

# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IV<sup>a</sup> INTERNACIONAL)

**Comunicados del Comité Central:**  
**CONSTRUYAMOS EL SINDICATO OBRERO**  
**POR UN SINDICATO ESTUDIANTIL**  
**EN DEFENSA DE LA**  
**DICTADURA**  
**DEL PROLETARIADO**  
 (en Contraportada)

## Editorial

# ¡DAR CONTINUIDAD A LA OFENSIVA!

Tras la muerte de Franco, especialmente durante el mes de Enero, se han producido las movilizaciones más importantes desde 1937. Ellas han supuesto la entrada a la lucha política generalizada contra la Dictadura de miles de obreros y oprimidos. La incorporación al combate de nuevos sectores (Servicios Públicos, Funcionarios, ... y localidades (Salamanca, Murcia, Guadalajara, Tarragona,...) El recurso generalizado a métodos de acción directa y democracia obrera de masas (Asambleas masivas, manifestaciones multitudinarias, Comités elegidos en las asambleas, piquetes de autodefensa). Indisolublemente ligado a este proceso ha estado la *bancarrotas de la participación estudiantil, el desbordamiento en la práctica de las estructuras burocráticas de la CNS y de la legalidad franquista.* Y a la vez, la superación en la acción en múltiples casos, de las consignas y métodos a través de los cuales las direcciones oportunistas del movimiento obrero pretenden supeditar a éste a los planes de los burgueses *democráticos* de la Junta, la Plataforma de Convergencia, los *Consell*, El Gobierno Vasco,...

Esta primera ola de la ofensiva obrera y popular ha remitido ya en las zonas fundamentales, pese a que subsistan importantes acciones en diversos ramos, sectores y localidades. Estas acciones son la expresión, de una combatividad latente, que abarca a vastos sectores de obreros y oprimidos, que han cobrado consciencia de su fuerza y de la debilidad en esta hora de la Dictadura y la patronal. Sentimiento favorecido por la agravación de la crisis del franquismo, que bajo el impacto de la poderosa oleada de acciones no ha hecho más que profundizarse.

● La *tarea actual* del movimiento obrero y popular, ante todo de los luchadores, consiste en *preparar el relanzamiento de la ofensiva contra el Franquismo coronado, partiendo de las lecciones de las pasadas movilizaciones.*

Una ofensiva obrera y popular por las reivindicaciones más elementales: *Contra la congelación salarial y el paro. Por la libertad sindical, contra la CNS, por un*



*Congreso Sindical Constituyente de los Trabajadores. Por el Sindicato Estudiantil. Por las libertades de reunión manifestación y asociación. Por la anulación de todas las sanciones, contra la presencia de la policía en los centros y barrios, contra las militarizaciones. Por la Amnistía.*

Una ofensiva que profundice las conquistas impuestas de hecho por las pasadas acciones. La imposición de las Asambleas, las manifestaciones, las CCOO y los partidos políticos. Que inicie la construcción de las organizaciones sindicales de obreros y oprimidos.

En el marco actual, las posibilidades de avanzar en la construcción de CCOO son mayores que nunca en el pasado. También lo es su necesidad. Todos los luchadores deben volcarse en esta tarea, impulsando plenos a todos los niveles, avanzando en su coordinación. Igualmente en otras capas oprimidas.

Todo ello en la perspectiva de una *Jornada General de Lucha* en todo el estado, a la que avanzar a través de acciones generales de ramo y sector, de localidad y nacionalidad. Levantando a todos los

niveles centros de organización y dirección de la lucha: *Los Comités de Huelga.* Proceso inseparable de la ruptura con las estructuras antidemocráticas de la CNS y con toda la legalidad franquista, mediante la imposición de las organizaciones y métodos propios de los trabajadores y oprimidos.

La preparación e impulso de esta ofensiva es responsabilidad fundamental de la Coordinadora General de CCOO de España, de las Coordinadoras Nacionales y todas las Comisiones Obreras. Los organismos sindicales como UGT, USO también deben asumir sus responsabilidades. Lo mejor sería que para ello se integren en las CCOO, o en todo caso se coordinen con ellas para esta tarea. También los partidos con mayor influencia entre los trabajadores, empezando por el PCE-PSUC, de berían poner manos a la obra en esta tarea.

● En las pasadas acciones las direcciones de los partidos obreros con mayor peso entre los trabajadores, ante todo el PCE-PSUC pugnaron por supeditar a éstos a los planes de la oposición burguesa, que consistían en frenar la acción obrera y popular para dar margen al Gobierno del Rey con la excusa de poner a prueba su buena voluntad. Para ello se esforzaron en supeditar a los trabajadores a la legalidad franquista a los cauces de la CNS, intentaron limitar sus objetivos al nivel tolerable por el Gobierno y a las exigencias de un *Pacto Político* con los patronos. Pero las masas desbordaron en múltiples puntos esa orientación, o al menos la pusieron en apuros.

Los partidos y organizaciones obreras no podrán dar un sólo paso en la organización de la lucha mientras se encuentren atados a los burgueses. Tienen que romper con los capitalistas de la Junta y la Convergencia cuyas orientaciones son radicalmente contrarias a las necesidades del movimiento obrero. Este es el camino para seguir la *unidad del movimiento obrero*, rompiendo con las divisiones que imponen estos organismos de colaboración con los burgueses. ■

# ¡LIBERTAD PARA LOS MILITARES PROCESADOS!



En COMBATE nº 36 nos referimos ya al caso de los 8 oficiales y un jefe acusados de sedición y pertenencia a la Unión Militar Democrática. En aquella ocasión insistiendo sobre todo en la exigencia de su inmediata libertad, nos referimos a la actitud del PCE sobre este caso y explicamos la posición de nuestro partido frente a la UDM. El anuncio de su próximo juicio nos obliga a volver sobre ello.

El gobierno ha manifestado su propósito de aplicar todos los medios a su alcance para evitar la politización del proceso. Para ello ha decidido aplicar un conjunto de leyes que impiden a la prensa informar a la opinión pública sobre el proceso. Con ello pretende, además de realizar un castigo ejemplar sobre los militares procesados, impedir que crezca la agitación popular sobre la ausencia de libertades y el sistema represivo imperante hoy en el Ejército, evitando a la vez que aumenten las disensiones contra la dictadura entre el cuerpo de oficiales y jefes.

Este peligro es aún hoy mayor cuando la intervención del Ejército como rompehuelgas, y la militarización del Metro de Madrid, de la Renfe y los trabajadores de Correos, de los Bomberos y la Policía Municipal en Barcelona, evidencian el papel del Ejército como pilar fundamental de la represión soportada por las fuerzas de "orden público", y apunta el papel de recurso extremo contra-



el proletariado y el pueblo que está llamado a jugar.

Es preciso poner en pie una campaña de agitación y movilización por la libertad inmediata de los militares procesados. Por la derogación del Código de Justicia Militar que niega cualquier derecho democrático en el Ejército y es una brutal arma de represión no solo contra los miembros de la UMD, sino especialmente para mantener a los jóvenes trabajadores, estudiantes y campesinos sometidos a la disciplina del Ejército de la guerra civil y llevarlos en un momento determinado a reprimir la acción de sus compañeros de clase. Julio Torrens.

COMBATE

## en la Construcción de Madrid

Cuando hemos acabado la campaña económica de apoyo al COMBATE QUINCENAL, cubriendo de sobre los objetivos que nos habíamos planteado, cuando ya vamos por el cuarto número del quincenal, nuevas tareas se nos imponen para hacer del periódico el arma eficaz que precisa la lucha obrera. En estas tareas de colaboración en su elaboración, rápida difusión, reparto masivo y venta, juega un papel fundamental el esfuerzo militante, el aporte de nuestros lectores y colaboradores. Reproducimos a continuación una carta de nuestros camaradas de la construcción de Madrid por su carácter de ejemplo vivo del esfuerzo que están realizando los militantes de todo el partido por dar la máxima eficacia al periódico.

¿Como conseguiremos que el COMBATE sea un arma para la lucha? Nuestra experiencia es esta:

El COMBATE tiene que hablar de las luchas que los obreros y todos los oprimidos están llevando. No solo sirve para informar sino para corregir errores y aprender de los aciertos. En el COMBATE nº 40 los camaradas de la construcción de Madrid mandamos un artículo sobre la huelga del ramo. Este artículo ha sido muy discutido. ¿Es eso lo bueno? ¿Porqué?, porque analizó los errores y aciertos de nues-

tra huelga y el porqué de estos errores y aciertos. A los obreros de la construcción no nos osusta que haya muchas posturas sobre como hacer la huelga. Lo que nos ha decepcionado es que después de una gran huelga de Madrid, no hayamos conseguido por lo menos parte de nuestras reivindicaciones. Necesitamos corregir errores. Para eso nos sirvió el artículo.

Este periódico es el de un partido obrero que trata de prepararse para conseguir un día la victoria sobre los capitalistas y llegar con la revolución socialista a conseguir todas nuestras reivindicaciones.

Nosotros lo vendemos en los obreros. El periódico se vende, no se regala, porque si no no saldría. Se explica a los compañeros los artículos. A lo se-

mana siguiente se vuelve a la obra para discutir en reuniones con los compañeros.

Del último COMBATE hemos vendido 200. Esto es insuficiente. Pero somos pocos militantes para venderlo. Necesitamos venderlo más, pero necesitamos ser más camaradas que nos ayuden a crear un partido en la clase obrera que tenga un periódico obrero y revolucionario. En construcción no estamos acostumbrados a leer, porque estamos hartos de leer la prensa legal, pero COMBATE si es leído porque nos habla de como conseguir las 21.000 pesetas, los 40 horas, el Sindicato Obrero... nos orienta frente a todos los problemas políticos y cuales son las soluciones más ventajosas para la clase obrera, y cuales son soluciones deagogicas al servicio de la patronal.

Lista total de la Campaña por el COMBATE quincenal publicada en el anterior COMBATE	380.044.-
Resultados provisionales de Euzkadi en dicha lista	35.000.-
Resultados definitivos de Euzkadi	183.000.-
Total definitivo de la campaña	428.044.-



# CONSTRUYAMOS EL SINDICATO OBRERO!

**1** En las recientes movilizaciones millones de obreros han comprobado la urgente necesidad de un sindicato de los trabajadores. Ello les ha enfrentado abiertamente a la "Organización Sindical Española" (OSE). El carácter de éste ha aparecido abiertamente ante sus ojos: como estructura burocrática ligada al estado a todos los niveles, impuesta obligatoriamente a todos los trabajadores; para impedir cualquier expresión de sus derechos de libre negociación, organización, reunión, huelga y someter así las reivindicaciones obreras a los intereses de la patronal.

Hoy aparece con mayor claridad que nunca, que cualquier paso hacia la conquista del Sindicato de los trabajadores pasa por la defensa de la total LIBERTAD SINDICAL, por la destrucción de la OSE. El grito de miles de trabajadores en las pasadas luchas debe ser el de toda la clase obrera: ¡ABAJO LA CNS!

**2** Los miembros de las "candidaturas unitarias y democráticas", que siguiendo las directrices del PCE -el cual en "Traball" afirmaba que los cauces de la CNS son "organismos de representación obrera"-, han defendido estos cauces como representativos se han opuesto con ello a los derechos de libre negociación y organización de los trabajadores.

El que la corriente mayoritaria en el movimiento obrero, quiera dar a los órganos de la CNS la representación obrera, favorece que bajo la bandera de la libertad sindical proliferen los intentos de división de los trabajadores. Así, organizaciones obreras como USO y UGT pueden reclamarse del sindicalismo libre para potenciar sus sindicatos diversos, encontrando en ello gran apoyo por parte de los medios de difusión de la burguesía. Incluso formaciones burguesas nacionalistas como el FNV y CBC -que se cubre con adornos socializantes, pueden potenciar sus aparatos para obreros -STV, SOC- con el atractivo de la libertad sindical, que ellos utilizan demagógicamente.

**3** Cualquier posición que defienda la necesaria unidad sindical, sólo será eficaz si parte de la defensa del derecho de libertad sindical de los trabajadores. Solo la unidad decidida li-

bremente por la clase obrera será capaz de cerrar el paso a las maniobras divisionistas.

Los miembros de las "candidaturas unitarias y democráticas", si realmente desean un sindicato unitario y democrático, deben defender hoy la libre negociación y la libertad sindical, dejando presentar a los cauces de la CNS como "organismos de representación obrera" y rompiendo con ellos. Defendiendo los derechos sindicales de los trabajadores -cobrará toda su fuerza la defensa de un Sindicato unitario, con ello se eliminarán los argumentos que permiten hoy las maniobras de división sindical.

Esto se enfrenta radicalmente a la política del PCE, que prefiere la alianza con los "jerarcas progresistas" de la CNS a la unidad de la clase obrera. Así, en un documento presentado a un plenario de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, éste decía: "no hay que excluir radicalmente ya de entrada la participación de los verticalistas en el futuro sindicato porque sus conocimientos concretos pueden ser necesarios" y porque "si no somos capaces de incorporarlos jugarán fácilmente la carta de todo tipo de maniobras divisionistas". Estos jerarcas, que como fieles funcionarios de una dictadura antidemocrática y antiobrera, son odiados por los trabajadores, el PCE los presenta con capacidad de promover maniobras divisionistas y como portadoras de "conocimientos" útiles a la clase obrera, para reservarles un puesto en el futuro sindicato y ya hoy someter a los trabajadores a las estructuras burocráticas en las que ellos dominan.

**4** La posibilidad de imponer la libertad sindical cobrando con la CNS, como base para levantar un Sindicato de clase, aparece con plena claridad hoy cuando la confianza en sus propias fuerzas que millones de obreros han adquirido en las recientes luchas, va acompañada de la conciencia de la necesidad de un Sindicato obrero y de un apoyo decidido a sus líderes frente a la represión. Esa conciencia es también la de millones de trabajadores europeos que con su movilización y sus potentes organizaciones están ejerciendo una poderosa presión para que los trabajadores del Estado español conquisten sus libertades sindicales. Cuando esta fuerza de la

clase se expresa en la aparición pública de los líderes de CC.OO. de las reuniones de CC.OO. -realizándose en muchos casos en los locales de la CNS-, los mismos días en que el Gobierno declara que CC.OO. son comunistas y no serán permitidas. La aparición pública de líderes y plenos de UGT y USO, es prueba también de esa fuerza. Esas posibilidades de berían plasmarse en el inicio de un proceso constituyente sindical.

**5** En esta situación, negarse a impulsar este proceso constituyente sindical solo favorece las imposiciones burocráticas y antiobreras y los intentos de creación de sindicatos divisores. Resulta cínico que el PCE niegue a los obreros la posibilidad de crear ya su Sindicato abiertamente, argumentando que hay que esperar para ello a acabar con el Franquismo, cuando líderes de su partido están apareciendo como tales. Sabiendo, de forma acertada, que un ataque a ellos provocaría una poderosa respuesta del movimiento obrero a escala estatal e internacional que pondría en difícil aprieto a la dictadura. Si es cierta esta correlación de fuerzas entre las clases que permite la aparición pública de los líderes del PCE pese a la dictadura, con mayor razón es posible el pasar abiertamente a iniciar el proceso constituyente del Sindicato obrero, en la seguridad de que un ataque a la dictadura a tal proceso supondría la puesta en pie del proletariado y capas oprimidas en su defensa.

**6** Para impulsar este proceso constituyente sindical es necesario:

- A.-La unidad de todos los luchadores, organizaciones y partidos obreros en CC.OO. Ellas deben ser la palanca fundamental de este proceso por su carácter de organización unitaria forjado en el transcurso de 14 años de lucha contra la Dictadura, que les ha dado el apoyo mayoritario de la clase obrera. Este carácter se mantiene por encima de los intentos del PCE por reducirlas a un movimiento desprovistas de su contenido de organización de combate, con unas coordinadoras burocráticas fantasmales al servicio de la política de utilización de la CNS y de colaboración de clases. Prueba del preavencimiento de su significado unitario es el impetuoso resurgimiento que están teniendo en Madrid tras la última oleada de luchas.
- B.-Frente al Congreso Sindical fascista, CC.OO. deben impulsar una campaña de agitación

## LAS "REFORMAS" DE FRAGA Y ARIAS UNA ESTAFA... A LAS MASAS

y movilización de masas contra la CNS, por la libertad sindical y por el Congreso = Sindical Constituyente.

Esta campaña debe integrar a las fuerzas sindicales obreras = UGT, USO-, y a aquellos luchadores obreros estafados por alternativas sindicales burguesas = STV, SOC, PSR- que no estén integrados ya en CC.OO.

C.- La creación de un movimiento unitario de masas, contra la CNS y por el Congreso Sindical Constituyente, creará las condiciones idóneas para avanzar en Congresos Constituyentes Sindicales de rama y/o localidad. CC.OO. deben ser el motor de este proceso. Los miembros de las "candidaturas unitarias y democráticas" se deben integrar a él dimitiendo = masivamente de sus cargos en la CNS. UGT, USO, todos los luchadores obreros, deben integrarse en este proceso constituyente.

**2** Los trotskystas en el transcurso de un proceso Constituyente libre, defenderemos la creación de un Sindicato Unico de todos los trabajadores. Sindicato que deberá funcionar según las normas de la democracia obrera: elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos. Derechos para todas las tendencias a agruparse y combatir por sus posiciones en el seno del Sindicato. Defenderemos su total independencia de los patronos, de su estado y de la Iglesia. ■

La misma semana que miles de manifestantes imponían por dos domingos consecutivos su derecho de manifestación en Barcelona y también en Gipuzkoa a pesar del impresionante despliegue y la brutal intervención de la policía que capitanea Fraga, el Gobierno anunciaba que tenía en estudio un decreto regulando el derecho de manifestación.

Cuando cientos de miles de obreros, estudiantes, campesinos, mujeres, etc imponían sus asambleas "ilegales", Fraga anunciaba un futuro decreto para regular el derecho de manifestación.

Cuando millares de manifestantes ocupaban las calles exigiendo amnistía y libertades políticas de inmediato y sin restricciones, el Gobierno anunció la "revisión" del decreto ley antiterrorista.

Lo que la información oficial ha dejado traslucir evidencia que estos decretos pretenden seguir negando estos derechos fundamentales. Fraga anunció derecho de reunión y manifestación siempre que fueran para fines "lícitos" ¿es un fin "lícito" para Fraga manifestarse exigiendo amnistía? La represión de los manifestantes por parte de su policía demuestran que según él NO. ¿Es un fin "lícito" reunirse para organizar la huelga contra los topes salariales impuestos por el Gobierno? Los decenas de detenciones de huelguistas demuestran que para Fraga NO.

Por otra parte, del decreto ley = "anti-terrorismo" tan solo se modifican aquellos artículos mas "escandalosos" mientras lo esencial del mismo = se mantiene y sigue siendo una espada sobre la cabeza de todos los luchadores. Hoy continúa habiendo simples manifestantes o quienes se aplico el artículo de esta ley.

Todo ello demuestra que hay una = discrepancia fundamental entre el Gobierno y las masas respecto a lo que es "lícito" y lo que no. Demuestra = que los "derechos" sobre los que Fraga y Arellano parlotean todos los días y a la menor ocasión nada tiene que ver con los derechos que las masas exigen.

Todas las promesas del Gobierno = pretenden tan solo enmascarar a los ojos de la "opinión pública" la verdadera finalidad de sus propósitos, que es seguir impidiendo el derecho de manifestación y reunión para los trabajadores y todos los oprimidos. El temor mortal a que estos puedan actuar libremente les obliga tanto a negarles estos derechos como a seguir haciendo las promesas día tras día. Sin embargo el valor de estas últimas no es = ninguno en definitivo para las masas, lo que cuenta son los hechos y estos les demuestran que nada ha cambiado. La convicción de que la demolición de la Dictadura es imprescindible para la consecución duradera de estos derechos, y de que esto exige la lucha revolucionaria de masas, se refuerza = con la misma velocidad que el Gobierno se desenmascara. ■

### Barcelona: 8 DE FEBRERO, DE NUEVO LA CALLE OCUPADA POR MILES DE MANIFESTANTES.

Reproducimos la gaceta que nos envía el corresponsal de Barcelona, por su estrecha relación con los hechos que denunciarnos más arriba. Nuevamente, como ya va siendo norma, las masas han ejercido su derecho de manifestación. En este caso, ello constituye una respuesta práctica a las antidemocráticas "reformas" de Fraga y Arias.

Una semana después de que 60.000 personas se dieran cita en el centro de Barcelona para manifestarse, volvieron a repetirse los hechos.

El gran número y la combatividad de los manifestantes que acudieron desbordó los consejos de sumisión y aplauso a la policía que la Asamblea de Catalunya y los líderes del Consell de Forces Polítiques de Catalunya preconizaban. Las masas pensaban = sin duda que no era muy inteligente aplaudir a quienes les molían la espalda a palos y que la fuerza de una pedrada era bastante = mas convincente que un aplauso = fervoroso.

El llamamiento de la Asamblea de Catalunya, convocaba a la ocupación "pacífica" del que fué un día sede del Parlament Catalá y en torno a las consignas de "Llibertat, Amnistia, Estatut d'autonomia".

En realidad los manifestantes procedieron a la "ocupación" de todo el centro de la ciudad en una área de varios kilómetros y lo hicieron "pacíficamente" en tanto la intervención de la policía no exigió la defensa del derecho

a seguir manifestándose por otros métodos. La policía actuó con = suma dureza con balas de goma, = gases, porras y tanquetas de agua intentando impedir hasta la más ínfima concentración. En muchos lugares hubo duros enfrentamientos con la policía e incluso se levantaron barricadas en algunos puntos. En ocasiones la policía tuvo que retroceder ante el empuje de los manifestantes, que demostró ser más eficaz que los intentos de dialogar con los oficiales de policía que como primera razón esgrimían en fusil lanzabolas o la cachiporra.

Las consignas mas coreadas en las manifestaciones fueron "Llibertat, Amnistia, Estatut d'autonomia", "Disolución de los cuerpos represivos" y "Viva Comisiones Obreras". A pesar de que la mayoría de los partidos políticos de la Asamblea y el Consell están en contra de exigir la disolución de los cuerpos represivos, también en este punto los manifestantes demostraron estar por delante de la línea que preconizan estos partidos. Sin duda que les era inimaginable ver a la policía franquista -conformada en una larga tradición de represión de las

movilizaciones populares- convertida por la fuerza de no se sabe qué conjuro en "servidor de la comunidad".

Durante mas de cuatro horas al igual que el domingo anterior el centro de Barcelona quedó colapsado por los manifestantes a quienes se añadían o estimulaban los conductores desde los automóviles o bien los vecinos desde los balcones. Contra ellos también cargó la policía obligando en ocasiones por medio de gases a que decenas de coches tuvieran que ser momentáneamente desocupados o tomando las matrículas y destruyendo los faros de los mismos con el fin de "marcarlos". Nada pudo impedir que la manifestación se realizara. Luego por la tarde una nueva manifestación recorrería un trayecto de mas de 25 minutos sin que la policía hiciera ya nada por disolverla y se limitara a seguirla de cerca.

De nuevo la combatividad de las masas impuso su derecho a manifestarse.

La consigna de estatuto de Autonomía así como la de "Visca = Catalunya Lliure", son una muestra clara del deseo de las masas catalanas de acabar con la opresión nacional. En el caso del = estatuto esta voluntad es deformada por el PSUC que en aras de su pacto con la burguesía defien de el estatuto del 32 impuesto = por las cortes españolas negando a las masas catalanas el derecho a la autodeterminación, por medio de una Asamblea Constituyente Catalana. ■

**JORNADAS DE MOVILIZACIÓN POR LAS REIVINDICACIONES EN LOS RAMOS Y SECTORES!**

La terminación de las grandes huelgas (Metro, metal y construcción de Madrid, metal y construcción de Valencia, Banca en todo el Estado, Baix Llobregat...) se ha producido sin que los trabajadores en la mayoría de los casos consiguieran una sola de las reivindicaciones planteadas. Una vez en sus puestos de trabajo la patronal se ha mantenido firme en su negativa a negociar desencadenando una ola de sanciones y despidos masivos (cerca de 1.300 despedidos en el metal de Madrid, decenas en la construcción de Valencia, cientos en Vizcaya).

En muchos sitios los trabajadores volvieron al trabajo al llamamiento de los cargos sindicales de las "candidaturas unitarias y democráticas" de dar por finalizada la huelga. Un ejemplo lo tenemos en el comunicado del organismo de coordinación de Madrid, que agrupaba a la Comisión Asesora de la construcción, Asamblea permanente de la UTT del metal, UTTs de Getafe, Torrejón y Pinto, Comisión Gestora de Banca y Comisión de los 50 de Artes Gráficas, en el que se manifestaba que "no pretendemos un estrangulamiento de la economía española" y se proponía "una solución negociada del conflicto". Esa táctica se extendería al Baix Llobregat, Valencia y otros puntos del país. Suponía dar una cheque en blanco a la patronal = al basar la vuelta al trabajo, en las promesas de que no habría sanciones y de que se negociaría en la "normalidad". Sin la soga de la movilización obrera al cuello, la patronal ha olvidado pronto sus promesas, las sanciones se han extendido y la negociación de las reivindicaciones = desechado.

Esta "táctica" de las "candidaturas obreras y unitarias" encontró serias resistencias en muchos casos. Así, la Asamblea General de la construcción de Valencia se opuso a finalizar la huelga con promesas, los obreros de la construcción de Madrid desautorizaron las negociaciones = de la Asesora,...

Esta actitud de las "candidaturas unitarias y democráticas" = se debe a la orientación del PCE. Después de la oleada de luchas obreras fuese más allá de la interpretación de la lucha por la Amnistía como "consigna unificadora nacional", e incorporase el enfrentamiento directo con la patronal y la Dictadura mediante la lucha contra el decreto de congelación salarial y los convenios de hambre de la CNS, la dirección del PCE ha pugnado por restablecer la paz laboral en un esfuerzo por mostrar a la patronal su necesidad del "pacto político" con fuerzas del movimiento obrero. Para ello ha limitado en muchos casos las reivindicaciones

de los trabajadores, ha dado su aval a las promesas patronales, y en todo momento se ha esforzado en que la acción de los trabajadores se ajustase a la legalidad de la CNS, a sus cauces.

En virtud de esta orientación las reivindicaciones de los trabajadores siguen pendientes = en múltiples casos. A la vez diversos sectores asalariados han saltado a la lucha: enseñantes, funcionarios, trabajadores de la sanidad... E importantes ramos proletarios se disponen a entrar en lucha: el metal catalán y vizcaíno, la construcción en Barcelona.

Todos ellos topan por igual con los convenios de la CNS, con el obstáculo del Sindicato fascista, con los decretos y leyes de la Dictadura. Es preciso abor dar esos combates, incorporando las lecciones de las pasadas movilizaciones.

Es necesario levantar ASAMBLEAS MASIVAS en los centros, hacia ASAMBLEAS GENERALES de ramo, como lo han puesto en práctica = los obreros de la construcción = en Madrid, Valencia, Murcia, Tarragona. Constituir un centro dirigente de la movilización a escala de ramo o sectores: el COMITÉ DE HUELGA. Basado en los Comités elegidos en las Asambleas de los centros, en las CC.OO., y en los organismos sindicales -UGT, USO-, que posean peso en el ramo o sector. Comité de Huelga que = deberá tomar en sus manos las tareas de organización de la lucha: la extensión de la movilización y su unificación con otros ramos y sectores, la organización de la defensa de las acciones, de las cajas de resistencia... Y la negociación directa con la patronal. Ello exige la ruptura con los cauces de la CNS. Que los compañeros de las "candidaturas unitarias y democráticas" sean fieles a la confianza que en ellos depositaron sus compañeros, y antepongan las necesidades de la lucha a las exigencias de su cargo.

Se trata de poner en pie Jornadas Generales de ramo y sector contra la congelación salarial y el paro, por un salario suficiente y trabajo para todos. Por los objetivos políticos que plantea la misma lucha: las libertades sindicales y el Sindicato, la libre negociación colectiva. Contra la represión patronal y de la Dictadura: los despidos, las detenciones, la presencia de la policía, las militarizaciones...

Sobre la base de una potente movilización podrá realizarse en condiciones favorables, la negociación directa con la patronal de la plataforma reivindicativa decidida por todos los trabajadores de un ramo o sector. Saltando por encima de la normativa divisora de los convenios que impo-

**MADRID: LA LUCHA DE TERPEL**

Los trabajadores de TERPEL SA en Vallecas, decidieron en Asamblea exigir sus reivindicaciones. En esta misma asamblea, piden masivamente la dimisión del jurado de empresa y eligen una comisión de 13 personas encargadas de dirigir la lucha y negociar con la patronal estas reivindicaciones al margen del Sindicato = Vertical.

La respuesta de la patronal = es enviar a la fábrica a la Guardia Civil y policía para que la desalojen y cerrar la fábrica. A la vez, despide a toda la plantilla (unos 600 trabajadores).

Más tarde la empresa intenta dividirla: enviando luego cartas individuales de readmisión con contrato nuevo (quitando antigüedad, aumentando los ritmos...)

Ante estas maniobras la asamblea se reafirma: "O entramos todos con las reivindicaciones con seguidas o no entramos ninguno".

Los trabajadores han hecho ya varias manifestaciones, decididas desde la Asamblea: pero no es suficiente. Es preciso poner mucha más fuerza en la balanza = para conseguir una victoria más. Es necesario que todos los luchadores de la zona, la coordinadora de CC.OO. de Vallecas, impulsen la solidaridad con Terpel. = Que los trabajadores extiendan su lucha a toda Vallecas, a busca a los jóvenes, amas de casa, maestros... a todo el resto de trabajadores y pueblo de Madrid.

Los trabajadores de Metal-Mazda, Metales Preciosos, tienen que apoyar incondicionalmente esta lucha. Las posturas del PCE, mayoritarias en las CC.OO. de la zona, proponen de intentar buscar una "solución" rápida a esta lucha, poniendo a la CNS como "mediador": "que entren los que puedan y luego dentro ya lucharán = por los que quedan fuera...". En su lugar deberían buscar otro tipo de soluciones más acordes con la decisión de la asamblea, como: preparar la extensión, impulsando asambleas en sus fábricas, organizando una manifestación masiva de todo el pueblo, llamando a la solidaridad al pueblo de Madrid... pero la cantinela se repite: "no hay condiciones", "los trabajadores no se mueven ahora por = solidaridad...".

Luchadores del PCE, exigid a vuestras direcciones que apoyen incondicionalmente esta lucha. ¡ Es la lucha de todos los trabajadores! ■

ne a los trabajadores la división a escala de ramo. Separando a las grandes empresas de las pequeñas y medianas, convenios sujetos a la intervención del Estado mediante los decretos de congelación salarial y los laudos.

## VALLADOLID

Reproducimos un Manifiesto de la "Asamblea de Representantes" de Valladolid muestra de una organización ejemplar de la lucha.

Los trabajadores de la Construcción, FASA, NICAS, HIPESA, WRANGLER, Montajes Nervión, Azucarera de Olmedo y Asamblea de Parados, que actualmente estamos en lucha por medio de nuestras asambleas conjuntas y la ASAMBLEA DE REPRESENTANTES, nos hemos unificado y hemos acordado que nuestra ASAMBLEA DE REPRESENTANTES elegidos por nuestros respectivos asambleas se que este comunicado a todos los trabajadores de Valladolid

Estamos luchando contra algo que afecta a todos los trabajadores: contra las condiciones de trabajo cada vez más angustiosas que los capitalistas pretendían imponernos. La congelación salarial, el paro, los despidos, la presión, son una agresión constante que sufrimos.

Contra ellos hemos lanzado nuestra huelga por las reivindicaciones de cada empresa luchando todos conjuntamente por dos objetivos principalmente:

\*Readmisión de despedidos y que no haya ningún despedido ni sancionado por luchar.

\*Contra la congelación salarial y por el salario que necesitamos.

Son objetivos comunes a todos y todos nos hemos planteado luchar por ellos en las Asambleas de fábrica, en las Asambleas conjuntas y en la de los Representantes para construir la unidad entre todos los que estamos luchando. Nuestras Asambleas son un instru-

mento fundamental para hacernos fuertes contra las maniobras de los capitalistas y contra todos aquellos que quieren desunirnos y romper nuestra = lucha.

Nuestra huelga responde a necesidades que tenemos planteadas todos los trabajadores. Cuantos más trabajadores firmes en sus Asambleas y solidamente unidos en las Asambleas Conjuntas y ASAMBLEA DE REPRESENTANTES, estamos en la lucha, tanto mayores serán las posibilidades de conseguir para todos = nuestros objetivos.

COMPAÑEROS: por lo que necesitamos todos, la ASAMBLEA DE REPRESENTANTES de los trabajadores en lucha, llama a los trabajadores de Valladolid a hacer Asambleas para discutir este comunicado, las reivindicaciones propias de cada empresa, los objetivos comunes y a ponerse en lucha por ellos, y llama a que los distintos Asambleas en lucha (Michellín, CASA, Intelso, Cerámica del Duero, etc.) se unan, mediante los representantes que elijan, a las que ya estamos luchando.

Construyamos la Asamblea de Representantes de todos los trabajadores = de Valladolid.

Que la lucha por nuestras necesidades y objetivos sea una lucha general de toda la clase obrera, de todos los trabajadores.

ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DE TODOS = LOS TRABAJADORES EN HUELGA DE VALLADOLID. 9 de Febrero de 1976. ■

## MADRID: Construcción.

A pesar de que este nuevo estallido de la construcción ya haya finalizado y pese al carácter incompleto de la crónica, reproducimos esta carta de un cda. por el valor de su información directa.

A la Huelga de nuevo.

Con la vuelta al trabajo de la mayoría de los compañeros, se acabó la huelga masiva de la construcción. No habíamos conseguido nada. Pero tampoco todos habían desistido. Los compañeros de Alcalá, Aranjuez, Torrejón, Minco, Mirasierra... seguían en lucha. Así, el martes día 10 se convocó una manifestación pacífica y muy mal preparada en la que llueven palos, retiran carnets y detienen a 15 compañeros, entre ellos tres de la Asesora.

Es la chispa que enciende la mecha. El jueves todos a la huelga!. Hay que libertar a los detenidos y conseguir que se firmen los aumentos prometidos. El primer día 70.000 fuimos a la huelga como un solo hombre. No estaba preparada por los delegados de obra y por eso hicieron falta muchos piquetes que salieron de las asambleas de Mirasierra, de Minco, de Rubén Darío, de Azco...

Sin embargo hubo pocas asambleas. Parábamos y nos íbamos a casa o al Sindicato. Tampoco existieron muchos delegados de obra, aunque pudieron llegar a cientos. Nos referimos a delegados auténticos que dirigieran la huelga. No como los delegados de la CNS, que eran meros informadores de lo que la Asesora decía.

La patronal y la policía se volcaron para impedir la continuación de la huelga: en Jatsa rodean la obra y de-

tienen a cinco compañeros de Mirasierra, en Huarte a tres, en Alcorcón, en Alcobendas... Se desalojan las obras de Minco, de Entreconales, que estaban encerrados, se sanciona a varios miles de Agramón y de Reino Victoria, se envían cartas de despido a compañeros de Mecon, Elipa, Auximi...

A pesar de todo la huelga se estaba extendiendo y empezando a organizarse. Son liberados parte de los compañeros detenidos. Sacamos a 15 compañeros de las garras de la policía. En las obras se grita: "Que se nos firme lo prometido y a por más". Y la huelga sigue.

Sin embargo, otra vez nos llama a trabajar la Asesora. Los compañeros de la Asesora, (los detenidos por los que se había luchado) quieren dar un voto de confianza a la patronal. Otro voto de confianza!. Nos dicen que la patronal y la UTT van a firmar. Hace cuatro semanas de esperarnos!. Argumentan que iban a firmarlo ya pero que no lo han hecho por ponernos en huelga, que nos van a despedir por millares... ¿Por qué dicen todo esto? Porque están por la CNS.

Lo que necesitamos los trabajadores no son estos compañeros vendidos a la patronal, sino compañeros elegidos en las asambleas y responsables ante ellas para dirigir la lucha. Sólo en ellos deben confiar los trabajadores de la construcción de Madrid. ■

## BARCELONA: DIAS 17 Y 18 DE

FEBRERO: JORNADAS DE LUCHA EN EL METAL POR LAS REIVINDICACIONES. JUNTO CON CONSTRUCCION, MAESTROS, FUNCIONARIOS, SEGUROS.

En la provincia de Barcelona, después de la lucha del Baix Llobregat, la comarca de Ripoll y Moncada han cogido la alternativa (Ignis, Meler, General Cable, Aismalibar, Aiscondel...) y se la está quitando la Huelga. La General en Tarrasa (20.000 trabajadores en paro según cifras oficiales).

En Barcelona capital la Huelga de los Enseñantes y Funcionarios es casi total (Bomberos, Policía de Tráfico, Urbanos, Matarifes, Ayuntamiento, Maestros...)

En el ramo del metal, dos empresas a la cabeza: Ingra y Faema. La primera con cerca de 20 días en huelga, la segunda 10 días. Muchas otras empresas están para ir a la huelga (Deslita, Numax, Minivat, Harry Walker...)

Ante este panorama en el Metal, y con el objetivo de conseguir arrancar las reivindicaciones a la patronal que, amparadas en el Decreto de congelación salarial, en muchas empresas se está en un plan puere y duro. La asamblea de 800 trabajadores y = cargos sindicales del Metal el pasado martes día 10 en el Sindicato, decidió mayoritariamente convocar PARA EL DIA 17 Y 18 DE ESTE MES JORNADAS DE LUCHA EN TODO EL RAMO, como continuación de las jornadas del día 11 de diciembre y 30 de enero. El hecho que el ramo de la construcción empieza el día 17 la Huelga General en el ramo y que otros ramos como Banca, Seguros también se pongan hacer jornadas de lucha los días 17 y 18, es un motivo mas para que en el metal se hagan todos los esfuerzos para hacer de estos días, días de lucha por las reivindicaciones, días de solidaridad con todos los trabajadores que están en lucha.

La Coordinadora Provisional del Metal, llama a todos los trabajadores del Ramo a presentar en todas las fábricas PLATAFORMAS REIVINDICATIVAS. A realizar Asambleas y paros a partir del día 17, sin esperar ni al convenio propio de empresa, ni al convenio provincial del Metal. El "convenio" empieza el día que empieza nuestra lucha y esta ha empezado ya. Que ninguna empresa grande se someta a los plazos de negociación de "su" convenio (Seat, Maquinista, Harry Walker, Olivetti).

Otro acuerdo de la Asamblea de Ramo del día 10 fué elegir en todas las fábricas DELEGADOS (sean o no cargos sindicales), hombres representativos con la misión de negociar con la patronal nuestras reivindicaciones y coordinar las acciones de todas las fábricas. Esta lucha debe dar un fuerte impulso a la creación y al fortalecimiento de las CCOO.

Un militante de CCOO del Metal. ■

# Barcelona: ¡9.000 enseñantes en huelga!

CARTA DE UN CAMARADA DEL RAMO

A partir de distintas asambleas en las que se discutió la plataforma reivindicativa y la forma de defenderla, los enseñantes de privado fuimos al paro el jueves día 5 de febrero.

Durante los días siguientes, la huelga se incrementó y extendió a los maestros nacionales y PNNs de instituto, Escuelas de Formación Profesional y Guarniciones, hasta llegar a más de 9.000 enseñantes en paro, hacia la mitad de la semana siguiente.

Ya desde el primer día de paro, se organizaron asambleas por zonas de las que salían propuestas de piquetes de extensión a otras escuelas y reuniones con los padres buscando su apoyo. Todo este trabajo confluyó el día 12 en una concentración de más de 6.000 enseñantes, padres y alumnos delante de la Delegación del MEC, para presentar a través de una comisión, nuestras reivindicaciones.

En todas estas primeras asambleas indistintamente si eran unitarias o solamente del sector de la privada, se dejaba ver claramente:

la voluntad de lucha unida: pretendiendo abarcar, no solo a los distintos estamentos de la enseñanza que aun no habían ido a la huelga (PNNs, licenciados, EFP...) sino también a los sectores de la población afectados: padres, alumnos, vecinos... Lucha unida en torno a reivindicaciones unitarias y basada en la asamblea general como único órgano decisorio. Voluntad de negociar directamente desde la propia asamblea, elegiendo representantes en las asambleas de zonas.

Sin embargo, todo ello no podía cristalizar si no se rompía con el marco de la CNS. Marco que impide, no solo la unión con los nacionales -que no están en la CNS- sino también la unión entre los diferentes sectores de la privada. Marco que suponía ante todo la negociación de la organización democrática de la lucha por parte de las estructuras burocráticas de la CNS. Así, aunque la asamblea de EFP eligió representantes para sentarse en la mesa negociadora, en la medida en que se respetasen los cauces de la CNS, estos representantes tuvieron que buscar a sus empresarios por su lado. Lo mismo pasó con los compañeros de Escuelas Especiales.

Al continuar dentro del marco hizo que las asambleas de privada fueran cada vez más informativas y menos decisorias, siendo sustituidas por asambleas de "representantes por centros", enlaces o no.

Hizo que los compañeros de la UTT se dedicaran al papeleo burocrático para conseguir entrevistarse con la parte económica. Hizo que no se hicieran fuertes en torno a las reivindicaciones unitarias, limitándose a las tolerables por la CNS: las laborales y salariales.

Este "respeto" al marco de la CNS, fue la causa fundamental que evitó la

constitución de un Comité de Huelga que realmente fuera el centro dirigente de la lucha, responsable ante la asamblea única y revocable en todo momento.

Pero la combatividad posibilitaba romper de inmediato con este marco. Si no se hizo, fue precisamente porque dentro del sindicato, en las UTTs, en la mesa negociadora estaban compañeros que tenían fuerte prestigio. Compañeros, algunos militantes del PSUC que precisamente porque eran ellos, evitaron con su línea de defensa de la CNS, esta ruptura abierta del movimiento de enseñantes con la CNS. Compañeros, que si bien afirmaban en las primeras asambleas no hacer nada al margen de la propia asamblea, enseguida empezaron a rebajar reivindicaciones: congelación de cuotas gratuidad... en nombre de que "eso era con el ministerio". Enseguida propusieron que había que volver al trabajo en nombre de "inventar nuevas formas", etc...

Estos compañeros del PSUC pretendían que el movimiento se limitara a "presionar" para que la UTT pudiera "negociar el pacto sindical". Pero ello desviaron la combatividad, olvidaron que la base para cualquier negociación victoriosa es la propia fuerza y organización independiente de la lucha y pusieron trabas a la movilización.

Hoy dicen que las "asambleas son meramente informativas" y que hay que buscar una forma ágil para la lucha: representantes de centros coordinados a nivel de localidad. Si antes, cuando proponían dejar la huelga hablaban de tomar fuerzas para relanzarla después, hoy, con la huelga liquidada, no dicen ni media palabra de lucha, ahora se trata de poner en pie un movimiento ciudadano pacífico por la gratuidad. ¿Se acabó la lucha por las reivindicaciones, por el sindicato, contra la selectividad en el empleo?

Además, el movimiento "ciudadano" consiste en participar en la comisión ministerial para el "estudio" de la LGE, en convencer a los empresarios progresistas... en hacer paseos por el centro de la ciudad, concursos de dibujos... Si algo ha quedado claro en esta lucha es que ni la CNS, ni los métodos estos sirven para conseguir nada. Por ello debemos exigir a estos compañeros que dejan, que pasen a las reuniones por las zonas para relanzar la huelga de las únicas formas eficaces: con asambleas, paros, con el Comité de Huelga, con la clase obrera, con todos los sectores oprimidos de la población. Solo así podremos imponer la negociación de las reivindicaciones!

Tampoco favorecieron en nada los compañeros de OICE, LCR-ETA VI, PTE.. En nombre de la "unidad" del movimiento, lo que hicieron fue colaborar con el PCE de hecho a la finalización de la huelga. Ellos, que dirigían la coordinadora de representantes elegidos en las asambleas de zona, se negaron a llevar la batalla por la ruptura con la CNS y su mesa negociadora. Así, a pesar de la voluntad de los ma-

sas, se negaron a constituir el Comité de Huelga planteando un comité del que forman parte la mesa negociadora.

Cuando la mesa estaba más que denunciada ante los ojos de las asambleas, estos compañeros tenían la tabla salvadora contraponiéndose a que decidieran las asambleas, defendiendo a la mesa sindical e impidiendo con sus titubeos que el movimiento emprendiera el camino correcto.

Los comunistas, con insuficiente fuerza en el ramo, si bien explicamos claramente el papel divisor de la CNS y la desconfianza en la capacidad de la mesa negociadora como tal, para conseguir nada, así como los caminos que debía seguir la huelga para ser victoriosa: dirección única desde las asambleas, para ello elección de un Comité de Huelga con sus tareas de extensión, negociación..., asambleas unitarias, únicas y plataforma única, ... no fuimos lo bastante intransigentes para conseguirlo, en la medida que no dejamos claro que levantar esta dirección única y seguir esta orientación era contrapuesto a continuar a través de la UTT en el marco de la CNS.

A medida que la lucha fue transcurriendo, esta alternativa se vio cada vez más clara por parte de muchos compañeros, que frente a las propuestas de acabar la huelga del PSUC e "izquierdistas", querían continuar la lucha. Así en la asamblea de 400 enseñantes en la Normal, la votación mayoritaria fue para la orientación defendida por nuestro partido.

Sin embargo, la vuelta al trabajo era ya cosa decidida y el desconcierto entre los enseñantes muy fuerte, con lo que, a pesar de que el lunes eran 98 los centros en paro, el martes se volvió al trabajo.

¿Cuales han sido los puntos positivos de esta lucha?

Si bien se han dado avances en la movilización, extensión y profundización de la misma, nuestras reivindicaciones siguen pendientes, incluso el salario ofrecido por la patronal se limita a 19.300 ptas. dictadas a nivel estatal desde Madrid.

Debemos aprovechar ahora más que nunca las experiencias de esta semana de huelga! Debemos volver a las asambleas de zona, en donde se haga un balance claro de la huelga, en donde se decida avanzar hacia asambleas únicas con elección de un Comité de Huelga que asuma decididamente sus tareas de extensión, coordinación y, llegado el caso, de negociación, esta vez al margen de la CNS.

Por ello es necesario que todos los compañeros que estén dispuestos a empujar esta dinámica asambleísta, se organicen en Comisiones de Enseñantes abiertas y unitarias, que desarrollen su trabajo en cada centro, barrio, localidad, coordinadas entre si.

Limitar esta organización a una coordinación de representantes de centro, impide a los compañeros que sientan deseos de levantar otra vez la lucha, llevar un trabajo unido y eficaz; impide también la unidad real del movimiento que se consigue a través de asambleas donde decidamos todos y no por medio de votos de representantes. ■

BARCELONA

# Los estudiantes de «Formación profesional»

HACEN SU VOZ OIR



Los estudiantes de Formación Profesional, sabemos que la FP, es por desgracia actualmente la enseñanza más degradada pues no tiene nada que ver con la técnicas modernas que se usan en la industria. La falta de presupuestos es una realidad (pocas escuelas y las que hay carecen de material moderno, profesorado cualificado, etc.) cada vez son mayores las trabas que tenemos para acceder a la Enseñanza superior y no encontramos puestos de trabajo ya que nuestro título no tiene validez.

La respuesta a esta situación insostenible por parte de los jóvenes trabajadores se ha iniciado ya con fuerza; en la Escuela del Trabajo (la llamada Universidad Industrial -URGEL-) desde hace un mes y medio. Hemos realizado continuas asambleas donde aprobamos una plataforma que recoge nuestras reivindicaciones y que al mismo tiempo plantea la necesidad de una gestión democrática de la enseñanza. La asamblea general de la escuela decidió elegir un comité revocable que le dará a la dirección la plataforma para que esta respondiera ante la asamblea general, y para que redactara un manifiesto que fue extendido por las diferentes escuelas de FP por piquetes de estudiantes de la Escuela de Trabajo.

Los resultados de todo esto-

han sido desiguales, pero muy importantes. Hemos conseguido algunas de las reivindicaciones exigidas a la dirección como la de libertad de Asambleas, reunión y expresión; abolición de las listas de asistencia, abolición de "Política", Religión y Gimnasia como asignaturas. En el resto de escuelas empieza a gestarse ya un movimiento importante, así en CIOT, HOSAPFRANCH, JOAN MARAGALL y en el INSTITUTO SOCIAL DE LA JUVENTUD, se han sucedido asambleas y paros durante las últimas semanas.

Creemos que hay posibilidades de arrancar una movilización unida de distintas escuelas pero para esto es necesario consolidar una organización de estudiantes de escuelas de FP, así como impulsar una plataforma común. En este sentido se han dado ya los primeros pasos pues se ha creado la COORDINADORA PROVISIONAL DE COMISIONES DE FP, que agrupa a 9 escuelas, que ha iniciado la edición de un boletín mensual cuyo primer número ya ha salido. Al mismo tiempo en una Asamblea de COMISIONES, se aprobó una plataforma unitaria de las distintas escuelas.

Las perspectivas son ahora caminar hacia la movilización unida de las distintas escuelas y hacia la construcción de una Organización masiva y permanente de todos los estudiantes.

Un estudiante de EFP

Reproducimos a continuación la Plataforma aprobada en la Asamblea de Comisiones de E.F.P. y que reproduce el artículo de presentación del n.º de Adelante. (Órgano de la Coordinadora provisional de Comisiones de E.F.P).

**P**OR UNA PLATAFORMA DE LAS ESCUELAS DE FORMACION PROFESIONAL. La necesidad de unir todas las luchas pasa por unir las reivindicaciones, eso es una plataforma basada en nuestra problemática e intereses:

**PLANES DE ESTUDIO ACTUALIZADOS**

- Jornada de estudio integrada en la jornada laboral con sueldo íntegro a cargo del Estado.
- Enseñanza adecuada a la tecnología actual.
- Reconocimiento de los títulos por parte de las empresas.

**MEJORES CONDICIONES DE ESTUDIO.**

- Material moderno y gratuito.
- Profesorado cualificado.

**NO A LAS TRABAS SELECTIVAS.**

- Libre acceso a los grados superiores y a la Universidad.
- Fuera las Reválidas, cursos selectivos, fuera el COU.

**LIBERTAD DE REUNION, EXPRESION Y ASAMBLEA .**

**ENSEÑANZA GRATUITA INTEGRALMENTE FINANCIADA POR EL ESTADO.**

Por la Gestión Democrática de la Enseñanza:

- Elaboración de los planes de estudio por alumnos y profesores.
- Elección de todos los cargos académicos.

**POR LA LIBRE ORGANIZACION DE LOS ESTUDIANTES.**

FUERA EL DECRETO DE P.P., ABAJO LA LEY DE EDUCACION.

Para exigir todo esto tenemos que levantar una fuerza que lo permita.

Desde los cursos discutiendo los problemas, después todos a la asamblea de escuela, redactando un manifiesto para llevarlo a otras escuelas para que se solidaricen, en cada ASAMBLEA elegir un comité revocable que lleve la plataforma a la dirección, redacte el manifiesto, organice la extensión, se coordine con el resto de comités elegidos todo según los criterios de la asamblea. A los comités elegidos les corresponderá organizar asambleas de todas las escuelas en paro, concentraciones, etc.

Al mismo tiempo la lucha contra la Ley de Educación no se encierra en nuestros centros, tendremos que buscar la unión con bachilleres, universidad y sobre todo con la Clase Obrera como la más afectada.





# POR UN SINDICATO ESTUDIANTIL

**1** Tras la desaparición del SEU (Sindicato Español Universitario), la Dictadura no ha vuelto a conseguir encuadrar a los estudiantes, ni levantar una nueva estructura de control como fue el SEU, Los AE, las APE, etc fracasaron rotundamente al rechazar los estudiantes la imposición de esos cursos fabricados en los laboratorios de la Dictadura para sujetar su acción. El recurso sistemático a la represión y la cotidiana presencia de la policía en los campus han sido los rasgos fundamentales de la "política universitaria" de la dictadura para conseguir acallar el foco de oposición constante a su continuidad que ha sido la universidad.

La última carta jugada por la Dictadura, la corte de la "participación estudiantil" no ha salido mejor parada. Tras un primer año en que gracias a la política de participación preconizada por el PCE, sectores de masas depositaron su confianza en los "cursos de participación", en el presente curso, los estudiantes de todo el estado han rechazado masivamente meterse de nuevo en la estufa de la "participación" que les ha ofrecido el Gobierno.

El Gobierno ha visto completamente malogrado su intento de imponer el decreto de participación como negativa a los derechos de gestión democrática de la Universidad, ante todo al derecho de libre asociación de los estudiantes.

**2** Ya a mediados de la década de los 60, los universitarios trataron de levantar su propia organización, especialmente en el distrito de Barcelona. Los Sindicatos Democráticos de Estudiantes Universitarios, se levantaron precisamente como un intento de éstos para detarse de una organización propia e independiente. En una situación de auge general de la movilización obrera y popular contra la Dictadura, se constituyeron los SDEU's. Al igual que ocurriría con COMISIONES OBRERAS, LA ORIENTACION BASADA en la confianza en la legalidad franquista y no en la movilización de las masas, impuesto por la influencia predominante del PCE, llevaría a CC.OO. y a los SDEU's a ser facil presa de la represión, represión que junto a la terrible división impuesto en el seno del movimiento estudiantil por la orientación y métodos del PCE, fue suficiente en el caso de los SDEU's para llevarlos no solo a un profundo desmoralamiento y crisis como ocurrió en CC.OO., sino a su total desaparición.

La potente movilización emprendida en defensa de Izko y sus compañeros en diciembre de 1970, posibilitó el inicio de la superación de la división que la orientación mayoritaria del PCE había provocado, planteándose la necesidad de una organización unitaria para llevar adelante la acción común contra los desmanes de la dicta-

tura y la proliferación de sus agresiones en el propio terreno de la Universidad con la aplicación progresiva de la LGE.

**3** El surgimiento de diversos organismos unitarios de vanguardia, de carácter clandestino, abiertos a todos los luchadores y coordinados a diferentes niveles, fue por un tiempo la base de un marco único de toda la vanguardia para el impulso de la resistencia de masas de los estudiantes a los ataques de la dictadura. Estos organismos llegaron a encabezar y dirigir movilizaciones de amplitud y magnitud sin precedentes lo que llevó a su rápida extensión a todos los distritos y a que se pusieran en práctica intentos de coordinación a nivel estatal, de los que resultaron diversas jornadas de lucha a escala de estado, que golpearon con fuerza a la dictadura movilizandole a miles de estudiantes.

Cuando mayor era el desarrollo y perspectivas de esos organismos unitarios que tomaron nombres diversos, el PCE decidió abandonarlos e impulsar en su lugar la formación de comisiones culturales, de información, etc intentando vaciar el contenido de lucha que había estado en la base de la creación de esos organismos unitarios. Este abandono cobró sus perfiles decisivos cuando decidió participar en la fuerza participacionista montada por el franquismo.

**4** Hoy sectores amplísimos de estudiantes han hecho la experiencia de lo que supone la participación, y se ha reforzado sin duda la convicción de que es necesario levantar una organización libre e independiente de los estudiantes si se quiere dar una solución a las constantes agresiones que llueven sobre ellos, agresiones a las que solo es eficaz enfrentarlas la movilización y no la presencia en los claustros franquistas.

Pero el actual marco político no es ni el de los años 60, ni el de inicios de la década actual. Hoy la crisis política ha alcanzado sus máximas cotas exacerbada al límite por la muerte de Franco, el incontenible desarrollo del movimiento de masas que se en camino por la recta final de la derrocamiento de la Dictadura ha llevado a la imposición en la práctica de derechos y libertades pisoteados durante 4 décadas por el franquismo. Los líderes de CC.OO. aparecen públicamente, los partidos políticos surgen de la penumbra de la clandestinidad, las masas imponen día tras día su derecho a la huelga y la manifestación, su derecho a celebrar asambleas etc...

La Dictadura conserva intactos todos y cada uno de sus pilares fundamentales, pero es incapaz hoy por hoy de poner cota al avance arrollador de las masas. Los universitarios por su fuer-

ron los primeros en pulverizar uno de los odiadas instituciones franquistas: el SEU, deben hoy superar el desconcierto en que han sido introducidos por la política del PCE de llamarles a secundar el decreto de "participación" y pasar a ocupar el lugar que les corresponde en el momento actual.

Es necesario traducir la lucha de tantos años por la consecución de la libertad de asociación en una tarea concreta e inmediata: levantar un sindicato libre de estudiantes capaz de ser un instrumento de primer orden para la lucha por los intereses de los estudiantes, que mande al baul de los recuerdos el decreto de "participación" y que se convierta en una catalpa para acelerar el proceso de movilización para acabar con la Dictadura, que es en definitiva la única garantía para su propio futuro como tal sindicato estudiantil.

**5** La lucha por la derogación de todas las medidas que afectan a la permanencia de los estudiantes en la Universidad como los decretos del 10 de Junio pasado, la lucha por la autonomía universitaria, por la elegibilidad por sufragio universal de los órganos de gobierno de la Universidad, por la derogación de todas las disposiciones disciplinarias dictadas por la Dictadura contra los estudiantes, podrán así alcanzar niveles de masividad y coordinación cien veces superiores a la actual resistencia de masas dispersa que se viene desarrollando, el sindicato debe convertirse en una palanca para el impulso de tal movilización de masas.

Pero para ser realmente una palanca eficaz en tal combate, debe respetar los derechos democráticos de los estudiantes. Frente a los sindicatos obligatorios del Franquismo debe ser un Sindicato libre, al que la adhesión sea voluntaria. Es por ello que en la lucha de masas, éste debe impulsar, proponer que sean todos los estudiantes (estén o no sindicados) los que gestionen su lucha por medio de la elección de comités elegidos en asambleas. Estos deberán hallar un poderoso aliado en el sindicato si este respeta las decisiones del conjunto de los estudiantes.

Hoy que poner manos a la obra es construir este sindicato. Para ello es necesario desarrollar una campaña de masas, explicando a todos los estudiantes la importancia de la lucha por un sindicato libre, y recabando su apoyo en la lucha por defenderlo de la Dictadura franquista. Hoy que llamar a los estudiantes a que voluntariamente se adscriban al sindicato, organizando asambleas sindicales que progresen e impulsen el proceso Constituyente sindical por medio de un proceso de elección de delegados y de coordinación de estos delegados tanto para preparar el Congreso Constituyente

...esta responder a los av...

viene de la pag. 9

decisiones inmediatas de los estudiantes.

Los actuales organismos unitarios de vanguardia, las diversas formas de unidad existente, deben unificar sus fuerzas para defender y construir el sindicato de estudiantes.

6 Para ser un verdadero instrumento para la defensa de los intereses de los estudiantes, el sindicato debe ser independiente del ministerio, de

los órdenes religiosos que hoy mantienen negocios en la Universidad (OPUS) y de los órganos de Gobierno de esa misma Universidad, solo sobre esta base de independencia pueda ser una organización eficaz, para la real defensa de los intereses de los estudiantes.

Como demuestra toda la experiencia solo la unidad es capaz de crear la fuerza suficiente para enfrentarse a las agresiones y para hacer retroceder las medidas contrarias a los intereses de los estudiantes, es una exi-

gencia de primer orden que los estudiantes levanten una organización única, y esa unidad solo será posible conseguirlo sobre la base de la plena democracia, del respeto del derecho de las diferentes corrientes a expresarse libremente y constituir sus propios agrupamientos, solo así será posible forjar la unidad de acción de todos los estudiantes en base a las normas de la democracia obrera.

Independencia, unidad y democracia deben ser los tres pilares sobre los que se asiente el sindicato estudiantil.

BARCELONA

# Bachilleres ¡una gran victoria!



La importante movilización de los bachilleres de Barcelona y comarca ha dejado entre ellos una gran predisposición al combate, tras la lucha solidaria con los expulsados del Milá, se produjo la detención de un estudiante del INEM J. Balmes durante la manifestación del día 8 de Febrero en Barcelona. De inmediato se fué al paro exigiendo su inmediata puesta en libertad. La decisión de los estudiantes del Balmes, encontró a su vez audiencia inmediata en otros institutos y en primer lugar del Milá. Poco después sería puesto en libertad el compañero detenido.

A la importante victoria conseguida en estas movilizaciones se pueden añadir otras de inmediato, si se nuevo se escoge el camino de la discusión democrática en asambleas, de la acción directa y la dirección democrática de las luchas, mediante la elección de comités sometidos al control y revocabilidad de las asambleas.

Por otra parte la discusión sobre las experiencias de la pasada la movilización ha suscitado el tema de la necesidad de una organización de los bachilleres y las características de la misma. La tarea de construir esta organización puede ser hoy un paso fundamental para consolidar las pasadas victorias, dotándose de una poderosa arma para la lucha

El pasado mes de Enero, ha sido un mes coliente, también en bachillería. Su protagonista, la importante movilización de más de 30 institutos y academias de Enseñanza Media de Barcelona y comarca.

La lucha se inició en el INEM "Milá y Fontanals" a raíz de la expulsión de 16 estudiantes (uno de ellos por diez días) y el resto con pérdida de escolaridad, es decir sin poder asistir a clase aunque se les resguardaba la matrícula como libres. Esta medida -permitida por la actual LGE, si se han cometido más de 10 faltas de asistencia a clase- ha sido tomada como una medida represiva sobre todo contra 14 estudiantes de 5º curso que durante el primer trimestre realizaron Asambleas en su clase, consiguiendo el apoyo de todo el centro para luchar por la oficialidad de 5º y el derecho al estudio intentando solucionar su situación ambigua de alumnos "oficiales-libres".

Esta medida puso inmediatamente en evidencia la desastrosa situación de la Enseñanza Media tras los últimos medidas rentabilizadoras y selectivas impuestas por el Gobierno (BUP), la situación de represión que se vive en los institutos, sobre todo los que tienen fama de estar a la cabeza de las luchas, el auto papel que desempeñan estudiantes y profesores y la necesidad de acabar con esta situación, y conseguir una enseñanza al servicio de la población: gratuita y obligatoria y no al servicio de los intereses de los negociantes de la cultura (escuelas privadas, Iglesia, etc.).

Tras 3 semanas de lucha en los centros, la dirección del Milá y Fontanals y la Delegada en Barcelona de Enseñanza Media se han visto obligados a dar un paso atrás y a conceder todas las reivindicaciones pedidas, al menos de palabra, y que eran:

- \*Readmisión de todos los expulsados del Milá.
- \*Fuera la policía del centro.
- \*Fuera los listos negros y expedientes.
- \*Derecho de reunión, expresión Asamblea y libre organización de los estudiantes.

Cumpliendo de inmediato los tres primeros y poniendo en estudio el último. Para ello ofrece la creación de una comisión mixta formada por profesores, padres y alumnos para ver de llegar a un acuerdo.

LO MAS IMPORTANTE A SEÑALAR ES COMO HEMOS CONSEGUIDO ESTA IMPORTANTE VICTORIA: mucho más si tenemos en cuenta que en el Milá desde hace 4 años ya había una lista de 30 expulsados en distintos cursos, que nunca fueron re-admitidos y numerosos expedientes, y que es uno de los centros que más desataca por su represión interna y el régimen carcelario.

- 1º TODAS las decisiones de la lucha han sido tomadas en ASAMBLEA GENERAL;
- 2º LA GRAN UNIDAD conseguida en el Milá entre los mismos alumnos y la solidaridad activa de otros centros que fueron masivamente al paro.
- 3º LA ACCION DIRECTA por medio de concentraciones, manifestaciones, piquetes de extensión masivos a otros centros, etc.
- 4º LA ELECCION en Asambleas de comités elegidos y revocables con la tarea de:
  - Extender un comunicado llamando a la lucha solidaria.
  - Coordinarse con los comités elegidos de otros institutos.
  - Coordinación con los comités elegidos en aquellos momentos en asambleas de fábrica (Hubber, Numax, Llorens, Llobet...)

Corresponsal.

**PORTUGAL**

**FRENTE A LA RENOVACION DEL PACTO: RUPTURA CON EL MFA**

Durante las últimas semanas, el VI Gobierno Provisional, leal defensor de los proyectos e intereses del gran capital, ha proseguido la ofensiva capitalista contra la clase obrera haciendo retroceder y usurpando gran parte de las conquistas económicas y políticas obtenidas por las masas portuguesas desde la caída de la Dictadura salazarista. El MFA, con el apoyo que le prestan las direcciones del PC y PS, está utilizando este momento de retroceso de la movilización de las masas para imponer la "autoridad y el orden" capitalistas, descargando una auténtica avalancha de agresiones contra el proletariado, los campesinos, la tropa y otras capas oprimidas.

Frente al deterioro alarmante y rapidísimo de la economía capitalista del país, consecuencia de la profunda crisis imperialista, el Gobierno ofrece todas las garantías a la inversión de capital extranjero para mejorar los beneficios capitalistas, mientras impone mayores sacrificios y privaciones a las masas: mantiene la congelación salarial; el coste de la vida ha experimentado en poco tiempo un aumento brutal sobre todo en productos alimenticios de primera necesidad, en transportes y servicios; más del 15 por cien de la fuerza de trabajo se encuentra sin empleo; frenazo en la reforma agraria, abandonando al campesino pobre a su propia suerte...

Las libertades democráticas que las masas conquistaron con su lucha se ven hoy más amenazadas que nunca. La prohibición del libre ejercicio de los derechos democráticos en los cuarteles se extiende a todas las áreas de la sociedad: ha restringido el derecho de manifestación autorizando la sólo los días de fiesta, ha decretado la expulsión de "agitadores extranjeros", continúa realizando registros con la excusa de encontrar armas, etc. La utilización de la Guardia Nacional Republicana de conocido carácter derechista, la campaña de reclutamiento de 10.000 policías nos dan una muestra inequívoca de la política represiva del Gobierno.

Mientras tanto, el gran capital desde hace meses está utilizando todo tipo de maniobras reaccionarias: sabotaje a la economía, fuga de capitales, especulación, agitación reaccionaria... Sectores pequeño burgueses del camp., desengañados del tipo de "democracia", abandonados por el MFA, sirven de base a las maniobras reaccionarias de salazaristas y spinolistas que los utilizan para sembrar la confusión y el desánimo de obreros y trabajadores que han estado en primera fila de las movilizaciones. Este es el papel que están jugando el CDS y el PPD con su campaña anticomunista contra las conquistas obreras, que atribuye la miseria de los campesinos y el desastre económico al movimiento obrero con el fin de indisponerlos contra éste y sus

organizaciones. El MFA y su Gobierno no son ajenos a este avance de la reacción. Prueba de ello son las recientes medidas adoptadas por el Consejo de la Revolución: la reciente puesta en libertad de más de 200 PIDES, y sobre todo la de criminales salazaristas como Kaulza de Arriaga, organizador del fallido golpe spinolista del 28 de septiembre '74, o Moreira Baptista, Ministro del interior de Caetano y principal responsable de la Pide, mientras mantiene en prisión a 150 oficiales y soldados calificados de izquierda tras los acontecimientos del 25 de noviembre. Todo ello contribuye directamente a reforzar a las fuerzas más reaccionarias abriendo las puertas a golpes decisivos contra las masas.

La culminación de todos estos ataques contra la clase obrera es la disposición del Régimen Militar a mantenerse en el poder por encima de la voluntad popular.

Este es el sentido del plan presentado por el Consejo de la Revolución de cara a la "revisión" del Pacto MFA-Partidos; adaptar el pacto ya existente a las actuales circunstancias para garantizar su dominación como instrumento político capitalista durante un periodo de 4 años, presentando al MFA como garante del orden democrático y constitucional y al Consejo de la Revolución como órgano supremo de poder.

Las direcciones de los partidos obreros PCP y PSP siguen aferrados a estos planes antidemocráticos del MFA, siguen creando ilusiones en su carácter progresista.

Para el PCP "el mantenimiento del MFA como movimiento progresista de las Fuerzas Armadas es indispensable para la defensa de la revolución". Por su parte Mario Soares, si bien insiste en una reducción del papel de los militares, desea llegar a un compromiso que hará del MFA el garante de las libertades y de la vía al socialismo. Estas direcciones, en lugar de romper con el MFA están colaborando con él en el Gobierno haciéndose responsables de los ataques que la burguesía a través de este Gobierno está descargando contra las masas. En vez de unir a las masas en defensa de sus necesidades elementales, están actuando como agentes del gobierno capitalista en el movimiento obrero. Al presentarse y apoyar la política capitalista del M.F.A. como progresista, como garante de las libertades, están conduciendo de manera decisiva a la división en las filas proletarias, a la demoralización de amplias franjas de trabajadores, a la pérdida de sus aliados. Con ello están creando las condiciones para un golpe contrarrevolucionario apoyado en el desánimo y la exasperación de sectores pequeño burgueses de la población impulsados hacia los parti-

dos de la derecha. La política de alianzas y su pediatización al MFA está permitiendo al gran capital ganar tiempo y preparar una correlación de fuerzas desfavorable al proletariado para aplastarlo definitivamente.

Sin embargo, la voluntad combativa de las masas no ha sido aún desbaratada a pesar del retroceso de estos últimos meses. Frente a la crisis económica y a la ofensiva capitalista que no cesan de profundizarse hay una profunda oposición a la política del MFA y su Gobierno de obligar a la clase obrera a aguantar y pagar por la inflación y desempleo crecientes. Las incipientes movilizaciones son indicios claros de una lenta recuperación de sus fuerzas. Es necesario avanzar en la organización de la resistencia unida de las masas contra todas las agresiones, organizar la lucha por las necesidades de los trabajadores y el campesinado y en ese combate rehacer la unidad y la confianza en sus propias fuerzas.

Para ello, es condición indispensable que el PCP y PSP rompan con el MFA y el Pacto que firmaron con él y que continúen defendiendo; que se unan a todas las fuerzas obreras para ofrecer una salida de clase a la crisis política. A través del Frente Único del Proletariado, de todos sus partidos y organizaciones en alianza con el camp. sinado, la juventud y demás oprimidos. Para la lucha por el establecimiento de un Gobierno Obrero y Campesino, que hoy deberían de formar el PC y el PS sin ningún representante de la burguesía, único capaz de llevar adelante y garantizar las conquistas de los trabajadores, satisfacer todas sus necesidades y cerrar el paso a un golpe contrarrevolucionario.

*viene de contraportada.*

democracia obrera fue sustituida por la imposición de medidas antiobreras, el asesinato de decenas de miles de obreros y revolucionarios, el control policial sobre las masas, la limitación de libertades...

La degeneración burocrática en la UPSS y el papel del stalinismo en el movimiento obrero mundial ha creado una visión completamente deformada de la Dictadura del proletariado, de la democracia obrera. Los hermanos dolesche de la casta que redujo la Dictadura del proletariado a un Régimen burocrático, en el que para mantener sus beneficios frente al proletariado debían atacar incluso los derechos democráticos más elementales; hoy nos proponen que para defender estas "libertades" como las permiten los burgueses, renunciemos a la revolución socialista.

Hoy cuando la movilización de los trabajadores y oprimidos amenaza la dominación del capitalismo en numerosos países, ante las enormes exigencias que el proletariado tiene planteadas, los trotskistas afirmamos más que nunca que la tarea del proletariado consiste en destruir el orden burgués para crear un orden nuevo, instaurando la Dictadura del Proletariado, que asegure la derrota completa del capitalismo y la vía hacia la realización del socialismo.

El concepto de Dictadura del Proletariado es incompatible con nuestro objetivo y está superado históricamente, - pues ya no cubre la realidad que propo- nemos al país. Con estas palabras, el Se- cretario General del P.C. Francés se diri- gía al 22 Congreso de su Partido reuni- do a comienzos de febrero.

No es la primera vez en la historia del movimiento obrero mundial que dirigen- tes de partidos que se reclaman de la cla- se obrera y del marxismo han renegado abiertamente del principio de Dictadu- ra del Proletariado, formulando hace más de un siglo por Marx y Engels. Lenin y Trotsky arremetieron duramente contra los que renunciando a la Dictadura del proletariado se oponían a que la clase o- brera destruya al Estado burgués y tome el poder político en sus manos redu- ciéndola a la conciliación y al servilis- mo ante la burguesía.

La postura del PCF no es un hecho aisla- do. Otros dirigentes stalinistas han elimi- nado de esta cuestión, como Carrillo, quien afir- ma: ¿Dictadura?, ni la del proletariado. En el terreno práctico, el stalinismo a escala mundial renunció definitivamente a la Dictadura del Proletariado. Si hoy lo hacen explícitamente es porque ello res- ponde mejor a usu política de alianzas con la burguesía, para no asustar la clientela burguesa con la que quieren pactar, presentándose como los defensores respetuo- sos de la "democracia burguesa". Pues sólo no desean dar un sólo paso hacia la des- trucción del actual estado burgués cons- truyendo en su lugar uno proletario, sino que deforman y desvirtúan el conteni- do profundamente democrático, revolucio- nario y de clase de la Dictadura del Prole- tariado. Como decía Lenin: Estas defensas de la democracia burguesa, todos esos gritos y llantos contra la Dictadura del Proletariado bajo pretexto de condenar a la Dictadura en general no son más que una verdadera traición al socialismo, una deserción en beneficio de la burguesía, una negación del derecho del proletaria- do a su revolución.

¿Cuál es el significado y la razón de ser de la Dictadura del Proletariado? Los trabaja- dores y oprimidos se enfrentan cada día con más fuerza con el capitalismo, dese- ando acabar con la explotación y opre- sión a que están sometidos. Para ello, para dar una salida favorable a sus intereses, tie- nen que tomar el poder político en sus manos. Pero esta tarea está condiciona- da por los fuertes antagonismos entre es- plotadores y explotados: Todos los Estados capitalistas, hasta el más democrático, dispo- nen de un aparato burocrático para poder mantener su dominación y defender sus in- tereses de clase, un aparato gubernamen- tal basado en la administración, la justi- cia, el Ejército, la policía, ... cuerpos, todos ellos perfectamente estamentados y bu- rocratizados que una minoría domiante los pueda utilizar contra las masas. Por este motivo el proletariado no sólo debe to- mar el poder político en sus manos sino que debe destruir el Estado burgués, reem-

... Esta defensa de la de- mocracia burguesa, todos esos gritos y llantos contra la Dictadura del Proletariado, bajo el pre- texto de condenar a la Dictadura en general no son más que una verdadera traición al so- cialismo una deserción en beneficio de la bur- guesía, una negación del derecho del proleta- riado a su revolución. (Lenin).



## En defensa de la Dicta- dura Revolucionaria del Proletariado

plazándolo por la organización democrá- tica de las masas que crearán el propio aparato estatal proletario. Contrariamente a la democracia burguesa en la que el po- der está en manos de una minoría, en la que las masas y sus organizaciones están descartadas del poder real y de la admi- nistración del país, bajo la Dictadura del Proletariado son las organizaciones de las masas, elegidas por éstas y responsables ante ellas, las que forman el Estado proletario. Lenin para luchar contra los cuerpos burocráticos en el Esta- do Obrero, recordaba que debía tomarse medidas estudiadas por Marx y Engels: 1, elegibilidad y revocabilidad en cual- quier momento; 2, retribución no superior al salario del obrero; 3, paso inmediato a un estado de cosas en el cual todos serán momentáneamente "burocratas" sin que nadie pueda por eso mismo buro- cratizarse. El Estado Proletario expropiará a la vez a los capitalistas, desposeyéndolos de los medios económicos. Sólo así, con un "estado" en el que participen realmente las masas, impidiendo que el poder económi- co de unos pocos domine la sociedad cobrarán su verdadero sentido las liber- tades y derechos democráticos para to- dos, pues las masas pueden disponer de todos los medios materiales para ejercer sus derechos de reunión, expresión, de or- ganización y podrán participar plenen- te en los asuntos públicos. De este mo- do, la Dictadura del Proletariado es una situación transitoria en la que se va elimi- nando la explotación, la clase explotadora se transforma en masa trabajadora y con ello va desapareciendo la forma de Estado y las clases sociales con él.

La gran revolución rusa de Octubre de 1917 nos ha mostrado en los hechos todo el valor e importancia de la Dictadu- ra del proletariado. Los obreros rusos a la cabeza de todos los oprimidos, firme- mente dirigidos por el Partido Bolche-

vique de Lenin y Trotsky, consiguieron tomar el poder en sus manos derrocán- do al Zarismo, destruyendo hasta sus ci- mientos la máquina del Estado burgués, y construyendo sobre sus cenizas la Re- pública de los Soviets. Los Soviets o Con- sejos Obre-ros constituían el órgano de- mocrático sobre el que se basaba la Dic- tadura del Proletariado; elegidos por mi- llones de obreros, campesinos pobres y soldados, expresaban la voluntad de las ma- sas y su representación y participación en el poder y en la organización del Es- tado; ellos permitían a las masas tener la palabra y el poder de decisión para elegir a sus representantes, para controlarlos y en caso necesario revocarlos. Los soviets eran el lugar en el que se realizaba la unidad de la clase obrera con el resto de o- primidos frente al enemigo de clase, la burguesía dentro de la democracia obre- ra y en este marco cobraba su sentido los derechos plenos de reunión, expresión y a- sociación.

Sobre ellos descansaba la organización del Estado, la construcción de una econo- mía dirigida a la satisfacción de las ma- sas. Por todas estas razones, Lenin podía afirmar: El poder de los Soviets o Consejos Obreros es decir la Dictadura del Proletariado en Rusia es un millón de veces más democrática que la más democrática de las repúblicas burguesas; es además la única capaz de asegurar el paso hacia el socialismo, hacia una sociedad sin clases. Sin embargo, el triunfo del proletariado ruso quedó sepultado por la aparición y consolidación de la burocracia stalinista que estableció su dominación, suprimien- todas las garantías de la participación de las masas en el poder político. El poder del proletariado fue usurpado por una cas- ta burocrática que solo buscaba obte- ner beneficios y defender sus intereses. La