

LAS CIFRAS DE LA DEUDA 2012

Damien Millet, Daniel Munevar & Éric Toussaint
CADTM - Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo



Comité para la Anulación de
La Deuda del Tercer Mundo

LAS CIFRAS DE LA DEUDA 2012

Damien Millet, Daniel Munevar & Éric Toussaint
CADTM - Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo

[Abreviaturas: USD Dólares de Estados Unidos
PED= Países en desarrollo]

ÍNDICE

Introducción _ p.3

1. Las desigualdades en el mundo _ p.4

2 2. La deuda odiosa en el mundo _ p.7

3. La deuda externa pública y privada de los países en desarrollo desde 1980 _ p.8

4. Flujos ligados a la deuda _ p.9

5. La deuda interna de los Países en Desarrollo (PED) _ p.12

6. Las cifras de la deuda de África y Oriente Medio _ p.12

7. La Iniciativa PPME (Países Pobres Muy Endeudados) _ p.14

8. Las cifras de la deuda de América Latina y el Caribe _ p.16

9. Las cifras de la deuda de Europa _ p.18

10. La deuda explota en el Norte y aumenta en el Sur _ p.25

11. Las cifras del FMI _ p.28

12. El Banco Mundial _ p.30

INTRODUCCIÓN

Para comprender la multiplicidad de las crisis que se están produciendo simultáneamente, Damien Millet, Daniel Munevar y Eric Toussaint, todos del CADTM, ponen a nuestra disposición un conjunto de datos ligados a la deuda y a temas relacionados con ella.

Aquí podemos aclarar e interconectar las crisis económica, financiera, alimentaria y de la deuda. La lectura de este trabajo, sembrado de tablas y gráficos, permite sacar a la luz todos los elementos del puzzle.

De la crisis de la deuda de los países del Sur en 1982 a la crisis actual europea, pasando por las deudas odiosas en el mundo y las cifras del FMI y del Banco Mundial, el análisis de las estadísticas permite identificar lo que realmente está en juego.

Los autores analizan y describen críticamente la economía mundial y los mecanismos de dominación que están en el tapete. Proponen mostrar crudamente la realidad en cifras de un mundo que se tambalea.

Las desigualdades son escandalosas a todas las escalas, y continúan agrandándose. Las cifras de la deuda 2012 hablan por sí mismas y demuestran hasta qué punto es necesario y urgente cambiar radicalmente el sistema.

Comprendiendo esto, podremos programar un horizonte de resistencia colectiva en el que las personas excluidas, dondequiera que estén, sean conscientes de que su sufrimiento proviene de los mismos males, de los mismos mecanismos y de los mismos actores y, finalmente, se identificarán como parte de un todo solidario: somos el 99 %.



1. Las desigualdades en el mundo

1.1 Población y riqueza

Tabla 1 – Población y riqueza (2011)¹

	Tercer Mundo	Países avanzados	Mundo
Población	80%	20%	6 970 millones de habitantes
PIB	37%	63%	69 971 billones USD
PIB por habitante (USD)	1 208	41 144	10 033

1.2 Las desigualdades en el mundo y el mal desarrollo humano²

4

Tabla 2 – Evolución del porcentaje de los ingresos totales correspondientes al 10 % más rico de la población (2011)³

	1980	2009
Canadá	33,5	40,1
Francia	30,6	32,8
Irlanda	31,5	36,9
Italia	27,1	33,8
Portugal	18,7	38,2
España	32,6	32,3
Reino Unido	31	40,4
Estados Unidos	32,8	46,2

En 2008, el ingreso de las 500 personas más ricas del planeta superaba los ingresos acumulados de las 416 millones de personas más pobres.

Número de personas que viven con menos de 2 \$ por día en 2008: 2.470 millones

Número de personas que viven con menos de 1,25 \$ por día en 2008: 1.290 millones

En las regiones donde la población adolescente es la más numerosa (Asia del Sur y África subsahariana) cerca del 70 % de la población vive con menos de 2 \$ por día.

1 : Fuente: Banco de datos del Banco Mundial para 2011. Los países avanzados son los miembros de la OCDE, con ingresos altos, de acuerdo a la definición del Banco Mundial. El PIB por habitante de los países en desarrollo está calculado mediante la media ponderada de la población de grupos de países de ingresos bajos y medios de acuerdo a la definición del Banco Mundial.

2 : Fuente: "An update to the World Bank's estimates of consumption poverty in the developing world", World Bank (2012) disponible en http://siteresources.worldbank.org/INTPOV-CALNET/Resources/Global_Poverty_Update_2012_02-29-12.pdf

3 : Source: The World Top Incomes Database, <http://gmond.parisschoolofeconomics.eu/topincomes/#> Database. Datos para Canadá, 1982-2009. Datos para Francia, 1980-2006. Datos para Portugal, 1980 - 2005. Datos para España, 1981-2009. Datos para el Reino Unido, 1981, 2009.

La crisis financiera mundial fue precipitada por el estallido del precio de los inmuebles y el desplome bancario en Estados Unidos durante 2007-2008, y rápidamente se propagó a una gran parte del mundo. Ninguna crisis financiera tuvo semejante amplitud desde la Gran Depresión de los años 1930, al menos en los países desarrollados. En 2008-2009, el desempleo y la pobreza se agravaron brutalmente: en el mundo, 34 millones de personas perdieron sus empleos, y otros 64 millones más quedaron por debajo del umbral de la pobreza correspondiente a 1,25 \$ por día. Todas estas personas se suman a los millones -entre 160 y 200- que cayeron en la pobreza como consecuencia del alza de los precios


Tabla 3 – La pobreza en el mundo⁴

Cantidad de personas viviendo con menos de 1USD por día (en millones de personas)	1981	1990	2008
en África subsahariana	214	299	303
en América Latina y el Caribe	42	43	28
en Asia del Sur	548	579	315

de los productos básicos en los años precedentes (PNUD 2010). Entre 2009 y 2012, la situación se deterioró aún más, especialmente en África, aunque también en los países más industrializados.

Además, los efectos del cambio climático ya se están haciendo sentir en las regiones más sensibles.

Tabla 4 – El hambre en el mundo⁵

En millones de personas	2005	2007	2009	2010	2011
 Cantidad de personas que sufren hambre	848	923	1023	925	868



La proporción de personas que pasan hambre sigue siendo mucho mayor en el África subsahariana (30 %). En 2010, las dos terceras partes de los 925 millones de personas subalimentadas se encontraban solamente en siete países: **Bangladesh, China, República Democrática del Congo, Etiopía, India, Indonesia y Pakistán.**

En término medio, 7 personas sobre 10 son mujeres y niñas.

Muchas razones conducen a que las cifras se mantengan tan elevadas⁶:

- El acaparamiento de tierras cultivables, en particular en África, para el desarrollo de agrocombustibles, los cultivos de productos tropicales de exportación y de flores, lo que hace disminuir la superficie disponible para los cultivos para la alimentación local. Dentro de los 665 inversiones internacionales ligadas a un producto específico, el 55 % está ligado a la producción de agrocombustibles, el 19 % a la producción de madera, de fibras y de flores. Se les niega el acceso a esas tierras a las comunidades locales, que en virtud del derecho consuetudinario, las cultivaban.
- La degradación de los terrenos conduce a la disminución de las cosechas y al aumento de los costes de producción ya que los campesinos deben utilizar cada vez más insumos para paliar el descenso de la producción.
- El cambio climático, puesto que el aumento de las temperaturas acarrea una reducción de las cosechas y también se debe tener en cuenta el papel negativo del aumento de las inundaciones.

4 : Ibid. 2

5 : Por una cuestión de un diferendo metodológico la FAO no ha actualizado sus cifras del hambre en 2011

6 : Global Hunger Index 2012 : <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ghi12.pdf>



Suma necesaria para garantizar a la totalidad de la población mundial el acceso a los servicios sociales esenciales (educación primaria, sanidad, agua, saneamiento) :

80 000 millones por año durante 10 años⁷

6

En 2010, la cantidad de personas que tenían un patrimonio de 1.000 o más millones de dólares superó el nivel alcanzado antes de la crisis:

En 2001:	497,	con un patrimonio acumulado de 1,5 billones USD
En 2007:	1.125,	con un patrimonio acumulado de 4,4 billones USD
En 2008:	793,	con un patrimonio acumulado de 2,4 billones USD
En 2009:	1.011,	con un patrimonio acumulado de 3,5 billones USD
En 2011:	1210,	con un patrimonio acumulado de 4,5 billones USD

VEMOS QUE EL PATRIMONIO ACUMULADO DE LAS 1210 PERSONAS MÁS RICAS DE 2010 SUPERA AL PIB DE ALEMANIA.

De acuerdo con estas cifras, sería suficiente aplicar un impuesto anual del 2% sobre el patrimonio de las 1.011 personas más ricas de 2009 para obtener, con creces, los 80.000 millones de dólares necesarios para garantizar en 10 años las necesidades fundamentales en todo el planeta. No se trata de una propuesta limitativa, pero esto demuestra que es perfectamente realizable.

Cantidad de personas millonarias en 2010: 10,9 millones (un aumento del 8,3 % en un año)

Patrimonio acumulado de estos millonarios: 42,7 billones USD (un aumento del 9,7 % en un año)

Un impuesto del 0,2 % sobre ese patrimonio sería suficiente para reunir los 80.000 millones USD necesarios.

7 : Banco Mundial, OMS, PNUD, UNESCO, UNFPA, UNICEF, Implementing the 20/20 Initiative. Achieving universal access to basic social services, 1998, www.unicef.org/2020/2020.pdf. Los organismos antes mencionados calculan en 80.000 millones de dólares por año (dólar de 1995) la suma suplementaria que se debería dedicar anualmente a los gastos relativos a los servicios sociales de base concernidos, sabiendo que cerca de 136.000 millones de dólares ya les son adjudicados. El monto total anual que se debe garantizar oscila entre 206.000 y 216.000 millones de dólares. Para conocer el cálculo detallado véase el documento citado más arriba, p.20.

2. Deuda odiosa en el mundo

Tabla 5 – Deuda odiosa en el mundo (en miles de millones USD)⁸

Países	Deuda externa pública 2010	Régimen dictatorial	Periodo de la dictadura	Deuda Odiosa
Indonesia	91	Suharto	1965-1998	77
Brasil	97	Junta militar	1965-1985	77
Argentina	67	Junta militar	1976-1983	27
Turquía	93	Régimen militar	1980-1989	23
Pakistán	43	Militares	1978-1988	7
		Pervez Musharraf	1999-2008	16
Filipinas	45	Marcos	1965-1986	21
Marruecos	21	Hassan II	1961-1999	19
Egipto	32	Moubarak	1981-2011	16
Tailandia	11	Militares	1966-1988	14
Zaire/RDC	5	Mobutu	1965-1997	10
Chile	13	Pinochet	1973-1990	9
Túnez	15	Ben Ali	1987-2011	9
Etiopía	1,5	Mengistu	1977-1991	9
Perú	20	Fujimori	1990-2000	7
Sudán	14	Nimeiry	1969-1985	7
Kenya	7	arap Moi	1978-2003	5
Congo	4	Sassou	Depuis 1979	4
Bolivia	3	Junta militar	1964-1982	3
Uruguay	10	Junta militar	1973-1985	2,7
Mali	2	Traoré	1968-1991	2,5
Nigeria	5	Buhari/Abacha	1984-1998	2,3
Guatemala	6	Régimen militar	1954-1985	2,3
Paraguay	2	Stroessner	1954-1989	2,1
Somalia	2	Siad Barre	1969-1991	2,1
Malawi	0,7	Banda	1966-1994	2
Gabón	2,2	Omar Bongo	1967-2009	2
Myanmar (Birmania)	4,4	Régimen militar	Depuis 1988	1,7
Guinea	2,8	Lansana Conté	1984-2008	1,7
Togo	1,5	Eyadema	Depuis 1967	1,6
Camboya	4,4	Khmers Rouges	1976-1989	1,6
Chad	1,7	Déby	Depuis 1990	1,3
Liberia	0,2	Doe	1980-1990	0,9
Rwanda	0,8	Habyarimana	1973-1994	0,9
Nicaragua	2,7	Anastasio Somoza	1974-1979	0,8
Haití	0,5	Duvalier	1957-1986	0,7
Salvador	6,4	Junta militar	1962-1980	0,5
Nepal	3,5	Gyanendra	2001-2006	0,5
Uganda	2,7	Idi Amin Dada	1971-1979	0,4
Camerún	2,2	Paul Biya	Depuis 1982	0,2
Niger	1	Baré	1996-1999	0,2
R. Centroafricana	0,3	Bokassa	1966-1979	0,1

[La deuda odiosa es la contraída durante la dictadura, sin contar la parte contratada después de la dictadura para reembolsar precisamente la deuda odiosa de la dictadura. El Banco Mundial no ofrece datos sobre la deuda de Irán y de Iraq, ni sobre la de la República Sudafricana bajo el apartheid.]

8 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La deuda pública externa corresponde a la deuda pública y a otras garantías del Estado.

Una deuda odiosa responde a los siguientes criterios:

- ausencia de consentimiento de la población del Estado deudor;
- ausencia de beneficio para la población;
- conocimiento por parte de los acreedores de los elementos señalados.

Estos criterios se aplican claramente en el caso de Grecia desde que la Troika (FMI, Banco Mundial y Comisión Europea) impone a la población de ese país violaciones de sus derechos económicos y sociales elementales. La población griega no ha dado su consentimiento, los préstamos otorgados por la Troika no benefician en nada a la población sino todo lo contrario. Los acreedores de Grecia están perfectamente al corriente de esa situación, en especial los miembros de la Troika, ya que son ellos mismos los que dictan a las autoridades griegas la política desarrollada desde 2010

Estimación de la deuda odiosa de Grecia en 2012:

150.000 millones de euros debidos a la Troika, mientras que la deuda pública griega total se eleva a cerca de 340.000 millones de euros. La deuda odiosa debida a la Troika aumentará durante los próximos años.

3. La deuda externa pública y privada de los países en desarrollo desde 1980

El servicio de la deuda comprende el total de capital y de intereses reembolsados en un determinado periodo.

Tabla 6– Deuda externa de los países en desarrollo (en miles de millones USD)⁹

	Stock	Servicio	Corresponde a :	
			Parte pública	Parte privada
1980	516	80	50	30
1990	870	140	119	21
1995	1 860	206	154	52
2000	2 122	345	201	144
2005	2 489	438	253	185
2010	4 076	583	180	403

8

La distribución actual de la deuda de los PED :

3.1 Por deudores¹⁰



⁹ : Fuente: Banco de datos del Banco Mundial para los países de ingresos bajos y medios, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial.

¹⁰ : Fuente: Banco de datos del Banco Mundial. Datos correspondientes a la deuda externa privada que incluye la deuda externa a corto plazo.

3.2 Acreedores de la deuda externa pública¹¹



[IFI = Instituciones Financieras Internacionales]

3.3 La deuda externa pública por regiones

Tabla7 – Deuda externa por región 2010 (en miles de millones USD)¹²

	Stock	Servicio
América Latina	460	64
África subsahariana	149	9
Oriente medio y África del Norte	114	14
Asia del Sur	205	12
Asia del Este	307	37
PECOT y Asia central	412	48
Total	1 647	184

9

4. Flujos ligados a la deuda

4.1 El balance de los reembolsos de la deuda exterior pública desde 1985

La transferencia neta sobre la deuda (diferencia entre los préstamos recibidos y los reembolsos totales)

La transferencia neta sobre la deuda es la diferencia entre las sumas recibidas en nuevos préstamos y el total de los reembolsos (capital más intereses) durante el mismo periodo. Es positiva si el país o el continente concernido reciben más dinero que el que reembolsa por el pago de la deuda. Es negativa si las sumas reembolsadas son mayores que las aportadas por los nuevos préstamos. Globalmente, desde 1985, mediante el reembolso de la deuda pública externa, las transferencias de dinero de las poblaciones del Sur hacia sus acreedores son colosales.

¹¹ : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. Datos correspondientes a la deuda externa pública para los países de ingresos bajos y medios, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial

¹² : Fuente: Base de datos del Banco Mundial

4.2 Varios «Planes Marshall» enviados desde el Sur hacia el Norte

Tabla 8 - Transferencias sobre la deuda pública externa y el Plan Marshall

Plan Marshall para Europe después de la segunda guerra mundial ¹³	100 000 millones \$
Transferencia neta sobre la deuda externa pública por el periodo 1985-2010 ¹⁴	- 530 000 millones \$
Cantidad de «Plan Marshall » transferidos hacia los países ricos entre 1985 y 2010	5,3

4.3 Comparación entre varios montos entrantes y salientes de los PED en 2010

Tabla 9 - Comparación de los flujos entrantes y salientes 2010 (en miles de millones USD)¹⁵

Ayuda pública al desarrollo (APD)	130
Envío de los emigrados	325
Servicio de la deuda externa pública	-180
Repatriación de los beneficios de las multinacionales	-647

AYUDA PÚBLICA AL DESARROLLO (APD)¹⁶

Gran parte de la APD no llega a la población de los países afectados por diferentes razones: los alivios de la deuda se cuentan como APD mientras que no corresponden a ningún abono de dinero; los gastos «de acogida» de los refugiados del Sur en los países del Norte, incluidos los correspondientes a encarcelamiento en centros de detención, son igualmente considerados como APD por algunos países, así como los gastos de escolarización. La mayor parte de los medicamentos, alimentos y equipamientos enviados al Sur se compra en el Norte y es transportada por empresas del Norte.

13 : 1 dólar de 1948 son 7,73 dólares de 2003, por lo que, en 1948, el Plan Marshall de 13.000 millones de dólares correspondería en 2003 a unos 100.000 millones de dólares

14 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. Datos correspondientes a la deuda externa pública de los países de ingresos bajos y medios de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial.

15 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La cifra de la ayuda al desarrollo incluye transferencias de ayuda oficial. La cifra de repatriación de los beneficios de las multinacionales se refiere a la rúbrica Pago en concepto de Ingresos del Balance de cuentas corrientes.

16 : Para saber más sobre el tema puede consultar el libro 65 Questions/65 Réponses sur la dette, le FMI et la Banque Mondiale: <http://cadtm.org/65-questions-65-reponses-sur-la,8331>
Question 35 : L'aide publique au développement permet-elle de contrer les ravages de la dette?

4.4 Los PED son acreedores netos de los países desarrollados

Monto total de las reservas de cambio¹⁷ de los PED en 2011 : → 6 309 billones \$
 Dívida externa pública dos PED en 2012 : → 1 582 billones \$

Tabla 10 – Comparación entre reservas de cambio y deuda externa pública (en miles de millones USD)¹⁸

Países	Reservas de cambio (Diciembre 2011)	Deuda externa pública (Diciembre 2010)
China	3 254	90,1
Russia	497	162,9
India	299	106,2
Brasil	352	96,5
Perú	49	20,0
Algeria	191	2,5



17 : Activos en divisas extranjeras de un banco central.

18 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial

5. La deuda interna de los PED

Deuda interna pública de los PED en 1997 :	→	1,3 billones \$
Deuda interna pública de los PED en 2005 :	→	3,5 billones \$
Serviço da dívida interna pública dos PED en 2008 :	→	600 billones \$

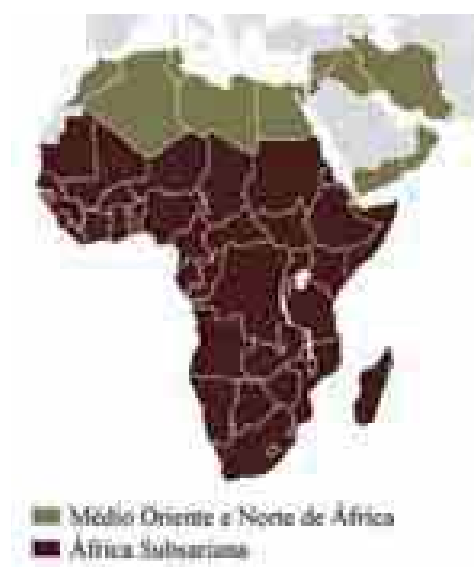
En la mayoría de los PED, con excepción de los más pobres, la deuda pública interna se ha vuelto más importante que la deuda pública externa.

6. Las cifras de la deuda de África y de Oriente Medio

6.1 Reembolso de la deuda

Tabla 11 – Reembolso de la Deuda: África y Oriente Medio¹⁹

<i>En miles de millones \$</i>	Deuda externa	Correspondiente a : deuda externa pública
Oriente Medio y África del Norte		
<i>Stock</i> de la deuda en 1970	5	4
<i>Stock</i> de la deuda en 2010	144	114
Reembolsos entre 1970 y 2009	536	481
África subsahariana		
<i>Stock</i> de la deuda en 1970	7	6
<i>Stock</i> de la deuda en 2010	205	149
Reembolsos entre 1970 y 2009	391	313



19 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. Los países del CADTM África y Oriente Medio son Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea Conakry, Malí, Mauritania, Níger, Senegal, Togo, República Democrática del Congo, Congo Brazzaville, Angola, Marruecos, Túnez, Siria y Líbano.

6.2 Transferencias netas sobre la deuda

Tabla 12 – Transferencia neta sobre la deuda pública externa: África y Oriente Medio²⁰

Transferencia neta sobre la deuda externa pública 1985 – 2010	En miles de millones \$
Oriente Medio y África del Norte	-110
África subsahariana	18
Total 1985-2010	-92

6.3 Comparación entre varios montos entrantes y salientes de la región

Tabla 13 - Comparación entre varios montos entrantes y salientes en 2010, (en miles de millones USD)²¹

Médo Oriente e Norte de África	
Ajuda pública ao desenvolvimento (APD)	12 200
Remessas de emigrantes	34 600
Serviço da dívida pública externa	-14 400
Repatriamento dos lucros das multinacionais	-25 000
África Subsariana	
Ajuda pública ao desenvolvimento (APD)	44 500
Remessas de emigrantes	21 100
Serviço da dívida pública externa	-8 600
Repatriamento dos lucros das multinacionais	-43 100

13

6.4 Dependencia con respecto a las exportaciones de materias primas

Tabla 14 - Parte correspondiente a algunas materias primas en las exportaciones, en % del total exportado, en 2010²²

	Alimentos	Productos agrícolas no comestibles	Metales	Petróleo	Total
Oriente Medio y África del Norte	7,8	0,6	3,3	61,0	72,7
África subsahariana	14,9	3,4	17,0	33,3	68,6

20 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial.

21 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La cifra de la ayuda al desarrollo incluye transferencias de ayuda oficial. La cifra de repatriación de beneficios de las multinacionales se refiere a la rúbrica Pagos en concepto de Ingresos del Balance de cuentas corrientes.

22 : Fuente Base de datos del Banco Mundial. La estructura de las exportaciones de los países con una o varias organizaciones miembros del CADTM está calculada como la media de la participación de cada categoría de exportación de cada uno de los países.

7. La Iniciativa PPME (Países Pobres Muy Endeudados)

¿Qué es la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (PPME)?

Esta iniciativa para la anulación de una parte de la deuda para un puñado de países muy pobres y muy endeudados fue lanzada en 1996 por el Banco Mundial y el FMI en el marco de un mandato conferido por las grandes potencias reunidas en el G7 (Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Canadá, Italia y Japón). Aunque debía terminar al cabo de seis años, todavía continúa en 2012, con más de diez años de retraso. ¡Globalmente fue un fracaso! La Iniciativa PPME sólo tiene por objetivo que los PED concernidos puedan reembolsar la deuda sin sobresaltos, sin interrupción de pagos, pero al máximo de sus capacidades financieras. De hecho, los acreedores desean percibir los reembolsos sin temor a una interrupción repentina por

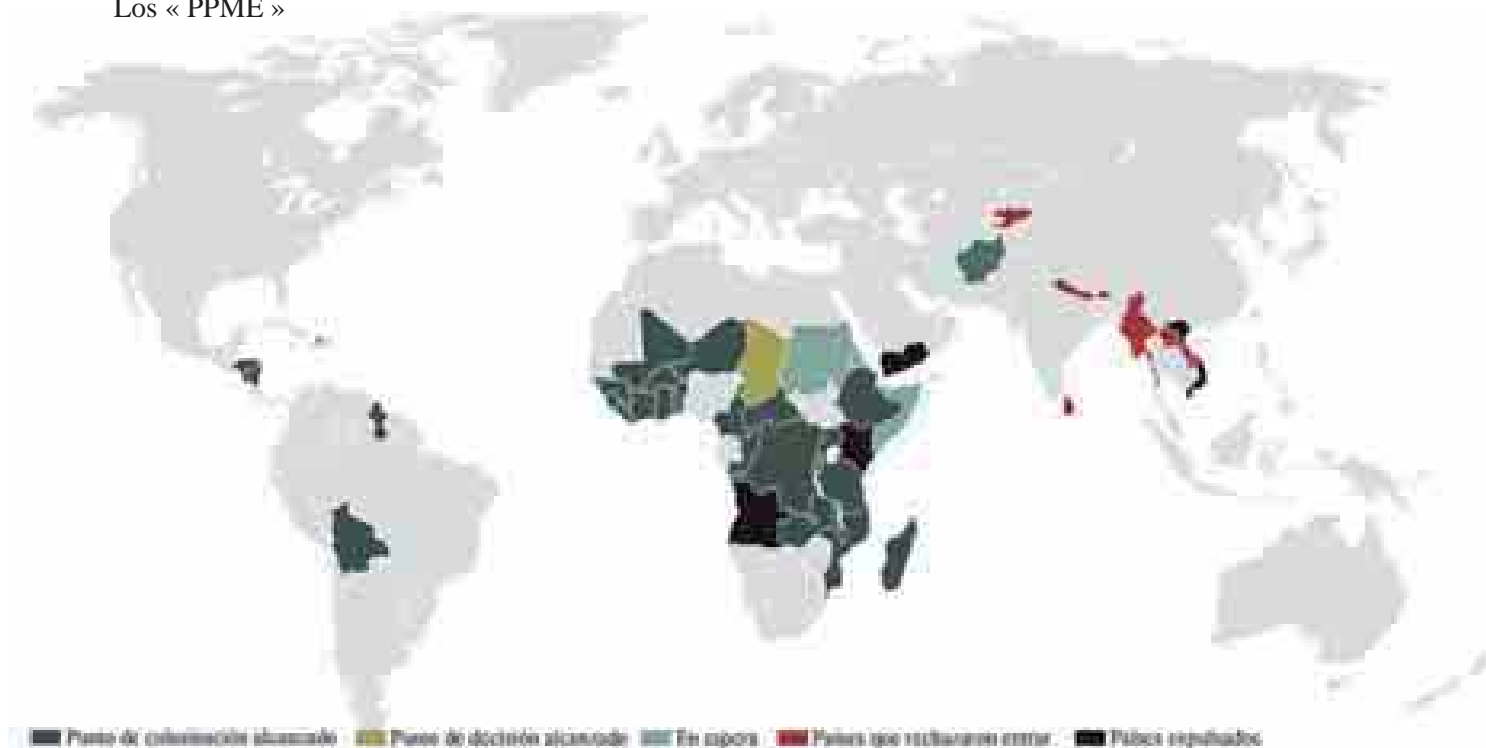
parte de algún país. En ese sentido, el umbral definido por la Iniciativa PPME corresponde al umbral calculado a partir del cual el PPME no podrá seguir reembolsando regularmente. Corresponde a la deuda máxima a la que un país podrá hacer frente sin recurrir a la reestructuración. Más grave aún, cualquier alivio de deuda está condicionado por la aplicación de toda una panoplia de medidas neoliberales que degradan las condiciones de vida de una gran parte de la población, violentando su derecho al desarrollo humano y fragilizando las economías de los países afectados al abrirlas a la competencia internacional, que los productores locales no tienen capacidad para afrontar.

7.1 Bajo número de países aceptados para la Iniciativa PPME

Tabla 15

Iniciativa PPME	
Número de PPME	49
Población de los PPME en relación a la de los PED	11 %
PPME que tienen una deuda juzgada sostenible	4
PPME que rechazaron integrarse en la iniciativa	6
PPME susceptibles de ser elegibles	39
PPME que alcanzaron el punto de decisión en septiembre 2012	36
PPME que alcanzaron el punto de culminación en septiembre 2012	34

Los « PPME »



7.2 La iniciativa PPME criticada por Naciones Unidas

He aquí varios extractos de la Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU²³ relativa a la Iniciativa PPME y a las políticas de ajuste ligadas a ésta:

«...que la Iniciativa [PPME] no tiene por finalidad dar una solución general al problema de la carga de la deuda a largo plazo.»

«...que los programas de reforma de ajuste estructural y las condicionalidades de política limitan el gasto público, imponen topes máximos de gastos fijos y no conceden la debida atención a la prestación de servicios sociales,...»

«...que hasta la fecha haya prosperado poco el intento de corregir las injusticias del actual sistema de solución del problema de la deuda, que sigue poniendo los intereses de los prestamistas por encima de los de los países endeudados y de los pobres que viven en esos países...»

«...que el ejercicio de los derechos fundamentales de la población de los países deudores a la alimentación, la vivienda, el vestido, el empleo, la educación, los servicios de salud y un medio ambiente saludable no puede subordinarse a la aplicación de políticas de ajuste estructural, programas de crecimiento y reformas económicas adoptadas de resultados de la deuda;...»

Tabla 16

Punto de culminación alcanzado		Punto de decisión alcanzado	
Uganda	Mayo 2000	Chad	Mayo 2010
Bolivia	Jun. 2001	Comores	Jun. 2010
Mozambique	Sept. 2001		
Tanzania	Nov. 2001		
Burkina Faso	Abr. 2002		
Mauritania	Jun.2002		En espera
Mali	Mar. 2003		<i>Eritrea</i>
Benin	Mar. 2003		Somalia
Guyana	Dic. 2003		Sudán
Nicaragua	Jan. 2004		
Niger	Abr. 2004		Países que rechazaron entrar
Senegal	Abr. 2004		
Etiopia	Abr. 2004		
Ghana	Jul. 2004		Laos
Madagascar	Oct. 2004		Myanmar
Honduras	Abr. 2005		<i>Sri Lanka</i>
Zambia	Abr. 2005		<i>Bután</i>
Rwanda	Abr. 2005		<i>Nepal</i>
Camerún	Abr. 2006		<i>Rep. Kirguisa</i>
Malawi	Sept. 2006		
Sierra Leona	Dic. 2006		Países expulsados
Santo Tomé y Príncipe	Mar. 2007		Angola
Gambia	Dic. 2007		Kenya
Burundi	Jan. 2009		Vietnam
<i>Haití</i>	Jun. 2009		Yemen
Rep. Centrafricana	Jun. 2009		
<i>Afganistán</i>	Jan. 2010		
Congo	Jan. 2010		
Liberia	Jun. 2010		
RD Congo	Jul. 2010		
Guinea-Bissau	Dic. 2010		
Togo	Dic. 2010		
Costa de Marfil	Jun. 2012		
Guinea	Sept. 2010		

(En cursiva los países que no estando inicialmente inscriptos se incorporaron a la lista en 2006)

23 : Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU: Consecuencias de la deuda externa y de las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados sobre el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales (adoptada el 5 de julio de 2012). Texto completo: http://www.un-ngls.org/IMG/pdf/17_VES.pdf

7.3 Casi no disminuye el servicio de la deuda de los 36 países concernidos

Tabla 17

	Servicio de los 36 PPME elegibles (en miles de millones USD)
2001	3,27
2002	3,33
2003	3,93
2004	4,14
2005	4,17
2006	3,76
2007	3,13
2008	3,41
2009	2,91

7.4 El falso alivio de la deuda para algunos países pobres

Ratio: valor actual neto de la deuda/exportaciones, el objetivo de la Iniciativa PPME era disminuirlo por debajo del umbral del 150 %.

Tabla 18

Países	Año del punto de culminación	Ratio previsto en el punto de decisión	Ratio constatado en el punto de culminación
Burkina Faso	2002	185,5 %	207,5 %
Etiopia	2004	173,5 %	218,4 %
Niger	2004	184,8 %	208,7 %
Rwanda	2005	193,2 %	326,5 %
Malawi	2006	169,0 %	229,1 %
SantoTomé y Príncipe	2007	139,7 %	298,7 %

16

8. Cifras de la deuda de América Latina y el Caribe

8.1 Reembolso de la deuda

Tabla 19 - Reembolso de la deuda de América Latina y del Caribe²⁴

<i>En miles de millones USD</i>	Deuda externa	Correspondiente a: deuda externa pública
<i>Stock</i> de la deuda en 1970	32	16
<i>Stock</i> de la deuda en 2010	1 039	460
Reembolsos entre 1970 y 2009	3 180	1 869

²⁴ : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La clasificación de las regiones corresponde a la metodología del Banco Mundial. Los países del CADTM América Latine son: Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Uruguay, Venezuela y Haití.

8.2 Transferencia sobre la deuda

Tabla 20 - Transferencia neta sobre la deuda pública externa de América Latina y el Caribe (en miles de millones USD)²⁵

Transferencia neta sobre la deuda externa pública 1985 – 2010	
América Latina y el Caribe	-384



8.3 Comparación entre varios importes entrantes y salientes

Tabla 21 - Comparación entre varios montos entrantes y salientes en 2010, (en miles de millones USD)²⁶

América Latina y Caribe	
Ayuda pública al desarrollo (APD)	11
Envío de emigrados	57
Servicio de la deuda externa pública	-63
Repatriación de los beneficios de las multinacionales	-148

8.4 Dependencia con respecto a las exportaciones de materias primas

Tabla 22 – Porcentaje de las exportaciones de diversas materias primas, en relación al total exportado²⁷

	Alimentos	Productos agrícolas no comestibles	Metales	Petróleo	Total
América Latina y Caribe	16,3	1,4	12,7	14,4	44,8

17

8.5 Reembolso de la deuda y presupuesto del Estado

Tabla 23 - El reembolso de la deuda y el presupuesto del Estado 2012²⁸

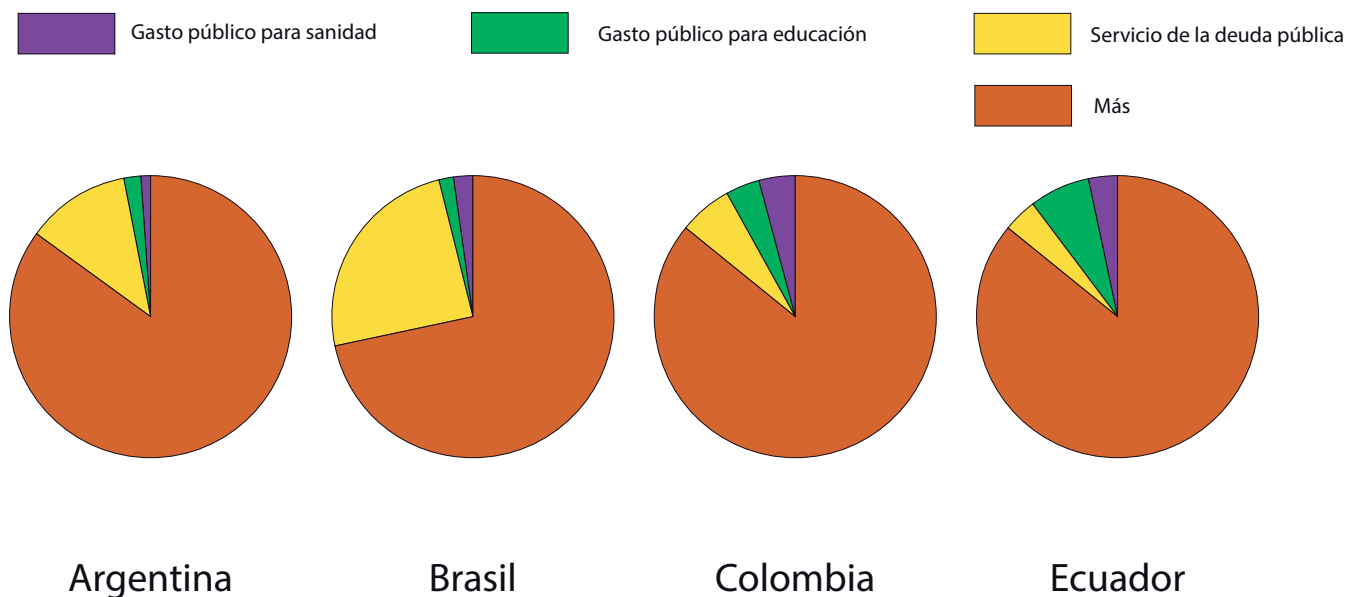
	% del PIB			% del presupuesto		
	Servicio de la deuda pública	Gasto público para educación	Gasto público para sanidad	Servicio de la deuda pública	Gasto público para educación	Gasto público para sanidad
Argentina	12	2	1	43,8	7,4	3,6
Brasil	24,5	1,7	2,1	47,2	3,2	4
Colombia	6,2	3,8	4,1	23,2	14	15,4
Ecuador	3,7	7,1	3,1	8,3	15,9	6,8

25 : Fuente. Base de datos del Banco Mundial. Definición de categorías en nota a pie de página 21.

26 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La cifra de la ayuda al desarrollo incluye transferencias de ayuda oficial. La cifra de repatriación de beneficios de las multinacionales se refiere a la rúbrica Pagos en concepto de Ingresos del Balance de cuentas corrientes.

27 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La estructura de las importaciones de países con una o varias organizaciones miembros del CADTM está calculada como la media de la participación de cada categoría de cada uno de los países.

28 : Fuente: Los datos para Argentina correspondientes al gobierno central provienen del Presupuesto general de la nación para 2012 : <http://www.mecon.gov.ar/onp/html/presupresumen/resum12.pdf>; Los datos para Brasil correspondientes al gobierno central provienen de la Auditoría ciudadana de la deuda <http://www.auditoriaciudadana.org.br/wp-content/uploads/2012/04/Numerosdivida.pdf>; los datos para Colombia correspondientes al gobierno nacional provienen del Presupuesto general de la nación para 2012 <http://www.minhacienda.gov.co/portal/page/portal/HomeMinhacienda/presupuestogeneraldelanacion/LeyPresupuestalPGN/2012/ley1485%2014%2012%202011.pdf>



9. Cifras de la deuda de Europa

9.1 Deuda pública y privada en Europa

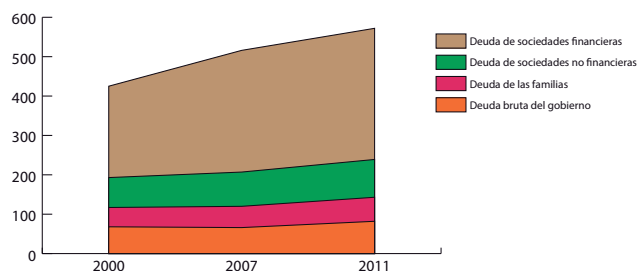
Las deudas privadas son generalmente mucho más importantes que las deudas públicas

18

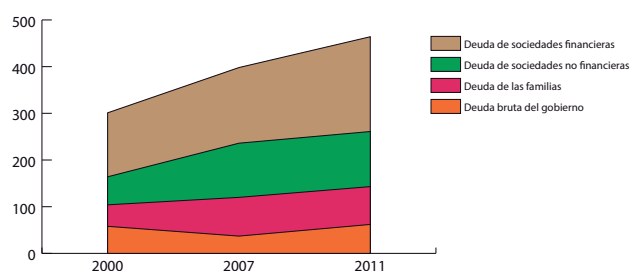
Tabla 24 – Deuda por sector en % del PIB²⁹

	2000	2007	2011
Zona Euro			
Deuda bruta del gobierno	68	66	82
Deuda de las familias	49	54	61
Deuda de sociedades no financieras	76	87	96
Deuda de sociedades financieras	232	309	333
España			
Deuda bruta del gobierno	58	37	62
Deuda de las familias	46	83	81
Deuda de sociedades no financieras	60	116	118
Deuda de sociedades financieras	137	162	203
Portugal			
Deuda bruta del gobierno	49	63	96
Deuda de las familias	59	84	93
Deuda de sociedades no financieras	97	112	123
Deuda de sociedades financieras	349	266	306
Grecia			
Deuda bruta del gobierno	104	108	162
Deuda de las familias	14	42	56
Deuda de sociedades no financieras	42	53	58
Deuda de sociedades financieras	200	239	311

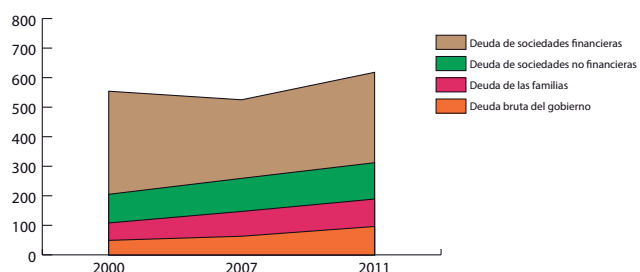
29 : Fuente: Base de datos de investigación Morgan Stanley; http://www.ecb.int/stats/money/aggregates/bsheets/html/outstanding_amounts_index.en.html ; <http://www.bankofgreece.gr/Pages/en/Statistics/monetary/nxi.aspx>



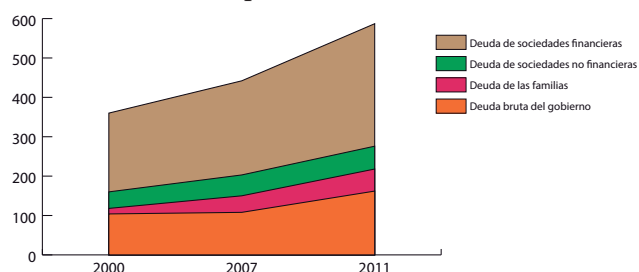
Unión Europea



España



Portugal



Grecia

Contrariamente a las afirmaciones de los gobiernos europeos y de la prensa dominante, según las cuales el Estado está demasiado endeudado porque no supo gestionar sus gastos sociales, el aumento de la deuda pública de países como Bélgica, Irlanda, Francia e Italia, durante los años 2000, se debe esencialmente a tres factores:

- La recaudación insuficiente proveniente de los impuestos sobre las ganancias de las grandes empresas y sobre los ingresos y el patrimonio de las familias más ricas. Este descenso recaudatorio fue mantenido conscientemente mediante una serie de reformas fiscales que favorecían a las grandes fortunas y a las grandes empresas privadas en detrimento de la colectividad. Esto provocó que aumentara el recurso al endeudamiento público.
- Los rescates bancarios de 2008 y 2011, que transformaron enormes deudas privadas en deuda pública.
- Los efectos de la crisis provocada por los bancos a partir de 2008 sobre el presupuesto del Estado: por un lado, menos recaudación y por el otro, más gastos para limitar los daños sociales provocados por la misma crisis.

19

9.2 Evolución de la política fiscal en Europa

Tabla 25 – Impuesto sobre la renta de la franja más elevada

Países	1986	2002	2007	2012
Francia	65%	50,1%	40%	41%
Alemania	53%	48,5%	47,5%	50%
Bélgica	72%	55%	50%	50%
España	66%	48%	43%	43%
Italia	62%	45,5%	43%	45%
Países Bajos	72%	52%	52%	52%
Reino Unido	60%	40%	40%	40%

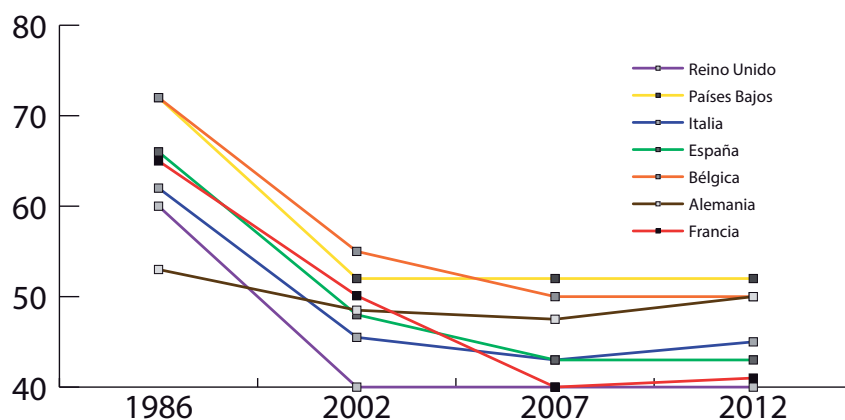
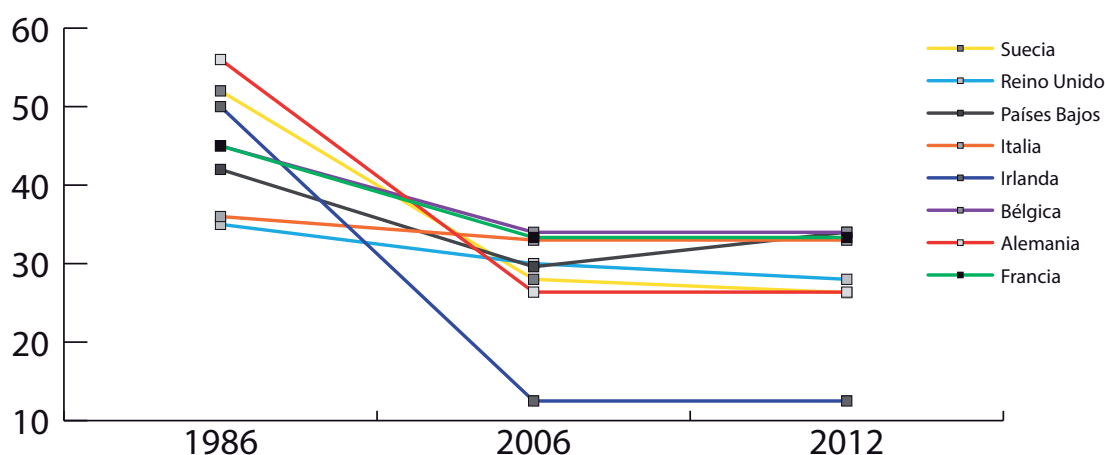


Tabla 26 - Impuesto sobre las ganancias de las sociedades

Países	1986	2006	2012
Francia	45%	33,33%	33,33%
Alemania	56%	26,37%	26,37%
Bélgica	45%	33,99%	33,99%
Irlanda	50%	12,50%	13%
Italia	36%	33%	33%
Países Bajos	42%	Entre 25,5 y 29,6%	29% o 34%
Reino Unido	35%	30%	28%
Suecia	52%	28%	26,30%

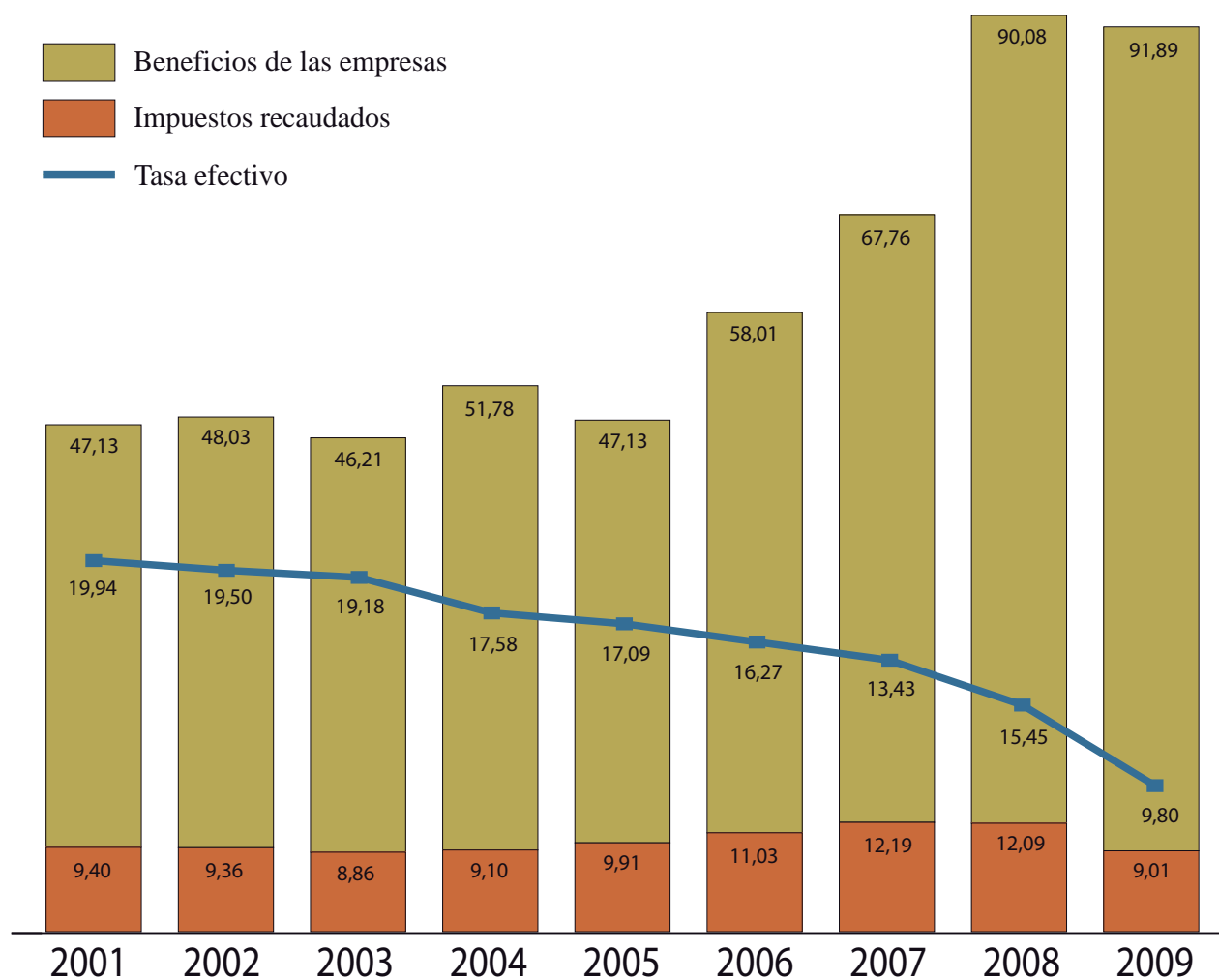
20



En Francia, el impuesto sobre las ganancias de las grandes sociedades descendió del 50 % antes de 1985 al 33,3 % desde 1993. Peor aún: el tipo real del impuesto se acerca sólo al 22 %. Así es como el tipo real del impuesto para las empresas del CAC 40 es sólo del 8 %. Gracias al mecanismo del beneficio mundial consolidado, Total no pagó nada en el impuesto de sociedades en 2010 a pesar de haber tenido unas ganancias de 10.000 millones de dólares y haber remunerado a sus accionistas con la mitad de esa suma. En Bélgica, las 1.000 empresas que declararon las mayores ganancias en 2010 pagaron un impuesto que representa sólo el 5,73 % de sus beneficios declarados, mientras que el tipo de impuesto legal es del 33,99 %. En 2011, las 500 empresas que habían obtenido los máximos beneficios pagaron de promedio un impuesto del 5,44 %. El grupo AB InBev (la mayor multinacional de producción de cerveza) declaró en Bélgica un beneficio de 18.500 millones de euros y no pagó impuestos.

Tabla 27 – Bélgica: Evolución de los beneficios declarados y de los impuestos efectivamente pagados por las empresas privadas entre 2001 y 2009

	Recaudación fiscal (en miles de millones de euros)	Beneficios de las sociedades (en miles de millones de euros)	Tipo fiscal efectivo %
2001	9,40	47,13	20
2002	9,36	48,03	20
2003	8,87	46,21	19
2004	9,10	51,78	18
2005	9,91	47,13	17
2006	11,03	58,01	16
2007	12,19	67,76	15
2008	12,09	90,08	13
2009	9,01	91,89	10

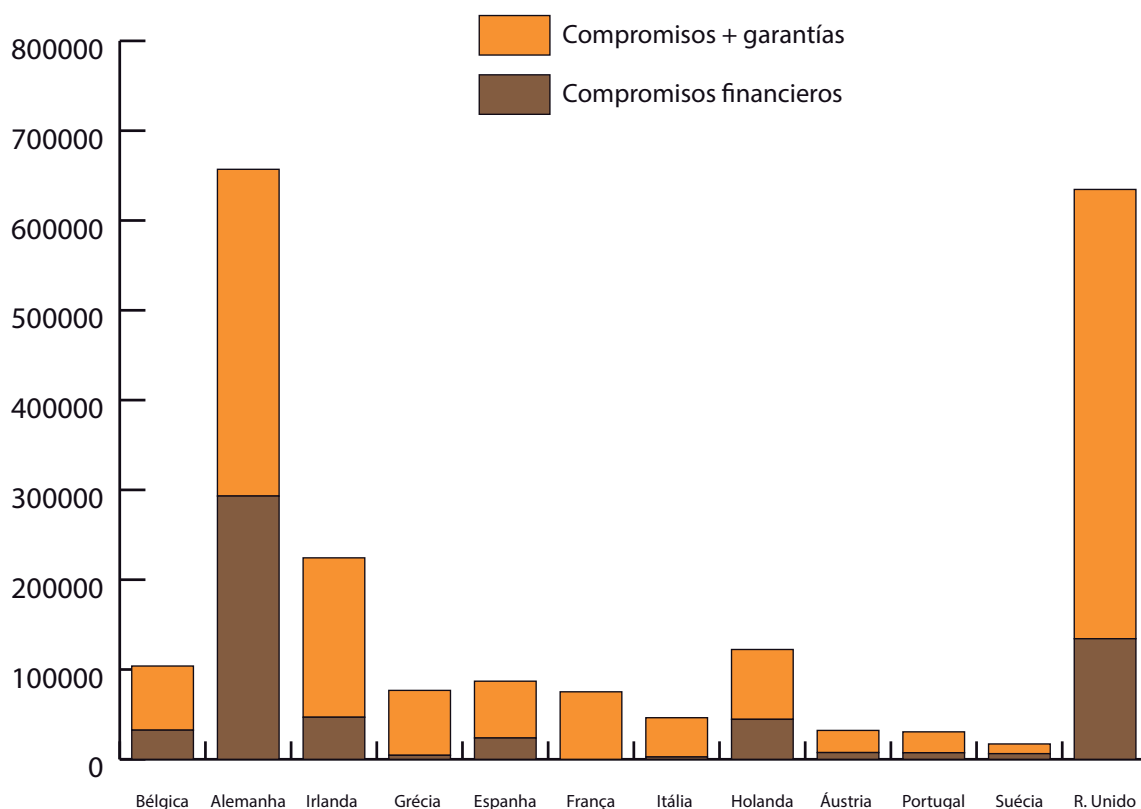


9.3 Los costes del rescate bancario en Europa

Tabla 28 – El coste de los rescates bancarios en Europa, deuda emitida hasta 2011, (en miles de millones €)³⁰

Países Baixos	Compromisos financieros adquiridos por los gobiernos	Compromisos + garantías
Bélgica	32	71
Alemania	293	364
Irlanda	47	177
Grecia	4	72
España	24	63
Francia	–	75
Italia	3	44
Países Bajos	45	78
Austria	8	25
Portugal	7	23
Suecia	6	11
Reino Unido	134	500
Total UE-27	603	1 573

22



30 : Cifras 2007-2011. Fuente: Comisión Europea, DG de Asuntos económicos y financieros, octubre 2012, http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/excessive_deficit/supplementary_tables_financial_turmoil. Estas cifras no incluyen ni los planes de relanzamiento ni las financiaciones del BCE. Las cifras se refieren a la deuda emitida para financiar los rescates de entidades financieras y por ello no incluyen inyecciones de capital o la compra de acciones o de activos por parte de los gobiernos. Los datos para España no incluyen al Fondo de Reestructuración Ordenada del Sector Bancario (FROB).

Tabla 29 – Pérdidas y beneficios de los bancos en la Unión Europea³¹

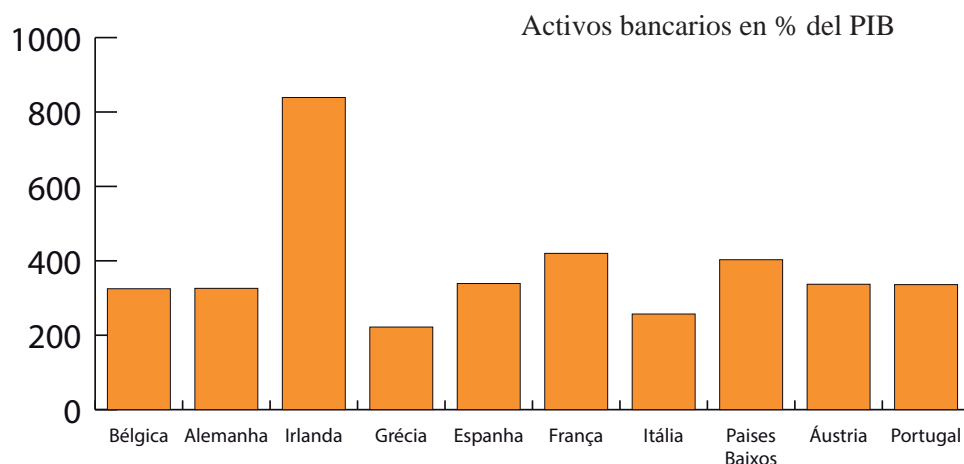
	Bancos privados de la Unión Europea (en miles de millones €)
2011	-12,4
2010	70,7
2009	18,0
2008	-42,0
2007	54,8
Total 2007-2011	89,1

9.4 El sistema financiero y las economías nacionales

Tabla 30 – El peso de la banca en las economías nacionales (en miles de millones €)³²

País	Activos bancarios En 2000	Activos bancarios En 2011	Activos en % del PIB en 2000	Activos en % del PIB en 2011
Bélgica	700	1 198	277	325
Alemania	6 084	8 393	295	326
Irlanda	418	1 313	399	839
Grecia	207	477	150	222
España	1 153	3 643	183	339
Francia	3 737	8 392	259	420
Italia	1 718	4 065	150	257
Países Bajos	1 149	2 429	275	403
Austria	528	1 010	253	337
Portugal	277	574	218	336
Total UE-27	22 600	46 300	245	367

23



31 : Fuente: BCE, Statistical Data Warehouse; http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=231.CBD.A.V1.11.A.25000.X.4.Z5.0000.Z01.E para los beneficios de los bancos, y http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/excessive_deficit/supplementary_tables_financial_turmoil.

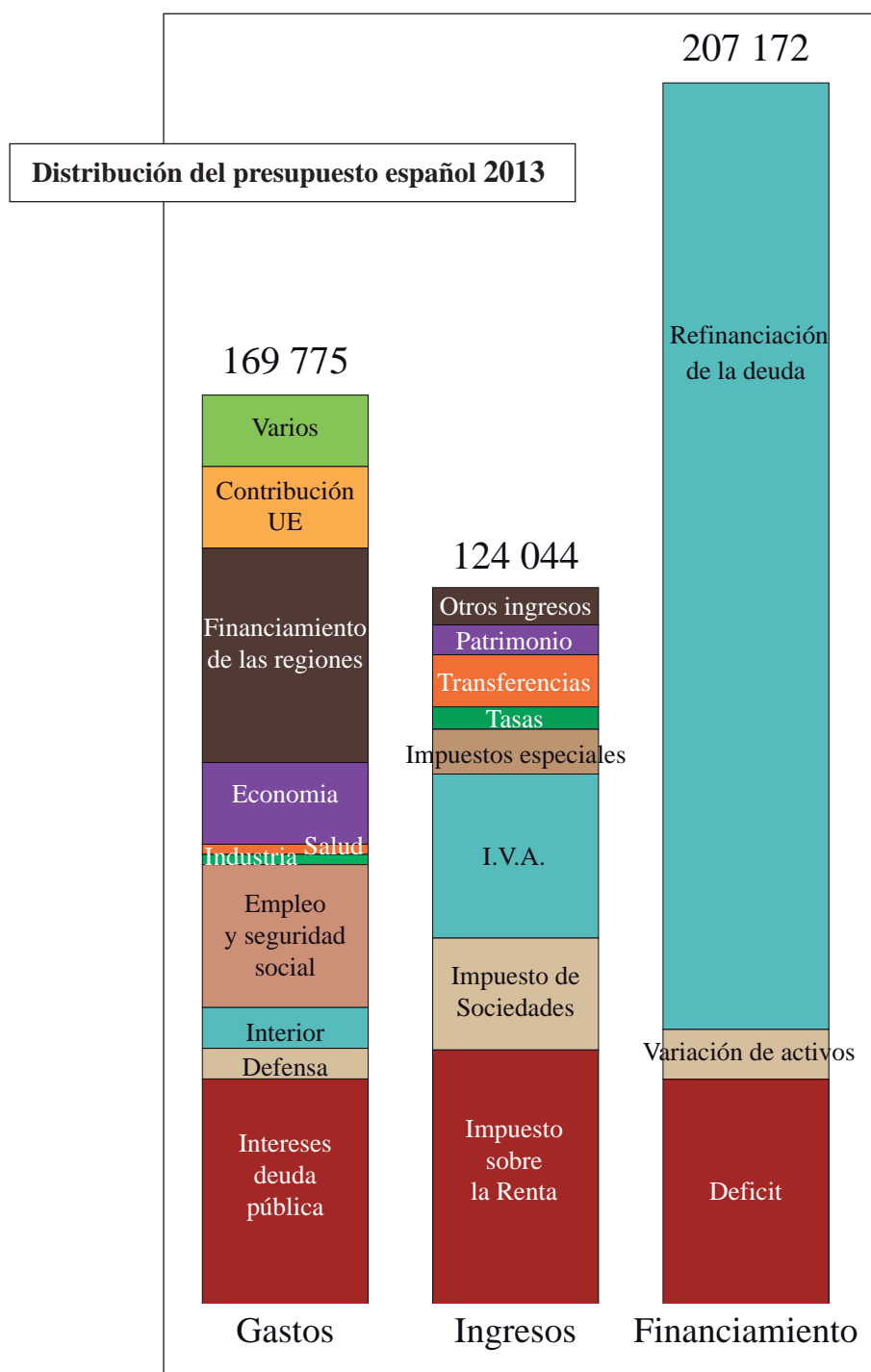
32 : Fuente: Federación europea del sector bancario <http://www.ebf-fbe.eu/index.php?page=statistics>

9.5 El reembolso de la deuda y el presupuesto del Estado

Tabla 31 – El impacto de la crisis sobre el presupuesto español³³

España	Intereses de la deuda pública	
	Miles de millones de euros	% del presupuesto
2008	16,6	5,30%
2009	17,1	5,20%
2010	23,2	6,60%
2011	27,4	8,70%
2012	28,8	9,30%

24



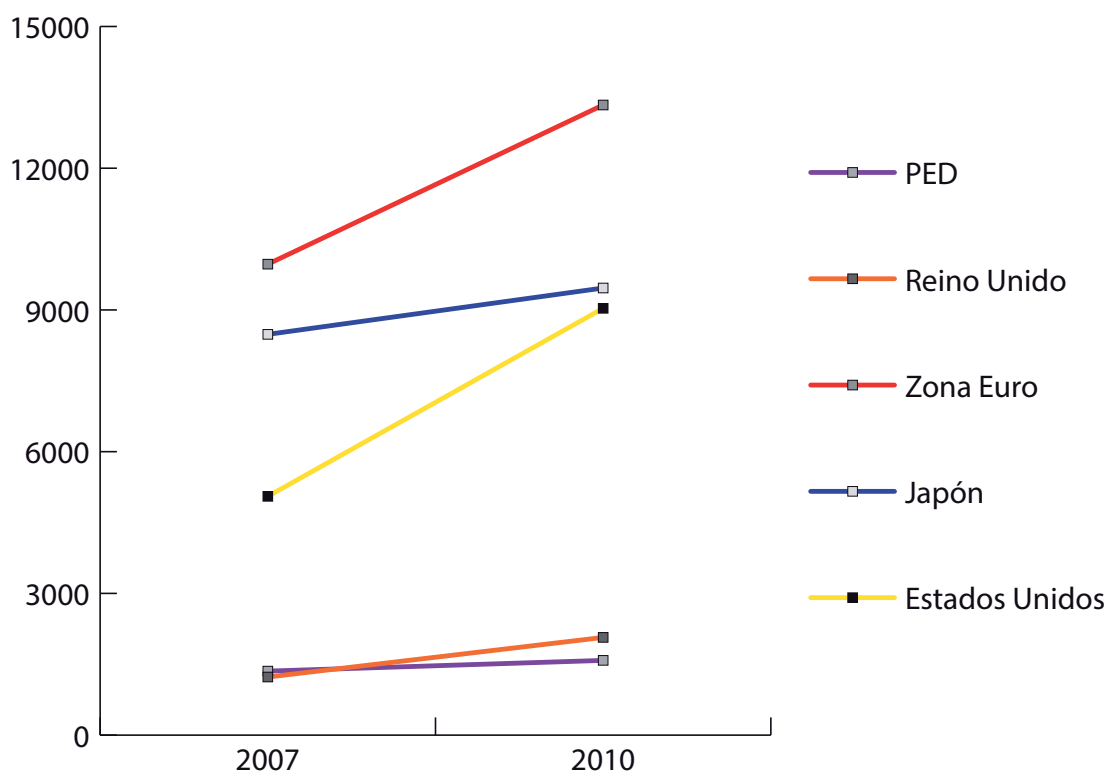
El gráfico resume el presupuesto provisional español para 2013. Como lo indica la tabla precedente, los gastos de educación y sanidad están en franca disminución, a tal punto que no aparecen en el gráfico de manera significativa (primera columna). Como los presupuestos de los años anteriores, el proyecto de presupuesto para 2013 presenta un déficit importante. Este déficit se financiará mediante la emisión de deuda pública por una suma considerable como lo indica en la columna 3 la parte correspondiente a la refinanciación de la deuda que vence en 2013. Si sumamos los intereses de la deuda (columna 1 del gráfico) a la refinanciación de las deudas (columna 3 del gráfico), el servicio de la deuda española para el año 2013 es ligeramente superior al 60 % del presupuesto de gastos.

33 : Fuente: Ministerio español de Finanzas y Administraciones públicas <http://www.minhap.gob.es/es-ES/Estadistica%20e%20Informes/Presupuesto%20y%20cuentas%20publicas/Paginas/presupuesto.aspx>

10. La deuda explota en el Norte y aumenta en el Sur

Tabla 32 – Deuda pública en el Norte y en el Sur 2010³⁴

<i>En miles de millones \$</i>	2007	2010
Deuda pública de Estados Unidos	5 054	9 034
Deuda pública de Japón	8 483	9 464
Deuda pública de la zona euro	9 969	13 338
Deuda pública del Reino Unido	1 230	2 068
Deuda externa pública de los PED	1 355	1 647



25

10.1 Deuda de los países del Norte y de las regiones del Sur con las que tienen relaciones privilegiadas

Tabla 33 – Deuda en el Norte y en el Sur (continuación)³⁵

Cifras 2010	En miles de millones €
Deuda externa pública de todos los países en desarrollo	1 647
Deuda pública del Estado en Francia	2 197
Deuda pública del Estado en España	939
Deuda externa pública del África subsahariana	149
Deuda pública del Estado en Estados-Unidos	9 034
Deuda externa pública de América Latina	460
Deuda externa pública de Asia del Sur y del Este	512

34 : Fuente: OCDE, Eurostat, Base de datos del Banco Mundial. Las cifras de los países del OCDE, de Estados-Unidos, de Japón et del Reino Unido se refieren a la deuda del gobierno central excluyendo la deuda pública de otros niveles de gobierno y la deuda de la seguridad social. La cifra de la deuda pública de la zona Euro se refiere a 2011 y fue convertida en dólares de acuerdo al tipo de cambio vigente de 1,28.

35 : Idem

10.2 Algunas cifras edificantes

Tabla34 (cifras expresadas en miles de millones \$)

Gastos anuales mundiales de publicidad (antes. 2012)	470 000 M\$
Gastos militares anuales mundiales (2011)	1 740 000 M\$
Servicio de la deuda externa pública de los PED (2010)	184 000 M\$
Coste de la evasión fiscal para los PED (2011)	400 000 M\$
Ingresos de los bancos de inversión, como Goldman Sachs (2012)	240 000 M\$
Gastos anuales mundiales para la compra de drogas ilegales (2011)	400 000 M\$
Gastos anuales mundiales para la alimentación de perros y gatos domésticos (2012)	67 000 M\$
Sumas movilizadas por el Programa alimentario mundial de las Naciones Unidas en 2010	3 500 M\$
Presupuesto total del Estado de R. D. del Congo, con 74 millones de habitantes (2012)	8 000 M\$
Bonus pagados por Goldman Sachs (2011)	12 000 M\$
Bonus pagados en la City de Londres (2011)	21 000 M\$
Remuneraciones y bonus pagados por los 5 primeros bancos estadounidenses (2010)	119 000 M\$

10.3 Los depósitos de los ricos de los PED en los bancos del Norte

Tabla35 – Deudas del Sur, préstamos de los bancos del Norte a los Estados del Sur y depósitos de los ricos de los PED en el Norte³⁶

<i>En miles de millones \$</i>	Deuda externa pública en 2010	Depósito de los ricos de los PED en los bancos del Norte en 2007
América Latine y Caribe	460	490
Oriente Medio y África del Norte	114	360
África subsahariana	149	230
Asia del Sur	205	190
Asia del Este y Pacífico	307	450
PECOT y Asia central	412	660
Total	1 647	2 380

Los bancos del Norte prestan a los poderes públicos del Sur una ínfima parte de lo que los ricos del Sur depositan en sus arcas.

BIENES SUSTRÁIDOS ILEGALMENTE Y DEVUELTOS POR SUIZA A ALGUNOS PED (NIGERIA, FILIPINAS, PERÚ...): 1 600 M \$.



36 : Banco Mundial para la deuda externa pública. Cálculos de los autores sobre la base de los datos suministrados por el BRI con respecto a los depósitos de los ricos.

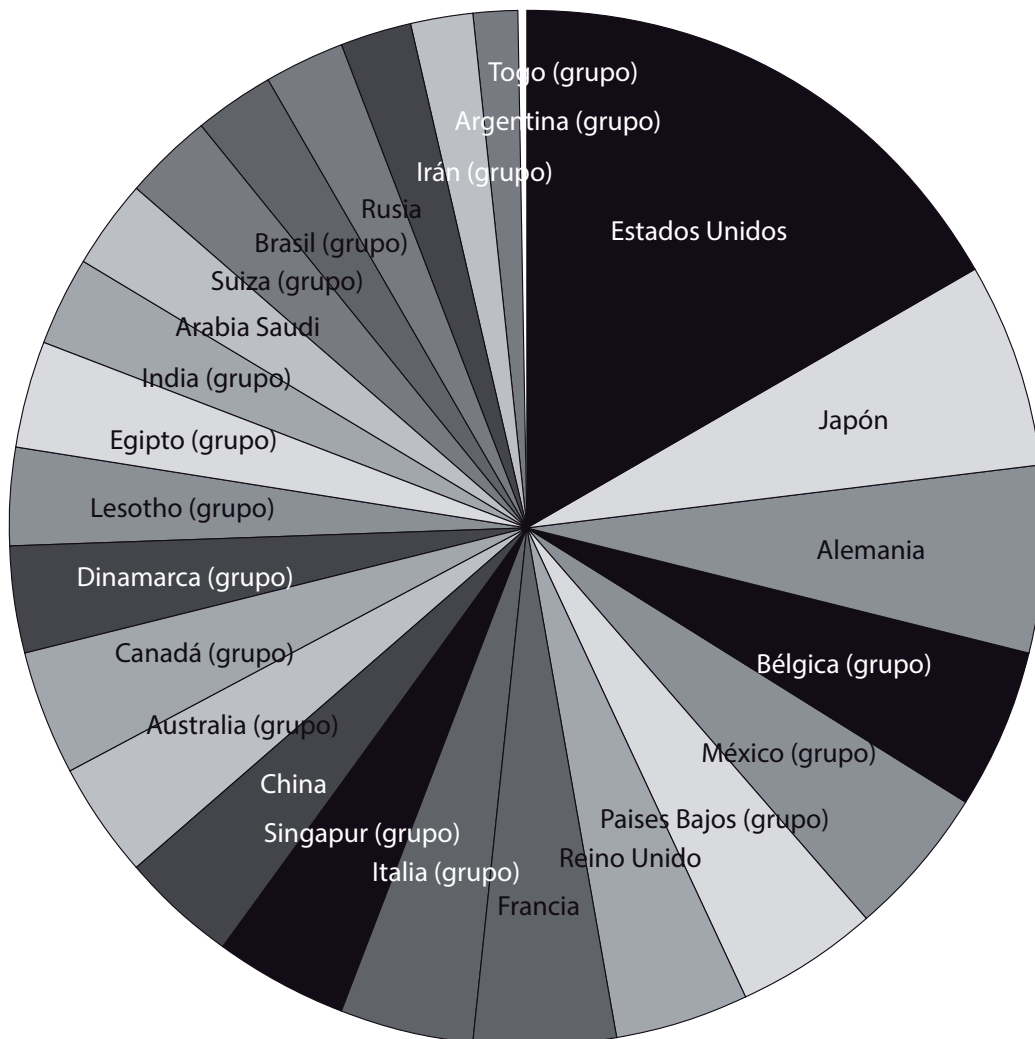
11. Las cifras del FMI

11.1 Los derechos de voto en el FMI

Tabla 36 – Reparto de los derechos de voto entre los administradores del FMI, en julio de 2012

País	%	Grupo presidido por	%	Grupo presidido por	%
Estados Unidos	16,75	Bélgica	4,97	Singapur	3,93
Japón	6,23	Países Bajos	4,52	Egipto	3,18
Alemania	5,81	México	4,64	Lesotho	3,22
Francia	4,29	Italia	4,26	Brasil	2,5
Reino Unido	4,29	Canadá	3,6	India	2,81
China	3,81	Dinamarca	3,4	Irán	2,26
Arabia Saudi	2,8	Australia	3,62	Argentina	1,84
Rusia	2,39	Suiza	2,77	Togo	1,55

[Guinea, Madagascar, Somalia y Sudán del Sur no participaron en la votación.]



11.2 Comparación de los derechos de voto de los diferentes países

Tabla 37 - Comparación de los derechos de voto

País o grupo	Población en 2010 (en millones)	Derechos de voto en el FMI (%)
China	1354	3,81
India	1215	2,81
Estados Unidos	318	16,75
Grupo presidido por Togo	233	1,55
Rusia	140	2,39
Japón	127	6,23
Francia	63	4,29
Arabia Saudí	26	2,8
Bélgica	11	1,86
Suiza	8	1,4
Luxemburgo	0,5	0,2

29

11.3 La evolución de los derechos de voto desde 1945

Tabla 38 – Evolución histórica de los derechos de voto

Países	1945	1981	2000
Países industrializados, como :	67,5	60	63,7
Estados Unidos	32	20	17,7
Japón	-	4	6,3
Alemania	-	5,1	6,2
Francia	5,9	4,6	5,1
Reino Unido	15,3	7	5,1
Países petroleros, como :	1,4	9,3	7
Arabia Saudí	-	3,5	3,3
PED, como :	31,1	30,7	29,3
Rusia	-	-	2,8
China	7,2	3	2,2
India	5	2,8	2
Brasil	2	1,6	1,4

12. El Banco Mundial

12.1 Los derechos de voto en el Banco Mundial

Tabla39 - Reparto de los derechos de voto entre los administradores del BM en julio de 2012

País	%	Grupo presidido por	%	Grupo presidido por	%
Estados Unidos	15,64	Austria	4,83	Brasil	3,47
Japón	9,21	Países Bajos	4,27	India	3,43
Alemania	4,61	España	4,37	Pakistán	2,99
Francia	4,12	Canadá	4,1	Koweit	2,83
Reino Unido	4,12	Italia	3,26	Indonesia	2,45
China	3,3	Nueva Zelandia	3,73	Argentina	2,18
Arabia Saudi	2,52	Suecia	3,48	Sudáfrica	1,73
Rusia	2,52	Suíza	3,16	Santo Tomé y Príncipe	1,87
				Sudán	1,81

[Guinea, Madagascar y Somalia no participaron en la votación]

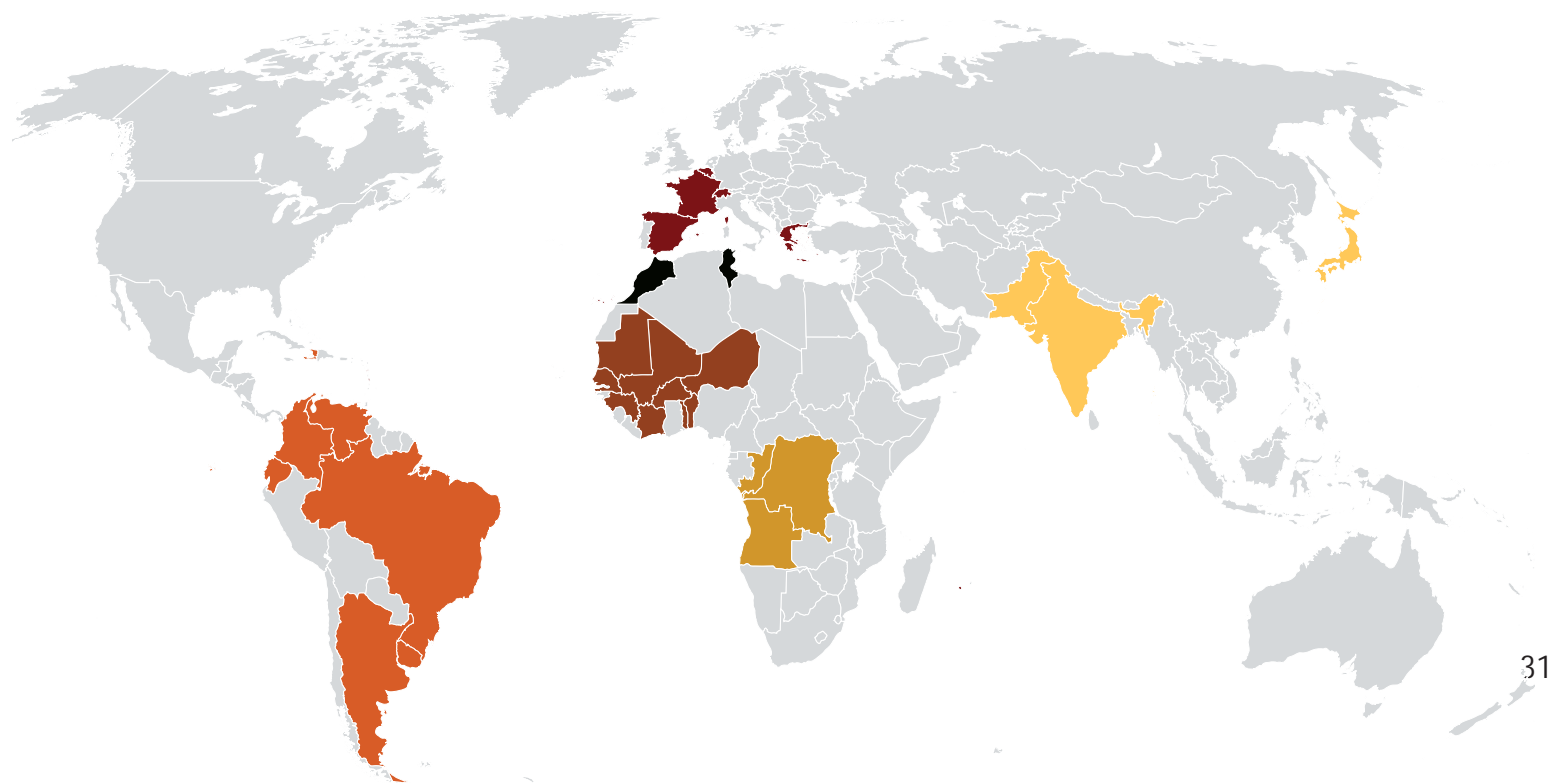
30

12.2 Comparación de los derechos de voto de algunos países en el Banco Mundial

Tabla 40 - Comparación de los derechos de voto

Countries or group	Población en 2010 (en millones)	Derechos de voto en el BIRD (%)
China	1354	3,30
India	1215	3,43
Estados Unidos	318	15,64
Grupo presidido por Santo Tomé	223	1,87
Rusia	140	2,52
Japón	127	9,21
Francia	63	4,12
Arabia Saudi	26	2,52
Bélgica	11	1,63
Suíza	8	1,61
Luxemburgo	0,5	0,12

PAÍSES MEMBROS DA REDE CADTM



31

Los autores agradecen por su ayuda a Olivier Chantry, Yves Julián, Virginie de Romanet, Pauline Imbach y a los miembros del grupo de trabajo del CADTM sobre deuda pública.

Para saber más, consultad las publicaciones del CADTM :

65 perguntas, 65 respostas sobre a dívida, o FMI e o Banco Mundial, por Damien Millet e Éric Toussaint

La Deuda O La Vida

por Damien Millet e Éric Toussaint

Y por supuesto la web del CADTM : www.cadtm.org



LAS CIFRAS DE LA DEUDA 2012

Damien Millet, Daniel Munevar & Éric Toussaint
CADTM - Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo

Damien Millet es profesor de matemáticas en las clases preparatorias científicas en Orleáns y portavoz del CADTM Francia.

Daniel Munevar es economista, miembro de la coordinación del CADTM para América Latina.

Éric Toussaint es doctor en Ciencias políticas, presidente del CADTM Bélgica y miembro del Consejo Científico de ATTAC Francia.

Traducción por **Griselda Pineiro**.

Compaginación y grafismo de Pierre Gottiniaux, encargado de comunicación del CADTM Bélgica.



Comité para la Anulación de
la Deuda del Tercer Mundo