

# ANUARI DEL CONFLICTE

## SOCIAL 2012



# ANUARI DEL CONFLICTE SOCIAL 2012/ ANUARIO DEL CONFLICTO SOCIAL 2012

2012 SOCIAL CONFLICT YEARBOOK

Barcelona

Mayo 2013

**Títol Clau:** Anuari del conflicte social

**Títol abreviat:** Anu. conflicte soc.

**Editor:** Salvador **Aguilar**

**DL:** B-15661-2012

**ISSN:** 2014-6760

*L'Anuari del conflicte social* es publica a Barcelona per part de l'**equip estable** de l'Observatori del conflicte social, pel 2011-2012: Salvador Aguilar, María Trinidad Bretones i Jaime Pastor (responsables acadèmics, UB i UNED), Juan Bostelman (Universitat de Xile i UB), Pere Grané (sociòleg per UB), Joan Linio (sociòleg per la UB), Sandra Vera (Universitat de Xile i UB), Carlos Andrés Charry (Universitat d' Antioquia i UB), Nicolás Rojas Pedemonte (UB), Joan Quesada (Màster en Sociologia per la UB) .

El *Anuario del Conflicto Social* se publica en Barcelona por parte del **equipo estable** del Observatorio del Conflicto Social, en 2011-2012: Salvador Aguilar, María Trinidad Bretones y Jaime Pastor (responsables académicos, UB y UNED), Joan Linio (sociólogo por la UB), Pere Grané (sociólogo por la UB), Juan Bostelman (sociólogo por la Universidad de Chile), Sandra Vera (socióloga por la Universidad de Chile y UB), Carlos Andrés Charry (Universidad de Antioquia y UB), Nicolás Rojas Pedemonte (UB), Joan Quesada (Máster UB).

The *Social Conflict Yearbook* is being published in Barcelona by the **work team** of the Social Conflict Watch, by 2011-12: Salvador Aguilar, María Trinidad Bretones and Jaime Pastor (academic coordinators, UB and UNED), Joan Linio (graduated in Sociology, UB), Sandra Vera (Universidad de Chile and UB), Pere Grané (graduated in Sociology, UB), Juan Bostelman (Universidad de Chile and UB), Carlos Andrés Charry (Universidad de Antioquia and UB), Nicolás Rojas Pedemonte (UB) and Joan Quesada (Master UB).



Edición a cargo de Salvador Aguilar

ANUARI DEL CONFLICTE SOCIAL 2012/ ANUARIO DEL CONFLICTO SOCIAL 2012/ 2012  
SOCIAL CONFLICT YEARBOOK  
Indice/Index/Summary

INTRODUCCIÓN, Salvador Aguilar	1
SECCIÓN 1	
<b><u>REVOLUCIONES POLÍTICAS Y OLA DEMOCRATIZADORA EN LOS PAÍSES ÁRABES</u></b>	<b>9</b>
1.1 “Las Revoluciones Árabes. Cronología de acontecimientos (Junio 2011-Diciembre 2012)”, Joan Linio.	11
1.2 “La Primavera Árabe en transición: ¿de las dictaduras al Islam político?”, Joan Linio.	59
1.3 “Las revueltas árabes: una perspectiva histórica”, Oscar Monterde.	73
1.4 “Entrevista a Sami Nair: Las revoluciones árabes: islam y transición democrática” → VÍDEO	
1.5 “Human rights and Egypt’s future”, Mona Makram-Ebeid.	135
1.6 “El movimiento 20 Febrero: Tánger, en los bordes de la Primavera Árabe”, Mercedes G. Jiménez.	141
SECCIÓN 2	
<b><u>EL MOVIMIENTO DE LA INDIGNACIÓN</u></b>	<b>161</b>
2.1 “Introducción”, Pere Grané.	163
2.2 “Protesta social y crisis económica: cronología (mayo 2011-diciembre 2012) del surgimiento y movilización del 15-M español”, Emanuel Bran.	167
2.3 “Crónica de la protesta social en la Federación Rusa: los indignados y más allá. Cronología de las protestas en Rusia durante 2012”, Iván Kudriashev.	185
2.4 “El movimiento 15M en Madrid, 2012”, Jaime Pastor.	205
2.5 “L’AcampadaBcn i l’onada d’indignació a Barcelona, 2011”, Pere Grané.	215
2.6 “La indignación, tras la explosión inicial. El 15M en Catalunya durante 2012”, Josep Maria Antentas.	263
2.7 “Paisajes lingüísticos de indignación. Prácticas comunicativas para tomar las plazas”, Luisa Martín Rojo.	275
2.8 “Ada Colau i la Plataforma Afectats per la Hipoteca. Entrevista”. →VÍDEO	
2.9 “The 2011 ‘Social Protest’ in Israel and its aftermath”, Naama Nagar.	303

<b>SECCIÓ 3</b>	
<b><u>CONFLICTOS INTERÉTNICOS Y REVUELTAS ANÓMICAS</u></b>	<b>317</b>
3.1 “Revueltas urbanas en las <i>banlieues</i> francesas: cronología”, Juan Bostelmann.	319
3.2 “Revueltas urbanas en las <i>banlieues</i> francesas: casi seis años de desconcierto y de estigmatización de la juventud precaria”, Juan Bostelmann.	323
3.3 “Los conflictos alrededor de los centros islámicos en España y Cataluña”, Juan de la Haba y Enrique Santamaría	353
<b>SECCIÓ 4</b>	
<b><u>PROTESTAS ESTUDIANTILES EN EL MUNDO</u></b>	<b>385</b>
4.1 “El movimiento estudiantil en Chile. Entrevista con Manuel Antonio Garretón” → VÍDEO	
4.2 “Lo público y lo privado. La educación y los movimientos sociales en el contexto neoliberal chileno”, Carlos Ignacio Azocar.	387
4.3 “El movimiento #Yosoy132 a Mèxic. Entrevista amb Guiomar Rovira” → VÍDEO	
4.4 “México, #YOSOY132: ¡No había nadie haciendo el movimiento más que nosotros”, Guiomar Rovira.	423
	449
4.6 “#PrintempsÉrable: Digital media and mobilization in Quebec’s student movement”, Elizabeth Pis.	467
<b>SECCIÓ 5</b>	
<b><u>NUEVOS EXTREMISMOS DE DERECHAS</u></b>	<b>487</b>
5.1 “L’extrême-droite en Europe en 2012”, Jean-Yves Camus.	489
5.2 “Le Front national français: entre projet de normalisation démocratique et positionnement anti-système”, Jean-Yves Camus.	501
<b>SECCIÓ 6</b>	
<b><u>CONFLICTO Y CAMBIO EN NACIONES SIN ESTADO</u></b>	<b>509</b>
6.1 ¿REVELTA SOBERANISTA EN CATALUÑA?	
6.1.A. “La rebelión catalana y la ofensa a la Nación”, Salvador Giner.	511
6.1.B. “El debat sobre la independència a Catalunya. Causes, implicacions i reptes de futur”, Joan Subirats i Ricard Vilaregut	514
6.1.C. “L’Assemblea Nacional Catalana (ANC): moviment i política”, Blanca Serra i Puig.	528
6.1.D. “La cuestión catalana en el marco de la crisis del régimen político español”, Jaime Pastor.	552

6.1.E. “Entrevista a Julià de Jòdar: Passat, present i futur organitzatiu del sobiranisme català”.	
→ VIDEO	
6.2 PUNTO DE INFLEXIÓN EN EUSKADI	
6.2.A. “Hacia la resolución del conflicto vasco. Cronología de los acontecimientos”, Aitor Díaz Anabitarte y Rubén Moliné Jorge.	565
6.2.B. “Euskadi: algunos retos estratégicos”, Pedro Ibarra Güell.	583
6.2.C. “Estructura y repertorios contemporáneos de acción colectiva en Euskal Herria”, Arkaitz Letamendia.	593
6.2.D. “Pesadilla y sueños en Bilbao. Potencia y poder en las calles”, Igor Ahedo Gurrutxaga.	613
<b>SECCIÓN 7</b>	
<b><u>SOCIEDADES DIVIDIDAS: CAMBIOS MACROSOCIALES Y POLÍTICOS EN CIERNES</u></b>	<b>647</b>
<b>CHINA</b>	649
7.1 “Conflictos sociales y cambio político en China”, Benjamí Bastida.	
<b>VENEZUELA</b>	655
7.2 “7-O: Proceso electoral, conflicto político y escenarios resultantes”, Armando Chaguaceda y Antonio Ponce.	
<b>CUBA</b>	673
7.3 “Discurso político en Cuba: 2012, ¿año de cambios?”, Yanko Moyano Díaz.	
<b>COLOMBIA</b>	693
7.4 “Conflicto armado y diálogos de paz en Colombia: una oportunidad para la paz o para la guerra”, Carlos Andrés Charry Joya.	
7.5 “El conflicto social por la tierra en Colombia: despojo y reclamaciones de tierras en el 2012”, Sandra Hincapié y Jairo López.	733
<b>SECCIÓN 8</b>	
<b><u>CONFLICTOS RELACIONADOS CON EL GÉNERO</u></b>	<b>771</b>
8.1 “Introducción”, Paloma Caravantes.	773
8.2 “Acciones de protesta y construcción de discurso feminista en 2012. La <i>Marea Violeta</i> , la plataforma <i>Decidir nos hace libres</i> y <i>Feminismos Sol</i> del 15M Madrid”, Paloma Caravantes.	777
8.3 “The US War on Women: fighting back the anti-feminist backlash”, Pilar Goñalons.	797
8.4 “La lucha de las mujeres en el conflicto minero del 2012 en Asturias”, Ana González Graña.	815
<b>SECCIÓN 9</b>	
<b><u>ACCIONES Y TRANSFORMACIONES DEL MOVIMIENTO OBRERO</u></b>	<b>829</b>
9.1 “España: la última gran huelga de mineros”, Rubén Vega García.	831
9.2 “De la tierra a los supermercados: el Sindicato Andaluz de Trabajadores, ejemplo de particularismo militante y de renovación	855

sindical”, Beltrán Roca e Ibán Díaz. 9.3 “Entre paros y cacerolazos: apuntes sobre la conflictividad obrera en la Argentina reciente”, Leandro Gamallo.	877
<b>SECCIÓN 10</b>	
<b><u>CLIVAJE DE CLASE: REACCIONES POPULARES ANTE LA CRISIS Y LA AUSTERIDAD, 2007-2012</u></b>	<b>909</b>
10.1 “Cronología de acontecimientos clave”, Salvador Aguilar.	911
10.2 “Del miedo y la perplejidad al ciclo de acción colectiva. Reacciones populares en respuesta a la crisis y la austeridad, 2007-2012”, Salvador Aguilar.	947
10.3 “Cronología de la protesta social en Portugal de 2012”, João Protásio.	983
10.4 “Portugal en tiempos de crisis: la protesta social por el derrumbe del Estado del Bienestar”, María Trinidad Bretones.	999
10.5 “Sindicatos, crisis económica y repertorios de protesta en el Sur de Europa”, Holm-Detlev Köhler, Sergio González Begega y David Luque Balbona.	1013
10.6 “La crisis en el País Vasco (2009-2012) y el clivaje de clase: las huelgas generales y el discurso de los actores”, Francisco Letamendia.	1053
10.7 “Stéphane Rozes y la movilización social en Francia. Entrevista”. → VÍDEO	
10.8 “Los sindicatos mayoritarios españoles, CCOO y UGT, ante la crisis económica: ¿declive o revitalización?”, Angie Gago.	1075
10.9 “Criminalización de la protesta: crónica de una deriva anunciada”, Jaime Asens y Gerardo Pisarello.	1105
10.10 “Rodea el Congreso: el caso español permite explorar las bases del Estado securitario”, Laura Fernández de Mosteyrín.	1129
<b>SECCIÓN 11</b>	
<b><u>CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES</u></b>	<b>1153</b>
11.1. “Trayectorias de la movilización contra Hidroaysén: el malestar es sobre lo político, la propuesta es democratizadora”, Ximena Cuadra Montoya.	1155
11.2. “Bolivia. La construcción del Estado plurinacional y el conflicto socioambiental del TIPNIS”, Dunia Mokrani y Pilar Uriona.	1177
<b>SECCIÓN 12</b>	
<b><u>EPISODIOS DE PACIFICACIÓN Y DE MEMORIA HISTÓRICA</u></b>	<b>1233</b>
12.1 “Mobilization in Mexico 2012: the movement for peace and the struggle for justice”, Janice Gallagher.	1235
12.2 “Reajustes en las batallas por la Memoria en las postdictaduras:	1261

una revisión comparada de los casos chileno y español”, Sandra Vera Gajardo.

### SECCIÓN 13

#### **CONFLICTO Y CAMBIO SOCIAL: BALANCE DEL AÑO 2012**

##### 13.1 *España (y una mirada a Europa)*

“Resistencia contra austeridad. La lucha contra el gran ajuste, en la estela del 15M”, Enrique Gil Calvo.

##### 13.2 *América Latina*

“Gobiernos progresistas y desmovilización. ¿Revoluciones pasivas en América Latina?”, Massimo Modonesi.

##### 13.3 *Estados Unidos*

“An ascending trajectory? Ten of the most important social conflicts in the United States in 2012”, Dan La Botz.

**1309**

1311

1367

1385





## INTRODUCCIÓN AL ANUARIO DEL CONFLICTO SOCIAL 2012

Salvador Aguilar, editor

### I Textos y agradecimientos

Estos son años de agitación. A pesar del esfuerzo que ha requerido, el hecho de que se hayan podido reunir con relativa facilidad los textos que integran este Anuario, indica hasta qué punto estamos viviendo una época de grandes movilizaciones y formidables cambios sociales en muchos lugares del mundo. Con esta recopilación de datos y análisis, el Anuario 2012 pretende delinear el trazo que une los puntos neurálgicos de tales procesos en este período convulso. Esta ha sido nuestra indagación.

En estas palabras pensadas para introducir al lector o lectora en el resultado final de esa indagación, mis primeros agradecimientos son para los autores y autoras que, con acreditada competencia y gran generosidad, han contribuido a este volumen, un material imprescindible, creo, para que la ciudadanía pueda entender mejor en qué mundo vivimos y hacia dónde vamos; para que el estudioso o estudiosa pueda considerar incorporarlos a su agenda de investigación; y para que los activistas de los movimientos saquen partido de ese material en las propias luchas sociales. Porque la mayor parte de los artículos que aquí se publican son el resultado de *microinvestigaciones* y/o de la participación en determinados episodios de conflicto y cambio. Esa naturaleza de los trabajos como microinvestigaciones es un formato muy adecuado en cualquier circunstancia y como preparación para un escrito, pero todavía más en contextos de crisis, acumulación de focos de atención y limitaciones presupuestarias, como es el presente.

Como editor del Anuario he de consignar inmediatamente algunas ayudas inapreciables, más allá de las propias del equipo estable del Observatorio del Conflicto Social (OCS) sin las cuales no habríamos podido ofrecer este

resultado. Pero específicamente para este Anuario 2012 es obligado hacer mención especialmente de cuatro conjuntos de colaboraciones. María Trinidad Bretones y Carlos Charry han actuado como editores adjuntos y, por tanto, han compartido conmigo la siempre agradable, pero compleja, tarea de trabajar con los autores para mejorar los textos allí donde se requiere hacerlo. Pere Grané y Joan Linio, por otro lado, han coordinado con eficacia, respectivamente, la realización de las entrevistas en formato de vídeo que figuran en el Índice (donde también ha intervenido Joan Quesada, Juan Bostelmann y los colaboradores del OCS Jordi Roig y Clara Barrio, cámaras) y la construcción de un espacio dedicado a albergar cronologías de episodios contenciosos (un material precioso para los investigadores que utilizan el PEA)<sup>1</sup>. Finalmente, también obligado, mi reconocimiento al respaldo y ayudas específicas recibidas de los miembros del Comité Científico y Asesor, en especial este año y en relación al Anuario, de María Jesús Funes.

## II Despedida

Como pieza añadida al Balance del año (sección 13), es obligado también reparar en la desaparición de dos colosos de los estudios del conflicto y del cambio social, entre los más destacados del siglo XX y principios del XXI. En octubre fallecía en Londres Eric J. Hobsbawm (Alejandría 9.06.1917-Londres 1.10.2012), y en noviembre Albert O. Hirschman (Berlín 7.04.1915-10.12.2012). Además obviamente de un gran historiador social y económico, Hobsbawm, como su colega y amigo E.P. Thompson, practicó una historiografía de orientación sociológica muy influenciada por la mejor tradición de Marx y sensible a los enfoques antropológico-culturales aplicados a la historia de las clases populares. Sus paradigmáticos estudios sobre revoluciones y cambio social (desde la “era de la revolución”, 1789-1848, hasta los episodios contemporáneos de rebelión a gran escala en países de capitalismo avanzado), la clase obrera y los rebeldes *primitivos* (las formas de adaptación e inadaptación de la protesta popular a las condiciones modernas), por no

---

<sup>1</sup> Protest Event Analysis.

mencionar los escritos sobre la cultura popular, especialmente el jazz (bajo el pseudónimo de Francis Newton), quedarán como materiales imprescindibles legados al futuro por la ciencia social del siglo XX.

Albert Hirschman, por su lado, economista político y muy próximo también a lo que entendemos por sociología y ciencia política, introdujo asimismo una mirada innovadora en los estudios relativos a cómo abordar la formación de los intereses y la protesta social, contribuyendo decisivamente a una mejor comprensión de la acción colectiva y las fuerzas motrices del cambio social. Ello tanto desde sus propuestas teóricas generales (como el muy aplicado modelo de salida-voz-lealtad) cuanto desde su perceptivo tratamiento de los conflictos (entre otros, los “conflictos en la sociedad de mercado” explorados en 1995, en *A propensity to self-subversion*). Dentro de la rotunda limitación de recursos con que opera, es pretensión del equipo de trabajo de este Observatorio impulsar durante los próximos tiempos un sentido homenaje de reconocimiento a estas dos figuras intelectuales que tanto han influido sobre varias generaciones de investigadores del conflicto y del cambio social. Vamos a seguir dialogando con ellos.

### III Contenido

Por lo que se refiere a los procesos de conflicto y cambio social que dominan este momento histórico, el contenido de este Anuario permite intuir algunas grandes tendencias. El contenido se ha agrupado en doce secciones diferentes y un Balance general (sección 13). Esta sección, a modo de síntesis, contiene tres notables análisis que dirigen su mirada hacia tres zonas geopolíticas del globo: Enrique Gil Calvo aborda el denso caso español (y su conexión con Europa), mientras que Massimo Modonesi subraya las tendencias que afectan al caso de América Latina y Dan La Botz al norteamericano.

Las doce secciones aludidas, por su lado, refieren a otros tantos conjuntos de episodios de conflicto y cambio que han destacado especialmente en ese año

de 2012. Los tres primeros casos, muy innovadores, representan una continuidad de episodios y procesos ya desencadenados con anterioridad, en 2011 o incluso antes, a saber: la ola democratizadora árabe, que continúa agitando una inmensa región del globo; los movimientos vinculados a la *indignación* que, con origen en 2011 en las plazas Sol (Madrid) y -más modestamente- Catalunya (Barcelona), e inspirados a su vez en las revueltas en las plazas tunecinas y egipcias de 2011 (véase el Anuario 2011), se han difundido por zonas geopolíticas muy variadas, desde movimientos similares en Grecia y el *Occupy Wall Street* norteamericano, hasta la “Protesta Social” en Israel y el acoso *indignado* al régimen de Putin en la Federación Rusa; y en tercer lugar, la sostenida agitación estudiantil en los más variados contextos. Un cuarto caso de continuidad, quizá menor, y en cierta manera enigmático (sección 3), lo constituyen las periódicas explosiones en los países de capitalismo avanzado de revueltas “inertes” y expresivas (son una expresión de queja y producen daños pero no generan reivindicaciones claras); este fue el caso de los disturbios londinenses de agosto de 2011 o la agitación en las *banlieues* francesas que, aunque de menor intensidad que en 2005, ha seguido activa en Amiens y otras poblaciones. El *factor étnico* que opera en ellas se reproduce también como conflicto de otras maneras más ortodoxas.

El fantasma del populismo de extrema derecha como respuesta a la crisis económica ha recorrido y recorre Europa, y de ello nos informa Jean-Yves Camus en la sección 5. Esa crisis también ha contribuido a desatar tensiones crecientes en esos casos, relativamente frecuentes en el mundo occidental, donde conviven diversas naciones culturales bajo una única estructura política más o menos centralizada. Son “naciones sin Estado” las que, en España, pero también en Canadá, Bélgica y Reino Unido como mínimo han reavivado sus reivindicaciones. Con deseos de aumentar las informaciones y análisis en años próximos sobre este fenómeno, en este Anuario 2012 ofrecemos datos y argumentos alrededor de los dos casos principales en España, los de Cataluña (donde se pudo presenciar en septiembre, según ha observado Manuel

Castells, “más de un millón de catalanes manifestándose tras la pancarta menos ambigua de la historia”) y Euskadi o País Vasco (en un punto de inflexión), en la sección 6.

En la sección 7 se agrupan un conjunto de casos de conflicto y cambio macrosocial de gran envergadura que muestran una situación progresivamente habitual en el mundo contemporáneo. Se trata de “sociedades divididas”: comunidades humanas que por motivos diversos tienen a su población polarizada alrededor de un eje que introduce inestabilidad política aguda (Venezuela, pero también Colombia, y podríamos añadir sociedades tan cercanas como la italiana, entre otras); o bien que, como es el caso de China, están reconfigurándose socioeconómicamente de manera acelerada, con fuertes tensiones y desigualdades internas, y que tendrán que encontrar vías políticas democráticas que encaucen esos procesos expansivos y permitan generar procesos de consenso desde abajo y, probablemente, abandonar el híbrido del “estalinismo de mercado” (Miliband, Kagarlitsky), que muestra signos crecientes de contradicción no sostenible. El de Cuba es también, en una dirección diferente, un caso similar de cambio social potencial o en desarrollo larvado que seguramente exigirá transformaciones sustantivas que pasen también por la vía democrática, y como tal se incluye en esta sección.

La sección 8 (conflictos relacionados con el género) y la sección 11 (conflictos socioambientales) dan cabida a formas de conflicto social a las que habitualmente no se presta la atención debida y que, en cambio, tienen un impacto directo sobre la vida de una mayoría de personas en todas las sociedades; esta publicación va a seguir ocupándose de ellas. Las secciones 9 y 10, similarmente, tratan de aspectos de la vida laboral que generan conflictos y cambios por estar relacionados con la crisis económica que estalla en 2007 con epicentro en Wall Street. Es una crisis sistémica y seguramente la antesala de cambios importantes en las formas de organización social y la apertura de una época histórica nueva. El capítulo 9 trata de los desarrollos del movimiento

obrero durante el año, y el 10, de las respuestas populares a la crisis y la austeridad en distintos enclaves del Primer mundo.

Finalmente, en el capítulo 12 se incluyen análisis sobre dos casos de conflicto social que coinciden en -y muestran- la dificultad de gestionarlos después de situaciones pretorianas, que dejan un rastro temible y duradero de problemas irresueltos de convivencia civil. Por un lado, el episodio mexicano de la gran Marcha por la paz, que también recorrió territorio norteamericano en 2012. Por otro, la comparación de las postdictaduras en Chile y en España con su eje en los problemas de la “memoria histórica”, algo que afecta a numerosas sociedades (también en el Este) y a lo que este Observatorio querría también dedicar más atención en el próximo futuro.

#### **IV Tendencias**

Como explicó con clarividencia Charles Tilly, la ciencia social sabe más acerca de cómo el cambio social influye sobre la estructura del conflicto que a la inversa, el conflicto sobre el cambio social. Tendrá que agudizar el ingenio, porque parece que en 2011-2012 se ha entrado decididamente en una era de fuerte presión desde abajo, en muchos lugares, para producir (proactivamente) alteraciones en las estructuras sociales. Una era de la agencia, algo del todo lógico a la vista de que las estructuras sociales se hallan por doquier fuera de equilibrio. Presididas por esta idea, podemos derivar algunas enseñanzas de los hechos vividos en 2012:

1. Aunque con la crisis sistémica la divisoria de clase ha recuperado su prominencia en los orígenes de los conflictos, paradójicamente las demandas y reivindicaciones son más y más agenciales y postmateriales. Quizá esta sea la explicación principal de la extraña simultaneidad de, por un lado, el deterioro de las condiciones para la democracia en todo el planeta que convive con una expansión de las “democracias electorales” (Freedom House *dixit*).

2. Utilizando la noción del historiador Gerd-Rainer Horn, aparecen indicios en estos años, más si cabe en 2012, de que estamos encarando un *momento de crisis*, cuando “un conjunto de regulaciones sociales se abre camino hacia un conjunto de reglas completamente diferente.(...) Si existen las explicaciones estructurales para la adopción de una determinada forma de organizar la vida social y política, entonces una mirada focalizada en esos momentos de transición puede perfectamente descubrirlas”, pero solo a condición de que reparemos en los factores coyunturales (como hace una mayoría de los análisis de este Anuario) que explican a su vez tales transformaciones estratégicas.

3. En un entorno de *momento de crisis*, el volumen del conflicto social tiende a crecer rapidísimamente. Y esto es a lo que estamos asistiendo en 2012, principalmente con el estallido de las revoluciones árabes, la aparición y anclaje social de los movimientos de la indignación y, más en general, de los movimientos ciudadanos (unos y otros crecientemente globales), así como el resurgimiento de los movimientos estudiantiles.

4. Finalmente, otro gran factor consolidado durante el transcurso de 2012 ha sido el sostenido papel creciente de las sociedades civiles en la gestión de los conflictos y en la búsqueda de nuevos consensos por abajo. Factor contrapesado, por supuesto, por el tortuoso y desvergonzado (por estar relacionado con la corrupción y el robo) decantamiento de los estados y una mayoría de actores políticos a favor de una élite neoliberal (transnacional) persistentemente blindada en el manejo del poder.

En conjunto, pues, tendencias contradictorias que todavía no sabemos por dónde se van a decantar.

Barcelona, 15.05.2013





## SECCIÓN 1

### REVOLUCIONES POLÍTICAS Y OLA DEMOCRATIZADORA EN LOS PAÍSES ÁRABES



## 1.1. LAS REVOLUCIONES ÁRABES. CRONOLOGÍA DE ACONTECIMIENTOS (JUNIO 2011-DICIEMBRE 2012)

Joan Linio <sup>2</sup>

### **Prefacio**

La cronología que sigue pretende proseguir con el estudio de los acontecimientos, que se han sucedido desde Junio de 2011 hasta Diciembre de 2012, dentro del conflicto focal que denominamos “Las Revoluciones Árabes”. Sin abandonar la etapa inicial, caracterizada por revueltas y protestas, que han seguido aconteciendo, nos adentramos en un nuevo período que consideramos de transición. En esta segunda fase, algunos países han dado pasos significativos en su proceso democratizador. Ya en el Anuario del Conflicto Social (2011), avanzábamos la hipótesis que este conjunto de revueltas, lo situábamos dentro de lo que consideramos una Cuarta Ola Democratizadora.

Para la elaboración de esta cronología y su posterior valoración hemos consultado fuentes provenientes de informaciones periodísticas publicadas durante los 18 meses que nos ocupa el estudio. Las principales fuentes seleccionadas, por su calidad y seguimiento de la noticia, han sido el diario El País y un conjunto de cronologías trabajadas por el Instituto de Estudios del Mediterráneo (IEMed). En algunas ocasiones, y con el objetivo de contrastar alguna información, también nos hemos valido de trabajos publicados en La Vanguardia, Público y Le Monde Diplomatique.

### **Orden cronológico del estallido y la transición:**

1. Túnez
2. Egipto
3. Argelia
4. Irán
5. Yemen
6. Bahréin
7. Marruecos
8. Libia
9. Jordania
10. Arabia Saudita
11. Omán
12. Palestina
13. Siria
14. Kuwait
15. Emiratos Árabes Unidos
16. Catar

---

<sup>2</sup> Joan Linio es Sociólogo por la Universidad de Barcelona y colaborador de l’Observatorio del Conflicto Social.

**(1) Túnez**

8.06.2011	Se anuncia el 23 de Octubre, como la fecha para las elecciones legislativas constituyentes de Túnez.
20.06	Zine el Abidine Ben Alí y su esposa, son condenados in absentia a 35 años de cárcel y una multa de 45 millones de euros.
25.06	Las consecuencias económicas de la Revolución del Jazmín son una caída del PIB, un aumento del paro y un frenazo de la inversión extranjera.
13.07	Toque de queda indefinido en la región de Gafsa tras avivarse los conflictos tribales.
18.07	Toque de queda en la provincia de Sidi Bouzid tras registrarse violentos enfrentamientos entre la policía y manifestantes.
28.07	La justicia tunecina condena por tercera vez a Ben Alí. En esta ocasión los cargos han sido "corrupción inmobiliaria".
15.08	Nuevas concentraciones y manifestaciones en la capital tunecina, tras la puesta en libertad de miembros del anterior gobierno.
18.08	Diversas organizaciones religiosas se oponen a la nueva ley de prensa, al entender vulnerados sus derechos de realizar discursos de tipología política desde las mezquitas.
6.09	Se anuncia la revocación del permiso de sindicación y la posibilidad de huelga de las fuerzas del orden.
15.09	Doce partidos adoptan la "Declaración del Proceso de Transición", que fija obligaciones morales para proteger la elección de una nueva Asamblea Constituyente, que intente superar los intereses de los distintos partidos.
9.10	Enfrentamientos entre policías y manifestantes de corte islámico conservador. Estos últimos se oponen a la prohibición del velo en la universidad de Túnez y a la clausura de una mezquita próxima. Los conflictos de tipo religioso se extienden por distintas ciudades del país.
23.10	Túnez celebra las primeras elecciones libres.
23.10	Se da una participación superior al 90% en las elecciones. Tras el escrutinio el vencedor es el partido islamista Ennahda, con el 41% de los sufragios a su favor.
26.10	Tras las elecciones los islamistas proponen pactar con los laicos para

	evitar recelos.
14.11	Anuncio de los resultados definitivos de las elecciones constituyentes tunecinas: Gana Ennahda (Renacimiento) con 89 de los 217 escaños. El Congreso de la República (socialdemócratas) 29 escaños y al-Aridha 26 escaños.
18.11	Las provocaciones islamistas inquietan a los laicos de Túnez. El número dos del partido Ennahda y aspirante a primer ministro anuncia "la llegada del sexto califato del Islam".
22.11	El Tribunal de Justicia de Túnez emite una solicitud de arresto internacional contra la esposa de Ben Alí, bajo los cargos de corrupción y soborno.
29.11	Nuevos enfrentamientos entre estudiantes laicos y salafistas, debido a la prohibición del velo y a la segregación de alumnos por motivos del sexo.
11.12	Túnez adopta una Constitución provisional que da amplios poderes al primer ministro.
18.12	Tras seis meses con gobierno democrático, Túnez se ve envuelta en una crisis económica tanto por motivos internos como externos. A nivel político se profundiza la división entre laicos e islamistas, tras un año de la revolución.
14.01.2012	Con motivo del aniversario de la Revolución del Jazmín, el Ministerio de Justicia anuncia una conmutación de penas y una amnistía total para miles de encarcelados.
21.01	La economía, después de una contracción en un año estimada en el 10% del PIB, ha tenido un crecimiento cero durante 2011 y camina ahora hacia la recuperación.
28.01	Manifestación de 12.000 personas que exigen, al gobierno de Ennahda, respeto a las libertades y derechos fundamentales en Túnez.
21.02	Los estudiantes de la Universidad de Manouba van a la huelga, para protestar contra los ataques sufridos por estudiantes de ideología salafista.
25.02	Se convoca una manifestación como respuesta a los ataques sufridos en la sede de la Unión General de Trabajadores Tunecinos.
28.02	Nuevas manifestaciones en Túnez y Sfax contra el aumento del coste de la vida.
20.03	30.000 personas se manifiestan en Túnez a favor de un Estado laico (desde las fuerzas islamistas se exige que la constitución del país se

	base en la ley islámica).
25.03	Jornada de protestas de ideología salafí, a favor de instaurar un régimen islámico en Túnez.
26.03	El partido en el gobierno anuncia que la nueva constitución no estará basada en la sharia. Con este anuncio se intenta evitar una división ideológica en la sociedad tunecina.
9.04	Violentos enfrentamientos, en la capital tunecina, entre la policía y manifestantes, en la conmemoración del Día de los Mártires.
21.04	Jornada protagonizada por el ataque salafista al líder del movimiento de izquierdas Jawar Ben Mbarek.
1.05	Se produce la primera condena, contra las fuerzas de seguridad, por muertes durante la Revolución.
11.05	Se aprueba el primer partido salafista del país. Está formado por miembros, condenados en los años 80, del Frente Islámico.
21.05	El gobierno hace un llamamiento a los grupos salafistas para que cesen en sus actos de violencia.
12.06	La violencia de los salafistas amenaza el proceso de transición en Túnez. El gobierno decreta el toque de queda en la capital y en otras cuatro ciudades. El actual líder de Al Qaeda achaca al actual gobierno, liderado por los islamistas del partido Ennahda, la salida de la senda marcada por el Islam.
13.06	Nuevas condenas <i>in absentia</i> contra Ben Alí.
22.06	El gobierno anuncia que revisará los sermones que se realicen en las mezquitas, con el fin de evitar incidentes violentos.
27.07	Dimisión del Ministro de Finanzas de Túnez, que considera que se dispara el déficit público bajo criterios electoralistas.
19.08	Grupos laicos protestan contra cambios en la Constitución. Existe la preocupación por el rol de la mujer, en la futura sociedad tunecina.
14.09	La ira islamista se extiende con asaltos violentos en Túnez. Se registran tres muertos y más de 28 heridos.
22.09	Túnez pone a prueba la "primavera árabe". El pequeño país norteafricano se ha convertido en el laboratorio de experimentación del modelo islamista para 300 millones de ciudadanos. Túnez se debate entre el avance progresista y el retroceso salafista. Arabia Saudí y Catar no quieren que triunfe un modelo árabe democrático.

23.09	Tras una movilización de feministas y socialistas de Ettakatol, las tunecinas logran que la Constitución las declare iguales. Las intenciones del partido islamista mayoritario Ennahda era considerarlas como "complementarias".
14.10	Se anuncia la convocatoria de elecciones presidenciales y legislativas para la fecha de 23-06-2013.
17.10	El sector de la prensa tunecina va a la huelga para exigir la garantía de libertad de la información y la independencia de los medios del país. Consideran que estas libertades han sido bloqueadas por la llegada al poder de Ennahda.
23.10	Se aprueba una fórmula de república semipresidencialista, para Túnez. El modelo está inspirado en los modelos francés y portugués. Mientras tanto, crece la tensión social por los problemas económicos y el lento proceso de transición política.
19.11	Túnez y la UE firman un nuevo acuerdo: "Estatuto Avanzado en sus relaciones con Europa".
26.11	La UE levanta las sanciones económicas impuestas al régimen tunecino.
1.12	Túnez se resquebraja entre la crisis económica y las luchas políticas. La tasa de desempleo está entre el 17% en las zonas ricas del país, y el 26% en las más desfavorecidas. El presidente pide la formación de un nuevo Gobierno.
7.12	Jornada de enfrentamientos de la Izquierda sindical contra islamista en Túnez. Al igual que en Egipto, laicos y progresistas se divorcian del partido musulmán. "¡Dégate! (¡Lárgate!)", el antiguo eslogan revolucionario se vuelve a gritar en la calle, esta vez contra Hamadi Jebali. El sindicato UGTT convoca la primera gran huelga contra el Ejecutivo islamista.

## (2) Egipto

6.06.2011	Día de concentraciones en las calles de distintas ciudades egipcias. Se conmemora en silencio la muerte de Khaled Said, joven muerto en manos de la policía hace un año. El hecho es considerado como el catalizador de la revolución egipcia.
12.06	Legalización del Partido al-Nur de corriente salafista. Sus líderes insisten en el carácter democrático de la organización, desde una interpretación de la sharia.
15.06	La Junta Militar levanta el toque de queda implantado desde el estallido revolucionario.



- 24.06 La crisis económica dificulta la transición en Egipto. El sector turístico se desploma y el país recibe préstamos del Banco Mundial y el FMI por valor de 4300 millones de euros.
- 29.06 Más de 1000 heridos y 40 detenidos en las protestas, en contra de la lentitud de los juicios contra los responsables de las matanzas y por la tardanza de la transición democrática.
- 8.07 Nuevas concentraciones en la plaza Tahrir, en el llamado “Viernes de la perseverancia”. Se exige acelerar las reformas y poner fin a los juicios militares contra civiles. Entre los manifestantes, existe el temor de una tutela de la redacción de la nueva Constitución por parte de la Junta Militar. Este recelo aparece tras la redacción, por parte de los militares, de la “Declaración de Principios Básicos”.
- 12.07 Tras nuevas protestas en la plaza Tahrir, se destituye al número dos del gobierno egipcio. El Tribunal Penal de El Cairo condena al ex-primer ministro Ahmad Nazif a un año de prisión. También son condenados, con cinco y diez años, los ministros de Interior Habib el-Adli y finanzas Yousef Bhutros Ghali. En Alejandría y Suez prosiguen diversos actos de protesta.
- 14.07 Como consecuencia de las protestas se “depuran” 669 policías pertenecientes al anterior régimen.
- 16.07 Tras quince días de protestas, el gobierno provisional – Junta Militar – se remodela para apartar a antiguos miembros del anterior gobierno.
- 21.07 La Junta Militar anuncia que convocará elecciones legislativas y que vetará la presencia de observadores internacionales. También anuncia la aprobación de una nueva ley electoral a la que se oponen la mayor parte de movimientos de protesta y partidos políticos egipcios.
- 3.08 Empieza el juicio contra Mubarak, por el asesinato de 850 personas durante la revuelta. Además es acusado por los cargos de corrupción, fraude, abuso de poder y asesinato. Hito histórico: por primera vez un dictador árabe es juzgado por su propio pueblo.
- 15.08 Jornada en la que se retoma el juicio contra Mubarak y sus dos hijos. 5.000 policías intentan evitar altercados entre partidarios y detractores del antiguo presidente. Se suspende la emisión televisada del juicio.
- 5.09 Crece la tensión política en Egipto. En la tercera sesión del juicio contra Mubarak, se producen batallas campales, tanto dentro como fuera del juzgado.
- 9.09 Se produce el asalto a la Embajada de Israel en el Cairo. El acto es considerado como una protesta, por la muerte de seis policías egipcios en Gaza, a finales de agosto.

- 12.09 El primer ministro turco, Erdogan, inicia en Egipto un tour por los países de la primavera árabe. Turquía quiere obtener un papel político y económico preponderante en la zona. Mientras tanto, el juicio a Mubarak se aproxima al colapso, al dar los testigos relatos radicalmente diferentes de lo inicialmente declarado.
- 13.09 Erdogan, primer ministro turco, arremete contra Israel en El Cairo. Sin embargo, no realiza declaraciones sobre el conflicto sirio. Miembros del Partido Nacional Democrático (PND) pasan a engrosar las filas del Partido Wafd. Se teme que ésta última formación política se convierta en el refugio para antiguos miembros del partido de Mubarak.
- 27.09 La Junta Militar convoca elecciones legislativas. Se anuncia el 28 de Noviembre de 2011 como el inicio de las elecciones. De éstas deberá surgir un Parlamento encargado de redactar la nueva Carta Magna.
- 28.09 Los Hermanos Musulmanes y 59 organizaciones políticas más, anuncian el posible boicot a las elecciones si no se accede a reformular la ley electoral.
- 1.10 La Junta Militar acepta enmendar la Ley Electoral tras las protestas encabezadas por los Hermanos Musulmanes.
- 9.10 Aparece la violencia sectaria-religiosa: se encuentran entre 24 y 50 muertos seguidores de la religión cristiana.
- 30.10 El juicio contra Mubarak se pospone hasta el 29 de diciembre.
- 14.11 El Tribunal Supremo Administrativo de El Cairo permite a los miembros del disuelto partido de Mubarak (PND), concurrir a las próximas elecciones legislativas.
- 18.11 Egipto se rebela contra el poder militar. Decenas de miles de manifestantes ocupan la plaza Tahrir para exigir al ejército que abandone su intención de seguir al frente del país. Según los propios manifestantes, el ejército ha pasado de ser el salvador de los egipcios, para mutar en una fuerza que intenta perpetuarse en el poder.
- 19.11 Segunda jornada de movilizaciones. La plaza Tahrir es tomada de nuevo por unos 50.000 manifestantes. El descrédito del ejército hace que los manifestantes exijan el traspaso de la autoridad a los civiles.
- 20.11 A una semana de las elecciones, aumenta la escalada de violencia entre la población civil y el ejército. Hay muertos en varias ciudades egipcias.
- 21.11 Ante la espiral de violencia, el gobierno interino egipcio presenta su dimisión.
- 22.11 Tras cinco días de manifestaciones el ejército adelanta su salida del poder, convocando elecciones para el mes de julio. El Baradei, Nobel de la Paz,

- gana fuerza en la plaza Tahrir para ser el encargado de dirigir un gobierno de unidad hacia la transición. Los manifestantes han conseguido imponer su agenda política.
- 25.11 EEUU apremia a los militares a que efectúen el traspaso del gobierno a los civiles. Los hermanos musulmanes muestran su poder en las calles con diversas concentraciones.
- 26.11 La inestabilidad política conduce a Egipto a un estancamiento económico.
- 28.11 Egipto vota de forma masiva y en paz durante la primera fase de las legislativas. El islamismo suma el 65% de los votos en la primera de las tres fases territoriales.
- 31.11 Los sondeos apuntan a una victoria de los islamistas del partido Libertad y Justicia (Hermanos Musulmanes), seguidos del partido salafista en segundo lugar. La participación ronda el 52%.
- 5.12 Inicio de la segunda vuelta de la primera fase. La participación cae hasta el 39% y se confirma la victoria de los islamistas seguido por los salafistas.
- 14.12 Inicio de la segunda fase electoral.
- 16.12 Día de disturbios en la plaza Tahrir tras los intentos del ejército de desalojarla. El incidente causa diez muertos y trescientos heridos.
- 21.12 Se celebra la segunda vuelta, de la segunda fase electoral.
- 29.12 La policía egipcia registra 17 ONG internacionales. EEUU y grupos pro-democracia protestan por la actuación.
- 3.01.2012 Inicio de la tercera y última fase territorial de las elecciones egipcias a la Asamblea Popular (cámara baja).
- 5.01 El fiscal responsabiliza a Mubarak de la muerte de 225 personas durante las manifestaciones de El Cairo de hace un año. Se pide la horca para él.
- 7.01 Las elecciones parlamentarias están próximas a su final, después de celebradas dos vueltas electorales y parte de la tercera. Los Hermanos Musulmanes y los salafistas, logran entre el 60 y el 70% de los votos (y por tanto una mayoría arrolladora en el nuevo Parlamento). Las elecciones han estado salpicadas de brotes violentos (más de 60 muertos). Existen indicios sobre una alianza entre militares e islamistas. Este hecho provoca la decepción entre los sectores laicos y los revolucionarios de primera hora.
- 10.01 Celebración de la segunda vuelta de la tercera fase. Se confirma la victoria de la corriente islamista, con Libertad y Justicia y al-Nur, encabezando los resultados.
- 13.01 Finalizan las elecciones. A falta de los ajustes definitivos de los datos

- oficiales, se deduce que el PLJ de los Hermanos Musulmanes obtendrá al menos el 45% de los escaños, y los salafistas un 25%. En la ronda de desempate se ha registrado una participación del 37%. Se perfila que solo habrá ocho mujeres de 508 escaños.
- 14.01 El Baradei se retira de las presidenciales previstas para junio, ante la evidencia de que “no hay una democracia real”. Siguen las sospechas de un acuerdo tácito entre militares e islamistas.
- 17.01 Se reanuda el juicio contra Mubarak. La defensa afirma que el expresidente era desconocedor de las matanzas durante la Revolución.
- 20.01 Más de 10.000 persona se congregan en la Plaza Tahrir en el “Viernes de los sueños mártires” para volver a exigir el fin del poder de la Junta Militar.
- 23.01 Primera sesión de la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja), tras la renuncia de Mubarak. Los islamistas dominan este primer Parlamento (75% de escaños). Militares y partidos religiosos negocian a la sombra, la nueva Constitución. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas transfiere el poder legislativo al Parlamento.
- 26.01 En el nuevo Parlamento de 508 miembros, solo hay 10 mujeres. Estas temen ser las grandes excluidas del cambio.
- 29.01 Inicio de las elecciones al Consejo de la Shura (Cámara Alta).
- 30.01 Seis cooperantes norteamericanos se refugian en su embajada porque se les impide salir del país. Pertenecen a diversas ONG cuyo objetivo es la promoción de la democracia en Egipto. Washington advierte a Egipto que puede perder la ayuda económica si no cesan los hostigamientos a los activistas de las ONG existentes en el país.
- 1.02 Tragedia en el estadio de fútbol de Port Said, con 74 muertos. Este incidente reactiva la turbulenta transición egipcia. Varios diputados culpan a la Junta Militar de los hechos. Centenares de manifestantes se enfrentan a los cuerpos de seguridad, en lo que sugiere una nueva ola revolucionaria.
- 3.02 Una turba prende fuego a un edificio gubernamental cerca de Tahrir. La propagación de la nueva ola violenta por El Cairo causa cuatro muertes y la reproducción de la atmósfera Tahrir de enfrentamientos entre manifestantes y policía y el grito “¡Caiga, caiga el Gobierno militar!”.
- 6.02 EEUU amenaza con retirar las ayudas a Egipto por acosar a varias ONG norteamericanas. El día anterior, el Ministerio de Justicia pone a disposición judicial a 43 activistas de ONG acusados de incumplir con la legislación egipcia. Se celebra la segunda vuelta de la primera fase de la Shura (Cámara Alta).
- 14.01 Celebración de la segunda vuelta de la Shura.

- 20.02 La Junta Militar tolera una cierta fobia pública contra EEUU como arma diplomática, ante la amenaza de que le retiren la ayuda económica, en respuesta a la crisis de los cooperantes norteamericanos.
- 26.01 Inicio de la celebración del juicio contra los 43 trabajadores de ONG extranjeras.
- 8.03 El Gobierno se niega a aplicar sentencias, que obligan a nacionalizar empresas privatizadas corruptamente por el régimen cleptocrático de Mubarak.
- 17.03 Se aprueba la comisión encargada de elaborar el borrador de la nueva constitución egipcia. La comisión está formada por 50 miembros del parlamento y 50 representantes de la sociedad civil.
- 1.04 Los Hermanos Musulmanes, que ya controlan el Parlamento y la asamblea encargada de redactar la nueva Constitución, rompen su promesa y presentan candidato a las elecciones presidenciales por el Partido de la Justicia y la Libertad, Jairat al Shater.
- 3.04 Surgen dudas dentro del movimiento de los Hermanos Musulmanes sobre la candidatura presidencial de al Shater. Al retirar los islamistas su apoyo al Gobierno de Kamal Ganzuri, peligra el “matrimonio de conveniencia” entre los Hermanos y la Junta Militar tras la Revolución.
- 9.04 Crece la tensión a medida que se acercan, a finales de mayo, las presidenciales. La candidatura del número dos de Mubarak, Omar Suleimán, levanta indignación. Los islamistas tratan de evitar la llegada al poder de colaboradores de Mubarak.
- 10.04 Un tribunal administrativo anula la Asamblea Constituyente, el comité de 100 personas encargado de redactar la nueva Constitución, algo considerado como un triunfo por los sectores laicos. Pugna sobre la presencia de la sociedad civil en las deliberaciones.
- 12.04 El Parlamento veta la candidatura de Suleimán: una reforma legal excluye a los políticos de la era Mubarak.
- 13.04 La plaza Tahrir se llena de nuevo para rechazar la candidatura de Suleimán, con los Hermanos Musulmanes entre los convocantes y protestatarios. La protesta muestra la división entre islamistas y salafistas.
- 14.04 La Junta Electoral descalifica a 10 de los 23 aspirantes a la carrera presidencial, entre ellos Suleimán y el-Shater, candidato de los Hermanos Musulmanes.
- 28.04 Egipto desbloquea la formación de la Asamblea constituyente que se encargará de la redacción de la nueva Constitución. El acuerdo ha sido suscrito por todo el arco político.

- 29.04 Los islamistas y la Junta Militar se enfrentan por el Gobierno. Los militares anuncian una remodelación del Gabinete para rebajar la tensión. Está en juego el reparto del poder en el Egipto pos-Mubarak entre dos instituciones enzarzadas en un duelo secular por el control del país.
- 2.05 20 muertos en una marcha de Egipto que exigía que la Junta Militar entregue el poder inmediatamente. La mayoría de los muertos, por bala, son integrantes o simpatizantes de la corriente salafista.
- 10.05 El primer debate electoral de la historia de Egipto es seguido ampliamente por los ciudadanos. El duelo enfrentó a los dos favoritos de las presidenciales, Musa Y Abulfutú.
- 12.05 El candidato salafista del Partido de la Autenticidad se retira y pide el voto para Mohamed Morsi, del Partido de la Libertad y la Justicia.
- 18.05 La Junta Electoral revela los sufragios del exterior a una semana de los comicios. El voto emigrante impulsa al islamista egipcio Abulfutú. No se puede sacar conclusiones porque la composición social de lo emigrantes es bastante distinta de los residentes en Egipto.
- 21.05 Volatilidad de las corrientes de opinión en el pueblo egipcio. Las encuestas electorales revelan que una parte nada desdeñable de la población quiere que Ahmed Shafiq, el último primer ministro del dictador, sea presidente. Lo ven como la opción capaz de poner la economía en el rumbo correcto, y corregir los desmanes que ocurren en las calles.
- 23.05 Inicio de la primera vuelta de las Elecciones Presidenciales.
- 25.05 Tras las elecciones, los escrutinios parciales apuntan a que en junio habrá un duelo entre islamismo y los restos del antiguo régimen. Preocupación entre la población copta, por un más que posible triunfo del islamismo político.
- 27.05 Condenado a siete años de prisión por corrupción el jefe de Gabinete de Mubarak (seis días antes que se inicie el juicio contra el rais).
- 29.05 Los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales son: Mohamed Morsi (24.78% de los votos) y Ahmed Shafiq (23.66% de los votos). Ambos candidatos pasan a la segunda vuelta.
- 30.05 Egipto levanta el estado de emergencia que se ha mantenido desde 1981. Esta ley era uno de los principales instrumentos utilizados por Mubarak para reprimir cualquier tipo de oposición a su gobierno. Las ONG egipcias demandan la excarcelación de 188 personas que siguen arrestadas en aplicación de esta ley.
- 2.06 Mubarak es condenado a cadena perpetua. El expresidente egipcio y su ministro del Interior irán a la cárcel por la represión, pero los mandos

- policiales quedan libres. Miles de personas protestan por el fallo. La decisión de tintes salomónicos no ha dejado a nadie contento.
- 11.06 Profunda preocupación en Israel por la posibilidad que el islamismo político triunfe en Egipto. Israel confía en las relaciones comerciales como base de una continuidad de la paz entre ambos países.
- 14.06 Tras dos decisiones del Tribunal Constitucional (disolución del Parlamento e invalidar la ley que impedía a cargos del antiguo régimen aspirar a la presidencia del país), el Ejército vuelve a concentrar el poder a 48 horas de las elecciones presidenciales, que debían poner fin a la tutela que ha ejercido el Ejército tras la caída de Mubarak.
- 17.06 Concluyen las presidenciales con poca participación y un resultado abierto. Según algunos analistas ha ganado el desencanto. El Ejército egipcio anuncia tras las elecciones que asume el Legislativo y el poder de control de los presupuestos.
- 18.06 Las primeras horas tras las votaciones en Egipto, han estado cargadas de tensión y confusión. Los islamistas se atribuyen la victoria en las presidenciales mientras que los asesores de Shafiq, el candidato del Ejército, niegan el triunfo de su rival. El Ejército informa que devolverá todo el poder al presidente que resulte ganador, mientras crece la incertidumbre en las calles.
- 19.06 Rebrote de las manifestaciones en Tahrir. Los Hermanos Musulmanes y los jóvenes de la primavera árabe desafían a la Junta Militar con una multitudinaria demostración de fuerza en El Cairo. Mientras la guerra de cifras electorales sigue su curso a falta de resultados oficiales, Mubarak es hospitalizado tras sufrir una embolia cerebral en prisión.
- 20.06 La Junta Militar anuncia que retrasa, sin fecha, la publicación de los resultados de las presidenciales del pasado fin de semana.
- 22.06 Cuarto día consecutivo de concentraciones en la Plaza Tahrir. Los militares egipcios amenazan a los islamistas, y se reafirman en sus últimas decisiones.
- 24.06 Mohamed Morsi, candidato de los Hermanos Musulmanes, ha ganado las elecciones con 13,2 millones de votos (21,7%). Su rival, el general Ahmed Shafiq, el hombre que representa el continuismo del régimen militar, obtuvo 12,3 millones. Mientras, el consejo militar aún se reserva el poder.
- 25.06 El presidente Morsi anuncia que aspira a transformar Egipto. Su proyecto de país tiene un nombre: Renacer. El proyecto abarca todo lo abarcable: sociedad civil, Estado y sector privado. Se trata de un ambicioso compendio de ideas inspiradas en el Corán y traducidas a políticas concretas. No obstante, anuncia que gobernará para todos los egipcios. Tahrir sigue con manifestaciones que exigen el fin del poder de la Junta Militar.

- 26.06 Un tribunal egipcio suspende el decreto por el cual los militares podían arrestar civiles.
- 30.06 Mohamed Morsi es investido presidente.
- 8.07 El presidente Morsi, restablece la Cámara disuelta por el Ejército. La Junta Militar convoca una reunión de urgencia tras el decreto de Morsi. Aumenta la incertidumbre y el temor en Israel ante los escenarios políticos de Egipto y Siria.
- 9.07 El Constitucional egipcio censura al presidente por restablecer el Parlamento. El tribunal advierte a Morsi que sus fallos son vinculantes. Los Hermanos Musulmanes se manifiestan en Tahrir.
- 10.07 El Tribunal Constitucional suspende el decreto presidencial que restituía el Parlamento Disuelto; al considerar que esa norma vulnera la legalidad vigente. En Tahrir los Hermanos Musulmanes convocan una gran manifestación, mientras suspenden su actividad parlamentaria indefinidamente.
- 14.07 Con la visita de H. Clinton, EEUU apuesta por el éxito del nuevo presidente islamista de Egipto. La Secretaria de Estado abre una nueva era diplomática en Oriente Próximo. Clinton también se entrevista con la Junta Militar y viajará a Israel. Los Hermanos Musulmanes no hacen mucho eco de la visita de la mandataria americana, por temor a restar credibilidad en sus bases.
- 15.07 Clinton insta a la Junta Militar egipcia a cooperar con Morsi en la transición. Washington aboga por un traspaso de poderes completo al Gobierno Civil. EEUU enfatiza la defensa de los derechos de las minorías y de las mujeres. También se aborda con los militares el tema de la ayuda económica.
- 19.07 Muere Omar Suleimán, mano derecha de Mubarak y exjefe del espionaje egipcio, a los 76 años en EEUU.
- 1.08 Morsi, presidente de Egipto, ha formado gobierno. Los analistas lo consideran un gobierno poco revolucionario, formado por islamistas, burócratas y militares. También lo forman dos mujeres. El mariscal Tantawi, ministro de Defensa desde 1992, se mantiene en el puesto. Las carteras de calado -Defensa, Exteriores y Finanzas- las conservan miembros del antiguo Gobierno.
- 5.08 Un ataque con coche bomba mata a 15 policías egipcios en el Sinaí. Los terroristas intentan penetrar en Israel tras atacar el puesto militar.
- 6.08 Egipto envía helicópteros al Sinaí, tras el ataque contra la frontera israelí. El Ejército asegura que los agresores contaron con ayuda desde Gaza. El Cairo promete poner orden en la península, un territorio sin ley. El ataque



- muestra la necesidad de una mayor coordinación con Israel.
- 7.08 Egipto cierra los túneles de la franja de Gaza.
- 8.08 El gobierno egipcio lanza una ofensiva en el Sinaí contra los yihadistas. Es la mayor operación militar en la península desde 1973.
- 11.08 Egipto impone la ley en el Sinaí. El Cairo lanza el mayor despliegue militar en décadas en la península, para luchar contra los grupos integristas que campan a sus anchas desde la caída de Mubarak.
- 12.08 El presidente egipcio cuadra al Ejército. Morsi refuerza su poder con el relevo de la cúpula militar y la anulación de su reforma constitucional. El general Tantawi, símbolo del régimen de Mubarak, pasa a retiro.
- 28.08 La prensa egipcia sigue amordazada. Los islamistas acosan a los periodistas críticos. La presión del sector obliga a Morsi a decretar el final de la prisión preventiva por delitos de opinión. La mayoría de los directores de medios públicos han sido destituidos.
- 30.08 Egipto empaña el cónclave global de Irán. El presidente Morsi critica ante Ahmadineyad al "régimen represivo" de El Asad. Ban Ki-moon exige a Teherán que cumpla con la ONU para "evitar una guerra".
- 3.09 El Gobierno egipcio lleva el velo islámico a los informativos de la televisión pública. La revolución de Nasser prohibió hace 60 años el uso de "hiyab" en órganos estatales. La utilización del pañuelo puede extenderse ahora a otras instituciones.
- 4.09 EEUU respalda la transición en Egipto con la ayuda de 800 millones de euros. Washington quiere mantener al nuevo Gobierno islamista en la órbita occidental. El plan prevé condonar parte de la deuda y estimular las inversiones.
- 11.09 Erupción antiamericana. Ataque a embajada Americana en El Cairo, por la existencia de una película americana que relata la vida de Mahoma.
- 13.09 El asalto a embajadas se extiende y complica la política de Obama en Oriente Medio. La revuelta antiamericana asalta directamente la campaña política americana, y enciende el discurso sobre quién defiende mejor los valores de EEUU.
- 26.09 Morsi acota la libertad de expresión si esta resulta ofensiva contra la religión. La declaración se produce en un debate de la ONU, que trataba sobre la libertad de expresión.
- 8.10 Tras sus primeros cien días de mandato, Morsi anuncia el indulto para los presos políticos, que no hayan tenido enfrentamientos con fuerzas de seguridad ni delitos de sangre.

- 9.10 Una gran marcha en el Cairo exige en el enjuiciamiento de los responsables, de una masacre donde murieron 27 coptos.
- 10.10 Jornada donde se hace pública la polémica decisión, que absuelve a importantes figuras del régimen de Mubarak.
- 12.10 Protestas en la plaza Tahrir contra el conservadurismo del gobierno de Morsi. Las protestas son principalmente encabezadas por los sectores liberales y de la izquierda del país.
- 16.11 Morsi visita la franja y reafirma la nueva política de Egipto. El presidente egipcio advierte a Israel que no abandonará Gaza a su suerte.
- 23.11 Morsi firma una declaración constitucional que le sitúa por encima de la ley. Este hecho provoca una reacción de las fuerzas laicas que vuelven a tomar Tahrir. En la plaza se escuchan los mismos lemas que ayudaron a derrocar al anterior régimen: ¡El pueblo quiere la caída del régimen! Mientras tanto en el plano internacional Egipto se impone como actor diplomático imprescindible para EEUU e Israel, tras ayudar a conseguir una tregua en la región de Gaza.
- 24.11 Los jueces egipcios desafían a Morsi y le instan a retirar su "decretazo". Laicos e islamistas convocan manifestaciones multitudinarias para el martes. El presidente Morsi insiste en que los poderes son solo hasta que haya Constitución.
- 26.11 Morsi acepta reducir el alcance del "decretazo" para desactivar la crisis. El presidente egipcio negocia con los jueces en medio de crecientes protestas.
- 27.11 El "decretazo" de Morsi desata la mayor protesta contra el poder desde Mubarak. Decenas de miles de egipcios rechazan en Tahrir la reforma del presidente. En una pancarta colocada ante la entrada de la plaza Tahrir se podía leer "Prohibida la entrada de los Hermanos", y se lanzaba a Morsi el mismo grito que anteriormente se dedicó a Mubarak: "¡Irrjal" (Vete).
- 29.11 La Asamblea Constituyente egipcia, vota a favor de mantener como fuente principal de legislación "los principios de la sharia (ley islámica)". Aunque ésta no será la única fuente de derecho en la Constitución egipcia.
- 1.12 Los islamistas egipcios arrojan al presidente Morsi. Más de 100.000 personas muestran su apoyo al mandatario en El Cairo. Los manifestantes responden a las críticas a Morsi por acumular poderes.
- 4.12 Las protestas contra Morsi en El Cairo llegan hasta el palacio presidencial. La salida del mandatario durante los disturbios causa revuelo en Egipto. Se convoca una huelga en los diarios y televisiones ante el temor al recorte de libertades.

- 5.12 Jornada de enfrentamientos, entre partidarios y opositores a Morsi, que se saldaron con cientos de heridos. Las últimas decisiones de Morsi hacen que la sociedad egipcia se polarice. Dentro de la oposición convergen tres grupos de interés: partidos políticos no islamistas, sociedad civil, y antiguos partidarios de Mubarak.
- 6.12 Morsi llama al diálogo pero no cede. El presidente egipcio mantiene su proyecto constitucional y el polémico decreto que le otorga amplios poderes a pesar de la presión política en la calle. Según varios analistas, el Ejército vigila en la sombra. Los egipcios achacan a un pacto con los islamistas el silencio sepulcral que mantienen las fuerzas armadas en la pugna entre el presidente y la oposición.
- 7.12 El “no” opositor a Morsi agrava la crisis. La oposición rechaza la oferta de diálogo del presidente de Egipto, y le exige una rectificación antes de aceptar. Miles de personas rodean el palacio presidencial.
- 8.12 Morsi cede y acepta anular su decreto constitucional. Mientras acaban así 17 días de crisis. Los militares rompen su silencio y advierten del peligro de “catástrofe”.
- 9.12 El presidente egipcio quiere dirimir en las urnas el conflicto con la oposición. El presidente mantiene el referéndum constitucional.
- 12.12 La oposición a Morsi pide el “no” en el referéndum. El presidente egipcio decreta dos días de voto para la consulta constitucional.
- 16.12 Los islamistas proclaman su ventaja en el referéndum en la primera fase. La Constitución logra un 56% de apoyos en esta fase, según datos oficiales.
- 16.12 Egipto dice sí a la Constitución islamista con un 55% de los votos, en la primera fase. El No ha ganado en El Cairo (56.9% de los votos) y en la provincia de Garbiya (52.1%). En las restantes ocho, de las diez provincias que votaron, ha ganado el Sí.
- 21.12 Día de manifestaciones de apoyo a Morsi en las zonas rurales de Egipto. “¡Sí a la constitución para que nuestro país pueda ver la luz!” es el lema coreado por los manifestantes, separados por sexo. Estas manifestaciones coinciden con el último día de campaña antes de la segunda fase del referéndum sobre la primera Constitución del Egipto post-revolucionario.
- 22.12 El referéndum de la Constitución acentúa la división en Egipto. Las fricciones en el Gobierno llevan a dimitir al vicepresidente Mekki.
- 23.12 Los islamistas ganan la batalla constitucional en Egipto. Las urnas ratifican la Ley Fundamental, entre denuncias de irregularidades, y con un Morsi cada vez más aislado. En la segunda fase el respaldo al texto constitucional en las urnas se eleva hasta el 71%.

24.12	La oposición egipcia prepara el nuevo pulso a Morsi. Los partidos buscan unirse para vencer a los islamistas en las legislativas.
26.12	Primer Discurso a la Nación de Morsi. En el discurso, el presidente, llama a la unidad de los distintos poderes para conseguir estabilidad política y enderezar la maltrecha economía. También anuncia una futura remodelación del gabinete ministerial.

### (3) Argelia

15.06.2011	El Parlamento aprueba un aumento del 25% del gasto público, para paliar el descontento de la población. Se produce un boicot en la sesión parlamentaria, por parte del Partido de los Trabajadores.
8.08	En la provincia de Tipasa un hombre se prende fuego al no conseguir una vivienda social. La prensa argelina destapa cuatro intentos más de suicidio a lo bonzo en menos de 48 horas.
4.09	Argelia anuncia el cierre cautelar de la frontera con Libia. Considera que los problemas han aumentado en la frontera desde el inicio de la revolución contra Gadafi.
12.09	El gobierno anuncia la finalización del monopolio estatal de los medios de comunicación.
30.09	Acuerdo para aumentar el salario mínimo garantizado en un 20%.
13.10	Jornada de debate, en el seno del Frente Nacional de Liberación (FNL), sobre el agotamiento del modelo de liderazgo basado en la Guerra de la Independencia, y una posible adaptación a los tiempos, apremiada por el cuestionamiento social.
25.11	Abdalá Djaballah anuncia la intención de presentarse por el Frente de Justicia y Desarrollo en oposición al partido gubernamental.
3.12	Animado por los resultados de Túnez, Marruecos y Egipto, el Movimiento por la Sociedad y la Paz, hace un llamamiento a los partidos de perfil religioso para abordar juntos las legislativas de 2012.
1.01.2012	Los ministros islamistas saldrán del Gobierno. El Movimiento para la Sociedad y la Paz rompe con la Alianza Presidencial que sostiene la presidencia de A. Buteflika (la coalición la formaban también el antiguo partido único Frente de Liberación Nacional y el Reagrupamiento Nacional Democrático del primer ministro Ahmed Ouyahia). Con ello, marcan un perfil opositor ante las elecciones previstas para primavera.
13.01	Argelia inicia el cambio al aceptar observadores en sus elecciones (legislativas en mayo). Persiste la efervescencia de las protestas.

9.02	El presidente Bouteflika anuncia la convocatoria de elecciones parlamentarias para el 10 de Mayo de 2012.
7.03	Los partidos islamistas legales (MSP, Movimiento de la Sociedad para la Paz, El Islah o Reforma, y el Ennahda o Renacimiento) se alían para ganar las elecciones generales de mayo. Pactan listas únicas y un programa común en las legislativas. La alianza se denomina Argelia Verde.
18.03	El Ministro de Interior legaliza siete nuevos partidos políticos.
8.04	Los islamistas se perfilan como favoritos para las elecciones legislativas del 10 de mayo. El Gobierno ha legalizado a numerosos partidos y son 44 los que concurren a las elecciones, con un total de 25.800 candidatos (de ellos 7.646 mujeres), para 462 escaños que deberán reformar la Constitución. La Alianza Verde es la favorita.
16.04	La Alianza Verde desvela su programa electoral: reforma constitucional para acceder a una república parlamentaria no presidencialista; amnistía para los terroristas islamistas; y banca islámica.
8.05	Eminente celebración de elecciones legislativas. Los islamistas ganan fuerza ante las urnas. La Alianza Verde aspira a convertirse en la primera fuerza parlamentaria. La población se muestra desmotivada y desmovilizada ante las urnas.
9.05	Celebración de elecciones. Con esta consulta, más transparente y pluripartidista, las autoridades intentan sortear una primavera árabe al estilo de países vecinos.
10.05	Una mayor participación electoral da un respiro al régimen en Argelia. Vota un 43% del censo, unos siete puntos más que en los comicios de 2007. La abstención se concentró mayoritariamente en las grandes ciudades.
11.05	El antiguo partido único, El Frente de Liberación Nacional, gana las elecciones legislativas en Argelia rozando la mayoría absoluta. Los grupos islamistas moderados denuncian un fraude masivo en las urnas. El sistema político argelino es aparentemente inmune a los vientos de la primavera árabe.

#### (4) Irán

14.06.2011	El temor al contagio de La Primavera Árabe, conduce al régimen a comportarse con severidad ante las corrientes internas. El núcleo duro, fiel al ayatolá Jomenei, promueve detenciones como la del viceministro de asuntos exteriores Sharif Malekzadeh.
11.07	Doce muertos al estallar en Chipre un arsenal con armas iraníes.

21.10	Cables de Wikileaks revelan que Riad quiso bombardear Irán. La primavera árabe inflama la rivalidad histórica entre Irán y Arabia Saudí, cuyos dirigentes temen las consecuencias, que estas revueltas puedan tener en su área de influencia y sobre todo en el interior de ambos regímenes autoritarios.
21.11	EEUU refuerza sus sanciones a Irán. Acusa al sistema bancario iraní, como herramienta de blanqueo de capitales, cosa que le permite continuar con sus acciones en la escalada nuclear.
2.03.2012	Jornada de elecciones legislativas que se convierten en un referéndum sobre Ahmadineyad. Los líderes reformistas, en arresto domiciliario, han llamado al boicot.
22.05	El Golfo Pérsico cierra filas frente a Irán. Se busca una iniciativa de mayor coordinación de la defensa de las monarquías petroleras, contra el peligro de Irán.
5.08	Irán irrumpe en el avispero sirio. Los insurrectos aseguran haber capturada a 48 milicianos iraníes en Damasco.
7.08	Irán refuerza su alianza clave con Siria. Un emisario del régimen iraní asegura en Damasco, que Teherán "no permitirá que se rompa el eje de la resistencia" contra Israel a pesar de las presiones de Occidente.
10.08	Israel presiona para atacar ahora a Irán. Netanyahu y Barak esgrimen nuevos informes de EEUU sobre el progreso del pan nuclear iraní. La prensa israelí especula con un bombardeo inmediato.

## (5) Yemen

22.05.2011	El Gobierno de Yemen ha perdido el control sobre buena parte del territorio. El ejército se divide nada más iniciarse la rebelión contra Saleh y la ira de las tribus se inflama por los ataques con aviones no tripulados de Estados Unidos. El ministro de Finanzas yemení, Sajer Ahmed al Wajeeh, comunica a la prensa que el país necesitará ayuda incluso si la economía crece este año. El ministro asegura que se sentiría feliz si la economía creciera un 1% en 2012, y que el déficit presupuestario alcanzará este año los 2.500 millones de dólares.
3.06	La violencia se intensifica en Yemen. Mientras, Saleh busca tratamiento médico en Arabia Saudí. El presidente cede interinamente el poder al vicepresidente, mientras Riad impulsa una tregua en el país vecino. Las embajadas extranjeras inician la repatriación de sus nacionales. Al menos dos muertos y quince heridos tras los nuevos combates en la capital.
5.06	Un atentado en Yemen con 45 muertos refuerza la ofensiva de Al Qaeda. La acción es una represalia contra líderes tribales por su apoyo al Ejército.

7.07	Reaparición del presidente de Yemen Saleh, tras el atentado sufrido el pasado 03-06-11. La aparición pública intenta desvanecer el fantasma de vacío de poder en el país.
13.09	Miles de manifestantes toman por asalto la embajada de EEUU en la capital de Yemen. Los manifestantes sortean las fuertes medidas de seguridad, aunque luego son expulsados de la legación.
19.09	Nueva matanza de 20 personas en la ciudad de Saná, por parte de fuerzas leales al régimen. La ONU presenta un informe donde valora en cientos de asesinatos desde que en enero empezara la revuelta.
20.09	Jornada con una treintena de muertos por la represión, al intentar impedir manifestaciones. El presidente Saleh se sigue recuperando en Arabia Saudí, del atentado sufrido en junio.
22.09	Nuevos brotes de violencia y varios muertos. Se teme que las movilizaciones deriven hacia una guerra civil.
23.09	Regreso inesperado del presidente Saleh a Yemen. Tras un comunicado del mismo pidiendo el alto el fuego, remite la violencia.
1.10	Nulos avances hacia una transición pacífica.
16.10	Los activistas intentan extender las protestas a otras zonas de la ciudad de Saná. Son reprimidos violentamente.
23.11	Saleh se va a cambio de inmunidad. El dictador de Yemen firma su renuncia al poder tras 10 meses de revuelta. Es el cuarto mandatario en caer.
24.11	La muerte de cinco manifestantes cuestiona la transición en Yemen. Los manifestantes exigen el enjuiciamiento de Saleh.
19.02.2012	Inminente plebiscito sobre Hadi, el sucesor de Saleh, un pacto que se espera que inaugure una transición democrática.
21.02	Declaraciones del Enviado de la ONU para Yemen: "Es una transición negociada, pero abre el camino a la reforma y el cambio".

## (6) Bahreín

21.06.2011	Ocho opositores al régimen de Bahreín son condenados a cadena perpetua. Otros trece procesados han recibido condenas que van de los dos a los quince años de prisión. La oposición denuncia que se han violado las normas internacionales.
23.09	Nuevas elecciones en el golfo Pérsico a la sombra de la primavera árabe. Los comicios en Bahrein y Emiratos Árabes Unidos ponen al descubierto las carencias democráticas que aún arrastran ambos países.

- 29.09 Tras la detención de 30 doctoras, centenares de mujeres han salido a la calle bajo el lema "¡Basta ya!".
- 22.11 Una comisión de investigación denuncia las torturas en las revueltas de Bahreín. El comité, designado por el rey, presenta las conclusiones sobre la represión de las manifestaciones de febrero y marzo. El monarca asegura que los responsables serán juzgados y anuncia reformas legales.
- 15.01.2012 El rey Hamad anuncia una reforma para calmar las protestas. La enmienda busca ampliar las competencias de la cámara de Diputados. La oposición califica la reforma de "marginal".
- 30.01 La rivalidad entre suníes y chífes atasca las revueltas en Bahrein. La división sectaria aumenta el temor de un conflicto regional.
- 19.04 La celebración del Campeonato de Fórmula 1 intensifica las protestas en Bahrein. Un incidente violento eleva la tensión de las autoridades, que comunican que se celebrará el acontecimiento deportivo a pesar de la violencia.
- 20.04 Un muerto en Bahrein, por represión de la policía, según la oposición. El partido Wefaq identifica a la víctima como Salah Abbas Habib, de 37 años. El Gobierno abre una investigación para esclarecer el incidente.
- 27.04 La huelga de hambre de un activista pone en jaque al gobierno de Bahrein. Las autoridades niegan que lo estén alimentando por la fuerza, como afirma su familia.
- 29.04 La Corte de Bahreín ordena repetir el juicio del activista en huelga de hambre. La Corte de Casación ordena repetir su juicio en un tribunal civil.
- 12.05 La monarquía bahreiní afronta desde hace 15 meses una revuelta popular, a favor de una mayor participación política. La represión y la demografía han transformado las protestas iniciales en una revuelta chií (esa comunidad suma dos tercios de la población). Arabia Saudí, que teme que su minoría chií se contagie de esas aspiraciones, promovió el año pasado el envío de tropas del CCG en apoyo del régimen, y desde entonces le está ayudando financieramente. Manama y Riad acusan a Irán de estar detrás de las protestas, algo que rechazan tanto Teherán como los activistas.
- 27.05 El activista bahreiní Abdulhadi al Khawaja abandona la huelga de hambre. El defensor de los derechos humanos no logra obtener la libertad tras 110 días de ayuno.
- 4.07 25 manifestantes se reúnen silenciosamente para desfilar hacia una base naval de EEUU. Las protestas que durante meses han apuntado a



	la monarquía recientemente se ha centrado en un nuevo objetivo: EEUU.
21.10	Año y medio después del inicio de las primeras revueltas pro democráticas, las protestas continúan casi a diario. El goteo de muertos no cesa y la falta de avances encona el carácter sectario de la revuelta en Bahreín. El inmovilismo de la monarquía suní empuja al radicalismo a los jóvenes chiíes.
29.10	El gobierno de Bahreín prohíbe todas las manifestaciones. La medida es la más radical desde que la "primavera árabe" prendiera en el país a principios de 2011.
4.11	Dos inmigrantes mueren en Bahrein por el estallido de bombas caseras. Es la primera vez que se ataca a civiles en el emirato del Golfo. Cinco artefactos explosivos han estallado en dos barrios de la capital.

### (7) Marruecos

5.06.2011	40.000 personas convocadas por el Movimiento 20 de Febrero se manifiestan en Safi contra el aumento de la represión violenta de las protestas populares. La jornada de protesta también se produce en otras ciudades del país.
17.06	Mediante un discurso televisado, Mohamed VI anuncia el proyecto de la nueva Constitución, que supone un recorte de poderes del soberano.
19.06	En la víspera del inicio de la campaña para el referéndum constitucional, el Movimiento 20 de Febrero sale a las calles, al considerar que los comicios son un mero acto de maquillaje.
26.06	Miles de jóvenes del movimiento 20 de Febrero se manifiestan en decenas de ciudades contra el Referéndum Constitucional. También se producen movilizaciones a favor de la reforma constitucional, por parte de sectas religiosas fieles al Rey Mohamed VI.
30.06	Día de movilizaciones de las autoridades marroquíes para conseguir el "Sí" a las reformas y garantizarlas con una amplia participación. Los grupos opositores se muestran partidarios del boicot de las elecciones, al considerar que no se dan las circunstancias favorables a una transparencia electoral.
1.07	Celebración del referéndum popular sobre la nueva Constitución.
2.07	Aprobado el Referéndum Constitucional con una mayoría que roza el 100%. La participación, supera el 73%, aunque para la oposición la consulta queda deslegitimada por no corresponder el censo de inscritos para votar, con la potencial población que puede realizarlo. El movimiento 20 de febrero convoca movilizaciones y anuncia continuidad de las manifestaciones en el futuro.

- 3.07 Protestas en todo Marruecos especialmente en Casablanca y Tánger en contra del resultado del referéndum. Los participantes son miembros del colectivo 20 de febrero y militantes del movimiento islamita Justicia y Espiritualidad.
- 30.07 Mohamed VI anuncia elecciones legislativas anticipadas, para poder aplicar la nueva reforma constitucional.
- 16.08 Se anuncia un adelanto significativo de las elecciones legislativas al 25 de noviembre de 2011. La medida intenta ser una señal favorable a las demandas del pueblo.
- 18.09 El Movimiento 20 de Febrero convoca nuevas marchas de protesta en Casablanca, Rabat, Tánger y Marrakesh, para denunciar la corrupción dentro de las administraciones.
- 5.10 Ocho partidos marroquíes de corte liberal anuncian que no concurrirán a las elecciones del 25 de Noviembre, al considerar que se trata de un falso referéndum.
- 10.10 El movimiento islamista "Justicia y Caridad" anuncia que intentará boicotear las elecciones, por falta de transparencia del proceso.
- 20.11 Jornada de diferentes manifestaciones, convocadas por el Movimiento 20-F, pidiendo el boicot a los comicios. En Casablanca 6.000 manifestantes, y en Rabat y Tánger 2000 y 8.000 respectivamente.
- 22.11 Celebración de elecciones legislativas durante la semana. Existencia de un escenario balcanizado, donde el heterogéneo Movimiento 20-F llama al boicot. Ante esta situación, una aceptable participación sería una reválida para Mohamed VI.
- 22.11 Las autoridades marroquíes intentan eliminar la apatía del electorado para conseguir una alta participación, y conseguir que los partidos de corte islamistas obtengan más escaños.
- 25.11 La abstención y la apatía ganan en las elecciones más importantes desde la independencia del país.
- 26.11 El partido islamista "Partido Justicia y Desarrollo" gana las elecciones y ofrece a tres formaciones laicas formar una coalición para dirigir el país. El Partido Justicia y Desarrollo obtiene 107 de los 395 escaños. Istqjal pierde el Gobierno obteniendo 60 escaños.
- 27.11 Los islamistas marroquíes celebran el triunfo con mensajes de tranquilidad. El movimiento 20 de febrero continúa con las protestas en las grandes ciudades. España pide a Marruecos que consolide el avance democrático.

- 28.11 Mohamed VI encarga a Benkiran, líder del PJD la formación del nuevo Gobierno.
- 29.12 Treinta y cinco días después de las elecciones legislativas, Marruecos sigue sin gobierno. Mohamen VI echa un pulso al islamismo, y aumenta su gabinete de consejeros como contrapeso al Gobierno.
- 3.01.2012 Mohamed VI nombra el primer Gobierno islamista, aunque retoca la lista presentada por los vencedores de las elecciones legislativas de hace seis semanas.
- 26.01. Benkiran logra por 218 votos a favor y 135 en contra la aprobación de su programa gubernamental. Las prioridades de su gobierno son la lucha contra la pobreza, el desempleo, la corrupción y aumentar las inversiones en educación y salud.
- 20.02 Celebración del primer aniversario del Movimiento 20 de Febrero. Continúan reivindicando mayores reformas democráticas.
- 21.02 El gobierno islamista quiere excarcelar a los salafistas y presenta al Rey una lista de reos a indultar.
- 12.03 Varios policías heridos en los disturbios de Imzuren. Las protestas han sido organizadas por desempleados e independentistas rifeños.
- 17.03 Día de manifestaciones feministas en Rabat, para exigir la reforma del código penal, en lo referente a las bodas de violadores de menores con sus víctimas.
- 11.04 Críticas y polémica en el país ante el anuncio del ministro de Comunicación, de islamización de la televisión pública.
- 8.05 Mohamed VI pide a 40 magistrados, entre ellos ocho mujeres, la reforma del sistema judicial marroquí, e intentar asegurar así la independencia del Poder Judicial.
- 18.08 El rey de Marruecos margina a su primer ministro islamista. Algunos medios de prensa hablan de "humillación" del monarca a Benkiran. Mohamen VI deja de lado las competencias del jefe del Gobierno. El jefe del Ejecutivo arremete contra los poderosos consejeros reales.
- 2.09 Nueva crisis entre el rey y los islamistas que pugnan por el poder en Marruecos. Prohibido un acto del primer ministro Benkiran. Interior obedece más al monarca que al jefe del Gobierno. La prensa oficial critica la gestión del partido gubernamental.
- 6.10 Manifestación de 8.000 magistrados marroquíes en Rabat. Piden una reforma real y efectiva de la Justicia. Es la primera manifestación de esta índole en Marruecos.

18.11	La policía aborta una manifestación en Rabat, que protestan contra los presupuestos generales para 2013. Los organizadores de la protesta son el movimiento 20-F y grupos de izquierdas.
27.11	Disturbios en Tánger, por parte de organizaciones salafistas que exigen la liberación de presos islamistas.
2.12	La Liga Democrática por los Derechos de las Mujeres, se manifiesta en Rabat, contra el acoso sexual en el país.
24.12	Mientras el gobierno islamista se desgasta al no cumplir sus promesas electorales, el movimiento islamista ilegal de Marruecos prepara su renovación. La cúpula de Justicia y Espiritualidad designa al sustituto de su difunto líder.

### (8) Libia

21.06.2011	Tras tres meses del inicio de la intervención contra Gadafi, aparecen voces discrepantes en el seno de EEUU y la UE, por el transcurso de la intervención. La demora de la resolución, los costes económicos e incluso la legitimidad de la intervención son los motivos. Aparece desafecto en la opinión pública, por la muerte de civiles especialmente en países del mundo árabe que apoyan la misión de la OTAN. El malestar existe también en el seno del gobierno de EEUU que reclama a sus socios mayor corresponsabilidad económica en la intervención.
24.06	La mayoría republicana de EEUU vota contra la intervención en Libia. Lo que en primer lugar es un castigo contra Obama, en Libia se traduce en un balón de oxígeno para Gadafi.
26.06	El régimen de Gadafi ofrece un referéndum para decidir sobre su salida del poder. El gesto se interpreta como una estrategia para introducir más polémica dentro de la alianza internacional.
27.06	El Tribunal de La Haya ordena la captura de Gadafi, acusado de muerte de civiles y asesinatos de disidentes.
29.06	Francia entrega armas a los rebeldes de Libia. En teoría son para la protección de la población civil, y en la práctica abren un nuevo frente bélico en la zona.
3.07	Los rebeldes anuncian que aceptan a Gadafi en Libia, si éste abandona el poder. De esta manera suavizan sus pretensiones. Turquía anuncia la aportación de 200 millones de dólares al CNT.
10.07	Intensificación de la acción diplomática para alcanzar un alto el fuego, dificultado por la posibilidad o no de permanencia de Gadafi en Libia.
18.07	Rebeldes libios conquistan Brega, importante ciudad para el abastecimiento de combustible.

- 21.07 El jefe del gobierno de los sublevados libios reclama la descongelación de los fondos libios en el extranjero.
- 30.07 Asesinato del jefe militar de los rebeldes por una facción de los mismos. Este hecho agrava las divisiones internas de los rebeldes.
- 7.08 La falta de explicaciones del Consejo Nacional de Transición o CNT, cristaliza en la fragmentación de la rebelión libia. Se supone que existen unas treinta milicias rebeldes distintas.
- 18.08 Avance significativo de los rebeldes, con el resultado del aislamiento por carretera de Trípoli.
- 21.08 Las fuerzas rebeldes consiguen entrar en Trípoli. Los sublevados afirman tener en su poder a tres hijos de Gadafi. La Liga Árabe reclama la salida del dictador.
- 22.08 Control definitivo de Trípoli por parte de los rebeldes. Ahora sus esfuerzos se centran en encontrar a Gadafi y en evitar represalias por parte de sus tropas.
- 23.08 Los sublevados entran en el fortín de Gadafi, pero no lo encuentran. La aviación de la OTAN sigue rastreando el país en busca de fuerzas gadafistas. La OTAN comienza a planificar las bases del futuro de Libia, junto con la ONU. Argelia es el único país del Magreb que sigue sin reconocer el gobierno rebelde libio.
- 24.08 Los rebeldes ponen precio a la cabeza de Gadafi, 1,7 millones de dólares. Se intenta acabar con los últimos focos de resistencia fieles a Gadafi en Trípoli. Paralelamente quieren conquistar Sirte ciudad natal del dictador. Se liberan 35 periodistas, retenidos por fuerzas gadafistas, en el Hotel Rixos. Burkina Faso ofrece asilo al dictador y a su familia.
- 25.08 Los rebeldes intentan hacerse con el control de los suministros de agua y electricidad. Continúan los combates en Trípoli espolcados por la aparición pública de Gadafi. Aparecen 30 cadáveres ejecutados por los rebeldes. Se perfila el inicio de una crisis sanitaria por falta de material médico. EEUU desbloquea 1.000 millones de euros para refinanciar la economía libia. Italia y Rusia se afanan por posicionarse en la "nueva Libia".
- 26.08 La ONU exige la finalización de ejecuciones sumarias por ambos bandos. La OTAN ataca Sirte, ciudad natal del dictador, y último bastión del régimen.
- 27.08 Dos millones de personas, en Trípoli, están desabastecidas de alimentos, combustibles y especialmente agua. En occidente existe la preocupación que la guerra en Libia genere inestabilidad geopolítica en

- la zona y el aumento de tendencias terroristas. También preocupa el tiempo necesario para volver a niveles de extracción de crudo previos al conflicto.
- 28.08 Gadafi se declara dispuesto a negociar la entrega del poder. Los rebeldes desoyen el anuncio al considerar derrotado el dictador.
- 29.08 Huyen la mujer y tres hijos de Gadafi, posiblemente a Argelia.
- 30.08 Los rebeldes rechazan el despliegue de tropas internacionales en Libia. En la Cumbre Internacional en París se aborda la reconstrucción de Libia. España desbloquea 350 millones de euros, que son entregados al nuevo gobierno libio.
- 1.09 La OTAN anuncia que seguirá bombardeando los focos de resistencia. Se desbloquean los fondos libios depositados en el extranjero. El nuevo gobierno libio anuncia que beneficiará a las empresas de aquellos países más comprometidos con su causa durante el conflicto. Los alzados anuncian elecciones en 18 meses.
- 2.09 El gobierno libio anuncia que en ocho meses iniciará el desarme de los rebeldes.
- 4.09 Cerco rebelde a la ciudad de Bani Walid último gran bastión gadafista. Argelia se sigue resistiéndose a reconocer el nuevo gobierno libio por miedo al contagio.
- 6.09 Un gran convoy militar huye a Níger, cargado con oro y divisas. La OTAN niega que en este convoy se encontrara Gadafi.
- 7.08 Las primeras elecciones dispuestas por el nuevo poder, inician las fracturas de la autoridad rebelde. Los islamistas se sienten discriminados ante un gobierno de tecnócratas.
- 8.09 Fuentes del Banco Central Libio señalan que Gadafi vendió 29 toneladas de oro para mantener la guerra.
- 12.09 La continuidad de la huida de Muamar el Gadafi impide la rendición total de sus tropas leales.
- 13.09 Amnistía Internacional acusa de crímenes de guerra a los dos bandos del conflicto. El líder del gobierno rebelde libio anuncia acciones contra quienes tomen represalias.
- 14.09 Los gobernantes de Francia y Reino Unido -Sarkozy y Cameron- viajan a Libia para contrarrestar el efecto del tour de Erdogan.
- 15.09 Sarkozy y Cameron son aclamados por miles de personas en Trípoli y Bengasi, donde reciben promesas del nuevo gobierno libio. Tropas rebeldes lanzan el ataque sobre Sirte, ciudad natal de Muamar Gadafi.

- 16.09 Las tropas gadafistas resisten en Sirte y Bani Walid. El presidente turco Erdogan arremete contra el régimen sirio desde Libia.
- 19.09 Yibril comunica a la ONU, que debido a distintos problemas, no ha podido formar gobierno transitorio, hasta las próximas elecciones.
- 20.09 Obama ofrece ayuda a la nueva Libia, a cambio de que eviten el extremismo religioso.
- 22.09 Argelia reconoce el CNT como gobierno legítimo de Libia.
- 25.09 Los rebeldes hayan una fosa con 1.270 cadáveres asesinados durante el mandato de Muamar Gadafi. La OTAN intensifica los bombardeos en Sirte.
- 27.09 A pesar de las diferencias entre las tropas rebeldes, éstas han hecho avances en la ciudad de Sirte.
- 20.10 La OTAN ataca un convoy donde huye el dictador. Muamar el Gadafi muere tras caer en manos rebeldes. Tras este hecho, la OTAN discute poner fin a las acciones bélicas.
- 22.10 Cientos de libios hacen cola para ver el cadáver del dictador. Los diferentes grupos del nuevo gobierno no se ponen de acuerdo sobre como afrontar el futuro del país.
- 23.10 Recelos territoriales complican la declaración de final de la guerra.
- 25.10 El nuevo gobierno libio entierra a Gadafi en el desierto, en un lugar secreto.
- 26.10 Trípoli pide a la OTAN que se quede para vigilar los peligros de la transición.
- 30.10 La OTAN pone punto final a su misión en Libia. La misión de la OTAN, calificada como muy exitosa desde occidente, no ha estado carente de polémica, al entenderse de distintos modos las resoluciones de la ONU. Se calcula que en el conflicto se han perdido 40.000 vidas humanas.
- 1.11 El islamismo avanza en Libia. Los más extremistas ganan peso en el Gobierno interino del país, mientras que la aplicación de la ley islámica despierta recelo en los países occidentales.
- 19.11 El último hijo de Gadafi, que continuaba en Libia, es capturado cuando intentaba huir a Níger.
- 12.12 Tras la guerra, se desatan combates entres tribus rivales.
- 26.01.2012 Después de tres meses después de la caída del dictador, el

- desgobierno y la anarquía hundan a Libia en el caos. Además de los enfrentamientos entre milicias, continúan las violaciones de los derechos humanos.
- 12.02 125.000 hombres armados, forman cientos de milicias que controlan el país. Un hijo de Gadafi llama a la acción en el aniversario de la revolución libia.
- 16.02 Ante el primer aniversario de la revolución, al Gobierno provisional se le acaba el período de gracia.
- 19.02 Las milicias de Misrata expulsan a sus vecinos negros de Tauerga, por haber apoyado a Gadafi, en una mezcla de odio político y racismo soterrado.
- 6.03 La Cirenaica, que produce el 70% del petróleo libio, proclama su autogobierno y amenaza la unidad del país. Las milicias se adueñan de Libia.
- 12.03 Un documento judicial francés parece implicar a Sarkozy, en una trama de Gadafi, para financiar su campaña electoral de 2007 (50 millones).
- 8.04 Los salafistas tratan de abrirse camino y gobernar el país.
- 6.07 Libia celebra sus primeras elecciones, ocho meses después de la caída de Gadafi. Tres millones de libios eligen la Asamblea Constituyente. Los comicios están marcados por las tensiones en la región Cirenaica. En una sociedad tan conservadora, todos los grandes partidos aluden al Islam.
- 7.07 Jornada de celebración de las elecciones, con bastantes incidentes. En Cirenaica, donde nació la revuelta, hubo sabotajes en algunos colegios. La participación fue superior al 42%.
- 9.07 Después que el 62% de los 2,8 millones de electores registrados acudieran a las urnas, el prooccidental Yibril se perfila como nítido vencedor en las elecciones libias. Los islamistas reconocen el triunfo del exgobernante de Trípoli y Bengasi.
- 2.09 El CNT acuerda una norma que impide a sus miembros intentar optar al puesto de primer ministro del país.
- 4.09 Es extraditado, desde Mauritania, el jefe de los servicios secretos en la etapa de Gadafi.
- 11.09 Erupción antiamericana. Asesinan a cuatro personas del consulado de EEUU (entre ellos el embajador) en Bengasi, tras una manifestación contra una película americana que trata de Mahoma. El salafismo proyecta su sombra sobre la primavera árabe. La corriente radical del Islam trata de forzar la agenda de los nuevos Gobiernos.



12.09	Mustafá Abú Shagour es elegido primer ministro de Libia.
24.09	Libia controla los dos últimos “restos” de las milicias que continuaban activas en el país.
1.10	Fecha máxima para la formación de Gobierno. Las disputas hacen infructuoso la formación del ejecutivo.
7.10	Día de moción de censura contra el primer ministro. El Parlamento tendrá que nombrar a un nuevo primer ministro.
13.10	Alí Zeidan se proclama nuevo primer ministro libio.
20.10	Una milicia libia anuncia la muerte del hijo menor de Gadafi. Jamis Gadafi murió en unos combates en la ciudad de Bani Salid.
30.10	Alí Zeidan forma Gobierno, con representación de fuerzas islamistas y liberales.
12.11	Se inician los juicios contra el primer ministro, al Mahmudi, de la época de Gadafi.
26.11	Jura el cargo el ejecutivo definitivo.

### (9) Jordania

7.06.2011	El Comité de Coordinación de Partidos de la Oposición rechaza la propuesta de la nueva ley electoral. El motivo es que la ley no refuerza la existencia de auténticos partidos políticos en la vida parlamentaria jordana.
12.06	Abdalá II pronuncia un discurso donde anuncia seguir con las reformas políticas y la lucha contra la corrupción.
13.06	France Presse anuncia que un convoy donde viaja Abdalá II resulta atacado. El Gobierno jordano desmiente la noticia.
1.07	Jornada de protestas en el llamado “Viernes de la Vergüenza”. El “caso casino” es el origen de las protestas.
2.07	Abdalá II remodela el ejecutivo.
10.08	El primer ministro y otros 13 miembros del ejecutivo son absuelto por los cargos de corrupción en el “caso casino”.
12.09	El Consejo de Cooperación del Golfo propone ayuda a Jordania (2.000 millones de dólares). El Consejo, integrado por monarquías árabes intenta salvar las oleadas de protestas sociales, inyectando fondos económicos en otras monarquías. También intentan un acercamiento

	con Marruecos.
17.09	Abdalá II nombra primer ministro (Awn al-Khasawneh) y destituye al jefe de los servicios secretos, muy criticado por la represión violenta contra los manifestantes.
14.11	El rey Abdalá II pide a Bachar el-Asad que dimita. Las protestas en Jordania son minoritarias y movilizan a poca gente, si bien se detecta un aumento del malestar social.
18.11	Cientos de manifestantes en Amán, exigen mayor celeridad de las reformas democratizadoras.
7.04.2012	Se aprueba una nueva ley electoral.
26.04	Tras seis meses en el cargo dimite el primer ministro. Se manifiesta incapaz de realizar un programa que resulte satisfactorio a las demandas sociales.
2.05	Toma posesión Fayez Tarauneh, como líder del nuevo ejecutivo. Se mantienen en su puesto doce ministros del anterior gabinete.
4.05	Nuevas manifestaciones en Amán, lideradas por sectores de la izquierda e islamistas. Lanzan críticas hacia el nuevo Gobierno, al que consideran continuista e incapaz.
9.05	Aprobación de la nueva Ley de Partidos.
14.11	Nuevas protestas por el aumento del precio del crudo y del gas. Más de 20 personas son detenidas y se confirma la participación de los Hermanos Musulmanes en la protesta.

### (13) Siria

20.06.2011	Miles de sirios vuelven a tomar las calles, tras el discurso televisivo de su presidente. En dicho discurso, el Asad culpabiliza a una conspiración extranjera, como la causante de los incidentes en el país.
21.06	Siete muertos y diez heridos en distintas ciudades de Siria, tras enfrentamientos producidos por la convocatoria de manifestaciones a favor del régimen de El Assad, y manifestantes antigubernamentales.
23.06	El ejército sirio se sitúa en la frontera con Turquía e impide de este modo que la población civil busque refugio en el país vecino. Se reprime a la población de forma violenta y enérgica.
27.06	Celebración de una reunión de opositores, en un hotel de Damasco. En la reunión están ausentes grandes sectores de la oposición, al considerarla una maniobra política del régimen. Se conoce la decisión del Gobierno de reunirse el 10 de julio con representantes de la

	oposición.
3.07	El ejército bloquea militarmente Hama, una de las ciudades más activas de la oposición. También han cortado las comunicaciones. Suiza anuncia el bloqueo de 30 millones de euros de miembros pertenecientes al gobierno sirio.
6.07	Como consecuencia de las revueltas, la economía Siria se encamina hacia el caos: descenso del turismo, devaluación de la moneda, ausencia de la inversión extranjera son algunos de los condicionantes.
10.07	Jornada de manifestaciones en distintas ciudades, para rechazar la oferta de diálogo y reformas propuestas por el gobierno, mientras exista presencia militar en las calles y presos políticos. A pesar de las protestas, se inicia en la Universidad de Damasco el Diálogo Nacional convocado por el Gobierno, que reúne intelectuales de distintas tendencias.
11.07	Asalto de las Embajadas de EEUU y Francia por una turba del régimen sirio, tras la visita de diplomáticos a la ciudad de Hama.
12.07	Aumenta la tensión entre las diplomacias sirias y de EEUU tras declaraciones de H. Clinton.
15.07	Cientos de miles de personas se manifiestan en las calles de Siria exigiendo el fin del régimen de Bachar el Asad. Se trata de la mayor protesta desde el inicio de la revolución. La respuesta de las fuerzas de seguridad leales al régimen se traduce en 32 muertos civiles.
19.07	Día que se salda con trece muertos, en la ciudad de Homs, por parte de leales al régimen autócrata sirio.
22.07	La ciudad de Damasco se suma a las revueltas. El régimen despliega también al ejército. Por primera vez, se reprime la revuelta en ciudades kurdas.
23.07	Bachar el Asad destituye al gobernador de Hama tras una manifestación multitudinaria. Tropas gubernamentales matan a cientos de personas. Grupos de activistas se reúnen en Estambul para formar una oposición unificada.
29.07	Jornada de protestas en todo el país, tras la oración del viernes conocida como "Tu silencio nos mata". El balance de muertos desde el inicio de la revuelta supera los 1.600.
31.07	Día que transcurre con un centenar de muertos civiles en Hama, ciudad símbolo de la resistencia, por parte del ejército. Aumenta la represión militar en otras ciudades, como Damasco.
2.08	Se intensifica la represión. El ejército ataca Hama por tercera jornada

- consecutiva. El ejército sirio continua cohesionado y EEUU se resiste a pedir la salida de El Asad. La UE impone nuevas sanciones contra figuras del régimen: congelación de bienes y prohibición para viajar.
- 4.08 Bachar el Asad legaliza por decreto los partidos políticos y promulga una ley sobre celebración de elecciones pluralistas. Paralelamente sigue la represión en Hama.
- 5.08 Radicalización de las protestas. Centenares de miles de personas vuelven a manifestarse en las principales ciudades de Siria. En esta jornada resultan muertos 13 personas por disparos de bala. Es el sexto día de bombardeos en la ciudad de Hama. EEUU, Francia y Alemania dan nuevos pasos para presionar al gobierno libio.
- 7.08 Se extiende la represión y las matanzas al este del país. En Deir al Zor resultan muertos 38 manifestantes.
- 14.08 La represión llega hasta la ciudad de Latakia, donde resultan muertas 25 personas tras unos bombardeos de la marina de guerra. Se destapa la noticia que España envió, en secreto, un asesor con un plan para la transición.
- 17.08 La ONU anuncia el envío de una misión de evaluación para concretar la situación de los Derechos Humanos.
- 18.08 Aumento de la presión internacional a Siria. EEUU y los principales líderes europeos emiten sendos comunicados exigiendo la retirada de Bashar el Asad.
- 19.08 Inexistente respuesta oficial siria al llamamiento internacional. Jornada en la que se añaden veinte muertos más durante las manifestaciones. En la ciudad de Alepo, se producen multitudinarias protestas (esta ciudad hasta el momento se había mantenido al margen).
- 20.08 Asilados sirios en España afirman recibir amenazas desde su embajada, tras las protestas en Madrid y otras ciudades españolas.
- 22.08 El régimen sirio se mantiene imperturbable tras las noticia de la caída de Gadafi.
- 23.08 Intento entre las distintas facciones de la oposición siria de crear un Consejo Nacional similar al existente en Libia. Bachar el Asad permite la entrada en Siria de un grupo de observadores de la ONU.
- 26.08 Nuevo rebrote de las protestas tras la caída de Gadafi. Esbirros de El Asad rompen las manos a un famoso caricaturista crítico con el régimen. Anteriormente había aparecido un compositor musical muerto, que había compuesto una canción popular para las manifestaciones. Según la ONU el número de víctimas del conflicto asciende a 2.200.

- 28.08 Fuentes diplomáticas europeas anuncian que los rebeldes se están armando y se especula sobre una futura fracción del ejército.
- 29.08 Las fuerzas leales al régimen aniquilan decenas de desertores militares.
- 31.08 Amnistía Internacional acusa a Siria de torturar a los opositores. El fiscal jefe de Hama dimite para protestar contra la política de represión del régimen.
- 2.09 La UE propone un embargo al petróleo sirio.
- 7.09 Por primera vez un dirigente europeo- el ministro de asuntos exteriores francés- se atreve de acusar a El Asad de crímenes contra la humanidad.
- 10.09 El Secretario General de la Liga Árabe visita Siria, y afirma haber logrado un principio de acuerdo con el presidente sirio.
- 11.09 Se calcula que entre 700 y 1200 soldados han desertado del ejército de El Asad.
- 12.09 La ONU eleva a 2600 las víctimas del conflicto. Aun así, Rusia se niega a que el Consejo de Seguridad apruebe mayores sanciones contra Siria.
- 14.09 Muerto, en manos del régimen sirio, uno de los principales dirigentes de la oposición Ghiath Matar. Además de la coordinación de las distintas manifestaciones, su papel era el de difundir el mensaje pacifista en el conflicto.
- 16.09 El presidente turco Erdogan arremete contra el régimen sirio desde Libia. Los activistas declaran que han muerto 40 manifestantes más.
- 17.09 Apresada Rafah Nached primera mujer psiquiatra de Siria, por impartir cursos para superar el miedo.
- 23.09 La UE aprueba la prohibición, a empresas europeas, de realizar inversiones petrolíferas en Siria.
- 30.09 El Secretario General de la OTAN descarta una intervención militar en Siria, de las características de la efectuada en Libia.
- 2.10 Se crea el Consejo Nacional Sirio, con una voluntad integradora de todas las formaciones opositoras al presidente. Nueva jornada de represión en la que fallecen seis personas más.
- 4.10 Grupos de la oposición han logrado armarse. Hay continuos asesinatos selectivos por ambas partes. La ONU cifra en 2700, las víctimas desde el inicio del conflicto. Los distintos grupos religiosos ganan relevancia en la revuelta. Rusia y China impiden actuar a la ONU en contra de El Asad.

- 5.10 El presidente convoca elecciones municipales para el 12 de Diciembre de 2011.
- 15.10 Jerarcas de Iglesias cristianas viajan hasta Europa para pedir a sus mandatarios una solución pacífica del conflicto, y el fin de la presión al actual régimen, ya que temen represalias por motivos religiosos. Temen un auge del extremismo islámico.
- 10.11 La UE mantiene las sanciones a Siria. Saludan la creación del Consejo Nacional Sirio, pero aún no le otorgan reconocimiento.
- 25.10 Amnistía Internacional acusa al régimen sirio de realizar torturas en los hospitales.
- 30.11 La Liga Árabe presenta una hoja de ruta para Siria con el fin de superar la crisis.
- 4.11 El Asad responde con más represión a la tregua exigida por el mundo árabe. Las propuestas de la Liga Árabe fracasan. Se suma la muerte de 19 manifestantes más.
- 8.11 La represión siria suma más de 3.500 muertos. El régimen sirio sabe que puede incumplir propuestas de la Liga Árabe, mientras el apoyo diplomático de China y Rusia continúe. De este modo elude las sanciones económicas de EEUU y la UE.
- 13.11 La UE amplía las sanciones económicas sobre Siria.
- 15.11 La Liga Árabe expulsa a Siria por incumplimiento de la hoja de ruta acordada. Tras la votación, se forma una nueva situación geopolítica en la zona, con Turquía en clara oposición contra al régimen sirio.
- 16.11 El llamado Ejército de la Siria Libre muestra músculo realizando su primera ofensiva militar. Ante este acontecimiento, la revuelta pacífica parece conducirse hacia la guerra civil.
- 18.11 La sociedad siria se fractura en la lucha contra el régimen de El Asad. Más que una división por etnias y religiones, o una frontera entre campo y ciudad, la sociedad siria está dividida en un segmento de fuerzas armadas, funcionarios y burguesía comercial, favorables a Bachar.
- 19.11 La constitución de un ejército opositor y el protagonismo de los islamistas, produce cierto desaliento en una masa silenciosa de la población de Siria. El Consejo Nacional de Transición Libio, reconoce al CNS como representante legítimo del pueblo sirio.
- 20.11 Los opositores atacan con lanzagranadas varios organismos del núcleo de poder de Bachar. La Liga Árabe rechaza los condicionantes sirios para permitir la entrada de observadores en el país.

- 22.11 A propuesta de Francia, Reino Unido y Alemania, la ONU aprueba un documento de condena contra el Gobierno sirio, por la represión de la población civil.
- 25.11 La Liga Árabe se dispone a sancionar a Siria. Damasco ignora aceptar la presencia de observadores. Siria llama a consultas a su embajador en Washington, después que EEUU anunciara la retirada, por motivos de seguridad, del suyo en Damasco.
- 30.11 Turquía anuncia sanciones económicas al Gobierno sirio y rompe la cooperación bilateral estratégica.
- 1.12 La ONU eleva a 4.000 la cifra de muertos en Siria, aunque señala que podrían ser muchos más. El Consejo Nacional Sirio pide al Ejército Libre de Siria que cese sus ofensivas y se centre en la protección de la población, para evitar una guerra civil.
- 3.12 Ultimátum de la Liga Árabe para Siria.
- 11.12 El Ejército Libre Sirio y tropas del Gobierno libran su primera batalla. La ofensiva militar gubernamental, se dirigía contra el refugio de los desertores cerca de la frontera jordana.
- 12.12 La oposición reta a El Asad con un paro general durante las elecciones locales. Es un intento de la oposición, de desvincularse de la lucha armada, que puede conducir hasta una guerra civil, tras el incesante número de desertores que ingresan en el Ejército Libre Sirio.
- 15.12 Irak invita a los opositores sirios a dialogar, para intentar evitar un contagio en su territorio. Este hecho se produce cuando EEUU está a punto de completar la retirada de tropas, y con la intención de distanciarse de Irán.
- 15.12 Rusia propone a la ONU sanciones por la represión en Siria. Moscú y Pekín empiezan a ceder a la presión por su posición con Damasco.
- 19.12 Nueva resolución de condena de la ONU. Mientras, Siria permite la misión de observación de la Liga Árabe.
- 23.12 El terrorismo suicida sacude Damasco. Dos coches bomba causan decenas de muertos, cuando arranca la misión en Siria de la Liga Árabe y en medio de una ola de represión. Se desconoce la autoría. El Consejo Nacional Sirio reagrupa al grueso de los movimientos de la oposición. No acuden a la cita representantes del Ejército Libre de Siria.
- 26.12 El Ejército leal bombardea Homs, capital de la insurrección, coincidiendo con la llegada de los primeros observadores de la Liga Árabe.

- 27.12 La Liga Árabe inmoviliza al régimen sirio. La organización aprueba sanciones económicas sin precedentes por la brutal represión de las protestas. Decenas de miles de manifestantes claman frente a los observadores de la Liga Árabe. El régimen retira los tanques y los oculta en las afueras de la ciudad sitiada (Homs).
- 28.12 Anuncio de amnistía de 755 detenidos durante las protestas.
- 5.01.2012 El Gobierno sirio anuncia la puesta en libertad de 552 presos de las protestas. El Ejército de la Siria Libre anuncia una pronta ofensiva contra las fuerzas del régimen.
- 8.01 Los observadores de La Liga Árabe presentan en El Cairo un informe, en el que detallan el clima de violencia general en Siria.
- 10.01 El Assad promete un referéndum y apunta a una “conspiración extranjera” detrás de las revueltas. El secretario de la Liga Árabe denuncia ataques sufridos por los observadores.
- 11.01 Muere en Homs un periodista francés, dentro de un viaje organizado por el Gobierno, en una protesta anti-régimen.
- 13.01 La revuelta coge fuerza en Damasco. Se habla de 20.000 desertiones entre los soldados sirios.
- 15.01 El Assad decreta una amnistía. Soldados desertores se unen a los rebeldes.
- 16.01 Francia denuncia que Teherán ha violado dos resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, al enviar armamento a Siria. El CNS y el ESL anuncian el establecimiento de conversaciones para coordinar sus acciones. La reunión se produce en Turquía.
- 22.01 La Liga Árabe pide a El Asad que ceda el poder y cree un Gobierno de unidad.
- 23.01 Siria responde a la Liga Árabe, asegurando que sus propuestas se tratan de “una conspiración que viola la soberanía nacional de Siria”.
- 24.01 Retirada de los observadores internacionales en Siria.
- 27.01 El régimen pierde el control de parte del país, mientras las fuerzas de oposición armada llegan a Damasco. El Consejo Nacional Sirio es reconocido por Libia. La ONU estudia pedir la dimisión de El Asad y un gobierno de unidad.
- 29.01 Fuerzas rebeldes combaten en las afueras de Damasco. La Liga Árabe suspende su misión de observación.
- 30.01 El régimen recupera el control de la capital.



- 31.01 La mayoría del Consejo de Seguridad de la ONU, se muestra contra la violencia en Siria. Rusia rechaza una resolución, elaborada por países europeos y la Liga Árabe, que pide el cambio de régimen, con lo que indica que no va a permitir una intervención a “la Libia”.
- 4.02 Las fuerzas del régimen bombardean la ciudad de Homs, donde hay una espiral de violencia sectaria. Túnez rompe relaciones diplomáticas con Siria. Rusia y China vetan, en la ONU, el intento internacional de frenar la violencia y castigar a El Asad.
- 5.02 La guerra siria resucita el clima de la Guerra Fría. El ministro ruso de Exteriores viaja a Damasco. La UE anuncia endurecimiento de sus sanciones contra el régimen, ayudas a la oposición y medidas diplomáticas de aislamiento del gobierno sirio.
- 6.02 Los habitantes de Homs resisten el permanente bombardeo del ejército, mientras EEUU estudia armar a la oposición y Rusia se justifica. EEUU cierra su embajada en Damasco. Reino Unido y Bélgica llaman a consulta a sus embajadores en Damasco.
- 7.02 Se estrecha el cerco diplomático a El Asad. Los países del Consejo de Cooperación del Golfo expulsan a los embajadores sirios, y Rusia pide una solución rápida basada en la Liga Árabe. La división de la oposición dificulta su reconocimiento. España, Francia, Italia, Alemania y Países Bajos llaman a consultas a sus embajadores.
- 8.02 Batalla en la ONU para sortear las restricciones ruso-chinas, al uso de sanciones contra el régimen de El Asad (y el debilitamiento indirecto del régimen iraní).
- 9.02 Un nuevo ataque sobre Homs deja 110 muertes más.
- 10.02 Los enfrentamientos entre partidarios y detractores de El Asad se extienden a toda Siria y llegan al Líbano.
- 11.02 El baño de sangre insta a tropas del régimen a unirse a los rebeldes. La Asamblea de la ONU avalará el plan árabe sobre Siria, que incluye la salida de El Asad.
- 12.02 La Liga Árabe pide una fuerza de paz en Siria bajo el mando de la ONU, a la vez que aumenta las sanciones comerciales y suspende la cooperación diplomática con el régimen. Ofrece también apoyo a la oposición. El jefe de la misión de observación de la Liga Árabe dimite de su cargo.
- 16.02 Resolución no vinculante de la Asamblea General de la ONU, de condena del régimen sirio: se pide a El Asad que deje el poder (137 a favor, 12 en contra).

- 24.02 Amigos de Siria: 60 naciones se reúnen en Túnez para examinar el conflicto sirio. La oposición siria presenta su Plan del Consejo Nacional Sirio de transición a la democracia. Las monarquías del Golfo y la oposición, se muestran favorables a la intervención o el envío de armas. Arabia Saudí propone armar a la población y aplastar a el Asad. La Cruz Roja consigue entrar en Homs.
- 26.02 El régimen celebra un referéndum para modificar la Constitución. La oposición boicotea el referéndum.
- 27.02 Según datos oficiales, el 89,4% de los votos apoyó la propuesta del Gobierno. Europa endurece su presión con nuevas sanciones.
- 28.02 La ONU eleva a 7.500 los muertos en once meses de guerra larvada en el país. Durante la jornada, se produce una operación de rescate de cuatro periodistas occidentales atrapados en Homs. Siria abandona el Consejo de Derechos Humanos de la ONU.
- 29.02 Asalto final de ejército sirio contra Homs, la capital de la rebelión.
- 1.03 Homs cae en manos de El Asad.
- 2.03 Jornada de ejecuciones sumarias en Homs, y prohibición de acceso a Bab Amor, de un convoy de Cruz Roja.
- 9.03 Kofi Annan, enviado especial de la Liga Árabe y la ONU, declara que la única solución al conflicto pasa por un acuerdo entre el régimen y la oposición, lo que indigna a las fuerzas opositoras después de las matanzas de Homs.
- 10.03 La población siria tiene pocas posibilidades de escapar de la guerra. El norte del Líbano comienza a funcionar como una base de retaguardia de la oposición. La Liga Árabe acuerda con Moscú un proyecto para terminar con la violencia.
- 12.03 Masacre en Homs que se atribuyen mutuamente Gobierno y oposición. El régimen secuestra a familiares de opositores para doblegarles. EEUU exhorta a Moscú a sumarse a la condena Kofi Anan abandona Siria sin haber logrado ningún acuerdo.
- 13.03 La Liga Árabe acusa al régimen de crímenes contra la humanidad, mientras el Ejército lanza una ofensiva general contra Idlib. Se convocan elecciones legislativas para el 7 de mayo de 2012.
- 15.03 El régimen muestra su fuerza y aplasta militarmente los focos rebeldes en el primer aniversario de la revuelta. Se celebran grandes manifestaciones oficiales en homenaje a El Asad. Tras el primer año de la revuelta, se contabilizan 7.500 víctimas mortales y 10.000 desplazados, según datos de la ONU.
- 16.03 Turquía plantea establecer una zona de protección humanitaria en Siria

- y va a crear nuevos campos de refugiados. El Consejo de Seguridad de la ONU debate otra resolución tras dos vetos de Rusia y China.
- 19.03 Combates en las calles de Damasco. Cruz Roja intenta convencer a Rusia para que apruebe sanciones.
- 27.03 Mientras sigue la violencia, la ONU anuncia que Damasco acepta su plan de paz, elaborado por Annan, con el apoyo de Rusia y China. Los Hermanos Musulmanes sirios proponen un gran pacto nacional y un Estado de derecho.
- 29.03 Dirigentes de la Liga Árabe piden “una transferencia pacífica del poder” en Siria, durante la Declaración de Bagdad.
- 1.04 Reunión en Estambul del Grupo de Amigos de Siria, que dan un ultimátum a El Asad mientras, Occidente reconoce al Consejo Nacional como representante de todos los sirios.
- 3.04 Los Hermanos Musulmanes se convierten en la principal fuerza política de la oposición siria.
- 8.04 El Gobierno falsea la tregua pactada con el mediador Annan. Los tanques permanecen desplegados en las ciudades.
- 9.04 El plan de paz de Annan se desvanece mientras crece la violencia. Su fracaso abre la vía a una prolongada guerra civil. Las potencias occidentales proyectan una nueva resolución en la ONU.
- 12.04 El régimen reduce la violencia, ante las presiones, pero no retira al ejército de las ciudades. La oposición convoca a la población a marchas pacíficas, mientras el régimen advierte que cualquier manifestación debe contar con autorización.
- 13.04 Decenas de miles de ciudadanos se manifiestan en las calles y hacen frente a los disparos de la policía: tres muertos.
- 14.04 La ONU aprueba el envío de un grupo de observadores a Siria. La tregua relativa entre las partes se tambalea un una nueva jornada de violencia.
- 25.04 El Ejército mata a decenas de civiles y convierte en un simulacro la tregua propiciada por la ONU.
- 28.04 Rebeldes sirios lanzan su primer ataque desde el mar.
- 10.05 Dos atentados suicidas se cobran decenas de muertos en Damasco. El ataque más sangriento desde el inicio de la revuelta reaviva el temor a una guerra civil. Desde el inicio de las protestas hace 14 meses, han muerto 9.000 personas.

- 27.05 Reunión del Consejo de Seguridad, tras la matanza de 132 personas en Hula. Condena del Consejo de Seguridad por unanimidad, con China y Rusia incluidas, al régimen de Bachar. EEUU vuelve a pedir a El Asad que abandone el poder.
- 28.05 Kofi Annan vuelve a Damasco para intentar reiniciar el plan de paz. El Asad responde a los atentados con una represión muy violenta. Mientras tanto se hacen patentes los problemas dentro del seno del Consejo Nacional Sirio, que necesita elegir un nuevo líder.
- 30.05 Rusia y China se cierran a cualquier intervención internacional en Siria. La ONU halla una fosa con 13 cuerpos atados y con disparos a corta distancia. El número de muertos en el conflicto ha aumentado mucho en los últimos días.
- 3.06 El Asad niega que sus fuerzas hayan perpetrado la matanza de Hula. En un discurso ante el Parlamento, culpa de la crisis a una "conspiración exterior".
- 7.06 Annan intenta evitar la guerra civil en Siria con gestiones diplomáticas. El enviado especial de la ONU, exige una acción conjunta contra El Asad. El régimen sirio corta el paso a la ONU. Los observadores son atacados a tiros y los vecinos les alertan del peligro.
- 10.06 La oposición de Siria elige a un kurdo, Abdel Baset Sida, como nuevo líder. Los grupos contrarios al régimen de El Asad siguen divididos dentro del país. La lucha armada cobra cada vez más fuerza. Mueren 35 persona en Homs y otras 96 fallecen durante el fin de semana en Deraa y Latakia.
- 13.06 París invoca la Carta de la ONU para pedir el uso de la fuerza. Francia quiere proponer una zona de exclusión aérea para Siria. Mientras, EEUU culpa a Rusia del conflicto sirio. H. Clinton descarga en Moscú toda la responsabilidad de una guerra civil. Como réplica, el Gobierno ruso acusa a Washington de facilitar armas a la oposición.
- 18.06 En una reunión del G-20, Obama y Putin coinciden en que se debe "prevenir" la guerra civil siria. La discrepancia radica en que, mientras el Gobierno de Moscú entiende que ese objetivo es compatible con el envío de armas al régimen de Bachar el Asad, Washington cree que la continuación de ese abastecimiento está provocando una guerra civil.
- 25.06 La UE amplía las sanciones al régimen y reclama la intervención de la ONU. Mientras tanto, las desertiones socavan al Ejército sirio.
- 26.06 Turquía refuerza el control militar en la frontera siria. Bachar el Asad afirma que su país vive una "guerra real".
- 30.06 Las grandes potencias aprueban un programa de transición para Siria. EEUU y Rusia interpretan el plan de manera diametralmente opuesta.

- Erdogan despliega tropas y baterías de misiles en su frontera con Siria, donde los insurgentes que combaten al régimen de El Asad quieren crear su refugio. La tensión entre Siria y Turquía se ha disparado con el derribo sirio de un avión turco.
- 5.07 El Ejército bombardea la ciudad de Al Qusayr, donde las fuerzas rebeldes pugnan por hacerse con el control. Deserta, Manf Tlass, un general cercano a El Asad.
- 9.07 El Kremlin se distancia del régimen sirio y deja de suministrarle aviones de combate.
- 12.07 El Ejército y las milicias bombardean y asaltan el pueblo de Treimse, y asesinan a unas 200 personas en la peor matanza desde que comenzó el conflicto hace 16 meses. Ban Ki-moon afirma que la inacción de la ONU es "licencia para masacres". Mientras, Francia confirma que da equipos de telecomunicaciones a los rebeldes, Rusia condena el bombardeo y pide que se investigue, pero no censura a El Asad.
- 15.07 La guerra llega a Damasco. El régimen bombardea barrios de la capital para frenar el avance de la resistencia. Los combates provocan el cierre de la carretera que lleva al aeropuerto. Los alauíes de El Asad planean crear un Estado en el noroeste de Siria.
- 16.07 El Asad lucha por reconquistar Damasco. El presidente sirio envía blindados y helicópteros para aplastar la rebelión en el sur de la capital. La protesta callejera se extiende a las zonas acomodadas. Mientras, el régimen sirio rechaza dar visados a empleados de la ONU y las ONG. Se calcula que existen más de 100.000 refugiados en cuatro países (Líbano, Turquía, Jordania e Irak).
- 17.07 Guerra de guerrillas en Damasco. Los rebeldes y el Ejército del presidente Bachar el Asad combaten a solo dos kilómetros del palacio presidencial. El aumento de las desertiones agrava la descomposición en las filas del régimen sirio tras 16 meses de conflicto. El espionaje israelí asegura que El Asad traslada tropas del Golán hacia la capital.
- 18.07 Golpe letal al núcleo duro de El Asad. Un atentado suicida en Damasco acaba con la vida de los máximos jefes de la Defensa, entre ellos el cuñado del presidente, e hiere de gravedad al de Interior.
- 19.07 El Ejército sirio intensifica la lucha en la capital, pero pierde fuerza en el resto del país. Crecen las especulaciones sobre la huida de El Asad a su región de origen. Los rebeldes aseguran tener el control de las fronteras de Turquía e Irak. Los pasos desde el Líbano siguen en manos de las milicias fieles al dictador. EEUU quiere poner bajo control las armas químicas que se suponen en Siria. EEUU teme que el régimen las use o acaben en manos terroristas. Rusia y China vetan, por tercera vez, endurecer las sanciones contra el régimen.

- 20.07 El avance rebelde recrudece las represalias del Ejército y exagera el miedo de los refugiados, que arriesgan su vida en el camino hacia los países vecinos.
- 20.07 La guerra se extiende a Aleppo. Los rebeldes redoblan su ofensiva en la capital económica siria. El Ejército logra reconquistar algunas zonas de Damasco y causa estragos entre los civiles. La brutalidad se instala en ambos bandos.
- 21.07 Los rebeldes sirios amplían su control en puestos fronterizos con Turquía e Irak. Decenas de grupos combaten a las fuerzas de El Asad sin más ideología común que acabar con la dictadura. El peso de los islamistas es cada vez más evidente.
- 24.07 La aviación de El Asad bombardea Aleppo. El régimen intenta detener la ofensiva rebelde que llega hasta el centro de la capital económica. Israel asegura que las armas químicas están bajo control del Gobierno. La CIA es incapaz de obtener buena información de lo que pasa en el terreno. Occidente y la Liga Árabe empiezan a preparar la transición siria. El Golfo y Francia instan a la oposición a formar un Gobierno en el exilio.
- 27.07 Se prepara una gran ofensiva para recuperar la ciudad para las tropas leales. Tras liberar Damasco, será Maher el Asad, hermano pequeño del presidente, el principal jefe militar de la ofensiva.
- 30.07 Según anuncia la ONU, por fuentes de la Cruz Roja, hay unos 200.000 desplazados en la ciudad de Aleppo. Crecen las diferencias entre los opositores al régimen que están fuera del país, y los que se encuentran dentro.
- 31.07 Los rebeldes sirios resisten la ofensiva del Ejército en Aleppo. El régimen de El Asad usa helicópteros y cazabombarderos contra la insurgencia. El desenlace de la batalla no parece inminente ni favorable a ninguno de los dos bandos. Haitham al Maleh anuncia los inicios de un gobierno de transición, que tendrá en cuenta a la oposición en el exilio y también a la que lucha dentro del país.
- 1.08 La guerra alcanza las zonas cristianas de Damasco. Los rebeldes y el Ejército se enfrentan por primera vez a las puertas de la ciudad vieja de Damasco. La mayoría de adultos solo sale de casa par comprar alimentos. El Asad intenta elevar la moral de sus tropas mediante un escrito en la revista del Ejército. Los rebeldes fusilan a un clan de combatientes afín al régimen. La ejecución se produjo en plena calle en el centro de Aleppo.
- 2.08 Kofi Annan dimite como mediador de la ONU en Siria. El premio Nobel achaca el fiasco a las divisiones en el Consejo de Seguridad.
- 3.08 Siria desata una crisis en la ONU. La Asamblea General del organismo

- reprueba por amplia mayoría, a los cinco países del Consejo de Seguridad, por ser incapaces de frenar la matanza en el país árabe. Mientras tanto, el Ejército se emplea a fondo para aplastar a los rebeldes en Damasco.
- 5.08 Irán irrumpe en el avispero sirio. Los insurrectos aseguran haber capturada a 48 milicianos iraníes en Damasco. El Ejército bombardea Alepo en vísperas de la batalla decisiva por su control.
- 6.08 La fuga del primer ministro sirio resquebraja el régimen de El Asad. La ola de deslealtad cuenta con 41 desertiones del gobierno, centenares de militares, diplomáticos e incluso diputados. Los rebeldes afirman que tres rehenes iraníes han muerto en bombardeos. Una bomba destruye parte del edificio de la televisión oficial en Damasco.
- 7.08 Irán refuerza su alianza clave con Siria. Un emisario del régimen iraní asegura en Damasco que Teherán "no permitirá que se rompa el eje de la resistencia" contra Israel a pesar de las presiones de Occidente. La aviación de El Asad machaca las posiciones de los rebeldes en Alepo. Los tanques del régimen llegan al barrio de Saladino, el bastión insurgente.
- 8.08 El Ejército sirio barre Alepo calle a calle. Las tropas de Bachar el Asad se lanzan a la reconquista de la capital económica de Siria y fuerzan a los rebeldes a abandonar muchas de sus posiciones.
- 10.08 El asedio aéreo de Alepo desencadena la huida de miles de sirios hacia Turquía. Desplazados: Turquía 50.000, Jordania 40.000, Líbano 36.000, Irak 9.000.
- 11.08 En Alepo comienzan a escasear los alimentos, las medicinas y el combustible en las zonas más castigadas desde hace un mes por los combates de la capital económica de Siria. EEUU plantea la exclusión aérea.
- 12.08 Los combatientes del Ejército Libre reconocen que la superioridad aérea del régimen hace imposible su victoria.
- 13.08 Los rebeldes reivindican el primer derribo de un caza del régimen sirio. El Gobierno de Damasco sostiene que el aparato se estrelló por una avería.
- 15.08 El terror es la política de Estado en Siria. Un informe de la ONU denuncia crímenes de guerra y contra la humanidad del régimen de El Asad y violaciones de los derechos humanos por los dos bandos. La aviación mata a decenas de personas cerca de Alepo. El conflicto se extiende al Líbano con saqueos y secuestros.
- 16.08 Los ataques contra los sirios que huyen hacia la frontera turca convierten la ruta en una ratonera. La vía de escape de Azaz sufre un

- mortífero bombardeo. La violencia del conflicto sirio llega al Líbano. Un grupo chií reivindica el secuestro, en suelo libanés de 11 suníes, opositores a Bachar El Asad. Los libaneses temen un nuevo brote de choques sectarios. La milicia hezbollah ha hecho pequeñas incursiones en Siria contra los rebeldes. El norte libanés es un corredor para yihadista y apoyo a los insurgentes. El Consejo de Seguridad de la ONU da por concluida la misión de observadores.
- 19.08 El Asad reaparece en público tras la campaña militar de Ramadán. El paradero del vicepresidente Al Shara es un enigma, hay indicios de desertión.
- 21.08 Rusia advierte a Occidente contra un ataque a Siria. Moscú responde a la amenaza de intervención de Obama. El Ejército Libre Sirio cambia de rostro. Los rebeldes endurecen sus acciones en la guerra y asesinan a quienes consideran traidores. Cada vez hay más extranjeros en sus brigadas.
- 22.08 El conflicto de Siria contagia en Líbano. Tres días de combates causan 12 muertos y 75 heridos en la ciudad de Trípoli. Los secuestros sectarios y los cortes de carreteras van en aumento. La ONU advierte que la situación en Líbano es cada vez más precaria. Todos los actores en el conflicto sirio tienen intereses en el Estado vecino. El Ejército sirio intensifica su ofensiva sobre Damasco para erradicar los focos rebeldes. Cameron respalda la postura de Obama de actuar si se usan armas químicas.
- 26.08 La oposición acusa al régimen de masacrar a cientos de personas en un suburbio de Damasco. El Asad advierte que derrotará la insurrección "a cualquier precio".
- 27.08 París amenaza con intervenir si Siria usa armas químicas. Hollande dispuesto a reconocer un Gobierno provisional. Egipto media para lograr una solución regional al conflicto. El Cairo propone formar un grupo de diálogo con Turquía, Irán y Arabia Saudí. Los rebeldes sirios se atribuyen el derribo de un helicóptero.
- 1.09 La lucha de poder aleja al exilio sirio de los rebeldes. La desconexión entre los combatientes y la oposición en el exilio, envuelta a su vez en una batalla interna, está minando el avance de la agenda política de un teórico futuro de Siria sin El Asad.
- 7.09 Francia reconoce que financia a los rebeldes sirios. La ayuda es para los civiles que gestionan los territorios liberados. París es la primera capital que anuncia oficialmente el apoyo a los sublevados. Mientras otros países tratan de saber cómo rematar la revolución siria, Francia piensa ya en el día de mañana.
- 14.09 El Papa, en un viaje al Líbano dice que es "pecado grave" enviar armas a Siria. Benedicto XVI alerta de los riesgos de la primavera árabe.



- 17.09 Grupos de combatientes extranjeros refuerzan la rebelión siria contra El Asad. Una comisión de la ONU cree que las milicias árabes radicalizan el conflicto. La apuesta de Turquía por un nuevo régimen sirio divide. Fuertes críticas de la oposición laica a las políticas de Erdogan. Éste último critica a EEUU por permanecer impasible, mientras China y Rusia apoyan activamente a El Bachar.
- 25.09 Save The Children denuncia casos de atrocidades contra niños en Siria.
- 29.09 La artillería del régimen destruye parte del zoco de Aleppo. Los opositores al régimen llevan más de un mes tratando de tomar la Ciudadela, donde está atrincherado un destacamento del Ejército de Bachar el Asad.
- 3.10 La tensión entre Siria y Turquía aumenta. Tras la muerte de cinco civiles turcos, como represalia, Turquía bombardea objetivos sirios. La OTAN se reúne de urgencia y exige el cese de la agresión siria. Mientras tanto, en Aleppo una oleada de explosiones mata a 48 personas, enclave controlada por tropas fieles al régimen de El Asad.
- 19.10 La violencia de Siria contagia al Líbano. Un coche bomba mata a u ocho personas en Beirut, incluido el jefe del espionaje. El general Al Hassan investigó la muerte de Hariri y acosó las fuerzas pro-sirias.
- 20.10 El atentado de Beirut suma al Líbano en una profunda crisis política. El primer ministro dimite, pero el presidente le pide que siga en el cargo ante el miedo que la violencia sectaria acabe por prender y que el conflicto sirio se propague definitivamente al Líbano.
- 22.10 El Ejército libanés toma las calles. Las fuerzas armadas se enfrentan a una "escalada de tensión sin precedentes". Al menos siete personas mueren en enfrentamientos en Trípoli y en Beirut.
- 1.11 China propone una iniciativa para tratar de poner fin al conflicto sirio.
- 4.11 Nuevas reuniones del Consejo Nacional Sirio para reestructurarse y renovar su cúpula.
- 7.11 El primer ministro del Reino Unido, David Cameron, anuncia reuniones con el CNS y contribuciones económicas en ayuda humanitaria. Turquía solicita a la OTAN el despliegue de misiles en la frontera de Turquía con Siria.
- 10.11 Acuerdo inicial de la oposición siria para unirse. Activistas en el terreno, exiliados, jefes militares y religiosos buscan consenso. El mayor grupo disidente elige a un cristiano comunista como líder. EEUU maniobra para influir en la composición del frente político.
- 11.11 La nueva alianza de la oposición siria se inspira en la transición libia. Se

	intenta integrar las distintas minorías étnicas y religiosas, así como a las fuerzas que luchan en el interior de Siria. Mientras tanto, aumenta el flujo de refugiados que se dirigen hacia Jordania, Líbano y Turquía.
11.11	Israel dispara contra Siria 40 años después. El ejército israelí advierte que responderá si caen más proyectiles sirios en el Golán. El riesgo que el conflicto sirio desemboque en una confrontación regional de consecuencias imprevisibles ha quedado patente en este incidente.
4.12	La OTAN se pone en guardia ante Siria. La organización previene a Damasco del uso de armas químicas contra los rebeldes. La Alianza acuerda desplegar el sistema antimisiles Patriot en la frontera turca. Mientras los rebeldes avanzan y llevan sus combates a las puertas de Damasco. Naciones Unidas evacua a todo su personal internacional por la inseguridad.
6.12	EEUU y Rusia negocian una salida al conflicto de Siria. Moscú busca un acuerdo ante la amenaza de armas químicas. El enviado de la ONU prepara un plan conjunto para controlar el arsenal.
12.12	Cien países reconocen a la oposición siria. A pesar del espaldarazo recibido, la comunidad internacional se resiste a rearmar y financiar a los insurgentes. Los rebeldes se quejan de que el apoyo internacional no se traduzca en armas. EEUU asume una mayor implicación en la crisis. Washington asegura que el régimen de Damasco ataca a los rebeldes con misiles Scud en una escalada del conflicto.
23.12	Decenas de muertos en un ataque a una panadería siria. La matanza coincide con la llegada del enviado de la ONU.
24.12	La ONU trata de mantener el diálogo, mientras la guerra empeora. Los activistas denuncian el uso de un gas desconocido en la ciudad de Homs. Nuevas manifestaciones en Adela donde el lema es: ¡Uno, uno, uno el pueblo sirio es uno!". Este lema aparece ante el temor que el régimen trate de dividir armando a la población cristiana. Ante este hecho la ONU alerta del riesgo de que la revuelta derive en una guerra sectaria.
26.12	Deserción del Jefe de la Policía Militar, general Abdelaziz Jassim el Shalal, que culpa al régimen de masacrar civiles. Un nuevo bombardeo causa la muerte de al menos 20 personas en el norte. El Asad se arma fuertemente comprando armamento por valor de 2.000 millones de euros. Según Israel, las compras militares del régimen durante los dos últimos años igualan a las de los 40 anteriores juntos. Los principales proveedores son Rusia, China y Corea del Norte.

### (10,11,12,14,15,16) Región

5.07.2011 **Arabia Saudí.** Alemania vende 200 tanques al régimen de Arabia

	Saudí. Este armamento es idóneo para la guerra urbana.
29.09	<b>Arabia Saudí.</b> El régimen intenta evitar el contagio de la primavera árabe con medidas aparentemente aperturistas: extensión del voto a la población femenina, elecciones locales, anular la condena de 10 latigazos a una mujer por conducir, etc. Las segundas elecciones municipales desde 2005 se saldan con escasa participación.
16.10	<b>Omán.</b> Primeros comicios tras las protestas del pasado marzo. Destaca una participación del 76,6% y la elección de una mujer que ocupará un escaño.
15.11	<b>Kuwait.</b> Decenas de manifestantes irrumpen en el Parlamento. Una marcha popular llega al Congreso y pide la dimisión del primer ministro del país, el jeque Nasser Al Mohamed Al Sabah.
23.11	<b>Arabia Saudí.</b> Dos muertos por disparos en el funeral de un joven fallecido en las protestas. Aumenta la tensión en las zonas de mayoría chií de Arabia Saudí. Las autoridades se niegan a aclarar el origen de la violencia.
2.01.2012	<b>Palestina.</b> Hamás cambia de estrategia ante la “primavera árabe” y toma medidas ante el desmoronamiento del régimen de el Assad en Siria.
8.01	<b>Catar.</b> Catar se erige mediador omnipresente en el mundo musulmán. El emirato llena el vacío diplomático dejado por Egipto y Arabia Saudí. Tras el estallido de la primavera árabe, su alineamiento con las revueltas, está siendo aprovechado para buscar prestigio en la política internacional.
15.01	<b>Catar.</b> El emir se declara partidario de que tropas árabes pongan fin a la guerra en Siria.
30.01	<b>Kuwait.</b> Los kuwaitíes acuden a las urnas para elegir su cuarto Parlamento desde 2006. El último fue disuelto el pasado diciembre, después de una crisis política que llevó al asalto de la Cámara por un grupo de manifestantes y forzó la destitución del primer ministro. Las autoridades rechazan los paralelismos con la primavera árabe; aseguran que Kuwait ya tiene un sistema democrático, y confían en apaciguar las quejas con nuevas dádivas. Mientras, en la calle, el debate sobre la necesidad de limitar el poder de la familia real está sacando a la superficie las líneas de fractura de la sociedad kuwaití.
2.02	<b>Kuwait.</b> La oposición islamista vence en las elecciones al Parlamento de Kuwait. Junto a los islamistas, representantes tribales y liberales suman 34 escaños. Ninguna mujer obtiene sitio en la Asamblea.
12.02	<b>Arabia Saudí.</b> El régimen se convierte en inesperado “defensor” de los derechos humanos. El reino apoya a sus correligionarios suníes y

	planta batalla en Siria contra Irán. El Ministro de Exteriores de Arabia Saudí, Saud al Faisal, apremió a sus homólogos de la Liga Árabe, a exigir al régimen sirio el cese de asesinatos de la población civil. Esta petición se llevó a cabo en una reunión en el Cairo.
18.03	<b>Palestina.</b> La "primavera árabe" ha eclipsado el proceso de paz con Israel. La falta de opciones y la frustración pueden generar un nuevo estallido de violencia.
22.05	<b>Arabia Saudí.</b> Arabia Saudí promete 2.500 millones de euros para atajar la anarquía en Yemen. Los donantes no precisan cómo se invertirán los fondos, pero todo apunta a que el combate contra Al Qaeda consumirá buena parte de los éstos. En palabras del ministro de Asuntos Exteriores saudí, Saud al Faisal, se trata de "conseguir seguridad, estabilidad y prosperidad ante las amenazas del terrorismo y el extremismo".
17.06	<b>Arabia Saudí.</b> El príncipe Salmán, de 76 años, hereda el trono saudí para garantizar la estabilidad. El rey Abdalá agiliza el nombramiento sin esperar los tres días de duelo tras la muerte de Nayef, en un momento de inquietud por las revueltas árabes. El nombramiento se entiende como un movimiento continuista, ante las amenazas de la primavera árabe y el desapego con el que su aliado EEUU ha observado en el derrumbe de otros regímenes.
6.09	<b>Palestina.</b> Una semana de protestas pone al primer ministro palestino contra las cuerdas. El apoyo del presidente palestino a las protestas es reflejo de las luchas intestinas de poder en la Autoridad Palestina.
10.09	<b>Palestina.</b> Los palestinos protestan por las subidas en combustibles y alimentos. Miles de jóvenes piden la dimisión del primer ministro en las principales ciudades de los territorios palestinos.
29.11	<b>Kuwait.</b> Multitudinaria manifestación para denunciar las elecciones. Los opositores han convocado una gran movilización para boicotear los comicios, que va a dar la medida del respaldo que tienen en su pulso con la familia real.
29.11	<b>Catar.</b> Un poeta catarí, condenado por apoyar la "primavera árabe". La condena es interpretada como un acto de hipocresía del rico emirato, erigido en defensor de las revueltas.
1.12	<b>Kuwait.</b> Tras las elecciones los chiíes se hacen con un tercio del Parlamento. Son las segundas elecciones legislativas que se celebran este año. La nueva ley electoral provoca el boicoteo de la oposición.

## 1.2. LA PRIMAVERA ÁRABE EN TRANSICIÓN: ¿DE LAS DICTADURAS AL ISLAM POLÍTICO?

Joan Linio<sup>3</sup>

Este trabajo tiene como objeto hacer un breve repaso del fenómeno conocido como “*primavera árabe*” durante el período de tiempo comprendido entre el verano de 2011 y diciembre de 2012. En el relato se comentarán brevemente algunos hechos o situaciones que, desde una perspectiva transversal, se han dado en los distintos países implicados en las revueltas. Estos ejes transversales aparecen de una u otra forma en diferentes sitios de la región y en momentos distintos. Se trata de hacer un breve relato cronológico que pueda servir de ayuda para sintetizar los acontecimientos de la extensa cronología anexa en unos pocos factores axiales.

Tras el primer semestre de 2011, hay ciertas circunstancias que empiezan a hacerse visibles ante los ojos del observador. El primer factor que se hace perceptible con el paso del tiempo es la imprevisibilidad de las revueltas. A tiempo pasado, se observan una serie de estructuras: inmovilidad de la riqueza, concentración del poder, nivel de renta media, formación de la población, cierta superación del estigma “*nuevo eje del mal*”, que propician el inicio de una revuelta a nivel regional. Hay que incidir en este nivel regional de las revueltas, porque ha sido un factor necesario para el desarrollo de las protestas. Podríamos decir que las revoluciones se han sucedido en una reacción en cadena o efecto dominó. Volviendo a la imprevisibilidad del inicio de la primavera árabe, hay que señalar que nadie había sospechado un fenómeno parecido. Ni los propios manifestantes, ni los regímenes afectados, ni los mismos teóricos sociales. En este sentido es comparable a la “Caída del Muro de Berlín”. La segunda circunstancia que se hace visible, es la voluntad del pueblo por conseguir acceder a al menos una parte de la toma de decisiones. Es decir, una parte significativa de la población busca un grado de participación en la esfera política. No solo se demanda pan y alimentos, sino posibilidad de

---

<sup>3</sup> Joan Linio es Sociólogo por la Universidad de Barcelona y colaborador del Observatorio del Conflicto Social.

participación en la vida pública, estructuras de poder transparentes y, ¿cómo no?, Democracia. Si reducimos la óptica de enfoque a los auténticos protagonistas de las protestas, encontramos en su núcleo una nueva característica: la naturaleza laica del movimiento. Ante la disparidad y heterogeneidad de los movimientos sociales que confluyen en las revueltas de 2011, es esa naturaleza laica el componente común que sirve de nexo a sus demandas. Estas movilizaciones y movimientos sociales que en un primer momento se presentan de forma espontánea y poco organizada, son básicamente urbanas, conformadas por jóvenes descontentos, donde no se excluye el activismo femenino, y donde el uso de las redes sociales se convierte en el vehículo organizador y movilizador de sus quejas.

Al llegar al verano de 2011 la situación concreta en los distintos países es la siguiente:

1. Derrocamientos de dictadores: Túnez y Egipto
2. Gobiernos autoritarios que introducen cambios: Marruecos, Argelia, Jordania, Arabia Saudí y Omán.
3. Gobiernos que introducen la represión extrema: Bahrein, Siria y Yemen.
4. Países en guerra civil: Libia.

Obviamente esta clasificación no es estanca, debido a que algunos países podrían estar simultáneamente en varias categorías, o como mínimo transitar zonas limítrofes, ya que algunos regímenes adoptan estrategias contradictorias de forma prácticamente simultánea (introducción de cambios aperturistas conjugados con cierto grado de represión violenta). Evidentemente, las anteriores situaciones varían en algunos casos con el paso de los meses. Por ejemplo, Libia pasa de la guerra civil al derrocamiento del dictador. O en el caso sirio, se da un tránsito de la represión extrema a una abierta guerra civil.

### ***El rol del Ejército en la revolución***

Un actor principal en este proceso, un viejo actor, es el ejército. Su posicionamiento a favor del antiguo régimen o no, es una variable determinante para la travesía de los distintos países por la anterior clasificación. Además hay que tener en cuenta el peso específico del ejército en las relaciones con los países de Occidente, donde siempre han sido considerados como el mejor interlocutor ante las dificultades de conversar con la oposición islamista. En las complejas sociedades árabes también hay que prestar atención a la existencia de unas fuerzas *político-militares* que podríamos calificar como paralelas: los sistemas tribales. En los casos de Libia o Yemen, estos sistemas tribales han constituido auténticos poderes fácticos durante el proceso de transición.

Según M.A. Garretón<sup>4</sup>, la mayoría de regímenes militares se suelen caracterizar por dos hechos. El primero un intento de “apolitizar” a su ciudadanía, y el segundo una dificultad para implantar un sistema de relaciones entre el Estado y la sociedad. Esta separación de esferas puede degenerar con cierta facilidad en una acción represiva del Estado, que suele ser un factor de suma importancia en el éxito o fracaso de las transiciones democráticas. Así pues, el papel del ejército es fundamental en tres aspectos básicos:<sup>5</sup>

1. Invitar o no al antiguo régimen político a un abandono del poder y/o del país.
2. Garantizar un proceso de transición hacia la democracia.
3. Facilitar un sometimiento total de las fuerzas armadas al poder civil.

Durante el verano de 2011 y hasta diciembre de 2012, el papel del ejército en Túnez ha sido determinante para “completar” la transición democrática hasta el momento de llegar a las urnas. El carácter no intervencionista que le ha caracterizado en este período de tiempo, solo ha adquirido protagonismo

---

<sup>4</sup> Garretón, M., (1996). “Las transiciones democráticas en América Latina a examen” en Tusell y Soto eds.

<sup>5</sup> Basándonos en la teoría de Narcís Serra sobre la reforma militar en la que afirma: “ésta no es otra cosa que un proceso que impulsa y guía a los militares a desplazarse progresivamente hacia posiciones de mayor normalización democrática, de inserción coherente con el nuevo Estado democrático” (Serra, 2008).

durante Junio de 2011 al convertirse en el factor de desactivación de la violencia salafista (el gobierno proclama el toque de queda para la población civil). También es destacable en Junio de 2012, cuando un Tribunal Militar condena al antiguo presidente Ben Alí, por su implicación en la represión de la revuelta.

Del mismo modo, el Ejército egipcio ha sido determinante para la salida del antiguo régimen del poder. Aunque la diferencia respecto del ejército tunecino se hace patente al comparar el peso económico que representa para las arcas del país. El ejército tunecino es relativamente pequeño: unos 35.000 integrantes. Sin embargo, se calcula que durante el año 2011 el entramado militar/industrial egipcio ha controlado entre el 35% y el 40% del PIB. Durante este año y medio, los militares egipcios han *pendulado* entre los papeles de héroe y villano: saliendo indemnes de la etapa de levantamientos, responsabilizándose de la guía del período de transición y generando confrontación y controversia con sus resistencias al cambio. En el verano de 2011 son considerados como el factor decisivo para la marcha de Mubarak. Pero hay un enrarecimiento del clima durante el proceso de enjuiciamiento del antiguo rais. La sociedad civil se opone a una tutela indefinida, por parte del estamento militar, del proceso de transición (protestas de noviembre de 2011). En repetidas ocasiones, la Junta Militar “propone” acciones de calado político, que son interpretadas por la población como un secuestro del poder con la intención de permanecer al mando del imperio económico surgido durante el mandato de Hosni Mubarak. Finalmente, durante agosto de 2012, el presidente electo Morsi lleva a cabo un gesto de reafirmación de su poder y releva a la cúpula militar, a la vez que anula la reforma constitucional que la Junta Militar había impuesto. Este hecho viene facilitado en parte, por la visita al país de H. Clinton durante julio de 2012, que en entrevista privada con la Junta Militar apoya al nuevo gobierno islamista de Egipto y da la salida a una nueva etapa diplomática con Oriente Medio.

A tenor de lo sucedido en Túnez y Egipto podemos afirmar que las milicias no han sido un obstáculo en el proceso democratizador, a diferencia de otras



transiciones democráticas como los casos de España y Chile. Tanto en Túnez como en Egipto, Ben Alí y Mubarak no han conseguido mantener la fidelidad incondicional de las fuerzas armadas. Aunque no podemos afirmar que ambos ejércitos hayan actuado siguiendo el mismo patrón. En Túnez defendieron al pueblo, y en Egipto en un primer momento optaron por mantener el orden, aunque no se opusieron frontalmente a los manifestantes. Según Sergio Bitar<sup>6</sup>, en Egipto “los militares acompañaron la revolución, no la propiciaron ni impidieron”.

Durante el periodo estudiado, el ejército argelino por su parte no adquiere un especial protagonismo. Pero a diferencia de los dos anteriores casos, donde el ejército facilita la salida del poder del antiguo régimen, en Argelia el régimen parece inalterable ante los vientos de cambio del despertar árabe. No obstante, parece evidente que Argelia es “un ejército con estado”, y no un “estado con ejército” como suele ser usual. Las acciones militares más destacadas durante este año y medio, son algunas fricciones con el país vecino Libia.

En el caso de Yemen, el ejército se presenta con fracciones enfrentadas, y con los sistemas tribales que abandonan el apoyo que habían ofrecido al Presidente, ante el temor de una guerra civil. Saleh ha intentado mantener un control férreo sobre el ejército y las fuerzas de seguridad. Y aunque el dictador ha terminado cayendo, no se puede afirmar que la deslealtad por parte del ejército haya sido la causa principal. Es más, aunque el Presidente ha tenido que abandonar la dirección del país, sus familiares y colaboradores continúan disfrutando de ésta. La estabilidad en el país ha venido de la mano de un equilibrio de poder entre distintas tribus suníes y chiíes. Durante el mismo periodo de tiempo, otro de los países del Golfo, Bahrein, se enfrenta a las protestas con la ayuda de 1.500 uniformados de Arabia Saudí (bajo el coauspicio del Consejo de Cooperación del Golfo).

En Libia, el caso es bastante distinto. Este país cuenta con un ejército pequeño (50.000 integrantes) y sin demasiado entrenamiento militar. Gadafi ha

---

<sup>6</sup> Bitar, S. (2011), “¿Paralelismo entre Mubarak y Pinochet?”, en *El País*, 05.05.2011, p. 31.

mantenido un ejército débil para evitar un golpe de estado militar. La base del poder de Gadafi no se sustenta en los militares, sino en un entramado de paramilitares, unidades internas de seguridad, fracciones tribales y mercenarios. Parte del ejército se mantiene leal por miedo, ya que ven a Gadafi como todopoderoso líder del país. Pero otra gran parte no ayuda demasiado al dictador en sus intenciones, y se manifiesta a favor del pueblo. Durante el período que comprende este relato, es obvio que el factor clave de la supervivencia del régimen no es el ejército. En el transcurso de la guerra civil que acaba desencadenándose, son grupos de mercenarios los que protegen Trípoli, lugar donde queda aislado Gadafi junto con su familia. Estos milicianos cometen asesinatos contra la población civil y especialmente contra miembros del ejército que desertan o pasan a las filas del ejército rebelde. Además, en este conflicto, hay que destacar la participación militar externa de países de la UE y el visto bueno de la Liga Árabe, favorable al proceso de cambio.

Finalmente encontramos el caso de Siria, donde el ejército se mantiene fuerte y leal al régimen dictatorial. El periodo se inicia con una fuerte represión por parte del Estado hacia la población, que acaba convirtiéndose en una cruenta guerra civil. Este hecho, la lealtad del ejército, impide una resolución del conflicto político/bélico de manera rápida y directa como en los casos de Túnez y Egipto. El ejército sirio no “padece” un proceso de osmosis con el pueblo. Solo durante el verano de 2012, y tras una oleada de deserciones, la institución militar parece resquebrajarse mostrando ciertos síntomas de debilidad y se esboza una solución al conflicto que puede estar próxima. Pero este punto de inflexión es superado sin más problemas por el dirigente sirio, y la solución al conflicto a finales de 2012 ofrece más preguntas que respuestas.

El caso sirio es un caso singular. A diferencia de Libia (el otro país donde se ha vivido una situación de guerra civil), en Siria la intervención internacional ha sido muy tenue o inexistente. De forma muy sintética haré un breve repaso de los motivos, ya que entiendo que éstos han ayudado a mantener la fidelidad del ejército al régimen. En primer lugar encontramos que la sociedad siria es un auténtico choque de culturas. Está compuesta por un 74% de suníes, que

llevan más de cuatro décadas marginados por los Asad en el poder, una minoría de origen chií (Alauwí) que representa el 13% de la población y que ocupan los más altos cargos de la administración y del ejército. También drusos y cristianos, que representan el 3% y el 10% de la población respectivamente, permanecen leales. Finalmente, la minoría de origen kurdo, que hasta hace muy poco no tenía derecho a ciudadanía. Tras esta descripción, el retrato que tenemos es un país con una estructura social muy compleja. Fragmentada entre partidarios de El Asad y opositores, y entre minorías y mayorías religiosas. Son las minorías las que suelen ocupar espacios de poder, y que dentro de un sistema democratizado podrían perder rápidamente este estatus. En el plano internacional, el régimen sirio se muestra favorable y apoya a Palestina, lo que conduce a conseguir las simpatías de Irán e Irak. Obviamente se opone a Israel y EEUU, decisión que le lleva a estar alineado en otro triángulo de simpatías, junto a Rusia y China. El poder estratégico de la estabilidad en la región se puede afirmar que está en manos de El Asad. Y tal vez este hecho, junto a otros intereses (económicos y geopolíticos) dificulta la intervención militar internacional dentro de las fronteras sirias.

Para finalizar este punto relativo al ejército, conviene decir que, debido a la proximidad en el tiempo de los acontecimientos, me he limitado a realizar una descripción del papel desempeñado por las distintas milicias, sin profundizar mucho más en el tema. Y que queda por ver si en los países que van consiguiendo el reconocimiento de “democráticos”, los ejércitos admiten o no una regulación del papel que las fuerzas armadas han de tener en el nuevo sistema,<sup>7</sup> apartándose del control de la población, o si por el contrario entorpecerán la consolidación democrática.

---

<sup>7</sup> Ponencia de Narcís Serra: el autor “destaca tres actores clave implicados en toda reforma militar: el gobierno e instituciones, la sociedad y las Fuerzas Armadas. En este sentido, subraya que una transición debe implicar una reducción de la autonomía de las Fuerzas Armadas para pasar a estar bajo un control civil y democrático”. Relatoría del X Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo: “Fuerzas Armadas y Transiciones Democráticas en el Mediterráneo” (Barcelona 13 de junio de 2011).

### ***De los dictadores al islamismo político***

Presionados por las protestas y con mayor o menor complicidad del ejército, nos encontramos que varios dirigentes han sido derrocados durante el período estudiado. La situación a finales de 2012 es la siguiente:

- Túnez. Zine el Abidine Ben Alí, se encuentra exiliado en Arabia Saudí desde principios de 2011. Ha sido condenado (en ausencia) por robo y posesión ilegal de bienes de lujo. Tiene una condena de 35 años de cárcel.
- Egipto. El 2 de junio de 2012, Mubarak es condenado a cadena perpetua por la muerte de 850 personas durante la represión.
- Libia. En un ataque de la OTAN, efectuado el 20 de Octubre de 2011, es interceptado y herido Muamar el Gadafi. Miembros del ejército rebelde lo encuentran y acaban con su vida (aunque hay rumores nunca confirmados de que el Gobierno francés bajo el mando de Sarkozy podría haber tenido algo que ver con este desenlace).
- Yemen. El 23 de Noviembre de 2011 Alí Abdaba Saleh abandona el país a cambio de inmunidad. El dictador de Yemen firma su renuncia al poder, tras 10 meses de revuelta. Es el cuarto mandatario en caer.
- Siria. Transcurridos dos años del levantamiento popular, el presidente Bachar el Asad sigue atrincherado en el poder.

La caída de distintos dictadores contrasta con el mantenimiento en el poder de las monarquías árabes. Los monarcas han sabido contrarrestar los efectos del despertar árabe con distintas fórmulas, según el país, para conservar el mando:

- Marruecos. Mohamed VI introduce medidas aperturistas hacia un camino democrático. Un ejemplo es el supuesto recorte de poder del monarca, o una reforma constitucional.
- Bahrein. Hamad bin Isa al Jalifa pide auxilio a una superpotencia (Arabia Saudí), para mantenerse al mando del país.

- Arabia Saudí, conjuga ciertas concesiones a la población como la concesión del voto a la población femenina (29.09.2011), con el control y represión de los ciudadanos.
- Catar. Aprovecha la convulsión en la región para reformularse como un actor diplomático. Catar se convierte en mediador en el mundo árabe, y tras alinearse a favor de las revueltas busca el apoyo y prestigio internacional.

Tanto los derrocamientos de los dictadores como las medidas aperturistas de ciertos monarcas, dejan un vacío de poder, o un resquicio de oportunidad para la aparición de un nuevo fenómeno o actor: el islamismo político. El concepto del islamismo político no es nuevo, pero durante la etapa junio 2011-diciembre 2012, adquiere una nueva dimensión. El Islam político es uno de los ejes transversales que pueden identificarse en la región durante este tiempo. Y su propagación, por los distintos países, sigue una pauta que podría calificarse como de mancha de aceite. Antonio Elorza<sup>8</sup> señala algunos puntos que han hecho posible el éxito de los partidos de corte islamista. En primer lugar, la existencia de un desfase entre la movilización y la organización. Este no saber pasar de la protesta a un sistema organizado de gestión, permite a los islamistas capitalizar el cambio. Los motivos que señala Elorza están en clara sintonía con lo que afirma Samuel Huntington<sup>9</sup>:

(...) la oposición laica es mucho más vulnerable a la represión que la oposición religiosa. Esta puede operar dentro y detrás de una red de mezquitas, organizaciones benéficas, fundaciones y otras instituciones musulmanas que el Gobierno cree que no puede suprimir. Los demócratas liberales no tienen tal cobertura y, por tanto, son más fácilmente controlados o eliminados por el Gobierno.

Y evidentemente, no entra en ningún tipo de contradicción con la teoría de “La Ley de Hierro de la Oligarquía” de Roberto Michels<sup>10</sup>, cuando señala que ciertas élites tienen más facilidad para organizarse:

<sup>8</sup> Elorza, A. (2012), “¿Islamización?”, en *El País*, 30.08.2012, p. 27.

<sup>9</sup> Huntington, Samuel P. (1997), “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”, Paidós, Barcelona, p. 109

<sup>10</sup> Michels, R. (1976), “Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de las democracias modernas”, Ed. Amorrortu, Buenos Aires, p. 273.

(...) La organización es lo que da origen a la dominación de los elegidos sobre los electores, de los mandatarios sobre los mandantes, de los delegados sobre los delegadores. Quien dice organización, dice oligarquía.

En segundo lugar, en diferentes países, los islamistas pueden explotar el papel de víctimas de las represiones autoritarias y presentarse como “no colaboradores” de las anteriores dictaduras. En este sentido suponen un claro rompimiento con el pasado y una posible apuesta de futuro.

Y finalmente, el tercer hecho consiste en la adaptación del discurso islamista a las nuevas realidades políticas, lo que se da en llamar el “islamismo democrático”. Un claro ejemplo lo tenemos en la propaganda de los Hermanos Musulmanes en Egipto, que promulgan “*un Estado laico con un punto de referencia islámico*”.

Durante el período se abre un ciclo electoral, cuyos principales resultados se pueden sintetizar así:

Túnez celebra elecciones constituyentes el 23 de octubre de 2011. Se impone el partido islamista Ennahda (Renacimiento), que obtiene el 41,47% de los votos (90 escaños). La segunda fuerza más votada es el Consejo de la República de Moncef Marzouki, que se queda en 30 escaños.

El 25 de noviembre de 2011 Marruecos celebra las elecciones parlamentarias. Se imponen los islamistas del Partido Justicia y Desarrollo con 107 de los 305 escaños posibles. Los nacionalistas del partido Istqlal pierden el Gobierno al ser la segunda fuerza más votada (60 escaños). El resto de los escaños se reparten entre una miríada de pequeños partidos políticos de distinto corte.

Kuwait acude a las urnas el 2 de febrero de 2012 para conformar la Asamblea Nacional. La participación no supera el 62% cuando históricamente se situaba en torno al 85%. Los claros vencedores son los islamistas sunníes consiguiendo 23 escaños. Tras ellos el Bloque de Acción Popular, los salafistas y el Movimiento Constitucional Islámico (brazo político de los Hermanos Musulmanes). Los grandes perdedores son los integrantes del antiguo gobierno, abolido tras las protestas.

Argelia celebra las elecciones legislativas el 10 de mayo de 2012. Las elecciones se caracterizan por un bajo índice de participación (42%), que aún así es más elevado que en los anteriores comicios. Gana el Frente de Liberación Nacional (220 escaños), como segunda fuerza la Asamblea Nacional Democrática (68 escaños). Los islamistas de Alianza Verde son los terceros (48 escaños). Parece que la Primavera Árabe no consigue cambiar los resultados electorales en Argelia.

En Egipto, el 24 de junio de 2012, la Comisión Electoral anuncia los siguientes resultados (después de una participación del 51,82%): Ganador el islamista Mohamed Morsi (51,73% de los votos), en segundo lugar el candidato de los militares Ahmed Shafik (48,27% de las papeletas).

La Comisión electoral de Libia hace público el siguiente resultado el 18 de julio de 2012: gana la Alianza de Fuerzas Nacionales del ex-primer ministro M. Jibril (pro-occidental), con 39 escaños. La segunda fuerza más votada resulta el partido islamista Justicia y Construcción con 17 escaños. El Frente Nacional obtiene tres escaños y La Unión por la Patria dos.

### ***Mapa geopolítico de la región***

Pero la primavera árabe no solo ha cambiado regímenes políticos y gobernantes. Sus efectos han llegado a provocar una remodelación del plano geopolítico de la región, llegando más allá de sus fronteras. Pol Morillas (2012) en su artículo “La Unión Europea y la primavera árabe” nos presenta un territorio fragmentado políticamente y con velocidades de democratización discordantes. Ante este panorama, las antiguas potencias hegemónicas en la zona no han sabido responder. La vieja Europa y también EEUU han visto reducida su autoridad en la región. Sus tímidas respuestas, la tardanza de sus reacciones o las diferentes visiones, han caracterizado su actuación en el conflicto. Mientras Francia y Gran Bretaña deciden intervenir activamente en Libia, la otra potencia europea, Alemania, resuelve mirar hacia otro lado. Otra ilustración de esa pauta lo constituyen las votaciones opuestas en el sufragio de admisión de Palestina en la UNESCO.

En este escenario, terceros países han sabido aprovechar su oportunidad. Uno de los ejemplos más evidentes ha sido el Presidente de Turquía, Erdogan. Con su pronta gira por los países árabes, Erdogan ha sabido presentar su candidatura como país modelo a seguir por las jóvenes democracias. A medio camino entre Europa y Oriente Próximo, ha demostrado habilidad para publicitar su proyecto, como el ejemplo posible y realista de *democracia islámica*. Su juego de equilibrios, entre pesos y contrapesos lo ha habilitado para exhibirse ante el escenario mundial como el defensor de Palestina y la idiosincrasia del pueblo árabe, y a la vez como claro opositor del régimen sirio y por tanto defensor de la Democracia. Ante el problema sirio, otros países como Irán, China o Rusia lo han utilizado para volver a poner sobre el tapete su jerarquía a nivel mundial (no olvidándose de la defensa de sus intereses políticos y económicos).

Arabia Saudí ha dejado clara su influencia como frente reaccionario, como protagonista de la contrarrevolución, saliendo en defensa de aquellos países del Golfo que veían peligrar su statu quo. Incluso intentando extender sus tentáculos, en clara invitación al Rey de Marruecos, al ofrecer una colaboración para salvaguardar las monarquías árabes. Otro de los países del Golfo que ha salido reforzado ha sido Catar. Este pequeño país ha reformulado su política internacional, ofreciéndose como mediador en el conflicto árabe, alineándose con las revueltas y básicamente ocupando el lugar de Egipto a nivel de la diplomacia internacional.

Aparentemente, el claro perdedor de las corrientes de cambio, es el antiguo conflicto de Palestina e Israel. El convulso momento los ha dejado en un segundo plano, y su conflicto mutuo amenaza con enquistarse en un asunto trasnochado. Por un lado, puede que los palestinos dejen de representar la esencia del movimiento más laico y modernizado de Oriente y obviamente Israel ha dejado de ser el único representante de la Democracia modernizadora en la zona (mientras su turbio papel en la gestión del conflicto palestino lo hace aparecer a los ojos del mundo como una democracia electoral de muy bajo valor democrático).



### ***El papel de la mujer***

Como último punto que pretendo destacar en este relato, encontramos el rol de la mujer durante todo el proceso que nos ocupa. Según Lluís Bassets (2011) "*Ellas son el cambio. Ellas son la revolución*". El autor del artículo "Ciudadanas" nos propone una tesis: la primavera árabe habrá sido exitosa si las mujeres musulmanas consiguen tener el mismo protagonismo en la esfera pública que los hombres. La revolución será exitosa, si en el futuro, el solo hecho de ser mujer deja de ser motivo suficiente para sufrir la vulneración de los derechos humanos.

Durante la primera parte del conflicto, de protestas y revueltas, las mujeres han desempeñado un papel destacado. Han estado acampadas en la Plaza Tahrir junto a los hombres, han conducido exitosamente blogs de denuncia, han ideado y puesto en marcha campañas como la saudí Women Drive, y han sufrido en sus carnes la represión, incluso de forma más severa que los hombres. Pero una vez llegado el proceso de transición han sido invitadas a volver a vivir ocultas en sus hogares y bajo la tutela masculina, o eso parece. Se dan dos casos, Túnez y Egipto, donde claramente la primavera árabe ha supuesto para ellas un claro retroceso en relación a las expectativas. Esta regresión se observa claramente en la vida política: en Egipto se ha derogado la ley de Susana, que suponía la garantía de recaer en manos de mujeres el 12% de los escaños. El 26 de enero de 2012 se conoce que en el Parlamento egipcio solo habrá 10 mujeres de 498 escaños. Y únicamente dos mujeres forman parte del gobierno del presidente Morsi, el 1 de Agosto de 2012. Son las excluidas del cambio. Y algo muy similar sucede en Túnez. Obviamente, esta situación viene de la mano de la llegada al poder del islamismo político, que aunque no discrimina oficialmente, sí propone políticas de exclusión en la práctica. Pero la represión contra la mujer no se da únicamente en el mundo de la política, sino en cualquier ámbito de la vida diaria. En distintos países, la mujer vuelve a la televisión oculta tras el velo islámico, las fuerzas del orden se ven autorizadas para volver a realizar las pruebas de virginidad... Ante esta

situación una parte de las protestas han adquirido un matiz decididamente feminista:

- El 29 de septiembre de 2011, las mujeres de Bahrein gritan “¡Basta ya!” y tras la detención de 30 doctoras, centenares de mujeres salen a la calle bajo el citado lema.
  - El 23 de septiembre de 2012, y tras una movilización de feministas y socialistas de Ettakatol, las tunecinas logran que la Constitución las declare iguales. Las intenciones del partido islamista mayoritario Ennahda eran considerarlas como "complementarias".
  - El 2 de diciembre de 2012, se realiza una manifestación en Rabat de la Liga Democrática por los Derechos de las Mujeres contra el acoso sexual en el país.
- Al finalizar el 2012, podemos concluir que algo sí ha cambiado en el mundo de las mujeres árabes: las nuevas generaciones son conscientes de su poder, y de la fuerza transformadora que contienen sus acciones.

De manera global y tras lo explicado en este relato, no se puede dar finalizado el proceso de cambio. Los distintos hechos parecen indicar, que tenemos ante nosotros una transición que se prolongará durante años, y que se caracterizará por avances y retrocesos continuos.

## Bibliografía

- Bassets, LI. (2011). “Ciudadanas”, en El País, 22.12.2011
- Bitar, S. (2011). “¿Paralelismos entre Mubarak y Pinochet?”, en El País, 05.05.2011
- Elorza, A. (2012). “¿Islamización?”, en El País, 30.08.2012
- Garretón, M. (1996). “Las transiciones de América Latina a examen”, Javier Tussel y Álvaro Soto, eds, Madrid.
- Huntington, Samuel P. (1997). “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”, Paidós, Barcelona.
- Michels, R. (1976). “Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de las democracia moderna”, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- Morillas, P. y Soler, E. (2012). “Europa y la primavera árabe”, en El País, 18.07.2012
- Serra, N., (2008). “La transición militar. Reflexiones en torno a la reforma de las fuerzas armadas”, Ed Debate, Barcelona.

### **1.3. LAS REVUELTAS ÁRABES: UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA**

Òscar Monterde <sup>11</sup>

El año 2011 se reconoce ya como un momento clave en la historia de los países árabes. Las revueltas, los levantamientos por la dignidad y la justicia social iniciados a finales de 2010 y que siguen hoy en un final abierto, han señalado un antes y un después para la historia de los países árabes, una de aquellas fechas en que parece que el tiempo se acelera y que de un día para otro las cosas ya no volverán a ser como antes.

La historia sin embargo no cambia de un día para otro y los cambios son fruto de procesos más amplios, de múltiples causas que se han ido gestando durante años. Son estos procesos los que nos ayudan a comprender mejor cómo hemos llegado hasta este punto determinado de cambio, y por lo tanto serán estos procesos los que nos ayuden a comprender mejor las consecuencias y los caminos que se abren a partir de este momento.

Es a partir de esta premisa que intentaré realizar una aproximación a las revueltas árabes y a los procesos de cambio político desde una perspectiva histórica, es decir, analizar cómo se han gestado y han evolucionado los elementos más destacados de las revueltas. Por lo tanto, sin pretender realizar una historia completa de la región pero sí ofrecer una mirada retrospectiva de aquellos elementos que podemos señalar como significativos del cambio político: la tipología de los regímenes y su legitimación, los cambios

---

<sup>11</sup> Òscar Monterde, investigador en formación del Centre d'Estudis Històrics Internacional de la Universidad de Barcelona.

demográficos y generacionales, la revolución digital, los actores políticos y sociales, y finalmente las influencias regionales e internacionales. Mantendré una óptica regional con el objetivo de enfocar las características comunes de estos procesos y al mismo tiempo compararlos señalando y distinguiendo las particularidades de cada territorio.

Sin ser un análisis de fondo, se trata de una aproximación -a partir de algunos estudios, bibliografía y artículos que han aportado luz histórica- que nos permita mirar atrás, reflexionar, y entender mejor los actuales procesos de cambio político y transición regional de los países árabes.

### **Estados rentistas y regímenes autoritarios: renta, represión y retórica**

Las revueltas de 2011 han llevado a un proceso de cambio político a distintos países árabes. A pesar de que los regímenes mantienen sus principales estructuras, y no se ha producido en todos los lugares de forma masiva un cambio de las élites de poder en los distintos estados, se ha evidenciado la fragilidad de unos regímenes que parecían inamovibles y que se mantenían bajo lo que podríamos generalizar con una fórmula basada en tres elementos: la renta, la represión y la retórica (Merlini y Roy, 2012).

Las diferencias políticas de los distintos estados árabes y su evolución histórica son considerables. A pesar de todo, podemos distinguir algunos elementos o tendencias comunes o comparables que nos ayuden a entender mejor tanto el funcionamiento de los mismos como el contexto político y económico en los que estallan y se contagian las revueltas.

Los estados árabes nacidos de los distintos procesos de independencia se estructuraron en una lógica poscolonial en la que el Estado devino uno de los principales recursos de poder y las élites que lo controlaban desarrollaron un fuerte sistema corporativo y rentista (Izquierdo, 2009). El ejército, el monarca o el presidente de la república u otras estructuras del estado se erigieron como los pilares de los nuevos regímenes. Según propone Gema Martín Muñoz (1999:17-18):,

Al mismo tiempo, y especialmente durante la guerra fría, muchos de los estados ya independizados aprovecharon la confrontación internacional y pidieron ayuda a las superpotencias para enfrentarse con las crisis internas así como para enfrentarse a sus oponentes regionales.

De esta forma pudieron extraer rentas estratégicas y mantuvieron la figura del Estado como el principal recurso de poder, limitando el acceso al mismo y fortaleciendo la competencia por su control, aumentando de este modo el corporativismo de estado y la represión contra los oponentes interiores. Finalmente, la retórica, ya sea panarabista, islámica o bien contra el enemigo interno como el islamismo, o el enemigo externo como el Irán chií o Israel, fue una de las principales fuentes de legitimación de estos regímenes.

Naser impulsó un proceso de estatalización en Egipto, con el cual el papel del ejército pasó a ser fundamental en la vida política interior del país. La nacionalización de los principales medios de producción, a finales del período naserista, dejó en manos del sector público los principales recursos económicos del país. Además, la inclusión de la cultura y el saber en este proceso hicieron del estado y la retórica nacionalista el elemento legitimador del régimen. De este modo, como apunta Sophie Pommier (2009:66),

con la hipertrofia de la burocracia, la antigua burguesía cedió lugar a una nueva burguesía estatal.

Así, la participación política de las masas en la vida del país no era real, su peso era insignificante, con muy poca capacidad de influir en la acción política, y con un control de los cargos locales que seguía en manos de los notables. (Pommier, 2009). La línea roja de crítica al régimen era infranqueable y la crítica y la oposición política serán reprimidas y castigadas con firmeza (Ayubi, 1998).

En el Túnez de Bourguiba se erigió un modelo similar, muy populista donde el *rais* era el elemento de conexión con el pueblo. Si en el Egipto de Naser, el ejército y la burocracia fueron los ejes del poder, la estructura de poder en

Túnez se fue construyendo a través del partido y la burocracia (Ayubi, 1998: 301).

En Arabia Saudí y en otros países del Golfo, la estructura de poder se erigió en torno a la familia real, que constituía una extensa red burocrática, clientelar, familiar y religiosa, que se alimenta de las rentas del petróleo. Después de períodos de cierta inestabilidad en los años cincuenta y sesenta, producida por la contestación de algunas tribus y élites locales, a partir de los años setenta el boom del petróleo conllevó una pacificación. Con las rentas del petróleo, las economías de los países del Golfo pasaron a ser estrictamente rentistas.

A partir de los años setenta, después de la derrota en la guerra de 1967, cambiaron los liderazgos regionales y las dinámicas políticas de muchos países se fueron adaptando al nuevo contexto regional. Los países que habían establecido modelos económicos socialistas transitaron hacia un liberalismo de Estado. La ideología panarabista fue sustituida por un nacionalismo de Estado que no conseguirá frenar la crisis de legitimidad en la que se había entrado tras la derrota de 1967. En este proceso, como veremos más adelante, el islamismo se erigió como el principal elemento contestatario.

Las transformaciones económicas de este período no van a significar, sin embargo, un proceso de apertura política. La liberalización económica se transformó en un capitalismo de Estado. Las rentas obtenidas ya sea del petróleo o de la alianza geoestratégica, no significaron ni el equilibrio ni el desarrollo de nuevas clases sociales sino que, al contrario, la frontera entre ricos y pobres se amplió de manera significativa. Con la disminución de las rentas a partir de los años ochenta, la crisis fiscal del Estado conllevó una serie de reformas económicas inducidas por la comunidad internacional y por un nuevo modelo de desarrollo basado en la economía financiera y en el sector privado. Los procesos de privatización, sin embargo, no encajaban con las estructuras políticas y sociales desarrolladas en los años anteriores y se llevaron a término bajo distintos modelos;<sup>12</sup> generalmente, el Estado mantuvo el

---

<sup>12</sup> Un análisis más detallado de dichos procesos lo encontramos en Ayubi, 1998:484.

control sobre los grandes sectores de la producción y pudo continuar jugando al control de las rentas del exterior a cambio de garantizar los intereses geoestratégicos a las grandes potencias. Estas medidas económicas tuvieron consecuencias desastrosas para el conjunto de la población. Además de la crisis y dependencia económica en la que entraron algunos países, la represión política contra cualquier forma de contestación al modelo impuesto se fue consolidando como la forma de mantener el poder de la élite estatal e imponer mandatos y reformas dictados por la comunidad internacional. Esto influyó profundamente en la radicalización de la contestación social y política que analizaremos más adelante.

El Egipto de Sadat es un caso ejemplar de este proceso. El mandatario, tras sustituir a Naser en el poder, inició un importante período de reformas centradas en la apertura de los mercados, la alianza con Occidente, y un proceso de desarrollo basado en la tecnología exterior, el capital árabe y la capacidad egipcia (Pommier, 2009:75). El modelo de crecimiento seguía fundamentado en las rentas exteriores, las remesas de los inmigrantes, y los ingresos del canal de Suez y del turismo, dejando en un segundo plano las inversiones en actividades productivas.

Con la crisis de los años ochenta y debido a la presión de los organismos internacionales, se dejaron de subvencionar los productos de primera necesidad. La subida de los precios fue fuertemente contestada por la población y por los sectores de la izquierda que poco a poco habían estado apartados de la nueva organización política. La apertura política de Sadat no había hecho otra cosa que sustituir la estructura de partido único por una nueva estructura de partidos que se agruparon bajo el Partido Nacional Democrático, una red clientelar que garantizó al presidente el control del Parlamento. La paz con Israel de 1979 garantizó una nueva partida importantísima de rentas exteriores y la alianza militar con Estados Unidos. La liberalización económica llevó a una dependencia exterior y al endeudamiento constante del país.

En Siria, las diferencias fueron sustanciales. Tras el golpe militar de Salah Yadid en 1966, el gobierno fortaleció las relaciones con la URSS. Con el control del ejército, la minoría alauita se impuso a la mayoría sunita del país. Después de la derrota de 1967, enfrentada a Israel, distanciada de Egipto y hostil a Jordania tras el Septiembre Negro, Siria quedó aislada en la región (Álvarez Ossorio, 2009:97-107). El ascenso al poder de Hafez Al Asad en 1970, modificó esta situación. El nuevo mandatario se acercó a Egipto y a Arabia Saudí al mismo tiempo que combinaba en su política interior un modelo estatista heredado de Yadid que promovía a las clases más bajas, y un modelo de liberalización que le permitía extender sus apoyos entre las otras minorías del país (Seale, 1988:169 citado por Álvarez, 2009: 109).

El aparato de seguridad, sin embargo, se mantuvo exclusivamente en manos alauitas, que extendieron un aparato de represión y control por todo el país. También lo estarán el ejército, al que dotó de privilegios, y el aparato político, el partido, que fue acompañado de una apertura política a través de la Asamblea del pueblo que permitía donar carteras o algunas oportunidades a otras formaciones políticas y de una constitución que garantizaba el poder alauita, consiguiendo así la estabilidad interior del país. (Álvarez, 2009:108-116).

La dependencia de Siria, respecto a la financiación externa fue problemática y, de esta manera, a mediados de la década de los ochenta, el endeudamiento obligará a recortar el sector público (Ayubi, 1998:525). Sin embargo, nuevas reformas políticas permitieron seguir dejando acceso al Estado a algunos grupos sin que estos se pudieran organizar como fuerza social y controlarlo (Ayubi, 1998: 614).

En Túnez, el inmovilismo político de Burghiba sólo se vio alterado por la crisis económica que obligó al Estado a recurrir a la ayuda internacional y a someterse a las recetas del FMI y el BM (Ayubi, 1998: 512). Este proceso permitió al clan Ben Alí desarrollar un fuerte poder económico, a través de redes clientelares, y, con el golpe de Estado de 1987, acceder al control del Estado.

Argelia, se constituyó sobre una triple legalidad: histórica -con la guerra revolucionaria de liberación-, populista y desarrollista. (Segura, 2001:123). El



golpe de Estado de 1965 encabezado por Huari Bumedián, puso al frente de la vida política al ejército. La Constitución de 1976 mantuvo al ejército y al partido único como elementos vertebradores del Estado. Durante la década de los ochenta, el crecimiento demográfico, la emigración del campo a la ciudad, y una crisis económica fruto de la caída de los precios del petróleo, provocaron una serie de protestas y una reacción contra el sistema burocrático estatal y el ejército, que eran los principales beneficiarios del modelo político y económico dominante.

En los estados del Golfo Pérsico como ha expuesto Nazih N. Ayubi (1998: 555), el boom del petróleo permitió una mayor distribución de las rentas y una inversión masiva en la gestión del crecimiento urbano, al mismo tiempo que se fue desarrollando una economía vinculada a la transformación del petróleo y una economía industrial que utiliza la energía local pero importa las materias primas desde muy lejos. De esta forma, el sector privado continuó dependiendo financiera y económicamente del Estado. El desarrollo hipercentralizado de las grandes ciudades fue conformando un sistema muy polarizado entre, por un lado, las estructuras familiares que controlan el Estado y los ciudadanos beneficiarios de la distribución de las rentas y las tierras, y por otro lado los nómadas y trabajadores inmigrantes que fueron conformando amplias mayorías en estos países. Políticamente, los distintos emiratos han mantenido unos sistemas internos muy autoritarios, no de carácter personal sino familiar. Las familias reales son extensas y sus miembros se han distribuido la supervisión y el control de los principales recursos de poder del Estado (incluido el militar), admitiendo en este proceso un número suficiente de gente de las clases más bajas para mantener la cohesión interna, a la vez que se usa la represión sistemática contra toda expresión de oposición en un marco de corrupción generalizada (Ayubi, 1998: 555).

El nuevo orden mundial después de la guerra fría dibujó una nueva estrategia por parte de los EUA. Las reformas económicas y los procesos de liberalización

lanzadas a lo largo de los años ochenta, habían afectado profundamente las economías de toda la región. Como afirma Gema Martín (1999:109):

Dichas transiciones respondían fundamentalmente a una «estrategia de supervivencia» de la élite gobernante que, atendiendo a dosis homeopáticas a las presiones sociales que reclamaban cambios políticos y económicos, buscaba preservarse de asumir transformaciones profundas que implicasen, de hecho, el reparto del poder.

Esta estrategia dio lugar al enfrentamiento entre agentes sociales y actores de la oposición, con consecuencias y derivas políticas muy distintas en cada país. Esta situación, por una parte, demostró la capacidad de resistencia de algunos regímenes y por otra mostró la fragilidad por la que estaban sostenidos. El hecho es que mantuvieron una dura represión contra toda oposición política, especialmente después de los atentados del once de septiembre cuando pudieron utilizar la retórica de la lucha contra el terrorismo islamista y seguir recibiendo el apoyo incondicional de la política neoconservadora de George Bush.

La crisis económica mundial de 2008 tuvo graves consecuencias económicas entre la población de la gran mayoría de los regímenes árabes, al tiempo que las élites gobernantes estaban más preocupadas en su relevo generacional y en el mantenimiento del poder dentro de las mismas familias del régimen, ya fueran monarquías o repúblicas. Además, con la guerra de Irak, la alianza de algunos regímenes con los Estados Unidos de George Bush había deslegitimado aún más a los gobiernos frente a su población.

Las revueltas han tenido consecuencias irreversibles: las reformas de algunos regímenes con el objetivo de mantener el poder y controlar el proceso, han sido suficientemente significativas, los procesos de transición iniciados allá dónde fueron derrocados los dictadores, y los enfrentamientos y las guerras civiles allá dónde las revueltas no han conseguido sus objetivos, muestran una situación donde el proceso de cambio político es irreversible y continúa abierto. Sin embargo, las consecuencias y las dinámicas responden también a particularidades internas de cada país.

En el Egipto previo, el asesinato de Sadat y la rápida sucesión de Mubarak demostraron la capacidad de resistencia del régimen. Mubarak, sin embargo, tuvo que recuperar la credibilidad a nivel regional y hacer frente al descontento interior. La retórica contra Israel marcó de nuevo una vía para buscar más legitimidad, al mismo tiempo que la represión interior fue acompañada de la construcción de una oposición admisible que pudiera canalizar el descontento popular (Pommier, 2009).

Las reformas económicas continuaron su camino. El tránsito de una economía rentista a una economía productiva descansaba en la reestructuración del sistema industrial, que continúa siendo aún hoy muy arcaico. Como estudia Sophie Pommier, esta situación incrementó el porcentaje de pobreza extrema y benefició a la burguesía funcionarial. La conflictividad regional estalló de nuevo en este contexto y la dinámica represiva actuó con fuerza contra todos los grupos opositores que ponían en cuestión al régimen a través del boicot electoral o las huelgas en la producción (Pommier, 2009:87). La intención de Mubarak de traspasar el poder a su hijo Gamal, con el objetivo de mantener las estructuras del régimen, acabó de movilizar la contestación social.

La crisis financiera mundial tuvo sus efectos en los centros de producción; las duras condiciones de trabajo, y la pérdida de las expectativas de vida de muchos jóvenes aceleraron las protestas contra el régimen en los años previos a las protestas de Tahrir. En este proceso de privatización que benefició a la burocracia estatal, el ejército obtuvo importantes beneficios y el control de amplios sectores de la producción. La masiva movilización del 25 de enero de 2011, puso en evidencia la pérdida de legitimidad por parte del régimen. La caída de Mubarak inició un nuevo período en la historia de Egipto. En el proceso de transición, el régimen mantiene muchas de las estructuras, y las correlaciones de fuerzas que se siguen demostrando entre la acción desde el poder y desde la calle marcan el proceso de transición y la diversidad de intereses de los distintos actores. La transición ha hecho algunos cambios significativos: fin de las leyes de excepción (a pesar de que siguen siendo un

arma del poder para frenar la fuerza de la calle), elecciones libres y democráticas y un cierto control en la represión. A pesar de que el proceso constituyente sigue abierto, los resultados de las elecciones han dado el poder a las fuerzas de la oposición tradicionalmente organizada y a la vez más conservadora: los Hermanos Musulmanes y los Salafistas, que tienen el reto de reformar y construir el nuevo Egipto. No exenta de divisiones internas, la Hermandad se encuentra ante una responsabilidad histórica de responder a las demandas de la juventud urbana y de las clases más desfavorecidas que sufren las consecuencias económicas de la crisis y que piden mayor justicia social. El ejército, estructura principal del régimen y otra de las fuerzas importantes en dicho proceso, sigue siendo el principal garante de la estabilidad. El juego político con la Hermandad y el control de su poder económico en la nueva constitución le permite de momento seguir siendo una pieza fundamental del régimen (Sáñez, 2012:4)

En Túnez, el golpe de Estado institucional de Ben Alí permitió, como define Sami Naïr, la instauración de un clan mafioso surgido del cuerpo de policía del Estado, donde Ben Alí se había hecho fuerte mediante la corrupción y el establecimiento de fuertes vínculos con la poderosa burguesía tunecina (Naïr, 2012). Una vez en el poder, Alí instauró un sistema basado en la corrupción. La falsa apertura política, como en Egipto, pretendía canalizar y domesticar a la oposición. La impresión de ser un régimen aperturista y mantener una retórica modernizadora permitía al clan legitimar su permanencia. La fragilidad, sin embargo, se demostró cuando Mohammed Bouazizi se quemó a lo bonzo y las protestas que le siguieron encendieron las revueltas que terminaron con el régimen. El proceso de transición abierto en Túnez ha dado la victoria a la oposición islamista, ilegalizada y perseguida durante años en Túnez. Las correlaciones de fuerzas marcan el proceso de transición que está cambiando las estructuras políticas del país y que, por su tamaño, su situación económica y su composición social, constituye un laboratorio de pruebas perfecto (Álvarez-Ossorio, 2012).

Marruecos y Jordania, dos monarquías donde los recursos económicos provenientes en gran parte de las rentas en divisas enviadas desde el exterior por la inmigración, han hecho del islam su principal elemento de legitimación. La contestación política se ha controlado mediante la acción combinada de un Parlamento con muy pocas competencias, pero que establece ciertas alianzas con el poder, y la represión. Ante las revueltas, las dos monarquías han tenido cintura suficiente como para iniciar cambios políticos en el gobierno e iniciar procesos de reforma política en las estructuras del régimen sin ver cuestionadas sus figuras.

En Libia, tras la Revolución de 1969 contra la monarquía, se había insaturado una República fundamentada en la figura de Muammar Gadafi. Junto con Siria y Arabia Saudí, la *Yamahiriyya* destacó por el férreo control de todo lo que sucedía dentro del país y por la prohibición y la persecución de cualquier atisbo de oposición política. La revolución libia se desarrolló bajo una legitimidad panarabista y sobre las revoluciones socialistas que se habían producido en otros países dentro del contexto de la guerra fría. Sin embargo, el régimen libio poco a poco fue mostrando sus limitaciones para resolver las principales problemáticas del país. El régimen utilizó las redes tribales para repartir las rentas del petróleo, de tal forma que la corrupción y las redes clientelares pasaron a formar parte de la configuración del propio régimen. La búsqueda de legitimidad por parte de Gadafi fue cambiando y pasando del panarabismo al panafricanismo. Sus relaciones con Occidente fueron mejorando y a pesar de las amenazas de renegociar las concesiones para la explotación del petróleo, Libia había firmado diversos tratados con el FMI y mantenía buenas relaciones con los principales países europeos y sus líderes. La crisis económica empeoró las condiciones de vida de la población, mostrando los límites de la escasa distribución de las rentas del petróleo. La fuerte retórica contra el islam político sirvió para estrechar las relaciones con los viejos enemigos de Occidente.

El inicio de las protestas en febrero de 2011 demostró la capacidad de un movimiento de oposición para organizar protestas políticas contra el régimen.

Las revueltas fueron sofocadas de una forma brutal, disparando fuego real a los manifestantes y bombardeando los principales núcleos de las revueltas. La dura represión derivó en el inicio de una guerra civil<sup>13</sup> que con ayuda internacional acabó con el régimen de Gadafi y con un linchamiento del dictador. El Consejo Nacional de Transición Libia, espacio de encuentro entre todas las fuerzas políticas de la oposición que habían participado en el conflicto, inició un largo camino hacia la creación de estructuras democráticas. Sin embargo, el control sobre la totalidad del territorio libio por parte del Estado, y de los grupos armados y del armamento distribuido durante la guerra, sigue siendo uno de los grandes retos del proceso. La intervención internacional ha colaborado en las tareas de instauración de las nuevas instituciones, sin embargo, no siempre dando una respuesta a las necesidades de la población civil y priorizando las oportunidades económicas por medio de la renegociación de contratos para la explotación del petróleo y la reconstrucción del país.<sup>14</sup>

La situación en Yemen difiere considerablemente de la de Egipto, Túnez o Siria. Yemen, es el país más pobre del Próximo Oriente y desde los años sesenta el país ha vivido numerosos conflictos entre norte y sur, tribus, y grupos políticos. Saleh, era presidente del Yemen del Norte desde 1978 y con la unificación en 1990 se convirtió en presidente del Yemen Unificado. El conflicto volvió a estallar en 1994, cuando el ejército sofocó una serie de revueltas desencadenadas en el sur. Las tribus Chiíes que se sintieron excluidas tras la revolución, también protagonizaron una serie de sublevaciones que fueron sofocadas con violencia. A pesar de la adopción de un sistema multipartidista, Saleh se mantuvo al frente del gobierno estableciendo alianzas con los principales grupos opositores y con las principales tribus del país, y por medio de la cooptación individual, dirigida tanto

---

<sup>13</sup> Una aproximación periodística sobre el terreno sobre de la evolución de la guerra la encontramos en Arce, 2012.

<sup>14</sup> Un análisis sobre la situación libia es el de Bruce, 2011. Véase también la visión de la comunidad internacional en el Consejo de Seguridad Naciones Unidas, *Informe del Secretario General sobre la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia*, 1 de Marzo de 2012. S/2012/129.

a líderes tribales como a clérigos religiosos e intelectuales de la élite política y social del país (Álvarez Ossorio y Gutiérrez, 2011:95). Mediante la corrupción las rentas del petróleo quedaban concentradas en la órbita del presidente, mientras gran parte de la población vivía en la extrema pobreza. Las crisis económica, política e institucional fueron los factores claves para que los jóvenes universitarios salieran a la calle siguiendo la estela de Túnez y Egipto. La inestabilidad del Yemen, un estado con una población de 23 millones de personas y 60 millones de armas y donde el Estado no controla la totalidad del territorio -parte del cual está bajo el control de Al-Qaeda-, ha marcado profundamente los acontecimientos de la revuelta siempre con el peligro de que se reavivaran conflictos anteriores y terminaran en una guerra civil. Sin embargo, la retirada de Saleh ha abierto una cierta posibilidad de llevar a cabo un proceso de transición, donde los jóvenes ya no son los protagonistas, sino que los líderes de la oposición tradicional han aprovechado para sacar rédito y establecer y renegociar nuevos pactos dentro de este proceso (Rodríguez, 2012).

El régimen sirio parecía haber resistido a las revueltas que se estaban extendiendo por el mundo árabe, y pese a compartir los principales factores desestabilizadores, parecía que la despolitización de la sociedad y el monopolio del partido Baaz podrían resistir a las olas de cambio iniciadas en Túnez y Egipto. Durante los años noventa, Siria se había acercado a Washington y había participado en conversaciones de paz con Israel. La muerte de Hafez al-Asad y su sucesión por su hijo Bashar el 10 de julio del año 2000, depositó esperanzas de cambio internas, sin embargo la nueva geopolítica de George Bush buscó acorralar a Siria y reabrir la confrontación regional, especialmente a partir de la guerra de Irak en 2003 (Álvarez-Ossorio, 2009). Como señalan Álvarez-Ossorio y Gutiérrez (2011:183-184), la particularidad Siria ante las revueltas árabes residía

en la fragmentación social entre las distintas etnias y religiones del país y sus alianzas con el régimen que dificultaron la organización de las movilizaciones y la incompleta liberalización económica que permitió al régimen mantener un discurso populista y social frente al conjunto de la población. Bashar Al Asad, disfrutaba aún de una cierta

popularidad, y a pesar de la primavera de Damasco en el año 2001, Bashar seguía encarnando la modernidad y la voluntad de cambio, a ojos de muchos sirios, que echaban la culpa del inmovilismo a los sectores de la “vieja guardia”.

Sin embargo, la llama acabó también prendiendo en Siria. Las movilizaciones del 15 de marzo de 2011, fueron multitudinarias y su represión sin escrúpulos acabó generalizando la protesta. La dinámica represiva terminó como en el caso de Libia, en un enfrentamiento civil. Sin embargo, se ha prolongado en el tiempo desestabilizando toda la región, y donde los distintos actores regionales la utilizan como campo de batalla para imponer un nuevo orden regional. Ni la llamada comunidad internacional ni una oposición muy dividida han conseguido controlar el conflicto. La cuestión principal sigue siendo hoy evitar un vacío institucional, la fragmentación territorial y la sed de venganza, y controlar a las milicias armadas que actúan sin control (Vidal, 2012).

Los países del Golfo no quedaron al margen de las revueltas. La crisis de legitimidad de sus gobiernos se vio afectada también por la contestación de la población civil exigiendo dignidad y justicia social. Donde tuvieron más fuerza las protestas fue en el emirato de Bahrein, con una estructura de estado rentista gobernado por la dinastía familiar suní al-Jalifa, con una población autóctona del 44% del cual el 70% son chiíes. El poder financiero y turístico contrasta con los suburbios de infraviviendas de mayoría chií (Rodríguez, 2012:320) Con una oposición que venía organizando protestas desde hacía años y había obligado a efectuar ciertas reformas cosméticas tras la sucesión en el trono en 1999, las revueltas prendieron en seguida entre la juventud urbana del país y la comunidad chií que recibía un trato de desigualdad respecto la minoría suní. La respuesta del régimen consistió en sofocar las revueltas, con ayuda del Consejo de Cooperación del Golfo, y una persecución y represión contra la disidencia política, que continúa organizándose y luchando por la dignidad y la justicia social.

Las revueltas árabes han puesto así en cuestión la legitimidad de los regímenes árabes, basados en la renta, la retórica y la represión. Las



consecuencias políticas como hemos visto han sido distintas en cada país y territorio. El proceso sigue con un final abierto, aunque todos los regímenes se han visto obligados a responder a su pérdida de legitimidad y al cambio social que se venía anunciando en las últimas décadas.

### **Demografía, urbanización y cambio social**

La situación demográfica y los procesos de urbanización son dos elementos claves para entender el contexto social en el que estallaron las revueltas de 2011. Estos dos factores han sido claves en los cambios sociales de las últimas décadas en los países árabes. A pesar de que podemos señalar algunas tendencias similares, estos países no constituyen un conjunto homogéneo y los contextos sociales son distintos en cada país o región.

Los estados árabes tienen hoy una población de 318,5 millones de habitantes, con una tasa de crecimiento de 1,9 y una tasa de fecundidad de 3. Podemos destacar cómo a partir de los años setenta iniciaron una transición demográfica larga y profunda, y a pesar de que en algunas regiones ya se estabiliza el proceso, otras aún se encuentran dentro de él:

Tanto la existencia de una tasa demográfica muy elevada durante el período postcolonial del Estado desarrollista, como la ampliación del período de la adolescencia por razones sociales, han traído como consecuencia que hoy día la población árabe considerada dentro de la categoría social joven (por debajo de los 25 años) suponga más del 65% de la población total de los países árabes. (Martín, 1999:227)

Así, estos países se encuentran en el nivel más alto de una plétora demográfica juvenil. Este proceso ha significado una transformación social en todos los países que ha afectado a los cambios políticos y a la confrontación social en la región. En 2009 la media de edad entre la población árabe era de 22 años (Khader, 2010:374-5).

El proceso de transición demográfica en los países del Magreb se encuentra en una fase más avanzada:

A pesar de que entre 1970 y 2007 el Magreb dobló la población, el crecimiento ha disminuido claramente en el transcurso de los últimos 25 años. Esta estabilización general de la fecundidad se explica por la urbanización, la formación de las mujeres, su participación en el mercado laboral, las políticas de planificación familiar, el aumento de la edad de matrimonio, entre otras, también de carácter geohistórico, político y económico. En este sentido cabe destacar el proceso de salida progresiva de las economías rentistas y el cambio de las estructuras familiares amplias que mantenían una fecundidad elevada (Khader, 2010:374-5).

Los programas de planificación familiar empezaron en 1964 en Túnez, y en 1966 en Marruecos. En Argelia, país mucho más dependiente de las rentas del petróleo, no empezaron hasta 1984 con Chadli Benjedid. El factor educativo también ha influido en este cambio. La incorporación de la mujer al sistema educativo y la necesidad de incorporarla también como parte activa en la economía familiar ha cambiado las estructuras de la familia. La incorporación de la mujer a la esfera pública, especialmente en el medio urbano, es un factor clave en este sentido, a pesar de que las tasas siguen siendo bajas y las diferencias entre Túnez, Marruecos o Argelia siguen siendo destacadas. Las tasas de fecundidad empezaron a disminuir a partir de la década de los setenta, excepto en Libia y en Argelia, que lo hicieron a partir de la década de los ochenta. Si la media en el norte de África se encontraba en el 6,21 en el período de 1970-75, en 1990 había disminuido al 3,95 y en 2005-2010 se encontraba en el 2,46. Lo mismo pasó con la esperanza de vida, que subió en esta región de 53,4 años en los setenta a los 72,5 años a principios del siglo XXI (Khader, 2010:374-5).

Oriente Medio, se encuentra en una situación algo distinta. Las economías rentistas siguen teniendo un fuerte peso en el mantenimiento de las estructuras familiares y mantienen tasas de fecundidad más elevadas. Las medias regionales en las tasas de fecundidad siguen siendo en torno al 3, a pesar de que algunos países como Palestina, Jordania o Siria superan la media regional. Al mismo tiempo la conflictividad en la región ha modificado las estructuras demográficas, con un elevado porcentaje de refugiados ya desde 1948, la expulsión de los palestinos influyó en las estructuras demográficas de los países donde se instalaron. La guerra civil libanesa, las guerras del Golfo y el

conflicto árabe-israelí, son factores a tener en cuenta en el estudio de la demografía de Oriente Medio. Las diferencias entre los países de esta región también son notables, especialmente por lo que se refiere a los países del Golfo. La concentración urbana, la recepción de una inmigración procedente de otros países árabes y de otras comunidades asiáticas ponen a estos países en una fase distinta, donde los porcentajes de jóvenes son menores. A pesar de todo, el crecimiento demográfico ha sido importante y afecta hoy de forma notable a la organización económica y la distribución de las rentas del petróleo y sus derivados.

Este proceso de transición demográfica ha evolucionado al mismo tiempo que un proceso de urbanización acelerado y sin apenas estructuración (Martín, 1999:228). Estos procesos son muy diversos en cada región, país o ciudad del mundo árabe. El fenómeno de la urbanización es común al que se produce a nivel mundial; la conclusión es que, en el mundo árabe, los puntos de partida son distintos y dibujan un escenario complejo y heterogéneo.

La explosión urbana arranca en general durante el período colonial. Solo entre un 6 y un 8% de la población vivía en las ciudades antes de la colonización. El proceso de urbanización se intensificó tras las independencias “resultado de un menor control en los desplazamientos o por la puesta en marcha de políticas industrializantes” (Martín, 1999:228). En 1970, la población urbana de Marruecos era de 5,3 millones de personas, hoy se sitúa en torno a los 18,4 millones. Egipto pasó de 14,8 millones a los 31,6 millones actuales, sin embargo sigue representando sólo un 43,5% de su población. Estas cifras contrastan con las de los países del Golfo, donde más del 80% de la población vive en las ciudades y donde la organización estatal se construye ya desde el período colonial en torno a las mismas (Khader, 2010).

Así, la dinámica urbanizadora en los países árabes varía considerablemente de unos lugares a otros dentro de la región; sin embargo, el proceso de absorción de la nueva población urbana ha tenido y tendrá aún consecuencias

importantes en las condiciones socioeconómicas de los distintos países y en la sostenibilidad regional (Martine, 2009) Los procesos de urbanización han generado fuertes desequilibrios entre las ciudades grandes y las pequeñas, entre el centro y la periferia, y entre los barrios ricos y los pobres. El dinamismo de la construcción irregular -sin permisos ni planificación- ha acentuado el desarrollo de áreas suburbanas sin acceso a los recursos básicos y ha conducido a un incremento notable de los precios de la vivienda. La burocracia y la corrupción de los regímenes dominantes han empeorado aún más esta situación. (Borja, 2009:250).

Los procesos de transición demográfica y de creciente urbanización son el contexto donde se han producido los cambios sociales en los países árabes en los últimos años. La juventud urbana ha sufrido las consecuencias socioeconómicas de este proceso junto con los procesos de liberalización estatal que han desarrollado los distintos regímenes con el fin de favorecer a sus redes burocráticas, familiares, y de otro tipo.

La mayoría de la población ha vivido toda su vida bajo los regímenes dictatoriales y no ha conocido en primera persona las luchas por la liberación, ni la hegemonía cultural panarabista que había marcado profundamente a la generación de sus padres. Las crisis del Estado rentista y los procesos de liberalización han afectado profundamente a las generaciones más jóvenes. Los regímenes postcoloniales dieron una gran importancia a la educación primaria, que se ha universalizado en casi todos los países árabes. De la misma forma, el crecimiento del número de personas con estudios de secundaria y postsecundaria en los últimos años ha sido exponencial. Al mismo tiempo los sistemas educativos se han ido distanciando de las demandas y las necesidades del mercado laboral. Muy centrados en la formación para el trabajo en la burocracia estatal, no responden hoy a las necesidades del mercado, que evalúan a la baja las competencias de los jóvenes en algunos países de la región.

Las tasas de paro afectan de forma determinada a las franjas de edad de la población joven, especialmente entre los jóvenes con titulaciones universitarias que no han visto satisfechas sus expectativas de vida. Los índices de paro se encuentran hoy entre el 20 y el 40% entre los jóvenes (Filiu, 2011:32). Ante esta situación, los jóvenes han buscado nuevos referentes políticos y han sido los protagonistas de los enfrentamientos sociales de los últimos años.

La contestación de grupos pertenecientes al islam político encontró sus militantes en las jóvenes generaciones formadas en los centros universitarios. La crisis de legitimidad del Estado de los años ochenta fue contestada por los grupos islamistas que encontraron en la juventud nuevos militantes. Este cambio generacional, como veremos, acabó afectando también las propias estructuras de los grupos islamistas y demás organizaciones opositoras.

Los países árabes se encuentran por lo tanto en un proceso de cambio social que las revueltas han puesto en evidencia pero que ya se venía gestando con anterioridad. La crisis del Estado postcolonial no solo afectó a la legitimidad de sus regímenes sino que ha significado un proceso de cambio social de una gran magnitud, intenso e irreversible, y donde las mujeres son un actor crucial (Bessis y Martín, 2010:10).

La modificación de las estructuras demográficas (caída de la fecundidad, retraso de la edad de matrimonio, etc.) junto con el proceso de urbanización han generado un contexto donde las normas y los modelos tradicionales de los roles que se asignan a cada sexo, a cada grupo de edad, en el seno de las familias se ven inevitablemente sometidos al desafío de los cambios que llegaron con la escolarización, la vida urbana, los intercambios con los emigrados, y las puertas al mundo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Las respuestas al cambio social han sido de distinta índole: la huida de las jóvenes hacia el exterior para mejorar su situación económica y social, procesos de resistencia al cambio y aferramiento a la tradición -

generalmente por parte de las generaciones anteriores y de las clases dominantes-, y la permanencia en el país y la lucha por el cambio social.

Al mismo tiempo las condiciones laborales y el bajo porcentaje de mujeres en las instituciones políticas han provocado que muchas leyes y costumbres de corte patriarcal, que dificultan el acceso de la mujer al mundo laboral, continúen vigentes hoy en día. Los índices de desempleo juvenil se cebarán con más fuerza entre las mujeres jóvenes, lastrando las posibilidades de mejorar sustancialmente la situación en los hogares, y limitando la capacidad emprendedora de la generación de mujeres mejor formadas en la región (Bessis y Martín, 2010:189).

El importante papel de las mujeres en las revueltas árabes pone en evidencia el proceso de cambio social en el que están inmersos los distintos países árabes, a pesar de la asimetría del proceso en cada país. Las revueltas protagonizadas por los jóvenes han dado un impulso más al cambio social. Los poderes surgidos del cambio político, como ya afirmaban con anterioridad Gema Martín Muñoz y Sophie Bessis, al igual que las familias, se van a ver forzados de ahora en adelante a consentir los arreglos con el principio de realidad de la transformación de la condición femenina (Bessis y Martín, 2010:319).

### **La revolución digital: de la televisión por satélite a los blogs y las redes sociales**

El papel de las tecnologías de la comunicación y la información en las revueltas árabes ha suscitado numerosos debates y preguntas sobre el poder y la influencia de las mismas. Analizando la evolución de dichas tecnologías y su uso, podemos situarlas en el lugar que les corresponde.

Muchos de los procesos de cambio social a lo largo de la historia han ido acompañados de novedosas tecnologías de la información y la comunicación.

El proceso de la Reforma difícilmente se puede comprender sin el nacimiento de la imprenta. El papel del telégrafo en la revolución rusa o el de la radio en la Europa de entre-guerras, o el de la televisión a partir de los años cincuenta, son solo ejemplos de que los medios de comunicación tienen un papel importante en los procesos de cambio social (Briggs y Burke, 2005). Los distintos actores de los conflictos han sacado provecho de estas herramientas para comunicar sus ideas, sus acciones y demás, y para comunicarse entre ellos. Así como también los gobiernos y el poder para legitimarse y buscar mecanismos de consenso. Internet y la telefonía móvil está significando una nueva revolución en las formas de comunicarse y también de organizarse. Cómo afirman Allagui y Kulleber:

si aprendimos el liderazgo político y la creación de coaliciones de la revolución rusa, y la iniciativa popular de la revolución francesa, las revoluciones árabes de Túnez y Egipto demostraron el poder de las redes<sup>15</sup>.

El papel de las tecnologías de la información y la comunicación en los países árabes también tiene su historia. Con destacadas diferencias entre los distintos países o zonas de los mismos, las nuevas tecnologías se han ido extendiendo por el territorio. Los distintos actores las han utilizado y mediante su uso han cambiado sus formas de informarse, comunicarse y organizarse.

La radio tuvo un papel muy destacado en la difusión del discurso panarabista. No solo los discursos de Naser llegaron más allá de las fronteras de Egipto. Las retransmisiones de los conciertos de Umm Kulthum todos los jueves, traspasaron fronteras y marcaron a toda una generación y acompañaron al panarabismo (Danielson, 1997). Las radios se extendieron por todo el territorio, del mismo modo que lo hizo la televisión después. Los medios de comunicación, especialmente los audiovisuales, estuvieron siempre muy controlados por los regímenes, ya que el control del discurso público y la

---

<sup>15</sup> Allagui, I., y Kuebler, J., "The Arab Spring and the role of ICTs", *International Journal of communication*, 2011, pp.1435-1442:1435. Citado por Manuel Castells. *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid, Alianza, 2012. p. 68.

información fueron claves para garantizar su estabilidad y mantener el consenso y la legitimidad entre la población. A pesar de cierta permisividad respecto a la prensa escrita, el control de la televisión y la radio fue muy estricto. Esta restricción venía determinada por el elevado índice de analfabetismo entre la población, y el uso de la lengua clásica en los periódicos, que difiere sustancialmente de las lenguas dialectales, y a veces para su comprensión no es suficiente la enseñanza primaria.

Los procesos de alfabetización sin embargo han puesto cada vez más al alcance de la población la prensa escrita, a pesar de que en algunas regiones aún hay tasas de analfabetismo importantes. Los movimientos opositores encontraron otros modos de obtener la información y comunicar sus ideas a la población con dificultades de alfabetización. Las cintas de casete, por ejemplo, tuvieron un papel importante como herramienta de transmisión del culto islámico. El islam político se fue adaptando a los nuevos medios de comunicación conforme aparecieron y llegaron a distintos sectores de la población. La crisis de legitimidad de los regímenes fue acompañada de una pérdida progresiva del control y los canales de información y comunicación.

La gran revolución en los países árabes llegó con el nacimiento de las televisiones por satélite. Las nuevas plataformas digitales permitieron la difusión por todo el territorio de numerosos canales por satélite que traspasaron las fronteras nacionales. Se abrió así una ventana al mundo exterior y fue una alternativa a las televisiones nacionales dominadas por el régimen y generalmente muy centradas en noticiar todos los actos y movimientos del líder del Estado y en promulgar la retórica del régimen. El primer canal por satélite fue el Egyptian Satellite Channel, perteneciente al sector público, que empezó a emitir el 12 de diciembre de 1990. El segundo apareció en Londres y pertenecía a Arabia Saudí (Majdoubi, 2011:38). A mediados de los noventa cada país tenía su propio canal por satélite. La adquisición de satélites por parte de la Liga Árabe contribuyó a la extensión de los canales, y el bajo precio de las parabólicas y la gratuidad de la mayoría de los canales transformaron el



paisaje urbano del mundo árabe, convirtiendo los tejados de pueblos y ciudades en un mar de antenas parabólicas.

La aparición de Al-Jazeera en el año 1996 y la popularidad que más tarde adquiriría, representan el punto de inflexión en la historia de los medios de comunicación árabes (Majdoubi, 2011:139). El canal inició su programación con la financiación del gobierno qatarí, sin embargo la presencia de dicho gobierno en él es discreta. La inversión de 137 millones de dólares iniciales, se inserta en un modelo de economía neoliberal con fuertes inversiones en el sector financiero y en la economía del conocimiento. Las emisiones empiezan con 6 horas de noticias al día hasta 1997, que pasa a 12 hasta principios de 1999, para convertirse luego en un canal de 24h:

La televisión panárabe nace, pues, de la convergencia de dos voluntades: la de un país pequeño que trata de convertirse en un “reducto regional distintivo”, y la del periodismo árabe que aspira a relanzar la experiencia de una televisión liberada de la tutela de Arabia Saudita y otros regímenes autoritarios de la región. (Lamloum, 2006:60).

A principios del siglo XXI los canales vía satélite empiezan a gozar de una muy alta audiencia en el mundo árabe, eclipsando definitivamente a las televisiones nacionales; comienza así a cristalizar una nueva cultura política en el seno de los pueblos árabes (Majdoubi, 2011:140). Aún son pocos los estudios centrados en la evolución de esta temática, pero lo que sí podemos afirmar es que ha significado un cambio en el panorama informativo de los países árabes y de los países del tercer mundo en general. El periodismo contrastado de Al-Jazeera ha contado con voz propia los sucesos políticos, económicos y sociales. El mundo árabe primero, y el mundo entero después con el lanzamiento de Al-Jazeera en inglés, han tenido acceso a otro punto de vista, más propio, más cercano a la realidad. Si la primera guerra del Golfo fue contada y televisada por la CNN, la guerra de Afganistán en 2001 y la guerra de Irak en 2003 fueron contrastadas por las imágenes de Al-Jazeera, ofreciendo una versión muy distinta y poniendo así en cuestión el control

mediático de Occidente sobre la región. No es casualidad que Estados Unidos atacara en ambas guerras las sedes de la cadena en Kabul y Bagdad.

Otro elemento importante a tener en cuenta es la guerra informativa y por lo tanto la diversidad de informaciones que se produce con el nacimiento de otras cadenas por satélite de la región: Al-Arabia, controlada por Arabia Saudí, Al-Hiwar, fundada en Londres por un grupo de intelectuales árabes, Al-Manar, la cadena de Hezbollah, y Al-Alam, la de Irán. La diversidad informativa ha permitido huir de las censuras y del control de las respectivas dictaduras. Como afirma Bahida, “lo que cubre Al-Jazeera, lo descubre Al-arabia y viceversa” (Majdoubi, 2011:141).

Las contradicciones políticas de dichas cadenas se han puesto en evidencia con el relato de las revueltas árabes. La disparidad en la cobertura informativa que abarca desde la atención continua a los procesos de democratización en Túnez y Egipto, hasta el silencio informativo en las revueltas de Bahrein, o las protestas en Qatar, es una muestra de ello. Los programas especializados y de opinión política de dichos canales y el éxito de audiencias que han obtenido muestran la efervescencia política del mundo árabe que contrasta con la visión de una sociedad adormecida que venían contando los medios occidentales. El éxito de programas como Opiniones Opuestas (Al-Ittayah al Mu'akis) de Al-Jazeera es solo un ejemplo revelador de la efervescencia política que ya vivía el mundo árabe (Majdoubi, 2011:141).

Sin embargo, el alcance mediático y sobre todo el papel informativo que han desarrollado las televisiones por satélite y en especial Al-Jazeera en las revueltas árabes no se puede entender sin el papel de la prensa digital y las redes sociales, es decir, sin la red de redes que está siendo la gran revolución en la comunicación y la organización a principios del siglo XXI.

Los orígenes para entender el papel informativo de internet y los movimientos actuales de protesta en la red, se localizan en la invención del ordenador personal (1973) y la red Arpanet (1969), el embrión del actual internet

(Quintana y Tascón, 2012:18). El uso de la red como la conocemos hoy nace en el ámbito universitario:

La Red se creó para compartir, cooperar y crear conocimiento de manera colaborativa a partir del libre acceso a la información (Quintana y Tascón, 2012:72).

El desarrollo a mediados de los noventa de la World Wide Web permitió la difusión y el intercambio de la información a través de Internet en un formato fácil y flexible que popularizó su uso a partir de ese momento de forma exponencial. Estos principios nos ayudan a comprender el cambio que se ha producido en la información con el nacimiento de la prensa digital y las redes sociales. A medida que la técnica se extendió por todo el mundo y los usuarios tuvieron cada vez más acceso y de forma más fácil:

Internet cambió los valores y las reglas. A la hora de construir la realidad ya no solo entra en juego la capacidad de filtro, jerarquización e imposición de valores de los medios. La arquitectura en red de Internet y la cultura colaborativa que le es propia permiten que todos seamos productores de contenido: cualquier ciudadano puede elaborarlo y difundirlo a través de blogs y redes sociales y llegar, prácticamente, a cualquier punto del planeta (Sandiumenge, 2012:16).

Los países árabes no estuvieron al margen de dicha tecnología. Durante la segunda mitad de los años noventa, Internet ya estuvo disponible en todos los países, excepto en Arabia Saudí, Libia e Irán, donde llegaría en 1999 (Sandiumenge, 2012:16). Sin embargo, con la excepción de los países del Golfo, su extensión entre la población fue mucho más lenta debido a los bajos índices de alfabetización, los precios prohibitivos, la supremacía del inglés, y los pocos contenidos en árabe y la imposibilidad del uso del alfabeto árabe en el intercambio de la información. El uso quedaba restringido al ámbito gubernamental, universitario, y entre la población bilingüe. A principios de siglo XXI, solo el 1% de la población de los países árabes estaba conectada a Internet. El gran crecimiento se produjo con la extensión de la banda ancha, entre 2004 y 2005, y su uso pasó del 5 al 8% de la población, es decir unos 26 millones de personas. En 2009 ya se superaban los 50 millones, y en 2011, los

100.<sup>16</sup> Su uso sigue siendo muy dispar entre regiones, y entre franjas de edad y situación social de la población, pero cabe destacar que “el porcentaje de jóvenes de entre 20 y 30 años conectados duplicaba su proporción sobre la población total” (Sandiumenge, 2012:17).

A la revolución digital que habían iniciado las televisiones por satélite, poniendo en cuestión el control de la información por parte de los distintos regímenes, se le unió Internet que permitió descentralizar los emisores y poner en contacto a grupos de ciudadanos y personas con intereses afines. Estas nuevas plataformas de comunicación fueron empleadas por los grupos de oposición, por las minorías, y los grupos tradicionales privados de libertad de expresión. De esta manera generó nuevas posibilidades de organización.

El islam, se adaptó de forma rápida a la nueva tecnología (Merlini y Roy, 2012), sacándole provecho para la difusión de su fe. Asimismo las organizaciones del islam político, los Hermanos Musulmanes, fueron pioneros en su uso. Su primera página web lleva fecha de 1998, la página oficial *ikhwanonline.com* nació en 2003, y el *ikhwanweb.com* en inglés en 2005. Justicia y Caridad en Marruecos abrió también un portal en 2000, y Hezbolá, con radio y televisión por satélite, fue pionero en la materia abriendo su portal ya en 1996.

Con el desarrollo de los blogs, esta herramienta se popularizó entre la juventud. Lali Sandiumenge recoge algunas de las experiencias iniciales más importantes de los blogueros árabes.<sup>17</sup> Muchos de ellos empezaron a escribir para construir puentes hacia el exterior, una forma de resistencia a las políticas neoconservadoras de George Bush después del 11 de septiembre. La repercusión en el exterior fue notable, la guerra de Iraq y las protestas por Palestina tejieron al mismo tiempo redes internas de blogueros que empezaron a escribir sobre la represión, la corrupción y la falta de libertades en sus países.

---

<sup>16</sup> Datos extraídos de <http://www.internetworldstats.com> y citados por Sandiumenge, 2012:17.

<sup>17</sup> En Sandiumenge (2012) encontramos recogidos un gran número de blogs que tuvieron relevancia en la oposición al régimen y por la lucha por la libertad y la justicia social.

Si cómo hemos visto anteriormente la juventud urbana ha sido uno de los protagonistas de las revueltas, no es extraño que la información que circuló a través de los blogueros ayudase a la pérdida del control de la información por parte de los regímenes y se convirtieran en importantes catalizadores de las revueltas. Como apunta Castells (2012:113):

Los blogs políticos antes de las revueltas fueron fundamentales para crear, en muchos países, una cultura política de debate y activismo que contribuyó al pensamiento crítico y a las actitudes rebeldes de una joven generación preparada para rebelarse en la calle.

Las televisiones por satélite no se quedaron al margen de este fenómeno, y rápidamente desarrollaron sus portales informativos digitales, juntamente con otros que iban apareciendo y que empezaron también a colaborar con los agregadores de blogs y los blogueros más importantes. En poco tiempo, varias tribunas digitales fueron editadas, entre ellas Dostor.org en Egipto, hespress.com en Marruecos, Siasy Libi en Libia y tunisnews.net en Túnez. La prensa digital permite a los lectores expresar sus comentarios, convirtiéndose esto en un plus del periodismo digital árabe, ya que estas opiniones se convierten en artículos, que hacen del lector un agente mediático activo (Majdoubi, 2011:144).

Los nuevos medios de información generaron una coyuntura donde los regímenes fueron debilitándose ante numerosos grupos opositores y ante un creciente descontento social, a medida que un periodismo ciudadano denunciaba la corrupción, la violación de derechos humanos y la libertad de expresión. Wikileaks y el fenómeno *cablegate* afectó de forma determinante, al destapar informaciones sobre estas materias en los países árabes, pero sobre todo al evidenciar el conocimiento y la opinión que los gobernantes occidentales tenían de ello (Padilla, 2012).

La revolución digital dio un paso más allá de la libertad de información. El desarrollo de la telefonía móvil tuvo su repercusión también en los países árabes con notables diferencias entre regiones y territorios. Sin embargo, su

uso está más extendido que el de Internet. El potencial comunicativo y organizativo ya se había demostrado en otras regiones. En las manifestaciones en Irán, o las manifestaciones contra la guerra en Irak en todo el mundo, los SMS jugaron un papel importante en la comunicación entre los actores y en la difusión de las convocatorias.

Las redes sociales permitieron también la comunicación entre distintos grupos y personas, y organizar protestas y convocatorias (Ghonim, 2012). *Kefaya* (Basta), Asociación Nacional por el cambio, los jóvenes de Justicia y libertad, y el movimiento 6 de abril, se empezaron a coordinarse para organizar manifestaciones y acciones contra la represión. Las redes que tejieron estos grupos on-line y off-line permitieron la organización de las concentraciones y la revolución que hizo caer a Mubarak. Wahel Ghonim, analiza en primera persona el papel de las páginas de facebook (“todos somos Khaled Said”), su repercusión y su relación con las distintas facciones políticas (Ghonim, 2012: 58). Como afirma Slim Amamou: “la tecnología conecta, la gente hace la revolución (Sandiumenge, 2012:16). Esta conexión también se produjo con las plataformas de prensa digital. El uso de las redes por parte de Al-Jazeera para acceder a la información permitió que las imágenes grabadas por los protagonistas llegaran a todo el mundo a la velocidad de la luz. Los vídeos de la inmolación de Mohammed Bouazizi grabados con los teléfonos móviles por gente de la calle, saltaron a la red y de allí a Al-Jazeera.

Las redes sociales y los medios de comunicación jugaron un papel muy importante en las revueltas de 2011. A pesar de la disparidad de acceso a Internet entre los distintos países y que la mayoría de ellos se encontraran en una fase inicial de la revolución digital, demostraron al mundo su potencial organizador y catalizador. Las calles siguen siendo el lugar donde las revoluciones pueden crear hechos sobre el terreno (Merlini y Roy, 2012). Sin embargo como afirma Castells (2012:112):

incluso en países con bajo nivel de acceso a Internet, el núcleo de activistas que se intercomunicaron en red y pusieron al movimiento en contacto con su país y con el mundo estaba organizado y deliberaba en los sitios de las redes sociales.

La capacidad de contagio y el imaginario mundial que generaron las revueltas en otras protestas como el 15M u Occupy Wall Street, nos demuestran que los movimientos que surgieron cruzaron las fronteras y han construido nuevas formas de organización, puentes que superan las barreras del conocimiento y construyen nuevas realidades, discursos y prácticas políticas en todo el mundo.

### **La lucha por la dignidad, la libertad y la justicia social: de la contestación islamista a la contestación democrática**

Los aspectos analizados hasta el momento hacen referencia la evolución del contexto político, económico, social y tecnológico de los países árabes en el que se desarrollaron las revueltas. Las revueltas, sin embargo, a pesar del efecto sorpresa, no se produjeron de una día para otro. Llevaban años gestándose: las protestas de la sociedad civil, las luchas obreras por los derechos laborales, la defensa de los derechos humanos, por la libertad de expresión, las reivindicaciones del islam político, entre otros factores, dibujan un mosaico de actores en la región que durante años estuvieron invisibilizados, reprimidos, encarcelados y asesinados por los regímenes postcoloniales cuando su legitimidad quedó cuestionada y entraron en un proceso de cierre y autoprotección para mantener las estructuras de poder.

Los actores contestatarios a los regímenes árabes establecidos tienen particularidades muy concretas en cada país. Los actores se han desarrollado según las lógicas de los procesos de cada Estado. Aunque intentaremos señalar algunos procesos comunes, estos no explican las características específicas. Si hablamos del islam político, por ejemplo, en seguida nos damos cuenta de la diversidad de actores islamistas, no solo entre los distintos países sino en el seno de cada uno de ellos. Los grupos de la juventud urbana protagonistas de las revueltas del 2011, o las distintas plataformas de la

sociedad civil -que se generaron en los distintos países donde las revueltas tomaron fuerza-, a pesar de tener elementos en común y estar conectadas, son diversas tanto a lo que se refiere a su composición como a su fuerza.

Ya hemos analizado la crisis de legitimidad de los estados árabes poscoloniales, pero sus consecuencias políticas fueron mucho más amplias:

La crisis del estado poscolonial, que se inició con la derrota de 1967 y continuó con el derrumbe del modelo desarrollista y protector, trajo consigo una revisión del sistema de valores en el que se sustentó dicho nuevo régimen (Martín, 1999:304).

La respuesta política a dicha crisis vino de la mano de los sectores del islam político, generalmente la oposición a estos regímenes mejor organizada. A pesar de que durante años su terreno de acción se centró en la educación, los debates sobre la acción política y la toma del poder ante la represión que habían sufrido por parte de los regímenes poscoloniales -principalmente tras los escritos de Sayd Qutb- cambió algunas tendencias y se escindieron algunos sectores dispuestos a plantar cara al poder por todos los medios. Como afirma Gema Martín Muñoz (1999:302):

la movilización islamista volvió a alcanzar una gran expansión en la década de los años ochenta debido no solo a la influencia moral del triunfo de la revolución iraní, al declive progresivo del modelo socialista panarabista o a las facilidades coyunturales que ciertos gobiernos les ofrecieron en los años setenta como estrategia para debilitar a su oposición por la izquierda, sino también y fundamentalmente porque son sentidos como una nueva élite capaz de llevar a cabo el programa que los regímenes poscoloniales prometieron cumplir y que desde los ochenta se ha comprobado definitivamente que no han sido capaces de hacer.

Las reformas liberalizadoras de finales de los años setenta provocaron las protestas de las clases trabajadoras y de los jóvenes universitarios. Conocidas como las revueltas del pan o protestas contra la austeridad, éstas se extendieron por distintos países árabes, consiguiendo en algunos casos la retirada de reformas económicas, o poner en cuestión la legitimidad del gobierno. Otras generaron mayor confrontación social, como en el caso de Argelia. Nazih Ayubi, definió estas protestas como la política de calle que se fue activando en distintos momentos a los largo de los años ochenta y a lo



largo de los noventa (Ayubi, 1998: 597). La respuesta de los regímenes a pesar de algunas concesiones se centró en la dura represión de las protestas. A pesar de todo poco a poco fueron creando movimientos de protesta en los centros de trabajo y en las universidades, y fueron estas experiencias de la política de la calle las que fueron tomando cuerpo en forma de movimientos y consiguieron las masivas movilizaciones de 2011.

En Egipto las reformas económicas iniciadas por Sadat significaron un giro respecto a las políticas establecidas por Naser y el sistema poscolonial surgido tras la independencia. Las reformas económicas indignaron a las clases trabajadoras y a los jóvenes universitarios. Los movimientos de la izquierda organizaron protestas contra las políticas de liberalización económica. La *Infitah* (reforma) significó un giro con la tradición política en la que se había legitimado el régimen, y el consiguiente enfrentamiento a los grupos referentes o vinculados a la Unión Soviética, mediante su represión y persecución.

Los movimientos del islam político en Egipto, participaron también en estas protestas. Los militantes islamistas eran mayoritariamente jóvenes universitarios de clase media, o profesores, funcionarios oficiales del ejército y la policía, ingenieros, comerciantes y técnicos. Eran parte de la población urbana pero con reciente origen rural o de pequeñas ciudades. Sadat concedió en este momento cierto margen a los Hermanos Musulmanes, que aunque ilegalizados, participaron en el proceso de reforma política. Los grupos tradicionalistas, nacidos de la escisión de la Hermandad empezaron a tener éxito, en la frustración de la juventud y de las clases populares ante la crisis de legitimidad del sistema. El margen de maniobra que tuvieron con un Sadat más preocupado por el cambio de rumbo del régimen y la eliminación de viejos opositores políticos, permitió el crecimiento de grupos más radicalizados como de al-Tafkir wal Hichra (excomuniación y exilio) surgido de los seguidores de Qutub, así como de las organizaciones universitarias Yamaa Islamiya, o la Yihad Islámica, nacidas en 1973 y que matarán a Sadat en un atentado el 6 de octubre de 1981.

La expansión de la militancia islamista de los años ochenta se puso de manifiesto en Egipto cuando la generación de estudiantes de los Hermanos Musulmanes empezó a ocupar masivamente los sindicatos profesionales, empezando por el de médicos, luego el de ingenieros, el de farmacéuticos, y el de abogados. A pesar de ser una organización ilegalizada gozaba de una relativa tolerancia. A través de la alianza con otras fuerzas políticas no islamistas intentaron ocupar poder en el terreno político. Los resultados para las fuerzas políticas no islamistas fueron la fragmentación y la escisión. Los favorables resultados electorales y la experiencia de Argelia, llevaron en 1992, a Mubarak, que había sustituido a Sadat en el poder, a intensificar la vía represiva frente a las concesiones hechas hasta el momento y, a partir de 1995, empezará una persecución sistemática contra sus candidatos y representantes (Ternisien, 2007).

En Túnez, las revueltas del pan movilizaron a miles de ciudadanos en 1984 para exigir una vida digna. A pesar de la participación de los islamistas, como en Egipto, aceptaron tras las protestas y el proceso de apertura política la participación indirecta aunque se mantuviera limitada su capacidad de acción. Las candidaturas islamistas fueron la segunda fuerza en 1989. Sin embargo, siguieron condenados a la represión y al exilio, especialmente tras el estallido de la guerra civil en Argelia. A pesar de que el partido Ennahda y sus líderes fueron de los primeros grupos reformistas dentro del islam político que declararon abiertamente una visión de la igualdad, en términos de justicia social y económica, y desde su fundación, el movimiento aceptó los principios de diversidad política, alternancia del poder y la ley de la mayoría bajo una constitución democrática (Bishara, 2012:207). La oposición no islamista en Túnez estaba formada por partidos que ideológicamente representaban la experiencia occidental, quedando así en un segundo plano, e igualmente perseguidos y reprimidos por el régimen.

En Argelia, las revueltas del pan estallaron en 1988, desencadenando una grave crisis social que fue el primer pulso contra el Ejército y la burocracia del

Estado, por un lado, y una mayoría de población desencantada y desesperada por otro (Segura, 2001:135). El proceso de apertura política dio lugar a la aparición de distintos partidos políticos como el Frente de Fuerzas Socialistas, el Movimiento Democrático Argelino, el Frente Islámico de Salvación (FIS) y la agrupación por la Cultura y la Democracia. En las elecciones municipales de 1991, el FIS obtuvo una victoria aplastante. La fuerza del islam político ante la crisis de legitimidad del régimen fue evidente. El pulso con el Estado continuó en la calle a través de huelgas y manifestaciones duramente reprimidas y con la encarcelación de algunos de sus líderes. Las elecciones legislativas volvieron a demostrar la influencia del FIS que obtuvo otra victoria aplastante en la primera vuelta. El golpe de estado impidió la celebración de la segunda vuelta y significó el inicio de la guerra civil. La violencia del Estado radicalizó las posturas y la acción de los grupos opositores, sobre todo del islam político, y obligó a todas las fuerzas políticas a definirse ante el enfrentamiento civil. Las peores consecuencias se las llevó la población que recibió golpes del fuego cruzado (Segura, 2001:135).

En Marruecos, el islam político no tuvo una organización de referencia y la variedad de corrientes solapadas y fragmentadas tejen un movimiento difícil de delimitar (Martín, 1999:346). Entre la alianza con el gobierno, las luchas sociales y la oposición política, existe una estrecha relación entre los factores de freno y los de impulso del islamismo en Marruecos. De un lado, el liderazgo religioso del rey y su habilidad para transmitirlo, la existencia de partidos políticos y sindicatos que han canalizado el malestar social contra el sistema, la tolerancia controlada por parte del poder de formas populares de religiosidad y la represión policial han frenado su ascenso. Pero de otro, la oficialización del islam ha traído también consigo la pérdida de credibilidad de los partidos para desempeñar el papel de moderadores entre el gobernante y los gobernados, y ese vacío tiende a ocuparlo el islamismo para poner en duda el valor islámico del gobernante (Martín, 1999:243)

En el Próximo Oriente la dinámica de la conflictividad regional tuvo repercusiones en los grupos de oposición y en las dinámicas internas de los países. En Siria, los Hermanos Musulmanes habían participado activamente de la política siria. Con el ascenso al gobierno del Baaz en 1963, empezaron las persecuciones contra la Hermandad. El retroceso de las fuerzas nacionalistas tras la derrota de 1967 y el ascenso del islam político, dio lugar también a la división de la Hermandad entre partidarios y contrarios a la insurrección. La revolución de Irán reforzó las tesis partidarias de la insurrección, que empezaron una campaña de atentados y ataques contra figuras y organismos del régimen. La situación de tensión condujo a la organización de un golpe de estado que tenía que empezar en Hama, y la represión se cernió sobre esta ciudad, con bombardeos y más de 12.000 muertos. La venganza se llevó numerosos muertos y desaparecidos. Hafez al-Asad acusó a Jordania, Iraq y el Líbano de estar detrás de la insurrección. La represión anuló la vida política del país, los Hermanos Musulmanes fueron perseguidos, y el régimen cerró filas en torno a una minoría que controló el Estado y sus recursos y eliminó cualquier indicio de oposición.

La represión contra la contestación islamista en los distintos países fortaleció los discursos más radicales que se extendieron especialmente en los focos de conflictividad regional. Sin embargo, las concesiones a nivel de tolerancia o participación encubierta a través de otras organizaciones permitieron a los distintos grupos mantener las estructuras organizativas especialmente en las funciones de educación, sanidad y financiación. La radicalización de algunos grupos en el enfrentamiento armado, o el tradicionalismo de otros, había generado como hemos visto la fragmentación de algunos movimientos. Al mismo tiempo aparecieron nuevas divergencias, en las que nuevas generaciones de militantes de clase media buscaron un cambio de estrategia hacia la participación política en un marco democrático. Estas nuevas generaciones de islamistas conectan con otros jóvenes de la misma clase pero de tendencias laicas y que habían empezado a denunciar la corrupción y la injusticia social, elementos que no entraban en contradicción con los principios

islamistas. La red será el espacio de conexión, los blogs el espacio de discusión y las luchas por las libertades el futuro espacio de sociabilidad.

Esta juventud urbana pertenece a los nuevos movimientos de la sociedad civil que fueron creciendo a finales de los años noventa y especialmente a partir del año 2.000. Las protestas contra la guerra, contra la ocupación de Palestina y demás tejieron las redes para una posterior crítica directa a la corrupción, a la falta de libertad de expresión, a la injusticia social, a la reelección de los mandatarios y a su sucesión por parte de sus hijos. La conexión de estos grupos de la sociedad civil, junto con nuevos movimientos de protesta ante la crisis económica que empezaron a brotar de los centros de producción crearon, como afirma Castells (2012), movimientos sociales en red orientados por igual a la indignación y la esperanza, dispuestos a cambiar y derrocar a sus gobiernos y reemplazar la humillación que venían sufriendo por la dignidad y la justicia social. Estos movimientos en red fueron de naturaleza plural, diversa y creativa. Nacionalistas, izquierdistas, islamistas, dejaron de lado sus diferencias y se dejaron llevar por las coaliciones de jóvenes activistas, estudiantes, desempleados, sindicalistas, blogueros y artistas, tanto religiosos como marxistas, tanto hombres como mujeres, adaptándose a las realidades emergentes (Bishara, 2012:216). En las revueltas del 2011 demostraron todo su potencial. En algunos países consiguieron derrocar a los gobiernos, en otros la dura represión apagó su fuerza o desencadenó una guerra civil, en otros obligaron a sus gobernantes a aceptar importantes concesiones, pero todos ellos visibilizaron la importancia de estos nuevos movimientos, pusieron en evidencia la naturaleza de estos regímenes, y demostraron la capacidad de la población en la lucha por la dignidad y la justicia social.

El proceso de formación de estos nuevos movimientos empezó en Egipto con un proceso de autonomización de la sociedad civil que se inicia en los años noventa. Con la liberalización económica, los mecanismos públicos habían dejado de servir a las realidades de la calle y los servicios se habían visto interrumpidos, lo que incitó a establecer mecanismos locales de sustitución

fundados en lo informal y la solidaridad local. Esto dio lugar a un auténtico despegue de las ONG. Mientras que en 1980 eran unas 5.000, en 2008 eran alrededor de 20.000 (Pommier, 2009:293). La crítica por parte de estas organizaciones a las reformas económicas y a sus abusos condujo a una parte del medio asociativo a análisis y posturas críticas frente a las decisiones del gobierno (Pommier, 2009:293). En este proceso jugaron un papel importante tanto las organizaciones dedicadas al socorro, a la educación y a la salud, dónde grupos religiosos aprovecharon la oportunidad para extender su influencia, como las organizaciones dedicadas a la defensa de las libertades civiles y los derechos humanos. Este proceso dio mayor autonomía a la sociedad civil a pesar del incremento de la represión por parte del régimen. El islam político se vio también afectado por este proceso. Los debates internos y el cambio generacional se venían incrementando en el seno de la organización. Entre la represión y la tolerancia del gobierno, y la presión y el sabotaje externo del islam radical, surgieron voces críticas entre los jóvenes de la organización. En el año 1996 un grupo de personas surgidas de la Hermandad crea un partido político, al Wasat -el centro- con la intención de presentarse a las elecciones. La creación de al Wasat muestra las discrepancias dentro de la organización entre una vieja generación poco favorable a las relaciones con el poder y centrada en el terreno religioso, pero que aún controla la elección del guía supremo, y una nueva generación dispuesta a la participación política en un marco democrático. Aunque no consiguieron su legalización dentro del restringido sistema político egipcio, estas divergencias dentro de la Hermandad abrieron nuevos espacios de relación con otros movimientos y organizaciones de la oposición. Finalmente, también fue durante los años noventa con la aparición de Internet cuando en Egipto surgieron los primeros ciberactivistas, que a través de fórums en línea y listas de correo debatían de política y coordinaban grupos opositores de distintas ideologías con ciertas garantías de seguridad (Sandiumenge, 2012:45).

Si en la década de los noventa fue cuando se cultivaron estos movimientos, su nacimiento y eclosión se produjo durante la primera década del siglo XXI. Tras

los atentados del 11 de setiembre y la criminalización del mundo árabe y musulmán por parte de las potencias occidentales, la sociedad civil en Egipto, como la del resto de la región y del mundo, respondió con protestas contra la unilateralidad de Estados Unidos y contra las guerras que iniciaron.

El uso y el dominio de Internet y sus herramientas por parte de jóvenes universitarios que se habían politizado en ese ámbito, en las protestas propalestinas o contra la guerra de Irak, confluyó con el nacimiento del Movimiento Egipto por el Cambio, conocido como *Kefaya* (basta) (Sandiumenge, 2012:45).

Este movimiento fue creado por gente vinculada a la izquierda de los años setenta, heredera de los comités de solidaridad creados después de la segunda intifada palestina, y del movimiento 20 de marzo surgido cuando la manifestación de esta fecha en el año 2003, contra la inminente guerra de Iraq, se convirtió en una denuncia del régimen egipcio (Pommier, 2009:271). La plataforma unió a islamistas, naseristas, liberales, marxistas y laicos, que hicieron del rechazo a un nuevo mandato de Hosni Mubarak y de la sucesión de su hijo Gamal, el principal motivo de protesta. La crítica explícita al régimen y la capacidad de usar las nuevas tecnologías para organizar sus protestas y reivindicaciones dio espacio a la juventud urbana para canalizar sus propuestas. El nacimiento de Jóvenes por el Cambio (al Shebab min Agel Al-Tagee) y de distintas sectoriales del movimiento muestra cómo, pese a la represión, el movimiento no solo conquistó espacio para la acción sino que permitió el surgimiento de otras movilizaciones similares. La lucha de muchos blogueros, que participaban en estos movimientos, por la libertad de prensa y la libertad de expresión y la denuncia de la represión y la tortura destapó las estrategias de humillación del régimen y dibujaron el camino hacia la dignidad. Como señala Lali Sandiumenge, la creación de la *piggipedia* (*polipédia o cerdopédia*) creada en 2008, y que pretendía difundir la información y las imágenes sobre la tortura en Egipto, envió un mensaje muy claro al régimen:

“Te controlamos del mismo modo que tu nos controlas a nosotros” (Sandiumenge, 2012:45).

La movilización de la sociedad civil era permanente durante los años anteriores a 2011:

Al-Masri al-Yom contó 222 movimientos de protestas durante 2006 y al menos uno por día durante 2007. La «rebelión de los jueces», las protestas estudiantiles y los numerosos movimientos obreros no dejaron de crearle problemas al régimen (Pommier, 2009:273).

A estas protestas se sumaban las movilizaciones obreras que, a partir de 2006, se extendieron por todo el país ante el aumento de los precios y el recorte de servicios sociales. Revueltas como las protagonizadas por las mujeres de Mahalla el-Kubra, marcaron los antecedentes de las movilizaciones del año 2008 (Rodríguez, 2012:66) cuando a raíz de una huelga se formó el Movimiento 6 de abril, una de las plataformas más importantes que unió los centros obreros con la juventud universitaria y las plataformas civiles.

Fueron estos movimientos quienes prepararon las concentraciones del 25 de enero de 2011. La convocatoria, apoyada también por un evento creado en Facebook por Wael Ghonim desde la página (*kullena Khaled Said*) Todos somos Khaled Said, (Ghonim, 2012:121) congregó en Tahrir una multitud de personas que acamparon en la plaza e iniciaron una revolución contra el régimen.

Los 18 días que duraron las primeras protestas en Tahrir y que conllevaron la caída de Mubarak dieron paso al inicio de un proceso de cambio político en Egipto. La multiplicación de los actores tratando de influir sobre las opciones del Estado, los nuevos temas planteados y los medios utilizados para actuar en la política apunta todos hacia la modelación de un nuevo sistema político. (Awad, 2011:2). La transición política dibuja una serie de actores: actores estatales, movimientos y partidos religiosos y laicos, los jóvenes revolucionarios, los partidos residuos del antiguo régimen y actores sociales. La diversidad de opciones políticas en Tahrir se ha traducido en numerosos



grupos políticos de distinta filiación. La dificultad de muchos de ellos para erigirse en organizaciones estables y legalizadas, ha dejado en manos de los grupos opositores tradicionales el liderazgo del proceso de transición. La victoria del partido de los Hermanos Musulmanes y la elección de Mursi, como presidente, es una muestra de ello. Sin embargo, el proceso de transición sigue abierto y la responsabilidad política de dirigir el nuevo Egipto puede ir reconfigurando la correlación de fuerzas entre los nuevos actores de la transición.

En Túnez el proceso de organización del descontento popular en movimientos capaces de organizarse y provocar la caída del Ben Alí, tiene características similares. A pesar de la represión, los partidos de la oposición mantenían cierta organización en la clandestinidad. Las revueltas obreras se concentraron, como en 1984, en el área de Gafsa y dejaron en evidencia la ruptura entre la cúpula sindical y parte de sus bases hartas del oficialismo y la corrupción dentro del sindicato único. El movimiento de los diplomados en paro reorganizó las protestas ante la nueva situación de penuria económica al grito de “trabajo, libertad y dignidad nacional”, despertando un nuevo proceso de lucha sindical que fue duramente reprimido pero que, como escribe Olga Rodríguez (2012:214):

muchos la recuerdan como el prólogo de las revueltas que estallarían en diciembre de 2010.

El descontento entre la juventud urbana fue canalizado a partir del año 2000 a través de la blogosfera. *TUNeZINE* o *Ettunsi* denunciaron la falta de libertades y la violación de los derechos humanos en Túnez (Sandiumenge, 2012: 45). La acción de quemarse a lo bonzo de Mohammed Buazizi de Sidi Buzid el 17 de diciembre de 2010, como protesta pública contra sus condiciones económicas y el trato recibido por la policía después de que confiscaran su carro de venta ambulante, encendió la ira de la gente, y las protestas se extendieron desde la periferia a todo el país. Facciones de los sindicatos, organizaciones

estudiantiles de profesores y los sectores del sindicato UGTT desligados de la dirección oficial, empezaron a organizar la espontaneidad inicial de la protesta.

La caída de Ben Alí abrió un proceso de transición política aunque, no obstante, las protestas por la situación económica y política continuaron. En las primeras elecciones para una asamblea constituyente se presentaron miles de candidatos. Sin embargo, los islamistas de Ennahda representaban la oposición organizada y mayoritaria ante el nuevo proceso de transición. Los nuevos opositores laicos y antislamistas denuncian el protagonismo de Ennahda y la tolerancia hacia la violencia Salafista, que ha tensado el proceso constituyente. Los islamistas se encuentran así ante el reto de llevar a cabo las exigencias de la revolución, hacer frente a la situación económica y gobernar el país.

En el caso de Marruecos, a pesar de la fuerza de los partidos y las organizaciones islamistas, estos nuevos movimientos de la ciudadanía se reflejaron en el Movimiento del 20 de febrero. La juventud urbana tenía una larga tradición de lucha en los centros universitarios, primero dominados por la izquierda y más tarde con una presencia creciente de los islamistas. Las protestas de la primavera movilizaron al conjunto de actores de la oposición política. Sin embargo, las reformas anunciadas por el rey, los cambios de gobierno, dando a los grupos del islam político moderado el control del gobierno, y la redacción de una nueva constitución, consiguieron apaciguar las revueltas dando un paso más en el proceso de transición abierto desde las reformas de los años noventa, sin conseguir, de momento, cerrar definitivamente el proceso (López, 2012:16-20). La victoria del Partido Justicia y Desarrollo, aunque mucho más ajustada que en el caso de Egipto y Túnez, abre una nueva etapa política en el país.

En Libia, sin embargo, la oposición política era mucho más desestructurada. La dictadura de Gadafi había dejado poco espacio para el resurgir de una sociedad civil, o de movimientos ciudadanos. Estos a pesar de ser poco

significativos se concentraron en la zona de Bengasi, con las protestas de grupos de familiares que pedían justicia tras los sucesos de 1996, donde mil doscientos hombres fueron asesinados en la cárcel de Abu Salim en Trípoli. La denuncia presentada en 2007 y la organización de funerales públicos para los fallecidos, organizados por las familias, empezaron a recibir el apoyo de universitarios y de algunos vecinos (Rodríguez, 2012: 241). Las protestas islamistas de 2006 habían sido también duramente reprimidas. La revuelta empezó en Libia el 17 de febrero de 2011 y pocos días después de las masacres contra las protestas en Bengasi, Tobruk, Zintán o Zawaiya, grupos de jóvenes asaltaron arsenales de las guarniciones locales y algunos militares de las fuerza armadas desertaron. Empezó así un conflicto armado, una guerra civil, que tras la ayuda y la intervención internacional acabó con el régimen de Gadafi seis meses después (Rodríguez, 2012: 245).

El Consejo Nacional de Transición agrupó bajo su mando a todos los grupos de la oposición. El nuevo gobierno de transición, dirigido por el CNT, dio los primeros pasos para iniciar un período constituyente y la instauración de un nuevo gobierno elegido en Libia. Sin embargo, el control de los numerosos grupos armados en el país, la violencia que ejercen y la impunidad que tienen, junto a la diversidad de fuerzas opositoras, dificulta el proceso (Meneses, 2012: 123-138), muy tutorizado por las potencias interventoras que buscan recuperar con nuevos contratos del petróleo y de reconstrucción del país las inversiones hechas en la misión internacional.

En Siria, las movilizaciones llegaron algo más tarde. Los sectores de la oposición eran mucho más dispersos. Sin embargo, el descontento y los factores político-económicos eran suficientes para el estallido de las revueltas (Ruiz, 2010:33-47). Las primeras convocatorias fueron un fracaso. A partir del 15 de Marzo de 2011, las protestas estallaron con fuerza sobre todo en las áreas rurales o en las periferias urbanas. Como en Libia, las masacres acabaron provocando el enfrentamiento civil, que se ha llevado hasta el momento alrededor de las 70.000 víctimas y ha provocado distintas olas de

refugiados. La división política de la oposición, la multiplicidad de actores en Siria, y la dificultad de unificarlos bajo un solo mando, añaden más complejidad al conflicto actual, a lo que se añade una inoperancia de la comunidad internacional (Vidal, 2012).

En otros lugares del mundo árabe como Bahrein o el Yemen, por ejemplo, las revueltas también tuvieron sus ecos. Las protestas y movimientos que se venían gestando en los años anteriores a las revueltas desencadenaron procesos de enfrentamientos internos. En Bahrein la represión dejó a los movimientos opositores con pocas fuerzas para cuestionar el régimen. En Yemen, la inestabilidad dio fuerza a grupos políticos y opositores que ya venían cuestionando el régimen. La transición pactada no deja de poner en peligro la inestabilidad entre la multiplicidad de actores que conforman el país.

El resultado de las revueltas sigue teniendo un final abierto. Allí dónde se han iniciado procesos de transición, los actores se han reconfigurado en el nuevo escenario político, y las correlaciones de fuerzas siguen favoreciendo a los actores tradicionales: ejército, islamistas y demás. sin embargo, la calle sigue manteniendo el pulso y buscando soluciones a los problemas para los cuales se habían manifestado. Los procesos que pasan por un enfrentamiento civil armado pueden prolongar aún más estos procesos de cambio político, y el final aún es más incierto. La desestructuración territorial o la confrontación social entre grupos identitarios son las primeras consecuencias de estos enfrentamientos y dificultan su solución. El juego de las relaciones internacionales y del equilibrio regional e internacional vuelve a utilizar el tablero del mundo árabe, lo que afectará de forma determinante a los procesos de cambio político en curso. Analizar las claves que han marcado estas relaciones nos ayuda a comprender mejor los resultados de las revueltas y la situación actual.

### **Relaciones regionales e internacionales: influencias e intervenciones en el mundo árabe**

El mundo árabe forma parte de un complejo geopolítico de gran interés para las principales economías del mundo. La región del Golfo o países como Argelia y Libia albergan la mayor parte de las reservas de combustibles fósiles del mundo. Su posición geográfica entre Asia, África y Europa, la convierte en un lugar de paso para su distribución y para el transporte marítimo, aéreo, y terrestre. Es al mismo tiempo lugar de encuentro entre Occidente y Oriente y el Norte y el Sur; como ha afirmado Bishara Khader (2010:25) la región es un espacio clave, encrucijada y corredor. Sin embargo, la gran cantidad de petróleo y gas contrasta con una importante penuria hídrica. A pesar de que algunas zonas disponen de recursos suficientes, la mayoría de los países sufren o están muy cerca del estrés hídrico. La creciente urbanización y el sector del turismo puede empeorar la situación en algunas regiones. Los recursos hídricos son y pueden ser todavía más una fuente de conflictos para la región. Como ya hemos señalado, los movimientos de población son también un factor de contraste regional. Numerosos países han generado un gran volumen de migración hacia afuera o hacia otras zonas de la región, mientras que los países del Golfo principalmente son receptores de inmigración regional e internacional. Estas características han marcado profundamente no solo las relaciones internacionales con los distintos países del mundo árabe, sino también las relaciones dentro de la misma región (Khader, 2010).

En Oriente Próximo, pero también en el Magreb y en los países del Golfo, se han desencadenado una serie de conflictos donde las influencias y las intervenciones de las potencias internacionales han marcado profundamente la historia de la región. Al margen de ser un escenario de primer orden de la guerra fría, hay que añadir otros conflictos de gran envergadura como el conflicto entre Iraq e Irán entre 1979 y 1989, la invasión israelí del Líbano en 1982, la primera Intifada palestina en 1987, la invasión y posterior liberación de Kuwait en 1990-91, la guerra civil argelina, el conflicto interyemenita en 1994, la segunda intifada palestina a partir del año 2000, la invasión americana de Iraq en 2003, la guerra del verano de 2006 entre Israel y Hezbollah, y el conflicto en

activo de más larga duración entre Israel y Palestina (Khader, 2010). El conflicto árabe-israelí, sigue siendo:

el *core issue* o epicentro del reparto estratégico regional, como elemento estructurador de las tensiones intraestatales (entre estados y sociedades civiles), interestatales, intraregionales, incluso de las relaciones árabes con los agentes regionales internacionales (Khader, 2010: 33).

La conflictividad regional impidió la formación de estructuras regionales comunes, y las distintas organizaciones regionales no generaron una integración política regional. Cualquier análisis histórico de la región no puede pasar por alto este panorama de conflictividad regional que ha servido, como apuntábamos al inicio, para la estructuración de la retórica de los regímenes, y -como analizaremos- para establecer alianzas y apoyos internacionales a los mismos.

La derrota árabe frente a Israel en 1967 desplazó el liderazgo regional hacia Arabia Saudí, al mismo tiempo que Estados Unidos ganaba terreno frente a la Unión Soviética en la influencia regional. La situación de humillación generó un proceso de guerra y diplomacia de desgaste (Shlaim, 2003:363-386) que terminó en la llamada guerra del Yom Kippur, cuando Egipto y Siria se aliaron de nuevo para preparar una acción conjunta contra Israel y forzar una salida a la situación generada después de la derrota de 1967. La victoria política de 1973 permitió a Sadat girar sus alianzas internacionales y acercarse a Estados Unidos e iniciar una negociación de paz con Israel, que se acordó en 1978 en Camp David. La paz con Egipto permitía a Israel, y a los Estados Unidos, una nueva política en la región que consistía en buscar la paz por separado con los países árabes y aislar así el conflicto con los palestinos, que desde 1967, lideraban su propio proceso de resistencia contra la ocupación.

En 1979 no solo el tratado de paz entre Egipto e Israel señaló un profundo cambio en la configuración geopolítica regional. La revolución iraní acabó con una importante alianza política para los Estados Unidos. La revolución de Jomeini significó una victoria del islam político chií, pero además sirvió de

inspiración a los movimientos islamistas opositores que cuestionaban la legitimidad de distintos regímenes árabes. En este nuevo marco, los Estados Unidos, ante la pérdida de un aliado clave en la región, reformularon su estrategia regional:

Brezinsky, consejero de seguridad nacional en ese momento, propuso un «marco de seguridad para el golfo pérsico» que recuperaba la actitud agresiva de la doctrina Truman y se proponía compensar la pérdida de influencia diplomática en estos países con una capacidad de mayor intervención militar en la zona (Fontana, 2011:591).

Esta nueva situación generó el estallido de una confrontación regional de gran envergadura. La guerra Iraq-Irán de 1980 a 1988, desgastó militarmente y económicamente a ambos países. Creó profundas divisiones entre los regímenes de Iraq y Siria, un incremento de la inestabilidad regional, pero al mismo tiempo un desgaste de dos potencias regionales importantes, que dejan el liderazgo casi en solitario a Arabia Saudí. Ante esta nueva conflictividad los países del Golfo crean un proyecto de integración regional: el Consejo de Cooperación del Golfo:

un sindicato de dinastías del que quedan excluidos, como mínimo momentáneamente, los dos Yemen, a pesar de ser partes integrantes de la Península Arábiga, e Iraq, que siempre se ha considerado un país del Golfo Árabe (Khader, 2010: 488).

Los seis países, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Bahréin, Omán y Qatar, comparten rasgos comunes en el plano económico, demográfico, financiero, político y cultural, aunque a pesar de todo el elemento fundamental para su alianza es la seguridad en una zona volátil y caracterizada por la inestabilidad crónica. A pesar de sus objetivos en el plano económico, la inestabilidad regional y la violencia política dentro Kuwait o Bahréin, que sufren distintos atentados (1983-1986) y el intento de asesinato del emir (1982), respectivamente, la seguridad pasó a ser el principal factor de integración. La firma del Acuerdo de seguridad interior de 1982 es la base de la cooperación militar entre estos países, que irá en aumento en los años siguientes. La invasión de Kuwait demostró la incapacidad de organizar una fuerza militar autónoma, pero sin embargo dicha cooperación será de gran utilidad en el

mantenimiento de la seguridad interna de los distintos países (Khader, 2010: 488). Este elemento es fundamental para entender la respuesta del CCG durante la revuelta de Bahreín en 2011.

Tras la caída de la URSS se configuró un nuevo orden mundial. Estados Unidos empezó a dibujar un mundo unipolar, pero los conflictos periféricos no terminaron, sino al contrario, se dibujó un nuevo tipo de conflictividad basada en el intervencionismo diplomático y militar americano. Oriente Próximo conservó su papel de escenario de conflictividad. Las conversaciones de paz y los acuerdos de Oslo, entre la OLP e Israel y la intervención en Iraq después de la invasión de Kuwait, marcan el intervencionismo diplomático y militar con el que Estados Unidos impuso el control y sus alianzas en el Oriente Próximo. Sin embargo, el mundo unipolar duró poco, los países con economías emergentes empezaron a destacar, y otro vencedor de la guerra fría, el islam político radical (Veiga, 2008:319) tras la derrota de los soviéticos en Afganistán, empezó a reivindicar su papel en el nuevo orden mundial y a desafiar a la principal potencia vencedora así como a sus oponentes dentro del propio islam político en la región.

El nuevo orden mundial marcó la política regional. La alianza de los Estados Unidos con los distintos países árabes se hacía cada vez más estrecha. Incluso la Libia de Gadafi empezó a modificar su discurso antiamericano y el dirigente libio empezó a codearse en las cumbres con los dirigentes americanos y europeos. Los acuerdos de Camp David de 1978, habían fortalecido una alianza con el ejército egipcio que conllevó intercambios y la formación de muchos de sus cuadros en las academias de Estados Unidos. Asimismo, las relaciones con Arabia Saudí y las monarquías del Golfo constituyeron un centro de negocios internacional con un fuerte desarrollo económico.

El nuevo orden mundial y la supremacía de Estados Unidos obligaron a otros actores mundiales a desarrollar políticas regionales propias. En este marco nació en 1995 el proceso de Barcelona, a pesar de que la CEE ya había



desarrollado algunas políticas económicas regionales en el marco mediterráneo. Sobre todo a partir de los años setenta y fruto del impacto de las crisis del petróleo y de la conflictividad que se venía desarrollando en la región. Los antecedentes del proceso de Barcelona fueron políticas centradas en estrategias de relación económica entre países, sin una política ni un planteamiento regional fuerte. El proceso de Barcelona fue un esfuerzo de la UE de establecer una política regional entre los países de ambas riberas del mediterráneo que tenía tres objetivos básicos: la definición de un área común de paz y estabilidad a través del refuerzo del diálogo político y la seguridad. La construcción de una zona de prosperidad compartida a través del partenariado económico y financiero y el establecimiento gradual de un área de libre comercio. Finalmente, el acercamiento entre la población a través del partenariado social, cultural y humano que ayudara al entendimiento entre culturas y animara los intercambios de la sociedad civil.<sup>18</sup> (IEMed y IUEE, 2005).

El proceso de Barcelona no dio los frutos deseados, y diez años más tarde presentaba numerosas deficiencias y no había ayudado a los gobiernos a promover su desarrollo y su transición hacia la modernización, ni había logrado dotar a las fuerzas de la sociedad civil de la energía necesaria para impulsar las reformas (Amirah y Youngs, 2005:180). Todos los programas, especialmente el cultural, conservaron su carácter apolítico y apoyaron el statu quo; sin contribuir en modo alguno a un cambio en el reparto de poder de los regímenes autoritarios y los actores de las sociedades civiles del sur, no fueron lo suficientemente influyentes como para contar con el apoyo necesario para desarrollar y promover una transformación política (Menéndez, 2005). En general los temas relativos a la inmigración y la incapacidad de los actores políticos europeos para establecer negociaciones con los actores más moderados del islam político frenaron la iniciativa política. El conflicto árabe-israelí y el fracaso del proceso de paz acabaron embarrancando el proceso.

---

<sup>18</sup> DOSSIER BCN+10: "L'Abecedari" del Procés de Barcelona. Diponible en el IEMed, Institut Europeu de la Mediterrània, <http://www.iemed.org/documents/abecedari.pdf>

Los países de la Unión Europea siguieron estableciendo relaciones bilaterales y aceptando tratos y políticas de apoyo político, económico y diplomático a los regímenes árabes que tenían a la sociedad civil y a la población en general de la mayoría de estos países sometida al miedo, a las dinámicas de corrupción y a la retórica del enemigo exterior.

El once de setiembre de 2001 marcó un punto de inflexión en la región. El terrorismo islámico, con Al Qaeda al frente, golpeó al corazón de la gran potencia mundial:

Los ataques fueron una humillación adicional ya que les devolvió con creces un ejemplo perfeccionado de la “guerra asimétrica” que por entonces estaban estudiando y poniendo en marcha (Veiga, 2009:335).

Significó por lo tanto un desafío que sirvió a Estados Unidos para responder con un ataque casi inmediato a Afganistán, con la aprobación de la comunidad internacional e introducir la idea de que

se trataba de “una guerra contra el terrorismo global”: es decir una retórica heredada de la Guerra Fría en la que se recuperaba la imagen de un gran adversario concreto, alguna forma de gran potencia y, tras ello, la idea de que detrás del nuevo combate universal se encontraba un estado responsable: ya fuera Afganistán -claramente insuficiente- o Irak y quizás Irán (Veiga, 2009:315).

La política regional quedó profundamente condicionada a la lucha contra el “terrorismo global”, que sirvió al islamismo radical para continuar su guerra dentro del islam y a la gran mayoría de los regímenes árabes para buscar su legitimidad en la retórica nacionalista y protectora del avance del islam político.

La guerra de Iraq dejó la imagen de Estados Unidos en la región profundamente debilitada. Las políticas unilaterales de los neoconservadores de G. Bush, no solo devastaron un país hasta sus máximas consecuencias sino que buscaron el enfrentamiento étnico y religioso dentro de la región. Sin embargo,

Washington perdió apoyos internacionales y gastó su último crédito moral obtenido el 11 S. De paso también desaparecieron los últimos vestigios de la posible utilidad del plan para democratizar y reorganizar Oriente Próximo (Veiga, 2008:315).

El Nuevo Orden mundial quedó profundamente cuestionado, la crisis financiera mundial de 2008 evidenció la pérdida de poder económico de la gran potencia en un mundo que volvía a dibujarse como multipolar. Y donde la sociedad civil empezó a tomar un papel importante, también en los países árabes, como quedó demostrado en las revueltas del 2011.

Las revueltas en el mundo árabe sorprendieron al mundo entero. Y cogieron por sorpresa a gobiernos, organismos internacionales, a los actores tradicionales de la oposición, y hasta a lo que se venía llamando la franquicia Al-Qaeda, que tuvieron que posicionarse ante unos sucesos imprevisibles, donde la voluntad subjetiva de una sociedad buscaba tomar decisiones, desencadenar procesos, abrir nuevas vías o romper las dinámicas político-sociales tradicionales vigentes hasta el momento (Vilanova, 2011).

El contagio de las protestas en Túnez, hacia Egipto y luego al resto de la región, ha abierto un proceso de transición regional, es decir, varios países con continuidad geopolítica han entrado en transiciones más o menos simultáneas, por causas internas específicas en cada uno de ellos aunque con ciertas características comunes, con resultados distintos y ritmos de consolidación también distintos (Vilanova, 2011).

Los regímenes tuvieron que posicionarse ante unas protestas que minaban su legitimidad y ante las cuales la represión se convertía en un arma contra ellos mismos ya que avivaba las protestas y ponía en peligro la estabilidad y la alianza con otros actores del régimen. Como hemos señalado, las respuestas fueron distintas en cada país, pero en todos ellos los gobernantes se vieron obligados a actuar ante las demandas de su población. Al mismo tiempo sin embargo, varios actores que formaban parte del régimen o habían colaborado con él y participado del sistema tuvieron que actuar. Se fortalecieron algunas alianzas regionales entre distintos regímenes para frenar los procesos de contagio de las revueltas, organizar la contrarrevolución o favorecer a los actores más afines en este nuevo proceso de transición regional.

Cabe destacar el papel de Arabia Saudita financiando a grupos de la oposición en los procesos de transición abiertos, el del CCG reprimiendo las revueltas en

Bahréin, y abriendo las puertas de la organización a otras monarquías árabes como Jordania y Marruecos, o las condenas de la Liga Árabe primero a la represión en Libia y luego en Siria. La región se encuentra en un momento de recomposición, resurgen los viejos enfrentamientos entre los distintos líderes de la región, y aparecen actores de la misma área dispuestos a influir y adoptar un nuevo liderazgo regional. El papel de Turquía no solo como referente del nuevo islam político, sino como una potencia regional, o el papel de Irán, apoyando el cambio, sin dejar de mirar de reojo su oposición interna, ante lo que fueron los antecedentes más recientes de las revueltas árabes: las protestas del movimiento verde en 2009 tras el pucherazo electoral, o el protagonismo de Qatar en el ámbito diplomático y en el comunicativo después del papel jugado por Al-Jazeera ante las revueltas.

La victoria de Obama en las elecciones de Estados Unidos en 2009 y su discurso en El Cairo, significaron un cambio en las relaciones con el mundo arabomusulmán. Era un cambio de rumbo hacia una visión del mundo más multilateral. El ascenso de los BRIC y la crisis económica mundial no dejaban muchas más opciones a los Estados Unidos si quieren recuperar liderazgo y legitimidad internacional. A pesar de todo eso no significaba la opción de un cambio de regímenes en los países árabes. Obama en 2009, calificó a Mubarak como una “fuerza para la estabilidad y el bien” (Fontana, 2011:926). Las protestas en Túnez y en Egipto sorprendieron a Estados Unidos y al mismo ejército egipcio, “del cual en ese momento una parte del mando militar se encontraba en Virginia del norte, asistiendo a una reunión anual del Comité de Cooperación Militar egipcio-americano” (Fontana, 2011:926).

La fuerza del movimiento popular en Tahrir, obligó a Obama a posicionarse ante los sucesos y a intervenir provocando la caída de Mubarak y confiando en el ejército para dirigir una transición que garantizara la estabilidad del país:

Las inversiones del FMI y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, a los que muy pronto se unieron grandes inversiones de Arabia Saudí y de Kuwait, buscaron asegurar la continuidad del programa neoliberal iniciado por Mubarak (Fontana, 2011:926).

La victoria electoral de los Hermanos Musulmanes asegura también las políticas económicas neoliberales, y su respeto al ejército y la estabilidad regional prometida los ha convertido en los nuevos aliados de Estados Unidos. Sin embargo, el proceso constituyente sigue abierto y Tahrir sigue demostrando capacidad de marcar la agenda política nacional e internacional. Si Estados Unidos a pesar de la sorpresa supo virar su agenda política y leer rápidamente el significado de las revueltas, la Unión Europea, o mejor dicho el conjunto de políticas exteriores de los países de la Unión, no solo no supieron leer los aires de cambio, sino que fueron incapaces de aprovechar las oportunidades regionales que abrían los nuevos procesos de cambio. El apoyo de Francia a Ben Alí hasta el último momento y la incapacidad de pronunciarse contra Mubarak en Egipto, demostraba cómo las políticas regionales habían olvidado a la sociedad civil de estos territorios para satisfacer a los regímenes dictatoriales. La intervención en Libia demostró una vez más la incapacidad de la Unión Europea de erigir una política exterior única. Las discrepancias internas y el liderazgo de Francia y Reino Unido en la intervención demostraban la vigencia de los recelos coloniales en las políticas exteriores de ambos países.

A pesar de tener asegurados sus intereses económicos en Libia con Gadafi, las potencias occidentales se habían decantado a favor de las revueltas. La deriva hacia la guerra civil del conflicto social abierto por las protestas, dejó abierta la posibilidad de una intervención internacional a semejanza del intervencionismo humanitario aplicado en Yugoslavia. Esta vez bajo la fórmula "Responsability to Protect". La resolución 1973 del Consejo de Seguridad, tuvo consecuencias en la concepción del derecho internacional y sobre todo en el estancamiento posterior para frenar u organizar una intervención en Siria. El fracaso de la comunidad internacional en Siria es en parte consecuencia de la acción en Libia. Del mismo modo que la conflictividad en Mali es fruto de esa guerra y de la incapacidad de buscar nuevas formas de protección y garantizar la seguridad humana en los procesos de intervención.

La guerra civil en Libia, y la represión en Bahréin y en Yemen, fueron el primer freno al proceso revolucionario regional. Las protestas se extendieron por toda la región, y sin embargo las consecuencias respondieron a las dinámicas internas de cada país. La guerra civil en Libia y sobre todo en Siria, donde se está prolongando mucho más en el tiempo, tienen un impacto regional de gran envergadura. La guerra en Siria es el campo de batalla entre los distintos actores regionales de influencia en Oriente Próximo. Turquía, Arabia Saudí, Qatar, Irán, Israel, y las potencias occidentales buscan favorecer sus intereses regionales. Mientras la población y la sociedad civil que se organizó para pedir dignidad y justicia y derrocar el régimen sufre las peores consecuencias.

La inestabilidad siria genera una nueva oleada de refugiados a diario, que se une a las olas de refugiados de Irak y Palestina y que hacen de la región una de las zonas del mundo con más refugiados. Las revueltas árabes han cambiado el panorama regional, los procesos siguen en su mayoría con un final abierto dónde la región ya no volverá a ser como antes. En el nuevo mundo árabe la sociedad civil tendrá un papel destacado y se tendrá que contar con ella en la nueva configuración regional.

### **Bibliografía**

Al Aswani, Alaa (2011). *Egipte: les Claus d'una revolució inevitable*. Barcelona, Edicions de 1984.

Al Faisal, T. (2011). "Tour D'horizon". *Real Instituto Elcano*, 26 septiembre.

Al-faqih, A. (2011). "El levantamiento Yemení: imperativos para el cambio y riesgos potenciales". *Real Instituto Elcano, ARI*, 58.

Álvarez-Ossorio, I. (2009). *Siria contemporánea*. Síntesis, Madrid.

Álvarez-Ossorio, I. (2011). "Las paradojas del islam político en Siria". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* no. 93, pp.163–178.

Álvarez-Ossorio, I. y Gutiérrez, I. (ed.). (2011). *Informe Sobre Las Revueltas Árabes: Túnez, Egipto, Yemen, Bahréin, Libia y Siria*. Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, Madrid.

Álvarez-Ossorio, Ignacio. (2012). "Primavera democrática árabe: ¿otoño islamista?" a Mesa, M. (coord).(2012). "Cambio de ciclo: crisis, resistencias y

respuestas globales”. *Anuario 2012-2013*. Ceipaz- Fundación Cultura y Paz, Madrid.

Amirah H. y Soler, E. (2011). “Hacia un cambio de paradigma en las relaciones euromediterráneas”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 76.

Amirah, H. (2011a). “El fin de Gaddafi y la difícil (pero no imposible) construcción de una Libia estable y próspera”. *Red Iberoamericana de Estudios Internacionales*, <http://ribei.org/2195/>.

Amirah, H. (2011b). “La caída de Ben Ali: ¿hecho aislado o cambio de paradigma en el Mundo Árabe?”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 14.

Amirah, H. (2011c). “Relaciones Internacionales del Golfo: intereses, alianzas, dilemas y paradojas”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 48.

Amirah, H. y Youngs, R. (coord.). (2005). *La Asociación Euromediterránea una década después*. Real Instituto Elcano/FRIDE.

*ARAB Knowledge. Report 2009. Towards Productive Intercommunication for Knowledge* (2009). Mohammed bin Rashid Al Maktoum Foundation-United Nations Development Programme, El Cairo-Dubai.

Arab Reform Initiative (2018). “Morocco (1996-2007): a decisive decade of reforms?” *ARI*. <http://www.arab-reform.net/morocco-1996-2007-decisive-decade-reforms>.

Arce, A. (2012). *Misrata calling*. Libros del K.O., Madrid.

Arteaga F. (2011a). “Cambios en el Mundo Árabe y sus repercusiones para España. Análisis de escenarios”. *Real Instituto Elcano, DT*, 14.

Arteaga F. (2011b). “La OTAN en Libia” *Red Iberoamericana de Estudios Internacionales*. <http://ribei.org/2190/>.

Arteaga F. (2011c). “Siria: La caída del Régimen, entre la intervención externa y la guerra civil”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 160.

Arteaga F. (2011d). “Razones en contra de una intervención militar en Libia”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 54.

Arteaga, F. (2011e). “Sobre la situación de seguridad en Yemen tras la renuncia del Presidente Saleh (actualizado a 28 de noviembre de 2011)”. Real Instituto Elcano, *Nota para el “Observatorio: Crisis en el mundo árabe”*, nº 50, 29 de noviembre.

Arteaga, F. (2012a). “Siria: la lenta marcha hacia la guerra civil”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 14.

- Arteaga, F. (2012b). "Sobre la situación de seguridad en Bahréin a 20 de febrero de 2012", *Nota para el "Observatorio: Crisis en el mundo árabe"*, nº 51, 20 de febrero, Real Instituto Elcano.
- Awad, I. (2011a). "La Transición en Egipto (I): Los Actores". *Real Instituto Elcano, ARI*, 144.
- Awad, I. (2011b). "Revolución En Egipto: 18 Días De Ira y De Esperanza". *Real Instituto Elcano, ARI*, 43.
- Awad, I. (2012). "Transición en Egipto (II): Confusión política y constitucional 15 meses después de la caída de Mubarak" *Real Instituto Elcano, ARI*, 39.
- Ayubi, N. (1996). *El Islam político: teorías, tradición y rupturas*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.
- Ayubi, N. (1998). *Política y Sociedad En Oriente Próximo: La hipertrofia del estado árabe*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.
- Azaola, B. (2011). "Luces y sombras en Egipto tras la salida de Mubarak". *Real Instituto Elcano, ARI*, nº 40.
- Bassets, Ll. (2012). *El año de la revolución*. Taurus, Madrid.
- Bessis, S. y Martín Muñoz, Gema (eds.) (2010). *Mujer y Familia En Las Sociedades Árabes Actuales*. Ediciones Bellaterra - Casa Árabe, Barcelona-Madrid.
- Bishara, M. (2012). *The Invisible Arab: The Promise and Peril of the Arab Revolutions*. Nation Books, New York.
- Borja, J. (2009) "Urbanización y democracia, una dialéctica inacabada" dentro de VV.AA. (2009) *Población y desarrollo en el Mediterráneo. Transiciones demográficas y desigualdades socioeconómicas*. Icaria, Barcelona, pp. 247-260.
- Briggs, A. y Burke, P. (2005) *De Gutenberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación*. Taurus, Madrid.
- Bruce R. (2011). "Replanteando La narrativa Libia". *Real Instituto Elcano, ARI*, 96.
- Bustos, R. (2011), *Election Report: Tunisia / Constituent Assembly Elections. 23 october 2011*, TEIM, Universidad Autónoma de Madrid, 27 de noviembre.
- Carnegie Middle East Center. Carnegie Endowment for International Peace (2012), *Results of Egypt's People's Assembly Election*.
- Casa Árabe (2011). *Atalaya sociopolítica de Casa Árabe*, Nº 14, Marzo/abril.



Castells, Manuel (2012). *Redes de Indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de Internet*. Alianza, Madrid.

Claret, A. (2011). “Cuatro notas en torno a la ‘revolución egipcia’ de 2011”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 45.

Dabashi, H. (2011). *The Arab Spring: The End of Postcolonialism*. Zed Books, London.

Danielson, V. (1997). *The voice of Egypt. Umm Kulthum, Arabic song and Egyptian society in the twentieth century*. The University of Chicago press, Chicago.

Desrués, T. (2011). “Del cambio social a la transformación del régimen: individualización y acción colectiva de una nueva generación de jóvenes en Marruecos”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 85.

Driss, A. (2011). “reflexiones sobre la revolución tunecina”. *Real Instituto Elcano, ARI*, n.34.

Dunne, M. et al. (2011). “Egypt’s Democratic Transition: Five Important Myths About the Economy and International Assistance”, Carnegie Middle East Center. Carnegie Endowment for International Peace.

Dyke, J. (2012). “Bahrain: The Opposition Radicalizes”, *Al-Akhbar English*, 6 de Julio.

Echeverría, C. (2011a). “El papel de las fuerzas armadas sirias en el marco de las revueltas”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 102

Echeverría, C. (2011b). “Las Fuerzas Armadas y de Seguridad y las Revueltas en Túnez y Egipto”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 33

El-anani, K. (2011). “The New Islamist Scene in Egypt”, *Al Ahram Weekly*, 23-29 junio.

El-shobaki, A. (2011). “Where Does the Brotherhood’s Strength Lie?”, *Al Masry Al Youm*, 22 de junio.

Elzoghaimy, A. (2011). “Egypt post 25th of January: The opportunities and challenges of the transition period”, *Arab Reform Initiative. Arab Reform Brief*, n. 50, 1 de setiembre.

Elzoughby, M. (2011). “Egypt: Will Parliamentary Elections Unleash a Conflict Legitimacies?” *Arab Reform Initiative. Arab Reform Brief*, n. 53, 21 de diciembre.

- Escibano, G. (2011a). "Cambio político y economía en el Mundo Árabe: Algunas implicaciones para España". *Real Instituto Elcano, ARI*, 49.
- Escibano, G. (2011b). "Energía en el Norte de África: vectores de cambio" *Real Instituto Elcano, DT*, 13.
- Escibano, G. (2011c). "La Agencia Internacional de la Energía responde a la crisis Libia". *Boletín Elcano*.
- Escibano, G. (2011d). "Marruecos En El Nuevo Mapa Económico Mediterráneo" *Real Instituto Elcano, ARI*, 117.
- Escibano, G. (2011e). "Una Agenda Energética para Libia: Seguridad, Reconstrucción y Gobernanza". *Real Instituto Elcano, ARI*, 150.
- Filiu, J.P. (2011). *The Arab revolution: ten lessons from the democratic uprising*. Oxford University Press, Oxford.
- Fontana, J. (2011). *Por el bien del Imperio: Una historia del mundo desde 1945*. Pasado & Presente, Barcelona.
- Ghonim, W. (2012). *Revolution 2.0: The Power of the People Is Greater Than the People in Power: A Memoir*. Houghton Mifflin Harcourt, New York.
- Graziano, T. (2011) "The Tunisian diaspora: between 'Digital Riots' and Web Activism." *Social Science Information* 51, no. 4 (2012): 534–550.
- Hill, Ginny y Boucek, Christopher (2011). "Yemen, Saudi Arabia, and the Gulf States", Carnegie Middle East Center. Carnegie Endowment for International Peace, 19 de mayo.
- Hirschkind, Charles (2010). "New Media and Political Dissent in Egypt", *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. LXV, n.1, enero-junio, pp. 137-154.
- IEMed y IUÉE. (2005). *DOSSIER BCN+10: "L'Abecedari" del Procés de Barcelona*. IEMed. <http://www.iemed.org/documents/abecedari.pdf>
- Izquierdo, F. (2009). *Poder y Regímenes en el Mundo árabe Contemporáneo*. CIDOB. Barcelona.
- Jelloun, T. (2011). *La primavera árabe: El despertar de la dignidad*. Alianza Editorial, Madrid.
- Kadry, Said, Mohamed et al. (2011). "Egypt's Transition and the Challenge of Security Sector Reform", Carnegie Middle East Center. Carnegie Endowment for International Peace, 18 de mayo.

- Kéfi, R. (2011). "Túnez entre dos épocas", *Afkar / Ideas*, n. 29, primavera.
- Khader, B. (2010). *El Mundo Árabe explicado a Europa: Historia, imaginario, cultura, política, economía, geopolítica*. Icaria editorial, Barcelona.
- Khamis, S. (2011). The Transformative Egyptian Media Landscape : Changes, Challenges and Comparative Perspectives», *International Journal of Communication*, n. 5, pp. 1159-1177.
- Khiabany, G. "Arab Revolutions and the Iranian Uprising: Similarities and Differences." *Middle East Journal of Culture and Communication* 5, no. 1 (2012): 58–65.
- Khouni Messaoud, Rim (2012). "Ennahda ou les dilemmes d'une "victoire"" Centre Tricontinental (CETRI) - Louvain-la-Neuve (Belgique)-, 11 de julio.
- Knipp, K.(2012). "Struggle for Inner Peace", *Qantara.de*, 2 de Julio.
- Lamloum, O. (2006). *Al-Jazira, espejo rebelde y ambiguo del mundo árabe*. Hacer, Madrid.
- Lizza, R. (2011). "The Consequentialist", *The New Yorker*, 2 de mayo.
- Lloret, J. F. (2012). "La Unión Europea ante la crisis libia: ¿Derecho Internacional, Democracia y Derechos Humanos en las relaciones Euromediterráneas?" *Revista de Derecho Comunitario Europeo* 41, no. 16 (2012): 13–56.
- López, B. (2011), Real Instituto Elcano, "Nota para el "Observatorio: Crisis en el mundo árabe", nº 39, 4 de julio.
- López, B. y Hernando, M. (2011). *España, el Mediterráneo y el Mundo Arabomusulmán: Diplomacia e Historia*, Icaria-Institut Europeu de la Mediterrània, Barcelona.
- Majdoubi Bahida, El Houssine, (2011). "Las revoluciones democráticas en el mundo árabe. El papel de las televisiones por satélite e internet". *Infoamérica*, nº5, pp.135-48.
- Malamud, Carlos. (2011). "América latina frente al conflicto libio: Respuestas a la Resolución 1973". *Real Instituto Elcano, ARI*, 62.
- Mangas, A. (2011a). "Cambios políticos en Egipto: la viabilidad del modelo turco en el país de los faraones", *Real Insituto Elcano, ARI*, 116.
- Mangas, A. (2011b). "La Autorización del uso de la fuerza armada en Libia". *Real Instituto Elcano, ARI*, 57.

Martín Muñoz, G. (1999). *El Estado Árabe: Crisis de legitimidad y contestación islamista*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.

Martine, G., (2009). "Uso sostenible del espacio urbano con fines sociales: un enfoque que beneficie a todos" dentro de VV.AA. (2009). *Población y desarrollo en el Mediterráneo. Transiciones demográficas y desigualdades socioeconómicas*. Icaria, Barcelona. pp.207-235.

Martínez, G. (2011a). "Elecciones a La Asamblea Constituyente de Túnez: Claves del nuevo juego electoral" *Real Instituto Elcano, ARI*, 136.

Martínez, G. (2011b). "Reformar el sistema político en Túnez: retos y necesidades para la nueva etapa". *Real Instituto Elcano, ARI*, 36.

Martínez, L. (2011). "L'Algérie: un calme trompeur". *Brief n. 25*, EuroMesco-IEMed, 21 de noviembre.

Menéndez, I. (2005). "Arab Reform: What Role for the EU?". *IRRI-KIIB, Egmont Paper n° 8*, Brussels.

Meneses, R. (2012) "Libia después de Gadafi: Los retos y desafíos que afronta el país en la construcción de la democracia", a Mesa, M. (coord).(2012). "Cambio de ciclo: crisis, resistencias y respuestas globales". *Anuario 2012-2013*. Ceipaz- Fundación Cultura y Paz, Madrid.

Merlini, C. y Roy, O. (2012). *Arab Society in Revolt: the West's Mediterranean Challenge*. Brookings Institution Press, Washington.

Mhenni, L. (2011). *La revolución de la dignidad*, Barcelona, Ediciones Destino.

Mohsen-finan, K. (2011). "La 'excepción marroquí' en las revueltas árabes", *El País*, 30-06.

Mundy, J. (2012). "Militia politics in Libya's national elections", *Foreign Policy*, 5 de julio.

Naím, M. (2011). "Why Libya, But Not Syria?", *Huffington Post*, 18 de mayo. Reproducido por Carnegie Middle East Center. Carnegie Endowment for International Peace.

Naïr, S. (2012). *La lección tunecina: Cómo la revolución de la Dignidad ha derrocado al poder mafioso*. Galaxia Gutenberg, Barcelona.

Nasr, V. (2010). *The Rise of Islamic Capitalism: Why the new Muslim middle class is the key to defeating extremism*. Free Press, New York.

Núñez, J.A. (2011). "Libia: prueba de fuego para la comunidad internacional". *Boletín Elcano*.

- Núñez, S. (2011). "Cambios políticos en Egipto: La viabilidad del modelo turco en el país de los faraones". *Boletín Elcano*.
- Padilla, Margarita. (2012). *El kit de la lucha en Internet*, Traficantes de sueños, Madrid.
- Pappé, I. (2005). *The Modern Middle East*. Routledge, London.
- Pierret, T. (2012). "Syrie, possible succès des rebelles", *Le Monde*, 2 d julio.
- Planet, A. (2011). "El Estado Marroquí Ante Sus Emigrantes y La ciudadanía Marroquí en la diáspora", *Red Iberoamericana de Estudios Internacionales*. <http://ribei.org/2187/>.
- Planhol, X. (1998). *Las Naciones del Profeta: Manual de geografía política musulmana*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.
- PNUD (2009). *Arab Human Development Report 2009*. Nueva York, United Nations Development Programme-Regional Bureau for Arab States (RBAS), (printed in Beirut, Lebanon).
- Pommier, S. (2009). *Egipto: las cadenas de Prometeo*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.
- Quintana, Y. y Tascón, M. (2012). *Ciberactivismo: las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Los Libros de la Catarata, Barcelona.
- Reinares, F. (2011a). "¿Se Convertirá Libia En Una Nueva Somalia? La Hipótesis de un escenario Yihadista tras el enfrentamiento civil". *Boletín Elcano*.
- Reinares, F. (2011b). "¿Será al-Qaeda una amenaza para el cambio político en Egipto?". *Real Instituto Elcano, ARI*, 35
- Rodríguez, C. (2011). "¿Turquía Como Modelo Para Las Transiciones Árabes?". *Real Instituto Elcano, ARI*, 118.
- Rodríguez, O. (2012). *Yo muero hoy: Las revueltas en el Mundo Árabe*. Debate, Barcelona.
- Sabry, T. (2012). "On Historicism, the Aporia of Time and the Arab Revolutions." *Middle East Journal of Culture and Communication* 5, no. 1 (2012): pp. 80–85.
- Safir, N.(2011). «L'Algérie et le "printemps arabe: un contexte singulier, à court terme, et des perspectives communes, à long terme"», *Brief n. 15*, EuroMesco-IEMed, 21 de septiembre.

- Saldaña, Marta. (2011) “El Golfo Ante La ‘revolución Árabe’: ¿tiempo para el cambio político?”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 55.
- Sandiumenge, L. (2012). *Guerrillers del Teclat: La revolta dels bloguers arabs des de dins*. La Magrana, Barcelona.
- Sanger, D. E. (2011). “Obama Presses Egypt’s Military on Democracy”. *The New York Times*, 11 de febrero.
- Sanger, D. E. y Schmitt, Eric (2011). “U.S.-Saudi Tensions Intensify With Mideast Turmoil”. *The New York Times*, 14 de marzo.
- Sáez Sipmann, (2012). “Crisis en Egipto, entre religión y la economía”. Real Instituto El Cano. *ARI* nº91.
- Sebag-Montefiore, S. (2011), “Siria, el zarpazo de un tigre herido”. *El País*, 25 de diciembre.
- Segura, A. (2001). *Más allá del Islam: Política y conflictos actuales en el mundo musulmán*. Alianza Editorial, Madrid.
- Segura, A. (2011). “Transición española y revueltas árabes”. *Afkar*, n.31, pp. 26-29.
- Segura, A. (2012). “Reflections on the Arab uprisings”. *Catalan International View*, n. 11, pp. 24-29.
- Seigneurie, K. (2012). “Discourses of the 2011 Arab Revolutions.” *Journal of Arabic Literature* 43, no. 2–3 (2012): 484–509.
- Severo, M. “Egyptian E-diaspora: Migrant Websites Without a Network?” *Social Science Information* 51, no. 4 (2012): 521–533.
- Shalim, Avi. (2003). *El muro de hierro. Israel y el mundo árabe*. Almed, Granada, 2003.
- Shear, M. D. (2011). “Obama Offers Defense on Budget and Egypt”. *The New York Times*, 15 de febrero.
- Sorroza, A. (2011a). “Intervención en Libia: Un puzle de intereses europeos”. *Real Instituto Elcano, ARI*, 80.
- Sorroza, A. (2011b). “La UE ante los procesos de cambio en el Mediterráneo: una oportunidad para articular una política coherente con sus intereses y principios” *Real Instituto Elcano, ARI*, 41.
- Stiglitz, J. E., Schiffrin A., Kircher-Allen, E. y Sachs, J.D. (2012). *From Cairo to Wall Street: voices from the global spring*. New Press, New York.

Ternisien, X. (2007). *Los Hermanos Musulmanes*. Edicions Bellaterra, Barcelona.

THE PEW RESEARCH CENTER (2011). *Global Digital Communication: Texting, Social Networking Popular Worldwide*. Global Attitudes Project.

Thieux, L. (2011). "La sociedad civil y las perspectivas de cambio político en Argelia". *Real Instituto Elcano, ARI*, 68.

Torres M. R. (2011). "¿Qué Nos Dice La Propaganda Yihadista Sobre Las Revueltas Del Norte De África?" *Real Instituto Elcano, ARI*, 63.

Tourabi, A. (2011). "Réforme constitutionnelle au Maroc: une évolution au temps des révolutions". *Arab Reform Initiative. Réforme Constitutionnelle*, noviembre de 2011.

Tozy, M. (2011a). "La Constitución de España nos ha inspirado" [entrevista]. *El País*, 29-06.

Tozy, M. (2011b). «Le PJD voulait être le parti du roi !» [entrevista]. *Jeune Afrique*, 24-11.

Varona, C. (2011a). "¿Democracia Árabe? una presencia que se abre paso más allá del espejismo". *Red Iberoamericana de Estudios Internacionales*. <http://ribei.org/2185/>.

Varona, C. (2011b). "El islamista al-Nahda, partido vencedor en las primeras elecciones tunecinas libres". *Real Instituto Elcano, ARI*, 149.

Veiga, F. (2009). *El desequilibrio como orden: una historia de la posguerra fría, 1990-2008*. Alianza Editorial, Madrid.

Vidal, L. (2012). "Syria, Vertigo in the Face of a Radicalised Revolution and an Uncertain Future". *Anuario del Mediterráneo*. IEMED. Barcelona.

Vilanova, P. (2011). "Movimientos de cambio en el mundo arabe: una transición regional?" a *Anuario del Mediterráneo*, Barcelona, lemed, 2011.

VV.AA, (2009) *Población y desarrollo en el Mediterráneo. Transiciones demográficas y desigualdades socioeconómicas*. Icaria, Barcelona.

Worth, R. y Kirkpatrick, D. (2011). "Seizing a Moment, Al Jazeera Galvanizes Arab Frustration", *The New York Times*, 27 de enero.

Yaniz, Federico. (2011). "El Diálogo Mediterráneo En La OTAN y Las Crisis Árabes". *Red Iberoamericana de Estudios Internacionales*. <http://ribei.org/2191/>.

Zaid, A. (2012). "Youth' Inclusion in Yemen: a Necessary Element for Success of Political Transition". *ARI*. <http://www.arab-reform.net/%E2%80%9Cyouth%E2%80%9D-inclusion-yemen-necessary-element-success-political-transition>.

Zgurić, B. (2012). "Challenges for Democracy in Countries Affected by the 'Arab Spring'." *Islam and Christian-Muslim Relations* 23, no. 4 (2012): 417–434.

Zhuo, X. (2011). "Egypt: The First Internet Revolt?". *Peace and Freedom* 36 (2011): 6–10.



### 1.5. HUMAN RIGHTS AND EGYPT'S FUTURE

Human rights are essential to all peoples, but also institutions, for without protected human rights, social instability reigns, writes **Mona Makram-Ebeid** <sup>19</sup>

---

These are extraordinary times with incommensurable feelings of optimism and dread in the air. Still unfolding are struggles for supremacy between forces of democracy and others inwardly looking, whose references are to a past that has long vanished, a fragile global ecosystem and the much vaunted but highly elusive more equitable economic order. Woven into this matrix of power relations are challenges to gender, religious beliefs and class inequities perpetuated by institutions with inherent patriarchal, intolerant and autocratic tendencies. The tensions these struggles create cause fear and uncertainty for many people, but for those who work in human rights, there has never been such a moment of unique opportunity to introduce the future to the present.

Human rights activists, politicians, academics, lawyers, judges, reformers and "movers and shakers" now have an unprecedented opportunity to develop new values, mechanisms and strategies to guide and shape the future. 2011 in our Arab region, was the year of the people, "the power of the powerless", the year of the revolution, and most importantly a revolution anchored in -and inspired by- the power of an idea: human rights, and of international human rights law, that is to say, freedom, human dignity, social justice; in other words, the internationalisation of human rights and the humanisation of international law, as the revolutionary change agent of the human rights revolution.

---

<sup>19</sup> Mona Makram-Ebeid is a political science professor, American University in Cairo, and former MP.

Today one of the most prescient demands of all the political forces in Egypt, intellectuals and youth movements is to move to a State of Law, which must be clearly embedded in the constitution. It is this notion of a jurisprudential revolution as a revolutionary change agent from an arbitrary system, to a State of Law that will determine the real success of the 25 January Revolution. The only way to lay the foundation for a civil, democratic, modern and egalitarian state is through the establishment of a genuine national consensus on the principles of constitutionalism that guarantees equality and equal participation for all Egyptians without distinction on grounds such as religion, race, and class or gender.

On the other hand, the standard of humane incorporation requires that non-Muslims in a Muslim majority country be granted equal citizenship with equal opportunities to enjoy their own religious identities, particularly that there is a long and rich history of accommodation and cooperation between Muslims and non-Muslims in Egypt. Moreover, there is sufficient Islamic theological and legal basis for this accommodation and cooperation. The role of the human rights movement must therefore be one of strategic advocacy impelled by the imperative of solidarity, on the one hand, and the interdependent universe we inhabit on the other, and that strategic advocacy must be seen as being empowered by the people and the idea of human rights as tools of the revolution.

One of the most important advocacy functions and indispensable to the promotion and protection of human rights is the investigation, documentation, exposure and denouncing of violations of human rights and violators themselves. In other words, what is involved here is the mobilisation of shame against human rights violations, whether it be governments or individuals; the notion that the "whole world is watching".

Accordingly, this fact-finding function is crucial to the protection of human rights. In many countries, government themselves have become increasingly dependent on the fact-finding of non-governmental human rights organisations and even the intergovernmental machinery, such as the UN Commission on Human Rights or the Human Rights Committee under the International Covenant on Civil and Political Rights, would be virtually incapacitated in the absence of NGO briefs, petitions, documentary evidence, legal analysis and written and oral interventions.

Today, NGOs are increasingly playing a formative role in the initiation, drafting, interpretation and application of international human rights agreements. For example, the work of women's rights groups played an important legislative role in the initiation and enactment of the Convention on the Elimination of Discrimination against Women as well as highlighting the global pattern of violence against women. But as long as the perception of women's role as reproducers and caretakers is not changed, human rights will never be human. The educational process towards creating a culture of human rights and respect for the right to be different is especially important during a period of transition to democracy, because the struggle for human rights is not only to curb abuses of power but also to promote the democratic exercise of power.

A corollary to and support system for the development of the rule of law and the process of democratisation is the "constitutionalisation" of rights in a rights charter. A recent charter of rights for a post-revolution constitutional democracy in Egypt was issued by a group of scholars of different political and religious hues (I was privileged to be one of them) who gathered together under the enlightened guidance of the grand imam of Al-Azhar, the highest authority in the Islamic world, Ahmed Al-Tayeb, a graduate of the Sorbonne.

In the early announcement of the newly formed National Council for Human Rights (NCHR), there was concern that differences of opinion and ideological

background amongst members were potentially so great that they would be unbridgeable. Nevertheless, during the first meeting of the council, which took place 23 September 2012 under the very able leadership of judge Hossam Al-Gheriani, a highly respected and well seasoned legal authority, and his deputy, Abdel-Ghaffar Shukr, a staunch defender of human rights and founder of the Socialist Popular Alliance Party, set the pace when judge Al-Gheriani said: "The only thing that unites us is our commitment to the safeguard and protection of human rights," which is why we believe that communication across divides of beliefs, gender, religion, professional and social background, would identify and deal with barriers to progress better than any single perspective would.

The aim pursued, as he said, is to seek enlightenment as to the way forward through confronting in dialogue groups that are perhaps unaccustomed to meet one another. It is my belief that once such a process of civilised dialogue was in place, realistic approaches to shared problems and challenges would evolve. Undoubtedly, full agreement about ultimate remedies remains utopian, but we believe that open communication, the process of learning and sharing, the identification of common objectives and purposes will in the long run emphasise the multidimensional nature of human rights and the layered responses that are required in order to start building foundations for effective cooperation and consensus.

It is obvious from the many studies that have been distributed to us as well as the annual reports of the NCHR that the traditional study of human rights has not kept pace with science and technology, such as the scientific advances in mind manipulation techniques, or genetic engineering or the increased ability of the computer to invade privacy -- all these raise more moral, legal and ethical issues. That is why the legal skills underlying the evolution and articulation of human rights must be integrated with the views of NGOs, economists, sociologists, feminists, scientists and grassroots activists, as judge Al-Gheriani emphasised, mix with the people, he said; we must listen to people, because

academic debates about social and civil rights are meaningless to the majority of Egyptian citizens oppressed by poverty, low wages, and inaccessible education. So if we want peace and stability to be achieved, human rights must be as real and concrete as their violations are.

Among the important tasks of the newly established NCHR is not only to articulate the basic principles of a code of conduct respecting the rights of minorities, but of working for and monitoring the implementation of such a code, particularly that the dialectics of the post-revolution period have given birth to a host of xenophobic actions, requiring thereby appropriate mechanisms -legal and institutional- to control incitement to religious intolerance of the Other.

On the other hand, and in the light of the dramatic events that followed the issuing of a despicable film injurious to the Prophet Mohammed and insulting to both the Islamic and Arab populations, it might be recommended to make a proposal to the UN supporting combating and criminalising hate propaganda against all religious figures and beliefs. NGOs should support such an initiative and lobby for its adoption among participating states.

It is also noteworthy that many of the economic proposals recommended by the IMF and others, be it a market economy or removal of subsidies or price reform, are going to result -and have already resulted- in serious economic dislocation and social grievances. Accordingly, it is important that appropriate consideration be given for social safety nets -- networks of medicare, social security and unemployment insurance.

NGOs and the NCHR have a particular role to play in ensuring that Western nations and international organisations do not make an automatic transplant of notions and institutions -such as an immediate removal of subsidies- that are themselves anchored in a particular political experience without seeing that this transplant and stringent economic measures may result in greater injury and instability. It is worth adding that the past council has "Accreditation A" status

with the International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions. It is one of the major challenges of the newly appointed council to preserve this status.

In conclusion, let us remember that one person, the greatest historical figure of our time, Nelson Mandela, symbolising the "power of the powerless", in solidarity with the international human rights regime, brought about the dismantling of the hated apartheid regime and the building of a post-apartheid non-racial and just democratic society.

Egypt today stands at an important crossroads. For the first time in its long history it has a president elected by popular mandate. And though the road ahead is tough and bumpy, the possibility, while still fragile, of democracy triumphing is also there. That is why we run the risk now of not only betraying the revolution but also losing it if the human rights movement abandons the revolution and its demands.

Cairo, February 12, 2013

## 1.6. TANGER, EN LOS BORDES DE LA PRIMAVERA ÁRABE

Mercedes G. Jiménez<sup>20</sup>

*Si el pueblo un día quiere la vida,  
Tiene que interpelar al destino  
La noche, entonces, debe ser derrotada  
Y las cadenas, finalmente, destruidas  
**Abu El Kacem Chebbi**<sup>21</sup>*

*Si el pueblo quiere la vida, que se levante para defender sus derechos,  
¿Callarse hasta cuándo? Explotan nuestras riquezas y nos echan las migajas*<sup>22</sup>  
**L7a9ed**<sup>23</sup>

*“Como en Túnez (...), en Marruecos los desheredados y olvidados han salido de sus barrios de miseria, que los Gobiernos intentan ocultar con muros de cemento, y se han lanzado a las calles para pedir con el único recurso que creen que les queda, el de la violencia, pan y una oportunidad de vivir. Si el momento preciso de la revuelta siempre sorprende, en Marruecos como en*

<sup>20</sup> Mercedes Jiménez Álvarez es doctora en Antropología, investigadora postdoctoral del CIEO (Universidad del Algarve) y profesora invitada en la Universidad "Abdelmalek Essadi" (Tánger).

<sup>21</sup> Poeta tunecino (1909-1934). Estos versos, coreados una y otra vez durante las manifestaciones del 20F y durante toda la historia de los movimientos de liberación en el mundo árabe, son el principio de un poema titulado “La voluntad de vivir”. Con estos versos comienza el himno nacional tunecino. (Traducción libre al español por Mohamed Serifi. Poeta tangerino)

<sup>22</sup> Moad Belghouat es un rapero marroquí conocido como L7a9ed (indignado), militante del movimiento 20F y encarcelado tras un proceso judicial lleno de irregularidades y unas acusaciones infundadas. El movimiento 20F llevó a cabo una fuerte campaña a favor de su liberación que obtuvo una gran repercusión en Marruecos y un gran apoyo internacional. En la actualidad sigue en prisión tras la sentencia de 27 de julio de 2012 que lo condenó a un año de cárcel. Como ha señalado la asociación Human Rights Watch, esta condena es un ataque a la libertad de expresión y muestra los límites de la nueva Constitución.

<sup>23</sup> Para la transliteración de la lengua dariya marroquí al español utilicé el alfabeto “web/sms” que usa letras latinas y números y se ha generalizado para enviar mensajes de móvil o chatear. Se puede consultar en: [http://fr.wikipedia.org/wiki/Arabe\\_marocain#Alphabet\\_Web.2FSMS](http://fr.wikipedia.org/wiki/Arabe_marocain#Alphabet_Web.2FSMS)

*Túnez, se esperaba el estallido. Las causas que lo motivan son complejas y, al mismo tiempo, de una extraordinaria sencillez. (...) los salarios están congelados, mientras los precios han subido en casi un 300%. La mitad de la fuerza de trabajo está en paro total o paro camuflado en un país donde se ignora totalmente lo que es un subsidio de paro”<sup>24</sup>.*

Pareciera que esta Tribuna correspondiese al año 2011, pero sin embargo, data de 1984. Pertenece este fragmento al artículo de Domingo del Pino, titulado, “La rebelión de los desheredados” y recuerda al artículo de Sami Naïr, escrito el 15 de enero de 2011 en *El País*, “La revuelta de los descamisados”. Salvando las evidentes diferencias políticas, económicas e históricas de ambos momentos, siendo la principal, la centralidad del mundo árabe como escenario de una serie de profundas transformaciones, resuenan en ambos las principales reivindicaciones: trabajo y vivienda, y el paro, y la corrupción y el nepotismo como algunas de sus causas.

Clement (1992) llamó la atención sobre el hecho de que en Marruecos la historia de las revueltas urbanas es una realidad apenas esbozada entre los estudiosos de cuestiones sociales y políticas, tanto durante el período precolonial como postcolonial. Este autor nos recuerda cómo, en 1952, el asesinato del sindicalista tunecino Ferhat Hached, primer secretario general de la UGTT,<sup>25</sup> provocó una manifestación de unas 5.000 personas que por primera vez ocuparon -saliendo desde la periferia de Casablanca- el centro de la ciudad. La policía disparó cuando los manifestantes se acercaron a los barrios “europeos” y hubo unos 100 muertos. Estas revueltas entre 1952 y 1955, fueron las primeras en ser simultáneas en varias ciudades del país y también reprimidas de una “nueva” forma, mediante la dejadez en la intervención, resultando hasta 10.000 muertos, de tal modo que se buscaba una “*pacificación radical*”. La idea de que “*una ciudad fuertemente reprimida se queda en calma unos veinte años*” fue la imperante en los últimos años del

<sup>24</sup> Domingo del Pino. “La rebelión de los desheredados”, *El País*, 22 de enero de 1984.

<sup>25</sup> La UGTT es el principal sindicato tunecino, cuyo papel en la caída del régimen de Ben Ali y en la actual asamblea constituyente está siendo central.



Protectorado (Clement, 1992:400). En los años 80, las rebeliones con mayor eco fueron las “revueltas del pan” en 1981 y 1984, que fueron una reacción a la carestía de la vida provocada por los planes de ajuste estructural y otras medidas del Fondo Monetario Internacional en Marruecos. Las revueltas de 1984 comenzaron en Marrakech en diciembre de 1983 y rápidamente se extendieron por el resto de ciudades. Dejaron 250 muertos.

Como evidencia Clement (1992:405), una revuelta urbana es un momento de particular intensidad de una forma de violencia, que en realidad es permanente, y que conoce sin cesar, bajo cada una de sus formas, flujos y reflujos. Lo cotidiano está hecho de micro-rebeliones. Es esto lo que él denomina una política “desde abajo”.

A las puertas del segundo aniversario del movimiento 20F, presento aquí una etnografía inacabada y caleidoscópica, que no busca más que narrar una visión esquinada de la primavera árabe y de este “movimiento de movimientos”.<sup>26</sup>

## 1 TANGER EN LOS BORDES

*Hemos estado y todavía estamos en el mismo camino de lucha permanente  
(Canción coreada en el 20F)*

En enero de 2011, la caída del régimen de Ben Alí y el comienzo de las movilizaciones en Egipto, aunque fueron seguidos por los tangerinos y tangerinas con una normal gran expectación en las cadenas internacionales

---

<sup>26</sup> El trabajo de campo en el que se basa este artículo transcurre desde enero de 2011 hasta febrero del 2013. Durante estos años, he participado en algunas de las movilizaciones del movimiento 20F en Tánger y he mantenido distintas entrevistas con militantes, activistas y miembros de los movimientos, partidos políticos y sindicatos de la ciudad. También me parece interesante señalar que vivo en Tánger desde hace 13 años y participo en el movimiento asociativo de esta ciudad desde 1997. Se inscribe este artículo en el proyecto: HAR2012-34053. « Revueltas populares del Mediterráneo a Asia Central: Genealogía histórica, fracturas de poder y factores identitarios », Proyectos de investigación fundamental no orientada. Convocatoria 2012, Ministerio de Economía y Competitividad.

como Aljazeera y Alarabiya, no provocaron una inmediata reacción por parte de los movimientos sociales. El 30 de enero, una concentración en la Plaza de las Naciones, (sahat el uman), lugar habitual de este tipo de movilizaciones,<sup>27</sup> fue convocada por movimientos de izquierda.

Tánger está inscrita en la región fronteriza Tánger-Tetuán. Según el Recensement Général de la Population et de l'Habitat (2004) la región cuenta con una población de dos millones y medio de personas, de las cuales, un millón y medio viven en zonas urbanas. La región ha sido desde principios de los años setenta una zona de recepción de la deslocalización de la producción internacional, especialmente en los sectores textil, automovilístico y de transformación alimentaria. Dicho proceso de internacionalización ha consolidado Tánger como el segundo polo industrial en Marruecos, tras Casablanca, según el Centro Regional de Inversión (CRI), con 76.000 empleos y 776 empresas en activo. La construcción del Puerto Tánger-Med ha supuesto la dinamización económica de la región, la mejora de las infraestructuras de comunicación (carreteras y vías férreas) y su reubicación estratégica en el Mediterráneo. La región se ha inscrito en la estrategia nacional de promoción del turismo y ha emprendido la construcción de infraestructuras para acoger un turismo de masas extranjero y nacional. Actualmente existen 18 proyectos turísticos en curso.

Esta dinamización económica ha supuesto una serie de cambios en la división administrativa de la región en estos últimos cinco años (que ha pasado a tener una prefectura y cuatro provincias a tener cinco provincias y dos prefecturas), a la par que una serie de transformaciones en la descentralización territorial y en la desconcentración de las competencias de la región. También, esta

---

<sup>27</sup> La plaza de las Naciones (sahat el uman) es escenario de múltiples manifestaciones, concentraciones y otros actos importantes en la ciudad, como mítines políticos o conciertos de música al aire libre. Una de las concentraciones más numerosas en los últimos 10 años, además de las convocadas por el 20F, fue la manifestación contra la guerra en Irak en 2003.

dinamización, ha mantenido el éxodo rural,<sup>28</sup> de tal modo que las previsiones de crecimiento de la población se mantendrán en los próximos diez años. La densidad de población es de 213 habitantes/km<sup>2</sup>, frente a los 42 habitantes/km<sup>2</sup> del resto de Marruecos (ART-GOLD, 2010).

El abaratamiento de los costes de producción, especialmente de los costes sociales de la mano de obra, es uno de los elementos centrales de la deslocalización. Uno de los perfiles demandados en las cadenas de producción es principalmente un perfil de persona joven y con un nivel de formación bajo. El grupo de población que ocupa estos empleos es mayoritariamente femenino: aproximadamente un 70% de la población obrera son mujeres. El nivel de sindicación entre esta población es prácticamente nulo. A esta orientación de la política económica del país hay que sumarle la limitada política social regional y local, para nada acorde con la masa poblacional y con los nuevos perfiles laborales de los últimos 30 años. Son insuficientes las políticas sociales centradas en la promoción de viviendas sociales, la mejora del empleo juvenil, la mejora en el acceso a la salud y a la educación, la protección de la infancia en situación de exclusión o la lucha contra la violencia de género, e inexistentes, las políticas centradas en la conciliación de la vida laboral.

Tánger goza de un interesante dinamismo asociativo, existiendo en la región entre torno a unas 5.000 asociaciones (ART-GOLD, 2010). Algunas de estas asociaciones han nacido fruto de las dinámicas de la cooperación internacional en los últimos 15 años. Una gran parte de las asociaciones que son financiadas por la cooperación internacional desarrollan proyectos que responden a una lógica de satisfacción de necesidades y de prestación de servicios: salud

---

<sup>28</sup> El proceso de deslocalización de la producción comenzó en los años setenta, momento en el que se aceleró el éxodo rural en la región y en Marruecos en general. Esta población se fue asentando de forma paulatina en la periferia de la ciudad en unas condiciones precarias de habitabilidad, principalmente en la comuna de Beni Makada. El primer diagnóstico sobre las condiciones de pobreza y exclusión lo lleva a cabo el Programa Piloto de Lucha Contra la Pobreza, del PNUD (1999), donde ya se llama la atención sobre el hábitat precario y los problemas en el acceso a la salud y a la educación y el paro juvenil.

materno-infantil, lucha contra el abandono escolar, promoción de los derechos de la infancia, promoción de la formación profesional, promoción de los derechos de la mujer, etc. De este modo, el tejido asociativo, en múltiples ocasiones, termina atendiendo a una población de la que el propio estado se inhibe. Este tipo de partenariado es complementario para el estado y no le exige “actualizarse”, sino que son las asociaciones -como estructuras más flexibles- las que se adaptan a las necesidades de la población. Esta perspectiva de “satisfacción de las necesidades” viene a colmar lagunas en la política social y aunque es una aproximación muy bien valorada por parte de la población, viene a mantener cierta inmovilidad del Estado y de algún modo, “eximirle” de la asunción de su responsabilidad (Espace Associatif, 2005). A pesar de este dinamismo asociativo, la mayor parte de estas asociaciones no han participado de forma oficial ni en la coordinadora del movimiento 20F, ni en el movimiento, aunque a título personal, algunos miembros de estas asociaciones hayan participado en las manifestaciones.

## 2. KARAMA, HOURRIA W 3DALA IJTIMA3IA<sup>29</sup>

*Sea hoy a sea mañana,  
La liberación será inevitable  
(Canción coreada por el 20F)*

---

<sup>29</sup> Dignidad, libertad y justicia social.



Figura 1.

Pancarta en español en una de las manifestaciones del 20F.

Febrero 2012

El lema que agrupó en Marruecos a movimientos, asociaciones, militantes, ciudadanos y ciudadanas, partidos políticos y sindicatos diversos bajo el nombre 20 de Febrero, fue Dignidad, Libertad y Justicia Social. Los varios grupos de facebook<sup>30</sup> del movimiento 20F en Tánger (alguno de los cuales fue varias veces bloqueado) y el periódico digital tanja24.com, fueron narrando puntualmente el transcurso de cada una de las movilizaciones. Un militante del 20F contó recientemente su experiencia: «¿No sé por donde empezar? (...) Tengo muchas ideas pero dispersas (...), quería compartir con vosotros lo que experimenté a raíz de mi participación en el movimiento 20F, movimiento que ha podido convocar distintas ideologías, de izquierdas, islamistas, e incluso “radicales” bajo el lema “dignidad, libertad y justicia social”» (El Maarouf, 2013)

A raíz de los acontecimientos en Túnez y en Egipto, comienza la movilización en Marruecos con una propuesta en facebook. Se difundió un vídeo de dos

<sup>30</sup> Destacamos tres grupos: “Mouvement 20 fevrier (Tanger)”, “Movimiento del 20 de febrero en Tánger” y “Haraka 20 febraier, Tanja”.

minutos, en el que principalmente jóvenes, chicos y chicas,<sup>31</sup> en árabe dariya y en amazighe, contaban sus motivos para movilizarse el 20 de febrero: la corrupción; el coste de la vida; el enchufismo para acceder a determinados derechos básicos, como la salud; la elaboración de una constitución popular y democrática; la *hogra* o humillación a la que muchas personas eran sometidas por parte de los abusos de poder, etc. A la vez, en facebook, se crearon otras iniciativas que llamaban a la no movilización y cuyo mensaje era mostrar el apoyo al rey Mohamed VI.

Hasta 300.000 personas lo visionaron en pocos días. Las principales reivindicaciones del movimiento eran: una constitución democrática elaborada por una asamblea constituyente; la dimisión del gobierno y la disolución de las dos Cámaras; la separación de poderes y una justicia independiente, el juicio contra los responsables de las torturas en Marruecos y de la dilapidación de los bienes; la lucha contra la corrupción y la devolución al pueblo de las riquezas robadas; la liberación de todos los prisioneros políticos y reconocimiento de la lengua amazighe como lengua oficial.<sup>32</sup>

<sup>31</sup> Para una análisis de lo que se llamado “nuevo feminismo” en relación al 20F remitimos a Salime, 2012.

<sup>32</sup> En una conferencia de prensa en Rabat el 17 de febrero, en la sede de la asociación AMDH (Asociación Marroquí de Derechos Humanos), se presentaron las reivindicaciones del movimiento de forma más extensa: 1) Asamblea constituyente para redactar una nueva Constitución. 2) La derogación del artículo 19 de la Constitución. 3) El reconocimiento del tamazigt como lengua oficial. 4) Procesamiento de todas las personas implicadas en los crímenes contra el pueblo y todos los que han participado en el saqueo de las riquezas del país. 5) La investigación sobre las detenciones arbitrarias y juicios rápidos, incluidos los condenados bajo la Ley Antiterrorista y los detenidos en las manifestaciones del 20F (esta última parte de añade más tarde, tras la represión contra los miembros del movimiento). 6) El final de la represión y el respeto al derecho de las manifestaciones pacíficas. 7) La abolición de la Carta Nacional de Educación y la Formación y el Programa de Emergencia. 8) La abolición de las leyes que se han dictado "para justificar los excesos de la seguridad para servir agendas extranjeras", incluyendo la Ley Antiterrorista. 9) La disolución del gobierno y las dos cámaras y la formación de un gobierno interino encargado de la integración inmediata y completa de los licenciados en paro en el sector público, la protección del poder adquisitivo de los ciudadanos, limitando el coste de la vida, el aumento del salario mínimo y mejores condiciones para los trabajadores. 10) Acceso gratuito a todos los ciudadanos a los servicios sociales con la mejora de estos servicios.

Nos sigue contando Mustapha cómo se animó a participar: «Vi por primera vez la convocatoria en el facebook y me llamó la atención, ya que en Marruecos había muchos motivos para protestar (...) Me sorprendió la feroz campaña lanzada por las autoridades marroquíes contra estos jóvenes que comenzaron con esta iniciativa para manifestarse (...) Bebiendo café con los amigos, les pregunté sobre su opinión, pero ellos me dijeron que tenían otro punto de vista y que ese mismo día 20 de febrero se celebra el aniversario de la fundación del Frente Polisario y tras esta convocatoria lo que subyacía era una ataque a la unidad del territorio nacional (...) Les comenté que pensaba que todo eso eran rumores para desprestigiar una movilización de este tipo (...) especialmente tras la confirmación en varias ciudades de Marruecos de la organización de marchas de protesta (... ) Participé en una primera reunión y finalmente, tras ese primer encuentro decidí formar parte del grupo (...)» (El Maarouf, 2013.)

En Tánger se creó, conformado principalmente por jóvenes, el movimiento 20F y en paralelo, la coordinadora de apoyo al Movimiento 20F. De la coordinadora formaban parte partidos políticos (Vía Democrática, Partido Socialista Unificado, Partido de la Vanguardia Democrática Socialista, Iniciativa de la Izquierda Democrática, Partido del Congreso Nacional, Movimiento para la Nación), las asociaciones (AMDH-sección Tánger; Asociación Marroquí de Diplomados en Paro-sección Tánger y ATTAC, sección Tánger), los sindicatos (Confederación Democrática del Trabajo) y la asociación islamista “Justicia y Caridad”.

La pluralidad, diversidad y coordinación entre entidades ha sido uno de los rasgos fundamentales del movimiento en Tánger. Abdelmounim Rifai, Presidente de la Asociación Marroquí de Derechos Humanos (AMDH) y miembro de la Coordinadora de Apoyo al Movimiento 20 de febrero-Sección de Tánger, reconoce que

(...) las reivindicaciones del Movimiento no son nuevas, sino que forman parte de las reivindicaciones de las asociaciones en defensa de los Derechos Humanos y del conjunto de la izquierda marroquí. La juventud que ha levantado esta reivindicación son los hijos e hijas de militantes, luchadores políticos. Han tenido esa educación. El núcleo del Movimiento del 20 de febrero son las juventudes de los partidos políticos. Lo que caracteriza a estos jóvenes es que han podido superar el obstáculo de alianzas entre varias formaciones que jamás han trabajado juntas. (ACPP, 2011:23)

Khalid Laasiri en calidad de miembro de la Coordinadora de apoyo al 20F, como representante de Ad Adl Wal Ihsane (Justicia y Caridad, Tánger) señala por su parte que

(...) la revolución tunecina ha liberado a los pueblos árabes del obstáculo del miedo y ha liberado a los jóvenes de estar vinculados a las viejas élites. Así se liberó la voluntad entera y ha vuelto con la conciencia de que su fuerza es más grande que cualquier dictadura. Así, el movimiento de los jóvenes en la calle se ha convertido en un movimiento consciente de su victoria y de que ya es sólo una cuestión de tiempo. (ACPP, 2011:24)

Esta pluralidad y coordinación no significó ni mucho menos “homogeneidad” y el debate estaba servido, siendo una arena política de tensiones y posicionamientos por el liderazgo de la coordinadora. Algunos jóvenes activistas del 20F, que no pertenecían a ningún partido político, se quejaban de estas tensiones y rivalidades y las caracterizaban como una debilidad. Una joven activista dirá al respecto que

resulta fácil ponerse de acuerdo para luchar contra la corrupción o salir a la calle para protestar por la carestía de la vida, pero cuando la forma de resolver estos problemas son proyectos políticos no sólo diferentes, sino opuestos, es imposible que haya una coordinación a largo plazo.

Pocas asociaciones -las ya citadas- formaron parte de forma expresa de la Coordinadora de apoyo al 20F. Llama la atención especialmente por la



cantidad de asociaciones que trabajan en los distintos ámbitos sociales y culturales. Por ejemplo, el movimiento feminista de Tánger no formó parte de la coordinadora, aunque personas a nivel individual sí participaron en las manifestaciones.<sup>33</sup> En Tánger, los partidos políticos y sindicatos dinamizaron la coordinadora de apoyo y vieron la posibilidad de que los propios jóvenes de sus partidos y la sociedad en general, se sintiera cuestionada por un debate político sobre aspectos centrales de la política marroquí, especialmente a raíz de las elecciones generales que se convocaron para finales del 2011.

El 20F en cada ciudad tomó un rumbo y una forma de organización. Se compartían las reivindicaciones, pero no existía una coordinación jerarquizada, sino que se funcionaba de forma asamblearia en cada ciudad. La participación de entidades o el número de personas que asistían a las manifestaciones variaba de una ciudad a otra, destacando Tánger por una gran participación (especialmente el 19 de marzo del 2011, como reacción a las formas de represión violenta de las semanas anteriores; también fueron muy numerosas las manifestaciones en contra del referéndum constitucional a finales de junio de 2011 y las manifestaciones que celebraron el primer aniversario). De alguna forma es como si el 20F se articulara como un “movimiento de movimientos”, donde la pluralidad y las dinámicas locales de cada ciudad conformaran su propia idiosincrasia.

#### **4 TANJA<sup>34</sup>, 20 DE FEBRERO DE 2011**

*Mis derechos, mis derechos  
Son como la sangre en mis venas  
No los olvidaré aunque me condenen a pena de muerte  
(Simbólica canción, también coreada por el 20F)*

<sup>33</sup> Para un profundizar en el debate sobre la participación del movimiento feminista en Marruecos y en 20F remitimos al texto de (Salime, 2012)

<sup>34</sup> Tánger.

El 20F la participación fue numerosísima en todas las ciudades de Marruecos (...) Yo me sentía abrumado, con una mezcla de alegría y tristeza (...) Fue emocionante ver tanta gente coreando al unísono: "el pueblo quiere el fin de la corrupción" (achab iurud iskat el fasad). Finalizamos en la Plaza de las Naciones (...) Unas pocas horas después del final de la protesta un grupo de personas comenzaron a destrozar bancos, tiendas y coches. No había ninguna fuerza del orden (...) Estos actos vandálicos dieron pie a que se comenzaran una serie de arrestos indiscriminados y de juicios rápidos, algunos con condenas de hasta 10 años (...) (El Maarouf, 2013.)

Las primeras manifestaciones en Marruecos fueron seguidas por miles de personas (las cifras varían según la fuente sea la policía o la propia organización). La participación se extendió por la mayoría de las ciudades del país y tuvo repercusión internacional, a pesar de los intentos de desprestigiar esta iniciativa.

El 20 de febrero de 2011, en Tánger, la manifestación salió de la plaza del cine Tarek, rebautizada como "Plaza de la Liberación". Es una de las explanadas principales de la comuna de Beni Makada, comuna con una altísima densidad de población, principalmente obrera, que sufre la mayor parte de la problemática propia de los procesos de exclusión urbana, fruto del éxodo rural y de una falta de planificación previa y de la insuficiencia de la política social. Finalizó la manifestación en la Plaza de las Naciones a primera hora de la tarde. Al terminar la manifestación, comenzaron una serie de actos violentos en la avenida principal de la ciudad, donde se quemaron coches y se destrozaron algunos negocios y entidades bancarias. Esa misma noche, la coordinadora de apoyo al movimiento 20F, en un comunicado, condenó "a los órganos represivos del régimen de haber trabajado para distorsionar el talante pacífico de la protesta y provocar un clima de terror que desprestigiará el movimiento". La coordinadora sostuvo que fueron las fuerzas de seguridad las que estuvieron implicadas en estos sucesos violentos, debido a la ausencia de las fuerzas del orden en el momento de los disturbios cuando no acudieron a las

llamadas de los ciudadanos. Además se anularon los sistemas electrónicos de las cámaras de seguridad y esto impidió que existieran grabaciones sobre la autoría de los hechos. El texto de Clement ya citado sobre la “no intervención” sobre los sucesos de 1952, pareciera de plena actualidad en 2011.

A partir del 20 de febrero, el movimiento comienza a movilizar cada semana entre 40.000 y 300.000 manifestantes repartidos entre 40 y 108 ciudades de Marruecos (Bouaziz 2013:169)<sup>35</sup>. El 9 de marzo, Mohamed VI, en un discurso televisado, anunció la elaboración de una nueva constitución por parte de una comisión técnica y la convocatoria de elecciones generales. El referéndum constitucional se llevó a cabo el 1 de julio de 2011 y las elecciones el 25 de noviembre de 2011.<sup>36</sup>

## 5 TAURA W 9AM3<sup>37</sup>

*Revolución de los hambrientos,  
Revolución de los obreros,  
Revolución contra la opresión,  
Jamás traicionaremos la sangre de nuestros mártires  
(Canción coreada por el 20F)*

Casi no podía creer lo que veían mis ojos. Parecía el desfile militar, estaban el ejército, la gendarmería, las fuerzas auxiliares, incluso los bomberos (...) Estaba claro que querían “hacer una carnicería” contra gente cuyas únicas armas eran sus reivindicaciones (...) Dieron una primera señal a las fuerzas de seguridad para que

<sup>35</sup> El 19 de marzo de 2011 llegaron a marchar unas 300.000 personas en todo Marruecos, con una media de 20.000 en ciudades como Tánger, Rabat, Casablanca o Marrakech (Bouaziz 2013:170).

<sup>36</sup> Para una reflexión en profundidad sobre la elaboración de la constitución y el proceso electoral, remitimos a López García, Bernabé (2012), *Le Maroc et la printemps arabe dans un monde en plein changement*. 11PAPERSIEMED. IEMED.

<sup>37</sup> Revolución y represión.

comenzaran a dispersar a los manifestantes. Utilizaron todo tipo de objetos, porras y palos de madera, también nos dispersaron con patadas, además las daban de forma indiscriminadas a niños, mayores, hombres o mujeres (...) Después a algunos nos detuvieron y nos llevaron a comisaría. (El Maarouf, 2013.)

Las anteriores palabras corresponden a la manifestación del 6 de marzo de 2011, que fue reprimida en Tánger de forma muy violenta. Expone Clement, que la represión del estado toma tres formas: policial durante el momento de las manifestaciones, judicial, semanas después y penitenciaria (Clement, 1992: 405) y de nuevo pareciera posible buscar similitudes con los tiempos pasados y encontrar, al menos, algunas. Durante las manifestaciones del mes de febrero, principios de marzo y mayo de 2011, la represión violenta fue la forma en que el régimen respondió a estas manifestaciones pacíficas. Varios activistas fueron condenados a penas de prisión. En Tánger, los abogados de los distintos partidos políticos, jugaron un papel central en la defensa de los detenidos. Especialmente, el 22 de mayo del 2011, las manifestaciones fueron duramente reprimidas. La comuna de Beni Makada se convirtió en el escenario de una batalla campal entre manifestantes y fuerzas de seguridad. El carácter pacífico del 20F contrastaba con esta represión que transmitía un mensaje de confusión, porque aunque pareciera que las demandas del movimiento estaban siendo escuchadas en el marco del proceso que había dado comienzo tras el discurso de Mohamed VI, esta violencia por parte del estado venía a transmitir el mensaje contrario, una forma de deslegitimación.

En Tánger, para a dar a conocer cómo transcurrían las manifestaciones fue fundamental el papel en internet de páginas como “mamfakinch”,<sup>38</sup> de facebook y de algunos periódicos digitales (como tanja24.com), que narraban los acontecimientos y transmitían pocas horas después de cada manifestación los vídeos de cada marcha. De esta forma, se iba dando a conocer las formas de

---

<sup>38</sup> Mamfakinch significa “sin concesiones”. <https://www.mamfakinch.com/>

represión y quedaba en evidencia este ejercicio de deslegitimación a través de la violencia.<sup>39</sup>

El 25 de diciembre de 2011, un mes después de la celebración de las elecciones generales que dieron la mayoría al partido Justicia y Desarrollo (PJD) y que convirtieron a Benkirán en el primer ministro, el movimiento Justicia y Caridad (Al Adl Wal Ihsane), anunció su retirada del movimiento 20F. En Tánger, un miembro de Justicia y Caridad me comentaba que el movimiento ya había cumplido su misión y que no tenía más futuro. Señalaba que durante el tiempo que Justicia y Caridad formó parte del 20F lo que quedó de manifiesto fue la capacidad de convocatoria, especialmente en barrios como Beni Makada, donde en alguna ocasión, la policía fue “literalmente expulsada” por la cantidad de gente que se concentró para evitar más represión. Aunque otro miembro del 20F señala que siendo cierta la gran capacidad de convocatoria, Justicia y Caridad como movimiento en solitario no hubiera podido aunar a tanta gente, es decir, fue el encuentro de tantas entidades diversas lo que también animó a la gente a salir.

A partir de 2012, la actividad del 20F fue decayendo, aunque las páginas en facebook sí seguían comentando de forma crítica la actualidad política. Fueron los dos aniversarios, en febrero de 2012 y este último de 2013, los momentos donde el 20F volvió a recobrar cierto protagonismo.

---

<sup>39</sup> Al menos 10 personas murieron en todo el país desde el principio de las movilizaciones en Sefrou, Alhucemas, Souk Sebt, Safi y Ait Bouayach entre el 20 de febrero y el 27 de octubre de 2011.

## 6 ANIVERSARIOS

*El derecho a la vivienda es para todos,  
¿Dónde está nuestra vivienda?  
El derecho a la salud es para todos,  
¿Dónde está nuestra salud?  
(Canción coreada por el 20F)*



Figura 2

Concentración en la Plaza del cine Tarik.

19 de febrero 2012.

El 19 de febrero de 2012, primer aniversario, a las doce la mañana, una gran concentración en la “Plaza de la Liberación” daba comienzo a la marcha. La mayor parte de las manifestaciones del 20F comenzaban en Beni Makada y recorrían los barrios populares, para terminar en el centro de la ciudad, en la ya citada Plaza de las Naciones. Esta vez volvimos a repetir uno de los itinerarios. Encabezaba la manifestación un grupo de niños y niñas delante de la pancarta principal. Las banderas amazigh y del 20F ondeaban como cada domingo del año anterior. También varias pancartas hacían alusión a los precios abusivos

del agua y la luz de Amendis.<sup>40</sup> Salimos desde el cine Tarik y fuimos por la Avenida Muley Ali Charif hasta el barrio de Bendibane. Allí, unas 4.000 personas bajamos hacia el puente de Bendibane camino del barrio de Casabarata. La manifestación siguió por la comuna de Suani y llegó a la plaza de Ain Katiwik (los ojos del gato) -esta gran rotonda situada en la Avenida Sidi Mohamed Ben Abdallah también fue lugar de finalización de algunas de manifestaciones anteriores-. Esta vez, la marcha continuó hasta la Plaza de las Naciones. Los itinerarios del 20F transcurrían por barrios lejanos al centro de la ciudad, pero donde vive la mayor parte de la población. El talante era pacífico y junto con los jóvenes y adultos, había niños y niñas y familias enteras marchando.

Las marchas se celebraban los domingos. Recuerdo que en una ocasión, llegamos a la “Plaza de la Liberación” y justo en la explanada situada frente al cine Tarek, estaban desplegados todos los cuerpos de seguridad, policía, gendarmería y fuerzas antidisturbios. Todos equipados con cascos y porras. Llamaba la atención la concentración a un lado de la plaza de los jóvenes del movimiento 20F, con pancartas y banderas aludiendo a sus reivindicaciones, en tono pacífico y ciertamente festivo y, justo al otro lado de la plaza e igual de jóvenes, todos estos cuerpos represivos. Eran unos jóvenes contra otros jóvenes, representando que la edad, nada les hacía compartir.

Según la Asociación Marroquí de Derechos Humanos, en la actualidad hay unos 70 militantes del movimiento 20F en prisión. El propio movimiento denuncia que esta manera de proceder está siendo una forma de represión. En Casablanca, en septiembre de 2012, cinco jóvenes fueron condenados a penas de entre ocho a diez meses de prisión por el hecho de participar en una manifestación pacífica.

---

<sup>40</sup> Amendis es desde el 2002 la filial del grupo francés Veolia Environnement encargada de la gestión del agua y la luz en Tánger. Las quejas por los abusivos precios ha sido una constante en las pancartas de las manifestaciones del 20F, junto con la carestía de la vida en general.

En la misma fecha que transcurría el segundo aniversario del movimiento 20F, en Tánger se celebraba una conferencia internacional sobre medios de comunicación en el Mediterráneo, organizado por la Federación Internacional de Periodistas y el Sindicato Nacional de la Prensa Marroquí. Una de las conclusiones centrales de este encuentro fue la importancia de garantizar un empleo digno y un trabajo en condiciones de seguridad para garantizar la libertad de prensa y la democracia. La semana siguiente, un acto sobre el 20F fue anulado el mismo día por motivos de seguridad sin que ningún medio diera cuenta de ello. La celebración del segundo aniversario pasó completamente desapercibida el 20F de este año.

El domingo 24 de febrero de 2013, unas 500 personas se concentraron de nuevo en "Sahat Tahrir"<sup>41</sup>, en el cinema Tarik, y marcharon en torno al mercado de Beni Makada y luego hacia Bendiban. Al llegar a la entrada del barrio de Casabarata, la manifestación se topó con todo un despliegue de fuerzas antidisturbios y de policía, que se desplegó de modo desafiante intimidando a los manifestantes. Finalmente cargó contra ellos y la marcha se disolvió. El mismo 24 de febrero en Casablanca hubo tímidas marchas que fueron reprimidas.

---

<sup>41</sup> Plaza de la Liberación.





Figura 3.  
Manifestantes 20F.  
24 de febrero 2013 en Casabarata (Tánger)



Figura 4.  
Policía desplegándose.  
24 de febrero 2013. Casabarata. Tánger

Como comenté al principio, es este un artículo inacabado. Hace un par de semanas me citó con un militante del movimiento 20F en Tánger porque quería entrevistarle para este artículo, pero fue detenido el día antes de nuestra cita y aún hoy sigue en la cárcel a la espera de un juicio.

Nos es cierto que a raíz del 20F la gente haya perdido el miedo a ocupar la calle. Ocupar la calle de forma pacífica sigue siendo un acto penalizado y reprimido.

## Bibliografía

- Asamblea de Cooperación por la Paz (2011), Monográfico sobre la revolución árabe. ACP. Nº 33.
- Bouaziz, Mostapha (2013), Le 20 février entre conservatisme et modernité. En : ZAMANE. Janvier 2013.
- Clement, Jean-François (1992) *Les révoltes urbaines*. En : Le Maroc actuel. CNRS. Paris.
- Commune urbaine de Tánger (2013) Plan d'aménagement de la commune urbaine de Tánger. Tánger.
- El Maaroruf, Moustapha (2013), أشهد أنني قد عشت <http://tanja24.com/news5340.html>
- Espace Associatif (2005) Droits de l'enfant et action associative au Maroc. Espace Associatif. Rabat.
- Programa ART GOLD- Tánger- PNUD (2010). Líneas Directrices en apoyo a la estrategia de la Región para la Cooperación Internacional. Tánger
- Salime, Zakia (2012) «A New Feminism? Gender Dynamics in Morocco's February 20th Movement». *Journal of International Women's Studies*. 13(5).

## SECCIÓN 2

### EL MOVIMIENTO DE LA INDIGNACIÓN



## 2.1. INTRODUCCIÓN

Pere Grané i Feliu

### **De la oleada de indignación a los movimientos de la indignación**

En el Anuario de 2011, el Observatori produjo un conjunto de materiales con los que pretendía aproximarse a uno de los nuevos actores sociopolíticos más destacados de ese año: el 15-M y el movimiento de los indignados. Este año 2012, la actividad protestataria de colectivos y actores que orbitan alrededor de ese movimiento han justificado el mantenimiento de esta sección del Anuario, así como la presencia de análisis que permitan examinar la continuidad que ha tenido. Como en el año anterior, la sección no sólo incluye aportaciones del ámbito catalán o español, sino también de otros países en los cuales el año 2012 también significó un auge de las movilizaciones en la calle de ese estilo. Durante el último año, las protestas sociales y los movimientos sociales han ido cambiando, de la misma manera que también lo ha hecho un contexto económico, social y político cada vez más exasperante para una mayoría de las poblaciones afectadas. Josep Maria Antentas, centrándose en la actividad en Catalunya, analiza los cambios del movimiento en contraposición al 2011 en cada uno de los episodios que considera más relevantes para entender el 2012: el aniversario 12-15M, las huelgas generales de 29M y 14N, la manifestación independentista del 11S y las elecciones al Parlament. Según su perspectiva, el movimiento del 15-M no ha avanzado en la existencia de un movimiento articulado y organizado para mantener el impulso inicial, sino en el sentido de que existe una infinidad de campañas, iniciativas y colectivos que se reconocen como parte de éste. Eso le conduce a utilizar el término «galaxia 15M», en la cual orbitan diversas iniciativas y proyectos propios. Partiendo de un esquema de análisis similar pero desde Madrid, Jaime Pastor trata los cambios por los que este nuevo actor ha ido transitando. Desde transformaciones en sus estructuras de funcionamiento, surgidas a raíz de temas concretos por grupos transversales que han recibido un amplio apoyo de

un buen número de asambleas de barrios y pueblos, pasando por la implicación del movimiento en otras luchas (colaborando con la Plataforma de Afectados por las Hipotecas [PAH] para acabar con los desahucios, contra la privatización del Canal Isabel II o para rechazar el proyecto EuroVegas, entre otros). Pastor remarca también el efecto contagio que ha tenido el movimiento en diversas *mareas* ciudadanas que han cobrado fuerza durante el último año. También centrado en el movimiento de Plaza Sol de Madrid, Luisa Martín Rojo analiza la influencia de la comunicación, el lenguaje y los discursos en las plazas, así como sus consecuencias en los espacios políticos y en las prácticas insurgentes. Mediante la comparación de estos elementos durante los estadios iniciales de las protestas en las plazas Sol, Sintagma y Tahrir, la autora desarrolla un estudio que se complementa con los dos anteriores. El cuarto elemento que contiene la sección es la entrevista realizada a Ada Colau, una de las portavoces de la PAH, sobre la problemática de los desahucios. Como reconocen muchos autores, esta plataforma ha aglutinado uno de los movimientos más relevantes y socialmente reconocidos del período actual mediante la potenciación de la participación asamblearia, con lo que buscan empoderar y ser a la vez solución a la sangría de los desahucios y el drama de la vivienda precaria. A pesar de su inclusión en esta sección, las acciones de la PAH anteceden en el tiempo a la propia génesis del 15-M y del movimiento de la indignación. Según Colau, el origen de la reacción popular ante esta cuestión se inició mucho antes de la emergencia del 15-M –concretamente en 2006 con las protestas de V de Vivienda–, pero sí es cierto que las PAH obtuvieron una mayor visibilidad y legitimidad con el 15-M (Colau, Antentas). El último elemento que trata la protesta social en Catalunya, concretamente en Barcelona, es la aportación del firmante de estas líneas sobre los inicios de l'AcampadaBcn. A pesar de que el artículo hace referencia al año 2011, el estudio de los estadios iniciales basado en la propia experiencia de aquellos y aquellas que participaron, así como el tratamiento que hizo entonces la prensa, completan la sección y ofrecen la posibilidad de contrastar las aportaciones anteriores.

Además de las contribuciones relativas al contexto catalán y español, Iván Kudriashev ofrece una crónica sobre las protestas sociales en la Federación Rusa. El autor hace un completo análisis histórico, político y sociodemográfico de éstas. Dejando de lado las evidentes diferencias con el 15-M (por ejemplo: el perfil sociodemográfico de los protestatarios, las reivindicaciones concretas o el apoyo del resto de la población), el editor del Anuario ha considerado que el hecho de que sean protestas contra un sistema político oligárquico cerrado, las cuales -como explica Kudriashev- usaron instrumentos desarrollados por «los indignados» de todo el mundo, mantiene algunos vínculos que permiten relacionarlas con el auge de las protestas iniciadas el 2011 en Tahrir y en España. Entre éstas también se encuentran las protestas sociales en Israel. Para Naama Nagar, estas últimas tienen características comunes con los casos del *Occupy* o los indignados (inspiración en la Primavera Árabe, elevados niveles de apoyo, estrategias innovadoras, organización horizontal, utilización la web 2.0, etc.), también en algunas de sus reivindicaciones (elevado coste de la vivienda, recortes en el Estado del Bienestar, redistribución equitativa de los recursos o demandas para mejorar la calidad democrática del sistema político). A diferencia de otros movimientos como el 15-M u *Occupy*, allí dieron la bienvenida a la convergencia con la política institucional, y el movimiento incluso ha pasado a formar parte de ésta. La protesta, sin embargo, no alcanzó a toda la sociedad ni a todos los ejes de la política. Por un lado, rechazaron posicionarse en el caso de Palestina y los territorios ocupados. Por otro, “La protesta no incluyó todos los niveles de la sociedad: inmigrantes del antiguo bloque soviético, ciudadanos palestinos que viven en Israel o la clase trabajadora, los cuales fueron excluidos de ésta” (Nagar).

Esta sección no pretende, ni en esta ni en futuras ediciones, dar cabida a todo tipo de luchas sociales. Pero sí dar testimonio y analizar aquellas de nuevo tipo que, en diferentes lugares y momentos, encuentran su inspiración en ese hilo conductor que se gestó en la primera parte de 2011 y que pasa por la respuesta pacífica y masiva al bloqueo institucional de las demandas ciudadanas para mejorar las condiciones de vida de la gente común. La

“indignación” sigue consistiendo, como entonces, en esquemas ciudadanos de auto-organización contra poderes oligárquicos que deciden tomar las plazas públicas como símbolo de su condición de ciudadanos. Y en 2012 ha dado lugar a una proliferación de movimientos que pretenden oponerse a la profunda reconfiguración de todas las esferas y estructuras sociales y políticas, que están siendo tuteladas por las oligarquías hegemónicas y versiones locales del capital financiero.



## 2.2. PROTESTA SOCIAL Y CRISIS ECONÓMICA: CRONOLOGÍA (MAYO 2011- DICIEMBRE 2012) DEL SURGIMIENTO Y MOVILIZACIÓN DEL 15-M.

Emanuel Bran Guzman <sup>42</sup>

Este trabajo tiene como objetivo dar una mirada general sobre el movimiento ciudadano 15-M, desde su nacimiento aquel 15 de mayo del 2011 hasta sus acciones más recientes, como la iniciativa 25-N “rodeemos el Congreso” o la lucha contra los desahucios, donde se ha hecho más evidente su conexión y articulación con otros colectivos. Esta mirada se nutre de una cronología de aquellos hechos más relevantes y que marcaron las principales acciones, oportunidades y desafíos para este movimiento “indignado”.

Cronología construida a partir de la prensa escrita entre el 15 de mayo del 2011 y diciembre del 2012.

22.01.2011 25.01	Protesta masiva de funcionarios públicos en varias ciudades del Estado español.
15.02	El movimiento ciudadano y cibernauta “Nolesvotes” busca castigar en las urnas a los partidos (PSOE, PP y CiU) que votaron a favor de la “LeySinde” (un apartado de la ley de Economía Sostenibilidad que regula las webs y protege la propiedad intelectual).
Abril	Surge el colectivo “juventud sin futuro”, ligado éste al sector estudiantil universitario de Madrid (con experiencia en las luchas contra el “Plan Bolonia”). Busca evidenciar la precariedad de la juventud y su profundización con la gestión que el gobierno de Zapatero hace de la crisis económica.
7.04	Masiva manifestación organizada por “juventud sin futuro” en Madrid a la cual acuden entre 8.000 y 10.000 personas: “Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo”. Convocadas por los sindicatos, 20.000 personas se concentran en la Plaza Sant Jaume, Barcelona, para protestar por los recortes sociales.
14.05	Miles de personas convocadas por los sindicatos mayoritarios marchan en Barcelona en contra de los recortes en sanidad y educación.
15.05	La plataforma Democracia Real Ya –DRY-, de reciente trayectoria y conformada por diversos colectivos, logra movilizar miles de personas en 50 ciudades españolas de forma simultánea contra “las reformas antisociales” auspiciadas por gobiernos “en manos de banqueros”. En

<sup>42</sup> Es Master en Sociología por la UB y colaborador del Observatorio del Conflicto Social.

	<p>Madrid la policía contabiliza 20.000 y en Barcelona entre 6.000 y 15.000 personas.</p> <p>En Madrid y tras la manifestación, un grupo de personas decide acampar en la plaza de la Puerta del Sol; no pertenecen a ninguna colectivo en concreto y sus reivindicaciones no son partidistas.</p>
16.05	<p>En horas de la madrugada las personas acampadas en la Puerta del Sol son desalojadas por la policía. Los grupos acampados resisten pacíficamente. Las imágenes del desalojo recorren las redes sociales. Ese mismo día se constituye en Plaza Cataluña la acampada Barcelona.</p>
17.05	<p>Por la tarde miles de personas vuelven a tomar la plaza de la Puerta del Sol. Se producen concentraciones en apoyo al desalojo de "Sol" en distintas ciudades del Estado: Valencia, Bilbao, Galicia, Aragón, Sevilla y Granada.</p>
19.05	<p>La Junta Electoral Central –JEC- prohíbe las protestas que puedan influir durante el "día de reflexión" previo a la jornada electoral del 22 de mayo. Se acusa al 15-M de llamar a no votar. El 15-M no encuentra vinculante la decisión de la JEC y pretende mantener "el pulso político ante el veto a las manifestaciones".</p> <p>Hasta ese día se contabilizan 60 acampadas en diversas ciudades de España y 14 en el extranjero. Además, el 15-M logra romper las barreras nacionales: una foto de la acampada en Sol acapara la primera página del <i>Washington Post</i>.</p>
20.05	<p>El Tribunal Constitucional resuelve permitir las manifestaciones en campaña electoral.</p> <p>En Cataluña Interior negocia con los Mossos de Esquadra no desalojar a los acampados.</p>
20.05	<p>Miles de personas en toda España apoyan las concentraciones y manifestaciones del 15-M previo a la jornada de reflexión: Madrid 10.000, Valencia 10.000, Barcelona 8.000. El Ministerio del Interior resolvió tolerar las manifestaciones a pesar de la resolución de la JEC.</p>
24.05	<p>El PP arrasa en las elecciones municipales. Tras la debacle el PSOE se propone un acercamiento al 15-M.</p>
27.05	<p>Los Mossos y la Guardia Urbana desalojan Plaza Cataluña en Barcelona. Durante el desalojo la policía hace uso de la violencia: 121 heridos en la carga policial.</p> <p>Horas más tarde la concentración es masiva y la policía retrocede. Varios centros universitarios inician por la tarde una manifestación desde diagonal hacia la plaza Cataluña. A ellos se une otra manifestación organizada en protesta por los recortes.</p> <p>Por la noche una "cacerolada" en diferentes puntos de la ciudad señala la recuperación de la plaza. Alrededor de 10.000 personas participan</p>

	<p>en la asamblea. Las demandas: dimisión de Felip Puig (Consejero del Interior), cese en la utilización de balas de goma y el convencimiento de que continuaran la movilización.</p> <p>En Lleida los acampados en la plaza Ricard Viñes también son desalojados con un saldo de detenidos y heridos. Horas más tarde la plaza fue retomada y después de una concentración en la comisaría de los Mossos los detenidos liberados.</p>
27.05	<p>Esperanza Aguirre, presidenta de la Comunidad de Madrid, solicita (a Interior) desalojar la Plaza del Sol. Se justifica por cuestiones de salubridad, protestas de los comerciantes de la zona (quienes elaboraron un manifiesto) y de la patronal madrileña. El 15-M responde convocando a una concentración con flores en solidaridad con el 15-M Barcelona.</p>
29.05	<p>El 15-M se hace notorio en la opinión de los altos mandos de la UE. José Manuel González-Páramo, miembro del BCE, cree que movimientos como el 15-M “expresan que estamos hipotecando a toda una generación”.</p>
1.06	<p>Felipe Puig, consejero de Interior, descarta dimitir tras las críticas del desalojo del 27-M. Las fuerzas política opositoras censuran el operativo de los Mossos. El presidente Mas declara que en una sociedad democrática no puede existir la ocupación del espacio público por tiempo indeterminado. El sindicato de agravios de Barcelona prevé abrir una actuación de oficio para supervisar la actuación de la Guardia Urbana durante el desalojo de plaza Cataluña.</p>
1.06	<p>Diversos grupos de trabajadores de centros de salud en Cataluña acampan frente a diversos hospitales como protesta contra los recortes. Al día siguiente cierran la auto vía de Castelldefels (tal como se había hecho todos los miércoles durante los últimos dos meses) y la Ronda del Dalt. Reciben apoyo de miembros de la acampada del 15-M en una manifestación hacia la plaza del ayuntamiento de Hospitalet.</p>
1.06	<p>La acampada Barcelona decide quedarse de manera indefinida y hasta que se elabore un plan para extender el movimiento a los barrios de Barcelona y pueblos de Cataluña. Cada domingo se someterá a votación la permanencia.</p>
3.06	<p>Representantes del 15-M de 56 ciudades se reúnen en Madrid, disponen la permanencia de sus acampadas, el boicot a los actos de toma de posesión de alcaldes, movilización para el 19 de junio y una serie de caravanas que arribarán en Madrid para el 25 de junio.</p>
5.06	<p>Encuesta de Metroscopia señala que un 66% de la población siente simpatía por el 15-M, un 81% piensa que los indignados tienen razón, un 84% cree que el movimiento trata de problemas que atañe a los ciudadanos, un 58% afirma que el 15-M no tiene una tendencia política</p>

	concreta, no se convertirá en partido, no se radicalizará y dentro de poco nadie se acordará de él.
5.06	Los indignados de plaza Cataluña deciden concluir la acampada nocturna. Otras ciudades de la comunidad autónoma, como Lleida, Tarragona y Gerona, deciden quedarse una semana más.
9.06	200 personas vinculadas al 15-M de Valencia protestan a las fueras del Parlamento al momento de la toma de posesión de sus nuevas autoridades, muchas de ellas acusadas de corrupción. Al terminar la sesión se produjo la carga policial (justificada por "antisistemas" que arremetieron contra la policía), el saldo 18 personas heridas. Durante la noche 6.000 indignados del 15-M recorren del Ayuntamiento a la cárcel de Zapadores y a la Ciudad de la Justicia, reclaman la libertad de los detenidos. En Barcelona cortan la Diagonal en dos ocasiones y se concentraron en la sede del PP en solidaridad con los indignados de Valencia.
11.06	El 15-M protesta en Madrid alrededor de la plaza de la Villa durante la investidura del alcalde de Madrid. Hay bloqueo de calles por parte de los indignados y represión por parte de la policía. En un centenar de ciudades ocurrieron protestas durante la toma de posesión de los alcaldes.
12.06	El 15-M de Madrid deja la plaza del Sol. La mayor parte de los acampados en otras ciudades desalojan sus campamentos.
14.06	Entre 2.000 y 5.000 personas vinculadas al 15-M de Barcelona acampan frente al Parlamento con la intención de evitar el debate sobre los presupuestos y protestar contra los recortes. La policía refuerza la seguridad en el parque de la Ciutadella donde se encuentra el Parlamento.
14.06	El 15-M bloquea el Parlamento durante la mañana. Un dispositivo policial de 550 agentes escolta a los diputados que ingresaban a pie. Los manifestantes lanzan gritos, zarandean a algunos y pintan sus ropas. 45 más entran en las furgonetas de los Mossos de Esquadra. 32 diputados y el presidente Mas se trasladan en helicópteros. 6 personas fueron detenidas y 45 heridos leves (18 Mossos).
	Un grupo de unas 1.200 personas del 15-M decide no quedarse en el Parlamento y sobre las 19.00 se dirige hacia la Plaza Sant Jaume, frente al Palau de la Generalitat, a realizar una sentada. El 15-M se desvincula públicamente de los actos de violencia. Esto evidencia otra fractura (además de la decisión de irse de la plaza) dentro del movimiento. Hay una condena unánime de los partidos políticos y gobierno central. Activistas reconocidos y sindicatos condenan los hechos. CNN, The Guardian, The Washington Post, BBC, News Europe dan cobertura a los incidentes.

15.06	<p>El 15-M hace un llamado a la protesta pacífica. Artur Mas califica de “Kale Borroka” el bloqueo del Parlamento y pide un castigo ejemplar. Los partidos de izquierdas acusan a CiU y al PP de exacerbar el alarmismo para desviar la atención de los recortes. El PP acusa y exige que Interior, a cargo de Alfredo Pérez Rubalcaba, candidato a la presidencia del Estado, garantice el orden público. Rubalcaba condena los hechos de violencia pero sigue considerando pacífico al 15-M.</p>
16.06	<p>La Plataforma de Afectados por la Hipoteca y el 15-M incrementan su accionar conjunto en contra de los desahucios en ciudades como Madrid, Barcelona, Murcia, Palma de Mallorca y Hospitalet de Llobregat en Barcelona.</p>
17.06	<p>Un centenar de personas vinculadas al 15-M se concentra en el Palacio de Congresos del banco Santander para protestar contra las políticas del banco en relación a las hipotecas.</p>
18.06	<p>ERC lleva al Congreso de los diputados las propuestas del 15-M. Proponen crear una comisión parlamentaria que estudie como profundizar la democracia y la participación y la transparencia institucional.</p>
19.06	<p>Más de 200.000 personas participan en la manifestación convocada por el 15-M en contra del “Pacto del Euro” (paliar la crisis y promover la competitividad), entre 37 y 45 mil en Madrid, entre 58 y 98 mil en Barcelona, 25 mil en Valencia, 10 mil en Alicante, etc. En general una manifestación masiva, festiva y pacífica.</p>
21.06	<p>El Congreso responde con una “moción no vinculante” a las demandas del 15-M, una declaración sobre la Ley de transparencia, profundizar en la democracia, participación política y transparencia y control de las instituciones.</p>
25.06	<p>La caminata “popular indignada” del 15-M Barcelona sale de plaza Cataluña rumbo a la Puerta del Sol. Son acompañados por tres unidades de los Mossos de Esquadra.</p>
26.06	<p>En los últimos meses la PAH, con el apoyo estratégico del 15-M, ha logrado parar 42 desahucios: 19 en Cataluña, 18 en Murcia, 2 en Valencia y 2 en Madrid.</p>
26.06	<p>Gaspar Llamazares (IU) y Joan Ridaó (ERC) levantan las demandas del 15-M dentro del Congreso. El 15-M plantea debates alternativos al del estado de la nación para el 29 y 30.</p>
28.06	<p>El presidente Zapatero en su discurso sobre “el estado de la nación” alude a los indignados al decir que reivindican “en el fondo el valor de</p>

	la política". Apoya parcialmente ciertas medidas en sintonía con lo demandado por el 15-M.
29.06 30.06	El movimiento indignado en Madrid lleva a cabo el "debate del pueblo" donde hablan de economía, derechos sociales, ciudadanía, etc.
7.07	Amnistía Internacional condena el desalojo de Plaza Cataluña por los Mossos de Esquadra y pide al Consejero Felip Puig abra una investigación específica.
10.07 11.07	Trabajadores del hospital 2 de mayo en Barcelona realizan una acampada frente al hospital con tal de impedir el cierre del mismo.
11.07 12.07	El <i>síndic de greuges</i> de Cataluña denuncia la actuación desproporcionada de los Mossos de Esquadra durante el desalojo de la Plaza Cataluña. El arzobispado de Barcelona anima al movimiento del 15-M a generar propuestas creativas, a la vez critica a la clase política.
20.07 21.07	Protesta pacífica en Barcelona. 7.500 indignados según la policía y 30.000 según los organizadores protestan contra los recortes sociales de los presupuestos de la Generalitat. Al día siguiente otro grupo de trabajadores de salud intentan bloquear los accesos a la ciudad de Barcelona y concentrarse frente a hospitales y centros de asistencia primaria. La policía les rodea, identifica y en algunos casos limita las concentraciones.
22.07 23.07	535 personas, organizadas en 6 columnas (Valencia, Santiago de Compostela, Bilbao, Barcelona, Extremadura y Málaga) llamadas "marchas populares indignadas" entran a Madrid después de un mes de viaje, acampan a las afueras de la ciudad acogidos por las asambleas de los barrios madrileños. Al día siguiente las marchas entran a la plaza de Puerta del Sol luego de 3.000 kilómetros y 200 pueblos recorridos, el recibimiento es masivo.
24.07	El 15-M lleva a cabo asambleas en el parque del Retiro para poner en común las propuestas recogidas durante las caminatas. Por la tarde 35, 750 personas salen de la estación de Atocha rumbo a Sol en una masiva manifestación: "no es una crisis, es el sistema".
25.07	El 15-M (Madrid) celebra su primer Foro Social en el parque del Retiro, a esta actividad asiste sorpresivamente el Primero Novel de Economía Joseph Stiglitz.
26.07	El movimiento indignado en Israel crece de forma inesperada acumulando 128 días de protestas. El prestigio del presidente Benjamin Netanyahu cae mientras un 87% de los israelitas apoyan a los acampados en Tel Aviv y otras ciudades.

4.08	<p>La policía de Madrid desaloja a los acampados en el Paseo del Prado y el punto de información en la Puerta del Sol. El 15-M realiza una manifestación que busca acceder a Sol, la policía custodia y acordona la plaza.</p> <p>Al mismo tiempo se dan enfrentamientos y carga policial en las puertas del Ministerio del Interior contra los manifestantes del 15-M (Madrid).</p>
5.08	<p>La policía quita el cerco y deja libre Sol aunque mantiene presencia policial. Los indignados no regresan a Sol.</p> <p>Por la noche se llevan a cabo una manifestación en Madrid y en varias ciudades del Estado por la carga policial contra los manifestantes del 15-M de Madrid.</p>
6.08	<p>300 mil manifestantes salen a las calles en Israel en contra del aumento de la vivienda y el deterioro en la educación.</p>
17.08	<p>Manifestación laica en contra los gastos públicos ocasionados por la visita del Papa (algunos vinculados al 15-M). Unos 5.000 simpatizantes recorrieron el centro y se concentraron en Sol al momento que la manifestación de peregrinos hacia su arribo. La concentración en Sol terminó con la carga policial que dejó 8 detenciones y 11 heridos.</p>
18.08	<p>Al día siguiente una nueva carga policial contra quienes protestaban contra la anterior carga.</p>
3.09	<p>Masiva manifestación: más de 400.000 personas toman la calle en las principales ciudades de Israel.</p>
6.09	<p>El 15-M se suma a la manifestación convocada por CCOO y UGT en contra de la reforma a la Constitución y por una consulta popular (sobre el principio de estabilidad presupuestaria).</p>
25.09	<p>Miles de personas salen a las calles en 41 ciudades del Estado español a protestar por los desahucios y en favor del derecho a la vivienda, convocadas por la PAH y con el apoyo del 15-M.</p>
1.10	<p>Los indignados estadounidenses ocupan Wall Street en NY, protestan cortando el tráfico en el puente de Brooklyn, 700 detenidos. Manifestaciones en diferentes partes del país en apoyo a los detenidos.</p>
5.10 6.10	<p>Masiva manifestación en NYC en el distrito financiero con más de 200.000 personas en apoyo al movimiento Occupy Wall Street.</p> <p>El presidente estadounidense Obama declara que: "La protesta refleja la frustración" ante la crisis.</p>
15.10	<p>Manifestación global "15-O" promovida por el 15-M y secundada por diversos movimientos a nivel global (58 ciudades de todo el mundo). En Madrid entre 46.000 y 500.000 personas y en Barcelona entre 60.000 y 400.000 (datos de las autoridades y los organizadores respectivamente). La consigna: "de la indignación a la acción".</p>

	En seguida de la manifestación en Madrid el 15-M ocupa un hotel cercano a Sol y en Barcelona un edificio de vivienda en el barrio de Nou Barris, en ambos casos con el objetivo de alojar a familias desahuciadas.
24.10	Un informe de Metroscopia para El País revela que un 73% de los españoles cree que el 15-M tiene razón. De los entrevistados un 63% que este movimiento de protesta debe seguir.
2.11	7.000 Indignados del movimiento Ocupa Oakland toman el puerto de la ciudad y el quinto más importante de EUA.
15.11	Desalojo de la policía de NYC del campamento Ocupa Wall Street en la plaza (Zuccotti Park) financiera de la ciudad. Se produce “de forma pacífica”, sin embargo, con un saldo de 142 detenciones.
18.11	Los indignados de Barcelona ocupan el cuarto edificio en un mes (desde el 15-O), esta vez en el barrio de Sants. Todos los edificios son propiedad de bancos, cajas o constructoras en quiebra. También en este caso destinado a familias desahuciadas. El edificio será desalojado el 30.11.2011 con un saldo de 5 imputados por resistirse al desalojo.
10.12	Decenas de miles de personas marchan en 250 ciudades de Rusia tras el fraude electoral del primer ministro Vladimir Putin. Los manifestantes “indignados” rusos (muchos dentro del movimiento Solidarnost) mantienen críticas al gobierno por fraude electoral el 4 de diciembre pasado.
23.02.2012	Putin moviliza a más de 100.000 simpatizantes “a defender Rusia” en una de sus últimas concentraciones previo a las elecciones generales.
26.02	Entre 11.000 y 30.000 personas en Moscú forman una cadena humana, “Gran Círculo Blanco”, como forma de reivindicar elecciones limpias el próximo 4 de marzo.
1.03	Relatora especial por el Derecho a la Vivienda de la ONU se reúne con la PAH, incluirá la experiencia de esta última en su informe internacional a entregar en octubre en NYC.
28.02 1.03	Vecinos (de diferentes organizaciones y vinculados al 15-M) del distrito de Gràcia, San Martí, Ciutat Vella y Les Corts protestan contra los recortes durante las asambleas públicas en sus respectivas sedes de distrito.
8.03	El “nuevo movimiento cívico ruso” entra en nueva fase tras la victoria (63,3%) de Putin. La Liga de Electores (organización de reciente creación) denuncia el fraude y plantea acciones legales.
7.05	Putin toma posesión en Moscú del cargo de presidente mientras la



	policía disuelve las manifestaciones de ciudadanos que salen a las calles identificados con cintas blancas como símbolo de protesta.
12.05	Más de 80 ciudades españolas se suman a las manifestaciones por el aniversario del 15-M. Las manifestaciones son masivas y pacíficas, la etiqueta #12mGlobal fue <i>trending topic</i> . En Madrid las autoridades no permiten ninguna nueva acampada. Al día siguiente ocurre el desalojo violento y son detenidas 18 personas. En Plaza Cataluña se inaugura el “Foro de los Pueblos” y se plantean estar tres días más (fecha permitida por las autoridades). En varias ciudades europeas se producen movilizaciones en apoyo al 15-M español. En Londres 300 personas pertenecientes a Occupy London levantan tiendas de campaña frente al Banco de Inglaterra. En Frankfurt, donde llevan acampados 7 meses, “sacrificaron el toro de las reformas ante el Banco Central Europeo”.
13.05	Un estudio de Metroscopia asegura que el 15-M sigue teniendo simpatía entre los encuestados, aunque ha disminuido, de un 81% hace un año a un 68% en el presente.
12.05	Escritores rusos encabezan una marcha denominada “caminata de reconocimiento”, protestan contra la violencia policial ocurrida en Moscú el 06-07.05.2012.
15.05	El 15-M Barcelona, PAH y DRY realizan acciones de protestas en agencias bancarias. Cientos de ellos se concentran frente a la CaixaBank (Av. Diagonal) donde realizan un juicio simbólico. Terminadas las acciones de aniversario del 15-M Barcelona se desaloja la Plaza Cataluña.
23.05	El 15-M lanza una campaña en las redes sociales contra la imagen Rodrigo Rato, ex presidente de Bankia. Se siguen acciones similares a las realizadas en Islandia (2008) contra banqueros y políticos. Días más tarde y en menos de 24 horas recaudan desde internet 19.413 euros con la finalidad de presentar una querrela contra Bankia.
4.06	Protestas contra el alza al metro en Madrid impiden durante 10 minutos la circulación de trenes. Las acciones son organizadas por “ <i>stop el tarifazo</i> ”. Al mismo tiempo se producen protestas en las oficinas de Bankia (caceroladas, obras de teatro, etc.).
6.06	La Duma Estatal Rusa busca restringir la protesta en la calle con aprobar una ley que obliga a presentarse a las ONGs como “agentes extranjeros”, las cuales reciben ayuda financiera y realizan actividades susceptibles de ser calificadas como políticas.
25.09	6.000 personas (datos de la delegación de gobierno) se suman a la protesta “rodeemos el Congreso” organizada por diversos colectivos, entre ellos el 15-M. Se registraron varias cargas policiales con un saldo de 28 detenidos y

	<p>64 heridos. El objetivo mostrar el hastío ciudadano e iniciar un “un proceso constituyente”. La protesta ocurrió mientras los parlamentarios se encontraban reunidos.</p>
26.09	<p>2.500 personas protagonizan la segunda concentración de la iniciativa “Rodea el Congreso”. Esta vez no hay cargas policiales. Los organizadores circulan un panfleto que recomienda “rodear y paralizar a los violentos”. Una gran sentada de espaldas al Congreso: “con este gobierno vamos de culo”.</p> <p>Los oficialistas (PP) ven “espléndida” la actuación policial del primer día de protestas. Un sector de la izquierda parlamentaria cree que la protesta es parte del malestar por los recortes (PSOE), otros en cambio apuntan que las fuerzas policiales infiltraron agentes en la protesta (IU, ICV).</p> <p>The Wall Street Journal da seguimiento a las protestas.</p>
29.09	<p>Miles de personas se concentran en la Plaza de Neptuno, a pocos metros del Congreso de los Diputados, como parte de la tercera jornada de protesta de la iniciativa “Rodea el Congreso”. Ese mismo día el Ministro de Hacienda había presentado los presupuestos de la nación 2013 anunciando más recortes.</p> <p>En otras comunidades y ciudades como Sevilla, Valencia, Oviedo, Badajoz, Valladolid, Alicante, Málaga, Palma de Mallorca, etc., hubo concentraciones frente a las respectivas Cámaras representativas.</p>
4.10	<p>7 de los organizadores del 25-S comparecen ante el juez de la Audiencia Nacional.</p> <p>El Juez de la Audiencia Nacional Santiago Pedraz archiva la causa contra los promotores del 25-S, lo cual beneficia a los detenidos. Parlamentarios, políticos y juristas del PP atacan verbalmente al Juez Pedraz luego de que este considerara al Ministerio del Interior “alarmista” y justificara la manifestación producto de la “decadencia de la clase política”, en alusión a la Cámara.</p>
11.10	<p>El 15-M, PAH y DRY se reúnen con diputados alemanes (partido de diferentes tendencias: Verdes, CDU, socialdemócratas, etc.), quienes han mantenido encuentros con diferentes actores sociales y políticos, y solicitan apoyo hacia sus propuestas y demandan que se implique y sancione a los verdaderos causantes de la crisis.</p>
23.10	<p>Miles de personas se concentran frente al Congreso para protestar ante el debate de los presupuestos del 2013. La manifestación no solicitó ninguna autorización, fue realizada por asambleas y es totalmente pacífica.</p>
25.10	<p>Miembros de la PAH provenientes de diversas localidades de Cataluña protestan contra los desahucios frente a sede de Catalunya Caixa en Barcelona.</p> <p>Otros cientos de personas se concentran en la sede de Bankia en</p>

	Madrid en apoyo a los afectados por los desahucios que llevan 3 noches durmiendo a la espera de una negociación. Diferentes partidos (PSOE, IU) presentan propuestas e iniciativas sobre modificaciones a la ley hipotecaria.
5.11	Activistas de la PAH ocupan la sede central de Catalunya Caixa en Barcelona y logran que la entidad se comprometa a revisar casos y a encontrar un interlocutor para que siga las negociaciones.
9.11	Ex edil de Barakaldo, Amaya Egaña, se suicida antes de ser desalojada. El segundo suicidio en 15 días. Hay, desde este semestre, 317 desahucios diarios. Manifestación en denuncia de la muerte de Egaña y en protesta por las hipotecas de los bancos.
9.11	El Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife saca de Bankia 1.5 millones de euros como protesta por la desatención de esta entidad ante la huelga de hambre de una mujer desahuciada. El gobierno y otras fuerzas políticas llegan al acuerdo de dar una moratoria de dos años ante desahucios extremos. No será retroactivo.
09.11	Más de 1.500 vecinos, que forman parte de la plataforma “nou barris cabreada”, participan de una concentración y protesta en el barrio en contra del cierre de ambulatorios y escuelas.
10.11	Las principales cajas vascas (Kukutxabank y otras) acuerdan paralizar los desahucios tras el suicidio de Egaña. Otros banco como Caja Laboral y Pastor y Bankia han hecho lo mismo.
11.11	La encuesta de Metroscopia dice que un 95% de los españoles pide que cambie la legislación hipotecaria. La mayoría cree que los bancos abusaron de sus clientes.
11.11	El Sindicato Unificado de la Policía (SUP) respaldará legalmente a los agentes que no quieran ejecutar desahucios por verse incapaces (mental y emocionalmente).

Para construir la cronología y su respectiva valoración nos hemos valido de un amplio registro periodístico de casi año y medio. Además, de una buena cantidad de artículos de opinión que a lo largo de este periodo han intentado entender el origen y pronosticar el futuro de este movimiento, valorar sus aciertos y errores y remarcar cómo ha logrado catapultarse como actor político. Los periódicos revisados, seleccionados por la calidad de su cobertura noticiosa y/o por la profundidad de sus artículos, fueron [El País](#) , [Publico.es](#) y [La Vanguardia](#) .

Las valoraciones sobre el 15-M son ampliamente diversas, aunque haciendo un ejercicio de síntesis podríamos decir que hay de tres tipos: las que lo consideran un movimiento efímero, testimonial e incluso “antipolítico”; otras que lo colocan como expresión de una “nueva ola” de movilizaciones, especialmente novedoso en sus acciones, altamente expansivo y que propugna “otra forma” de hacer política y procura llevarla a cabo; y una tercera que, sin dejar de tomar en cuenta las anteriores, lo valora como un movimiento ciudadano que surge con un gran potencial movilizador, sobre todo por su función de altavoz crítico frente a las causas, efectos y responsables de la crisis económica, y junto con ello, sobre la forma dominante del hacer política y de entender la democracia.

Esta última lectura parece valorar sobre todo el papel que el 15-M ha jugado como “descifrador” de los códigos dominantes (Melucci, 1994), en este caso aquellos ligados a la crisis, la política y la democracia. Este rol le ha permitido tener un efecto movilizador sobre la protesta ciudadana en general. Nuestra hipótesis de trabajo considera que dicha tarea movilizadora del 15-M solo fue posible gracias a un “marco” de ideas que dicho movimiento potenció, resignificó y difundió a través de distintos canales y estrategias, y que cobró vida en sus movilizaciones y acciones a lo largo de año y medio.

### **La creación de marcos de acción colectiva del 15-M**

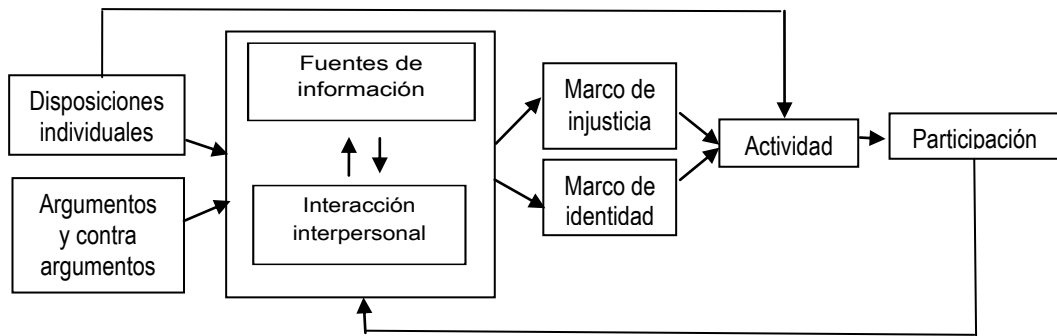
Dentro de la teoría de los movimientos sociales se han utilizado diferentes formas de entender cómo surgen, se movilizan y desarrollan, hasta su disolución o integración como grupos de presión, los movimientos o colectivos sociales de carácter protestatario. Algo muy frecuente es analizar la Estructura de Oportunidades –EO- que ha hecho emerger y/o que amenaza la actividad de un movimiento; o bien, poner el énfasis en las formas de movilización y acción colectiva para visualizar su efectividad e innovación. Un tercer recurso, que pretende mediar entre estructura de oportunidades y acción colectiva, es analizar los significados que las personas dan a su situación y a la posibilidad de participar para transformarla (Ibarra, 2002).

El análisis de los significados o análisis de marcos (*Frame Analysis*) nos permite entender cómo operan dichos significados en la vida de un movimiento social. Por un lado, condicionando su accionar, y por otro, siendo utilizados por los movimientos para su beneficio. En el primero de los casos podemos observar cómo los significados (construidos socialmente) influyen en la percepción de oportunidades políticas y/o amenazas para los movimientos sociales, o bien, por qué se consideran valiosas ciertas formas de movilización mientras otras se desdeñan por peligrosas o contrarias a los valores del movimiento. En el segundo de los casos, los movimientos sociales se convierten en creadores de significados y desafiantes de los discursos dominantes, hasta el punto de presentar formas alternativas de entender la realidad (Ibarra, 2002), y sobre todo, de construir espacios y establecer prácticas acordes a aquellas ideas alternativas. Es decir, los movimientos “enmarcan” su accionar dentro de una serie de símbolos y significados, algunos heredados y otros de nuevo cuño, que guiarán la lógica de sus acciones. Este proceso dentro de la literatura movimentista toma el nombre de “creación de marcos de acción colectiva”.

Klandermans y Goslinga (1999) se apoyan en el trabajo de Gamson (1992) y definen los *marcos de acción colectiva* como “compuestos que constan de tres partes: 1) injusticia, es decir, indignación moral, la así llamada *cognición caliente*, cargada de emoción; 2) actividad o la toma de conciencia de que es posible alterar las condiciones o las políticas por medio de la acción colectiva; 3) identidad, con lo que se hace referencia a la construcción de un *nosotros* como opuesto a un *ellos* que tendrían intereses diferentes o defenderían valores distintos” (Klandermans y Goslinga; 1999: 451).

El proceso de creación de marcos (que activan el potencial de movilización) establece que la adhesión a marcos de injusticia, identidad o actividad son elementos importantes del potencial de movilización. En segundo lugar, que tales marcos se desarrollarán a través de la interacción entre individuos los cuales recurren a diversas fuentes de información: discurso de los medios, conocimiento empírico o sabiduría popular (Klandermans y Goslinga; 1999:

463). Las fuentes y el tipo de información utilizadas por los individuos dependen de “los argumentos culturales y los contra-argumentos dominantes en el discurso público, así como de las disposiciones personales que incrementan el grado de compromiso del individuo con los problemas y los temas” (Klandermans y Goslinga; 1999: 463). Veamos de manera grafica lo anterior:



Fuente: Klandermans y Goslinga; 1999: 463.

Los marcos de acción colectiva son herramientas útiles para los movimientos, con ellos logran dar impulso a sus reivindicaciones al tiempo que se incrementa la participación en sectores considerados potencialmente aptos para movilizarse. Consideremos que durante el año y medio de actividad del 15-M la adhesión a ciertos marcos (injusticia-identidad) ha estado vinculada a) la crisis económica y política; b) medios masivos y alternativos de comunicación; c) espacios sociales y políticos de trabajo en red; y c) la resignificación de los espacios públicos (plazas, Congreso, Parlamentos) y novedosas formas de protesta (acampadas, movilizaciones pacíficas frente a represión).

Es claro que la oportunidad política que propicia el surgimiento del 15-M tiene que ver con la crisis económica. Una EO que no brindó acceso a las élites políticas o dio disponibilidad de aliados influyentes, más bien fue producto de un evento externo de “coincidencia con una coyuntura internacional favorable” la cual pudo generar “dinámicas de contagio” y dar como resultado “procesos de movilización en cadena” (Ibarra, 2002: 33). Aunque una vez los acontecimientos se sucedían se abrieron oportunidades de todo tipo a la vez que se innovaban acciones colectivas (acampadas, transmisión de manifestaciones por *streaming* y una cobertura impresionante desde los

medios, caceroladas, ocupaciones lúdicas en bancos, *flashmobs*, etc.). En medio es importante poner atención al proceso de creación de marcos de acción colectiva, por un lado, aquellas ideas que enmarcaron el accionar del 15-M, y por otro, las que se impulsaron desde los medios y autoridades.

Observamos en este año y medio de actividad del 15-M tres fases o momentos, claramente interdependientes y vinculados. El primero, con especial énfasis en la ocupación de las plazas y caracterizada de manera general, especialmente en Madrid y Barcelona, por momentos de intensidad máxima durante las primeras dos semanas seguidos por un cierto decaimiento hacia la tercera y parte de la cuarta semanas. Este momento tuvo tres acontecimientos importantes: el desalojo en Madrid (momento fundacional de la protesta), que provocó la posterior ocupación de plazas en más de 60 ciudades del Estado; el desalojo el 27 de mayo del 2011 de Plaza Cataluña; y las concentraciones en todo el Estado previo a la jornada de reflexión (acostumbrada antes de cualquier evento electoral) del 21 de mayo del 2011.

#### Creación del marco de injusticia y de identidad

Si bien hay un marco de injusticia ligado a la crisis, que se empezó a construir desde la segunda legislatura reciente del PSOE, donde se da marcha atrás a la política social y se impulsa la agenda del Banco Central Europeo, el detonante es el desalojo en la plaza de la Puerta del Sol, acontecimiento que recorrió las redes sociales y ayudó a movilizar y colocar la ocupación del espacio público como primera demanda. Había injusticia, había un “nosotros” y un “ellos”, había conciencia de poder hacer algo más allá del manifestarse bajo la tutela sindical.

En adelante la contienda política estuvo ligada al espacio público, la defensa del “lugar” en donde se construía el “nosotros” y se socializaban valores y prácticas relacionadas con lo que se entendía por democracia directa. Desde ahí se lanzó la crítica a la crisis y los recortes, a la política y la democracia representativa de “los otros”. Con la actividad del 15-M las plazas adquirieron, efímero si se quiere, un nuevo significado. Especialmente en sus primeras semanas se convirtieron en un “lugar” de solidaridad, de expresión de la indignación, en un espacio “seguro”. Los activistas las consideraban herramienta de protesta, pero a la vez, como lugar de aprendizaje. Con el tiempo, y debido a las tensiones internas y la presión del posible desalojo, también se percibió como “un peso grande”.

Los medios de comunicación variaron en su valoración, de valorarlos positivamente a considerar las acampadas “macrobotellones” llenos de “perroflautas”, especialmente tras la jornada de reflexión en Madrid y del desalojo en Cataluña.

La otra fase se inicia cuando el 15-M prepara su retirada de las plazas y se implica en la construcción de las asambleas barriales y una coordinación mayor

con organizaciones y colectivos con trabajo previo. En este periodo hay varios puntos de tensión, movilización y coordinación: la concentración y el cierre del Parlamento catalán el 15 de junio/11, la intensificación del trabajo conjunto con la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), su participación en la coordinación de protestas masivas contra los recortes, las “marchas populares indignadas” que arriban a Madrid el 25 de Julio del 2011, la apertura del Congreso ante las demandas del 15-M (por medio de diputados de IU y ERC), la masiva movilización internacional del 15-O del 2011 y ocupaciones de apoyo a las familias desahuciadas (3 solo en el mes de octubre). En este periodo se da el surgimiento de otros movimientos de indignación a nivel internacional, algunos muy similares en cuanto a demandas, estrategias y perfil, tal es el caso de los “indignados” de Wall Street contra la crisis, en Israel contra la precariedad, en Rusia contra el fraude electoral de las elecciones de diciembre del 2011.

#### **De la “antipolítica” a la “otra política”**

Durante la primera fase se consolidaron los marcos de injusticia, ligados a la crisis y sus culpables, y los de identidad, ligados al “nosotros 15-M” (horizontal, asambleario, pacifista, etc.). Se construyen cotidianamente y se expresan en la interacción interpersonal, en las redes sociales, en la estética de las plazas y en los repertorios. Dos ejemplos:

La otra política. Joan Subirats (Público, 20.06.2011, p.5) cree que la frescura del 15-M, además de su crítica a la crisis, está en su distanciamiento con partidos y sindicatos. Este distanciamiento que se refleja en su “no nos representan” y en la demanda de “democracia real ya”, y contrario a lo que se difundió (especialmente luego de lo sucedido en el Parlamento catalán) por los medios en cuanto a considerar al 15-M “antipolítico”, tanto por su distanciamiento con la política institucional, la acción directa, su organización no jerárquica y la ausencia de un programa político. Para Subirats, entre otros, expresa prácticas y marcos de una “otra política” necesaria para enfrentar la crisis.

La red y la calle. Maduran aceleradamente en este periodo dos ideas fundamentales, por un lado, el papel estratégico de las TICS y las redes sociales, y por otro, la (re) ocupación del espacio público para la protesta, especialmente alejado del guión acostumbrado por el sindicalismo tradicional. La idea de Manuel Castells (La Vanguardia, 28.05.2011, p.5) sobre que “el hartazgo se hizo red” apunta a la primera. Las redes de interacción, o “redes de confianza”, tanto individuales como entre colectivos (centros sociales, plataformas, etc.), necesarias para construir y socializar los marcos, difundieron ideas como: “vamos lento porque vamos lejos” o “revolución ética”, cuestiones que no reflejan del todo un horizonte sino un proceso dentro del propio marco de la otra política. Tomar el espacio público se asumió como derecho, como protesta, como repertorio. “República Sol” o “tots al carrer” son en parte ideas o creencias vividas y difundidas durante el tiempo de la plaza o en las masivas



manifestaciones y concentraciones en edificios públicos. El marco de “ocupemos” se ha vuelto práctica y la “acampada” como repertorio, aprovechando la oportunidad creada durante las elecciones del 22-M y la ocupación de las plazas durante casi un mes, ha cobrado la “modularidad” de la que ha hablado Sidney Tarrow para extenderse a Israel y *Occupy Wall Street*.

Finalmente, un último momento en la vida del 15-M ha estado marcado por las acciones de aniversario a partir de mayo del 2012. Durante este momento se produce un regreso a las plazas, acompañado con desalojos y represión, especialmente en Madrid. Fuera de las plazas, una mayor cantidad de acciones directas dirigidas hacia bancos, desahucios y recortes. Varios ejemplos de ello fueron: las acciones frente a la Caixa en Barcelona en mayo del 2012 y la iniciativa “rodeemos el Congreso” en septiembre del 2012 que logra reunir en Madrid a miles de personas durante tres días. Se cierra el año con acciones protagonizadas por diversos colectivos, donde el 15-M es uno más de ellos, en contra de los recortes y los desahucios, al punto de casi lograrse un consenso dentro de las fuerzas políticas representadas en el Congreso a favor de cambiar la ley Hipotecaria.

#### **De la indignación a la acción: tomar, rodear, *tancar*...**

Las movilizaciones durante el 2012 vieron emerger un 15-M no tan masivo como el del año anterior, sin embargo, sus demandas siguieron teniendo gran aceptación dentro de la sociedad (Lobera, 2012). Las actividades de aniversario buscaron pasar de la “indignación” a la “acción”: recuperar el espacio público, protestar contra los “culpables” personificados por los bancos y seguir apostando por el trabajo en red. Esto último siguió fortaleciendo el trabajo en contra de los desahucios.

La oleada de desahucios ocurrida en todo el Estado de España se ha incorporado en el marco de injusticia y de identidad de los movimientos sociales. Y especialmente tras el suicidio de varias personas en proceso de desahucio. Por su parte, los medios de comunicación han incrementado su cobertura dando prioridad a esta problemática. En su conjunto esto ha facilitado una transformación en la conciencia de los activistas y de la sociedad en general, tanto en hacer correr información sobre la problemática como en la posibilidad de hacer algo respecto a ella. Esto ha beneficiado a organizaciones como la PAH, que han aprovechado la oportunidad política y en consecuencia han logrado aliados en todo terreno.

La tarea interpretativa del 15-M supuso “enmarcar” la crisis económica y política y sus responsables. Estos marcos de injusticia y de identidad se han transformado a lo largo de este año y medio. En determinadas coyunturas (ocupaciones, desalojos, represión, concentraciones) se han visto reforzados o

atacados por otros enmarcamientos provenientes de grupos conservadores, opinión pública, políticos o funcionarios. Desde un primer momento dichos marcos han sido alimentados por fuentes de información diversa y una interacción constante (individual y entre colectivos), la que a su vez se nutre de un ejercicio crítico entre una variedad creciente de argumentos y contra argumentos (ocupar-no ocupar, pacifismo-violencia, otra política-antipolítica, etc.). Este es el proceso que, sin ser lineal o progresivo forzosamente, más bien cíclico, ha activado la participación en distintos niveles. Al día de hoy, el 15-M tiene un mérito, a saber, haber sido altavoz sobre la crisis económico-política y del discurso socialdemócrata (Belén Barreiro, El País, 16.06.2011, p.35; Irene Lozano, El País, 24.05.2011. p.33), haber generado otros discursos y movilizar, sobre la base de “redes de confianza” y el “fermento contencioso de resistencia” (Enrique Gil Calvo, El País, 11.06.2011), la protesta ciudadana.

### **Bibliografía**

- Ibarra, Pedro, et al. (2002). *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas*, Icaria, Barcelona.
- Klandermans, Bert y Sjoerd Goslinga. (1999). “Discurso de los medios, publicidad de los movimientos y la creación de marcos para la acción colectiva: ejercicios teóricos y empíricos sobre la construcción de significados” en *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas. Oportunidades Políticas, Estructuras de movilización y Marcos interpretativos culturales*, Doug McAdam, et al. Istmo, Madrid.
- Klandermans, Bert. (1994). “La construcción social de la protesta y los campos pluriorganizativos” en *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la cultura*, Enrique Laraña y Joseph Gusfield, CIS, Madrid.
- Lobera, Josep. (2012). “Se ha desinflado el 15-M?” *El País, Metroscopia*. Visto el 30 de diciembre del 2012: <http://blogs.elpais.com/metroscopia/2012/05/15-M.html>.
- Melucci, A. (1994). “Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?” en *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la cultura*, Enrique Laraña y Joseph Gusfield, CIS, Madrid.
- Tarrow, Sidney. (2012). “¿Por qué occupy Wall Street no es el Tea Party de la izquierda? La larga historia protestataria de los Estados Unidos” en *Anuario del conflicto social 2011*, editor Salvador Aguilar, Observatorio del Conflicto Social, Barcelona.

**2.3. CRÓNICA DE LA PROTESTA SOCIAL EN LA FEDERACIÓN RUSA: LOS  
INDIGNADOS Y MÁS ALLÀ.  
CRONOLOGÍA DE LAS PROTESTAS EN RUSIA**

Iván Kudryashev <sup>43</sup>

### 1. Antecedentes

El movimiento de protesta que surgió en diciembre de 2011 no nació de un día para otro sino que fue una explosión natural del desencanto de las clases medias (llamadas en Rusia, “creativas”) con el régimen actual, justificado por las numerosas pruebas de falsificación de las elecciones, la negativa a las reformas “desde arriba” del sistema personificada en el “enroque” de Putin y Medvedev, la indefensión delante de los abusos de algunos funcionarios públicos y la incertidumbre económica.

Pero mucho antes del día de las elecciones a la Duma rusa (cámara baja del parlamento ruso) se habían realizado numerosas protestas durante el gobierno de Vladimir Putin:

- 2005 – 2008 “Marchas de los discordantes” contra la política de Putin
- 2007 – 2012 “Protestas por el Bosque Khimski” contra la construcción de una carretera con peajes que atravesaba un bosque cercano a Moscú
- 2009 – 2010 Protestas en Kaliningrado contra el aumento del precio de transporte y por dimisión del alcalde
- 2009 – “Estrategia 31” que consistía en una manifestación mensual en defensa del derecho de reunión (artículo 31 de la constitución)
- 2010–2011 “Día de la rabia”: actos de protesta contra las políticas sociales y económicas del régimen, por libertades individuales y mayor

---

<sup>43</sup> Iván Kudryashev nació en Sant Petersburgo en Rusia el año 1991. Desde 2002 vive en España. Estudiante de Ciencias Económicas en la UNED. Twittero activo, @ciber\_guerra. Activista de 15-M, perteneciente al grupo de trabajo de comunicación de AcampadaBCN.

autonomía de los municipios.

Durante estos años la oposición ha creado memes muy críticos con los representantes del sistema político como “partido de truhanes y ladrones” para referirse al partido dominante “Rusia Unida”. En YouTube vídeos críticos como el discurso de Leonid Parfionov en el que denunciaba la mala calidad de la prensa y su sumisión al Gobierno o las preguntas incómodas que planteó el rockero Yuri Shevchuk a Vladimir Putin recibieron decenas de miles de visitas. La red social de blogs “Live Journal” se usa como una tribuna digital por políticos de todo tipo, originando batallas dialécticas. Facebook, Twitter y los clones rusos de “vKontakte” y “Odnoklassniki” (“En contacto” y “Compañeros de Clase” respectivamente) fueron plataformas tanto de propaganda como de organización que usaron tanto los opositores como los cercanos al Gobierno.

Las plataformas, partidos y organizaciones que convocaron y/o surgieron de las protestas de los años anteriores fueron las que organizaron las manifestaciones de los días 4-6 de diciembre.

La primera manifestación fue organizada por nacionalistas y se realizó el mismo día que las elecciones, 4 de diciembre de 2011, en la plaza Revolución de Moscú. La manifestación en la que participaron centenares de personas no fue aceptada por el Ayuntamiento por lo que fue disuelta y hubo decenas de detenidos entre ellos los líderes del movimiento nacionalista “Los rusos” como Alexander Belov, Dmitriy Demushkin, entre otros. El líder del movimiento ilegalizado “Contra la inmigración ilegal” Vladimir Ermolaev fue detenido en el colegio electoral mientras supervisaba la votación en su papel de observador.

Para el día siguiente el movimiento “Solidaridad” había convocado y obtenido permiso del Ayuntamiento: una manifestación en la avenida Chistie Prudi (Moscú) a la que asistieron entre 2.000 y 10.000 personas, cifra récord para los opositores bajo vigilancia de decenas y decenas de policías. Los líderes de la oposición que subieron a la tribuna para decir la suya eran los habituales

(Navalny, Yashin, Bikov, Chirikova y Nemtsov, entre otros). Cuando parecía que la protesta se iba a disolver de forma espontánea varias columnas con gritos de “Revolución” y “Rusia sin Putin” se dirigieron hacia Lubiánka (sede de FSB, antigua KGB) y el Kremlin. La manifestación acabó con centenares de detenidos, entre ellos muchos periodistas y políticos.

Durante la mañana del día 6 tropas del ministerio de Interior (tiene asignadas unidades militares para mantener el orden público) entraron en Moscú pero no fueron usadas. Por la tarde la oposición realizó una nueva manifestación, esta vez en plaza Triumfalnaya, a la que acudieron entre 3.000 y 6.000 personas. Esta vez “Rusia Unida” mandó a miembros de sus juventudes a increpar y provocar a la multitud lo que acabó en peleas, cargas de la policía y con decenas de opositores detenidos.

Durante estos tres días se creó el Comité Organizador que aglutinaba a políticos, intelectuales, periodistas, poetas y activistas. El Comité se convirtió en el ente más influyente de la oposición ya que los hechos habían cogido por sorpresa a los “habituales” de la protesta y no podían manejar la situación ellos solos. Sus reuniones se podían ver por *streaming* y los comentarios se solían responder con bastante rapidez pero la participación ciudadana en el comité quedaba ahí. Cabe destacar la importancia de los líderes a-políticos (periodistas, escritores, poetas, etc.) que eran mucho más populares entre los manifestantes que los políticos “profesionales” de la oposición.

El día 10 se produjo la mayor manifestación en la historia moderna de Rusia desde 1993, más de 150.000 personas salieron a las calles de Moscú para clamar contra el fraude electoral y la corrupción dentro del régimen. En más de 100 ciudades de Rusia y el extranjero los ciudadanos salieron a las calles para protestar. En la capital se tomó la siguiente declaración, que puede resumir las demandas de las protestas de todo el año 2012:

1. Libertad para los presos políticos
2. Anulación de las pasadas elecciones
3. Dimisión de Churov (presidente de la comisión electoral), investigación de los fraudes y condena de los culpables
4. Registro de partidos opositores, nueva ley electoral, nueva ley de partidos
5. Nuevas elecciones

El 24 de diciembre se realizó una nueva serie de manifestaciones en todo el estado ruso en la que participaron miles de personas.

## 2. ¿Quién protesta?

### 2.1 Sobre el manifestante “medio”

Basaremos este sencillo análisis en la encuesta realizada por Levada-Center en la protesta de 4 de febrero en Moscú a 1.346 personas con un error no mas grande de 5,2%

#### Sexo

Hombre	65%
Mujer	35%

#### Edad

18-24	21%
25-39	37%
40-54	23%
55+	20%

#### Educación

Educación media no acabada	1%
Educación media/con especialidad*	18%
Educación superior no terminada	11%
Educación superior terminada	63%

Dos o mas titulaciones	7%
------------------------	----

\*ESO, Grado Medio de FP

#### Puestos de trabajo

Empresario	9%
Administrador (mas de 10 subordinados)	14%
Administrador (menos de 10 subordinados)	36%
Trabajador	7%
Estudiante	11%
Nunca he trabajado/ama de casa	2%
Pensionista	11%
Parado	3%
Trabajador publico no cualificado	6%
Trabajador de FSE	2%

#### Grupos ideológicos con los que se identifican los manifestantes

Anarquistas	4%
Antifascistas	2%
“Nuevos socialistas”	4%
Comunistas	18%
Socialistas/social-demócratas	10%
Los verdes	6%
Demócratas	30%
Liberales	27%
Conservadores	2%
Patriotas-nacionalistas	14%
Otros	4%
Ninguno	6%
NS/NC	3%

#### Participación y voto en las elecciones a la Cámara Baja del Parlamento Ruso (Duma)

“Rusia Unida”	11%
LDPR	12%
“Patriotas Rusos”	1%
KPRF	24%
Yabloko	25%
Rusia Unida	2%

Pravoe Delo	2%
Voto nulo	8%
Abstención	13%
NS/NC	2%

#### Participación en las manifestaciones de diciembre de 2011

Sí	78%
No	21%
NS/NC	1%

Medios a los que acuden los manifestantes para conseguir información sobre las convocatorias y protestas en Moscú y otras ciudades (los encuestados podían escoger más de una respuesta)

Televisión	17%
Radio	25%
Prensa escrita	18%
Amigos, familiares, vecinos	34%
Internet(blogs, periódicos, etc)	61%
Redes sociales	34%
Otros	2%
NS/NC	<1%

#### Grupo social

No tenemos dinero para la comida	2%
Tenemos dinero para la comida pero falta para la ropa	5%
Tenemos dinero suficiente para la comida y ropa pero la compra de productos como TV o frigorífico puede provocar problemas	25%
Podemos permitirnos un ordenador pero no un coche	41%
Podemos adquirir un automóvil pero no nos consideramos ricos	24%
No me niego ningún capricho	3%

La imagen general que podemos sacar gracias a esta encuesta es:



El manifestante medio es un hombre de mediana edad con educación superior que pertenece a la clase media-alta, cercano a los valores liberal-demócratas y que se informa mayoritariamente gracias a Internet y sus contactos personales.

## 2.2. Organizaciones opositoras

Dentro de la oposición se suele diferenciar entre tres grupos:

5. Oposición sistémica: partidos registrados oficialmente y con presencia en el parlamento que negocian con el régimen actual y tienen cargos en instituciones. Son los siguientes:
  4. Rusia Justa: partido social-demócrata, fundado en 2006 mediante la unión de varios partidos pequeños de centro-izquierda. Hasta el 2011 apoyaba el Gobierno de Putin. Su secretario general es Nikolay Levichev y el Jefe del Grupo Parlamentario es Sergey Mironov. Dobló sus votos en las elecciones parlamentarias del 2011 gracias al voto de protesta.
  5. KPRF: Partido Comunista de la Federación Rusa es el heredero del Partido Comunista de la Unión Soviética y ha logrado representación parlamentaria en todos los procesos electorales desde 1993. Es el partido opositor que tiene más militantes, alrededor de 150.000 y más miembros en los órganos gubernamentales. Sufrió varias escisiones en 2004,2005 y 2011. Su secretario general desde 1993 es Gennadiy Ziuganov
  6. LDPR: partido Liberal-Democrata, registrado oficialmente en 1992. Sin embargo su discurso está mas cercano al nacionalismo y a veces al populismo y muchas veces el partido vota a favor de las propuestas de “Rusia Unida”, partido de Vladimir Putin. Igual que KPRF ha logrado representación parlamentaria en seis procesos electorales que se han celebrado en la Federación Rusa. El Secretario General es Vladimir Zhirinovskiy.
6. Oposición a-parlamentaria: partidos legalizados que en este momento están fuera de las instituciones. Un buen ejemplo son:
 

Yabloko: partido social-liberal-demócrata fundado en 1995 y presente en la Cámara Baja Rusa entre 1995 y 2007 que promueve los derechos humanos y la social-democracia. Su secretario general actual es Serguey Mitrojin.

RPR-PARNAS: es una coalición entre el “Partido Republicano Ruso” y el “Partido de la Libertad Popular” formados a su vez por partidos opositores mas pequeños de tendencias diversas(liberales, social-demócratas, conservadores). Fue oficialmente registrado en mayo del 2012 .
7. Oposición a-sistémica: se compone por colectivos, partidos, fundaciones de diferentes tendencias ideológicas, organizados de formas muy distintas y muchas veces con objetivos diversos. Entre ellos cabe

destacar a:

- Frente de Izquierdas: organización izquierdista con tendencias radicales que engloba a los seguidores de la construcción de un sistema socialista en Rusia, que nació en 2008. Desde su creación participa y organiza acciones contra el régimen político y el capitalismo.
- Solidaridad: movimiento ciudadano que nace en 2008 con el objetivo de aglutinar las fuerzas opositoras (menos los más radicales) ya sean social-demócratas, liberales o nacionalistas moderados para conseguir una reforma del sistema político que garantice las libertades y los derechos humanos en Rusia. Promueve la desobediencia civil y la abstención en las elecciones. Ha sido criticado por su excesiva vinculación con Occidente ya sea ideológica y/o de medios.
- “Otra Rusia”: partido nacional-bolchevique liderado por el escritor Eduard Limonov que promueve políticas nacionalistas como control de inmigración junto a políticas más intervencionistas como la nacionalización y control de las industrias claves. Está más unido y organizado que la mayoría de las organizaciones opositoras. Promueve la desobediencia civil y convoca acciones no autorizadas por los ayuntamientos que desembocan en protestas violentas.
- “Liga de Electores”: asociación apartidista creada a raíz de las protestas del diciembre de 2011 por periodistas, escritores e intelectuales con el objetivo de garantizar el correcto funcionamiento del proceso electoral mediante el trabajo voluntario ciudadano. Consiguió realizar varias iniciativas y creó más de 300 grupos de trabajo.
- Consejo Coordinador de la Oposición: órgano político ciudadano compuesto por activistas, periodistas, políticos e intelectuales escogidos mediante una votación por Internet. Su creación se anunció en la “Marcha del Millón” del 12 de junio del 2012. En octubre del mismo año se formó el Consejo que tiene como objetivo aglutinar los esfuerzos de la oposición.
- Occupy Moscow: asamblea formada por los activistas en noviembre del 2011 a raíz de las protestas norteamericanas del otoño del 2011. Ha tenido un gran papel a la hora de informar a las personas extranjeras gracias a los medios de comunicación alternativa de los “indignados”.
- “Taller de las protestas”: una asamblea de activistas que se formó en diciembre del 2011, abierta y participativa que tenía como objetivo crear y llevar a cabo nuevas formas de protesta contra el sistema político ruso. Las acampadas de mayo son en parte éxito suyo.

Cabe destacar que la oposición rusa no es una estructura sólida con comunicación fluida, intereses comunes y un liderazgo claro. Los partidos con presencia parlamentaria no suelen ser muy críticos con el Gobierno, los partidos a-sistémicos suelen ser pequeños, burocráticos, y los entes con una organización más “laxa” como “Solidaridad”, por ejemplo, suelen pasar por

muchos problemas antes de tomar una decisión conjunta. Sin embargo, cabe destacar que en las protestas coincidían personas y formaciones con ideologías muy distintas que acababan llegando a un acuerdo de mínimos en temas de organización de las protestas y/o reivindicaciones comunes.

### 2.3 Líderes de la oposición

Eduard Limonov: nacido en 1943. Escritor, poeta y fundador del ilegalizado “Partido Nacional Bolchevique”. Se exilió de la URSS entre 1974 y 1991.

Alexey Navalny: nacido en 1976. Miembro del consejo administrativo de la compañía aérea rusa “Aeroflot”. Autor de uno de los blogs rusos más leídos. Fundador y líder del proyecto anti-corrupción “RosPil”.

Serguey Udaltsov: nacido en 1977. Politico socialista, líder del movimiento “Vanguardia de la Juventud Roja” y coordinador del “Frente de Izquierdas”.

Ksenia Sobchak: nacida en 1981. Hija del ex-alcalde Anatoliy Sobchak que fue el “tutor” de Vladimir Putin durante los 90. Modelo, actriz y presentadora de televisión.

Ilya Yashin: nació en 1983. Licenciado en Ciencias Políticas. Entre 2006 y 2008 formó parte de Yabloko del que fue expulsado. Confundador del movimiento “Solidaridad” y del partido PARNAS. Participa y organiza actos de protesta desde 2005.

Garri Kasparov: nacido en 1963. Gran Maestro de ajedrez. Fundador y líder del “Frente Ciudadano Unido”, organización opositora que opera entre 2005 y 2012. Co-fundador del movimiento “Solidaridad”.

Gennadiy Gudkov: nacido en 1956. Ex-coronel de la KGB. En los 90 creó una empresa de seguridad privada que sigue siendo líder en el sector. Entre 2000 y 2004 fue diputado por “Rusia Unida”. Desde 2004 dirigió el “Partido Popular” que se fusionó en 2007 con “Rusia Justa” por la cual fue diputado hasta 2012, cuando se le retiró el mandato.

Dmitriy Gudkov: nacido en 1980. Formó parte de “Rusia Justa” entre 2005 y 2013 y sacó a la luz varios casos de corrupción.

Evgenia Chirikova, nacida en 1976. Fundadora de la “Plataforma de Defensa del Bosque de Kimski” que luchó entre 2007 y 2012 contra la construcción de una carretera a través del bosque. Se presentó dos veces a las elecciones a la alcaldía (2009 y 2012), quedando segunda en ambas ocasiones.

Dmitriy Bikov, nacido en 1967. Escritor, se licenció como periodista. Miembro del Consejo Coordinador de la Oposición.

Boris Nemtsov (1959): político y empresario. Fue Delegado del Primer Ministro entre 1997-1998. Diputado y líder de partido político SPS (“Alianza de fuerzas de la derecha”) entre 1999 y 2002. Participa en los actos de la oposición asistémica desde 2008. En 2012 se convierte en uno de los dirigentes del partido PARNAS. Co-fundador del movimiento “Solidaridad”.

Ilya Panomarev: nacido en 1975. Empresario de software relacionado con la industria petrolífera. En 2005 participó en la creación del “Frente de Izquierdas”. Diputado del partido “Rusia Unida” desde 2007.

Mijail Projorov, nacido en 1965. Licenciado en Económicas. Oligarca, empresario del petróleo y las finanzas. Se presentó a las elecciones presidenciales de 2012 como independiente, quedando tercero con el 8% de los votos.

Yuri Shevchuk: nacido en 1957. Músico, poeta, compositor, pintor. Fundó el grupo de rock “DDT”. Participa en las marchas opositoras desde 2008. Uno de los fundadores de la “Liga de los Electores” y del Comité Organizador de las manifestaciones de diciembre de 2011 – marzo de 2012.

Leonid Parfionov: nacido en 1960. Periodista, presentador de televisión, director, actor. Uno de los fundadores de la “Liga de los Electores” y del Comité Organizador de las manifestaciones de diciembre de 2011 – marzo de 2012. Desde hace unos meses forma parte del “Consejo presidencial sobre la evolución de la ciudadanía y derechos humanos”.

### 3. Líneas de acciones

Podemos distinguir cuatro tipos de protesta:

1. Voto de protesta: consiste en votar a cualquier partido y/o candidato menos al partido del Vladimir Putin, “Rusia Unida”. Este modo de protesta ha provocado un gran aumento de votos de partidos que pertenecen a la oposición sistémica (KPRF, “Rusia Justa”, LDPR, etc.) y la correspondiente pérdida de 77 escaños de “Rusia Unida”. Si hablamos de las elecciones presidenciales, Putin perdió 7 puntos que fueron en su mayoría al candidato independiente Projorov.
2. Observación del proceso electoral: entre 20.000 y 30.000 personas se presentaron voluntarios para vigilar las elecciones presidenciales del 2012. Se organizaron de forma local y estatal gracias a asociaciones como “Golos” y “Liga de Electores”. Gracias a ellos se obtuvieron

- numerosas pruebas de fraudes cometidos.
3. Manifestación: las manifestaciones son poco frecuentes por lo que se preparan a conciencia. Cabe destacar que en Rusia los manifestantes deben pasar por un detector de metales antes del inicio de la protesta. Es importante conseguir el permiso de ayuntamiento ya que, si no es así, los opositores se encontrarían una plaza vallada por antidisturbios lo que suele acabar en detenciones masivas. Los organizadores buscan ayuda económica y deciden quién y en qué orden dan los discursos desde el escenario. Los gastos medios de una manifestación como la del 4 de febrero oscilan entre 5.000 y 25.000 euros, destinados al alquiler de equipos de sonido, escenario, carteles, etc.
  4. Boicoteo de los actos gubernamentales, incluidas las elecciones. Los seguidores de este tipo de acciones argumentan que la participación en los comicios legitima a un sistema político corrupto.
  5. Nuevas acciones de protestas: la “Masterskaya” fue el origen de todo tipo de actos al largo del 2012, entre ellos las cadenas humanas, cadenas de coches, piquetes uni-personales, “paseos” que consistían en pequeñas manifestaciones no-negociadas con el ayuntamiento que tuvieron su apogeo durante el mes de mayo de 2012, acampada de Chisti Prudi (Ocuppy Abay), *performances*, etc.

#### 4. Sobre las protestas de 2012

El año 2012 empezó con un movimiento de protesta fortalecido por centenares de nuevos activistas comprometidos en la causa que se volcaron en la realización de proyectos, organización de manifestaciones o simplemente difundían propaganda opositora entre sus contactos. Las manifestaciones nunca habían sido tan multitudinarias. El régimen se preparaba para defenderse.

Hubo un parón de actos de protesta que sirvió para que la oposición se asentara y los diferentes partidos y organizaciones pudiesen dialogar sin tener una fecha de convocatoria a la vuelta de la esquina. De ahí la novedad de la marcha del 4 de febrero, que se siguió utilizando durante el resto del 2012: los manifestantes se separaban por columnas ideológicas (liberales, nacionalistas, izquierdistas, ciudadanos). Durante el mes de febrero, el Taller de las Protestas realizó alguna de sus propuestas de las que cabe destacar la cadena humana y la cadena de automóviles que rodeó el centro de Moscú.

El mismo día el partido “Rusia Unida” organizó una marcha “anti-naranja” en Poklonaya Gora con el objetivo de mostrar el apoyo popular al régimen que reunió oficialmente miles de personas. Sin embargo los blogs se llenaron con acusaciones de pago por manifestarse en Poklonaya y de trabajadores públicos que recibieron amenazas de despido si no acudían a la protesta pro-gubernamental.

Dichas acciones dieron paso a las movilizaciones durante las elecciones presidenciales en las cuáles Vladimir Putin ganó con más de 60% de votos y llenó el estadio de Luzgniki durante su acto central de campaña. La oposición no se pudo unir y presentar un candidato común por lo que la victoria, aunque con fraudes expuestos a la luz, era incontestable. Sin embargo el 4 y el 5 de marzo hubo manifestaciones en todo el país algunas de la cuáles acabaron con detenciones.

Podemos ver otro parón en las protestas interrumpido por el escándalo de Pussy Riot. Las componentes del grupo fueron rápidamente localizadas y detenidas lo que llevó a la oposición a colocarse al lado de las punks feministas, lo que a su vez alejó aún más al grupo de una parte importante de la población rusa.

El mayo fue el mes central de las protestas, aunque nada parecía que fuera a ser así. El partido comunista y los seguidores de Projorov no habían participado en la organización de la primera “Marcha del Millón” que tenía como meta reunir un millón de personas de todas las provincias en Moscú para protestar contra el sistema político, por lo que no se esperaba una gran afluencia. Sin embargo, los activistas de las provincias se estaban organizando lo que provocó una respuesta del Gobierno, desproporcionada, que conllevó en algunos casos el cierre de estaciones de tren.

La marcha estaba acordada con el ayuntamiento por lo que el cordón policial que impedía la entrada a la plaza Bolotnaya fue una sorpresa. Los manifestantes acabaron intentando pasar por encima del cordón policial lo que llevó a disturbios que acabaron con decenas de heridos tanto entre la policía como entre los opositores, aparte de los centenares de detenidos.

El día 6 de mayo fue el día clave del año “activista”. A partir de ese momento empezaron los paseos populares y unas jornadas de desobediencia civil de unos activistas a los que ya no les importaba ser detenidos y llevados a la comisaría. La imagen del centro de Moscú vacío y cortado durante el día de la inauguración fue un símbolo del desapego de las clases medias de la capital al régimen. Se consiguió acampar en Chistie Prudi y por fin los activistas rusos pudieron poner en práctica los instrumentos desarrollados por los indignados de todo el mundo. Sin embargo, la falta de programa y la fuerte represión policial acabó con las acampadas.

El 12 de junio, con la “Segunda Marcha del Millón”, empezó una recaída de las manifestaciones que no se pudo frenar con el anuncio de la creación de un Consejo Opositor elegido democráticamente, con el que se quería simular un ejemplo de gobierno parlamentario. El malestar y la indignación aumentaron ligeramente durante el año, sin embargo cada vez se notaba más el cansancio a la hora de salir a protestar debido a que los discursos desde las tribunas no cambiaban mucho y que no se veía ningún resultado tangible. En verano las manifestaciones con más impacto fueron las que pedían la libertad para las Pussy Riot.

En septiembre, solo unas 20.000 personas asistieron a la “Tercera Marcha del Millón”. Los líderes de la oposición han empezado una nueva etapa de reflexión, diálogo y discusión que se inició con la creación del Consejo Opositor en octubre después de unas elecciones en las que participaron más de 80.000 personas.

## **5. El apoyo ciudadano a las protestas**

Una particularidad de las protestas rusas es que la mayoría de la ciudadanía no comparte las razones de los manifestantes. Menos de un 25% de los rusos apoyan el lema “Ningún voto para Vladimir Putin”, que sin embargo es compartido por más del 85% de los que salieron a la calle en 2011. Al igual que un 42% de los ciudadanos, creen que la condena a Pussy Riot ha sido demasiado leve.

Las provincias, mucho más pobres que la capital, son las que menos apoyan las protestas debido a la creencia arraigada desde la época comunista por la cuál el partido del poder y el Estado es lo mismo. Por lo tanto, una gran parte de los ciudadanos rusos que no han salido ganando con la conversión de la economía al libre mercado tienen miedo de lo que les pueda pasar si el sistema actual se desmorona.

## 6. Respuesta del Gobierno

Básicamente la respuesta del sistema político ruso se puede resumir en:

- Detenciones masivas si los manifestantes tratan de salirse del trayecto establecido con el ayuntamiento. Algunas veces llegan a ser centenares lo que colapsa la burocracia de las comisarías.
- Endurecimiento de las leyes: durante el 2012 se cambiaron las leyes de manifestación, medios de comunicación, regulación de Internet, pagos electrónicos, funcionamiento de ONG, voluntariado, observadores electorales, ofensas al honor, ofensas a sentimientos religiosos, propaganda homosexual, entre otras.
- Sonoros procesos judiciales como los Pussy Riot, Navalniy, Udaltsov. Entre todos los procesos contra la oposición cabe destacar el “Caso Bolotnaya”, investigación sobre los disturbios que pasaron el 6 de mayo de 2012 por los cuales hay más de una docena de activistas en prisión. Es digno de mención el secuestro de Leonid Razvozháiev delante de la oficina de los refugiados de la ONU en Kiev, Ucrania. Apareció en Moscú dos días después, fue juzgado sin abogados y sigue en prisión provisional
- Ataques de denegación de servicio a periódicos nacionales como Kommersant y/o vinculados con la oposición como slon.ru. Ataques de bots (spam) de los hashtags opositores en Twitter
- Manifestaciones pro-gubernamentales: el partido “Rusia Unida” movilizó a sus afiliados y secciones juveniles para contrarrestar mediáticamente el poder de convocatoria de la oposición y mostrar el apoyo popular al gobierno.
- Presiones políticas: el diputado Ponomarev perdió su mandato a raíz de una investigación judicial que después fue archivada. Los diputados Gennadiy Gudkov y Dmitriy Gudkov han sido expulsados recientemente del partido “Rusia Justa”.
- Realización de reportajes anti-opositores en televisión pública o que está bajo el control gubernamental como “Anatomía de la protesta” y “Anatomía de la protesta II” según los cuáles las protestas son orquestadas por Departamento de Seguridad de EEUU.

## 7. Resultados



Las acciones de protestas no han conseguido sus objetivos principales: Vladimir Putin sigue siendo presidente de Federación Rusa y las reformas del sistema político no han empezado.

Sin embargo el movimiento de protestas ha conseguido cambiar algunos aspectos de la sociedad y de la vida política que cabe destacar:

- El aumento de manifestantes y activistas comprometidos, lo que conllevó el nacimiento de muchos grupos de trabajo, organizaciones, partidos, etc.
- Los opositores están más cohesionados y unidos después de más de un año de protestas. Han dejado de ser “marginales” y tienen más apoyo que antes.
- Los líderes de la protesta han tenido que moderar sus discursos (Navalniy ha rectificado algunos de sus postulados más nacionalistas, Udaltsov ha renegado de la figura de Stalin, etc.). También han estado expuestos a la vigilancia de los otros activistas lo que les ha obligado a ser más transparentes que antes.
- Aunque con dificultades, se mantiene una comunicación y coordinación entre sectores muy distintos de la oposición (liberales, socialistas, anarquistas, nacionalistas, comunistas, social-demócratas, etc.).
- El Gobierno ha sido obligado a endurecer leyes para poder enfrentarse al poder de convocatoria de los opositores.

Este año ha mostrado que el sistema político ruso no está capacitado para enfrentarse a las dificultades externas (crisis económica internacional) ni tampoco con los problemas internos (corrupción, falta de seguridad jurídica, etc.). La inexistencia de reformas a largo plazo puede provocar una gran inestabilidad en el sistema político (también en el económico) y un estallido social violento e inesperado.

#### Fuentes:

[Levada Center. Protestas en Rusia 2011 – 2012](#)

[Encuesta en la manifestación del 4 de febrero de Moscú realizada por Levada Center](#)

[Encuesta sobre la condena a Pussy Riot realizada por Levada Center](#)

Russian Protest on-and offline por Markku Lonkila FIIA BRIEFING PAPER February 2012

#### Cronología de las protestas en Rusia durante 2012

14.01.2012	Jornada de protesta en el paseo Chistoprudnie de Moscú, convocada por el partido social-demócrata Yabloko, en la que participan alrededor de 2.000 personas. Al final de la manifestación, el secretario general Serguey Mitrojin y la organizadora de la manifestación Maya Zavyalova son detenidos.
------------	---

- 16.01 16 activistas no vinculados a los partidos de la oposición crean la «Liga de los Electores», con el objetivo de luchar por unas elecciones limpias. Entre ellos: Leonid Parfionov, Yuriy Shevchuk, Boris Akunin, Tatiana Lazareva, Dmitriy Bikov, Liudmila Ulitskaia.
- 29.01 Protesta donde se convocan a más de 3.000 automóviles, que equipados con pancartas y símbolos de la oposición, crean una cadena en Sadovaia.
- 30.01 Asamblea de miembros de Occupy Wall Street y Occupy Moscow. El encuentro se hace efectivo vía Internet y con el desarme nuclear como el punto clave del orden del día
- 1.02 Reunión del Movimiento Ciudadano en Moscú
- 4.02 Bajo el lema “Por unas elecciones limpias” y con -17Cº, se realiza una acción de protesta masiva en Moscú, en la cual participan entre 36.000 (según la policía) y 120.000 personas. La concentración se convierte en la protesta opositora más grandes hasta la fecha. La marcha tiene lugar entre las plazas Kaluzgnaia y Bolotnaya con un gran mitin final, en el que participan todos los líderes de la oposición: Navalniy, Udaltsov, Sobchak, Yavlinskiy, Yashin, Nemtsov, Gudkov y otros. También hay protestas en más de cien ciudades rusas y algunas embajadas en el extranjero. Durante el mismo día en Poklonaya Gora se realiza una concentración “anti-naranja”, liderada por Serguey Kurginyan y que reúne entre 50.000 (según lenta.ru) y 138.000 personas (según la policía). Al igual que la protesta opositora, la dimensión de esta concentración es de ámbito provincial.
- 19.02 Jornada en la que se repiten las protestas en forma de cadena de automóviles en Moscú. En esta ocasión, la acción de protesta está apoyada por otras acciones parecidas en varias regiones de Rusia.
- 21.02 El grupo punk Pussy Riot actúa en la catedral de Cristo Salvador de Moscú.
- 26.02 Miles de personas forman una cadena humana en Sadovaia. Las autoridades emiten una orden de búsqueda y captura contra los integrantes de Pussy Riot.
- 30.02 Miembros de grupos opositores, entre ellos Navalniy, intentan repartir 4.000 tiendas de campaña, con el objetivo de movilizar a la gente, para que acampe en la Plaza Roja. Como consecuencia de esta acción, los organizadores son detenidos, aunque salen en libertad en pocas horas.
- 3.03 Nadezgdá Tolokonnikova y María Alejina, miembros de Pussy Riot, son detenidas y encarceladas
- 4.03 Jornada de elecciones presidenciales que se salda con un 65,41% de

- participación. Vladimir Putin gana con el 63,60% de los votos. Cabe destacar la gran cantidad de medios de comunicación y observadores, tanto de partidos como de la “Liga de los Electores”, que vigilan la transparencia de los comicios.
- 5.03 Entre 10.000 y 30.000 personas protestan en la plaza Pushkinskaya contra el resultado de las elecciones presidenciales. En el mitin participan los líderes de la oposición. Después de la protesta unas 1.000 personas intentan acampar sin éxito. Se dan cargas policiales, para evitar la acampada. La protesta finaliza con más de 100 detenidos. A su vez, también se da una protesta de los seguidores de Putin en plaza Manezgnai. Defienden la legitimidad de las elecciones y el mandato de Putin.
- 10.03 Los opositores vuelven a protestar en la plaza Pushkinsaya.
- 15.03 Marchas en Kazan contra la violencia policial en las comisarías.
- 16.03 Elena Samuncevic, miembro de Pussy Riot, es detenida y  
17.03 encarcelada. Actos de protesta no autorizados en Moscú, por la  
18.03 libertad de presos políticos y contra el documental de NTV «Anatomía de la protesta».
- 24.03 Manifestaciones en San Petersburgo que logran reunir alrededor de  
25.03 3.000 personas.
- 1.04 Flashmob de protesta: «Plaza Blanca». Se pretende llenar la Plaza Roja de Moscú, con símbolos del movimiento de protesta. La acción es reprimida por la policía que acababa deteniendo a más de 20 manifestantes.
- 8.04 Segundo intento del flashmob «Plaza Blanca». Esta vez sin que la policía moleste a los manifestantes. Sin embargo, en el intento de plantar una tienda de campaña, tres activistas resultan detenidos. Flashmob «Metro Blanco» en la estación, «Plaza de la Revolución» en Moscú.
- 10.04 Protestas en Astrajan contra el fraude en las elecciones a la alcaldía de la ciudad y en solidaridad con el candidato Oleg Shein. El citado candidato se encuentra en huelga de hambre por el desacuerdo con el resultado electoral. Participan opositores venidos de otras ciudades como Moscú y San Petersburgo.
- 6.05 Primera «Marcha del Millón» en Moscú, como protesta por la inauguración presencial. La marcha desfila bajo el lema: «Por un poder honrado. Por Rusia sin Putin». La protesta no estaba organizada por los anteriores convocantes, por lo que durante los días preliminares, en las redes sociales, se podían leer quejas por la poca difusión que se estaba haciendo en la calle. Muchos activistas de provincias decidieron ir a Moscú para protestar, en vez de hacerlo en sus

ciudades de origen. Más de 1.000 fueron detenidos o retenidos en distintos puntos del país y se llegó a cerrar estaciones enteras. La manifestación empezó a las 17:00 en plaza Kaluznaia, el recorrido iba a ser el mismo que el de la protesta del 4 de febrero. Cuando los manifestantes se acercaron al puente «Bolshoy Kamenniy Most», una de las dos vías de acceso a la plaza Bolotnaya permitidas por la alcaldía, vieron que los antidisturbios les cerraban el paso. Sobre las 18:00 horas los manifestantes intentaron pasar el cordón, lo que junto a las provocaciones de los más radicales, provocó luchas callejeras que no se veían en Moscú desde el año 1993 y que duraron alrededor de una hora. Entre 436 (datos de la policía) y 650 (datos de la oposición) manifestantes fueron detenidos, alrededor de 40 opositores recibieron ayuda médica y unos 29 policías sufrieron heridas de todo tipo (4 de ellos fueron hospitalizados).

Con una concentración en Poklonaya Gora y un concierto de música pop es inaugurado el Forum Social de Todas las Rusias, que aglutina las organizaciones pro-Putin, tanto juveniles como políticas y empresariales.

Las webs de los medios liberales fueron objetivo de ataques de denegación de servicio, entre ellas [kommersant.ru](http://kommersant.ru), [dozd.ru](http://dozd.ru), [slon.ru](http://slon.ru), [echo.ru](http://echo.ru), entre otras.

- 7.05 Comienzan los «paseos populares». La protesta se descentraliza para esquivar la nueva ley de manifestaciones. Se protesta en la plaza Manezgnaya, Chistie Prudi y los paseos Tverskaya y Nikitskaya. Debido a la combinación de las protestas y la inauguración presidencial se elevan las medidas de seguridad con enormes cordones policiales y cortes de tráfico en el centro de la ciudad. El día acaba con más de 200 detenidos. Sin embargo, muchos de ellos son liberados después de rellenar los formularios correspondientes. Los manifestantes acampan en el paseo de Chistie Prudi, cerca del monumento al poeta kazajo Abay Kunanbaev. Las redes sociales usan la etiqueta de #occupyAbay en referencia al movimiento Occupy de Estados Unidos, por lo que el campamento adopta este nombre. Udaltsov y Navalniy llaman a que las acciones sigan siendo descentralizadas y pacíficas. Anonymous realiza un ataque de denegación del servicio a la web del presidente de la Federación Rusa. Está «caída» durante unas horas.
- 8.05 Continúan los «paseos populares» durante todo el día. Entre 200 y 317 personas son detenidas, entre ellas periodistas acreditados de los medios liberales, además de Navalniy, Sobchak y el diputado Gudkov que se encontraban en la plaza Barricadnaia. Gudkov intenta argumentar delante de la policía que se estaba reuniendo con sus votantes, acto que no necesita permiso de las autoridades. Sin embargo la protesta es disuelta por los antidisturbios.
- 9.05 Los acampados se unen a la protesta de KPRF (partido comunista) y siguen intentando escapar de los antidisturbios, que los persiguen por

	el centro de la ciudad.
	Tradicional desfile en memoria por la victoria en la II Guerra Mundial con la presencia de Putin, Medvedev y toda la élite nacional.
10.05	Se anuncia la legalización del partido republicano ruso. Se realizan piquetes cerca del lugar en que detuvieron a Navalniy y Udaltsov. Alrededor de 1500 participan en el #occupyAbay. Se celebra la primera asamblea para autoorganizarse. Da comienzo la organización de coloquios y charlas sobre temas políticos, sociales y culturales del país.
13.05	«Paseo de control». Se realiza una manifestación liderada por escritores moscovitas con la intención de saber «si los ciudadanos de Moscú podían pasear por sus calles con tranquilidad». La protesta se realiza sin incidentes y en ella participan alrededor de 15.000 ciudadanos.
15.05	Varios ciudadanos del paseo Chistiprodnui (cerca de la acampada) denuncian la insalubridad del parque, en el que se encuentran acampados los opositores. El juzgado Basmanniy lo tramita urgentemente y considera que #occupyAbay debe ser disuelta
16.05	La acampada es desalojada en la madrugada. Hay 20 detenidos.
17.05	Durante todos estos días la acampada se mueve entre Barricadnaya y
18.05	Kaluzgnaya. Es disuelta cada noche y se practican detenciones
19.05	periódicamente.
20.05	
21.05	
22.05	
23.05	
24.05	Navalniy y Udaltsov salen de la cárcel
6.06	La Duma (Cámara Baja rusa) aprueba las enmiendas a la ley sobre las manifestaciones, que elevaban sustancialmente las multas a los organizadores y participantes de las protestas (7.500€ para los manifestantes, 15.000€ para organizadores, y 25.000€ para personas jurídicas). El partido «Rusia Justa» realiza una «huelga a la italiana», proponiendo centenas de enmiendas con el objetivo de retrasar la votación y conseguir que la segunda «Marcha del Millón» se realice bajo el amparo de la antigua ley.
10.06	12 activistas son detenidos por estar involucrados o promover disturbios en plaza Bolotnaya, durante la primera «Marcha del Millón», del 6 de mayo.
11.06	La policía registra las casas de Sajnin, Navalniy, Sobchak, Baturin, Udaltsov y otros opositores por el «Caso Bolotnaya». En algunos

	casos, como el de Navalniy y Udaltsov también se registran las casas de sus padres.
12.06	Segunda «Marcha del Millón» El movimiento de protesta muestra que la presión ejercida por el Gobierno contra los líderes no tiene el efecto que se podía esperar. No hay disturbios, provocaciones ni detenidos en la mayoría de las ciudades.
17.08	La juez sentencia a las tres miembros de Pussy Riot detenidas, a dos años de cárcel. Durante las protestas, delante del juzgado, un policía acaba vulnerando el espacio diplomático de Turquía al detener a una activista.
14.09	El diputado opositor Gennadiy Gudkov, miembro de «Rusia Justa» es expulsado de la Duma
15.09	Tercera «Marcha del Millón». Se realizan protestas en decenas de ciudades rusas, tanto permitidas por las autoridades como no, y sin apoyo de los partidos Yabloko y KPRF.
10.10	Udaltsov, Razvozgaev y Lebedev son llamados a declarar por los hechos relatados en el documental de NTV «Anatomía de la protesta-2»
17.10	Se abre una causa penal. Se realizan registros en los hogares de Udaltsov, Razvozgaev y Lebedev. El primero es interrogado y liberado, pero no se le permite salir del país, el segundo huye del país y el tercero es detenido.
19.10	Razvozgaev es secuestrado delante de la oficina de los refugiados de la ONU en Kiev, Ucrania.
20.10	Más de 60.000 personas votan en las elecciones del Consejo Opositor.
21.10	Razvozgaev es trasladado al Juzgado Basmanniy. Sin presencia de sus abogados es condenado a prisión provisional. En el momento de realización de este documento sigue en prisión.
15.12	Concentración en Moscú delante de la sede central de FSB (antigua KGB) en memoria de los represaliados de la época soviética que acaba con más de 60 detenidos. Se contabiliza una asistencia entre 600 y 3000 personas.

## 2.4. EL MOVIMIENTO 15M EN MADRID, 2012

Jaime Pastor <sup>44</sup>

Como ya apuntaba en el artículo que publiqué para el anterior *Anuario* (2011), la conversión de la manifestación celebrada el 15 de mayo de ese año y la posterior Acampada a partir de la noche de esa misma jornada en la Puerta del Sol de Madrid en Acontecimiento fundacional de un nuevo actor sociopolítico se ha visto confirmada a lo largo de este año. Esto no supone negar que durante todo este tiempo se hayan producido una serie de cambios que es importante tener en cuenta, como trataremos de resaltar en este trabajo. Con ese propósito podríamos destacar distintos factores en el proceso vivido.

En primer lugar, en lo que se refiere al contexto sociopolítico. Pese al impacto del 15M en la escena política, los resultados de las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011, con la consiguiente mayoría absoluta parlamentaria del Partido Popular (PP), marcaron la entrada en una nueva fase en la que el nuevo gobierno, pese a sus promesas electorales, no sólo mostraría su voluntad de proseguir e incluso acelerar y endurecer la política de “austeridad” que había desarrollado el gobierno de Rodríguez Zapatero a partir de mayo de 2010 en el plano socio-económico sino que, además, iría adoptando una actitud más autista y beligerante frente al movimiento 15M y a las nuevas movilizaciones contra los recortes sociales que se han ido sucediendo desde entonces. Políticas que, como se sabe, aparecen “dictadas” desde la conocida “Troika” (Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo y Comisión Europea) y presentadas ante la ciudadanía como “inevitables”.

La formación de este nuevo gobierno se ha visto reforzada, además, en el marco de la Comunidad Autónoma de Madrid, en donde el gobierno por mayoría absoluta del PP ha sido más beligerante en su “cruzada” neoliberal.

---

<sup>44</sup> Profesor titular de Ciencia Política de la UNED

De esta forma ha podido haber una colaboración más estrecha entre ambos gobiernos –extendida, además, al ámbito de la capital del Estado-, permitiendo una coordinación con la Delegada del Gobierno, Cristina Cifuentes, cuyos intentos de criminalización del 15M han sido patentes a lo largo de este año. Un dato puede ser muy ilustrativo de esto último: desde la irrupción del movimiento en esta Comunidad hasta noviembre de 2012, 246 personas han sido detenidas y 814 han sido sancionadas, con una recaudación total de multas de 244.200 euros<sup>45</sup>.

### “Efecto contagio”

En segundo lugar, pese al relativo reflujo que el 15M conoce en los primeros meses de 2012, hemos podido comprobar cómo se ha ido extendiendo un “efecto contagio” en otros sectores a través de las “mareas” que se han ido sucediendo: la “marea verde” en la educación en un primer momento y, luego, la “blanca” en sanidad han sido sin duda las más destacadas pero no hay que olvidar otras como la “azul” (contra la privatización del Canal de Isabel II), la “negra” (entre el funcionariado) o la “violeta” (desde el feminismo). Decimos “efecto contagio” porque sin negar el papel que han podido jugar en esas “mareas” organizaciones sindicales y redes existentes en esos sectores, ha sido patente la dinámica asamblearia y participativa que se ha dado en ellas, así como la emergencia de nuevas redes y la voluntad de innovación en sus discursos y en el repertorio de acciones de protesta que han ido promoviendo a lo largo de sus luchas (San José, 2013).

En tercer lugar, hemos visto dentro del 15M un desarrollo muy desigual de sus estructuras de funcionamiento. Por un lado, aquellas que tuvieron una relativa centralidad en el período anterior –como la Asamblea de Sol o la Asamblea Popular de Madrid- han perdido protagonismo mientras que, por otro, han ido surgiendo distintos grupos transversales en torno a temas concretos –como el grupo promotor de las jornadas 12M15M o, en septiembre, la Coordinadora

<sup>45</sup> Datos extraídos de *madrid15m* (2012)



25S- que han obtenido amplio apoyo en un buen número de Asambleas de barrios y pueblos. Respecto a éstas últimas sería complicado hacer una radiografía de su realidad actual, ya que algunas han desaparecido prácticamente, mientras que la mayoría sigue funcionando pese a que han conocido un descenso notable en la participación regular, generalmente compensado con el mantenimiento de grupos de trabajo activos, la constante información que transmiten a través de las redes sociales e incluso la prensa digital y de papel<sup>46</sup>, así como el seguimiento mayor en algunos casos a sus diversas iniciativas. Entre éstas cabe destacar la creación en muchas de ellas de espacios alternativos de economía solidaria, como huertas populares, cooperativas de consumo, bancos de tiempo y actividades varias, a su vez relacionadas en algunos casos con Centros Sociales Okupados Autogestionados preexistentes o promovidos desde activistas vinculados a las propias Asambleas. Es en esos espacios en donde también es perceptible una creciente sensibilidad favorable a las propuestas ecologistas y feministas (García, 2012) de ir prefigurando “otro mundo posible” basado en la sostenibilidad de la vida y no en la mercantilización de los bienes comunes para un “crecimiento económico” al servicio de la rentabilidad privada.

En cuarto lugar, la implicación de Asambleas y activistas del 15M también ha sido visible en otras iniciativas y movilizaciones. La más continuada en el tiempo ha sido y es la relacionada con la lucha contra los desahucios, en estrecha colaboración con la Plataforma de Afectadxs por las Hipotecas (PAH) y Stop Desahucios (Huerga, 2012). Se trata sin duda de la campaña más permanentemente apoyada por el 15M tanto mediante la presencia física en la paralización exitosa de muchos desahucios como a través de la recogida de firmas en apoyo a la Iniciativa Legislativa Popular por la dación en pago

<sup>46</sup> Destaca en esta labor la función que está jugando el periódico mensual *madrid15m* ([www.madrid15m.org](http://www.madrid15m.org)) cuyo número 0 salió en febrero: se presenta como “periódico de asambleas del 15M”, precisando desde el principio que “no ‘habla por el 15M’”. Partimos de la base de que nadie puede hablar por el movimiento más que el propio movimiento a través de sus asambleas”. Se elabora y autofinancia a través de colaboraciones y bonos de apoyo de distintas Asambleas para la edición en papel, además de la digital. También hay que destacar Ágora Radio ([www.agoraradio](http://www.agoraradio)) y Toma la Tele ([www.tomalatele.tv](http://www.tomalatele.tv)), la cual cuenta con la colaboración de una veterana televisión comunitaria vallekana: TeleK.

promovida por la PAH, ya presentada en el Parlamento español con alrededor de millón y medio de firmas. A través de esta actividad y la creciente influencia que ha ido teniendo en la agenda mediática, judicial, parlamentaria e incluso gubernamental –“Sí se puede!”-, se puede afirmar que se ha producido la mayor victoria parcial percibida como tal por el conjunto del 15M pese a los avatares posteriores sufridos en la tramitación parlamentaria y en el conflicto en torno a los escraches durante marzo-abril de 2013.

Asimismo, se ha podido observar una destacada presencia de este movimiento en la campaña contra la privatización del Canal de Isabel II y la organización de una consulta ciudadana el 4 de marzo junto con la Plataforma unitaria creada al efecto; o igualmente en la participación en la Plataforma Auditoría Ciudadana de la Deuda<sup>47</sup>, el Tribunal Ciudadano de Justicia (“Ciudadanos en sus casas. Banqueros corruptos a la cárcel”), la creada en torno a la denuncia de Bankia “15m pa Rato”, o la relacionada con el rechazo al proyecto Eurovegas.

Más allá de las reticencias mayoritarias dentro del 15M hacia los grandes sindicatos, la participación del 15M también ha sido muy intensa en las dos jornadas de Huelga General que ha habido en 2012: la del 29 de marzo contra la reforma laboral y la del 14 de Noviembre contra los recortes sociales. En ambas convocatorias muchas Asambleas fueron especialmente activas en su preparación y en su desarrollo buscando introducir una dimensión territorial y anticonsumista novedosa en comparación con anteriores huelgas generales.

### **Del aniversario al 25S**

Respecto a actividades comunes a escala de la Comunidad de Madrid por parte del 15M, las dos más relevantes han sido la relacionada con la conmemoración de su primer aniversario (“12M-15M ¡Seguimos en las plazas!”)

<sup>47</sup> Esta Plataforma, formada por Asambleas del 15M junto con otras organizaciones sociales y políticas, organizó una semana de lucha contra la deuda del 8 al 15 de octubre en torno al lema “No al pago de una deuda que no debemos”, con un seguimiento desigual pero significativo del interés en aumento en torno al problema de la deuda dentro del movimiento (más información en [www.auditoria15m.org](http://www.auditoria15m.org) ).

y la promovida en torno al 25 de septiembre bajo el lema “Rodea el Congreso”. La primera, que tuvo una dimensión también de ámbito estatal fue convocada sobre la base de “5 razones: Ni un euro más para rescatar a los bancos; Educación y Sanidad públicas y de calidad; No a la precariedad laboral, no a la reforma; por una vivienda digna y garantizada; Renta básica universal”. La manifestación del 12 de mayo se organizó siguiendo el modelo de las Marchas promovidas en anteriores iniciativas como el 19 de junio y el 15 de octubre de 2011, o sea, comenzando desde distintos pueblos de la periferia para ir confluyendo a su paso con otras asambleas hasta llegar a reunirse todas ellas en la Puerta del Sol. Su éxito de participación fue reconocido por la mayoría de los medios de comunicación y, lo que es más importante, fue seguido por la celebración de asambleas temáticas en los alrededores de Sol incluyendo la reflexión sobre el estado del propio movimiento y sus perspectivas. Una Asamblea conjunta en Sol sirvió para socializar sus conclusiones y difundirlas posteriormente a través de las redes del movimiento. Especial importancia tuvo en estas jornadas la campaña colaborativa “Desmontando mentiras”, promovida por el Grupo de Trabajo Transversal RE-ACCIÓN CIUDADANA-15M, el cual mediante textos breves y sintéticos proporcionó un argumentario alternativo en “respuesta a las mentiras con las que los poderes políticos, económicos y mediáticos imponen su pensamiento único”. Este Grupo de Trabajo ha tenido luego continuidad con otras iniciativas, como las promovidas en común con la Plataforma por la Auditoría Ciudadana de la Deuda en el marco de la Jornada Internacional “Global Noise” el 13 de octubre.

En cuanto a las movilizaciones del 25S, su preparación fue particularmente polémica. Surgida desde un grupo de activistas (Plataforma En Pie), se presentó como una iniciativa que pretendía la “okupación del Congreso” (en un sentido simbólico, tomando como referencia el eslogan estadounidense “Occupy Wall Street”) mediante una concentración-acampada permanente delante de su sede hasta conseguir la dimisión del gobierno, la disolución del parlamento y la apertura de un proceso constituyente. Las reticencias que generó este planteamiento en muchas Asambleas del 15M, tanto por sus

objetivos como por los riesgos que suponía tal forma de acción, llevaron a la conformación de una nueva plataforma, la Coordinadora 25S, la cual reformuló la propuesta en términos de manifestación desde dos puntos distintos hasta la plaza de Neptuno para simbolizar el lema “Rodea el Congreso” el 25 de septiembre<sup>48</sup>. Una iniciativa que se repitió el 29 de septiembre y que concluyó con asambleas de debate en torno a cómo abordar la demanda de un nuevo proceso constituyente y a la denuncia de los recortes sociales en los nuevos presupuestos que presentaba el gobierno. En el comunicado final que se leyó ese día en la Plaza de Neptuno se decía, entre otras cosas:

El pasado 25S nos convocamos a rodear el Congreso de los Diputados para rescatarlo del secuestro de la soberanía popular llevado a cabo por la Troika y los mercados financieros. Una ocupación ejecutada con el consentimiento y la colaboración de la mayoría de los partidos políticos. A pesar de las constantes amenazas, las manipulaciones mediáticas y la intensa campaña para infundir temor en la población, decenas de miles de personas acudimos a la cita y dijimos alto y claro que no tenemos miedo, que estamos juntas en esto y que nos vamos a pararnos hasta que dimitan y se inicie un proceso constituyente.<sup>49</sup>

En efecto, la reorientación de la iniciativa facilitó el apoyo de muchas Asambleas y su implicación en esa jornada, con mayor motivo cuando se extendió la indignación frente a la acusación que sufrieron sus convocantes por parte de la delegación del gobierno de pretender un “golpe de estado” similar al 23F. El desenlace positivo que tuvo esta movilización –pese a las detenciones que se produjeron a lo largo de la jornada- permitió hacer fracasar esa tentativa de criminalización e ir introduciendo en el movimiento un nuevo espacio de reflexión sobre sus perspectivas políticas en un contexto de desgaste social del

---

<sup>48</sup> Sobre el recorrido previo a esta jornada se puede consultar el “Informe sobre el 25S”, elaborado por la Comisión de Análisis Sol 15M en <http://analisismadrid.wordpress.com/2012/09/19/informe-sobre-el-25-s-comision-de-analisis-sol.15m>

<sup>49</sup> Se puede ver el texto completo del comunicado en *madrid15m*, nº 9, p. 2.

gobierno central y, aunque todavía en menor medida, del de la Comunidad de Madrid.

Posteriormente a estas jornadas, la Coordinadora 25S ha ido promoviendo nuevas actividades que han culminado a primeros de diciembre en unas Jornadas llamadas del “Puente Constituyente”<sup>50</sup>. En ellas se aprobó una Declaración Política y una Hoja de Ruta hacia un proceso constituyente cuyo alcance está todavía por ver. En todo caso, la jornada que convocaron el pasado 20 de diciembre contra la aprobación final de los Presupuestos del Estado por el Congreso de Diputados contó con una participación menor a la de las anteriores convocatorias.

Cabe destacar también la relevancia que está teniendo la protesta contra las detenciones y multas que está sufriendo un número creciente de activistas del 15M y del 25S y que se está reflejando en la búsqueda de formas diversas de solidaridad y de desobediencia civil bajo el lema “No tenemos miedo”. Una cuestión que parece seguirá siendo central en el año 2013.

### **Movimiento, espacio y “clima”**

En el transcurso del año y de las experiencias vividas a lo largo del mismo muchas han sido las reflexiones, diálogos y conversaciones que se han ido dando en las redes sociales, así como en asambleas y encuentros varios, sobre el recorrido del 15M hasta ahora. Sería imposible recogerlas aquí y, por tanto, me limitaré a hacer un sucinto resumen.

En el plano de la movilización, se reconoce en general que ha habido un relativo reflujo durante los primeros meses, lo cual no ha impedido un éxito de participación notable en las jornadas del 12M-15M que luego iría diversificándose en actividades diversas promovidas por distintos grupos transversales hasta reactivarse con la creación de la Coordinadora 25S. Todo

---

<sup>50</sup> Se puede consultar ambos documentos en [www.coordinadora25s.wordpress.com](http://www.coordinadora25s.wordpress.com)

ese proceso –sin olvidar el que de manera más diversa se ha ido desarrollando desde un buen número de asambleas de barrios y pueblos- ha ido configurando el 15M como un “espacio” en el cual se ha ido produciendo confluencia entre gente de distintas asambleas y redes en función de los temas de la agenda política que se han ido planteando y de las afinidades que se han ido creando.

Asimismo, el “efecto contagio” en movilizaciones en otros sectores que se han ido autodefiniendo como “mareas” ha sido cada vez más evidente, sin olvidar la influencia que se ha podido tener en los sindicatos mayoritarios (pese a no formar parte de la “Cumbre Social” promovida por éstos- y en las nuevas dimensiones que han tenido las Huelgas Generales convocadas. Todo esto ha llevado a considerar que el 15M ha creado en cierto modo un “clima” de respuesta a la crisis con nuevos discursos y nuevos repertorios de acciones<sup>51</sup> en la Comunidad de Madrid.

Más allá de la sensación de victoria parcial –principalmente simbólica pero también, aunque en menor grado, instrumental- en la lucha contra los desahucios, la preocupación principal parece girar en torno a las dificultades de obtener conquistas parciales en el marco de una estructura de oportunidad política cerrada, basada en la mayoría absoluta de gobierno con que cuenta el Partido Popular tanto a escala estatal como en la Comunidad y en el Ayuntamiento de Madrid. Este contexto adverso, pese a la deslegitimación social de muchas de las políticas de esos gobiernos y a la confianza que persiste en el papel de la movilización (“Sí se puede” y “No tenemos miedo” son eslóganes muy asumidos), está conduciendo a distintas respuestas: unas optan más por centrarse en la potenciación de una “economía moral” alternativa y el repliegue a lo local, mientras que otras apuestan por priorizar la búsqueda de una confluencia de “mareas” en el camino hacia una “marea ciudadana” y/o a ir configurando un bloque social crítico y rupturista con el

---

<sup>51</sup> Un repertorio de acciones en las que las vertientes lúdica y musical han estado muy presentes, como se puede comprobar en el documental, dirigido por Basilio Martín Patino, “15M, Libre te quiero”.

“sistema”. Los temas de la agenda, en cualquier caso, son compartidos: no al pago de la deuda ilegítima, defensa de los bienes comunes, no a los recortes sociales, por una banca pública y una reforma fiscal progresiva, ley de alquiler social, por una democratización radical, por la redistribución de la riqueza y de los trabajos, entre los más relevantes.

También es compartida la conciencia creciente de la necesidad de combinar la escala local y madrileña con las de ámbito estatal y europeo, especialmente con los movimientos que se desarrollan en los países periféricos de la eurozona, especialmente a partir del primer paso que se dio en este sentido en la jornada del 14N. Hacia esto parecen orientarse las campañas que se están esbozando para el año 2013, con ocasión de la Cumbre de la Unión Europea de marzo, así como ante la posible agravación de la crisis social y política y el ascenso de la extrema derecha en Grecia.

Junto a estas cuestiones, la relacionada con la creación de condiciones para un proceso constituyente, o la búsqueda de “instrumentos políticos” al servicio del movimiento también son materias hoy en debate dentro del “espacio” del 15M. Problemáticas, sin embargo, que son más controvertidas dadas la gran diversidad del movimiento y la persistencia de una gran desconfianza frente a la “forma partido” en este espacio.

Por último, la necesidad de evitar el hiperactivismo y la dispersión de iniciativas en la calle continúa siendo una preocupación en muchas asambleas, con mayor razón debido al menor protagonismo que ha adquirido en el contexto de un ciclo de luchas que está implicando a más sectores y redes sociales.

## Bibliografía

García, L. (2012). “Un año de feminismos en las plazas”, *Diagonal*, Nº 175, p. 5, mayo-junio 2012

Huerga, C. (2012). “Plataforma de Afectados por las Hipotecas y 15M, un mismo objetivo (de tantos)”, *madrid15m*, Nº 3, p. 26, abril 2012

*madrid15m* (2012), “Entrevistamos a la Comisión Legal Sol. El 15M ha sido objeto de una ofensiva represiva sin precedentes”, Nº 9, p. 24, diciembre 2012

Pastor, J. (2011), “La emergencia del 15M en Madrid: un nuevo actor socio-político en escena”, *Anuari del conflicte 2011*, pp. 175-190

San José, C. (2013), “La lucha de la sanidad en Madrid. Algunas claves del conflicto”, *Viento Sur*, 4 de enero de 2013, <http://www.vientosur.info/spip/spip.php?article7556>



## 2.5. L'ACAMPADA BCN I L'ONADA D'INDIGNACIÓ A BARCELONA

Pere Grané Feliu<sup>52</sup>

Un dels elements més destacables de l'any 2011 fou l'aparició dels «indignats»<sup>53</sup> a països del Centre (Grècia, Espanya, Portugal o Estats Units, entre d'altres). Tot i l'existència de realitats comunes, tan les econòmiques estructurals que imposa l'economia globalitzada, com la d'un ambient de protesta global –el qual puntualment es va plasmar en la manifestació global del 15 d'octubre de 2011–, les raons i particularitats de cada país són evidents. En el cas de Catalunya, concretament a Barcelona, bona part de les anàlisis que s'han fet apunten a raons genèriques que tot i aportar llum als esdeveniments, no acaben de donar explicacions satisfactòries a les particularitats del cas. Entre els motius més encertats que pretenen explicar per què gran quantitat de gent va participar al carrer durant aquells dos mesos, es poden trobar: l'embat d'una crisi que dia rere dia s'emporta l'economia real, la re-acció dels governants, la corrupció i tot allò conseqüent de la delegació pròpia de les democràcies liberals o representatives. Poques són les anàlisis que intenten respondre a la pregunta des d'una perspectiva dels moviments socials. El següent article és un estudi del cas dels inicis del «moviment del 15-M»<sup>54</sup> a Barcelona, el qual es va escenificar a Plaça Catalunya. Malgrat que algunes conclusions o afirmacions poden ser extensibles a nivell català, o fins i tot espanyol, la metodologia i el treball de camp imposen limitacions a possibles extrapolacions.

<sup>52</sup> Llicenciat en Sociologia per la Universitat de Barcelona.

<sup>53</sup> Segons l'Enciclopèdia Catalana, la definició d'«indignar» és “revoltar algú amb un acte, un capteniment, etc., indigne”. Inicialment, el terme farà referència tan a la revolta com a la consideració subjectiva davant d'allò que hom considera com a indigne.

<sup>54</sup> La denominació de «15-M» fa referència a la «indignació» col·lectiva que es va donar a Espanya. D'ara endavant s'evitarà emprar el terme «indignats», el qual es pot confondre fàcilment amb consideracions morals subjectives que no impliquen cap tipus d'acció política.

## APROXIMACIÓ CONCEPTUAL

El moviment del 15-M a Plaça Catalunya, o a partir d'ara «AcampadaBcn»<sup>55</sup>, s'adequa a la definició de conflicte polític<sup>56</sup>, ja que les reivindicacions col·lectives públiques provenien dels moviments socials, els quals interpel·laven a les autoritats governamentals catalanes i espanyoles. Altres definicions (Aguilar, 2001:180) permeten contextualitzar el conflicte en un marc més ampli que el de les reivindicacions, doncs contempen les contradiccions socials substantives derivades de l'estructura social estratificada –pressions macro-socials–, les quals es tradueixen en insatisfaccions viscudes –pressions micro-socials–. Per altra banda, la consideració del 15-M com un moviment social es fonamenta en la noció de Tilly (Sztompka, 1993:306), el qual es refereix a ell com:

“Una sèrie contínua d'interaccions entre els titulars nacionals del poder i persones que reclamen amb èxit parlar en nom d'uns electors mancats de representació formal, en el curs de les quals aquestes persones fan públiques demandes de canvi en la distribució o en l'exercici del poder, i donen suport aquelles demandes amb manifestacions públiques de suport”.

Aquesta última definició és pertinent per dues qüestions fonamentals. La primera, per la intuïció que part del descontentament ve generat per la característica delegació de poder propi de les democràcies representatives liberals d'avui en dia<sup>57</sup>. La segona, perquè el moviment social va més enllà

<sup>55</sup> El terme «AcampadaBcn» fa referència a l'acampada que hi va haver a plaça Catalunya. No obstant, quan es parla del 15-M a Barcelona, cal tenir en compte que aquest pot arribar a incloure un conglomerat d'acampades a diferents barris (amb les respectives comissions), tota la xarxa de grups d'internet i diferents col·lectius i organitzacions (assemblees de barri, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, *laioflautas*, etc.).

<sup>56</sup> “El conflicte polític inclou totes les ocasions 1) en les quals algun grup de persones realitza reivindicacions col·lectives públiques visible sobre altres actors (reivindicacions que si es compleixen afectarien als interessos d'aquests últims), i 2) en les quals almenys una de les dues parts afectades per reivindicacions, incloent terceres parts, és un govern” (Tilly, 1998:30).

<sup>57</sup> Per Ibarra P. i P. Idoyaga (1998: 158) “les situacions de crisi mostren també els límits de la capacitat d'integració ideològica de la democràcia representativa i precisen en forma major mecanismes exteriors a ella per a garantir-la. La «lleialtat passiva» requereix en aquests moments una articulació específica del discurs ideològic ja que les meres rutines parlamentàries no són suficients per a garantir la legitimitat”.

d'una reivindicació concreta per esdevenir un actor que pretén reconfigurar la distribució i exercici del poder.

L'enfocament de l'article pretén superar certes nocions teòriques, com per exemple la noció d'*homoeconomicus*, la qual pot acabar reduint l'acció dels individus a càlculs de rendibilitat. "Aquest punt de partida permet superar la noció reduccionista de racionalitat com a càlcul de costos i beneficis, substituint-la pel criteri de l'acció *raonable*<sup>58</sup>, que els protagonistes o l'analista pot explicar" (Neveu, 2006: 137). Com mantenen diversos entrevistats, existeix una continuïtat històrica entre el 15-M i les iniciatives i els nous moviments socials que el van compondre o precedir. Plantejar el fenomen de les acampades com un bolet, suposa menystenir l'activitat política d'innombrables individus i, en conseqüència, no comprendre exhaustivament la qüestió. L'auge sobtat de participació que hi va haver els mesos de maig i juny de 2011 reafirma que "els moviments socials no naixen mecànicament per una acumulació de frustracions" (Neveu, 2006:139).

#### CONTEXTUALITZACIÓ DEL CAS D'ESTUDI

El context la manifestació del 15-M i l'aparició de les acampades, són fenòmens que van estar profundament marcats per la vigent crisi econòmica. En el moment en el qual es va donar el cas estudiat, Espanya tenia la taxa més elevada de desocupació de la Unió Europea (21%), l'atur juvenil es situava al voltant del 45% i encara no s'havien dut a terme les majors reduccions pressupostàries en la majoria de comunitats autònomes i municipis, possiblement per la proximitat d'eleccions. A Catalunya, s'estaven duent a terme importats reduccions dels pressupostos públics (es preveia una retallada de 550 milions d'euros al Departament de Sanitat i hi havia moltes incerteses en el d'Ensenyament<sup>59</sup>), tot i això encara no s'havien presentat els pressupostos. El malestar social conseqüent no és limitava a qüestions

<sup>58</sup> "Al no conèixer cap altre forma d'acció diferent de l'acció racional o la reacció mecànica, se'ns impedeix comprendre la lògica de totes les accions que són raonables sense ser el producte d'un disseny raonat, o encara amb més raó, d'un càlcul racional" (Bourdieu, 1980: 85-86).

<sup>59</sup> "Los sindicatos llevan los recortes a la calle" (*La Vanguardia*, 15/05/11).

econòmiques sinó que també es dirigia les seves crítiques a la política institucional. Llavors, hi havia un ampli descontentament amb la gestió que aquesta estava fent de la crisi. Segons el baròmetre del CIS del mes de maig de 2011<sup>60</sup>, un 78,3% de la població considerava que la situació econòmica era dolenta, per un 66,8% també ho era la situació política, i la classe política i els partits polítics, eren el tercer problema que preocupava a la població espanyola (per darrera de l'atur i els problemes d'índole econòmica). El desprestigi de la política institucional, també motivat pels casos de corrupció, va continuar durant la campanya electoral de les eleccions municipals del dia 22 de maig, on va imperar un “discurs buit i electoralista que va esdevenir insoportable” (Castells, 2011). Tal com afirmava una articulista, “si alguna cosa ha quedat de manifest és que la campanya era prescindible; els polítics ho van entendre quan van comprovar que no podien inaugurar ni un trist carrer, ni posar primeres pedres d'aeroports, ports i complexos culturals: grans gestos”<sup>61</sup>. Aquest malestar social mencionat també es va expressar i va prendre forma en les xarxes d'internet. En aquestes, es va crear *Democracia Real Ya* (DRY), una nova organització la qual s'ha relacionat en moltes ocasions amb les acampades. Tal com s'aprofundirà més endavant, DRY va nàixer el febrer de 2011 mitjançant *facebook*, i s'articula teixint un conjunt de nodes i grups de treball en totes les xarxes socials (*facebook*, *twitter*, *twenty*, etc.), arreu de l'Estat espanyol. En un dels seus primers manifestos, DRY afirma:

“Uns ens considerem més progressistes, uns altres més conservadors. Uns creients, uns altres no. Uns tenim ideologies ben definides, uns altres ens considerem apolítics. Però tots estem preocupats i indignats pel panorama polític, econòmic i social que veiem al nostre al voltant”<sup>62</sup>.

Després del treball intens de quatre mesos de coordinació en xarxa entre els diferents nodes, es va fer possible la manifestació el 15 de maig. Aquesta va fer sortir al carrer a milers de ciutadans a més d'una cinquantena de ciutats

<sup>60</sup> Baròmetre del CIS del mes de maig de 2011: [http://datos.cis.es/pdf/Es2888mar\\_A.pdf](http://datos.cis.es/pdf/Es2888mar_A.pdf)

<sup>61</sup> “La hora de los zombies”, (*La Vanguardia*, 22/05/11).

<sup>62</sup> “Miles de ciudadanos ‘sin casa, sin curro y sin miedo’ exigen ‘un futuro digno’” (*El País*, 16/05/11).

de l'Estat espanyol, i va ser la mobilització que va precedir el punt d'inici de les acampades, amb l'acampada a la Plaza Sol de Madrid la mateixa nit de la manifestació. Quan es va preguntar als membres de l'organització quin era l'objectiu de la manifestació, van respondre:

“Aglutinar a tota la societat civil. És el moment de deixar de costat totes les ideologies o interessos concrets i centrar-nos en coses que ens indignen. Nosaltres denunciem la falta de democràcia real i la tendència a un bipartidisme institucional, on el nivell de corrupció en tots els estrats és escandalós”<sup>63</sup>.

Això ha suggerit a alguns la consideració d'aquesta, com una organització agafa-ho tot –*catch-all organization*– (Grané, 2012)<sup>64</sup>.

## MODEL TÈORIC

Per analitzar l'AcampadaBcn s'utilitzarà el model de Klandermans i Oegema, el qual distingeix quatre aspectes en la mobilització: 1) formació dels potencials de mobilització, 2) formació i activació de les xarxes de reclutament, 3) despertar la motivació per participar i 4) eliminar les barreres per fer-ho (Klandermans i Oegema, 1987: 519).

El potencial mobilitzador –*mobilization potential*– informa de la gent que podria ser mobilitzada per un moviment social. És important tenir en compte que l'afinitat cap a un moviment social implica mitjans –*means*– i/o fins –*goals*–. El primer concepte està relacionat amb la bona voluntat per a comprometre's amb maneres poc convencionals de comportaments polítics –*protest potential*–. El segon, es pot connectar amb al concepte «*manifest political potential*» de Kriesi<sup>65</sup>, el qual fa referència a un grup de gent amb una identitat comuna i un

<sup>63</sup> «*Queremos recoger la indignación ciudadana*» (*El País*, 17/05/11).

<sup>64</sup> “DRJ és un col·lectiu que il·lustra el desclassament i l'empitjorament de les condicions de vida de la societat catalana a raó de la crisi. Tot i que el seu discurs té alguna menció al medi ambient, la indefinició del col·lectiu que el conforma explica que no es faci una crítica al sistema econòmic (per exemple a la relació centre-perifèria) o una crítica feminista. Les reivindicacions abasten el reclam de garanties socials pròpies de l'Estat del Benestar i un major control de les elits polítiques. Per aquest motiu, es pot afirmar que DRJ té un discurs propi d'una organització «*catch-all*» (agafa-ho tot)”.

<sup>65</sup> Kriesi, Hanspeter (1985): *Bewegungen in der schweizer Politik, Fallstudien zu politischen Mobilisierungsprozessen in der Schweiz*. Campusverlag, Frankfurt.

conjunt d'objectius comuns. En definitiva, “el potencial mobilitzador és la reserva de la qual el moviment pot sortir. És el resultat de llargues campanyes en les quals el moviment propaga la seva visió que certes qüestions són inacceptables i poden ser canviades i que l'acció col·lectiva serà efectiva en l'aplicació dels canvis” (Klandermans i Oegema, 1987: 519). Un exemple del potencial mobilitzador de l'AcampadaBcn fou la immediata i aclaparadora resposta ciutadana davant el primer desallotjament de Plaça Catalunya, la qual s'explica per aquesta postura positiva cap al moviment social de la qual parlaven aquests autors.

Aquest potencial mobilitzador només es traduirà satisfactòriament en mobilització si existeixen unes xarxes de reclutament –*recruitment networks*–. Com més xarxes aconseguixi teixir un moviment amb altres organitzacions, a més gent arribaran els intents de mobilització. Hi ha rutes diverses que influeixen en la mobilització. Klandermans i Oegema mencionen les següents: mitjans de comunicació, correu electrònic directe, llaços amb organitzacions i llaços d'amistat. Citant a McQuail<sup>66</sup>, els autors afirmen que els mitjans de comunicació no són massa efectius en convèncer i activar a la gent. No obstant, tot i que els mitjans puguin no acabar de fer la funció d'altaveu de convocatòries, és indiscutible el paper que juguen a l'hora d'influenciar percepcions sobre quina és l'opinió dominant, la qual es presenta única o més sòlida, a raó de l'assumpció que són representants de l'Opinió Pública. La consideració dels mitjans de comunicació no com un mer canal que reflecteix la realitat (Sampedro i Jerez, 2003: 134), sinó com a coproductors de la definició de la política (Ibarra i Idoya, 1998: 166) tal que afavoreixen determinades interpretacions de fets sobre els quals informen (Río, 2008: 67), justifica que aquest article inclogui un tractament específic de la qüestió. Deixant de banda aquestes últimes consideracions, a les següents rutes de mobilització

<sup>66</sup> McQuail, Denis (1983): *Mass Communication Theory: An Introduction*. Sage, London.

mencionades cal afegir les xarxes socials i les noves tecnologies de la informació i comunicació (NTIC)<sup>67</sup>.

La motivació de participar –*motivation to participate*–, segons Klandermans i Oegema, té a veure amb la funció de costos i beneficis percebuts. A diferència d'aquests autors, es considera que aquest tipus d'explicacions poden informar de les probabilitats de participació però no permeten comprendre per què en el sí d'un mateix perfil sociològic alguns individus participen i d'altres romanen passius. Per això, el tractament d'aquest aspecte es basarà en l'enfocament sociològic de la militància i la participació política. Per exemple, McAdam<sup>68</sup> després d'estudiar una mostra considerable de participants del moviment dins de les comunitats negres de Mississipí, va concloure que en bona mesura els determinants del compromís polític són: la inserció en xarxes associatives, la consolidació identitària que en deriva, la disponibilitat biogràfica i l'actitud dels pròxims (família i amics). Un altre exemple seria l'estudi de Erich Hirsch, qui observa una mobilització contra l'*apartheid* en el campus de Columbia l'any 1985. "Hirsch mostra que la comprensió del reclutament i de la implicació en els moviments socials millora si es consideren petits grups, per detectar les interaccions tal que les seves pròpies dinàmiques consisteixen en fer retrocedir la lògica individualista del càlcul de costos i beneficis" (Neveu, 2006: 125).

Per últim, els moviments socials també depenen de l'eliminació les barreres per a participar. Com bé observen els autors, la bona voluntat o disposició per a participar és quelcom necessari però insuficient. "La motivació i les barreres interactuen per activar la participació. Quanta més gent hi ha motivada, més barreres elevades es poden superar" (Klandermans i Oegema, 1987: 520). És per això que ambdós autors consideren que els moviments han

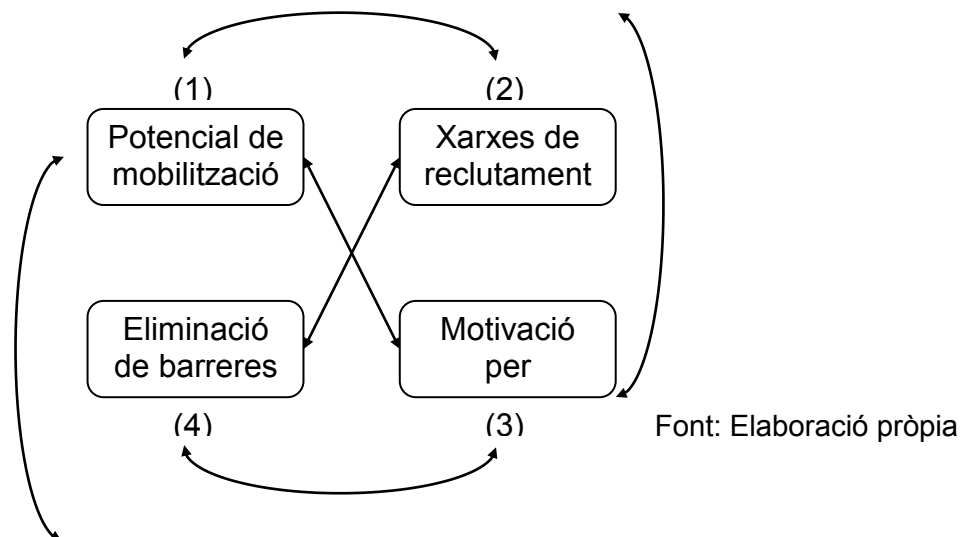
<sup>67</sup> Per aprofundir en el debat del paper de les xarxes d'internet i els moviments socials: Fullea, Joaquín (2012): "Ciberturbas, movimientos sociales y nuevas tecnologías de la información y comunicación", Revista Clivatge nº 1: El conflicte social en el canvi de mil·lenni (1989-2011).

<sup>68</sup> McAdam, Doug (1988): *Freedom Sumer*. Oxford University Press, Oxford.

d'establir dues estratègies: mantenir i incrementar la motivació i/o acabar amb les barreres.

## PLANTEJAMENT DE L'ANÀLISI

El suport que l'AcampadaBcn va tenir durant cert període de temps s'explica per allò que Klandermans anomena una «mobilització de consens»<sup>69</sup>. Això fou possible perquè, segons es planteja en aquest article, els quatre aspectes mencionats anteriorment, es van donar al mateix moment i no en fases successives. El següent conjunt d'hipòtesis es basen en aquest plantejament.



Hipòtesi contextual: *Aquest tipus de mobilització o la forma que va prendre el fenomen, requereix d'una indefinició pròpia d'una societat poc habituada a la participació i al debat polític directe (sobre qüestions que van més enllà de la política institucional).*

<sup>69</sup> “En aquesta, el concepte clau és la percepció que el bé col·lectiu és l'instrument pel qual val la pena lluitar o mitjançant el qual mantenir una situació desitjable. Les campanyes per mobilització de consens s'esforcen per fer aquesta instrumentalitat plausible (Klandermans, 1984: 592).



Si es compleix aquesta hipòtesis, hi ha la possibilitat que, mentre la funció manifesta de l'acampada sigui l'expressada en els seus objectius, la funció latent acabi sent la socialització en la política<sup>70</sup>.

Hipòtesi 1: *L'AcampadaBcn assoleix un potencial mobilitzador molt ampli perquè, inicialment, només té mitjans*<sup>71</sup>.

La inexistència de fins clars obre la porta a tothom qui vulgui participar per tal de construir-los. Si no hi ha fins concrets, tampoc hi ha discrepància en els mitjans per aconseguir-los. Per tant, la única persona que queda exclosa del potencial mobilitzador del moviment és aquella que no comparteix l'acampada a la plaça de la localitat o el debat permanent en aquesta, com manera legítima de participació política.

Hipòtesi 2: *L'AcampadaBcn assoleix un potencial mobilitzador ampli (hipòtesi 1) perquè entre els mitjans –means– hi ha la no-violència.*

Això explica que al principi de l'acampada, no s'apunti com a objectiu proposar noves definicions i solucions de la violència. Cal tenir en compte que la violència i els actes criminals no són etiquetes objectives i inalterables, ni en el discurs mediàtic ni en cap altre discurs, públic o privat" (Sampedro i Jerez, 2003: 130).

Hipòtesi 3: *La poca concreció inicial d'objectius (hipòtesi 1) fa que els mitjans de comunicació de masses no estigmatitzessin d'entrada al moviment.*

Hipòtesi 4: *A partir del dia dels successos del Parlament, part de la política institucional eleva els «atacs dispersos» a categoria de «rituals violents»<sup>72</sup>.*

<sup>70</sup> "Els moviments socials són també espais on s'expressen i es forgen identitats col·lectives, maneres de viure la inserció en la societat" (Neveu, 2006: 64).

<sup>71</sup> Com s'ha dit anteriorment, les dues variables que conformen un moviment social són els mitjans –means– i/o els fins –goals–.

<sup>72</sup> Segons Tilly, els «atacs dispersos» "es produeixen durant el curs d'interaccions generalitzades de petita escala i habitualment no violentes, en les quals un cert nombre de participants respon a certs obstacles, desafiaments o restriccions mitjançant actes que provoquen danys" (Tilly, 2007: 15), entre aquests hi ha els incendis provocats o l'assalt a agents del govern. En canvi, els «rituals violents» són fets "per un grup ben definit i coordinat

Això fa que uns danys de poca rellevància a curt termini i duts a terme per actors poc coordinats, s'interpretin com a quelcom perpetrat per actors altament coordinats tal que provoquen danys d'alta rellevància a llarg termini, tal que ho podrien tornar a fer. La finalitat d'emprar una categoria enlloc de l'altra, va en coherència amb l'intent d'establir un marc ideològic fonamentat en la desconfiança social.

Hipòtesi 5: *L'acció esdevé indissociable de l'espai en el qual es dona: la plaça.*

L'explicació es podria trobar en la centralitat geogràfica i transparència de l'emplaçament en la localitat (per exemple: qui vol, hi pot passejar), o a la consideració d'aquesta com un espai públic pertinent i legítim per a la participació ciutadana.

Hipòtesi 6: *L'acampada a la plaça està relacionada amb les protestes que es donen al mateix temps a altres places dels països àrabs i magribins (per exemple: la Plaça de la Perla a Bahrain o la Plaça Tahrir a Egipte).*

Aquesta hipòtesis fa referència a l'acció col·lectiva transnacional. Està plantejada "a partir de l'economia global i la revolució de les comunicacions que l'acompanya" (Tarrow, 2009: 254), però no suggerint l'accés a l'organització d'accions col·lectives per sobre les fronteres, com per exemple la manifestació global del 15 d'octubre<sup>73</sup>.

Hipòtesi 7: *Acampar i l'activitat que es fa a la plaça, facilita l'augment del teixit de xarxes de reclutament.*

Aquesta hipòtesi suggereix l'existència d'un esforç inclusiu constant, el qual es traduiria en una xarxa de sociabilitat voluntària. Segons Tilly, com més elevada sigui la cooperació major serà la petjada en aspectes importants de la vida quotidiana (Neveu, 2006: 101).

---

que segueix un guió d'interacció que implicar infringir danys a un mateix o a altres en la competència per ocupar una posició prioritària en un camp reconegut" (Tilly, 2007: 14).

<sup>73</sup> "Els ciutadans de 951 capitals en 82 països surten aquest 15 d'octubre per reapropiar-se de la política mitjançant la participació directa en la vida social, política i econòmica". El País: <http://internacional.elpais.com/especiales/2011/15-O/>

## FONTS I METODOLOGIA

Les fonts que s'utilitzaran per contrastar les hipòtesis són les següents:

- A. Documents interns de l'AcampadaBcn: Actes i comunicats públics.
- B. Anàlisi de premsa: Seguiment del fenomen a *La Vanguardia* i *El País*.
- C. Entrevistes a participants: Testimonis des de dins del moviment de diferents sensibilitats i col·lectius.
- D. Entrevistes a «experts»<sup>74</sup>: Valoracions d'individus amb un bagatge concret que permeten fer una aproximació a l'objecte d'estudi.
- E. Preguntes breus a polítics: Opinions provinents de la política institucional.

Algunes hipòtesis es podran respondre directament amb una font o bé amb la combinació de més d'una. Per aquelles hipòtesis les quals sigui difícil obtenir indicadors, es farà ús de les entrevistes en profunditat i les preguntes breus.

### A) Documents interns de l'AcampadaBcn:

S'han buscat totes les actes i comunicats públics de les assemblees que va fer l'acampada des del seu inici. El seguiment s'ha fet fins que l'assemblea va desconvocar l'acampada. Com s'ha avançat a l'inici del treball, el moviment del 15-M a Barcelona ha tingut continuïtat després de l'acampada a Plaça Catalunya, però aquest treball es limita al període de l'acampada.

### B) Anàlisi de premsa:

Seguiment del fenomen a *La Vanguardia* i *El País*, des del dia de la manifestació (15 de maig), passant per les eleccions municipals (22 de maig) i arribant a l'endemà del desallotjament de plaça Catalunya (28 de maig). Es reprèn el seguiment dos dies abans de l'acció del bloqueig de Parlament, fins

<sup>74</sup> La designació d'«experts» no pretén assignar més crèdit que a la resta d'entrevistes, sinó indicar que són persones qui no necessàriament van participar en el moviment.

l'endemà d'aquest, que és quan finalitza l'AcampadaBcn (però no necessàriament el moviment del 15-M a Barcelona). L'elecció dels mitjans de premsa es fa segons els eixos que divideixen la política a Catalunya: l'eix dreta-esquerra i el nacional (això no suposa que ambdós diaris siguin els que millor recullen les sensibilitats existents en cada eix). Per altra banda, cal reconèixer que escollir *El País* pot comportar limitacions en termes metodològics. Com van demostrar Myers i Caniglia<sup>75</sup>, emprar diaris d'àmbit nacional suposa que no es reportin bona part dels conflictes locals. No obstant, l'estudi de l'acampada a la capital catalana pot ser més ric que el d'altres ciutats si es considera "la tendència (de la premsa) a publicar notícies de conflictes que es donen especialment en grans ciutats, precisament on la concentració i la mida de la minoria tendeix a ser major" (Río, 2008: 76).

#### C) Entrevistes a participants:

Les entrevistes s'han fet amb dos objectius: Per una banda, disposar de testimonis de dins del moviment. Per l'altra, triangular la informació amb la dels mitjans i els documents de l'acampada. Les actes d'assemblees o els comunicats, tenen finalitats informatives i no un caràcter descriptiu. Per això, resulta necessari disposar de les valoracions d'aquelles i aquells qui ho van viure. El llistat de persones entrevistades és el següent:

- Entrevistada 1: Membre actiu de l'assemblea de barri de Gràcia i de la facultat en la qual estudia. Durant l'acampada participava en la comissió d'Extensió, la qual va aconseguir crear diverses assemblees de barri en un intent de descentralitzar el moviment.
- Entrevistada 2: Persona qui va participar en el moviment antiglobalització. Actualment ho fa en el moviment veïnal de la Barceloneta i té relació professional amb el moviment okupa. Quan es va donar l'AcampadaBcn va formar part del grup organitzador de l'acció del

<sup>75</sup> Myers, D. J. i Caniglia, B. S. (2004): "All the Rioting that's fit to print: Selection effects in national newspaper coverage of civil disorders", 1968-1969. *American Journal of Sociology* (105).

Parlament del 14 i 15 de juny, membre també de la comissió de Dinamització i col·laborador de la de Comunicació.

- Entrevistada 3: Participa activament a l'assemblea de barri del Clot i a Endavant<sup>76</sup> –una organització de l'esquerra independentista–. Durant l'acampada participava en la comissió d'Extensió, la qual va aconseguir crear diverses assemblees de barri en un intent de descentralitzar el moviment.
- Entrevistada 4: Participa a l'assemblea de barri (en el moment de l'acampada era la de Sants) i és membre del Seminari d'Economia Crítica Taifa<sup>77</sup>. Quan es va donar l'AcampadaBcn va formar part de la secció d'economia de la comissió de Continguts.
- Entrevistada 5: Activista amb recorregut dins dels moviments socials, especialment amb projectes relacionats amb l'activisme d'internet<sup>78</sup>. Membre de la *Universidad Nómada*<sup>79</sup> i també de Democràcia Real Ja.

#### D) Entrevistes a «experts»:

En aquest article, les entrevistes serviran per fer una primera aproximació a la qüestió. Gràcies a aquestes, l'investigador es familiaritza amb la temàtica estudiada i això reverteix en tot l'enfocament del treball. Els entrevistats i entrevistades escollits per aquestes primeres entrevistes són:

- Josep Maria Antentas: Professor de Sociologia de la UAB, expert en el moviment antiglobalització, membre del partit Revolta Global, el qual va participar activament a l'AcampadaBcn.

<sup>76</sup> Endavant OSAN (Organització Socialista d'Alliberament Nacional) és una organització que es defineix com independentista i socialista, la qual defensa el desenvolupament d'una estratègia d'Unitat Popular amb altres organitzacions i col·lectius independentistes.

<sup>77</sup> El Seminari d'Economia Crítica Taifa és un col·lectiu de formació en economia crítica que té com a missió esdevenir un instrument per als moviments socials en la lluita per a la transformació social.

<sup>78</sup> Per exemple, el projecte Indymedia Estrecho (<http://estrecho.indymedia.org/>) o membre cofundador de n-1 (<https://n-1.cc/>).

<sup>79</sup> Des de l'any 2001 la Universitat Nómada afirma que constitueix un laboratori anticapitalista, antiracista, decolonial i feminista d'organització de la producció i la transmissió teòrica i intel·lectual i una agència d'intervenció política postnacional i posteuropea de les noves forces de treball globals i transnacionals que han emergit després del cicle de lluites dels moviments antisistèmics històrics.

- Clàudia Àlvarez: Mestra i membre de Democràcia Real Ja (DRJ)<sup>80</sup>. L'interès de l'entrevista és la pertinença a un dels col·lectius que va organitzar la manifestació del 15 de maig<sup>81</sup>.
- Enric Duran: Membre de la Cooperativa Integral Catalana. Activista del moviment antiglobalització. Va participar a l'assemblea estatal del 15-M que es va fer a Marinaleda.
- Miren Etxezarreta: Catedràtica d'Economia Aplicada de la UAB, membre de Seminari d'Economia Crítica Taifa. Ha fet múltiples xerrades a diverses acampades.
- Arcadi Oliveres: Professor d'Economia de la UAB i president de Justícia i Pau. Ha fet xerrades a una cinquantena d'acampades arreu de Catalunya.

#### E) Preguntes breus a polítics:

Per qüestions operatives, les preguntes s'han realitzat per correu electrònic o per via telefònica. Els càrrecs dels polítics i polítiques dels partits amb representació parlamentària<sup>82</sup> que han respost les preguntes breus són:

- Ciutadans: Parlamentari/ària.
- Convergència i Unió de Catalunya: Diputat/ada al Congrés espanyol.
- Esquerra Republicana de Catalunya: Parlamentari/ària.
- Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa: Parlamentari/ària.
- Partit Popular de Catalunya: Parlamentari/ària.

<sup>80</sup> En l'àmbit estatal, l'organització s'anomena Democràcia Real YA (DRY).

<sup>81</sup> Per contra d'allò que els mitjans acostumen a exposar, com sostenen les entrevistes, la manifestació del 15-M fou organitzada per DRJ i *Juventud Sin Futuro*. En aquest últim col·lectiu hi participaven joves de diversos partits polítics (per exemple: Esquerra Unida i Alternativa, En Lluita o Revolta Global).

<sup>82</sup> L'entrevista a un parlamentari o parlamentària de Solidaritat per la Independència (SI) no es va poder realitzar per qüestions tècniques.

- Partit dels Socialistes de Catalunya: Parlamentari/ària i exconseller/a de la Generalitat.

## RESULTATS

La presentació dels resultats del treball de camp comença amb una primera aproximació al cas d'estudi fruit de l'anàlisi conjunta d'entrevistes a experts i expertes. Això ve seguit del tractament de les fonts externes a l'AcampadaBcn: premsa i veus de la política institucional. Finalment, s'inclouen els resultats obtinguts de l'anàlisi dels documents interns i les entrevistes a participants. Tot el contingut dels següents apartats ha estat extret literalment del material recollit.

### PRIMERA APROXIMACIÓ A L'ACAMPADABCN I EL MOVIMENT 15-M

El 15-M fou una expressió espontània i imprevisible, d'un malestar popular llarg i profund que no ha trobat altres canals de manifestació però amb una forma nova: l'acampada i l'horitzontalitat interna. El passat febrer de 2011, '*No les votes*' i '*Estado del malestar*', van iniciar la convocatòria de la manifestació del 15 de maig, la qual van acabar organitzant DRJ i *Juventud Sin Futuro*. A Barcelona, 600 entitats es van adherir a la convocatòria. El ràpid creixement i obertura, ocupant grans espais a les ciutats, va assolir molta capacitat d'abast, però amb poca experiència organitzativa. Es pot considerar un moviment social per la seva identitat compartida—diversa i plural—, la qual va acompanyada d'acció col·lectiva no institucional amb certa continuïtat. El fet que es faci al marge dels partits i sindicats, indica que als participants no els convenç manifestar el seu descontentament mitjançant aquests. Ara bé, que fos inesperat no implica que fos quelcom que va aparèixer com un bolet, doncs té elements de continuïtat històrica. El suport que va rebre per part de gent mobilitzada i moviments socials ja consolidats, va fer que el 15-M fos un moment en el qual es va fer visible la tasca de molts individus que, històricament, no han deixat de promoure la transformació del sistema. Tot i els seus alts i baixos, Atentas afirma que és el punt d'inici d'un nou cicle de

mobilitzacions. En el cas català, aquest té la particularitat d'unir-se al moviment contra les retallades en sanitat i educació que s'estava donant llavors.

Per tots els individus entrevistats, la crisi econòmica està en la base i és l'origen de les protestes. A diferència dels moments de prosperitat, quan no es veuen tan clarament les fallades del capitalisme, en moments de crisi aquest genera una gran insatisfacció. A nivell estatal, la crisi es caracteritza per un sistema productiu dèbil, la dependència que es va generar amb l'entrada a la CEE i les polítiques fetes amb l'excusa d'aquesta. A nivell global, el domini dels poders financers ha provocat l'emergència de protestes arreu. Per Antentas, les protestes de 2011 es poden considerar el segon cicle internacional de mobilitzacions contra el capitalisme global després de la Guerra Freda. Aquest, és més profund que el primer (el moviment antiglobalització iniciat a Seattle i a l'Amèrica Llatina andina), per les característiques que imposa el context. Un exemple d'aquesta influència internacional de la protesta és l'acció d'acampar a les places, característica de les revoltes àrabs. Doncs aquestes van servir d'esperó inicial o d'inspiració pel 15-M, tot i que les distàncies amb elles són grans.

Una de les característiques més rellevants és la gran dispersió territorial i l'ampli arrelament en tot el territori català. Això pot explicar que algun entrevistat defineixi al moviment com interclassista, ja que la composició de l'acampada depèn del barri, poble o ciutat, on sorgeix. Per altra banda, el 15-M es caracteritza per una gran diversitat de formes i sensibilitats, així com participants de totes les edats –des de joves en les acampades fins a gent de la tercera edat en els tancaments de centres d'atenció primària (CAP)–. Una característica que els mitjans de comunicació de masses sovint destaquen, és el paper que ha jugat l'internet i les xarxes socials. Mentre és veritat que és quelcom rellevant, no és pot caure en anàlisis superficials. Les xarxes socials i l'internet són el símbol i l'instrument mitjançant el qual s'expressa i s'organitza la protesta. No obstant, tot i que funcionin com accelerador, no deixen de ser un instrument que requereix d'una militància, tal i com ho van ser les



fotocòpies, la ràdio o el *walkie-talkie*. Per altra banda, les xarxes han dut a terme una tasca de politització i d'identitat col·lectiva cibernètica, la qual és necessària en la societat fragmentada actual, la qual té espais de socialització febles. En relació a la situació del 15-M dins l'eix dreta-esquerra, el moviment s'ha distanciat molt dels partits majoritaris i dels sindicats. Això ha fet que s'afirmi que va més enllà de l'eix dreta-esquerra. També pot estar relacionat amb la consideració que els partits socialdemòcrates ja no són considerats partits d'esquerra, si més no, pel que fa al model econòmic i social que promouen. Alguns entrevistats fan la lectura que el moviment no és de dretes ni d'esqueres sinó que són els de sota contra els de dalt. No obstant això, per d'altres això és una confusió en els termes ja que si s'examinen les demandes, aquestes són clarament d'esqueres. Per últim, el moviment també té la particularitat de tenir àmbit estatal, quelcom poc habitual a l'Estat espanyol. Els moviments socials acostumen a ser nacionals (catalans, bascs, gallecs, etc.) o regionals (per exemple, una protesta a Madrid). A nivell estatal, dins la crítica que es fa a la falta de democràcia, les reivindicacions de drets nacionals o el dret a l'autodeterminació, han sigut un component molt petit, i no han estat centrals. A Catalunya, concretament, aquesta no va ser una qüestió constitutiva. Això potser va fer que col·lectius més independentistes no hi participessin tant.

A banda de les influències mencionades anteriorment, es poden afegir les anarquistes, l'autogestió, l'antiglobalització, el maig del 68, la vaga general del 29 de setembre i tota la història social i cultural de Catalunya. En relació al maig del 68, Antentas manté que tot i les similituds que hi pugui haver, també hi ha diferències importants: el context polític, la major força que tenia llavors la hipòtesi revolucionària, la debilitat del moviment obrer en l'actualitat o el fet que les acampades no desencadenessin protestes a les fàbriques i als llocs de treball. De fet, una de les limitacions més importants amb la qual coincideixen alguns experts, és la dèbil vinculació que ha tingut el moviment amb les forces del treball, fet que condiciona les possibilitats de realitzar canvis socials.

A mode de conclusió, l'AcampadaBcn va posar de manifest el malestar enfront les conseqüències de la crisi i la seva gestió. A més, va possibilitar la participació de gent que fins el moment no ho havia fet. Com afirma Etxezarreta, això suggereix que els partits i sindicats, tot i ser històricament i socialment útils, han esdevinguts obsolets, encara que no hi hagi un substitut per aquests. Forma part d'un procés històric de llarg recorregut que s'inicia a la dècada dels anys 60 amb la crítica al funcionament tradicional i jeràrquic dels partits. Segons Antentas, cada vegada es vota des d'una identificació més llunyana. S'ha anat desgastant el vincle entre les maquinàries polítiques i la ciutadania, que malgrat tot voten perquè no veuen que hi hagi alternativa. Tal com va succeir a finals del segle XIX i a principis del XX amb el naixement dels partits socialdemòcrates i els sindicats, com a conseqüència de la industrialització i la urbanització, el 15-M té a veure amb un llarg procés de gestació de noves formes de participació. Els canvis en l'organització de la societat i la producció –la globalització, l'externalització, etc.–, obliguen a trobar noves formes d'organització política.

## TRACTAMENT DES DE FORA: ANÀLISI DE PREMSA

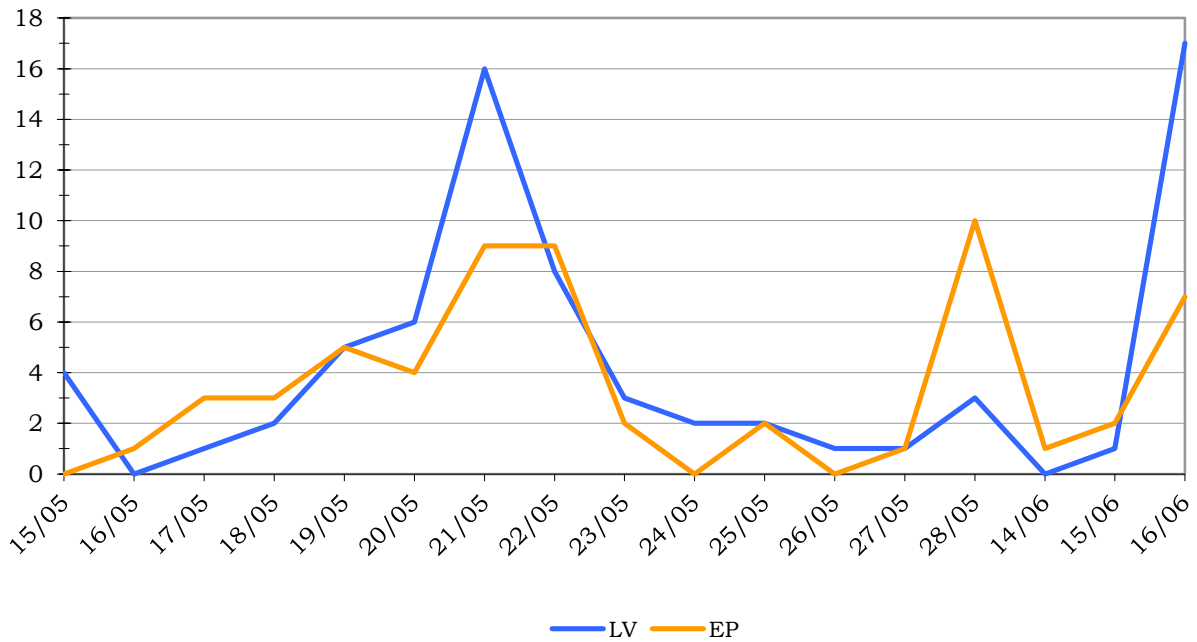
Quadre resum de la cronologia de *La Vanguardia* (a partir d'ara LV):

Data	Articles LV	Editorial	Ambdós costats de la disputa?	Hi ha reivindicacions de protestataris?	Qüestiona l'estructura de poder?	Casos de violència no estatal?	Casos de violència estatal?	Antipolítica (fent també referència l'oposició a la representativitat)	Antisistema, rabiosos, radicalisme d'extrema esquerra	Resistència o actitud pacífica	Organització caòtica	Organització eficaç	Males virtuds (minoria, sense propostes, irresponsables, etc.)	Bones virtuds (cívics, justícia, ciutadà, etc.)
15/05	4	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
16/05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17/05	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
18/05	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19/05	5	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0
20/05	6	0	4	2	1	1	1	1	1	0	2	0	3	0
21/05	16	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	5	1
22/05	8	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	2	3
23/05	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
24/05	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
25/05	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0
26/05	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
27/05	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
28/05	3	0	2	0	0	2	2	0	1	2	0	1	2	1
14/06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15/06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16/06	17	1	9	0	0	16	0	8	13	0	4	0	11	0

Quadre resum de la cronologia de *El País* (a partir d'ara EP):

Data	Articles EP	Editorial	Ambdós costats de la disputa?	Hi ha reivindicacions de protestataris?	Qüestiona l'estructura de poder?	Casos de violència no estatal?	Casos de violència estatal?	Antipolítica (fent també referència l'oposició a la representativitat)	Antisistema, rabiosos, radicalisme d'extrema esquerra	Resistència o actitud pacífica	Organització caòtica	Organització eficaç	Males virtuds (minoria, sense propostes, irresponsables, etc.)	Bones virtuds (cívics, justícia, ciutadà, etc.)
15/05	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16/05	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
17/05	3	0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
18/05	3	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
19/05	5	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
20/05	4	1	3	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
21/05	9	1	3	5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
22/05	9	1	1	3	0	0	0	0	0	2	0	2	0	5
23/05	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
24/05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25/05	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
26/05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27/05	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28/05	10	1	8	4	0	1	5	0	0	6	0	1	0	3
14/06	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
15/06	3	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
16/06	7	1	4	0	0	6	0	3	5	1	0	0	6	1

## Volum d'articles:



Per entendre el punt inicial del gràfic cal recordar que el dia 14 de maig hi va haver una manifestació en contra les retallades a Catalunya, això explica que LV publiqui quatre articles i EP cap. Entre aquests, en una columna breu, un dels periodistes que menys suport ha donat a les acampades, un dia abans de la manifestació del 15-M, afirmava: "l'afartament de la gent està escalfant l'ambient perquè el maig de 2011 acabi assemblant-se al maig del 68". L'inici de les acampades a Madrid, i posteriorment a Barcelona, fa que el EP comenci a informar abans sobre la qüestió. Abans que la protesta tingués dos dies d'existència, EP ja va qualificar-la de 'Moviment del 15-M'. Ambdós diaris, dia rere dia, inclouen més articles sobre les acampades fins el dia 22 de maig, quan hi ha les eleccions municipals. Val a dir que les confusions entre DRY i les acampades són freqüents, per això alguns articulistes parlen de 'Moviment DRY'. Durant aquesta última setmana abans de les eleccions, *La Vanguardia* empra etiquetes relacionades amb la joventut, el desprestigi i la poca legitimitat política de l'acampada ('antipolítica', 'abominació del parlamentarisme', 'caos assembleari', 'activitats i debat de cabaret', 'inconscients' o 'irresponsables'), en

alguns articles de forma contundent<sup>83</sup>. *El País*, per la seva banda, es mostra més favorable al debat que es genera a les places, però no a l'absentisme o al vot en blanc ("donen l'esquena a la política"), sempre remarcant el caràcter pacífic i constructiu de les acampades ('insurrecció pacifista', 'exquisit civisme', 'heterogeneïtat' o 'organització eficaç'). Després de les eleccions, EP gairebé deixa de publicar articles relacionats amb la qüestió, mentre que LV inicia un seguit d'articles extensos d'opinió que reafirmen la qualitat democràtica dels resultats de les eleccions, i en conseqüència la victòria de Convergència i Unió, en contraposició a les acampades, amb alguna excepció. Durant aquests dies post22-M, alguns dels guions relacionals són: 'minoria', 'amença de totalitarisme', 'sense propostes constructives', 'irrealisme', 'manca de legitimitat', 'ingenuïtat', 'caos' o 'relativisme'. El decrement d'articles per part d'EP durant aquests dies –del 23 al 27 de maig–, es pot explicar si es considera que les acampades acaben tenint menys transcendència institucional que la creada per les expectatives mediàtiques que s'havien anat generant<sup>84</sup>. Aquest menor nombre d'articles d'EP també s'explica pel fet que l'acampada a Barcelona tenia més presència mediàtica que a Madrid, a raó del debat sobre si marxaria o no de la plaça davant la final de copa de la *Champions League* que jugava el FCB. El dia 28 ambdós diaris recullen l'intent de desallotjament de la Plaça Catalunya del dia 27, però de forma desigual. Mentre que EP passa d'escriure 1 article a escriure'n 10 (parlant de: 'resistència pacífica', 'brutalitat policial', 'violència administrativa' o 'contundència excessiva'), LV no en fa una cobertura especial. A més, les dues notícies que LV publica aquell dia sobre el desallotjament, inclouen guions relacionals que tendeixen a equiparar el comportament violent d'acampats i mossos d'esquadra (referint-se als protestataris: 'joves rabiosos i agressius', 'empesta a ràbia', 'perseguits per elements violents' o 'pressió exterior forta sobre els Mossos'). Les valoracions positives que LV va fer sobre l'acampada formen part d'un article de Manuel Castells ('#Wikiacampadas'), una anàlisi no ubicada en allò que havia succeït el

<sup>83</sup> Això, entre d'altres articles, es pot observar en els següents: *Elogio al compromiso político* (19/05), *He aquí la 'Spanish Revolution'* (19/05), *Síntoma y simulacro* (20/05), *¡Avergónzaos!* (21/05) o *¿Eran unas municipales?* (22/05).

<sup>84</sup> Gairebé la majoria d'articulistes d'ambdós diaris coincideixen en afirmar que les acampades van acabar centrant els dies finals de la campanya electoral.

dia anterior. Pel que fa al bloqueig del Parlament del dia 15 de juny, EP va començar a informar abans que LV, però amb cert escepticisme<sup>85</sup>. El dia següent a l'intent de bloqueig per part dels acampats, LV passa de publicar 1 article (en el qual es qualifica de "boicot il·legal", 'antidemocràtic' i segrest de la 'voluntat popular', fent un paral·lelisme amb el cop d'Estat del 23-F), a publicar-ne 17 en una sol dia. Es poden trobar guions relacionals comuns en ambdós diaris ('minoria', 'antisistema' o 'antidemocràtics' o 'radicals'). No obstant, només LV el compara amb el 23-F o ho relaciona amb el 'totalitarisme del S.XX'. Cap dels 24 articles publicats el dia 16 de maig –entre els dos mitjans–, inclou almenys una reivindicació dels manifestants i pocs mencionen el nombre de ferits.

Anant més al detall, la següent taula recull informació que també serveix per observar el tractament que fan ambdós mitjans sobre l'acampada:

%	Total d'articles	Quantitat d'editorials	Inclou ambdós costats de la disputa?	Hi ha reivindicacions de protestataris?	Qüestiona l'estructura de poder?	Hi ha casos de violència no estatal?	Hi ha casos de violència estatal?
LV	72	4	33,33	9,72	0,00	27,78	4,17
EP	59	6	47,46	37,29	0,00	13,56	8,47

*La Vanguardia* inclou més quantitat d'articles escrits per diferents individus que *El País*. No obstant, EP li atorga més rellevància en els editorials. Si es comparen ambdós mitjans, EP fa un tractament dels fenòmens on es presenten més sovint ambdós costats de la disputa. Els articles d'EP que inclouen les reivindicacions dels protestataris, gairebé multipliquen per quatre als de LV. Això és prou rellevant doncs si no es dona veu als manifestants en els articles, hi ha més coherència a l'hora d'afirmar que els acampats i acampades no feien propostes o reivindicacions. Cap dels dos mitjans

<sup>85</sup> En la notícia del dia 14/06 s'inclou el testimoni d'un venedor ambulant de la plaça que afirma 'la gent normal ja no ve aquí'. L'article del dia següent, recull les declaracions de diferents membres de partits polítics que fan una defensa dels 'valors democràtics' de l'activitat parlamentària.

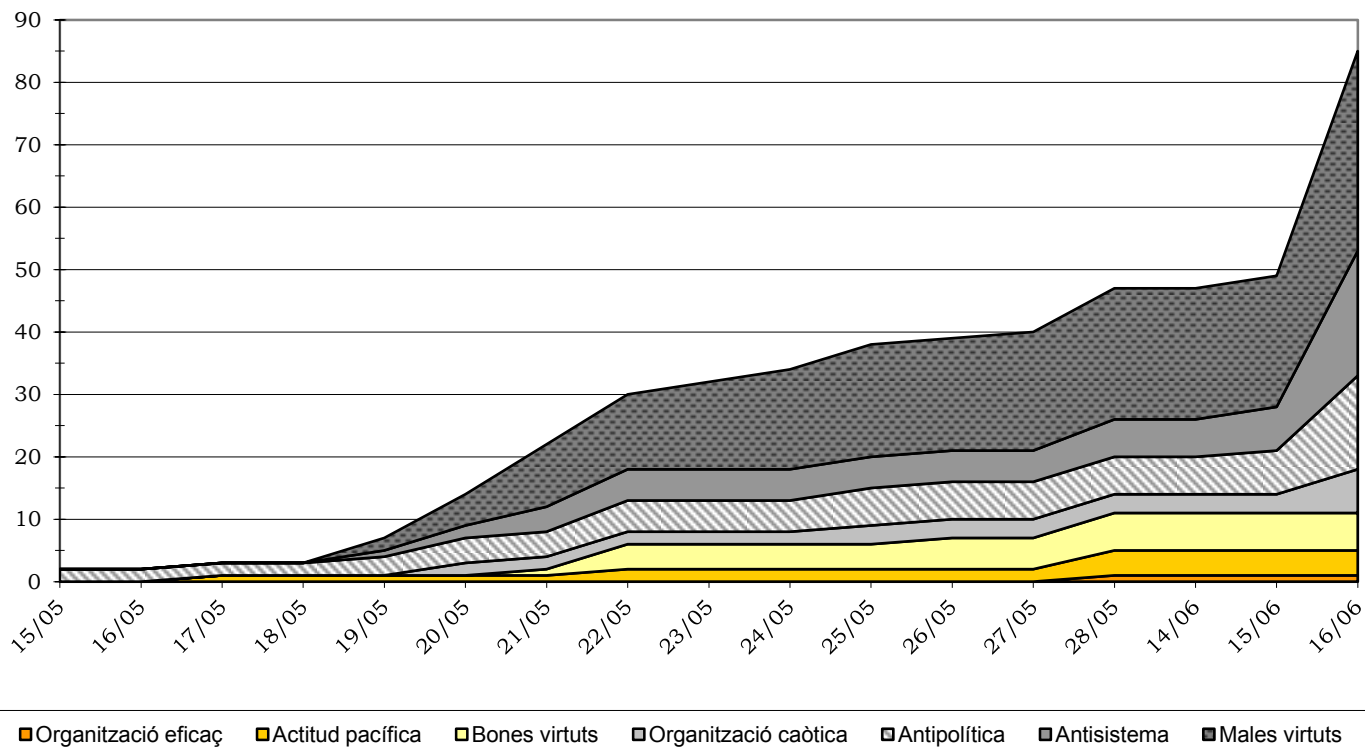
qüestiona l'estructura de poder en cap dels articles, tot i que en alguna ocasió s'afirma que la decisió de la Junta Electoral Central es contradiu amb altres drets o que la violència policial ha sigut desmesurada (fet que reconeix l'existència d'una mesura legítima). Pel que fa al tractament de la violència, sempre es menciona la violència dels manifestants abans que anomenar a la Guàrdia Urbana o als Mossos d'Esquadra. Tal com afirmen Ericson, Baranek i Chan, "el veritable poder sobre les notícies violentes consisteix en evitar aparèixer en elles" (Sampedro i Jerez, 2003: 147). Per tant, es pot afirmar que en el cas estudiat la violència mediàtica legitima l'estructura de poder social (el processament i la sanció legal).

A l'hora de fer una anàlisi quantitativ dels guions relacionals, és important reconèixer que la naturalesa d'aquests és majorment qualitativa i no quantitativa. Com s'ha dit anteriorment, cada guió relacional és una etiqueta emprada per l'articulista que suggereix una valoració dels fets. Per exemple, en l'article '*Ataque a la democracia en Catalunya*' (16/6, LV), uns dels termes utilitzats són: 'atac a la democràcia' i 'antipolítics'. Aquests fan referència a la mateixa valoració de la il·legimitat de les accions d'individus que no gaudeixen de la 'majoria aritmètica de les urnes'. Tot i aparèixer ambdós guions relacionals a la mateixa notícia, només s'ha comptabilitzat una vegada<sup>86</sup>. Prenent en consideració això, s'han elaborat les taules i els gràfics següents:

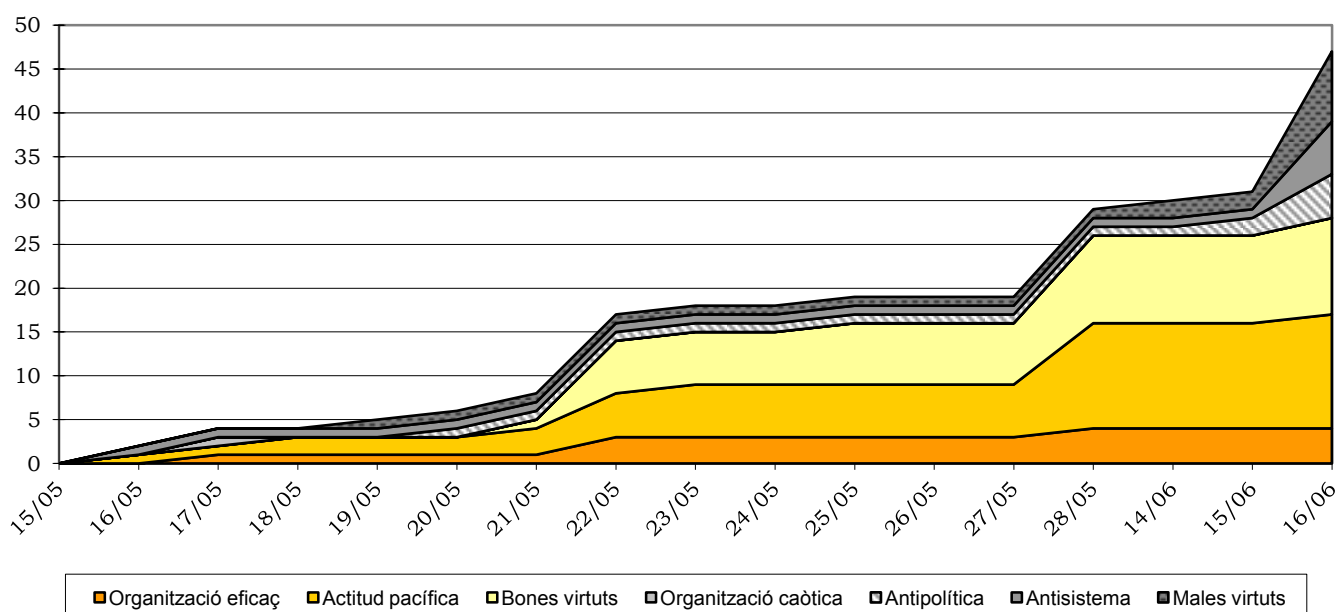
<sup>86</sup> Aquest recompte té una justificació metodològica. Aquesta és motivada pels articles més descriptius, els quals empen diversos guions relacionals per emfatitzar una sola valoració. Si es comptessin tots, podria succeir que en un mateix article on es repeteix tres vegades el mateix, quantitativament seria equivalent a tres articles escrits per tres individus diferents.



### Guions relacionals de *La Vanguardia*:



### Guions relacionals d'*El País*:



Tal i com mostren els gràfics, en els articles d'EP hi ha moltes més valoracions positives ('organització eficaç', 'resistència' o 'actitud pacífica' o bones virtuts –justícia, civisme, protesta ciutadana–), que a LV. Pel que fa a LV, és rellevant observar que els guions relacionals que suggereixen valoracions positives són gairebé inexistents fins l'intent de desallotjament de la plaça (27-M) i que els termes 'antisistema' i 'antipolítica' no esdevenen freqüents fins l'intent de bloqueig del Parlament. Per altra banda, EP gairebé no fa valoracions negatives fins l'intent de bloqueig del 15-J. També és remarcable el fet que, mentre els guions 'pacifistes' són els més repetits en EP, a LV són dels menys emprats.

## VEUS DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL

És important tenir en compte quin és clima social que descriuen els diferents actors polítics (siguin els participants de la plaça, els mitjans de comunicació o els membres de partits polítics). En aquest cas, tots els parlamentaris i parlamentàries a qui s'ha preguntat<sup>87</sup>, han coincidit en destacar la gravetat d'una crisi econòmica amb efectes creixents sobre la població i, per tant, amb molts ciutadans en risc d'exclusió: amb una gran intensitat als joves i d'una forma molt crua a les famílies. Per diversos partits polítics (CiU i ERC)<sup>88</sup>, el clima polític estava marcat per la fi de l'etapa del govern Zapatero, el qual –segons el PPC– havia negat durant molt de temps la crisi, i a l'hora d'adoptar mesures que afectaren directament a l'Estat del Benestar, no es va percebre que tingués un full de ruta planificat. Tots i totes han coincidit en la importància de l'atur creixent, especialment el juvenil. A excepció de CiU i PPC, la resta de partits mencionen les retallades de serveis públics (tancament de quiròfons i CAPs i augment de les llistes d'espera) i prestacions. Segons ICV-EUiA i PSC, hi havia certa crispació social pels desnonaments, les ajudes a la banca amb diner públic i la impunitat de l'especulació. Els partits que es defineixen

<sup>87</sup> S'ha emprat un qüestionari breu, formulat amb preguntes obertes.

<sup>88</sup> Cal tenir en compte que les preguntes de les quals s'ha obtingut la informació no són una mostra representativa de les opinions existents en cada partit polític, i tampoc necessàriament la versió oficial dels portaveus d'aquests. Són les opinions de parlamentaris i parlamentàries de cada un dels partits. En algun moment, s'equiparen a les opinions dels respectius partits per tal de facilitar la lectura. Cal tenir-ho en compte en la posterior anàlisi i contrastació d'hipòtesis.

d'esquerres, coincideixen en reconèixer certa desconfiança en les institucions i en la política, en part pel descrèdit de la democràcia formal, causada també pels casos de corrupció. Tal com afirma l'entrevistada d'ERC, això era culpa de la falta de diàleg social. Quan es pregunta per quin motiu la població va donar suport a les acampades, tots apunten "la necessitat de cercar respostes davant una situació crítica i la voluntat d'expressar el rebuig als abusos que s'han comès i s'han conegut en aquest marc de crisi econòmica" (CiU i ERC). Des de partits amb menys representació com Ciutadans (C's), s'atribueix a un sisme social, com ho pot ser l'aparició d'un partit nou o l'abstenció col·lectiva i el vot en blanc, que s'explica per les limitacions del sistema partitocràtic actual. Tot i això, d'altres relativitzen aquest suport a l'AcampadaBcn. Per aquests, tot i que és veritat que "el debat pacífic, la formulació d'alternatives, l'assemblea permanent, les noves idees i el pacifisme militant, generen un corrent espontani de simpatia perquè és fresc, natural, espontani, directe, sense inèrcies ni sobreentesos" (PSC), "el suport ha anat variant en la mesura que s'han conegut les propostes concretes que formulaven els diferents col·lectius que han conformat el moviment, ja que amb algunes d'aquestes propostes els ciutadans no es senten identificats" (PPC). A diferència de la resta de partits, C's i ICV-EUiA són els únics que esmenten la desafecció i desencís cap als partits polítics majoritaris (PSOE i PP en el cas espanyol i CiU en el cas de Catalunya), així com també el desencant amb el procés de l'Estatut de Catalunya i les expectatives generades amb el govern nacionalista i d'esquerres a Catalunya.

Tots els parlamentaris i parlamentàries consultats consideren que, a dia d'avui, a la societat catalana encara li queda molt camí per recórrer pel que fa a la participació i el debat polític directe. Tal com afirma un parlamentari de C's, "Espanya té una cultura democràtica de baixa intensitat (a les aules, les famílies, etc.), doncs la dictadura va deixar una petjada profunda". En relació al grau de legitimitat de l'acampada, PPC i CiU afirmen que és baix, ja que "l'acampada en sí afegeix poc valor als debats oberts i rellevants de les assemblees"(CiU), o la condicionen a que la protesta "s'exerceixi d'acord amb l'ordenament jurídic vigent i evitant lesionar altres drets dels ciutadans" (PPC).

Per C's, ERC i ICV-EUiA, l'acampada té tota la legitimitat. Ara bé, per parlamentari/ària del PSC, l'acampada no té cap legitimitat si pretén contraposar la legitimitat directa a la representativa i suplantar-la, ja que en termes de còmput aquesta última pot aglutinar-ne més. Quan es pregunta si l'acampada és un moviment violent, tots els partits responen negativament. No obstant, els matisos en les respostes són rellevants:

“Hem de ser conscients que a Barcelona hi ha grups organitzats que exerceixen la violència urbana i aprofiten tot tipus d'esdeveniments multitudinaris per actuar violentament (vagues, celebracions esportives, etc). No podem oblidar els danys materials que va patir la Plaça Catalunya” (PPC).

“L'excessiu protagonisme dels violents va fer perdre força i legitimitat al moviment” (CiU).

“La realitat dona testimoni de sectors organitzats que en l'exercici gratuït de la violència intenten confrontar amb accions violentes dues legitimitats suposades que va fer perdre la credibilitat al moviment dels indignats” (PSC).

“En general no ho és, deixant al marge algunes actuacions puntuals i minoritàries com el 'setge' al Parlament” (ERC).

“En un futur es recordarà al moviment del 15-M com a no violent. Les excepcions no són significatives, i més si ho comparem amb l'ús de la violència que s'ha fet en algunes protestes a Grècia o en els disturbis del darrer estiu a Londres” (C's).

“El fet que unes quantes persones s'infiltrin en un moviment i provoquin accions i actes de violència, no criminalitza tot el moviment. Si no, vist els successos derivats d'alguns partits del Futbol Club Barcelona, també hauríem de dir que tots els seus aficionats són violents?” (ICV-EUiA).

Finalment, l'última pregunta fa referència al grau de violència durant l'intent de bloqueig del Parlament. La majoria de respostes van en coherència amb les de la pregunta anterior: CiU parla de «presència notable de grups violents antisistema», PPC d'exercici de violència per part de «grups perfectament organitzats i formats per un gran nombre de persones», PSC de «sectors que des de la marginalitat es volen aprofitar de determinats corrents d'opinió» i ICV-EUiA i ERC de «nombre reduït de persones altament coordinades».

TRACTAMENT DES DE DINS:

DOCUMENTS INTERNS DE L'ACAMPADABCN

El dia 16 de maig a les 22,30 h. de la nit s'acaba l'assemblea que constitueix l'AcampadaBcn a Plaça Catalunya, 150 persones s'hi queden a dormir. L'objectiu d'aquesta és “ser un altaveu i punt de trobada per a

moviments socials i treballadors en lluita per la crisi”. Aquesta primera assemblea posa les bases de l’acampada, tal que defensi la “llibertat i pacifisme” i que no hi hagi “cap logotip, sigla, partit o institució”. Al dia següent, es fa una rèplica del funcionament que hi ha a Plaza Sol i s’inicia l’organització de l’acampada en comissions. La tercera nit ja sumen 1.500 persones i 40.000 signatures recollides. En assemblea es decideix que, davant la gran aflluència de participants, les propostes es decidiran per debat i vot. Per altra banda, l’acampada manifesta que no hi ha ‘portaveus oficials’, que DRJ no l’està organitzant i que és necessària la vinculació amb altres lluites socials arreu del territori. El quart dia –19 de maig–, es preparen xerrades, accions per difondre continguts i es consensua una declaració de mínims. L’acampada manifesta que persegueix la “transformació profunda de la societat actual: l’economia capitalista i el sistema polític”. Per aconseguir-ho, es pretén “promoure que la societat sigui la protagonista del canvi”. Durant aquests primers dies s’elaboren continguts, es fan concentracions i accions espontànies, s’organitzen activitats diverses, s’aprova un document de propostes mínimes i s’afegeixen més posicionaments i reivindicacions (“el compromís contra el masclisme i es considera la dona com a part del procés de transformació social” (20/05), es declara “a favor dels drets dels animals” (21/05) o “s’exigeix a l’assemblea un posicionament sobre el dret de l’autodeterminació” (2/06)). Dia rere dia augmenta la participació a través de fòrums d’internet i l’entramat de col·lectius (per exemple, amb ‘*Stop deshaucios*’ (25/05)), assemblees de barri, treballadors i treballadores (per exemple: Alstrom, Telefónica, Derbi o Yamaha). La nit del dia 24 l’acampada es marca uns objectius clars: (1) “Aturar l’aprovació de pressupostos i retallades. (2) Descentralitzar el moviment de la plaça. (3) Realitzar un manifest de mínims. (4) Ser més inclusius –per exemple amb la gent gran que ve pels matins (24/05) o els nens i adolescents (25/05)”. El 27 de maig es produeix l’intent de desallotjament, justificat per les autoritats policials per la falta de salubritat de la plaça, el qual acaba amb 126 persones ferides –quatre de gravetat– i un detingut. Com a conseqüència, l’AcamadaBcn exigeix la dimissió de Felip Puig i més control als Mossos d’Esquadra. Ràpidament, es reconstrueix la infraestructura i l’organització de la plaça.

L'endemà, la celebració de la final de *Champions League* transcorre sense incidents, després d'haver enviat un comunicat a les penyes barcelonistes i "fer cordons humans de no violència en els accessos de la plaça". Transcorreguts dos dies de l'intent de desallotjament, "BCN Neta elabora una manifest de rebuig a la manipulació de la informació per part de les forces de l'ordre". En un comunicat del dia 1 de juny, l'AcampadaBcn "reafirma la seva legitimitat a l'hora de romandre a la plaça per un període indeterminat davant l'agressió policial", tot i estar avançant en l'articulació d'assemblees de barri. A partir del dia 3 de juny fins l'intent de bloqueig del Parlament, no hi ha publicades les actes de les assemblees. No obstant, hi consten els comunicats públics que es van fer. En els últims, es denuncien les retallades pressupostàries i la manca de legitimitat del Parlament, així com la criminalització i repressió del moviment després de l'intent de bloqueig. En relació a aquests fets, l'AcampadaBcn fa un rebuig ferm de la violència.

#### ENTREVISTES A PARTICIPANTS

El context del 15-M està profundament marcat per una crisi econòmica molt agressiva. Durant les últimes dècades es venia l'aparent bonança econòmica i creixement –tot i els dos milions d'aturats o l'increment de les desigualtats–, que acaba amb una crisi econòmica que representa un xoc molt fort contra els fonaments polític, econòmic i ideològic, de l'imaginari col·lectiu. A la qual s'ha de sumar, tot i governar el PSOE, una gestió molt dura aplicant una política neoliberal, sobretot a partir de 2010. El clima social que hi havia en els diferents moviments socials i col·lectius alternatius en el moment en el qual es va donar l'acampada a Plaça Catalunya, va venir precedit per la vaga general del 29 de setembre de 2010, l'intent de vaga general de gener de 2011 i la desestructuració de l'assemblea de Barcelona<sup>89</sup>. Els moviments socials estaven desgastats i desanimats, però existia la voluntat de treballar conjuntament (assemblees de barri, col·lectius combatius, etc.). Al voltant del maig de 2011,

<sup>89</sup> L'assemblea de Barcelona va nàixer mesos abans de la vaga general de setembre del 2010 i va ser un intent d'aglutinar col·lectius anticapitalistes, partits revolucionaris i radicals i sindicats combatius, en un espai conjunt de presa de decisions per articular decisions unitàries. És on es va decidir l'ocupació del Banc Central de Pça. Catalunya –en la qual van participar mig miler de persones, una manifestació en defensa de les pensions–, l'ocupació d'un cinema a Via Laietana i també l'intent de vaga general de 27 de gener de 2011. El fracàs d'aquesta va ser el causant de la seva des-estructuració i va acabar amb la manifestació de l'1 de maig de 2011.

hi havia certa agitació i expectativa de totes les mobilitzacions que hi havia aquell mes: l'1 de maig, la manifestació dels sindicats el dia 14 i la del dia 15, organitzada per uns grups nous, que era vista amb cert escepticisme perquè no es sabia què succeiria. El nivell de participació política de la ciutat abans del 15-M era bastant baix, tot i que potser hi havia més pràctica si ho comparem amb altres llocs. La població, amb un gran malestar degut al context d'augment de l'atur i els desnonaments, tenia una necessitat imperiosa de dir com creia que s'havien de fer les coses i canviar el món. Segons tots els entrevistats, hi havia certa necessitat d'expressió d'allò que oprimia, una necessitat de catarsis i desfogament. Això es va poder observar a la plaça, on molta gent deia qualsevol cosa, degut a que en el seu dia a dia o en el lloc de treball, no ho acostumava a fer. L'espai, la plaça, es presentava com a procliu a dir allò que es pensava perquè allà tenia sentit i continuïtat. A més a més, tal com afegeix una entrevistada, es va aconseguir crear un clima que va connectar amb aquells i aquelles qui no eren militants. Doncs, seguint amb l'argumentació anterior, no és que la gent no li agradés parlar o fer política, sinó que els canals per fer política existents fins el moment no els sentia com a propis.

Totes les persones entrevistades coincideixen en afirmar que l'acampada té un caràcter espontani però això no vol dir que fos quelcom que surtís del no res. De fet, l'acampada fou un esdeveniment que apareix després d'un procés, el qual està relacionat amb la manifestació del 15 de maig i DRJ. DRY sorgeix el febrer de 2011 a partir d'un grup de *facebook* que es planteja organitzar una manifestació una setmana abans de les eleccions municipals amb el repte d'unificar tot el malestar que hi havia llavors. Mitjançant un llenguatge clar i directe ('no som mercaderies en mans de polítics i banquers', 'democràcia real ja', '*no hay pan para tanto chorizo*'), amb una caràcter inclusiu i emprant tot allò que s'havia après dels moviments sorgits a internet, es pretén traslladar el moviment d'internet al carrer. Per això s'intenta tenir una presència massiva en totes les xarxes socials (*facebook, twitter, twenty, youtube, etc.*) i es crea la plataforma de coordinació de grups pro-mobilització ciutadana. La composició de DRY és gent d'entre 25 i 45 anys, amb formació acadèmica elevada i especialitzada (programadors, dissenyadors, experts en internet,

editors de vídeo, etc.), però amb certa precarització. A partir del primer node de *facebook*, es va estenent la comunitat mitjançant la creació d'altres nodes i grups també a *facebook*, per preparar la manifestació en les diferents ciutats. Els eslògans, manifestos i reivindicacions, es recullen i decideixen amb la participació als fòrums de les diferents webs, tal que posteriorment s'acaben passant al *facebook* o *twitter*, i són aquells que finalment s'han escoltat al carrer i places. A banda de la cooperació virtual, també es van iniciar trobades dels grups de treball, en els quals la majoria dels qui participaven no eren activistes de moviments socials, sinó individus implicats amb qüestions relacionades amb l'internet. Per organitzar la manifestació es van crear cinquanta grups motors, un per cada ciutat, els quals s'organitzaven en una estructura de treball *online*. Internet va permetre la comunicació i construir una campanya molt oberta, porosa, en la qual no només era fàcil simpatitzar-hi sinó també participar-hi. A més d'aquests nodes, també hi havia un grup post15-M, en el qual participava l'entrevistat, que com a únic objectiu per després de la manifestació s'havia plantejat una segona manifestació euro-mediterrània pel 15 d'octubre, la qual va acabar tenint una dimensió global<sup>90</sup>. Mitjançant aquesta xarxa es va iniciar un empoderament, al qual també hi van donar suport altres col·lectius (*Juventud Sin Futuro*, '*estado del malestar*', '*no les votes*' o *bloggers*), molts d'ells relacionats amb l'internet enlloc dels moviments socials. Qui no va viure el procés de creixement previ a la xarxa, no pot entendre el fet que milers de persones es sincronitzessin i consideressin que era un bon moment per fer possible la construcció d'una manifestació massiva i amb contingut. Per això el dia que es va convocar la roda de premsa per informar de la manifestació, només hi va anar Barcelona Televisió (BTV). Tot això és imprescindible per entendre el procés que va portar a acampar a les places. De fet, com ja s'ha dit anteriorment, l'acampada a Plaza Sol s'inicia arran de la manifestació, quan alguns individus decideixen acampar. Després del desallotjament amb violència en mig d'aquella protesta pacífica del dia 17 de maig, molta de la gent que havia anat a la manifestació i s'havia quedat amb ganes de participar, respon a la crida a la solidaritat que es va fer. Per tant, aquest procés fet a nivell de

<sup>90</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=4y3X2VFruLM>



l'Estat espanyol, és important per entendre que part del suport que ha rebut el 15-M, prové d'aquest treball previ a la manifestació del 15 de maig. Cal distingir entre la manifestació i l'acampada, la qual fou un procés autònom. DRJ no va crear l'acampada, que tot i que tingués a veure amb la manifestació, va ser un procés dut a terme pels qui van estar a la plaça.

Abans del 15 de maig, de l'1 de maig al 14 de maig, des de Revolta Global<sup>91</sup> es va proposar acampar al Parlament. El dia 14 el sector crític dels moviments socials va participar en la manifestació dels sindicats, i després es va dirigir al Parlament a acampar, tot i que ningú va acabar fent-ho. El dia següent –15 de maig–, la manifestació convocada per DRJ a nivell espanyol va tenir un caire diferent, amb un clima festiu ('batucades', samarretes de molts colors, un camió amb música, etc.). Entre les 15.000 persones que es van manifestar hi havia activistes que participaven en altres espais, però la majoria era gent entre 25 i 40 anys, que en aquell moment no participava en els moviments socials o no pertanyia a cap organització política. En un principi la manifestació havia d'acabar al parc de la Ciutadella, davant del Parlament, però davant de la possibilitat que es generés un conflicte, a última hora es va canviar el recorregut per acabar fora del parc. Una vegada es va acabar, DRJ va anar a parlar amb els diferents manifestants explicant-los aquest canvi de guió, doncs no volien que cap succés, per aïllat o autònom que fos, pogués desmobilitzar a possibles manifestants per una propera manifestació. Els organitzadors i organitzadores no volien generar un espai de conflicte obert i permanent, per això DRJ majoritàriament no volia acampar. Cal tenir en compte, per tant, que la idea de l'acampada ja es va plantejar abans de la manifestació del dia 15 i que, en el cas de Barcelona, l'acampada no va ser una mera continuació d'aquesta, sinó un procés autònom i auto-organitzat. El paper de DRJ es limita a iniciar aquest procés social, no a controlar-lo. Tal com afirma l'entrevistat de DRJ, fou quelcom que va acabar superant les previsions de l'organització.

Tot i que a Madrid s'acampés el 15 de maig, a Barcelona es va fer un dia després mitjançant una convocatòria espontània per internet. La primera nit hi

<sup>91</sup> Revolta Global-Esquerra Anticapitalista és una organització que es defineix com a revolucionària, ecologista, feminista i internacionalista, la qual té una relació confederal amb Izquierda Anticapitalista.

van dormir un centenar de persones, de les quals la majoria eren activistes amb un llarg recorregut polític a excepció d'alguns individus que fins el moment no havien participat en política. D'aquests, DRJ com a col·lectiu no va tenir cap paper destacat (les participacions dels membres es feien a títol individual) i tampoc se'n sentia responsable. Val a dir, però, que les organitzacions o col·lectius més consolidats no van donar-li suport d'inici, s'hi van bolcar en segon terme. En conseqüència, la gent la qual hi va participar des del començament ho va fer a títol individual. Per alguna de les entrevistades, aquest plantejament va ser l'èxit i la potencialitat de l'acampada, doncs en va resultar una suma d'individualitats per part de la gent organitzada políticament i la no organitzada.

L'AcampadaBcn, com s'ha dit, fou quelcom espontani, motiu pel qual alguns dels entrevistats afirmen que no hi havia objectius prefixats clars i tancats. De fet, es pot considerar que l'objectiu latent a curt termini era l'experiència en sí de fer possible un escenari imprevisible d'empoderament, d'adquirir legitimitat i esdevenir a ser un subjecte polític actiu, de generar un contra-poder amb una xarxa i una manera de funcionar diferent (sense diners, amb lligams de solidaritat i cooperació). L'acampada es va convertir en l'objectiu: defensar l'existència i la forma de fer política de la plaça. Anecdòticament, com menciona un dels entrevistats, el primer *twit* d'Acampada Sol va ser: *'Estamos aquí y no nos vamos hasta que lleguemos a un acuerdo'*. Tot i que els primers dies l'assemblea van ser molt funcional (es debatia si es marxava o no, o qüestions organitzatives), passada una setmana els objectius van anar canviant. Es va entrar en el debat polític i en la generació d'un discurs (crítiques i propostes contra la crisi i les retallades). Segons alguna de les entrevistades, mica en mica va anar calant el discurs anticapitalista, tot i que al començant no hi aparegués. Per contra, per d'altres entrevistats, el fet que anessin augmentant les reivindicacions té més a veure amb el caràcter inclusiu de la plaça que amb el fet que tothom acabés estant d'acord amb totes, doncs a major nombre de punts més augmentaven les possibilitats de discrepar amb aquests. Pel que fa a l'afirmació 'no som ni de dretes ni d'esquerres' (la qual

forma part dels documents fundacionals de DRY<sup>92</sup>), és quelcom que no es va sentir massa a l'inici, tot i que al final es va començar a escoltar reformulat en 'som els de baix contra els de dalt'. Segons algun dels entrevistats, això últim s'explica per la confusió entre ideologia i sistema de partits. Deixant de banda aquestes qüestions del discurs o les propostes, per alguna de les entrevistades un dels elements més destacables és el fet d'iniciar i emplaçar les persones interessades en un lloc públic a iniciar un debat polític. A llarg termini, es van plantejar accions com la de bloquejar el Parlament. L'acció pretenia denunciar les retallades pressupostàries el dia del seu debat i aprovació, posar punt i final a l'acampada (però no al moviment 15-M) i desafiar la legitimitat de la política parlamentària, mitjançant una acció massiva i no violenta. No es pretenia una victòria militar equiparable a un setge, sinó la reafirmació de la política que es feia a les places.

Alguna de les persones entrevistades ha criticat el plantejament de l'article, basat en la relació entre mitjans i objectius i com això pot afectar al potencial mobilitzador de la protesta, al considerar que històricament no hi ha gaires casos en els quals hi hagi hagut un full de ruta clar, doncs sempre s'interactua amb el context. Tot i això, per la resta sí es pot considerar que l'acampada tenia unes bases i uns mitjans clars, els quals estan relacionats amb la desobediència civil: sense sigles (apartidista i asindical), horitzontal (sense lideratge de cap col·lectiu o tendència política) i partidari de la no-violència. Aquest últim, possiblement va fer que molta gent participés, ja que llavors hi ha menys por a fer-ho. Com afirma un dels entrevistats, el plantejament no podria ser altre, ja que no es podia anar més enllà de la resistència civil no-violenta, la qual puntualment pot donar lloc a un enfrontament no premeditat amb la policia. Per algunes entrevistades, el fet que els col·lectius i organitzacions 'deixessin les banderes' i que cadascú hi participés a títol individual, va ser fonamental perquè molta gent s'hi sumés i se'n sentís part: no calia estar sindicat, estar aturat, ser estudiant o jubilat<sup>93</sup>.

<sup>92</sup> <http://www.observatoridelconflicte.org/sites/default/files/arxius/drj-%20Clivatge-n%C2%BA1.pdf>

<sup>93</sup> Ara bé, com recorda un altre entrevistat, això no suposa que a les manifestacions no es pogués dur la bandera que cadascú volgués, doncs no es va prohibir l'entrada a cap manifestació pel fet de portar una bandera d'un 'color' concret.

Això va afavorir una nova manera d'estar fent política, la qual no partia dels discursos identitaris. No hi havia una definició identitària abans de l'acció sinó que l'acció era allò que conformava la identitat política. D'aquesta manera es va aconseguir que persones amb identitats polítiques diferents, coneguessin gent nova i formes desconegudes de fer política. Així doncs, els 'identitarismes' no es ficaven per sobre del col·lectiu, fet que permetia que els debats intensos no es percebessin com a quelcom negatiu. Un exemple que ho il·lustra és quan la comissió de Continguts es va iniciar la redacció d'un manifest comú per a tota la plaça. Mentre els militants amb unes identitats definides (socialista, anarquista, independentista, pacifista, etc.) es discutien aferrissadament en una cantonada de la plaça sobre els termes i l'ordre dels punts, pràcticament la totalitat d'aquesta estava fent una cassolada. Un altre exemple és el de les feministes, qui van entendre que més important que imposar una identitat a la plaça i centrar-se en el *què*, era fer-ho en el *com* i en les condicions i la manera de relacionar-se dins d'aquesta. Altres entrevistats afirmen que aquesta última qüestió és secundària, doncs el fet que per molta gent fos la primera experiència política va ser la raó que va fer que el debat de les sigles no fos considerat com important.

Entre aquelles persones que participaven, hi havia el consens que no es marxaria de la plaça fins que s'aconguessin les reivindicacions construïdes mitjançant la contraposició d'idees, en un conflicte constant de posicions. Tothom compartia que per mitjà de mecanismes horitzontals de participació i debat, es podia arribar a fer alguna cosa conjunta. No obstant, hi havia discòrdia en la qüestió nacional i l'autodeterminació dels pobles. Per alguna de les entrevistades això potser s'explica a raó que a certa gent que participava en organitzacions estatals, li incomodava la qüestió. Per altra banda, tampoc s'acabava d'estar d'acord amb els mitjans per aconseguir un canvi social, més enllà dels mencionats anteriorment (un aspecte concret d'aquest debat és la pregunta «què s'entén per no-violència»). Per aquest motiu, per algunes de les entrevistades tot això mostra que el funcionament no pot ser considerat com el d'un moviment social, doncs l'acampada mancava d'un objectiu clar a llarg termini i era una suma de coses: uns volien la reforma del sistema (polític –

electoral– i econòmic –més regulació i control–), d'altres volien anar més enllà i fer un canvi de sistema social i econòmic. I en relació això últim tampoc s'estava d'acord, ja que uns volien una revolució amb tints llibertaris, d'altres anar cap a l'autogestió, d'altres volien tornar a la república espanyola i d'altres el socialisme i la independència dels països catalans. Tot i que hom tenia opinions contraposades, uns i altres s'escoltaven, i havia unitat en la voluntat de canvi i en les accions (per exemple: talls de carrer, bloquejos, cassolades, etc.). Una última virtut que algunes entrevistades han trobat a l'acampada, és la dificultat de manipular els consensos als quals s'arribava. Per una banda, pel caràcter massiu d'aquesta. Per l'altre, perquè les votacions i consensos no funcionaven tant com ho feien les decisions per contagi. Per exemple, tot i que es va votar que es buscava un edifici gran per ser ocupat, o es va plantejar una comissió que anés plantejant una vaga general, no es va acabar fent. Doncs també resultava important allò que no necessàriament es votava, però s'assumia. Per exemple, en cap moment es va votar denunciar els centres d'internament d'estrangers (CIE) i hi va haver mobilitzacions relativament grans en contra d'aquests.

L'acampada resultava atractiva perquè aquella persona que hi participava passava a ser un subjecte polític actiu, el qual formava part decisòria –com la resta– d'un procés constructiu. Segons els entrevistats, la gent té ganes de sentir que crea coses, que participa d'alguna cosa, doncs s'està en un rol passiu des de l'escola fins a la feina, sense poder decidir gairebé res. Potser per això, el càntic més repetit va ser 'ningú ens representa'. A la gent li va enganxar molt la democràcia directa, la qual és quelcom molt radical si esdevé efectiu. A més, tot creixia des de la base a un ritme sorprenent i canviava molt ràpidament. En definitiva, això s'explica perquè també hi havia una identificació amb la plaça (inquietuds, maneres de fer i certs elements estètics provinents d'internet). Per últim, s'ha d'afegir el desafiament d'estar fent alguna cosa que no es podia controlar i tampoc mirar en mals ulls per la legitimitat de la qual gaudia. Hi ha dos moments fonamentals en els quals es va esdevenir un contrapoder i contra-hegemonia volàtil. Aquests van ser: el

desafiament a la Junta Electoral i la resposta al desallotjament de Plaça Catalunya.

Segons algunes de les persones entrevistades, el perfil dels qui hi van participar va ser heterogeni, amb gent de totes les edats (joves, no tan joves i jubilats), diferents estudis i ocupacions, tot i que amb una absència d'immigrants. Per d'altres, el perfil dels qui hi van participar era en bona mesura de gent que provenia de la classe mitjana, entre 25 i 35 anys i amb un nivell de vida que no es corresponia amb les seves expectatives (laborals, d'habitatge, etc.), amb un repertori de protesta postmodern, més centrat en la forma que en el contingut. Aquest segon perfil descrit explica la importància i capacitat d'accés als mitjans de comunicació dels acampats. Segons alguna entrevistada, és per aquest motiu que esdevé més important fer *performances* davant dels bancs, protestes estètiques o cassolades diàries, abans que fer bloquejos o protestes estrictament materials. Aquells i aquelles qui estaven en contra d'aquest tipus de protestes, enlloc de marxar es van quedar a la plaça aportant la seva proposta en aquesta creació de contra-poder. Aquest és el cas dels qui estaven en contra de fer consensos de mínims, per aquest motiu es va tardar tant a fer-los (tot i la poca transcendència que van tenir, després de la redacció d'aquests hi va haver qui va marxar). En relació a aquest caràcter postmodern mencionat, una qüestió fonamental és que, tot i que es va intentar traspasar la protesta als llocs de treball i hi havia una comissió que anava a les fàbriques, la gent dels polígons no va participar a la plaça. Segons algunes de les entrevistades, això s'explica perquè el 15-M no canviava la situació dels i les treballadores. Les reivindicacions que podien coincidir amb qui estava a la fàbrica tenien espai minoritari. Per exemple, molt poca gent participava en l'aturada de desnonaments o anava a fer lligams amb qui treballava a les fàbriques. Per contra, tot i que altres coincideixen que no eren qüestions en els quals l'acampada fes massa èmfasi, argumenten que el fet que la lluita no es donés a les fàbriques, universitats o hospitals, s'explica per la dificultat a l'hora de mobilitzar-se en aquests espais. Per alguna de les entrevistades, si molta gent no es va fer seva la comissió Laboral s'explica per la segmentació que hi ha en el mercat laboral i per les diferències que hi podia haver en les

reivindicacions. En relació amb això, un dels individus entrevistats apunta que si es planteja l'àmbit laboral com la classe obrera industrial de les grans fàbriques, per exemple de la siderúrgia, no es farà un anàlisi ajustat a la realitat. Per aquest, l'economia ha canviat molt amb la descentralització de la indústria, tal que cal tenir present que l'àmbit laboral també recull l'ampli sector de serveis (restaurants, agències de viatges, botigues, professors, etc.). El fet que el proletari ja no treballi exclusivament a les fàbriques, no vol dir que aquest deixi de tenir condicions laborals precàries. La raó que explica que la comissió Laboral no fos la més activa no es troba en el fet que només hi participés gent de classe mitjana, ja que els expedients de regulació d'ocupació estan afectant a les fàbriques però també a seccions que moltes empreses considerades com a prescindibles, per exemple qüestions relacionades amb la comunicació o la publicitat.

L'elecció de la plaça és fruit d'escollir el punt més neuràlgic i visible de la ciutat amb la finalitat d'apropiar-se d'aquesta, tal com va passar als països àrabs. No tenia una intencionalitat prèvia, com per exemple ho pot tenir ocupar un edifici, acció la qual ja havien fet recentment els moviments socials de la ciutat. Tot i això, l'acampada a la plaça també pot ser interpretada a nivell simbòlic, com un intent de recuperar l'àgora, un espai de debat polític i de trobada. Com afirma una de les entrevistades, s'havia perdut aquest esperit d'intercanvi i s'havia mercantilitzat qualsevol espai de socialització, tal que la reivindicació d'allò públic passava per la reapropiació de l'espai físic de la plaça i de la decisió del què allí es feia. Ara bé, en relació a les revoltes àrabs, només es va imitar l'estètica (no marxar de la plaça fins assolir els objectius, utilitzar les xarxes socials, etc.), ja que els continguts eren completament diferents. Anecdòticament, la primera pancarta que va aparèixer va ser: Plaça Catalunya = Plaça Tahrir. Això pot ser un indicador d'allò que la gent es pensava que estava fent. Les referències a Islàndia, Grècia o les revoltes àrabs és deuen a la dimensió global de la crisi. Allà on es van iniciar abans les mobilitzacions va servir de referència per les que han vingut després. No s'ha de menystenir, però, que la plaça de cada ciutat o barri no estava aïllada, sinó que estava connectada a d'altres mitjançant la xarxa d'internet amb la resta del territori. Si

no, difícilment seria possible entendre els motius que expliquen l'aparició d'«indignats» fins i tot en els pobles més petits.

Pel que fa als mitjans de comunicació de masses (MCM), el suport que van donar diaris com *El Periódico*, *El País* o *Público*, es pot explicar perquè aquells i aquelles qui participaven a la plaça eren el públic i *target* d'aquests mitjans. A més, era quelcom que gaudia del suport de molta població (per participació directa o per les xarxes socials), i per tant, era difícil anar-hi en contra. Algun dels entrevistats apunta que als MCM els preocupava que algun d'ells no fos l'únic que no informés de la qüestió, doncs desconeixien la dimensió que podia agafar el fenomen. Pel que fa a la política institucional, la primera reacció va ser de simpatia. Algun entrevistat manté que la política institucional sempre va mostrar una posició paternalista quan s'afirmava que s'havia d'escoltar i prendre nota d'allò que es debatia a les places. Després de la primera setmana i davant el desafiament de la junta electoral, els partits de dretes es van mostrar contraris. Els d'esquerres, en canvi, van mantenir el recolzament, ja que no el podien criminalitzar. Segons alguns, fins i tot després dels successos del Parlament van mantenir una actitud favorable, doncs el rebuig per part d'aquests va durar pocs dies, ja que es va considerar que el 15-M continuava sent no-violent i que els actes violents foren perpetrats per individus que no hi pertanyien. Per contra, per d'altres entrevistats es pot afirmar que després de l'intent de bloqueig del Parlament del 15-J, totes i tots els parlamentaris van criminalitzar contundentment la protesta. Així ho il·lustra la signatura d'un posicionament conjunt en contra d'aquesta i agraint l'actuació dels mossos d'esquadra (des del PP fins a ICV-EUiA o ERC). En relació a l'acció del Parlament, segons el testimoni dels entrevistats, lo més greu que va passar fou una empenta a un parlamentari, ja que no es va llençar ni una pedra en les 32 hores que va durar l'acció i dels molts ferits que hi va haver, cap va ser un parlamentari. Per contra, els mossos d'esquadra van disparar pilotes de goma contra protestataris que estaven asseguts pacíficament al terra. Un entrevistat afirma que la reacció en bloc dels parlamentaris no s'explica tant pel grau de violència que hi pogué haver com pel fet que se'ls qüestionés, es plantegés el monopoli que tenen de la política i que aquesta es traslladés a les



places. La manifestació del 19 de juny, la qual ha sigut la manifestació auto-organitzada més gran de la història a la ciutat, és interpretada com una defensa del moviment per part de gent que no necessàriament havia estat al Parlament.

Les persones entrevistades coincideixen en afirmar que s'ha mantingut part de tot allò que es va construir a Plaça Catalunya. Hi ha comissions i grups de treball que segueixen funcionant, tot i que ho fan com si fossin nous col·lectius. Quan l'acampada a la plaça va començar a decaure, es va optar per la descentralització i l'extensió a les assemblees de barri. Es va fer una trobada de barris i es van generar més de 20 assemblees en aquests amb una participació d'entre 150 a 500 persones organitzades per cada barri de la ciutat. En relació a aquestes assemblees, bona part d'elles continuen actives i coordinades, tot i que la creació d'aquestes en alguns casos ha pogut topiar amb altres col·lectius que ja existien prèviament (associacions veïnals, ateneus, moviments socials, centres socials okupats o altres col·lectius). Amb el temps, la participació en aquestes assemblees ha anat disminuint i han quedat reduïdes a un conjunt homogeni de persones. Això fa que algunes entrevistades afirmen que no hi ha una continuïtat amb el 15-M, ja que han esdevingut nous espais de militància. Tot i això, molts consideren que l'acampada ha reforçat moviments i col·lectius que tenen un cert recorregut, ha enfortit els llaços de solidaritat i suport mutu, tal que ha representat el trencament de l'aïllament de la ciutat. L'acampada, però, no va generar tan espais conjunts de decisió com espais de treball i una gran capacitat d'ajuntar fàcilment gent diversa. A això s'ha d'afegir que l'acampada ha fet recuperar els referents col·lectius, la idea de que la col·lectivitat és potència, quelcom que s'havia perdut a raó de l'individualisme. Això està relacionat amb l'obertura de l'imaginari social d'allò que és possible. Tal i com afirma una entrevistada, "si ni pots imaginar allò que vols, no ho faràs mai, doncs abans no ho podíem ni somniar". Per altra banda, l'acampada ha estès l'assemblearisme com a eina. Arreu emergeixen assemblees: en barris, escoles, hospitals, centres d'atenció primària, etc. Per això, una de les entrevistades afirma que el moviment del 15-M ha començat en el 2012, ja que és llavors quan es fan propostes potents, com per exemple: la iniciativa legislativa popular per debatre la dació en

pagament, noves okupacions o la promoció del procés d'auditoria ciutadana del deute de l'Estat espanyol. Per últim, alguna entrevistada ha apuntat que l'acampada ha deixat unes dates al calendari –15M, 19J i 15O–, en les quals possiblement es repetiran mobilitzacions, tal com va succeir l'any 2012 amb la manifestació dels dies 12 i 15 de maig.

#### CONTRASTACIÓ D'HIPÒTESIS

El plantejament de l'article s'emmarca en una hipòtesis contextual difícilment contrastable amb les dades primàries i secundàries de les quals es disposa. Segons aquesta, *aquest tipus de mobilització o la forma que va prendre el fenomen, requereix d'una indefinició pròpia d'una societat poc habituada a la participació i al debat polític directe (sobre qüestions que van més enllà de la política institucional)*. La hipòtesis és d'una profunditat que supera les possibilitats de l'article, doncs s'hauria de fer un examen del grau de politització de la societat, així com mesurar la participació directa en política. Tot i això, els activistes entrevistats van coincidir que abans del 15-M el grau de participació política era bastant baix. Els mitjans de comunicació, erròniament, van interpretar i equiparar el descontentament amb la política institucional amb la desafecció per la política. De fet, el baròmetre del mes de maig de 2011 del CIS feia palès aquest malestar amb la política institucional (sent aquesta el tercer problema que més preocupava a la població), la qual cosa no comporta que no s'estigués participant en política. Per la seva banda, tots els parlamentaris i parlamentàries consultats, mantenen que la població no acostuma a participar o debatre en política directament. Així doncs, no es pot corroborar o refutar la hipòtesis perquè hi ha una mancança de coneixement sobre la politització de la societat, no obstant, sí és pot afirmar que l'AcampadaBcn emergeix en un moment que ve precedit per la baixa participació política.

Mitjançant una formulació concreta dels aspectes presents en una mobilització que defineixen Klandermans i Oegema, es planteja la hipòtesi medul·lar del article que afirma que *l'AcampadaBcn assoleix un potencial mobilitzador molt ampli perquè, inicialment, només té mitjans*. La lectura que en fan els mitjans de comunicació aporta poc sobre la qüestió, doncs el

coneixement del qual disposen els periodistes sembla ser limitat. Ara bé, examinant els documents interns de l'AcampadaBcn es pot corroborar que, segons l'acta de la primera assemblea (16/05), l'objectiu d'aquesta fou "ser un altaveu i punt de trobada per a moviments socials i treballadors en lluita per la crisi", mitjançant la "llibertat i pacifisme". Per tant, es confirma la hipòtesi ja que, tal com afirmen els entrevistats, es pot considerar que l'objectiu latent a curt termini era la mateixa experiència de fer possible un escenari imprevisible d'empoderament, de generar un contra-poder amb una xarxa i una manera de funcionar diferent (sense diners, amb lligams de solidaritat i cooperació). Per tant, tan es pot dir que no hi havia uns objectius clars, com que la mateixa acampada es va convertir en l'objectiu. En conseqüència, consistia en defensar l'existència i la forma de fer política de la plaça.

En segon lloc, es considera que el principi de no-violència de l'acampada fou una característica sense la qual no hauria sigut possible el fenomen. De tal manera que *l'AcampadaBcn assoleix un potencial mobilitzador ampli perquè entre els mitjans –means– hi ha la no-violència*. Mentre el caràcter no violent de l'acampada és evident, tan en les notícies publicades abans de l'intent de bloqueig del Parlament, com per les respostes d'experts/es, activistes i parlamentaris/àries, aquelles persones que van prendre part en l'acampada discrepen de la importància que va tenir aquest element. Per algunes, el principi de participar 'sense logotips, sigles, partits o institucions', en definitiva, sense identitarismes, va ser tan o més important que el caràcter pacífic a l'hora d'aglutinar suport. D'aquesta manera es va afavorir una nova manera d'estar fent política i es va aconseguir que persones amb identitats polítiques diferents, coneguessin gent nova i formes desconegudes de fer política. No obstant, el fet que altres principis de l'acampada (horitzontalitat, sense líders, sense sigles, etc.) fossin importants, no refuta la hipòtesi plantejada, sinó que la complementa.

També es preveu que *la poca concreció inicial d'objectius va fer que els mitjans de comunicació de masses no estigmatitzessin d'entrada al moviment*. Ara bé, si examinem els gràfics dels guions relacionals (pàg.23) es pot comprovar que no és així. Tot i el desconcert dels articulistes, *La Vanguardia*

manté una posició constant que consisteix en desacreditar l'acampada citant allò que considera com a males virtuts d'aquesta, mentre que *El País* es mostra relativament favorable al debat que enceten les acampades. Tal com intueix la hipòtesi, *La Vanguardia* no va poder desacreditar al moviment pels seus objectius, doncs en un inici no van ser evidents, però això no fa que quedés exempt de desprestigi (en la pràctica política directa i no institucional<sup>94</sup> o en els individus qui hi van participar<sup>95</sup>). Per aquest motiu es pot refutar aquesta tercera hipòtesi.

Pel que fa a la quarta hipòtesis, la qual manté que *a partir del dia dels successos del Parlament, part de la política institucional eleva els «atacs dispersos» a categoria de «rituals violents»*, tots els participants del moviment coincideixen en afirmar que llavors es va iniciar un procés criminalitzador. Tot i que la criminalització feta no és igual en tots els partits polítics, sí és veritat que la majoria consideren que els fets foren duts a terme per un grup ben definit i coordinat que va seguir un guió d'interacció per infringir danys i per ocupar una posició prioritària en un camp reconegut (en aquest cas la política representativa en oposició a la participativa). Per tant, és confirmada la hipòtesis ja que es deixa de parlar d'atacs dispersos a petita escala fruit de la interacció generalitzada (per exemple: cremar un contenidor), per parlar de rituals violents.

En relació a la forma la qual adopta la protesta, es considera que *l'acció esdevé indissociable de l'espai en el qual es dona: la plaça*. Per totes les persones entrevistades, la plaça és quelcom imprescindible a l'hora de comprendre la protesta. No obstant, es poden distingir dues dimensions: la 'placista' –física– i la de les xarxes socials –internet–. Ambdues lligades, doncs a les xarxes socials també s'iniciaven debats que després es traslladaven a la plaça, i viceversa. Si és veritat que difícilment es podria parlar d'AcampadaBcn sense la plaça, tampoc es podria fer sense la xarxa internauta que la va precedir. No obstant, encara que alguna comissió de la plaça hagi perdurat, es descentralitzés la protesta en altres espais, o existís una dimensió internauta important, no es pot menystenir la importància que la plaça va tenir en la

<sup>94</sup> "Elogio al compromiso político" (*La Vanguardia*, 19/05).

<sup>95</sup> "He aquí la 'Spanish Revolution'" (*La Vanguardia*, 19/05).

protesta. Per altra banda, només un dels entrevistats menciona la legitimitat històrica de la participació ciutadana en les places, doncs pocs són els qui consideren aquesta dimensió de la protesta, ja que la legitimitat no l'atribueixen a l'espai sinó a la reivindicació. En coherència amb això últim, cap font analitzada fa referència a les característiques físiques de l'espai, sinó a l'ús que d'ell en fa el moviment. Ara bé, totes les persones coincideixen que l'elecció de la plaça és fruit d'escollir el punt més neuràlgic, tal com va passar als països àrabs. Per tant, es confirma també la hipòtesi que suggereix que *l'acampada a la plaça està relacionada amb les protestes que es donen al mateix temps a altres places dels països àrabs i magribins*, però salvant les distàncies amb el contingut segons cada país.

Basat l'anàlisi de l'acampada únicament en el seu plantejament inicial té la limitació que amb el transcurs del temps, la protesta es pot no correspondre amb aquest. Per això l'article planteja l'última hipòtesi, la qual manté que *acampar i l'activitat que es va fer a la plaça, van facilitar l'augment del teixit de xarxes de reclutament*. Tenint en compte la dimensió internauta, tal com s'ha observat en l'anàlisi dels documents interns del moviment, la cerca d'inclusivitat va ser una de les característiques de l'acampada, tal que va esdevenir un dels tres objectius que l'acampada va consensuar a l'assemblea del 24 de maig. En conseqüència, amb el temps es van anar incloent múltiples reivindicacions i col·laboracions amb col·lectius. De fet, la presència a la plaça no es justificava per la necessitat de l'elaboració de manifestos o consensos de mínims, sinó per incrementar les xarxes de reclutament creant, per exemple, assemblees de barri o enfortint altres propostes. En relació a la participació, cal remarcar que, la inexistència d'una identitat de categoria que designés als individus a raó de factors objectius (per exemple: ser dona, ser estudiant o ser jubilat), va ser fonamental per tal que molta gent s'hi sumés i s'hi sentís part. A això s'hi afegeix que la participació dels acampats i acampades va ser a títol individual, fossin o no membre d'algun col·lectiu o organització.

## CONCLUSIONS

Després de realitzar aquest article es poden tenir dubtes sobre si el 15-M és un moviment social o la suma de mobilitzacions, col·lectius i organitzacions, que mitjançant les relacions en xarxa –internet i esquemes organitzatius horitzontals– intenten fer front a crisi social, política i econòmica. Aquest funcionament particular que va fer que cap analista preveïés les acampades apunta a una limitació en les teories i anàlisis convencionals pròpies de la sociologia dels moviments socials.

L'AcampadaBcn té una dimensió global, estatal i local. No es pot entendre sense prendre en consideració les acampades a les places àrabs i magribins, la *Plaza Sol* o qualsevol altra acampada arreu del territori català. Tot i això, sembla que la manera en la qual es va donar i la importància que ha tingut, es deu a una conjunció social, política i mediàtica, poc habitual. Durant unes setmanes l'atenció mediàtica (la qual havia estat retransmetent les revoltes àrabs des de feia mesos) es va centrar en les acampades, en part per l'activitat incessant que hi estava havent a *facebook*, *twitter* o *youtube*. De la necessitat de catarsi i participació que tenia part de la ciutadania, en va resultar una gran aflluència a les places, tal que van esdevenir tema de debat pel conjunt de ciutadania. Per últim, això va anar en consonància amb una campanya electoral buida, en la qual els partits polítics majoritaris van dir més aviat poc. O bé anaven llastrats del descrèdit d'haver governat fent una gestió de la crisi poc satisfactòria (PSOE), o bé no podien avançar polítiques concretes per no perdre votants (PP i CiU). Aquesta coincidència excepcional va fer que l'acampada es reapropriés de la política (el diàleg, la crítica, la proposta, el conflicte i l'intencanvi) amb una voluntat transformadora. La realitat així ho evidencia, doncs en mig d'una societat poc acostumada al debat i a la participació política directa, emergeix una manera de fer política comprensible i assequible des de la base (arribant tan a infants i adolescents, com als jubilats i jubilades).

Tota aquella anàlisi que pretengui tractar el tema, ha de distingir tres tipus de participants: els qui provenen dels moviments socials alternatius, els qui es van polititzar a les xarxes socials d'internet (per exemple aquells que van respondre a la Llei Sinde o els qui conformaren plataformes internautes com

DRY) i aquella part de la població que s'apropa per primera vegada a la praxi política –o ho torna a fer– gràcies a l'eliminació de barreres a la participació que l'AcampadaBcn va possibilitar. Això fa que no es pugui simplificar i reduir a la participació exclusiva de joves, doncs també hi havia famílies i ancians, no es pugui limitar a col·lectius d'extrema esquerra radical, doncs l'AcampadaBcn no es defineix com anticapitalista d'inici, o no es pugui caure en simplismes tecnològics que ho atribueixen tot a les xarxes socials d'internet, doncs l'assemblea de Plaça Catalunya va negar el paper organitzador de DRY en aquesta la tercera nit de l'acampada.

Tal com s'afirmava, el debat entre diferents individus i problemàtiques, amb ganes de trobar-hi una solució mitjançant la cerca de causes comunes, permet afirmar que es va produir una reapropiació del discurs i politització d'allò que els individus practicaven i vivien en el seu dia a dia, en un moment concret, donant lloc a una política a l'abast. Els mitjans de comunicació de masses no ho van aconseguir copsar, com tampoc ho va fer o ho va acceptar la política institucional (tot i que no tots els partits van actuar igual i alguns es van mostrar més propers). Aquesta incomprensió per part dels mitjans i bona part de la política institucional, explica el fet que pocs reconeguessin que allò que motivava la participació a l'AcampadaBcn era la voluntat d'empoderar-se; el fet de viure i participar en política, en la creació de quelcom nou (a nivell individual) i fer-ho amb centenars de persones (a nivell social). Futurs estudis hauran d'avançar en la consideració de si experiències com les descrites en aquest article tenen a veure amb un llarg procés de gestació de noves formes de participació, fruit dels canvis de les últimes dècades en l'organització de la societat i la producció.

#### BIBLIOGRAFIA

- Aguilar, Salvador (2001): *Ordre i desordre. Manual d'estructura i canvi de les societats*. Hacer, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (1980): *Le Sens pratique*, Minuit, París.
- Castells, Manuel (2011): "#Wikiacampadas", *La Vanguardia*, (28/05/11).
- Grané, Pere (2012): "Secció activista: DRJ". Revista Clivatge nº 1: El conflicte social en el canvi de mil·lenni (1989-2011).
- Ibarra, Pedro i Petxo Idoyaga (1998): "Racionalidad democrática, transmisión ideológica y medios de comunicación". ZER Revista de Estudios de Comunicación (5), Bilbao.

- Klandermans, Bert (1984): "Mobilization and Participation: Social Psychological Expansions of Resource Mobilization Theory". *American Sociological Review* (49), Albany (N.Y.).
- Klandermans, Bert i Dirk Oegema (1987): "Potentials, networks, motivations, and barriers: steps towards participation in social movements". *American Sociological Review* (22), Albany (N.Y.).
- Neveu, Érik (2006): *Sociología de los Movimientos Sociales*. Hacer, Barcelona.
- Río, Manuel A. (2008): "Usos y abusos de la prensa como fuente de datos sobre acciones colectivas". *EMPIRIA Revista de Metodología de Ciencias Sociales* (16).
- Sampedro, Víctor i Ariel Jerez (2003): "Violencia y medios de comunicación. Una revisión teórica desde los movimientos sociales". *Documentación Social, revista Estudios Sociales y Sociología Aplicada* (131).
- Sztompka, Piotr (1993): *Sociología del cambio social*. Alianza Editorial, Madrid.
- Tarrow, Sidney (2009): *El poder en movimiento*. Alianza Editorial, Madrid.
- Tilly, Charles (1998): «Conflicto político y cambio social», capítol 1 d'Ibarra, P. i B. Tejerina (eds.), *Los movimientos sociales: transformaciones políticas y cambio cultural*. Trotta, Madrid.
- (2007): *Violencia colectiva*. Hacer, Barcelona.

#### WEBGRAFIA

- AcampadaBcn: <http://www.acampadadebarcelona.org/>
- CIS: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11\\_barometros/index.jsp](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp)
- Enciclopèdia Catalana: [www.diccionari.cat](http://www.diccionari.cat)
- Entrevista a Arcadi Oliveres: [www.vimeo.com/34052726](http://www.vimeo.com/34052726)
- Entrevista a Enric Duran: [www.vimeo.com/34187949](http://www.vimeo.com/34187949)
- Entrevista a Josep M. Antentas: [www.vimeo.com/34801594](http://www.vimeo.com/34801594)
- Entrevista a Miren Etxezarreta: [www.vimeo.com/36139010](http://www.vimeo.com/36139010)



## 2.6. LA INDIGNACIÓN, TRAS LA EXPLOSIÓN INICIAL.

### EL 15M EN CATALUNYA DURANTE 2012

Josep Maria Antentas <sup>96</sup>

En Catalunya, el año 2012 estuvo marcado por la intensificación de la crisis económica y de sus impactos sociales, con el paro y los desahucios como dos de sus expresiones más claras, y por la entrada en una crisis política y de gobierno que ha ido erosionando los pilares del régimen nacido en la Transición, donde se combinan, aunque no siempre de forma acompasada y articulada, la cuestión social y la cuestión nacional con el ascenso de la reivindicación independentista. Si hubiera que mencionar los principales acontecimientos que marcaron la vida del movimiento nacido del 15M en el año 2012 en Catalunya habría que señalar los siguientes: las conmemoraciones del primer aniversario el 12-15M, las dos Huelgas Generales, el agravamiento de la situación económica tras el rescate de Bankia, la manifestación independentista del 11S, el ascenso de Syriza en Grecia y la convocatoria de elecciones el 25N.

#### **12-15M. ¡Volvemos a la calle!**

Reparar las actividades del 15M en Catalunya el año 2012 requiere, de entrada, alguna precisión sobre el propio concepto de “movimiento del 15M”, que no deja de ser un término problemático, tras la dispersión y fragmentación experimentada por éste desde la segunda mitad de 2011 en adelante. Tras el agotamiento de la explosión inicial de mayo y junio el movimiento se adentró en un periodo de menor visibilidad política y de incapacidad para tomar iniciativas unitarias centrales. La única excepción fue la jornada de movilización global del 15 de octubre de 2011, convertida en la iniciativa internacional coordinada más importante lanzada por el 15M (y, de hecho, en la más relevante desde la

---

<sup>96</sup> Profesor de sociología de la UAB, miembro del Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball (QUIT)-Institut d'Estudis del Treball (IET). Autor (junto con Esther Vivas) de *Planeta Indignado* (Sequitur, 2012).

jornada del 15F de 2003 contra la guerra de Irak). El 15O, sin embargo, fue un acontecimiento puntual sin continuidad posterior, en parte como reflejo de la paradoja de que, aunque los movimientos del ciclo nacido con la primavera árabe han tenido un fuerte componente de interinfluencia recíproca, no han desarrollado todavía espacios de articulación internacionales.<sup>97</sup>

En este marco de atomización de las luchas en el conjunto del Estado español y en Catalunya se fortalecieron y/o se crearon de nuevo campañas y movilizaciones específicas, como la Plataforma Auditoria Ciudadana del Deute (PACD), la campaña 15MpaRato, l'Assemblea d'Interins... y, por encima de todas, la Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH), convertida en el movimiento más relevante y socialmente reconocido del periodo actual, y cuya audiencia y legitimidad social se disparó tras el 15M.

Con este contexto de fondo es correcto hablar de movimiento del 15M no tanto en el sentido de que exista un movimiento articulado y organizado capaz de proseguir el impulso de mayo y junio de 2011, sino en el sentido de que existen una infinidad de campañas, iniciativas y colectivos que se reconocen como parte de un mismo movimiento, comparten una cierta identidad, trayectoria y referencias político-culturales y vitales, y tienen en el 15M su lucha y acontecimiento fundacional (real o simbólico). El movimiento del 15M tal y como lo conocimos en mayo y junio de 2011 dio paso a “una galaxia 15M” en la que orbitan diversas iniciativas y proyectos propios, con dinámicas específicas, pero interrelacionadas y que se reconocen mutuamente.

A pesar de la pérdida de visibilidad y de la dispersión, la popularidad del 15M y de las iniciativas que se asocian al mismo siguió siendo muy elevada y su “espíritu” impregnó la vida política, social y cultural. Sin duda alguna, el paisaje de fondo cambió considerablemente tras la “gran explosión” de 2011. La sociedad catalana (y española) en 2012 está mucho más politizada que antes del estallido del 15M y el ambiente de resignación ante la crisis dejó paso a la sensación de que es posible vencer o, al menos, complicar seriamente la vida a quienes nos la complican a nosotros con sus políticas. Lejos de ser un fenómeno episódico, el 15M marcó el inicio de un nuevo ciclo, el comienzo de

---

<sup>97</sup> Antentas, J.M. y Vivas, E., *Planeta Indignado*. Madrid: Sequitur, 2012.

una nueva oleada contestataria que expresa una falla profunda en la sociedad, pero cuyo desarrollo no ha sido ni será, como no podía ser de otra manera, lineal, sino discontinuo y con altibajos, y formas cambiantes.

En este escenario de fragmentación y de estallido de múltiples iniciativas sectoriales o específicas, la actividad central más relevante impulsada por el 15M en 2012 fueron las actividades en ocasión de su primer aniversario, con la manifestación del 12M, el Foro de los pueblos en Plaza Catalunya del 12 al 15, y la jornada de acción directa del propio día 15M. Durante estos tres días el movimiento volvió a coger centralidad política y mediática y a actuar como elemento aglutinador y catalizador del malestar social ante la crisis. A pesar de ello, los eventos del 12-15M no pudieron servir como lanzadera de una nueva fase de ascenso de la protesta social. Los cacerolazos ante la sede central en La Caixa en la Diagonal de Barcelona, rebautizada como las Torres de Mordor, durante unos días parecieron marcar el posible inicio de una nueva explosión popular, pero finalmente el impulso de *occupy mordor* se fue agotando en sí mismo después, eso sí, de haber puesto en el centro de la diana al símbolo mayor del poder financiero catalán.

### **En la plaza y en el centro de trabajo. ¿Huelga del 99%?**

La agenda del 15M en 2012 estuvo atravesada también por la convocatoria de las dos huelgas generales del 29M y el 14N, en un escenario donde una debilidad estructural, precisamente, del ciclo abierto en mayo del 2011 es la dificultad para trasladar a los centros de trabajo la movilización callejera. Los problemas para controlar la calle y el espacio público por parte del poder contrastan con su férreo dominio puertas adentro de la empresa donde es el miedo y la resignación quienes prevalecen debido al paro, la precariedad y los cambios en la organización empresarial. Las tres décadas neoliberales han acelerado la fragmentación y la individualización de la clase trabajadora y han causado estragos en el movimiento obrero. Esta crisis llega tras una fase de declive sindical prolongado en la que la mayor influencia institucional alcanzada por los sindicatos fruto de las políticas de concertación fue paralela a la

descomposición de su base social y a un creciente alejamiento entre el grueso de los trabajadores y las organizaciones sindicales.

La intensificación de las políticas de ajuste y su imposición unilateral ha dejado a los sindicatos sin margen para la concertación, empujándolos a la movilización con la convocatoria de las huelgas generales el 29M y el 14N, pero sin que ello signifique el abandono de su orientación favorable a un diálogo social ya imposible y de una rutinaria actividad sindical institucionalizada y burocratizada.

Ambas huelgas generales marcaron de forma importante la actividad del movimiento en el 2012, en un momento donde éste tenía dificultades para tomar iniciativas propias de amplio alcance. Su convocatoria fue vista por el 15M como dos jornadas de movilización importantes en las que el movimiento había de estar presente, desde su propia especificidad, buscando formas de visibilidad propias e intentando ir más allá de donde iban CCOO y UGT. En el caso de Barcelona ciudad, el 15M buscó estar presente el día de ambas huelgas generales con la convocatoria de manifestaciones propias, en alianza con el sindicalismo alternativo, bajo el lema “Ni reforma laboral, ni pacto social” el 29M y “Aturem l'Europa del Capital. No devem, no paguem” el 14N.

La relación entre los sindicatos mayoritarios y el movimiento ha sido desde el comienzo de desconfianza. Cuando estalló el 15M en 2011, CCOO y UGT se vieron desbordadas por un movimiento imprevisto y que tenía entre sus señas de identidad una crítica, no siempre bien estructurada, a los sindicatos. El ascenso de la nueva ola de luchas interpeló directamente al sindicalismo mayoritario, empujándolo a moverse en dirección a una mayor confrontación con las políticas de austeridad, y creando un clima social mucho más favorable a la movilización de los trabajadores, aunque más fuera del puesto de trabajo (en manifestaciones) que no tanto en acciones huelguísticas en sentido estricto. La existencia del movimiento indignado ha añadido una presión real a las centrales sindicales y en algunos momentos ha influido en sus decisiones, aunque no suficientemente para provocar un cambio profundo de estrategia. Por ejemplo, es bastante plausible que el estallido del 25S Rodea el Congreso

en Madrid tuviera un impacto real en la decisión de CCOO y UGT de convocar la Huelga General del 14N después de parecer haberla descartado a comienzos de septiembre.

En general el 15M ha intentado plantear la necesidad de repensar lo que significa una Huelga General en una sociedad caracterizada por la enorme fragmentación social, el paro y la precariedad de masas, la destrucción y privatización del espacio urbano, la terciarización de la economía y la descomposición de las identidades de clase tradicionales. Fórmulas como la de “Huelga General de todos y todas” utilizada durante la acampada de Plaça Catalunya en 2011 o la fórmula popularizada posteriormente de “Huelga General del 99%” precisamente van en la dirección de plantear una huelga inclusiva a todos aquellos trabajadores ubicados fuera del radio de influencia de los sindicatos (precarios, inmigrantes, pequeñas empresas...), a los expulsados del ámbito productivo por estar en paro o jubilados, a quienes sólo realizan trabajos reproductivos y de cuidado, y para intentar ligar protestas laborales y de consumo y, con ello, reforzar así la dimensión social, ciudadana y territorial de la Huelga General.

El problema de fondo que ello expresa es cómo reconfigurar un nuevo tipo de sindicalismo, ante la constatación de la creciente inadecuación de las estructuras y la estrategia del sindicalismo hegemónico, que se base en la reconstrucción de una cultura de la solidaridad, de la movilización y de la participación cotidiana en los asuntos colectivos, en el establecimiento de alianzas con movimientos sociales y en la combinación de la acción en el centro de trabajo y el territorio, implicando a trabajadores y ciudadanos.

### **¿Independencia? El 15M y la cuestión nacional**

La cuestión nacional fue un punto relativamente débil en el discurso fundacional del 15M. En el caso español, en la reivindicación inicial de una “democracia real ya” y en la crítica al Régimen político nacido en la Transición,

la defensa del derecho a la autodeterminación de las naciones sin Estado que hoy forman parte del Estado español y a la centralidad estratégica de dicha demanda para romper el actual corsé institucional, jugó un rol secundario. En Catalunya, el movimiento del 15M aprobó de forma clara la defensa del derecho a decidir entre su catálogo de peticiones durante la acampada en Plaça Catalunya, aunque no sin una cierta confusión y sin articular bien en términos estratégicos dicha cuestión con la crítica a “políticos y banqueros”.

Estas debilidades relativas fueron aprovechadas, con poco éxito sin embargo, en la fase inicial del movimiento por sectores del nacionalismo catalán conservador o de centro-izquierda opuestos al movimiento e incómodos por la radicalidad de su crítica al sistema político y económico. El pésimo artículo del antiguo vicepresidente del gobierno de la Generalitat, Josep-Lluís Carod-Rovira denunciando la “indignación española”<sup>98</sup> constituyó uno de los principales ejemplos de esta crítica interesada.

La manifestación independentista del 11S cambió las coordenadas del debate nacional en Catalunya. El ascenso masivo de la demanda independentista supuso un desafío estratégico para el movimiento del 15M, confrontado ya desde entonces a la necesidad imperiosa de tener una política al respecto. El 11S testimonió el ascenso continuado del independentismo en la sociedad catalana en los últimos años fruto de la percepción generalizada, tras el fallido proceso de tímida reforma del Estatut, de que no hay posibilidad de reformar España en un sentido democrático y plurinacional, en un contexto de ausencia de referentes políticos, culturales y sociales españoles fuertes partidarios de la libre convivencia voluntaria de los pueblos.

Retrospectivamente, hay que fijar el inicio de toda esta dinámica de ascenso, primero del soberanismo y luego directamente del independentismo, en la crispación españolista del período de Aznar, cuya mayoría absoluta en el año 2000 se estrenó, recordemos, con la simbólica decisión de organizar el desfile militar del ejército español en Barcelona el 27 de mayo. La derecha española

98 Carod-Rovira, JL. “Indignació espanyola”, *Nació Digital*, 16/06/2011:  
<http://www.naciodigital.cat/opinionacional/noticiaON/1964/indignacio/espanyola>

hizo del nacionalismo y la demagogia españolista el eje pivotal de su proyecto político-cultural y el principal resorte ideológico para cohesionar y articular su base social y su hegemonía. Útil en el corto plazo, sin embargo, en términos históricos la política de la derecha española habrá significado “pan para hoy y hambre para mañana” y una política de tierra quemada.

El ascenso del independentismo en Catalunya transcurre en interrelación estrecha (aunque contradictoria) con la crisis económica y social y el malestar social generalizado ante ella, que hace chirriar todas las estructuras del Estado, incrementa las tensiones entre administraciones y territorios, violenta las reglas del juego democrático, fuerza a la derecha catalana a buscar chivos expiatorios, alienta a la rebelión social y, por encima de todo, transmite la sensación de que el Estado español es un buque con vías de agua cada vez más difíciles de contener, con un capitán al mando debilitado, y un proyecto fallido a la deriva.<sup>99</sup>

El conjunto de campañas y colectivos de la galaxia del 15M, así como el grueso de la izquierda no independentista catalana, tuvo una reacción ambivalente ante el impacto de la manifestación del 11S, viendo por una parte el potencial democrático que la demanda de independencia contiene y, por el otro, el riesgo de que ésta fuera utilizada como un mecanismo para desactivar el conflicto social apelando a una falsa unidad nacional y desviar la atención. Hubo inicialmente bastante desconcierto hacia una movilización de masas que cambiaba las coordenadas del debate político catalán y que había surgido de ámbitos ajenos al 15M y que planteaba una cuestión que no formaba parte de las prioridades y demandas de éste en su denuncia de las políticas de transferencia del coste de la crisis a la mayoría de la población.

Sin embargo, después de unas semanas en las que la operación de CiU y Mas de cabalgar el movimiento independentista para conseguir una mayoría absoluta parecían poder tener éxito, el resultado del 25N generó un escenario de debilidad para el nuevo gobierno de Mas, fruto de un inestable pacto entre

99 Antentas, J.M. "Catalunya. ¿Hacia dónde?", *Viento Sur* 125, noviembre 2012: 97-103.

CiU y ERC. El panorama abierto tras la cita electoral ofrece a las fuerzas políticas y sociales opuestas a las políticas de austeridad una oportunidad mayor para incidir en dicho proceso de “transición nacional” que la inicialmente prevista, aunque la correlación de fuerzas y el punto de partida siga siendo muy desfavorable.

Está por ver cómo el 15M afrontará el debate independentista en el futuro inmediato pero el reto estratégico de fondo para los movimientos de oposición a las políticas de austeridad planteado por el nuevo contexto post 11S es cómo ligar la cuestión social y la cuestión nacional, y construir esta última de forma diferente a la del nacionalismo conservador, intentando articular un amplio polo social y ciudadano favorable al ejercicio del derecho a decidir y opuesto a las políticas de austeridad que pueda quebrar la agenda de CiU y de quienes defienden una estrategia de “independencia y nada más” desconectando la cuestión nacional de la social. El desafío es aprovechar el potencial democrático que abre el debate sobre la independencia para, no sólo generar una ruptura democrática con el actual marco institucional, sino para desbordar el marco decisorio fijado por CiU y ERC y ampliar el “derecho a decidir” a otras esferas de la sociedad precisamente para avanzar hacia una “democracia real ya”. Frente a la independencia como receta mágica, el debate a plantear es qué Catalunya queremos, qué modelo de país y de sociedad, mostrando las contradicciones y límites del independentismo sin contenido social. En particular, un eje discursivo que aparece central para el 15M es señalar la contradicción que supone reivindicar la “independencia” respecto al Estado español y la aceptación de las imposiciones de la UE por parte del gobierno de Mas, pues una independencia tutelada por la Troika y Merkel sería una soberanía sin contenido, tal y como los casos griego y portugués, bien conocidos por el 15M, muestran.<sup>100</sup>

En paralelo a definir y articular una posición coherente ante el debate independentista que le permita incidir en el mismo, el movimiento de los

100 Antentas, J.M. “Independencia y proceso constituyente”, *Público*, 26.02.13.



indignados en Catalunya tiene también la necesidad de insertar sus reflexiones en los debates estatales impulsados por varios grupos ligados al 15M sobre la necesidad de abrir un proceso constituyente. Precisamente ahí es necesaria una comprensión estratégica por parte de las fuerzas indignadas y anti-austeridad españolas de que la resolución democrática de la cuestión nacional es un elemento fundamental para romper el agrietado edificio forjado en el falso “consenso” de la Transición. Desde este punto de vista se trata de enfocar la ruptura con el actual modelo político no tanto desde la perspectiva de un proceso constituyente, sino desde la perspectiva de una dinámica de procesos constituyentes nacionales propios, independientes, pero coordinados y retroalimentados en su búsqueda común de un nuevo orden democrático, justo y solidario.

### **La politización de la indignación: el “efecto Syriza” y las elecciones del 25N al Parlament**

El 15M estalló expresando un rechazo frontal a los “políticos” por su sumisión al poder financiero. El lema de la manifestación del día 15 de mayo de 2011, “No somos mercancías en manos de políticos y banqueros” resumía a la perfección este sentir. El eslogan “No nos representan” se convirtió en el grito unánime de las plazas y acampadas en su rechazo a aceptar pagar el coste de una crisis creada por la minoría financiera. Expresaba el rechazo visceral hacia un sistema político secuestrado por el poder financiero. Aunque provisto de una gran fuerza moral, la indignación de las plazas contenía una fuerte carga política. No sólo estábamos ante la expresión de una indignación moral, sino también ante una rebelión política que interpelaba directamente al poder político. Detrás del “No nos representan”, sin embargo, coexistían muchos rechazos concretos al sistema político vigente, desde simples repudios sólo al bipartidismo PP-PSOE (más CiU en el caso catalán), hasta impugnaciones a la política partidaria en tanto que tal y a la lógica de la representación política, pasando por rechazos al conjunto de partidos parlamentarios pero no a nuevas opciones extraparlamentarias.

Como ya hemos señalado, el estallido del 15M ha supuesto una creciente politización de la sociedad española y catalana, y un reinterés por los asuntos colectivos. Dicha repolitización es todavía muy contradictoria, pues empieza remontando desde muy abajo tras un largo periodo de retroceso histórico de los movimientos sociales y populares y del movimiento obrero, y sin referentes claros o excesivamente confusos y de resultados reales poco definitorios (aunque paradójicamente muchas veces aparezcan idealizados, como la “revolución” islandesa, los procesos latinoamericanos, o Syriza).

En este escenario la “cuestión política”, es decir, la necesidad de dar una respuesta a la crisis actual también en el plano político, más allá de la resistencia social, ha ido empezando a aparecer de forma cada vez más insoslayable, aunque todavía contradictoria. Va quedando así atrás el periodo de lo que Daniel Bensaïd<sup>101</sup> llamaba la “ilusión social”, de autosuficiencia de la lucha social propia de los años noventa y la primera década del siglo XXI, o de las ideas de “cambiar el mundo sin tomar el poder” influenciadas por autores como Holloway. Dos dinámicas relacionadas explican esta evolución. Primero y más importante, la virulencia de los ataques a las condiciones de vida por parte del poder y la deslegitimación que dichos ataques provocan, precisamente por su profundidad, a partidos e instituciones, cuestión que plantea a la vez la necesidad de “quitarse de encima” a los que mandan y de reemplazarlos por algo nuevo surgido desde fuera del sistema institucional convencional. Segundo, las dificultades experimentadas por el movimiento tras el fin de la sacudida inicial de mayo-junio, que muestran que cambiar el mundo es una tarea compleja y ardua y que requiere de un trabajo a largo plazo, siempre desgarrado por la urgencia de un presente cada vez más insoportable, y por continuos acelerones y frenazos consustanciales a la protesta social.

Verano de 2012, con la intensificación de la crisis tras el hundimiento de Bankia y el ascenso de Syriza en las elecciones en Grecia el 6 de mayo y el 17 de junio, marcó, en cierta forma, un punto de inflexión en este proceso de

101 Bensaïd, D. *Elogio de la política profana*. Madrid: Península, 2008 y Bensaïd, D. *Cambiar el mundo*. Madrid: Público, 2010.

repolitización. La irrupción de Syriza en Grecia y su posibilidad real de victoria en la convocatoria electoral de junio modificó las coordenadas del debate político y estratégico tanto de la izquierda catalana y española como del movimiento del 15M. El ascenso de Syriza y el pánico desatado en el *establishment* político y financiero europeo mostraba a la par que una alternativa político-electoral con posibilidades de mayoría es posible y que la acción político-electoral puede ser un instrumento eficaz de lucha. Mostraba que era posible no sólo rechazar a los partidos pro-austeridad en la calle, sino también vencerlos en las urnas. No es objeto de este artículo analizar en detalle el proyecto político de Syriza (cuyos límites estratégicos y programáticos son reales y hay que conocer bien para evitar idealizaciones simplistas), sino que lo que interesa constatar es que más allá de la “Syriza real”, el “símbolo Syriza” se ha convertido en el ejemplo de que “es posible” construir una alternativa. Este es el principal significado que tiene para la izquierda catalana y para el 15M.

El debate sobre la necesidad de construir algún tipo de alternativa en el terreno político-electoral, si bien ha planeado por encima del ambiente y de los debates en el mundo del 15M, aún no ha cristalizado en debates organizados y estructurados en su seno, algo que su propia dispersión alienta. La creciente comprensión de la necesidad de intervenir también de alguna forma en el terreno político-electoral quedó de manifiesto en las elecciones al Parlament del 25N en la que franjas considerables de la “galaxia 15M” bascularon hacia un apoyo, a veces más en la forma de apoyo externo que compromiso orgánico, a la candidatura de la CUP-AE. A pesar de la paradoja de que la CUP como tal fue relativamente ajena al 15M, su candidatura aparecía como una propuesta electoralmente creíble que valía la pena apoyar y con un programa y discurso en plena sintonía con la crítica a las políticas de austeridad y a la política tradicional propia del 15M.

La profundización de la crisis social y política acontecida en el año 2012 no es sino un reflejo de que asistimos a un inmenso proceso de reorganización social

bajo los dictados del capital financiero que desestabiliza a todas las esferas de la sociedad. Aunque de forma confusa y balbuciente, a medida que los planes de ajuste reconfiguran la sociedad y sacuden a todas las estructuras políticas y sociales, la necesidad de construir nuevos instrumentos políticos se torna más evidente. La politización en curso es aún frágil y puede cristalizar en proyectos muy distintos en términos de la coherencia programática y estratégica de una propuesta de cambio social. El reto para la galaxia del 15M es que las aspiraciones de un mundo más democrático y solidario de las que es portadora se canalicen en beneficio de una perspectiva de ruptura lo más sólida posible con el actual orden de cosas.

## 2.7. PAISAJES LINGÜÍSTICOS DE INDIGNACIÓN. PRÁCTICAS COMUNICATIVAS PARA TOMAR LAS PLAZAS<sup>102</sup>

Luisa Martín Rojo

En el momento en que se produjo la acampada de Sol, estábamos recogiendo materiales para estudiar los paisajes lingüísticos de Madrid. Recorríamos las calles con cámaras, retratando las lenguas usadas por los vecinos en mensajes, anuncios y carteles, y su distribución en barrios y plazas.<sup>103</sup> Durante aquellos días, la acampada de Sol pasó de inmediato a ser parte del paisaje que estábamos recogiendo, con la misma naturalidad que algunos de nosotros pasamos a incorporarnos a las comisiones y asambleas del movimiento. Resultaba imposible estar en la plaza y no sorprenderse de cómo y con qué medios se gestionaba la comunicación; por ejemplo, la fuerte presencia del inglés y el protagonismo de lenguas como el árabe o el griego. Tampoco era posible participar en las asambleas y no reparar en la novedad de los signos no verbales, en las prácticas inclusivas o en el trabajo y la formación de los moderadores para gestionar las intervenciones. Lo mismo sucedía con la complementariedad de mensajes orales y visuales, con la movilidad y corporalidad de los signos. El flujo e interacción constantes entre la comunicación en la plaza y en la red, y la conexión con otras plazas a través del *streaming* o en los ecos de las voces de sus manifestantes replicados a través de carteles y pancartas, conectaba a Sol con otras plazas y, desde las casas, atraía a más gente a la acampada.

Sabemos que en un tiempo y en lugar o lugares determinados pueden

<sup>102</sup> Agradezco a las compañeras del Grupo de Análisis con quienes he compartido la actividad y la reflexión que han dado cuerpo a estas páginas. También a los participantes en la mesa que celebramos en la Corrala en noviembre de 2011 (Luz Gómez, Cristina Santamarina, Carlos López Carrasco, Carmelo Díaz, Simone Belli) y a los organizadores del Teach-in de la NYU, en el que participé (Joshua Frens-String y Stuart Scharder, entre otros). Muchas de las referencias y aportaciones provienen del debate generado en el Simposio Internacional de Sociolingüística celebrado en Berlín en agosto de 2012, con Mariam Aboelezz, Christian W. Chun, Mark Dang-Anh y Michael Eble, Carmelo Díaz de Frutos, Óscar García Agustín, Félix J. Aguirre Díaz, Dionysis Goutsos, George Polymeneas, Adil Moustaooui, Lila Steinberg, John Unger, David Veloso y los revisores Alexander Duchene y Helen Kelly-Holmes. Con todos ellos he discutido, comentado lecturas y aprendido mucho.

Las fotos de este artículo han sido realizadas por Carmelo Díaz de Frutos y Luisa Martín Rojo. Agradezco a Carmelo Díaz que me haya cedido sus fotos para esta publicación.

<sup>103</sup> Véase el documental Madrid multilingüe. Lenguas pa' la citi, de Martín Rojo, Molina y Díaz de Frutos, 2011, <http://www.youtube.com/watch?v=jBFxhXFVi50>.

darse las condiciones (condiciones de posibilidad) para que emerjan nuevas formas de entender en este caso la política, la ciudadanía, la economía. Los discursos que surgen en esos momentos desempeñan un papel crucial a la hora de problematizar formas previas de comprensión, de estimular el surgimiento de nuevas formas de entender y de representar lo que nos rodea. En este artículo nos preguntamos en qué medida el 15M en todo su desarrollo, las primaveras árabes y los movimientos *occupy* han transformado los discursos de los movimientos sociales, pero no sólo en su contenido, sino en la forma en que se producen y circulan.

En segundo lugar, examinamos en qué medida los discursos que han ido surgiendo y las formas de comunicarse prefiguran nuevas maneras de habitar el espacio, en las que cabe el individuo y el grupo, donde la comunidad se expande, donde se extiende el cuerpo político. Igualmente, exploramos hasta qué punto se concretan las propuestas políticas de estos movimientos, al hacer posible, por ejemplo, la horizontalidad y promover la participación y la inteligencia colectivas. Más aún, la pregunta que tratamos de responder es si estas prácticas, al proyectarse sobre un espacio público –al que transforman–, prefiguran en el momento presente el tipo de sociedad que se propone y por el cual se lucha.<sup>104</sup>

Para responder a estas preguntas, tomaremos como referencia el intercambio que a lo largo del último año hemos mantenido con otros sociolingüistas que han sido testigos o participantes en las primaveras árabes o en los movimientos indignados y *occupy*.<sup>105</sup> Ahora bien, de todas las cuestiones que han ido emergiendo en este intercambio, sólo me centraré en dos. La primera será si, a través de la producción de carteles, signos, mensajes e intercambios comunicativos, y a través del desarrollo de nuevos soportes, vías y redes de comunicación, se crean nuevos espacios políticos y se convierte el

<sup>104</sup> Sobre este concepto de prefiguración en los movimientos políticos, véase, Graber (2009), Maeckelberg (2012) y Estalella y A. Corsín (2012).

<sup>105</sup> Se trataba de que si bien participaran académicos en este debate y se hiciera en el marco de actividades académicas como lo son un simposio y una mesa redonda, adoptara una forma participativa y colectiva de trabajar, que reportara un conocimiento útil para el activismo. En este artículo reúno algunas de las claves y conclusiones de este debate que se ha prolongado a lo largo del 2012 (véase, Martín Rojo (ed.), en prensa). Otras iniciativas han prestado menos atención a la comunicación y los paisajes lingüísticos y semióticos de las movilizaciones (véase, por ejemplo, el volumen editado por Fernández, Sevilla y Urban, 2012).

espacio público en lugar de resistencia. La segunda cuestión será cómo las prácticas comunicativas conforman y se ven, a su vez, conformadas por (nuevas) prácticas políticas en las primaveras árabes y los movimientos indignados/*occupy*, al poner, por ejemplo, en circulación nuevas formas de participación, de autoría, de agencia y exclusividad, etc. Ya en la discusión, plantearé algunas preguntas sobre el papel de la comunicación y las lenguas en la construcción de nuevas comunidades y, por último, nos preguntaremos en qué medida haber centrado la mirada en la comunicación nos proporciona algunas claves sobre las formas de ejercer el poder y la resistencia y cómo pueden contribuir a mantenernos en movimiento.

*Hablan las calles. Transformar y transformarse en el espacio*

En la primavera árabe, el verano europeo y el otoño americano, las acampadas ocuparon espacios urbanos emblemáticos. Las plazas son el nervio de muchas ciudades, su núcleo físico y de representación, así como el centro de poder, donde se encuentran iglesias, ayuntamientos, sedes principales de bancos, relojes que identifican a la ciudad, etc. En las ciudades capitalistas, las plazas son también el centro de consumo y de las instituciones políticas (Lefebvre, 1968). De hecho, la ubicación del movimiento en puntos neurálgicos de la ciudad contribuye al significado de los mensajes de protesta, mientras que estos a su vez transforman el espacio urbano y la experiencia de sus habitantes. De otro modo no podríamos captar el significado que en ese contexto cobraron algunos de los lemas que se repetían y que tenían por objeto, precisamente, señalar el acto de situarse frente o en torno a esos centros vitales de gobierno o de consumo. Esta voluntad se resume en el lema exhibido en la Plaza Sintagma, de Atenas: "Estamos aquí" (*είμαστε εδώ*), donde *aquí* es en la plaza y frente al Parlamento, lema que alternaba con "Estamos en las calles/plazas" y "Estamos por todas partes" (*είμαστε παντού*), lo que conecta, a su vez, con "Nos vemos en las plazas" (Goutsos y Polymeneas, en prensa). Todos ellos expresan la voluntad de presentarse ante las instituciones y exigir mayor participación en la toma de decisiones, ya que "No nos

representan”.

Pero la ocupación no sólo supone visibilizar y dar salida a la voluntad de tomar las riendas en la reivindicación de una democracia *participativa* –dada a la falta de confianza que hoy producen las democracias *representativas*–, sino que supone también un desafío al orden económico y una recuperación del espacio urbano. La imagen 1 muestra claramente ese movimiento de (re)apropiación. Durante la acampada del 15M en Madrid, un gigantesco anuncio de champú situado en la fachada de un edificio emplazado frente a la sede del Gobierno Regional y junto a uno de los más emblemáticos centros comerciales, fue completamente cubierto por los mensajes de la acampada, que exigían una “Democracia real” y llamaban a todos los europeos a la rebelión (“People of Europe rise up”). Al cubrir ese enorme anuncio de arriba abajo, no sólo los y las ocupantes de la Plaza expresaban sus reivindicaciones, sino que también la gente de Madrid recuperaba un espacio que había pasado a estar regido por intereses económicos privados, que se había vuelto comercial. Como los carteles, las pancartas y las pintadas son móviles y efímeros, el espacio urbano se vuelve también cambiante, móvil y efímero, tal y como Lefebvre había imaginado la ciudad del futuro.



Fig.1 Porque nosotras lo valemos



Creando este nuevo paisaje lingüístico, las y los ocupantes contestan y democratizan los espacios públicos e institucionales. Con carteles y asambleas, la plaza emerge como un espacio que promueve la democracia popular, que a su vez da lugar a otras acciones. De ahí el carácter prefigurativo de las prácticas lingüísticas y del movimiento en general al que me referí antes. Este carácter de Sol-ciudad utopía se encarna en el nuevo diseño del espacio que se construye de modo que responda al tipo de sociedad que se está proponiendo. La manera en que se prefigura en el espacio otra sociedad posible quedó retratada en el nuevo diseño de la plaza captado por el mapa de la figura 2. Y esta transformación sucedió tanto en la acampada de Sol o de la Plaza de Catalunya, como en Sintagma, Midan Tahrir, Bab el Had o Zucotti Park, aunque la arquitectura de la ocupación fuera distinta.

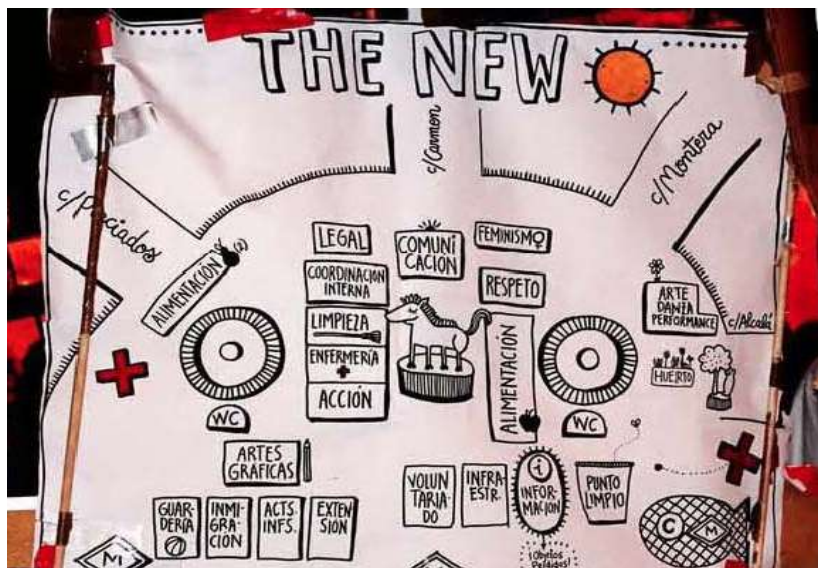


Fig.2: Sol-utopia

Si la acampada se organiza como una ciudad paralela (con huerto, servicio médico, de limpieza, biblioteca, etc.), la asamblea transforma la plaza de lugar de paso en punto de encuentro, espacio de discusión y toma de decisiones; la transforma en ágora. La asamblea al aire libre es parte de la apropiación de la ciudad, rompe el ritmo urbano y trae al primer plano los cuerpos de quienes toman parte en ese ejercicio. Subvierten así, como señalan Estalella y Corsín, la condición de soledad en compañía, al habilitar un lugar en

la calle donde se suspende el paso de las personas que allí transitan y se despliega un espacio de controversia que hace visibles las opiniones encontradas entre partes que reconocen un espacio común (Sennett, 2011). Por ello, en la mayoría de los casos, la celebración de la asamblea, al igual que sucede con la acampada, hace surgir tensiones con quienes frecuentan o tienen negocios en ese espacio, por lo que se desencadenan procesos de negociación (Moreno Pestaña, manuscrito).

Las semejanzas en los paisajes lingüísticos de las plazas, desde el 15M a las primaveras árabes o a los movimientos *occupy*, son muy notables, ya que la proliferación de señales inscritas en el espacio en forma de carteles, pancartas, camisetas, etc. es fruto de un tipo particular de la modernidad. Sin embargo, hay que tener conciencia de que los puntos de partida eran diferentes, ya que había discrepancias profundas en relación al uso de las distintas lenguas y alfabetos, y es diferente también el lugar que ocupan en las políticas lingüísticas nacionales (véase el apartado siguiente). En los países árabes, las lenguas que se usan en la comunicación oral y la que se usa en la lengua escrita, no coinciden. En la acampada de Sol, éste no era un tema relevante; lo fue, y mucho, en la primavera árabe, donde en ocasiones se rompió con el orden tradicional y se escribieron los dialectos locales (el árabe marroquí, por ejemplo) y las lenguas minoritarias (tamazight). Tampoco el acceso a internet y su distribución entre las distintas clases sociales era idéntica en los distintos lugares de la revuelta. El grado de alfabetización electrónica aumentó en todos los sitios, pero no se partía del mismo punto.<sup>106</sup> Un estudio comparativo de los paisajes lingüísticos de las movilizaciones en ciudades distantes, pero interconectadas, contribuiría a explicar identidades y discrepancias, y a relativizar la semiótica cultural de señalización dentro de la protesta.

A pesar de que esta investigación está aún por hacerse, sí podemos identificar algunos de los procesos semióticos más característicos: la

<sup>106</sup> Para el grado de alfabetización, véase, "Plazas fuertes: de Midan Tahrir a la Plaça Catalunya, espacio público y revueltas populares contemporáneas", de A. Antebi y J. Sánchez, 2012. En: C. Sevilla, J. Fernández, M. Urbán (eds.) (2011).

personalización e individualización de los mensajes, su corporalización y movilidad, la polifonía, la resemiotización y las prácticas transmediáticas.

Los **carteles individualizados** coexisten hoy en las movilizaciones con las grandes pancartas. Algunos están fabricados en serie, pero otros exhiben mensajes personalizados en todo tipo de soportes, que en lugar de reproducir siempre las consignas de organizaciones, dan voz a las opiniones y a la creatividad de quienes los exhiben. El humor y la creatividad<sup>107</sup> irrumpen en las calles y reciben su reconocimiento en el interés que generan entre los presentes y en el número de veces que se replican al ser fotografiados y reenviados desde las mismas plazas, de la misma manera que se #retwitea un #twit, se hace copia-y-pegar o se comparte un post. En palabras de Guillermo Zapata, “un contenido que funciona no es un contenido que genera debate, sino que prolifera, que genera el deseo de enseñárselo a otros”.<sup>108</sup>

Dentro de esta individuación de los mensajes destaca la utilización de camisetas que portan los manifestantes, en las que el propio cuerpo encarna la reivindicación y exhibe creatividad. A través de la **corporalización** se amplía, así, el cuerpo político y abarca cualquier lugar, ya sea del espacio público o del personal.

---

<sup>107</sup> El humor y la creatividad generan, de hecho, problemas de traducción de los mensajes en su circulación más allá de las fronteras, ya que demandan generalmente compartir un marco de conocimientos sobre la realidad social y cultural en la cual se producen. (Para el caso de Egipto, véase Meherez, 2012.)

<sup>108</sup> Véase Zapata, 2012, p. 87.



*Fig.3. Nuevos espacios políticos*

El cuerpo se configura como espacio de representación que lleva consigo la reivindicación o la crítica en su desplazamiento por la ciudad. De esta forma se incrementa la movilidad del paisaje y su transformación por el deambular de las personas que se manifiestan. Los signos y carteles que portan funcionan como un texto diseñado para alentar a la acción o, por lo menos, para provocar una reflexión sobre el estado actual de la sociedad. Así, los movimientos, al ocupar las calles y las plazas, producen sus propios espacios de interpretación. El espacio público funciona como un lugar para ser habitado y como emplazamiento del discurso político.

A raíz del 15M, las movilizaciones se han ido articulando sobre esta corporalización que trasciende ya el plano individual para agruparse y articular a los distintos sectores en lucha. Todo se inició con la “marea verde”, a la que sucedieron la “marea blanca”, naranja, etc. Cada sector enarbola un color y la ciudad se reconceptualiza a partir de estas “mareas”. Al igual que sucede con la inmigración y con otros fenómenos que implican a multitud de personas, la

metáfora de agua contribuye a entender las movilizaciones como corrientes en lucha que discurren por las calles de la ciudad hasta inundar sus puntos neurálgicos, como las plazas de Colón, Sol o Cibeles, en Madrid.<sup>109</sup>



Fig.4. Mareas humanas

Uno de los elementos más potentes de transformación de las ciudades es la **polifonía** de los mensajes, esto es, la inclusión de múltiples voces en un único mensaje. Que el lema tunecino “*Dégagez...!*” (¡Qué os largéis...!) se repitiera en las calles de El Cairo, o que en carteles de Atenas o de Nueva York aparecieran soles pintados y referencias al despertar tomados de la acampada en Madrid, permite la evocación de una movilización dentro de otra. Lo mismo sucede con la palabra *revolución* escrita en árabe que aparece como bandera en diferentes plazas del Estado español (fig. 6). Se crea así un vínculo entre movilizaciones y con ello se produce un valor diferencial en la identidad ciudadina y ciudadana. A veces basta la sola evocación de una lengua para que resuenen las voces de otras movilizaciones, como ocurría con los carteles en

<sup>109</sup> La inmigración suele ser representada con esta evocación de incontrolables masas de agua: “oleadas”, “aluviones”, “mareas”, “riadas humanas”, y, frente a ellas, las políticas conservadoras siempre hablan de querer “racionalizar los flujos” (Martín Rojo, 2004). Se crea así un núcleo figurativo que revela y estructura la comprensión y representación global del fenómeno en términos de cómo fluye el agua y se activa, al mismo tiempo, una imagen de *riesgo*. En este caso, la imagen negativa se ha hecho bandera para evocar el poder de cambio contra el que es inútil luchar.

árabe y en griego que se exhibían en la Puerta del Sol de Madrid y que podían resultar incomprensibles para la mayoría de quienes por ahí pasaban. Se gestan de este modo cadenas intertextuales en las que los mensajes y reivindicaciones de una plaza se escuchan y amplifican en otras plazas; transmiten fuerza, crean comunidad y llevan la protesta a una escala internacional.



Fig.5. Cadenas de revoluciones

Movilizaciones y ciudades quedan así unidas por las cadenas de textos y voces que se evocan entre sí. La polifonía siempre implica un diálogo; se reproduce la voz de aquel con quien se está de acuerdo o al que se contradice. Uno de los ejemplos más destacados de este diálogo se dio en la Plaza Sintagma, donde se exhibió una pancarta de grandes dimensiones en la que aparecía escrita en español una respuesta a las supuestas críticas lanzadas desde el 15M madrileño a la falta de movilizaciones en Grecia: “Estamos despiertos. ¿Qué hora es? Es hora de que se vayan”, decía. En esta pancarta

se retoma la metáfora del amanecer y el despertar de la acampada de Sol, a la vez que resuena la conocida reivindicación de “Que se vayan”.

La **réplica** de los mensajes incrementa su poder transformador del espacio y además lo hace multimodal, pues entraña cambios en la materialidad de los mensajes o en su soporte. Así, las reivindicaciones proferidas a voz en cuello se traducen en carteles y pancartas, que a su vez vuelven a ser coreados en las movilizaciones; los acuerdos de las asambleas se traducen en documentos escritos que serán copiados y pegados en distintos foros, y todo lo que sucede se captura en fotos que circulan en la red. Al traducirse unos recursos semióticos en otros y entrar en una cadena de reproducciones se multiplica su poder transformador del espacio. A esta traducción o trasposición la podemos denominar **(re)semiotización**.<sup>110</sup> De hecho, el impacto de las ciudades ocupadas aumentó exponencialmente con cada retrasmisión de los medios de comunicación y a través de las redes sociales a todo el mundo, lo que explica las conexiones entre ocupaciones y acciones, aunque no todas las semejanzas encontradas.

A la (re)semiotización del espacio público contribuyen otras **prácticas** comunicativas polifónicas, como las **transmediáticas**. Las llamadas a la acción en el ágora virtual se materializaron en la ocupación de la plaza. Simultáneamente, toda la información que emergió allí bajo la forma de imágenes, twits, videos y grabaciones, inmediatamente se extendió a través de la red. Estas redes comunicativas son las nuevas venas y arterias de la ciudad que aseguran la circulación y la respiración para personas y revueltas que son más móviles que nunca.<sup>111</sup> Dentro de las prácticas transmediáticas existe un acontecimiento en el que confluyen claramente la (re)semiotización y la polifonía: los *flashmob*, coreografías masivas basadas en series de televisión o en videoclips que en medio de la protesta convierten el espacio urbano en escenario de acciones inesperadas. Así sucedió con la Genkidama, inspirada en la serie manga y de animación Dragon Ball Z, durante las protestas

<sup>110</sup> Para el concepto de (re)semioización puede consultarse Iedema (2003) o Chun (en prensa).

<sup>111</sup> Sobre esta visión de la ciudad y su transformación, véase *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, de R. Sennett, 1997. Madrid: Alianza.

estudiantiles en Santiago de Chile.<sup>112</sup> Los manifestantes conocían la trama de la serie en la que quienes tienen un corazón puro, al sostener los brazos en alto durante un período más o menos largo, reciben energía que le ceden a todos los seres vivos de uno o más planetas. Los pedazos de esa energía se unen en una bola y si una persona de buen corazón sufre un ataque puede repelerlo gracias a la energía de la bola sin problemas. Como en la serie, los estudiantes de Santiago con los brazos en alto elevaron una esfera gigante construida, gracias a la colaboración ciudadana, con papel y un armazón de metal.

El traslado desde la Plaza de Armas hasta la sede del gobierno fue narrado por las voces utilizadas en el doblaje de la serie, lo que confirió aún más veracidad a la transformación de las calles en receptáculo de energía transformadora con la que salvar el sistema educativo de los ataques. Este *flashmob*, en palabras de García Agustín y Aguirre (en prensa), responde al objetivo de crear formas de protesta que no sean fácilmente criminalizadas por los medios de comunicación o los partidos políticos, pero que son, además, recursos de recontextualización. A través de la evocación de una acción y su inserción en otro contexto –el de los ataques a la educación pública–, resulta posible cambiar el marco dominante para entender la situación política y reenmarcarla en una nueva narrativa, en la que unidos se puede aglutinar la energía de todo el universo y transformar el mundo. Los papeles que se asignan a los y las estudiantes y al gobierno difieren de los que se les venía asignando en otras narrativas criminalizadoras. En este sentido, los *flashmob* funcionan como los cuentos de hadas que estudia Lakoff para reenmarcar los acontecimientos (2007).

El discurso político mediado se hace más dinámico con la proliferación de los dispositivos móviles. Con el 15M se supera el umbral que permite sacar a la calle los movimientos *online* (Toret, 2012; SuNotissima, Quodlibat, Axebra y Arnau Monty, 2012) y coordinar las acciones. El microblog Twitter es, también, un medio de coordinación en el espacio durante las protestas, ya que mediante las referencias a enclaves y trayectorias en los twits, quienes

---

<sup>112</sup> La Genkidama puede verse en: <http://www.youtube.com/watch?v=GkeUtU4IpWE>.



escriben y reciben los mensajes y que no han de compartir el mismo espacio, pueden ir siguiendo sus trayectorias y converger en un punto (M. Dang-Anh y M. Eble, en prensa).

Paralelamente, el espacio urbano conforma estos mensajes, que solo se pueden entender en relación con el lugar en el que emergen. De hecho, cuando la acampada fue desalojada en Madrid como en otros lugares, las asambleas tuvieron que mudarse a otras plazas y los servicios de limpieza destruyeron murales y carteles y revertieron esa representación de la ciudad, evidenciando su carácter efímero.

### *Prácticas insurgentes*

#### *El desorden en el mercado lingüístico*

En este apartado planteamos el segundo aspecto que estudia este artículo, esto es, cómo los discursos que circulan y la manera de comunicarse están transformando, además del espacio público, a los propios movimientos sociales, a las formas de hacer política y prefiguran nuevas sociedades. Examinaremos algunas prácticas trasgresoras, como la mezcla de lenguas (hibridación), el recurso a lenguas excluidas del campo de la política o que no formaban parte de la vida de la comunidad (transformación del mercado lingüístico) y el cuestionamiento de las ideologías lingüísticas.

En los carteles y pancartas del 15M, en las webs, en el *streaming* y en las asambleas se ponen en circulación lenguas que en otros ámbitos sociales no circulan en la misma medida y, es más: el valor simbólico que se les atribuye tampoco es el que comúnmente se les asigna ni coincide con las valoraciones hegemónicas. En términos de Bourdieu, al igual que en el mercado económico existen monopolios y relaciones de fuerza que hacen que ni todos los productores ni todos los productos sean iguales, también en el

mercado lingüístico hay relaciones de fuerza (Bourdieu, 2002). Así, la desigualdad socioeconómica tiene su correlato en el universo lingüístico. Es evidente que todos los miembros de una sociedad no cuentan con el mismo capital lingüístico: algunos serán monolingües, otros multilingües; algunos hablarán inglés, otros árabe; unos hablarán la variedad prestigiosa del español y otros una con menor prestigio, etc. No todos habrán tenido las mismas posibilidades de adquirir las variedades y formas lingüísticas más “cotizadas”, incluidas las lenguas internacionales, la lengua escrita o los registros académicos. La cuestión del capital lingüístico no puede desvincularse de la cuestión del valor, pues al igual que en el mercado de divisas, en el “mercado lingüístico” los dialectos, los estilos y las propias lenguas no tienen el mismo valor de cambio.

El mercado lingüístico no es libre, ya que hay normas que establecen qué registros y qué lenguas pueden circular y en qué esferas sociales. Como resultado de ello, podrán circular aquellas que son valoradas, las que se consideran legítimas y apropiadas (Bourdieu, 1982). Para Bourdieu, existe un mercado lingüístico relativamente unificado que coincide con el Estado-nación y que configura un espacio discursivo jerarquizado: lenguas más o menos valoradas, dialectos y usos que pueden ser utilizados en unos ámbitos pero que son rechazados en otros. Sin embargo, en cada campo de actividad, la educación, la política, por ejemplo, dependiendo de las fuerzas del campo este orden pueden reajustarse.

Las diferencias lingüísticas “objetivas” entre una lengua, variedad o acento y otra, por ejemplo, entre el árabe estándar moderno y el árabe marroquí o entre el inglés y el español, pueden convertirse en capitales simbólicos cuyo uso es legítimo o está limitado en un determinado campo social, como son la arena de la política parlamentaria o el campo de la ocupación. De manera que la cuestión que debe interesarnos no es tanto qué lenguas ponen en circulación los movimientos sociales, sino qué valor se les atribuye; qué lenguas o recursos se ven, por ejemplo, legitimados y qué actores sociales se ven autorizados a la producción y circulación de estos recursos socialmente valorados (Bourdieu, 1993: 331).

Ciertamente, a nadie sorprende que el inglés fuera una lengua ampliamente utilizada durante la acampada y en las primeras etapas del 15M, pero si examinamos qué valores se le atribuían a partir del uso que se le daba, de quién producían los mensajes en inglés y a quiénes iban destinados, las respuestas que obtenemos ya no son tan esperables. En la Puerta del Sol, como en otras plazas, el inglés aparece como lengua internacional utilizada para poner en circulación los mensajes más allá de las fronteras nacionales. Mensajes que se repetían en Madrid, como *People of Europe rise up*, se dirigían a aquellos que a través de los medios de comunicación y de las redes sociales pudieran recibir este mensaje. Sin embargo, encontramos otros usos del inglés que no están vinculados a esta dimensión de lengua internacional. De hecho, en Madrid el inglés era la lengua utilizada en los mensajes de megafonía que se emitían para prevenir insolaciones en la Puerta del Sol, lo que significa que sus destinatarios y destinatarias estaba en la plaza. Y lo mismo sucedía con las instrucciones y normas relativas al funcionamiento de la acampada (*Please, dont drink. It's our responsibility to remain here protesting*), destinadas a coparticipantes, copresentes.

Algo más complejo es lo que sucede con los carteles en los que hay juegos de palabras que exigen conocer las dos lenguas y/o la situación política y cultural del país o los países aludidos, como en *We D'Hondt like this voting system*, *In sol we trust* o *Here comes the sun*. Y esto sucede tanto en Sol como en Tahrir, donde el inglés es además una lengua con pasado colonial (Pavonic, 2012).

En menor medida, otras lenguas también se hicieron locales, sobre todo lenguas de la Unión Europea como el italiano y, testimonialmente, el francés (el griego es un caso especial), que aparecen en los mensajes que regulaban el uso del alcohol o el uso de instrumentos en la acampada de Sol, mensajes destinados a participantes en ella, si bien no a la totalidad (*Bois pas, pensé; Italiani svegliatevi anche voi, dai!*, etc.). En este caso, su circulación muestra cómo se da un reconocimiento de la diversidad lingüística que lleva consigo la circulación de personas y cómo a los y las visitantes y Erasmus se les considera legítimos participantes en el movimiento. Se desafía, con ello, la

ideología del monolingüismo (expresada frecuentemente en frases como “si vives en España tienes que hablar español”) y se disloca el binomio tan arraigado en Europa de “un Estado-una lengua”.

En estos casos, además de aparecer lenguas que antes no formaban parte de nuestros repertorios, se **mezclan** y con ello se señala precisamente que se vive en un entorno multilingüe en el que los repertorios también se hacen diversos. Desde las teorías sobre la indexicalidad social, los recursos semióticos y lingüísticos puestos en juego tienen un papel en la construcción de identidades<sup>113</sup>. Al exhibirse en el espacio público y mezclarse, las lenguas adquieren saliencia, distinguen a quienes las usan, marcan pertenencia a una comunidad en lucha y, no sin tensiones, remiten simultáneamente a una pluralidad de posiciones identitarias nacionales y étnicas. La mezcla de recursos de distintas lenguas permite, así, que el proceso de indexicalidad sea múltiple.

Dentro de esta transformación de los valores tradicionalmente asignados a las lenguas, destaca la visibilización y valorización del árabe en la acampada de Sol. El árabe, lengua local, unida a la migración, cobra un valor diferente a raíz de la primavera árabe que la legitima como lengua de las movilizaciones. Su valor como capital simbólico se incrementa y difiere del que suele tener en las calles y barrios de Madrid, donde aparece en áreas donde el número de migrantes es elevado, en comercios y negocios dirigidos a la propia comunidad de habla y en menor medida a la población en general. Y lo mismo ocurre con otras lenguas de plazas ocupadas, sobre todo el griego, lengua apenas visible en las calles de Madrid pero que ha multiplicado su presencia en carteles y pancartas. Se crean, así, las cadenas intertextuales de las que hemos hablado, en las que los mensajes y reivindicaciones de una plaza resuenan y se amplifican en otras plazas, transmiten fuerza y crean comunidad.

---

<sup>113</sup> Véase Curtin 2013 para un planteamiento similar sobre el cosmopolitismo de las personas que se mueven en redes sociales.



*Fig. 6. Sol-revolución*

La localización de lenguas internacionales o la revaloración de lenguas locales son fenómenos que entrañan una reorganización del mercado lingüístico, al menos en el campo de la revuelta. Esta reorganización o reajuste de la jerarquía de lenguas y de sus valores se ha hecho particularmente patente en las primaveras árabes, donde se vivía una situación de conflicto lingüístico. Tradicionalmente se consideraba a la diglosia como el resultado de una diferente distribución de funciones y ámbitos de uso de las distintas lenguas de una comunidad (el árabe moderno estándar y el dariya, árabe marroquí, por ejemplo). La sociolingüística critica hoy esta noción de diglosia. En lugar de entender que se trata de una mera distribución de lenguas en función de los espacios y acciones sociales, considera que esta situación lingüística es el resultado y a la vez refuerza las relaciones históricas de subordinación de determinados sectores sociales y étnicos cuyas lenguas no legitimadas no podían escribirse o estaban desterradas del campo de la educación, la justicia y la política. Este orden tradicional se rompe con los mensajes que se intercambian y escriben en las plazas, pues se incorporan a

la práctica política lenguas que antes estaban excluidas. Con esta incorporación se desafían las ideologías diglósicas hegemónicas, que atribuyen unos valores de cultura y de progreso a una lengua, frente a otras consideradas eminentemente orales, familiares, de retroceso social, etc. Y es aquí, precisamente, dónde observamos el poder reproductor de desigualdades sociales del orden lingüístico, ya que al abrir la actividad política a otras lenguas, también se permite el acceso a quienes no han podido adquirir las lenguas de prestigio, como el árabe estándar moderno o el francés, en la educación. Así, Moustauoui (en prensa) descubre en la incorporación de nuevas lenguas a la revuelta en el M20F una estrategia de comunicación directamente relacionada con la militancia efectiva y eficiente. Al igual que en otras primaveras árabes, se produce una revaloración de las variedades lingüísticas que a pesar de ser locales no son oficiales, como son el árabe marroquí y el tamazight, en el caso de Marruecos.

El reposicionamiento de las lenguas y de su prestigio constituye una forma de resistencia no sólo frente a las relaciones de poder establecidas por el sistema político, económico y por el autoritarismo, sino que también encarna una reivindicación de un nuevo orden social. Se trata de lenguas patrimoniales no oficiales, que al escribirse e irrumpir en ámbitos de donde estaban excluidas vuelven a ingresar en otra posición en el orden sociolingüístico local. Se relocalizan, en términos de Moustauoui. Sin embargo, esta visibilización y valorización del árabe marroquí y el tamazight no parece haberse extendido a otros campos de la sociedad. Sus detractores la consideran, incluso, fruto de una influencia extranjera, ya sea vinculada al pasado colonial, ya sea una reivindicación importada desde el marco de la Declaración Universal de los Derechos Lingüísticos (Unesco, 1996).

Ivan Panović (2012) llega a conclusiones similares al examinar la convocatoria que circulaba en la red, sobre todo en Facebook, para la manifestación del 25 de enero de 2011 en El Cairo. En los escritos que examina (desde artículos de la Wikipedia a carteles, pancartas, pintadas y twits) descubre cómo se eligen, combinan y recombinan tres variedades lingüísticas: el árabe egipcio coloquial, el árabe estándar moderno y el inglés, y

dos escrituras, árabe y latina. Estas prácticas transgresoras, en tanto que rompen la asignación de lenguas a espacios sociales y además se da una hibridación, al mezclarse lenguas y alfabetos, desafían la ideología hegemónica que sólo permite al árabe estándar el acceso a la escritura, desafían las ideologías monolingües y el rechazo común a la hibridación. Sin embargo, el incremento del multilingüismo no parece haber sido equivalente en los países de habla inglesa. Ni en Canadá ni en el Reino Unido se ha señalado el multilingüismo como un rasgo de los movimientos *occupy*. Únicamente en Estados Unidos, y especialmente en Nueva York, podíamos encontrar una tímida visibilización de lenguas apenas valorizadas en los carteles y también en las asambleas, como muestra este anuncio en *Occupy Wall Street* donde se celebraba una asamblea en español. Los hispanohablantes aparecen aquí, en consecuencia, como participantes legítimos del movimiento.



Fig.7. Plaza de la Libertad

La fuerza transformadora dejó algunas zonas de sombra, como la ausencia de cuestionamiento a los órdenes sociolingüísticos hegemónicos. En el caso del 15M en Madrid, por ejemplo, otras lenguas oficiales como el catalán, el gallego o el euskera apenas alcanzaron visibilidad, a excepción de los días de la marcha del #19J. Con ello se reprodujo el marco que territorializa el bilingüismo en el Estado español, de manera que las áreas monolingües no perciben como patrimonio propio la diversidad lingüística de la periferia. La actual política lingüística hace invisible la realidad de España, donde el 40% de la población vive en territorios bilingües, pero una parte del restante 60% que es monolingüe ignora el uso de las otras lenguas o lo considera un acto reivindicativo antes que natural (véase Ramallo, citado en Pérez Oliva, 2012). De manera que a pesar de la reflexividad y la conciencia metalingüística, las voces de quienes consideramos el multilingüismo un mecanismo de inclusividad e instrumento de cohesión territorial, útil para la integración y fortalecimiento del movimiento en todo el Estado español y para la integración también de los grupos y asociaciones de migrantes, no se hicieron oír suficientemente<sup>114</sup>.

Sería preciso indagar las razones por las que el multilingüismo pasó casi inadvertido y hoy parece prácticamente en desuso, cuando, en contrapartida, se ha debatido mucho sobre la inclusividad a través de la relación lenguaje-género (aunque no sin controversias). Ahí sí se han modificado los hábitos y se ha impuesto el femenino como género inclusivo, frente al masculino hegemónico. Y algo equivalente se ha producido con la inclusión de la lengua de signos, al normalizarse la presencia de intérpretes (véase Díaz de Frutos, 2012).

### *La participación*

La participación es quizás el aspecto en el que puede verse con mayor nitidez el carácter prefigurativo de las prácticas lingüísticas y de los

<sup>114</sup> Para un análisis de la ausencia de la inmigración en el 15M, véase Ramírez, 2012.



movimientos indignados/occupy. De su gestión emergen otras formas de hacer política y se adivinan nuevas sociedades. En las asambleas, principal foro para formular reivindicaciones, organizar las acciones y tomar decisiones, es precisamente donde resulta clave extender y asegurar la participación.

La gestión de la participación constituye sólo un aspecto de una cuestión más general: cómo definiríamos un estilo de asamblea plenamente contemporáneo (Latour, 2005: 31). Dentro del 15M se ha tratado de responder a esta pregunta más general y a otras equivalentes (Moreno Pestaña, 2012). En concreto, Estalella y Corsín (2013: 3) trasladan la pregunta de Latour a las asambleas del 15M, y las analizan frente a otros modos diferentes de asambleísmo –como el que constituye el parlamento, epítome de la política representativa de las democracias liberales–, y observan que constituyen dos modos que despliegan arquitecturas políticas distintas, literal y metafóricamente.



*Fig.8. Participación activa*

Las asambleas son acciones colectivas que tienen lugar a través de la interacción y que responden a uno de los pilares del 15M y de otros

movimientos indignados/occupy: la inteligencia colectiva. Lila Steinber<sup>115</sup> ha estudiado en su etnografía en las asambleas de *Occupy Los Ángeles* (en las que participaba como activista) cómo la gestión de la comunicación se orienta, precisamente, a asegurar una participación eficaz y a construir un sentimiento de comunidad en el que pueda emerger esa inteligencia. Para ello se movilizan no sólo las opiniones e ideologías de los participantes, sino que se movilizan y comprometen sus cuerpos. En esta línea actúan el uso de micrófonos humanos, las caceroladas, los emblemas y señales con las manos, que no sólo facilitan la comunicación entre participantes, sino que los dotan de agencia (Writers for the 99%, 2012).

La audiencia que actúa como micrófono no es neutra, es en ocasiones selectiva y elige lo que replica. Si no le gusta lo que oye, no lo repetirá y el mensaje de algunas oradoras y oradores será efímero. Además, repetir no equivale a aceptar, ya que la voz y los gestos que acompañan al mensaje que se está repitiendo permiten expresar una actitud hacia lo dicho. En algunos de los ejemplos recogidos por Steinberg, los participantes hacen gestos con los que señalan su desacuerdo hacia el mensaje que están amplificando. La signación con gestos para mostrar el acuerdo o desacuerdo permite, además, manifestar opinión sin interrumpir la asamblea (agitar las manos en el aire para mostrar acuerdo, y pulgares abajo o formar un aspa con los brazos para el desacuerdo; también rotar los brazos cuando alguien se repite o se enrolla demasiado). Es cierto que quienes se ocupan de moderar y facilitar la asamblea suelen realizar sondeos para comprobar el grado de acuerdo o no que genera una propuesta para que se apruebe, pero la coparticipación va mucho más allá. Si mientras alguien expone una propuesta, la audiencia manifiesta su malestar, su oposición, con los gestos establecidos, con recursos verbales y no verbales, es obvio que incidirá sobre su formulación (animará a seguir adelante o a retirar una propuesta) y sobre cómo se interprete y valore la propuesta (Goodwin 1986: 284). De esta forma se hará patente la heterogeneidad de la audiencia, los cambios de posición que se van operando a partir del diálogo, y sobre todo la capacidad de actuar y de construir de forma colaborativa en la interacción. Se prefigura, así, una política sostenida por los cuerpos de quienes toman parte en ella.

Steinberg comprueba cómo la organización del discurso de las asambleas se orienta, precisamente, a canalizar la diversidad. La autora rastrea el impacto sobre las asambleas actuales del movimiento cuáquero, pacifista, feminista, anti-globalización, entre otros, que han confluído para

<sup>115</sup> "The Occupy Assembly: Discursive Experiments in Direct Democracy", de L. Steinberg, 2013. En: L. Martín Rojo, *Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. Journal in Language and Politics*. (Monográfico).

señalar la importancia de la participación, cómo gestionar y con qué herramientas. Asambleas y comisiones han funcionado combinando la toma de decisiones por consenso y por mayoría, y cuentan con una estructura horizontal, con portavocías que rotan. Además, en lo que se refiere al acceso a la palabra y a cómo este acceso puede verse restringido en función del género, el origen étnico, el estatus, la clase social, o la lengua, se observa cómo se han tratado de salvar estas limitaciones. Este esfuerzo para la incorporación de todas las voces, en tanto que piedra angular de la democracia directa, se observa en las recomendaciones y en la formación para facilitar la asamblea general en Occupy Los Angeles, Wall Street u Oakland.<sup>116</sup> En estos materiales se muestra la influencia del 15M;<sup>117</sup> sin embargo, hay algunas diferencias que resultan de interés.

Así, en el caso de *Occupy Wall Street*, para lograr una dinámica participativa en las asambleas se aplica la norma “*step-up/step-back*” (da la oportunidad de hablar a otro): “Those requesting time to speak to consider whether they might ‘step up’ by recognizing their relatively privileged role in society at large and cede the floor or ‘step back’, to allow someone from a group with traditionally less opportunities to have their voice heard” (Writers for the 99% , 2012: 30). Los llamados ‘stock-takers’ (registradores de la acción; equivalentes a secretarios en los documentos del 15M) ordenan las aportaciones y comentarios de manera inclusiva, de forma que pueden conceder la palabra a las voces minoritarias (por razones de género, etnia, clase social, o estatus de inmigrante), y progresiva, esto conservando sus puntos de vista, aunque la audiencia fluctúe y cambie a lo largo de las horas de asamblea. Este mismo espíritu aparece en los materiales generados por el 15M, en los que las tareas de moderadoras y facilitadores incluyen garantizar el

<sup>116</sup> Estos materiales pueden encontrarse en la web <http://howtocamp.takethesquare.net/category/assemblies/>. La página está ilustrada con una foto de la puerta del Sol. Véase, también el video de formación de facilitadores en: <http://howtocamp.takethesquare.net/2011/10/26/nycga-facilitation-training-intro-to-direct-democracy-video/>

<sup>117</sup> Véanse, *Metodología asamblearia*, en <http://madrid.tomalosbarrios.net/metodologia-asamblearia> y *Guía rápida para la dinamización de asambleas populares*, en <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/31/guia-rapida-para-ladinamizacion-de-asambleas-populares>; este último, se traduce al inglés y circula, sobre todo en EEUU.

respeto e incluir las voces disonantes, sin embargo, de forma explícita no se fija como objetivo reflejar en ellos la diversidad social, étnica, y de género.

Además de en las asambleas, en los talleres realizados en el marco del trabajo de las comisiones (como el taller Mueve lo Público, dinamizado por el grupo de Análisis) o en el marco de convocatorias internacionales como Ágora 99, se han incorporado los procedimientos participativos de forma aún más clara, tanto para reflexionar sobre las condiciones actuales como para su transformación (se ha contado para ello con la guía de algunos de los autores que más han contribuido a estos enfoques; véase, entre otros, Lorenzana, 2002).

Pero los cambios en los patrones de comunicación horizontales e inclusivos rebasan la asamblea. Con anterioridad a la acampada, durante y después de ésta se desplegó una infraestructura digital (blogs y listas de correos), a través de la que circulaba la información y en los que creció un enjambre de voces y de propuestas. Zapata (2012), al igual que otros autores (Alcazan et al. 2012) consideran que el papel de redes sociales ha sido, además de producir un campo magnético y un sentimiento de comunidad, promover la horizontalidad en la producción y circulación de los discursos. La inteligencia colectiva entraña en la comunicación oral agencia y oportunidad de expresarse, mientras que en la comunicación escrita demanda autoría colectiva y acceso libre, y la red hace posible ambas, ya que los documentos se redactan en colectivo y toda la información generada está disponible en la red.

### *Discusión*

Haber examinado el papel de las prácticas comunicativas en la primavera árabe y en los movimientos Indignados/occupy, nos ha mostrado cómo la comunicación aparece como un elemento clave en la reapropiación y (re)significación del espacio público y en el surgimiento de nuevas prácticas políticas. La transformación del espacio, los rasgos ideológicos y los proyectos políticos y de construcción de nuevas sociedad se imbrican y se encarnan en los intercambios cotidianos, en los mensajes que circulan en la red, en los

carteles que se exhiben en las plazas, en la participación asamblearia, y en las elecciones de lenguas y sistemas de escritura.

El recorrido que hemos realizado ha puesto de manifiesto cuáles son los principales cambios que se han producido en la producción y circulación los discursos de la indignación y la gestión de la comunicación. En primer término, hemos revisado los relativos al espacio, como la ampliación y encarnación del espacio político, el desarrollo de nuevas vías de comunicación, a través de la comunicación en redes virtuales, y la recuperación de la ciudad y su reconfiguración en tanto que espacio en movimiento. Igualmente, en relación a las prácticas insurgentes hemos visto cómo se ha producido en el seno del movimiento una apropiación y transformación de las lenguas, como son, la mezcla de lenguas, que remiten a identidades distintas, y los cambios en el acceso a la práctica política, al modificarse las lenguas que pueden utilizarse en ese contexto y al establecerse reglas comunicativas que garantizan la inclusión de distintos sectores de la sociedad. Al cobrar forma escrita, lenguas que normalmente no se escriben, y al ponerse en circulación lenguas que habitualmente están ausentes de la vida política, o al optar por formas inclusivas, como el uso genérico del femenino, se incrementa la visibilidad y la participación de quiénes no tienen igual acceso a la palabra. La gestión de la participación se convierte, además, en un aspecto clave, al asegurar la agencia de los participantes, y permite, así, dejar de lado una forma de organización piramidal por otra reticular.

En cuanto a las comunidades e identidades, el uso de las lenguas muestra cómo de comunidades locales aferradas a una norma monolingüe en la que priman las lenguas nacionales, se ha pasado a señalar la diversidad y a apelar a las vinculaciones entre movimientos y una vocación internacionalista. De manera que cada uno de estos discursos y cada uno de estos modos de hacen prefigurar una práctica política y otro mundo posible, presidido por los valores de los movimientos, como la horizontalidad, el poder reticular, la mayor participación, los espacios e identidades en movimiento, la inteligencia colectiva.

Las prácticas al prefigurar otros movimientos y otros mundos posibles, problematizan los actuales y abren nuevas formas de comprensión y acción. Así, frente a la crítica a menudo formulada de que estos movimientos carecen de agenda política verdadera, lo que encontramos es una lógica diferente que tienen como principal objetivo regenerar la política.

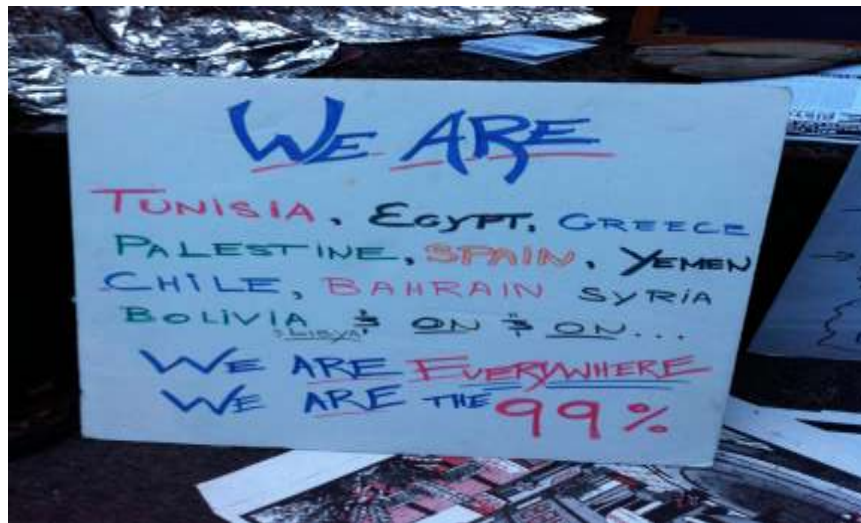


Figure 9. El 99%, subalternos

## Bibliografía

- Aboelezz, M. (en prensa). "The Geosemiotics of protest messages from Tahrir Square: when the local meets the global". En: L. Martín Rojo: Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico).
- Alcazan, Arnaumonty, Axebra, Quodlibetat, S. Levi, Sunotissima, Takethesquare, Toret (2012). *Tecnopolítica, internet y R-evoluciones. Sobre la centralidad de redes digitales en el #15M*. Icaria Asaco, Madrid.
- Antebi, A. y Sánchez, J. (2012). "Plazas fuertes: de Midan Tahrir a la Plaça Catalunya, espacio público y revueltas populares contemporáneas". En: C. Sevilla, J. Fernández, M. Urbán (eds.) (2011) *¡Ocupemos el mundo! Occupy the world!*. Icaria, Madrid, pp. 67-81.
- Bourdieu, P. (1977). "La economía de los intercambios lingüísticos". *Social Sciences Information*, 16(6): 645-668.
- Bourdieu, P. (1982). *Ce que parler veut dire. L'économie des échanges linguistiques* París: Fayard.
- Bourdieu, P. (1991) *Language and Symbolic Power*. Cambridge: Polity Press.
- Bourdieu, P. (2002) "El mercado lingüístico". En P. Bourdieu (2002) *Sociología y cultura*. Grijalbo, Conaculta, México, pp. 143-158.

- Curtin, M. (2013). "Mapping Cosmopolitanisms in Taipei: Toward a Theorization of Cosmopolitanism in Linguistic Landscape Research". *International Journal of Sociology of Language*.
- Chun, Ch. W. (en prensa). "Mobility, agency, and multimodality of a linguistic landscape at Los Angeles City Hall". En: L. Martín Rojo, Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico).
- Dang-Anh, M. y Eble, M. (en prensa). "Microblogging the Protest: Linguistic Practices of Contextualizing and Constructing Space on Twitter". En: L. Martín Rojo, Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico).
- *Declaración Universal de los Derechos Lingüísticos* (1996). UNESCO. <http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/linguisticos.htm>
- Díaz de Frutos, C. (2012). "#Acampada Sol", a social movement aiming to change the linguistic map". Sociolinguistics Symposium 19, Belin.
- Estalella, A. y Corsín, A. (2012) Non-representationist, Presentist Democracy Prototyping, (en prensa) Asambleas al aire: la arquitectura ambulatoria de una política en suspensión [paper] *Revista de Antropología Experimental*.
- Sevilla, C., Fernández, J. y Urbán, M. (eds.) (2011). ¡Ocupemos el mundo! *Occupy the world!* Icaria, Madrid.
- García Agustín, O. y Aguirre Díaz, F. (en prensa) "Chilean Student Protests and the Flash Mobs: the language of multitude". En L. Martín Rojo: Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico).
- Goodwin, Charles (1986) "Audience Diversity, Participation and Interpretation". *Text* 6 (3): 283-316.
- Goutsos, D. y G. Polymeneas (en prensa) "Identity as space: Localism in the Greek protests of Syntagma Square". En: L. Martín Rojo: Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico)
- Graeber, D. (2009). *Direct Action: an Ethnography*. Oakland: AK Pr Distribution.
- Iedema, R. (2003) "Multimodality, Resemiotisation: Extending the Analysis of Discourse as Multi-Semiotic Practice". *Visual Communication* 2(1): 29-57.
- Lakoff, George (2007). *No pienses en un elefante*. Lenguaje y debate político,. Editorial Complutense, Madrid.
- Latour, B. y P. Weibel (2005) *Making Things Public: Atmospheres of Democracy*. The MIT Press, Cambridge (Massachusetts) y Londres.
- Latour, B. (2005). "From realpolitik to dingpolitik or How to Make Things Public". En: B. Latour y P. Weibel (eds.). *Making Making Things Public: Atmospheres of Democracy*, pp. 14-41. The MIT Press Cambridge, (Massachusetts) y Londres.
- Lefebvre, H. (1968) *Le Droit à la ville*. Ed. du Seuil, Collection "Points", Paris.
- Lefebvre, H. (1991) *The Production of Space*. Blackwell, Oxford.
- Lorenzana, C. (ed.) (2012). *Tomamos la palabra*. Madrid: Icaria.
- Lorey, I. (2011) Non-representationist, Presentist Democracy. *Transversal* 10.
- Maeckelberg, M. (2012). "Horizontal Democracy Now: From Alterglobalization to Occupation". *Interface: a journal for and about social movements* 4(1): 207-34.
- Martín Rojo, L., C. Molina y C. Díaz de Frutos (2011) Madrid Multilingüe: Lenguas pa' la citi. Documental. <http://www.youtube.com/watch?v=jBFxhXFV150>

- Martín Rojo, L. (2003). "El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racistas". En I. Íñiguez (ed.) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Editorial UOC, Barcelona, pp.157-191.
- Martín Rojo, L. (en prensa). "Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces". *Journal in Language and Politics*. (Monográfico).
- Mehrez, S. (2012). *Translating Egypt's Revolution: The Language of Tahrir*. The American University in Cairo Press, El Cairo.
- Moreno Pestaña, J.L. (manuscrito). "Cómo se hacen, cómo se mantienen y cómo desaparecen las asambleas".
- Moustaoui Srhir, A. (en prensa). Delegitimizing power and resisting sociolinguistic institutional order: the February 20 Movement in Morocco. En: L. Martín Rojo: Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico)
- Panović, I. (2012). "[Verbalising Revolt, in Writing: from an online call to demonstrations to transient linguistic cityscape\(s\) of Cairo](#)". Belin: Sociolinguistics Symposium 19 (<http://www.sociolinguistics-symposium-2012.de>)
- Pérez Oliva, M. (2012) "La guerra de las lenguas". *El País*. Sociedad, 26/12/2012. [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/12/26/actualidad/1356543207\\_646129.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/12/26/actualidad/1356543207_646129.html)
- Ramírez, A. (2012). "Ausencias silenciosas: la inmigración en el 15M". En: C. Taibo (2012) *¡Espabilemos! Catarata*, Madrid, pp.: 26-30.
- Sennett, R. (1997). *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Alianza, Madrid.
- Sennett, R. (2011). *El Declive del Hombre Público*. Barcelona: Anagrama.
- Sousa Santos, Boaventura (2000) *Toward a New Legal Common Sense: Law, Globalization, and Emancipation*, 2nd ed. London: Butterworths.
- Steinberg, L. (2013). "The Occupy Assembly: Discursive Experiments in Direct Democracy". En: L. Martín Rojo, Taking over the Square. The role of Linguistic Practices in Contesting Public Spaces. *Journal in Language and Politics*. (Monográfico).
- Virilio, P. (1999). [1996] *Politics of the Very Worst*. New York: Semiotext(e).
- Writers for the 99% (2011). *Occupying Wall Street. The Inside Story of an Action that Change America*. PR Books, New York.
- Zapata, G. (2012). "Los Nuevos Panfletos, las Nuevas Plazas. Redes Sociales y Movimiento 15-M". En: C. Sevilla, J. Fernández, M. Urbán (eds.) (2011) *¡Ocupemos el mundo! Occupy the world!* Icaria, Madrid, pp.: 85-92.



## **2.9. THE 2011 “SOCIAL PROTEST” IN ISRAEL AND ITS AFTERMATH**

Naama Nagar <sup>118</sup>

### **Introduction**

These lines are being written shortly after the January 2013 parliamentary elections in Israel, which saw a tremendous change in the composition of the Israeli parliament (the Knesset): nearly half of all incumbent members (a total of 53) will not be coming back, and will be replaced by new MKs -most of whom (48 in numbers) are new to this post. Existing parties -most notably the Kadima party, which had nearly 1/4 of all seats- have shrunk to near-oblivion, and in their stead new parties and new constellations -most notably “Yesh Atid”- have risen to great success. Much of this change is due to the eruption, in summer 2011, of the “Social Protest”—a contentious movement of unprecedented national scale, which mobilized at its height some 450,000 people -about 6% of the state’s total population.

### **Who Were the Mobilized Groups, and What Did They Demand**

---

<sup>118</sup> Naama Nagar is a graduate student in sociology at the University of Wisconsin-Madison. She holds a master degree in political sociology from the London School of Economics and Political Science, and a BA in Jewish Studies and Philosophy from the Hebrew University in Jerusalem. She currently researches contemporary cases of civilian collective action for socio-economic change in developed economies—in particular the Israeli ‘Social Protests’ and the Wisconsin 2011 uprising—focusing on gender analysis of social movement. In addition, she works on promoting inter-cultural dialogues among college students, as a pedagogical tool for learning about power relations and structural inequalities in the US.

Naama is a long-time feminist and political activist. While living in Israel she was volunteering with joint Palestinian-Israeli-International grassroots movements against the occupation—in particular with feminist peace groups, as well as with a hotline for migrant workers. She also facilitated Israeli-Palestinian youth encounters. In Madison, Wisconsin, where she currently resides, she has participated in the 2011 mass protests for labor rights, economic justice and democracy. She can be reached at: [nnagar@ssc.wisc.edu](mailto:nnagar@ssc.wisc.edu)

The “Social Protest”, as it is often referred to in Israeli discourse, is actually an umbrella-term for several protest movements and contentious collective actions which mobilized around the same time, in the summer months of 2011. Like most phenomena of its kind, it is a question of analysis to draw its boundaries: what is included under this title, and, consequently, when it started and ended.

The months prior to the Social Protest experienced strikes of workers in a few important public sectors: social workers (in winter 2011) and the protest of trainee-physicians, which were backed by the national Medical Association (which began in spring 2011 and carried through the summer, parallel to the Social Protest). Perhaps one of the first signs of a large-scale social unrest was the “Cottage Protest”: a facebook-organized mass boycott on domestic dairy products -mainly the popular cottage cheese- in order to pressurize dairy manufacturers to drive the exaggerated products’ prices down.

But the Social Protest is, more than anything, known for the Tent Protests: a huge-scale mobilization across lines of sector and profession, concern and location -and which mobilized both online and in the streets. The Tent Protests were started by a small group of Tel-Avivis in their 20s, who were (most still are) mainly students and/or professionals belonging to the “creative class”:<sup>119</sup> journalists, film makers, and so on. They initially established a tent encampment downtown Tel-Aviv in July 2011 to protest the shortage of affordable housing, but were soon joined by thousands of other activists, individuals and members of various groups: from university students to un-unionized workers (such as free-lance workers or contracted workers), from migrant workers and homeless to parents -each with their own needs, interests and agenda. Most individuals and small groups quickly formed horizontal links, supported by web2.0 social media, similar to those seen in the Indignados or Occupy movements. Few institutionalized groups with official power of representation also joined the movement and turned central actors: the national Students Union, Dror Israel youth movements and the Histadrut trade union.

---

<sup>119</sup> Florida, 2002.

They had existing pool of resources and network of constituents, and, by contrast, theirs was a hierarchical form of organization.

On the whole, the Social Protests raised a whole range of issues concerning the rising cost-of-living, the retrenched state of welfare and general questions of national priorities -in particular redistributive inequalities between center and periphery, the super-rich and the middle strata, etc. In every domain, they presented demands both for greater regulation and enforcement, on the one hand, and for larger direct services and transfers, on the other. For example, they demanded cuts in the military budgets and greater investments in education and health, especially in the periphery; making public housing more accessible, and regulating the housing market; reduction of universal indirect taxes and increase in taxation on capital -including a progressive inheritance tax; governmental supervision over the prices of staple foods; lowering the prices of public transportation services; increasing the minimum wage; putting a halt to all privatization processes; direct employment in all governmental ministries and branches, and so on and so forth.

Many of the demands of the “Social Protest” concern the “Democracy” part of “Social-Democracy”. As in the Occupy movement, the Wisconsin uprising, the Spanish Indignados, the Greek Aganaktismenoi and other global contemporary examples, Israeli protesters incorporated many demands for democratic freedoms, civic and political rights and greater participation. First, Israeli protesters quickly adopted the participatory model of General Assemblies, with their own rules of safe-space and hand-gestures to ease their management.<sup>120</sup> The protests gave a “boost” to the ideas of direct (or “fluid”) democracy, and several groups are currently trying to promote such models. Second, protesters fought for greater democracy, transparency and accountability in decision making at large -and budgetary policy making, in particular. Thus, for example, one of the central claims has been the abolishing

<sup>120</sup> An Israeli activist who had spent time with the Indignados in Madrid, came back to Israel when the movement first erupted, and taught local activists how to run General Assemblies.

of the Economic Arrangements Law.<sup>121</sup> Protesters also established a “Social Guard”: a group of activists who join all meetings of the Knesset Finance Committee as observers, as a means to put pressure on its members and to constitute an independent channel of information to support citizens’ advocacy efforts. Another group established a special website to follow up on the implementation of the Trajtenberg Committee recommendations and provide other information on legislation. Third, as in other movements—as protesters ran into clashes with the police and with local authorities who have tried to suppress the protests, much of protesters’ energy has been directed at securing the democratic right to congregate and protest in the public sphere: re-building (and re-re-building) evacuated and demolished encampments, carrying out demonstration for the right to demonstrate, taking legal action, bailing protesters out of custody, and so on. Four, and perhaps more than any other contemporary movement, certain factions within the Israeli protest movement have become engaged with representative democracy in electoral politics: several activists launched a campaign to recruit members to coalition parties (mostly the Likud), with the hope of influencing from within, however this remained a contentious debate within movement ranks.

In different encampments across the country, activist groups pursued agendas pertaining to the problems of their communities. Several encampments for homeless and unemployed in the periphery of Tel-Aviv focused on long-term charity initiatives, and they bread ongoing projects such as soup kitchens. Palestinian citizens of Israel, who mostly live in homogenous communities segregated from Jewish publics, emphasized the issues of land confiscation and house demolitions they are facing. The protest, however, did not encompass all tiers of society: immigrants from the former Soviet block (aka “Russians”), Palestinian citizens of Israel and the working class were largely excluded from it. The one group which was almost completely absent from the struggles were religious and, in particular, the ultra-orthodox. Despite high

---

<sup>121</sup> This is a local version of Omnibus Law which has been in use since 1985 to detrimental effect; it overrides many of the Knesset’s budgetary decisions, making them subjugated to governmental priorities—which have been, during this time, a reduction of its spending, vast privatization and other neoliberal policies.

levels of poverty it suffers, this public has established clientelistic relationship with the state, and is subject to patrimonialism. It mobilizes only under orders from its spiritual leaders, who -using their political adjuncts- manage to secure benefits for their constituents via politics of patronage.

Women played a central role in the movement. The Tent Protests notoriously started with the actions of 25-old Daphne Leef, a video editor who had just been evacuated from her apartment. She remains, until today, recognized as the single-most-important leader and a symbolic figure of the protests, but she is not alone -other women have been party of the small group recognized as “protest leaders”, and many other women played prominent roles in different protest groups across the country, including in the national organization of popular general assemblies. At the same time, gender as a topic and as a center of analysis was undermined in the mobilization. Leef herself refused to identify as “a woman”. While feminist activists did establish their own camps within the larger encampments, they channelled most of their work to some of the most marginalized encampments in the periphery, which housed unemployed, homeless and poor women, but where, consequently, they gained little visibility and influence within the largest movement. This, I stress, is a missed opportunity, for many of the grievances at the heart of the movement are, in fact, gendered. For example: the shift toward precarious modes of employment impacts men and women in different ways (since they are employed in different sectors of the economy, and because of unequal distribution of care work at home). Accordingly, many of the movement’s demands are, in fact, gendered: increasing eldercare subsidies, increasing pay for social workers and teachers, etc. The example of the Strollers March is a case in point. A distinct group of protesters, it consisted of thousands of young parents-to-toddlers from across the state, who were marching as a block with their children in tow. Their major demands concerned extension of existing benefits: extending free education to cover all toddlers from 3-months old, and extending the paid parental leave. While this group was, in fact, set up and led

by a group of women, in their formal discourse they refrained from speaking as “mothers” and instead spoke as “parents”, in a gender-neutral language.<sup>122</sup>

### **Movement Structure, Organization and Agenda: Dilemmas and Tensions**

One question that has bothered the protest from early on was leadership. Despite claims of “non-hierarchical” organization -which were true, when it comes to the masses- the small circle of Tel-Avivi youth who started the protest have been hailed, by most parties (the media, the government and many in the movement ranks) as its leaders; nevertheless they were also blamed for taking credit to the work of many and for making decisions alone, stepping over the General Assemblies. They were, on the one hand, pushed to represent the movement, and, on the other, scrutinized for doing so. Nevertheless, there is little doubt that they have, in fact, played the role of movement leaders: making speeches from above the central stages in all major demonstrations, publicly debating with the government via the press, meeting the president, and so on and so forth. This caused constant tensions between local encampments, especially in the periphery, and the Tel-Aviv central encampment, and between the national committee of General Assemblies and the circle of “protest leaders”.

With so many participating groups, perspectives and interests however, finding a shared agenda has been an ongoing struggle for protesters -and a source for critique from the government and the media. In this vacuum, groups with pre-existing ideology, analysis and framing capacity took to the mission of “aligning” the movement to their ideological platforms, and helping it present a cohesive line of demands. One socialist-zionist youth movement (Dror Israel) quickly organized online tools which helped it reach-out to the masses and become an analytical compass. A group of academics from all major universities, research centers and think tanks held numerous hearings and

---

<sup>122</sup> Even though there is nothing “neutral” about the share of care work among Israeli couples.

issued a comprehensive report -which was published as a book- detailing an elaborated program.<sup>123</sup>

There were also attempts by various individuals and groups, whose agenda had little to do with the protests, to align with it in order to draw supporters, or even to co-opt it. Most notably, a group of right-wing fascist and racist activists, formerly from the “Kach” movement, have arrived at the central encampment in Tel-Aviv, and tried to join the protest with the suggestion that settling in colonies in the West Bank is a viable solution to the shortage in affordable housing. Movement leaders, who were afraid of being portrayed as “Lefties”, refused to take definite exclusionary action toward the right-wing settlers, but certain groups within the encampment came into clashes with the latter, and eventually, although they tried to join many protest actions, those right-wing activists remained a separate block which had no bearings on the movement at large, and is not recognized as an integral part of it. Nevertheless it remains a critical point that the Social Protest refused to take any position on the Israeli-Palestinian conflict, out of desire to reach out to the broadest coalition possible, across dividing lines of “Left” and “Right”.<sup>124</sup>

## Reception and Achievements

The Social Protest has been almost instantly embraced by institutions central to the Israeli democracy—including political parties and the media. As they gained growing popularity very rapidly, they became a force no establishment could afford to ignore. For several long weeks, the protests have featured repeating central stories in all national newspapers, TV news editions, and so forth. Most media channels took an overall flattering tone vis-a-vis the protest movement, even if they had particular questions regarding the direction it was taking or some of its leadership. The most critical voice came from those

<sup>123</sup> See Spivak and Yonah, 2012.

<sup>124</sup> This may sound counter-intuitive to the European reader, but in Israel popular definitions and identifications of “Left” and “Right” pertain only to the Israeli-Palestinian conflict, and not to the economy.

media channels identified with Netanyahu and the Likkud rule.<sup>125</sup> The group of youngsters who have started the first encampment, together with the head of the national Students Union who joined forces with them were now seen as “protest leaders” and became celebrities overnight -with numerous interviews, in-depth magazine stories and so forth. They gained popularity, which -as had already been clear at the time- could be easily translated into electoral power. (As these things are written, two of them, Stav Shaffir and Itzik Shmuli, are newly-sworn members of parliament for the Labor party.)

Alongside the enthusiasm these protests drew, however, there was also critique. Many voices attempted to delegitimize the protesters as “slobs” or “spoiled brats” -quoting the fact that they have been sleeping outdoor for so long as testimony that they are not working hard enough. Even among the more sympathetic commentators, challengers scrutinized the polyphonic character of the protests. In light of the creative mess of the protests, which encompassed multiplicities of intersecting groups, agendas and events, it was difficult for the “Old Guard” politicians and analysts to understand “where this was going”, and they lamented the lack of direction and leadership, referring to protesters as “childish”, “naive”, “idealistic” and “impractical”. Leef caught most of the fire herself: she was often referred to as a “girl”, and there were repeating attempts to besmirch her image. By contrast, the male-leaders of institutionalized organizations within the movement—especially the National Students Union and the Histadrut—were taken for “the Responsible Adult” (and considered themselves as such). Right-wing political activists attempted to “unmask” the Social Protest as a “Leftist Plot”, quoting past affiliations or actions of some of the core activists with leftist parties and/ movements to end the occupation.

Market forces could not afford to remain aloof to the national agitation, which put them under close scrutiny. After many weeks of persistence, most dairy producers drove-down the prices of many products—including, of course, cottage cheese. The CeO of Tnuva, the largest dairy marketers in the state, was

<sup>125</sup> Especially the Israel Hayom daily. It is owned by American casino tycoon Sheldon Adelson, who has been funding Netanyahu (and Mitt Romney)



forced to resign after she had taken much of the public fury when she initially refused point-blank to any price considerations. The chairwoman of Strauss group, the second largest food manufacturers in Israel (and 6th largest coffee company in the world), agreed to meeting with protesters in the privacy of her own house, and later admitted that the company's prices were indeed too high.

The political system, too, was troubled by the protests. Many members of Knesset -especially from the opposition, but also a few coalition members- visited the protest encampments and joined the mass demonstrations, showing solidarity, rendering support and, of course, riding the tide of popularity. At the same time, all heads of the large parties, whether from the coalition or the opposition, refrained from approaching the protests, and the movement remained nonpartisan. The government recognized that they have a genuine problem of legitimacy. Some prominent ministers (including Finance Minister) even expressed sympathy with protesters' "justified claims" although, of course, they were not so quick to concede to the latter's demands. Instead, following the 450,000 demonstration on August 6, PM Netanyahu established a committee to negotiate with protest leaders and suggest action directions to the government.

The Trajtenberg committee was met with skepticism on the part of most protesters, who thought this was little more than lip service. Indeed, most of its recommendations -concerning solutions to unemployment and precarious employment, dealing with the housing shortage, budget expansion and the provision of more social services, or tighter regulation on industry concentration and cross-ownership- were never implemented. Nevertheless, the government did carry out several changes to its policies: it increased the taxation on capital (although it also increased indirect taxation on many consumer goods) and expended few welfare benefits (mostly for elderly). Arguably, of all protesting groups, the "Parents March" scored the most significant victory: the government stepped-up the implementation of free education from age 3 (a previous decision which has been frozen); already at the end of July 2011 -and separate

from any other concession- the government voted in favor of allocating 1 billion NIS to establish new daycare centers and upgrade existing ones.

It is perhaps not surprising that the group of parents managed to gain the largest concession out of the government: in contrast to some of the more “socialist” demands of the movement which benefit the poor and working class, such as public housing, here was a group of middle-class tax payers who require child-care in order to allow both parents to work full-time. In other words: they represent a strong socio-economic strata, and their demands for social services “pay off”, in terms of national economy, as they will these young professionals to spend more time on the job. Furthermore, Israel is a highly pro-natalist state; it goes to great effort in order to promote fertility among Jewish women,<sup>126</sup> especially upper-middle class women. As part of this gender regime, the state is sensitive to questions of child-care, which are seen a necessary part in the facilitation of fertility among this social stratum.

### Long Term Impact

The protest had a longstanding cultural and political impact in Israeli society, where questions of economic policies had rarely been discussed in a polity over-shadowed by geopolitical conflicts. Socio-economic topics have since taken up much more space and attention in the media, and many of the civilian groups formed during the protests are still active. Prior to the 2013 parliamentary elections, a couple of the “protest leaders”, Stav Shaffir and Itzik Shmuli, ran in the Labor Party primaries and eventually succeeded in becoming MPs. Others within the Social Protest insisted on extra-parliamentary grassroots work. Leif herself founded a new movement, Israel Machar.<sup>127</sup>

<sup>126</sup> As a means to secure a “Jewish majority” in the state.

<sup>127</sup> Meaning Israel Tomorrow, a spinoff on the Netanyahu-loyal daily Israel Hayom (Israel Today).

The protest's impact on the party system have been somewhat ironic, but telling. On the one hand, the ruling right-wing "block" did not lose any power, and PM Netanyahu's popularity decreased but little, when considering the amount of scrutiny his government has been subject to. He is still the largest party in parliament.<sup>128</sup> Left-wing parties increased their power only a little. The most dramatic change happened within the "Center" of the map: parties which were not recognized with any socio-economic agenda (such as Ehud Barak's Atzmaut) vanished completely from the political map, and others (such as Tzipi Livni's new HaTnua) had to re-invent themselves as parties who speak to the need for economic reform. By far, the largest political winner, Yair Lapid's Yesh Atid party, succeeded in co-opting much of the protest's discourse, while in fact advocating a neoliberal economic policy and deriving support from the upper classes. In short, despite the many changes in the party system, there is very little true *shift* in political alignments.

These consequences paint the Social Protest in critical light: while it marks a point of awakening for many Israelis, it did not lead to many results in the short term, and in the long term it failed to translate its potential to political power (electoral or extra-parliamentary). There are a few reasons for this "failure". First, there is no space of civilian, social political life in Israel until it does not resolve its status as a colonialist power. The national conflict dictates Israelis political affiliations even in times of economic difficulties. Second, the stratification of Israeli societies is reflected in the new make-up of the Parliament as it did in the movement. The alienation of the Social Protest from many publics ("Russians", religious and orthodox, Palestinian citizens and the working-class), and the tensions internal to it proved detrimental to forming a long lasting coalition that may challenge existing ethnic and class divides.

## Conclusion

---

<sup>128</sup> The ruling Likud party's reduced power is as much a result of the sharp decline in support for their ally Liberman who, for various reasons, received a strong no-confidence vote from his Russian constituents.

To sum-up, there are some of the characteristics of the Israeli Social Protest that it shares with other contemporary protest movements, namely:

- *It was inspired by the Arab Spring.*
  - Even though Israeli establishment was openly suspicious of the Arab Spring, protesters used the symbols of Tahrir Square, and often invoked references to the Arab Spring, for example in a slogan which read: “Bibi, Mubarak, Same Revolution”.<sup>129</sup>
8. *It mobilized unprecedented levels of support:*
  9. The movement drew participants from a wide range of groups: students, young families, unemployed, homeless and people living in public housing, workers employed in precarious conditions—including non-unionized jobs and independent (free-lance) professionals, consumer groups and many more. Traditional trade unions (mostly Histadrut) have also shown their support. This has been an unprecedented coalition of forces in Israel. At the height of mobilization some 450,000 people (about 6% of the country’s population) marched in the streets in the largest demonstration in the history of the country, which took place in several locations simultaneously. Most national media sided with the protesters during the long weeks of protest, as did many politicians from the opposition and even coalition parties.
  7. *It utilized innovative strategies and tactics alongside more traditional protest repertoires:*
  8. Protesters took to the streets on numerous rallies and demonstrations; they marched to the Parliament to be present while important decisions were taken; they used the “old media” to their best advantage -holding press conferences, giving many interviews, and even letting TV crews escort them for whole days. In addition, they employed many forms of protest which have been globally diffused in recent decades, and especially in this wave of protest: spatial “occupations” of public spaces,

<sup>129</sup> Bibi is the common nickname for Israeli PM Netanyahu.

democratically-run mechanisms of deliberation and decision making (the General Assemblies) and extensive use of new social media:

*It adopted a socio-democratic agenda while distancing itself from much socialist rhetoric:*

- Recent research shows, that the Middle Stratum<sup>130</sup> in Israel resembles the sociological characteristics of the Working Class.<sup>131</sup> Nevertheless, the Israeli Social Protest did not speak as a “working class” -a terminology which invokes Marxian analysis of class as relational position in the processes of production- but rather on behalf of a “Middle Class” -a definition based on perceived status and living standards, which invokes a gradational definition of class. While trade unions backed the protests, they did not play a leading role; the most important workers’s strike at the time (by the National Medical Association) ran parallel to the Tent Protests, but not in conjunction with it.
- *It has integrated an agenda of socio-economic justice with a struggle for deeper democracy:*
- Protesters supported models of participatory and direct democracy. Parallel, they established mechanisms to monitor the actions of parliament and government and hold them accountable to their policy promises. As the protests gradually met with more forceful legal and political repression -including police brutality- they used various grassroots and legal means to defend their democratic right to congregate and demonstrate in public spaces.

At the same time, the Israeli Social Protest do have a few distinctive features, within this wave of protests:

*The movement DID engage with the political system: through negotiation over particular demands, and engagement with party politics.*

While movements such as *indignados* or *Occupy* rejected any connections with institutional politics, Israeli protesters welcomed any and all politicians into the encampments, and joined forces with some of them when trying to act in parliament. Through an official document -and later and elaborate, research-based report- the Israeli

<sup>130</sup> Households with a monthly income of between 75%-125% of national median income.

<sup>131</sup> See Dagan-Buzaglo and Konor-Attias, 2013.

Social Protest movement demanded specific policy changes with regard to cost-of-living, privatization, deterioration of employment security, labor rights, public spending, and more. While the movement refused to be affiliated with or co-opted by any political party during the months of protests, in the following months -leading to the 2013 elections- central protest activists joined the Labor Party and several other parties identified as the "Left".

## References

Dagan-Buzaglo, Noga and Ety Konor-Attias. 2013. "The State of the Middle Stratum in Israel 1992-2010", Adva Center, January 28. Accessed January 31, 2013 URL = <http://www.adva.org/default.asp?pageid=1002&itmid=720#>

Filc, Daniel and Uri Ram. 2012. "The Rise and Fall of the Social Protest (so far): a Socio-Political Analysis". *Theory and Criticism* 41 [Forthcoming, Hebrew]

Florida, Richard. 2002. *The Rise of the Creative Class. And How It's Transforming Work, Leisure and Everyday Life*. Basic Books.

Spivak, Avia and Yossi Yonah (eds.) 2012. *Efshar gam aheret: mitveh lekhinunah shel hevrah metukenet*, Tel-Aviv: HaKibuts HaMeuhcad [Hebrew]. Accessed January 31, 2013 URL = <http://www.fes.org.il/src/File/EfsharAcheretCoverandBookcompressed.pdf>

## SECCIÓN 3

### CONFLICTOS INTERÉTNICOS Y REVUELTAS ANÓMICAS





### 3.1. REVUELTAS URBANAS EN LAS BANLIEUES FRANCESAS: CRONOLOGÍA

Juan Bostelmann <sup>132</sup>

26.10.2005	Dos jóvenes, de 15 y 17 años, mueren electrocutados cuando huían de la policía, en Clichy-sous-Bois, parte de la periferia parisina. Esa misma noche, 400 jóvenes salen a las calles de Clichy: enfrentamiento directo con antidisturbios, con el resultado de 14 detenidos. Se queman los primeros 30 coches (en este episodio particular, puesto que esta práctica no se inicia con esta revuelta)
27.10	Manifestación pacífica en la comuna de Clichy-sous-Bois.
31.10	Tras los primeros cuatro días después del incidente inicial, los enfrentamientos se concentran en Clichy, y se van expandiendo lentamente por el resto de la periferia de París. La prensa local dedica muy poco espacio y material referente al acontecimiento hasta este día.
4.11	<p>Novena noche de enfrentamientos. 1500 coches han sido quemados, 27 autobuses. Los insurgentes atacan infraestructuras e inmobiliario representativo del Estado (edificios públicos, escuelas).</p> <p>El conflicto ya no se concentra sólo en París: se ha expandido a las otras grandes ciudades francesas, donde aumentan los ataques a infraestructuras institucionales (transporte público, SNCF -trenes de Francia-)</p> <p>El presidente Chirac aún no se pronuncia respecto a los levantamientos en varias ciudades del país; el Ministro del Interior, Sr. Nicolas Sarkozy, asume el rol más visible del gobierno respecto a los acontecimientos, posicionándose delante del Primer Ministro Sr. de</p>

<sup>132</sup> Juan Bostelmann es posgrado en estudios políticos en la EHESS, París.

	<p>Villepin.</p> <p>Sarkozy exige las primeras condenas, que se llevan a cabo mediante juicio express.</p> <p>Sarkozy califica públicamente a los rebeldes de “racailles” (gentuza). Al mismo tiempo, promete mano dura: “firmeza y justicia” en un comunicado oficial. Los enfrentamientos directos entre antidisturbios y jóvenes amotinados crecen en violencia y cantidad en todo el país.</p> <p>Posterior a esta declaración, los ataques a los emblemas nacionales se recrudecen: las escuelas se ven principalmente afectadas. Chirac continúa manteniéndose al margen de la situación.</p>
5.11	El Fiscal General de París declara respecto a los insurgentes: "he visto una forma de actuar que es organizada, incluye una táctica móvil, coordinación".
6.11	Chirac, tras dos semanas de silencio, ordena el “restablecimiento del orden”.
	Las encuestas muestran que la popularidad de Sarkozy ha aumentado en vista de su agresividad para “tratar” la revuelta.
7.11	Primera muerte en el transcurso de la movilización: un hombre que fotografiaba un auto en llamas es golpeado hasta morir por un grupo de jóvenes.
8.11	Se declara oficialmente el “estado de urgencia”: se impone el toque de queda en muchos municipios “sensibles”, medida que cuenta con el 73% de apoyo de la opinión pública.
	<p>Villepin, Primer Ministro, promete las primeras medidas sociales respecto a las condiciones de vida de las banlieues (90% de apoyo de la opinión pública): más fondos a entidades sociales localizadas en ZUS (zonas urbanas sensibles); potenciar el empleo; reducción de la edad de escolarización a 14 años cumplidos.</p> <p>Los atentados y los hechos violentos disminuyen ligeramente.</p> <p>En París, se prohíben las concentraciones: 3000 agentes de policía son solicitados en el centro de la capital francesa.</p>
12.11	Los sondeos vuelven a mostrar un ascenso de Sarkozy en la popularidad.
	<p>Ataque a una mezquita.</p> <p>Paralelamente se llevan a cabo manifestaciones, poco numerosas, pero reales, “por la paz” en los barrios más afectados. Poca cobertura mediática.</p>
13.11	La policía siguiendo ordenes de Sarkozy comienza la expulsión de extranjeros condenados.
	Se intensifica la revuelta en el sur de Francia, principalmente en

	Toulouse y Marsella.
	En Lyon los disturbios alcanzan, por la primera vez en lo que va de revuelta, el centro urbano de una ciudad.
14.11	El Gobierno francés decide ampliar otros tres meses el “estado de emergencia” y la represión policial en los barrios periféricos más afectados.  J.Chirac, en una emisión televisiva, menciona una “crisis de identidad” para describir los orígenes de los levantamientos.
16.11	En los sondeos, 2 de cada 3 franceses aprueban la gestión de “pacificación” del conflicto (eminentemente represiva y violenta) de Sarkozy.  Balance tras 20 días de levantamiento: 8707 coches quemados, y 2531 detenidos.
17.11	La policía da por terminada la “ola de disturbios”. Chirac pone en marcha el “servicio civil para los jóvenes de los barrios degradados”.  Balance: 300 ciudades afectadas, 4700 detenidos, 9071 coches quemados, 300 edificios quemados, 126 heridos, 1 muerto (sin contar a los dos jóvenes que murieron electrocutados), 11200 agentes de policía movilizados, 200 millones de euros en indemnizaciones.
2006	
01.01.2006	400 coches son incendiados durante la noche de fin de año. Ataques en 267 municipios franceses.
2007	
26.10.2007	Cuatrocientas personas se reúnen en Clichy-sous-Bois para conmemorar el segundo aniversario de la muerte de los dos jóvenes electrocutados al ser perseguidos por agentes de la policía. Este hecho fue el detonante los levantamientos de las banlieues, en el otoño del 2005 en Clichy, para luego extenderse a toda Francia.
2012	
13.08.2012	Tras un control de identidad por parte de la policía, a un grupo de jóvenes, a la salida de un funeral en Amiens, se producen enfrentamientos violentos entre policías y jóvenes del barrio. Los enfrentamientos se extienden hasta el día siguiente. La familia y personas cercanas al difunto, declaran “haber sido maltratados por gases lacrimógenos” y juzgan la acción de los policías como “excesiva en vista de las circunstancias”.  Manuel Valls, ministro del Interior de la administración de F. Hollande (PS), declara querer restablecer « el orden republicano ». Un escuadrón de 100 gendarmes es enviado a reforzar a los 150 policías ya presentes en el lugar.

14.08 Segunda noche de enfrentamientos entre jóvenes y policías (ahora 250) en los barrios degradados del norte de Amiens (Somme), la capital de la región de Picardie, al norte de Francia.

Hollande promete conducir « todos los medios del Estado» para luchar contra la violencia y realiza la siguiente declaración: “Estos hechos son inaceptables y el gobierno hará prueba de una gran firmeza contra sus autores”. Tres edificios de propiedad del Estado fueron parcialmente destruidos.

### 3.2. REVUELTAS URBANAS EN LAS BANLIEUES FRANCESAS: CASI SEIS AÑOS DE DESCONCIERTO Y DE ESTIGMATIZACIÓN DE LA JUVENTUD PRECARIA

Juan Bostelmann <sup>133</sup>

A un año de la explosión de los *riots* ingleses (a comienzos de agosto del 2011), dos noches de enfrentamientos violentos entre la policía y jóvenes de barrios degradados del norte de Amiens, al norte de Francia, hicieron sonar más alarmas de las habituales entre los medios de prensa locales e internacionales. Esas dos noches, los sucesos fueron bastante similares: enfrentamientos directos, destrucción de inmobiliario público y privado, un saldo importante de heridos por cada bando. Resulta bastante obvio que la experiencia de la contundente revuelta urbana del año 2005 sigue presente en la memoria de políticos y comentaristas en aquel país, y es por esto que retomar ahora el estudio de los acontecimientos ocurridos en las *banlieues* de las grandes ciudades francesas en noviembre del 2005 será interesante para estudiar no sólo la naturaleza de la movilización en sí misma, sino también las consecuencias materiales, sociales y políticas que la movilización significó en el mediano y largo plazo para el difuso conjunto de rebeldes urbanos que asaltaron las periferias francesas.

No se trata, evidentemente, de acontecimientos idénticos. No es la misma coyuntura política, tanto a nivel nacional francés como europeo e internacional; la crisis capitalista actual centra la atención de la opinión pública y las elecciones francesas fueron celebradas sólo meses antes de los conflictos en Amiens. Por otra parte, los años que han transcurrido desde los acontecimientos de noviembre del 2005 (ahora N2005), como veremos, han estado marcados políticamente por la “cuestión de la *banlieue*” y de la inseguridad en Francia, teniendo consecuencias políticas muy favorables a los itinerarios populistas que ha escogido la derecha conservadora francesa y muy

<sup>133</sup> Sociólogo, Université de Toulouse II, Universidad de Barcelona; Antropólogo, Université de Toulouse II. Posgrado en Estudios Políticos, EHESS, París. Miembro del equipo permanente del Observatori del Conflict Social, Universidad de Barcelona.

fuertemente a su fracción radical, el Frente Nacional, comandado con éxito en las urnas por Marine Le Pen, tanto en 2007 como en la elecciones francesas de abril del año 2012.

**I La emergencia del malestar, un proceso de decadencia de las capacidades de valor de un grupo estigmatizado en un contexto de crecimiento económico reducido, pero estable y constante.**

La forma tan particular en que este tipo de acción colectiva se desencadena simplemente no puede, como muchos comentaristas poco serios quisieran publicitar, pensarse desde una óptica exclusiva de “patología individual” o “entusiasmo autista” (Henri-Lévy, *El País*, 10.11.2005: 2). Algo así expresaba Sarkozy cuando aplicó el calificativo “*racailles*” (gentuza, escoria) a los insurgentes de la *banlieue*, condicionando un discurso centrado en las supuestas características inestables de tipo psicológico de los aludidos.

Sin embargo, se trata de un proceso complejo y temporalmente extenso de crecimiento de un tipo particularmente violento de *privación relativa*:<sup>134</sup> este concepto teórico representa el saldo negativo entre los valores, tanto materiales como inmateriales, poseídos de hecho por un individuo y los valores que él piensa que merece esperar de su condición y de su sociedad, que al traducirse en insatisfacción convierte la frustración individual en hecho social. La frustración es *relativa* porque surge de las propias normas sociales, de los sistemas de expectativas ligados a la distribución “legítima” de los recursos sociales entre grupos en una sociedad dada. Dos variables son tomadas en consideración; de su distancia – objetiva y subjetiva– resulta la “privación relativa”: por un lado las “expectativas de valor” -que corresponden a “la

<sup>134</sup> Este concepto teórico fue desarrollado por T. Gurr en *Why men rebel?*, Princeton (N.J.). Princeton University Press, 1970. Síntesis en S. Aguilar, *Ordre i desordre*, Hacer, Barcelona, 2001, pp. 193-194. La tesis de la frustración relativa debe ciertamente ser considerada con mucha prudencia en el estudio de los movimientos sociales y específicamente en el análisis del surgimiento de la movilización (el propio Gurr admitía que la frustración no produce la movilización de forma mecánica): el saldo positivo es que representa una buena herramienta para el análisis de tipos de acción protestataria explosivas, con la particularidad de ser típicamente breves, violentas y poco organizadas, como resulta ser el caso de la revuelta urbana en la *banlieue* francesa.

mediana de las posiciones de valor que justificadamente buscan los miembros de una colectividad”-, variable que comparada con las “capacidades de valor” - “mediana de posiciones de valor que los miembros de una colectividad perciben que son capaces de lograr o que esperan mantener” (Aguilar, 2001:193) -, puede, si la percepción que se tiene de la distancia entre las dos es muy significativa, comportar un proceso de privación relativa que generaría una cierta frustración. La frustración relativa representaría un “potencial de movilización y violencia”.

En el caso de las *banlieues* francesas el tipo de privación relativa, como intentaré mostrar, es de tipo *progresiva*. Esta forma de privación se caracteriza por una distancia creada por unas expectativas de valor que se mantienen en crecimiento constante y continuado, enfrentadas a unas capacidades de valor que, si bien experimentaron un periodo de crecimiento, tienden a estancarse e incluso a decrecer. Las expectativas se ven en alza mientras que el nivel de valores baja considerablemente. El margen de frustración es muy importante, y por tanto el potencial de movilización es grande. La teoría social suele relacionar este tipo de privación relativa con el origen de fenómenos revolucionarios. Ahora, ¿se trata entonces, en el caso de las revueltas urbanas en las *banlieues* francesas, de un fenómeno revolucionario? Sostendré la hipótesis de que en efecto este movimiento sí reunía las condiciones de descontento necesarias para provocar una sublevación revolucionaria, que no fue llevado a término debido a la naturaleza propia del grupo movilizad, su forma de acción contestataria y su lugar en la estructura social, sobre todo su relación en ella con las entidades políticas representativas. Este punto será el objeto del segundo apartado; por ahora, me contentaré con ilustrar ciertos elementos que me parece que muestran la realidad de una privación relativa progresiva.

Con el fin de corresponder los sucesos de la *banlieue* con el concepto de la privación relativa, necesitaremos recorrer un proceso tanto histórico, como social y cultural, que ha caracterizado la emergencia de un creciente fenómeno social de segregación etnorracial, eminentemente urbano, al interior de la

sociedad francesa, y que afecta muy particularmente a la población joven de la *banlieue*.

### **Un poco de historia social de la inmigración en Francia: “la tercera ola” y sus descendientes**

El contexto de emergencia del proceso lo encontramos en el complejo transcurso histórico y en el propio contexto social de la inmigración en Francia, que concierne particularmente a lo que historiadores y sociólogos han denominado la “Tercera Ola”<sup>135</sup> de la inmigración sobre el territorio francés, vieja tierra de acogida de inmigrantes (de hecho, la segunda más importante detrás de los EEUU a lo largo del siglo XIX). La “Tercera Ola” comienza en 1945: el Estado francés llama a la inmigración para dar respuesta a la demanda de trabajo y a la urgente necesidad de reconstrucción material y demográfica del país después de la Segunda Guerra Mundial. A este llamado acuden masivamente inmigrantes de la zona geográfica del Magreb (que incluye a Marruecos, Argelia y Túnez) así como otras antiguas colonias francesas (sudeste asiático y ultramar). La reconstrucción vino acompañada de un crecimiento económico continuo, y para entonces aquello aún significaba una tasa de desempleo ínfima: la tasa de desempleo en Francia en 1968 no supera el 1%. Este indicador es muy importante ya que permite comprender las condiciones de empleo en época de inmigración por trabajo. Estas condiciones socio-económicas que Francia disfrutó durante treinta años -a lo que debemos sumar una cierta voluntad política de preservación del pacto social entre capital y trabajo-, permitían recurrir a la inmigración para llenar las plazas de empleo

<sup>135</sup> Se conoce como Primera Ola en Francia la inmigración que comienza en el Antiguo régimen (s. XVI) hasta el s.XIX; se trata principalmente de inmigrantes de origen italiano, español, y un número significativo de judíos de Europa central y oriental. La Segunda Ola representa la llegada de inmigrantes por trabajo a Francia después de la primera Guerra Mundial: portugueses, italianos, españoles, armenios, polacos, belgas, suizos. Es principalmente de origen europeo, pero también comienzan a instalarse inmigrantes norafricanos y de las colonias asiáticas. La Tercera Ola es abiertamente económica y es también alentada por la administración francesa. Ver: Blanc-Chaléard, *Le temps des migrations*. 2001 ; Patrick Weil. *Immigration, Intégration, discrimination*. París, Le Seuil. 2005.



disponible durante aquellos años que los historiadores han llamado “Les Trentes Glorieuses”<sup>136</sup>, los treinta gloriosos.

Ya lo he venido mencionando: el colapso de las *banlieues* es un fenómeno tributario de un problema social que es estrictamente urbano, ya que entre sus causas encontramos constantemente desajustes de acceso urbano a la ciudadanía y de segregación socio-espacial. Los orígenes del fenómeno de la exclusión urbana los encontramos igualmente en esta “época dorada”: alrededor de los años 1945-75 se construyen las *cités* que hoy estilizan el paisaje de la *banlieue*: se trataba, al menos en un principio, de grandes infraestructuras para enfrentar la insuficiencia de viviendas en la posguerra y la insalubridad habitacional de la clase media-baja. En sus inicios, las *cités* fueron planificadas con finalidades de interacción y encuentro social; la idea fue que constituyeran un espacio de acogida para clases populares de trabajadores, pero también para jóvenes en el comienzo de su carrera laboral, clases medias, y también, el gran contingente de inmigrantes trabajadores.

La década de los años 70’ marcó un quiebre muy significativo en el panorama de la integración económica de los inmigrantes en Francia producto principalmente de una disminución parcial de la tasa de actividad. El paradigma económico que caracterizó a los “Trentes Glorieuses” se ve profundamente transformado con la irrupción de la crisis petrolífera del año 1973. Los primeros afectados por el aumento del desempleo estructural que comienza a cobrar fuerza en esta época fueron - y siguen siéndolo como veremos -, los inmigrantes.

La traducción política de la crisis económica no tardará en apuntar en primer lugar a la inmigración: en 1974 Valérie Giscard d’Estaing, presidente de la

<sup>136</sup> “Les Trentes Glorieuses” fue el término acuñado para describir el período histórico entre los años 1946 y 1975 en el que Francia –al igual que numerosas economías occidentales– conoció un crecimiento económico excepcional y regular, que facilitó para muchos autores la entrada de ésta(s) en la era de la sociedad de consumo. La primera fase de industrialización conlleva una amplia transferencia desde el sector primario de la economía –que representa un 10% de los activos en 1975 contra un 36% en 1946 – hacia el sector secundario (más de un 38% contra un 32% respectivamente), y luego al terciario (más del 51% contra el 32%). Se trata igualmente de un fenómeno polifacético: crecimiento demográfico espectacular en Francia y Europa, la calidad de vida se ve mejorada, el desarrollo de las actividades de ocio lo atestiguan. Para más informaciones, ver: Jean Fourastié, *Les Trente Glorieuses ou la révolution invisible de 1946 à 1975*.

*République*, decreta la “inmigración cero” y el consecuente cierre de fronteras. La inmigración por trabajo y familiar fueron oficialmente suspendidas en Francia, (a excepción de ciudadanos del EEE). No obstante, el Estado mantiene como única forma legal de entrada al país a los inmigrantes la política del reagrupamiento familiar, mediante la cual los trabajadores inmigrantes instalados en Francia antes de 1974 mantienen el derecho de hacer entrar a sus familias al territorio francés. El “reagrupamiento familiar” es muy relevante para nuestro análisis puesto que significa una transformación en las modalidades mismas de la inmigración: si antes la inmigración estuvo concentrada en atraer trabajadores, hombres, “fuerza viva” para el trabajo, con el cambio en la política de entrada al país se pasa de una inmigración obrera a una inmigración familiar: de un tipo de migración “provisoria” -la de hombres solos- a una instalación duradera sobre el territorio -la familia-. A partir de 1974, la inmigración se feminiza fuertemente (Sayad, 1999), lo cual sumado al reagrupamiento familiar condiciona la transformación de la cuestión misma del “inmigrado”: los “descendientes”, las generaciones nacidas de la inmigración, de nacionalidad francesa por efecto del principio jurídico del *jus solis* de adhesión a la nación, se convierten en el centro de la reproducción de las ya paradójicas desigualdades que para ellos mismos, ciudadanos de pleno derecho, se continúan perpetuando.

Con la llegada de los 80’ encontramos ya las primeras tensiones urbanas en Île-de-France (región metropolitana parisina): jóvenes de las *cités*, cada vez más estigmatizados por el acoso de los medios y el discurso xenófobo del naciente Front National (que se refiere a ellas como “*banlieues* étnicas”), se lanzan a las calles. Al mismo tiempo, se inicia en esta etapa el proceso de construcción de la opinión pública. En las décadas de los 80’ y 90’, puede identificarse un potente ascenso del discurso mediático de la “cuestión de la *banlieue*”. El Front National (FN), representante de la extrema derecha en Francia, pone en marcha su aparato xenófobo y sus mecanismos populistas, dentro de los que destaca el discurso de la “tolerancia cero” para con los inmigrantes (no demasiado ajeno al del actual partido filo-nazi griego “Aurora”). Desde los medios de comunicación, así como desde la propia institucionalidad

política, se da pie a una representación de la *banlieue* francesa como el escenario de ghettos islamistas, de delincuentes y extremistas habitando las *cités* de los extrarradios de las principales urbes francesas (la hipótesis de los ghettos islamistas es desintegrada por Olivier Roy -2005:2- en un artículo publicado en el *New York Times* en noviembre del mismo año 2005).

Tras las primeras marchas contra la xenofobia, el Estado francés responde creando a comienzos de 1989 el Haut Conseil à l'Intégration (HCI), al que se le otorga la misión de "dar su opinión y de hacer toda proposición útil, a la demanda del Primer ministro, sobre el conjunto de cuestiones relativas a la integración de residentes extranjeros o de origen extranjero". Su acción, desde su origen y todavía lo sigue siendo, es más propositiva que legislativa, y está orientada a la integración de la población residente al espacio público y a la vida ciudadana del país.

He mencionado una serie de elementos que me llevan a una propuesta preliminar de análisis de la situación de los descendientes de inmigrantes: se trata de jóvenes de nacionalidad francesa, socializados en el contexto institucional de la República y fuertemente concentrados en las *banlieues*. Estamos frente a un proceso histórico-social de decadencia/ decrecimiento del nivel de las "capacidades de valor" de Gurr. Esta decadencia de las capacidades de valor es, como veremos más adelante, relativa a unas expectativas que más que mantenerse estabilizadas, se dirigen en la dirección opuesta al decrecimiento del valor, situación que afecta de forma exclusiva y excluyente a este sector de la población residente en Francia que algunos autores han querido denominar la "subclase" (término acuñado en los EEUU, la "underclass", para referirse a los habitantes de los guetos afro-americanos de las ciudades norteamericanas). En vista de los hechos, no se puede hablar de una "subclase", para lo que en realidad, razono, debe considerarse una condición política de sub-ciudadanía, que ayer y hoy arremete contra los habitantes de la *banlieue*, pero que ahora más que nunca parece extenderse a un creciente número de jóvenes precarios.

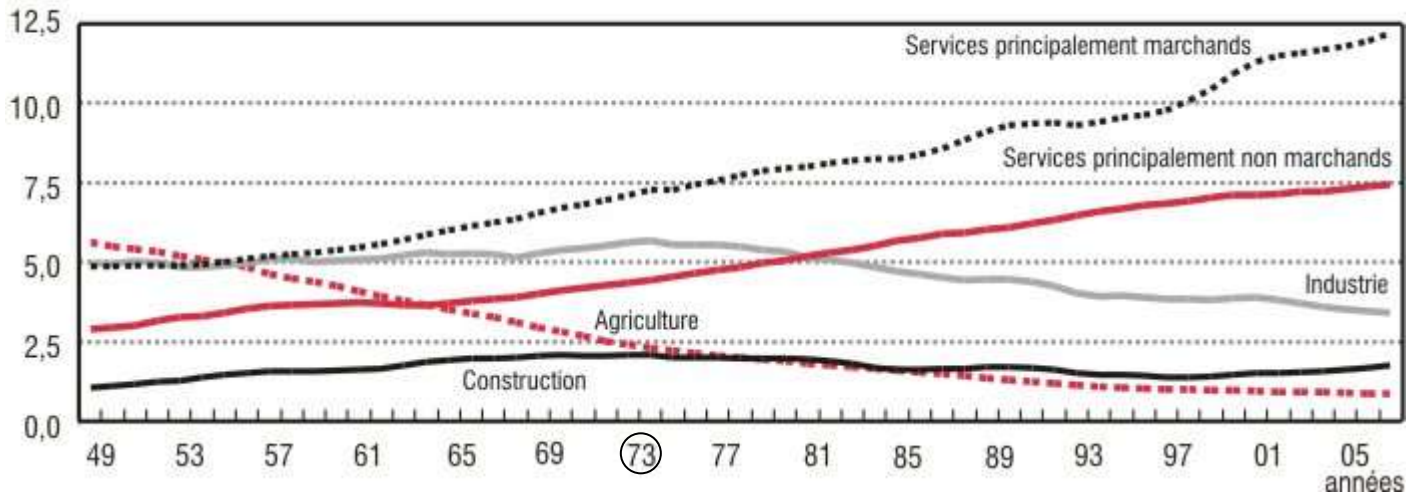
### **Barrios donde se agrupa la miseria**

No sería justo sin embargo seguir adelante sin entrar un poco más en el detalle de las mismas causas que están en el origen de este decrecimiento de las capacidades de valor de la población precaria de la *banlieue*, que se cristalizan en una distancia pasmosa con las condiciones de vida de las demás clases sociales de la sociedad francesa. Estas causas en las que me concentraré a continuación son de orden económico, político y urbano, son resultado de la propia estructura socio-económica actual y están íntimamente relacionadas entre sí.

Probablemente las causas de tipo económico no llamen en lo más mínimo la atención de un lector informado, puesto que están integradas en el paquete de anomalías que significó el brutal recrudescimiento del capitalismo a partir de los años setenta. En Francia, la reestructuración del sistema productivo capitalista significó, como en la mayoría de los países del globo, la desregulación de las relaciones capital/trabajo. Esto se traduce en un inédito desempleo de larga data, o en el mejor de los casos, en actividad ocupacional precaria. Los indicadores son particularmente reveladores de esta situación estructuralmente repetida en Europa y el mundo: el año 2010 existía en Francia aproximadamente un 10% de desempleo para el total de la población residente. Ahora, la diferencia se hace sentir en una tasa de paro por encima del 20% para los inmigrantes “hors EEE” (inmigrantes de países excluidos del espacio económico europeo). Este mismo año, en el contexto europeo el desempleo promedio roza el 10%. El proceso de reestructuración tecno-económico introduce una reducción de la tasa de participación en la fuerza de trabajo y un aumento estructural del desempleo como factor sistémico. La iniciativa neoliberal condujo a una nueva división internacional del trabajo. El desarrollo de nuevas industrias del conocimiento sin un reajuste de cualificaciones mucho tiene que ver con el desmantelamiento de las relaciones capital/trabajo: la transformación del sistema productivo industrial al financiero/especulativo necesita una producción más flexible, lo cual conduce a la desinstitucionalización de las relaciones capital/trabajo (la mayoría de estos propósitos fueron avanzados por M. Castells, 2001).

**Gráfico 1:** Empleo (asalariado y no asalariado) por sectores de 1949 a 2007 en Francia

effectifs des branches, en millions de personnes



La capacidad camaleónica del capitalismo para adoptar formas que se acomoden a sus preceptos en las diversas condiciones productivas y sociales había, a partir de mediados de los años cuarenta, dado inicio a una larga época de bonanza que marcaría el ritmo político de los países dominantes del planeta. Pero, y en el Gráfico 1 está bastante marcado, la situación cambiará drásticamente con la crisis del año 1973, que, de forma que puede parecer casual, auspició la re-radicalización del capitalismo hacia uno de abierta explotación. El giro neoliberal estableció una reconversión de los grandes Estados occidentales para responder a las nuevas exigencias del mercado. Este nuevo giro estaba llamado a desarticular las prestaciones sociales -que buscaban “redistribuir” la riqueza- que el Estado proporcionaba por intermedio de sus instituciones, básicamente privatizando dichas entidades públicas y reduciendo fuertemente los presupuestos nacionales destinados a la protección social. Al mismo tiempo, el principal mecanismo del neoliberalismo (la desregulación de las relaciones capital-trabajo) se extiende en el seno de las socialdemocracias: la flexibilización laboral encuentra en estos últimos veinte años su máxima expresión. Se inicia un silencioso proceso de precarización y decadencia de la clase trabajadora. En efecto, el Gráfico 1 ilustra el desplome de los sectores laborales en donde los puestos de trabajo están fuertemente

representados por las clases trabajadoras clásicas. Industria, agricultura y construcción no dejan de destruir empleos a partir del año 1973: las víctimas de ese fenómeno económico y político fueron, de hecho, las clases populares francesas, dentro de las cuales inmigrantes y sus descendientes nacidos en Francia están sobre-representados como ya hemos revisado. Si los inmigrantes de primera generación “gozaron” al menos de una cierta estabilidad laboral en el sector económico representativo de las clases obreras, de una cierta complicidad estatal para suplir tibiamente los desajustes del capitalismo industrial, los jóvenes urbanos precarios, hijos de esta inmigración obrera trabajadora, han visto sus capacidades de valor derrumbarse en vista de las transformaciones del capitalismo y de su mercado laboral, por efecto de una fuerte disminución del número de plazas de trabajo para los sectores laborales representativos de este grupo social.

Las condiciones económicas tienen una muy particular manera de cristalizarse en el contexto urbano. La precariedad laboral puede traducirse efectivamente en una concentración y estigmatización espacial: barrios donde se agrupa la miseria. En el caso francés, es una constatación empírica (Tabla 1) la sobre-representación de inmigrantes en estas tragicómicamente denominadas “ZUS” -zonas urbanas sensibles- por el oficialismo republicano. En el plano estrictamente urbano, los inmigrantes y sobre todo sus descendientes están sobrerrepresentados en las ZUS. La gran mayoría de estas ZUS están localizadas en las *cités*; uno de los eslóganes en los levantamientos urbanos de los noventa ya cantaba “Liberté, égalité, fraternité, mais pas dans les cités”<sup>137</sup> se quejarán los jóvenes residentes de éstas.

<sup>137</sup> “Libertad, igualdad, fraternidad, pero no en las *cités*”.

**Tabla 1.** Indicadores de la integración residencial: personas residentes en ZUS.

2006	Ancienneté en France			Ensemble répondants
	Moins d'un an	De 1 à 4 ans	5 ans et plus	
Etrangers des pays tiers	17,2%	24,0%	29,2%	27,1%
Maghreb	26,9%	31,5%	32,9%	32,4%
autres Afrique	18,7%	23,8%	30,5%	27,6%
Turquie	32,9%	37,0%	35,2%	35,4%
Chine	12,7%	14,4%	22,2%	18,4%
autres pays tiers	8,7%	14,8%	16,8%	15,2%
Etrangers de l'EEE	3,9%	4,3%	7,3%	6,6%
Français par acquisition				
originaires de l'EEE	3,9%	6,3%	5,6%	5,6%
originaires des pays tiers	21,9%	26,7%	21,5%	21,9%
Français de naissance				8,7%

*Lecture : en 2006, 17,2% des étrangers originaires des pays tiers et arrivés en France depuis moins d'un an vivent en ZUS.*

No son pocos los comentaristas que han imputado a estas aglomeraciones la voluntad, por parte de los residentes, de vivir en “comunidad”, de formar “guetos étnicos” como símbolo de su rechazo a los principios republicanos. ¡Qué falta no sólo de seriedad, sino de sensibilidad y curiosidad objetiva! Se trata en realidad de una composición de clase desequilibrada de los inmigrantes y su descendencia francesa: origen social y origen étnico se refuerzan mutuamente como factores de segregación. Seguramente se trate aquí del elemento más importante para la comprensión del problema y también para la comprensión de los discursos de los actores y los intereses defendidos tras ellos, y los datos lo hacen saltar a la vista de manera insospechada. En efecto, si se observa cuidadosamente, es el 25% (INSEE, 2010) de desempleo de los inmigrantes sin diploma el que eleva el total de paro de estos últimos, ya que entre ellos aquellos con un nivel de formación elevada se acercan bastante a la media “francesa” (solo nacidos de padres franceses) del desempleo (8%).

**Tabla 2:** Tasa de desempleo por origen nacional, sexo y nivel de cualificación

2009	Licence et +			BAC			Brevet, CAP, BEP			sans diplôme			Ensemble		
	Total	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total	H	F	Total	H	F
Etrangers des pays tiers	14%	14%	14%	22%	22%	23%	27%	25%	31%	27%	27%	27%	24%	23%	24%
Maghreb	16%	14%	22%	23%	21%	27%	29%	24%	41%	32%	33%	31%	28%	26%	31%
Autres Afrique	18%	22%	10%	24%	23%	25%	28%	27%	28%	24%	24%	23%	24%	24%	24%
Autres pays tiers	11%	9%	13%	19%	21%	17%	25%	26%	21%	21%	17%	26%	18%	18%	19%
Etrangers de l'EEE	7%	4%	10%	14%	17%	11%	12%	10%	14%	7%	8%	5%	9%	9%	9%
Français par acquisition															
originaire de l'EEE	7%	15%	3%	8%	10%	7%	6%	6%	7%	6%	2%	9%	7%	7%	7%
originaire des pays tiers	7%	6%	8%	15%	12%	18%	17%	14%	20%	21%	22%	20%	15%	14%	17%
Total immigrés des pays tiers	11%	10%	11%	18%	17%	20%	22%	20%	25%	25%	25%	24%	20%	19%	21%
Descendants d'immigrés															
originaires de l'EEE	9%	10%	9%	6%	4%	8%	9%	8%	10%	14%	15%	13%	9%	8%	10%
originaires des pays tiers	10%	9%	11%	14%	16%	13%	24%	26%	21%	35%	43%	23%	20%	24%	17%
Français de parents nés français	5%	5%	5%	6%	6%	7%	9%	8%	10%	13%	13%	14%	8%	8%	8%

Lecture : en 2009, 14% des étrangers originaires des pays tiers appartenant à la population active et disposant d'un diplôme supérieur ou égal à la licence sont au chômage).

La violencia urbanamente segmentada no se detiene ahí. En las ZUS, al mismo tiempo, existe una tasa importante de criminalidad, pero son también objeto de una representación social que convierte en criminales a *todos* sus habitantes, representación que es de cierta forma legitimada por las instituciones políticas. La atrofia del Estado social se traduce en la hipertrofia del Estado penal en los barrios “sensibles”. A la reducción de prestaciones sociales en las ZUS se enfrenta el alza de la presencia represiva en estas zonas urbanas políticamente apuntadas como fuentes de la “inseguridad”: “a los negros y a los árabes, los cachean (la policía) desde que tienen 13 años. Ellos no nos respetan y en *garde à vue* (detención preventiva), hay muchos que son golpeados.”<sup>138</sup>. La desinversión en refuerzos económicos para combatir los desajustes distributivos se ve compensada con una importante inversión en fuerza policial y de control penal. Más grave todavía resulta la constatación de un tratamiento policial diferenciado (en regularidad e intensidad) respecto a personas de fenotipo no europeo.<sup>139</sup>

<sup>138</sup> *Le Monde*, 08.11.05. « Les Renois et les Rebeus, ils les fouillent dès qu'ils ont 13 ans. Ils nous respectent pas et en GAV [garde à vue] , il y en a qui se font taper », asegura Misteeq, chica de 18 años, residente del barrio de Aulnay, en la periferia parisina.

<sup>139</sup> “Alain Badiou, eminente filósofo francés, relataba en un artículo en *Le Monde* que a su hijo adoptivo, pacífico estudiante negro de 18 años, la policía le había controlado y cacheado en la



Los medios de comunicación también han jugado el juego de la estigmatización de las *banlieues*. Una comprometida demonización de la “cuestión de la *Banlieue*” comienza a efectuarse desde que los descendientes de los antiguos inmigrantes irrumpen en el espacio público. A partir del año 2000, la cuestión de la inseguridad se convierte en un tema recurrente en los medios; la escena mediática describe aquellos suburbios como guetos islamitas, donde reinan los delincuentes, traficantes y extremistas religiosos; la escenificación de un medio urbano y social catastrófico donde la marginalidad y la violencia prima, así como la concentración étnica: la imagen misma que el propio Frente Nacional, por citar a un interesado, querría entregar a sus potenciales electores sumidos en la ficción del apocalipsis republicano en manos y a cargo de los “extranjeros”.

Para quienes creen que estas causas objetivas, que tienen su origen en los aspectos estructurales de la transformación económica y política -con sus agravantes urbanas- del paradigma económico liberal, (y que por lo tanto son de tipo *estructural*), no son condiciones suficientes para establecer relaciones de causalidad objetiva (Ajavon, 2005), la evidencia de los hechos puede colaborar a mitigar sus conclusiones algo “optimistas”. Para que una trayectoria causal (que en sentido estricto es innecesaria pero suficiente para provocar un efecto dado) sea efectiva como elemento analítico, debe resultar de la veracidad de ciertos efectos objetivos en la realidad de los eventos que se intentan explicar. Veamos a continuación unas cuantas consecuencias del proceso de estigmatización social, económico, político y urbano de los residentes de la *banlieue*.

Me referiré entonces a algunas constataciones estadísticas (INSEE, 2010) del año anterior a la explosión de la *banlieue*. Primero, el desempleo de hombres jóvenes (15 a 24 años) residentes en ZUS en 2004 asciende al 36,2%, cifra que dobla el paro relativo a la misma población que no reside en las áreas de acumulación de la precariedad, que “sólo” llega al 17%. Si extendemos la categoría etaria, la situación mejora ciertamente, pero continúa siendo

---

calle cinco veces en las últimas semanas, por el sólo hecho de ser joven y negro.” *El País*, “Fractura social y ciudadana”, artículo por José Vidal-Beneyto, 19.11.2005.

estrictamente violenta: el desempleo de la población masculina activa (15 a 59 años) residentes en ZUS en 2004 alcanza el 19,3%, cuando esa cifra no llega al 7% (6,9) para el total de la población masculina activa (15 a 59 años) si se excluye la fatídica cifra aportada por los residentes de las *banlieues*. La población femenina de la *banlieue* tampoco mantiene una pauta coherente con la tendencia global del país: el paro de mujeres jóvenes (15 a 24 años) en 2004 es del 40,8%, contra un 24,1% del mismo tipo de población que no reside en ZUS. Las cosas tienden a equipararse ligeramente cuando se considera el total de la población femenina activa (15 a 59 años): en el caso de las mujeres que viven en las ZUS, el desempleo desciende al 22,4% en 2004, y alcanza un 10,2% para aquellas mujeres que residen fuera de ellas. En lo que respecta a las estadísticas globales, el resultado es cuando menos alarmante en 2004: el paro relativo a la población activa de las ZUS alcanza un 20,7%, más del doble del 8,4% de paro relativo a la población francesa excluyendo a la residente en ZUS. El Insee informa que para fines del año 2004, el 70% de los beneficiarios de subsidios por situación de renta baja (lo que en Francia denomina a aquellos individuos cuyos ingresos por unidad de consumo en el hogar es inferior a 735€ mensuales) viven en las ZUS. El calificativo de “barrios donde se agrupa la miseria” no puede sino ser lo suficientemente gráfico.

A una tasa de desempleo más alta y una tasa de empleo más débil, se suma una persistente subcualificación con respecto al nivel de estudios, la preeminencia de contratos precarios y subempleo para quienes logran trabajar “oficialmente”, todo lo cual se traduce en una distancia aguda en el nivel de vida. Todos los factores “étnicos” que la derecha ultra-conservadora francesa quiera imputar a estos elementos estructurales de la *banlieue* y que según sus representantes inciden en estas consecuencias laborales, son menos representativos que los factores propiamente sociales de la población inmigrante y que su descendencia ha heredado: una contundente composición desequilibrada de clase. El origen social y el origen étnico se refuerzan mutuamente como factores de segregación. Este es probablemente el elemento más importante para la comprensión del problema y también para la comprensión de los discursos de los actores y los intereses defendidos tras

ellos, y los datos lo hacen saltar a la vista de manera definida. En efecto, si se observa cuidadosamente, es el 25% de desempleo de los inmigrantes sin diploma el que eleva el total de paro de estos últimos, ya que entre ellos aquellos con un nivel de formación elevada se acercan bastante a la media “francesa” (solo nacidos de padres franceses) del desempleo (8%)(Tabla 2). De hecho, dentro de esta última población las diferencias respecto entre los individuos sin ningún diploma y aquellos con un nivel superior a la “Licence” también es importante: un 13% contra sólo un 5%. Estadísticamente, la relación de desempleo y origen social es más fuerte que la relación desempleo y origen nacional: cuando nos percatamos del marcado origen social de los inmigrantes (más del 40% no poseen ninguna cualificación) comprendemos su elevado porcentaje de paro. Con respecto a la educación, algo similar puede apreciarse; el 36,9% de los hijos de inmigrantes obreros que no consiguieron un diploma al fin de sus estudios secundarios no está tan alejado del 28% de los hijos de obreros franceses que no consiguieron un diploma secundario (considerando que sólo el 18% de los hijos del total de la población “francesa” terminan sus estudios secundarios sin un diploma).

Esta nueva marginalidad urbana (comedores de beneficencia repletos de desocupados o subocupados, oleada de delitos, auge de economías callejeras informales -la mayoría de las veces ilegales- y el tráfico hacia el desamparo de jóvenes que no encuentran empleos rentables) que afecta de forma aberrante a la población joven que reside en las ZUS, resulta mayoritariamente por el origen social de los jóvenes estigmatizados: si sólo el 31% de los hijos de inmigrantes magrebíes sin diplomas acceden a un empleo estable, sólo 37% de los hijos de franceses sin diplomas lo consiguen. Ese par de cifras son muy reveladoras, puesto que permiten ilustrar cómo la cuestión no es tanto una de tipo “étnico” como se ha querido ilustrar en el discurso mediático y oficialista (para qué hablar del FN), sino que juega un papel más preponderante el origen social a la hora de enfrentarse al moderno y avasallador mercado laboral neoliberal. Por el otro lado, las diferencias son ligeramente más marcadas pero inversas: cuando se posee los diplomas más elevados, el 63% de los hijos de inmigrantes magrebíes con un nivel de licenciatura encuentra un primer empleo

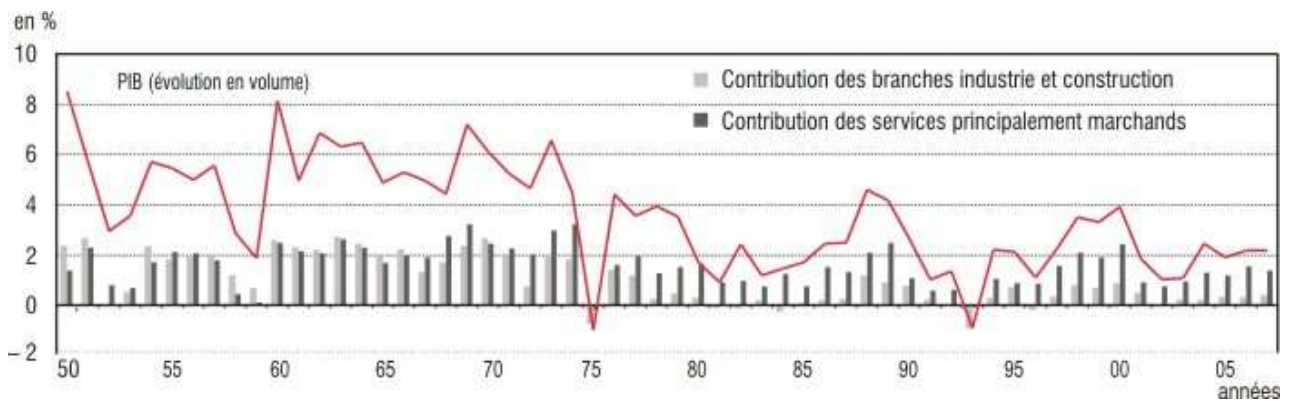
estable, cuando el 75% de los hijos de franceses con el mismo nivel de estudios consiguen el mismo estatus laboral. Estos sí son casos de clara discriminación etnorracial en el mercado laboral, específica sin embargo a los candidatos más preparados y mejor formados.

Respecto a este último punto de la formación académica, existen también consecuencias fruto de la segmentación espacial. Los resultados académicos entre jóvenes de *banlieue* y el resto de la sociedad son muy disímiles. Los jóvenes nacidos de la inmigración del Magreb están estadísticamente sobre-representados en los casos de fracaso escolar, lo que se traduce en primera instancia en un límite profesional en un mundo laboral que exige cada vez mayor cualificación y especialización. En 2004, el 40% de la población sin formación estaba desempleada. A esto se suma que ocupaban sobre todo los empleos sin cualificaciones, típicamente de bajos salarios y aquellos con mayor precariedad.

El proceso temporalmente extenso (al menos treinta años) que vengo de describir me parece que ilustra una situación de decadencia de las “capacidades de valor”. El decrecimiento de las capacidades de valor del grupo en cuestión es el resultado de un proceso estructural histórico de transformación de las relaciones de producción, de segregación socioespacial, e igualmente de violencia simbólica tanto política como mediática, en resumen, toda la trayectoria causal y sus efectos descritos anteriormente. La frustración relativa es el resultado de la distancia con unas “expectativas de valor”. Necesito ahora analizar estas expectativas de valor para determinar el tipo de privación relativa que se encuentra en el origen del malestar. Repasaré dos variables causales en la formación de las expectativas de valor relativas a la posición colectiva de valor. Permitirán, a mi juicio, considerarlas como progresivas: por un lado, un orden material de las expectativas de valor respecto al grueso de la población de referencia (el global de la sociedad francesa), y por otro lado, una dimensión política o simbólica de las expectativas.

La crisis del petróleo del año 1973 golpeó de forma muy dura a la economía francesa, de aquello no cabe ninguna duda. No obstante, si bien nunca consiguió los niveles del 8% de crecimiento anual de los años 60', después de la crisis la tendencia ha continuado siendo de un saldo positivo en el crecimiento del PIB anual, promediando el 3% anual de crecimiento como muestra el Gráfico 2 – con una tendencia ligeramente más marcada a las crisis. No podría decirse que se trata de un largo período de recesión, de estancamiento económico o de retraimiento de las condiciones materiales de existencia de la mayoría de la población francesa.

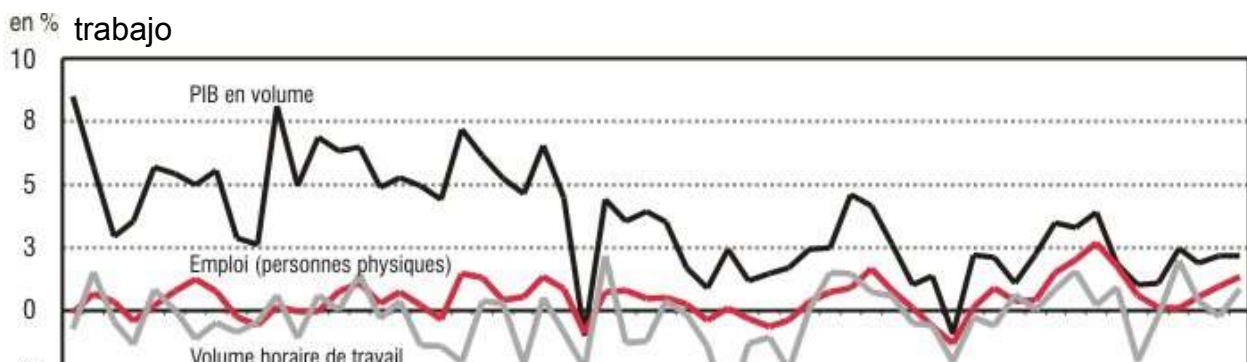
**Gráfico 2:** crecimiento del PIB y las principales contribuciones desde 1950 a 2007



Fuente: INSEE, base 2000

El Gráfico 3 ilustra que tampoco, de forma general al menos, el crecimiento del empleo es demasiado dispar del que se tenía en los años “gloriosos” del crecimiento, e incluso la tendencia es a aproximar el crecimiento del PIB con el del empleo. Con este gráfico podemos comprobar que la destrucción de empleo producto de la transformación de las relaciones productivas no se refiere tanto a cifras globales, sino que más bien a elementos específicos dentro del mercado laboral que fueron eliminados y que afectan en primer lugar a las clases obreras.

**Gráfico 3:** Crecimiento anual del PIB, del empleo y del volumen horario de



Fuente: INSEE, base 2000

Respecto a la segunda variable que concierne a las expectativas de valor, Loïc Wacquant, sociólogo francés de la University of California Berkeley especializado en cuestiones de marginalidad urbana en EEUU y Francia, sostiene que pese al nuevo discurso xenófobo dirigido desde el FN,

las diferencias raciales o étnicas no constituyen principios legítimos de construcción de la realidad social en la tradición francesa de la nacionalidad (Wacquant, 2006:47).

En realidad, y a diferencia de los Estados Unidos (y sus verdaderos ghettos), afirma Wacquant, en la  *cité*  la agitación urbana se nutre de la mezcla de categorías etnoraciales y el estrechamiento de la distancia social, económica y cultural entre inmigrantes (y sus descendientes) y la clase obrera nativa. En este sentido, las expectativas estables y compartidas se explican por el hecho de que

la idea misma de relegación en un espacio separado de inferioridad e inmovilidad sociales institucionalizadas representa una violación flagrante de la ideología francesa de una ciudadanía y de la participación unitarias en la comunidad nacional, una ideología plenamente abrazada y enérgicamente invocada por los jóvenes del cinturón rojo, en especial los inmigrantes de segunda generación de orígenes norafricanos(...) (Wacquant, 2006:49).

Pese a las contradicciones del FN, existe una asimilación rápida de los inmigrantes de segunda generación del Magreb: adopción de la mayor parte de los patrones culturales y comportamentales de los franceses; en realidad, según Wacquant no lograron nunca constituir una “comunidad” distinta en torno a su herencia cultural específica: al mismo tiempo, rechazan vigorosamente cualquier expresión de especificidad étnica (una joven de padres tunecinos responde indignada a un periodista de *El País* en el contexto de la revueltas del

2005 al ser consultada por su condición de “extranjera” y el problema de la integración: “¿Integramos? ¿qué necesidad tenemos de integrarnos si somos franceses?” (*El País*, 06.11.2005). Otro aspecto rescatado por Wacquant es la constatación objetiva de un mimetismo creciente hacia las características demográficas francesas.

Por otro lado, la investigación cualitativa ha comprobado que la representación construida por los medios sobre las *cités*, que opone a los inmigrantes (en especial “los árabes”) con las familias nativas francesas, es más bien contraria a la oposición dominante en ellas: los jóvenes contra todos (o a la inversa). Contrariamente al imaginario cotidiano, F. Dubet, director de estudios de la École en Hautes Études en Sciences Sociales y experto en marginalidad juvenil, comprobó empíricamente la abrumadora semejanza de las experiencias, trayectorias sociales y estrategias de los jóvenes con antecedentes franceses nativos y norafricanos en el cinturón rojo parisino.

Sin embargo, la realidad de la *banlieue* prescribe como principales condiciones estructurales para sus habitantes la falta de trabajo, la exclusión, una discriminación que afecta de manera desproporcionada a una creciente cantidad de jóvenes “inmigrantes” urbanos, a lo cual se suma el aumento de las expresiones xenófobas, particularmente en la esfera política. Esta tendencia parece conquistar el oportunismo político de la derecha moderada -ejemplo de lo cual resulta la última campaña electoral de Nicolas Sarkozy, semejante en sus principios propagandísticos a la ultraconservadora, reaccionaria y pro-nazi Francia de Vichy de los años 30’: se proclamó “candidato del pueblo”, y su spot electoral no fue menos: “La France Forte” (procedente del “France plus forte” de Vichy) basada en el trinomio trabajo, patria y familia-. Josep Ramoneda escribía en *El País* a pocos días de la explosión de la revuelta:

El racismo cotidiano está ampliamente extendido y magrebíes y subsaharianos llevan la peor parte. Un currículo con estas señas de identidad va directamente a la basura. Los problemas de clase se duplican con los problemas de origen. La penalización es doble: por pobres, por su piel, sus nombres y apellidos. (Ramoneda, 2005.)

Me atrevo a concluir que las expectativas de valor del grupo, en la antesala de la acción colectiva de noviembre del 2005, se encontraban por un lado

estabilizadas respecto a la posición colectiva de valor de la sociedad francesa global en un sentido inmaterial o político (los principios de ciudadanía integrados en las condiciones de vida de los afectados); pero por el otro lado, estas mismas expectativas eran progresivas respecto a un crecimiento general de la economía y de las condiciones materiales de vida de los otros miembros de la sociedad francesa.

El resultado, recapitulando, es una privación relativa progresiva: diferencia entre unas expectativas de valor de la población joven de la *banlieue* progresivas, en estricta relación con la posición colectiva de valor del conjunto de la sociedad francesa, y unas capacidades de valor decrecientes de este grupo particular de jóvenes precarios, afectado al margen de las tendencias materiales generales de la población global francesa. Si los residentes de origen extranjero y su descendencia están desproporcionadamente representados en las *cités* es debido a su composición de clase desequilibrada y no a la segmentación etnoracial del mercado de la vivienda. Esto me conduce a una primera hipótesis explicativa respecto al surgimiento del descontento y a la emergencia de los intereses reivindicativos de los protestatarios de la revuelta urbana en la *banlieue* el año 2005: el origen de las reivindicaciones se encuentra en el proceso de emergencia de la privación relativa progresiva entre los miembros de la población residente en las *banlieues*, en específico en el grupo joven descendiente de inmigrantes, particularmente afectados por este tipo de privación relativa.

La desocialización del movimiento obrero tampoco ha significado nada positivo para la protección de los derechos compartidos, perdidos colectivamente por una clase obrera que parece fragmentada, fenómeno visible en la fragmentación interna en la *cité*. El propio Wacquant habla de ciertas estrategias de distinción y retraimiento social en las *banlieues*, que influyen directamente en el socavamiento de la solidaridad social local: lo que el autor llama una “paradoja de la “comunidad imposible”, que no es más que la negación de la naturaleza colectiva de sus problemas. El impacto negativo de las representaciones simbólicas impuestas desde los medios de comunicación



a las *cités* ha provocado un distanciamiento social interno, en donde sus habitantes están perpetuamente divididos entre sí. El resultado más escalofriante es la aparición, en este contexto, de una nueva pobreza urbana: cada vez de más largo plazo, desconectada de las tendencias macroeconómicas de crecimiento, establecida espacialmente en zonas de mala fama donde aislamiento y alienación social se refuerzan:

Lo curioso, en realidad, es que esas nuevas "clases peligrosas" situadas en el interior de nuestras sociedades ricas hayan tenido tanta paciencia ante la humillación que se les ha impuesto. Pero todo tiene un límite. Y lo peor ha ocurrido. (Sami Naïr, 2005.)

## **II Explosión de la revuelta urbana en la *banlieue*: violencia para atajar la violencia**

En el punto anterior he propuesto que el tipo de malestar social que se encuentra en el origen de la revuelta urbana de las *banlieues* francesas bien podía corresponderse al tipo de malestar que desencadena los fenómenos revolucionarios que conllevan cambios sociales importantes. Por qué el levantamiento de los barrios periféricos y precarios franceses, con unos intereses materiales y simbólicos identificables -las movilizaciones reivindicativas de las décadas anteriores, con mensajes claros como "touche pas à mon pote!" o "ni pute ni soumise"<sup>140</sup> de las mujeres jóvenes del extrarradio parisino, lo demuestran- no conlleva un fenómeno que pueda considerarse como revolucionario y de contestación popular? ¿Cómo ha condicionado el tipo de vínculos con los grupos de poder, así como la misma posición social del grupo protestatario, la forma que la acción protestataria de los jóvenes de las *banlieues* ha tomado? ¿Qué relaciones pueden establecerse entre la naturaleza de esta movilización y el tipo de repertorio<sup>141</sup> de acción colectiva observado? Si en un comienzo se trató más de una explicación individual del proceso de formación del malestar social, a continuación veremos

<sup>140</sup> Los dos mensajes corresponden en castellano a "No toques a mi amigo" y "Ni puta ni sumisa".

<sup>141</sup> El sociólogo norteamericano Charles Tilly formuló la noción de "repertorios de la acción colectiva" para representar las formas protestatarias pre-existentes, más o menos codificadas, accesibles de modo desigual según la identidad de los grupos movilizados: los movimientos sociales adaptarían sus repertorios de acción a las posibilidades del propio sistema político y de las propias tradiciones nacionales y de grupo.

que será más bien la estructura social y política la que condicionará las posibilidades de éxito o fracaso de la acción protestataria. Para esto, necesitaremos demostrar la importancia de la estructura social y las redes de solidaridad en la constitución de los movimientos sociales, pero sobre todo en su desarrollo y legitimación, y consecuente probabilidad de éxito, relativo a las causas originales de los disturbios.

En el caso de las *banlieues*, se trata de una situación explosiva, sin organización aparente (al menos ninguna centralizada), donde el factor de la desintegración total respecto a los grupos de poder sumado a la variable de una muy débil (si no inexistente) organización interna, provocaron unas irrupciones de violencia y descontento breves pero muy condensadas. Los dos tipos de debilidades que las caracterizan estructuralmente -tanto en sus relaciones con el *establishement*, como en los vínculos internos, que condicionan unos bajos niveles de organización- determinan su posición como grupo estigmatizado, y el tipo potencial de movilización. Se trata de situaciones explosivas, que suelen ser breves, violentas y poco organizadas, donde no es común que existan líderes:

El resultado es una predisposición estructural a las protestas explosivas que, cuando ocurren, son breves, violentas y carentes de organización y dirigentes. (Aguilar, 2001.)

Una débil integración se agrega a una débil organización, dos elementos que simbolizan obstáculos para la amplificación y legitimación de la movilización. Es lo que se ha visto en estas revueltas urbanas, constituidas por grupos potencialmente movilizables caracterizados por una articulación interna débil y por un bajo nivel de organización. Pese a la imagen de "bandas altamente organizadas" que el entonces Ministro del Interior francés Nicolas Sarkozy intentó vehicular en la opinión pública los primeros días de disturbios con declaraciones a los medios de prensa del tipo "el orden de la república se enfrenta al orden de las bandas y de las mafias" (*El País*, 07.11.2005), y tantas otras como: "mi nombre es abucheado entre las bandas que aterrorizan a los suburbios" (*El País*, 06.11.2005.) o "detrás de esta guerrilla urbana hay grupos

de traficantes de drogas" (*El País*, 08.11.2005), el ahora expresidente de Francia fue públicamente desmentido en un artículo publicado en *Le Monde* el día 9 de noviembre de aquel año 2005:

"La justicia redacta un perfil caleidoscópico de los autores (de los motines). El efecto de contagio es evidente, pero existen casos muy diferentes, hay mayores y menores de edad, hay multi-reincidentes como también hay primo-delincuentes: no hay ninguna mano invisible", ha insistido el Ministro de Justicia Pascal Clément, el día lunes 7 de noviembre. A la inversa de la idea de una organización estructurada de los motines, el procurador de Bobigny, François Molins, estima por su parte que "un barrio que no se mueve es un barrio mantenido por las redes organizadas o por los islamistas" (*Le Monde*, 09.11.2005).

Fuera de ser jóvenes, procedentes de la *banlieue* y perpetradores violentos en sus propios barrios, los incendiarios no parecen mostrar las características de red fuertemente organizada y sobre todo centralizada que caracteriza a una mafia o a una banda de traficantes como aquellas descritas por el Sr. Sarkozy. Algunos implicados respondían a la pregunta de la identidad de los "alborotadores":

"Magrebíes y subsaharianos, pero también franceses de toda la vida que, hartos de tanta injusticia, salen a la calle; en este barrio todos sufrimos la injusticia". El Gobierno dice que los vándalos están organizados. Se ríen. "Yo no tengo ni teléfono móvil", asegura uno de ellos. (*El País*, 08.11.12)

El caso parece más bien ser el opuesto: acciones aisladas, no concertadas, desperdigadas en cuanto al espacio y tiempo de la periferia, y cuya fuente es una población juvenil laxa, de edades diversas, y que no puede ser acantonada bajo la exclusiva variante de la descendencia de inmigrantes, sino que se extiende al conjunto de la precaria "escoria"<sup>142</sup> -calificativo de Sarkozy- joven de la *banlieue*. Lejos de constituir un grupo homogéneo, la característica que podría suponerse como compartida es la de una identidad de grupo social estigmatizado, por los poderes institucionales como por las representaciones de los medios de prensa. Son comunes a todos estos jóvenes las elevadas tasas de desempleo, los bajos niveles de formación, y una precariedad social creciente.

<sup>142</sup> "Ce sont des voyous, des racailles, je persiste et je signe" (« son gamberros, escoria, persisto y firmo ») declaró Sarkozy. *Le Monde*, 11.11.2005.

Respecto a la organización, me parecería interesante estudiarla a partir de una teoría, ya clásica, de la organización: la de la *catnet*<sup>143</sup> de Tilly. El sociólogo norteamericano plantea que la *catnet* puede o ser fuerte (una identidad fuerte se suma a una sociabilidad voluntaria, formando asociaciones por ejemplo) o débil (la sociabilidad está muy disociada de la visión de la categoría identitaria). La hipótesis de Tilly respecto a las *catnet* es que grupo estará mejor organizado para defender sus intereses si tiene una *catnet* fuerte. Las revueltas en las periferias de las grandes urbes francesas consistieron en *catnets* débiles: si bien las categorías identitarias se reproducían entre los participantes, no se produjo una convergencia con la sociabilidad voluntaria en parte porque no se llegó a generar una red propiamente asociativa. Una organización caracterizada por una *catnet débil*, siguiendo a Tilly, condicionará en gran medida las posibilidades de éxito relativo del movimiento social, precisamente por el hecho de no encontrarse organizado.

La *catnet* de Tilly abre la puerta a un aspecto importante tanto para la organización interna como para la posición del grupo en el espacio público: la dimensión identitaria. El interés en este tipo de explicación radica en que el “hecho identitario” hace alusión al mecanismo identitario básico, que por un lado corresponde a un acto público de posicionamiento, tanto atributivamente como de pertenencia; y por la otra parte, permite considerar tipificaciones en las que las clasificaciones sociales más significativas sitúan a los individuos en el espacio social. En vista de las relaciones al interior del grupo, esta dimensión identitaria resulta muy relevante puesto que vehicula vínculos y condiciona relaciones sociales entre los miembros. Lo significativo del hecho identitario es que su dirección es doble cuando se trata del análisis del marco político. La primera dirección de ajuste de la dimensión identitaria corresponde a una “identidad hacia el interior”, que se ilustra en el sentimiento de pertenecer a un “nosotros”:

<sup>143</sup> La noción de *catnet* resulta de la combinación de dos ámbitos/variables de sociabilidad de los grupos sociales potencialmente organizados: a) la *netness* (constituye una red de sociabilidades voluntarias, funciona con una lógica electiva); b) la *catness* (reúne las identidades de categoría, asignadas mediante oposición a los individuos en función de factores objetivos).

recurso obligado para la consolidación (el *empowerment*) de todo grupo que esté movilizado en contra de un “ellos” (Neveu, 2002:134).

La segunda, fundamental para el caso de los grupos estigmatizados, corresponde a la legitimación y afirmación en el espacio público, y es por lo tanto “hacia el exterior”.

Podríamos decir que un “nosotros” -la dirección “hacia adentro” de la dimensión identitaria en la acción colectiva- puede reconocerse en las revueltas de noviembre de 2005, pero sería primordialmente en función de un “contra ellos”, lo cual en realidad no presupone que la acción se concentre en un “por nosotros”. El malestar no da paso a la “identidad para sí”. Esta paradoja no es menor si se la considera en el aspecto organizativo: significa una cierta contradicción que condicionó a su vez la casi nula estructuración de la movilización, variable que como hemos visto resulta trascendental a la hora de tener alguna capacidad de negociación o siquiera de planteamiento de las causas reivindicadas. El rechazo a la estructura normativa misma parece ser tan importante que incluso las formas normativamente integradas de conflicto son puestas en suspenso: pareciera ser que se trata más bien de una explosión social con formas propiamente asociales de comportamiento, a primera vista antipolíticas y para los más sesgados un “torbellino nihilista de una violencia sin significado” (Henri-Lévy, 10.11.2005: 2). Entre estos últimos, ni se vislumbra la posibilidad que, en parte (e insisto, en parte), estas formas de protesta resulten como consecuencia de una muy reducida capacidad de relación con los poderes institucionales y de un rechazo directo y explícito de las formas institucionalizadas de protesta (en un país donde existe una particular e histórica forma institucional de la protesta).

Nos acercamos a considerar una segunda lectura, más implicada con la movilización: la dimensión identitaria como estrategia de la acción colectiva, condiciona también el éxito o fracaso de la representación de la acción colectiva en el espacio público (y sobre todo en la opinión pública). En el caso de las revueltas urbanas considero que uno de los elementos explicativos de la legitimación de la represión policial y estatal en la opinión pública -y una

consecuente indulgencia más o menos generalizada de la sociedad francesa al registro de la “corrección estatal”( los sondeos publicados por los medios en aquellos días indicaban una marcada aprobación de la gestión gubernamental de la crisis (ver “Cronología”), acentuadamente represiva)- fue esta incapacidad por parte de los individuos de constituir una identidad que les permitiese ubicarse como un portavoz político de cara al espacio público francés, que no reconoció en los disturbios más que a unos “racailles” (la gentuza de Sarkozy), vanidosos e irracionales pirómanos antisociales y antipolíticos, más criminales que precarios.

He dicho de las relaciones entre participantes que se trata de relaciones segmentadas, término que ni siquiera es tan satisfactorio porque me parece que en realidad los vínculos, directos o indirectos, son inexistentes. En las muy pocas alusiones a representantes vecinales que se hacen en la prensa, se trata en general de organizaciones desvinculadas de los propios insurgentes, que en ningún caso se ubican como referentes para los jóvenes, en lo que parece ser una de las diferencias con las anteriores crisis urbanas de los años 80' y 90'. M. Wieviorka, por ejemplo, advierte de la pérdida de fuerza de los representantes obreros en el contexto del extrarradio francés como principal medio de relación de las expectativas de esta población y el Estado. Por otra parte, F. Dubet, considera que la oposición de fuerzas más relevante en la *banlieue* es la que separa a los jóvenes del resto de la población residente. El grupo de los jóvenes (15 a 24 años) residentes de la *banlieue* es de hecho un grupo aislado de los otros grupos sociales, dentro de la *banlieue* pero también dentro del mismo colectivo joven global y de la sociedad francesa global. La gran mayoría de los comentaristas de las revueltas de las *banlieues* ubican en el centro de su explicación la cuestión de la integración social.<sup>144</sup> Esta débil integración es también política.

<sup>144</sup> “Los vectores de integración están paralizados” afirma S. Nair (en *El País*, 12.11.2005); “Es difícil ver de dónde podrá venir el cambio profundo exigido por el agotamiento del modelo de integración republicana y social y, en el núcleo de su fracaso, la actual violencia de los barrios periféricos” plantea Wieviorka (en *La Vanguardia*, 08.11.2005); “el problema no es la explotación, sino la exclusión”, declara Alain Touraine (en *El País*, 10.11.2005).

El “capital de medios” con los que contaba este grupo movilizado se caracteriza por una potencialidad de masa centrada en su capacidad numérica y también en los vínculos objetivos compartidos por quienes viven una situación similar de estigmatización social, económica y política: en cambio, esta potencialidad relativa está fuertemente condicionada por una bajísima intensidad y variedad de conexiones con los centros sociales de poder, lo que significa finalmente poca capacidad de acción estratégica y relacional de cara al espacio público francés. En este caso, el recurso extremo a la confrontación directa y violenta simboliza también esta ausencia de recursos asociativos con los representantes de la institucionalidad política. Los recursos que movilizan los grupos están principalmente condicionados por su capacidad de activar acciones estratégicas, y por lo tanto, de dirigirse a los centros de poder. En el caso de las revueltas urbanas, quizás su característica más distintiva es esta baja posibilidad estructural de activar recursos y consecuentemente acciones estratégicas, simplemente porque se trata de grupos que prácticamente no tienen vínculos con los poderes institucionales a quienes vehicular un descontento y donde su malestar encuentre un eco.

En el primer punto de este artículo he propuesto que las revueltas del 2005 en Francia responden a un tipo de malestar o frustración provocado por las paradojas del capitalismo contemporáneo, y que bien podría -y lo ha hecho en otras condiciones- dadas sus características, desarrollarse en un genuino fenómeno revolucionario de cambio social. Pero las condiciones sociales y políticas -internas y externas- en las que la revolución de la *banlieue* se compuso no auguraban una manifestación política “clásica” o menos fuera del marco normativo institucional de la protesta. La naturaleza de este tipo de acción colectiva -tanto en su composición “desde adentro”, como en cuanto a las relaciones que mantienen “hacia afuera”- no facilita su conversión en una movilización propiamente política, por mucho que las causas tengan un origen político. En este sentido, las causas no se vuelven reivindicaciones. Aunque un elevado grado de crisis sea abiertamente aceptado, los vínculos de un grupo fuertemente estigmatizado no se consolidan ni hacia adentro ni se legitiman frente a una sociedad civil que “mayoritariamente” está completamente aislada

-incluso espacialmente- de la realidad de la *banlieue*. Pero si bien los miembros que participaron de los disturbios están por regla general desconectados directamente de las tendencias globales de la estructura social, su condición de precariedad laboral, de marginalidad urbana y de distanciamiento político (respecto a su acceso a los grupos de poder) es mayoritariamente una consecuencia del propio sistema social de las sociedades occidentales contemporáneas. En esta dirección, el planteamiento de Salvador Aguilar es muy sugerente:

No podemos esperar que estas explosiones anómicas se desvanezcan fácilmente, porque son inherentes y obligadas en un sistema social de capitalismo neoliberal. (Aguilar, 2011)

A mi juicio, las revueltas urbanas de las *banlieues* francesas son de hecho una movilización anti-sistémica. Para M. Wieviorka,<sup>145</sup> se trata de un fenómeno amplio:

la crisis de los barrios periféricos es ante todo social: pobreza, exclusión, precariedad, paro masivo, sobre todo entre los jóvenes, y, como ocurre con una parte importante de unas poblaciones procedentes de la inmigración, racismo y discriminación. A continuación es institucional, fallan las instituciones que deberían encarnar de forma concreta la idea republicana (la libertad, igualdad, fraternidad); (...) la crisis de los barrios periféricos es también cultural (...), Por último, se trata de una crisis política.” (Wieviorka, *La Vanguardia*, 2005.23.)

Los jóvenes que salieron a las calles a violentar el espacio público no buscaban conseguir alguno de los clásicos resultados que las movilizaciones normalmente persiguen -como la integración en la definición de políticas públicas, o la traducción directa de una demanda en medida pública-. De hecho, la propuesta del Primer Ministro De Villepin (ver “Cronología”), con un paquete de medidas sociales a los 15 días de revuelta, no generó más que un tímido descenso en la intensidad de la contienda, a la cual se suma una arremetida más contundente de la represión policial.

S. Tarrow (2011) hace no mucho escribía respecto al movimiento Occupy Wall Street que “Es lo que podríamos denominar un movimiento del tipo «aquí

<sup>145</sup> M. Wieviorka es director de estudios de la EHESS (Escuela en Altos Estudios en Ciencias Sociales) y fue presidente de la Asociación Internacional de Sociología entre los años 2006 y 2010.



estamos».” En ningún caso podría establecerse que se trata del mismo tipo de acción contestataria, pero la propuesta de Tarrow de movimiento “aquí estamos” sí que me parece muy pertinente para describir el tipo de acción colectiva que representan las revueltas urbanas de la *banlieue*. Sin tener una agenda política evidente ni específica, ni líderes aparentes, ni siquiera teniendo algún tipo de organización, el recurso a la violencia parece responder a una necesidad de reconocimiento de una condición de precariedad elevada, surgida en grupos estigmatizados del núcleo duro de los capitalismo neoliberales de los países de la OCDE: “Entiéndalo”, decía un joven, “cuando blandimos un cóctel molotov, estamos gritando ‘¡socorro!’.”

“Los movimientos «aquí estamos» suelen estallar rápidamente y se disipan con la misma velocidad” prosigue Tarrow. En la *banlieue*, la conflictividad se extendió por todo el país a los siete días y en menos de veinte se recuperó la “normalidad”. El balance de los disturbios: 300 ciudades afectadas, 2.921 detenidos, 9.071 coches quemados, 126 heridos, 1 muerto (sin contar a los dos jóvenes que murieron electrocutados), 11.200 agentes de policía movilizados, 200 millones de euros en indemnizaciones. Sumemos un par de políticas sociales a implementar en los barrios periféricos y la popularidad del Ministro del Interior Sarkozy por las nubes. La visibilidad que de hecho se dio –la prensa mundial siguió con mucha atención los acontecimientos de la periferia francesa- no tuvo siquiera un efecto ventajoso para los propios residentes de la *banlieue*. La situación de precariedad estructural y simbólica en las *banlieues* no ha hecho más que empeorar desde el año 2005: el año 2010, se registra una tasa de paro del 20% para los descendientes de inmigrantes de “países terceros” (así denomina el INSEE a los países que no forman parte del espacio económico europeo) contra el 8% de la población “de origen” francés. Si la revuelta podría haber significado un medio de denuncia de la precariedad en la que los habitantes de la *banlieue* se encuentran respecto a sus conciudadanos –además de evidenciar las paradojas inherentes al neoliberalismo-, el trabajo de los medios, la “corrección” republicana de Sarkozy, y la maquinación del Frente Nacional terminaron no sólo por fragmentar aún más a una ciudadanía desconcertada, sino que las condiciones de vida no detienen su decadencia en

la *banlieue*. Sin embargo, el “aquí estamos” de los precarios franceses vuelve a recordarse en momentos en que acontecimientos similares se producen a lo largo del planeta, como en el caso londinense de 2011, y lo cierto es que son fenómenos que van marcando una trayectoria de crecimiento en el descontento de los sub-ciudadanos de la OCDE frente a los vicios de un cada vez más cruel sistema de exclusión económico, político y social.

### **Bibliografía**

- Aguilar, S. (2001) *Ordre i desordre*, Hacer, Barcelona.
- Aguilar, S. (2011) “Revueltas en un mundo sin normas”, en *El País*, 12.09.2011.
- Ajavon, F. (17.11.05) *Le Monde*, “Adeptes de la causalité flasque”, artículo de opinión.
- Blanc-Chaléard, (2001) *Le temps des migrations*. Seuil, Paris.
- Castells, M. (2001) “Tecnologías de la información, reestructuración de las relaciones capital-trabajo y el surgimiento de la ciudad dual”, en *La sociología urbana de Manuel Castells*. Ida Susser (ed.), Alianza ensayo, Madrid.
- Dubet, F. (1992) *Quartier d'exile*, Didier Lapeyronnie, Seuil, Paris.
- El País*, (08.11.12). Pág. 3.
- El País*, (06.11.2005). Pág. 2.
- El País*, (06.11.2005). Pág. 3.
- El País*, (07.11.2005). Pág. 2.
- El País*, (08.11.2005). Pág. 3
- Fourastié, J. (1979) *Les Trente Glorieuses ou la révolution invisible de 1946 à 1975*. Fayard, Paris.
- Henri-Lévy, B. (10.11.2005) *El País*, “El reto de la mediación”, artículo de opinión.
- Insee, reporte 2010.
- Véase ([http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref\\_id=12209#deux](http://www.insee.fr/fr/themes/document.asp?ref_id=12209#deux))
- La Vanguardia*, (08.11.2005). Pág. 2.
- Le Monde*, (08.11.05). Pág. 3.
- Le Monde*, (09.11.2005). Pág. 2
- Nair, Sami (12.11.2005) *El País*, “Las llamas francesas”, artículo de opinión.
- Neveu, E. (2002) *Sociología de los movimientos sociales*. Editorial Hacer. Barcelona.
- Ramonedá, J. (08.11.2005) *El País*, *Del Estado social al Estado penal*, artículo de opinión.
- Roy, O. (09.11.2005) *The New York Times*, *Get French or Die Trying*.
- Sayad, A., *La double absence. Des illusions de l'émigré aux souffrances de l'immigré*. Editions du Seuil, 1999.
- S. Tarrow, (2011) *¿Por qué Occupy Wall Street no es el Tea Party de la izquierda? La larga historia protestataria de los Estados Unidos*, artículo publicado en el “Anuario del Conflicto Social 2011”. OCS, Barcelona.
- Weil, P. (2005) *Immigration, Intégration, discrimination*. Seuil, Paris.
- Vidal-Beneyto, J. (17.05.2005) *El País*, “Fractura social y ciudadana”, artículo de opinión.
- Wacquant, L. (2006) *Parias Urbains. Ghetto, banlieus, État*. La Découverte, Paris.

### 3.3. LOS CONFLICTOS ALREDEDOR DE LOS CENTROS ISLÁMICOS EN ESPAÑA Y CATALUÑA

Juan de la Haba y Enrique Santamaría <sup>146</sup>

#### **Introducción**

España, como el resto de los países europeos, está inserta en un paulatino proceso de pluralización religiosa. Esta pluralización, que no es sólo efecto de las migraciones y que no se da en un vacío socio-histórico, comporta en particular, entre otras cosas, que el islam se haya convertido en la tercera religión del país, tras el catolicismo y el evangelismo, con una cantidad de fieles que supera el millón cien mil personas y con cerca de ochocientas comunidades de muy diversas orientaciones y características.

En este renovado paisaje de la religiosidad, la vieja cuestión de la libertad de creencias y de culto es objeto de variados debates y posicionamientos. No podemos aquí evocar siquiera la densidad social y política de estos debates, sin embargo, sí queremos llamar la atención sobre algunos aspectos acuciantes de las condiciones en las que el desarrollo del culto musulmán se está realizando en España. Y es que pese a su implantación —y cada vez mayor crecimiento— éste se encuentra en un estado de subdesarrollo por lo que hace a su organización social y al despliegue de sus infraestructuras religiosas.

Desde nuestro parecer no se puede hablar de libertades religiosas sin interrogarnos sobre cómo se está llevando a cabo el proceso de desarrollo y organización social de las diferentes confesiones, y, en particular, de la musulmana. Para decirlo en pocas palabras, y por lo que hace a esta última, este proceso sólo lo podemos calificar en términos de inferioridad y de alterización con relación a otros sistemas de creencias que integran nuestro espacio religioso.

<sup>146</sup> Juan de la Haba y Enrique Santamaría son coordinadores del grupo de trabajo Socioantropología de los mundos contemporáneos, del Institut Català d'Antropologia (ICA), e integrantes del ERAPI-Laboratorio Cooperativo de Socioantropología. El primero es además profesor de sociología en el Departamento de Teoría Sociológica de la Universitat de Barcelona (UB) y el segundo miembro del Grupo de Estudios en Inmigración y Minorías Étnicas (GEDIME) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y, en tanto que tal, del CER en Migraciones de esta misma universidad.

En la actualidad, nadie milita —o, en todo caso, serían pocos los que lo hacen— en contra de la libertad religiosa, pero, desde nuestro punto de vista, hay que ir un poco más lejos de los significados que a ésta se atribuyen, y revisar las prácticas de los actores y de las instituciones que mantienen y reproducen una efectiva desigualdad en el campo religioso. Una desigualdad que, en definitiva, transcribe disimetrías sociales y posiciones políticas desfavorables, en forma de discriminaciones y segregaciones en el ámbito de las religiones.

Y, en este sentido, hoy ante unos escenarios locales de expresión religiosa colectiva muy diversos, no es posible tratar la cuestión de la libertad religiosa excluyendo o eludiendo la discusión sobre la cuestión del derecho a disponer de una adecuada infraestructura religiosa: esto es, de espacios y centros de culto, de ritualidad, de socialización y de vida colectiva propia de cada confesión. En otros términos, la libertad religiosa debe incluir el hecho de reconocer, entre otras cosas, el *modo de entender el espacio de culto* por parte de una comunidad de fieles, así como su autonomía para definir las propias necesidades infraestructurales.

Yendo al asunto concreto que aquí nos atañe, el de las reacciones sociales a la localización de ciertos equipamientos religiosos, comprobamos que proporciona una buena ilustración de cómo algunas cuestiones adquieren en determinados momentos una visibilidad social muy considerable, sin duda mayor de la que merecen en sí mismas. Es así cuando nos ocupamos de los lugares de culto islámicos, parece claro que tratamos con un objeto socio-políticamente muy “caliente”, considerado harto “delicado”, o en cualquier caso hiperpolitizado, sobre el cual, sin embargo, no se ha reflexionado ni debatido públicamente ni en profundidad. Es algo que hemos podido constatar claramente a partir de una modesta experiencia de investigación e intervención sociológica sobre esta problemática en un municipio catalán.<sup>147</sup> Hemos visto

<sup>147</sup> Se trata de la investigación realizada por Enrique Santamaría y Juan de la Haba *Participació i generació de consens social en la instal·lació d'equipaments religiosos*, cofinanciada por la Dirección de Participación Ciudadana de la Generalitat de Catalunya y, para el caso de la ciudad de Terrassa, por el Servicio de Ciudadanía y Derechos Civiles del Ayuntamiento de dicha ciudad, y que se desarrolló entre julio de 2008 y febrero del 2010. También hemos tenido ocasión de profundizar en esta problemática en el marco de la jornada de trabajo que desde el ERAPI organizamos sobre “Comprender los conflictos en torno al culto musulmán”, Barcelona,

cómo la apertura o instalación de oratorios musulmanes o, eventualmente, de mezquitas de nueva planta, es algo que preocupa socialmente, y que lo hace en exceso, por cuanto es percibido como un asunto no sólo candente sino en sí mismo altamente *inflamable* y sobre el cual hay un consenso tácito muy extendido que considera que lo mejor, mientras no sea estrictamente necesario, es “no tocarlo”. Ahora bien, cuando se examinan con cierta atención estos fenómenos sale a la luz una sospecha bien fundamentada, la de que la mayoría de las veces no son más que un *síntoma* de una amalgama de malestares sociales y de actores sociales escasamente estructurados.

El hecho es que ante la ausencia de una actitud política clara, frente a prácticas institucionales en las que a menudo se amalgaman el temor y la opacidad en relación con la diversidad y el dinamismo socioreligioso y su tratamiento, queremos insistir aquí en la perentoria necesidad de un replanteamiento intelectual y político de la cuestión del islam y de su proceso de asentamiento y desarrollo en la sociedad española, un proceso repleto hasta ahora de dificultades. Ese replanteamiento debiera hacerse a partir de dos exigencias fundamentales: romper con la subalternidad, en primer lugar, y la asunción de la política como lugar del conflicto, la deliberación y la participación, en segundo.

En esta línea, y colocándonos ahora en un plano más sociológico, consideramos la demanda de apertura de determinados equipamientos de culto religioso en determinados barrios o localidades, y las diferentes reacciones que esto puede generar, como un fenómeno social sumamente revelador, y que por tanto se puede entender como un *analizador social*. Es decir, como un hecho y un proceso que desvela un conjunto de contradicciones y de posicionamientos sociales y que provoca algún tipo de acción/reacción/reflexión en la sociedad o en el contexto local afectado. Un proceso que, en definitiva, puede aprovecharse en determinadas situaciones para desbloquear o para dinamizar elementos de cara a una reflexión deliberativa entre unos u otros sujetos individuales y colectivos.

---

1 de diciembre de 2011, y en la que participaron investigadores procedentes de diferentes países europeos.

### **Localizaciones indeseables: las mezquitas como lugar de conflicto**

Hemos apuntado que el encaje del islam en la sociedad española está resultando hasta el momento más dificultoso y tortuoso de lo razonable. A este respecto, conviene plantearse claramente hasta qué punto “lo musulmán” es considerado de una determinada manera en nuestra sociedad, aunque pocas veces se esté dispuesto a reconocerlo. Esto es algo que debe ser comprendido analizando nuestra sociedad en toda su complejidad y no simplemente apelando a una presunta naturaleza de “lo musulmán”.

Comencemos señalando que en las últimas tres décadas las polémicas más ruidosas sobre el islam aquí y en otros lugares de Europa han girado alrededor de dos asuntos fundamentales: el primero de ellos, la cuestión del uso del *hijab*<sup>148</sup> o velo, y el segundo, el establecimiento de mezquitas, que en muchos casos son pequeños oratorios, en ciertos barrios y ciudades. Esto último, que es el problema que a nosotros nos interesa ahora, ha constituido un motivo de conflicto para muy diferentes actores, entre los que no hay que olvidar las propias administraciones públicas. Las reacciones de oposición y las tensiones que han generado se han resuelto en numerosas ocasiones en la negación de las licencias para la construcción o la ampliación de un centro de culto, apoyando esa postura en una variedad de argumentos que no difieren demasiado ni de un lugar a otro ni a lo largo del tiempo: unas veces bajo el pretexto de la incompatibilidad de su diseño arquitectónico con los requisitos del entorno urbano en el que se ubica; otras en referencia a aspectos de orden público como la polución y el ruido, la aglomeración de personas o el riesgo de promover ciertas “incivildades” o “incivismos”; pero también con frecuencia se apela a las presuntas “diferencias culturales”, relacionadas a veces con un sentimiento islamófobo, ya sea latente o descarnado, pues, como señala Kevin Dumm, «la islamofobia puede ser que circule a nivel global pero su impacto es local como oposición a los lugares de culto islámicos» (citado por Maussen, 2005:27).

Así pues, las controversias, muchas de ellas con un componente principal de tipo político-mediático, sobre el islam —un islam que pertenece más a lo

<sup>148</sup> Un excelente análisis de los debates sobre el uso del *hijab* en Europa se encuentra en Jordi Moreras (2008).

imaginario que a la vida real y heterogénea de los musulmanes de España—son varias, y no siempre bien fundamentadas. Sin entrar ahora en más detalles, lo que queremos subrayar es que el subdesarrollo del islam en nuestro país, al que nos hemos referido antes, tiene en buena parte que ver con la recurrencia de esas controversias en general y, más en particular, con la magnitud y el número de los conflictos con respecto a la habilitación de sus espacios de culto. En efecto, no son nada infrecuentes las noticias sobre oposiciones a la construcción o apertura de sus oratorios, emprendidas por un espectro amplio de protagonistas: la mayoría de las ocasiones por sectores vecinales, constituyendo así una expresión de lo que se ha venido a llamar las “plataformas vecinales”, de las que nos ocuparemos en el siguiente apartado;<sup>149</sup> otras por parte de grupos empresariales y promotores inmobiliarios, cuando no por la misma municipalidad, y por supuesto por partidos que han convertido el argumento antiinmigrante y antimusulmán en un foco fundamental de su estrategia política.

La prensa se ha hecho eco, desde la década de los noventa, de unos sesenta conflictos de este tipo en España, la mayoría en Cataluña, en forma de rechazos, de protestas o de agrios enfrentamientos, y una cantidad así no se puede reducir a casos sueltos y aislados como suele darse por supuesto, sino que, tratándose de algo que tiene un alcance social mayor, responde a una lógica que va más allá de las particularidades de cada uno de ellos. Queremos poner de relieve, pues, que las oposiciones y controversias no responden sólo a actitudes y prejuicios individuales, sino que detrás o por debajo de ellas hay lógicas sociales que es necesario identificar. Y sobre las cuales incidir de una manera justa y democrática.

Resulta muy reveladora la recopilación que realizó Abdennur Prado para la última década, en la que al menos ha encontrado una cuarentena de casos en

<sup>149</sup> Estas plataformas de vecinos aparecen para coordinar las iniciativas de rechazo ante la aparición de nuevos emplazamientos de culto musulmán. Hay que decir que aunque las locuciones *plataformas vecinales* o *plataformas de ciudadanos* no tienen un contenido preciso ni único, se han ido haciendo comunes y, con frecuencia, han servido para diferenciar estos fenómenos de protesta de aquellos otros movimientos urbanos, de carácter fundamentalmente barrial, propios de los años 60 y 70, y de las organizaciones que en las décadas posteriores los han prolongado hasta hoy en día. En Italia este tipo de forma organizativa y de acción colectiva ha adoptado la denominación de «*comitati cittadini*»; en Francia la de «*association en defense des riverains*» (asociación en defensa de los lugareños o los vecinos de una calle).

Cataluña de oposiciones vecinales organizadas a la apertura o a la propia existencia de mezquitas, movimientos que en algunos municipios se han repetido a la largo del tiempo en relación a diferentes proyectos de la comunidad musulmana.

1999-2000 (8)	2001-2004 (16)	2005-2008 (11)
Canet de Mar (julio 1995) Roses (1996) Premià de Mar (1997) Manlleu (enero 1998) Banyoles (julio 1999) Reus (abril 2000) Anglès (septiembre 2000) Badalona (octubre 2000)	Lleida (marzo 2001) Mataró (marzo 2001) Granollers (marzo 2001) Premià de Mar (abril-des. 2001) Cassà de la Selva (mayo 2001) Torroella de Montgrí (octubre 2001) Mataró (agosto 2001-junio 2002) Viladecans (marzo 2002) Premià de Mar (abril-sept. 2002) Reus (noviembre 2002) Reus (septiembre 2003- mayo 2004) Badalona (enero-abril 2004) Ripoll (mayo 2004) Barcelona (Raval) (sept. 2004) Santa Coloma (octubre 2004) Llagostera (octubre 2004)	Sant Boi de Llobregat (noviembre 2005) Lleida (2005-2006) Cornellà (2006) Badalona (octubre 2006) Montblanc (septiembre 2007) Santa Cristina d'Aro (octubre 2007) Figueres (abril 2008) Salt (junio 2008) Balaguer (2008) Lleida (julio 2008) Manresa (julio 2008)

Font: Abdennur Prado (2008: 142)

Tengamos en cuenta que estos conflictos alrededor de la implantación de los centros islámicos han tenido y tienen lugar en la mayor parte de los países europeos. La realidad musulmana en Europa ha dado lugar a muy diversos debates, y de nuevo, como en el caso español, estos se han focalizado principalmente en cómo sus símbolos, prácticas y espacios se expresan en los contextos locales. Es el caso de ciudades como Rotterdam en Holanda, Lodi o Roma en Italia, Colonia en Alemania; recordemos, igualmente, los debates en Suiza y en Austria en torno a los minaretes de las mezquitas, etc.

Por lo tanto, aunque la mayor parte de las ocasiones estos conflictos han sido tratados, desde diversos ámbitos sociales, como “polémicas” (circunstanciales, con un carácter excepcional), o como “casos” (aislados, inconexos y puntuales), para nosotros tales hechos, con su recurrencia en el tiempo, forman



parte de procesos de conflictividad social de gran alcance en los que entran en juego movimientos y políticas antiinmigración, en general, e islamofóbicas, en particular.

Las consecuencias son varias y serias. Una es que la religión musulmana se nos hace visible a través de esa conflictividad, y se hace visible como inherentemente conflictiva. Lo que se acaba convirtiendo en una profecía que se autorealiza: el islam se construye como un supuesto evidentemente conflictivo en sí mismo. Esto ha ido connotando aún más negativamente estos lugares de culto, tiñéndolos de un cariz de indeseabilidad. Un emplazamiento indeseable que, además, es percibido como un hecho *sobrevenido*.

Otra de sus consecuencias es que esos conflictos tienen como efecto inmediato un retraimiento por parte de las comunidades musulmanas y una búsqueda de la *respetabilidad* que les lleva a aceptar renunciaciones que, desde un punto de vista democrático, no son admisibles y que, en suma, generan resentimiento y ensimismamiento comunitario.

¿En qué condiciones llega a emerger un movimiento de protesta o de abierta oposición a la apertura de determinados centros de culto, y en particular de los musulmanes? Esto es algo que se explicaría con intensidad variable en la combinación de los tres aspectos que esbozamos a continuación.

En primer lugar, y en términos generales, una revisión de la bibliografía europea sobre estos conflictos muestra que la localización de oratorios o de mezquitas aparece como un objeto discursivo y una cuestión de controversia social destacable —y a continuación como algo tematizado por las ciencias sociales— cuando las comunidades musulmanas pasan de una situación migratoria a un contexto postmigratorio. Es decir, desde una perspectiva temporal, la cuestión del culto y de los oratorios musulmanes comienza a problematizarse cuando pasamos poco a poco de la condición inmigrante a una dimensión “étnica”.

Esto comporta un salto de énfasis en su emplazamiento en el espacio urbano, un salto que acarrea que se perciba como un fenómeno socio-espacial conflictivo. En este sentido, el acomodo del islam a un contexto postmigratorio parece operar todo un conjunto de desplazamientos que van de la invisibilidad

a la visibilidad, de la privacidad a la publicidad (o a la expresión en espacios públicos), de la a-legalidad a la búsqueda de su institucionalización y, finalmente, de un islam *trasplantado* a un *islam europeo* o, en nuestro caso, catalán o español.

Si nos referimos al caso específico de la organización social de la confesión musulmana en Cataluña, las salas de oración, normalmente en forma de pequeños centros de proximidad, son los signos más inmediatos de la implantación del islam de barrio en las realidades locales o microlocales. Como muestran diversos estudios y como hemos podido comprobar a partir de nuestra propia documentación, en términos generales los conflictos más agudos y graves —con un componente etnificador más manifiesto— son aquellos que se han suscitado en el proceso de tránsito de un islam apenas perceptible, siquiera desde el punto de vista de su simbología religiosa, casi sumergido, a un islam público, visible y más organizado que comporta un salto cualitativo en la configuración de sus equipamientos comunitarios. Claro está que ese tránsito a un nuevo escenario tiene que ver a su vez con otros cambios inherentes al desarrollo de todo proceso migratorio, como por ejemplo, y sin entrar ahora en más detalles, el cierre de una etapa del ciclo migratorio con la reunificación familiar o la constitución de nuevas familias.

Es en el momento en el que este islam pasa a ser una verdadera realidad local, y cuando quiere ser reconocido como tal, superando esa etapa inicial de un culto precario, discreto y oculto —el “islam de garaje”, como lo han calificado algunos—, cuando más se pone de manifiesto el recelo, el rechazo o la oposición a su desarrollo en una parte de la sociedad local. Estos cambios comportan una modificación notable en la percepción de la presencia del islam entre algunos sectores sociales y, por tanto, en su recepción social.

En definitiva, la problematización de los oratorios musulmanes como casos de localizaciones indeseables, por consiguiente como una fuente de conflictividad que se incorpora al orden del día de la vida política local, tiene que ver con un

salto adelante en el proceso de organización social del islam y con un nuevo patrón de asentamiento de los nuevos emplazamientos de culto.<sup>150</sup>

Un segundo aspecto a considerar es la carencia o las deficiencias de los procedimientos de regulación general en los momentos de dar respuesta al encaje de nuevos usos e infraestructuras, en particular de un planeamiento urbanístico municipal insuficientemente previsor de las necesidades de infraestructuras de culto, señaladamente las de las comunidades religiosas minoritarias que residen en la localidad; a lo que se añade la carencia o debilidad —por rígidos, demasiado formales— de los procedimientos de participación ciudadana. Hay que decir que los gobiernos locales suelen desconfiar claramente de las capacidades de la ciudadanía para participar en procesos deliberativos abiertos sobre asuntos que consideran demasiado “complejos” o “técnicos” o en torno a dilemas localizados como los que aquí tratamos, lo que les lleva con frecuencia a plantear estos conflictos sólo en términos procedimentales. En línea con lo anterior, lo que estos conflictos ponen de relieve es la existencia, en gran medida, de una falta de concreción respecto al modelo de ciudad, de ciudadanía y de espacio público que tiene que orientar el desarrollo del municipio.

Por último, un elemento suplementario a contemplar es el siguiente: la contestación vecinal a estos emplazamientos y la conflictividad en términos estrictamente reactivos es más propia de aquellos territorios con una notable fragmentación de los intereses y de la representación de esos diversos intereses, con lo que las pulsiones localistas, particularistas, parecen más propensas y encuentran, por así decirlo, un terreno abonado. En estos lugares no sólo se ha ido produciendo una notable desestructuración de los marcos de convivencia, en sus dimensiones más comunicativas y relacionales, sino también de las condiciones y mecanismos colectivos de resolución mediada de la conflictividad.

Estos tres aspectos tienen, sin duda, grados variables de interdependencia, pero conviene tener presente su relevancia para entender las dinámicas

---

<sup>150</sup> Por otro lado, las mezquitas se inscriben, a partir de ese momento, en el campo político nacional, no solo local, convirtiéndose en un espacio a controlar en términos de seguridad.

comunitarias y las formas de sociabilidad que laten detrás de estos tipos de conflictos.

En relación a todo lo apuntado, podemos formular la siguiente pregunta: Cuando un grupo de vecinos expresa una oposición ante la construcción o ampliación de un determinado lugar de culto ¿estamos ante un conflicto religioso, un conflicto comunitario o un conflicto de identidades? ¿Se trataría más bien de un conflicto urbano, o de una modalidad de los agravios territoriales, o tal vez de un conflicto con algún trasfondo económico? Seguramente, de un caso a otro, los componentes, los mecanismos y los eventos pueden ser bastantes distintos, y así para cada uno de ellos habrá que analizar qué dimensiones son las relevantes, pero nos parece que una de las especificidades de este tipo de conflictividad es que en ella se hacen presentes y se articulan estas diferentes dimensiones conflictuales, de tal manera que estamos ante unos procesos *multiescales*, la complejidad de los cuales hay que tener muy en cuenta.

Anticipando esquemáticamente lo que intentaremos mostrar a continuación, este tipo de movilización reactiva responde, por decirlo de una manera rápida, a una doble lógica. En relación a los propósitos de la comunidad religiosa que es su “blanco”, se inscribe en una lógica preventiva. En relación a las instancias del poder público local y los otros actores políticos, se inscribe en una lógica reivindicativa.

### **Las plataformas vecinales como forma de acción comunitaria**

Las denominadas *plataformas vecinales* a las que nos referíamos anteriormente son una modalidad de la movilización ciudadana que no ha tenido suficiente atención por parte de las ciencias sociales en nuestro país, por lo que hay toda una serie de aspectos —sus bases sociales, sus dinámicas, sus formas de organización, sus repertorios de acción, sus relaciones e interacciones con otros actores políticos e institucionales, etc.— de los que se dispone de muy poco conocimiento y que merecerían un estudio atento.

El geógrafo Oriol Nel·lo ha analizado muy acertadamente algunas modalidades de estas movilizaciones, particularmente los movimientos de base territorial de

oposición a la instalación de ciertos equipamientos territoriales. Nel·lo los describe a partir de seis características que trazan su perfil y sus límites, y que en buena medida son aplicables a nuestro caso: se trata de movimientos de carácter reactivo y local, que generan una forma de organización específica y poco reglamentada, que se manifiestan como autónomos y a-políticos o, incluso, antipolíticos, con unos objetivos muy circunscritos, monotemáticos, adoptando formas de acción contenciosa o disruptiva, a-institucionales, y que suelen alcanzar resultados ciertamente notables, determinando en gran medida la actuación de los gestores públicos o de otros agentes implicados en la problemática.<sup>151</sup>

Recogiendo esta caracterización, y sin ignorar que en el caso que nos interesa existen otras plataformas vecinales que se movilizan en solidaridad o apoyo con la pretensión y el derecho de las comunidades musulmanas a disponer de centros de culto en los municipios y barrios en los que residen, vamos a intentar, en una extrema síntesis, resaltar sólo lo esencial de los aspectos más propios del tipo de movilizaciones promovidas por los detractores de los centros de culto musulmán.

En los casos de “localizaciones indeseadas” analizados por Nel·lo o por otros estudiosos, una determinada actuación o proyecto territorial —ya se trate de implantaciones energéticas (centrales térmicas, parques eólicos...); o de actividades de ocio (campos de golf, estaciones de esquí...); o de los usos del agua (trasvases fluviales...); o de infraestructuras viarias, de asentamientos industriales o residenciales; etc.— enfrenta, en torno al uso y la gestión del territorio, a un sector de la población con alguna administración o poder público (y/o con algún poder económico o empresarial), en los que, por tanto, se establece una peculiar dialéctica entre intervención “exterior” —foránea,

<sup>151</sup> Puede verse una de las contribuciones de O. Nel·lo para la comprensión de estos movimientos en *De l'aquí no a l'així sí. Orientacions per planificar polítiques amb impacte territorial*, editado por el Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació, Generalitat de Catalunya, 2007. Por otro lado, la mejor fuente para el conocimiento de las comunidades musulmanas en Cataluña y la conflictividad generada alrededor del proceso de organización social del culto musulmán, son los trabajos del antropólogo Jordi Moreras, y en particular el que dedica a la cuestión de las polémicas en torno a los oratorios musulmanes en Cataluña (Moreras, 2008). Así mismo resultan interesantes los trabajos de Avi Astor (2008 y 2012). Por nuestra parte, como se ha señalado anteriormente, hemos tenido ocasión de profundizar en esta problemática en el marco de la investigación *Participació i generació de consens social en la instal·lació d'equipaments religiosos*.

supralocal, que encarna “intereses generales”— y reacción “local”. Aquí, en cambio, en la problemática que nos atañe, se confrontan principalmente dos o más actores comunitarios locales con intereses que entran en colisión, interpelando con su conflicto a la administración local para que interceda a favor del interés sectorial de una de las partes. Así, en el desarrollo del litigio, los emplazamientos islámicos devienen para unos y otros, para los colectivos musulmanes y para los vecinos y otros actores detractores, un lugar de identificación y de reivindicación.

En este sentido, las problemáticas alrededor de la implantación de los centros islámicos se sitúan rápidamente en un registro étnico, con lo que la *etnificación* como riesgo social aparece como un elemento distintivo. Es decir, la más que probable etnificación de los antagonismos suscitados en estos procesos es un elemento que singulariza y hace más compleja esta problemática sociológica en comparación con otras modalidades de la protesta reactiva. La etnificación comporta que el eventual conflicto no enfrentaría principalmente, como hemos apuntado anteriormente, a unos actores con intereses particulares o sectoriales con alguna instancia de poder institucional —administración local, autonómica, estatal— o con corporaciones o intereses económico-empresariales, sino también, y especialmente, con otros actores locales, introduciendo con ello un determinado componente comunitario, un componente de acción comunitaria que puede reificar las pertenencias y enclaustrar a los individuos en unas esenciales y supuestamente inmutables condiciones socio-nacionales o culturales, convirtiendo así a determinados fieles en extraños e incluso hostiles a la formación social de la que forman parte. Es, pues, una conflictividad que enfrenta a vecinos contra otros vecinos, que conduce a generar o ampliar el desencuentro y el repliegue comunitario entre unos y otros sectores sociales y que se acabará reflejando en las relaciones sociales del barrio o del municipio en términos de unas sociabilidades reactivas. En otras palabras, la acción contenciosa puesta en marcha por una parte del vecindario se torna rápidamente en un mecanismo relacional que determina en un grado importante las sociabilidades locales.

A partir de aquí, podemos apuntar otros elementos que caracterizan estos casos de acción de protesta. Uno de los rasgos que primero se puede destacar es la espontaneidad y la apariencia relativamente súbita de lo que se presenta como un “estallido”. El paso de la inacción a la movilización tiene un carácter impredecible. Ciertamente, para cada caso se puede decir que no tiene unos antecedentes organizativos.<sup>152</sup> Junto a ello, hay que añadir su volatilidad en relación a su temporalidad, pero una volatilidad que se acompaña de su potencial y periódico retorno a la escena política local, haciendo de su carácter episódico un elemento propio de estas movilizaciones.

Aunque suelen presentarse como reacciones defensivas locales, tenemos que decir que, sobre todo, la intervención de las plataformas es *preventiva*, en el sentido de que, aunque sea como uno de sus efectos, con su acción de oposición, y tratando de dirigir hacia la comunidad musulmana una fuerte presión social, no sólo se trata de impugnar un proyecto ya en marcha o la inminente apertura de un emplazamiento de culto, sino también de anticiparse para crear unas condiciones de imposibilidad que desanimen y hagan desistir a los colectivos musulmanes de todo proyecto futuro de avanzar en la consolidación de la organización social y territorial de su culto.<sup>153</sup> En esta línea, lo más frecuente es que la posición de impugnación al proyecto de localización o de ampliación de un centro de culto islámico se acompañe (como aconteció en los casos de Premià de Mar, Manlleu, Lleida y otras localidades de Cataluña) de una clara negativa a ofrecer ninguna propuesta alternativa, y por tanto el rechazo a cualquier posibilidad de negociación sobre el asunto.

Por parte de los detractores de los lugares de culto musulmán, parece que logran una gran eficacia en su estrategia ideológica de afirmar la incompatibilidad de discursos. Con lo que el suyo se vuelve así un discurso de resistencia que pretende reafirmar el carácter inapelable de la frontera entre “ellos” y “nosotros”.

<sup>152</sup> Recordemos, además, que en la mayoría de los casos estas reacciones locales tienen lugar al margen o desconectadas de las formas del asociacionismo vecinal histórico.

<sup>153</sup> En relación a esa finalidad preventiva de la protesta, para hacer sentir el peso o la presión de la opinión pública sobre el colectivo musulmán otro mecanismo muy efectivo que se pone en juego es el de los rumores.

Lo más común es que ni sus propuestas ni las ideas y mensajes que las acompañan enlacen con otras de orden más general que les proporcionen alguna clase de cobertura. En ellas sólo resuenan, de forma poco precisa, los discursos antiinmigración al uso en las últimas décadas que apelan a una difusa “amenaza de los otros” y que se focalizan sobre las políticas migratorias y el “multiculturalismo” como mal.<sup>154</sup>

Por tanto, lo habitual es que se nieguen a encontrar bases comunes de diálogo con sus antagonistas. Por eso mismo, para la administración local se vuelve un problema a veces extremadamente oneroso el definir un marco común y efectivo de diálogo o negociación.

Cuando este tipo de acción reactiva irrumpe en el espacio público, lo suele hacer por medio de un rápido recurso a la intimidación, en el sentido de una acción contundente, directa, intimidatoria, tanto simbólica como, eventualmente, física (amenazas o enfrentamientos...), dando lugar en muy poco tiempo a un intenso clima de tensión que aumenta la visibilidad pública del desafío contencioso y abre una dinámica de polarización de los argumentos y las posiciones, lo que conduce pronto a una situación de alta tensión y bloqueo. Podría decirse que a través del cariz que imprimen a sus formas de acción, estos actores encuentran un medio para expresar un hacerse *visibles* (aunque sea provisionalmente, o de forma efímera).

Al mismo tiempo, este componente de violencia (principalmente simbólica) es determinante a la hora de tratar de romper el *distanciamiento* como primera respuesta dada por parte del consistorio —según su percepción— y orientar el estado de la opinión pública local.

Lo que calificamos como contundencia —la virulencia y la urgencia de la protesta con su valor *demostrativo*— parece tener implícita otra consecuencia: la de determinar la agenda de los acontecimientos de la política local, de gozar de la posible ventaja que pueda proporcionar el *anticiparse*, el tomar la iniciativa en el conflicto y maniobrar para “golpear primero”, por decirlo así.

<sup>154</sup> Pese a su argumentario habitual, se encuentra en la consciencia de los protagonistas de estas protestas reactivas un relativo sentimiento de *ilegitimidad* social, que seguramente tiene que ver con la consciencia del contenido —descarnado o reprimido— xenófobo o islamófobo de sus acciones y discursos, un contenido que con frecuencia se reafirma en su negación o autocensura.



Y ciertamente la contundencia y, luego, la sobrevisibilización de la protesta y el conflicto, tiene al menos como resultado un *efecto de objetivación* de las razones del malestar sentido por los detractores, es decir, de objetivar y confirmar como hechos y datos reales, evidentes, incuestionables, sus razones para la queja y la protesta; por tanto, un efecto convincente de exposición pública de las causas de sus malestares: objetivar la indeseabilidad de la situación presente y la necesidad de cambiarla.

Otro aspecto relevante de estos fenómenos de protesta es su capacidad movilizadora y su carácter fuertemente expansivo, que aun toma mayor relieve en unos contextos locales con un tejido asociativo conformado por organizaciones vecinales en ocasiones desacreditadas, un tejido la mayoría de los casos débil, precario, poco movilizador y con poca capacidad reivindicativa. Aunque, al igual que otras expresiones de movimientos de base territorial, estas *plataformas* proclaman una voluntad de autonomía frente a las instituciones y otros agentes políticos —recordemos que se esfuerzan por presentarse como una respuesta ciudadana *no politizada*, que se ubica fuera del universo político—, la realidad es que son formas de acción y organización altamente permeables a la injerencia de actores o promotores externos a la protesta inicial y, por tanto, fácilmente manejables por algunas formaciones políticas, que brindarán su apoyo más o menos directo a los vecinos detractores de la mezquita; en particular tratarán de ser rentabilizados por las formaciones menores de derecha radical, que ven en estos conflictos una vía para movilizar apoyo popular y alcanzar implantación territorial.

Si bien, como hemos repetido varias veces, su objetivo es oponerse a la instalación o ampliación de un determinado equipamiento religioso, sin embargo su contendiente principal y más directo no es el sector de la comunidad que pretende abrirlo o remodelarlo, esto es algunos sectores de la comunidad musulmana, sino que es el consistorio y sus responsables políticos, a los que se quiere interpelar de forma directa para que se pronuncien a su favor. Tal vez se puede decir que los protagonistas de estas formas de protesta no esperan que los políticos, los cargos y los técnicos municipales diriman el problema a partir de alguna acción de negociación entre los intereses

enfrentados, sino que vienen a considerar a la administración local como *parte fundamental del problema*.

Hay que decir que, desde sus argumentos y posiciones enfrentadas, los antagonistas movilizados —los detractores y los promotores de la mezquita— suelen coincidir en que los poderes municipales adoptan una postura vacilante. Y, ciertamente, cuando se examinan casos concretos, se ve que la respuesta institucional de responsables (cargos electos, alcaldes, regidores...) y partidos políticos locales muestra que su preocupación principal es hacia el impacto político que pueden tener estos conflictos (romper lealtades, debilitar equilibrios o coaliciones de poder, el castigo electoral o la eventual pérdida de adhesiones o de votos, el deterioro de su imagen, perder su discrecionalidad, evidenciar su vulnerabilidad...).

Tal vez de forma intuitiva, pero efectiva, estas formas de acción contenciosa tienen la virtud de saber aprovechar la vulnerabilidad de las autoridades locales y la fragmentación de la representación de intereses que caracteriza el contexto de oportunidades políticas en el que se hallan inmersas. Estos movimientos de protesta se muestran hábiles en suscitar y manejar las vacilaciones y las contradicciones de los gestores públicos.

¿Qué se puede decir, pues, respecto a la evaluación de los efectos de estos tipos de protesta? Sin duda, así lo muestran diferentes estudios, las protestas de los detractores son efectivas o exitosas en sus resultados, al menos, en un primer momento, en cuanto a llamar la atención pública sobre el problema que les obsesiona; y como consecuencia en influir y modificar en algún grado la actuación de los poderes locales (que, en nombre de la “prudencia”, forzarán de una u otra manera a la comunidad musulmana a renunciar a su proyecto de instalación del centro de culto, o a emplazarlo en un lugar muy diferente, a veces en el extrarradio cuando no en polígonos industriales). Podemos encontrarnos también con que el carácter volátil y episódico de las protestas, en combinación con la actitud vacante o diletante de la administración, dé lugar a que algunos conflictos no tengan un verdadero desenlace, prolongándose en el tiempo (lo que, de nuevo, acaba perjudicando a las comunidades musulmanas afectadas).

Se puede afirmar que la cantidad significativa de acciones de rechazo contra los centros de culto musulmán que, en la última década y media, han tenido éxito testifican, entre otras cosas, que las administraciones locales se encontraban en una posición de debilidad, de inconsistencia. Y en cualquier caso, estos conflictos ponen en evidencia, allí donde tienen lugar, por un lado que el estado de las estructuras organizativas vecinales, en muchos casos envejecidas y descapitalizadas, con poca capacidad de autorenovación, es sumamente precario; y por otro lado, resaltan los déficits en las relaciones de los equipos de gobierno local con la realidad asociativa del territorio. En términos más amplios, podemos decir que interpelan muy directamente la forma de política al uso en el ámbito local, cuestión a la que dedicaremos parte de las consideraciones finales de este texto.

Naturalmente, la síntesis anterior es muy esquemática. En particular, sería muy necesario conocer mejor cómo se conforman las bases sociales de apoyo de estas formas de sociabilidad y protesta reactiva, y la significación sociológica que tienen para los actores implicados en ellas. Apuntaremos alguna idea sobre esto último en el siguiente apartado.

### **Los conflictos reactivos como síntoma**

Aunque la creación de un nuevo lugar de culto no necesariamente ha de comportar rechazo ni siquiera recelo, la verdad es que, con demasiada frecuencia, ocurre, sobre todo, como venimos mostrando, si se trata de oratorios o mezquitas musulmanas. ¿Qué factores determinan la carga conflictiva de estos espacios de práctica religiosa? ¿Por qué este tipo de movilizaciones vecinales tienen altas posibilidades de tirar hacia adelante, de tener un cierto éxito? Tal vez una parte de la respuesta se encuentra en el hecho de que dan forma a deseos y temores confusos o son capaces de unificar una variedad de anhelos e intereses sociales que, en determinados contextos, no parecen conseguir formularse adecuadamente por otras vías, que no encuentran otras formas de expresión o de defensa. Dicho de otra manera, en estas situaciones se produce una acumulación de significados, de intereses, de malestares, etc., que hacen que el desarrollo de un conflicto concreto entre fácilmente en una *lógica de amalgama* de cosas diferentes,

siendo esa amalgama lo que en buena medida le confiere fuerza a estas protestas. La “mezquita” se inscribe así en el entramado social como un nudo de condensación de preocupaciones, temores, descontentos acumulados a lo largo del tiempo y que pueden tener orígenes y causas muy diversas.

Desde nuestra perspectiva, consideramos que, al menos en una buena parte de los casos conocidos, las manifestaciones de oposición o de rechazo vecinal a la localización de un determinado centro religioso tienen un carácter *sintomático* que oculta y expresa al mismo tiempo otros problemas, otras dificultades u otros anhelos colectivos. Atribuirle un carácter sintomático comporta que detrás de ese tipo de respuesta reactiva hay alguna clase de contenido, aunque muy poco elaborado, de reclamación y reivindicación.

Frecuentemente, aquello que pasa es que el movimiento de protesta mismo proporciona (y desarrolla) un *esquema interpretativo* más o menos unificado y una base organizativa, aunque primaria, para la expresión de reivindicaciones *ya existentes*, aunque sean en un estado no estructurado, o que no han encontrado lugar dónde expresarse. Los sectores detractores pueden desarrollar sus propias claves ideológicas, ciertamente muy vagas o burdas, para interpretar los cambios que experimentan, y los primeros diagnósticos que realizan acostumbran a ser *morales*. De esta manera, ese esquema interpretativo, que puede en alguna medida existir con anterioridad, ahora servirá para insistir sobre todo en ciertos valores, que son amplificados o idealizados (valores familiares, comunitarios, vecinales, de civismo, de seguridad, etc.), al mismo tiempo que estos valores sirven para estigmatizar a “los otros” que se consideran poco deseables, amplificando las características “incívicas” o “degenerativas” con las cuales se les asocia.

En estos casos, pues, para que una *instalación* religiosa aparezca como foco de crispación vecinal o local, es necesario que se le dé una determinada significación que claramente tiene poco que ver con disputas sobre pluralismo religioso o con cosas similares. Es necesario, por esto, identificar y comprender en cada contexto esta significación para, posteriormente, designar sus orígenes, cómo y quiénes la producen, y proponer maneras de resolución del conflicto; incluso de preverlo.

Pensamos que es ese componente sintomático, a la manera de una formación sustitutiva, el que se pone de manifiesto en un matiz importante que casi siempre aflora ya sea en el centro o en los márgenes de muchos de los discursos de los actores cuando, al ser preguntados por su opinión en relación a la eventual apertura de un **oratorio** musulmán, repiten aquello de “*Siempre que no se financie con dinero público...*”. La mayor parte de las actitudes y posicionamientos que hemos registrado en nuestro trabajo de campo son tributarias de la naturaleza de los *bienes colectivos* que los sujetos reclaman o defienden. Esto es algo que, en muchos casos, se especifica más, cuando la gente añade: “*Que no sea en detrimento de otras necesidades colectivas*”. En muchísimas ocasiones la confrontación alrededor de un equipamiento no es más que una manera de dar visibilidad a ciertos temas y ponerlos a debate en el marco de una situación en la cual hay un sentimiento de desamparo o de desatención, un sentimiento de no ser escuchado o considerado, incluso de no ser *respetado* por las instituciones responsables que no asumen ciertos problemas sentidos por la población o parte de la población de un barrio o de un sector de la ciudad.<sup>155</sup> Recordemos, como hemos apuntado antes, que el objetivo al que se dirigen las protestas son las mismas autoridades locales — encarnadas habitualmente en la figura del alcalde o la alcaldesa—, consideradas el origen fundamental del problema, las cuales, en cualquier caso, no son percibidas como una instancia mediadora creíble. A nuestro entender, de alguna manera, los vecinos movilizados reprochan no sólo una falta de atención a sus problemas, sino también y primero, un déficit de conocimiento de su realidad social por parte del consistorio y los equipos de gobierno local.

En este sentido, debemos de nuevo subrayar el carácter *reactivo* de muchos de estos conflictos. Se trata en realidad de reafirmar con hechos los derechos a

<sup>155</sup> Para profundizar más en la cuestión del *respeto*, desde la perspectiva de las relaciones de dependencia, diferencia y desigualdad en el marco de los actuales regímenes de bienestar, nos parece una buena lectura el libro de Richard Sennett, *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdades*, Anagrama, Barcelona, 2003.

los cuales una comunidad tiene o cree tener derecho y que se consideran atacados o cuestionados.<sup>156</sup>

De esta manera, en los tipos de conflictos que aquí tratamos, aquello del “No queremos eso”, o “¿Por qué siempre aquí?”, o “Hay otras prioridades pendientes...”, implica y oculta verdaderamente un “Nosotros queremos otra cosa...”, “Nosotros necesitamos esto...” o “Nuestro problema es otro...”.<sup>157</sup> No reconocer este aspecto del fenómeno implica no comprenderlo en su complejidad y, por tanto, no poder incidir efectivamente sobre él.

### **Por una política proactiva en materia de pluralismo y derechos socio-religiosos**

Teniendo en cuenta la necesidad, tan evidente como al mismo tiempo eludida, de incorporar la diversidad socio-religiosa a las agendas políticas locales, así como los retos que implica esta incorporación a una política que se ha de definir como democrática y como laica, creemos oportuno hacer un conjunto de indicaciones que en nuestra opinión pueden servir para orientar un trabajo político y social más propositivo, en el marco del cual la metodología de lo que nosotros entendemos como *intervención sociológica* puede hacer una contribución de gran valor.<sup>158</sup>

Así, si hiciéramos un repaso y una evaluación de como ciertas administraciones locales han intervenido en aquellos procesos en los que se han producido tensiones o conflictos abiertos por lo que hace a la apertura de equipamientos islámicos, podríamos señalar un catálogo de deficiencias o, tal vez mejor decir, de *malas prácticas* que en lugar de contribuir a encarrilar el problema o a encontrar una verdadera salida al conflicto, a la larga no hacen más que, o bien agravarlo —al introducir, a pesar de que sea de forma

<sup>156</sup> No deja también de ser significativa la cuestión del sentimiento de injusticia vital; del trato injusto que a uno le da la vida, en comparación con la “suerte”, los “privilegios”, que la vida habría ofrecido a otras generaciones, a otros vecinos. Sentimientos que a veces se exacerban por la falta de reconocimiento social e incluso institucional.

<sup>157</sup> A modo de ilustración, podemos referirnos a la tensión que despertó el rumor de una próxima apertura de un oratorio musulmán en el barrio de La Maurina, en Terrassa, por el temor de que un equipamiento para jóvenes previsto en la plaza La Maurina fuera sustituido por un oratorio para la comunidad musulmana.

<sup>158</sup> Sobre la intervención sociológica, véase Herreros, 2002; Vrancken y Kutty, 2001; y Yuan, 2007.

involuntaria, nuevos elementos de discriminación o nuevos agravios hacia una de las partes enfrentadas—, o bien meramente aplazarlo en el tiempo.

### ***Más política***

Como hemos apuntado, uno de los elementos que singulariza este tipo de cuestiones es su posible “impacto político”. Es más, estamos ante un tipo de conflictos que suelen plantearse, desde el primer momento, en términos de “crisis”, de una “crisis local”. Y la crisis suspende el debate, al sustraer este sentido de urgencia la deliberación política y pública.

En relación a los ámbitos institucionales, se pueden mencionar las profundas contradicciones a las que estos se suelen enfrentar: las presiones internas de sus votantes o los supuestos intereses o posiciones de sectores electorales a atraer; y, a la vez, su obligación de hacer frente a los fenómenos de discriminación y contribuir al reconocimiento social de la diversificación socio-cultural y religiosa de los municipios. De ahí se deriva que las ambigüedades y las incoherencias sean frecuentes.

Un aspecto a evidenciar críticamente es que una misma protesta o movilización local tiene una recepción muy distinta según se trate de periodos pre o post-electorales, lo que somete a la acción de los gobiernos locales a fluctuaciones varias en la gestión de estas problemáticas.

De manera que llega a ser casi un axioma, una verdad que no cabe ni discutir, el que en este tipo de confrontaciones no se puede permitir o dejar que alcancen la vida política, que “se politicen”, que se conviertan en objeto de polémica política, y mucho menos en periodos pre-electorales. Por eso se intentará desactivarlas, neutralizarlas, y en cualquier caso mantenerlas bajo control y en un nivel prepolítico o fuera de lo político. Cuando este propósito, de una u otra manera, fracasa, la situación se construye política y mediáticamente como una “crisis” que, como hemos apuntado antes, anula la dimensión conflictual y procesual del fenómeno. En cambio, desde nuestra perspectiva, y por lo que podemos extraer de nuestro trabajo sobre esta materia, la “solución” a este tipo de conflictos no requiere menos política, sino la política propiamente

dicha; exige más y mejor política. Y además, el reconocimiento de que también es política lo que hacen las “plataformas” (lo que no siempre se acepta).<sup>159</sup>

Planteándolo en otros términos, se trata de ir más allá de la “lógica de las consecuencias” o de la “lógica del impacto” de estas situaciones y aproximarnos más, por el contrario, a una estrategia propositiva y de largo plazo, de carácter proactivo, que debe estar interesada por la deliberación y la participación en el desarrollo de equipamientos públicos, entre ellos los religiosos.

### ***Romper con la opacidad***

Por otro lado, en más de una ocasión uno se puede encontrar con un ejercicio político que desconsidera la política en sí misma, y que es un factor en la producción de desafección política, individual y colectiva, de los ciudadanos. Nos referimos a ese tipo de práctica que se resume en una expresión muy común: “*Con mano izquierda, todo se puede solucionar...*”: muchas declaraciones y opiniones que se pueden escuchar entre responsables o cargos públicos se ajustan a esa fórmula. Es este un tipo de mala práctica que toma dos derivas que merecen una consideración crítica: a) una es la de la *lógica del regateo*, que viene a reducir la intervención institucional a un mero ejercicio de correlación de fuerzas y de compensaciones; y b) la otra es la de remitir el descontento o el conflicto a un mero *problema de comunicación*, sobre todo a un déficit de comunicación pedagógica por parte de las instituciones involucradas en el asunto, remediable como tal, y que parece minimizar o borrar la existencia objetiva de factores o causas de crispación, situaciones de descontento o de desigualdad.

En este ámbito, las políticas públicas y la intervención de las instituciones no pueden ser instrumentos de oscuridad, como con cierta frecuencia son percibidas por muchos sectores sociales. La transparencia de las razones, de los motivos, de los criterios y de las “reglas de juego”, que tienen que ser iguales para todos, es una de las pautas mejores para afrontar una resolución productiva de esta clase de conflictos.

<sup>159</sup> Por su parte, como hemos observado anteriormente, también muchos movimientos de carácter defensivo o reactivo, en el marco de conflictos territoriales o en relación a equipamientos de un tipo o de otro, se reclaman a sí mismos como “apolíticos”.



### **La igualdad**

Resulta bastante evidente que los actores, las protestas o las apelaciones, también las *formas* de la protesta, son consideradas muy desigualmente admisibles o respetables por los poderes públicos. No a todos los contenidos ni a todas las formas de la protesta se les concede el mismo grado de legitimidad y de aceptabilidad. Dicho de otro modo, con mucha frecuencia las administraciones no consideran de la misma manera, con los mismos criterios, la propuesta de instalación de un equipamiento religioso de una confesión que la de otras confesiones, o la demanda de una comunidad que la de otras comunidades, o la protesta de un sector social que la de otros.

Como hemos apuntado en un apartado anterior, se da la circunstancia de que en los conflictos vecinales o locales en relación a estos centros de culto, se encuentra frecuentemente que los actores individuales o colectivos que se quejan o que protagonizan las protestas o las movilizaciones, se enfrentan a una fuerte estigmatización desde otras instancias sociales: fácilmente se hablará de ellos en términos de “protestas infundadas”, de movimientos “particularistas” y “excluyentes”, con elementos discriminatorios o segregacionistas, lo que propicia que sean calificados de “racistas”, “xenófobos” o “islamófobos”, etc.<sup>160</sup> Es más, de alguna manera sus protagonistas tienen con frecuencia interiorizada de hecho esta estigmatización, lo que tiene el efecto de deslegitimar sus demandas o quejas. En este sentido, la praxis política y, eventualmente, el recurso a la *intervención sociológica*, supone, en cierta manera, un trabajo fundamental de los grupos sobre sí mismos y sobre sus relaciones, en la dirección de avanzar en la formulación de sus demandas, de las interacciones y alianzas oportunas, de abrir un intercambio político con las instituciones públicas, etc.

En suma, hemos de decir que, en gran medida, los poderes políticos locales y supralocales definen, delimitan, el sistema de conflicto social. Y más concretamente, pueden llegar a definir cuáles son los actores autorizados y

<sup>160</sup> Además, se ha de señalar que estas situaciones ofrecen un espacio y una oportunidad a los *promotores de la protesta exteriores* al grupo, al barrio o al territorio local en cuestión. Es una de las cosas que pasó, por ejemplo, en las movilizaciones vecinales contra la construcción de una mezquita en Premià de Mar (2000-2001) o, en relación a otras problemáticas, en el caso de los sucesos del barrio de Ca n'Anglada de Terrassa en 1999.

cuáles son los desautorizados y excluidos de la participación política. Lo que nos lleva a introducir otra consideración en la línea de una política proactiva en relación a las dinámicas socio-religiosas.

***Tener en cuenta los registros de la acción colectiva local***

Parece importante no dejarse atrapar por esquemas del tipo: “el ámbito social produce problemas, el ámbito político busca o establece soluciones”, en los que lo político viene, pues, a apagar o a minimizar los fuegos generados en otros espacios sociales. Y esto como si “lo político” no generara problemas o no participara también en las dinámicas que los producen y no solo, eventualmente, los solucionan.

Esta simplificación sumamente extendida entre los actores sociales y políticos nos lleva a plantear otra cuestión importante en relación con la actitud muy común de desconfianza o sospecha que tienen las administraciones hacia las formas de acción colectiva de base, en particular en relación con la cuestión de las denominadas “plataformas” reactivas que pueden crearse, en especial, como ya hemos dicho, ante proyectos territoriales impulsados por alguna administración. Aquello que queremos poner de relieve es que los poderes y administraciones públicas deberían ser conscientes de que, al menos *en parte*, ellos construyen la forma de la acción y la contestación localizada que puede desencadenarse en el sector social, a partir de cosas como su gestión de la información (transparente u opaca), de la manera de definir los objetivos (la claridad o no de estos, la implicación o no de otros actores), del historial previo de relaciones con la acción de base, del modelo de gobierno local, etc.

Seguramente, a cada manera de reconocer y de relacionarse con la acción de base corresponde, *en parte*, un tipo de contestación y de movilización colectiva. El comportamiento institucional modela parcialmente el comportamiento colectivo, que tomará la forma de un movimiento *ad hoc*, reactivo, defensivo, local, unidimensional, restaurador de un presunto “orden perdido”, o se manifestará en forma de explosión colectiva, o de pánico; o bien, por el contrario, la acción tendrá un carácter proactivo, propositivo, inclusivo o fundamentado. Es decir, *la estructura de oportunidades políticas* que las instituciones locales implantan inclinará la acción colectiva hacia un registro u

otro. Por consiguiente, tanto desde el punto de vista analítico como de intervención, es preciso tomar muy en cuenta la importancia del contexto político local.

De esta suerte, son necesarios cambios en la actuación de las administraciones, sobre todo en el sentido de dotarse de marcos de referencia explicativos generales y adecuados (como planes territoriales, planificación de equipamientos, procesos de participación deliberativa, etc.), que permitan evitar las respuestas fragmentarias, también *ad hoc* y reactivas por parte de las mismas administraciones. Junto con esto, es menester incorporar mecanismos diversos de interlocución real con la ciudadanía. Lo que tendría que llevar a reformular en buena medida el *concepto de autoridad* en los procesos de toma de decisiones en las intervenciones territoriales.

En pocas palabras, situarse en el marco de una lógica pro-activa conlleva, para las instituciones de gobierno local, la capacidad y la habilidad de anticiparse y, por tanto, de *llevar la iniciativa* en el proceso de definición del conflicto, o de aquello que puede llegar a convertirse en tal, y en la planificación de los pasos a seguir, delimitando un *terreno común* (que es principalmente el terreno de los problemas comunes, de los problemas compartidos entre unos y otros) en el que los actores se vean inducidos a inscribir su acción o su participación.

### ***La información claro que importa***

Como manifiestan algunos interlocutores y actores sobre el terreno, una buena práctica, sencilla pero pocas veces apreciada en su importancia y eficacia, es la de difundir y hacer circular intensa y capilarmente la información rigurosa y verídica sobre todos aquellos aspectos de interés para los diversos actores sociales en relación a aquello que los afecta de una manera o de otra. Esta distribución y propagación de información se ha de contemplar no como un mecanismo de “creación de opinión”, sino como un requisito para una necesaria discusión colectiva y presupone una relación directa y abierta, transparente, con los diferentes actores y organizaciones sociales del barrio o de la ciudad, por muy pequeña que sea la entidad.

Este punto adquiere más importancia si tenemos en cuenta que una de las cuestiones que mayor inquietud o preocupación genera, en los proyectos de

apertura de aquellos equipamientos religiosos cuya percepción se construye en términos de indeseabilidad, es la aparición de *rumores* o de habladurías, con todo su potencial destructivo de la buena convivencia vecinal o local. El rumor, en tanto que modalidad de creación de opinión pública informal, es un mito destinado a movilizar a las gentes (y por ende, para modificar en algún sentido una situación que es percibida como desfavorable o desventajosa). Esto comporta que los rumores ponen en marcha un proceso de desarrollo de una enunciación colectiva de la situación, de manera que en ellos se encuentra una clase de lucha socio-cognitiva entre dos o más partes que pugnan por la definición de la situación, lucha en la que la estigmatización del adversario juega un rol crucial. Hay en los rumores un efecto de simplificación y un recurso al escándalo que contribuye a hacer más atractiva, más accesible o más convincente la queja, la protesta o la apelación que formula o protagoniza algún sector de la población local.

Consideramos que a estas modalidades de creación informal de opinión se les tiene que prestar una atención más directa, no sólo como producción interesada y que recurre eficazmente al anonimato, sino también, y muy especialmente, por entender su rápida difusión y aceptación como expresión de un malestar vecinal y probablemente como síntoma de una problemática que va más allá del objeto inmediato de la protesta.

Por ello, por la enorme resonancia que pueden llegar a tener estos procesos primarios de comunicación que son los rumores, las habladurías, la difusión informal de noticias erróneas, etc., es de suma importancia la distribución y circulación de información fidedigna y significativa sobre las cuestiones que pueden ser objeto de litigio. Ahora bien, desde nuestro punto de vista esto no ha de llevar a otra práctica institucional ciertamente frecuente, como es la de identificar o confundir participación con la mera información: creer que la participación de los sujetos queda cubierta con la recolecta y sobre todo difusión de información por parte de las administraciones.

### ***Romper con la subalternidad***

Es necesario *desacoplar* ciertas demandas religiosas del hecho migratorio, o en lo que nos atañe, desacoplar la práctica del islam de la inmigración. Ubicar el auge del islam en Catalunya y España exclusivamente en la realidad acotada de “la inmigración” significa, entre otras cosas, considerarlo todavía como algo externo y ajeno a la realidad catalana o española, con el que se mantiene, por tanto, una *relación de exterioridad*. Es ésta una visión que determina en alguna medida ciertas actuaciones institucionales, así como las percepciones de muchos sectores sociales. En esta misma línea, es muy necesario escapar del tratamiento perezoso de “la inmigración” que tiende a *hiperculturizar* o *sobreetnificar* las situaciones, comportamientos o prácticas de determinados grupos o sectores de la sociedad local.

### ***Definir las necesidades y el modelo de equipamientos colectivos***

Una cuestión a la que nos hemos referido en un par de ocasiones, y a la que otorgamos importancia pues condiciona y limita una buena práctica por parte de las instituciones de gobierno local, es la ausencia de una planificación global en relación a las necesidades presentes y futuras de infraestructura religiosa. Es a partir de esta previsión y planificación que las administraciones pueden iniciar la discusión no sobre el derecho a abrir o no un determinado centro religioso, no sobre dónde se abrirá o irá a parar, sino sobre *qué modelo de equipamientos religiosos* se quiere o se necesita (en función de las características de las diferentes comunidades confesionales, las dominantes y las minoritarias, y su evolución en el tiempo, etc.). La existencia de una planificación efectivamente consensuada —que por tanto se apoye en la deliberación y el reconocimiento del disenso, y no en una mera *representación* o escenificación del consenso— de las necesidades de infraestructura religiosa permite distinguir aquello sobre lo que es posible discutir o disentir de aquello sobre lo que no es posible hacerlo. Realmente, por detrás de este modelo de infraestructuras religiosas y, en general, colectivas, está implícito el modelo de ciudad y de ciudadanía hacia el cual se quiere caminar.

En suma, todas las consideraciones hechas hasta aquí justifican, desde nuestro punto de vista, el interés del recurso a una metodología de intervención sociológica en la cual, junto a la indagación de los procesos y situaciones, se articulen estrechamente información, deliberación y participación.

### **Consideraciones finales**

La islamofobia y otros fenómenos similares no son un imponderable que adviene de forma más o menos inevitable en contextos urbanos multiculturales. Por ello queremos acabar este texto insistiendo en un aspecto que nos parece determinante en el tipo de dinámica que puedan emprender estos antagonismos, como es el de la *multipolaridad de la acción contenciosa* que caracteriza las tensiones y confrontaciones sociales en torno a las prácticas religiosas y sus centros de culto: multiplicidad de las líneas de división social, multiplicidad de actores, de intereses en pugna, de derechos en juego, de discursos a diferentes escalas, etc.

En este sentido, es especialmente relevante la dimensión asociativa del territorio en cuestión, en el sentido sobre todo de la capacidad de implicación asociativa. Es decir, las entidades y asociaciones tienen un peso fundamental en estas situaciones y procesos, pues están en una posición socialmente privilegiada para que se pueda elaborar un interconocimiento más intenso y vivo que haga que las tensiones y los conflictos que puedan surgir sean mejor identificados y más racionalmente encarados.

Por eso mismo es tan necesario reconocer la capacidad de *agencia* de los diversos actores involucrados en la acción pública local, en este caso particularmente los movimientos vecinales, las organizaciones de los migrantes y las asociaciones culturales y religiosas. Se trata, pues, de propiciar dinámicas de movilización de energías y sinergias asociativas que permitan fortalecer los mecanismos y espacios de interrelación, que son aquellos en los que es posible buscar y aplicar verdaderas *soluciones sociales y políticas* a problemas sociales y políticos.

En definitiva, este tipo de propuestas, por elementales y obvias que parezcan, nos invitan a pensar sobre la importancia del entorno institucional y del

compromiso asociativo, fundamentales a la hora de definir tanto las reglas y códigos colectivos como los espacios de oportunidad que posibilitan hacer un planteamiento no étnico del problema.

Y, para acabar, y situándonos ahora en el terreno más restringido de los derechos confesionales, nos gustaría recordar, siguiendo a Rafael Díaz-Salazar, por un lado, que la libertad religiosa es más que libertad de cultos, y que, por otro lado, en la situación actual aun debemos avanzar mucho en el aprendizaje de la gramática de la laicidad bien entendida. Una sociedad que reconozca y respete efectivamente los derechos religiosos y de pensamiento de todos los que la forman, hayan nacido o no en ella, implica, entre otras cosas, que construyamos una laicidad abierta, o, mejor dicho, entraña, como lúcidamente sostiene Rafael Díaz-Salazar (2009 y 2008), aprender —pues no es algo que venga dado, ni que ya hayamos alcanzado— a ser laicos.

### **Bibliografía**

- ALLIEVI, Stefano (2005): *Musulmani d'Occidente. Tendenze dell'islam europeo*, Roma: Carocci.
- ASTOR, Avi (2012): «Context and conflict: unpacking the sources of opposition to mosques in Catalonia», *Revista Catalana de Sociologia*, núm. 28, Barcelona, pp. 45-59.
- ASTOR, Avi (2008): «Explaining mosque conflict in Spain: a multi-layered approach», ponencia presentada en el *1r. ISA Forum of Sociology*, Barcelona, 5-8 de septiembre.
- BEMELMANS, Yvonne FREITAS, María (2001): *Situation of Islamic Communities in Five European Cities*, European Centre for Work and Society.
- CESARI, Jocelyne (2005): «Mosque Conflicts in European Cities: Introduction», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1015-1024.
- CESARI, Jocelyne (2005): «Mosques in French Cities: Towards the End of a Conflict?», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1035-1043.
- DE GALEMBERT, Claire (2007): «La ciudad de Mantes-la-Jolie y "su" mezquita: ¿un nuevo orden político-religioso en construcción?», *Revista CIDOB d'afers internacionals*, núm. 77, pp. 111-136.
- DE GALEMBERT, Claire (2005): «The City's 'Nod of Approval' for the Mantes-la-Jolie Mosque Project: Mistaken Traces of Recognition», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1141-1159.
- DE GERMAIN, Annick. (2007): «Los desafíos de la gestión local de la diversidad etnoreligiosa en Montreal: el caso de la habilitación de los lugares de culto», *Revista CIDOB d'afers Internacionals*, núm. 77, pp. 93-110.
- DIAZ-SALAZAR, Rafael (2009): «Aprender a ser laicos», *El País*, 7 de diciembre.

- DIAZ-SALAZAR, Rafael (2008): *España laica. Ciudadanía plural y convivencia nacional*, Madrid: Espasa.
- FALANGA, Olivier et TEMIN, Isabelle (1990): *Espace urbain et implantation d'une mosquée en France: les cas de Marseille*, Memoria DEA, Aix-en-Provence: Institut d'Etudes Politiques.
- GABINET D'ESTUDIS SOCIALS (GES) (2002): *Estudio del Conflicto de la Mezquita de Premià de Mar*, Disponible en línea en: <http://www.gabinet.com/docs/MezquitaPremia.pdf>.
- GALE, Richard (2005): «Representing the City: Mosques and the Planning Process in Birmingham», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1161-1179.
- HAENNI, Patrick y LATHION, Stéphane (dirs.) (2011): *Los minaretes de la discordia. Pistas para superar la islamofobia*, Barcelona: Icaria.
- HERREROS, Guilles (2002): *Pour une sociologie d'intervention*, Ramonville Saint Agne: Érès.
- JONKER, Gerdien (2005): «The Mevlana Mosque in Berlin-Kreuzberg: An Unsolved Conflict», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1067-1081.
- LANDMAN, N. WESSELS, Wolfgang. (2005): «The Visibility of Mosques in Dutch Towns», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1125-1140.
- MANÇO, Ural y KANMAZ, Meryem (2005): «From Conflict to Co-operation Between Muslims and Local Authorities in a Brussels Borough: Schaerbeek», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1105-1123.
- MAUSSEN, Marcel (2005): *Making Muslim Presence Meaningful: Studies on Islam and Mosques in Western Europe*, Disponible en: [www.assr.nl/workingpapers/documents/ASSR-WP0503.pdf](http://www.assr.nl/workingpapers/documents/ASSR-WP0503.pdf)
- MCLOUGHLIN, Seán (2005): «Mosques and the public space: conflict and cooperation in Bradford», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 31 (6), pp. 1045-1066.
- MORERAS, Jordi (2008): «¿Conflictos por el reconocimiento? Las polémicas en torno a los oratorios musulmanes en Cataluña», *Foro Inmigración y ciudadanía*, núm. 17, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, pp. 53-80.
- MORERAS, Jordi (2008): *Simbologies en l'espai públic. Els debats sobre l'ús del hijab a Europa*, Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- MORERAS, Jordi. (2006): «Creencias más allá de las fronteras. Las experiencias religiosas en el contexto migratorio», *Punto de Vista*, núm. 7, pp. 21-46.
- MORERAS, Jordi. (2003): *Aportaciones a la gestión de la diversidad. El caso de la presencia musulmana en la provincia de Barcelona*, Barcelona: CRID-Diputación de Barcelona.
- MORERAS, Jordi (2002): «Islam y ámbito político local: una lectura desde la antropología política», en Francisco Javier García Castaño y Carolina Muriel López (eds.), *La inmigración en España. Contextos y alternativas (Actas del 3er. Congreso de Inmigración en España)*, Granada: Universidad de Granada-Laboratorio de Estudios Interculturales, pp. 277-290.



- NEL·LO, Oriol (2007): *De l'aquí no a l'així sí. Orientacions per planificar polítiques amb impacte territorial*, Barcelona: Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya.
- PONCE SOLÉ, Juli (2003): «Inmigración, religión y derecho urbanístico», *Cuadernos de Derecho Local*, núm. 3, pp. 56-71.
- PRADO, Abdennur (2008): *El retorn de l'islam a Catalunya*, Barcelona: LLibres de l'índex.
- SANTAMARÍA, Enrique y DE LA HABA, Juan (2010): *Participació i generació de consens social en la instal·lació d'equipaments religiosos a Terrassa* (Informe final).
- TERNISSIEN, Xavier (2002): *La France des mosquées*, Paris: Albin Michel.
- VITALE, Tommaso (2009): «Conflictus interruptus ou de la difficulté à innover dans l'univers institutionnel Italien», en Marion Carrel, Catherine Neveu y Jacques Ion (eds.), *Les intermittences de la démocratie. Formes d'action et visibilités citoyennes dans la ville*, Paris: L'Harmattan, pp. 175-98.
- VRANCKEN, Didier y KUTY, Olgierd (dirs.) (2001): *La sociologie et l'intervention. Enjeux et perspectives*, Bruxelles: De Boeck Université.
- YUAN, Shen (2007): «"Intervention forte" et "intervention faible": deux voies d'intervention sociologique», *Cahiers Internationaux de Sociologie*, núm. CXXII, pp. 73-104.



## **SECCIÓN 4**

### **PROTESTAS ESTUDIANTILES EN EL MUNDO**



**4.2. LO PÚBLICO Y LO PRIVADO, LA EDUCACIÓN Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL CHILENO. PRÁCTICAS, APRENDIZAJES Y LIMITACIONES DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA CIUDADANÍA<sup>161</sup>.**

Carlos Ignacio Azócar Ortiz<sup>162</sup>

**Introducción.**

Una de las consignas más importantes del credo neoliberal es el ataque y reducción efectiva de lo público, a cambio del ensalzamiento de las sacrosantas libertades individuales desde una concepción competitiva y posesiva. De este modo el proceso de privatización fue una política no solo propiciada a través de las reformas estructurales de la dictadura militar sino, además, por la mantención y profundización de dicho modelo por los gobiernos de la concertación, cuestión que necesariamente se vio acompañada de una mayor legitimidad en el marco del nuevo escenario democrático, prefigurándose como resultado una imagen de la sociedad cada vez más hegemónica, centrada en la responsabilidad de cada cual por su propia situación y trayectoria económica.

Esto implica una exacerbación rotunda del credo liberal tradicional, al dejarse librada también al mercado la provisión de todo bien, incluso aquellos que en el anterior modelo de sociedad y desarrollo eran considerados como derechos. Ejemplar y crucial caso es el de la educación. Esfera encargada, supuestamente, de entregar en forma justa y correcta todas las acreditaciones y la gratificación al mérito de cada cual y desde donde emerge la mayor crisis y el más pujante movimiento de toda la segunda república chilena.

El presente artículo desea indagar sobre las condiciones estructurales que se instalaron en el denominado laboratorio de las políticas neoliberales, así como

<sup>161</sup> El autor agradece profundamente tanto por sus comentarios sobre el presente texto como por su constante reflexión y acompañamiento al sociólogo Juan Pablo Rodríguez y especialmente a la licenciada María José Pasos, quien con su consejo y correcciones estilísticas y de contenido ha permitido, en gran medida, la realización de este trabajo.

<sup>162</sup> Licenciado en Sociología de la Universidad de Chile y maestrante del programa en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México. El presente artículo es el resultado del trabajo e investigación en este posgrado.

el contenido valórico y horizontes de posibilidad abiertos y propiciados por movimiento estudiantil chileno y sus potencialidades tras un año del periodo más álgido de movilizaciones y acciones en el espacio público.

Una de la hipótesis que con mayor fuerza se desarrolla en el presente trabajo es la consideración de las demandas de mayor equidad y movilidad social como propias de un liberalismo clásico y que pueden ser comprendidas en el marco de la privación relativa. Ello no implica que no se puedan explorar las perspectivas y aprendizajes contrahegemónicos de la politización del malestar, emanado del fraude de la movilidad social ascendente a través de la educación, así como el cuestionamiento mismo de su sentido y función, como aquello que permite hacer de la causa de los estudiantes chilenos una demanda universal y la mayor experiencia democrática de Chile en las últimas décadas.

### **1) Cambio de modelo y reformas estructurales. De la coerción a la legitimidad.**

El proceso de privatización tanto educativa como general debe ser comprendido en el marco de un cambio de modelo de desarrollo generado e implantado en el seno del régimen militar chileno (1973-1990), mantenido y profundizado en los gobiernos de la Concertación (1990-2010) que le sucedieron. Dicho cambio de modelo se basó en el paso de un modelo de sustitución de importaciones, encabezado y protagonizado por un fuerte Estado de Bienestar, al paso a un modelo de especialización productiva primario exportadora, siendo el Estado replegado a su función subsidiaria y policial (Riesco, 2007)<sup>163</sup>.

Este cambio debe comprenderse a su vez en el marco de la aplicación de un tipo específico de políticas económicas emanadas a partir del “Consenso De Washington”, que se traducen en el resurgimiento y agudización de las políticas del liberalismo clásico y el acatamiento de los dictámenes de organismos internacionales que a través de préstamos y ayudas económicas fueron

<sup>163</sup> Sin embargo, y de acuerdo con Harvey, el rol del Estado en el neoliberalismo es solo aparentemente disminuido, o más bien es disminuido en un aspecto, el social, puesto que sigue siendo tremendamente importante para el funcionamiento de las grandes corporaciones y el comercio internacional (Harvey, 2007).

moldeando gran parte de las políticas públicas de la región latinoamericana (Sosa, 2012). En Chile, la instalación de las políticas neo-liberales tuvo en particular el carácter de un laboratorio, en la medida en que al realizarse en un contexto autoritario pudo desarrollarse con una profundidad y extensión inusitadas, siendo mucho más radicales que la aplicación en los propios centros del poder tales como EE.UU. e Inglaterra (Riesco, 2000; Redondo, 2000; Harvey, 2007).

En todo este proceso uno de los elementos fundamentales fue el establecimiento de un tipo de vinculación del individuo con la sociedad basado en el individualismo competitivo y posesivo, que establece como exigencia primordial el predominio de las libertades individuales como la premisa fundamental sobre la cual ha de asentarse todo el orden y funcionamiento de la sociedad (Harvey, 2007).

Por otro lado, en el mismo proceso, pero vinculado a la reducción de las funciones del Estado, se despoja a la ciudadanía de todo sistema de protección social. Se concreta de este modo el desentendimiento por parte del Estado de toda responsabilidad para con los ciudadanos en términos de derechos.

Todo este proceso se acompaña de un profundo cambio a nivel cultural, que no solo legitima sino además propicia el cambio a nivel estructural. En efecto, uno de los procesos más importantes de esta nueva configuración es aquel que comienza por la atomización del individuo, el cual es desprendido por la fuerza y de forma sistemática de toda raigambre propiamente social y política<sup>164</sup>, quedando ambas vinculaciones prescritas a la ilegalidad, siendo objeto de persecución y represión.

Sin embargo, estos cambios no solo resultan ser un mero reflejo de los primeros, sino que son constitutivos de una forma de hacer y ver a la sociedad en su conjunto, definiendo de este modo la posición y potencialidades de cada uno de los individuos en ese mismo escenario. Es, en este sentido, la cultura, o mejor dicho, la nueva cultura chilena, que se re-funda en nuevos valores y

---

<sup>164</sup> Más que genocidio Massimo Modonesi se refiere al término de “militanticidio” ya que si bien “el “militante” no corresponde a una raza, una etnia ni a un género, correspondía en estos años a una figura social particularmente enraizada en los sectores obreros y estudiantiles” (Modonesi, 2008)

expectativas que son acordes al modelo de desarrollo neoliberal instaurado, poseedora de su propia dinámica y sentido (Azócar, Azócar, Brega y Mayol, s/f).

## **2) Descentralización, privatización y evaluación: pilares del nuevo sistema educativo.**

A nivel de las políticas en Educación el sistema educacional chileno vivió una profunda reconfiguración a partir de la década de los ochenta. En este sentido el sistema educacional no puede verse de forma aislada sino en profunda vinculación con el nuevo modelo de sociedad impuesto, y que vincula un encadenamiento de eslabones de cada uno de los niveles del sistema (Ruiz, 2003; Sosa, 2012).

En relación al nivel de educación básica y media, los cambios comenzaron con la adecuación del sistema de *vouchers* para la asignación de recursos por parte del Estado, incluyendo en este sentido un alto componente “competitivo” en el funcionamiento de las instituciones educativas. Este sistema considera como forma de funcionamiento la entrega de un bono o cheque a los padres de los estudiantes los cuales en función de sus preferencias y, por sobre todo, en base a sus cálculos racionales deberán escoger la institución educacional que les parezca más apropiada para educar a sus hijos, beneficiando con ello a aquellas instituciones que son más atractivas, eficientes y por lo tanto más competitivas.

Uno de los elementos fundamentales de este modelo de financiamiento resulta ser el de la evaluación centralizada y estandarizada. Específicamente, en el país se genera el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) que de manera regular y periódica evalúa el desempeño de los estudiantes y las escuelas en función, no solo de poder medir de forma global los avances o retrocesos de la sistema educativo sino que además, de generar un insumo para las decisiones de los padres y apoderados sobre aquellas instituciones que son más o menos exitosas en términos de sus resultados.

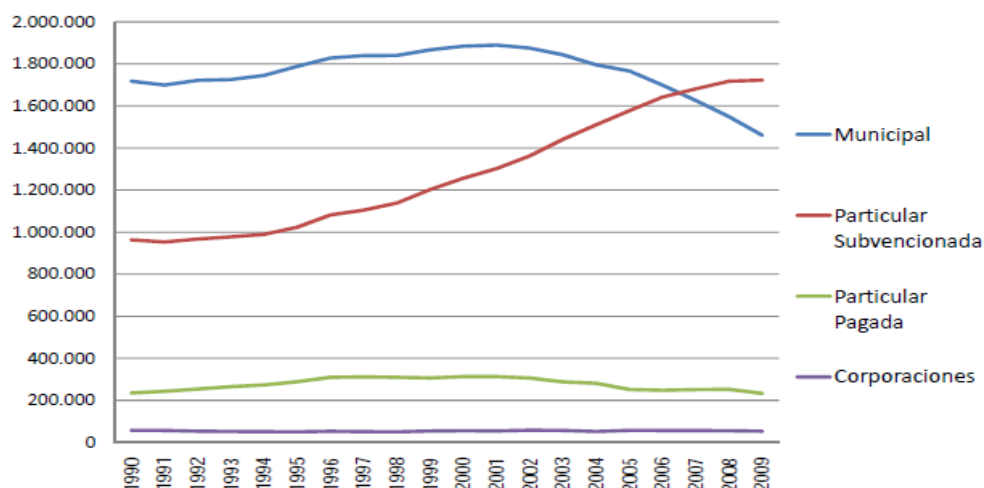


La gran problemática derivada de este sistema es que en sus fines supone un mejoramiento sustancial del nivel de todos los participantes en función de los estímulos de la competencia. No obstante dicha “carrera” se desarrolla en total desigualdad de condiciones, ya que la condición general de los colegios municipalizados es que no pueden seleccionar a los estudiantes, como sí lo pueden realizar los subvencionados. De este modo, la segregación de los “peores” y más pobres estudiantes es un hecho que se ha acompañado del cierre progresivo de escuelas públicas, “no competitivas”, y el aumento acelerado de escuelas privadas.

De esta situación derivó que a mediados de la década pasada el porcentaje de matrículas de estudiantes en la educación pública fuera menor que el porcentaje de matriculados en el sistema privado, confirmando una tendencia que se ha venido manteniendo hasta la fecha y que se inició desde el umbral del nuevo milenio.

## Evolución de la Matrícula Total según dependencia administrativa

Fuente: “Documento estadísticas de la educación en Chile 2009”. Ministerio de Educación



Esta progresiva privatización del sistema educacional chileno, a nivel básico y medio, posee una directa relación con un tipo de política que deja actuar deliberadamente al mercado. En primer término, el cambio en las tendencias de la matrícula responde sin duda a un tipo de política pública que justamente se orienta en contra de lo público, en función de un uso más eficiente de los recursos. A su vez, este tipo de políticas tuvo -y ha tenido- la anuencia de la ciudadanía chilena tanto por acción como por omisión<sup>165</sup>.

En este sentido, se propone una interpretación que supere la visión maniquea en la cual existiría un poder total de un grupo sobre la sociedad perpetuado a cabalidad. Ello descalificaría enormemente a la ciudadanía chilena y por otro lado pasaría por alto la serie de acontecimientos recientes, es decir, el movimiento estudiantil y el apoyo dado por la población, que justamente hablan de un tipo de actitud mucho menos pasiva ante el devenir y el estado de las cosas. Sin embargo, para ello es necesario echar luz sobre las temporalidades de cada uno de estos fenómenos.

La elección de un tipo de establecimiento privado pasa en gran medida por la progresiva desacreditación de lo público, lo cual no lleva solo a considerar los aspectos represivos de la dictadura sino que además se debe considerar el tema en sus carices proactivos (Ruiz, 2003).

Se realizó una activa campaña en contra de su gestión de la educación pública haciendo altiva publicidad de los magros resultados que se obtenían en el sector municipalizado en comparación con la exitosa gestión de las iniciativas privadas. No considerando justamente el factor que mayormente afecta a esos resultados: el factor socioeconómico (CIES, 2010; Azócar, Brega y Mayol, 2011).

---

<sup>165</sup> Por omisión en la medida en que existe una legitimación de los hechos por medio del respaldo otorgado a las autoridades que mantuvieron y profundizaron este tipo de políticas. Pero además por acción directa en la medida en que los padres efectivamente fueron escogiendo educar a sus hijos en establecimientos privados, en el entendido que lo privado era más eficiente.

Lo que no se estaba diciendo es que las escuelas públicas, si se miden a igual nivel socioeconómico, tienen mejores resultados, es decir, les entregan a los estudiantes un mayor aporte a las capacidades que estos heredaron de su hogar origen. Sin embargo, se estableció como premisa de la opinión pública y del sentido común la imagen que entregaban los resultados agregados, en los cuales las escuelas públicas al atender a los grupos con mayores falencias efectivamente tenían peores resultados (Redondo, 2004; CIES, 2010; Azócar, Brega y Mayol, 2011).

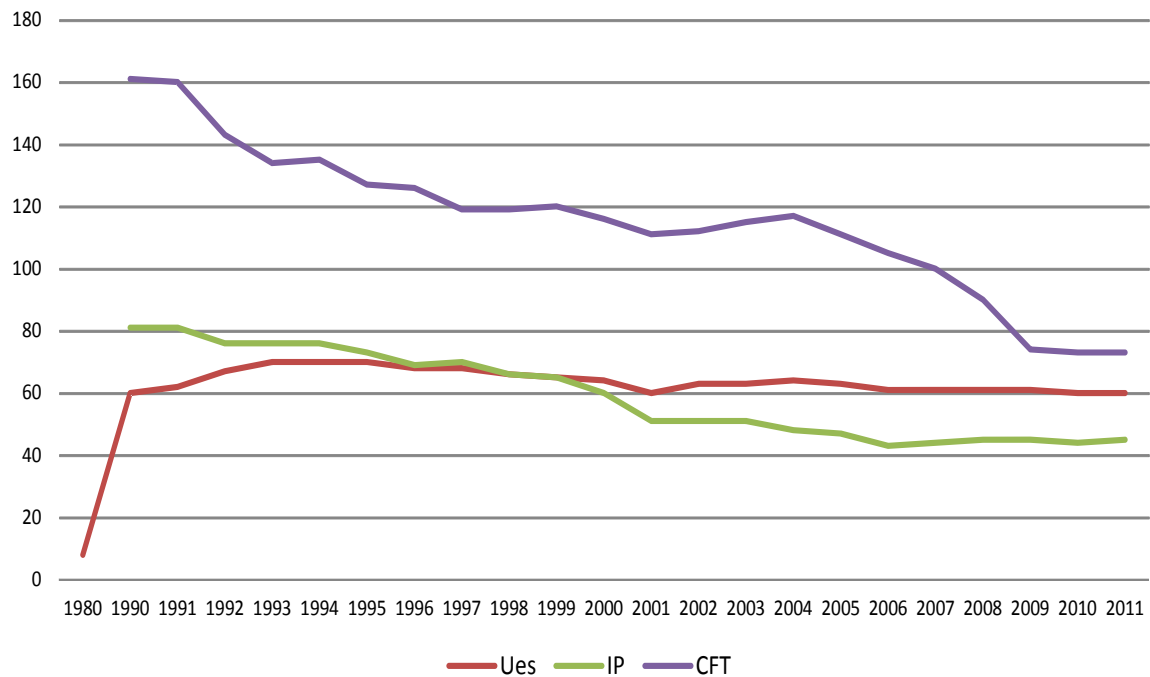
### **3) El mercado de la educación superior.**

A nivel de la educación superior se realizó un desmantelamiento del sistema universitario nacional, público y gratuito, con medidas que iban desde la expulsión y persecución de académicos y estudiantes, hasta el desmembramiento de las universidades con carácter nacional<sup>166</sup>. A ello se le suma la generación y emergencia de un populoso contingente de nuevas instituciones privadas de diversa calidad y de una multitud de instituciones de educación superior de carácter técnico, configurando desde entonces lo que se denominaría un “mercado” de la Educación Superior (Brunner, et al, 2005).

Dicho crecimiento se realizó sin ninguna lógica más que la de la iniciativa privada, así como tampoco se generó ningún tipo de coordinación entre las nuevas Instituciones de Educación Superior (IES). Lo cual se ve reflejado en la siguiente gráfica:

<sup>166</sup> En específico la Universidad de Chile y la Universidad Tecnológica del Estado, actual Universidad de Santiago, que tenían sedes regionales fueron despojadas de ellas y

Evolución por tipo de Instituciones (1990-2011)



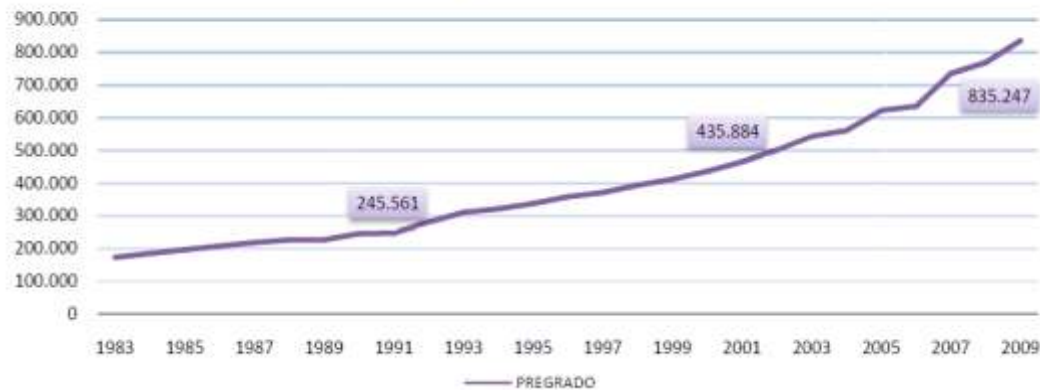
Fuente: Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SIES).

Con un explosivo crecimiento en el comienzo de los años noventa las IES fueron disminuyendo su número, siendo aquellas que tenían mayor mortandad las correspondientes a los Centros de Formación Técnica (CFT) que son a su vez aquellas instituciones que atienden a la población con menores recursos, al otorgar carreras cortas y de un bajo costo. Es decir, un número creciente de estudiantes obtuvieron títulos de instituciones que dejan de existir en base a la lógica de la oferta y la demanda (Bernasconi y Rojas, 2003).

La situación anteriormente descrita permitió una inusitada ampliación de la matrícula y la cobertura a nivel de la educación terciaria en base justamente a la ampliación de las expectativas de desarrollo de los estudiantes y sus familias, junto con el consecuente endeudamiento para su consecución. Ello en tanto la totalidad de los programas de educación superior en Chile tienen un costo que está financiado en un gran porcentaje por las economías familiares (Azócar, Brega y Mayol 2011).

El crecimiento de la matrícula también fue sumamente explosivo y se ha mantenido en aumento hasta el día de hoy, generando una tasa de cobertura bruta de un 45,5%. Esto significó un crecimiento de un 300% de la matrícula en solo 20 años, al mantenerse tasas de crecimiento de un 5,9% en los años noventa y un 7,5% en la última década (SIES, 2010).

**Gráfico 2.1 – Evolución de la Matrícula de Pregrado (1983-2009).**

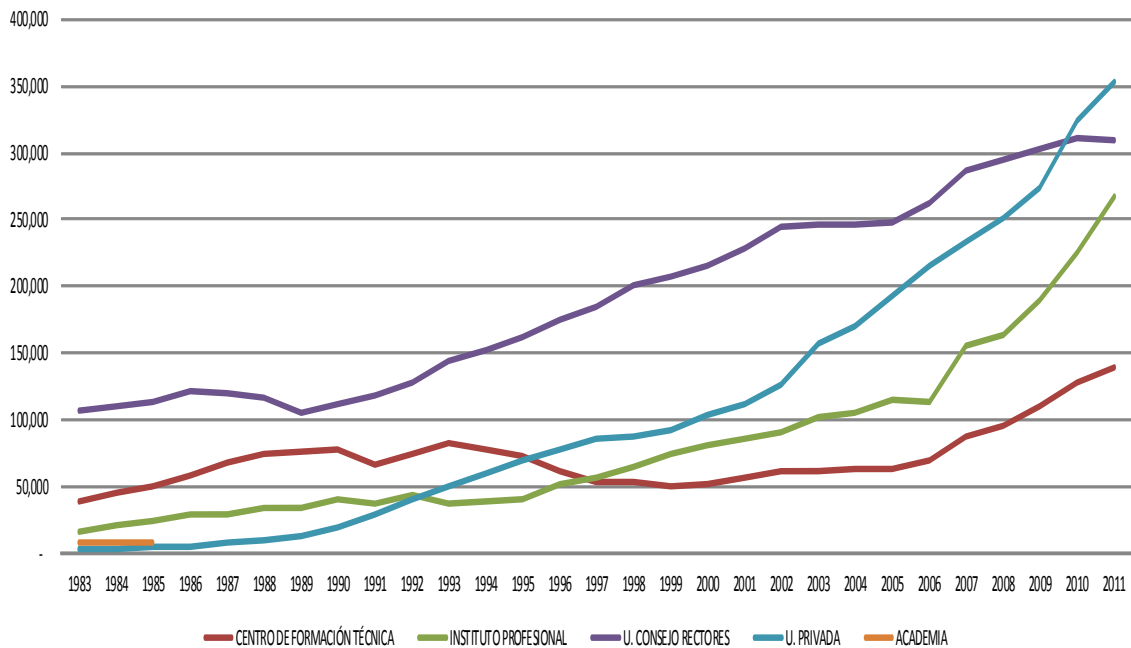


Fuente: Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SIES).

Ahora bien, lo interesante nuevamente es poner el acento en la forma en la cual se ha venido dando el crecimiento de la matrícula y la cobertura. En este sentido, las Universidades Estatales, o mejor dicho desde la clasificación convencional sobre el tema en Chile, las Universidades pertenecientes al Consejo de Rectores<sup>167</sup>, si bien han ido aumentando su matrícula, esta ha ido disminuyendo en términos porcentuales con respecto a la matrícula de las denominadas Universidades privadas, siendo finalmente la matrícula de estas instituciones, al igual que en el caso del nivel medio y básico, mayor en la actualidad que el “Público”, siendo en este caso el punto de quiebre el año 2009.

<sup>167</sup> Estas Universidades son aquellas que reciben financiamiento directo del Estado, y que pertenecen al mencionado organismo conformado el año 1954 como una institución autónoma para la coordinación de las universidades chilenas.

Evolución de la matrícula de Educación Superior por tipo específico de IES (1983-2011)



Fuente: Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SIES).

El proceso de privatización es, por tanto, un proceso creciente y es justamente la forma en la cual se ha aumentado la cobertura y la matrícula, siendo la chilena un tipo de educación basada en la inversión de los estudiantes y sus familias, quedando el Estado reducido a un rol cada vez más marginal.

De este modo, se está frente a uno de los sistemas educativos más caros del mundo (Azócar, Brega, y Mayol, 2011) a lo cual habría que agregar que, de acuerdo con al propio Brunner, el sistema chileno “es el más privatizado y abierto al mercado, como se deduce de su estructura institucional y nivel de participación de la matrícula privada, en combinación con los pesos relativos del financiamiento del Estado y de los hogares”. (Brunner, JJ. y Elaqua, G. 2003).

#### **4) El sentido de la educación. Cambio de función y cambio cultural.**

Un elemento mucho más profundo y complejo del cambio en el modelo, y su relación con los cambios en el sistema educacional, es aquel referido a la reducción del horizonte de la educación misma. Esta comenzó a reducirse, en

su carácter formal, a un mero vehículo de ascenso social y en términos informales, a un tipo de formación moral y de supervivencia individual. Con este proceso pierde la educación su carácter político y su potencialidad transformadora y se plantea dentro de la misma lógica económica imperante, es decir, en tanto inversión que debe poseer el menor costo en función del mayor beneficio (Azócar, Azócar y Mayol, s/f). Cambio que se provoca en gran medida por los “ajustes estructurales” referidos en el primer apartado, pero también, pasa en gran medida por la transformación en los discursos legitimadores del sistema social chileno.

En primer término, existe una gran transvaloración al abandonarse los discursos en torno a la igualdad, para comenzar a enarbolarse las banderas de la equidad y la igualdad, pero de oportunidades. Dicha visión encierra no solo una fórmula de funcionamiento individual sino que además trae consigo una importante valoración en términos del ideal de justicia social, la idea de un tipo de sociedad deseable, en la que cada uno recibe aquello que se merece en función de sus esfuerzos y capacidades. El ideal liberal meritocrático se instaló con fuerza en el imaginario de los chilenos. Esto se tradujo en términos concretos en un aumento en la desigualdad social pero una disminución de la pobreza. Paradoja justamente comprendida en función del tipo de políticas que se han estado aplicando desde la década de los setenta.

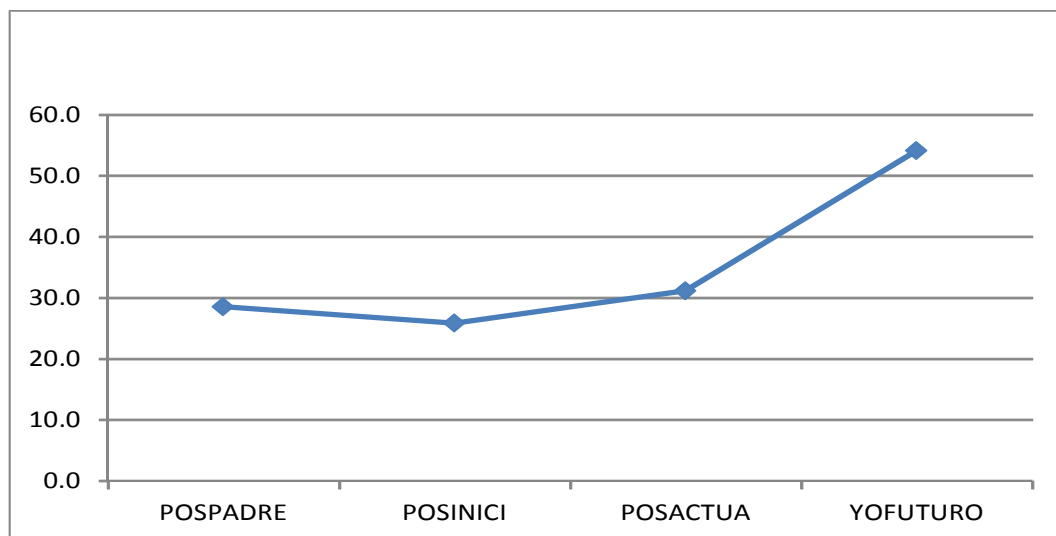
Esta forma de ver y verse del nuevo Chile, se hace carne en una identificación masiva y transversal con una clase media que representa dichos valores e imágenes, llegando a identificarse más del 80% de la población como clase media. En este amplio concepto se sintetizan sueños e ilusiones y gran parte de los miedos y fatalidades de una sociedad que se veía así misma como justa y exitosa. Siendo la actitud la vía casi exclusiva para lograr lo anhelado (Azócar, Azócar y Mayol, s/f).

El concepto de oportunidad surge en todo este escenario como fundamental. Son oportunidades las que se necesitan y son ellas las que permiten llegar a

aquello que se es anhelado. La valoración y el aprovechamiento de una oportunidad es lo que permite situarse en aquella amplia clase media que se perfila en base a lo que será, o más precisamente, a lo que se desea ser. En este sentido es sumamente interesante la generación misma de esa identidad de clase que se basa no en una realidad sino en un anhelo, una ilusión, en una imagen futura de sí mismo basada en aquellos que han logrado el éxito. Es el “yo del futuro” que en base a una educación de calidad accederá a un mejor vivir y dará sentido a las esfuerzos y sacrificios que se hacen en la actualidad (Azócar, Azócar y Mayol, s/f)

Lo anterior queda en evidencia al observarse la visión que tienen de su trayectoria los chilenos, la cual al ser graficada en base a las respuestas a un mapa mental de posicionamiento incluyendo la proyección que hacen de su posición en el futuro da la siguiente gráfica:

El “Yo del futuro”<sup>168</sup>



Fuente: Elaborado a partir de la encuesta metropolitana de CIES y disponible en Mayol, 2012.

La situación se hace crítica en la medida en que la realidad con esta imagen de futuro no se corresponden. Si bien esta es una proyección general, y no

<sup>168</sup> El índice se hizo a través de la asignación de valores a las clases con las cuales se identificaban los encuestados en distintos momentos de su trayectoria, específicamente la posición clase del padre, la posición de clase al inicio de su vida laboral, la posición actual y la posición que pensaba tendría en 10 años más.



particular de los jóvenes, la proyección positiva hacia el futuro es un hecho en este segmento etario en la medida en que existe un alto porcentaje de jóvenes que toman los créditos otorgados para la educación apostando a una mejora en su situación futura y a la posibilidad de cubrir en el futuro la deudas contraídas por el ingreso a la educación superior, lo cual no implica que como tal, este no sea un proceso en sí contradictorio, de lo cual las movilizaciones estudiantiles resultan ser el más claro síntoma.

##### **5) Las movilizaciones estudiantiles. Del movimiento gremial al movimiento social.**

El año 2011 fue testigo de la más grande, masiva y popular movilización social vista en la nueva república chilena. En ella confluyó una multiplicidad de actores del mundo de la educación, tales como estudiantes secundarios, universitarios, profesores, pero también la presencia y participación de padres y apoderados. La inclusión de estos últimos no es un dato menor ya que justamente lo interesante de estas movilizaciones es que lograron superar el carácter estrictamente corporativo de las luchas estudiantiles para situarse al nivel de una universalidad, es decir, con un sentido transversal a distintos y amplios sectores de la sociedad.

La movilización es sorpresiva y, además, emerge en un contexto en el que la derecha ha vuelto a gobernar el país luego de cerca de 60 años de no acceder al poder por la vía de las urnas. Presentándose de este modo Chile en el contexto latinoamericano como uno de los pocos países, junto con México, Colombia y Panamá, con un gobierno de dicha tendencia. A ello debe sumársele el ineludible hecho de que el país se encontraba con una tasa de crecimiento del 6,0%,( Banco Central de Chile, 2012) lo cual iba en contracorriente a todo el debacle financiero que vivía en ese momento la economía mundial.

Sin embargo -y considerando los antecedentes anteriormente expuestos- la movilización no es tan sorpresiva en la medida en que una de las vías de

comprensión de este fenómeno resultar ser el análisis y alcance de sus demandas, considerando que estas apuntaban justamente a las ilusiones que permitieron la instalación y mantenimiento del modelo, ilusiones finalmente defraudadas. Específicamente, debido al incumplimiento de aquel nuevo ideario, el cual se quiebra con la cruda realidad que niega las posibilidades de ascenso social a través de la educación, la cual no solamente se presenta como un bien sumamente oneroso sino que además de mala calidad.

Esta situación pone en crisis no solo a la economía actual llena de precariedades sino también la del futuro, ya que el costo de dicha apuesta por la educación no solo es no ingresar al mundo del trabajo sino que trae además una deuda millonaria con la cual han de cargar los estudiantes y futuros cesantes, así como a sus familias de hoy. Es esa la fibra a la que logra acceder el movimiento estudiantil y es por esa razón que empatizan con su causa millones de chilenos acorralados en la misma trampa.

En este sentido, los niveles de deserción, sobre todo en los casos de los estudiantes más pobres y con peores condiciones de estudio, son altísimas, y son esos mismos estudiantes los que finalmente nunca dejaron de ser más que ello y a la hora de entrar en el mercado laboral dicha condición cae con igual peso que el de las deudas adquiridas por un sistema deficiente de educación.

Desde esta perspectiva se podría entender que el propio imaginario del “nuevo Chile” es el que se ve defraudado al tenor de las constataciones de la realidad. Esto conlleva a que el sacrificio actual y ante todo, el orden de lo establecido, pierdan todo sentido. Se pierde entonces el carácter afirmativo de la actitud frente al mundo, puesto que las expectativas que se dieron no se cumplen, y más aún, traen consigo un tremendo costo asociado al endeudamiento propiciado por la esperanzada y positiva mirada que se construyó ante el futuro<sup>169</sup>.

---

<sup>169</sup> Esta es una situación que comienza hacer crisis en varios países del orbe, especialmente en E.E. U.U., Inglaterra y Canadá, en los que han existido movilizaciones con demandas

Lo interesante de esta vía de análisis es vislumbrar cómo los estudiantes logran, a través de sus demandas, captar un malestar general del común de los chilenos. Es ello lo que permitiría comprender cómo es que logran tener cerca de un 89%<sup>170</sup> de apoyo de la población y además poner en jaque a parte importante de la clase política institucional, rebasando los espacios de la política convencional. Siendo por este camino que el movimiento de los estudiantes se hace universal (Tapia, 2008).

Sin embargo, desde este mismo punto de vista los contenidos de las demandas tendrían un fuerte cariz liberal, dado que finalmente por lo que se estaría luchando es por una mayor igualdad, pero no de condiciones de vida, sino de oportunidades. No existiendo por tanto un cuestionamiento profundo a la contradicción que Bolívar Echeverría define entre “la forma natural” y “la valorización del valor” sobre la educación (Echeverría, 1998), ya que se mantiene aún por ideal la visión de la educación en términos de un bien que no poseería un valor por sí mismo, sino en función de poder adquirir ciertas acreditaciones que permitirán conseguir nuevos bienes.

Así es como se podría abordar el movimiento de los estudiantes chilenos desde la perspectiva de la “privación relativa”, concepto desarrollado por Ted Robert Gurr, quien estableció desde una mirada dinámica y psicosocial que no es la privación absoluta de bienes aquello que determina una acción colectiva, o más específicamente la violencia política, que es el elemento que más le interesa desde su análisis. En este sentido, la idea fundamental se establece en base a la consideración de que las necesidades poseen un sustrato fuertemente social y que a su vez dependen del grupo o nivel social de referencia.

---

similares pero en caso alguno con la repercusión y apoyo alcanzado por el movimiento chileno, comparable solo quizás con el movimiento estudiantil colombiano.

<sup>170</sup> El apoyo a las demandas de los estudiantes no bajan del 70% en el año 2012 lo cual sigue siendo significativo en términos de la importancia que se le da al movimiento. Cosa distinta es la disminución a del apoyo en términos de las formas de manifestación (CERC, 2011)

En términos estrictos, la privación relativa se define como “la percepción de parte de los actores de la discrepancia entre los *valores* que esperan recibir y los que pueden adquirir. Los valores esperados (expectaciones de valores) son los bienes y la condición de vida que uno se considera con derecho a tener. La capacidad adquisitiva de valores comprende los bienes y la condición de vida que uno se cree capaz de obtener y conservar” (Gurr, 1974: 25).

De los tres tipos de privaciones relativas que Gurr establece -en un juego de disminución de las capacidades (Privación decreciente), aumento de las aspiraciones (Privación de aspiraciones)- la denominada Privación Progresiva, referida al aumento de aspiraciones y disminución de capacidades, parece ser aquella que más se adecua al caso del Chile contemporáneo. O más, específicamente éste último tipo de privación sería el escenario propicio para la generación de un movimiento como el estudiantil chileno (Gurr, 1974).

Específicamente, la problemática se da a partir de un aumento en las aspiraciones que se pueden explicar en cierta medida por el crecimiento económico sostenido y la imagen de éxito que el propio país ha proyectado para el exterior y para sí mismo, concentrado e ilustrado en el concepto del “Yo del futuro” referido anteriormente. A contrapelo de los mecanismos de ascenso social, que permitirían lograr la obtención de esas aspiraciones, en este caso de la educación, comienzan a ser vistos cada vez más injustos, ineficientes y en definitiva imposibilitados de cumplir su función. Siendo de este modo la conciencia de las condiciones actuales y futuras, (y de la imposibilidad de revertirlas) aquello que genera la apertura de la brecha entre lo deseado y lo que se espera poder obtener.

Sin embargo, dicha concientización no es menor, y de alguna manera existe un tránsito desde la visión individualista a la colectiva propiciada por la politización de la frustración que da al movimiento otro alcance, otro horizonte que es necesario explorar.

## **6) De las demandas sociales a las demandas políticas. Nuevas demandas, nuevos horizontes.**

En términos discursivos el tema pasa por un viraje en la concepción misma de la educación, su sentido y función, ya que deja de ser considerada como una mera inversión para ir adquiriendo, poco a poco, el estatus de un derecho. Eso es lo que se establece en las pancartas y lentamente ello va permeando al sentido común de un amplio espectro de la sociedad.

Lo anterior se vincula con las potencialidades del movimiento y las propuestas activas que este posee. Se debe en esta vía atender básicamente a dos componentes que se asientan como fundamentales en las propuestas del movimiento. En primer término, se debe considerar el concepto de gratuidad que se instala como una de las necesidades básicas de la reforma al sistema educacional. Pero por otro lado, se debe atender también a la postura de rechazo y negación del lucro como motivación e iniciativa dentro del ámbito de la educación.

Estos dos componentes permiten hacer un viraje radical en la interpretación que se puede realizar del movimiento, en la medida en que niegan en un sentido fundamental una forma dada de desarrollar la actividad educacional, pero por otro lado, plantean una forma distinta de percibir el ámbito propio de la educación.

En relación al concepto de gratuidad este no solo se enmarca en las posibilidades de acceder de una forma distinta a un determinado bien, sino que además en su instalación como premisa se realiza un cambio radical en la forma misma en la que se concibe la educación. La referencia específica es al cambio desde la visión de la educación como una inversión, a la concepción de esta en tanto derecho básico e inalienable. Por esta vía, la educación deja de ser vista como un medio de capitalización de lo humano, y comienza a plantearse como un derecho al cual se debe tener acceso en función de su

valor propio, en función de su valor de uso inmediato, futuro y fundamental para la consecución de la soberanía de los pueblos (Sosa, 2012).

Desde la vereda del rechazo al lucro, la postura que plantean los estudiantes es directamente en función de la negación del principio de “valorización del valor”, por lo menos en este ámbito. Se cubre entonces la esfera de la educación con un manto de lo sagrado, con un cariz propio del “mundo de la vida” y comprendiendo a la educación como parte de este, planteándose una postura de rechazo a la colonización que se realiza por parte de las lógicas sistémicas a una esfera que se espera dejar fuera del predominio de la razón instrumental. Asentándose, de este modo, que existen otras lógicas más allá de la valorización del valor y que existen espacios en los cuales esta lógica no puede ser la directriz.

Por otro lado, y en relación a la dimensión performática del movimiento, se puede establecer que este comienza a generar un cuestionamiento de la forma general de hacer política, lo cual le daría como tal su característica de movimiento social (Tapia, 2008). Lo interesante es que este cambio no solo se experimenta desde el punto de vista de la forma institucional de la política sino, además, desde la propia forma tradicional de los movimientos sociales y sus expresiones en el espacio público.

Como todo movimiento, comienza a transitar por los “no lugares de la política”, ampliando en ese gesto los márgenes de la misma a través de la ocupación del espacio público y su resignificación. En este sentido, nos referimos a la reflexión emprendida por Silvia Rivera en un doble sentido: en primer término, la importancia que tiene la “memoria larga” en el movimiento, la cual se establece no solo con todos los movimientos de las dos décadas de democracia, y principalmente con el *Movimiento de los Pingüinos*, sino con los movimientos de resistencia que existieron en contra de la dictadura e incluso con la historia de lucha y movilización anterior a esta (Rivera, 1993).

Por otro lado, la referencia se hace en relación a la mencionada forma novedosa de hacer política en la calle. Al invitar a la imaginación y la creatividad al movimiento no solo se logró captar la atención siempre esquiva de los medios de comunicación, sino que además se fue generando una práctica política acorde a las características propias del sujeto político, superando cierto colonialismo interno expresado en las formas tradicionales de hacer política (Rivera, 1993).

De este modo, los estudiantes se toman la calle, pero además lo hacen con alegría, de una forma carnavalesca, en donde nuevamente la expresión misma posee un valor propio, más allá de lógica instrumental de conseguir las demandas y propuestas. Es en ese ejercicio de soberanía donde se reinventa una nueva forma de formarse y de ser ciudadanos en función de sus propios códigos, intereses y cosmovisiones etarias y generacionales.

Es así como realizan una representación gigantesca del musical "Thriller"<sup>171</sup> frente al palacio de gobierno, dando cuenta no únicamente del estado de putrefacción de la educación, sino también haciendo una ejercicio activo de re-apropiación de un ícono de la cultura popular, a la vez que se plantea una ampliación in situ de la forma de hacer política, justamente en frente de su representación máxima.

La gracia por tanto de esta estrategia, es tomar un elemento que es significativo en términos culturales y simbólicos, por ejemplo el *body paint*, pero dotarlos de un sentido distinto. Realizar una alegoría que refiere, a través de los marcos simbólicos ya establecidos, a otra realidad, y que denuncia una determinada situación: la injusticia en la educación, pero además proyecta otras posibilidades de cambio.

---

<sup>171</sup>Para acceder a imágenes de esta particular manifestación se puede visitar : <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/06/26/en-chile-jovenes-bailan-thriller-por-una-mejora-en-la-educacion/>



Fuente: Selección de imágenes realizada por el periódico Publimetro disponible en <http://galerias.grupopublimetro.cl/galeria/fotos-las-mejores-imagenes-de-la-marcha-sin-encapuchados>

Otro caso ilustrativo de lo anterior es el uso de la “cueca”, el baile nacional chileno, que fue tomado en la dictadura militar por los sectores más reaccionarios quienes través de un fuerte nacionalismo se apropian de este baile. Sin embargo, en la protesta se retoma este baile y se hace parte de la construcción de una nueva identidad rebelde y festiva.





Fuente: Archivo fotográfico de la federación de estudiantes de la Universidad de Chile (FECH).

De esta forma no solo rebasan el espacio de la política, redefiniéndolo, sino que además demuestran una nueva forma de hacer política en la que la imagen y la imaginación cumplen un rol crucial. La protesta se hace mucho más amable, constructora y cercana a la ciudadanía. Con la misma función de la fiesta pero con un resultado distinto: la inversión o deconstrucción del orden pero no para volver a este, sino para relaborar el sentido del mismo. Sin embargo, en ese mismo gesto se restablece una comunidad política que emerge desde el descontento pero también de la alegría del encuentro y re-encuentro; una sociabilidad en ebullición y construida autónomamente. Todos estos elementos llevan a reconsiderar las propuestas e interpretaciones del movimiento estudiantil chileno. Y no solo en su capacidad renovadora y sintomática, sino en función de aquellos elementos propositivos y disruptivos que encarnan, y por sobre todo instalan en el espacio de la opinión pública.

En este último sentido, sólo algunos conceptos o valores los que se proponen y como tal no configuran un proyecto completamente alternativo, menos aún viable. Sin embargo, son justamente aquellos elementos que de alguna manera se corresponden con los elementos del “ethos”, específicamente la gratuidad y el rechazo al lucro, los que dan luces sobre aquello que puede ser construido en base a nuevos valores, nuevos horizontes y nuevos sentidos.

Y es en esa misma vía donde se pueden rastrear nuevas formas de democratización y participación. Esta vía pasa por el rechazo a las formas violentas y autoritarias de tomar las decisiones, tanto de parte de las autoridades del país como de las propias autoridades estudiantiles, pero además por el rechazo a la represión y al uso de la fuerza por parte de los organismos represivos, argumentado, justamente, la falta de educación de estos.

Otro elemento es aquel referido a la práctica misma que involucra la movilización. La asamblea, como forma básica de toma de decisiones, y la ocupación creativa del espacio público, como forma de acción preponderante, representan aprendizajes imborrables en la formación de los futuros ciudadanos. Estos aprenden, por un lado, que existen formas de organización colectivas en las que de forma conjunta pueden y deben llegarse a acuerdos y emprender acciones en base a ciertos valores básicos como son la tolerancia y el respeto, pero también, por otro lado, una de las más importantes lecciones es la de comenzar a entender la importancia de las acciones colectivas y las posibilidades de aprehender el futuro en base a nuevas formas de ver la realidad.

Ahora bien, uno de los principales problemas históricos de la lucha estudiantil es su carácter cíclico y rotativo. Los dirigentes están constantemente renovándose en tanto pasan por los distintos niveles del sistema escolar, existiendo una condición muy particular por parte de los dirigentes estudiantiles en la medida en que son estudiantes y con el paso del tiempo dejan de serlo.

Por otro lado, en el mismo choque con la autoridad, y en el paso de ser un movimiento social para transformarse en una postura política, existe una problemática mayúscula en tanto que el nivel de formalización del sistema político chileno propicia que exista una amplia distorsión de las demandas, de modo tal que el resultado final de este tipo de movimientos se traduce en acuerdos muy alejados de su impulso y espíritu originarios. Siendo el resultado más evidente el de la movilización de los denominados “pingüinos”.

La interrogante que queda en la espesura del aire enrarecido por las bombas lacrimógenas y el humo de un par de barricadas, se da en torno a las posibilidades de institucionalización o superación del movimiento en términos de proyecto y cambio. En dicha disyuntivas, se hace fundamental el juego de un nuevo imaginario, las posibilidades de refundar no solo la visión de la sociedad sino que además la de cada uno de los integrantes del movimiento.

### **7) Múltiples estrategias, distintas posiciones. Lo subalterno, lo antagónico y lo autónomo.**

El tránsito por el período siguiente al de la explosión de movilizaciones fue, de alguna manera, bastante dispar en distintos sentidos, aun cuando se vio cruzado por el eje de la institucionalización del conflicto. De forma evidente e inevitable el cambio de la conducción en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) marcó un viraje a nivel del desarrollo y proyección del movimiento<sup>172</sup>.

La aparición de Gabriel Boric, como la nueva y más visible cara del movimiento, no solo marcó una problemática en términos de la sucesión del liderazgo carismático que representaba a todas luces Camila Vallejo, sino que además por la opción misma que se tomó en relación al distanciamiento que se hacía de la alternativa más institucionalizada representada por la militante de

<sup>172</sup> La FECH tiene elecciones todos los años y en particular la de finales del 2011 estuvo marcada por una muy alta participación de 13.280 estudiantes y la estrecha competencia entre las listas. La lista encabezada por Gabriel Boric, representante de la corriente autonomista universitaria, resultó ganadora por 189 votos por sobre la lista encabezada por Camila Vallejo.

las juventudes comunistas, la cual siguió dentro de la mesa directiva de la federación como vicepresidenta.

En este mismo marco la presentación, del ex dirigente estudiantil, presidente Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago, Camilo Ballesteros como candidato a alcalde por la populosa comuna de Estación Central, también marcó un hito en el desenvolvimiento del movimiento<sup>173</sup>. Sobre todo en la medida en que la candidatura se realizó en el marco de un pacto entre la Concertación y el Partido Comunista, que implicó que la primera no presentara un candidato por esa comuna<sup>174</sup>, así como en otras 6 comunas, para de este modo aumentar las posibilidades de elección de los candidatos de la oposición.

Esta estrategia fue leída por algunos sectores de movimiento como parte de una forma de subsumir la lucha de los estudiantes a otros sectores políticos constituidos. Lo cual, sin duda, generó roces entre los mismos dirigentes que en distintas oportunidades y medios se mostraron críticos entre sí.

A ello se suma una postura aún más radical por parte de los estudiantes secundarios que participaron de forma protagónica en una campaña que llamaba abiertamente a boicotear las elecciones con la no-participación principalmente de los jóvenes. Lo interesante es que justamente gran parte de este sector por medio de una reforma electoral promulgada en el mes de enero del 2012, habían quedado automáticamente inscritos pero con la posibilidad de abstenerse de votar pues además se estableció el voto como voluntario<sup>175</sup>.

La campaña se denominó “Yo no presto el Voto” haciendo una clara alusión a la una expresión de corte sexual que resumiría de alguna forma poder salir de la

<sup>173</sup><http://www.latercera.com/noticia/politica/2012/01/674-422202-9-partido-comunista-confirmando-a-camilo-ballesteros-como-candidato-a-alcalde-por.shtml>

<sup>174</sup><http://www.biobiochile.cl/2012/04/05/concertacion-y-pc-oficializan-pacto-electoral-para-municipales.shtml>

<sup>175</sup>[http://www.bcn.cl/carpeta\\_temas\\_profundidad/Tribunal-Constitucional-ratifico-Ley-de-Inscripcion-Automatica-y-Voto-Voluntario](http://www.bcn.cl/carpeta_temas_profundidad/Tribunal-Constitucional-ratifico-Ley-de-Inscripcion-Automatica-y-Voto-Voluntario)

lógica del abuso de la ciudadanía por parte de la clase política<sup>176</sup>, iniciativa que estaba encabezada por la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios y dirigentes secundarios entre los que destacaba la vocera nacional de la asamblea Eloísa González, quien en una concentración el 27 de septiembre llamaba realizar esta acción anti-electoralista. A este llamado se le sumaron una serie de acciones de ocupación de distintas dependencias para poder hacer patente la iniciativa. En específico se realizaron ocupaciones pacíficas del Instituto Nacional de la Juventud y además del Servicio Nacional Electoral. En estas actividades participaron además otras organizaciones sociales con las cuales los estudiantes secundarios extendieron lazos.

Otra variante fue la tomada por el ex presidente de la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y actual candidato a diputado por el distrito de Santiago centro, Giorgio Jackson. Este ex-dirigente es partidario de la vía electoral pero a través de la creación de una nueva instancia política: el movimiento político denominado “Revolución democrática”<sup>177</sup> que nace a partir de grupos ciudadanos que se comienzan agrupar a partir de las movilizaciones estudiantiles y que centra justamente en la práctica democrática su principal horizonte. En este sentido, declaran en su carta fundacional que “Nuestra generación no entiende la democracia sólo como ese momento en donde cada 4 años asistimos a las urnas para expresar nuestra opción por uno u otro candidato pre designado por una coalición de partidos. Esa definición de democracia nos queda chica”<sup>178</sup>.

En términos electorales este movimiento ya ha generado alianzas con algunos candidatos independientes, o como ellos mismos se han definido, *candidatos ciudadanos*. En este plano es destacable la vinculación que hicieron con la socióloga Josefa Errázuriz<sup>179</sup> quien logró derrotar al candidato de derecha e

<sup>176</sup> <http://www.yonoprestoelvoto.cl>

<sup>177</sup> <http://www.revoluciondemocratica.cl>

<sup>178</sup> <http://www.revoluciondemocratica.cl/que-es-rd/conocenos-y-adhiere/>

<sup>179</sup> <http://www.eldinamo.cl/2012/10/04/quien-es-quien-en-el-comando-de-josefa-errazuriz/>

ilustre pinochetista<sup>180</sup> Cristián Labbe, coronel en retiro del ejército y ex miembro de la Dirección de Inteligencia del Nacional (DINA) además de ser uno de los más férreos opositores al movimiento estudiantil al expulsar de uno de los establecimientos de su comuna a estudiantes que participaron en el movimiento, medida que finalmente fue revocada por los tribunales de justicia<sup>181</sup>.

De este modo lo que se puede observar es que el movimiento ha sido un crisol de nuevas corrientes y opciones políticas que han resuelto de múltiples formas la brecha abierta entre las esferas de lo social y lo político, y específicamente en términos de la crisis hegemónica que fue propiciada. Desde la matriz planteada por Massimo Modonesi en términos de las distintas derivas de los movimientos en Latinoamérica definidas en términos de las salidas subalternas, antagonistas y autónomas, las distintas alternativas vistas combinan, de alguna manera, cada una de las salidas puras (Modonessi, 2008).

Desde el punto de vista de la alternativa electoral planteada por los dirigentes comunistas, la opción es claramente de un carácter subalterno puesto que el proyecto político de la Concertación es claramente el dominante y de alguna manera cualquier cupo parlamentario o edilicio que puedan lograr los candidatos ex dirigentes será en base algún costo en términos de subalternidad.

Por otro lado, en relación a la opción planteada por los estudiantes secundarios a través de la ACES, la postura podría definirse en términos de un antagonismo importante por la crítica que realizan de forma radical al sistema político en su conjunto. Pero la clasificación no puede ser pura pues existe también una propuesta con ciertos tintes autonomistas al vincularse con una serie de organizaciones sociales que están fuera del ámbito estricto de la

<sup>180</sup> Se debe establecer que en Chile dicha distinción necesaria puesto que muchos de los políticos de derecha se han desmarcado de la figura del ex dictador, como el propio Presidente Sebastián Piñera.

<sup>181</sup> <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/04/11/nueva-derrota-para-labbe-corte-de-apelaciones-ordena-reintegrar-a-alumnas-del-carmela-carvajal/>

educación institucional, principalmente con organizaciones de pobladores y educadores populares, bases organizacionales todas en las que existen incipientes proyectos alternativos de sociedad y las referidas prácticas de auto-organización asamblearia.

Por otro lado, la postura representada por la figura de Giorgio Jackson y el movimiento Revolución Democrática no puede ser clasificada en estricto sentido como autonomista, puesto que en su despliegue en el plano político institucional el rol antagonista ha sido crucial en términos del triunfo electoral de la candidata ciudadana Josefa Errázuriz, el rol antagónico a una figura como la de Cristián Labbe y todo lo que este representaba, es quizás más importante que la propuesta existente. Por otro lado, el mismo Jackson ha planteado que una de las principales razones por las cuales se inclinó por ser candidato por Santiago es la ocupación del cargo de diputado en ese distrito del también ex miembro del régimen militar Alberto Cardemil<sup>182</sup>.

Sin embargo, de todos modos en cada uno de estas propuestas se deja planteada de forma transversal el agotamiento de las posibilidades del sistema político existente, y entre todas las propuestas existe de forma latente la necesidad de poder hacer un cambio a nivel constitucional, tanto en términos de su modificación, pero más aún de su remplazo en base a una asamblea constituyente.

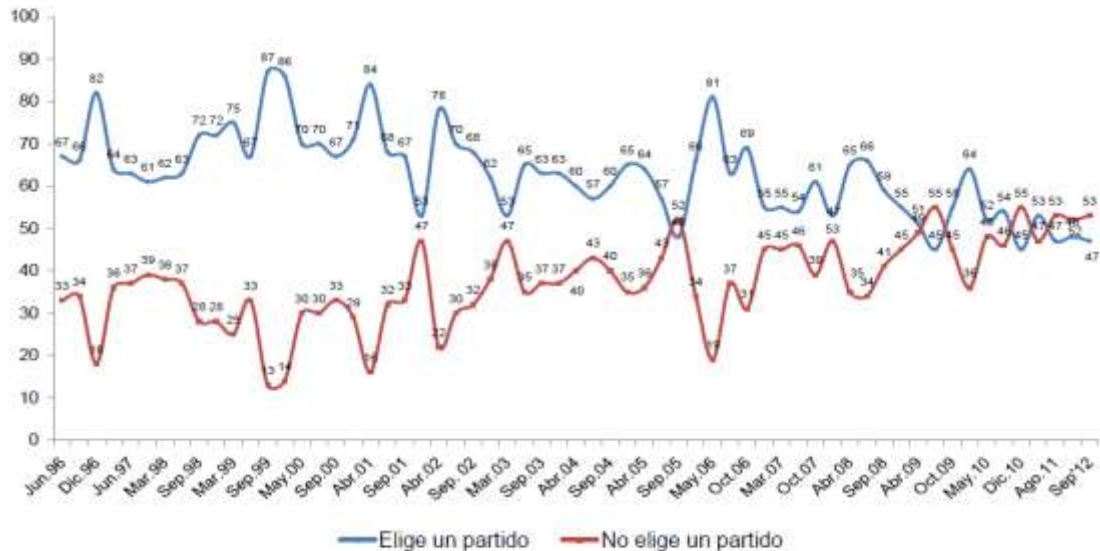
---

182

<http://www.adnradio.cl/noticias/nacional/giorgio-jackson-confirmando-en-adn-radio-que-se-postulara-como-diputado-por-santiago-centro/20121214/nota/1811269.aspx>



## LOS QUE VOTAN POR UN PARTIDO, 1991-2012



Fuente: Encuesta CERC Septiembre 2012

De forma clara y evidente el agotamiento del sistema político y más aun el sistema de partidos chileno puede verse en la anterior gráfica que resume las respuestas de los ciudadanos en dos opciones frente al escenario virtual de que las elecciones sean el próximo domingo y si es que votarían o no por un partido político.

### **8) Avances y desafíos institucionales, saldos mediatos del movimiento.**

Una de las situaciones impactantes de los últimos meses fue el cierre y revocación del reconocimiento de la Universidad del Mar por parte del Consejo Nacional de Educación<sup>183</sup> a petición del Ministerio de Educación. Dicha medida se tomó luego de corroborarse una serie de irregularidades tanto académicas como administrativas, entre las cuales destacaba por su gravedad el procesamiento de su ex rector por cohecho, corrupción y lavado de dinero con el director de la Comisión Nacional de Acreditación<sup>184</sup>. El saldo del cierre de esta institución fueron 18 mil estudiantes que hasta ahora mantienen una duda

<sup>183</sup> Institución creada como propuesta de solución institucional por parte del gobierno.

<sup>184</sup> <http://radio.uchile.cl/noticias/184863/>



sobre su futuro académico y profesional. El asunto es significativo pues en realidad viene a ser la punta de lanza de un problema puesto en la opinión pública por los dirigentes estudiantiles en múltiples ocasiones<sup>185</sup>.

Pero además esta situación, es parte de un cuestionamiento profundo al modelo de funcionamiento de gran parte de las Universidades Privadas que si bien por ley no pueden obtener utilidades pero que en realidad la práctica es sumamente común. Sin embargo, en reiteradas ocasiones el ministro de educación planteó la inexistencia de lucro en estas instituciones hasta que finalmente con este caso particular tuvo que por lo menos ponerlo en duda. El papel del movimiento en este sentido fue fundamental pues hizo evidente una contradicción legal e institucional. Además, claro está, de instalar el tema en términos en que toda la población supo de esta irregularidad.

En este mismo sentido y a partir de las demandas en contra del lucro se conformó en la Cámara de Diputados una Comisión Investigadora sobre Lucro en las Universidades y, como se establece en el informe de dicha comisión:

Este movimiento estudiantil marcó fuertemente la agenda del Gobierno del Presidente Piñera, que había declarado el año 2011 como el año de la educación superior, y precipitando el cambio de dos Ministros de Estado que habían ocupado la cartera de Educación. No con menos intensidad marcó también el trájín legislativo del Congreso Nacional, y en el caso de la Cámara de Diputados, aparte de la nutrida agenda de la Comisión Técnica, provocó la creación de la Comisión Investigadora de la Educación Superior<sup>186</sup>.

En este informe se establecieron una serie de mecanismos a través de los cuales las instituciones desviaban fondos para poder lucrar. Entre ellas se destacan el pago de sueldos excesivos a altos funcionarios, la externalización de servicios y el pago extraordinarios a instituciones espejo, el arriendo de

<sup>185</sup><http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/12/27/cned-da-tiro-de-gracia-al-lucro-y-ministro-beyer-cambia-su-discurso/>

<sup>186</sup><http://www.elmostrador.cl/media/2012/12/Informe-Comision-Lucro-parte-I.pdf>

inmuebles a empresas externas que terminan pagando muy bajos impuestos, venta de cartera de deudores a empresas de cobranza, contratación de familiares, aumento de ingresos a través del alza indiscriminada de aranceles, matrícula, o disminuyendo costos de operación en desmedro de la calidad académica.

De este modo si bien no es un cambio definitivo en el papel del Estado en la educación, se puede establecer como un avance significativo en términos del reconocimiento oficial por parte de los legisladores, de situaciones irregulares en el funcionamiento del sistema de educación superior chileno. A estas medidas debe sumársele de forma inevitable la eliminación del Crédito con Aval del Estado (CAE) que determinó el término desde 2013 del financiamiento privado de la educación superior.

### **9) A modo de conclusión. El Agotamiento del modelo, el agotamiento del movimiento, sentidos en discordia de los propios estudiantes.**

Dentro del marco de trabajo de investigación, que dio como resultado el presente artículo, se realizaron cerca de 50 entrevistas a estudiantes tanto chilenos como uruguayos. Siendo uno de los objetivos presupuestados la comparación de la cultura política de los estudiantes según los distintos niveles de privatización educativa y general que presentan como casos opuesto Chile y Uruguay.

De forma inevitable en el trabajo de campo realizado en Chile el tema del movimiento estudiantil surgió espontáneamente por parte de los estudiantes seleccionados antes de que el tema como tal fuese siquiera introducido. Los estudiantes entrevistados fueron seleccionados considerando una serie de variables que fueron pensadas como relevantes para la elaboración del discurso al cual se quería acceder<sup>187</sup>.

De tal modo, se ha querido incluir un análisis preliminar de las entrevistas que da como evidencia un agotamiento evidente del movimiento en términos del

<sup>187</sup> Entre ellas se consideró el nivel educativo (educación media y superior), el género de los estudiantes, el tipo de establecimiento al cual los estudiantes asistían (si es que eran privados, privados subvencionados o públicos), si es que estos tenían alguna adscripción religiosa, además del nivel socioeconómico del hogar de origen.

repertorio de acciones en el espacio público y los establecimientos. Pero también es evidente que el contenido de las demandas se mantiene con una vigencia inusitada. En relación a esto una de las cuestiones más significativas fue la existencia de un fuerte cuestionamiento al sentido general de la educación en términos de su relevancia a nivel de la vida cotidiana y futura de los estudiantes.

Por esta vía la educación comienza a ser vista en términos de un tipo de disciplinamiento forzado y sin sentido. Tal como lo expresa una de estudiante de clase alta de forma excepcionalmente clara:

*Yo creo que hoy en día la educación esta echa para un... para condicionar a las personas a un ... a un horario de trabajo ¿cachai? (sic) a que, a qué, a que a esta hora come... o sea, yo creo que es para que las personas obedezcan porque llegan, a las ocho y media tenís (sic) que estar en el colegio, y salir al recreo cuando tocan la campana, y podís (sic) ir al baño cuando pedís permiso y tenís (sic) que comer cuando te digan, y tenís que estudiar cuando te digan, y hablar cuando te digan. Entonces es en el fondo acostumbrarte, quedarte acostumbradito el resto de tu vida vay (sic) a tener que estarle haciendo caso a alguien (Estudiante mujer, colegio privado, clase alta)*

Dicha disconformidad es propia del cambio y el cuestionamiento provocado por movimiento y de forma inevitable se extiende por los discursos de estudiantes de distintas características. Una disconformidad que se vincula no tan solo con el sentido (o sin sentido) de la educación sino que además se establece como una matriz de análisis para la sociedad toda. De tal modo, el cuestionamiento de la reducción de la educación a su función meramente económica conlleva a un cuestionamiento del orden social en su conjunto y ante todo del rol que le cabe a los propios jóvenes y estudiantes dentro de la misma. De esta forma la crisis del sistema educativo chileno marca una grieta por la cual se cuelan otras posibilidades pero también incertidumbres.

*No sé, es que pa mí la educaci (sic)... como que, por lo menos la universidad es como una cosa bien contradictoria porque no está dentro de las cosas que a mí me gustan, no es algo que a mí me guste, como que lo hago porque todo el mundo lo hace porque tienes que ser muy valiente para no estudiar ¿cachai?(sic) (...) como que no sienten esa obligación ¿cachai? (sic) acá en Chile es una cuestión más moral, porque cuando yo iba en el colegio más encima en el... iba en el Carmela Carvajal que era así como emblemático toda esa cosa, me preguntaban, o sea preguntaban al curso entero ustedes ¿qué es lo que van a estudiar?, onda nadie tenía como la posibilidad de no estudiar, como y llegaban todos los viernes a invadirnos con publicidad de las universidades, Entonces, es como extraño porque en el fondo uno siente que tiene que estudiar... sin saber realmente porqué lo hace. Yo no sé porqué estudio la Universidad. (Estudiante mujer universitaria, clase media, institución pública)*

Pero dentro de la misma deriva existen distintas salidas tanto individuales como colectivas. Y estudiantes que participaron de forma activa en el movimiento experimentan y proyectan varias salidas. Entre las cuales el conformismo es una de las más comunes, incluso en aquellos casos en los cuales se observa un proyecto de vida en el que se van conjugando los ideales y un realismo impactante.

*...mi proyecto de vida es primero estudiar una carrera que me mantenga económicamente y después eh...pulir ese talento que dejé de lado y que tuve que dejar de lado porque el sistema me obligó a dejar de lado, a que en el futuro lo pudiera volver a retomar ¿cachai? Porque primero lamentablemente hay que adaptarse al sistema hay que insertarse en el sistema, económico educativo para después poder lograr hacer en parte lo que alguna vez quiso, lo que alguna vez ese joven idealista quiso. (Estudiante Secundario Hombre, clase media, colegio público)*

La concientización y proyecciones de vida de los jóvenes que fueron y son testigos de movimiento estudiantil dan como resultado cierto pesimismo que debe ser considerado en el análisis. Y ante todo el balance se debe establecer en base a las posibilidades de generar un proyecto en el que la toma de

conciencia de la crisis y problemática no termine en un discurso de un conformismo irrevocable y en la negación de toda posibilidad de cambio.

¿Sabéis qué? No... no me gusta cómo está la sociedad ahora pero igual siempre uno tiene que conformarse al final con las cosas. Aunque igual podríamos cambiar y todo esto porque igual la sociedad no es muy buena, el sistema tampoco es bueno, pero al final siempre te terminas acostumbrando. Después todo igual te queday (sic) y tú lo vay (sic) haciendo inconscientemente quizás pero siempre vay (sic) haciendo las cosas como te dicen que las hagay (sic). (Estudiante mujer secundaria, clase alta, colegio privado católico)

## Bibliografía.

- AZÓCAR, C., Azócar C. y Mayol A.,  
(S/F) "El Chile Profundo: Cultura de la desigualdad en Chile Contemporáneo". En edición.
- AZÓCAR, C., Brega C. y Mayol A.  
(2011) "El Clivaje Público/Privado: Horizonte Último del Impacto del Movimiento Estudiantil en Chile 2011", en *Kútral. Revista de Sociología*. Núm. 3, Año 2; Universidad Viña del Mar, Villa del Mar.
- BERNASCONI, A., y Rojas, F.  
(2003) *Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980- 2003*. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140395s.pdf>
- BRUNNER J. J., y Elacqua G  
(2003b). *Informe de Capital Humano*. Disponible en: [http://www.oei.es/etp/informe\\_capital\\_humano\\_chile\\_brunner.pdf](http://www.oei.es/etp/informe_capital_humano_chile_brunner.pdf)
- BRUNNER, J. J. et. al.  
(2005): "Guiar el mercado. Informe sobre la Educación Superior en Chile", Universidad Adolfo Ibáñez, Escuela de Gobierno. Santiago de Chile
- CERC  
(2011) "Barómetro de la política. Diciembre 2011". Disponible en: [http://www.cerc.cl/cph\\_upl/BarometroPoliticaDiciembre2011.pdf](http://www.cerc.cl/cph_upl/BarometroPoliticaDiciembre2011.pdf)
- CIES  
(2010) "Educación y desigualdad en Chile". Disponible en: <http://www.ciesmilenio.cl>
- ECHVERRÍA, B.,  
(1998) *La modernidad de lo barroco*, Ed. ERA. México D.F.
- GURR, T.,  
(1974) *El porqué de las rebeliones*. Editores Asociados. México D.F.
- HARVEY, D.,  
(2005) *La breve historia del neoliberalismo*. Editorial Akal. Madrid
- MODONESI, M.,  
(2008) "Crisis hegemónica y movimientos antagonistas en América Latina. Una lectura gramsciana del cambio de época", en *A contracorriente*, Vol. 5, No. 2, University of Oregon.
- REDONDO, J. et al.,  
(2004) *Equidad y Calidad de la Educación en Chile*, Depto. Psicología. Fac. Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Santiago
- REDONDO, J.,  
(2000), "El fracaso escolar y las funciones estructurales de la escuela: una perspectiva crítica", en *Revista de Sociología* N° 14, Departamento de Sociología de la Universidad de Chile, Santiago.
- RIESCO, M.,  
(2007) *Se derrumba un mito. Chile reforma sus sistemas privatizados de educación*. LOM Ediciones. Chile
- RIVERA, S.,  
(1993), "Pachakuti: los horizontes históricos del colonialismo interno y Mestizaje colonial andino: una hipótesis de trabajo", en Xavier Albo y Raul Barrios (coord.), *Violencias encubiertas en Bolivia*, Bolivia, CIPCA-ARUWIYIRI, La Paz.
- RUIZ, C.,  
(2003) "Clases Medias y Universidad", en *Análisis del año 2002*, Departamento de Sociología de la Universidad de Chile, Santiago.
- SIES

(2010) *Evolución de la matrícula Educación Superior. 1990-2009*. Disponible en: <http://www.cedus.cl/files/Evolucion-Matricula-Ed.%20Superior%201990-2009.pdf>

SOSA, R.,

(2012) *Hacia la recuperación de la soberanía educativa en América Latina: conciencia crítica y programa*. UNAM. México.

TAPIA, L.,

(2008) *Política Salvaje*, CLACSO-Muela del Diablo. Buenos Aires.





#### **4.4. MÉXICO, #YOSOY132: ¡NO HABÍA NADIE HACIENDO EL MOVIMIENTO MÁS QUE NOSOTROS!**

Guiomar Rovira Sancho\*

##### **Introducción.**

El movimiento #Yosoy132 en México nació de forma intempestiva en mayo de 2012, a menos de dos meses de las elecciones Presidenciales del primero de julio. Difícil de caracterizar en términos organizativos, el 132 ha sido un estallido social en forma de enjambre incontenible, una convocatoria; un llamado a tomar las calles y a converger en las distintas trincheras de la indignación. La primera de ellas, la exigencia de democratización de los medios de comunicación en México donde el duopolio televisivo se ha convertido en un “poder salvaje”. La otra, la coyuntural, impedir el regreso al poder del gran partido de estado mexicano, el PRI, rector de los destinos del país durante casi todo el siglo XX, desbancado sólo del 2000 al 2012 por el conservador Partido de Acción Nacional (PAN) con resultados estrepitosos: sólo en los últimos 6 años y durante la guerra contra el narcotráfico desatada por Felipe Calderón han muerto 70 mil personas<sup>188</sup> y 26 mil están desaparecidas<sup>189</sup>.

En este contexto de desastre nacional, las elecciones parecían cantadas: el PRI, con unos 20 puntos de ventaja en las encuestas, regresaba por sus fueros. Pero todo estalló por un lado imprevisto. El 11 de mayo el candidato del PRI, favorito de las televisoras (Villamil, 2012), acudió a la Universidad Iberoamericana, una de las más prestigiosas instituciones privadas en la ciudad de México. Algunos estudiantes se habían organizado para increparlo sobre la represión contra el pueblo de Atenco ocurrida en 2006, cuando él era gobernador del Estado de

\* Doctora en Ciencias Sociales, área de Comunicación y Política. Profesora investigadora del Departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México, D.F.

<sup>188</sup> “Secretaría de Gobernación: 70 mil muertos con Calderón”, en *Proceso*, México, 15 de febrero de 2013. <http://www.proceso.com.mx/?p=333688>

<sup>189</sup> Información dada a conocer el 26 de marzo de 2013 por la Secretaría de Gobernación de México.

México. Peña Nieto contestó sin ambages que asumía la responsabilidad del operativo policial que dejó un saldo de dos muertos, 47 mujeres violadas, varios heridos graves, más de 200 detenidos, torturados y golpeados brutalmente<sup>190</sup>. El abucheo se desató y el candidato tuvo que escabullirse por los lavabos.

Mientras en las redes sociales circulaban los videos de lo ocurrido, en las pantallas televisivas y en la mayoría de las estaciones de radio se acusaba a los autores de la protesta de no ser estudiantes, sino gente pagada para alborotar. Era la primera vez que los jóvenes de la Iberoamericana experimentaban en carne propia la tergiversación de la realidad. Quizás, sin Internet y concretamente sin la web 2.0<sup>191</sup>, los estudiantes de la Ibero se hubieran quedado “chiflando en la loma”, es decir: se hubieran tenido que aguantar su malestar o gritarlo en alguna plaza sin más alcance que la gente que pasara por ahí.

Pero no fue así. El lunes 14 de mayo, un video con 131 estudiantes de la Iberoamericana apareció en YouTube y se difundió como un virus. A los 15 minutos la frase “131 Alumnos de la Ibero” era el mayor tópico en Twitter. Este pequeño audiovisual<sup>192</sup> muestra las protestas contra el candidato del PRI y reproduce el audio del vocero de Peña Nieto en Televisa: “Hay un grupo de no quiero decir jóvenes. Ya estaban mayorcitos. Calculo de 30 a 35 años para arriba. Incitando. No pasaban de 20 personas. La información que se nos da al final es que grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador<sup>193</sup> estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos”. La contradicción entre lo que se ve y lo que se oye se vuelve evidente. Siguen una serie de primeros planos de jóvenes

<sup>190</sup> Un informe detallado de lo ocurrido, con los testimonios y denuncias de los pobladores, puede consultarse en la página de la Comisión Civil Internacional por los Derechos Humanos: <cciodh.pangea.org>

<sup>191</sup> Con la Web 2.0 vemos un salto de lo que sería “la interacción individual y corporativa en Internet (el uso de correo electrónico, por ejemplo) a la construcción autónoma de redes sociales controladas y orientadas por sus usuarios...”, señala Manuel Castells: “la actividad más importante en Internet actualmente pasa por los servicios de redes sociales (SNS), y los SNS se han convertido en plataformas para todo tipo de actividad, no sólo de amistad personal o para charlar, sino para el marketing, el comercio electrónico, la educación, la creatividad cultural, la distribución de los medios de comunicación y entretenimiento, aplicaciones para la salud y, por supuesto, el activismo sociopolítico. Los SNS son espacios vivos que conectan todas las dimensiones de la vida de la gente” (Castells, 2012: 221).

<sup>192</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl>

<sup>193</sup> Candidato en el mismo proceso electoral por una coalición de izquierdas donde participa el Partido de la Revolución Democrática.

mostrando su carnet de la universidad, diciendo su nombre y articulando un discurso común. Esta voz colectiva no es un coro sino una serie fragmentos que se encadenan: “Usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros, y nadie nos entrenó para nada”.

Fue la chispa. El video recibió más de 1 millón de visitas en una semana. Apareció el entusiasmo, esa pasión política irrefrenable que sacude a los espectadores: el público, que se ve empujado a querer actuar, a participar. La gente empezó a decir “Yo soy 132”, a sumarse a los 131 estudiantes.

De acuerdo con Sandoval y Gil (2012), el hashtag #MarchaYoSoy132 fue mencionado más de 769 mil veces en 4 días y subió en los trending topics la noche del 17 de mayo. La chispa se expandió de forma imprevisible y multiplicada en Internet, saltando fronteras físicas, y generó de forma imprevista una serie de locus virtuales: hashtags, páginas en Facebook, mensajes de correo electrónico, donde se estableció una intensa interacción política.

El 18 de mayo la efervescencia era ya total: estudiantes de las más prestigiadas universidades privadas del país como el Instituto Tecnológico (ITAM), el Tecnológico de Monterrey (TEC) y la Anhuac, convocaron a una marcha desde la Iberoamericana hasta las oficinas de Televisa en Santa Fe y desde el ITAM a las instalaciones de Telvisa en San Angel, en el Distrito Federal, para exigir se respete “el derecho humano a la información”.

Hasta entonces, todo el enojo parecía dirigirse a los grandes medios. Sin embargo, ya hacía días que pululaba el hashtag #MarchaAntiEPN llamando a manifestarse contra el candidato del PRI el sábado 19 de mayo. Esta convocatoria cobró vida con #YoSoy132. Mauleón (2012) explica: “Los mensajes comenzaron a saltar de una cuenta a otra. Se había sembrado el germen del huracán de protestas que, convertidas en una fuerza política emergente, arrastraron a la calle, dos semanas más tarde, a 46 mil jóvenes (según reporte de la SSPDF) articulados por herramientas cibernéticas”.

Este movimiento ha seguido las formas habituales de las redes activistas y las rebeliones de la Web 2.0: insurgencias sociales que tienen en común el uso intensivo de Internet y los teléfonos móviles por parte de enjambres de personas

que deciden actuar a título personal, sin mediaciones, exigiendo y actuando una “democracia real”. Aparece entonces en México una nueva forma de hacer política que rompe con los movimientos más intensos y fuertes que le preceden. Bajo el lema de “Si no ardemos juntos, ¿quien iluminará esta oscuridad?”, el 132 ha sido como una llamarada de creatividad y de furor que enfrenta ahora, ocho meses después, su propia desarticulación: la naturaleza efímera, pero no por ello menos trascendente, de su gran llamarada. #YoSoy132, como estallido social impredecible, marca una época y una generación.

### 1) Movimientos sociales en México previos al #YoSoy132.

La historia reciente de movilizaciones en México es rica en experiencias. Las más relevantes y con impacto nacional en las últimas décadas han sido, por un lado, el zapatismo desde 1994 hasta inicios del nuevo siglo, que como interpelación desde los pueblos indígenas de Chiapas consiguió dinamizar todas las luchas democráticas del país. A finales de siglo, en 1999, una huelga de más de 10 meses en la Universidad Nacional Autónoma de México contra el pago de cuotas mostró el intento del Consejo General de Huelga de funcionar de acuerdo a un modelo asambleario, inspirado en el zapatismo, pero no logró quitarse el lastre de la cultura grupuscular de ultra izquierda y acabó siendo reprimido.

Ya en el siglo XXI mexicano, hemos visto la proliferación pero a la vez la atomización y la dispersión de un gran número de luchas, que podemos agrupar en tres campos (Pineda, 2011): 1. los pueblos indios, cada vez más acosados por la pobreza, la migración y el narcotráfico, que se vuelcan en la búsqueda de la autonomía local, la autodefensa y el control de su territorio; 2. los trabajadores sindicalizados, como maestros, mineros y electricistas que, acosados y sometidos a pérdida de lugares de empleo y medidas de ajuste estructural, salen a las calles con protestas muy largas y desgastantes; y 3. los afectados ambientales: pueblos o vecindades que defienden su territorio en contra de la construcción de presas (La Parota, Temacapulín), de aeropuertos (Atenco), de minas (Minera San Javier, Wirikuta), en contra de instalaciones contaminantes (vertederos o gasolineras),

denunciando la negligencia del estado en catástrofes (como los 45 niños muertos en el incendio de la Guardería ABC, en Hermosillo, Sonora, en junio de 2009).

Las luchas con mayor resonancia en los últimos años han sido la del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) en Atenco, que se opuso exitosamente en 2001 a la expropiación de tierras para la construcción del nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, pero que unos años después, en mayo de 2006, sufrió una embestida represiva brutal; y la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), que en 2006 tomó las calles de Oaxaca en contra del gobernador Ulises Ruiz, del PRI, pero que también acabó con la represión. A la vez, el 2006, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional llamó a La Otra Campaña, a partir de su Sexta Declaración de la Selva Lacandona, que no logró mayor impacto quizás por su énfasis antielectoral y contra López Obrador, el candidato de las izquierdas.

Tras las elecciones de 2006, la denuncia de fraude desató la lucha con mayor impacto nacional alrededor del Andrés Manuel López Obrador y se transformó en el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ante los comicios de 2012. A todo esto, hay que agregar la emergencia en 2011 del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad que aglutina a las víctimas de la violencia, familiares de asesinados y desaparecidos en la guerra contra el narcotráfico. Sin embargo, ninguno de estas iniciativas parecía capaz de trascender sus propios límites cuando arrancó 2012.

¿Cómo logró #YoSoy132 romper con lo que había y convocar a todos, incluso a las bases de esos movimientos, sin perder su frescura e independencia? La singularidad del #YoSoy132 es que navegó por las aguas de lo imposible. Por un lado, rechazaron ser un movimiento partidista: se distanciaron de MORENA y del apoyo explícito al candidato de la izquierda. Pero a la vez, no se dejaron atrapar por el “aparato de captura” de los anteriores movimientos sociales y grupos radicales, muchos de ellos con presencia en las universidades públicas. Rechazaron y se desmarcaron de la estrategia del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad encabezado por el poeta Javier Sicilia que optó por pedir la anulación del voto. Rechazaron el discurso anti electoral también del zapatismo que desde 2006 se mostró en contra de todos los candidatos “por ser más de lo

mismo”. No se dejaron tentar por el abstencionismo. El #YoSoy132 pedía otra cosa: democratizar los medios y un voto libre e informado, y se atrevió a declararse “apartidista, pero no apolítico”. ¿Cómo se entiende eso? A la vez, dijo ser “pacífico” y “plural”. Su demanda inicial de democracia en los medios se extendió a exigir democracia en las urnas, democracia real ya, haciendo un símil con el nombre del colectivo que inauguró el 15 M español. En resonancia con otras luchas en el mundo, el #YoSoy132 buscaba el 99%, como los okupas de Wall Street. Y rompía con todos los movimientos que lo precedían, más o menos estructurados, con líderes más o menos carismáticos y formas de organización más o menos establecidas. Para el #YoSoy132 todo lo anterior sonaba a viejo y no era el momento de anular el voto, sino de utilizarlo en contra del candidato del PRI, para evitar la restauración. Y urgía actuar de otra manera, tomando la calle con arte, con poesía, con nueva gráfica, con una revolución de las conciencias.

En el centro del 132 había la malla de una red, una auto convocatoria de todos aquellos que hasta entonces no se sentían convocados, ni por Sicilia, ni por Marcos, ni por los partidos. Y resultó que eran muchos.

## **2) Fisuras en el poder de la televisión: la web 2.0 se moviliza.**

Las de 2012 han sido las primeras elecciones en México donde el duopolio televisivo<sup>194</sup>, siempre aliado al poder, no ha tenido la última palabra. La extensión del uso de Internet, que llega a 40 millones de mexicanos, ha supuesto una serie de grietas en el control de la información.

En las anteriores elecciones de 2006, funcionaron los blogs, los correos electrónicos, pero todavía nadie hablaba de Twitter. Ha sido en tiempos recientes que millones de mexicanos han incursionado en los servicios de redes sociales, principalmente Facebook, Youtube y Twitter, y que se ha generalizado el uso de dispositivos móviles<sup>195</sup>.

<sup>194</sup> Televisa y Televisión Azteca (empresas privadas) acaparan el 62% de las frecuencias televisivas y el 96% de las concesiones. Entre ambas cuentan con el 90% de las audiencias en televisión (Villamil, 2008).

<sup>195</sup> Según datos de la AMPICI, casi 9 de cada 10 internautas mexicanos usan redes sociales (36.54 millones), el 90% de ellos está en Facebook, el 60% en Youtube y el 55% en Twitter. La

Los candidatos tuvieron que vérselas entonces con esos “espacios vivos” virtuales y no sólo con las televisoras. Aparecieron nuevos puestos en las campañas políticas: los coordinadores de redes sociales. Se dieron nuevos fenómenos como los “bots”: seguidores falsos creados para posicionar un tema o aumentar el grado de aprobación y circulación de cualquier mensaje del candidato; o los “trolls”: cuentas para agredir a los opositores<sup>196</sup>. En cierta manera, puede decirse que en estas elecciones de 2012 los políticos trasladaron a las redes sociales sus viejos hábitos.

Pero a menos de dos meses de la elección, la sorpresa llegó por donde menos se esperaba: los jóvenes tachados de “apáticos” en la política. El margen de ventaja en las encuestas del candidato del PRI se tambaleó y se redujo progresivamente. Pérezbolde, vicepresidente de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci), señala: “Si la campaña hubiera durado 15 días más o un mes, tal vez tendríamos otra historia...”<sup>197</sup> Aunque no logró revertir el anunciado triunfo del PRI, el #YoSoy132 transformó las condiciones de la contienda<sup>198</sup>.

Después de aparecer en las redes y de las primeras marchas de jóvenes a protestar contra Televisa, el movimiento irrumpió con fuerza en la agenda pública y en los medios masivos, que empezaron a cubrir lo que estaba pasando con hordas de reporteros y camarógrafos, los estudiantes intentaban estar a nivel de un movimiento que se movía solo, como impulsado por su capacidad de autoconvocarse.

---

conexión a través de los teléfonos inteligentes se duplicó en 2012, al pasar de 26% a 58%. Los usuarios de Twitter (SemioCast) son un 10% de la población, aunque muchos no cumplen todavía la edad para poder votar. Datos de la Asociación Mexicana de Internet. AMPICI. Hábitos de los usuarios de internet en México 2012 <http://www.amipci.org.mx/?P=esthabitos>

<sup>196</sup> La campaña de Enrique Peña Nieto contó con un grupo nutrido de “acarreados digitales” llamado “e-ctivistas” que “evidenció lo que sería la estrategia a lo largo de toda su campaña ante la falta de apoyo masivo en las redes sociales: la simulación y el acarreo (una noción de política anti 2.0)” (Rodríguez Cano, 2012:110-111).

<sup>197</sup> “Seguramente López Obrador hubiera rebasado, porque ganó visibilidad...”, concluye este analista. (En Herrera, Claudia, “En las pasadas elecciones las redes sociales no fueron determinantes”, en *La Jornada*, México, 28 de agosto de 2012, p. 2.)

<sup>198</sup> Sobre las preferencias políticas en las redes, ver: Acuña, Carlos, “Si México fuera Twitter López Obrador ya sería presidente”, en *Emeequis*, nº 282, México, 11 de junio de 2012. En línea: <http://www.m-x.com.mx/2012-06-10/si-mexico-fuera-twitter-lopez-obrador-ya-seria-presidente/>.

Al inicio crearon una Coordinadora que se reunía en parques de la ciudad. Después se convocó en las redes a una reunión en la Estela de Luz<sup>199</sup>. Ahí todo se desbordó: miles de gentes se congregaron y el pequeño manifiesto que había preparado la Coordinadora apenas se escuchó ante la eufórica multitud que inició una marcha espontánea hacia el Ángel de la Independencia, Televisa y el zócalo, la primera de las tremendas caminatas que marcarán este movimiento con vocación de maratón. Isaíd Narváez, estudiante de Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM X), lo cuenta así:

Algunos dicen que es el despertar de México, puede que tengan razón, lo seguro es que el 23 de mayo de 2012 será recordado por ser el día en que la juventud respondió al llamado que se hizo a sí misma, por ser el día en que nos dimos cuenta que no somos pocos, las redes sociales sirven para algo más que andar de voyeristas, lo virtual sí repercute en el mundo de lo real. Ese día será recordado por el hashtag #Yosoy132<sup>200</sup>.

### 3) ¿Quién hace esto? “Nadie más que nosotros...”

Una semana después, se llamó a la primera asamblea interuniversitaria en la UNAM. Sin embargo, relata Mariana Favela (en Muñoz, 2012:80), todos estaban ocupados en organizar sus asambleas locales y elegir sus voceros rotativos y nadie en coordinar esa convocatoria común: “Cada uno se volteó hacia su proceso interno y asumiendo que se iba a hacer todo de *manera mágica*”. Nadie estaba organizando el evento. Alguien lo había convocado en Facebook y varios miles de personas habían confirmado su asistencia. “Tres o cuatro días antes de la Asamblea, se dice que es la UNAM quien tiene que organizarlo porque ella recibe el evento, pero nadie lo está haciendo.” Mariana unos pocos más lograron resolver el tema mínimo para la infraestructura: templete, equipo de sonido. ¿Cómo hacer un orden del día? “Finalmente se tomó como base lo que se había distribuido en las redes”, relata Mariana, quien estudia el doctorado en Filosofía. Pero el evento se desbordó:

No sólo fueron voceros de escuelas, sino que llegó gente de la sociedad civil, padres de familia cuyos hijos han sido asesinados en la guerra contra el narco, llegó una

<sup>199</sup> Monumento erigido en la Avenida Reforma para conmemorar el Bicentenario mexicano, que no se acabó a tiempo y cuyo costo se elevó de forma escandalosa.

<sup>200</sup> Isaíd Narváez (2012), “#Experiencia132”, Trabajo final (inédito) del Taller de Escritura, 6º Trimestre, UAM X, México.



delegación de Ciudad Juárez que ni tenía boletos de regreso. Se vio como un espajo de todos los problemas que el movimiento estaba abarcando” (Muñoz, 2012: 80).

Para muchos, ese día fue catártico, era su primera experiencia política. Para todos, un momento cargado de emoción. Si algo ha tenido el #YoSoy132 es funcionar con las claves del enamoramiento, con un lenguaje poético abrumador. Esa reunión inició temprano en la mañana con los saludos de los grupos y asambleas participantes, una retahíla interminable de mensajes de adscripción al #YoSoy132, acotados cada uno a no usar más de 30 segundos (se esperaba 40 y fueron más de 150 saludos). "Era emoción, tras emoción, tras emoción. Yo vi mucha gente llorar abajo", cuenta Carlos Brito, estudiante del ITAM quien estaba en el templete: "Yo creo que era de los pocos que los tenía a todos enfrente, entonces nada más veía cómo empezaban a soltarse las lágrimas. Había mucha poesía, otros eran puro lugar común" (en Osorno 2012). Isaid, de la asamblea de la UAM X<sup>201</sup>, describió ese momento (destaco en cursivas parte de este relato):

Eran 14 mesas de trabajo. Entre ellas, estaba seguridad, medio ambiente, arte y cultura, educación, salud, historia, ciencia y tecnología, política, etc. Yo fui a la mesa de arte y cultura; ahí fue donde *pude ver que ¡no había nadie haciendo el movimiento más que nosotros!*, es muy difícil poder llegar a consensos, poder organizar una mesa de trabajo, abrí los ojos y me dí cuenta que era una parte subatómica que forma parte de la construcción del movimiento #Yosoy132.

En la plenaria, se leyeron las conclusiones. La relatoría más conmovedora arrancó lágrimas de nuevo: fue la de la mesa de "Memoria y conciencia histórica"<sup>202</sup> donde se invocan todas las luchas de México de las que este movimiento se declara herederos. Una vez subida a YouTube, cimbró las redes.

Las asambleas se convierten en los espacios de discusiones donde el movimiento batalló por una propuesta propia, una navegación al filo de la navaja: sin caer en las aguas revueltas del juego partidista, pero evitando el naufragio de mandar a

<sup>201</sup> La primera asamblea Zapata de la UAM X se realizó el viernes 25 de mayo, dos días después de la primera marcha. "Ese día elegimos a 7 voceros que nos representarían en la Asamblea General, esos voceros son rotatorios por seguridad de ellos mismos, y por el bien del movimiento", explica Narváez (2012).

<sup>202</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=qmeyqWU3sWg&feature=related>

volar las elecciones. El 132 sobrevivió aferrado a la coyuntura y a un sentido de urgencia.

Una escena alucinante de estas batallas: la primera asamblea de voceros en la Facultad de Arquitectura de la UNAM. El desacuerdo se manifestaba en un incontrolable desorden. Y de repente, en lo más acalorado de la discusión, apareció un hombre, miembro de #YoSoyQuetzalcóatl, que nada tenía que decir sobre los temas candentes, sino con el paso de Venus frente al Sol. Así lo cuenta Andrés:

El viejito vestido con traje típico, agarra una caracola y suena un “uuu”... El señor de pronto dice *‘por mi raza mexicana hablará el espíritu de Quetzalcóatl, en este movimiento histórico que está pasando donde Venus Quetzalcóatl pasa por Hutzilopochtli Sol, llénense de energía, alineen sus espaldas’*. Era como hacer yoga colectivo” (en Muñoz, 2012:125).

Después de eso, cuentan los protagonistas, se pudo votar la forma de organización de #YoSoy132. Se estableció de nuevo, como en la Estela de Luz, que era un movimiento plural integrado por las asambleas de cada universidad que serían autónomas y que participarían con voceros temporales y revocables en asambleas generales, con sus comisiones.

Lo interesante es cómo esta propuesta se replicó de inmediato en otros espacios, no sólo en la red sino en las calles y las escuelas de todo el país. #YoSoy132 se clonó en prácticamente todos los estados de la República mexicana. Incluso en lugares donde la represión y la violencia de la guerra contra el narcotráfico amedrentan a la gente, llegaron personas a las plazas con sus propias pancartas que no necesariamente se conocía entre sí, pero que coincidían. En el mundo aparecen en las plazas muestras de solidaridad. El #YoSoy132Internacional se convierte en parte del movimiento, con una mesa dentro de las asambleas generales, con presencia en 60 países, según Mariana Favela: “Su experiencia de organización nos da elementos para organizarnos porque hay redes y grupos de trabajo que no necesariamente se reúnen de forma presencial” (en Muñoz, 2012:81).

Las marchas Anti Peña Nieto se desbordaron y extendieron por todo el país de forma inusitada. El 10 de junio, cien mil personas salen a las calles en la capital y

en más de 20 ciudades mexicanas. Las campañas electorales, que habían transcurrido sin sobresaltos hasta entonces, entraron en una fase impredecible.

También la red hacktivista Anonymous en su versión mexicana se sumó con entusiasmo a #YoSoy132, exigiendo la democratización de los medios. Ya desde el 2 de mayo se lanzó contra Ricardo Salinas Pliego, dueño de Televisión Azteca, por no programar el debate presidencial en su canal de televisión abierta<sup>203</sup>. El 28 de mayo, Anonymous inhabilitó la página de Secretaría de Gobernación en apoyo al movimiento que pedía que el segundo debate de los candidatos a la presidencia se transmitiera en cadena nacional: “Hagamos de este país un lugar donde vivir... México no quiere una cara de telenovela en la presidencia... Anonymous México es 132”<sup>204</sup>.

El 11 de junio de 2012, para unirse a las revelaciones del diario británico *The Guardian* donde se daba cuenta de la derrama de dinero a Televisa para hacer publicidad encubierta a Enrique Peña Nieto, Anonymous Hispano publicó los documentos llamados #copeteLeaks, u Operación Copete, revelando “7 MB de datos que el PRI no quiere que conozcas”<sup>205</sup>. La acción y el discurso de Anonymous en Mexico se sumó al #YoSoy132, fue apartidista pero no anti electoral. Para el 1 de julio, Anonymous decía:

Este día te hago un llamado a que dejes de lado tus preferencias políticas y te centres en lo que verdaderamente significa el voto, votar por un candidato, por sus propuestas, por su gabinete. La mejor guerra es la guerra intelectual, manifiesta tu repudio hacia la mercadotecnia de Enrique Peña Nieto y su ineptitud, la verdad nos hará libres... El pueblo no debe temerle al gobierno... ”<sup>206</sup>.

#### 4) Algunos logros de #YoSoy132.

<sup>203</sup> Los hashtags que se utilizaron fueron #TVAzteca #OpMexico #BoicotTVAzteca, de acuerdo a lo que reportó el diario Milenio.

<http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/83fcdd0d318873ce1584f9d33ca20389>

<sup>204</sup> Video “Anonymous al pueblo de México y Enrique Peña Nieto. #Yo Soy 132” [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=mn82YU-9908#!](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=mn82YU-9908#!)

<sup>205</sup> Según reportó el periódico La Jornada del 12 de junio de 2012: “En la relación de organizaciones civiles en la lista de Promueve 2012, están la Fundación Jumex –que en 2006 hizo donativos a la campaña de Vicente Fox– y Cáritas de la Diócesis de Ecatepec, que encabeza el ex obispo de ese municipio, Onésimo Cepeda...”

<sup>206</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=ww8GoPgF1PI> (consultado 30/6/2012)

La democracia mediática pasó a ser tema de cuestionamiento en el país, amenazando la credibilidad de las televisoras, que no tuvieron más remedio que hablar del movimiento en su contra. La presión que #YoSoy132 ejerció contra Televisa logró que esta empresa transmitiera el segundo debate entre los candidatos presidenciales del 9 de junio de 2012 por su principal canal y que Televisión Azteca también lo hiciera, después de haberse negado a transmitir el primero<sup>207</sup>.

Los jóvenes lograron organizar un tercer debate<sup>208</sup> con los candidatos a la Presidencia de la República (menos Enrique Peña Nieto del PRI, que declinó la invitación) transmitido por vía electrónica y comentado en todos los medios nacionales en la noche del 19 de junio. Las preguntas se elaboraron colectivamente a partir de las aportaciones de los universitarios y de un espacio en Internet donde cualquiera podía proponer y votar aquellas cuestiones que le parecieran más interesantes. Más de 112 mil personas siguieron el debate transmitido por YouTube, sin contar aquellos que lo escucharon por radio<sup>209</sup>. El escenario se instaló en la sede de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, con el lema “la verdad nos hará libres”. La creatividad del formato implicaba que estudiantes conectados desde sus casas hicieran las preguntas a los políticos e incluso las debatieran por Skipe. Al terminar, a cada candidato participante se le entregó el folder con todas las preguntas que la gente le dirigía. El folder de Peña Nieto con más de mil preguntas se dejó sobre su sillón vacío, entre Andrés Manuel López Obrador y Josefina Vázquez Mota (del PAN).

<sup>207</sup> el 1 de mayo de 2012, “los diarios anunciaban que las televisoras habían rehusado transmitir el primer debate presidencial a través de sus canales estelares: TV Azteca concedía el espacio a un partido de liguilla entre Morelia y Tecos; Televisa optaba por llevar a la pantalla un programa de concursos” (Mauleón, 2012)

<sup>208</sup> Osorno (2012) afirma: “La manifestación más evidente de que el movimiento #YoSoy132 había modificado el proceso electoral fue su capacidad de convocar a un debate entre los candidatos. En México, este debate es muy formal y generalmente lo organiza el IFE, pero no hay ninguna razón para que otras organizaciones no puedan convocarlo, siempre y cuando los candidatos estén de acuerdo. La periodista Carmen Aristegui, a pesar de todo su poder e influencia, había intentado organizar uno, pero los candidatos se echaron para atrás.”

<sup>209</sup> Sandra Patargo resaltó que se dudaba de la neutralidad del debate, pero “todos los equipos de campaña que estuvieron hoy nos dijeron que habíamos garantizado la neutralidad que nosotros prometimos, por lo que salieron contentos y dispuestos a seguir dialogando con la juventud”. <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/06/20/hicimos-historia-tras-debate-yosoy132>

Los estudiantes no tenían descanso. Una escena que Isaíd Narváez escribió:

Son las 2:20 am, lo ví en el reloj del metro, vamos en auto, la policía nos detiene, somos más de los debidos en la nave, 3 enfrente, 4 atrás.

-¿Qué hacen, jóvenes?- Todos pensamos "la revolución", nadie dice nada.- Me permite su licencia y tarjeta de circulación...

El oficial se aleja hacia su patrulla con los documentos de la conductora, vuelve. Pregunta:

-¿Hacia dónde van?

-Al Monumento a la Revolución.

-Qué hay.

-Un campamento del 132, nosotros somos del 132, venimos de la UAM Xochimilco, de la Asamblea General.

-Permítame un momento.

El oficial regresa a su vehículo por segunda vez, viene al coche en el que viajamos.

-Gracias señorita, puede seguir su camino.

-Gracias poli.

El oficial sube a la patrulla. Esperamos el verde, avanzamos, próxima estación: Revolución.

La *AcampadaRevolución132* con su plan 6 días para salvar a México se erigió en centro de monitoreo para el día de las elecciones. El 1 de julio, miles de activistas del #YoSoy132 participaron como observadores electorales. Miembros del #YoSoy132 lanzaron la iniciativa Vigilancia Ciudadana con la intención de subir a la red las fotos de los resultados de las elecciones en cada casilla, para poder cotejarlas con el conteo oficial, además de recopilar denuncias y evidencias gráficas de posibles delitos. La página [preciudadano.mx](http://preciudadano.mx) se dio a la labor de juntar todas las fotografías de resultados para hacer una nueva contabilidad de votos.<sup>210</sup> En [fotoxcasilla.org](http://fotoxcasilla.org) llaman a corroborar los datos del lugar donde cada ciudadano votó y en caso de no encontrarla, ayudar a documentar sus resultados. Los videos de denuncia sirvieron para impugnar la elección, aunque no lograron anularla.

<sup>210</sup> Este sistema de conteo operó a través del sitio <http://yosoyantifraude.org> donde cualquier podía ayudar a contabilizar los votos. [www.el5santuario.org](http://www.el5santuario.org) (mejor conocido como El 5santuario) [fotoxvoto.org](http://fotoxvoto.org) para después ser contabilizadas.

Algunos resultan verdaderamente impactantes, como el de la manifestación de mujeres quejándose por no haber recibido su pago por votar al PRI<sup>211</sup>.

### 5) La creatividad, el remix y la red creciente,

Cuando el reportero Osorno<sup>212</sup> (2012) le pregunta a Brito por qué cree que su generación pudo armar un movimiento de esta naturaleza, éste le contesta:

—Por internet..., internet redujo los costos de entrada de manera brutal. Y no estoy diciendo que es gracias al internet que hay un movimiento social, a lo que me refiero es que si no hubiéramos tenido una válvula de escape como las redes sociales, estaríamos utilizando otros mecanismos para buscar la resolución de los problemas. Pero gracias a las redes sociales esto fue muy espontáneo; gracias a las redes sociales se organizó algo que hizo eco.

Amaranta Cornejo, estudiante de posgrado de la UNAM, subió al Facebook el 11 de junio de 2012 un texto titulado “Un nuevo amor... en el #132”, donde relata su “flechazo total, amor a la primera” por el movimiento. Después de asistir a la primera asamblea, Amaranta se inscribió al grupo en Facebook: “Esta plataforma tuvo un sentido nuevo para mí: la comunicación y el debate por internet con mis compas de otros posgrados. Me entusiasmaba conocernos, saber por dónde andaban nuestras ideas.”

Este testimonio permite ver la oscilación de la red a la asamblea y el carácter emotivo de los lazos que se fueron trazando. Amaranta cuenta cómo las dificultades para ponerse de acuerdo que aparecían en el espacio físico se limaban y se matizaban posteriormente en las redes: espacio de reflexividad por excelencia. Así relata el fin de una de las primeras asambleas de #YoSoy132Posgrado:

Diluviaba, era de noche. Salimos de ahí buscando cómo movernos al metro o al metrobus, en nuestras caras se reflejaba la tensión. Apenas si podíamos platicar. Como lo narra Barthes, luego de algunas peleas entre enamorados, quedé insomne

<sup>211</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=P6rt693a73s&feature=youtu.be>

<sup>212</sup> Osorno, Guillermo, La cuna se mueve sola:  
<http://www.gatopardo.com/ReportajesGP.php?R=149&pagina=1>

tratando de encontrar los puntos donde habíamos errado, y buscando ideas para mejorar en la otra asamblea. Como enamorados, nos escribimos al día siguiente, y al otro y al otro, para recapitular en colectivo qué había salido mal, y para proponer soluciones.

Hay una continuidad entre el espacio en línea y el espacio real, deudor uno del otro. Imposible pensar en #YoSoy132 sin las marchas interminables, divertidas, con velas, con canciones, con performances, con consignas creativas en las calles de México. Pero también imposible entenderlo sin ese espacio de reflexividad, convocatoria y apertura que supone la Web 2.0, que le permitió extenderse, sumar a nuevos activistas por varias oleadas, incluso a aquellos que no llegan a las calles: los viejos, los enfermos, las embarazadas, los que están fuera del país. La web 2.0 permite al 132 replicarse, redundarse, abrirse más allá de las fronteras de la edad y de la universidad y de las marchas y convertirse en un movimiento nacional, no simplemente estudiantil. Un movimiento de aquel que lo quisiera.

La cultura colaborativa propia de las redes se basa en el “remix” o remezcla (Tascón y Quintana, 2012:43) y no en la autoría; es decir, en la reapropiación, alteración y collage. Durante la efervescencia del #YoSoy132, la iniciativa espontánea de la gente invadió YouTube, Facebook, Twitter y los correos electrónicos de múltiples videos con el mismo formato que el de los 131 estudiantes de la Ibero: tomas cerradas de primer plano de personas “dando la cara”, diciendo su identidad, hablando a la cámara, hilando entre todos un discurso colectivo.

Un video de tremendo éxito en las redes sociales fue el de los menores de edad, estudiantes de Secundaria y de Preparatoria mexicanos que dicen “YoSoy133”, el número que sigue a 132, es decir, el futuro. “Sé que a mi edad no puedo votar, pero sí estoy informado de lo que pasa en mi México”<sup>213</sup>. Los rostros de 133 adolescentes aparecen diciendo sus nombres, a qué escuela van, y “yo soy el 133”. También padres de los jóvenes del movimiento hicieron su propio video titulado “#No están solos”, uno tras otro mostrando su célula de identidad diciendo: “Yo nos soy 132, soy mamá de un 132 y no me preocupo, me ocupo.” A la vez, aseguran estar orgullosos de sus hijos: “Mi hijo es un hombre inteligente, no es un

<sup>213</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=d7-Mrm0OyFM&feature=related>

delincuente”, “Mi hija es una ciudadana responsable, no es terrorista”; “Mi hija es una ciudadana participativa, no es una apática”, “Mi sobrina es una ciudadana consciente e informada, no es una manipulada”; “Mi hija trabaja por la democracia”.

La intervención artística en las movilizaciones se convierte en uno de los rasgos más relevantes del movimiento. El grupo del #YoSoy132 Artistas Aliados logra recopilar y abrir el espacio para concursos de gráfica, carteles, performances, diseños, videos que recorrerán las redes. Como señala Ruiz Galicia (2013), los activistas buscan ser creativos en todas las esferas de la protesta: “La Política inaugurada por el movimiento interpela mediante un estilo propio y con pronunciamientos a modo de verso libre, tratando de romper con la engañosa prosa oficial, para implantar una poética que transforme a la política en una experiencia estética.” Son todos los que se sienten inflamados por la necesidad de expresarse y lo hacen con música, con poemas o con intervenciones. Isaíd cuenta sobre el 10 de junio:

Marchamos del zócalo al Ángel de la Independencia, en donde se presentaron performance de los ya exelentemente estructurados Artistas Aliados, los estudiantes de arquitectura llevaron al estilo de los dragones orientales, a la serpiente emplumada, Quetzalcoatl. De ahí algunos fuimos a Televisa Chapultepec, y luego a nuestro hogar. Yo seguía leyendo el poema en el transporte público.

El 13 de junio, la convocatoria #Luz132 frente a Televisa fue uno de los momentos culminantes de la creatividad del movimiento. El testimonio de Narváez relata cómo él llegó a la cita y cómo la lucha se vuelve experiencia estética:

Estamos en la glorieta del metro Insurgentes, Ciudad de México. A lo lejos vemos pasar a los brigadistas con cabezota de televisión; descolgamos la manta, los seguimos, a la fiesta de las luces. Como llegamos dos horas tarde a la cita para el brigadeo masivo en la red de líneas del metro que el movimiento #132 realizó el 13 de junio de 2012, nos tendremos que conformar con el mitín afuera de Televisa Chapultepec; *lo que no sabíamos, es que la manifestación se convertiría en arte.*

¿Qué ocurrió ante las instalaciones de la principal televisora del país? Había gente disfrazada de Elba Ester Gordillo (líder del sindicato de maestros) y de Peña Nieto



que prometen dar más telenovelas a los mexicanos. Un performance recrea la violencia en Atenco. La lluvia se desata, pero los asistentes aguantan y bailan bajo el agua. Ya de noche, prenden cientos de velas y los Artistas Aliados siguen con performances sobre la represión, sobre la resistencia: "Somos un volcán en erupción, que busca reescribir su historia"; los estudiantes rasgan la placenta plástica que los secuestraba y se liberan "y si la tierra esta temblando, ¡es el 132 que esta marchando!", recrea Isaíd.

Sobre la pared blanca de Televisa se proyecta un pequeño audiovisual que luego levantará olas en las redes de YouTube; en él aparecen imágenes de diversos periodos históricos del país: la represión contra los estudiantes de 1968, de 1971 y el silencio que mantuvo esta televisora. Con el título de "LUZ #132"<sup>214</sup> este video pregunta: "¿Qué se manipula detrás de estas paredes?".

El sábado 23 de junio los jóvenes organizan el Festival Cultural #132, talleres de circo, de estencil, pintura para niños, serigrafía, carteles, exposición de la gráfica fascinante del movimiento, algunas obras de los artistas. Una sábana de 132 metros sirvió para un mural colectivo, performances, instalaciones, bandas de música, hip hop. Isaíd participó en el templete móvil (un camión adaptado como teatro) en un slam de poesía que luego presentaron en el escenario principal, donde tocaron las bandas consagradas Panteón Rococo, Los de Abajo, botellita de Jeréz, Natalia Lafourcade, Los Malditos Cocodrilos, Estrambóticos, entre otros. No había tiempo. Apenas 8 días para cambiar el país.

## **6) Caminar la protesta.**

La vivencia y la emoción en la calle alimenta la protesta y sube la temperatura en la red. La labor hormiga de los estudiantes logra extender su discurso a quienes están fuera de los 40 millones de usuarios de Internet en México. Las brigadas informativas salieron a las plazas, a los mercados, al transporte público a contar lo que pasaba. Así lo hicieron los de la UAM en Xochimilco:

<sup>214</sup> [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=cQh4CmjLG10](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=cQh4CmjLG10)

Uno de nuestros grandes esfuerzos fue ser de las primeras escuelas en salir a la calle a brigadear. La primera vez fue al mercado Verde de la colonia CTM Culhuacán; lo hicimos con música: ‘no más, no más, mentiras ya no más, el arte va pa’ (de)lante, la tele va pa’ tras... Llegó la primavera es tiempo de florecer, regalaremos libros, tumbaremos a Elba Ester, si quieres, si puedes, si no tú me dirás, Enrique Peña Nieto presidente no será’. Repartíamos volantes sobre la segunda marcha anti-Peña, dábamos alternativas de medios para no seguir viendo televisa, hablabamos sobre lo que pasaba en el país, llamábamos a la unidad popular. El segundo brigadeo fue a la avenida Miramontes y el tercero fue a la línea azul del metro. (Narváez, 2012)

Si algo ha caracterizado a este movimiento es su capacidad caminadora. Las marchas, muchas veces interminables, han requerido de una excelente condición física que sólo se puede pedir a una juventud saludable. El grupo del posgrado de la UNAM lo resentía:

Nos burlábamos del cansancio diciendo que por ser de posgrado, la edad ya no nos permitía hacer dos recorridos bajo ese potente sol, no nos permitía hacer los “ocho” tan seguidos. Nos alentábamos compartiendo el agua, las galletas, el bloqueador (crema solar). Y cuando parecía que la energía de plano nos abandonaba alguien lanzaba una goya<sup>215</sup> (Amaranta Cornejo, 2012)

Amaranta habla del 10 de junio, fecha conmemorativa de la matanza de estudiantes de 1971, cuando convergieron dos marchas: la que se realiza todos los años y que parte del Casco de Santo Tomás, y la marcha contra la Imposición de Peña Nieto, que salió del zócalo. Cada quien fue donde se le antojó, pues no había claridad en las convocatorias que bullían por las redes. Como cuenta Álvaro, estudiante de Ciencias políticas de la UNAM: “Esa marcha fue casi maratónica, nos la aventamos del Casco al Zócalo, del Zócalo al Ángel y todavía hubo gente que se fue caminando a Televisa” (en Muñoz, 2012: 85). Pero no acabó ahí, muchos se regresaron caminando al Zócalo, para ver en las pantallas gigantes, sentados en la inmensa plaza, el segundo debate de los candidatos a la Presidencia. #YoSoy132 había conseguido que se transmitiera por las principales cadenas de televisión. La euforia de todo el día se aplacó con el formato previsible que organizó el Instituto Federal Electoral con unos candidatos que no dijeron nada nuevo.

<sup>215</sup> Himno deportivo de la UNAM.

El día antes de las elecciones, 30 de junio, #YoSoy132 convoca a una marcha silenciosa para no violar la veda electoral. Otra vez la capacidad caminadora de este movimiento midió su músculo: partió de Tlatelolco hacia el zócalo, pasando por Televisa Chapultepec, donde había una desafiante muralla de antidisturbios. Isaíd cuenta:

Sin embargo, no los agredimos, les leímos, les dijimos que su lucha era de este lado, que éramos hermanos... fue una movilización muy emotiva, empezó casi a las 7 de la noche, y cuando oscureció prendimos velas y antorchas, guardamos silencio. La ausencia de consignas no duró toda la marcha, pero cuando entramos al zócalo lo hicimos sin la voz, pero con la luz.

Fue realmente un momento mágico. La gran preocupación del movimiento la resume Amaranta:

Sabemos que se nos vienen tiempos intensos. No sólo por las elecciones, sino porque nuestro reto es trascender el 1 de julio. Hay quienes han propuesto comencemos a discutir qué haremos a partir del 2 de julio. En términos de qué haremos si pese a todo “gana” Peña Nieto...

## **7) Y Peña Nieto ganó.**

2 de julio, un día después de los comicios. Llegan algunos estudiantes a clase en la UAM X. Otros están en la asamblea en el jardín. Bajamos todos. Las caras son de desesperación, de no poderlo creer, de no saber qué sigue, de mal humor. En la asamblea se discute un tema que siempre ha sido difícil para el movimiento: los métodos de lucha. Algunos, los más ultras, dicen que ya deben aceptarse todas las formas de protesta. Se refieren a emplear acciones directas como hacer pintadas en las calles y los edificios, bloquear las autopistas. Muchos se enojan, se alejan. Al final concluyen: todos al Instituto Federal Electoral, donde ya hay un campamento instalado contra la imposición. En la tarde, la marcha parte de La Estela de Luz, pero se pierde y vaga por las calles de la ciudad, pasa por Polanco, kilómetros de caminata, más de 4 horas después llega al Monumento a la Revolución. Cae una lluvia que es tan brutal e intensa que parece destinada a

limpiar a la fuerza todo pesar. El agua disuelve la impotencia, calma los nervios y alivia la tristeza. En medio del aguacero la marcha llega al Monumento a la Revolución, grita y ríe. Ahí está Lilia de la UACM, estudiante y feminista. -¿Y ahora qué va a pasar, Lili?, le pregunto. -Maestra, si hay imposición... ¡habrá revolución!

Empapados de la cabeza a los pies, los marchistas no pueden detenerse, no se disgregan. Siguen caminando. Por supuesto, quienes pasamos de los 40 no aguantamos el ritmo, voy a comer, luego tomamos el metrobús para irnos a casa y vemos que la marcha sigue girando, van a la sede del PRI. Cae la noche ya. El 132 no deja de caminar. Es una espiral donde los jóvenes de este país actúan y piensan mientras caminan, sudan, se degañitan, hacen lo que pueden hacer: estar juntos, a pesar del horror, contra el horror de un país a la deriva, sumido en la violencia y la noche, lo contrario de lo que ellos son, con sus carteles, dibujos, su luz. Resuena su lema: “¿Si no ardemos juntos, quién iluminará tanta oscuridad?”

Isaíd Narvárez tiene un poema, que seguro leerá en el metro, para describir ese momento, tras esa marcha:

*Hitzilopochtli colibrí del sur guió nuestro camino el 30 de junio de 2012, esa noche fuimos el sol de Mexico Tenochtitlán, ardimos en la oscuridad tal como lo hace el astro rey en la inmensidad del universo.*

*Dos días después fuimos un destello de la estela de luz marchando bajo la furia de Tláloc, él lloró sobre nuestros cuerpos y con gusto recibimos esas lágrimas en nuestro rostro.*

*Ese día Ehécatl señor del viento nos puso a prueba, con coraje nos golpeó y con coraje seguimos adelante. Por fin logramos llegar a la manifestación arquitectónica de nuestra alma revolucionaria, nos fusionamos con el pueblo y ahora somos el renacer de Quetzalcoatl.*

*Tenemos permiso de nuestra madre la naturaleza*

*Pasamos por el fuego*

*Pasamos por el agua*

*Pasamos por el viento y ahora vamos por la tierra.*

El sábado siguiente, el 7 de julio, cientos de miles de personas salieron a las calles en la Ciudad de México, sin que nadie, ni siquiera #YoSoy132 (que estaba reunido en su asamblea estudiantil en Huexca, Morelos), llamara a marchar. Como se

apresuró a explicar Anonymous, “la marcha es de los que asisten”, rebasa cualquier movimiento convocante. Ese día hubo movilizaciones multitudinarias en las principales ciudades del país. La crónica de Gerardo Albarrán describe este tipo de movilizaciones:

No hay templete ni organización que espere para pronunciar discursos. La marcha entra al inmenso espacio abierto del Zócalo para encontrarse que está sola en medio de la multitud. La gente entiende que cada uno es su propia manifestación y se agrupa en torno de las consignas que se comparten con el resto. La manifestación deviene en happening democrático, una performance política. No es una sola marcha ni es un solo mitin. Es cada familia que corea su indignación y su esperanza, sus conjuros contra el sexenio de miseria moral que se nos avecina. Es cada una del más de medio centenar de universidades del #YoSoy132 fusionada en contingente. Es cada grupo de amigos que quedó para sumarse a la resistencia colectiva. Es cada rabia individual que se acumula en voluntad de cambio. El cambio que tantos y durante tanto tiempo nos han negado<sup>216</sup>.

Tras las elecciones, el movimiento intentó articularse con otros grupos y organizaciones sociales, llamó a una Convención Nacional Contra la Imposición en el pueblo de Atenco. A la vez, los jóvenes elaboraron un Contrainforme sobre los último 6 años de gobierno del presidente saliente Felipe Calderón, que se presentó públicamente al mismo tiempo que el Informe de Gobierno oficial: el 1 de septiembre. El esfuerzo realizado por los estudiantes no sólo es un diagnóstico del país sino un programa, basado en 6 grandes puntos: democratización de los medios de comunicación; cambio al model educativo; cambio al modelo económico neoliberal; cambio al modelo de seguridad nacional y justicia; transformación política y vinculación con los movimientos sociales; cambio al modelo de salud.

## **8) La debacle del 1 de diciembre.**

El primero de diciembre, cuando Enrique Peña Nieto iba a tomar posesión como nuevo presidente de México, el movimiento #YoSoy132 sufrió un revés. Miles de jóvenes se enfrentaron a un cerco policial de enormes dimensiones alrededor del Congreso de la Unión. Los gases lacrimógenos y las bombas molotov volaron. Las

<sup>216</sup> Gerardo Albarrán de Alba, “La revolución no será televisada”, Página 12, Argentina, 9 de julio de 2012. <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-198231-2012-07-09.html>

balas de goma disparadas por la policía dejaron sin un ojo a un estudiante universitario y el impacto de un proyectil rompió el cráneo de un profesor ya mayor, quien sigue en coma meses después. En el centro de la Ciudad de México, otros manifestantes, entre ellos algunos provocadores profesionales –de acuerdo a los videos y testimonios de los estudiantes–, destrozaron escaparates y mobiliario urbano. La televisión transmitió reiteradamente las imágenes de los “violentos disturbios” y el movimiento #YoSoy132, que hasta entonces había sido pacífico en todas sus manifestaciones, sufrió el estigma de la criminalización mediática y de la división en su propio seno. La policía detuvo ese día a 106 personas en los alrededores del Zócalo capitalino, algunos de ellos simples paseantes. 14 jóvenes pasaron 3 semanas en la cárcel acusados de “perturbar la paz pública”. El movimiento inició un cuestionamiento sobre las formas de lucha y una árdua batalla por la libertad de todos los detenidos, que resultó otro hito en el uso de las tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): logró documentar en las redes sociales, en páginas wiki hechas para el caso y a través de la cooperación de miles de ciudadanos (que grabaron con teléfonos móviles y aportaron sus testimonios) la arbitrariedad de la mayoría de las detenciones.

El #YoSoy132 ha iniciado el año 2013 debilitado y buscando reinventarse, abrirse de nuevo a la gente. La asamblea general como forma de operar y tomar decisiones se ha vuelto un corsé poco operativo ante la dificultad de determinar la representatividad de los voceros de las asambleas locales. Por ejemplo, los Artistas Aliados llamaban en febrero a crear una red más laxa y a centrarse de nuevo en el eje que dio origen al movimiento: la democratización de los medios<sup>217</sup>. ¿Volverá a arder #YoSoy132? ¿O lo hará bajo otro hashtag?

<sup>217</sup> <http://www.facebook.com/ArtistasAliados>

## Bibliografía.

ALBARRÁN DE ALBA, G.

(2012), “La revolución no será televisada”, *Página 12*, (9.07.2012), Argentina. En línea: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-198231-2012-07-09.html>

AMARC (ASOCIACION MUNDIAL DE RADIOS COMUNITARIAS)

(2008) *Bases para una Política Pública en materia de libertad de expresión y medios comunitarios*, AMARC y Delegación de la Unión Europea en México, México.

CASTELLS, Manuel.

(2012) *Redes de indignación y esperanza*, Alianza Editorial, Madrid.

HERRERA, C.

(2012) “En las pasadas elecciones las redes sociales no fueron determinantes”, en *La Jornada* (28. 08.2012), México.

KELLY, Kevin.

(1994) *Out of Control: The New Biology of Machines*, Fourth Estate, London.

MAULEÓN, Héctor de.

(2012) “De la red a las calles”, en *Nexos* (09.2012), México.

MERGIER, A. M.

(2012) “Las aventuras de #YoSoy132 en Paris”, en *Proceso 1861* (2. 07.2012), México.

MUÑOZ, Gloria/Desinformémonos (Coord.)

(2012) *#YoSoy132*, Bola de Cristal, México.

NARVÁEZ, Isaid.

(2012), “#Experiencia132”, Trabajo final del Taller de Escritura, 6º Trimestre, UAM X, México (Inedito).

OROZCO, Guillermo

(2000) “Televisión y televidentes: cinco décadas que pudieron ser diferentes”, en *REVISTA Universidad de Guadalajara 20*, Universidad de Guadalajara, Guadalajara.

OSORNO, G.

(2012) "La cuna se mueve sola", en *Gatopardo 149* (julio de 2012). En línea: <http://www.gatopardo.com/ReportajesGP.php?R=149>

PROAL, J. P.

(2012) "Amenaza Generación MX a #YoSoy132: les quitaremos su pasaporte", *Proceso*, México, 12.07.2012. En línea: <http://www.proceso.com.mx/?p=310641>

REGUILLO, Rossana.

(2012) "Reflexiones iniciales en torno a #YoSoy132", en *Blog de la Redacción*. (28.5.2012), Iteso, Guadalajara. En línea:

<http://www.magis.iteso.mx/redaccion/reflexiones-iniciales-en-torno-yosoy132>

RODRÍGUEZ CANO, César.

(2012) "Climas de opinión, Twitter vs. monopolios mediáticos en las elecciones presidenciales de México en 2012", en FIGUEIRAS, Leonardo. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*, Comunicación y Política Editores, México.

ROVIRA, Guiomar.

(2012) "Movimientos sociales y comunicación: La red como paradigma". En *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura 45*, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona. En línea:

<http://www.analisi.cat/ojs/index.php/analisi/article/view/n45-rovira/n45-rovira>

RUIZ GALICIA, César A.

(2013) "Para entender al #YoSoy132", en *Revista Hashtag 11*, México.

En línea: <http://www.revistahashtag.com/component/k2/item/19-para-entender-al-yosoy132&Itemid=489>

SANDOVAL, Rodrigo y GIL, Ramón.

(2012) "Cyberactivism through social media: Twitter, Youtube and the Mexican political movement 'I'm Number 132'", en Peixoto, Tiago, *Democracy Spot*. En línea:

<http://democracyspot.net/2012/09/28/cyberactivism-through-social-media-twitter-youtube-and-the-mexican-political-movement-im-number-132/>

TASCON, Mario y QUINTANA, Yolanda.

(2012) *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*, La Catarata, Madrid.

TREJO DELARBRE, R.

(2005) *Poderes salvajes, mediocracia sin contrapesos*, Cal y Arena, México.



TREJO DELARBRE, R.

(2011) "Comunicación, política, sociedad", en *Memorias de la 8ª Bienal Internacional de Radio*, Radio Educación, México.

VILLAMIL, J.

(2008) "Un año paradójico", en *Zócalo 95*, México.

(2012) *Peña Nieto, el gran montaje*, Grijalbo-Mondadori, México.



#### 4.5. MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN

##### COLOMBIA<sup>218</sup>

Martha Cecilia García<sup>219</sup>

*“Lo que se piense de la educación corresponde a lo que se estime de la persona humana y se le trate con respeto”.* (Guillermo Hoyos Vásquez, 2011).

#### **Introducción.**

Después de la intensa movilización de 2011 protagonizada por el estudiantado colombiano, parecería que en 2012 hubiese entrado en un período de reflujo, pues disminuyó ostensiblemente el número de protestas y su visibilidad a través de los medios de comunicación. Pero esto no fue lo que ocurrió. Los estudiantes se dedicaron durante el año anterior a intentar cumplir la palabra empeñada: elaborar, junto con profesores, trabajadores, padres de familia y rectores de instituciones de educación superior, un proyecto de ley sobre educación pública, tendiente a:

consolidar la educación universitaria como un derecho fundamental e inalienable y como un bien común de la sociedad, y avanzar en la construcción tanto de un Sistema de Educación Superior cuyo núcleo sea la Educación Superior Pública Estatal, como de una educación popular, democrática, crítica, intercultural, pluriétnica, antipatriarcal y científica que garantice la independencia tecnológica, científica y cultural de la sociedad colombiana (Mesa Amplia Nacional Estudiantil, 2012).

Para tener una mirada acerca de ese giro de la movilización estudiantil “de la protesta a lo propuesta” es necesario hacer una referencia a lo acontecido en los dos últimos años:

<sup>218</sup> Agradezco a Dairo Sánchez, investigador de Cinep, el haberme permitido trabajar apartes de este artículo con base en el que escribimos juntos a mediados del año anterior, “Cumpliremos porque empeñamos nuestra palabra”. ¿En qué anda la defensa de la educación superior en Colombia?, publicado en la revista de coyuntura, *Cien días vistos por Cinep*, No 76, Septiembre-noviembre de 2012.

<sup>219</sup> Socióloga y Magister en Urbanismo por la Universidad Nacional de Colombia. Candidata al doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos de la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Quito, Ecuador. Investigadora del Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), Colombia.

Entre marzo y noviembre de 2011, estudiantes de instituciones públicas y privadas, de educación media, institutos técnicos y tecnológicos, de 31 universidades públicas<sup>220</sup>, acompañados por padres de familia, egresados, profesores, trabajadores y empleados, mantuvieron una continua y creciente movilización cuya pretensión fue unánime: rechazar el proyecto de ley presentado ante el Congreso por el gobierno del presidente Santos, que reformaría la ley 30 de 1992 y tendía a modificar, de manera integral, la educación superior en Colombia, inyectándole aportes de alianzas público-privadas para hacerla competitiva y crear instituciones de educación superior con ánimo de lucro<sup>221</sup>. Este fue el detonante de las masivas jornadas nacionales que, además de estar encaminadas a despertar la solidaridad de la sociedad por la defensa de la educación pública estatal, condensaban las luchas que por décadas han protagonizado los estudiantes, en torno a exigencias tales como la financiación estatal de las instituciones educativas públicas, la autonomía, la calidad académica, garantías de bienestar estudiantil, libertades democráticas y participación en asuntos que competen a la sociedad en su conjunto<sup>222</sup>. Los mismos temas que constituyeron el Programa Mínimo de los Estudiantes en 2011.

Entre los asuntos relacionados con la limitación a la autonomía universitaria que motivaron protestas estudiantiles durante 2011, se cuentan: la minoritaria representación de profesores y estudiantes en los Consejos Superiores Universitarios mientras, en algunas universidades, aumenta la intrusión de políticos regionales en ellos; el desconocimiento, por parte de estos entes

<sup>220</sup> En Colombia hay 32 universidades públicas, pero la Universidad Militar Nueva Granada no participó en estas jornadas de protesta.

<sup>221</sup> Palabras del Presidente Santos, durante el acto de presentación de los lineamientos de la propuesta sobre la reforma integral de la educación superior, 10 de marzo de 2011, en <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266619.html>. Otro tema de la propuesta gubernamental que generó malestar, y no solo entre estudiantes, sino entre rectores también, tenía que ver con el poder asignado al Ministerio de Educación Nacional en términos de vigilancia y sanción a las instituciones de educación superior, en términos de calidad, acreditación y evaluación de la educación superior. Según el presidente de la asociación de universidades (Ascun), entregarle tanto poder a un organismo ejecutivo, sin control de parte de los órganos judiciales, es peligroso para la democracia y lesiona enormemente la autonomía universitaria.

<sup>222</sup> Sobre luchas y movimientos estudiantiles en Colombia, ver, entre otros, a Archila (1999, 2003 y 2012), Cote (2009 y 2011), García (2002 y 2012).

regentes de la vida universitaria, de los resultados de las consultas internas a la hora de designar rectores y decanos.

A los recortes a la democracia interna, así como la persecución política a aquellos miembros de la comunidad universitaria que cuestionan los gobiernos de las universidades se suma la presencia de la fuerza pública a las puertas de campus universitarios, como medida de seguridad preventiva ante cualquier amago de desorden protagonizado por estudiantes; la instalación de cámaras de seguridad dentro de las sedes de educación superior y los registros de control de ingreso a éstas, son considerados por buena parte de los estudiantes de las universidades públicas como claras violaciones de la autonomía, y durante 2011, dieron pie a enfrentamientos estudiantiles con miembros del Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad) de la Policía.

Las acciones colectivas que protagonizaron los universitarios en 2011, surgidas de la crisis financiera ya crónica de muchas universidades públicas, pretendían denunciar y enfrentar el alza de matrículas y la disminución de becas que exoneran de su pago a los alumnos de más bajos recursos; la baja calidad o nulo bienestar universitario; la precaria dotación de bibliotecas y laboratorios; la disminución de prácticas y el cierre de programas académicos; la retención de salarios a profesores y trabajadores, las incompletas plantas de docentes, de personal administrativo y de servicios generales requeridos para el funcionamiento de las instituciones educativas; las promesas incumplidas de construcción y mejoramiento de sedes universitarias, a lo que se sumó, la ineficiente, cuando no corrupta, gestión administrativa de las directivas de algunos centros de educación superior, y la falta de rendición de cuentas ante la comunidad educativa.

El 9 de marzo de 2011, a pocas horas de que el presidente Juan Manuel Santos diera a conocer los lineamientos generales del proyecto de reforma a la ley 30 de 1992, iniciaron las protestas contra éste. En el Encuentro Nacional Estudiantil Universitario, llevado a cabo en Bogotá en la Universidad Nacional de Colombia, los días 19 y 20 de marzo de 2011, se analizó la política

educativa del actual gobierno, expresada en el Plan Nacional de Desarrollo<sup>223</sup> y en el proyecto de ley en cuestión, y se decidió un plan de acción de defensa de la educación pública, que incluía una intensa agenda de movilización para rechazar la propuesta gubernamental de crear instituciones educativas con ánimo de lucro, exigir el pago de la deuda de las universidades públicas, la congelación de matrículas en todas las universidades públicas y un incremento no mayor al Índice de Precios al consumidor en las privadas, descongelar la planta docente en las universidades públicas para cubrir las necesidades de docencia e investigación y elevar el porcentaje mínimo a los programas de bienestar universitario del 2% al 4% en todas las universidades; respetar la autonomía universitaria y las organizaciones estudiantiles y sindicales; retirar a la fuerza pública de los campus para desarrollar de manera libre la crítica y el debate democrático en las universidades, y rechazar la flexibilización laboral.

A las luchas emprendidas por las comunidades educativas de instituciones de educación superior relacionadas con sus problemas particulares se articularon las jornadas nacionales de protesta contra los planes gubernamentales de privatización de la educación superior, en las que tomaron parte estudiantes universitarios, de instituciones tecnológicas y técnicas, de enseñanza media, el magisterio, profesores, empleados y trabajadores universitarios, padres de familia y diversos sindicatos. El calendario unificado de movilización señaló los días 31 de marzo, 6 y 27 de abril, 16 de agosto, 7 de septiembre. El paro nacional universitario se cumplió el 12 y 13 de octubre, pero la dinámica propia

<sup>223</sup> En el Plan Nacional de Desarrollo se traza la política “Educación de calidad, camino a la prosperidad”, así: “La educación es quizás la herramienta más efectiva para reducir la inequidad y alcanzar igualdad de condiciones para la generación de ingresos. A través de una educación equitativa, de calidad y con pertinencia, la población puede acceder con mayor facilidad a un empleo formal o emprender con más posibilidades de éxito una iniciativa empresarial. Lo anterior, sin olvidar los múltiples efectos positivos que genera la educación sobre el desarrollo personal de los individuos” (Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. “Prosperidad para todos”). Los comentarios que en su momento hizo el profesor Guillermo Hoyos al proyecto de ley de reforma a la ley 30, también glosan la política educativa del actual gobierno: “Preocupados sólo por el crecimiento económico, tratamos la educación cada vez más como si su objetivo primario fuera enseñar a los estudiantes cómo ser productivos económicamente, más que a pensar críticamente y formarse como capaces de aprender de su experiencia, y comprender a las instituciones y sus conciudadanos. Esta visión tan corta... ha socavado nuestra habilidad para criticar la autoridad, reduce nuestra simpatía con los marginados y diferentes, y pervierte el sentido de nuestras capacidades para ocuparnos de problemas globales complejos. Es difícil entonces acudir a valores como la dignidad, el respeto, la autenticidad, si hemos predeterminado la educación de las próximas generaciones como otro de los objetos del mercado” (Hoyos, 2011: 5).

de los conflictos específicos de las diversas universidades había llevado a varias de ellas a realizar paros intermitentes y desde mediados de septiembre algunas anunciaron que sus ceses de actividades se anticipaban al paro nacional previamente convenido. A comienzos de octubre, 10 universidades públicas ya estaban en paro. En varias ciudades del país se realizaron tanto abrazatones estudiantiles, el 26 de octubre, como marchas de antorchas, el 3 de noviembre, y grupos estudiantiles de universidades regionales iniciaron marchas hacia Bogotá para tomar parte en la gran manifestación programada para el 10 de noviembre. Pero el día anterior, ante el paro indefinido decretado por las universidades públicas<sup>224</sup>, el presidente Santos anunció que retiraría la semana siguiente el proyecto de reforma a la ley 30. Así, entonces, miles de estudiantes, padres de familia, profesores, magisterio, trabajadores, egresados, se tomaron la capital del país para festejar la noticia. Salieron de 14 puntos distintos hacia la Plaza de Bolívar, repartieron volantes para contarle a la gente del común por qué protestaban, fue alegre y no hubo disturbios. La agenda de movilización cerró el 24 de noviembre, con la jornada estudiantil latinoamericana en solidaridad con los estudiantes chilenos que llevaban 7 meses en paro pidiendo educación gratuita y protestando contra reformas universitarias.

Durante todas estas movilizaciones se desplegó un amplio repertorio de acciones colectivas institucionales y no-institucionales: foros y debates públicos, acciones carnavalescas que incluyeron abrazos a los campus universitarios, cadenas de afecto por la vida, puestas en escena con cuerpos desnudos, besotones; mítines, marchas de antorchas, “tropeles”, tomas de establecimientos educativos, bloqueos de vías, utilizando tácticas como las tendidas y los pupitrazos<sup>225</sup>, ceses académicos bajo las modalidades de asambleas permanentes e interrupciones intermitentes que desembocaron en el paro nacional universitario escalonado.

Aunque en el transcurso de 2011 el gobierno había insistido en que la posibilidad de que la educación pública superior tuviese fuentes de inversión

<sup>224</sup> Veintidós universidades públicas permanecieron en paro, de manera conjunta, durante más de un mes, algunas habían estado en paros intermitentes a lo largo del año.

<sup>225</sup> Los estudiantes sacan de las aulas los pupitres y con ellos marchan y bloquean vías aledañas a las sedes universitarias.

privada no significaba privatizarla, sino invertir en el mejoramiento de la calidad de la formación y la investigación, y anunció en agosto de ese año que descartaría del proyecto el componente de inversión privada con ánimo de lucro en la educación superior, fue solo hasta cuando el propio presidente informó que retiraría el proyecto si los estudiantes levantaban el paro y regresaban a clase, que se puso fin a este ciclo de protestas. La movilización había empezado a rendir frutos: no solo el ejecutivo retiró el proyecto, sino que se abrió un debate nacional alrededor de la idea de la educación superior como un derecho fundamental que compete no solo a las comunidades educativas sino a la población en su conjunto. El 16 de noviembre de 2011, el estudiantado congregado en la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (Mane)<sup>226</sup> empeñó su palabra ante la sociedad y el gobierno: regresaría a clases<sup>227</sup> y en el lapso de un año entregaría un proyecto de ley elaborado desde las regiones, con la participación de múltiples actores.

Los estudiantes declararon públicamente que no querían ni podían estar solos en esa faena de tomar en sus manos el ejercicio legislativo. En este aspecto se acercaron a los pronunciamientos del presidente Santos: “no queremos, ni podemos, hacer esta reforma solos. Queremos escuchar las voces de los rectores, de los profesores, de los estudiantes y de los padres de familia. Queremos escuchar al sector productivo, y que hablen también los jóvenes que no han tenido acceso a la educación superior y sus padres”<sup>228</sup>. La diferencia es que la Mane aspira a la convergencia de diversos sectores en un solo proyecto

<sup>226</sup> La Mane se autodefine como un espacio amplio, democrático, pluralista que reúne organizaciones y estudiantes de instituciones de educación superior y de educación técnica y tecnológica y se constituye como escenario de trabajo y lucha por la defensa de la educación como derecho fundamental. Primera reunión de la Mane, Bogotá, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 20 y 21 de Agosto de 2011. En ella confluyen la mayoría de organizaciones políticas del estudiantado pero también recoge expresiones distintas, como grupos de trabajo y colectivos artísticos. De tal manera, la Mane es un escenario de expresión estudiantil, conflictivo y aún en construcción.

<sup>227</sup> El levantamiento del paro nacional estudiantil produjo la separación de la Red Nacional de Estudiantes Independientes de la Mane, al considerar que solo se le podría poner fin cuando se hubiesen dado, al menos, dos condiciones: campus desmilitarizados y saneamiento de las finanzas de las universidades públicas, por parte del gobierno. La exigencia del retiro de la policía y el Escuadrón Móvil Antidisturbios de los campus universitarios y zonas aledañas, fue tildada como “el peor de los condicionamientos” para levantar el paro, y esta exigencia, “con tufillo a chantaje” deja serias dudas de que los líderes estudiantiles no estaban siendo manipulados por movimientos extremistas (Editorial de periódico *El Mundo*, 14 de noviembre de 2011, pág. 3).

<sup>228</sup> Palabras del Presidente Santos, discurso ya citado.



alternativo, mientras el gobierno atendería otras voces para incorporar al gubernamental lo que considere pertinente<sup>229</sup>.

### **1) Construir un proyecto de ley para participar en la disputa por la educación pública en Colombia.**

Este es un hecho inédito en la historia de los movimientos estudiantiles en Colombia y los estudiantes de la Mane concibieron esta tarea como legítima<sup>230</sup> en la medida en que el proyecto de ley emanaba de la movilización por la defensa del derecho a la educación y recogería las ideas de universidad y de educación que se habían venido acumulando en las luchas de la comunidad educativa.

La elaboración del proyecto de ley se concibió como parte de un propósito mayor: la construcción de un mandato, entendido como una elaboración programática que contribuya a consolidar la organización estudiantil, fortalecer las alianzas y los diálogos con otros actores sociales, y permita construir una agenda de movilización, dentro de una “apuesta histórica de transformación de la sociedad”.

Durante 2012, un amplio sector de la comunidad educativa, que el año anterior se había tomado las calles para protestar, se dedicó a trabajar en el proyecto de ley. El tiempo para su elaboración estaba limitado a un año y la Mane tenía claro que si no cumplía su palabra empeñada, no tendría la oportunidad de disputar con el Estado una idea de educación superior democrática<sup>231</sup>. La Mesa

<sup>229</sup> El Viceministro de Educación Superior reconoció que La Mane era un actor indispensable en la discusión sobre un nuevo proyecto, pero que no era el único y que había que escuchar múltiples voces para llegar al borrador final, a lo que voceros de la Mesa respondieron que no eran un actor cualquiera sino el movimiento estudiantil colombiano (“La Mane se enfrenta a las críticas”, en *El Espectador*, 8 de mayo de 2012, pág. 16).

<sup>230</sup> Los estudiantes de la Mane expresaron que la legislación no se construye solamente en el Congreso de la República y los escenarios de movilización constituyen lugares legítimos de construcción normativa. Profesores, trabajadores y empleados universitarios coincidieron con el estudiantado en esta idea y consideraron que la construcción de la política educativa del país es asunto de la sociedad en su conjunto.

<sup>231</sup> Para la Mane, participar en esta disputa es un reto enorme que ha ido acompañado de la necesidad de sortear las enconadas críticas de sus opositores. Para la muestra un botón, a cargo del rector del Colegio de Estudios Superiores de Administración (Cesa, universidad privada de élite): “... quienes ingenuamente y folclóricamente dicen ser los representantes de los estudiantes. Me refiero a la MANE (que ni es amplia, ni es mesa, ni es nacional, ni es sólo estudiantil). Esa ‘Mesa’... al referirse al terrorismo de la guerrilla o a sus actividades de narcotráfico, prefieren hablar de la insurgencia con fines políticos; la misma Mesa’ que fue actor

Amplia Nacional Estudiantil estableció una metodología participativa, desarrollada a través de Mesas Amplias Locales (Males) que, durante una primera fase, fundamentaría las propuestas sobre los temas centrales: qué educación quiere y necesita el país y, en consonancia, qué tipo de instituciones educativas se requieren.

En la segunda semana de junio, se realizó el *Encuentro social y popular*<sup>232</sup>, convocado por la Mane para discutir y sancionar la exposición de motivos del proyecto de ley, lo que debió postergarse para dar paso a la construcción de un documento de trabajo que recogió los debates llevados a cabo durante el encuentro alrededor de los principios filosófico-políticos que los participantes consideraron debían alimentar la exposición de motivos del proyecto de ley, que serían discutidos y ajustados en las regiones, para definir una propuesta nacional. El énfasis puesto en el debate regional atendía, de una parte, a la preocupación de que el proyecto de ley, que tiene carácter nacional, restara visibilidad a los problemas locales y, de otra, a la pretensión de articular en un mismo documento diversas propuestas.

Durante este encuentro, signado por extensas y difíciles discusiones entre distintas expresiones organizativas del estudiantado, se lograron consensos alrededor de los principios que consideraron debían orientar la política pública: la educación superior debe ser concebida como un **derecho fundamental**, necesario para el desarrollo de otros derechos y para dignificar la vida material y simbólica, que debe ser garantizado por el estado; y como un **bien común**, porque el conocimiento que se produzca en la universidad debe ser un bien del cual todos los colombianos puedan usufructuar. Tales principios se apartan de

---

clave en la denominada Marcha Patriótica de dudosa procedencia. Esa Mesa... prefiere hablar de gratuidad y no de equidad, ve en el modelo argentino de educación superior el 'faro' a seguir (uno de los sistemas de peor futuro hoy en América Latina), los mismos que no quieren un trabajo armónico entre la academia y el sector productivo (porque a su juicio ello privatiza), los que aún se oponen a todos los TLC que ha firmado o firmará Colombia (mejor ser más local que internacional), bla, bla, bla..." (José Manuel Restrepo Abondano, "Posmodernidad vs Prehistoria", en *El Nuevo Siglo*, 3 de mayo de 2012).

<sup>232</sup>No obstante su denominación, éste fue un escenario eminentemente estudiantil por lo que, después del encuentro, la comisión académica y la comisión nacional de voceros de la Mane emprendieron diálogos con representantes de profesores, trabajadores y padres de familia para socializar los documentos elaborados por las partes, y crearon una comisión nacional interestamentaria para sistematizar las relatorías del encuentro, que dejaron claros tanto los acuerdos como los disensos.

la manera como se concibe la educación tanto en la ley general de educación de 1992 como en el proyecto gubernamental presentado en 2011.

En septiembre se reunió otra vez la Mane, en la Universidad Industrial de Santander (cuya sede principal está en Bucaramanga, al nororiente del país), y se sancionó la exposición de motivos de la Ley Alternativa de Educación Superior para un país con Soberanía, Democracia y Paz, y continuó elaborando el articulado del proyecto hasta el Segundo Encuentro Social y Popular, efectuado en Bogotá, a mediados de noviembre donde el Equipo dinamizador de la Comisión Académica Nacional presentó el primer borrador de Articulado de la Ley, que contiene 65 artículos y se elaboró con base en las discusiones que se desarrollaron durante 2012 en diversos escenarios locales y regionales, en las comisiones académicas nacionales, en los seminarios multiestamentarios (en los cuales tuvieron una importante participación asociaciones y sindicatos de profesores y trabajadores y empleados) y en dos encuentros sociales y populares, y lo puso en discusión pública.

A la par que la Mane, junto con profesores, trabajadores y empleados, y padres de familia trabajaba en la elaboración de la propuesta alternativa, el Ministerio de Educación Nacional hacía lo propio. Según la Viceministra de Educación Superior, desde febrero de 2012, el ministerio convocó a un diálogo nacional sobre educación superior para construir colectivamente política pública en esta materia, y hasta noviembre, se llevaron a cabo más de 50 reuniones, talleres, y foros en 22 regiones. A finales del año, el Ministerio estaba recolectando y revisando diversas propuestas (entre ellas, la de los rectores del sistema universitario estatal, de varios grupos estudiantiles, de la Universidad de Los Andes), y la funcionaria consideró que hacia marzo de 2013 tendrían una síntesis de ellas, que permitiría entrar en la fase de elaboración definitiva de un proyecto consensuado<sup>233</sup>.

---

<sup>233</sup> Declaraciones de la Viceministra de Educación, Patricia Martínez Barrios, en el programa radial *Rompecabezas*, Emisora Javeriana, 3 de diciembre de 2012. Desde enero de 2012, el gobierno había señalado que radicaría el nuevo proyecto de reforma a la educación superior en marzo de 2013, porque atendería al cronograma de los estudiantes, que distaba mucho de la velocidad que querría el gobierno (*El Nuevo Siglo*, 12 de enero de 2012, pág. 8 A).

## **2) No abandonar la movilización para continuar denunciando la situación de la educación.**

Aunque es notable el descenso del número de movilizaciones estudiantiles durante 2012, las que se produjeron continuaron mostrando la crítica situación que viven la mayoría de las universidades públicas del país y muchas de las instituciones educativas de formación básica, media, técnica y tecnológica<sup>234</sup>. Los conflictos estudiantiles continuaron anudados a la crisis financiera, la falta de autonomía, la baja calidad académica, la falta de bienestar estudiantil, el recorte a las libertades democráticas y a la insistencia gubernamental de negar al estudiantado la participación en asuntos que competen a la sociedad en su conjunto, como lo permite apreciar un paneo sobre algunas de las luchas sociales protagonizadas por estudiantes en 2012:

Siete universidades públicas y una privada protestaron una y otra vez por el nombramiento y reelección de rectores, y por la mala gestión de algunos de ellos. Tan pronto se conocieron los designados por consejos superiores universitarios, en el mes de marzo, se inició la movilización: los estudiantes de la Universidad de Antioquia contra la permanencia del rector que completaba 12 años en el cargo y se le nombró para otro periodo. Los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia protestaron contra la elección del nuevo rector, porque el Consejo Superior no tuvo en cuenta los resultados de la consulta interna entre profesores, estudiantes y egresados que apuntaban a otro de los candidatos. Estudiantes, profesores y empleados de la Universidad de Córdoba permanecieron en paro académico y administrativo durante más de 100 días en demanda de la renuncia del rector, a quien la comunidad educativa responsabiliza del caos financiero de la universidad y le acusa de concentración del poder, de insistir en la necesidad de la presencia permanente de la fuerza pública dentro del claustro, de la inestabilidad laboral y la persecución sindical contra empleados y trabajadores. Al mes de haberse levantado el paro, volvieron a realizar protestas callejeras por igual motivo.

<sup>234</sup> Las protestas de alumnos de estas instituciones se relacionan con la exigencia de nombramiento de docentes y personal administrativo, plantas físicas, cupos escolares, seguridad dentro y fuera de los planteles, bienestar estudiantil, y en contra de la fusión, cierre y privatización de instituciones.

Entre mayo y septiembre, se movilizaron los alumnos de la Universidad Industrial de Santander contra la reelección del rector que completaría su tercer periodo frente a la Universidad, aunque desde 2009 se conocían sus nexos con el paramilitarismo y a quien la Procuraduría General de la Nación le formuló pliego de cargos, días antes de que el Consejo Superior Universitario designara al nuevo regente de esta institución de educación superior<sup>235</sup>.

Entre mayo y noviembre, estudiantes, trabajadores y pensionados de la Universidad del Atlántico se manifestaron contra la pésima administración de la rectora, que se expresaba en la inoperancia para sacar a la institución de la crisis presupuestal que vive desde hace varios años y que la tiene al borde del cierre, la falta de adecuación de la planta física de la facultad de Bellas Artes<sup>236</sup>, el despido masivo de trabajadores y la mala prestación del servicio de salud para pensionados.

Durante septiembre, los estudiantes de la Universidad del Pacífico (de la ciudad portuaria de Buenaventura, sobre el mar Pacífico) reclamaron con diversas acciones colectivas la destitución del rector, a quien acusan del colapso financiero de la institución, de corrupción, clientelismo, de cambiar a los representantes de los profesores y estudiantes en el Consejo Directivo, de

<sup>235</sup> El 4 de mayo de 2009, el diario Vanguardia Liberal, de Santander, publicó la grabación de una conversación que sostuvo el rector de la Universidad Industrial de Santander, el 4 de julio de 2007, con alias "Félix", quien se identificó como miembro del grupo paramilitar "Águilas Negras". Éste le pidió al rector una lista de estudiantes, profesores y personal administrativo que "no estén colaborando y que estén siguiendo pasos de izquierda" para proceder con un 'plan pistola' durante las vacaciones de mitad de año de 2007 ("Llamada que compromete al rector de la UIS en supuesto 'plan pistola'", [www.vanguardia.com](http://www.vanguardia.com), 4 de mayo de 2009). Al día siguiente, en entrevista hecha por la emisora radial La W, el rector no pudo explicar por qué, si tenía esa grabación desde julio de 2007, sólo cuando ésta se hizo pública denunció ante la Fiscalía la situación. A pesar de las denuncias hechas a través de varios medios de comunicación y de acciones colectivas, en mayo de 2009, el Consejo Superior Universitario lo reeligió como rector, y a finales de julio de ese año se contabilizaban 44 amenazas de muerte contra profesores y estudiantes de la UIS. Desde entonces, la Universidad Industrial de Santander ha permanecido en inestabilidad académica y administrativa. Tres años después de haberse conocido públicamente la conversación la Procuraduría General de la Nación le formuló pliego de cargos: colaboración con grupos armados al margen de la ley, al haberse comprometido a elaborar y entregar dicha lista, y omisión en cumplimiento de sus funciones al haber guardado silencio ante el conocimiento de los actos delictivos que se iban a desarrollar contra estudiantes, docentes y funcionarios de esa institución (Procuraduría General de la Nación, Pliego de Cargos, 26 de marzo de 2012).

<sup>236</sup> En mayo habían protestado los alumnos de Arte Dramático por los retrasos en las obras de readecuación del viejo edificio de la facultad de Bellas Artes: su fachada se renovó pero los salones permanecían con escombros, en medio de los cuales, debían recibir clases.

no dar garantías para mejorar la calidad académica ni condiciones a los estudiantes para seguir sus carreras, lo que ha aumentado la deserción.

En el mismo mes estalló el conflicto estudiantil en la Universidad de la Amazonía (ubicada en el departamento de Caquetá), que se prolongó hasta diciembre e incluyó la toma de las instalaciones por un grupo de estudiantes que acompañaron la huelga de hambre<sup>237</sup> del presidente del Consejo Estudiantil que duró más de dos meses, para exigir la elección democrática de autoridades académicas, la revisión del alza de matrículas que iba del 67% al 153%<sup>238</sup>, superar la baja calidad académica, solucionar el déficit presupuestal de la universidad y acabar con la corrupción. Marchas y una nueva toma de las instalaciones exigían la renuncia del rector por negarse a conformar una comisión tripartita para negociar el pliego petitorio estudiantil.

Alumnos de una universidad privada, La Gran Colombia, exigieron en octubre, la renuncia del Rector de la institución, porque lleva 32 años en el cargo y lo acusan de corrupción.

Entre septiembre y noviembre, se presentaron en Cali, protestas de estudiantes de la Universidad del Valle contra recortes presupuestales a la educación y, en Bogotá, de aprendices e instructores del Servicio Nacional de Aprendizaje en contra de la reforma tributaria planteada por el gobierno, a la que consideraron un intento más por privatizar la entidad.

De otro tenor fueron las marchas estudiantiles llevadas a cabo entre marzo y abril, en Bogotá y Medellín, contra el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y contra la construcción de una hidroeléctrica en el centro del país que ha generado una amplia movilización social en favor de la preservación del

<sup>237</sup> Llama la atención el recurso a la huelga de hambre entre los estudiantes, pues no hace parte del repertorio de sus modalidades de lucha. También en septiembre, un grupo de estudiantes de la Universidad de Cundinamarca, entró en huelga de hambre para protestar por el alto costo de las matrículas y las irregularidades en las contrataciones.

<sup>238</sup> El crecimiento exorbitante el costo de las matrículas es un motivo frecuente de movilización estudiantil, sobre todo, si se tiene en cuenta que 22 de las 32 universidades estatales tienen un desfinanciamiento de US\$ 367 millones, déficit que obedece a los nuevos costos que han tenido que asumir las universidades desde 1992, sin que aumenten proporcionalmente los recursos del Estado para financiarlas. Ésa es la razón por la cual las matrículas de los estudiantes han pasado a ser la principal fuente de ingresos para las universidades públicas (Estudio hecho por los vicerrectores del Sistema Universitario Estatal, que reúne a todas las universidades públicas del país, citado en "Los problemas de la Ministra de Educación apenas arrancan" en *lasillavacia.com*, 30 de abril de 2011).

agua, la pesca, las actividades agrícolas y la activa participación de los habitantes de un determinado territorio en la gestión social del mismo.

La Mesa Amplia Nacional Estudiantil participó en varias de las luchas sociales reseñadas y fue convocante, junto con la Federación Colombiana de Educadores de una jornada nacional de movilización contra el “conejo”<sup>239</sup> del presidente Santos a la educación: el 5 de septiembre hubo marchas de comparsas y carnavales en varias ciudades del país, para protestar contra el incumplimiento gubernamental de los pactos acordados 10 meses atrás con el movimiento estudiantil y con el magisterio. Ambos sectores manifestaron estar esperando que el Ministerio de Educación los tuviera en cuenta para discutir la reforma a la educación y, hasta ese momento no lo había hecho, mientras había llamado a otros sectores. La Ministra negó que gobierno le fuera “a hacer conejo” a los estudiantes, adujo que hasta entonces no había avances legislativos y que los estudiantes debían oír a otros sectores, como los empresarios, los padres de familia, los rectores de universidades públicas y privadas. Y al magisterio le dijo que les había dado todas las garantías para mejorar la educación en el país. El 17 de octubre participó con otros actores sociales en una jornada en la que, nuevamente, exigió al gobierno nacional solventar la deuda y el déficit de las universidades públicas calculado en US\$6.112 millones y asignar US\$ 5.556.000 más a sus bases presupuestales para el año 2013, y desmilitarizar los campus universitarios; también rechazó la reforma tributaria que eliminó los impuestos parafiscales, de los cuales, una parte importante se destinaban a la financiación del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

### **3) Las propuestas alternativas del Proyecto de Ley elaborado desde abajo**

El proyecto alternativo de ley, partiendo de la premisa de que “a toda idea de país corresponde un modelo de educación y todo modelo educativo aporta a la edificación de una sociedad”, afirma que el movimiento estudiantil y la comunidad educativa pretenden contribuir a construir un país soberano, democrático y en paz con justicia social, exhortan a la solución política del

<sup>239</sup> “Hacer conejo” es una expresión coloquial que significa embaucar.

conflicto, abogan por su participación en ella, desde la academia, brindando posibles salidas. Descalifican la degradación de la guerra y rechazan soluciones de tipo militarista.

Caracterizan la educación superior a la que aspiran como un derecho fundamental y un bien común, que debe ser universal y popular, democrática, crítica, y debe regirse por los principios de autonomía, dignidad y calidad educativa, bienestar, gratuidad y pluralidad<sup>240</sup>.

La autonomía es una bandera de lucha del movimiento estudiantil ya centenaria, fue consagrada en la Constitución Política de 1991<sup>241</sup> y su sentido es profundizado en el proyecto alternativo, que la concibe como autodeterminación académica, administrativa y presupuestal de las Instituciones de Educación Superior<sup>242</sup>.

Como se reseñó en el aparte anterior, entre las razones de la protesta estudiantil están la crisis presupuestal, la designación de rectores por los Consejos Superiores Universitarios sin atender las consultas internas entre profesores y estudiantes, así como la influencia que tienen los gobernadores departamentales, los barones electorales y demás actores políticos a la hora de escoger rectores en las universidades públicas regionales. De tal manera, la propuesta alternativa entiende consustanciales a la autonomía tanto la democracia como el cogobierno: la participación activa y decisoria de la comunidad educativa<sup>243</sup> (que incluye profesores, trabajadores y estudiantes) en los espacios colegiados de gobierno de las IES públicas para definir el rumbo de las instituciones en todos sus aspectos. Ello no excluye una participación

<sup>240</sup> Como ya se vio, esta concepción nada tiene que ver con la que guía la política “Educación de calidad, camino a la prosperidad” del actual gobierno.

<sup>241</sup> El artículo 69 de la Constitución Nacional de 1991 garantiza la autonomía universitaria y el artículo anterior consagra la participación activa de la comunidad educativa en la dirección de las instituciones de educación.

<sup>242</sup> Las Instituciones de Educación Superior (IES) incluyen las universidades, las universidades étnicas de carácter público y especial, y las instituciones técnicas y tecnológicas.

<sup>243</sup> Transformar la concepción de comunidad, de académica a educativa, fue uno de los aportes de los trabajadores y empleados universitarios, que plantearon ser reconocidos como sujetos políticos que aportan a la vida universitaria y a la discusión sobre las relaciones entre la universidad y la sociedad.



minoritaria del Estado en los organismos de dirección<sup>244</sup>, pero éste no hace parte de la comunidad educativa. Así se privilegia la representación de estudiantes, profesores, empleados y trabajadores por encima de los delegados gubernamentales y se supera la erosión a la autonomía académica, fiscal y administrativa de las universidades, ocasionada cuando se la depositó en manos de los consejos superiores universitarios, lo que ha incentivado el clientelismo y ha constreñido la participación de los estamentos universitarios en la toma de decisiones sobre las universidades. Modificar la composición de estos órganos de gobierno se concibe, en el proyecto alternativo de ley, como garantía de un modelo de gobierno universitario que permite el ejercicio del derecho a la participación que tienen los miembros de las comunidades educativas<sup>245</sup> y, a su vez, contribuye al fortalecimiento del Sistema de Universidades Estatales.

La autonomía también contempla la financiación de las IES por el estado, y profesores y algunos rectores aportaron análisis técnicos sobre la situación financiera de las universidades públicas, a las cuales se les ha venido exigiendo aumentar la cobertura y la calidad y asumir el pasivo pensional, mediante esquemas de autofinanciación que han terminado por elevar de manera paulatina el costo de las matrículas. Frente a esta situación, la Asociación Sindical de Profesores Universitarios (Aspu) ha propuesto que se asigne el 30% de los recursos del Sistema General de Regalías<sup>246</sup> a gastos de funcionamiento y proyectos de investigación de las universidades.

<sup>244</sup> Al contemplar la participación minoritaria del Estado se echa por tierra la actual composición de los consejos superiores que, como ejemplo, en la Universidad Nacional de Colombia, de nueve integrantes, solamente dos son representantes de la comunidad universitaria: un profesor y un estudiante. Los restantes miembros son delegados gubernamentales.

<sup>245</sup> Algunos voceros de los rectores calificaron esta propuesta como una que no le aporta nada al país, porque “el estudiante no viene a la Universidad a gobernar sino a estudiar” Declaraciones de asesor jurídico de universidad privada en el programa radial *Rompecabezas*, Emisora Javeriana, 3 de diciembre de 2012.

<sup>246</sup> Las regalías son contraprestaciones económicas causadas a favor del Estado por la explotación de recursos naturales no renovables. Y la distribución de los ingresos del Sistema General de Regalías estableció que el 10% de éstos se destinaría al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación, monto y asignación que no contempla gastos de funcionamiento ni adecuación de plantas físicas (Acto Legislativo 05 del 18 de julio de 2011, por el cual se constituye el Sistema General de Regalías).

Otros asuntos sustantivos de la autonomía son la libertad de cátedra, de aprendizaje, de asistencia, de investigación, de expresión, organización y movilización; ya la extraterritorialidad asumida como la autonomía de los campus y la proscripción de la presencia de la fuerza pública para militarizar la institución; ningún funcionario estatal o educativo podrá consentirla<sup>247</sup>.

A más de la autonomía, entre los principios rectores de la educación que plantea el proyecto alternativo, está el bienestar como condición necesaria para el desarrollo pleno del derecho fundamental y bien común de la educación superior y la realización de la vida educativa de manera integral, razón por la cual, todas las instituciones de educación superior deben tener un sistema de bienestar. Al respecto y dentro de una concepción amplia y multiestamentaria del bienestar universitario, trabajadores y empleados propusieron en la formulación del proyecto un modelo de universidad que garantice la estabilidad laboral y detenga el proceso de tercerización del trabajo en las universidades públicas estatales.

Los miembros de las comunidades educativas que asumieron la tarea de formular un proyecto de ley sobre educación la entendieron como un proceso singular en la historia del país: construcción de legislación *desde abajo* que marca un tránsito de la reacción a la afirmación política, y emana del compromiso ético-político de los estamentos universitarios en la transformación de la educación.

Cumplir la tarea no ha sido un proceso fácil, pero entre las mayores ganancias obtenidas están la disposición de diálogo, la capacidad de escucha, el debate entre diversos sectores de la comunidad educativa (a la que se sumaron egresados, rectores, pensionados, padres de familia movimiento estudiantil), y la tramitación de sus conflictos. Esta construcción del proyecto alternativo de ley ha sido un laboratorio político para diversas organizaciones sociales y

---

<sup>247</sup> La presencia de fuerza pública dentro o en los alrededores de los campus universitarios, o en los sitios de manifestación estudiantil da ocasión para violentos choques que ponen de manifiesto la "enemistad social" entre fuerza pública y estudiantado (a la cual se refiere extensamente Mauricio Archila, 2003: capítulos 5 y 6).

políticas del país que ha tenido la pretensión de asumir las diferencias y rechazar la homogenización.

Todavía queda camino por recorrer para la discusión y tramitación del proyecto. Durante el primer semestre de 2013 habrá otro pulso entre la Mane y el gobierno nacional. Pero más larga aún es la ruta que debe seguir este movimiento estudiantil si el objetivo de construir un mandato propio se ha logrado.

### **Bibliografía.**

ARCHILA, Mauricio.

(1999) "Entre la academia y la política: el movimiento estudiantil en Colombia, 1920-1974", en Renate Marsiske (coordinadora), *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*, Universidad Nacional Autónoma de México, tomo I, México,.

(2003) *Idas y venidas, vueltas y revueltas. Protestas sociales en Colombia, 1958-1990*, Cinep, Bogotá.

(2012) "El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica", en *Revista Osal*, Año XIII N° 31, Buenos Aires.

COTE, Jorge.

(2009) "El movimiento estudiantil de 1971: entre la homogeneidad y la heterogeneidad", en Mauricio Archila y otros, *Una historia inconclusa. Izquierdas políticas y sociales en Colombia*, Cinep, Bogotá.

(2011) "Más allá del 16 de mayo de 1984. Protesta estudiantil en Colombia, 1975-1984", en *Revista Controversia 197*, Bogotá.

GARCÍA, Martha Cecilia.

(2002) "Luchas estudiantiles", en Mauricio Archila y otros, *25 años de luchas sociales en Colombia, 1975-2000*. Cinep, Bogotá.

(2012) "Una década de luchas estudiantiles", en *Cien días vistos por Cinep 74*, Bogotá.

HOYOS, Guillermo.

(2011) “La educación es un derecho, no una mercancía”, en *Periódico desde abajo. Suplemento Educación y Economía 1*, Bogotá.

MESA AMPLIA NACIONAL ESTUDIANTIL (MANE).

(2012) *Exposición de motivos* (Inédito), Bogotá.

Entrevistas realizadas por la autora de este artículo y Dairo Sánchez a representantes de la Mesa amplia Nacional Estudiantil, de la Red Nacional de Estudiantes Independientes, de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios (ASPU), del Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia (Sintraunicol), del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional de Colombia (Sintraunal), julio a septiembre de 2011.

Base de Datos de Luchas Sociales del Centro de Investigación y Educación Popular, Cinep.

#### **4.6. #PRINTEMPSÉRABLE:**

#### **DIGITAL MEDIA AND MOBILIZATION IN QUEBEC'S STUDENT MOVEMENT**

Elizabeth Pis <sup>248</sup>

The recent surge of mass uprisings across the world has led many to contemplate the role of digital media in shaping contemporary social movements. With the development of new Information Communication Technologies (ICTs), it appears as though social movements now have an unprecedented capacity to exploit the Internet, social media applications, and wireless technologies for the purposes of sharing contentious information and mobilizing for political action (Shirky 2011). Today's technologically savvy youth have been credited with using new technologies to coordinate protest activities and spur political change (Theocharis 2012). In particular, the emergence of new student movements – such as those in Austria, Chile, Canada, Greece, the UK, and the US - have provided fertile ground for the study of technology and political mobilization (Maireder and Schwarzenegger 2012; McCarthy 2012; Theocharis 2012; Valenzuela, Arriagada, and Scherman 2012).

While much research has centered on the novel integration of digital media in contemporary student movements, fewer studies have focused on the process of student mobilization from the perspective of participants. What is missing in the literature is a coherent account of how students view the process of mobilization and the role of digital media therein. Quebec's Printemps Érablé movement provides an exceptional case study for investigating the role of digital media in mobilizing protest participation. Several questions guide this qualitative inquiry: What are student-activists' perceptions of digital media as tools for political mobilization? How does the use of digital media affect the process of recruitment into the movement as well as continued mobilization for protest

---

<sup>248</sup> Elizabeth Pis is a recent graduate of McGill University in Montreal, Canada. Her research interests include investigating the role of digital media in catalyzing mass protest and political violence as well as exploring the applications of GIS (Geographic Information Systems) to both contemporary and comparative-historical social scientific inquiry. Contact: elizabeth.pis@mail.mcgill.ca.

activities? How the movement's symbols, pictures, and videos of protest affect mobilization?

Following a review of the literature on the relationship between digital media and political mobilization, I will provide an overview of the methodology used for this study.<sup>249</sup> Next, I will present the findings of this inquiry as they relate to the process of political mobilization. Finally, I will discuss the findings of this study as they relate to broader theoretical concepts found in the literature and offer some conclusions on the role of digital media in the movement.

### **Linking Digital Media and Mobilization**

A growing field of research has developed concerning the study of digital media as a resource for collective action. Given their ubiquity in modern society and the popular perception of their evolving and critical role in contemporary social movements, digital media and ICTs have recently received much attention as tools for mass political mobilization. Digital media can be defined as the “systems of public communication, the systems of content production and distribution, and the computer and network-based technologies that support and shape them,” comprising “all media that produce, deliver, and package content and communications” (Pavlik 2008:8). As such, the term ‘digital media’ captures both the “traditional media of mass communication” as well the “emerging new media accessed online and through other digital delivery media” (Pavlik 2008:8). While it is debatable whether ‘digital media’ equally encompasses interpersonal or interactive digital media (Pavlik 2008), for the purpose of this analysis it is assumed that digital media and ICTs are interchangeable concepts.<sup>250</sup>

<sup>249</sup> While this qualitative inquiry was conducted in the spirit of academic social-scientific research, it should be noted that the primary data collection is limited to in-depth interviews with only nine protest participants. As such, this endeavor conforms to more of a pilot study rather than a complete investigation, and the findings of this study should be considered as only partly representative of movement members' opinions and experiences. However, much of the information elucidated from protest participants, along with the analysis derived from this data, is similar to the primary research findings of other studies concerning contemporary social movements as well as secondary research findings within the field.

<sup>250</sup> For reference, ICTs can be formally defined as a “converging set of technologies in microelectronics, computing (machines and software), telecommunications/broadcasting, and optoelectronics,” which “include the Internet and social network sites such as Facebook, weblogs, micro-blog sites such as Twitter, user-generated consumer content-driven sites such

In the spirit of brevity, it will suffice to mention that the debate concerning the relationship between digital media and political mobilization has evolved from its binary origins, pitting “cyber-utopians” against “cyber-realists,” into more nuanced theoretical perspectives and empirical analyses that delve into subtler understandings of how new technologies shape political action (Gladwell and Shirky 2011). In an excellent review of the literature on ICTs and social movements, Garrett (2006) identifies three relevant and interrelated factors in explaining the emergence, development and outcomes of social movements based on a conceptual framework developed by McAdam et al. (1996); these include: mobilizing structures, opportunity structures, and framing processes.

### *ICTs and Mobilizing Structures*

Mobilizing structures can be defined as the “mechanisms that enable individuals to organize and engage in collective action, including social structures and tactical repertoires” (Garrett 2006:203). The literature on ICTs and mobilizing structures is further subdivided into how ICTs shape levels of participation, repertoires of contentious activity, and movement organization. Garrett (2006) identifies three mechanisms that theoretically link ICTs and increased participation levels in social movements. These mechanisms include the reduction of costs associated with accessing and publishing information, the creation and maintenance of social networks, and the promotion of collective identity through those networks. Thus, ICTs facilitate the mobilization of both tangible and intangible resources by reducing the costs of communication and coordination (Loudon 2010), while simultaneously reinforcing existing social ties, or “the most important and effective recruitment channels for protest participation” (Van Laer 2007:6).

ICTs can theoretically affect mobilization by shaping repertoires of contentious activity. Given their ability to “accelerate and geographically extend the diffusion of social movement information and of protest,” ICTs can promote contentious activity across space by increasing the salience of issues through information diffusion (Garrett 2006:207). The process of information diffusion and the selectivity of information access over the Internet can also polarize

---

as Youtube, and mobile phones, laptops, broadband optic fiber cables and WiFi technology” (Castells 1996:30; Duncombe 2011:2).

political orientations by allowing users to create a “homogenous information environment” where only certain types of political information are represented (Garrett 2006:208). Furthermore, the evolution of street-protest tactics into rapid “swarm-like” mobilization is, in part, facilitated by the adoption of new ICTs (Garrett 2006:208).

Finally, ICTs affect the organizational structures of mobilization. By providing efficient communication networks, ICTs diminish the need for centralized coordination within social movements, promoting the adoption of non-hierarchical organizational structures (Garrett 2006, Loudon 2007). Furthermore, ICTs facilitate collaboration between movements by allowing for “mesomobilization,” or “the capacity to coordinate actions without an inter-organizational hierarchy” (Garrett 2006:211–212). As Garrett notes, movements can also adopt hybrid organizational forms, where ICTs are utilized to enable “decentralized, collaborative processes” for certain tasks while maintaining hierarchical structures for others (2006).

#### *ICTs and Opportunity Structures*

ICTs also affect opportunity structures, or the environmental factors that shape the activities of social movements (Garrett 2006; Loudon 2007). To the extent that ICTs allow movements to either establish local links with global movements or to communicate in ways that evade state regulation, ICTs shape a movement’s opportunities to affect local political decision-making and to control information flows (Garrett 2006). Although a greater portion of the literature centers on the relationship between social movements and political systems, Loudon argues that broader societal factors equally constitute opportunity structures, and contends that ICTs can be considered as an opportunity structure in themselves (2007). While this view may be criticized as technological determinism, it is important to note that movement outcomes are sometimes affected by ICT usage (Loudon 2007). Loudon further adds that opportunities afforded by ICTs shape a movement’s strategies of response to misrepresentation in mainstream media, arguing that ICTs allow movements to adapt self-representations in a way that attracts mainstream media attention while also allowing movements to produce and disseminate alternative media



directly to audiences (2007). For instance, “subversive and shocking” user-generated content representing the movement can potentially travel virally online, reaching mass audiences and attracting the attention of the media (Loudon 2010:1076).

### *ICTs and Framing Processes*

Related to mobilization and opportunity structures are framing processes; these are the “conscious and strategic efforts by groups of people to fashion shared understandings of the world and of themselves that legitimate and motivate collective action” (McAdam et al. 1996:6). Given that ICTs enable movements to bypass media representation and provide multiple channels of information dissemination, movements can now realize “new levels of editorial control” with negligible resource requirements (Garrett 2006:214). The proliferation of user-generated content over the Internet can allow movements to disseminate frames of understanding instantly and without barriers to access (Loudon 2007). Ultimately, using ICTs to publish information on the internet contributes to the public legitimacy of the movement as publications are interpreted as “an authentic alternative to the mainstream media” (Garrett 2006:215).

### **Investigating the Printemps Érablé**

#### *The movement from without*

The case of Quebec’s Printemps Érablé was selected for investigation due to its spatial and temporal proximity to the research. The fact that the movement’s main protest events occurred within the previous year and the involvement of students drawn from colleges (CEGEPs<sup>251</sup>) and universities around Montreal allowed for accessible data collection. Furthermore, this case presents several interesting dynamics for the study of student movements and digital media. Quebec’s notable internal division of Anglophone and Francophone communities manifested itself within both the mobilization of student populations and the mainstream media representations of the

<sup>251</sup> Collège d’enseignement général et professionnel, or General and Vocational College.

movement. Additionally, the movement's relationship to other local movements, notably Occupy Montreal and the Casseroles movement, and global movements, such as the alter-global and environmental movements, offers an interesting case for the study of interactions between movements and their implications for political mobilization. Finally, the sustained mobilization of a significant portion of the student population as well as the international attention garnered by the movement suggests that the Printemps Érablé is an appealing case for the study of mobilization strategies and international solidarity.

While a full examination of the origins of the Printemps Érablé movement is beyond the scope of this analysis, a few chronological notes are warranted to provide an overview of the case. The Printemps Érablé movement, or the 2012 student protests, can be contextualized within the historical legacy of student strikes in Quebec. Since Quebec's Quiet Revolution of the 1960's and the creation of the CEGEP system in 1967, students across the province have repeatedly voiced their demands and challenged provincial educational policies through the declaration of general unlimited strikes (Wolfe 2012). The student strike of 2012 represents the ninth instance in which students have utilized strike tactics to exert economic pressure on Quebec's provincial government, with other successful strikes having occurred in 1968, 1974, 1978, 1986, 1988, 1990, 1996, and 2005 (Free Education Montreal 2011:6–7). This series of general unlimited strikes has not only allowed students to achieve policy goals related to the quality and accessibility of education in Quebec, but has also allowed for the maintenance of a network of effective mobilization structures within educational institutions and student associations (Wolfe 2012).

The proximate history of the movement begins in 2010, when the Quebec government announced a planned increase in tuition fees across the province by 75% over five years starting in the fall of 2012 (Sorochan 2012). Faced with consistent refusals from the government to renegotiate the terms of the tuition increase, student associations around Quebec began planning a student strike to take place in winter 2012, along with organizing demonstrations, rallies, occupations, and petitions starting in winter 2011. After voting in favor of a one-day strike on November 10<sup>th</sup> 2011, students rallied in

downtown Montreal, leading to several arrests, the temporary occupation of McGill University Administration offices, and the forceful expulsion of students from McGill Campus by riot police (Hudson and Lukawiecki 2011).

Students from around Quebec voted for a general unlimited strike in February 2012, with several student associations representing students on strike.<sup>252</sup> From February until May, students engaged in several continuous protest activities, including picketing classes, daily demonstrations, and targeted direct-action campaigns. The timeline of the 2012 student protest was further marked by a number of large street-demonstrations, many of which included the participation of Montreal residents outside of the student population and elicited varied local and international responses. Ranging from extensively coordinated and generally peaceful demonstrations, such as the massive street march on March 22<sup>nd</sup>, to riotous and violent encounters with Montreal police, such as the Victoriaville riot on May 6<sup>th</sup>, large protest events garnered international media attention for the student strike and dramatically displayed the extent of student participation in the movement as well as the quality of governmental and police responses to mass mobilization.

The Quebec government introduced Bill 78 (Law 12) in late May 2012, an emergency law that criminalized the student strike and protest activities along with suspending the winter term. After the emergency law was passed, students continued to engage in acts of civil disobedience and garnered increased support from the wider Montreal community. Taking their inspiration from Chile's *casero/azos*, Montreal residents expressed their support for the student strike with the spin-off "Casseroles" movement, a series of protests that involved banging on pots and pans outdoors at 8 o'clock every night throughout residential areas of the city.

The movement's street demonstrations reached a high point in May 2012 and a general election was called for September. The newly elected PQ government endorsed a moratorium on the tuition hike as well as a reversal of Law 12. Overall, the 2012 student strike attracted some of Quebec's largest

<sup>252</sup> The principal student associations include: Fédération Étudiantes Universitaires de Québec (FEUQ), Fédération Étudiantes Collégiales du Québec (FECQ), l'Association pour une solidarité syndicale étudiante (ASSE). ASSE formed a coalition of radical student groups during the strike, known as Coalition large de l'Association pour une solidarité syndicale étudiante (CLASSE).

protest demonstrations, notably those on March 22<sup>nd</sup> and May 22<sup>nd</sup>, and was the longest student strike in Quebec history.

### *The movement from within*

Data was collected using the qualitative research method of semi-structured interviews, including both individual (in-depth) and focus group discussions with protest participants. According to Blee and Taylor, semi-structured interviews are particularly useful for “understanding social movement mobilization from the perspective of movement actors” (2002:92). While individual in-depth discussions are valuable for probing the meaning of participants’ verbally expressed opinions and experiences, focus groups allow for the observation of “group interactions that underlie the construction of collective identity, collective actions frames, and the emotional dynamics involved in the creation of oppositional communities” (Blee and Taylor 2002:93, 109).

Students were sampled for interviews using a snowball sampling technique and were selected based on several criteria, including participation in the movement, university affiliation, and level of involvement. The overall sample consisted of five individual in-depth discussions and one focus group comprising four participants. To preserve anonymity, members of the sample are described and quoted using pseudonyms.

The individual interviewees varied in terms of the extent of their participation in the movement. Ronnie is a 22 year-old McGill graduate; he assisted in the student strike at McGill and also participated in large street demonstrations and direct-action protests. Chloe is a 23 year-old student at McGill; she is from Quebec and participated in several large street marches. Shandra is a 25 year-old masters student at Concordia University; she became involved in the movement in 2010 and acted as a mobilizer and spokesperson for the student strike, along with regularly attending ASSE meetings and street demonstrations. Kevin is a 22 year-old student at McGill; he was very involved in the mobilization effort at McGill and participated in strike activities around Montreal along with regularly participating in demonstrations and direct-action

protests. Clemence is a 21 year-old student at UQAM; she is from Quebec and regularly participated in both large and small street demonstrations.

The four focus group participants know each other well and regularly participated in strike activities and street demonstrations together. Three of them – Ley, Mercedes, and Athena – are 22 years old and studied together at McGill. Zara, the final focus group participant, is 21 years old and started her first semester at Concordia in the winter of 2012.

### **Digital Media and the Printemps Érablé**

The findings of this qualitative inquiry are presented in terms of three substantive areas that roughly correspond to the research questions outlined above. The first area relates to how participants define the student movement and mobilization, highlighting where the participants' perspectives coalesce or diverge with regards to defining the nature of the movement itself as well as the meaning of political mobilization. Aside from addressing these definitional questions, the first section also elucidates the similar experiences of participants in terms of the process of mobilization, including how participants were recruited into the movement and how they mobilized others for participation in protest activities. A primary finding included in this section is the participants' emphasis on the role of friendship ties and face-to-face interactions in catalyzing involvement in the student movement, calling attention to the limitations of digital media as direct instruments of mass mobilization for collective action.

The second substantive area considers the role of digital media with regards to observed patterns of logistical and organizational coordination within the movement. This section of the research findings addresses how new technologies facilitate the spread of and access to information that is necessary for coordinating protest activities as well as managing personal and group safety. Perhaps the greatest testament to the ubiquity of digital media, at least in contemporary student movements, is that their coordinative functions and usefulness as information-sharing platforms are taken as given by protest

participants – there is no question among participants as to the value of digital media for interpersonal and mass communication. However, a singular finding of this research suggests that information-sharing through digital media conditions and contributes to a participant's sense of involvement in the movement, where greater access and attentiveness to information relating to protest activities implies a greater connection to the movement as a whole. Aside from overt coordination, the particular use of digital media platforms for preserving anonymity in a networked structure of organization reveals the value of ICTs for maintaining the security of individual protest events as well as continued participation. Finally, the findings included in this section suggest that the extent to which digital media play a role in fostering a virtual public sphere is a function of the changing legality of protest events or the magnitude of repressive responses by the state.

The third area of the research findings addresses how ICTs affect participants' strategies of media representation. This section underscores several cleavages in the way the student movement is represented, notably: the differences between French and English-language mainstream media depictions, the perceived value of alternate or independent media sources as opposed to mainstream ones that are viewed as being subject to the influence of the state/political right, and finally the significance of accessing and producing media representations that reflect the shared experience of participation in protest events. While the findings related to the first two cleavages highlight the resourcefulness of participants in reproducing a common framing process for the movement, the findings related to the third cleavage elucidate a subtler interaction between the evidentiary locus of media reporting and the reinforcing value of shared experience for sustaining mobilization. The role of digital media in shaping contemporary student movements is perhaps most powerful when considering how the constant intake and diffusion of participant-generated information has the potential to encourage the continued mobilization of movement members.

### *Defining the Movement and Mobilization*

When asked whether they felt as though they were part of a social movement, participants' answers tended to differ according to their respective levels of participation. Shandra viewed the movement in terms of strategic planning:

It isn't the same thing that happened in Tunisia. It didn't start with an incident, something happened and everybody joined. What happened here in Quebec was kinda a step-by-step process where everybody was consciously involved, consciously planning, and when it took the shape it did there was everybody there.

For Ronnie, the movement was a "great conversation" of smaller movements willing to "compromise" with one another due to the excitement of having a "large mobilized population."

Furthermore, participants equally perceived the movement as a localized manifestation of a broader struggle made up of connected contemporary movements. Kevin pointed to the movement as "an incident in the broader fight against capitalism." Athena elaborated on the nature of the struggle as a constellation of movements: "It's going on right now, look at Spain and Greece, it could be to different ends, but I think it all ends up being part of the same principles." Even Shandra emphasized that the movement developed into a "popular struggle," one that is happening everywhere in localized challenges to "the order;" this movement was prompted by "a collective conscience" that was coordinated but not led by particular individuals.

Moving towards the process of mobilization, participants differed with regards to conceiving mobilization as a physical or ideological commitment. For Clemence, involvement in the movement is predicated upon belief in the cause, and mobilization is just an individual call to protest attendance. For Kevin, mobilization involves active participation and going on strike was a "sign of people's mobilization." Shandra, on the other hand, stressed that active participation was secondary to ideological commitment, where "a mobilized individual is a person who understands the issue at hand." However, all participants indicated that face-to-face interactions were the best means to get others involved in the movement. Kevin described the mobilization effort as a

“really tiring process of having really long and really frustrating conversations with people.” Ley’s response is telling with regards to the usefulness of digital media:

I feel like the response ‘oh Facebook, MobSquad’ was only that small community. When we tried to get other people involved, face-to-face, handing out pamphlets, trying to have conversations, funny stunts, we had a play – I think trying to humanize it. (...) Having very good, productive talks. That’s where I think social media is maybe not the best means of mobilization because its very in-your-community, you can’t really get out of it, you can’t add a bunch of strangers on Facebook. (...) When you’re on the street or on campus, you can walk up to anyone, you don’t know what their affiliation is, and you just try to have a conversation with them. Face to face.

In fact, even those who did not consider themselves part of the formal mobilization effort, such as Ronnie or Clemence, stressed face-to-face interactions where their means of getting potential participants involved in the movement. As Shandra noted, the movement’s mass participation and continued mobilization was largely brought about by traditional grassroots mobilization efforts. This is a notable point of tactical deviation between the Printemps Érablé movement and most other contemporary student-led movements and is, according to Shandra, partly the reason why student-activists from around the world came to Montreal to learn about the movement.

When asked how they learned about and became initially involved in the movement, all participants suggested that friendship ties were an important part of their recruitment. For instance, when prompted about their first street demonstration attendance, most participants’ implied that their immediate friend communities were aware of and planning to attend the event. Ronnie’s response is typical: “I know that I knew a lot of people who knew about it, so it was kind of one of those things that’s just in conversation, everyone knows its going on.” Furthermore, every participant mentioned that they had a group of friends that they would regularly attend protests with, either friends they knew before the strike or, as Kevin stated, “friendship networks built out of necessity.” The common experience of having “protest buddies” suggests that protest events themselves provide a space for forming new social ties and these were essential for regular involvement in protest activities.



### *Patterns of Logistical and Organizational Coordination*

Digital media becomes more apparent and influential when examining how participants would receive information about protest activities and coordinate their actions. ICTs played a prominent role in the dissemination of information about individual protest events. More specifically, most participants accessed information about the details of protest events either through text-messages from their friends or on Facebook event pages. For instance, even though Chloe would coordinate attending protests with her friends in person and “everybody would know that there was a protest Tuesday afternoon,” she would access certain Facebook groups where “the itinerary was given, at least the departure point and time.” Ronnie exemplifies the immediacy of information access and diffusion surrounding protest events in response to a question regarding his growing level of involvement:

[I was] more involved over time but in the sense that I was more tapped into different email listserves, so I would know very quickly what protests were going on. And I would spread word too, if I found out about a protest, I'd txt a whole bunch of people or I'd email a whole bunch of people, but I never organized a protest or helped organize a protest.

For some participants, being able to access more information about protest activities through the use of ICTs reinforced the sense of involvement in the movement and spurred continued diffusion of information. Access to information during protest events, usually through text messages from friends or searching Twitter on smartphones, was equally important for safety. As Mercedes and Zara recounted, having access to Twitter (or being near someone with a Twitter-enabled phone) would allow participants to follow the official Montreal police Twitter-feed in order to know when street demonstrations became illegal, or to search for certain hashtags in order to establish the details of demonstrations while searching for missing friends.

Participants also reported adapting their use of digital media with regards to managing the security of contentious information at the organizational level. Kevin outlined several mechanisms through which participants would alter their use of ICTs to preserve individual and group anonymity in the face of police incursions; these ranged from individual measures such as changing Facebook

names, using different email accounts, being deliberately vague in Facebook posts, or turning off one's phone during illegal protest events to much more coordinated efforts such as using privacy-guaranteed listserves (RiseUp), establishing broadcast text-messaging accounts, or setting up limited Facebook groups with only peer-vouched access. Furthermore, criminalized protest activities often benefitted from their loose network structures. Kevin recounts how participants in direct-action events around McGill Campus were able to evade being targeted by the administration by establishing temporary coalitions through the MobSquad listserve where "whoever wanted to be involved, whether it was an occupation or whatever, would just get together." According to Kevin, the lack of clear leadership in direct-action campaigns would confuse members of the administration since "they couldn't negotiate an agreement with one person and then have everyone behave by that." According to Shandra, even student associations, who had relied on General Assemblies to continue mobilization and protest activities, moved their organizational discussions to Facebook after being criminalized by Bill 78.

### *Strategies of Media Representation*

Every participant claimed to have relied minimally on mainstream media for accurate representations of the movement and for coverage of protest events; according to Ronnie "there was a constant sense of 'we're not getting our fair voice in the media'." Notably, several participants would exclusively refer to mainstream Francophone media, claiming that Francophone media would provide "actual analysis" of the movement (Ronnie), while Anglophone media would provide "ridiculous" coverage of student demonstrations (Zara). Kevin described the difference between his experiences of protest events and mainstream media coverage as "crazy-making" due to the media's tendency of "minimizing and histericizing" acts of political subversion on the part of students.

Instead of relying on mainstream media, participants would frequently turn to alternative media sources that were accessed, for the most part, online. Participants regularly relied on alternative media sites, such as [rabble.ca](http://rabble.ca), [montreal.mediacoop.ca](http://montreal.mediacoop.ca), or [openfile.ca](http://openfile.ca) for news sources that have the "freedom to criticize the state" (Mercedes). Furthermore, during the course of the

protests, several sites were created with the express purpose of collecting translations of mainstream and alternative Francophone media into English. Most of these, like Translating the Printemps Érablé ([quebecprotest.com](http://quebecprotest.com)), rely on volunteered translations of Francophone media; participants reported either using these for their own purposes or referring Anglophone friends to these sites for news about the movement.

However, participants tended to point out that the best types of media reporting on the movement were those sources that captured the shared experience of protest events. Sometimes, these media would be received in print format during actual demonstrations. For Zara, publications handed out at demonstrations were not only transparent, but were trusted as sources of shared experience that could not be captured by mass media or alternative media sites:

There's something really real and insanely difficult to account for about those protests if you have not been to one. And the people who are writing those things, they may have really different politics than me, and I didn't absolutely agree with everything that was being said in them – but I knew that it was coming from a place of shared experience that the Gazette could never touch on. Or even different – adBusters, which is hugely left-wing, but it wasn't the same thing as people who were there that night with you, that gave you something at the next demo.

Others also reported looking to first-hand accounts posted online for accurate information about protest events. According to Kevin, “often you'd actually learn significant amounts from the very unreliable form of first person accounts of people actually writing ‘this is what the fuck happened to my friend in Victoria Ville next to me,’ and people would post that on the group or it would get circulated.” Significantly, every participant mentioned turning to CUTV's (Concordia TV) live feed of protest events as an important source of news. As Kevin noted, “no one who's an impartial observer is actually seeing everything that's happening;” where CUTV's coverage differed from mainstream media broadcasts of street demonstrations was in actually participating in the events and reflecting the experience of protestors. According to Shandra, some of the most accurate CUTV coverage was that which represented the negative experiences of the street demonstrations, since “sometimes they were affected

by things, they were pepper sprayed, one guy got arrested.” Not only did this live coverage make news of protest events more “tangible” (Kevin), it also credited with transparency since the “there was no premeditation involved...Just live” (Clemence).

Most participants did not seek out alternative or first-hand accounts independently; instead they relied on accessing relevant news online through mediated sources, such as Facebook, Twitter, or email listserves. For instance, participants would often access news articles about the movement by either seeking out specific friends’ Facebook posts, important group posts, or just from watching their Facebook feed. According to Athena, the process of selecting news articles from Facebook posts was dependent on “trust in who you’re getting the links from,” because “certain people end up being mouthpieces to find particular articles, and you’re like ‘ok, I have an interest in reading this,’ they become a media source or filter.” Some participants would equally contribute content to the news-stream in the form of “sharing” or re-posting. As Shandra mentioned, “I’m in a demo and I diffuse, it’s like I want people to know what is going on.” For her, publishing chants or pictures of banners would serve to “add something positive, so if somebody is looking at this stuff, at least they hear my point of view.” For Ley, re-posting pictures and videos of demonstrations was “a way of continuing mobilization, continuing the ideas, having it all be in this collective consciousness.”

The proliferation of pictures and videos, and especially user-generated content, within participant’s news-streams had reinforcing effects on participation. Ronnie noted that pictures taken by protestors from within the crowd were far more powerful than those taken from the journalistic sidelines and produced a “much more visceral reaction.” Kevin credited particularly violent footage of protests with having a “reaffirming and sustaining power” because they revealed what mainstream media would often conceal. For Zara, pictures of non-violent street demonstrations captured the fun and “carnavalesque” of protest attendance. Interestingly, when asked what specific pictures or videos they remembered from the protests, participants’ answers coalesced around three images: the image of Francois Grenier after losing his

eye due to shrapnel from a sound-grenade, images and videos from the violent Victoria Ville protests, and aerial footage of the crowd from the street demonstration on March 22<sup>nd</sup>. Furthermore, as Ley noted, positive media representations of the movement were not confined to students in Quebec, participants frequently described receiving pictures of students from around the world wearing the red square in a show of solidarity. For participants, these images tended to carry similar meanings, notably the motivating and solidarity-inspiring aspects of seeing the expansive mass or the call to resistance incited by evidence of police violence.

### **Mobilizing the Movement in Perspective**

The findings of this study are similar to those of several other analyses of contemporary student movements and mass mobilizations. Like Guzman-Concha's findings for the case of the Chilean student movement, the Printemps Érablé movement resembles more of a 'classic' social movement rather than a 'occupy' protest given the role student organizations in coordinating the protests and the movement's grassroots mobilization process (Guzman-Concha 2012). However, considering the recurrence of smaller, more diffuse direct-action campaigns, it can be argued that the Printemps Érablé movement represents Garrett's (2006) hybrid organizational structure. Furthermore, as the findings suggest and as Ibrahim argues for the case of the UK student revolts, participants' initial involvement in the movement can be traced to campus ecology, where the development of social networks facilitates the "emergence of trust, solidarity, support, incentives, identities, and situational definitions" that enable rapid collective action (2011:419).

Where digital media do appear to play a prominent role in the Quebec student movement is in facilitating the coordination of protest activities and shaping self-reinforcing framing processes. To a large extent, the access to information about movement activities afforded by ICTs enabled participants to continually mobilize for collective action. As Theocharis finds in his study of student occupations in the UK, social media and micro-blogging applications served both mobilizing and demonstrational purposes for the Quebec student

movement, allowing participants to rapidly access and diffuse information related to the cause of the movement as well as the organization of contentious activities (2012). This equally captures Kwon et al.'s concept of levels of coordinative participation, where individuals participate in online communities to “become informed about action strategies,” and complete participation through “continuous conversation in the field” (2011:387).

Finally, networked engagement with media representations of the movement serve to propagate and reinforce frames of understanding. Accessing media representations of the movement is largely mediated by social networks and presented in the form of a data-stream, or what Maireder and Schwarzenegger call the “social stream” of messages that allow participants to maintain awareness of news developments (2012:184). The accessibility of user-generated content combined with the low costs of content publication, in large part facilitated by technological convergence, allows individuals to engage in a self-reinforcing framing process (Kwon et al. 2011). Mobilization is continually reinforced and facilitated by transparent representations of shared experience that are perceived as contextualized with reference to the movement's cause. Thus, digital media facilitate continued mobilization by providing participants with novel participatory roles in both coordinating actions and accessing/diffusing information about the movement.

## Bibliography

- Blee, Kathleen M., and Verta Taylor. 2002. “Semi-Structured Interviewing in Social Movement Research.” in *Methods of Social Movement Research*, vol. 16, *Social Movements, Protest, and Contention*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Castells, Manuel. 1996. *The rise of the network society*. Malden, Mass.: Blackwell Publishers.

- Duncombe, Constance. 2011. *THE TWITTER REVOLUTION? SOCIAL MEDIA, REPRESENTATION AND CRISIS IN IRAN AND LIBYA*. Australian Policy Online.
- Free Education Montreal. 2011. *WHY SHOULD WE STRIKE? 23 Answers for Students*. Montreal.
- Garrett, R. Kelly. 2006. "Protest in an Information Society: A review of literature on social movements and new ICTs." *Information, Communication & Society* 9(2):202–24.
- Gladwell, Malcolm, and Clay Shirky. 2011. "From Innovation to Revolution." *Foreign Affairs*.
- Guzman-Concha, Cesar. 2012. "The Students' Rebellion In Chile: Occupy Protest or Classic Social Movement?" *Social Movement Studies* 11(3-4):408–15.
- Hudson, Erin, and Jessica Lukawiecki. 2011. "McGill students violently forced off campus." *The McGill Daily*, November 10.
- Ibrahim, Joseph. 2011. "The New Toll on Higher Education and the UK Student Revolts of 2010-2011." *Social Movement Studies* 10(4):415–21.
- Kwon, Hazel K., Yoonjae Nam, and Derek Lackaff. 2011. "Wireless Protetters Move Around: Information and Coordinative use of Information and Communication Technologies for Protest Politics." *Journal of Information Technology & Politics* 8:383–89.
- Van Laer, Jeroen. 2007. *Internet Use and Protest Participation: How do ICTs affect mobilization?* Universiteit Antwerpen: Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen.
- Loudon, Melissa. 2010. "ICTs as an Opportunity Structure in Southern Social Movements: A case study of the Treatment Action Campaign in South Africa." *Information, Communication & Society* 13(8):1069–98.
- Maireder, Axel, and Christian Schwarzenegger. 2012. "A Movement of Connected Individuals: Social Media in the Austrian Student protests 2009." *Information, Communication & Society* 15(2):171–95.
- McAdam, D., J. D. McCarthy, and M. N. Zald. 1996. *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. New York: Cambridge University Press.
- McCarthy, Michael A. 2012. "Occupying Higher Education: The Revival of the Student Movement." *New Labor Forum* 21(2):50–55.
- Pavlik, John Vernon. 2008. *Media in the Digital Age*. Columbia University Press.

- Shirky, Clay. 2011. "The Political Power of Social Media: technology, the Public Sphere and Political Change." *Foreign Affairs* 90(28):28–41.
- Sorochan, Cayley. 2012. "The Quebec Student Strike – A Chronology." *Theory & Event* 15(3).
- Theocharis, Yannis. 2012. "Cuts, Tweets, Solidarity and Mobilization: How the Internet Shaped the Student Occupations." *Parliamentary Affairs* 65:162–94.
- Valenzuela, Sebastian, Arturo Arriagada, and Andres Scherman. 2012. "The Social Media Basis of Youth Protest Behavior: The Case of Chile." *Journal of Communication* 62:299–314.
- Wolfe, Danie. 2012. "Collective means, collective futures." *The McGill Daily*, January 30.



## SECCIÓN 5

### NUEVOS EXTREMISMOS DE DERECHAS



### **5.1. L'EXTRÊME-DROITE EN EUROPE EN 2012**

Jean-Yves Camus<sup>253</sup>

Pendant l'année écoulée, des élections présidentielles et/ou législatives au suffrage universel se sont déroulées dans des 27 pays membres de l'Union européenne ainsi que dans pays non-membres. Dans d'autres pays européens ont eu lieu des scrutins régionaux ou locaux suffisamment significatifs pour avoir valeur de tests de l'influence électorale de l'extrême-droite. Ce sont l'étendue et l'évolution de celle-ci qui forment l'objet du présent article qui, comme toutes les études sur le sujet, a pour limite l'absence de consensus entre les chercheurs en science politique sur une définition précise de l'extrême-droite. Il nous paraît donc indispensable, en guise d'introduction, de poser quelques définitions.

Peuvent-être considérés selon nous comme appartenant à la famille politique d'extrême-droite, dans le cadre européen, les partis et mouvements dont l'idéologie combine à des degrés divers et à un moment donné les six caractéristiques suivantes : une vision de la société fondée sur l'opposition entre un entre-soi valorisé et un tiers exclu, la première catégorie étant d'abord celle des « nationaux » et la seconde celle des « étrangers » ; une idée organiciste de la Nation dont sont sublimées la pérennité, la cohésion et la pureté ; l'appel à un traitement juridique différencié des nationaux et des étrangers pour ce qui concerne les droits civiques, économiques et sociaux ; la volonté de réduire drastiquement ou d'arrêter l'immigration extra-européenne, voire de renvoyer les immigrés non-européens ; la mise en opposition des élites soi-disant dévoyées avec un peuple qui serait par nature sain dans ses valeurs et son « bon sens » ; la préférence pour une démocratie directe et plébiscitaire plutôt que représentative et libérale. Au-delà de ce socle commun aux partis nationaux-populistes, toutes les options sont possibles sur les autres sujets. Ainsi de l'attitude à adopter face à la mondialisation libérale, au rôle de l'Etat

<sup>253</sup> Politologue par l'Institut d'Etudes Politiques de Paris (SciencesPo), d'Etudes Supérieures d'Histoire Contemporaine (EHESS) et de l'Université Paris I. Chercheur associé à l'Institut de recherches internationales et stratégiques (IRIS), spécialiste de l'extrême droite.

dans l'économie et la régulation sociale ou encore à l'idée d'une forme supra-nationale de gouvernance européenne.

En premier lieu et à quelques exceptions près, la grande majorité des partis politiques européens d'extrême-droite participe aujourd'hui aux élections quand ils en ont les moyens financiers et humains. Se dessine ainsi une distinction fondamentale entre formations électoralistes et extra-parlementaires. Ces dernières privilégient l'activisme de rue, l'action métapolitique de conquête d'influence intellectuelle ou l'implication dans le champ des pratiques sociales, généralement selon une stratégie « mouvementiste » calquée sur celle de la gauche extra-parlementaire. Cette subdivision n'est jamais absolument étanche : l'extrême-droite peut également être vue comme une nébuleuse au centre de laquelle un parti électoraliste remplit la fonction consistant à porter la parole publique dans le cadre légal en interaction, assumée ou non, avec des groupuscules activistes qui servent de réservoir militant, d'aiguillon idéologique, de service d'ordre ou d'outil d'agitation. Le tandem Jobbik/Magyar Garda en Hongrie est un bon exemple contemporain d'une répartition des tâches tellement évidente qu'elle semble répondre à la seule nécessité de dissocier activités légales et para-légales. Au contraire le rapport entre Freie Kameradschaften allemandes et NPD est davantage celui d'une tension intellectuelle et d'une divergence/complémentarité dans les pratiques militantes.

Dernière précision théorique : l'implication de l'extrême-droite dans le processus électoral est bien le signe d'une acceptation *formelle* des mécanismes de la démocratie. Elle ne vaut cependant pas approbation du *principe* démocratique : les formations phalangistes espagnoles, l'Aube dorée en Grèce et le Jobbik en Hongrie le rejettent clairement mais n'en présentent pas moins des candidats aux élections et ont éventuellement des élus qui siègent. Le choix de participer au processus démocratique a pour signification principale la prise en compte du rapport de forces objectif et du climat de l'opinion qui rendent aujourd'hui quasiment inenvisageable la prise du pouvoir

par un acte séditieux ou violent. C'est en ce sens que l'action fasciste n'est plus actuelle, ce qui n'exclut pas que l'idéologie fasciste demeure dans certains cas un référent intellectuel.

### **L'année électorale 2012 de l'extrême-droite européenne :**

#### Les partis en progression dans un paysage électoral contrasté

L'examen des résultats électoraux ne fait apparaître aucun des phénomènes de « vague » ou de montée continue et globale de l'extrême-droite régulièrement évoqués dans la littérature journalistique. Cette constatation empirique vaut pour l'Europe occidentale comme pour l'Europe centrale et orientale, même si le trend général s'explique par des phénomènes politiques distincts d'une zone à l'autre. De manière factuelle, les seules progressions électorales remarquables et indiscutables se sont produites en France et en Grèce. En France lors de l'élection présidentielle d'avril, Marine Le Pen a obtenu le meilleur score historique du parti qu'elle préside : 17,9% des inscrits au premier tour, soit 6 421 426 voix. Deux mois plus tard le Front national faisait élire deux députés à l'Assemblée nationale (voir dans cet Annuaire l'article consacré au *Front national*). En Grèce le parti nationaliste radical Chryssi Avghi (Aube dorée) est devenu la cinquième formation du pays. Lors des deux élections législatives de mai et juin 2012 il a obtenu 6,97% puis 6,92%, soit 21 puis 18 élus. L'irruption rapide sur la scène politique d'un mouvement qui en 2009 ne recevait que 0,29% des suffrages et existe depuis 1992 s'explique par une inversion du rapport de forces entre son concurrent l'Alarme Populaire Orthodoxe (LAOS) et lui. Lorsqu'en novembre 2011 le LAOS choisit d'entrer dans le gouvernement de coalition dirigé par Lucas Papadimos, chargé jusqu'au 17 mai 2012 de mettre en application le plan d'austérité imposé à la Grèce par l'Union européenne et le Fonds Monétaire International, il perd par ce choix même sa fonction de parti anti-système à tonalité ultra-nationaliste et eurosceptique. Le LAOS perd ses 16 députés et devient marginal (2,89% puis 1,58%) : son potentiel électoral de 2009 soit 5,63%, est intégralement capté par l'Aube dorée, malgré l'apparition des Grecs indépendants (ANEL), scission eurosceptique et nationaliste du parti conservateur Nouvelle démocratie qui

entre au Parlement avec 10,62% puis 7,51% des voix. Cette remise en perspective du succès de l'Aube dorée n'invalide pas la classification du mouvement comme « néo-nazi » mais elle permet de souligner que les électeurs du parti ont moins voté pour un national-socialisme à la grecque que contre la mise sous tutelle financière du pays, contre la classe politique et contre la « trahison » du LAOS. Les méthodes de campagne de l'Aube dorée, consistant à présenter des candidats non-issus de l'*establishment* et à cibler particulièrement les quartiers populaires délaissés par l'action de l'Etat ont d'autant mieux réussi que le scrutin de 2012 a vu une progression globale des formations (Syriza à gauche ; Chrissi Avghi à l'extrême-droite) hostiles à la grande coalition entre conservateurs et socialistes. Idéologiquement l'Aube dorée est incontestablement le parti d'extrême-droite européen le plus radical à avoir une représentation parlementaire : il est antisémite, nie la réalité du génocide des juifs, défend une conception raciale de « l'hellénité », ses militants organisent des violences collectives contre les migrants, il diffusait encore en 2012 des ouvrages faisant l'apologie de la guerre ethnique (les *Turner diaries*) ainsi que *Mein Kampf*.

Au chapitre des excellents-et surprenants-scores électoraux on ne peut guère ajouter que celui du parti nationaliste ukrainien Svoboda, dirigé par Oleh Tiahnybok, qui a remporté 10,44% et 38 sièges de députés lors des élections législatives de juillet 2012. Le cœur idéologique du mouvement est l'ultra-nationalisme anticommuniste teinté de référence à la religion orthodoxe, anti-russe et antisémite promu avant, pendant et en exil après la seconde guerre mondiale, par l'Organisation des Nationalistes Ukrainiens (OUN) de Stepan Bandera puis Yaroslav Stetsko. Les bastions du parti demeurent les régions de Lviv et Ivano-Frankivsk en Galicie (scores compris entre 31% et 38% des voix), ce qui confirme une continuité historique avec l'implantation de l'OUN. Toutefois le niveau du vote pour Svoboda, qui devient le second parti à Kiev avec 10,84%, laisse entrevoir des raisons plus conjoncturelles à la percée de Svoboda, qui ne reste embryonnaire qu'à l'est du pays, ethniquement russe en majorité. Le vote pour Svoboda (mot signifiant *liberté*) est avant tout une protestation contre la corruption endémique et l'imbrication des oligarques avec

la vie politique. Il montre un double rejet, du régime autoritaire pro-russe du président Viktor Ianoukovytch et de l'opposition dirigée par Ioulia Tymochenko, à laquelle sont reprochés sa proximité avec l'Occident et sa gestion guère plus transparente que celle de son successeur.

#### Les partis puissants en régression

Il nous faut d'abord signaler la contre-performance électorale majeure du Partij voor de Vrijheid (PVV) que dirige Geert Wilders, lors des législatives du 12 septembre 2012 aux Pays-Bas. Le PVV obtient 10,1% des voix et garde 15 sièges de députés mais il en perd 9 par rapport au scrutin de 2010. Bien qu'il soit toujours la troisième formation politique hollandaise, il paye au prix fort le fait d'avoir fait tomber le gouvernement de coalition des chrétiens-démocrates et des libéraux de centre-droit auquel il permettait d'avoir une majorité au Parlement. Ayant choisi la formule du soutien sans participation au gouvernement dirigé par Mark Rutte, le PVV a fini par rompre avec la majorité sur les questions liées aux réformes économiques et financières préconisées par l'Union européenne, son programme étant plutôt orienté vers la protection des acquis sociaux et le refus de se plier aux mesures d'austérité budgétaire imposées par Bruxelles. Eurosceptique, il a clairement été désavoué par la majorité des électeurs qui ont voté pour les partis pro-européens, libéral et social-démocrate. Le mauvais score du PVV démontre également les limites du phénomène Geert Wilders. D'une part il n'a jamais voulu organiser un parti politique de masse, le PVV n'étant qu'une étiquette électorale et son seul adhérent étant Wilders lui-même, qui peut ainsi le manipuler et l'orienter à sa guise. D'autre part le succès de la campagne islamophobe menée par le parti à ses débuts tend à s'effriter tant ses revendications sont excessives (interdiction de la vente du Coran ; de l'immigration en provenance de pays musulmans et d'Europe de l'est ; des écoles coraniques ; perception d'une taxe sur le port du hijab). Le phénomène Wilders demeure toutefois un exemple intéressant de ces partis dont la classification à l'extrême-droite n'est pas évidente : c'est un cas limite, comme l'Union Démocratique du Centre suisse, de ce que nous proposons d'appeler les droites populistes et xénophobes radicalisées.

Autrement dit, des formations qui se distinguent de la troisième vague » des partis nationaux-populistes par leurs racines dans la droite conservatrice ou libérale, qui sont dépourvues de filiation néo-fasciste ; dont le discours attaque le multiculturalisme et l'incompatibilité supposée de l'islam avec la civilisation judéo-chrétienne ; qui sont hostiles à l'immigration sans promouvoir la hiérarchie des races ; qui ne mobilisent pas politiquement l'antisémitisme. Le PVV possède enfin une particularité idéologique qui le place dans la continuité du phénomène Pim Fortuyn au début des années 2000 : définissant l'islam comme un totalitarisme qui cherche à saper la laïcité ainsi que les droits de l'homme et notamment des minorités, il en vient à prendre la défense de valeurs généralement associées à la gauche, telles que les droits des femmes et des homosexuels, la liberté de conscience et le droit au blasphème et le droit à la différence en général.

Le second recul important de l'extrême-droite en 2012 s'est manifesté dans la partie néerlandophone de la Belgique (la Flandre) où le Vlaams Belang (VB) a vu son électorat fondre lors des élections communales et provinciales du 14 octobre, au profit de la Nieuw- Vlaamse Alliantie (N-VA) dirigée par Bart De Wever, élu maire d'Anvers. De 21,5% des voix aux élections provinciales de 2006 le VB régresse à 8,9% tandis que son concurrent obtient 28%, faisant ainsi plus que doubler son score. Cette percée spectaculaire est une confirmation de l'excellent résultat de la N-VA lors des élections législatives du 13 juin 2010 (17,9% au plan national contre 7,76% pour le Vlaams Belang). La crise profonde qui touche la formation indépendantiste flamande d'extrême-droite peut être attribuée aux raisons suivantes. Tout d'abord une crise de leadership : l'affrontement au sommet du parti de plusieurs personnalités fortes qui exerçaient une sorte de direction collective (Franck Vanecke ; Filip Dewinter et Gerolf Annemans) a profité à Bart De Wever, leader charismatique et incontesté de la N-VA. Ensuite une crise de légitimité : la revendication d'indépendance flamande, le soutien aux néerlandophones au plan des revendications linguistiques et institutionnelles, l'inscription dans l'histoire du mouvement national flamand ainsi qu'une attitude de grande fermeté à l'égard



de l'immigration, sont aussi bien défendues par la N-VA que par le Vlaams Belang. A la différence fondamentale près que la première est un parti démocratique conservateur de droite, économiquement libéral, alors que le second est ostracisé depuis les années 1990 par le « cordon sanitaire » des formations démocratiques qui refusent tout accord avec lui. Le fait que la N-VA ait refusé d'entrer dans la majorité qui soutient depuis 2011 le gouvernement du socialiste Elio di Rupo, parce que l'accord de coalition n'»allait pas assez loin dans le sens d'une évolution de l'Etat belge vers une confédération, a accredité l'idée au sein de l'électorat que le vote pour le Vlaams Belang était au fond un vote protestataire perdu, là où son concurrent, issu de la même matrice idéologique, incarnait une alternative de gouvernement ainsi que la possibilité concrète, après le scrutin de 2014, d'une nouvelle réforme de l'Etat instaurant une très large autonomie flamande dans les domaines du droit, de la fiscalité, de la maîtrise des transferts sociaux, de la législation sur l'immigration. L'Etat confédéral ne conserverait alors comme pouvoirs que les secteurs régaliens de la monnaie, de la défense et des affaires étrangères, sans nécessairement abolir la monarchie et la remplacer par une République comme l'exige le Vlaams Belang, mais pas la N-VA.

Pour conclure on rappellera deux cas de résultats mitigés pour des formations importantes. Le premier en Finlande : lors de l'élection présidentielle Timo Soini, président des Vrais Finnois, est arrivé en quatrième position avec 9,4% des voix, sur un programme hostile à l'Union européenne, au renflouement des pays européens en proie à la crise de la dette publique et contre l'OTAN. En Suisse lors des élections cantonales l'Union démocratique du centre (UDC) qui a perdu des sièges en Suisse centrale et orientale, tout en en gagnant dans le canton d'Argovie et à Bâle-Ville. L'UDC, qui au total occupe 544 sièges dans les parlements cantonaux, est désormais la seconde formation des droites suisses et dépasse les 30% dans certaines régions. Née en Suisse alémanique, elle gagne progressivement du terrain dans la partie francophone du pays grâce à une nouvelle génération d'élus dont Oskar Freysinger qui a acquis une notoriété européenne de par son langage et son allure modernes à

tonalité identitaire sur les questions de l'immigration, du multiculturalisme et de l'islam.

### Les tentatives électorales marginales

Le sentiment répandu qu'il existe une « vague » d'extrême-droite en Europe occulte les échecs de cette famille politique face au suffrage universel. Dans plusieurs pays elle ne remporte que des scores marginaux, en dépit de l'existence objective de plusieurs des facteurs généralement interprétés comme favorables à l'émergence d'une droite radicale, telle la crise économique et financière, la défiance croissante à l'égard de l'Union européenne et des élites politiques ou encore le vif débat autour du multiculturalisme, de l'immigration et de l'islam. L'exemple-type de l'extrême-droite marginale est espagnol. Dans la lignée de son score insignifiant des législatives de 2011, celle-ci est sortie laminée des élections régionales de 2012 : en Andalousie, 0,06% pour FE de la JONS et 0,01% pour le MSR. Les phalangistes font à peine mieux en Galice (0,09%) et le Mouvement Social Républicain ne dépasse pas 0,03% dans les Asturies, en dépit de son programme anticapitaliste, « social » et anti-globalisation. L'échec peut être attribué à l'émiettement du camp nationaliste, à l'absence de leadership en son sein, à la faiblesse des forces militantes et enfin à l'image négative que conservent les partis d'extrême-droite, moins de 40 ans après la chute du franquisme. Malgré un agenda politique nettement différent, xénophobe et régionaliste catalan, Plataforma per Catalunya n'a obtenu dans sa région que 1,65% (60,142 voix). Cela en fait la formation la plus en vue de la mouvance « identitaire » avec le Bloc identitaire français mais dans les deux cas la visibilité médiatique est supérieure à l'influence politique.

La même marginalité frappe l'extrême-droite en Belgique francophone où depuis le milieu des années 1990, l'ancien Front national belge, calqué sur le modèle français, n'en finit pas de se scinder en factions qui se livrent une guerre acharnée. En Wallonie, frappée par l'anomie urbaine et la désindustrialisation, le potentiel électoral existe : le score cumulé des 6 différentes listes d'extrême-droite atteint 11% à Charleroi. Toutefois en moyenne, les scores de 2012 représentent la moitié, ou encore moins, de ceux de 2006. Des 28 conseillers communaux alors élus en Wallonie, il ne reste plus

que 6 et dans la région de Bruxelles-Capitale l'extrême droite francophone n'a plus aucun élu. L'atomisation de l'extrême-droite francophone aboutit à l'existence du FN belge de Salvatore Nicotra (4 élus communaux), de la Fédération des nationalistes wallons (FNW) et de Wallonie d'abord ! (1 élu chacun). S'ils sauvent le strict minimum au plan des communes, ces formations n'ont toutefois plus d'élus régionaux et depuis 2010, plus d'élus au plan national. Privées en conséquence du financement public, elles comptaient bénéficier des retombées positives du bon score de Marine Le Pen à la présidentielle française. Or celle-ci a interdit par voie de justice toute utilisation de son image ou du nom du FN français lors de la campagne électorale belge.

Le phénomène de fragmentation et de marginalisation s'est également confirmé lors des élections locales du 3 mai 2012 en Grande-Bretagne. Le British National Party (BNP) ne conserve que 3 sièges de conseillers municipaux contre 12 en 2008 et perd son élu dans son fief de Burnley. Il pâtit des succès électoraux du parti anti-européen de droite UKIP et de la crise interne qui couvrait l'élection de deux députés européens en 2009 sur fonds de scandales financiers et d'incapacité du président Nick Griffin à gérer le parti. Doté d'un encadrement de très piètre qualité et d'élus locaux incapables, le BNP souffre aussi de l'implication régulière de ses militants dans des actes de violence raciste ou de droit commun. La crise de leadership a abouti en octobre 2012 à la fondation du British Democratic Party par le député européen (ex-BNP) Andrew Brons. Les différences idéologiques entre les deux formations sont minimes. Elles sont toutes deux débordées par UKIP (entre 15 et 17% des intentions de votes fin 2012) sur la question européenne et par l'activisme de l'English Defence League sur la question de l'islam. Le même type de situation peut guetter l'extrême-droite allemande. En 2012 le Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) a obtenu des résultats décevants aux élections dans les lander de Nordrhien Westfalen (0,5%) ; Saarland (1,2%) et Schleswig-Holstein (0,1%). Il ne s'agit certes pas des régions qui lui sont le plus réceptives, mais la possibilité de voir le NPD dépasser la barre des 5% indispensable pour entrer au Bundestag en septembre 2013 demeure très faible. Elle le sera d'autant plus qu'existe maintenant un parti eurosceptique et

démocratique, Alternative für Deutschland et qu'une partie du potentiel électoral à droite de la CDU est capté soit par le mouvement des *Freie Wähler* sur le thème de la démocratie directe, soit par des formations populistes anti-islam (Pro-NRW qui a remporté 1,5% des voix en Rhénanie-Westphalie ; Die Freiheit).

L'Europe centrale et orientale elle-même, malgré les apparences, n'est plus une terre de succès assuré pour l'extrême-droite. Celle-ci répondait, dans les années 1990-2000, aux attentes de l'électorat mécontent des conséquences économiques et sociales d'une intégration européenne menée à marche forcée. Elle séduisait une partie des citoyens fidèles à une conception ethnique de l'identité et inquiets de la supposée décadence que ne manquerait pas d'amener l'influence occidentale. Si ces phénomènes perdurent, tout comme la corruption, une nouvelle génération de partis politiques naît en Europe de l'est qui porte l'exigence de transparence, de probité et de réformes à partir des demandes de la société civile et sans lien aucun avec l'extrémisme de droite : ainsi en République Tchèque Top 09 et Věci veřejn; en Bulgarie l'Association des Citoyens bulgares de l'ancienne commissaire européenne Meglena Kouneva ; en Pologne la Liste Palikot ; en Lituanie la Voie du courage (*Drąsos Kelias*) et le parti Ordre et Justice (*Tvarka ir teisingumas*); en Lettonie le Parti de la Réforme. La naissance ou la croissance de ces formations diminuent le potentiel électoral des droites radicales. élections régionales d'octobre 2012. Ainsi dans un contexte global de recomposition de la droite et du centre-droit ainsi que de l'existence d'une droite conservatrice eurosceptique, le très radical Dělnická strana/Dělnická strana sociální spravedlnosti ( Parti des travailleurs et de la justice sociale) obtient 1,51% dans la région de Hradec Kralové ; 1,61% à Liberec ; 2,15% en Moravie-Silésie. Lorsque la Lituanie a élu son Parlement en Octobre 2012 les deux petits partis ultra nationalistes, *Lietuva Lietuvoje* et *Jaunoji Lietuva* ont respectivement obtenu 0,94% et 0,63%. Lors des législatives le Parti National Slovaque (SNS) a continué à perdre de l'influence: avec 4,55%, il perd ses députés faute d'avoir dépassé la bare des 5% requise pour obtenir un siège. Un sort similaire a frappé le Parti national Serbe (SRS) dont le président Vojislav Seselj est actuellement jugé par le Tribunal pénal

pour l'ex-Yougoslavie et emprisonné à La Haye. Recueillant seulement 4,63% donc aucun élu, il paye évidemment l'absence physique de son dirigeant. L'ancien adjoint de celui-ci, Tomislav Nikolic, a toutefois eu l'intelligence politique de proposer aux électeurs une nouvelle formation, Faisons bouger la Serbie! (*Pokrenimo Srbiju*). Nationaliste et partisan de la Grande Serbie, négateur du caractère génocidaire du massacre de Srebrenica mais moins provocateur que Seselj, moins hostile à l'Europe, Nikilic a été élu en mai 2012 à la tête de l'Etat serbe par 49,4% des voix. Son parti est devenu le même mois le plus représenté au Parlement (24,04%). Le SRS devenu marginal garde toutefois des élus dans les assemblées régionales de Kosovo-Métohidja et Voïvodine. Sa caractéristique est de demeurer un des rares partis actifs dans plusieurs pays européens à la fois : en Serbie mais aussi, sous le nom de Stranka Srpskih Radikala (SSR) au Monténégro (0,85% aux législatives de 2012); de Srpska Radikalna Stranka en Bosnie ; de Radikalna stranka na Srbite vo Makedonija (RSSM) en Macédoine et de Partija podunavskih Srba (PPS) en Croatie. On signalera enfin qu'en Russie lors de l'élection présidentielle, le président du Parti libéral-démocrate (LDPR) Vladimir Jirinovski, n'a obtenu que 6,22% des voix. On doit y voir une confirmation du rôle de faux opposant au système que joue le LDPR depuis les années 90, qui multiplie les déclarations démagogiques contre Medvedev puis Poutine mais vote au final avec le parti gouvernemental à la Douma. On y trouvera aussi la confirmation du fait que l'influence électorale de l'extrême-droite baisse alors même que (voire parce que) en Europe de l'est le discours anti-occidental, anti-libéral, ethniciste et nationaliste imprègne bien d'autres partis de la droite démocratique ou de la gauche (souvent ex-communistes) situés dans la majorité comme dans l'opposition.

### **Quelle évolution pour l'extrême-droite extra-parlementaire ?**

L'extrême-droite européenne s'était alignée sur la modernité en choisissant de privilégier la voie électorale sur la vie groupusculaire et l'action violente. Elle évolue désormais de trois manières principales : en s'appropriant les nouveaux moyens de communication et la maîtrise de l'image télévisuelle; en retournant certains concepts de la gauche post-1968, tels que le droit à la différence ou

celui des minorités, à son avantage, dans une optique ethno-différentialiste et anti-égalitaire ; en marginalisant l'expression de l'antisémitisme, remplacé comme préjugé dominant par l'islamophobie. Les mouvements qui n'acceptent pas de s'aligner sur ces changements restent confinés à une vie extra-parlementaire d'autant plus marginale que le mouvement skinhead est beaucoup moins puissant qu'il y a 20 ans, le marché de la *hate music* aussi, et que la législation antiraciste a restreint presque partout leur possibilité d'utiliser un langage ouvertement radical. Trois tendances innovatrices se manifestent pourtant au sein de la culture des droites radicales. La première est la progression des groupes dits « autonomes », du type des Fraternités indépendantes allemandes (*freie Kameradschaften*) dont les caractéristiques sont l'organisation locale et cloisonnée pour échapper à la répression, la capacité et la volonté de passer au stade clandestin voire terroriste et le retournement idéologique de thématiques gauchistes : anti-globalisation, antisionisme radical, volonté de combattre l'Etat et ses symboles, y compris la police et l'armée. La seconde est l'écho rencontré par l'expérience italienne d'actualisation du fascisme initiée par les romains de Casapound, adeptes d'un fascisme de l'action sociale, anticapitaliste et communautaire. La dernière est l'aiguillon idéologique du mouvement identitaire (en premier lieu le Bloc identitaire français), qui reformule nombre d'idées de la Nouvelle droite des années 70-80 dont l'ethno-différentialisme, le localisme, le régionalisme. Pour presque tous ceux-là, l'horizon strictement national est dépassé et le combat politique est centré désormais sur la définition d'une identité civilisationnelle européenne sur la base de l'ethnie et de la terre ancestrale.

## 5.2. LE FRONT NATIONAL FRANÇAIS : ENTRE PROJET DE NORMALISATION DÉMOCRATIQUE ET POSITIONNEMENT ANTI-SYSTÈME

Jean-Yves Camus<sup>254</sup>

*Après les élections de 2012, où en est le Front national ? Au lendemain de l'élection présidentielle du 6 mai 54% des sympathisants de l'UMP et 77% de ceux du FN se déclaraient favorables à des accords entre les deux formations, au moins au plan local et au cas par cas. Alors que la France prépare les élections municipales de 2014, quelles sont les perspectives à moyen terme du FN, fort des 17,9% remportés par Marine Le Pen aux présidentielles ?*

### **Aux présidentielles de 2012, un électorat diversifié**

Le 5 octobre 2012 le Front national a commémoré le 40<sup>e</sup> anniversaire de sa création. Jean-Marie Le Pen, qui en a été le président dès le premier jour, est resté à ce poste jusqu'au 15 janvier 2011, date à laquelle il en a été nommé président d'honneur. Sa fille Marine Le Pen (née en 1968) a pris sa succession, ayant été élue par 67,65% des militants contre 32,35% à son adversaire, le député européen Bruno Gollnisch, soutenu par les courants les plus radicaux du parti. La présidente du FN a réussi les trois premières étapes de son pari : obtenir un bon score le 22 avril 2012 du premier tour de la présidentielle ; contribuer à faire battre Nicolas Sarkozy au second tour puis le 17 juin suivant en appelant ses électeurs à ne pas choisir entre les deux finalistes ; faire élire deux députés frontistes à l'Assemblée nationale, alors que le scrutin uninominal majoritaire à deux tours lui est infiniment plus défavorable que la proportionnelle dont elle demande l'adoption. Le premier point lui permet de conforter son pouvoir au sein d'un mouvement au sein duquel n'existe plus d'opposition interne capable de contester son leadership. Le second est essentiel pour l'avenir car le retour de la gauche socialiste et écologiste au pouvoir ainsi que

<sup>254</sup> Politologue par l'Institut d'Etudes Politiques de Paris (SciencesPo), d'Etudes Supérieures d'Histoire Contemporaine (EHESS) et de l'Université Paris I. Chercheur associé à l'Institut de recherches internationales et stratégiques (IRIS), spécialiste de l'extrême droite.

les difficultés de l'UMP pour élire son nouveau président font espérer au FN une nouvelle phase de progression.

L'analyse des reports de voix montre que 56% seulement des électeurs de Le Pen ont choisi Sarkozy au second tour, 28% lui préférant François Hollande et les autres choisissant l'abstention ou le vote blanc. Cette répartition des votes signifie que le FN n'est plus un réservoir automatique de voix pour l'UMP, en particulier dans la partie ouest et centrale du pays où se consolide un vote frontiste rural. De quoi inquiéter la droite qui, au premier tour, n'a dépassé le FN que de peu dans le Nord- Pas de Calais (0,33% d'écart) ; la Picardie (0,06%) le Languedoc-Roussillon (1,31%), la Lorraine (1,7%) et même en Ariège, département du sud-ouest où le vice-président du FN Louis Aliot a des attaches familiales (1,93%). La présidente du FN devançait même Sarkozy dans l'Aude, le Pas de Calais, dans une partie du Vaucluse, à Dunkerque et dans plusieurs villes moyennes d'Alsace. Ceci confirme que le FN est la troisième force politique française derrière le Parti Socialiste et le principal parti conservateur, l'Union pour un Mouvement Populaire (UMP), mais devant la famille centriste, la gauche radicale et les écologistes. Cette tendance s'inscrit dans la durée longue puisque Jean-Marie Le Pen obtenait déjà 15% aux présidentielles de 1988 puis 1995, avant d'atteindre 17% en 2002. On peut en déduire que le vote frontiste n'est pas un « vote de crise » mais une donnée structurelle et que, s'il comporte indéniablement une composante protestataire, il tend à devenir un vote d'adhésion : cette fois 40% des électeurs qui ont choisi Marine Le Pen souhaitaient qu'elle soit élue et 67% considéraient qu'elle « répondait à leurs préoccupations ». C'est un changement majeur par rapport à l'époque de son père.

Regardons maintenant la sociologie du vote FN lors du scrutin présidentiel. La candidate du FN a principalement renforcé son assise dans des catégories où celui-ci était déjà bien ancré. C'est le cas des ouvriers. Il y a cinq ans, ils étaient déjà sur-représentés dans l'électorat de J. M. Le Pen, mais avaient voté davantage pour Mme Royal ou M. Sarkozy que pour le candidat frontiste. En



2012 Marine Le Pen arrive en tête parmi les ouvriers (29 %), un point devant le candidat socialiste (28 %). Elle a réussi à consolider la base sociologique sur laquelle s'était appuyé son père et à inverser certaines tendances. En 2007 Jean-Marie Le Pen avait réalisé des scores inférieurs à sa moyenne nationale chez les 18-24 ans et auprès des artisans-commerçants. En 2012 sa fille a convaincu 19 % des premiers et 26 % des seconds. Désormais et c'est la nouveauté du vote de 2012, peu de catégories sociales restent insensibles au FN : ce n'est plus guère le cas que des plus diplômés (niveau de diplôme égal ou supérieur à Bac+3 ans), des professions intermédiaires et de ceux dont le revenu mensuel est supérieur à 3 000 euros. La sociologie du vote FN s'est banalisée et c'est sans doute l'un des signes de la réussite de la "dédiabolisation" souhaitée par Marine Le Pen.

La présidente du FN a un autre avantage pour pérenniser sa formation politique : son âge, (44 ans en août 2012), lui permet d'envisager d'être encore candidate en 2017 puis en 2022. Elle dispose d'autres atouts : un ancrage local à Hénin-Beaumont où elle dépasse les 45% lors des scrutins locaux ; une garde rapprochée dans l'appareil frontiste qui incarne une génération nouvelle (Louis Aliot a 43 ans ; Steeve Briois 40 et Bruno Bilde, 36) un financement public redevenu conséquent puisque les 3,528 millions de voix (13,6%) obtenues aux législatives des 10 et 17 juin 2012 ont rapporté au parti 5,728 millions d'euros alors que les finances du FN avaient été rendues exsangues par la défaite de 2007. Marine Le Pen a fait un pari : transformer le FN en principale force d'opposition à la gauche en profitant du fait que la droite est divisée car privée de leader naturel avec le départ de Nicolas Sarkozy. Son plan de bataille reposait sur l'implosion de l'UMP d'ici les élections municipales de 2014, seul moyen pour elle, en l'état, de combler le différentiel de 8% qui la séparait encore de l'ancien président. C'est la raison pour laquelle dans son discours du 1er Mai 2012 lors du traditionnel cortège de Jeanne d'Arc à Paris, elle a appelé les militants et élus UMP à réclamer la fin du « cordon sanitaire », donc à prôner un rapprochement entre les deux formations. L'idée principale de

Marine Le Pen était que la défaite de Nicolas Sarkozy serait aussi ample que le prédisaient certains sondages ( 55% pour François Hollande contre 45% pour le sortant), de sorte que la droite se diviserait entre une aile libérale et une autre, favorable à la ligne nationale-conservatrice impulsée par Patrick Buisson, conseiller du président sortant qui voulait concurrencer le FN sur les valeurs morales, l'immigration et l'identité française. Or le scénario prévu par le FN ne s'est pas réalisé pour l'instant. Première déception pour le FN : François Hollande a été élu 51,64 % des suffrages exprimés contre 48,36 % à son adversaire, qui n'a donc subi aucune déroute. Second échec : il n'y a pas eu de rupture du cordon sanitaire aux législatives. Les deux députés FN, Gilbert Collard et Marion Maréchal-Le Pen, sont élus avec 42% des voix lors de scrutins triangulaires face à leurs adversaires socialiste et UMP. Dans le Vaucluse Marin Maréchal ne gagne qu'en raison du refus de la candidate socialiste de se retirer avant le second tour. Dernier échec, le plus grave : le FN n'a pas réussi à profiter de la crise qui a suivi l'élection contestée, le 18 novembre 2012, de Jean-François Copé à la présidence de l'UMP face à François Fillon. Les trois élections législatives partielles des 9 et 16 décembre 2012 ont en effet vu la victoire de trois candidats UMP, ceux du FN maintenant leurs scores mais sans se qualifier pour le second tour. On peut déduire de ces résultats (certes partiels) que les électeurs de droite restent attachés à une représentation légitimiste de leur camp politique par l'UMP ; que face à la gauche clairement désavouée, le « peuple de droite » privilégie la bipolarisation du combat politique et que la porosité existant entre le FN et l'UMP au niveau des militants et sympathisants est nettement plus faible parmi les électeurs. Le FN est donc confronté à un double problème. L'un à court terme : en vue des municipales il lui faut combler son déficit de cadres locaux formés et expérimentés, lesquels abondent à l'UMP comme dans tout parti de gouvernement. L'autre à long terme : il peut très bien rester durablement une force d'opposition au système tout en n'accédant jamais au pouvoir, en raison d'un déficit de crédibilité qui tient à son manque d'expérience mais aussi au rejet que suscite encore sa filiation historique avec l'extrême-droite. Malgré la volonté manifestée par Marine Le Pen de normaliser l'image du FN, laquelle

s'est traduite par des changements réels dans le discours du mouvement, on ne peut en effet parler, à cet instant, de rupture avec les fondamentaux qui structurent l'idéologie frontiste depuis quarante ans.

### **Une évolution en demi-teinte**

La réussite principale du FN a été d'élaborer un logiciel idéologique à la fois fidèle aux fondements du nationalisme français et suffisamment en phase avec les problèmes politiques, économiques et sociaux du moment pour fidéliser un électorat socialement très diversifié, déçu à la fois par la gauche (communiste ou sociale-démocrate) et par une droite au sein de laquelle le libéralisme économique prédomine, bien que doublé par un profond conservatisme social. Quels sont les points principaux du programme frontiste? Dans le programme politique en vigueur en 2012 figurent un certain nombre de propositions qui n'ont jamais varié. La principale est l'opposition complète à toute forme d'immigration, en particulier extra-européenne. La seule évolution est que Marine Le Pen parle moins que son père de l'« inversion des flux migratoires », c'est à dire d'un renvoi des immigrés dans leur pays d'origine et davantage d'un arrêt total de l'immigration qui irait de pair avec une sortie de l'espace Schengen et de l'Union européenne. Application juridique de cette opposition à l'immigration, la « préférence nationale » était la proposition frontiste donnant aux français l'exclusivité du bénéfice de l'emploi, des aides sociales et du logement social, le FN ne distinguant pas d'ailleurs entre étrangers européens et non-européens. Sur ce sujet la nouveauté introduite par la nouvelle présidente du FN est l'emploi du concept de « priorité nationale ». Pratiquement interchangeables, les deux idées sont assez floues sur la question de savoir si les étrangers sont carrément exclus ou simplement viennent en second rang derrière les nationaux.

Autre point du programme qui singularise le FN: il réclame la sortie immédiate de l'Euro et de l'Union européenne, le retour au protectionnisme économique et au franc comme monnaie nationale. En matière économique le FN a connu

plusieurs phases. La première, de 1981 à 1995, fut celle de l'ultra-libéralisme reagano-thatchérien, avec la proposition de suppression de l'impôt sur le revenu, la volonté de démanteler le droit du travail et les acquis sociaux des salariés, l'apologie de la réussite et de l'initiative individuelle face à toute forme de « collectivisme » ou d'Etat-providence. La seconde, lancée en décembre 1995, fut celle du « tournant social » d'un FN s'opposant à la politique de rigueur. Cependant tant que Jean-Marie Le Pen était aux commandes, le parti restait soumis à une tension permanente entre populistes libéraux, incarnant la protestation anti-étatique et surtout anti-fiscale du petit entrepreneuriat et des professions indépendantes, et demande de régulation des excès de la mondialisation. Depuis la présidence de Marine Le Pen l'emprise des libéraux a diminué. L'arrivée au sein de la direction nationale de deux transfuges de la gauche patriote, planiste et jacobine (Florian Philippot et Bertrand Duthail de la Rochère, issus de l'entourage de Jean-Pierre Chevènement) contribue à dessiner les contours d'un nouveau FN, qui réhabilite l'Etat-stratège et protecteur mais aussi l'Etat maître des frontières donc de l'immigration ainsi que l'Etat garant de la cohésion nationale, par le modèle de l'assimilation des étrangers et d'une laïcité en apparence sourcilleuse, qui s'opposent au multiculturalisme et à l'affirmation des communautés (locales et régionales ; religieuses). L'idéologie frontiste reste celle de l'ethnocentrisme, de la vision autoritaire de la société, du pessimisme culturel allant jusqu'à l'obsession de la décadence dans l'univers rapidement mouvant de la globalisation. En 2012, elle tend néanmoins à gommer de son logiciel les thèmes, fréquents chez Jean-Marie Le Pen, de l'antisémitisme et de la trivialisaiton de la seconde guerre mondiale, dont sa fille a compris qu'ils ne mobilisaient ni les électeurs ni, aujourd'hui, les militants. Outre les questions sociales, elle insiste donc sur ce qui fonde l'insécurité culturelle d'une partie de la population : le sentiment de désagrégation de la cohésion nationale, sous le poids de l'immigration de masse mais surtout de la supposée islamisation du pays.

Le bilan de l'évolution frontiste à la fin de l'année 2012 fait donc apparaître des changements mais les fondamentaux demeurent les mêmes. Ceci peut

s'expliquer par le fait que la normalisation souhaitée par Marine Le Pen ne peut dépasser certaines limites au-delà desquelles le FN perdrait sa crédibilité, laquelle provient avant tout de ce qu'il est une force anti-système. Ainsi la participation du mouvement à la gestion des collectivités locales ou du pays, si elle demeure son objectif, serait lourde de dangers pouvant provenir de l'évolution nécessaire vers le réalisme qui s'impose aux partis de gouvernement. De même l'image technicienne, voire technocratique, du nouveau vice-président Florian Philippot mets-elle le FN face à sa propre contradiction : pourquoi promouvoir à un poste de commande un pur produit de l'ENA et de la haute administration quand on engrange des voix en disqualifiant les élites coupées du peuple et qu'on oppose le volontarisme au conformisme des experts ? Les limites au changement imposées par les contraintes extérieures se doublent de contraintes intérieures. La première est que Jean-Marie Le Pen continue d'intervenir dans le débat politique et de défendre ses idées de toujours. Président d'honneur du FN avec voix délibérative dans ses instances, député européen, disposant d'une association de financement en propre (COTELEC) il jouit encore chez les militants et sans doute les électeurs d'un prestige immense et peut encore imposer ses choix personnels, comme la candidature victorieuse de sa petite-fille Marion Maréchal. De son vivant, en raison du rapport filial qui les lie, il est des choses que sa fille peut difficilement faire, comme changer le nom du parti. Les exclusions de militants trop marqués par le néo-fascisme, la reconnaissance par Marine Le Pen de la Shoah comme d'une « abomination », son rejet sincère du négationnisme et du nazisme, ont également pour limite la persistance au sein du FN de noyaux militants radicaux dont la vision du monde a pour base la nécessité de répudier toutes les idées fondatrices de la démocratie libérale, avec une fixation particulière contre l'antiracisme, l'égalitarisme et l'universalisme. C'est d'ailleurs cette dernière particularité qui permet au FN de réduire à quasiment néant l'impact électoral des formations concurrentes d'extrême-droite qui rejettent la modernisation en cours : le Parti de la France, dirigé par Carl Lang et la Nouvelle Droite Populaire dirigée par Robert Spieler et le Bloc identitaire dirigé par Fabrice Robert représentent entre 2 et 3% des voix nationalement et en score cumulé. Le reste

du « camp national » est cantonné dans la sphère extra-parlementaire, où l'Œuvre française et les Jeunesses nationalistes n'émergent, avec quelques centaines de militants, qu'en raison de l'exclusion du FN de ceux de leurs membres qui y militaient.

## Conclusion

Le Front national est un exemple unique en Europe de parti groupusculaire d'extrême-droite arrivant à devenir la troisième force politique d'un pays majeur. Sa réussite électorale résulte, outre la personnalité hors-normes de son fondateur, de l'intelligence avec laquelle le parti s'est investi dans la lente conquête de la réhabilitation intellectuelle des thèmes majeurs portés par la droite plébiscitaire, enrichis par les théories ethno-différentialistes de la Nouvelle droite des années 1970-80. La diffusion de ces idées hors du ghetto politique dans lequel évoluait l'extrême-droite depuis 1945 a été rendue possible par un changement générationnel à la tête du FN mais aussi par le déplacement vers la droite du centre de gravité du discours politique, en particulier sur les questions de l'identité nationale, du multiculturalisme et de l'immigration. Crédibilisé par l'ampleur et la durée de la crise économique, qui n'en est pourtant pas l'élément déclenchant, le FN est probablement une force avec laquelle il faudra compter pendant encore une génération. La vraie question est de savoir si le FN restera un parti d'opposition perpétuelle ou si l'attitude de l'UMP à son égard changera, ce qui lui permettrait de devenir une formation associée au pouvoir au moins au plan local. On ne peut pas exclure une telle évolution, qui s'est produite ailleurs en Europe occidentale (Scandinavie, Suisse, Hollande). Or il existe une différence majeure entre le FN et Geert Wilders ou Christoph Blocher : si leurs politiques antisociales, leur xénophobie, leur obsession de l'islam sont identiques, le parti français est issu, lui, d'une matrice historique et idéologique, celle des extrêmes-droites radicales, dont même les efforts de Marine Le Pen pour rompre avec le passé auront du mal à le débarrasser.

## SECCIÓN 6

### CONFLICTO Y CAMBIO EN NACIONES SIN ESTADO





## 6.1. ¿REVUELTA SOBERANISTA EN CATALUNYA?

### 6.1.A. LA REBELIÓN CATALANA Y LA OFENSA A LA NACIÓN

Salvador Giner<sup>255</sup>

La dicotomía tradicional entre naciones opresoras y naciones oprimidas, o bien la que distingue entre naciones hegemónicas y naciones subordinadas es, como tantos esquemas sociológicos, algo simplista. No obstante algo de lo uno y de lo otro hay en el desarrollo de los últimos acontecimientos en Catalunya y España a partir de 2003. La iniciativa del entonces presidente del gobierno catalán (el *Govern de la Generalitat*) por reformar el Estatuto que concede un grado notable de autonomía a Catalunya dentro del Reino de España fue una decisión condenada al fracaso en última instancia. En sus primeras fases, el nuevo Estatuto fue un éxito. Lo aprobó primero el pueblo de Catalunya en un referéndum, después el Parlamento de esta nación que forma parte integrante del estado español, a través de la Constitución de 1978; luego, las Cortes españolas, es decir, el Congreso de los Diputados, y por lo tanto estaba convirtiéndose en Ley. De ponerse en vigor, no hubiera cambiado la situación en absoluto. No obstante, la derecha española, en su forma más aguda, vio una ocasión perfecta para atacarlo, y lo recurrió ante el Tribunal Constitucional.

Este, en condiciones de extrema precariedad -magistrados en funciones, o pasada su edad de jubilación, otros pendientes de ser substituidos, y así sucesivamente- aceptó algunas impugnaciones y lo recortó en varios aspectos. La respuesta exasperada por parte de la inmensa mayoría del pueblo catalán fue fulminante. Estrechamente ligado a tradiciones de civismo democrático, y consciente de que cualquier acto violento no haría sino perjudicarla -recuérdese que Catalunya por fortuna carece de movimiento independentista violento o terrorista- el pueblo catalán se echó a la calle en julio de 2010 y finalmente, de una forma tan masiva, en setiembre de 2012, que toda la atención mundial se volcó sobre el acontecimiento. No es cuestión de entrar en las cifras de la multitud que invadió las calles de Barcelona aquel día ni contar

<sup>255</sup> MA, Ph.D., Universidad de Chicago, sociólogo, Universidad de Barcelona

la cobertura mediática internacional. Sí lo es para subrayar que las voces siempre vivas de integración pacífica en España dejaron de oírse. La manifestación más cívica -ni un solo incidente- de la historia de Catalunya, y una de las más importantes en Europa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, polarizó el hartazgo popular e intensificó el independentismo catalán hasta extremos inconcebibles hasta hacía poco tiempo.

Seguramente un buen análisis sociológico de los acontecimientos deba centrarse sobre la noción de “indignación de clase media” o como decía Sven Ranulf en su clásico, “sobre la relación entre indignación moral y psicología de esas clases medias”. (Catalunya tiene una vasta clase media, y no es de nuevo cuño sino fruto de una larga tradición industrial, sólo comparable en la Europa meridional a la de Lombardía y Piamonte.) Tras la sentencia del Tribunal Constitucional (deslegitimado a ojos de la mayoría por su imperfección extrema, aunque formalmente, aún legítimo) las gentes comenzaron a pensar que ‘con España ya no hay nada que hacer’, que la infinita paciencia que muestra esta nación en sus negociaciones con la que mora en el Reino de España se estaba acabando. Erosionado el viejo derecho catalán, restringidos sus derechos lingüísticos, sistemáticamente expoliada su economía -mucho más allá de la compensación solidaria que ningún catalán pone en tela de juicio para el reequilibrio regional entre las diversas partes de España- e ignorado una y otra vez el derecho catalán -como no es nunca ignorado el escocés en el Reino Unido-, la ciudadanía catalana se hartó.

Hay que desarrollar una teoría sociológica del hartazgo, que vendría en casos como éste a compensar la teoría de la indignación moral de las clases medias. Hay que desarrollar hipótesis en ciencia social que satisfagan una explicación de la conducta cívica masiva sin perder la cordura que pone a un gobierno central contra las cuerdas. Hay abundante camino a recorrer. Y hay factores muy necesarios que tener en cuenta: aunque los gobiernos españoles se opongan -tanto los conservadores, como el actual, como los socialdemócratas, que permitieron una inicial revisión del Estatuto de Autonomía, pero cuyos elementos jacobinos están al acecho, los catalanes independentistas seguirán apoyándose en su intenso europeísmo democrático

como recurso para sus reivindicaciones. El rechazo visceral y la incomprensión irritada y constante de los españoles que no comprenden en sus esquemas la existencia de otra nación que no sea la suya, serán un escollo permanente. Que no lo sea en el País Vasco, por razones muy diversas, y por una intimísima afinidad electiva entre ese pueblo y el español, es harina de otro costal.

Muy a pesar del auge del separatismo catalán -que se exacerbará durante todo el 2014, tercer centenario de la derrota bélica de Catalunya y la destrucción de todos sus derechos por el ejército francés y el español en una cruelísima guerra, junto a la fría traición de la Gran Bretaña al pueblo catalán en armas-, la situación se alargará sin que las partes contendientes resuelvan (esperemos que siempre sin víctimas violentas) por mucho más tiempo. La única solución (insatisfactoria) es que sigan siendo hegemónicas en Catalunya fuerzas políticas gradualistas, o socialdemócratas -muy vinculadas a las clases medias, de nuevo- dispuestas a avanzar milímetro a milímetro, como se viene haciendo desde principios del siglo XX, por lo menos, con los retrocesos consiguientes -sobre todo la Guerra Civil, y la dictadura fascistoide anticatalana que duró hasta 1975-. Catalunya no es Escocia, pero tampoco es Kosovo - ¡cuya independencia España aún no reconoce!-, pero es un laboratorio fascinante para la macrosociología del conflicto social incruento pero intensísimo. Prestémosle atención.

### 6.1.B. EL DEBAT SOBRE LA INDEPENDÈNCIA A CATALUNYA. CAUSES, IMPLICACIONS I REPTES DE FUTUR

Joan Subirats i Humet<sup>256</sup>  
Ricard Vilaregut Sáez<sup>257</sup>

*«Mai el sentiment independentista havia arribat a un nivell tan alt. Bé, i què? Diuen els escèptics realistes. Cap a on porta aquesta exacerbació nacionalista? I com podrien aconseguir la independència? Aquest realisme ramplón oblida des d'on germinen els canvis socials: en la ment de les persones. La psicologia política i l'experiència històrica coincideixen en assenyalar que, quan una majoria social pensa diferent a allò proclamat en els frontispicis institucionals i quan aquest pensar es fa pràctica, són les institucions les que canvien. Certament, hi ha resistència al canvi, normalment mitjançant repressió. Però si el canvi mental és profund, el canvi institucional acaba produint-se en temps i formes que varien segons els interessos en joc [...]. En darrera instància, el que passa a la societat civil és el que finalment decideix la sort dels processos de canvi, sempre empenyent, i de vegades desbordant, els paràmetres institucionals». [Traducció pròpia]*

Manuel Castells. *La Vanguardia*, 24 de juliol de 2010

#### - Introducció

Crisi econòmica i augment del debat sobre la independència. Probablement, mai ha estat tant fàcil de distingir els dos grans eixos sobre els quals ha girat la política catalana en un mateix any com aquest 2012. Dos eixos, l'econòmic i el debat sobiranista, que mantenen vasos comunicants entre ells, de tal manera que la dinàmica de crisi econòmica ha servit d'amplificador del debat sobiranista. De fet, les explicacions majoritàries del perquè de l'emergència i l'augment d'intensitat d'aquest debat situen la crisi econòmica com un factor determinant per entendre la gran mobilització social generada. Sembla evident que l'acord en el diagnòstic de greuge econòmic en la relació Catalunya-Espanya va impulsar tant l'estratègia de negociació de la principal força

<sup>256</sup> Catedràtic de Ciència Política de la UAB

<sup>257</sup> Doctor en Ciència Política per la UAB

política catalana (CiU) amb el govern de l'Estat espanyol, com la creixent indignació social, tot relacionant retallades amb dèficit fiscal.

El coixí acadèmic d'aquesta interpretació s'assenta en la teoria de l'Estructura d'Oportunitat Polítiques (EOP) com a mètode explicatiu de perquè algunes reivindicacions vehiculades per moviments socials tenen més o menys èxit. En aquesta perspectiva, es té molt en compte el context sociopolític en què s'insereixen les activitats dels moviments de reivindicació temàtica, context que determina tant l'aparició d'aquests com l'èxit que obtenen en les seves demandes. Així, l'Estat i la conjuntura política i social entren en joc i determinen l'acció dels moviments socials en base a les oportunitats que genera la seva acció o inacció en determinats temes (Tarrow, 1995). Es tracta d'una interpretació potser excessivament centrada en els factors exògens, els quals determinarien la presència i/o activació de moviments socials de resposta —per tant conjunturals—, i que deixa de banda la teoria de la Mobilització de Recursos (TMR), centrada precisament en demostrar el contrari, és a dir: que els moviments socials expressen conductes racionals, amb objectius polítics precisos i amb estratègies de mobilització i discursives pròpies que necessiten disposar de diferents recursos, siguin humans, logístics, financers, d'interès, discursius, etc, que n'expliquen el seu èxit o fracàs. O, dit d'una altra manera, que no n'hi ha prou amb l'existència de factors exògens —una injustícia o un greuge— per explicar el naixement, el manteniment i l'expansió d'un moviment i la seva reivindicació. Per tant, es passa de la presumpta irracionalitat dels comportaments col·lectius a la profunda racionalitat dels mateixos.

En el cas que ens ocupa, l'esclat del debat sobiranista a Catalunya, partim de la base que ha estat un moviment, que anomenarem «independentisme/sobiranisme català», que ha aprofitat la crisi econòmica, però ja abans la crisi de l'Estatut, per posar al bell mig del debat públic la seva reivindicació, tot arrossegant bona part de les elits del nacionalisme/catalanisme polític a posicionar-se, teòrica i pràcticament, envers la possibilitat que Catalunya assoleixi unes estructures d'Estat.<sup>258</sup> Per moviment

<sup>258</sup> Apunt conceptual: En l'article es fa referència a conceptes com ara independentisme, sobiranisme i catalanisme. En aquest sentit, entenem que el catalanisme té a veure amb un atribut relacionat amb la personalitat pròpia de Catalunya, sense qüestionar necessàriament la seva pertinença a l'Estat espanyol. El sobiranisme se centra en la reivindicació d'un *demos*

independentista/sobiranista català entenem l'espai sociopolític que aglutina un conjunt d'organitzacions polítiques i socials, una densa xarxa d'entitats culturals, lúdiques i temàtiques, uns mitjans de comunicació amb diferents suports i una intel·ligència disposada a elaborar un relat favorable a la independència política i jurídica de Catalunya. I, caldria afegir-hi, unes determinades formes d'acció col·lectiva, uns determinats marcs interpretatius, uns rituals, uns símbols i una matriu cultural de referència catalanocèntrica des d'on treballar. Es tracta d'un espai sociopolític divers, complex i heterogeni que, en el cas català — a diferència del basc, per exemple—, no ha disposat d'una avantguarda clara que l'articulés orgànicament. Aquesta composició específica del moviment independentista català, propi de la cultura política liberal i llibertària catalana, és procliu a la competència entre els diferents actors polítics i socials, el que provoca no poques disputes per l'hegemonia i el lideratge en forma d'escissions i enfrontaments, però que al mateix temps ha anat sent capaç de complementar-se puntualment i generar molta energia social concentrada en campanyes unitàries.

Una anàlisi d'aquest moviment, amb les especificitats explicades, ens indica que va iniciar un cicle de mobilització el 2006, aprofitant les oportunitats que la conjuntura li va presentar, en aquest cas la crisi relacional entre l'Estat i Catalunya arrel de la reforma l'Estatut, una situació que va anar enllaçant amb l'oportunitat sorgida de la greu crisi econòmica actual. Concretament, entre el final del 2005 i el començament del 2006, aquest espai sociopolític s'activà, va aprofitar l'escletxa d'oportunitat que va representar l'obertura del procés d'elaboració del nou estatut —en un esquema de governança limitat— organitzant la manifestació de febrer de 2006 sota el nom i l'instrument de la Plataforma pel Dret de Decidir, fomentant i propiciant les consultes sobiranistes els anys 2009-2010 i, finalment, responent a la Sentència del Tribunal Constitucional amb una manifestació, la del 10 de juliol de 2010, de les més

---

propi que reivindica la possibilitat de decidir el seu encaix jurídic. I l'independentisme, sense deixar de defensar l'existència d'un *demòs* propi, aposta clarament per la reivindicació clara i diàfana de la independència política. Tots tres conceptes i espais mantenen unes fronteres poroses i fins i tot difuses, tot influenciant-se i retroalimentant-se mútuament. En l'actual cicle, la porositat es fa especialment rellevant en l'independentisme i el sobiranisme, i d'aquí l'opció de presentar-los conjuntament.

grans que han tingut lloc des de la transició. Una demostració de força que, si bé a priori estava emmarcada en els paràmetres del catalanisme polític, finalment desembocà en una gran proclama de desafecció estatal, quan no clarament independentista. La darrera oportunitat que ha aprofitat l'independentisme, ara amb l'instrument de l'Assemblea Nacional Catalana, ha estat la convocatòria d'una multitudinària manifestació l'11 de setembre amb l'eslògan «Catalunya, nou estat d'Europa», la dimensió de la qual va provocar la convocatòria d'unes eleccions anticipades i la conformació d'un nou govern que ha anunciat la celebració d'un referèndum, a priori vinculant, sobre la independència de Catalunya en un futur ben proper.

Tot plegat obre un escenari incert en relació a tres grans qüestions. La primera d'elles té a veure amb els actors polítics del moviment independentista català, amb la seva organització, la seva situació i el seu discurs. La segona qüestió es la relacionada amb les conseqüències de la previsible negativa de l'Estat espanyol i l'estratègia que seguirà. Finalment, la tercera tractaria dels diferents dissenys institucionals multinivell que són possibles en el marc de la Unió Europea. De tot això és del que volem parlar en aquest article.

## El protagonisme del moviment

En l'àmbit de l'agència, el moviment que impulsa la reivindicació, l'independentisme /sobiranisme català, ha tingut i, segurament, continuarà tenint un paper rellevant en el nou cicle. El primer focus d'atenció té a veure aquí amb la força del nou instrument, l'Assemblea Nacional Catalana (ANC), una plataforma que és hereva dels diferents espais de mobilització de què s'ha dotat el moviment els darrers anys —com ara les consultes sobiranistes i la Plataforma pel Dret a Decidir— i que, d'alguna manera, si més no simbòlicament, connecta amb la tradició de l'Assemblea de Catalunya de la dècada de 1970, en ple inici de la transició a la democràcia. L'ANC, aprofitant l'actual procés de desafecció institucional i de sistema de partits, aglutina activistes del nou sobiranisme en una estratègia que combina elements *d'agit-prop* i de grup de pressió clàssic amb un discurs de transversalitat apartidista que pretén incidir en el debat independentista. El paper i la relació de l'ANC amb els agents clàssics de l'independentisme —partits polítics, entitats, etc— i els nous actors del sobiranisme —

Òmnium Cultural, Associació Municipis per la Independència—, i d'aquest sector amb el previsible òrgan institucional del Consell Nacional de la Transició, serà una qüestió a seguir amb atenció. Internament, l'ANC té el repte de fer possible una estructura que combini a parts iguals l'eficàcia i la participació del conjunt d'associats i simpatitzants (en els moments de redactar aquest article compta amb 11.000 socis i 7.000 simpatitzants amb una experiència social-activista només relativa, però amb una important potencialitat de mobilització intensiva). La tasca d'articular aquest moviment complex, divers, sempre subjecte a maximalismes i tensions internes, no és senzilla, i a més a més ve sempre condicionada per les dinàmiques d'uns agents —partits, institucions, grups d'influència— que no volen perdre l'hegemonia ni el monopoli de l'acció política. L'èxit de l'ANC i del moviment independentista estarà condicionat, doncs, per la capacitat de conjugar en un mateix moviment les noves i velles generacions d'activistes, de saber aguantar, transversalment, les pressions i tensions internes i externes que de ben segur existiran i, finalment, de saber vincular les pròpies accions a la conjuntura política que es vagi donant amb la màxima eficàcia i operativitat.

El segon focus d'atenció té a veure amb la combinació dels dos eixos clàssics de la política catalana —social i nacional— amb un nou eix vinculat als canvis en la forma de fer política, amb la regeneració d'una democràcia representativa que presenta problemes d'adaptació als nous contextos socials, informacionals, etc, propis del segle XXI. Efectivament, la transformació i els canvis d'una cultura política forjada en la transició, amb uns mecanismes representatius supeditats a l'esfera econòmica i un sistema de partits que no és capaç de regenerar-se a partir de paràmetres de transparència, participació i capacitat de vinculació amb la societat, fan de l'eix de la radicalitat democràtica un vector a tenir en compte. I en aquest sentit, l'aparició d'un nou actor polític independentista a l'esfera institucional, la Candidatura d'Unitat Popular (CUP), és un element de novetat. La CUP, històricament, ha representat un espai polític que, ara sota el nom genèric de l'esquerra Independentista (EI), s'ha presentat a les darreres eleccions autonòmiques de novembre de 2012 i ha aconseguit 126.000 vots i tres diputats. La CUP es mou a partir de tres grans eixos:



La reivindicació d'un estat (*state-building*), que comporta:

- a. la demanda d'assolir un estatus jurídic, bé d'estat o bé d'alguna estructura política institucional independent, vinculada a un disseny institucional encara per determinar (en el marc europeu, en el si de la Mediterrània, etc.);
- b. l'extensió d'aquesta reivindicació d'independència a altres territoris que anteriorment es considera que han format part de l'àmbit institucional, lingüístic o cultural català que denominen Països Catalans (les Illes Balears, el País Valencià, la Catalunya Nord, la Franja de Ponent).

La construcció d'una nació (*nation-building*), que comporta:

- a. la (re)construcció de la pròpia història (principis fundacionals i evolució segons les orientacions ideològiques), que històricament ha combinat amb una desafecció envers les institucions espanyoles (amb un component alt de rebuig explícit) i la defensa de les pròpies (amb matisos);
- b. la concepció, la recuperació i la construcció d'un determinat imaginari col·lectiu, social, simbòlic i cultural format per un conjunt d'atributs en constant evolució. Això es concreta amb una defensa intensiva de la llengua i la cultura pròpies, i l'ús i la pràctica de simbologia i ritualitat específica (estelada, commemoració dates assenyalades, recuperació de la cultura popular, mites, etc.).

La vinculació a un espai ideològic situat a l'esquerra radical, que comporta:

- a. una síntesi entre les diferents corrents ideològiques de l'esquerra revolucionària nacional, estatal i internacional;
- b. una articulació d'un ampli moviment popular que aglutini les diferents expressions de la xarxa crítica social catalana.

El fet que la CUP aconseguís representació parlamentària pot explicar-se a partir de factors relacionats amb la base municipal de la qual partien, així com al fet que va plantejar una campanya centrada en buscar complicitats, més enllà de la mateixa CUP, amb espais propis dels moviments socials, espais que no estaven a priori vinculats amb l'imaginari independentista però que la CUP —i més específicament, gràcies a la tria d'un candidat de reconegut bagatge en aquests espais— va convèncer amb un discurs netament radical en termes socials i de defensa de les classes populars. En un futur proper, caldrà veure com la CUP articula, teòricament i pràcticament, el seu propi espai amb els nous moviments socials emergents i com combina la tasca institucional amb el

que és el seu terreny de joc principal: la mobilització i el suport a les causes que defensen les xarxes crítiques.

El tercer focus té a veure amb la força conceptual del dret a decidir, que és l'argument principal que legitimarà el possible referèndum. Cal assenyalar que la tria, socialització i difusió del concepte va ser el principal actiu de la Plataforma pel Dret de Decidir (PDD), la seva raó de ser i el seu principal èxit. Tot plegat va significar una innovació discursiva en el propi espai de l'independentisme-sobiranisme, que ha arribat fins i tot a transformar les matrius nacionalistes de la coalició hegemònica que representa CiU. El concepte de "dret a decidir", ha entrat amb força dins del moviment, tot exercint com a fort connector i nexa d'unió entre el catalanisme, el sobiranisme i l'independentisme. El dret a decidir ha estat un concepte que s'ha de situar en el marc d'una evolució estratègic-discursiva del moviment independentista català —un moviment que compta amb diferents parts que entre elles mantenen relacions de competència però, al mateix temps, de complementarietat—, i s'ha d'entendre com una evolució dels anteriors separatisme i dret a l'autodeterminació, que han evolucionat en paral·lel amb el concepte de sobirania.

Per què s'ha donat doncs, aquest èxit del «dret a decidir»? La interpretació la podem trobar a partir de tres qüestions:

1. *La consistència del dret a decidir.* El dret a decidir situa en un mateix eix la reivindicació nacional i l'estratègia independentista, situant-la en paràmetres d'aprofundiment democràtic difícilment rebatibles des de posicions ambigües o contràries al moviment. Aquesta centralitat democràtica en la reivindicació suposa eixamplar la política d'aliances i ofereix l'oportunitat d'ampliar la base envers altres sectors no proclius al *cleavage* nacional o que l'accepten en paral·lel al *cleavage* social. Això explica l'àmplia transversalitat aconseguida en la seva utilització, fins i tot més enllà del propi espai independentista/sobiranista.

2. *L'adaptabilitat del dret a decidir.* El dret a decidir s'adapta millor a la multiplicitat d'identitats que componen la societat global/local d'avui dia. L'èmfasi que suposa la reivindicació d'un futur compartit amb tots els residents

a Catalunya, més que en la reivindicació del passat (en base a un «*ius sanguinis* propi» o en la reivindicació de drets històrics heretats reclamats a través del dret a l'autodeterminació) trenca l'adscripció de base cultural per situar la reivindicació en una adscripció estrictament política. La necessitat i/o evidència de fer partícips la *nova* i la *vella* immigració —que junts constitueixen més de la meitat de la població— en la construcció d'un projecte nacional probablement estigui a la base d'aquesta aposta cívica, que té sens dubte un caràcter més aviat estratègic:

3. *L'ambigüitat del dret de decidir.* La manera final de fer efectiva aquesta aspiració encara està per concretar. Pot anar des de la proclamació unilateral d'independència per part del Parlament de Catalunya, fins a la celebració d'un referèndum constituent, passant per alguna fórmula o procés gradual en el marc de la construcció europea. Com hem ja dit, el dret a decidir, per la seva novetat, incorpora un recorregut conceptual ampli que, de fet, és una de les claus que n'expliquen l'èxit mobilitzador. Ara bé, la seva força (el no concretar-se en cap acció específica i, per tant, ser susceptible de ser utilitzat per diferents opcions del catalanisme, que el poden reelaborar o reinterpretar en funció de la pròpia tradició, idiosincràsia o interessos estratègics) pot ser també font d'esquerdes i de febleses.

### **La resposta estatal**

A hores d'ara, sabem que l'obertura del procés estatutari va ser un element determinant a l'hora d'activar el moviment independentista en un cicle de mobilització encara actiu. La impugnació del mateix amb set recursos d'ins constitucionalitat, presentats pel Partit Popular, el Defensor del Pueblo, i cinc comunitats autònomes (Múrcia, Aragó, La Rioja, València i les Illes Balears), no feia sinó legitimar els arguments favorables a la mobilització proposada pel moviment independentista. La impugnació i la sentència que va seguir cal emmarcar-les en la resposta de les institucions estatals —certament pressionades pel contramoviment mediàtic madrileny— i que, a nivell general, s'ha de situar en les respostes que solen oferir els Estats que integren diferents realitats nacionals. En matèria de regulació de conflictes ètnics o intranacionals,

Maiz (1997) assenyala tres grans tendències: les polítiques de supressió, d'assimilació i d'acomodació.

Les polítiques de *supressió* tracten, directament, d'eliminar la diferència interna amb l'objectiu d'unificar un territori i aconseguir un Estat «nacionalitzador» o etnocràtic.

En *l'assimilació*, les polítiques que promouen la devaluació i reducció de drets col·lectius, s'acompanyen simultàniament del subministrament d'incentius negatius i positius per a l'abandó de les identitats col·lectives tradicionals.

Finalment, les polítiques d'*acomodació* i/o integració, van encaminades a la construcció d'una identitat comuna merament "cívica" i no ètnica-cultural que possibiliti un diàleg constant i subjecte a pactes entre elits polítiques.

El cas de l'estat espanyol s'ha de situar a cavall de les polítiques d'assimilació i d'acomodació/integració, una interacció que, des d'una perspectiva generosa, ve determinada per la conjuntura política estatal (especialment relacionada amb la competència entre els dos grans partits polítics), però que, des d'una perspectiva menys generosa, ve determinada per un pòsit centralista, unitari i poc procliu a assumir la realitat plurinacional de l'Estat espanyol. Es tracta d'una resposta estatal que, fins ara, en relació al cas català, s'ha donat des de la triple perspectiva mediàtica, jurídica i política, recollida i amplificada pels mitjans de comunicació catalans, la qual cosa només ha fet augmentar el sentiment de greuge i desafecció envers les estructures político-mediàtiques de l'Estat espanyol. Aquesta situació de retroalimentació finalment ha ajudat que les grans manifestacions de juliol de 2010 i setembre de 2012 tinguessin molt més impacte.

Ara bé, si aquest és l'escenari que s'ha donat fins ara, en el cas que finalment l'estratègia de societat i partits de l'esfera sobiranista en relació a la voluntat de celebrar un referèndum es confirmés —i així s'està confirmant—, la resposta de l'Estat en les seves diferents modalitats serà un factor determinant en un futur. En aquest sentit, podem dibuixar quatre possibles escenaris:

10. L'escenari de *l'asfíxia econòmica* a través de l'obligatorietat de complir un dèficit de 0,7% per a l'any 2013, que a dia d'avui es veu inassumible

si no és a través d'una altra onada de retallades que posaria en perill el que queda d'Estat del benestar. Aquest compliment del dèficit podria anar acompanyat d'altres mesures d'ofec, com ara els pagaments fraccionats o amb retard de les transferències per fer front a serveis bàsics, el fet de vetar l'accés de la Generalitat als fons del FROB, de no permetre la generació de nous impostos (euros per recepta, eurovinyeta, taxes als bancs, etc) o de suspendre provisionalment l'autonomia fent servir com argument la fallida econòmica.

11. Un segon escenari, probablement derivat del primer, seria la presentació d'una oferta de nou pacte constitucional a les elits catalanes que inclogués una reforma federalitzant, una millora substancial del finançament i la garantia del ple desenvolupament dels atributs específics catalans —llengua, cultura, etc.—. Aquest escenari podria ser, o bé pactat pels dos principals partits estatals, PP i PSOE, o bé induït des d'instàncies polítiques de la UE.
12. Un tercer escenari seria la via britànica, és a dir, la possibilitat de pactar amb el govern estatal la celebració d'un referèndum sobre la independència, que caldria veure, segons la negociació, si tindria caràcter vinculant i si només implicaria el vot de Catalunya o el del conjunt de l'Estat espanyol
13. Un quart escenari, a priori el més improbable, podria ser la intervenció total o parcial de l'autonomia catalana a partir de la consideració de la il·legalitat constitucional que representaria la celebració d'un referèndum no acordat amb el govern espanyol, i que portaria unes conseqüències d'una incertesa a curt i mitjà termini difícils de determinar.

### **La variable europea**

Fins a 27 nacions europees s'han constituït en nous Estats durant els últims 90 anys i, actualment, la força de l'independentisme a Escòcia, Flandes, País Basc o Irlanda del Nord, juntament amb els casos «ja resolts» de Montenegro i Kosovo, són indicadors que la qüestió de l'encaix de les «nacions sense Estat» a la UE continua sent una assignatura pendent de resoldre. Cal recordar que el

projecte de construcció europea bascula entre una Europa institucional de 15 Estats membres ja consolidats, una Europa de 12 membres en vies de consolidació i una llista d'espera de 5 membres pendents d'incorporar. Aquest procés de construcció d'Europa és vist per les nacions sense Estat com una de les principals línies estratègiques de la seva acció política a partir d'una convicció que Daniel Itinerarity (2006), parlant d'Europa, assenyala amb precisió: «Som davant d'una de les més grans innovacions polítiques de la història, un laboratori per assajar una nova formulació de la identitat, el poder i la ciutadania en el marc de la mundialització». És, per tant, una bona oportunitat perquè les entitats subestatsals assoleixin els seus objectius de més reconeixement (jurídic, cultural, etc), i per imaginar contextos institucionals innovadors més enllà dels dissenys estatals tradicionals i encara vigents.

Així doncs, s'haurà de tenir en compte el desenvolupament de la governança global, on l'Estat-nació tradicional s'està posant en qüestió com a conseqüència del procés de globalització a partir d'uns canvis que tot seguit destaquem.

El primer grup de canvis el constitueixen aquells que afecten a elements clàssics de la sobirania que actualment estan en vies de traspàs cap a organismes supraestatsals com la Unió Europea: moneda, exèrcit, política exterior. Igualment, podem incloure aquí altres menes de transformacions internes en el disseny institucional dels Estats-nació: descentralització, polítiques de reconeixement cultural-lingüístic...

Podem parlar també de canvis a nivell econòmic, com els que s'expliquen en el clàssic *Size of Nations* (2002),<sup>259</sup> on els autors han teoritzat abastament sobre els avantatges econòmics de les petites unitats territorials, siguin aquestes subestatsals, regionals o transnacionals. Alesina i Spolare argumenten que la grandària òptima d'un país ve determinada per la compensació del cost/benefici entre els beneficis de la mida i els costos derivats de l'heterogeneïtat del país en qüestió. En un país gran, els costos *per capita* poden ser baixos, però les preferències heterogènies d'un alt nombre de població fan difícil la distribució dels serveis i l'elaboració d'una determinada

<sup>259</sup> Alesina i Spolare, *The Size of Nations*, MIT Press, Cambridge (Massachusetts), 2004.

política. Seguint aquesta lògica, els països petits ho tenen més fàcil a l'hora de respondre a les preferències dels ciutadans d'una manera democràtica.

Igualment, podem parlar de canvis en les noves adaptacions identitàries com a producte de moviments migratoris, fet que comporta una readaptació multicultural que afecta per igual a nacions amb o sense Estat. L'encaix de la multiculturalitat en societats de democràcia pluralista i liberal ha generat força literatura al respecte. Will Kymlicka, a *Ciudadania multicultural*,<sup>260</sup> assegura que les societats de règim democràtic del segle XXI són multiculturals, multiètniques, multireligioses i, sovint, multilingües (amb o sense reconeixement oficial). Com s'articula, doncs, el triangle democràcia-nacionalisme-multiculturalitat? La relació entre els processos de construcció nacional en estats compostos, la pluralitat interna de les cultures, la possibilitat de les identitats sobreposades i la igualtat d'oportunitats en la producció cultural de la ciutadania —sigui quin sigui el seu origen— són conceptes objecte de significatius debats en l'àmbit acadèmic.

Finalment, cal parar compte en els canvis producte de la socialització mitjançant noves eines tecnològiques que, a través de l'ús intensiu d'Internet, blocs, i tota mena d'aplicacions de les xarxes socials —Facebook, Twitter, Twenty, etc.— generen noves oportunitats als moviments per relacionar-se i organitzar-se saltant per sobre de barreres governamentals i monopolis informatius i fent-se així visibles al món (Subirats, 2012).<sup>261</sup>

En un context de globalització social i econòmica, la cessió de poder dels Estats-nació cap a òrgans col·legiats sembla un fenomen, si no irreversible, sí a tenir en compte en tota anàlisi. En el cas de l'Estat espanyol, aquest procés s'ha traduït externament envers la consolidació de la UE, amb un sistema de governança multinivell. La literatura acadèmica mostra divergència d'opinions entre autors sobre el nivell d'aplicació i l'impacte d'aquesta *multilevel governance*. Alguns opinen que s'hi ha avançat molt, ja que el fet que actors regionals i locals, privats i públics, puguin intervenir en la execució dels fons de cohesió i estructurals és molt important per tal que

<sup>260</sup> Will Kymlicka, *Ciudadania multicultural (Una teoria liberal dels drets de les minories)*, Edicions de la Universitat Oberta de Catalunya-Proa, Barcelona, 1999.

<sup>261</sup> J. Subirats, (2012), «¿Qué democracia y qué administración para la nueva época?. Internet y la gestión pública», en *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, no. 80:pp. 70-91.

aquests fons tinguin un gran impacte en la cohesió social, econòmica i territorial de la regió i/o nació en qüestió. Altres autors, però, són més escèptics i diuen que *la multilevel governance* d'ens locals i regionals és més aviat simbòlica i que, a més a més, hi ha una disfunció d'interessos: mentre que la Unió Europea aposta per la governança multinivell, els Estats el que fan és deixar participar les regions, però sense deixar-les «governar». És a dir, aquestes participen en el procés de gestió però no poden exercir la decisió, ja que tots els projectes que s'han de presentar a la UE per aconseguir fons han de rebre el vistiplau de l'Estat central. Això ens indica que no tots són llums o oportunitats en *l'oportunitat europea*, sinó que hi ha també ombres i constrenyiments.

Actualment estem vivint un moment certament crític del projecte europeu des del punt de l'eficàcia i l'eficiència burocràtica i administrativa, així com des del punt de vista de la democràcia i la representació. La construcció europea està passant per moments d'adequació a les noves estructures i als nous moments de canvi global. De fet, mentre s'ha avançat significativament en els processos d'articulació a escala militar, policial i econòmica (unitat de mercat, moneda única...), l'articulació política està passant per una fase de relatiu estancament; una articulació que ha afectat el paper del que, en llenguatge europeu, s'anomena regions o entitats subnacionals, que passa per uns moments de forta incertesa. En aquest sentit, el paper de les regions o entitats subnacionals ha passat per diverses etapes: des d'un període, a la dècada de 1990, que es podria denominar de certa «eufòria regional», quan bona part dels líders regionals es transmetien les virtuts del procés d'integració europea, fins al context més recent, quan alguns partits nacionalistes i independentistes han començat a introduir un sentit més crític en tot el que suposa el context d'integració europea i el model d'UE actual. És el trànsit que va del discurs de l'Europa de les Nacions dels anys vuitanta i noranta a l'evidència de l'Europa dels Estats d'avui dia. El sociòleg Carles Riera afirmava el següent en un article publicat a la revista *Eines*:

[E]l gran fre al progrés d'un projecte europeu sòlid és la pervivència dels Estats-nació. El nacionalisme dels Estats i el seu corporativisme són un obstacle permanent a la construcció d'una Europa unida i políticament forta. La feblesa de les institucions polítiques europees i les grans dificultats per avançar cap a



un tractat constitucional europeu, cap a una veritable Constitució europea, són dues de les conseqüències d'aquest fre.<sup>262</sup>

El mateix autor ens recorda els dos grans miratges que en termes de construcció europea van afectar bona part dels líders i els moviments de les nacions sense Estat arran de l'emergència de nous Estats fruit de la dissolució de la Unió de Repúbliques Socialistes Soviètiques:

a) el miratge que aquest fenomen facilitaria la sobirania de les velles nacions sense Estat de l'Europa Occidental, menystenint que la independència d'aquelles nacions es veia facilitada per la doctrina dels EUA de promoure processos d'autodeterminació amb la condició que aquests augmentessin la seva àrea d'influència i que, en les acaballes de la URSS, contribuïssin a la seva descomposició i acceleressin el pas de més territoris a l'economia de mercat;

b) el miratge que aquestes noves nacions sobiranes contribuïrien a reforçar la Unió Europea (UE). Els fets posteriors han desmentit aquesta hipòtesi en força casos, ja que algunes de les noves nacions europees provinents de l'antic bloc de l'Est han jugat un paper clarament obstaculitzador dels progressos polítics de la Unió Europea, fins i tot prioritzant les seves aliances amb els EUA.

En tot cas, pel que fa a la Unió Europea, el sistema de governança multinivell de què s'ha dotat aquesta institució, junt amb el fet que el dret a l'autodeterminació no és una reivindicació aliena a l'agenda política del Parlament Europeu (gràcies també a la presència de partits independentistes que s'alien entre ells per ser més forts), fa que tot plegat afavoreixi que l'encaix de les nacions sense Estat a Europa, dins o fora de la UE, sigui cada vegada més un debat viu i dinàmic i amb moltes oportunitats. I el cas de la Catalunya del 2013 n'és un bon exemple.

<sup>262</sup> Carles Riera, «Una altra Europa és possible», *Eines per a l'esquerra nacional*, no. 8, primavera de 2009: p. 86.

### 6.1.C. L'ASSEMBLEA NACIONAL CATALANA (ANC): MOVIMENT I POLÍTICA

Blanca Serra i Puig<sup>263</sup>

#### Resum

«L'Assemblea Nacional Catalana (ANC): moviment i política» tracta dels antecedents, característiques, objectius i full de ruta d'aquesta organització, que va convocar l'11 de setembre de 2012 amb el lema *Catalunya, nou Estat d'Europa*, la mobilització popular més important realitzada en la història de la Catalunya contemporània. Analitza l'evolució més recent del moviment independentista català, especialment les mobilitzacions dels anys 2006 a 2011. Situa aquests fets en el context de la complexitat de la societat catalana, en el marc de la crisi global. Observa les coincidències i diferències del moviment independentista amb el moviment del 15-M i planteja l'anàlisi de l'independentisme català i l'ANC com un moviment social amb característiques noves, entre les identitats de resistència i les identitats de projecte, enfrontat a la globalització capitalista.

#### Resumen

«La Asamblea Nacional Catalana (ANC): movimiento y política» aborda los antecedentes, características, objetivos y hoja de ruta de esta organización, que convocó el 11 de septiembre de 2012, bajo el lema *Cataluña, nuevo estado de Europa*, la movilización popular más importante registrada en la historia de la Cataluña contemporánea. Analiza la evolución más reciente del movimiento independentista catalán, especialmente las movilizaciones de los años 2006 a 2011. Sitúa estos hechos en el contexto de la complejidad de la sociedad catalana, en el marco de la crisis global. Observa las coincidencias y diferencias del movimiento independentista respecto del movimiento del 15-M y plantea el análisis del independentismo catalán y la ANC como un movimiento social con características nuevas, entre las identidades de resistencia y las identidades de proyecto, enfrentado a la globalización capitalista.

#### Abstract

<sup>263</sup> Blanca Serra i Puig (Barcelona, 1943) és llicenciada en filologia clàssica i catedràtica de llengua a l'ensenyament secundari. Va participar en la fundació de l'Assemblea de Catalunya i ha tingut una activitat política continuada, sempre dins del moviment d'alliberament nacional català: membre fundadora del PSAN, el PSAN-provisional i l'IPC. Ha continuat en el món independentista en organitzacions de lluita per la llengua com la CAL i la FOLC, i en l'activitat política des de la Junta directiva de la Plataforma pel Dret de Decidir, les consultes sobre la independència i el Secretariat Nacional de l'Assemblea Nacional Catalana. Entre altres publicacions és autora, juntament amb Josepa Huguet, de l'estudi *El jovent opina. Llengua i ensenyament als instituts públics de Catalunya*, Oikos-tau, Barcelona, 1993.

«The Assemblea Nacional Catalana (ANC), movement and politics» deals with the background, characteristics, objectives and road map of this organization, which called the demonstration of September 11, 2012, under the theme *Catalonia, new state of Europe*, and which was the most important popular mobilization recorded in the history of contemporary Catalonia. It analyzes the latest developments in the Catalan independence movement, especially the mobilizations of the years 2006 to 2011. It places these events in the context of the complexity of Catalan society and in the context of the global crisis. It takes into account the similarities and differences of the independence movement and the 15-M movement and raises the question of the Catalan independence movement analysis and the ANC as a social movement with new features, including the identities of resistance and project identities, faced with capitalist globalisation.

L'11 de setembre de 2012 centenars de milers de persones culminaven a Barcelona en ocasió del Dia Nacional l'anomenada Marxa cap a la Independència, que havia començat el 30 de juny a la Seu Vella de Lleida. Un milió i mig, segons alguns; cap al milió, segons altres; en tot cas, la mobilització més gran registrada a Catalunya i probablement a Europa en les últimes dècades.

No es tractava d'una mobilització sense base organitzativa o sense direcció, ni tampoc no era una simple anella de la cadena de mobilitzacions que havia començat a l'entorn del 2005 amb l'activitat política de la Plataforma pel Dret de Decidir (PDD). Aquesta Plataforma havia plantejat en anys anteriors una important reflexió política sobre les estructures autonòmiques i la transició postfranquista i havia definit la situació del moment com de «col·lapse del sistema autonomista-estatutari i renovació per part de l'Estat Espanyol de les seves pràctiques de sempre: despotisme centralista, esquarterament i anorreament de la nació catalana, escanyament econòmic planificat a consciència, repressió de la dissidència, negació cultural» (PDD, 2008). Constatava aleshores la PDD, en el mateix balanç, que des dels parlaments (dels Països Catalans) i des de les instàncies socials íntimament lligades al règim autonomista i condicionades per ell, no sorgirà cap iniciativa que planti cara a aquesta situació i que lideri els anhels de dignitat nacional i de llibertat i justícia social del conjunt del poble català». I assegurava «la necessitat d'articular políticament un espai de defensa del país i d'avanç cap el camí de sortida de l'atzucac autonomista: la sortida a través de l'exercici del dret de decidir com a poble i d'exercir l'autodeterminació política».

Totes aquestes anàlisis havien anat acompanyades de mobilitzacions cada cop més massives, de més de mig milió de participants, singularment la del 18 de febrer de 2006 amb el lema «Som una Nació i tenim el Dret de Decidir», que no va comptar amb el suport de cap partit polític institucional ni cap institució cultural de referència, i la de l'1 de desembre del 2007 sota el lema «Som un nació i tenim dret a decidir sobre les nostres infraestructures», que ja va comptar amb la participació d'algunes forces polítiques i sindicals. El 18 de juny de 2007 s'havia celebrat el referèndum sobre el nou estatut amb una participació escassa que no arribava al 50% i un significatiu 27% de rebuig. El nou estatut de Catalunya naixia, doncs, amb un perdigó a l'ala i immediatament va ser retallat en el seu pas per la comissió constitucional del Congrés, presidida per Alfonso Guerra, i el ple del congrés; després seria recorregut pel PP i la institució del *Defensor del Pueblo* al Tribunal Constitucional, que trigaria tres anys a tornar-lo a retallar i reinterpretar fins a neutralitzar-lo per complet políticament. El col·lapse estatutari ja tenia, doncs, la seva versió legal.

Entre el 2007 i el 2009 se succeeixen els moviments que qüestionen tant el sistema monàrquic com el sistema autonòmic o el sistema capitalista, el qual dóna ja clars símptomes d'una crisi profunda (esclata la bombolla financera i la bombolla immobiliària amb tota la seva virulència). És el que alguns politòlegs han anomenat «El moment de dir prou».<sup>264</sup>

El següent moviment polític important que cal constatar per entendre la gegantina mobilització de setembre de 2012 comença el 13 de setembre de 2009 a la petita vil·la d'Arenys de Munt (Maresme) i arriba fins al 10 d'abril de 2011 a la capital de Catalunya, Barcelona. Es tracta del moviment popular de les consultes/referèndums sobre la independència de la nació catalana; és un moviment nou amb components polítics i organitzatius inèdits, que val la pena analitzar breument.

<sup>264</sup> Jordi Matas i Jordi Muñoz a la presentació d'un llibre amb aquest títol d' Antoni Strubell, *El moment de dir prou*, Pagès editors, 2009, Centre Cultural Lleidatà.

En primer lloc, trobem l'autoorganització popular per pobles o, màxim, comarques, composta exclusivament de voluntariat amb una jerarquia de funcionament basada en les capacitats de cadascú i la disponibilitat de temps dels voluntaris. En segon lloc, l'operatiu que requeria la fiabilitat de cada consulta pressuposava un grau alt de confiança entre els voluntaris, capacitat d'organització i de formació del voluntariat per arribar al màxim de gent simpatitzant, refractària, indiferent o contrària al tema de la consulta, formalitat en els compromisos adquirits, fiabilitat en la recaptació de diners, serietat i seguretat en el tractament informàtic... En tercer lloc hi ha els components eminentment polítics: es tractava d'unes consultes fetes al marge de la legalitat espanyola i que, per tant, comportaven riscos personals i la recerca d'una seguretat jurídica nova. La pregunta consensuada per a totes les consultes era suficientment clara i explícita: «*Està d'acord que la nació catalana (o Catalunya) esdevingui un estat de dret, independent, democràtic i social integrat a la Unió Europea (a Europa)?*», i els electors cridats a participar amb un SÍ, un NO o un vot en blanc eren totes les persones de 16 anys en amunt empadronades al municipi on es feia la consulta, sense distinció de cap tipus. En quart lloc, cal destacar l'ús de les noves tecnologies i de les xarxes socials posades al servei de la radicalitat democràtica; aquesta «novetat» va augmentar extraordinàriament la capacitat d'organització, gestió i participació en un moviment polític de gran abast social.

En total es van fer, apart d'Arenys de Munt, cinc onades de consultes a 554 localitats amb un total de 885.000 vots i més de 60.000 voluntaris organitzats, en una campanya sostinguda durant gairebé dos anys complets

Es tractava, doncs, d'un procés social autoconvocat, autoorganitzat i autofinançat en un exercici notable de sobirania popular que va tenir el poder de posar en el centre del debat polític la qüestió de la independència de Catalunya, de posar en qüestió la legalitat de l'Estat Espanyol, de confrontar legalitat i legitimitat democràtiques, d'augmentar l'autoestima de la gent, de provocar la clarificació política entre partits, institucions, entitats i sindicats, d'assajar estratègies d'unitat per la base, de demostrar que el projecte

independentista és inclusiu i busca la participació més àmplia des dels catalans de tota la vida fins a l'últim nouvingut empadronat a les nostres poblacions i que no és un fi en sí mateix sinó una eina imprescindible per a la millora social.

Les actuacions de la PDD i l'acció de les consultes sobre la independència van preparar la reacció que es va produir el 2010 arran de la sentència del Tribunal Constitucional sobre el nou Estatut. S'havia anat acumulant una gran tensió i unes pressions explícites sobre el Parlament de Catalunya que reclamaven un acte de sobirania si la sentència, com era de preveure, de fet, invalidava l'estatut, com així es va produir. La mobilització de protesta i d'indignació moral popular va ser enorme, com enorme era la frustració.

Si comparem les mobilitzacions del 10 de juliol de 2010 i la més recent de l'11 de setembre de 2012, totes dues multitudinàries i la segona encara més gegantina que la primera, trobarem alguns punts de coincidència i molts punts de diferència, que val la pena considerar.

En la de 2010, hi havia un context molt concret —la sentència del Tribunal Constitucional— que esperonà una reacció popular d'indignació, però no es pot dir que hi hagués una preparació organitzada que funcionés prèviament de manera extensiva per tot el país; l'entitat Òmnium Cultural, de fet, es va fer càrrec d'una petició emanada, més que de la societat civil, de la societat política parlamentària i governamental, la qual va voler deixar de banda la possibilitat que fos la PDD l'organitzadora pel fet de ser considerada una organització massa crítica amb l'autonomisme. Tot això es va reflectir en la preparació i les tensions relacionades amb la capçalera, amb el lema de la manifestació i amb l'objectiu de la mateixa, de tal manera que l'objectiu era prou ambigu —es parlava de «nació que decideix» i no de què decidir, si independència, suport a l'estatut del 2006, suport a un nou estatut...— com perquè forces polítiques com el PSC-PSOE o ICV-EUiA o polítics com el president Montilla o el president d'UDC, Duran i Lleida, s'hi sentissin còmodes. És evident, per com es va desenvolupar la manifestació, que una gran majoria

de la gent, de procedències molt variades, es manifestà amb un sentiment reivindicatiu contra el TC i a favor d'una sortida independentista i que necessitava expressar el seu descontentament amb la classe política catalana, a la qual considerava quasi com a traïdora o botiflera.

El sociòleg i president de l'Institut d'Estudis Catalans Salvador Giner, a preguntes de l'*Anuari del conflicte 2011* (Giner, 2012) a propòsit d'aquesta mobilització, destaca la seva sensació que no hi havia una gran preparació prèvia, en el sentit que no hi havia una organització al darrere com sí hi ha hagut l'Assemblea Nacional Catalana (ANC) al davant i darrere de l'11 de Setembre de 2012. Remarca també que, a parer seu, es manifestava l'existència d'una «desincronització entre les institucions polítiques i la societat civil» i de manera premonitòria deia: «Estem en una fase de cansament i d'aquí a un any o dos es reviscolarà el nacionalisme. Són reaccions cícliques... ritmes dels cicles socials igual que els econòmics». En efecte, la multitudinària Diada de 2012 es produeix exactament dos anys després...

En canvi, la mobilització o concentració final de la Marxa cap a la Independència de l'11 setembre de 2012 sí que ha vingut precedida d'una llarga preparació a càrrec d'una Assemblea Nacional Catalana constituïda formalment el 10 de març del mateix 2012, estesa ja dos mesos després per tot Catalunya. El lema i l'objectiu eren molt clars —«Catalunya, nou Estat d'Europa»— i no buscava acontentar els polítics, sinó empènyer-los cap a fora de l'autonomisme i de la Constitució Espanyola en un camí irreversible cap a la independència i la construcció de l'Estat propi. La capçalera estava organitzada reflectint la sobirania i organització populars de l'Assemblea que presidia la mobilització, amb representants de les diverses assemblees territorials i sectorials; després van desfil·lar les entitats i sindicats i finalment les institucions, forces i personalitats polítiques.

El propòsit explícit de la mobilització de l'11 de setembre era, segons es manifesta en els diferents escrits i els debats del Secretariat Nacional de l'ANC, «canviar la dinàmica de les mobilitzacions de la diada a fi que tingui

conseqüències polítiques més enllà de l'11 i que l'endemà no sigui un dia qualsevol»; «serà una manifestació proactiva; ara tenim el nostre propi camí marcat cap a l'exercici del dret d'autodeterminació i la construcció de l'Estat propi i l'hem de recórrer amb accions que ens permetin fer passos endavant en positiu».

«La manifestació de la diada 2012», va analitzar posteriorment el sociòleg Salvador Cardús, «va tenir tanta cura del seu caràcter inclusiu, propositiu, democràtic, festiu, il·lusionador, d'afirmació, de voluntat decidida de futur, que el seu missatge no va poder ser alterat. Alguns van procurar ocultar-la, rebaixar-ne les xifres, desdibuixar-ne el context. Però el seu significat no va poder ser pervertit. En poques ocasions una multitud mobilitzada al voltant d'un objectiu polític s'ha pogut expressar amb tanta potència i precisió» (Cardús, 2012).

La mobilització de la Diada era un dels punts culminants del Full de Ruta de l'Assemblea Nacional Catalana, però no era l'únic i formava part d'un seguit de propostes de constitució d'un moviment per la independència que abordarem analitzant diverses accions de la vida política de l'ANC, abans i després de l'11 de setembre.

Prèviament, però, cal destacar un tercer aspecte determinant de la situació social catalana que també afecta profundament tot el moviment social generat aquest 2012: la sèrie de revoltes i protestes ciutadanes conegudes com el Moviment del 15 de Maig o Moviment dels Indignats, que reivindiquen un canvi radical de la política i de la societat, de l'economia i les polítiques de protecció social, greument amenaçades per la crisi econòmica que afecta tot el sistema capitalista mundial, i de les solucions ultraliberals que es volen aplicar però que tenen unes característiques particularment dramàtiques a l'Estat espanyol: creixement enorme de la desocupació, sobretot entre el jovent; esclat de la bombolla immobiliària i de la bombolla financera, amb la consegüent caiguda del crèdit; tancament d'empreses, morositat en les hipoteques i



desnonaments creixents; retallades dràstiques en els serveis socials i caiguda en el risc d'una pobresa severa d'una quarta part de la població. La política i els polítics tradicionals no fan front a una necessitat creixent de regeneració ni prenen mesures pensant en l'interès de la població: no es regeneren ni les lleis electorals, ni el finançament dels partits polítics, ni el finançament dels ajuntaments, ni la llei hipotecària... La corrupció política és moneda corrent en correspondència amb aquesta manca de regeneració.

A la majoria de grans i mitjanes ciutats de Catalunya, i en consonància amb altres ciutats de l'Estat espanyol, començant per la capital Madrid, en molts països europeus i del món, es produeixen moviments de protesta i ocupació de places i carrers que reclamen un canvi radical de la vida econòmica, política i social. Ràpidament a Catalunya aquest moviment pren dimensions de revolta social i nacional alhora, desmarcant-se de l'anomenada «*Spanish Revolution*» i marcant tres punts de dissensió importants: el desacord amb la proposta de circumscripció única, la defensa del dret a l'autodeterminació i la convicció de la nul·la legitimitat de la Constitució Espanyola.

El moviment dels indignats a Catalunya protagonitza nombroses assemblees populars reivindicatives, organitza un bloqueig del Parlament català per denunciar i evitar les retallades que s'hi anaven a aprovar (15 de juny de 2011) i participa de les vagues generals que se succeeixen al llarg del 2011 (27 de gener) i 2012 (29 de març i 14 de novembre). Molt sovint, conflueix també amb el moviment de l'ANC, tot compartint manifestacions i protestes.

En definitiva, la mobilització de l'11 de setembre de 2012 es produeix en un context d'una societat catalana molt complexa on conflueixen diferents conflictes polítics, socials, identitaris, culturals, mediambientals, generacionals... alguns, de gestació molt antiga; d'altres, lligats a la globalització capitalista de només fa unes dècades, a partir del 1989; encara d'altres, fruit de la tercera revolució tecnològica i la reconversió o desaparició

de l'industrialisme dels segles XIX-XX i de les corresponents masses obreres industrials i els seus mètodes de lluita.

Ara ens trobem en una societat preparada per a grans salts en les tecnologies del coneixement i on la generació de riquesa conviu amb la vergonya silenciosa de gent desnonada, desocupació galopant, immigració atrapada en la crisi, malbaratament de recursos i catàstrofe generacional. La desocupació general i, sobretot, la desocupació juvenil ens priva del talent i l'energia de tota una generació. També la ideologia que tendeix a fer tornar les dones a l'esfera privada suposa, en realitat, una gran pèrdua econòmica pel talent desaprofitat i un risc greu per a un model de societat més just.

Aquestes són les condicions socials objectives que conformen una societat catalana, malgrat tot, viva i dinàmica, disposada en els seus segments més emergents a ocupar espais d'autoafirmació individual i col·lectiva. En l'estudi *Valors tous en temps durs. La societat catalana a l'Enquesta Europea de valors de 2009*, Àngel Castiñeira i Javier Elzo (2011) destaquen que la societat catalana es manifesta com a «individualista, liberal, tolerant, plural i democràtica. I també com a més lliure i més exigent, i en ple procés d'autoafirmació identitària», i afegeixen: «la radicalitat democràtica s'expandeix a Catalunya anant de bracet amb el creixement identitari com a poble que s'autopercep sobirà. De fet, l'element que cohesiona els catalans i fonamenta els seus projectes col·lectius és la forta identitat nacional compartida. Es combina així, de manera força original, un individualisme liberal en els valors amb un fort sentiment nacional col·lectiu». Després, l'estudi presenta diferents tipologies de catalans segons dos grans eixos, l'eix societat-individu i l'eix passat-futur, segons si la gent s'agrupa d'acord amb el seu grau d'implicació sociopolítica o de preferència pels interessos individuals o s'agrupa d'acord amb el nivell d'ancoratge cap al passat (tradicció) o de desig de projecció i interès en el progrés i el futur.

Si apliquem aquest estudi i aquests eixos a l'acció de l'Assemblea Nacional Catalana des de la seva constitució fins a l'actualitat, una gran majoria

d'activitats polítiques responen a aquests eixos, però amb una forta inclinació a l'eix col·lectiu i a l'eix del futur i amb l'aparició d'un eix nacional-social que, en bona part, està a l'origen de la pluralitat d'ingredients i opinions polítiques i les tensions latents dins l'ANC.

Repassem i fem una anàlisi d'unes quantes d'aquestes accions:

El 7 de novembre de 2011 es va omplir completament la nau de la parròquia de Sant Agustí, a la plaça homònima de Barcelona. Es tractava de commemorar políticament el 40è aniversari de la constitució de l'Assemblea de Catalunya, protagonista de la resistència antifranquista dels anys 70, constitució que es va produir en aquesta església el 1971. Convocava l'ANC, encara no constituïda oficialment, i aquell acte subratllava la voluntat de la nova Assemblea de relligar-se amb el passat de lluita antifranquista i amb els seus quatre punts programàtics, que es van considerar encara no acomplerts quant a la reivindicació de l'exercici del dret d'autodeterminació. Ens trobem, doncs, amb l'eix d'ancoratge cap al passat i la tradició de lluita cívica, que serà uns dels valors de l'ANC. Aquesta característica la trobem també en actes com la primera reunió dels 64 membres del Plenari del nou secretariat nacional de la recent constituïda ANC a la nau gòtica de l'església de Sant Francesc de Montblanc (14 d'abril de 2012), vil·la on es reuniren sovint les Corts Catalanes als segles XIV i XV, i en l'elecció de la Seu Vella de Lleida, destruïda i convertida en caserna i cavallerissa per les tropes de Felip V, com a punt de partida de la Marxa cap a la Independència (30 de juny de 2012).

Igualment, l'elecció de La Jonquera per a l'acte nacional «Esborrem la frontera» (19 d'agost de 2012) reivindicava la reunificació dels Països Catalans i, en concret, la desaparició dels efectes del Tractat dels Pirineus (1659), que va separar i repartir el territori català i els catalans entre les monarquies absolutistes dels Habsburg hispànics i dels Borbons de França

Hi ha, doncs, una voluntat manifesta d'ancoratge en la tradició històrica, tant institucional com de lluita popular i de reivindicació de la Catalunya simbòlica, que queda clara en actes nacionals com el de Montserrat (25 d'agost

de 2012) o en la insistència amb què es reivindica la tradició de la desobediència civil en matèria fiscal o en matèries polítiques (actes de «No vull pagar» als peatges, objecció fiscal a la campanya d'Hisenda 2012, declaracions de «territori lliure» o «fora de la Constitució» per part de diversos ajuntaments), fins al punt que en l'organigrama de l'ANC existeix una comissió específica molt activa de «desobediència civil» que programa des d'actes concrets fins a sessions de formació en mètodes de lluita pacifistes.

Allò que resulta interessant en aquests actes de l'ANC és que aquesta voluntat d'ancoratge en la tradició va unida a un contingut polític totalment enfocat al futur en què el projecte d'emancipació nacional identifica Estat propi amb benestar, progrés, llibertat, dignitat, democràcia de base, justícia, inclusió social.

Un altre eix visible en l'ANC és l'eix societat-individu. L'ANC és una organització a la qual s'associen les persones en forma i títol individual, evitant curosament l'entrada d'interessos de partit, amb l'objectiu d'incidir col·lectivament en l'esdevenidor de la comunitat, plantejar i treballar per un projecte d'emancipació de la nació com a conjunt de persones i construir eines i estructures en què aquesta comunitat pugui desenvolupar projectes de vida individuals i col·lectius millors.

Sembla com si aquesta organització hagués recollit aquell vell aforisme que apareixia al *Llibre Roig* de Mao «un home amb una aixada i un cabàs trigaria un milió d'anys a aplanar una muntanya, però un milió d'homes amb un aixada i un cabàs ho farien en un any».

I aquesta és la idea que plana en la munió de reunions i actes que ha realitzat l'ANC al llarg de 2012: un milió o un milió i mig aplanant una muntanya en una llarga marxa cap a la independència. La inspiració no ve, necessàriament, de Mao, perquè la idea es repeteix en la Marxa de la Sal del Mahatma Gandhi el 1930, o la Marxa sobre Washington per aplanar la muntanya de la segregació racial de Martin Luther King el 1963, que són els referents utilitzats per l'ANC en la seva preparació de la Marxa cap a la

Independència de l'11 de setembre: «un poble unit en marxa», no un conjunt inconnex de persones individuals sinó un conjunt d'individus que comparteix un projecte i s'aplega en una tasca comuna.

Aquest esperit es troba en tres tipus d'activitats que es repeteixen en el dia a dia de l'ANC: les reunions, presentacions i actes de debat de les assemblees territorials i sectorials, interns i externs; les mobilitzacions i actes de carrer dirigits al conjunt de la població, als simpatitzants, però, sobretot, als indiferents, refractaris, temorencs o decididament hostils, i les trobades de formació dels afiliats a l'ANC.

En el primer tipus trobem les reunions del Plenari del secretariat nacional que van servir per preparar des del mes d'abril de 2012 la Marxa de l'11 de setembre, acte final d'una Marxa que va començar el 30 de juny a Lleida. Abans, la constitució de l'Assemblea Nacional Catalana (10 de març 2012) va ocupar gairebé tres mesos d'intensos debats i esmenes al Full de Ruta, als Estatuts i al Reglament de Règim Intern d'una organització que es dibuixava com un gran moviment cívic que es proposava agrupar de manera àmplia gent de tota condició a títol individual, sense distinció d'orígens, ideologia o afiliació, que defensen que la nació catalana ha de poder pronunciar-se en referèndum d'autodeterminació sobre el dret de tenir un estat propi i construir un país independent. La composició individual i el funcionament assembleari eren indiscutibles i l'elecció dels responsables des dels membres del secretariat nacional (un total de 75 —50 per les assemblees territorials i 25 pel territori nacional—) i els responsables de cada territorial va ser per presentació de candidatures voluntàries i votació d'elecció, oberta a tots els afiliats.

Des del 14 d'abril fins a l'11 de setembre, vuit reunions del secretariat nacional van anar fent el seguiment des diferents actes de la Marxa cap a la Independència —més de 500 al llarg d'aquests mesos— i la preparació política i logística de l'11-S.

Dues sessions més van ser destinades a preparar l'entrevista amb la Presidència de la Generalitat, un cop concedida, i avaluar-ne els resultats.

Actes de debat, se n'han fet centenars al llarg de 2012: un exemple seria el debat que va omplir un diumenge (04.11.12) el Centre cívic Joan Oliver «Pere Quart» de les Corts de Barcelona: *Cap a la independència! Tens dubtes? Vine i pregunta tot allò que vulguis*, i realment els veïns i veïnes van venir i preguntar durant tres hores...

El segon tipus serien les mobilitzacions de carrer. Les més importants han estat les destinades a sacsejar la vida política dels pobles i, sobretot, de la capital de Catalunya: cada territorial dels districtes de Barcelona es va encarregar d'organitzar la Marxa cap a la Independència amb un esquema de treball que incloïa la participació d'un nombre significatiu del veïnat, l'ocupació dels carrers més importants del districte en una desfilada reivindicativa i l'acabament de l'acte polític a l'interior de la seu del districte amb la implicació en la crida per l'11 de setembre del regidor/regidora. L'èxit va ser notable, sobretot a Sants-la Bordeta (09.07.12), Gràcia (23.08.12), Horta-Guinardó (04.09.12), les Corts (05.09.12), Sant Martí (06.09.12), Sant Andreu (07.09.12).

El que és més habitual, però, són els actes tant territorials com sectorials de presentació del projecte de l'ANC. Són especialment interessants els dirigits al món del treball i a les comunitats de recent incorporació a Catalunya. Un exemple seria la presentació davant la comunitat catalano-sikh al temple sikh Gurdwara Nanaksar de l'Hospitalet de Llobregat (23 d'octubre de 2012), organitzada per la sectorial d'immigrants, o la presentació davant representants de col·lectius obrers (21 de juliol de 2012). Les presentacions sempre signifiquen que aquell sector o comunitat inicia una relació de contacte amb l'ANC de la qual se'n farà un seguiment; d'aquesta manera, els contactes amb el món dels sindicats obrers van abocar a una declaració conjunta de l'ANC i els sindicats convocants de la vaga general del 14N, on es fa un «reconeixement públic de la necessitat de fonamentar en el principi del Dret de decidir les transformacions nacionals i socials que la majoria de ciutadans i ciutadanes de Catalunya necessiten i demanden» (ANC et al, 2012).

Tot plegat, són mostres de la voluntat inclusiva i de transversalitat social que manifesta l'ANC amb la convicció, diuen, «que no hi haurà majoria social per l'autodeterminació i la construcció de l'Estat propi sense la participació de la classe treballadora i la força mobilitzadora i les formes de lluita social del moviment obrer» i «sense la participació de les comunitats nouvingudes, tinguin l'estatus legal que tinguin en l'actualitat» (10 d'octubre de 2012).

Un exemple d'acte de formació seria la trobada que dissabte 27 d'octubre es va fer a l'Orfeó Catalònia de Cornellà amb els responsables de les assemblees territorials de l'ANC del Baix Llobregat. Es tractava d'una de les habituals sessions de formació per al foment de microlideratges programada per la comissió de formació de l'ANC. L'objectiu d'aquestes sessions és triple: incrementar les capacitats comunicatives, organitzatives i de reflexió dels membres de l'ANC. S'hi fa una sessió teòrica per reforçar marcs mentals i raons argumentatives de l'Estat propi, i desfer tòpics i fantasies que no deixen tocar de peus a terra. Es treballen components de tipus emocional relacionats amb les emocions bàsiques, sobretot la por, el coratge, l'enuig, l'alegria, i es fa un intercanvi de parers sobre els punts forts i els febles de l'ANC i del procés d'independència, les oportunitats que cal aprofitar i les amenaces que s'han de neutralitzar. Finalment, els participants en la formació escenifiquen situacions de carrer o d'interlocució possibles per avaluar-ne la pertinença i corregir-ne el que no es considera adient. Com aquesta, són dotzenes les sessions de formació que s'han fet per tot Catalunya.

L'eix nacional-social, hem remarcat que és un eix que està en l'origen d'alguns conflictes i tensions latents dins l'ANC: hi ha qui defensa que la construcció de l'Estat català independent és absolutament prioritària i s'anteposa a qualsevol consideració de tipus «primer aturem la crisi i sortim de les situacions més desesperades de desocupació i pobresa, i després ja parlarem d'autodeterminació i independència». Argumenten que sense tenir a les pròpies mans els ressorts polítics, econòmics i socials per superar la crisi, la nació catalana s'enfonsarà en una situació cada cop més dura de dominació i

espoliació de tipus colonial. Altres plantegen que una majoria social a favor de la independència només s'aconseguirà si la gent veu que la construcció de l'estat propi significa precisament la prioritització del benestar dels més desfavorits i relliga el canvi nacional al canvi social. Uns veuen amb recel declaracions com les de suport de l'ANC a la vaga del 14-N, i altres treballen per obrir l'ANC a sectors socials únicament interessats en canvis de condicions socials.

Tot plegat demostra que estem davant d'un moviment de llarg abast que va molt més enllà del que alguns anomenen «conflictes identitaris que criden l'atenció», davant d'un moviment social que no se sap explicar bé des dels mètodes més tradicionals de les ciències socials.

### **ANC i moviments socials**

La constitució de l'ANC, les seves característiques i les seves accions al llarg de 2012 demostren que estem davant d'un fenomen que no és únicament polític —a la manera tradicional de com s'encarrila la política en els sistemes democràtics a través dels partits polítics—, ni tampoc és un moviment social tradicional —tal com es parla del moviment pacifista, feminista, okupa, antinuclear, ecologista, altermundista, etc.—.

La definició més tradicional de moviment social és la d'una agrupació de gent o entitats amb una idea o unes idees de tipus social que té per objectiu implantar-les en la societat, ens els agents socials i civils, en els poders públics, amb una voluntat explícita de canvi en la societat i en la mentalitat social més que de trencament o capgirament radical de la situació: això és el que trobem en moviments com el feminista, o la revolta contra els servei militar, o els moviments ecologistes de tipus conservacionista, etc.

A finals del segle XX, però, apareixen els primers símptomes de les conseqüències de l'increment de l'educació, de l'accés majoritari a



l'alfabetització i a l'escolarització, a les fonts d'informació de tot tipus, entre elles a la informació política. Les masses urbanes, més instruïdes, se senten més competents per intervenir amb opinions i iniciatives en l'escena política i comencen a qüestionar l'autoritat jerarquitzada i burocratitzada de la política, la religió, els exèrcits, les estructures socials com la família, les identitats individuals i col·lectives com la identitat sexual i la identitat nacional (dels carnets que reparteixen alguns estats).

En efecte, a partir dels anys seixanta del segle passat, comencen a esgotar-se els mètodes de canvi social a través dels partits i sindicats i apareixen noves formes de moviments, lligats potser tant a postulats del marxisme heterodox com a postulats llibertaris o a les noves necessitats d'identitat i d'organització col·lectiva compatibles amb la individualitat que planteja la modernitat.

Al mateix temps, tota la segona meitat del segle xx apareix sacsejada pels moviments de descolonització a l'Àsia i l'Àfrica, moviments que plantegen tant la necessitat de l'acció armada com la necessitat d'una amplíssima mobilització de masses, i és la mobilització i organització de masses la que, finalment, esdevé imprescindible per aconseguir els objectius de canvi polític i social i el trencament de la colònia amb les forces dominants de la metròpoli.

A totes aquestes transformacions de tipus social i polític, cal afegir-hi elements de tipus psicològic individual i col·lectiu que comparteixen col·lectius dominats com el de les dones, el dels negres, el de les nacions dominades, el d'opcions sexuals discriminades, el dels immigrants pobres... és a dir, els dels «humiliats i ofesos», aquells que el poeta Bello va definir com «tots els qui mai no han guanyat una batalla». Aquests col·lectius, aclaparats per totes les seqüeles de l'alienació i d'un estat de pèrdua de l'autoestima individual i col·lectiva, marcats per un autoodi profund, només recuperaran el seu protagonisme social en igualtat i dignitat si entren en un procés de mobilització col·lectiu que defineixi clarament l'adversari que cal combatre, dibuixi els camins que cal recórrer i els límits del sistema que cal transgredir a fi sortir del

sentiment d'inferioritat, recuperar la dignitat i ser l'amo del propi relat i no l'esclau del discurs dominant.

Tard, però inexorablement, tots aquests canvis han arribat a la societat catalana amb el desglaç del postfranquisme: tot està qüestionat i cap de les estructures que apuntalaven l'Estat espanyol postfranquista —la monarquia, l'arquitectura autonòmica, l'Església catòlica, els partits i sindicats, les patronals, els tribunals Constitucional i Suprem, la Constitució, el sistema financer— ha pogut demostrar cap solidesa ni mantenir la lleialtat de la gent.

Des del punt de vista de sociòlegs com Alberto Melucci (2001) o Manuel Castells (2012), un moviment d'emancipació nacional com el que s'està desenvolupant a Catalunya amb organitzacions com l'ANC tindria moltes de les característiques que s'atribueixen als nous moviments socials. Està configurat com un conjunt de xarxes de solidaritat amb fortes connotacions culturals (de la nació cultural, en el nostre cas, que dona suport a la nació política); defineix clarament l'adversari —l'oligarquia de l'Estat espanyol en el seu conjunt, inclosa l'oligarquia còmplice de la nació sotmesa, els històricament i popularment denominats «botiflers»—; presenta una gran heterogeneïtat de components de tot tipus (a l'ANC hi ha des d'unes sectorials de bombers, taxistes, enginyers, docents... fins a unes sectorials de jubilats, de gais-lesbianes-transsexuals, de jovent, d'investigadors...), i en la manifestació de l'11-S era manifesta la participació heterogènia de tota la comunitat.

La radicalitat dels plantejaments i les propostes del moviment són clares, i la base ideològica en els grans conceptes de «llibertat, dignitat nacional, radicalitat democràtica, justícia, progrés social» també (manifest novembre 2012: *Per què hem de votar independència, per què Catalunya ha d'esdevenir un nou estat d'Europa*). Aquesta radicalitat enfronta l'ANC amb la política pròpia dels partits i provoca tensions entre els seus membres perquè la fa esdevenir un moviment amb poca negociabilitat, cosa que també és una característica dels nous moviments socials. En tractar-se d'un moviment tendent a la totalitat social, perquè afecta a la nació com a estructura política i

social, es manifesta també interrelacionant l'esfera pública i la privada: per exemple, la qüestió de la identitat política o el tema de la lleialtat a la llengua afecten al conjunt social tant en l'esfera privada (la llengua es transmet, sobretot, de pares a fills) com pública (la llengua és del comú i l'identifica com a grup)

En definitiva, lluny de contemplar-lo com un moviment reaccionari, conservador o carca, com alguns opinen que és el moviment independentista català actual, altres analistes afirmen que aquest presenta moltes de les característiques de la modernitat: estaria a mig camí del que Manuel Castells identifica com a identitats de resistència i com a identitats-projecte en les quals intervé —i molt— la confrontació entre identitat i globalització, entre la dictadura dels mercats en el capitalisme actual i la defensa d'allò que és propi dels individus i de les comunitats històriques que defensen el seu dret a una existència autocentrada i autogovernada.<sup>265</sup>

L'Anuari *Societat catalana 2012*, editat per la Societat Catalana de Sociologia (2012), filial de l'Institut d'Estudis Catalans, remarca que «aquest any serà conegut com l'any de la indignació» i, en la Introducció, el sociòleg Josep M. Masjuan parla de «nous moviments socials que prenen unes noves formes d'organització i acció a Catalunya: el moviment 15-M i el moviment per la independència de Catalunya» i afegeix: «Els uns es mostren indignats per les conseqüències de la crisi econòmica que afecten negativament aquells que menys responsabilitat tenen en el seu desencadenament i procés posterior, i els altres es mostren indignats pel maltractament de Catalunya i els seus habitants per part de l'Estat espanyol».

<sup>265</sup> Castells, Manuel, *Globalització i identitat. Una perspectiva comparada*. Idees 21-2004; Conferència inaugural a les Jornades "Els valors avui a l'Europa Meridional", organitzades pel Centre d'Estudis de Temes Contemporanis (CETC), l'Institut Europeu de la Mediterrània i el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya. Barcelona, 28, 29 i 30 d'abril de 2003. Pàgs. 17-28.

En efecte, aquests són els dos grans moviments protagonistes d'aquest 2012 i, per això, val la pena veure quines afinitats comparteixen i què els diferencia.

El moviment 15-M no es configura com una estructura organitzativa amb representants, sinó com un procés de persones en moviment —això sí, arrelades a un territori— que comparteixen una denúncia de les formes de representació política, formes que no tan sols no serveixen per protegir la gent dels efectes d'una crisi que no han causat, sinó que estan en gran part a la base de la impostura en què s'ha convertit tot el sistema polític i econòmic. Manuel Castells (2013) escriu a *La Vanguardia* que «el 15-M és una pràctica col·lectiva i individual canviant i diversificada, que viu en la xarxa i als carrers, i els components de la qual prenen iniciatives de tot tipus, de la defensa contra l'escàndol de les hipoteques a la proposta de llei electoral que democratitzi la política». El 15-M s'ha anat expressant en l'espai públic, en acampades, en manifestacions, en assemblees de barri i en accions puntuals de denúncia, en múltiples iniciatives que no són, tanmateix, un programa. «Últimament es parla —diu Manuel Castells— d'un projecte ("partit del futur" l'anomenen) dirigit més al sistema institucional amb l'objectiu de transformar la manera de fer política mitjançant la democràcia directa instrumentada a través d'internet, proposant referèndums sobre temes clau, coelaborant propostes legislatives mitjançant consultes i debats en l'espai públic, urbà i cibernètic, plantejant mesures concretes a debat entre la ciutadania i servint alhora de plataforma per a propostes que surtin de la gent». Aquesta és una manera d'actuar que té punts de coincidència amb la manera d'actuar de l'ANC, que també s'expressa en l'espai públic, ocupa places i carrers i utilitza l'espai cibernètic per proposar debats, consultes i preses de posició.

Tant el moviment dels indignats com el moviment independentista no són moviments que mirin cap endins: tots dos tenen els seus objectius d'enllaçar internacionalment amb moviments socials que tenen objectius semblants. Les protestes antiglobalització i altermundistes tenen ressò i complicitats tant entre el moviment 15-M com entre el moviment

independentista. Però les semblances acaben aquí. El 15-M busca i troba complicitats a nivell mundial entre les col·lectivitats afectades per la crisi mundial; l'ANC i el moviment independentista plantegen en el seu full de ruta la necessitat de treballar internacionalment i de buscar l'empara de la comunitat internacional per als seus fins polítics tant entre les comunitats amb situacions i objectius semblants com entre aquells països que es considera que tenen un pes estratègic en el futur de la nació que es vol independitzar. Alguns analistes titllen moviments com el dels indignats d'oberts al món i veuen en els moviments independentistes tics de tancament i isolament. De fet, confonen la voluntat d'autocentrament característica de les comunitats que volen recuperar una mirada i un lloc propis al món amb una tendència malaltissa a l'autocontemplació, amb el rebuig d'allò que és diferent o que prové de fora i que seria vist com una amenaça per a la supervivència de la nació.

En el cas català, després que les consultes sobre la independència busquessin expressament la inclusió de tota la població de més de setze anys empadronada als municipis, és difícil defensar la teoria que el moviment independentista català busca l'exclusió, té tendències de xenofòbia i racisme, o només està interessat en aixecar fronteres i excloure la població d'altres procedències. Ben al contrari, es considera que una part important de l'actual població catalana, pels seus orígens immigrants, té llaços de tota mena amb països de tot el món, inclosa, naturalment, Espanya, i que aquesta característica és un valor favorable molt important per assegurar complicitats, simpaties i comprensió en àmplies zones del món d'on procedeixen molts catalans.

Tanmateix, el moviment 15-M no deixa de ser una proposta regeneracionista a l'estil del regeneracionisme espanyol de finals del XIX i començaments del XX: en cap moment posa en qüestió l'estructura de l'Estat com a estructura de poder de les oligarquies dominants; més aviat la reforça amb propostes com la circumscripció única espanyola i la manera com construeix un epicentre radial de la protesta (no és cap casualitat el simbolisme que presenta l'ocupació i revolta a partir del quilòmetre zero de la Puerta del

Sol); en cap moment posa en qüestió el marc polític d'unes autonomies organitzades com a feus d'un caciquisme i un clientelisme secular, ara renovat.

El moviment que l'ANC impulsa és tota una altra cosa, tot i que té alguns aspectes semblants quant a ús de les xarxes socials, de l'espai cibernètic i de l'espai públic. L'objectiu de la seva acció no es pot considerar regeneracionista respecte a l'Estat espanyol sinó rupturista-revolucionari, en tant que es proposa trencar amb l'Estat i les seves xarxes oligàrquiques, propòsit que pressuposa un capgirament social certament revolucionari. Les oligarquies financeres i industrials catalanes estan massa infeudades al poder de l'Estat espanyol, formen part d'aquest poder i no hi trencaran si no és que no tenen cap altra sortida o els surt més beneficiós l'Estat propi. Una anàlisi objectiva del joc de forces socials que es mouen en el procés sobiranista detecta de seguida que els sectors socials interessats a tirar endavant la construcció de l'Estat propi són fonamentalment sectors de les classes populars, petita burgesia i mitjana burgesia que, a mida que la crisi econòmica i social els colpeja, van accentuant la seva simpatia envers un moviment que planteja un canvi substancial del panorama polític i social. Les últimes eleccions catalanes i els seus resultats no han fet més que reflectir aquesta realitat.

A part d'aquest caràcter rupturista dels objectius del moviment independentista, que el diferencia d'altres moviments com el dels indignats, hi ha altres característiques que té l'ANC que la converteixen en una organització/moviment social que aspira a ser una plataforma estratègica capaç de tirar endavant el procés d'autodeterminació política i el procés de canvi social amb una dinàmica pròpia que l'allunya de la dinàmica dels partits. L'ANC ha decidit estatutàriament que no es convertirà en partit ni intervindrà en unes eleccions, però aspira a ser un agent polític i social capaç de condicionar la dinàmica del país, com s'ha demostrat arran de l'11 de setembre. Aquesta dinàmica pròpia comporta una estratègia basada en l'organització popular d'agrupacions de persones vinculades a un territori (població o comarca) i/o a una professió, unides per la voluntat de treballar per l'emancipació nacional i social i, en concret, perquè el poble, en aquest cas la part de la nació catalana

que és Catalunya, pugui materialitzar aquesta emancipació votant en un referèndum d'autodeterminació i implicant-se en la construcció d'un Estat propi. Aquesta estratègia dóna lloc a les anomenades Assemblees Territorials i Sectorials per la Independència i, per tant, a unes fórmules organitzatives que tenen una continuïtat i un creixement constant. En aquests moments hi ha 401 assemblees territorials i 40 de sectorials. Cada assemblea territorial i sectorial té un mínim de tres responsables que gestionen la secretaria, les finances i la coordinació, però la vinculació prioritària per a un associat és la territorial: una persona d'una sectorial ha d'estar adscrita a una territorial, però una persona d'una territorial pot treballar únicament al territori i no estar vinculada a cap sectorial. És evident que el moviment del 15-M no s'ha proposat tenir cap estructura d'aquest tipus; com diu el professor Castells, el 15-M és una pràctica col·lectiva i individual que viu a les xarxes i al carrer. A Catalunya hi ha persones, moments i accions del moviment independentista que conviuen, estan en contacte i col·laboren amb el moviment dels indignats, i viceversa.

Una altra diferència molt clara rau en el programa d'actuació: l'ANC va aprovar el 10 de març de 2012, en el seu acte de constitució, un Full de Ruta en el qual constava una estratègia de col·laboració amb l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) amb un objectiu clar: treballar per aconseguir una majoria social sòlida i comprovable en favor d'un referèndum d'autodeterminació en què el Sí fos un guanyador irrefutable i una mobilització de la població en favor d'aquest objectiu també clara i contundent, que es fixava per a l'11 de setembre. Aquest full de ruta és evident que ha anat avançant fins a la situació actual: la mobilització de l'11 de setembre va provocar la dissolució del Parlament i la convocatòria d'eleccions catalanes anticipades, el resultat de les quals ha donat un panorama nou de més fortalesa de l'esquerra independentista i més debilitat d'una dreta que es reclama també del sobiranisme. L'ANC, ara, està pendent de la seva segona Assemblea General, programada per al 16 de març de 2013, que ha d'actualitzar el seu Full de Ruta fins al 2014. Anomenen aquesta fase «d'establiment de les condicions objectives per aconseguir la independència», però els seus objectius segueixen sent els mateixos: «ampliar i consolidar una

majoria social a favor de la independència de Catalunya i, per tant, fer arribar missatges positius i racionals als sectors socials més refractaris, contraris o indiferents al procés; constituir tantes assemblees territorials i sectorials com sigui possible i fomentar i consolidar les relacions amb totes les entitats i organitzacions socials i polítiques del seu àmbit; continuar pressionant l'estament polític i donar-li suport en totes aquelles decisions i accions que vagin encaminades a avançar cap a l'Estat propi; continuar treballant, organitzant-se i mobilitzant la societat per aconseguir l'objectiu de la independència; aconseguir una àmplia extensió i difusió del conflicte a nivell internacional; treballar coordinadament amb els moviments cívics similars de la resta de països catalans» (*Proposta de Full de Ruta 2013-2014*).

És fàcil concloure que l'ANC continuarà sent un dels protagonistes dels moviments socials a Catalunya en els pròxims anys i que les repercussions a la resta de Països Catalans seran ràpides i políticament rellevants.

## Bibliografia

ASSOCIACIÓ CATALANA DE SOCIOLOGIA (2012). *Societat catalana 2012*, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona.

ANC ET AL. (2012). *Declaració conjunta ANC i els Sindicats convocants a la vaga general 14-N*, Barcelona, 6 de novembre de 2012.

CARDÚS, SALVADOR (2012). «No postergar l'inevitable», *La Vanguardia*, 10 de setembre de 2012: p. 24.

CASTELLS, MANUEL (2012). *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de internet*, Alianza Editorial, Madrid, 2012.

CASTELLS, MANUEL (2013). «Partit del futur», *La Vanguardia*, 12 de gener de 2013: p. 21.



CASTIÑEIRA, ÀNGEL, JAVIER EIZO (2011). *Valors tous en temps durs. La societat catalana a l'Enquesta Europea de valors de 2009*, Esade-Fundació Lluís Carulla, Barcelona.

GINER, SALVADOR (2012). «Entrevista a Salvador Giner» (vídeo), *Anuari del conflicte 2011*, a <http://observatoridelconflictesocial.org>.

MELUCCI, ALBERTO (2001). *Vivencia y convivencia. Teoría social para una era de la información*, Ed. Trotta, Madrid.

PDD (2008). *Balanç polític de la PDD*, juny de 2008.

## 6.1.D. LA CUESTIÓN CATALANA EN EL MARCO DE LA CRISIS DEL RÉGIMEN POLÍTICO

### ESPAÑOL

Jaime Pastor Verdú <sup>266</sup>

#### **I. Algunas consideraciones previas**

El conflicto abierto a partir, sobre todo, de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el nuevo Estatut de Catalunya y de la Diada celebrada el 11 de septiembre de 2012 en torno al lema “Catalunya, nou Estat d’Europa”, ha suscitado una reacción especialmente beligerante desde las principales fuerzas políticas de ámbito estatal y en la opinión pública española en general. Antes de entrar a abordar estas cuestiones, me parece necesario empezar con un breve recordatorio sobre los orígenes y el punto de llegada actual de este conflicto. Un balance histórico del proceso nacionalizador español del siglo XIX y el primer tercio del siglo XX obliga a concluir que “el que acaba predominando es el nostálgico y retrospectivo de los rasgos más conservadores de su historia. Mira más a un pasado reaccionario, a los Reyes católicos y a un Imperio en decadencia que a un proyecto que entronque con antecedentes en confrontación con ese legado y a la vez miren al futuro, a favor de un concepto de nación plural liberal-democrática” (Pastor, 2012 a): 89). Como resultado de ese proceso “las limitaciones del proceso de ‘state building’ para lograr conformar otro de ‘nation building’ con el que pueda identificarse el conjunto de la población dentro de los territorios que pretende abarcar, permiten el despegue de nuevos procesos de ‘nation building’ que se afirmarán como alternativos y con vocación abiertamente política: el 98 se convierte así en un punto de inflexión a partir del cual se va gestando una realidad plurinacional” (Pastor, 2012 a): 93).

La “nacionalización negativa” bajo la dictadura de Primo de Rivera contribuye con mayores razones a la transformación de los regionalismos “periféricos” en Catalunya, País Vasco y, en menor medida, Galiza, en nacionalismos que aspiran a cuestionar las relaciones de subordinación respecto al nacionalismo y al estado español, como se comprueba bajo la Segunda República buscando al menos un pacto de tipo federal que sin embargo no llega a plasmarse en la

<sup>266</sup> Profesor titular de Ciencia Política de la UNED. Es autor de *Los nacionalismos, el Estado español y la izquierda*, La oveja roja-Viento Sur, 2012, Madrid.

Constitución y, luego, sólo permite unos Estatutos de Autonomía recortados. A continuación, la guerra civil conduce además a la confrontación entre “dos Españas”, la republicana y la nacional-católica, con el consiguiente triunfo de esta última y la inauguración de una larga etapa de dominación de un nacionalismo español esencialista y racista.

Con el final del franquismo, la Transición Política aparece de nuevo como una oportunidad perdida, ya que “frente a la tímida reivindicación de la plurinacionalidad en el debate parlamentario, lo que se consiguió fue la introducción del término ‘nacionalidades’ y de un ambiguo ‘derecho a la autonomía’ de las mismas junto con las regiones, subordinados claramente a la proclamación de ‘la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles’ en el artículo 2 de la nueva Constitución. A esto se sumaba un artículo 8 que otorgaba al Ejército la misión de “garantizar la ‘soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional’, bajo el mando de una Monarquía establecida por Franco e imponiendo la bandera rojigualda como la nacional y oficial para toda España” (Pastor, 2012 a): 123).

No obstante, el desarrollo del Título VIII y de determinadas disposiciones adicionales (como la que permite el “concierto económico” vasco y el “convenio” navarro) y transitorias se ha reflejado en “un proceso de construcción del estado autonómico que ha contribuido a la conformación de nuevas identidades nacionales y regionales y de exigencias de transferencia de nuevas competencias hasta el punto de adquirir semejanzas significativas con otros estados compuestos, pero siempre con la ausencia de instituciones y mecanismos federales y de un reconocimiento efectivo de la plurinacionalidad en condiciones de igualdad” (Pastor, 2012 a): 125).

Prueba evidente de esto último fueron los conflictos generados a propósito del llamado “Plan Ibarretxe” y de la reforma estatutaria catalana. El primero contenía una reforma del Estatuto en vigor -en la que el nuevo artículo 1 definía a Euskadi como “Comunidad vasca libremente asociada al Estado español”-, con la propuesta de una consulta a la ciudadanía vasca sobre el derecho a decidir su futuro y, en el caso de que su resultado fuera positivo, la celebración

de esa consulta para finalmente, si el resultado fuera favorable a un nuevo tipo de relación con el Estado español, la apertura de una negociación con el mismo. La negativa del Parlamento español a debatir siquiera sobre esa iniciativa en febrero de 2005 se vería seguida luego por la anulación por parte del Tribunal Constitucional en octubre de 2008 de la ley de convocatoria de una consulta popular aprobada por el Parlamento vasco.

En cuanto al Estatut, se trataba de una propuesta que buscaba encajar al máximo dentro de la legalidad constitucional pero, aun así, se vio recortada por el Parlamento español y, luego, pese a haber sido aprobada mediante referéndum en Catalunya, anulada en 14 de sus artículos y modificada restrictivamente en otros 27 por el Tribunal Constitucional en julio de 2010. Se confirmaba así en ambos casos un cierre constitucional ante propuestas que en realidad buscaban evitar una vía rupturista mediante una lectura lo más abierta posible del “bloque de constitucionalidad”.

Frente a ese impasse legal, la continuidad de los procesos de presión a favor del reconocimiento de sus derechos nacionales ha sido patente en los casos catalán y vasco y se ha reflejado también en el peso mayoritario de las formaciones políticas que se autodenominan soberanistas en ambas CC AA. No obstante, a partir de esas experiencias frustradas se irían abriendo escenarios diferentes en uno y otro caso: mientras que en el primero se inicia a partir del 10 de julio de 2010 (con la manifestación en torno a “Som una Nació”) una movilización ciudadana que emprende un proceso de consultas locales promovidas por la Plataforma per el Dret a Decidir y, luego, abre paso a la Asamblea Nacional Catalana, promotora de la Diada del 11 de septiembre de este año, en el segundo se produce un relativo impasse en el que el partido hegemónico, el PNV, relegado además a la oposición hasta las elecciones de octubre de 2012, retrocede en su proyecto soberanista a la espera de tiempos mejores.

En el marco de esos antecedentes que confirman la falta de “acomodo” de las realidades vasca y catalana dentro del Estado autonómico, entra en acción un nuevo factor: el relacionado con los efectos de la crisis sistémica, del “rescate” estatal a la banca y del endeudamiento creciente de la mayoría de las CC AA,

con los consiguientes recortes sociales adoptados por sus respectivos gobiernos. En esas condiciones se reactiva un debate sobre los desequilibrios del sistema de financiación autonómico que no afecta directamente a Euskadi por su concierto económico, pero sí tiene especial influencia en Catalunya: el nuevo gobierno de CiU se ve obligado a solicitar el “rescate” al poder central pero plantea a la vez la necesidad de un “pacto fiscal” similar al modelo vasco y navarro. En ese nuevo contexto, la manifestación multitudinaria de la Diada del 11 de septiembre de este año con el lema “Catalunya, nou Estat d’Europa” confirma que el sentimiento de agravio comparativo refuerza la corriente de opinión favorable a la secesión, cambia el escenario y pone en el centro de la agenda política la demanda de independencia. Respondiendo a ese punto de inflexión, el propio gobierno catalán muestra su disposición a asumir esa reivindicación frente al gobierno central anunciando la convocatoria de unas elecciones anticipadas y comprometiéndose, en caso de obtener la mayoría absoluta, a celebrar una consulta soberanista en la siguiente legislatura.

Los resultados de las elecciones del 25 de noviembre muestran, sin embargo, un retroceso significativo de CiU en beneficio de ERC y, en menor grado, de una formación política, la CUP-AE, que por primera vez entra en el parlamento catalán. Los partidos contrarios al derecho a decidir se encuentran de nuevo en minoría mientras que el PSC pierde peso y se ve a su vez atravesado por una línea de fractura interna creciente.

Podemos concluir, por tanto, de todo este recorrido que el Estado autonómico que se ha ido configurando desde 1978 y, luego, se ha integrado en el marco de la Unión Europea ha ido asentándose en una serie de Comunidades Autónomas sin identidad nacional diferenciada de la española, pero no así en aquellas que sí cuentan con una parte significativa de la ciudadanía que se identifica con otra distinta y parece querer ir más allá de ese marco constitucionalizado. Se constata, por tanto, que esa variante híbrida entre Estado unitario y Estado federal no ha logrado actuar como barrera suficiente para prevenir el secesionismo y, en cambio, junto con el factor adicional de los

efectos de la crisis financiera y de la deuda, está induciendo al mismo en el caso catalán y puede reactivarlo en el vasco.<sup>267</sup>

Pero, además, la agravación de la crisis del Estado “Nacional” del Bienestar, que se refleja en los recortes en sanidad y educación entre otras competencias asumidas por las CC AA, está provocando también una crisis de legitimidad del Estado autonómico en general, tal como se refleja en los sondeos si bien en sentidos muy diferentes: mientras aumenta en lugares como Catalunya y Euskadi la aspiración a mayor autonomía, federación o secesión, en el resto del Estado se refuerza la opinión favorable a una recentralización del Estado. Vemos, por tanto, que parece haber un amplio consenso –aunque con alternativas distintas y opuestas- en que se está produciendo el agotamiento del “modelo” de Estado autonómico.

## **II El derecho de Catalunya a decidir su futuro versus la recentralización del Estado español**

El paso a primer plano de la línea de confrontación Catalunya-España y el relativo fin de trayecto del Estado autonómico se dan así en un contexto de fractura social creciente, con mayor motivo en una sociedad que se está convirtiendo en una de las más desiguales de la eurozona. Todo esto confluye con una crisis de régimen en la que inciden factores de índole global y europea –especialmente, los relacionados con la eurozona y la relativa polarización en su seno entre el Norte y el Sur a propósito de la crisis de la deuda- pero otros endógenos, “por abajo”: en particular, la creciente desafección ciudadana hacia la “política sistémica” y en relación a determinadas instituciones del Estado (gobierno, parlamento, poder judicial, monarquía), así como el inicio de un nuevo ciclo de protestas en el que el papel motor ha venido de un nuevo tipo de movimiento social: el 15M, con su eslogan fundacional “No somos mercancía de políticos y banqueros”.<sup>268</sup>

<sup>267</sup> Para el debate sobre la relación entre federalismo (aplicable a la variante autonómica “federalizante” española) en contextos de divisiones étnicas y/o nacionales y los factores “inducing”, “preventing”, “inviting” o “enabling” la secesión me remito a Erk y Anderson, 2009 y otros artículos que aparecen en el número especial de la misma revista.

<sup>268</sup> He desarrollado un análisis de la evolución del 15M desde su emergencia hasta finales de 2011 en Pastor, 2012 b).

La salida a la luz pública de una nueva larga lista de casos de corrupción -con el “caso Bárcenas” y el “caso Urdangarín” afectando al PP y a la Corona respectivamente- marca un nuevo punto de inflexión en la crisis del régimen cuyo alcance está todavía por ver. Los sondeos posteriores a estos escándalos parecen confirmar ya un desgaste creciente tanto del gobierno y de su presidente, Mariano Rajoy, como de la propia Monarquía.

La concurrencia de los factores antes mencionados parece ofrecer en Catalunya una estructura de oportunidad política para una presión creciente a favor de la convocatoria de un referéndum en torno a la formación o no de un Estado independiente. Podríamos considerar, por tanto, que a lo largo de su historia el nacionalismo catalán estaría en trance de entrar en la fase final (“movilización política eficaz”) de su construcción como nación política, después de haber ido reuniendo otros requisitos previos: “1) Unas precondiciones étnico-culturales diferenciadas (...); 2) Unas precondiciones socioeconómicas que favorezcan la existencia de una nación (...); 3) Una propia Estructura de Oportunidad Política, sea formal, sea informal” (Maiz, 2008:146-147). Para ello no obstante, debería forzar un cambio de actitud por parte del régimen que está lejos de producirse.

En efecto, hay determinados factores relacionados, sobre todo, con los efectos de la crisis sistémica y de la deuda que limitan la posibilidad de provocar una división en las élites del nacionalismo español, ya que una parte relevante de las mismas parece apostar por una recentralización del Estado español en el marco de las presiones que se están dando a favor de un federalismo “austeritario” (Louça, 2011) a escala de la UE ante la dependencia creciente de países periféricos del Sur respecto del “centro” alemán y de otros países del Norte. El Informe de la Fundación FAES, “think tank” del PP, de 2010 *Por un Estado autonómico social y viable* es un ejemplo de esa apuesta recentralizadora en pro de la recuperación de competencias por el gobierno central, mientras que en sentido contrario apunta el Institut d’Estudis Catalans en su reciente *Informe sobre les duplicitats funcionals i organitzatives*.

En efecto, si bien la predicción que hiciera Michael Keating hace unos años de que “una UE intergubernamental cuyos Estados impongan muchas

restricciones sobre las capacidades de los gobiernos subestatales incentivará a las nacionalidades a convertirse en Estado, aunque ello no fuera en principio su objetivo prioritario” (Keating, 2007:29) parece encajar perfectamente con lo que está ocurriendo con el proyecto actual hegemonizado por el gobierno presidido por Artur Mas en Catalunya, también estamos viendo cómo la crisis de la deuda y, con ella, la del euro puede convertirse en coartada para hacer resurgir un nacionalismo de Estado español: se exigiría así de los nacionalismos periféricos la renuncia o, en el mejor de los casos, el aplazamiento de sus demandas para cerrar filas frente al “Norte” europeo en torno a un nuevo “patriotismo panespañol”. Esta alternativa se ve reforzada ya con la aprobación de la Ley de Estabilidad Presupuestaria de abril de 2012, la cual tiene como objetivo desarrollar el nuevo artículo 135 de la Constitución que otorga la prioridad absoluta al pago de la deuda, seguida luego por un Real Decreto Ley que pone a las CC AA “rescatadas” (como la catalana) bajo la supervisión del Ministerio de Hacienda suprimiendo así prácticamente su autonomía financiera.

### **III ¿”Segunda Transición” o ruptura?**

Nos encontramos, por tanto, en un momento histórico crítico para el proyecto nacionalista español que se ha ido materializando desde la Transición a escala estatal y luego en el marco de Europa, referente fundamental en su imaginario, tal como lo formulara Ortega y Gasset: “España es el problema; Europa es la solución”. La crisis abierta en la eurozona, por un lado, y los desafíos catalán y vasco a corto y medio plazo, por otro, cuestionan al menos la credibilidad de ese proyecto tal como se ha ido desarrollando hasta ahora y, por consiguiente, plantean el debate sobre la necesidad de una “segunda transición” en el modelo de Estado y en las relaciones que éste debería mantener con las otras realidades nacionales dentro de una UE a la vez en profunda crisis en tanto que proyecto común de sus Estados miembros.

El problema está en si esa “segunda transición” se dará hacia adelante y, por tanto, se verá acompañada por el pleno reconocimiento de la plurinacionalidad del Estado o, por el contrario, hacia atrás, o sea, hacia una reafirmación de un nacionalismo español excluyente y la recentralización del Estado. En este sentido podríamos hacer el diagnóstico de que si bien antes de la Diada



catalana había una situación de “empate estratégico” entre los principales actores de un lado y de otro, después de esa jornada no cabe descartar un desempate en beneficio de un bloque social y político plural catalán a favor del “derecho a decidir”; aunque está por ver si éste se llega a ejercer finalmente y si del resultado del mismo resulta una opción mayoritaria favorable a la independencia.

Este escenario hipotético está conduciendo a una crisis de discurso del nacionalismo español frente al reto planteado y a las consecuencias -políticas y socioeconómicas- que tendría una ruptura con el nacionalismo catalán hegemónico, hasta ahora contenido en el marco de un gradualismo autonomista que sin embargo llegó a su final con la sentencia del Estatut. Porque, efectivamente, el nacionalismo español, representado fundamentalmente por los dos grandes partidos de ámbito estatal y las principales élites de poder y de opinión, sólo ha respondido a los desafíos de los nacionalismos “periféricos” con fórmulas insatisfactorias para éstos últimos como han sido las de “Nación de naciones”, “Nación de ciudadanos”, “España plural” o la apelación a un “patriotismo constitucional”, identificado este último con la Constitución de 1978. Propuestas todas ellas que, como observaba Josep Ramoneda (2012) para el caso catalán, llevan a considerar a Catalunya como “una parte de España, no una entidad por sí misma, pegada a ella por naturaleza y no por voluntad propia. Una idea organicista del Estado que hace imposible el diálogo de tú a tú”.

La cuestión está en que para que ese nacionalismo español fuera capaz de reformular un nuevo discurso, debería romper con la conversión de la Transición Política y la Constitución de 1978 en mitos fundacionales de la “España de las autonomías”. El hecho de que el “consenso” de las élites políticas españolas en torno a los mismos no haya ido acompañado de un “cemento común” democrático basado en la condena radical del franquismo, de su legado y su simbología y en un reconocimiento efectivo de la realidad plurinacional, ha limitado permanentemente la superación de una concepción de la “nación española” que fuera compatible con otras “periféricas” dentro del conjunto del territorio que abarca el Estado español.

Quizás la publicación del “Manifiesto de los 300” en *El País* el 16 de noviembre de 2012 <sup>269</sup> haya sido un ejemplo de ese momento crítico al que nos referimos, al margen de otras consideraciones polémicas. En efecto, si en el mismo vemos, por un lado, una reafirmación del “consenso” de la Transición, por otro asoma un reconocimiento del sentimiento nacional catalán y una disposición a, en el caso de que éste se mostrara mayoritariamente “contrario de modo irreductible y permanente al mantenimiento de las instituciones que entre todos nos dimos (...), a tomarlo en consideración para encontrar una solución apropiada y respetuosa”. Una posición más concreta en este sentido ha sido la expresada por Francisco Rubio Llorente cuando sugería en otro artículo que una vía legal de reconocimiento del “derecho a decidir” podría hallarse mediante una proposición de ley orgánica por parte del parlamento catalán surgido el 25 de noviembre para que el Parlamento español pudiera autorizar la convocatoria de un referéndum en Catalunya (Rubio Llorente, 2012).

El Manifiesto citado se pronuncia también a favor de una “federalización del deteriorado Estado autonómico”, pero parece evidente que tanto para Catalunya como para Euskadi esa alternativa llega ya tarde y, además, exigiría una autorreforma de una visión jerárquica de la realidad plurinacional -España, “Nación de naciones”- que la mayoría de los firmantes de ese documento todavía mantienen. Porque para que fuera capaz de frenar el ascenso de la opción independentista -ya sea de forma gradualista o radical- en esas CC AA, debería ir acompañada de la disposición a promover una reforma constitucional en profundidad, apoyada a su vez en el fomento de una cultura política federalista y plurinacional y en un federalismo asimétrico capaz de evitar volver a caer en la dinámica de los agravios comparativos.

Es sintomática en este sentido la crisis abierta en el PSOE y el PSC catalán sobre esta cuestión. Mientras el segundo, tradicionalmente federalista, se ha visto obligado, ante el punto de inflexión que ha significado la última Diada, a defender el derecho de Catalunya a decidir su futuro, la dirección del primero se ha limitado a propugnar un tímido federalismo, pronto cuestionado por veteranos “barones” como José Bono y Rodríguez Ibarra.

<sup>269</sup> Se puede consultar en [www.manifiestoconcataluñaconespaña.es](http://www.manifiestoconcataluñaconespaña.es)

Reducido el margen de credibilidad de la variante federalista plurinacional, el problema está, por tanto, en valorar hasta qué punto en el futuro se podrá hallar una solución legal para que la consulta anunciada pueda celebrarse; o, en el caso de que ésta no fuera aprobada por el parlamento español, si veríamos repetirse lo ocurrido con el “Plan Ibarretxe”, o sea, la renuncia a convocarla por parte del parlamento catalán. En este último caso habría que tener en cuenta también cuál sería la actitud del bloque social plural que respalda en Catalunya el derecho a decidir y si del mismo se desgajaría un movimiento de desobediencia civil con un alcance muy superior al que ha tenido hasta ahora.

Existe también una variante a tener en cuenta y ésta se refiere a la “ventana de oportunidad” que se ha abierto con el acuerdo entre el primer ministro británico, David Cameron, y el primer ministro escocés, Alex Salmond, en torno a la convocatoria de un referéndum sobre la independencia en Escocia en octubre de 2014. Más allá de las diferencias entre este caso y el catalán, es evidente que ese compromiso constituye un ejemplo de reconocimiento del derecho del pueblo escocés a decidir su futuro en el que cabe apoyarse para oponer la legitimidad de una consulta “alegal” frente a la estrecha legalidad española al respecto.

A fin de cuentas se trata de un escenario hipotético que se asemeja al que ya tuvo en cuenta el Tribunal Supremo de Canadá en su dictamen del 20 de agosto de 1998:

Aunque no exista un derecho de secesión unilateral en virtud de la Constitución o del Derecho Internacional, es decir, un derecho a realizar la secesión sin negociaciones sobre los fundamentos que acaban de ser examinados, esto no descarta la posibilidad de una declaración inconstitucional de secesión conducente a una secesión ‘de facto’. El éxito final de una secesión de este tipo dependería de su reconocimiento por parte de la comunidad internacional, quien, para aceptar o no tal reconocimiento, tomaría probablemente en consideración la legalidad y la legitimidad de la secesión teniendo en cuenta, entre otros factores, la conducta de Quebec y Canadá.

En este caso la batalla por la legitimidad de una decisión adoptada en una consulta no legal -que incluyera una pregunta clara y un voto mayoritario- a favor de la secesión dependería de la actitud de las principales potencias

dentro de la Unión Europea, cuestión que hasta el momento no parece encontrar respuesta y que previamente dependería de cuál haya sido el desenlace de la consulta en Escocia y su posible nueva relación con la UE, así como de la actitud final que adoptara el Estado español.

En relación con esta eventualidad ha sido significativa la sugerencia de Ferran Requejo de que el nuevo parlamento catalán se comprometiera a convocar la consulta mencionada en la misma fecha que el previsto para Escocia con el fin de asociar estrechamente ambos procesos, tal como explicaba en un artículo:

Cal 'desespanyolitzar' el referéndum. Resulta espectacular el contrast entre el Regne Unit i Espanya davant d'aquesta qüestió. El govern español está fent el ridícul internacional també en aixó (...). Es pot esgrimir que la proposta Scot-Cat té un problema de temps. Dos anys poden semblar a alguns un període massa llarg. Tanmateix, des de la perspectiva de tot el que el proper govern de la Generalitat haurá de fer abans del referéndum, especialment en l'àmbit internacional, dos anys no és molt temps. Cal valorar diversos factors, ritmes i escenaris, però d'entrada, crec que la coincidència dels dos processos ofereix una via per sortir de atzucac de l'obsolet marc constitucional español" (Requejo, 2012).

Se trata de una propuesta que en cierto modo ha sido recogida tanto por CiU como por ERC al fijar un calendario que deberá culminar en una consulta antes de finales de 2014. En todo caso, hay que tener en cuenta que al menos hasta ahora el No a la independencia es mayoritario en Escocia y, salvo que la opinión pública no cambie en sentido contrario, esto podría también repercutir en la evolución de la existente en Catalunya, sobre todo si la oposición a la celebración del referéndum por parte del Estado español obtuviera apoyos en otros Estados de la UE amenazando a Catalunya con dejarla fuera de la misma.

No hace falta insistir mucho en que la evolución del conflicto catalán-español influirá en los debates en la Comunidad Autónoma Vasca entre autonomistas e independentistas dentro del bloque soberanista mayoritario en un escenario muy distinto al pasado tras el cese definitivo de la actividad armada de ETA pero, a la vez, condicionado por los efectos de la crisis sistémica y social en esa Comunidad.

En el marco de la crisis de la eurozona y del Estado autonómico español cabe, por tanto, preguntarse si en el futuro y en la medida que ni la "lealtad" ni la

“voz” ante el Estado español parecen verse correspondidas por éste último, se irá abriendo paso la de una “salida” democráticamente acordada hacia la constitución de un Estado propio en Catalunya.

Concluyendo ya, y como ha ocurrido en el pasado en otros conflictos con rasgos similares, será la legitimidad que obtenga ese proceso, si llega a reflejarse en el ejercicio democrático por una mayoría de la ciudadanía del derecho a decidir en su ámbito territorial respectivo, la principal arma para forzar a otros actores españoles y europeos a buscar su encaje en la legalidad internacional con el fin de alcanzar su reconocimiento oficial como nuevo Estado.

Un factor a tener en cuenta nada desdeñable en todo ese proceso será también cuál será la evolución del régimen político español en el marco de la crisis de la deuda en que se encuentra, del rechazo que sufre la llamada “clase política” y de los recortes sociales que quiere seguir aplicando el gobierno actual del PP: no es descartable la erosión creciente de legitimidad de este gobierno y de la base social de los dos grandes partidos, especialmente del PSOE, y una mayor intensificación de las protestas, como está ocurriendo en otros países del Sur de Europa. Todo esto podría conducir a crisis políticas y/o adelanto de elecciones generales que podrían favorecer u obstaculizar la apertura de ventanas de oportunidad para poner en el centro de la agenda política la necesidad de reformas constitucionales o nuevo(s) proceso(s) constituyente(s).

## Bibliografía

Erk, J. y Anderson, L. (2009) “The Paradox of Federalism: Does Self-Rule Accommodate or Exacerbate Ethnic Divisions?”, *Regional and Federal Studies*, 19, 2, 191-202.

- Keating, M. (2007) “La integración europea y la cuestión de las nacionalidades”, *Revista Española de Ciencia Política*, 16, 9-35.
- Louça, F. (2011) “La izquierda ante la dictadura de la deuda”, Sinpermiso.info,  
<http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/La%20izquierda.pdf>
- Maiz, R. (2008) *La frontera interior. El lugar de la nación en la teoría de la democracia y el federalismo*. Murcia: Tres Fronteras Ediciones.
- Núñez Seixas, X. M. (2004) “Patriotas y demócratas: sobre el discurso nacionalista español después de Franco (1975-2005)”, *Gerónimo de Ustáriz*, 20, 2004
- Pastor, J. (2012 a) *Los nacionalismos, el Estado español y la izquierda*. Madrid: Libros de Viento Sur-La oveja roja.
- Pastor, J. (2012 b) “El movimiento 15M y la política extraparlamentaria”, en C. Colino y R. Cotarelo, comps., *España en crisis. Balance de la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero*. Madrid: Tirant lo Blanch.
- Ramoneda, J. (2012). “El malentendido”, *El País*, 4 de noviembre.
- Requejo, F. (2012). “Referéndum Scot-Cat”, *La Vanguardia*, 27 de octubre.
- Rubio Llorente, F. (2012) “Un referéndum para Catalunya”, *El País*, 8 de octubre.
- Smith, A. (2004) *Nacionalismo: teoría, ideología, historia*. Madrid: Alianza.

## 6.2. PUNTO DE INFLEXIÓN EN EUSKADI

### 6.2.A. HACIA LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO VASCO CRONOLOGÍA DE LOS ACONTECIMIENTOS

Aitor Díaz Anabitarte <sup>270</sup>  
Ruben Moliné Jorge <sup>271</sup>

#### Introducción

El presente artículo, junto con la cronología que se adjunta, supone un pequeño repaso y análisis de los cambios acontecidos en el seno de lo que podríamos llamar el conflicto nacionalista vasco. Un conflicto social que, siendo de los más longevos del continente europeo, lleva más de cuarenta años activo. En este sentido, resulta interesante poner de relieve cómo el año 2012 ha sido un año crucial para su resolución, siendo el primer año natural entero tras el anuncio, a finales del 2011, de “cese definitivo de la actividad armada” por parte de la organización ETA.

Así pues, veremos cuáles han sido los principales movimientos de los actores implicados (Estados español y francés, organización ETA y entorno abertzale, partidos políticos y agentes sociales) en un intento por aportar algunas ideas y datos que ayuden a una mejor comprensión de un proceso que, ya lo

<sup>270</sup> Aitor Díaz Anabitarte es investigador del Departamento de Derecho Constitucional y Ciencia Política de la Universidad de Barcelona gracias a una beca de Formador de Investigadores del Instituto Catalán Internacional por la Paz (FI-ICIP).

<sup>271</sup> Ruben Moliné Jorge es licenciado en Ciencias Políticas y doctorando en el marco del programa de máster de Análisis Político y Asesoría Institucional por la Universidad de Barcelona.

adelantamos aquí, no ha hecho más que empezar. Y, al mismo tiempo, apuntar hacia posibles escenarios o retos que podrían darse en los próximos años.

Para ello se ha dividido el trabajo en tres partes. En la primera se aporta una cronología que intenta resumir los principales movimientos de los actores que antes hemos apuntado. Para la realización de dicha cronología, descriptiva y con ánimo de aunar la mayor objetividad posible, se han escogido diversas fuentes que responden a sensibilidades claramente diferenciadas. Concretamente, las fuentes de documentación son: *El País*, *El Mundo*, el *ABC*, *Gara* y la web de EITB (Euskal Telebista, la televisión pública del Gobierno Vasco).

Una segunda parte, más analítica, intentará aportar elementos de comprensión de los acontecimientos que han tenido lugar y que se han mostrado previamente en la cronología. Y, finalmente, una conclusión donde se remarcarán aquellos aspectos más importantes y se apuntarán algunos posibles retos que puedan aparecer en los próximos años en el seno de este proceso que puede caracterizarse como resolución del conflicto vasco. Se adjunta, también, un apéndice con la descripción de los principales acrónimos utilizados.



## Cronología

20.10.2011	Declaración de “cese definitivo de la actividad armada” tras la conferencia de Paz de Aiete.
21.10	Las Fuerzas de Seguridad del Estado tildan de insuficiente el comunicado.
21.10	Sarkozy (Presidente Francia) garantiza su apoyo para cerrar la paz definitiva.
21.10	Batasuna (fuerza política que representa el entorno abertzale próximo, ideológicamente, a ETA) asegura que el fin de ETA “no supone el cierre del conflicto”.
21.10	La AVT pedirá reunirse con Rajoy (presidente y candidato del PP) para que aclare la política antiterrorista del PP.
22.10	López ( <i>Lehendakari</i> del Gobierno Vasco) anuncia una ronda de partidos que incluirá a Bildu (coalición electoral que engloba a todas las fuerzas políticas de la izquierda abertzale: Batasuna, Aralar, EA y Alternatiba).
23.10	La izquierda abertzale exhibe su fuerza con una multitudinaria manifestación en Bilbao en apoyo a los presos.
24.10	Gesto por la paz (asociación que ha apostado firmemente por el fin de ETA y la apertura de un proceso de pacificación) reclama un esfuerzo para dejar “clara” la verdad.
25.10	Urkullu (presidente del PNV) pide a López elecciones vascas y a Zapatero (Presidente del Gobierno Español) acercar presos.
25.10	Elorza (político del PSE, exalcalde de San Sebastián) propone revisar la condena a Otegi (líder de la izquierda abertzale) y legalizar Sortu, nueva

	marca electoral de Batasuna.
26.10	Zapatero rechaza cambiar la política penitenciaria antes del 20-N.
27.10	Rubalcaba (ministro de interior) cree que habrá que “examinar” la política porque “la violencia ha acabado”.
27.10	El ministro de Justicia ve “excelente” la política de no indultar a terroristas.
27.10	Las familias de etarras (Etxerak) piden un escenario "sin presos ni exiliados".
28.10	Otegi ve "inmaduro" pedir la disolución de ETA que reclama Moncloa.
29.10	Las víctimas del terrorismo claman en la calle contra la impunidad.
30.10	Etxerat insta a la movilización para “un futuro sin presos”.
31.10	López apela al consenso pero descalifica a los abertzales.
7.11	Txapote (miembro ETA), condenado a 105 años por asesinar a Buesa (político del PSE) y a su escolta.
11.11	La izquierda abertzale insta a ETA a "abordar cuanto antes el desarme".
12.11	Aznar (ex presidente del Gobierno Español) rechaza cualquier diálogo con ETA.
15.11	El Supremo absuelve a los guardias civiles de torturar a los etarras Portu y Sarasola.
17.11	Los presos de ETA piden la libertad y animan a votar a Amaiur (coalición electoral de la izquierda abertzale para las elecciones generales de 2011).
20.11	Elecciones al Congreso de Diputados. Victoria del PP por mayoría absoluta.
21.11	El Supremo confirma siete años de cárcel al miembro de ETA Unai Sistiaga.

23.11	El etarra Guridi, condenado a 1.000 años por un atentado con 95 heridos.
26.11	El <i>lehendakari</i> plantea a Rajoy, nuevo presidente del Gobierno "una política penitenciaria diferente".
1.12	La AVT pide una reforma legal para el cumplimiento íntegro de las condenas por parte de los presos de ETA.
5.12	ETA a Zapatero: "Barajas fue un accidente" (atentado que tuvo lugar en diciembre de 2006 y rompió la tregua y, a su vez, el proceso de paz iniciado por el presidente Zapatero y con el respaldo del Congreso de los Diputados).
12.12	Otegi cree que ETA debe "reconocer" y "reparar" a las víctimas del terrorismo.
17.12	La izquierda abertzale muestra su "pesar" a las víctimas de ETA y de los Estados.
20.12	Lokarri y Baketik (organizaciones pacifistas del País Vasco) aúnan esfuerzos para conseguir "la reconciliación de la convivencia".
23.12	Amaiur: "Aquí o ganamos todos o perdemos todos".
6.1.2012	Portugal condena a 12 años al etarra que montó en Óbidos una base terrorista.
8.1	Patxi López: "Los presos de ETA no son presos políticos".
13.1	El director de la Policía afirma que su primer "desafío" es todavía ETA.
15.1	Detenidos tres etarras que tenían material para sellar bombas y falsificar documentación oficial.
17.1	La izquierda abertzale se distancia de la <i>kale borroka</i> (violencia política callejera).
25.1	Gallardón (ministro de justicia): "no cabe amnistía para los presos de ETA".

- 25.1 La policía francesa detiene a Prat, el etarra más buscado.
- 27.1 El *lehendakari* Patxi López pide a Mariano Rajoy el acercamiento de los presos y la legalización de la izquierda abertzale.
- 31.1 El Gobierno español informará a las víctimas de los movimientos de los presos etarras.
- 5.2 Basagoiti (presidente del PP vasco) ofrecerá al PNV una mayor colaboración en la gestión del fin de ETA.
- 5.2 Nace Herrera, un colectivo de apoyo a los presos etarras.
- 9.2 La policía detiene en Bilbao a un etarra buscado por la Audiencia Nacional.
- 10.2 Hallados en Francia 100 subfusiles de ETA junto a periódicos de 1975.
- 12.2 Último acto de Gesto por la Paz por las calles de Bilbao.
- 13.2 El Tribunal Constitucional revisará los casos de 58 etarras condenados bajo la Doctrina Parot.
- 14.2 Rajoy y Basagoiti buscan un pacto con PNV y PSE para el final de ETA.
- 15.2 La AVT denuncia que el último etarra excarcelado nunca ha pedido perdón.
- 18.2 Aznar intenta marcar a Rajoy líneas rojas sobre el fin de ETA.
- 21.2 Detenidos de madrugada dos presuntos etarras en Andoain.
- 22.2 Rajoy pide a Amaiur que use “su influencia” para que ETA se disuelva ya.
- 26.2 “No habrá acercamientos de presos hasta que ETA se haya disuelto” según el Gobierno español.
- 26.2 La izquierda abertzale presenta un documento para la paz y lamenta que su posición haya podido humillar a las víctimas de ETA.
- 29.2 La AVT exige al Gobierno que sigan buscando pruebas contra Amaiur.

- 1.3 Condenados a 23 años los etarras que intentaron matar al periodista Landaburu.
- 1.3 Sarkozy ve "deseable" el acercar presos de ETA.
- 7.3 La AVT reivindica el "derecho de las víctimas a opinar sobre el fin de ETA".
- 7.3 Libertad con control judicial para un etarra enfermo detenido en Francia.
- 8.3 Los partidos ultiman un pacto para crear un foro parlamentario sobre convivencia.
- 9.3 Víctimas francesas piden a su Gobierno que "no negocie nunca con ETA".
- 9.3 El Gobierno francés espera que ETA "anuncie un desarme completo".
- 17.3 Interior estudia la excarcelación de dos presos de ETA enfermos graves.
- 27.3 Amaur exige la "inmediata e incondicional" excarcelación de Otegi y sus compañeros.
- 30.3 El Tribunal Constitucional avala la Doctrina Parot y sólo ampara a tres etarras.
- 30.3 Respaldo mayoritario a la ponencia de paz en el Parlamento vasco.
- 31.3 Eguiguren (ex secretario general del PSE) visita a Otegi en prisión.
- 3.4 Víctimas del terrorismo piden a la ONU su reconocimiento internacional.
- 5.4 ETA afirma que el Estado no cumplió los compromisos de Zapatero sobre presos.
- 12.4 La nueva dirección de los presos de ETA se ofrece a hablar con el Gobierno.
- 15.4 La izquierda abertzale muestra en la calle su apoyo a los presos.
- 18.4 Gallardón prevé una cadena perpetua sin aplicación clara tras el cese de ETA.

- 18.4 El Constitucional avala la Doctrina Parot por no obstaculizar la reinserción.
- 20.4 Lokarri recaba apoyo social a la Declaración de Aiete para mover al PP.
- 21.4 Brian Currin (mediador internacional) cree que no tiene sentido pedir la disolución de ETA.
- 24.4 La Audiencia Nacional procesa a Thierry como dirigente de ETA.
- 26.4 Rajoy facilita el acercamiento de presos para acelerar el fin de ETA a cambio de que condenen la violencia y muestren su desvinculación con la banda.
- 26.4 El Gobierno no exigirá a los presos de ETA pedir perdón a las víctimas.
- 26.4 Las asociaciones califican el plan de “traición” y “varapalo” a las víctimas.
- 27.4 Interior se reúne con las víctimas para explicarles su plan de reinserción.
- 28.4 Jueces de la Audiencia Nacional admiten que la dispersión ya no tiene sentido.
- 3.5 El PNV también ve “insuficiente” el programa de presos del Gobierno.
- 3.5 Mobutu (miembro de ETA), condenado a 81 años por el asesinato de tres guardias civiles.
- 5.5 Interior no reconoce “ninguna legitimidad” a los verificadores.
- 6.5 Los verificadores revelan que ETA está dispuesta a hablar de desarme.
- 7.5 Concedidas las dos primeras libertades condicionales a etarras arrepentidos.
- 9.5 El Tribunal Supremo mantiene en prisión a Arnaldo Otegi, Rafa Díez Usabiaga, Arkaitz Rodríguez, Sonia Jacinto y Miren Zabaleta (miembros izquierda abertzale) en el caso *Bateragune*.
- 11.5 Exeurodiputados apoyan Aiete y exigen a la UE que se implique.
- 12.5 Miles de personas rechazan en las calles la sentencia de *Bateragune*.

- 16.5 ETA pide a la UE que presione a España y Francia para dialogar.
- 16.5 Interior cree que existe “un sustrato de capacidad operativa y de atentar de ETA”.
- 16.5 ETA nombra una delegación para “un diálogo directo” con España y Francia.
- 18.5 Francia garantiza a España la colaboración en la lucha contra ETA.
- 18.5 843 años de cárcel a los etarras que atentaron en Santa Pola en 2002.
- 20.5 El Ejecutivo está dispuesto a flexibilizar la política de presos.
- 25.5 El PP admite que la dispersión de etarras ya no tendrá sentido.
- 27.5 Detenido en Francia el número uno del aparato militar de ETA.
- 30.5 El grupo de Currin insta a España y Francia a “contactar con ETA”.
- 31.5 La AVT anuncia una campaña contra el plan de reinserción de etarras, del Ministerio de Interior.
- 1.6 EE UU dice que no eliminará a ETA de su lista de organizaciones terroristas.
- 1.6 El fiscal de París asegura que ETA “conserva todo su potencial militar”.
- 3.6 El colectivo de presos de ETA (EPPK) reconoce el dolor generado por la violencia y rechaza la vía de reinserción propuesta por el Gobierno central.
- 6.6 El Gobierno impulsa nuevos encuentros entre víctimas y presos etarras.
- 7.6 Euskal Herria Bildu, marca abertzale para las autonómicas.
- 9.6 Miles de personas apoyan a las víctimas contra la reinserción de etarras.
- 10.6 La organización Askatasuna, que defiende los derechos de los presos y refugiados de ETA, anuncia su disolución tras una década en activo.

- 15.6 La organización juvenil de la izquierda abertzale Segi anuncia que ha decidido disolverse.
- 16.6 Víctimas de ETA, GAL y de la policía se unen por primera vez y suscriben un texto, en la denominada iniciativa Gleencre (distanciación de la AVT).
- 19.6 La Audiencia Nacional admite que promover listas de la izquierda abertzale no es ser de ETA.
- 19.6 Fernández (ministro de interior) lamenta que el Estado tardara en reconocer el sufrimiento de las víctimas.
- 20.6 El Constitucional legaliza Sortu y le exige respeto a las víctimas de ETA.
- 20.6 El PP advierte al Constitucional que Sortu es “la continuación” de Batasuna.
- 20.6 La AVT denuncia que la legalización de Sortu sigue la “hoja de ruta” pactada por Zapatero.
- 21.6 Sortu pide la libertad de Otegi.
- 22.6 Otegi y Díez Usabiaga recurren al Tribunal Constitucional su condena por el caso *Bateragune*.
- 23.6 Jueces y penalistas piden adaptar la Justicia a un escenario sin ETA.
- 25.6 Interior ve indicios para ilegalizar Bildu por un documental sobre presos de ETA realizado con ayuda pública del Ayuntamiento de San Sebastián (donde gobierna Bildu).
- 26.6 Detenido un etarra en Francia por el asesinato de Inaxio Uria.
- 27.6 Detenida en Bilbao la etarra Maialen Zuazo para cumplir condena.
- 30.6 Ni un acercamiento de presos entre los 71 traslados de estos seis últimos meses.
- 30.6 Herrera reivindica en Madrid la libertad de los presos enfermos.
- 30.6 El arresto de Troitiño (miembro de ETA) refuerza la acción del Gobierno



	para forzar el fin de ETA.
30.6	Detenido en Bilbao el presunto etarra Josu Rodríguez Mallaviarrena.
4.7	EH Bildu encabeza su lista con una escritora abertzale, Laura Mintegi.
5.7	Prisión para el etarra que intentó atentar contra Aznar a la espera de su extradición.
9.7	ETA acusa a España y Francia de manejar una “agenda contra la paz”.
10.7	ETA anuncia que está buscando formas de abrir vías de diálogo.
11.7	El Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo deja en mal lugar al Supremo y al Constitucional al sentenciar contra la Doctrina Parot.
14.7	Arrestado en Edimburgo un supuesto miembro de ETA en la reserva.
14.7	Víctimas del terrorismo exigen al Gobierno la ilegalización de Bildu.
25.7	Rajoy reformará la ley electoral para que voten los “exiliados” vascos.
26.7	El PP emplaza a Bildu a condenar la muerte de “todas las víctimas del terrorismo”.
1.8	Condenado a 34 años de prisión el etarra Mikel Otegi por asesinar a dos ertzainas.
1.8	Interior acerca al País Vasco a los Uribetxeberria Bolinaga (preso de ETA), por su grave estado de salud (sufre un cáncer terminal).
4.8	Herrera exige liberar a los enfermos para evitar otro caso Uribetxeberria.
6.8	Detenido en Hendaya Iñaki Imaz, uno de los etarras más buscados.
8.8	Jesús María Uribetxebarria Bolinaga exige “un trato digno”. Para ello inicia una huelga de hambre.
8.8	Detenido en Londres un presunto etarra vinculado al comando Vizcaya.
11.8	Batasuna saca a la calle a miles de personas por los presos de ETA.

14.8	Basagoiti ofrece a PNV y PSE un acuerdo para “blindar” la convivencia en Euskadi.
17.8	El diagnóstico médico aboca a excarcelar a Uribetxeberria.
20.8	La AVT dice tener gente dispuesta a hacer huelga de hambre para que se les escuche.
21.8	El Constitucional rechaza excarcelar a 16 etarras que recurrieron la Doctrina Parot.
21.8	Patxi López convoca elecciones para que los vascos elijan un modelo anticrisis.
30.8	El juez concede la libertad condicional al etarra Uribetxebarria.
8.9	Víctimas de ETA piden a Interior “voz y voto” en los beneficios a presos.
13.9	La Audiencia Nacional confirma la libertad condicional del etarra Uribetxebarria.
13.9	La AVT dice que se ha confirmado “una nueva humillación a las víctimas”.
14.9	Herrera plantea reflexionar y “tender puentes” tras el caso Uribetxebarria.
16.9	El PP lleva a su programa contar con las víctimas en la política penitenciaria.
16.9	Otegi, a las víctimas: “si he añadido dolor, lo siento de corazón”.
16.9	La AVT no se cree las disculpas de Otegi y las tacha de “treta electoral”.
27.9	ETA pide diálogo a los gobiernos español y francés, dice que es hora de “curar heridas” e insta a la izquierda abertzale a superar “errores y carencias”.
28.9	Otegi aboga por la “disolución de las estructuras militares de ETA”.
3.10	El Consejo de Europa sentencia: los condenados por terrorismo no son presos políticos.

- |       |  |
|-------|--|
| 10.10 | Mintegi "ETA no volverá a matar jamás y entregará las armas".  |
| 16.10 | Estrasburgo condena a España por el caso <i>Egunkaria</i> .  |
| 19.10 | Los presos de ETA anuncian su voto a EH Bildu, su "única opción".  |
| 19.10 | Detenido en Irún Pérez Aramburu, un etarra fugado desde hacía 17 años.                                     |
| 22.10 | Elecciones autonómicas en la CAV. Resultados (en escaños): PNV 27, EH-Bildu: 21, PSE: 16, PP: 10, UPyD: 1. |

## Análisis

El periodo que se ha presentado en la cronología comprende el año natural que va desde el anuncio de “cese definitivo de la actividad armada”, por parte de la organización ETA y las elecciones autonómicas en la comunidad autónoma vasca que, por primera vez desde 2005, incluye también a la izquierda abertzale, ilegalizada total o parcialmente desde el año 2000. Veamos, pues, algunas de las claves para comprender los acontecimientos de este año natural, los movimientos principales de los actores más destacados y los posibles retos que pueden surgir en adelante.

Los años previos al comunicado de octubre de 2011 están marcados por un importante aumento del cerco policial y una innumerable sucesión de detenciones relevantes en el seno de la organización ETA<sup>272</sup>. Este avance en materia antiterrorista es fruto de la estrecha colaboración entre los gobiernos español y el francés, así como del importante impacto que supone la inclusión, tanto de ETA como de su entorno político directo en listas de organizaciones terroristas internacionales. Concretamente, por parte de la administración Bush y la Comisión Europea a principios de la primera década del siglo XXI.

A dichos resultados en materia antiterrorista, ETA no atentaba desde 2009, se le debe sumar, también, su situación de ilegalización e imposibilidad de concurrir a elecciones de cualquier tipo. Si bien es cierto que a través de diversas fórmulas y estrategias legales la izquierda abertzale pudo presentarse en varios comicios de forma parcial (municipales de 2007 con la marca de Acción Nacionalista Vasca) o global (autonómicas de 2005 bajo las siglas de Partido Comunista de las Tierras Vascas), la realidad a nivel de estrategia política y presencia institucional no es otra que una merma considerable en lo que a capacidad operativa y de movilización se refiere. El punto de partida, previo al comunicado de octubre de 2011, es, para la izquierda abertzale, de cierta debilidad generalizada.

<sup>272</sup>[http://www.elpais.com/graficos/espana/Actividad/criminal/lucha/ETA/elpranac/20110807elpepunac\\_1/Ges/](http://www.elpais.com/graficos/espana/Actividad/criminal/lucha/ETA/elpranac/20110807elpepunac_1/Ges/)

No en vano, y de forma paralela, la acción de la sociedad civil vasca, a través por ejemplo de organizaciones como Elkarri (luego Lokarri), realizó un trabajo muy importante para sentar las bases de un posible comienzo, de un nuevo inicio, de un proceso de paz. Estas asociaciones trabajaron, desde un rechazo sin paliativos a la violencia, hacia una salida dialogada del conflicto, recibiendo el apoyo de gran parte de la sociedad, la cultura, el mundo sindical y la esfera política del País Vasco. Y, al mismo tiempo, hay que señalar también la importancia de nuevos dirigentes en el seno de la política vasca como por ejemplo, Iñigo Urkullu por el PNV y actual *lehendakari* o Andoni Basagoiti por el Partido Popular de Euskadi. Una importancia que se debe al impacto que estas nuevas direcciones tienen en ambos partidos políticos en cuanto a renovación de estrategia política y su relación con la marcha del conflicto vasco en general.

Pero si hay un factor decisivo en este proceso, teniendo en cuenta los condicionantes anteriormente apuntados, no es otro que los pasos, acciones y declaraciones del entorno abertzale. Muy probablemente, fruto de esta suma de factores, más la nueva hornada de primeras espadas en el seno de la izquierda abertzale (siendo Arnaldo Otegui su cara más visible), se abren las puertas a un cambio de rumbo en la estrategia político-militar. Vamos a explicarnos.

Si bien es cierto que el proceso de tregua y/o final de la violencia armada no es nuevo, como lo demuestran los periodos de tregua y diálogo a lo largo de los últimos cuarenta años, la izquierda abertzale con la colaboración del grupo de expertos internacionales en resolución pacífica de conflictos, encabezado por Brian Currin, decide mover ficha y empieza una estrategia basada en la unilateralidad. Una unilateralidad que verá sus frutos en la legalización de Bildu para las elecciones municipales de 2011 y de Amaiur para las elecciones generales de 2012. Dicho proceso, iniciado en Alsasua en 2009 y reafirmado en varias ocasiones por el conjunto de la izquierda abertzale, facilitará la celebración de la Conferencia Internacional de Paz de San Sebastián (septiembre de 2011) con la presencia de destacados líderes internacionales, como por ejemplo, Kofi Annan o Gerry Adams, entre otros. Pocos días

después, ETA pronunciará su “cese definitivo de la actividad armada”. Dicha unilateralidad a la que hacíamos referencia supone la asunción de una estrategia que debe basarse en el avance progresivo hacia nuevos escenarios a través, por ejemplo, de declaraciones y propuestas, sin esperar respuesta inmediata del resto de actores. Actuar unilateralmente para alterar y modificar los escenarios del propio conflicto.

A partir de este momento, y como se puede ver en la cronología que se ha presentado anteriormente, los movimientos de la izquierda abertzale se han realizado, básicamente, desde la esfera de la política, sobre todo, a través de la movilización social y política en consonancia con el nuevo escenario. Un proceso que, como hemos visto anteriormente, se traducirá en la concurrencia a las elecciones autonómicas de 2012 (en octubre) y en las cuales van a obtener su mejor resultado electoral con 21 escaños.

Aun así, el éxito del proceso que se está llevando a cabo todavía, no se debe sólo a la izquierda abertzale, por muy meritoria que sea la estrategia de la unilateralidad y sus posicionamientos en clave de reconciliación. Declaraciones de otras fuerzas políticas, como por ejemplo el PNV, o destacados líderes del PSE, como es el caso de Jesús Egiguren u Odón Elorza, quienes siempre han mantenido un firme rechazo a la violencia pero también una crítica democrática a la ley de partidos, han aportado estabilidad al proceso. En todo caso, deberemos admitir que ha sido, al fin y al cabo, la suma de multitud de factores la que ha hecho avanzar el proceso de paz durante el año natural en cuestión.

Un proceso de paz que ha tenido que superar, como hemos visto, algunos envites importantes fruto, por ejemplo, del mantenimiento de la Doctrina Parot o la política de dispersión. Dos medidas excepcionales que han ido recibiendo sendas críticas y sentencias contrarias a lo largo de los últimos meses. Así como también la posición de algunas organizaciones de víctimas del terrorismo, como por ejemplo la AVT. En todo caso, y como se pone de manifiesto en la cronología, la posición de dicha asociación y el mantenimiento de ciertas medidas de excepcionalidad judicial han recibido sendas críticas y numerosos cuestionamientos.

No en vano llegamos a este punto atendiendo a las cuestiones que muy probablemente van a protagonizar el debate y la problemática durante los próximos meses, quizás años. Normalizada, por así decirlo, la cuestión política, con la concurrencia de la izquierda abertzale a las últimas tres elecciones realizadas: municipales, generales y autonómicas. Con una organización ETA que, aunque no se ha disuelto, ha suspendido su actividad armada; prestándose, incluso, a una verificación internacional. Y, con una sociedad que empieza a asumir los beneficios de la ausencia de la violencia. Con todo ello, dos cuestiones parecen ser las que van a protagonizar el debate en torno a la consolidación de dicho proceso de paz, como decíamos, los presos y las víctimas.

Por un lado, la izquierda abertzale ha hecho de la cuestión penitenciaria algo central en su discurso reivindicativo. De este modo, el acercamiento de los presos, que en su día fueron ubicados en centros penitenciarios alejados del País Vasco como medida de presión hacia la organización ETA o la revisión de condenas de aquellos presos sin delitos de sangre y encarcelados, según la izquierda abertzale por motivos políticos, son caballos de batalla que es de suponer que sigan sobre la mesa.

Asimismo, por otro lado, tenemos la gestión de las víctimas y su papel en el proceso, en términos de reconciliación. Una reconciliación difícil de llevar a cabo fruto de la posición de la derecha española y de gran parte de las víctimas cercanas a esta sensibilidad política. Dos actores que siguen exigiendo una rendición completa y total por parte de ETA e incluso el mantenimiento de la ilegalización de la izquierda abertzale, que representa, no lo olvidemos, entre un 15 y un 20 por ciento del electorado vasco.

Aun así, como ya apuntaba Antoni Batista en este mismo Anuario el año pasado, las posiciones son cada vez más cercanas aunque estos procesos necesitan tiempo y es pronto para adelantar acontecimientos. En todo caso, el balance del año natural que aquí se presenta, más allá de las detenciones que se hayan producido o las movilizaciones de la izquierda abertzale (dos aspectos que pueden considerarse, incluso, dentro de cierta normalidad) ha

supuesto un buen inicio para la consolidación definitiva de la paz en Euskadi. Queda, sin duda, mucho camino por recorrer pero, de momento, se avanza claramente hacia la tan esperada cima de la pacificación. Nadie dijo que el camino fuera corto y sencillo.

### **Apéndice**

ANV: Acción Nacionalista Vasca.

AVT: Asociación de Víctimas del Terrorismo.

CAV: Comunidad Autónoma Vasca.

EA: Eusko Alkartasuna.

EEUU: Estados Unidos de América.

EH-Bildu: Euskal Herria Bildu.

EPPK: Euskal Preso Politikoen Kolektiboa (Colectivo de Presos Vascos).

ETA: Euskadi Ta Askatasuna.

GAL: Grupo Antiterrorista Liberal.

HB: Herri Batasuna.

ONU: Organización de Naciones Unidas.

PCTV: Partido Comunista de las Tierras Vascas.

PNV: Partido Nacionalista Vasco.

PP: Partido Popular.

PSE: Partido Socialista de Euskadi.

PSOE: Partido Socialista Obrero Español.

UE: Unión Europea.

UPyD: Unión Progreso y Democracia.



### 6.2.B. EUSKADI: ALGUNOS RETOS ESTRATÉGICOS

Pedro Ibarra Güell <sup>273</sup>

Este artículo no cuenta lo que ha pasado el año pasado por lo que respecta al conflicto nacional de Euskal Herria. Mi artículo es *bastante* más especulativo. Trato de explorar en qué medida el fin de ETA determinó, probablemente determinará y sería deseable que determinase, ciertas estrategias y muy especialmente las de la Izquierda Abertzale (IA) en el citado conflicto. También, cómo una inadecuada valoración de ese fin puede conducir a la búsqueda de escenarios de confrontación de muy dudosos resultados. Finalmente haré una breve consideración en la misma línea pero referida a los cambios en la construcción del ideario nacional, y cómo estos cambios exigen también algunas nuevas estrategias.

#### I El cese de ETA

En primer lugar, debemos establecer una evaluación lo más objetiva posible sobre las causas reales del cese de ETA.

Un relato sobre ese cese es algo más que una conexión de hechos. Es una evaluación, un orden, de ese conjunto de hechos. Por eso va a costar mucho el que se construya un relato conjunto sobre el pasado y sobre lo que acaba de pasar. Aportamos nuestro pequeño relato sobre el último asunto. ¿Por qué ETA lo dejó? ¿Por qué decidió que la acción violenta como forma de acción política se había acabado? Se pueden apuntar varias causas.

Porque la acción represiva del Estado dirigida tanto a ETA como a su entorno político hacía muy difícil -casi imposible- su continuidad como organización violenta. Sin duda, tanto políticas penales y penitenciarias como decisiones legislativas y judiciales dirigidas al entorno político alcanzaron notables cotas de injusticia y arbitrariedad, pero también sin duda forzaron significativas decisiones de repliegue.

<sup>273</sup> Catedrático ( jubilado ) de Ciencia Política de la Universidad del País Vasco y coeditor del Anuario de los Movimientos Sociales ([www.fundacionbetiko.org](http://www.fundacionbetiko.org) ).

Porque ETA logró asumir el hecho -les llevó demasiado tiempo- de que la inmensa mayoría de los vascos consideraban insoportable el mantenimiento de su violencia. Y así lo manifestaron.

Porque su referente civil -la Izquierda Abertzale- les hizo saber con respeto, pero también con claridad, que tenían que dejarlo, porque ellos -la Izquierda Abertzale- ya habían optado políticamente por la desconexión estratégica con la violencia. Habían elegido rechazar las vías violentas en general y muy en particular las lideradas por ETA.

Porque, en consecuencia, el apoyo político de la IA había desaparecido. Y porque comprendieron (también les costó demasiado tiempo) que todo el conjunto de las causas citadas construían una obviedad: la única forma de que el proyecto independentista adquiriese fuerza, presencia social y política, y sobre todo... futuro, era que precisamente ellos -ETA- desapareciesen.

Para ordenar estas causas, se puede operar con el esquema de causas necesarias pero no suficientes. Meter en la primera categoría -necesidad de cese- la represión y la desconexión. Introducir en la segunda -suficiencia- la convicción política. Pero probablemente el proceso es mucho más circular e interactivo. En todo caso, el conjunto de todos los procesos causales cristalizaron en una decisión casi objetivamente irreversible.

Entre las causas hay que introducir el cómo se facilitó la ejecución de la decisión. Todo el proceso que se abrió previamente -declaraciones de tregua, nacimiento de Sortu, declaración de Gernika, más comunicados, etc.-, y sobre todo las recomendaciones de la Conferencia Internacional de la Paz de Aiete, tuvieron como objetivo hacer posible que ETA creyese que los demás nos podíamos creer que su decisión de cese definitivo e incondicional iba ser una decisión política asentada casi exclusivamente en las exigencias del porvenir del proyecto independentista; una razonada, y por supuesto autónoma, cesión de protagonismo político. Ciertamente aun cuando lo único evidente del texto de la declaración de la Conferencia Internacional, lo único que aparece como no dependiente de circunstancias o voluntades externas, es la exigencia de cese definitivo e incondicional de la violencia de ETA, también es verdad que

transmite, mediante un lenguaje deliberadamente neutral, la sensación de estar valorando y proponiendo soluciones políticas a un conflicto político

Así ETA se apoya en estas “sensaciones” políticas de la declaración para justificar su cese. No es momento de analizar la veracidad de las referencias políticas del comunicado de cese de ETA. Solo recordar que la verdad está mucho más allá de las declaraciones retóricas. Esta se apoya en los hechos - recordemos esos porqués, esas causas antes señaladas- y solo ahí debemos buscar las certezas. Pero sí es cierto que todos estos discursos y declaraciones de Conferencias facilitaron la decisión de ETA.

### II Hacia la paz y la normalización

Ya desde el año anterior, desde distintos frentes y especialmente desde la izquierda Abertzale, se aboga por la paz y la normalización. Desde la afirmación del conflicto nacional se plantean exigencias de unas negociaciones políticas de paz que, además de resolver las cuestiones derivadas de la violencia anterior (presos, reconciliación, desarme), abran un escenario político más soberano. Evaluemos estas demandas.

En primer lugar, el actual Gobierno Vasco es proclive en principio a poner en marcha medidas dirigidas a asumir demandas de paz y normalización. El nacionalismo vasco está interesado en hacer cosas relacionadas con la paz y la normalización. Sin embargo el problema es de carácter conceptual. No está claro cuál es esa paz que debe restaurarse y cuál es esa anormalidad que debe normalizarse. No se trata tanto de buscar una adecuada respuesta a un problema. Es algo previo. Es una pregunta, a saber: ¿cuál es el problema?

#### *A La paz*

Empecemos con el asunto de la paz. Se puede definir la misma de varias maneras. Y se pueden plantear para su logro distintas exigencias y escenarios:

#### 1 La ausencia de confrontación política armada en el territorio.

Pues esa paz ya parece lograda. Uno de los contendientes ha dicho que lo deja de forma incondicional. Luego, ya no hay guerra. O sea que desde esta perspectiva no tiene demasiado sentido demandar la paz. No ha lugar la reivindicación.

## 2 Situación de convivencia armónica

Otro enfoque más riguroso es el que nos habla de la paz como de una *situación de convivencia armónica* porque la misma está asentada en la libertad, la igualdad, la justicia y el bienestar de todos los ciudadanos. Es cierto. Pero también lo es que tal paz y su obtención poco tienen que ver con la confrontación violenta que hemos tenido en las últimas décadas. En consecuencia, deberá demandarse al gobierno y más allá de la confrontación violenta habida en su territorio, que lleve a cabo políticas de justicia, igualdad, etc. dirigidas a asentar una verdadera paz. Y no parece que esta, desde la perspectiva de la IA, sea la estrategia dominante. No es una derivada del conflicto nacional.

## 3 El preventivo

Un tercer enfoque es *el preventivo*. Aquel que hace referencia a demandas y decisiones políticas que impidan o disuadan a determinados grupos de volver a la guerra. Políticas que deslegitiman la vuelta a la violencia. Porque las razones esgrimidas para su vuelta aparecerán como injustificadas, dado que las decisiones políticas que se implementen irán en la dirección solicitada por los potenciales grupos proclives a la opción violenta. En un escenario así parecería que tales grupos tendrían causas justificadas para reiniciar la violencia caso de que no se lleven a cabo esas decisiones políticas cercanas a sus demandas. Acerquemos el análisis.

Por un lado parece razonable y deseable que el nuevo Gobierno Vasco establezca conversaciones interpartidarias dirigidas a discutir, y eventualmente establecer, un nuevo marco de autogobierno. Es más democrático porque avanza hacia lo que, desde la perspectiva nacional, es deseado por una mayoría de la población. Es razonable y deseable por democrático y por justo. Y posible. Pero nada tiene que ver con la paz. Y si tiene que ver con la paz, está erróneamente enfocado. Quiere decir que ETA, al margen de sus declaraciones, todavía no se cree que su cierre sea incondicional; que por tanto, para ellos, la paz es la concesión de sus demandas políticas. Es decir que se han creído la retórica de Aiete. Por eso, para no alimentar ese posible malentendido (por no llamarlo ya, a estas alturas, increíble ignorancia) no

resultaría nada deseable mantener esta estrategia pacificadora con este enfoque que implícita o explícitamente se asienta en una posible vuelta a la violencia. No sería aceptado por el Gobierno y en modo alguno por los ciudadanos O sea que... fracaso asegurado.

#### 4 Desaparición de las consecuencias de la guerra

Finalmente, cabe entender que cuando se habla de paz se pide la *concreta desaparición de las consecuencias de la guerra*. Hay paz -sería más exacto decir hay más paz- en cuanto se eliminan o al menos alivian las heridas del enfrentamiento armado. Aquí sí parece que el actual Gobierno debería y podría hacer cosas concretas. Presionar para que se establezca un camino de salida digna para los presos y para la vuelta de los exiliados. Y apoyar con todas las medidas de solidaridad posible a las víctimas. A todas las víctimas por igual. Esta sí parece ser la exigencia más ajustada al final de ETA y, por otro lado, la más asumida por la población. Sin duda es y será la estrategia dominante entre la IA.

#### B La normalización

Me permito reproducir lo que escribía en Agosto del 2009 en el diario *El Correo* sobre el discurso del PSE (Partido Socialista de Euskadi) después de asumir el Gobierno de la comunidad autónoma vasca, cuando afirmaban su compromiso de cambiar para lograr la normalidad. Literalmente esta es la crítica que hacía:

*Es al revés. Lo normal es... no cambiar. Lo normal es dejar las cosas como están. Si se proponen como un gobierno de izquierdas deberían exigir más... anormalidad. Lo normal es lo que hay. Y no puedo creer que al nuevo gobierno le guste lo que hay. No se sostiene (la promesa de normalidad) porque... el debate entre normalidad y anormalidad, diseccionado racionalmente, conduce al estricto vacío. Al absurdo. Los que estaban de acuerdo con algunas propuestas del viejo gobierno (nacionalista) ¿eran una cuadrilla de anormales? Los votantes de izquierda del nuevo gobierno que quieren que este haga una política social transformadora, ¿son también anormales por exigir cambios sustanciales? ¿Son normales los gobiernos que promueven el que el personal no se preocupe de los grandes retos de la gestión pública? [Me refería en el artículo a la propuesta de Nuevo Pacto Estatutario de Ibarretxe.] ¿Son más normales que aquellos que introducen en el espacio público cuestiones de alto significado político? Preguntas de imposible contestación porque se basan en un concepto absurdo y... perfectamente inútil para definir y valorar la acción política.*

Este discurso y concepto de la normalización debe ser mirado con mucho cuidado. Y con mucha prevención:

### *B1 ¿Qué normalización?*

Cuando la Izquierda Abertzale habla de normalización ¿de qué habla? Si lo anormal era la violencia, ya no hay que establecer la normalidad. Esta ya existe dado que ha desaparecido la anormal violencia. Si afirma que la normalización consiste en el establecimiento de un nuevo marco jurídico, parece que si lo normal es lo que hay, lo anormal, aunque probablemente justo, sea pedir el cambio.

### *B2 La tranquilidad*

Pudiera ser que esta estrategia, este discurso sobre la normalización tuviese propósitos tranquilizadores. La emoción que se quiere transmitir a los ciudadanos es que tras una época plagada de sobresaltos, y aun de espantos, ahora desde sus cuotas de poder la IA hará cosas normales, para que los ciudadanos puedan llevar una vida también sosegada, normal. Si esta es su estrategia, la misma ha de ser criticada. Porque la guerra ya se acabó y en ese extremo nada debe normalizarse. Y porque lo que se supone que quieren y deben hacer realmente es cambiar el status de autogobierno. Abandonar la normalidad de lo que existe, de lo que se autoreproduce cotidianamente. Dicho de otra manera, que no nos tranquilicen.

### *B3 La convivencia*

El concreto asunto *de la normalización de la convivencia* puede tener otra dimensión. Es cierto que, abandonado este pantanoso y sinsentido discurso de la normalización, el nuevo Gobierno sí debía y sí podía hacer algo para que convivamos mejor. Tendríamos que definir qué es convivir mejor y qué podría hacer el gobierno al respecto. Y aquí la IA debería tener un papel protagonista; parece que en ello está.

#### *B4 La reconciliación*

El Gobierno podría actuar en el terreno de la *reconciliación colectiva social*. En esta no aparecen daños directos materiales tangibles y visibles, individualizables. No nos referimos ahora por tanto a los familiares de asesinados, a los lesionados, torturados, amenazados (los *realmente* amenazados). Hablamos del conjunto de la sociedad que ha percibido que se vulneran las normas de convivencia social. Que, con mayor o menor cabreo, no ha sufrido un daño directo, sino que como miembro de esa sociedad ha sentido que las relaciones de convivencia estaban siendo destruidas por la violencia.

Con este escenario en mente, lo más deseable y probablemente lo único posible, también para la IA, es acordar colectivamente la falta de legitimidad del daño causado y el compromiso claro de que nadie elegirá la acción violenta por razones o exigencias políticas y/o sociales. Deberían en esta línea especificarse todas las formas de violencia que se rechazan, lo que supondría implícitamente aceptar otras formas de violencia tales como la presión colectiva en la movilización social y/o la coacción legal y legítima del Estado. Y en el impulso, y aun la materialización, de este acuerdo colectivo, la IA puede tener un papel determinante.

#### III Una reflexión final sobre la estrategia de construcción nacional

No dentro de mucho tiempo el Lehendakari pondrá en marcha un proceso de consulta más o menos soberanista. Por eso hay que empezar a darle vueltas a la cuestión sobre si existe un Sujeto colectivo soberano en el País Vasco. Sobre cómo se está construyendo esa comunidad nacional o pueblo o *demos* que se plantea que debe ser soberano y eventualmente independiente para seguir siendo esa comunidad. Ver así cómo se está construyendo -si es que se está construyendo- una comunidad diferenciada.

Conviene formular algunas precisiones teóricas. Existe una comunidad territorial o un *demos*, cuando los ciudadanos que viven en ese territorio se sienten pertenecientes a una comunidad diferenciada, la que corresponde precisamente a ese territorio. Cuando se sienten a gusto y colectivamente

identificados con esa pertenencia. Cuando entienden que su comunidad es diferente de otras comunidad territoriales y optan por esa diferencia. Cuando afirman que su comunidad es autónoma, que solo ella tiene capacidad de decidir sobre todo lo que atañe a sus intereses generales. Cuando, en consecuencia, y a partir de esa vivencia de comunidad diferenciada, se considera a sí misma una nación que como tal merece y tiene derecho al autogobierno. En cualquier caso, ese sentido de pertenencia comunitaria que implica exigencia de autogobierno, no necesariamente se expresa de forma nacional. La existencia de un pueblo con conciencia de soberanía no depende de que el mismo se defina como nación. Deviene de creer que solo él tiene derecho a decidir sobre cuáles son las competencias exclusivas -o compartidas- de su autogobierno. Por último, el independentismo es una concreta opción política tomada por ese Sujeto colectivo que se percibe como diferente y soberano.

En general y en el País Vasco muy en particular, este sentido de pertenencia a una comunidad diferenciada -con las características y consecuencias antes señaladas- se alimenta y construye con diferentes creencias y vivencias. Aportando “cosas”, valores y gobiernos. Todos distintos. Una comunidad se asienta en compartir rasgos, hechos distintos; una lengua, una historia común. Una comunidad se siente como diferente cuando comprueba que tiende a ser dominante en la misma comportamientos y valores colectivos propios, distintos a los de otras comunidades. Así, conductas cooperativas, solidarias, asociativas frente a concepciones y prácticas sociales competitivas de otras comunidades. Y una comunidad se percibe a sí misma como diferente cuando percibe que las redes institucionales que la gobiernan, en virtud de sus capacidades y competencias, lo hacen mejor -gobiernan mejor- que en otras comunidades. Estas realidades, sentidos y vivencias mantienen y hacen crecer el sentido de pertenencia a esa comunidad. Y al mismo tiempo llevan a sus ciudadanos a considerar muy seriamente que solo con el autogobierno tanto esas diferencias colectivas se podrán preservar, como desarrollarse esas realidades, conductas sociales y buenos gobiernos.



La nación se nutre de estas vías, pero al tiempo la nación se construye con la acción colectiva. Con la movilización social. Los ciudadanos en la movilización ligada a una reivindicación soberana, viven ese sentido de pertenencia nacional. Transforman su comunidad imaginada en una comunidad más tangible. Generan verosimilitud y por tanto añaden más legitimidad a su demanda, se autogeneran. Se trataría de ver en el País Vasco cómo, a través de qué procesos, evoluciona la implantación de este Sujeto, de este *demos*. Parece que se mantienen los referentes identitarios clásicos, los históricos/lingüísticos. Pero adquiere más protagonismo la caracterización comunitaria y su defensa, mediante tanto la distinción de las conductas sociales diferenciadas (solidaridad, cooperación, etc.) como de la positiva experiencia de la relativa autonomía de la gestión institucional. Sin duda estas nuevas aportaciones se incrementan ante el nada atractivo panorama ofrecido por las comunidades vecinas en sus conductas económicas, sociales y políticas. Creemos que de alguna forma se está consolidando esta concepción más amplia del *demos* vasco. Este, en su dimensión constitutiva -es decir en la percepción colectiva de la diferencia-, está abandonando la exclusividad étnica, extendiéndose a aspectos de la conducta social, cultural, política, etcétera.

Desde el punto de vista cuantitativo crece la tendencia a consolidarse un *demos* con pretensiones de ejercer su capacidad de decisión. Crece, pero no espectacularmente. Así por ejemplo, interpretando adecuadamente las encuestas y series del Eukobarómetro, nos encontramos con que una mayoría de ciudadanos prioriza su identidad colectiva vasca. Una mayoría desearía ejercer su derecho de decisión política incluyendo la independencia en tal decisión. Una mayoría que, con diferente intensidad, está disconforme con el actual modelo de autogobierno y que preferiría uno más basado en la soberanía decisoria -federación o separación-. Estos indicadores son -no exclusivamente- los que definen la existencia de un mayoritario sentido de pertenencia a una comunidad diferente y diferenciada, a un *demos* con vocación nacional y soberana. Pero también es cierto que en los últimos años estos indicadores han crecido muy poco. A lo mejor no ha funcionado o ha resultado insuficiente el proceso alimentador de la movilización social. Porque

el Sujeto comunitario no es un grupo social que sigue a un partido. Es el conjunto de la sociedad que, movilizándose colectivamente, se afirma y se vive como una comunidad diferenciada y autónoma. Otro reto para la IA.

Los previsibles escenarios de conflicto provenientes de la confrontación nacional, tendrán básicamente dos expresiones. En el caso de los presos/desarme, parece muy probable que ETA inicie un proceso (o algún movimiento) de desarme unilateral. Ello impulsará nuevas movilizaciones de la IA en favor de los presos, en las que se dará un aún mayor apoyo social. La reivindicación nacional -la reivindicación de soberanía o de un nuevo marco de autogobierno- parece que a corto plazo va a tener una dimensión más institucional. Será más en el Parlamento que en la calle donde la IA defina el conflicto y exija un solución de carácter soberanista.

## 6.2.C ESTRUCTURA Y REPERTORIOS CONTEMPORÁNEOS DE ACCIÓN COLECTIVA EN EUSKAL HERRIA

Arkaitz Letamendia<sup>274</sup>

### **Introducción: viejas y nuevas formas de reivindicación, año 2012**

Durante 2012 se producía la, hasta la fecha, mayor manifestación de los últimos tiempos en tierras vascas. El 7 de enero de 2012, miles de personas (alrededor de 110.000 según los periódicos *Berria* y *Gara*, 8.1.2012) asistían en Bilbao a la marcha a favor de los derechos de presas y presos políticos vascos bajo el lema *Eskubide Guztiekin, Euskal Presoak Euskal Herrira* (*Con todos los derechos, presos y presas vascas al País Vasco*). Tan sólo un año más tarde, el 12 de enero de 2013, convocados por Herrera por el mismo motivo y bajo el lema *Giza eskubideak, konponbidea, bakea* (*Derechos humanos, solución, paz*) la cifra de participantes aumentaba hasta los 115.000 (*Berria* y *Gara*, 13.01.2013).

Estas movilizaciones masivas son unas de las muchas expresiones del conflicto político vasco. En mi artículo del *Anuario 2011*, apuntaba a que la perspectiva relacional podía resultar útil para abordar una mejor comprensión del conflicto, enraizado en los intereses contrapuestos entre los defensores de la actual unidad de España y los de la soberanía vasca. A partir del modelo de *interacción táctica* (McAdam, 1983) y su posterior evolución hacia las *dinámicas de contienda política* (McAdam-Tarrow-Tilly, 2005), podía afirmarse que los actores inmersos en una contienda política llevan a cabo dinámicas e innovan en sus acciones, pudiendo provocar modificaciones en las certidumbres sistémicas de los oponentes. El Estado español, uno de los actores clave del conflicto vasco durante el año 2012 no ha mostrado innovación alguna en sus acciones; más bien una actitud inmovilista con respecto al enfrentamiento. En el otro lado, las iniciativas y las movilizaciones se siguen sucediendo, tal y como reflejan las multitudinarias manifestaciones pro-presos políticos de enero de 2012 y 2013 en Bilbao. En las calles vascas, además de las movilizaciones asociadas al conflicto político centro-periferia,

<sup>274</sup> Investigador vinculado a la UPV/EHU, beneficiario de la beca de formación de investigadores, Dpto. de Política Científica (Gobierno Vasco), adscrito al departamento de Sociología 2 (UPV/EHU).

otras dinámicas reivindicativas relacionadas con conflictos de clase, laborales, feministas, ecologistas o contrarios a la exclusión social entre otros, se expresan diariamente durante el año 2012.

En el caso de las manifestaciones masivas pro-presos de Bilbao hay, sin embargo, un peculiar aspecto a destacar. Decíamos que la movilización del 7 de enero de 2012 había sido la más multitudinaria hasta la fecha; y que la del 12 de enero de 2013 la había llegado a superar ligeramente. Pero a las habituales dinámicas de preparación y difusión de estos eventos, en diciembre de 2012 se les había sumado un elemento innovador: un *lip dub* reivindicativo, llamado *U12 Bilbora: MobiLIPDUBzioa Durangon. Preso eta iheslariak herrira!* (12 de enero a Bilbao: Movilización Lip Dub en Durango. Presos/as y exiliado/as al pueblo). El *lip dub* reivindicativo y de protesta es una forma teatralizada y bailada de reivindicación política llevada a cabo por grupos de personas, elaborada a partir de una canción, grabada en vídeo y subida a internet. En sitios web como Youtube puede observarse este evento al que hago referencia, introduciendo en su buscador las palabras *lipdub Durango*.<sup>275</sup> Se trata de una innovación táctica que, en este caso, está dirigida a plantear una demanda (la defensa de los derechos de los y las presas vascas), al tiempo que llama a participar en la manifestación de Bilbao del 12 de enero de 2013. Nos encontramos ante un novedoso método de protesta y reivindicación que, valiéndose de las posibilidades que ofrece el actual desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), se ha extendido a diversas iniciativas llevadas a cabo en Euskal Herria durante los dos últimos años -y cuya primera referencia exterior podría situarse en el "Lip Dub per la Independència" de Vic de octubre de 2010-. Estamos, en definitiva, ante una forma novedosa de reivindicación que se suma al repertorio de acción colectiva (AC a partir de ahora) ya existente.

### **El repertorio moderno de acción colectiva**

He aludido hasta ahora a manifestaciones multitudinarias y *lip dub* reivindicativos: dos de las muchas formas de movilización -la primera de ellas

<sup>275</sup> El vídeo se puede ver en la siguiente dirección:  
<http://www.youtube.com/watch?v=mREEbtkzh2o>

muy habitual, la segunda novedosa- en que se han expresado demandas colectivas durante 2012 en Euskal Herria. Tenemos pues una época, un lugar, y unas formas características de expresión del conflicto social; tres elementos que se combinan de diferente manera. Y es que, a lo largo de la historia, diferentes sociedades en diferentes épocas muestran formas distintivas a través de las cuales grupos de personas expresan su descontento y plantean reivindicaciones políticas. Los últimos dos siglos de historia han estado marcados, tal y como nos recuerda Tilly, por una forma única de contienda política: la de los movimientos sociales, dotados de todo un repertorio moderno de acción colectiva con el que plantear demandas (Tilly, 2007; Tilly y Wood, 2010). Este repertorio se define por ser modular, es decir, adaptable a los más diferentes contextos; y reconocible, tanto por los actores políticos que lo emplean, como por las autoridades u otros agentes a quienes van dirigidas las demandas políticas. Manifestaciones, huelgas o barricadas son algunos de sus ejemplos más universalmente conocidos. Además, progresivamente grupos de personas actualizan o generan formas novedosas de protesta – véase el caso del *lip dub* reivindicativo- que son denominadas *innovaciones tácticas* (McAdam, 1983) y que, en los casos más exitosos, se incorporan al repertorio habitual de acción de los movimientos sociales.

Con respecto a la generación de formas novedosas de protesta, en este artículo quisiera defender la siguiente idea: la de la existencia de elementos estructurales específicos para cada una de las innovaciones tácticas que se producen y que acaban pasando a formar parte del repertorio habitual de acción. Defiendo la articulación de dinámicas de agencia humana creativa, con las que las personas (re)inventan formas de reivindicación, en el seno de contextos estructurales que posibilitan, a la vez que restringen, estas innovaciones. Para rastrear la contradictoria función de estas estructuras sociales, que definen las *condiciones de posibilidad de las formas de protesta y reivindicación* que incidirán en su propia transformación, parto del análisis de los repertorios contemporáneos de acción en Euskal Herria -lugar donde en las últimas cuatro décadas se han producido reiteradamente altos niveles de conflictividad y movilización social-.

## Evolución de las formas de reivindicación en Euskal Herria desde 1980 hasta la actualidad

A continuación muestro una tabla en la que se puede observar la evolución temporal de las diferentes formas de acción colectiva empleadas por el conjunto de movimientos sociales y políticos que han tenido lugar en Euskal Herria en intervalos de 15 años, concretamente en los años 1980, 1995 y 2010.

En esta Tabla 1 se puede ver cómo la manifestación es la forma de reivindicación más empleada actualmente.

**Tabla 1:** evolución de los repertorios de AC vascos en 1980, 1995 y 2010

	Manif	Huelga	A. dir.	Parod	Motor	March	AC car	Okupa	DCC	Ayuno	Otros
1980	502	192	262	5	7	22	21	1	313	13	8
1995	729	74	264	34	4	37	39	7	121	24	21
2010	750	50	39	48	12	53	47	8	54	12	58

Elaboración propia, a partir de *Egin/Gara*.<sup>276</sup>

Abordemos, uno por uno, los diferentes repertorios de acción colectiva que aparecen en esta Tabla 1 y que emplean los movimientos vascos. Nos encontramos con todos los tipos de protesta característicos del repertorio moderno de AC, y que por tanto pueden observarse en otras sociedades también. Estos métodos de reivindicación recogidos en la Tabla 1 son, por orden: manifestaciones y concentraciones (*Manif*); huelgas (*Huelga*); acciones directas que comprenden desde sabotajes y barricadas hasta atentados (*A. dir.*); parodias reivindicativas (*Parod*); movilizaciones a través de vehículos

<sup>276</sup> Estos datos provienen del Trabajo de Fin de Máster de *Modelos y Áreas de Investigación en CCSS* (UPV/EHU) que realicé en febrero de 2011. En él, a través del análisis diario de los periódicos *Egin/Gara* de los años 1980, 1995 y 2010, contabilicé, en número de días al año, los repertorios de AC que los diferentes movimientos sociales vascos habían llevado a cabo. La Tabla 1 que aquí muestro es la suma anual de estos repertorios de AC para el conjunto del País Vasco en 1980, 1995 y 2010, sin distinguir por tipo de movimiento social o político que lo ha llevado a cabo.

motorizados (*Motor*); marchas de protesta interurbanas y montaÑeras (*March*); acciones colectivas dentro de las cárceles (*AC car*); okupaciones de edificios con fines socioculturales y políticos (*Okupa*); actos de desobediencia civil colectiva, como sentadas, acampadas y encierros (*DCC*); ayunos reivindicativos (*Ayuno*); y otras formas no estandarizadas de reivindicación y protesta colectiva (*Otros*). Dentro de estas formas no estandarizadas, nos podemos encontrar con las innovaciones tácticas, como el caso del *lip dub*, que en caso de resultar exitosas, pueden pasar a formar parte del repertorio habitual de AC de los movimientos. Es también destacable que con respecto al año 2010 que aparece en la tabla, durante 2012 la evolución de los repertorios de AC en Euskal Herria experimenta cambios, como un acusado ascenso de las huelgas a la par que una intensificación de conflictos de naturaleza socioeconómica,<sup>277</sup> así como la práctica desaparición de acciones de violencia política y un aumento de actos de desobediencia civil colectiva como acampadas y encierros con fines reivindicativos.

Entre todos los repertorios vascos de lucha empleados desde 1980 hasta hoy, hay algunos que merecen ser destacados debido a su importancia material y simbólica. Así, destaquemos las barricadas, las huelgas, las manifestaciones, las acciones con coches bomba, los actos colectivos de desobediencia civil y los *lip dub* reivindicativos. En todos estos casos, sin excepción, nos encontramos ante formas de protesta y reivindicación que en algún momento fueron novedosas (todos los repertorios de AC han sido, por definición, innovaciones tácticas en el momento de su generación, como sucede con los *lip dub* en Euskal Herria hoy). De entre las distintas formas de reivindicación que grupos de personas van generando a través del tiempo, algunas resultan exitosas, con lo que acaban convirtiéndose en habituales y pasan a formar parte del repertorio estándar moderno de AC empleado por los movimientos. En todos los casos de innovaciones tácticas nos encontramos con la agencia humana; con grupos de individuos que, colectiva y

<sup>277</sup> Siguiendo con la misma técnica de recogida de datos a través de periódicos empleada para la Tabla 1, deduzco que durante el año 2012 las acciones de reivindicación de naturaleza socioeconómica como las huelgas aumentan notablemente en Euskal Herria. Para el mes de enero de 2012 del que dispongo de datos, en un sólo mes las huelgas contabilizadas mediante esta técnica ascienden hasta la cifra de 10; un número muy alto si se compara con los de los años 1995 y 2010, en que en el total de los doce meses contabilicé 74 y 50 huelgas respectivamente.

creativamente, generan nuevas maneras de reivindicación -las cuales pueden ser culturalmente transmitidas a otros (Tarrow, 2004)-. Pero esta agencia creativa humana tiene lugar en el seno de estructuras sociales que moldean conjuntos de oportunidades para la acción, que posibilitan al tiempo que restringen la acción colectiva. Realicemos, a continuación, un rastreo histórico de la generación de cada uno de los repertorios de AC que hemos destacado. Mediante este rastreo trataré de abordar la forma en que la generación de repertorios de AC se vincula con elementos estructurales específicos que los posibilitan al tiempo que los restringen.

### **Generación de repertorios de lucha y estructuras sociales: una aproximación dialéctica**

Para el contexto vasco hemos destacado, debido a su repercusión material y simbólica, las barricadas, las huelgas, las manifestaciones, las acciones con coches bomba, los actos colectivos de desobediencia civil y los *lip dub* reivindicativos; tipos de acciones todas ellas que, con mayor o menor intensidad, se han producido entre 1980 y 2012. A continuación, para cada una de estas formas de acción colectiva empleadas durante las últimas tres décadas en Euskal Herria, propongo un rastreo histórico de su origen, en diferentes lugares y épocas. La atención irá dirigida a las estructuras que definen los conjuntos de oportunidades para estas acciones; estructuras que han posibilitado la generación de las formas de AC que incidirán en su propia transformación. Este carácter dialéctico presente en los procesos de generación de diferentes formas de lucha será subrayado en el análisis que propongo a continuación. Rastreemos pues, a través de diferentes sociedades y épocas, el origen, uno a uno, de barricadas, huelgas, manifestaciones, coches bomba, actos de desobediencia civil y *lip dub* reivindicativos; y el principal elemento estructural con que se vinculan.

#### *Las barricadas y las estructuras urbanas*

En el trabajo “Las barricadas como repertorio: continuidades y discontinuidades en la historia de la contestación en Francia”, Mark Traugott (2002) describe el proceso a través del cual se *inventan* las barricadas, y cómo acaban incorporándose al repertorio habitual de la acción colectiva contenciosa. Según



este autor, para encontrar su origen, hemos de remontarnos al París de 1588. En mayo de dicho año, se produce un levantamiento popular para impedir los movimientos de los guardias reales del rey Enrique III, de quien se sospecha que trata de nombrar como sucesor en el trono a un protestante. Durante todo el siglo XVI, los vecinos parisinos habían acostumbrado a poner cadenas de hierro entre los edificios para poder dormir y tener tranquilidad en tiempos de agitación. Al producirse el levantamiento en 1588, estas barreras se refuerzan con tierra y adoquines en toneles de madera (o *barriques* en francés); de modo que al cortar los pasos las pequeñas unidades de guardias reales a las que se enfrenta el pueblo pudiesen quedar aisladas a través de las estrechas calles parisinas. La táctica resultaría exitosa, batiéndose las tropas y el rey en retirada.

Un nuevo brote de sublevación con barricadas ocurre en París en 1648, cuando los parisinos protestan contra la detención de dos consejeros del Parlamento de París, Blancmesnil y Broussel, quienes serían finalmente liberados debido a la presión popular. El siguiente y más determinante período de barricadas en Francia tiene lugar durante la Era de la Revolución, en que Traugott distingue tres fases. Una primera entre 1795 y 1827, cuando se produce un resurgimiento de las mismas, y en que muestran capacidad de derribar gobiernos y reconstruir el Estado; una segunda fase entre 1830 y 1848 en que se produce una difusión internacional de la barricada como táctica de insurrección; y una tercera fase entre 1848 y 1871 en que acontece la Comuna de París, momento en que las barricadas pierden eficacia militar, pero refuerzan su función simbólica y social, en tanto que elemento que genera solidaridad e identificación con insurgentes precedentes (Traugott, 2002). Durante el siglo XX en Francia, habría que esperar hasta Mayo del 68 para observar un nuevo brote masivo de barricadas como táctica de contienda política urbana, dotada de un alto grado de simbolismo. Con respecto al contexto vasco, durante las cuatro últimas décadas las barricadas y los enfrentamientos con la policía han sido, sobre todo en algunos períodos como en los momentos álgidos de la *kale borroka* o en luchas obreras, muy habituales.

Mark Traugott afirma que las barricadas no son específicas de una época, ya que suceden desde el siglo XVI hasta hoy, y destaca su capacidad de adaptación (o modularidad), tanto en su forma como en su función, como respuesta a contextos sociales cambiantes. También subraya un factor determinante en el momento de su invención, allá por 1588, que es el de la debilidad de la autoridad del Estado de entonces. Pero considero que un elemento estructural aún más básico, que posibilita que las barricadas pudieran tener lugar, es el de las emergentes estructuras urbanas de la época, de las que París es un buen ejemplo. Traugott afirma que la invención de la táctica de las barricadas es un subproducto de prácticas habituales de experiencias cotidianas del París de fines del siglo XVI, tal y como refleja el hecho de que los parisinos acostumbrasen a cortar las calles con cadenas para poder descansar en momentos de agitación. La existencia de emergentes estructuras urbanas permitía este tipo de prácticas. Además, los incipientes procesos de urbanización, el comienzo de la construcción de grandes ciudades, ofrecía asimismo la posibilidad física de fabricar las barricadas: en París, la ciudad más poblada de Europa occidental de finales del siglo XVI,<sup>278</sup> las calles estrechas suponían una opción inmejorable para que las barricadas resultasen exitosas desde un punto de vista militar y material. Las estructuras urbanas posibilitan pues la emergencia de las barricadas. Con la construcción de los grandes bulevares parisinos por parte de Luis XIV, la eficacia militar de esta táctica se verá mermada; pero su relevancia simbólica se afianzará con el tiempo, convirtiéndose en una referencia para grupos insurgentes y adoptando un carácter transformador. A lo largo de los siglos XIX y XX, la táctica adquirirá una importancia y simbolismo a nivel internacional que la hará estar presente en insurrecciones y contiendas a lo largo y ancho del mundo, incorporándose así al repertorio moderno habitual de AC.

### *Las huelgas y las estructuras socioeconómicas*

Durante 2012, las huelgas proliferan a la par que los conflictos de carácter socioeconómico en Euskal Herria. Según Georges Lefranc, por huelga se entiende “todo cese concertado de actividad que se proponga obtener una

<sup>278</sup> Consultado en:

[http://es.wikipedia.org/wiki/Poblaci%C3%B3n\\_estimada\\_de\\_ciudades\\_hist%C3%B3ricas](http://es.wikipedia.org/wiki/Poblaci%C3%B3n_estimada_de_ciudades_hist%C3%B3ricas)



mejora de las condiciones según las cuales se ejerce esta actividad o impedir un empeoramiento de estas condiciones” (Lefranc, 1975:7). Sin embargo el propio Lefranc apunta a que otros autores, como Arthur Fontaine, añaden con respecto a la definición de la huelga que se trata de un cese concertado del trabajo *por parte de los asalariados* (la cursiva es mía). Esta puntualización indica bien a las claras la vinculación existente entre las huelgas y las condiciones socioeconómicas que darán lugar a la emergencia de masas de personas asalariadas. Así, aunque surgirán también huelgas de, entre otros, artesanos o estudiantes, “han sido los asalariados quienes han introducido la palabra en la lengua y el hecho en las costumbres” (Lefranc, 1975:7).

Afirma el autor francés que “el hecho existió en las costumbres antes que el término en la lengua” (Lefranc, 1975:7); es decir, ya en la Antigüedad hubo grupos de personas que de manera concertada se negaron a trabajar, aunque tal acción no se denominase huelga. Gracias al “Papyrus de Turín” reconstruido por los egiptólogos Chabas y Maspero, se sabe que hacia el año 2100 aC en Egipto la población que estaba al servicio de un templo en la necrópolis de Tebas se negó a proseguir sus labores argumentando que “no se puede trabajar con el estómago vacío” (Lefranc, 1975:15). Del estatismo faraónico de la época emanaban conflictos que embrionariamente reflejaban algunos de los problemas actuales de la huelga. Según Lefranc, la pista de proto-huelgas masivas se pierde en la antigüedad grecorromana, dominada por el artesanado; mientras que en la Edad Media actos locales de esta naturaleza adoptan en Francia nombres como *toquehan*, *cabale* o *monopole*.

Así, es durante los primeros decenios de la Revolución Industrial cuando se produce la emergencia de las huelgas modernas. Hay una serie de condiciones que posibilitan esta emergencia. Por un lado, está el encuentro frente a frente entre los asalariados y el patrono, que dan potencialmente lugar a situaciones de oposición y conflicto. A medida que las empresas crecen, y que las relaciones interpersonales se hacen más distantes, el riesgo de que los conflictos se agraven aumenta. En este punto, la disciplina laboral va cambiando de naturaleza, pasando de una dimensión familiar a otra más mecánica con exigencias horarias e imperativos que no se discuten. A medida que el capitalismo industrial refuerza su presencia, estas tensiones se hacen

más fuertes. Así, es hacia 1805 cuando el término *grève* (huelga en francés) comienza a designar en Francia el cese voluntario y colectivo del trabajo, decidido por los asalariados para obtener mejoras materiales y morales (Lefranc, 1975). En Inglaterra, el país junto con Escocia donde surge la Revolución Industrial, el término *strike* (huelga en inglés) comienza a utilizarse antes, en 1768. Según el *Oxford English Dictionary* y la Wikipedia, en esta época un grupo de marineros en Londres, tras exponer públicamente una serie de quejas laborales, quitan las velas de los barcos mercantes en el puerto, impidiendo que éstos lleven a cabo su labor.<sup>279</sup> Los trabajadores de las incipientes fábricas industriales adoptarán más adelante el término en sus luchas. Es decir, la emergencia de la huelga como repertorio de acción colectiva corre pareja a la extensión del capitalismo industrial y a los conflictos que de él derivan, hasta el punto de que los trabajadores verán en ella el arma decisiva para llevar a cabo su lucha (Lefranc, 1975).

En este contexto, durante el siglo XIX Marx y Engels apuntan en el *Manifiesto comunista* a la clase como la base de la movilización, que necesita compartir recursos e intereses (Marx y Engels, 1994). De los textos de Marx se deriva la naturaleza dialéctica de la estructura social, como factor de opresión, pero también de oportunidades para el proletariado. El capitalismo, al tiempo que fomenta la explotación de los trabajadores (opresión), crea las condiciones para su transformación al juntarlos físicamente en fábricas (oportunidades). A partir de este esquema, Flacks (2004) relaciona los repertorios de acción y las fuentes de control social incrustadas en la economía política. Así, si analíticamente puede señalarse al control de los medios de producción como la principal fuente de control social, la huelga, en cuanto que acción colectiva que incide directamente sobre las propiedades del trabajo y de la producción, se configura como la más eficiente forma de lucha para hacer frente a este tipo de control. El hecho de que durante 2012 en Euskal Herria (al igual que en muchos otros lugares) las huelgas hayan sido numerosas, puede interpretarse en el sentido de que la base estructural socioeconómica y los conflictos asociados a ella no hayan cambiado tanto en lo sustancial a través del tiempo.

### *Las manifestaciones y las estructuras políticas*

<sup>279</sup> Consultado en: [http://en.wikipedia.org/wiki/Strike\\_action](http://en.wikipedia.org/wiki/Strike_action)

Las manifestaciones forman parte del paisaje sociopolítico contemporáneo vasco. Y es que, cuando a principios del siglo XIX las autoridades inglesas impedían sistemáticamente que los miembros del Sindicato de Stockport realizasen sus asambleas en edificios públicos, probablemente no eran conscientes del efecto histórico que esta medida represiva tendría en el seno del conflicto social. Las reivindicaciones a favor de las reformas parlamentarias –la demanda de una representación más equitativa del electorado o la ampliación del derecho al voto del que mujeres y clase obrera estaban excluidos-, estaban presentes en la Inglaterra de esa época; y las campañas organizadas para tal efecto eran frecuentes e incluso habían adquirido ya un icono propio: la Gorra de la Libertad (Tilly y Wood, 2010). Esta gorra que la multitud lucía en sus reivindicaciones, inspirada en el tocado que los romanos imponían a los esclavos liberados y que los holandeses retomaron cuando se liberaron del yugo español en 1689, se erigiría como símbolo de lucha.

El Sindicato de Stockport, creado en 1818 en un centro de algodón del norte de Inglaterra, defendía al igual que otras organizaciones las reformas parlamentarias, así como la libertad de los presos políticos. Sin embargo, debido a la Ley de Reuniones Sediciosas de 1817, las autoridades inglesas habían prohibido las reuniones cerradas en que se planeasen acciones directas para presionar al gobierno (Tilly y Wood, 2010). Según Tilly y Wood, la prohibición de reunirse en edificios cerrados condujo a que las asambleas se celebraran en las calles o en los campos, con lo que las delegaciones desfilaban en grupo hasta llegar al punto de encuentro. Estas marchas colectivas adquirirían progresivamente consistencia y se convertirían en formas de reivindicación por sí mismas. Así, junto con estas prohibiciones, las autoridades estatales contribuirían, a su particular y no prevista manera, a una determinante innovación en el repertorio moderno de protesta: la de la manifestación compuesta por marcha callejera y asamblea disciplinada en espacio público (Tilly y Wood, 2010).

Este tipo de repertorio goza actualmente de buena salud en nuestras sociedades, tal y como podemos observar para el caso de Euskal Herria en la Tabla 1 sobre manifestaciones en el año 2010. La máxima expresión de esta forma de reivindicación nos la encontramos en las *manifestaciones nacionales*, las cuales aspiran a ser máxima expresión de la fuerza popular de la demanda

planteada (y que en algunos casos, más que demandas *hacia* el Estado, se configuran como movilizaciones *contra* el Estado y sus autoridades). Estas dinámicas de reivindicación popular de voluntad aglutinadora encuentran su correlato histórico en la propia génesis de los Estados-nación. Desde un punto de vista histórico, la generación del repertorio de las manifestaciones populares puede interpretarse como el reverso dialéctico de los procesos de parlamentarización y nacionalización de las estructuras políticas a partir del siglo XIX: si desde ese momento las fuentes de poder político serían fundamentalmente nacionales, basadas en “la voluntad del pueblo”, las respuestas y las contiendas se ajustarán a esta dimensión. Al tiempo que la fuente de poder político es cada vez más “nacional” y “popular”, emerge una forma de reivindicación, la manifestación, que para hacerle frente trata de incorporar este carácter popular (y en ocasiones nacional) de la demanda.

Así, el objetivo de las demandas políticas post-1789, mediante repertorios como el de las manifestaciones, será cada vez más los representantes del Parlamento, las autoridades estatales (Tilly, 2007). Sin los procesos de parlamentarización y nacionalización, sin la configuración de estructuras de poder político configuradas en la forma de Estado-nación moderno (nominalmente basadas en la soberanía popular), el tipo de repertorio de acción colectiva moderno y modular por excelencia, la manifestación (que también aspira a expresar, por otros cauces, la voluntad popular) probablemente no habría resultado exitoso. De nuevo, la estructura -la configuración del poder político en su forma de Estado nacional- posibilita la semilla para una de las más notables formas de resistencia frente a él.

#### *Los coches bomba y las estructuras de consumo*

De entre los repertorios de acción registrados en Euskal Herria durante los últimos cuarenta años, la expresión más extrema de éstos ha sido la de los coches bomba. Actualmente, y más aún desde el anuncio en octubre de 2011 del cese definitivo de la actividad armada por parte de ETA, los atentados con coches bomba han desaparecido de la geografía vasca. Sin embargo, se trata de un tipo de acción directa que se ha empleado con cierta asiduidad, sobre todo en los años setenta y ochenta, cuando en territorio vasco actuaban tanto organizaciones armadas de izquierdas de liberación nacional (ETA militar, ETA

político-militar, Comandos Autónomos Anticapitalistas etc.), como organizaciones parapoliciales de extrema derecha (Triple-A, Batallón Vasco Español, Grupos Anti-ETA, GAL etc.).

Mike Davis en el libro *El coche de Buda. Breve historia del coche bomba* (2009), denomina a los coches bomba como “la fuerza aérea de los pobres”, y afirma que su primer prototipo tiene lugar en Nueva York en 1920. Aquí, el inmigrante italiano Mario Buda, un anarquista socializado políticamente a la sombra de las alienantes fábricas de seda americanas, decide cargar de explosivos un coche de caballos para reclamar la libertad de los presos políticos libertarios. El prototipo del primer coche bomba explotará enfrente de Wall Street, atacando el corazón financiero neoyorkino y causando varios muertos. Tan sólo un año más tarde, el 24 de abril de 1921, los anarquistas catalanes fabrican un coche bomba en un vehículo motorizado. Como respuesta a la represión ejercida por el capitán español Joaquín Milans del Bosch, roban un taxi y lo cargan de explosivos, que pretenderán hacer estallar al paso de un desfile militar, aunque finalmente el mecanismo de detonación falla (Davis, 2009). Afirma Davis que hemos de trasladarnos hasta 1947 para hallar el coche bomba concebido de forma plena, momento en que la guerrilla sionista Leji (también conocida como *Grupo Stern*) comienza a utilizarlo de forma habitual, añadiendo a este repertorio los camiones con explosivos, para atacar objetivos británicos y, más tarde, palestinos. Según Davis, la extensión global de esta táctica tendrá lugar durante los años setenta, cuando en distintos conflictos políticos a lo largo y ancho del mundo empiezan a emplearse los vehículos motorizados cargados de bombas de fabricación barata y gran potencial destructivo -aunque, en todo caso, de mucho menor poder destructivo que el de cualquiera de las bombas o misiles disponibles por los ejércitos nacionales legales-.

Las bombas, al igual que otros tipos de armas, además de tener una larga historia, son un elemento desgraciadamente muy presente en nuestras sociedades contemporáneas: todos los ejércitos de los Estados las tienen, y basan su poderío militar en su perfeccionamiento y uso, o en la amenaza del mismo. Lo que según Mike Davis podría considerarse innovador en el caso de los coches bomba, además de que son baratos y relativamente sencillos de

preparar, es que son armas que no pueden distinguirse del tráfico normal de vehículos; son armas sigilosas que aúnan una gran capacidad de ataque por sorpresa con una elevada eficiencia destructiva (Davis, 2009). Davis afirma que en los años setenta los coches bomba comienzan a emplearse cada vez más en diferentes conflictos, lo cual podría llevar a plantearnos la siguiente cuestión: ¿qué característica social *posibilita estructuralmente* que esta táctica extrema se extienda mundialmente durante esta década?

Durante los años setenta, además de un aumento global de desigualdades sociales generadoras de conflictos y tensiones -nos encontramos en las primeras etapas de la era del neoliberalismo-, hay un elemento básico que permitirá pasar desapercibidas a estas armas móviles. Se trata precisamente del hecho de que el coche bomba pueda confundirse con muchos otros cientos de coches que circulan, cada vez más, por las carreteras de las ciudades y pueblos en diferentes países. Los años dorados del capitalismo, entre el final de la II Guerra Mundial y los años setenta, habían permitido que muchas familias trabajadoras pudieran permitirse el lujo de comprarse un coche. Si uno de los grandes objetivos a los que aspiraba el empresario automovilístico Henry Ford era que los obreros que trabajaban en sus fábricas fuesen capaces de comprar los coches que ellos mismos fabricaban; si el consumismo, basado en la compra masiva por parte de individuos de todo tipo de mercancías fabricadas por ellos mismos, se afianzaba como ideología; entonces la capacidad de comprar un vehículo propio se encontraría en esta cúspide consumidora. El bienestar y aumento de calidad de vida que podía suponer para las personas disponer de coche propio vería su reverso en unos centros urbanos abarrotados de vehículos, que se convertirán en su estampa más habitual. En estos centros urbanos atestados de coches, el coche bomba podría pasar desapercibido y cumplir su objetivo; extendiéndose así a conflictos de distinta índole en un mundo cada vez más desigual. Una vez más, lo estructural -las redes de consumo, a través de la extensión del consumo de masas que inunda las ciudades de coches- define las condiciones de posibilidad para que la táctica más extrema y destructiva de reivindicación y protesta se extienda y haga temblar sus cimientos, tanto simbólica como físicamente.



### *La desobediencia civil y las estructuras legales*

Cambiamos radicalmente de tercio a continuación y abordemos el origen de actos de reivindicación no violentos como la desobediencia civil, y para ello desplazémonos hasta la India. Howard Gardner (1995) considera la *satyagraha* impulsada por Mahatma Gandhi como uno de los métodos de protesta más innovadores de la primera mitad del siglo XX. La filosofía de Gandhi, así como la desobediencia civil, estuvieron influenciadas por mentores tan diversos como Tolstoi, Cristo, Ruskin y, sobre todo, Henry David Thoreau. La *satyagraha* que menciona Gardner es una forma de protesta no-violenta encaminada a no obedecer ciertas leyes en condiciones bien definidas. A través de la movilización de la razón y la conciencia de los oponentes, se trata de atraer el sufrimiento sobre uno mismo; sufrimiento autoinfligido que será capaz de dramatizar la sinceridad de la reivindicación (Gardner, 1995). Ciertos métodos de lucha social, como las huelgas de hambre, responden a este planteamiento. Sin embargo, la acción más exitosa impulsada por Gandhi para conseguir la independencia de la India frente a los británicos es la de la *Marcha de la sal* de 1930. Ésta consistirá en el acto por parte de los indios de recoger sal del océano Índico con sus propias manos, pese a la prohibición legal de los británicos, quienes ostentaban el monopolio de dicho producto. Tras esta acción desobediente las cárceles se llenarán con más de 60.000 “ladrones de sal” indios. Pese a los encarcelamientos, este acto masivo de desobediencia civil adquirirá un alto valor simbólico en la lucha de los independentistas indios frente a los británicos y sus leyes coloniales, que combinará elementos de imaginación, dignidad y sentido de la teatralidad (Gardner, 1995).

Para desobedecer una ley, evidentemente antes ha de existir dicha ley de obligado cumplimiento. En el ejemplo de la India propuesto por Howard Gardner, la estructura legal colonial de principios del siglo XX aseguraba el monopolio británico de productos básicos para la población local. La alta demanda de sal, utilizada por la población local para conservar la carne y otros productos, se encontraba frente a impuestos adicionales establecidos por el Gobierno de Gran Bretaña. Así, será la propia estructura legal colonial que pretende institucionalizar la explotación británica la que *posibilitará* que se desobedezcan dichas leyes, consideradas injustas y carentes de legitimidad por parte de la mayoría de la población india, que necesita la sal para

sobrevivir. El capítulo final de la historia de la lucha de los indios frente a los británicos es el de su independencia: la estructura legal británica (considerada injusta e ilegítima por los indios, y desobedecida) establece las condiciones de posibilidad para su propia desaparición.

Actualmente, los casos catalán y vasco suponen interesantes ejemplos con respecto a este tipo de cuestiones. Si por ejemplo el derecho a decidir colectivo de estos dos pueblos, si es mayoritariamente y democráticamente apoyado, se topa con unas estructuras legales constitucionales que lo impiden, ¿se obedecerán los mandatos constitucionales legales? A través de la historia, leyes consideradas injustas e ilegítimas han sido desobedecidas, tanto individual como colectivamente; y a menudo cambiadas. Otra cuestión son las consecuencias punitivas de desobedecer dichas leyes. Lo que está claro, en cualquier caso, es que la desobediencia civil, también en su forma de sentadas, acampadas, encadenamientos o encierros, ha seguido adelante en su camino como táctica de protesta habitual en los repertorios de acción de diversos movimientos. Así, durante 2011 diferentes partes del planeta –países árabes, 15-M, Occupy Wall Street y un largo etcétera- han conocido iniciativas de este tipo, como las acampadas colectivas en espacios públicos. En todas estas formas de protesta pertenecientes al repertorio moderno de AC, nos encontramos ante acciones que podrían ser jurídicamente consideradas desobedientes e “ilegales”; pero que generan solidaridad popular. Y es que, sin las estructuras legales, consideradas ilegítimas por los activistas, no puede haber desobediencia a las mismas.

#### *Los lip dub reivindicativos y las estructuras comunicativas*

Pasemos de las estructuras legales a las comunicativas. Y es que, durante las últimas décadas las estructuras comunicativas han experimentado un vuelco global. En un trabajo reciente junto con otros dos compañeros, apuntábamos que la actual configuración de las TIC permitía nuevas posibilidades de resistencia -al tiempo que nuevas formas de control social-, en las que enmarcábamos la emergencia de los *lip dub* reivindicativos (Del Amo, Diaux, Letamendia, 2012). Hoy en día, junto con el desarrollo de las TIC, especialmente la expansión mundial de Internet, Jenkins (2008) destaca la emergencia de la cultura de la convergencia de los medios de comunicación: el

entrecruzamiento entre viejos y nuevos medios de comunicación, entre medios populares y medios corporativos. Según Jenkins, este nuevo modelo mediático está basado en la cultura participativa, en que el anterior rol separado entre productor y consumidor pasivo pasa a otro en que productores y consumidores mediáticos son participantes, con lo que interaccionan a través de un nuevo conjunto de reglas. Evidentemente, a esta perspectiva tan optimista se le pueden hacer críticas, como la del papel de las grandes empresas mediáticas y de la información que gestionan este tipo de comunicación. Pero tampoco se puede negar que actualmente se abran nuevas posibilidades para la agencia. Así, en el *Anuari del conflicte Social 2011* Manuel Castells apuntaba a un novedoso fenómeno al respecto: junto con la transformación que ha tenido lugar en la comunicación socializada, se ha producido un paso desde la comunicación de masas -ejemplificada por la televisión y su mensaje unidireccional - hacia la autocomunicación de masas, ejemplificada por Internet y las redes móviles, en que los sujetos pueden construir sus propias redes de comunicación. Esto es, pueden autocomunicar. De este modo, el autor sostiene que “la transformación de la comunicación ha ampliado las posibilidades de acción autónoma de los movimientos sociales, los sujetos de la transformación social” (Castells, 2012:12).

En este nuevo contexto tecnológico-comunicativo, dentro de Internet surge en 2005 Youtube, sitio web en que cualquier usuario puede subir a la red y ver vídeos. El *lip dub* reivindicativo, forma novedosa de reivindicación presente actualmente en Euskal Herria, se vale de esta nueva herramienta comunicativa para plantear demandas políticas. A través de la organización colectiva en la calle de una coreografía que se graba, una vez que el vídeo es subido a la red cualquier persona en el mundo puede observar el acto reivindicativo. Se trata de una innovación táctica, una forma teatralizada de AC que, además de suponer un acto colectivo de reivindicación por sí mismo, consigue superar los filtros que los medios de comunicación de masas imponían hasta hace poco tiempo y difundir así su mensaje. En este y otros casos se produce un proceso que en el pasado ha sucedido otras tantas veces; el de la (re)apropiación tecnológica, en que la tecnología es usada también a las órdenes de la reivindicación política. Y es que, retomando la perspectiva dialéctica con que hemos abordado este trabajo, las actuales estructuras

comunicativas suponen nuevas formas de control social -como una mayor capacidad de control sobre los usuarios de las redes telemáticas-, pero sin duda ofrecen también nuevas y revolucionarias formas de resistencia y agencia.

### **A modo de conclusión**

Mediante repertorios de AC, movimientos sociales y políticos contribuyen en diferentes lugares a transformar el mundo. Las personas, a través de procesos de agencia colectiva, son quienes impulsan estos cambios. Pero en este trabajo he considerado interesante subrayar los contextos estructurales en que estas acciones tienen lugar. Dichas estructuras generan formas específicas de poder y de control social; pero también las oportunidades para su propia transformación, en que se inserta la acción de los movimientos sociales y la generación de formas nuevas de lucha. El carácter dialéctico aquí analizado, la interacción contradictoria entre estructura y agencia, la emergencia de estructuras que posibilitan condiciones agenciales para su propia transformación, es una constante en contiendas de diferentes lugares y épocas. Y suponen para todos aquellos actores que tratan de hacerlo, la constatación de que las estructuras restringen, pero también posibilitan formas de acción y cambio. A este respecto, el rastreo en Euskal Herria de las diferentes iniciativas de AC acaecidas durante décadas de conflictos y movilización que llegan hasta hoy, considero que ha podido ser útil para abordar este tema. Y es que, no está de más recordar que, no sólo, pero también, en las calles se hace política; se genera cambio social; se transforma el mundo.

Getxo, enero de 2013.

### **Bibliografía**

Castells, Manuel (2012): "Autocomunicación de masas y movimientos sociales en la era de Internet", en Salvador Aguilar (ed.), *Anuari del conflicte social 2011*. UB, Barcelona.

Davis, Mike (2009): *El coche de Buda. Breve historia del coche bomba*. El viejo topo, Barcelona.

Del Amo, Ion Andoni; Diaux, Jasón; Letamendia, Arkaitz (2012): "Protest Politics Through Music in the basque Country. The Spread of the Lip Dub as a New Form of Collective Action", en Benjamín Tejerina e Ignacia Perugorria (eds.), *From Social to Political. New Forms of Mobilization and Democratization*. UPV/EHU, Bilbao.

Flacks, Richard (2004): "Knowledge for What? Thoughts on the State of Social Movement Studies", en Jeff Goodwin y James Jasper (eds.), *Rethinking Social Movements. Structure, Meaning and Emotion*. Rowman and Littlefield, New York.

Gardner, Howard (1995): *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad*. Paidós, Barcelona.

Jenkins, Henry (2008): *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós, Barcelona.

Lefranc, Georges (1975): *La huelga: historia y presente*. Laia, Barcelona.

Marx, Karl; Engels, Friedrich (1994): *Manifiesto comunista*. Alhambra Longman, Madrid.

McAdam, Doug (1983): "Tactical Innovation and the Pace of Insurgency", *American Sociological Review*, Vol. 48, No. 6.

McAdam, Doug; Tarrow, Sidney; Tilly, Charles (2005): *Dinámica de la contienda política*. Hacer, Barcelona.

Tarrow, Sidney (2004): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza, Madrid.

Tilly, Charles (2007): *Contienda política y democracia en Europa, 1650-2000*. Hacer, Barcelona.

Tilly, Charles y Wood, Lesley (2010): *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook*. Crítica, Barcelona.

Traugott, Mark (2002): “Las barricadas como repertorio: continuidades y discontinuidades en la historia de la contestación en Francia”, en Mark Traugott (Comp.), *Protesta social*. Hacer, Barcelona.

### 6.2.D. PESADILLA Y SUEÑOS EN BILBAO. POTENCIA Y PODER EN LA CALLES

Igor Ahedo Gurrutxaga <sup>280</sup>

Hemos jugado entre basuras e ilusiones,  
miedo y la necesidad de escribir torcido,  
de andar al revés.  
Robando noches, buscando entre lo prohibido,  
sabores intensos, notas perdidas,  
viejo blues de una tormenta.

Calles cansadas, teñidas de aburrimiento,  
idiotas de lujo.  
Me afilo las uñas, defiando mi esquina.  
Golpeo la guitarra y olvido que tengo  
los zapatos sucios

Niña dame la mano,  
ha llegado el momento de quemar Bilbao,  
prender fuego al silencio,  
decir que no, y empezamos de nuevo.  
¡Darle fuego a Bilbao!

Doctor Deseo <sup>281</sup>

El 23 de septiembre de 2011 Bilbao anocheció en llamas entre el atronador sonido de los pelletazos de goma de la policía. Tras 70 horas de ejemplar resistencia por parte de miles de bilbaínos que pacíficamente intentaban evitar el desalojo de Kukutza III, la mecha azuzada durante meses encendió una llama que se propagó al centro de Bilbao cuando comenzó el derribo de este emblemático y referencial centro social okupado por una excavadora de gigantescas dimensiones escoltada por las furgonetas de la Ertzantza. Se visualizaba, con este acto, la cara oculta, siniestra, los bastidores tenebrosos de una ciudad que se vende en los escaparates internacionales del teatro de las regeneraciones urbanas. Una regeneración de la que están excluidos los sueños de parte de la ciudadanía. La pesadilla grotesca de septiembre de 2011 debe ser desvelada, conocida, para entender la forma en que continúa un mal sueño en 2012 que se concreta en la asfixia a unos movimientos populares y locales que no encajan en el “Bilbao del diseño”.

<sup>280</sup> Departamento de Ciencia Política y de la Administración, Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea. igor.ahedo@ehu.es.

<sup>281</sup> Doctor Deseo es un grupo musical bilbaíno de rock.

Sobre la atalaya de las ruinas de Kukutza, trataremos, pues, de comprender cómo la ciudad gobernada por “el mejor Alcalde del Mundo” está laminando cualquier propuesta alternativa al actual modelo de gestión urbana. Pero, para comprender mejor lo que sucede en Bilbao en 2012, deberemos detenernos para analizar sistemáticamente lo sucedido un año antes.

### **La pesadilla**

Los incidentes aludidos al comienzo, que El Correo presentaba ante la opinión pública con el gráfico titular “Kukutza incendia Bilbao”, comenzaron en ese barrio luchador, Rekaldeberri, antaño recordado como Rekaldebarro (Eguiraun y Del Vigo, 2020) en el que en la década de los 60 sus habitantes guardaban zapatos en agujeros escondidos cerca al mar de vías que les separaba de la ciudad burguesa. Cuando estos trabajadores y trabajadoras salían de sus casas y llegaban a las vías, buscaban una caja escondida entre los escombros, para coger sus zapatos limpios y dejar los sucios por el barro. Así, día tras otro, con lluvia o sol, acudían con la cabeza bien alta a trabajar al Bilbao de los navieros. Y es que la historia de Rekalde ha sido la historia de un barrio que lleva luchando 50 años por su dignidad (Errekaldeberriz, 2012a)

Durante las 70 horas previas a la jornada nefasta del 23 de septiembre, cuyos ecos abrirían las noticias de los telediarios a nivel estatal, Rekalde había sido tomado policialmente por más de doscientos efectivos de la Ertzantza, acompañados de un helicóptero y dos tanquetas, que protagonizaron desproporcionadas cargas contra miles de manifestantes pacíficos que acudían de todos los rincones de la geografía bilbaína y vasca a defender el Centro Social Okupado Kukutza III; solar abandonado durante décadas, convertido durante 13 años en referente internacional de la cultura alternativa y autogestionaria: “fábrica de sueños”, como la definió el arquitecto local Iñaki Uriarte, enraizada en un edificio de 6000 m<sup>2</sup> habitado solo por las ratas y los yonkis hasta su reconversión el Gaztetxe más importante de Euskal Herria.

A las 05:30 de la mañana del 21 de septiembre, hora elegida para que los efectivos policiales iniciaran el desalojo de Kukutza III, comenzaba “la semana de la vergüenza”, tal y como la calificó la Asociación de Vecinos y Vecinas de Rekalde, Rekaldeberriz (2011a). Desde ese momento, se



sucedieron durante 70 horas los disparos de pelotas de goma indiscriminados, los cortes de luz del espacio público durante las noches, las carreras alocadas de furgonetas policiales en las cercanías de centros escolares a la hora de la salida de los niños y niñas (Ampa Gabriel Aresti, 2011) y, sobre todo, las cargas contra cualquier concentración, incluyendo acometidas policiales contra la rueda de prensa de 3 parlamentarios vascos de Aralar, Ezker Batua y Eusko Alkartasuna, o la carga contra una manifestación autorizada a la que acudieron más de 7000 personas, que se saldó con más de 30 partes médicos presentados en el juzgado por los y las manifestantes agredidos. El resultado no deja dudas de la situación excepcional vivida en Rekalde durante esas jornadas: 200 heridos entre las miles de personas que mostraron una ejemplar actitud de resistencia pacífica intentando una y otra vez acercarse al edificio recién desalojado, y sobre el que pendía la amenaza inminente de derribo como consecuencia de la licencia concedida por el Ayuntamiento a la propietaria del solar.

Tras un impasse de 24 horas provocado por la suspensión cautelar de la licencia de derribo por el juzgado nº 5 de Bilbao, en respuesta a la demanda presentada por la asociación de vecinos y vecinas, finalmente, a las 15:00 del día 23 de septiembre una gigantesca excavadora entraba escoltada por una decena de furgonetas desde las que se lanzaban más salvas de pelotas de goma. En ese momento, la Ertzantza se aplica con una contundencia desconocida en Bilbao hasta ese momento, realizando 70 detenciones, algunas de ellas tras destrozar las persianas de comercios que acogían a los manifestantes<sup>282</sup>.

Hacia las 18h comienzan a arder, por primera vez, contenedores aislados en el barrio, mientras la violencia policial va desplazando de las cercanías de Kukutza a los manifestantes que llegaban como una marea a Rekalde, estableciendo la Ertzantza un férreo contorno de seguridad cada vez más amplio, hasta que finalmente, la rabia contenida durante semanas se extiende por todo Bilbao, cuyos vecinos y vecinas se ven sorprendidos por más

<sup>282</sup> Ver [http://www.youtube.com/watch?v=XrnxvfUVU\\_A](http://www.youtube.com/watch?v=XrnxvfUVU_A)

cargas policiales, carreras y quemas de contenedores que llegan a producirse en las inmediaciones del Ayuntamiento.

Al día siguiente, la Asociación de Vecinos y vecinas de Rekalde (Errekaldeberriz, 2011b), tras rechazar de forma contundente los incidentes (concretado en la quema o deterioro de 180 contenedores), solicita la dimisión del consejero de interior del gobierno vasco y de todo el equipo de gobierno municipal, y anuncia la presentación de una denuncia a Amnistía Internacional y al Ararteko por la brutalidad policial –que en un informe posterior califica la actuación como desproporcionada y no profesional (Ararteko, 2012)- y otra denuncia en los juzgados contra el Ayuntamiento –actualmente en curso-.

La siguiente semana, el Alcalde de Bilbao realiza una entrevista en hora de máxima audiencia en una televisión local para anunciar su retirada temporal de la vida pública para hacer frente a un tratamiento contra el cáncer. Un año y medio después, Iñaki Azkuna es galardonado con el premio al “Mejor alcalde del mundo”. La respuesta de los y las vecinas de Rekalde es inmediata, recordando que “el mejor alcalde del mundo” ha sido denunciado en los juzgados por incumplimiento flagrante de la normativa urbanística en la concesión de la licencia de derribo y por desvío de poder al utilizar el urbanismo para fines políticos (Errekaldeberriz, 2012b).

A día de hoy, el corazón de Rekalde, ese corazón que con cada latido “coloreaba el blanco y negro”, tal y como reza la canción dedicada por el popular grupo de rock Zea Mays (convertida desde entonces en un fenómeno de masas), es un solar abandonado en el que una pintada recuerda: “Rekalde no olvida ni perdona. Esta es la respuesta del Ayuntamiento a las iniciativas populares”.

El 24 de septiembre de 2011, una rosa fue depositada ante la atenta mirada de los efectivos policiales que protegía las labores de derribo. Junto a esta rosa, una nota que condensaba el sentir de miles de vecinos y vecinas de Bilbao: “las lágrimas de nuestros hijos e hijas germinarán nuevos sueños”.

Sin embargo, como veremos, durante 2012, los sueños que han germinado han sido cortados de raíz.

### **Un sueño hecho realidad**

Kukutza no puede entenderse separada de la historia de Rekalde. Es, en última instancia, el testigo actual de una ejemplar historia de lucha por la dignidad que comenzó hace 50 años (Errekaldeberriz, 2012a). Así, al amparo de la Ley de Asociaciones de 1964, nacía en el barrio bilbaíno de Rekalde la que sería probablemente la primera Asociación de Familias de España (Urrutia 1985). Los primeros pasos de este colectivo se centran en la solución de los problemas de la infancia, especialmente el educativo. Así, la Asociación de Familias de Rekalde (AFR) desarrolla una intensa dinámica, llegando a realizar 5 encuestas en los hogares del barrio para constatar que sólo un cuarto de los niños tenía acceso a la educación pública. Fruto de las presiones y a pesar del ninguneo de las autoridades municipales, este colectivo “arranca” en 1971 el Plan de Urgencia para las Escuelas de Bizkaia del Ministerio de la Vivienda. Pero esta victoria contrasta en el tiempo con un acontecimiento clave en la historia de este barrio. María Teresa Sánchez Rivas estaba en el lugar y en el momento menos “adecuado” el 6 de noviembre de 1970. La así conocida como “niña del atropello” muere ese día arrollada por uno de los cientos de camiones que circulaban diariamente por un barrio en el que se ubican decenas de empresas de transporte de mercancías. En los funerales, la rabia contenida se desborda cuando llega la noticia de la presencia en las cercanías de gran número de efectivos de la Policía Armada (AFR, 1975). En este contexto de efervescencia vecinal, un vecino se encarama a una de las barricadas para, voz en alto, proclamar a los vientos la instauración de “*la República independiente de Rekalde*” (Partehartuz, 2008: 115-116). Curiosamente, esta proclamación se realiza cerca del lugar antaño conocido como “el Rincón de Lenin”, en referencia a la ubicación de la sede del PC de Rekalde allí emplazada hasta la Guerra Civil (Eguiraun y Del Vigo, 2002).

Sobre la base de esta combinación de éxitos y agravios, apoyada en un contexto marcado por las oportunidades que se abren desde 1970 ante el agotamiento del régimen, y sobre la atalaya de un previo proceso de articulación comunitaria e identitaria, la AFR radicaliza su primer discurso, pasando de una atribución de responsabilidades (de 1964 a 1970) basada en un genérico “a quién corresponda”, a una clara definición del sujeto de la

contienda; definición que alcanza su clímax con la petición de dimisión de la Alcaldesa Franquista Pilar Careaga en 1975. Desde ese momento y hasta finales de los 80, la AFR asume un papel determinante (Ahedo, 2010) en la configuración sociológica e identitaria del barrio, en la medida en que protagoniza un ciclo de contienda de gran envergadura que se concreta en la puesta en marcha de todo un aparato de contrapoder en torno a innumerables dinámicas tales como la Universidad o la Biblioteca Popular, el Módulo Psicosocial, la lucha por la Plaza de Rekalde -cuyo diseño actual corresponde a las directrices de un concurso de ideas dinamizado por el movimiento vecinal-, por el ambulatorio o el Polideportivo, o incluso organizando los servicios de emergencia ante la catástrofe que en el barrio suponen las riadas del 83 (AFR, 1984)

En paralelo, la creación de la identidad Rekaldearra (Ahedo, 2010) nace como consecuencia de una primera etapa de auto-reconocimiento en la que juega un papel abanderado la revista Recaldeberri y el Libro Negro (que compendia las demandas del movimiento vecinal a mediados de los 70) (AFR, 1975). Este proceso abona una segunda dinámica, la del reconocimiento externo, que llega de la mano del mito de "Rekalde-barro", de las referencias de la prensa de la época a la situación del barrio, o de la referencialidad de la AFR en el movimiento vecinal vasco. Finalmente, la fusión del autor-reconocimiento y el reconocimiento externo catapultan la tercera de las etapas de la politización identitaria: la demanda de reconocimiento político (Pérez-Agote, 1984) que se concreta en la exigencia de igualdad de derechos ciudadanos y políticos, en su doble dimensión de justicia social y de reivindicación de la democracia y la igualdad en el acceso a la ciudadanía. Y en este viaje por tres etapas identificamos claramente proceso de construcción de categorías (McAdam, Tarrow y Tilly, 2003): concretamente las de Rekalde y Rekaldearra.

Obviamente este proceso se facilita con el aislamiento real del barrio (separado de Bilbao por un mar de vías que todavía no se han soterrado) y con los consecuentes ritos de paso por el puente hacia Bilbao, alimentados por el significativo ritual del cambio de zapatillas. Pero también con la consideración

de éste, por parte de muchos vecinos del centro de Bilbao como “barrio bajo”, asociado a la delincuencia, cuadrillas conflictivas, por una parte (Partehartuz, 2008; López, 2012); y por las autoridades como barrio rebelde, revoltoso, “rojo” por otra (AFR, 1975: 256). En esta construcción de categorías no sólo participan “los otros”, bien sean otros bilbaínos, bien sean las autoridades. También participan los propios vecinos, y especialmente la AFR. Una asociación que en la introducción del Libro Negro define Rekalde como un “*barrio en el que no hay clases: todos somos trabajadores*” (AFR, 1975: 4).

Se construye, pues, una categoría de barrio y de “rekaldetarra” en la que entran en juego los tres mecanismos identificados por McADam et al (2005: 158): la invención, ejemplificada en el mito de Rekaldebarro, o en la manipulación que hace la AFR del número de habitantes (refiriéndose constantemente a 70000 vecinos -AFR, 1978- cuando realmente no superaron los 45.000) para reforzar cuantitativamente su fortaleza numérica, pero también la amplitud del agravio; el préstamo, con la incorporación a los marcos discursivos de la AFR de variables propias de la doctrina social de la Iglesia, de las ideas progresistas y en menor medida de las nacionalistas; y con el encuentro, ejemplificado en las peleas de los mozos de Rekalde con los jóvenes bilbaínos, en el ritual del cambio de zapatillas, en las ocupaciones policiales del barrio, etc...

En última instancia, estos mecanismos permiten la emergencia de una identidad “rekaldetarra” que se ejemplifica en la auto-identificación de los vecinos del barrio como habitantes “*de “su” rekaldeberricito*”, como miembros “*de Rekalde y sus problemas*” y como partícipes “*de Rekalde y sus luchas*” (Partehartuz 2008: 179-219). Lo pequeño, comunitario, tangible y solidario unido a las condiciones de vida y al orgullo de una trayectoria de movilización configuran una poderosa identidad que todavía perdura en el barrio (AFR, 2010) y que explica la ejemplar actitud de sus habitantes que desde el momento en el que se conoció la noticia del posible derribo de Kukutza se volcaron en su defensa.

Efectivamente, esta poderosa identidad se había transmitido de generación en generación, explicando la continuidad de un movimiento vecinal,

fuertemente centralizado por sectores juveniles, que ahora con la entrada del milenio asume pautas de acción propias de una sociedad postindustrial, fundamentalmente preocupada en cuestiones relacionadas con la identidad, la autorrealización, el arte... Curiosamente, el último acto del movimiento vecinal que nace en los sesenta, se solapa con la dinámica que retoma esta segunda generación de rekaldetarras. Así, la antigua Asociación de Vecinos/as presenta en mayo de 1996 una solicitud ante el Ayuntamiento para que el Edificio Cerezo sea recalificado de suelo industrial a suelo equipamental. Este edificio había sido expropiado un año antes al localizarse en su interior el mayor alijo de heroína de la época. Sin embargo, la respuesta del Ayuntamiento es negativa, al valorar como suelo equipamental las zonas verdes que rodean a Rekalde. Se rechaza, en consecuencia, una solicitud para emplazar en este edificio un centro cívico, demandado por el barrio desde comienzos de los 60.

Dos meses después de esta negativa, un grupo de jóvenes okupa este edificio. Estos jóvenes, muchos de ellos nacidos en el barrio y otros muchos provenientes de otras experiencias de ocupación frustradas, retoman una senda iniciada décadas antes por un movimiento vecinal que en 1983 llegará a ocupar 20 viviendas de protección oficial abandonadas para cedérselas a los y las damnificadas de las inundaciones de agosto, que arrasan literalmente Rekalde (provocando con esta acción el cambio en la legislación sobre los pisos de protección, que desde ese momento podrán ser expropiados a sus propietarios si los abandonan). Más aún, la asociación de vecinos y vecinas de Rekalde ocupará locales para jóvenes a mediados de la década de los 80, así como espacios privatizados, como sucede en 1985 cuando miembros de la AFR derriban el vallado de un solar (que gracias a esta acción se mantiene como espacio privilegiado en la actual plaza de Rekalde) para cubrirlo con la arena transportada por 4 camiones, improvisando así la primera zona de juego infantil que conocía Rekalde 20 años después de ser demandada por primera vez (AFR, 2010).

La nueva generación, retomando este espíritu okupaa las pocas semanas un solar en la calle Kukutza, que es derribado sin previo aviso a de tres meses. Dos años después, estos jóvenes ocupan otro edificio sin actividad,

siendo desalojados tras localizar en su interior decenas de bidones de cianuro y amianto abandonados durante décadas. Finalmente, el edificio Cerezo se convierte en Kukutza III, tras su ocupación en agosto de 1998 (Kukutza, 2011). Desde ese momento, y durante 13 años Kukutza III desarrolla una intensa actividad en el barrio, que se concreta en un volumen de iniciativas culturales 300 veces superior a las organizadas por el Gobierno Vasco, la Diputación y el Ayuntamiento juntos en Rekalde. Así, a mediados de 2011 Kukutza albergaba la única escuela de circo de Bizkaia, en la que se realizaban talleres de acrobacia, malabares, circo para adultos/as y niños/as; el mayor rocódromo de escalada de Bizkaia; un espacio de encuentro con aforo para 1500 personas, con barra, escenario de conciertos; dos locales de ensayo para grupos musicales; una cooperativa de fabricación artesanal de cerveza; un comedor popular vegetariano; una zona de danza en la que se organizaban cursillos de flamenco, danza contemporánea, kapoeira...; una zona de intercambio de ropa; un tatami para la enseñanza de artes marciales; aulas para manualidades (Kukutza, 2011). Entre los innumerables actos organizados por Kukutza III destacan cumpleaños de rekaldetarras centenarios; cenas para recaudar fondos a personas con graves enfermedades; celebración de un congreso sobre Okupación; celebración de 10 Encuentros internacionales de Circo, etc. Finalmente, la importancia de Kukutza trasciende las fronteras de Rekalde, en la medida en que sus instalaciones son utilizadas por movimientos sociales de Euskal Herria (encuentros feministas, preparación de carnavales de las Comparsas de Bilbao) e incluso por instituciones universitarias (Jornadas sobre participación; sesión inaugural del Máster oficial en Participación y Desarrollo Comunitario de la UPV-EHU).

El 23 de mayo de 2011, el mismo día en que se conoce la victoria por mayoría absoluta de Iñaki Azkuna en las elecciones municipales, la empresa propietaria del edificio ocupado presenta una solicitud ante el Área de Urbanismo del Ayuntamiento para derribar Kukutza III. A partir de ese momento se inicia una intensa campaña de solidaridad y defensa de Kukutza que se prologa durante varios meses, hasta el 21 de septiembre de 2011. Durante este periodo 500 vecinos/as de Rekalde realizan un lipdub en el que se visualiza la

magnitud del proyecto<sup>283</sup>. Se organiza una manifestación el 16 de julio en la que participan casi 10000 personas, convirtiéndose en la manifestación vecinal más importante de la historia de Bilbao desde la transición (la capacidad sorprendente de los convocantes se observa en la perplejidad de la única patrulla municipal enviada para regular el tráfico de lo que se esperaba -o deseaba en los despachos- que fuera “una pequeña concentración”). En paralelo, se recogen miles de firmas de apoyo, 250 personas se auto-inculpan en los juzgados, y diversos sectores profesionales se pronuncian públicamente exigiendo al Ayuntamiento una solución política que pasase por la compensación al propietario con otro solar, garantizándose así la continuidad del proyecto. Este es el caso de los manifiestos firmado los 100 profesores de la UPV-EHU, por 120 arquitectos/as y urbanistas, por 100 personalidades de la dinamización juvenil y cultural. Kukutza, además, cuenta con el apoyo explícito del Director de Promoción Cultural del Gobierno Vasco, de expertos en urbanismo como Jordi Borja o Manolo Delgado, del Director de Participación de la Generalitat, Quim Brugé, del responsable del IGOP en Cataluña, Joan Subirats, de Manu Chao, Kepa Junkera, Fermin Muguruza o Willy Toledo, del Senador del PSE y profesor de la UPV Imanol Zubero. Los apoyos provienen de todos los órdenes y todos los sectores... La legitimidad de Kukutza crece. El temor, y con él la prisa, se impone en los despachos municipales.

Durante agosto, Kukutza organiza unas brigadas de resistencia internacional en la que participan centenares de personas de Alemania, Italia, Francia, América Latina, Madrid, Cataluña, etc...; se desarrollan durante ese mes 400 actos culturales, entre ellos un concierto del grupo Zea Mays, cuyos integrantes son de Rekalde, al que asisten 3000 personas, o el concierto del músico de renombre internacional, también nacido en Rekalde, Kepa Junkera, con la asistencia de centenares de personas, la mayoría de ella mayores de edad. En ese periodo cuatro empresas de trabajos verticales realizan un saneamiento de la fachada para mostrar el buen estado del edificio; se organiza otra manifestación en la que participan 5000 personas en plenas Fiestas de Bilbao; se diseña un programa para implantar de nuevo la

<sup>283</sup> Ver <http://www.youtube.com/watch?v=e2VieT5ksyo>



universidad popular de Rekalde con el compromiso de 40 catedráticos/as y profesores/as de la UPV para dar clase en Kukutza a pesar de conocerse la concesión de la licencia de derribo y la orden de desalojo

A lo largo de todo este periodo, la asociación de vecinos de Rekalde, junto con representantes de la Asamblea de Kukutza, y gracias a la mediación del Consejo de la Juventud de Euskadi se reúne con responsables municipales en tres ocasiones, con representantes de la Diputación, del Gobierno Vasco y del Defensor del Pueblo. En todas estas reuniones se presenta una propuesta de acuerdo basada en un modelo de cogestión del edificio, que respetase el modelo autogestionario original. La primera reacción del Alcalde es clara y prefigura el final de este conflicto: *“Si se fundamentan en la autogestión, que se autogestionen sus problemas”* o *“es un asunto privado. Un constructor propietario de un edificio ha pedido derribarlo, y nosotros no podemos impedirlo”* declarará ante un Diario El Correo, que enfatizará que la solidaridad con Kukutza está poniendo a “Rekalde patas arriba”, acompañado este titular de una foto de una acróbata de la escuela de circo. Ante esta toma de posición municipal, diversas personalidades reaccionan considerando que éste, precisamente éste, es un asunto claramente público, en el que el acuerdo es posible siempre que medie una mínima voluntad por parte de las instituciones.

Mientras, en el barrio, la solidaridad con Kukutza se amplía y se hace visible. Para septiembre, el 90% de los comercios del centro de Rekalde tenían colocada en sus escaparates una pegatina con el símbolo de un corazón que integra la “o” okupa, en el que reza la leyenda *“Rekalde x Kukutza”*. Este lema, además, engalana centenares de balcones de Rekalde, en los que los vecinos no solo cuelgan las banderas naranjas de Kukutza, sino pancartas con lemas en apoyo al centro. Estas banderas incluso son colocadas en la Casa del Pueblo de la agrupación socialistas de Rekalde o en inmobiliarias del barrio. A éstas les siguen, finalmente, otras banderas que se extienden por la villa, con el lema *“Bilbo x Kukutza”*.

Para septiembre, Kukutza había diseñado una estrategia de resistencia pacífica ante el inminente desalojo. Concretamente, decenas de vecinos y vecinas del barrio (soldadores, albañiles, fontaneros) habían trabajado durante

meses para “blindar” el edificio (Kukutza, 2011). El 20 de septiembre un grupo de padres y madres de Rekalde dan a conocer su intención de acudir a dormir con sus hijos e hijas a Kukutza, para participar en la resistencia con un acto infantil. Esos niños nunca pudieron volver a Kukutza.

### **Potencia y poder**

El brutal final de Kukutza de una parte, y de otra la inmensa solidaridad expresada por miles de bilbaínos de todas las orientaciones políticas, así como la valoración positiva que los habitantes de Rekalde realizaban de la actividad de este colectivo impulsándoles a movilizarse, solo se entiende si se contraponen los dos modelos de ciudad que estaban en juego en Bilbao, así como dos formas de acercarse a lo político que están enfrentándose en la actualidad, no solo en nuestra villa, sino a escala continental. En última instancia, este conflicto condensa el choque de trenes entre las estrategias urbanas neoliberales de privatización de lo público y las estrategias de contrapoder local que articulan la defensa de lo común sobre la base de un modelo político, social y cultural alternativo, que no tiene espacio en Bilbao. En definitiva, entre la potencia de los movimientos urbanos y el poder de unas elites que pretenden privatizar los conflictos expulsándolos del escenario público.

### *Los dos modelos en juego*

Podríamos decir que en los sucesos que analizamos cristaliza el conflicto entre, por una parte, la tendencia del sistema político y económico a colonizar la vida urbana (Cohen y Arato, 1992), introduciendo en las relaciones sociales los medios de dirección del dinero y el poder, y, por otra parte, la consecuente reacción del mundo de la vida, de una sociedad civil en la que muchos individuos y también los movimientos sociales, en nuestro caso los urbanos, tratan -desde una lógica defensiva- de mantener los lazos comunitarios que el neoliberalismo barre, a la par que intentan -desde una lógica ofensiva- modificar los sistemas políticos y económicos que los ahogan.

Así, la primera de las tendencias, la que se concreta en la colonización de lo social por la economía y el poder, se refleja nítidamente en procesos de “cercamiento” (Federici, 2010) real y simbólico del espacio urbano, de lo común

(Madrilonia, 2011) que son evidentes en Bilbao (Ahedo y Telleria, 2013). Esta lógica del cercamiento a/de lo urbano comunitario se expresa en las tendencias a la privatización del espacio público, en la difusión de un discurso ideológico sobre la ciudad que tiende a diluir las diferencias y los conflictos en una aséptica demanda de urbanidad, en la creciente voluntad de las instituciones públicas por regular la irreductible creatividad de las calles (Delgado, 2011); en definitiva, en la asunción por parte de los poderes institucionales urbanos del papel garante del orden compatible con el proyecto neoliberal. Precisamente por ello, frente y en paralelo a los procesos de “cercamiento”, eclosionan siempre, y en ocasiones con gran fuerza, de forma sorpresiva, desbordamientos de lo urbano –explicitado en la movilización ciudadana en defensa de Kukutza- que muestran la potencia emergente de la *urbs* (Delgado, 1999) y su reacción ante las colonizaciones de la *potestas* de la polis.

Así, entendemos que tanto el conflicto de Kukutza como la evolución posterior de los acontecimientos en Bilbao en 2012, suponen la cristalización de la tensión entre las dos lógicas diferenciadas de desarrollo urbano: de una parte, el cercamiento de lo social como expresión del poder institucional, concretado en un modelo de reconversión realizado de arriba abajo, que trata de situar a Bilbao la red de urbes globales maximizando su “potencial” de atractor turístico de la cornisa cantábrica; de otra parte, los desbordamientos, expresión de la potencia de lo urbano, cristalizado en un modelo de construcción comunitaria, de abajo arriba, que trata de cubrir los vacíos en la intervención institucional en las periferias urbanas, en este caso el barrio de Rekalde, alcanzando un éxito evidente al convertir a Kukutza III en un referente internacional de la cultura alternativa en el marco de un proyecto de oposición frontal al modelo neoliberal.

Como no podría ser de otra forma, al objeto de legitimar la estrategia del “cercamiento urbano a lo público”, el primer modelo se asienta en la lógica de la espectacularidad (apoyada en galardones de fundaciones privadas que se auto-atribuyen la legitimidad para premiar a los “mejores alcaldes del mundo”) y se apoya en un discurso ciudadanista que trata de diluir las contradicciones inherentes a lo urbano (desigualdades, conflictos, exclusiones..., cuya

expresión más grotesca es el intento desesperado del Ayuntamiento de Bilbao por tratar este asunto como un “asunto privado” entre los okupas y el propietario), así como en una práctica política de aparente gestión (explicitado en el discurso municipal según el cual estaba obligado a conceder la licencia de derribo, obviando las vías legales que el planeamiento abría para una solución satisfactoria para todas las partes).

El segundo modelo, como forma de apuntalar el desbordamiento urbano (re)generador de lo común, se asienta en una lógica de vertebración vecinal que se apoya en el discurso movimentista que reivindica el derecho a la ciudadanía (derecho a la belleza, a la marginalidad, a la centralidad, a la cultura) en los términos definidos por Borja (2002), situando el conflicto en el centro del dinamismo urbano, explicitado en 2012 en la ocupación del edificio Patakon, o en las estrategias defensivas de la Coordinadora de Comparsas organizadora de las Fiestas de Bilbao.

Más aún, el sorprendente éxito de Kukutza III a la hora de legitimar a nivel local (barrio, ciudad) y global (Euskal Herria, España, Planeta) un proyecto basado en la okupación hasta 2011, el apoyo vecinal inmediato tras la okupación en 2012 del edificio Patakon, o el apoyo generalizado a la Coordinadora de Comparsas ante la actitud de ninguneo municipal, muestran la potencialidad creativa de los colectivos contenciosos volcados en la reconversión del “espacio público” en espacio para la acción colectiva desde lógicas de contra-poder local. Pero, en paralelo, el éxito, también de la administración en la legitimación su estrategia, se hace evidente en la mayoría absoluta del gabinete de Azkuna (PNV) obtenida en las pasadas elecciones municipales. Un éxito que se asienta en la actitud proactiva de la institución municipal en la transformación urbana, estrechamente vinculado a su capacidad para difundir discursos sobre la política urbana ceñidos al estrecho margen de la gestión, que calan en parte de la ciudadanía.

Finalmente, el choque entre lo vecinal y lo institucional, entre el centro y la periferia, entre la participación y el espectáculo, entre poder y potencia, entre cercamientos y desbordamientos... y, sobre todo, entre la legalidad y la legitimidad, finaliza en 2011 con la destrucción de Kukutza III, tras un desalojo

y demolición del edificio ejemplares. Ejemplarificadores. Ejemplos claros, reiterados en 2012, de la decisión de las autoridades de no dudar en actuar con contundencia para salir al paso de los conflictos entre la legalidad y la legitimidad, si es necesario recurriendo a una violencia inusitada. Una violencia destinada en el desalojo de Kukutza III a castigar al disidente, a aterrorizar a quien osó apoyar al disidente, y a buscar una respuesta violenta, por mínima que fuera, para esconder la responsabilidad institucional en el saqueo de lo público tras el humo de las barricadas.

En última instancia, este desenlace refleja la voluntad irredenta de las instituciones municipales bilbaínas, continuada en 2012, para eliminar cualquier contrapoder que cuestione su capacidad de construcción creativa en la transformación urbana, que promoció desbordamientos comunitarios al cercamiento a lo público, recurriendo, si es necesario, a la fuerza extrema y la dureza simbólica de las excavadoras (Ahedo, 2011a).

#### *Un final ejemplarizante*

Precisamente, el brutal desenlace que estamos describiendo, a nuestro juicio debe ser interpretado como un aviso a navegantes para aquellos otros colectivos que en Bilbao u otras ciudades implementen estrategias eficaces que sean capaces de visibilizar ante la ciudadanía la existencia de alternativas al actual modelo social, político y económico. Efectivamente, la defensa de Kukutza condensa el espíritu de decenas de miles de personas que desde el 15 de mayo de 2011 están explicitando el rechazo ciudadano a un modelo de democracia secuestrada por las elites económicas. Pero, a diferencia de lógicas movilizadoras espontáneas y de alcance irregular, la continuidad de Kukutza en el tiempo en un espacio físico de libre acceso y cuya actividad irradiaba su discurso y práctica más allá del edificio, muestra una vía que permite estabilizar y hacer visibles alternativas claras y atractivas que en el actual ciclo de movilización -más allá de la lucha contra los desahucios- presentan difícil concreción y visibilización ante la ciudadanía.

En este sentido, el final de Kukutza se explica por su éxito. Kukutza - como sucede en 2012 con las Comparsas de Fiestas- debía desaparecer por su capacidad de hacer visible un modelo alternativo asentado en un férreo

compromiso de confrontación contra los tres pilares del sistema, las elites políticas, las elites económicas y las elites judiciales, pero que había sido capaz de atraer a sectores previamente no movilizados o politizados gracias a su buen hacer. Desde esta perspectiva, el final de Kukutza debe encender las alarmas de todos aquellos sectores que están expresando su rechazo a la situación en las calles. Así, cuando los movimientos dejan su rol defensivo y se embarcan en estrategias ofensivas que muestran en la práctica -no solo en los discursos- que sí hay alternativa, y que esta alternativa es atractiva para la ciudadanía, entonces el sistema se enfrenta a la peor de sus pesadillas. Y, como señalamos en su momento (Ahedo, 2011), responde con el infierno:

Kukutza debía ser castigada. Debía desaparecer. Pero no silenciosamente, ocultamente, sino de forma ejemplar. Debía desaparecer ante las cámaras, ante unas cámaras que no ocultasen las lágrimas de los vecinos y vecinas, la perplejidad de los niños y niñas, la memoria de barrio castigado revivida en los y las mayores. Kukutza debía desaparecer de forma ejemplar, a dentelladas de una imponente grúa que llegó al barrio escoltada por el Séptimo de Caballería. Debía desaparecer ante los ojos de quienes la pretendían defender. Kukutza debía desaparecer en el “teatro público”, retransmitido en directo, sin maquillaje, sin celofán... Sin contemplaciones. Siendo ejemplares. Dejando claro a todo el mundo que para ellos, nuestros sueños, solo tienen una alternativa: enfrentarse a su infierno. Enfrentarse a un infierno que debía ahogar el grito de *“más cultura y menos policía”* con el atronador ruido de las sirenas, el sonido hueco de los pelletazos a quemarropa, el crujir de los cuerpos aporreados a diestro y siniestro. Sin contemplaciones (Ahedo, 2011a).

*La categorización: de las brujas a las okupas, los matones, los narcotraficantes*

Para preparar el terreno, las autoridades que habían dictado sentencia debían allanar el camino. Así, desde el 21 de septiembre, a pesar de que durante 70 horas ninguno de los manifestantes utilizó la violencia, los responsables institucionales y policiales no dejaron de vincular a quienes se movilizaban con “nostálgicos de la Kale Borroka, delincuentes comunes y anti-sistemas”. Quienes habían sido calificados como “ejemplares” solo semanas antes por el responsable de urbanismo del Ayuntamiento o el Director de Promoción cultural del Gobierno Vasco, de la noche a la mañana se convertían en “violentos profesionales” por el Alcalde y el Consejero del Interior del Gobierno Vasco. No sería ni la primera ni la última vez que se realizaban estas categorizaciones, convirtiendo a los sindicalistas en “matones” -Iñaki Azkuna ante la huelga del metro de Bilbao en 2012-, a las acampada del 15 en Bilbao

en “acampada de indigentes” -por haber cedido su espacio a personas sin hogar en 2011-, a los activistas por la legalización de la marihuana en “narcotraficantes” –tal y como se traslada a la opinión pública la detención de varios miembros del colectivo Kalamudia por la Policía Municipal de Bilbao en 2012-. Categorizaciones del disidente por parte de las élites, que se ejemplifica perfectamente en la identificación de los activistas y simpatizantes del 15m como “perroflautas” (Molina y Díaz, 2012), esconde una macabra y peligrosísima dinámica propia que va más allá del intento de las autoridades para deslegitimar al disidente ante el creciente descrédito al que se enfrentan.

De hecho, las causas y las consecuencias de este tipo de categorizaciones podemos visualizarlas a la perfección en la ola de psicosis, sangre y hogueras que arrasó el Medievo europeo. Así, como recuerda Federici (2010), detrás de la categoría de bruja se escondían todas aquellas mujeres que no encajaban en el rol productivo y reproductivo que el capitalismo asignó al sexo femenino en el primer proceso de acumulación capitalista. En consecuencia, quienes no encajaban en sus roles prediseñados, por su situación (ancianas, mujeres enfermizas, prostitutas) o por voluntad (líderes comunales) fueron categorizadas como brujas... y quemadas en las hogueras.

Hoy en día, en Bilbao y España, quienes tampoco encajan en este nuevo proceso de acumulación capitalista, las okupas, sindicalistas, putas, funcionarios y funcionarias, artistas y activistas sociales, como antaño, trasmudan ahora en anti-sistemas, matones, escoria, vagos y vagas, paniaguados y perroflautas. Y condensando todas estas categorizaciones, y sobre todo, el destino que espera al categorizado, la de “ciervo”: apelativo con el que la Ertzantza identifica a los manifestantes. Categorización letal. Y es que, varios meses después de la intervención de la Ertzantza en Rekalde, que fue aplaudida por los responsables municipales y del Gobierno Vasco, Iñigo Cabacas moría el 5 de abril de 2012 como consecuencia de un pelotazo en la nuca tras unos incidentes a la salida de un partido de fútbol. A día de hoy nadie está imputado. Nadie dimitió.

Por ello, y antes de adentrarnos en las claves del éxito de Kukutza, debemos recordar que Zygmunt Bauman (2010) caracteriza al poder por su

capacidad para excluir. Y lo excluible, nos dice este filósofo, se identifica en aquello que rompe el orden, un orden perfecto, idílico. Se activa, así, la lógica del “crimen categorial”, que Bauman explicita para el holocausto: un crimen que se caracteriza por que el detentador del poder ha definido como una categoría eliminable a aquello que, simplemente, ha condenado a desaparecer. En ese caso, al acusado no le sirve de nada la defensa, no le sirve reclamar su legitimidad. No encaja en el orden diseñado. Debe desaparecer. No hay apelación posible. Brujas. Ciervos. Kukutza en 2011. Patakon y las comparsas en 2012.

### Lo local y lo global

Una de las claves del éxito de la experiencia de Kukutza radica en sus profundas raíces en la historia del barrio, de un lado, y de otro, en una mirada de largo alcance que ancla sus objetivos y sus discursos en prácticas que ya son globales. Y mediado lo local y lo global, su inserción irrenunciable en un espacio intermedio, Euskal Herria.

Como hemos visto, Kukutza entronca en una larga trayectoria de movilización en un barrio en el que sus habitantes siguen considerándose ciudadanos de segunda categoría en Bilbao (Partehartuz, 2008), como ejemplifican las movilizaciones en demanda del metro o las constantes exigencias para que sea demolida la autopista que sobrevuela el barrio. En consecuencia, tras conocerse la amenaza de derribo, Kukutza tendrá el camino allanado para un “alineamiento de marcos” (Tarrow, 1997) que permite trabar su problemática con la memoria colectiva de la población. En este sentido, durante los meses de movilización, será recurrente el argumento de que Rekalde había reclamado desde 1965 un centro cívico sin que las autoridades municipales satisficieran la demanda<sup>284</sup>.

Pero, la inserción de Kukutza en el barrio va más allá de la historia. En este sentido, se debe señalar que la actitud respetuosa de las activistas de este colectivo durante sus 13 años de existencia va a permitir que los recelos iniciales se conviertan en una solidaridad real en el momento clave. Esta actitud se concreta en una preocupación constante por parte de la asamblea

<sup>284</sup> Irónicamente, el centro cívico de Rekalde se inaugurará tres meses después del derribo de kukutza.



para evitar molestias al vecindario (lo que se ejemplifica en la autolimitación a la celebración de dos conciertos mensuales a lo sumo, que siempre finalizaban antes de las 12 de la noche, y que eran anunciados en los portales del entorno pidiendo disculpas a los vecinos y vecinas por las posibles inconvenientes) y para abrirse al vecindario realizando incontables actividades en el entorno (Kukutza organizará las fiestas del bloque de viviendas anexo, que cuenta con una plaza en la que se proyectaba cine, se instalaba una piscina y se realizaban talleres y obras de teatro) y en el barrio (destacando el encuentro internacional de artistas de circo, al que acudían centenares de malabaristas y acróbatas que realizaban decenas de actos en la plaza). Es comprensible, en consecuencia, que muchas personas se animaran a colocar en sus balcones la bandera de Kukutza durante el periodo de movilización; como tampoco sorprende que el mayor número de muestras de apoyo se encontraran precisamente en las viviendas y comercios más cercanos al edificio ocupado. Precisamente por ello, gracias al camino allanado por Kukutza III, es comprensible que cuando a mediados de 2012 otro grupo de jóvenes okupa un edificio abandonado en el barrio de Matiko, al que bautiza como Patakon (en honor a un famoso pirata vasco que hizo real la máxima "*dekonari kendu, ez dekonari emon* – quitar al que tiene para dárselo al que no tiene) el barrio se movilizará inmediatamente para defender a los y las okupas. En cualquiera de los casos, dos meses después de su okupación, tras la limpieza del edificio, efectivos de la Ertzantza proceden al desalojo del inmueble, a pesar de los llamamientos vecinales al Ayuntamiento para la búsqueda de una solución. Irónicamente, en 2013, el Ayuntamiento de Bilbao da a conocer el acuerdo alcanzado con la familia propietaria, para que este edificio, que es cedido al Ayuntamiento, albergue un centro de innovación y emprendizaje (emprendedor y aprendizaje) "impulsando espacios de oportunidad vinculados a los sectores estratégicos" (Deia, 3-3-2013), sin que se aporte ningún tipo de solución a las demandas de locales auto-gestionados para los sectores vecinales de la zona.

Por otra parte, el discurso y la práctica política de Kukutza (y del efímero Patakon) entroncan con el ciclo de alter-mundialista primero y con el contexto de movilización internacional tras la primavera árabe más recientemente. Así,

la vocación internacionalista de Kukutza está presente desde el primer momento, albergando exposiciones, charlas y todo tipo de actividades de solidaridad internacional. También el revulsivo que suponen las movilizaciones de la Plaza del Sol tendrá su eco en la defensa de Kukutza, hasta tal punto que columnistas del conservador diario El Correo califiquen a estos activistas como “nuestro chicos del 15m”. De hecho, desde el primer momento, las asambleas del 15m de Bizkaia cierran filas en la defensa de este edificio y en la manifestación multitudinaria del 15 de octubre de 2011 recordarán la lucha en defensa de Kukutza. En paralelo, la difusión del discurso en defensa de lo público y de rechazo al modelo actual de gestión política que eclosiona en Madrid sirve de abono para las estrategias discursivas que analizaremos más adelante y que refutan los argumentos municipales relacionando el conflicto con “asuntos privados”.

Finalmente, la mirada de Kukutza más allá de lo local y su apuesta por la internacionalización del conflicto venía abonada por su referencialidad en la red de movimientos okupas europeos. Así, Kukutza organiza una manifestación internacional el 16 de julio, a la que acuden representantes de Inglaterra, Alemania, Holanda, Italia, América Latina, Catalunya, Madrid, Asturias, etc., y en el manifiesto final se citan apoyos de colectivos de 35 países de tres continentes. En paralelo, durante julio y agosto se organizan unas brigadas internacionales en las que participan cientos de personas de 10 nacionalidades. No extraña, en consecuencia, que lipdub de Kukutza fuera visionado en decenas de países (este lipdub acaba con un llamamiento a la defensa de Kukutza en 10 idiomas), que el Hagstag #kukutzanosetoca fuera trending topic en España el 23 de septiembre de 2011, o que Anonymous llegara a bloquear durante varias horas la web del Ayuntamiento de Bilbao días después.

Esta forma de vincular lo local con lo global contrasta, por el contrario, con el modelo de desarrollo urbano. Así, como apunta el Delegado de Alcaldía del Ayuntamiento de Bilbao en las jornadas sobre la Ciudad Vasca en 2012, “*el gobernante debe ser visionario, porque si no se es visionario no se buscan objetivos y tampoco se consiguen*” (Aldekoa, 2012). En esta línea “visionaria” el

Resumen ejecutivo del pre-diagnóstico de la revisión del PGOU de Bilbao, de junio de 2012, es contundente: *“Las reflexiones estratégicas de las ciudades – Bilbao incluido- tienen identificada lo que hemos llamado la **“competitividad territorial”** como uno de los retos más importantes. En un mundo globalizado, se ha de ser competitivo para poder garantizar altas cotas de desarrollo y de bienestar general”* (Bilbao, 2012: 6).

Esta lógica de la competitividad territorial se vincula con hacer atractivo el territorio a los flujos de capital del exterior. En ese sentido, en 2012, el Ayuntamiento de Bilbao se convierte en la punta de lanza de una estrategia de liberalización de horarios en el comercio. Una apuesta -orientada a hacer atractiva la ciudad; en este caso no a los y las bilbaínas, sino a los turistas- que se ha logrado imponer por encima del rechazo de la ciudadanía y de todo un tejido comercial bilbaíno, con una estrategia irredenta en la que el equipo de gobierno ha jugado un papel proactivo defendiendo los intereses de un pequeño grupo de grandes empresarios, criminalizando a los piquetes –a los que el Alcalde acusará de mantener una actitud “matonil”, por concentrarse en los comercios abiertos- y engrosando con la presencia de alcaldes y concejales el exiguo número de ciudadanos que se animó a consumir en los 4 (solo 4!) comercios que abrieron en febrero de 2012.

Entre lo global y lo local, Kukutza ancla sus raíces en un espacio intermedio, Euskal Herria, en torno a cuyas problemáticas políticas y nacionales este colectivo juega un papel destacado. Así, las fotos en demanda del acercamiento de presos a cárceles vascas presidían un espacio privilegiado en la primera planta, al igual que actividades en denuncia de la torturas o en demanda del derecho a decidir. Pero, más allá de estas cuestiones, la referencialidad de Kukutza era indudable para cientos de colectivos vascos, que utilizarán sus instalaciones para poder realizar actividades para las que no existían espacios disponibles. Este es el caso de la Asamblea de Mujeres, de la Konpartsak de Bilbo. Incluso, como hemos apuntado, la Universidad del País Vasco y más concretamente el grupo de investigación en democracia participativa utilizará el edificio para realizar congresos académicos. Es comprensible, en consecuencia, que decenas de profesores y profesoras de la

UPV se volcaran en la defensa de Kukutza, anunciando su intención de dar clases en un edificio sobre el que pendía la orden de desalojo inminente. De hecho, la inauguración del Máster Oficial en participación y desarrollo comunitario de la UPV-EHU estaba previsto que se realizara tres días después del desalojo y derribo, en Kukutza

*La politización de lo periférico*

Para poder comprender cómo es posible que inmobiliarias cuelguen pegatinas en defensa de un movimiento okupa, que la Casa del Pueblo de Rekalde apoye a un colectivo que defiende el acercamiento de presos... en definitiva, para comprender cómo fue posible organizar una dinámica de solidaridad tan acabada que trascendía las fracturas identitarias e ideológicas de este país, debemos atender a otro elemento central, que lo definimos como la politización de lo periférico y que está estrechamente vinculado a la forma en que interactúan en nuestros tiempos las tres identidades definidas por Castells.

Para Castells (2003), la lógica del poder de la sociedad en red promueve, en primer lugar, una identidad legitimadora del statu que es introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales. Esta identidad legitimadora es portada, a juicio de Castells, por actores sociales y estructurados que reproducen (aunque en ocasiones de modo conflictivo) las fuentes de la dominación estructural. La segunda de las identidades que se proyectan en la sociedad red es, para Castells, la identidad de resistencia comunal. Esta es una identidad *“generada por actores que se encuentran en posiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad”*. Estas identidades de resistencia subyacen al auge del integrismo cristiano o islamista, al resurgir de comunidades territoriales como las maras o algunos movimientos nacionalistas radicales y excluyentes. Son, en última instancia, la expresión de la *“exclusión de los autoexcluidos”*. *Es decir, la construcción de una identidad defensiva en términos de las instituciones /*

*ideologías dominantes, invirtiendo el juicio de valor mientras que se refuerza la frontera”.*

El problema es que estas identidades, si bien se oponen al statu quo y se enfrentan a las lógicas de poder de la globalización, lo hacen de forma reactiva y excluyente, en forma de trinchera que tratan de salvaguardar la pureza de una comunidad preexistente (o de nueva creación) y su discurso, que amenaza con sucumbir ante los embates del tsunami globalizador. Precisamente, este es el caso de muchos movimientos contestatarios, que en aras de una inmaculada pureza doctrinal van convertir a su discurso en el muro que cierra el acceso a los sectores no convencidos de la sociedad, impidiendo, de esta forma, que puedan ser atraídos de forma paulatina. Esta cuestión, que en el movimiento okupa se concreta en una irredenta defensa de los principios autogestionarios y sus símbolos (bandera negra con la calavera) acaba creando una trinchera real o simbólica que incomunica al movimiento con su entorno y sólo posibilita que a él se acerquen... los convencidos. Desde esta perspectiva, este tipo de movimientos okupas de primera generación solo politizan a los ya politizados. Y, por su impermeabilidad y pérdida de contacto con la realidad, acaban realizando actividades que los deslegitiman, abonando el camino a las autoridades para su eliminación.

Precisamente, la tercera de las identidades es definida por Castells como la identidad proyecto que se da cuando los actores sociales *“basándose en los materiales culturales de que dispone, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social”*. Esta **identidad proyecto**, en definitiva, produce sujetos entendidos como el tránsito de la individualidad a la acción sobre la base de dos afirmaciones: la del individuo contra las comunidades y la del individuo contra el mercado. En este caso, la construcción de la identidad es un proyecto de una vida diferente, quizás basado en una identidad oprimida, pero que se expande hacia la transformación de la sociedad como una prolongación de este proyecto de identidad (Castells 2003, 32)

Dicho de otra forma, frente a la negra bandera pirata que solo atrae a los que ya estaban convencidos, la bandera naranja con un corazón del que surge la “o” de okupación (símbolo de la defensa y apoyo a Kukutza), expresa la distancia entre las identidades de resistencia y las identidades proyecto que permiten la politización desde lo periférico. Así, como las definíamos en otro momento (Ahedo, 2011b) *“estas son identidades de resistencia proactivas porque se asientan en una redefinición del nosotros en claves inclusivas, reticulares, que permiten la conexión, la conexión de resistencias, y sobre todo que buscan un nuevo proyecto de sociedad que se asiente en el respecto de la tradición, de lo local, pero encarando el futuro con el orgullo de saber que es posible enfrentarse a él con un proyecto propio, que compatibilice lo pequeño, lo singular, lo local, con lo grande, lo plural y lo global”*.

Y esta conexión de resistencias que es la clave de las identidades proyecto -que a nuestro juicio impregnaban a Kukutza e impregnaron en su corta vida a Patakon- es posible cuando las puertas antes cerradas se abren, para que entre aire, para que entren personas no tan convencidas, que dudan, que quizá recelan, que pueden generar contradicciones. Efectivamente, Kukutza estaba abierta para que cualquiera pudiera desarrollar sus ilusiones a cambio de respetar los principios del asamblearismo y la autogestión. Precisamente por ello, estudiantes de ingeniería crearon una fábrica artesanal de cerveza en su interior; escaladores montaron el rocódromo más grande de Bizkaia; artistas de circo sin espacio para ensayar montaron una escuela de circo y organizaron 10 encuentros internacionales; mujeres de edad avanzada sin sitio para hacer manualidades se convirtieron en “Las Magníficas” que todos los martes compartían espacio con activistas de la edad de sus nietos; amantes de la literatura pudieron montar una biblioteca con miles de volúmenes; vegetarianos organizaron un comedor vegano y huertas de autoconsumo; músicos hicieron dos locales de ensayo... Y si no se tenía tiempo para organizar, se podía ser protagonista aprendiendo: en los cursos de malabares para niños y niñas, los talleres de flamenco, de artes marciales, de jabones, de arreglo de bicicletas.... O, simplemente, se podía acudir a los conciertos, las obras de teatro, las exposiciones... Así, miles de personas fueron rompiendo la

barrera simbólica que les separa del activismo. Había cientos de excusas para superar ese rito de paso tan costoso que significa para alguien no politizado abrir las puertas a otro mundo, a otras ideas, a otras sensaciones que no era posible vivirlas en primera persona ni como espectador de televisión ni como consumidor cultural.

Como bien señalan Jouve y Beauvois (2008) en la magnífica obra *Pequeño tratado de manipulación para gente de bien*, resulta complicado que cualquiera pueda conseguir de un desconocido un acto que le requiera un excesivo esfuerzo al interpelado (pongamos por caso darle 1000 euros). Sin embargo, si la demanda es tan baja y razonable como para ser difícil la negativa (por ejemplo 20 céntimos para coger el autobús), el interpelado establece una relación afectiva con el demandante que le impele voluntariamente a aportar más de lo solicitado (en nuestro caso un euro). Kukutza pedía algo que para muchos y muchas podía ser excesivo: *“ven a conocerme, ven a conocer otra forma de hacer las cosas”*. Pero al aportar espacio, actividades hacía que hubiera un incentivo para que esa demanda fuera satisfecha por personas no politizadas. Ello permitía que el terrible rito de paso de “abrir la puerta” por primera vez a un movimiento social (en este caso ese abrir la puerta no solo es una metáfora, sino una realidad concretada en entrar al edificio por primera vez) no fuera tan pesado. Y una vez “abierta la puerta”, esa persona ya estaba en la “fábrica de sueños”. Por eso, la relación simbólica que se establecía tras este primer paso impelía a las personas que accedían a “dar más” por recibir “mucho” a cambio de algo que desde ese momento era considerado por quien había entrado en ese mundo como “tan poco”. Las posibilidades de “recibir” y “dar” eran inmensas en Kukutza: crear tu proyecto en el marco de un proyecto más amplio, organizar pequeñas actividades, asistir como espectador-protagonista a otras... y lo más importante, acudir a la llamada de solidaridad cuando ese proyecto que ya era “tuyo” estaba en peligro.

Por eso, quienes antes de entrar en Kukutza eran albañiles, padres y madres sin actividades para sus hijos e hijas, abuelas con ganas de hacer manualidades... se convirtieron de la noche a la mañana en “empresarios

movimentistas” (McAdam, et al., 2003) que ayudaron a blindar el edificio para retardar el desalojo, repartieron pegatinas por comercios en los que todos los días compraban el pan, la carne, la verdura e incluso, alguna vez, compraron un piso, o se convirtieron en corredoras (ibíd.) que conectaban las aspiraciones juveniles con los círculos de socialización de las personas mayores.

De esta forma, Kukutza, a diferencia de muchos otros movimientos, dejó de lado la infructuosa labor de convencer a los convencidos y se embarcó en la tarea de politizar a los no convencidos a través de lo periférico: unos malabares, comedores vegetarianos, actividades culturales que sirvieron de excusa para que miles de rekaldetarras dieran un paso al frente y abandonaran, aunque fuera por una sola vez, su tendencia a legitimar el sistema y el orden, embarcándose en una dura, durísima lucha por defender unos sueños que eran suyos en el mejor de los casos, o de conocidos y conocidas en los que confiaban, cuando menos.

Precisamente, esta es la lógica que subyace a otro actor colectivo de Bilbao, que ha sufrido en 2012 el acoso primero y ninguneo, después, del Ayuntamiento. Efectivamente, la coordinadora de comparsas es la responsable de la gestión de las Fiestas de Bilbao desde 1978, año en el que el alcalde franquista aceptó el veredicto de un concurso de ideas para hacer unas fiestas populares, que ganó la sección cultural del Movimiento Comunista de España. Desde entonces, una veintena de colectivos sociales, barriales y movimientos sociales dinamizan las fiestas de Bilbao, convirtiendo el espacio festivo en un espacio reivindicativo en el que las txosnas (barracas en forma de bares abiertos a todo el mundo) sirven de “corredores” entre estos colectivos y la ciudadanía. De forma agradable, imaginativa y divertida, estos colectivos pueden llegar a la ciudadanía y transmitir sus discursos, propuestas y críticas. Pues bien, en 2008, el Ayuntamiento prohibirá a dos de las comparsas más referenciales (Txori Barrote y Kaskagorri) levantar txosnas en el espacio festivo por haber colgado en ediciones anteriores fotos demandando el acercamiento de presos, en una decisión municipal cuestionada posteriormente por los tribunales. Desde ese momento, las relaciones entre el Ayuntamiento y las Konparsas son muy tensas, y en 2012 se asiste al último acto de una estrategia



de ninguneo hacia un modelo festivo que el propio franquismo aceptó. Así, tanto en 2012 como en 2013, el Ayuntamiento de Bilbao se ha negado a participar en la celebración de un desfile conjunto de carnavales, obligando a las comparsas a desfilan por una calle secundaria, mientras la institución municipal se reserva la utilización de la Gran Vía para la realización de actividades de consumo cultural. Previamente, el Ayuntamiento de Bilbao había denegado permiso a las Comparsas para celebrar el “Día del Comparsero y la Comparsera” en el parque de El Arenal; acto que finalmente las comparsas deciden celebrar desoyendo las amenazas municipales de sanciones.

### La defensa de lo público

Desde la perspectiva analizada, es más fácil entender cómo uno de los éxitos de Kukutza ha sido lograr que un barrio y miles de bilbaínos entiendan que lo que se jugaba en ese momento no era un “asunto privado”. Al contrario, Kukutza consiguió que se interpretara como un asunto público ya que, gracias al trabajo de 13 años, había creado algo “común” que estaba en peligro frente a la voracidad de los cercamientos neoliberales.

En este sentido, Kukutza ejemplificaba de forma paradigmática el curso de nuestros tiempos. En un contexto marcado la postración de la clase política frente a los intereses de una elite especuladora que está condenando a la miseria, el paro y el sufrimiento a la mayor parte de la población, de pronto, de la noche a la mañana, el Ayuntamiento de Bilbao concedía la licencia de derribo a una empresa vinculada a tramas de corrupción en Cantabria, propietaria de un solar recalificado de industrial a urbanizable y abandonado durante los años del pelotazo urbanístico para que aumentara el valor de su suelo. En un barrio sin equipamientos culturales institucionales, en el que Kukutza había cubierto el espacio dejado por las instituciones, no resultó difícil que calase el discurso que clamaba que lo que estaba en juego era la defensa del bien común.

Pero, más aún, el conflicto en torno a Kukutza podía romper los diques de contención de las identidades de legitimación, que en Bilbao son lo suficientemente importantes como para que podamos entender la popularidad - y mayoría absoluta- de Azkuna. En este sentido el conflicto en torno a Kukutza

suponía una trasgresión del orden que establece una línea divisoria clara entre lo público y lo privado. Como analizábamos junto a los Catedráticos de la UPV Pedro Ibarra y Ramón Zallo en un artículo titulado “es un asunto público”, el orden establecido es un orden dividido:

“Es un orden que parte del supuesto de que la inmensa mayoría de los individuos no es capaz de saber qué es lo que es bueno para todos, o bajo qué criterios deben organizarse la sociedad, la política o los servicios públicos. Además, hay otro supuesto. Esa mayoría está contenta de que se le deje vivir en paz, sin los agobios de estar pensando todo el día en lo que interesa a todos. Se ocupa solo del que “hay de lo mío”. Eso sí, de vez en cuando elige a aquellos que se supone son expertos en la enojosa tarea de servir desinteresadamente al prójimo -alguien tiene que hacerlo- actuando en nombre de todos y para el bien de todos. Y se sobrepasa otro umbral cuando se añade otro supuesto: los políticos son los únicos titulares para hacerlo. Monopolizan la gestión de lo público identificándolo con lo institucional.” (Zallo et al, 2012).

Frente a esta lógica que describe los fundamentos de las identidades de legitimación, señalábamos que *“la historia de Kukutza, como la historia de miles de colectivos, de grupos, de movimientos sociales a lo largo de la historia, es la historia de una trasgresión. La historia de gentes que decidieron no respetar esa división establecida porque había una necesidad colectiva no satisfecha desde lo público”* (Ibid.): en este caso apostando por una gestión pública sin beneficio privado, en un espacio público -fábrica abandonada y ahora, tras recalificación municipal, comprada por un promotor- dirigido al servicio de la comunidad. *“Vieron y demostraron que se puede trabajar para la comunidad, desde la comunidad, sin necesidad de recurrir a las instituciones. Decidieron que eran ciudadanos activos, concernidos y comprometidos con los problemas públicos”*

La historia de Kukutza es la historia de un grupo de gente joven y menos joven que decidió construir un espacio público alternativo. Distinto, no contrario, de lo público institucional y oficial, y que escribe en el aire la pregunta de si disponemos de autoridades permisivas, progresistas e inteligentes. En muchas ciudades de Europa las autoridades entendieron experiencias constructivas de ocupación similares y las apoyaron como otra forma de bien colectivo. Entendieron además que encajaba dentro de la historia de las políticas culturales con el paradigma de “democracia cultural”. Esta experiencia colectiva es más pública, está más cerca del interés general y tiene menos riesgos de transformarse en un bien “privado” del gestor oficial, en la medida que es gestionada bajo principios de participación inclusiva, autogestión y horizontalidad. Formas de gestión no solo más democráticas y con larga tradición entre nosotros -*auzolan* [trabajo barrial comunitario] y cooperativas- sino que logran que el contenido de las decisiones sea más justo y solidario, y más “bien común”. La autogestión tiñe el resultado, refuerza el interés general. Kukutza ha recibido un apoyo impresionante de un amplio sector con pensamiento crítico que ya entiende la permanencia del centro como otra bandera por un mundo mejor. Es ya una cuestión pública (Ibid.).

Insistimos, este potente argumentario es capaz de contrarrestar los intentos municipales de “privatizar” el conflicto: tanto por el papel que Kukutza jugó en el barrio (tal y como reflejábamos en el artículo citado), como por el

contexto de crisis (provocada por la voracidad inmobiliaria), como por la particular situación de los propietarios (implicados en tramas de corrupción en Cantabria). Así las cosas, a medida que la condena se acercaba a su cumplimiento, la realidad asumía tintes kafkianos, como señalaba en otro artículo publicado en El Correo el Catedrático Ramón Zallo el mismo día del desalojo. “El proceso ha sido kafkiano”

Un local abandonado que perteneció a un narcotraficante, décadas después, con la colaboración municipal y para un proyecto especulativo, vuelve a una empresa, Cabisa, vinculada a la promotora Castrum Varduliex, a la que un juez de Cantabria impide la construcción de unas viviendas previstas en Castro por manipulación ilegal del proyecto de reparcelación. Un círculo completo para un edificio condenado a pertenecer a empresas del inframundo y que se ha llevado por delante, con el concurso institucional, un proyecto cultural original y exitoso (Zallo, 2012).

En cualquier caso, el modelo material y formal de gestión de la ciudad neoliberal que Bilbao representa y que se caracteriza por la privatización de lo público, se comprende mejor si se desvela cómo es acompañado de un discurso ideológico ciudadanista que cierra el círculo de la despolitización-repolitización urbana. Despolitización porque este discurso transforma *la calle* (conflictiva, plural, creativa... por definición) en un *espacio público* que invisibiliza el conflicto, niega la pluralidad de lo que no se considera una “buena práctica ciudadana” y anula la creatividad vecinal con un programa teledirigido de pasividad, cuyo ejemplo paradigmático son los “bancos autistas”, separados entre sí, que permiten al buen ciudadano descansar, pero no hablar, relacionarse... conspirar. Pero esta despolitización del vecindario se acompaña también de una repolitización, en la que la administración regula los comportamientos, los hábitos y hasta la forma de andar en la ciudad, en nombre de la urbanidad, el decoro y un buen gusto que no estropee el escaparate urbano con tanto mimo diseñado

Como se ve claramente, todo lo que rompe el orden, todo lo que cuestiona la apacible existencia de una ciudad de diseño, desaparece en la ciudad (de forma brutal, como sucede con Kukutza, o de forma más sutil, como se experimenta con las Comparsas que siguen reivindicando el derecho a la crítica). Como describen Delgado y Malet (2007: 2), el concepto de espacio público “*tal y como se tiende a usar en el momento actual, no se limita a*

*ejecutar una voluntad descriptiva, sino que vehicula una fuerte connotación política. Como concepto político, espacio público quiere decir esfera de coexistencia pacífica y armoniosa de lo heterogéneo de la sociedad (...)* Así, en el espacio público las diferencias se ven superadas, sin quedar olvidadas ni negadas del todo, sino definidas *aparte*, en ese otro escenario al que llamamos *privado* (léase el anterior argumento al que se enfrenta Kukutza). Un concepto, añaden Delgado y Malet (ibíd., 3), que se apoya en el discurso del “ciudadanismo”, ideología preocupada por la necesidad de armonizar espacio público y capitalismo, con el objetivo de alcanzar la paz social y *“la estabilidad que permita preservar el modelo de explotación sin que los efectos negativos repercutan en su agenda de gobierno”*.

En definitiva, la noción de espacio público, entendido como concreción física en la que se refleja la ilusión ciudadanista *“funcionaría como un mecanismo a través del cual la clase dominante consigue que no aparezcan como evidentes las contradicciones que la sostienen, al tiempo que obtiene también la aprobación de la clase dominada al valerse de un instrumento –el sistema político– capaz de convencer a los dominados de su neutralidad”* (ibíd., 4).

Pero, más allá de su dimensión ideológica, la lógica del cercamiento a lo público se manifiesta también de forma práctica. En este sentido, en 2012, el Ayuntamiento de Bilbao se ha convertido en el guardián de la regulación de ese “civismo”. Primero fiscalizando los usos en la calle. Así, la presentación de la Oficina de Uso del Espacio Público es clara: *“Recuerda: Pasear y transitar por las calles de Bilbao es libre y recomendable. Descansar en los bancos de los parques y plazas también. Sin embargo, para realizar otras actividades permitidas en el espacio público de la ciudad necesitas siempre autorización de tu Ayuntamiento”* (Bilbao, 2012b).

Pero esta autorización no siempre se concede, ya que se entiende que lo que antes era precisamente el sentido de la calle, ahora ya no tiene lugar en el “espacio público”. Así, entre mayo y junio de 2012 el Ayuntamiento deniega permisos a la fiesta por la conciliación familiar convocada por los sindicatos del comercio ELA, LAB y UGT, prevista para el 6 de mayo en la Gran Vía; fiesta de

varias konpartsas en Errekalde (12 de mayo); la presentación pública de la konpartsa Txori Barrote junto al mercado de la Ribera (19 de mayo); ayuno en la plaza Elíptica contra los recortes y la crisis (5 – 6 de junio) a convocatoria de Ez Irentzi (Yo no trago); Uribarri Eguna (Día de Uribarri), convocado por la coordinadora de grupos de Uribarri (10 de junio); y Zorrotza Astea (Semana de Zorroza), organizada por la coordinadora de grupos de Zorrotza (16 de junio). Aunque la respuesta es siempre del mismo tenor, creemos relevante reflejar en estas líneas la nota que remite la Oficina de Uso del Espacio Público a la citada iniciativa de un ayuno en contra de los recortes

*En contestación al escrito presentado por (...) solicitando autorización para la instalación de un sofá, dos mesitas y pancartas reivindicando el derecho a una vivienda digna en la Plaza Circular los días 5 y 6 de junio de 2012, le comunico que ello **implica el uso privativo de un espacio público que ha de estar justificado por un interés general** para el barrio, circunstancia que no se produce en el presente caso. Por lo tanto, **se estima la conveniencia de denegar tal petición**, (...) dado que las calles y aceras son un espacio público libre, al servicio de sus habitantes con carácter general, para transitar, pasear y relacionarse. La actividad que se pretende realizar implica una utilización especial o privativa del espacio público, de interés meramente privado sin que exista una necesidad pública que lo justifique. Un saludo. Subdirectora de Uso de Espacio Público.<sup>285</sup>*

Dicho de otra forma, luchar por la vivienda y contra los recortes es posible... pero en casa (quién la tenga, ¡claro!). Intentar hacerlo en la calle... ¡es privatizar el espacio público! Respuestas de este tipo, se justifican a partir de una ordenanza de Uso del Espacio Público recurrida por 70 asociaciones de Bilbao. Aunque en un primer momento el recurso fue estimado por el TSJPV, finalmente será rechazado. A pesar de todo, solo en el primer año de su vigencia, en 2012, el Ayuntamiento había abierto 176 expedientes sancionadores con motivo de supuestos comportamientos incívicos que regula esta ordenanza.

### **Nosotras por placer, ellos por dinero**

El final de Kukutza solo es comprensible desde su éxito. Kukutza mostró que era posible otra senda. Kukutza enraizó en Rekalde porque respetó al barrio. Enraizó en Rekalde porque condensaba la memoria de un barrio cuyos habitantes están orgullosos de ser Rekaldearras porque, como reza la pintada

<sup>285</sup> <http://ezirentsi.org/?p=756>

de la Plaza de Rekalde, “*todo lo que tenemos lo hemos conseguido luchando*”. Pero Kukutza era más. Y era más porque no sólo mostró que era posible un camino, un camino de ilusiones, de trabajo, de esperanza... y sobre todo, de placer. Un camino que con las sonrisas de las galas de circo, con el esfuerzo de los y las escaladoras, con la ilusión de los niños y niñas que aprendían malabares, con la experiencia de las amatxus que hacían manualidades, con la sensualidad de quienes aprendían danza, con la innovación de quienes fabricaban cerveza artesanal... con placer, sonrisas, ilusiones y sueños llenó de vida un espacio abandonado para la muerte. Convirtió esa fábrica en el corazón de Rekalde. El placer se conjuró con el amor: Rekalde x Kukutza, Bilbo x Kukutza.

Precisamente por ello, las activistas de Kukutza no podían haber escogido una frase que explicitara mejor lo que sentimos miles de personas al ver cómo desaparecía esa fábrica de sueños. La pintada que esperaba a la Ertzantza, estratégicamente situada para que quedara inmortalizada mientras detenían a cada una de las últimas activistas que defendían el edificio, dio título al libro (Kukutza, 2011) en el que estas protagonistas narran sus sueños y el final de pesadilla. Y en el que animan a otros y otras soñadoras a sentir, pensar y actuar. Una frase que sintetiza las motivaciones de una creciente mayoría, que en Bilbao sigue soñando con unas fiestas populares, con la revitalización del comercio de barrio, con locales auto-gestionados para la juventud... y las del 1%: “*Nosotras por placer, ellos por dinero*”

### **Bibliografía**

- Ahedo (2010): “Acción colectiva vecinal en el tardofranquismo: el caso de Rekalde”, *Historia y Política* 23, 281-302.
- Ahedo (2011a): “Kukutza y el tenebroso curso de nuestros tiempos”, en <http://www.fepsu.es/ciudad/kukutza-y-el-tenebroso-curso-de-nuestros-tiempos.html>
- Ahedo (2012b): “Libertad e identidad en los tiempos de la globalización” (inédito)
- Ahedo (2013): “Repensando lo político desde el centro. Apuntes desde la neurología y la biología para una teoría política normativa”, en Ahedo y Gorostidi (eds.): *Política integral*. Pamplona: Pamiela

- Ahedo y Telleria (2013): "Potencia y poder. Cercamientos y desbordamientos en Bilbao", en *Zainak, Cuadernos de Antropología* (en prensa)
- Aldekoa (2012): "The story of Bilbao", en *Congreso de la Euskal Hiria*. Palacio Euskalduna, 27 de noviembre de 2012.
- Ampa Gabriel Aresti (2011): "Los padres y madres del Colegio Gabriel Aresti ante los incidentes por el derribo de Kukutza", 28-11-2011.
- Ararteko (2012): *Resolución del Ararteko de 21 de mayo de 2012, relativa a la intervención de la Ertzaintza en el desalojo y derribo del inmueble que albergaba el gaztetxe Kukutza*  
[http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/0\\_2788\\_3.pdf](http://www.ararteko.net/RecursosWeb/DOCUMENTOS/1/0_2788_3.pdf)
- Asociación de Familias de Rekalde (1975): *El libro Negro de Rekalde*
- Asociación de Familias de Rekalde (1978): *La universidad Popular de Rekalde*
- Asociación de Familias de Rekalde (1983): *Más allá del barro y las promesas*. Ed. Revolución.
- Asociación de Familias de Rekalde (2010): *La trama de un barrio*.
- Bauman (2007): *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Madrid: Paidós.
- Bauman (2010): "La lógica del asesinato categorial", en Bauman, *Mundo-Consumo*. Barcelona: Paidós.
- Bilbao (2012): "Qué es el espacio público", en la web del Ayuntamiento, [http://www.bilbao.net/cs/Satellite?c=Page&cid=3000065131&language=en&pageid=3000065131&pagename=Bilbaonet%2FPPage%2FBIO\\_contenidoFinal](http://www.bilbao.net/cs/Satellite?c=Page&cid=3000065131&language=en&pageid=3000065131&pagename=Bilbaonet%2FPPage%2FBIO_contenidoFinal)
- Bilbao (2012): Resumen ejecutivo del pre-diagnóstico de la revisión del PGOU de Bilbao, Junio 2012
- Borja (2002): *La ciudad y la nueva ciudadanía*. La Factoría. Febrero-mayo de 2002.
- Castells M. (2003): *La era de la información, economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Vol II. Madrid: Alianza.
- Cohen y Arato (1992) *Civil Society and Political Theory*, Cambridge, The MIT Press.
- Damasio (2003): *El error de descartes. La razón de las emociones*. Barcelona: Crítica.
- Delgado (1999): *El Animal público*. Barcelona: Anagrama.
- Delgado (2011) *El espacio público como ideología*, Madrid, Los libros de la Catarata
- Delgado y Malet: "El espacio público como ideología", en *Jornadas Marx siglo XXI*, Universidad de la Rioja, Logroño, diciembre 2007
- Egiraun, y Del Vigo (2003): *Rekalde, Historia y conflicto*. Bilbao: Beta
- Errekaldeberriz (2011a): "Hoy comienza la semana de la vergüenza", 21-11-2011.
- Errekaldeberriz (2011b): "Nota de prensa ante el derribo de Kukutza III", 23-11-2011.
- Errekaldeberriz (2012a): "50 años luchando por la dignidad", 23-11-2012
- Errekaldeberriz (2012b): "Comunicado de prensa en relación con la demanda presentada al Ayuntamiento", 18-12-2012
- Federici (2010): *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Ibarra, Zallo y Ahedo (2011): "Kukutza, un asunto público", El Correo, 20-8-2011, en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=135130>
- Jouve y Beauvois (2008): *Pequeño tratado de manipulación para gente de bien*, Madrid: Pirámide
- Klein (2007): *La doctrina del Shock. El auge del capitalismo del desastre*. Madrid: Paidós.

- Kukutza y Egia, Lutxo (2011): *Kukutza III: Nosotras por placer, ellos por dinero*. Txalaparta: Tafalla.
- Lipovetsky (2007): *La felicidad paradójica. Ensayo sobre la sociedad del hiperconsumo*. Barcelona: Anagrama.
- Lopez (2012): *Resistir. El Rekalde del primer franquismo*. Bilbao: Beta.
- Madrilonia (2011): *La carta de los comunes. Para el disfrute y el cuidado de lo que de todos es*. Madrid: Traficantes de sueños.
- McAdam, D., Tarrow, S. & Tilly, CH. (2003): *La dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer.
- Molina y Diaz (2012): *Enziklopedia perroflauta*. Madrid: Klinde
- Partehartuz (2008): *Deusto y Rekalde: historia e identidad contada por sus protagonistas*. Bilbao: Ayuntamiento de Bilbao.
- Pérez Agote (1984): *La reproducción del nacionalismo. El caso vasco*. Madrid: CIS.
- Urrutia, Victor (1985): *El movimiento vecinal en el área metropolitana de Bilbao*. Oñati IVAP.
- Zallo (2012): "Kafka en Kukutza", *El correo*, 23-11-2011, en <http://www.rpublica.org/contenidos/opinion/1105-ramon-zallo-qkafka-en-kukutzag>



## SECCIÓN 7

### SOCIEDADES DIVIDIDAS: CAMBIOS MACROSOCIALES Y POLÍTICOS EN CIERNES



### 7.1. CONFLICTOS SOCIALES Y CAMBIO POLÍTICO EN CHINA

Benjamí Bastida <sup>286</sup>

Durante el pasado año 2012 la economía china ha mantenido unas elevadas tasas de crecimiento, superando incluso previsiones gubernamentales. Según determinados expertos de organismos internacionales, el dinamismo de la economía china y del conjunto de los países emergentes es lo que habría impedido que la crisis global se convirtiese en una recesión mundial asimismo global.

Sin embargo, este dato que la sabiduría convencional califica de positivo, requiere importantes matices en cuanto vamos más allá de la cifra estadística agregada porque oculta una distribución muy poco equitativa y contiene semillas de riesgo social y político.

En los últimos meses se han conocido situaciones que confirmarían la anterior afirmación. Algunos de estos conflictos se han mostrado con bastante detalle. Otros se han de leer entre líneas. El Gobierno central o las autoridades regionales en China mantienen una concepción muy peculiar respecto a la transparencia informativa. Los defensores de este comportamiento dirán que responde a la tradicional prudencia y discreción de la dirigencia china. Otros lo relacionan con un escaso aprecio a los valores democráticos tal como “formalmente” se entiende en Occidente.

Sea como sea podríamos agrupar las situaciones conflictivas de los últimos meses en China en cinco apartados: conflictos laborales o fabriles, conflictos campesinos por la posesión (mejor dicho, desposesión) de la tierra, conflictos derivados de la contaminación ambiental, conflictos relativos a la censura informativa, conflictos en la alta esfera política. En casi todos los casos incide, de un modo u otro, la corrupción de autoridades locales o regionales. Además habría que referirse a los problemas permanentes de carácter aparentemente étnico: la cuestión del Tíbet y la de los Uigures de Xinjiang. El carácter de estos conflictos requeriría un tratamiento aparte.

---

<sup>286</sup> Catedrático de Política Económica de la Universidad de Barcelona, miembro del G.A.T.E.

Conflictos laborales se vienen produciendo en China desde hace varios años. Una mano de obra barata, unas condiciones de trabajo precarias, una flexibilidad extrema en la definición de dichas condiciones -jornada, horarios, seguridad e higiene...- constituyen un factor esencial de los beneficios empresariales y de las tasas de crecimiento de la producción. En un primer momento los obreros chinos, recién llegados a la fábrica desde el medio rural, se consideran “privilegiados” frente a los que quedaron en el campo. Sin embargo, la conjunción del crecimiento de la producción con el comportamiento abusivo de determinados gestores “superiores” (patronos o directores de empresas públicas o simplemente capataces) genera tensiones. “Los privilegiados quieren ampliar sus privilegios” (ser partícipes de la mejora de las condiciones generales de vida) y, en todo caso, se oponen a la arbitrariedad, al retraso en el abono de los salarios, a la prolongación de la jornada, a la falta de higiene en el lugar de trabajo... Miles de incidentes laborales son contabilizados cada año (también en el 2012) en empresas pequeñas y medianas (tanto privadas como públicas: estatales, regionales o municipales) pero también en las grandes empresas estatales o mixtas. Algunos conflictos conocidos a nivel internacional han tenido continuidad durante 2012: los casos de las fábricas de componentes para Honda y Toyota. También los graves incidentes en diversas factorías de la taiwanesa Foxconn en territorio chino (Apple, Ipod...) donde llegaron a producirse incluso suicidios de trabajadores. Igualmente los paros en la factoría japonesa de los relojes Citizen, con la peculiaridad de que los trabajadores se movilizaron no por aumentos salariales sino en defensa de los puestos de trabajo. Se vieron afectadas asimismo otras factorías de multinacionales desplazadas a China (PepsiCo., Motorola, TopForm,...) y situadas en la provincia de Guangdong, precisamente donde tuvieron lugar con mayor relevancia los experimentos “hacia el mercado” promovidos por Den XiaoPing a finales de los setenta... El Libro Azul de la Academia China de Ciencias Sociales reseña que estos conflictos son cada vez más frecuentes y mejor organizados por los trabajadores. Para el año 2012 el Libro Azul se refiere a más de 120 huelgas con una participación en promedio de más de 100 trabajadores en cada una de ellas.

Los conflictos laborales suelen resolverse por una de estas dos vías: la negociación promovida por el Sindicato Oficialista o, si por esta vía no se obtienen acuerdos, por la represión policial o en algún caso más grave, del ejército, con un cierto escarmiento ejemplar a los gestores de la factoría cuando los abusos han sido patentes.

Otro capítulo de conflictos tiene lugar en los casos de desposesión de tierras o viviendas. El *boom* inmobiliario en China (con riesgo de burbuja y *crash*) lleva a ocupar terrenos para construir nuevas ciudades o parques industriales con las correspondientes infraestructuras de transporte y telecomunicaciones. Ello ha conducido a expropiaciones de tierras en el ámbito rural o a la destrucción de viejos barrios en las ciudades tradicionales. Precisamente fue necesario un “decreto” ministerial para salvar al menos algunos *hutong* en Beijing antes de la Olimpiada. La voracidad de las inmobiliarias y constructoras, muchas privadas o privatizadas, otras un buen negocio para las autoridades locales, lleva a no respetar las reglas, a pagar unas indemnizaciones claramente insuficientes o a colocar a los campesinos expropiados en apartamentos de bloques de viviendas incompatibles con los hábitos de esa población campesina; en estas semiurbanizaciones, por ejemplo, la adquisición de alimentos y servicios básicos es mucho más costosa. Frente al que era su modo de vivir hasta que les expulsaron de sus tierras, ahora han de pagar por la luz, por el agua... No pueden cultivar su terreno y obtener los alimentos básicos como hacían en el campo... Estos procesos, dirigidos con absoluto menosprecio para los afectados, originan movimientos de protesta sobre todo cuando, en muchos casos, se añade el enriquecimiento corrupto del gobierno local en combinación con la inmobiliaria.

Los conflictos derivados de la contaminación tienen una larga historia en China, uno de los países más contaminados y contaminadores del mundo. Existe un conflicto de fondo, una especie de “pecado original”: la contradicción entre el crecimiento a toda costa y un cierto respeto al medio natural. Ese conflicto, naturalmente, no es específico de 2012. Como retórica forma parte de la agenda de los dirigentes, incluso se constituyó una agencia estatal protectora

del medio ambiente pero el control y las medidas decretadas han sido poco eficientes: las empresas siguen con los vertidos a los ríos y al aire, las autoridades locales las toleran (se sospecha que la tolerancia tiene un precio) y la población padece la contaminación hasta que explota y se dan episodios de conflicto abierto. Noticias directas de los medios de comunicación chinos relatan en 2012 la detención de siete funcionarios por haber tolerado los vertidos al río de la empresa Jinhre Mining, en la región de Guanxi. Los vertidos al río que abastece de agua a la ciudad de Zhuang contenían cadmio. El pánico hizo que la población se lanzase a los supermercados para adquirir agua embotellada. Una situación curiosa pero significativa relativa a la contaminación del aire en Beijing es la siguiente: un multimillonario, un tal Chen Guangbiao, promovió la venta de latas... de aire fresco con la intención de concienciar a las autoridades y a la población del grave problema del aire contaminado.

Otro tipo de conflictos se derivan del recorte de aquellos derechos que desde Occidente calificamos de “democráticos”. Es posible que estos conflictos se multipliquen con el tiempo. Son situaciones que recuerdan levemente los sucesos de Tiananmen pero que no se traducen, a veces, más que una manifestación en defensa de la libertad de prensa o de expresión. A caballo entre 2012 y 2013 hemos asistido a un episodio más de censura gubernamental de un medio de comunicación de carácter liberal, el Nanfang Zhoumo. La respuesta de los redactores fue una huelga acompañada por unos cientos de personas a las puertas de la redacción. Ocurrió en Guangzhou, capital de una de las regiones más avanzadas en la reforma económica. El conflicto ha derivado en un debate entre los defensores de la libertad de prensa y los que exigen firmeza al Partido para mantener sus mensajes sin concesiones a otras corrientes de opinión.

Sin embargo, el conflicto con mayor repercusión mediática del año 2012 es un conflicto en el aparato político que posiblemente sea un reflejo de conflictos sociales emergentes. Se trata de la tensión, casi enfrentamiento, entre dos grupos dentro de la dirección del Partido Comunista Chino. Uno, el que se impuso en el 18 Congreso y el otro, representado como víctima por Bo Xilai,

miembro destacado del Buró político hasta su defenestración en marzo de 2012. El proceso seguido respecto a Bo Xilai presenta, hoy por hoy, zonas muy oscuras. Hasta mediados o finales de 2011 era una estrella ascendente, se hablaba incluso de que era firme candidato a formar parte del Comité Permanente del Buró Político (7 miembros, cúpula del poder en la R.P.China). Era Secretario General del Partido Comunista Chino en Chongqing y había sido anteriormente Ministro de Comercio de la República Popular China.

Según los expertos Bo Xilai llegó a desarrollar en su provincia una política económica diferente, al menos en los gestos y las palabras, a la proclamada por la dirección oficial del Partido. Frente a una línea que podría denominarse de Guangdong (zona económica especial, multinacionales, crecimiento a toda costa, entre otros rasgos) la línea Chongqing parecía apostar por mantener principios neomaoístas, si puede hablarse así. Mayor centralización, atención a las necesidades populares, disminución de la desigualdad, consignas salidas de la Revolución Cultural... Retórica pura, tal vez, pero que amenazaba con romper algo que ha sido característica fundamental de la dirigencia china: el consenso. Consenso, sobre todo, cara afuera, cara al pueblo chino y cara al mundo. Es comprensible esa voluntad o necesidad de consenso por parte de las capas dirigentes: las posibilidades de mantenerse en el poder no estriban en ser herederos y guardianes de una revolución (herencia posiblemente dilapidada en parte por el mismo Mao en su momento). Tampoco en la legitimidad que supuestamente concederían las urnas si las hubiere. La única forma de legitimarse, a juicio de la dirigencia, consiste en mostrar la unidad de esa dirigencia, sin grietas, y en promover una política que vaya beneficiando a la población. Por eso era importante el crecimiento a toda costa. Pero tras más de treinta años de reformas la desigualdad creciente se convierte en fuente de conflictos.

Tal vez es este conflicto lo que se muestra en la defenestración de Bo Xilai. Las acusaciones concretas pueden ser la anécdota en que se expresa la rivalidad que no alcanzó consenso. Por eso en el proceso seguido aparecen zonas oscuras: todo el episodio de la mujer de Bo envenenando a un empresario

británico de la construcción, del que se dice que también era un espía, suena a montaje de novela. Lo mismo cabe decir de los supuestos vídeos de sexo, aportados ahora al sumario, utilizados, según la acusación, por los dirigentes de Chongqing, también por Bo, para chantajear a empresarios de la construcción. Las relaciones contradictorias entre el Jefe de Policía de la provincia, ahora acusador, antes subordinado y colaborador de Bo, dejan muchas dudas. Y mientras se conoce todo lo anterior, alguien -¿de parte de quién?- descubre sumas millonarias en el extranjero pertenecientes a la familia de Wen Jiabao, entonces Primer Ministro, y también en las redes sociales acusan de corrupción a otros dirigentes “conservadores”.

Es posible que con la condena de Bo Xilai y un amago de lucha contra la corrupción de los dirigentes se consiga encubrir el conflicto dentro de la burocracia china. Pero la resolución de este conflicto (tal vez insoluble) va a ser más difícil a medida que se expresen con mayor fuerza y se conviertan en conflictos objetivos y compartidos, las exigencias de los obreros y campesinos y de la población de las ciudades en términos de mejora de las condiciones de vida, de mejora de las condiciones ambientales, de conquista también de espacios de autonomía y del ejercicio de derechos fundamentales.

(Enero 2013)



## 7.2. VENEZUELA 7-O: PROCESO ELECTORAL, CONFLICTO POLÍTICO Y ESCENARIOS RESULTANTES<sup>287</sup>

Armando Chaguaceda<sup>288</sup> y Marco Antonio Ponce<sup>289</sup>

### **Introducción.**

Han pasado 14 años desde que alcanzó su primera victoria, en elecciones presidenciales, el líder venezolano Hugo Chávez y, con esta victoria, llegó la del proyecto *bolivariano*. El hastío ciudadano con la corrupción política y la exclusión de los pobres -afectados por políticas neoliberales- constituyó un frente electoral que llevó al teniente coronel a un resonante triunfo ante los otros candidatos. A partir de ese momento, el nuevo gobierno enfrentó la férrea resistencia de los partidos tradicionales, así como de una alianza de medios de comunicación masivos y clases medias y altas urbanas que apelaron durante 2002 y 2003 a estrategias desestabilizadoras, incluyendo un fallido golpe de Estado, que logró capear el gobierno, remontando las cotas de legitimidad nacional e internacional en sucesivos procesos electorales entre 2004 y 2006.

Para superar los déficits de la IV República (1830-1998), el gobierno de Chávez expandió en Venezuela la participación ciudadana y puso la agenda

<sup>287</sup> Este texto fue entregado, en versión final, en vísperas del deceso del presidente Hugo Chávez. Por esa razón el argumento central del mismo presupone la existencia física del líder venezolano. Para dar mayor grado de actualización en la altamente dinámica situación del país se agrega un epílogo (Nota de los Autores).

<sup>288</sup> Politólogo e historiador, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales/Universidad Veracruzana. Coordinador del Grupo de Trabajo "Anticapitalismo & Sociabilidades Emergentes" y Miembro del Observatorio Social de América Latina (OSAL), ambas instancias del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Correo: xarchano@gmail.com

<sup>289</sup> Coordinador General del Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS). Miembro del Observatorio Social de América Latina (OSAL). Profesor de Sociopolítica en la Universidad Central de Venezuela (UCV). Investigador de conflictividad y protesta social en Venezuela. Correo: ponceddhh@gmail.com

social en el centro del debate. Costeadas por la renta petrolera las políticas sociales crecieron, generando procesos de inclusión de los marginados. Estos elementos -sin duda positivos- coincidieron con la redefinición del marco normativo -nueva Constitución y leyes- y con la recuperación del rol del Estado como agente activo en la vida nacional, delineando los rasgos centrales del proyecto (auto) identificado como *bolivariano*.

Pero desde el año 2006 el efecto democratizador del gobierno de Chávez se vio paulatinamente matizado por un creciente personalismo y por la burocratización política. Se consolidó un régimen hiperpresidencialista, una organización política dominante -el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)- y se desarrollaron mecanismos de participación -los Consejos Comunales- que operan como factores de control y de movilización política. El encumbramiento del liderazgo carismático de Hugo Chávez fue acompañado por el uso discrecional de los recursos estatales, así como por el acotamiento de los otros poderes nacionales, tanto los político-partidarios como los societales (movimientos, organizaciones) y fácticos (medios); afectando de forma indistinta a aquellos identificados con la burguesía como a otros pertenecientes a actores populares y/o de izquierda autónomos.

Con la difusión de la idea del “Socialismo del Siglo 21”, el impulso a una nueva Ley Habilitante que daba al presidente la posibilidad de aprobar decretos con fuerza de ley, la propuesta de Reforma Constitucional y la creación del PSUV, se produjo un avance de las tendencias autoritarias y estatizantes, particularmente visibles en las instituciones públicas, en el modelo económico y en la arquitectura jurídica de la nación. La concentración de poderes, que convergen en la figura del Presidente Hugo Chávez, apela a una relación líder-masa y a la confrontación con el enemigo (opositores) dentro de una estrategia que tiende a desconocer, cada vez más, la normatividad vigente, incluida la propia Constitución. Y que conlleva la instrumentalización de la justicia, el control y vigilancia sobre los medios y graves retrocesos en el respeto a los Derechos Humanos. Se restringen

también, dentro de las propias filas bolivarianas, las opciones para disentir y participar en la construcción del proceso, con constantes apelaciones al léxico militar (batalla, campaña, misiones) y al estilo de “orden y mando” implementados dentro de la estructura vertical del chavismo y su Comandante-Presidente.

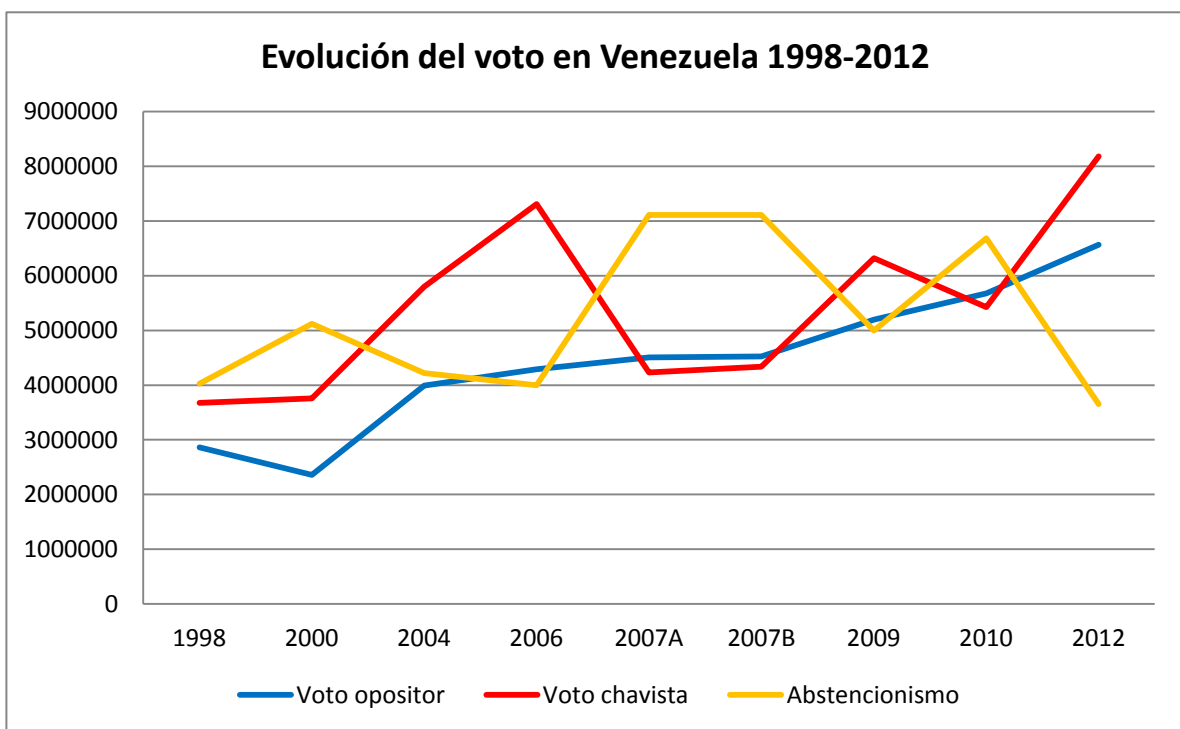
En medio de semejante trasfondo, Venezuela arribó a un momento trascendental de su historia contemporánea: las elecciones del 7 de octubre (7-O). Los comicios se desarrollaron en un país prácticamente dividido en dos mitades, donde las oportunidades para una tercera opción despolarizadora -que combinase la defensa de derechos y libertades con una preocupación sincera y sustantiva con la justicia social- fueron bloqueadas por el ambiente de pugna, así como por el diseño institucional erigido en torno a la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Leídas en clave de Guerra Fría, las elecciones reprodujeron el tipo de simplificaciones que enrarecen los análisis políticos equilibrados. Representantes de las derechas e izquierdas latinoamericanas evaluaron estas elecciones como un combate entre el imperialismo norteamericano y la revolución continental. En el plano nacional, las posiciones opositoras ignoraron los antecedentes que llevaron a Chávez a la Presidencia, centrándose en la criminalidad, los cambios en la propiedad y las amenazas a la democracia bajo su mandato, mientras que los partidarios de Chávez enfatizaron la inclusión social de los sectores pobres y la nueva representación política que les da voz<sup>290</sup>.

Se enfrentaban, por un lado, un oficialismo con 14 años de gobierno, anclado en el liderazgo carismático de Hugo Chávez y sus políticas sociales y, por el otro, una plural oposición agrupada en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), que proyectó la figura juvenil de Henrique Capriles Radonski y ha aumentado paulatinamente su caudal de votos (ver GRÁFICO debajo) desechando la desacreditada vía golpista. Ambos

<sup>290</sup> Ángel Saldomando, *Venezuela en la mira* en <http://www.lemondediplomatique.cl/Venezuela-en-la-mira-Por-Angel.html>

bloques exhibieron ciertas semejanzas organizativas e identitarias: partidos con ideologías difusas, liderazgos carismáticos, empleo de retórica, programas y estilos populistas y movilizativos. Aunque se diferenciaron en la constante apelación a la polarización del candidato oficialista y el rechazo a esa polarización y llamado reconciliador del líder opositor.



Fuente: Elaboración propia con datos del CNE ([www.cne.gov.ve](http://www.cne.gov.ve)).

## 1) El proceso electoral: una radiografía

Si hubiera que resumir en tres frases el proceso vivido por los venezolanos durante los pasados meses -y del que el 7-O fue apenas el evento de cierre- éstas serían: una jornada cívica ejemplar, un sistema técnicamente confiable y un proceso plagado de asimetrías e irregularidades.

La jornada fue récord en los niveles de participación -superiores al 80%-, con votantes motivados, que hicieron largas filas desde horas tempranas en sus colegios electorales. Con limitados actos violentos, bajo la custodia del Plan República (militares) que garantizó la paz ciudadana, y con unos Comandos de campaña que cubrieron con observadores la mayoría de las mesas de votación y que reiteradamente llamaron a sus partidarios a actuar con responsabilidad a lo largo de todo el proceso. La masividad en la concurrencia -en un país donde el voto no es obligatorio-, el temprano anuncio de resultados irreversibles y su reconocimiento por parte de la oposición impidieron el cuestionamiento de los comicios y potenciales escenarios de violencia. Vista en su conjunto, fue una jornada ejemplar, donde ganó sin distinciones ideológicas una Venezuela que acepta dirimir democráticamente sus disputas políticas.

La plataforma tecnológica y logística del sistema electoral funcionó con buen ritmo y casi sin fallas técnicas. En tres horas se conocieron los resultados en un 90% y todos convinieron en reconocer tanto los resultados como la autoridad y desempeño del Consejo Nacional Electoral (CNE). Algo que, sin embargo, habrá que aclarar cómo fue posible que se filtraran en las redes sociales, minutos antes de emitirse el primer boletín oficial, datos casi exactos del proceso de totalización y de los resultados de los principales candidatos<sup>291</sup>.

Vale la pena insistir en elementos negativos del proceso cuya influencia resulta sin duda importante para los resultados del 7-O. El CNE fue incapaz de regular el empleo por ambos candidatos de símbolos nacionales y el uso de recursos públicos profusamente empleado por el oficialismo. Aunque la prensa escrita fue en general adversa al gobierno, en la televisión su predominio fue abrumador: cadenas presidenciales obligatorias -frente a las que el CNE se declaró incompetente para regular- en medios públicos y privados, así como spots de Chávez explicando cómo votar difundidos por la

---

<sup>291</sup> Ver: [http://www.cne.gov.ve/web/sala\\_prensa/noticia\\_detallada.php?id=3051](http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=3051).

TV pública<sup>292</sup>. Si bien el financiamiento de las campañas fue opaco -pues no proviene de fondos públicos, asignados de manera porcentual a los partidos en base a sus resultados electorales, como en otros países latinoamericanos- resultó claramente exorbitante el gasto de recursos del Estado por parte del candidato gubernamental.<sup>293</sup>

En cuanto al Registro Electoral, se realizó previamente la auditoría de huellas y se revisó la no duplicidad de electores, mostrando la consistencia del registro con la evolución demográfica nacional. Los miembros de las mesas de votación fueron sorteados al azar, notificados por televisión, radio e Internet y (re)conocibles desde la web del CNE. Las máquinas que registran, contabilizan y transmiten los votos fueron objeto de 16 auditorías y el software electoral aprobado por los especialistas de los partidos, garantizando que no se pudiera modificar la información sin las claves conjuntas -compartidas entre los partidos y el CNE-, con lo que se garantizaba el secreto del voto.

El proceso de escrutinio y totalización funcionó según lo técnicamente previsto, iniciándose a partir de la identificación del elector mediante la máquina *captahuellas* y la respectiva cédula de identidad. A continuación, el elector procedía a seleccionar el candidato de su preferencia y a emitir su voto, tras lo cual la máquina entregaba un comprobante impreso con la indicación de por quién sufragó. Luego, el votante lo introducía en una caja de resguardo.

Terminada la votación y cerrada la mesa, la máquina imprimía copias del acta de escrutinio -con la suma de electores que sufragaron en esa mesa, contabilizados desde el cuaderno de votación- entregando copias a los testigos. Al cierre del centro, los presidentes de las mesas procedían a

<sup>292</sup> Jesenia Freitez, *Los pelones del CNE* en <http://www.talcualdigital.com/Nota/visor.aspx?id=77396&tipo=AVA>

<sup>293</sup> Dos días antes de las elecciones el presidente pagó el bono vacacional a empleados públicos y damnificados. Además, durante el año se duplicó el gasto de las misiones sociales respecto al 2011.

sortear cuáles de las actas serían sometidas a la “verificación ciudadana”, con un conteo manual de los comprobantes resguardados en la caja, con el objetivo de cotejar el acta de escrutinio emitida por la máquina con el conteo manual. Todo esto en presencia de los testigos ciudadanos y de los partidos políticos.

Después, las máquinas debidamente registradas enviaban sus resultados a los dos centros del CNE habilitados para totalizar lo transmitido por los equipos, un proceso abierto a la comprobación de la ciudadanía toda vez que el boletín de totalización se desglosa acta por acta y mesa por mesa. Así, los datos publicados en la página web del CNE permitían un triple cotejo: el del escrutinio emitido por la máquina, el del acta de la “verificación ciudadana”, y el de ambas constataciones con relación al resultado de mesa publicado en la Gaceta Electoral<sup>294</sup>. En total, se hicieron varias auditorías: al Registro electoral y a las huellas, a la tinta, al software de totalización, al software de máquina, a la producción de máquinas, a los cuadernos de votación y a los medios de transmisión. El proceso fue, como regla, técnicamente irreprochable.

Durante la jornada del 7-O hubo acompañamiento extranjero y veeduría local. Se previó la existencia de testigos en cada acto del proceso electoral (votación, escrutinio, verificación ciudadana, estación de información al elector, juntas electorales municipales y salas de totalización), a los que se sumaron más de 4 mil observadores de seis ONG nacionales, los de los partidos y los acompañantes internacionales. Fue el bautismo de fuego de la novel Misión de Acompañamiento Electoral de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), con sus 45 integrantes, en su mayoría funcionarios de los organismos electorales sudamericanos. Esta fue la única misión internacional presente, en ausencia de la OEA, el Centro Carter y la Unión Europea.

<sup>294</sup> Se hicieron auditorías al Registro electoral, a las huellas, la tinta, el software de totalización y de máquinas, los cuadernos de votación y los medios de transmisión. Para una explicación ver *Vicente Díaz, Aspectos claves del 7-O* en <http://analitica.com/va/politica/opinion/7603423.asp> y Genaro Arriagada & José Woldenberg, *Las Elecciones en Venezuela del 7 de Octubre* en: [http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Elecciones\\_Venezolanos\\_Informe.pdf](http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Elecciones_Venezolanos_Informe.pdf)

Conscientes de la importancia de proteger, en un entorno de polarización, la confianza en el proceso electoral y la profesionalidad e imparcialidad de la misión -dada la identificación de UNASUR con los presidentes regionales-, el equipo promovió ante la opinión pública venezolana el concepto de “acompañamiento”, pidiendo a las partes el compromiso de reconocer el resultado que emitiera el CNE; un requisito clave para neutralizar los rumores y estrategias desestabilizadoras<sup>295</sup>.

Posteriormente, se han ido conociendo elementos que, sin cuestionar el resultado, permiten explicar algunos trasfondos de la victoria chavista. Según testimonios ciudadanos difundidos por la prensa, la estrategia oficialista, coordinada a través de grupos organizados y financiada por la empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA), fue dividir planificadamente su masa de votantes: una oleada entraría a los centros de votación en la mañana, un segundo grupo entraría en un momento específico de la tarde y en el medio se mantendría un flujo en pequeñas oleadas. También se ha dado cuenta de la implementación de obstáculos para los votantes de las zonas notoriamente opositoras, como la instalación de puntos de verificación de identidad no obligatorios y la acción de grupos de motorizados que dificultaron el traslado de votantes. En la tarde se inició el envío masivo de SMS dando como ganador a Capriles para disuadir el voto opositor aún pendiente, por lo que a la hora de cierre (6 pm) mientras los barrios aun recibían votantes chavistas de “última hora”, en las zonas de clase media se celebraba la supuesta derrota del presidente<sup>296</sup>.

<sup>295</sup> Carlos Chacho Alvarez, *Venezuela y la Misión de UNASUR* en:

<http://www.infolatam.com/2012/09/24/venezuela-y-la-mision-de-unasur/> y *UNASUR en Venezuela (II)* :

<http://www.infolatam.com/2012/10/11/unasur-en-venezuela-ii/>

<sup>296</sup> Nelson Bocaranda en <http://runrun.es/runrunes/56288/runrunes-el-universal-11-10-2012.html>



Un documento militar filtrado a la prensa<sup>297</sup> dio cuenta de la coordinación de esfuerzos entre la Guardia Nacional Bolivariana (GNB), estructuras del PSUV y del Estado con diversos actores sociales (Consejos Comunales, colectivos urbanos, grupos motorizados) para ejecutar acciones de vigilancia y movilización que, a la postre, beneficiaran al candidato oficial. Desde instalaciones públicas de la capital -dotadas con equipos de comunicación y bases de datos de los votantes chavistas- se coordinaron mensajeros y transportes que llegaron hasta los barrios de Caracas para movilizar a los morosos y traer a albergados de fuera de la capital. PDVSA entregó víveres a las bases chavistas, que establecieron mecanismos para cuidar a los hijos de los votantes y, desde la madrugada, ofrecieron desayunos, atención médica y apoyo a los discapacitados<sup>298</sup>. Se presume que en ausencia de fraude, esta participación “inducida” le dio una ventaja adicional a Chávez.

Tales elementos nos recuerdan que, como la propia democracia, una elección es un fenómeno integral cuyas fases y resultados van más allá del día y acto de votación, aunque sean éstos los que le otorgan una resolución final al proceso. Y que debemos mantener similar postura crítica frente a cualquier actor político (con independencia de su orientación ideológica, neoliberal o progresista) que vulnere elementos básicos de la democracia: equidad, transparencia, apego a la legalidad y respeto a la voluntad popular<sup>299</sup>.

## **2) Trasfondos y repercusiones del 7-O.**

Las elecciones del 7-O tenían enorme trascendencia regional, sobre todo en los países integrados al ALBA. Nacionalmente, también eran trascendentales: pueden leerse como un plebiscito sobre la continuidad del

<sup>297</sup> Ver *Dispositivo para la Cohesión y Articulación del Poder Popular, Milicia Bolivariana y Guardia del Pueblo* en <http://static.eluniversal.com/2012/10/13/cohesionmilitar.pdf>

<sup>298</sup> Joseph Poliszuk, *La maquinaria roja cumplió* en <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/121014/la-maquinaria-roja-cumplio>

<sup>299</sup> Ver al respecto nuestro análisis del caso mexicano en <http://www.envio.org.ni/articulo/4568>

régimen chavista y de un presidente que, en 2019, acumularía 20 años ininterrumpidos en el poder.

Lo que estaba en juego en Venezuela el 7-O no era, como en otras naciones, una simple rotación dentro de las élites gobernantes o algún giro moderado en la continuidad de un proyecto político y económico. La disyuntiva central de cada venezolano era si volvía a depositar su voto y confianza en un gobierno que ha demostrado una voluntad sostenida para privilegiar la justicia social, al tiempo que amenaza con modificar el campo político con el avance de sus tendencias autoritarias. En la acera de enfrente, se presentaba una alternativa opositora que, con sus inconsistencias y debilidades, tenía objetivamente que negociar con el oficialismo y con el resto de la sociedad, sentando mejores bases para el ejercicio de los derechos y autonomía ciudadanos y respeto al pluralismo político. Una oposición que, en su perjuicio, sigue cargando con el lastre de su pasado golpista -elemento compartido, por cierto, con el chavismo- y con su desatención histórica a las demandas y realidades materiales y simbólicas de los sectores más empobrecidos y excluidos del país.

En una sociedad polarizada, con dos grandes bloques electorales que encarnan visiones opuestas de la política y del país, el reconocimiento de la Constitución y de los procesos electorales como fuentes de legitimidad, constituye un elemento relevante, pues permite construir referentes compartidos capaces de dar cauce a la lucha democrática y pacífica<sup>300</sup>. Por esa razón fue saludable que ambos candidatos, en sus alocuciones post-electorales, reconocieran la actitud de su contrincante e hiciesen llamados a trabajar conjuntamente por el pueblo venezolano.

A partir de esa postura, la oposición podía poner a prueba la real voluntad de diálogo del ganador, abriendo la puerta a una mesa de trabajo con el gobierno nacional en torno a temas urgentes: inseguridad, desempleo, vivienda, entre otros. Que esa opción sea poco probable -ante la resistencia

<sup>300</sup> Genaro Arriagada & José Woldenberg, *Las Elecciones en Venezuela del 7 de Octubre* en [http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Elecciones\\_Venezolanas\\_Informe.pdf](http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Elecciones_Venezolanas_Informe.pdf)

del gobierno a despolarizar el conflicto- no la hace imposible, dada la magnitud de los problemas y el necesario consenso de todos los actores para lograr una solución. Con el concurso de sus más lúcidos analistas y dirigentes, la oposición debería interpretar la victoria del chavismo no sólo como mero efecto de sus políticas clientelares, sino como una expresión del peso que sigue teniendo la lacerante deuda social -y su solución- y la representación simbólica de los pobres y mestizos -usufructuada por Chávez- dentro de la población tradicionalmente excluida de Venezuela.

Como han expresado reconocidos expertos, la heterogénea MUD tiene que mantenerse unida alrededor del liderazgo de Capriles y de la plataforma de concertación construida durante el proceso electoral, convirtiendo el duelo post-derrota en acciones efectivas para las elecciones regionales y los escenarios subsiguientes<sup>301</sup>. Tras pagar el costo de desconocer -de 2002 a 2005- la institucionalidad como vía para consolidarse como opción en la vida política venezolana, la oposición tampoco debería apostar en exclusiva a desarrollar su agenda desde los espacios conquistados dentro del Poder Legislativo y los Gobiernos Regionales. Aunque han ido avanzando en sus resultados electorales, los opositores tienen que combinar su presencia institucional con una mayor acción colectiva -manifestaciones, foros, campañas públicas- desarrollada acorde a la legalidad vigente, para aislar las tendencias golpistas, presionar pacíficamente al oficialismo y ampliar la base social del voto opositor.

Los éxitos opositores -ante propuestas como la Reforma Constitucional (2007) y la Ley de Universidades (2010)- se debieron, en buena medida, a movimientos protagonizados por actores sociales (estudiantes, trabajadores, etc.) que se posicionaron en el espacio público concientizando a la sociedad sobre los riesgos que estos cambios tendrían en tanto merma de derechos y libertades de toda la ciudadanía.

<sup>301</sup> Ver Daniel Zovatto, *Venezuela: La madre de todas las elecciones* en <http://www.infolatam.com/2012/09/29/venezuela-la-madre-de-todas-las-elecciones/> y la entrevista concedida por Luis Vicente León a *CNN en español* al día siguiente de los comicios.

La oposición deberá también convencer a sus partidarios de que ha conseguido claros avances en términos numéricos y de presencia en zonas y estratos poblacionales otrora dominados por el chavismo; y que una estampida migratoria, hija del derrotismo, sólo favorecerá al oficialismo. Seguramente, los análisis de las opciones opositoras frente a los escenarios futuros vendrán de la mano no sólo de politólogos o juristas -quienes han hecho ya exhaustivos análisis del secuestro autoritario de la arquitectura institucional y legal-, sino también de sociólogos y demógrafos, que deberán dar cuenta del sostenimiento y/o crecimiento de la fuerza social opositora, de sus mutaciones y de los puentes tendidos a sectores populares desencantados del chavismo.

El oficialismo debería moderar su discurso, dejando de identificar como “agentes desestabilizadores del Imperio” a quienes compitieron en buena y democrática lid y sostienen, dentro de las reglas del Estado de Derecho consagrado por la Constitución *bolivariana*, una visión diferente del país. Evitando confundir su triunfo con un cheque en blanco, el chavismo tendría que atender varios asuntos: el relevo de su liderazgo, el respeto y fortalecimiento institucional y una continuidad transparente y eficaz de sus políticas sociales, honrando la confianza depositada en las urnas por sus seguidores. Debería también afrontar complejas medidas para combatir el alza inflacionaria que azota al país y dar solución a la situación de inseguridad (asaltos, secuestros, homicidios) que tristemente ubica a Venezuela en estándares muy altos a nivel internacional.

Analistas cercanos al chavismo reconocen un desgaste del respaldo popular al oficialismo y un creciente fortalecimiento electoral opositor, identificando entre las causas de ese comportamiento la falta de democracia interna en el chavismo, la ausencia de mecanismos para el debate y control democráticos, así como la promoción de un liderazgo unipersonal y de una incondicionalidad -que arroja a mediocres y arribistas- convertida en patrón

de sobrevivencia y ascenso tanto dentro del aparato partidario como en las estructuras de la gestión pública<sup>302</sup>.

En similar dirección, el ex-Presidente Lula, un cercano aliado de Chávez, ha reconocido lo deseable de la alternancia política. En entrevista con el diario argentino “La Nación”, Lula expresó: “Para la democracia, la alternancia de poder es una conquista de la humanidad, y por eso hay que mantenerla. Yo mismo no quise un tercer mandato. Porque si lo hubiera hecho, hubiera querido un cuarto mandato, y después un quinto. Entonces si lo quiero para mí, es quererlo para todos... Creo que el compañero Chávez debe empezar a preparar su sucesión. La Constitución permite que Chávez sea candidato por cuarta vez, pero cuando él pierda, los adversarios también podrían presentarse cuantas veces quieran, y eso no creo que sea bueno”<sup>303</sup>.

El diseño institucional bolivariano y la incertidumbre en torno al estado de salud de Chávez abren sucesivos y potenciales escenarios de contienda política y electoral. El 16 de diciembre serán las elecciones a los gobiernos regionales. En abril de 2013 habrá nuevos comicios municipales y en 2015 elecciones legislativas. Además, en 2016 podría además convocarse un nuevo referéndum revocatorio. Si Chávez llegara a estar incapacitado para ejercer su función o falleciera dentro de los primeros cuatro años de su nuevo gobierno, el Vicepresidente asumiría temporalmente el poder, pero debería convocar a nuevas elecciones en los siguientes 30 días. Sólo si Chávez ya hubiera terminado su cuarto año en el poder, el Vicepresidente completaría sin impedimentos los dos años restantes.

Es previsible que el entorno más cercano a Chávez intente mantenerlo en el gobierno por el mayor tiempo posible, con el objetivo de conservar la cohesión dentro del oficialismo, preparar una transición de su liderazgo y evitar enfrentarse a la oposición –sin el capital simbólico del líder- en nuevas elecciones. Las recientes designaciones dentro del gabinete gubernamental

<sup>302</sup> Roberto López, *A profundizar la revolución para derrotar a la derecha* en: [www.aporrea.org/actualidad/a151751.html](http://www.aporrea.org/actualidad/a151751.html)

<sup>303</sup> Ver: <http://www.lanacion.com.ar/1518253-lula-da-silva-la-democracia-es-alternancia>

apuntan a una revisión en las agendas y estrategias políticas, como denotan la sustitución de Andrés Izarra por el periodista Ernesto Villegas al frente de la comunicación y el nombramiento como Vicepresidente de Nicolás Maduro, alguien bien visto por La Habana y por ciertos círculos de negocio regionales, en lugar del ex-militar Diosdado Cabello y el otrora líder estudiantil Elías Jaua. Todo indica una posible reformulación de la hegemonía y alianzas chavistas, dentro y fuera del país, abriendo escenarios que continuarán signados por la complejidad y por la tensión entre el diálogo y la confrontación.

Noviembre de 2012

### **Epílogo**

Durante 2012 en Venezuela ocurrieron distintos eventos políticos y sociales que refuerzan y dan consistencia a los párrafos escritos previamente. Los habitantes y estudiosos del país suramericano y caribeño observaron durante este período situaciones que tal vez serían poco creíbles en otras latitudes. La revolución bolivariana, con el presidente Hugo Chávez como gran líder, luego de 14 años no ha disminuido su impulso en la lucha por el control hegemónico del país. El modelo presidencialista y la centralización de poderes caracterizan al proceso bolivariano, que paradójicamente nació promulgando la democracia participativa y representativa y la descentralización de poderes.

En paralelo, los sectores sociales llamados a ejercer el contrapeso al oficialismo no cumplen con tal rol, situación totalmente entendible cuando se deja en evidencia que el grupo o sector dominante -chavismo- logró cooptar la institucionalidad de la República. De modo que en la práctica Estado y gobierno son lo mismo, por lo que el partido de gobierno -PSUV- tiene toda la estructura, recursos y poder del Estado a su disposición. La correlación de fuerzas en Venezuela es clara, la balanza se inclina hacia el chavismo.

El año 2012 transcurrió con un contexto político-electoral agitado, con la contienda presidencial más importante de la última década. En lo político, la polarización ha sido la estrategia recurrente de los dos principales grupos dominantes en Venezuela, Partido oficialista -PSUV- y partidos opositores congregados en la Mesa de la Unidad Democrática -MUD-, fórmula que bloquea la emergencia de cualquier otra propuesta política y social. Los resultados de las últimas contiendas electorales lo confirman.

Con posterioridad al 7-O, el 16 de diciembre se realizaron elecciones regionales, con una alta abstención de la población votante: un 46,16 % según datos oficiales del Consejo Nacional Electoral (CNE). Los candidatos oficialistas ganan en 20 de los 23 estados, consolidando al PSUV como la principal fuerza política del país. Se destaca el triunfo de 11 candidatos ex miembros de las Fuerzas Armadas, que equivale a más del 50% de las 20 gobernaciones obtenidas por el partido de gobierno. Los militares llegan al poder por la vía del voto popular y consolidan su presencia dentro del oficialismo.

En lo social, se observa la creciente politización de la sociedad y su presencia y participación en los asuntos públicos. 2012 fue el año con más protestas pacíficas durante la gestión del presidente Chávez, unas 5.483 según datos reportados por el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS). En líneas generales se observa una continuidad en las tensiones sociales registradas desde 2009, con más del 70% de las protestas de orden social<sup>304</sup>. A pesar del incremento de la protesta social – ocasionadas fundamentalmente por la debilidad en la gestión pública y las altas expectativas creadas por el ejecutivo- los resultados electorales demuestran que se relegitima el modelo chavista que promueve un discurso

<sup>304</sup> En mayo de 2012 se aprobó una nueva Ley del trabajo, Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras (LOTTT). La Ley fue promulgada de manera inconsulta con los sectores afectados, provocando inconformidad de muchas centrales sindicales, sindicatos de diversas corrientes del pensamiento, gremios, patronos privados agrupados en diversos entes. La nueva ley trajo un incremento de la protesta de trabajadores y gremios, en este período realizaron más de 2 mil protestas. Hay que destacar que la mayoría de las protestas son contra el Estado, que es el principal empleador.

de inclusión social, aun cuando no haya podido abatir las expresiones desgarradoras de una altísima violencia social<sup>305</sup>.

A los dos meses del triunfo electoral el presidente anunció a Nicolás Maduro como su sucesor y viaja a Cuba a realizar un tratamiento contra el Cáncer. Desde esa fecha el hermetismo sobre el estado de salud se incrementó. Cerrando el 2012 y en el inicio de 2013, la información sobre Hugo Chávez es ambigua: el oficialismo dice que está en franca recuperación, otras fuentes hablan de un deterioro irreversible. Sin embargo, no se presentan pruebas de su condición, no hay videos, contactos telefónicos o fotografías recientes. El manejo político y comunicacional del tema ha permitido consolidar el simbolismo mesiánico de Chávez, pero también sembrar dudas sobre la perdurabilidad de su legado.

Maduro, ungido por el presidente como sucesor, ha asumido el liderazgo ante el PSUV pero siempre invocando y destacando que son ordenes de Chávez, único talismán de gobernabilidad.

La juramentación del presidente por mandato constitucional debió realizarse el 10 de enero de 2013, pero no se produjo, abriendo un debate político-constitucional sobre el aval extendido por el Tribunal Supremo a la postergación indefinida de la asunción del mandato popular. Al cierre de este período en estudio los debates, discusiones y escenarios posibles abundan. Las especulaciones en relación a que Chávez no pueda ser juramentado son continuas, como también la posición de los representantes de los poderes públicos, que históricamente han puesto los intereses políticos partidistas por encima del marco jurídico venezolano y los intereses de las mayorías.

---

<sup>305</sup> El 2012 fue el año más violento en la historia de Venezuela con más de 21 mil homicidios, según datos del Observatorio venezolano de Violencia (OVV). Con una tasa de 73 muertes por cada 100 mil habitantes. Las Naciones Unidas catalogan a Venezuela como el tercer país más violento de América latina después de Honduras y El Salvador.



El 05.03.13 falleció el presidente Hugo Chávez, justo cuando este capítulo estaba dispuesto para su impresión. Grandes y apoteósicos actos fúnebres dan paso a la era post Chávez, con multitudes que llegan de todos los rincones del país para ver los restos de su Comandante en capilla ardiente. La historia contemporánea de Venezuela no registra algún hecho similar y los chavistas demostraron con contundencia la conexión emocional con el impulsor del denominado socialismo del siglo XXI.

Representantes del gobierno planificaron y coordinaron todos los actos fúnebres para capitalizarlos electoralmente a favor del ungido vicepresidente, Nicolás Maduro, quien es designado Presidente de la República encargado y futuro candidato presidencial, incluso saltándose normativas constitucionales que establecen que ante la ausencia del Presidente el cargo debe ser asumido por el presidente de la Asamblea Nacional. El cuerpo de Chávez, único talismán del PSUV, será embalsamado, y por solicitud de diputados oficialistas reposará en el Panteón Nacional, al lado del Libertador Simón Bolívar.

En las nuevas elecciones presidenciales que se realizarán el 14 de abril de 2013, el triunfo de Maduro parece un hecho consumado. El simbolismo del fallecido Comandante, la entrega de sus seguidores y todo el aparataje del Estado son elementos que trabajan en esa dirección. Por ahora, los vientos soplan a favor de la revolución bolivariana, aunque la oposición -reunida alrededor de Capriles- dará batalla, consciente que terreno abandonado es terreno que fortalece, aun más, el empuje adversario.

Marzo de 2013.



### **7.3. DISCURSO POLÍTICO EN CUBA: 2012, ¿AÑO DE CAMBIOS?**

Yanko Moyano Díaz.<sup>306</sup>

#### **Introducción.**

El 31 julio del año 2006, próximo a cumplir ochenta años y obligado por problemas de salud, Fidel Castro comunicó la cesión de su funciones como Primer Secretario del Partido Comunista, como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, como Presidente del Consejo de Estado y como Presidente del Gobierno. Aquel hecho colocó nuevamente el tema cubano en primer plano informativo y generó un interés en el futuro inmediato de Cuba que no se vivía desde los años noventa. Participaron tanto los principales medios de información como los círculos académicos especializados en temas políticos. Seis años y medio después, agotada la expectativa inicial, lo único que ha quedado claro es que no bastaba con la separación de Fidel Castro de sus cargos públicos para que se produjera un cambio radical en el escenario político cubano.

Con un interés más moderado, algunos eventos han continuado llamando la atención de la prensa durante el año 2012. Aunque aislados temporalmente son fácilmente agrupables en dos grupos: aquellos asociados a la introducción de reformas económicas y administrativas por parte del gobierno cubano y aquellos otros que dan cuenta de la continuidad de las restricciones a las libertades individuales y políticas. Por un lado, podría parecer que se perfila un cambio importante a partir de un intento de redistribución de la participación económica (que hasta ahora monopolizaba el Estado). Por el otro, todo indica que la situación política no cambiará y que cada vez se cierran más las vías para otra redistribución igualmente necesaria, la del acceso real a las instancias de decisión política. Sólo así, los diversos actores políticos -los que

---

<sup>306</sup> Licenciado en Filosofía en la Universidad de La Habana (Cuba) y Máster en Estudios Filosóficos en la Universidad Alberto Hurtado (Chile), trabaja actualmente en el proyecto de investigación “Significación Y Discurso Político” en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona, donde también imparte clases. Ha sido profesor de Filosofía en el Instituto Superior de Arte (Cuba) y ha impartido cursos y seminarios sobre comprensión y representación de la experiencia política en el Instituto de Estudios Avanzados (IDEA-USACH, Chile) y la Fundación de Rokha (Chile).

ya existen y los que continuarán apareciendo con las reformas económicas- podrán comenzar a consensuar los intereses en conflicto en un proyecto político unificado.

Es esta ambivalencia entre reformas y continuidad la que nos coloca frente un escenario más complejo que el que se planteaba inicialmente. La que bien podría ser la divisa de “la Revolución” según Raúl Castro: “descentralización económica sí, pérdida de la hegemonía política, nunca”, aparentemente deja claro los objetivos de la próxima etapa. Sin embargo, esta aparente simplicidad en la enunciación esconde lo enormemente contradictorio que puede llegar a ser su despliegue. Algunas preguntas no parecen sencillas de responder en la situación actual: ¿es posible llevar a cabo una reestructuración económica profunda, controlada políticamente por un gobierno sumamente ineficiente en lo económico y con acceso limitado a recursos financieros? En caso de que sea posible ¿el control puede continuar ejerciéndose desde las posiciones marcadas en el “discurso de la revolución”, núcleo de legitimación del gobierno actual? ¿Tiene este discurso la elasticidad suficiente como para mutar a una nueva versión, compatible con el escenario económico que se está promoviendo? Si no la tiene, ¿puede desplazarse el núcleo de legitimación a otras instancias diferentes -pongamos por ejemplo una legalidad más tradicional-, sin afectar la hegemonía política actual?

En este artículo revisaremos algunos acontecimientos ocurridos durante el año 2012, analizando la influencia que pueden haber tenido en el modelo de comprensión y reproducción de la experiencia política dominante en Cuba. Para ello comenzaremos recordando las coordenadas generales del espacio político cubano y describiremos la manera en que algunos acontecimientos de este último año han incidido en la relación entre actores políticos relevantes y el sustento simbólico del modelo político cubano.

## 1) El espacio político cubano

La actividad política en Cuba ha estado marcada por un fuerte desbalance en el poder de comunicación. Lo que se enuncia como una defensa de la soberanía nacional en el ámbito de la comunicación política, en la práctica consiste en la preponderancia de un mensaje político producido desde el estado y que sólo de manera aislada o muy localmente ha necesitado rivalizar con otros mensajes. Pese a que el estado cubano insiste en que se encuentra amenazado y que una parte importante de esa amenaza proviene de la fuerza que han adquirido los nuevos medios de comunicación (ha introducido nuevas modalidades “contrarrevolucionaras” como “ciberterrorismo”), lo cierto es que ninguna de las vías alternativas por el que puedan llegar mensajes políticos a Cuba han sido nunca lo suficientemente fuertes como para amenazar esa hegemonía estatal sobre la información. El resultado ha sido la configuración de un modelo de comprensión de la política fuertemente dependiente de los postulados del discurso oficial y que tiene como efecto principal la aceptación generalizada del orden político vigente y la justificación del desbalance de poder sobre el que este se construye.

Teun van Dijk ha insistido en que un desbalance de poder comunicativo como este, tiende a favorecer esquemas altamente polarizados de la representación identitaria, los cuales generalmente facilitan la justificación de situaciones como la discriminación racial o las violaciones reiteradas de libertades ciudadanas (van Dijk, 2006). En el caso de Cuba, resulta especialmente evidente la alta polarización de las identidades que participan en el discurso político y es fácil comprobar cómo esta polarización ha conducido a la aceptación -por una parte importante de la opinión pública- de unas reglas del juego político que restringen radicalmente la participación democrática y garantizan la reproducción de una diferencia de poder que la sustenta.

Van Dijk también ha argumentado que ciertas características de las prácticas discursivas tienden a garantizar la reproducción de este tipo de modelo de manera especialmente efectiva. En el discurso político del gobierno

cubano encontramos varias de ellas. Por ejemplo, la utilización reiterada de estereotipos y de silogismos circulares que “justifican” la validez de razonamientos fundados en nociones vagas, la recurrencias a afirmaciones hiperbólicas y a eufemismos, la tendencia a caracterizar como víctimas a los receptores de la comunicación, a subrayar los peligros que les rodean y la imposibilidad de que estos produzcan soluciones novedosas y autónomas y que sean al mismo tiempo efectivas. También encontramos la difusión de nociones que enfatizan la posición de poder del hablante, fundamentalmente remarcando su acceso privilegiado a informaciones que los otros desconocen; el descrédito de fuentes de información o creencias alternativas y la consolidación de un cuerpo doctrinario o ideológico lo más coherente posible que reduce al máximo los intentos de revisar críticamente las nociones de sentido común al uso.

La efectividad de estas premisas queda más que constatada en Cuba. El mensaje político gubernamental aparece en las consignas de las vallas publicitarias, en la difusión de efemérides importantes, en las reuniones informativas que se celebran a diario en los centros de estudio y en algunos centros de trabajo, en la relación permanente y casi obligatoria del ciudadano con instituciones “no-gubernamentales” fuertemente politizadas, en las cuantiosas horas de programación radiotelevisiva dedicadas explícitamente a “informar”, en las producciones de ficción que difunden el modelo de forma implícita... y así hasta completar una larga lista que alcanza todos los espacios de la vida cotidiana. Solamente unos pocos espacios se “separan” de esta hegemonía del discurso de “la Revolución” y la mayoría de ellos han sido siempre fuertemente perseguidos.

El contenido de este despliegue es lo que llamaremos “discurso de la Revolución” o “relato de la Revolución”<sup>307</sup>. Éste funciona como uno de los

---

<sup>307</sup> El término ha sido tratado de muchos modos, por ejemplo, Teuj van Dijk analiza lo que él llama “Discurso Interpretativo Dominante”, aunque no se refiere al caso específico de Cuba (Discurso y Poder. Ed. Gedisa, 2009), Rojas Rafael se refiere al “Relato Oficial” (“Contra el relato oficial”. En Diario de Cuba, On-line, junio de 2011) y María del Pilar Díaz Castañón se refiere como “ideología” (Ideología Y Revolucion: Cuba, 1959-1962. Ed. de Ciencias Sociales, Cuba, 2001), entre otros. En este espacio no

elementos más importantes del entramado simbólico que sustenta el modelo político cubano y permite su validación más o menos generalizada sin necesidad de acudir permanente a acciones fuerza, que entonces se puede reservar para situaciones muy específicas y localizadas.

En su expresión más general, el “relato” se basa en la afirmación de que en Cuba sólo existe una opción política, lo que puede ser “demostrado” históricamente al “observar” que existe una línea continua que unifica en un mismo proceso las guerras independentistas iniciadas en 1868 -que señalizan el momento de surgimiento de la nación- y la llamada “Revolución” -que en 1959 habría culminado finalmente el proceso de la emancipación nacional. El relato también “demuestra” que el esfuerzo por completar la emancipación ha sido permanentemente obstaculizado por fuerzas externas, primero la metrópoli España y luego los Estados Unidos, y su influencia explica todas las “deformaciones” sociales y políticas que no han permitido que el país haya desarrollado sus capacidades de forma plena. Durante años Fidel Castro ha proyectado la imagen, además, de ser el mejor garante de la soberanía nacional y el único que tiene la capacidad suficiente para saber qué soluciones convienen en cada caso para mantener avanzando el “proceso”<sup>308</sup>.

La consolidación de este relato dentro del modelo de pensamiento político “habitual” ha tenido consecuencias importantes. En primer lugar, la idea de “Revolución” deja de ser equivalente a la de una opción política entre muchas. Por el contrario adquiere un carácter necesario y trascendente. Necesario porque es la consecuencia inevitable del “avance ascendente” de la historia y

---

es posible abordar las diferencias entre unos análisis y otros y por eso hemos escogido un término más “general”.

<sup>308</sup> Para una versión sintética del relato histórico nacional basta con leer los preámbulos de la Constitución de la República de Cuba. En esta sección se interpretan los “hechos” de la historia de Cuba desde los aborígenes hasta el socialismo y se seleccionan los sujetos históricos a los cuales los cubanos deben el “constituirse” como tales. Entre ellos: “...los patriotas que en 1868 iniciaron las guerras de independencia...”; “...los obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales que lucharon durante mas de cincuenta años contra el dominio imperialista...”; “...los que, con el sacrificio de sus vidas, defendieron la Revolución...”. Se establece oficialmente, además, el sentido de la historia y del acto constituyente: “Decididos a llevar adelante la Revolución triunfadora del Moncada y del Granma, de la Sierra y de Girón encabezada por Fidel Castro que, sustentada en la más estrecha unidad de todas las fuerzas Revolucionarias y del pueblo, conquistó la plena independencia nacional, estableció el poder Revolucionario, realizó las transformaciones democráticas, inició la construcción del socialismo y, con el Partido Comunista al frente, la continúa con el objetivo final de edificar la sociedad comunista...”

trascendente porque en “ésta” historia se expresaría el núcleo más auténtico de la cubanidad. Debido a ello la idea de “revolución” se vuelve difícil de separar de la de nación, creando una identidad en la cual todo aquel que se ha opuesto al “socialismo”, se ha opuesto también a la nación cubana y por tanto contradice la historia y puede ser excluido legítimamente del proyecto de desarrollo nacional. Esta es la base de la polarización de identidades que comentábamos más arriba, que en el caso del proceso político cubano se expresa nominalmente en la contradicción “revolucionario”-“contrarrevolucionario”, existente desde los mismos inicios (Usallán, 2010).

Por otra parte, la noción de que una vez alcanzado el punto de la “verdadera” la emancipación los EEUU han mantenido su posición beligerante, crea una situación de emergencia casi permanente. La amenaza del peligro no solo justifica la existencia de medidas extremas, además refuerza la posición de los dirigentes políticos, pues el relato también “demuestra” que ha sido gracias a su “experiencia” y a su “guía” que se han podido sortear los obstáculos sobrevenidos. En este sentido, tiene parte de razón Fidel Castro cuando ha explicado varias veces que la base de su poder político es el “prestigio moral” del que goza. Aunque lo ha dicho un sentido completamente diferente, precisamente este “prestigio” es el indicador de él ostenta una posición de poder que ha sabido conservar como emisor privilegiado del “discurso de la Revolución”

En segundo lugar, la noción de que existe un conflicto permanente también otorga al cubano contemporáneo la categoría de “héroe” y le permite encontrar un lugar en el relato mítico de la nación. Al reconocerse en el mismo plano de los grandes hitos simbólicos del pasado, queda “ungido” de aquella “gloria”. Con ello adquiere también la misma responsabilidad histórica que los personajes de la historia, y como ellos debe “saber asumir” el “sacrificio”. Esta identidad simbólica dota de una finalidad positiva a las carencias económicas del presente y, de paso, permite que haya pasado desapercibida la inexistencia de un proyecto de desarrollo “revolucionario” –racional y práctico- durante más



de veinte años. Durante todo este tiempo el único objetivo político ha sido “resistir”, “perseverar” y “luchar”.

En estas circunstancias la noción de “cambio” invariablemente adquiere un significado opuesto a la categoría heroica. Por eso, solamente el desmontaje del héroe revolucionario permite la incorporación positiva de un futuro racionalmente diferenciado en el proyecto político nacional. En ese sentido la sustitución de un Fidel heroico por un Raúl práctico -sea o no parte de una estrategia pre-diseñada-, ha contribuido a consolidar la idea de cambio en la cual insisten los mensajes del gobierno.

Sin embargo, en el largo plazo, el contraste entre la imagen mesiánica de Fidel Castro y la imagen pragmática del nuevo “líder” puede tener efectos menos convenientes. Las diferencias en las habilidades oratorias entre uno y otro, la instauración de un nuevo estilo de dirección política, menos favorable a los grandes actos y las apariciones públicas y el mismo énfasis en la prioridad de los problemas económicos; sin duda pueden acabar alterando la coherencia y estabilidad del “discurso del Revolución”. En la misma medida en que disminuya el carácter romántico del día a día, podría ser cada más difícil justificar la especificidad de la realidad y los límites a la participación. Una solución podría ser reestructurar a fondo la imagen y el significado de “la Revolución”, sin embargo, un proceso como este necesita de algo más que de voluntad y planificación.

En todo caso todavía es existe un sustrato ideológico fuertemente arraigado que se expresa en la aceptación general de una normatividad discursiva muy cerrada. Ésta se basa en la tendencia a confiar en estereotipos excluyentes como supuesto de la evaluación de los mensajes políticos y justifica que aquellos puntos de vistas que desentonan con el punto de vista “revolucionario” puedan ser desacreditados a priori, ya sea por antinacionales o por el descrédito que sufren los emisores alternativos. Todo ello facilita la reproducción de un tipo de espacio político que permite descalificar a los hablantes sin necesidad de entrar a debatir sus

propuestas o sus posicionamientos ideológico. Resulta tremendamente difícil creer que en esas circunstancias pueda ser posible la construcción de un nuevo consenso político, nacional y verdaderamente inclusivo.

## **2) Reestructuración político-administrativa y reformas económicas.**

La llamada “actualización” del modelo económico cubano ha ido ganando cada vez más espacio en el los medios de comunicación oficiales, sobre todo si lo comparamos con el período anterior al año 2006. Hasta ese momento, la atención a los temas de internacionales y la ponderación de los éxitos del modelo cubano absorbían prácticamente toda la atención del discurso oficial. Este énfasis en la renovación ha quedado restringido a reformas en el ámbito económico, con muy pocas propuestas de corte social y ninguna con objetivos políticos<sup>309</sup>. Como ya hemos comentado, entrando en el año 2013 prácticamente se han difuminado todas las expectativas de que se produzca un cambio radical y nadie espera que ocurran cambios en favor de una “apertura” democrática.

Durante el año comenzó el proceso de elecciones de los delegados a la Asamblea Nacional sin ninguna novedad significativa. Otro tanto sucedió con la celebración de la Primera Conferencia Nacional del Partido Comunista de Cuba. Ambos hechos confirman que la tendencia “reformista” consiste únicamente en fortalecer los mecanismos institucionales de acción política, despersonalizar ligeramente la gestión y descentralizar algunas instancias intermedias de toma de decisión, pero controlando al máximo quienes participan de la actividad política real. Todo hace pensar que en el corto plazo no se producirá ninguna apertura de los espacios de concertación política y participación popular y que la iniciativa política continuará restringida a la intervención de las estructuras estatales y partidistas.

<sup>309</sup> “Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución”, VI Congreso del Partido Comunista de Cuba, abril de 2011. En: <http://www.granma.cubaweb.cu/secciones/6to-congreso-pcc/Folleto%20Lineamientos%20VI%20Cong.pdf>

Durante el año 2012 continuó la introducción de las reformas enunciadas en los Lineamientos del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba<sup>310</sup>, aprobados en el año 2011. Las podemos agrupar en dos grandes grupos: aquellas que tuvieron como objetivo reestructurar el sistema de administración y control económico del Estado y las que intentan traspasar parte de la producción a sectores no estatales. En relación al primer grupo, el gobierno continúa concentrado en eliminar la extendida corrupción, hacer más eficiente la gestión burocrática y promover a figuras políticas con mejores cualidades ejecutivas. Dos ejemplos de esta tendencia son el nombramiento de Miguel Díaz-Canel como vicepresidente del Consejo de Ministros y la designación de un general, Samuel Rodiles, como presidente del Instituto de Planificación Física, este último con el objetivo explícito de acabar con “la indisciplina en lo concerniente a las violaciones urbanísticas”<sup>311</sup>. A propósito de esta designación, la Televisión Cubana reseñaba un comentario de Raúl Castro que ilustra perfectamente la importancia que ahora mismo le concede el gobierno, la estrategia para recuperar el control y el tipo de figuras en las que se confía para lograrlo: “La tarea que tenemos por delante es inmensa, pero vamos a poner orden y para ello el Instituto de Planificación Física desempeñará cada vez un papel más protagónico”<sup>312</sup>.

La gran pregunta que todos intentan responder es si esta vez las reformas económicas llegarán a ser lo suficientemente profundas como para provocar un cambio político a gran escala. Algunos análisis responden que sí, que esta vez las reformas no tienen vuelta atrás, apoyándose en el reconocimiento que ha hecho el gobierno de la actividad económica independiente, las urgencias de la situación económica y demográfica del país y la avanzada edad de la

<sup>310</sup> Ibidem.

<sup>311</sup> Reuters, “Raúl Castro planea reordenar finanzas de dos ministerios en Cuba”, 4 de abril de 2012.

<sup>312</sup> El 18 de mayo, la televisión cubana y la prensa oficial (Granma, “Sistematicidad y persistencia: factores claves para el desarrollo del país”, 18 de mayo de 2012) reseña una reunión del Consejo de Ministros en la que Raúl Castro afirmaba “La tarea que tenemos por delante es inmensa, pero vamos a poner orden y para ello el Instituto de Planificación Física desempeñará cada vez un papel más protagónico”, y otra en la que también había dicho “el principio no es prohibir construir, sino indicar dónde hacerlo”. Los comentarios estaban relacionados con el artículo “Atajar el desorden”, publicado en Granma poco antes (Granma, 11 de Mayo de 2012).

generación de dirigentes históricos<sup>313</sup>. De ahí extrapolan la experiencia de procesos de reforma similares al cubano, como los de China y Vietnam que desembocaron inevitablemente en el abandono del modelo socialista (Mesa-Lago, 2011). Sin embargo, para aquellos que han seguido de cerca el fenómeno cubano, resulta inevitable tener mayores dudas. No sería la primera vez que el gobierno inicia un proceso de renovación del modelo económico y luego la aborta repentinamente.

Durante años Fidel Castro intentó mantener el espacio de iniciativas económicas no estatales reducidas al mínimo. Sólo se vio obligado a aceptar algunas modificaciones en las condiciones de extrema urgencia de los años noventa. En aquel momento se despenalizó el dólar, que dio vía libre al recibo de remesas desde fuera del país y al contacto económico directo con extranjeros. También se produjo la primera apertura a la inversión extranjera de la etapa “revolucionaria”, la cual permitió incorporar recursos desde el exterior y estimuló sectores como el turismo. Además se liberó parcialmente del comercio agrícola -que hasta el momento sólo se ejercía con mediación de la administración estatal- y se inició el llamado proceso de “perfeccionamiento empresarial” que introdujo algunos espacios de autonomía en la gestión de las empresas estatales.

A finales de la década (1999) Fidel Castro inició lo que él mismo llamó “batalla de ideas” buscando recuperar la influencia ideológica casi absoluta que había tenido durante las décadas anteriores. El tema de las reformas económicas volvió a quedar subordinado al esfuerzo por recuperar el control sobre los espacios cotidianos en que “la Revolución” había perdido su influencia y tan pronto pasaron las urgencias más apremiantes el gobierno dio marcha atrás a algunas de las medidas que había tomado – “perfeccionamiento empresaria”-, dejó morir otras –“estímulo a la inversión extranjera”- y recuperó el control sobre la circulación de divisas -sustitución por el Peso Cubano Convertible (CUC).

---

<sup>313</sup> *The Economist*, Special Report. Marzo de 2012

La medida de mayor impacto político en el corto y mediano plazo es la modificación de la “Ley de Migración”, aprobada en Octubre de 2012 y que entrará en vigor en enero de 2013<sup>314</sup>. Entre las novedades que introduce está la esperada desaparición del “permiso de salida” -una autorización que los cubanos necesitan gestionar cada vez que desean salir del país. Este trámite no solo era contradictorio y engorroso, además le servía al gobierno para impedir los viajes al extranjero de opositores políticos, profesionales de ciertos sectores, menores de edad y sobre todo, le dotaba de una herramienta de presión permanente sobre los ciudadanos. Otra novedad importante que introduce la modificación es el aumento del período de tiempo que los cubanos pueden permanecer fuera del país antes de ser declarados “emigrantes definitivos”, que pasa de once a veinticuatro meses y también la derogación definitiva de la de la Ley N° 989 de 1961 que disponía “la confiscación de los bienes, derechos y acciones” de aquellos que se ausentaran definitivamente.

Aunque en algunos casos seguirá siendo necesario obtener un permiso de salida, no hay dudas de que si la reforma se aplica plenamente, cumpliría con dos objetivos: ayudaría a “limpiar” la imagen de Cuba en el exterior y comenzaría a “normalizar” la tensa relación que el Estado cubano siempre ha promovido con su emigración. Por un lado se cumple con un objetivo político, acorde con la intención del gobierno de sugerir que se está produciendo una apertura democrática y, por el otro, podría ayudar a suavizar los efectos del éxodo definitivo de la población joven que actualmente supera la cifra de 30.000 ciudadanos al año, todo un problema al largo plazo para el país<sup>315</sup>.

<sup>314</sup> DECRETO-LEY No. 302 MODIFICATIVO DE LA LEY No. 1312, “LEY DE MIGRACIÓN” DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 1976. Gaceta Oficial de la República de Cuba, 16 de octubre de 2012. En <http://www.granma.cu/LEY-DE-MIGRACION.pdf>

<sup>315</sup> Hasta ahora Cuba ha sido el único país de la región en el que la población decrece anualmente. Actualmente la cantidad de cubanos por encima de 60 años es prácticamente igual a la cantidad de cubanos por debajo de 15 años. Envejece a un ritmo tal que si continúa la tendencia actual, en el 2025 habrían la misma cantidad de pensionistas que de población en edad económicamente activa. (*The Economist*, 2012)

Si bien podría pensarse que la exención del permiso de salida hace más fácil la migración, el potencial aumento de los viajes al extranjero seguramente estará frenado por las dificultades que seguirán teniendo los cubanos para la obtención de visado. Sin embargo, suavizando la idea de un éxodo definitivo, los cubanos que continúen emigrando quizá estarán menos obligados a romper sus nexos con el país. Ello podría aumentar el aporte económico de la emigración a la maltrecha economía cubana, ya sea en la forma de envío de remesas, haciendo inversiones desde el exterior o retornando a Cuba con pequeños capitales. Todo ello al mismo tiempo que el gobierno cubano dejaría de mostrarse como un obstáculo para la libre movilidad de sus ciudadanos, o sea dejaría de aparecer como parte del problema.

Ciertamente la reforma migratoria supone un paso hacia la democratización en el nivel de las prácticas cotidianas en Cuba. Sin embargo, todavía es pronto para pronosticar que es un avance sustancial. La principal interrogante es si será posible una normalización real de la relación entre el gobierno y la emigración sin abordar las condiciones políticas que hacen tan peculiar al caso cubano. Como explicábamos antes, el “relato de la revolución” –afirmado constitucionalmente<sup>316</sup>- ha afirmado que sólo existe un modo de ser “cubano”, y que ese modo es “siendo revolucionario”. El que no es “revolucionario” no es “cubano” y quien emigra deja de ser ambas cosas. Dado que no hay otro modo de ser ciudadano, el estado ha tenido toda la legitimidad para representar solamente a aquellos que se “han quedado”, los “revolucionarios”.

Últimamente ha intentado ampliar la categoría de revolucionarios, pero hasta el punto de desvincularlo de su significado “histórico”. Esta reticencia a una apertura política obliga a que, cualquiera que sea la “apertura” o la “flexibilización” del modelo político, la idea de ciudadanía vinculada siempre tendrá vedada el derecho al ejercicio de la actividad política independiente. En el tema de la emigración esta reticencia se expresa en la concepción, todavía vigente, de que las dos únicas causas de la emigración en Cuba son los problemas económicos y los “cantos de sirena” que vienen del exterior.

<sup>316</sup> Constitución de la República de Cuba, Preámbulo. (<http://www.cuba.cu/gobierno/cuba.htm> )

Mientras esta fórmula continúe operando, será imposible la apertura de un verdadero debate político sobre la emigración y se continuará negando el carácter diferenciado de los no “revolucionarios”, su opinión política tampoco tendrá validez y se les continuará excluyendo del proyecto de nación.

La existencia de esta contradicción en el fondo en del discurso sobre la emigración, explica las dudas que despierta entre los opositores. ¿Hasta qué punto está dispuesto el gobierno cubano a permitir el retorno o la libre circulación de grupos que no tienen el mismo compromiso político ni pueden aceptar el discurso político hegemónico? Dado que muchos de los emigrados tienen doble nacionalidad ¿cómo reaccionará el Estado si estos decidieran realizar acciones políticas independientes? Casi nadie sabe exactamente como se implementará la nueva reforma, pero es cierto que para muchos cubanos será un paso adelante. Sin embargo, la expectativa de que se produzca una verdadera normalización todavía continuará abierta durante un tiempo.

### **3) La disidencia “tradicional”.**

Desde hace ya varios años los modos de oposición al régimen cubano dejaron de estar relacionados con una oposición frontal, que durante ciertos períodos llegó a convertirse en enfrentamiento armado. A partir de ese momento la oposición se ha mantenido proyectando una imagen apegada a los parámetros de la resistencia cívica. Ello ha hecho cambiar ligeramente la formulación del discurso oficial, que ahora ha pasado a identificarlos con un “peligro” menos directo. La imagen del “contrarrevolucionario mercenario” que desembarcó en Bahía de Cochinos, ha tenido que ser sustituida por la del “contrarrevolucionario mercenario” que intenta “provocar” o “manchar” la imagen internacional de Cuba<sup>317</sup>.

<sup>317</sup> Para un “perfil” oficial del disidente véase “Who is Yoani Sánchez?”, publicado en el sitio web oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba (<http://www.cubaminrex.cu/en/who-yoani-sanchez>). Independientemente de que el lector pueda o no estar de acuerdo con las acusaciones del Gobierno cubano, resulta interesante analizar la imagen resultante que se quiere transmitir.

Obviamente resulta más difícil defender una represión directa en estos casos. No obstante, esta situación no implica que se haya abandonado el terreno del enfrentamiento directo entre unos y otros; palpable en el hostigamiento a que son sometidos los grupos de opositores políticos y la reticencia gubernamental a reconocerles una identidad propia. Durante el año 2012 ha continuado aumentando el número de acciones represivas desde el gobierno cubano. Ya durante el año 2011 se habían duplicado el número de arrestos por motivos políticos<sup>318</sup>, pasando de más de 2000 arrestos en el año 2010 a más de 4100. Durante el 2012 la cifra ya ha superado los 6.000 casos. También se han duplicado el número de presos políticos, pasando de 45 en marzo de 2012 a 90 en enero de este año<sup>319</sup>.

Uno de los casos que más llamaron la atención durante el año fue la muerte del recluso Wilman Villar Mendoza, ocurrida el 19 de enero tras mantener una huelga de hambre en protesta por las condiciones en que se llevó a cabo su juicio y se dispuso su encarcelamiento. El 24 de noviembre de 2011, había sido condenado a cuatro años de cárcel por delitos de desacato, atentado y resistencia. El gobierno cubano mantuvo que Villar era un preso común, que sólo había entrado en contacto con “elementos contrarrevolucionarios” después de haber ingresado en prisión y sugirió que su muerte fue consecuencia de la manipulación ejercida por los opositores<sup>320</sup>. Estos, por su parte, aseguraron que Villar ya participaba en actividades políticas anteriormente y que, de hecho, había sido encarcelado el mismo día que participó en una manifestación pacífica. También afirmaron que el trasladado a un hospital fuera de la prisión solo se produjo cuando su condición ya era prácticamente irreversible y destacaron el grado de convencimiento que

<sup>318</sup> Según datos de la Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional (CCDHRN), publicados en <http://www.cubaencuentro.com/cuba/noticias/ccdhrn-el-regimen-ha-roto-todos-sus-records-272745>

<sup>319</sup> El 22 de marzo - Amnistía Internacional publica el informe “Represión sistemática: Acoso y detenciones breves por motivos políticos en Cuba”, donde divulga las cifras de casos de abusos contra los derechos humanos durante los primeros nueve meses de 2011 contabilizados por la Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional (CCDHRN).

<sup>320</sup> “Wilman Villar después de haber cometido el delito, por el cual fue procesado en libertad, comenzó a vincularse con elementos contrarrevolucionarios en Santiago de Cuba, quienes le hicieron creer que su presunta pertenencia a los grupúsculos mercenarios le permitiría evadir la acción de la justicia”. Nota informativa del gobierno cubano, 20 Enero 2012.



necesita un recluso para llevar una huelga de hambre hasta ese extremo. Además acusaron al gobierno cubano de desatar una campaña de descrédito contra Villar que se inició, llamativamente, al día siguiente de su muerte.

El caso tuvo gran repercusión internacional y motivo la condena de varios gobiernos entre los que se encontraba los de EEUU, España, Chile, México y Alemania y de organizaciones internacionales como Human Right Watch y Amnistía Internacional. El gobierno cubano contestó denunciando la existencia de una supuesta campaña internacional concertada contra “la Revolución”, destacó las garantías que ofrece el personal médico cubano y criticó las condiciones de los sistemas penitenciarios de EEUU y España.

Es relevante recordar las similitud de este caso con otro ocurrido dos años antes, en febrero del año 2010, cuando el prisionero Orlando Zapata también murió a causa de una huelga de hambre luego de reclamar mejoras de sus condiciones carcelarias durante casi 3 meses. En aquel entonces también se produjo un cruce de acusaciones cuyos contenidos fueron muy similares y dado que Zapata había sido el primer preso político que moría en la cárcel desde 1972, el hecho inevitablemente colocó a Cuba en el centro de atención internacional.

Un ejemplo de lo tremendamente incómoda de esta situación fueron los señalamientos del Comité de la ONU que vigila el cumplimiento de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanas o Degradantes. El 22 de mayo de este año pidió al Gobierno cubano que aclarara 2.400 detenciones practicadas en 2012 y las muertes de Wilman Villar Mendoza y de Juan Wilfredo Soto García (2011). Pidieron información sobre los protocolos de actuación en caso de huelga de hambre y criticaron que la tortura no fuera una infracción autónoma en el Código Penal de Cuba, que fueran posibles las detenciones de carácter indefinido y se requirió información sobre la posibilidad de que un detenido pudiera o no elegir el médico que lo examina. Algunos miembros del comité manifestaron

preocupación por la situación en las cárceles cubanas, y subrayaron las informaciones de que se propinan palizas a los que protestan y se fuerza al exilio a algunos detenidos. Cuba se limitó a repetir el argumento oficial, negando que puedan ser considerados “activistas de derechos humanos” a los opositores cubanos y acusándoles de querer “destruir el orden interno” y estar al servicio de una potencia extranjera.

Debido a la atención a la que se ha expuesto el gobierno cubano a raíz de ambos casos, la figura de la huelga de hambre ha pasado a convertirse en una herramienta de presión importante. Durante el año se han sucedido varios casos con diferentes resultados. Entre ellos se encuentran casos tan diferentes como el de Ernesto Borges<sup>321</sup>, ex-capitán de la contrainteligencia condenado a 30 años por espionaje; Jeovany Jiménez, médico inhabilitado para el ejercicio profesional<sup>322</sup> y la huelga de hambre colectiva, encabezada por Jorge Cervantes y Martha Beatriz Roque junto a otras 23 personas<sup>323</sup>.

Son este tipo de acciones las que el gobierno cubano se le hace más difícil “caricaturizar” (Rojas, 2010). Por una parte la acusación habitual de “mercenario” es casi imposible de sostener en los casos más extremos, pues resulta muy difícil convencer a la opinión pública de que alguien puede llegar tan lejos solamente a cambio de un beneficio económico. Por la otra, resulta evidente el carácter no-ofensivo de una acción de este tipo y además dota al ejecutor con el rasgo de “sacrificio” que es sumamente ponderado en el modelo romántico de discurso nacional vigente. El resultado es la aparición de un caso contradictorio que socava directamente la principal fuente de legitimación política del gobierno cubano y abre pequeños espacios de legitimación a la oposición.

<sup>321</sup> Borges reclamaba la libertad condicional contemplada en la ley cubana luego de cumplir 10 años en prisión. La huelga fue depuesta a petición del Cardenal Jaime Ortega al cabo de 27 días (10 de feb –8 de marzo)

<sup>322</sup> Jiménez fue uno de los promotores de una protesta que en el año 2006 exigió al Ministerio de Salud Pública una revisión del salario de médicos y enfermeras. A consecuencia de ello había sido Depuso la huelga tras 25 días y recibir su rehabilitación

<sup>323</sup> En este último caso, la TV cubana emitió de manera inusual un reportaje cuestionando la veracidad de la acción de los opositores (25 de septiembre)

Otras acciones de la oposición, sin embargo, tienen un efecto completamente contrario. Nada ayuda más a reforzar el estereotipo del opositor “mercenario” que iniciativas como la de la representante cubano- americana Ileana Ros-Lehtinen cuando propuso la nominación de las Damas de Blanco y de Oscar Elías Biscet, para el Premio Nobel de la Paz junto a 29 miembros de la Cámara y el Senado del Congreso de EEUU. Si bien la acción sirvió para reforzar un compromiso de apoyo a la disidencia cubana e intenta y ayuda a romper con la estrategia de aislamiento y negación del gobierno, al mismo tiempo refuerza el estereotipo del opositor que interesa al régimen. Esto es, el de un activista apoyado desde el exterior y relacionado con figuras con cargos políticos elevados.

No caben dudas que la visibilidad que otorga el apoyo de instituciones internacionales es decisiva en la situación de la oposición. En muchos casos constituye la única defensa en la situación de inseguridad jurídica de Cuba. En este sentido el prestigio del premio y la difusión que otorga solamente una nominación, refuerza todavía más el potencial impacto de la iniciativa. Sin embargo el intento de dotar de legitimación a los activistas políticos no deja de tener una implicación negativa que es también importante tomar en cuenta.

Lo mismo sucede con la postura del Movimiento Damas de Blanco que en el mes de abril solicitó públicamente a los participantes en la VI Cumbre de las Américas que no admitiera a Cuba en la cita<sup>324</sup>. Puede considerarse válido o no el apoyo a medidas de presión que buscan el aislamiento internacional y el deterioro de la imagen internacional del gobierno cubano. Sin embargo, el interés práctico por dar apoyo público a estas políticas no debe llevar a subestimar la importancia que también tiene superar la imagen “oficial” del opositor, en la que este no solo es acusado de “contrarrevolucionario” sino, de trabaja en contra del beneficio general del “pueblo” cubano.

<sup>324</sup> El 13 de abril de 2012 se celebró en Cartagena de Indias la VI Cumbre de las Américas sin la presencia de Cuba. EEUU y Canadá vetaron su presencia en próximas cumbres. En febrero los países del ALBA habían dicho que no asistirían a la Cumbre si Cuba no era invitada. Estados Unidos mantuvo su posición, Colombia negoció con Cuba y la Cumbre se produjo sin ninguna dificultad.

Más allá de estas ambivalencias y algunas decisiones políticas que podemos considerar desacertadas, hay que aclarar que la denominación habitual de “mercenarios” que el gobierno de cubano da a quienes se declaran opositores no resiste un mínimo análisis crítico. Hay que darse cuenta que cualquier ley de partidos (por ejemplo la de España), no solo garantiza la libertad de la oposición, sino que entrega recursos económicos a las organizaciones políticas para que puedan ejercer sus actividades aunque sea mínimamente. En el caso cubano no solo se niegan ambas cosas, el propio “relato de la Revolución” ha convertido en sospechoso cualquier recepción de recursos. Cualquier variación de la imagen romántica del ejercicio político como vocación altruista es negativa moralmente, sin tener en cuenta que la política es una actividad práctica como cualquier otra, que no puede llevarse a cabo sin recursos, y que en muchos casos exige de una dedicación personal a tiempo completo. Mucho menos se repara en que el Estado cubano sí invierte recursos en la actividad política, sí otorga sueldos a sus funcionarios y que el Partido Comunista de Cuba cuenta con suficientes miembros profesionales.

#### **4) Conclusiones.**

Comprobado en la práctica que en la isla no se ha producido ni se producirá un cambio radical en el corto plazo, las preguntas ¿está cambiando Cuba? y su continuación lógica ¿en qué dirección?, han dejado de centrarse en las elucubraciones más simples sobre la continuidad o desaparición de la llamada “Revolución Cubana”. Ahora es más fácil percibir que en la base de la influencia que ejercía Fidel Castro y detrás de la “efectividad” de su estilo de gobierno, existía todo un modelo de comprensión y reproducción de la experiencia política que la ha sobrevivido y es capaz de garantizar todavía la invariabilidad de la línea de gobierno.

La idea de “cambio” apenas si ha comenzado a encontrar un lugar en el escenario político cubano y su despliegue augura un proceso largo. Su estudio, por tanto, requiere de un seguimiento más paciente, un análisis más detenido y

necesariamente desembocará en conclusiones mucho menos espectaculares que las que se esperaban los medios de comunicación hace algunos años.

## Bibliografía

- DÍAZ, María del Pilar,  
(2001) *Ideología Y Revolución, Cuba, 1959-1962*. Ed. de Ciencias Sociales, Cuba.
- MESA-LAGO, Carmelo,  
(2011) “Las Reformas De Raúl Castro y el Congreso del Partido Comunista De Cuba: Avances, obstáculos y resultados”, en *Documentos, América Latina* 35, CIDOB, Cuba.
- REID, Michael.  
(2012) *The Economist, Special Report: Cuba*, The Economist Group, Londres. .
- ROJAS, Rafael  
(2010) “Las lenguas prohibidas en Cuba”, en *Revista Nexos* (en línea).  
(2011) “Contra el relato oficial”, en *Diario de Cuba* (en línea)
- USALLÁN, Liván  
(2010) “Las dos caras de la subversión: la formación del «re» y el «contra» (Cuba, 1959-1962)”, en *50 años de la Revolución Cubana. Antecedentes y Perspectivas*, Universidad de Deusto, Bilbao.
- VAN DIJK, Teun.  
(2006) “Discurso y Manipulación. Discusión teórica y algunas aplicaciones”, en *Revista Signos*, v.39 n.60, Valparaiso.  
(2009) *Discurso y Poder*, Gedisa, Barcelona.



#### **7.4. CONFLICTO ARMADO Y DIÁLOGOS DE PAZ EN COLOMBIA: UNA OPORTUNIDAD PARA LA PAZ O PARA LA GUERRA**

Carlos Andrés Charry Joya<sup>325</sup>

##### **Introducción.**

El siguiente artículo analiza y explora las causas y consecuencias del conflicto armado en Colombia, así como las posibilidades reales que tienen el gobierno y la guerrilla de las FARC de lograr un acuerdo que conduzca, en el mediano o largo plazo, a la implementación de un proceso de paz. De esta manera, a partir de un modelo de explicación sociohistórica, se contextualizan las diferentes dinámicas y temporalidades que intervienen en el actual ciclo de conversaciones, para lo cual se presta un especial interés a la forma en cómo los medios de comunicación han configurado un marco interpretativo (o *frame*) sobre las negociaciones entre el gobierno y las FARC.

##### **1) El contexto.**

Sin lugar a dudas, la noticia política más importante no sólo del 2012 sino de la última década en Colombia, ha sido la inesperadas declaraciones dadas por el Presidente de la República, Juan Manuel Santos Calderón, quien el pasado 27 de agosto le comunicó al país que en cuestión de días se daría inicio a un

---

<sup>325</sup> Doctor en Sociología por la Universidad de Barcelona, Magíster en Sociología por la Universidad del Valle (Cali, Colombia) y Antropólogo con Opción en Historia por la Universidad de Los Andes (Bogotá, Colombia). Profesor del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). Investigador adjunto del Grupo de Investigación sobre Conflicto y Cambio Social (ICCS) de la Universidad de Barcelona e integrante del Observatorio del Conflicto Social (OCS) de la misma universidad. El siguiente artículo es resultado de las actividades investigativas adelantadas por el autor para el Observatorio del Conflicto Social.

proceso formal de conversaciones con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC-EP, en un nuevo intento por poner fin al conflicto armado interno que ha venido sostenido el Estado colombiano con ésta y otras organizaciones armadas al margen de la ley por 50 años.

Y si bien es cierto que el anuncio presidencial tomó por sorpresa a más de uno, en especial al ex presidente Álvaro Uribe Vélez, resulta conveniente a su vez tener presente que tal proceso no ha estado exento –y no lo estará- de profundas contracciones.

Quizás, la más importante de ellas es comprender que a pesar de que los orígenes de las FARC -como del conflicto armado mismo-, tuvieron una estrecha relación con las luchas sociales y políticas que surgieron hacia los años 60 por una mejor y más justa distribución de la tierra, para la mayoría de los colombianos del presente el conflicto armado interno resulta ser una materia distante y, en la mayoría de los casos, incomprensible.

Tal situación se explica en buena medida por la compleja y asimétrica composición social, política y geográfica del territorio. Según algunas estimaciones, sólo el 3,5 o 4% de la población, alrededor de 1,8 de los 46 millones de colombianos, habitan en las llanuras y selvas ubicadas al oriente del país, territorio formado por los departamentos de Arauca, Meta, Casanare, Vichada, Guainía, Guaviare, Vapués, Caquetá, Putumayo y Amazonas<sup>326</sup>, los cuales componen alrededor del 56% del territorio nacional (Safford, 2002). Por su parte, a partir de los estudios de Fernán González y su equipo de trabajo (González et. al. 2003), sabemos que junto a estos departamentos se encuentran también los intrincados corredores internos que sirven para cruzar las tres cordilleras en las que se ramifican Los Andes al entrar a Colombia, ubicados principalmente en los departamentos de Cauca y Nariño, al igual que la región del Magdalena Medio, el Urabá, los Montes de María, y algunos puntos estratégicos en las húmedas selvas de la costa del mar Pacífico, han sido los lugares en los que se ha venido desarrollando –con diferentes grados

<sup>326</sup> Se puede consultar el Mapa Oficial de la República de Colombia en el siguiente link:

[http://web.presidencia.gov.co/asiescolombia/colombia\\_mapa\\_oficial.pdf](http://web.presidencia.gov.co/asiescolombia/colombia_mapa_oficial.pdf)



de intensidad y complejidad- el conflicto armado interno en los últimos 10 a 15 años.

A todos estos indicadores hay que agregar el hecho de que Colombia es el tercer país del mundo con el mayor índice de variabilidad geográfica (entre picos altos y pico bajos), y uno de los países latinoamericanos con las mayores tasas de exclusión socioeconómica, así como de estigmatización y obstaculización al ejercicio de la oposición política, elementos que reunidos todos configuran las condiciones ideales para el desarrollo de la denominada *guerra de guerrillas* (Pizarro 2004).

Aun así, es igualmente importante reseñar que durante los 50 años que ha durado el conflicto armado, el país ha venido experimentando el más importante proceso de cambio de toda su historia, transformación que ha implicado una mutación radical en las formas de estructuración social y cultural de su población.

Según las estimaciones de Sánchez y España (2012), entre 1951 y 2005 la tasa de población urbana del Colombia casi se duplico, pasando del 38.5 al 74.4%, cifras que son indicativas de la dura y compleja modernización socioeconómica que ha sufrido Colombia, un país que en cuestión de pocas décadas ha venido dejando atrás una arraigada tradición social y cultural de corte campesino y provincial, pasando a convertirse en uno en donde dominan las altas (pero dispersas) concentraciones urbanas, en donde 7 de los 10 principales centros urbanos se encuentran concentrados en la Región Andina y los tres restantes en la zona norte de la Costa Atlántica<sup>327</sup>.

Entre tales centros urbanos se destacan Bogotá, la capital, con cerca de 8 millones de habitantes (más cerca de 2 millones de su área circunvecina);

<sup>327</sup> Una dinámica en la que violencia derivada del conflicto armado ha venido cumpliendo un rol de relativa importancia en el crecimiento de la población urbana, en especial, de la más marginada, asunto sobre el cual comentó Marco Palacios: "...después de 1950 los campesinos irían más y más a colonizar las ciudades. Cientos de miles de ellos llevaban la memoria del trauma infligido [por *La Violencia*]. No sabemos qué impacto tuvieron sus comportamientos, actitudes y visiones en la ciudad colombiana que surge desde ese entonces" (Palacios, 1995: 236)

Medellín y su área metropolitana, con unos 4.5; y Cali y su área metropolitana con cerca de 3.2 millones; centros demográficos que suman la tercera parte del total la población del país, a los cuales habría que agregar los cerca de 3 millones de personas que viven las ciudades de Cartagena, Barranquilla y Santa Marta, en la Costa Atlántica; y los 2 millones que viven en las urbes del denominado triángulo del café (Pereira, Manizales y Armenia) en el centro de la Región Andina, llegando así a sumar cerca del 50% de la población colombiana.

Es por ello que no resulta extraño encontrar que buena parte de la comprensión de este cruento y prolongado conflicto armado pase por el filtro y la interpretación que le dan los medios de comunicación, agentes sociales que se han convertido en la principal herramienta con la cuentan la mayoría de colombianos apostados en las ciudades, para hacerse una idea aproximada (o *marco cognitivo*<sup>328</sup>) de cómo funciona y qué es lo que pasa en esa otra Colombia rural, o semi-rural, que vive en medio de la guerra, a la cual ven a veces con desconcierto, y, en otras ocasiones, con indiferencia.

## **2) Un conflicto con mucho de historia.**

Días antes del inicio formal de los diálogos de paz entre los representantes del gobierno y los líderes políticos de las FARC, una de las principales cadenas de comunicación del país, la Radio Cadena Nacional (RCN), emitió en *prime time* el documental “Un sueño llamado Paz”, sobre el cual se generó toda una campaña de expectativa nacional con el fin de obtener altos niveles de

---

<sup>328</sup> En palabras de Erving Goffman, un marco cognitivo o *frame*, interviene: “Cuando un individuo en nuestra sociedad occidental reconoce un determinado acontecimiento, haga lo que haga, tiende a involucrar en esta respuesta (y de hecho a usar) uno o más marcos de referencia o esquemas interpretativos de un tipo que podemos llamar primario. Digo primario porque la aplicación de ese marco de referencia o perspectiva, por aquellos que lo aplican, se considera que no depende de –ni remite a– ninguna otra interpretación anterior u original; un marco de referencia primario es aquel que se considera que convierte en algo que tiene sentido lo que de otra manera sería un aspecto sin sentido en la escena. [...] cualquiera que sea su grado de organización, todo marco de referencia primario permite a su usuario situar, percibir, identificar y etiquetar un número aparentemente infinito de sucesos concretos definidos en sus términos” (Goffman 1975: 22). Para una ampliación sobre la relación entre los procesos de formación de la opinión pública y los marcos cognitivos consúltese: (Charry, 2011)

audiencia. Pero más allá de todo ello, lo destacable de dicho documental radica en que el mismo fue realizado con una clara y abierta intención *pedagógica*, tratando de llegar a esa audiencia compuesta por los millones de colombianos que desconocen las causas y razones del conflicto armado interno, difundiendo un conocimiento un poco más pormenorizado de la complejidad que éste reviste<sup>329</sup>.

Aun así, lo que resulta anecdótico de dicho documento audiovisual es que sitúa erróneamente los orígenes del conflicto armado en el trágico periodo de *La Violencia* (1946-1957), de modo concreto, en el asesinato del líder populista Jorge Eliécer Gaitán, sucedido el 9 de abril de 1948, reproduciendo el imaginario –un tanto manido– de que dicho acontecimiento “partió en dos” la historia del país y que desde aquel entonces Colombia no ha vivido un solo día en paz<sup>330</sup>.

Para expertos internacionales como Daniel Pecaú (1986) el asesinato de Gaitán y el periodo de *La Violencia* (una versión local y ajustada de lo que vivió España con su guerra civil), representó un verdadero dislocamiento o fracturación del poder integrador del Estado, mientras que para Eric Hobsbawm (1974), dichos acontecimientos fueron la expresión de una revolución social frustrada, en la que se desarrolló la más cruenta lucha de clases por el acceso a la tierra. Y si bien durante estos años el país experimentó la creación de las primeras organizaciones guerrilleras (el denominado Movimiento Revolucionario Liberal o MRL, fuertemente ligado a algunas facciones del Partido Liberal), lo cierto es que la falta de apoyo político llevó a una rápida disolución de tales organizaciones armadas, transformándose, en cuestión de un lustro, en el típico fenómeno del bandolerismo social descrito a profundidad por Gonzalo Sánchez y Donny Meertens (Sánchez y Meertens, 1983).

<sup>329</sup> El documental puede consultarse de manera gratuita en:

[http://www.canalrcnmsn.com/noticias/%E2%80%98un\\_sue%C3%B1o\\_llamado\\_paz%E2%80%99\\_documental\\_que\\_viaja\\_por\\_la\\_memoria\\_de\\_los\\_procesos\\_de\\_paz](http://www.canalrcnmsn.com/noticias/%E2%80%98un_sue%C3%B1o_llamado_paz%E2%80%99_documental_que_viaja_por_la_memoria_de_los_procesos_de_paz)

<sup>330</sup> Para una ampliación sobre las implicaciones inducidas por Jorge Eliécer Gaitán y su movimiento en el sistema político colombiano puede consultarse: (Braun, 1986) y (Green, 2003). Para una versión más detallada sobre las formas de innovación introducidas por el gaitanismo en los parámetros de la acción colectiva en Colombia consúltese (Charry, 2012).

Por el contrario, el surgimiento de las FARC, como la guerrilla viva más antigua del hemisferio occidental, se produjo en los años sesenta, al fulgor de la Revolución Cubana y del contexto de Guerra Fría, que para los países de América Latina implicó toda una política de contención al desarrollo del comunismo por parte de los Estados Unidos, medida concretizada en el proyecto de *Alianza Para El Progreso* y en la política del enemigo interno en materia tanto política, como de manejo del orden público (Bushnell, 2002).

En medio de este contexto internacional y como resultado del mismo, Colombia estaba viviendo el periodo conocido como el Frente Nacional (1958-1974), el cual fue el resultado de los acuerdos establecidos entre los partidos políticos tradicionales de poner fin a la violencia política que había dado origen al periodo de *La Violencia*, para lo cual dispusieron de una serie de acuerdos constitucionales que garantizaban la rotación del poder y la representación equitativa de la “oposición” en el gobierno. Así las cosas, durante los dieciséis años que duro el Frente Nacional (incluso se dice que un poco más), cada cuatro años sólo uno de los dos partidos tenía la potestad de presentar candidatos a la Presidencia de la República, quien a su vez tenía el poder de nombrar gobernadores y alcaldes, además de sus ministros y secretarios; no obstante, por contraprestación, el partido en el gobierno tenía que garantizar que la mitad de los cargos y ministerios fuesen designados a miembros del otro partido, todo lo cual impidió el surgimiento y legitimación de nuevas fuerzas políticas que estaban reclamando un espacio de representatividad en la vida pública nacional (Palacios, 1995).

Al ser el botín burocrático la principal motivación de la política partidista colombiana durante el Frente Nacional, la crisis social que vivía el país se fue prolongando gracias a la poca o nula efectividad de las políticas sociales, en particular en lo referente a los diferentes y fallidos intentos por hacer una reforma agraria incluyente, pues no se puede desconocer que buena parte de lo que fue *La Violencia*, se trató en realidad una forma de *revolución social*

*conservadora* en los términos que planteados por Barrington Moore (Moore, 1973).

A todo ello hay que sumar la autoritaria e intolerante postura que mantuvieron los gobiernos de la época a otras formas de representación política y de ejercicio de la oposición, usualmente tildadas de “comunistas”, factores que significaron un severo constreñimiento en el sistema de representación y de legitimidad política, siendo éstos las principales motivaciones que dieron cabida a la conformación de los primeros grupos guerrilleros del país, entre los que se cuentan el Movimiento Obrero, Estudiantil y Campesino (MOEC) de 1961, las FARC en 1964, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) entre 1964 y 65, y el Ejército Popular de Liberación (EPL) de 1967.

Tal diversidad de organizaciones, así como la conflictiva celotipia surgida entre ellas, hicieron que el caso colombiano fuera mucho más complejo de lo que acontecía en otras coordenadas del continente americano, en donde también se estaban gestando grupos guerrilleros a la luz de la estela dejada por la Revolución Cubana. Paradójicamente, en ninguno de tales lugares las guerrillas obtuvieron el éxito esperado, lo cual demostró que era imposible “exportar” los resultados revolucionarios de un país a otro.

De todas maneras no sobra reseñar que de los cuatro grupos guerrilleros que se formaron a lo largo de los años 60 en Colombia, sólo uno, las FARC, tuvo un origen exclusivo en las luchas de campesinas, mientras que las otras organizaciones armadas eran producto de la actividad política de líderes urbanos, que al no encontrar eco y por el contrario la persecución y la estigmatización política, decidieron “irse al monte” para formar allí grupos guerrilleros con el apoyo de alguna base popular de corte campesino. En tales lugares éstos líderes, salidos en su mayoría del mundo sindical y/o universitario, se promulgaron como voceros de las luchas campesinas, pero en realidad en su discurso primaba un lenguaje de extracción marxista-leninista que se identificaba más con luchas obreras y estudiantiles (Pizarro, 1996).

De todo modos, lo cierto es que tales orientaciones ideológicas, que la mayoría de las veces se quedaban en expresiones discursivas más que en acciones concretas, cayeron como anillo al dedo para que los gobernantes y las fuerzas armadas del momento legitimaran el discurso maniqueo del enemigo interno, impuesto en el hemisferio desde los inicios de la Guerra Fría, pero que luego de la Revolución Cubana y la posterior crisis de los misiles, adquiriría un mayor sentido entre los sectores en lucha.

Posteriormente, hacia los años setenta apareció una segunda oleada de organizaciones guerrilleras entre las que se destacan el Quintín Lame, organización guerrillera de origen indígena, y el M-19, que en sus orígenes fue una organización de corte urbano, siendo claro que en la actualidad junto con las FARC solo sobrevive, con serios conflictos y dificultades operativas, el ELN, grupo guerrillero liderado en las primeras etapas de su historia por curas locales y extranjeros (españoles para ser concretos), quienes reivindicaban los principios de la Teología de la Liberación (Pizarro, 1991).

Siguiendo lo dicho por Juan Gabriel Gómez: “El mensaje guerrillero apareció dislocado de la agitación popular urbana. Por lo demás ese carácter marginal se vio agravado por el hecho de que, a finales de los sesenta y comienzos de los setenta, la respuesta militar del establecimiento logró neutralizar los primeros intentos de consolidación guerrillera en varios regiones campesinas” (Gómez, 1996: 15), a lo que se sumaron fuertes purgas internas entre los primeros formadores de los grupos guerrilleros y los nuevos “pequeño burgueses” (jóvenes universitarios) que trataban de ingresar a las filas.

Fueron los años 80 el momento en el cual se dio un resurgimiento real y efectivo del accionar guerrillero, esta vez auspiciado por la toma del poder de los sandinista en Nicaragua, hecho que sirvió como excusa para creer de nuevo que era posible lograr en Colombia una toma del poder por la vía armada, intención a la que se sumó el recrudecimiento de la política represiva

instaurada por el gobierno de Julio César Turbay Ayala (1978-1982), cristalizada en el denominado *Estatuto de Seguridad*, el cual terminó por estigmatizar de “guerrillera” a casi todas las formas de expresión de la protesta social.

Sin embargo, como lo han afirmado diversos especialistas (Gómez, 1996; Pecaut, 2001, Pizarro, 2004; entre otros), la guerrilla de los años ochenta ya no era la misma de sus orígenes, puesto que la mayoría de las organizaciones existentes encontraron en el secuestro extorsivo, la extorción a las empresas internacionales encargadas de la extracción de petróleo y en la protección cultivos ilícitos (coca), una forma de financiamiento de grandes proporciones, que transformaría por completo su comportamiento como actores políticos y armados.

Pero esta nueva dinámica que adquiría y con el cual comenzó a asociarse el funcionamiento de los grupos guerrilleros, trajo consigo otra serie de consecuencias perversas para la sociedad colombiana. De manera concreta y específica derivó en la creación y justificación ideológica de los grupos paramilitares. Organizaciones armadas que en un principio fueron concebidas por los principales capos del narcotráfico para contener el control que los grupos guerrilleros ejercían en las zonas donde se producían los cultivos ilícitos (concentrada en los departamentos del oriente del país), pero también, para evitar el cobro del denominado “impuesto revolucionario” que las guerrillas cobraban a los grandes cárteles del narcotráfico por sacar la pasta de coca de sus zonas de influencia armada<sup>331</sup>.

---

<sup>331</sup> Si bien los principales financiadores de los grupos paramilitares fueron los narcotraficantes, quienes además dispusieron para su entrenamiento de mercenarios de origen israelí con una prolongada experiencia en la contención de los grupos terroristas que han operado en territorio palestino, diversos sectores de la sociedad también los auspiciaron o justificaron su accionar, en especial, determinados individuos del sector ganadero y agroindustrial que venían siendo extorsionados por las guerrillas, concretamente, por las FARC. Hoy, muchos de tales individuos están siendo investigados por vínculos con estas organizaciones. Quizás el caso más sonado y polémico de ellos ha sido el del expresidente de la Federación Nacional de Ganaderos, quien se encuentra en estos momentos en medio de un proceso judicial, tal y como lo informaron varios medios de comunicación, el pasado 17 de agosto, entre ellos el periódico *El Espectador*: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-368268-juicio-jorge-visbal-martelo-parapolitica> .

Paradójicamente los años 80 también representaron el inicio de cambios significativos en la orientación de los gobiernos de turno sobre el devenir del conflicto armado. Fue Belisario Betancur, presidente de Colombia entre 1982 y 1986, quien comenzó una tradición de diálogos con las organizaciones guerrilleras, conversaciones que terminarían en el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) con la más grande desmovilización y reintegraciones a la vida civil y política de los integrantes de más de 9 organizaciones guerrilleras, provenientes, principalmente, del Quintín Lame, de algunas facciones del EPL, pero en especial, del M-19 (Pecaut, 2006).

Luego de una importante y poco estudiada movilización popular liderada por estudiantes universitarios, quienes presionaban por una sociedad más incluyente y democrática, se convocó a una Asamblea Nacional Constituyente que le daría al país un renovador entramado constitucional, que se había mantenido intacto en su estructura desde 1886, cuando se proclamó una carta política de origen ultramontano, que además de anticuada, resultaba obsoleta para las condiciones que vivía la sociedad colombiana del momento (Bushnell, 2002; Palacios, 1995)<sup>332</sup>.

No obstante al fuerte influjo ejercido por la desmovilización guerrillera y el nuevo aire democrático que imperaba con el proceso de descentralización

---

Sobre la participación de mercenarios israelíes en la conformación de los primeros grupos paramilitares en Colombia se encuentra, entre muchas otras fuentes de carácter público, el siguiente reporte periodístico de *El Tiempo*:

[http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12386125.html](http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12386125.html)

<sup>332</sup> Entre otras, la nueva constitución política colombiana de 1991 declaró al Estado como pluriétnico y multicultural, en donde prima la lógica del Estado social de derecho, se garantiza el libre desarrollo de la personalidad, el derecho a la resistencia civil, así como introdujo, entre otros, el mecanismo de la Acción de Tutela, diseñado con el fin de que los jueces de la República atiendan de manera urgente las violaciones a los derechos fundamentales de los ciudadanos. No obstante, lo que resulta anecdótico de esta nueva constitución fue que, precisamente, el acto de proclamación lo hicieron las tres fuerzas políticas más influyentes del momento, en cabeza de los tres presidentes que tuvo la Asamblea Nacional, el conservador Álvaro Gómez Hurtado, el liberal Horacio Serpa y el ex militante del M-19 Navarro Wolf, quien por lo demás llegaría también a ser gobernador del Departamento de Nariño al sur del país, y alcalde de la capital de ese departamento, la ciudad de Pasto, fungiendo a su vez por unos meses como secretario de gobierno del también ex militante del M-19, Gustavo Petro, actual alcalde de Bogotá, el cual es considerado como el segundo cargo burocrático en importancia del país.



administrativa y democrática que dieron origen a la Constitución del 91, los cuales, por lo demás, daban indicios de una apertura real y efectiva en el sistema político; en medio de este proceso se vivió la más cruda y compleja exterminación política de la historia moderna en Colombia. Tal arremetida consistió en la eliminación armada y violenta de los principales representantes de la Unión Patriótica, organización en donde confluían diversas corrientes de la izquierda democrática y armada, a quienes, según algunas estimaciones, en cuestión de pocos años le fueron asesinados casi todos sus integrantes a manos de grupos paramilitares (Cepeda, 2005).

Tal arremetida armada en contra del que era considerado como el “brazo político” de las FARC, fue una declaratoria más de guerra, que impidió que este grupo armado, junto con el ELN, decidieran no integrarse a las conversaciones que otras guerrillas adelantaban con el gobierno. Posteriores intentos de diálogos con las FARC, como los de Tlaxcala en 1992 en México, demostrarían que no existirían condiciones para lograr resultados concretos en esa materia, pues de hecho con el desmantelamiento de los principales cárteles del narcotráfico, en especial el de Medellín, liderado por Pablo Escobar, dado de baja en 1993; la escalada militar entre organizaciones paramilitares y guerrilleras se intensificó a niveles nunca antes vividos por la sociedad colombiana, todo a raíz de que lo que ahora estaba en juego era el control de los centros de producción y envío del lucrativo negocio de exportar cocaína a los Estados Unidos y Europa (González et. al., 2003).

Para diferentes expertos (Rangel, 1996; Pecaut, 2006; entre otros), tal descomposición que tuvo el conflicto armado en Colombia, estuvo acompañada por la severa pérdida de legitimidad del gobierno del liberal Ernesto Samper (1994-1998), quien fue acusado por su contra parte, el conservador Andrés Pastrana, de haber financiado su campaña con dineros calientes del narcotráfico. Sin embargo, lo que se evidencia es una verdadera pérdida de los móviles ideológicos por los cuales se conformó el conflicto armado, en donde todos los actores armados recurren al uso del terror en contra de la población

civil, la cual paso a ser acusada y estigmatizada por unos actores armados de colaborar con la guerrilla, mientras que otros pasaron a culparla de colaborar con los grupos paramilitares<sup>333</sup>.

No obstante, lo cierto es que las nuevas condiciones de la guerra generaron toda una economía ilícita de grandes beneficios, que llegó incluso a permitir el flujo y rotación de miembros de un bando a otro, pues lo que se imponía era la racionalidad respecto a fines y no a valores o ideologías (Pecaut, 2001 y Salazar, 2002).

Entre tanto, como lo ha reseñado Eduardo Pizarro (2004), la precariedad estratégica y administrativa con la que operaron las fuerzas armadas del Estado hasta bien entrada la década de 1990, se convirtieron en una oportunidad para que miembros de éstas instituciones se vieran involucrados en casos de corrupción, pero en especial, que cometieran importantes fallas de orden militar en su intento por contener la expansión de las FARC, dejando así el camino libre para que fueran los grupos paramilitares los que se encargaran de realizar dicho trabajo. Es por ello que no debe parecer extraño que para especialistas como Juan Gabriel Gómez (1996), la década de los 90, a pesar de ser el momento más álgido, crudo y violento del conflicto armado colombiano, en el que las FARC lograron el pico más alto de su accionar militar, llegando a tener cerca de 20.000 miembros, haya sido en realidad una década de “suma cero”, puesto que ninguno de los actores armados era capaz de doblegar, militarmente hablando, a los otros; todo lo cual llevo a los más altos niveles de crueldad e irregularidad, en un conflicto que desde sus inicios ha demostrado fuertes inclinaciones a serlo, haciendo que junto a su ya

---

<sup>333</sup> El caso más trágico que ejemplifica el precario y doloroso papel vivido por buena parte de la población civil en este conflicto, fue el ocurrido en el municipio de Bojayá, en el Departamento del Chocó, al noroccidente del país en límites con Panamá, donde murieron un número considerable de civiles que se resguardaban en la iglesia del pueblo del fuego cruzado entre paramilitares y guerrilleros. Para una ampliación se recomienda consultar el especial periodístico realizado por la cadena Caracol, al cual se puede acceder a través del siguiente link:

<http://www.noticiascaracol.com/masacre-de-bojaya>

inadmisibles longevidad, sea cada vez difícil el encuentro de caminos de discusión política para su disolución<sup>334</sup>.

### **3) La coyuntura actual.**

Al poco tiempo de haberse instalado los fallidos diálogos realizados en el municipio de San Vicente del Caguán en el Departamento del Caquetá, al oriente del país, en donde el gobierno nacional en cabeza del presidente Andrés Pastrana (1998-2002) destinó un área de cerca de 50.000 kilómetros cuadrados (un área superior a la de Suiza), con el objetivo de generar allí una zona de distensión para adelantar conversaciones con las FARC; la iniciativa del gobierno fue denunciada por diversos sectores de la opinión pública como un área que estaba siendo utilizada por las FARC para fortalecerse militarmente, así como de retaguardia para el ocultamiento de los civiles y militares que habían o iban siendo secuestrados por dicha organización armada<sup>335</sup>.

<sup>334</sup> Por obvias razones el crecimiento en el número de integrantes de las FARC significó la consecución de sendos golpes militares a favor de esa guerrilla, entre ellos, el más influyente fue la toma al municipio de Mitú, capital del selvático y oriental Departamento del Vaupés, que para aquel entonces no contaba con más de 15.000 habitantes. Los hostigamientos se realizaron en la madrugada del 1 de noviembre de 1998, dejando en evidencia las profundas asimetrías que presenta el conflicto armado colombiano, pues dicha población, que no supera en número a un pequeño barrio de una de las grandes ciudades de la Región Andina, fue atacada por más de 1500 guerrilleros, frente a menos de 200 agentes de la policía que la defendían. A través de esta toma las FARC tomaron como rehenes a un significativo número de miembros de las fuerzas armadas, que retuvieron bajo su poder por varios años, muchos de los cuales murieron en las peores condiciones luego de más de una década de cautiverio. El video de esa toma guerrillera se difundió a nivel mundial como indicador de la crudeza de las confrontaciones armadas y del poderío que iban adquiriendo las FARC para ese momento. El video se encuentra disponible en Youtube en el siguiente link:

<http://www.youtube.com/watch?v=eeZgy8rgWYs>

<sup>335</sup> Dentro la larga lista de personas que han muerto bajo el secuestro, se encuentra el caso de los Diputados del Departamento del Valle del Cauca, quienes fueron retenidos de manera espectacular por las FARC luego de que dicho grupo guerrillero se tomara las instalaciones de la Asamblea del Valle, en el corazón de la ciudad de Cali, haciéndose pasar por miembros de la fuerza pública en medio de un aparente operativo tendiente a desalojar dicho edificio por la supuesta activación de un artefacto explosivo. Inmediatamente los diputados fueron puestos por miembros de las FARC en autobuses y trasladados a las cercanas montañas de la cordillera occidental, para luego ser internados en diferentes zonas boscosas y selváticas del sur y oriente del país. Luego de más 5 años de cautiverio, 10 de los 11 diputados fueron asesinados. En un principio las FARC anunciaron que se trató de bajas ocurridas en medio del fuego cruzado, pero posteriores investigaciones de la Fiscalía General de la Nación y de Medicina Legal, identificaron que los diputados habían sido ultimados con tiros de gracia. Para una ampliación se encuentra la detallada cronología hecha por el diario *Vanguardia*, la cual se puede consultar en:

A tales denuncias se sumó el plantón hecho por Manuel Marulanda Vélez, jefe de las FARC, al presidente Pastrana en el acto con el cual se iba dar inicio formal a los diálogos, todo lo cual minó de desconfianza el proceso, llevando a que el gobierno de aquel entonces adelantara paralelamente toda una reingeniería militar y administrativa de las fuerzas armadas del Estado, que con la ayuda del denominado *Plan Colombia*<sup>336</sup>, hicieron posible que el entrante gobierno de Uribe Vélez (2002-2010) contara con recursos y medidas especiales suficientes, para poner todo el acento de la solución del conflicto por la vía de la derrota militar de las FARC, iniciativa que fue estratégicamente utilizada por Uribe Vélez como artefacto ideológico para la consecución de su capital político<sup>337</sup>.

Los dos gobiernos consecutivos de Uribe dieron claros indicios de que luego de muchos años el conflicto armado comenzaba a inclinarse favorablemente hacia el lado del gobierno y las fuerzas armadas del Estado, pues además de los recursos y del apoyo estratégico internacional, el país comenzó a gastar una partida cada vez mayor en la guerra, llegando a niveles del 15% del presupuesto nacional, inversiones que se tradujeron en un crecimiento exponencial de la tropa, llegando a los 450.000 miembros, el más alto de toda América Latina (Pizarro, 2004; International Crisis Group, 2012).

Paulatinamente la población colombiana apostada en las grandes ciudades, así como aquella que vivía en las ciudades y/o zonas intermedias, comenzó a sentir que bajaban los niveles de influencia y control que los grupos armados ilegales tenían en las zonas rurales y carreteras del país, lugares que se

---

<http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/157055-cronologia-del-secuestro-y-asesinato-de-los-diputados-del-valle>

<sup>336</sup> Consistente en una forma de financiamiento directo y de apoyo estratégico por parte de los EEUU a las fuerzas armadas colombianas, llevando a que Colombia, además de tener unas bases militares no combativas de los Estados Unidos en su territorio, se convirtiera a su vez en el tercer receptor de ayuda por parte de esa potencia mundial.

<sup>337</sup> De hecho una de las promesas de campaña de Uribe Vélez, que al principio de la puja por la presidencia contaba sólo con un 4% de favorabilidad en las encuestas, era que iba a acabar militarmente con las FARC en 18 meses, siendo claro que los 96 meses (o 8 años) que duró su gobierno no fueron suficientes para lograr tal acometido.

habían convertido en escenarios donde tales organizaciones, a veces en asocio con bandas criminales provenientes de la delincuencia común, hacían las denominadas “pescas milagrosas”, consistentes en secuestros extorsivos relámpago a empresarios y propietarios de tierras que salían de las ciudades en plan de esparcimiento.

La sensación de mejora que comenzó a percibir la Colombia urbana en materia de seguridad, sirvió como telón de fondo para dar legitimidad a un gobierno que se caracterizó también por estigmatizar la protesta social a través de la política de *Seguridad Democrática*, que para algunos fue una reedición del *Estatuto de Seguridad* del gobierno de Turbay Ayala. Sin embargo, esta vez, tal iniciativa estuvo salpicada por una seguidilla de escándalos, entre los que se cuentan las oídas y seguimientos ilegales a miembros de la oposición de manos de agentes de la extinto Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), una agencia especializada de seguridad del Estado que dependía directamente de la Presidencia de la República<sup>338</sup>.

A todo ello se sumó el caso de los denominados “falsos positivos”, consistentes, en la mayoría de los casos, en jóvenes campesinos o de sectores marginales de las ciudades que eran dados de baja y presentados como bajas guerrilleras. Y si bien hasta la fecha han sido pocos los casos que han salido a la luz de la opinión pública, según algunas indagaciones preliminares de la Fiscalía General de la Nación, hechas con el apoyo de la Corte Penal Internacional, existe la sospecha de que el número de asesinatos extrajudiciales podría ascender a 2.000 casos<sup>339</sup>.

<sup>338</sup> [http://www.canalrcnmsn.com/noticias/martha\\_leal\\_revel%C3%B3\\_manipulaci%C3%B3n\\_para\\_inculpar\\_p\\_eriidista\\_con\\_las\\_farc](http://www.canalrcnmsn.com/noticias/martha_leal_revel%C3%B3_manipulaci%C3%B3n_para_inculpar_p_eriidista_con_las_farc) Para una ampliación sobre las implicaciones de los dos gobiernos de AUV en Colombia, se recomienda consultar los números 49, 52, 53, 56 y 58 de la *Revista Foro*, dedicados de manera especial a tal tema. Para mayor información dirigirse a:

[http://www.foro.org.co/revista\\_foro/listado\\_ediciones\\_revistas.shtml#listado](http://www.foro.org.co/revista_foro/listado_ediciones_revistas.shtml#listado)

<sup>339</sup> Al respecto y a manera de contextualización consúltese:

<http://www.elspectador.com/noticias/judicial/articulo-389506-falsos-positivos-si-han-sido-politica-de-estado> y <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12246931>

Además de la sensación de seguridad, la recuperación de secuestrados de alto valor político que habían estado bajo el control de las FARC por varios años, sirvió como válvula de escape para alivianar las polémicas suscitadas por la política de *Seguridad Democrática*. Entre tales liberaciones se cuenta la de la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, quien fue recuperada junto con otros miembros de las fuerzas armadas en la cinematográfica *Operación Jaque* del 2 de julio de 2008, acciones que fueron lideradas por el entonces Ministro de Defensa y hoy presidente Juan Manuel Santos (2010-2014).

Gracias a los incuestionables avances técnicos presentados por la Fuerza Aérea de Colombia (FAC), en marzo de 2008 se logró ubicar un campamento guerrillero en la frontera provincia ecuatoriana de Sucumbios, en donde se encontraba Raúl Reyes, ficha clave dentro del denominado “secretariado” de las FARC, que durante años se había dedicado a manejar la política exterior de esa organización. Sin hacer las consultas previas, el gobierno Uribe decidió bombardear dicho campamento en la denominada *Operación Fénix*, que además de traer consigo una profunda crisis diplomática con el gobierno de Ecuador y de Venezuela (quienes pasaron a tildar a su contraparte colombiana de querer convertirse en el “Israel de América Latina”), se logró a su vez dar de baja a Reyes y otros cabecillas secundarios de las FARC, constituyéndose este ataque en un claro punto de inflexión en el desarrollo del conflicto armado<sup>340</sup>. Dicho ataque fue seguido por otra serie de positivos a otros miembros del “secretariado” entre 2008 y 2011, incluida la muerte por enfermedad del más legendario e influyente de sus miembros y fundadores, Manuel Marulanda Vélez, alias “tirofijo”, quien falleció el 26 marzo de 2008<sup>341</sup>. Posteriormente, el 22 de septiembre de 2010 en la denominada *Operación Sodoma* se dio de baja a Víctor Julio Suarez, alias Jorge Briceño o “Mono Jojoy”, uno de los más

<sup>340</sup> Para una ampliación, consúltese entre otros, la reseña hecha por el diario *El País* de España del 9 de marzo de 2008: [http://elpais.com/diario/2008/03/09/internacional/1205017202\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/03/09/internacional/1205017202_850215.html)

<sup>341</sup> Sobre las implicaciones de la muerte de “tirofijo” se encuentra la editorial del periódico *El Espectador* del 25 de mayo de 2008: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/articulo-muerte-de-manuel-marulanda-velez>

sanguinarios jefes de la guerrilla de las FARC<sup>342</sup>, y en noviembre de 2011, en la denominada *Operación Odiseo*, se dio de baja a alias Alfonso Cano, considerado como uno de los miembros del secretariado que, según algunas fuentes, aún mantenía un perfil “intelectual”<sup>343</sup>.

Según lo han indicado diversas fuentes (García, 2008; CINEP, 2012; International Crisis Group, 2012), de los 12 miembros del “secretariado” de las FARC, 7 han sido dados de baja en los últimos 5 años, lo cual ha significado un severo reacomodamiento de esa guerrilla, que además ha visto fuertemente mermado el número de sus integrantes. Así por lo menos lo evidencian recientes informes del Ministerio de Defensa, agencia del Estado que estima que el número de integrantes de las FARC ha disminuido hoy a menos de 8.000 miembros, siendo claro que la principal causa de tal detrimento se debe a las altas tasas de desertión, situación que también se vive en las filas del ELN, cuyo número no llega hoy a ser mayor de 2.000 personas<sup>344</sup>.

#### **4) Los diálogos.**

La reingeniería militar y administrativa de las Fuerzas Armadas promovida por el gobierno en la coyuntura 1998-2002, y la continuidad dada a la misma por los siguientes gobernantes colombianos, obtuvo resultados favorables con los golpes de alto valor sucedidos entre 2008 y el presente. Empero, tales iniciativas de orden militar han tenido un significado mucho mayor dentro de la lógica del conflicto armado, pues pusieron punto final con el intento fallido de las FARC de pasar de una *guerra de guerrillas* a una convencional o *guerra de*

<sup>342</sup> Al respecto consúltese el informe hecho por la influyente Revista Semana al día siguiente de haberse realizados los operativos: <http://www.semana.com/nacion/articulo/asi-operacion-sodoma-dio-muerte-jojoy/122357-3>

<sup>343</sup> Para *El Espectador*: “Más acorraladas que nunca, y por ahora acéfalas, las Farc, 47 años después de haber sido fundadas, están en un punto de no retorno. Nuevamente sufren un revés militar que confirma que poco les queda del oxígeno de otros tiempos. La impecable operación de las Fuerzas Armadas acabó con la égida criminal de Alfonso Cano, hallado en un sitio conocido como Chirriadero, en el norte de Suárez (Cauca). Ya se ventila el nombre de su sucesor, que está entre Iván Márquez y Timoleón Jiménez, alias Timochenko.” Para una ampliación véase:

<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-309731-exito-de-operacion-odiseo-muerte-de-alfonso-cano>

<sup>344</sup> Entre otras fuentes puede consultarse el periódico *El Tiempo*, que así lo informa el pasado 27 de diciembre: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12478164>

*movimiento*, definida por el ataque de bloques fuertemente armados en los cuales se expresa la consolidación de estrictas jerarquías internas, dando paso a un manejo del mando similar a la de un ejército regular, iniciativa que, como lo hemos reseñado, comenzó hacia mediados de la década de 1990. Es por ello claro que luego de ser un conflicto que estaba mostrando claros indicios de convertirse en una confrontación armada de mediana intensidad, frenó su curva vertiginosa de ascenso de muertes violentas, volviendo a uno en donde dominan los niveles de baja intensidad que lo caracterizaron hasta antes de la coyuntura de mediados de los años 90<sup>345</sup>.

No obstante, a pesar de las innegables ventajas militares con las que cuentan hoy las Fuerzas Armadas, este nuevo ciclo de conversaciones carga con los fantasmas de sus antecesores, en especial, por los malogrados diálogos del Caguán, sucedidos entre 1998 y 2002. Sin embargo, a diferencia de esa ronda de conversaciones, en esta ocasión, haciendo uso de su evidente ventaja militar, el gobierno no se vio obligado a recurrir a la creación de un área de distensión para desarrollar los diálogos, siendo claro para las partes que esta vez se dialogará en medio de los enfrentamientos. Empero, el inicio de este nuevo ciclo de conversaciones estuvo invadido por una serie de críticas y denuncias hechas por el ex presidente Uribe Vélez, quien en repetidas oportunidades trató de alertar a los medios de comunicación afirmando que el actual gobierno estaba adelantando conversaciones con las FARC a espaldas del país<sup>346</sup>, haciendo alusión a una serie de contactos previos que necesariamente tuvieron que darse para que las partes se pusieran de acuerdo en sentarse en una misma mesa a dialogar<sup>347</sup>.

<sup>345</sup> Siguiendo lo dicho hace un tiempo por Eduardo Pizarro: “El indicador más fiable de este retroceso ha sido la ausencia desde esa ya lejana fecha (1998) de una sola acción con valor estratégico, es decir, que le infrinja a su adversario estatal una derrota de significación” (Pizarro, 2004: 328)

<sup>346</sup> Respecto de lo cual informaba el diario *El Espectador* en pasado 20 de agosto de 2012: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-368918-uribe-senalo-generales-de-republica-estan-negociacion-farc>

<sup>347</sup> Según lo dicho por *El Tiempo* así se dieron los acercamientos: [http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12186341.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12186341.html)



Para Uribe Vélez tales iniciativas eran la expresión de un signo de debilidad, que iban en contravía de la política de mano dura que caracterizó a sus 8 años de gobierno, cuyas banderas supuestamente habían sido retomadas por el actual gobernante, razón por la cual el ex mandatario sentía que se estaba traicionando a “su” proyecto político. A pesar de ello, no sobra decir que hasta la fecha Uribe no ha podido aclarar ante la opinión pública la tergiversada desmovilización de los grupos paramilitares que adelantó su gobierno<sup>348</sup>, como el hecho de que durante su administración también se adelantaron acercamientos secretos con el fin de hablar de paz con la guerrilla, iniciativas que fueron fallidas y terminaron en la creación de falsas desmoviliciones, como la del supuesto frente de las FARC denominado como “Cacica La Gaitana”, proceso en el que se filtraron intereses oscuros de un grupo de narcotraficantes, quienes al parecer pretendían pasarse como guerrilleros desmovilizados para obtener los beneficios jurídicos otorgados por el gobierno<sup>349</sup>.

Por el contrario, desde el día de su posesión Santos dio claros indicios de que quería tomar distancia frente a los escándalos y la manera de gobernar de su predecesor, por lo cual Uribe, representante político de los grupos sociales más conservadores y radicales del país, pasó rápidamente a ser el principal referente de la oposición política<sup>350</sup>, desplazando en tal labor a la izquierda democrática, aglutinada en torno al partido Polo Democrático Alternativo, el cual, luego de una serie de escándalos administrativos y de corrupción en la pasada administración de Bogotá, se ha visto fuertemente afectado en su imagen y accionar político, apareciendo hoy como una organización débil y fragmentada a la hora de organizar la oposición<sup>351</sup>.

<sup>348</sup> Al respecto consúltese, entre otras fuentes: <http://www.semana.com/nacion/articulo/ley-permitio-desmovilizacion-53037-personas-conocer-40455-crmenes/118638-3>

<sup>349</sup> Al respecto consúltese, entre otras fuentes: <http://www.semana.com/nacion/justicia/articulo/desmovilizacion-cacica-gaitana-engano-comunidad-internacional-biofilo/253388-3>

<sup>350</sup> Sobre lo cual informó la *Revista Semana* en su sección política del 5 de junio de 2012: <http://www.semana.com/nacion/articulo/alvaro-uribe-oficializa-su-oposicion-santos/260693-3>

<sup>351</sup> Para una ampliación se encuentra el análisis reciente de Mauricio Vargas para el periódico *El Tiempo*:

De manera ágil el gobierno Santos emprendió un severo pulso político con su predecesor en el Congreso, a partir de la aprobación de una serie de medidas claves que no han dejado de ser criticadas y polémicas. Una de ellas es el denominado *Marco Legal para la Paz*, consistente en un conjunto de dispositivos legales que le permitirán al mandatario emprender futuros procesos de paz con grupos al margen de la ley, contemplando mecanismos de rebaja de penas y la reintegración ciudadana y política a los integrantes de los grupos alzados en armas que no hayan cometido crímenes de lesa humanidad<sup>352</sup>.

Igualmente, y de manera mucho más inesperada, el gobierno logró la aprobación de la denominada *Ley de Víctimas y Restitución de Tierras*<sup>353</sup>, que dispone de mecanismos de reparación social y económica al incalculable número de víctimas que ha dejado este conflicto armado, incluyendo a su vez un ambicioso plan de restitución de tierras dirigido a medianos y pequeños campesinos que vieron usurpadas sus tenencias por cuenta de los grupos armados, llegando incluso a estipular que se dispondrá de 6,3 billones de pesos (cerca de 2800 millones de Euros) para su reparación<sup>354</sup>. Una medida que ya cuenta con sendos enemigos, entre los que se cuenta el resurgimiento de grupos armados de corte paramilitar que se oponen a la restitución de tierras<sup>355</sup>, medida que de todos modos es necesaria para un conflicto que en su prolongado desarrollo ha dejado -a cuenta gotas- una de las mayores crisis humanitarias del mundo, con un número estimado de 3,6 millones de personas

---

[http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauriciovargas/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12554741.html](http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauriciovargas/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12554741.html)

<sup>352</sup> Consúltese, entre otras, fuentes: [http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-11705144.html](http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-11705144.html) y:

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-354056-marco-paz-aprobado-conciliacion-camara-y-senado>

<sup>353</sup> Se puede consultar el texto completo en:

<http://www.leydevictimas.gov.co/documents/10179/19132/completo.pdf>

<sup>354</sup> Al respecto consúltese: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-377661-gobierno-confirma-63-billones-2013-reparar-victimas> y:

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-383843-gobierno-asegura-2012-ya-indemnizo-110000-victimas>

<sup>355</sup> En relación a lo cual informó *El Espectador*:

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-357427-un-ejercito-anti-restitucion>



desplazadas, según información suministrada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2011)<sup>356</sup>.

De esta manera, desde antes de su inicio, esta nueva ronda de diálogos entre el gobierno colombiano y las FARC se estaba viendo inmiscuida en una serie compleja de polémicas e intrínquilas políticas, en especial, de la manipulación propia de la política partidista, que ha tratado de ubicar mediáticamente el debate dividiendo a la opinión pública entre dar o no el apoyo a los diálogos, en donde apoyar la iniciativa de los diálogos significaría algo semejante a ser seguidor de Santos, mientras que no hacerlo sería estar a favor de la política de mano dura del ex presidente Uribe Vélez.

De todas maneras no sobra recordar que ha sido la figura de Santos la que ha estado presente (tanto como ministro como presidente) en las operaciones militares que han producido el mayor número de bajas de alto valor en las FARC. Mientras tanto, en el campo de batalla de las encuestas, Uribe, quien sigue siendo el personaje político con la mayor favorabilidad del país, se ha visto de nuevo relegado, pues según algunos sondeos, más del 70% de los colombianos está a favor de los diálogos de paz con la guerrilla<sup>357</sup>, siendo claro que la política de “mano dura” del expresidente Uribe se vería fuertemente afectada con la posible reincorporación a la vida civil de su opuesto interdependiente y complementario: las FARC<sup>358</sup>.

Luego del anuncio presidencial del 27 de agosto, el 5 de septiembre en alocución por cadena nacional, Santos informó a la opinión pública que el inicio formal de los diálogos se realizará hacia mediados octubre, en Noruega,

<sup>356</sup> El informe completo del PNUD puede encontrarse en:

<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/7599>. Para una ampliación sobre el tema de tierras y víctimas se recomienda consultar en este mismo anuario el texto de López e Hincapie que aborda de manera detallada el desarrollo de esa problemática. Para una contextualización del caso de los Montes de María, al sur del Departamento de Bolívar, consúltese el especial periodístico *Ganar la paz, perder la tierra* de Verdad Abierta en: <http://www.verdadabierta.com/ganar-la-paz-perder-la-tierra>

<sup>357</sup> Según lo han indicado una encuesta hecha por el Centro Nacional de Consultoría para el telenoticiero independiente CM&: <http://www.cmi.com.co/?n=91962>

<sup>358</sup> Sobre la noción de interdependencia (o interdependencia recíproca) en las dinámicas de los procesos sociales de cambio consúltese (Elias 1998a y 1998b)

siguiendo un protocolo previamente establecido por las partes, el cual incluye tres momentos o fases de orden metodológico y cinco temas o problemáticas centrales a tratar.

En relación a las condiciones procedimentales se estipuló, como primer punto, una fase de acercamiento (o exploratoria) que fue la que se hizo previamente entre las partes, en donde se pudo establecer una agenda y unos protocolos para desarrollarla. Como segundo elemento procedimental, las partes acordaron que este nuevo ciclo de conservaciones se realizaría directamente, sin intermediarios, sin interrupciones y con el fin ulterior de dar por terminado de manera definitiva con el conflicto armado, lo cual tiene de positivo que ambas partes se sentaron a negociar con el propósito político, no de “humanizar” la guerra, sino de acabar con ella. Por último se encuentra una fase de implementación de lo acordado en la mesa de diálogo, en lo que podría ser considerado ya como un verdadero proceso de paz<sup>359</sup>.

Es por ello clave aclarar que se trata de unos diálogos o negociaciones que buscan generar las condiciones para la implementación de un proceso de paz, el cual, por lo general, se da luego de un cese acordado del uso de la violencia y de tener una agenda clara de cómo se solucionará, en el mediano y/o largo plazo, las razones que causaron el conflicto, asunto que como puede apreciarse, no ha sido del todo bien tratado por los medios de comunicación, quienes cotidianamente confunden una cosa con la otra, en buena medida, emulando el fantasma y los traumas causados por los fracasados diálogos del Caguán.

De otra parte, y con igual grado de importancia a las cuestiones procedimentales, a las que hay que agregar por lo demás que las partes no definieron un límite de tiempo y que en caso de no haber ningún tipo de avance

---

<sup>359</sup> Para una ampliación consúltese, entre otras fuentes: [http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12192744.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12192744.html) y: <http://www.noticiascaracol.com/nacion/articulo-274053-santos-y-farc-daran-hoy-detalles-sobre-dialogos-de-paz>

se podrán parar de la mesa, se encuentran los puntos o problemáticas centrales a tratar.

El primero y más importante de ellos, pues fue la causa que originó el conflicto, está relacionado con el tema del desarrollo rural, en donde se discutirán los mecanismos para la restitución de tierras y el aprovechamiento de los denominados “latifundios improductivos”, ubicados, generalmente, en zonas cultivables de alta productividad pero que están siendo utilizados como “lotes de engorde” por un reducidísimo número de personas.

El segundo tiene que ver con las garantías al ejercicio de la oposición política, cuyo fin será definir los mecanismos de participación democrática que se practicarán luego de que haya cesado el conflicto armado, asunto que en el fondo busca interrumpir la recurrente práctica colombiana de usar las armas como herramienta de lucha política<sup>360</sup>. Muy relacionado con el anterior, se encuentra la discusión sobre cómo o cuáles serán los pasos para el fin definitivo del conflicto armado, en donde se espera establecer cuáles serán las condiciones de la reincorporación de los miembros de las FARC a la vida civil, así como las garantías jurídicas que van a ser implementadas para el logro de dicho fin. Tema sobre el cual se avizora una ardua y compleja discusión sobre las posibilidades reales de un indulto o de una amnistía, debate que se desarrollará en medio de la natural aversión que expresa la mayor parte de la opinión pública a tales medidas, así como del escepticismo que reinará en los negociadores de las FARC luego de la exterminación sufrida por los integrantes de la antigua Unión Patriótica, ocurrida entre finales los 80 e inicio de los 90.

El cuarto punto en discusión será el del narcotráfico que, como fue reseñado, implicó una severa transformación en las condiciones de reproducción del conflicto armado, por lo cual se espera que con el cese de los enfrentamientos, se logren importantes avances en la reducción de la producción de sustancias

<sup>360</sup>Para una profundización de corte académico al respecto, se recomienda consultar el equilibrado punto de vista presentado por la politóloga colombiana María Emma Wills (Wills 2002), disponible también en:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis%20politico%2046.pdf>

psicoactivas (principalmente, clorhidrato de cocaína), que en el actualidad sigue siendo el principal financiador de la guerra en Colombia. De todas maneras y a pesar de lo local que pueda parecer esta discusión, resulta obvio que este es un punto que llamará la atención de la comunidad internacional, en especial, de los Estados Unidos -pero también de la Unión Europea-, quien a lo largo de las últimas décadas ha concentrado su agenda de cooperación hacia Colombia en la denominada “lucha antidrogas”. Un punto sobre el cual las FARC han insistido históricamente en la legalización de los cultivos artesanales de marihuana y cocaína, mientras que el actual gobierno colombiano ha sido protagonistas de una campaña internacional tendiente a cambiar el enfoque de la lucha antidrogas, política que se ha concentrado obsesivamente en los centros de producción, dejando de lado el hecho de que la lucha antidrogas también debe pasar por medidas de choque en los principales centros de consumo a nivel mundial: los EEUU y la UE.

Por último se encuentra el tema de la reparación integral a las víctimas, tema que ha sido de entrada polémico pues diversos sectores del campo político han aducido que el mecanismo de negociación planteado ha dejado de lado a la sociedad civil. No obstante, se puede informar que en medio del desarrollo de los diálogos, las partes han encontrado y pactado algunas estrategias de contar con la participación ciudadana, principalmente, en lo referido a la formulación de propuestas. Por otra parte existe un reducido grupo de personas que opina que las partes causantes de este conflicto son las que deben buscar, entre ellas, las salidas y procedimientos de cómo esperan, juntas, reparar a las víctimas, incluida en ella a la denominada sociedad civil.

Así las cosas, a mediados de octubre, luego de suspender temporalmente las órdenes de captura internacional que pesan sobre los integrantes de las FARC, los representantes de dicha organización y el equipo de negociadores designados por el gobierno se dieron cita en Oslo, junto con delegaciones del gobierno noruego y cubano que están cumpliendo las veces de testigos, así como de Venezuela y Chile, quienes ofician como acompañantes. Pero el

inicio formal de los diálogos no dejó de estar signado por las desconfianzas y enemistades históricas que han conducido a este conflicto, por lo cual, días antes de la instalación de la mesa, los medios de comunicación estuvieron especulando sobre si las partes darían o no una rueda de prensa conjunta al país, o si por el contrario lo harían cada una por separado<sup>361</sup>.

Finalmente las partes dieron la rueda de prensa comenzando con la intervención del presidente de la delegación negociadora del gobierno, Humberto de La Calle Lombana, quien enfatizó su discurso en los aspectos procedimentales que guiarán la negociación, dejando claro que ni el orden jurídico (constitucional), ni el modelo económico, ni la estrategia militar del gobierno eran objeto alguno de negociación, mientras que por el lado de las FARC intervino alias “Iván Márquez”, quien recabo en la historia para exponer las causas que dieron origen a la guerrilla que él representa, induciendo la idea de que mientras la exclusión social y económica siga existiendo en Colombia, las causas que han generado el conflicto armado seguirán estando vigentes, estrategia discursiva que develó cuestiones innegables del desigual orden social y económico colombiano, pero que no logró desvirtuar ante los millones de espectadores que seguían el evento a través de la televisión, el signo del terrorismo (entendido éste como las acciones violentas que terminan afectando a personas y/o grupos sociales que no hacen parte del conflicto) que ha caracterizado al accionar de esta organización armada durante las últimas décadas<sup>362</sup>.

A pesar de que ambas partes explicitaron que se sentaban en la mesa de diálogos con genuinos deseos de poner fin al conflicto armado, el manejo dado por los medios destacó las igualmente innegables diferencias entre los

<sup>361</sup> A lo cual se agregaba que las FARC utilizarían la mesa de diálogos como trampolín para lavar un poco su imagen ante la prensa internacional. Al respecto consúltese: [http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12313276.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12313276.html)

<sup>362</sup> Agradecemos a las personas del portal Razón Pública por colgar los textos completos de los discursos de Márquez y De La Calle, los cuales pueden ser consultados en: <http://www.razonpublica.com/index.php/recomendado/3348-los-discursos-de-la-instalacion-de-la-mesa-de-dialogos-.html> Para una revisión sucinta acerca del tema del terrorismo se recomienda revisar el texto de Goodwin (2011)

discursos de uno y otro lado, diferencias que en el fondo son comprensibles, pero que demuestran que será largo el trecho que tendrán que recorrer los negociadores para encontrar un lenguaje común<sup>363</sup>.

No obstante, resulta igualmente alentador saber que para el jefe del equipo negociador del gobierno no se está buscando una “falsa unanimidad” sino el encuentro de una serie de consensos básicos, que hagan viable, en un futuro no muy lejano, el inicio de un proceso de paz, por lo cual, más allá de los impases que se presentaron (entre los que se cuenta la solicitud de las FARC de tener, de alguna forma, en la mesa de diálogos al exguerrillero preso en los EEUU, Simón Trinidad), las partes acordaron reanudar las negociaciones a mediados de noviembre en La Habana, en donde se sentarán a discutir el primer tópico de la agenda: la compleja problemática del desarrollo rural colombiano<sup>364</sup>.

La reactivación de los diálogos en La Habana el 18 de noviembre trajo consigo una noticia que para muchos fue inesperada y por lo demás resultaba sospechosa: las FARC anunciaron un cese unilateral al fuego, el cual duraría dos meses, actitud que fue interpretada por un sector nada despreciable de los medios como una estrategia política para obligar al gobierno a hacer un gesto similar de paz, actitud que fue rápidamente descartada por el propio presidente<sup>365</sup>. Además, el anuncio de tregua estuvo precedido por un rifirrafe entre el gobierno y las FARC, luego de que dicha organización armada aprovechara el espacio dado por los medios de comunicación para criticar el modelo de restitución de tierras emprendido por el gobierno, a lo cual tuvo que salir el Ministro de Agricultura a aclarar que dicho modelo no era parte de las

<sup>363</sup> Al respecto consúltese la editorial del periódico El País de Cali:

<http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/comienzo-noruega-rueda-prensa-gobierno-y-farc-sobre-proceso-paz>

<sup>364</sup> Para una ampliación consúltese: [http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12314542.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12314542.html)

<sup>365</sup> Al respecto consultar, entre otras fuentes:

[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/E/el\\_cese\\_el\\_fuego\\_la\\_jugada\\_politica\\_de\\_las\\_farc/el\\_cese\\_el\\_fuego\\_la\\_jugada\\_politica\\_de\\_las\\_farc.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/E/el_cese_el_fuego_la_jugada_politica_de_las_farc/el_cese_el_fuego_la_jugada_politica_de_las_farc.asp)



negociaciones y que su comparecencia a la mesa de diálogos en La Habana (tal como lo habían solicitado las FARC) era innecesaria e inoportuna<sup>366</sup>.

Posteriormente, a inicios de diciembre, en una clara medida de presión a las FARC, Juan Manuel Santos anunció que la fecha límite para poner fin a las negociaciones con el grupo guerrillero era noviembre de 2013, a lo cual añadió que, desde su perspectiva, existen las condiciones necesarias para lograr un acuerdo concreto con las FARC. Entre tanto, Sandra Ramírez, antigua compañera sentimental de alias “Tirofijo”, declaró desde La Habana que el grupo guerrillero seguía teniendo bajo su poder a personas privadas de la libertad, todo lo cual suscitó un gran revuelo en el campo periodístico, en razón de que en febrero de 2012 altos dirigentes de esa organización habían anunciado que iban a dejar definitivamente la práctica del secuestro extorsivo<sup>367</sup>.

Como era de esperarse, el frágil anuncio de tregua de las FARC duro poco, pues hacia mediados de diciembre los enfrentamientos armados se vieron intensificados en la zona norte del Departamento del Cauca, en especial, en las zonas rurales de los municipios de Caloto y Caldono, lugares que suelen ser estratégicos dentro de rutas de paso (o corredores) que conectan el oriente con el occidente del país. Los hechos ocurrieron entre el 10 y 12 de diciembre, en donde la población civil, compuesta principalmente por comunidades indígenas, se vio presa del fuego cruzado, por lo cual se vieron obligadas a dejar temporalmente sus pequeñas villas<sup>368</sup>. Las FARC, por su parte, arguyeron que las hostilidades sucedieron por la persecución ejercida por tropas del ejército a uno de sus frentes que opera recurrentemente en esa zona, mientras que los

---

<sup>366</sup>

[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/L/ley\\_de\\_tierras\\_no\\_se\\_negocia\\_en\\_la\\_mesa\\_con\\_las\\_farc\\_minagricultura/ley\\_de\\_tierras\\_no\\_se\\_negocia\\_en\\_la\\_mesa\\_con\\_las\\_farc\\_minagricultura.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/L/ley_de_tierras_no_se_negocia_en_la_mesa_con_las_farc_minagricultura/ley_de_tierras_no_se_negocia_en_la_mesa_con_las_farc_minagricultura.asp)

<sup>367</sup> En relación a lo cual puede consultarse: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12417945> y: <http://www.caracol.com.co/noticias/judicial/las-farc-anuncian-el-fin-del-secuestro-extorsivo/20120226/nota/1635351.aspx>

<sup>368</sup> Véase:

<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/video-391840-farc-rompen-tregua-el-cauca>



altos mandos del ejército pasaron rápidamente a tildar como “dementes” las acciones de las FARC<sup>369</sup>.

Luego del receso que tuvo la mesa de negociación por las festividades de fin de año, el inicio del 2013 estuvo marcado por una serie de hechos significativos. Por una parte, de una inoportuna discusión creada por los medios sobre cuáles podrían ser los mecanismos para refrendar los acuerdos a los que llegue el gobierno con las FARC, inoportuna pues aún no se sabe concretamente cuales serán los resultados de la negociación. El gobierno por su parte reitero que no existe la posibilidad de convocar a una asamblea nacional constituyente, pues la constitución del 91 contempla mecanismos expeditos para hacerlo, por lo cual, según declaraciones, las partes estarían de acuerdo con la idea de que sea a través de una consultar popular<sup>370</sup>.

De otro, se encuentran las declaraciones dadas por el presidente de la Federación Nacional de Ganaderos al influyente periodista Yamid Admad, quien en entrevista televisiva en la noche del 18 de enero arremetió vehementemente contra los diálogos, augurando un desenlace similar al del Caugán y advirtiendo en tono perentorio al gobierno con el argumento de que las FARC estarían utilizando la mesa diálogos como una estrategia para lavar los bienes (las tierras) que le usurparon violentamente a los campesinos<sup>371</sup>. No obstante, en el fondo de tales declaraciones se notaba un inconformismo con el avance de los diálogos en materia de desarrollo rural, en donde al parecer las partes negociadoras han hallado importantes coincidencias<sup>372</sup>, siendo a su vez evidente el inconformismo del presidente del gremio de los ganaderos con el

<sup>369</sup> Ver:

[http://www.canalrcnmsn.com/noticias/comandante\\_de\\_ffmm\\_calific%C3%B3\\_de\\_%E2%80%9Cmentira%E2%80%9D\\_la\\_tregua\\_anunciada\\_por\\_las\\_farc](http://www.canalrcnmsn.com/noticias/comandante_de_ffmm_calific%C3%B3_de_%E2%80%9Cmentira%E2%80%9D_la_tregua_anunciada_por_las_farc)

<sup>370</sup> Consúltese:

[http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12526561.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12526561.html)

<sup>371</sup> La entrevista completa se encuentra en: [http://www.eltiempo.com/politica/entrevista-de-yamid-amat-al-presidente-de-fedegan-jose-felix-lafaurie\\_12531004-4](http://www.eltiempo.com/politica/entrevista-de-yamid-amat-al-presidente-de-fedegan-jose-felix-lafaurie_12531004-4)

<sup>372</sup> Al respecto léase:

[http://canalrcnmsn.com/noticias/al\\_fin\\_de\\_ciclo\\_de\\_conversaciones\\_farc\\_insiste\\_en\\_asamblea\\_constituyente](http://canalrcnmsn.com/noticias/al_fin_de_ciclo_de_conversaciones_farc_insiste_en_asamblea_constituyente)

proceso de restitución de tierras que ya viene adelantando el gobierno por su propia cuenta.

Aunado a estas declaraciones, el 22 de enero un frente de las FARC secuestró en zona rural del municipio de Pradera, Departamento del Valle del Cauca (cercano a los municipios de Caloto y Cal dono, en el Departamento del Cauca), a dos políticas que no hacían parte de un operativo de combate, sino que se encontraban en la zona efectuando inspecciones relacionadas con las extorsiones de las que están siendo objeto los terratenientes y campesinos de ese lugar. Tal situación hizo que se posara de nuevo una tormenta mediática sobre la mesa de negociaciones en La Habana<sup>373</sup>. Mientras que el 25, en unas desatinadas declaraciones en rueda de prensa, el jefe del equipo negociador de las FARC, Iván Márquez, ante las insistentes preguntas hechas por un periodista de la Cadena Caracol, se negó a declarar sobre si esa organización armada hacia o no posesión de tierras usurpadas a campesinos, todo lo cual generó el mayor estupor en la opinión pública nacional<sup>374</sup>.

Dentro de la andanada de críticas que se urdieron, adquieren especial importancia las hechas por Álvaro Uribe Vélez, quien se encuentra de una titánica lucha política por posicionar en el campo electoral a sus precandidatos presidenciales, así como a la lista de representantes al Congreso que espera postular desde su nuevo movimiento político, el denominado Puro Centro Democrático, arguyendo que mientras que el gobierno se reviste de legitimidad con los diálogos en La Habana, las FARC continúan secuestrando miembros de la fuerzas armadas, por lo cual exigió públicamente el cese de las

---

<sup>373</sup> Al respecto consúltese: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-399363-farc-secuestro-dos-policias-valle-del-cauca>

<sup>374</sup> Al respecto léase: <https://twitter.com/noticiascaracol/status/294769870602633216>

negociaciones hasta cuando las FARC no se comprometían a liberar a los secuestrados que tienen bajo su control<sup>375</sup>.

Días después, luego del vil asesinato por parte de las FARC en el Departamento de La Guajira, al extremo norte del país, de otros dos policías que no tenían nada que ver con acciones de combate, pues se trataba de agentes policiales de aduanas, Uribe Vélez pretendió arremeter de nuevo en contra de los diálogos de paz, publicando las fotos de los policías violentamente asesinados sin contar con la previa autorización de los familiares, acción que le costó duras críticas provenientes de todos los sectores de la opinión pública, que lo tildaron de oportunista y frívolo frente al dolor de las familias<sup>376</sup>.

En medio de tales desarrollos, en acciones conjuntas entre el Ejército y la Fuerza Aérea en la zona geográfica del nudo de paramillo (al noroccidente del país), se adelantó un bombardeo que dejó como resultado la muerte de seis guerrilleros de las FARC, entre los que se encontraba “Jacobo Arango”, un cabecilla de alto nivel de esa organización armada que al parecer era uno de los hombres de confianza de Iván Márquez<sup>377</sup>. Entre tanto, mientras los ataques ocurrían, las FARC, como estrategia de infligir el temor, anunció un “paro” (huelga) armado en la carretera que comunica al selvático Departamento del Chocó con el resto del país, obstruyendo de esta manera el flujo de personas, muchas de las cuales prefirieron no hacer uso de la vía para evitar ser objeto de algún hostigamiento<sup>378</sup>.

<sup>375</sup> En relación a lo cual se puede consultar: <http://www.noticiascaracol.com/nacion/video-285608-expresidente-uribe-le-pidio-a-santos-suspenda-los-dialogos-con-farc>

<sup>376</sup> En relación a lo cual se puede ampliar en el siguiente link: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-402437-tildan-alvaro-uribe-de-hacer-pornografia-electoral>

<sup>377</sup> Al respecto consúltese: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-402127-abatidos-seis-guerrilleros-de-farc-operaciones-militares> y: [http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12569903.html](http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12569903.html)

<sup>378</sup> Ver: [http://www.eltiempo.com/colombia/eje-cafetero/farc-anuncian-paro-armado-en-limites-de-risaralda-y-choco\\_12561141-4](http://www.eltiempo.com/colombia/eje-cafetero/farc-anuncian-paro-armado-en-limites-de-risaralda-y-choco_12561141-4)

## 5) A modo de cierre.

De manera evidente, aunque no muy analizada ni discutida por los medios, la tregua dada por las FARC entre el 20 de noviembre y el 20 de enero, expuso las diferencias y, por qué no, divisiones que existen al interior de esa guerrilla, pues según algunas informaciones preliminares, los frentes que operan en el sur y suroccidente del país, al mando de alias “Pablo Catatumbo” y “Joaquín Gómez”, así como un frente menor que opera entre los departamentos del Chocó y Risaralda, en donde precisamente las FARC decretaron un “paro armado”, no se ven del todo reflejados en el grupo negociador que representa a esa guerrilla en La Habana, quienes por lo demás, sólo se atrevieron a decir que “no tenían confirmación oficial” sobre el secuestro de los dos policías sucedido el pasado 22 de diciembre al sur oriente del Valle del Cauca, todo lo cual evidenció descoordinación y un cierto grado de incomunicación al interior de esa guerrilla<sup>379</sup>.

Por las zonas en donde se produjeron, los enfrentamientos ocurridos entre finales de 2012 e inicios de 2013, evidencian que existen frentes (bloques) armados de las FARC que no están dispuestos a dejar el lucrativo negocio del narcotráfico, pues los lugares de confrontación sucedidos en medio de la susodicha tregua, son las zonas “tradicionales” por donde es transportada la cocaína de las selvas y llanuras del oriente, a las costas del mar Pacífico, en el occidente, en donde es exportada desde el puerto de Buenaventura, pero también desde otros puertos improvisados e ilegales, ubicados en los Departamentos del Chocó y Cauca, en donde las autoridades han venido

<sup>379</sup> Al respecto, el único medio que abordó el tema fue el periódico El País de Cali: [http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/tregua-unilateral-revelo-nuevo-mapa-situacion-farc?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=twitter-pais&utm\\_campaign=ampliar-noticia](http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/tregua-unilateral-revelo-nuevo-mapa-situacion-farc?utm_source=twitter&utm_medium=twitter-pais&utm_campaign=ampliar-noticia)

hallando sumergibles artesanales que cumplen la función de llevar el alcaloide a Centro América y, de allí, a los EEUU.

Entretanto, hay que señalar que las partes negociadoras han demostrado un alto sentido de cordura y sensatez frente a la responsabilidad histórica que les compete, pues a pesar de sus profundas diferencias han sabido salir airoso de los fuertes ataques que ha tenido la mesa de diálogos apostada en La Habana, la mayoría de ellos orquestados por el que se muestra como el principal opositor de los diálogos: el expresidente Uribe Vélez. Para el momento en que se termina de escribir este texto, las partes negociadoras se han mostrado optimistas frente al desarrollo de los diálogos y prestas a evacuar el primer punto de los cinco planteados<sup>380</sup>, todo ello, en medio las continuas y puntillosas críticas que hace a diario Uribe Vélez a través de su cuenta de Twitter, todo lo cual expresa a su vez que será muy difícil para Colombia mantener una política de paz, unificada y de Estado, si ésta no deja de ser tomada como una herramienta para buscar acumular capital en el campo de la política electoral y partidista.

El 2013, necesariamente, será un año de concreciones. No sólo por el anuncio presidencial de que para noviembre de este año deberán haber “resultados concretos” en la negociación, sino porque las FARC han perdido militarmente mucho espacio, sin que lleguen a estar totalmente derrotadas. A todo ello hay que agregar que el 2014 será un año electoral en Colombia y el presidente Santos probablemente vaya a jugarse su reelección, mientras que su contraparte, Uribe Vélez, quien goza de protección jurídica en Colombia por haber sido presidente, probablemente tenga que concentrar sus energías en afrontar las delicadas demandas que tiene en curso a nivel internacional por los casos de los “falsos positivos”<sup>381</sup>.

<sup>380</sup> Al respecto consúltese: <http://www.eltiempo.com/politica/santos-insiste-en-que-si-hay-voluntad-hay-paz-en-colombia-12579582-4> y: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-402766-farc-dicen-conversaciones-de-paz-continuan-y-nadie-se-retira>

<sup>381</sup> Al respecto consúltese: <http://www.publico.es/internacional/450217/uribe-en-el-punto-de-mira-de-la-corte-penal-internacional-por-las-masacres-durante-su-mandato>

Por otra parte, cabe aclarar que este no es un proceso de negociación similar al que se dio, por ejemplo, con el M19 en los años 90. Una guerrilla que inició un proceso de conversaciones que dio como resultado una reforma constitucional (1991), la inserción de varios de sus integrantes a la vida civil y política, y la búsqueda del cambio a través de los mecanismos democráticos. Y si bien se entiende que ese es el objetivo de esta nueva jornada de negociaciones entre el gobierno y la guerrilla de las FARC (lograr que la lucha armada de las FARC se traduzca en un tipo de lucha política en el marco del sistema democrático), es igualmente claro que ésta última no cuenta con apoyo popular que si tuvo el M19, que en su momento llegó a ser la tercera fuerza electoral del país. Por estas razones las FARC deberán hacer un gran esfuerzo por dejar de forma definitiva y permanente el secuestro (en todas sus formas), el reclutamiento de menores de edad, el narcotráfico y el uso de minas antipersonales, que son los temas que más perjudican la imagen de esta guerrilla ante la opinión pública nacional.

Así las cosas, la posible transición a la vida democrática de las FARC será mucho más compleja y traumática que la vivida por otras organizaciones guerrilleras, por lo cual, en caso de que las negociaciones lleguen a un buen puerto, lo más probable es que esa guerrilla derive en la formación de un movimiento político (no de un partido), o bien, que se lance en la búsqueda de alianzas políticas, construyendo posibles puentes ideológicos con algún partido y/o organización ya existente, a través de la cual obtengan algo del apoyo popular en las urnas, o bien, a través de la búsqueda de candidatos que sin haber pertenecido a esa organización, los puedan representar políticamente.

Y si bien es cierto que en esta ocasión no se avizora la posibilidad de que las negociaciones se traduzcan en una reforma constitucional, lo cierto es que es

en el acatamiento de la actual constitución en donde se encuentra la llave maestra que permitirá abrir las puertas de una paz duradera en Colombia<sup>382</sup>.

De esta manera, donde se encuentra el mayor reto es en el campo de la pedagogía política, que permita que los cientos o miles de reinsertados de la guerrilla logren, de manera efectiva, reincorporarse a la vida civil a través de un empleo digno y de cero estigmatización, pues según los datos que maneja el propio gobierno, publicados días atrás en una separata especial por medios impresos<sup>383</sup>, más del 80% de los empresarios del país está a favor de los diálogos y de la inserción de las FARC a la vida civil, pero sólo la mitad de los encuestados estaría dispuesto a contratar a un desmovilizado de las FARC en una sus empresas. Todo lo cual evidencia que el camino a seguir será largo y no falto de obstáculos.

Para terminar, a manera de conclusión general, habría que agregar que es posible apreciar cómo, en el conflicto social analizado, intervienen al menos tres tipos diferentes de temporalidades y dinámicas del cambio social, que son útiles para comprender un poco mejor su calado y complejidad.

Por un lado, se encuentra el “tiempo histórico largo” o *cíclico-ideológico*, de formación del Estado colombiano, cuya precariedad se hace evidente en la incapacidad del Estado, no sólo de sostener el monopolio de la violencia, sino de llegar y controlar una parte considerable de su territorio, asunto del cual se deriva la imposibilidad de cohesionar o integrar socialmente a la población que allí habita. De otro lado interviene el “tiempo histórico medio”, o *estructural*, concerniente con la profunda transformación sociocultural inducida por los procesos de industrialización y urbanización de la estructura social colombiana, cuya consolidación se gestó a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, dinámica que fue coincidente en términos cronológicos con la configuración del

<sup>382</sup> Como ejemplo de ello se encuentran, entre muchos otros, el artículo 22 que indica: “ARTICULO 22°—La paz es un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento”.

<sup>383</sup> El texto completo se puede consultar en:

<http://www.reintegracion.gov.co/Es/prensa/noticias/Documents/diciembre2012/Paso%20a%20Paso%2020121210.pdf>



conflicto armado. Por último, se encuentra el “tiempo histórico corto”, o *transformativo*, cuya fase crítica comenzó hace más o menos una década, en donde la actual ronda de negociaciones con las FARC representan una ventana de oportunidad para el encuentro de una salida política del conflicto, o, en caso de malograrse, para la configuración de un nuevo ciclo de violencia de baja intensidad, que seguirá produciendo -a cuenta gotas- miles de víctimas por otros 5 o 10 años más<sup>384</sup>.

### **Bibliografía.**

BRAUN, Herbert.

(1987) *Mataron a Gaitán. Vida pública y violencia urbana en Colombia*, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

BUSHNELL, David,

(2002) *Colombia: una nación a pesar de sí misma*, Planeta Editores, Bogotá.

CINEP

(2012) *Conflicto armado en Colombia durante 2011*, CINEP, Bogotá.

CEPEDA, Iván,

(2005) “Vida y muerte de la Unión Patriótica de Colombia”, *Le Monde Diplomatique* 34, Bogotá.

CHARRY, Carlos.

(2011) “Opinión pública y marcos cognitivos. Elementos para comprender su relación”, en *Seminario internacional sobre investigación en Ciencias Sociales*, Universidad de Antioquia – Centro de Estudios de Opinión Medellín.

<sup>384</sup> Para una ampliación sobre las dinámicas del cambio social asociadas con el tiempo “cíclico-ideológico”, “estructural” y “transformativo”, se recomienda consultar las apreciaciones hechas por Wallerstein (Wallerstein, 1997), también disponibles en:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis%20politico%2032.pdf>

(2012) *La fuerza de la opinión: Jorge Eliécer Gaitán, el movimiento gaitanista y la formación de la opinión pública. Acción colectiva y medios de comunicación política en Colombia, 1928-1948*. (Tesis de Doctorado, Doctorado en Sociología, Universitat de Barcelona), Barcelona.

ELIAS, Norbert.

(1998a), “Los procesos de formación del Estado y de construcción de la nación” [1970], en *Revista Historia y Sociedad* 5, Universidad de Nacional de Colombia, Medellín.

(1998b) “Hacia una teoría de los procesos sociales”, en *La civilización de los padres y otros ensayos*, Ediciones Norma, Bogotá.

GARCÍA, Mauricio.

(2008) *El conflicto armado colombiano: ¿El fin del fin?*, CINEP, Bogotá.

GREEN, John.

(2003) *Gaitanismo, Left Liberalism, and popular Mobilization in Colombia*, University Press of Florida, Tallahassee.

GÓMEZ, Juan Gabriel.

(1996) “Conflicto armado y Derecho Internacional Humanitario en Colombia”, en *Colombia Contemporánea*, ECOE, Bogotá.

GONZÁLEZ, Fernán con Bolívar Ingrid y Vásquez Teófilo.

(2003) *Violencia política en Colombia. De la nación fragmentada a la construcción del Estado*. CINEP-ICAN, Bogotá.

GOODWIN, Jeff.

(2011) “El enfoque relacional del terrorismo en Charles Tilly”, en Funes, María de Jesús, *Apropósito de Tilly. Conflicto, poder y acción colectiva*, CIS, Madrid.

GOFFMAN, Erving,

(2006) *Frame analysis* [1975], Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

HOBBSBAWN, Eric.

(1974) “La anatomía de *La Violencia* en Colombia”, en *Rebeldes primitivos*, Ariel, Barcelona.

## INTERNATIONAL CRISIS GROUP.

(2012) *Colombia: ¿Por fin la paz? Informe sobre América Latina No. 45.*, International Crisis Group, Washington D.C.

## MOORE, Barrington.

(1973) *Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia*, Península, Barcelona.

## PALACIOS, Marcos.

(1995) *Entre la legitimidad y la violencia. Colombia 1875-1994*, Ediciones Norma, Bogotá.

## PECAUT, Daniel.

(1985) "Reflexiones sobre el fenómeno de la Violencia", en *Once ensayos*

*sobre la violencia*, CEREC, Bogotá.

(2001) "La tragedia colombiana: guerra, violencia, tráfico de droga", en *Revista Sociedad y Economía # 1*, Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Cali.

(2006) *Crónica de cuatro décadas de política colombiana*, Ediciones Norma, Bogotá.

## PIZARRO, Eduardo.

(1991) "La insurgencia armada: raíces y perspectivas", en *Pasado y presente de la violencia en Colombia*, CEREC, Bogotá.

(1996) *Insurgencia sin revolución. La guerrilla en Colombia en una perspectiva comparada*, Tercer Mundo Editores, Bogotá.

(2004) *Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*, Ediciones Norma, Bogotá.

## PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO,

(2011) *Desplazamiento forzado, tierras y territorios. Agendas pendientes: la estabilización socioeconómica y la reparación*, INDH, Bogotá.

## RANGEL, Alfredo.

(1996) "Colombia: guerra irregular en el fin del siglo", en *Revista Análisis Político # 28*, Universidad Nacional de Colombia e Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Bogotá.

SAFFORD, Frank.

(2002) "País fragmentado: continuidad y cambio en la geografía económica de Colombia", en *Colombia: país fragmentado, sociedad dividida*, Ediciones Norma, Bogotá.

SALAZAR, Boris.

(2002) "Colombia: guerra, poder y negociación". En, *Revista Sociedad y Economía # 2*, Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Cali.

SÁNCHEZ, Fabio y España Irina.

(2012) *Urbanización, desarrollo económico y pobreza en el sistema de ciudades colombianas 1951-2005*, Universidad de Los Andes, Documentos del CEDE # 13, Bogotá.

SÁNCHEZ, Gonzalo y Donna Meertens.

(1983) *Bandoleros, gamonales y campesinos. El caso de la violencia en Colombia*, El Áncora Editores, Bogotá.

WILLS, María Emma.

(2002) "Inclusión partidista, exclusión cultural en Colombia: pistas para comprender su relación", en *Revista Análisis Político # 56*, Universidad Nacional de Colombia e Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Bogotá.

WALLERSTEIN, Immanuel.

(2002) "El espacio tiempo como base de conocimiento", en *Revista Análisis Político # 32* Bogotá, Universidad Nacional de Colombia e Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Bogotá.

## **Fuentes periodísticas consultadas.**

### **Prensa**

*El Tiempo* (Bogotá, Colombia)

*El Espectador* (Bogotá, Colombia)

*Revista Semana* (Bogotá, Colombia)

*El Colombiano* (Medellín, Colombia)

*El País* (Cali, Colombia)

*Razón Pública* (Bogotá, Colombia)

*Vanguardia Liberal* (Bucaramanga, Colombia)

*El País* (Madrid, España)

*Público* (Madrid, España)

### **Televisión**

Noticias Caracol (Colombia)

Noticias RCN (Colombia)

Noticiero CM& (Colombia)



## 7.5. EL CONFLICTO SOCIAL POR LA TIERRA EN COLOMBIA DESPOJO Y RECLAMANTES DE TIERRAS EN EL 2012

Sandra Hincapié<sup>385</sup> y Jairo López<sup>386</sup>

### Introducción.

Durante la década de 1920 emergieron en Colombia conflictos por la tierra que dieron origen a diversos ciclos de movilización y protesta campesina (LeGrand, 1988; Gilhodes, 1974; Mesa, 1972); en los años cuarenta el conflicto agrario irresuelto fue agravado por el recurso hacendario de la violencia, la represión oficial y diversas conflictividades regionales y locales, a las cuales se superpusieron las lealtades y disputas partidistas, configurando un escenario de guerra civil que los estudios históricos han denominado como el período de La Violencia (Roldán, 2003; González y Marulanda, 1990; Ortiz, 1985; Sánchez y Meertens, 1983). Esta guerra dejó un número aproximado de 168.451 muertos y 2.000.000 de campesinos desplazados internos según Oquist (1978), los cuales fueron obligados a emprender un proceso de *colonización armada* al sur del país en dinámicas de migración-colonización, conflicto-desplazamiento forzado, y cuyos remanentes dieron origen en la década de los sesenta a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC (Vieira, 1989; Henderson, 1984; Fajardo, 1983).

Desde sus orígenes las guerrillas campesinas exigieron la reforma agraria como solución al conflicto armado del país; esa misma exigencia de reforma agraria ha sido promovida de manera pacífica por diversas organizaciones campesinas —como la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos ANUC— a través de movilizaciones y reclamos colectivos de diferentes actores sociales que han sido reprimidos, perseguidos y estigmatizados, acusados de ser portavoces de los grupos guerrilleros (Machado, 2009; Reyes 2008; Zamosc, 1990). Como respuesta gubernamental a lo largo del tiempo se han presentado pocos intentos formales (infructuosos todos) por redistribuir la estructura de propiedad rural (Balcázar et al, 2001);<sup>387</sup> y por el contrario, en los últimos treinta

<sup>385</sup> Socióloga, Maestra en Ciencia Política, Doctora en Estudios Políticos y Candidata a Doctora en Investigación en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-México. Contacto: sandramiled@gmail.com.

<sup>386</sup> Sociólogo, Maestro en Ciencias Sociales, estudiante del Doctorado de Investigación en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-México. Contacto: jairolopez32@gmail.com.

<sup>387</sup> Los más importantes fueron la Ley 200 o Ley de Tierras de 1936 y la creación del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria INCORA en 1962, sin resultados concretos en términos de redistribución efectiva.

años a través de la guerra, el copamiento paramilitar con su estrategia de desplazamiento forzado dio paso a un proceso de *contrarreforma agraria*, que ha llevado a posicionar a Colombia como uno de los países con mayor concentración de la propiedad rural del planeta, alcanzando un GINI de 0.85, donde el 52% de la gran propiedad está en manos del 1.15% de la población (PNUD, 2011a).

El 10 de junio del 2011 el presidente Juan Manuel Santos (2010-2014) decretó la Ley 1448 “por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y otras disposiciones”, conocida como la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras que entró en vigencia el primero de enero de 2012 y busca, en términos formales, reconocer a las víctimas de la guerra y el daño ocasionado con la usurpación de las propiedades rurales.

En este contexto, se han reactivado los conflictos en una fase de movilización de diversos actores: primero, los beneficiarios de la contrarreforma agraria de los últimos treinta años (grandes propietarios, hacendados, ganaderos, empresas extractivas, paramilitares) que han sentido amenazados sus intereses por la Ley y se han opuesto tanto a su promulgación como a su implementación; segundo, los campesinos reclamantes de tierra que han liderado procesos de organización y movilización, para reclamar la restitución de sus tierras y reparación de los derechos violentados por parte del Estado y los diferentes actores armados, acompañados a su vez por diversas organizaciones de derechos humanos y de víctimas del conflicto armado; y por último, el gobierno nacional que ha presentado la Ley de restitución como la respuesta gubernamental que resolverá el histórico conflicto por la tierra y es el encargado de garantizar su efectiva ejecución.

El análisis de esta reactivación del conflicto social por la tierra en Colombia lo realizamos en tres apartados. En primer lugar, desarrollamos un panorama que evidencia *grosso modo* la dimensión de la contrarreforma agraria en los últimos



treinta años y que permite dimensionar la importancia de dicho conflicto; segundo se presenta la Ley de restitución, sus antecedentes y alcances; tercero, se analizan las dinámicas y el rumbo del conflicto en 2012 a partir del estudio de las acciones de los actores involucrados. Finalmente, se anexa una selección cronológica de los principales episodios del conflicto social generados por la movilización de los reclamantes de tierras y los derechos de las víctimas de crímenes de Estado; esta selección se realizó en base a un rastreo de prensa que ilustra el camino que tuvo el conflicto durante el año<sup>388</sup>.

### **1) Un conflicto estructural: el despojo de la tierra en Colombia.**

Al iniciar la década de los ochenta, en Colombia se vivía un ambiente de crítica y movilización frente al gobierno de Turbay Ayala (1978-1982), el cual había adoptado una política represiva, al implementar el “Estatuto de Seguridad” dándole a las fuerzas militares un amplio margen de acción y atribuciones judiciales; toda clase de abusos y violaciones a los derechos humanos fueron causados en nombre de la lucha contrainsurgente, en contra de los movimientos sociales y cualquier acción colectiva contenciosa que reivindicara las luchas sociales o representara una expresión política autónoma al bipartidismo oficial (Reyes, 1995; Pecaut, 1988).

Con la llegada al gobierno nacional de Belisario Betancur (1982-1986) el ejecutivo dio un cambio en el manejo del conflicto armado, al reconocer su dimensión política, las *condiciones objetivas y subjetivas* que causaron su origen y reproducción a través del tiempo, y promover vías de negociación pacífica con los alzados en armas (Ramírez Tobón, 1991). En consonancia con lo anterior, el gobierno Betancur inició una serie de reformas que básicamente estuvieron dirigidas a buscar la incorporación al campo político de los alzados en armas, así mismo, se llevaron a cabo medidas de descentralización política, administrativa y fiscal que permitieron la redistribución de recursos de poder entre el centro y las regiones, así como la democratización de los escenarios locales (Ramírez Tobón, 1991; Santana, 1996).

<sup>388</sup> En la bibliografía agregamos cada una de las notas de prensa con sus enlaces electrónicos correspondientes para quien desee ampliar la información.

Un efecto inmediato de las reformas fue la *relocalización* de los intereses de diversos agentes que a partir de allí estuvieron íntimamente ligados a la disputa por el poder local y regional. La amalgama de intereses diversos de elites regionales, sectores más conservadores de las elites políticas, militares, empresarios nacionales e internacionales, terratenientes y narcotraficantes, confluyeron en su reacción a los cambios políticos pues no estuvieron dispuestos a permitir la apertura efectiva de accesos políticos o redistribuciones en términos económicos, abriendo con ello una puerta a la legitimación de la violencia del crimen organizado (Uprimny y Vargas, 1990). Esta reacción como coalición de intereses conservadores, llevó a la respuesta violenta inmediata en algunas regiones del país que condujo al nacimiento del paramilitarismo contemporáneo y la persecución a las nuevas alternativas políticas (Behar y Ardila, 2012).

Posteriormente, en un momento *transicional* después de firmados los acuerdos de desmovilización con varios grupos guerrilleros —M-19, Partido Revolucionario de los Trabajadores, Quintín Lame y el Ejército Popular de Liberación—, la Constitución de 1991 en buena medida cerró el ciclo de apertura iniciado en 1982, al consolidar buena parte de las reformas políticas: se ampliaron aún más los accesos a diversos recursos con las reformas político-electorales<sup>389</sup>, de descentralización política y fiscal, participación<sup>390</sup> y reconocimiento de derechos políticos, económicos y sociales, los cuales brindaron una oportunidad de redistribución y apertura a expresiones políticas subalternas en el campo central del poder. Así mismo, con la continuidad de las negociaciones de paz con la FARC, el Ejército de Liberación Nacional, y la

<sup>389</sup> Para alentar el surgimiento de “terceras fuerzas” políticas se dispuso la disminución del umbral, con la utilización del sistema proporcional de Hare con listas cerradas y bloqueadas, y la posibilidad sin mayores requerimientos de formar movimientos o partidos políticos los cuales, después de ser reconocidos por el Consejo Nacional Electoral, podrían presentar un número indefinido de listas en cada una de las circunscripciones electorales; así mismo, se estableció la creación de un sistema de financiación de campañas donde se retribuía económicamente según los votos obtenidos en las elecciones inmediatamente pasadas.

<sup>390</sup> Desde el primer artículo de la nueva constitución se declaró a Colombia como una República “democrática, participativa y pluralista”, la participación apareció transversalmente en toda la Constitución considerada como principio, como derecho y como mecanismo de “empoderamiento” ciudadano (Velázquez, 1991:60-72).

Corriente de Renovación Socialista —que dejó sus armas en 1994— se pensó que las posibilidades de paz definitiva estaban cerca.

Sin embargo, la ampliación de accesos a recursos políticos se tradujo en violencia, las reformas democráticas no fueron acompañadas por diversos sectores económicos (legales e ilegales), políticos y militares que se coaligaron y cerraron *de facto* los accesos al permitir y promover el asesinato sistemático de líderes sociales y los cuadros dirigentes de toda una generación de la izquierda, así como el exterminio de la Unión Patriótica<sup>391</sup>. La tendencia iniciada en la década de los ochenta de defender los feudos electorales y económicos a través de la acción de grupos paramilitares, especialmente en el Departamento de Antioquia y en la región del Magdalena Medio, se fue extendiendo por todo el país durante la década de los noventa. La convergencia de poderes de políticos locales, terratenientes y paramilitares que no estuvieron dispuestos a perder los privilegios, encontró en el accionar del crimen organizado una oportunidad de incrementar sus fortunas, tierras, así como la capacidad de acumular recursos provenientes del poder político. Así mismo, estos agentes localizados se coaligaron a los intereses de agentes económicos, políticos y militares vinculados a dinámicas nacionales e internacionales, sectores reaccionarios del centro político que consideraban subversiva la entrada de sectores subalternos al campo del poder y agentes económicos de las nuevas dinámicas globales en las que se estaba insertando el país; esta amalgama de intereses imbricados contribuyó en la planificación estratégica de los territorios y a la configuración de hegemonías regionales durante la década de 1990 (Hincapié, 2013).

La política local y regional fue central en la dinámica de la guerra después del proceso de descentralización política y administrativa. Esta posibilidad de mantener, incrementar y monopolizar los recursos políticos en lo local y regional se vio facilitada con el avance del crimen organizado a lo largo y ancho

---

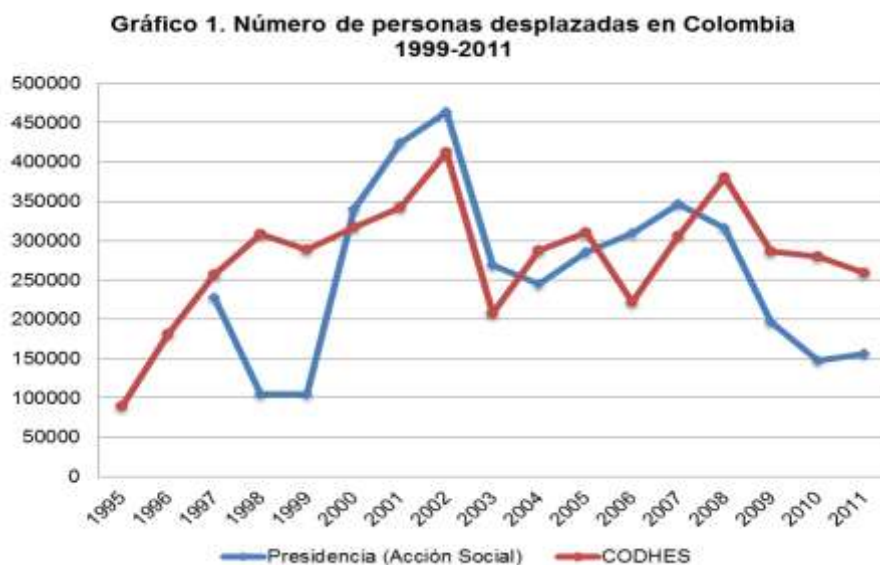
<sup>391</sup> La Unión Patriótica surgió el 31 de marzo de 1985 como primer resultado de los “Acuerdos de La Uribe” entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC, que les permitió a éstos últimos, la organización de un partido como opción política legal y apuesta democrática.

del país (López, 2010; Romero y Valencia, 2007). Así mismo, los diferentes grupos armados buscaron ser beneficiarios de los nuevos recursos (transferencias y regalías) con que contaban los municipios gracias a las reformas descentralistas (Sánchez y Chacón, 2006; Rangel, 1999:54-55). En ese sentido, el copamiento y control territorial de bastas zonas del país cimentadas en alianzas estratégicas con poderes políticos y económicos (regionales, nacionales e internacionales) les permitió tener acceso, e incluso el manejo, de recursos municipales en lo que se ha denominado “clientelismo armado” (Peñate, 1999), convirtiéndose en una importante estrategia de financiamiento tanto de insurgentes como de paramilitares (Pizarro, 2004).

En el nuevo contexto económico Colombia dio un giro desde una economía cafetera hacia una economía agroindustrial, minera, hidroenergética y cocalera. La planeación del territorio para las nuevas condiciones de explotación incidió de manera decisiva en las dinámicas de expansión del conflicto armado, en la medida que también respondieron a la adecuación territorial y a las condiciones laborales necesarias para el desarrollo de megaproyectos extractivos, entre otros (Hincapié, 2013). La nueva territorialidad rural capitalista fue configurada gracias a la *acumulación por desposesión* (Harvey, 2003) de cientos de campesinos de sus tierras en el contexto de expansión del conflicto armado (Fajardo, 2009; Mondragón, 2002).

La dinámica de *acumulación por desposesión* que permitió una contrarreforma agraria en el país, utilizó el *desplazamiento forzado* como estrategia de guerra; en ese sentido, Colombia es el segundo país con mayor número de desplazados internos, después de Sudán. Las diferencias en la estimación del número total de desplazados internos varían de acuerdo a la forma de medición y los subregistros (principalmente por el miedo de muchas de las víctimas de ir a reconocerse como tales en los lugares de recepción o llegada). Para la Presidencia de la República desde mediados de los años ochenta hasta el 2011 había en Colombia 3,7 millones de personas desplazadas (sin embargo el desplazamiento forzado masivo es reconocido por el gobierno desde 1997 y

sólo desde ese momento se empezó a implementar algún mecanismo de seguimiento y registro), mientras que para la CODHES<sup>392</sup> esta cifra es mayor a los 5 millones. Estamos hablando, en todo caso, que en Colombia entre el 7 y 10% de la población, por lo menos, ha sido víctima de alguna forma de desplazamiento forzoso.



Fuente: Elaboración propia con datos de CODHES, 2012

Como se observa en el Gráfico 1, el número de personas desplazadas en Colombia encontró su pico más alto en 2002, desde entonces se ha mantenido en un promedio anual, hasta 2012, de 295.202 personas según CODHES y 273.489 personas según la Agencia de la Presidencia de la República encargada de atender a dicha población.

Según diferentes informes cerca del 60% de los desplazados entre 1995 y 2005 abandonó bienes (CEC, 2006:78; Procuraduría General de la Nación [PGN], 2006), fincas y parcelas, que se estima, suman entre 4 y 6.8 millones de hectáreas (Banco Mundial, 2004). La forma violenta como los desplazados fueron despojados de sus bienes patrimoniales es considerada como una “expropiación sin indemnización”, a la cual hay que sumarle la “expropiación

<sup>392</sup> Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, ONG de derechos humanos especializada en la defensa y apoyo de la población desplazada.

con indemnización parcial” (Flórez Enciso, 2005), que hace referencia al drama de los desplazados que fueron obligados a ‘vender’ sus propiedades a paramilitares en el proceso de contrarreforma agraria que vivió Colombia en las tres últimas décadas; cálculos oficiales señalan que las hectáreas usurpadas equivalen aproximadamente al 15,4% de la superficie agropecuaria del país (Comisión de Seguimiento a la Política Pública sobre Desplazamiento Forzado, 2011:8).

En términos de distribución regional, los desplazados cuya tierra fue robada representan en Antioquia y Chocó el 43,2%; en Cauca, Nariño, Putumayo, Caquetá y Buenaventura el 52,1%; y en Meta, Arauca, Guaviare, Casanare, Vichada, Vaupés, Guainía y Amazonas el 49,5% del total por cada región. De este gran total, las modalidades de despojo se dieron en un 82,9% de los casos de manera violenta, el 1,8% entregando a terceros las tierras sin recibir nada a cambio, y el 7,6% por medio de ventas resultado de amenazas directas o a la violencia imperante de la zona (Comisión de Seguimiento a la Política Pública sobre Desplazamiento Forzado, 2011:8).

Como se observa en la Tabla 1, las cifras sobre la tierra usurpada varían, desde los cálculos más bajos de 4,4 millones de hectáreas, hasta los más elevados elaborados por el propio movimiento de víctimas que computan el saqueo en por lo menos 10 millones de hectáreas. Todas estas cifras son aproximaciones dada la falta de información sistemática por parte del gobierno o de organismos especializados, pues a pesar de haber sido reconocido por el gobierno el desplazamiento forzado masivo desde 1997, sólo hasta 2003 se empezaron a tomar medidas efectivas para el registro de los bienes abandonados o arrebatados por la población desplazada (Corte Constitucional, Sentencia T-025 de 2004).

<b>Tabla 1.</b>			
<b>Total estimado de tierra despojada en Colombia para 2009 (millones de hectáreas)</b>			
Sindicato de Trabajadores del Instituto Colombiano de Reforma Agraria INCORA	4,4	Proyecto de Protección de Tierras y Patrimonio de la Población Desplazada	6,8

Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento CODHES	4,8	Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado	10
--	-----	--	----

Fuente: CNRR, 2009

Para el 2009 el Informe Nacional de Desarrollo Humano con enfoque rural registró un Índice de Gini de propietarios de 0.87 y de concentración de la tierra de 0.86 en todo el país (PNUD, 2011:197); este altísimo nivel de concentración de la tierra y de propietarios se presenta principalmente en los municipios rurales con mayor grado de urbanización, mayor densidad demográfica y más cercanos a las grandes ciudades. Las características de las zonas de mayor concentración de la tierra se encuentran relacionadas entonces con las ya ampliamente documentadas zonas de consolidación del paramilitarismo y de la ejecución de procesos económicos estratégicos.

## **2) Antecedentes y características de la Ley de víctimas y restitución de tierras**

La ley 1448 de 2011 “por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones”, conocida como Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, tiene dos antecedentes fundamentales: en primer lugar la Sentencia T-025 de 2004 de la Corte Constitucional; en segundo lugar, la Ley de Víctimas presentada en 2007 al Congreso de la República por el Partido Liberal.

En el primer caso, la Corte Constitucional a través de la Sentencia T-025 de 2004 declaró un *Estado de Cosas Inconstitucional* debido a la política de tratamiento al desplazamiento forzado. Lo anterior era evidente ya que las comunidades desplazadas llegan por lo general a las cabeceras municipales de todo el país y logran sobrevivir con unos niveles de ingreso que los sitúan por debajo de la línea de pobreza<sup>393</sup>.

<sup>393</sup> Una de las conclusiones de la investigación “Hacia una política proactiva para la población desplazada” es que los desplazados se encuentra por debajo de la línea de pobreza, es decir, son más pobres que los pobladores más pobres e indigentes de los municipios y ciudades receptoras, Cf. Ibáñez et al, 2006.

Así mismo, la Corte declaró que los desplazados como víctimas de graves violaciones a los derechos humanos tenían derecho a la verdad, la justicia y la reparación de los daños causados (Uprimny y Sánchez, 2010:310). En 2009 la Corte Constitucional emitió el Auto de Seguimiento 008 a la Sentencia T-025 de 2004, por medio de la cual se hizo una evaluación a la política pública de atención a las víctimas de desplazamiento forzado. Dicha evaluación llevó a ordenar una reformulación de la política de tierras, en la cual se implementarían medidas efectivas para conocer la magnitud del despojo y garantizar la restitución de los bienes, a través de mecanismos adecuados para resolver los trámites a que dieran lugar las reclamaciones por parte de las víctimas (Rodríguez y Rodríguez, 2010).

En el segundo caso, en el contexto de desmovilización parcial de ejércitos paramilitares fue promulgada la Ley 975 de 2005 conocida como la “Ley de Justicia y Paz”, la cual permitió la reincorporación a la vida civil de paramilitares así como, después de un amplio debate y una intensa presión por parte de organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales, el reconocimiento de algunas garantías a las víctimas en términos de conocimiento de la verdad y la obligación de reparación. Sin embargo, aunque la Corte Constitucional realizó una serie de correctivos mucho más ajustados a los tratados internacionales respecto a los derechos de las víctimas, dejó abierta la puerta a la impunidad del proceso paramilitar al considerar no retroactivo su fallo (Corte Constitucional, Sentencia C-370 del 18 de mayo 2006); posteriormente, el gobierno nacional mediante el decreto reglamentario 4760 de la Ley de Justicia y Paz reforzó el carácter no retroactivo de la misma. En estas condiciones, organizaciones de víctimas y de derechos humanos continuaron una intensa presión exigiendo una Ley de Víctimas que se acogiera a las disposiciones internacionales,<sup>394</sup> y garantizara el derecho a la Verdad, la Justicia, la Reparación y las garantías de no repetición de las violaciones cometidas. Esta

---

<sup>394</sup> Como la legislación internacional sobre Derecho Internacional Humanitario y las obligaciones contraídas por el Estado en el *bloque de constitucionalidad* de acuerdo con la Constitución de 1991.



movilización encontró aliados en algunos sectores del Partido Liberal, los cuales se dispusieron a elaborar y presentar al Congreso de la República un Proyecto de Ley de Víctimas en 2007, el cual después de dos años de discusiones en el Congreso fue finalmente hundido por la bancada del gobierno a petición del entonces presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2010).

Unido a lo anterior, algunas iniciativas del gobierno de Uribe Vélez presentadas como formas de reparación para comunidades afectadas por la violencia — como es el caso de los desplazados y la restitución de tierras— terminaron en escándalos por corrupción y favorecimiento a intereses privados<sup>395</sup>. Del mismo modo, algunos de los más importantes proyectos de ley del gobierno, como el Estatuto de Desarrollo Rural (Ley 1152 de 2007), buscaron legalizar la contrarreforma agraria producto de la guerra en los últimos treinta años<sup>396</sup>. Al terminar el gobierno de Uribe Vélez, y ante la presión de los fallos de la Corte Constitucional, las organizaciones de víctimas, de derechos humanos nacionales e internacionales, el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014) decidió apoyar la iniciativa del Partido Liberal que fue presentada con algunos cambios al Congreso de la República, donde finalmente fue aprobada.

La Ley de tierras encuentra un obstáculo fundamental al ser implementada en un contexto de conflicto armado permanente por la actuación de ejércitos paramilitares, guerrilleros y estatales a lo largo del país y de manera más intensa en las zonas objeto de reclamaciones. Así mismo, la Ley establece en su artículo 99 que si se demuestra la buena fe exenta de culpa por parte de quien esté ocupando y desarrollando un proyecto agroindustrial en un predio objeto de restitución, o aún no pudiendo hacerlo, la víctima es obligada a celebrar un contrato de uso para garantizar el desarrollo del proyecto. Lo anterior, permite la legalización del despojo dando certidumbre jurídica sobre la

<sup>395</sup> El caso de *Carimagua* es paradigmático. El proyecto que fue presentado inicialmente como una propuesta de asentamiento y desarrollo productivo rural para beneficiar la población desplazada, se cambió por la entrega por parte del Estado a grandes empresarios — quienes apoyaron la campaña de Álvaro Uribe Vélez— para cultivos de palma africana. Cf. López Montaña, 2008.

<sup>396</sup> Cf. El Tiempo, 16 de abril 2009; El Espectador, 7 de junio 2009; 8 de junio 2009.

titulación a los grandes propietarios que se beneficiaron de la contrarreforma agraria de los últimos años, y protege la reconversión del uso del suelo en el modelo agroindustrial implementado a sangre y fuego. De la misma forma, la Ley sólo busca la restitución de tierras despojadas a víctimas de desplazamiento a partir de 1985, lo cual no debe confundirse con una reforma agraria que conduzca a la redistribución de la propiedad y la desconcentración de la tierra; en ese sentido, no es una respuesta al conflicto estructural que ha cruzado la historia de guerras en el último siglo, ni tampoco intenta cambiar el modelo de producción rural para integrar al pequeño y mediano campesino.

Con todo, la Ley de 2011 abrió una nueva *estructura de oportunidades políticas*<sup>397</sup>, ya que representó un avance en varios sentidos: primero que todo y a diferencia del gobierno de Uribe, reconoce el conflicto político armado y las víctimas de todos los actores armados (estatales, paramilitares y guerrilleros), así como sus derechos y atención integral conforme a los estándares internacionales; segundo, en lo específico a la restitución de tierras, se dedica un apartado para hacer explícito el sistema mixto de mecanismos judiciales y administrativos que buscan facilitar a las personas desplazadas en el marco del conflicto armado, el reclamo y devolución de sus bienes despojados. La Ley de víctimas generó entonces un espacio de reconocimiento y recepción de demandas en el cual se inscribe la movilización de los reclamantes de tierras.

### **3) Dinámicas del conflicto en 2012: elaboración.**

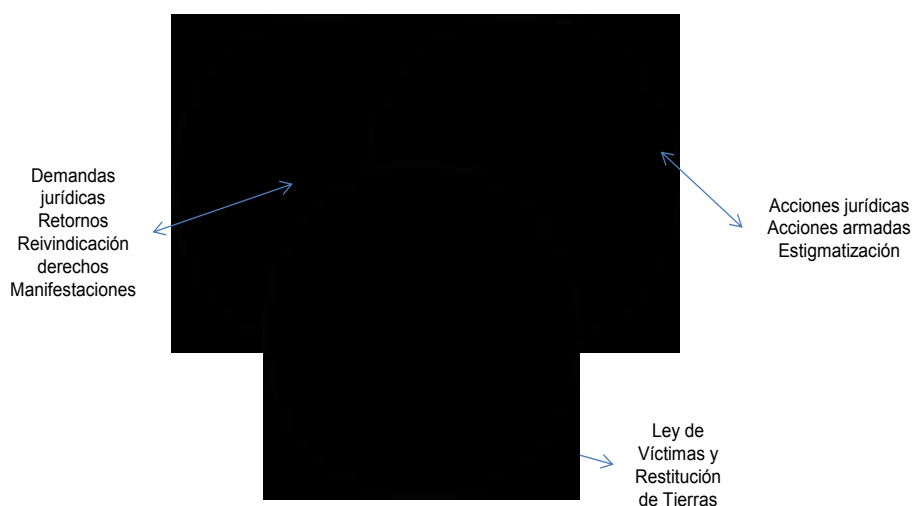
La entrada en vigencia de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras programada para el primero de enero de 2012 tuvo un inicio turbulento en las regiones emblemáticas de creación y consolidación paramilitar. Con la desmovilización parcial del Bloque Bananero y el Bloque Elmer Cárdenas de las Autodefensas Unidas de Colombia en 2004 y 2006, respectivamente, las

<sup>397</sup> Según las teorías de la movilización social y la contienda política, las estructuras de oportunidades brindan “incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar sus expectativas de éxito o fracaso” (Tarrow, 2009:116); y al tiempo, por lo general son los gobiernos los que “siempre hacen las reglas que gobiernan la contención, quién puede hacer qué reclamos colectivos, por cuáles medios, con qué recursos y qué resultados” (Tilly y Tarrow, 2007:7).

estructuras de las organizaciones criminales se reorganizaron en las autodenominadas Águilas Negras y Los Urabeños, organizaciones criminales que mantienen las condiciones de control territorial. Precisamente, estas estructuras del crimen organizado el primero de enero de 2012 declararon un paro armado durante 48 horas que dejó paralizados 46 municipios en los departamentos de Córdoba, Sucre, Cesar, Magdalena, Chocó y las regiones de Sur de Bolívar y Urabá, evidenciando una inmensa capacidad de control paramilitar (Semana, 5 febrero 2012; El Tiempo, 6 enero 2012; Verdad Abierta, 8 enero 2012).

Encontramos entonces tres grupos de actores preponderantes en el conflicto social durante el 2012 por la restitución de las tierras despojadas y la reparación de los derechos violentados de las víctimas de desplazamiento forzado: por un lado, los grupos colectivos de víctimas organizadas por la restitución de tierras usurpadas, defensores de derechos humanos y políticos defensores de la Ley; por otro lado, sectores opositores civiles y armados de dicha restitución; y, en medio de estos dos actores, el gobierno nacional como garante y responsable de la aplicación de la restitución.

#### Modelo de interacción en el conflicto por la tierra en Colombia



La primera estrategia seguida por el gobierno nacional fue la de legitimar la Ley de Restitución de Tierras apoyado precisamente en las asociaciones de

víctimas<sup>398</sup>. De este modo fueron programadas marchas de apoyo y eventos masivos en los que la entrega de futuras titulaciones de terrenos (algunas veces baldíos) fue usada como muestra de la “acción eficaz”, como se evidencia en la declaración pública del presidente Santos al afirmar: “me van a ver entregando tierra para los campesinos, me van a ver reparando víctimas, sanando las heridas de tanta violencia que ha dejado este país” (El Espectador, 11 enero 2012). Estas acciones iniciaron el 11 de enero en Montería y Ayapel, municipios del Departamento de Córdoba, ubicado al norte del país, donde fueron entregadas 225 hectáreas a poco más de 300 familias de campesinos desplazados, evento en el que además fue inaugurada la Unidad Administrativa de Restitución de Tierras para dicha región y anunciada la creación de 20 Unidades más en todo el país. El 11 de febrero fue la mayor manifestación del gobierno en legitimación de la aplicación de la Ley de Víctimas y Restitución pues convocó a organizaciones sociales y campesinos en el municipio de Necoclí, ubicado en la región del Urabá en el Departamento de Antioquia, a una multitudinaria marcha de más de 30.000 personas en “apoyo a la Ley” (El Espectador, 25 enero, 10 febrero y 12 febrero 2012).

Las manifestaciones públicas generaron uno de los primeros enfrentamientos entre el gobierno nacional y las organizaciones de víctimas así como senadores defensores de la restitución, al denunciarse públicamente que las cifras presentadas como restituciones por el gobierno nacional, en realidad se trataban de adjudicaciones de baldíos a campesinos que no eran víctimas, ampliación de resguardos o formalización de títulos a comunidades negras (Robledo, 2012; Osorio, 2012). El gobierno nacional respondió que las críticas

<sup>398</sup> Una de los principales grupos de víctimas organizadas es la Asociación Nacional de Víctimas para la Restitución y el Acceso a Tierras: Tierra y Vida la cual fue creada el 30 de noviembre de 2010, con aproximadamente 10000 miembros y representación en los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca, Córdoba, Magdalena, Santander, Caldas y Bolívar. Esta asociación está compuesta por organizaciones sociales de víctimas en todo el país y acompañada por Red Nacional de Iniciativas por la Paz y contra la guerra REDEPAZ, la Corporación Nuevo Arco Iris, la Fundación Forjando Futuros y el Instituto Popular de Capacitación IPC. Su principal objetivo es “generar un amplio movimiento de incidencia nacional, regional y local a las políticas, planes y programas públicos para buscar restituir la tierra de miles de víctimas despojadas, lograr el fortalecimiento de las organizaciones de víctimas (...) y lograr una amplia comunicación con diferentes sectores nacionales e internacionales en el tema de tierras y dignificación de la vida de las víctimas” (Redepaz, 2010).

eran naturales de los “enemigos de extrema izquierda y derecha” (El Espectador, 8 febrero 2012).

Sin embargo, el apoyo inicial irrestricto al gobierno nacional por parte de los líderes reclamantes de tierras se fue debilitando y activó paulatinamente nuevos “límites” (Tilly y Tarrow, 2007:34) entre las demandas que realizaban los reclamantes de tierras y la apropiación que públicamente el gobierno realizaba de la causa de las víctimas. Aunque los reclamantes de tierras consideraban importante reconocer la iniciativa del gobierno, señalaron la incapacidad de éste para administrar un proceso con más de cinco millones de víctimas del desplazamiento, el control paramilitar de los órganos de justicia encargados de verificar las tierras aptas para la restitución y, finalmente, la imposibilidad de garantizar la vida de los reclamantes. En testimonio, una de las principales lideresas y coordinadora de la Asociación Nacional de Víctimas para la Restitución y el Acceso a Tierras: Tierra y Vida, Carmen Palencia, afirmaba un tiempo después:

El gobierno se equivocó al iniciar este proceso de restitución sin reformar esa fiscalía, se lo hicimos saber al presidente y al gobierno por los medios de comunicación, en nuestras denuncias (...) las instituciones siguen controladas por los paramilitares. Criticamos que desde el principio dijimos que el catastro social no lo puede hacer sólo el estado, porque el catastro es el levantamiento de la verdad de lo que pasó y esa verdad tiene que ser contada por nosotros las víctimas pero debe ser construida por nosotros también, de manera que el catastro social se debe hacer con nosotros (...) lo hacen como un secreto de estado pero eso se vuelve peligrosísimo para la Ley (Carmen Palencia, [entrevista en línea], octubre 2012).

Particularmente, el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado convocó a una marcha el 6 de marzo, con una actividad previa de recolección de firmas para enviar un reclamo masivo al presidente Santos sobre la forma de implementación de la política, generando por medio de *acciones coordinadas* la *difusión* de demandas por “la real restitución, la verdad y la

justicia”<sup>399</sup>. El Movimiento Nacional de Víctimas consideraba varios fallos graves en la Ley de Víctimas: a) la Ley tiene escasos y precarios espacios para la participación de las víctimas señalando que su rol se limitará a la denuncia; b) el desconocimiento de derechos de un amplio grupo de víctimas, dado que no reconoce a las víctimas de crímenes perpetrados antes del primero de enero de 1985, a las víctimas de desplazamientos forzados colectivos anteriores a 1991, víctimas del exilio, ni a las víctimas de violencia sexual, tratos crueles e inhumanos, asesinatos y desaparición forzada cuando las víctimas pertenecen a grupos armados; c) lo más importante, no reconoce a las víctimas de las llamadas “bandas criminales” por no considerarlas partícipes en el conflicto armado, aunque su accionar claramente fue “heredado” de las organizaciones paramilitares.

Por otro lado, el Movimiento de Víctimas exigió una *defensa colectiva* al señalar que el Estado “no ha podido o no ha querido acabar con los grupos paramilitares a lo largo y ancho del territorio nacional” siendo las víctimas, los sindicalistas, indígenas y campesinos objeto de ataques violentos constantes de estos actores (Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado [Movice], 2012:20-22).

Precisamente, las denuncias por las amenazas y asesinatos a líderes de restitución empezaron a incrementarse a lo largo del año. Los enemigos de la restitución, propietarios, multinacionales, empresarios y políticos que se beneficiaron del despojo a través del paramilitarismo constituyen la amenaza más seria al proceso, que ya había dejado, entre 2006 y 2011, a 71 líderes de restitución asesinados con tan sólo una condena (Semana, 9 abril 2012). El Centro de Investigación y Educación Popular CINEP (organización defensora de derechos humanos) ha documentado que existen seis modalidades de riesgo de los líderes de restitución de tierras, las cuales retomamos como *estrategias de desmovilización del conflicto social*, que afectan a los grupos reclamantes y buscan reproducir el *statu quo* que favorece a los perpetradores.

<sup>399</sup> Para ver el contenido de la comunicación masiva, Cf. Latin America Working Group.

Las seis modalidades son: 1) estigmatización y señalamientos, 2) amenazas, 3) judicializaciones, 4) asesinatos, 5) desplazamiento forzado, 6) confinamientos o cercos a las comunidades campesinas e indígenas (CINEP, 2012:4).

Dentro de las plataformas de los movimientos de víctimas y restitución de tierras se encuentran como principales repertorios de acción y presión las *acciones jurídicas, plantones, conmemoraciones, manifestaciones/marchas y retornos a zonas y tierras despojadas en el conflicto*. Dentro del repertorio de manifestaciones colectivas es importante señalar que dada la variedad de la movilización por la tierra, que va desde grupos de indígenas, afrocolombianos, campesinos, organizaciones sociales y de base, hasta reclamos individuales, la defensa del territorio es una bandera que genera *conexiones y coordinación*, pero es principalmente el interés por demandar la restitución de las tierras y el reconocimiento de los derechos violados por los diferentes actores armados el que permite que la movilización colectiva mantenga un objetivo de demanda centralizado.

Como un acto simbólico de gran importancia el 9 de abril<sup>400</sup> fue declarado por el Congreso de la República como el “día nacional de las víctimas”, este acto de reivindicación simbólica es importante en la medida que marca un cambio fundamental respecto a los ocho años anteriores del gobierno del presidente Uribe Vélez, donde las víctimas fueron vistas con sospecha e incluso, algunas organizaciones de víctimas fueron señaladas como “subversivas” o colaboradoras de grupos guerrilleros. A pesar de lo anterior, en la “ceremonia de homenaje” a las víctimas en el Capitolio Nacional, el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado señaló que era inviable la aplicación de la política cuando los líderes de restitución de tierras seguían siendo objeto de persecución armada, en ese sentido, el compromiso del gobierno se contradice con la desprotección a los reclamantes y la *revictimización* a la que están

<sup>400</sup> Día emblemático pues se conmemora el aniversario del asesinato del líder político Jorge Eliécer Gaitán en 1948 y que trajo como consecuencia, según la historia oficial, el inicio de la guerra civil conocida como el período de La Violencia.

sometidos, como fue el caso del líder de restituciones Manuel Ruiz y su hijo asesinados por paramilitares en el mes marzo (Ver recuadro 1).

#### Recuadro 1. Caso de Manuel Ruiz, región de Urabá

El viernes 23 de marzo de 2012 Manuel Ruíz de 56 años, líder reclamante de restitución de tierras en Curvaradó y su hijo Samir de Jesús Ruíz Gallo de 15 años, fueron desaparecidos y asesinados posteriormente por un grupo de paramilitares en la región de Urabá al noroccidente del país, los cuerpos sin vida fueron hallados cuatro días después por una comisión de búsqueda compuesta por familiares, miembros de las Zonas Humanitarias, defensores de derechos humanos nacionales e internacionales. Manuel Ruiz era uno de las casi 200 personas que participan en el proceso de restitución de tierras como miembros de la comunidad de las cuencas de los ríos de Curvaradó y Jiguamiandó, y desde que empezó a desarrollar su labor como líder iniciaron las amenazas, razón por la cual pidió en tres ocasiones protección al Ministerio del Interior sin encontrar respuesta (Semana, 28 marzo 2012).

Este caso es paradigmático ya que las comunidades de Jiguamiandó y Curvaradó al sur de Urabá sufrieron desde 1995 procesos de *desplazamiento aluvial* en medio del copiamiento paramilitar y su estrategia de tierra arrasada (Uribe de Hincapié, 2001). Al proceso de desplazamiento y pacificación paramilitar le siguió el desarrollo de proyectos agroindustriales de palma africana, la explotación de bosques y exploración minera. El impulso a la inversión agroindustrial por parte del gobierno nacional se realizó a pesar que desde el 2002 la Defensoría del Pueblo había hecho un llamado para atender las poblaciones del sur de Urabá, víctimas de masacres y desplazamiento masivos; así mismo en 2005, en una nueva resolución, advirtió que en esos mismos territorios de desplazamientos masivos en medio de la expansión del crimen organizado, la tierra despojada estaba siendo utilizada para la agroindustria de palma (Defensoría del Pueblo, 2002, 2005). A pesar de las diversas recomendaciones por parte de la Defensoría del Pueblo, la Alta Comisionada de las Naciones Unidas (2006) y la Corte Interamericana de Derechos Humanos (2008),<sup>401</sup> la siembra de palma continuó siendo promovida por el gobierno nacional (Cf. Uribe Vélez, 2005).

La Fiscalía encontró en algunas empresas palmeras verdaderas “empresas criminales” por lo cual el 18 de mayo de 2010 dictó medida de detención en contra de 28 empresarios palmeros (de empresas creadas directamente por paramilitares); en la investigación de la Fiscalía, que confirma estudios realizados desde el 2004, se relaciona la Operación Génesis de la XVII Brigada del Ejército en 1997, la expansión del crimen organizado, la estrategia de tierra arrasada, el desplazamiento forzado, el despojo, la venta ilegal con la amenaza de “O vende la tierra usted o se la compro a la viuda” y la reconversión agroindustrial de palma de aceite en la región de Urabá (Mingorance et al, 2004; El Espectador, 21 de mayo de 2010; 23 de junio de 2010; Franco y Restrepo, 2011).

El caso de las comunidades de Jiguamiandó y Curvaradó fueron recogidos como casos paradigmáticos por la Corte Constitucional en los Autos de Seguimiento a la Sentencia T-025 (Autos 005 de 2009 y 384 de 2010), donde se instó al gobierno nacional a dar cumplimiento a

<sup>401</sup> La Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 5 de febrero de 2008 en su párrafo 2 dice: “desde el año 2001 la empresa URAPALMA S.A. ha promovido la siembra de palma aceitera en aproximadamente 1.500 hectáreas de la zona del territorio colectivo de estas comunidades, con ayuda de “la protección armada perimetral y concéntrica de la Brigada XVII del Ejército y de civiles armados en sus factorías y bancos de semillas”. Los operativos e incursiones armados en estos territorios han tenido el objetivo de intimidar a los miembros de las Comunidades, ya sea para que se vinculen a la producción de palma o para que desocupen el territorio. La preparación de la tierra para la extensión del cultivo, por parte de dicha empresa, sigue avanzando en dirección a la comunidad Nueva Esperanza, cerca del lugar escogido por los miembros de las Comunidades para la construcción de sus ‘zonas humanitarias de refugio’. Además, la siembra de palma africana y la explotación de los recursos naturales en los territorios de las Comunidades, en las presentes circunstancias, ponen en peligro la vida y la supervivencia de estas familias.”



la restitución efectiva de las tierras a las comunidades desplazadas; justamente antes del asesinato, el 7 marzo de 2012 en un nuevo Auto de Seguimiento, la Corte había señalado la inexistencia por parte del gobierno nacional de un “plan de protección y prevención que dé garantías al proceso” y se ordenaba “un plan provisional urgente de prevención del desplazamiento y protección individual y colectiva de estas dos comunidades” (Corte Constitucional, Auto 045 de 2012).

El 23 de mayo la Corte Suprema de Justicia declaró *delito de lesa humanidad* los asesinatos, torturas y desapariciones en contra de *reclamantes de tierra*, al considerar que esta población civil está cohesionada por “circunstancias particulares que la convierten en el objetivo de ataque generalizado o sistemático dispuesto en su contra” (Corte Suprema de Justicia, 2012:62). Con esta declaración se pretende evitar que más crímenes sean cometidos en una espiral de violencia, resultado de un pasado impune que hoy cobra nuevas víctimas.

A pesar de lo anterior, a mediados del año aparecieron panfletos con amenazas directas por parte de los que se denominan el “Ejército Anti-restitución”; en principio, esta nueva amenaza fue negada por parte del gobierno (El Espectador, 5 julio 2012; Verdad Abierta, 26 julio 2012; Semana, 9 julio 2012). Las amenazas y asesinatos han sido más numerosas en regiones donde la disputa por la tierra entre campesinos despojados, poseedores de tradición y nuevos propietarios, se ha desarrollado por restitución o por adecuación para megaproyectos. Esta contra-movilización ha generado, durante el gobierno de Santos, más de 30 asesinatos de líderes de restitución de tierras, que junto a los miembros del movimiento de defensores de derechos humanos, han sido perseguidos al punto que tan sólo entre enero y septiembre del 2012 fueron víctimas de agresiones por su trabajo de denuncia por lo menos 235 personas (Programa Somos Defensores, 2012a; 2012b)<sup>402</sup>.

El 15 de junio del 2012 se presentó la primera demanda judicial formal dentro de la puesta en funcionamiento de la Ley de Víctimas y Tierras, interpuesta por 17 familias desplazadas acompañadas por la Unidad de Tierras del Ministerio

<sup>402</sup> Entre el 2008 y 2009 hubo un promedio de 170 agresiones al año a defensores de derechos humanos.

de Agricultura.<sup>403</sup> Las acciones jurídicas individuales y colectivas independientes al gobierno se establecieron como repertorio de protesta, con una doble diferenciación: por un lado, las *acciones jurídicas individuales de reclamo* por las tierra; por otro lado, las *acciones jurídicas colectivas estratégicas*, en las que las demandas van dirigidas a las formas y debilidades de la aplicación de la Ley, ligadas a las peticiones históricas del respeto y resarcimiento de los derechos violentados, como a las demandas de mayor reconocimiento de las víctimas en todo el proceso de restitución ante las Cortes.

En un debate programado en el Senado de República sobre la aplicación de la Ley de Víctimas, los propios órganos de control estatal: Procuraduría, Defensoría del Pueblo y Contraloría, advirtieron que, contrario a los optimistas cálculos del gobierno, para agosto del 2012 no había ninguna víctima reparada administrativamente en el marco de la Ley 1448; así mismo, se cuestionó el que las víctimas recibieran indemnizaciones “por familias”, mientras que las personas a las que se les expropiaban las tierras para restituirlas (victimarios indirectos o posibles victimarios directos) se les fuera a reconocer un “resarcimiento” económico de manera individual (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas, 22 de agosto de 2012).

Durante el 2012 fue emblemático el caso de los reclamos colectivos por los derechos a la vida digna, la alimentación, la tierra, la permanencia en el territorio y el derecho de posesión adquirido por años de trabajo en las Haciendas Las Pavas, Peñalosa y Si Dios Quiere, en el municipio del Peñón, en el oriente del Departamento de Bolívar. La movilización liderada por la Asociación de Campesinos de Buenos Aires (compuesta por 120 familias) ha estado marcada por una historia conflictiva, que se remonta hasta los años ochenta, y por violentos ciclos de desplazamiento, retorno y resistencia campesina que finalmente, y en medio de amenazas por parte de grupos

---

<sup>403</sup> Los reclamantes fueron 17 familias desplazadas de sus predios desde el 10 de marzo del 2000, cuando un grupo de 150 paramilitares ingresaron a Mampuján, Montes de María, y obligaron a las familias a abandonar sus tierras (El Espectador, 15 junio 2012).

paramilitares, encontró una resolución y reconocimiento de derechos a finales de 2012 (Ver Recuadro 2).

### **Recuadro 2. Caso de la hacienda Las Pavas, Bolívar**

A principios de los años ochenta las fincas “Si Dios Quiere”, “Las Pavas”, “No Te Canses” y “Peñalosa” del Departamento de Bolívar, fueron adquiridas por Jesús Emilio Escobar, hermano del reconocido narcotraficante Pablo Escobar; después del asesinato del narcotraficante en 1993, los terrenos quedaron abandonados y deteriorados por la acción de saqueadores. En 1994 una comunidad de campesinos del corregimiento de Buenos Aires, municipio de El Peñón, ocupó y empezó a trabajar las tierras abandonadas, instalándose en ellas de manera permanente y fundando en 1998 la Asociación de Campesinos de Buenos Aires ASOCAB como proyecto productivo colectivo. Desde 1996 el Bloque Central Bolívar de los Paramilitares inició un proceso paulatino de persecución, asesinatos y hostigamientos a los miembros de la comunidad campesina y en el 2003 ocasionaron su desplazamiento masivo. Entre 2004 y 2005 las familias de ASOCAB retornaron a las tierras de las que fueron desplazados, reactivando los cultivos de pancoger, cacao y árboles maderables. Luego de este ciclo de persecución, desplazamiento y retorno, en el año 2006 ASOCAB solicitó al INCODER el inicio del proceso de extinción de dominio sobre los terrenos abandonados y que ellos habían habitado durante más de 10 años.

Sin embargo, después de la petición de la comunidad campesina al INCODER, los predios fueron vendidos a empresas palmeras, los campesinos fueron desalojados por la Policía municipal en agosto de 2009 y en 2010 se declaró la nulidad de la extinción de dominio por parte de la propia institución estatal, garantizando el control de las tierras para las empresas palmeras. Los campesinos interpusieron entonces nuevos recursos jurídicos reclamando el uso legítimo que ellos habían dado a las tierras abandonadas y el reconocimiento de su condición de víctimas del paramilitarismo. En 2011 la Corte Constitucional ordenó por medio de la Sentencia T-267 “revocar la sentencia que había dado nulidad a la extinción de dominio” y “conceder el amparo de debido proceso y a los derechos a la vida digna y al trabajo del cual son titulares los campesinos ocupantes del predio Las Pavas, representados por ASOCAB” y declaró sin efecto los desalojos a la comunidad realizados por la Policía en 2009 exigiendo al INCODER aplicar la extinción de dominio sobre los predios (Corte Constitucional, 2011:40).

A pesar de la orden de la Corte Constitucional, de los líderes de restitución y de la propia comunidad de Las Pavas sobre la persecución por parte de grupos paramilitares de la que fueron víctimas (Verdad Abierta, 1 diciembre de 2011), tanto la Fiscal General Vivian Morales y el Ministro del Interior señalaron que dentro de los campesinos que retornaban a Las Pavas se encontraban “falsas víctimas” que se estaban usando argumentos “fraudulentos” y que estaban “fabricando víctimas de desplazamiento para interponer recursos y reclamar millonarias indemnizaciones del Estado” (La Silla Vacía, 1 diciembre 2011; El Espectador, 1 diciembre de 2011). Ante estas situaciones, un grupo de 83 desplazados de la finca Las Pavas, junto a otros campesinos, miembros del Movimiento Nacional de víctimas de Crímenes de Estado y defensores de derechos humanos, se movilizaron hasta Bogotá el 14 de diciembre de 2011 con el fin de exigir respeto por parte del gobierno a los derechos violentados; en reunión con miembros del gobierno, éste se comprometió a trabajar de fondo en el caso de Las Pavas como uno de los “casos bandera” de la Ley de Restitución.

A pesar de lo anterior, durante todo el 2012 las amenazas contra los miembros de ASOCAB continuaron, y la presencia de las empresas palmeras se mantuvo. Ante los llamados de los líderes reclamantes al gobierno, el INCODER realizó una “visita ocular” el 9 de julio de 2012 a la hacienda, para constatar las denuncias realizadas por Asociación de Campesinos de Buenos Aires. La comunidad campesina había señalado que la empresa palmera Aportes San Isidro había contratado a 150 personas, para sembrar de manera acelerada más de 8000 palmas, desconociendo el fallo de la Corte Constitucional (Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio, 2012; Vanguardia, 11 julio 2012). Finalmente, en noviembre de 2012, y en medio de amenazas y hostigamientos a los campesinos por parte de grupos paramilitares, el INCODER efectuó la extinción de dominio de los tres predios reclamados, reconociendo los derechos de los campesinos (ASOCAB, 16 noviembre 2012).

Por su parte, el Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado continuó durante el año manifestando fuertes críticas a la Ley y al proceso de restitución, sosteniendo que se estaban beneficiando los intereses económicos de los grandes propietarios y se mantenían las condiciones de despojo y la violación de los derechos aún no reconocidos por el Estado, tal y como lo afirmaron en una de sus declaraciones colectivas:

Consideramos que el modelo de restitución de tierras en Colombia no atiende transformaciones de los problemas rurales y tiende a ser un mecanismo para legalizar el despojo y abandono forzado de los territorios. La restitución debe garantizar la reparación integral a las víctimas, como también, el uso, usufructo y disfrute de los bienes restituidos, el desarrollo de los planes y proyectos de vida de las comunidades, el ejercicio de la defensa de la tierra y el territorio, la identificación de los verdaderos beneficiarios del despojo y garantías de no repetición (Declaración Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado, 6-9 septiembre de 2012).

A pesar de las críticas, se han abierto investigaciones por parte de la Fiscalía General de la República contra el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural INCODER, varias notarias y fondos ganaderos por las alianzas establecidas en el proceso de despojo, caracterizado no sólo por la violencia física sino también por el uso de mecanismos jurídicos para la usurpación de tierras (Verdad Abierta, 20 noviembre 2012). El gobierno nacional en general, y el Ministerio de Agricultura en particular, ha realizado un esfuerzo para poner en funcionamiento las oficinas de la Unidad de Restitución en 15 Departamentos, los funcionarios capacitados y la coordinación entre organizaciones estatales, han registrado a diciembre de 2012 un total de 31.111 solicitudes de restitución según la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas UAEGRT (Ver Tabla 2).

**Tabla 2.**

<b>Balance de solicitudes de restitución a diciembre de 2012</b>		
Año de registro	Número de solicitudes	Área en hectáreas
2011	4.632	412.616
2012	26.479	1.834.048
<b>Total General</b>	<b>31.111</b>	<b>2.246.664</b>

Fuente: UAEGRT, 27 de diciembre de 2012.

Estas solicitudes se han registrado principalmente en los departamentos de Antioquia, Bolívar y Cesar (Ver Tabla 2), y se han empezado a tramitar cerca de 5.000; de este grupo, han sido entregadas 1.200 a los jueces para su resolución según Ricardo Sabogal, director de la Unidad de Tierras (El Tiempo, 13 enero 2013).

<b>Tabla 3. Balance de solicitudes de restitución a diciembre de 2012 por departamento</b>			
Departamento	Número de Solicitudes	Área en hectáreas	Participación
Antioquia	4.838	220.998	15.55%
Bolívar	3.094	115.540	9.55%
Cesar	2.697	167.565	8.67%
Tolima	2.498	82.278	8.03%
Meta	2.156	584.708	6.93%
Magdalena	1.708	85.372	5.49%
Norte de Santander	1.640	88.369	5.27%
Nariño	1.557	33.384	5.00%
Putumayo	1.466	46.918	4.71%
Córdoba	1.368	61.124	4.40%
Sucre	1.288	50.142	4.14%

Santander	1.100	61.604	3.54%
Valle del Cauca	1.007	28.342	3.24%
Caquetá	784	81.302	2.52%
Cauca	623	15.671	2.00%
Chocó	536	33.868	1.72%
Cundinamarca	433	14.820	1.39%
Guaviare	372	37.706	1.20%
Huila	329	15.179	1.06%
Arauca	321	56.054	1.03%
Caldas	281	12.205	0.90%
Vichada	276	168.374	0.89%
La Guajira	218	24.782	0.70%
Casanare	211	134.551	0.68%
Boyacá	115	8.118	0.37%
Risaralda	54	2.085	0.17%
Bogotá D.C.	47	821	0.15%
Atlántico	31	5.953	0.10%
Quindío	21	4.594	0.07%
Vaupés	20	2.807	0.06%
Guainía	12	1.193	0.04%
Amazonas	10	238	0.03%
<b>Total General</b>	<b>31.111</b>	<b>2.246.664</b>	

Fuente: UAEGRT, 27 de diciembre de 2012.

Sin embargo, el balance de 2012 muestra un proceso lento en resultados, ya que al finalizar el año sólo se habían proferido cinco sentencias que comprenden 162 hectáreas en zona rural y 800 metros cuadrados en zona urbana; si tenemos en cuenta que las solicitudes sobrepasan las 30.000 y el número de hectáreas más de 2.000.000, podemos calcular las dimensiones del esfuerzo que debe realizarse para ofrecer resultados efectivos que restituyan los bienes despojados. Las dificultades en la aplicación del marco legal propuesto por el gobierno, sumado a las falencias ya señaladas por el movimiento de víctimas y la contramovilización armada paramilitar, ha impedido que las víctimas puedan reclamar sus tierras y demandar la reparación de sus derechos. El control *de facto* que en determinadas regiones del país mantienen

las organizaciones criminales dificulta y limita la acción de los líderes y las organizaciones sociales.

A pesar de las manifestaciones públicas, los actos colectivos, los intentos de retorno a las tierras despojadas, el 2012 mantuvo a los líderes reclamantes de tierras y al Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado en una tensión constante en la que no podían subvalorar el esfuerzo del gobierno nacional por el reconocimiento de los derechos de las víctimas, pero al tiempo, debían mantener la demanda y los reclamos frente a las prácticas de persecución y de intensificación de las condiciones estructurales de marginación y concentración de la propiedad. La legitimidad de la movilización social y reivindicativa de los derechos de las víctimas del desplazamiento y el despojo llegó al punto que a finales de 2012 el propio presidente Santos, y diversos senadores de la república, debieron reconocer la fragilidad ante la que se encuentran los líderes reclamantes de tierras, además que fue otorgado el premio nacional de paz a la Asociación Nacional de Reclamantes de Tierra.

#### **4) Conclusiones.**

La historia de Colombia ha estado cruzada por una “guerra endémica permanente” (Sánchez, 1995:19), donde el conflicto irresuelto por la tierra ha sido uno de los pilares que ha sustentado los argumentos de todos los bandos en contienda. En los últimos treinta años, al calor de los fusiles se llevó a cabo una *contrarreforma agraria* a través del desplazamiento forzado masivo de campesinos, que llevó a un grado mayor la ya históricamente concentrada propiedad de la tierra en el país. Los múltiples beneficiarios de la *acumulación por despojo* desarrollada en los últimos años, propietarios, hacendados, ganaderos, empresas extractivas (nacionales e internacionales), paramilitares, políticos locales y nacionales, han sido además opositores de la apertura de espacios de participación y reivindicación de derechos de las poblaciones subalternas.

Durante el 2012 se presentó una reactivación del conflicto social por la tierra con la entrada en vigencia de la Ley 1448 de 2011, a través de la cual se busca restituir las tierras despojadas a los campesinos desplazados en el marco del conflicto armado desde 1985. En esta estructura de oportunidades se dio inicio a un nuevo ciclo de movilización y organización por parte de los campesinos reclamantes de tierras, víctimas del conflicto armado, en la exigencia de reparación del daño causado; las estrategias de movilización tuvieron como centro durante el año la denuncia del despojo, alcanzando un número de demandas que ya supera las 30.000, y que corresponden a cerca de 2.246.664 hectáreas. Así mismo se configuraron dinámicas organizativas de campesinos que han logrado conexiones en todo el país, las víctimas consiguieron un mayor reconocimiento reduciendo la estigmatización de la que habían sido objeto durante el gobierno de Uribe Vélez (2002-2010).

Sin embargo, los reclamos colectivos generaron la resistencia y reacción de los beneficiarios del despojo, quienes defendiendo el *status quo* conseguido a través de la guerra, han generado un ambiente de temor a la movilización gracias a los asesinatos, amenazas y hostigamientos de los líderes reclamantes de tierras en todo el país por parte de organizaciones paramilitares que han llegado incluso a autodenominarse expresamente como *Ejércitos Anti-restitución* en algunas regiones. Al gobierno nacional que es el responsable de ejecutar la Ley se le han exigido las garantías de seguridad de los campesinos frente a esta contramovilización armada que impide *de facto* el reclamo de sus bienes despojados, y así mismo, se le ha exhortado a agilizar un proceso lento en resultados en su primer año de vigencia.



## Bibliografía

- BALCÁZAR, A et al. (2001). *Colombia: alcances y lecciones de su experiencia en reforma agraria*. CEPAL, Santiago de Chile.
- BEHAR, O., y Ardila, C. (2012). *El caso Klein: El origen del paramilitarismo en Colombia*. Icono, Bogotá.
- FAJARDO, D. (2009). "Territorios de la agricultura colombiana". En *Colombia 2009*. Universidad Externado de Colombia, Bogotá.
- FAJARDO, D. (1983). *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia*. Oveja Negra, Bogotá.
- FLÓREZ, L. (2005). "El desplazamiento forzoso de los colombianos y sus impactos patrimoniales". En *Seminario Internacional Territorio, patrimonio y desplazamiento*. Contraloría General de la Nación, Bogotá.
- FRANCO, V. y Restrepo, J. (2011). "Empresarios palmeros, poderes de facto y despojo de tierras en el bajo Atrato". En Romero, M. (ed.), *La economía de los paramilitares. Redes de corrupción, negocios y política*, Editorial Debate, Bogotá.
- GILHODES, P. (1974). *Las luchas agraria en Colombia*. Editorial Tigre de Papel, Bogotá.
- GONZÁLEZ, J., y Marulanda, Elssy. (1990). *Historias de frontera: Colonización y guerras en el Sumapaz*. CINEP, Bogotá.
- HARVEY, D. (2003). *El nuevo imperialismo*. Akal, Madrid.
- HENDERSON, J. (1984). *Cuando Colombia se desangró: un estudio de la violencia en metrópoli y provincia*. El Áncora, Bogotá.
- HINCAPIÉ, S. (2013). "Órdenes yuxtapuestos. Reformas estatales y crimen organizado: México y Colombia 1982-2012", Tesis de Doctorado, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México.
- IBÁÑEZ, A. et al. (2006). *Hacia una política proactiva para la población desplazada*. Universidad de los Andes-Pastoral Social de la Conferencia Episcopal Colombiana, Bogotá.
- LEGRAND, C. (1988). *Colonización y protesta campesina en Colombia, 1850-1950*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- LÓPEZ, C. (2010). *Y refundaron la patria...De cómo mafiosos y políticos reconfiguraron el Estado colombiano*. Editorial Debate, Bogotá.
- LÓPEZ, Cecilia. (2008). "Carimagua, un modelo desplazador", *Revista Semana*, Julio.
- MACHADO, A. (2009). *Ensayos para la historia de la política de tierras en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- MESA, D. (1972). *El problema agrario en Colombia, 1920-1960*. Editorial Tigre de Papel, Bogotá.
- MINGORANCE, F. et al. (2004). "El cultivo de la palma africana en el Chocó. Legalidad ambiental, territorial y derechos humanos". Human Rights Everywhere, Diócesis de Quibdó.
- MONDRAGÓN, H. (2002). *Colombia: o mercado de tierras o reforma agraria*. ANUC-Fensuagro, Bogotá.
- OQUIST, P. (1978). *Violencia, conflicto y política en Colombia*. Instituto de Estudios Colombianos, Bogotá.
- ORTÍZ, C. (1985). *Estado y subversión en Colombia. Violencia en el Quindío años 50*. CEREC, Bogotá.
- PECAUT, D. (1988). *Crónica de dos décadas de política en colombiana 1968-1988*. Siglo XXI, Bogotá.

- PIZARRO, E. (2004). *Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*. Norma, Bogotá.
- PIZARRO, E. (1991). "Elementos para una sociología de la guerrilla en Colombia". *Análisis Político* 12, Universidad Nacional de Colombia – IEPRI, Bogotá.
- RANGEL, A. (1999). "Las Farc-Ép: una mirada actual". En Deas, M y Llorente, M. (comp.), *Reconocer la guerra para construir la paz*. Cerec-Uniandes, Bogotá.
- RAMÍREZ, W. (1991). "Las nuevas ceremonias de la paz". *Análisis Político* 14, Universidad Nacional de Colombia – IEPRI, Bogotá
- REYES, A. (2008). *Guerreros y campesinos. El despojo de la tierra en Colombia*. Editorial Norma, Bogotá.
- REYES, A. (1995). "Paramilitares en Colombia: contexto, aliados y consecuencias". En Sánchez, G y Peñaranda, R (comp.), *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. CEREC, Bogotá.
- RODRÍGUEZ, C. y Rodríguez, D. (eds.) (2010). *Cortes y cambio social: cómo la Corte Constitucional transformó el desplazamiento forzado en Colombia*. Dejusticia, Bogotá.
- ROLDÁN, M. (2003). *A sangre y fuego. La violencia en Antioquia años 1946-1953*. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá.
- ROMERO, M. y Valencia, L. (Eds.) (2007). *Parapolítica: la ruta de la expansión paramilitar y los acuerdos políticos*. Editorial Debate-Nuevo Arco Iris, Bogotá.
- SÁNCHEZ, F., y Chacón, M. (2005). "Conflicto, Estado y descentralización: del progreso social a la disputa armada por el control local, 1974-2002", en Sánchez, G., Gutiérrez, F. y Wills, M. (coord.), *Nuestra guerra sin nombre*. Editorial Norma-IEPRI, Bogotá.
- SANTANA, P. (1996). "Diez años de descentralización". *Revista Foro* 29, Foro Nacional Por Colombia, Bogotá.
- SÁNCHEZ, G. (1995). "Los estudios sobre la violencia. Balance y perspectivas", en: Sánchez, G. y Peñaranda, R. (comp.), *Pasado y presente de la violencia en Colombia*, Cerec, Bogotá.
- SÁNCHEZ, G., y Meertenz, D. (1983). *Bandoleros, gamonales y campesinos. El caso de la violencia en Colombia*. El Áncora Editores, Bogotá.
- TARROW, S. (2009). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza, Madrid.
- TILLY, C., y Tarrow, S. (2007). *Contentious politics*, Paradigm Publisher, Boulder, Colo.
- UPRIMNY, R. y Sánchez, N. (2010). "Los dilemas de la restitución de tierras en Colombia". *Revista Estudios Socio-Jurídicos* 2, Universidad del Rosario, Bogotá.
- UPRIMNY, R., y Vargas, A. (1990). *La irrupción del para Estado*. Fondo Editorial CEREC-ILSA, Bogotá.
- URIBE DE HINCAPIÉ, M. (1991). *Desplazamiento forzado en Antioquia 1985-1998. Oriente*. Secretariado Nacional de Pastoral Social, Bogotá.
- VELÁZQUEZ, F. (1991). "Una democracia participativa para Colombia". *Revista Foro* 16, Foro Nacional por Colombia, Bogotá.
- VIEIRA, G. (1989). *Combinación de todas las formas de lucha (Entrevista con Marta Harnecker)*. Suramérica, Bogotá.
- ZAMOSC, L. (1990). "Campesinado y las perspectivas para la democracia rural". En LEAL Buitrago, F. (Edit.), *Al filo del caos. Crisis política en la Colombia de los años 80*. IEPRI-Tercer Mundo Editores, Bogotá.

## Documentos organizaciones gubernamentales y no gubernamentales

- Asociación de Campesinos de Buenos Aires [ASOCAB]. (2012). “116 familias celebramos! Asocab es respetuosa del Incoder”, Comunicado Público del 16 de noviembre.
- CINEP. (2012). *Estudio de caso. Fondo de protección para defensores/as del derecho a la tierra “Defender la tierra”*. International Land Coalition, Bogotá.
- Conferencia Episcopal de Colombia [CEC]. (2006). *Desafíos para construir nación. El país ante el desplazamiento, el conflicto armado y la crisis humanitaria 1995-2005*. CODHES, Bogotá.
- Banco Mundial. (2004). *Colombia: una política de tierras en transición*. Documentos Cede- Universidad de los Andes, Bogotá.
- CNRR. (2009). *El despojo de tierras y territorios. Aproximación conceptual*. Editorial Kimpres-IEPRI, Bogotá.
- CODHES. “Desplazamiento creciente y crisis humanitaria invisibilizada”. *Boletín de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento*, N° 79, Bogotá-Quito, marzo.
- Comisión de Seguimiento a la Política Pública sobre Desplazamiento Forzado. (2011). “Cuantificación y valoración de las tierras y los bienes abandonados o despojados a la población desplazada en Colombia”, *Documento de Trabajo*, Bogotá.
- Defensoría del Pueblo. (2005). “Resolución Defensorial N°39 Violación de los derechos humanos por siembra de palma africana en territorios colectivos Curvaradó y Jiguamandó”, Bogotá, junio 2 [en línea], Disponible en, <http://defensoria.org.co/red/anexos/pdf/02/res/defensorial/defensorial39.pdf>
- Defensoría del Pueblo. (2002). “Resolución Defensorial N°025 Sobre las Violaciones Masivas de Derechos Humanos y Desplazamiento Forzado en la Región del Bajo Atrato Chocoano”, Bogotá, Octubre.
- [Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado. \(2012\). “Los problemas de la Ley de víctimas y restitución de Tierras”, \*Móvida\*, N°4 Año 2, documento de la campaña “con los pies en la tierra”: 19-22.](#)
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los derechos humanos en Colombia. (2012). “Ley de Víctimas en deuda”, Bogotá 22 de agosto.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2011a). *Informe sobre desarrollo humano 2011. Sostenibilidad y Equidad: Un mejor futuro para todos*. PNUD.
- PNUD. (2011b). *Colombia rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano*. Pnud, Bogotá.
- Procuraduría General de la Nación. (2006). *Proyecto Control preventivo y seguimiento a las políticas públicas en materia de reinserción y desmovilización Tomo I*. PGN, Bogotá.
- Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio. (2012). “Incoder visita hacienda Las Pavas”, 13 de julio [en línea], Disponible en: [http://www.pdpmm.org.co/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=48:incoder-visita-hacienda-las-pavas](http://www.pdpmm.org.co/index.php?option=com_k2&view=item&id=48:incoder-visita-hacienda-las-pavas)
- Programa Somos Defensores. (2012a). *Un camino solitario. Informe Enero-Junio 2012*. Editorial Códice-Siaddhh, Bogotá.
- Programa Somos Defensores. (2012b). *Agresiones contra defensores y defensoras de derechos humanos en Colombia, Julio-Septiembre 2012 Informe Trimestral*. Siaddhh, Bogotá.

- Redepaz. (2010). “Nace primera organización nacional por la restitución y accesos a tierras” [en línea], Disponible en: <http://www.redepaz.org.co/Nace-primer-organizacion-nacional>.
- Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas. (2012). “Solicitudes de Ingreso al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente Según Año de Registro”, Bogotá.

### Sentencias de las Cortes

- Corte Constitucional, Auto 112 de 2012.
- Corte Constitucional, Auto 045 de 2012.
- Corte Constitucional, Sentencia T-267 de 2011.
- Corte Constitucional, Auto 384 de 2010.
- Corte Constitucional, Auto 005 de 2009.
- Corte Constitucional, Sentencia C-370 de 2006.
- Corte Constitucional, Sentencia T-025 de 2004.
- Corte Suprema de Justicia. Sentencia de Proceso N°34180, 23 de mayo de 2012.

### Otras fuentes

- Carta del senador Jorge Enrique Robledo a Terry Morel, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Refugiados, Acnur. Bogotá, 8 de enero de 2012. [En línea], Disponible en: <http://www.moir.org.co/Las-cifras-dicen-que-el-gobierno.html>
- Entrevista a Carmen Palencia, lideresa del movimiento nacional de restitución de tierras, “Carmen Palencia y las tierras” [en línea], Disponible en: <http://www.razonpublica.com/index.php/recomendado/3307-fuerte-intimidacion-contra-carmen-palencia-lider-reclamante-de-tierras.html>
- [Retorno a las Pavas \[en línea\]](http://retornoalaspavas.wordpress.com/boletin-el-milagro-de-un-nuevo-regreso-de-asocab-a-las-pavas/la-historia-de-los-desplazamientos-en-las-pavas-narcotrafico-paramilitarismo-y-cultivo-de-palma-aceitera/), Disponible en: <http://retornoalaspavas.wordpress.com/boletin-el-milagro-de-un-nuevo-regreso-de-asocab-a-las-pavas/la-historia-de-los-desplazamientos-en-las-pavas-narcotrafico-paramilitarismo-y-cultivo-de-palma-aceitera/>.
- Uribe Vélez, Álvaro, agosto 26 2005, “Clausura del II Congreso de ‘ACOLOG’” [en línea], Disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/discursos/discursos2005/agosto/acolog.htm>

## Notas de prensa

- *El Espectador*

- 1 diciembre 2011, “Gobierno denuncia que se están pre-fabricando víctimas de conflicto” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-314427-gobierno-denuncia-se-estan-pre-fabricando-victimas-del-conflicto>
- 11 enero 2012, “Hora de la restitución” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/impreso/judicial/articulo-320483-hora-de-restitucion>
- 25 enero 2012, “Campesinos se movilizan en apoyo al programa de restitución de tierras” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/articulo-322883-campesinos-se-movilizan-apoyo-al-programa-de-restitucion-de-tier>
- 8 de febrero 2012, “Santos niega que haya engaños con Restitución de Tierras y Ley de Víctimas” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-325515-santos-niega-haya-enganos-restitucion-de-tierras-y-ley-de-victim>
- 10 febrero 2012, “El presidente Santos lleva la ley de tierras a Necoclí” [en línea], Disponible en: <http://www.elespectador.com/impreso/temadeldia/articulo-325983-un-paraiso-marcado-sangre-y-bala>
- 12 febrero 2012, “Llovieron promesas en la tierra del olvido” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/impreso/nacional/articulo-326196-llovieron-promesas-tierra-del-olvido>
- 22 febrero 2012, “A movilizarse, más allá de Necoclí” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/impreso/opinion/columna-328239-movilizarse-mas-alla-de-necocli>
- 2 marzo 2012, “Advierten que ejércitos anti-restitución están en 400 municipios” [en línea], Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-329876-advierten-ejercitos-anti-restitucion-estan-400-municipios>
- 7 marzo 2012, “ONU denuncia nuevas amenazas contra defensores de DDHH” [en línea], Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-330981-onu-denuncia-nuevas-amenazas-contra-defensores-de-ddhh>
- 15 junio 2012, “Los primeros pasos de la Ley de víctimas” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-353465-los-primeros-pasos-de-ley-de-victimas>
- 5 julio 2012, “Defensores de DDHH denuncian que fueron declarados objetivo militar” [en línea], Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-357358-defensores-de-ddhh-denuncian-fueron-declarados-objetivo-militar>
- 5 julio 2012, “Siguen intimidaciones a reclamantes de tierras y defensores de DDHH. Restitución amenazada” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/impreso/politica/articulo-357567-restitucion-amenazada>
- 7 julio 2012, “Ofrecen 150 millones por jefes de ejército antirestitución” [en línea], Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-357956-ofrecen-150-millones-jefes-de-ejercito-antirestitucion>
- 15 julio 2012, “El drama del eterno retorno” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/impreso/temadeldia/articulo-360068-el-drama-del-eterno-retorno>
- 13 septiembre 2012, “Corte tumbó principio de oportunidad para usurpadores de tierras” [en línea], Disponible en:  
<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-374674-corte-tumbo-principio-de-oportunidad-usurpadores-de-tierras>

[29 septiembre 2012, "Ofrecen recompensas ante amenazas contra reclamantes de tierras" \[en línea\]. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/ofrecen-recompensa-ante-amenazas-contrareclamantes-tierras/265582-3>](http://www.semana.com/nacion/articulo/ofrecen-recompensa-ante-amenazas-contrareclamantes-tierras/265582-3)

- *El Tiempo*

6 enero 2012, "Horas de tensión se viven el jueves desde Urabá hasta Medellín" [en línea], Disponible en: [http://www.eltiempo.com/colombia/medellin/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-10937671.html](http://www.eltiempo.com/colombia/medellin/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10937671.html)

9 abril 2012, "Víctimas del conflicto armado colombiano conmemoran hoy su día" [en línea], Disponible en: [http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-11523204.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-11523204.html)

28 julio 2012, "Pugna entre ONG de Urabá por restitución de tierras" [en línea], Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12072601>

19 diciembre 2012, "Entregan primeras tierras restituidas por ley de víctimas" [en línea], Disponible en: <http://m.eltiempo.com/politica/entregan-primeras-tierras-restituidas-por-ley-de-victimas/12464282/1/home>

13 enero 2012, "Se tramitarán otras 12000 solicitudes de restitución" [en línea], Disponible en: [http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12512171.html](http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12512171.html)

- *La Silla Vacía*

1 diciembre 2011, "El desfase de la Fiscalía en el caso de Las Pavas" [en línea], Disponible en: <http://www.lasillavacia.com/historia/las-pavas-29974>

11 febrero 2012, Osorio, C. "Robledo vs Restrepo: la pelea por la verdadera 'revolución agraria'", *La Silla Vacía* [en línea], Disponible en: <http://www.lasillavacia.com/historia/robledo-vs-restrepo-la-pelea-por-la-verdadera-revolucion-agraria-31290>

- *Revista Semana*

5 enero 2012, "Más de diez municipios del país están paralizados por amenaza de los 'Urabeños'"

3 marzo 2012, "Función social o negocio" [en línea], Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/funcion-social-negocio/254319-3>

6 marzo 2012, "Marchamos para que haya una verdadera restitución de tierras" [en línea], Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/marchamos-para-haya-verdadera-restitucion-tierras/254510-3>

28 de marzo 2012, "Asesinatos de Manuel Ruiz y su hijo, otro golpe a la restitución de tierras". [en línea], Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/asesinatos-manuel-ruiz-su-hijo-otro-golpe-restitucion-tierras/255592-3>

9 abril 2012, "Reina impunidad en asesinatos de líderes de tierras" [en línea], Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/reina-impunidad-asesinatos-lideres-tierras/256131-3>

9 julio 2012, "¿Existe un grupo armado ilegal contra la restitución de tierras?" [en línea], Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/existe-grupo-armado-ilegal-contrarestitucion-tierras/180392-3.aspx>

19 diciembre 2012, "Fedegán, el gran ausente del foro agrario" [en línea], Disponible en: [http://www.elmundo.com/portal/noticias/gobierno/fedegan\\_el\\_gran\\_ausente\\_en\\_foro\\_agrario.php](http://www.elmundo.com/portal/noticias/gobierno/fedegan_el_gran_ausente_en_foro_agrario.php)

- [Vanguardia](#)

21 octubre 2012, “Concluyó inspección en extinción de dominio de la Hacienda Las Pavas” [en línea], Disponible en:

<http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/179514-concluyo-inspeccion-en-extincion-de-dominio-de-hacienda-las-pavas>

- [Verdad Abierta](#)

1 diciembre 2011, “En las Pavas sí hay víctimas” [en línea], Disponible en:

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/158-captura-de-rentas-publicas/3733-en-las-pavas-si-hay-victimas-/>

8 enero 2012, “Los Urabeños: un poder subestimado, analistas” [en línea], Disponible en:

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/50-rearmados/3774-los-urabenos-un-poder-subestimado-analistas>

26 julio 2012, “[La amenaza del Ejército Antirestitución](#)” [en línea], Disponible en:

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/48-despojo-de-tierras/4134-estrategia-contra-ejercitos-antirrestitucion-debe-ser-integral>

20 noviembre 2012, “Investigan a Incoder, notarías y Fondo Ganadero de Córdoba por despojo” [en línea], Disponible en:

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/4333-fondo-ganadero-incoder-y-notarias-investigadas-por-despojo-en-cordoba>

26 noviembre 2012, “Tierra y Vida y Forjando Futuros, premio a la tenacidad” [en

línea], Disponible en: <http://verdadabierta.com/component/content/article/230-ong/4342-tierra-y-vida-y-forjando-futuros-premio-a-la-tenacidad/>

### Anexo 1. Cronología del conflicto 2012

- 1.01.2012 Entrada en vigor de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. Reacción de las organizaciones criminales (Águilas Negras y Los Urabeños) que declararon un “paro armado” en 46 municipios en los departamentos de Córdoba, Sucre, Cesar, Magdalena, Chocó y las regiones de Sur de Bolívar y Urabá.
- 11.01 El gobierno hizo la primera entrega colectiva de 225 hectáreas a un poco más de 300 familias campesinas en Montería y Ayapel en el Departamento de Córdoba. Anuncia el gobierno la creación de 20 Unidades Administrativas de Restitución de Tierras en todo el país.
- 18.01 El movimiento de víctimas inicia el año con un acto masivo al que asistieron más de 5000 personas en conmemoración de la Masacre de la Rochela, Santander, en 1989. Se da inicio a una serie de conmemoraciones y eventos de reivindicación de la memoria de las víctimas ante la invisibilización estatal.
- 02.02 Denuncias del Senador Jorge Enrique Robledo según la cual los casos presentados por el gobierno en enero no eran restituciones, sino adjudicaciones de terrenos baldíos a campesinos que no eran víctimas, ampliación de resguardos o formalización de títulos a comunidades negras. Como respuesta el gobierno señaló a los críticos como “enemigos de extrema izquierda o extrema derecha”.
- 10.02 Marcha multitudinaria con 30.000 asistentes promovida por el gobierno nacional y encabezada por el presidente de la república en Necoclí, Antioquia, para promover y legitimar la Ley de Restitución de Tierras. El lugar es emblemático pues hace parte del Urabá antioqueño, una de las zonas más afectadas por el paramilitarismo y la guerra.



<i>Febrero</i>	Rechazo público a la Ley de Tierras por parte del movimiento nacional de víctimas de crímenes de estado (El Espectador, 22 febrero 2012). Se generalizan las denuncias del movimiento de víctimas y de líderes de restitución sobre “falsas restituciones”, en las que se buscaría legitimar la política de gobierno o dar traspasos de tierras despojadas. Durante febrero, y en respuesta a la marcha liderada por el presidente en Antioquia, se convoca a una marcha en todo el país para el 6 de marzo.
2.03	Alerta una semana antes de la marcha del 6 de marzo, se dice que los ganaderos y terratenientes se están armando en un “Ejército Antirestitución”, al igual que señala el llamado de Amnistía Internacional para garantizar la seguridad de los participantes de las marchas convocadas en todo el país. Intensificación de amenazas y persecución a las organizaciones y líderes de desplazados (El Espectador, 2 marzo 2012).
6.03	<i>Marcha nacional por una “verdadera restitución de tierras”</i> convocada por el movimiento nacional de víctimas de crímenes de estado. En las regiones más afectadas por el despojo de tierras paramilitar se dieron manifestaciones con centenares de personas como respuesta crítica a la marcha de Necoclí liderada por el presidente en febrero, pidiendo que realmente se adelante un plan de restitución y no se venda una falsa idea de Ley de Tierras que legalizaría el despojo (Semana, 6 marzo 2012).
7.03	El representante en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Todd Howland, denunció amenazas de muerte contra defensores de derechos y víctimas por parte de grupos clandestinos de ultraderecha vinculados al narcotráfico (Águilas Negras y Los Rastrojos), y exigió protección de parte del gobierno (El Espectador, 7 marzo 2012).
<i>Marzo</i>	Demanda Constitucional y protestas por más de 20 organizaciones de víctimas y de defensa de víctimas por la inclusión en la Ley sobre un

	límite presupuestal en los litigios para defender a éstas ante los tribunales por los crímenes de Estado (Semana, 3 marzo 2012).
9.04	Se declara el Día Nacional de las Víctimas, el día de <i>la memoria y la solidaridad</i> . El Partido Liberal y ONG de derechos humanos empiezan una “caravana por las víctimas” en la que buscan que se acelere la implementación de la Ley en todo el país: “demandar del Estado una responsabilidad pública para que la norma avance y los resultados sean más efectivos” (El Tiempo, 9 abril 2012).
11.05	Nueva movilización masiva por la paz y las víctimas en Caloto, Cauca. Se empieza hablar de negociación con las FARC por parte del gobierno y del apoyo del movimiento nacional.
18.05	Auto de la Corte Constitucional en el que ordena al Ministerio del Interior, al Ministerio de Agricultura y al Ministerio de Desarrollo Social garantizar el trabajo de organización y la seguridad de las comunidades de Jiguamiandó y Curvaradó.
23.05	La Corte Suprema de Justicia declaró como “delito de lesa humanidad” el asesinato de reclamantes de tierras en Colombia.
15.06	Se presenta por parte de las familias de las víctimas desplazadas y despojadas la primera demanda formal de restitución de tierras ante los estrados judiciales.
5.07	Un grupo de defensores de derechos humanos, líderes indígenas y congresistas que apoyan el proceso de restitución de tierras recibieron un comunicado firmado por un grupo autodenominado <i>Ejército Antirestitución</i> en el cual los declaran objetivos militares. “Con la excusa de ser defensor de derechos humanos pretenden mediante toda clase de arbitrariedades despojar de sus terrenos a los verdaderos propietarios para que terminen en manos de un puñado de guerrilleros”, finaliza la carta amenazante (El Espectador, 5 julio 2012).

- 9.07           Retractándose de declaraciones públicas previas, el presidente Santos reconoció por primera vez la existencia de un grupo armado antirestitución de tierras (Semana, 9 julio 2012; El Espectador, 7 julio 2012).
- 25.07           Disputas entre ONG y líderes del movimiento nacional de víctimas por la representación y vocería de los desplazados en el proceso de Restitución (El Tiempo, 28 julio 2012).
- 13.09           La Corte Constitucional negó la posibilidad de que se le diera principio de oportunidad a los usurpadores de tierras dentro de la Ley. Es recibido como un éxito en los reclamos del movimiento de víctimas y de restitución (El Espectador, 13 septiembre 2012).
- 29.09           Por el agravamiento de los asesinatos y la persecución a los líderes reclamantes de tierras, el presidente Santos en Consejo Nacional ofrece recompensa económica para quien de información sobre las amenazas y agresiones (Semana, 29 septiembre 2012).
- Octubre*           Premio Nacional de Paz otorgado a la Asociación Nacional de Víctimas para la Restitución y el Acceso a Tierras y Forjando Futuros, la primera base del movimiento nacional de restitución de tierras, las cuales lo recibieron como “un tributo a las víctimas del despojo” (Verdad Abierta, 26 noviembre 2012).
- 19.12           Se entregaron formalmente los primeros títulos de restitución del país impulsados a través de la Ley de Víctimas, los cuales beneficiarán a 31 familias de Mampuján (Bolívar). Este acto es considerado como histórico por el Gobierno (El Tiempo, 19 diciembre 2012).
- Diciembre*       Más de 1200 personas reunidas en el Foro Agrario en Bogotá que había sido diseñado por las FARC y el gobierno para darle voz a la sociedad civil colombiana y que fue organizado por las Naciones

Unidas y la Universidad Nacional. Llamado del movimiento de víctimas y del movimiento de restitución de tierras para intensificar las movilizaciones en el 2013.

## **SECCIÓN 8**

### **CONFLICTOS RELACIONADOS CON EL GÉNERO**



### **8.1. INTRODUCCIÓN A LA SECCIÓN DE GÉNERO**

Paloma Carabantes González

Tras los trabajos presentados en el Anuario de 2011, esta nueva sección busca visibilizar los conflictos y los movimientos sociales desde una perspectiva de género. De acuerdo con diversas autoras (Alfama, 2009; McAdam, 1992; Taylor, 1999), la atención prestada a los movimientos sociales desde una perspectiva de género ha sido relativamente escasa, ya que los estudios generalistas han pretendido ser neutrales y los trabajos especializados han tendido a abordar aquellas movilizaciones protagonizadas por mujeres o que implicaban reivindicaciones únicamente relacionadas con roles y/o desigualdades de género<sup>404</sup>. Sin embargo, como destaca Alfama, en los últimos años, algunas investigaciones (Taylor, 1999; McAdam, 1992; Einwohner et al., 2000) han abordado más sistemáticamente la influencia del género en la emergencia y desarrollo de los movimientos sociales (Alfama, 2009) considerando que los movimientos sociales implican un fuerte componente de género tanto si persiguen expresamente objetivos relacionados como si no lo hacen (Einwohner et. Al., 2000: 684). Conforme a esta tendencia, la presente sección del Anuario 2012 pretende abrir un espacio de análisis que dé cabida a una diversidad de enfoques, no sólo ciñéndose a los clásicos estudios sobre las luchas protagonizadas por mujeres o sobre aquellas que articulan una protesta contra las cuestiones que afectan al género femenino, sino también fomentando el examen de los movimientos con un marcado carácter feminista, entendido como un proyecto de cambio social más amplio. Consecuentemente, los artículos incluidos aquí representan un primer impulso para consolidar una sección permanente de análisis de movimientos sociales con perspectiva de

<sup>404</sup> En este apartado, merecen mención especial los estudios sobre movimientos sociales de mujeres en Latinoamérica, surgidos principalmente durante los años 80 debido a la situación de crisis económica generalizada, y entre los que destacan los movimientos por la sobrevivencia (comedores populares, movimientos barriales, etc.) y los movimientos por los Derechos Humanos (Madres de la Plaza de Mayo, grupos de mujeres indígenas o las acciones de protesta contra los genocidios, como en el caso de Guatemala), véase la sugerente revisión de Molyneux (2003).

género, así como un llamamiento a incluir dicha perspectiva transversalmente en futuras secciones y relatos del Anuario.

Conforme a la actualidad política del curso 2012, los tres casos abordados en las siguientes páginas ponen de manifiesto tanto el carácter novedoso de algunas luchas como la reaparición de cuestiones y protestas de mujeres y feministas tradicionales, por ejemplo, con el papel de las mujeres en su condición de “compañeras” de lucha de los mineros asturianos o con la reactivación de las reivindicaciones alrededor de la legislación sobre el aborto en Estados Unidos y en España. En el caso de los movimientos desarrollados en España, estos no pueden entenderse fuera del contexto actual de crisis y de las medidas consecuentemente tomadas por los sucesivos gobiernos. Dicho contexto ha determinado decisivamente el conflicto social desde una perspectiva de género, ya que muchas de las consecuencias de la crisis, y de las políticas adoptadas en respuesta a ella, han afectado a situaciones cotidianas gestionadas mayoritariamente por mujeres<sup>405</sup>, así como a sectores profesionales profundamente feminizados (educación, sanidad, políticas sociales, etc). En consecuencia, 2012 nos ha dejado una variedad de protestas contra las medidas tomadas por el gobierno, que esta sección se propone examinar, incluyendo el papel jugado por la *Marea Violeta*, las comisiones de feminismos del 15M o la Plataforma Estatal en Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos, así como el rol de las mujeres en las protestas del sector minero asturiano.

En primer lugar, esta sección cuenta con una sugerente presentación de Ana González sobre la acción desarrollada por las mujeres en el caso de la lucha minera asturiana, donde, a través de una articulación no androcéntrica del movimiento obrero, se destaca su papel clave en las protestas como esposas, madres, hijas y trabajadoras del sector. En este sentido, el rol determinante que desempeñan estas mujeres en el espacio público, como portavoces y transmisoras de las diversas reivindicaciones, recuerda a los

---

<sup>405</sup> La subida de precios de elementos básicos, la estafa de las hipotecas y la pérdida de vivienda, la difícil situación que experimentan las unidades familiares monoparentales, el desempleo femenino en aumento o el acceso como último recurso a las redes familiares y a sus cada vez menores ayudas públicas (subsidios, pensiones, etc.)



movimientos de mujeres fundamentados en alianzas de apoyo mutuo. Además, dicho artículo destaca el vínculo existente con episodios previos de protestas mineras durante el siglo XX al mismo tiempo que aparecen elementos propios de los nuevos movimientos sociales, como la apelación a componentes identitarios o el uso de las redes sociales para la movilización.

En segundo lugar, en lo que se refiere a la escena reivindicativa española desde una perspectiva de género, esta sección incluye una revisión conjunta de tres fenómenos que han marcado la generación de discurso feminista durante 2012, a saber la *Marea Violeta*, la plataforma *Decidir nos hace libres* y los grupos feministas del 15M, como *Feminismos Sol* en Madrid. En dicho artículo, he tratado de reflejar lo que considero la confluencia de las prácticas y reivindicaciones tradicionales del movimiento feminista con las estrategias y discursos propios del período de protestas actual. Asimismo, he pretendido abordar la pertenencia cruzada y los vínculos, así como las distancias existentes entre los tres fenómenos, atendiendo a la diversidad de voces feministas en España, que han terminado por reunirse bajo el apelativo común de la *Marea Violeta* en contra de las medidas tomadas por el gobierno actual ante la crisis.

A nivel internacional, además de otros elementos que han marcado la escena política desde una perspectiva de género, como el papel jugado por las mujeres en la continuidad de la Ola Democratizadora Árabe o la persecución política a las componentes del grupo Pussy Riot y la consecuente respuesta solidaria internacional; se ha dado un episodio revelador de la situación actual del debate feminista en los países occidentales. Me refiero a la confrontación discursiva entre algunos miembros del Partido Republicano y grupos feministas durante el transcurso de las elecciones presidenciales de 2012 en Estados Unidos, a la que se ha tendido a denominar “War on women”. A este respecto, Pilar Goñalons Pons ofrece un brillante análisis sobre la batalla discursiva alrededor de las cuestiones de género que han centralizado el debate electoral, especialmente en los temas de embarazo, la violación y el aborto. Distinguiendo hábilmente entre tres tipos de ataques a la “igualdad de género” que se han producido en cuestiones económicas, de reproducción y de

violencia, la autora analiza las razones que han favorecido que los representantes conservadores movilizaran enfoques tan anti-feministas. Además, este artículo aborda la fuerte respuesta articulada por posiciones feministas que ha logrado una considerable atención en la opinión pública, demostrando que las políticas de género no sólo afectan al colectivo de mujeres sino a un amplio conjunto de relaciones y preocupaciones sociales.

### Referencias bibliográficas

- Alfama, E. (2009) "Hacia la perspectiva de género en el estudio de los movimientos sociales. La participación de las mujeres en la Plataforma en Defensa de l'Ebre": *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 125, pp. 117-129.
- Einwohner, R.; Hollander, J. y Olson, T. (2000). "Engendering social movements: Cultural Images and Movement Dynamics". *Gender and Society*, 14, 5, pp. 679-699.
- McAdam, D. (1992). "Gender as a Mediator of the Activist Experience: The Case of Freedom Summer". *American Journal of Sociology*, 97, 5, pp. 1211-1240.
- Molyneux, M. (2003). *Movimientos de mujeres en América Latina. Estudio teórico comparado*. Madrid, Ediciones Cátedra.
- Taylor, V. (1999). "Gender and Social Movements: Gender Processes in Women's Self-Help Movements". *Gender and Society*, 13, 1, pp. 8-33.

## **8.2. ACCIONES DE PROTESTA Y CONSTRUCCIÓN DE DISCURSO FEMINISTA EN 2012**



LA MAREA VIOLETA, LA PLATAFORMA DECIDIR NOS HACE LIBRES Y FEMINISMOSSOL DEL 15M MADRID

Paloma Caravantes González

El objetivo fundamental de este artículo consiste en abordar las principales acciones de protesta con un marcado cariz feminista ocurridas en España durante el año 2012. Dentro de la sección del Anuario 2012 articulada desde un enfoque de género, me parecía indispensable desarrollar una visión global de un período que nos ha brindado la aparición de dos plataformas estatales de lucha feminista contra las medidas del gobierno actual, así como la continuación de la actividad de las comisiones de feminismos del Movimiento 15M, iniciado en 2011. Debido a una necesaria limitación de espacio y a mi particular interés en destacar los procesos que considero han tenido un mayor impacto social o han representado un cambio significativo en la construcción de discurso feminista, centraré mi análisis en tres fenómenos concretos: la *Marea Violeta*, la Plataforma Estatal en Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos *Decidir nos hace libres* y la comisión *Feminismos Sol del 15M Madrid*<sup>406</sup>.

Considerando una perspectiva de género en términos amplios<sup>407</sup>, existe, por supuesto, una multiplicidad de reivindicaciones que podrían ser igualmente incluidas en este trabajo, como la lucha de las mujeres de los mineros<sup>408</sup> o las protestas generalizadas contra medidas económicas que afectan a situaciones cotidianas gestionadas mayoritariamente por mujeres<sup>409</sup>. No obstante, el criterio que guía mi selección de los elementos examinados aquí no se fundamenta necesariamente en el hecho de que sean mujeres las protagonistas de la lucha

<sup>406</sup> Feminismos Sol es un mero ejemplo de la pluralidad de iniciativas feministas desarrolladas en el seno del Movimiento 15M (como las Setas Feministas en Sevilla o Feministes Indignades en Barcelona). Aunque considere perjudicial perpetuar el enfoque predominante sobre los movimientos de Madrid, mi elección de este grupo se debe a mi relativa cercanía a él.

<sup>407</sup> Por ejemplo, Taylor destaca que el componente de género debe articularse como categoría analítica en tres niveles: el contexto político y cultural, las estrategias y estructuras de movilización en las que la protesta se desarrolla y marcos de significación en lo que las/los participantes identifican sus quejas y elementos de unión (Taylor, 1999: 13).

<sup>408</sup> Véase la excelente contribución de Ana González en esta misma sección del Anuario.

<sup>409</sup> La subida de precios de elementos básicos, la estafa de las hipotecas y la pérdida de vivienda, la difícil situación que experimentan las unidades familiares monoparentales, el desempleo femenino en aumento o el acceso como último recurso a las redes familiares y a sus cada vez menores ayudas públicas (subsidios, pensiones, etc.).

o el que reivindicquen cuestiones que parecen afectar mayoritariamente a la población femenina, sino en la percepción de que dichas protestas se caracterizan por una sólida articulación feminista<sup>410</sup> que, en cierto modo, resulta representativa del estado actual de este movimiento en España. Sin embargo, antes de plantear un análisis preliminar conjunto de los tres grupos de protesta y su significación en el panorama reivindicativo estatal, me gustaría definirlos brevemente de manera individual.

En primer lugar, la *Marea Violeta* surgió en enero de 2012 en Málaga como una plataforma estatal a cuyo manifiesto fundacional se adhirieron alrededor de 400 organizaciones de mujeres de toda España<sup>411</sup>. En dicha declaración de principios, la *Marea Violeta* anunció movilizaciones para el 10 de febrero en respuesta al conjunto de medidas tomadas por lo que denominan “partidos conservadores de derechas” en distintas Comunidades Autónomas (incluyendo, entre otras, la reducción de los presupuestos destinados a organizaciones de mujeres y el consecuente incumplimiento de las leyes de igualdad, o el desmantelamiento de los Institutos de la Mujer), lo que calificaron de “una violenta agresión a los avances logrados durante toda la democracia en la lucha por los derechos de las mujeres”<sup>412</sup>. Actualmente la *Marea Violeta* se refiere más ampliamente al conjunto diverso de voces que, desde posiciones feministas, están denunciando la situación actual y las medidas tomadas por el gobierno.

En segundo lugar, tras el anuncio del Ministro de Justicia de una futura reforma en la Ley del Aborto, en junio de 2012 surgió la Plataforma Estatal en Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos *Decidir nos hace libres*, en la que 120 organizaciones de mujeres y del ámbito sanitario denuncian el “recorte en las libertades y derechos de las mujeres en materia

<sup>410</sup> Por articulación feminista, me refiero a un proceso de toma de conciencia y subversión de la estructura heteropatriarcal dominante, así como a la propuesta de alternativas que fomenten la participación ciudadana de aquellas otras construcciones que quedan ‘naturalmente’ excluidas.

<sup>411</sup> Manifiesto original de la *Marea Violeta* mediante el que se convocó la concentración estatal del 10 de febrero de 2012 en múltiples ciudades. En este documento también se indica la relación de organizaciones que se adhirieron: [http://www.andalucia.ccoo.es/comunes/recursos/2/1163446-Manifiesto\\_Marea\\_Violeta\\_y\\_Entidades\\_que\\_se\\_adhieren.pdf](http://www.andalucia.ccoo.es/comunes/recursos/2/1163446-Manifiesto_Marea_Violeta_y_Entidades_que_se_adhieren.pdf)

<sup>412</sup> *Ibíd.*

reproductiva”<sup>413</sup>. Al igual que en el caso de la *Marea Violeta*, el manifiesto fundacional de esta Plataforma hace referencia directa a lo que consideran una “vulneración de los derechos de las mujeres” por parte de las políticas del actual gobierno<sup>414</sup>.

Finalmente, a diferencia de los dos casos anteriores, el grupo madrileño *Feminismos Sol* comenzó el 2012 tras un intenso año de actividad, como parte integrante del movimiento 15M que surgió en 2011. Durante este año, dicha comisión adquirió una interesante madurez que le llevó a desarrollar una labor de generación de discurso feminista mediante la organización de encuentros periódicos temáticos sobre asuntos como el aborto o la elaboración de una respuesta alternativa a la crisis<sup>415</sup>. Además, como colectivo feminista crítico tuvieron una aportación inequívoca en movilizaciones más amplias como las Huelgas Generales del 29 de marzo y del 14 de noviembre de 2012<sup>416</sup>.

Teniendo en cuenta una perspectiva conjunta, podría considerarse que los tres colectivos feministas participan de la lógica de los denominados “nuevos movimientos sociales” (Neveu, 2006); ya que se caracterizan por estructuras descentralizadas en plataformas y toma de decisiones asamblearias, articulan reivindicaciones cualitativas referentes a cuestiones identitarias y buscan la construcción de espacios alternativos (Neveu, 2006: 108-109), aunque en el caso de la *Marea Violeta* y *Decidir nos hace libres* se basa más bien en la confrontación e interpelación directa al gobierno. De

<sup>413</sup> “Nace una plataforma contra el cambio de la ley del aborto”. *Blog de elpais.es ‘Mujeres’*. 1 de junio de 2012. <http://blogs.elpais.com/mujeres/2012/06/un-frente.html>

<sup>414</sup> Manifiesto publicado el 8 de junio de 2012: <http://nosotrasdecidimos.org/manifiesto>

<sup>415</sup> Por ejemplo, a través del “II Encuentro Feminismos del 15M Madrid” organizado junto con otros grupos feministas del 15M de Madrid y centrado en visibilizar las violencias económicas <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/04/04/ii-encuentro-de-feminismos-15m> o a través del Encuentro sobre el derecho al aborto previo a las manifestaciones de septiembre <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/09/10/encuentro-sobre-el-derecho-al-aborto>

<sup>416</sup> Como abordaré en el análisis específico sobre *Feminismos Sol*, el enfoque que desarrolló este grupo en ambas huelgas es una de sus aportaciones más sugerentes, al incidir en aspectos que tienden a pasar desapercibidos para lecturas productivistas y heteropatriarcales de la economía.

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/03/28/huelga-de-cuidados-contr-el-capital-y-el-patriarcado>

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/11/09/el-14n-huelga-general-huelga-de-cuidados>

hecho, este último elemento es el que fundamenta la clara distinción entre los tres casos. Por un lado, tanto la *Marea Violeta* como la Plataforma *Decidir nos hace libres* se circunscriben a la protesta contra las políticas emprendidas por el actual gobierno, aunque exista una obvia vinculación con temáticas y movimientos feministas anteriores. Por otro lado, *Feminismos Sol* no sólo forma parte de un movimiento social más general, sino que sus principios de actuación implican una ambición transformadora más amplia, aunque estén inevitablemente determinados por la actualidad política.

A este respecto, cabe detenerse a reflexionar sobre esa actualidad social y política en la que se han desencadenado los fenómenos examinados. De acuerdo con los máximos especialistas en el estudio de los movimientos sociales (Tarrow, 1997; Tilly, 1978), las condiciones sociales en que se producen las acciones colectivas son determinantes para su desarrollo. En palabras de Tarrow: “El ‘cuando’ de las puestas en marcha de los movimientos sociales – cuándo se abren las oportunidades políticas – explica en gran medida el ‘por qué’” (Tarrow, 1997: 49). El contexto español de 2012 está obviamente marcado por una grave crisis económica, institucional, política y social, que ha afectado especialmente a las mujeres. Como destaca el artículo de *El País* en su edición digital, “La crisis se ceba con las mujeres”<sup>417</sup>, la población femenina se ha visto damnificada por unas mayores tasas de desempleo, por unas condiciones más precarias de trabajo (lo que conlleva un menor acceso posterior a los subsidios), por unos sueldos más bajos (situándose la brecha salarial en un 22%), así como por un aumento de las obligaciones en el trabajo doméstico, en las tareas de cuidados y en las cargas familiares. Además, el desmantelamiento paulatino del Estado de Bienestar, tal y como lo hemos conocido, y la consecuente mercantilización de los servicios sociales perjudican gravemente a sectores claramente feminizados no sólo en su papel como trabajadoras sino también como usuarias (o ‘clientas’, como empiezan a ser consideradas).

<sup>417</sup> Publicado el 7 de marzo de 2012, en la víspera del día de la Mujeres.

[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/03/06/vidayartes/1331064083\\_564938.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/03/06/vidayartes/1331064083_564938.html)



Dicha situación ha generado una ola generalizada de protestas contra las medidas emprendidas por los sucesivos gobiernos, entre las que se han incluido las movilizaciones feministas de la *Marea Violeta*, de la Plataforma *Decidir nos hace libres* y de *Feminismos Sol*, formando parte de una percepción masiva de frustración y desencanto. Por tanto, se podría afirmar la existencia de una cierta “estructura de oportunidades políticas”<sup>418</sup> (Tarrow, 1997) que refuerza la creencia de que podemos y debemos intervenir en el proceso de regeneración política.

En este sentido, la hipótesis principal que estructura este trabajo considera que los tres casos más representativos de movilización feminista en España durante el año 2012 suponen una continuación de movimientos contestatarios de largo recorrido asociados a cuestiones tradicionales de reivindicación feminista (como por ejemplo, el aborto). Pero al mismo tiempo, aparecen prácticas y reivindicaciones que no podrían entenderse fuera de la crisis económica, institucional, política y social que afecta actualmente al Estado y cuyas repercusiones está sufriendo la ciudadanía, y en especial las mujeres dentro de una estructura social marcadamente heteropatriarcal. Ni tampoco fuera del ciclo de protestas generalizado que se ha producido ante tal situación. Por ello, considero que los movimientos que trata de analizar este artículo deben ser observados como procesos inmersos en dinámicas diacrónicas y sincrónicas que explican no sólo la riqueza implícita en sus discursos sino las propias contradicciones derivadas de ellos.

Otro elemento que me parece fundamental para un análisis conjunto de la *Marea Violeta*, de la Plataforma *Decidir nos hace libres* y de *Feminismos Sol*, es el relativo a la “lógica de pertenencia” (Tilly, 1978) de las activistas en las distintas movilizaciones. Si bien, en párrafos anteriores, afirmaba que mi criterio de selección no estaba basado en el hecho de que las mujeres fueran las protagonistas de la lucha sino en la presencia de una elaboración discursiva feminista, es cierto que estas protestas están mayoritariamente articuladas por

<sup>418</sup> Como el propio Tarrow la define: “la acción colectiva prolifera cuando la gente adquiere acceso a los recursos necesarios para escapar a su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos” (Tarrow, 1997: 109).

mujeres que expresan la existencia de un vínculo especial. El propio Tilly enfatiza el factor intra-grupal de un movimiento, considerando fundamental no sólo el vínculo de unión de la red interna sino la identidad que define a los/las participantes (Tilly, 1978). De hecho, a mi juicio, uno de los mayores potenciales de los que disponen estos colectivos radica precisamente en sus fuertes lazos intra-grupales. Especialmente en el caso de la *Marea Violeta* y *Decidir nos hace libres*, dichos vínculos están decisivamente marcados por cuestiones de índole identitaria: las activistas se sienten unidas por la defensa de las ‘mujeres’, cuyos derechos perciben que están siendo atacados incesantemente. De esta manera, en la búsqueda de ese empoderamiento colectivo, la identidad como mujeres aparece como un elemento de legitimación y afirmación, fundamentado en la percepción de “pertenecer a una gran familia que dota de sentido todas las facetas de la vida social” (Neveu, 2006: 123). Además de estos consistentes lazos a nivel interno, cabe destacar las conexiones inter-grupales entre las participantes de las tres movilizaciones examinadas en este artículo, en especial, lo que parece intuirse como una clara pertenencia cruzada. Dado el solapamiento de muchas de las reivindicaciones o la asistencia conjunta a las manifestaciones y concentraciones<sup>419</sup>, se vislumbra una participación múltiple de las activistas en los distintos actos de protesta o, al menos, una necesaria simpatía entre colectivos.

Sin embargo, también es cierto que asumir una absoluta coherencia inter-grupal entre los tres colectivos puede resultar profundamente problemático, dado que la retórica empleada por cada uno de ellos establece distinciones relevantes. Si bien el elemento originario que vehicula la pertenencia a las plataformas *Marea Violeta* y *Decidir nos hace libres* parece estar íntimamente relacionado con un sentimiento de defensa del colectivo de ‘mujeres’, mientras se alega implícitamente una cierta ‘sororidad’, no parece igual el proceso seguido por *Feminismos Sol*, cuyo discurso apela a reivindicaciones feministas más amplias y no tan concentradas en los derechos de las ‘mujeres’. No es lo mismo referirse a la defensa de las mujeres dentro de los márgenes del

<sup>419</sup> Por ejemplo, *Feminismos Sol* uniéndose a la movilización convocada por la *Marea Violeta* en febrero o la manifestación convocada por asambleas feministas del 15M por el día del aborto legal, seguro y gratuito, al que se unieron el resto de plataformas.



sistema que apelar a una construcción feminista de espacios alternativos. Mientras que la *Marea Violeta* y *Decidir nos hace libres* priorizan el enfrentamiento dialéctico con el gobierno actual del PP sobre reformas que afectan al colectivo tradicionalmente definido de 'mujeres', en el caso de *Feminismos Sol* se aprecia un discurso subversivo más amplio.

Aunque éste pudiera parecer un detalle menor, se trata de un elemento radicado en el debate sobre la percepción identitaria tanto de las participantes como de las interpeladas por las reivindicaciones de estos movimientos. A este respecto, Einwohner et al. (2000) destacan el género y sus intersecciones con otros factores como etnicidad, clase, sexualidad, etc. como un "principio organizador de las prácticas e identidades colectivas en los grupos de protesta" (Alfama, 2009: 121). En lo que respecta a los fenómenos examinados en este artículo, cabría preguntarse ¿qué activistas protagonizan las movilizaciones y quiénes se sienten interpeladas por sus llamamientos? ¿Todas se definen como 'mujeres' en el sentido tradicional basado en una concepción binaria del género?, ¿qué cuerpos toman la palabra?, ¿son siempre blancos, 'capaces'? ¿qué edad tienen? ¿son esas portavocías siempre ejercidas por personas instruidas en la educación formal y/o de clase media? En definitiva, ¿qué hace que los distintos fenómenos de protesta 'conecten' con distintos 'públicos' a pesar de una cierta pertenencia cruzada y unos objetivos generales feministas pretendidamente comunes? Me decanto por pensar en *Feminismos Sol* como un movimiento surgido espontáneamente, más joven y abierto a las diversas formas de ser 'feminista', sensible a, en sus propias palabras, "múltiples formas de vivir el sexo y la sexualidad (lesbianas, gays, intersexuales, bisexuales, transexuales, transgéneros, queers.)", así como a la situación de discriminación sufrida por mujeres migrantes y trabajadoras domésticas<sup>420</sup>. Por el contrario, tanto la *Marea Violeta* como *Decidir nos hace libres* se moverían más bien dentro de los parámetros tradicionales del feminismo institucional, en cuanto a su discurso y estrategias de movilización, habiendo emergido ambos como plataformas a partir de organizaciones de mujeres previamente establecidas.

<sup>420</sup> Manifiesto fundacional: "Propuestas de la Comisión de Feminismos", 22 de mayo de 2011 <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/22/propuestas-de-la-comision-de-feminismos>

Una vez abordada la visión de conjunto de los tres fenómenos que centran la atención de este artículo, me gustaría continuar con un análisis más pormenorizado de la actividad y generación de discurso que han tenido por separado. Dicha observación se basa fundamentalmente en el examen de las comunicaciones emitidas por los propios colectivos a través de los portales públicos de internet. En este sentido, merece una mención especial el decisivo papel jugado por las redes sociales en los procesos de movilización. Si bien Tarrow destacaba el papel de los medios de comunicación en la formación de consenso (Tarrow, 1978: 167), en este caso sería más bien el uso de las redes sociales lo que habría facilitado la comunicación y conexión entre los diversos sectores del activismo político. Además, destaca el hecho de que paralelamente a estas movilizaciones haya habido un importante trabajo simbólico por parte de algunos medios de comunicación ‘afines’, como el desarrollado por la edición digital de *público.es* o *elpais.com*, con el blog *Mujeres*<sup>421</sup>, de los que surgen gran parte de los materiales de prensa utilizados en este artículo.

### ***Marea Violeta***

Comenzaré con el análisis de la *Marea Violeta*, que, como destacué al inicio, surge a principios de 2012 como una plataforma estatal que pretende responder a las medidas tomadas por los “gobiernos conservadores”. El acontecimiento que actúa como cierto detonante es la supresión de la financiación a las casas de acogida para víctimas de violencia de género en la Comunidad de Castilla La Mancha, en diciembre de 2011<sup>422</sup>. Tras convocar una concentración estatal el 10 de febrero de 2012 en múltiples ciudades<sup>423</sup>, la *Marea Violeta* se suma a todas las concentraciones generales contra los recortes del gobierno, como la celebrada el 15 de septiembre de 2012, en cuyo

<sup>421</sup> <http://blogs.elpais.com/mujeres/>

<sup>422</sup> “Cospedal suspende la ayuda económica a las maltratadas”. *Elpais.es*. 17 de diciembre de 2011.

[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/12/16/actualidad/1324068301\\_633773.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/12/16/actualidad/1324068301_633773.html)

<sup>423</sup> “La ‘marea violeta’ sale en contra de los recortes en igualdad”. *Publico.es*. 10 febrero de 2012 [www.publico.es/espana/421467/la-marea-violeta-sale-en-contra-de-los-recortes-en-igualdad](http://www.publico.es/espana/421467/la-marea-violeta-sale-en-contra-de-los-recortes-en-igualdad)

manifiesto denuncian cómo el “retroceso del papel redistribuidor del Estado incrementa la discriminación”<sup>424</sup>. Su autodefinición como *Marea Violeta* entronca obviamente con el resto de *mareas* reivindicativas que han surgido en España desde el comienzo de la crisis y que reflejan la diversidad de materias en las que las actuaciones del gobierno generan descontento, como la *Marea Verde* (en defensa de la educación pública), la *Marea Blanca* (en defensa de la sanidad pública), la *Marea Naranja* (en defensa de los servicios sociales), la *Marea Roja* (contra el desempleo), etc<sup>425</sup>. A este respecto, la *Marea Violeta* establece un vínculo directo con el ciclo general de protestas, mientras mantiene su especificidad como colectivo centrado en la lucha contra las medidas gubernamentales que afectan directamente al colectivo de ‘mujeres’.

La *Marea Violeta* canaliza su actividad, fundamentalmente mediante los perfiles públicos que crea en las redes sociales como *Facebook*<sup>426</sup> y *Twitter*<sup>427</sup>; así como gracias a la atención mediática que recibe desde un principio<sup>428</sup>. De esta manera, surge como una potente plataforma generadora de opinión y discurso feminista, articulado alrededor de un fuerte componente identitario-defensivo ante lo que consideran “la ofensiva patriarcal de los gobiernos conservadores” contra los derechos de las mujeres<sup>429</sup>. Pero al mismo tiempo, mantiene los vínculos con el resto de protestas generalizadas, participando en movilizaciones como la Huelga General del 14 de Noviembre, ante la que se alega que “si la ciudadanía tiene razones, las mujeres tenemos aún más”<sup>430</sup>. Así, de forma muy hábil, conviven en el discurso de la *Marea Violeta* una vocación generalista y otra concreta que le permiten combinar la relación directa con otras protestas frente a las medidas del gobierno, mientras ensalza reivindicaciones

<sup>424</sup> <http://singenerodedudas.com/Archivos/1509/manifiesto-feminista-de-la-marea-violeta-ante-la-cumbre-social-15s-de-espana>

<sup>425</sup> De hecho, las distintas *Mareas* se ha unido en la denominada *Marea Ciudadana Unida* (“contra los recortes y por una verdadera democracia”), convocando una protesta conjunta el 23 de Febrero <http://mareaciudadana.blogspot.com.es/>

<sup>426</sup> <https://www.facebook.com/pages/Marea-Violeta/341344819223261?sk=wall>

<sup>427</sup> [Primeros mensajes \(18 de enero de 2012\): “Ante los recortes en materia de igualdad, asociaciones de mujeres y otros colectivos feministas nos unimos bajo el nombre de la Marea Violeta” o “Somos un movimiento ciudadano unido por la igualdad y contra los recortes. Hemos surgido en Málaga y esperamos se extienda a toda España”](https://twitter.com/MareaVioleta). <https://twitter.com/MareaVioleta>

<sup>428</sup> “Feministas lanzan la ‘Marea Violeta’ contra los recortes en Igualdad”. *Europa Press*. 12 de noviembre de 2012. <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-feministas-lanzasn-marea-violeta-contra-recortes-igualdad-20121112185251.html>

<sup>429</sup> En su manifiesto fundacional [http://www.andalucia.ccoo.es/comunes/recursos/2/1163446-Manifiesto\\_Marea\\_Violeta\\_y\\_Entidades\\_que\\_se\\_adhieren.pdf](http://www.andalucia.ccoo.es/comunes/recursos/2/1163446-Manifiesto_Marea_Violeta_y_Entidades_que_se_adhieren.pdf)

<sup>430</sup> Manifiesto <http://singenerodedudas.com/economiafeminista/1522/el-14n-sumate-a-la-huelga-general-si-la-ciudadania-tiene-razones-las-mujeres-tenemos-aun-mas>

feministas que sitúan a las mujeres como principales ‘víctimas’ de la crisis y la consecuente actuación gubernamental.

Su origen como plataforma responde a la unión de una multiplicidad de asociaciones previamente organizadas, que cuentan con un largo historial de protesta común dentro del movimiento feminista en España, lo que induce a pensar en una aparición más estructurada que la espontaneidad característica de otros movimientos, como puedan ser algunas de las *mareas* o el propio *Feminismos Sol*. Sin embargo, posteriormente la denominación de *Marea Violeta* se ha generalizado absolutamente, incluyéndose todos los colectivos que han articulado un discurso feminista de protesta ante la crisis y la respuesta política desencadenada, como han demostrado en su movilización común dentro de la convocatoria de la *Marea Ciudadana* para el 23 de febrero de 2013<sup>431</sup>.

### **Plataforma *Decidir nos hace libres***

En segundo lugar, la Plataforma *Decidir nos hace libres* surge igualmente como reacción a las medidas del gobierno del PP. En concreto ante el anuncio del Ministro de Justicia de reformar la actual Ley Orgánica 2/2010 de Salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. Además de una llamada de atención inicial sobre las graves implicaciones de dicha reforma, la Plataforma impulsa diversas acciones de sensibilización, como la campaña sobre la evolución del derecho al aborto en España con motivo del Día de Acción Global por un aborto legal, seguro y gratuito, el 28 de septiembre<sup>432</sup>.

De forma similar a la *Marea Violeta*, *Decidir nos hace libres* expresa en su manifiesto inicial una “repulsa” a que la “vulneración de los derechos de las mujeres se convierta en el sello ideológico del PP”<sup>433</sup>. En términos teóricos de los estudios clásicos sobre movimientos sociales, se podría considerar que la protesta contra la reforma de la ley del aborto surge de lo que Gurr (1974) define como uno de los orígenes tradicionales de la acción colectiva, la “privación relativa”, entendida como una discrepancia entre lo que estas

<sup>431</sup> “Marea Violeta en la Marea Ciudadana: Numerosos colectivos de mujeres, han acordado participar para visibilizar que el feminismo tiene voz propia en la protesta y en la propuesta”

<http://www.amecopress.net/spip.php?article9404>

<sup>432</sup> <http://nosotrasdecidimos.org/noticia> Además, participa en la manifestación que, curiosamente, convocan asambleas feministas del 15M y no la propia Plataforma *Decidir nos hace libres*, como se destaca en *tercerainformacion.es* <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article41849>

<sup>433</sup> Manifiesto publicado el 8 de junio de 2012: <http://nosotrasdecidimos.org/manifiesto>

mujeres asumen como sus derechos y su capacidad para conseguirlos<sup>434</sup>. Entroncando así con la percepción, igualmente expresada por la *Marea Violeta*, de ‘retroceso’ social debido a la pérdida de unos derechos que la lucha feminista había alcanzado previamente. En consecuencia, *Decidir nos hace libres* también articula discursivamente la idea de que existe un claro ataque contra el colectivo de ‘mujeres’. Una idea transmitida, de nuevo, a través de los perfiles en las redes sociales *Facebook* y *Twitter*<sup>435</sup>, así como gracias a la cobertura recibida desde un inicio por determinados medios de comunicación<sup>436</sup>.

En lo que respecta a la Plataforma *Decidir nos hace libres*, las alianzas con otros grupos feministas son innegables, ya que el derecho a decidir libremente en el tema del aborto es una de las cuestiones abordadas tradicionalmente por los diversos feminismos<sup>437</sup>, y quizá una de las pocas que logra poner de acuerdo a la mayoría de perspectivas. El hecho es que la problemática del aborto sigue generando una confrontación permanente en contextos muy diversos, como ejemplifica la reactivación del debate que se ha producido en Estados Unidos por la denominada *War on Women* desatada por determinadas posiciones del partido republicano<sup>438</sup>. Así, la Plataforma *Decidir nos hace libre* parece suponer un ejercicio de aglutinación de organizaciones y un llamamiento de atención sobre un tema en el que todos los colectivos y movimientos sociales feministas se sienten involucrados. De hecho, aunque dicha Plataforma se reúne y lanza el manifiesto en junio de 2012, se trata de un

<sup>434</sup> “La privación relativa se define como una discrepancia perceptible entre la expectativa de valores del hombre y su capacidad para adquirirlos. Lo primero abarca los bienes y el estado de vida que la gente considere suyos por derecho natural. Lo segundo, los bienes y la condición que puede alcanzar o mantener, con los medios sociales de que dispone” (Gurr, 1974: 18).

<sup>435</sup> <http://www.facebook.com/NosotrasDecidimos> y <https://twitter.com/decidirlibres>

<sup>436</sup> “Los derechos de las mujeres son derechos humanos”. *Publico.es*. 4 de Junio de 2012. <http://www.publico.es/espana/435705/los-derechos-de-las-mujeres-son-derechos-humanos>

<sup>437</sup> Ya en enero 2008, el titular del artículo de Belén Toledo en *publico.es* destacaba “El ‘nosotras parimos, nosotras’ decidimos” vuelve a la calle 20 años después” como una muestra de la recurrencia de este debate. <http://www.publico.es/40350/el-nosotras-parimos-nosotras-decidimos-vuelve-a-la-calle-20-anos-despues>

<sup>438</sup> Véase la excelente contribución de Pilar Goñalons Pons en esta misma sección del Anuario.

movimiento previo y, como tal, está íntimamente vinculado con agrupaciones anteriores de lucha por el derecho al aborto libre y gratuito.

### ***Feminismos Sol***

Por último, me gustaría tratar la actividad desarrollada en 2012 por el grupo *Feminismos Sol*, que se originó como comisión del movimiento 15M Madrid en mayo de 2011. Se trata de un caso que rompe con la dinámica percibida en las dos plataformas explicadas anteriormente, ya que no nace de la concurrencia de grupos previamente organizados sino que surge de forma más espontánea, aunque sus componentes ya fueran activistas feministas. De forma parecida a las reivindicaciones que desencadenaron el movimiento 15M, *Feminismos Sol* genera una protesta con una vocación subversiva contra el sistema, más que contra las medidas del gobierno de aquel momento. En este sentido, a diferencia de la *Marea Violeta* o *Decidir nos hace libres*, las reivindicaciones y la lógica discursiva articuladas por *Feminismos Sol* no suponen necesariamente una reacción frente a actuaciones concretas del gobierno, aunque sí se manifiesten contra él de acuerdo con la actualidad política.

Tras un intenso 2011 condicionado por el propio ritmo del 15M Madrid, durante el 2012 el colectivo *Feminismos Sol* desarrolla una gran actividad mediante la organización de encuentros periódicos temáticos, así como aportando un enfoque alternativo a las movilizaciones del ciclo general de protestas actual. Respecto a los encuentros temáticos y la generación de discurso derivado de ellos, podrían destacarse las sesiones dedicadas a la cuestión del aborto o a la proposición de alternativas feministas frente a la crisis económica. En primer lugar, con motivo del Día de Acción Global por un aborto legal, seguro y gratuito, *Feminismos Sol* no sólo convoca, junto con otras asambleas feministas del 15M, la manifestación a la que se suma la Plataforma *Decidir nos hace libres*, sino que organiza un encuentro previo de debate y reflexión<sup>439</sup> del que surge un profundo análisis de la cuestión en el contexto

<sup>439</sup>

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/09/10/encuentro-sobre-el-derecho-al-aborto>



español actual<sup>440</sup>. En segundo lugar, *Feminismos Sol*, junto con otras comisiones feministas del 15M Madrid, fomenta la generación de discurso feminista mediante la organización de encuentros sobre las violencias económicas<sup>441</sup> y sobre la precariedad y el buen vivir<sup>442</sup>, así como participando del subgrupo de ‘Economía feminista y Crisis’, destinado a crear un espacio alternativo de discusión sobre el modelo económico y la crisis, que priorice las necesidades de las personas frente a cuestiones macroeconómicas<sup>443</sup>. Ambos esfuerzos por generar espacios de debate sobre temáticas concretas son muestra de la elaboración permanente de discurso feminista desde un enfoque alternativo que ha sido articulado por *Feminismos Sol* durante el período de 2012.

Por otro lado, en lo que respecta a las aportaciones alternativas de *Feminismos Sol* al ciclo general de protestas actual, destaca el interesante papel desarrollado durante las dos Huelgas Generales del 29 de marzo y el 14 de noviembre<sup>444</sup> o durante la movilización del 1 de mayo<sup>445</sup>. En ambas

<sup>440</sup> Dicho análisis se plasma en un amplio dossier que llama la atención sobre la relación entre el anuncio de reforma de la ley del aborto y la ola de medidas conservadoras, supuestamente legitimadas por la crisis, que inciden en un recorte de derechos y en una limitación de servicios públicos, como la sanidad. También destaca cómo la influencia de un modelo dominante de familia nuclear (necesario para sustentar el modelo socioeconómico actual) y del estereotipo de ser ‘mujer’ minan el derecho a decidir y justifican el control de los cuerpos. Finalmente, abogan por una necesaria laicidad que fundamente el aborto libre sin prestar atención a los plazos.

[http://madrid.tomalaplaza.net/files/2012/09/Borrador\\_Dossier\\_Aborto\\_FeminismosSol.pdf](http://madrid.tomalaplaza.net/files/2012/09/Borrador_Dossier_Aborto_FeminismosSol.pdf)

<sup>441</sup> Véanse los “Encuentros Feminismos 15M Madrid” organizados el 15 de abril y 24 de junio y que abordaron la mercantilización de los cuerpos y la visibilización de las violencias económicas.

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/04/04/ii-encuentro-de-feminismos-15m/>

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/06/14/iii-encuentro-de-feminismos-15m/>

<sup>442</sup> “I Encuentro sobre Precariedad y Buen Vivir. Cuadernos de ruta”, organizados el 10 de junio

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/06/08/i-encuentro-sobre-precariedad-y-buen-vivir-cuadernos-de-ruta/>

<sup>443</sup> Presentación cuarta asamblea del subgrupo <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/01/09/4a-asamblea-de-economia-feminista-el-11-enero-miercoles-19h-en-cso-casablanca>

<sup>444</sup> Ambas Huelgas de Cuidados <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/03/28/huelga-de-cuidados-contra-el-capital-y-el-patriarcado/> <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/11/06/14n-huelga-cuidados/>

<sup>445</sup> “El 1º de mayo... ¡¡Sacamos los delantales a la calle!!”, para visibilizar los trabajos sin remuneración alguna, desarrollados casi siempre por mujeres e indispensables para la sociedad.

ocasiones *Feminismos Sol* centró la atención en aquellos aspectos que tienden a pasar desapercibidos para lecturas productivistas del sistema económico, como la indispensable aportación que supone el trabajo de cuidados en la estructura socio-económica, que es realizado mayoritariamente por las mujeres. Utilizando la metáfora del iceberg, donde la mayoría del trabajo realizado por mujeres está sumergido (invisible) pero sustenta la realización del trabajo asalariado que es la punta del iceberg visible<sup>446</sup>, *Feminismos Sol* aprovechó las acciones de protesta tradicionalmente protagonizadas por hombres para visibilizar la lucha feminista.

En conclusión, *Feminismos Sol* ha propiciado un enfoque alternativo, siguiendo un ritmo independiente con respecto al curso general del movimiento 15M Madrid y de otras protestas generalizadas. Además, este colectivo ha trascendido el discurso tradicional de los colectivos de 'mujeres', no sólo visibilizando realidades cotidianas marcadas por la crisis económica desde una perspectiva feminista, sino abordando una difícil cuestión como la del aborto desde la complejidad analítica que requiere.

A modo de reflexión final, me gustaría traer a colación la reflexión teórica de Einwohner acerca de la reacción ante las movilizaciones identificadas con cuestiones de género, destacando que haya o no haya definición intencionada en estos términos, dichos estereotipos afectan inevitablemente a la legitimidad y a los posibles resultados de un movimiento (Einwohner et al., 2000: 684). Ningún colectivo de protesta puede evitar responder a los estereotipos de género aunque busque precisamente contrarrestarlos. Si bien la asociación discursiva con los derechos de las 'mujeres' puede ayudar a un movimiento, puede también resultar problemático dado que el terreno y poder políticos están íntimamente relacionados con lo 'masculino' (Einwohner et al., 2000: 681). La tríada de grupos de protesta analizados en las páginas precedentes ha sufrido igualmente los efectos de ser identificadas con causas feministas o

---

<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/04/30/el-1o-de-mayo-sacamos-los-delantales-a-la-calle/>

<sup>446</sup> Díptico explicativo <http://madrid.tomalaplaza.net/files/2012/11/Comando-de-cuidados.pdf>



de 'mujeres'. Sin embargo, han sabido proponer fórmulas alternativas sustentadas no sólo en la experiencia previa del movimiento feminista en España, sino en los aspectos novedosos propios de las nuevas formas de movilización social. El elemento sugerente de las propuestas de la *Marea Violeta*, la Plataforma *Decidir nos hace libres* y *Feminismos Sol* reside precisamente en que no sólo han articulado la "acción colectiva convencional" (Tarrow, 1997: 145) tomando la calle, sino en que estos grupos han colaborado en la elaboración de discurso feminista sobre determinadas cuestiones como el aborto o el impacto de la crisis y los recortes en los colectivos más afectados por ellos (sobre todo *Feminismos Sol*), generando corrientes de opinión a través de redes sociales, medios de comunicación y diversas acciones de protesta. Sus reivindicaciones más que afectar a cuestiones estrictamente prácticas, que también, han atacado al origen de las desigualdades de género reforzando la percepción de que existe actualmente una "ofensiva patriarcal" y que determinados colectivos (como el de 'mujeres') están siendo especialmente afectados por las medidas de los gobiernos conservadores<sup>447</sup>.

En este sentido, y como destacaba al inicio, considero que los tres movimientos que trata de analizar este artículo, a pesar de las diferencias existentes entre ellos, deben ser considerados como procesos inmersos en dinámicas diacrónicas y sincrónicas. Así, las protestas generadas por la *Marea Violeta*, *Decidir nos hace libres* y *Feminismos Sol* aportan a la par que se nutren de prácticas y reivindicaciones tradicionales del movimiento feminista así como de estrategias y discursos propios del período de protestas desencadenado por la crisis económica, institucional, política y social que afecta actualmente a la sociedad española. Dicha tensión entre fuerzas complementarias es la base de los elementos contradictorios y de las confluencias entre los tres fenómenos que he considerado más representativos del activismo feminista español durante el 2012. Como se ha podido vislumbrar a lo largo de este texto, aprecio una cierta diferenciación entre la *Marea Violeta* (en su origen) y la Plataforma *Decidir nos hace libres* y el grupo feminista del 15M Madrid, debida fundamentalmente al objetivo político ambicionado por

<sup>447</sup> Formulaciones articuladas frecuentemente tanto por la *Marea Violeta* como por la Plataforma *Decidir nos hace libres*, y en alguna ocasión por *Feminismos Sol*.

estos grupos así como a la concepción del sujeto político afectado por sus reivindicaciones, y quizá marcada por una distancia generacional. En cualquier caso, considero que el análisis conjunto de la *Marea Violeta*, *Decidir nos hace libres* y *Feminismos Sol* ofrece una buena radiografía de una parte significativa del activismo feminista ocurrido en España durante el 2012, cuyas actuaciones han sentado las bases de la actual sinergia de movimientos feministas que están uniendo sus fuerzas en la ya generalizada, *Marea Violeta*, de cara a un 2013 que se presenta igualmente difícil para la situación de la población española, y en especial, de las mujeres.

### Referencias bibliográficas

- Alfama, i Guillén, Eva. 2009. "Hacia la perspectiva de género en el estudio de los movimientos sociales. La participación de las mujeres en la Plataforma en Defensa de l'Ebre": *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (Reis), nº 125, pp. 117-129.
- Einwohner, Rachel; Hollander, Jocelyn A.; Olson, Toska. 2000. "Engendering social movements: Cultural Images and Movement Dynamics". *Gender and Society*, vol. 14, n. 5, pp. 679-699.
- Gurr, Ted Robert. 1974 (1970). *El porqué de las rebeliones*. México: Editores Asociados.
- McAdam, Doug. 1992. "Gender as a Mediator of the Activist Experience: The Case of Freedom Summer". *American Journal of Sociology*, vol. 97, 5, pp. 1211-1240.
- McAdam, Doug; Tarrow, Sidney; Tilly, Charles. 2005 (2001). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Editorial Hacer.
- Neveu, Eric. 2006 (1996). *Sociología de los movimientos sociales*. Barcelona: Editorial Hacer.
- Tarrow, Sidney. 1978. *Between Center and Periphery*. New Haven: Yale University Press.
- Tarrow, Sidney. 1997. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Taylor, Verta. 1999. "Gender and Social Movements: Gender Processes in Women's Self-Help Movements". *Gender and Society*. Vol. 13, no. 1, pp. 8-33.

Tilly, Charles. 1978. *From mobilization to revolution*. New York: McGraw-Hill.

### Recursos electrónicos

Blog *elpais.com*: Mujeres <http://blogs.elpais.com/mujeres>

Blog *Marea Ciudadana*: <http://mareaciudadana.blogspot.com.es/>

Nogueira, Charo y Morán, Carmen. “La crisis se ceba con las mujeres”. *Elpais.com*. 7 de marzo de 2012.

[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/03/06/vidayartes/1331064083\\_564938.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/03/06/vidayartes/1331064083_564938.html)

Nogueira, Charo y Muñoz Lara, Aurora. “Cospedal suspende la ayuda económica a las maltratadas”. *Elpais.es*. 17 de diciembre de 2011. [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/12/16/actualidad/1324068301\\_633773.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2011/12/16/actualidad/1324068301_633773.html)

Toledo, Belén. “El ‘nosotras parimos, nosotras decidimos’ vuelve a la calle 20 años después”. *Publico.es*. 23 de enero de 2008

<http://www.publico.es/40350/el-nosotras-parimos-nosotras-decidimos-vuelve-a-la-calle-20-anos-despues>

“Las asambleas feministas del movimiento 15M convocan este viernes 28 una manifestación por el derecho al aborto”. *Tercerainformación.es* 27 de septiembre. <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article41849>

“Marea Violeta en la Marea Ciudadana”. *AmecoPress*. 14 de febrero de 2013. <http://www.amecopress.net/spip.php?article9404>

### 1. Marea Violeta

#### Perfiles en redes sociales:

<https://www.facebook.com/pages/Marea-Violeta/341344819223261?sk=wall>

<https://twitter.com/MareaVioleta>

#### Manifiestos y convocatorias (por fecha)

Enero 2012: “Una marea violeta contra la ofensiva patriarcal de los gobiernos conservadores”

[http://www.andalucia.ccoo.es/comunes/recursos/2/1163446-Manifiesto\\_Marea\\_Violeta\\_y\\_Entidades\\_que\\_se\\_adhieren.pdf](http://www.andalucia.ccoo.es/comunes/recursos/2/1163446-Manifiesto_Marea_Violeta_y_Entidades_que_se_adhieren.pdf)

15 Septiembre 2012: “Manifiesto Feminista de la Marea Violeta ante la Cumbre social 15S de España”

<http://singenerodedudas.com/Archivos/1509/manifiesto-feminista-de-la-marea-violeta-ante-la-cumbre-social-15s-de-espana>

Noticias en prensa digital:

Flotats, Anna. “La ‘marea violeta’ sale en contra de los recortes en igualdad”. *Publico.es*. 10 de febrero de 2012 <http://www.publico.es/espana/421467/la-marea-violeta-sale-en-contra-de-los-recortes-en-igualdad>

“Feministas lanzan la ‘Marea Violeta’ contra los recortes en Igualdad”. *Europa Press*. 12 de noviembre de 2012. <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-feministas-lanzasn-marea-violeta-contra-recortes-igualdad-20121112185251.html>

## 2. Plataforma Estatal en Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos: *Decidir nos hace libres*

Perfiles en redes sociales:

<http://www.facebook.com/NosotrasDecidimos>  
<https://twitter.com/decidirlibres>

Manifiestos y convocatorias (por fecha):

“Decidir nos hace libres”: <http://nosotrasdecidimos.org/manifiesto>

“Acción de Decidir Nos Hace Libres para el 28 de Septiembre”  
<http://nosotrasdecidimos.org/noticia/>

Noticias en prensa digital:

Nogueira, Charo. “Nace una plataforma contra el cambio de la ley del aborto”. *Blog de elpais.es ‘Mujeres’*. 1 de junio de 2012. <http://blogs.elpais.com/mujeres/2012/06/un-frente.html>

“Los derechos de las mujeres son derechos humanos”. *Publico.es*. 4 de Junio de 2012. <http://www.publico.es/espana/435705/los-derechos-de-las-mujeres-son-derechos-humanos>

## 3. *Feminismos Sol 15M Madrid*

Perfiles en redes sociales:

<http://www.facebook.com/FeminismosSol?fref=ts>  
[https://twitter.com/feminismos\\_sol](https://twitter.com/feminismos_sol)

Manifiestos y convocatorias (por fecha):

22 de mayo de 2011: Propuestas de la Comisión de Feminismos  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/22/propuestas-de-la-comision-de-feminismos>

22 de enero: "I Encuentro Feminismos del 15M Madrid"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/01/18/i-encuentro-feminismos-del-15m-madrid/>

Febrero: "Una marea violeta contra los recortes y el sistema"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/02/13/12848/>

29 de marzo: "¡Huelga de cuidados contra el capital y el patriarcado!"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/03/28/huelga-de-cuidados-contra-el-capital-y-el-patriarcado/>

15 de abril: "II Encuentro de Feminismos 15M"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/04/04/ii-encuentro-de-feminismos-15m/15-abril>

30 de abril: "1º de mayo... ¡¡Sacamos los delantales a la calle!!"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/04/30/el-1o-de-mayo-sacamos-los-delantales-a-la-calle/>

10 de junio: "I Encuentro sobre Precariedad y Buen Vivir. Cuadernos de ruta"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/06/08/i-encuentro-sobre-precariedad-y-buen-vivir-cuadernos-de-ruta/>

24 de junio: "III Encuentro de Feminismos 15M"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/06/14/iii-encuentro-de-feminismos-15m/>

16 de septiembre: "Encuentro sobre el derecho al aborto"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/09/10/encuentro-sobre-el-derecho-al-aborto/>

Dossier surgido del "Encuentro sobre el derecho al aborto"  
[http://madrid.tomalaplaza.net/files/2012/09/Borrador\\_Dossier\\_Aborto\\_FeminismosSol.pdf](http://madrid.tomalaplaza.net/files/2012/09/Borrador_Dossier_Aborto_FeminismosSol.pdf)

28 de septiembre: manifestación por el derecho al aborto "Decidir no es un crimen. Aborto fuera del código penal"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/09/24/28-de-septiembre-manifestacion-por-el-derecho-al-aborto-decidir-no-es-un-crimen-aborto-fuera-del-codigo-penal/>

Acción de estatuas para la manifestación del 28 de septiembre  
<http://www.facebook.com/media/set/?set=a.347567965335234.81836.100002461009959&type=3&l=2ca9036468>

14 de noviembre: "14N Huelga General, Huelga de cuidados"  
<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/11/06/14n-huelga-cuidados>



### 8.3. THE US WAR ON WOMEN: FIGHTING BACK THE ANTI-FEMINIST BACKLASH

Pilar Goñalons Pons <sup>448</sup>

#### Introduction

Feminist theories stress the centrality of political contestation around gender and sexual relations in the state, political parties and social movements alike. Albeit often inconspicuous, norms about gender relations are intrinsically political matters (Pateman, 1988). Political actors recurrently engage with ideas about femininity, masculinity and sexuality that shape the reproduction and transformation of gender inequalities. Gender politics are, thus, constant but not always visible and/or contested.<sup>449</sup>

This assertion is readily clear if we compare electoral campaigns over time and examine the recurrent topics of discussion, such as employment, welfare policies, health care, marriage or taxation, to name a few. Although all these areas have important implications for gender inequalities, only sometimes are the gendered aspects manifest and/or problematized to the extent that spur gender conflict. Under certain circumstances, gender conflict even becomes decisive for electoral results. This article seeks to investigate the foundations of such episodes by looking at the 2012 US Presidential election, when gender conflict became highly salient and received the name *war on women*.

The war on women is a catch-all term referring to a series of statements and proposals that challenge gender equality policies and legislation. These attacks on, mainly, women's rights were hotly

<sup>448</sup> Pilar Goñalons is a Graduate in Sociology by the University of Barcelona, PhD student and lecturer at the University of Wisconsin-Madison, and member of the team of the Social Conflict Watch 2012-13.

<sup>449</sup> I use *gender politics* as a broad term to indicate the use of normative statements about gender and sexual relations in political arenas. *Gender conflict* is more specific and designates a particular episode during which gender politics are highly contested and politicized, normally involving the direct discussion of diverging views about gender relations.

contested in the US and echoed by the international media that reported some of its iterations, particularly the most controversial cases about pregnancy, rape and abortion. The war on women, though, not only entails discussions about reproductive health but also equal pay, health care and gender violence.

The war on women represents the activation of political conflict around gender relations, in other words, an increased salience of gender politics. The war on women is a US phenomenon, yet many of its political arguments are not foreign to other contexts. In Spain, conservative proposals to reform the law of abortion and eliminate funds from programs that promote gender equality feature comparable claims. Therefore, studying the US war on women can be useful in order to understand similar processes that activate gender conflict in other polities.

The purpose of this article is twofold. Firstly, I describe the series of events that constitute the war on women. I distinguish three kinds of attacks on gender equality, those concerning the economy, reproduction and violence. Secondly, I draw on scholarly literature to examine the foundations of gender conflict. On the one hand, I analyze what motivates conservatives to mobilize unprogressive views about gender and sexual relations. On the other hand, I examine the strong reaction against such proposals and the success of the war on women frame. I argue that status anxiety in a context of systemic crisis and the joint reaction of institutionalized and grassroots feminist activism are central pieces of this gender conflict episode.

### **What is the war on women?**

Gender politics concern the discussion of power dynamics governing gender and sexual relations. Following Connell, I understand gender not as the male/female dichotomy, but rather as a “structure of social relations that centers on the reproductive arena” (Connell, 2009:10). Gender politics involves a wide variety of expressions, but for



the purpose of this article I distinguish two main positions and three areas of controversy.

I distinguish between feminist and anti-feminist positions. The definition of these concepts is not clear-cut. I adopt Walby's framework and define feminist projects as those which seek to reduce gender inequality, understood broadly and including a variety of initiatives working to transform gender relations towards parity (Walby 2011). Anti-feminist positions resist, challenge and oppose these projects. The war on women can be decomposed as a series of anti-feminist statements and proposals that became hotly politicized during the 2012 US electoral season.

I distinguish three main arenas of contestation within the war on women episode. First, the conflict involved debates about women and men's place in the economy. Second, the war on women addressed the arena of reproductive health and sexuality in relation to abortion, health care and contraception. Finally, this gender conflict also touched on violence against women. The following section reports the events that fall into each of these topics.

### *The economy*

Feminists have long fought for equal access to economic resources (e.g. property rights and jobs), for equal valorization of women's work and skills, and for equal means of independence and autonomy. Women's unequal position in the labor force is one of the main causes of their dependency towards men in marriage and families. In this realm, one of the key goals is to fight against women's exclusion from and discrimination in the labor market. Historically, this struggle has adopted many strategies including actions to condemn sexual harassment in the workplace or campaigns against the unequal division of labor and the devaluation of feminized occupations.

Despite the dramatic increase of women in the formal labor force, inequality and discrimination still persist. The gender wage gap, which compares the average earnings of full-time women and men workers in

the same occupation, shows that US women received 77 cents for each dollar men made in 2011 (Hegewisch and Edwards, 2012). This empirical indicator is regularly used as clear-cut evidence that gender inequality in the labor market persists. In 2012, however, conservative representatives challenged the truth, relevance and significance of such information, arguing that data was “inconclusive” and gender discrimination no longer existent.<sup>450</sup>

This plea against the gender wage gap is crucial to understand one of their offensives against women’s economic rights: the dispute of the Equal Pay Act. This law, signed in 1963, penalizes discriminatory practices in the labor market, such as paying different wages to women and men in the same job. The legislation represents one of the cornerstone accomplishments of US feminist mobilizations in the 60s, also called second wave feminism. Similar legislation, often called anti-discrimination laws, exists in many other countries. The effectiveness of such laws crucially depends on access to courts. That is, anti-discrimination laws do not eliminate discriminatory practices on their own, but need citizens to sue employers and judges to condemn those who violate the law.

In 2007 a US Supreme Court decision blocked and effectively invalidated the Equal Pay Act by redefining the conditions under which individuals can claim to have been discriminated against. In 2012 Congress debated the Fairness Paycheck Act that sought to reestablish the Equal Pay Act and reopen cases for workplace discrimination. The Act proposal is incontrovertible because it only facilitates lawsuits, demands companies to provide information on their paycheck policy and justify any existing gender inequalities. Yet, conservatives denied the existence of gender discrimination in the workplace and opposed this legislation. As a result, conservatives directly blocked the bill in the Senate on June 5th 2012.

---

<sup>450</sup> For an illustration of this position see the following video (in English, last accessed on Jan 12, 2013): [http://www.youtube.com/watch?v=ta7kLhnx\\_Uc](http://www.youtube.com/watch?v=ta7kLhnx_Uc).

At the state level some conservative governors promoted similar actions. For instance, Governor Scott Walker from Wisconsin signed a law that repealed Wisconsin's Equal Pay Enforcement Act to address workplace discrimination in state courts, and pushed these cases to federal courts which are much more costly and difficult to reach. These attacks on gender economic justice are connected to other proposals that threaten the labor rights of public union employees. Such policies, also called "union busting", are unfolding in several states and target feminized public employee occupations, such as teachers or nurses (Buhle, 2013).

Beyond the direct and dramatic impact of such political proposals on the lives of women and men, the conservative war on women is also discursive in that it attempts to redefine gender inequalities as irrelevant. Anti-feminist arguments deny the existence of unfair wage gaps and instead call them "choices gap", as if these resulted from purely individual and voluntary decisions (e.g. women prefer more flexible or less stressful jobs). These statements not only ignore evidence showing that the gender pay gap cannot be explained by differences in men and women's choices, but also discredit research demonstrating that the so-called "choices" are deeply constrained by other forms of structural discrimination (e.g. lack of affordable child/elder care services or men's resistance to do housework; for a review see England 2005). Gender inequality in the labor market is well and alive. Arguments in the opposite direction constitute a political program that seeks to dismantle women's rights and gender equality. This discursive battle, relevant in each of the topics of the war on women, is no less significant than the tangible consequences of conservative policies.

### *Reproduction and Sexuality*

Exclusion from economic opportunity is one cause of gender inequality, and so is the lack of means to autonomously control reproduction and sexuality. Being able to enjoy sexuality without the

fear of unwanted pregnancy and deciding when and how to get pregnant are crucial aspects that shape women's lives. The US war on women targeted three main forms of reproductive health: abortion, health care and contraception.

Since 1973 abortion is legal in the US during the first trimester, but it can only be publicly funded in cases of rape, incest or health of the mother (Roe v Wade, 1973, and Hyde Amendment 1976). Abortion is hotly contested in US politics and conservatives have long attempted to limit the right to terminate unwanted pregnancies. At the state level, many governors passed laws that restrict abortion services through various means. In 2012, conservatives' attempts to exclude rape from the list of publicly funded cases aroused a lot of controversy. The following statements collect the most notorious events of this gender conflict.

On August 19 republican candidate Todd Akin argued that "pregnancy from rape is really rare" and "if it's a legitimate rape, the female body has ways to try to shut the whole thing down". This memorable statement was followed by Tom Smith's declaration which suggested that pregnancy after rape was equivalent to pregnancy before marriage, both illegitimate reasons to seek abortion. On October 23 republican candidate Richard Mourdock claimed that "the only exception I have to have an abortion is in the that case of the life of the mother. I struggled with it myself for a long time, but I came to realize life is that gift from God. I think that even when life begins in that horrible situation of rape, that is something that God intended to happen". Finally, on December 14 judge Derek G. Johnson stated that "I'm not a gynecologist, but I can tell you something... If someone doesn't want to have sexual intercourse, the body shuts down. The body will not permit that [conception] to happen unless a lot of damage is inflicted" (Graff, 2012).

These examples not only attempt to block one of the avenues to terminate unwanted pregnancies, but also challenge the definition and

gravity of rape, which is an enormous and prevalent form of violence against women in the US. Statistics indicate that about 18% of women experience rape at least once in their lifetime (Kilpatrick, Resnick et al., 2007). Conservatives argue that rape can be classified as legitimate or illegitimate. In so doing, they attempt to transform the central criteria of gender violence, release perpetrator's responsibility of their own acts and, yet again, blame women. These examples illustrate the discursive battle being fought in this gender conflict.

The attacks on abortion are related to proposals that limit women's access to healthcare services. Conservatives sought to defund Planned Parenthood, a major institution that provides access to free primary health care services for women, such as ultrasounds, abortion, HIV tests, breast and cervical cancer tests, among other things. Conservatives argue that no public funds should go to any Planned Parenthood services because it "promotes abortion." These claims transform the provision of abortion services into an inexistent campaign and discredit the important work accomplished by this institution. This policy proposal, successful in some states but not at the federal level, seriously limits access to basic health care services which are otherwise unaffordable (there is no universal health care coverage in the US).

In addition to these actions that impair health care access, conservatives challenged Obama's proposal to require health insurance plans to cover recommended contraceptive services (Affordable Care Act<sup>451</sup>). Conservatives strongly criticized this provision. They argued that religious freedom is violated when Christian employers are required to pay for something they stand against to, that is contraceptive pills. Some conservative spokespersons even discredited the importance of contraceptive care indicating the existence of alternative methods, such as "putting Bayer aspriring between their knees" suggested by the

---

<sup>451</sup> The Affordable Care Act signed in 2010 sought to facilitate health care coverage and reduce health care costs. More information can be found at: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-111hr3590enr/pdf/BILLS-111hr3590enr.pdf>

billionaire Foster Friess, or accusing all women who use contraceptive of being sluts, as Rush Limbaugh did in his popular radio program (Rosen, 2012).<sup>452</sup>

### *Violence*

The use of violence is a central mechanism to police gender relations and oppress mostly women but also men (Walby, 2011). Feminists have long fought for the public acknowledgement of gender violence as punishable crimes and the creation of reparations and services for victims (e.g. MacKinnon, 1987). In 1993 Violence Against Women Act was approved and incorporated some of these demands. This law, which requires periodical renewal, was easily reauthorized in 2000 and 2005. In 2012 the re-authorization included new protections for Native Americans, LGBTQ<sup>453</sup> cases, and undocumented immigrants.<sup>454</sup> Conservatives unprecedentedly organized to oppose the bill and effectively blocked its approval. In so doing, they dramatically jeopardize resources needed to maintain shelters, hotlines, and other services.

Media commentators struggled to find reasons explaining why conservatives opposed the bill, since there is no lobbying organization that supports domestic violence. Conservatives used the following two arguments. On the one hand, they claimed that the additional protections go beyond the scope of violence against women and “dilute and weaken” its legal framework. On the other hand, members of the religious right movement, who pressure for the conservatives’ opposition, argued that the violence against women policy costs too much money or, in other words, is an “abuse on taxpayer money”.<sup>455</sup>

<sup>452</sup> For an illustration see ABC’s summary on:

<http://www.youtube.com/watch?v=Jfb9f7yFYgw>

<sup>453</sup> Acronym for Lesbian, Gay, Bisexual, Transexual, Queer activism.

<sup>454</sup> The inclusion of these groups under the Violence Against Women Act is an important accomplishment of activist and lobbying efforts. The following video *I’m here* was the centerpiece of a campaign for immigrant women’s rights:

[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=jhwhP-ZFbPk](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=jhwhP-ZFbPk)

<sup>455</sup> See Rayfield’s report:

[http://www.salon.com/2013/02/06/family\\_research\\_council\\_real\\_abuse\\_is\\_cost\\_of\\_vawa\\_to\\_taxpayers/](http://www.salon.com/2013/02/06/family_research_council_real_abuse_is_cost_of_vawa_to_taxpayers/)

These assertions demonstrate conservatives discursive effort to narrow the scope and gravity of violence against women, as they attempted with rape.

In sum, conservatives launched a series of political statements and proposals that directly resist advances in women's rights and gender equality. Did this campaign help Republicans in the Presidential election? The answer is a rotund "No". Commentators agree that the war on women widened the gender gap in vote preference, which gave Barack Obama a solid advantage over Mitt Romney (e.g. see *Huffington Post* or the *Guardian* analyses)<sup>456</sup>. In fact, the 2012 reelection of Obama revealed the largest difference between the percentage of women and men who vote democrat and republican (Gallup survey data)<sup>457</sup>.

### **Making sense of the war on women**

The events described above illustrate the centrality of gender politics during the 2012 US Presidential election. Many commentators suggest that the number and intensity of attacks on gender equality is unprecedented. But, is it really? Scholarly literature suggests it is not. In 1992 Susan Faludi published *The New York Times'* best-seller *Backlash: the undeclared war against American women*, describing conservative attacks on women's rights from the 60s to the 90s (Faludi, 1991). More recently, Barbara Finlay published another book titled *George W. Bush and the war on women* (Finlay, 2006). Both accounts provide numerous examples of similar anti-feminist statements and proposals among conservative American politicians. If this political program is not new, what explains the activation of the gender conflict in 2012 and what is unique about it? While there is a lot of literature analyzing specific gender conflicts, there is a surprising lack of

<sup>456</sup> Link to *Huffington Post*: [http://www.huffingtonpost.com/2012/11/07/gender-gap-2012-election-obama\\_n\\_2086004.html](http://www.huffingtonpost.com/2012/11/07/gender-gap-2012-election-obama_n_2086004.html)

Link to the *Guardian*: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/nov/07/womens-vote-obama-victory-election>

<sup>457</sup> Link to Gallup report: <http://www.gallup.com/poll/158588/gender-gap-2012-vote-largest-gallup-history.aspx>

systematic research about its temporal and contextual dynamics. To craft an answer to these questions I evaluate explanations about the republican agenda, on the one hand, and the dimension of the reaction against it, on the other.

### *Explaining the backlash*

The war on women entails arguments that are deeply gender conservative, statements that reject the existence of gender inequalities, deny the seriousness of violence against women and object women's control over their own bodies. Popular opinions and attitudes do not seem to provide motivations for conservatives' anti-feminist campaign. Their pledge against contraception and abortion runs against what opinion polls suggests is the majority of US inhabitants position: in favor of birth control <sup>458</sup> and Roe v. Wade<sup>459</sup> decision (Gallup survey data). To find an alternative answer I propose to look at institutional, psychosocial and structural processes.

First, I draw from an institutionalist approach to suggest that changes within the composition and organization of the Republican political party transformed its political discourse and ideology. The Republican party has undergone significant alterations for the last few years due to the emergence of the Tea Party movement. Skocpol and Williams find that the rise of the Tea Party powerfully influenced the emergence of certain Republican candidates who shifted the political discourse farther to the right (Skocpol and Williamson, 2012). This grassroots movement opposes "big government" regulations and taxation, including health care and welfare programs for the poor or the younger generations.

Tea Party members are extreme economic libertarians, but it remains unclear whether they are also social conservative regarding

<sup>458</sup> Link to Gallup data on birth control:

<http://www.gallup.com/poll/154799/americans-including-catholics-say-birth-control-morally.aspx>

<sup>459</sup> Link to Gallup data on Roe v. Wade (abortion):

<http://www.gallup.com/poll/160058/majority-americans-support-roe-wade-decision.aspx>



gender relations. On the one hand, opinion polls show that tea party supporters take social conservative positions about abortion or same-sex marriage (Pew research data)<sup>460</sup>. Some of the war on women protagonists are indeed endorsed by the Tea Party, such as Phyllis Schlafly who opposes the authorization of the Violence Against Women Act. On the other hand, Williams and Skocpol's research (2011) claims that gender social conservatism is not a defining trait of the Tea Party (Williamson, Skocpol et al, 2011). Although a closer examination of the connections between war on women's spokespersons and the Tea Party movement would be useful to fully explore this hypothesis, I suggest that changes within the Republican party have most likely influenced their anti-feminist mobilization.

Second, I consider psychosocial explanations about extreme-right activism. Surveys show that anti-feminist proposals are not majoritarian, but these opinions do seem to appeal strategic voters of the Republican Party. McVeigh work on social conservative movements proposes that middle class status threat or anxiety triggers their political radicalization and mobilization (McVeigh 2009). He argues that when privileged sources of structural power are being threatened, middle class actors mobilize in defense of the statu quo, which propels radical social conservatism. His logic concurs with research on anti-feminist campaigns, such as Faludi's declaration that "backlashes to women's advancement (...) are hardly random; they have always been triggered by the perception - accurate or not - that women are making great strides" (Faludi, 1991).

I observe some evidence to support this line of reasoning. Popular media has loudly echoed popular stories about the "failing men" and the "raise of women". The publication of Rosin's *The End of Men* (2012) book and articles about the "war on men" in conservative media (e.g.

---

<sup>460</sup> Pew Research Center report: <http://www.pewforum.org/politics-and-elections/tea-party-and-religion.aspx>

Fox News)<sup>461</sup> resonate with the status anxiety explanation. These narratives exalt competition between men and women in the workplace as well as the decrease of traditional feminine values, orchestrating the perception that conventional sources of privilege and status are in danger.

Finally, I build on feminist structural theory to highlight the contextual factors associated with the politicization of gender relations. Connell elaborates a framework to analyze historical change in gender relations and suggests that periods of crisis open spaces for redefining gender, in which both conservative and progressive agendas can advance (Connell, 1987). Gal and Kilgman (2000) researched former Soviet Union countries and showed that in contexts of high economic and political turmoil conservative stands on gender relations are mobilized to generate a sense of continuity and stability.

The severity of the current economic crisis can be seen as an impasse that not only shapes individuals attitudes, as indicated by the status-threat perspective, but also transforms the structural incentives for gender politics. I observe a set of concrete tendency crises consistent with this interpretation. Concerns about low fertility and the decline of white population in the US motivate pro-fertility discourses and politics that run against women's reproductive rights (Yuval-Davis, 1997). Capitalist economic crisis and efforts to combat unemployment often motivate the expulsion and/or exploitation of certain groups in the labor market, such as women (Connell, 1987; Wolf, 2012). And the crisis of the democratic system, manifest in low voting turnouts and minor credibility, pushes politicians to look for sources of moral legitimacy. Gender politics and particularly reproductive rights are common arenas to pursue such goals (Gal and Kligman, 2000).

*Explaining the reaction against the backlash.*

While US Republican gender conservatism is not new, undeniably some of its underlying causes are specific to the current context. I argue

---

<sup>461</sup> Link to FoxNews report: <http://www.foxnews.com/opinion/2012/11/24/war-on-men/>

that what is really unique about the 2012 gender conflict is the strong reaction against anti-feminism, which pushed gender politics near the epicenter of the electoral campaign. The success of the war on women frame illustrates a powerful refusal of conservative proposals. The war on women frame was a popular phrase, not only in marginal progressive media but also in mainstream media, such as *The New York Times* or *Washington Post*.<sup>462</sup> My final task concerns the examination of the conditions propelling such successful contestation of anti-feminism. I consider feminist organizations, institutionalized feminism and the diffusion of feminist ideas in popular culture.

The first obvious candidate to explain a strong anti-feminist reaction would be feminist organizations. If the influence of these actors was stronger than before, that could explain why the reaction against the 2012 backlash was so uniquely powerful. However, traditional feminist organizations and lobbying activity does not appear to be as visible or strong as it was in the past (Reger, 2012). In fact, contemporary US feminist activists have a hard time identifying visible figures or leaders of the movement (Reger, 2007). Reger's research shows that feminist organizing is culturally diffused in popular culture and community grassroots organizing that locate feminism "nowhere and everywhere" (Reger, 2012). The diffuse nature of contemporary activism is insufficient to launch such influential counter-narrative to conservative proposals, although it was crucial to guarantee its success and dissemination.

The review of events indicates that Democratic spokespersons played a key role launching the war on women frame on mainstream media.<sup>463</sup> In fact, Democrat criticism towards Republican anti-feminist proposals has been one of the "talking points" of the electoral campaign (Weigel, 2012). The Democratic party served as an institutional platform

---

<sup>462</sup> Link to *New York Times* editorial:  
<http://www.nytimes.com/2012/05/20/opinion/sunday/the-attack-on-women-is-real.html?pagewanted=print>

<sup>463</sup> Link to the article that first refers to the *war on women*:  
<http://www.politico.com/news/stories/0411/52793.html>

to propel the struggle against anti-feminism. These observations can be interpreted in different ways, some might see it as a purely electoral strategy, while others might read it as evidence of institutionalized feminist influence on political parties.

Notwithstanding the role of strategy, I argue that Democrats' promotion of the war on women frame denotes at least some sympathy towards certain feminist goals. Sylvia Walby suggests that feminist agents within institutions constitute one of the central features of contemporary feminism. Her last book, which seeks to criticize statements claiming that feminism is dead, argues that "feminism is taking powerful new forms, which make it unrecognizable to some" (Walby, 2011:1). Feminist influence from within political parties or unions constitutes one of these new forms of contemporary feminist activism. Some observations concur with Walby's perspective. For instance, Nancy Pelosi, who has been featured and endorsed by feminist media like MsMagazine,<sup>464</sup> was the first Democratic representative to popularize the phrase *war on women*.

In sum, I argue that institutionalized feminism can favor the initiation of campaigns against anti-feminism, but their success depends on popular resonance. The war on women frame strongly echoed an important body of voters and media commentators, exhibiting the cultural diffusion of feminist ideas. The magnitude of anti-feminist backlash opposition appears to be what really made this episode distinctive from previous ones. What remains to be seen is whether Democrats will preserve these feminist claims during their mandate.

*Whose struggles has the war on women represented?*

Before concluding, I assess the scope of the war on women. Contemporary feminist activism is increasingly taking an intersectional approach, which stresses the interrelation between different systems of oppression across social categories of inequality, such as sexuality,

---

<sup>464</sup> Link to MsMagazine piece on Nancy Pelosi:  
<https://msmagazine.com/blog/2012/11/15/nancy-pelosi-is-still-leader-of-the-pack/>

race, class, age, disability, among others (Walby, 2008). Intersectionality stresses that not all feminist goals address everyone's concerns in the same way and that setting priorities is a controversial matter. For instance, ranking reproductive rights before welfare benefits for single mothers puts the interests of certain groups ahead of others. This example is commonly used to criticize US feminism for being predominantly white and bourgeois.

My observations indicate that US 2012 gender conflict was based on a narrow understanding of gender equality that overrepresented white middle-class women. Single, professional and university educated women dominated the political imaginary, while ethnic minorities and low-income women's demands were only marginally considered. The phrase *war on women* also denotes the exclusion of gender politics concerning transexual, cisgender, queer and men. Sexuality was considered in relation to women's health and wellbeing, but not in relation to LGBTQ issues. The conservative agenda on reproductive health also runs against core demands of transexual activism, yet their claims never reached mainstream media. And other themes that did make it into the political campaign -most importantly marriage equality- appeared to be disconnected from the war on women framework, despite the fact that these struggles share central critiques to the family as an institution.

In 2012 resistance against anti-feminism successfully connected gendered grievances across several arenas -the economy, reproduction and health care- but failed to connect sexism to hetero/gender-normativity, racism and economic liberalism. This reflects that war on women spokespersons confined their strategy to oppose conservative aggressions but did not produce an alternative political agenda. This, I believe, is a critical limitation of the feminist mobilization and a missed opportunity to introduce an intersectional approach to discuss gender politics.

### **Concluding remarks**

Backlashes against gender equality are becoming widespread in the current context of economic crisis and neoliberal politics. We can already observe anti-feminist initiatives in the arena of reproductive politics in Spain or Ireland (Cooper, 2012). The so-called necessary policy packages to reduce public spending dismantle policies that promote gender equality. Moreover, the decline of middle class households and masculine employment might well trigger a status threat reaction among privileged strata and fuel anti-feminist attitudes.

I stressed that both tangible political measures and discursive strategies are central to the conservative agenda. Anti-feminist backlash not only cuts rights but also seeks to redefine gender inequality as inexistent, violence against women as unimportant, reproductive health as apolitical, and deny that gender equality and feminism are central humanitarian and democratic values. Altogether these efforts try to push gender politics back to the private sphere, an old strategy employed to reproduce patriarchy (Pateman, 1988). Resisting the backlash involves both criticizing these political initiatives and transforming the frames of discussion.

Feminists across the ocean agree that these backlashes represent a set-back on gender equality, but their influence to reach mainstream media diverges. If one lesson can be learned from the US' war on women is that exposing the gendered nature of several policies -from privatizing health care to restricting abortion- can successfully build a strong coalition to support gender equality. A stronger campaign would be able to communicate that marriage equality and comprehensive reproductive care including all sexual diversities also constitute the feminist agenda. For all that to happen, the interaction between institutionalized figures and popular resonance appears to be crucial.

This article argues that gender politics not only concern women, but broadly involve the contestation and politicization of gender and sexual relations. As such, gender conflict can be found in different arenas and the task of feminist scholars concerns exposing the

systematic links across these dimensions. The war on women demonstrates the relevance of gender politics within unfolding processes of social change.

## References

- Buhle, M. J. (2013). "Women and Power in the Wisconsin Uprising." *Dissent* Winter: 70-73.
- Connell, R. (2009). *Gender*. Cambridge, Polity Press.
- Connell, R. W. (1987). *Gender and Power*. Cambridge, Polity Press.
- Cooper, L. (2012). "Abortion rights in Spain: back to the past." *OpenDemocracy*.
- England, P. (2005). "Gender Inequality in Labor Markets: The Role of Motherhood and Segregation." *Social Politics: International Studies in Gender, State and Society*, 12(2): 264-288.
- Faludi, S. (1991). *Backlash : the undeclared war against American women*. New York, Crown.
- Finlay, B. (2006). *George W. Bush and the war on women : turning back the clock on women's progress*. New York, Zed Books.
- Gal, S. and G. Kligman (2000). *The Politics of Gender After Socialism. A Comparative-Historical Essay*. Princeton, Princeton University Press.
- Graff, E. J. (2012). "2012's War on Women". *The American Prospect*.
- Hegewisch, A. and A. Edwards (2012). "The Gender Wage Gap: 2011". *Fact Sheet*, Institute for Women's Policy Research.
- Kilpatrick, D. G., H. S. Resnick, et al. (2007). *Drug-facilitated, Incapacitated, and Forcible Rape: A National Study*, National Crime Victims Research & Treatment Center.
- Mackinnon, C. (1987). *Feminism Unmodified: Discourses on Life and Law*. Cambridge, Harvard University Press.
- McVeigh, R. (2009). *The Rise of the Ku Klux Klan: Right-Wing Movements and National Politics*. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Pateman, C. (1988) *The Sexual Contract*. Palo Alto: Stanford University Press.
- Reger, J. (2007). "Where Are the Leaders? Music, Culture and Contemporary Feminism." *American Behavioral Scientist*, 50(10): 1350-1369.

- Reger, J. (2012). *Everywhere and Nowhere: Contemporary Feminism in the United States*. New York, Oxford University Press.
- Rosen, R. (2012) "Contraception: the new American soap opera." *OpenDemocracy*.
- Rosin, H. (2012). *The end of men: and the rise of women*. New York, New York, Riverhead Books.
- Skocpol, T. and V. Williamson (2012). *The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism*. New York, Oxford University Press.
- Walby, S. (2011). *The Future of Feminism*. Cambridge, Polity Press.
- Walby, S. (2008) *Globalization and Inequalities. Complexity and Contested Modernities*. London: Sage.
- Weigel, D. (2012). "Hilary Rosen Just Killed the Democrats' War on Women Talking Point". *Slate*.
- Williamson, V., T. Skocpol, et al. (2011). "The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism." *Perspectives on Politics*, 9(1): 25-43.
- Wolf, N. (2012). "The Payckeck Fairness Act's realpolitik". *The Guardian*.
- Yuval-Davis, N. (1997). *Gender & Nation*. Thousand Oaks, Sage.



## 8.4. LA LUCHA DE LAS MUJERES EN EL CONFLICTO MINERO DEL 2012 EN

### ASTURIAS

Ana González <sup>465</sup>

A finales de mayo de 2012 da comienzo en las distintas cuencas mineras del Estado español un importante ciclo de protestas de trabajadores tras la decisión por parte del gobierno del Partido Popular de reducir sustancialmente la cantidad acordada en el Plan del Carbón 2006-2012 para subvencionar el sector de la minería durante el 2012<sup>466</sup>, lo cual es interpretado por los distintos actores del sector del carbón como una seria dificultad para la continuación de la actividad extractiva de buena parte de las empresas, con la consiguiente pérdida de trabajos directos e indirectos de varios miles de personas concentrados territorialmente en las distintas cuencas mineras. Así, tras el fracaso en abril de las presiones al gobierno para el cumplimiento del Plan del Carbón por parte de los sindicatos mayoritarios y del partido socialista, los trabajadores de la minería comienzan a desarrollar un ciclo de protestas<sup>467</sup> que se prolongará por unos dos meses entre primavera y verano del 2012, durante los cuales llevarán a cabo un repertorio de acciones características de un movimiento obrero clásico como el que nos ocupa. Éstas incluyen una huelga en el sector del carbón declarada indefinida con una duración final de 65 días, encierros de trabajadores en pozos mineros y organismos públicos durante varias semanas, cortes de carreteras y vías de tren mediante barricadas que en ocasiones finalizan en fuertes enfrentamientos con la policía, varias manifestaciones y una sonada marcha a pie a Madrid durante 19 días desde las distintas zonas mineras del Estado, culminado en una multitudinaria manifestación.

<sup>465</sup> Ana González es socióloga por la Universitat Autònoma de Barcelona, Master en Intervención y Gestión de Servicios Sociales (UDC) y Master Oficial en Investigación en Sociología (UB).

<sup>466</sup> La minería del carbón es una de las actividades económicas subvencionadas y reguladas por el Estado, en calidad de sector estratégico y en el marco de un proceso de reconversión industrial, orientado a eliminar progresivamente la mayoría de las explotaciones mineras e implantar actividades económicas alternativas.

<sup>467</sup> Para una cronología del conflicto, se puede consultar, por ejemplo: "Días y días de protestas contra los recortes en la minería". *20minutos.es*:

<http://www.20minutos.es/noticia/1533326/0/cronologia/marcha-negra-madrid/mineros/>



En cuanto al protagonismo de las protestas, si bien participan en las mismas trabajadores de las distintas zonas mineras del Estado, el seguimiento y contundencia de las mismas es significativamente mayor en las de León y Asturias, donde la minería ha llegado a tener una gran importancia económica y arraigo social, así como una destacada trayectoria histórica de movimiento obrero, si bien desde los años noventa el sector se encuentra en proceso de reestructuración, en el marco una reconversión industrial de las zonas mineras.

Tras esta etapa de dos meses, las movilizaciones entran en una nueva fase en la que se vuelve al trabajo y se reduce la frecuencia e intensidad de las protestas, si bien no llegan a desaparecer, con la intención por parte de obreros y sindicatos de seguir intentando conseguir la rectificación del gobierno, mediante nuevas estrategias de defensa del sector, aunque no especifican de cuáles se tratan.

Es en este contexto en el que tiene lugar el surgimiento de una serie de protestas protagonizadas por un amplio grupo de mujeres de distintas cuencas mineras, principalmente de Asturias y León, en su mayoría esposas de los mineros en conflicto, pero también madres, hermanas, hijas y trabajadoras del sector, que tras varias acciones de protesta, deciden unificar sus luchas en torno a varias plataformas de mujeres en defensa de la minería del carbón y de apoyo a los trabajadores en conflicto. Así, desde prácticamente el inicio de las protestas mineras, estos grupos de mujeres se organizan y deciden un programa de acciones que incluyen frecuentes manifestaciones, envío de cartas a distintas autoridades, protestas ante actores clave en la contienda, concentraciones y sentadas en lugares públicos, recaudación de fondos para familias afectadas por la huelga, cortes de carreteras con “barricadas humanas” y un sonado viaje a Madrid para trasladar sus protestas al Senado, entre otras acciones<sup>468</sup>. De este modo, al igual que en el caso de los mineros, inician un

<sup>468</sup> Entre las numerosas notas de prensa que recogieron estas acciones, a modo de ilustración se puede consultar:

Para la protesta en el Senado: “Las mujeres del carbón, desalojadas de las tribunas del Senado por protestar”. *Elpais.es*. 19 de junio de 2012:

[http://politica.elpais.com/politica/2012/06/19/actualidad/1340128126\\_396134.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/06/19/actualidad/1340128126_396134.html).

En cuanto a cortes de carretera: “Cortes de tráfico por la huelga minera en Asturias”. *Lne.es*. 28 de junio de 2012: <http://www.lne.es/asturias/2012/06/28/cortes-traffic-huelga-minera-asturias/1263074.html>.

ciclo de intensas protestas que se extenderá por espacio de unos dos meses, desde finales de mayo hasta finales de julio, para luego pasar a una fase de menor participación y visibilidad en las acciones, sin llegar a la extinción del movimiento.

El objetivo del presente artículo es por un lado, exponer los principales aspectos que desde mi punto de vista caracterizan a este movimiento<sup>469</sup>, si bien sólo será tratado el caso de Asturias, por ser uno de los lugares donde tanto las protestas mineras como este movimiento de mujeres ha sido más fuerte, y por otro, situar su aparición en un contexto histórico de lucha obrera que no debe ser ignorado a la hora de explicar estas movilizaciones. Se trata así de señalar aspectos que son importantes para comprender este movimiento social en su contexto, si bien no se pretende construir en modo alguno un modelo de análisis cerrado que de cuenta del mismo, ni realizar una descripción exacta de sus características, sino más bien efectuar una aproximación al fenómeno desde algunas de las perspectivas que mejor ayudan a comprenderlo.

Así pues, en relación al contexto histórico, a la hora de acercarnos a este movimiento social, es necesario tener en cuenta la destacada trayectoria histórica del movimiento obrero minero asturiano, que sitúa sus orígenes a finales del s. XIX y principios del s. XX, con la formación de una gran clase obrera industrial vinculada principalmente a la minería del carbón, que llega a desarrollar una potente conciencia de clase que le llevará a protagonizar importantes episodios del movimiento obrero asturiano y estatal durante el s. XX. Así, durante la segunda década del siglo, tiene lugar la consolidación definitiva de esta clase y conciencia obrera, con un importante desarrollo

---

Protestas ante actores clave en el conflicto: "Las mujeres del carbón, contra Goldman Sachs". *Publico.es*. 30 de julio de 2012: <http://www.publico.es/440211/las-mujeres-del-carbon-contra-goldman-sachs>.

Otras acciones: "Las mujeres mineras organizan mañana una marcha nocturna en Mieres". *Lne.es*. 8 de julio de 2012: <http://www.lne.es/cuencas/2012/08/08/mujeres-mineras-organizan-manana-marcha-nocturna-mieres/1281438.html>.

<sup>469</sup> Toda la información acerca de las protestas mineras del 2012 ha sido extraída de las noticias, reportajes, entrevistas, etc. publicados en distintos medios de comunicación desde el inicio de la contienda, a finales de mayo de 2012, en base a la cual se ha realizado este artículo.

sindical<sup>470</sup> y participación en grandes protestas, y que tras la crisis del sector del carbón de los años 20<sup>471</sup>, y en un contexto de empeoramiento de las condiciones sociales y de trabajo, conduce a un gran malestar y elevada radicalización y politización de de los trabajadores<sup>472</sup>, materializada en sucesivos eventos de protesta obrera, como grandes huelgas tanto organizadas a través de sindicatos, como al margen de los mismos. Esta situación acaba desembocando en un contexto de aumento de represión política durante el segundo gobierno conservador de la República, en la Revolución de Asturias de 1934, como uno de los principales episodios que este sector obrero llegará a protagonizar. Este hecho es resultado de la convocatoria y preparación de una huelga insurreccional estatal por parte de agrupaciones políticas de izquierda en protesta por el giro a la derecha que suponía la entrada de la CEDA en el poder tras una crisis de gobierno de la Segunda República, y que fue interpretada por las izquierdas como un avance del fascismo en España, huelga que terminó adquiriendo carácter de revolución obrera en Asturias<sup>473</sup> (Shubert, 1984).

<sup>470</sup> Se crea el Sindicato Obrero Minero Asturiano, entonces uno de los sindicatos más importantes del Estado, bajo cuya organización se consigue, por ejemplo, la jornada más corta del mundo para la minería en 1919 (Shubert, 1984:152-153), o en 1926 la primera experiencia estatal de autogestión obrera de una empresa del sector minero.

<sup>471</sup> Crisis como resultado de la vuelta al mercado del carbón británico, principal competidor del carbón asturiano en el Estado, tras el fin de la 1ª Guerra Mundial, y que los empresarios intentarán salvar mediante el empeoramiento de las condiciones laborales y reducción de mano de obra, además de mediante la introducción de innovaciones tecnológicas (Shubert, 1984:56-73).

<sup>472</sup> Las razones de esta radicalización hay que buscarlas, según A. Shubert (1984), en el progresivo y prolongado empeoramiento de las condiciones laborales y sociales –por parte de los empresarios en un contexto de crisis del carbón-, así como políticas, sobre una clase obrera que había desarrollado una gran conciencia de clase y grado de politización a través de la acción de los sindicatos, siendo a su vez, al parecer, una variable importante que explica la adopción exitosa por parte de los trabajadores de estos elementos de la cultura obrera, la enorme contradicción existente entre las condiciones de vida proletarias y la idea de las condiciones de vida predominantes con anterioridad a la implantación de las minas (Shubert, 1984:131-132).

<sup>473</sup> La huelga tuvo desigual seguimiento en distintas zonas del país, convirtiéndose en insurreccional armada en puntos como Catalunya, País Vasco y Madrid, y tomado carácter de auténtica revolución obrera en Asturias, donde se desarrolla la llamada Comuna Asturiana del 5 al 18 de octubre, sofocada por el ejército nacional, y con un elevado número de víctimas. Conviene aclarar que la existencia por sí sola de una radicalización entre la clase obrera asturiana no parece explicar su participación en la Revolución, resultando imprescindible la organización y convocatoria previa de la huelga por parte de agrupaciones políticas de izquierda a nivel estatal, que en el caso particular de Asturias incluye además la acumulación de armas (Shubert, 1984:124).

Otro de los episodios de mayor relevancia en la trayectoria de este movimiento obrero, además del combate en el bando republicano por parte de milicias obreras, con los dirigentes de la revolución del 34 al mando, durante la guerra civil (Vega García, 2008), es la participación, ya bajo la dictadura franquista, en un importante movimiento huelguístico a finales de la década de los 50 y principios de los 60, iniciado en las minas asturianas por motivos laborales, pero que acabaría tomando tintes políticos en protesta contra el régimen dictatorial, despertando una destacada oleada de huelgas en distintos sectores industriales del país. Este movimiento alcanzó su momento álgido entre abril y mayo de 1962, llegando a declararse en huelga unos 65.000 trabajadores en Asturias y a 300.000 en todo el estado, lo que obtuvo una importante repercusión internacional, contribuyendo al descrédito del régimen franquista, y marcando el inicio de la última época de la dictadura<sup>474</sup>.

Posteriormente, en el marco de la crisis de los 80 y de la globalización de la economía, con el retroceso de producción industrial en países del primer mundo y la consiguiente disminución de la clase trabajadora industrial y por tanto también del movimiento obrero clásico -y en última instancia, también de la conciencia de clase<sup>475</sup>-, da comienzo una reconversión industrial en España, que conlleva el desmantelamiento de buena parte del tejido industrial de Asturias, afectando principalmente a los sectores naval, siderúrgico y minero. Esta situación dará origen a nuevos episodios de movimiento obrero durante las décadas siguientes y nos conducirá hasta las protestas ocurridas en 2012

<sup>474</sup> El desenlace de la protesta viene marcado por la consecución de algunas de las reivindicaciones de los mineros, pero también por una importante represión por parte del régimen, siendo uno de los aspectos más llamativos del conflicto la utilización por parte de los trabajadores de un repertorio y unas estructuras de movilización en la protesta con importantes variaciones con respecto al movimiento obrero clásico, influenciadas por las condiciones de dictadura. Así, se llevó a cabo una huelga "silenciosa" y una negociación directa con el ministro del régimen, evadiendo el sindicato del aparato del Estado (Prado Alberdi, 2008:16), previa consecución del permiso para realizar asambleas de trabajadores para la selección de los representantes en la negociación. Para una revisión de las huelgas del 62 se puede consultar Vega García, R. (Coord.), (2012). *Hay una luz en Asturias... Las Huelgas de 1962 en Asturias*. Gijón: Ediciones Trea.

<sup>475</sup> El retroceso progresivo de la conciencia de clase se puede atribuir, según E. Hobsbawm (1998:307-309) no tanto a la desaparición de la situación de subordinación y precariedad de la clase trabajadora, como al retroceso progresivo de las circunstancias que la habían originado, mediante el aumento de la calidad de vida y la individualización de la existencia. A ello hay que sumar la crisis de los grandes partidos de izquierda y de los sindicatos, la diversificación interna de la clase trabajadora y el retroceso de la clase trabajadora industrial, como factores más importantes.

en la minería asturiana, consecuencia esta vez del incumplimiento del propio plan de reconversión industrial en el marco de fuertes ajustes presupuestarios en el gasto público por parte del gobierno del PP. Llegan así estas movilizaciones al escenario de protestas ciudadanas iniciadas un año antes en el país, como manifestación de un movimiento obrero de clase trabajadora industrial apoyado en una conciencia de clase muy presente en distintos elementos del discurso, organizado en torno a unas estructuras de movilización con una fuerte presencia sindical y desplegando un repertorio de acciones característico de un movimiento obrero clásico, si bien con algunas particularidades.

Aunque hasta épocas relativamente recientes el papel de las mujeres en el movimiento obrero ha sido poco conocido, éstas también llegaron a tener en Asturias una participación relevante en distintos episodios del mismo, siendo uno de los momentos en los que esta participación es más destacada, las ya mencionadas huelgas de principios de los 60 bajo la dictadura franquista. Es en dicha ocasión cuando un grupo de mujeres familiares de mineros protagonizan acciones de apoyo al movimiento huelguístico mediante el desarrollo de un repertorio de acciones propias, con el objetivo del mantenimiento y la difusión del conflicto, tanto dentro como fuera de Asturias, y el apoyo de los represaliados por su participación en las huelgas (Cabrerero Blanco, 2008:19-31). Así, y organizadas en torno a redes de solidaridad, llevaron a cabo acciones tales como protestas callejeras, impedimento de entrada al trabajo a los “esquiroleros”, difusión del conflicto mediante contactos con el extranjero, lucha por la excarcelación de los represaliados, encierros, marchas y un largo etc., en apoyo al movimiento huelguístico. De esta manera, desde el rol de madres y esposas, y apoyadas en una conciencia de clase y de género, desarrollaron la acción política y el conflicto laboral tanto desde el ámbito público, al que acceden en defensa de sus intereses, como desde el privado (Cabrerero Blanco, 2007:189-245). A pesar de ello, sus acciones han tendido a pasar desapercibidas debido a que han sido relacionadas con el papel de

ayuda asignado a la mujer por el modelo tradicional de género, siendo sin embargo claves para el desarrollo de este episodio del movimiento obrero<sup>476</sup>.

Así pues, y retomando el asunto inicial de este artículo, la existencia de unos antecedentes históricos tanto de un importante movimiento obrero minero como de una participación femenina en algunos episodios del mismo, representa un marco histórico que no se puede dejar de lado a la hora de interpretar el conjunto de protestas mineras ocurridas durante el 2012 en Asturias, tanto de los trabajadores directamente implicados en el conflicto, como del grupo de mujeres que decide movilizarse en defensa del sector, si bien las circunstancias, reivindicaciones, grado y tipo de participación son en 2012 claramente distintas, y también otras las generaciones que toman parte en las protestas. El detonante de las mismas lo constituye esta vez una decisión política por parte del gobierno central, consistente en el ya mencionado recorte a las ayudas al carbón para el mismo año en curso, ayudas que habían sido firmadas por el anterior gobierno y los distintos actores del sector, y que se decide en el marco de una política de fuertes ajustes presupuestarios en el gasto público y de la grave crisis económica por la que atraviesa el país. Además, no hay que olvidar que en el caso del conflicto minero en Asturias, un factor agravante lo constituye la falta de desarrollo previo de alternativas económicas relevantes, derivada de una reconversión industrial ineficaz. De este modo, el recorte en el presupuesto destinado a subvencionar el sector es interpretado por los distintos actores del mismo como un incumplimiento por parte del gobierno del Plan del Carbón 2006-2012<sup>477</sup> entonces en vigencia y como una seria amenaza a la supervivencia de buena parte de las explotaciones mineras a muy corto plazo, escenario que acoge nuevas protestas tanto de trabajadores como de grupos de mujeres compuestos por trabajadoras y afectadas.

A continuación se expondrán brevemente las características internas de este movimiento social de mujeres en cuanto a composición, origen, repertorio de acciones colectivas, estructuras de movilización y reparto de tareas en el seno del movimiento, para una vez trazados estos rasgos principales, aproximarnos tanto al discurso como a la lógica que mueve las acciones de este colectivo, de cara a comprender sus motivaciones y estrategias.

Por lo que respecta a las características del movimiento de mujeres que nos ocupa, considero que podemos hablar de un movimiento social, si entendemos como tal "una acción conjunta intencionada según un proyecto explícito de los protagonistas" (Neveu, E., 2002:32), con características más bien de tipo obrero y en defensa del sector de la minería, si bien con algunas

<sup>476</sup> Si bien hay que señalar la importancia de no caer en la mitificación, y aclarar que no todas las mujeres del entorno minero tuvieron esa participación, no siendo esta tampoco la única manera de lucha obrera de las mujeres en Asturias, ni la única ocasión en la que participarían en protestas las mujeres del entorno minero -que también protagonizarán alguna acción en décadas posteriores-, aun que sí la más relevante.

<sup>477</sup> Plan Nacional de Reserva Estratégica de Carbón 2006-2012 y Nuevo Modelo de Desarrollo Integral y Sostenible de las Comarcas Mineras, pactado entre el Ministerio de Industria, la patronal y los sindicatos mineros, firmado en el 2006 por el anterior gobierno socialista y aún en vigencia para el año 2012: [http://www.irmc.es/common/Plan\\_Carbon.pdf](http://www.irmc.es/common/Plan_Carbon.pdf).

particularidades que serán comentadas más adelante. En cuanto a la composición del movimiento, éste lo forman, como se ha indicado, esposas y familiares (hijas, madres, hermanas, etc.) de los trabajadores en lucha, incluyendo también a trabajadoras del sector, si bien éste cuenta con una presencia femenina muy minoritaria, y formen éstas parte o no al mismo tiempo del movimiento obrero sindicalizado ligado a su trabajo en la mina. Estas agrupaciones están además abiertas desde un principio a cualquier persona interesada en la defensa del sector del carbón, independientemente de su género y de su vinculación con el mismo.

La primera agrupación –*Mujeres del Carbón en Lucha*– se origina como respuesta a la necesidad percibida por un grupo de mujeres de familias mineras de aunar esfuerzos al margen de los sindicatos, puesto que se entiende que el número de personas afectadas por el cierre de la minería es mucho mayor que el número de trabajadores en plantilla, percibiendo la necesidad de organización ciudadana al margen de las formaciones sindicales. Se intenta así aunar esfuerzos para defender el sector minero, tanto porque se considera que los sindicatos no agrupan ni representan a todas las personas afectadas, como porque se intentan diversificar las líneas de acción en defensa del sector, desde lo que parece una perspectiva de estrategia colectiva por parte de este grupo de mujeres. Además de *Mujeres del Carbón en Lucha*, radicada en las cuencas mineras de la zona carbonífera central de Asturias, se crea en la zona del suroccidente asturiano, con menor peso demográfico, la *Plataforma de Mujeres en Apoyo a la Minería de Carbón*, siendo en ambos casos las estructuras de movilización organizaciones informales surgidas expresamente para las protestas, con presencia en las redes sociales, y no grandes sindicatos u organizaciones obreras.

Por lo que respecta al repertorio de acciones, dentro de esta estrategia de acción colectiva entendida por parte de este grupo de mujeres como independiente pero complementaria a la protesta de los trabajadores, destaca el carácter principalmente expresivo de la protesta (manifestaciones, marchas, sentadas, protestas ante entidades clave en el conflicto, cortes de carreteras



con “barricadas humanas”, etc.)<sup>478</sup>, con la intención de ejercer presión para que el gobierno acceda a negociar con el sector medidas menos drásticas para el mismo, y también el intento de mediación directa –si bien de un modo más bien simbólico– con los distintos actores clave en el conflicto<sup>479</sup>. Además, hay que destacar las iniciativas de captación de fondos para posibles situaciones de necesidad entre las familias<sup>480</sup>, puesto que la huelga es declarada indefinida, así como las labores de difusión de la causa del conflicto tanto dentro como fuera del sector, para todo lo cual se desarrollan formas de protesta diferenciadas de las de los trabajadores mineros y de explícito talante pacífico desde un principio.

Por último, un aspecto interesante de este colectivo con respecto a otros movimientos sociales de carácter “mixto”, reside en el hecho de que a menudo éstos registran una desigualdad por género en el reparto de tareas, con una tendencia a una mayor presencia masculina en los puestos de dirección de acciones y de mayor visibilidad (salir en los medios de comunicación, dar charlas, etc.), siendo la presencia femenina mayor en puestos de ejecución de las decisiones y de menor visibilidad<sup>481</sup> (Alfama, et al, 2009), circunstancia que

<sup>478</sup> Como ejemplos de algunas de estas acciones, pueden consultarse las siguientes notas de prensa:

Sobre manifestaciones: “Las mujeres del carbón llevan su protesta hasta la plaza Mayor”.

*Lne.es*. 2 de agosto de 2012: <http://www.lne.es/gijon/2012/08/02/mujeres-carbon-llevan-protesta-plaza-mayor/1278852.html>.

Marchas: “Las «Mujeres del carbón» vuelven con otra marcha nocturna hasta La Cereza”.

*Lne.es*. 29 de septiembre de 2012: <http://www.lne.es/cuencas/2012/09/29/mujeres-carbon-vuelven-marcha-nocturna-cereza/1304712.html>.

Protesta ante entidades clave: “Las mujeres de los mineros son desalojadas de la Junta”.

*Lne.es*. 28 de junio de 2012: <http://www.lne.es/cuencas/2012/06/28/mujeres-mineros-son-desalojadas-junta/1263189.html>.

Sentadas y cortes de carreteras: “Las mujeres de la minería cortan el principal acceso al puerto de El Musel en Gijón”. *Lne.es*. 27 de julio de 2012:

<http://www.lne.es/cuencas/2012/07/27/mujeres-mineria-cortan-principal-acceso-puerto-musel-gijon/1276370.html>.

<sup>479</sup> “Fernández anima a las mujeres de los mineros a ‘seguir adelante’ y confiar en que el Gobierno cederá”. *Europapress.es*. 4 de julio de 2012:

<http://www.europapress.es/asturias/noticia-fernandez-anima-mujeres-mineros-seguir-adelante-confiar-gobierno-cedera-20120704195940.html>.

<sup>480</sup> “Solidaridad minera para volver a clase”. *Lne.es*. 31 de agosto de 2012:

<http://www.lne.es/cuencas/2012/08/31/solidaridad-minera-volver-clase/1291397.html>.

<sup>481</sup> Como ilustran por ejemplo Alfama, E. et al, (2009) para la Plataforma en Defensa del Ebro, o McAdam (1992) para el Freedom Summer estadounidense, por citar dos ejemplos, si bien la variable género no es la única que puede explicar una división de tareas en un movimiento social, pudiendo ser de importancia también el nivel educativo, la experiencia activista previa o la edad, entre otras.

no se da en el movimiento de mujeres en defensa del carbón, al ser un colectivo enteramente femenino, siendo así, por ejemplo, tanto el papel de portavoces del movimiento, como las funciones de toma de decisiones u organización de acciones, llevadas a cabo por mujeres.

La lógica de acción que sigue este colectivo parte de una medida política concreta que afecta a un sector económico del que dependen las integrantes del movimiento en buena medida –la reducción presupuestaria en un 63% de las cantidades acordadas en el Plan del Carbón en vigencia para ese año-, que es percibida por un lado como arbitraria políticamente, en tanto que incumplimiento de un plan económico pactado previamente con las distintas fuerzas del sector, y por otro, de consecuencias económicas importantes y a corto plazo, adquiriendo así el conflicto una dimensión política además de económica.

De este modo, la protesta se organiza como respuesta a una situación que se entiende como generada por el gobierno, en la que se decide dar prioridad a este conflicto económico concreto por encima de otras posibles posturas u opiniones con respecto al sector. Esta decisión no significa, en mi opinión, que la importancia del mantenimiento de esos puestos de trabajo constituya la única visión existente acerca del sector minero o de la situación económica en la zona (así, se puede ser crítico con las condiciones laborales de la mujer en la mina o con la deficiente gestión de la reconversión minera por parte de otros actores del conflicto, por poner dos ejemplos comunes), sino que se elige dar prioridad a la supervivencia inmediata del sector ante el recorte anunciado. Por otro lado, la manera en que esta medida afectaría económicamente a este colectivo es percibida en tres niveles: como individual (en el caso de las trabajadoras del sector), familiar (si está en juego el sueldo de un miembro de la familia), y también comunitaria (en caso de tener negocios o puestos de trabajo que dependen indirectamente<sup>482</sup> de la minería); si bien también se observa una apelación al interés social general del mantenimiento del tejido económico y densidad demográfica en las comarcas mineras.

---

<sup>482</sup> Se estima que cada puesto de trabajo en la minería genera entre uno y dos puestos de trabajo indirectos, concentrados en las comarcas mineras.

Por tanto, el objetivo principal de este grupo de mujeres es paralizar la decisión del gobierno central, defendiendo en última instancia que no se cierre la industria minera en la zona de manera abrupta y en un plazo corto de tiempo, lo que se materializa de manera inmediata en el mantenimiento de los puestos de trabajo de los trabajadores afectados, siendo la importancia que atribuyen a estos puestos desde los ingresos familiares o el trabajo directo en las minas, hasta los puestos de trabajo relacionados en estas zonas (razón por la cual sus agrupaciones se abren también a aquellas personas que quieran defender el sector sin necesidad de ser trabajadores de las minas).

En cuanto al discurso generado, se percibe una gran centralidad de las reivindicaciones económicas, cuya principal demanda es el ya indicado cumplimiento por parte del gobierno central del Plan del Carbón<sup>483</sup>, siendo así el lema principal “Que se cumpla lo pactado<sup>484</sup>”, y en torno al cual se articula un discurso en defensa de lo individual, lo familiar y lo comunitario (apelando a la defensa del tejido económico y social de las cuencas en particular y de la sociedad asturiana en general), fuertemente apoyado además en los conceptos de identidad y pertenencia a la comunidad minera<sup>485</sup>.

Se parte así de concebir las protestas de este colectivo de mujeres, de manera tentativa y en función de la información contenida en los medios de comunicación desde el comienzo del conflicto, como movimiento social y de carácter obrero<sup>486</sup>. En torno a esta consideración es preciso señalar que, como es sabido, a menudo los movimientos sociales protagonizados por mujeres que no se articulan en torno a un discurso feminista o de reivindicación de condiciones laborales propias, han tendido a pasar desapercibidos hasta hace relativamente poco, o bien tienden a tener dificultades para ser interpretados.

<sup>483</sup> Además de esta medida prioritaria, el colectivo también reivindica la negociación del siguiente Plan del Carbón 2013-2018 de manera favorable al mantenimiento del sector, que incluye además la defensa del mantenimiento del carbón como sector estratégico.

<sup>484</sup> “Una treintena de 'mujeres mineras' lleva su protesta al Congreso de los Diputados”. *Leonoticias.com*. 18 de julio de 2012: <http://leonoticias.com/frontend/leonoticias/Una-Treintena-De-mujeres-mineras-Lleva-Su-Protesta-Al-Con-vn102175-vst445>.

<sup>485</sup> Por ejemplo, se pueden apreciar algunos de estos rasgos discursivos en: “No nos vamos a quedar quietas mientras nos quitan el pan”. *Publico.es*. 20 de junio de 2012: <http://www.publico.es/espana/437561/no-nos-vamos-a-que-quietas-mientras-nos-quitan-el-pan>.

<sup>486</sup> Si bien el diagnóstico exacto como tipo de movimiento y características sería objeto de un examen más pormenorizado, que incluyera experiencias directas de miembros del colectivo.

Así por ejemplo en el caso que nos ocupa, se ha podido constatar cierta confusión en algunos medios de comunicación al vincular estas protestas con la lucha contra la discriminación laboral hacia las mujeres en la mina, aspecto que ha sido de gran importancia en el caso de Asturias<sup>487</sup>, pero que no constituye la motivación de las movilizaciones de mujeres en la minería en el 2012. Por otro lado, conviene recordar que a menudo se tiende a considerar como movimiento obrero aquel protagonizado exclusivamente por los afectados directos por el conflicto, con una organización además en torno a grandes partidos o sindicatos, revelándose así útil una mayor aplicación de la perspectiva de género al análisis de los movimientos sociales, de cara a comprender mejor el alcance y naturaleza de este tipo de movimientos de mujeres. Así, con respecto al movimiento obrero, es necesario tener en cuenta, como se ha comentado para ejemplos anteriores –si bien salvando las distancias-, que las protestas por conflicto laboral también se pueden desarrollar desde el ámbito privado y sin necesidad de que el individuo se encuentre afectado por el conflicto en primera persona, además de que el carácter de ayuda a los afectados directos no debe restar visibilidad ni carácter de movimiento obrero a las acciones de protesta. Por último, hay que considerar que el hecho de que este tipo de movimientos no se articule en torno a grandes organizaciones obreras, como sindicatos y partidos, no es obstáculo para interpretar sus acciones como movimiento obrero, ya que, como ilustran Spence J. y Stephenson, C. (2007) para la participación de mujeres en las grandes huelgas mineras inglesas de 1984-85<sup>488</sup>, en realidad sólo es necesario abandonar el modelo androcéntrico que considera movimiento obrero únicamente el organizado en torno a grandes organizaciones obreras,

<sup>487</sup> El trabajo de la mujer en las minas, si bien existente durante la primera fase de la industrialización, es sólo nuevamente legal en España desde 1993, tras un fallo del Tribunal Constitucional a favor de la que pasó a convertirse en la primera mujer del Estado que entró a trabajar en un pozo minero, en Asturias (“El Constitucional ampara a una asturiana excluida del trabajo en el interior de la mina por ser mujer”. *Elpais.es*. 30 de enero de 1993: [http://elpais.com/diario/1993/01/30/sociedad/728348401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1993/01/30/sociedad/728348401_850215.html)), siendo ésta una dimensión fundamental con respecto a la situación de la mujer en este sector.

<sup>488</sup> En las que –si bien salvando las distancias- las esposas de los mineros en conflicto desarrollaron durante el año que duró la huelga una importante labor de mantenimiento y difusión del mismo en base a redes de solidaridad y organizaciones propias creadas para la causa y no de sindicatos, al tiempo que desarrollaron un repertorio muy variado de acciones que incluían organización de cocinas comunitarias para las familias en huelga, participación en marchas, realización de mítines, etc. (Spence y Stephenson, 2007).

resultando así, en mi opinión, la conciencia de clase y el objetivo de las movilizaciones lo esencial en cuanto a componentes del movimiento obrero. Un aspecto adicional a tener en cuenta lo constituye, como ilustran Spence y Stephenson (2007) para el caso de las mencionadas huelgas inglesas de 1984-85, el riesgo que corre la participación femenina en este tipo de conflictos, de ser interpretada por los medios de comunicación como una exageración en los roles desempeñados, sobrevalorando actitudes supuestamente femeninas (rol de cuidadora, determinadas reacciones emocionales, etc.) o masculinas (presencia en barricadas o “dureza” en la lucha, por ejemplo). En el caso que nos ocupa no me parece especialmente destacable este tratamiento por parte de los medios de comunicación, aunque tampoco completamente ausente, siendo recomendable no perder de vista este aspecto a la hora acercarnos a este fenómeno a través de los distintos medios de información.

En conclusión, lo que aquí se sugiere es la consideración de las protestas de las mujeres en defensa de la minería del carbón en Asturias en el 2012, como un movimiento social de tipo obrero –o como parte de un movimiento obrero más amplio- que desde una perspectiva de estrategia colectiva basada en la conciencia de clase, lleva a cabo la defensa de sus intereses individuales, familiares y comunitarios, a través de un repertorio de acciones y modo de organización independientes del movimiento de protesta de los trabajadores directamente afectados. De este modo se manifiestan ante una medida del gobierno central que perciben como una importante alteración política y económica que afecta a su subsistencia material, integrando así un movimiento obrero más amplio desplegado en Asturias en el 2012, en lo que supone un nuevo episodio en la trayectoria del movimiento obrero asturiano en torno a la minería del carbón. Se parte para ello de una perspectiva sobre los movimientos sociales que recuerda la importancia de considerar los movimientos de mujeres sin necesidad de estar vinculados al movimiento feminista, así como de aplicar una visión no androcéntrica sobre el movimiento obrero, que incluya tipos diferentes de participación que han demostrado ser importantes en la historia del mismo, y que han sido llevados a cabo por mujeres.

## Referencias bibliográficas

Alfama, E. *et al*, (2009). "Hacia la perspectiva de género en el estudio de los movimientos sociales. La participación de las mujeres en la Plataforma en Defensa de l'Ebre". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 125, pp. 117-129.

Cabrero Blanco, C. en Babiano, J. (2007). "Asturias, las mujeres y las huelgas". *Del hogar a la huelga*. Madrid: Fundación 1º de Mayo.

Cabrero Blanco, C., en Secretaría de la Mujer de CCOO Asturias (Ed.), (2008). "Las mujeres y las huelgas de 1962". *Homenaje a las mujeres de las huelgas del 62*. Oviedo: KRK.

Hobsbawm, E., (1998). *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

McAdam, D. (1992). "Gender as a mediator of the activist experience: The case of Freedom Summer". *American Journal of Sociology*, 97, 5. pp. 1211-1240.

Neveu, E., (2002). *Sociología de los Movimientos Sociales*. Barcelona: Editorial Hacer.

Prado Alberdi, F., en Secretaría de la Mujer de CCOO Asturias (Ed.), (2008). "Las huelgas del 62. El principio del final del franquismo". *Homenaje a las mujeres de las huelgas del 62*. Oviedo: KRK.

Shubert, A., (1984). *Hacia la revolución. Orígenes sociales del movimiento obrero en Asturias, 1860-1934*. Barcelona: Crítica.

Spence J. and Stephenson, C. (2007). "Female Involvement in the Miners' Strike 1984-1985: Trajectories of Activism". *Sociological Research Online*, Volume 12, Issue 1.

Vega García, R. en Nicolás, M. E. y González, C. (Coord.), (2008). "De la dinamita a la huelga del silencio. Los mineros asturianos entre la revolución proletaria y la resistencia antifranquista (1934-1962)". *Ayeres en discusión: Temas clave de Historia Contemporánea hoy* [Recurso electrónico]. Murcia: Universidad de Murcia.

Vega García, R. (Coord.), (2012). *Hay una luz en Asturias... Las Huelgas de 1962 en Asturias*. Gijón: Ediciones Trea.

## SECCIÓN 9

### ACCIONES Y TRANSFORMACIONES DEL MOVIMIENTO OBRERO





### 9.1. ESPAÑA: LA ÚLTIMA GRAN HUELGA DE MINEROS

Rubén Vega García

De todos los recortes sociales impuestos en los últimos años, sin duda el que ha dado lugar a una respuesta más contundente en las formas y uno de los que han encontrado mayor repercusión y apoyo social ha sido el protagonizado por los mineros. Paradójicamente, se trata en este caso de un problema que afectaba a un colectivo relativamente reducido y cuya suerte apenas tenía consecuencias más allá de su entorno inmediato. Fuera de las comarcas mineras, el fin de la extracción de carbón había de ser forzosamente un motivo muy marginal de preocupación en un contexto en que problemas mucho más acuciantes sembraban la angustia en extensos sectores de la sociedad. Seguramente dos causas en las que se funden su presente y su pasado pueden ser apuntadas para explicar la atención prestada y la corriente de simpatía, e incluso de solidaridad activa, de la que se beneficiaron los mineros a lo largo de más de dos meses de huelga en 2012. La primera sería la propia determinación de luchar, la energía con la que defienden sus reivindicaciones, lo que les permite convertirse en referente y catalizar no pocas energías y descontentos que no encuentran cauce para expresarse por sí solos. La segunda guardaría relación con la pervivencia de una imagen de los mineros como arquetipos de obreros forjados en pasadas luchas cuyos ecos todavía resuenan. Las frecuentes descalificaciones de que son objeto desde medios hostiles por el carácter supuestamente anacrónico de sus protestas hacen referencia justamente a uno de sus atractivos a los ojos de otros sectores de opinión.

#### **Crónica del conflicto**

El desencadenante inmediato parte de la decisión del Gobierno de reducir en dos tercios las ayudas previstas a la minería del carbón y recogidas en los Presupuestos Generales del Estado de 2012. El anuncio, realizado en mayo, comportaba un recorte drástico (de 703 a 253 millones de euros) que afectaba tanto a las subvenciones directas a las empresas como a las partidas de fondos de reactivación económica de las comarcas mineras, las inversiones en infraestructuras, las ayudas a la creación de empleo y las becas para

estudiantes. Se incumplía de este modo tanto la ley de Presupuestos como los compromisos establecidos en el Plan de la Minería del Carbón firmado en 2005 y cuyo horizonte de finalización de las ayudas se fijaba en 2018, mediante un progresivo descenso iniciado en 2010. Este plan era, de hecho, un acuerdo para la lenta extinción de la minería, puesto que a partir de la fecha límite de 2018 únicamente las minas que resultaran rentables permanecerían abiertas, lo cual, en el caso del carbón español, es en la práctica sinónimo de cierre, al menos para toda la minería subterránea, sobreviviendo únicamente explotaciones a cielo abierto, con mucha más baja capacidad de generación de empleo y mayor impacto medioambiental. La decisión del Gobierno afectaba, por tanto, no a la suerte final del sector sino al plazo establecido. Y, en cuanto a las formas, representaba una ruptura unilateral del plan vigente, en su día negociado por empresarios, sindicatos y Gobierno.

El 17 de mayo quedan rotas las negociaciones con la patronal (Carbunión) y los sindicatos mineros (UGT y CC.OO.), de modo que estos anuncian movilizaciones y convocan asambleas en los pozos. Desde este instante, aparece claro que el planteamiento del Ejecutivo y su inflexibilidad en la mesa de negociación precipitarán el cierre del sector y que esta vez tampoco habrá medidas compensadoras del impacto territorial o de reactivación económica. Inicialmente, los sindicatos convocan cuatro jornadas de huelga en todas las explotaciones para el 23, 24, 30 y 31 de mayo, acompañados de manifestaciones en las comunidades afectadas y de una concentración en Madrid. Desde la base se producen iniciativas que se anticipan a la convocatoria: el día 21 ocho mineros del pozo Alinos, en Santa Cruz del Sil (El Bierzo), inician un encierro. En Asturias, el primer día de huelga es acompañado de barricadas y cortes de tráfico en las principales vías de comunicación. El viejo sindicalista José Ángel Fernández Villa (69 años, 33 de ellos como secretario general del SOMA-UGT), escenifica la determinación de los sindicatos a sostener una enérgica movilización prendiendo fuego ante las cámaras de los medios de comunicación a una barricada de neumáticos que bloquea la autopista que conduce al aeropuerto de Asturias, mientras que las comunicaciones con la Meseta son cortadas por un piquete de quinientas

personas. Lo mismo sucede en la vertiente leonesa de la cordillera, donde también son cortadas las vías con Asturias y con Galicia, y en Alcañiz (Teruel). En los pozos, el seguimiento de los paros alcanza el 100%. Al día siguiente, la manifestación en Oviedo cuenta con la presencia de los alcaldes de concejos mineros y poco después una reunión sostenida en Mieres por regidores de ayuntamientos de Asturias, Castilla y León, Aragón, Andalucía, Galicia y Castilla-La Mancha suscribe un comunicado que respalda las movilizaciones de los sindicatos y exige al Gobierno un cambio de posición. La unanimidad reina a pesar de que entre ellos se cuentan alcaldes pertenecientes al partido del Gobierno (PP) junto a los de la oposición (PSOE e IU).

Los mineros asturianos de la empresa pública HUNOSA anticipan de forma espontánea la convocatoria del 30 de mayo, paralizando la actividad y retomando las barricadas desde el día anterior. Al final del mes la huelga se convierte en indefinida y en dos pozos asturianos (Candín, en la cuenca del Nalón, y Santiago, en la del Caudal) se inician sendos encierros de mineros. Unos diez mil manifestantes trasladan la protesta a Madrid, en tanto que el Gobierno mantiene su inflexibilidad. La policía, que hasta entonces había permanecido pasiva, realiza las primeras cargas, tanto contra manifestantes en la capital como contra los piquetes que realizan cortes de tráfico.

El lunes 4 de junio, el transporte -tanto de mercancías como de pasajeros- por carretera inicia una huelga indefinida en Asturias ante el estancamiento de las negociaciones del convenio colectivo y el fracaso de la mediación del Gobierno regional, sumando un segundo conflicto laboral de gran repercusión. De inmediato, tres unidades de reserva de la Guardia Civil son trasladadas a Asturias. Al mismo tiempo, la incorporación de piquetes de transportistas supone multiplicar los puntos donde se producen cortes de tráfico. Ambas huelgas carecen de conexión en cuanto a sus motivos, puesto que la del transporte responde estrictamente a la negociación colectiva y no tiene más dimensión política que la que le otorga la repercusión económica y mediática, junto a la alteración de la normalidad en las carreteras. Una delegación de huelguistas del transporte visitará, no obstante, el pozo Candín y hará entrega de una aportación en dinero como ayuda a la caja de resistencia de los

encerrados, en cumplimiento de lo acordado por la asamblea de trabajadores. A su vez, un numeroso grupo de mineros se desplaza a Gijón para cortar los accesos al puerto de El Musel, donde se produce una tensa situación con los efectivos policiales que tratan de impedir la acción del piquete.

Entre tanto, el paso estratégico hacia la Meseta focaliza los más duros enfrentamientos. En el entorno del monumento pre-románico de Santa Cristina de Lena, cuyas laderas miran a la autopista A-66 cortada por una barricada, piquetes provistos de armas caseras (cohetes y tubos convertidos en lanzaproyectiles, tirachinas para lanzar rodamientos y tornillos, piedras, escudos artesanales para defenderse) sostienen durante horas enfrentamientos con los policías antidisturbios que emplean profusamente botes de humo y pelotas de goma, pero únicamente logran practicar dos detenciones. La escena se repite en otros lugares de Asturias y León. También en Andorra (Teruel) y en Guardo (Palencia) se producen cortes de tráfico. Tras esta dura jornada, la táctica de los mineros cambia al día siguiente, multiplicando y dispersando los focos, de tal modo que tan sólo en Asturias se producen un total de sesenta cortes de tráfico en diez carreteras distintas y también un corte de vía férrea, pero renunciando esta vez a la defensa de las barricadas por un tiempo prolongado para evitar los choques directos con la policía, que fue mantenida en jaque desde la madrugada hasta bien avanzada la tarde. En León, en cambio, los duros enfrentamientos se saldan con diez detenidos. El endurecimiento de la respuesta policial y la escalada de los mineros ante la inexistencia de perspectivas de negociación hará en adelante más frecuentes los choques. En días subsiguientes, las comunicaciones por carretera y ferrocarril entre Asturias y León serán cortadas desde ambos lados. El jueves 7 de junio, estos cortes duran todo el día y en la localidad leonesa de Ciñera, como sucederá posteriormente en las asturianas de Caborana y Pola de Lena, la policía irrumpe en el casco urbano provocando la extensión de la violencia al conjunto de la población y causando daños contra viviendas y personas. En Aragón, los mineros interrumpen la sesión del Parlamento autonómico y bloquean la salida de los diputados durante horas. Al día siguiente, cortan los accesos a Andorra (Teruel) por tren y carretera, mientras

en Asturias los episodios más tensos se viven en las inmediaciones e incluso dentro del recinto del pozo Santiago (en Caborana), donde se mantiene uno de los encierros, dando pie a comunicados de condena de la intervención policial por parte de diversas fuerzas políticas locales.

La solución del conflicto del transporte en Asturias, al alcanzar las partes un acuerdo que pone fin a la huelga, reduce a partir del día 9 las tensiones, pero los sindicatos calientan motores al mismo tiempo para una huelga general en las comarcas mineras fijada para el 18 de junio. En Palencia, tres mineros emprenden un encierro en la Delegación de la Junta de Castilla y León. El 12 de junio, una manifestación nocturna con lámparas encendidas discurre por las calles leonesas en medio del calor popular. Entre tanto, a lo largo de la tercera semana de huelga, los puntos más calientes se localizan en la provincia de León, con duros enfrentamientos entre mineros y policía en Ciñera y Bembibre, y en Asturias, donde prosiguen las refriegas en Campomanes y se producen también choques en Grado. Las imágenes de la radicalización de las movilizaciones saltan a los medios internacionales, encontrando reflejo en la prensa escrita (*Washington Post*, *Wall Street Journal*, *USA Today*, *Daily Mail*, *The Guardian*, *Ouest France* o el australiano *The Age*) y las cadenas de televisión, en tanto que algunos videos alojados en internet reciben gran número de visitas. Nuevas detenciones vienen acompañadas de las primeras denuncias de maltrato policial, en tanto que se anuncia el envío de refuerzos de las unidades antidisturbios. Los sindicatos reciben apoyos políticos de parte de los presidentes autonómicos de Asturias (PSOE) y Castilla y León (PP), así como de alcaldes de diverso signo, pero el Gobierno responde reafirmando lo inamovible de su postura en el debate que el ministro de Industria sostiene en el Congreso de los Diputados. En vísperas de la huelga general en las comarcas mineras, en Asturias se suman las asociaciones de comerciantes y aceptan cerrar las cadenas de supermercados y las sucursales bancarias.

El día 18 de junio, el seguimiento de la huelga general es masivo en 63 municipios asturianos (16), leoneses (24), palentinos (7) y aragoneses (16). En las multitudinarias manifestaciones de Langreo, León y Andorra se anuncia una nueva acción: la marcha a pie hasta Madrid de columnas de mineros partiendo

desde las cuencas. A su vez, seis mineros aragoneses deciden el día 20 encerrarse en el interior de la mina de Sierra de Arcos, en Ariño, secundando los encierros que ya se vienen sosteniendo en León y Asturias. En el Suroccidente asturiano, las mujeres asumen un notable protagonismo en la extensión de la huelga, al haber decidido los sindicatos no organizar piquetes ese día. Cuatro mineros emprenden un encierro en el ayuntamiento de Cangas del Narcea coincidiendo con la manifestación que acompaña a la huelga general. También son mujeres quienes se desplazan desde las diversas cuencas a Madrid para protestar en el Senado cuando se somete a votación en la Cámara Alta el recorte a la minería. Un centenar son expulsadas de las tribunas de invitados y varios cientos más se manifiestan en el exterior. La esperanza de que los senadores del partido del Gobierno rompieran la disciplina de voto, tal como alguno había anunciado, para defender el mantenimiento de las ayudas se ve frustrada y tan sólo un senador del PP (el leonés Juan Morano, que será sancionado por ello) vota en contra.

El 25 de junio, los 300 mineros de Encasur, en Puertollano, se convierten en los primeros en abandonar la huelga, si bien envían una representación simbólica de seis compañeros para incorporarse a la Marcha Negra. Aunque también habían protagonizado cortes de carreteras, concentraciones y una manifestación en Toledo, el apoyo ciudadano parece haber sido más débil, en correspondencia con el menor peso de la última mina abierta en la economía local. La ciudad no había tomado parte en la huelga general del día 18 y la asamblea de trabajadores aprobó poner fin al paro indefinido que se prolongaba casi un mes.

A partir del 22 de junio, la atención mediática se concentra en la Marcha Negra. Al cuarto día, la columna asturiana salida de Mieres se junta en La Robla con los leoneses llegados de Laciana y El Bierzo formando un único grupo de 160 trabajadores que encuentra al día siguiente una calurosa acogida en la ciudad de León. En su retaguardia, prosiguen los cortes de tráfico y las barricadas, mientras a su paso por pueblos y ciudades van recibiendo constantes muestras de apoyo. Coincidiendo con el ecuador de la marcha, los sindicatos son recibidos por el ministro de Industria en una reunión breve y sin fruto alguno.

Tampoco obtiene resultado la entrevista con el ministro del presidente autonómico asturiano, el socialista Javier Fernández, celebrada a continuación. La patronal (Carbunión), que sigue esperando ser recibida, se pronuncia en contra de los argumentos del ministro. Los alcaldes mineros celebran una reunión de ACOM (Asociación de las Comarcas Mineras) y emiten un comunicado conjunto reclamando al Gobierno una rectificación. Incluso el presidente de Castilla y León, Juan Vicente Herrera, del mismo signo político que el Ejecutivo, pide un cambio de postura. Entre tanto, los choques con la policía se recrudecen en Asturias y León y el número de detenidos va en aumento. A su vez, las Mujeres del Carbón son recibidas por el presidente asturiano y se manifiestan en las calles de Oviedo. Y los encerrados en Santa Cruz del Sil reciben la visita de la cantaora flamenca Rocío Márquez, que canta para ellos a 700 metros de profundidad.

En la noche del jueves 5 al viernes 6 de julio, los enfrentamientos violentos se producen, por primera vez, en el interior de una población grande. Durante cinco horas, Pola de Lena permanece sitiada por los antidisturbios mientras sus calles son escenario de persecuciones y enfrentamientos. Cientos de vecinos se suman a la movilización, mientras otros increpan a las fuerzas policiales o les arrojan objetos desde sus ventanas. Numerosas viviendas resultan dañadas y una niña de 5 años es herida por los cristales que produce un impacto de pelota de goma que entra en su casa. El uso de este material por parte de la policía dentro del casco urbano será duramente criticado por vecinos y sindicatos. También en las inmediaciones del pozo Santiago se producen choques violentos a lo largo de casi todo el día y la sede del PP en Cangas del Narcea es apedreada.

El clima creado en los primeros días de julio lleva a pronunciamientos a favor del diálogo tanto al Gobierno asturiano y a portavoces de distintas fuerzas políticas como al arzobispo de Oviedo, coincidiendo -pese a las distancias obvias- en un tono que combina la comprensión hacia las reivindicaciones de los mineros con la apelación a evitar el uso de la violencia. La prensa conservadora editada en Madrid intensifica sus descalificaciones equiparando los métodos de lucha de los mineros a la guerrilla urbana. Los sindicatos e IU

denuncian, por su parte, la dureza de las intervenciones policiales, que juzgan desproporcionada e indiscriminada. A su vez, la vertiente judicial del conflicto se endurece, de modo que si los primeros detenidos habían sido puestos en libertad sin cargos, ahora comienzan a pesar sobre ellos acusaciones de desórdenes públicos y atentado contra la autoridad, con peticiones fiscales de prisión preventiva, de modo que pesa sobre ellos un procesamiento pendiente, una sanción económica y el riesgo de encarcelamiento en caso de volver a ser detenidos. Ante los juzgados de Pola de Lena se produce el domingo 8 de julio una concentración de centenares de personas que durante varias horas esperan a la toma de declaraciones y la puesta en libertad de cinco acusados que llevan 48 horas detenidos. Al día siguiente, los enfrentamientos se repetirán en una nueva batalla campal en las calles que se prolonga hasta la madrugada. En Langreo son las mujeres quienes realizan una marcha nocturna y en diversos ayuntamientos se producen encierros simbólicos de alcaldes.

La etapa previa a la llegada a Madrid parece anticipar el recibimiento que la capital otorgará a los mineros. En Villalba, el gaitero José Ángel Hevia recibe a la marcha con los acordes del Asturias Patria Querida y de Santa Bárbara Bendita. También Víctor Manuel actuará para ellos esa noche. Los hosteleros y vecinos de la urbanización Rosa Luxemburgo en Aravaca y una representación de los bomberos de la Comunidad de Madrid expresan su solidaridad y diversos artistas de cine, cantantes y escritores acuden para mostrar su apoyo. Los dos centenares de mineros de las columnas provenientes del Norte (80 asturianos y otros tantos leoneses) y de Aragón (40) se unen para entrar conjuntamente en Madrid en lo que se convierte en un impresionante recibimiento. Con una puesta en escena que se revelará extremadamente eficaz, los sindicatos deciden entrar en la ciudad a medianoche, uniformados con sus cascos y sus lámparas encendidas. Una multitud los ovaciona a ambos lados de las calles en lo que se convierte en una primera manifestación espontánea de apoyo, cargada de emotividad y en la que los eslóganes coreados se mezclaban con el himno de Santa Bárbara Bendita, archi-repetida banda sonora de la huelga. Al día siguiente, una enorme manifestación que se extiende a lo largo de cuatro kilómetros del Paseo de la Castellana congrega



en torno a los mineros y los miles de desplazados desde las cuencas para arroparlos a muchos otros colectivos que combinan el apoyo con la expresión de sus propias causas de descontento. El movimiento de indignados está ampliamente representado, como también enseñantes, trabajadores de la sanidad, funcionarios, estudiantes y muchos otros grupos. Por la tarde, otra manifestación convocada al margen de los sindicatos pero también en apoyo a los mineros y en protesta por los recortes vuelve a congregarse a miles de personas. Era la tercera manifestación provocada por la llegada de los mineros a Madrid. Como en la precedente, se produjeron choques entre policía y manifestantes que dieron lugar a detenciones. A su vez, en muchas otras ciudades se producen concentraciones de apoyo a la marcha de los mineros que reúnen entre docenas y varios centenares de personas, a menudo sin relación alguna con el carbón. Los medios de comunicación internacionales vuelven a prestar especial atención al conflicto, con imágenes y reportajes en cadenas de televisión (CNN y Al Jazeera realizan incluso conexiones en directo) y prensa escrita (*The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *Financial Times*, *The Guardian*, *Le Monde*, *Le Figaro*, *Corriere della Sera*, *Clarín*, *Bangkok Post*...)

La insistencia de la prensa en resaltar los incidentes violentos (si bien las mismas informaciones evidencian que únicamente dos de los 18 detenidos ese día son mineros y los incidentes han sido protagonizados por lo que las fuentes policiales denominan “grupos antisistema”) y el intento de minimización de la magnitud de la protesta por parte del partido del Gobierno (la policía cifra en 10.000 el número de manifestantes y la presidenta del PP madrileño ironiza al respecto) apenas pueden empañar el éxito de una movilización que ha excedido todas las expectativas de sus convocantes. Los mineros se convierten a su llegada a la capital en catalizadores de múltiples descontentos y en revulsivo para otros que ven en ellos no tanto una coincidencia de intereses -a menudo inexistente o muy tenue- como un referente por su capacidad de respuesta. La ingente manifestación concita múltiples voces contra las políticas de recortes sociales que están siendo aplicadas en detrimento de las condiciones de vida y de trabajo de una gran mayoría de la

población. En Madrid, la estela de la presencia de los mineros deja, una vez que han retornado a sus lugares de origen, un reguero de protestas que convierten las calles en escenario constante de manifestaciones. Durante varias semanas no pasa un solo día sin que haya al menos una, protagonizada por las batas blancas del personal sanitario, las camisetas verdes de los enseñantes, las negras de los empleados públicos, los grupos de Stop Desahucios, bomberos, parados... La conclusión de la marcha vendrá acompañada del fin del encierro de los siete mineros que han permanecido durante 52 días en el interior del pozo Santa Cruz, en Páramo del Sil, que son relevados por otros cinco compañeros. Lo mismo sucede días después con los asturianos en Candín y Santiago, reemplazados por diez compañeros que descienden a Candín y a Nicolasa.

Coincidiendo con la llegada a Madrid de la Marcha Negra, el Ministerio de Industria convoca a los representantes de la patronal del carbón a una reunión que resulta ser tan estéril como todas las precedentes. Los portavoces de Carbunión no sólo insisten en que la mayoría de las empresas están abocadas al cierre de no variar la postura del Gobierno sino que acusan a éste de haberles convocado con el único fin de ofrecer una falsa apariencia de negociación. El 20 de julio, sindicatos y patronal presentan una propuesta conjunta que parece ofrecer una vía de escape al callejón sin salida en que se ha convertido la huelga, con una postura inamovible por parte del Gobierno: aceptar los recortes impuestos para 2012 e ir compensando gradualmente en años sucesivos la reducción de modo que se mantenga el horizonte de 2018 para el fin de las ayudas sin precipitar los cierres. Pero la respuesta del Ejecutivo cierra cualquier posibilidad de negociación. Tampoco los alcaldes mineros obtienen fruto de su intento de desviar fondos destinados a obras públicas para sostener de ese modo la actividad minera. A este persistente punto muerto se añade la ruptura de la unidad sindical, al hacerse públicas las desavenencias que hasta entonces habían permanecido soterradas aunque patentes.

Tras dos meses de huelga, la unidad se rompe también entre las distintas cuencas mineras. En una asamblea celebrada en Andorra, los aragoneses

deciden unilateralmente la vuelta al trabajo el 1 de agosto, en víspera de una nueva reunión con el Ministerio de Industria. El agotamiento de la capacidad de resistencia parece ser la razón que explica esta decisión, que debilita la posición negociadora de los representantes sindicales. Tanto en Asturias como en León se está gestando también el fin de la huelga, si bien la desconvocatoria no se produce en tanto no se celebre la reunión prevista con el Secretario de Estado de Energía. Las esperanzas de obtener en este encuentro algún avance que permita justificar la vuelta al trabajo se ven frustradas y tanto la patronal como los sindicatos consideran un fracaso este nuevo contacto. Pese a ello, las direcciones sindicales -particularmente CC.OO.- dan muestras de estar decididas a poner fin a la huelga, decisión que se adopta el jueves 2 de agosto, al cabo de 65 días. La salida de los encerrados de los pozos el mismo día 2 y la reincorporación al trabajo al día siguiente se produce entre escenas de emoción y sensaciones de derrota. Las proclamas sindicales acerca de la continuidad de las movilizaciones no pueden enmascarar el hecho de que una huelga indefinida toca a su fin por agotamiento y sin que la otra parte se haya movido un ápice de sus posiciones iniciales. Ni siquiera una mínima concesión que hubiera permitido ofrecer alguna expectativa sobre vías de negociación futuras.

La situación cobra visos de mayor complejidad en las cuencas leonesas, donde las directrices sindicales son desoídas por los trabajadores de Uminsa, la mayor empresa privada del sector, que deciden mantener el encierro en Santa Cruz del Sil y proseguir la huelga en tanto el empresario no garantice la continuidad de los puestos de trabajo y de las condiciones laborales, puesto que en lo inmediato se anuncia una reducción de salarios. El conflicto y el encierro serán mantenidos en solitario por estos trabajadores hasta el 6 de agosto, completando un total de 77 días consecutivos de encierro en la mina por parte de dos relevos de trabajadores. También en Asturias las Mujeres del Carbón se esfuerzan por mantener activa la llama de la protesta y convocan una marcha a través de las calles de Mieres, entre el lavadero de carbón de El Batán y el monumento a los mineros muertos en accidente laboral.

En los días posteriores a la reanudación del trabajo se producen ya los primeros despidos en empresas de subcontratas. Al mismo tiempo, en las empresas privadas propiedad de Victorino Alonso se agudizan las tensiones a causa de la imposición de rebajas salariales, alteraciones del régimen de turnos y supresión de las vacaciones. Por este motivo, el 9 de agosto deciden volver a la huelga un centenar y medio de mineros de Cerredo y Tormaleo, en el suroccidente asturiano, y otros 400 en la vertiente leonesa, dando inicio, casi sin solución de continuidad, a un nuevo conflicto que se prolonga a lo largo del mes de agosto. Este rebrote no ha sido convocado por los sindicatos sino que nace de la respuesta espontánea de los mineros y cuenta con el refuerzo de mujeres que en Asturias llegan a formar un piquete para impedir la entrada de camiones cargados de carbón importado en la térmica de Soto de la Barca.

En realidad, este aparente epílogo de la huelga abrirá una nueva fase de la conflictividad que se revelará persistente y que, a diferencia de lo sucedido entre mayo y julio, encuentra muy escaso eco en los medios de comunicación. De forma prácticamente ininterrumpida, el sector permanece en tensión a lo largo de 2012 y entrado 2013, si bien sus manifestaciones pasan a ser dispersas y las direcciones sindicales permanecen en un segundo plano que desmiente las proclamas realizadas en el momento de desconvocar la huelga respecto a una reanudación de la misma tras la pausa de agosto. Al mismo tiempo, la generalización de los despidos y las regulaciones de empleo rompe el frente común que, de forma tácita, habían mantenido patronal y sindicatos, al volverse las movilizaciones de los mineros contra los empresarios. Esta situación, que afecta únicamente a la minería privada, deja al margen de los rebrotes conflictivos a las cuencas centrales asturianas, explotadas por la pública HUNOSA, pero aboca a situaciones límite a las comarcas asturleonesas a ambos lados de la cordillera.

Las secuelas de la huelga no se circunscriben, por otra parte, a los efectos sociales de su derrota sino que se hacen sentir también en su vertiente judicial, en la que se puede apreciar igualmente un endurecimiento respecto a ocasiones precedentes, en las que rara vez los detenidos acababan ante los tribunales. Esta vez, por el contrario, apenas finalizada la huelga se abre un

nuevo frente, al adoptar la fiscalía la postura de solicitar penas de prisión contra los detenidos en las numerosas algaradas a que dieron lugar los cortes de tráfico. El primer acusado será un minero de 48 años para el que se solicita cuatro años de cárcel por atentado contra la autoridad “con agravante de disfraz”. Reforzando esta línea de la fiscalía, cuyo origen aparenta ser de carácter político, el Delegado del Gobierno en Asturias declarará, con motivo de la festividad de la patrona de la Guardia Civil, que el destino de aquellos que han actuado con violencia en las movilizaciones mineras es “la detención, el calabozo, el juez y, en ocasiones, la cárcel”, anunciando la determinación de ser implacables con lo que califica de guerrillas urbanas. Entre tanto, de forma aislada y sin autoría concreta, se producen nuevos cortes de tráfico y barricadas de neumáticos que no son defendidas por sus autores cuando se presentan las fuerzas policiales ni dan lugar a comunicados de organización alguna. Para el Delegado del Gobierno, se trata, en todo caso, de secuelas de la mala imagen proyectada por la reciente huelga minera

Aunque las movilizaciones no se han dado por concluidas y en septiembre vuelve a ser convocada una manifestación en Oviedo por el futuro del carbón y de las comarcas mineras, la normalidad laboral en los pozos de la minería pública no puede sino mermar el seguimiento de las protestas. En estas circunstancias, apenas alienta esperanza alguna de que se abra cauce para la negociación. Muy al contrario, en los albores de 2013 los anuncios del Gobierno no hacen sino endurecer la situación imponiendo nuevos recortes y advirtiendo de que en lo sucesivo no habrá ya pre-jubilaciones para los trabajadores excedentes ni tampoco garantía de puestos de trabajo alternativos. Varios miles de mineros estarían, de este modo, abocados a reinsertarse en el mercado laboral en los años venideros o a engrosar las filas de los desempleados, en un momento en que las cifras del paro alcanzan los seis millones y superan la tasa del 25%. Igualmente, el plan sectorial para el período 2013-2018 es aprobado por el Gobierno sin acuerdo -ni apenas negociación- con los interlocutores sociales, un hecho sin precedentes en la larga secuencia de dos décadas de reconversiones de la minería española del carbón.

El Gobierno no sólo se mantiene en su postura inflexible respecto al recorte de las ayudas y la negativa a abrir la vía a las pre-jubilaciones para los mineros que pierdan su trabajo sino que añade nuevos motivos de agravio al reducir aún más las asignaciones al sector para 2013 y rebajar sin previo aviso las percepciones de los pre-jubilados de reestructuraciones anteriores, incumpliendo de este modo los compromisos firmados en ocasiones precedentes. Al mismo tiempo, la retención de la transferencia de las ya muy mermadas ayudas a las empresas en los casos en que éstas no se encuentren al corriente de sus obligaciones fiscales y con la Seguridad Social aboca al cierre incluso a explotaciones que parecían llamadas a sobrevivir al menos durante algunos años y en las que se habían realizado importantes inversiones. Tanto empresarios como alcaldes aducirán que los impagos de las empresas son consecuencia del bloqueo de las subvenciones y, por tanto, ha sido la Administración la causante de un círculo vicioso que precipita los cierres.

Más aún, las condiciones de las que disfrutaban los pre-jubilados de acuerdos de reconversión anteriores son alteradas sin previo aviso, provocando reducciones en sus ingresos que rondan los 500 euros mensuales para muchos de ellos. Se trata, en este caso, no sólo de un incumplimiento de lo pactado en su día por anteriores gobiernos sino también de una posibilidad que había sido expresamente descartada por portavoces gubernamentales durante el transcurso de la huelga. El total de afectados (unos 8.000) supera al de mineros en activo. A menudo descansa sobre ellos una economía familiar de la que dependen hijos y no pocas veces nietos, dado el altísimo índice de desempleo juvenil existente en las cuencas, de modo que esta medida viene a agravar la ya crítica situación social que viven las comarcas mineras.

Entre tanto, en el suroccidente asturiano y en El Bierzo, las empresas de Victorino Alonso (Uminsa y Coto Minero Cantábrico) llevan a cabo una serie de EREs que reducen drásticamente el empleo. En la parte asturiana se pasa en pocos meses de un millar a apenas 300 trabajadores en activo. Dada la imagen que rodea a este empresario, que es a su vez el mayor receptor de subvenciones, distintos episodios poco claros sirven de argumento al Gobierno para congelar los pagos pendientes a sus empresas, al tiempo que la situación

de sus trabajadores se agrava hasta verse abocados de nuevo a la huelga en defensa de sus empleos. En Santa Cruz del Sil se inicia el 18 de marzo de 2013 un nuevo encierro en el pozo Alinos para protestar contra los despidos. Las movilizaciones están siendo desarrolladas ahora con escasa presencia en las carreteras y procurando no alterar la normalidad ciudadana, lo cual a su vez les resta gran parte de su repercusión mediática.

La situación raya en lo desesperado en la minería privada, que tradicionalmente sufre peores condiciones de trabajo y de seguridad, percibe salarios menores (que pueden ser incluso mileuristas), se enfrenta con cierta frecuencia a despidos y, en buena parte de las minas en Asturias y León, pertenece además a un empresario que se distingue por sus métodos poco dialogantes. Victorino Alonso, llegado al sector tardíamente, al calor de las subvenciones y otras oportunidades de negocio no siempre transparentes, se ha convertido, a base de adquirir minas en quiebra y mantenerlas abiertas, en el principal empresario del sector del carbón. Propenso a utilizar a los trabajadores como arma de presión política sobre la Administración y permanentemente bajo sospecha de prácticas fraudulentas, encabeza la patronal Carbunión.

Coincidiendo con la redacción de estas líneas, el 19 de marzo de 2013, tres noticias aparecidas ese día en la prensa asturiana dan cuenta de las secuelas de la huelga: un minero es condenado por su participación en las movilizaciones de junio del año anterior y habrá de pagar 3.200 € para satisfacer la multa y eludir la cárcel. Los trabajadores de subcontratas de HUNOSA realizan una protesta en Sotrondio. Y los pre-jubilados de reconversiones anteriores inician una acampada contra la rebaja de sus pensiones y para exigir el cumplimiento de lo pactado en su día. Entre tanto, un conflicto silenciado en los medios de comunicación pero de notable dureza está siendo sostenido por los trabajadores de las empresas de Victorino Alonso en Asturias (Tineo, Cerredo y Tormaleo) y León (Laciana y El Bierzo), con piquetes que impiden el tránsito de camiones y actos de sabotaje contra instalaciones y bienes privados del empresario y algunos directivos, mientras la práctica totalidad de los trabajadores se ven abocados al desempleo sin más

perspectiva que la emigración y sin ninguna de las coberturas que en el pasado se ofrecieron a otros mineros excedentes bajo la forma de indemnizaciones y prejubilaciones.

A estas alturas, respecto a la situación previa a la huelga, el volumen de empleo ha sufrido ya una drástica reducción desde los más de 7.000 trabajadores ocupados por las empresas matrices y las subcontratas (que representan más del 25% en Asturias y superan el 50% en León) en la minería del carbón en fechas previas a la huelga: 1.783 en la empresa pública y 5.447 en las privadas, distribuidos territorialmente entre Asturias (4.000), León y Palencia (2.150), Aragón (680) y Ciudad Real (300). El declive del sector, que ya ha provocado una sangría económica y demográfica en los últimos años, se acelera ahora de forma dramática. En la localidad de Cerredo, cuya explotación da empleo a mineros asturianos y leoneses, la población ha caído en los últimos veinte años de dos millares a 839 y buena parte del comercio ha cerrado sus puertas. De 492 empleos existentes, 337 son mineros. El yacimiento, ahora abocado al cierre, era uno de los pocos que parecían tener capacidad de supervivencia más allá del fin de las subvenciones en 2018, tras ser objeto de inversiones por importe de 40 millones de euros hace tan sólo tres años, lo que fue presentado como garantía de completa mecanización, horizonte de 30 años de actividad y previsiones de plantilla de 700 puestos de trabajo.

### **Un conflicto crepuscular**

El carbón español ha subsistido a lo largo de dos siglos gracias a la protección estatal. Bajo una u otra fórmula -aranceles a la importación de fósiles extranjeros, nacionalización de una parte de las minas, subvenciones directas a la producción, cupos obligatorios de consumo u otras ayudas indirectas...- no ha habido tiempo en el que el sector se haya desenvuelto bajo las puras reglas del mercado, si exceptuamos, acaso, la excepcional coyuntura de la Primera Guerra Mundial. La dependencia de decisiones políticas ha constituido siempre el marco natural de su desenvolvimiento y, para los mineros, el único concepto de rentabilidad entendible es el que hace referencia a la rentabilidad social. En un medio en el cual las relaciones laborales han sido tradicionalmente muy



conflictivas y el movimiento obrero ha encontrado uno de sus bastiones más sólidos, esta circunstancia ha hecho que, en las situaciones en las que la supervivencia de las explotaciones se ha visto amenazada, se hayan producido coaliciones de facto entre sindicatos y patronal en torno a objetivos comunes que pasan por ejercer presiones sobre los gobiernos de turno. Al mismo tiempo, la acusada identidad sociolaboral de los trabajadores, la fortaleza de la implantación sindical y la gran incidencia de la actividad minera en el tejido socioeconómico circundante han conferido a las huelgas mineras una singular intensidad. Un habitus específico se ha instalado en sus formas de respuesta colectiva y ha perdurado desde los primeros grandes conflictos protagonizados en las postrimerías del siglo XIX (Riotinto, La Unión, Vizcaya...) hasta 2012, cuando ha tenido lugar el que muy probablemente haya sido su canto del cisne. Más allá de cálculos tácticos y diseños estratégicos, la huelga indefinida, la contundencia de las movilizaciones y el discurso político han formado parte del repertorio de acción colectiva de los mineros siempre que se han sentido agredidos en sus derechos o han visto amenazados su futuro o su modo de vida.

Aunque protagonizada por una generación de mineros que apenas había vivido conflictos similares (el régimen especial que acorta su vida laboral en función de la penosidad del trabajo y las pre-jubilaciones con las que se han resuelto anteriores reconversiones rebajan considerablemente la media de edad de los trabajadores en activo), la huelga de 2012 responde en sus rasgos fundamentales a un patrón largamente repetido que apenas precisaba de explicaciones para quienes lo han asumido como su forma natural de respuesta. En el contexto sindical y político general en que se han producido los hechos, la huelga de los mineros ha acentuado su carácter arquetípico de las viejas formas de lucha obrera y ha alcanzado por ello no pocas descalificaciones argumentadas sobre la base de su anacronismo pero también muchos más apoyos cifrados precisamente en su genuina autenticidad.

En los propios mineros, una acusada conciencia del impacto social de su actividad sobre el entorno y una extendida noción de formar parte de una cadena que los conecta con el pasado y el futuro como depositarios y

transmisores de un determinado legado siguen siendo operativos incluso en circunstancias particularmente adversas. Por una parte, juega en contra su reducido número tras sucesivas contracciones de la actividad extractiva, mermando su peso y su fuerza, y, por otra, el contexto general de recortes que afectan a la inmensa mayoría de la sociedad y que a menudo atentan contra servicios o derechos esenciales, haciendo muy improbable un retroceso en las posiciones del Gobierno que pudiera ser interpretado como un gesto de debilidad y sentara precedente para otros colectivos que se venían movilizandoo.

Cabría añadir a estos factores que debilitaban la capacidad de los mineros para imponer sus problemas como parte de la agenda de prioridades, la acusada sensación de derrota que ha dejado la inexorable contracción del sector en los últimos veinte años. Así lo expresaban, en las postrimerías del siglo pasado, los rockeros asturianos de una legendaria banda de la cuenca del Nalón, los Stukas: “El futuro ya se agotó / ya no luchas / te sientes perdedor. / Dicen que estás en extinción / que una especie como la tuya / no va a conseguir / cambiar el mundo. / Dicen que pronto acabarán / esos esfuerzos inútiles / que son la razón / de tu existencia”.

Más aún, en su propio entorno, la imagen de los mineros viene padeciendo un desgaste derivado de un sentido de la solidaridad intergeneracional que hace responsables a quienes en el pasado han aceptado condiciones de pre-jubilación muy ventajosas de haber sacrificado el futuro de los jóvenes al no haber logrado al mismo tiempo defender el volumen de empleo o garantizar alternativas sustitutorias del carbón. Un nivel de exigencia que no rige para ningún otro sector laboral que haya sido sometido a reconversiones y que únicamente resulta explicable en virtud del elevado listón que fijan las luchas pasadas y la épica que las rodea, pero que en la práctica ha dado lugar a un extendido sentimiento de frustración expresado no pocas veces en términos de agravio comparativo por parte de quienes no han gozado de las coberturas sociales conquistadas por los mineros. De manera llamativa, una vez desatado el conflicto, en las cuencas asturianas han aparecido pintadas que exigían a los

pre-jubilados sumarse a la lucha y, en tanto no lo estaban haciendo, ponían en tela de juicio su hombría y su condición de mineros.

A la erosión de la imagen social de los mineros se añade el deterioro sufrido por sus organizaciones, cuestionadas por los acuerdos suscritos en el pasado, mermadas en cuanto a su base afiliativa y administradoras, sin embargo, de importantes recursos e influencias, al menos en el caso de las cuencas centrales asturianas. Su cuestionamiento obedece al fracaso sin paliativos de las políticas de reactivación económica de las cuencas y el poder adquirido en paralelo por los sindicatos mineros en la gestión de fondos cuantiosos que en buena medida se han revelado estériles pero les han otorgado un gran peso político, social y económico en un medio en declive donde las alternativas brillan por su ausencia y las oportunidades se incrementan cuando se goza del favor de las direcciones sindicales. Éstas se han vuelto, al mismo tiempo, cada vez más recelosas respecto a un entorno que perciben como de hostilidad generalizada y más burocráticas en su funcionamiento interno, donde las tendencias declinantes han perpetuado e incluso acentuado vicios antidemocráticos. Así ha resultado posible el hecho sin precedentes de que esta última huelga haya reducido a la mínima expresión el papel de las asambleas. El afán de control de las direcciones sindicales y sus mal disimuladas desavenencias han logrado erradicar las asambleas generales de trabajadores a lo largo de todo el curso de la huelga. Únicamente, en los momentos culminantes, ha habido asambleas de afiliados, celebradas por separado y con carácter puramente informativo. De este modo, se ha privado a los no afiliados o a aquellos que militaban en sindicatos minoritarios de cualquier posibilidad de intervenir en las asambleas, se ha hurtado a las bases incluso el debate entre las direcciones de las centrales mayoritarias y se ha impedido cualquier votación que pudiera refrendar o rechazar las decisiones adoptadas desde arriba y muy escasamente explicadas.

Más aun, en el caso de Asturias las relaciones entre las dos centrales mayoritarias han sido casi inexistentes durante la huelga. La incomunicación y el recelo mutuo han presidido la toma de decisiones, las estrategias, los lemas y hasta las imágenes usadas en la propaganda. Mientras el SOMA-FITAG-UGT

promovía los encierros en los pozos y convocaba concentraciones de apoyo en el exterior tres días por semana, CCOO, que no toma parte en los encierros por haber sido decididos unilateralmente, iniciaba una acampada en Oviedo y congregaba a tres millares de manifestantes delante del Ayuntamiento de Mieres. En las manifestaciones y en la marcha hasta Madrid, las camisetas verdes en apoyo de los encerrados ugetistas contrastan con las negras de CCOO en defensa del carbón y las cuencas. Y la decisión de poner fin a la huelga es adoptada por separado y entre acusaciones mutuas. Este clima repercute, a su vez, sobre las relaciones con otros grupos de apoyo a la huelga, como sucede con el recelo reinante respecto a la plataforma ciudadana de las Mujeres del Carbón, que cobra presencia mediante comunicados, actos de protesta y manifestaciones convocadas de forma autónoma. El control ejercido por las direcciones sindicales sobre las respectivas militancias, que dan muestra de una notable disciplina, resulta más reducido en cuanto se refiere a los piquetes y las confrontaciones con la policía, puesto que estas acciones no son protagonizadas exclusivamente por mineros sino también por jóvenes y por militantes de otras organizaciones minoritarias.

Pese a todos estos factores de debilidad, la pervivencia o la reactivación de resortes que dan cohesión a los mineros, los predisponen a la movilización y les otorgan audiencia y apoyo social se ha hecho patente en el transcurso de la huelga de 2012. Incluso cuando la lucha se centra en un objetivo tan moderado como la exigencia de cumplimiento de acuerdos en vigor que no ofrecen otra perspectiva que la de una extinción gradual, el componente de dignidad y la consciencia de formar parte de una secuencia histórica que entraña un legado siguen vigentes. Dirigiéndose a su hija, la sindicalista minera Concepción Alonso expresaba esta idea en su blog cuando la Marcha Negra acababa de ser recibida en Madrid con un baño de multitudes: “El día de mañana espero poder sentarme junto a Telma, mi nena, que ahora tiene ocho meses, y contarle todo esto que durante veinte días he estado compartiendo con los lectores. Quiero que tome ejemplo, que sepa que en la vida hay que luchar, que levantarse. Que las cosas no vienen dadas, y que cada generación tiene que coger el relevo de la anterior para mantener lo logrado. Esa lucha la

estamos viviendo ahora, y tendrá que participar ella también cuando llegue el momento. Quiero que viva las cosas en primera persona, que se implique, que no espere que los demás lo hagan por ella. Yo, en cierto modo, también estoy en esta causa para dejarle a mi hija un mundo mejor, y ella debe hacer lo mismo por los suyos". En el mismo sentido se expresaba el texto leído en Mieres por una niña al final de una de las marchas convocadas por las Mujeres del Carbón pocos días después del fin de la huelga: "nos han enseñado que nada se consigue sin esfuerzo y sin lucha".

Las alusiones al pasado han estado presentes de forma continuada en discursos y en declaraciones de los propios mineros a los medios informativos. En especial, la "huelgona" de 1962, cuyo cincuentenario dio lugar a actos conmemorativos, ha operado como referente simbólico. En el mismo escenario donde dio inicio aquella huelga -el pozo Nicolasa- se celebra un acto que emula el manifiesto de intelectuales denunciando las torturas durante la huelga de 1963, presentando un documento de apoyo a las reivindicaciones de los mineros suscrito por 102 firmantes del mundo de la cultura. También la Marcha Negra contaba con varios precedentes, el primero de los cuales ha caído en el olvido (en 1980 los mineros burgaleses de Crimidesa sostuvieron una huelga de 300 días que dio lugar a una marcha a pie hasta Madrid), pero no así los restantes: en 1992 se produce otra marcha de mineros desde Villablino que encuentra un caluroso recibimiento en Madrid y en 2010 hay una nueva marcha de mineros entre Villablino y León, que no prosigue hacia Madrid por quedar resuelta su reivindicación de cobro de salarios y aprobación del decreto de primas al consumo de carbón nacional. Habría que contar igualmente la denominada Marcha de Hierro, de 500 trabajadores siderúrgicos vascos y asturianos, llevada a cabo en octubre de 1992.

Las solidaridades sectoriales se activan también traspasando fronteras. Las corrientes de simpatía entre mineros de cualquier lugar del mundo siempre han sido patentes y esta ocasión no será diferente. Delegaciones de mineros alemanes, ingleses, chilenos y polacos viajaron a Asturias, de donde también partieron mineros para buscar apoyos a su lucha. En Inglaterra se creó un

Comité de Solidaridad con los Mineros Españoles y varios mineros de Durhan viajaron hasta León.

A su vez, las muestras de simpatía tienen de las más diversas procedencias, incluyendo algunas que pueden resultar completamente insólitas en un conflicto laboral: el colectivo de moteros Leopardos del Asfalto, la estrella del fútbol español David Villa -hijo y nieto de mineros, nacido al pie del pozo Candín-, el también internacional Santi Cazorla y varios futbolistas del Sporting de Gijón expresan de forma activa su apoyo acudiendo a las concentraciones que se realizan en los pozos donde permanecen los mineros encerrados.

El recorrido de la marcha hasta Madrid y, sobre todo, el recibimiento otorgado a su llegada y las varias manifestaciones que les acompañan muestran esa corriente de simpatías. Pancartas suscritas por una enorme variedad de sujetos, colectivos, organizaciones y procedencias geográficas, lemas coreados masivamente que expresan identificación con la lucha obrera, expresiones de agradecimiento por el ejemplo dado en cuanto a la forma de responder a los recortes sociales, reacciones que tratan de emular su actitud multiplicando las protestas en las calles... La huelga minera se convierte así en revulsivo para muchas otras expresiones de malestar. El fenómeno puede resultar especialmente llamativo si tenemos en cuenta todas las limitaciones de partida que presentaba la movilización de los mineros y que ya han sido señaladas: escasos en número, casi irrelevantes para la economía nacional, con una imagen deteriorada, en un clima de frustración, cuestionados incluso en el entorno más inmediato por no haber sido capaces de defender en el pasado la actividad o de garantizar alternativas para la siguiente generación, por el elevado nivel de ingresos de los pre-jubilados y por el papel que desempeñan los sindicatos como poderes fácticos y administradores de recursos. Cabría añadir su patente desconexión con otros movimientos sociales, en especial con los encarnados por los jóvenes en medios urbanos sociológicamente muy alejados. El comunicado emitido, en el momento de arranque de la huelga, por el grupo de Medio Ambiente de la madrileña Acampada de Sol reclamando el cierre de toda la minería del carbón constituye un ejemplo extremo de esta brecha, en apariencia insalvable, respecto al

movimiento social con más capacidad de movilización en los últimos tiempos. Por el contrario, la asamblea de indignados de Oviedo reaccionará apoyando a los mineros y haciendo votos porque “los demás sectores en lucha hoy en día (educación, sanidad, transporte, empleados públicos, etc...) sigan sus métodos de lucha y declaren huelgas indefinidas en sus respectivos sectores”.

Sobre esta base -la de la probada capacidad de movilización de los mineros- se fraguarán las simpatías y solidaridades más heterogéneas. Es la contundencia de la lucha de los mineros lo que les convierte en referentes y en catalizadores de energías ajenas. Por sí misma, la práctica logra hacer confluír sensibilidades muy alejadas allí donde las políticas y los discursos fracasan por sí solos. El éxito en la obtención de apoyos sociales y la captación de simpatías en la opinión pública se produce a pesar de la actitud recelosa y endogámica de las direcciones sindicales, lastradas por estrategias defensivas largamente sostenidas, y de las carencias de unos mensajes que se apoyan en viejos argumentos cada vez menos eficaces (valor estratégico del carbón, agravios históricos, impacto territorial). De este modo, cuando, el 23 de febrero de 2013, el movimiento de indignados convoca una nueva jornada de movilizaciones contra las políticas antisociales y el deterioro del sistema político, la manifestación de Oviedo plasma los puentes tendidos en el transcurso del conflicto del año anterior. En esta ocasión, autobuses fletados desde Madrid, León y Aragón, así como de las cuencas mineras asturianas, sumaron manifestantes agrupados en torno a la defensa de la minería del carbón que se habían constituido en la huelga del verano pasado y que expresamente hicieron constar que su presencia representaba un ejercicio de reciprocidad con el movimiento de los indignados por los apoyos recibidos de éstos durante su conflicto.

También cabe atribuir a su disposición -presente y pasada- a la lucha, más que a ningún otro factor, la atención recibida. Las reminiscencias de una épica obrerista se mantienen operativas como un activo en tanto son invocadas a través de la movilización. Ni el eco ni los apoyos que obtuvieron guardan correspondencia con su número o su peso social en la actualidad sino con lo que representan como arquetipo rodeado de connotaciones simbólicas que se

resiste a desaparecer. Los primeros que denotan esto son los propios mineros, que reaccionan de acuerdo con esquemas transmitidos a través de varias generaciones.

En Asturias, el conflicto de la minería se desarrolla en un contexto que no se limita a la coincidencia con la huelga del transporte sino a anuncios de cierres y recortes severos en otros pilares de la industria: dura aplicación de la reforma laboral en la siderurgia (acompañada de un ERE y paralización de un horno alto), anuncios de cierre en Suzuki, Fábrica de Armas de Oviedo y taller de Barros de Duro Felguera. En Avilés y Gijón se producen sendas manifestaciones contra la crisis y el paro durante el tiempo que dura la huelga minera. Ninguno de estos problemas dará lugar, no obstante, a un conflicto de la envergadura del protagonizado por los mineros ni encontrará una resonancia similar.

Tal como apuntaba el ex-presidente asturiano Pedro de Silva en los albores de la huelga, estos mineros de 2012 se nos presentan en solitaria actitud majestuosa de diálogo con su pasado. De ahí extraían referentes e identidades que les proporcionan activos intangibles que siguen siendo operativos, por más anacrónicos que parezcan. El de 2012 es un conflicto crepuscular, protagonizado por un puñado de mineros que pueblan comarcas en declive cuyo aislamiento -no sólo geográfico- únicamente logra ser contrarrestado por su enérgica capacidad para la respuesta colectiva. Esta batalla, que muy probablemente sea la última, ha sido librada en las peores condiciones: en medio del vendaval de la crisis y los recortes, en situación de aislamiento social y debilidad política, cuando sólo restaban ya unos pocos miles de mineros en toda España. Pero aun así, los mineros no se han resignado a un funeral de tercera en el que aceptar de manera resignada la suerte que otros escriben para ellos, como sucede con tantos otros afectados por los ajustes. Quienes han salido a la calle o se han encerrado en los pozos parecen responder a lo que se espera de ellos: una reacción colectiva y contundente. En cuanto lo han hecho, han obtenido un eco que muestra cómo todavía, hoy como ayer, los mineros se proyectan más allá de sus reivindicaciones concretas y de los confines de unas cuencas en prolongado declive. Como sujeto colectivo, siguen siendo una figura poderosa, un arquetipo que trasciende lo inmediato. En 1962 eran vistos como la vanguardia, ahora como los últimos exponentes de las viejas formas de lucha sindical. Pero, de uno u otro modo, siguen concitando atenciones y sirviendo de referente.



## 9.2. DE LA TIERRA A LOS SUPERMERCADOS: EL SAT COMO EJEMPLO DE PARTICULARISMO MILITANTE Y DE RENOVACIÓN SINDICAL

Beltrán Roca Martínez  
Ibán Díaz Parra <sup>489</sup>

### I Introducción

El verano de 2012 medios de comunicación de todo el Estado español e internacionales, se hacían eco del “asalto” a unos supermercados por parte de un grupo de sindicalistas del Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT). La acción consistió en sacar ilegalmente varios carros de alimentos básicos y repartirlos entre los más necesitados. El objetivo último era, efectivamente, llamar la atención sobre los problemas económicos que estaban padeciendo miles de familias trabajadoras andaluzas que habían caído en el desempleo como consecuencia de la crisis económica y, además, estaban agotando cualquier tipo de ayuda pública. Aunque este tipo de protesta ya se había realizado antes,<sup>490</sup> nunca había tenido tal resonancia. La acción se había desarrollado en el lugar y en el momento oportuno. La foto de los sindicalistas fue difundida por las agencias de comunicación de todo el mundo, y pronto suscitó en el imaginario colectivo la figura de *Robin Hood*, el personaje que robaba a los ricos para dárselo a los pobres. Se planteó públicamente un debate hasta entonces circunscrito a sectores minoritarios: ¿qué ocurre cuando la legalidad no coincide con la justicia social o la legitimidad? ¿Es necesaria entonces la desobediencia civil?

Pero, ¿quiénes son estos sindicalistas? ¿Qué es el SAT? ¿Equivalen estas acciones a la emergencia de nuevas formas de lucha laboral? Como veremos en este trabajo, el SAT es un sindicato andaluz minoritario y combativo que utiliza repertorios de acción colectiva anclados en el histórico

---

<sup>489</sup> Universidad de Cádiz. Este trabajo se enmarca dentro del proyecto “Sindicalismo y nuevos movimientos sociales en la construcción de la democracia: España 1976-2012”, código HAR2012-38837 del Plan Nacional de Investigación Científica.

<sup>490</sup> Por ejemplo, asambleas de parados en el País Vasco en la década de los noventa, o sindicalistas de CNT en protesta por el despido de una trabajadora en una conocida cadena de supermercados en 2005. También en un supermercado en Sevilla en 2006 en el contexto de las jornadas de lucha contra la precariedad bajo la denominación de MayDay. En su momento, dos activistas fueron detenidos por esta acción y el entonces SOC expresó su solidaridad con los mismos.

movimiento jornalero. A pesar de hundir sus raíces en las formas de protesta tradicionales del sindicalismo agrario, esta organización puede considerarse un caso paradigmático de renovación sindical.<sup>491</sup> La creación del SAT en 2007 por parte de los militantes del Sindicato de Obreros del Campo (SOC) constituyó en sí un intento de revitalizar y actualizar una organización. En pocos años han conseguido evolucionar desde un sindicato jornalero a un nuevo modelo sindical que podría encajar en la categoría de *sindicalismo de movimiento social* (López, 2004). Este tipo de sindicalismo utiliza la acción directa, establece alianzas con movimientos sociales y el tejido asociativo, y conecta los intereses laborales particulares de sus afiliados con problemas de justicia social (Hyman, 2007).

Además de ser un claro ejemplo de renovación sindical, otra propiedad del SAT es que puede considerarse un caso significativo de “particularismo militante”. Partimos de que el espacio geográfico juega un papel primordial en la conformación y desarrollo de los movimientos sociales de base. La identidad colectiva, socialmente construida, es un elemento fundamental a partir del cual los individuos reconocen los problemas que tienen en común y deciden actuar conjuntamente (Melucci, 1999). La creación de esta identidad, que permite la generación de vínculos de solidaridad, necesita casi de forma invariable de un territorio común, incluso cuando la popularización de las telecomunicaciones pueda haber puesto este extremo en cuestión en algunos casos (por ejemplo, la masa de personas que participaron en las movilizaciones del 15 de Mayo de 2011 en distintas ciudades del Estado español fue convocada por internet, pero el espacio geográfico y los localismos empezaron cobrar importancia desde el minuto siguiente a que comenzara la primera manifestación, especialmente en la toma de las plazas y en la posterior descentralización del movimiento 15M hacia los barrios). La teorización que parece dar más peso a esta cuestión es la tesis de los particularismos militantes formulada por el sociólogo británico Raymond Williams. Más recientemente, el concepto sería retomado por David Harvey (2007) cuando plantea el problema de la desaparición de la fábrica como el lugar a partir del cual se construye y mantienen las afinidades que dan

<sup>491</sup> Para profundizar en el debate sobre revitalización sindical en España, ver, por ejemplo Martínez Lucio, (2008), Calleja Jiménez y Köhler (2009) o Roca (2012).

lugar al movimiento obrero y la posibilidad de encontrar en el territorio ese necesario espacio en común donde reconocerse con los iguales.

La tesis del particularismo militante sostiene que todas las políticas de base amplia tienen su origen en el “desarrollo colectivo de una visión política determinada, por parte de personas determinadas, en lugares y momentos determinados” (Harvey, 2007:206). Aquí, el espacio común, el lugar compartido, permite el desarrollo de solidaridades grupales y complicidades políticas, que permiten eventualmente la organización local de base en torno a problemáticas concretas compartidas. Esta organización de base sería una condición necesaria para el desarrollo de políticas más amplias.

Frente a esto, se plantean dos escollos de importancia. Por un lado, está la cuestión de la deriva opresiva y exclusivista que pueden conllevar los movimientos basados en comunidades territoriales, como se ha preocupado en denunciar Mike Davis (2003) con respecto a las asociaciones de propietarios suburbanos en EEUU. En estos casos, que también encuentran su reflejo en barrios residenciales europeos, la política comunitaria suele resultar en una defensa de los privilegios y en discursos reaccionarios frente a los problemas sociales o frente a políticas mínimamente transformadoras. La asociación tradicional del espacio y la comunidad a dinámicas conservadoras puede resultar prejuiciosa, pero también puede no estar del todo equivocada. Por otro lado, está la dificultad de buscar la forma en que los particularismos puedan integrarse o dar lugar a una política de base más amplia, más allá del ámbito territorial restringido y la problemática concreta. Esto implica un difícil cambio de escala, así como un salto de lo particular al discurso universal de la política amplia, un salto a niveles elevados de abstracción que requiere de instituciones mediadoras. Así, para Harvey, los particularismos funcionarían como traductores de los problemas personales a un terreno político y geográfico común con otros iguales, funcionando a su vez los movimientos sociales como mediadores con contextos sociopolíticos más amplios (Harvey, 2007:204-225).

En este trabajo comenzaremos reconstruyendo la evolución histórica del SAT para comprobar en qué medida el medio rural andaluz ha sido en enclave desde el que el sindicato se ha desarrollado como ejemplo de particularismo

militante. Posteriormente, describiremos las principales luchas sociales y laborales del SAT durante 2012 con el objeto de ofrecer una correcta caracterización del mismo. Por último, analizaremos las fortalezas y debilidades del proceso de revitalización sindical iniciado por dicha organización.

## **II Del SOC al SAT: sindicalismo jornalero y *sindicalismo de movimiento social***

El desigual acceso a la tierra ha sido históricamente el eje articulador del movimiento jornalero andaluz (Martínez Alier, 1968). Las formas de apropiación de la tierra durante la conquista castellana y, en especial, la Reforma Agraria liberal del siglo XIX, convirtieron Andalucía en una tierra poblada por grandes masas de campesinos sin tierra que, a menudo, protagonizaban levantamientos de carácter violento (véase Gómez Oliva, 1993). Por lo que se refiere a la estructura social del campo (Solana Ruiz, 2000:2):

En 1837 se promulgó el decreto “de señoríos”, en virtud del cual los nobles que presentasen pruebas sobre la territorialidad pasaban a convertirse en propietarios privados de las tierras en litigio. Prácticamente todas las sentencias se fallaron en favor de los nobles, que de este modo pasaron de señores a propietarios de las tierras. Esto supuso, además, la consolidación del latifundio en la agricultura andaluza y del caciquismo como un elemento de la estructura de clases en Andalucía. Igualmente, la desamortización civil de Pascual Madoz, realizada en 1855 bajo la presión ejercida por la burguesía agraria y que conllevó la subasta de las tierras municipales de propios y baldíos, así como una gran parte de las tierras comunales, supuso también un aumento del número de grandes fincas y/o grandes propiedades y la conversión de pequeños campesinos en simples asalariados. De este modo, se acentuó la división de las propiedades agrícolas del campo andaluz en minifundios y latifundios, existiendo muy pocas propiedades de tamaño medio.

Esta estructura social es el sustrato sobre el que se extiende entre el campesinado un tipo de cultura del trabajo cuyo elemento central es la idea de que el trabajo es la fuente de legitimación de la propiedad, uso y disfrute de la tierra. La consigna, “la tierra para quien la trabaja”, sintetiza esta orientación cognitiva (Moreno, 1993). Así, se desarrolla entre los jornaleros un marcado sentimiento anti-latifundista y una fuerte identidad de clase. Numerosos historiadores han explicado el sorprendente arraigo del anarquismo andaluz a

finales del siglo XIX y principios del XX en base a las afinidades entre esta ideología política y el carácter “primitivo”, “individualista”, “espontáneo” o “mesiánico” de los jornaleros.<sup>492</sup> No obstante, como bien ha apuntado Isidoro Moreno, es precisamente la coincidencia entre la cultura del trabajo campesina y los postulados anarquistas la principal causa de la hegemonía de la vertiente antiautoritaria del movimiento socialista en las tierras andaluzas. Aún hoy las influencias libertarias se siguen reconociendo en las organizaciones jornaleras, aunque sólo una parte de los jornaleros mantiene su identidad de clase.

En las décadas de 1940, 1950 y 1960, el sistema franquista consolida la dominación de clase en el medio agrario y se mantienen las malas condiciones de vida y trabajo, la represión, y la emigración del campesinado. En la década de los 70 la estructura de la propiedad permanecía intacta. Se estima que había alrededor de medio millón de jornaleros sin tierra en Andalucía (Solana Ruiz, 2000). La crisis de la agricultura tradicional y la mecanización, unidas a la crisis mundial del petróleo, hicieron que se disparara el desempleo rural, se deterioraran aún más las condiciones de vida de los jornaleros y aumentara la emigración laboral a la ciudad y a otros países de Europa.

La mala situación social favoreció a finales de la década de los sesenta las primeras protestas jornaleras desde el golpe de estado de 1936, que se desarrollaron en municipios como Morón, Jerez y Lebrija. La respuesta gubernamental fue la creación, en 1971, del Empleo Comunitario, por el cual los gobernadores civiles otorgaban una pequeña ayuda económica a los jornaleros para compensar las largas temporadas que estaban en paro. Estas ayudas eran gestionadas a través de los ayuntamientos con una marcada discrecionalidad.

La percepción de discrecionalidad con que se gestionaba el Empleo Comunitario, provocó que se generalizara la idea de que el nivel de movilización en cada pueblo era lo que hacía que fuese mayor o menor el dinero que llegaba a éste (Talego, 1996). A más movilización en el pueblo, más dinero otorgaría el gobierno civil para apaciguar el conflicto social (aunque el gobierno civil compaginaba cierto nivel de represión con las ayudas

---

<sup>492</sup> El máximo exponente de esta tendencia historiográfica es, sin lugar a dudas, la obra de Eric Hobsbawm (1983), *Rebeldes primitivos*.

económicas). El arraigo de estas ideas hizo posible la expansión del sindicalismo jornalero en Andalucía. Otro factor relevante para explicar el elevado grado de conflictividad campesina, fue el contexto político del país. El nuevo escenario que se abría con la muerte del dictador y la transición política, alimentaron las aspiraciones de cambio social de los sectores sociales oprimidos.

Este es el marco en el que se constituyen las Comisiones de Jornaleros en 1975 que, un año después, se convertirían en el Sindicato de Obreros del Campo. Dentro del movimiento jornalero se crearon, además, otras organizaciones sindicales más moderadas, como la Federación de Trabajadores de la Tierra de la UGT y las Comisiones Obreras del Campo, que aceptaron los Pactos de la Moncloa y el nuevo marco político y social que se estaba gestando. La singularidad del SOC fue el empleo de la táctica de la acción directa, heredera del anarquismo agrario de finales del siglo XIX y principios del XX, y la defensa de un discurso político-ideológico que impugnaba la concentración de la tierra y el sistema capitalista (Talego, 1993).

En la década de los ochenta del siglo pasado, el PSOE alcanza el poder estatal y se producen pocos cambios que mejoren la situación social del campesinado. En 1984 se aprueba el Plan de Empleo Rural, que presentaba una clara continuidad respecto al Empleo Comunitario. El PER, respaldado por la práctica del sindicalismo jornalero más moderado, terminó debilitando la protesta social. Para algunos autores, tuvo el efecto de hacer desaparecer la clase jornalera convirtiéndola en un sector subsidiado sin relación directa con la producción, que recurre con frecuencia al fraude, la economía informal, la caza furtiva, el esparrageo o la recolección de caracoles para sobrevivir (Gómez Oliva, 1993; Solana Ruiz, 2000).

Así, en la década de los ochenta aún se mantenía una alta conflictividad reivindicativa en términos cuantitativos, aunque en términos cualitativos o ideológicos, en opinión de autores como Gómez Oliva y Solana Ruiz, el movimiento jornalero se estaba desvirtuando. Gómez Oliva (1993) ha analizado la conflictividad entre 1983 y 1988, identificando 1.654 acciones reivindicativas, la mayor parte de ellas en las provincias de Sevilla, Cádiz y Córdoba. A través

de un análisis hemerográfico clasifica las protestas según el tipo de acción. La modalidad más practicada en todo el periodo fueron los encierros (28%), sobre todo en iglesias, sedes sindicales y Ayuntamientos. El segundo tipo de protesta fueron las ocupaciones de fincas (24,4%), la mayor parte de éstas temporales, con carácter simbólico, pero en las que participaba el pueblo entero y se apuntaba al problema central: la tenencia de la tierra.<sup>493</sup>

*Figura 1: Acción colectiva del movimiento jornalero andaluz entre 1983 y 1988*

<b>Tipos de acción</b>	<b>1983-1985</b>	<b>1986-1988</b>
Corte de vía pública	44	26
Encierro	212	254
Huelga	16	15
Huelga de hambre	26	66
Huelga general	101	31
Manifestación	311	78
Marcha	12	21
Paro de máquinas	11	14
Ocupaciones de fincas	180	223
Otros	1	12
<i>Total</i>	<i>914</i>	<i>740</i>

Fuente: Gómez Oliva, 1993.

Sin embargo, Gómez Oliva se interesa también por la dimensión cualitativa de las protestas. En concreto, analiza los “motivos de conflictividad”, concluyendo que en los 80 hay un giro en la actividad del movimiento jornalero andaluz. El principal objetivo de las protestas fue el PER (43,5%), seguido de acciones de solidaridad contra la represión de líderes (25%) y, más de lejos, la reivindicación de la tierra (18%). El desplazamiento del objetivo de la

<sup>493</sup> Solana Ruiz (2000) argumenta que este tipo de protesta, y no de manera simbólica, se venía practicando en Andalucía por los campesinos sin tierra ya desde la época de la conquista castellana.

redistribución de la tierra es interpretado por este autor como un signo de la creciente debilidad del movimiento jornalero.

En los años 90 y 2000, la conflictividad jornalera descendió notablemente. Los sindicatos preservaron su poder institucional participando en la gestión del PER, pero se convirtieron en cómplices del desvío de objetivos y de la pérdida de identidad de los jornaleros. Desde nuestro punto de vista, esta crítica sólo es aplicable al SOC parcialmente. Toda acción colectiva debe dirigirse a objetivos particulares —podríamos decir, palpables, concretos y tangibles— si pretende ser efectiva y tener un carácter masivo (Scott, 1985 y 2012). No es frecuente que miles de jornaleros se agrupen de repente y se arriesguen a sufrir una violenta represión por defender una idea abstracta y con pocas probabilidades de conseguirse como la Reforma Agraria. Aunque la historia social se ha escrito a veces en términos que parece marcada por grandes acontecimientos que sacuden los sistemas sociales, debe ser vista más bien como un conjunto de procesos formados por numerosos acontecimientos menores y luchas particulares que, sólo en determinados momentos, jalonan el devenir histórico. En definitiva, articular un movimiento social requiere combinar objetivos inmediatos y concretos con objetivos de mayor carácter ideológico. En el medio rural andaluz, el SOC supo conjugar ambos tipos de objetivos, actuando de intermediario entre las problemáticas concretas de los jornaleros y los discursos del movimiento obrero revolucionario.

A pesar del éxito del SOC, mantenerse en un contexto de creciente despoblación del medio agrario y de transformación de Andalucía en una economía postindustrial, exigía un importante ejercicio de renovación sindical. Esto es precisamente lo que se pretendía desde el SOC cuando se impulsó la creación del Sindicato Andaluz de Trabajadores.

El 23 de septiembre de 2007 tuvo lugar la asamblea de constitución del Sindicato Andaluz de Trabajadores en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Al acto acudieron 500 delegados y observadores de diversas organizaciones políticas de la izquierda andaluza, muchas de ellas de carácter nacionalista andaluz: Partido Socialista Andaluz, Jaleo, Nación Andaluza, Los



Verdes, Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE), Izquierda Unida, Partido Andalucista, y CUT-BAI (que a su vez forma parte de Izquierda Unida y ha funcionado como brazo político del SOC-SAT). También asistieron representantes de otras organizaciones sindicales con las que el SOC había estado trabajando estrechamente y que estaban invitadas a adherirse, como es el caso de Autonomía Obrera, los sindicatos locales del Aljarafe y la Costa del Sol y el Foro Sindical Andaluz (fracción sindical del PCPE que, si bien integrada desde hace un tiempo en el SOC, preservaba su identidad específica), el Sindicato Andaluz de Obreros de la Construcción (que agrupaba a alrededor de dos mil trabajadores de la construcción desilusionados con los sindicatos mayoritarios CCOO y UGT) y USTEA (un sindicato alternativo con fuerte presencia entre el profesorado no universitario del ámbito andaluz). De éstos, sólo los cuatro primeros decidieron adherirse aunque, como veremos más adelante, el de mayor afiliación, Autonomía Obrera, terminaría por desmarcarse del proyecto.

El SAT se presenta como un sindicato de clase y alternativo, a favor de la democracia directa y la participación, e independiente y autónomo de instituciones públicas y políticas. Además, combina la acción laboral con el objetivo de favorecer la soberanía nacional y el derecho de autodeterminación de Andalucía. Aunque desde su fundación el ritmo de crecimiento ha sido lento, poco a poco se ha ido implantando en algunos sectores y empresas (especialmente en Sevilla capital). Su principal característica es la práctica de un *sindicalismo de movimiento social*, esto es, un sindicalismo que adopta algunas de las características de los movimientos sociales como el empleo de la acción directa —en ocasiones muy espectaculares—; la defensa de objetivos que van más allá de lo meramente laboral e incluyen cuestiones como la defensa del medioambiente, de la igualdad de género, de la soberanía alimentaria o de la justicia social; y el establecimiento de estrechos lazos con los movimientos sociales y las organizaciones comunitarias, como el movimiento *okupa*, el antimilitarista, el 15M o colectivos de inmigrantes. Como veremos a continuación, en el año 2012 el proyecto del SAT ha experimentado notables avances, incrementando su proyección social, afiliación, acción

sindical y participación en movimientos populares. Puede decirse que este sindicato es un caso paradigmático de renovación sindical.

### **III Las luchas del SAT en 2012**

#### *Ocupaciones de tierras*

Las primeras acciones de gran relevancia que el SAT realiza en 2012 son sendas ocupaciones de propiedades agrícolas improductivas para su puesta en uso. Así, a principios de marzo varios centenares de militantes irrumpen en la finca de Somonte, de 400 hectáreas, en la campiña cordobesa.<sup>494</sup> Aunque la toma de tierras es una táctica habitual del sindicato, generalmente, al menos en las dos últimas décadas, se había tratado de ocupaciones simbólicas. No obstante, en este caso, en el contexto de incremento del desempleo entre las bases de la organización, desde un primer momento se plantea mantener la ocupación y que los jornaleros trabajen la tierra. La hacienda es de titularidad pública, de la Junta de Andalucía, y se denuncia que este organismo mantenía el espacio abandonado y que iba a subastarlo. El sindicato argumenta que este extremo implica que tierras de titularidad pública acaben siendo acaparadas por algún gran propietario de la zona.

De esta forma, el espacio empieza a ser gestionado desde una asamblea de alrededor de 30 obreros que se encarga de planear las labores necesarias para poner la tierra en producción. Con el trabajo del grupo y la solidaridad del sindicato y de los movimientos sociales, en especial los de la vecina Córdoba, en un mes se empieza a cultivar una hectárea de hortalizas y se habilita una granja con diversos animales. No obstante, durante este periodo, la Junta de Andalucía denuncia y reclama su propiedad y en la noche del 26 de abril se ejecuta el desalojo.<sup>495</sup> A pesar de esto, la finca vuelve a ser ocupada al día siguiente por un centenar de jornaleros y se mantiene en manos del sindicato hasta el presente momento.<sup>496</sup> A partir de este punto, la estrategia a seguir es el establecimiento de una cooperativa de productores utilizando como modelo la que funciona en el municipio de Marinaleda, bajo control del sindicato, aunque Somontes no ha podido adoptar un estatus legal hasta el

<sup>494</sup> Ver *Diario de Córdoba*, 10-3-2012.

<sup>495</sup> Ver *Diario de Córdoba* 16-4-2012.

<sup>496</sup> Una vez el gobierno Andaluz pasa del PSOE a un pacto de este partido con Izquierda Unida, dentro de la cual CUT-BAI es un sector crítico pero con cierto peso.

momento por la situación de ilicitud en la que se encuentra la explotación.<sup>497</sup> Además de conseguir una producción de frutas y hortalizas estable, a lo largo del año se ha creado una pequeña red de distribución que permite vender la producción mediante grupos de consumo en Córdoba y mercados locales de las comarcas circundantes.

Tras el éxito de Somontes se intenta realizar una nueva toma con afán de permanencia. El objetivo pasa a ser la Finca de Las Turquillas, de 1.200 hectáreas, terreno yermo propiedad del Ministerio de Defensa, donde solo 20 se utilizan para la Yeguada Militar del Ejército. A finales del mes de julio varios centenares de jornaleros penetran en el baldío de la finca, estando las instalaciones ya protegidas por un despliegue de antidisturbios de la Guardia Civil y tropas militares. Un centenar de militantes establecen un campamento desde aquella noche con intención de permanecer en el enclave y comenzar a cultivarlo. No obstante, 15 días después, el 10 de agosto, la Guardia Civil efectúa el desalojo de la finca, que actualmente sigue desocupada. Como consecuencia de la acción 52 activistas serían imputados por usurpación y daños, incluido el secretario general del sindicato, Diego Cañamero.<sup>498</sup>

### *Expropiación en supermercados y marchas obreras*

Tres días antes, el 7 de agosto, el SAT había saltado a primera plana de los medios de comunicación a raíz de una acción en la cual se expropiaron alimentos de primera necesidad en varios supermercados, productos que irían dirigidos al banco de alimentos del Ayuntamiento correspondiente. El secretario general del sindicato comenta que el objetivo simbólico era denunciar:

[...] la pobreza y los problemas reales del pueblo, que ya está bien de hablar de la prima y de la bolsa cuando los problemas reales de la gente son pagar la bombona del gas, la luz y poder llegar a fin de mes. Así, denunciamos que la pobreza y la miseria existen, que está ahí y que hay que hacer algo para que esto se escuche, se debata y se encuentren soluciones. No se puede consentir que haya dinero para

<sup>497</sup> Ver *Diario de Córdoba*, 20-7-2012.

<sup>498</sup> Ver *El Correo de Andalucía*, 1-8-2012, *Europa Press*, 8-8-2012

<<http://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-jornaleros-sat-piensen-pasar-toda-noche-turquillas-espera-ser-desalojados-20120808193949.html>> y 4-11-2012

<<http://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-juez-cita-declarar-imputados-54-militantes-sat-ocupacion-turquillas-20121104113353.html>>.

regalar a los banqueros y no haya dinero para pagar una renta básica a familias necesitadas o desempleados sin ningún tipo de subsidio o prestación y que además se encuentran en paro o en situación de máxima necesidad. (Diego Cañamero, secretario general del SAT, entrevista.)

Se eligieron grandes superficies propiedad de importantes empresas de alimentación, denunciando el acoso a los pequeños agricultores y comercios locales y las condiciones de explotación laboral que desarrollan. Las actuaciones consistieron en la entrada masiva de militantes en los supermercados donde presionaron para sacar carros de la compra con alimentos básicos. La primera acción se realizó en un Mercadona de Écija (Sevilla), estando entre los presentes Manuel Sánchez Gordillo,<sup>499</sup> donde los sindicalistas consiguieron llevarse varios carros. La segunda se desarrolló en un Carrefour de Arcos de la Frontera (Cádiz), encabezada por Diego Cañamero. Aquí, la presencia de la guardia civil complicó la situación en un primer momento, quedando los activistas atrapados dentro del establecimiento por unas horas, aunque finalmente, tras negociar con los directivos del supermercado, pudieron salir con varios carros llenos.<sup>500</sup> Al día siguiente el Ministro de Interior ordenó la detención de varios implicados, incluidos los principales dirigentes de la organización, que fueron puestos en libertad con cargos poco después. Por esta acción se les pide de dos a cinco años de cárcel, acusados de robo con violencia. La cuestión también fue tratada con inusitada virulencia por la mayoría los medios de comunicación. Sobre esto, el secretario general de sindicato comenta:

Si la virulencia es tan grande es porque estamos moviendo algo, porque estamos tocando la fibra sensible de las necesidades reales del pueblo. Por algo somos el sindicato más represaliado de toda Europa, el que acumula más multas, más medio millón, y por eso nos piden más de 50 años de cárcel para algunos de nuestros compañeros. (Diego Cañamero, secretario general del SAT, entrevista.)

<sup>499</sup> Parlamentario de la Junta de Andalucía por IU.

<sup>500</sup> *Europa Press*, 7-8-2012 < <http://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-sat-lleva-varias-decenas-carros-alimentos-hiper-ecija-sevilla-arcos-cadiz-entregarlo-ong-20120807131232.html> > o *Público*, 7-8-2012 <<http://www.publico.es/espana/440706/sindicalistas-se-llevan-alimentos-de-dos-super-en-andalucia-para-comedores-sociales>> .

A los pocos días y todavía en pleno revuelo mediático, se inicia una campaña de marchas obreras que tendrían que recorrer toda Andalucía, una de las tácticas de presión más frecuentemente utilizadas por el sindicato. En ellas se mezclan reivindicaciones locales, como la reducción del número de peonadas necesarias para cobrar el paro agrícola, con otras más generales; de carácter laboral, derogación de la última reforma laboral y freno a la represión sindical; y social, paralización de los desahucios y rechazo al copago. Las protestas empiezan el 16 de agosto en Jaén y recorren todas las provincias andaluzas realizando diferentes acciones. Así, se llevan a cabo ocupaciones simbólicas<sup>501</sup> en: grandes superficies comerciales en Granada y Dos Hermanas y sucursales bancarias en Málaga, Utrera y Gibralforte. Durante el recorrido en la provincia de Sevilla la Guardia Civil impide también la ocupación de otra hacienda improductiva, La Romana. No obstante, la acción que alcanzaría mayor repercusión sería la ocupación del palacio de Moratalla (Córdoba), propiedad del Duque de Segorbe y de una prima del Rey Juan Carlos.<sup>502</sup> Varios centenares de sindicalistas penetraron en la propiedad y se mantuvieron allí un día denunciando el latifundismo nobiliario como una de las mayores lacras de Andalucía. Finalmente, las marchas terminarían a finales de octubre en Huelva. Aproximadamente un mes después, se desarrolla otra marcha de mujeres jornaleras en la provincia de Sevilla que finaliza con una quema masiva de cartillas del paro agrario frente a la subdelegación del gobierno en la capital hispalense.<sup>503</sup>

De forma paralela a las marchas, en septiembre, el sindicato abre otro frente en Jodar (Jaén), un pueblo de jornaleros con 12.000 habitantes. Este año la mala cosecha había dejado a varios centenares de trabajadores sin la campaña de la vendimia, generando problemas graves de penuria económica. En consecuencia, en septiembre, un centenar de miembros del sindicato se

<sup>501</sup> Ver *Europa Press*, 4-9-2012 < <http://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-ultima-marcha-sat-inicia-miercoles-viernes-masiva-protesta-plaza-espana-20120904150007.html> > y 22-10-2012 < <http://www.europapress.es/andalucia/huelva-00354/noticia-marcha-obrera-sat-comienza-lunes-no-descarta-ocupacion-bancos-fincas-20121022053824.html> > .

<sup>502</sup> *El País* (edición de Andalucía), 21-8-2012 o *Diario de Sevilla*, 22-8-2012.

<sup>503</sup> Ver *Europa Press*, 29-11-2012 < <http://www.europapress.es/andalucia/sevilla-00357/noticia-sat-concluye-problemas-marcha-mujeres-plaza-espana-sevilla-quema-peonadas-20121129171347.html> >

encierran en la sala de cultura del Ayuntamiento y prolongan la acción durante más de veinte días. El objetivo es conseguir un reparto equitativo de las subvenciones dirigidas a la creación de empleo, cuya mala gestión por parte del ayuntamiento del PSOE se denuncia. A finales de septiembre se convoca una huelga general que culmina con una manifestación, en la que se reclaman mejoras en las políticas públicas de apoyo al campo y a los obreros agrícolas.<sup>504</sup>

### *Asambleas de parados*

La última táctica implementada por el sindicato ha sido la conformación de asambleas de parados, empezando por la Vega Norte de Sevilla. Ya en el mes de julio, las uniones locales del SAT de esta zona realizan una ocupación de la oficina del Servicio Andaluz de Empleo de La Rinconada, que centraliza esta dotación para la mayor parte de municipios. Posteriormente, en el mes de octubre, desde los órganos del sindicato se promueve la creación de una asamblea de parados. Desde un primer momento el objetivo es hacer que las cuadrillas sean contratadas en las campañas de recogida de cítricos, que proporcionan el mayor número de jornales en la vega, al mismo tiempo que se pretende hacer cumplir un convenio ampliamente ignorado por los medianos propietarios de la zona. El discurso que se instrumentaliza se dirige a exigir mayor cantidad de trabajo para los jornaleros de la comarca y un reparto del mismo lo más equitativo posible. Otro de los objetivos expresados es la eliminación de la figura del *manijero*, intermediario entre los trabajadores y el propietario. Sobre estas cuestiones, uno de los activistas del sindicato en la asamblea de parados comenta:

Lo primero que hacemos es hablar con las cuadrillas que ya funcionan en los tajos y les decimos que lo que vamos exigiendo es reparto del trabajo, que no nos importa compartir las cuadrillas con ellos y que vamos defendiendo el convenio del campo, los derechos de todos los trabajadores, los suyos y los nuestros. La mayoría suelen estar de acuerdo y nos apoyan. [...] A veces hay cuadrillas con la gente en condiciones terribles y eso no lo permitimos. Casos en que el *manijero* les cobra por buscarles trabajo, les obligan a pagar las herramientas y no cumplen las condiciones del convenio. Cuando vemos eso lo denunciamos y ahí tenemos

<sup>504</sup> *El País* (edición de Andalucía), 4-10-2012.

nuestros roces con algunos trabajadores que aceptan estas condiciones. (Manuel Bautista, portavoz de asamblea de parados del SAT en la Vega Norte de Sevilla, entrevista.)

Los piquetes, formados por varias decenas de parados, entran en los tajos, impiden el paso de camiones y cuadrillas y ocupan las oficinas y naves. Las acciones pronto dan su fruto y los parados empiezan a entrar en la campaña de recolección de la naranja. En un mes, se habían conseguido más de un centenar de contrataciones en diferentes cuadrillas,<sup>505</sup> algunas formadas exclusivamente por trabajadores de la asamblea de desempleados, otras compartidas con otros jornaleros andaluces y una compartida con trabajadores búlgaros. Ahora planean extender la acción a la campaña del melocotón y a otras comarcas de Sevilla.

#### *El SAT en la ciudad. Relaciones con otros colectivos y organizaciones*

El SAT es un sindicato con una línea ideológica nacionalista y obrerista, lo cual se combina con una vinculación muy fuerte a un conjunto de comarcas agrícolas donde se dan las mayores concentraciones de población jornalera autóctona. De esta forma, el conjunto de reivindicaciones toma un carácter notablemente localista: el PER, el paro agrario, etcétera. La reclamación de los jornales existentes para los trabajadores de la propia comarca o municipio es un buen ejemplo de este extremo. Sobre esto, no obstante, hay que señalar que hasta el momento ha existido una preocupación por no discriminar entre población autóctona e inmigración reciente, de hecho, la mayor parte de la afiliación del sindicato en algunas zonas (claramente en Almería) son jornaleros de origen magrebí y africano.

Más allá de estas cuestiones, el SAT ha mostrado en múltiples ocasiones un interés por establecer relaciones fuertes tanto con el sindicalismo combativo como con los diversos movimientos sociales del Estado. Respecto del primero es reseñable el mantenimiento de importantes lazos de solidaridad con el sindicalismo nacionalista de otros ámbitos del Estado, como LAB o CIG, concretados en varios comunicados de apoyo frente a la represión del sindicato andaluz. Asimismo, la voluntad de alianza con los sindicatos alternativos en Andalucía ha sido tan evidente como la confrontación con los mayoritarios

<sup>505</sup> Cada cuadrilla está formada por 21 jornaleros.

(CCOO y UGT). Así, las convocatorias de Huelga General han sido un espacio donde la organización ha tendido invariablemente a componer bloques críticos en las manifestaciones, acompañando a los anarcosindicalistas de CNT y CGT y a otras organizaciones como USTEA o el Sindicato Unitario (Huelva), en las grandes ciudades, al menos en Córdoba, Sevilla y Málaga.

Son también destacables las relaciones con los movimiento sociales, especialmente en Sevilla, que llevan a integrar en el discurso reivindicaciones abanderadas por los mismos, como ha sido este año la denuncia a los desahucios. Fue muy relevante la presencia del sindicato en la resistencia a desalojos de familias en El Coronil en el mes de junio, junto al 15M. En esta misma línea, parte de los productos expropiados de Mercadona en Agosto fueron cedidos a los vecinos de la Corrala Utopía, un edificio ocupado por 32 familias afectadas por el problema de la vivienda en Sevilla dos meses antes. Además, la marcha de mujeres jornaleras apoyó la ocupación por parte de una asamblea del 15M local del centro de Mayores de Montequinto. También fue destacada la presencia del sindicato en la acción del 25 de septiembre rodeando el Parlamento de Andalucía.

Esta estrategia de fomentar alianzas en un frente amplio está muy vinculada al crecimiento del sindicato en las ciudades en los últimos años. Mientras en las comarcas agrícolas de la sierra el SAT disfruta de una cierta hegemonía dentro de las organizaciones de izquierda, en la ciudad su irrupción es mucho más reciente y con mayor prestigio que presencia real en la mayoría de los casos. No obstante, es un hecho recalcado por algunos militantes que la afiliación en el campo se encuentra “estancada” y que donde se crece actualmente es en las ciudades grandes. Este año se han creado uniones locales en Cádiz y en Jerez y otras creadas en años anteriores, como la de Granada o Sevilla, han tenido un crecimiento muy relevante centrado en el proletariado del sector servicios. También se han creado nuevas uniones en núcleos de menor tamaño, como en La Algaba, pero por lo general sin relación con la agricultura. Esta es la senda actual del sindicato, que se inició desde que el Sindicato de Obreros del Campo se convirtió en Sindicato Andaluz de Trabajadores. No obstante la realidad de las bases jornaleras y la pujante



organización urbana conviven actualmente como dos realidades distintas dentro de la misma organización. En palabras de una de las responsables del sindicato:

No termina de haber un proyecto a nivel nacional acorde a la realidad de las ciudades. Al final, no deja de ser un sindicato sectorial del campo aunque las uniones locales hayan funcionado tradicionalmente en mayor medida como movimiento social. El modelo nacional de sindicato de jornaleros no se está adaptando con la rapidez que se requiere al medio urbano, que cada vez tiene más peso, aunque el trabajo de los activistas está haciendo lo posible por suplir esta carencia en algunos ámbitos, especialmente en Sevilla, donde el sindicato es un referente para el conjunto de la izquierda y para los movimientos sociales. (Pastora Filigrana, secretaria de acción sindical SAT-Sevilla, entrevista.)

#### **IV Desafíos del SAT ante un contexto de crisis económica**

La intensa actividad reivindicativa y organizativa del SAT en 2012 ha puesto en evidencia tanto sus puntos fuertes como sus áreas de mejora. Las fortalezas del sindicato son precisamente las que han hecho posible el proceso de renovación sindical, el modesto éxito de afiliación y expansión territorial, así como el notable impacto mediático de sus acciones.

Una de las fortalezas del SAT es precisamente el carácter aglutinador de sus líderes actuales: Diego Cañamero, secretario general del sindicato, y Juan Manuel Sánchez Gordillo, parlamentario del gobierno andaluz y alcalde de Marinaleda (un pueblo de la sierra sur de Sevilla gobernado por la CUT desde la transición bajo un sistema de democracia directa). El carisma de sus líderes sirve para cohesionar a la organización, para movilizar a las bases, para darle una determinada dirección bajo ciertas circunstancias y, además, para aumentar el efecto mediático de las acciones.

Una segunda virtud de este sindicato es su capacidad para movilizar a sus bases. Una militancia de familias jornaleras tremendamente activa y restringida geográficamente a la sierra andaluza, con su epicentro en la sierra sur de Sevilla. La organización del movimiento jornalero, ha permitido mantener un cierto grado de combatividad en el medio rural desde los años setenta del pasado siglo y preservar un discurso impugnador del orden social a través del SOC, lo que convierte hoy al SAT en el principal actor socio-político en muchos pueblos de Andalucía, con una base social capaz de movilizarse en cualquier momento. Es este un caso paradigmático de particularismo militante que, mediante instituciones mediadoras, en este caso el sindicato, trasciende de las

solidaridades locales y las problemáticas concretas imbuyéndose en un discurso transformador más amplio que ha eludido exitosamente las derivas conservadoras de otros movimientos localistas. La integración de los trabajadores inmigrantes extranjeros en la organización, cuando fácilmente podrían haber sido identificados como competidores de los jornaleros andaluces por un trabajo escaso, es un logro y una consecuencia relevante de esto último.

La tercera fortaleza que hemos identificado en esta organización es el empleo sistemático de la acción directa. Como hemos visto en las acciones de los supermercados del verano de 2012, pero también en muchas otras protestas anteriores y posteriores, estos actos colectivos de desobediencia, que traspasan determinadas leyes, tienen un importante efecto mediático, deslegitiman ciertas estructuras y dinámicas sociales, y mantienen a su base social en un permanente estado de “gimnasia revolucionaria” (Graeber, 2009; Scott, 2012).

El creciente esfuerzo de coordinación entre el SAT y otros sindicatos combativos andaluces puede considerarse también como una buena práctica. Su secretario general, Diego Cañamero, ha asistido a numerosas reuniones con representantes de sindicatos como CGT, CNT, USTEA y Sindicato Unitario para tratar de coordinar acciones y constituir un frente común para disputar la hegemonía en el campo sindical y social a los sindicatos mayoritarios CCOO y UGT. Fruto de dichas reuniones han sido numerosas movilizaciones, algunas masivas, sobre todo en la ciudad de Sevilla.

Otro aspecto clave en la renovación sindical del SAT ha sido el establecimiento de estrechos lazos con movimientos sociales de varios niveles y con organizaciones comunitarias. Un claro ejemplo ha sido la implicación de sus militantes en la luchas por la vivienda en Sevilla mediante la ocupación de varias “corralas” (casas de vecinos), que han tenido lugar en 2012. Esto ha facilitado otra cualidad destacable del sindicato: su capacidad para articular un discurso que combina al mismo tiempo cuestiones laborales y sociales, y conecta problemas locales y globales. A la vez que se denuncian bajadas salariales, se critica el difícil acceso a la vivienda. Mientras, por ejemplo, se

participa en redes internacionales a favor de la soberanía alimentaria, se lucha por que la gente del campo pueda recoger espárragos o setas sin ser multada.

Por último, el SAT cuenta con un capital simbólico acumulado muy importante, especialmente en el ámbito de la izquierda social y política, fundamentado en el hecho de no haber sufrido los procesos de burocratización y cooptación que han tendido a padecer las organizaciones obreras surgidas en la transición. Antes bien, el sindicato ha mantenido una radicalidad en el discurso y en la práctica que junto con su capacidad de influencia social, aunque territorialmente restringida, resulta excepcional en el ámbito ibérico fuera del particularismo abertzale.

El hecho de que el SAT constituya un caso claro de revitalización sindical no quiere decir que no presente importantes áreas de mejora. Algunas de las fortalezas del SAT son, paradójicamente, sus principales debilidades. Una de ellas es la falta de democracia interna debido al excesivo poder de sus líderes, en parte fundamentado en la escasa estructuración de la organización. A pesar de que ésta funciona formalmente mediante una democracia asamblearia, la capacidad de decisión y el diseño de estrategias están depositados sobre sus principales líderes, para los cuales no existe apenas rotación, especialmente en los casos de Diego Cañamero y Juan Manuel Sánchez Gordillo. Éstos cuidan muy bien la escenificación de sus intervenciones y sus discursos en los eventos del sindicato para conseguir que las bases respalden sus propuestas. Sin embargo, es patente la necesidad de renovación de los dirigentes y la mejora de los cauces de participación de las bases en la toma de decisiones. Los líderes atraen afiliados y cohesionan la organización, pero también la debilitan. Por ejemplo, desde su fundación el sindicato ha mantenido un crecimiento más lento del esperado. En el momento de constitución del SAT, su dirigente Diego Cañamero aseguraba que tenían previsto llegar a ser uno de los sindicatos más representativos de Andalucía, es decir, que aspiraba a contar con más del 10% de los representantes unitarios en varios sectores en pocos años. Cinco años después no se acercan a dicha cifra en ni un solo sector de actividad. Parte de la falta de crecimiento se ha

debido a la no integración de varias centrales sindicales que en un principio mostraron interés. Resulta paradigmático el caso de Autonomía Obrera, que entró en 2007 y en 2012 decidió finalmente desligarse del proyecto, principalmente debido a la falta de democracia interna del SAT. Autonomía Obrera agrupa a más de mil trabajadores de Cádiz capital y algunas ciudades vecinas. Tiene la mayoría en los comités de empresa del Ayuntamiento de Cádiz y el Hospital Puerta del Mar, además, tiene representantes en numerosas empresas de la comarca. Esta pérdida debería generar un serio debate interno en el SAT.

Otra debilidad, relacionada con la excesiva influencia de sus dirigentes, es el espontaneismo. Las acciones del sindicato se deciden en muchas ocasiones sobre la marcha, sin enmarcarse dentro de una estrategia a largo y medio plazo consensuada dentro de la base social. Este tipo de actuación parece heredera de los modos de funcionamiento tradicional del SOC, cuyas acciones dependían con mucha frecuencia de decisiones *ad hoc* tomadas por los líderes jornaleros. Un claro ejemplo de este tipo de decisiones, que podríamos calificar casi de improvisadas, son la paralización de la vía del tren de alta velocidad en Córdoba y el aeropuerto de Málaga en 2010. Estas acciones fueron muy poco rentables para el sindicato en términos de afiliación y proyección social, pues tuvieron un elevado coste para la organización (penas de cárcel para activistas y multas de cientos de miles de euros).

Por otro lado, la fuerte base del sindicato en el particularismo militante jornalero de la sierra andaluza, dificulta el crecimiento de la organización en otros ámbitos fuera del de los asalariados del campo. Además, por las características estructurales de la economía andaluza y su evolución reciente, resulta sumamente complejo y limitado que la organización crezca en este ámbito. Por su parte, en los ámbitos urbanos, donde se está produciendo un crecimiento relevante, se genera una militancia con dinámicas y con una naturaleza muy alejada de la existente en la sierra. La división entre estos territorios hace que parezcan en ocasiones organizaciones distintas unidas bajo un discurso político-ideológico y una serie de símbolos comunes, pero con escasísima

cohesión, lo que contribuye a la dificultad de desarrollar planteamientos estratégicos en la organización.

Una última debilidad del SAT que queremos apuntar se deriva del *sindicalismo de movimiento social* que están practicando. Sus discursos que trascienden el ámbito laboral y sus acciones espectaculares han atraído a muchos activistas a las filas del sindicato. Estos activistas provienen de otros movimientos sociales y, en ocasiones, de grupos de la izquierda tradicional que aún conservan esquemas de funcionamiento y planteamientos bastante sectarios. A menudo, estas personas no disponen de un bagaje sindical y no tienen experiencia ni formación para desenvolverse en el plano de las relaciones laborales de las empresas y los centros de trabajo. Aunque este tipo de perfiles, de los que se alimenta la organización en el medio urbano, aportan mucho a la dimensión social y política, si no reciben la adecuada capacitación y formación sindical, la organización corre el riesgo de ser “más movimiento social que sindicato”, y así jamás logrará implantarse masivamente en empresas y sectores productivos.<sup>506</sup>

Desde nuestra perspectiva, otro de los grandes desafíos del SAT es saber dar la formación adecuada a los nuevos militantes para lograr ese equilibrio entre la acción social y política, por un lado, y la práctica sindical cotidiana, por otro. Muy pocas uniones locales del SAT lo están logrando por ahora.

A modo de conclusión, el año 2012 ha sido un año de alta movilización para el SAT, un sindicato que ha demostrado ser capaz de renovarse y expandirse por el ámbito urbano. Sin embargo, este sindicato se enfrenta a importantes desafíos, muchos de ellos agravados por determinadas debilidades internas. Debilidades que su base social deberá superar para concluir el interesante proceso de revitalización sindical que iniciaron hace poco más de cinco años.

### **Bibliografía**

- Calleja Jiménez, J. P. y Köhler, H-D (2009). “Nuevas estrategias sindicales en España: Organizing y negociación flexible”. Paper presentado en el I *Congreso anual REPS*. Oviedo, 5-7 de noviembre de 2009.
- Davis, M. (2003). *Ciudad de cuarzo. Arqueología del futuro en Los Ángeles*. Lengua de Trapo, Madrid.

<sup>506</sup> No obstante, cabe preguntarse, si por la particular estructura social y económica de Andalucía, más en el actual contexto de crisis, puede resultar más efectivo un movimiento social que un sindicato.

- Gómez Oliva, M. (1993). "Jornaleros andaluces, ¿una clase en extinción? Un análisis de la conflictividad campesina en los años 80". En Sevilla Guzman y M. González de Molina, *Ecología, campesinado e historia*. La Piqueta, Madrid.
- Graeber, D. (2009). *Direct action: An ethnography*. AK Press, Thousand Oaks.
- Harvey, D. (2007). *Espacios del capital. Hacia una Geografía Crítica*. Akal, Madrid.
- Hobsbawm, E. (1983). *Rebeldes primitivos. Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales*. Ariel, Barcelona.
- Hyman, R. (2007). "How can trade unions act strategically?", *Transfer*, vol. 13 (2): 193-210.
- Lopez, S. H. (2004). *Reorganizing the rust belt. An inside study of the American Labor Movement*. University of California Press, Berkeley.
- Martínez Alier, J. (1968). *La estabilidad del latifundismo. Análisis de la interdependencia entre relaciones de producción y conciencia social en la agricultura latifundista de la campiña de Córdoba*. Ruedo Ibérico, Paris.
- Martínez Lucio, M. (2008). "¿Todavía organizadores del descontento? Los retos de las estrategias de renovación sindical en España". *Arxius de Ciències Socials*, núm. 18: 119-133.
- Melucci, A. (1999). *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*. El Colegio de México, México.
- Moreno, I. (1993). *Andalucía: identidad y cultura (estudios de antropología andaluza)*. Ágora, Málaga.
- Pérez de Guzmán, S. (2012). "Negociación colectiva, acción sindical e intercambio político. Un planteamiento teórico apoyado en el análisis de las relaciones laborales en los astilleros de Cádiz". *Papers*, 97(4): 773-794.
- Roca, B. (2012). "Representatividad y poder sindical. Elementos para el debate", *Estudios: revista de pensamiento libertario*, nº2: 8-18.
- Scott, J. C. (1985). *Weapons of the weak. Everyday forms of peasant resistance*. Yale University Press, New Haven.
- Scott, J. C. (2012). *Two cheers for anarchism*. Princeton University Press, Princeton & Oxford.
- Sevilla Guzmán, E. (1979). *La evolución del campesinado en España*. Península, Barcelona.
- Solana Ruiz, J. L. (2000). "Las clases sociales en Andalucía. Un recorrido socio-histórico". *Gazeta de Antropología*, 16, art. 08.
- Talego, F. (1996). *Cultura jornalera, poder popular y liderazgo mesiánico. Antropología política de Marinaleda*. Fundación Blas Infante, Sevilla.

### **9.3. ENTRE PAROS Y CACEROLAZOS: APUNTES SOBRE LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL EN LA ARGENTINA RECIENTE**

Leandro Gamallo<sup>507</sup>

#### **Introducción.**

En el último Anuario del Conflicto Social (el correspondiente al año 2011), un breve análisis de Massimo Modonesi sobre “las luchas populares” latinoamericanas advertía sobre la tendencia desmovilizante que azotaba al conjunto de las organizaciones sociales que actuaban en países con “gobiernos progresistas” y lanzaba, al mismo tiempo, una esperanza sobre los pequeños brotes “removilizantes” que parecían surgir en dichos países. A partir de una periodización que identificaba un primer momento de quiebre del consenso neoliberal merced a la movilización popular y una posterior institucionalización de cambios progresivos gracias a victorias electorales de “candidatos, partidos y coaliciones progresistas”, según Modonesi, se estaría produciendo en la actualidad un tercer momento: “un proceso de disminución de la conflictividad social y de des-movilización” (2011:253), acompañado de “una simultánea reactivación del conflicto y de re-movilización cuyas características hay que tratar de distinguir en sus formas incipientes” (Modonesi, 2011:253).

El presente trabajo interroga la caracterización del conflicto social durante esta última etapa a partir de una premisa teórica que consideramos fundamental: los análisis sobre conflictividad y movimientos sociales no pueden ignorar la relación entre la contienda social y el orden político que la configura y en el que tienen lugar dichos conflictos. A mitad de camino de los análisis que observan solamente las dinámicas internas de las organizaciones sociales y los factores que promueven la acción colectiva (poniendo el foco solamente sobre la

<sup>507</sup> Magíster en Ciencias Sociales (FLACSO, México). Doctorando en Ciencias Sociales (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires). Contacto: [leandrogamallo@gmail.com](mailto:leandrogamallo@gmail.com). Agradezco la minuciosa lectura y las sugerencias del Dr. Julián Rebón, el Lic. Uriel Erlich y el Lic. Nahuel Berguier. Cualquier error u omisión es de mi exclusiva responsabilidad.

sociedad civil) y aquellas investigaciones que sólo observan las instituciones del sistema político y sus reglas (posando la mirada sólo sobre el Estado), el enfoque desde el cual partimos pretende describir analíticamente los principales conflictos del año 2012 en Argentina a partir de su vínculo con las instituciones y el orden político que los posibilitan y al cual modifican también dinámicamente<sup>508</sup>.

El año 2011 culminó en Argentina con una aplastante victoria de la oficialista coalición “Frente para la Victoria”, la cual consagró presidente de la república por un nuevo mandato a Cristina Fernández de Kirchner por una diferencia de casi el 40% de los votos<sup>509</sup>. La gran legitimidad del triunfo electoral consolidó, por un lado, las bases del orden político kirchnerista construido desde el año 2003, e hizo suponer la conformación de grandes consensos y disputas menores durante 2012.

Sin embargo, los conflictos sociales, lejos de menguarse, se han recrudecido. Tanto por la cantidad de participantes involucrados en las manifestaciones, como por los desafíos que le presentaron al gobierno, consideramos que las movilizaciones “autoconvocadas” conocidas como “cacerolazos” y las huelgas generales y movilizaciones organizadas por algunas de las centrales sindicales más fuertes se colocaron en el centro de la escena política argentina como los conflictos más importantes del año que pasó. Ambos tuvieron la característica de expresarse en diversas oportunidades a lo largo del año, con intensidades desiguales pero siempre mediante la acción colectiva contenciosa.

Estos episodios transcurrieron en una coyuntura caracterizada por un estancamiento económico y problemas en lo atinente a la necesidad de divisas en el marco de una fuerte crisis mundial. Debido a esta situación, el gobierno adoptó medidas económicas sumamente impopulares dentro de los sectores

<sup>508</sup> Un análisis empírico cualitativo que parte desde este punto de vista sobre el conflicto social argentino de los últimos años se encuentra en Muñoz (2010).

<sup>509</sup> El Frente para la Victoria alcanzó el 54,11% de los sufragios, mientras que el inmediato perseguidor, Hermes Binner, del Frente Amplio Progresista, sumó el 16,81%.



medios, como el nuevo régimen de controles cambiarios que prácticamente impide la compra de moneda extranjera<sup>510</sup>. A ello hay que sumarle la creciente dificultad estatal para hacerle frente a una inflación elevada, la cual ha hecho estancar el crecimiento del salario real desde hace ya unos años.

Desde la dimensión política, los hechos contenciosos argentinos se enmarcan dentro del mapa de conflictos y tensiones que el gobierno sostiene con distintas organizaciones de la sociedad, como la Sociedad Rural Argentina (representantes de los productores agropecuarios más concentrados), la Iglesia Católica y buena parte de los representantes de la Comunidad Judía, una fracción de los sindicatos y movimientos sociales y, sobre todo, los principales medios de comunicación concentrados, quienes han tenido la capacidad de aglutinar bajo su agenda pública buena parte de las acciones opositoras<sup>511</sup>.

Así, pues, la hipótesis que guiará este trabajo sostiene que los niveles presentes de conflictividad social están asociados a la táctica desarrollada por las agrupaciones opositoras luego de su contundente derrota electoral. Trataremos de argumentar que las acciones de este híbrido conglomerado social (como vimos, conformado no sólo por partidos políticos, sino también por movimientos sociales y corporaciones económicas), trasladaron (complementaron) el centro de operaciones desde el sistema político-institucional hacia la ocupación del espacio público, a partir de personificaciones variadas y reivindicaciones heterogéneas, pero con un trasfondo político común: una táctica de confrontación permanente hacia el *kirchnerismo*.

<sup>510</sup> Los nuevos controles permiten la compra de divisas bajo condiciones sumamente particulares (entre otras, para el turismo fuera del país o para adquirir importaciones de artículos especiales) y sólo en cantidades limitadas, luego de pasar por trámites burocráticos engorrosos en las oficinas de la Administración Fiscal de Ingresos Públicos.

<sup>511</sup> Recordemos que la coalición oficialista aprobó, junto con otros partidos de la oposición, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en el Congreso Nacional en noviembre del año 2009. Según la nueva normativa, los conglomerados comunicacionales deberán adecuarse a los máximos de licencias de radio, televisión de aire, satelital y de cable, tanto a nivel nacional como local, que fija la nueva ley. Esto obligó a desprenderse de varias señales a los grupos más concentrados. Sin embargo, la presión de dichas corporaciones aun mantiene frenada la aplicación concreta de la ley por medio de distintas trabas judiciales y presiones políticas que se han ido desarrollando en estos años.

Partiendo de esta propuesta, en primer lugar haremos un breve repaso longitudinal de la conflictividad social argentina en las últimas décadas. La evolución de los principales conflictos, formatos de acción y actores contenciosos nos permitirá entender cabalmente por qué asistimos este año a “movilizaciones ciudadanas” de carácter regresivo y, simultáneamente, a la fuerte presencia de los sindicatos como un actor que pretende marcar su propia agenda en la política argentina.

En segundo lugar, caracterizaremos los dos conflictos en cuestión, centrándonos primero en las movilizaciones ciudadanas, tratando de echar luz sobre un fenómeno complejo y aparentemente espontáneo como los “cacerolazos”. Luego describiremos los episodios de conflictividad sindical, sus evoluciones recientes y las principales manifestaciones de protesta en el año que recientemente se fue.

Para terminar, esbozaremos unas reflexiones preliminares que nos ayuden a pensar la confluencia de estos episodios conflictivos aparentemente diferentes.

## **1) La evolución de los conflictos sociales argentinos.**

### **1.1) Los años 90: declive sindical, fragmentación y desinstitucionalización.**

La crisis orgánica del capitalismo argentino de finales de los 90 finalizó abruptamente con un estallido social y la desintegración del bloque histórico que había logrado conformar una coalición dirigente en torno a una hegemonía neoliberal. Las aciagas jornadas de diciembre de 2001 no sólo terminaron con el gobierno de Fernando De La Rúa, sino que inauguraron una nueva etapa político-económica en el país que algunos autores denominan como “progresista” (Modonesi, 2012; Mengo, 2009), “post-neoliberal” (Sader en Maneiro y Mera, 2011; Etchemendy y Collier, 2008), de la “post-

convertibilidad”<sup>512</sup> (Varesi, 2010; Graña et al., 2008) o “neodesarrollista” (Félicz, 2011; Katz, 2006; Svampa en Maneiro y Mera, 2011).

Más allá de las distintas conceptualizaciones<sup>513</sup>, sostenemos que la nueva etapa abrió un período de alianzas políticas inéditas, un ciclo económico ascendente sustentado sobre algunas rupturas y otras continuidades con respecto a la década anterior que permitió una política de ampliación de derechos luego de décadas de marginación y exclusión social. Allí donde el modelo económico neoliberal generaba desocupación, pobreza y vulnerabilidad social, el ciclo abierto luego en los primeros años del siglo XXI mostró un crecimiento económico sostenido con creación de empleo, relativa integración social y una progresiva redistribución del ingreso a través de la recuperación de los indicadores salariales, asignaciones estatales a los más desfavorecidos<sup>514</sup> y la ampliación de derechos a un conjunto de sectores históricamente postergados (no sólo los económicamente marginados, sino también la expansión de libertades civiles como la legalización del matrimonio entre parejas del mismo sexo, la desmonopolización de los medios de comunicación y la reforma del código civil, entre otras medidas).

Desde el punto de vista del conflicto social, los cambios se hicieron evidentes. Las distintas hegemonías políticas construidas generaron diversos tipos de conflicto en relación al orden económico-social que se proponían construir. En una sociedad con un alto porcentaje de desocupados, una distribución

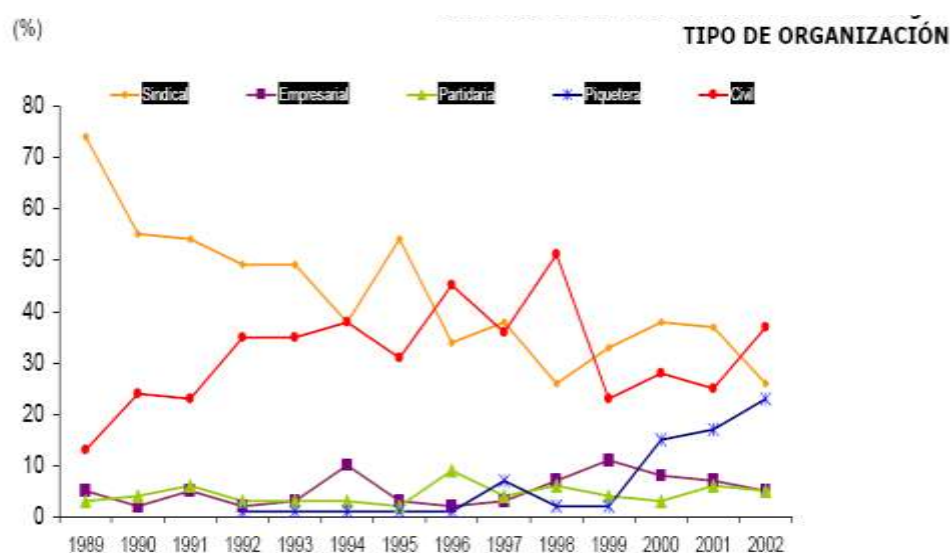
<sup>512</sup> Se denominó convertibilidad al modelo económico impulsado por la presidencia de Carlos Menem durante la década del 90 que fijó la paridad legal entre el peso argentino y el dólar estadounidense. Dicha ley fue derogada en enero de 2002 por la administración de Eduardo Duhalde.

<sup>513</sup> No nos es posible aquí desarrollar las distintas discusiones sobre el carácter del modelo económico y la matriz estatal conformadas luego de la crisis del orden neoliberal sellada en diciembre de 2001. Si bien algunos estudios refuerzan las continuidades y otros resaltan las rupturas, casi todos ellos aceptan que el modelo de desarrollo típicamente neoliberal se agotó en diciembre de 2001 dando paso a otra etapa en la historia reciente de Argentina.

<sup>514</sup> La política más conocida es la Asignación Universal por Hijo (AUH), que fue implementada en 2009. Se trata de un programa social de alcance nacional que otorga un monto fijo de dinero a familias sin trabajo (y sin cobrar el subsidio a la desocupación) o con trabajo no registrado por cada hijo en edad escolar bajo la condición de que los responsables del niño se comprometan a mantener la asistencia escolar y respetar los controles médicos y la vacunación obligatoria del niño.

regresiva del ingreso y un fuerte avance del capital sobre el trabajo, la fuerza histórica de los sindicatos cayó estrepitosamente. Así, pues, teniendo en cuenta el tipo de organización que protagonizó los conflictos, los datos para la década del 90 muestran que el actor sindical fue perdiendo peso absoluto y relativo en el conjunto de las protestas sociales: mientras que en 1989 los actores sindicales llevaban a cabo el 74% del total de protestas, en 2002 sólo realizaban el 26%. Las organizaciones civiles<sup>515</sup>, por el contrario, tendieron a crecer hasta alcanzar el 51% de los reclamos en 1998 (Schuster et al., 2006. Ver Gráfico 1).

**Gráfico 1: Evolución de la protesta según tipo de organización (1989-2002).**



Base: Total de protestas (n=5268)

Nota: para facilitar su lectura, el gráfico no incluye las categorías "Otros", "Demasiado vago para codificar", "Sin datos", "Multisectorial" y "Autoconvocados".

Fuente: Shuster et al., 2006

Las causas de la pérdida de peso sindical en los 90, en definitiva, fueron "consecuencia de la acelerada desregulación de la economía y del proceso de desmantelamiento del estado bienestarista argentino" (Schuster et al., 2006: 9). Por esta razón, "los sindicatos pierden notoriamente –al menos en su forma

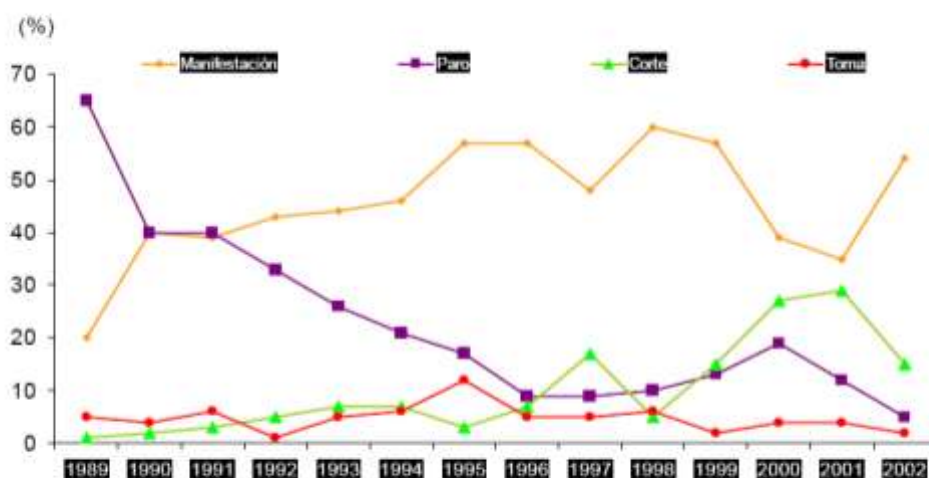
<sup>515</sup> Los autores que elaboraron el registro (Schuster et al., 2006) incluyen dentro de los actores "civiles" a las organizaciones estudiantiles, de derechos humanos, indígenas, de minorías sexuales, vecinales, etc.

tradicional- su capacidad de intervenir en la determinación de las políticas públicas, en tanto se incrementa el poder de las corporaciones empresarias ligadas a los capitales transnacionales para influir en el rumbo de un régimen social de acumulación marcado por un carácter fuertemente regresivo en la distribución del ingreso” (Schuster et al., 2006: 9).

Por otro lado, la evolución histórica de los formatos de acción predominantes en las protestas mostró una modificación sustancial en las formas en que éstas se desarrollaron, algo que se conoció como el “nuevo repertorio de acción” de los movimientos sociales argentinos (Merklen, 2005<sup>516</sup>; Auyero, 2002, entre otros). El cauce predominantemente institucional que tenían las demandas en la década de los 80 dio paso a formas de acción extra-institucionales como el corte de calles, las tomas de edificios o los ataques violentos como saqueos, estallidos sociales o “puebladas”. Según se ve en el Gráfico 2, las huelgas obreras pasaron de representar casi el 70% de las formas de lucha en 1989 a menos del 10% en 2002, mientras que las manifestaciones o los cortes se convirtieron en el formato de protesta claramente mayoritario al final del período (Schuster et al., 2006).

**Gráfico 2: Evolución de los principales formatos de acción (1989-2002)**

VARIABLE MÚLTIPLE  
(Total registros n = 5276)



Base: Total de protestas (n=5268)

Nota: El gráfico no incluye los valores de la categoría 'otros'.

Denis Merklen (2005) distingue al interior de ese nuevo repertorio cuatro tipo de acciones diferentes: los asentamientos, los piquetes, los estallidos y los saqueos.



Fuente: Schuster et al. (2006).

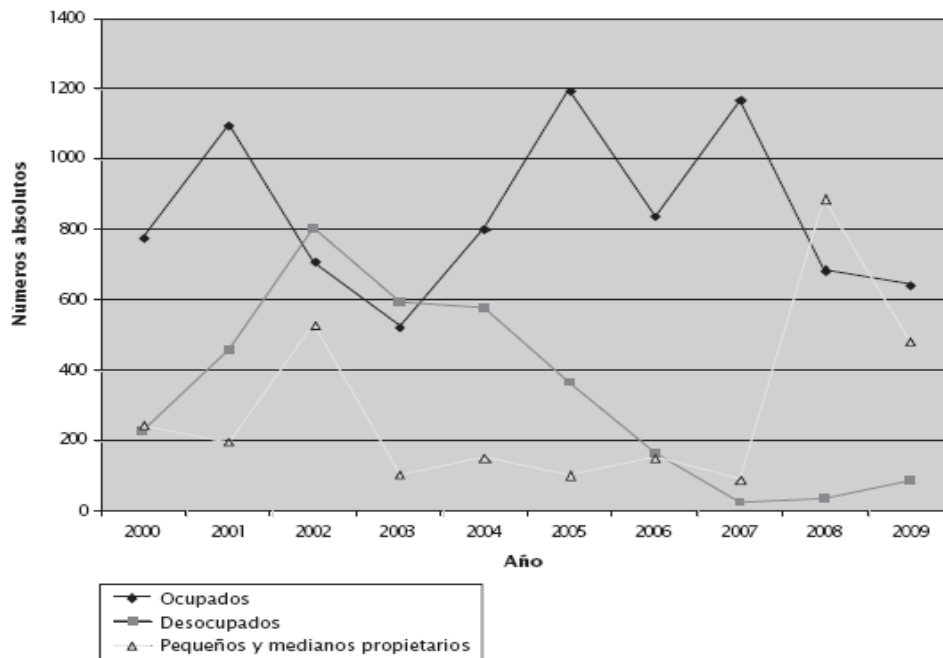
Así, pues, el carácter excluyente de la estructura social argentina de los años 90 hizo que las principales formas de organización se canalizaran por fuera de las instituciones. La expulsión constante de trabajadores del mercado laboral y su imposibilidad estructural de inclusión hizo que las estrategias de protesta fueran al margen del orden legal y político. Por esta razón, “si se compara la proporción de manifestaciones con la de huelgas puede inferirse que, en el período de relevamiento, la protesta se ha orientado más hacia el espacio público que hacia la puja corporativa y la representación de intereses”. (Schuster et al., 2006: 36).

En conclusión, la protesta social argentina durante los 90 pasó de ser acentuadamente corporativa, institucional y relativamente homogénea a ser de carácter más general, por fuera de las instituciones y marcadamente fragmentaria.

### **1.2) La conflictividad en el siglo xxi: recuperación sindical y “movilizaciones ciudadanas”.**

Como ya hemos señalado, la salida de la convertibilidad y el cambio en el modelo económico abrieron una nueva etapa en la caracterización de los conflictos sociales argentinos. A partir del año 2003 las tendencias observadas comenzaron a revertirse, observándose una acelerada recuperación de la fuerza sindical para llevar adelante los principales conflictos de la época. Lejos de “la muerte del sindicalismo” vaticinada por varios analistas, el nuevo patrón de acumulación de capital, sustentado en un crecimiento del consumo y el mercado interno, propició el rearme de los trabajadores para discutir, en este caso, la distribución de la riqueza social en el país. Así, pues, la evolución de los principales protagonistas de acciones contenciosas del período 2000-2009 muestra otra vez a los trabajadores en el centro de la escena (Rebón et al., 2010. Ver Gráfico 3).

**Gráfico 3: Evolución de las acciones de lucha de las tres principales personificaciones sociales<sup>517</sup> (2000-2009)**



Fuente: Rebón et al. (2010).

La gran novedad del período fue, sin embargo, la aparición de acciones de protesta protagonizadas por propietarios de unidades productivas. Hacia el año 2008 se produjo un intenso enfrentamiento entre organizaciones representantes de productores agropecuarios y el gobierno nacional, quien había lanzado un aumento en los impuestos de exportación en los principales productos agrícolas. La protesta de las cámaras patronales surgió primero a través de lockouts (cese de comercialización de los productos, generando conatos de desabastecimiento), luego a través de cortes de rutas estratégicas a nivel nacional. Por esta razón, en ese año las acciones públicas de estas organizaciones superaron en número a las de los trabajadores ocupados y las de los desocupados.

<sup>517</sup> A diferencia de Schuster, el estudio de Rebón y su equipo no distingue entre organizaciones que protagonizan los conflictos, sino entre la inserción de los actores en el mercado laboral (ocupados, desocupados, propietarios, etc.).

Así, pues, dos de los actores principales de las protestas del período fueron los sindicatos y las cámaras patronales<sup>518</sup>, con formatos predominantes diferentes: institucionales, en el caso de los sindicatos (huelga); mediante la acción directa<sup>519</sup>, en el caso de las corporaciones patronales (cortes de ruta).

Los episodios de conflictos protagonizados por propietarios, por un lado, dan cuenta del escaso margen de influencia que el nuevo orden político les otorga a corporaciones acostumbradas a intervenir de maneras mucho menos contenciosas en el sistema político y las políticas públicas<sup>520</sup>. El hecho de que actores “ocultos” salieran a la escena pública a través de movilizaciones y cortes de calles mostró abiertamente que sus intereses se vieron relativamente afectados y que los canales de influencia típicos ya no los representan.

Pero además, las movilizaciones del “Campo” (como se conoció al frente de cámaras empresarias que confrontó con el gobierno por esos años) estuvieron estrechamente relacionadas no sólo con la defensa corporativa de intereses sectoriales, sino también vinculadas a una ofensiva conservadora por reestructurar el orden político y el modelo económico<sup>521</sup>. El éxito de aquellas convocatorias residió precisamente en poder articular y aglutinar a un conjunto heterogéneo de grupos sociales, sectores económicos y fracciones políticas disconformes con el gobierno que encontraron una oportunidad política para salir a manifestar su malestar. Uno de los indicadores de esa articulación exitosa fue la aparición de “movilizaciones ciudadanas” masivas, concentraciones de individuos sin filiación organizativa movilizados para

<sup>518</sup> Remarcamos que se trata de los *principales* actores y no los únicos. Las organizaciones piqueteras, campesinas, estudiantiles y ambientalistas, entre otras, fueron una gran fuente de conflicto social en estos años también

<sup>519</sup> La acción directa se define como “formatos de acción contenciosos que no se encuentran mediados por la institucionalidad dominante” (Rebón, 2009).

<sup>520</sup> Recordemos que “propietarios y sectores patronales han acudido tradicionalmente a estrategias de presión que pocas veces requirieron de la acción pública de protesta para obtener un acceso privilegiado al poder político. Gracias a las tradicionales mediaciones del lobby empresario, y la potencial amenaza de recurrir a instrumentos más radicales como la desestabilización económica, los empresarios se han ahorrado en gran medida de la necesidad de recurrir a la movilización y la participación activa de su ‘base social’, en general refractaria a este tipo de activismo” (Accorinti et al., 2008).

<sup>521</sup> Más allá del reclamo puntual, las movilizaciones agropecuarias discutieron la capacidad general y la legitimidad del Estado de intervenir en la economía.



protestar contra el gobierno y manifestar su apoyo al “Campo”<sup>522</sup>. Dichas movilizaciones constituyen un precedente directo de los cacerolazos de 2012, en la medida en que dejaron en la memoria de un sector de la población la posibilidad de salir al espacio público a reclamar por un orden político al que consideran injusto e ilegítimo.

A la par que se movilizaban miles de ciudadanos en apoyo al frente agropecuario contra el gobierno, decenas de movimientos sociales, sindicatos y organizaciones populares expresaron su apoyo a la medida impositiva y al gobierno. Los sindicatos (en particular la fracción que luego se distanció del kirchnerismo) jugaron un importante papel al convocar a miles de trabajadores a las calles y disputar el espacio público frente las movilizaciones opositoras.

Es precisamente la renovada fuerza sindical otro de los principales rasgos de la conflictividad del período. El “resurgimiento sindical” estuvo asociado a la capacidad obrera de recuperar el poder adquisitivo luego de una fuerte caída durante la crisis de 2001-2002, años en los que los trabajadores vieron caer su salario real en un 25% (Graña y Kennedy, 2009:47). El crecimiento económico sostenido, junto con un fuerte impulso a la expansión del mercado interno y el empleo (formal e informal) hicieron que se reincorporara de manera creciente a grandes contingentes de desocupados al mercado laboral argentino (muchos en condiciones de precariedad). Esta nueva tendencia estructural otorgó mejores condiciones para negociar a los sindicatos, situación que se vio fortalecida por la política gubernamental de favorecer la negociación del salario a través de la institucionalización de los Convenios Colectivos de Trabajo<sup>523</sup>.

Este nuevo patrón de negociaciones tripartitas (obreros, patrones y Estado) fue denominado como “neocorporativismo segmentado”, en tanto se trata de “una modalidad de negociaciones a nivel de cúpulas en las cuales sindicatos, de

---

<sup>522</sup> “Cacerolazo contra Cristina Kirchner en todo el país” (*Perfil*, 26.03.2008). En línea [http://www.perfil.com/contenidos/2008/03/25/noticia\\_0050.html](http://www.perfil.com/contenidos/2008/03/25/noticia_0050.html) [consultado el 22.01.2013]

<sup>523</sup> El ministerio de trabajo pasó de homologar la firma de 87 convenios colectivos en el tercer trimestre de 2004 a registrar 431 acuerdos en el tercer trimestre de 2012, según las estadísticas del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Un aumento del 406%.

carácter monopólico, asociaciones empresarias y el gobierno pactan un salario mínimo general y salarios sectoriales acordes a las metas de inflación, que se aplican sólo a una minoría sustancial de la fuerza de trabajo” (Etchemendy y Collier, 2008:149). El carácter segmentado de este nuevo modelo corporativista se basa en que el nuevo factor de poder y negociación sindical reside principalmente en el sector registrado de la economía, dejando de lado a la gran masa de trabajadores que aún permanece en condiciones precarias en el sector informal.

Así, pues, los otrora débiles sindicatos argentinos recuperaron su poder social y comenzaron a exigir mayores recomposiciones salariales, en el marco de presiones inflacionarias ascendentes. Esta espiral de suba de precios, reclamos gremiales y aumentos de salarios es la que, en parte, ha generado una dinámica laboral altamente conflictiva, apuntalada además en los altos niveles de autonomización del movimiento sindical, que no se subordinó orgánicamente al gobierno nacional. A diferencia de otras experiencias en Latinoamérica (y a diferencia, incluso, de otros períodos históricos en Argentina), “el grueso del movimiento sindical en los últimos años (...) ha sido relativamente autónomo del Estado, ejerciendo a menudo presión sobre los salarios y alentando la movilización sin la aprobación del gobierno” (Etchemendy y Collier, 2008:148).

Esta ofensiva gremial redundó progresivamente en mejores indicadores salariales, así como en el logro de mejores condiciones para el movimiento obrero argentino y sus organizaciones colectivas. Sin embargo, las conquistas salariales y laborales obtenidas en los Convenios Colectivos alcanzaron a cubrir solamente a los trabajadores empleados en el sector registrado de la economía. En este sentido, “los sindicatos argentinos propician *cierto nivel* de igualdad en tanto ayudan a los trabajadores formales a cosechar los beneficios del reciente beneficio económico, pero esos beneficios permanecen confinados principalmente a esos trabajadores registrados, fortaleciendo la brecha entre

quienes están afuera y adentro del sector formal del mercado de trabajo” (Etchemendy y Collier, 2008:149).

Esta vertiginosa reconstrucción del poder sindical, en alianza con el gobierno pero conservando autonomía con respecto a él, tuvo su correlato en el sistema político argentino. Sustentado en una historia de participación activa en el movimiento peronista y, a través de él, en el Estado; el sindicalismo en Argentina no sólo remite en la negociación típica entre capital y trabajo, sino también a la capacidad obrera de instalarse con fuerza como un actor más en el escenario político. Ya en la salida de la crisis del neoliberalismo argentino, la principal central obrera (la Confederación General del Trabajo, CGT) fue parte activa de la conformación de la coalición gobernante que en los últimos 10 años encabezó el kirchnerismo. En ese marco de alianzas, los sindicatos obtuvieron no sólo mejoras gremiales, sino también “beneficios organizacionales y particularistas: cambios pro-sindicales en la legislación laboral, designaciones en la agencia estatal que supervisa el funcionamiento del sistema de obras sociales controlado por los sindicatos y beneficios particulares dirigidos hacia los sindicatos más grandes” (Etchemendy y Collier, 2008:149).

De este modo, el sindicalismo argentino ha convivido con la tensión de ser un protagonista decisivo dentro de la fuerza gobernante (ocupando puestos específicos en su interior) y, al mismo tiempo, de conducir gremialmente los reclamos de los trabajadores, roles que no siempre se complementaron armónicamente. Dichas tensiones, aunadas a condimentos políticos inherentes al movimiento peronista, se recrudecieron en los últimos años y terminaron con la ruptura política entre una parte importante del movimiento obrero que se alejó del gobierno y otra facción que se mantuvo oficialista.

Más allá de las causas estrictamente sindicales de la ruptura (reivindicaciones evidentemente legítimas como el retraso salarial, el mantenimiento de impuestos regresivos a salarios medios y altos de trabajadores registrados,

entre otros), es imposible entender esta reciente enemistad sin atender a la dinámica política del peronismo, las luchas entre distintas facciones del movimiento y el rol específico que el sindicalismo juega en esa geografía política. En este marco complejo de tensiones, correlaciones de fuerza y consensos frágiles al interior del gobierno, una parte del sindicalismo pretendió acceder a mayores cuotas de poder dentro de la alianza gobernante y, a través de ella, dentro del Estado. Sin embargo, la conducción del gobierno desatendió estas demandas y fue quitando cada vez más puestos y recursos del Estado a la rama sindical del movimiento, la cual se sintió disminuida y terminó por alejarse. En este contexto, asistimos en 2012 a la aparición de huelgas generales y movilizaciones masivas que, con algunas demandas específicas del movimiento obrero, se enmarcan en luchas intrínsecas por acumular poder dentro del sistema político argentino.

## **2) Cronología de los principales conflictos durante 2012 en Argentina.**

### **2.1) Las movilizaciones ciudadanas de 2012: los cacerolazos.**

Desde fines de mayo hasta la última gran convocatoria del 8 de noviembre se multiplicaron en varios centros urbanos del país movilizaciones que reunieron, con distinta intensidad, a individuos con diversos reclamos al gobierno nacional. Con el recuerdo todavía vivo de las jornadas de “la crisis de 2001” y las ya mencionadas protestas de 2008, los participantes expresaron su malestar con el gobierno mediante un repertorio instalado muy fuertemente en la memoria colectiva de la ciudadanía argentina: la movilización en la vía pública acompañada de algún ruido provocado generalmente por el golpe a cacerolas. Los *cacerolazos*, recordemos, aparecieron como un método generalizado de protesta durante la crisis política de diciembre de 2001 que culminó con la salida del por entonces presidente Fernando De La Rúa<sup>524</sup>. Método preferido por la clase media pauperizada, los cacerolazos se aunaron

<sup>524</sup> Por otra parte, el primer gran cacerolazo del que se tenga memoria en Latinoamérica se produjo por parte de los sectores acomodados chilenos frente al gobierno de la Unidad Popular de Salvador Allende.

en ese contexto a los *piquetes* desarrollados por la gran masa de desocupados urbanos que había dejado el derrotero neoliberal. Así, pues, la consigna “piquete, cacerola; la lucha es una sola” expresó la alianza que los sectores populares cada vez más marginalizados y los sectores medios empobrecidos concertaron frente a la peor crisis económico-social de la historia argentina. Sin embargo, como hemos visto, luego de 2001 el ruido de las cacerolas representó la adhesión de las clases medias urbanas a las protestas agropecuarias durante el año 2008, siendo el método preferido de protesta de sectores de la población que no se identifican con el gobierno nacional.

A mediados de 2012, individuos sin afiliaciones políticas explícitas (de allí el mote de “ciudadanos”) comenzaron a convocarse principalmente a través de las redes sociales para *cacerolear*, es decir, mostrar su inconformidad con el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Las primeras concentraciones se dieron exclusivamente en la ciudad de Buenos Aires, agrupándose en algunas esquinas particulares, todas pertenecientes a barrios en los que residen los sectores más acomodados de la ciudad. Las últimas, sin embargo, fueron masivas, se produjeron en prácticamente todos los centros urbanos importantes del país y registraron niveles de organización ascendentes, incluyendo movilizaciones a edificios públicos (Ver Tabla 1 con cronología de hechos).

Dichas protestas fueron organizadas principalmente a través de las redes sociales y fueron presentadas como “espontáneas” y “apartidarias”, resaltando el carácter ciudadano de su composición. Sin embargo, el hecho de que las protestas fueran principalmente convocadas y difundidas mediante las redes sociales con varios días de anticipación (incluso meses) revela precisamente que no se trató de acciones colectivas “espontáneas”. Contrariamente, expresa la voluntad de ciertos sectores organizados de promover este tipo de acciones en fechas elegidas intencionalmente y difundidas de manera estratégica en algunos espacios comunicacionales clave.

Más allá del carácter heterogéneo de las identidades políticas y sociales presentes, las movilizaciones estuvieron protagonizadas sobre todo por sectores medios, medios-altos y altos de las grandes ciudades, que no tienen una afiliación política, sindical ni de ninguna otra índole. A pesar de no identificarse con ninguna agrupación política en particular y de la gran heterogeneidad de los reclamos presentados, lo que parece aglutinar a la gran mayoría de los participantes y adherentes a las protestas es su orientación opositora al gobierno nacional. Una encuesta realizada en los principales centros urbanos en los días inmediatamente posteriores al cacerolazo del 8 de noviembre reveló que sólo el 1,6% de los adherentes a los cacerolazos (32,3% de los encuestados) afirmó haber votado a Cristina Fernández de Kirchner en las elecciones presidenciales de octubre de 2011 (EQUIS, 2012)<sup>525</sup>.

En cuanto al formato de las acciones, en todos los sucesos contenciosos los participantes se concentraron en algún punto previamente acordado, manifestándose aplaudiendo, golpeando objetos ruidosos y, algunos de ellos, portando pancartas con consignas variadas. Algunas de las principales consignas y temáticas registradas fueron: la inseguridad, la falta de diálogo, la corrupción, el rechazo ante una posible reforma constitucional que habilite la reelección y los controles a la compra de moneda extranjera, entre otras (Kollman, 2012). Más allá de éstas, también se esbozaron algunas demandas en torno a la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores por la creciente inflación y un aumento de las jubilaciones equivalente al 82% de los salarios.

Luego del impacto de las primeras movilizaciones de junio, que se realizaron de forma semanal consecutiva, los cacerolazos perdieron su fuerza hasta reinstalarse en la escena política a partir de dos hechos de masas: la jornada del 13 de septiembre y la movilización del 8 de noviembre.

---

<sup>525</sup> Según marca el informe, para la elaboración de la encuesta “se utilizó el método interaccional a través de entrevistas personales mediante la aplicación de un cuestionario semiestructurado diseñado adhoc (...) Para la selección de los entrevistados, entonces, se aplicó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio polietápico...” (EQUIS, 2012).

La protesta del 8N, como se empezó a conocer en los medios, tuvo un gran impacto público, en la medida en que contó con la participación de decenas de miles de personas en todas las ciudades grandes del país, consiguiendo aumentar considerablemente la cantidad de participantes con respecto a las anteriores. Allí se hizo evidente la gran organización detrás de las protestas, reflejada en una coordinación difícilmente alcanzable por ciudadanos “autoconvocados”: la colocación de carteles públicos en las calles, la presencia de oradores y equipos de sonido que difundían algunas canciones (como el himno nacional) y hasta la proyección de consignas en monumentos públicos como el Obelisco de la ciudad de Buenos Aires. En pocas palabras, lo que se hizo evidente en esta última concentración fue la *movilización de recursos* puestos en juego en su concreción, por lo cual, para algunos analistas, dicha protesta habría dejado de ser un *cacerolazo*, “si se toma el término como sinónimo de espontaneidad” (Kollman, 2012).

Más allá del grado de organización, estas dos últimas movilizaciones fueron exitosas, si tenemos en cuenta un criterio cuantitativo en el nivel de participación. Sin embargo, como reflejan los datos de la encuesta mencionada, los cacerolazos masivos no pudieron interpelar a fracciones sociales y políticos alternativas, en la medida en que no ampliaron su convocatoria a sectores populares y grupos políticos afines al gobierno nacional: su crecimiento no fue cualitativo. En el éxito de las jornadas (la gran capacidad de aglutinamiento de un arco opositor heterogéneo) encontramos también sus evidentes limitaciones: las protestas no penetraron sobre el 54% de la población que votó al gobierno de Cristina Fernández.

En la medida en que la convocatoria y difusión de estas acciones se realizó predominantemente por redes sociales, algunos analistas han querido ver en los cacerolazos una versión sudamericana de la primavera árabe o el movimiento de la Indignación europeo. Sin embargo, creemos que la clasificación de estos hechos como un “movimiento social de ocupación en red”, tal como ha definido Castells (2012) a la “primavera árabe” y al

movimiento de los Indignados en Europa y EEUU, es artificial. Si bien es cierto que comparten con estos episodios el hecho de generarse en los medios virtuales de comunicación y, en ese sentido, su difusión es más de carácter horizontal, los cacerolazos argentinos no son “movimientos espontáneos e instantáneos que se inician como resultado de una explosión de la indignación subyacente en la sociedad” (Castells, 2012: 12). En la medida en que la gran mayoría de los hechos contenciosos contaron con una premeditación explícita, no se trató de reacciones instantáneas, sino de hechos políticos convocados, organizados y fomentados con una planificación indiscutible por líderes de la oposición y, sobre todo, los medios de comunicación concentrados. El permanente acicate mediático alrededor de estas protestas demostró que los multimedios opositores poseen la capacidad de articular a la gran mayoría de las distintas facciones opositoras detrás de su propia estrategia política<sup>526</sup>.

Por otro lado, si bien los cacerolazos tampoco contaron con la presencia de un liderazgo formal, no fueron movimientos asamblearios que fomentaron la auto-organización. Es decir, no se trata de organizaciones en las que “el poder de decisión está en las asambleas soberanas de cada ocupación y la puesta en práctica de las decisiones se hace en comisiones constituidas a partir de la participación voluntaria de personas en movimiento” (Castells, 2012: 17). Dado que los cacerolazos argentinos expresaron una voluntad opositora muy clara que prácticamente no incluyó demandas propositivas concretas, la ausencia de liderazgos político-partidarios en las protestas debe leerse más como un déficit que expresa la escasa capacidad de articulación de los partidos opositores y no como una decisión autónoma de los colectivos que protestan. Así, pues, las movilizaciones ciudadanas no sólo expresan la disposición de un sector social opositor para salir a la calle a expresar su malestar, sino también la escasa capacidad articuladora de una oposición política débil que ni siquiera pudo capitalizar este descontento.

---

<sup>526</sup> Para mensurar el rol de los medios en la difusión de las protestas, ver Dillenberger (2012).



En este sentido, los cacerolazos tampoco comparten con los “movimientos sociales de ocupación en red” la gran legitimidad que estos tienen<sup>527</sup>. En tanto que expresan mayoritariamente el malestar de parte importante de los sectores medios y medios-altos, las protestas parecen interpelar a un sector importante de la sociedad, pero escindiéndolo de otro conjunto grande que se considera afín al kirchnerismo. Si las manifestaciones de indignados expresaban una polarización entre la ciudadanía indignada y los gobiernos (transformándose en una crisis de representación del sistema político), los cacerolazos más bien refuerzan la polarización social entre quienes apoyan masivamente al gobierno y quienes no lo toleran.

En definitiva, las movilizaciones ciudadanas no serían más que la reacción colectiva de un grupo social y político que nunca se vio interpelado por las políticas del gobierno. El hecho de que ese malestar ahora se exprese y canalice activamente mediante la acción colectiva es un dato a tener en cuenta para el futuro desarrollo del conflicto social argentino. En 2012 quedó demostrado que los cacerolazos están evidentemente en la caja de herramientas de un sector de la población a la hora de reclamar.

**Tabla 1: Cronología de Cacerolazos en 2012**

31 de mayo	Vecinos de los barrios más acomodados de la ciudad de Buenos Aires se convocaron a horas de la noche en algunas esquinas de la ciudad con cacerolas. Algunas de las consignas eran el repudio a la corrupción, quejas por la inseguridad y la traba a la compra de divisa extranjera, entre otras. El hecho de que se hubiera convocado a otra movilización para el día siguiente hace suponer que ésta buscó tener un efecto de propaganda para sumar a más gente el día posterior.
------------	--

<sup>527</sup> “La mayoría de los movimientos alcanzan una amplia legitimidad social en términos de la justicia de su protesta. La opinión pública en todos los países encuestados señala su acuerdo con las críticas del movimiento, en particular en lo referente a la falta de democracia real, a la corrupción de los partidos políticos y a la colusión entre la industria financiera, especulativa y explotadora y el sistema político a su servicio.” (Castells, 2012: 14).

1 de junio	Al igual que el día anterior, vecinos de las zonas más acaudaladas de la ciudad (al parecer en mayor número) protestaron contra el gobierno alrededor de las 22hs. La convocatoria a ambas jornadas se organizó a través de las redes sociales, como lo demuestran algunos “flyers” <sup>528</sup> . Medios opositores afirman que es un “suceso que hizo recordar a las protestas ocurridas durante 2008, en pleno auge del conflicto entre el Gobierno y el campo” <sup>529</sup> .
7 de junio	Por tercera vez en una semana, grupos de personas se concentraron en las mismas esquinas para aplaudir, golpear cacerolas y exhibir pancartas con críticas al gobierno. Esta vez, un grupo nutrido (según algunos medios, cerca de 1000; para otros, unos 6000) se dirigió a la Plaza de Mayo, epicentro de las protestas sociales en Argentina.
14 de junio	Por tercer jueves consecutivo (las movilizaciones se empezaron a llamar “marchas de los jueves”), se convocó a una nueva movilización directamente en Plaza de Mayo, aunque en otras esquinas se vieron vecinos con cacerolas. La asistencia fue sensiblemente menor que en las anteriores concentraciones.
3 de septiembre	Luego de varias semanas sin movilizaciones, decenas de personas salieron a golpear cacerolas en algunas esquinas ya emblemáticas de los barrios más acaudalados de la ciudad de Buenos Aires (Santa Fe y Callao) mientras la presidente Cristina Fernández hablaba por Cadena Nacional (obligando a todas las emisoras a transmitir su discurso).
13 de septiembre	Masiva protesta organizada con antelación por algunos grupos virtuales (páginas de internet, blogs, etc.) aparentemente apartidarios, pero “antikirchneristas” <sup>530</sup> . La protesta contó, sin embargo, con el apoyo explícito de los referentes de oposición principales. Por primera vez, la convocatoria tuvo eco a nivel nacional, observándose grandes concentraciones de personas en ciudades importantes como Córdoba, Rosario, Mar Del Plata,

<sup>528</sup> Consultar: <http://twitpic.com/9r0pyv>

<sup>529</sup> “Otro cacerolazo de protesta en varios barrios de la Capital” (*Clarín*, 01.06.2012). En línea: [http://www.clarin.com/politica/cacerolazo-protesta-varios-barrrios-Capital\\_0\\_710929143.html](http://www.clarin.com/politica/cacerolazo-protesta-varios-barrrios-Capital_0_710929143.html) [consultado el 22.01.2013].

<sup>530</sup> “Convocatoria a una marcha antikirchnerista”, *La Nación*, (13.09.2012). En línea: <http://www.lanacion.com.ar/1507971-convocatoria-a-una-marcha-antikirchnerista> [Consultado el 22.01.2013].

	Mendoza y Salta, entre otras. Las consignas, marcadamente heterogéneas fueron, entre otras, “No a la re-reelección”, “No a la corrupción”, “No al cepo cambiario”, “Justicia independiente”, “defensa de las instituciones”, etc. Algunos medios afirmaron que se movilizaron unas 200.000 personas en todo el país.
8 de noviembre	Movilizaciones de miles de personas en todas las ciudades importantes del país redondearon la jornada más convocante del año. La premeditación y coordinación de las acciones otorgó a la protesta un alto grado de organización: la convocatoria se realizó con varias semanas de anticipación y se difundió por redes sociales y medios tradicionales. Hubo presencia de carteles espectaculares en las calles, oradores en los actos y movilizaciones a lugares públicos. Las consignas fueron similares a la convocatoria anterior, al igual que el perfil social de los asistentes.

## **2.2) Los conflictos político-sindicales.**

En 2012 asistimos también a un recrudecimiento de los conflictos sindicales. Como hemos afirmado más arriba, la fuerza de las comisiones internas sindicales y su capacidad gremial de presionar por aumentos salariales se hizo cada vez más evidente desde 2003 a la fecha. Lo que ocurrió en el año 2012, sin embargo, trascendió los reclamos meramente sectoriales, en la medida en que se trató de impugnar el rumbo político del gobierno del Estado. En este sentido, las protestas sindicales más significativas del año pasado fueron *de carácter político*, es decir, eventos contenciosos protagonizados por asociaciones sindicales cuyo destinatario era el gobierno del Estado y no una patronal puntual.

Así, pues, el año 2012 representó un quiebre fundamental en la política de conflictos desarrollada por algunos de los gremios más importantes del país. La ruptura de la alianza entre el principal sector de los trabajadores (la Confederación General del Trabajo –en adelante CGT, conducida por Hugo Moyano) y la coalición gobernante es la expresión de ese giro en el rumbo de una parte importante de los sindicatos argentinos.

Como mencionábamos más arriba, el sindicalismo peronista, se constituyó históricamente como una fracción más del movimiento político y siempre reclamó un lugar dentro del Partido Justicialista (en adelante, PJ), detentando cargos de poder. Dentro de ese paradigma, la fracción sindical conducida por Moyano (históricamente opositora a los gobiernos neoliberales) fue parte del kirchnerismo desde sus orígenes, ocupando cargos, recibiendo recursos y asegurando una base social importante de apoyo a un gobierno que asumió con un porcentaje menor de votantes en el año 2003. El momento de mayor fortaleza de esa alianza probablemente haya sido el importante accionar sindical repudiando y disuadiendo algunas de las principales manifestaciones del año 2008, en plena crisis política del gobierno durante el mencionado conflicto con las corporaciones agropecuarias.

Desde el 2011, sin embargo, comenzaron a vislumbrarse importantes tensiones entre la CGT y el gobierno, tensiones que tuvieron lugar en la conformación de las listas de candidatos en los distintos ámbitos legislativos y ejecutivos, tanto locales como nacionales. La demanda de la CGT se sostenía en que se estaba relegando al sector sindical dentro de la estructura oficial. Lejos de atender el reclamo, el gobierno promovió un cambio en su política de alianzas, virando desde los sectores más tradicionales del peronismo (sindicatos, dirigentes históricos del partido y algunos líderes provinciales, entre otros) hacia nuevas agrupaciones juveniles, estudiantiles y organizaciones sociales nuevas que pretenden desmarcarse de la tradición conservadora del PJ.

En verdad, desde el repliegue sufrido en los años 90, hace años que el sindicalismo no detenta la misma capacidad de poder dentro del peronismo, fenómeno que se conceptualizó como “desindicalización” del partido (Levitsky, 2003). Durante el kirchnerismo dicha situación no se revirtió, dado que los sindicatos “han sido incapaces de reanudar el antiguo patrón de inserción en la arena partidaria desde una posición central. Esto es, ya no poseen un lugar en las listas electorales o en la estrategia electoral del PJ a nivel nacional”

(Etchemendy y Collier, 2007: 187). Es precisamente esa inserción subordinada la que parte del sindicalismo pretendió transformar, en un comienzo, tensionando la relación con el kirchnerismo (demandando más recursos y cargos de poder) y, finalmente, alejándose definitivamente del gobierno y conformando su propio partido político, en la búsqueda de alianzas con sectores del peronismo que se mantiene opositor<sup>531</sup>.

Así, pues, en los primeros meses de 2012 se completó el quiebre definitivo de la alianza y una fracción importante de la CGT se ubicó definitivamente como un actor político claramente opositor, poniendo en cuestión el modelo “neocorporativista segmentado” que ha caracterizado a la conflictividad sindical durante los años previos.

En este contexto, el gobierno reagrupó a los sindicatos afines y propició la fractura de la Central Sindical, que se dividió según las lealtades al gobierno. Esto configuró un escenario obrero fragmentado, conformado por cinco centrales sindicales distintas. En el transcurso de menos de 10 años, los trabajadores pasaron de tener dos grandes centrales (CGT y CTA, la Central de Trabajadores Argentinos) a tener cinco organizaciones: tres desprendidas de la CGT (hace unos años ya se habían ido algunos sindicatos opositores al gobierno, conformando la “CGT Azul y Blanca”) y dos desprendidas de la CTA (fractura que ya se había dado en 2010, también en función de la adhesión al gobierno o la oposición a él).

Esta atomización sindical no evitó que las tres facciones opositoras (dos facciones de la CGT y una de la CTA) lograran articular acciones comunes durante todo el año, sobre todo a partir de la mencionada ruptura protagonizada por el poderoso dirigente camionero Hugo Moyano. De este modo, se produjeron por primera vez durante un gobierno kirchnerista,

---

<sup>531</sup> “Moyano quiere un frente para 2013” (*La Nación*, 12.10.2012). En línea: <http://www.lanacion.com.ar/1516459-moyano-quiere-un-frente-para-2013> [consultado el 22.01.2013]. Ver también: “Moyano saldrá a la caza de afiliados para su partido” (*La Nación*, 31.12.2013). En línea: <http://www.lanacion.com.ar/1541800-moyano-saldrá-a-la-caza-de-afiliados-para-su-partido> [Consultado el 22.01.2013].

convocatorias a huelgas generales y grandes movilizaciones opositoras del movimiento obrero. Luego de una primera acción conjunta el 27 de junio, se sucedieron al menos otras tres más de magnitud considerable, llegando el 20 de noviembre a lograr paralizar las actividades de la ciudad de Buenos Aires y otras ciudades importantes (Ver Tabla 2 con cronología de hechos).

Las acciones contenciosas de los sindicatos opositores pretendieron cada vez más capitalizar el descontento expresado en los cacerolazos que se sucedían casi simultáneamente a ellas (sobre todo en la última protesta del 19 de diciembre). De este modo, el viraje político de la CGT opositora quedó claro: si en 2008 actuaba para repudiar los cacerolazos de sectores medios, en 2012 intentó interpelar a dichos individuos y sumarlos a las protestas contra el gobierno, adquiriendo consignas cada vez más heterogéneas como la preocupación por la “inseguridad” o la crítica a la ley de desmonopolización de medios de comunicación que fue aprobada por el Congreso e impulsada por el gobierno.

Más allá de las intencionalidades de los dirigentes, los participantes de las jornadas de lucha sindical fueron la contracara de los “ciudadanos” de los cacerolazos: si en éstos primó la presencia de individuos desafiliados, es decir, sin ninguna pertenencia gremial, social o política; en las huelgas y movilizaciones obreras asistieron casi con exclusividad los trabajadores de los gremios que las convocaban y los militantes de las agrupaciones que adhirieron a las medidas. Esta incapacidad de trascender el “mundo sindical” dio cuenta de la dificultad de los dirigentes gremiales para sumar voluntades por fuera de las fronteras laborales, por más que pregonaran consignas más inclusivas.

Las reivindicaciones concretas de las medidas de fuerza tuvieron generalmente un carácter progresivo, tendiente a reclamar un mayor y mejor reparto de la riqueza nacional. Las demandas de eliminación del impuesto a los salarios más elevados (o el aumento en el monto máximo exento de impuestos), la exigencia

de universalización de las asignación por la cual los trabajadores cobran un monto por hijo<sup>532</sup>, el aumento de las jubilaciones y la exigencia de frenar la inflación constituyen reclamos importantes de los trabajadores argentinos que tienden a mejorar la redistribución social de la riqueza a favor de los más necesitados.

Sin embargo, el conflicto estrictamente político de fondo tiene que ver con la fractura señalada de la alianza entre un sector obrero con pretensiones de poder y un gobierno que no pretende ceder espacios al movimiento obrero peronista. A pesar de golpear con reivindicaciones progresivas, el sindicalismo ahora opositor pretende afianzarse como un actor político capaz de disputar las instituciones estatales y, si es necesario, forjar alianzas con partidos y sectores abiertamente conservadores. En este sentido, la táctica sindical de desgaste hacia el gobierno nacional, acompañada por una heterogénea gama de actores políticos que va desde organizaciones de izquierda radical hasta dirigentes sociales y políticos de derecha, cubren con un manto general de dudas la dirección política de esta compleja alianza que nació en 2012 y seguramente continúe articulando acciones contenciosas a futuro.

**Tabla 2: Cronología de marchas y huelgas generales sindicales en 2012**

27 de junio	Con un paro general y una marcha a Plaza de Mayo la CGT realizó por primera vez un acto opositor al gobierno. La huelga tuvo un débil impacto y la movilización convocó a 50.000 personas en Buenos Aires y otras miles en algunas ciudades del interior. Participaron de la marcha sindicatos, partidos menores de izquierda y algunos movimientos sociales. Las consignas explícitas fueron la eliminación del impuesto a las Ganancias; un aumento de las jubilaciones, un plan de viviendas y la universalización del subsidio a la asignación familiar de los trabajadores.
10 de octubre	Una jornada de paro y movilización convocada por la CTA

<sup>532</sup> En la actualidad ese beneficio les llega sólo a quienes perciben salarios inferiores a los 5.200 pesos argentinos, unos 1000 dólares.

	<p>opositora reunió entre 20.000 y 30.000 personas en Plaza de Mayo y provocó cortes de calles y accesos estratégicos a la ciudad de Buenos Aires. Adhirieron a la jornada algunos gremios de la CGT opositora (aunque no se plegaron al paro de la CTA), partidos políticos de izquierda, la cámara de pequeños propietarios agropecuarios “Federación Agraria” y partidos políticos de centroderecha.</p>
20 de noviembre	<p>Nueva jornada de huelga y movilización en todo el país con alto impacto en la ciudad de Buenos Aires, Rosario y La Plata, ciudades en los que los bloqueos a los accesos pararon las actividades productivas. Los bloqueos (unos 300 en todo el país) se concentraron en la franja horaria de ingreso laboral (la mañana), lo que hizo que muchos trabajadores no pudieran llegar a sus trabajos, aunque no se adhirieran al paro. La gran mayoría de los cortes se levantó al mediodía, cuando era evidente el gran impacto de la medida de fuerza. En la ciudad de Buenos Aires hubo amenazas a transportistas para que no circularan y rotura de bienes a los dueños de bares del centro porteño para que cerraran sus puertas.</p> <p>Adhirieron a la medida la CTA y las dos CGT opositoras, Federación Agraria, Partidos de Izquierda y Partidos de oposición. Éstos no formaron parte de la convocatoria, pero manifestaron su respaldo a la lista de reclamos, la cual incluía la eliminación del Impuesto a las Ganancias para los salarios, la universalización de las asignaciones familiares y la devolución de fondos a las obras sociales sindicales, que retiene el Estado. Las fuerzas de centroderecha (el partido PRO, el peronismo disidente y un sector de la Unión Cívica Radical) se sumaron a los reclamos pero cuestionaron, sin embargo, la modalidad de las protestas.</p>
19 de diciembre	<p>Apelando explícitamente a la presencia de ciudadanos que asistieron a los cacerolazos previos, la CTA y las dos CGT opositoras organizaron una movilización en Plaza de Mayo con una convocatoria menor a la esperada. Las consignas de la marcha fueron el rechazo del Impuesto a las Ganancias, la extensión de las asignaciones familiares y el aumento a los jubilados, pero se sumaron otras como el reclamo por la inseguridad y la creciente inflación.</p> <p>Se sumaron a la medida de fuerza organizaciones sociales y partidos políticos de izquierda, así como partidos opositores de centro-derecha como sectores del radicalismo y del justicialismo no nucleado con el</p>



	gobierno
--	----------

### **3) Conclusiones.**

Comenzamos este trabajo interrogándonos sobre la caracterización de la conflictividad social en países gobernados hace ya varios años por gobiernos definidos como “progresistas”. Una de las hipótesis que repasamos afirmaba la disminución en los niveles de conflicto, provocada por la desmovilización de las organizaciones populares de estos países. Luego de haber pasado revista al desarrollo del conflicto social en los últimos años y de haber descrito sucintamente las principales acciones contenciosas de 2012 en Argentina, podemos abordar desde otro punto de vista aquellas cuestiones.

El año 2012 fue un año particularmente conflictivo en Argentina. El análisis de los actores protagonistas de acciones colectivas, las demandas que presentaron y su estrecha relación con las dinámicas de la política institucional nos permite observar una transformación *cualitativa* en las luchas sociales de los últimos años. Más allá del cambio en la intensidad contenciosa (que pudo haber disminuido en relación a los álgidos años de principios de siglo), los conflictos de la Argentina contemporánea cambiaron en sus características principales. Se trata, entonces, de entender el *tipo* de conflictos desarrollados, más que de vislumbrar su cambio cuantitativo.

En ese sentido, cabe remarcar la transformación de los actores que hegemonizan el conflicto contemporáneo. A los conflictos “habituales”, protagonizados por organizaciones sociales populares que utilizan por excelencia el recurso de la acción colectiva, se sumaron esta vez movilizaciones y acciones contenciosas de actores que no suelen manifestarse, como los sectores medios y altos de los grandes centros urbanos. Estas “movilizaciones ciudadanas” fueron tan eficaces que superaron en protagonismo a las protestas de actores tradicionalmente contenciosos.

Por otra parte, la gran novedad del año pasado fue la presencia de acciones de lucha por parte de actores sindicales con tradiciones reivindicativas que cambiaron la orientación política de sus reclamos. Estos protagonizaron por primera vez en muchos años huelgas y movilizaciones con un carácter general, articulando entre distintos sindicatos de tradiciones políticas diversas y atacando frontalmente a un gobierno peronista.

Si bien se trata de conflictos claramente distintos, los cacerolazos y las acciones sindicales compartieron este año el hecho de presuponer una posición política fervientemente opositora. Ambas iniciativas contenciosas fueron acompañadas en las calles por miles de individuos que evidentemente se sintieron interpelados por los reclamos expresados.

Sin embargo, dichas protestas no lograron trascender las identidades sociales que las promovieron. En el caso de las protestas gremiales, éstas no convocaron a individuos por fuera de las organizaciones sindicales o políticas convocantes (como, por ejemplo, los sectores medios de la sociedad). Por otro lado, los cacerolazos no interpelaron a otros segmentos sociales (como las clases populares) y políticos (la población que votó al gobierno en las elecciones de 2011). En síntesis, si bien las dos protestas son “antikirchneristas”, no comparten el perfil de los participantes: mientras que los cacerolazos apuntan a los sectores medios y altos “desafiliados”, que nunca se vieron interpelados por el gobierno; las protestas sindicales buscan hacer pie sobre el movimiento obrero organizado.

Precisamente, el hecho de que dos conflictos tan distintos (con actores, reivindicaciones y formatos evidentemente diferentes) compartan la misma orientación política refleja que buena parte de los conflictos sociales argentinos contemporáneos se desarrollan a partir del posicionamiento en torno al gobierno nacional; como si antes que las reivindicaciones puntuales los actores contenciosos ponderaran primero su posición con respecto al gobierno en la coyuntura nacional. Esto resulta evidente en el caso de la fracción de la CGT

conducida por Hugo Moyano: mientras se mantuvo oficialista, los reclamos y los conflictos protagonizados por esos sindicatos (camioneros, judiciales, bancarios, etc.) no trascendieron nunca el ámbito laboral y, cuando lo hicieron, fue para defender al gobierno nacional ante la aparición de marchas opositoras. Sin embargo, cuando la lectura política de dicha fracción la alejó del gobierno, sus dirigentes hicieron un esfuerzo de articulación con sindicatos opositores y otros sectores (incluyendo el sector social que adhirió a los cacerolazos) para golpear todos juntos al gobierno nacional mediante huelgas generales, movilizaciones y otras medidas de fuerza.

Esta utilización del conflicto como herramienta de la lucha política se vio favorecida, además, por cierta crisis en la oposición partidaria argentina, caracterizada por una gran fragmentación, escasa legitimidad y una exigua representación social. En ese contexto, el malestar político con el gobierno de una fracción importante de la sociedad se ha desarrollado a través de la acción colectiva con atributos de protesta social, protesta que es fomentada e incluso organizada por estos mismos partidos incapaces de construir una alternativa político-institucional eficaz. Si la disconformidad de un sector de la sociedad no puede ser capitalizada por ningún partido opositor, la opción anti-kirchnerista es sencillamente la construcción de un clima político que mine la legitimidad del gobierno.

En este sentido, más allá de las reivindicaciones puntuales (a las cuales podríamos caracterizar rápidamente como “regresivas” en el caso de los cacerolazos y “progresivas” en el caso de las huelgas obreras), ambos conflictos buscan socavar la gobernabilidad de Cristina Fernández favoreciendo la construcción de un clima de crisis de gobernabilidad<sup>533</sup>, aunque sin tener la capacidad de articular una alternativa clara de gobierno, al menos hasta el momento. La ausencia de propuestas políticas claras en el bando opositor, por momentos, parece ir en este sentido ya que, como dice Edgardo

---

<sup>533</sup> En los últimos días del año 2012, por ejemplo, se produjeron saqueos coordinados en varias ciudades del país, alejadas entre sí. Si bien estos hechos se producen a partir de las carencias de un sector importantísimo de la población, es innegable que son instigados por grupos que intentan desestabilizar el clima político argentino.

Mocca, “si lo que se acerca de modo inminente es el caos, ¿para qué construir una propuesta política alternativa capaz de desarrollarse en forma gradual y de disputar el sentido común mayoritario de nuestra sociedad?” (Mocca, 2012).

Así, pues, como explicitamos en la introducción, estos conflictos sólo pueden entenderse en relación con los procesos políticos en el que se desarrollan (y a los que modifican constantemente) ¿Cómo entender, por ejemplo, las acciones contenciosas de buena parte del sindicalismo argentino sin comprender las rivalidades políticas al interior del movimiento peronista? ¿Cómo dar cuenta de la reacción ciudadana de los cacerolazos sin contextualizar la actualidad política de la oposición partidaria y el conflicto que mantiene el gobierno con los medios de comunicación concentrados?

En un escenario político en el que la protesta es el medio privilegiado de la oposición política y la ocupación del espacio público es una táctica muy utilizada por los sectores oficialistas, la disputa por “la calle” se ha exacerbado. Si la dinámica política argentina sigue dependiendo excesivamente de la movilización callejera, los años venideros serán particularmente conflictivos. Esto puede redundar, sin lugar a dudas, en un fortalecimiento de la participación ciudadana y la democracia. Sin embargo, esto depende del grado de responsabilidad con que los principales dirigentes nacionales (y la sociedad toda) recurran a esta herramienta legítima.

### **Bibliografía.**

ACCORINTI, Sabrina; Gurvit, Julieta; Maloberti, Cecilia; Manzanelli, Pablo; Palombi, Ariel y Ventrici, Patricia

(2008) “A cara descubierta: protestas patronales en la Argentina post-convertibilidad”, mimeo.

AUYERO, Javier,

(2002) “Los cambios en el repertorio de la protesta social en Argentina” en *Desarrollo económico*, Vol. 42, No 166 (Jul-Sept), Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires.

CASTELLS, Manuel,

(2012) “Prefacio. Autocomunicación de masas y movimientos sociales en la era de Internet” en Aguilar, Salvador (ed.) *Anuario del Conflicto social 2011*, Universidad de Barcelona.

DILLENBERGER, Diego

(2012), “Las redes sociales y el 13-S: ¿la TV no tuvo nada que ver?”, *El Cronista*, 21 de noviembre de 2012.

## EQUIS

(2012), "Sondeo de opinión pública sobre temas de coyuntura. Informe flash: Principales aglomerados urbanos de la República Argentina". Noviembre.

ETCHEMENDY, Sebastián y Collier, Ruth

(2007): "Golpeados pero de pie. Resurgimiento sindical y neocorporativismo en Argentina (2003-2007)", en *Politics and Society*, Vol. 35, N° 3.

FÉLIZ, Mariano,

(2011) "¿Neo-desarrollismo: más allá del neoliberalismo? Desarrollo y crisis capitalista en Argentina desde los 90", *Theomai*, N° 23, Primer Semestre, Universidad Nacional de Quilmes.

GRAÑA, Juan M; Kennedy, Damián y Valdez, Jimena

(2008): "El modelo de la post-convertibilidad: contenido, límites y perspectivas" en *II Jornadas de Economía Política*, Universidad Nacional de General Sarmiento, Los Polvorines, 10 y 11 de noviembre.

GRAÑA, Juan M. y Kennedy, Damián,

(2009): *Salario real, Costo laboral y productividad Argentina 1947-2006: análisis de la información y metodología de la estimación*, CEPED, Buenos Aires.

KATZ, Claudio,

(2006), "Socialismo o neodesarrollismo", en línea: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=1135> [consultado el 22-01-2013].

KOLLMAN, Raúl

(2012): "De clase, organizada, sin impacto electoral", en *Página 12* (Noviembre).

LEVITSKY, Steven,

(2003): *Transforming Labor-Based Parties in Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press.

MANEIRO, María y Mera, Carolina (coord.)

(2011), "Conversaciones entre Horacio González, Juan Carlos Marín, Emir Sader, Svampa, Maristella y Tapia, Luis. Experiencias de gobierno y procesos emancipatorios en la América Latina reciente" en *Argumentos. Revista de Crítica Social*. Selección de conversaciones

MENGO, Renee

(2009), "Regímenes progresistas de América Latina" *Jornadas del área de Relaciones Internacionales de FLACSO Argentina: Las Relaciones Internacionales: una disciplina en constante movimiento*. 1, 2 y 3 de octubre, Buenos Aires.

MERKLEN, Denis,

(2005): *Pobres ciudadanos: las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*, Editorial Gorla, Buenos Aires.

MOCCA, Edgardo,

(2012), "Parodias políticas" en *Página 12*, 23 de diciembre de 2012.

MODONESI, Massimo,

(2012): "Entre desmovilización y removilización. Consideraciones sobre el estado de las luchas populares en el marco de los llamados gobiernos progresistas latinoamericanos durante 2011", en Aguilar, Salvador (ed.): *Anuario del Conflicto social 2011*, Universidad de Barcelona.

MUÑOZ, María Antonia,

(2010), *Sísifo en Argentina: orden conflicto y sujetos políticos*, Plaza y Valdés - Eduvim, México.

REBÓN, Julián,

- (2009): "Acción directa y procesos emancipatorios" en Biagini, Hugo E y Roig Arturo A. (directores): *Diccionario del pensamiento alternativo II*, Universidad de Lanús.
- REBÓN, Julián; Antón, Gustavo; Creto, Jorge y Salgado, Rodrigo,  
(2010), "Una década en disputa. Apuntes sobre las luchas sociales en la Argentina" en *OSAL*, Año XI, N° 28, noviembre, CLACSO Buenos Aires,.
- SCHUSTER, F., Pérez, G., Pereyra, S., Armesto, M., Argelino, M, García, A., Natalucci, A., Vázquez, M., Zipcioglu, P.,  
(2006), *Transformaciones de la protesta social en Argentina 1989-2003*, Documentos de Trabajo No. 48, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- VARESI, Gastón,  
(2010), "La Argentina post-convertibilidad en el contexto de la crisis mundial" en Gambina, Julio (comp.), *La crisis capitalista y sus alternativas: una mirada desde América Latina y el Caribe*, CLACSO, Buenos Aires.

SECCIÓN 10

EL CLIVAJE DE CLASE:  
REACCIONES POPULARES EN RESPUESTA A LA CRISIS Y LA  
AUSTERIDAD, 2007-2012





**10.1. CRONOLOGÍA DE ACONTECIMIENTOS** <sup>534</sup>Salvador Aguilar <sup>535</sup>

2008	
26.11.08	China. Se acrecientan los disturbios debidos a despidos y cierres. Violentas protestas durante las últimas semanas, que alarman al gobierno.
2009	
27.01.09	Francia. Amplio descontento contra la política económica de Sarkozy. Convocada una jornada de huelgas para mañana.
27.01	Próxima fundación del Partido Anticapitalista francés. Entrevista con su líder, Olivier Besancenot.
27.01	Islandia. Manifestación para hacer caer el gobierno, responsabilizado de la crisis financiera.
28.01	Francia. 8 sindicatos impulsan la huelga general de hoy por los efectos de la crisis.
29.01	Francia. Un millón de personas (según el gobierno; dos según los convocantes) contra Sarkozy en las manifestaciones de protesta, convocadas unitariamente por sindicatos y partidos de izquierda contra la política económica y en defensa de empleo y salarios. Pero desigual seguimiento de la huelga convocada por los sindicatos, que no paralizó el país. Según La Vanguardia, 2,5 millones de personas "salieron a la calle" (/3 19.03.09).
29.01	En suspenso el pulso entre Sarkozy y los sindicatos, que se reunirán en un

<sup>534</sup> Esta Cronología incluye noticias referidas al movimiento español de los indignados en la medida que tienen que ver con el clivaje de clase, en el sentido que aquí se emplea la expresión (ver el artículo anexo al respecto). Específicamente para el movimiento del 15M, véase la cronología específica que aparece en la sección 2 de este Anuario así como los diversos análisis que aparecen allí.

En el artículo anexo se justifica el foco metodológico utilizado para recabar datos sobre las reacciones populares ante la crisis y la austeridad durante el período 2007-2012.

Sintéticamente, se han buscado datos e informaciones aparecidas en algunos de los grandes medios de prensa españoles sobre: acciones colectivas y acciones de protesta; resultados electorales y evolución de los sondeos de opinión; pautas de autoorganización de las sociedades civiles; expresiones de conformidad y consentimiento; y formas emergentes del conflicto social.

Se puede deducir de lo dicho que esta cronología y el artículo que sigue constituyen una primera aproximación al tema de la respuesta popular a la gestión de la crisis, en parte utilizando el PEA (Protest Event Analysis), cuyo pretensión principal consiste en hacer un primer balance de la cuestión. Algo, por tanto, que requerirá más información e investigaciones de mayor calado en el futuro.

<sup>535</sup> Salvador Aguilar es profesor titular de Estructura y Cambio Social de la Universidad de Barcelona.



	mes.
30.01	Reino Unido. Oleada de huelgas contra el empleo a trabajadores extranjeros, impulsada por la promesa ultraproteccionista de Gordon Brown en otoño de 2007 y manipulada por el Partido Nacional Británico. Tiene su centro en la refinería de Lindsey de Total cuyos trabajadores rechazan la contratación de mano de obra italiana y portuguesa. Pancartas: "Empleo británico para trabajadores británicos".
30.01	Rusia. Manifestaciones en Vladivostok contra medidas proteccionistas del gobierno en el sector del automóvil. La población no parece asociar la crisis a las figuras de Medvédev y Putin.
31.01	Rusia. Jornada de protesta contra la gestión económica de Putin, de Moscú a Vladivostok (aquí contra el aumento de los aranceles de importación de coches). Organizan Nosotros, OR (Otra Rusia), PC, Tigr (Cooperativa de Ciudadanos Rusos con Iniciativa) y Partido Nacional Bolchevique. Se movilizan unos miles de personas.
31.01	Reunión de la élite en Davos. Se da por descontada la decadencia del capitalismo "a la americana": vuelve el Estado. Francia advierte de la probabilidad de "tensiones sociales" en ciernes.
1.02	Davos, Foro Económico Mundial. Centenares de manifestantes protestan contra el foro de la élite en Davos (arrojando zapatos contra el centro de congresos) y en Ginebra. Mea culpa en Davos de banqueros, ejecutivos y políticos, que piden ahora más regulación y advierten de la posibilidad de "drásticos conflictos sociales" (copresidenta María Ramos).
2.02	RU. Crece la huelga xenófoba del Reino Unido: dos centrales nucleares se suman al paro de 24 horas. Oleada de protestas por todo el país.
6.02	Sarkozy intenta frenar el descontento social. Los conflictos se extienden por Europa.
6.02	La debacle económica provoca una oleada de protestas sociales en Europa: Francia, RU, Grecia, Hungría, Bulgaria, Letonia (con 10.000 manifestantes y fuertes disturbios en el centro de Riga), Lituania (7.000 manifestantes); y víctimas políticas: el premier belga Yves Leterme, el islandés Haarde. En Grecia, dos semanas de protestas de los agricultores que mantienen bloqueadas las autopistas y pasos fronterizos con Bulgaria.
16.02	RU. La organización de mediación Acas muestra que la huelga xenófoba británica no tenía base real.
18.02	Francia. Reunión tripartita en el Elíseo (Gobierno, patronal, sindicatos). Sarkozy da un "giro social" (2.600 millones de ayudas sociales). Los sindicatos mantienen la jornada de huelga del 19 de marzo.
18.02	Isla de Guadalupe. Tras un mes de huelgas y protestas por la situación económica, un sindicalista muere en una barricada.
21.02	Irlanda. 100.000 personas protestan contra los recortes presupuestarios.
22.02	Rusia. Estrategia del Kremlin, que usa las reservas financieras estatales para socorrer a las grandes empresas, para evitar los conflictos sociales.
23.02	EEUU. La recesión frena la movilidad y bloquea el uso de la salida (migraciones internas).
6.03	Polonia. 10.000 trabajadores de la industria armamentista, contra los recortes de Defensa.
14.03	Cataluña. Gran manifestación en Barcelona (14.000 protestatarios; 50.000 según los organizadores, 12.000 según Guardia Urbana) convocada por UGT y CC.OO. contra la crisis y el desempleo. Lema: "Plantemos cara a la crisis".
18.03	Francia. Convocada una nueva jornada de huelga general y 213 manifestaciones. División en las filas de la derecha.

19.03	Francia, huelga general. Los sindicatos, en convocatoria unitaria, obtienen escaso eco (con la excepción de enseñanza y transporte público), pero sacan a la calle a 1-3 millones de personas contra el Gobierno (cálculos de la policía y de los sindicatos, por encima de los 1,1-2,5 del 29.01), “algo más que en la anterior” jornada, en 229 manifestaciones. Lema: “El pueblo antes que los banqueros”. Resistencia de Sarkozy a aumentar los impuestos o suspender ventajas fiscales, mientras dos exjefes de Gobierno, Villepin y Juppé, piden medidas sociales. Primer ministro Fillon en TV: “Las movilizaciones no solucionan las crisis mundiales”.
23.03	La crisis y las protestas populares provocan turbulencias en Europa Central. Después de Islandia y Bélgica, ahora el turno ha sido en Letonia (con la dimisión del premier Gidmanis después de firmar el rescate con el FMI) y es probable que le siga Hungría, con la probable dimisión del socialista Gyurcsány, y quizá Chequia (votación de censura contra Topolanek). Crece el racismo y la xenofobia en Hungría. Este país, junto con Bulgaria, Chequia y Letonia han sufrido disturbios.
24.03	Chequia. En plena presidencia de la UE, cae el Gobierno de Mirek Topolanek por un voto de censura en el Parlamento, arrastrado por la crisis.
28.03	Europa. Sectores ecologistas y anticapitalistas se manifiestan en varias ciudades. En Londres, decenas de miles de personas bajo el lema: “Empleo, justicia y protección del medio ambiente”, en preparación por la cumbre del G-20 a celebrar aquí en breve. Las protestas contra el G-20, secundadas en decenas de ciudades, de Francfort a Sevilla, pasando por Viena (6.000 manifestantes) y Barcelona (3.000, convocada por la Plataforma Que la crisis la paguen los ricos).
2.04	Grecia. Huelga general contra la gestión de la crisis por el Gobierno (90% de seguimiento, cientos de miles de movilizados).
3.04	Estrasburgo y Kehl. Durísimos enfrentamientos entre jóvenes y fuerzas de seguridad con motivo de la cumbre de la OTAN en Francia y Alemania.
3.04	Parte de la protesta popular es por los sobresueldos de los ejecutivos corporativos. Editorial del The Economist: “Los ricos bajo ataque”. Gerentes de 3M, Sony y Caterpillar secuestrados por los trabajadores.
4.04	Las protestas contra la OTAN acaban con un hotel en llamas en Estrasburgo. Graves incidentes en la cumbre de esa organización. La manifestación congrega a entre 15 y 30.000 personas en las afueras de Estrasburgo (15-25.000 efectivos de policía). Se detectan grupos de los BAC (Brigades Anticriminalité, procedentes de los suburbios franceses).
5.04	Recuento de las grandes movilizaciones recientes en Francia 3 millones el 19.03), RU (protesta anti-G20, Londres y Edimburgo), Grecia (cientos de miles huelga 2.04), Alemania (15.000 en Berlin, 14.000 en Frankfurt), Polonia (10.000 trabajadores industria armamentista) e Irlanda (100.000 contra recortes). Inventario de los nuevos grupúsculos protestatarios y anticapitalistas.
24.04	Francia. Temor a un estallido social, que De Villepin expresa así: “Hay un riesgo revolucionario en Francia”. Plan de Sarkozy contra el paro juvenil.
25.04	Washington. Apenas un centenar de manifestantes contra la cumbre del FMI, entre los cuales miembros de la Global Justice Action. Lemas: “El capitalismo no resucitará”, “Da de comer al pobre; cómete al rico”.
1.05	Primero de Mayo en Madrid y otras capitales españolas. Protesta moderada con, en Madrid, el lema “Frente a la crisis: empleo, inversión pública y protección social”. 9.000 asistentes en Barcelona (según la Guardia Urbana).
1.05	Multitudinaria protesta del 1 de Mayo. En Francia contra Sarkozy (160.000

	movilizados), en Moscú (70.000), en Alemania (en pugna con marchas neonazis)...
3.05	Sarkozy, aferrado al poder, resiste como puede la presión popular.
8.05	Galicia. Protesta de los ganaderos contra la caída del precio de la leche.
14.05	Madrid. Concentración de miles de trabajadores convocados por la Confederación Europea de Sindicatos para empezar a preparar las elecciones al Parlamento europeo del 7 de junio, bajo el lema: "Combatir la crisis. Lo primero, el empleo". En Praga, unos 20.000 trabajadores. En Turín, 10.000 trabajadores se oponen al cierre de ninguna planta de Fiat.
16.05	Berlín. Decenas de miles de manifestantes (100.000 según los organizadores) exigen al Gobierno otro plan de estímulo, convocados por los sindicatos.
23.05	El presidente del Banco Mundial, R. Zoellick, afirma que "hay riesgo de una grave crisis social".
23.05	RU. Con elecciones europeas y municipales en ciernes, se respira un aire de revancha: la ira popular desea unas generales para actuar contra el establishment, aunque se presiente un auge de la ultraderecha. Protesta en Westminster contra los parlamentarios corruptos.
24.06	España. Cáritas atendió a 600.000 personas en 2008, muchas por ayuda alimentaria, la cifra más alta en 40 años.
3.07	Cataluña. La crisis dispara el 50% las solicitudes para crear cooperativas de trabajo.
13.07	España. El Gobierno plantea ampliar las ayudas a los parados sin cobertura y rebajar cotizaciones para facilitar un acuerdo social.
16.08	Italia. Crece la protesta social. 7 empleados acampan en el Coliseo por la privatización de su empresa.
26.08	Cataluña. Crisis en Nissan: los sindicatos rechazan un ERE y exigen producciones de otras plantas.
25.09	Pittsburgh. Cumbre del G-20, con miles de activistas "antisistema" acosando a los reunidos; 80 arrestos. El G-20 toma el relevo del G-8 como organismo al mando de la economía mundial (el G-8 quedaría al mando de seguridad y política exterior).
26.09	Alemania. Víspera de elecciones generales: se dirime quién llevará el timón de la crisis, la actual coalición entre democristianos y socialdemócratas, u otra entre democristianos y liberales.
27.09	Elecciones en Alemania. Giro a la derecha contra la crisis. Colapso del SPD. Participación: 72%. Los pequeños partidos, al alza: la Izquierda, los Verdes. Manos libres para recetas económicas conservadoras. Los socialistas ganan las elecciones en Portugal, pero sin mayoría absoluta.
8.10	RU. Congreso de los conservadores. Cameron, como Reagan en su momento, promete combatir la crisis con menos gobierno. Datos de intención de voto.
20.11	España. Protesta masiva de agricultores y ganaderos por la situación del sector, con decenas de miles de personas en las calles.
21.11	
3.12	Cataluña. Manifestación anticrisis en Barcelona, con entre 20.000 y 4.500 manifestantes, en un acto unitario de CONC y UGT. Rechazan el abaratamiento del despido y piden diálogo social.

- 12.12 Manifestación sindical en Madrid. CCOO y UGT reúnen a decenas de miles de personas alrededor del lema "Que no se aprovechen de la crisis" y amenazan al gobierno de Zapatero con una huelga general. El País estima en 57.300 los asistentes, EFE 37.860, los organizadores 200.000.
- 19.12 Barcelona. Unos jóvenes asaltan un súper y reparten los víveres en protesta por la crisis.
- 24.12 Grecia. La crisis económica y política fractura el Pasok. Analistas y sindicalistas pronostican nuevos conflictos sociales y muchas manifestaciones y huelgas.
- 2010
- 20.01.10 Europa. El perfil del nuevo pobre. La pobreza en Europa, encuesta de la Comisión Europea.
- 31.01 Davos. La reunión de la élite global alerta ante una inminente crisis social por el auge del paro. La OIT reclama estímulos públicos.
- 10.02 Grecia. Paro masivo de los servicios públicos contra el ajuste del Gobierno de Papandreu (que afecta el sueldo de los funcionarios, un 4% de descenso, las pensiones y los impuestos). Protesta en Atenas.
- 23.02 La diferente actitud de EEUU y Europa ante la crisis reflejada en encuestas: optimismo ante el futuro en EEUU, pesimismo en la UE.
- 23.02 El malestar social por la crisis se extiende por Europa. Huelga general hoy en Grecia. Gordon Brown teme en RU una primavera del descontento.
- 23.02 España. Primera macromanifestación sindical contra el gobierno socialista, con los lemas: "No al recorte de derechos sociales. No al retraso de la edad de jubilación". Miles de manifestantes en Madrid, Barcelona, Valencia y otras ciudades convocados por CCOO y UGT. Más asistentes que el primero de mayo pero menos que en la manifestación de Madrid de 12.12.2009. El motivo de la protesta, la reforma de las pensiones y el aplazamiento de la jubilación, de los 65 a los 67 años, por el Gobierno de Zapatero. Algunos manifestantes llaman a la huelga general.
- 23.02 Grecia, en vísperas de la huelga general. Dos tercios de la población apoya el plan de ajuste pero también el paro general.
- 24.02 Grecia. Primera huelga general conjunta de los dos principales sindicatos contra el Gobierno de Papandreu. 20.000 manifestantes en Atenas (según la policía, el doble según los sindicatos) y también en Salónica, con graves enfrentamientos con la policía.
- 3.03 Grecia. El gobierno de Papandreu anuncia un drástico plan de ajuste "para salvar el país". Los sindicatos anuncian nuevas movilizaciones.
- 5.03 Grecia. El Parlamento, dominado por los socialistas, aprueba los recortes

	en un clima de revuelta social. Convocada una nueva huelga general.
14.03	Francia. Primera vuelta de las elecciones regionales: el PS, que perdió las generales de 2007 y sufrió un descalabro en las europeas de junio de 2009, alcanza el 30% de los votos. Le Pen, el cuarto más votado.
15.03	Francia. Resultados definitivos de la primera vuelta de las elecciones regionales. La derecha de Sarkozy logra su resultado electoral más bajo (26,1%), el PS alcanza el 29,4%, Europa Ecología el 12,5%, el Frente de Izquierda un 6,2% y FN un 11,7%.
17.03	El FMI advierte de que sin reforma bancaria y financiera pueden producirse “revueltas sociales”.
24.03	RU. Empieza de hecho la campaña para las elecciones generales de mayo. El gobierno laborista de Brown diseña unos presupuestos para las clases medias, con disminución de impuestos a los que tienen menos recursos.
24.03	Francia. Sarkozy mantiene su “política de reformas” (neoliberales) pese al reciente batacazo electoral e intenta recuperar el voto perdido de los agricultores.
7.05	RU. Resultados de la elecciones generales británicas. Se hunde el laborismo (29%) y ganan sin mayoría absoluta los conservadores (36,1%) y los liberales (23%), que negocian la formación de un gobierno estable.
9.05	Alemania. Revés electoral de la coalición gobernante (democristianos y liberales) en Renania, corazón industrial del país. La coalición pierde el control de la cámara. El SPD adelanta a la CDU.
12.05	España. Reacción de los sindicatos ante las medidas de choque anunciadas ayer por Zapatero en el Congreso. Amenazan con un conflicto “a la altura del recorte”. Artículos al respecto de los secretarios generales de CCOO y UGT.
13.05	España. Plan de recortes de Zapatero que se aprobará en una semana. La respuesta de los sindicatos arranca con una huelga de funcionarios el próximo 2 de junio, y ni CCOO ni UGT descartan una huelga general
15.05	España. Consecuencias políticas del recorte social: los ciudadanos rechazan el plan de ajuste y lo ven insuficiente para salir de la crisis. El recorte dispara la ventaja del PP (brecha de 9,1 puntos por encima del PSOE).
15.05	Grecia. Amenaza de bancarrota económica y putrefacción política. Movilizaciones y disturbios sacuden desde hace meses las calles de las principales ciudades.
21.05	España. Los sindicatos comienzan a preparar una huelga general contra el plan de ajuste de Zapatero.
27.05	Francia. Sarkozy aguanta el embate de las protestas callejeras contra la

	futura reforma de las pensiones. Las manifestaciones reúnen a menos personas.
11.06	España. Declaraciones de Fernández Toxo (CCOO) amenazando con una huelga general ante la inminente reforma laboral del gobierno Zapatero.
14.06	España. Los dos grandes sindicatos convocan una huelga general para septiembre ante la aprobación por el Gobierno, en consejo de ministros, del decreto ley que abarata el despido.
15.06	España. CCOO y UGT convocan la huelga general para el 29 de septiembre de 2010 por la reforma laboral que, entienden, agravará la temporalidad.
16.06	España. Aprobada la reforma laboral, “reformita” según la CEOE, que abre la veda del despido barato.
23.05	Grecia. Manifestación en Atenas contra la austeridad. Las protestas contra el plan de ajuste afectan la vida cotidiana de miles de turistas; huelga en El Pireo; los sindicatos bloquean el acceso a varios barcos con destino a las islas.
24.06	Francia. La manifestación más masiva del año (2 millones según los convocantes, los sindicatos) rechazan la propuesta de Sarkozy de retrasar la jubilación hasta los 62 años. Pero el primer ministro Fillon mantiene la propuesta de reforma y su calendario, algo ya anticipado por Sarkozy: “Estará aprobada en otoño, haya consenso o no”.
25.06	Italia y Grecia. El verano del malestar: el descontento amenaza con disparar la inestabilidad política en el Sur de Europa. En Italia, el sindicato mayoritario CGIL encabeza una huelga general contra la política de Berlusconi que coincide con una ola de manifestaciones (un millón de personas según CGIL). En Grecia se aprueba una reforma radical de las pensiones para cumplir con el FMI, mientras los sindicatos convocan una huelga general para el 29.06.
25.06	Rumanía. Manifestación de unas 4.000 personas en Bucarest contra los recortes salariales de los empleados públicos (de un 25%) y la amenaza de ajustes. El gobierno tenía previsto también reducir las pensiones un 15% pero el Tribunal Constitucional vetó la medida ayer.
4.09	España. Sondeo de opinión que señala que se desinfla el apoyo social a la huelga general (solo un 9% tiene decidida su participación), aunque un 58% de la población cree que está justificada.
5.09	España, campaña de Rodiezmo (León). Duro alegato de la UGT por la huelga general. Méndez critica la actitud sumisa del Gobierno en ausencia de Zapatero, asistente habitual al encuentro.
7.09	España. Los líderes de CCOO y UGT hacen la presentación oficial de la convocatoria de huelga ante el Ministerio de Trabajo contra “la reforma más inoportuna, injusta y lesiva de la democracia” (F. Toxo).

- 7.09 Francia. Protesta masiva de los sindicatos por la reforma de las pensiones. Por un lado, huelga general que entorpece pero no paraliza la actividad en los centros urbanos. Por otro, manifestaciones masivas, las más multitudinarias del año: 2,5 millones de personas según los sindicatos (medio millón más que el 24.06.10), 1.150.000 según Interior.
- 9.09 España. El PSOE logra aprobar en el Parlamento la ley de la reforma laboral con apoyos variables y contradictorios a sus propuestas pero ningún otro grupo parlamentario vota a favor; el PP, de espectador, espera el desgaste del Gobierno. Mientras, 16.000 delegados sindicales se reúnen en Vistalegre (plaza de toros de Madrid) llamando a la huelga general contra esas medidas.
- 20.09 España. Negociaciones Gobierno-sindicatos para fijar los servicios mínimos del 29-S. El mundo del cine se moviliza.
- 23.09 Francia. Sarkozy encaja su quinta huelga general del año (15 días después de la cuarta), contra la reforma de las pensiones. No se paralizó el país, pero las manifestaciones en la calle reúnen a 3 millones de personas según los sindicatos (300.000 más que el 7.09.10), 997.000 según Interior. El sindicato mayoritario CGT anticipa nuevas movilizaciones.
- 23.09 España. Preparativos de la huelga general: negociación y conflicto en la fijación de servicios mínimos.
- 25.090 España. Activistas prohuelga del colectivo Moviment del 25 toman la antigua sede del BANESTO de la Pl. Catalunya de Barcelona y ocupan el edificio.
- 26.09 Datos sobre los grande sindicatos españoles, que se defienden del aluvión de críticas de los medios de derechas.
- 26.09 España. El presidente Zapatero defiende la reforma laboral pero tiende la mano a los sindicatos para negociar las pensiones después del 29-S. Las centrales pronostican un éxito el 29-S en contra de los sondeos más pesimistas.
- 27.09 España. El gobierno de Zapatero ofrece negociación a los sindicatos, pero “el corazón de la ley no se toca”.
- 29.09 España. Huelga general. En Cataluña, la huelga solo es masiva en la industria mientras se producen graves disturbios en el centro de Barcelona. Al nivel estatal, los sindicatos “superan el examen”: “la industria se para, la calle se mueve”. Centenares de miles de personas protestan en las principales ciudades contra la reforma laboral. El Gobierno promete diálogo mientras UGT y CCOO exigen una rectificación de la reforma laboral. “Huelga no general” según La Vanguardia; “la huelga solo triunfa en las fábricas y no consigue paralizar la vida ciudadana”. Pero hay una gran manifestación en Madrid (500.000 según los sindicatos, 100.000 según El País).



29.09	Bruselas. Unos 100.000 trabajadores protestan en las calles de Bruselas bajo el lema "No a la austeridad. Prioridad al empleo y al crecimiento". Decenas de miles de personas hacen oír su malestar en toda Europa.
30.09	España. El portavoz del Gobierno asegura que ha percibido el "mensaje de descontento" de los ciudadanos el 29-S.
30.09	Portugal. Los sindicatos rechazan el plan de recortes en salarios y pensiones del Gobierno socialista de Sócrates, y anuncian movilizaciones (según dice el secretario general de la CGTP, principal organización portuguesa de trabajadores).
30.09	Barcelona. Los incidentes durante la huelga en la ciudad. Debate ciudadano sobre los "antisistema" (el "radical flank effect").
2.10	España. Sondeo de opinión. El PSOE cae aún más tras la huelga (ventaja del PP en 14,5 puntos) mientras una amplia mayoría rechaza la gestión del gobierno. Un 57% señala que los sindicatos han quedado debilitados por la huelga general y un 65% que la huelga ha sido un fracaso.
4.10	RU, Birmingham. Congreso de otoño del Partido Conservador. El programa de reducción del déficit, una especie de thatcherismo que reconoce que la sociedad existe, equivale a privar a la clase media de ayudas a las familias.
11.10	España, Europa. Tendencias de la acción colectiva: "Con la huelga general ya no basta". Los sindicatos en Europa. Aumentan las manifestaciones y las campañas por Internet, mientras que la precariedad y el auge de los servicios obligan a los sindicatos a revisar su principal arma de protesta.
12.10	Francia. Los sindicatos logran un apoyo masivo contra la ley de pensiones. Séptima marcha del año en París, con 3,5 millones de manifestantes según las centrales y 1.230.000 según la policía. Las huelgas sectoriales se extienden y recrudecen. 240 manifestaciones en toda Francia, a las que se unen los adolescentes salidos de los institutos que marchan bajo las banderas de los sindicatos.
14.10	Francia. Los estudiantes de los institutos se suman a la protesta social, sucediéndose las manifestaciones en la calle en muchas ciudades. 500 institutos afectados, mientras siguen las huelgas en las refinerías.
15.10	Francia. Mientras el proyecto de ley de pensiones sigue su curso, crece la protesta social y la huelga amenaza con paralizar el país. La huelga de 12 refinerías más las acciones de los camioneros más el bloqueo estudiantil de los institutos aproximan la situación a un "nuevo Mayo del 68" (Olivier Besancenot). Los estudiantes luchan porque "no queremos vivir peor que nuestros padres".
16.10	Francia. A falta de pocos días para que el Senado vote el proyecto de reforma de las pensiones, la oleada de huelgas y manifestaciones comienzan a erosionar al presidente Sarkozy. La movilización ha sacado a la calle a 3 millones de personas en toda Francia (ver mapa) según los

- ocho sindicatos convocantes y 825.000 según la policía. Un lema se corea en todas las marchas: "Luchamos por conseguir la jubilación a los 60; lucharemos para conservarla". Los alumnos de bachillerato cierran los centros con vallas y cubos de basura antes de acudir a las marchas.
- 17.10 Francia. La policía desaloja a los sindicalistas que bloquean los depósitos de las petroleras. Francia, cerca del desabastecimiento.
- 18.10 Francia. Los camioneros se incorporan a la protesta social. Al borde del desabastecimiento de gasolina, Sarkozy forma un gabinete de crisis para evitar el parón económico. El 71% de la población apoya las movilizaciones contra un proyecto de ley que quiere retrasar la edad de jubilación, de 60 a 62 años. La revuelta estudiantil se radicaliza y se enfrentan a los antidisturbios.
- 19.10 Francia. Sarkozy pasa a la ofensiva y anuncia medidas para desbloquear la crisis de combustible. Los sindicatos dan también un paso al frente con su sexta jornada de protesta desde que empezó el otoño: 3,5 millones de manifestantes según los ocho sindicatos convocantes (1,1 según la policía). Dos sindicatos, CFE CGC y UNAS, advierten que cuando el Senado apruebe la ley, muy cerca de ocurrir, se descuelgan de la movilización. Grupos de encapuchados revientan las movilizaciones estudiantiles pacíficas.
- 20.10 Francia. "Guerra de la gasolina": la policía desbloquea depósitos de carburante mientras los huelguistas cierran otros. Las claves de la reforma de pensiones de Sarkozy. Marsella encabeza el malestar francés.
- 21.10 Francia. Mientras el gobierno asegura a la población que las gasolineras tendrán carburante en tres días, los sindicatos llaman a otras dos jornadas de huelga. Algunos de los huelguistas llevan ya 15 días de salario perdidos.
- 22.10 Francia. La policía desbloquea a porrazos la principal refinería de París mientras el Senado aprueba la reforma de Sarkozy (173 votos contra 153). Jóvenes de la banlieue ponen Lyon patas arriba.
- 23.10 Francia. El sindicalista de la CGT Charles Foulard se convierte en símbolo de la protesta contra la reforma de las pensiones; compara el estallido con Mayo del 68.
- 26.10 Francia. Los trabajadores de tres de las 12 refinerías en huelga votan por el final de ésta. J.P. Chevènement: "No es la jubilación. Francia protesta por la Europa en crisis"
- 26.10 Francia. La protesta por las pensiones retrocede en todos los frentes. Los basureros de Marsella regresan al trabajo y el movimiento estudiantil, con los alumnos de vacaciones, pincha. El Senado vota el texto refundido.
- 28.10 Francia. Décima jornada de acción sindical (séptima desde que acabo el verano): solo responden a la llamada de las 8 centrales sindicales 550.000 ciudadanos (datos de Interior, 2 millones según los convocantes). El movimiento de protesta social se apaga.
- 30.10 Francia. La protesta social francesa en perspectiva: "un Estado social lleno

	de agujeros”.
1.11	EEUU. La izquierda, como ha sucedido en otros países, paga los platos de la crisis. Según los sondeos, se detecta una pujanza conservadora y Obama se ve amenazado ante la convocatoria hoy a las urnas de millones de ciudadanos para elegir a los 435 miembros de la Cámara de Representantes, 37 senadores, 37 gobernadores y miles de cargos locales y estatales.
2.11	EEUU. Elecciones legislativas: los republicanos logran un gran avance. El Tea Party se asegura voces en el Senado.
4.11	Francia y Reino Unido reaccionan de forma muy diversa ante las medidas de austeridad: ira en Francia, resignación en Reino Unido.
6.11	Francia. Disminuye la protesta social y los sindicatos se dividen.
10.11	RU. Protesta masiva de estudiantes en Londres (50.000 personas) ante los recortes y huelgas en el metro y la BBC. Los estudiantes asaltan violentamente la sede de los ‘tories’.
24.11	RU. Los estudiantes se rebelan con contundencia contra el drástico incremento de las matrículas universitarias decretado por el gobierno de Cameron.
24.11	Irlanda. Los sindicatos convocan para mañana una manifestación de protesta contra los recortes anunciados por el Gobierno (que Bruselas considera una base sólida para negociar el rescate): supresión de 25.000 empleos públicos, subida de impuestos y recortes del gasto social. El líder sindical David Begg prevé una gran movilización en un país donde “nunca ha habido una huelga general”, según el notario McGrath.
26.11	Europa. Los planes de ajuste ponen a la clase política ante un acelerado desgaste.
30.11	Italia. La protesta estudiantil contra los planes de ajuste paraliza el país. 400.000 manifestantes según la Unión de Universitarios.
5.12	Movimiento StopBanque liderado por el exfutbolista Eric Cantona para que los depositarios retiren simultáneamente todos sus fondos de los bancos y colapsen el sistema financiero. Lo que era una propuesta en YouTube se ha convertido al parecer en un “movimiento social” en Internet.
9.12	RU. Los Comunes aprueban la subida de las tasas universitarias (323 a 302) mientras los estudiantes arremetían violentamente contra comercios frente al palacio de Westminster.
11.12	Italia. Marcha multitudinaria en Roma bajo el lema “Con la Italia que quiere cambiar” contra el gobierno de Berlusconi convocada por el PD.
14.12	Italia. Mientras el Parlamento otorga la confianza en Berlusconi (314 contra 311 en un “bochornoso espectáculo”), la protesta contra el Gobierno desata la guerrilla urbana en Roma. 50.000 manifestantes bajo el lema “Nosotros no confiamos”. Más altercados en otras ciudades del país.
18.12	España. CCOO y UGT convocan manifestaciones en 39 capitales de provincia y amenazan con una segunda huelga general si se retrasa la edad de jubilación.
29.12	España. CCOO amenaza al gobierno con una nueva huelga general si persiste en su reforma de la edad de jubilación (de 65 a 67 años).
2011	
4.01.11	Túnez. Manifestaciones y huelgas en varias ciudades por la crisis económica; participan estudiantes y comerciantes y hay una fuerte represión policial por parte del Gobierno de Ben Alí. Se originaron en la autoinmolación de Mohamed Buazzizi.
6.01	Argelia. Estalla la protesta por la crisis: centenares de jóvenes se enfrentan

	a la policía en una decena de ciudades protestando por la subida de precios de aceite y azúcar.
6.01	Túnez. Huelga convocada por los colegios de abogados seguida por el 95% de los 8.000 letrados del país. Se prepara el ambiente anti-régimen que desencadenará la 'primavera árabe'.
7.01	España. El ministerio de Trabajo de Zapatero y los sindicatos intentan evitar la huelga general como respuesta a la reforma de las pensiones.
12.03	Portugal. Decenas de miles de jóvenes marchan contra la precariedad en la mayor movilización desde 1974; sólo en Lisboa, 300.000 manifestantes. Convocatoria de la "Generación Desesperada", con estos lemas: "La precariedad no escoge edad" y "El país está en apuros".
26.03	RU. Decenas de miles de personas protestan en Londres, la mayor movilización desde febrero de 2003. En total, unas 400.000 personas según los sindicatos convocantes (la TUC) marchando contra los programas de austeridad del Gobierno Cameron.
2.04	Islandia. Islandia enjaula a sus banqueros: la primera víctima de la crisis financiera intenta depurar responsabilidades.
9.04	Islandia. Según los resultados parciales de un referéndum, convocado hace dos meses por el presidente del país, la ciudadanía rechaza devolver a Reino Unido y Holanda 4.000 millones (un tercio del PIB islandés) por la quiebra de un banco, lo que puede complicar la entrada de Islandia en la UE.
9.04	Hungría. 45.000 personas se manifiestan en Budapest para protestar contra los planes de ajuste mientras, a 30 kilómetros, se reunía el ECOFIN. La marcha la organizaron 45 sindicatos de 22 países bajo el lema: "No a las políticas de austeridad, por la Europa social y por un salario y un empleo justos".
13.04	Catalunya. Las marchas contra los recortes sociales toman la calle, con las protestas especialmente concentradas en los sectores sanitario y de educación. Todos los partidos de la oposición, excepto PPC, apoyan la manifestación de hoy.
15.04	Catalunya. La protesta contra los recortes pasa de los sindicatos a vecinos, jóvenes y padres de alumnos, mientras la rebelión de los hospitales entorpece la aplicación del plan de salud.
20.04	Barcelona. Las protestas por los recortes en sanidad colapsan de nuevo la ciudad.
1.05	España. Primero de Mayo marcado por las cifras récord de paro y los recortes. Empleados de Derbi, Alstom y Telefónica se suman a la marcha de Barcelona. 1.500 manifestantes y bajo el lema "Ahora nos toca a nosotros", recorren la zona alta de Barcelona contra los recortes sociales y queman un muñeco que representa a Mas en la calle donde el president tiene su vivienda.
5.06	Portugal. Vuelco en el escenario político con un marcado giro a la derecha. El primer ministro Sócrates, socialista, dimite como líder de su partido y convoca un Congreso extraordinario. El derechista Partido Socialdemócrata, encabezado por Passos Coelho, toma el mando.
6.06	Islandia. El expremier conservador Geir Haarde afronta desde hoy un juicio por su gestión negligente de la crisis después de una amplia presión popular.
13.06	Italia. Después del desastre electoral de la derecha de Berlusconi, hace quince días, en las elecciones municipales, el resultado del referéndum de hoy, donde se rechaza mayoritariamente el escudo judicial del primer ministro, la vuelta a la energía nuclear y la gestión

	privada del agua, “enseña la salida” al premier.
15.06	Grecia. Tercera huelga general del año, con decenas de heridos y detenidos, contra el draconiano reajuste económico del Gobierno de Papandreu, que se dispone a remodelar el gabinete.
17.06	RU. Se anuncia para el 30 de junio una huelga de los trabajadores del sector público (750.000) en protesta por los planes de subir la edad de jubilación, aumentar las cotizaciones sociales y reducir las pensiones para rebajar la deuda.
21.06	Barcelona. Reunión de los eurodiputados socialistas para reflexionar sobre la renovación de su mensaje en el contexto de la crisis financiera: “La socialdemocracia carece de respuestas propias a la crisis” (eurodiputada griega Eleni Koppa).
22.06	España. Asamblea de delegados en Madrid en el marco de una jornada de movilizaciones de la CES (Confederación Europea de Sindicatos). CCOO y UGT rechazan el “pacto del euro” para reducir el déficit público al 3%.
26.06	Grecia. Con un ambiente caldeado por una huelga general de 48 horas en puertas y las movilizaciones de los indignados, el Parlamento se dispone a votar el Plan de Austeridad para 2012-2015.
27.06	España. Manifestación en Madrid contra la reforma de la edad de jubilación. Cronología de las cinco votaciones parlamentarias sin apoyo del PP por parte del Gobierno Zapatero relativas a reformas neoliberales impulsadas desde la UE y las autoridades internacionales.
27.06	Grecia. Llamamiento a una huelga general de los dos grandes sindicatos, GSEE (Confederación Sindical de Trabajadores de Grecia, sector privado) y Adedy (funcionarios) en un contexto de nueva insurrección entre los diputados del Pasok, que se niegan a votar a favor del ajuste.
28.06	Grecia. El primer ministro afronta hoy la votación del plan de austeridad en un contexto de fuerte contestación social y ultimátum de la UE.
28.06	RU. Cameron afronta su primera huelga en el sector público. Los sindicatos protestan contra la reforma de pensiones.
2.07	Europa. Impacto de los planes de austeridad en Italia, Grecia y Portugal. La ruta impuesta a Grecia para evitar la suspensión de pagos exigirá décadas de austeridad.
2.07	Islandia. Reforma política como respuesta a la catástrofe de 2008: reforma de la Constitución vía Internet para permitir la participación de la ciudadanía.
21.08	Islandia. Hordur Torfason ha liderado la rebelión contra el Gobierno por la gestión de la crisis: “Nos engañaron a sabiendas del daño que podían causar”.
25.08	España. PSOE en el Gobierno y PP buscan el 2 de septiembre una reforma

	de la Constitución que blinde el déficit cero, como exigen los poderes europeos al mando. UGT y CCOO buscan convocar concentraciones el día de la votación parlamentaria.
28.08	España. Unas 7.000 personas en Barcelona y Madrid se manifiestan en contra de la reforma constitucional de PSOE-PP y exigen un referéndum. Cadena de movilizaciones del 15-M por todo el país.
29.08	España. CCOO y UGT convocan una marcha por un referéndum sobre la reforma constitucional relativa al déficit, el día 6 de septiembre en Madrid. Los indignados llaman a una protesta hoy ante el Congreso en Madrid en contra de la reforma.
31.08	España. Rebelión contra el recorte en educación en Galicia, Madrid, Castilla-La Mancha y Navarra: convocadas huelgas y días de brazos cruzados.
3.09	Tarragona. Cortes de autopistas en protesta por los recortes en Sanidad de la Generalitat.
6.09	Italia. Huelga general convocada por la CGIL, seguida según la central por el 58% de los trabajadores (3-5% según el gobierno). Nuevo giro del plan de ajuste del gobierno de Berlusconi, rechazado por el sindicato y los huelguistas.
6.09	Barcelona. Protesta contra la reforma constitucional convocada por la plataforma Prou Retallades, con débil asistencia (unos 20.000 efectivos según CCOO, UGT y USOC, 5.000 según la Guardia Urbana). Un grupo de indignados abuchea a los sindicatos al grito de "Deja el sindicato, únete a la lucha" y "Que no nos representan".
6.09	España. La protesta por los recortes en la educación se extiende: los sindicatos nacionales de enseñanza llevan la reivindicación a la mayoría de colegios e institutos públicos y anuncian movilizaciones a nivel nacional.
10.09	Grecia. El premier Papandreu se dirige a la población en la televisión pública para fijar la prioridad de "salvar al país de la quiebra". En Tesalónica, los manifestantes contra los planes de austeridad se enfrentan a la policía.
17.09	Grecia. Informe sobre los ajustes para recibir ayuda exterior: el país, al borde del "estallido social".
20.09	Madrid. Seguimiento mayoritario de la huelga madrileña contra los recortes educativos de la Comunidad. Galicia se suma hoy al paro.
21.09	Grecia. El Consejo de ministros de Papandreu aprueba un nuevo y brutal plan de austeridad. Furiosas protestas en la plaza Sintagma, con gritos de "Que se vayan todos" referidos a la clase política; GSEE y ADEDY convocan paros masivos para el 5 y el 19 de octubre.
24.09	España. Reunión en Madrid de 20.000 delegados sindicales de CCOO a

- dos meses de las elecciones. Cataluña, Madrid y Castilla-La Mancha han mostrado que se avecina el turno de los recortes autonómicos y han mostrado el camino: sanidad y educación. Los sindicatos se preparan para resistirse a la tendencia y se autoafirman después de las acusaciones antisindicales de la derecha (en la Comunidad de Madrid).
- 2.10 Europa. Tendencias de voto bajo la crisis: se abren paso los partidos marginales y se erosionan los apoyos mayoritarios históricos. Auge de los verdes, la extrema derecha o anticorrupción.
- 5.10 Grecia. Quinta huelga general del año, que paraliza el país. Unas 20.000 personas asisten a las dos manifestaciones convocadas por los sindicatos contra el plan de austeridad. Altercados en la plaza Sintagma.
- 6.10 España. Barcelona y otras 39 ciudades protestan contra la precariedad laboral bajo el lema "El trabajo digno no es un privilegio". 3.000-15.000 manifestantes en Barcelona para conmemorar el Día Mundial del Trabajo Digno. Manifestaciones también en Madrid, Valencia (1.500 personas bajo el lema "En defensa del Estado del bienestar), Palma de Mallorca (4.000) y otras ciudades españolas.
- 6.10 España. Miles de estudiantes protestan por los recortes educativos. Las marchas más numerosas se producen en Madrid (40.000 manifestantes), Barcelona (15.000) y Valencia.
- 19.10 Grecia. Huelga general de 48 horas que se ha iniciado hoy, con protestas masivas (decenas de miles de personas) y heridos, 24 horas antes de que el Parlamento vote el nuevo y drástico plan de austeridad. Es una de las más nutridas manifestaciones desde el inicio de la crisis y paraliza el sector público y gran parte del privado según los organizadores, los dos grandes sindicatos.
- 22.10 Madrid. Primera marcha nacional contra los recortes educativos, con unos 70.000 manifestantes (según CCOO y UGT, convocantes, que tuvieron el respaldo de portavoces de centrales sindicales de Portugal, Grecia, Irlanda y Reino Unido, así como de la Internacional de la Educación, con 30 millones de afiliados) y bajo el lema "Contra los recortes, en defensa de la educación pública". La Comunidad de Madrid ha vivido seis huelgas desde el 7 de septiembre de 2011.
- 23.10 Barcelona. Sonada protesta de los trabajadores de las universidades públicas catalanas en la apertura del curso universitario por el presidente Mas el 7 de octubre. Estudiantes y docentes preparan movilizaciones contra los recortes.
- 24.10 Grecia. Protesta contra la nueva tasa sobre la vivienda, que exagera un movimiento que nació contra los peajes. El mayor sindicato apoya el creciente rechazo de los griegos a pagar impuestos.
- 27.10 Navarra. Gran movilización del profesorado de la red pública no universitaria contra los recortes (un 70% según los sindicatos, un 33,8% según el Gobierno autónomo). La huelga la han respaldado 5 de los 9

	sindicatos de la Mesa Sectorial (LAB, STEE-EILAS, CCOO, CSIF y ELA).
5.11	Cannes. Sexta Cumbre del G-20. El día 3, en los inicios, Sarkozy y Merkel convencieron al premier griego Papandreu que retirara el referéndum anunciado sobre el segundo plan de rescate a Grecia; y un día después forzaron a Berlusconi a quedar bajo vigilancia del FMI. La gran Cumbre Social paralela, que debate sobre pobreza y paraísos fiscales, finaliza sin medidas concretas.
6.11	España. Entrevista con J.M. González-Páramo, consejero del BCE: “Lo extraño es que con un 22% de paro un país no se levante socialmente”.
13.11	RU. Como resultado de la subida de las tasas universitarias, el Gobierno, ante el descenso de las solicitudes de ingreso, se ve forzado a matizar y ralentizar la reforma.
14.11	España. Última semana de la campaña electoral. PSOE y UGT, y tácitamente IU y CCOO, se coaligan contra los recortes y ajustes que está promoviendo Europa y que previsiblemente, si gana, el PP de Rajoy se dispone a profundizar.
17.11	Grecia. Protestas masivas contra la factura social de la crisis y los nuevos recortes, con 4.000 (policía)-30.000 (organizadores) manifestantes en Atenas, entre ellos miembros del movimiento de insumisión fiscal Den Plirono (No voy a pagar). Gritos contra el FMI, Europa y la troika.
17.11	España. Conflicto general en la educación: la protesta contra los recortes se extiende a todos los ciclos al movilizarse una veintena de universidades. Las asambleas marcan el paso a los sindicatos.
17.11	Barcelona. Miles de estudiantes se manifiestan contra los recortes y la universidad se suma a las protestas. Asamblea de estudiantes en la PI. Catalunya tras la manifestación. Ocupación en la UAB.
24.11	Portugal. Huelga general que triunfa en el transporte público y ralentiza la actividad del país, contra los planes de austeridad y el deterioro de las condiciones de vida. Por primera vez, violencia entre la policía y los indignados.
24.11	Barcelona, PI. de Sant Jaume. Flashmob de 200 protestatarios en defensa de las personas sin hogar y las que están al límite de la pobreza. Lema: “Todos somos iguales, todos somos personas”.
29.11	RU. Los recortes del Gobierno Cameron. El sector público se rebela contra el ajuste.
30.11	Cataluña. Protestas sindicales en Barcelona, Tarragona y Girona por los recortes a los empleados públicos.
30.11	UE. Las protestas contra los planes de austeridad recorren Europa. Calendario de paros: Portugal, 24.11; Bulgaria, 28.11; Grecia, 1.12; Bélgica, 2.12; Francia, 13.12. El Reino Unido vive el 30.11 la mayor huelga desde



los años ochenta: paros en educación, sanidad, transporte, decenas de miles de manifestantes en Londres, Manchester, Edimburgo y Cardiff y un éxito político de los sindicatos (poco respaldados por el Partido Laborista aunque sí por los partidos nacionalistas de Escocia y Gales.

- 1.12 Grecia. Séptima huelga general del año (y decimocuarta desde comienzos de 2010) bajo el lema “No al presupuesto de la recesión” y en protesta por la reducción de salarios y pensiones, recorte masivo de empleos públicos y aumento de la presión fiscal. Según la policía, 17.000 personas movilizadas en Atenas y 6.000 en Salónica. El Parlamento debe aprobar antes del día 8 los Presupuestos de 2012, considerados una vuelta de tuerca ante las presiones de los organismos europeos. Esta huelga es la primera que afrontaba el Gobierno de unidad nacional de Lukas Papademos.
- 2.12 Cataluña. Las negociaciones de los sindicatos de los trabajadores públicos con la Generalitat sobre las rebajas salariales, encalladas, se interrumpen con la protesta de 25º trabajadores de la cárcel Modelo.
- 12.12 Italia. Los ajustes del Gobierno tecnócrata de Monti desatan la primera oleada de huelgas, convocadas por los principales sindicatos, de una duración de 3 horas: “Su ajuste no es igualitario. Sus medidas salvan a los bancos, pero no a los italianos”.
- 14.12 Barcelona, Pl. de Sant Jaume. Miles de empleados públicos protestan contra los recortes de la Generalitat. Protestas en Barcelona, Girona, Tarragona, Lleida y Tortosa.
- 21.12 Barcelona. 500 funcionarios protestan frente al Parlament por los planes de austeridad del Gobierno de CiU.
- 2012
- 13.01 Cataluña. Grupos de funcionarios de prisiones y de mossos d’esquadra (policía catalana) bloquean el acceso a cuatro cárceles y dos comisarías en protesta por los recortes de la Generalitat.
- 22.01 Francia. Giro a la izquierda del candidato Hollande, en campaña para las presidenciales, declara la guerra a las finanzas “que gobiernan sin ser elegidas”.
- 22.01 Finlandia. Victoria en la primera vuelta de las presidenciales de la derecha moderada europeísta y segunda plaza para los Verdes, mientras la extrema derecha Auténticos Finlandeses sufre un descalabro.
- 28.01 Barcelona. Protesta masiva contra las políticas de recortes sociales (150.000 manifestantes según los organizadores; 20.000 según la Guardia Urbana), convocados por la plataforma Prou Retallades (200 entidades agrupadas en el Fòrum Social Català), los sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT) y algunos partidos (ICV, Esquerra Republicana, Ciutadans y PSC). Uno de los lemas; “No pagaremos su deuda”; Arcadi Oliveres lee el manifiesto final y propone “Hay que pasar de la indignación a la acción”. Manifestaciones también en Girona, Lleida y Tarragona.

29.01	Europa. La pobreza se extiende por la región (más de 115 millones de pobres en la UE) y crece la exclusión y la precariedad.
11.02	Grecia. El Gobierno se dispone a aprobar las cifras del rescate de UE y FMI, 145.000 millones de €, mientras el día previo se celebró la segunda jornada de huelga general y los manifestantes se enfrentaron a la policía en la Pl. Syntagma. El país, con la población desanimada, se precipita en el caos mientras se habla abiertamente de la salida de la zona euro.
11.02	Portugal. La dura política de austeridad no despeja el fantasma de otro rescate; el país parece seguir la senda de Grecia.
11.02	España. Mientras mañana entra en vigor el decreto de la reforma laboral, los sindicatos CCOO y UGT se resisten a convocar una huelga general y se inclinan por una manifestación y una “movilización ascendente”. La reforma abre la puerta a una rebaja general de salarios.
12.02	Grecia. 100.000 manifestantes en Atenas contra el plan de ayudas de la UE aprobado simultáneamente por el Parlamento. Incendios provocados y graves disturbios en el centro de la capital mientras 199 parlamentarios votaron afirmativamente al plan, 74 se opusieron y el resto se ausentó. El gobierno presidido por el premier “tecnócrata” Papademos coaliga al socialista Pasok y los conservadores de Nueva Democracia.
13.02	España. El PP en el gobierno pide calma al PSOE y los sindicatos CCOO y UGT por boca de Cospedal: “No es momento de llamar a la rebelión”.
15.02	Cataluña. Los recortes del Gobierno de Mas sublevan a las universidades y las escuelas: profesores y alumnos se encierran en decenas de centros.
17.02	España. El Gobierno defiende la reforma laboral ya aprobada y ataca a los sindicatos, de los que dice que protestan porque pierden poder, mientras ofrece retoques a la ley y anima a los manifestantes a pensar en los parados.
17.02	Grecia. Enésima huelga general: entre 10.000 y 20.000 manifestantes en Atenas según Reuters. Los líderes políticos planean decidir el 18.02 si aceptan el borrador de plan de rescate de la troika.
19.02	España. Primera gran protesta contra el Gobierno de Rajoy, 59 días después del acceso de este a La Moncloa. Decenas de miles de manifestantes inundan las calles de 57 ciudades españolas convocados por UGT y CCOO: 110.000 en Madrid (medio millón según los convocantes; 50.000 según la policía), 100.000 en Barcelona (400.000 según los sindicatos, 30.000 según Interior). Miles de manifestantes del 15-M se añadieron a la protesta, a pesar de sus reproches a los sindicatos. Lema: “No a la reforma laboral. Injusta. Ineficaz. Inútil”, en Madrid. El presidente Rajoy contesta a los protestatarios: la reforma laboral “es justa” y piensa en los parados.
20.02	Valencia. Cuarto día de protestas estudiantiles por los recortes en la enseñanza pública. Extremada dureza de la policía que reprime sin

	contemplaciones la protesta.
20.02	España. El Gobierno resiste el embate de la protesta y piensa mantener el núcleo de la reforma laboral. Los sindicatos exigen algo más que cambios técnicos.
21.02	Grecia. Caos y desconcierto tras el rescate. El líder conservador pide elecciones para la primavera, a pesar de que los partidos mayoritarios se desploman en intención de voto, y los sindicatos convocan más protestas. La troika tendrá una representación permanente en el país.
21.02	Valencia. Fuertes quejas por la represión policial ante la repercusión internacional de los hechos. Interior retira el despliegue policial en Valencia mientras la oposición pide el cese de la delegada del Gobierno, que culpa a la policía. Protestas en Madrid (3.000) y Barcelona (1.000) para condenar la dureza de las cargas policiales mientras Rajoy pide "mesura" "a todo el mundo". Miles de valencianos acompañan a los estudiantes para "protegerlos" tras cuatro jornadas de cargas y 43 detenidos.
22.02	España. La crisis dispara las diferencias entre ricos y pobres. Las ejecuciones hipotecarias se han cuadruplicado mientras son ya 580.000 los hogares sin ingresos.
22.02	España. Protestas por los recortes en la enseñanza pública. El Gobierno ordena a la policía que no intervenga aunque haya provocaciones. El ministro Wert, en debate parlamentario, sitúa al PSOE al lado de los violentos. En Valencia, 10.000 padres y docentes se manifiestan y piden dimisiones por las cargas policiales; proclama: "Somos estudiantes, no somos delincuentes".
25.02	Valencia. La "primavera valenciana": la violencia policial contra los estudiantes indigna a miles de ciudadanos y provoca la convocatoria de una jornada de huelga en educación.
28.02	España. Las rebajas a los funcionarios desatan protestas en Galicia (1.000 manifestantes) y Castilla y León (300).
29.02	España. Los recortes educativos de Rajoy sacan a la calle a miles de estudiantes en Madrid, Valencia, Barcelona (60.000 manifestantes), Murcia, Castilla La Mancha, Navarra. Es la segunda gran oleada de protestas de la era Rajoy, que arremete contra la austeridad y la reforma laboral. Esperanza Aguirre arremete contra los sindicatos y el PSOE por querer "helenizar España". 20.000 jóvenes valencianos se movilizan convocados por el Sindicato de Estudiantes contra los recortes, el despilfarro de recursos (Fórmula 1) y la violencia policial ("¿Dónde está el enemigo? Está estudiando"). 60.000 estudiantes (25.000 según la policía) participan en Barcelona en dos marchas contra los recortes y por la universidad pública; enfrentamientos violentos alrededor de la sede central de la UB. UGT y CCOO estudian convocar una huelga general el 29.03 si Rajoy no negocia.
3.03	España. El presidente Rajoy se enfrenta a los sindicatos, que protestan por las políticas de austeridad: "Pueden hacer una huelga general, pero no

	servirá de nada”.
9.03	España. CCOO y UGT convocan huelga general para el 29 de marzo (la séptima en democracia) para reclamar negociación y un cambio profundo en la reforma laboral. Cronología de las anteriores reformas laborales y huelgas generales.
10.03	Cataluña. 400 personas y 20 entidades apoyan una querrela contra el conseller de Sanidad por la muerte de una mujer en un hospital.
11.03	España. Sigue la “movilización ascendente” convocada por los sindicatos, que sacan a la calle a decenas de miles de manifestantes en 60 ciudades españolas por segunda vez en un mes; las protestas culminarán con la huelga general.
11.03	Barcelona. 450.000 manifestantes (17.000 según la policía) protestan en el P. de Gràcia: “Ni reforma laboral ni retallades”, convocadas por CCOO, UGT y USO.
13.03	Andalucía. Los sindicatos toman partido contra Rayoy y el PP en las elecciones regionales: “No se dejen engañar por quien les está robando la cartera”, recomiendan a los electores.
16.03	Cataluña. Medidas de austeridad impuestas por la Generalitat a los empleados públicos (45.000 de los 230.000 trabajadores al servicio de la Administración de la Generalitat). CCOO, UGT y IAC consideran “inaceptable” el plan y denuncian que Mas aplica la Reforma Laboral al sector público. 2 mossos imputados por la carga de la Universidad de Girona de 16.12.2011.
18.03	Grecia, ante unas elecciones anticipadas inminentes. Los sondeos señalan un desplome del gobernante Pasok. UE y FMI apuestan por una nueva coalición de gobierno.
24.03	España. Actores, escritores y profesores universitarios reivindican a los sindicatos ante el próximo paro general.
27.03	España. La AEB se manifiesta sobre la reestructuración financiera española: “inacabada y sin rumbo preciso” y se permite una observación “La huelga general nos acerca a Grecia y nos aleja de Alemania”.
27.03	España. Los secretarios generales de CCOO y UGT analizan el contexto de la inminente huelga general que convocaron.
27.03	España. El presidente Rajoy, de visita en EEUU, se posiciona sobre la huelga general inminente: la “respeto”, pero no cambiará sus planes.
29.03	España. Huelga general contra la política económica del Gobierno Rajoy, y octava de la época democrática. Los sindicatos convocantes paralizan industria y transporte, pero no comercio y servicios. Las grandes ciudades viven masivas manifestaciones (en total unas 800.000 personas según Interior, 170.000 en Madrid y 275.000 en Barcelona) contra la Reforma

- laboral, que el Gobierno adelanta que se propone mantener. En Barcelona, enfrentamientos muy violentos entre grupos radicales y la policía, con incendios y destrozos incluidos; cuatro horas de caos en el centro de la ciudad. Portada de La Vanguardia: "Huelga parcial"; UGT y CCOO avisan: "Habrá más conflicto social".
- 30.03 España. Tras la huelga, el Gobierno rebaja la tensión mientras los sindicatos anuncian una carta a Rajoy para negociar una nueva reforma.
- 31.03 Barcelona. Prisión para los tres detenidos en la huelga general del 29.03. Protestas ante la Ciudad de la Justicia por las medidas represivas puestas en marcha: "Es una orden más propia de un régimen totalitario", dice uno de los abogados ante la prisión sin fianza decretada por la juez. Se pide la dimisión del Conseller de Interior, F. Puig.
- 3.04 Catalunya. Interior crea una web para que los ciudadanos identifiquen a los "vándalos" que actuaron en la huelga general del 29.03 en Barcelona, y coincide con el ministro Fernández (PP) del Gobierno central en pedir mayores penas contra ellos.
- 3.04 Catalunya. En su lucha contra la "guerrilla urbana", el conseller Puig (Interior) propone restringir el derecho de reunión. Puig asegura que el sistema "no da suficiente miedo" a los alborotadores.
- 6.04 Grecia. El suicidio público de un jubilado acosado por las condiciones de vida se convierte en el símbolo de la crisis en Grecia.
- 6.04 Catalunya. Siguen las consecuencias de la huelga general del 29.03.12. La FAVB acusa al conseller de Interior de iniciar una "deriva autoritaria", mientras tres de los detenidos ese día, estudiantes, siguen en la cárcel.
- 8.04 Catalunya. ICV pregunta al conseller Puig en sede parlamentaria por los incidentes de la huelga general del 29-M.
- 11.04 Grecia. Convocatoria de elecciones generales para el 6 de mayo en pleno auge de los partidos extremistas y mientras milicias xenófobas acosan a indocumentados.
- 14.04 Barcelona. 3.000 personas (800 según la Guardia Urbana) protestan en la PI. Catalunya contra las reformas legales anunciadas por los gobiernos de España y de Catalunya supuestamente destinadas a atajar actitudes violentas. Lema: "Paremos los recortes a los derechos y libertades civiles", convocada por la FAVB.
- 20.04 España. Los responsables de Interior en Madrid y en Barcelona quieren controlar las fronteras (y suspender Schengen) ante los posibles disturbios por la cumbre del BCE de 2-3 mayo en Barcelona.
- 20.04 España. Reformas legales contra la protesta social. Interior propone que se impute a partidos y sindicatos si sus afiliados causan daños.
- 20.04 Francia. Elecciones generales en ciernes. Ante la expectativa extendida por

- Europa de que convendría que Francia opusiera una nueva política económica a Alemania, la atmósfera captada por periodistas y sondeos subrayan el aumento del desapego y las dudas entre los electores y muestran un elector medio inclinado a castigar con el voto a sus adversarios políticos y a interrumpir su fidelidad ideológica en sus representantes políticos.
- 22.04 España. La comunidad educativa se moviliza para frenar los recortes (3.000 millones previstos) y en protesta ante las medidas puestas en práctica por el ministerio de Educación para trastocar, y hacer más precario y conservador, el modelo educativo español (real decreto ley aprobado el 20.04). Colectivos de estudiantes han convocado una “jornada de lucha” y huelga para el 10.05. CCOO quiere llevar los recortes al Defensor del Pueblo. La CEAPA, principal asociación de padres, anuncia un incremento de las protestas y menciona como su ejemplo la “marea verde” de Madrid.
- 24.04 Catalunya. El consejero de Interior lanza una web para la delación y cuelga fotografías de 68 individuos, acusados de violencia callejera, para que los ciudadanos ayuden a identificarlos. Los Mossos detienen a una sindicalista de la CGT por los altercados del 29-M.
- 25.04 Portugal. Multitudinaria manifestación en Lisboa contra la política de recortes del conservador Passos Coelho en el aniversario de la “revolución de los claveles” (25 de abril de 1974). Muchos de los capitanes de esa revolución boicotean con su ausencia a la ceremonia oficial en la Asamblea de la República que les convoca cada año, temerosos de que el Estado del bienestar que se empezó a construir entonces se destruya con los recortes.
- 25.04 Catalunya. Decenas de vecinos de l’Hospitalet llevan seis meses encerrados contra el cierre del CAP La Marina.
- 25.04 Catalunya. Continúa el debate ciudadano sobre la web de delación del consejero Puig, que no informó de su iniciativa a la fiscal superior ni al presidente del Tribunal Superior, algo preceptivo. El juez decreta prisión sin fianza para la “número dos” de la CGT.
- 26.04 Catalunya. La web de los Mossos para delatar a personas implicadas en disturbios incluye fotos de menores; la policía retira sus imágenes después de que su padre acudiera a una comisaría. Los “yayoflautas” ocupan la sede de Interior en Barcelona y piden la liberación de los encarcelados por la huelga.
- 27.04 Catalunya. Jóvenes buscados por los Mossos que aparecen en la web de delación desafían al consejero de Interior y aparecen en público. Jueces para la Democracia pide la intervención de la Fiscalía para impedir la difusión de imágenes de menores y asegura, al igual que el Colegio de Abogados de Barcelona, que la web roza la inconstitucionalidad.
- 28.04 España. Hoy se celebran manifestaciones en 55 ciudades impulsadas por la Plataforma Social en Defensa del Estado del Bienestar en contra de los recortes del PP. Lema: “Con la educación y la sanidad no se juega”. La base de la Plataforma son 50 organizaciones sociales, aunque su

- infraestructura operativa es la de los dos grandes sindicatos, CCOO y UGT. Dirigentes del PP acusan al PSOE de “calentar la calle”.
- 28.04 Grecia. A siete días de las elecciones generales, la oposición a los rescates monopoliza la campaña electoral. Solo dos partidos defienden las recetas de austeridad (el socialista PASOK y la conservadora Nueva Democracia).
- 28.04 Irlanda. El referéndum del 31.05 sobre el Tratado de Estabilidad amenaza en convertirse en un referéndum sobre las políticas de austeridad y un voto de castigo al gobierno conservador. Los últimos sondeos pronostican un triunfo del sí al Tratado.
- 29.04 España. Decenas de miles de personas se manifiestan en más de 50 ciudades en respuesta a la convocatoria de la Plataforma en Defensa del Estado del Bienestar para detener “la quiebra del pacto social” (Cándido Méndez, UGT). 40.000 manifestantes en Madrid (9.000 según la policía) y 1.000 en Barcelona atestiguan que la asistencia fue menor a la esperada.
- 30.04 España. Los sindicatos afrontan el 1º de Mayo más difícil de los últimos años. El desapego de los jóvenes y el paro complican su papel en la crisis.
- 1.05 España. La tradicional marcha impulsa la protesta social. Cientos de miles de personas se movilizan contra los recortes de Rajoy. 100.000 manifestantes en Barcelona (15.000 según la Guardia Urbana) bajo el lema: “Se lo quieren cargar todo”. “Quieren convertir a los trabajadores en esclavos”, protestaron en Vigo. El PP acusa al PSOE de crear “alarma social” por movilizarse contra el Gobierno.
- 1.05 Barcelona. Además de las protestas propias del primero de Mayo, se dejaron oír también las quejas por el encarcelamiento de tres jóvenes desde el 29-M (dos de ellos no tenían antecedentes penales ni policiales). Una sindicalista de CGT está en prisión por encender una hoguera.
- 4.05 Gran Bretaña. Batacazo de Cameron en las elecciones municipales. Los laboristas obtienen el 38% de los votos frente al 31% de los tories. Crónica sobre el “tsunami político de la crisis”. (Irlanda, Portugal, Dinamarca, España, Grecia, Italia y Holanda.)
- 5.05 Baleares. Se multiplican las protestas por los recortes sociales del presidente Bauzá (PP).
- 6.05 España. La Plataforma en Defensa de la Enseñanza Pública, que agrupa a sindicatos y asociaciones de padres y de estudiantes contra los recortes en educación, dará a conocer un calendario de movilizaciones. Varios miles de manifestantes marchan por Santander.
- 6.05 Francia. Resultados de las elecciones a la presidencia: Hollande (Partido Socialista, 52%) expulsa a Sarkozy (UMP, 48%). Hollande se compromete a devolver Europa a la senda del crecimiento económico: “Austeridad no puede ser fatalidad”.  
Grecia. Rebelión en las urnas contra la receta anticrisis de la UE: castigo colosal a los dos partidos que han gobernado desde 1974 (19,5% a Nueva Democracia y 13,5 a PASOK) y voto a partidos nuevos, desde la izquierda

- radical Syriza (16,3%) hasta los neonazis de Aurora Dorada (6,9), cuyo denominador común es el plante a los acreedores internacionales.  
Alemania. Las urnas de Schleswig-Holstein, Francia y Grecia vapulean a Merkel (que pierde la mayoría mientras sube el Partido de los Piratas).
- 7.05 Francia. Las instituciones y centros de poder europeos no reciben bien la victoria de Hollande. Merkel asegura que no está “en disposición” de aceptar cambios en el pacto fiscal y los programas de austeridad.  
Italia. Elecciones municipales: los italianos optan por los partidos antisistema y la derecha se desploma.
- 8.05 Grecia. Consenso sobre el “mensaje” de los electores griegos del 6.05: contra el acuerdo del rescate, pero no en contra del euro, o Euro sí, recortes no. Pasok, Nueva Democracia y el populista Laos, los que más se identificaron con el Memorándum, salieron trasquilados de las urnas (el Laos perdió los 15 diputados que logró en 2009) y están reajustando sus programas a toda velocidad. Frenéticas negociaciones interpartidaris para formar gobierno.
- 10.05 España. UGT y CCOO convocarán una consulta para que los ciudadanos se expresen sobre los recortes sociales, así como una denuncia contra la reforma laboral del PP.
- 13.05 Alemania. El partido de Merkel obtiene sus peores resultados (CDU, 26,3 % de votos) en las elecciones de Renania del Norte-Westfalia, land clave por ser el más poblado e industrializado. El candidato de la CDU vinculó su elección a la política de austeridad. EL SPD obtiene el 39,1% y los Verdes 11,3%.
- 14.05 Catalunya. El Síndic de Greuges (Defensor del Pueblo) investiga de oficio la web de delación de los Mossos. A partir de ella, la policía catalana ha identificado hasta ahora presuntamente a 22 personas.
- 22.05 España. Paro general en el sector educativo contra los recortes del Gobierno. 40.000 personas se manifiestan en Madrid (cálculos de El País) y entre 25.000 (según la policía) y 150.000 (sindicatos) en Barcelona. Seguimiento desigual pero importante.
- 31.05 Catalunya. Siguen los efectos de la huelga general en Barcelona del 29 de marzo: el consejero de Interior comparece en la comisión correspondiente del Parlament; se elevan a 100 las personas detenidas desde el 29-M; el juez de guardia decreta libertad para las últimas cuatro personas arrestadas; el titular de Interior pide que se deje de dar “cobertura intelectual” a “los violentos”.
- 31.05 Madrid. Marcha de protesta de la minería asturiana ante el Ministerio de Industria en contra de los drásticos recortes de las ayudas al carbón (un 63%). Hay enfrentamientos con la policía y dos detenidos. Los manifestantes son entre 5.000 (policía) y 12.000 (sindicatos)
- 1.06 Grecia. Clima de expectación ante las elecciones inconclusas del 6.05 y a 15 días de que los griegos vuelvan a las urnas. Los sondeos señalan un



- empate virtual entre Nueva Democracia (partidarios de la austeridad a cambio del rescate) y Syriza (defensores de anular las imposiciones de la troika contenidas en el memorándum que impone al país medidas de austeridad a cambio de ayuda: "El memorándum o se aplica o se anula, y nosotros lo anularemos").
- 15.06 Grecia. Los inmigrantes se convierten en los chivos expiatorios de la crisis ante el fuerte aumento de la delincuencia. Los neonazis de Aurora Dorada se erigen en defensores de la gente de menos recursos. Las encuestas de intención de voto muestran que ningún partido logrará la mayoría para formar Gobierno.
- 17.06 Grecia. Elecciones generales. Los conservadores partidarios del rescate (ND, 30%) obtienen la victoria frente al 27% de Syriza, que más que dobla los escaños del Pasok. Aurora Dorada se convierte ya en el quinto partido. Alemania ofrece a Atenas más tiempo para cumplir con las condiciones de la troika.
- 17.06 Francia. Segunda vuelta de las elecciones legislativas: los socialistas obtienen mayoría absoluta y los conservadores pierden 100 diputados, con lo que los primeros ratifican y amplían los buenos resultados de las presidenciales de mayo, ganadas por Hollande.
- 18.06 España. Los sindicatos UGT y CCOO exigen un referéndum sobre los recortes sociales del Gobierno, mientras convocan movilizaciones para el día siguiente.
- 11.07 España. Los grandes sindicatos anuncian protestas para el 19.07 en contra de las medidas de ajuste duro anunciadas por M. Rajoy en el Congreso hace poco (11.07).
- 12.07 España. Los funcionarios madrileños salen a la calle espontáneamente, convocados por las redes, y se concentran ante la sede del PP en contra de la pérdida de la paga de Navidad anunciada por Rajoy, cortando tres calles emblemáticas de la ciudad y reuniéndose en Puerta del Sol. Protestan también varias asociaciones profesionales por la subida del IVA también anunciada el 11.07.
- 13.07 España. Protestas en Madrid (y de menor intensidad en Cataluña) ante las sedes de PP y PSOE, con cargas policiales y varios heridos y detenidos. La concentración ante la sede del PP la convocó Democracia Real Ya. El lema de la "marcha negra" de los mineros en su marcha sobre Madrid: "Si esto no se arregla, guerra, guerra, guerra" lo adoptaron ayer los funcionarios que salieron a la calle contra los recortes e ilustra el sentir de los empleados públicos ante el fuerte plan de ajuste hecho público por Rajoy. Los sindicatos de la función pública empiezan a unirse para una huelga general en septiembre.
- 14.07 España. Indignación de los sindicatos ante las medidas de ajuste duro diseñadas por el Gobierno en un Consejo de Ministros presidido por el Rey. Anuncian respuestas firmes. Mientras, el Gobierno teme protestas sociales pero descarta movilizaciones masivas como las de la Guerra de Irak.

- 14.07 España. Miles de funcionarios se manifiestan en sus puestos de trabajo y visten camisetas negras para subrayar el luto y la protesta en varias ciudades. Amplia movilización social a lo largo de todo el país. El Gobierno cifra el ajuste en 56.440 millones.
- 15.07 España. Ante el mayor recorte de la época democrática, la policía impide a los funcionarios protestar frente al Congreso.
- 16.07 Madrid. Los funcionarios colapsan la ciudad con una “marcha fúnebre” por los recortes anunciados por Rajoy y convocados por las redes sociales. En la manifestación participaron policías y bomberos. Las malas maneras mostradas por el Gobierno para hacer pública la nueva oleada de recortes motivan que CiU rechace el decreto cuando se vote en el Congreso el 19.07.
- 19.07 España. Protesta masiva: la indignación por el ajuste duro de Rajoy recorre todo el país. Cientos de miles de personas se manifiestan en las 80 principales ciudades. En Barcelona alcanza la cifra de 400.000 manifestantes (40.000 según la Guardia Urbana). La magnitud del mayor recorte social ha unido a sindicatos, organizaciones y movimientos sociales. El lema de Madrid: “Quieren arruinar el país, hay que impedirlo, somos más”, y el grito mayoritarios, el “Que se jodan” de Andrea Fabra.
- 21.07 Madrid. El ministerio de Interior, dispuesto a mantener el blindaje del palacio de Las Cortes que se ensayó desde el 16 de julio (en forma de tupido vallado y mallado que protegía doblemente todos los accesos del Congreso) para evitar los embates de multitudes que protestan después de que el 11 de julio el presidente Rajoy anunciara duros recortes a los funcionarios y una subida sin precedentes del IVA.
- 21.07 Madrid. Marcha de parados procedentes de diferentes puntos de España, unos 3.000, que confluyen en la capital para intentar activar a los desempleados del país y confraternizan con los indignados de varias asambleas de barrio y diferentes localidades.
- 21.07 España. Sondeo de Metroscopia sobre las medidas de ajuste de Rajoy de 11.07, la actitud de los diputados del PP y las reacciones populares. El 82% ve razones para la protesta de los funcionarios y piensa que se van a extender a otros colectivos.
- 25.07 Grecia. Estado de choc en la opinión pública sobre qué camino tomar, si el “#Grexit” o una reestructuración de la deuda, en medio de una amplísimo malestar social. Divisiones en el Ejecutivo “tecnocrático” sobre la rebaja del salario mínimo y la reducción de las pensiones ante la llegada de los auditores externos.
- 28.07 Berlín. Trasciende que los dos principales sindicalistas españoles, Méndez y Fernández Toxo, se reunieron con Merkel (en la capital alemana el 5 de julio y a petición propia) para explicarle su valoración de la crisis española ante el ninguneo de Rajoy.

- 28.07 España. Sondeo de Metroscopia. El PP se desploma en un mes, pero los ciudadanos dan la espalda a los dos grandes partidos. Un 64% percibe al Gobierno completamente desbordado por la crisis, y un 90% piensa que no se ha hecho un esfuerzo para sancionar a los responsables de desencadenar la actual crisis.
- 3.08 España. Primera huelga de trenes (Renfe) contra la liberalización (fijada para julio de 2013) del sector en plena "operación salida" de agosto. Los sindicatos convocan una nueva huelga.
- 4.08 España. Datos oficiales sobre el personal en las administraciones públicas (composición interna del funcionariado español).
- 5.08 Barcelona. Mano dura del ministerio del Interior contra la protesta social al tramitar un expediente, con severas sanciones, contra entidades de la Guineueta y Canyelles por cortes de carretera.
- 6.08 Madrid. La Delegación del Gobierno ha abierto expediente sancionador a 157 personas que, durante julio, protestaron en la capital contra los recortes del Gobierno.
- 6.08 España. Barómetro del CIS: el Gobierno se desploma (pierde 8 puntos en relación al 44,6% de las elecciones de 20.11.11) entre el desánimo de la ciudadanía.
- 7.08 Cádiz. 200 militantes del Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT) asaltan un supermercado como medida de protesta y llenan 22 carros de alimentos para ONGs y servicios sociales municipales.
- 7.08 España. Los líderes de CCOO y UGT piden al Rey que medie para que Rajoy convoque un referéndum sobre sus políticas de austeridad, que no figuraban en su programa electoral, y amenazan con un otoño caliente.
- 8.08 París. Un hombre se prende fuego al perder un subsidio.
- 8.08 España. Organizaciones de defensa de los inmigrantes anuncian manifestaciones en distintas ciudades el 1.09, fecha a partir de la cual se retirará la tarjeta sanitaria a los sin papeles que no paguen la cuota para acceder al SNS.
- 8.08 España. Frente común de sindicatos y PSOE para exigir una prórroga de la ayuda de 400 € mensuales que ahora reciben los parados de larga duración que han acabado todas las prestaciones (200.000 personas). Esta ayuda termina el 15.08.
- 14.08 España. El secretario de UGT de Cataluña, J.M. Alvarez, justifica el asalto del SAT a un supermercado para los que "no tienen para comer".
- 8.09 España. Sondeo de Metroscopia: el 84% de los votantes (y 59% de los del PP) no tienen confianza en el presidente; uno de cada dos votantes del PP no volvería a hacerlo.

- 12.09 Holanda. Elecciones legislativas: ajustada victoria del partido liberal de Mark Rutte (41 escaños de 150) seguido de los laboristas (40). El nuevo gobierno reforzará la alianza de los países del norte frente a la crisis y renuevan la lealtad a las políticas de austeridad.
- 13.09 Holanda. Elecciones legislativas: los liberales se ven ratificados y rompen la pauta previa de Berlusconi, Sarkozy y Zapatero.
- 15.09 Portugal. Cientos de miles de manifestantes, convocados por una red débil de asociaciones civiles, salen a la calle a gritar que esto se acabó. El lema de la gran marcha: "Al diablo con la troika!". La sensación es que "el Gobierno había empujado a la población más allá de la línea tolerable" (corresponsal). El presidente del país convoca a continuación al Consejo de Estado.
- 15.09 Madrid, Plaza de Colón. Decenas de miles de manifestantes claman contra el Gobierno y exigen una consulta sobre sus políticas de recortes. Convocó la Cumbre Social (217 colectivos muy diversos, desde sindicatos a ONGs, actores, jueces, feministas, que se configuraron en julio pasado reunidos en la sede de CCOO). Los sindicatos calculan entre 500 y 600.000 los asistentes (65.000 la Delegación del Gobierno en Madrid). Este 15-S da inicio al otoño caliente sindical contra el Ejecutivo. Idea-fuerza: "Referéndum ya!" (Toxo). El Ejecutivo replica: "La mayoría de la sociedad está con las reformas".
- 22.09 Barcelona. Una semana después, nueva jornada de huelga del transporte público en contra de los recortes salariales.
- 22.09 España. Recuento sobre los apoyos y posiciones de los integrantes de la Cumbre Social que llevó decenas de miles de manifestantes a las calles el pasado 15.09. Antes de la huelga general de de marzo, los sindicatos trataron de ensanchar la base social de la protesta, y lo lograron en julio.
- 22.09 Portugal. Primer triunfo popular contra la austeridad: el Gobierno hace público que revisará su anunciada bajada de sueldos en un 7%. Se considera que en parte ello se debe a la presión social ante el palacio lisboeta de Belém, sede de la presidencia, del 21.09, donde estaba reunido el Consejo de Estado. La evolución de la orientación del voto, desfavorable a la derecha, en la base del cambio.
- 24.09 Portugal. La protesta social cambia el rumbo de la coyuntura económica y social: el Gobierno acepta negociar el ajuste con los sindicatos tras dar marcha atrás a la rebaja masiva de salarios.
- 28.09 Cataluña. La asociación de trabajadores o cooperativas destaca como vía para evitar el cierre de empresas: desde 2008, se funda una cada tres días.
- 28.09 Madrid. CCOO y UGT se orientan hacia una "movilización ciudadana" en lugar de una huelga general como respuesta a los recortes y que tendría lugar durante la tramitación de los presupuestos. En dos días se reúnen en una nueva "cumbre social" con otras 150 organizaciones para fijar el calendario.

- 29.09 Portugal. Se intensifica la presión ciudadana contra la austeridad. Gran manifestación en Lisboa contra el Gobierno de Passos Coelho, con decenas de miles de manifestantes convocados por la central comunista CGTP. Se trata de la tercera gran movilización portuguesa en dos semanas después de las del 15.09 y el 21.09.
- 29.09 España. Presupuestos generales del Estado, que contienen un “ajuste durísimo” y son “los presupuestos del paro” según el líder de CCOO.
- 1.10 Grecia. El gobierno de Samarás presenta sus presupuestos generales, con un ajuste de 11.500 millones de euros (recorte de 3.800 millones en pensiones) y con objeciones de la troika.
- 2.10 Madrid. La delegada del Gobierno C. Cifuentes plantea cambios legales, ante las quejas de la alcaldesa de que en la ciudad se permiten “demasiadas manifestaciones”, para “modular” la ley (se refiere no a la Constitución, en su artículo 21, sino la Ley Orgánica de 1983) y “racionalizar el uso del espacio público”. En lo que va de año, Madrid ha sido escenario de 2.200 protestas.
- 2.10 Madrid. El juez Pedraz quiere revisar las actas del Congreso para comprobar si hubo alteraciones allí por la movilización “Rodea el Congreso” el 25.09, que resultó en 8 detenidos.
- 2.10 España. Los grandes sindicatos que aglutinan la Cumbre Social han convocado para el 7.10 manifestaciones en todo el país preparatorias de la huelga general de diciembre que, según advierten, sólo podría detenerla un referéndum sobre los recortes.
- 2.10 Reino Unido. Congreso anual de las Trade Unions. El Labour comandado por Miliband refrenda los recortes; la militancia lamenta que el partido sea una versión matizada de los “toryes”. Sondeos de opinión que reflejan la tendencia del momento.
- 3.10 Portugal. El Gobierno aumenta el IRPF para rebajar el déficit sustituyendo el duro ajuste salarial retirado ante la ola de protestas. El ministro de Finanzas asegura que el país no está en una situación de crisis económica sino de emergencia social.
- 5.10 Italia. Jornada de lucha de los estudiantes, de instituto y de universidad, contra la política de recortes del Gobierno Monti y la ausencia de expectativas. Las manifestaciones más conflictivas han sido en Milán, Turín, Bolonia, Roma, Nápoles y Palermo, y la policía ha actuado con mucha dureza.
- 6.10 Portugal. Estado de shock en el país. El presidente Cavaco Silva señala que “los sacrificios tienen que tener algún sentido” mientras un ministro alaba la protesta que, recientemente, cambió el rumbo del Ejecutivo.
- 9.10 Atenas. Merkel es recibida aquí en medio de disturbios y protestas callejeras.

- 11.10 Barcelona. Protesta de miles de universitarios en la calle, unos 3.000, por el aumento de las tasas convocados por la PUDUP (Plataforma Unitaria en Defensa de la Universidad Pública). Lema: "Ante la dictadura del miedo, protejamos la educación". Protestas también en Girona, Lleida y Tarragona.
- 14.10 Portugal. El Gobierno presenta los presupuestos más restrictivos de su historia reciente; el conservador Passos Coelho pierde el apoyo popular y ya es el político menos valorado.
- 15.10 Portugal. Presupuesto de hierro de Vítor Gaspar en el Parlamento: "Este presupuesto es el resultado de no tener margen de maniobra", con violentas protestas en el exterior. El expresidentes Jorge Sampaio asegura que "esta austeridad va a reventar el país".
- 16.10 Grecia. La reforma del mercado laboral, objetada por los prestamistas internacionales, bloquea las negociaciones de la troika con Atenas. Samarás tiene cada vez más problemas para mantener el gobierno tripartito.
- 17.10 España. Miles de estudiantes se manifiestan, convocados por el Sindicato de Estudiantes, para protestar contra los recortes educativos.
- 18.10 España. Huelga de padres de alumnos en contra de los recortes educativos y la Ley Wert. Convoca la CEAPA. El ministerio arremete contra las "motivaciones políticas".
- 18.10 Grecia. Decenas de miles de manifestantes por las calles de Atenas contra las medidas de austeridad de su gobierno y para llamar la atención de la reunión, en Bruselas, de jefes de Estado y de Gobierno. Se produce en el marco del quinto paro total en 2012 y el segundo en tres semanas.
- 18.10 Bruselas. Cumbre Social convocada por la Confederación Europea de Sindicatos, presidida por Fernández Toxo: los recortes llevarán a Europa "al suicidio".
- 18.10 España. Interior estudia prohibir la difusión en Internet de imágenes que "dañen a policías".
- 18.10 España. El PSOE se dispone a apoyar la segunda huelga general que, previsiblemente, se celebrará el 14 de noviembre y los principales sindicatos convocarán hoy.
- 19.10 España. CCOO y UGT convocan huelga general para el 14 de noviembre y animan a que se produzca también una huelga de consumidores. Las 150 organizaciones agrupadas en la Cumbre Social se unen a la convocatoria, que se enmarca en la jornada de protesta europea convocada por la CES. Crítica de la vicepresidenta del Gobierno a la convocatoria.
- 19.10 España. El colectivo "Rodea el Congreso" reclama una auditoría sobre la deuda y presenta en el Congreso un texto de rechazo a los Presupuestos. El colectivo convocó manifestaciones exitosas en Madrid el 25-S y el 29-S, y se dispone a nuevas movilizaciones en pocos días.

- 23.10 España. La oposición al sistema del movimiento del 14-M triunfa en su esfuerzo por doblegar las instituciones españolas: informe de siete magistrados al Consejo del Poder Judicial que denuncia los abusos del sistema de desahucios y propone transferir a los hipotecados las ayudas a la banca.
- 23.10 Grecia. La escasez de recursos médicos y sanitarios dispara la protesta ciudadana por la atención a los inmigrantes.
- 27.10 Catalunya. Manifestación de los “yayoflautas” (dos centenares), que intentan ocupar el Palau de la Generalitat.
- 27.10 España. Los activistas de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca explican la anatomía de un desahucio.
- 27.10 España. Sondeo de opinión sobre la huelga general convocada por los grandes sindicatos para el 14 de noviembre: un 62% de la población la considera justificada.
- 31.10 España. CCOO y UGT avisan de que la huelga general en ciernes no acabará con el conflicto: “Este conflicto es de largo recorrido” (F. Toxo).
- 6.11 Grecia. Convocados por los dos principales sindicatos griegos, decenas de miles de ciudadanos comienzan una huelga de 48 horas para protestar contra una nueva ronda de medidas de austeridad. Es el tercer paro en dos meses contra el plan de austeridad que hoy mismo el primer ministro Samarás presenta al Parlamento.
- 10.11 España. Declaraciones del presidente de la CEOE, Joan Rosell, contra los sindicatos y la inminente huelga general.
- 11.11 Madrid. Acto de apoyo a la huelga general; los secretarios generales de CCOO y UGT, que especifican que la huelga general es una huelga de “autodefensa general”, buscan aliados para pelear contra la política de austeridad y piden a parados y pensionistas que salgan a la calle.
- 11.11 Bruselas. La eurozona presiona a Grecia y prepara medidas para España. En Atenas, el Parlamento aprueba un nuevo paquete de recortes (9.500 millones de €) para obtener un nuevo tramo de ayuda. Convocadas por los principales sindicatos y partidos de izquierdas griegos, 15.000 personas se concentran en la Plaza Syntagma; entre otros lemas: “Abajo el Gobierno, fuera la troika” y “No se irán si no los echamos”.
- 12.11 España. Toxo y Méndez dan razones para la huelga general y advierten que en menos de “12 meses este país está dando un salto atrás de 35 años”.
- 14.11 España. Huelga general y segunda protesta general contra el Gobierno Rajoy. Amplio seguimiento en la industria y menor en transporte y comercio y un impacto general limitado; manifestaciones masivas en Barcelona y Madrid contra la austeridad; cientos de miles de personas exigen en la calle a Rajoy que rectifique. El Gobierno responde que “no hay alternativa” a sus

	medidas. Disturbios y destrozos en Madrid en los alrededores del Congreso, con 21 detenidos y 29 heridos.
14.11	Portugal. Tercera huelga general, con nutridas manifestaciones en Lisboa que acaban en disturbios con la policía y al menos cinco heridos.
14.11	Grecia. Huelga general de tres horas y manifestación de unas 5.000 personas en la Plaza Syntagma contra la política neoliberal; en la cabecera se portaban las banderas de Grecia, España, Portugal e Italia.
14.11	Sur de Europa. Huelga general y manifestaciones en los cuatro países eurolatinos de la zona euro: España, Grecia, Portugal e Italia.
15.11	España. El Gobierno anuncia que mantendrá su política pese a la huelga. Guerra de cifras sobre la manifestación de Barcelona: 1 millón según los sindicatos, 110.000 según la Guardia Urbana y 50.000 según la delegada del Gobierno. Según la CEOE, la huelga no fue un éxito pero sí la manifestación en Madrid. La participación en la huelga alcanzó el 85% según los sindicatos y un 10% según la patronal.
15.11	España. El PP de Cataluña se posiciona en contra de una posible tercera huelga general, que “no resolverá la crisis”. La huelga general ha modificado las tendencias y alianzas de la campaña electoral catalana.
16.11	España. Los sindicatos piden a Rajoy que tome nota de las protestas de cientos de miles de ciudadanos (la huelga general del 14-N) y cambie su política.
17.11	Madrid. Protesta callejera de policías (entre 8 y 11.000, según las fuentes), entre las pancartas, una reza: “Ciudadanos, os pedimos perdón por no poder detener a los auténticos responsables de la crisis, banqueros y políticos”.
20.11	Grecia. Los ajustes han aniquilado una quinta parte de la economía griega, que tendrá que reestructurar su deuda. Enorme malestar social en el país.
24.11	España. La renta de los trabajadores pesa cada vez menos en el PIB; la vía para recuperar la productividad está siendo la rebaja salarial y la destrucción de empleo. La reforma laboral y el pacto entre patronal y sindicatos impulsa la devaluación interna.
25.11	Italia. Crispada y crucial coyuntura política en Italia. Por un lado, el sistema político se encuentra en semiparálisis, con los partidos enredados en trifulcas internas, el país dirigido por un “tecnócrata” de la austeridad, Monti, que guarda silencio sobre su futuro, y un creciente malestar social a cuatro meses de nuevas elecciones generales. De momento, Beppe Grillo aglutina la rabia de los perdedores fuera de los cauces institucionales y la izquierda del Partido Democrático se somete a unas primarias entre Bersani y Renzi.
26.11	Madrid. “Marea blanca” de la sanidad pública madrileña contra los planes de privatización de la Comunidad (PP). La huelga afecta a hospitales y centros de salud. 10 hospitales públicos a la venta.



- 29.11 España. El presidente del Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad, que agrupa a 7.000 entidades, convoca una manifestación en Madrid (para dentro de tres días) para protestar contra los recortes sociales que afectan a los discapacitados (un 20% de sus centros de atención están al borde del cierre).
- 29.11 España. Negociación política sobre cómo gestionar los desahucios. El Gobierno del PP redacta una ley que supuestamente beneficiaría a 120.000 familias. El decreto antidesahucios es convalidado en el Congreso con el apoyo de UPyD y el rechazo del resto de grupos parlamentarios.
- 29.11 España. Huelga de jueces contra la ley de Tasas diseñada por el ministro Gallardón. El Poder Judicial no apoya la huelga por “falta de cobertura legal”.
- 30.11 España. El Gobierno del PP incumple su última promesa electoral y recorta las pensiones al no actualizarlas con el IPC, para reducir el déficit. La merma de poder adquisitivo alcanza los 1,9 puntos.
- 30.11 España. Casi un millón de firmas contra la privatización de la sanidad madrileña, mientras los encierros y huelgas se extienden por los hospitales de toda España.
- 30.11 España. Una sociedad que parecía aletargada se despierta, por efectos de la crisis, y se moviliza en multitud de frentes: indignados, desahucios, educación, sanidad, servicios sociales, igualdad, Justicia, funcionarios, cultura. La tendencia parece ser la de una época de conflictos autonomizados y poco peso de los partidos políticos.
- 2.12 España. Alcaldes de Tarragona también retirarán dinero de los bancos que ejecuten desahucios. La Guardia Urbana no participará en desahucios salvo si lo ordena el juez. La PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca) presiona para que se apruebe la ILP (Iniciativa Legislativa Popular) firmada por 850.000 personas para acordar la dación en pago con efecto retroactivo.
- 2.12 España. La deuda española crece de junio a septiembre en 13.000 millones de euros. El rescate de la banca ya castiga a la deuda.
- 2.12 España. El Gobierno decide no actualizar las pensiones (ahorra con ello 4.000 millones). Los grandes sindicatos preparan movilizaciones y persiguen que la no revalorización de pensiones decidida por el PP llegue al Constitucional.
- 2.12 Eslovenia. La política de austeridad del Gobierno conservador desata disturbios, con decenas de heridos y detenidos. La economía del país está al borde de necesitar un rescate internacional. Todo ello en medio de elecciones generales de las que saldrá vencedor un presidente socialdemócrata.
- 7.12 Catalunya. Un vídeo colgado en YouTube con imágenes sobre los Mossos

- d'Esquadra en acción el 14 de noviembre, día de la huelga general, en Barcelona, de la que resultó gravemente herida una manifestante, Ester Quintana, desmiente los argumentos del consejero de Interior sobre el caso. Al parecer, la policía ocultó datos.
- 7.12 Informe mundial de la OIT sobre salarios: los salarios en los países avanzados se estancan durante la crisis; sube la participación en la renta del capital y hay una menor participación de la fuerza de trabajo.
- 8.12 Catalunya. Secuelas de la pugna por la gestión de la protesta social. ICV lleva al Síndic (Defensor del Pueblo) la detención de dos sindicalistas por la huelga general de 29 de marzo.
- 12.12 Madrid. Arrecian las protestas médicas en la capital; los facultativos encaran el undécimo día de huelga indefinida.
- 13.12 España. Desde personal de guarderías a universitarios se manifiestan en todo el país contra la reforma educativa del ministro Wert.
- 13.12 España. Las ONG alertan de que puede haber una extensión de la pobreza hasta el 40% de la población. Se tardará 20 años en recuperar el bienestar relativo.  
Alemania. Un estudio mantiene que la situación económica de los últimos tres años solo ha beneficiado a la élite: la clase media alemana está en retroceso.
- 13.12 Portugal. El Gobierno conservador prosigue con su política de recortes permanentes (4.000 millones para 2013) mientras la protesta social remite.
- 14.12 Barcelona. La acción inmediata de Ada Colau, de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, evita un suicidio en La Rioja de un hombre que temía ser desahuciado.
- 14.12 Barcelona. Asuntos internos de los Mossos investiga lo sucedido con los disparos policiales el 14 de noviembre, huelga general, por orden de un juez. Contradicciones flagrantes en las declaraciones del consejero de Interior sobre el disparo que hirió de gravedad a la manifestante Ester Quintana.
- 14.12 Madrid. Huelga médica que suspende 4.000 operaciones y pospone las consultas.
- 15.12 España. Los recortes al Estado del bienestar, cuantificados: al menos 15.000 millones han desaparecido de los fondos para políticas sociales.
- 16.12 España. La Coordinadora 25-S convoca su séptima manifestación, el 20.12, en Plaza de España de Madrid (para llegar a la de Neptuno) con objeto de rodear el Congreso con ropa de luto y en contra de los Presupuestos.
- 18.12 Portugal. Avalancha de privatizaciones y ajustes presupuestarios. La población gestiona el malestar entre la protesta social y el humor.

- 20.12 Madrid. Dimisión masiva de los médicos de hospitales públicos. El Gobierno regional aprueba su plan para privatizar la gestión de seis hospitales y 27 centros de salud.
- 22.12 Barcelona. Rebelión contra la factura del agua. La FAVB, las asambleas de barrio del 15-M y entidades ecologistas sopesan iniciar una campaña de insumisión.
- 28.12 Madrid. Tras cinco semanas de huelga indefinida, los médicos madrileños cambian de estrategia: abandonan la huelga, pero no la protesta y se comprometen a dimitir en bloque cuando empiecen las privatizaciones.
- 30.12 España. Durante las protestas de los indignados junto al Congreso en Madrid, la policía efectuó identificaciones masivas y la delegada del Gobierno abrió expedientes a docenas de manifestantes de Rodea el Congreso con amenazas de sanciones de hasta 500 euros (las dos principales marchas fueron el 25.09.12 y el 23.10.12). Ahora, un juez de Madrid admite a trámite una querrela contra la delegada por dudar de la legalidad de esas acciones.



**10.2. DEL MIEDO Y LA PERPLEJIDAD AL CICLO DE ACCIÓN COLECTIVA  
REACCIONES POPULARES EN RESPUESTA A LA CRISIS Y LA AUSTERIDAD,  
2007-2012**

Salvador Aguilar <sup>536</sup>

Este artículo es el complemento lógico de la Cronología previa que, escueta y estrictamente descriptiva, ofrece datos sobre cuál ha sido la respuesta popular ante la crisis y la austeridad. Este comentario, en cambio, intenta identificar qué variables principales gobiernan el fenómeno, lo que obliga a abstraerlas de la maraña de fenómenos particulares que se presentan en la cronología. Su eje es el clivaje de clase (CC), expresión que quizá convendría examinar brevemente ahora.<sup>537</sup> por el momento, para proceder, es suficiente decir que la expresión CC exhibe dos significados, uno simple y otro complejo. El primero designa la fractura de intereses que enfrenta a empresarios y fuerza de trabajo asalariada en cualquier economía capitalista; aplicada a una gran crisis, como la desencadenada alrededor de 2007 y con epicentro en Wall Street, el CC, en una segunda acepción que proponemos aquí, se amplía para señalar algo que estamos presenciando y viviendo en particular en la Europa de los últimos años: que el enfrentamiento en términos de intereses y estándares de vida ya no se ciñe únicamente a las dos clases aludidas sino que se plantea en términos ampliados entre la élite transnacional neoliberal que gobierna el mundo, así como sus clases de servicio asociadas (entre otras, las élites nacionales subsidiarias, “los políticos” y buena parte de los organismos internacionales), y una mayoría abrumadora de la población.

Hace no tantos años se podía escuchar en ambientes académicos de todo el mundo la idea de que las clases sociales (y no digamos ya, el clivaje de clase) estaban desapareciendo o, sencillamente, eran una cosa del pasado. Con una rapidez inusitada, la crisis sistémica que sufre el capitalismo globalizado ha restituido las cosas a su verdadero lugar en el discurso público. A una nutrida

<sup>536</sup> Profesor titular de Estructura y Cambio Social en la Universidad de Barcelona, es corresponsable de la coordinación académica del Observatorio del Conflicto Social de esta universidad.

<sup>537</sup> Esto es así porque, como dice con razón Colin Crouch (1982:14), “la teoría solo puede empezar con casos simples. Si en un estadio temprano se admiten demasiadas variables, los argumentos se convierten en tan complejos que no dicen nada en absoluto”.

mayoría de ciudadanos de las sociedades hoy en crisis y sujetas a los planes de austeridad, le parecería justamente obsoleto –además de ridículo y de muy mal gusto- ese discurso postclasista cuando su experiencia personal cotidiana señala a todas luces en otra dirección. La noción ampliada del clivaje de clase para referir esa confrontación tan desequilibrada entre una exigua minoría y una mayoría imponente de la población afectada sirve convenientemente, a mi juicio, para reflejar lo que está ocurriendo. Algo que, insisto, excede con mucho la mera confrontación en el proceso de trabajo entre empresarios y trabajadores. Este artículo pretende empezar a desentrañar cómo ha vivido la crisis y la austeridad, en sus intereses y en sus formas cotidianas de vida, esa abrumadora mayoría que está soportando los principales costes de las mismas; y sobre todo, cómo han pasado del miedo y la resignación a la movilización, y qué formas ha tomado ésta.

El trabajo se apoya en la recogida de datos que contiene la cronología, que han sido codificados para su tratamiento previo a este escrito. Y la cronología, a su vez, se ha elaborado utilizando fundamentalmente una selección breve de medios de comunicación escritos publicados en España (*El País* y *La Vanguardia*). Como resultado de estas limitaciones obligadas, de localidad y de número, la pretensión ha sido sencillamente la de esbozar un primer estado de la cuestión, que eventuales y posteriores tratamientos más amplios y elaborados permitan elevar a la categoría de investigación y, tal vez, ofrecer conclusiones mejor fundadas.

### **El escenario de observación y el clivaje de clase**

El fenómeno que nos interesa aquí es complejo y difícil de precisar en sus particularidades, pero su contorno básico es claro y recurrente durante la historia del capitalismo. Estamos, de nuevo, ante los efectos conflictuales y transformadores de una crisis sistémica que, también de nuevo, se inicia como crisis financiera, se convierte después en económica, extiende el malestar social a todos los rincones de las comunidades afectadas y, finalmente, conlleva una crisis política de gran magnitud. De ahí se sigue, en términos comparados, una modificación por lo general sustantiva de las estructuras

sociales vigentes con anterioridad y el eventual surgimiento de una nueva época histórica y una nueva forma de organización social (que puede oscilar entre un cambio de tipo estructural o, con mucha mayor frecuencia contemporáneamente, un cambio dentro del tipo).<sup>538</sup>

El caso que nos ocupa arranca en 2007 con una crisis financiera localizada en el epicentro del sistema mundial, Wall Street, unos orígenes que, documentados poco después, permiten suponer que el capitalismo financiarizado, al que el dominio neoliberal y la desregulación durante un cuarto de siglo ha permitido -e incluso alentado- desplegarse sin límite aparente, se mezcla indisolublemente con corrupción política y económica a gran escala para producir, también a gran escala, lo que piadosamente se han denominado “burbujas” (inmobiliarias y de otro tipo), “activos tóxicos” y demás, a lo largo y ancho del sistema mundial, bancarrota e insolvencia bancaria y rapidísima expansión del desempleo y la pobreza. Estamos de nuevo experimentando la “destrucción creativa” examinada por Joseph Schumpeter (1950:83):

La apertura de nuevos mercados, externos o internos, y el desarrollo organizacional desde el taller artesanal y la fábrica hasta conglomerados del tipo US Steel ilustran el mismo proceso de mutación industrial -si se me permite el uso de este término biológico- que incesantemente revoluciona la estructura económica *desde dentro*, destruyendo sin cesar la vieja y creando sin cesar una nueva. Este proceso de Destrucción Creativa es el hecho esencial acerca del capitalismo. Es aquello en lo que consiste el capitalismo y aquello con lo que todo negocio capitalista se ve obligado a vivir.

Este es el trasfondo de nuestro objeto aquí, que no es otro que observar las reacciones por parte de la población afectada que forma uno de los polos del *clivaje de clase*.

S.M. Lipset y S. Rokkan (1967) delinearon hace cuatro décadas una influyente teoría sobre cómo analizar las áreas y mecanismos que organizan los conflictos sociales en la era moderna y originan los correspondientes sistemas de partidos. La divisoria confrontacional, el *clivaje* (del inglés *cleavage*, divisoria), es la noción que emerge de ese análisis y que ha originado una estimable tradición de estudios en la sociología política (ver una descripción en

<sup>538</sup> Como el inmediatamente anterior que presenció la sustitución del llamado *capitalismo del bienestar* (países de la OCDE, circa 1950-1974, coincidente con los Años Dorados del capitalismo moderno) por el *capitalismo flexible globalizado*, de corte neoliberal, todavía vigente (más o menos). Para las nociones de *cambio de tipo* y *cambio dentro del tipo*, véase Aguilar 2001b.

Aguilar, 2011). En esa primera versión, los autores establecen cuatro clivajes principales para referirse a los orígenes de los conflictos sociales fundamentales en las sociedades de capitalismo industrial democrático, a saber: centro-periferia; Estado-Iglesia; intereses de la tierra-intereses de la industria; y propietario/empleador-trabajador asalariado. Este último es el “clivaje de clase”: indica una confrontación estructural entre la fuerza de trabajo asalariada y los patronos o empleadores característica de toda economía de mercado, divisoria que se traduce en conflictos acerca de salarios y beneficios, condiciones de trabajo, control del proceso laboral, duración de la jornada y así sucesivamente.

Como he sugerido antes, en ciertas condiciones históricas de excepcionalidad, como la que se vive entre 2007 y 2012, el *clivaje de clase en sentido amplio* se puede entender como una fuente estructural de conflicto en una economía de mercado entre la clase capitalista en su conjunto y la mayoría de la población (en la situación actual: precariado, clases trabajadoras, clases medias no propietarias) alrededor de la situación relativa de los estándares de vida que afecta a uno y otro bloque como resultado de la crisis económica y la gestión de la misma. Las crisis capitalistas activan automáticamente esta divisoria confrontacional de carácter amplio, también la iniciada en 2007 que ocupa nuestra atención aquí. Lo interesante de la cuestión, desde la perspectiva de la sociología política, es que en tales ocasiones se pone irremediabilmente en cuestión la hegemonía de las clases dominantes. Según las conocidas nociones de Antonio Gramsci (1973), si en situaciones de estabilidad social relativa lo que entra en juego es la hegemonía inercial: las clases que dominan en el terreno de la producción económica acceden casi automáticamente a una posición de autoridad ante las clases subordinadas precisamente por ello; en situaciones de crisis económica severa, y por ende, política, la hegemonía inercial deja de ser suficiente y las clases altas deben, además de dominar, *dirigir* la sociedad, es decir, ocupar posiciones públicas de servicio a la clase (altos dirigentes políticos que controlan el Estado y el sistema de estados) e implicarse en el día a día de la confrontación con las



clases subalternas. Esto es lo que parece estar ocurriendo desde los inicios de la era neoliberal y de capitalismo globalizado.

Esas últimas, las clases subalternas, por su lado, reaccionan ante la crisis económica y política y despliegan una panoplia de instituciones de choque propias, llevan a cabo acciones colectivas características de la contienda política y, en general, intentan limitar los daños producidos -o en proceso de producirse- por esa doble crisis en sus estándares de vida. Al hacerlo, ponen en cuestión la legitimidad del dominio de clase del bloque capitalista. Hay como mínimo dos formatos principales a través de los cuales se expresa esa reacción popular frente a la crisis económica y sus consecuencias y frente a la crisis política. Uno, tradicional, es el que institucionalizan los partidos y sindicatos de trabajadores; ambas instituciones, que en esta coyuntura histórica atraviesan por problemas graves y peculiares, tienden tanto a contribuir a definir los intereses de las clases subalternas como a organizar acciones de protesta propias del repertorio histórico del movimiento obrero, notablemente la huelga y la huelga general. El segundo formato tiene más que ver con la sociedad civil en sí, con la acción hasta cierto punto espontánea y auto-organizada de la ciudadanía y la clase trabajadora (el movimiento obrero entendido como movimiento social de los trabajadores) que, coincidiendo con cada gran crisis capitalista, genera nuevos tipos de asociación colectiva y repertorios de protesta (por ejemplo, en tiempos recientes, los movimientos ciudadanos, la manifestación en la calle que acompaña a la huelga general, la acampada u ocupación de lugares públicos, singularmente las plazas, entre otros); el análisis de estos nuevos tipos de asociación y repertorios, a su vez, permite identificar las grandes tendencias y evolución probable del clivaje de clase.

### **Un modelo teórico para orientar la observación**

Partiendo de la Cronología previa, nuestra diana analítica aquí es conocer y evaluar, para comprender mejor, cuál ha sido la respuesta de aquella parte de la población afectada negativamente por el impacto y efectos de la crisis iniciada en 1977-1978 y, sobre todo, de la gestión de ésta por los distintos

gobiernos, instituciones y organismos supranacionales. Esa población afectada se distribuye de forma muy irregular a lo largo de la geografía mundial, pero destaca especialmente la población (abrumadoramente mayoritaria) de las economías y sociedades donde se inició el proceso, precisamente las de los países del Primer mundo y, en especial, Estados Unidos y Europa occidental. Los hechos son conocidos: la reacción de los ciudadanos de ese núcleo afectado por la crisis ha sido cambiante y con tendencias internas contradictorias pero, en conjunto, un número creciente de personas se ha ido incorporando al abanico de formas de presión con que, conjuntamente con la expresión popular mediante el voto, se intenta frenar o revertir el proceso.

Intentaré calibrar aquí la envergadura y características de esa reacción popular y, a la vez, derivar de tal evaluación una anticipación de las tendencias que, en esta época histórica, muestra el conflicto de clases. Sugerimos en este epígrafe que contamos hoy con diversas y sólidas teorías en la ciencia social contemporánea que nos han de permitir diseñar un modelo sencillo, que expongo en lo que sigue, para organizar la información de la que disponemos y abordar su análisis.

La crisis reciente nos ha situado de nuevo en un escenario típico de reacciones de los agentes que obedecen a la lógica de suma cero: allí donde un agente ve sus intereses beneficiados, otro u otros agentes ven los suyos perjudicados de manera aproximadamente simétrica. (Y en un escenario también, de nuevo, muy "tilleano" -por Charles Tilly-: una compleja situación de conflictos múltiples cuya resolución, lejos de estar predeterminada, depende principalmente de la interacción entre los actores que hay en el escenario.) Destaca en este último grupo la mayoría de la población afectada por la crisis que, típicamente, aunque tal vez esto sea generalizable a toda la población, percibe los efectos de la situación en sus estándares de vida y su experiencia social cotidiana como un gran *malestar social*. Este es nuestro punto de partida de cara al modelo diseñado: establecer por medio de las teorías y estudios pertinentes cómo reaccionan los seres humanos, y en particular los que habitan

esas supuestamente prósperas “sociedades avanzadas” del mundo rico, cuando tienen que hacer frente a malestares sociales severos.<sup>539</sup>

Antes de abordar el modelo en sí, conviene poner en claro dos importantes cuestiones previas sobre las que la teoría social ha especulado desde tiempos inmemoriales y que son aquí relevantes. Una, si la movilización y la protesta social siguen históricamente un itinerario único (y por lo tanto, la acción colectiva desplegada desde abajo en el período que nos ocupa responde sin más a una pauta universal); y dos, más importante, cómo debemos entender el origen último o resorte clave que explica que los individuos que se enfrentan a malestares sociales sustantivos *decidan movilizarse* en defensa de sus intereses y, por tanto, pasar del descontento a la movilización. (Sidney Tarrow señaló en este punto que la teoría social de Marx era menos útil de lo que parecía, ya que daba por supuesto que toda persona en situación económica y social desventajosa se movilizaría de manera más o menos automática al disponer de organización. Lo ocurrido con posterioridad en la historia social contemporánea ha mostrado que esto no es así y que, en ciertas condiciones, como mostró Mancur Olson, la reacción racional ante la desventaja puede ser no la acción, sino la inacción. Es obligado matizar también que los análisis históricos de Marx muestran que su perspectiva *aplicada* dejaba amplio margen para la atención hacia los factores “no-automáticos” y que, en realidad, su teoría integraba una visión del conflicto social como un complejo juego interactivo que en cierta forma influyó en la obra posterior de Charles Tilly.<sup>540</sup>)

<sup>539</sup> Que el malestar que nos ocupa es de carácter severo puede acreditarse con prontitud si reparamos en la doble tendencia de reducción de los niveles de vida que afecta a los ingresos medios y al bienestar de la ciudadanía y, complementariamente, a la parte de la renta nacional de los diferentes países que se distribuye hacia los trabajadores asalariados, marcadamente a la baja, por oposición a la que queda en manos de los empresarios-propietarios. Un informe mundial de la OIT sobre salarios dictamina a finales de 2012 las tendencias dominantes: los salarios de los países avanzados se estancan; sube la participación en la renta del capital; y hay una menor participación de la fuerza de trabajo (OIT, 2012). En el caso español esto es especialmente así si pensamos en que la rebaja de los salarios reales y la destrucción de empleo ha sido, bajo la crisis, el mecanismo utilizado para recuperar la productividad (la famosa “devaluación interna”). Todo ello ha implicado una clara expansión de la pobreza (se prevé para España, p.e., que ésta alcanzará al 40% de la población mientras que se tardarán unos 20 años en recuperar el bienestar relativo previo) y el impacto conjunto en el nivel de la estructura de clases; al respecto, en Alemania, un estudio de 2012 mantiene que en 2010-2012 la situación económica sólo ha beneficiado a las élites y que la clase media alemana está en retroceso (*El País*, 14.12.2012), tendencia que no hay muchas dudas de que está afectando a numerosos países y que refuerza nuestra hipótesis aquí de un “clivaje de clase ampliado”.

<sup>540</sup> El comentario de Tarrow se encuentra en 1997:36-37.

Hay dos historiadores sociales británicos recientes que abrieron un camino sugerente y fértil, aunque en direcciones distintas, para comprender cabalmente estas dos cuestiones previas. Por lo que se refiere a la primera, Eric Hobsbawm (1959) analizó el paso de la protesta “primitiva” a la moderna señalando que, precisamente porque bajo el capitalismo moderno la variable clave que explica la movilización y la protesta es la organización (a partir de la aparición a mediados y finales del siglo XIX de partidos y sindicatos obreros, fundamentalmente), en situaciones históricas previas, o en condiciones modernas pero periféricas, las condiciones ambientales de baja capacidad organizacional no permiten a los protestatarios ni mantener la continuidad de la protesta ni ir más allá de una explosión efímera, una rebeldía que convierte en inviable los cambios de tipo y unas eventuales revoluciones emancipatorias. Esos *rebeldes primitivos*, así, carecerían de instrumentos y repertorios para adaptarse a las condiciones modernas y su destino final no podría ser otro que, o adaptarse de manera perversa a las condiciones modernas (como, según el autor, los movimientos anarquistas o los bandoleros sociales que acaban degenerando en mafias), o desaparecer.

La protesta examinada en este trabajo permite comprobar que, en efecto, según predijo Hobsbawm, la rebelión “primitiva” en cierto sentido se ha ido haciendo cada vez más periférica en condiciones modernas (en España de 2012, por ejemplo, algo parecido a esa forma de rebelión la ha encarnado el SAT andaluz o grupos de jóvenes rebeldes de Barcelona que han asaltado supermercados para repartir los alimentos entre la población pobre, pero su peso en el total de la protesta ha sido ínfimo); pero también que los rebeldes “no primitivos”, encarnados en los grandes sindicatos españoles de hoy, parecen haber llegado a un callejón de difícil salida al comprobar que ni su presencia institucional, como mínimo en condiciones de crisis capitalista aguda, sirve de mucho, ni su arma de confrontación preferida, la huelga general, parece bastar por sí sola en tales condiciones. (Se podría añadir que, paradójicamente, una parte de los protestatarios contemporáneos, no *primitivos* sino altamente *evolucionados*, eluden conscientemente la vía de la protesta organizada y “moderna” y parecen regresar a formatos de acción “primitivos”,

como ya hace una década practicó el movimiento altermundista, antes los sesentayochistas franceses y ahora mismo los miembros del 15-M español. Señal inequívoca de que la pauta establecida en 1959 por el maestro inglés, Eric Hobsbawm, no obstante sus muy sugerentes argumentos, contiene algún serio problema.<sup>541)</sup>

A pesar de su penetrante factura y argumentos, la noción de Hobsbawm, que sirvió para comprender que la protesta social ha seguido un trayecto evolutivo y una pauta complejas y que, en realidad, podemos pensar en la protesta premoderna como “movimientos sociales arcaicos”,<sup>542</sup> aportó sin embargo pocas novedades sobre cuál es la motivación básica, si existe, que hace que protestatarios potenciales decidan pasar del malestar y la queja a la movilización (aunque sí nos ilustró, como hemos indicado, sobre la bifurcación que podría tomar ésta en el tránsito de la sociedad tradicional a la capitalista moderna). Si él no puso en claro el factor movilizador elemental, sí lo hizo el otro gran maestro de la historia social contemporánea, también británico, Edward P. Thompson, refiriéndose específicamente a fenómenos de agravio y protesta social que Hobsbawm denominaría “primitivos” o “pre-políticos”, los motines de subsistencia propios del siglo XVII-XVIII inglés. En condiciones de escasez económica y escaso desarrollo capitalista -o ninguno-, el levantamiento violento de colectivos de personas agraviadas, generalmente pobres, tiene mucho que ver, no con las “revueltas del estómago”, como preconizaron historiadores sociales previos: la gente que pasa hambre activa de manera prácticamente automática sus impulsos reivindicativos, sino con otro factor crucial: la subida de los precios de los alimentos básicos, alcanzado cierto punto, transgrede las invisibles líneas maestras morales sobre lo que es justo según las reglas de la sociedad tradicional o, dicho en términos más universales: viola los valores mayoritarios compartidos por una comunidad (ver Scott, 1985:XVII). Thompson denominó con acierto este factor la *economía moral* de la multitud, que guarda alguna similitud con la de “privación relativa”

<sup>541</sup> Véase Salvador Aguilar, 2001a.

<sup>542</sup> Aunque con alguna diferencia substancial, con esa idea Hobsbawm converge con la propuesta posterior de Charles Tilly de la existencia histórica de por lo menos dos paradigmas de acción colectiva; al menos para Francia, Tilly contrapone el modelo *comunal patrocinado* al modelo *nacional autónomo*. Pero Tilly rehúye cualquier determinismo evolutivo que implique la noción de desarrollo y, en este sentido, se sentía muy alejado de la idea de unos supuestos *rebeldes primitivos*.

del psicopsicólogo T.R. Gurr y que bien podría ser aplicado hoy a las acciones del movimiento 15-M (y, con mayor razón, a los levantamientos en la periferia mundial, desde 2007, en forma precisamente de renovados motines de subsistencia o *food riots*: en Mali, Haití, Argentina, Egipto, Mozambique y muchos más países).<sup>543</sup>

Bajo la crisis económica reciente, que se hace manifiesta en 2007, esta *economía moral* ha estado en la base de la indignación popular que ha estallado en Túnez y Egipto en 2011 (las revoluciones árabes), en Madrid y Barcelona en mayo de 2011 (el movimiento de los indignados), y en Nueva York el 17 de septiembre también de 2011 (el movimiento Occupy Wall Street), entre otros. De condiciones contextuales y naturaleza muy diferente, a pesar de todo mantienen todos estos movimientos actuales, en ese aspecto crucial concreto del factor resolutorio que mueve a los individuos a rebelarse, una notable similitud: los afectados experimentan una disposición a expresar que se *sienten moralmente preocupados y agraviados* y estallan para señalar que los límites de lo aceptable se han traspasado y que, con su movilización, *están buscando los contornos de un nuevo contrato social*. Uno de los grandes estudiosos del papel de los factores morales en la acción humana, Barrington Moore (1978:18), explicó el por qué hace ya muchos años en un párrafo que contiene una ejemplar declaración de principios teóricos que también nos será de utilidad aquí:

En cualquier sociedad estratificada... existe un conjunto de límites acerca de lo que pueden hacer tanto los que mandan como los sujetos al dominio, los grupos dominantes y los subordinados. Existe también un conjunto de obligaciones que mantienen vinculados a ambos grupos. Tales límites y obligaciones no se establecen formalmente en constituciones o contratos escritos...

Afirmar que hay un contrato social implícito más que explícito, un conjunto de entendimientos mutuos no verbalizados, no consigue del todo transmitir la situación de manera adecuada. Esta forma de formular la cuestión suena como si existiera en algún lugar una especie de carta platónica en la que confluyeran todos los miembros de la sociedad, excepto los socialmente obtusos o los políticamente sordos; cualquier buen antropólogo o sociólogo estaría entonces en condiciones, a partir de sus contactos con una variedad de informantes, de establecer copias razonables de esa carta. Sin embargo, lo que realmente acontece es un proceso continuo de prueba, por parte de los que mandan y por parte de los sujetos, para saber lo que pueden obtener, para tantear y *descubrir* cuáles son los límites de la obediencia y la

<sup>543</sup> Véase el notable informe aparecido en *El País*, 28.04.2008, p. 3, "La revuelta mundial del hambre", así como el artículo del economista indio Raj Patel en el mismo periódico de 19.04.2008, "Los hambrientos salen de nuevo a las calles", y el estudio de Walton y Seddon (1994).

desobediencia. Nadie conoce exactamente dónde están esos límites hasta que, por medio de la experiencia, da con ellos, aunque previamente ambas partes puedan obtener anticipaciones razonablemente precisas. Cuanto más estable una sociedad, más estrechos los márgenes entre los que se efectúa el tanteo y el descubrimiento. Cuanto menos estable, tanto más amplios y difusos los límites. Pero siempre hay algún límite. Si no fuera así, no habría sociedad.

En este sentido, los términos del contrato social están siendo siempre *renegociados*... Por el momento, es suficiente que hagamos constar que esas obligaciones mutuas y límites existen, y que su existencia se manifiesta y a la vez se descubre por medio de un tanteo intermitente de las reacciones de unos y otros. (Cursiva añadida.)

Con las nociones revisadas hasta aquí disponemos de pistas conceptuales sólidas para las preguntas planteadas sobre las bases de la protesta popular reciente. Ahora podemos prestar atención, a continuación, a las pautas de comportamiento pronosticadas por los estudios disponibles en respuesta a los malestares sociales severos que experimentan las comunidades humanas. Por supuesto, también aquí hay una gran variabilidad, a pesar de la cual trataremos de construir un modelo conceptual sencillo que nos ayude a poner orden<sup>544</sup> en el aparente caos sugerido por la Cronología anexa en relación con cuáles han sido las respuestas desde abajo, las reacciones populares, ante el avance de la crisis económica y la implantación de las políticas de austeridad y “consolidación fiscal” en un buen número de países del Primer mundo. A mi juicio, las teorías de Albert Hirschman y de James Scott, que se complementan, facilitan esa base, en la que puede insertarse asimismo el modelo de Robert Merton sobre la adaptación individual a la estructura social anómica para comprender las formas que pueden tomar las microdecisiones (individuales, de participar o no en la acción colectiva) convertidas en macrotendencias ante la intrusión de cambios inesperados (y, por tanto, también ante la experiencia de malestares sociales significativos).

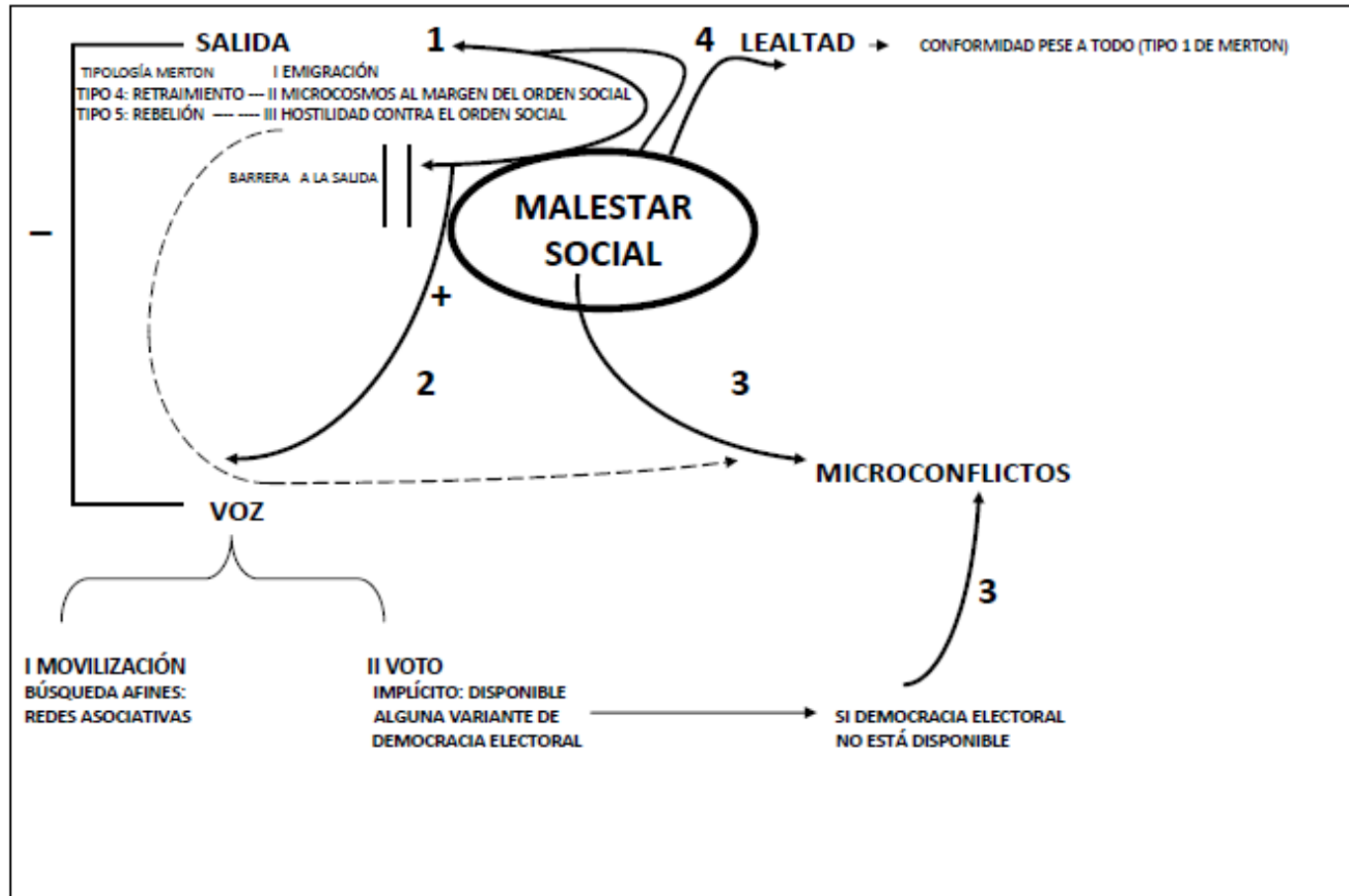
## Diagrama 1

### ¿Qué hacen los individuos ante situaciones de malestar social severo?

#### Modelo compuesto a partir de algunas de las teorías disponibles:

<sup>544</sup> En el sentido de Daniel Bell (1976:26): “Los prismas conceptuales son ordenamientos lógicos impuestos por el analista sobre el orden fáctico”; y yo añadiría: y también sobre el desorden fáctico: la densa y hermética madeja que forman los fenómenos en interacción.

OPCIONES INDIVIDUALES DE ACCIÓN ANTE MALESTARES SOCIALES SEVEROS. MICRODECISIONES Y MACROTENDENCIAS





La dinámica salida-voz de Hirschman (1970) propugna que, enfrentados a insatisfacciones sociales significativas, los individuos reaccionamos mediante un conjunto limitado de respuestas: la SALIDA implica que, en ciertas situaciones, podemos eludir el malestar “escapando” de la propia situación que lo produce (en nuestro caso de los efectos de la crisis sobre sistemas económicos nacionales: mediante la emigración; o creando microcosmos al margen del desorden introducido por la crisis y sus consecuencias, algo que coincide con el tipo mertoniano del “retraimiento”; o finalmente expresando hostilidad contra ese orden social convertido en desorden, coincidente con el tipo denominado “rebelión” de Merton, 1984:cap. VI). Pero esas formas de “escape” no siempre están disponibles para el sujeto, lo que le conduce entonces a usar la VOZ. La voz tiene dos claros sentidos básicos en relación al tema que nos ocupa. Por un lado, acción colectiva expresada como protesta social; por el otro, la orientación del voto con ocasión de elecciones legislativas;<sup>545</sup> otras formas periféricas de la voz son la actividad de cabildeo (*lobby*) y la formación de grupos de interés.<sup>546</sup> SALIDA y VOZ mantienen una relación inversa: la práctica de la primera debilita el potencial de la segunda; e inversamente, si la *salida* no es una opción disponible, gana intensidad la potencia de la voz. Esta dinámica se completa por medio de la LEALTAD cuando el individuo percibe los efectos del malestar social en su vida cotidiana, experimenta una buena dosis de “privación relativa”, en el sentido de T.R. Gurr (1970), pero no lo suficientemente intensa como para optar por la voz o la *salida*. *Lealtad* equivale en nuestro caso a refrenar los impulsos disruptivos ante el malestar y conservar la actitud básica de conformidad con el orden social que produce aquél (el modo de adaptación 1 del modelo de Merton, el mayoritario en situaciones de estabilidad social).

Esta sencilla pero certera tríada de nociones de Hirschman permite captar con rapidez y un cierto orden los efectos de las decisiones individuales que se agregan de forma no intencionada hasta formar tendencias colectivas en un

<sup>545</sup> Aunque no nos interese ahora aquí, deben distinguirse a su vez dos sentidos antitéticos de la voz. La voz *reformista* (Pfaff, 2006:21) indica el uso de la movilización y el cuestionamiento para mejorar la ejecutoria de una institución o de una sociedad; la voz *insurgente*, en cambio, indicaría una actitud de rebelión para sustituirlas por otras, sentido exactamente coincidente con el tipo 5 de Merton mencionado.

<sup>546</sup> Pfaff, 2006:18.

orden en crisis. La aplicaremos después a los datos suministrados por la Cronología. Ahora conviene completar ese modelo porque es inconsistente en un punto. En efecto, un presupuesto tácito de la dinámica salida-voz tal como se acaba de exponer es que los individuos que toman esas decisiones para eludir un determinado malestar social operan en sistemas políticos relativamente abiertos o democratizados (una “poliarquía” según R. Dahl -1971; ver también Tilly 2007): democracias políticas con un grado importante de derecho a la discrepancia, participación electoral y elecciones libres periódicas). Pero, ¿qué ocurre cuando esa configuración política no está disponible y los individuos que experimentan ese malestar social se hallan sometidos a algún tipo de dictadura o, en términos de Dahl, de “hegemonía cerrada”? Típicamente, el resultado es un elevado nivel de represión estatal sobre los ciudadanos-súbditos, la elevación consiguiente de los costes de la acción colectiva y, no raramente, un control tan estricto de los movimientos de la gente que a efectos prácticos la *salida* es impracticable. ¿Qué hace la gente cuando queda atrapada en una situación como esta?

James Scott (1985) ha analizado este tipo de situación *cesarista*, característica durante miles de años de las comunidades agrarias, y los caminos que se abren ahí para reaccionar ante los malestares. Su conclusión básica es que la reacción típica consiste en recurrir a “técnicas de perfil bajo” (p. XVI), o microconflictos de resistencia. En contextos como el descrito, las clases subordinadas no están condenadas al silencio sino que recurren a los boycotts, los sabotajes, la sisa, el chismorreo que debilita simbólicamente a la autoridad... Se trata de formatos económicos de acción colectiva que no requieren coordinación o planificación; además:

Si detrás de la fachada de conformidad de los comportamientos impuesta por las élites, encontramos innumerables y anónimos actos de resistencia, detrás de la fachada de la obediencia simbólica y ritual encontramos por supuesto asimismo innumerables actos de resistencia ideológica (1985:304).

Es en este hallazgo de Scott donde su propuesta enlaza en parte con el tipo que Merton denomina “rebelión”, pero se trata aquí de una rebelión no abierta sino “oportunista” (la que se puede permitir una mayoría de la población que es consciente de su estatus de población dominada y con acceso muy limitado a

recursos organizativos e institucionales con alguna posibilidad de dañar la coraza de la élite dominante). La gente en general, no solo los campesinos, dadas las condiciones, aprende a resistirse ante un orden juzgado ilegítimo e inmoral, aprende a combatir los valores y nociones morales de la élite con contravalores, aprende a practicar actos de sabotaje y desimplicación con el orden social y, ocasionalmente, la desobediencia civil. Estos microconflictos, llevados a cabo con la debida astucia y cálculo racional, son el arma de los débiles en condiciones de ausencia de prácticas democráticas extensas; y constituyen el complemento necesario para los mecanismos de voz-salida-lealtad sin el cual ciertos comportamientos de resistencia activa, por ejemplo el *escrache* o la desobediencia civil, son difíciles de comprender. Con esta noción, como dice acertadamente Erik Neveu (2002:63), “Scott invita a reflexionar sobre el complejo continuo de situaciones y comportamientos situado ‘entre’ los polos del tríptico de Hirschman”. Tiene de hecho el interés adicional de que llama la atención sobre aspectos del conflicto de clases habitualmente mal comprendidos: las clases subordinadas, por medio de las formas de microresistencia aludidas, “penetran y desmitifican la ideología dominante” (1985:317) sobre bases permanentes. Es una práctica racional de aquellos y aquellas que están “obligados a resistir bajo la apariencia de la sumisión para no desencadenar la represión” (Neveu, *ibid.*).

Finalmente, la alternativa a estas técnicas de perfil bajo, que hace suya la parte más interiormente movilizada de las clases subordinadas, es la que señaló Brian Berry (1974:92) en una reseña sobre el *opus* de Hirschman: “En ausencia de posibilidades de salida, el silencio será con frecuencia más racional que la voz”; y en efecto, esta es la actitud que adopta la parte menos movilizada interiormente de esas clases.

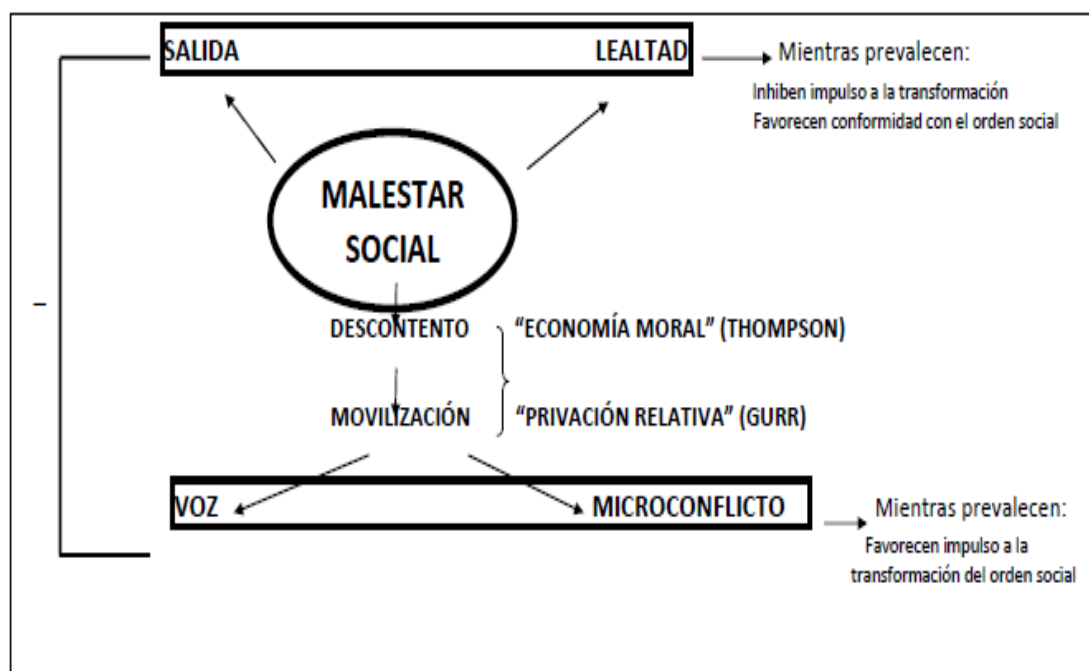
Vistas en su conjunto, las cuatro nociones de voz-salida-lealtad-resistencia activa (o silencio) constituyen los mecanismos básicos mediante los cuales la gente situada en posiciones de subordinación practica la contrahegemonía en condiciones normales; son también los mecanismos con los que reacciona ante malestares sociales severos. La preponderancia de unos sobre otros nos da pistas seguras sobre la naturaleza de la respuesta desde abajo a los malestares de las crisis y el dominio de clase. A grandes rasgos, el subconjunto

formado por la *voz* y los *microconflictos* acostumbra a indicar la fuerza potencial hacia la transformación del orden social en un momento dado; el que forman la *salida* y la *lealtad* están negativamente relacionados con los impulsos de transformación e indican, más bien, obediencia y conformidad; sobre esa base, ambos conjuntos predicen comportamientos políticos probables. En el siguiente Diagrama 2 se han intentado reflejar los efectos acumulativos de las microdecisiones -individuales- sobre participar o no en la acción. También la ubicación de la decisiva zona donde se localiza el mecanismo básico que, cuando concurre, desencadena la acción (la “economía moral” o la “privación relativa”).

## Diagrama 2

### Tendencias de la dinámica social

#### Conexiones generales entre conflicto social y cambio social



### Dos hipótesis a contracorriente

1. Antes de aplicar el modelo expuesto a la Cronología previa quiero hacer constar que el escenario abierto por la crisis y la imposición de las políticas de austeridad es abiertamente anormal. No solo en el sentido obvio de que se aleja de lo habitual o conocido (en las últimas décadas), sino en el de que

estamos viviendo transformaciones (por lo general, regresivas) que, por muy maquilladas que estén por las élites,<sup>547</sup> y por muy bien servidas que nos lleguen por la intermediación de una abrumadora mayoría de medios de comunicación que son parte de las clases de servicio de esas élites, van a dejar irreconocible el mundo tal como lo hemos conocido. En concreto, y haciéndome eco de la *ley* de Moore antes mencionada, deberíamos pensar que estamos asistiendo a un cambio de época y de sociedad y, como parte de ello, a una renegociación del contrato social. Así funcionan las cosas bajo el capitalismo. Lo ha visto muy bien, y nos ayudará a comprenderlo, el economista británico Eric McComarck evaluando los disturbios de Londres de agosto de 2011 -un caso de activación de la voz como respuesta a la austeridad- de esta manera:<sup>548</sup>

Estamos viviendo un tira y afloja para ver con cuánto es capaz de conformarse la gente, hasta qué punto acepta una reducción de su nivel de vida para que las élites puedan mantener el suyo.

Si trasladamos esta perspectiva centrada en la anécdota (los disturbios de Londres) obtenemos una perspectiva adecuada para la categoría (la renegociación del contrato social en los países afectados). Esta es mi primera hipótesis sobre lo que está ocurriendo y, como es patente, es una hipótesis muy divergente de las que aparecen mayoritariamente en el espacio de atención *mainstream* (medios de comunicación y trabajos académicos): estamos en efecto viviendo un tira y afloja para identificar con cuánto es capaz de conformarse la gente ante la presión de una élite que es ya transnacional y para hacer aflorar las líneas, habitualmente invisibles, de los límites de la obediencia y la desobediencia en las condiciones actuales.

<sup>547</sup> La ingenua y a la vez cínica insistencia de los gobiernos (entre ellos, el español de Rajoy y el catalán de Mas), por ejemplo, de denominar “reformas” a los planes de choque desvergonzadamente basados en intereses directos de clase para referirse a los programas de austeridad y “consolidación fiscal”. Aprovecho para recordar que, como mucha gente ya ha advertido, el problema con la forma en que esas élites neoliberales “venden” su producto, las recetas de austeridad, no es exactamente la austeridad en sí sino la manera -que se pretende única y sin alternativa- de aplicarla.

<sup>548</sup> Citado en *La Vanguardia*, 10.08.2011, p. 5.

2. El balance neto de los años de crisis hasta hoy, y de los cerca de treinta años de neoliberalismo, parece indicar que ese régimen ha dejado a los habitantes de los países afectados sin apenas democracia reconocible. La relación entre economía y política/Estado ha quedado sustancialmente alterada bajo el régimen neoliberal; y bajo su última fase, la de la crisis y la austeridad, la alteración ha alcanzado su máximo. Se podría describir (documentadamente) un país promedio de la Europa de hoy (y la afirmación quizá sería también válida en el nivel de la OCDE) así: es un estado semipolicial; con democracia efectiva limitada a elecciones libres (que sirven para elegir gobiernos representativos, lo que no sería poco si no fuera porque se admite ya dentro de lo políticamente correcto que un partido pueda presentarse a elecciones con un programa y aplicar sin más lo contrario si las gana, o que unos representantes obtengan sus mandatos pero no se deban a los electores sino a unas más o menos oscuras élites); y donde son ya varias las experiencias de “gobiernos tecnocráticos”, en Italia y Grecia para empezar, que permiten que podamos hablar decididamente de *desdemocratización* en los países de la UE (por no hablar de otros casos, como el de Hungría).<sup>549</sup> En estas condiciones, si seguimos la conceptualización citada de Robert Dahl, tendríamos que empezar a entender estos sistemas políticos no como poliarquías sino como *infrapoliarquías*: han sufrido y están sufriendo un fuerte deterioro estructural que sin duda va a hipotecar por mucho tiempo los estándares de calidad democrática alcanzados durante los años del capitalismo del bienestar (1950-1974).<sup>550</sup>

Como nos ilustra anualmente Freedom House, cada año hay en el mundo más “democracias electorales” pero, paradójicamente, cada año disminuye la calidad intrínseca de las mismas. Esta tendencia parece aconsejar que en el lenguaje corriente, el que emplea la prensa escrita, se utilice cada vez más ese término puramente descriptivo -“democracia electoral”- para sustituir los

<sup>549</sup> Algo sobre lo que ya nos previno en 2006 un observador agudo nada proclive al izquierdismo como Ralf Dahrendorf, refiriéndose a las elecciones italianas que perdió Berlusconi poco antes: “Algunos líderes populistas pueden no aceptar el resultado de las elecciones siguientes. A Silvio Berlusconi le tomó un buen tiempo admitir que había perdido.” En *La Vanguardia* 1.10.2006, “Partidos y populistas”.

<sup>550</sup> El economista norteamericano James K. Galbraith confluente con este juicio mientras se cierra el presente artículo: “No sé cómo se puede describir como una democracia a países que cumplen órdenes de las instituciones financieras, como el FMI o el BCE. Si lo único que pueden cambiar los votantes es los nombres de los gobernantes, pero no las políticas, la democracia no está funcionando”. Entrevista en *El País-Negocios*, 14.04.2013, p. 28.

clásicos: “democracia”, “democracia liberal”, “democracia representativa”... Mi argumento, basado en hechos comprobables, no es que esa variante de democracia limitada que designaban esos términos clásicos, y que Dahl denomina con mayor propiedad “poliarquía”, esté desapareciendo sino que está en proceso de degradación severa. “Desdemocratización” indica precisamente eso: esos regímenes, y en concreto los del primer mundo a los que nos referimos aquí, van dando pasos decididos hacia una variante nueva que incumple cada vez más “garantías institucionales” del modelo de Dahl (1971:3).

Para lo que nos ocupa aquí: en condiciones como las descritas empieza a no ser operativo el modelo de Hirschman per se,<sup>551</sup> que incluye entre sus presupuestos un grado elevado de democratización, algo más que dudoso en la Europa de hoy. Si no hay posibilidad de *salida*, crece la *voz*; pero si, como estamos presenciando en muchos de los países afectados, los gobiernos representativos dejan de serlo porque se blindan ante las demandas de la ciudadanía<sup>552</sup> y toman sus decisiones de acuerdo con intereses de terceros, ocurren dos cosas: una, la *voz* deja de ser un mecanismo de expresión democrática; y dos, se puede predecir que un bloqueo intencionado y persistente de la *voz* dejará paso a una intensificación de los microconflictos y la violencia política.<sup>553</sup>

Mi segunda hipótesis, por tanto, consiste en identificar un *capitalismo autoritario* que emerge de la deriva neoliberal ante la persistencia de la crisis y bajo cuya ejecutoria las “democracias” se están convirtiendo en oligarquías competitivas (donde la competencia no se produce entre modelos de sociedad o alternativas políticas, sino entre grupos organizados que “secuestran” la opinión). ¿Qué pasa entonces con la *voz*? Dice al respecto Steven Pfaff

<sup>551</sup> Aunque sí el presentado antes corregido o completado por la noción de Scott de la *resistencia activa* o microconflicto.

<sup>552</sup> Un ejemplo entre muchos lo protagonizan Rajoy y Aguirre en España (3.03.2012), que se enfrentan a los sindicatos: “pueden hacer huelga general pero no servirá de nada”. Una tendencia a bloquear la realidad iniciada en España alrededor del referéndum sobre la entrada en la OTAN y con ocasión de la Guerra de Irak; fue entonces cuando una parte no desdeñable de los comentaristas de los medios comenzaron a considerar normal, incluso adecuado, que los gobernantes se resistieran a las demandas de la ciudadanía aunque éstas tuvieran un apoyo mayoritario o, incluso, abrumadoramente mayoritario.

<sup>553</sup> Esta última posibilidad la ha anunciado un reconocido experto mundial en conflictos sociales como es Manuel Castells (2012), refiriéndose a España y al 15-M: “Ha cambiado la conciencia de la gente, pero el sistema político se mantiene impermeable. Y esto puede degenerar en enfrentamientos y en violencia... Con una sociedad movilizada, indignada, sin respuesta institucional creíble, es difícil evitar la violencia.”

(2006:18) en un espléndido estudio publicado justo antes de la crisis sistémica actual y en referencia a los regímenes estalinistas:

A diferencia de las democracias que institucionalizan la voz (por medio del voto, la actividad de lobby y la formación de grupos de interés), los estados autoritarios por lo general limitan o prohíben la expresión de las quejas.

Claramente, ya no estamos en esa situación. Y la consecuencia principal de cara al tema del presente artículo es esta: el bloqueo de la voz (por la “democracia”) hace razonable esperar para el corto plazo un crecimiento de las “técnicas de perfil bajo” (los microconflictos de Scott). Se podría pensar también que el bloqueo persistente de la voz podría llevar, sencillamente, a una retirada del apoyo al régimen; el mismo Pfaff (2006:60) cita a Timor Turan, estudioso del tema en condiciones de “régimen intransigente” (está pensando en un régimen estalinista), para concluir que “la retirada del apoyo activo permanecería básicamente opaca ante los líderes debido a que se ha dado a sus agentes incentivos claros para disimular”. (Hay un siniestro paralelismo aquí, en tanto el régimen neoliberal también ha entrenado a sus clases de servicio -sus “agentes”- para disimular, y los Rajoy, Draghi, Lagarde y compañía lo hacen muy bien, pero la impresión de que cada vez es más patente que responden a técnicas de imagen y marketing y que cada vez se lo creen menos es inevitable para buena parte del público.) Se podría argüir también que la retirada del apoyo ya se ha producido en forma de desafección política y abstención electoral; y no parece que esos “agentes” se den por enterados. Esta es la sugerente conclusión que ofrece Pfaff (*ibid.*) ante una situación análoga aplicable al estado estalinista (el “régimen intransigente”):

En un escenario como este, la voz reformista solo saldría a la luz una vez que una profunda crisis se haya hecho tan obvia que el sistema empieza a desintegrarse y las élites a dividirse en facciones.

### **Aplicación del modelo**

1. Al lado de unas fases económicas de la evolución de la crisis y las medidas de austeridad, examinados los hechos, hay argumentos para pensar que son



tres las fases de despliegue de la reacción popular ante aquéllas entre 2007 y 2012. De hecho, emergen con facilidad de la observación sistemática de los datos de la cronología precedente.

Una primera fase tiene que ver con el avance inicial de la crisis, la rápida afectación de los puntos más débiles del sistema de estados, la inicial incredulidad popular ante las señales sobre el final de la “prosperidad”, y una primera oleada de respuestas en forma de protestas localizadas y, en conjunto, todavía moderadas, en número y en intensidad. Esto sucede aproximadamente durante 2007, 2008 y 2009 y su talón de fondo es la parálisis de la globalización impulsada por el neoliberalismo. Incluye algunos estallidos que marcarán tendencia: el hundimiento de la economía y la sociedad islandesas; pero también de la política, con el descabalgamiento de los gobiernos de la propia Islandia y de Bélgica entre otros; el inicio de las por el momento escasas respuestas *duras* en forma de un ciclo de huelgas generales en Francia y en Grecia; la rápida difusión de la protesta, todavía contenida en términos de movilización, en Irlanda, Barcelona y Madrid, Europa; los primeros casos de acoso de grupos protestatarios a cumbres políticas y económicas... A pesar de la naturaleza contenida y relativamente localizada de esta movilización inicial, surgen las primeras voces del *establishment* que anuncian, alarmadas, lo que puede sobrevenir. En abril de 2009, De Villepin habla del riesgo de una revolución desde abajo en Francia, mientras uno de los hombres de Bush, ocupado ahora en una organización internacional, Robert Zoellick, amplía en mayo de 2009 las alarmas desatadas con el comentario de que “hay riesgo de una grave crisis social”. Se registran también pasos hacia lo que será otra tendencia del período, a saber, el desgüace de la izquierda clásica, con el hundimiento del Pasok en Grecia. Los *puntos calientes* quedaron así establecidos en esta primera fase.

La segunda fase del período de crisis sistémica abarca los años 2010, 2011 y 2012. Con el desembarco de las políticas abiertas de austeridad en el escenario por parte de los organismos internacionales y los gobiernos nacionales (con ciertas resistencias rápidamente desarboladas) se desencadena con rapidez un ciclo de protesta que gana intensidad y exhibe repetidos miniciclos internos de notable virulencia: uno particularmente fuerte

en Francia en 2010, donde se habla ya de un “nuevo Mayo del 68”, pero también en Reino Unido e Italia y por supuesto Grecia en el mismo año; durante 2011 se lleva a cabo el referéndum en Islandia, de gran impacto en el imaginario popular por la ejemplarizante mano dura contra los responsables de desencadenar la crisis que se espera que surja de él, así como una reforma constitucional, y varias importantes movilizaciones de estudiantes, entre ellas en Barcelona y en Valencia, así como la proliferación de formas innovadoras para impulsar las luchas sociales, como la aparición del escrache en Barcelona o la ocupación de universidades (la UAB, p.e.). Otras formas de expresión del descontento popular son el movimiento Stopbanque y la insumisión fiscal en Grecia.

Esta segunda fase de la reacción popular señala varias tendencias: los países afectados van dividiéndose en categorías internas según la gravedad de la situación ante la creciente imposición de las políticas de austeridad y los famosos “recortes sociales”; el nivel de la movilización popular es sostenido y en constante progresión; los efectos de crisis y austeridad en los estándares de vida de la parte baja de la jerarquía de países afectados del núcleo se despliegan ya con gran ritmo y visibilidad: la extensión de la pobreza, incluso la miseria, y la exclusión social es ya rampante. La expresión de la voz medida por el voto no parece ofrecer pautas consistentes sino, más bien, actuar como una especie de elemento de distensión momentánea, decidida de manera un tanto azarosa, en las agitadas e inquietas vidas de una mayoría de electores, que reparten al azar entre los partidos en liza los malhumores y agresividad acumulados tras el acusado deterioro de las condiciones de vida. La individualidad feroz del acto electoral explica en parte estos efectos, pero observando los resultados electorales en una mayoría de países europeos, por ejemplo, así como los resultados de los periódicos sondeos de opinión sobre orientación política pero también sobre los *issues* más vinculados al despliegue de la crisis y la austeridad, parecen dibujarse tendencias de opinión notablemente claras (sobre todo si le añadimos el peso creciente de la abstención y los votos nulos): da la impresión de que, al temor e indignación contenida de la primera fase que hemos examinado (traducida electoralmente en importantes cotas de abstención, pero también de *lealtad* sistémica a la

Hirschman), el voto (y el boicot al mismo por medio de la abstención) se orienta crecientemente a una versión elegante y contenida del “¡Que se vayan todos!” que recorrió las calles de las principales ciudades argentinas en 2000-2001. En términos generales, se penaliza cualquier tendencia política que ocupe el Ejecutivo, se practica la abstención, pero también se impulsan las fuerzas políticas del tradicional populismo de extrema derecha, que dan visibilidad a chivos expiatorios de procedencia inmigrante. Pero en paralelo, si esta parece ser la tendencia central en los países que se llevan la peor parte de los efectos de la crisis (en la UE, los PIGS), el uso “racional” del voto como mecanismo de defender posiciones relativas de privilegio parece creciente en los países del Norte.<sup>554</sup>

En síntesis, la segunda fase de despliegue de la crisis, pero también de la respuesta popular a la misma, subraya dos acontecimientos en perspectiva comparada y a diferencia de la fase uno: una elevada movilización popular, centralmente en los países más afectados, pero con no pocas acciones de solidaridad por abajo en otras partes del sistema de estados (movilización popular que permite pensar, y a ello dedicaré alguna atención, que están presentes algunos de los principales componentes de un *ciclo de protesta* en

<sup>554</sup> Podemos recordar al respecto catorce cambios de gobierno que han permitido a la prensa hablar de “tsunami político de la crisis” (ver *El País* 5.05.2012 y 8.05.2012, p. 2). Reino Unido: en mayo de 2010, después de 13 años de laborismo, Cameron gana las elecciones. Irlanda: febrero de 2011, el centroderecha del Fine Gael forma gobierno con los laboristas derrotando al Fianna Fáil. Portugal: junio de 2011, el socialista José Sócrates es desbancado por el conservador Partido Socialdemócrata de Passos Coelho. Dinamarca: septiembre de 2011, ajustada victoria socialdemócrata que acaba con una década de gobiernos de centroderecha. Les sigue España en noviembre de 2011: el PP obtiene mayoría absoluta y desplaza al PSOE a la oposición después de ocho años de ZP. Grecia e Italia, también en noviembre de 2011: acceden al control del Gobierno dos primer ministros “tecnócratas”, Papademos y Monti respectivamente, como consecuencia de la crisis de la deuda y las presiones de la UE y los organismos internacionales. Holanda, abril de 2012, cae el gobierno de liberales y democristianos al perder el apoyo de la extrema derecha; en septiembre 2012, se reedita un gobierno de coalición liderado por el partido liberal de Mark Rutte que rompe así con la pauta previa que defenestró, entre otros, a Berlusconi, Zapatero y Sarkozy, y que representa la lealtad del Norte a las políticas de austeridad. Francia: el 7 de mayo de 2012 los socialistas de Hollande ganan las elecciones, se deshacen de Sarkozy y pretenden impulsar otra Europa y una dinámica de crecimiento económico (en la segunda vuelta de junio, obtienen la mayoría absoluta). Además de estos nueve cambios, están los casos de Finlandia (en abril de 2011, el centroderecha de J. Katainen desplaza a la izquierda en el gobierno), Eslovenia (en diciembre de 2011, el centroderecha de J. Jansa desplaza a la izquierda), Eslovaquia (en marzo de 2012, la izquierda de R. Fico desplaza a la derecha), Rumanía (en abril de 2012, el socialdemócrata V. Ponta desplaza a la derecha) y Hungría (en abril de 2010, Víctor Orbán, de centroderecha con toques extremistas antidemocráticos, accede al gobierno). Debe añadirse el castigo de los electores griegos a los dos partidos, Nueva Democracia y Pasok, que han gobernado el país desde 1974 en las elecciones de mayo de 2012 (complementado con el ascenso de Syriza, que obtiene más votos que el Pasok, y Aurora Dorada, neonazi). En junio de 2012, los griegos vuelven a las urnas y dan la victoria a ND (30%, conservadores partidarios del rescate) frente a Syriza (27%) mientras Aura Dorada es ya el quinto partido. También a tener en cuenta, en mayo de 2012, el castigo al partido de Merkel en Alemania en las elecciones de Renania del Norte-Westfalia (un 26,3 % de votos, su peor resultado) y la subida concomitante del SPD (39,1%) y Verdes (11,3%).

toda regla);<sup>555</sup> y una aguda crisis de representación política y desconcierto ciudadano: el silencio institucional, cuando no una simple y despectiva negación de las demandas desde abajo, preside lo que avanza a pasos agigantados hacia una descomunal crisis política (de manera clara en la parte subprivilegiada de los países de la UE) derivada en su núcleo de la identificación casi completa entre Estado y mercados.

La tercera fase, que se iniciaría alrededor de la segunda mitad de 2012 y alcanza hasta el primer trimestre de 2013, cuando se están escribiendo estas líneas, culminaría las dos tendencias de la fase dos que se acaban de mencionar y apuntaría hacia cambios sustantivos en el horizonte. “Cambios” en el doble sentido de *regime change* (área política) y de transformación de la estructura social característica de los países de la OCDE más afectados por la crisis y la reacción popular ante ella y la austeridad. Pero antes de tratar este punto, vamos a pasar revista breve a las nuevas formas de reacción popular.

### **Repertorios de acción colectiva y ciclos de protesta**

Cuando hablamos de “repertorios de acción colectiva” (RAC) seguimos la noción avanzada por Charles Tilly en 1977 (en su versión de 1995; ver Tilly 2002 para su versión castellana). Los RAC son formas de acción que se corresponden con esta idea del sociólogo norteamericano (2002:31-33):

La palabra repertorio identifica un conjunto limitado de rutinas aprendidas, compartidas y actuadas a través de un proceso de elección relativamente deliberado. Los repertorios son creaciones culturales aprendidas, pero no descienden de la filosofía abstracta ni toman forma como resultado de la propaganda política, sino que surgen de la lucha. Es en la protesta donde la gente aprende a romper ventanas, atacar presos sujetos al cepo, derribar casas deshonradas, escenificar marchas públicas, hacer peticiones, mantener reuniones formales u organizar asociaciones de intereses especiales. Sin embargo, en un momento particular de la historia la gente aprende una cantidad bastante limitada de modos alternativos de acción colectiva. (...)

Estamos ante una metáfora. Una versión débil de la metáfora afirma simplemente que los que participaban en la acción prestan atención recíproca a las partes del drama que cada uno tiene asignadas y a los recuerdos compartidos de acontecimientos semejantes. Como guía para la interpretación es útil incluso una

<sup>555</sup> Según la noción de Sidney Tarrow que examinaremos más abajo.

versión débil. Pero yo pienso en una versión fuerte, que implica: a) relaciones sociales, significados y acciones agrupados en pautas conocidas y recurrentes, y b) muchas acciones contestatarias posibles que no llegan nunca a hacerse reales porque los participantes potenciales carecen del conocimiento, el recuerdo o las conexiones sociales indispensables. En una versión fuerte, la aparición de formas nuevas es el resultado de la innovación deliberada y la intensa negociación, como en el proceso por el cual patronos, trabajadores y agentes del Estado británico discuten sobre la frontera entre formas de actividad huelguística aceptables e inaceptables [entre 1758 y 1833]. Aunque estén constantemente innovando, los contestatarios innovan en general en el perímetro del repertorio preexistente más que rompiendo por completo con las antiguas maneras. La mayoría de las innovaciones fracasan y desaparecen; en una forma dada de contestación, los cambios son pocos, raros y a largo plazo. Las innovaciones duraderas surgen en general del éxito; entonces es cuando otros actores las adoptan rápidamente y luego se institucionalizan en una nueva forma de acción que constituye un visible progreso en las demandas de sus usuarios.

Este concepto debe aplicarse a la situación que nos ocupa. Nos permite pensar como mínimo que las “revueltas cívicas” (Aguilar, 2012) que estallaron en 2011 en Túnez y Egipto, en el marco de las revoluciones árabes, y su característica forma *indignada* de expresar desde abajo el completo rechazo moral al orden vigente, pueden entenderse como un RAC modular, que se difunde y adapta a situaciones, localidades y reivindicaciones muy diferentes entre sí, que ha roto “por completo con las antiguas maneras”. Aunque es cierto que han empezado innovando “en el perímetro”, su rápida adaptación a situaciones de conflicto tan diversas como los alienados del sistema social en España (15M), en Estados Unidos (Occupy), Israel (la “Protesta Social” de 2011, ver N. Nagar en este mismo Anuario 2012), Grecia y, quizá, la Federación Rusa, y su elevada eficiencia, permiten pensar que estamos ante una forma nueva que, incluso, se permite -en el caso español- hostigar a las autoridades pero también, al menos intermitentemente, a los portadores de la forma previa establecida de contestación representada por los sindicatos.

Por lo que se refiere a los *ciclos de protesta*, estos tienen dos significados principales. Uno, descriptivo y propio del lenguaje corriente, indica simplemente que un conjunto de acontecimientos contenciosos se suceden en una secuencia temporal. Pero el mismo término sirve, además, para señalar la

conurrencia de unas condiciones específicas que forman un fenómeno definido que se repite regularmente; aquí, la expresión se convierte en un concepto teórico cuyo inventor, Sidney Tarrow (2002:103), define así: “Aunque las olas de protesta no se produzcan según una frecuencia regular ni se difundan de manera uniforme a poblaciones enteras, en la historia reciente se han caracterizado por una serie de rasgos: exaltación del conflicto, amplia extensión sectorial y geográfica, aparición de nuevas organizaciones de movimiento social y potenciación de las antiguas, creación de nuevos ‘marcos paradigmáticos’ de significado e invención de nuevas formas de acción colectiva”.<sup>556</sup>

Con alguna excepción parcial, estos seis rasgos establecidos por Tarrow se observan durante la segunda fase de despliegue de la reacción popular ante la crisis, la gestión de ésta por la élite neoliberal y la consiguiente implantación forzosa de los planes de austeridad. Podemos concluir que durante esa fase dos, la protesta popular alcanza la categoría de ciclo de acción colectiva, algo detectado incluso, con otra denominación, por los medios de comunicación españoles, que describen una nueva época cuyas tendencias centrales son los conflictos autonomizados y el poco peso de los partidos políticos.<sup>557</sup> ¿Qué actores o sujetos de ese ciclo de acción merecen ser destacados (no solo por su importancia intrínseca, sino porque su predominio nos ofrece pistas empíricas sólidas para identificar tendencias para el futuro próximo)? Intento resumirlas a continuación:

1. Las organizaciones sindicales, en especial las denominadas en España “sindicatos de clase”, han afrontado el período mediante dos adaptaciones principales de signo contrario y con un punto de inflexión distinto según los países, que para el caso español puede situarse en algún momento de 2011.

La primera adaptación a la crisis y la austeridad ha sorprendido a los sindicatos (en especial, los españoles) con el paso cambiado. Acostumbrados

<sup>556</sup> Kriesi et alii (1995:113) añaden otro factor: “la longevidad, amplitud e intensidad” de los ciclos de protesta “fuerzan a los miembros del sistema político de ámbito nacional a tomar partido”. Comentan también con acierto que “los ciclos de protesta ocupan una posición intermedia entre las protestas rutinarias y las revoluciones” (*Ibid.*).

<sup>557</sup> Véase entre otros el reportaje de *El País* de 1.12.2012, p. 32, que significativamente empieza así: “El ambiente era inflamable y la chispa ha saltado. Los trabajadores de la sanidad, la educación, los jueces, los activistas antidesahucios... La duración y profundidad de la crisis económica ha empujado a miles de ciudadanos a tomar la calle y muchos están convencidos ahora de que la protesta sí que sirve”.

a su papel de actores sociales reconocidos por arriba heredado de la transición política, su ejecutoria previa de actores integrados en el sistema pero con un débil enraizamiento en las empresas, lo que ha conllevado su instalación en la dinámica del “diálogo social” y, en general, el neocorporativismo de la época del capitalismo del bienestar (que se experimenta en España, con retraso, a partir de los Pactos de la Moncloa), los ha preparado muy mal para el cambio de época que se avecinaba. De hecho, como había sugerido algún sindicalista de orientación más insumisa (véase, p.e., A. Wahl, 2005) desde mucho antes de la presente crisis, la burocratización de las grandes redes sindicales, nacionales e internacionales, y su erróneo apego a un escenario como es el del capitalismo del bienestar y la negociación de pactos sociales, desaparecido con prontitud ya en los años de 1980s y 1990s, hacía temer lo peor. Con relación al tema que nos ocupa, esto ha significado una anormalmente lenta reacción de estos actores ante los avances de la crisis y la austeridad; y una desasosegante y torpe insistencia en la magia de la “negociación” dirigida a la opinión pública pero, sobre todo, a unos actores políticos y corporativos que no estaban por la labor desde mucho antes,<sup>558</sup> sencillamente porque, conscientes de su poder, no necesitaban ya recurrir a la cooperación con los sindicatos. En este sentido, la fase uno que se extiende durante el período 2007 a 2009, se salda con un cierto fracaso general del sindicalismo, por su impotencia pero también por su incapacidad. Sobre todo, también, porque allí donde no han reaccionado sumisamente, como en Grecia, han descubierto que su repertorio básico de acción, la huelga, no era suficiente para frenar y tal vez impedir las estrategias de los actores dominantes.

La segunda adaptación de los actores sindicales, una vez conocidos durante la primera los efectos que se acaban de resumir, los ha visto ya, en la segunda fase (aproximadamente 2010-2012), más resueltos o en parte resueltos a rectificar. El surgimiento mientras tanto, como en cada crisis capitalista de envergadura, de nuevos actores y formas asociativas y organizativas originales de representación de intereses de las clases populares, ha sorprendido a los sindicatos pero también los ha estimulado a acelerar su movimiento de

<sup>558</sup> En este punto ha resultado especialmente patética, por cercana, la mezcla de ingenuidad y torpeza de los grandes sindicatos catalanes en su pretendida “negociación” con la vicepresidenta de la Generalitat durante 2012. Por supuesto, esta última los ha manejado a su antojo.

rectificación. Podría decirse que, al menos en España, han reaccionado con estupor -hasta ese punto estaban mal preparados para el nuevo período de confrontación- tanto ante el escaso reconocimiento popular de su liderazgo, al menos al principio, como ante la hostilidad mostrada hacia sus “viejas” formas de lucha por los nuevos actores emergentes. Y estos no han sido otros que un variopinto muestrario de *movimientos ciudadanos* de nuevo cuño, en buena parte auto-organizados y armados con las NTIC, que han progresado a gran velocidad bajo el flexible manto del 15M y la *indignación* durante 2011 y 2012.<sup>559</sup> Situados ya en esa tercera fase que va de momento de la segunda mitad del 2012 al primer trimestre de 2013, se ha podido observar, finalmente, formas variadas de cooperación e incluso formas de coalición entre el “viejo” movimiento obrero y los nuevos movimientos ciudadanos.

En España, estos movimientos ciudadanos, y en especial dos: la Plataforma de Afectados por las Hipotecas y *Rodea el Congreso*, han culminado con gran éxito el año 2012 al conseguir, no sólo una amplia difusión de sus acciones y notabilísimo apoyo de la opinión pública (medida por los sondeos de opinión, que han llegado a otorgar un grado de penetración a las reivindicaciones de la PAH de alrededor del 70%), sino, en el primer caso, algo siempre difícil de presenciar en el corto plazo histórico: los efectos políticos tangibles derivados de la acción de un movimiento, en forma, en este caso, de obligar a rectificar y tomar medidas a la estructura institucional-política receptora de las protestas (los jueces que se niegan a desahuciar, la policía que declara que denegará su refuerzo represivo a los mandatos judiciales, el partido en el gobierno que introduce cambios legislativos, el apoyo más o menos oportunista de numerosos parlamentarios y parlamentarias...).

2. En paralelo, aunque minoritarias, han irrumpido en España y otros lugares formas de acción colectiva de las que Hobsbawm denominaría “pre-políticas” o *primitivas*. La gente se queja pero en determinadas condiciones toma además la justicia por su mano. En áreas rurales, pero también en alguna gran ciudad industrial, grupos de activistas han procedido a emular a pequeña escala las

<sup>559</sup> Ese extraño y aparentemente contradictorio hostigamiento cooperativo entre sindicatos y movimientos ciudadanos ha dejado paso en 2011-2012 a una situación donde, como han visto bien varios medios de comunicación españoles, las asambleas de los movimientos en las plazas “marcan el paso” a las organizaciones sindicales.



acciones del bandolerismo social tan arraigado en la realidad española de los siglos XIX y primera parte del XX, con éxito directo limitado pero fuerte impacto en el imaginario popular, lo que habrá contribuido sin duda a reforzar los impulsos a la *indignación* mostrados por la población española debido a la amplísima cobertura televisiva de los hechos. Las más destacadas han sido las acciones del Sindicato Andaluz de Trabajadores<sup>560</sup> tomando al asalto varios supermercados para hacerse con modestos, pero valiosos, lotes de alimentos que han repartido entre la población excluida, aunque la primera acción aparecida en periódicos de gran circulación se produce en diciembre de 2009 en Barcelona por parte de un “comando” de jóvenes activistas.

3. Otras formas de rebelión también minoritarias pero menos *primitivas* y que, según varios indicios, podrían tener recorrido futuro, enlazan con repertorios ya ensayados históricamente. Por un lado, la ocupación de edificios públicos, que se ha producido en varias universidades públicas españolas en episodios de corta duración. Por otro, la práctica del escrache argentino, que muestra el carácter modular de este repertorio de acción.<sup>561</sup> Un repertorio, por otro lado, que forma parte con otras denominaciones de la protesta social europea desde siglos (véase p.e. Neveu, 2002:49 y Tilly, 1986). Los efectos de la crisis han dejado también un pequeño número de actos de desesperación que conceptualmente pertenecen a los microconflictos; como el de un hombre receptor de un subsidio en París que se prende fuego al perderlo (8.08.2012).

### **Voz, Salida y Lealtad: tendencias de la intervención popular en el clivaje de clase, 2007-2012**

La aplicación de las nociones del modelo que he expuesto anteriormente, subraya tres tendencias principales:

1. En el primer tramo del impacto de la crisis, 2007-2009, la respuesta ganadora por lo que se refiere a la reacción ante aquella por parte de las clases populares es la *lealtad*. Una mayoría de la población afectada, dominada según datos e indicios por el miedo y la incredulidad (“España no es Grecia”, p.e.),

<sup>560</sup> Véase el artículo de Beltrán Roca e Iván Díaz sobre el SATen este mismo Anuario.

<sup>561</sup> Como dice Tarrow (1997:88) sobre la modularidad: “quedó claro que la barricada era modular. No estaba limitada a ninguna queja o grupo social en particular. Podía aglutinar a la gente en nombre de exigencias diferentes y atacaba al Estado en vez de a objetivos privados”.

permanece sin embargo mayoritariamente fiel al ordenamiento sistémico. Complementariamente, la voz se dispara con vigor en enclaves todavía minoritarios (Francia, Grecia), mientras que la *salida* todavía no ofrece avenidas claras y se limita, por el momento, a la aparición de diversos y minoritarios movimientos frontalmente antisistémicos. La situación es mayoritariamente de *perplejidad* y, ante la incertidumbre, de lealtad oportunista al sistema (Aguilar, 2010).

2. En la segunda fase de despliegue de las respuestas populares ante la gestión de la crisis, entre 2010 y mediados de 2012, y en coincidencia con la introducción sistemática desde arriba de medidas de austeridad, lo que domina es la voz, mientras que se detectan también importantes vías de *salida*, como la emigración de jóvenes con formación superior y sin horizontes laborales en los países PIGS hacia las economías que demandan mano de obra (la mayoría de baja cualificación e ingresos), o el crecimiento de las prácticas cooperativistas en países como España para intentar mantener al menos un empleo precario. Como se ha señalado en el balance anterior, la preeminencia de la voz produce un conjunto de fenómenos emergentes que implican cambios de envergadura: el florecimiento de nuevos y muy variados movimientos ciudadanos, entre los que destaca en España (también en Grecia, en Israel, en Estados Unidos) el movimiento de los indignados y, en su interior, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca; un hundimiento muy considerable de la izquierda institucional, dividida, impotente y en muchos sentidos obsoleta (en España, por ejemplo, no consigue ni siquiera “aprovecharse” en términos de influencia política de la caída libre del PP en intención de voto del electorado español desde noviembre de 2011 en adelante); y una cierta recuperación del “viejo” movimiento obrero que, aunque claramente a remolque de los movimientos ciudadanos en cuestiones de estrategia, consigue evitar el hundimiento y liderar parte de la respuesta a los poderes neoliberales que controlan la gestión de la crisis y los planes de austeridad mediante la convocatoria de huelgas generales, pero también con iniciativas innovadoras como el intento de convocar un referéndum ciudadano sobre la austeridad. Dominando la situación, se dibuja con progresiva claridad una jerarquía de estados y economías que se insertan de maneras diferentes en la gestión de la crisis, lo

que contribuye a fraccionar -y debilitar- cualquier intento de respuesta global de orientación antisistémica.

3. Tentativamente, parece dibujarse el contorno de una nueva fase del despliegue, entre mediados de 2012 y el primer trimestre de 2013. Dos hechos dominan a mi entender esta situación emergente, que si se confirmaran y afianzaran podrían dar un vuelco a la situación. Por un lado, como ya se ha examinado antes, la emergencia de un *ciclo de protesta* en toda regla: no estamos hablando ya de que la gente está furiosa por la evolución de las cosas que afectan a su vida y tiende a manifestarlo y a movilizarse, estamos hablando de que se está produciendo en los países más débiles de la jerarquía de estados los inicios de una movilización general y permanente así como la aparición de más y nuevos actores políticos desde abajo. Esto garantiza que estén presentes los recursos para imaginar -y quizá propiciar- cambios políticos de envergadura.<sup>562</sup>

Por otro lado, en los estados aludidos se da ya una situación *de facto* de bloqueo institucional y anulación al menos parcial de la democracia. Si la estructura institucional al mando sigue sin abrir cauces para satisfacer las demandas mayoritarias desde abajo y, en paralelo, cada vez es más claro para el común de la población, como dice Galbraith, que los procesos electorales no sirven para definir las políticas públicas, son de esperar algunas transformaciones que se añadirían a ese vuelco de la situación al que apuntan las tendencias e indicios, que examinamos en el epígrafe siguiente.<sup>563</sup>

4. No se puede negar que el vuelco podría implicar un hundimiento de las clases en presencia, posibilidad que aparece, en ocasiones, en vísperas de

<sup>562</sup> Como recuerda James Scott (1990:81): “La mayoría de las creencias utópicas tradicionales se pueden entender como una negación más o menos sistemática de una pauta existente de explotación y degradación de status tal como las experimentan los grupos subordinados... El pensamiento utópico de esta guisa se ha expresado típicamente en formas enmascaradas o alegóricas, en parte porque una declaración abierta de las mismas se habría considerado revolucionaria. Lo que está fuera de toda duda es que creencias y expectativas milenarias han proporcionado con frecuencia, antes de la era moderna, uno de los más importantes conjuntos de ideas movilizadoras detrás de rebeliones de gran escala cuando éstas han ocurrido. Los obstáculos a la resistencia, que son muchos, no son sencillamente atribuibles a la incapacidad de los grupos subordinados de *imaginar* un orden social contrafáctico”. Las ideas movilizadoras de orientación “utópica” se empiezan a detectar ya en enclaves situados en las sociedades europeas; y el propio movimiento de la indignación es en parte muestra de ello.

<sup>563</sup> Uno de esos cambios innovadores está ya a la vista en Catalunya y en otros lugares. Se trata de los primeros movimientos para sustituir a ese personal político y partidos convencionales, que tanto apego muestran hacia “los mercados” y los centros de decisión, por algo así como *coaliciones electorales ciudadanas* surgidas directamente de la sociedad civil para garantizar que la voluntad mayoritaria no quede secuestrada por los actores políticos y se cumpla.

cambios sociales sustanciales. Sin embargo, quizá ahora mismo hay más motivos para pensar en un vuelco progresivo que en un colapso como ese. Como han sabido siempre los grandes de la teoría social (en este punto: Marx, Tocqueville, Moore, Dahrendorf), la miseria extrema no genera revoluciones; como mucho, desata revueltas violentas de carácter efímero. La indignación individual multiplicada derivada de la *economía moral* o la *privación relativa*, sí. Los grandes malestares pueden suscitar grandes reacciones, y éstas, vuelcos en el orden social, “desórdenes”. La cuestión siempre ha sido entender cómo se pasa de una cosa a la otra, del malestar a la acción colectiva y de ésta, ampliada, a una transformación del orden preexistente. Podemos denominar eso, cuando ocurre, “revoluciones”, como en la teoría social clásica, o, como hace Zolberg (1972), “momentos de locura”. O podemos contextualizar el fenómeno dentro de la época que nos ha tocado vivir; si lo hacemos así, emergen algunas conclusiones (para un tratamiento del tema *in extenso*, véase Aguilar, 2008):

(a) La forma que adoptan las revoluciones se adapta a las diferentes épocas y contextos históricos. Tienen en común, de ahí el nombre, que, sobre la base de una insurrección ciudadana y de las clases subalternas, se produce una modificación sustancial de la estructura social dominante con anterioridad que se inspira en alguna imagen o modelo de una sociedad alternativa a la conocida.

(b) Bajo el capitalismo postindustrial democrático hay un cierto consenso entre especialistas en el sentido de que las revoluciones, en su caso, no se van a parecer, p.e., a la de 1917. Sí, más probablemente, a lo ocurrido en 1968 en Francia.

(c) El ciclo de protesta desatado como respuesta a la crisis y la austeridad tratado en este artículo es una condición necesaria pero no suficiente para una eventual “revolución desde abajo”. Podemos constatar de momento que: hay algunas condiciones para un “momento de locura” como ese; pero falta algún elemento imprescindible, el más claro: un formato cultural e ideológico anticapitalista o al menos postcapitalista que sirva para gobernar el eventual despliegue antisistémico.

(d) La densa efervescencia desde abajo que ha dominado la escena en muchos países del Primer mundo desde aproximadamente 2009-2010, con seguridad habrá socializado a la población en la existencia de un horizonte de momentos “donde todo es posible” (Zoldberg,1972:232), como antes lo fueron 1848, 1871, 1968.

Alternativamente, una situación de degradación crónica y prolongada, que ahora mismo no parece probable pero que no se puede descartar (los otros actores en el tablero también mueven ficha; y con seguridad sobrevendrán acontecimientos e intrusiones externas que modificarán las condiciones de la situación), permite pensar en otros escenarios:

- a) El crecimiento, más que de la voz (comprobablemente de bajo rendimiento en el imaginario popular movilizad), de los microconflictos. Esto sumado a la actitud de algunos gobiernos de baja *finesse* política y poca cultura democrática puede resultar en una situación explosiva, como se está presenciando en España, con la práctica de los escraches por la PAH, mientras se cierra este Anuario a mediados de abril de 2013.
- b) El bloqueo institucional y la anulación de facto de la democracia, como ha ocurrido en Italia, va a propiciar el recurso creciente al populismo. La aparición de nuevos proyectos populistas en la coyuntura actual admite varias lecturas. Está por supuesto la tradicional de los impulsos populistas orientados a hacer recaer la ira popular en algún chivo expiatorio (preferentemente inmigrante), problema que hace ya más de una década está calando en diversos países europeos (Austria, Francia, Grecia, Hungría...) y el fomento de nuevas figuras autoritarias (en el lepenismo, entre otros). Pero también se puede observar que en no pocos lugares el resentimiento acumulado se orienta, en cambio, hacia el impulso de proyectos políticos de nuevo cuño, no exactamente populistas, sino populares en busca de la autonomía, en el sentido de surgidos del seno de la sociedad civil automovilizada desde abajo que hemos descrito pero que, lejos de despreciar la “democracia”, lo que pretenden es ponerla al mando (en la estela de proyectos intelectuales como el de Karl Polanyi y de experiencias de lucha social como las de los zapatistas mexicanos y los llamados “novísimos” movimientos sociales de la última generación). Esta tendencia es detectable

en España y en Catalunya entre los movimientos sociales y políticos en efervescencia durante los últimos años y ahora mismo.

- c) Un último efecto esperable a corto plazo, de cronificarse las tendencias descritas alrededor del bloqueo institucional, es la elevada probabilidad de presiones masivas (basadas en la voz y en los microconflictos) para lo que en la literatura politológica se conoce con la expresión anglosajona de *regime change*. Una reflexión concomitante ceñida al caso español es que, para rizar el rizo, el cambio de régimen aquí abarcaría *también* al antiguo régimen creado alrededor de la transición política iniciada poco después de la muerte de Franco en 1975. Este régimen incluye: una Constitución “débil”, en parte impuesta, en parte improvisada, en parte aceptada por los votantes en referéndum como un mal menor para deshacerse del franquismo (lo que no sabían era que este, verdaderamente, estaba “atado y bien atado”); una monarquía obsoleta cada vez para más personas; un estrato de intelectuales del régimen convertidos en patéticos tertulianos al mando (imparten doctrina); y un viciado sistema de partidos e instituciones salpicados completamente por la pillería y la corrupción (el personal político que no las practica parece al menos tolerarlas) y con un nexo frágil y evanescente con la ciudadanía. Este *régimen de la transición* aparece a los ojos de la nueva generación (y de los colectivos críticos con él desde su mismo inicio) cada vez como más obsoleto y fuera de su tiempo; aunque, en sentido contrario, se ha de hacer constar que su duración y relativa estabilidad hasta tiempos recientes sería impensable sin una correspondiente cultura de la pillería y la corrupción instalada por abajo.<sup>564</sup>

Los argumentos expuestos –sintetizados en el Diagrama 2 anterior- nos han de permitir anticipar las tendencias que seguirá el clivaje de clase ampliado en el futuro próximo.

Barcelona, 15.04.2013

### Bibliografía

AGUILAR, Salvador (2001a). “Movimientos sociales y cambio social: ¿una lógica o varias lógicas de acción colectiva?”, en *RIS*, 30, IX-XII, pp. 29-62.

<sup>564</sup> En este punto, España se añade a una larga lista de “sociedades divididas”, como Venezuela, como Italia y tantas otras, algo que se ha vivido con claridad en la “política de la confrontación” que ha ocupado a los dos afilados bloques políticos en que se dividió el país desde la llegada de Aznar al Ejecutivo.

- (2001b) *Ordre i desordre. Manual de estructura i canvi de les societats*, Hacer Ed. Barcelona.
- (2008) “El laboratorio postsoviético y la teoría de la revolución”, en *Revista de Estudios Políticos*, 139, enero-marzo, pp. 197-231.
- (2010). “Ciudadanos bajo la carpa de un circo: perplejos”, la Cuarta Página, *El País*, 7.07.2010, p. 27.
- (2011). “La teoría de los clivajes y el conflicto social moderno”, capítulo 13 de Pedro Ibarra y Mercè Cortina (comps.), *Recuperando la radicalidad. Un encuentro en torno al análisis político crítico*, Hacer Ed.. Barcelona. Pp. 209-235.
- (2012). “Una revolución original. Revueltas cívicas y revoluciones democráticas en los países árabes, 2009-2011”, en el *Anuario del Conflicto Social 2011*, Observatorio del Conflicto Social, Universidad de Barcelona, 2012.
- BARRY, Brian (1974). “Review article: Exit, voice and loyalty”. *British Journal of Political Science*, 4/1, pp. 79-107.
- BARTOLINI, Stefano (2000). *The political mobilization of the European left, 1860-1980. The class cleavage*, Cambridge University Press, Cambridge.
- BELL, Daniel (1976). *El advenimiento de la sociedad postindustrial*. Alianza Editorial. Madrid.
- CASTELLS, Manuel (2012). “La izquierda ha desaparecido. Entrevista”. *El País*, 18.12.2012, p. 42.
- CROUCH, Colin (1982). *Trade unions: the logic of collective action*, Fontana, Londres.
- DAHL, Robert (1971). *Polyarchy. Participation and opposition*. Yale University Press. New Haven.
- GRAMSCI, Antonio (1973). *Selections from the Prison Notebooks*, Edited and translated by Quintin Hoare & Geoffrey N. Smith. International Publishers. Nueva York.
- GURR, Ted Robert (1970). *Why men rebel*, Princeton University Press. New Jersey.
- HIRSCHMAN, Albert O. (1970). *Exit, voice, and loyalty. Responses to decline in firms, organizations, and states*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.
- HOBBSBAWM, Eric (1959). *Primitive rebels. Studies in archaic forms of social movement in the 19th and 20th centuries*. Norton. Nueva York.
- KRIESI, Hanspeter con Ruud Koopmans, Jan Willem Duyvendak y Marco Giugni (1995). *New social movements in Western Europe. A comparative analysis*. University of Minnesota Press. Minneapolis.
- LIPSET, Seymour M. y Stein ROKKAN (1967). “Cleavage structures, party systems, and voter alignments: an Introduction”, en Lipset & Rokkan (eds.), *Party systems and voter alignments: Cross-national perspectives*, The Free Press. Nueva York.
- MERTON, Robert (1984). *Teoría y estructura sociales*, FCE, México (original de 1968).
- MOORE, Barrington (1978). *Injustice. The social bases of obedience and revolt*, Sharpe, White Plains, Nueva York.
- OIT (2012). *Informe Mundial sobre Salarios 2012/13: Los salarios y el crecimiento equitativo*.
- NEVEU, Erik (2002). *Sociología de los movimientos sociales*, Hacer, Barcelona.
- PFAFF, Steven (2006). *Exit-voice dynamics and the collapse of East Germany. The crisis of leninism and the revolution of 1989*, Duke University Press, Durham y Londres.
- SCHUMPETER, Joseph (1942, ed. 1950). *Capitalism, socialism and democracy*. Harper & Row. Nueva York.
- SCOTT, James C. (1985). *Weapons of the weak. Everyday forms of peasant resistance*, Yale University Press, New Haven.
- (1990) *Domination and the arts of resistance. Hidden transcripts*. Yale University Press. New Haven.
- TARROW, Sidney (1995). “Cycles of collective action: between moments of madness and the repertoire of contention”, capítulo de Mark Traugott (ed.), *Repertoires and cycles of collective action*, Duke University Press, Durham y Londres. (Hay versión castellana en Editorial Hacer, Barcelona, 2002, con el título de *Protesta social: repertorios y ciclos de la acción colectiva*, pp. 99-130.)
- (1997) *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Primera edición en castellano de la primera en inglés, *Power in movement*, 1995. Alianza Editorial. Madrid.
- THOMPSON, Edward P. (1979). “La economía ‘moral’ de la multitud en la Inglaterra del siglo XVIII”, capítulo 2 de *Tradición, revuelta y consciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*. Crítica. Barcelona. (Original de 1971: “The moral economy

of the English crowd in the eighteenth century”, en *Past & Present* No. 50, febrero de 1971, pp. 76-136.)

TILLY, Charles (1986). *La France conteste de 1600 à nos jours*. Fayard. París.

(2002). “Repertorios de acción contestataria en Gran Bretaña: 1758-1834”, capítulo 1 de Mark Traugott (comp.), *Protesta social: repertorios y ciclos de la acción colectiva*. Hacer Ed.. Barcelona, pp. 17-47.

(2007). *Democracy*. Cambridge University Press, Cambridge.

WAHL, Asbjorn (2005). “El movimiento obrero europeo: el legado ideológico del pacto social”, *Monthly Review*. Selecciones en castellano, 3, *Movimientos de resistencia al capitalismo global*, Hacer (coed. Món-3). Barcelona. Pp. 145 y ss.

WALTON, John y David Seddon (1994). *Free markets and food riots. The politics of global adjustment*, Blackwell, Oxford.

ZOLBERG, Aristide (1972). “Moments of madness”. En *Politics and Society*, 2, invierno. Pp. 183-207. Citado según la versión reimpressa en Ira Katznelson et alii (eds.), *The Politics and Society Reader*. David McKay Company. Nueva York. Capítulo 8, pp.,232-255.



### 10.3. CRONOLOGÍA DE LA PROTESTA EN PORTUGAL

Joao Protásio

18.01.2012

Manifestación sindical de la CGTP (Confederación General de Trabajadores Portugueses). Prevista inicialmente para protestar contra los 30 minutos de trabajo extra que el Gobierno tenía la intención de imponer a los trabajadores. Esta medida, antes de la manifestación, no se puso en práctica, a pesar de ello se mantuvo la convocatoria. Se entregó un expediente a la Asamblea de la República con las modificaciones propuestas y, tras una reunión que duró 17 horas de negociaciones, se firmó un nuevo acuerdo de Concertación social.

21.01 Marcha de la indignación, organizada por la Plataforma 15 de Octubre . Esta marcha se llevó a cabo en una de las plazas más emblemáticas de Lisboa, el Marqués de Pombal y terminó en S. Bento. Destinada a reunir a todos y todas los / las que quieren vivir en democracia.

-La protesta es contra los presupuestos del Estado de 2012 ya aprobado (el Acuerdo de Concertación Social), contra las exigencias de la troika europea, contra los recortes en salud y educación, la eliminación de las pagas extras de los trabajadores del sector público, cuotas crecientes de pago y copago por los servicios sanitarios, aumentos del transporte, la electricidad y el alquiler de la vivienda. También contra el aumento de 30 minutos diarios de trabajo, aumentando así la explotación y dificultando la posibilidad de nuevas contrataciones. Esta marcha de la indignación es contra la austeridad, el desempleo y la precariedad.

-En la convocatoria participaron tanto los miembros de la Plataforma del 15 de Octubre como el Movimiento Democrático de Oposición, entre ambas partes se produjeron tanto choques en las posiciones que sostenían como enfrentamientos públicos.

-El Acuerdo de Concertación Social fue firmado por el primer ministro portugués, Pedro Passos Coelho, el Secretario General de la Unión General de Trabajadores (UGT), uno de los sindicatos más importantes de Portugal, el presidente de la Confederación de Agricultores de Portugal, el Presidente de la Confederación de Comercio y Servicios Portugal, el presidente de la Confederación de Empresarios de Portugal y, finalmente, por el presidente de la Confederación Portuguesa de Turismo. El primer ministro portugués, calificó este acuerdo más ambicioso, innovador y atrevido que el memorando de entendimiento firmado con la Troika.

En términos generales, este acuerdo dice que será más fácil y barato despedir para el empleador; el empleador debe pagar sólo 20 días por cada año de servicio en la empresa hasta un plazo máximo de 12 años de tiempo de empleo dentro de la empresa; los desempleados tienen menos subsidios, sólo recibirán subsidio de 540 días (360 días menos que lo anteriormente establecido) aunque sin efectos retroactivos de la medida. La subvención máxima también se reduce en un 10%. Las horas de trabajo tienen menos valor, en este caso la preocupación es dar a las empresas una mayor capacidad para adaptarse a las necesidades en términos de horas de trabajo a fin de hacer un mejor uso de los recursos, pero el resultado práctico será una reducción en el costo de mano de obra para la misma producción. Las horas extraordinarias se pagarán a la mitad del precio que el previamente establecido. Las vacaciones y el número de días festivos durante el año también son menores; recorte a sólo 3 días festivos porque la UGT se negó a no conmemorar el día 5 de octubre (Proclamación de la República, 5 de octubre 1910). Por otra parte, cada vez que las vacaciones coincidan con los días martes o jueves, el empleador puede decidir el cierre de la totalidad o parte de la entidad o empresa en puentes y compensar estos días con los días de vacaciones de los trabajadores o ser compensado por el trabajador, pero para que esto ocurra es necesario comunicarlo en el inicio de cada año. El Gobierno se compromete a mantener las fechas de los días festivos y no el cambio al lunes, ya que el Código del Trabajo lo permite. El período de vacaciones vuelve a 22 días, perdiendo los 3 días adicionales de asistencia que se había introducido en el Código del Trabajo de 2003. Otros medios acordados entre estas entidades es que se incorporan las nuevas empresas como objetivo de subvención. Esto significa que las empresas podrán contratar a desempleados inscritos en las oficinas de empleo durante al menos 6 meses, la empresa recibirá el 50% del sueldo hasta 420 € durante 6 meses y este valor puede aumentarse en función del tipo de contrato. Por último, se acordó una menor intervención de los sindicatos al descartar que los problemas de la movilidad geográfica y funcional, y el tiempo de trabajo funcional se regularía a nivel de empresa. Este acuerdo restaura una medida del acuerdo de marzo de 2011, y prevé que la regulación se puede hacer por los comités de trabajadores o comisiones de sindicatos.

7.02 Manifestación de los taxistas en Lisboa organizada por la Antral (Sindicato de los taxistas) . Esta protesta consistió en una marcha lenta y ruidosa por la ciudad de Lisboa, estaban presentes taxistas de todo el país. Eran alrededor de mil vehículos y la meta fue dirigir a la residencia oficial del primer ministro portugués.

-En el camino una parada en frente del ministerio de salud.

-El transporte no urgente de pacientes ya no era exclusivo de los taxistas y ambulancias, ahora será hecho por cualquier coche siempre que disponga de un permiso especial por parte del Instituto Nacional de Emergencia Médica (INEM) lo que viene a desregular completamente el sector de los taxistas, esta fue la razón principal de la protesta.

-Cuestionan la regulación del transporte por el ministerio de salud cuando no está legitimado para hacerlo. Además reclaman las tasas de actualización que ya no son revistas desde 2010, aprovechando la oportunidad para quejarse también de aumentos consecutivos en los combustibles, protestan contra el control de horas de conducción y contra la certificación de los conductores de taxi.

11.02 Manifestación organizada por la CGTP en el Terreiro do Paço . Participaron cerca de trescientas mil personas de todo el país, según la Central Sindical, la manifestación con mayor participación desde hace 30 años. Los manifestantes eran, en general, las personas descontentas con la política de austeridad, que ven el futuro de una manera negativa; descontentos con la forma como los sucesivos gobiernos de izquierda y derecha, han llevado al país hasta este estado calamitoso.

-No hubo un reclamo común, representó la lucha por la defensa de los derechos de los trabajadores y el futuro de Portugal.

-El secretario general de la CGTP no dejó de destacar el desacuerdo con la firma del acuerdo de la Concertación Social y clasificó el documento como "uno de los mayores fraudes del siglo."

22.03 Huelga general convocada por la CGTP y promovida por la plataforma de 15 de Octubre . Esta huelga general de 24 horas, sucede sólo cuatro meses después de la última, en el 24 de noviembre de 2011 y es la segunda desde la llegada de la Troika / FMI a Portugal.

-Tuvo una adhesión muy importante paralizando casi por completo los transportes públicos en todo el país, también paralizó casi completamente el servicio de recogida de basura.

-En el sector bancario y la justicia (tribunales), la huelga tuvo una adhesión del 50%, en el sector de la salud se dieron casos de huelgas de los profesionales de enfermería de 20% a 100%. También es cierto que en Lisboa y Oporto muchas escuelas, servicios públicos e incluso hospitales funcionaban con relativa normalidad.

- En la convocatoria no participó la UGT, dado que ésta a firmó el Acuerdo de Concertación Social que dio lugar a la revisión de la legislación laboral, para muchos, abandonó la lucha por los derechos de los trabajadores.

-La lucha contra las medidas de la Troika como la reducción de las subvenciones a la Navidad y fiestas de los funcionarios públicos, pero el gobierno portugués se decidió que la abolición total de las pagas extras de los funcionarios.

-El esquema de esta protesta eran contra el servilismo del gobierno portugués respecto a la Troika, contra el empeoramiento de la legislación laboral, el aumento del desempleo, el empobrecimiento del país y las consiguientes medidas de austeridad.

- Esta protesta llevó a miles de personas a las calles en todo el país y se han registrado algunos enfrentamientos entre manifestantes y la policía en Lisboa y Oporto, tomo nota de una detención fue registrada por la policía y tres heridos leves, dos de los cuales eran foto-periodistas.

- El secretario general de la CGTP hizo saber que, una vez hecho el balance general de la huelga, el primer ministro portugués adoptó un cuaderno de medidas para cambiar la situación de los trabajadores y las empresas portuguesas entre los cuales, señala, el aumento del salario mínimo nacional por € 550, que ahora es de 485 €, menores costos de combustibles y de energía para las empresas y el acceso de las mismas al crédito.

-Los datos sobre las condiciones económicas y sociales producto de la crisis arrojan las siguientes cifras: unos ciento cincuenta mil portugueses emigraron en el año 2011, alrededor de quinientos mil desde 2007, lo que mejora en gran medida las cifras del paro (si estas personas siguieran estando en el país, Portugal reflejaría tasas de paro tan altas como en España y Grecia).

1.05 Conmemoración del día del trabajador con una marcha / manifestación convocada por separado por cada uno de los sindicatos de Portugal, CGTP y UGT . Fue otro día de lucha y afirmación donde los trabajadores y trabajadoras que son agregados a la UGT y CGTP gritaron en voz alta sus revueltas en el sentido de tener las condiciones mínimas para poder vivir con dignidad en Portugal.

-Lo que UGT pide es que el gobierno de Portugal cree condiciones para el acuerdo para la competitividad, para el crecimiento y el empleo, que se concluyó en enero de 2012 (acuerdo de Concertación Social) se cumpla en la práctica, el rechazo de la precariedad y los recortes salariales. Exigieron políticas activas de empleo y acusaron al gobierno de no preocuparse sólo de la austeridad.

-El eslogan utilizado por la UGT en este día del trabajador era "más empleo y justicia social". El presidente de la UGT, en su discurso, defendió la firma del acuerdo de la Concertación Social diciendo que es mejor que el acuerdo que el Gobierno firmó con la Troika, principalmente en el mercado de trabajo. Por su parte, el secretario general, advirtió al Gobierno de que no puede ocuparse únicamente de los recursos financieros, olvidando las dificultades económicas y sociales por que pasan los portugueses. Ambos informaron que el camino más seguro para el desarrollo económico y social es la apuesta en políticas de empleo.

-En cuanto a la CGTP, sus miembros se reunieron en otro lugar en Lisboa. El discurso de su secretario general asignaba culpa en todas las direcciones desde el gobierno al presidente, pasando por el ministro de Finanzas, Vítor Gaspar, la patronal y UGT. Respecto a esto último, recuerda que el acuerdo firmado por ellos se cumple en lo peor que contiene, acusando, por lo tanto, a la UGT de traición a sus afiliados y cavando un foso mayor a las dos mayores sindicatos que desde enero ha estado aumentando debido a la firma del acuerdo de la Concertación Social por la UGT.

5.06 Manifestación de los Sargentos de las Fuerzas Armadas portuguesas . Manifestación celebrada frente a la residencia oficial del primer ministro portugués. El objetivo de este evento fue el de llegar a la primer ministro un documento con sus preocupaciones y demandas, tales como una mejor formación, mejor sistema de evaluación, su desacuerdo con los recortes en las reformas del régimen militar exigiendo una mayor seguridad social y de salud a fin de que el sistema de salud (interno) pueda responder a la condición de los militares, el derecho de asociación, en contra de los recortes en los sueldos y subsidios y el reconocimiento del estatuto militar.

6.06 Manifestación de los trabajadores de la administración local, organizada por el sindicato nacional de trabajadores de la administración local y regional (STAL) y por la CGTP.

-Hubo más de cuatro mil personas para expresarse frente al consejo de ministros en Lisboa, contra todas las medidas de austeridad que se han tomado: la reducción o congelación de sueldos, la reducción del pago de horas extras, movilidad especial, contra la privatización de las empresas municipales, la extinción de las parroquias y el miedo al desempleo. Rechazan el hecho de que Portugal esté siendo gobernado por la llamada TROIKA. El sindicato asegura que estas medidas, encima, va a crear más desempleo en este sector.

9.06 Manifestación de la CGTP en Oporto.

-El lema de la manifestación fue "contra la explotación y el empobrecimiento."

-Asistencia de miles de manifestantes, los sindicalistas dicen que treinta mil. Los sindicatos de todo el norte de Portugal, con los trabajadores de Oporto, Viana do Castelo, Guardia, Bragança, Coimbra y Aveiro.

-La protesta estaba orientada a modificar el Código de Trabajo y las medidas de la troika y, en particular, se articulaba contra la petición de bajada de los salarios de los portugueses.

-En declaraciones, el secretario general de la de la CGTP lamentó la reciente noticia de que el gobierno portugués inyectaría otros cinco mil millones de euros en el capital de BCP y BPI mientras que piden sacrificios a los portugueses.

19.06 Manifestación de la CGTP en Lisboa. Una semana después la CGTP organiza una manifestación similar a lo que se hizo en la segunda ciudad de Portugal (Oporto). En esta ocasión se unieron más de veinte mil trabajadores y pensionistas en la Avenida da Liberdade en Lisboa.

-Protestaron contra el desempleo y el empleo precario, los bajos salarios y el aumento del costo de vida, contra la falta de oportunidades para los jóvenes, contra la revisión de la legislación laboral y el deterioro de las condiciones de vida, apelando al Presidente de la República, Cavaco Silva, que vete la revisión de la legislación laboral que, según el secretario general de esta central sindical, choca con el derecho al trabajo y la armonización social en curso, lo que viola las normas internacionales del trabajo y que va contra la Constitución portuguesa. Lo que incluso aprovechó la oportunidad para acusar al gobierno de mantener indiferente a las dificultades de la población y someterser a la "usura" de la Troika.

-En esta manifestación se ha registrado la presencia del líder del Bloque de Izquierda (BE), Francisco Louçã y la presencia del líder del Partido Comunista Portugués (PCP), Jerónimo de Sousa. Ambos expresaron su insatisfacción con las políticas que el gobierno está implementado mientras que la deuda portuguesa sigue aumentando.

30.06 Manifestación de los Sin Empleo , organizada por el Movimiento "sin empleo". Este movimiento nació en enero de 2012 y se compone de trabajadores que alternan su condición entre el desempleo, el subempleo o la inseguridad.

-La convocatoria a la movilización se realiza a través de las redes sociales y el boca a boca en la calle. Se dirigió a todos los desempleados y también a todos aquellos que no han perdido sus puestos de trabajo aunque están sujetos a una mayor inseguridad en el trabajo.

-Alrededor de mil personas asistieron a las escaleras frente al Parlamento, en Lisboa, y fue entonces cuando se oyó, a través de su portavoz, las propuestas que este Movimiento entregaría al Gobierno en forma de archivo. Sus medidas son: la criminalización de trabajo precario, temporal, sub-empleo y trabajo sin derechos que exigieron al trabajador desempleado, pobre o sub-empleado, fijar las responsabilidades y los deberes de un trabajador empleado, gratuidad de transportes públicos para los desempleados, exención en el pago de las cuota de matrícula por estudios, fin a la discriminación y a la difamación de los desempleados por parte de la prensa, los medios y las comunicaciones gubernamentales. En definitiva, piden y defienden el derecho al trabajo y a una vida digna, como está escrito en la Constitución portuguesa.

11.07 Manifestación de los médicos . Se concentran alrededor de dos mil médicos y médicas en frente del edificio del Ministerio de Salud de Lisboa. Esta manifestación fue organizada por la Federación Nacional de Médicos (FNAM) y el Sindicato Independiente de Médicos, esta fue la primera vez que estas dos entidades han trabajado conjuntamente en la búsqueda de un mejor futuro para el sector médico.

-Esta protesta tuvo contornos históricos, protagonizado por la asociación y un sindicato profesional de médicos, caracterizado como el más grande de todos los tiempos, alrededor del 95% de los médicos se unieron a la huelga. La última manifestación de este tipo se dio en los años ochenta.

-Protestan en defensa del Servicio Nacional de Salud (SNS); la gota que colmó el vaso había sido la abertura de un concurso de contratación externa de dos millones de horas de servicio por parte de los médicos privados a un precio más bajo, sin garantía de calidad y sin garantía de valoración de los médicos y su progresión de carrera.

20.07 Manifestación de enfermeros en Lisboa . El Sindicato de Enfermeros portugués (SEP) decidió establecer un hospital de campaña en una calle de la capital para recordar la precariedad en la que los enfermeros están teniendo. Ofrecieron la oportunidad de ofrecer algún tipo de atención gratuita a los transeúntes como la medición de la tensión y los niveles de azúcar en sangre.

-Esta manifestación es contra la medida propuesta por el Gobierno de subcontratación de estos profesionales por un valor de cuatro euros por hora, mucho más bajo que el requerido por los enfermeros, alegando que sus calificaciones merecen un sueldo mucho más alto.

24.07 Manifestación de profesores en Oporto, organizada por FENPROF , Federación Nacional de Profesores. Fue acompañada por unos ochocientos profesores.

-Uno de los lemas de la protesta fue " empobrecer la escuela está arruinando el país", lo que va de encuentro a los recortes que el gobierno ha hecho y tiene la intención de continuar haciendo en la educación pública. Esta manifestación protesta contra el "tiempo cero", es decir, un sistema diseñado por el Ministerio de Educación hace algún tiempo que, por el que se obliga a que cualquier profesor pueda ser requerido para trabajar como sustituto por un par de horas, o el tiempo que se requiera, y ser por cualquier ámbito geográfico.

-La manifestación también es contra el personal docente contratado y la inseguridad que esto causa. Estos profesores que después de décadas de trabajo pueden ver sus carreras interrumpidas por "el tiempo cero" o incluso tener que ir al desempleo. Esta manifestación ha aprobado un documento con todas las reivindicaciones de estos profesores que fue entregado al director del DREN, Dirección Regional de Educación del Norte, por parte de un representante de FENPROF.

25.07 Manifestación de profesores en Coimbra. En este caso hubo alrededor de seiscientos profesores en frente de la DREC (Dirección Regional de la Educación de lo Centro) que se manifestaban en contra de la extinción de puestos de trabajo, a favor de la atribución de, por lo menos, seis horas de trabajo académico a los profesores con "tiempo cero" y la reducción del número de alumnos por clase con el fin de llegar a poner un mayor número de profesores y mejorar así la calidad de la enseñanza. En este día la FENPROF acusó al ministerio de estar preparando el despido de miles de profesores.

7.09 El primer ministro portugués, Pedro Passos Coelho, anunció más medidas de austeridad a los portugueses. Entre estas medidas destacan el aumento de las contribuciones de los empleados, tanto del sector público como del sector privado, por la Seguridad Social (SS) de 11% a 18%, esto significa un incremento del 7%, y la reducción de la contribución obligatoria de las empresas del 23,5% al 18% (Impuesto Social Único, TSU). En relación con el corte de las dos pagas extras, el Tribunal Constitucional portugués vetó esta medida por lo que el Gobierno se compromete a pagar uno de ellas, pero dividiéndolo por 12 meses.

15.09 Manifestación "A la mierda la Troika, queremos nuestras vidas". Esta manifestación fue convocada por 30 ciudadanos anónimos hasta entonces. Todo comenzó debido a la dimensión social de la tragedia que se vivió en Portugal y a través de un evento en Facebook, creada en agosto, el movimiento ha aumentado de peso, el movimiento ganó más peso tras el anuncio de más austeridad hecho por Passos Coelho. Hasta el 15 de septiembre cerca de sesenta mil personas habían confirmado su asistencia a la manifestación. Los convocantes manifestaban la necesidad de la unión de la fuerza de la gente contra el gobierno y las medidas que quiere imponer. Manifiesta que la austeridad que destruye la dignidad y la democracia y promueven la necesidad de construir alternativas. Propone la unión de todos los pueblos que son rehenes de la Troika (Grecia, Irlanda, Italia, España y Portugal).

-En respuesta al paro, la precariedad y la desigualdad vamos a responder con la fuerza de la democracia, la libertad, la movilización y de la lucha. Estas fueron las palabras de llamada de este grupo frente a todas las personas, colectivos, movimientos, asociaciones, organizaciones no gubernamentales, sindicatos, organizaciones políticas y partidos. En el manifiesto convocate son visibles los nombres de las 30 personas que promovieron este movimiento.

-Sólo en la capital se unieron a más de medio millón de personas y en total de lo país se habló de un millón de personas en la calle. Hubo manifestaciones en las ciudades de norte a sur del país, como Aveiro, cerca de diez mil personas, Beja, Braga, Caldas da Rainha, Castelo Branco, Coimbra, cerca de veinte mil personas, Covilhã, cerca de dos mil personas, Évora, Faro Figueira da Foz Funchal, Guarda, Lamego, Leiria, Lisboa, Faro, Marina Gran Mogadouro, Nisa, Moncorvo, Peniche, Ponta Delgada, Portalegre, Portimão, Puerto, alrededor de cien mil personas, Feira, Santarém, Setúbal, Sines, Vila real y Viseu. En este mismo día también se dieron pequeñas manifestaciones en toda Europa, entre ellas Barcelona, Berlín, EE.UU. y Canadá, Londres, París y Fortaleza.



-En Portugal, las convocatorias de manifestaciones pacíficas fueron constantes pero, en Lisboa, frente a la sede del FMI / Troika y más tarde en frente de las escaleras del Parlamento hubieron momentos de tensión, pero nunca fue necesaria la intervención de la policía que estaba siempre presente en todo momento durante el evento. Sólo hubo cuatro detenidos y un herido. Queda para la historia una de las manifestaciones más grandes en el país y una de las más grandes que la ciudad de Lisboa ha visto. Los lemas de esta manifestación eran muchos y tenían muchos destinatarios des del FMI al Gobierno portugués.

21.09 Cavaco Silva convoca un Consejo de Estado. Miles de personas se reunieron frente al Palacio de Belém, residencia oficial del Presidente de la República, donde pasaron las grandes figuras de la joven democracia portuguesa. Los gritos que se escucharon alegaban numerosas peticiones, no hubo un reclamo común, básicamente, todos estaban de pie en solidaridad contra el anuncio de más austeridad para Portugal.

-Estas manifestaciones se han multiplicado en todo el país, incluidas las islas, otros grupos de personas formadas para protestar contra la austeridad.

-Estos movimientos fueron promovidos de nuevo a través de las redes sociales.

-En el Consejo de Estado asistieron las figuras más importantes en la historia de la democracia portuguesa, revisado las medidas ya adoptadas por las instituciones europeas para hacer frente a la crisis de la zona euro y sus implicaciones para Portugal. Como invitado especial fue el Ministro de Finanzas Vítor Gaspar, proporcionar algunas aclaraciones solicitadas por los presentes. En conclusión, dio lugar a una solicitud al gobierno portugués, que las soluciones para asegurar el cumplimiento de los compromisos con el FMI garantizar la igualdad y la equidad en la distribución de los sacrificios y de la protección de las familias con menores ingresos. Los consejeros también destacaron la importancia crucial del diálogo social y político.

29.09 Manifestación CGTP-IN convocada por la CGTP en lo Terreiro do Paço en Lisboa . La organización de este evento esperaba una de las manifestaciones más grandes de todos los tiempos. Todos los sindicatos agregados a la CGTP fueron convocados, profesores, empleados públicos, jubilados, pensionistas, desempleados. Se convocó a todos los que se sienten perjudicados por los sacrificios que el Gobierno imponía a los portugueses. Había incluso la unión de muchos movimientos sociales ajenos a este llamado de la central sindical.

-Se apeló se a la movilización de todos pacíficamente contra la austeridad. En este día el Terreiro do Paço pasó a llamarse Terreiro del "Pueblo". Antes del inicio de la intervención del Secretario General de la CGTP hizo escuchar una canción Portuguesa - Grândola Vila Morena - José Afonso - (Esta canción también se escucho en las protestas del 24 de noviembre de 2012 en Madrid) que se conoció en el 25 de abril 1974, fecha en que se puso fin a la dictadura por las fuerzas conjuntas de las personas con los militares portugueses. Querían hacer un llamamiento a la unidad del pueblo recordando a los presentes que fue a través de la fuerza del pueblo unido que Portugal se deshizo de un régimen tan malo como la dictadura. Era el comienzo perfecto para pedir a los trabajadores para luchar contra las medidas de la Troika. Al final se anunció una nueva huelga general para en breve. En cuanto a los números, una vez más, era difícil saber cuántas personas se movilizaron para el evento. Sin duda fue una de las protestas que más personas ha movilizado, las imágenes aéreas que existen de este día muestran un Terreiro del "Pueblo" y todas las calles que desembocan en completamente llenos. Tanto el líder del BE como el líder del PCP también estuvieron presentes en este evento con los trabajadores.

15.10 El gobierno presenta el Presupuesto del Estado para 2013 . Esta fecha va significar, posiblemente, la escenificación de conflictos sociales, mediante manifestaciones, huelgas y otras formas de protesta y confrontación que ahora no podemos predecir tanto para el tiempo que resta del año 2012 y, en mayor medida, del año 2013. .

-El anuncio de Presupuesto del Estado fue hecho por el ministro portugués de Finanzas, quien solía decir que hasta el año 2014, fecha del fin de la ayuda proporcionada por la Troika / FMI a Portugal, los presupuestos estatales "se harán siempre en este ministerio" (destacando la preocupación financiera del gobierno antes que otras cuestiones de carácter económicosocial).

-Otra frase importante en el discurso del Ministro de Finanzas era "o la política gana a la crisis o la crisis perturba la propia política".

-Estos Presupuestos Generales del Estado para 2013 incluyen: recortar las pensiones, los salarios y la contratación en la administración pública, la privatización de varias empresas públicas y la renegociación de los contratos de asociación público-privada (Parcerias P-P), las pensiones de más de los 1350 euros mensuales se bajarán del 3 a 10% y en la administración pública los cortes será de 3 a 10% para los salarios de hasta 1.500 € al mes. Las áreas prioritarias son bajar las prestaciones sociales, la educación y la seguridad a los mismos niveles de la administración interna y la defensa. Es decir, se va a producir un ataque tremendo a la clase media portuguesa. Este presupuesto es, sin duda, el presupuesto más austero de la historia de la democracia portuguesa.

24.10 Manifestación de estudiantes en Lisboa y Coimbra.

-En Coimbra tuvo lugar con cerca de un millar de participantes que vinieron de todas las escuelas secundarias del distrito. Protestan contra la privatización de las escuelas, contra la falta de apoyo del gobierno en las escuelas, contra el precio excesivo de los libros, se recuerda que un estudiante para tener acceso a todos los libros recomendados por la escuela necesita gastar unos 250 €, contra el recorte en la ayuda para el transporte escolar de los alumnos, etc. es decir, protestan por todos los recortes que el gobierno ha realizado en el ámbito educativo. Al final, los estudiantes hicieron llegar un documento con todas sus reclamaciones al alcalde de Coimbra.

-En Lisboa, los reclamos eran los mismos, había algunos estudiantes que se quejaron de la falta de una cafetería y de profesores en sus escuelas.

30.10 Manifestación de desempleados de la construcción. Organizado por la Unión de la Construcción de Portugal y la CGTP. Los desempleados en esta área son alrededor de 100 mil (inscritos en el centro de trabajo). Esta manifestación reclama el uso de numerosos impuestos pagados por los portugueses para recalificar carreteras, hospitales y escuelas en mal estado con el fin de restaurar y revitalizar este sector y así reponer los empleos que se han perdido. Al final, un representante del sindicato habría de entregar las propuestas al Ministro del gobierno portugués.

6.11 Manifestación de la policía, organizada por su sindicato. Esta fue la mayor manifestación que se ha dado jamás en este sector. Alrededor de cinco miles de personas de la policía estaban presentes frente al parlamento. Manifestarse en contra de algunas de las medidas que tiene previsto tomar el Gobierno, como el final del transporte público gratuito para las fuerzas de seguridad pública, la suspensión de la transición a la jubilación anticipada y aumento de los costos del sistema de salud. El objetivo de esta manifestación era entregar a las distintas partes en el Parlamento varias enmiendas a las medidas que figuran en el presupuesto del Estado para 2013, con la esperanza de que sus problemas sean escuchados y resueltos por el gobierno.

14.11 Huelga general convocada por la CGTP.

-Con posterioridad a esta convocatoria la Confederación Europea de Sindicatos pidió el mismo día, un día de acción en toda la Unión Europea para protestar por la actual situación económica y social.

-En España los sindicatos tenían la intención de hacer coincidir este con una huelga general. En Italia, Grecia, Chipre y Malta era de la misma manera y muchos otros países tomaron partido por esta lucha.

-En Portugal, la huelga general fue contra el empobrecimiento y la explotación defendiendo la necesidad de un cambio de política para tener un Portugal con futuro. Uniéndose a la huelga fue genial. Alrededor del 85% de los trabajadores del sector público se unieron a la huelga. En la capital portuguesa casi todos los servicios públicos se paralizaron, desde transporte público a la recogida de residuos. Todos los sindicatos asociados con la CGTP declararon huelga general, así como algunas otras asociaciones menores que forman parte de la UGT. Precisamente, UGT no se unió a la huelga debido a su participación, junto con el gobierno, en la firma del acuerdo de la Concertación Social. De nuevo, esto también ha sido blanco de protestas por parte de algunas personas presentes en la manifestación, acusándola de abandonar a los trabajadores en un momento tan importante en la lucha contra las medidas de austeridad que el gobierno tiene la intención de poner en práctica. Por la parte de los empleados de las empresas no públicas la unión no era tan alta, pero también hicieron sentir su malestar.

-Las razones explícitas de la protesta en Portugal: la congelación de las progresiones de carrera, los bajos salarios, las pensiones bajas, el aumento de la edad de jubilación, el retiro de un mes de sueldo a los funcionarios y también la reducción de pago de horas extras, entre otras, todas asociadas con las medidas vinculadas al anuncio por parte del gobierno de los presupuestos generales de 2013.

-Este acontecimiento tuvo eco en muchas ciudades portuguesas y en otras muchas de toda Europa, pero el punto principal del estallido de la convocatoria de manifestaciones tuvo lugar en Lisboa que, desde allí, resonó y alcanzó hasta la población de todo el país. La protesta más representativa de la capital culminó con un paseo por las escaleras del Parlamento, donde todos los eslóganes fueron gritados y donde la población hizo sentir su voz.

-No se ha precisado el número total de manifestantes pero se sabe que sin duda fue una de las manifestaciones más grandes de todos los tiempos habidas en Portugal.

-Ya en la noche de la manifestación, se registró un elevado número de enfrentamientos entre manifestantes y la policía. Varios grupos de grupos violentos, al parecer anarquistas y cabezas rapadas, lanzaron piedras contra el cordón policial que estaba en frente de las escaleras del Parlamento y, por supuesto, la policía tuvo que intervenir. Aunque la manifestación no invocaba la violencia, ésta tuvo finalmente lugar y la policía dispersó la manifestación de la peor manera. El balance fueron cincuenta detenciones y siete heridos, el peor registro de heridos y detenidos en una manifestación en 2012.

20.11 Manifestación de bomberos promovida por la Asociación Nacional de Bomberos y el Sindicato Nacional de Bomberos Profesionales. Alrededor de mil bomberos profesional en Lisboa en protesta contra los recortes de puestos de trabajo en el servicio público que, en última instancia, afectan tanto a bomberos profesionales y la seguridad de las personas.

-Piden la mejora de los cuarteles y los vehículos para que el servicio pueda ser proporcionado a la población con calidad. La falta de bomberos es la principal razón de su protesta.

-Al final de la manifestación, algunos bomberos se reunieron con el Presidente de la Asamblea, Maria da Assunção Esteves, e hicieron entrega de un manifiesto con el catálogo de todas sus preocupaciones y demandas.

22.11 Manifestación de Estudiantes de la Universidad de Coimbra. Los manifestantes entraron en el edificio de la rectoría y se ubicaron frente a la oficina del rector de la Universidad de Coimbra para llevar a cabo el grueso de sus proclamas.

-Entre algunos de los actos simbólicos destaca la escena del transporte de un ataúd que simboliza la muerte de la enseñanza superior en Portugal.

-El Presidente de la Asociación Académica de Coimbra estaba en una reunión con el rector y exigió una explicación sobre cómo los recortes que el Gobierno portugués tiene previsto realizar en la enseñanza superior en Portugal afectará a la docencia en la Universidad de Coimbra; también hizo referencia al tema de la cantidad de dinero disponible para subvenciones y nivel de reducción previsto. El rector respondió rápidamente diciendo a los estudiantes que los servicios de acción social no se verán afectados en el próximo año, el presupuesto disponible no hará bajar las bolsas ayuda y becas. Y, respecto a las tasas, el rector aseguró también que las tarifas no se aumentarán.

-Estuvieron implicados en la protesta cerca de 300 estudiantes de esta institución.

29.11 Manifestación de estibadores ante el Parlamento. Esta manifestación fue organizada por el sindicato de estibadores, que reunió a cerca de quinientas personas, incluidos alrededor de 90 personas de delegaciones extranjeras de Francia, Bélgica, Suecia, Chipre y España. Temen que la precariedad de sus empleos y la lucha contra el derecho al trabajo. Se ha registrado la presencia de una pequeña manifestación de las mujeres de los estibadores y también la presencia de movimientos sociales como el 15M y 15 de octubre.

-El gobierno tiene la intención de aprobar la nueva ley del trabajo en puertos lo que va a precarizar la actividad, que va a traspasar trabajo calificado a trabajadores con puestos de trabajo precario y pondrá en peligro cerca de un 50% de los empleos existentes.

-Esta manifestación terminó con la entrega en mano al Presidente de la Asamblea Nacional de un documento con las principales demandas de los estibadores y, desde entonces, se ha producido también la audiencia con el presidente de la seguridad laboral y social.

15.12 Manifestación de la CGTP en Lisboa. Algunos miles de personas de todas las edades y profesiones asistieron a una manifestación convocada por la CGTP-IN para protestar por lo que la central sindical considera que es un programa básico de agresión, esto es, los Presupuestos del Estado para 2013. -Los eslóganes en defensa del empleo y el estado de bienestar fueron constantes. Se hizo un llamamiento al Presidente de la República para el veto a los presupuestos del Estado para 2013, ya que es inconstitucional. Este acontecimiento se produce una semana después de la CGTP han promovido una reunión con exactamente el mismo objetivo en Oporto. El líder de la central sindical reclamó gritando: "Sr. Presidente, cumplir y hacer cumplir la Constitución de la República Portuguesa. Ten valor y veta esta Ley de Presupuestos del Estado para el bien de los portugueses y de Portugal."

## Referencias

<http://www.publico.pt/politica/noticia/concertacao-social-os-pontoschave-do-acordo-1529607>

[http://www.ces.pt/download/1022/Compromisso Assinaturas versao final 18Jan2012.pdf](http://www.ces.pt/download/1022/Compromisso_Assinaturas_versao_final_18Jan2012.pdf)

<http://www.tvi.iol.pt/videos/13658294>

<http://www.rtp.pt/noticias/index.php?article=526409&tm=8&layout=121&visual=49>

<http://www.ionline.pt/portugal/greve-geral-os-numeros-da-greve-nos-transportes-na-saude>

<http://pt.euronews.com/2012/03/22/greve-geral-de-24-horas-em-portugal/>

<http://www.tvi24.iol.pt/politica/cgtp-armenio-carlos-tvi24-passos-greve-geral-greve/1335307-4072.html>

<http://www.esquerda.net/videos/miguel-portas-cgtp-tem-que-ponderar-formas-de-luta-que-escolhe/22457>

<http://www.publico.pt/economia/noticia/ugt-comemorou-1-de-maio-em-ambiente-de-festa-e-luta-1544258#/0>

<http://www.tvi24.iol.pt/sociedade/militares-sargentos-defesa-tvi24/1353128-4071.html>

<http://www.publico.pt/politica/noticia/cgtp-diz-que-manifestacao-no-porto-contou-com-mais-de-30-mil-trabalhadores-1549638>

<http://www.publico.pt/politica/noticia/cgtp-acusa-troika-de-agiotagem-durante-manifestacao-em-lisboa-1550671>

<http://www.tvi24.iol.pt/videos/video/13657798/1;>

<http://www.movimentosememprego.info/content/manifesto-do-movimento-sem-emprego>

<http://www.publico.pt/sociedade/noticia/sindicatos-esperam-quatro-mil-medicos-na-manifestacao-1554444>

[http://rr.sapo.pt/informacao\\_detalhe.aspx?fid=31&did=70767](http://rr.sapo.pt/informacao_detalhe.aspx?fid=31&did=70767)

<http://www.tvi.iol.pt/videos/13670784>

<http://www.tvi.iol.pt/videos/13671395>

<http://www.facebook.com/events/402643499798144/?ref=3&suggestsessionid=01357406428>

<http://www.esquerda.net/artigo/manifesta%C3%A7%C3%A3o-%E2%80%9Cque-se-lixo-troika%E2%80%9D-soma-convocat%C3%B3rias-em-todo-o-pa%C3%ADs/24570>

[http://www.jn.pt/PaginaInicial/Seguranca/Interior.aspx?content\\_id=2905793](http://www.jn.pt/PaginaInicial/Seguranca/Interior.aspx?content_id=2905793)

<http://sicnoticias.sapo.pt/pais/2012/09/16/manifestacao-que-se-lixo-a-troika-queremos-as-nossas-vidas-juntou-milhares-de-pessoas>

<http://www.publico.pt/politica/noticia/pcp-leva-delegacao-a-manifestacao-da-cgtp-be-com-todo-o-grupo-parlamentar-1564975>

[http://sol.sapo.pt/inicio/Sociedade/Interior.aspx?content\\_id=58989](http://sol.sapo.pt/inicio/Sociedade/Interior.aspx?content_id=58989)

<http://www.rtp.pt/noticias/index.php?article=595300&tm=6&layout=122&visual=61>

<http://www.tvi24.iol.pt/aa---videos---sociedade/protesto-estudantes-coimbra-alunos-tvi24/1386446-5795.html>

<http://www.publico.pt/economia/noticia/desempregados-da-construcao-civil-cortam-transito-numa-rua-do-porto-em-protesto-1569371>

<http://www.rtp.pt/noticias/index.php?article=601038&tm=8&layout=121&visual=49>

<http://www.rtp.pt/noticias/index.php?article=603562&tm=8&layout=121&visual=49>

[http://www.tsf.pt/PaginaInicial/Vida/Interior.aspx?content\\_id=2835904](http://www.tsf.pt/PaginaInicial/Vida/Interior.aspx?content_id=2835904)

[http://www.in.pt/PaginaInicial/Economia/Interior.aspx?content\\_id=2854041](http://www.in.pt/PaginaInicial/Economia/Interior.aspx?content_id=2854041)

<http://www.rtp.pt/noticias/index.php?article=605022&tm=8&layout=121&visual=49>

[http://www.dn.pt/inicio/portugal/interior.aspx?content\\_id=2903021](http://www.dn.pt/inicio/portugal/interior.aspx?content_id=2903021)

<http://expresso.sapo.pt/estivadores-ficam-a-aguardar-alteracoes-a-lei-do-regime-juridico=f770354>

<http://www.publico.pt/politica/noticia/cgtp-manifestase-contr-o-orcamento-do-estado-1577547>



## **10.4. PORTUGAL EN TIEMPOS DE CRISIS: LA PROTESTA SOCIAL POR EL DERRUMBE DEL ESTADO DEL BIENESTAR**

María Trinidad Bretones

### **1. La ubicación geopolítica de Portugal**

Los conflictos sociales que hoy acontecen en Portugal responden de manera común a una clave: la Crisis y sus consecuencias sociales. Los ciudadanos se confrontan contra el gobierno, manifiestan su oposición a las políticas que se aplican y protestan por el desmoronamiento inminente del perfil de su actual estructura social, aquélla que se ha ido conformando en este país aproximadamente desde las tres últimas décadas.

A grandes trazos, sus rasgos estructurales coinciden con los que exhibe el grupo de países que conforman las, todavía hoy, denominadas “sociedades avanzadas”. Con el calificativo que las define se destaca –en su sentido más positivo- su capacidad para articular en su seno un creciente desarrollo económico y estabilidad política con un nivel de progreso relativo del bienestar social. Los tres elementos están, a su vez, garantizados mediante un esquema de producción y acumulación capitalista en combinación con la actuación rutinaria de gobiernos elegidos en las urnas que forman parte de un sistema político próximo o igual al ideal de la Poliarquía.<sup>565</sup>

En un sentido opuesto y negativo, este conjunto de países ha ido cimentando, de manera solapada o menos visible y bajo el yugo de

---

<sup>565</sup> Coinciden en este dictamen general sobre el conjunto de los países de “sociedad avanzada”, aunque con matices conceptuales y de perspectiva diversa, muchos de los desarrollos teóricos y el análisis empírico más importante dedicados al estudio de los sistemas sociales que son resultado de la combinación del capitalismo y la democracia. A este respecto valen los ejemplos de las teorías de Dahl, Offe, Mapherson, o Therborn y las denominaciones diversas que éstos autores han utilizado –“poliarquía”, “democracia representativa”, “democracia parlamentaria” y “democracia liberal”- para expresar el modelo de sociedad y de sistema político del que resulta cierto estado de equilibrio o un nivel de estabilidad social que parecían perdurar en el tiempo precisamente por la combinación que contienen de formas de gobierno representativo y objetivos de desarrollo capitalista. En medio de estas teorías algunas también señalaban las dificultades de este sistema y los momentos de desajuste y lo hacían con términos como “ingobernabilidad” y “crisis en el gobierno de la crisis” (Offe), o “creciente pluralismo asociativo como dificultad inherente a la poliarquía” (Dahl)... Pero, a pesar de las dificultades, sus esquemas teóricos captaban la esencia de esa combinación algo enigmática pero positiva entre democracia y capitalismo que ha dado como resultado la promoción de las sociedades del bienestar que son las “sociedades avanzadas”.

las imposiciones venidas de un régimen y una cultura global, los rasgos de una estructura social de corte neoliberal que se orienta de manera exclusiva hacia la simple y voraz acumulación de capital y en la que no puede regir ningún principio de organización social que no responda a este fin.

A día de hoy, la radicalidad neoliberal se exhibe como realidad que ya está a la vista de todos, puesta en práctica en sus actuales formas de organización del poder y en la definición de sus objetivos sociales. Su poder y capacidad de acción se dirigen hacia las que hasta ahora habían sido las dos propiedades sociales más esenciales de esta forma de sociedad avanzada, en el sentido más positivo que hemos mencionado, esto es, el progreso en el bienestar social y la distribución de este bienestar. Éstos son el blanco principal de la campaña neoliberal.

La más fundamental de estas propiedades consiste en el desarrollo institucional de un Estado del Bienestar mediante la puesta en marcha de la serie de instituciones y de políticas con las que aseguraban, por un lado, un mínimo de redistribución de la riqueza producida -aunque en grado diferente para cada país-; por otro, se amortiguaban las condiciones de vida asociadas a las posiciones más desfavorecidas de desigualdad social y, al mismo tiempo, se promocionaba cierto nivel de mejora progresiva en la calidad de vida para el conjunto de los trabajadores asalariados. Esta propiedad había estado articulada como principio europeo de progreso, característicamente proyectado en el norte y centro de Europa pero que está también presente en grados variables en países avanzados de otras zonas del planeta con formas diferentes de aplicación.<sup>566</sup>

---

<sup>566</sup> A este respecto, la zona de países del Sur de Europa (Grecia, España, Portugal e Italia) han recibido el contagio positivo de la adopción de este principio de redistribución y progreso pero implementando formas de Estados del Bienestar particulares (calificados de tipo “familiarista”, siguiendo la ya conocida tipología de E. Andersen) y de menor alcance (con menores resultados distributivos y menores garantías de bienestar) que los niveles derivados de las formas aplicadas en los países del Norte (Suecia, Noruega, Finlandia o Dinamarca, entre otros). Creemos, además, que esto también ha tenido su correlato relativo en el grado de expresión de la Crisis: los resortes de cada Estado del bienestar particular responden a ella desde la posición de mayor o menor grado de debilidad en el que se configuraron. No es de extrañar, por tanto, que sean los Estados del Bienestar del Sur europeo, comparativamente menos potentes y menos desarrollados, los primeros que caen ante la Crisis.

Respecto a los niveles estructurales del bienestar garantizado de las sociedades avanzadas merece una consideración aparte –aunque aquí sólo lo mencionamos- el caso de Estados Unidos que formando parte de -o incluso encabezando por otras

Mientras que la segunda propiedad, que como rasgo estructural comparte igual importancia que la primera, se desarrolla en paralelo y consiste en la existencia de una clase media progresivamente ampliada. Esta clase se articula como estrato al amparo del mismo Estado del Bienestar y es producto de las condiciones abiertas por el desarrollo económico postindustrial. Daniel Bell ya nos anticipó este resultado en su magistral obra *El advenimiento de la sociedad postindustrial: el devenir del desarrollo postindustrial de los años setenta* –pronosticaba- significará –para los países situados entonces en primera línea de desarrollo económico- la multiplicación de puestos que requieren formación específica, ofrecen mejores condiciones de trabajo y salarios, todo ello resultado de la transformación tecnológica aplicada a los sectores productivos propios de la sociedad industrial y por la aparición de nuevos sectores productivos, en lo fundamental, asociados a los servicios sociales, a la actividad financiera y a la innovación tecnológica. Una parte de los países de entonces con menor desarrollo económico se aproximarán a un destino similar en la medida que vayan entrando y formando parte del proyecto de desarrollo económico postindustrial. Y ésta es exactamente la realidad que hemos conocido.

Ambas propiedades están siendo eliminadas por la crisis actual y, con ello, probablemente o se anuncia el final de este tipo de configuración social “avanzada” tal como la conocemos o, como mínimo, se anuncia una nueva demarcación de los contornos de la zona geográfica que ocupa.<sup>567</sup>

---

razones- el conjunto de los países avanzados, no se ha dejado llevar por el proyecto de un Estado del bienestar consolidado y que ha promovido sus niveles de progreso social con instrumentos esencialmente ajenos al Estado y medidos con parámetros de competencia y prosperidad individual.

<sup>567</sup> El conjunto de países que son o se aproximan a la configuración societaria de las denominadas “sociedades avanzadas” se establece, desde el consenso académico, por los niveles de desarrollo económico –en esencia, sus niveles de PIB y de intensidad de flujos comerciales- y por los niveles de estabilidad política y bienestar social garantizado. Tales países son, todavía hoy, una selección filtrada de la lista que forma parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE): en total treinta y tres países que ocupan de manera concentrada el Norte de América, la Europa Central, la del Norte y la del Sur y se añaden, de manera dispersa, los países de Australia, Japón, Islandia, Chile y México. De este total de 33 países sólo algo más de una veintena cumplía con los rasgos económicos, políticos y sociales del perfil de sociedad avanzada y en algunos casos lo que exhibían era una tendencia a consolidar tales rasgos, imitando, en lo fundamental, a la configuración social del núcleo principal de Europa y del norte de América. Pero tras los efectos sociales de la Crisis, que ponen en cuestión dos de sus propiedades características (Estados del Bienestar y clases medias ampliadas), creemos sensato pensar que ésta también va a dejar en suspenso tanto su identidad social como

Antes de la crisis, los resultados sociales de la combinación Estado del Bienestar y desarrollo postindustrial estaban a la vista. En positivo, en el seno de las sociedades avanzadas veíamos cómo los jóvenes provenientes de los estratos bajos con formación y oportunidad habían ido ocupando los puestos que los miembros de ningún otro estrato podían ocupar y conformaban, así, una clase media amplia y de composición diversa y compleja.<sup>568</sup> También veíamos cómo el conjunto de la población había mejorado sus niveles relativos y absolutos de educación, sanidad, esperanza de vida... Pero en negativo hemos visto, al menos durante casi las tres últimas décadas, cómo la ola neoliberal impuesta por las élites globales, afincadas en Estados Unidos y en las capitales de negocios principales europeas, pautaban la senda política, cultural y económica contraria a estos desarrollos de bienestar y de ciertas cotas de igualdad social.

Así pues, las dos propiedades estructurales de un Estado del Bienestar normalizado y de una clase media ampliada han funcionado, hasta la llegada de la Crisis, coordinadamente, proyectando el espectro de un progreso sostenido posible -al menos para los habitantes de esta parte de la geografía del planeta que ocupan los países más ricos- que ha servido de campaña a favor del programa neoliberal. Y esto ha sido así también para el Sur de Europa -donde se ubica Portugal, el caso que nos ocupa aquí- o para la Europa que vive en las peores condiciones actuales como efecto de la Crisis (sobra decir, sin embargo, que con resultados de grado

---

el mapa mismo que corresponderá, en el futuro inmediato, a la zona avanzada del mundo. Las preguntas empiezan a tomar forma: ¿cómo serán las sociedades avanzadas después de la crisis?, ¿cuál será su esencial diferencia con el resto de sociedades?, ¿qué zona del planeta quedará acotada como zona preferente del tipo de sociedades avanzadas futuras? O más en concreto: Portugal, Grecia o España, por ejemplo, que parecen estar perdiendo irremediabilmente la esencia positiva del bienestar social ¿podrán seguir estando contabilizadas en la lista de países que conformarán las sociedades avanzadas futuras? Los indicios actuales apuntan a responder negativamente a la pregunta: estos países están perdiendo con sus niveles de bienestar los instrumentos institucionales y organizativos que los aseguraban y están entrando, además, en fases de bloqueo social y de desgobierno frente a las que responden con medidas desdemocratizadoras incluyendo actuaciones autoritarias y/o tecnocráticas puras.

<sup>568</sup> El tiempo y el espacio en el que se dió el desarrollo económico de esta sociedad postindustrial, que implementa un Estado del bienestar y que asegura una clase media ampliada varía de un país a otro pero el conjunto de las denominadas sociedades avanzadas ha tendido a consolidar este tipo rasgo -con matices y en grados de consolidación empírica variable- en su estructura.

variable para cada país, circunscritos en su particularidad histórica y en la estructura político-económica propia).

Portugal, con todos sus matices, forma parte de esta narrativa: como sociedad ha tenido un desarrollo postindustrial propio, un Estado del Bienestar propio, una clase media que se amplía, una Poliarquía estable, un progreso material suficiente para estar en la senda principal de la acumulación capitalista, en definitiva, ha conocido, aunque evidentemente no para todos sus miembros ni en igual proporción, ciertos años de bonanza que le han conferido el grado suficiente para ser incluida en la selecta lista que la etiqueta como sociedad avanzada.

## **2. Arranque y caída del bienestar social en Portugal**

Los años de prosperidad en Portugal han sido efecto, por un lado, del contagio del bienestar que se percibía y se aseguraba desde la UE, por otro, por la ayuda material directa recibida por el hecho de formar parte de esta organización desde 1998 y como resultado de la aplicación de una política con la que aspiraba a igualar posiciones entre los distintos países para conformar, finalmente, una zona europea más competitiva en la economía global. Como resultado de esta misma estrategia, casi todos los países miembros de esta zona han compartido la moneda común del Euro a la que casi todos se añadieron –Portugal entre ellos– por el convencimiento de que parecía asegurar un juego seguro –impracticable en el capitalismo– en el que cada uno por separado gana y todos juntos ganan también.

Sin embargo, todo lo que antes habían sido ventajas –unas más reales que otras– la Crisis las ha vuelto del revés. Y los países europeos peor ubicados en ella se han confrontado, como mínimo, con tres realidades: una, la apuesta por la moneda común europea impide la posibilidad de que un país unilateralmente amortigüe los efectos de la crisis mediante la devaluación de la ya inexistente moneda propia (ésta había sido una de las opciones que los países usaban en los períodos anteriores de crisis severas y con ella ganaban capacidad competitiva frente a otros); dos, las ayudas económicas venidas desde el centro de Europa se han limitado progresivamente y está en suspenso el juicio político y social sobre muchas de las razones aducidas para las mismas y, tres, cada uno de

los países por separado se enfrenta a la dificultad para colocar, mediante la exportación, muchos de sus productos en un entorno también económicamente debilitado. Así pues, todo lo que parecía bienestar sostenido y real, aunque sólo recién conquistado, la Crisis lo ha desvelado como las sombras proyectadas del revés en las paredes de la caverna del capitalismo.

Portugal hoy es, en todos los sentidos, ejemplo del contrapunto de un proyecto social, esto es, el que había inflado de optimismo al país de final del siglo XX y primer lustro del XXI. Además, como particularidad propia, por contraste con el origen de su actual sistema democrático y lo que éste parecía prometer, tiene en este momento – a efectos de comportamiento- el gobierno más neoliberal (promotor de la competencia social y contrario a la protección social garantizada por el Estado) de todos los que le han sucedido desde el 25 de abril de 1974 (día de “la revolución de los claveles” y de su abandono de la dictadura). Así lo perciben ahora sus ciudadanos que, a pesar de haberlo elegido por mayoría<sup>569</sup>, mantienen un conflicto crecientemente activo en su contra y por el que la protesta social ha sido la nota general en el repaso del año 2012<sup>570</sup>.

El Gobierno de la República Portuguesa actual gobierna imponiendo casi una receta de manual y en clave neoliberal estricta: privatización de la educación y de los servicios de la salud, reducción de los salarios, liberalización de la legislación laboral, etc. A su paso y con sus políticas destruye todo lo que queda, tras la consolidación de la crisis global, de una economía social y de un Estado del Bienestar

---

<sup>569</sup>El primer ministro actual, Pedro Manuel Mamede Passos Coelho, salió elegido por mayoría absoluta en las últimas elecciones legislativas que se celebraron el 5 de junio de 2011; esto sucedió tras la dimisión del primer ministro del gobierno socialista ante la presión y rechazo parlamentario a las medidas de recorte social y después del rescate financiero solicitado a Bruselas el 7 de abril de 2011.

La participación en las últimas elecciones celebradas, de la que es fruto la actual legislatura, han sido del 58,91% y los resultados fueron los siguientes: Partido Social Demócrata, 38,63% y 105 diputados; Partido Socialista, 28,05% y 73 diputados; Centro Democrático Social-Partido Popular, 11,74% y 24 diputados; Coalición Democrática Unitaria (Partido Comunista Portugués-Partido Ecologista-Los Verdes), 7,94% y 16 diputados; Bloque de Izquierda, 5,19% y 8 diputados. Fuente: <http://recursosselectorales.org/pt/asamblea.php?election=2011>

<sup>570</sup> A este respecto, véase la cronología que se adjunta en este mismo Anuario.

que, como en el conjunto de la Europa del Sur,<sup>571</sup> ha sido una conquista reciente, muy de final del siglo XX, e incompleta.

Como el resto de los componentes del grupo PIGS, Portugal ha sido arrastrado hasta las peores posiciones<sup>572</sup> que impone la Crisis por las malas influencias de la globalización económica y financiera.

Comparte con los países del entorno, por ejemplo con España, otros datos. Por ejemplo, en lo relativo a sus datos demográficos Portugal tiene una población total algo por encima de los diez millones y medio de personas, de la que casi el 66% de la población tiene entre 14 y 65 años de edad, proporción similar a la de España o Grecia. En este punto, su problema inmediato es también similar: mientras dure la crisis debe tratar de encontrar los medios con los que formar a la población joven; debe buscar en qué ocupar a la población adulta y debe tratar de cubrir los costes del cuidado del resto de la población dependiente, niños y ancianos (que compone alrededor del 20%). La cronología temporal que da origen a su actual sistema poliárquico está inscrita en el inicio de su proceso de transición democrática hacia la década de los setenta, así, pues, casi contemporáneos son los sucesos de transición hacia la democracia en España y también en Grecia.<sup>573</sup>

Tiene un índice de paro por encima del 14% (la cifra era de mayo de 2012, pero ésta ya ha progresado hasta el 18% en los primeros meses de 2013).<sup>574</sup> Los índices de paro en España ya superan el 26 % y se aproxima a los elevados niveles de Grecia que

---

<sup>571</sup> En este conjunto se incluyen Italia, España, Grecia y Portugal que, además, forman parte del grupo denominado desde el norte de la UE –despectivamente- PIIGS en el que se incluye también a Irlanda. Objetivamente agrupa a los países con déficits en sus sistemas fiscales y una deuda exterior incontrolada.

<sup>572</sup> Para comparar datos sobre las políticas laborales aplicadas, los efectos de la crisis y la presión demográfica sobre las pensiones, los niveles de paro, etc. de los países del Sur de Europa, véase “Euro Crisis, Austerity Policy and the European Social Model. How Crisis Policies in Southern Europe Threaten the EU’s Social Dimension”- KLAUS BUSCH / CHRISTOPH HERMANN / KARL HINRICHS / THORSTEN SCHULTEN , February 2013. Texto accesible en internet: <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/09656.pdf>

<sup>573</sup> <http://es.worldstat.info/Asia/Portugal>

<sup>574</sup> «Estatísticas de empleo». Instituto Nacional de Estadística.

es la primera de la lista con algo más de un 27% de paro (datos del primer trimestre de 2013).<sup>575</sup>

Por último, comparte también otros datos destacables con los países de su entorno más próximo geográficamente, pero sobre todo política y socialmente. Uno, por su pasado reciente, comparte el rasgo -“avanzado” también- del *neocorporativismo* como vía institucional de canalización de conflictos y acuerdos en la esfera laboral. La actividad sindical en Portugal, anterior a la Crisis, ha facilitado una concertación social fruto de su negociación tripartita con los interlocutores del Estado y los interlocutores de las organizaciones empresariales. En buena medida, el período que transcurre entre la transición democrática y la Crisis actual ha propiciado un tiempo de consenso social en el que las movilizaciones y actos de protesta ya no eran el principal escenario para la batalla de los conflictos sociales, esencialmente laborales. Y, dos, ya en el presente, comparte como efecto directo de la Crisis el escenario de la calle ocupado por la protesta y a la movilización social, en el que los sindicatos tratan de recuperar de nuevo su papel (como se ilustra con el repaso de acontecimientos en la cronología de 2012, en otro apartado de este Anuario, destacando convocatorias de huelgas y manifestaciones encabezadas por los sindicatos portugueses mayoritarios).

En el ámbito empresarial, Portugal –como los países de su entorno- favoreció la llegada a su territorio, con el beneplácito y acogida política correspondiente, de una porción de empresas multinacionales y de agentes económicos globales que -una vez allí y cumplida la tarea de la recogida del máximo beneficio de los tiempos de máximo consumo y especulación y una vez iniciada, por tanto, la crisis- han seguido un comportamiento de tendencia general consistente en la salida hacia una nueva ubicación<sup>576</sup>, allí donde la mano de obra resulta más barata o menos desestabilizadora y con sistemas fiscales aún más beneficiosos que los que previamente les

<sup>575</sup> <http://www.datosmacro.com/paises>

<sup>576</sup> “Volkswagen asegura que no quiere trasladar su fábrica portuguesa”. Este fue el titular que se repetía en distintas publicaciones de prensa escrita y digital, ya en plena Crisis declarada, durante el año 2009. En medio de esa misma información se manifestaba la alarma que sufre el país ante la posibilidad de perder este sector del mercado laboral y de la pérdida de empleo que ello significaría. Y, como siempre, para no perder hay que hacer sacrificios: empeorar las condiciones laborales y sacrificar derechos de los trabajadores. <http://www.invertia.com/noticias/articulo-final.asp?idNoticia=2151025>



habían acogido<sup>577</sup>, siempre en favor de los intereses acumulativos de la obra del Gran Capital.

Portugal, también como el resto de países del Sur aunque cada uno en grados diferentes, ha caído en la casilla trampa del juego de la especulación inmobiliaria que, mientras duró, representó para la población que opera desde el lado de la oferta del mercado laboral una opción de trabajo atractivo.<sup>578</sup>

Los salarios que se disfrutaban, comparativamente apetitosos respecto del pasado, promovían la existencia de una masa importante de la población con capacidad de consumo al que se le invitaba desde la maquinaria cultural neoliberal de la publicidad y con el conjunto de creadores de necesidades desconocidas para la gran mayoría. Tales necesidades creadas eran satisfechas con objetos –decían- a precios *low cost* pero se ha demostrado que todo era falso. No eran asequibles para todos ni coches, ni casas, ni móviles<sup>579</sup>, ni

---

<sup>577</sup> No hay que olvidar que en todos los asentamientos de empresas multinacionales los gobiernos del Sur de Europa han estado favoreciendo su llegada ofreciendo a la baja el coste de su asentamiento (terrenos, edificios y golosas exenciones fiscales) sin que ahora –una vez abandonan los locales en los que se han lucrado y dejan sin posibilidades de producción en muchos sectores y sin trabajo a muchos de los trabajadores de los que se han servido para su rápida acumulación de beneficios- devuelvan al menos una parte de lo recibido.

<sup>578</sup> A pesar de que, comparativamente con Grecia o España, en Portugal no se dio el abuso generalizado de construcción de inmuebles y que, de hecho, en este momento no tiene sobreoferta inmobiliaria: <http://www.elconfidencial.com/vivienda/2011/10/13/la-agonia-de-tres-mercados-inmobiliarios-espana-grecia-e-irlanda-85670/>  
Paradójicamente el primer ministro, Passos Coelho, está planteando como medida para paliar el paro actual poner en marcha un presupuesto especial y ayudas ad hoc para reactivar el sector económico de la construcción pública y privada, la rehabilitación de edificios, la promoción inmobiliaria allí donde todavía hoy es atractivo por razones de turismo, etc. (Medidas similares se están anunciando en España, de parte del gobierno de Rajoy). Véase el artículo titulado “El Gobierno luso crea 52 medidas para relanzar los sectores de la construcción e inmobiliario 19 de Marzo, ¿puedes confirmar si es al que te refieres?": <http://www.abc.es/economia/20130317/abci-gobierno-luso-crea-medidas-201303151210.html>

Sin embargo, Portugal sí fue víctima, como el resto de sus países vecinos, de la parte de especulación inmobiliaria que corresponde a la subida de precios –de venta y alquiler- y al afán de posesión de vivienda propia.

En la cronología de la protesta (adjunta en este Anuario) se señala cómo parte de la población hoy en paro exige al gobierno que ponga en marcha la construcción de infraestructuras diversas, como vía para activar la economía y generar puestos de trabajo.

<sup>579</sup> Portugal tenía por encima de 13 millones de teléfonos móviles en uso (cifra que supera a la de su población total, alrededor de diez y medio millones de personas), aunque en este momento el consumo de este producto, como muchos otros de nuevas tecnologías y de nuevos hábitos y/o necesidades de consumo, está en progresivo descenso por los efectos del paro y la crisis.  
[http://tek.sapo.pt/noticias/telecomunicacoes/numero\\_de\\_telemoveis\\_ativos\\_diminui\\_em\\_portug\\_1187988.html](http://tek.sapo.pt/noticias/telecomunicacoes/numero_de_telemoveis_ativos_diminui_em_portug_1187988.html)

viajes, ni ropa, etc. Ni ofrecían una satisfacción segura con la producción del “todo de usar y tirar” porque incorporaban tanto la fecha límite de la satisfacción como la de su uso y servicio programado, a favor del mantenimiento de la máquina consumo.

Portugal antes de la Crisis, como el resto de países mencionados y cada uno en su proporción pero todos en la misma tendencia, cayó en el círculo vicioso de producción-venta-consumo-deuda que ha dejado al país en el filo del precipicio de una deuda impagable<sup>580</sup> por enorme pero sobre todo sin posibilidad de rastrear nuevos nichos de producción, ni de bienes, ni de trabajo<sup>581</sup> con los que pagarla<sup>582</sup>. Evidentemente, en esta historia especulativa no todos pierden: no pierde una minoría del planeta una parte (en la proporción que corresponda) también asentada en Portugal, fanática del régimen neoliberal puesto a su servicio.

La cronología de los acontecimientos y los conflictos que vive la sociedad portuguesa en el año 2012 tienen su continuación hacia atrás -en dirección decreciente- desde el año de inicio de la Crisis económica global actual, y hacia adelante, hasta el día de hoy, a finales de abril del año 2013. Anuncia, casi sin lugar a dudas, además de continuidad, mayor exacerbación, desesperanza y

<sup>580</sup> Ya ha sufrido dos rescates desde el Banco Europeo, el último a principios del año que nos ocupa, el 2012.

<sup>581</sup> Monteiro Fernandes, A. (2013): “El impacto de la crisis en la situación laboral portuguesa”, Revista General de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, nº 33.

<sup>582</sup> El sector servicios (turismo y restauración) y servicios sociales (sanidad, educación y administración del Estado) es para Portugal el centro de la oferta de trabajo, aunque todavía dispone de un nicho importante tanto en el trabajo agrícola como en la producción industrial de alimentos, de calzado y de muebles y sobrevive con dificultades una parte el sector textil (ahí, sus posibilidades de desarrollo dependen en gran medida de la exportación exterior y de las condiciones en las que la Crisis deje a su entorno inmediato de países compradores):

“[Ya] en los últimos meses de 2009, el mayor número de desempleados proviene del sector inmobiliario y de las actividades de Servicios prestados a Empresas.

La región del Norte se caracteriza por un elevado grado de especialización industrial (es la región portuguesa más industrializada). La base industrial de la región, con fuerte incidencia en la exportación está especializada en las siguientes áreas: textil, calzado, madera (elementos y fabricación de muebles), fabricación de materiales y accesorios para el sector del automóvil, industria agroalimentaria especialmente láctea y vinícola. La situación de crisis financiera internacional expone a este sector a una situación de vulnerabilidad.”

Consultar “Información sobre el mercado laboral: Portugal” (el extracto que reproducimos aquí es de la página 5) en <http://ec.europa.eu/eures>

desgracia por las condiciones de pobreza y miseria en la que ha caído la población sin poder –la de siempre y la nueva, aunque no fuese consciente- y sin trabajo –desde el inicio de la Crisis- y sin las expectativas de un futuro como proyecto de vida.<sup>583</sup> En definitiva, el futuro inmediato se anuncia con enfrentamientos y protestas articuladas por los protagonistas más desfavorecidos que intervienen en el clivaje de clase.

### 3. Valoración y síntesis de la protesta social de 2012

El repaso de los actos de protesta circunscritos en el año que nos ocupa en este Anuario proyecta de Portugal dos aspectos destacables:

- Uno, los sindicatos de clase -Unión General de Trabajadores y Confederación General de Trabajadores Portugueses- han pasado el año divididos<sup>584</sup> por la posición de apoyo, en el primer caso, y de confrontación, en el segundo, con el Gobierno de la República por la aplicación de unas políticas públicas que agravan el padecimiento social; por los recortes sociales sangrantes a los que ha sometido a la población; por la aprobación de unos Presupuestos Generales del Estado que sólo atiende a la deuda que mantiene con el núcleo duro de Europa (la Troika, como mediáticamente se da a conocer para todos) y que le exige, aún con mayor vehemencia y poder, por el hecho de formar parte de la lista de países “rescatados” para salvar el capital interno público y privado pero sobre todo el externo y privado (la Banca europea, o la Banca alemana, tanto da<sup>585</sup>). Por tanto,

<sup>583</sup> Los datos sobre la posición de Portugal respecto a sus niveles de desigualdad social en relación al conjunto de países de la UE hacen más que probable la afirmación de estos hechos. Véase a este respecto:

[http://www.esquerda.net/sites/default/files/topo\\_da\\_distribuicao\\_dos\\_rendimentos\\_em\\_portugal.pdf](http://www.esquerda.net/sites/default/files/topo_da_distribuicao_dos_rendimentos_em_portugal.pdf)

<sup>584</sup> En los meses que llevamos de 2013 esta división entre los grandes sindicatos se está disolviendo: UGT se alía en este momento con la CGTP frente a las posiciones del gobierno en su aplicación de nuevas medidas de recortes aplicados a la educación, la sanidad, las pensiones junto con la despedida de funcionarios. Éstas son las medidas que en este momento se están debatiendo para compensar la pérdida que implica no poder eliminar las pagas extras de los funcionarios tras el distamen del Tribunal Constitucional (información facilitada por los medios españoles de prensa, televisión y radio durante los días 5, 6 y 7 de abril de 2013).

<sup>585</sup> Para entender cómo el complicado engranaje de préstamo que opera entre el Banco Europeo con los bancos locales nacionales disfraza la simple equivalencia entre el

Portugal sólo ha sido - eufemísticamente- “rescatado” por dos veces pero en la práctica ahogado, aún más, en la deuda que pagan los que realmente no tienen capital.

- Y, dos, todos los acontecimientos más importantes son actos de protesta para dejar públicamente dicho en la calle que los recortes sociales aplicados por el gobierno, junto con el paro o la imposibilidad de encontrar un empleo, están progresivamente dejando fuera, excluidos del sistema, a la mayoría social, desde la clase media o el conjunto de los definidos como asalariados (reales, los todavía tienen trabajo, o potenciales, los tuvieron y ya lo han perdido) hasta alcanzar a los pobres de siempre, porque ya no parece que puedan tener, en lo que les queda de vida, si nada lo remedia, ni derecho a la educación, ni a la sanidad, ni a las pensiones, ni a un salario y condiciones laborales mínimamente decentes: la gran mayoría de la población portuguesa pierde, junto con el Estado del Bienestar y el trabajo, todos los derechos y con ellos las posibilidades reales de vida.

Se han convocado tantas manifestaciones como sectores sociales clave están siendo afectados y aún tienen motivo y oportunidad para protestar: los jóvenes que se forman y los que buscarían empleo si lo hubiere, los que tienen que migrar, los que educan a niños y forman a jóvenes, los que cuidan la salud de la población (médicos y enfermeros), los que cuidan los desastres imprevistos (bomberos), los que cuidan alguna forma de orden (policía y ejército), los estibadores, los agricultores y todos a la vez cuando los sindicatos lo han posibilitado con la convocatoria de dos huelgas generales en el mismo año 2012 o, cuando la población, pasando de las confrontaciones que aquejan a la relación sindical portuguesa, se ha movilizó como respuesta a la convocatoria de una ciudadanía sin organización formal que la respalde. En la cronología que se recoge en este Anuario del Conflicto social de 2012 vemos los datos de todos estos tipo de protesta social: por ejemplo, se han dado manifestaciones en respuesta a la convocatoria llevada a cabo inicialmente por una treintena de personas anónimas que articulaban

---

Banco Europeo y la Banca local alemana que aquí sólo mencionamos, véase la aclaración que hace Estévez Araujo, J.A.( 2012): “La Unión Europea en perspectiva”. Mientras Tanto, 119.

ideas contrarias a la dirección tomada por los gobiernos para resolver la crisis y que agitaban desde las redes sociales en internet para movilizar la protesta, explícitamente, contra el gobierno y su comportamiento sumiso ante la Troika<sup>586</sup>.

Otro de los elementos implícitos en la narración de las protestas es que éstas sacan a la luz que la relación Estado/Trabajadores/Empresarios -del denominado “neocorporativismo” asimismo casi recién conquistado, tanto como el Estado del bienestar que ahora se derrumba- pasa a formar parte de la historia de un contexto social y una configuración societaria que en Portugal (y, como mínimo, en el resto de países del sur de Europa) se está aceleradamente desmontando.

En este momento, además, Portugal está en pleno proceso de desprestigio creciente del conjunto de las instituciones del Estado, de los ocupantes de los cargos del Gobierno y de los políticos en general. La ciudadanía portuguesa ya no percibe en el Estado y su Gobierno el poder legítimo, todo lo contrario, los percibe al servicio de los que le ahogan como sociedad, al servicio de sus jefes situados en la Troika.

La publicación de este anuario coincide con el inicio de la primavera de 2013, también para Portugal, y coincide con la publicación en España de un artículo en la revista semanal del diario El País que hace un balance de la sociedad, el gobierno, la deuda, los recortes y, en general, el episodio actual de la Crisis en Portugal. Para acabar esta síntesis del año que nos ocupa, tomamos prestado de este artículo unos párrafos claramente elocuentes:

“(...) Portugal recula, retrocede, vuelve atrás a velocidad creciente. El último trimestre de 2012, con una caída del PIB de un 3,8 %, registró el peor dato económico desde el políticamente turbulento año de 1975. El paro crece por encima del 18%, una cifra jamás alcanzada. Hay un 24% de pobres, esto es, más de dos millones y medio de personas, según el último informe de Cáritas. Serán más, porque el estudio se publicó en 2011, antes de los años verdaderamente malos.

La clase baja se arrastra, la clase media se asfixia, ahogada y amedrentada con oleadas de recortes y subidas brutales de impuestos en

<sup>586</sup> La etiqueta con el que se definen como movimiento es elocuente: “Fuck The Troika”.

un país en el que el salario mínimo ronda 850 euros y el mínimo no alcanza los 500. Vuelven penurias viejas y costumbres en blanco y negro olvidadas: hay niños que cenan la sopa boba del *tupper* proporcionado por las escuelas porque sus familias no tienen con qué alimentarlos...<sup>587</sup>

La ÚLTIMA NOTICIA, ya mencionada, es “la buena noticia”: el Primer Ministro de la República portuguesa se ha visto obligado a retirar la medida del recorte de las pagas extras de los funcionarios y trabajadores de la Administración del Estado como obligación impuesta por el Tribunal Constitucional. Pero de esta buena noticia se derivan, paradójicamente, más recortes en el gasto público para educación, sanidad, pensiones..., es decir, si se cumple la propuesta del gobierno, la fórmula para recuperar lo perdido con las pagas extraordinarias de los funcionarios va a significar el derrumbe definitivo del Estado del bienestar portugués y el retroceso hasta la probable extinción de la clase media portuguesa.

Parece, pues, que 2012 en Portugal fue el año de la protesta y 2013 va a significar, probablemente, algo más que su continuación.

---

<sup>587</sup> El País Semanal, 7 de abril de 2013, página 28. Extracto del artículo titulado “Abril vuelve a Portugal” de Antonio Jiménez Barca.

## 10.5. SINDICATOS, CRISIS ECONÓMICA Y REPERTORIOS DE PROTESTA EN EL SUR DE EUROPA

Holm-Detlev Köhler, Sergio González Begega  
y David Luque Balbona<sup>588</sup>

### INTRODUCCIÓN

La periferia sur de Europa se ha convertido en uno de los escenarios, a escala internacional, en los que la crisis económica ha tenido un mayor impacto en términos de contracción de la actividad, desempleo y crecimiento de la desigualdad. La distribución de los esfuerzos derivados de la necesidad de alcanzar los objetivos de consolidación fiscal y de mejora de la competitividad impuestos desde las instituciones europeas sobre España, Italia, Portugal, Grecia y, en menor medida aún, sobre Francia, ha sido expresada de forma altamente inequitativa. A lo largo del período 2008-2012, la merma de la renta disponible por los hogares y la reducción de coberturas sociales asociada a la racionalización del Estado del Bienestar, ha provocado el fortalecimiento de uno de los rasgos de estructura social más persistentes de este conjunto de países: la desigualdad. La crisis ha evidenciado la fractura social en el sur de Europa. El bajo nivel de cohesión entre colectivos sociales incluidos y excluidos del mercado laboral, afectados por las formas regulares o atípicas de empleo o cubiertos y no cubiertos por unos mermados dispositivos de protección social ha intensificado los problemas de *dualización*. El crecimiento de las diferencias intra-sociales no solamente ha recibido una expresión económica sino que, por ejemplo, también puede ser descrito a partir de un eje generacional.

La gestión de la crisis económica por parte de los gobiernos nacionales, siempre a la sombra de las directrices de Bruselas, ha

---

<sup>588</sup> H.-D. Köhler, Sergio González Begega y David Luque Balbona son profesores del departamento de Sociología de la Universidad de Oviedo, Campus del Cristo s/n, 33006 Oviedo. Correos electrónicos respectivos: [hkohler@uniovi.es](mailto:hkohler@uniovi.es); [gonzalezsergio@uniovi.es](mailto:gonzalezsergio@uniovi.es); y [luquedavid@uniovi.es](mailto:luquedavid@uniovi.es).

empujado a muy distintos actores sociales, entre ellos a las organizaciones sindicales, a redescubrir viejas formas de protesta; pero también a explorar otras nuevas. Una de las consecuencias inmediatas de los programas de ajuste puestos en marcha en este conjunto de países ha sido el incremento del nivel de conflictividad, tanto en el ámbito económico dentro del que los sindicatos ostentan el liderazgo de la representación de los intereses laborales como en el ámbito civil, con la emergencia de nuevos (y en algunos casos, inesperados) movimientos sociales.

La intensidad de la contestación social no debe explicarse, a pesar de todo, únicamente a partir de la crisis y sus consecuencias. No es solo la coyuntura económica la que ha ubicado a las organizaciones sindicales en medio de un nuevo frente de contestación junto a los nuevos movimientos de la sociedad civil. Por supuesto, tanto en España como en el resto de países de la periferia sur de Europa, la reacción social es resultado del profundo malestar provocado por los instrumentos económicos diseñados para facilitar la salida de la crisis. Pero junto a esta explicación netamente económica, el descontento social también ha sido el producto del fuerte deterioro experimentado por los principales actores e instituciones del sistema de representación pública. La crisis en Europa es evidentemente económica, pero sus estribaciones políticas no deben dejar de ser observadas cuidadosamente. La inestabilidad del sistema político, expresada en la dificultad para mantener coaliciones estables de gobierno, como en caso de Grecia, sostener el respaldo electoral a largo plazo y adquirir posibilidades de renovación de mandato, como en Portugal, España o Francia, o evitar la desafección ciudadana y la desconfianza hacia “lo político”, cuando no directamente la preferencia por soluciones “técnicas”, como en Italia, ha rebasado los tradicionales espacios de preocupación ciudadana por la corrupción o la ineficiencia. La percepción de las instituciones del Estado y de sus actores como un problema añadido a la situación económica antes que como un factor de eventual solución de la misma ha ido madurando en todos estos países; con mayor o menor visceralidad



según el momento, pero en cualquier caso como un elemento común de los procesos de protesta social.

Los sindicatos de clase han desempeñado un papel esencial como agentes canalizadores de este doble descontento, aún cuando su vasto legado de responsabilidades políticas dentro del sistema les sitúa en una situación compleja. El perfil de los sindicatos como organizaciones con una fuerte capacidad de liderazgo de la protesta económica y civil que acompaña a la crisis ofrece algunos contornos difusos. Más aún cuando, desde el imaginario de la reacción civil, los sindicatos ofrecen anclajes con aquellos actores (los partidos políticos) y soluciones de representación hacia los que más decididamente se dirigen las protestas.

Las organizaciones sindicales, no obstante, parecen haberse embarcado en un viaje orientado a buscar la forma de desprenderse de esos anclajes y encontrar una posición en las lindes del sistema como portavoces de un conflicto que ha trascendido las fronteras del ámbito estrictamente laboral y se expresa en términos de resistencia de una significativa porción de la sociedad civil, crecientemente descreída y molesta. Este hecho confronta al movimiento sindical con algunos problemas sustantivos de configuración identitaria, en absoluto nuevos, pero que el escenario de crisis ha contribuido a hacer más explícitos. Más allá de los problemas de ambigüedad, de co-responsabilidad o de herencia, las organizaciones sindicales ya no están solas ni mucho menos monopolizan la representación de los distintos colectivos de ciudadanos descontentos en el actual marco del conflicto social. Las organizaciones sindicales han pasado a compartir el espacio de la contestación con un conjunto de nuevos actores que han emergido y se han consolidado con la propia crisis. Ello les confronta ante nuevos retos. En primer lugar, se trata de reactivar las estrategias tradicionales de acción colectiva, como la huelga. Pero también, de escrutar nuevas formas de expresión del descontento, en alianzas más o menos estables con los nuevos actores de la sociedad civil.

El objetivo de este capítulo es examinar, precisamente, la posición y los retos a los que se han enfrentado los sindicatos en un contexto de heterogeneización de los modelos de acción colectiva y de los repertorios de protesta. Para ello, se propone examinar el programa sindical de resistencia a la crisis en la Europa del Sur o, más exactamente, las soluciones estratégicas de oposición a los paquetes gubernamentales de gestión de la misma. Las similitudes del contexto y de los problemas económicos, sociales y políticos afrontados (y no necesariamente en este orden) por este conjunto de países permiten efectuar un análisis comparado del modelo de movilizaciones que ha ido definiendo sus características a lo largo del periodo 2008-2012. Más allá de la existencia de distancias históricas e institucionales que explican el mantenimiento de cierta diversidad en cuanto a modelos de articulación, virulencia y resultados del catálogo de protestas, lo cierto es que los países del Sur de Europa ofrecen un espacio enormemente apropiado para abordar el análisis de la reacción sindical ante el impacto de la crisis.

La estructura del capítulo será la siguiente. Tras el presente apartado de introducción, se ofrecerá una sección que buscará contextualizar el actual escenario de redefinición estratégica al que se enfrentan las organizaciones sindicales. Los retos que enfrentan ahora los sindicatos al intentar mantener el liderazgo del conflicto social deben ser entendidos como el resultado de un proceso de más largo alcance, del cual la actual crisis económica no sería sino una fase más, y que ha supuesto el encumbramiento de la *narrativa* ultraliberal como interpretación dominante de la relación entre economía, ciudadanía y Estado desde la década de los años ochenta. A continuación, y con un mayor detalle, se examinará el repertorio de protestas puesto en marcha en los países de la Europa del sur, a partir de la afinidad de sus respectivos modelos de relaciones laborales. Además de España, se escrutarán los senderos de la acción colectiva en Portugal, Italia y Grecia, además de Francia, dentro de la más reciente fase de aplicación de medidas políticas en el contexto de crisis. La posición de los sindicatos, así como sus

reacciones a los estímulos planteados por los programas de ajuste, permitirá analizar en cada caso la combinación de formas tradicionales de movilización, tales como huelgas generales y conflictividad económica de carácter laboral, con nuevos repertorios de protesta.

Esta contribución al Anuario del Conflicto Social 2012 se cerrará a través de un apartado de discusión en el que, además de una recapitulación de las secciones anteriores del artículo, se ofrecerá una reflexión general acerca de las preguntas estratégicas que tratan de responder las organizaciones sindicales dentro del complejo escenario de movilización social que acompaña a la crisis.

*LOS SINDICATOS ANTE LA CRISIS ECONÓMICA. LA NARRATIVA ULTRALIBERAL COMO INSTRUMENTO DE DOMINACIÓN*

Dani Rodrik (2012) explica la emergencia y progresiva extensión del paradigma ultraliberal desde comienzos de la década de los años ochenta como el resultado de la configuración de una interpretación interesada del proceso de globalización económica, además de como una realidad objetiva en sí misma. La descomposición del Estado-nación como marco de los intercambios políticos y económicos y como espacio de regulación de los mismos respondería, según este autor, a un asalto intencional de las estructuras de gobierno democrático sobre las cuales se ha sustentado la estabilidad (y también el crecimiento económico) de las sociedades del mundo desarrollado desde mediados del siglo XX:

La globalización económica (...) descansa sobre pilares inestables. A diferencia de los mercados nacionales, que suelen contar con el apoyo de instituciones políticas y reguladoras nacionales, los mercados globales están débilmente integrados. No existe ni una autoridad global en defensa de la competencia, ni una entidad crediticia global de último recurso, ni una agencia reguladora global, ni una red de seguridad global y, por supuesto, no existe democracia global. (...) Este desequilibrio entre el alcance nacional

de los gobiernos y la naturaleza global de los mercados constituye el talón de Aquiles de la globalización. (Rodrik, 2012:18.)

La visión ultraliberal de la globalización como un *continuum* ahistórico (Fukuyama, 1992) y, dentro de ella, de la actual crisis como una fase más del proceso *natural* e irrefrenable de convergencia económica constituye, al convertirse en discurso, un poderoso recurso de poder, un instrumento de dominación *a la Bourdieu*. Aproximarse al argumentario ultraliberal de esta forma implica desenmascararlo como un ejercicio más o menos explícito de violencia simbólica, desacreditadora y represiva de cualquier tipo de exégesis disonante (Touraine, 1999; 2011).

En este sentido, el largo momento de recesión que atraviesan las economías occidentales y, sobre todo, su monolítico modelo de gestión política, tal y como se ha venido imponiendo a escala internacional, no constituye únicamente una agenda de control de la sociedad por parte del mercado sino una completa rearticulación del modelo de toma de decisiones públicas que impone la mercantilización de los derechos de participación política y de la ciudadanía.

El nuevo Estado ultraliberal es una poderosa narrativa cuyos objetivos últimos son la implementación del *workfare* disciplinario, entendido como la extensión de las formas atípicas y precarias de empleo sin o con muy baja densidad de cobertura social; la extensión del *prisonfare* punitivo, a través de la represión caricaturizadora o criminalizadora de la protesta social y de la pobreza; y la atomización de la responsabilidad del ciudadano, reducido a individuo a servicio de la economía y de los mercados.

Todo ello, insiste Tzvetan Todorov (2012:101), a través del discurso: “al exigir adhesión ciega a sus postulados, que presenta como verdades científicas (...), el ultraliberalismo se convierte en una suerte de religión secular, a veces difundida con estrategias de promoción que nos recuerdan a las que utilizaron los [regímenes totalitarios]. Su proyecto nos hace pasar de un extremo al otro, del «todo Estado

totalitario al todo individuo ultraliberal», de un régimen liberticida a otro *sociocida*, por así decirlo”, pero ambos igualmente omniscientes.

El proyecto ultraliberal, precisamente por ese objetivo de omnisciencia, se aleja del modelo de Estado mínimo propio de la visión clásica *smithiana*. Representa una imagen inversa “y no obstante simétrica” del totalitarismo. Como nuevo Leviatán, el Estado ultraliberal sigue monopolizando y distribuyendo los bienes públicos, transfiriéndolos discrecionalmente desde el ala social hacia el ala penal del aparato público:

El Estado penal se ha presentado en los países que han elegido el camino (neo)liberal porque promete ayudar a resolver los dos dilemas que crea la mercantilización para el mantenimiento del orden social y político. Primero, porque reprime los crecientes trastornos y rupturas causadas por la normalización de la inseguridad en la base de la estructura social (...); y en segundo lugar, porque restaura la autoridad de la elite gobernante reafirmando “la ley y el orden” justamente cuando dicha autoridad está siendo socavada por los flujos de dinero, capital, comunicaciones y personas a través de las fronteras nacionales. (Wacquant, 2012: 70).

La narración ultraliberal, al apropiarse del Estado, reduce el riesgo inherente al proceso de globalización y los problemas asociados a la restricción de la acción estatal por parte del capital financiero y de las instituciones supranacionales. Pero lo hace de una forma altamente inequitativa y solo para algunos, que se convierten en ganadores dentro de esta transacción, mientras se deriva la incertidumbre hacia el resto de ciudadanos.

En Europa, quizás más que en otros lugares, donde las soluciones políticas para dar salida a la crisis están adquiriendo un carácter crecientemente heterodoxo, el discurso ultraliberal -en realidad y siendo correctos, ordoliberal, a la manera de la Escuela de Friburgo (Vanberg, 2004)- ha dejado el campo abierto para el enriquecimiento ilimitado por parte del capital financiero especulativo que, a través de su control *técnico* del Estado, organiza la transferencia masiva de recursos públicos desde las políticas sociales a las penales de orden

público. Al mismo tiempo, procura la marginación de aquellas organizaciones y movimientos sociales que defienden un modelo distinto de redistribución de la riqueza por parte del Estado, similar al vigente en las economías occidentales antes de la era de la globalización y que respondía a un equilibrio keynesiano-fordista. En Europa, la intensidad de la crisis es explicable, por supuesto, a partir de la deficiente arquitectura de la moneda única. Pero obtusa observancia de los cánones (ordo)liberales por parte de la tecnocracia europea es el resultado de un proyecto intencional y que responde a una nueva lógica de supeditación del interés social del conjunto de la ciudadanía al de un número reducido de intereses que habrían expugnado el espacio de las políticas públicas desde el mercado.

Los sindicatos del sur de Europa enfrentan la narrativa ultraliberal desde el frente de la resistencia a este discurso de dominación y a la realidad objetiva que interpreta. Y ello a pesar de su co-responsabilidad en el articulado del paradigma ultraliberal como narrativa dominante, en buena medida como resultado de la desorientación ideológica que asola al discurso de izquierdas en las dos últimas décadas del siglo XX (Simone, 2012, *inter alia*). A partir de esta misma desorientación, cabría explicar la decidida participación de las organizaciones sindicales europeas en los acuerdos de “corporatismo competitivo” que pavimentan la entrada en la Europa del Euro y que se encuentran en el origen de la actual crisis (Rhodes, 1998).

El problema para los sindicatos, no obstante, tal y como apuntaba Robert Boyer (1996) hace ya más de quince años y ha seguido explorando la abundante literatura sobre estrategias de revitalización sindical (Kelly y Frege, 2004, otra vez *inter alia*), es el papel completamente marginal que el propio discurso de la globalización reserva para ellos, como el rescoldo de un mundo nacional e industrial que ya no es y que no volverá a ser. La reacción sindical ante la crisis y la búsqueda de estrategias que le permitan seguir ocupando una posición de liderazgo dentro del frente de protesta civil es, en buena

medida, una lucha por su propia supervivencia como actores aún relevantes dentro del nuevo escenario post-nacional y post-industrial.

El sindicalismo se enfrenta a un creciente debilitamiento objetivo en términos de recursos y de soporte social que se ve acompañado por la marginación política de su discurso. La narrativa dominante le sitúa en un universo de actores obsoletos mientras la emergente economía de redes transnacionales volátiles le convierte en disfuncional para el mantenimiento del nuevo orden público. A ello deben sumarse los problemas de fragmentación de su base social que dificulta la acción colectiva solidaria. La pérdida de vigor del trabajo como elemento de configuración de la identidad individual y el difuminado de la norma social del empleo en su forma industrial acompañan, como amenazas “objetivas”, a los retos *narrativos* que acorralan al movimiento sindical desde que el discurso ultraliberal comenzó a ganar terreno y a encontrar permeabilidad en el debate público, a comienzos de la década de los ochenta.

El sindicalismo se encuentra, en estas circunstancias, *en y ante* la crisis, enfrentándose a retos tanto de carácter “objetivo” como “narrativo”. Los primeros devienen fundamentalmente de la menor capacidad de determinación del binomio trabajo-empleo como norma social (Offe, 1992). La diversificación de las formas laborales a nivel contractual, por la cual el trabajo atípico se extiende y fagocita al típico, la emergencia de nuevos colectivos de trabajadores, el impacto del cambio tecnológico sobre los modelos de trabajo, la consolidación de un modelo de vida laboral flexible, discontinua e inestable o la propia pérdida de identidad del trabajador, como resultado de los procesos de heterogeneización del trabajo anteriormente enumerados, difuminan el soporte social de los sindicatos. La emergencia de los nuevos movimientos sociales, que subrayan facetas distintas a la vida económica se explica a partir de la desintegración de la identidad laboral de los individuos. Junto a retos “objetivos”, las organizaciones sindicales se encuentran ante poderosos retos “de narración”, indisolublemente ligados a los

anteriores, como los que desdibujan el marco institucional del Estado-nación como espacio de regulación e intercambio político, ofrecen una visión teleológica, única e incontestable del proceso de globalización, dictan una nueva división del trabajo transnacional según criterios de apertura y competitividad y quiebran el contrato social keynesiano-fordista sobre el que, como afirma Tony Judt (2010), se asentó durante aproximadamente cuarenta años el modelo de capitalismo social de Postguerra.

El conflicto, o más bien la nueva naturaleza del mismo, tal y como es pensado y puesto en práctica por los sindicatos, debe ser entendido como un elemento central en el proceso de readaptación de los sindicatos al nuevo entorno o, desde una perspectiva más radical, de resistencia a ser eliminados. Frente al modelo de conflicto laboral del mundo industrial, de carácter ofensivo y firmemente orientado a la adquisición de derechos sociales, el del escenario post-industrial es reactivo y fundamentalmente defensivo. La dificultad de articular una narrativa capaz de contrarrestar a la ultraliberal y el vigor de ésta como instrumento de dominación explican este viraje, antes incluso que el alcance de las transformaciones económicas y tecnológicas o que la intensidad de la crisis. La falta de un proyecto alternativo ha sumido a los sindicatos en una espiral de precariedad y de negociación de concesiones.

La defensa de derechos sociales adquiridos, no obstante, ha resultado más eficaz en aquellos países, como los del Norte de Europa, que fueron capaces de institucionalizar marcos de relaciones laborales y sistemas de bienestar más densos y desarrollados. En la Europa del Sur, donde estas construcciones nunca alcanzaron la ambición y la estabilidad de sus homólogas del Norte, la estrategia de defensa liderada por los sindicatos ha resultado menos exitosa y se ha cimentado en bases más precarias. A revisar la naturaleza del conflicto socio-laboral en estos países como herramienta de resistencia civil dentro del actual contexto de crisis se dedica, precisamente, el próximo apartado.



*CONFLICTO ECONÓMICO-LABORAL Y CONFLICTO POLÍTICO EN LA EUROPA DE LA CRISIS*

El conflicto ocupa una posición central en la literatura sobre relaciones laborales. Tal y como señala Michael Shalev (1989:27), “el conflicto abierto entre trabajadores y empleadores ha sido una preocupación constante desde que las huelgas hicieron su aparición en la escena industrial desde hace ya más de un siglo”. La huelga constituye la expresión más visible del conflicto de trabajo y aquella a la que la literatura académica ha concedido una mayor trascendencia tanto por su relevancia social como por su continuidad histórica. La huelga se ha convertido en la forma dominante de protesta social dentro de las sociedades industriales y seguramente ha involucrado a más individuos que cualquier otra forma de acción colectiva política o social en los países occidentales a lo largo del siglo XX. Como instrumento de movilización genotípico del movimiento obrero, la huelga de trabajadores a sus distintos niveles, desde la de carácter económico a escala industrial o de centro de trabajo hasta la política y de paro general, ha desempeñado un papel decisivo en la configuración del catálogo propio de protestas del sindicalismo y ha significado, al tiempo, la materialización más plástica del conflicto de clases (Crouch y Pizzorno, 1978).

La huelga, no obstante, dista mucho de constituir un fenómeno uniforme. Las series de conflictividad se encuentran, lógicamente, asociados a los distintos momentos expansivos y regresivos del ciclo económico. Así, desde mediados del siglo XX es posible identificar varias oleadas de actividad huelguística, de contenidos y orientaciones diferentes. Bordogna y Cella (2002) subrayan el carácter recurrente de la huelga como vehículo de expresión del conflicto en la relación laboral, pero al mismo tiempo su sentido fuertemente heterogéneo y polimorfo vinculado al cambio estructural en la economía. Tal y como indican Edward Shorter y Charles Tilly (1974), los cambios en las huelgas no son más que una expresión del

proceso de reconfiguración constante del catálogo de protesta de la sociedad civil. La experimentación y eventual consolidación de nuevos repertorios de acción colectiva responde a la forma “cómo el nacimiento [y desarrollo] del capitalismo y de la concentración de poder en el Estado (...) han influenciado las formas en las que las clases populares luchaban, con o sin éxito, a favor de sus intereses comunes” (Tilly, 1986:14).

De esta forma, fenómenos tales como la emergencia de un nuevo modelo de huelgas reactivas que buscan defender antes que consolidar derechos, el desplazamiento de la actividad huelguística desde la arena económica hacia la política o la exploración, por parte de los sindicatos, de formas experimentales de contestación lejos de la esfera industrial, responden a un proceso de transformación del capitalismo y del modelo de Estado, que se ha visto acelerado por la crisis, pero que es preexistente y cuyo sustento ideológico es, como hemos visto, la narrativa ultraliberal de la globalización.

Esta transformación de largo recorrido, puesto que encuentra su origen a comienzos de la década de los años ochenta, habría modificado los intereses y la estructura de oportunidades de los sindicatos, obligándoles a reorientarse estratégicamente. La actividad huelguística del periodo 2008-2012 en los países del sur de Europa no puede entenderse como el producto simple de la Gran Recesión. La naturaleza dominante de la actividad huelguística ha venido desplazándose hacia movilizaciones demostrativas en el espacio político durante las tres últimas décadas, mientras se reducía de forma muy significativa la intensidad y frecuencia del conflicto de carácter económico (Gallas, Nowak y Wilde, 2012).

El viraje político de las huelgas y la redefinición política de la acción sindical queda contrastado a partir de los datos sobre convocatorias de huelgas generales en Europa. Si entre 1980 y 1989 se produjeron un total de 18 huelgas generales contra los gobiernos nacionales de 16 países de Europa Occidental (Unión Europea más Noruega), el número se incrementa hasta las 26 en la siguiente década y alcanza

las 28 en los siete años comprendidos entre 2000 y 2006 (Kelly, Hamann y Johnson, 2011). De entre los países analizados, destacan por encima del resto los mediterráneos, que concentran más del 80% de las convocatorias de huelga general en Europa entre 1980 y 2008. Grecia, con 28 huelgas generales de ámbito nacional lidera la lista, seguida por Italia (13), Francia (10), España (6) y, en menor medida, Portugal (3) (Kelly y Hamann, 2009). Tras 2008, y más allá incluso del incremento en su número, lo que resulta específico del sur de Europa es cómo la actividad huelguística ha ido inclinándose aún más hacia la politización del conflicto (ver Tabla 1, como anexo).

El contexto de crisis económica y la reacción de los decisores públicos ante la misma ha llevado a los sindicatos a adoptar la estrategia de contestación y ruptura, ejerciendo lo que Albert O. Hirschman denominaría una opción de *salida*, ante la imposibilidad de alcanzar sus objetivos de influencia sobre los procesos de determinación política a través de otros mecanismos de participación, por otra parte cada vez más deteriorados y estrechos. Más allá de que la huelga política forme parte del repertorio histórico de protesta de los sindicatos en estos países, lo cierto es que a partir de 2008 ésta ha ido adquiriendo un nuevo sentido porque los marcos tradicionales del intercambio político entre sindicatos y gobiernos ofrecen un elevado nivel de descomposición.

Los sindicatos del Sur de Europa han reaccionado rompiendo puentes con los gobiernos porque el programa de ajustes, sobre cuyo impacto social y económico ofrecen un reciente y completo análisis Busch, Hermann, Hinrichs y Schulten (2013), porque los objetivos de consolidación fiscal y “recuperación” de la competitividad han sido perseguidos a expensas de los intereses de sus representados. Pero también, porque han podido observar cómo una de las piezas centrales de la agenda de reformas erosionaba seriamente su posición como actor del sistema. La reforma de los mercados de trabajo y de las coberturas sociales para desempleados en varios de estos países se ha visto acompañada por una profunda

reestructuración de los principios jurídicos que regulan la estructura de negociación colectiva, cuyo objetivo último no es otro que la descoordinación de las relaciones laborales. Ambos instrumentos han implicado una pérdida de poder para los sindicatos en la determinación de las formas de empleo, tanto en España, como en Italia, Portugal y Grecia (no así en Francia). De ahí la agresividad de la respuesta estratégica ofrecida por los sindicatos, antes incluso en la calle que en la empresa y desde luego priorizando el espacio político sobre el meramente económico. Ahora bien, tal y como indica Vandaele (2011), no han sido los sindicatos los responsables de hacer detonar la paz social, porque su decisión, inevitable y en buena medida forzada, ha sido tomada bajo una seria amenaza y tras resultar marginados, cuando no directamente expulsados, de los procesos de toma de decisiones públicas.

Esta expulsión, y ese es otro de los rasgos centrales del período de protestas 2008-2012 en el Sur de Europa, junto a su carácter fundamentalmente político y defensivo, que ya hemos señalado, ha arrojado a los sindicatos a un nuevo espacio de movilización, en el que ya estaban presentes otras organizaciones de la sociedad civil. Los sindicatos han descubierto que, aunque siguen ocupando una posición central en la definición del conflicto, ya no lo monopolizan. Por ello se han visto obligados a desarrollar un amplio conjunto de esfuerzos de aprendizaje, coordinación y exploración de formas de resistencia no construidas, al menos únicamente, a partir de la identidad laboral.

Los sindicatos han encontrado inesperados aliados en la respuesta a las políticas de ajuste, aunque en la amalgama de voces “indignadas” no falte quien los ha identificado como representantes del mismo sistema contra el que se pretende reaccionar. Esto es así porque los nuevos movimientos sociales, con los que el sindicalismo del Sur de Europa está tratando de tejer una red de acuerdos, tienen aún en su discontinuidad y falta de estructuración mucho de “rebeldía primitiva” (Hobsbawm, 1959). Son, como afirma Todorov (2012: 191),

“movimientos espontáneos y poco articulados, que encuentran dificultad a la hora de formular propuestas concretas, pero que cuentan con un sentido bastante claro: rechazan el giro neoliberal que han adoptado los gobernantes de estos países. Todavía no sabemos adónde llevará este movimiento (...), pero está claro que expresa una insatisfacción con el régimen tal y como funciona en estos momentos”. Los sindicatos aportan al frente de descontentos coherencia, continuidad a medio plazo y soporte organizativo. Lo que queda por ver es en qué medida esta solución puede resultar sostenible y anticipar plataformas de actuación conjunta como la Cumbre Social que respaldó la última convocatoria de huelga general en España.

Una última cuestión relevante es la dimensión transnacional del conflicto y su muy compleja coordinación, que constituye uno de los factores explicativos centrales del bajo grado de efectividad alcanzado por los movimientos de protesta. Los sindicatos en España, Italia, Portugal y Grecia han sido incapaces, hasta el momento, de alterar la senda de políticas de ajuste o de frenar sus consecuencias en términos de reparto desigual de esfuerzos, *dualización*, y transferencia inequitativa de rentas. Esto ha sido así, en parte, porque la crisis del euro es un fenómeno genuinamente transnacional ante el que las organizaciones sindicales han tratado de reaccionar atrincherándose en sus bastiones nacionales, paradójicamente cada vez más destartados como resultado del programa de reformas que la acompaña. La resistencia toma forma dentro de la arena nacional, más allá de las cuatro convocatorias de Días Europeos de Acción y Solidaridad contra la Austeridad, la última de ellas coincidiendo con la huelga general ibérica de 14 de noviembre de 2012, llevadas a cabo por la Confederación Europea de Sindicatos.

La europeización de los intereses laborales sigue siendo una cuestión pendiente, tal y como está mostrando crudamente el actual escenario de contestación. La ausencia de una verdadera respuesta europea por parte de los sindicatos refleja, por un lado, que efectivamente el

impacto de la crisis está teniendo un carácter diacrónico e irregular; indudablemente, los trabajadores del Sur de Europa han sufrido mucho más, hasta el momento, sus rigores. Pero más allá de esta realidad, que es posible constatar a través de los indicadores macroeconómicos, los problemas de coordinación del sindicalismo europeo también muestran la enorme debilidad sobre la cual se han construido sus estructuras de representación. La Confederación Europea de Sindicatos, más allá de lo simbólico, carece de una capacidad real de liderazgo y, en ausencia de una voz autorizada del sindicalismo europeo, los movimientos de protesta nacionales corren el riesgo de identificar Europa como algo fundamentalmente negativo, pues es precisamente de sus oficinas técnicas de donde emanan las directrices del programa de ajuste. De ahí a derivar hacia el anti-europeísmo solamente hay un paso, que ya ha sido recorrido, por cierto, por pequeños sectores del frente de protesta en algunos países, comenzando por Grecia.

*VIEJOS Y NUEVOS REPERTORIOS DE PROTESTA. RESPUESTAS ESTRATÉGICAS DE LOS SINDICATOS EN EL SUR DE EUROPA*

España, Portugal, Italia, Francia y tal vez en menor medida Grecia, comparten características en cuanto a sus modelos de relaciones laborales. A la baja densidad de afiliación o el grado intermedio de coordinación de los procesos de negociación colectiva debe sumarse además la fragmentación ideológica de los sindicatos, más acusada en unos países que otros, o la existencia de una importante herencia de participación de los agentes sociales en los procesos de determinación política. Las experiencias corporatistas del Sur de Europa han sido definidas por la literatura a partir de su mayor inestabilidad e inconsistencia, al menos si se las compara con las de los países nórdicos, Alemania, Austria u Holanda. Aún así, los acuerdos corporatistas constituyeron en la década de los noventa uno de los elementos clave a partir de los cuales se definió la agenda de reformas que permitió el acercamiento al horizonte del euro. Un rasgo

común del modelo de gestión de la crisis en el Sur de Europa es, precisamente, la ruptura de este equilibrio corporatista como resultado de la expulsión (o salida forzada) de los sindicatos del intercambio político. No obstante, es preciso señalar que, según el país concreto, existen diferencias en cuanto al grado de intensidad y continuidad de la fractura entre actores políticos y organizaciones sindicales, tal y como se explora a continuación.

*España. ¿Un nuevo espacio de protesta? Acción sindical e “indignación”*

La irrupción de la crisis en España, detectable sobre todo a partir del viraje decidido por el gobierno Zapatero en mayo de 2010, ha supuesto la transformación del marco de actuación de las relaciones laborales y, consecuentemente, el reposicionamiento de sus actores. La gestión económica de la crisis ha seguido las recomendaciones después de las autoridades europeas, cuyo carácter vinculante se ha ido intensificando. En paralelo y, sobre todo, tras la entrada en noviembre de 2011 de un nuevo ejecutivo conservador presidido por Mariano Rajoy, se ha producido una profunda alteración de las reglas del juego que, en el ámbito de las relaciones laborales, ha tomado la forma de un estado de excepción normativo. La Reforma Laboral aprobada en febrero de 2012 ha supuesto, en palabras de Antonio Baylos, la ruina de la práctica del diálogo social como uno de los elementos fundamentales del sistema de relaciones laborales y, en paralelo, la negación a las organizaciones sindicales de su capacidad de regulación conjunta de las políticas económicas y sociales. En España es precisamente esta ruptura intencional de la concertación como instrumento de determinación política, que se produce en 2012, la que explica la toma de posiciones del sindicalismo frente al modelo de gestión de la crisis y su intento de conformarse como principal referencia dentro del movimiento de reacción civil.

(...) es justamente por esta depreciación del papel del sindicato como sujeto reconocido como parte negociadora en el espacio de la regulación general

de las instituciones laborales, por lo que su rol político se acentúa como organizador social de la disidencia y portador de un proyecto alternativo en lo económico y en lo social que confronta con el proyecto político del gobierno, enfatizando frente a él su carácter esencialmente democrático y participativo. (Baylos, 2012: 17).

El avance de la crisis financiera en España, en sus múltiples vertientes, se ha visto acompañado de un claro desplazamiento del conflicto desde el ámbito laboral hacia el político, acelerando, ahora con velocidad de vértigo y bajo una lógica distinta, una tendencia presente en las relaciones laborales españolas desde mediados de la década de los ochenta. El desequilibrio en las cuentas públicas, a partir del cual se ha justificado un agresivo programa de retirada de coberturas sociales e incremento de la presión impositiva, la quiebra de una porción importante del sistema bancario, que llevó a la solicitud de un paquete de ayuda europeo en junio de 2012 o el hundimiento de sectores completos, como el de la construcción, que ha deprimido la demanda interna y ha disparado el desempleo por encima del 26% de la población activa, constituyen el fondo de escena económico sobre el cual se han operado importantes transformaciones políticas y sociales (Witte, 2012).

La crisis ha contemplado la erosión del sistema de representación y de los partidos políticos, a los cuales los ciudadanos sitúan ya como el tercero de los principales problemas del país según el barómetro del CIS. En paralelo y ante la aparente ausencia de alternativas dentro del arco parlamentario, la sociedad civil ha pasado a ofrecer un grado de movilización social que no se producía desde la transición a la democracia.

En este contexto, los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT, cuya unidad de acción en el ámbito político ha sido una constante desde 1988, han alcanzado una importante capacidad de agregación de intereses, ampliando su representatividad más allá de las fronteras del conflicto económico y laboral. En el período 2008-2012, los sindicatos han convocado tres huelgas generales, han solicitado la convocatoria



de un referéndum en el cual los ciudadanos puedan expresar su opinión acerca de la senda política escogida para hacer frente a la crisis y han tratado de cohesionar un amplio espectro de grupos de descontento, entre los cuales destaca sin duda el movimiento 15-M.

El principal instrumento de presión política puesto en marcha por las organizaciones sindicales ha sido, sin duda, la realización de tres huelgas generales. La primera de ellas tuvo lugar el 29 de septiembre de 2010 y fue convocada en contra del Real Decreto Ley 10/2010, de 16 de junio, de medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo. El seguimiento de esta convocatoria según los datos que proporciona el barómetro del CIS fue bajo, situándose en el entorno del 14% de los trabajadores (unos 2,5 millones). La segunda fue llevada a cabo el 29 de marzo de 2012, ya con el Partido Popular en el poder y en reacción a la nueva reforma laboral introducida por el Real Decreto Ley 3/2012, de 10 de febrero, mucho más agresiva que la anterior en su impacto sobre la regulación del mercado de trabajo y los equilibrios en las relaciones laborales. El seguimiento de esta segunda huelga general, nuevamente según los datos del CIS fue del 23,4% de los trabajadores. La tercera y última huelga del período, fue convocada el 14 de noviembre de 2012 en contra de la orientación general de las políticas de ajuste del gobierno. La celebración de esta huelga, que alcanzó un seguimiento del 21,4% de los trabajadores, coincidió con otras dos huelgas generales de ámbito nacional, llevadas a cabo en Portugal y en Grecia, además de con movilizaciones y actos de protesta en otros países europeos, dentro de la estrategia conjunta definida por la Confederación Europea de Sindicatos para el cuarto Día Europeo de Acción y Solidaridad contra la Austeridad.

Junto a las huelgas generales, la conflictividad económica presenta también una elevada intensidad, que ha ido elevándose a medida que el impacto de la crisis se extendía a los distintos sectores de actividad. El sector público, desde luego, ha liderado la reacción ante los recortes en coberturas de bienestar desde el comienzo de la crisis,

que también han afectado a las condiciones laborales de sus empleados. El grado de contestación se ha incrementado considerablemente desde la convocatoria de una primera huelga nacional del sector de la administración pública de 8 de junio de 2010, en respuesta al primer paquete de medidas de ajuste decidido por el gobierno Zapatero. La conflictividad en el sector público a lo largo de 2011 y, sobre todo, de 2012, se ha trasladado fundamentalmente al ámbito autonómico, con movilizaciones en la sanidad ('marea blanca') y en la educación ('marea verde'). Una característica interesante de la conflictividad dentro de estos sectores es que, al tratarse éstas de competencias descentralizadas, es posible encontrar diferencias significativas en el grado de agresividad del recorte entre comunidades autónomas y, por tanto, en el modelo de respuesta laboral.

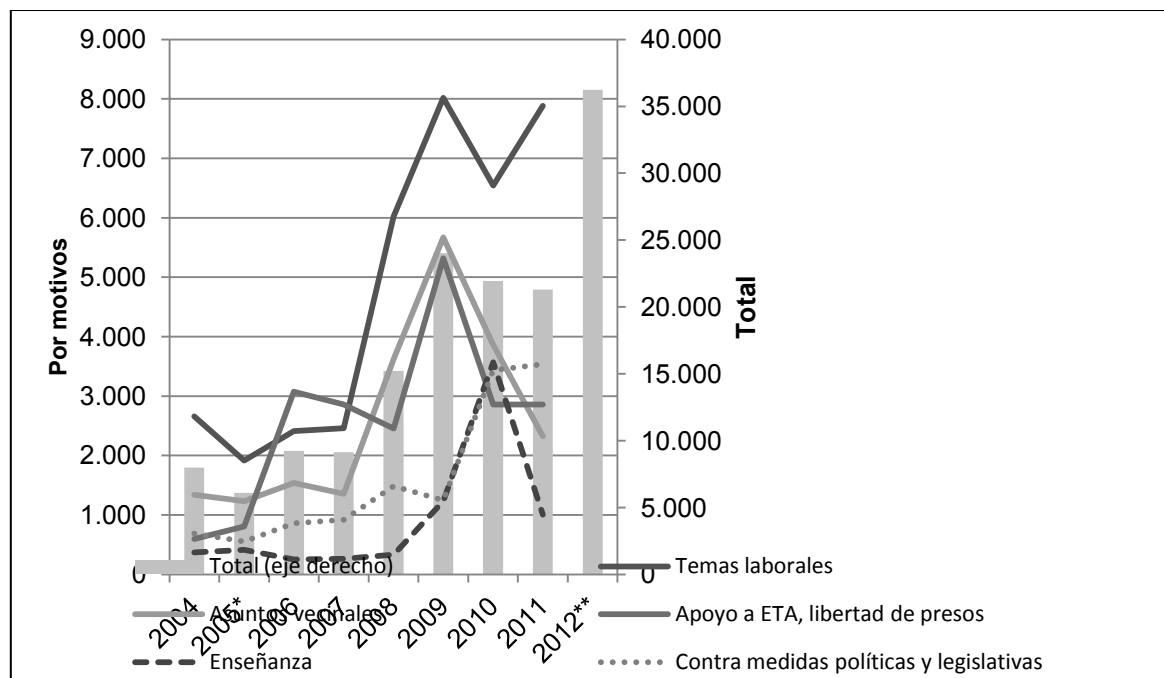
En el ámbito privado, la conflictividad económica ha afectado a múltiples sectores, también afectados por la crisis y en los que se han multiplicado los expedientes de regulación de empleo: transporte, minería, banca o astilleros. Un aspecto interesante, sin embargo, es el bajo nivel de conflicto que han mostrado las grandes empresas exportadoras del sector industrial, particularmente los ensambladores de automóviles. En estas empresas, los sindicatos han optado por un modelo de negociación de concesiones que ha tratado de acordar el mantenimiento del perímetro laboral o, al menos, el limitado de daños, a cambio de una degradación pactada de las condiciones salariales y laborales de los trabajadores, que se expresa en términos de flexibilidad. La recuperación de la competitividad de las plantas españolas se ha tenido como consecuencia, en varios casos, de la deslocalización casi inmediata de producción procedente de otros centros de trabajo europeos que, de esta forma, se han visto afectados negativamente por esta práctica de 'dumping social'.

El impacto de las huelgas políticas y de carácter sectorial en España, no obstante, debe ser interpretado a partir de la introducción de nuevas formas de protesta dentro del repertorio de los sindicatos.

Éstas, a lo largo del período 2008-2012, muestran una característica peculiar, como es la conjunción del modelo tradicional de protesta laboral – la huelga – con la convocatoria, por parte de las organizaciones sindicales directamente o con su respaldo de movilizaciones civiles en forma de concentraciones o manifestaciones para ocupar el espacio público. El Gráfico 1 muestra cómo, desde 2008, el número de manifestaciones se ha disparado. En cuanto a su motivación, el mayor incremento tanto absoluto como relativo ha tenido lugar en aquellas manifestaciones convocadas por temas laborales y contra medidas políticas y legislativas, que prácticamente se ha triplicado desde el inicio de la crisis.

Además, y aunque las asociaciones ciudadanas siguen siendo las promotoras más frecuentes de las manifestaciones, la categoría formada por comités de empresas, trabajadores y sindicatos acumulan un 44,4% de las convocatorias de manifestación entre 2008-2011, situándose nueve puntos porcentuales por encima del periodo 2004-2007, según datos del Anuario Estadístico del Ministerio del Interior.

GRÁFICO 1. MANIFESTACIONES SEGÚN MOTIVOS MÁS FRECUENTES



*Fuente:* Elaboración propia a partir del Anuario Estadístico del Ministerio del Interior.

*Notas:* 2005 sin datos de la Comunidad de Madrid. Del 1 de enero al 26 de octubre de 2012, datos recopilados por las delegaciones del Gobierno a instancias del diputado de la Izquierda Plural Ricardo Sixto y publicados en prensa. No incluye País Vasco y Cataluña.

En el año 2012 y con datos sólo para los diez primeros meses, se han producido 36.232 manifestaciones, casi el doble que en todo el año anterior. Entre ellas cabe destacar, además de las manifestaciones que acompañaron a las tres huelgas generales de ámbito nacional, olas distintas de jornadas de movilización contra la reforma laboral convocadas por CCOO y UGT en varias ciudades de España durante el primer semestre de 2012 (19 de febrero, 29 de marzo, 23-24 de mayo).

La incorporación de esta herramienta del repertorio de acción colectiva no impide, no obstante, que los sindicatos españoles sigan encontrando algunos problemas a la hora de coordinar su estrategia de protesta con la sociedad civil. A pesar del apoyo prestado a la última convocatoria de huelga general por el heterogéneo conjunto de organizaciones que forman la denominada Cumbre Social o de la participación activa de militantes sindicales en el movimiento indignado o en las iniciativas “Rodea el Congreso” o la más reciente “Marea Ciudadana”, el “sindicalismo oficial” despierta recelos por su supuesta contaminación por parte del mismo sistema contra el que se pretende reaccionar. Si los sindicatos desean convertirse en un sujeto político con capacidad de liderazgo en el plano de lo social éste es, sin duda, un reto que deben superar. Visto de otra forma, también es cierto que sin ellos resultará extremadamente complejo configurar una alianza de movimientos sociales amplia y capaz de constituirse como plataforma de protesta efectiva ante las políticas de gestión de la crisis.

*Portugal. Rescate europeo y quiebra de la paz social*

Portugal ha sido el alumno aplicado de la *Troika* formada por Banco Central Europeo, Fondo Monetario Internacional y Comisión Europea desde que el primer ministro en funciones, José Sócrates, se vio obligado a solicitar el rescate financiero de su país el 7 de abril de 2011. Unos días antes, el propio Sócrates había visto como el parlamento portugués rechazaba el cuarto bloque de medidas de recorte que presentaba su Ejecutivo, forzándolo a dimitir. En mayo de 2011, la Eurozona aprobaba oficialmente un primer paquete de ayuda financiera de 78.000 millones de euros. Un mes después, el 5 de junio y tras seis años de gobierno socialista, los portugueses elegían al conservador Pedro Passos Coelho, del Partido Social-Demócrata para gestionar una compleja situación económica, política y de creciente inestabilidad socio-laboral. El gobierno de coalición de Passos Coelho, apoyado por el también conservador Centro Democrático Social – Partido Popular, se ha mantenido estable hasta 2013 y ha aplicado con rigor las políticas de ajuste diseñadas a escala europea (Busch, K., Hermann, C., Hinrichs, K. y Schulten, T., 2013).

La inestabilidad social en Portugal, no obstante, es previa a la materialización del rescate. Desde 2010, la inestabilidad económica provocada por la presión en los mercados hacia la deuda lusa provocó la puesta en marcha de un ambicioso programa de austeridad y reformas, inspirado en las recomendaciones de la *Troika* aunque no directamente impuesto por ella, tal y como ha ocurrido después de mayo de 2011. Sus consecuencias han rebasado el plano político, puesto que más allá de provocar el mencionado cambio de gobierno, también han abierto un nuevo escenario de conflictividad socio-laboral que presenta importantes similitudes con el descrito para el caso español (Campos Lima y Martín Artiles, 2011). Portugal, como España, ofrece en el momento previo a la irrupción de la crisis y en sus primeros momentos un particular juego entre gobierno y sindicatos, definido por la combinación de pactos sociales *ad hoc* y huelgas generales que responde al modelo de corporatismo definido por ambos países a mediados de la década de los años noventa (Rhodes, 1998).

De esta forma, los primeros planes de austeridad presentados por el gobierno Sócrates en 2010 fueron contestados con la convocatoria de una huelga general de ámbito nacional por parte los sindicatos mayoritarios, CGTP y UGT, el 24 de noviembre de 2010. Antes, las organizaciones sindicales ya habían explorado otros caminos de contestación, como una gran manifestación de los trabajadores públicos, celebrada el 5 de febrero en Lisboa, que constituyó el primer gran acto de inquietud social en la crisis portuguesa y a la que siguió una huelga del sector público un mes después. A pesar de las protestas ante los planes de congelación salarial de los empleados públicos y de los cambios realizados en el sistema de jubilaciones, el gobierno y los agentes sociales portugueses aún pudieron firmar un conjunto de pactos sociales tripartitos sobre el camino a seguir por las reformas hasta los primeros meses de 2011, cuando la situación de la deuda portuguesa experimentó un rápido deterioro.

La ruptura entre sindicatos y gobierno se produjo en los meses finales de 2011, tras la convocatoria de una nueva huelga general justo un año después de la anterior, el 24 de noviembre de 2011 y sobre todo, a lo largo de 2012. Tras el rescate, las organizaciones sindicales se han visto expulsadas de todo tipo de proceso de concertación y han reaccionado, como en España, profundizando en la estrategia de confrontación política con el gobierno.

La convocatoria el 22 de marzo de 2012 de una cuarta huelga general, esta vez en solitario por parte de CGTP, se integra en un escenario de fuerte conflictividad que es posible describir a partir de la continuidad de huelgas económicas en distintos sectores, con un claro liderazgo del sector público y, en segundo semestre del año, del transporte. La conflictividad laboral se ha visto acompañada de manifestaciones en la calle. La reacción civil se ha apoyado en los sindicatos, como en la convocatoria del 15 de septiembre de 2012 contra los recortes impuestos por Europa, que se convirtió en la mayor concentración de protesta desde la Revolución de los Claveles de 1974. El origen, sin embargo, de esta manifestación no se

encuentra directamente en las organizaciones sindicales, sino en un movimiento espontáneo denominado “Fuck the Troika”, que fue articulado a través de las redes sociales y que recibió el respaldo de las dos confederaciones sindicales mayoritarias, entre otras muchas organizaciones políticas y sociales. El movimiento “Fuck the Troika”, como el de los indignados españoles, ha tenido continuidad en las protestas de la sociedad civil desde entonces.

Las últimas grandes movilizaciones del otoño y del invierno de 2012 se han orientado a frenar la aplicación de algunas de las condiciones del Memorando de Entendimiento firmado con las autoridades comunitarias para facilitar el rescate. El gobierno portugués se ha visto obligado a retirar su iniciativa de reforma de la Seguridad Social que, entre otras controvertidas propuestas incrementaba las contribuciones sociales de los asalariados en siete puntos porcentuales, mientras reducía las correspondientes a los empleadores en seis puntos. La confrontación de un frente de rechazo a la misma, del que han formado parte las organizaciones sindicales, la oposición política y las asociaciones de empresarios ha obligado al gobierno de Passos Coelho a reconsiderar su postura, abriendo algunas fracturas en la coalición parlamentaria que lo apoya.

Dentro del espacio de las reacciones sindicales a la crisis, no obstante, el caso portugués ofrece algunas especificidades. A pesar de que el modelo de reacción a la difícil coyuntura económica ha ayudado a tender puentes de colaboración entre las principales confederaciones sindicales, CGTP, de filiación comunista y formado en la lucha contra la dictadura de Salazar, y UGT, de orientación socialdemócrata y rearticulado en la transición hacia la democracia con el soporte financiero del sindicalismo centroeuropeo, no ha eliminado las tensiones entre ambos. La fuerte competencia sindical ha dificultado la coordinación de la protesta y en varias ocasiones UGT no ha secundado la organización de acciones colectivas por parte de la más agresiva CGTP, sobre todo a partir de 2012. Así, mientras las movilizaciones de 2010 y 2011 fueron convocadas

conjuntamente por ambos sindicatos, a partir de este año es posible detectar un cambio de rumbo en la estrategia del sindicato socialdemócrata. UGT, de hecho, negoció en otoño de 2012 un acuerdo con el gobierno portugués que incluía, entre otros aspectos, la reducción de las prestaciones por desempleo y el incremento progresivo de la edad de jubilación. El acuerdo ha sido duramente criticado por CGTP. La crisis no ha eliminado la tradicional fragmentación ideológica del escenario sindical portugués. De hecho, las dos huelgas generales celebradas a lo largo de 2012 han sido convocadas en solitario por este último sindicato.

*Italia. "Rescate" político y geometría variable de las reacciones sindicales*

La evolución política de Italia debe ser descrita a partir de la sustitución del gobierno Berlusconi por el gabinete técnico presidido por Mario Monti a partir de la escalada de la crisis de deuda en noviembre de 2011. La inestabilidad gubernamental, tan característica por otro lado del modelo político italiano desde la II Guerra Mundial, ha experimentado una aceleración desde abril de 2008, cuando la pérdida de apoyo parlamentario por parte del gobierno del primer ministro Prodi condujo a la convocatoria de elecciones anticipadas y al retorno de Silvio Berlusconi a la presidencia del Ejecutivo italiano. La victoria electoral de la coalición de centro-derecha supuso la apertura de un nuevo período de conflictividad laboral motivado por la introducción de cambios en el modelo de relaciones laborales del país, que afectaban fundamentalmente al sistema de negociación colectiva. En octubre de 2008, la patronal Confindustria entabló conversaciones orientadas a pactar la orientación de estos cambios con las confederaciones sindicales CSIL, de orientación democristiana y con la socialdemócrata y laica UIL.

El principal sindicato del país, CGIL, históricamente vinculado al partido comunista italiano, renunció a participar en esta ronda de



consultas y no firmó el acuerdo tripartito alcanzado finalmente por el gobierno, Confindustria y las organizaciones sindicales mencionadas el 22 de enero de 2009. La contestación social a lo largo de 2008 fue, no obstante, reducida. Únicamente cabe destacar la convocatoria, el 30 de octubre de 2008, de una huelga general en el sector educativo que reaccionaba ante la aprobación del Decreto-Ley de medidas urgentes en materia de educación y universidades.

A lo largo de 2009, la fractura de los intereses sindicales y la decisión de varios grupos industriales de gran tamaño, entre ellos el ensamblador de automóviles FIAT, de deslocalizar la producción fuera de Italia y cerrar algunas plantas, provocó un significativo incremento de la conflictividad económica y política. Profundizando su estrategia de contestación en solitario, CGIL se negó a renovar el convenio colectivo a escala nacional del sector metalúrgico, el más importante y el de mayor cobertura del país. Además, el 4 de abril de ese mismo año, el sindicato convocó una huelga general para protestar por la incapacidad del gobierno para hacer frente a la crisis económica y para mostrar su oposición al acuerdo sobre la reforma del sistema de negociación colectiva.

El aumento de las tensiones económicas en 2010 y la aparición en el horizonte de los problemas de consolidación fiscal llevaron al ejecutivo de Berlusconi a aprobar un duro paquete de reformas que afectaban, fundamentalmente, a las condiciones del empleo público y que incluían la suspensión de la negociación colectiva dentro de este sector para el período 2010-2012 y otras disposiciones orientadas a reducir los costes laborales de las administraciones públicas. El sindicato CGIL reaccionó llamando a una nueva huelga general de cuatro horas el 12 de marzo de 2010, en contra de las políticas de ajuste decididas por el gobierno. A lo largo del año siguiente, la propia CGIL, otra vez en solitario, convocaría dos huelgas generales más, el 25 de junio y el 6 de agosto, ambas en contra de dos nuevos paquetes de ajuste aprobados por el gobierno Berlusconi siguiendo las recomendaciones del Banco Central Europeo, que intensificó ese

verano su presión sobre las autoridades nacionales italianas condicionando la compra de deuda en el mercado secundario a la puesta en práctica de sus recomendaciones económicas.

La escalada de la crisis de la deuda soberana en otoño de 2011 condujo al “rescate” político de Italia, cuando las presiones internacionales llevaron al presidente de la República, Giorgio Napolitano, a forzar la sustitución del gabinete Berlusconi por un nuevo Ejecutivo de *técnicos* dirigido por el eurócrata Mario Monti. La llegada del gobierno técnico al poder abrió un nuevo escenario para la contestación a las medidas anti-crisis en Italia. Un mes después de la aprobación del primer paquete de austeridad por parte del nuevo Ejecutivo, las tres principales confederaciones sindicales (CGIL, CSIL y UIL) convocaron una serie de huelgas y manifestaciones que desembocaron en la huelga general de ámbito nacional de tres horas de duración que se celebró el 12 de diciembre de 2011 y que fue la tercera de ese año. Más allá de su efectividad, puesto que el éxito de seguimiento contrastó con la falta de capacidad para alterar los planes de ajuste del gobierno, la huelga de diciembre de 2011 supuso la apertura de una nueva fase de contestación social en Italia, cohesionando puntualmente la estrategia sindical y haciendo aún más visible la incorporación de la sociedad civil al frente de la protesta. La presencia de las nuevas formas organizativas de la sociedad civil, como el movimiento San Precario, junto al espacio electoral adquirido por opciones políticas situadas “en los márgenes del sistema”, como el partido Cinque Stelle de Beppe Grillo han consolidado un nuevo escenario, si cabe aún más complejo. Las movilizaciones de 2012, incluida la huelga general del 13 de abril, convocada (otra vez en solitario) por CGIL en contra de la reforma del mercado de trabajo y, sobre todo, el Día de Acción Europeo del 14 de noviembre, han mostrado un interesante desplazamiento del conflicto de los centros de trabajo a las calles, con masivas concentraciones y duros enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en las calles de ciudades como Roma o Turín.

Dentro de este nuevo escenario, los sindicatos italianos y, en particular CGIL, encuentran menos dificultades que sus homólogos de otros países del sur de Europa para tender puentes de colaboración con los nuevos movimientos de la sociedad civil. Tras el colapso del modelo político de post-guerra en Italia a comienzos de la década de los noventa y la disolución de los partidos tradicionales, el sindicalismo italiano consiguió emanciparse del tutelaje político y se convirtió en la oposición más eficaz a los gobiernos conservador-populistas de Berlusconi, ganando espacio a una alternativa parlamentaria de izquierdas que resultó débil, fragmentada y poco eficaz. La desafección de la sociedad civil hacia el juego político no ha infectado a los sindicatos y eso les ha permitido liderar la reacción a la crisis con menores dudas de identidad y de co-responsabilización que en otros países, como Portugal y España. El alto grado de reconocimiento social de los sindicatos italianos, sin embargo, no ha frenado la pérdida progresiva de representatividad y capacidad de movilización en los centros de trabajo.

Además de la conflictividad en el espacio político, la estrategia de confrontación anti-sindical puesta en práctica por el principal empleador privado del país, la ensambladora de automóviles FIAT, ha introducido un nuevo punto de incertidumbre en las relaciones laborales italianas. La firma del acuerdo tripartito de negociación colectiva de enero del 2009, del cual decidió autoexcluirse CGIL, no ha impedido a la dirección de FIAT adoptar una posición de fuerza en su intento de romper con el patrón tradicional de prevalencia de la negociación colectiva sectorial sobre la negociación de empresa en Italia. FIAT tomó la decisión de abandonar Confindustria el 1 de enero de 2012 y desde entonces ha venido presionando a sus empleados, ya no cubiertos por el convenio sectorial, para iniciar una nueva dinámica de negociación a escala de empresa bajo la amenaza de nuevas deslocalizaciones. La medida de FIAT agrieta seriamente la estructura de la negociación colectiva en Italia y abre la puerta a nuevas salidas de grandes empresas industriales. Por ese motivo y ante la potencial descomposición del sistema de convenios

sectoriales, Confindustria y las principales confederaciones sindicales italianas, incluida esta vez CGIL, llegaron a un acuerdo el 28 de junio de 2012 en el que se introducen nuevas normas sobre la certificación de la representatividad para tomar parte en los procesos de negociación sectorial a escala nacional y sobre la relación de los convenios sectoriales sobre los de empresa. La incidencia del conflicto económico, en los últimos meses de 2012 y mientras el mandato técnico del gobierno Monti llega a su fin, se ha concentrado fundamentalmente en el sector del transporte.

*Grecia. Desmantelamiento económico y político; descomposición sindical*

Como germen de la crisis de la deuda dentro de la Zona Euro y primer afectado por ella, Grecia se ha convertido en el principal banco de pruebas de las políticas económicas de ajuste. El país ofrece un grado de descomposición económica y política que no resulta asimilable al de ningún otro escenario nacional en sur de Europa. La sucesión de gobiernos y de programas de asistencia por parte de las instituciones comunitarias y del Fondo Monetario Internacional no han servido, tal y como muestran los principales indicadores, sino para profundizar aún más en la espiral de recesión económica. El producto interior bruto griego representa, al cierre de 2012, poco más del 80% del que alcanzaba en el año de arranque de la crisis financiera en 2008 (Busch, K., Hermann, C., Hinrichs, K. y Schulten, T., 2013).

Además de en el ámbito económico, el período 2008-2012 ha resultado extremadamente convulso en lo social y en lo político, con cinco gobiernos distintos, cuatro de ellos en los últimos dos años. El deterioro de la escena política griega se ha traducido en la ruptura del bipartidismo tradicional y la emergencia de nuevas fuerzas que han adquirido una significativa representación parlamentaria. Algunas de ellas se sitúan directamente fuera del sistema, como el partido ultraderechista y xenófobo *Chrysi Avgi* (Amanecer Dorado). La

volatilidad de los equilibrios políticos se ha asociado a la confusa implementación de las exigencias económicas comunitarias vinculadas a la activación de los distintos tramos del rescate, con pulsos como los que en noviembre de 2011 y en plena explosión de la crisis de deuda en el sur de Europa forzó la dimisión del primer ministro socialista Yorgos Papandreu. Desde entonces, se han sucedido los gobiernos presididos por Lucas Papademos (de noviembre de 2011 a mayo de 2012), Panagiotis Pikrammemnos (de mayo a junio de 2012) y el conservador Antonis Samarás (desde el 20 de junio de 2012), siendo este último el que, dentro del período, ha gozado de mayor estabilidad parlamentaria.

En lo social, el elevado grado de descomposición del sistema ha arrastrado a las organizaciones sindicales que, desde la transición a la democracia en la década de los setenta, han mostrado una fuerte dependencia de los partidos políticos (Matsaganis, 2007). En total, los sindicatos han convocado 23 huelgas generales, la última de ellas el pasado 20 de febrero de 2013 mientras escribimos estas líneas. Sin embargo, la conflictividad laboral ha resultado completamente rebasada por la ebullición del enfrentamiento civil. El margen de maniobra de las dos principales confederaciones sindicales del sector público (ADEDY) y privado (GSEE) ha resultado muy reducido, acompañando en su pérdida de espacio representativo al partido socialista (PASOK), al que ambas se encontraban ligadas. Si cabe, la crisis económica ha incrementado la tradicional dualidad del sindicalismo griego, con una densidad de afiliación relativamente alta entre los empleados públicos y muy bajo nivel de penetración dentro del sector privado, donde es dominante el sindicalismo de empresa con una verdadera miríada de organizaciones de muy pequeño tamaño. La fractura entre ambos espacios de actividad económica y el abandono de los trabajadores del sector privado por parte del sindicalismo confederal ha sido puesta en evidencia dentro de su agenda de movilizaciones. El sindicalismo de clase en Grecia ha orientado su estrategia a contener la pérdida de rentas y derechos

laborales de los empleados de un sector público que, además, ha concentrado el grueso de los paros sectoriales.

Los sindicatos griegos aparecen en el confuso marasmo de la protesta como una voz más, afectada por un alto grado de descrédito y no necesariamente de las más importantes. La atomización del espacio de reacción ante las políticas de ajuste y el rebasamiento de los sindicatos como portavoces del descontento social por parte de otras organizaciones y redes de resistencia y solidaridad de la sociedad civil parecen ubicar al sindicalismo griego ante un importante reto de supervivencia a corto plazo.

#### *Francia. Conflictividad al filo de la crisis*

En los últimos cinco años, Francia se ha movido siempre en el filo de la crisis. Sin experimentar una situación tan tensa como la del resto de países del Sur de Europa y sin que su deuda soberana se haya visto sometida a un ataque tan directo, Francia ha podido vadear las dificultades económicas mostrando, sin embargo, unos escuálidos niveles de crecimiento. Eso sí, a medida que la crisis ha ido asentándose como una compañera estable de los países del Euro, la segunda economía de Europa parece haber ido descubriendo, no sin pesar, su orilla mediterránea.

La conflictividad laboral en Francia se ha concentrado fundamentalmente en el sector industrial, aquejado de fuertes problemas de competitividad que han ido acentuándose en los últimos años. La amenaza de deslocalización de actividades industriales intensivas en la utilización de mano de obra, como la siderurgia, y los problemas experimentados por varios campeones nacionales, como las empresas automovilísticas Renault o PSA, han abierto un escenario de confrontación en el que las organizaciones sindicales han conformado alianzas con los poderes públicos a escala local y nacional. Tal y como señalaba el enarca Alain Minc en un artículo de opinión publicado por el diario *El País* el 24 de noviembre de 2012, los intereses industriales franceses se están viendo seriamente afectados

por las medidas de flexibilización y reducción de costes laborales emprendidos en los países del sur de Europa. La agenda de recuperación de competitividad a través de reformas laborales está introduciendo un reto de “dumping social” ante el que la industria francesa encuentra muchas dificultades para reaccionar y que se está convirtiendo en una de las principales cuestiones de la agenda económica de sindicatos y gobierno (Schömann y Clauwaert, 2012). A este escenario de movilización debe sumarse el impacto de las recientes medidas de ahorro aprobadas por el gobierno Hollande para el sector público, que provocaron la convocatoria de paros en el transporte aéreo (Air France) y ferroviario (SNCF), en octubre de 2012.

Dentro del ámbito político, los sindicatos franceses habrían contribuido de forma muy significativa al desgaste del conservador Nicolas Sarkozy y al retorno a la presidencia de la República, casi treinta años más tarde, de un candidato socialista como François Hollande. Los principales episodios de protesta sindical contra el gobierno Sarkozy se produjeron en 2010. El sindicalismo francés, caracterizado por una extremada fragmentación ideológica, alcanzó por primera vez desde la década de los setenta un acuerdo de cooperación y estrategia conjunta ante la crisis cuyo objetivo fundamental fue reaccionar ante la iniciativa de reforma del sistema de pensiones del primer ministro Fillon, que retrasaba la edad de jubilación de 60 a 62 años (Natali, 2011). La convocatoria de once huelgas generales a lo largo de ese año no impidió la aprobación de la reforma, tras la cual la unidad de acción sindical se ha ido descomponiendo.

La victoria electoral de Hollande en mayo de 2012 ha acelerado ese proceso, abriendo nuevamente un importante hiato de fricción ideológica entre el principal sindicato francés, CGT, de tradición comunista y CFDT, de orientación socialdemócrata y tradicionalmente cercano al Partido Socialista Francés. El primero se ha autoexcluido (junto a *Force Ouvrière*) del acuerdo alcanzado en enero de 2013 por

la principal organización patronal, MEDEF y los sindicatos CFDT, CFTC y CGC para la modificación del Código del Trabajo francés: “Nuevo modelo económico y social al servicio de la competitividad de las empresas y de la seguridad en el empleo”. El ejercicio de concertación auspiciado por el gobierno que ha facilitado esta histórica reforma de la regulación laboral ha resultado incompleto. De hecho, CGT ya ha anunciado movilizaciones en contra del acuerdo, que proporciona mayor flexibilidad a las empresas a cambio de una extensión de los derechos de representación sindical en la toma de decisiones corporativas y de la ampliación de las coberturas de los desempleados, fundamentalmente en materia de formación.

*DISCUSIÓN. ESCENARIOS SIMILARES, REACCIONES “INDIGNADAS” PERO AÚN TENTATIVAS*

El análisis comparado de las formas de protesta en la periferia sur de Europa es indicador, en primer lugar, de la creciente precariedad de los movimientos sindicales y sociales y de sus limitadas posibilidades de influencia efectiva sobre los procesos de toma de decisiones políticas dentro del actual contexto de recesión económica. La dominación ejercida por la *narrativa* ultraliberal sobre el ámbito público deja poco espacio, si alguno, a las propuestas alternativas de gestión de la crisis. Las políticas de desregulación, de redistribución de rentas a favor del capital, de desarticulación o privatización de las coberturas de bienestar o de rediseño del Estado, que se encuentran en el origen de la crisis, constituyen también, paradójicamente, el catálogo de soluciones más vigoroso (si no el único presentado como posible) para tratar de salir de ella. La reacción de una parte de la sociedad civil que ha comenzado a percibirse a sí misma como perdedora es objeto de descrédito, cuando no de persecución directa, a través del fortalecimiento del carácter autoritario (despótico) del Estado. Las protestas sociales y las huelgas son tomadas como un pretexto para la criminalización de la oposición social y la desarticulación de la sociedad civil. Al fin y al cabo, la *narrativa* dominante no solamente es la más fuerte sino que es presentada como la única posible, tan



irremediable y natural como el proceso económico sobre el que se sustenta y al que interesadamente describe.

Los países del sur de Europa, en mayor o menor grado y también en momentos distintos, experimentan los efectos de una crisis económica de alcance mundial que se solapa con crisis domésticas. A los problemas de competencia del sector productivo en Francia, España, Portugal, Grecia o Italia, que están tratando de atajarse con una contundente agenda de devaluación interna vía costes laborales, hay que sumar la muy deficiente construcción institucional de la moneda única, que se ha traducido en intensas turbulencias de deuda de las que, por el momento, únicamente el primero de estos países ha quedado menos expuesto. La existencia de burbujas especulativas en el sector inmobiliario, la ineficacia y corrupción de las administraciones públicas, el peso de la economía sumergida con su impacto fuertemente negativo sobre la capacidad de recaudación fiscal, la débil articulación de las coberturas de bienestar o la segmentación y alto nivel de precariedad de los mercados laborales han convertido a la crisis financiera de 2008 en el inicio de un largo proceso de recesión estructural del que, cinco años más tarde, y a pesar de las reiterativas promesas de recuperación, aún no es posible atisbar ni siquiera una atenuación. La orientación de las políticas económicas, ortodoxamente adscritas al discurso liberal dominante – ordoliberal, de hecho, en Europa–provoca una profundización en la crisis, a través de la estigmatización *ex ante* de las opciones de estímulo a través del gasto público, como las que están tratando de aplicar otras economías nacionales, la supeditación de la economía real a la financiera, el debilitamiento de la capacidad de consumo de los asalariados, la desregulación del mercado de trabajo y el desmontaje de los sistemas de coordinación de la relación laboral a través de la negociación colectiva. A ello debe sumarse la desorientación y la ausencia de un discurso alternativo convincente por parte de una izquierda “apolillada” (Simone, 2012), que se siente parcialmente co-responsable y que arrastra un bajo nivel de crédito político entre sus bases electorales naturales desde hace lustros. El

vaciado ideológico de la izquierda, a partir de la consolidación de los discursos de Tercera Vía en la década de los años noventa, ha contribuido, sin duda, a vaciar de obstáculos el camino para el argumentario ultraliberal y su particular gestión política de la crisis.

En función de la profundidad y de las especificidades domésticas de la crisis es posible encontrar a Grecia, a Portugal, a España o a Italia marcando distintos hitos de deterioro económico y convulsión social. Francia, por su parte, ofrece un grado de resistencia y de estabilidad superior y una mayor autonomía política. En todos estos países, no obstante, la situación económica se asocia a unos sistemas de representación pública debilitados y crecientemente deslegitimados, con práctica ausencia de fuerzas políticas capaces de articular y canalizar el descontento social. En este vacío de alternativas políticas eficaces dentro del sistema, los sindicatos se convierten en uno de los pocos referentes de la sociedad civil para articular el descontento desde la oposición política extraparlamentaria, aunque con dudas y con fuertes dificultades. Las organizaciones sindicales, en estos países, se caracterizan por una notable capacidad de movilización, a pesar de su débil estructura organizativa, sus bajas tasas de afiliación y su fragmentación ideológica. En ausencia de otras opciones, se muestran como el actor más adecuado para cohesionar la protesta, visibilizándola a través de su implantación organizativa en territorios y centros de trabajo y manteniéndola a medio y largo plazo.

Los sindicatos del sur de Europa están afrontando la crisis con una movilización masiva de sus recursos estratégicos tradicionales. Las huelgas, con especial protagonismo de las huelgas generales de carácter político, se han multiplicado desde el inicio de la crisis en 2008, acentuando una tendencia pre-existente en Europa. Desde la década de los años ochenta, el número de huelgas convocadas por motivos laboral-económicos y de jornadas perdidas presenta un comportamiento a la baja, sin embargo, el de huelgas generales aumenta. Las razones de este comportamiento diferencial del número de huelgas de una y otra índole son múltiples. En primer lugar, es

evidente que la capacidad de influencia de los trabajadores y de los sindicatos en el ámbito de la empresa se ha visto debilitada de forma sistemática y continua como resultado de la aplicación de un programa de reformas orientado a des-coordinar las relaciones laborales y atomizar la negociación colectiva. En el ámbito político, sin embargo, se ha creado un espacio para que los sindicatos terminen constituyéndose en el único portavoz incrustado en el sistema que defiende un programa alternativo y de resistencia. Por eso, a diferencia de las huelgas generales de contenido político de otros momentos históricos, las del período 2008-2012 se han visto limitadas a un carácter meramente defensivo ante medidas de recorte y pérdida de derechos laborales y sociales adquiridos.

Por otro lado, las huelgas de carácter económico se han concentrado en los servicios públicos y en algunos sectores concretos, como el del transporte. A pesar de su capacidad de movilización y de su visibilidad, la eficacia de estos instrumentos de lucha sindical resulta cada vez más limitada. En el mejor de los casos, ha forzado la retirada parcial de algunas medidas particularmente gravosas para estos colectivos laborales, en buena medida aún “privilegiados” al no haber engrosado todavía las filas de aquellos que han sido expulsados por el sistema. En Francia y quizás también en Italia, habrían contribuido a erosionar la estabilidad electoral de los gobiernos Sarkozy y Berlusconi, provocando un cambio de color político en el primero de estos países y la llegada de un gobierno técnico en el segundo.

En cualquier caso, las huelgas económicas y las huelgas políticas se enfrentan a un mismo problema de fatiga. Ambos modelos de huelga, y particularmente el segundo de ellos, no han resultado funcionales en su objetivo de alterar la agenda de reformas liberales emprendida desde el inicio de la crisis. Por eso, los sindicatos se encuentran ante el reto fundamental de desarrollar nuevas formas de presión que les permitan recuperar influencia sobre el proceso político de toma de decisiones o convertirse, si no lo hacen, en un interlocutor con

capacidad de amenaza poco creíble. La exploración de nuevas formas de movilización, como las manifestaciones o las concentraciones de protesta en las calles, la formación de alianzas con grupos emergentes de la sociedad civil, como el 15-M en España y el San Precario en Italia o la transnacionalización de la estrategia sindical impulsada desde la Confederación Europea de Sindicatos son solamente tres de las vías, por ahora tentativas, puestas en marcha por las organizaciones sindicales y que persiguen recuperar la eficacia de la acción colectiva

### REFERENCIAS

- Baylos, A. (2012), 'El sentido general de la reforma: la ruptura de los equilibrios organizativos y colectivos y la exaltación del poder privado del empresariado', *Revista de Derecho Social*, Nº 57: 9-18.
- Bordogna, L. y Cella, G.P. (2002), 'Decline or transformation? Change in industrial conflict and its challenges', *Transfer*, Vol. 8, Nº 4: 585-607.
- Boyer, R. (1996), 'The future of Unions: is the anglo-saxon model a fatality or will contrasting trajectories persist?', *British Journal of Industrial Relations*, Vol. 33, Nº 4: 545-556.
- Busch, K., Hermann, C., Hinrichs, K. y Schulten, T. (2013), *Euro Crisis, Austerity Policy and the European Social Model. How Crisis Policies in Southern Europe Threaten the EU's Social Dimension*. Friedrich Ebert Stiftung, Berlin.
- Campos Lima, A. y Martin Artilles, A. (2011), 'Crisis and trade union challenges in Portugal and Spain: between general strikes and social pacts', *Transfer*, Vol. 17, Nº 3: 387-402.
- Crouch, C. y Pizzorno, A. (comp.) (1978) [1991], *El resurgimiento del conflicto de clases en Europa Occidental a partir de 1968*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- Dubin, K. (2012), 'Coalitions against change: the (real) politics of labor market reform in Spain', *Spanish Labour Law and Employment Relations Journal*, Vol. 1, Nº 1-2: 47-63.
- Fukuyama, F. (1992), *El fin de la Historia y el último hombre*. Planeta, Barcelona.
- Gallas, A., Nowak, J. y Wilde, F. (eds.) (2012), *Politische Streiks im Europa der Krise*. VSA, Hamburg.
- Hobsbawn, E. J. (1959) [1969], *Rebeldes Primitivos. Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*. Ariel, Barcelona.
- Judt, T. (2010), *Algo va mal*. Taurus, Madrid.
- Kelly, J. y Frege, C. (2004) *Varieties of Unionism: Strategies for Union Revitalisation in a Globalising Economy*. Oxford University Press, Oxford.
- Kelly, J. y Hamann, K. (2009), 'General strikes in Western Europe (1980-2008)', Political Studies Association Annual Conference, 7-9 April 2009, Manchester.
- Kelly, J., Hamann, K. y Johnston, A. (2011), *Unions against governments: explaining general strikes in Western Europe (1980-2006)*. Working Paper 2011/261. Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, Madrid.
- Matsaganis, M. (2007), 'Union structures and pension outcomes in Greece', *British Journal of Industrial Relations*, Vol. 45, Nº 3: 537-555.
- Natali, D. (2011), *Pensions after the financial and economic crisis: a comparative analysis of recent reforms in Europe*, ETUI Working Paper 7/2011. ETUI, Brussels.
- Offe, C. (1992), *La sociedad del trabajo, problemas estructurales y perspectivas de futuro*. Alianza Editorial, Madrid.

- Rhodes, M. (1998), 'Globalization, labor markets and welfare state: a future of 'competitive corporatism'?', en M. Rhodes y Y. Mény (eds.), *The future of European welfare: a new social contract?* MacMillan, London.
- Rodrik, D. (2012), *La paradoja de la globalización*. Antoni Bosch, Barcelona.
- Shalev, M. (1989), 'Mentiras, mentiras detestables y estadísticas de huelgas: medición de las tendencias del conflicto laboral', en C. Crouch y A. Pizzorno (comp.), *El resurgimiento del conflicto de clases en Europa Occidental a partir de 1968 II*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- Shömann, I. y Clauwaert, S. (2012), *The crisis and national labour law reform: a mapping exercise*. ETUI Working Paper 4/2012. ETUI, Brussels.
- Shorter, E. y Tilly, C. (1985) [1974], *Las huelgas en Francia (1830-1968)*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.
- Simone, R. (2012), *El monstruo amable. ¿El mundo se vuelve de derechas?* Taurus, Madrid.
- Tilly, C. (1986), *The contentious French*. Belknap Press, Cambridge.
- Todorov, T. (2012), *Los enemigos íntimos de la democracia*. Galaxia Gutemberg, Madrid.
- Touraine, A. (1999), *¿Cómo salir del liberalismo?* Paidós Ibérica, Barcelona.
- Touraine, A. (2011), *Después de la crisis. Por un futuro sin marginación*. Paidós Ibérica, Barcelona.
- Vanberg, V.J. (2004), *The Freiburg School. Walter Eucken and Ordoliberalism*. Freiburg Discussion Papers on Constitutional Economics 4/2011. Walter Eucken Institut E.V., Freiburg.
- Vandaele, K. (2011), *Sustaining or abandoning 'social peace'? Strike development and trends in Europe since the 1990s*. ETUI Working Paper 5/2011. ETUI, Brussels.
- Wacquant, L. (2012), 'Three steps to a Historical Anthropology of actually existing neoliberalism', *Social Anthropology*, Vol. 19, N° 4: 66-79.
- Witte, Lothar (2012), 'Austeritätspolitik in Europa: Spanien', *Internationale Politikanalyse*, August 2012. Friedrich Ebert Stiftung, Berlin.

TABLA 1. HUELGAS GENERALES DE ÁMBITO NACIONAL (2008-2012)

PAÍS	FECHA (2008-2012)	NÚMERO DE HUELGAS (2008-2012)	NÚMERO DE HUELGAS (1980-2006)
ESPAÑA	27 de septiembre de 2010 29 de febrero de 2012 14 de noviembre de 2012	3	6
PORTUGAL	24 de noviembre de 2010 24 de noviembre de 2011 22 de marzo de 2012 14 de noviembre de 2012	4	2
ITALIA	4 de abril de 2009 12 de marzo de 2010 25 de junio de 2011 6 de septiembre de 2011 12 de diciembre de 2011 13 de abril de 2012 14 de noviembre de 2012	7	11
GRECIA	21 de octubre de 2008 10 de diciembre de 2008 2 de abril de 2009 24 de febrero de 2010 5 de marzo de 2010 11 de marzo de 2010 5 de mayo de 2010 20 de mayo de 2010 23 de febrero de 2011 11 de mayo de 2011 15 de junio de 2011 21 de junio de 2011 28 y 29 de junio de 2011	23	33

	5 de octubre de 2011 19 y 20 de octubre de 2011 1 de diciembre de 2011 7 de febrero de 2012 10 y 11 de febrero de 2012 26 de septiembre de 2012 18 de octubre de 2012 6 y 7 de noviembre 2012 14 de noviembre de 2012 20 de enero de 2013*		
FRANCIA**	29 de enero de 2009 19 de marzo de 2009 13 de marzo de 2010 27 de mayo de 2010 24 de junio de 2010 7 de septiembre de 2010 19 de septiembre de 2010 23 de septiembre de 2010 12 octubre de 2010 19 de octubre de 2010 28 de octubre de 2010	11	7
TOTAL		48	59

*Fuente:* elaboración propia (huelgas generales período 2008-2012); Kelly, Hamman y Johnston (2011) (huelgas generales 1980-2006).

*Notas:* \*Se incluye la primera huelga general del año 2013 convocada en Europa;

\*\* En Francia muchas de las huelgas generales son, en realidad, huelgas sectoriales que afectan fundamentalmente al transporte y a las comunicaciones, que se suceden en serie y se acompañan de manifestaciones masivas.

## 10.6. LA CRISIS EN EL PAÍS VASCO (2009-2012) Y EL CLIVAJE DE CLASE. HUELGAS GENERALES Y DISCURSOS DE LOS ACTORES

Francisco Letamendia

### **Resumen**

La crisis capitalista actual, definida por muchos como sistémica, comienza en EEUU en los años 2007-2008 y se extiende rápidamente por Occidente. En el Estado español, se toma conciencia de sus efectos en 2008-2009. En 2010, los poderes públicos inician una fase de políticas públicas que modifican en profundidad las condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores/as y de la población en su conjunto, lo cual da lugar a variadas protestas de movimientos sociales, sindicatos y partidos políticos.

Este trabajo analiza el diagnóstico de la crisis hecho por los actores de la crisis capitalista actual, así como algunas de las consecuencias en el País Vasco de las políticas adoptadas por las administraciones públicas frente a la crisis. En particular, se describen en él las distintas huelgas generales llevadas a cabo en Euskal Herria en los años 2009-2012, marcadas por la división entre modelos sindicales nacida del enfrentamiento entre las dos estrategias rivales de la concertación/diálogo social y la contestación/movilización.

### **1. Naturaleza de la crisis**

Diversos regímenes de acumulación capitalista han desembocado a lo largo del último medio siglo largo en la crisis sistémica actual. El agotamiento del régimen fordista que se había instalado en la década de 1950 de la mano del Estado keynesiano del bienestar condujo al posfordismo de los años de 1970 y a sus manifestaciones en forma de erosión del bienestar, y precarización y dualidad laboral. La crisis terminal de éste en estos últimos cinco años se ha caracterizado por la dominación sin límites de un capitalismo financiero que devora al capital manufacturero y derrumba las condiciones de trabajo y de vida de las poblaciones.

El capitalismo prefordista alumbró en EE.UU. a principios del siglo XX una organización taylorista del trabajo coherente con las grandes empresas verticales y con el trabajo del montaje en cadena, profundamente alienante. Eso supuso un aumento enorme de la productividad, gestionada por empresas gigantescas que incluían verticalmente todas las fases de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios.

Pero este aumento se seguía basando en la «ley de bronce de los salarios», con unos salarios muy bajos, de supervivencia, lo que produjo en todo el mundo en las décadas de 1920 y 1930 una crisis enorme de superproducción, la crisis que había pronosticado Karl Marx. El capitalismo sacó entonces conclusiones sobre cómo terminar con la posibilidad de crisis terribles como las que desembocaron en dichas décadas en los regímenes fascistas de la Europa Central, en la II Guerra Mundial, etc.

¿Cómo evitarla? Aumentando la capacidad adquisitiva de los trabajadores desde una perspectiva keynesiana, esto es: aumentando la demanda de bienes y servicios por parte del Estado, y poniendo las bases de un Estado del bienestar que, a través del salario social, generara una demanda muy fuerte que dotara de capacidad adquisitiva a colectivos que no eran asalariados (pensionistas, enfermos o amas de casa). De esa manera, se contuvo la crisis de superproducción. Un elemento estructural del fordismo fueron los sindicatos, que tiraban al alza de la masa salarial, pero que solo eran aceptados si no contestaban el capitalismo.

En ese periodo, se sentaron igualmente las bases de la concertación a tres partes entre las cúpulas sindicales, las cúpulas patronales y el Estado. La concertación era básicamente reformista. Fue en esos años, de 1950 a 1975, un sistema de elevación del nivel de vida de las masas, sí, pero también de profundísima alienación de los trabajadores. El hecho de que al trabajador se le hubiera desposeído de cualquier control sobre su propio trabajo generaba mucha alienación: ello produjo la eclosión de los nuevos movimientos



sociales, que denunciaban el consumismo y reclamaban la imaginación al poder, como en Mayo del 68.

Ese sistema entró en crisis a mediados de la década de 1970. Hubo varias razones, pero la principal fue que los mercados empezaron a ser globales y que la economía en general se mundializó. La organización del trabajo dejó de ser taylorista. El taylorismo iba muy bien para productos estandarizados producidos en serie, pero a partir de los años de 1970 la producción se hizo alta de gama, variando constantemente el proceso productivo gracias a la introducción permanentemente renovada de las nuevas tecnologías que hacía posible la era de la información. Las empresas «esbeltas» se empequeñecen entonces, pero no pierden poder; todo lo contrario, pues ahora emerge el llamado «grupo empresarial», en forma de galaxia de empresas. Al capitalismo posfordista le sobran los operarios tayloristas. Lo que este le pide al trabajador es que desarrolle su capacidad creativa. El trabajador tiene que ser flexible, adaptarse continuamente a los cambios productivos. Los círculos de calidad, procedentes de Japón, se extienden inmediatamente por el mundo.

Pero, en realidad, y esta es la cara oscura de la luna, lo que se produce con ello es una dualización brutal de la fuerza de trabajo. El fordismo traía consigo finalmente una cierta uniformización de las condiciones de trabajo. El posfordismo no tiene nada de eso. Todo el discurso de los círculos de calidad, la gestión de recursos humanos, es para una élite de los trabajadores estables y polivalentes, habitualmente varones, nativos y de media edad, a los que, además, los empresarios pretenden individualizar en sus relaciones de trabajo. La pirámide de la fuerza de trabajo coronada por esa élite descansa en realidad sobre una gran base negra de trabajadores precarios condenados a empleos temporales —véanse las mujeres, los jóvenes, los trabajadores extracomunitarios en la UE—. Los sindicatos sobran, pues ya no se les pide que eleven la capacidad adquisitiva del conjunto de los de los trabajadores. Solo son aceptados si se adaptan a la nueva lógica del «partenariado» como agencias de la élite obrera,

lo que se consigue en la Europa del Sur a través de las subvenciones estatales.

Cambia además el sentido del mercado. En el fordismo el mercado era estatal. A las empresas de los grandes Estados de Occidente les interesaba que la capacidad adquisitiva subiera, pero la de sus trabajadores, los ciudadanos nacionales. A partir del año 1975, uno de los grandes cambios es la globalización de los mercados. Al capitalismo deja ya de interesarle que aumente la capacidad adquisitiva de los trabajadores de cada Estado, ya que lo que quiere es buscar nichos de excelencia dentro del mercado mundial. Le interesa que sus productos sean muy competitivos y que desciendan los costos. Y uno de los costos principales que tiene que descender es el de la mano de obra, el costo de la fuerza de trabajo. Ya que no puede rebajar los costos de la élite altamente cualificada, reduce los de todos esos colectivos de trabajo basura, de trabajo negro, de trabajo a tiempo parcial, de precariedad generalizada, etc., cuyos salarios disminuyen de una forma brutal.

El Estado keynesiano del bienestar se bate en retirada, y el Estado se pone incondicionalmente del lado de las empresas, pues lo que quiere es ayudarlas a conseguir nichos de excelencia en el mercado mundial. Del Estado keynesiano del bienestar se pasa al estado neoliberal: un Estado al servicio de los aumentos de productividad que apoya incondicionalmente a las empresas y no a los trabajadores. En ese contexto se inscriben la totalidad de los partidos políticos que gestionan actualmente los Estados.

### **El posfordismo tardío depredador y «los mercados»**

Sin embargo, desde los años 2007-2008, el posfordismo (¿o tal vez hay que dejar ya de hablar de posfordismo?) ha cambiado de naturaleza y ha adquirido una orientación aún más depredadora. El aumento de la productividad generado por la sociedad de la información y el descenso de la capacidad adquisitiva de los ciudadanos habría provocado una gigantesca crisis de superproducción si no hubiera sido por el aumento en flecha del

crédito. Personas privadas, instituciones y Estados se endeudan al máximo y las entidades financieras se convierten en un nuevo Leviathan. Pero el capital financiero es un vampiro que vive de la riqueza generada por los demás; su lógica es especulativa y virtual, generadora de burbujas. Al ocupar toda la escena, ha acabado afectando gravemente a la soberanía de los pueblos a través de su absoluto predominio sobre el capitalismo productor de bienes y servicios, así como del disciplinamiento directo a que los *trusts* bancarios y los distintos fondos de inversión someten sin disimulo alguno a los Estados en perjuicio de sus ciudadanos.

Sin discusión pública ni debates parlamentarios, los grupos financieros e inversores, eufemísticamente llamados «los mercados», reinan olímpicamente inatacables en la cima de una cascada de explotaciones en la que «los mercados» exprimen a las multinacionales y éstas a las grandes empresas nacionales, quienes sacan el jugo a su vez a las PYME, hasta llegar a la ingente cantera de los trabajadores precarizados y ciudadanos de a pie, lo que genera en su última escala un sinfín de «excluidos» que ni siquiera tienen el privilegio de dejarse explotar. Para ello, «los mercados» someten férreamente al poder político, convirtiendo en superfluos parlamentos y gobiernos y haciendo de la palabra democracia una superchería.

Sometimientos de gobernantes a directrices exteriores tan manifiestamente contrarias a los intereses de los ciudadanos requieren una explicación que vaya más allá de la traición o la locura. Y efectivamente, existe una explicación de por qué y cómo el capital financiero impone su lógica y su disciplina a los Estados. El dilema es aceptar tal lógica o luchar contra ella.

El capital ha provocado primero el déficit de los Estados y lo ha utilizado después en su propio beneficio. En efecto, *trusts* y multinacionales exigen subvenciones y trabajo barato a los Estados, al tiempo que controlan los mecanismos de la globalización que les permiten no tributar en ellos, con lo que los desangran. Además, la precariedad laboral y sus prácticas de deslocalización multiplican el número de los damnificados que necesitan asistencia pública cuando,

precisamente, las arcas estatales están exhaustas. En la Unión Europea, ello ocurre especialmente en los Estados dependientes, los «PIGS», como el español.

La diferencia entre gastos e ingresos estatales genera, como en el caso de los particulares, la necesidad de endeudarse. Para paliar el déficit, los gobiernos emiten bonos de deuda pública; por las razones expuestas, la deuda externa de los PIGS (Portugal, Irlanda, Grecia, España) ha aumentado enormemente en estos años. Nada impediría que la deuda fuese adquirida, en vez de por la banca privada, por las instituciones públicas, el Banco Central de cada Estado, o el Banco Central Europeo. Sin embargo, por imposición de los trusts financieros sobre la Unión Europea, el BCE no puede comprar deuda; sólo puede dar dinero conseguido barato y prestado algo más caro a los bancos, y a los Gobiernos para que paguen a los bancos los intereses de la deuda.

Los *trusts* financieros no se contentan con esta fuente ingente de beneficios. La insolvencia económica de los gobiernos es evaluada por agencias privadas de calificación que forman parte de la trama, lo que da lugar a las «primas de riesgo». Ello genera cargas insostenibles en el pago de la deuda que pueden llevar a los Estados a la bancarrota o a la necesidad de un rescate europeo, traduciéndose éste en nuevas cargas insufribles para la población. Las presiones económicas brutales a que son sometidos los Estados se duplican con una presión ideológica de plegamiento al credo neoliberal de los «mercados», y se triplican con las presiones políticas de los demás Estados socios, dirigidos ahora en Europa Occidental por los testaferros globales que gobiernan los Estados dominantes, a la cabeza de los cuales se encuentra Alemania.

Los ajustes y recortes practicados por los pálidos fantoches en que se han convertido casi todos los estadistas actuales, al reducir al mínimo la capacidad adquisitiva de la ciudadanía e impedir así que los bienes producidos por el capitalismo industrial puedan adquirirse en el mercado, lejos de resolver o siquiera atenuar el problema, disparan la crisis de superproducción hasta el paroxismo.

### **El diagnóstico de la crisis de los sindicatos vascos**

Se pone aquí el foco en los sindicatos porque son los que más han teorizado en Euskal Herria sobre la naturaleza de la crisis. El sistema vasco de sindicatos está intensamente polarizado por el conflicto nacional. Tras la implantación de la UGT en el País Vasco a fines del siglo XIX, se creó en 1911 un sindicato cristiano y nacionalista vasco, la futura ELA. Durante el franquismo surgió el movimiento clandestino de las comisiones de obreros, transformada más tarde en las CC.OO. de Euskadi. En la década de 1960, ELA se desconfesionalizó y despolarizó respecto del PNV. En los años de 1970, de una escisión de ETA surgió un sindicato nacionalista, LAB, integrado en el pilar del nacionalismo vasco de izquierdas. A la muerte de Franco, existían pues cuatro sindicatos mayores divididos por el conflicto nacional: UGT vasca y CC.OO. de Euskadi, por una parte, y ELA y LAB, por otra.

El sindicato mayoritario, ELA, tras el fracaso de su proyecto de creación de un marco de concertación fordista, asumió una estrategia de «contrapoder», y concluyó desde 1993 una unidad de acción con LAB. La política de bloques sindicales se ha enconado por las discrepancias sobre la financiación de la formación continua y sobre el diálogo social, y por la oposición del bloque nacionalista a la recentralización de las relaciones laborales y a lo que considera concesiones al neoliberalismo del bloque rival.

En 1995, los resultados de las elecciones sindicales fueron los siguientes: ELA, 40,0%; LAB, 15,5%; CC.OO., 17,5%, UGT, 15,9%. La suma de los delegados nacionalistas en la Comunidad Autónoma Vasca fue, pues, en 1995, del 57%; la de los delegados no-nacionalistas, del 34,4%. Este modelo, con ELA como sindicato hegemónico seguida de otros tres sindicatos menores igualados en representatividad, se ha mantenido sin apenas variación hasta la actualidad. Los resultados apenas han variado en las elecciones sindicales de 2011: ELA, 39,8% de los votos; LAB, 17,3%; CC.OO.,

19,9%; UGT, 12,4%. Los delegados nacionalistas son, pues, el 57,%, contra el 32,3% de los no-nacionalistas.

En Nafarroa, la relación de fuerzas se invierte. En 1995, los resultados fueron los siguientes: ELA, 20,7%; LAB, 11,3%; CC.OO., 20,5%; UGT, 31,9%. Por bloques, los delegados nacionalistas vascos fueron ese año el 32%; los no-nacionalistas, el 52,4%. Las elecciones sindicales de 2011 tampoco han alterado sustantivamente esta relación de fuerzas: ELA, 21,27% de los votos; LAB, 13,03%; CC.OO., 25,39 %; UGT, 29,49%. La suma de los delegados nacionalistas es de 34,30 %; la de los no-nacionalistas, 54,88%.

De ello se deduce que el duro enfrentamiento de los dos bloques sindicales, agravado por la crisis, apenas ha modificado la representatividad relativa de los mismos.

Examinemos su diagnóstico.

- *ELA* sitúa a la financiarización como causa de la crisis. La demanda se mantiene por el crecimiento de la deuda, la cual necesita del capital exterior. Ello produce un enfrentamiento entre acreedores y deudores. Gobiernos y Comisión Europea han entregado enormes fondos al sector bancario, sin impedir los abusos ni la especulación. Contra el discurso dominante, el déficit no lo produce el gasto público, sino la mínima presión fiscal. La fiscalidad, causa de la crisis, es muy regresiva, también en Euskal Herria. Los grandes beneficios obtenidos por las entidades financieras no se trasladan a sus clientes, empresas y particulares.

La financiarización, cuyos agentes son los bancos, los fondos de pensiones, los fondos de inversión y las agencias de calificación de riesgo, se ha hipertrofiado frente a la economía real, supeditando a empresas y gobiernos a su lógica, lo que ha tenido una influencia perversa sobre el crecimiento. La deuda, como mecanismo utilizado para mantenerlo, ha otorgado grandes ganancias a quienes especulan con ella, imponiendo condiciones antisociales a la población en forma de ajustes presupuestarios y recortes de servicios públicos. La deuda debe ser objeto de una auditoría que identifique su parte legítima y la ilegítima; esta última no debe ser pagada. No es

cierto que no haya salida fuera de los mercados, como lo ha demostrado la revolución silenciosa de Islandia.

- Según LAB, la crisis, consecuencia de la financiarización, es ideológica, política, de legitimidad y de cuidados. El objetivo del capital ha sido rescatar a la banca, sin que los gobiernos hayan ofrecido resistencia. La riqueza es hoy feudal, pues procede de los inmuebles, acciones y bonos, y no de la industria. Los trabajadores ven desaparecer sus medios y su vivienda, y la clase media se esfuma. El Tratado de Lisboa diseñó desde 2007 las políticas de desregulación laboral, recorte de los derechos y fiscalidad regresiva. LAB coincide con ELA en señalar a Islandia como ejemplo de salida a la crisis.

Gobiernos y capital coinciden en imponer una política de recentralización. LAB liga la respuesta a la crisis con la soberanía, pues desde las autonomías no se puede construir otro modelo económico y social.

- Comisiones Obreras de Euskadi señala como elementos de la crisis las políticas económicas neoliberales, la reducción de los servicios públicos, el ataque al sindicalismo, la hegemonía de los mercados y la destrucción de los derechos conquistados por el movimiento obrero. A la crisis económica se añade la de la construcción europea, causada por su insuficiente institucionalización, la ausencia de una política fiscal única y las medidas de desregulación y desmantelamiento del Estado de bienestar. Debe impulsarse «un nuevo contrato social europeo». CC.OO. propone la defensa de los servicios públicos y hacer de la industria el motor del cambio, pero también la participación en la concertación, y el diálogo social.
- Para UGT de Euskadi, la crisis financiera es inherente al capitalismo. La economía de libre mercado no puede funcionar sin la ayuda del Estado. Se necesita potenciar la industria para resistirla. Euskadi acusa una menor disminución del empleo, pero el problema es aquí la división sindical. La solución no puede venir de las reformas laborales, sino del diálogo social. Este debe basarse, entre otras cosas, en un Plan Estratégico Industrial, la unidad de caja en la formación

profesional y en la seguridad social, y el compromiso con el Estatuto de Autonomía vasco.

## **2. Huelgas generales y enfrentamiento de modelos sindicales**

Las numerosas huelgas generales que se han convocado en Euskal Herria de 2009 a 2012 han sufrido del desencuentro entre los dos bloques sindicales —el nacionalista vasco y el de ámbito estatal— sobre la conveniencia o no del llamado diálogo social. El enfrentamiento de modelos sindicales ha pivotado sobre el modo de entender la acción colectiva, y concretamente, sobre la importancia que cada bloque atribuía a la contestación y/o a la concertación

La acción colectiva obrera tiene, en efecto, dos dimensiones: una derivada directamente de la relación de trabajo, reivindicativa ante el empresario; otra expresiva y de clase. Sus formas son, según el grado mayor o menor de conflictividad: la contestación, la negociación y la concertación.

La contestación reina en el área de la dimensión expresiva de la acción colectiva obrera: impugnación de la relación de trabajo capitalista, que convierte en mercancías a los seres humanos; reivindicación de un tipo de proceso productivo y de organización del trabajo del que hayan desaparecido la alienación y la explotación y en el que los trabajadores se reapropien de su plena condición de seres humanos...

La negociación es la forma de acción colectiva que se propone optimizar las condiciones de la oferta en el mercado de trabajo: salarios, jornada, estabilidad del empleo, seguridad e higiene, formación profesional.

La concertación alega la coincidencia de intereses de capital y trabajo. En uno de sus polos, desemboca en la conciliación de clases. Sin embargo, la naturaleza esencialmente conflictual de la relación de trabajo acaba por introducir la contestación, como instrumento que medía el resultado final de la concertación, incluso en las formas participativas más alejadas estructuralmente del conflicto.



Los sindicatos de Europa Occidental, situados originariamente en el polo de la contestación, se desplazaron hacia el de la negociación-contestación y, finalmente, en las tres décadas fordistas que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, hacia el de la negociación-concertación. El ideal-tipo de la concertación neocorporatista entre sindicatos, patronales y Estado se daba como objetivo resolver de modo tripartito las políticas públicas relacionadas con los temas macroeconómicos: política de rentas (masa salarial, tasa de inflación), política industrial (productividad), redistribución de la renta a través de la política fiscal, política de bienestar... Ello permitía a los sindicatos influir en la implementación de las políticas públicas, ofreciendo por otra parte a los cargos sindicales empleos y opciones de reclutamiento. La mayoría de los sindicatos de Europa Occidental —con muchas variantes entre ellos— aceptaron la lógica de una estructura de intercambio político con el que ganaban peso como interlocutores políticos a cambio de moderar sus reivindicaciones.

No obstante, cuando a mediados de la década de 1970 el régimen de acumulación fordista entró en crisis, el neocorporatismo tripartito se batió en todas partes en retirada y fue sustituido por una concertación bipartita Estado-capitalismo privado, o por una microconcertación de empresa capital-trabajo.

Contra la política neoconservadora del desmantelamiento neoliberal del Estado de bienestar, la política de los partidos socialdemócratas gobernantes (y salvando las distancias, del Partido Demócrata en Estados Unidos) declaró el bienestar irrenunciable, siempre que ello no fuera incompatible con la economía capitalista de mercado. Pero este discurso, que pudo mantenerse a duras penas durante las tres décadas siguientes posfordistas, permitía a los Estados sustituir la concertación por el control estatal cuando lo que deseaban era someter a los sindicatos o castigarlos por no compartir su política. La concertación se fue concretando en fórmulas como el «partenariado social», discurso dominante en la Unión Europea, y el concepto gemelo del diálogo social.

En la fase terminal de la hegemonía del capitalismo financiero en la que vivimos desde hace cinco años, los mercados doblegan férreamente la voluntad de los gobiernos, sean estos conservadores o socialdemócratas, y no tienen nada que ofrecer a la concertación obrera salvo la sumisión. Las razones de los sindicatos para mantener el esquema del diálogo social no parecen tener sentido desde la lógica de la acción colectiva.

La explicación a esto debe buscarse en las teorías que se ocupan de los dos procesos que apartan al sindicalismo de su lógica expresiva y de su naturaleza de agencia de clase: la burocratización y el corporatismo excluyente. El primero privilegia los intereses del aparato sindical sobre los objetivos de la acción colectiva obrera. El segundo refuerza y, a su vez, se alimenta de las desigualdades existentes en el mercado de trabajo. Estas teorías, elaboradas hace ya dos décadas por autores como Offe, cobran ahora todo su sentido.

### **Huelgas generales (2009-2012) y discursos de los actores**

Este período de fuertes movilizaciones en el País Vasco está polarizado por el enfrentamiento de los dos bloques sindicales, ELA-LAB y CC.OO.-UGT, sobre el diálogo social.

*La huelga general de 21 de mayo de 2009*, convocada por los sindicatos de ámbito vasco con el lema «Por un modelo económico y social justo», inaugura este período. Acaba de crearse por vez primera un gobierno no-nacionalista vasco en la Comunidad Autónoma del País Vasco y el nuevo Lehendakari socialista la define como una «huelga política».

En julio de 2009, comienza oficialmente el diálogo social en la CAPV en tres ámbitos: política social; salud laboral y empleo, y capital humano. En el nivel del Estado, sindicatos y patronal suscriben el Acuerdo para el Empleo y la Negociación Colectiva, 2010-2012. ELA y LAB denuncian los cambios introducidos en el modelo inicial de formación continua del organismo Hobetuz y detallan las cantidades recibidas por sindicatos y patronal en concepto de diálogo social.

*Las huelgas generales de 29 de junio y de 26 de septiembre de 2010* son precedidas por la ruptura de lazos entre el Gobierno de

Zapatero y los sindicatos españoles. Las medidas de mayo de 2010 —reducción del sueldo de los funcionarios en un 5%, recorte de los gastos en pensiones y eliminación del cheque bebé de 2.500 €— se encadenan con la reforma laboral de junio 2010, la cual facilita y abarata el despido, extiende a la Administración las empresas de trabajo temporal (ETT) y menoscaba la negociación colectiva. Las medidas y las reformas, denuncia CC.OO., debilitan el Estado de bienestar y hacen ilegítimo el diálogo social.

La mayoría sindical vasca y CC.OO. Euskadi convocan una huelga general el 29 de junio 2010, pero por separado. UGT de Euskadi, que no se suma a la huelga del 29 junio —pero sí a la del 29 de septiembre—, denuncia las concesiones del gobierno español como fruto de la presión de las instituciones financieras, la Unión Europea y las empresas españolas. CC.OO. afirma que el objetivo de la huelga del 29 junio es confluir con las movilizaciones de España y con la jornada europea de lucha del 29 septiembre. En su opinión, la huelga de los sindicatos nacionalistas es provinciana y basada en la diferenciación absurda.

Contrariamente a la huelga de junio, la del 29 septiembre pasa desapercibida en Euskal Herria. En España se pactan los servicios mínimos, y el gobierno trata con guante blanco a los sindicatos, especialmente a UGT.

*La huelga general de 27 de enero de 2011.* Se anuncian reformas de las pensiones, que ELA considera centrales en la reducción de la cobertura del sistema. Estas arrancan del Pacto de Toledo suscrito en fecha tan temprana como 1995. La demagogia que afirma que son insostenibles es falsa: el gasto en pensiones se ha reducido, mientras que el número de pensionistas ha aumentado. El objetivo real es impulsar el negocio de los sistemas privados de jubilación.

Desde octubre de 2011, el gobierno relanza el diálogo social, con el resultado del Acuerdo Social y Económico (ASE). Las medidas acordadas con los sindicatos españoles son el retraso de la edad de jubilación de los 65 a los 67 años, con una implantación progresiva a

lo largo de 20 años, junto con el alargamiento de la base del cálculo de las pensiones de 15 a 25 años. Ello se acompaña de reformas de carácter centralizador de la negociación colectiva y de planes de choque para que las empresas no paguen a la Seguridad Social las cotizaciones de los trabajadores a tiempo parcial. El interés del ASE, dice ELA, consiste en conseguir la cobertura social de CC.OO. y UGT a las medidas. Los sindicatos españoles defienden el ASE, si bien admiten que es susceptible de crítica.

La mayoría sindical vasca convoca una huelga el 27 de enero contra el «saqueo de las pensiones», el abaratamiento del despido y el engaño del diálogo social. Exigen, entre acusaciones a CC.OO. y UGT, «decidir en Hego Euskal Herria». En junio de 2011, la ley de reforma de la negociación colectiva acentúa la centralización de los convenios.

El X Congreso de CC.OO. de Euskadi, celebrado en junio de 2011, presenta una visión sombría de la crisis, aunque defiende el acuerdo sobre el sistema de pensiones y los resultados del diálogo social en la CAPV.

*La huelga general del 29 de marzo de 2012.* En el año transcurrido desde la formación del Gobierno de Rajoy hasta diciembre de 2012, se acentúan las críticas de la mayoría sindical vasca. La actitud de los sindicatos de Estado contra las medidas del PP se radicaliza también, aunque su apoyo discursivo a la estrategia del diálogo social impide la unidad de acción del sindicalismo vasco.

El paquete de medidas antisociales del Gobierno de Rajoy, del 30 de diciembre de 2011, se centra en el empleo público: congelación de las retribuciones, no aportación a los planes de pensiones, restricción del empleo, aumento de la jornada... Se ataca también el poder adquisitivo de las pensiones, se congela el Salario Mínimo Interprofesional, se elimina la Renta Básica de Emancipación y se restringen las prestaciones por dependencia. Se abarata la indemnización por despido y se facilitan los expedientes de regulación de empleo (ERE).

La mayoría sindical vasca convoca una huelga para el 29 de marzo de 2012, la cual tiene por fin construir una alternativa para Euskal Herria. UGT y CC.OO. convocan a nivel del Estado una huelga general el mismo día. El gobierno del PP, denuncian, con la excusa de la crisis, está rebajando derechos y desmantelando el bienestar. La huelga general alcanza un éxito sin precedentes en el País Vasco.

*La huelga general del 26 de septiembre de 2012.* En julio de 2012, el Gobierno de Rajoy implanta las medidas exigidas por la Unión Europea, Alemania y los mercados. En el ámbito del empleo, se recortan las prestaciones de desempleo y la renta de reinserción, así como la protección en caso de despido. Respecto al sector público, se suspende la paga extraordinaria de los funcionarios del mes de diciembre.

ELA denuncia en sus octavillas el desastre social de las medidas, el ocultamiento de la crisis social y democrática, así como del drama social de los parados, la eliminación la protección social, la extensión de la pobreza, la corrupción de la democracia. Las medidas no se deciden en los parlamentos, mientras que se somete a los medios a un control total. La nueva fase de acumulación descansa en cuatro ejes: conversión de la deuda pública en privada; institucionalización de los recortes de lo público y del gasto social; modificación regresiva de los impuestos; reducción drástica de los salarios.

Las medidas, denuncia LAB, se acompañan de una recentralización del Estado basada en el discurso de que las autonomías no son viables económicamente. La Europa de dos velocidades no significa sino obedecer en todo a Merkel. Es precisa, pues, la soberanía para oponerse a Europa y al capital, como se hizo en Islandia. En Euskal Herria, la crisis se ha traducido en recortes de los costos laborales y desinterés por la formación de los trabajadores. Son las mujeres y los desempleados quienes sufren especialmente sus consecuencias. La huelga del 26 de septiembre es, por lo tanto, necesaria para que Euskal Herria decida su propio camino.

UGT de Euskadi denuncia la política de Rajoy, pero la contrapone a la del Gobierno socialista vasco. Insiste en profundizar en la mesa del Diálogo Social.

La huelga del 26 de septiembre, convocada en solitario por la mayoría sindical vasca, es más seguida en Euskal Herria que huelgas anteriores similares.

*La huelga del 14 de noviembre de 2012.* UGT y CC.OO. llaman a sumarse a esta huelga convocada a nivel europeo por la Confederación Europea de Sindicatos (CES). Esta presenta una importancia reducida en Euskal Herria, aunque genera tensiones en el seno de la mayoría sindical vasca, así como en EH Bildu, uno de cuyos socios, Alternatiba, la apoya.

### **Enfrentamiento de modelos sindicales**

Las distintas actitudes ante las movilizaciones obedecen a los distintos modelos sindicales teorizados, y asumidos, por los actores.

*Según LAB*, existen dos modelos diferenciados:

Uno es el de la Confederación Europea de Sindicatos (CES) y, a nivel mundial, de la Confederación Sindical Internacional (CSI), modelo agotado favorable a los recortes y dependiente de las subvenciones. Este modelo practica el diálogo social para dar legitimidad a las medidas antisociales. Contrario a la movilización, concibe la lucha sindical como ajena a las demás luchas y a los movimientos sociales.

Otro, asumido por LAB, es alternativo, de clase y de confrontación, basado en la afiliación. De carácter sociopolítico, agente de las distintas luchas sociales y políticas, es el de la Federación Socialista Mundial (FSM) y de los sindicatos alternativos europeos. El sindicalismo español sólo quiere en realidad «negociar la paz social». Euskal Herria ha sido la única nación de Europa con agenda sindical propia ante la crisis

*En cuanto a CC.OO.*, y según explica el Secretario General de Comisiones Obreras de España, la central sindical elabora la propuesta de distribución de la riqueza en ámbitos ajenos a la empresa, utilizando como cauce el diálogo y, a veces, el conflicto. Este se pregunta, sin embargo, si la participación en la formación profesional no lesiona el

crédito del sindicato. Si se lo ve demasiado próximo al poder, ello puede debilitar el sindicalismo de clase.

*El modelo de ELA*, por su parte, pasa por forzar a la clase política a asumir las demandas obreras a través de la movilización.

### 3. La dimensión social de las respuestas a la crisis

El posfordismo terminal, marcado por la hegemonía del capital financiero, es para la acción colectiva obrera y popular tiempo de zozobras, pero también de oportunidades. Al agredir este no sólo al trabajo asalariado, sino también a todos los demás continentes del trabajo (trabajo doméstico, trabajo voluntario), al excluir del mercado laboral a contingentes cada vez mayores de la población, a los que somete a un creciente sufrimiento y desamparo, hace que el ámbito de las respuestas deje de ser solo obrero para convertirse en popular. Emergen nuevos diseños de convergencias y de recomposición del puzzle de los procesos emancipadores, basados esta vez no en la jerarquía, sino en la horizontalidad, en la unidad de acción de los diferentes y en la suma de iguales, que en algunos casos, como en Islandia y Euskal Herria, adquieren una expresión nacional.

Las movilizaciones de los distintos continentes del trabajo, así como las del mundo del no-trabajo, no son compartimentos estancos; sus dinámicas están, por el contrario, imbricadas las unas en las otras. Actualmente, el movimiento obrero, así como los movimientos sociales, dice Offe, se encuentran ante la tarea de suturar una triple fractura: la fractura abajo-arriba (trabajadores privilegiados *versus* trabajadores problemáticos); la fractura dentro-fuera (ocupados en el mercado de trabajo *versus* no ocupados y excluidos); y la fractura entre trabajo profesional y trabajo sostenible.

Respecto a la primera fractura, las líneas maestras de una política «unitaria» deben pasar por la lucha contra la dualización neoliberal que, so pretexto de la crisis, están implantando los mercados y los gobiernos títeres: la precarización y las dobles plantillas; el desfase salarial entre grupos cualificados y discriminados; la discriminación de los grupos afectados por riesgos laborales y ocupacionales muy altos. La vía

complementaria es la de presionar/participar en la política estatal y en la local-regional con respecto a una «equiparación de las condiciones de vida» en el sector reproductivo: política estructural regional, de transportes, educativa, cultural...

La segunda línea de fractura es la que se da entre los trabajadores ocupados y los que o bien quedan excluidos de un mercado de trabajo cada vez menos inclusivo, o bien, como se ha visto entre los jóvenes, son reticentes a orientarse con naturalidad hacia un trabajo precario y dependiente de por vida. La segmentación posfordista del mercado laboral, unida a la supresión de empleos provocada, primero, por la informatización y, después, por el predominio del capital especulativo/financiero sobre el manufacturero, han generado una crisis de la «ética burguesa del trabajo», así como del trabajo mismo.

Sindicatos, partidos y movimientos de izquierda deben asumir la representación de los excluidos del mercado de trabajo, uniendo sus fuerzas con las organizaciones que impulsan el trabajo voluntario y se proponen revitalizar formas de organización tales como la autoayuda, la cooperación, el asociacionismo...

De la confluencia de ambos procesos, han nacido iniciativas tendentes al reparto solidario del trabajo existente sin merma del salario, y han surgido proyectos sobre ciclos de vida laboral que permitirían la alternancia voluntaria entre los distintos continentes del trabajo. La Renta Básica Universal —subsido universal incondicionado— se presenta como un complemento de las citadas iniciativas (si bien, al descender al terreno real, ha sufrido diversas y profundas corruptelas).

Una tercera línea de fractura es la que opone el trabajo profesional al trabajo sostenible. Esta fractura tiene asiento en los intereses vitales de la masa de la población que desea vivir libre de los riesgos medioambientales, los cuales pueden entrar en contradicción con los intereses del trabajo profesional. Sindicatos y partidos pueden reaccionar encapsulándose, al considerar inevitables estos desarrollos productivistas, pero ello los condenaría a la inoperancia. La alternativa, dice Offe, es conciliar los intereses de los terceros afectados y de los consumidores con los de los trabajadores.



Los proyectos de removilización tendentes a suturar esas fracturas no son posibles sin una sostenida movilización obrera y popular contra la aberrante hegemonía del capitalismo financiero, que está conduciendo al desastre a las sociedades actuales. Ello exige la colaboración del movimiento obrero con los movimientos sociales y las fuerzas de izquierda.

Durante un siglo y medio, dice Aguilar, el conflicto entre el ascenso y la consolidación de las fuerzas del capitalismo industrial, por una parte, y las reacciones de las fuerzas populares frente a los efectos de las primeras sobre sus formas de vida e intereses, por otra, adoptó la forma casi exclusiva del movimiento obrero. Sin embargo, desde fines de la década de 1960, este ha sufrido una crisis de conjunto y ha visto surgir a su alrededor formas novedosas del conflicto social y actores congruentes con ellas. La crisis de la modernidad hizo surgir nuevas quiebras y conflictos. Los movimientos sociales que dieron forma a los nuevos valores fueron el movimiento feminista, el ecologista, el movimiento de movimientos contrario a la globalización neoliberal económica...

Actualmente, el más poderoso de estos movimientos es el contrario a la crisis y al capital financiero que la ha provocado, lo que requiere la conjunción de fuerzas de los restantes movimientos sociales, de los partidos rupturistas y de los sindicatos de contrapoder en una alianza que en algunos casos puede adquirir una dimensión nacional.

### **Crisis y movimientos sociales en Euskal Herria**

ELA y LAB, así como los sindicatos alternativos de la mayoría sindical, vienen movilizándose desde antiguo junto a una variada gama de movimientos sociales. LAB ha explicitado esta alianza, al definirse como sindicato alternativo en conjunción con los movimientos sociales, varios de ellos ligados a la construcción nacional vasca, y como sindicato sociopolítico parte del movimiento independentista.

Los sindicatos vascos de ámbito estatal, como reconoce CC.OO. de Euskadi, se movilizan solo con los movimientos creados en su ámbito.

Dos movimientos, el de los indignados y el contrario a los desahucios, son fruto directo de la crisis. El movimiento de las basuras puerta a puerta ha dado lugar a un contramovimiento.

*El movimiento de los indignados*, o del 15-M (por su nacimiento en mayo de 2011), denuncia el bipartidismo español y el dominio financiero, y reivindica la democracia participativa. Pese a gozar de simpatías en la izquierda abertzale, ha perdido fuerza por su carácter exógeno, por una cierta indiferencia en temas antirrepresivos y por apoyar en su programa la circunscripción electoral única, reivindicación lesiva para una nación sin Estado como Euskal Herria.

*La profusión de desahucios* responde a la expresión descarnada de la ferocidad del capital bancario en tiempos de crisis contra los sectores más desfavorecidos de la población, que al no poder responder a los vencimientos son desalojados y convertidos en deudores de por vida. Activo desde antiguo en Euskal Herria como solidaridad de grupos vecinales con los desahuciados, ha cobrado fuerza últimamente en la Plataforma Stop Desahucios contra la maltusiana Ley Hipotecaria y sus consecuencias.

*El movimiento de la recogida de basuras puerta a puerta*, de carácter ecologista, ha concitado, al institucionalizarse en algunos ayuntamientos de Gipuzkoa, una oposición basada en las incomodidades del modelo, la cual ha desembocado en un contramovimiento.

## BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR, S. (2008). «Después de la crisis: formas emergentes del conflicto social», I Jornadas de Análisis Político Crítico (UPV-EHU), noviembre 2008 (UPV-EHU), Bilbao.
- DEL MORAL, L., M. FERNÁNDEZ GARCÍA, (2008). «Devenir mujer del trabajo y precarización de la existencia», I Jornadas de Análisis Político Crítico (UPV-EHU), noviembre 2008 (UPV-EHU), Bilbao.
- GORZ, A. (1999). «A New Task for the Unions: The Liberation of Time from Work», en R. Munck y P. Waterman (eds.), *Labour worldwide union models in the new world order*, International Political Economic Services, MacMillan Press, Houndmilles (Reino Unido).
- HARVEY, D. (1990). *The condition of postmodernity: An enquiry into the origins of cultural change*, Basil Blackwell, Oxford.
- HEINZE, R.G., K. HINRICH, C. OFFE y T. OLK (1992). «Diferenciación de intereses y unidad sindical. Las discontinuidades de la clase trabajadora como desafío para la política sindical», en C. Offe, *La sociedad del trabajo: problemas estructurales y perspectivas de futuro*, Alianza Editorial, Madrid.
- HYMAN, R. (1996). «Union identities and ideologies in Europe», en P. Pasture, J. Verberkmoes y H. De Witte (eds.), *The lost perspective?*, vol. II, Avebury, Ashgate Publishing Limited, Aldershot (Reino Unido).

- JESSOP, B. (ed.) (2001). *Regulation Theory and the crisis of capitalism*, 5 volúmenes, Edward Elgar Publishing, Cheltenham (Massachusetts).
- LETAMENDIA, F. (coord.) (2006). *Acción colectiva Hegoalde-Iparalde*, Editorial Fundamentos, Madrid.
- LETAMENDIA, F. (2009). *Estructura política del mundo del trabajo. Fordismo y posfordismo*. Tecnos, Madrid.
- LETAMENDIA, F. (2009). Voz sobre *Sindicalismo vasco*, en Auñamendia Eusko Entziklopedia.
- LIPIETZ, A. (1987). «Rebel sons: the Regulation School», *French Politics and Society*, 5.
- MIGUELEZ, F. y C. PRIETO (eds.) (1999). *Las relaciones de empleo en España*, Siglo XXI de Editores, Madrid.
- MIGUELEZ, F. (1999). «Presente y futuro del sindicalismo en España», en F. Miguelez y C. Prieto (eds.), *Las relaciones de empleo en España*, Siglo XXI de Editores, Madrid.
- MUNCK, R. y P. WATERMAN (eds.) (1999). *Labour worldwide union models in the new world order*, International Political Economic Services, MacMillan Press, Houndmilles (Reino Unido).
- OFFE, C. (1992). *La sociedad del trabajo: problemas estructurales y perspectivas de futuro*, Alianza Editorial, Madrid.
- OFFE, C. y K. HINRICHS (1992). «Economía social del mercado de trabajo. Los desequilibrios del poder primario y secundario», en C. Offe, *La sociedad del trabajo: problemas estructurales y perspectivas de futuro*, Alianza Editorial, Madrid.
- PASTURE, P., J. VERBERKMOES y H. De Witte (eds.) (1996). *The lost perspective?*. vol. I y vol. II, Avebury, Ashgate Publishing Limited, Aldershot (Reino Unido).
- PRIETO, C. (2008). «Trabajo y Política», I Jornadas de Análisis Político Crítico, noviembre 2008 (UPV-EHU), Bilbao.
- RAVENTÓS D. (coord.) (2001). *La Renta Básica. Por una ciudadanía más libre, más igualitaria y más fraterna*, Ariel, Barcelona.
- RECIO, A. (1991). «Segmentación del mercado de trabajo», en F. Miguelez y C. Prieto, *Las relaciones laborales en España*, Siglo XXI de Editores, Madrid.
- RIFKIN, J. (1999). *El fin del trabajo: el declive de la fuerza de trabajo global y el nacimiento de la era posmoderna*, Paidós, Barcelona.
- URIBARRI, I. (2008). «Las entrañas de la crisis», en *Hika*, 202, Donostia.
- WATERMAN, P. (1999). «The New Social Unionism: A New Union Model for a New World Order», en R. Munck y P. Waterman (eds.): *Labour worldwide in the Era of Globalisation: Alternative union models in the new world order*, International Political Economic Services, MacMillan Press, Houndmilles (Reino Unido).

### Documentos de las organizaciones

#### ELA

- Estudios, 15 de junio de 2009, «El negocio de las entidades financieras: dinero público y encarecimiento del crédito. Temporalidad, estrategia empresarial en crecimiento y en crisis».
- Estudios, 20 de febrero de 2010, «Diálogo social y financiación de organizaciones sindicales y patronales en Hego Euskal Herria».
- «Valoración de ELA del documento del gobierno español para reformar las pensiones», 4 de febrero de 2010.
- Estudios, 21 de julio de 2010, «El déficit público se debe a la fuerte caída de la presión fiscal», Informe sobre fiscalidad en 2009.
- Estudios, 22 de julio de 2010, «Ajustes sociales, reforma laboral, financiación a la banca, vivienda y conciliación».
- Octavilla «Manifestaciones Bilbo-Donostia-Gasteiz-Iruña, 27an kalera, Razones para movilizarse», 2011.
- Hoja informativa «La basura puerta a puerta, la incineradora, para qué», 2011.
- Octavilla de los agentes sociales y sindicatos convocantes, 2011.
- Berriak, enero de 2011, «Admon. Estado. La mesa del diálogo social, un fraude para los empleados/as de la AGE».
- Estudios, 25 de febrero de 2011, «Acuerdo Social y Económico en el Estado español: un fraude para dar cobertura al recorte de pensiones».
- «Medidas de política social para financiar la solidaridad social», ELA, 18 de abril de 2011.
- Octavilla «No al saqueo de las pensiones, 27 enero greba orokorra», ELA, LAB, STEE-EILAS, EHNE, HIRU.
- «Anteproyecto de ley de reforma de las pensiones, valoración de ELA», 24 de febrero de 2011.
- «Valoración de ELA de las medidas aprobadas por el gobierno español el 30 de diciembre de 2011», 3 de enero de 2012.
- ELA, «Alternativa para una Unión Europea solidaria», del libro de Eric Toussaint, *La deuda o la vida*, 2012.
- ELA, Boletín nº 12, 19 de octubre 2012, «La desigualdad social en la eurozona. Los costes laborales en Euskal Herria».
- XI Cursos de verano, 2012. «Crisis financiera, deuda pública y auditoría de la deuda», con la participación de Eric Toussaint y Antonio Sanabria, *Conclusiones del curso*.
- «La fiscalidad explicada de manera sencilla», enero de 2012.

- Gai Monografikoak, 44, septiembre de 2012, Antonio Sanabria, «Parar la espiral de los ajustes», en Seminario *Auditoría de deuda y alternativas a la política de ajuste*.
- «Islandia, la revolución silenciada», Gabinete de Estudios de ELA, UNED, julio 2012.
- 26-Greba orokorra, 2012, «La utilidad y la urgencia de la movilización».
- «Quiénes son los mercados y cómo nos gobiernan», 2012.
- 26-Greba orokorra, 2012, «Las medidas del 13-J y la convocatoria de huelga general».
- 26-Greba orokorra, 2012, «Ocultamiento de la enorme crisis social y democrática».
- 26-Greba orokorra, 2012, «Política de shock para una nueva fase de acumulación capitalista».

#### **LAB**

- Haritik, 2009, Michael Hudson, «La clase trabajadora ante la crisis».
- Haritik, 2011, «Crisis capitalista en Europa: origen y retos de la izquierda transformadora».
- Iraultzen 163, 2012, «La dictadura financiera, nueva receta europea. La reforma laboral»
- Iraultzen 164, 2012, «26 de septiembre, huelga general».
- Haritik, 2012, «Borroka sindikalan Europan eta Latinoamerikan».
- VIII Congreso, junio de 2012, «Resoluciones Político-Sindicales».

#### **CC.OO. de Euskadi**

- Biltzar, nº 4, junio de 2010, «Greba orokorra-Huelga General 29-J»
- Eraiki, enero de 2011, «El empleo en Euskadi 2010. Crónica de una reforma fracasada».
- Informe aprobado por el Consejo Confederal de CC.OO. Euskadi el 14 de junio de 2011.
- GS, *Gaceta Sindical, Reflexión y debate*, nº 16, junio de 2011, Ignacio Fernández Toxo y Fernando Lezcano, «Reivindicarnos y repensarnos: sindicalismo, trabajo y democracia».
- Biltzar, CC.OO. de Euskadi, junio de 2011, «X Biltzar Nagusia, Ponencia Congreso Confederal».
- GS, *Gaceta Sindical, Reflexión y debate*, nº 18, junio de 2012, Ignacio Fernandez Toxo, «Un nuevo contrato social para Europa».

#### **UGT de Euskadi**

- «Balance positivo de la incidencia en Euskadi del diálogo social con el gobierno de Zapatero», 2005.
- «Euskadi, lugar de desencuentro», 2007.
- «También en Euskadi / Euskadin ere», 2008.
- «Intervención del Secretario General UGT-Euskadi en el forum Europa-Tribuna Euskadi», 2009.
- X Congreso UGT de Euskadi, mayo de 2010.
- «El 29-S, hay que ganar el futuro también en Euskadi», 2010.
- «Movilizar, negociar y acordar», 2010.
- «Europa-Euskadi: Crisis y relaciones laborales», 2011.
- «UGT Euskadi valora la labor del gobierno vasco encabezado por Patxi López», 2012.
- «Más que razones para movilizarnos: El gobierno de Rajoy dinamita los derechos de los trabajadores», 2012.
- «Lo que Euskadi necesita», 2012.
- «Huelga general 29-M: Nos sobran razones», 2012.
- «Manifiesto Manifestaciones 7 de octubre 2012»
- «Huelga general 14-N: ¡Basta ya de recortes!», noviembre de 2012.

## 10.8. LOS SINDICATOS MAYORITARIOS ESPAÑOLES, CCOO Y UGT, ANTE LA CRISIS ECONÓMICA: ¿DECLIVE O REVITALIZACIÓN?

Angie Gago <sup>589</sup>

### 1 Introducción

El año 2012 ha sido un año contradictorio en términos de luchas laborales y sociales. Mientras que la percepción mediática nos puede llevar a pensar en un aumento de los conflictos laborales, la verdad es que el número de huelgas en empresas es menor al del año anterior. Sin embargo, a éstas se les tienen que añadir las dos huelgas generales y las huelgas sectoriales de la educación, la sanidad y la minería del carbón. Las reacciones populares ante las medidas de austeridad están siendo zigzagueantes igual que las reacciones de las organizaciones que representan los intereses de las clases populares, los sindicatos. Llegar a una conclusión rotunda sobre el papel que los sindicatos mayoritarios, CCOO (Comisiones Obreras) y Unión General de Trabajadores (UGT), han tenido en las luchas es imposible por la participación desigual e intermitente que han desarrollado en cada de ellas. Aun así, todo parece apuntar a que la presión que ejercen tanto las élites empresariales y políticas como las clases trabajadoras sobre los sindicatos va en aumento, dejando a las organizaciones sindicales en una posición difícil ya que les obliga a elegir entre dos funciones cada vez más polarizadas: la de actor institucionalizado y regulador responsable de las relaciones laborales o la de actor movilizador y defensor de los intereses de sus afiliados y de los usuarios del Estado de bienestar.

Durante el quinto año de la crisis económica en el Estado español se han vivido muchos acontecimientos de esos que van acompañados de la frase “es la primera vez en la historia que”. En 2012, ha sido la primera vez que se han vivido dos huelgas generales en un mismo año, ha sido la primera vez que se ha vivido una huelga de toda la comunidad educativa, y ha sido la primera vez que todos los sindicatos de la mesa sectorial de sanidad en Madrid se han

<sup>589</sup> **Angie Gago** es periodista y Máster en Relaciones Internacionales. En la actualidad realiza el Doctorado de Política y Democracia en la UNED. Sus investigaciones tratan sobre el sindicalismo y la crisis económica.

puesto de acuerdo para convocar una huelga. Además, en 2012 también hemos vivido el resurgir de la lucha combativa de la minería del carbón. Sin embargo, durante el quinto año de la crisis también hemos visto un desmantelamiento de los servicios públicos y la eliminación de los derechos laborales como nunca antes se había experimentado en la reciente historia española desde la Transición. El primer año de Gobierno del Partido Popular (PP) ha acabado con la aprobación por decreto de la Reforma Laboral, la Ley de Educación y la ley que permite la privatización de la sanidad en Madrid, entre otras medidas de austeridad que socavan el bienestar de las clases populares.

Este artículo pretende hacer un análisis de las estrategias de CCOO y UGT ante estas y otras medidas anticrisis del gobierno y la patronal para observar si la crisis está dando lugar a un declive o a una revitalización de los sindicatos mayoritarios en España.

## **2 Crisis económica y sindicalismo**

La crisis económica ha vuelto a poner de relieve el debate sobre el papel de los sindicatos en Europa. Tras años en los que se afirmaba que se habían quedado obsoletos en la nueva fase del capitalismo financiero, los sindicatos han pasado a ser un actor más en la gestión de la crisis. No obstante, aún siguen abiertos los debates acerca de qué papel tienen y qué funciones desempeñan en este nuevo contexto.

Los sindicatos tuvieron un rol fundamental en la mayor parte de los países europeos después de la II Guerra Mundial durante la consecución de los derechos laborales y en la expansión del Estado de bienestar.<sup>590</sup> Tradicionalmente relacionados con partidos socialdemócratas o comunistas, éstos fueron impulsores de protestas y participaron en las negociaciones de dichos derechos en la etapa denominada como los años gloriosos del capitalismo y del Estado de Bienestar (1945-1975). Durante esta etapa, los sindicatos pasaron a

---

<sup>590</sup> Durante los 30 años posteriores a la IIGM se habla de un consenso entre el capital y el trabajo o "Pacto socialdemócrata". Este consenso se basaba en la aceptación de los trabajadores de la economía capitalista a cambio de una mejora de sus condiciones de vida. El desarrollo del corporativismo como marco regulador de las relaciones entre el capital y el trabajo está relacionado con este consenso.

ser actores institucionalizados dentro de los procesos de concertación social y han visto cómo sus funciones quedaban legitimadas por las normas reguladoras según el modelo corporativo de cada país. Sin embargo, a raíz de la crisis económica de mediados de los años 70 y la aparición del neoliberalismo,<sup>591</sup> el papel de los sindicatos se vio cuestionado.

Por una parte, existen diferentes características comunes en los sindicatos en el ámbito europeo que indican una pérdida de representatividad de los mismos en la sociedad, como la disminución en la afiliación. Existe una desafección por parte de las clases trabajadoras hacia los sindicatos al ver que éstos han estado más preocupados en mantener sus ventajas organizativas que en defender los intereses de ciertos grupos de trabajadores o de los desempleados. Por otra parte, los sindicatos son vistos por algunos sectores políticos o económicos y también por algunos académicos como un obstáculo para realizar las reformas necesarias para adaptar el mercado laboral a las nuevas condiciones económicas. Las críticas a las organizaciones sindicales vienen de organizaciones empresariales o de algunos partidos políticos que ven a los sindicatos como organizaciones obsoletas que no han sabido adaptarse a una economía globalizada. En este sentido, muchos debates sobre los sindicatos han girado en torno a su pérdida de sentido una vez superada la sociedad industrial, sin que exista una base social clara de los mismos, dada la desaparición de la clase trabajadora industrial debido a la expansión de otros sectores como la tecnología y los servicios. Los sindicatos se ven de esta manera como instrumentos que sirvieron en una época concreta pero que no tienen ninguna utilidad en la etapa de la economía financiera. Tras la ruptura del consenso de postguerra entre capital y el trabajo que se produce en los 70, y con los procesos de reestructuración industrial los sindicatos se enfrentan a varios desafíos (ver Huzzard et al., 2004). Como resume Richards (2008:5): “los cambios estructurales en las

---

<sup>591</sup> Algunos autores como Molina y Baccaro contraponen neoliberalismo y corporativismo. Mientras que el corporativismo tiene un carácter distributivo el neoliberalismo es positivamente antidistributivo.

economías y en los mercados laborales de los países desarrollados han minado las bases y el poder del sindicalismo”.

Por el contrario, la crisis económica que comenzó en 2007 en Estados Unidos y que se extendió al ámbito internacional en 2008 ha supuesto un punto de inflexión en estos debates ya que los sindicatos están ocupando de nuevo un lugar relevante en los estudios sobre las respuestas a la crisis. Según Vandaele (2011), ha habido una revitalización en los estudios sobre las huelgas y sobre la movilización y la composición de los sindicatos. Desde finales de 2008 las autoridades públicas y los legisladores nacionales han adoptado una serie de medidas tendentes a aumentar la flexibilidad empresarial y están introduciendo cambios fundamentales en las estructuras y procesos de las relaciones laborales que pueden poner en peligro el diálogo social (Clauwaert, 2012:5-7). En cierto modo, podemos observar un renacimiento de las organizaciones sindicales. Aún no queda claro el papel que éstas están teniendo ya que nos encontramos en un proceso abierto y con características diversas dependiendo del país bajo estudio, el modelo de capitalismo, el tipo de corporativismo, etc. Pero lo que sí es cierto es que se observa una proliferación de estudios sobre qué papel están desempeñando los sindicatos a nivel europeo en este contexto de crisis económica.

Respecto al caso español, es interesante observar si las estrategias que están llevando a cabo los sindicatos mayoritarios en España, Comisiones Obreras y la Unión General de los Trabajadores, ante las medidas anticrisis de los gobiernos y los empresarios, están dando lugar a una revitalización de los mismos, o por el contrario, si vienen a confirmar el declive que las organizaciones sindicales han experimentado en los últimos años. Los sindicatos se encuentran en una situación compleja. Están atrapados entre su voluntad de adoptar una postura responsable como actores institucionalizados del sistema democrático y su papel como defensores de los derechos laborales y las políticas sociales. Algunos estudios muestran cómo, en los años anteriores a la crisis, las organizaciones sindicales han mostrado mayoritariamente una clara voluntad de diálogo para negociar



cuestiones relativas a la regulación del mercado laboral, las políticas sociales y sus derechos en cuanto organización. Como indica Fashoyin:<sup>592</sup> “con anterioridad a la crisis el diálogo social tanto en el ámbito nacional como a nivel de empresa había funcionado como parte del Modelo Social Europeo. Con el desarrollo de la crisis las negociaciones y los intercambios entre los agentes sociales en el ámbito nacional son difíciles, como muestran los ejemplos de Irlanda, España y Portugal”.

El 20 de noviembre de 2011 el Partido Popular ganó las elecciones generales y continuó con las mismas políticas económicas de salida a la crisis del gobierno antecesor, basadas en la reducción del déficit presupuestario y la flexibilización de las condiciones laborales. Entre algunas de estas medidas podemos destacar los recortes en materias sociales (educación y sanidad), los recortes en los sueldos de los funcionarios y la aprobación de una reforma laboral que ataca algunos principios de la negociación colectiva.

Durante el primer año de Gobierno del Partido Popular se ha podido observar cómo en muchas ocasiones no ha respetado los canales institucionalizados de diálogo social, dejando a los sindicatos fuera de los procesos de toma de decisiones y aprobando las medidas anticrisis de manera unilateral. Y lo mismo podemos decir de las organizaciones de los empresarios que han roto las negociaciones en materia de negociación colectiva en repetidas ocasiones. Esto ha puesto a los sindicatos españoles en una situación complicada. Esta situación puede ser consecuencia de la debilidad del modelo corporativo español que no ha acabado de consolidarse y que por lo tanto provoca relaciones contingentes en el ámbito de las relaciones laborales. Por otra parte, los dilemas estratégicos a los que se enfrentan los sindicatos son un producto de las acciones que han realizado en las últimas décadas en las que han priorizado sus ventajas organizativas en vez de aplicar una estrategia basada en el aumento de su base social a través de la afiliación y la movilización. Por último, los sindicatos pueden ser vistos como meras víctimas de

<sup>592</sup> En el prefacio de Hyman (2010).

la sociedad postindustrial que no han sabido adaptarse a los cambios en la economía habiendo priorizado una base de afiliados de *insiders* del capitalismo con condiciones laborales caracterizadas por el empleo estable y unos sueldos relativamente elevados frente a los *outsiders* del sistema cuyas condiciones se caracterizan por la inestabilidad de los contratos a tiempo parcial y la precariedad de los sueldos.

Sea como sea, lo que sí parece cierto es que los sindicatos en España se enfrentan por un lado a una crisis económica grave y a unas políticas gubernamentales y empresariales difíciles de aceptar y, por otro lado, a un detrimento de las condiciones de vida de las clases populares. El caso español es además especialmente interesante ya que, a pesar de las debilidades organizativas y la escasa afiliación, los sindicatos han podido mantener en las últimas décadas unos niveles altos de movilización.

### **3 Los sindicatos mayoritarios españoles: características y paradojas**

Las estrategias sindicales en el actual contexto de crisis no podrían entenderse sin hacer un breve repaso por el modelo de corporativismo español, las características concretas de los sindicatos mayoritarios y las causas de la crisis sostenida que las organizaciones sindicales llevan experimentando desde hace años.

#### *Modelo de corporativismo español*

El modelo corporativo de un estado es el que determina las relaciones de participación de los agentes sociales en los procesos de toma de decisiones. Existe un debate en la literatura científica acerca del modelo de corporativismo español. Oliet (2004:15-16) argumenta que en España “no se habría llegado a institucionalizar un corporativismo societal” que se caracteriza por: una participación institucionalizada de los sindicatos, una defensa de los intereses oligopolista y cerrada, organizaciones muy centralizadas, relaciones de privilegio con el Estado, un status público para los grupos de interés organizados y el Estado como agente crucial que interviene. Son varios autores (Oliet, 2004; Richards, 2008; Molina, 2011) los que indican que el Estado ha

jogado un papel importante en la institucionalización de los sindicatos españoles. Como indica Richards (2008:10), éste les ha proporcionado recursos garantizando su representatividad a través de las elecciones sindicales y ayudando a la financiación a través del patrimonio sindical. Además, este autor argumenta que las elecciones sindicales han proporcionado a los sindicatos una capacidad movilizadora más potente de lo que implicarían sus niveles de militancia y afiliación sindical. En la misma línea, Molina (2011:78) comenta que los sindicatos españoles tienen un papel institucional y una capacidad de movilización que excede su número de afiliados.

Muchos autores destacan el papel central que tiene el Estado en la concertación social a través del reforzamiento de los sindicatos como organización. Según Oliet (2004:17) se pueden diferenciar los siguientes medios aportados por el Estado: financiación, intervencionismo legal, prescripciones legales, participación privilegiada en la elaboración de algunas políticas públicas. En el caso español, la estructura corporativa de intermediación de intereses no se ha establecido de manera centralizada como en los países escandinavos sino que es un producto de la “inducción estatal” (Oliet, 2004:34) lo que ha dado lugar a una débil institucionalización del diálogo social que hace depender a la concertación del contexto político y de las acciones del gobierno estableciendo relaciones corporativas altamente contingentes. Por último, uno de los debates más recientes en torno a estas cuestiones habla de una progresiva desaparición de las estructuras neocorporativas y una emergencia del neoliberalismo en las relaciones industriales, lo cual ha dado lugar a una descentralización de la negociación colectiva y a una liberalización de las relaciones de concertación social (Molina, 2011:89). Aun así, otros autores como Baccaro (2003)<sup>593</sup> señalan que aunque las estructuras neocorporativas se han erosionado, los procesos y las prácticas se mantienen. Como argumenta Baccaro (2010:2), durante mucho tiempo una de las características que se resaltaba del corporativismo era su “capacidad de combinar buenos

<sup>593</sup> Citado en (Molina, 2011:90).

resultados económicos con salarios relativamente igualitarios y una distribución de ingresos igualitaria, políticas de protección social generosas y un sector público amplio”. En el caso de España se ha dado una contradicción ya que “ha habido un intento de aplicar políticas neoliberales en una sociedad que estaba intentando desarrollar un Estado de bienestar previamente no existente” (Banyuls y Recio, 2012: 200).

Muchos autores veían el corporativismo como alternativa institucional al neoliberalismo de EEUU y otros países anglosajones. Baccaro define el corporativismo como “el proceso político elegido por los gobiernos para no tomar decisiones unilaterales por debilidad parlamentaria o intereses electorales” (Baccaro, 2010:2-3). El corporativismo ya no es visto como neutral en lo distributivo sino que se ve como positivamente anti-igualitario y, como precio por su colaboración en este cambio, los sindicatos han pedido y a menudo obtenido protección para ellos como instituciones. En este sentido, el corporativismo sirve actualmente para aplicar reformas esencialmente neoliberales aunque en su forma se ha convertido en más participativo y democrático (Baccaro, 2010:3).

### *Las características de los sindicatos mayoritarios*

Uno de los fenómenos más recientes relacionados con el sindicalismo, y que hemos mencionado anteriormente, es la crisis de representatividad de las organizaciones sindicales y la disminución de su afiliación. Richards (2008) identifica otras características del mercado laboral español que suponen un obstáculo para los sindicatos: el paro, la expansión del sector servicios, el trabajo a tiempo parcial y temporal, asociados a niveles de afiliación menores, etc. Podemos identificar una serie de tendencias en el sindicalismo mayoritario español actual: la pérdida del poder de las organizaciones y la disminución de sus bases y número de afiliados, los nuevos sectores de la economía en crecimiento con escasa o nula tradición sindical, la falta de alianzas con otros actores políticos y sociales progresistas, y el debilitamiento de los sindicatos en el lugar del

trabajo (Richards, 2008: 5-6). Uno de los reproches que se realiza a los sindicatos mayoritarios es su excesiva burocratización, la cual puede ser vista como un impedimento para la conexión de los intereses de los sindicatos con los de las personas a las que busca representar. Como indica Oliet (2004:51), muchos estudios han mostrado “la propensión burocrática y la tendencia autoritaria de los responsables sindicales”. La legitimidad de los sindicatos se ha visto mermada por diversos factores: la baja afiliación, la falta de cobertura en muchos campos y la limitación de sus intereses a sólo una serie de cuestiones.

Por otra parte, gracias a la progresiva institucionalización de las organizaciones sindicales dentro de los procesos de concertación social, éstas no han sido dependientes de los afiliados para su supervivencia organizativa. De hecho, si atendemos a las conclusiones del extenso estudio realizado por Oliet (2004:18-19), los sindicatos han utilizado los recursos organizativos como moneda de intercambio en las negociaciones con el Estado, adquiriendo una serie de ventajas organizativas como financiación, afiliación obligada, intervencionismo legal, participación privilegiada en la elaboración de las políticas y prescripciones legales para obtener bienes organizativos en exclusiva. De esta manera, los sindicatos se han preocupado poco de aumentar los niveles de afiliación, dando lugar a una pérdida de representatividad en la sociedad por lo que “si quieren mantener su relevancia política y social...tienen que aumentar sus niveles de afiliación” (Richards, 2008:8). En la misma línea, Molina argumenta que desde los años de la Transición hasta 1987 los sindicatos estuvieron más preocupados por su consolidación institucional y organizativa (Molina, 2011:78).

### *La paradoja de los sindicatos españoles*

Es curioso señalar que a pesar del bajo número de afiliados y de su falta aparente de representatividad social, los sindicatos han conseguido convocar ocho huelgas generales en la democracia (1985, 1988, 1992, 1994, 2002, 2010, 2012), poniendo en evidencia la

discrepancia entre los bajos niveles de afiliación y la alta tasa de participación en las huelgas, no quedando claro hasta qué punto la capacidad movilizadora refleja un alto grado de solidaridad (Richards, 2008). Lo que sí es verdad es que numerosos estudios apuntan a la elevada incidencia del conflicto laboral, al gran número de trabajadores implicados en los conflictos sectoriales y el gran número de jornadas de trabajo perdidas por las huelgas (Richards, 2008: 27). Además, como apunta Molina (2011:78), en España los sindicatos tienen un papel institucional y una capacidad de movilización que excede su número de afiliados y esto ha influido en la forma y dirección de las reformas ejecutivas.

Los sindicatos se las han arreglado para mantener un papel político y social significativo gracias a la institucionalización de la negociación colectiva que hace que los sindicatos sigan siendo actores políticos relevantes (Molina 2011: 90). La estructura específica de las elecciones sindicales ha sido clave para entender los altos niveles de movilización de los y las trabajadoras en las huelgas generales a pesar de las bajas tasas de afiliación y militancia. En el Estado existe una media de participación de un 70% en las elecciones sindicales. De esta manera, los trabajadores experimentan un grado de representatividad elevado que da lugar a que se puedan mantener unos niveles de movilización y de seguimiento de las huelgas también altos.

Al finalizar 2012, varios medios de comunicación sacaban los usuales balances y recuentos de todo tipo. Cada día se había realizado una huelga o manifestación en el Estado español y los últimos quince días seguirían igual de convulsos en términos de conflictos sociales y laborales, ya que se esperaban protestas de varios sectores como: marea blanca sanitaria, teatros municipales, autobuses y metro, funcionarios, Telemadrid, pensionistas, jueces o fiscales. El año acabó también con 120 protestas de media diaria, el doble del año anterior y con una totalidad de 36.000 manifestaciones y concentraciones (eldiario.es, 2013).

Los datos sobre huelgas registrados por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social de enero a agosto de 2012 indican que en esos meses el número de huelgas fue de 496, con 157.373 trabajadores participantes y un total de 622.265 jornadas no trabajadas. El 97,6% de las huelgas fueron huelgas de empresa no sectoriales. Respecto al mismo periodo del año anterior, el número de huelgas se redujo en 15 y el número de participantes en 4.088. Sin embargo, el número de jornadas no trabajadas aumentó en 306.361. Esto último nos puede indicar una mayor radicalización de las luchas, ya que si el número de huelgas y de participantes es menor pero el número de jornadas mayor entendemos que las huelgas han sido más largas, lo cual suele ser señal de una mayor combatividad de los conflictos. A pesar de la idea generalizada sobre la falta de movilización sindical en el sector servicios, las huelgas en éste correspondieron en 2012 al 50,1% del total, dejando a la industria el 44,9% y reflejando una clara equiparación en los dos sectores. A estos números, debemos sumar también las dos huelgas generales celebradas el 29 de marzo y el 14 de noviembre y la huelga de la enseñanza del 22 de mayo.

En el ámbito europeo existe toda una literatura científica anterior a esta crisis que concluía que en momentos de adversidad económica suelen proliferar los pactos sociales. Como apunta Hyman (2010:5): “el diálogo social siempre se ha visto como una respuesta a la crisis y la recesión...sin embargo, la crisis que comenzó en 2008 está dando lugar a estrategias diferentes, más radicalizadas, probablemente por la rapidez y profundidad de la misma”. Así, aunque aún parece precipitado sacar conclusiones ya que la crisis sigue desarrollándose y no es un proceso acabado, varias fuentes (ILO, 2009c; Rychly, 2009:12)<sup>594</sup> coinciden en afirmar que la crisis actual ha dado lugar a un proceso de radicalización de las respuestas de los sindicatos. Como argumenta Hyman (2010:6), mientras que en verano y en otoño de 2008 los agentes sociales estuvieron involucrados en el diseño de las políticas de respuesta a la crisis, esto cambió tras el empeoramiento de la situación económica.

<sup>594</sup> Citados en Hyman (2010)

En la crisis económica actual, sin embargo, no está sucediendo lo que se podía predecir por la literatura científica anterior, es decir, un aumento de la concertación social, sino que por el contrario lo que se observa es un aumento de las estrategias de confrontación. En el estudio de Hyman (2010) se observa cómo ha habido una radicalización de las estrategias de los sindicatos. Mientras que en la primera fase de la crisis (2008-2009) se observó un repunte en la firma de pactos sociales, a partir de 2009 el diálogo social entre los agentes sociales, el gobierno y los empresarios se rompe.

#### **4 El año de la desaparición de la concertación**

Las medidas de reducción del déficit del gobierno del PP en 2012 han provocado un aluvión de críticas y movilizaciones desde las clases populares y desde los usuarios del Estado de bienestar. A casi cada aplicación de un nuevo decreto de recortes le ha sucedido una marea de protesta ciudadana con un nuevo color. Hay una serie de medidas que han dado lugar a un profundo malestar ciudadano y a conflictos laborales como son, entre otras: la reforma laboral, los Presupuestos Generales del Estado, la subida del IRPF, el decreto ley de racionalización de gasto público en educación, la Ley de Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), la privatización de seis hospitales y decenas de centros de salud de la sanidad madrileña, la reforma de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y la no revalorización de las pensiones con el IPC.

Todas estas medidas de austeridad tienen un factor en común que ha influido en las estrategias que las organizaciones sindicales, CCOO y UGT, han elegido para defender los intereses tanto de sus afiliados como de los beneficiarios del Estado de bienestar y, de forma más general, las clases populares. Ese factor común ha sido la falta de diálogo por parte del Gobierno popular que ha excluido a los sindicatos del proceso de toma de decisiones, tratando de convertir a las organizaciones sindicales en irrelevantes. En las siguientes páginas analizaremos cómo se ha desarrollado el proceso de toma de decisiones en las medidas de austeridad y qué papel han tenido los sindicatos mayoritarios.



*La reforma laboral y la Huelga general 29 del marzo*

El 20 de noviembre de 2011, nada más llegar al Gobierno, Mariano Rajoy presentó a los agentes sociales (empresarios y organizaciones sindicales) una hoja de ruta para la reforma laboral y los instó a proporcionar un texto consensuado el 6 de enero de 2012. Los asuntos que recogía la reforma trataban las siguientes áreas: el papel de la negociación colectiva, las modalidades de contratación, el absentismo, la formación y la resolución de conflictos fuera de los tribunales. El 25 de enero, los agentes sociales se las arreglaron para firmar una serie de acuerdos en materias de flexibilidad interna y moderación salarial, demostrando una vez más sus habilidades como actores institucionalizados. Contra todo pronóstico y ante el miedo de quedarse fuera del escenario del intercambio político, los sindicatos mayoritarios CCOO y UGT, firmaron el 25 de enero de 2012 el II Acuerdo para el Empleo y la Negociación colectiva 2012, 2013 y 2014.

Las primeras declaraciones de los sindicatos tras la firma sugerían que habían tratado de evitar que el gobierno propusiese finalmente la reforma laboral. En pocas palabras, los sindicatos cedieron en materias de contención de salarios y de convenios para impedir una reforma laboral que atacase los principios de la negociación colectiva; sin embargo, se decidieron por esta estrategia sin ningún tipo de garantía o compromiso de que esto sería así. En las declaraciones ante la prensa, Cándido Méndez e Ignacio Fernández Toxo, líderes de UGT y CCOO respectivamente, afirmaron que el pacto hacía “reflotar el diálogo social en momentos en el que el gobierno alemán de Angela Merkel presiona al Ejecutivo de Mariano Rajoy para acometer reformas de más calado” (Nueva Tribuna, 2012).

La firma de este acuerdo era un claro mensaje para que el gobierno no hiciese una reforma laboral más profunda y para ganar influencia política como actor institucionalizado dentro de los procesos de concertación social. Al margen de las críticas que se plantearon desde la izquierda, que vio el pacto “como una cesión a la patronal sin contrapartidas” (Nueva Tribuna, 2012), los sindicatos se limitaron a

declarar que habían demostrado que el diálogo social funciona. Pero las organizaciones sindicales conocieron pocos días más tarde que el gobierno continuaba con sus planes sobre la reforma laboral. El 31 de enero de 2012, los sindicatos instaron al gobierno a explicar el contenido de dicha reforma tras un encuentro europeo, celebrado el día anterior, en el que se decidieron nuevas medidas de ajuste y austeridad. Mariano Rajoy participó en dicha cumbre y especuló sobre la posibilidad de que los sindicatos convocasen una huelga general al conocer la reforma laboral que estaba planteando.

Aun así, los sindicatos no estaban preparados aún para el enfrentamiento y pidieron al gobierno la convocatoria de la mesa de diálogo social tripartita, como un derecho constitucional de los agentes sociales a ser informados, y pidieron que respetase lo ya contenido en el II Acuerdo para el Empleo y la Negociación colectiva 2012, 2013 y 2014.<sup>595</sup> Sin embargo, el 10 de febrero de 2012 el Gobierno del PP se salió rotundamente de la negociación y presentó su reforma profunda del mercado laboral que introducía principalmente los siguientes cambios (Clauwaert, 2012: 48):

- isminución de compensación por despido de 45 a 33 días D
- espidos de 20 días justificados por pérdidas económicas D
- osibilidad de despidos masivos en las organizaciones públicas P
- os trabajadores a tiempo parcial pueden trabajar horas extras L

Según los sindicatos, la reforma laboral suponía la liberalización total de las relaciones laborales permitiendo a los empresarios negociar las condiciones de los trabajadores sin contar con representación sindical. Esto suponía que la empresa podría cambiar la jornada de trabajo, los horarios y turnos, el centro de trabajo y materias similares en caso de que la empresa tuviera pérdidas o previsión de pérdidas. Durante estas semanas, la actitud de los

<sup>595</sup> Comisión Ejecutiva Confederal UGT, 31 de enero de 2012.

sindicatos fue cuanto menos curiosa, ya que en sus demandas sobresalía su indignación ante su exclusión del proceso de concertación social convirtiendo su papel de interlocutor oficial en un recurso más del proceso de intercambio político. Dicho de una manera más clara, ante la interpretación por parte de los sindicatos de que era imposible exigir la retirada de la reforma laboral, CCOO y UGT comenzaron a pedir al menos ser parte del proceso en que se estaba elaborando la misma.

Los sindicatos acusaron al gobierno de incumplir de manera unilateral los acuerdos alcanzados entre las organizaciones sindicales y la patronal en materia de negociación colectiva. En una nota de prensa UGT declaraba que: “de forma unilateral, sin informar siquiera a los interlocutores sociales con el mínimo tiempo y detalle que exige el respeto institucional...el Gobierno ha aprobado una reforma laboral que facilita hasta extremos desconocidos el despido” (UGT, febrero 2012). Los interlocutores sociales hemos dado muestras de responsabilidad y compromiso para salir de la crisis, pactando bilateralmente el II Acuerdo para el Empleo y la Negociación Colectiva (AENC) que incluye medidas muy importantes en materia de flexibilidad interna”.<sup>596</sup>

CCOO y UGT convocaron una gran jornada de movilización el 19 de febrero de 2012, contra la reforma laboral y bajo el lema “No a la reforma laboral por ser injusta con los trabajadores, ineficaz para la economía e inútil para el empleo”. Los sindicatos consiguieron sacar a la calle a unos dos millones de personas en 57 ciudades. Sin embargo, una vez más, el objetivo de los sindicatos fue el de instar al gobierno a una reanudación del diálogo social. Prueba de esto fueron las declaraciones de Toxo que explicó que “los sindicatos no pretender buscar la confrontación, sino corregir la reforma laboral” (CCOO, febrero 2012).

El 21 de febrero los Secretarios Generales de UGT y CCOO, Cándido Méndez e Ignacio Fernández Toxo, remitieron una carta al Presidente de Gobierno Mariano Rajoy en el que insistían que

<sup>596</sup> Comisión Ejecutiva Confederal UGT, 16 de febrero de 2012.

escuchase la opinión de la población tras las movilizaciones del 19 de febrero. En la carta denunciaban que la reforma laboral había sido aprobada sin un proceso de negociación previo con los agentes sociales, que incluía medidas lesivas para los trabajadores y que entraba en contradicción con los acuerdos de negociación colectiva. Según los sindicatos, lo contenido en la reforma entraba en contradicción con dichos acuerdos cuestionando el marco de Diálogo Social y la estructura global de los marcos de concertación colectiva existentes en España, especialmente la Negociación Colectiva.

Una vez más los sindicatos no exigían la retirada de la reforma laboral sino que pedían una apertura de la negociación para modificar algunas partes de la misma y mostraban su voluntad de buscar elementos de consenso desde la concertación y no desde la confrontación.<sup>597</sup> Ante la falta de respuesta del Gobierno del PP, finalmente los sindicatos decidieron convocar una Huelga General para el 29 de marzo de 2012. La huelga general iba en contra no sólo de la reforma laboral sino del duro ajuste presupuestario. En la nota de prensa de CCOO, el sindicato anunciaba “la voluntad de mantener la presión social después de esta fecha para modificar sustancialmente su reforma si el gobierno no rectifica y se aviene a negociar”<sup>598</sup>. Los sindicatos intentaron agotar todas las vías de la concertación social dejando el enfrentamiento como última alternativa, sólo cuando están excluidos totalmente del proceso de toma de decisiones. CCOO afirmaba que en España se había producido un cambio de ciclo político desde las elecciones municipales y autonómicas de 2011 y tras la victoria por mayoría absoluta del PP en las elecciones generales que se caracterizaba por la insistencia en las políticas presupuestarias de ajuste, la reforma laboral y “signos de autoritarismo político”.

De nuevo los sindicatos mostraban su indignación ante el desprecio del gobierno al diálogo social, imponiendo la reforma laboral de forma unilateral sin atender a las propuestas de los sindicatos e ignorando su disposición de negociar. El sábado 11 de

---

<sup>597</sup> Comisión Ejecutiva Confederal UGT, 21 de febrero de 2012.

<sup>598</sup> Comisiones Obreras, Especial *No a la Reforma Laboral*.

febrero salía publicado el contenido del Real Decreto-Ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral. El 29 de febrero se realizó una Jornada de Acción Europea en defensa del Empleo que sirvió de antesala para la huelga general del 29 de marzo de 2012, y el domingo 11 de marzo más de un millón y medio de personas salieron a la calle en 60 manifestaciones convocadas en todo el país. Al final de la manifestación central de Madrid, Toxo afirmó de nuevo que las movilizaciones seguirían hasta que el gobierno rectificase.

La huelga tuvo un seguimiento masivo según el Informe del Indicador de Consumo eléctrico de Economistas frente a la crisis (UGT marzo 2012), un seguimiento hasta superior que las huelgas de 2002 y 2010. Sin embargo, lo que no consiguió la huelga general fue la modificación de la reforma laboral. Los sindicatos convocaron nuevas jornadas de movilizaciones para el 23 y 24 de mayo y para julio de 2012, pero el PP no retiró la reforma, todo lo contrario, aprobó su versión definitiva el 6 de julio de 2012.

### *Presupuestos Generales del Estado de 2012 y la Marea Verde*

Justo unos días después de la huelga general del 29 de marzo, el Gobierno del PP presentó los Presupuestos Generales del Estado de 2012, que fueron aprobados un día después de la huelga y que suponían un recorte de 27.300 millones de euros. La decisión de presentar los presupuestos inmediatamente después de la huelga enviaba un mensaje claro a los agentes sociales de que el Gobierno no estaba dispuesto a cambiar su hoja de ruta guiada por las políticas de reducción del déficit. En un momento de grave crisis económica, el Gobierno priorizaba en los presupuestos el pago de 28.876 millones en intereses de deuda mientras que recortaba partidas de ministerios considerados pilares del Estado de bienestar como los de Educación, Cultura y Deporte (-21, 2%); Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (-13,7%) y Empleo y Seguridad Social (-7,4%). Uno de los recortes que consiguió generar un rechazo popular más contundente fue el de Educación que suponía la destinación de un 11% menos de becas,

una reducción a la mitad de la partida para universidades y la pérdida casi en su totalidad de la formación permanente del profesorado (Cadena Ser, 2012).

Los presupuestos suponían también un gran varapalo para los ingresos de los sindicatos, que vieron reducidos su partida en un 30%. Casualidad o no, los rumores sobre el recorte de subvenciones a los sindicatos se preveía de un 20% antes de la huelga general, pero finalmente aumentaron en un 10% tras la misma y CCOO y UGT vieron reducidas sus partidas en 4,6 millones menos que en 2011. Uno de los recortes de los que se ha hablado poco, pero que ataca directamente a la concertación social, es la reducción del 42% de la compensación económica de los sindicatos por su participación en los órganos consultivos del Ministerio de Trabajo e Inmigración, de sus organismos autónomos y de las entidades gestoras de la Seguridad Social. Esta parte de financiación es clave para entender la integración de los sindicatos como actores institucionalizados dentro del Estado y su reducción supone un ataque a las bases de la concertación social. Además, este recorte es toda una declaración de principios del Gobierno que pretende excluir a los sindicatos de las decisiones sobre política económica.

Sólo un mes más tarde de la presentación de los Presupuestos, el Gobierno aprobaba por decreto un nuevo recorte en educación a través de una de las medidas que más ha dado que hablar en 2012: el Real Decreto Ley 14/2012 de 20 de abril de Medidas Urgentes de Racionalización del Gasto Público en el Ámbito Educativo. Esta ley suponía un recorte de 3.736 millones de euros y fue aplicada evitando el trámite parlamentario.

Este decreto ley tiene una gran variedad de implicaciones para la educación entre las que podemos mencionar: masificar las aulas por el aumento de ratio de un 20%, no cubrir las bajas laborales durante dos semanas, suprimir los programas de atención a la diversidad y ampliar la jornada lectiva. Medidas que supondrían la eliminación de entre 75 a 100 mil puestos de trabajo (Moreno, 2012). Ante tal recorte en la educación, todos los sindicatos de la comunidad educativa,

CCOO, UGT, ANPE, CSIF y STES convocaron una huelga general de la educación para el 22 de mayo, día en el que se produjo en el Estado español un hecho inédito hasta entonces: una huelga de la enseñanza pública y privada en la que estuvieron implicados todos los sectores educativos. Fue la primera vez que todas las etapas educativas se ponían de acuerdo para convocar una jornada de lucha para el 10 de mayo y la huelga general para el 22 de mayo. Además, las convocatorias obtuvieron también el respaldo de la Confederación de Padres de Alumnos (CEAPA) y de las organizaciones estudiantiles. En el comunicado de convocatoria la comunidad educativa rechazaba la Ley 14/2012 porque suponía “el despido de más de 100.000 profesores, el incremento de los alumnos en las aulas con la consiguiente pérdida de calidad educativa y la ruptura dramática de la igualdad de oportunidades en el acceso a la universidad” (Cadena Ser, 2012).

Sin embargo, todos estos no fueron motivos suficientes para lograr un gran éxito de la huelga el 22 de mayo. A pesar de las cifras de los sindicatos, la comunidad educativa no logró parar la educación del país ni echar marcha atrás el decreto. La escasa participación en la huelga estuvo ampliamente influenciada por la reciente huelga general de marzo en la que la comunidad educativa se había implicado de manera mayoritaria y que tampoco había conseguido parar la reforma laboral. En cierta manera, la lucha de la Marea Verde es un ejemplo de que ni aún siguiendo las recomendaciones clásicas de una lucha basada en la unidad de todos los sindicatos, queda garantizado conseguir los objetivos propuestos en un momento en el que el gobierno goza de una cómoda mayoría absoluta parlamentaria para llevar a cabo reformas impopulares por decreto.

#### *La lucha de la minería del carbón*

El 2012 estará marcado también por la lucha de la minería del carbón en las Cuencas Mineras de Asturias, León y Aragón. Tras el anuncio de la reducción de más del 60% de ayudas en el sector, los mineros convocaron una huelga indefinida que duró dos meses y que acabó el

2 de agosto tras la llegada de una *marcha negra* a Madrid. El 30 de abril de 2012, José Ángel Fernández Villa, secretario general del sindicato minero SOMA-FITAG-UGT, declaró que la postura del gobierno sobre el futuro de la minería del carbón suponía “llevar el *thatcherismo* hasta sus últimas consecuencias”, haciendo una clara referencia a las luchas de los mineros ingleses de mediados de los 80 contra el cierre de las minas. Esta frase puede darnos una idea de la radicalidad a la que los mineros estaban dispuestos a llegar para evitar que se aplicase el recorte de las ayudas al carbón que dejaría a las comarcas mineras sin posibilidades de futuro.

El 18 de junio de 2012 los sindicatos convocaron la huelga general en las cuencas mineras de Castilla y León, Asturias y Aragón aunque algunas empresas llevaban a cabo, desde la semana anterior, una huelga indefinida debido a los recortes del 60% de las ayudas. La lucha minera ha estado caracterizada por su combatividad, producto de la unidad y radicalidad que emanaban las asambleas de trabajadores, que se convirtieron en los centros de decisión. José Manuel Álvarez Maestro, secretario del área de Minería de FITAG-UGT, declaró a Efe (julio 2012) que el gobierno mostraba “una falta de voluntad negociadora la cual había provocado que los mineros llevasen más de diez semanas en huelga”. La reunión del día 5 entre los sindicatos mineros y el Ministro de Industria fue una representación perfecta de la postura del PP ante la concertación, y es también una representación perfecta de la presión que está ejerciendo sobre los sindicatos sin dejarles el más mínimo hueco para la negociación y el diálogo.

En la reunión de la Mesa del Carbón entre los sindicatos mineros, la patronal y el secretario de Estado de Energía, Fernando Martí, éste se limitó a torpedear la reunión argumentando que si los sindicatos tenían alguna propuesta, tenían que enviarla por escrito y limitándose a decir que él no tenía autoridad para poder firmar ningún acuerdo. La reunión supuso un desaire más a los sindicatos, ya que como argumentó Felipe López, Secretario General de la Federación de Industria de CCOO, el gobierno juega a “dar la imagen de que se



quiere negociar para luego no mover absolutamente nada” (Cadena Ser, agosto 2012)

Tras la llegada de la *marcha negra* a Madrid, los sindicatos desconvocaron el 2 de agosto de 2012 la huelga indefinida de 67 días por el cansancio y las dificultades económicas por las que estaban atravesando las familias de los mineros. De manera escalonada, los mineros salieron de los encierros y volvieron al trabajo en las diferentes explotaciones mineras de las tres comunidades. Esta decisión fue desoída por los mineros del Bierzo que decidieron ir a la huelga el 23 de agosto al margen de los sindicatos. La crítica a los sindicatos por dejar la huelga vino también de otros colectivos movilizados, como el de las mujeres del carbón en Asturias que se concentraron en la Central Térmica de Soto de la Barca con el objetivo de que no se olvidara el conflicto (Europa Press, agosto 2012). El desgaste de una huelga tan larga provocó divisiones dentro de los mineros. Así, los mineros de Aragón decidieron de manera unilateral volver a trabajar el 1 de agosto por los problemas económicos y oponiéndose a la decisión de otras cuencas que seguían en huelga. El representante sindical de CCOO de la empresa minera Hullera Vasco Leonesa declaraba ante esta decisión de sus compañeros aragoneses que estaba en “desacuerdo con esta postura porque los trabajadores pueden conseguir más acuerdos en unidad” (finanzas.com, 2012).

A pesar de las divisiones al final de la huelga, la lucha de la minería del carbón ha estado caracterizada por la unidad y la radicalidad. Sin embargo, el Gobierno no ha echado marcha atrás los recortes. Hasta el 1 de agosto de 2012, la postura del gobierno fue la de dar las espaldas al conflicto, pero la presión popular forzó al Ministro de Industria a convocar una reunión de la Mesa del Carbón para ese día. Sin embargo, ésta no ha planteado ningún compromiso al respecto, dejando el conflicto abierto en el que se preveían más movilizaciones para principios de 2013.

*La jornada europea y la Huelga del 14N*

El 14 de noviembre de 2012 los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT, convocaron una huelga general, la segunda en el mismo año, enmarcada en una Jornada de Acción Europea y de Solidaridad convocada por la Confederación Europea de Sindicatos (CES). Las demandas de dicha huelga eran bastante generales, al centrarse en pedir un referéndum por la política económica basada en la austeridad del gobierno. Según CCOO, nueve millones de trabajadores secundaron la huelga que habría tenido un 77% de seguimiento entre la población asalariada. A pesar de las masivas manifestaciones del día de la huelga, Mariano Rajoy declaraba justo al día siguiente que no cambiaría ni un punto de los Presupuestos Generales de 2013.

A esto se le suma que sólo días más tarde, el 30 de noviembre de 2012, los sindicatos instaron al gobierno a convocar el Pacto de Toledo al saberse que éste no revalorizaría las pensiones con el IPC, tal y como había estado prometiendo durante los meses anteriores. En la rueda de prensa de ese mismo día, CCOO y UGT anunciaron un calendario sostenido de movilizaciones en contra de esta medida y la posibilidad de interponer algún recurso judicial contra la misma, pero el calendario de movilizaciones no llegó a publicarse.

### *La Ley Wert y la blanca Navidad*

Tras la huelga del 14N, el panorama se complica para la concertación social en España hasta tal punto que el mes de diciembre será recordado como uno de los meses más agitados por las movilizaciones contra la Ley Wert y la privatización de la sanidad madrileña. El 19 de diciembre se celebraba el cuarto encuentro entre las Comunidades Autónomas y el Ministro de Educación para llegar a un acuerdo sobre la LOMCE (Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa), conocida popularmente como la Ley Wert. Desde la primera reunión, el borrador no había sufrido ninguna modificación debido a la falta de consenso. Las 11 comunidades autónomas gobernadas por el PP y Navarra respaldaron la Ley, mientras que a ella se opusieron el resto de comunidades.

Entre las varias medidas contempladas en la LOMCE, tanto el tratamiento de las lenguas cooficiales como la desaparición de la asignatura de Educación para la Ciudadanía y la recuperación de Religión, han sido catalogadas de contrarreforma ideológica por parte de todos los sindicatos de enseñanza FETE-UGT, FE-CC.OO y STES-i. Aunque a nivel mediático el contenido ideológico de la Ley ha sido el más contestado, lo cierto es que otra de las razones de peso para oponerse a dicha ley ha sido la memoria económica. Desde el Ministerio se habría asegurado que la Ley no tendría gastos añadidos, ya que se ahorrarían unos 3,8 millones por la supresión de bachilleratos. Sin embargo, muchas comunidades ven imposible la aplicación de la LOMCE por la mala situación económica que viven las autonomías y la reducción de partidas en educación. A esperas de que dicha memoria económica sea discutida en febrero de 2013, los sindicatos ya han anunciado en algunas comunidades, como Andalucía, la posibilidad de una huelga de la enseñanza si se acaba aprobando la Ley.

Diferentes fuentes, tanto de organizaciones políticas estudiantes como de partidos políticos como Izquierda Unida (IU), afirman que la memoria económica de la LOMCE prevé recortes de 11.000 millones de euros para el 2015. De hecho, el secretario general del sindicato de estudiantes, Tohil Delgado, afirmó en el diario *El Público* que los estudiantes convocarán una huelga de 72 horas en febrero de 2013. Según el comunicado de IU respecto al coste económico de la LOMCE, la formación política afirmaba que mientras que la ley había sido presentada como una inversión en educación, ésta contenía una memoria que tiene como objetivo recortar 15.000 millones de euros hasta el 2015. El día de la primera reunión del ministro con la Mesa Sectorial el 2 de julio de 2012, Wert comentó que pretendía conseguir el compromiso de toda la comunidad educativa y abrir un periodo de información pública y diálogo con los sindicatos que formaban la Mesa Sectorial de la Enseñanza (Europa Press, julio 2012).

Una de las características del proceso de negociación de la Ley Wert ha sido la aparente disposición al diálogo que el ministro ha

remarcado en todas las declaraciones, quien ha insistido en su intención de que la Ley sea acordada con el mayor consenso posible y con el respaldo de toda la comunidad educativa. Con dos huelgas generales a sus espaldas y una huelga general de la comunidad educativa, Wert parece tener la estrategia muy clara. Sin embargo, el ministro sabe que podrá llevar adelante la LOMCE sin consenso, de ahí de que no haya movido ni una palabra del borrador. La insistencia de diálogo representa una estrategia para evitar las acusaciones de las comunidades y sindicatos sobre la manera en que el PP gestiona la crisis, a golpe de decreto gracias a la mayoría que tiene en el parlamento. Pero al contrario de lo que quiere dar a entender el Ministro Wert, el sindicato docente ANPE ha resaltado que “son muchas y controvertidas” las medidas contempladas en la Ley que afectarán a las condiciones laborales de los profesores, exigiendo que éstas sean debatidas en la Mesa Sectorial de Educación (Europa Press, septiembre 2012).

Por último, 2012 se ha despedido con una navidad *blanca*, no por la nieve sino por las mareas de profesionales de la sanidad que se han manifestado en las calles con sus batas blancas. El Plan de Garantías de Sostenibilidad del Sistema Sanitario Público del gobierno del PP en la Comunidad de Madrid ha dado lugar a una de las mayores reacciones populares en contra de las medidas de recortes este pasado año. Además, este plan ha provocado una situación inédita: la unidad de todos los sindicatos tanto de clase (CCOO y UGT) como los profesionales (Satse, Amyts), para convocar un calendario de movilizaciones con el objetivo de retirar ese plan, ya que es la primera vez que los seis sindicatos de la Mesa sectorial se han puesto de acuerdo. El Plan de Garantías, que fue anunciado junto a los Presupuestos Generales para 2013, ha dado lugar también a una radicalización de las posturas de una institución tradicionalmente conservadora como el Colegio de Médicos. Según CCOO este plan privatizador daría lugar a la desaparición de 27 categorías laborales y de 7.000 puestos de trabajo.

Tras el anuncio de la privatización de seis hospitales madrileños y de 27 centros de salud, todo el colectivo decidió convocar cuatro jornadas de huelga para los días 26 y 27 de noviembre y 4 y 5 de diciembre. A esto se le sumaron otras acciones de protesta como los encierros en 20 hospitales, o las masivas manifestaciones realizadas varios días y que consiguieron que una auténtica marea blanca saliera a protestar en las calles madrileñas. A las huelgas, los paros y manifestaciones, se les ha unido también como forma de protesta, como aseguraba la Plataforma de directivos de centros de salud de la Comunidad de Madrid, la dimisión de 120 directores de centros de salud, 118 responsables de enfermería y 98 responsables administrativos. Otras medidas por parte del personal sanitario incluyeron la renuncia de 3.000 profesionales a participar en las comisiones y las juntas técnicas, que suelen ser los órganos que asesoran a la dirección de los centros. El 26 de noviembre de 2012, durante la primera jornada de huelga, Julián Ezquerro del sindicato médico Amyts declaró que “la huelga es el único medio que nos queda tras la imposibilidad de diálogo” (*El País* 2012).

Sin embargo, y a pesar de la pequeña victoria del Hospital Princesa que pudo frenar su caso concreto, estas acciones no consiguieron evitar que el 28 de diciembre, tras la aprobación de la Ley que permite sacar a concurso la gestión sanitaria en la Asamblea de Madrid con los votos del PP, los médicos de Madrid desconvocaran la huelga indefinida. De nuevo, el diálogo volvía a ser moneda de intercambio político en la sanidad y, a la propuesta de la Consejería de Sanidad de diálogo tras la aprobación de la ley en la asamblea, González declaró simplemente que le parecía “insultante” (RTVE, diciembre de 2012). El Presidente de la Asociación de Facultativos Especialistas de Madrid (AFEM), Pedro González, declaró ese mismo día que continuarían las movilizaciones y huelgas en enero. El año 2012 se despidió con la promesa desde varios sectores (educación, sanidad, minería) de nuevas movilizaciones a partir de enero y dejó decenas de conflictos abiertos.

## 5 Conclusiones



En este artículo hemos observado los efectos de la crisis económica en el papel de los sindicatos y hemos analizado las estrategias de las organizaciones sindicales para ver si existe un declive o una revitalización de las mismas. Hemos visto que la crisis está erosionando los procesos de concertación social, poniendo a los sindicatos en una situación difícil y obligándoles a decidir entre continuar como reguladores oficiales de las relaciones laborales o movilizar a sus bases para conseguir los objetivos que se han marcado con cada estrategia. La crisis económica ha tenido un efecto en el marco de la concertación social, dando lugar a un debilitamiento de los cauces institucionalizados de la toma de decisiones y está provocando una desregulación del mercado laboral, una descentralización de la negociación colectiva y un aumento de la contingencia en los procesos de toma de decisiones. Como ha indicado Vandaele (2011) hay un abandono de los gobiernos de las tradiciones corporativistas, lo que nuestro estudio pone en evidencia en varias ocasiones. Hemos visto cómo en 2012 el gobierno del PP ha tomado medidas de manera unilateral en diferentes materias, sin contar con los interlocutores sociales y sin tener en cuenta previos acuerdos entre los sindicatos y los empresarios.

Esta falta de institucionalización efectiva de la concertación social se está viendo agravada por la crisis y está influyendo en las estrategias de los sindicatos, lo que refleja que el grado de corporativismo es de gran importancia. Si las relaciones industriales españolas gozaran de unos sindicatos centralizados y de unas estructuras corporativas sólidas, se podría predecir que las estrategias de los sindicatos habrían conseguido más fácilmente sus objetivos. Sin embargo, con la llegada de la crisis en 2007, ya era demasiado tarde para los sindicatos crear el marco corporativo inexistente previamente. Los sindicatos prefieren seguir jugando en el terreno de la concertación antes de abrirse a sus bases, aunque eso suponga no conseguir sus objetivos. O dicho en otras palabras, prefieren aceptar concesiones a cambio del reconocimiento político, como refleja la firma del II Acuerdo Nacional de enero de 2012 con los

empresarios. Como afirma Baccaro (2010) los sindicatos buscan compensar la disminución en la legitimidad del resultado fortaleciendo la legitimidad del procedimiento.

Es cierto que el aumento del desempleo y la crisis han disminuido la capacidad de negociación de los sindicatos. Pero también parece evidente que las organizaciones sindicales no explotan otros recursos que tienen como organización para conseguir sus objetivos. La gran capacidad de movilización de los sindicatos, a pesar de su baja afiliación, es un potencial desaprovechado. El problema es que los cambios que los sindicatos tendrían que realizar para intentar ganar la influencia política a través de la movilización, en vez de las concesiones en la concertación, parecen ser un reto aún inasumible para ellos, ya que perderían su papel de regulador responsable y oficial y se pondrían en enfrentamiento directo con el gobierno.

Por último, las estrategias de los sindicatos no parecen indicar una revitalización de los mismos. A pesar de que se observa un aumento de las estrategias de enfrentamiento, éstas no dan un claro signo de revitalización por su escasa eficiencia. Ninguna de las estrategias de enfrentamiento ha conseguido sus objetivos, poniendo en cuestión el consenso existente en la literatura científica acerca de la relación entre las huelgas y la revitalización de los sindicatos. En este sentido, la crisis está haciendo necesaria una mayor radicalización de las estrategias para poder hablar de revitalización de los sindicatos. La crisis también está haciendo necesaria una alianza más amplia entre las organizaciones sindicales y otros sectores dispuestos a movilizarse contra las políticas de austeridad como los movimientos sociales.

Podríamos decir que los sindicatos representan la imagen de un capitán que se niega a abandonar un barco, el de la concertación social, que se está hundiendo. La crisis está polarizando cada vez más las opciones de los sindicatos y, aunque en ocasiones éstos navegan entre dos aguas, como, por ejemplo, cuando han convocado las huelgas generales y sectoriales, aún no parecen querer dar un golpe de timón. El problema es que todo parece indicar que, si la

crisis sigue desarrollándose, los sindicatos no podrán mantenerse mucho más tiempo en esta encrucijada y finalmente tendrán que elegir entre ser parte de ese barco que se hunde o saltar a los botes salvavidas con el resto de los tripulantes.

## Bibliografía

- Autopista.es (2012). "Sindicato minero: Gobierno lleva el 'Thatcherismo' a sus últimas consecuencias". Disponible en <http://www.autopista.es/noticias/todas-las-noticias/articulo/sindicato-thatcherismo-ultimas-80986.htm>
- Avdagic, S.(2011). "The Conditions for Pacts: A Fuzzy Set Analysis of the Resurgence of Tripartite Concertation", en Avdagic, S., Rhodes, M., y Visser, J. *Social Pacts in Europe: Emergence, Evolution and Institutionalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Avdagic, S., Rhodes, M., y Visser, J. (2005). *The Emergence and Evolution of Social Pacts: A Provisional Framework for Comparative Analysis*. EUROGOV.
- Avdagic, S., Rhodes, M., y Visser, J. (2011). *Social Pacts in Europe: Emergence, Evolution and Institutionalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Armingeon, K. y Baccaro, L. (2012). "The Sorrow of Young Euro: Policy Responses to the Sovereign Debt Crisis", en Bermeo, N. y Pontusson, J. *Coping with Crisis: Government Responses to the Great Recession*. New York: Russell Sage.
- Banyuls, J. y Recio, A. (2012). "Spain: the nightmare of Mediterranean neoliberalism" en Lehndor, S. *A triumph of failed ideas. European models of capitalism in the crisis*. European Trade Union Institute (ETUI).
- Beneyto, P. (2008). "El sindicalismo español en perspectiva europea: de la anomalía a la convergencia" *Cuaderno de Relaciones Laborales*, Vol. 28, Nº 1: 57 - 58.
- Baccaro, L. (2010). "Similar Structures, Different Outcomes: Corporatism's Surprising Resilience and Transformation". Université de Genève. [http://pluto.msc.huji.ac.il/~mshalev/ppe/Baccaro\\_Corporatism%20resilience%20and%20transformation\\_27Aug10.pdf](http://pluto.msc.huji.ac.il/~mshalev/ppe/Baccaro_Corporatism%20resilience%20and%20transformation_27Aug10.pdf)
- Cadena Ser (2012). "Los mineros del carbón regresan al trabajo después de 67 días de huelga". [http://www.cadenaser.com/espana/articulo/mineros-carbon-regresan-trabajo-despues-67-dias-huelga/csrsrpor/20120802csrscsnac\\_16/Tes](http://www.cadenaser.com/espana/articulo/mineros-carbon-regresan-trabajo-despues-67-dias-huelga/csrsrpor/20120802csrscsnac_16/Tes)
- Cadena Ser (2012). "Huelga histórica el 22 de mayo contra los recortes educativos". [http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/huelga-historica-22-mayo-recortes-educativos/csrsrpor/20120508csrscrsoc\\_4/Tes](http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/huelga-historica-22-mayo-recortes-educativos/csrsrpor/20120508csrscrsoc_4/Tes)
- Campos, L., da Paz, M. y Martín Artilles, A. (2011). "Crisis and trade unions challenges in Portugal and Spain: between general strikes and social pacts". *European Review of Labour and Research*, Vol. 17: 387.
- CCOO (2008). "CCOO confirma su voluntad de renovar el diálogo social tras las elecciones del 9 de marzo". *Gaceta Sindical*. [http://www.ccoo.es/comunes/recursos/1/pub4976\\_Gaceta\\_Sindical\\_Digital\\_n\\_564.pdf](http://www.ccoo.es/comunes/recursos/1/pub4976_Gaceta_Sindical_Digital_n_564.pdf)
- CCOO (2008-2012). Cuadernos de Información Sindical [http://www.ccoo.es/cscceo/menu.do?Informacion:Publicaciones:Cuadernos\\_de\\_Infomacion\\_Sindical](http://www.ccoo.es/cscceo/menu.do?Informacion:Publicaciones:Cuadernos_de_Infomacion_Sindical)
- Clauwaert, S. y Schömann, I. (2012). "The crisis and national labour law reforms: a mapping exercise Country by country analysis". Annex to Working Paper, ETUI2012.04
- Cradden, C. (2011). "Understanding the past to change the present: The Social Compromise. The corporate theory of society and the future shape of industrial relations" en *Trade Unions and the global crisis labour's visions, strategies and responses*. International Labour Organisation.
- Davidsson, J. y Emmenegger, P. (2011). "Defending the Organisation, not the Members: Unions and the Reform of Job Security Legislation in Europe". Presentado en *the Annual General Conference of the ECPR*. <http://www.ecprnet.eu/MyECPR/proposals/reykjavik/uploads/papers/1690.pdf>
- Ebbinghaus, B. (2010). "Unions and employers" en Castles, F., Leibfried, S., Lewis, J., Obinger, H. y Pierson, Ch. *The Oxford Handbook of the Welfare State*. Oxford.



- El diario.es (2013). "El primer año de Gobierno de Rajoy se saldó con más de 36.000 manifestaciones y concentraciones". [http://www.eldiario.es/politica/primer-Gobierno-Rajoy-manifestaciones-concentraciones\\_0\\_89591095.html](http://www.eldiario.es/politica/primer-Gobierno-Rajoy-manifestaciones-concentraciones_0_89591095.html)
- El diario.es (2012). "El año 2012 se despide en Madrid con casi una manifestación o huelga por día". [http://economia.elpais.com/economia/2012/12/15/agencias/1355561326\\_711972.html](http://economia.elpais.com/economia/2012/12/15/agencias/1355561326_711972.html)
- El Mundo (2012). "Huelga general: los sindicatos dicen que el 'éxito es un acicate para más movilizaciones'". <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/14/espana/1352861849.html>
- El Mundo (2012). "29-M: Seguimiento desigual de la huelga y discrepancia en las cifras". <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/29/valencia/1333016278.html>
- El Mundo (2012). "Puntos clave de los Presupuestos. El recorte, tijeretazo a tijeretazo". <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/03/espana/1333480968.html>
- El Plural (2012). "CCOO anuncia una huelga en la enseñanza en Andalucía contra la ley Wert". <http://www.elplural.com/2013/01/23/contra-la-ley-wert-ccoo-anuncia-una-huelga-en-la-ensenanza-en-andalucia/>
- El País (2012). "La Ley Wert cierra el trámite autonómico sin consenso". [http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/12/19/actualidad/1355950169\\_407660.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/12/19/actualidad/1355950169_407660.html)
- El País (2012). "Los sindicatos auguran más protestas por no revalorizarse las pensiones con el IPC". [http://economia.elpais.com/economia/2012/11/30/actualidad/1354296918\\_586827.html](http://economia.elpais.com/economia/2012/11/30/actualidad/1354296918_586827.html)
- El País (2012). "Huelga total de la sanidad madrileña". [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/11/26/madrid/1353886405\\_607286.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/11/26/madrid/1353886405_607286.html)
- El País (2012). "Rajoy no cambia nada de su 'hoja de ruta'". [http://politica.elpais.com/politica/2012/11/15/actualidad/1352944939\\_473943.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/11/15/actualidad/1352944939_473943.html)
- El País (2012). "Las manifestaciones, mucho más que las huelgas, canalizan el descontento". [http://politica.elpais.com/politica/2012/11/14/actualidad/1352923763\\_496968.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/11/14/actualidad/1352923763_496968.html)
- El Público (2012). "Los mineros del Bierzo van a la huelga sin los sindicatos". <http://www.publico.es/espana/441309/los-mineros-del-bierzo-van-a-la-huelga-sin-los-sindicatos>
- Europa Press (2012). "Wert convoca hoy a los sindicatos para explicarles las reformas". <http://www.europapress.es/sociedad/educacion/noticia-wert-convoca-hoy-sindicatos-explicarles-reformas-20120702104808.html>
- Europa Press (2012). "Sindicatos ven en LOMCE una contrarreforma ideológica". <http://www.europapress.es/sociedad/educacion/noticia-sindicatos-ven-lomce-contrarreforma-ideologica-20120921180340.html>
- Expansion (2012) "Sindicatos llaman a la huelga 14N para evitar "suicidio económico y social". <http://www.expansion.com/agencia/efe/2012/11/13/17801390.html>
- Glassner, V. y Keune, M. (2010). "Collective bargaining responses to the economic crisis in Europe". *Policy Brief Issue 1/2010*, ETUI.
- Hamman, K. (2012). "Analyzing the dynamics of union inclusion in Spain under Zapatero". Prepared for delivery at IPSA.
- Hamann, K. y Kelly, J. (2007). "Europe Party Politics and the Reemergence of Social Pacts in Western". *Comparative Political Studies*, Vol. 40: 971
- Kelly, J. y Hamann, K. (2010a). "General Strikes in Western Europe, 1980–2008". Paper for the European Regional Congress of the IIRA, 28 June to 1 July 2010, Copenhagen.
- Kelly, J. y Hamann, K. (2010b). "The puzzle of trade union strength in Western Europe since 1980". *Indian Journal of Industrial Relations*, Vol. 45, Nº 4.
- Hausermann, S. (2011). "Post-industrial social policy reforms in continental Europe: what role for social partners?" Contribution prepared for presentation at the 18th Conference of Europeanists, Barcelona, Spain, June 20-22, 2011.
- Hyman, R. (2010). "Social dialogue and industrial relations during the economic crisis: Innovative practices or business as usual?" *Working Paper No. 11*, Dialogue International Labour office.
- Huzzard, T., Denis, G. y Regan, S. (2004). *Strategic Unionism and Partnership: Boxing or Dancing?* Palgrave Macmillan Basingstoke.
- Huzzard, T., Denis, G. y Regan, S. (AIAS UVA 2004). Paper para el 22nd Annual Labour Process Conference. ILPC Session 2.

- Jódar, P., Vidal, S. y Alós, R. (2011). "Union Activism in an Inclusive System of Industrial Relations: Evidence from a Spanish Case Study". *British Journal of Industrial Relations*, Vol. 49: 158 - 180.
- Köhler, H.-D. (2008). "Los sindicatos en España frente a los retos de la globalización y del cambio tecnológico". *Documento de trabajo 142/2008*, Laboratorio de Alternativas..
- Korpi, W. (2006). "Power Resources and Employer-Centered Approaches in explanations of Welfare State and Varieties of Capitalism. Protagonists, Consenters and Antagonists" *World Politics*, Vol. 58: 167 - 206.
- Korpi, W. (2003). "Welfare-State Regress in Western Europe: Politics, Institutions, Globalization and Europeanization", *Annual Review of Sociology*. Vol. 29: 589 - 609.
- Kowalsky, W. y Scherrer, P. (2011). "Trade unions for a change of course. The end of a cosy relationship". *European Trade Union Institute*. ETUI
- Molina Romo, O. (2005). "Political Exchange and bargaining reform in Italy and Spain", *European Journal of Industrial Relations*. Vol. 11: 7 - 26.
- Molina, O. y Rhodes, M. (2007). "The political economy of adjustment in mixed market economies: a study of Spain and Italy" en Hancké, B., Rhodes, M. y Thatcher, M. *Beyond Varieties of Capitalism. Conflict, Contradictions, and Complementarities in the European Economy*. New York: Oxford University Press.
- Molina Romo, O. (2011). "Policy Concertation, Trade Unions and the Transformation of the Spanish Welfare State. The Spanish Welfare State in European Context". United Kingdom: Ashgate.
- Mulas-Granados, C. (2011). "Trade Unions and Social Democracy in Spain". *Social Europe Journal*. <http://www.social-europe.eu/2011/04/trade-unions-and-social-democracy-in-spain/>
- Nueva Tribuna (2012) "El diálogo social reflota contra todo pronóstico". <http://www.nuevatribuna.es/articulo/economia/el-dialogo-social-en-espana-sale-a-flote-contra-todo-pronostico/20120125184814069612.html>
- Oliet Palá, A. (2004). *La concertación social en la democracia española: crónica de un difícil intercambio*. Valencia: Tirant Lo Blanc
- Pochet P., Keune, M. y Natali, D. (2010). *After the euro and enlargement: social pacts in the EU*. Brussels: ETUI and OSE.
- Rtve (2012) "Patronal y sindicatos mineros piden al Gobierno una comisión para solucionar el conflicto". <http://www.rtve.es/noticias/20120720/patronal-sindicatos-mineros-piden-gobierno-comision-para-solucionar-conflicto/548779.shtml>
- Richards, A. (2008). "El sindicalismo en España", Laboratorio de Alternativas.
- Schmid, J. y Steffen, Ch. (2007). "German Trade Unions: Partners for Reforms or Trapped in Nested Games. Economic Efficiency-democratic Empowerment: Contested Modernization in Britain and Germany". Editado por [Ingolfur Blühdorn](#), [Uwe Jun](#).
- Rtve (2012). "Los médicos de Madrid desconvoan la huelga indefinida contra la privatización de hospitales". <http://www.rtve.es/noticias/20121228/medicos-madrid-desconvoan-huelga-sanidad-privatizaciones/593147.shtml>
- Serrano, M., Xhafa, E. y Fichter, M. (2011). "Trade Unions and the global crisis", Labour's visions, strategies and responses. International Labour Office (ILO).
- Torralba, A. (2010). "Reforma laboral mediante Real Decreto Ley 10/2010, de 16 de junio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral" <http://www.asociacion-eurojuris.es/publicaciones/reforma-laboral-mediante-real-decreto-ley-102010-de-16-de-junio-de-medidas-urgentes-para-la-reforma-del-mercado-laboral/>
- UGT (2008-2012) Notas de prensa. <http://www.ugt.es/comunicados/indicecomunicados.html>
- Vandaele, K. (2011). "Sustaining or abandoning 'social peace'? Strike development and trends in Europe since the 1990's", *Working paper 2011/05*. European Trade Union Institute.

### 10.9. CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA: CRÓNICA DE UNA DERIVA ANUNCIADA

Jaume Asens y Gerardo Pisarello <sup>599</sup>

A casi cinco años del estallido de la crisis financiera de 2008, las políticas de austeridad y de limitación de derechos sociales se han intensificado de manera notable. Estos recortes han venido acompañados a menudo de escándalos de corrupción que reflejan una estrecha connivencia entre poder político, económico y financiero. Junto a este fenómeno, ha crecido también la tendencia a criminalizar la protesta contra las políticas en curso. De esa manera, los ataques al Estado social no solo se están resolviendo en el reforzamiento del Estado penal. Amenazan con acabar, además, con rasgos básicos del principio democrático y del propio Estado de derecho.

La criminalización de la exclusión social y de la protesta no es nueva. Pero se acelera cuando esta amenaza con desestabilizar el “orden público” vigente. En el caso español, el estallido de la crisis financiera sirvió para apuntalar una tendencia que no dejó de manifestarse desde la propia transición. A partir de 2008, el gobierno del PSOE, con el aliento griego encima y la amenaza de unas agencias de calificación de la deuda libres de todo escrutinio público, optó por abandonar definitivamente la retórica social utilizada durante los años de euforia inmobiliaria. El paquete de ajustes incluyó la puesta en marcha de ingentes ayudas a la banca, el estímulo a las fusiones y a la privatización de las cajas de ahorro y el inmediato sacrificio de derechos sociales de por sí débiles en comparación con los vigentes en la antigua UE de los quince. En muy poco tiempo, el paro general llegó a casi el 20%, y el juvenil, al 40%. Inicialmente, las protestas no fueron ni la mitad de intensas que en países como Grecia o Francia. No obstante, la protesta universitaria dio algunos primeros avisos de que la pauta iba a cambiar.

**Las luchas contra el Plan Bolonia como antecedente.**

---

<sup>599</sup> Juristas y miembros del Observatori DESC.

En el 2009, decenas de miles de estudiantes y profesores en todo el Estado convocaron una huelga general de la educación superior, acompañada de manifestaciones para protestar contra el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), conocido como Plan Bolonia.

Como en Italia, en el 2008, decenas de colegios y universidades fueron pacíficamente ocupados al ritmo de consignas como "fuera las empresas de la universidad", "la Universidad se mercantiliza", "No somos clientes, somos estudiantes". La tensión entre estudiantes y policías se elevó en varios campus universitarios. En Barcelona, el encierro de cuatro meses del rectorado de la Universidad de Barcelona fue el preludeo de una de las actuaciones policiales más polémicas del Gobierno del Tripartito catalán. El desalojo de la cincuentena de estudiantes encerrados, el 18 de marzo, y la fuerte oleada represiva posterior reflejaron una clara distancia entre los protocolos normativos y la actuación policial efectiva.

Casi doscientas personas resultaron heridas, entre ellos una treintena de periodistas. De ese modo, el rechazo al llamado "Plan Bolonia", que hasta entonces había transcurrido sin mayores incidentes, pasó a convertirse en una cuestión de "orden público". La irrupción de la policía en el edificio histórico de la Universidad de Barcelona y el desprecio exhibido hacia estudiantes, peatones y reporteros gráficos visiblemente identificados, generó el abierto rechazo de amplios sectores de la sociedad. En un gesto atípico en este tipo de situaciones, la cúpula de Interior reaccionó admitiendo errores y pidiendo disculpas a los afectados. La mayoría de la clase política, no obstante, cerró filas en defensa de la actuación policial y centró sus críticas en el consejero Joan Saura. Desde el Partido de los Socialistas de Catalunya hasta Convergència i Unió, desde Esquerra Republicana hasta el Partido Popular, no faltaron voces que calificaron la intervención como "normal", ya que entre los manifestantes había "elementos antisistema" que habían "provocado" los enfrentamientos. La ex consejera de Interior socialista, Montserrat Tura, llegó a reclamar más mano dura, alegando que "un acto de protesta que no cumple con todos los requisitos, no es una manifestación, sino un acto de desorden público". Además de los evidentes intereses partidistas, esas afirmaciones reflejaban

ya una peligrosa concepción de la seguridad que parecía convertir cualquier forma de protesta no convencional en una cuestión de orden público. Desde esa óptica, los manifestantes pasaban a ser considerados “violentos en potencia” y el camino a la militarización del espacio público quedaba expedito.

### **La huelga del 29-S.**

En junio de 2010, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero aprobó el Real Decreto-ley 10/2010, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, y más tarde, la Ley 35/2010, de medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo. Con ello, el gobierno cedía a la presión de los mercados financieros, abarataba el despido, recortaba otros derechos laborales y preparaba el camino para una anunciada modificación del régimen de pensiones. En respuesta a ello, los dos principales sindicatos convocaron una huelga general a la que se sumaron otros sindicatos y organizaciones. La huelga, realizada el 29 de septiembre, coincidió con un día de protestas europeas y tuvo más éxito del esperado. Sin embargo, o precisamente por eso, tuvo que hacer frente a una feroz andanada de ataques que unió a la prensa conservadora, la patronal, la derecha política y diferentes grupos mediáticos. En su relato, la protesta contra los recortes sociales impulsados por Rodríguez Zapatero aparecía como la expresión de un “atajo de parásitos, vividores políticos y violentos, sólo capaces de perseguir sus objetivos arrasando con las libertades ajenas”.

Cuando la prensa conservadora calificó a los sindicalistas del 29-S como “delincuentes extremadamente peligrosos” al servicio de “un Estado de bienestar hitleriano”, no pretendía limitarse a diagnosticar una realidad patológica. También intentaba preparar un escenario que justificara el recurso a la cirugía mayor: “encarcelar a los líderes” -como se sugirió desde *La Razón*- o directamente “ilegalizar a UGT y CCOO”, como se escribió desde las páginas de *El Mundo*. Lo mismo puede decirse de las crónicas que, incluso desde medios supuestamente progresistas como *El País* o *El Periódico*, se apuraron en responsabilizar a los movimientos sociales que habían ocupado la antigua sede de Banesto por los hechos aislados de violencia callejera que tuvieron lugar en los alrededores. Al presentar, en efecto, dichos desórdenes como un despliegue de

vandalismo coordinado por "okupas", "anti-sistemas" y "lúmpenes de toda clase", no sólo se procuraba deslegitimar las razones de fondo de la movilización. También se preparaba el campo para la exigencia de medidas excepcionales de defensa de la "paz social": desde una mayor contundencia policial con el conjunto de movimientos alternativos, hasta el cierre de páginas web sediciosas, pasando por el endurecimiento de un código penal ya suficientemente riguroso.

En Getafe, en Madrid, un agente disparó varios tiros al aire durante una carga policial que dejó heridos a varios trabajadores que realizaban un piquete. En Barcelona, los disturbios callejeros ocurridos en la Plaça Universitat no sólo se resolvieron en el desalojo sin orden judicial del espacio pacíficamente ocupado unos días antes, sino que acabaron en una desproporcionada operación de represión y detención de decenas de personas que no habían tenido participación alguna en los hechos de violencia. No obstante, ninguno de estos hechos fue objeto de censura institucional. Por el contrario, en un acto sin precedentes, la consejería del interior del gobierno catalán -que no se había apersonado nunca contra un acto de violencia empresarial o policial- anunció que ejercería la acusación particular contra los activistas imputados por los disturbios del 29-S.

A pocos días de la huelga, el presidente del Banco de España Miguel Ángel Ordoñez animó a los empresarios a "flexibilizar" las relaciones laborales con "la mayor premura posible" y declaró que confiaba en que los recortes salariales en el sector público facilitarían "los ajustes que necesita el sector privado". El propio Rodríguez Zapatero, tras su paso por los Estados Unidos, anunció que la reforma no tenía vuelta atrás y que el próximo paso sería retrasar la edad de la jubilación a 67 años para ajustar el coste de las pensiones.

### **La eclosión del 15-M.**

Fue, sin embargo, a principios de abril de 2011, con una sorpresiva jornada de movilizaciones estudiantiles, convocada por "Juventud Sin Futuro" en una decena de ciudades, cuando empezaron a cuajarse los inicios de una gran movilización de masas. Esa iniciativa congregó solo en Madrid a 6.000 personas y tuvo un gran eco en los medios y las redes sociales. La convocatoria del 15 de mayo ("Toma la calle") no frustró las expectativas.

Más de 100.000 personas, convocadas esta vez por la plataforma “Democracia Real Ya” (DRY), se echaron a la calle a denunciar la devaluación democrática y las políticas antisociales impuestas por los “políticos y banqueros”. En la Puerta del Sol de Madrid, un grupo de manifestantes alzó un campamento esa noche durante una semana y hasta la fecha de las elecciones municipales y autonómicas. El osado gesto fue imitado a gran velocidad y tres días después los principales centros urbanos ya cobijaban asambleas y acampadas. En muy poco tiempo se crearon multitud de organizaciones y plataformas para canalizar la protesta. Los grupos promotores también se replicaron. En pocas semanas, afloraron más de 80 asambleas de Democracia Real Ya. Lo mismo sucedió con la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, nacida algunos años antes, o con “Juventud Sin Futuro”.

Lo que para muchos estaba destinado a ser un simple estallido de indignación fugaz se transformó en una movilización de masas de dimensiones impensables. A rebufo del 15-M, se instalaron en la agenda temas hasta entonces ignorados. La noticia de las protestas eclipsó la campaña electoral de las elecciones municipales. Las estrategias de todos los partidos y parte del debate giraron alrededor de sus reivindicaciones. La *#spanishrevolution* -como bautizó la prensa internacional la ola de rebeldía- supuso, para muchos, una referencia visible, una exteriorización o canalización del creciente enfado social. Ningún otro movimiento con un componente antisistémico tan claro había despertado un apoyo tan amplio entre los ciudadanos. Según las encuestas, en algunos momentos el nivel de identificación con la protesta fue cercano al 70 % y al 80 % de la población (y más entre los jóvenes). Estas cifras se vincularon también a una creciente opinión crítica con los partidos tradicionales. Un 90% de los encuestados demandó cambios de fondo en su forma de actuar y el 51% afirmó que los partidos representaban solo sus propios intereses.

En un primer momento, los guiños al movimiento vinieron de un lado y otro del arco político, pero pronto se elevó la tensión. El apoyo ciudadano recibido no impidió que los poderes públicos persistieran en su política de desmantelamiento progresivo del Estado social y cedieran rápidamente a la tentación de barrer las protestas con políticas represivas. Este nuevo ciclo

represivo se vio favorecido por la hostilidad creciente con que algunos rotativos de la derecha mediática trataron el fenómeno. En un primer momento, los ataques se centraron en el supuesto “*perroflautismo*” del movimiento. La Iglesia católica vio detrás de la protesta un laicismo amenazante y el arzobispo Rouco Varela llegó a decir que “tenían un problema con su alma”. Muy pronto, se sacó a relucir el omnipresente estigma arrojado de las políticas represivas posteriores a la transición: la supuesta vinculación con ETA. Se calificó a los activistas de “*batasunos indignados*” y se intentó, sin éxito, vincularles con la llamada *kale borroka*. Algunos medios afirmaron que la organización terrorista tenía la intención de copiar los métodos del 15-M. El remate final se produjo cuando un periódico madrileño aseguró en portada que dos de los convocantes de una concentración figuraban en una “lista avalada por Batasuna”. En todo caso, ese proceso de criminalización no impidió que la indignación se expandiera y se cargara de nuevas razones que reforzaron su legitimidad social.

### **El desalojo de las plazas.**

A poco del estallido del 15-M, las plazas de muchas ciudades se convirtieron en la palanca o el punto de arranque de movilizaciones posteriores. En vísperas de las elecciones municipales, sin embargo, la Junta Electoral Central prohibió las acampadas. A pesar de que desde allí no se pedía el voto por ninguna formación, consideró que su finalidad podía ser la captación de votos. La prohibición se quedó en papel mojado y llevó todavía a más gentes a las plazas bajo el lema “la voz del pueblo no es ilegal”. Pese a las amenazas de que los concentrados podrían incurrir en delito electoral y a las decenas de policías que la rodeaban, fueron miles los que tomaron la plaza del Sol, en señal de desafío a la prohibición. Y antes de la medianoche del día de reflexión, representaron un “grito mudo”. El Gobierno del PSOE, como ya había hecho el PP en las movilizaciones del 14-M (2004), hizo todo lo posible para sortear la represión policial, consciente de que la imagen de agentes cargando horas antes de abrir las urnas podía agravar la situación.

En Madrid, la detención de una veintena de manifestantes y el cierre policial de la plaza del Sol, lejos de expulsar la protesta de las calles, fue el



agujón inicial que espoleó el crecimiento del movimiento.

En señal de protesta, miles de personas acudieron llamados por las redes sociales y decidieron acampar ante la impotencia del Gobierno socialista. El ejemplo se imitó por todo el territorio estatal. Fue el momento fundacional de lo que de forma temprana fue bautizado como 15-M o “movimiento de indignados”.

Con posterioridad a las elecciones, la protesta se extendió a ciudades grandes, como Barcelona. El 1 de mayo, el consejero de Interior Puig prometió que “tensaría la ley hasta allá donde está permitido y algo más” para desarrollar su tarea. La irresponsabilidad y la carencia de realismo de esta filosofía no tardaron en manifestarse. Cuando el agotamiento y el desinterés mediático estaban desmovilizando la protesta, el Consejero la reavivó en mayo con una operación policial que pretendía darle el toque de gracia. Con el pretexto de asear la zona por “motivos de salubridad”, en vísperas de la final de la Liga de Campeones, acudieron centenares de antidisturbios, sin previo aviso, a dismantelar la acampada en la plaza de Catalunya. Las llamadas de solidaridad de los acampados congregaron a centenares más en una sentada pacífica. La policía reaccionó con una intervención que se saldó con 121 heridos, una plaza más llena que nunca y unos acampados mucho más indignados.

Una cuestión de simple “limpieza del espacio público”, que se podría haber resuelto con diálogo y mediación, se convirtió en un problema de orden público. Como diferentes sindicatos policiales y los mismos servicios municipales de limpieza reconocieron, la actuación de los acampados en el mantenimiento del espacio público había sido ejemplar. Esto explica que la operación preventiva ordenada por el Gobierno catalán resultara, además de desproporcionada, ridícula, poniendo de relieve la extrema debilidad de algunos discursos de “tolerancia cero” con todo lo que sea disidencia más allá de las instituciones. Y más tras constatar la capacidad de los acampados para evitar, con una cadena humana, la extensión de los incidentes futbolísticos a la plaza. La policía, rechazada por manifestantes pacíficos, se vio expuesta a una fuerte deslegitimación. Y el consejero del Gobierno acabó proyectando una concepción del Estado de derecho [más propia del mamporrero caricaturizado en los programas de humor de la](#)

[televisión catalana](#), que de un consejero obligado a respetar la legalidad vigente.

Lejos de lograr sus objetivos, la actuación policial intensificó la movilización: cortes en la entrada de la ciudad, caceroladas en los barrios y muestras de solidaridad del resto del Estado. Entidades como Jueces para la Democracia, la Federación de Vecinos de Barcelona o el Síndic de Greuges exigieron la dimisión de Puig. Pero también desde el resto de partidos políticos e incluso de sindicatos policiales, como el SME-CCOO de los Mossos y la Unión de Oficiales de la Guardia Civil manifestaron su descontento. A resultas de ello, y por primera vez en la historia, una cúpula de Interior fue llevada al banquillo de los acusados por actuación considerada presuntamente delictiva.

### **El cerco al Parlamento de Catalunya.**

El día 11 de junio, el Movimiento 15-M decidió protestar en las sesiones constituyentes de las nuevas corporaciones locales. En el caso de Catalunya, esta protesta se dirigió también contra el Parlamento autonómico, que por entonces debía votar los presupuestos. Estos presupuestos contenían una auténtica contrarreforma con recortes duros y la aprobación de una Ley “ómnibus” que modificaba hasta 80 leyes aprobadas en la anterior legislatura. Los convocantes sostuvieron que se trataba de los recortes sociales más drásticos aprobados desde tiempos del franquismo. Asimismo, insistieron en que los partidos favorables a los ajustes habían traicionado sus promesas electorales y habían subordinado las instituciones públicas a poderes privados sin legitimidad alguna. Con ello, se pretendía emular las movilizaciones de otros países, como Islandia o Grecia, que habían terminado con el cerco del poder legislativo.

En ciudades como Valencia y Madrid, la jornada de “bienvenida” a los cargos electos terminó en duras cargas policiales. En Valencia, con una Cortes lastradas por la corrupción, la represión se saldó con una veintena de detenidos y heridos (entre ellos un abogado y diputado de *Compromís*). La desproporción en el uso de la fuerza fue tan evidente que, incluso, fue criticada por el propio portavoz de Comunicación del PP, Esteban González Pons. Cuatro meses antes, los estudiantes del Instituto secundario Lluís Vives que protestaban por los recortes en las aulas -

calefacción incluida- también habían sido duramente castigados. Esta represión fue el desencadenante de la llamada “primavera valenciana”, una de las protestas más masivas en dicho territorio.

Pero fue en Barcelona, sin duda, donde se registraron los mayores incidentes. El “bloqueo simbólico” del Parlament terminó con insultos, empujones o escupitajos de un grupo de concentrados hacia algunos políticos. En las propias filas del 15-M, las imágenes televisivas generaron un cierto desconcierto. La práctica totalidad de la clase política reaccionó con una fulminante condena. Al día siguiente de los incidentes, el presidente de la Generalitat, Artur Mas, advirtió que los indignados habían cruzado una “línea roja” y que al coaccionar a diputados escogidos por millones de personas quedaba expedito el camino para el uso de la fuerza contra ellos. Exigió un “castigo ejemplar” y llegó a vincular la protesta con el fenómeno del terrorismo del País Vasco.

Esta lectura de los hechos, apuntalada por imágenes de desórdenes y del propio Mas llegando en helicóptero al Parlament, encontró una acogida favorable en buena parte de la prensa. Sus cabeceras no dudaron en cargar las tintas con titulares como “democracia secuestrada”, “tejerazo rasta” o “asalto a la Democracia”. Pocas voces disonantes se levantaron contra esa verbosidad hostil. Esta sobrerreacción, casi unánime de medios y clase política, puso al movimiento en una difícil tesitura: la de reivindicarse una vez más ante la opinión pública. En una gran demostración de fuerza, la marcha contra el Pacto del Euro se convirtió en la excusa para que entre 100.000 y 200.000 personas salieran a la calle a denunciar la criminalización del 15-M.

Al cabo de poco tiempo, sin embargo, las amenazas se cumplieron. En los juzgados de Barcelona, unos 50 agentes antidisturbios de los Mossos d’Esquadra irrumpieron para dar caza a los indignados que se habían presentado de forma voluntaria para evitar ser detenidos por su posible participación en los hechos acaecidos en el Parlamento catalán. La actuación policial generó muchas críticas. El episodio causó un profundo malestar entre jueces, abogados y fiscales, ya que la actuación policial se hizo por sorpresa y sin alertar ni al juez de guardia ni a la jueza decana. El Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (TSJC) formuló una severa

censura por la actuación de los Mossos. Posteriormente, el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) respaldó la tesis del tribunal catalán a través de otro comunicado. Los máximos representantes de la judicatura en Catalunya concluyeron que el comportamiento de los mandos policiales responsables del operativo "sólo se puede entender desde el más absoluto desprecio a los derechos individuales de los ciudadanos y al respeto que merecen los tribunales de Justicia como garantes de estos derechos". Los jueces calificaron el operativo de "incalificable" y exigieron que se depuraran las responsabilidades oportunas debido a "la extrema gravedad" de los hechos. El Departamento de Interior no realizó ninguna investigación, pero destituyó al enlace de los Mossos d'Esquadra con los jueces en la Ciudad de la Justicia.

### **La huelga del 29-M:**

Ya con el Partido Popular en el gobierno, las políticas de austeridad, de privatización y de recortes de derechos se agudizaron. Y con ellas, las protestas. En el mes de marzo, los sindicatos ELA, LAB, USO, CIG, CUT, CSI, CGT, CNT, CCOO y UGT, entre otros, convocaron una huelga general contra la séptima reforma laboral aprobada el 19 de febrero. Pocos días antes de la cita, desde el Ministerio de Interior se anunció un amplio dispositivo policial en previsión de incidentes. Solo en Madrid, se convocó a 3.000 policías para hacer frente a posibles piquetes. No fue ninguna sorpresa que la jornada, con cerca de 200 detenidos, se convirtiera en la huelga general con mayor represión y mayor participación de los últimos tiempos.

Los exasperados ataques gubernamentales, mediáticos y judiciales contra los huelguistas del 29 de marzo y el anuncio de medidas criminalizadoras de la protesta reflejaron una indudable deriva autoritaria de estos sectores. Pero también evidenciaron su inquietud ante la creciente resistencia social y popular a la eliminación de unos derechos y libertades ganados a la cultura política y jurídica franquista. Conscientes de que las últimas movilizaciones reflejaban un malestar social que podía ir en ascenso, el gobierno y sus aliados desplegaron una doble actitud frente a la jornada. Para no alterar a los mercados y a las instituciones europeas, su estrategia fue minimizarla, resaltando la "normalidad" de la jornada y la escasa

efectividad de la huelga en los ámbitos más precarizados de la economía. Al mismo tiempo, exageraron y distorsionaron los disturbios producidos, proyectando una imagen de caos y violencia que autorizaba una mayor dureza punitiva de cara al futuro. En una complicidad que evocaba momentos turbios de la historia, el ministro del interior del Partido Popular, Jorge Fernández Díaz, y su homólogo en Catalunya, Felip Puig, denunciaron de consuno que el 29-M se había producido un “salto cualitativo”. Dicho salto no radicaba, obviamente, en las masivas y pacíficas manifestaciones de la tarde, sino en el “vandalismo callejero” a cargo de unos grupos “antisistema” integrados cada vez más por “extranjeros” y mirados con “simpatía” y “connivencia” por muchos intelectuales y políticos.

Esta construcción xenófoba de un enemigo ajeno al país, tenía desde luego su sentido. De entrada, servía para desviar la atención sobre los nuevos recortes de derechos exigidos por la troika europea y que tanto el gobierno español como el catalán aplicaban con obediencia. Pero sobre todo, contribuía a crear un clima de alarma social favorable al anuncio o la adopción de medidas de “mano dura” contra quienes se resistieran a plegarse al curso de las cosas: desde la limitación de los piquetes informativos y del derecho de manifestación, hasta la exigencia de una mayor contundencia policial y judicial contra violentos reales o imaginarios, pasando por la asimilación de las protestas a conductas terroristas o proto-terroristas.

A pesar de la evidencia, el *establishment* mediático no tuvo empacho en presentar la huelga como humus propicio para la proliferación de burócratas y vándalos. Es verdad que los secretarios generales de CCOO y UGT pudieron explicar sus razones en diferentes platós de televisión. Sin embargo, sus puntos de vista recibieron una cobertura marginal en relación con la que tuvieron los partidarios de la reforma. Esta asimetría informativa y la diferente capacidad de expresión de unos y otros explican que la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, se permitiera deslizar, sin contención alguna, que las huelgas constitucionalmente amparadas eran actos ilegales, o que el periodista Federico Jiménez Losantos pidiera directamente que la policía arrollara a los piquetes.

De la misma manera, el contexto de precariedad creado permitió a muchos empresarios exigir a sus trabajadores que declararan días antes, ante sus jefes y compañeros, si pretendían acogerse o no al derecho a la huelga. En un ordenamiento jurídico razonable, estos auténticos piquetes coactivos podrían haber sido objeto de las sanciones que el art. 315.1 del Código penal prevé para quienes “mediante engaño o abuso de situación de necesidad impidieren o limitaren el ejercicio de la libertad sindical o el derecho de huelga”. Lo que ocurrió, no obstante, fue lo contrario. El apartado 3 de dicho artículo, un precepto heredado de la legislación franquista y mantenido por el llamado Código de la democracia de 1995, se invocó contra los trabajadores y manifestantes, y sirvió, al igual que los delitos de desórdenes públicos y atentados contra la autoridad, para detenerlos y encarcelarlos de forma arbitraria.

Durante las primeras horas de huelga, un empresario hotelero de Torrelavega atacó con un puñal a una trabajadora de CC.OO que formaba parte de un piquete informativo. La agresión le produjo un golpe en la frente y dos cortes, uno en la mano derecha y otro en la nariz, por los que recibió trece puntos de sutura. El empresario, vitoreado en más de un medio de comunicación, fue detenido y liberado poco después, sin que la Fiscalía solicitara ninguna medida más. Muy diferente fue la suerte de tres jóvenes manifestantes detenidos y encarcelados esa misma mañana, acusados de cruzar contenedores en la calle, quemarlos y cortar el tráfico, delitos por los que ni siquiera hubieran tenido que entrar en prisión. Dos de ellos eran estudiantes y no tenían antecedentes penales. El tercero había participado en las protestas ante el Parlamento catalán del 15 de junio pero no había sido juzgado aún. Ninguno pudo participar en los incidentes más graves que se vivieron por la tarde en la ciudad y que acabaron con 80 heridos. A pesar de ello, la magistrada que instruyó el caso decidió, a instancias del fiscal, dictarles prisión preventiva. Para justificar su decisión alegó que podían reincidir en otras citas de riesgo, como el día del Trabajador, la reunión del Banco Central Europeo prevista el 3 de mayo o el partido de fútbol entre el FC Barcelona y el R.D. Espanyol. Citas en las que, por cierto, no se produjo ningún incidente.

Este doble rasero, claramente contrario a la presunción de inocencia y al

propio ejercicio del derecho de huelga y de manifestación, reflejaba la escasa predisposición garantista de buena parte de los fiscales y jueces penales y su tendencia a tratar la violencia física sobre una huelguista o sobre un manifestante con mucho menos severidad que la ejercida sobre un contenedor o que un corte de calles. En todo caso, este tipo de decisiones aparecía estrechamente ligado al clima de alarma generado por unos medios que se habían centrado en los hechos violentos generados por los manifestantes, al tiempo que quitaban toda responsabilidad a las brutales intervenciones policiales que los azuzaban y que acabarían afectando a quienes no intervenían en ellos. La policía catalana, de hecho, recurrió a gases lacrimógenos, un arma que no se utilizaba desde hacía 16 años. A resultas de la violencia policial, dos personas tuvieron que ser operadas de urgencia del bazo y otras dos recibieron impactos de balas de goma en un ojo, con altas probabilidades de pérdida de visión. En total, el servicio de emergencias médicas atendió a unas 80 personas, de las cuales veintitrés fueron derivadas a diversos hospitales. De las 150 personas que fueron imputadas, seis acabaron encarceladas. Una de ellas, Laura Gómez, secretaria de organización de la CGT de Barcelona, fue privada de libertad durante veintitrés días por participar en una *performance* simbólica ante la Bolsa de Barcelona. El último goteo de detenciones, enmarcado en la misma operación contra participantes en la huelga del 29M, arrancó el 28 de mayo: ocho personas fueron detenidas en Barcelona y dos más en Reus y La Garriga. Recuperaron la libertad pero a tres de ellos se les impuso la prohibición de tomar parte en manifestaciones y concentraciones mientras se instruyera la causa judicial. La arbitrariedad policial se prolongaría durante los días siguientes. En ocasión de una protesta convocada frente a la prisión para reclamar la libertad de algunos de los detenidos, José Miguel Esteban Lupiáñez, un hombre con discapacidad física, fue detenido mientras circulaba en silla en ruedas. Un agente antidisturbios subió a la acera y luego de golpearlo lo cargó, sin silla, dentro de una furgoneta policial. El detenido fue trasladado a la comisaría de Les Corts, donde varias personas tuvieron que llevar la silla de ruedas. Pasadas las 11 de la noche, siete personas acudieron al juzgado de guardia de la Ciudad de Justicia para interponer denuncia

contra la policía autonómica por los hechos presenciados. Una vez interpuesta la denuncia, el juez de guardia les comunicó que requeriría a los Mossos las llaves de la casa del detenido para que su compañera, que estaba sola en casa y padecía una grave enfermedad terminal, pudiera ser atendida por un enfermero.

Ninguno de estos hechos, sin embargo, impidió que el ministro Fernández Díaz anunciara su voluntad de impulsar una reforma del Código Penal que asimilara la llamada “violencia callejera” a conductas terroristas o proto-terroristas, aumentando de uno a dos los años de prisión. Esto permitiría a la Fiscalía solicitar medidas de prisión provisional y a los jueces acordarlas. Entre la batería de medidas anunciadas para elevar el listón represivo frente a la creciente resistencia ciudadana a los recortes de derechos, incluía la exigencia de mayor contundencia policial y judicial, la restricción del derecho de reunión, el endurecimiento de las multas por las infracciones administrativas vinculadas al orden público, la ampliación de conductas constitutivas de atentados contra la autoridad y la criminalización o monitorización de la convocatoria de manifestaciones en las redes sociales. El Ministro también anunció una nueva reforma para hacer penalmente responsables a las asociaciones, partidos políticos y sindicatos en aquellos casos en que algunos de sus afiliados, partícipes en las manifestaciones convocadas, cometieran hechos delictivos. Una previsión similar se propuso para hacer civilmente responsables a los padres y tutores de los daños causados por los menores de edad bajo su custodia en el marco de manifestaciones.

El consejero catalán Felip Puig no tardó en plegarse. Su instinto nacionalista le llevó a distanciarse de la equiparación del “vandalismo catalán” con el “terrorismo vasco”, pero no tuvo empacho en defender la aplicación de penas equivalentes. En la rueda de prensa posterior a la reunión del Consejo de Gobierno, Puig se envalentonó y propuso una andanada de medidas pensadas para afrontar la nueva hipótesis de conflicto: más unidades antidisturbios, la prohibición de ocultarse el rostro en manifestaciones, cámaras de vídeo-vigilancia en los espacios públicos donde se convocan la mayoría de concentraciones, designación de un fiscal especializado en “guerrilla urbana”, apertura de un sitio web en el que



los “ciudadanos” puedan delatar a los “antisistema”, reformas a la ley de enjuiciamiento criminal para que se puedan aplicar a los “radicales” órdenes de alejamiento y trabajos en beneficio de la comunidad, revisión de leyes como las de reunión y seguridad pública para tipificar la ocultación de la identidad o la posesión de elementos de riesgo cuando se participa en las protestas públicas.

Estas acciones pasaban por alto, sin tapujo alguno, que la huelga fuera un derecho fundamental con un componente intrínsecamente conflictivo, que no por casualidad recibe en el sistema constitucional una protección prevalente a la de otros como la libertad de empresa o como el derecho a circular durante un lapso de tiempo razonable (ver, por ejemplo, la Sentencia 80/2005 del tribunal constitucional). Con todo, el recurso a técnicas preventivas y a despliegues policiales de “excepción” no se detuvo. Algunos de los más esperpénticos se produjeron precisamente después de la huelga general. El 1 de mayo, ante la celebración del Día del trabajador, centenares de policías ocuparon la calle, en un continuo asedio a los ciudadanos con decenas de retenciones, identificaciones y cacheos indiscriminados. Y luego, los 2,3 y 4 de mayo, se organizó un dispositivo de seguridad ante la visita de 22 consejeros del BCE que incluía la suspensión del tratado de Schengen, con el cierre temporal de fronteras, y controles indiscriminados en aeropuertos y puertos durante una semana. El operativo policial de la ciudad, con casi 9.000 agentes de los Mossos d'Esquadra y un coste de unos 500.000 euros fue, incluso, criticado por el propio líder de la federación nacionalista, Josep Antoni Duran i Lleida. Imágenes como la de los francotiradores, con rifles de precisión, acechando los tejados de Barcelona, resultaban ridículas ante la ausencia de convocatorias de actos de protesta.

A medida que se acercaba la conmemoración del aniversario del 15-M, el ministro Fernández Díaz dejó claro que toda nueva acampada sería considerada un “acto ilegal”. La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, sostuvo por su parte que se trataba de una “privatización del espacio público” contra la que había que actuar con contundencia. El 12 de mayo, con todo, fue un éxito de convocatoria. Miles de personas volvieron a salir a las calles y a ocupar las plazas. Ello no

impidió, no obstante, que hubiera represión y desalojos. En Madrid, en la Puerta del Sol, hubo decenas de detenidos. Y lo mismo ocurrió en Barcelona, en ocasión de las caceroladas realizadas ante la sede central de la Caixa.

### **La acción de “Rodea el Congreso” en Madrid.**

Otro episodio inédito se produjo el 25 de septiembre del 2012 con la convocatoria de “Rodea el Congreso”. Miles de personas, muchas de ellas llegadas de otras comunidades, acudieron a la llamada de un grupo de activistas a dar un paso más en la muestra de su descontento cercando el Congreso de Diputados. La represión reeditaba de manera más drástica y patética los hechos de junio de 2011 en Barcelona. Y lo hizo en un contexto mucho más grave que el de entonces. En el transcurso de ese año, la impotencia y la complicidad del gobierno con los recortes impuestos por la troika y por los mercados financieros había alcanzado cotas escandalosas. La mayoría de los ajustes se habían aprobado a través de decretos leyes, con mínima o nula discusión parlamentaria. Hasta la Constitución, supuestamente intocable, se había puesto al servicio de los grandes acreedores en virtud de la vergonzante reforma *exprés* del artículo 135. A pesar de ello, la propuesta de rodear pacíficamente el Congreso para “rescatarlo de un secuestro que lo ha convertido en un órgano superfluo” fue tratada como un atentado a la seguridad del Estado.

Con mayor saña que los dirigentes convergentes en el asedio al Parlament, el Partido Popular desplegó una campaña de criminalización preventiva de los convocantes acusándolos de “peligrosos exaltados”, de “turbas incontroladas” y, otra vez, de “nazis”. La delegada de gobierno, Cristina Cifuentes, la secretaria general del partido popular, Dolores de Cospedal, e incluso algunos diputados del PSOE, no dudaron en sacudir, también aquí, el espantajo golpista. Esta construcción de la manifestación del 25-S como hecho delictivo antes incluso de su celebración, preparó el terreno para la perpetración de una cadena de actuaciones arbitrarias, muchas de ellas claramente ilegales. Hubo personas detenidas solo por desplegar banderas. Otras, simplemente por reunirse, fueron objeto de la insólita acusación de haber infringido el artículo 493 del Código que castiga con penas de prisión los delitos “contra los altos organismos de la Nación”.

No todos estos intentos de criminalización hallaron eco en las instituciones. El juez de la Audiencia Nacional, Santiago Pedraz, dio carpetazo al caso abierto contra los organizadores de la marcha por un presunto delito contra las Instituciones del Estado. En su auto, recordó que los fines de la protesta -exigir la dimisión del Gobierno, la disolución de las Cortes e iniciar un proceso constituyente- estaban protegidos por el derecho fundamental a la libertad de expresión. “El hecho de convocar -sostenía el juez- bajo los lemas de rodear [...], exigir un proceso de destitución y ruptura del régimen vigente, mediante la dimisión del Gobierno en pleno, disolución de las Cortes y de la Jefatura del Estado, abolición de la actual Constitución e iniciar un proceso de constitución de un nuevo sistema de organización política, económica o social en modo alguno puede ser constitutivo de delito, ya no solo porque no existe tal delito en nuestra legislación penal, sino porque de existir atentaría claramente al derecho fundamental de libertad de expresión, pues hay que convenir que no cabe prohibir el elogio o la defensa de ideas o doctrinas, por más que éstas se alejen o incluso pongan en cuestión el marco constitucional, ni, menos aún, de prohibir la expresión de opiniones subjetivas sobre acontecimientos históricos o de actualidad, máxime ante la convenida decadencia de la denominada clase política”. Con un hemiciclo parapetado tras casi dos mil agentes antidisturbios, las duras cargas contra los manifestantes, los porrazos indiscriminados en la plaza Neptuno y alrededores, o las persecuciones por los andenes de la estación de Atocha pusieron en evidencia el bloqueo de unas instituciones sordas a los reclamos ciudadanos.

### **La huelga del 14-N.**

El malestar social fue en aumento cuando el gobierno de Mariano Rajoy dio luz verde a recortes en servicios públicos, reducción de los salarios y aumento del IVA, entre otras medidas. Éstas fueron fuertemente criticadas desde los partidos políticos de la oposición y los ciudadanos. Este clima motivó a los sindicatos a replantear otra huelga en el año 2012. La jornada de protesta fue convocada por los sindicatos [UGT](#), [CCOO](#), [CGT](#), [CNT](#), entre otros, y tenía como principal objetivo la retirada de la Reforma laboral contra las políticas de ajuste del Gobierno. Se considera, asimismo, la primera [huelga internacional](#) del siglo XXI y la [primera huelga general](#)

[europea](#).

El seguimiento de la huelga fue inferior a la anterior. El despliegue policial en la previsión de incidentes con los piquetes, no obstante, fue mucho mayor. Solo en Madrid, se desplegaron un total de 1.300 policías antidisturbios. Los incidentes registrados a lo largo de la jornada también fueron menores. En el balance final de la jornada de paro, sin embargo, se deben contabilizar hasta 155 personas y unos 80 heridos. En esta ocasión fue en el centro de Madrid donde se produjeron los mayores incidentes. La policía realizó duras cargas policiales, con porras y pelotas de goma, que se saldaron con 60 detenciones, de las cuales 21 fueron durante los disturbios registrados por la noche en torno a la Plaza de Neptuno, en la protesta convocada por la Coordinadora 25S.

Por otro lado, en Tarragona se produjo uno de los incidentes de represión más grave. En una carga policial se golpeó de forma continuada a dos menores que se encontraban cerca de un piquete informativo. Uno de ellos, de 13 años, fue herido incluso en la cabeza. Las imágenes de la agresión fueron tan polémicas que el propio Consejero de Interior salió al paso pidiendo disculpas y anunciando una investigación para aclarar los hechos y "depurar responsabilidades".

El incidente más grave, no obstante, se produjo en Barcelona. Como en la anterior huelga, otra persona perdió un ojo por el impacto de un proyectil lanzado por los Mossos d'Esquadra. Era una mujer de 42 años, Ester Quintana. La polémica desatada por la actuación policial en el uso de tales armas fue mayor que en otras ocasiones anteriores. En ello tuvieron que ver las versiones contradictorias ofrecidas por el Departamento de Interior en relación a los hechos. En una primera rueda de prensa, el Consejero Puig negó con rotundidad el uso de pelotas de goma durante la jornada, la presencia de policía en la zona donde ocurrieron los hechos e incluso atribuyó lo sucedido a un posible objeto lanzado por los manifestantes. A raíz de los vídeos, informes médicos, testimonios y otras pruebas que fueron apareciendo en días posteriores, el Departamento modificó hasta en tres ocasiones su versión oficial de los hechos. Para salir del atolladero, el Consejero fue rectificando sus palabras y atribuyó la falsedad de sus declaraciones al comisario Sergi Pla, jefe de la Comisaría General de

Recursos Operativos, de la que dependen los antidisturbios. Motivo por el cual aceptó su dimisión para zanjar la grave crisis de credibilidad que el episodio había provocado en su departamento. Por otro lado, el juez que se hizo cargo de la investigación del caso imputó a dos mossos por la lesión ocular de la víctima. Por último, el presidente de la Generalitat, Artur Mas, si bien no aceptó la dimisión presentada del consejero Puig, tras las elecciones de noviembre de 2012, le cambió de cartera y le ubicó en Empresa y Ocupación.

Mientras tanto, otra estrategia de tensión contra la protesta social se abrió paso: su asfixia económica con elevadas multas a los activistas. El Departamento de Interior abriría más de noventa sanciones administrativas contra huelguistas y organizaciones sociales. Entre ellas la que se inició contra las centrales anarcosindicalistas CNT y CGT, convocantes de una de las manifestaciones llevadas a cabo durante la huelga.

Este claro retroceso democrático llevó a una decena de entidades de derechos humanos a presentar en Barcelona un Informe titulado *Criminalización de la disidencia, expansión del sistema penal y situaciones de abuso policial como respuesta ante la situación de crisis económica en Catalunya*. En su balance se ponían de relieve datos tan alarmantes como la cuadruplicación de las denuncias por maltrato policial en el 2012 y se reclamaba la intervención inmediata, a modo de “rescate” de las libertades ciudadanas, del Consejo de Europa.

### **La tosca criminalización de la PAH.**

Los ataques gubernamentales y mediáticos a la Plataforma de Afectados por la Hipoteca ha sido uno de los últimos episodios de criminalización de la protesta. Cuando la portavoz de la PAH, Ada Colau, llamó cínico y criminal al secretario general de la Asociación Española de la Banca, alguien escribió en twitter: “a ver cuánto tardan en batasunizarla”. La incógnita no tardó en despejarse. Bastó con que la PAH anunciara una campaña de señalamiento, no violento pero incisivo, de los diputados que rebajaran los contenidos de su iniciativa legislativa. De inmediato, el runrún criminalizador se activó. Después de que un grupo de afectados cometiera el crimen intolerable de tocar el timbre de su casa para dejarle una carta con sus reclamos, el diputado del Partido Popular, Esteban González Pons,

declaró que se trataba de una práctica delictiva, mafiosa, similar a la que utilizaban “los nazis con los judíos”. A los pocos días, la delegada de Gobierno de Madrid, Cristina Cifuentes, reelaboró la invectiva en clave nacional. Acusó a Colau y a la PAH de haber manifestado su apoyo o afinidad a “grupos proetarras”.

Este intento de “bataunización” de la PAH no se producía en el vacío. Poco antes de las declaraciones de Cifuentes, el columnista de *La Razón*, Alfonso Merlos, había acusado a la “señorita Colau” de haber pasado a “capitanear una campaña sucia de amenazas, amedrentamiento y acoso puro y duro”, digna “de regímenes autoritarios o totalitarios, de sus esbirros, de quienes como hacían y hacen los batasunos de turno, se dedican al señalamiento de algunos de nuestros dirigentes”. Apelando entonces a un aparato estatal que sabe cercano, Merlos no dudaba en advertir a la portavoz de la PAH de que “como siga ese camino [...] la policía le va a recoger los bártulos a usted y a sus lacayos”.

En esta campaña de criminalización preventiva, no solo comparecieron miembros de la derecha tradicional. La diputada de UPyD, Rosa Díez, se sumó al símil nazi. Con evocaciones a Albert Camus y a Primo Levi, anunció que no cedería “ante el chantaje” y que no aceptaría “que la ‘democracia asamblearia’ sustituyera al voto emitido por los ciudadanos en las urnas”. Y todo ello a pesar de que la PAH consiguió muchos más avales –casi 300.000– que los votos obtenidos por su formación durante las últimas elecciones. Otro afín a UPyD, el filósofo Fernando Savater, también se prestó a utilizar su tribuna mediática para señalar a la PAH. En su escrito, Savater reconocía que los representantes electos “dan a menudo la impresión de formar una casta cerrada sobre sí misma, impermeable a las demandas populares”. No obstante, insistía en la necesidad de amonestar, marcar de cerca a quienes, a pesar de su autocontención, se estaban pareciendo demasiado a “los *borrokas*”.

El intento del PP de vincular a la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) con ETA y con el nazismo, en cualquier caso, resultó un fracaso. La operación fue tan burda que ni siquiera consiguió convencer a algunos aliados usuales en estas campañas de miedo y orden. Estos sectores se mostraron dispuestos a discutir sobre las “líneas rojas” que ninguna

protesta social debería traspasar. Pero se negaron a aceptar que cualquier protesta incómoda pudiera hacerse pasar sin más por coacción, violencia, o peor, terrorismo.

Entre los sectores más activos de la sociedad civil, la actuación del gobierno fue objeto de una pronta condena. Uno de los primeros pronunciamientos en contra provino de un comunicado firmado por el Observatorio DESC, la Federación de Asociación de Vecinos de Barcelona, la Comisión de Defensa del Colegio de Abogados, la organización cristiana Justicia y Paz, el Instituto de Derechos Humanos de Catalunya y otras organizaciones de defensa de los derechos humanos del resto del Estado. También la asociación Jueces para la Democracia (JpD) manifestó que resultaba “tremendamente censurable que se utilicen hechos tan dolorosos como los vinculados al fenómeno terrorista como fórmula para difamar gratuitamente a quienes expresan su disconformidad con la alarmante situación de los desalojos hipotecarios en nuestro país”. En su comunicado, JpD sostuvo que “la situación de crispación en este ámbito resulta comprensible antes la existencia de datos objetivos como suicidios, multitud de dramas familiares e innumerables personas que han quedado en situación de marginación o exclusión social”. Acto seguido, emplazaba al Gobierno a que aporte “soluciones a estos problemas, en lugar de dedicarse a descalificar a quienes los sufren y a quienes defienden sus derechos fundamentales”.

Lo llamativo del caso es que esta reacción crítica no se circunscribiría a sectores progresistas o activistas en defensa de derechos humanos. Como ya había ocurrido antes, cuando cerrajeros, policías y jueces se negaron a ejecutar desalojos, la PAH reclutó apoyos entre sectores inesperados. Las primeras en criticar las declaraciones de Cifuentes, de hecho, fueron las asociaciones de víctimas de ETA. La Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (ACVOT), por ejemplo, exigió la dimisión de Cifuentes al entender que sus declaraciones estaban “fuera de lugar” y que suponían una “falta de respeto” a las víctimas de la violencia de la organización terrorista. También el Sindicato Unificado de la Policía (SUP) se permitió discrepar con la zafia respuesta criminalizadora del gobierno. El disparador fue la instrucción que la Secretaría de Estado de Seguridad hizo

llegar a las comisarías, por medio de la Dirección Adjunta Operativa de la Policía Nacional, ordenándoles identificar a quienes participaran en actos de hostigamiento a políticos. El portavoz del SUP, José María Benito, calificó de “barbaridad” la decisión gubernamental. En su opinión, la instrucción de Interior suponía “retorcer” la Ley de Seguridad Ciudadana. “Si no se está cometiendo ningún delito ni ninguna infracción administrativa -declaró Benito- identificar a los ciudadanos y proponerlos para sanción es hacer una lectura torticera”. Una lectura, según Benito, que podría conducir a identificaciones masivas “sin cobertura legal alguna”, colocando a los propios policías “a los pies del caballo”.

Este tipo de reticencias supondría un freno al afán punitivo del gobierno. Pero su estrategia represiva no se detendría. Poco antes de la campaña contra la PAH, el ministro de Justicia Alberto Ruiz-Gallardón impulsó una reforma del Código penal que facilitaba aún más la criminalización de la protesta. Junto a la inconstitucional cadena perpetua revisable, el gobierno planteó la necesidad de castigar la difusión de mensajes que inciten a la comisión de algún delito de alteración del orden público (como los que se envían por Twitter o cualquier red social). En segundo lugar, señaló la conveniencia de que formas de resistencia pasiva como la realizada por diferentes colectivos (como los *Yayoflautas* o Rodea el Congreso) puedan ser criminalizadas. Igualmente, propuso suprimir las faltas y mantenerlas, en su caso, como delitos leves que generan antecedentes penales. Por si esto fuera poco, la prensa filtraría días después el borrador de un anteproyecto de ley que prevé la pérdida de nacionalidad de las personas extranjeras por “razones imperativas de orden público o de seguridad o interés nacional”. Este tipo de anuncios apuntaba de manera especial a la PAH, ya que las familias de origen extranjero tienen en ella un papel importante.

A pesar de esta ofensiva, sin embargo, no parece que el gobierno tenga sencillo imponer su agenda punitiva. Por una parte, porque sus políticas de recortes están afectando a algunos autores clave en su ejecución, comenzando por los jueces y la propia policía. Por otro, porque la cuestión hipotecaria no es una conspiración subversiva de izquierdistas. Es un problema objetivo, anclado en la esencia misma de la deudocracia. De



hecho, afecta a gente que votó al propio Partido Popular y que incluso puede militar en sus filas. El 90% de apoyo ciudadano con el que, según una reciente encuesta de Metroscopia, cuenta la PAH, no podría explicarse de otro modo.

Sumado a esto, hay que tener en cuenta que de todos los movimientos sociales nacidos en los últimos años, la PAH es posiblemente uno de los mejor articulados y más creativos. Su discurso en el plano jurídico, político y económico, o al menos el de algunos de sus portavoces, como Ada Colau, es sólido y altamente eficaz. Además, las campañas de la PAH han permitido a las familias afectadas salir de la desesperación, sentirse arropadas, adquirir visibilidad y convertir su rabia en organización. Y esto vale también para los escraches. De ahí que, contra lo que sostienen las voces más alarmistas, la mayoría de estas acciones suele exhibir un alto grado de articulación y de autocontención. Si se analizan, de hecho, los propios protocolos de la PAH en casos de escrache, lo primero que salta a la vista es la exquisita conciencia de los límites de la propia actuación y de los derechos de terceros en juego.

De entrada, se recuerda que los escraches son una acción informativa, que se ha de hacer “de manera totalmente pacífica” y sin “importunar a los vecinos”. También se estipula que deben realizarse en días laborables y en horario escolar, de modo que los niños nunca sean interpelados. Los casos personales se intentarán explicar sin insultos ni amenazas. Se evitarán ruidos o molestias innecesarios y se procurará ser amables con quienes trabajan en comercios y con los transeúntes. Naturalmente, estas reglas pueden romperse. Pero cualquiera que haya asistido a las últimas acciones de la PAH puede dar cuenta del notable esfuerzo que sus miembros realizan para respetarlas y proteger a su colectivo. Lo cierto, en todo caso, es que este esfuerzo de autocontención contrasta abiertamente con falta de escrúpulos y con la violencia deliberada exhibida por las entidades financieras y por sus aliados institucionales.

En el fondo, la nueva cruzada punitiva generada tras el estallido de la crisis encierra una buena dosis de cinismo. Se pretende hipervisibilizar el comportamiento de quienes protestan, para golpearles con mayor dureza, a la vez que se invisibiliza las actuaciones violentas de los poderes de

Estado y de mercado, para garantizarles su impunidad. Para ello, se recurre a medidas y a un lenguaje de conflicto bélico que evocan situaciones normales hace 40 años, en pleno régimen franquista. Lo que prueba, una vez más, que el desmantelamiento vertiginoso del Estado social que se está produciendo no solo propicia una connivencia criminógena entre poder político y poder económico financiero. También alienta un fortalecimiento desmedido del Estado penal y condena a la asfixia a los espacios garantistas contruidos gracias a las luchas ciudadanas de las últimas décadas. Queda por ver hasta dónde pueden resistir las costuras de una democracia que nació profundamente limitada y cuál es la respuesta que en la calle y en las propias instituciones se genera frente al escenario actual.

## 10.10. RODEA EL CONGRESO: UN CASO PARA EXPLORAR LAS BASES DEL ESTADO SECURITARIO

Laura Fernández de Mosteyrín

[lfmosteyrin@gmail.com](mailto:lfmosteyrin@gmail.com)

### RESUMEN

Este artículo se aproxima a la respuesta del Estado a las protestas recientes en España, considerándola como parte de un proceso de transformación del estatuto conferido a la violencia política que se viene desarrollando en la última década en el ámbito global y en el local. Para ello, examinará en detalle un caso concreto: la iniciativa *Rodea el Congreso* desde el punto de vista de la respuesta del Estado. La “guerra contra el terror” no es sólo una estrategia antiterrorista sino un contexto en el cual se han producido importantes transformaciones ideológicas, con gran resonancia institucional sobre lo que es legítimo y aceptable del uso de la violencia. El argumento general del texto sostiene que el tratamiento y la respuesta policial y judicial a dicha acción, y de manera más general a otras protestas similares, se vuelve inteligible atendiendo a las dinámicas de reconfiguración del Estado securitario consolidadas en la última década. Palabras clave: control policial, legitimación, violencia política, acción colectiva, securitización, global/local

### ABSTRACT

This paper approaches the police and legal responses to the recent protests in Spain as part of a larger process of transformations in the statute of political violence that has been developing in the local and global scopes over the past decade. For such, there will be a detailed examination of a particular case, the “Occupy the Congress” initiative and its treatment by the police and the legal system. The “war on terror” is not only a counterterrorist strategy but a context which produces important transformations of an ideological nature with enormous institutional resonance about what’s legitimate and acceptable of the use of violence. The general argument of this paper is that the police and legal responses and treatment of such actions and, by extent other similar protests, is more meaningful by paying considering the dynamics of reconfiguration of the Securitarian State, that has consolidated over the past decade.

Key Words: police control, legitimacy, political violence, collective action, securitization, global / local.

### - Introducción: la “mano derecha del Estado”:

El año 2012 ha sido un año, sin duda, convulso en el que hemos asistido a



numerosas y masivas manifestaciones y acciones de protesta. Con mayor o menor grado de organización, de articulación de demandas o de visibilidad, hemos podido comprobar cómo el descontento social, el malestar y la indignación van en aumento y así también las formas concertadas de hacerlo visible para las autoridades.

Una mirada al “cronograma” de actividades recogidas en la “wiki” colaborativa, *15-M pedia*, evidencia cómo, comparando el año 2011 con el 2012, el incremento ha sido muy significativo<sup>600</sup>.

Podemos hablar sin matices del conflicto social como uno de los elementos más visibles en la presente coyuntura. Pero cuando profundizamos en las características de dicho conflicto y su articulación socio política, encontramos de manera sobresaliente, por encima muchas veces de las reivindicaciones de fondo<sup>601</sup>, la aparición de la violencia y la cada más visible y contundente acción de los cuerpos de seguridad en su función del control del orden público.

Entre la Huelga General del 29-M (marzo) y la Huelga Europea del 14-N, el año ha estado jalonado de manifestaciones convencionales, protestas menos convencionales, acciones directas y todo tipo de formas creativas y repertorios de expresión del conflicto. Pero también ha estado atravesado por una respuesta del Estado muy contundente. No sólo la policía ha intervenido con violencia física en numerosas ocasiones, sino que se ha abierto el debate sobre la necesidad de una nueva regulación del orden público, la resistencia a la autoridad o los actos de desobediencia civil.

En la base de esta dinámica de conflicto está, entre otros factores, la ausencia de lo que Bourdieu llamaba la “mano izquierda del Estado”, es decir, su papel en la provisión y garantía de derechos sociales. Sin embargo, aparece de una manera cada vez más visible, su “brazo derecho” (Wacquant, 2010), la dimensión coercitiva del Estado y su papel como provisor del orden público y detentador del monopolio de la coerción legítima según lo definiera Weber.

---

<sup>600</sup> Una cuantificación más detallada incremento de las manifestaciones en los últimos años, aunque con menor contenido de interés cualitativo, puede hacerse en el Anuario Estadístico del Ministerio del Interior. En su apartado “ejercicio de los derechos fundamentales” se confirma este incremento con respecto a años anteriores, aunque los datos de 2012 no están aún disponibles.

<sup>601</sup> Así es presentado a menudo en la prensa convencional.

Propongo al lector hacer una primera aproximación a algunos hechos a través de la prensa convencional (las negritas son mías):

*"La Brigada Provincial de Información ha detenido en la mañana del sábado en la Plaza de la Platería de Martínez de Madrid a cuatro participantes ligados al Bloque Crítico del 15M que **se negaron a facilitar su identificación al inicio de la marcha, por lo que han sido acusados de resistencia a la autoridad.** La versión de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Madrid es diferente. Según ha asegurado en su perfil de Twitter, la Policía ha detenido a los cuatro manifestantes por desplegar una pancarta con la rúbrica #25sRodeaelCongreso. **Aseguran que se les acusa de desobediencia y resistencia a la autoridad por negarse a entregar la pancarta**" (Diario Online Huffington Post, 15 de septiembre de 2012)*

*"Las imágenes de la carga policial en la estación de Atocha (Madrid) el pasado 25 de septiembre, posterior a la manifestación que se desarrolló ese día en los alrededores del Congreso de los Diputados, circularon por las redes sociales y los medios de comunicación provocando la indignación de parte de la ciudadanía. En ellas aparecían unos 30 agentes de la UIP (Unidad de Intervención Policial) entrando en el recinto de la estación disparando salvas, corriendo hacia los andenes y persiguiendo gente ayudados por los vigilantes de seguridad. Se ven algunos porrazos y un joven sangrando por la cara quejándose de haber sido golpeado sin motivo. La Dirección General de la Policía **abrió una investigación interna que ahora ha concluido que no hubo extralimitación alguna por parte de los antidisturbios**, y que ningún agente debe ser sancionado por estos actos" (Diario El País, 31 de Enero de 2013).*

*"Varias decenas de manifestantes se congregaron este jueves en la esquina de la calle Prim con el Paseo de Recoletos de Madrid para apoyar a los ocho imputados por organizar las protestas celebradas el 25 de septiembre en los alrededores del Congreso de los Diputados que declaran ante el juez de la Audiencia Nacional Santiago Pedraz, acusados de la comisión de un delito contra altos organismos de la nación. (...) Según consta en la citación judicial, los ocho citados están imputados por la comisión de un delito tipificado en el artículo 494 del Código Penal, que **establece pena de prisión de seis meses a un año o multa de doce a veinticuatro meses para aquellos que promuevan, dirijan o presidan manifestaciones u otra clase de reuniones ante el Congreso, cuando este esté reunido, alterando su normal funcionamiento.** (Diario El Mundo, 4 de octubre de 2012).*

Estas tres crónicas corresponden a tres momentos distintos de una acción colectiva conocida como *Rodea el Congreso*. (25-S) Una iniciativa coordinada por múltiples grupos, asambleas, plataformas y ciudadanos que desde septiembre de 2012 se han manifestado en varias ocasiones en un repertorio simbólico de confrontación política a partir del cual se "rodea" el Congreso de los Diputados, con el fin de reivindicar la apertura de un nuevo proceso constituyente que reconfigure dimensiones fundamentales del sistema político y económico actual. A pesar del marcado carácter

simbólico e innovador de la acción<sup>602</sup>, la iniciativa estuvo, desde su inicio, envuelta en polémica en los medios en torno a su legalidad y legitimidad. Al margen de los propios debates internos a las organizaciones convocantes y participantes, a medida que la manifestación se acercaba, los mensajes de su “riesgo”, “amenaza”, “desafío” etc. iban multiplicándose entre los políticos y en los medios de comunicación convencionales<sup>603</sup>.

Rodear el Congreso, por más que fuera una acción simbólica y un guiño a otras iniciativas #Occupy, se presentaba como una acción no convencional que entrañaba riesgo. Pero riesgo ¿para quién? A la luz del blindaje policial de la sede del Congreso desde el mes de Julio, el riesgo era patente desde el punto de vista de los evaluadores al servicio del Ministerio del Interior. Tal riesgo se concretaba en que potencialmente se pudiera violentar la sede del congreso alterando gravemente su funcionamiento. Así, rodear el Congreso se iría progresivamente convirtiendo en repertorio de protesta pero también de control policial.

El juego simbólico que media entre el desafío de los manifestantes pretendiendo “cercar” la sede de la Soberanía Popular y el “cerco” real (vallas fijas, cortes del tráfico y fuerte presencia policial a lo largo de todo el verano) es más que ilustrativo de la gestión del conflicto que se viene haciendo en los dos últimos años. El presidente del Congreso, Jesús Posadas se mostró confiado de que Interior adoptase las “medidas oportunas” para evitar las “algaradas callejeras” (...) “He sido gobernador civil y creo que es mucho mejor prevenir con la fuerza suficiente para que no haya incidentes y luego tener que intervenir” (ABC 15/08/2012).

Con respecto al modo en que esta acción comenzaba a ser enmarcada encontramos a la Delegada del Gobierno en Madrid, Cristina Cifuentes, que ejerciendo su labor desde una posición de dudosa memoria histórica diagnosticaba la iniciativa como un “golpe de estado encubierto” (ABC,

---

<sup>602</sup> La innovación es uno de los elementos fundamentales para comprender los repertorios de confrontación y su relación con el cambio social. Las formas en las que se pueden entrar en conflicto en distintos momentos y con distintas intensidades (McAdam et al, 2003) varía en el espacio y en el tiempo y como voy a argumentar, está sujeta a coerciones narrativas.

<sup>603</sup> En este sentido se pronunciaba el diario El País en relación con la convocatoria: "Pero hay que tener mucho cuidado con las protestas que pretenden deslegitimar globalmente la democracia representativa, en nombre de no se sabe qué otra democracia supuestamente directa. En todo caso, el mensaje más claro debe ser este: el Congreso no se cerca", editorial del Diario *El País* 25 de septiembre 2012

20/08/2012). Fue secundada por la secretaria de organización del partido de gobierno (PP) en una comparación entre la acción convocada y el intento de golpe de estado del 23-F (1981). En el extremo más matizado de la prensa y de las declaraciones políticas de partidos e instituciones, se recurrió al lenguaje de la “inviolabilidad” de la sede parlamentaria, se especuló con los tipos penales aplicables, y se alertó de los peligros de cuestionar la configuración actual del sistema democrático. Lo que podríamos llamar la “ideología transicional”, todo el argumentario político en torno al carácter modélico y consensuado de la transición española a la democracia, repetido insistentemente desde las instituciones, los partidos y la prensa convencional, se revela como uno de los pilares narrativos sobre los que descansa el inmovilismo institucional y las dificultades para la reforma del Estado que están reclamando estos movimientos ciudadanos. En torno a los episodios de 25-S sucedieron muchas cosas. Miles de personas salieron a la calle, en diversas ciudades del país, y mostraron su malestar y sus reivindicaciones a las autoridades públicas -en el mismo *locus* de la soberanía popular- con respecto a la situación social y política. Pero aquella protesta no se recordará tanto por su carácter innovador ni por su masiva afluencia como por la gestión política, policial y judicial previa, por la desmesurada acción policial en los alrededores del Congreso - muy especialmente en la estación de Atocha- y por el hecho insólito de algunos de sus convocantes acabaran en la Audiencia Nacional, el “bastión” de la lucha antiterrorista en los últimos quince años. *Rodea el Congreso* -y los episodios de septiembre de 2012- se convierte en paradigma de la respuesta que el conflicto social y su articulación no convencional está encontrando por parte del Estado. El modelo de criminalización política, de acción judicial y policial preventiva, la gestión policial de la propia protesta y el tratamiento judicial posterior han aparecido en numerosas ocasiones desde la noche del 15 de Mayo de 2011 y a lo largo de todo el año 2012. De manera muy visible, por ejemplo en la Huelga 29-M, fundamentalmente en Barcelona<sup>604</sup> o en la llamada #PrimaveraValenciana<sup>605</sup>. Este modelo pone de manifiesto una clara

604

Se registraron 106 detenciones por parte de los Mossos de Esquadra.

605

Protestas muy polémicas por las 26 detenciones, hasta 250 sanciones graves, la dureza de las cargas policiales (con altos grados de violencia física) y la justificación

deslegitimación de la violencia política no estatal –no se tolera la violencia en ningún grado y es reprimida con dureza por la institución policial y judicial-, pero, a la vez, es visible un proceso de relegitimación del poder punitivo del Estado. Cuando el Estado de bienestar está en retirada, como denuncian los manifestantes en sus reivindicaciones, el corazón del Estado, su violencia, se acrecienta, se sofisticada y se despliega de manera contundente. El Estado neoliberal expande su poder punitivo, y convierte su política criminal y de seguridad en un nuevo modo de regulación (Wacquant, 2010).

¿Cómo podemos comprender esta dinámica? Básicamente, esbozaremos una línea de comprensión alrededor del balance del proceso de criminalización general de la protesta social en 2012, pero también entendiéndola como parte de las dinámicas globales y locales en la provisión de la seguridad, esencialmente respecto de su carácter ideológico -el campo discursivo abierto entorno a la seguridad- y de su resonancia institucional -cómo se habla de la violencia y qué tratamiento tiene-.

Y adoptaremos el punto de vista sociopolítico sobre la configuración de lo que algunos autores ya denominan el “Estado securitario” (Lea y Hallsworth, 2012). Este proceso tiene orígenes más lejanos que se remontan a la reconfiguración del campo discursivo en el que se entiende la violencia desde la caída del muro de Berlín y, muy especialmente, desde los acontecimientos del 11 de Septiembre de 2001. Aquí, sólo haremos un breve recorrido sobre lo que podemos llamar el contexto securitario, o el contexto de “la guerra contra el terror” y su evolución en los últimos diez años, sobre el que se destacarán algunas de sus implicaciones para el caso español y, a continuación, expondré brevemente cómo el caso “Rodea el Congreso” forma parte de este proceso de consecución de un Estado securitario (centrándome en detalle en los acontecimientos de septiembre de 2012, aunque esta iniciativa haya tenido convocatorias posteriores).

## **2. El conflicto socio-político bajo el signo de la “guerra contra el terror”:**

*“No hay guerra total (directa) sino más bien interminables guerras contra el*

---

del Jefe superior en la que generó un marco antagónico en el que definía a los manifestantes como “el enemigo”.



*terrorismo, contra la inmigración ilegal, contra el comportamiento antisocial. No hay abolición formal de las libertades civiles, sólo se vacían de contenido"* (Hallsworth y Lea, 2011: 156)

Desentrañar los significados y las lógicas de la violencia política en el marco de las democracias contemporáneas requiere, hoy, considerarlos a la luz de lo que podemos llamar el contexto de la *guerra contra el terror*. No se trata sólo de una estrategia global del control del terrorismo o de la invasión ilegal de Irak. Es el marco en el cual se viene produciendo un proceso de transformación en los umbrales de lo legítimo y aceptable del uso de la violencia. Una transformación estructural e ideológica que se produce de manera dinámica entre el marco del Estado y el ámbito global, y que ha generado lo que los teóricos de la acción colectiva denominan un "cierre de oportunidades" para el uso de la violencia por parte de actores no estatales.

En la última década, hemos asistido a un complejo proceso de securitización de las agendas nacionales e internacionales, que era visible desde los años noventa y que, sin embargo, se consolidó y tomó impulso a partir de los atentados del 11-S en Nueva York. La campaña conocida como "guerra global contra el terrorismo" condujo a la invasión de Irak y Afganistán por parte de los EEUU, a la formación de una coalición internacional de lucha contra el terrorismo global en la que España tuvo un destacado papel en buena medida en defensa de sus intereses domésticos con relación al terrorismo de ETA. Pero no es sólo esto. En la última década se ha generado también un campo discursivo en relación con la violencia, el terrorismo, amenazas, enemigos y riesgos (Zizek, 2002; Bigo y Tsoukala, 2008; Jackson, 2005; Zulaika, 2009; Fernández de Mosteyrín, 2011) que ha transformado las políticas antiterroristas a nivel internacional. Pero también la ayuda al desarrollo, el control de la inmigración, la lucha contra la delincuencia y lo que en los diagnósticos oficiales de ámbito europeo se conoce como "incivildades" (Recasens, 2007); se incluyen aquí todas aquellas "pequeñas" violencias que aparecen en contextos festivos, deportivos y, llamativamente también, en el ámbito de lo que se llama la protesta "antiglobalización". Todas estas dimensiones de la política supraestatal han pasado a diagnosticarse y gestionarse en términos de seguridad: de riesgos y de amenazas.

La regulación securitaria ha aumentado y con ella los recortes de derechos, cuando no su clara vulneración. Sin ánimo de exhaustividad podemos mencionar, en el marco estricto de la Guerra contra el Terror, la prisión ilegal de Guantánamo, donde se encuentra en su más clara expresión el “homo sacer”, sin derecho, sin dignidad, la no persona (Agamben, 2005). Pero en el marco de lo que aquí denominamos “guerra contra el terror” como el ámbito en el que el antiterrorismo se convierte en líquido o al menos en elástico y se extiende más allá de dicha “amenaza”, descubrimos también la Europa fortaleza -la de los Centros de Internamiento de inmigrantes (Fernández Bessa et al, 2010), o las 900 detenciones preventivas de la Cumbre del Clima en Dinamarca 2009 (diario El Mundo, 13/12/2009)-.

La “guerra contra el terror” es entonces mucho más que una estrategia antiterrorista: la contiene y la desborda. Es el contexto ideológico y discursivo que tiene una enorme resonancia institucional (Schudson, 1989), en el que se han puesto las bases del Estado Securitario.

El proceso se ha desbordado al menos en dos sentidos. Primero, ha rebasado la colaboración internacional para adentrarse en la configuración de los Estados y en sus políticas de seguridad. Y, segundo, esparciéndose más allá del fenómeno terrorista.

En el corazón de la transformación retórica e institucional ha estado la amenaza terrorista. Y con la justificación de dicha amenaza han proliferado cambios en el tratamiento policial y judicial del terrorismo, en la sofisticación de la inteligencia, en el incremento de la cooperación (Aldrich, 2009; Andreas y Nadelman, 2006). Pero en todo este proceso ha habido también un importantísimo recorte de las libertades de los ciudadanos. (Agamben, 2005, Bigo, 2008, Fernández Bessa et al, 2010).

En el caso de España se ha constatado, en los últimos quince años, una transformación en el modo en que se entiende el terrorismo y en su tratamiento policial y penal. La evolución de la violencia en el País Vasco desde 1998 evidencia altos grados de sofisticación policial, una muy potente cooperación policial y judicial en el ámbito del Espacio Europeo de Libertad y Seguridad pero, de una manera muy sobresaliente, cambios significativos desde el punto de vista legal con relación a la actividad de

ETA y, sobre todo, de su comunidad de legitimación histórica. La vía penal<sup>606</sup> como instrumento de la política antiterrorista, con altos grados de legitimación social se ha revelado como una herramienta fundamental en la represión del terrorismo (Fernández de Mosteyrín, 2013). Pero en todo este proceso de “deslegitimación de la violencia de ETA” y de reformación del poder punitivo del Estado con respecto al terrorismo ha sido visible, también, un recorte de libertades y una criminalización de proyectos no vinculados orgánicamente a ETA.

En la última década aparecieron nuevas justificaciones que han dado forma a la política antiterrorista y que comprendían desde los argumentos vinculados a la doctrina del “derecho penal del enemigo” en el extremo más radical, hasta la teoría de los círculos concéntricos (“todo es ETA”), o los planteamientos de la “democracia militante” o combativa. Se ha abierto un espacio discursivo en el que la violencia terrorista se convertía en la principal amenaza para la democracia en relación con la cual se justificaba la necesidad acometer reformas institucionales. Se ha desarrollado un consenso entre las élites en torno a cuestiones fundamentales, como el fortalecimiento de la vía de la legalidad, la expansión del concepto aplicado a la definición de delito de terrorismo, la obligatoriedad de trabajar en la proyección internacional de la agenda antiterrorista o el respaldo a la actuación de las FCSE. Estas cuestiones se han visto claramente favorecidas por la resonancia de algunos argumentos añadidos, a raíz del contexto post 11-S, como eran la percepción de una comunidad internacional solidaria y comprensiva con la amenaza del terrorismo o la necesidad de revalorizar el papel de España en la agenda antiterrorista internacional. El consenso recogido en el Pacto Antiterrorista, a pesar de ser discutido por los grupos minoritarios, estableció un campo político hegemónico de deslegitimación de ETA y de relegitimación de la función represora del Estado; el espacio discursivo de lo que he llamado “obsesión condenatoria”, el ámbito de lo que se puede decir y lo que no se puede decir en relación con la violencia y con el terrorismo.

Y estos cambios ideológicos cristalizaron en profundas transformaciones

---

<sup>606</sup> Las continuas reformas del Código Penal del 1995, conocido como “el código penal de la democracia”, de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y de la Ley del Menor, han sido siempre en dirección expansiva. Más comportamientos son delito, las penas son más duras y las garantías procesales más limitadas.

institucionales que se han traducido, en la última década, en una clara adopción de la vía penal como estrategia de la lucha antiterrorista a través de reformas e innovaciones legislativas que han extendido el delito de terrorismo hasta ámbitos en los que no se había aplicado antes. El macro-sumario 18/98, junto con el cierre de Egunkaria (2003), son un claro ejemplo de la elasticidad del concepto terrorismo. Pero sin duda, es la reforma de la Ley Orgánica de Partidos Políticos (2002) su expresión política más clara.

Este proceso, esbozado muy brevemente, permite señalar dos cuestiones fundamentales y de gran relevancia para el análisis sociopolítico: en primer lugar, que la *guerra contra el terror* como contexto implica una pérdida de aceptabilidad de la violencia como medio para lograr fines políticos por parte de organizaciones no estatales. No es legítimo para organizaciones implicadas en un conflicto el recurso a la violencia, y ello es válido para quienes la emplean, pero también para quienes, no recurriendo a ella, tampoco la rechazan explícitamente. La violencia se ha convertido, por tanto, en una categoría que no cabe en el campo discursivo consensuado y hegemónico de la política. Sin embargo, todo proceso de deslegitimación, conlleva otro de legitimación y, por ello, la *guerra contra el terror* se ha revelado, en segundo lugar, como el contexto en el que tiene lugar una relegitimación del papel del Estado en el uso de su violencia legítima. Pero sin duda se trata de un artificio teórico que nos permite interpretar la realidad. Y si es útil para aproximarnos al tratamiento del terrorismo, puede generar perspectiva también para comprender otras realidades en las que la violencia se pone en marcha para el logro de fines políticos.

Recordemos que la transformación de la tolerancia a la violencia -que es perceptible y socialmente aceptado en el ámbito de la lucha contra ETA- parece extenderse, sin embargo, a otros ámbitos no relacionados con el terrorismo y a otras realidades de conflicto sociopolítico, tales como los novísimos movimientos sociales (Gil Calvo, 2011), las protestas espontáneas, las huelgas, las manifestaciones, las ocupaciones del espacio público, etc. Todos ellos implican procesos que nunca están exentos de riesgo de violencia y sobre los cuales, en las democracias consolidadas, pesa cada vez más la sospecha de que su asociación con la

violencia es consustancial. Como he esbozado al inicio, la respuesta, cada vez más contundente desde el punto de vista policial, su estrategia cada vez más preventiva y el tratamiento cada vez más punitivo, comienza a evidenciar un proceso de “desbordamiento” de la guerra contra el terror hacia la “guerra contra el disenso” vaticinada por Richard Jackson en 2005. Veamos de qué manera.

### **3. Rodea el Congreso: ecos de la “guerra contra el terror:**

*“si eres inocente no tienes nada que temer”* (Hollsworth y Lea, 2011:)

Si, como plantea W. H. Sewell Jr., (2005), definir un acontecimiento es un acto de juicio que depende de aquello que se quiera comprender, tratar de “aislar” en este caso algunas dimensiones de la acción *Rodea el Congreso* resulta de gran interés por lo que respecta al reconocimiento de su anatomía en tres aspectos: la prevención, la acción policial y el tratamiento jurídico.

Definiremos, pues, la acción *Rodea el Congreso* como el conjunto de episodios, interacciones y encuentros entre desafiantes y autoridades y las reacciones de audiencias concretas ante la convocatoria de septiembre de 2012. Una acción que fue propuesta inicialmente por la Plataforma “En Pie”, debatida en múltiples asambleas por diversos colectivos y promovida, finalmente, por la Coordinadora 25-S.

En agosto de 2012, en el marco del ciclo de protesta abierto, fundamentalmente, a partir de la emergencia del movimiento 15-M, un amplio y heterogéneo conjunto de organizaciones propusieron a la ciudadanía una acción muy concreta: Ocupar el Congreso<sup>607</sup>. Esta acción no convencional y de gran contenido simbólico, que después se desarrollaría como “rodear” el Congreso, tenía como objetivo de fondo forzar la dimisión del gobierno y de las Cortes Generales y abrir un proceso constituyente. Según sus propias actas se planteaba una protesta pacífica y desmarcada de “cualquier individualidad, grupo u organización que no respete el espíritu de este llamamiento. Expresiones violentas, racistas, xenófobas, machistas, homófobas o fascistas quedan fuera de esta

<sup>607</sup> En un claro guiño a otras iniciativas #Occupy, tal y como se recoge en los propios documentos de Coordinadora 25-S

convocatoria". La acción fue convocada y seguida de manera simbólica en otras ciudades del país<sup>608</sup>.

En la base de esta acción estaban cuestiones compartidas en los diagnósticos colectivos de muchos ciudadanos (proceso constituyente, deuda pública, ley electoral, recortes y austeridad, privilegios, desahucios,) pero, más allá de ellos, había una propuesta que, efectivamente, podía entenderse como "antisistema"; se trataba de impulsar un proceso constituyente para renovar las bases constitucionales y el papel de la soberanía popular en el sistema democrático. Pero es sabido que pretender cambiar el sistema se entiende hoy de manera muy distinta.

La etiqueta "antisistema", ya se conceda a propuestas o a individuos, se ha convertido en el lenguaje hegemónico del poder; señala a un "nuevo peligroso", a una especie de "poderoso delincuente" (Hollsworth y Lea, 2011). Y si la figura del terrorista es, como hemos señalado, el enemigo frente al que se han transformado agendas de muchos países, la del "antisistema" parece estar convirtiéndose en otro nuevo enemigo interior. Es el que se opone al "ciudadano de bien", a la "mayoría silenciosa" (como se sostiene por parte de las elites políticas), el que desvirtúa las normalizadas, convencionales y tranquilas manifestaciones de protesta. Igual que a lo largo de la década se han multiplicado las paradas de identificación o se han criminalizado actos como la exaltación, la apología, la difusión de mensajes que glorifiquen el terrorismo, así también comienza a utilizarse el esquema para el concepto "antisistema". Uno de los ejemplos más claros de la trasposición del lenguaje de la llamada lucha antiterrorista al conflicto social lo constituye el diagnóstico de la necesidad de reconsiderar la regulación del orden público para hacer frente a los altercados en Barcelona durante la Huelga General del 29-M a partir de categorías como "kale borroka" y lucha callejera<sup>609</sup>.

<sup>608</sup> Disponibles públicamente en el sitio: <http://coordinadora25s.wordpress.com/>

<sup>609</sup> "El presidente de la Generalitat, Artur Mas manifestó que, puede que no sea apropiado comparar los actos del 29-M con el terrorismo, pero sí con la "kale Borroka" (ABC Cataluña, 2/04/2012). Ello fue secundado por el PP catalán (Diario El Mundo, 30/03/2012) pidiendo aplicar medidas antiterroristas a los "alborotadores". En este mismo sentido se pronunciaba un informe de los Mossos de 'Esquadra posterior a los incidentes de la Huelga, en el que se diagnostica la situación con términos tales como: "células independientes", "situación de terror", "grupos itinerantes tipo columnas" "coordinadas entre sí y planificadas con antelación" ABC Cataluña, 2/04/2012) Este es claramente el

Por esta razón, debemos contar entre los antecedentes de *Rodea el Congreso* el ya iniciado debate en torno a la necesidad de modificar y endurecer de nuevo Código Penal con relación al tratamiento de los delitos de orden público. También debemos tener en cuenta las numerosas, visibles, contundentes y criticadas intervenciones policiales en protestas previas con motivo de la ocupación de los espacios en el 15-M, las huelgas o la llamada “primavera valenciana”. En definitiva, debemos comprender los episodios a la luz de la ya iniciada “guerra contra el disenso”: un marco discursivo muy concreto y altamente securitario que justificaba la disposición al uso de la fuerza policial y penal, sobre todo, ante iniciativas que, siendo simbólicas, proponen modos alternativos de gestión de lo político.

En el marco expuesto, las medidas adoptadas para la prevención estuvieron dirigidas a proteger el Congreso, deslegitimar la convocatoria y a disuadir a sus participantes potenciales.

En los días previos se habían realizado algunas detenciones polémicas, concretamente en la manifestación del 15 de septiembre, por desplegar la pancarta “25-S Rodea el Congreso”<sup>610</sup>.

También en las asambleas preparatorias, algunas de las cuales tuvieron lugar en el parque del Retiro<sup>611</sup>, dos furgones de la Unidad de Intervención Policial (UIP) identificaron a un grupo de participantes. Los participantes lo consideraron una intervención ilegal (Madridiario.es 16/09/2012). A lo largo de la semana y antes de que la policía volviera a identificar a participantes en la asambleas del Retiro el día 23/09/2012, ocho de ellos recibieron citaciones para acudir a sede judicial en concepto de “imputado”, según el artículo 494 del Código Penal, por un presunto delito “contra altos organismos de la Nación”. Ya el día 21 la Audiencia Nacional<sup>612</sup> había llamado a declarar a algunos de ellos.

lenguaje de la “guerra contra el terror” tal y como lo he analizado en otro lugar (Fernández de Mosteyrín, 2011).

<sup>610</sup> Véase: [http://www.youtube.com/watch?v=l453-NE2cjE&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=l453-NE2cjE&feature=player_embedded)

<sup>611</sup> También se desalojó el Centro Social Okupa Casablanca en el que se venían celebrando asambleas.

<sup>612</sup> Conviene recordar que la Audiencia Nacional es un órgano jurisdiccional único y para todo el territorio nacional. Tal y como se define en su página web institucional, “En



Interior había presentado los indicios de delito que tenía contra la acción - en fase preparatoria aún "Ocupa el Congreso"- en el juzgado de Plaza de Castilla. Pero éste se inhibió en favor de la Audiencia Nacional a finales del pasado mes de julio y ya había una investigación en marcha.

A pesar de este contexto de clara criminalización como estrategia preventiva, la manifestación había sido autorizada por la Delegación del Gobierno a petición de un particular contra quien, por cierto, también se tomarían medidas sancionadoras con posterioridad a la manifestación. En tanto acto convocado como acción de "desobediencia civil", sus organizadores habían decidido no comunicarla oficialmente.

El congreso amaneció blindado en la mañana del 25 de septiembre. Un total de 1.350 antidisturbios protegía el Congreso de los Diputados desde la noche anterior a la convocatoria. En el plan de seguridad y de refuerzo de las medidas ya existentes (el Congreso ya estaba rodeado por la policía desde finales del mes de Julio y continúa bajo vigilancia a día de hoy) 16 grupos de la UIP se desplazaron desde otros puntos del Estado. Tal y como era justificado por la Delegación del Gobierno, no se iba a permitir que se tomara el Congreso. Los accesos se mantuvieron cortados, decenas de furgones policiales fueron apostados en puntos estratégicos y se estableció un doble vallado de seguridad. Los viandantes eran identificados si querían acceder a la zona de seguridad<sup>613</sup>.

A pesar de que las organizaciones convocantes habían aclarado en varias ocasiones que no tenían intención de ocupar el Congreso sino sólo de "rodearlo y andar alrededor" (Deia, 25/09/2011), el enmarque fue en todo momento el de una gran amenaza a la democracia. No se recurrió al discurso de la "garantía del ejercicio de los derechos fundamentales" para justificar el dispositivo. Directamente se planteó en términos de protección y defensa de la inviolabilidad del Congreso. Y ello quiere decir que se percibía un riesgo de "ocupación material" del edificio de las Cortes -o se

---

concreto, se ocupa de los delitos de mayor gravedad y *relevancia social* como son, entre otros, los de terrorismo, crimen organizado, narcotráfico, delitos contra la Corona o los delitos económicos que causan grave perjuicio a la economía nacional". (La cursiva es añadida).

<sup>613</sup> . Una de las iniciativas policiales más controvertidas fue la interceptación de autobuses procedentes de otros puntos del territorio del Estado (Diario Progresista, 25/09/2012).



quería trasladar dicho mensaje a los ciudadanos-.

No se dudaba de la buena voluntad de los ciudadanos que se manifestarían de forma pacífica -si por pacífica puede entenderse hacerlo rodeado de 1.350 policías con todo tipo de material antidisturbios-, pero la Delegación del Gobierno mostraba preocupación por la "radicalidad" de algunas organizaciones que apoyaban la manifestación. (Entrevista de Melchor Miralles a Cristina Cifuentes, ABC Punto Radio (24/09/2012). "Con esta protesta se está promoviendo un cambio de sistema político, un cambio constitucional, lo que se pretende es, a mi juicio una involución política". (Diario ABC, 24/09/2012). En cualquier caso el mensaje que se lanzaba es el verdadero *mantra* del Estado securitario: "si eres inocente, no tienes nada que temer".

Aquella tarde, miles de ciudadanos concurren a los alrededores del Congreso. No lo rodearon porque ya estaba rodeado. Los convocantes, como tantas otras veces, insistían en todo momento en el carácter pacífico de la acción. Como en muchas otras manifestaciones la heterogeneidad y diversidad de participantes era una de sus principales características. Imagen de la diversidad social, en ella podían encontrarse jóvenes de todo tipo, familias, niños y mayores -parados, excluidos de la sanidad, expulsados del sistema educativo, jóvenes sin futuro...-. Como en tantas manifestaciones previas, los esfuerzos mostrados para "controlar" la posible violencia por parte de los movimientos han sido una de sus características más significativas. Como en tantas otras ocasiones, las imágenes arrojadas al espacio virtual por los participantes mostraron una acción de gran contenido simbólico -cargado de demandas políticas y sociales claras hacia las autoridades- y haciendo visible públicamente tanto la resistencia por parte del dispositivo policial como el hecho potencial de que el acto podría devenir en violencia en cualquier momento.

Con toda la prensa mundial mirando la protesta y buena parte de los diputados pendientes de su desarrollo, la tensión fue subiendo hasta acabar con varias cargas policiales. Los momentos de tranquilidad y de caos se entremezclaban. Las carreras y las sentadas se sucedían. A las 21:00 los antidisturbios ya habían entrado en la plaza tratando de dispersar a los participantes con salvas. Después vendrían las pelotas de goma y los

botes de humo. Según el periodista británico T. Burrige “la protesta más tensa de todas las que había cubierto en España” (El País, 26/09/2012). Las cargas se sucedieron y fueron desplazándose hasta la estación de Atocha donde, según imágenes y testimonios difundidos en las redes sociales y en los *streaming* ciudadanos, la brutalidad policial, apoyada en agentes de seguridad privada, se cebó con muchos participantes, no participantes y también periodistas<sup>614</sup>. En conjunto se contabilizaron 64 heridos (27 de ellos agentes de policía) y 35 detenidos. Participantes ensangrentados, no participantes identificados y muchos ciudadanos siendo testigos de la vulneración de derechos y el exceso de fuerza empleado por el Estado<sup>615</sup>.

El “inquietante aspecto de paisaje amenazador” -como definía un periodista- al blindaje policial en el que se habría de llevar a cabo la protesta (ABC, 26/09/2012) parecía haber generado más riesgo que seguridad<sup>616</sup>. A pesar de todo lo cuál y según los diarios de sesiones del Congreso de los Diputados examinados por el Juez Pedraz, no hubo alteración del funcionamiento ordinario de la cámara parlamentaria. El Congreso permaneció inviolable, como era de esperar, pero 35 participantes fueron detenidos y dos días más tarde fueron puestos a disposición de la Audiencia Nacional. Junto con los ocho detenidos en días anteriores, fueron imputados por delitos de gran relevancia social: no sólo serían imputados por delito de orden público, daño y lesiones, sino también por los cometidos contra organismos de la Nación y que son competencia de la Audiencia Nacional (ABC 24/09/2012). Ello se refiere,

<sup>614</sup> La información visual disponible para este tipo de actuaciones policiales inunda la red. A modo de ejemplo véanse imágenes de las cargas de la estación de Atocha aquí: <http://eskup.elpais.com/1348618203-0010b712e5498ce82ff8c355daa7a7d8>

<sup>615</sup> Amnistía Internacional, que ha denunciado en numerosas ocasiones el uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades policiales españolas, se dirigió al Ministerio del Interior mostrando su preocupación por la actuación de los agentes de la UIP dentro de la estación de Atocha contra manifestantes pacíficos: <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/espana-policia-uso-excesivo-fuerza/>

<sup>616</sup> No lo desarrollaré, pero tampoco quiero dejar de mencionar la presencia, documentada por periodistas y ciudadanos de infiltrados policiales entre los “alborotadores”. Su presencia fue reconocida por la Jefatura Superior de policía aun negando que provocasen la violencia. Huffingtonpost.es 26/09/2012. [http://www.huffingtonpost.es/2012/09/26/policias-infiltrados-en-e\\_n\\_1915348.html](http://www.huffingtonpost.es/2012/09/26/policias-infiltrados-en-e_n_1915348.html)

fundamentalmente al uso de la fuerza, la violencia y la intimidación sobre las sedes de la soberanía y está castigado con la pena de prisión de 3 a 5 años (artículo 494 del Código Penal).

Si ya la idea de imputar por razones de convocatoria constituía una estrategia preventiva criminalizante en alto grado, la imputación por “asistencia” a la manifestación que se había desarrollado sin el más mínimo intento de acceder al Palacio de las Cortes -aunque se pudieran constatar provocaciones, desórdenes y resistencias-, resultaba un exceso. Tras un periplo de semanas sobre competencias judiciales, así lo juzgaría el auto del Juez Pedraz de 4 de octubre de 2012 en el que, además de criticar al Ministerio del Interior por la gravedad de la denuncia, archivaba la causa por no ver indicios de intencionalidad de invadir el Congreso.

Pero quedémonos con el alto poder simbólico e ideológico de la acción, porque es a través de los pequeños símbolos y su resonancia en las audiencias como los conceptos van quedando fijados socialmente y logran retención institucional (Schudson, 1989). En 2012 hemos visto por primera vez entrar “manifestantes” que podemos llamar de una manera muy general y sin matices “indignados” en la Audiencia Nacional – como argumenté al inicio- el “templo de la lucha antiterrorista”. También el ciudadano medio comienza a familiarizarse con tipos de delitos que no estaban en el discurso público cotidiano. No al menos como otros que podemos mencionar: “multirreincidencia”, “apología del terrorismo” o “malversación de fondos”. En unos meses, están apareciendo, de manera recurrente e impuesta por las agendas políticas, los conceptos “desórdenes públicos”, “resistencia a la autoridad” (activa y pasiva) o “desobediencia civil”. El anteproyecto de reforma del Código Penal (reformado, recordemos, en 2010) está en marcha y es, directamente, un diseño de regulación penal del conflicto social que pone de manifiesto una “vieja conocida”; la estrategia de la tolerancia cero ensayada desde el punto de vista policial y criminal con el terrorismo y con la “delincuencia común” en las últimas décadas (Díez Ripollés, 2005; González Cussac, 2006).

Pero hablamos del ámbito de lo político. Del conflicto social en el que el poder político es parte. Y por ello, es necesario poner de manifiesto que, mientras se hacen grandes esfuerzos por deslegitimar no sólo la violencia

política protestataria sino la propia protesta, se legitima y respalda la acción del Estado y de sus cuerpos de seguridad. La principal evidencia de que esto es así es el cierre en enero de 2013 de la investigación interna de la policía sobre la actuación policial de la UIP el día 25 de septiembre en Atocha. No se “extralimitaron”, según el Ministerio del Interior porque hicieron uso de la “fuerza mínima indispensable” para repeler las agresiones de que habían sido objeto (El País, 31/01/2013)<sup>617</sup>. Lo que se deriva de todo este proceso y su definición pública es la futura reforma de Código Penal.

#### **4. Las líneas rojas: notas sobre la elasticidad y orden público:**

Pero los manifestantes volvieron al Congreso 29S, y volvieron a hacerlo en noviembre y en diciembre. También han vuelto los despliegues policiales, las cargas contra los manifestantes y el número de detenidos, de imputaciones, de sanciones y de faltas también ha ido en aumento. Los escenarios de estas características han entrado a formar parte de las imágenes cotidianas de los ciudadanos.

Y de la misma manera que la afluencia masiva posterior al 15-M se explica, en parte, por la violencia policial con los manifestantes en la madrugada del 15 de mayo de 2011, retransmitida a nivel mundial, la asistencia a muchas de las protestas iniciadas por organizaciones minoritarias ha sido secundada por miles de ciudadanos indignados, en este caso, por la brutalidad policial. Y es que el binomio acción/represión ha sido uno de los puntos de más controvertidos de encuentro en la literatura del conflicto y la acción colectiva (Tilly, 1978, Goldstein, 1983, Della Porta, 1995, Palacios, 2011). La represión disuade de la participación pero hay umbrales a partir de los cuáles genera una reacción. Y dicha reacción no se puede vaticinar porque la legitimación y deslegitimación de la violencia en el marco de la política es un proceso sujeto tanto a factores históricos y estructurales, como culturales y materiales de la propia coyuntura y contexto.

---

<sup>617</sup> Sobre los numerosos indultos en relación con la brutalidad policial, la ausencia de investigaciones serias o los malos tratos policiales en dependencias policiales, regímenes de incomunicación y limitación de las garantías procesales se ha pronunciado también en diferentes ocasiones, no sólo Amnistía Internacional sino, también, el Relator Especial de Naciones Unidas para la lucha antiterrorista.

No es aceptable el mismo grado de violencia no estatal que en los años ochenta y no es aceptable el mismo grado de violencia y coerción por parte del Estado. Las "líneas rojas" se han movido y ello ha sido, en parte, y sólo en parte, en el marco de la "guerra contra el terror". Hagamos, a continuación, un esbozo de comparación con otros casos y veamos el recorrido (salvando los contextos distintos) de las líneas de demarcación sobre lo que es la violencia aceptable.

El día 24 de Enero de 1987, tras una manifestación<sup>618</sup> multitudinaria y de gran resonancia en Madrid en el marco del conflicto estudiantil, el diario conservador *ABC*, abría la portada con imágenes de violencia y dejaba el titular -organizado en una secuencia centrada en la víctima, no en el agresor (Cerulo, 1998)- para dar cuenta de que una joven había resultado herida de bala el curso de las cargas policiales.

En la crónica se refería a "alborotadores/provocadores/ultras", (no "radicales/antisistemas/células independientes") que, con el fin de "desestabilizar el sistema" (no subvertir el orden constitucional o "generar una situación de terror"), había iniciado los desórdenes.

Nueve personas resultaron detenidas entre un total de 200.000 participantes (según el sindicato convocante). Según el diario *El País* (24 enero 1987) "piedras, botellas y barras de hierro volaban por encima de las cabezas"..."la policía cargó de manera inmediata con disparos de bombas de humo, pelotas de goma, tanqueta de agua....los bomberos tuvieron que intervenir para retirar una barricada en el paseo del Prado donde también sofocaron varios conatos de incendio. También ardieron algunos árboles de la zona. Según el primer resumen de daños, resultaron totalmente destrozadas 15 cabinas telefónicas, varias motos de la policía, 300 metros de valla, 14 semáforos y numerosas placas de tráfico y desaparecieron seis metros de verja artística que rodea el edificio del banco de España. (...) grupos de jóvenes provocaron un verdadero caos en el comienzo de la Gran Vía, donde arrancaron señales de tráfico y cabinas telefónicas, arrojaron las jardineras de piedra de la aceras a media calzada, tiraron algunos cócteles molotov y volcaron un automóvil, al que posteriormente,

<sup>618</sup> Imágenes sobre los enfrentamientos entre la policía y los manifestantes, los daños a la propiedad y el alcance de las violencias pueden verse aquí: <http://www.youtube.com/watch?v=7ZIm-0HPUw>

prendieron fuego... ".

A pesar de esta descripción y según recoge la crónica, el número de heridos fue de 14 policías y 17 estudiantes. El número de detenidos podemos saberlo por el diario ABC, que indica que fueron 9, sin especificar los delitos que se les imputan. No hay seguimiento informativo en los días siguientes para conocer la secuencia judicial que siguieron los detenidos. Desde luego no hay imágenes de la Audiencia Nacional.

A riesgo de hacer una valoración deshistorizada, esta narración es más que sorprendente, no tanto con respecto al papel policial del Estado que parece haber adoptado, en la línea del análisis de Diego Palacios (2011), una estrategia "sin efusión de sangre" como con respecto a la dimensión penal. Aunque no ha sido posible constatar el recorrido seguido por aquéllos 9 detenidos sabemos que no hubo ninguna iniciativa para modificar regular el orden público. ¿Había otros mecanismos de regulación del conflicto socio-político, mayor vigilancia ciudadana sobre las libertades? Seguramente muchos más elementos vinculados a la reciente e inacabada transición política y a las representaciones, precisamente, sobre el orden público, y el control policial de los procesos políticos.

Diez años más tarde, en 1998 Gary Marx, indiscutible experto en el control policial de la protesta, planteaba, con relación a la misma una tendencia hacia la suavización de los mecanismos de control policial de las protestas en el marco de las democracias. Y, posiblemente, a la luz de sus datos podía ser así. Pero los procesos de largo recorrido están, a menudo, atravesados por acontecimientos transformadores (Sewell, 2005) y por ello sólo puede comprenderse la evolución experimentada en el control policial atendiendo a dos acontecimientos fundamentales para lo que analizamos: la así llamada "Batalla de Seattle" (1999) en la vimos surgir la acción colectiva organizada a nivel global demandando un modelo de globalización alternativa, y el 11 de Septiembre de 2001 en el que vimos emerger la "guerra contra el terror" en cuyo contexto se están dibujando los contornos del Estado Securitario. Ambos acontecimientos han redefinido las líneas rojas de la violencia, sus posibilidades, su legalidad y su legitimidad, tanto protestataria como la que proviene del Estado.

Y a fin de ofrecer algunas notas sobre el modo en que se ponen las bases

de esta nueva configuración del Estado, recordemos que todo aparato de represión funciona a la vez mediante la violencia y la ideología (Althusser, 1979:12). Y por lo tanto, toda transformación en los umbrales de violencia aceptable políticamente para el Estado conlleva, además de un aparato policial y legal, su argumentario, su justificación y su esfuerzo ideológico.

Algunos conceptos señalados aquí forman parte del vocabulario de la “guerra contra el terror” (célula, riesgos, amenazas, “obsesión condenatoria”, excepción, vigilancias, necesario recorte de derechos). Y es porque el terrorismo está en la cúspide de las intolerancias ciudadanas por lo que hemos asistido a un proceso de elasticidad sobre lo que se considera terrorismo y al que muchos ciudadanos han asistido con escasa sensación de alarma. Recordemos el *mantra* del Estado securitario.

Sin embargo, hoy es evidente que la violencia en cualquier grado se percibe y se gestiona como inaceptable. La respuesta es cada vez más penal y policial. Y si la policial es nítida para el ciudadano, la penal, siendo mucho más difusa y “blanda”, en su uso expansivo genera una nueva forma de autoritarismo. También en este desbordamiento encontramos estrategias ideológicas que lo sostienen. La definición del “antisistema” es una de ellas (también la idea de “radicales” o “resistencia pasiva”). Y no importa si se rompen o no las normas porque es la “etiqueta” lo que tiene mayor poder. Así lo planteaba Howard Becker (2010) al sostener que la ruptura de normas no es sólo la cualidad de determinados comportamientos sino el producto de un proceso de atribución de significado por parte de otros (2010: 33). Las reglas, lo que se acepta o no se acepta, depende de un consenso y dicho consenso es impuesto por los grupos en el poder y es, por lo tanto, político. El “antisistema” ha sido definido por el poder –ya lo hemos dicho- como el nuevo peligroso. Así también su proyecto. Porque todo intento de cuestionar las bases sobre las que descansa la configuración política y económica actual es puesto bajo sospecha y, por ello, algunos autores entienden la seguridad –el brazo derecho del Estado- como una nueva dominación neoliberal (Wacquant, 2010).

“Mientras seas inocente no tienes nada que temer”

## **Referencias:**

- Aldrich, R J. (2009): "US-European Intelligence Co-operation on Counter-Terrorism: Low Politics and Compulsion." *British Journal of Politics & International Relations* 11(1):122–139.
- Agamben, G. (2005): *State of Exception*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Althusser, L. (1971): *Ideology and Ideological State Apparatus*. NY, Monthly Review Press.
- Álvarez Conde, E y H. González (2006): "Legislación antiterrorista comparada después de los atentados del 11 de septiembre y su incidencia en el ejercicio de los derechos fundamentales"; *Área de Terrorismo Internacional*. Madrid: Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y estratégicos.
- Amnistía Internacional (2012): *Actuación policial en las manifestaciones en la Unión Europea*. Octubre de 2012.
- <https://www.amnesty.org/es/library/info/EUR01/022/2012>
- Andreas, E. Nadelmann, P.(2006): *Policing the Globe: Criminalization and Crime control in international relations*. New York: Oxford University Press.
- Asúa Batarrita, A. (2003): "Derecho Penal y antiterrorismo". Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM. México DF: UNAM.
- Becker, Howard S. (2010): *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bigo, D y A. Tsoukala (2008): *Terror, Insecurity and Liberty: illegal practices of liberal regimes after 9/11*. edited by Elspeth Guild and R B J Walker Didier Bigo. New York: Routledge.
- Böhm,ML Mariano H. Gutierrez (comps.) (2007): *Políticas de seguridad: peligros y desafíos para la criminología del nuevo siglo*. Buenos Aires: Editores del Puerto.
- Catalina, M. A (2006): *La restricción de derechos fundamentales en el marco de la lucha contra el terrorismo*. Vol. 2006. Madrid: Fundación Alternativas.
- Cerulo, K A. (1998): *Deciphering Violence: The cognitive structure of right and wrong*. NY: Routledge.
- Díez Nicolás, J (2007): "¿Regreso a los valores materialistas? El dilema entre seguridad y libertad en los países desarrollados"; en IX Congreso Español de Sociología "Poder, Cultura y Civilización". Grupo de Trabajo 24. Sociología de los Valores. Barcelona.
- Díez Ripollés, J.L (2005): "De la sociedad del riesgo a la seguridad ciudadana: un debate desenfocado". *Revista Electrónica de ciencia penal y criminología*. 07/01
- Fernández Bessa, C H. Silveira Gorski, G. Rodríguez Fernández, I. Rivera Beiras, (Eds.). 2010. *Contornos Bélicos del estado securitario*. Barcelona: Anthropos.
- Fernández De Mosteyrín L (2011): "Sobre la capacidad transformadora de los acontecimientos: cambios en la legitimidad de la violencia política en el contexto de la Guerra contra el Terror"; en *A propósito de Tilly: conflicto, poder y acción colectiva*, ed. M. J. Funes. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Fernández de Mosteyrín (2013): "Las demandas de seguridad y las políticas



- antiterroristas tras el 11-S". En ML, Morán (coord.) *Actores y Demandas en España: análisis de un inicio de siglo convulso*. Madrid. La Catarata.
- Fernández Hernández, A. (2008): *Ley de Partidos Políticos y Derecho Penal: Una nueva perspectiva en la lucha contra el terrorismo*. Valencia. Tirant lo Blanch.
  - Garzón, B (2006): *La lucha contra el terrorismo y sus límites.*. Madrid: Adhara.
  - Guittet, E.P (2008): "Is Consensus a Genuine Democratic Value? The case of Spanish Political Pact Against Terrorism." *Alternatives* 33 (2008): pp. 267-91
  - González Cussac, J.L (2006): "Contrarreforma penal de 2003: nueva y vieja política criminal". *Revista Xurídica Galega*, 38. pp. 13- 38
  - Hallsworth, S y J. Lea (2011): "Reconstructing Leviathan: Emerging contours of the security state". *Theoretical Criminology* 15, 2, pp.141-156.
  - Human Rights Watch (2005): *¿Sentado ejemplo? Medidas antiterroristas en España*. Ed. Human Rights watch
  - Jackson, R. (2005) *Writing the war on terrorism: Language, politics and counter-terrorism* Manchester: Manchester University Press
  - Jakobs, G. Y M. Cancio, (2006): *Derecho Penal del Enemigo*. Cizur menor: Aranzadi.
  - Krebs Patrick T. Jackson, R. (2007): "Twisting Tongues and Twisting Arms:The Power of Political Rhetoric ." *European Journal of International Relations* 13(35):35–66.
  - Lea, J y S. Hallworth (2012): "Bringing the state back in: understading neoliberal security". Squires, Peter and Lea (eds.): *Criminalization and advanced marginality: a critical assesmente ot the work of Löic Wacquant*.Bristol, Policy Press.
  - Limón, P (2013): "Del "no a la guerra" a los "indignados": los debates sobre el espacio público en las manifestaciones en la calle" En Morán, ML (de): *Actores y demandas en España: análisis de un inicio de siglo convulso*. pp. 185-207. Madrid. La Catarata.
  - McAdam, S. Tarrow, Ch. Tilly (2005): *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer.
  - Marx, G. (1998): "Some reflections on the democratic policing of demonstrations." Pp. 253–269, *Policing Protest: the control of mass demonstrations in western democracies*, D; Herbert Reiter y Della Porta (eds.). Minneapolis: University of Minnesota Press.
  - Martín, Baró, I. (2003): *Poder, Ideología y Violencia*. Madrid: Trotta.
  - Muñagorri, y Casares (2009): "Políticas de Seguridad, control preventivo y peligrosidad: la construcción del orden social securitario." *Eguzkilore* 23 (Diciembre 2009). Pp. 159-73
  - Pérez Royo, J y M. Carrasco Durán (2010): *Terrorismo, democracia y seguridad en perspectiva constitucional*. Madrid: Marcial Pons.
  - Pérez Nieto, L (2009): "Populismo Punitivo en España: del estado social al estado penal.", *Surveillance in Latin America: "Vigilancia, Securanca e control social* PUCPR. , ed. L. Pérez Nieto. Brazil.
  - Recasens, A (2007): *La seguridad y sus políticas*. Barcelona: Atelier
  - Reinares, F (2010): "El final de una excepción española." Diario *El País*, 08/072010.
  - Robert, PH (2003): *El ciudadano, el delito y el Estado*. Barcelona, de. Atelier
  - Sewell, W H (2005): *Logics of History. Social theory and social transformation*.

Chicago: University of Chicago Press.

- Schudson, M (1989): "How Culture Works: Perspectives from Media Studies on the Efficacy of Symbols." *Theory and Society* 18(2 (March, 1989)):153–180.
- Wacquant, L (2010): *Castigar los pobres: el gobierno neoliberal de la inseguridad social*. Barcelona, Gedisa.
- Weber, M (1998): *El Político y el Científico*. Madrid: Alianza.
- Žižek, (2002): *Welcome to the desert of the real! : five essays on September 11 and related dates*. London; New York: Verso.
- Zulaika, J. (2009): *Contraterrorismo USA: profecía y trampa*. Irun: Alberdania.

## SECCIÓN 11

### CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES



### **11.1. LAS TRAYECTORIAS DE LA MOVILIZACIÓN CONTRA HIDROAYSÉN. EL MALESTAR ES SOBRE LO POLÍTICO, LA PROPUESTA ES DEMOCRATIZADORA**

Ximena Cuadra Montoya <sup>619</sup>

#### **Introducción**

Las diversas movilizaciones sociales del Chile de los últimos, donde destacan las movilizaciones estudiantiles, han puesto en la esfera pública el descontento hacia los efectos del modelo económico-político (Garretón, 2012: 11-12; Mayol, 2012b: 29-36, 155-158; Salazar, 2012: 45). En mayo del 2011 en momentos en que se aprobaba el proyecto HidroAysén, un complejo de 5 represas hidroeléctricas que se construirían en el extremo sur de Chile, se desencadenaron una serie de protestas en todo el país. Según encuestas de ese periodo, el rechazo al proyecto llegó al 76%<sup>620</sup> de la población. Desde el año 2006 diversas organizaciones sociales vienen implementando una serie de acciones contra este proyecto, siendo el periodo del 2011 el más relevante por el alto nivel de adhesión y la realización de una diversidad de protestas en diversas ciudades del país e incluso en el extranjero. Finalmente dicho proyecto fue aprobado, pero diversas medidas legales y administrativas lo han detenido en el proceso de evaluación de impacto ambiental.

Este año 2012 fue silencioso en términos de la acción colectiva contra este proyecto. Las organizaciones contrarias a la construcción de las centrales hidroeléctricas en la Patagonia esperan una resolución del Consejo de Ministros que debe evaluar las observaciones ciudadanas (Segura, 2012: 5)<sup>621</sup>. Sin embargo, la región de Aysén fue foco de una sucesión de protestas sociales activadas por el Movimiento Social por

<sup>619</sup> Socióloga, Universidad de Concepción, Chile, Master en Investigación en Sociología, Universidad de Barcelona, España; actualmente es estudiante de Master en Ciencia Política, Universidad de Quebec en Montreal, Canadá.

<sup>620</sup> Información consultada el 13 de febrero de 2013 en:

<http://diario.latercera.com/2011/05/15/01/contenido/reportajes/25-69083-9-74-rechaza-hidroaysen.shtml>

<sup>621</sup> Este Consejo debía sesionar el mes de Marzo del presente año, pero recientemente se informó por parte del Ministerio de Medio Ambiente que dicha sesión se pospondría. Ver información en <http://radio.uchile.cl/noticias/198572/> (consultada el 14 de marzo de 2013)

Aysén, una coalición de diversas organizaciones de la Región que se movilizó reclamando la situación de exclusión económico social y sus impactos sobre la población. En este alzamiento social, que también tuvo un importante nivel de adhesión y convocatoria, el tema de las represas estuvo presente. Sin ser el centro de las reclamaciones, se dejó ver que el rechazo a la imposición de las centrales hidroeléctricas en la Región no es un tema excluido de los procesos sociales a nivel local.

Este trabajo tiene por objetivo examinar la trayectoria de la movilización contra HidroAysén y comprender la alta legitimación que ha logrado esta demanda en la ciudadanía chilena en su conjunto, trascendiendo el espacio local y regional donde se sitúa el proyecto. Se sostiene que este rechazo a HidroAysén sobrepasa los objetivos y estrategias de las organizaciones ambientalistas que han originado el movimiento. Se analiza que a pesar de la importancia de las iniciativas de estas organizaciones, por el efecto de movilización de información y marcos discursivos contra el proyecto, el surgimiento de la multitud descontenta puede comprenderse desde el malestar generalizado en la población chilena ante los efectos evidentes de la radicalización del capitalismo y la pérdida de confianza en la política institucionalizada, pero al mismo tiempo debe considerarse la emergencia de una ciudadanía democratizadora. El alto nivel de rechazo al proyecto HidroAysén y la adhesión a las protestas convocadas el año 2011, dan cuenta que la resistencia a la implementación de proyectos extractivos viene acompañada de un nuevo tipo de cultura política. Ello implica ciudadanos cada vez más empoderados respecto de su espacio habitado, que politizan una comprensión sobre *su derecho* a decidir el futuro del territorio, más allá de lo que la institucionalidad y la legalidad chilena puedan establecer ante este respecto.

### **1) Los ciclos políticos que anteceden el rechazo social al proyecto HidroAysén.**

Para comprender el rechazo al proyecto HidroAysén propongo un primer análisis, que considera los movimientos sociales y la acción colectiva como parte de un proceso político, idea desarrollada por Charles Tilly (1978) y continuada por Sidney Tarrow y otros. Para esta corriente, los movimientos sociales y la acción colectiva son resultados de procesos históricos, estructurales y culturales (González, 2011: 37). La acción colectiva, así entendida, desarrolla ciclos de confrontación, acción y protesta en directa relación el proceso político institucional.

Los tres ciclos que podrían ser considerados al momento de analizar el caso chileno y la emergencia de una crítica ciudadanía frente a los proyectos extractivos de bienes naturales son: *la Dictadura y el diseño neoliberal, la Postdictadura y la consolidación del modelo Post-neoliberal, y la Politización ciudadana o el retorno de lo político*. Cada uno de ellos contiene elementos específicos que pueden ser ligados al debate sobre el Proyecto HidroAysén.

En primer lugar, *la Dictadura y el diseño neoliberal (1973-1989)*. Durante este periodo se llevó adelante una serie de medidas transformadoras de la economía chilena con el objetivo de seguir la corriente liberalizadora de la época. Uno de ellos, directamente asociado al conflicto en la Patagonia, fue la creación en 1981 del Código de Aguas, gestando un sistema jurídico económico para la obtención de derechos de agua de tipo consuntivo y no consuntivo, los que son transables libremente en el mercado (Buds, 2004: 323-324, Romero et al., 2009: 85-88). Además se incentivó la privatización de las industrias públicas, como es el caso de las productoras de electricidad ENDESA, la que luego fue traspasada completamente a ENDESA-España y Colbún Machicura, que hoy es parte de un conglomerado Chileno.

El segundo ciclo político corresponde a *la Post-dictadura y la consolidación post-neoliberal (1990-2010)*. En estos años gobiernan distintos representantes de partidos políticos del conglomerado de centro izquierda llamado Concertación de Partidos por la Democracia, o *la*

*Concertación*. Diversos autores han caracterizado el modelo democrático que se consolida en este periodo como de baja intensidad, pues se limita el potencial democratizador de la convergencia entre sociedad civil y sociedad política (Cornejo, 2007: 23;60; De la Maza, 2010: 88-94). Manuel Antonio Garretón especifica que la transición a la democracia mantuvo enclaves autoritarios que fueron fundamentales para la cierre del proceso democrático y que el neoliberalismo ha sido clave en la limitación del rol del Estado, la subordinación de lo social y lo político a lo económico, y la desarticulación de los actores sociales (Garretón, 2012: 37-37; 88).

Impactos relevantes de este modelo político se han visto reflejados en la creación de la legislación ambiental, que ha sido fundamental en la instalación de grandes proyectos y en la legitimación de un modelo excluyente de la ciudadanía en la toma de decisiones. (Sepúlveda, 2000: 2-4; Sepúlveda y Rojas, 2010: 21). Se plantea este periodo post-neoliberal como interconectado a las políticas globales de la economía que caracterizan no sólo a Chile, sino que a la región en su conjunto y a una nueva dinámica empresarial caracterizada por el transnacionalismo (Haslam, 2009: 134; Latta, 2008: 3-4). Como es analizado por Alex Latta (Ibíd.), responsabilizar sólo a la Concertación y a la dictadura de la implementación proyectos como HidroAysén resulta limitado al momento de comprender la operación de las empresas transnacionales en la coyuntura económico política. Este autor plantea que es necesario incluir un análisis sobre el modelo pos-neoliberal por sus lógicas de discontinuidad dentro de la continuidad en América Latina y sobre todo en Chile.

El tercer ciclo corresponde a la *Politización ciudadana o el retorno de lo político (2011- en adelante)*. Esta fase es antecedida por la asunción de Sebastián Piñera como presidente el 2010, siendo éste el primer periodo de gobierno del conglomerado de derecha después de la dictadura. Este año distintos conflictos sociales se presentaron en la esfera pública, tales como las huelgas de hambre de los presos políticos mapuche, el rechazo



a la central termoeléctrica Barrancones, el movimiento regionalista de Magallanes. Luego, el 2011, irrumpe el Movimiento ciudadano contra HidroAysén y el movimiento estudiantil, los cuales se presentaron como las mayores protestas acontecidas en el país en el periodo democrático. A inicios del 2012 se desarrolla el movimiento social por Aysén, luego el movimiento social de Calama, y las recientes protestas contra la reapertura de la procesadora de alimentos AGROSUPER en Freirina, que bloquearon la ciudad y finalizaron con el cierre de dicha empresa.

Este conjunto de acontecimientos es lo que le permite a Alberto Mayol plantear la hipótesis de la emergencia de un nuevo ciclo político caracterizado por la repolitización de la ciudadanía chilena y el fin del clivaje dictadura/concertación (Mayol, 2012: 29, 36). Este cambio, que comienza a ser observado, es de orden estructural y responde a la misma tendencia que acontece en otras latitudes:

*[...]en 1991, un investigador al que le hicieron menos caso que a Fukuyama y Huntington, dijo que el fin de la URSS era en rigor la muerte del liberalismo, pues EE.UU. y la URS eran dos polos en un mismo sistema mundial, necesarios el uno para el otro. Dijo que un derrumbe pronosticaba otro. Se llamaba Immanuelle Wallerstein. [...] Todas las certezas, todos los modelos, se han derrumbado. El mundo está desnudo frente a sus propios avatares. La única solución es la repolitización. La economía no puede estar por sobre la política. Por tanto, la tendencia a la politización en Chile esta asociada a igual tendencia en el mundo, siendo entonces parte de un ciclo más intenso y estructural (Ibíd.; 263).*

Concordando con este último autor, un análisis que es importante de agregar respecto de este retorno de lo político, siguiendo a Chantal Mouffe (1999: 11-26), es que las expresiones de conflicto en la esfera pública chilena, dan cuenta de los antagonismos que son propios de las relaciones sociales y políticas. De este modo, la repolitización de la sociedad en estos dos años ha dado cuenta del carácter plural de lo social, desafiado la subordinación y el consenso neoliberal impuesto desde la dictadura. El cambio de los últimos dos años es que el modelo

de libre mercado dejó de ser una verdad absoluta, toda vez que la ciudadanía movilizada adquiere conciencia de la posibilidad de autodeterminarse, característica fundamental del sujeto ciudadano-a (Ibíd.: 32). Se analizará en las secciones siguientes elementos concretos que dan cuenta de cómo en el rechazo a HidroAysén se expresa esta ciudadanía democratizadora, la misma que según Mouffe da cuenta de un proyecto plural y radical de lo político.

## **2) El contexto del amplio rechazo a HidroAysén.**

Además de la exposición de los ciclos políticos que atraviesan el Chile actual, es necesario presentar elementos de la historia político institucional del Proyecto mismo.

HidroAysén es un proyecto de ENDESA-ENEL asociado a la empresa nacional Colbún, que tiene por objetivo la construcción de cinco centrales hidroeléctricas en los Ríos Pascua y Backer de la Patagonia Chilena, en el extremo sur del país<sup>622</sup>. Además este complejo de centrales requiere de la construcción de un tendido eléctrico de cerca de dos mil kilómetros cuadrados, afectando a pequeños propietarios, comunidades indígenas y Áreas Protegidas de ocho regiones del sur de Chile<sup>623</sup>. Tendría una capacidad de producción energética y una inversión, estimada en USD 3.200 millones, que lo harían ser el proyecto energético más importante que se haya diseñado en Chile hasta la fecha.

De otro lado, ENDESA-ENEL tiene un poder importante en el mercado del agua y la electricidad en Chile, toda vez que su producción de electricidad representa el 70% de la que se considera en el Sistema Interconectado central y dispone, junto al Colbún, de un 75% de los derechos de aguas no consuntivas (Latta, 2010: 6-7).

<sup>622</sup> Para efectos de la construcción de dicho proyecto Hidroeléctrico se conformó un consorcio económico diferenciado donde participan ambas empresas en el año 2006. ENDESA-ENEL controla el 51% y Colbún el 49% de las acciones.

<sup>623</sup> Información consultada el 13 de febrero en:

[http://www.terram.cl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1209](http://www.terram.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=1209)

ENDESA hizo público este proyecto en el año 2005<sup>624</sup>, cuando ya se encontraba en operación la central Hidroeléctrica Ralco, proyecto anterior de la misma empresa, ubicado en territorio del pueblo mapuche. Así, se comienza a difundir el proyecto con una fuerte inversión en publicidad que fomenta las centrales de producción de electricidad en base a la hidroenergía. La Presidenta de la República de ese entonces, Michelle Bachelet, y el conglomerado político al cual representaba, apoyó el proyecto:

*No podemos darnos el lujo de desaprovechar recursos en generación eléctrica. Y menos podemos hacernos en una época de cambio climático, donde todos los países debemos promover las fuentes menos contaminantes, como la hidroelectricidad. Avanzaremos decididamente* (Discurso Presidencial del 21 de Mayo de 2008)<sup>625</sup>.

Alex Latta (Latta, 2010: 1-16) analiza una serie de estrategias y tácticas discursivas, organizativas y estructurales que ha utilizado la compañía HidroAysén para generar consentimiento político favorable ante este ambicioso mega-proyecto. En su investigación constató distintos niveles en que opera la acción política de la empresa, el nacional, el regional y el local. Destaca los marcos o *frames* utilizados por la compañía, los que hacen referencia a una patrimonialización nacionalista de los recursos energéticos: “proyecto autónomo”, “nacional”, “energía soberana”, “proyecto país”. En la Región de Aysén la legitimación del Proyecto es clave pues corresponde a uno de los principales espacios donde se ubica la pugna por la autorización administrativa y jurídica. Allí, indica el autor, la compañía ha desarrollado una estrategia de responsabilidad social empresarial, invirtiendo en materias de interés público. Latta analiza la relación empresa comunidad planteando una reminiscencia de sus estrategias con las relaciones de poder de la hacienda rural chilena.

<sup>624</sup> ENDESA ENEL se conforma el año 2007 luego de una estrategia de venta de Endesa España a diversos otros accionistas, siendo uno de ellos Enel y Acciona. El 2009 Acciona traspasa sus acciones a Enel, convirtiéndose esta última en la empresa operadora principal de Endesa, con un 92% de las acciones. Información consultada el 13 de enero en:

[http://elpais.com/diario/2009/02/21/economia/1235170802\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/02/21/economia/1235170802_850215.html)

<sup>625</sup> Información consultada el 10 de enero 2013 en: <http://www.bcn.cl/de-que-se-habla/mensaje-presidencial-2008>

*The company's apparent preoccupation for the well-being of its "neighbours" springs in large part from the culture of CSR that is increasingly integral to the activities of transnational corporations like Endesa. At the same time, it is also reminiscent of the noblesse oblige embedded in the historical relationship between patrones and peones, which lay at the core of Chile's institutions of social class rooted in the rural hacienda (Latta, 2010: 10).*

En la dinámica local-municipal, este investigador da cuenta de la estrategia de intromisión de la empresa en la cultura política de las localidades a través de la "compra de consciencia" de potenciales opositores, generándose una serie de micro-conflictos, detectados incluso a nivel familiar (Ibíd.: 11). Esta intromisión también acontece en el ámbito de la política nacional, toda vez que HidroAysén se ha insertado en las redes sociales que atraviesan la vida política y empresarial chilena. Latta explica muy bien estos lazos:

HidroAysén also enjoys a more embedded and organic kind of political capital in relation to Chile's political elite, which stems from social networks linking corporate and political spheres. With their roots in the oligarchic political structures created by the land owning class during the 19th and early 20th centuries, these elite networks have adapted and evolved through different phases of economic development. To illustrate how HidroAysén is linked into these networks a few concrete examples are worth considering. Jorge Rosenblut, who became President of Endesa Chile in 2009, was Presidential Subsecretary during the 1998-2002 government of Eduardo Frei, and played a key financing role in the 2005 presidential campaign of Michel Bachelet (Latta, 2010: 13).

Finalmente, Latta concluye que el consentimiento logrado en los ámbitos político institucionales da cuenta de la capacidad de las empresas para adaptarse a la dinámica flexible y heterodoxa de organización del orden capitalista actual, con discontinuidades y perturbaciones propias a la acumulación y a la concentración de la riqueza, que los activistas han sabido ubicar, por ejemplo, en el funcionamiento de la legislación ambiental donde el proceso de evaluación del Proyecto ha sido impugnado por sus irregularidades técnicas y políticas (Latta, 2010: 13).

### 3) Oportunidades del movimiento social contra HidroAysén.

En lo que respecta al movimiento social opuesto al Proyecto HidroAysén, es importante indicar que éste se inició el 2006 con la conformación del Consejo de Defensa de la Patagonia, en adelante CDP, quienes levantaron la campaña mediática *Patagonia sin Represas*, la que ha tenido una importante capacidad de gestión a nivel local, nacional e internacional. En los orígenes de esta red se encuentran algunas organizaciones ambientalistas nacionales y extranjeras que ya se habían vinculado anteriormente por el conflicto con la misma empresa en Ralco, como Juan Pablo Orrego, quien cumple el rol de Encargado de Relaciones internacionales del CDP, Greenpeace, Chile Sustentable con Sara Larraín, entre otras 70 organizaciones<sup>626</sup>. Estas organizaciones han trabajado tanto a nivel local como regional, así como a nivel internacional abarcando diversas estrategias informativas, de difusión, de incidencia en las políticas sobre energía, así como jurídicas y administrativas que intentan bloquear el desarrollo del Proyecto (Bourlon y Segura, 2012: 2-4).

Un hecho único visto en Chile es la conformación de una coalición que coordine a tantas organizaciones y que lleve adelante una campaña internacional para interferir en el financiamiento del Proyecto. Douglas Tompkins, un ecologista multimillonario que habita en la Patagonia, congrega a fundaciones norteamericanas: International Rivers Network, IRN, y a la fundación de Robert Kennedy J.R, Natural Resources Defense Council, NRDC. Además se suman Greenpeace, Green Grant, Fundación Weeden, Fundación Marisala, entre otros.

A nivel internacional, la estrategia del movimiento se centra en las ciudades donde se ubican los potenciales financistas de ENDESA, es decir, en España, Italia y Canadá. Juan Pablo Orrego se hace cargo de esta tarea dentro de la Coalición y comienza a entrevistarse con fundaciones y ONGs que trabajan en responsabilidad social empresarial,

<sup>626</sup> El listado completo de organizaciones que conforman el Consejo de Defensa de la Patagonia puede ser consultado en <http://www.patagoniasinrepresas.cl/final/quienes-somos.php> [visto el 10 de enero 2013]

con ejecutivos de potenciales bancos y se reúne, junto a otros actores locales, con los mismos ejecutivos de ENDESA y ENEL.

Los resultados obtenidos son relativamente efectivos, en España, los bancos BBVA y Santander rechazan prestar financiamiento al Proyecto HidroAysén<sup>627</sup>. De otro lado, el 2010 en Italia conforman una campaña espejo de Patagonia sin Represas que monitorea las decisiones de ENEL. También, Greenpeace internacional asume un rol activo a nivel nacional e internacional, en especial en España, donde desarrollan acciones mediáticas, como en julio de 2008, cuando montaron un lienzo gigante en la sede de la empresa.

Estas iniciativas realizadas a escala internacional pueden comprenderse a la luz de dos análisis. De una parte las organizaciones ambientalistas habían adquirido cierta experiencia a nivel internacional con el caso Ralco y, por lo tanto, han ido heredando y adaptando estrategias en éste ámbito como repertorio de la acción colectiva. En este último caso lograron bloquear el financiamiento del Banco Mundial al proyecto de ENDESA en el territorio mapuche, poniendo en evidencia la serie de deficiencias e irregularidades en un proyecto que implicaba el desplazamiento forzado de familias pehuenches, logrando establecer una serie de vínculos con organizaciones europeas que ya venían trabajando la temática de los impactos de las transnacionales españolas en América Latina.

De este modo, en estos últimos años ha sido de vital importancia esta experiencia asociada al proceso de aprobación financiera y a las alianzas con coaliciones internacionales que hacen trabajo de cabildeo político en los propios países donde se originan los capitales de estas empresas. La difusión del conflicto y el lobby realizado en el extranjero, en tanto activismo transnacional, ha confrontado a una serie de instituciones claves en el proyecto ENDESA-ENEL.

<sup>627</sup> <http://www.elmostrador.cl/noticias/negocios/2010/01/15/bbva-cerraria-puertas-a-hidroaysen-%E2%80%9Cpor-sus-elevados-impactos-sociales-y-medioambientales%E2%80%9D/> <http://www.lanacion.cl/bancos-bbva-y-santander-descartan-financiar-mega-represas-de-hidroaysen/noticias/2010-01-14/201811.html>  
Consultados el 10 de marzo 2013.

De otro lado, estas iniciativas han aprovechado una serie de oportunidades de la estructura política internacional, como es la creciente validación que tiene la voz de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones de las instituciones internacionales (Tarrow, 2010: 29-31). Otro elemento que se ha identificado a este nivel ha sido la posibilidad de gestación de alianzas con organizaciones internacionales de gran prestigio, (Tarrow, 2004: 120-121) que han gestionado el lobby en estas instituciones claves. Las organizaciones ambientalistas chilenas han sabido difundir el valor que significa la biodiversidad de la Patagonia en riesgo, tanto para la biodiversidad local, nacional y global, cuestión que es prioritaria para esta lista de aliados extranjeros.

Estas relaciones no se quedan sólo en el extranjero, como efecto de la externalización del conflicto y el establecimiento de coaliciones o campañas internacionales. Estas estrategias también tienen una influencia en el espacio nacional, tanto en los aspectos logísticos, como es la obtención de financiamientos que hacen posible la instalación de las diversas iniciativas de la campaña. También se movilizan aprendizajes desde espacio internacional al local y se provoca un efecto de refuerzo en validación simbólica nacional y local. No es objetivo de este trabajo, ni se cuentan con los insumos suficientes para arribar a una conclusión profunda al respecto, pero planteamos que estas dimensiones del activismo transnacional pueden ser consideradas, que son diversas y complejas en términos del fenómeno sociológico de la interrelación de actores y de los actores con las instituciones.

En la esfera pública nacional, el Consejo de Defensa de la Patagonia, ha cumplido un rol relevante al momento de poner en debate los contenidos objetivos del Proyecto, cuestionando sus deficiencias técnicas en el Proceso de Evaluación Ambiental. Además, las organizaciones hicieron un fuerte énfasis mediático respecto del análisis espurio respecto de la “necesidad energética” del país, cuando se carece de una estrategia y planificación ante este respecto. De este modo se propuso una comisión

tripartita, conformada por organizaciones ambientalistas, parlamentarios y el Sistema de Evaluación Ambiental SEIA, que analizó el estado actual de la producción y consumo de energías renovables y no renovables en Chile, generándose el documento *“Chile necesita una gran reforma energética. Propuestas de la Comisión ciudadana técnico-parlamentaria para la transición hacia un desarrollo eléctrico limpio, seguro, sustentable y justo”*<sup>628</sup>. Esta relación con el SEIA y la generación de la comisión parlamentaria, han sido oportunidades de incidencia identificadas por las organizaciones, sin embargo, la clausura burocrática y jurídica del sistema, nos permiten cuestionar que sean estrategias que vayan a tener un nivel de incidencia en las decisiones finales, que como ya indicó Sepúlveda, siguen siendo instancias de orden político.

Por esto, las consecuencias de estas iniciativas pueden ser analizadas a la luz de resultados cualitativos, en tanto espacios de aprendizaje sobre lo político, que permiten evaluar estrategias, sumar aliados, agregar información a las organizaciones, entre otros aspectos.

A nivel local existe una constante tensión en la región de Aysén entre los discursos a favor y en contra del proyecto (McAlister, 2012: 22, Torres y García, 2009: 702, y Toledo et al, 2006: 7-8). Por ello, es importante destacar que en esta dimensión aparecen tres tipos diferenciados de actores sociales contra el proyecto, tal como se destaca en el estudio de Toledo, Romero y Romero: los empresarios locales, principalmente dedicados al turismo, que defienden un tipo de actividad económica sustentable con el patrimonio natural; los ambientalistas, con narrativas que tienden a destacar las virtudes de la naturaleza; sociedad y culturas regionales y la sociedad civil, que comparte las visiones del mundo ambientalista y empresarial local, pero además desarrolla un discurso específico a la participación en la toma de decisiones (Toledo et al, 2006: 7-9).

<sup>628</sup> Información consultada el 20 de febrero de 2013 en:  
<http://www.patagoniasinrepresas.cl/final/documentos.php>



Justamente, a nivel local este conflicto ha forzado el debate sobre el proyecto de desarrollo local y regional al que aspira la ciudadanía de la región frente a la actual situación de desigualdad de poder en la que se encuentran en relación con la empresa HidroAysén, sobre todo por efectos del actual régimen jurídico de agua privatizada (Torres y García, 2010: 705). Además, esta desigualdad entre ciudadanía y empresa se expresa en la normativa medioambiental, que aunque reformada en aspectos técnicos el 2010, mantiene serios déficits en términos de la participación ciudadana y arriesga el proceso de evaluación al plano de la intervención política (Sepúlveda y Rojas, 2010: 21).

Al respecto es importante indicar un hito reciente de la movilización local, el surgimiento del Movimiento Social por Aysén iniciado por pescadores, transportistas, trabajadores-as y vecinos-as a inicios del 2012. Durante 40 días se desarrollaron una serie de protestas en las ciudades principales, las que prácticamente paralizaron la Región, con un objetivo asociado a la descentralización económica, democrática y socioambiental (Segura, 2012b: 4). Se incluyeron en las demandas asuntos claves en rechazo de las hidroeléctricas y se afirmó del derecho de los Ayseninos a decidir sobre su territorio, exigiendo la realización de plebiscitos en la región para aprobar los mega proyectos extractivos, que Aysén fuera reconocida como Reserva de Vida en la planificación territorial, y ceder a las regiones el control de los recursos naturales tales como las aguas y los peces<sup>629</sup>. En el proceso mismo de negociación estos aspectos no fueron los prioritarios, sin embargo, tal como lo plantea Carlota McAlister, es difícil comprender esta movilización sin traer al presente el malestar acumulado por los Ayseninos-as en estos años de conflicto con HidroAysén (McAlister, 2012: 22).

Esta confrontación de “Davides contra Goliats”, de comunidades locales contra empresas y medidas gubernamentales, es parte de una diversidad de conflictos sociales que atraviesa todo Chile, así como todo el planeta. Los motivos de este malestar en torno al proyecto HidroAysén debieran ser

<sup>629</sup> Información consultada el 20 de febrero en: [http://www.cooperativa.cl/conozca-el-petitorio-del-movimiento-social-de-aysen/prontus\\_nots/2012-02-16/152619.html](http://www.cooperativa.cl/conozca-el-petitorio-del-movimiento-social-de-aysen/prontus_nots/2012-02-16/152619.html)

analizados más allá del efecto espontáneo de las protestas que se identifican con el hecho político, a través del tejido discursivo que se ha venido instalando desde hace años en la esfera pública, donde el rechazo a proyectos extractivos en el país es un elemento clave.

Si bien la molestia tiene un componente ambiental, pues una buena parte de la ciudadanía movilizada en el país siente ya diversos tipos de impactos a este nivel, es también de tipo política, pues se cuestiona el porqué de las decisiones gubernamentales. Como dice Mayol, esta molestia es política porque trasciende a las comunidades afectadas directamente (2012: 305), pero además cobran un carácter colectivo, ampliado y solidario frente a los desajustes del modelo. Un elemento crucial, es que ese malestar viene acompañado de nuevas prácticas ciudadanas, de la emergencia de nuevas ágoras o espacios deliberativos, como ejercicios autónomos y autogestionados. Uno en particular es a causa de los cuantiosos proyectos extractivos en vías de instalación a lo largo del País. Finalmente, todo Chile tiene su propio HidroAysén.

#### **4) El malestar y la emergencia de una ciudadanía democratizadora.**

Esta dinámica que ocurre con el Proyecto HidroAysén entre empresas, gobierno y procesos de resistencia no es una serie de eventos azarosos o únicos, sino que es parte de la interacción normalizada entre industria extractiva transnacional y los ciclos de protesta. En América Latina, varios autores vienen analizando esta relación entre movimientos sociales y proyectos extractivos, ya sean mineros, hidroeléctricos, agrícolas, forestales, entre otros (Svampa, 2009: 75-92, Bebbington, 2007: 36-41, Escobar: 1997: 203). Estos autores revisan cómo los proyectos de desarrollo terminan siendo campo de disputa en la toma de decisiones, y por lo tanto un ejercicio de relaciones de poder. Así, las organizaciones en resistencia vienen a ejercer un contrapoder que pone en cuestión un modelo preestablecido. Svampa (2009: 76-79), en particular da cuenta de la conformación de un nuevo *ethos militante* en los movimientos sociales de América Latina, toda vez que se ha vuelto una especificidad en este

tipo de luchas la territorialidad, la acción directa contenciosa, la difusión de modelos asambleario y las demandas autonomistas.

Se ha ido demostrando en la trayectoria del movimiento contra HidroAysén de la existencia de estos cuatro elementos del ethos militante, los que quedan reflejados en el petitorio de del Movimiento Social expresado en febrero 2012.

El primero de ellos es la territorialidad, como dimensión identitaria y política, ha sido fundamental en el proceso local, regional, pero además ha sido desplazado hacia el discurso de apoyo nacional e internacional que se observó en el momento de las protestas masivas, cuestión que se refleja en el slogan en apoyo al movimiento regional: “todos somos Aysén”. También se destaca que en este, así como en los movimiento emergente de este periodo aparecen los modelos organizativos horizontales y asamblearios (Salazar, 2012: 44-46), capaces de congrega diversidad de actores y de confrontar a las instituciones y a sus representantes, de imponer una soberanía sobre el espacio simbólico político. Un elemento que se observa como de los más interesantes, es que en la resistencia a HidroAysén aparece un componente que es transversal al debate en cada conflicto socioambiental, la autonomía comprendida como derecho político de orden colectivo.

Esta no es una lucha por la participación ciudadana, ni por una negociación de derechos a conceder, sino que las comunidades y organizaciones movilizadas apuestan por una ciudadanía radical. Ésta es comprendida por Mouffe como un principio de articulación que afecta a las diferentes posiciones subjetivas del agente social, en un espacio más amplio que en él impone el Estado o el régimen democrático vigente y en procesos identitarios que se ajustan constantemente al hecho de la exclusión (Mouffé, 1999: 101-106). Ejemplos concretos de esto son las dinámicas asamblearias de los movimientos de base, la misma demanda de plebiscitos regionales para decidir el futuro de los bienes naturales en el caso del Movimiento de Social por Aysén, el rechazo a los mecanismos

de participación ciudadana contemplado por la normativa ambiental, pues no tienen un carácter vinculante.

Por tal motivo se plantea en este artículo que el rechazo a HidroAysén ha ido más allá de los objetivos y estrategias de la campaña Patagonia sin Represas. A pesar de la importancia de sus iniciativas por el efecto de movilización de información, oportunidades y marcos discursivos contra el proyecto, el rechazo generalizado hacia HidroAysén ha venido acompañado de un malestar politizado que sobrepasa el rechazo al Proyecto. Expresiones de esto son la amplitud de convocatorias realizadas y la diversidad de temáticas representadas. De una parte, las protestas de abril y mayo de 2011 fueron gestadas por diversas organizaciones sociales y ambientalistas de carácter local. Además, junto con rechazar el proyecto HidroAysén, realizaron una serie de reivindicaciones asociadas a demandas territoriales específicas, como son otros proyectos hidroeléctricos, termoeléctricos, nacionalización del agua, regionalización, los derechos indígenas e incluso la realización de una Asamblea Constituyente. Elementos transversales en las protestas y sus consignas fueron el rechazo al modelo extractivo, al expolio de los bienes naturales por empresas extranjeras, a la concentración de recursos en manos de la familia Matte, dueña de Colbún, entre otros<sup>630</sup>.

Esta reflexión no es contraria al análisis que realiza Segura cuando plantea que *“El movimiento ciudadano “Patagonia Sin Represas” logró convertir a HidroAysén en el proyecto símbolo de lo que rechazamos, de lo que no queremos como país: concentración de la riqueza, duopolio eléctrico, mercantilización de los recursos naturales, centralismo”* (2012: 5). Efectivamente las organizaciones promotoras de los movimientos

<sup>630</sup> Información consultada en febrero y marzo 2013 en:

<http://www.lanacion.cl/se-reanudan-protestas-contrahidroaysen/noticias/2011-05-10/221658.html> ,  
<http://www.elciudadano.cl/2011/04/27/35331/en-16-ciudades-protestaron-masivamente-contraproyecto-hidroaysen/> ,  
<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/05/12/hidroaysen-y-el-factor-mapuche-linea-pasaria-por-comunidades-indigenas/>  
<http://www.sentidoscomunes.cl/blog/temas/desarrollo-sustentable/medioambiente/hidroaysen-un-asunto-de-poderes>  
<http://www.latercera.com/multimedia/galeria/2011/05/683-28876-7-chilenos-contrahidroaysen-en-el-extranjero.shtml>

sociales, sus repertorios y sus marcos son fundamentales en los resultados los procesos de movilización. Sin embargo en este artículo se propone un análisis cuyo objetivo es lo que ha sucedido más allá de la protesta, en específico, respecto de esa alta adhesión ciudadana que no se ve afectada directamente por el proyecto. De una parte, este desborde de sentidos en el rechazo al proyecto, representa algo distinto que al ecologismo posmaterialista, lo que Guha y Martínez-Alier (1997: 34) han llamado una ecología de los pobres, refiriéndose con ello a la emergencia de movimientos sociales en los países del Sur contrarios a los modelos extractivistas del capitalismo radicalizado. Estos procesos de movilización se caracterizan por con un sentir identitario y distributivo, en cuanto las comunidades defienden la preservación del medio que es fundamental para la manutención de sus vidas. De otra parte, se ha indicado que este rechazo expresa la emergencia de una ciudadanía democratizadora, que va requiriendo espacios de autodeterminación. La asociación del rechazo a HidroAysén, con el rechazo al modelo político institucional y con el llamado a una Asamblea Constituyente que se expresa en los lemas de las protestas es una expresión clara de este proceso.

De este modo, la adhesión a este movimiento a lo largo de Chile e incluso en las comunidades de chilenos y chilenas en el extranjero, ha venido a dar cuenta que cada región tiene su propio HidroAysén y que el rechazo a la implementación de proyectos extractivos ha hecho emerger un nuevo tipo de cultura política y ciudadana, más empoderada respecto de su condición subjetiva, de su espacio habitado, de su medio ambiente, y de su derecho a decidir sobre el futuro de su territorio. Un indicador cualitativo de esta cultura política emergente viene siendo el aumento y complejización de la organización en torno a los conflictos socio ambientales en Chile. Precisamente, el Instituto Nacional de Derechos Humanos ha identificado entre 2010 y 2012 la existencia de noventa y siete conflictos de este tipo en Chile, cada uno de los cuales se establece por efecto de procesos de resistencia y organización entre múltiples actores sociales<sup>631</sup>.

---

<sup>631</sup> INDH, Mapa de conflictos socio ambientales en Chile:  
<http://www.indh.cl/mapaconFLICTOS/map> . Consultado el 15 de marzo de 2013.

## 5) Consideraciones finales

El 2013 será un año clave para la implementación o no del proyecto HidroAysén por efectos de la aprobación del Consejo de Ministros de las denuncias realizadas por las comunidades locales y organizaciones miembro de Patagonia sin Represas. Al mismo tiempo, comienzan las campañas parlamentarias y presidenciales en vías al 2014. El movimiento ecologista y las organizaciones agrupadas en el Consejo de Defensa de la Patagonia se enfrentan ya a la politización de la ciudadanía en su conjunto, que está demandando, con distintos matices, Asamblea Constituyente, fin al sistema binominal, nacionalización de las aguas y el cobre, consulta indígena, entre tanto otros. Cabe preguntarse cómo estas dimensiones de la politización se hacen parte de las estrategias de acción futura.

Una de las características de los actuales movimientos sociales envueltos en este malestar es que emergen de manera descentralizada, son asamblearios y son altamente críticos de las relaciones que establecen. Las comunidades se organizan desde el barrio, la población, la toma, el mundo de la pesca, la fábrica, el campo, la comunidad indígena. Estas son expresiones radicales de ciudadanía democratizadora, toda vez que exigen ser reconocidos en su condición de otros, diferentes, de sujetos específicos. Esas diferencias, se expresan también en cuanto identidades políticas, y ello debe ser procesado por los actores externos a la localidad o al movimiento, pues esta nueva etapa de alianzas ciudadanas o es radical, plural, decolonial, intercultural, descentralizada, no jerárquica, o no lo es.

## Bibliografía

BEBBINGTON, A.

(2007) "Elementos para una ecología política de los movimientos sociales y el desarrollo territorial en zonas mineras". En Bebbington A. (ed.) *Minería movimientos sociales y respuestas campesinas: una ecología política de transformaciones territoriales*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

BOURLON, F. y Segura P.

(2012) "La Patagonie chilienne à la croisée des chemins. Barrages hydroélectriques ou tourisme, quel choix pour la région de Aysén?", *L'autre voie*, N°8, pp. 1-12. Disponible en línea en: <http://www.deroutes.com/AV8/patagonie8.htm>.

BUDDS, J.

(2004) "Power, Nature and Neoliberalism: the Political Ecology of Water in Chile", *Singapore Journal of Tropical Geography*, N° 25: 322 - 342.

CORNEJO, R, Gonzalez, J y Caldichoury, J.



- (2007) *Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: El caso chileno*. Foro Latinoamericano de Políticas Educativas, Buenos Aires.
- DE LA MAZA, G.  
(2010). "Construcción democrática, participación ciudadana y políticas públicas en Chile". Tesis para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Leiden.
- ESCOBAR, A.  
(1997) "Cultural politics and biological diversity: State, capital, and social movements in the Pacific coast of Colombia", En Lowe, L. y Lloyd, D. (eds.): *The Politics of Culture in the Shadow of Capital*. Duke University Press, Durham.
- GARRETÓN, M. A.  
(2012) *Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los Gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010*. ARCIS-CLACSO-PROSPAL, Santiago de Chile.
- GONZÁLEZ E.  
(2011) "Charles Tilly y el análisis de la dinámica histórica de la confrontación política". En Funes, M. (ed.) *A propósito de Tilly. Conflicto, poder y acción colectiva*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- GUHA, R. y Martínez-Alier J.  
(1997) *Varieties of environmentalism. Essays North and South*. Earthscan, Londres.
- HASLAM, P.  
(2009) "Is There a Post-Neoliberal Policy toward Foreign Direct Investment in Argentina and Chile?". En Laura Macdonald y Arne Ruckert (eds.), *Post-Neoliberalism in the Americas*. Palgrave MacMillan, Basingstoke and New York.
- LATTA, A.  
(2010) "Generating Consent: Mega-Hydro and the Post-Neoliberal Corporation, The Case of HidroAysén". Conferencia presentada en el WATERLAT International Conference. São Paulo, Brazil.
- MAYOL, A.  
(2012) *No al Lucro*. Random House, Santiago de Chile.
- (2012b) *El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo*. Lom, Santiago de Chile.
- MCALISTER, C.  
(2012) "Where the Roads Don't Reach: Community Radio in the Aysén Uprising" *NACLA report on the Americas*, Vol. 45, N° 3: 21 - 24. [En línea disponible en: <http://uzonreport.com/?p=5265>].
- MOUFFE, Ch.  
(1999) *El retorno de lo político*. Paidós, Barcelona y Buenos Aires.
- ROMERO T, H.; Romero A, H. y Toledo, X.  
(2009). "Agua, Poder y Discursos: Conflictos Socio-territoriales por la construcción de centrales hidroeléctricas en la Patagonia Chilena", *Anuario de Estudios Americanos*, Vol.66, N° 2: 81 – 103.
- SALAZAR, G.  
(2012) *Movimientos sociales en Chile, Trayectoria Histórica, proyección política*. Uqbar, Santiago de Chile.
- SEGURA, P.  
(2012) "HidroAysén: el camino sin retorno de la transformación social", *Le Monde Diplomatique*, Chile, Noviembre.
- (2012b) "Descentralización económica, democrática, y socioambiental. La incansable batalla de Aysén". *Le Monde Diplomatique*, Chile, Abril.
- SEPÚLVEDA, C. y Rojas, A.  
(2010) "Conflictos ambientales y reforma ambiental en Chile: una oportunidad desaprovechada de aprendizaje institucional sobre participación ciudadana", *Medio ambiente y Desarrollo*, N°62: 15 - 23.
- SEPÚLVEDA, C.  
(2000) "El proyecto Celulosa Valdivia: La legitimidad del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental puesta en juego, Capítulo I". En: Francisco Sabatini, Claudia Sepúlveda y Hernán Blanco. *Participación ciudadana para enfrentar conflictos ambientales. Los desafíos de la evaluación de impacto ambiental*. CIPMA, Santiago de Chile.
- SVAMPA, M.  
(2009) *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Siglo Veintiuno, CLACSO, Buenos Aires.
- TARROW, S. G.

- (2010) *El nuevo activismo transnacional*. Hacer, Barcelona.
- (2004). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. 2a ed. Alianza, Madrid.
- TILLY, Ch.
- (1978) *From mobilization to revolution*. Randon House, Londres.
- TOLEDO, X., Romero A, H. y Romero T, H.
- (2006) "Desarrollo territorial y construcción de represas hidroeléctricas en Aysén". Universidad de Concepción. [Disponible en línea en: <http://trantor.sisib.uchile.cl/cgi-bin/wxis.exe?IsisScript=bd/dos.xis&base=bd&tipo=ap&rango=30&sort=t&criteriouno=-mfn:&busquedauno=004795> ]
- TORRES, R, y Garcia, A.
- (2009) "Conflictos por el agua en Chile: el gran capital contra las comunidades locales. Análisis comparativo de las cuencas de los ríos Huasco (desierto de Atacama) y Baker (Patagonia austral)", *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, Vol. 18, N° 4, pp: 695 - 708.

## ANEXO

### Principales episodios del movimiento contra el proyecto HidroAysén

<b>2005</b>	
26.07.2005	Juan Pablo Orrego, ex presidente de GABB y coordinador de la Campaña Ríos Vivos-Ecosistemas, escribe una opinión denunciando la campaña mediática que Endesa ha emprendido como antesala al anuncio que realizarán respecto de la decisión de explotar la Patagonia Chilena, en concreto los ríos Backer y Pascua.
<b>2006</b>	
2.01.2006	Surge la "Coalición Ciudadana por Aysén Reserva de Vida". Conformada por organizaciones de la región y de Santiago buscan rechazar el proyecto de HidroAysén. A partir de esta agrupación surge el Consejo de Defensa de la Patagonia y la campaña "Patagonia Sin Represas".
27.02	El medio virtual "El Mostrador" publica " <i>ONG de EEUU inicia campaña para frenar financiamiento de centrales en Aysén</i> ". Se refiere a International Rivers Network, entidad que realizó una visita a la Patagonia. Su director para América Latina, Glenn Switkes, declaró en entrevista que "IRN va a hacer esfuerzos a nivel internacional, primero para elevar el perfil de la Patagonia en el mundo y concienciar a los países de la importancia de proteger esa Región [...] vamos a estar en contacto con grupos ambientalistas, de la sociedad civil, de muchos países para intentar hacer un lobby activo frente a los posibles financistas" <sup>632</sup> .
<b>2007</b>	
9.08.2007	Lanzamiento del proyecto HidroAysén en Cochrane (Región de Aysén, Patagonia Chilena).
9.10	Greenpeace internacional realiza trabajo en terreno, en la Patagonia chilena, para evaluar el impacto del proyecto HidroAysén. Se reúne con la Coalición Aysén Reserva de Vida,

<sup>632</sup> [www.ecosistemas.cl/1776/fo-article-72250.pdf](http://www.ecosistemas.cl/1776/fo-article-72250.pdf)



	Peter Hartmann, y propietarios de sectores afectados.
19.11	Se inició la cabalgata por Aysén, actividad que reunió a activistas y comunidades locales afectadas por el Proyecto.
	<b>2008</b>
25.03.2008	El municipio de Tortel organizó, en conjunto con las juntas de vecinos de la localidad, la primera Consulta Ciudadana respecto a la instalación de las hidroeléctricas. Un 78% de los consultados se pronunció en contra del proyecto.
1.09	El Obispo de Aysén, Luis Infanti, lanzó una Carta pastoral denominada "Danos Hoy el Agua de Cada Día". Instrumento eclesiástico que rechaza el proyecto HidroAysén y el apoyo político que se le ha otorgado a este proyecto. En su lanzamiento llamó a nacionalizar el agua.
13.08	HidroAysén ingresó al SEIA su estudio de impacto ambiental (EIA) de 11.000 páginas; el 22 agosto de 2008 se acogió a trámite.
	<b>2009</b>
2.08.2009	HidroAysén informa a la prensa de nueva campaña comunicacional que tendrá alcance nacional.
23.09	La campaña Patagonia Sin Represas lanzó "Voces por la Patagonia": Producción musical que reúne a 15 músicos chilenos.
20.10	La empresa presenta su "Adenda 1" que contiene las respuestas a las 3.000 observaciones de los servicios públicos. Se reanuda, en consecuencia, la evaluación ambiental del proyecto.
	<b>2010</b>
14.01.2010	Directivo de BBVA confirma que este grupo económico español no financiará al proyecto HidroAysén.
Octubre	La empresa presenta su "Adenda 2" que contiene respuestas a las 1.100 observaciones de los servicios públicos. Se reanuda, en consecuencia, la evaluación ambiental del proyecto.
25.10	Una delegación italiana llega a Chile a apoyar la campaña "Patagonia Sin Represas". El grupo lo componen 10 dirigentes sociales, ambientales y de medios de comunicación (RAI).
	<b>2011</b>
26.04.2011 21.05	Protestas multitudinarias en diversas ciudades de Chile y el extranjero en rechazo al proyecto. Hasta la fecha, estas convocatorias han sido las más masivas en la vuelta a la democracia en Chile. Convocan tanto a ecologistas, como a

	estudiantes, pueblos indígenas, profesionales y diversos líderes sociales.
9.05	La Comisión de Evaluación del SEIA califica favorablemente el proyecto HidroAysén.
21.06	La Corte de Apelaciones de Puerto Montt acogió órdenes de no innovar, impugnación que presentaron ambientalistas, y que suspenden temporalmente el avance del proyecto hidroeléctrico HidroAysén.
7.12	HidroAysén anuncia el trazado de la primera parte de su tendido eléctrico. Horas después un grupo de activistas de Greenpeace irrumpieron en el edificio corporativo de la empresa en la capital y desplegó un gigantesco lienzo contra el proyecto.
<b>2012</b>	
7.02.2012 23.03	Movimiento Social por Aysén. Levantamiento regionalista que acontece por la articulación de una serie de sectores sociales de la Región, siendo los transportistas, pescadores, trabajadores públicos, Patagonia sin represas, entre otras las organizaciones de base. El rechazo a las represas y al proyecto Hidroaysen es arte del Petitorio que se presentó en dicho momento, sin embargo son las demandas económicas y sociales las que se priorizan en el debate. Las protestas terminaron con la firma de un acuerdo entre los voceros del Movimiento y el gobierno. Ha la fecha, los acuerdos principales y las materias de fondo de la demandas no se han cumplido.
4.04	La Corte Suprema rechaza recursos contra el Proyecto HidroAysén, dando lugar a la vigencia de la aprobación administrativa.
<b>2013</b>	
2.01.2013	Se aprueba la idea de legislar la “Carretera Hidroeléctrica”. Propuesta legal para regular el trazado del proyecto HidroAysén. Las organizaciones ecologistas denunciaron que esta propuesta se hacía a la medida de las necesidades de la compañía sin evaluar previamente las necesidades energéticas reales del país.
3.03	La Ministra de Medio Ambiente anuncia la suspensión de la sesión del Consejo de Ministros que tendría que resolver las demandas ciudadanas al proyecto HidroAysén. Se espera reanudar la sesión el mes de Mayo <sup>633</sup> .

<sup>633</sup> <http://diario.latercera.com/2013/03/07/01/contenido/negocios/10-131523-9-comite-de-ministros-descarta-ver-en-marzo-proyecto-hidroaysen.shtml>

**11.2. LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO PLURINACIONAL: UNA LECTURA DESDE LOS  
CONFLICTOS DEL TERRITORIO INDÍGENA Y PARQUE NACIONAL ISIBOROSÉCURE  
(TIPNIS),  
MALLKU KHOTA Y COLQUIRI**<sup>634</sup>

Dunia Mokrani<sup>635</sup> y Pilar Uriona<sup>636</sup>

**Introducción.**

El año 2012 es un año precedido por rupturas entre las organizaciones sociales y, también, entre una parte de las mismas con el gobierno nacional. Estas rupturas se dan en el marco de una serie de conflictos que dan cuenta de posiciones diversas sobre el llamado Proceso de Cambio y su carácter transformador en el momento actual. Entre estas posiciones se destacan, por un lado, aquéllas que plantean que la existencia de conflictos es parte del proceso de consolidación de las luchas sociales desde un proyecto estatal. Por otro lado, en una posición antagónica, se encuentran quienes leen el momento actual como un periodo de crisis profunda del proceso, entendiendo que el mismo, desde la acción del partido de gobierno, se habría alejado de los postulados de la agenda de los movimientos sociales construida en las luchas del 2000 al 2005 y de Los principios plasmados colectivamente en el propio texto constitucional. Así, para algunos, Bolivia vive una crisis profunda del proceso y para otros los conflictos develan simplemente desacuerdos secundarios que no tocan temas fundamentales.

---

<sup>634</sup> El presente análisis toma como base los trabajos realizados por las autoras en el marco del Comité de Análisis de Conflictos-Bolivia del Observatorio Social de América Latina (OSAL-CLACSO). Para revisar en detalle el desarrollo de los conflictos aquí abordados remitirse a las cronologías de enero a diciembre de 2012 y a los análisis cuatrimestrales de conflictos de la misma gestión, publicados en el sitio [www.clacso.org.ar](http://www.clacso.org.ar).

<sup>635</sup> Politóloga y maestrante del CIDES-UMSA en Filosofía y Ciencias Políticas. Investigadora en las siguientes áreas de trabajo: Democracia, Estado y Movimientos Sociales, el Proceso Constituyente Boliviano y la temática de Descolonización y Despatriarcalización. Correo electrónico: [dmokrani@gmail.com](mailto:dmokrani@gmail.com)

<sup>636</sup> Politóloga, investigadora asociada del CIDES-UMSA. Escritora y consultora en análisis de relaciones de poder y marginalidades. Representante en Bolivia del Instituto Internacional de Historia Social (IISH-Amsterdam). Presidenta del Directorio de la Fundación Tierra. Correo electrónico: [pilaruriona@gmail.com](mailto:pilaruriona@gmail.com)

En todo caso, en esta disputa está en juego el sentido mismo de la construcción del Estado Plurinacional.

El contexto en el que se dan las fisuras antes mencionadas es el segundo mandato presidencial de Evo Morales, tras la victoria electoral del Movimiento al Socialismo (MAS), con el 64,22% de los votos en las elecciones de diciembre de 2009. Esta votación ha otorgado al MAS una amplia mayoría en la Asamblea Plurinacional, contando en ella con un porcentaje de representantes que sobrepasa el 68%. Esta mayoría en el órgano legislativo para el gobierno faculta a algunos actores (as) a conducir el proceso de articulación estatal que permitiría ir más allá de los intereses corporativos. Desde otra perspectiva, se critica al MAS el la consecución de esta amplia mayoría no haya sido asumida como la posibilidad para articular una espacio deliberativo desde donde profundizar los cambios. Se plantea, desde estas voces críticas, que es necesario un espacio de diálogo político plural desde donde interpretar el texto constitucional. Dicho espacio sería fundamental para lograr la consolidación de un sistema democrático que supere los límites de la democracia representativa para avanzar en un esquema en el que se profundice la misma, pero además se avance hacia una democracia participativa, directa y comunitaria

En las líneas que siguen analizaremos algunos de los principales conflictos, en los que se han planteado fisuras entre el gobierno y diferentes sectores en la gestión.

En una primera parte presentaremos el análisis de una nueva fase del conflicto en torno a la defensa del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS)<sup>637</sup>, fase que se da en el marco de un

---

<sup>637</sup> El 22 de Noviembre de 1965 se crea el Parque Nacional Isiboro Sécore (PNIS). En 1990, tras la primera marcha de los pueblos indígenas de Tierras Bajas por el Territorio y la Dignidad, se logra el reconocimiento de dicho parque como territorio indígena, cambiando su denominación a Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS). El 24 de septiembre de 1990 se dicta el Decreto Supremo 22610 en el que se establece delimitación de la "línea roja", que separa las propiedades de los colonos (principalmente coccaleros) en el sector sur de TIPNIS, quedando estos fuera de la propiedad colectiva. El 13 de Junio de 2009 gobierno de Evo Morales consolida la propiedad comunitaria, entregando el título correspondiente a la Subcentral TIPNIS. Para mayor información ver: [http://marcha.ftierra.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=59](http://marcha.ftierra.org/index.php?option=com_content&task=view&id=59)

distanciamiento general de parte de las dos principales organizaciones indígenas del país: el Consejo Nacional de Ayllus y Markas de Qullasuyu (CONAMAQ) y la Confederación Indígena del Oriente Boliviano, (CIDOB) con el gobierno. Esta ruptura también produce divisiones al interior de ambas organizaciones.

Este contexto también está marcado por la ruptura del llamado Pacto de Unidad, que se expresa en un distanciamiento de la CIDOB y el CONAMAQ con las organizaciones campesinas: Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), la Confederación Nacional de Mujeres Indígenas Originario Campesinas “Bartolina Sisa” (CNMIOC-BS) y la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB), ex Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB)<sup>638</sup>.

En el seno de la Asamblea Constituyente -desde su conformación el año 2006 hasta la aprobación del texto constitucional por referéndum de fecha 25 de enero de 2009- el Pacto de Unidad se convirtió en un espacio de articulación de las fuerzas indígenas y campesinas, que se impuso como modelo de unidad de la pluralidad. La ley 3364 de Convocatoria a la Asamblea Constituyente privilegió la forma partidaria como el mecanismo más viable para presentar candidaturas, además de haber, por esta vía, creado un efecto de sobre-representación de los partidos de derecha. En ese marco, las organizaciones sociales accedieron a la Asamblea Constituyente a través de pactos con fuerzas partidarias, principalmente con el MAS. El Pacto de Unidad, entonces, se planteó como el espacio de propuesta y acción política no partidaria que permitió avanzar de manera más clara en la construcción del horizonte de lo plurinacional, la democracia participativa y comunitaria y las autonomías indígenas. En el escenario post-constituyente, en el que la tarea política fundamental es la aplicación de la nueva carta constitucional, este espacio termina desarticulándose

<sup>638</sup> Esta organización social aglutina a personas provenientes de diferentes pueblos y naciones que, por diversas razones, han vivido procesos migratorios de zonas andinas a zonas subtropicales. La Confederación está constituida por 24 federaciones regionales y departamentales, las cuales representan al millón de colonos que radican en 7 departamentos del país. Al momento de su fundación fue denominada como CSCB y actualmente recibe el nombre de CSCIB.

internamente y dividiéndose. El Conflicto del TIPNIS fue el espacio en el que esta ruptura se hace más evidente.

La presión sobre el TIPNIS se da desde la década de los 60 y se va agudizando por una estrategia de grupos cocaleros en la zona, que buscan, por un lado, consolidar un proceso de apropiación individual de tierras, a partir de la desposesión de esta zona reconocida como territorio comunitario de los pueblos Mojeño, Yuracaré y Chimán; y, por otro lado, despliegan una estrategia de expansión de sus zonas de colonización y producción de hoja de coca.

El mes de febrero de 2009, mediante Decreto Supremo 06, se establece el inicio del proceso de contratación de una carretera que debía unir los departamentos de Cochabamba y Beni, atravesando el corazón del TIPNIS en su segundo tramo. El 21 de junio de 2010, comienza la VII Marcha indígena, convocada por la CIDOB, en la que se demanda, entre otros puntos, la suspensión del proyecto vial.

El mes de agosto de 2010, el gobierno boliviano aprueba la licencia ambiental del proyecto carretero Villa Tunari – San Ignacio de Moxos, provocando la renuncia de su entonces viceministro de medio ambiente. Un año después, en agosto de 2011, desde la capital del departamento del Beni, la ciudad de Trinidad, aproximadamente 500 indígenas inician la VIII Marcha Indígena de los Pueblos Indígenas del Oriente, Chaco y Amazonía, cuya principal demanda fue la defensa del TIPNIS. Esta marcha es impulsada por la CIDOB y apoyada por el CONAMAQ, además de ser respaldada por las siguientes organizaciones: Central de Pueblo Indígenas del Beni (CPIB), la central Indígena de Pueblos Originarios de la Amazonía de Pando (CIPOAP), la Central de Mujeres Indígenas del Beni (CMIB), la Central Indígena de la región Amazónica de Bolivia (CIRABO), la Central de Pueblos Indígena de La Paz (CPILAP), la Organización Indígena Chiquitana (OICH), la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), la Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni (CPEM-B), la Coordinadora de Pueblos Indígenas del Trópico de Cochabamba (CPITCO) y la Confederación Nacional de

Mujeres Indígenas de Bolivia (CNAMIB). A medida que va avanzando la marcha logra el apoyo de otras organizaciones como la Central Obrera Boliviana (COB). El apoyo a la denominada VIII de marcha de los Pueblos Indígenas se hace más contundente, luego de la violenta represión que sufrieron los marchistas el 26 de septiembre de 2011 por parte de fuerzas policiales.

Tras la intervención policial a la Marcha, de la que el gobierno deslinda responsabilidades, mientras la Defensoría del Pueblo emite un informe en el que establece que la orden fue emitida por el Ministerio de Gobierno, la acción colectiva, lejos de ser debilitada, se fortalece. Así, 2.000 indígenas llegan a la sede de gobierno y la población de La Paz se vuelca a las calles a recibirlos, creando las condiciones de posibilidad para el ingreso de las y los marchistas a la propia Plaza Murillo, centro simbólico del poder político. La fuerza del apoyo recibido sumada a la ubicación de parte de las y los marchistas en la propia plaza posesionó a la marcha en un lugar estratégico de negociación. El 21 de octubre -tras una jornada de tensión el día anterior, por intentos de la policía de desalojar la Plaza donde se encuentra el Palacio de Gobierno y la Asamblea Plurinacional- el

Presidente Morales, en conferencia de prensa informa que ninguna carretera atravesará el TIPNIS e inicia un proceso de negociación con el Comité Político de la Marcha. Fruto de este proceso, el 24 de octubre, en acto público, el presidente Evo Morales promulga la Ley 180 de protección del TIPNIS, que dispone que la carretera Villa Tunari - San Ignacio de Moxos, como cualquier otra, no atravesará ese territorio y define el carácter intangible del mismo, además de prohibir los asentamientos y ocupaciones de hecho promovidas o protagonizadas por personas ajenas a los titulares del Territorio comunitario.

Una vez firmado el acuerdo, se da un debate sobre la interpretación de la Ley y el gobierno manifiesta su disconformidad con este acuerdo; se inicia, entonces, una disputa sobre la comprensión del término intangibilidad. Para la dirigencia del TIPNIS, los artículos 352 y 403 de la Constitución Política del Estado respaldan su derecho al uso y aprovechamiento de los recursos

naturales renovables y establece que la explotación de recursos naturales en determinados territorios está sujeta a la consulta de sus pobladores. Sin embargo, contra la propia Ley 180, recientemente promulgada, el gobierno establece suspender las actividades empresariales de turismo, la caza y la pesca, y la explotación forestal. Este hecho produce tensión al interior de las organizaciones indígenas y debilitan su posición. En este marco, el 2012 se plantea un nueva fase del conflicto en torno al TIPNIS, la misma que se produce en respuesta a un hecho central de desconocimiento de la ley 180, el de la promulgación de la Ley 222 de Consulta Previa sobre la construcción de la carretera Cochabamba-Beni por el TIPNIS. Esta etapa del conflicto será desarrollada y analizada en el siguiente apartado del texto.

En un segundo punto, analizaremos los conflictos de Mallku Khota y Colquiri que plantean elementos de análisis sobre la gestión de los recursos naturales en el marco de un nuevo tipo de Estado que propugna un modelo de economía plural. En ambos casos se generan desencuentros entre organizaciones sociales (y entre éstas y el gobierno) que, si bien pueden identificarse como agentes igualmente excluidos o marginados de los beneficios económicos obtenidos en los procesos de reactivación minera que surgieron en el periodo neoliberal, poseen distintas maneras de interpretar -y de proyectar por tanto- el concepto de desarrollo cuando el mismo está supeditado a la estrategia de explotación y redistribución de los recursos naturales recuperados de manos de las transnacionales.

Vemos así que los sujetos sociales involucrados en la problemática que deriva en la nacionalización de yacimientos mineros y que, tras la Constituyente, buscan consolidar su empoderamiento, hacen visible una vez más que, dentro de la etapa de reconfiguración estatal, es vital incluir una reflexión colectiva alrededor del tema laboral vinculado al control de los recursos no renovables y su redistribución.

En el caso de la minería, además, aplicar el concepto de reconocimiento de las diversidad de identidades sociales y culturales de los y las agentes económicos/as que organizan su cotidianidad alrededor de esta actividad -



indígenas de las comunidades donde se encuentran los yacimientos, grupos de mineros que trabajan por un jornal fijo pagado por empresas estatales o privadas y colectivos de cooperativistas que no son asalariados y explotan las vetas que se les asigna o que encuentran de manera intensiva para garantizar su sustento- obliga a replantear la necesidad de relaborar un marco normativo que refleje esta pluralidad de actores y relaciones y clarifique el vínculo de éstos con el Estado mismo.

Así pues, la creciente conflictividad que se registra en Bolivia en torno al tema de la explotación minera -en un momento en que, por un lado, el precio internacional de los minerales como la plata, el estaño o el indio se potencializa proporcionando un escenario favorable para su comercialización, y, por otro, se intenta poner en práctica los principios de un pacto social acordado en la Constituyente y que prioriza la recuperación estatal de los recursos naturales-, conduce a preguntarse en qué medida este momento histórico proporciona instrumentos para resolver una problemática socio-económica arrastrada desde siglos. Esta es la que se refiere al acaparamiento de la riqueza minera para consolidar un patrón capitalista que, en el periodo republicano y sobre todo entre 1940 y 1950, promovió los intereses de una élite minera, la de los grandes propietarios de yacimientos que se conocieron con el nombre de los “Barones del Estaño”, cuyas actividades se encontraban ligadas a su vez a los intereses de los mercados externos.

Es importante recordar también aquí que, cuando en 1952 se dio la revolución nacional, una de las estrategias de lucha para reorganizar las relaciones Estado-sociedad fue precisamente la nacionalización de las propiedades de las grandes empresas mineras, tal como ocurre hoy, pero con la diferencia de que en el actual contexto la rearticulación del capitalismo, el predominio de las transnacionales y la globalización del trabajo dan a este asunto características más complejas. Con ello, se propugnaba un modelo de estructuración económica donde el Estado, a través de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), administraba la actividad minera. Sin embargo, a lo largo de los 30 años sucesivos, esta

entidad dejó sin abordar la cuestión de la inversión, ya sea para potencializar aún más el sector minero o para responder a las crisis de los precios y su fluctuación, crisis experimentadas a lo largo del tiempo como una constante.

Es así que en 1982, la insostenibilidad de las actividades de COMIBOL y el giro ideológico del partido que lideró la revolución del 52, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), condujeron a la aplicación de políticas de ajuste estructural que promovieron el cierre de la mencionada empresa estatal y el despido de aproximadamente 26.000 trabajadores de la misma (Absi, 2005), muchos de los cuales radicaban en Potosí, el departamento más pobre y dependiente de la industria minera en Bolivia y en el que se desarrolló en 2012 el conflicto de Mallku Khota.

Ya para inicios del siglo XXI, una nueva coyuntura, favorable a la exportación de minerales preparó el terreno para que los gobiernos de turno, afiliados a la lógica neoliberal, buscaran inyectar nuevo capital para reactivar la actividad minera, esta vez, abriendo las puertas a la inversión extranjera transnacional. En el proceso, los mineros agrupados en la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) y que del 52 en adelante se identificaron a si mismos como la vanguardia revolucionaria del movimiento obrero, buscaron emplearse en estos yacimientos para responder a sus necesidades económicas vitales. Sin embargo, en este nuevo escenario, dichos trabajadores debía compartir el desarrollo de sus actividades con los afiliados a otro sector, el cooperativista, que desde 1929 intentaba sobrevivir recurriendo a la explotación minera aún -o sobre todo- en procesos de crisis y que, poco a poco, fue consolidando su presencia como actor social hasta constituir en 1968 la Federación Nacional de Cooperativas Mineras (FENCOMIN).

Así pues, para el momento en que se inicia el proceso constituyente, el objetivo de combatir la pobreza en el área rural y en las zonas donde la misma es extrema, como el norte de Potosí, condujo a que aparezcan demandas para alcanzar el mismo a través del aprovechamiento de minerales e hidrocarburos. Esta vez, sin embargo, dicha explotación se

sujetaba, por un lado, al derecho a la consulta de las comunidades campesinas e indígenas que habitaban los territorios donde se hallaban tales recursos, complejizando el panorama al tener que considerar actores que antes no decidían sobre la problemática minera. Pero, por otro lado, la recuperación de los recursos naturales para el Estado terminaba planteando a éste cómo hacer convivir visiones sobre el trabajo basado en la explotación minera que mostraban divergencias respecto al tema de la redistribución de la riqueza recuperada. Es decir, considerando la idea de que la explotación intensiva aplicada por los cooperativistas si bien favorece el auto-sustento de las bases, también ha fomentado la aparición de prácticas de acumulación de capital en manos de los socios y líderes que han conformado una especie de grupo de poder al interior de las cooperativas, idea que contrasta con las lógicas de los mineros asalariados que exigen la reversión total de las minas para el Estado para que el mismo promueva una gestión que tenga como prioridad la redistribución del rédito generado con las exportaciones de los minerales, sin crear clases y subclases al interior del movimiento obrero.

Considerando todo lo anterior, a continuación proponemos a los lectores y lectoras analizar cómo se va perfilando la construcción del Estado Plurinacional en Bolivia, analizando tres conflictos que han marcado las dinámicas sociales y políticas a lo largo del 2012, sobre todo porque sacan a la luz la existencia de desencuentros y disputas por el sentido que se le puede adjudicar a conceptos como el desarrollo, cuando se lo vincula con el derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas originario-campesinos y a la demanda de redistribución justa de recursos como medida para combatir la acumulación capitalista que propugnan los sectores obreros y mineros. Ambos elementos constituyen reivindicaciones históricas para estos sectores que se articulan en movimientos.

Así pues, para facilitar su comprensión, en las líneas que siguen presentaremos un panorama descriptivo-analítico de los tres conflictos, mostrando, en el caso del TIPNIS, la evolución del conflicto el año 2012, poniendo especial atención en los elementos de argumentación política y

legal que giran en torno a la pertinencia de realizar o no una consulta previa. Se abordará por tanto el modo en que los actores sociales contrarios a la construcción de una carretera por medio de esta reserva ecológica y territorio indígena defienden la conquista lograda con la promulgación de la ley sobre intangibilidad del territorio en 2011, apoyándose en la normativa máxima y en los preceptos contenidos en la misma que defienden lo comunitario y promueven la autonomía y autodeterminación de los pueblos indígena originario-campesinos. En el caso de Mallku Khota, el análisis retomará el tema de la consulta previa, pero a la luz de la cuestión referida a la reorganización económica, examinando los límites del extractivismo y pasará a vincularse con el conflicto en Colquiri, cuando el enfrentamiento entre cooperativistas y asalariados ponga otra vez en la mesa de debate cómo se pretende resolver u organizar el vínculo entre economía, poder y trabajo si se toma en cuenta los conceptos de acumulación y redistribución y la urgencia de elaborar un nuevo marco legal que acoja las demandas y aspiraciones de todos los actores que actualmente se involucran en la problemática minera.

Por último, en las conclusiones expondremos brevemente una lectura propia respecto a cómo estos conflictos problematizan y complejizan la relación que se da entre las organizaciones sociales y el gobierno. A la luz de dichos conflictos, analizaremos algunas temáticas que consideramos la base fundamental para un debate que lleve a la profundización del proceso político de transformación iniciado por los movimientos sociales. Dialogaremos con problemáticas tales como el desarrollo en su relación con el derecho a la autodeterminación de las naciones y pueblos indígenas en un proceso de construcción de un Estado Plurinacional, bajo los parámetros de lo comunitario, de lo autonómico, de lo intercultural, de la democracia participativa y del pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico.

**1) La IX Marcha, la construcción del Estado Plurinacional y la disputa por el sentido y comprensión de la consulta previa, desde la perspectiva del conflicto por el TIPNIS.**

El 10 de febrero de 2012 es aprobada la Ley 222 de Consulta a los Pueblos Indígenas del TIPNIS. Inmediatamente, la CIDOB y el CONAMAQ inician la resistencia a esta nueva norma. Dichas acciones de resistencia se sustentan en tres tipos de argumentos:

- a) Se denuncia que la ley 222 supone el desconociendo tácito de la Ley 180 de protección del TIPNIS que declara a este parque nacional y territorio indígena como zona intangible. La promulgación de la Ley 180<sup>639</sup> es la principal conquista de la VIII Gran Marcha por la Defensa del TIPNIS, por los Territorios, la Vida, Dignidad y los Derechos de los Pueblos Indígenas del Oriente, Chaco y Amazonía Boliviana.
  
- b) La subcentral de pueblos indígenas del TIPNIS plantea que es innecesario hacer una consulta porque la misma ya habría sido hecha, de acuerdo a lo que estipula el Art. 30 de la Constitución Política de Estado (CPE), según la cual “las naciones y pueblos indígena originario campesinos gozan de los siguientes derechos: [...] 15. A ser consultados mediante procedimientos apropiados, y en particular a través de sus instituciones, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles”. En este sentido se señala que la decisión de rechazo a la construcción de la carretera Villa Tunari – San Ignacio de Moxos, por el corazón del TIPNIS, se ratifica en el XXX Encuentro de Corregidores realizado en julio de 2011, en el marco de sus procedimientos propios. Se considera que esta nueva norma puede, además, crear un precedente nefasto en lo que supone la práctica de derecho a la consulta a los pueblos indígenas.
  
- c) Las organizaciones que resisten la consulta impulsada por el gobierno señalan que la propia licitación del proyecto de construcción de la carretera Villa Tunari- San Ignacio de Moxos y la ya realizada construcción de los tramos 1 y 2 suponen una violación contra el Territorio Indígena del TIPNIS y que, por ende, la ley 122 sería extemporánea y la consulta que se quiere

---

<sup>639</sup>El 24 de octubre de 2011, en acto público, el presidente Evo Morales promulga la Ley 180 de protección del TIPNIS, que dispone que la carretera Villa Tunari - San Ignacio de Moxos, como cualquier otra, no atravesará ese territorio y define el carácter intangible del mismo, además de prohibir los asentamientos y ocupaciones de hecho promovidas o protagonizadas por personas ajenas a los titulares del Territorio Comunitario.

implementar no puede considerarse ni previa, ni informada y tampoco de buena fe, de acuerdo a lo que se estipula tanto en la Constitución Política del Estado (CPE), el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo – OIT) y la Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, ambos elevados a rango de ley por el Estado Plurinacional de Bolivia.

Es importante mencionar en este punto que la resistencia a la construcción de una carretera que atreviese el corazón del TIPNIS es una lucha de los pueblos Mojeño, Yuracaré y Chimán, que habitan en este territorio - que se organizan en las subcentrales de la zona del Alto Sécuré y la subcentral del TIPNIS-. Sin embargo, existen 12 comunidades que se pronuncian a favor de la carretera. Dichas organizaciones se agrupan en el Consejo Indígena del Sur (CONISUR), que nuclean a comunidades indígenas ya inscritas en la economía regional de la coca y a colonizadores de la zona. En este marco, tras 41 días de caminata, el 10 de febrero, llega a la sede de gobierno una marcha del CONISUR, exigiendo la construcción de la carretera por el TIPNIS. El presidente Evo Morales, en esta misma fecha, promulga la Ley 222, aduciendo frente a la dirigencia del CONISUR que la aprobación de la Ley 180 habría sido producto de la presión de la VIII Marcha. De esta manera, la CIDOB, que se encontraba en vigilia en la ciudad de Santa Cruz contra la promulgación de la Ley 222 anuncia el inicio de sus medidas de presión hacia una nueva Marcha indígena a la sede de gobierno: La IX Marcha Indígena por la Defensa de la Vida y la Dignidad, los Territorios Indígenas, los Recursos Naturales, la Biodiversidad, el Medio Ambiente y las Áreas Protegidas.

En este contexto, el gobierno nacional arguye estar en una disyuntiva política entre dos “sectores” indígenas del TIPNIS con demandas contrapuestas y, desde ahí, justifica la promulgación de la Ley 222, como la vía para solucionar el conflicto y señalan que la dirigencia de la VIII Marcha no habría consultado a comunidades del TIPNIS sobre el contenido de la Ley 180. Este tipo de argumentación, según la cual el gobierno se ubicaría como un actor neutral en busca de una solución de un conflicto entre

diferentes comunidades indígenas, es puesta en cuestión cuando el propio gobierno, luego de promulgar la Ley 222, se ubica claramente de un lado del conflicto. El hecho anterior se hace evidente, por un lado, en una campaña gubernamental mediática a favor de la postura proclive a la construcción de la carretera, entendida ésta como un vía para el “desarrollo”. Por otra parte, el propio presidente Morales visita algunas comunidades del TIPNIS proclives a apoyar la construcción de la carretera para entregar motores, barcazas y antenas. Paralelamente se inicia una campaña de desprestigio a la dirigencia de las comunidades que se oponen al proyecto caminero y se les corta la dotación de insumos como la gasolina que recibían a través del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP).

Así, el 27 de abril se inicia la IX Marcha a la cabeza de la CIDOB y de la Presidenta de Comisión de Marcha Bertha Bejarano (dirigenta de la Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni -CPEMB) y teniendo como vicepresidente de dicha comisión a Juan Guarayo del CONAMAQ. La columna de la marcha cuenta con representantes de la Central de Pueblos Indígenas del Beni (CPIB), la Confederación Nacional de Mujeres Indígenas de Bolivia (CNAMIB), la Subcentral TIPNIS, la Subcentral Sécore la Organización de Mujeres Indígenas de Trinidad (OMIT), la Central de Organizaciones de Pueblos Nativos Guarayos (COPNAG), Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), la Central de pueblos Indígenas del Beni (CPIB), *Organización de Mujeres Indígenas* de Trinidad (OMIT) y el Consejo Sirionó. De esta manera, junto a las organizaciones indígenas de Tierras Bajas marcha una delegación de aproximadamente 100 representantes del CONAMAQ. También son parte de esta delegación de Tierras Altas representantes de la Central Obrera Regional (COR) El Alto, la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y activistas ambientalistas. Sin embargo, algunos dirigentes de organizaciones indígenas que son parte de la CIDOB firman acuerdos con el gobierno nacional para no participar de la marcha.

En este contexto, el 8 de mayo, autoridades originarias del CONAMAQ se dirigen al Undécimo Foro Permanente de la Organización de Naciones Unidas (ONU), y en palabras de uno de sus delegados, David Crispín

Espinoza, plantean que en Bolivia existiría “...un distanciamiento entre el diseño constitucional y su implementación normativa e institucional [...] que a estas alturas vale más ser sinceros para sensibilizar al gobierno boliviano para el bien de todos los bolivianos sobre el respeto a la CPE<sup>640</sup>”.

En este marco, denuncian que existe una obstaculización para el ejercicio de los derechos a la autonomía y al autogobierno de los pueblos indígenas que impide que sus instituciones sean parte de la estructura general del Estado. En la intervención se presenta la problemática en torno al conflicto del TIPNIS como parte de cinco problemas críticos:

- a) grandes dificultades de carácter normativo y financiero para la implementación de las once autonomías indígenas en proceso.
- b) asambleístas de las 7 circunscripciones especiales indígenas no electos por normas y procedimientos propios.
- c) la elección de altas autoridades del órgano Judicial y Tribunal Constitucional Plurinacional, bajo una lógica mono-cultural, ignorando las normas y prácticas de democracia comunitaria con las que deberían constituirse esas representaciones.
- d) Inconstitucionalidad de la Ley No. 222 que plantea una consulta en el TIPNIS, que se denuncia como “posterior y de mala fe” y se aclara que el CONAMAQ en junio de 2009 propuso una Ley Marco de Consulta Previa ante la Asamblea Legislativa Plurinacional, misma que no habría sido tomada en cuenta.
- e) Se denuncia la Ley N° 073 de Deslinde Jurisdiccional, como una ley que obstaculiza el derecho de los pueblos indígenas al autogobierno, desconociendo sus culturas e instituciones. Finalmente ante el foro de Organización de Naciones Unidas (ONU), CONAMAQ declara: “el Gobierno Nacional de Bolivia hoy se encuentra en una acción de debilitamiento,

<sup>640</sup> Boletín CONAMAQ Ruidos N° 006 DESDE LA IX MARCHA EN DEFENSA DEL TIPNIS Y TIERRA TERRITORIO.



fractura y cooptación de liderazgos al interior de las organizaciones indígenas y originarias. En función de sus intereses coyunturales, ha quebrado el Pacto de Unidad y utiliza a los sectores más violentos de sus organizaciones sociales aliadas como grupos de choque, que se mueven en complicidad y al amparo de las fuerzas gubernamentales y policiales.”

De igual manera una delegación de la columna de la IX Marcha se reúne con el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), durante la 42 Asamblea de esta organización realizada en Tiquipaya – Cochabamba, en el mes de junio. En la ocasión, las dirigencias indígenas denuncian la falta de una investigación imparcial en los hechos violentos de intervención a la VIII Marcha en septiembre de 2011, además de su oposición al proceso de consulta iniciado por el gobierno.

La IX Marcha plantea varios puntos de quiebre, que deberían ser asumidos como base de un debate plural en el país. Como ya se dijo, el concepto de Desarrollo es uno de ellos. Por un lado, un gobierno se presenta como defensor de los derechos de los Pueblos Indígenas y de la Madre Tierra y, a la vez, que emprende un proyecto caminero que atravesaría no sólo un territorio indígena, sino un área protegida, con un proceso de consulta cuestionado por las principales organizaciones indígenas del país. El gobierno argumenta que de esta manera estaría optando por la inclusión de los pueblos indígenas del TIPNIS al Estado Plurinacional, hecho que habría sido obstaculizado por la burguesía agroindustrial y la presencia de organizaciones no gubernamentales ambientalistas, cuyo interés sería mantener su dominio sobre la zona a costa de la marginalidad de estos pueblos. En este marco existe una tensión entre un proyecto desarrollista y extractivista, el Vivir Bien y el Estado Plurinacional, como horizontes de cambio, que hasta ahora a nivel del Estado y las políticas gubernamentales no ha logrado trascender el ámbito de lo simbólico y discursivo.

En el conflicto también se expresan diferentes posiciones sobre lo que se entiende por Bien común. Desde interpretaciones del gobierno o de sectores

afines a éste, se presenta el conflicto como una demanda sectorial contraria a los intereses del “desarrollo nacional”. Para las organizaciones indígenas del TIPNIS, que se oponen a la construcción de la carretera, no se trata de una demanda sectorial, sino de una lucha de todas y todos los bolivianos pues apunta a la preservación de las zonas mejor conservadas de toda la Amazonía y de las cuencas hídricas y nacientes de ríos, además de una diversidad de cientos de especies de fauna y flora.

En el marco de las diferentes interpretaciones sobre el Bien Común, para el gobierno la carretera es presentada como la posibilidad de *Desarrollo* para los habitantes de TIPNIS y el resto de las y los bolivianos. En este marco se entiende que sería el Estado el llamado a definir lo que considera bien común. En este punto un argumento central de las organizaciones sociales que lo respaldan es el tema de la mayoría como un principio básico de la democracia, aduciendo que los pueblos indígenas que se oponen a la construcción de la carretera, al ser minoritarios en términos poblacionales, estarían decidiendo en contra del bien común. Del otro lado del conflicto, la demanda indígena es planteada como el derecho de autodeterminación ya que cada pueblo indígena debe ser reconocido más allá de su cualidad de mayoría o minoría. Así, se entiende que la construcción de un Estado Plurinacional debería darse desde la articulación de diferentes horizontes emancipatorios, más allá de las concepciones liberales de minorías y mayorías y desde una comprensión compleja de los derechos individuales y colectivos. De manera general para el gobierno es el Estado el que define el bien común pues las diferentes posiciones sobre el proyecto carretero, en particular la demanda de los pueblos indígenas de paralización de la construcción del mismo, sería sólo expresión de una demanda corporativa o sectorial.

Para las organizaciones sociales que resisten la construcción de la carretera, las diferentes marchas en defensa del TIPNIS suponen y promueven un espacio de politización y construcción de un movimiento social capaz de impugnar las bases estructurales de un proyecto extractivista. En este sentido, estas organizaciones plantean que la carretera además beneficiaría

a su paso únicamente a 19 de la 63 comunidades indígenas que habitan ese territorio y que en realidad el proyecto carretero estaría encaminado a resolver demandas de grupos de poder como cocaleros, ganaderos o agroindustriales, interesados en expandir la frontera agrícola para ampliar sus intereses económicos. De ahí que estas organizaciones indígenas aclarasen que a lo que se oponen no es a la construcción de una carretera, sino al modo en que ésta pone en riesgo la preservación del área protegida.

El tema del bien común también está presente en las argumentaciones de sectores ecologistas, que defienden el TIPNIS también en su condición de un parque nacional, señalando que la preservación del mismo, es un mandato para el bien común y que ni siquiera debería modificarse por voluntad de los propios pueblos que lo habitan y, menos aún, si éstos se oponen porque afecta el derecho de defensa de su territorio.

Otro aspecto que se plantea en este conflicto es el que se expresa en la disputa por la interpretación de la Ley 180 y la comprensión del término intangibilidad. Para la dirigencia del TIPNIS, los artículos 352 y 403 de la CPE respaldan su derecho al uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables y establece que la explotación de recursos naturales en determinados territorios está sujeta a la consulta de sus pobladores. Sin embargo, el gobierno aduce que el término intangibilidad supondría suspender las actividades empresariales de turismo, la caza, la pesca y la explotación forestal y señala que su incorporación en la Ley 180 se habría dado a espaldas de las comunidades del TIPNIS.

Uno de los temas centrales en este conflicto es el del Derecho a la consulta previa. Para algunos, principalmente para quienes se oponen a la Ley 222, en la disputa por el sentido de la misma está en juego la autodeterminación de los pueblos indígenas como un derecho político fundamental en la construcción de un Estado Plurinacional, en el entendido de que éste no puede construirse desconociendo los territorios colectivos indígenas y el derecho de autodeterminación derivado de este reconocimiento. Las organizaciones indígenas plantean que es a partir de la titulación de tierras

comunitarias y de la efectiva implementación de las autonomías indígenas que se avanzará en el proyecto político de reconstitución de territorios ancestrales, que encuentra su principal límite en el ordenamiento territorial colonial y sus continuidades republicanas. Sin embargo, desde la visión de algunas organizaciones campesinas el derecho de tenencia colectiva de la tierra es visto como un nuevo proceso de creación de latifundios, ya que la misma beneficia a pueblos indígenas de baja densidad demográfica. Contra esta interpretación, indígenas de tierras bajas defienden esta lucha como la posibilidad real de construcción de un Estado Plurinacional que respete y promueva la diversidad de modos de vida de los pueblos indígenas, al margen de su densidad demográfica.

En consecuencia, su oposición a la Ley 222 se acompaña de una serie de argumentos que articulan un discurso de denuncia respecto al vaciamiento de la consulta previa de su sentido reivindicatorio, situación que estaría llevando a desvirtuar este mecanismo que es considerado como uno de los principales instrumentos para garantizar el derecho de los pueblos indígenas al autogobierno.

Por último, las organizaciones indígenas también denuncian acciones gubernamentales de intromisión, que han producido división interna en sus organizaciones al fomentar la implementación de prácticas clientelares. Cabe aquí mencionar además que también existen voces críticas al interior de las organizaciones indígenas impulsoras de las tres Marchas de Defensa del TIPNIS que se han dado durante el gobierno de Evo Morales, las cuales reclaman el propio accionar de sus dirigentes. Estas críticas se orientan a denunciar el hecho de que algunos dirigentes no habrían tenido el cuidado suficiente de marcar distancia clara entre sus posiciones y las críticas provenientes de sectores conservadores de derecha, que buscan en todo momento capitalizar para sí para los conflictos las organizaciones sociales con el gobierno.

En este punto, creemos necesario volver la atención a un tema que se planteó en un inicio, la ruptura del Pacto de Unidad, que fuera un espacio de

articulación de propuesta política plural de las organizaciones indígenas, originarias y campesinas cuyo resquebrajamiento ha limitado las posibilidades de entablar un diálogo político abierto sobre temas tales como el régimen de tenencia de la tierra, la reconstitución de territorios ancestrales y las formas de construcción política de un Estado Plurinacional. Queda también como tarea pendiente, en un proceso político que se define como emblemático en términos de implementación de transformaciones profundas, examinar de manera colectiva las razones de la ruptura entre las principales organizaciones sociales campesinas e indígenas, yendo más allá de los argumentos que se limitan a señalar que esta ruptura únicamente respondería a las acciones de intromisión interna vía clientelar y a una simple división maniquea entre lo indígena y lo campesino.

En este sentido, parece importante preguntarse sobre los matices y complejidades en torno a las diferentes perspectivas de estos grupos campesinos e indígenas y sus visiones sobre desarrollo, propiedad de la tierra, democracia y también sobre la condición de clase de sus actores y actoras, que en algunos casos evidencian algún tipo de acercamiento con actores e intereses empresariales por haber quizás ya experimentado importantes procesos de acumulación de capital. Probablemente así podría explicarse la realización de una cumbre organizada por el gobierno a principios de esta gestión en la que participaron las tres organizaciones campesinas afines al mismo junto a sectores agroindustriales representados por la Cámara de Industria y Comercio de Santa Cruz (CAINCO), institución que fuera uno de los principales opositores del gobierno a sus inicios y donde se evidenció una suerte de coincidencias sobre el discurso de desarrollo entre actores hasta hace poco claramente enfrentados.

## **2) Conflictos mineros y nacionalización.**

A lo largo de mayo y junio de 2012, dos conflictos vinculados con el control de yacimientos mineros acapararon la atención del gobierno boliviano, debido no sólo al nivel de violencia que éstos desataron en las regiones donde se desarrollaron, sino también porque ambos hacían visible la urgencia de replantear en lo público la cuestión de la explotación de recursos

naturales vinculándola con la problemática laboral, pero considerando los efectos que sobre esta relación provoca la aplicación de los principios y contenidos de la nueva normativa constitucional. El primero de los conflictos tuvo como escenario la comunidad de Mallku Khota, situada al norte del departamento de Potosí, mientras que el segundo se desarrolló en La Paz, en la zona de Colquiri.

Si bien en ambos casos los antagonismos entre los distintos actores involucrados<sup>641</sup> se venían gestando hace mucho tiempo atrás, dando cuenta de la existencia de una tensión latente, su punto más álgido fue alcanzado cuando entre las estrategias de lucha empleadas por los protagonistas de cada conflicto se fue evolucionando de la protesta a la toma de rehenes, pasando por el enfrentamiento armado y la ocupación de las instalaciones mineras, en el caso de Mallku Khota, y del avasallamiento a las marchas, el bloqueo de caminos, la toma de instituciones estatales como la COMIBOL y el ataque físico (con contenido simbólico también) a la sede de la FSTMB, en el caso de Colquiri.

Asimismo, antes de pasar a la fase del diálogo se experimentó una radicalización de la violencia debido a que el gobierno ordenó la intervención policial. En Mallku Khota, la policía se hizo presente primero con el fin de aprehender a los dirigentes a los cuales la empresa transnacional minera que operaba en la zona, South American Silver (SAS), inició procesos penales por avasallamiento. En esa ocasión, los sectores sociales que rechazaban la presencia de SAS en Potosí denunciaron que los efectivos enviados a la zona cometieron violaciones a los derechos civiles y políticos de algunos dirigentes, que fueron apresados sin considerar las garantías constitucionales que los protegen y sin que exista claridad respecto a las causas por las cuales se les inician los procesos judiciales.

Ello suscitó incluso que una de las organizaciones sociales más importantes del país, CONAMAQ, emitiera un comunicado a inicios del mes de junio

---

<sup>641</sup> Empresas transnacionales, campesinos que trabajan eventualmente en las minas y comunarios de ayllus, por un lado, y mineros asalariados de la empresa Minera Colquiri y cooperativistas, por el otro.

señalando que “nuevamente la policía y el Estado se ponen al servicio de las transnacionales mineras y reprimen a los pueblos indígenas originarios”<sup>642</sup>, siendo preocupante por tanto la tendencia que existe en el último tiempo de criminalizar la protesta social. En el caso de Colquiri, la tensión entre los actores sociales en conflicto y la policía se hizo sentir más bien como medida represiva cuando los mineros asalariados realizaban marchas de protesta en la sede del gobierno. Cabe señalar, por tanto, que la intervención policial como recurso de pacificación de las zonas en tensión tuvo lugar cuando ambas problemáticas alcanzaron su cúspide.

En este escenario, los diversos actores sociales envueltos en el problema accedieron a ingresar a una etapa de negociación, comprometiéndose entre sí primero y con el gobierno, después, para llegar a un acuerdo que frene los antagonismos, habiéndose optado por ofrecer y aceptar como la mejor alternativa para superar la crisis la instauración de nuevos procesos de nacionalización.

Pero si bien el modo en que ambas situaciones críticas fueron evolucionando, incluyendo modalidades de resolución que trajeron a la memoria los hechos ocurridos en Huanuni en 2006<sup>643</sup>, hay que destacar aquí que las dinámicas que surgieron tanto en Mallku Khota como en Colquiri, poseen características particulares que requieren examinarse a la luz del proceso más amplio que constituye el hilo conductor del presente análisis y que tiene que ver con la consolidación del Estado Plurinacional. Sobre todo, porque lo que ambos casos sacan a la luz -como ocurre también en el caso del TIPNIS y los conflictos de límites- es que las tensiones surgidas no refleja simplemente la existencia de una pugna sectorial, sino más bien devela la existencia de problemáticas estructurales irresueltas que ponen en

<sup>642</sup> Comunicado socializado por CONAMAQ en los diversos medios de comunicación escrita, el 5 de junio de 2012.

<sup>643</sup> El 31 de octubre de 2006, luego de un largo periodo de enfrentamiento violento entre mineros cooperativistas y trabajadores sindicalizados de la empresa inglesa Allied Deals – RBG en la localidad de Huanuni, al sur del departamento de Oruro, que tuvo como saldo 13 personas fallecidas y más de 50 heridas, el gobierno del presidente Evo Morales recurre a la nacionalización de los yacimientos de estaño existentes en la zona de conflicto conformando la Empresa Minera Estatal Huanuni.

entredicho, además, los modos de gestionar la aplicación de los acuerdos obtenidos para superar los desencuentros.

Por ello ambos conflictos deben leerse considerando el modo en que desde el Estado Plurinacional se plantea reorganizar la gestión del potencial económico extractivo -tanto el que se va descubriendo como el que se ha ido recuperando de las manos de las transnacionales-, vinculando su explotación y redistribución al campo de lo laboral y de los mundos del trabajo. Es decir, viendo no solamente el tema de la creación de fuentes de empleo sino también el del uso y explotación del territorio, el de la definición de una política minera referida a la gestión de la propiedad y de los medios de producción, el de las interconexiones con los mercados globales, así como el carácter de las relaciones que se dan entre las varias categorías de trabajadores y trabajadoras, en el marco de las diversas modalidades de explotación obrera y no obrera que se van configurando.

Para ello, hay que tener en cuenta que es imposible dejar de lado el abordaje histórico de las modalidades de trabajo, ya que el mismo permite contextualizar sobre todo la evolución de las luchas de los trabajadores, examinando no sólo los procesos y la cultura laboral cotidianos sino también las relaciones inter-clase y la modificación de los marcos legales junto con sus repercusiones en el ejercicio de los derechos ciudadanos de los diversos grupos sociales que hacen suya la idea de transformar el Estado colonial, republicano y neoliberal desde su propio interior, para dar cabida al Estado Plurinacional, cimentado en el paradigma de la descolonización.

Incluir una perspectiva histórica, por tanto, contribuirá a comprender además cómo en el marco de un escenario político progresista se viene tratando con la reproducción de mecanismos, actitudes e imaginarios que conducen a seguir construyendo relaciones laborales afianzadas en la idea de explotación -esencialistas, jerarquizadas, binarias y antagónicas, como las que se dan al interior de los propios grupos cooperativistas mineros, por ejemplo - y en qué medida se problematiza desde el campo público las raíces, las dinámicas y las repercusiones de aquello que Silvia Rivera (2010) ya ha definido hace décadas como colonialismo interno y que como modo de afianzamiento de una cultura política que se erige sobre la lógica de la



dominación, aún no ha sido del todo dislocado ni permite resolver las encrucijadas que, como bien apunta Rivera, separan el decir del hacer.

Si bien al realizar un seguimiento de las últimas nacionalizaciones mineras queda claro que la administración de Evo Morales no se ha alejado de la línea discursiva que sobre el tema mantiene desde 2005 y que exhorta a la recuperación y uso exclusivo de los recursos naturales de Bolivia, encaminado a consolidar la soberanía económica y beneficiar socialmente a la población, limitando cada vez más el poder de las transnacionales. No obstante, aún queda por colocar y discutir a profundidad en la mesa del debate público los alcances de un proyecto económico que tiene en la explotación minera una de sus bases principales.

Es por ello que, además de tomar en cuenta las implicancias de la reactivación del sector minero, para la generación de empleo y para ampliar los recursos del erario nacional, cabe examinar aspectos referidos a los alcances y los límites que debe tener la intervención estatal y considerar a la vez los elementos cruciales que el gobierno debe tener en cuenta al momento de llevar adelante la gestión de los recursos naturales, siendo urgente preguntarse cómo se piensa involucrar a los actores sociales en esta dinámica.

Tales iniciativas son cruciales dado que al momento de definir un nuevo modelo de economía en el proceso constituyente, una de las premisas básicas fue justamente apelar por lo plural y colectivo como elementos que, al aplicarse, beneficiarían la calidad de vida, promoviendo el vivir bien y el trabajo digno.

Segundo, porque al asumir la inclusión de las reivindicaciones de los pueblos indígenas y originario-campesinos como un desafío central, el instrumento político que impulsó el proceso de cambio asumió el mandato de regirse a lo estipulado en la Constitución Política respecto al tema de la consulta previa como condición necesaria para la explotación de los

recursos naturales que se encontrasen en territorios de comunidades ancestrales (CPE, Art. 30, 15).

Tomando en cuenta lo anterior, es preciso analizar la problemática minera sin perder de vista algunas preguntas cuya relevancia radica en que contribuyen a ir vislumbrando posibles vetas de análisis, que pueden ser rescatables al momento de alentar una reflexión de si es factible o no lograr una reorganización económica conciliando prácticas comunitarias, estatales, privadas, sociales y cooperativistas.

Dichas preguntas son las siguientes: cuando se argumenta que una nacionalización se realiza a favor del Estado Plurinacional, ¿no es central y necesario clarificar qué sujetos sociales son los que integran dicho Estado y que deberían beneficiarse con la medida?; ¿cómo es posible garantizar que las modalidades de explotación de los recursos estatizados sean aquellas que no afecten la calidad de vida de las poblaciones que habitan los territorios de donde se extraen tales recursos?; ¿cuál sería el nivel de apropiación social que los nuevos grupos de trabajadores mineros tienen respecto a lo que la CPE señala sobre el alcance y límite de los derechos que esta norma les reconoce?; y, yendo más lejos aún, ¿en qué nivel estos sujetos cumplen con los mandatos básicos de la ley suprema que pretende reorganizar horizontalmente los vínculos y el uso de los recursos económicos para superar las estructuras capitalistas y coloniales heredadas?

De modo directo o indirecto, los conflictos de Mallku Khota y de Colquiri invitan a plantearse las anteriores interrogantes, ya que ambos terminan mostrando que, en los últimos 50 años, la minería no sólo ha sido el terreno de la lucha que enfrentaba a la clase obrera con los grupos o élites que componían la oligarquía minera, sino que ha sido también un espacio de reconfiguración de relaciones laborales y de poder, así como de diversificación de percepciones sobre lo que se entiende por desarrollo económico. En el caso de Colquiri, dicha reconfiguración ha llegado incluso a albergar modalidades de subsistencia que se asemejan a las practicadas

en épocas coloniales y formas de relación entre sujetos agrupados bajo una misma denominación (cooperativistas), pero que se vinculan entre sí de maneras jerárquicas y reproducen de manera velada la relación obrero-patronal<sup>644</sup>.

Así pues, lo que la aparición de conflictos como el de Mallku Khota y Colquiri quizá pone en cuestión es definir en qué medida las propias organizaciones sociales están interiorizando los alcances del concepto de lo colectivo aplicado al trabajo, en tanto eje alrededor del cual se genera la estructuración social en base al manejo de la integración de los recursos, del desarrollo de los procesos productivos, del surgimiento y evolución de la legislación laboral así como de la organización de las acciones y las relaciones de los diversos grupos y clases sociales, que insta a considerar cómo la reconstrucción de la historia de las clases trabajadoras -así como de la transformación y cambios experimentados en el marco del sistema capitalista-, influyen en el desarrollo de un proyecto político que proclama como principios guía la inclusión y la redistribución equitativa. De ahí que a continuación nos dediquemos a analizar el modo en que cada problemática se manifiesta así como sus particularidades para ver si a partir de ello es posible identificar algunas pautas que nos permitan ensayar una respuesta.

## **2.1) Mallku Khota: comunidades, proyectos de explotación y medio ambiente.**

A fines del mes de abril, en la zona donde se encuentran los municipios de Sacaca y de San Pedro de Buena Vista, al norte de Potosí, comenzaron a registrarse tensiones entre la empresa privada canadiense South American Silver Corporation (SASC) y algunos grupos de pobladores de las comunidades del lugar.

---

<sup>644</sup> Un estudio importante que rastrea los orígenes del cooperativismo en la historia de Bolivia llegando a asociar al mismo con la modalidad de “kajcheo” o robo de mineral practicada en la época colonial lo podemos encontrar en el libro de Pascale Absi, *Los ministros del Diablo: el trabajo y sus representaciones en las minas de Potosí*. IFEA y PIEB. La Paz, 2005.

Las mismas aparecieron a raíz de que éstos últimos consideraban que, debido a que en el proceso de pasar de la fase de exploración minera<sup>645</sup>, a la fase de explotación de los importantes yacimientos de plata e indio descubiertos allí bajo la modalidad de cielo abierto prevista por la SASC, se corría el riesgo de contaminar tres de los lagos mayores de la zona, cuyas aguas son empleadas por los campesinos y comunarios<sup>646</sup> para dar de beber al ganado y para instalar criaderos de truchas.

Inicialmente, parecía que el conflicto tendía a presentarse como un desencuentro de posiciones a este respecto entre la comunidad de Mallku Khota, donde se halla la principal concesión otorgada a la transnacional minera, y ésta última, el cual estaría motivado por la falta de información respecto a los impactos medioambientales futuros de los trabajos de extracción a realizarse. De hecho, antes de que el problema se agudizara, el gobierno del presidente Evo Morales dio a conocer un estudio en el que se revelaba que, en efecto, existía contaminación en dichos lagos, pero atribuía la misma no a los trabajos realizados por la SASC sino más bien al hecho de que en la zona se ubican familias que se dedican a la explotación ilegal del oro, empleando mercurio para sus actividades<sup>647</sup>.

Este argumento fue rechazado por las organizaciones sociales con presencia en la zona de conflicto, sobre todo por los dirigentes del CONAMAQ, quienes comienzan a movilizarse para exigir la expulsión de la SASC, señalando no sólo que las operaciones de la compañía ponen en riesgo la calidad de vida de los comunarios, sino que además las mismas atentan contra sus derechos territoriales, ya que la SASC tendría la intención

---

<sup>645</sup> En 2004, el gobierno boliviano otorgó a la empresa norteamericana General Minerals Corporation (GMC), a través de su subsidiaria, la Compañía Minera Mallku Khota, la concesión sobre los yacimientos en la mina del mismo nombre para fomentar en ella los trabajos de exploración y explotación con fines privados.

<sup>646</sup> En Bolivia, el término “comunario” se emplea sobre todo para identificar a los sujetos sociales que en tanto integrantes de los pueblos indígenas, originarios y campesinos, organizan su vida política, económica, social y cultural siguiendo una lógica colectiva.

<sup>647</sup> Ver el artículo “Denuncian contaminación ambiental en Mallku Khota”. En *La Razón*, 26 de mayo de 2012. En: <http://www.la-razon.com/economia>.

de desplazar de la zona a los pobladores de Mallku Khota para así poder aplicar la modalidad de explotación que más le favorezca.

A partir de ese momento, comienzan a salir a la luz otros elementos que complejizan el conflicto. Entre ellos se cuentan: a) la demanda de los pobladores de Mallku Khota de que se respete el ejercicio del derecho a la consulta previa estipulado en el artículo 30 de la CPE, cuando lo que está en juego es la explotación de los recursos naturales no renovables que se hallan en territorios indígena originario campesinos; b) la exigencia de que el Estado permita que sean los propios comunarios quienes se dediquen a la tarea de explorar y explotar los recursos naturales de la zona; c) la necesidad de definir si las ganancias a obtenerse con la explotación de la plata y el indio deberían beneficiar a los habitantes de las TCOs donde se encuentran los yacimientos, al departamento de Potosí para paliar la pobreza en la que el mismo se encuentra (sobre todo en la región norte) o pasar a alimentar el erario nacional, bajo la lógica de que los mismos son recursos públicos que deben asignarse al desarrollo económico global del país; y d) la resistencia que manifiestan pobladores y autoridades de 44 comunidades que componen cinco de los ayllus del Norte Potosí frente a la expulsión de la compañía Mallku Khota, ya que la misma les habría garantizado la contratación de mano de obra por otros tres años más, medida que es vista por estos actores como una señal positiva en lo que al reforzamiento del empleo local se refiere.

La conjunción de los aspectos arriba mencionados poco a poco va dando paso a la configuración de una modalidad de conflicto que termina en la confrontación violenta. La misma enfrenta a los comunarios que exigían la nacionalización de la mina Mallku Khota con el personal obrero regular de la mina, que pedían el respeto a la concesión obtenida por la SASC y a sus fuentes de trabajo. Y esto terminó derivando en ataques constantes por parte de los primeros a un campo minero de la compañía, al avasallamiento de tres comunidades que apoyaban la permanencia de la SASC en Bolivia y al secuestro de trabajadores de la empresa, que son acusados por los

comunarios de haberse infiltrado en algunas asambleas disfrazados de campesinos.

Todo lo anterior indujo a que el gobierno de Evo Morales ordene el desplazamiento de un contingente policial para frenar la toma de los yacimientos, suscitándose a partir de allí una serie de choques entre comunarios y las fuerzas del orden. Luego de ello, varios representantes de los ayllus de Norte Potosí deciden asumir medidas de presión como la marcha para presentar al gobierno central su pliego petitorio, siendo las demandas principales contenidas en el mismo las siguientes: la promulgación de una ley destinada a erradicar la extrema pobreza en la zona; la expulsión de la empresa canadiense South American Silver; la anulación del contrato de concesión minera de Mallku Khota; la administración de los recursos naturales por parte de los ayllus originarios del Norte de Potosí y la liberación del dirigente Cancio Rojas, detenido por haber sido acusado de ser uno de los principales instigadores de los enfrentamientos con la policía, y a quien se le sigue un proceso legal poco claro.

Al analizar los contenidos de este pliego petitorio, salta a la vista que algunos de los puntos nodales alrededor de los cuales se articuló el conflicto, como ser la exigencia del derecho a la consulta, en el caso de la explotación de recursos naturales presentes en territorios ancestrales indígenas, o la denuncia de contaminación del medio ambiente y que, de algún modo, buscaban definir los alcances del extractivismo han desaparecido, para ser sustituidos por la exigencia unánime de los grupos mayoritarios de recurrir a la nacionalización.

Así pues, el tema de la consulta previa quedó en el aire, pues la discusión pasó a focalizarse en cómo garantizar la explotación local y colectiva de los yacimientos como un derecho exclusivo de las comunidades de la zona, dando por sentado que los derechos que predominan son los de éstas y los de sus organizaciones sociales, para las cuales la estatización termina siendo tan sólo un medio que les permitirá erigirse como agentes autónomos

capaces de generar para su zona ingresos sustanciales con la venta de minerales. Sin embargo, en medio de todo esto, aún queda sin discutirse cómo puede compatibilizarse la explotación minera con la preservación del medio ambiente, cuestión que, como veremos líneas más adelante, al iniciarse el 2013 continúa sin abordarse.

En ese marco, los acuerdos alcanzados se limitaron a viabilizar la reversión de todas las concesiones mineras registradas a nombre de la compañía minera Mallku Khota, determinando la suspensión de todas las actividades y formas de exploración de los minerales de ese yacimiento, así como la adjudicación al Estado de la responsabilidad de asumir el control de los modos de producción de esa mina.

Pero si bien al concluir el año 2012 el Estado anunciaba que tenía previsto invertir a lo largo del 2013 alrededor de 15 millones de bolivianos (2 millones 143 mil \$us) para llevar a cabo los trabajos de exploración y explotación en Mallku Khota<sup>648</sup>, al iniciarse el nuevo año reaparece la amenaza de conflicto, cuando se conoce la decisión de los ayllus de Norte Potosí de optar por la creación de cooperativas para explotar ese yacimiento. Este anuncio suscita una respuesta inmediata de parte de los sindicatos de obreros y de trabajadores mineros asalariados quienes califican al sistema cooperativista como una modalidad de explotación de índole capitalista y depredadora del medio ambiente.

De ahí que argumentemos que el tema de la sostenibilidad medioambiental en este caso haya dejado de ser un elemento de movilización y aglutinación social central, como lo fue al inicio del conflicto, para convertirse en un tema marginal, como lo va siendo también la cuestión de a quién debería beneficiar la explotación de recursos naturales, que ha quedado en nebulosa y que, si se llega a imponer la cooperativización, pasaría a respaldar intereses concretos y grupales, y no así a todos los habitantes del departamento de Potosí o del país.

---

<sup>648</sup> “Estado inyectará más de 15 millones de Bs. en Mallku Khota”. 11 de Enero de 2013. [www.jornadanet.com](http://www.jornadanet.com).

## **2.2) El conflicto en Colquiri: cooperativistas y asalariados.**

En junio de 2012, el presidente Evo Morales anunció que el gobierno central tomaba la decisión de nacionalizar parcialmente la mina de plata, estaño y zinc de Colquiri, situada a 160 km al sur del departamento de La Paz, la cual hasta ese momento estaba siendo explotada por la empresa suiza Glencore y que pasaría a ser administrada por la COMIBOL.

Al momento en que Morales tomaba esta determinación, la multinacional Glencore, con el fin de reducir costos, tenía subarrendada a la Cooperativa 26 de Febrero la veta Rosario, teniendo el compromiso de comprar exclusivamente a dicha cooperativa el mineral extraído. Es así que el anuncio de la nacionalización terminó desatando un clima de incertidumbre entre los cooperativistas, que inicialmente pudo controlarse mediante la firma de un acuerdo entre los Ministerios de Gobierno y Minas, COMIBOL, la Cooperativa 26 de Febrero y el Sindicato Laboral de Colquiri, el cual establecía que con la medida no se afectaría las áreas de trabajo privadas de explotación minera concedidas a la Cooperativa 26 de Febrero.

Sin embargo, poco tiempo después, el sector de los mineros asalariados terminó entrando en conflicto con el de los cooperativistas, a raíz de que estos últimos, desconociendo el principio de delimitación establecido en el acuerdo, invadieron el sector del polvorín de la mina dependiente de la Empresa Minera Colquiri (EMC).

A partir de ese episodio, comienza la disputa abierta entre estos grupos: así, mientras los mineros asalariados exigen la nacionalización total de Colquiri, los cooperativistas se oponen a la misma, con el fin de conservar las concesiones que ellos poseen en los yacimientos. Paralelamente, ambos sectores comienzan a demandar la asignación exclusiva de la explotación de la veta Rosario. Es así que entre junio y septiembre se fueron sucediendo una serie de enfrentamientos y avasallamientos al interior de Colquiri, con la respectiva escalada de violencia que dejó heridos y muertos en ambos bandos, dando paso luego a la asunción de medidas de presión aplicadas por los cooperativistas y que terminaron aislando al departamento de La Paz del resto del país, pero también por los asalariados, que incluso llegan a



ocupar las oficinas de la COMIBOL para exigir la nacionalización total de la veta Rosario.

El problema llega a su punto más álgido cuando en agosto, el Ejecutivo emite el Decreto Supremo 1337, mediante el cual, además de delimitar las áreas de explotación de la veta Rosario, establece que sólo los cooperativistas afiliados a la empresa 26 de Febrero podrían operar esa área de explotación. Esta decisión es rechazada por los mineros asalariados, quienes no quieren renunciar a la explotación de la veta Rosario porque esta actividad les permite ampliar el número de fuentes laborales. Sólo después de cinco meses de conflicto, ambos sectores aceptan explotar mancomunadamente la mina Colquiri y la veta Rosario, firmando un convenio que estipula que la misma será dividida, de forma tal que la parte sur de la misma pueda ser aprovechada por la estatal COMIBOL y la parte norte por la Cooperativa 26 de Febrero.

La anterior síntesis del conflicto suscitado en Colquiri nos ayuda a vislumbrar cómo la reorganización de lo económico en base al extractivismo y vinculado a la generación de empleo es también un tema que requiere analizarse en detalle al examinar los alcances de lo plurinacional, sobre todo cuando el proyecto político-estatal que se impulsa tiene como asignatura pendiente definir cómo se puede hacer convivir dos lógicas o culturas laborales que siguen caminos dispares pero que dependen de la explotación de un mismo rubro.

Al respecto, hay que señalar en primer lugar que establecer la lógica extractiva y, en consecuencia, las nacionalizaciones de los yacimientos mineros como los elementos sobre los cuales se debe apoyar el desarrollo económico del Estado Plurinacional, obliga a volver a las preguntas (ya formuladas en el caso de Mallku Khota) que instan, en primer lugar, a reflexionar sobre quién debería ser el legítimo beneficiario de la recuperación de los recursos naturales y de su uso para impulsar el desarrollo laboral-productivo: ¿la población nacional, los sectores sindicalizados, los socios cooperativistas o los trabajadores que dependen de ellos?

En segunda instancia, cabe preguntarse además cómo es posible conciliar las acciones de dos sujetos sociales que poseen un recorrido histórico importante en la esfera de las luchas sociales como los cooperativistas y los mineros asalariados, cuando sus prácticas han ido asumiendo características que hace que las lógicas laborales que aplica un sector sean antagónicas a las que propugna el otro. Sobre todo porque no manejan los mismos códigos en lo que respecta a manejo de horarios de trabajo, remuneración, respeto de las conquistas en términos de derechos laborales y de sindicalización, preservación del medio ambiente, planificación laboral con visión a largo plazo y políticas de contribución en términos impositivos<sup>649</sup>.

De igual manera, dado que la minería se desenvuelve sobre la base de recursos limitados, cuya valoración también viene dada desde los propios mercados internacionales de minerales que responden al sistema de acumulación capitalista, cabe preguntarse también si es suficiente solución para frenar los avasallamientos mineros, llegar a acuerdos en que sólo se demarquen áreas de trabajo, sobre todo si se tiene en cuenta que la lógica que rige el funcionamiento del cooperativismo en su aplicación práctica es la del trabajo a destajo. Ésta ha suscitado la asunción de medidas de sobrevivencia que incluyen el robo de mineral y la ocupación ilegal de espacios de explotación estatal o privada para seguir obteniendo recursos económicos cuya distribución al interior del propio sector cooperativista parece no ser suficientemente equitativa.

Finalmente, el conflicto en Colquiri debe instarnos a reflexionar sobre un último aspecto, que tiene que ver con cuestionar la tendencia a dibujar o representar el cooperativismo como un fenómeno homogéneo, tendencia que impide que se lo analice considerando su evolución histórica y el modo en que en su seno han ido transformándose las relaciones sociales de una

---

<sup>649</sup> De acuerdo con lo que estipula el Código de Minería (1997), de los tres impuestos que deben pagar todos los sectores mineros que operan en el país, los cooperativistas sólo contribuyen con la regalía minera, mientras que el sector privado y estatal aportan además con el Impuesto a las Utilidades de las Empresas (IUE) y la alícuota adicional al IUE.

diversidad de actores que se involucran en el mismo, evidenciando además la pluralidad de los cambios en las estructuras del mercado de trabajo, la concepción del empleo, las diversas situaciones de trabajo así como los impactos en la seguridad social y el carácter de las relaciones que se dan entre los trabajadores y trabajadoras, considerando el enfoque de género, entre ellos/as y sus familias y el empleador/a, tomando en cuenta la perspectiva económica e histórico-social.

En efecto, el desarrollo del cooperativismo debe examinarse tomando en cuenta que el mismo, como señala Jocelyn Michard (2008), no es el resultado de un deseo, sino de una necesidad: la de sobrevivir en momentos de crisis. No debemos olvidar por tanto que los primeros cooperativistas aparecen como tales en pleno auge del modelo neoliberal y tras la aplicación del Decreto Supremo 21060. Al no encontrar fuentes de trabajo en otros campos, muchos de los mineros relocalizados decidieron volver a trabajar en las minas asociándose unos con otros e intentando sobrevivir en esa difícil coyuntura de crisis de los precios de los minerales.

Con la apertura del sector minero a la inversión privada, el cooperativismo comenzó también a asumir las dinámicas de apropiación y explotación individual y particular de áreas de trabajo, en las que se fueron filtrando lógicas de explotación de carácter patronal, que permitieron la aparición de la categoría de “socios”, que poseen vetas en las minas, pero que no las trabajan personalmente, y que tienen como obligación afiliarse y entregar parte de sus recursos a las federaciones nacionales de cooperativas. Dichos “socios”, sin embargo, no siempre tiene la misma jerarquía que otros y a la vez se sitúan por encima de otras categorías de mano de obra que sirven en las cooperativas, los llamados peones y segundas manos, que son a quienes los socios contratan para que exploten el mineral con sus propios instrumentos y pagándoles montos fijos por cada turno de trabajo, pero exigiéndoles la entrega de todo el mineral extraído para su comercialización.

Lo anterior nos muestra que al no haber aparecido como un proyecto planificado y conquistado, con directrices políticas orientadas a promulgar la solidaridad y el relacionamiento democrático y horizontal de quienes integrarían sus filas, el cooperativismo no ha podido sustraerse de la

creación de jerarquías, pero que han comenzado a ser cuestionadas, como se ve en el conflicto de Colquiri, en el cual también las bases de la Cooperativa 26 de Febrero se adhieren al pedido de estatización y solicitan ser incorporados como obreros regulares para trabajar en la explotación de los yacimientos asignados a éstos últimos por COMIBOL<sup>650</sup>.

En suma, los desafíos que Mallku Khota y Colquiri plantean a futuro para la consolidación del Estado Plurinacional incluyen dos tendencias a tener en cuenta: a) aquella que insta a proceder a una reformulación normativa, que incluya el ajuste del Código de Minería considerando los derechos que la CPE reconoce a pueblos indígenas, originario campesinos, en el tema de derecho a la consulta, y a asalariados y cooperativistas como sujetos sociales que interactúan en el campo económico y que requieren clarificar sus horizontes de acción ajustándolos al modelo económico plural; y b) aquella otra que obliga a entablar un debate más macro, para definir en qué medida el desconocimiento de la situación de los peones y segundas manos que desarrollan el trabajo en las cooperativas y su mantenimiento como fuerza de trabajo precaria y sin derechos no desdice los intentos de descolonización, puesto que reproduce una forma de explotación humana similar a la que se manejaba en la colonia con la mita.

Esta última tendencia invita asimismo a pensar en una re-conceptualización de la clase obrera, la cual, como propone Jairus Banaji (2010) debe hacerse en base a la inclusión y no a la exclusión, erradicando la idea marxista de “anomalías” y considerando todas las formas de trabajo que se dan en el seno del capitalismo (incluidas las no libres) como variaciones del trabajo posicionado por el capital. Dicha re-conceptualización, finalmente, debería recogerse asimismo al momento de relaborar el marco legal que rige la minería en Bolivia desde 1997, la cual no ajustó sus contenidos para incluir la situación de los colectivos cooperativistas viendo la diferenciación entre sus dirigencias y bases, el tema de la seguridad social, la cuestión impositiva o cuáles son las responsabilidades precisas que COMIBOL debe asumir, ahora que esta entidad reaparece en el escenario político-económico, pero

<sup>650</sup> Ver: Roberto Charca, “Los mineros levantan cierre de la vía a Oruro”. La Prensa, 14 de Junio de 2012. En: [www.laprensa.com.bo/diario/actualidad/bolivia/20120614](http://www.laprensa.com.bo/diario/actualidad/bolivia/20120614).

cuya existencia no ha sido considerada en el Código de Minería o Ley 777 que se promulgó luego de su desaparición en 1985.

### **3) A modo de conclusión: un debate necesario sobre el carácter transformador del proceso de cambio.**

El proceso político de transformaciones que se vive en el país se generó desde la articulación de diversas luchas, empujadas por organizaciones sociales. La particularidad y riqueza de estas luchas fue la superación el horizonte de demandas sectoriales, logrando una agenda política de los movimientos sociales, que en buena parte fue asumida en el nuevo texto constitucional. En tal sentido, es esta agenda producida desde la acción colectiva la que sienta las bases para la construcción de un tipo de Estado, nombrado como Estado Plurinacional. En el contexto actual y desde los conflictos antes descritos, se puede señalar que está en cuestión si este proceso de luchas se cristaliza en el gobierno de Evo Morales o es un proceso que va mucho más allá de éste. Consideramos que estos conflictos van planteando algunas problemáticas, que sugieren la rearticulación y promoción de debates que deberían profundizar su análisis.

Así, consideramos que los conflictos aquí abordados dan cuenta de la necesidad de un debate plural sobre el Proceso de Cambio y su relación con el concepto de “Desarrollo” para evaluar si éste es aún un paradigma al que puede asignársele nuevos contenidos y sentidos, en la medida que hacerlo permitiría recoger los anhelos de reivindicación de los sujetos sociales protagonistas de la transformación política que se da en el país, o si insistir en emplear el concepto de “Desarrollo” es más bien una manera de limitar la posibilidad de superar el horizonte de la modernidad capitalista, llevando más bien a profundizar el modelo extractivo primario exportador. Marx Chávez señala al respecto:

“El “desarrollo”, ese paradigma occidental de la modernidad capitalista, en el contexto de la historia colonial que nos atraviesa, está de nuevo en discusión y

permea de diferente manera y con varios alcances los diferentes mundos de la vida. Carreteras, satélites, escuelas, canchas de fútbol, hidroeléctricas, celulares, automóviles y electrodomésticos forman parte de la fascinación del capital, donde el fetiche del desarrollo está identificado con la idea de bienestar o crecimiento económico propios del horizonte de dominio imperial de los países más poderosos y “desarrollados” del planeta. Paradójicamente este imaginario y estos proyectos que alimentan y favorecen un sistema de desigualdades sociales, de explotación de los recursos naturales y de amenaza de extinción de culturas indígenas enteras, es asumido por los gobiernos “progresistas” de Latinoamérica. (Chávez, 2012: 95-96).

A siete años de haber abierto el camino para ir instalado en lo institucional las condiciones que suscitarían una modificación en las relaciones de poder para hacer del tantas veces mencionado Proceso de Cambio un referente compartido, consideramos que la actual coyuntura demanda la instalación de una discusión pública en la que se examinen los alcances y límites del modelo extractivo, a la luz del hecho de que la nacionalización e industrialización son, desde hace más de una década, dos de los elementos clave de la agenda política de los movimientos sociales, cuya implementación lograría abrir el camino para promover la recuperación del excedente económico y de producción y redistribución de recursos materiales mejorando con ello las condiciones de vida de la población más desfavorecida.

Así pues, aunque el concepto de Desarrollo continúa asimilándose a la idea de progreso en el imaginario de amplios sectores de la población, la noción de nacionalización, recuperada como bandera de lucha en las movilizaciones sociales del 2000 al 2005, tanto en la denominada “Guerra del Gas” como en la “Guerra del Agua”, ha ido siendo abordada desde múltiples interpretaciones respecto a sus alcances y modalidades de ejercicio práctico. Ello ha permitido que hoy pueda interpelarse la idea de que la misma únicamente constituye un simple ejercicio de estatización, pasando a avanzar en su comprensión al vincularla a la idea de la gestión de lo público de los bienes comunes y a la autogestión.

Ahora bien, si consideramos que en el último tiempo posicionar una crítica y una lucha anti-extractivista ha sido una tarea difícil, porque a lo que se tiende es a hacer prevalecer aquellas voces que, desde una posición jerárquica de poder, pretenden simplemente descalificarlas, no debe llamar la atención que no exista un avance palpable en la construcción colectiva de un horizonte de transformación que considere la complejidad del escenario político actual. En este contexto, se hace cada vez más difícil conseguir la instalación de un diálogo que no niegue la legitimidad de las demandas de mejora de las condiciones materiales de vida de las poblaciones más vulnerables, sin por ello desconocer que la opción de los pueblos indígenas de preservar sus territorios y fortalecer sus formas y sistemas propios de autoridad y toma de decisiones es también absolutamente válida.

Entre los debates que pueden plantearse a la luz de los conflictos antes analizados, nos parece fundamental abrir una discusión pública amplia sobre las posibles consecuencias del avance sobre los territorios de propiedad colectiva de los pueblos indígenas, que terminará desplazando a sus poblaciones y afectando de manera irreversible no sólo los derechos de éstos en su condición de naciones, sino también los derechos de la Madre Tierra. Nos parece fundamental también preguntarse sobre el carácter transformador de un proceso que plantea acciones que llevan a vulnerar los derechos de los pueblos indígenas para promover la ganadería, la agroindustria y la expansión de la frontera agrícola para la producción de coca, en nombre de un supuesto “desarrollo” que favorecería en teoría a las poblaciones que con ello se afecta. El conflicto sobre el TIPNIS es paradigmático de lo que aquí se señala.

Asimismo, al momento de poner sobre la mesa de discusión la problemática de las actividades extractivas no se puede dejar sin examinar los conflictos que han enfrentado a mineros asalariados, cooperativistas y comunidades insertas de diversas maneras en los circuitos de las actividades de explotación minera. Los antagonismos surgidos en ese campo nos dan muchos elementos para pensar en la urgencia de reflexionar sobre los sentidos de la nacionalización y sus efectos. Sobre todo porque a raíz de los

diversos enfrentamientos entre colectivos de mineros se ha puesto en evidencia que los 20 años de implementación de un modelo económico neoliberal han terminado por provocar la reconfiguración y fragmentación de los mundos del trabajo en Bolivia. Esta reconfiguración se caracteriza por la invisibilización de las precarias condiciones laborales que afectan a amplios sectores de trabajadores y trabajadoras del sector minero, que sólo pueden subsistir ofreciendo su mano de obra para que la misma, de manera velada, sea explotada por sectores empresariales emergentes y, en algunos casos, por grandes poderes económicos, que reproducen las lógicas de acumulación de capital económico, pero que discursivamente señalan que en realidad lo que hacen es apostar por el proyecto cooperativista.

En este confuso escenario, parece fundamental preguntarse sobre los visibles límites de una política estatal que se teje desde acuerdos corporativos con organizaciones sociales, en los que se negocian lealtades a cambio de cuotas de poder y que no permiten dialogar, de manera plural y abierta, sobre problemas de fondo que suscitan dinámicas en las que se entremezclan intereses económicos empresariales con demandas laborales, debilitando la capacidad de las y los trabajadores mineros de actuar como un sólo sujeto político frente a un modelo que vulnera sus derechos y proponer cambios estructurales. Las propuestas políticas desde estos sectores no sólo deberían darse a partir del despliegue de acciones creativas de negociación para dar solución a los conflictos entre partes, sino también proponiendo las bases de lo que debería erigirse como un proyecto político transformador. Si bien algunas de ellas ya fueron planteadas desde el año 2000, cuando se desplegaron acciones concretas contra la privatización de los bienes comunes, es preciso ir más allá todavía, cuestionando paralelamente la racionalidad partidista,

Así pues, otro tema fundamental de debate que se plantea, de manera continua, en muchos de los conflictos sociales del 2012, es el de la construcción del Estado Plurinacional, que se diferenciaría del Estado nacionalista mono-cultural en la medida que se asume a sí mismo como comunitario y autónomo y, que por lo tanto, no puede consolidarse dando



la espalda o yendo en contra de los anhelos de las naciones indígenas de reconfigurar sus territorios ancestrales y sus sistemas de autoridad y justicia. De ahí que sea imprescindible, por tanto, insistir en fomentar reflexiones desde diferentes espacios y perspectivas emancipatorias, respecto de cómo se pretende implementar un sistema democrático que, desde la aprobación del texto constitucional del 2009, ya no se define únicamente como representativo, sino también como participativo, directo y comunitario, considerando el sentido que se le asigna a la noción de lo plurinacional y a su vínculo con las autonomías indígenas y con el derecho a la consulta previa.

Sobre estas miradas contrapuestas del proceso, podemos señalar, por último, que lamentablemente las mismas no se han enfrentado en un escenario de debate público y plural. Desde ámbitos oficialistas se ha pretendido descalificar cualquier tipo de manifestación pública crítica, ya sea restándoles importancia o a través de descalificaciones, sustentadas en adjetivos calificativos más que en argumentos. Lo despolitizador de este momento está en que se pretende equiparar artificialmente la crítica de actores que han sido y son parte del proceso de cambio, por el hecho de haberse alejado de la gestión gubernamental, con la crítica de sectores conservadores. Paradójicamente algunos sectores claramente identificados con la derecha son admitidos sin mayores reparos en las filas del MAS. También se apunta a descalificar las posiciones de dirigentes sociales que plantean algún tipo de observación a la gestión gubernamental o se sataniza la palabra ONG cuando se trata de aquellas que plantean posturas críticas, aunque en sus momento fueran consideradas aliadas del proceso. En este sentido, no parece vislumbrarse un escenario deliberativo en el que el gobierno asuma la sana postura de ser una parte, pero no la totalidad de un proceso de cambio que lo precedió y que, por ende, también puede superarlo.

Las diversas problemáticas planteadas tanto en los conflictos mineros como el conflicto del TIPNIS deben irse considerando en la mesa de discusión, haciendo que las nuevas acciones políticas tengan su anclaje en las

experiencias históricas, culturales y en las condiciones materiales de vida de esa diversidad de sujetos sociales involucrados activamente en el cambio de rumbo que vive el país hace más de una década. Y que tiene como telón de fondo debatir -como vemos en el caso del TIPNIS, de los conflictos de límites y de los enfrentamientos mineros-, en líneas generales, la cuestión del contenido que se le debe dar al poder y su ejercicio pensando en la naturaleza de las relaciones que genera.

Así, posicionar una reflexión en términos de descolonización y plurinacionalidad insta a preguntarse cómo se pretende acomodar y reacomodar la institucionalidad y la acción público-estatales considerando las pautas que al Estado le van marcando los sectores sociales organizados que, como fruto de las dinámicas de la Constituyente, se han visibilizado y posicionado como agentes políticos e interlocutores legítimos.

En síntesis, invita a analizar cómo se va definiendo un nuevo esquema de poder examinando en detalle cuáles son sus objetivos, qué sistemas de diferencias enfrenta, desarticula, refuerza o reproduce, con qué instrumentos cuenta, en qué estructuras se cristaliza, a qué actores promueve como protagonistas y qué resistencias se le aparecen.

#### **Bibliografía.**

ABSI, Pascale

(2005) *Los ministros del Diablo: el trabajo y sus representaciones en las minas de Potosí*. IFEA y PIEB, La Paz.

BANAJI, Jairus

(2010) *Theory as History: Essays on Modes of Production and Exploitation*, Brill, Boston.

CHÁVEZ, Marxa

(2012) y Morelia Eróstegui, Mariel Dávalos, Sarela Paz y Bernd Fishermann *Extractivismo y resistencia indígena en el TIPNIS*. Autodeterminación, La Paz.

CONAMAQ,

(2012) Boletín Ruidos N° 006 DESDE LA IX MARCHA EN DEFENSA DEL TIPNIS Y TIERRA TERRITORIO.

MICHARD, Jocelyn

(2008) *Cooperativas mineras en Bolivia: formas de organización, producción y comercialización*. CEDIB, Cochabamba.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia

(2010) *Violencias (re)encubiertas en Bolivia*. La mirada salvaje, La Paz.

## La problemática del TIPNIS

### Cronología 2012

- 4.02 La Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) se declara en estado de emergencia, para movilizarse de inmediato, en caso de que el Gobierno y la Asamblea Legislativa deroguen o modifiquen la Ley 180, que declara la intangibilidad del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS).
- 9.02 Activistas sociales se declaran en vigilia a las puertas del edificio de la Asamblea Legislativa. Mientras, en el interior de la Cámara Baja, los diputados de las circunscripciones especiales indígenas del Beni, toman la testera para impedir el tratamiento del proyecto de Ley de Consulta para la construcción de la carretera que busca dividir el TIPNIS.
- 10.02 En un acto realizado en el Palacio de Gobierno, tras la llegada a La Paz de la marcha del Consejo Indígena del Sur (CONISUR), luego de 41 días de caminata, y en exigencia de la construcción de la carretera por el TIPNIS, el presidente Evo Morales promulga la Ley 222 de Consulta Previa sobre la construcción e la carretera Cochabamba- Beni por el TIPNIS, desconociendo la vigencia de la Ley 180 de protección del mencionado parque nacional y territorio indígena, señalando que habría sido presionado por la VIII Marcha indígena para promulgarla.  
En la ciudad de Santa Cruz, la CIDOB realiza una marcha que llega hasta la Plaza 24 de Septiembre, donde 40 personas instalan una vigilia contra la promulgación de la Ley 222. La dirigencia de la CIDOB informa que estas medidas de presión son un preámbulo para una nueva marcha a La Paz en busca de que se respete la ley 180, promulgada en octubre de 2011, luego de la llegada a la sede de gobierno de la VIII Marcha de los pueblos indígenas.
- 19.03 En el Beni, concluye el Encuentro de Corregidores en la región de Gundonovia, dentro del TIPNIS, ocasión en la que se decide iniciar la IX Marcha Indígena. En el encuentro, que es la máxima instancia de decisión de las comunidades indígenas, participan representantes de 40 de las 63 comunidades que habitan la Tierra Comunitaria de Origen (TCO) del TIPNIS. Se resuelve retomar las acciones de protesta para ratificar su

	<p>oposición a la construcción del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos por el corazón del TIPNIS y, además, rechazar la consulta que pretende realizar el gobierno, tras la promulgación de la Ley 222.</p>
27.04	<p>En Trinidad (Beni), la CIDOB inicia la IX Marcha indígena por la vida y en defensa del TIPNIS. La presidenta del Comité de Marcha, Bertha Bejarano, informa que entre 300 y 500 marchistas salen de Trinidad. Los marchistas condicionan la suspensión de la marcha a la anulación de la Ley de Consulta 222. A la marcha Indígena se integran el CONAMQ, activistas de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, estudiantes y docentes de las universidades estatales de La Paz, El Alto y Cochabamba; dirigentes de la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) de El Alto; además de dirigentes de la Central Obrera Regional del Beni (COR-Beni); representantes de la Iglesia y trabajadores en salud. La marcha pretende recorrer 600 kilómetros a pie, en condiciones climáticas poco favorables.</p>
1.05	<p>En adversas condiciones climáticas, avanza la IX Marcha, Los responsables de la movilización solicitan, a través de los medios de comunicación, la urgente provisión de carpas, ropa abrigada y medicamentos, además de vehículos para ayudar en el transporte de las pertenencias de quienes se movilizan.</p>
9.05	<p>La IX Marcha Indígena llega hoy a San Ignacio de Moxos. Donde algunos pobladores (as) que demandan la carretera que uniría su municipio con el del Tunari en Cochabamba intentan impedir su llegada. Con el fin de evitar enfrentamientos, las y los marchistas deciden únicamente bordear la misma. Los dirigentes de la movilización denuncian que fueron insultados y hostigados.</p>
10.05	<p>Un grupo de indígenas denuncian ante la sesión anual del Foro Permanente de Asuntos Indígenas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), violaciones del gobierno contra su sector y piden que se garantice el cumplimiento de la Constitución Política del Estado (CPE).</p>
21.05	<p>En el Beni, diferentes organizaciones sociales de la ciudad de Riberalta marchan en defensa del "Proceso de Cambio" y en demanda de la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos. En la marcha, que recorre las principales calles de Riberalta participan gremialistas, indígenas, campesinos, mineros, mujeres de la Amazonía, asambleístas y el alcalde de Riberalta. Las autoridades de Riberalta afirman que este respaldo fortalece el propósito de seguir trabajando en beneficio de la población que considera ese nuevo</p>

camino como una necesidad para la integración.

- 2.06 Los corregidores de las comunidades de Gundonovia, Carmen y Galilea del TIPNIS llegan a la sede de gobierno, por designación del comité político de la IX marcha, con la finalidad de reforzar la vigilia que el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ) en defensa del TIPNIS y contra la Ley 222. Las autoridades indígenas informan que se quedarán en vigilia hasta que la marcha arribe a la sede de gobierno.
- 3.06 En Cochabamba, en el marco del programa del 42 período ordinario de la Organización de los Estados Americanos (OEA), una delegación de la IX marcha indígena en defensa TIPNIS se reúne con el secretario general José Miguel Insulza. Denuncian que el gobierno vulnera los derechos de los pueblos indígenas, al intentar construir una carretera que pase por su territorio sin consulta previa. El secretario de la OEA se compromete a gestionar un diálogo con el Gobierno.
- 23.06 50 delegados de comunidades TIPNIS llegan a la región de Chuspipata, ubicada a 44 kilómetros de La Paz, para fortalecer la IX Marcha. Una intensa precipitación pluvial cae en el lugar, pero la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC) se niega a que los casi mil marchistas utilicen los galpones vacíos que tienen en el sector.
- 25.06 Después de caminar durante dos meses, las y los representantes de los indígenas de la IX Marcha deciden postergar su ingreso a la ciudad de La Paz e invitan por cuarta vez al presidente Evo Morales a reunirse para analizar sus demandas. La dirigencia indígena explica que con esta decisión se busca no exacerbar más los ánimos frente al motín policial y demostrar que son falsas las acusaciones hechas por el gobierno de que tendrían la intención no es “derrocar” al gobierno junto con los policías amotinados.
- 27.06 La IX Marcha en defensa del TIPNIS llega a la ciudad de La Paz, luego de 60 días de caminata y es recibida con muestras de solidaridad de las y los vecinos paceños. A su llegada por la zona de Villa Fátima, la columna de la marcha se ve obligada a cambiar el trayecto elegido para evitar encontrarse con una segunda marcha de organizaciones sociales afines al gobierno, que fue convocada por la Gobernación de La Paz y partió de la Ceja de El Alto encabezada por un

grupo de la Federación Sindical de Trabajadores Campesinos de La Paz "Túpac Katari" y del alcalde de El Alto. En su trayecto, al pasar por la plaza de San Francisco, donde se cumple una vigilia a favor de la marcha indígena, mineros de la marcha de respaldo al gobierno lanzan explosivos contra las y los integrantes de la vigilia y en varios otros puntos agreden con golpes y chicotazos a personas que se encontraban esperando la llegada de la marcha indígena. Esta marcha manifiesta como principal consigna su condición de mayoritarias, haciendo alusión a que los pueblos de tierras bajas como pueblos minoritarios y amenazan con no dejar pasar la marcha. Finalmente, la IX Marcha llega a la Plaza Murillo, donde los cordones policiales de resguardo impiden su ingreso, produciéndose amagos de enfrentamiento. La marcha finaliza en una concentración en la plaza de San Francisco, donde se realiza un mitin.

28.06 La bebé Karen Yesenia Fabricano, de seis meses de edad, hija de dos integrantes de la IX Marcha, muere por un resfrío del que no se pudo recuperar y que se agudizó con la parada en la cumbre que hicieron las y los marchistas para evitar llegar a la sede de gobierno en pleno conflicto policial y a los gases lacrimógenos con los que los policías impedirían el ingreso de la marcha a la plaza Murillo. La familia de la niña responsabiliza al gobierno, mientras la Ministra de comunicaciones señala a las y los marchistas de irresponsables por llevar a la marcha a niñas y niños.

29.06 Los indígenas que forman parte de la columna de la IX Marcha retoman las medidas de presión después de guardar luto por la muerte de la niña de seis meses. Los marchistas realizan una marcha e instalan una vigilia en puertas de la Vicepresidencia (a dos cuadras de la plaza Murillo). Por su parte, el ministro de Gobierno, Carlos Romero, informa que el gobierno dialogará con la representación que defina la IX y que también inicia reuniones con los colonizadores del TIPNIS que apoyan la construcción de la carretera. Por otra parte, señala que en el caso de la dirigente Bertha Bejarano, presidenta de la marcha, el gobierno ve difícil que se la admita en una reunión con el Presidente, debido a antecedentes que la vincularían con algún caso de tráfico de drogas. También condicionan el diálogo a la no presencia del presidente de la CIDOB, Adolfo Chávez, a quien acusan de haber recibido dinero de una casa de juegos. La dirigencia de la IX Marcha presentan una carta al presidente Evo Morales en la que rechazan las condiciones impuestas para iniciar el diálogo.

30.06	<p>Un grupo de indígenas del pueblo Chimán- Mositén, que fueron para de la columna de la XI Marcha en defensa del TIPNIS, suscribe un acuerdo con el Gobierno y decidieron retornar a sus comunidades. Con el acuerdo, el gobierno se compromete a mejorar la producción de carne y leche, llevar una brigada médica para atender a las comunidades indígenas, realizar un estudio técnico para la dotación de ítems educativos, de instalar antenas para telefonía, además de concertar una reunión con el Fondo Indígena hasta el 5 de julio, para canalizar nuevos proyectos.</p>
3.07	<p>En La Paz, grupos de docentes y trabajadores de la seguridad social realizan una marcha para exigir a la Central Obrera Boliviana (COB) respaldar las reivindicaciones de la IX Marcha e la CIDOB., en cumplimiento de las resoluciones que adoptó el Congreso del ente matriz de los trabajadores efectuado en enero, en Tarija. La COB, la Federación de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) y otras organizaciones afiliadas deciden apoyar las demandas de la IX marcha ratificando a la misma su solidaridad y respaldo. También se ratifica el respaldo a la construcción del camino entre Beni y Cochabamba, pero no por el corazón del TIPNIS.</p> <p>En La Paz, al menos 45 corregidores de la Subcentral TIPNIS (durante la ausencia de su presidente, Fernando Vargas); la Subcentral Sécure y el Consejo Indígena del Sur (CONISUR) piden la realización de la consulta en el TIPNIS para determinar la construcción o no de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos por ese parque nacional. Los corregidores de esas comunidades plantean esa posición en una reunión con los ministros de la Presidencia, Juan Ramón Quintana; de Gobierno, Carlos Romero; de Obras Públicas, Vladimir Sánchez; y de Medio Ambiente y Agua, Felipe Quispe.</p>
5.07	<p>En La Paz, el Comité Político de la IX Marcha aprueba una resolución en la que exige al presidente Evo Morales iniciar un diálogo "abierto" para resolver los 9 puntos de la plataforma con la que llegaron a esta ciudad, después de una caminata de más de dos meses.</p> <p>En La Paz, la vigilia indígena instalada hace cuatro días en el acceso al edificio de la Vicepresidencia sufre una fuerte represión policial con empleo de gas pimienta, granadas de gases lacrimógenos y agua lanzada desde un carro Neptuno, acción que afecta las vías respiratorias de al menos ochos niños indígenas. La represión policial se produce después de una manifestación callejera de activistas feministas de la organización Mujeres Creando, quienes portaban retratos de la indígena Berta Bejarano, presidenta de la</p>

	<p>columna de la IX Marcha en defensa del TIPNIS. "Todas somos Berta. Evo, tu post consulta a todo el pueblo insulta", se leía alrededor de la foto de la mujer indígena, quien fue vetada por el gobierno para una posible negociación por haber sido detenida hace varios años en Brasil por tráfico de cocaína. Por su parte, el subcomandante de la Policía de La Paz, coronel Edmundo Rivero, asevera que hubo agresiones de los indígenas que apoyaban la manifestación de Mujeres Creado, por lo que se utilizó gases y el carro Neptuno. Las carpas instaladas en la calle Ayacucho entre Potosí y Mercado fueron destrozadas por los chorros de agua y los gases lacrimógenos obligan a que los indígenas huyan del sitio.</p>
10.07	<p>Los y las integrantes de la IX Marcha del TIPNIS determina en un cabildo realizado en la Plaza de San Francisco de La Paz retornar al territorio indígena desde donde resistirán la Consulta Previa establecida en la Ley 222, a la cual se oponen y por cuya abrogación marcharon más de 60 días. En el cabildo se decide además conformar un Consejo Nacional de Defensa del TIPNIS y de todos los parques nacionales, para encarar una lucha nacional e internacional de protección a la naturaleza.</p>
21.07	<p>En las comunidades del TIPNIS que rechazan la consulta auspiciada por el gobierno se inicia una vigilia permanente y pacífica, Asimismo, el presidente de la subcentral del TIPNIS, Fernando Vargas, denuncia que el gobierno lo persigue y acosa mediante agentes de Inteligencia y efectivos de la fuerza antidroga. La vigilia se instalará en las puertas de ingreso al territorio, concentrándose en Gundonovia (norte), Santísima Trinidad (sur) y en Oromomo (centro).</p>
29.07	<p>Comienza la Consulta de 27 días a 69 asambleas de comunidades indígenas para la construcción o no de una carretera por el TIPNIS, en la Amazonia de Bolivia, ingresando por la comunidad de Oromomo, departamento del Beni.</p>
5.08	<p>Los indígenas del TIPNIS que se oponen a la construcción del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos deciden concentrar su resistencia a la consulta en las comunidades de Gundonovia y Santa María</p>
6.08	<p>El ministro de Obras Públicas, Servicios y Vivienda, Vladimir Sánchez, informa que 16 de las 69 comunidades del TIPNIS habrían rechazado la ley 180 de intangibilidad que prohíbe obras en esa reserva natural y 14 habrían aprobado el tendido del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos</p>



7.08	En el TIPNIS, las comunidades Nueva Esperanza, Limoncito y Pampita no dejan ingresar a las brigadas de consulta. Asimismo, más de 20 comunidades del Isiboro y del Sécore deciden resistir la consulta o rechazar la carretera y denuncian que el gobierno, para frenar la marcha indígena, se llevó por más de un mes a los corregidores y les pagó Bs. 1.000 para recibir su apoyo. Por otra parte, el gobierno ha trabajado en comunidades estratégicas para tener otras opciones de llegar al TIPNIS si se cierran los ríos. Por eso Puerto San Lorenzo y San Pablo son comunidades que están divididas, con apoyo de las autoridades al gobierno, pero resistencia de la población a la consulta
8.08	El ministro de Obras Públicas, Vladimir Sánchez, informa que se están abriendo procesos penales contra los dirigentes sociales que impulsan el rechazo a la consulta que se lleva adelante en el TIPNIS.

### El conflicto en Mallku Khota

<b>Background histórico</b>	
2003	La compañía norteamericana General Minerals Corporation (GMC) compra los derechos de concesión de Mallku Khota para iniciar la exploración de yacimientos mineros en la zona.
2004	Se inician los trabajos de exploración en el área a cargo de la subsidiaria de la GMC: la Compañía Minera Mallku Khota (CMMK).
2006	La GMC crea la Corporación South American Silver (SAS), que toma a su cargo la CMMK, comenzando sus trabajos en la zona. Los mismos sólo incluyeron la fase de exploración, contemplada en un contrato que duraría hasta 2015.
2009	Se aprueba mediante referéndum la nueva Constitución Política del Estado (CPE) de Bolivia. La misma contiene artículos referidos al derecho a la consulta reconocido a favor de los Pueblos Indígena Originario Campesinos (PIOC), cuando lo que está en juego es la explotación de recursos naturales presentes en territorios indígenas, como sería el caso de Mallku Khota.
<b>Cronología Abril-Octubre 2012</b>	

1.04	En la localidad de Mallku Khota, en el norte del departamento de Potosí, un grupo de pobladores de las comunidades de la zona acompañados por ex autoridades indígenas –Cancio Rojas, Andrés Chajmi y Feliciano Gabriel- que exigen la expulsión de la compañía minera canadiense South American Silver (SAS) porque la misma estaría contaminando las fuentes de agua de la región con sus trabajos de exploración en yacimientos de plata e indio, toman como rehén al coordinador de relaciones comunitarias de SAS.
7.05	Luego de que en días pasados llegara a la zona un grupo de policías para proceder a la detención de los dirigentes indígenas, a quienes SAS decidió iniciar un proceso penal, dos representantes de las fuerzas del orden son tomados como rehenes.
9.05	Los pobladores de las comunidades que exigen la expulsión de SAS de la zona dejan ir a los policías luego de sostener una reunión con el Gobernador de Potosí, Félix González, quien se compromete a gestionar con el gobierno la puesta en marcha del proceso de consulta previa respecto a la explotación de recursos naturales en el norte de Potosí.
18.05	Mientras se realizaba una reunión de varias comunidades para definir la suerte de SAS, alrededor de 200 personas que exigen la salida de la empresa se enfrentan con comunarios que son trabajadores de la empresa, quienes defienden sus fuentes de empleo. El conflicto deja un saldo de más de 20 heridos y provoca que el Gobernador de Potosí solicite al gobierno la militarización de la región circundante a la mina Mallku Khota para evitar nuevos enfrentamientos entre los pobladores que se oponen a la salida de la empresa South American Silver y aquellos que exigen la misma.
28.05	Los comunarios que piden el desalojo de SAS inician una marcha hacia la sede del gobierno, La Paz, con el fin de incrementar las medidas de presión para exigir al gobierno de la anulación de la concesión minera de la empresa canadiense. Demandan también el respeto de las autoridades indígenas y una ley preferencial para erradicar la extrema pobreza del norte de Potosí. Por otra parte, pobladores y autoridades de 44 comunidades de cinco ayllus del Norte Potosí demandan que la compañía Mallku Khota, subsidiaria de la canadiense SAS, continúe la prospección minera en la zona.
31.05	El gobierno boliviano reitera que respetará la concesión de la empresa minera canadiense SAS.

- 7.06 La marcha de los comunarios(as) de Mallku Khota opuestos a la presencia de SAS llegan a la sede de gobierno y cercan la Plaza Murillo. Un día más tarde, la policía interviene la marcha y los manifestantes retornan al norte de Potosí sin haber llegado a un acuerdo con autoridades del gobierno.
- 10.06 Cinco ayllus de la zona norte de Potosí solicitan al gobierno el envío de contingentes policiales para evitar el resurgimiento de enfrentamientos violentos entre integrantes de las comunidades locales.
- 12.06 Un grupo de alrededor de 700 pobladores que quieren el desalojo de SAS atacan las comunidades que se oponen a la salida de la empresa transnacional. Entre ellos se encuentran cooperativistas que se dedican a la explotación ilegal del oro en la zona. Posteriormente toman un campo minero en el área utilizando dinamita.
- 13.06 El gobierno moviliza un contingente de 230 policías que son enviados a Mallku Khota.
- 28.06 Comunarios de Mallku Khota toman como rehenes a dos ingenieros de la SAS, a quienes acusan de haber estado espiando un cabildo de la comunidad. La liberación de los rehenes es condicionada la liberación inmediata de su autoridad originaria, Cancio Rojas, detenido en la cárcel de Cantamarca, Potosí, acusado de haber propiciado el secuestro de dos policías. Este mismo día Cancio Rojas es puesto bajo arresto domiciliario y, en un cabildo realizado por las comunidades de Calachaca y Carikari, se determina la liberación de los ingenieros mineros que mantienen en calidad de rehenes, sólo si el presidente Evo Morales se presente en esa localidad y anule la concesión de exploración del yacimiento minero a la SAS.
- 2.07 Grupos de comunarios que se oponen a la presencia de SAS en la zona toman como rehenes a otros tres empleados de la compañía, a quienes acusan de haber intentado prender fuego a un campamento minero en Sacani.
- 3.07 El gobierno central vuelve a enviar un nuevo contingente policial de 150 oficiales a la zona, con lo que el número de policías presentes allí sube a 380.
- 5.07 Se da un nuevo enfrentamiento con la policía en el cual fallece un comunario, José Mamani, con herida de bala

y se registra también la existencia de cuatro heridos con armas de fuego, mientras que el gobierno insiste en señalar que el despliegue de la fuerza pública en esa región fue sin uso de las mismas. En medio del conflicto tres de los cinco rehenes logran escapar, mientras que los representantes de cinco ayllus, integrado por 45 comunidades quechuas de la zona y que respaldan el trabajo de exploración minera de la firma canadiense, responsabilizan a los dirigentes de las comunidades de Calachaca y Carikari de la violencia que impera en Mallku Khota.

- 8.07 El presidente Evo Morales confirma la decisión de su gobierno de “nacionalizar” el yacimiento de Mallku Khota, en el sudoeste de Bolivia, cuya prospección fue encargada a la minera canadiense SAS. Asimismo, el gobierno y los comunarios de Mallku Khota firman un acuerdo preliminar para liberar a los rehenes.
- 10.07 El presidente Evo Morales y los dirigentes de los ayllus de Mallku Khota logran un acuerdo para la anulación y posterior reversión de la concesión minera otorgada a la compañía canadiense SAS, que se implementará a través de un Decreto Supremo y se suscribe un convenio con los originarios de Mallku Khota, poniendo fin al conflicto en esa región. Dicho acuerdo contempla la reversión de la concesión minera otorgada a SAS; la compensación económica a los familiares del minero fallecido en el enfrentamiento policial del día 5 de julio; la cobertura de los gastos médicos de los heridos registrados durante los choques con la policía; la garantía de que no se iniciarán acciones legales contra las comunidades por el enfrentamiento surgido; apoyo legal a la autoridad comunitaria Cancio Rojas, acusado de promover el conflicto;
- 2.08 Se promulga el Decreto Supremo 1.308 que oficializa la reversión del cerro Mallku Khota, cuyo control pasará a manos de la estatal Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL). Esa norma autoriza a COMIBOL, a la gobernación de Potosí y al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas a efectuar las transferencias necesarias para la viabilidad de las actividades de prospección y exploración en ese yacimiento. Asimismo, se ingresa en un periodo de conciliación con SAS, el cual concluirá el 23 de abril de 2013. Si hasta esa fecha no se logra pactar un acuerdo para indemnizar a la compañía canadiense, la misma solicitará ingresar a la fase de arbitraje siguiendo las normas de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

4.10	El conflicto en el cerro Mallku Khota se reaviva debido a que los pobladores de la región exigen más puestos de trabajo en la empresa estatal, que en la actualidad administra el yacimiento. Los comunarios de Mallku Khota exigen a la COMIBOL la contratación de al menos 1.000 trabajadores originarios del sector, de manera inicial y posteriormente de 12.000. Inicialmente, la COMIBOL presentó a la dirigencia de la región una posible propuesta donde se plantea contratar de manera inicial a 60 originarios de la zona para realizar trabajos de limpieza, apertura de caminos y otros. Asimismo, envió una comisión para que sostenga varios encuentros con dirigentes originarios de Mallku Khota desde el 1 de agosto, con el objetivo de buscar mecanismos que canalicen un ingreso gradual de distintas cantidades de pobladores de la región a la estatal minera.
5.10	La tensión provocada por el enfrentamiento entre comunarios de Mallku Khota y otros pobladores que trabajan en minas aledañas suscita el envío a esa región del norte de Potosí de un contingente de 400 policías, con el fin de prevenir y evitar el rebrote de la violencia que ya dejó dos heridos por proyectiles de arma de fuego.

### El conflicto en Colquiri

<b>Background histórico</b>	
1987	Se promulga el Decreto Supremo 21.377 referido a la reestructuración de COMIBOL, cuyo artículo 24 ordena que los trabajadores despedidos del distrito minero de Colquiri formen cooperativas para recibir en arriendo una parcela del yacimiento. En consecuencia, en septiembre de ese año, nace la cooperativa "26 de Febrero", con 320 socios fundadores.
1999	La empresa COMSUR, perteneciente al ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y la empresa financiera británica Commonwealth Development Corporation se adjudican bajo arriendo otra parte del yacimiento por un tiempo de 30 años, con el compromiso de inversión de \$us 2 millones.
2002	COMSUR inicia sus tareas de explotación de reservas de concentrado de estaño y zinc en Colquiri.
2004	La empresa suiza Glencore S.A. compra el 89% de la empresa COMSUR, creándose con ello la filial Sinchi Wayra.
<b>Cronología Mayo-Noviembre 2012</b>	

30.05	En La Paz, en el distrito minero de Colquiri, provincia Inquisivi, mineros de la Cooperativa 26 de Febrero, que opera en un yacimiento de zinc, estaño y plata, toman el mismo con el fin de exigir maquinaria y nuevas áreas de trabajo ubicadas en la veta principal. El yacimiento es de propiedad del Estado y se encuentra con un contrato de concesión a favor de la empresa Sinchi Wayra, subsidiaria de la compañía minera suiza Glencore
1.06	Los trabajadores mineros de la empresa Sinchi Wayra exigen al gobierno el desalojo de los avasalladores, lográndose la firma de un acta de entendimiento entre éste y los 72 sindicatos mineros que integran la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), para establecer una estrategia común para evitar los avasallamientos. Por su parte, la Federación Nacional de Cooperativas Mineras FENCOMIN, respalda la toma y exige al gobierno otorgar más concesiones a los cooperativistas.
5.06	Surge la propuesta de estatizar el yacimiento minero de Colquiri, anulando el contrato de arrendamiento del yacimiento por parte de COMIBOL con la empresa Sinchi Wayra. La FSTMB acepta la propuesta.
7.06	Se realiza un cabildo en el distrito minero de Colquiri en el que se determina solicitar al gobierno que se rompa el contrato que firmó el Estado con la empresa Sinchi Wayra, para que la mina sea explotada por la COMIBOL.
8.06	Se suscribe un acuerdo entre la Minera Sinchi Wayra (y la Empresa Minera Colquiri que ésta administra), el Ministerio de Minería, representantes de las cooperativas 26 de Febrero, Collpacota y Socavón Inca, y FENCOMIN. El convenio indica que, con la aprobación de la COMIBOL, la empresa Colquiri, ha dispuesto ceder a dichas cooperativas la veta Rosario, en toda su profundidad, para que sean ellas las que lleven adelante la explotación, con la condición de vender toda su producción del mineral bruto a la compañía.
8.06	Mineros asalariados de varios distritos realizan una marcha hacia la ciudad de La Paz para exigir que el gobierno rompa el contrato de arrendamiento que firmó con la empresa Sinchi Wayra para explotar Colquiri y que la mina de este nombre pase a ser administrada por la COMIBOL.
10.06	El gobierno y la FSTMB firman un acuerdo que compromete la estatización del centro minero de Colquiri, mientras la FENCOMIN rechaza el convenio, porque sostiene que no ha participado en las negociaciones correspondientes y se declara en estado de emergencia.

- 12.06 El gobierno llega a un acuerdo con la FENCOMIN, según el cual se respetarán las áreas de explotación asignadas a ese sector en el distrito minero de Colquiri.
- 13.06 Casi un millar de personas del Centro Minero de Colquiri, entre sindicalistas, trabajadores del sub suelo, transportistas, dirigentes vecinales y amas de casa realizan un corte de ruta en la carretera que une las ciudades de La Paz y Oruro, a la altura de la localidad intermedia de Konani, en demanda a la nacionalización de ese yacimiento, rechazando el acuerdo del gobierno y los dirigentes de la FEMCOMIN, que establece el respeto a sus áreas de explotación.
- 14.06 Trabajadores asalariados recuperan por la fuerza el yacimiento minero tomado hasta entonces por los cooperativistas. El Ejecutivo envía 350 policías al centro minero para evitar nuevos choques y se realizan dos cabildos, uno en Konani, a 195 kilómetros de La Paz, donde los mineros asalariados deciden rechazar el preacuerdo que sus dirigentes firmaron con el gobierno, iniciando un bloqueo de carreteras y un segundo cabildo, que se lleva a cabo en el distrito minero de Colquiri, en el que participaron los dirigentes de los sectores sociales locales, donde se decide también rechazar el preacuerdo y retomar la mina.
- 15.06 Trabajadores asalariados y parte de la población civil toman los yacimientos de Colquiri después de rechazar un preacuerdo logrado por sus dirigentes con el gobierno, señalando que el mismo atenta contra los intereses del país porque plantea que se revierta al Estado sólo una parte de ese centro minero y el resto quede en manos de los cooperativistas. El diálogo se hace inviable, siendo uno de los puntos más conflictivos el de la reversión de las concesiones mineras al Estado, el reconocimiento a la actividad cooperativista y las áreas arrendadas a las cooperativas.
- 17.06 Un grupo de trabajadores asalariados de Colquiri y socios de la cooperativa 26 de Febrero deciden continuar las negociaciones con el gobierno, aún sin la participación de sus dirigentes nacionales. Los sectores en conflicto entablan un diálogo con la mediación de ejecutivos de la FSMTB y la FENCOMIN. Tras arduas jornadas de negociación, en la ciudad de Oruro, representantes de mineros cooperativistas y asalariados y una comisión del gobierno firman un pre acuerdo hacia la nacionalización de la mina Colquiri.
- 19.06 El gobierno firma un acuerdo con mineros sindicalizados

	<p>y cooperativistas del distrito minero de Colquiri. El mismo acoge la demanda consensuada de recuperar las áreas mineras otorgadas en contrato de arrendamiento a la Compañía Minera Colquiri S.A. (dependiente de Sichi Wayra). El acuerdo incluye como compromisos: la elaboración de un Decreto Supremo para definir los términos del dominio que ejercerá COMIBOL sobre dichas áreas; la ratificación de mantener la explotación del trabajo de la Cooperativa 26 de Febrero Ltda. en la veta Rosario, sin posibilidad de asociación con transnacionales y terceros nacionales que han causado daño al Estado boliviano y manteniendo la cantidad de socios que tiene en la actualidad y sin ningún incremento del personal en el futuro; la implementación de medidas preventivas y sancionatorias contra el "juqueo" o robo de mineral; y la reversión inmediata a la COMIBOL de la Veta Rosario, cuando se demuestre y constate la existencia de avasallamiento a las áreas de COMIBOL, de parte de los miembros de la Cooperativa 26 de Febrero Ltda.</p>
20.06	<p>El vice-presidente Alvaro García Linera promulga el Decreto Supremo 1.264 de nacionalización de la empresa minera Colquiri, hasta ahora en manos de la compañía Sinchi Wayra, luego de un acuerdo logrado con los mineros asalariados y los cooperativistas de la región. El decreto establece que la COMIBOL se encargará de la administración del centro minero, como también de arrendar a los cooperativistas la veta Rosario con excepción de la parte sur. Asimismo, establece que en los siguientes 120 días se determinará el monto que se pagará a Sinchi Wayra por la maquinaria e insumos de la compañía, que pasan a manos de la empresa minera estatal.</p>
3.08	<p>La Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) y el Sindicato Mixto de Colquiri se declaran en emergencia y rechazan la posibilidad de revisar el decreto que establece la reversión de parte de la veta Rosario, en Colquiri, a favor de la COMIBOL, tal como sugirieron los miembros de la Cooperativa 26 de Febrero, quienes reclaman la veta en su integridad.</p>
29.08	<p>Se promulga el Decreto Supremo 1.337 que delimita las áreas de explotación de la veta Rosario y establece que los cooperativistas tendrán a su cargo alrededor del 70 % de la veta Rosario.</p>
31.08	<p>Los mineros asalariados que operan en la mina Colquiri, ubicada en la provincia Inquisivi del departamento de La Paz, toman el yacimiento como medida de presión para exigir que se revierta al cien por ciento. La toma comprende todos los ingresos a la mina, incluida la veta Rosario, objeto de la disputa entre asalariados y</p>



	cooperativistas.
3.09	En la ciudad de La Paz, mineros de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) toman las oficinas centrales de la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) y realizan marchas en demanda de la abrogación del Decreto Supremo 1.337.
10.09	En la ciudad de La Paz, cooperativistas mineros realizan una masiva marcha con la participación de representantes de 130 de sus entidades afiliadas.
18.09	Miembros de las 23 cooperativas afiliadas a la FENCOMIN llegan a la ciudad de La Paz, para movilizarse en exigencia de la entrega de la veta Rosario a la cooperativa 26 de Febrero, en Colquiri. A su paso por la sede de la FSTMB, algunos marchistas cooperativistas atacan con dinamita a dichas instalaciones causando la muerte a un trabajador asalariado dependiente del Estado y deja un saldo de otros 7 trabajadores heridos y de un transeúnte en el centro de La Paz. En la mina Colquiri, una enardecida muchedumbre daña la infraestructura de la sede social de la Cooperativa 26 de Febrero, tras observar las violentas acciones ejercidas por ese sector en la ciudad de La Paz.
25.09	La FENCOMIN determina levantar el bloqueo nacional de caminos, después de firmar un nuevo acuerdo con el gobierno, que establece que en un plazo no mayor a 15 días, la Asamblea Legislativa Plurinacional aprobará el proyecto de Ley de Cooperativas. Para tal efecto, se crea una comisión redactora del proyecto de Ley de Avasallamiento de Propiedades Mineras, que deberá ser presentado a una comisión del Gobierno y FENCOMIN hasta el 2 de octubre.
27.09	Mineros cooperativistas y asalariados de la mina Colquiri suscriben, un "acta de avance" orientada a encontrar una solución definitiva al conflicto.
3.10	En La Paz, el gobierno promulga el Decreto Supremo 1.368, que eleva a ese rango el acuerdo firmado por asalariados y cooperativistas para pacificar el distrito minero paceño de Colquiri. El texto del decreto estipula el acuerdo de recorrer en 300 metros el punto de referencia para la delimitación de la veta Rosario D, mientras que el ramal Rosario N tiene mayor extensión, y será para la cooperativa 26 de Febrero. El ramal Rosario D en su totalidad será para COMIBOL. Sólo queda por elaborar el contrato de arrendamiento entre COMIBOL y la cooperativa 26 de Febrero, previa confirmación de los puntos de referencia cartográfica. Asimismo, se permite levantar la reserva fiscal de 26 áreas mineras y su uso exclusivo en favor de COMIBOL, además de incrementar a 33.564 cuadrículas las áreas de trabajo en este espacio minero. Dentro de estas 26

6.10	áreas mineras se respetarán las cuadrículas solicitadas por cooperativas y otros actores productivos, interesados en desarrollar labores extractivas. En Colquiri, el retorno del sector cooperativista a la mina haciendo explotar dinamita genera nuevos enfrentamientos con los mineros sindicalizados, que también operan en esa región, dejando varios heridos.
8.10	Policías y militares custodian el distrito minero de Colquiri para velar por la tranquilidad en la zona y garantizar el cumplimiento del "toque de queda" pactado por cooperativistas y asalariados. En la zona se instala un contingente de 81 efectivos militares y de 170 efectivos policiales, que además realizan una labor de resguardo del ingenio de la mina y del polvorín.
1.11	Los mineros del Sindicato de Trabajadores de Colquiri denuncian que los socios de la cooperativa 26 de Febrero no respetan los límites establecidos por decreto en la veta Rosario y que seguirían con la explotación en áreas que corresponden a la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL).

## **SECCIÓN 12**

### **EPISODIOS DE PACIFICACIÓN Y DE MEMORIA HISTÓRICA**



**12.1. MOBILIZATION IN MÉXICO 2012:**  
**THE MOVEMENT FOR PEACE AND THE STRUGGLE FOR JUSTICE**

Janice Gallagher<sup>651</sup>

**Introduction**

2011's *Observatorio Mexico* entry started with the lament of more than 50,000 violent deaths during President Felipe Calderón's administration, which began in December, 2006. Tragically, this number climbed to more than 70,000<sup>652</sup> by the end of 2012, with an additional approximately 26,000<sup>653</sup> missing by government estimates. This jump in violent deaths and disappearances, which most analysts attribute to a combination of Calderón's militarized policies attacking criminal organizations involved in the drug trade and these organizations' own turf battles, has commanded the attention of citizens, movements and organizations and caused a shift in mobilization towards demands for civil and political rights and away from socio-economic grievances. Within this mobilization for civil and political rights, 2012 saw spikes in coordinated action centered on the right to security and the demand for accountability in the presidential, congressional and numerous state elections.

The prospect of returning power to the PRI, the *Partido Revolucionario Institucional*, who ruled Mexico as a "state party" for 71 years, sparked the student-inspired movement, *Somos 132*. The Mexico City-based *Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad* (Movement for Peace with Justice and Dignity, or the *MPJD*), which emerged onto the national stage in 2011 after poet Javier Sicilia's son was murdered in March of that year,

---

<sup>651</sup> Janice Gallagher is a Doctoral Candidate in Political Science at Cornell University in Ithaca, New York. Her dissertation is tentatively titled "Breaking the Wall of Impunity: How mobilization strengthens the rule of law in violent democracies." She was also one of the coordinators of the MPJD's US Caravan for Peace.

<sup>652</sup> Exact numbers vary, but this is the estimate of the Attorney General of Peña Nieto's regime released in 2013. <http://elcomercio.pe/actualidad/1511471/noticia-mexico-lucha-antidrogas-ha-dejado-70000-muertos-ultimos-seis-anos>

<sup>653</sup> The government figure, as of February 2013, was 26,122. <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-21597033>

continued to demand peace and justice from federal government officials in 2012, while smaller groups of those affected directly by the violence continued to form largely at the state level with varying levels of coordination with national and pre-existing groups.

This article will focus mainly on the citizen response to violence, and on the effect of the MPJD in Mexican states, especially in two northern states, where the violence has taken a heavy toll. After a brief exploration of *Somos 132's* activities, I will discuss three of the MPJD's central activities of 2012: the dialogues held with the presidential candidates, the Ley de Víctimas (Victims' Law), and the Caravan to the United States. I spend the rest of this article exploring the local organizing in response to violence in two neighboring states hit hard by the violence: Nuevo León and Coahuila, and I specifically look at how the MPJD has effected these efforts.

Using concepts from social movements and contentious politics literature, I make the argument that the MPJD's most important work has been its role in the construction of "victims of violence" as a salient political identity, the corresponding recognition of this identity by both national and state-level officials, and the empowering and legitimizing impact this identity shift has had on local groups as they struggle to hold the state accountable for investigating the disappearances and deaths of their family members.

Before proceeding, it is important to discuss the term and concept of "victim." In Mexico during the past six years, family members of those murdered or disappeared during the most recent wave of violence often identify both themselves and their murdered or disappeared loved ones simply as "*víctimas*," or victims. While the term "victim" has been challenged by some organizations wanting to emphasize the active and empowered role that these family members have taken, the term has been embraced and, I would argue, re-appropriated by many of the family members of the murdered and disappeared. This re-appropriation has become a way of asserting their common identity (regardless of the perpetrator of the crime or the circumstances of the violence perpetrated against their loved one), common demands for justice, and in asserting that they are victims of crimes – as opposed to complicit in the crimes as the government's dominant narrative claims. Because of this, I also use

the term “victim” in this article to interchangeably refer to both family members of those murdered or disappeared, as well as those who were themselves murdered or disappeared.

## **1) Political Context: Electoral Activism, Varying Responses to Violence**

### **A) Electoral Activism**

As Mexico approached the 2012 presidential elections, there was a sense of resignation among many. The electoral removal of the PRI from office in 2000 was the crowning achievement that many social movements had been working for over the course of decades. After widespread outrage following the 1988 elections, where left-wing Cuauhtémoc Cárdenas was widely perceived to have been robbed of the presidency in an election fraught with voter fraud, most mobilization in Mexico centered on achieving clean elections in which it would be possible to democratically remove the PRI from power. When Vicente Fox of the conservative PAN, *Partido Acción Nacional*, won the presidency in 2000, many Mexicans believed that democracy had finally been achieved.

After 12 years of “democratic” PAN rule, however, most were disillusioned with electoral politics. People were disappointed with the lackluster rule of Fox (2000 – 2006), and horrified by the violence sparked by Felipe Calderon’s (end of 2006 – 2012) “War on Drugs.” While economically Mexico grew slowly in the first years of the so-called democratic transition following the 2000 elections, the 2008 world recession hit Mexico hard, exacerbating the enormous gap between rich and poor that already existed. While most Mexicans agreed that the rule of the PAN had been a disappointment, going into the 2012 elections there was no clear idea of what the path to prosperity and peace might be. Many Mexicans reluctantly thought that returning power to the PRI might at least slow down the violence they had seen during the previous six year, while others, especially those who had participated in the many movements that worked so hard to end the PRI’s rule, couldn’t imagine how willingly bringing back the party of one-party rule could represent progress.

Against this backdrop of violence and disillusionment, the *Yo Soy 132*

movement was born. The movement emerged after a May 11<sup>th</sup>, 2012 event at the Iberoamerican University in Mexico City, where PRI candidate Enrique Peña Nieto's response to demonstrating college students was to accuse them of being paid by outside agitators<sup>654</sup>. The coalition of students, social movement organizations and concerned citizens making up the *Yo Soy 132* movement held several large rallies before the July 1<sup>st</sup> election<sup>655</sup>, calling Televisa<sup>656</sup> to task for its biased coverage, and demanding the democratization of the presidential debate process.

On July 1<sup>st</sup>, 2012 Peña Nieto won the Mexican presidency decisively with 39% of the vote, almost seven points ahead of left wing PRD, *Partido de la Revolución Democrática*, candidate Andrés Manuel Lopez Obrador (and well ahead of PAN candidate Josefina Vázquez Mota). Lopez Obrador had run for president in 2006 and finished in a near tie with Calderón. His supporters had occupied the streets in Mexico City for months after the disputed 2006 elections. After Peña Nieto's election, however, there was not mass mobilization. *Yo Soy 132* distanced itself from the marches called by two-time failed candidate, and despite Lopez Obrador's call for the invalidation of the election due to vote buying and fraud by the PRI, the transition to power for Peña Nieto went relatively smoothly.

## **B) Response to violence**

Prior to 2006, talking about violence in Mexico nearly always referred to

---

<sup>654</sup> After Peña Nieto's accusations, 131 students from the Iberoamerican University made a video showing their university id cards, demonstrating that their identities and protest were authentic. "Yo Soy 132," or, I am the 132<sup>nd</sup>, became the shorthand for expressing solidarity and agreement with the students' critique and demands.

<sup>655</sup> The MPJD and Sicilia repeatedly voiced their support for the *Yo Soy 132* movement, and participated in its mobilizations. <http://www.sdnoticias.com/nacional/2012/05/23/llega-javier-sicilia-a-la-marchayosoy132>.

<sup>656</sup> Televisa is the "largest media company in the Spanish-speaking world" and controls more than half of the television stations in Mexico. They were accused publicly by the leading UK newspaper The Guardian of favoring Peña Nieto in their coverage, and this critique was picked up by *Somos 132*. This accusation spawned the following public resolution between the Guardian and Televisa: <http://www.guardian.co.uk/gnm-press-office/interactive/press-releases-gnm-statement-february-2013>



state-sponsored violence. The 1968 Tlateloco massacre; violence against the Zapatistas in the 1990s including the merciless Acteal massacre of women and children; Peña Nieto's 2006 brutality against the peaceful Atenco protests; the police practice of torture to gain confessions: the PRI-led state was the source of violence, and the rightful target of human rights groups. National and international human rights groups arose in response to the many state-perpetrated atrocities and became well-established institutions with the capacity to document and prosecute human rights cases in national and international courts.

Since 2006<sup>657</sup>, however, the material author of violence has become much less clear. Oaxacan intellectual and organizer Gustavo Esteva uses "*lodo*," mud, as an analogy to talk about violence in Mexico. For Esteva, the state and organized crime/narcos are no longer separate entities – they have mixed, erasing the independent properties of each, like earth and water turning into mud. This "mud" blurs any clear sense of who is responsible for violence<sup>658</sup>.

This muddiness, along with the skyrocketing overall levels of violence, has shifted

the nature of organizing against violence in terms of its mode of contention, the actors and identity of those organizing, and those organizations involved. With the shift away from focusing on the state as a target of mobilization, there has emerged a broader understanding of repressive forces in both the state and societal sphere. While the MPJD is perhaps the best known of the new actors and organizations, many others have emerged both in coordination with and separately from the MPJD. What follows is this author's effort to group the various citizen-led efforts against violence. I attempt to describe trends in organizing among Mexican civil society as a response to violence, but do not claim that these categories are mutually exclusive or exhaustive:

---

<sup>657</sup> The violence in Ciudad Juarez is an exception. In particular, femicides, the phenomena of homicides of young women, documented since 1993, is a pre-2006 example of violence without a clear material author that sparked a different kind of organizing than previously seen in Mexico's human rights community.

<sup>658</sup> Recording of Esteva's comments during a September, 2011 forum in Oaxaca, Mexico.

**Established human rights organizations:** These organizations were established in response to the aforementioned state violence. Many are based in Mexico City, though many states have at least one “human rights center” as well. Historically, they adopted a fairly strict definition of “human rights violation.” They rigorously document cases and publish their results, participate in international organizations such as the Inter-American Human Rights Commission, and usually choose to focus their advocacy around a small number of strategic or paradigmatic cases where the state is the clear material author of the crime. Those with sufficient financial resources pursue judicial results for these cases at the state, national and international level, and often have close relationships with international human rights organizations<sup>659</sup>.

**Local movements and organizations of those directly affected by violence:** In many states affected by the violence, victims of similar types of crimes, most often the disappearance or murder of loved ones, have come together. Their work usually revolves around two central axes: (1) providing and/or seeking psycho-social support; and (2) pursuing justice and encouraging the state to investigate crimes. These groups vary in their links to established local human rights centers and faith-based organizations, but often form under the auspices of one of these organizations who have expertise in providing both psychological and legal support. They have mostly emerged since 2006, often are not officially registered with the state as “Civil Associations” and their members generally come from all different economic classes, but especially the poor. They often stage small protests at state entities demanding justice, and they usually do not receive a high level of sustained media attention, though the local media periodically covers their protest activities.

**Groups of victims that arise around a specific tragedy:** after horrific tragedies, often with multiple victims, groups of family members and

---

<sup>659</sup> This description and the analysis that follows draws from the following article: <http://www.drclas.harvard.edu/publications/revistaonline/winter-2012/organized-crime-human-rights-issue>

sometimes other advocates have formed. These cases include (but are of course not limited to)

- Casino Royale: Aug, 2011, Monterrey: 52 people died in casino fire set by organized crime;
- Tec de Monterrey: March, 2010, Monterrey: 2 students killed by army which then disguised them as members of organized crime;
- Villas de Salvácar: Jan, 2010, Ciudad Juarez: 18 high school students killed at a party by an unknown group;
- and the case of Fernando Martí: July, 2008, Mexico City: 14-year old son of businessman kidnapped and killed with the involvement of police.

In each of these terrible cases, these victims have been granted direct dialogue with high-level government officials, including the president. These cases receive extensive local and national media coverage, and attention from elected officials who promise judicial attention to the cases. Victims are most often middle or upper class, and their demands range from justice in their specific cases, to broader calls for policy change and improved security and justice. They usually don't collaborate closely with other human rights or victims' organizations<sup>660</sup>.

## **2) The Movement for Peace with Justice and Dignity: Brokering scale shift**

The MPJD does not clearly fit into one of the above categories. Rather, I argue that Javier Sicilia and the MPJD are classic social movement entrepreneurs who have worked hard to bridge the (often previously unconnected) actors cited above under a common identity. In social movement literature, this is known as *brokering*, or "information transfers that depend on the linking of two or more previously unconnected social

---

<sup>660</sup> The organized reactions to the killing of two groups of people are not reflected in these categories: migrants (largely from Central America) and journalists. Migrant shelters and organized Central American mothers have raised awareness of the violence against migrants, by all accounts one of the most vulnerable and hardest-hit groups. Mexico continues to be one of the most violent places for journalists in the world, with at least 74 journalists killed since 2006 according to the State Human Rights Commission. Mobilization against violence against journalists has largely been taken up by existing human rights groups.

sites” (Tarrow and McAdam, 2003: 9). This brokering is done with the goal of building a bigger, stronger movement, known as *scale shift*, “a change in the number and level of coordinated contentious action leading to broader contention involving a wider range of actors and bridging their claims and identities” (McAdam, Tarrow, Tilly, 2001: 331).

The killing of Javier Sicilia’s son, a middle class student, is similar in many ways to other horrific cases of killing I discussed in the previous section. However, Sicilia’s position as a respected poet, social commentator and ally of the left, his alliance with established human rights advocates and organizations, and his personal identification with those who had lived through terrible tragedy, positioned Sicilia and the MPJD to broker the scale shift between these previously disconnected or, in many cases, barely articulated groups. When tens of thousands of people joined Sicilia to march to Mexico’s central square in May, 2011, the brokering potential of Sicilia was proved, and the MPJD was born. Using the rallying call *Estamos hasta la madre* (roughly translated, “We have had it with this violence”), the MPJD succeeded in connecting many of the groups cited in the previous section with each other, and also with numerous Mexicans who had not previously participated in social movement organizations.

As part of scale shift, or movement building, the MPJD concentrated on bridging the claims and identities among all those directly affected by the violence (people murdered or disappeared and their family members) under the identity of *víctimas* (victims)<sup>661</sup>. The MPJD sought to accomplish this by physically traversing most of the country in two nationwide caravans in June and September of 2011, providing local stages where family members of those killed or disappeared who were active in the MPJD would join local people with similar stories of loved ones who had been murdered or disappeared, and they would alternate turns speaking, each giving “victim testimony.” By sharing the stage with the unemployed

---

<sup>661</sup> Social movement literature discussion of the concepts of meta-narrative or master frame are also useful in analyzing this phenomena. See McAdam, 1996: 41-43; Snow, Rochford, Worden and Benford, 1986 for a discussion of framing.

mother whose son had been disappeared while working for the army, the vendor whose son was disappeared while working as a street performer and the wealthy couple whose son had been disappeared from his car after being stopped at an army check-point, Sicilia and the MPJD successfully changed “the number and level of coordinated contentious action leading to broader contention involving a wider range of actors and bridging their claims and identities” – the definition of scale shift. While any claims to measure the success of this shift objectively are difficult, in interviews with state officials, members of the media and the *víctimas* themselves, nearly all (with the notable exception of some state officials) speak of changing their perception of those affected by violence since 2011. While not everyone agrees it was the MPJD that was the spark for this change – some cite local organizations, some certain press outlets – I argue here that at the very least the MPJD was an important part of brokering and legitimizing the *víctima* identity.

In this section, I discuss some of the steps taken by the MPJD to solidify recognition, or “certify” this identity in 2012<sup>662</sup>. By certification I refer to the “validation of actors, their performances, and their claims by external parties, especially authorities” (McAdam, Tarrow, Tilly, 2001). In 2011, Sicilia himself, along with national government authorities (including two public meetings between the MPJD and President Calderón) provided important certification of this identity shift through their various high-level meetings. In 2012, through the codification of *víctimas* into law and the participation of victims in dialogues with presidential candidates, I argue that MPJD solidified the advances it made in 2011 in the construction and certification of “victims of violence” as a salient political identity. Additionally, the MPJD decided to build on its success in brokering and scale shift by launching an ambitious effort at brokerage between the United States and Mexico: the MPJD led a caravan to the United States in an effort to link the victims of militarized drug and border in the US with

---

<sup>662</sup> It should be noted that while the MPJD did not engage in mass mobilization in 2012, a committed core group of activists – organized into as many as 17 commissions, or working groups - and organizations supported this work. The institutional home for these efforts were CENCOS, the National Center for Communications, and Serapaz.

victims of the violence in Mexico, and worked to assemble a bi-national coalition capable of changing wrong-headed US policies.

### **A) Candidate Dialogues: Consolidation of Certification**

On May 27<sup>th</sup>, 2012, a month before Mexico's presidential elections, the MPJD brought together the four presidential candidates at Chapultepec Castle in Mexico City. Their goal was to place the drug war, the violence it had generated and the lack of justice for victims at the center of the electoral agenda, and to ask the candidates to commit to end the violence if they were elected. Sicilia, together with family members of people killed or disappeared during Calderón's administration, national press, and each candidate and their staff, sat down at a table together and for 90 minutes spoke of the way forward for Mexico.

Sicilia did not mince words: he opened each dialogue by faulting the candidates for failing to eliminate corrupt and compromised politicians from their ranks, for failing to make democratic reforms, and most importantly, for failing to move forward a united agenda that would save the country from the violence brought on by Calderon's drug war<sup>663</sup>. Then, he called politicians individually to task for their failings, and family members of people who had been victims of each candidate's policies gave their testimony.

To PAN candidate Josefina Vázquez Mota, Sicilia reproached her for being the representative of the party that after 12 years of rule "has left the inheritance of a huge cemetery as a homeland." She responded by asking for forgiveness to all those affected by the violence of her predecessors. To Peña Nieto, the PRI candidate who would go on to win the presidency,

---

<sup>663</sup> Javier Sicilia's speech to the candidates: <http://movimientoporlapaz.mx/es/2012/05/28/javier-sicilia-habla-a-los-candidatos-y-la-candidata-a-la-presidencia-de-la-republica/>. For an excellent brief summary of the MPJD's presentation to each candidate: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/05/28/sicilia-cuestiona-presidenciales>, or <http://www.animalpolitico.com/2012/05/en-reunion-con-el-movimiento-por-la-paz-josefina-se-disculpa-a-nombre-del-pan/>, which includes the full transcript of each candidate's response.

he criticized the PRI's corrupt "imperial" past, condemned Peña Nieto for his actions in Atenco when he was governor of the State of Mexico, and questioned his dismissal of the students at the IberoAmerican University, a nod to the *Yo Soy 132* movement. Peña Nieto acknowledged an "excessive" use of force in Atenco, but refused to make any promises to end the war<sup>664</sup>.

What made the most headlines, however, were Sicilia's words to Lopez Obrador. Sicilia accused the candidate who most assumed he would support<sup>665</sup> as being "intolerant" and a messiah with the inability for self-reflection. The candidate responded by denying outright what Javier accused him of, saying "I can look anyone here in the eye... I am not cut from the same cloth as the other candidates." While he also went on record as supporting the MPJD's call for democratic reforms and a change in the war strategy, the Mexican press lit up with the news of the conflict between the two natural allies.

While many saw the "Dialogues" as a setback for the MPJD because of the left's anger with Sicilia over his comments to Lopez Obrador, I would argue that the dialogues were another important step in positioning the issues important to the MPJD front and center in the most important national stage, the presidential elections. Further, the leadership role that *víctimas* active in the MPJD took in these meetings confirmed the importance and legitimacy of their voices in the national conversation.

### **B) *Ley de Víctimas*, Victims' Law: Legislative Certification**

The *Ley de Víctimas*, or Victims' Law, signed into law on January 9<sup>th</sup>, 2013 by Enrique Peña Nieto, obligates the government to create a reliable registry of the murdered and disappeared, mandates the financial

---

<sup>664</sup> To Quadri, the Green candidate and the most marginal of the four, Sicilia accused him of hypocritically extolling liberalism while running his campaign with the support of the corrupt head of the teachers' union, Elba Esther Gordillo, who was indicted in February, 2013 on fraud and corruption charges.

<sup>665</sup> Sicilia has deep ties to the Left in Mexico, explicitly aligning himself with the Zapatistas since the 1994 rebellion. It had been widely assumed that he would at least tacitly support the PRD in the elections.

compensation of family members of victims of violence, and lays out victims' rights as they seek protection from the government. It was written by a coalition of academic and civil society groups<sup>666</sup> who came together at the MPJD's request following their 2011 meetings with President Calderón, who were able to present it to Mexico's Congress by April of 2012.

At the two 2011 meetings with President Calderón, the MPJD presented their platform. The first demand in the founding platform was for the Mexican government to name those murdered or disappeared, and was one of the first points included in the law. In the course of dialogues with Calderón in 2011, both the MPJD and the President agreed on the need for new legislation to fight impunity and provide assistance to those affected by the violence during his administration<sup>667</sup>, and the second two sections of the law respond to these necessities.

The law, modeled partially after Colombia's Victims' Law, was an important focus of MPJD energy and mobilization in 2012. Sicilia became the Law's most visible advocate, arguing that it was a crucial step in complying with the agreements reached with Calderón, and that it was a historic step forward for justice and peace. When the lower house of Congress approved the law unanimously in April, 2012, with a contingent of MPJD members present in the Chambers, there was a palpable sense of accomplishment: the government had legally recognized the existence of victims of the drug war. Further, this group had accomplished in less than a year what had taken years in other countries, most notably in Colombia.

---

<sup>666</sup> CENCOS reported that the law was drafted after the MPJD requested it during meetings with the Executive branch. The groups that worked on the drafting of the law included: la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), el Centro de Colaboración Cívica (CCC) el Instituto Nacional de Ciencias Penales (Inacipe), la UNAM, y Fundar centro de Análisis de Investigación, among others. See <http://cencos.org/node/28971>

<sup>667</sup> For the MPJD press release recounting the history of the Victims' Law: <http://cencos.org/node/28885>. Link to the "National Pact" of the MPJD: <http://movimientoporlapaz.mx/documentos-esenciales-del-movimiento/pacto-nacional-por-un-mexico-en-paz-con-justicia-y-dignidad/>



This sense of accomplishment, however, would be quickly replaced by anger as President Calderón reneged on his promise to sign the law. Citing constitutional concerns, he declined to sign the bill into law before leaving office. Not until Peña Nieto took office would the law be signed, though he also acknowledged a need for the clarification on certain points. Since it was signed into law, Sicilia and the MPJD have taken an active role in formulating and presenting the modifications to the law that will be necessary to ground it in legal precedent and empower it to provide the attention to victims the MPJD lobbied for.

The legal impact of the law has yet to be tested, and much will depend on who from civil society will serve on the governing commission that will oversee the implementation of the law. Whatever happens, the legislative certification of “victim” as an identity worthy of attention, state resources and ultimately a right to justice is an achievement almost unimaginable before the emergence of the MPJD, and a tangible marker of the identity shift which has occurred since 2011.

### **C) Caravan for Peace with Justice and Dignity: Ambitious Brokering**

In 2011 the MPJD had led two caravans, first in June to the north, and then in September through 22 different cities in the South. These caravans were exercises in brokering: family members of people murdered or disappeared during the drug war came together on stages in both small towns and cities, many of whom had been too scared or ashamed to previously speak publicly, and few of whom had participated in any type of social mobilization previously. These people joined the local human rights organizations and, especially in the South, movements that have historically focused on demands for social and economic in receiving the MPJD caravans. Though the results of these efforts at brokering are debatable, I would argue that they succeeded in the “attribution of similarity,” that is, making a compelling case that all Mexicans are suffering from a violence brought on by the Mexican state’s policies, and that all states in the Republic are suffering the loss of innocent victims.

Following these caravans, and specifically after Sicilia answered affirmatively when asked in an interview whether he thought a Caravan to the United States was possible in late 2011, by January 2012 it had

become a formal proposal in front of the MPJD at their national meeting. The idea behind the caravan was that the MPJD, in cooperation with their local partners, was doing all it could to end Calderon's war on drugs and promote justice from within Mexico, but that if they really wanted to end violence in Mexico, it would be necessary to go to the United States.

They saw the US demand for drugs, together with the US government's policy of total prohibition of drugs and lax policies on weapons sales especially in border states, as providing both the money and the weapons that were at the root of the violence in Mexico. In response, the MPJD proposed a month-long caravan of "citizen diplomacy." Though their ultimate goal was policy change on those issues directly fomenting violence in Mexico, the caravan focused on making common cause and political alliances with communities who had also been hurt by the drug war, weapons sales, and wrong-headed immigration policies in the United States.

To accomplish this transnational scale shift, they again attempted what they had become quite adept at on their caravans within Mexico: brokering relationships between previously unconnected actors to build a larger movement. This time, however, they would be attempting to broker across the physical, linguistic and political border with the United States. Like they had done with the caravans in Mexico, they relied heavily on their institutional allies to do the brokering with other organizations. CENCOS, the National Center for Social Communication and one of the institutional homes of the MPJD, took the lead on organizing this logistically and politically ambitious project in Mexico<sup>668</sup>. They would reach out to organizations in Mexico who were working on the themes of interest to the Caravan, but who had not necessarily previously been active with the MPJD. San Francisco-based Global Exchange, who had supported the

---

<sup>668</sup> Organizations involved in the Mexican Coalition included: Alianza Cívica, El Grito Más Fuerte, Serapaz, Iniciativa Ciudadana, Centro de Estudios Ecueménicos, APOFAM (Asociación Popular de Familias de Migrantes, Fuerzas Unidas por los Desaparecidos en México (FUNDEM), Sin Fronteras, INEDIM, Asociación Popular de Familiares de Migrantes (APOFAM), Red por los Derechos de la Infancia, CuPIDH, Espolea, Reverdecer, Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la cultura de Diálogo, Pastoral de Movilidad Humana, Alarbo, Students for a Sensible Drug Policy, and Servicios para la Paz, among others.

Movement since the first Caravan to the north in 2011, became the lead organization in the US. Working closely with the MPJD, they began to try to bring together a diverse group of US allies to both host the large group of MPJD members who would participate in the Caravan, and to partner politically with the MPJD in order to bring the MPJD message of policy change to their diverse constituencies.

At the June pre-Caravan meeting, a mix of US-based grassroots, lobby, and policy-based organizations joined the lead Mexican organizing groups in Mexico City to develop the Caravan's platform<sup>669</sup>. The platform of the Caravan was to call for a dialogue about alternatives to the prohibition of drugs, to end arms trafficking, to stop money laundering from the US to Mexico, and to promote humane policies in US immigration and foreign policy<sup>670</sup>. The hope was that these broad demands would enable alliances and collaboration between communities that hadn't previously worked together within the US and facilitate the formation of a new transnational advocacy network around these issues. By listening to each other's stories of suffering on both sides of the border due to similar wrong-headed policies, the Caravan aimed to plant the seeds of collaboration to work together to change hearts and minds. And this June organizing meeting in Mexico City pointed to this being possible: the President of Law Enforcement Against Prohibition, 33-year Baltimore Police Department veteran Neill Franklin, was moved to tears by the testimonials of the family members of those killed or disappeared. He made the connection between US drug policy causing both the horror he heard recounted in the testimonials in Mexico, and also the death of his friend and colleague,

---

<sup>669</sup> The organizations that came from the US included LEAP (Law Enforcement Against Prohibition), NALACC (National Association of Latin American and Caribbean Communities), the Drug Policy Alliance, Presente.org, the Fellowship of Reconciliation, Border Angels / Angeles de la Frontera, WOLA (Washington Office on Latin America), LAWG (Latin American Working Group), Witness for Peace, the CIP (Center for International Policy) Americas Program and Students for a Sensible Drug Policy (SSDP) and the Angelica Foundation. The coalition in the US would grow to more than 100 groups, including the National Association for the Advancement of Colored People (NAACP), Mothers against the Drug War, A New Path, Labor Council for Latin American Advancement (LCLAA), National Latino Congress, , Veterans for Peace, L.A. Community Legal Center, Hermandad Mexicana Transnacional, School of the Americas Watch, and Annunciation House.

<sup>670</sup> For the exact wording of the platform, see [http://www.caravanforpeace.org/caravan/?page\\_id=144](http://www.caravanforpeace.org/caravan/?page_id=144)

which came while working in as a police officer in the United States enforcing drug laws. Franklin, together with Global Exchange, would later be instrumental in bringing the national NAACP (National Association for the Advancement of Colored People, the oldest and largest African-American civil rights organization in the United States) on board with the Caravan.

The Caravan left San Diego, California on August 12, 2012, and arrived in Washington, DC on September 13<sup>th</sup>. During the 30 days of the Caravan, the 125 people traveling in two buses, an RV and several cars stopped in 27 cities. They were received by immigrants rights groups, churches, and community activists with long histories of solidarity with Latin America. As had been the case on the Mexican caravans, the local groups put in a Herculean effort: they housed and fed the *Caravaneros* (at their own cost), and planned the local events, nearly always consisting of a march or demonstration, a forum, and a conversation with local people effected by the drug war, guns, or immigration policy.

Sicilia continued to pursue dialogue with those many consider beyond redemption, most controversially with Sheriff Joe Arpaio in Arizona, and to speak to the root causes of violence in Mexico. Apart from sharing stories and forums with local groups, the Caravan also engaged in non-violent action: buying and then destroying guns in Houston, Texas; protesting in front of DEA offices; and trying to exchange “blood money” at HSBC in New York. Mexican media, US local media and US-based Spanish-speaking media closely covered the Caravan, and in the end, according to a media analysis done by the Drug Policy Alliance, there were over 1,000 reports about the Caravan that appeared in the US press. By their estimates, these reports reached more than 100 million people.

Since the end of the Caravan, progress has been made on the main policies targeted by the Caravan in the United States, most notably the passage of ballot initiatives in Washington and Colorado legalizing marijuana use. Members of Peña Nieto’s administration have said these changes in the way the United States legislates around drug use and

possession will “oblige Mexico and the United State to review their policies in the fight against drug trafficking<sup>671</sup>.”

Overall, however, the results of the MPJD’s effort at transnational contention are still unclear. Tarrow has argued that “many transnational coalitions are short-lived” (Tarrow, 2005: 130), citing the successful attribution of similarity as a key mechanism in determining success. The brokering the Movement attempted – to draw a common causal thread and promote a shared identity between victims of violence in Mexico and those suffering from drug, gun and border violence in the US – was made difficult by language, cultural and political barriers. However, the current political context is perhaps more open to these efforts at frame bridging than ever before: the US public increasingly rejects that drug prohibition is effective and is embracing some form of gun control, and there is awareness and outrage of the violence in Mexico on both sides of the border. It remains to be seen, however, how progress on ending the war on drugs, arms control and immigration policy will map into policy change, and what role this emerging bi-national coalition may play in that change.

### **3) The MPJD and state-based organization and movements:**

I spoke previously of the different types of movements and organizations that have formed in Mexico since the current wave of violence began in 2006. In this section I document how organized family members of people who had been disappeared partnered with local human rights organizations to pursue justice in two neighboring northern states hit hard by the violence of the past six years: Nuevo León and Coahuila. In both cases, the human rights organization working together with victims of violence had begun to meet with their state officials before the emergence of the MPJD. Regardless of whether they joined the MPJD coalition, I argue here that the MPJD fundamentally expanded their political possibilities, enabling them to advance in their chosen advocacy strategy. They did so through the identity shift conferred on them by the MPJD: state and national officials began to see these local groups as part of a powerful, connected national movement, and because of this changed

---

<sup>671</sup> Legalización de droga en EU obliga a revisar estrategia antinarco: Videgaray. <http://www.proceso.com.mx/?p=324592>

their evaluation of their importance and adjusted their treatment of them accordingly. Importantly, while identity shift occurred for both of these groups, this did not necessarily lead to coordinated action. Rather, the identity shift in and of itself provided expanded political opportunities.

### **A) Nuevo León**

CADHAC, Citizens in Support of Human Rights, was founded in Monterrey, the capital of northern state of Nuevo León, in 1993 by Catholic nun Sister Consuelo Morales. It initially concentrated on documenting and advocacy around human rights abuses suffered by prisoners in the state's many prisons. As violence in Nuevo León worsened starting in 2010, CADHAC shifted to concentrate on cases of disappearances. This shift has responded to the demand of the people who come to CADHAC to ask for help: in 2009 and 2010, they received fewer than 15 reports of disappearances; in 2011, they received 105 cases, and in 2012, more than 215.

With this increase in disappearances, and especially forced disappearances, a small group of family members of victims came together, independent from CADHAC, in 2010. They asked the State Attorney General's office to meet with them in order to push for advances in the investigations of their cases, and they were granted meeting with Public Prosecutors, the relatively low-level members of the Attorney General's team who are in charge of the investigations. These meetings were described by one victim: "At first we met every 8 days, then every two weeks, then every month, then every two. The Public Prosecutor would always cancel the meetings. And when we did have them, they would listen to us complain about the fact that there were no advances in our cases. Then they would nod their head, expressing sympathy. And that was it. No progress." By the summer of 2011, the family members of victims saw that these meetings were exhausting them, and were not a true route to justice.

The *Caravana del Norte*, the 10-day trip the MPJD undertook in June of 2011 to 14 cities in the north of Mexico, arrived to Monterrey on the

evening of June 7<sup>th</sup>. Despite being five hours behind schedule, 1,500 people awaited the caravan in the central plaza of the city<sup>672</sup>. After multiple victim testimonies, a smaller commission led by Sicilia and Emilio Álvarez Icaza (the MPJD's de facto head of political affairs) departed for the State Prosecutor's office. Despite it being almost midnight, there the State Attorney General, Adrián de la Garza, received Sicilia and the commission, and agreed to establish investigatory working groups that he would personally oversee to coordinate the investigations into the disappearances of the cases that were brought to him that night.

Though CADHAC was only one member of this coalition of groups, it was the only one at the time with the capacity to provide judicial support for the family members of victims who had been disappeared in Monterrey. Because of this, it emerged as the go-to organization for the many victims that came out of the woodwork following the caravan's visit, as well as the majority of the families that had been previously involved in the working groups with the Public Prosecutors. CADHAC suddenly had more cases than it had ever seen before. They developed a rigorous documentation and judicial methodology to assist with the cases, in which they met with victims weekly to document the advances in their cases. Their involvement with these cases meant that after each meeting with the Attorney General's office, they were in front of the media speaking of the progress in each case. They could also legitimately claim to represent the victims, and began to use this legitimacy to move forward legislation on, for example, criminalizing "forced disappearance" in Nuevo León, which they achieved in November, 2012.

Besides a more mobilized civil society in Monterrey and a higher profile for CADHAC, the MPJD's visit fundamentally altered the dynamics between

---

<sup>672</sup> A group of more than 30 organizations in Monterrey came together to welcome the caravan. According to organizers of this event, this group had never come together before: it included groups from the far left, and also non-political citizen organizations. There had been previous marches, but only with the MPJD was it possible to bring together more people from across the political spectrum: on May 8<sup>th</sup>, 18 organizations and about 1,000 people came together in solidarity with the MPJD, which was simultaneously holding its largest protest in Mexico City. While the coalition broke apart after the Caravan's visit due to their pre-existing differences, the MPJD's national visibility and appeal resulted in bigger protests in Monterrey than had been seen in several decades.

CADHAC, victims of disappearance and the State Prosecutor's office. Following the arrival of the caravan, the first of the meetings with the Prosecutor's office was held in July 2011, and the twelfth in February of 2013. The meetings had a different dynamic from the start: the State Attorney General oversaw the meetings, and he brought with him a team of investigators and prosecutors. At these meetings, a methodology evolved: the victims, together with the CADHAC or MPJD legal team, present the status of the case, and then suggest concrete investigative steps that need to be taken by the Prosecutors' team to advance the case. At subsequent meetings, the investigative teams and the victims review which tasks were completed, what they yielded, and then together, though usually led by suggestions of the victims and lawyers, they propose the next steps to be taken in the investigation.

CADHAC began in July, 2011 bringing 11 cases before the State Attorney General's Office, and there are now more than 35 cases being attended to in these meetings<sup>673</sup>. This methodology has resulted in charges being filed against 40 people for their involvement in the disappearance of family members of CADHAC's members, with at least 14 of those being state employees, and an additional 15 indictments expected in the near future. This work has earned CADHAC international recognition, and their work was featured prominently in the most recent Human Rights Watch report on forced disappearance. In addition to these indictments, in interviews with CADHAC's lawyers, they cited investigatory advances in every case. These investigative advances included things like interviewing witnesses, obtaining cell phone records, and submitting information requests to all prisons and hospitals looking for the disappeared person.

While these cases remain far from achieving "justice," they do represent a departure from the near total impunity most cases of disappearance face. Prior to the MPJD's visit, CADHAC did not perceive that the State Attorney General's office was politically nor judicially committed to investigating

---

<sup>673</sup> A minority of the cases being brought are cases being managed by the lawyers collaborating with the MPJD. These cases are handled by the MPJD because though the disappearance of the person occurred in Nuevo León, the family of the victim resides in Mexico City, where the MPJD has a presence, but CADHAC doesn't.



these cases. CADHAC views the MPJD's caravan visit, and the subsequent presence of Sicilia and Álvarez Icaza, as having provided the political will to persuade the high-level state actors to come to the table to move the investigations forward. Interestingly, CADHAC also notes that the MPJD taught them the value of dialogue: they were previously skeptical of the state's willingness or ability to pursue these cases. Only with the MPJD's involvement did they trust the state was under enough pressure to produce results.

## **B) Coahuila**

FUUNDEC, Fuerzas Unidas para Nuestros Desaparecidos en Coahuila, began organizing in 2009. A group of families of people that had been disappeared with the wave of violence came together after the authorities failed to make any significant progress in the investigation of their cases. Like in Monterrey, the victims came together before having an institutional affiliation, and then began to look for assistance. They found a natural institutional ally in the human rights center in Saltillo, Coahuila's capital, the Centro de Derechos Humanos Fray Juan de Larios. The director, Blanca Martinez, was an experienced organizer – she had been director of the well-established Chiapas-based organization Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, known usually just as FrayBa – before coming to Saltillo.

Like CADHAC, Fray Juan de Larios had participated in the national human rights organization, the Red de Todos de los Derechos para Todos, and had contact with international human rights organizations like Amnesty International, and would go on to send cases to the UN Working Group on Forced Disappearances. They had also begun to meet with state officials to pursue the investigations into the disappearances of their loved ones. In January 2010 FUUNDEC held their first meetings with high-ranking members of the state prosecutor's office to review the case files of the disappeared family members in the group. However, by March of 2010, after just three meetings with the prosecutors' office, FUUNDEC took a

step back. Much like the early meetings in Monterrey, FUUNDEC had seen that the authorities were not advancing in their investigations<sup>674</sup>.

FUUNDEC made the decision that would come to characterize their strategy: since the top judicial authority in the state hadn't made any progress in their investigation, they would escalate the case to his boss: the Governor. In order to obtain this meeting, however, they would have to mobilize. After several different mobilizations, in September 2010 they succeeded in obtaining their first meeting with the governor. At this meeting, they agreed to reestablish the working groups (*mesas de diálogos*), but with significant changes: the governor would be present to oversee the work of his investigators, and each case would be assigned a government "godfather" who would coordinate each case's investigation<sup>675</sup>.

Despite these changes, members of FUUNDEC, now numbering more than 85 people, saw few advances in these meetings. After frustrating meetings in October, November and December of 2010<sup>676</sup>, they asked for the State Attorney General, Jesús Torres Charles, to resign. After the governor announced he would be leaving his job to run the national PRI party, talks broke off temporarily and FUUNDEC again protested, but soon after talks were reestablished with the interim governor, and continued through most of 2011. However, FUUNDEC described the "advances" in these cases as a torrent of paperwork with few real signs of progress.

FUUNDEC began to conclude that underlying the lack of progress in these cases was a lack of political will to investigate, due to the acquiescence and in some cases active involvement of the bosses of those charged with conducting the investigations. This suspicion was later proved correct as

---

<sup>674</sup> Rather, the prosecutors' office would call members of FUUNDEC before their meetings to ask what advances the family members of FUUNDEC had made, and they would then claim these "advances" in the investigations as their own. Interview with FUUNDEC founding member, February, 2013.

<sup>675</sup> FUUNDEC later would conclude that these case coordinators were meant to disperse and divide their efforts, but at the time, this was seen as an "excellent" set of advances.

<sup>676</sup> In these meetings, the Governor, his Secretary of Government, the State Prosecutor, the Case Coordinator and the Public Minister (the state justice department official in charge of the investigation) met with FUUNDEC. These were marathon meetings: the October meetings lasted from noon until 2am as they systematically went through the 85 cases.

one of the lead investigators employed by the Attorney General's office, along with the former State Attorney General himself, Mr. Torres, were forced to resign because of ties to organized crime<sup>677</sup>. FUUNDEC concluded that the only way to overcome the lack of investigations at the state level was to have the cases transferred to the federal judiciary, where there was a better chance that their cases would receive the attention of politically independent authorities. In the meantime, they would continue to hold the monthly meetings with the state prosecutors to see if these would yield any results, but they would have low expectations.

Just as FUUNDEC was deciding that appealing to federal authorities was their only option to move their cases forward, the MPJD was emerging as a national movement. When the MPJD announced that it would pass through Saltillo on their June 2010 *Caravana del Norte*, FUUNDEC began organizing immediately, with the hope that the Caravan's stop would energize their organization and also bring together a more diverse coalition than had previously existed to work on the common problem of violence in the state. The Caravan stopped in Coahuila only briefly on its way to Monterrey, disappointing local organizers. As the Caravan and MPJD made their way to the northern terminus of the Caravan, FUUNDEC hoped that the problem of disappearances would be central in the political pact that the MPJD and its allies were negotiating in Juarez. After the negotiated pact didn't do this to the extent they had wanted, that was the final straw: FUUNDEC decided not to work with the MPJD.

Despite this, however, FUUNDEC asked to be allowed to attend the MPJD's first dialogues with President Calderón in July, 2011. At this

---

<sup>677</sup> Jesús Torres Charles, the former State Attorney General was serving as the Judicial Advisor to the Governor, Rubén Moreira in March, 2012 when it was discovered that his brother, Humberto Torres Charles, was "one of the principal leaders in a network of complicity" in which impunity was guaranteed for the local heads of organized crime. Together with Humberto Torres Charles, Claudia Gonzalez Lopez, a lead investigator with the State Attorney General's Office, and two policeman were charged with leading this network and forced to resign. "Renuncia consejero jurídico de Coahuila tras escándalo de protección al narco" <http://www.excelsior.com.mx/2012/02/19/nacional/81170>

meeting, a FUUNDEC member rose to speak, uninvited by the MPJD, at the end of the dialogue and asked for Calderón to meet with FUUNDEC. Calderón agreed, and FUUNDEC achieved the national platform that was key to their strategy of escalating to the national level. They subsequently established working groups including federal investigative officials.

They would do a similar thing at another space opened by the movement: in January 2013, the government held a signing ceremony for the Victims' Law discussed earlier. This time, FUUNDEC-M<sup>678</sup> was invited by the Secretary of Government to attend the event. FUUNDEC-M again used this space to ask Peña Nieto personally to meet with them – and he agreed. As a result, in early February 2013 they held talks with the President, the Mexican Attorney General and the Congressional Human Rights Commission. The agreement coming out of these meetings was to establish collaborative investigative teams: the federal judicial officials would be in charge, and they are currently devising a protocol to hold the state judicial officials and investigators responsible for progressing in these cases.

As FUUNDEC-M has continued to escalate their cases within the state judicial and executive bureaucracy, they have grown into a powerful, recognized national organization, with over 100 members. While they do not believe progress has made in the judicial status of their cases, they have made advances in bringing the issue of disappearances to the national political stage, and exploring new avenues of generating political will and judicial accountability for state officials who are unwilling or unable to investigate their cases. Their access to federal official has been key to these advances, something facilitated, if by accident, by the MPJD.

#### **4) Conclusion.**

2012 saw a wave of electoral mobilization, and the ongoing organization by Mexicans directly and indirectly affected by the violence racking the country since 2006. The MPJD, though no longer bringing the masses into the streets, has continued to play a prominent role in both mobilization and

---

<sup>678</sup> In 2012, FUUNDEC, based in Coahuila, forms a national group, FUUNDEM, Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en México. Family members of the disappeared from other Mexican states have attended FUUNDEC's meetings with national officials under the banner "FUUNDEM." FUUNDEC-M refers to both FUUNDEC and FUUNDEM.

policy advocacy, and achieved important advances by confronting the presidential candidates with the problem of violence, the passing of the Victims' Law, and the Caravan to the US. However, their less visible work bridging identities of those affected by violence in Mexico and opening political space for state-level organizations to demand justice may be their most important.

Using concepts from social movements and contentious politics literature, I have argued that the MPJD has successfully brokered the connection of previously unconnected groups, acting as a catalyst for the formation of a common political identity recognized by both movement participants and authorities. I have discussed the trajectories of two state-based organizations that focus on holding the state responsible for investigating disappearances, FUUNDEC-M and CADHAC. I have recounted their experiences working with state representatives charged with investigating the cases, and made the claim that the MPJD has been an important part of their progress due largely to scale shift and the consolidation the "victim of violence" as a legitimate political identity.

The first Caravans of the MPJD were efforts in brokering and scale shift. Javier Sicilia, a middle class intellectual whose son was killed by organized crime, led a group of victims and activists throughout Mexico with the message "We have had it," implicitly and explicitly challenging the Mexican government's narrative that those dying from the drug war were criminals. The MPJD, together with local and national human rights groups, succeeded in redefining the identity of "victim" as all people affected by the violence in Mexico, regardless of who had victimized them (the state or organized crime), and regardless of class. This identity shift conferred legitimacy on all victims of violence in Mexico, and helped to open political spaces previously closed to them, especially to poor victims of violence. This was demonstrated most clearly in the MPJD's ability to obligate the federal government to sit down with their leaders and victims. These dialogues with the president and high-level officials, in turn, have led directly to dialogue with the federal and state authorities responsible for the investigation of cases of disappearances, whether groups are formally aligned with the MPJD or not. These efforts to demand legal

accountability from the state structures responsible for delivering justice are an important and unprecedented step that hold promise in disrupting the cycle of violence and impunity in Mexico. For these efforts to progress, the kind of local organizing seen in both Nuevo León and Coahuila, and strengthened by the MPJD's work, will have to continue<sup>679</sup>.

## Bibliography

- DELLA PORTA, Donatella and Tarrow, Sidney  
(2005) *Transnational Protest and Global Activism*. Rowman & Littlefield Publishers Inc, Oxford, UK.
- McAdam, Doug,  
(1996) 'Culture and Social Movements.' In, *New Social Movements: From Ideology to Identity*, edited by E. Laraña, H. Johnston, and J.R. Gusfield, University of Minnesota, Minneapolis.
- MCADAM, Doug; Tarrow Sidney and Tilly Charles,  
(2001) *Dynamics of Contention*, Cambridge University Press, New York and Cambridge.
- SNOW, David, Burke, E.; Rochford, S.; Worden, K., and Benford, R.,  
(1986) "Frame Alignment Processes, Micromobilization and Movement Participation.", in, *American Sociological Review* 51: 464-81.
- TARROW, Sidney and McAdam, Doug,  
(2003) "Scale Shift in Transnational Contention." Paper presented at Stanford University and the Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences.
- Tarrow, Sidney,  
(2005) *The New Transnational Activism*. Cambridge University Press.

---

<sup>679</sup> Field research carried out in Mexico between 2010 and 2013 informed this article. This fieldwork was possible only with the generous support of the Fulbright Garcia-Robles program, the Social Science Research Council, The Law and Society Program of the National Science Foundation, the Inter-American Foundation, and the Einaudi Center for International Studies at Cornell University.

## **12.2. LOS REAJUSTES DE LAS BATALLAS POR LA MEMORIA POST-DICTADURAS: UNA REVISIÓN COMPARATIVA DEL CASO CHILENO Y ESPAÑOL**<sup>680</sup>

Sandra Vera Gajardo<sup>681</sup>

### **Introducción**

Las últimas dictaduras de Chile y España dejaron en ambos países una huella de repercusiones políticas y sociales de largo alcance. En ambos países, en el año 2012 acontecieron algunos sucesos clave que además fueron objeto de gran repercusión en las opiniones públicas nacionales e internacionales. Estos sucesos reactivaron de nuevo la atención pública hacia la memoria del pasado: uno de ellos, en España, consistió en el enjuiciamiento del juez Baltasar Garzón acusado de realizar actos de prevaricación en medio de la investigación que encabezaba para condenar algunos de los crímenes perpetrados durante la guerra civil y durante la dictadura franquista<sup>682</sup>; en Chile, el suceso de más repercusión pública fue el acto institucional de homenaje al dictador Pinochet organizado por la *Corporación 11 de Septiembre*<sup>683</sup>, y el segundo suceso se produjo en relación a la controversia pública que despertó el Museo de la Memoria y

---

<sup>680</sup> La autora agradece a Isabel Aguilera Bornand los valiosos comentarios a una primera versión del presente artículo.

<sup>681</sup> Doctoranda en Sociología en la Universidad de Barcelona. Es socióloga de la Universidad de Chile y actualmente realiza la tesis doctoral investigando en la línea de los movimientos sociales y las transiciones políticas, comparando el caso chileno con el español. Es parte del equipo del Observatorio del Conflicto Social.

<sup>682</sup> El juez Garzón fue finalmente absuelto de la acusación de prevaricación por la causa citada, sin embargo éste ya había sido inhabilitado para ejercer como juez en 11 años debido a un proceso judicial paralelo. En éste último la acusación también era por el cargo de prevaricación en el llamado “Caso Gürtel”, el cual involucra en una presunta red de corrupción política a miembros del Partido Popular en España. Tanto la condena como la absolución a Garzón ocurrieron en Febrero de 2012.

<sup>683</sup> Este acto se realizó en Junio de 2012 en el Teatro Caupolicán en Santiago. En el acto se presentó por primera vez en Chile el documental “Pinochet” de Ignacio Zegers.

Derechos Humanos con su exposición permanente de documentos del período anterior y que fue calificada como *una visión parcial de los hechos*<sup>684</sup> por parte de algunos historiadores, algunos funcionarios del gobierno actual y otros ex actores políticos vinculados a la dictadura.

El presente artículo trata de revisar este tipo de acontecimientos para proponer un modelo de análisis de las rutas variables que rigen los procesos postransicionales y posdictatoriales y para especificar las claves inscritas en ellas de resistencia o defensa social frente al pasado. Así, trataremos de indagar cuáles son las posiciones y los cambios de ubicación dentro de ellas que caracterizan a los portavoces que articulan las actuales *batallas de la memoria*; trataremos de especificar cuáles son los niveles de adscripción u obstrucción existentes frente determinadas ideas de reconstrucción o reconciliación social y buscaremos el rastro, si existe, de una vía definitiva de superación de la ruptura que implicó el pasado dictatorial.

El acervo teórico sobre las transiciones políticas, la memoria histórica y la acción colectiva ha sido aprovechado, aquí, para establecer las relaciones que entretengan las distintas posiciones en este campo de batalla. Trataremos, mediante la comparación, de explicar casos de países lejanos en términos geopolíticos y temporales (dada la diferencia entre ambos casos del tiempo transcurrido desde sus respectivas transiciones hacia la democracia). Conforme al tratamiento conceptual hecho, se pretende contribuir al análisis de eventos coyunturales desde una visión integral y acorde a la revisión crítica de las democracias que cuajan en períodos postransicionales, tras el abandono del régimen de una dictadura.

Las preguntas que orientan nuestra revisión de los casos son: 1) ¿Cuál es el marco político que ha permitido que en cada país se reactive el pasado de la

---

<sup>684</sup> La controversia sobre el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos (inaugurado en Enero de 2010) comienza en Junio de 2012 a raíz de un artículo del historiador Sergio Villalobos publicado en medios de comunicación. En éste se denunciaba la supuesta “falsificación” del museo por no retratar la historia política del gobierno de la Unidad Popular (Centro de Derechos Humanos Universidad Diego Portales, 2012:39). A partir de aquello comenzaron una seguidilla de declaraciones públicas en contra y a favor de los dichos del historiador.



dictadura de la forma observada? 2) ¿Cómo están teniendo lugar las batallas de la memoria? 3) ¿En qué afecta a estas batallas el hecho de ser sociedades postdictatoriales y postransicionales? Pero también, viceversa, 4) ¿en qué afecta al período postransicional tales batallas? 5) ¿A qué se debe su forma actual de reactivación?

Sobre ambos casos se parte de la base de que es el Estado y la sociedad los que han generado los cimientos para que se reactiven tales hechos y que son determinadas dinámicas sociales y determinados actos institucionales los que vuelven a hacer de las dictaduras parte de una realidad vigente. Sin embargo cada suceso no contiene en sí mismo –ni de manera clara para una observación externa– la clave que haga comprensible si éstos son o no derivaciones “lógicas” de las trayectorias propias que rigen en cada sociedad posdictatorial y postransicional. Esta clave probablemente la encontraremos con la aclaración empírica de la preguntas siguientes: ¿Es acaso posible el homenaje a Pinochet en Chile porque este país tiene un componente pinochetista de mucho peso en la sociedad y política actual? ¿El juicio a Garzón se explica sólo por una persecución política personalizada<sup>685</sup> de larga data? ¿Es el fracaso de las medidas estatales de reparación a las víctimas de las dictaduras lo que permite que ocurran acontecimientos que aparecen de cierta manera protegiendo, o incluso, homenajeado a las dictaduras pasadas? ¿Cuál es el consenso respecto a la memoria de las dictaduras y las transiciones? ¿Quiénes han sido los(as) portavoces en la generación de las memorias existentes?

Con el abordaje de estas preguntas trataremos de identificar quiénes son los portavoces presentes en las batallas de la memoria y cuáles son los modelos de reconciliación actuales que predominan en cada sociedad. Así

---

<sup>685</sup> El Juez Garzón se había ganado enemistades políticas en épocas pasadas, cuando se aproximó a la actividad política de la mano del gobierno del PSOE en la última legislatura de la presidencia de Felipe González. Se vinculó a la lista del PSOE en las elecciones de 1993, como independiente, fue diputado en Parlamento y Secretario de Estado del Ministerio de Defensa. Tras este período en la política activa, rompió las relaciones con Felipe González y es de ese período desde donde se inicia su enemistad política. También, como se apuntará en este escrito, ha tenido en su papel de Juez vinculación con casos, por ejemplo en el caso Gürtel, que le han añadido otras serie de enemistades dentro del PP.

mismo, trataremos de evaluar cuáles son las perspectivas de que prospere con éxito la articulación de una “comunidad ético-histórica” (Garretón, 2007). Ambos casos difieren en el tiempo transcurrido desde el final de la dictadura: en el caso español han pasado casi cuarenta años y en el caso de Chile aproximadamente la mitad. Pero comparten el hecho de que las batallas por la memoria están plenamente vigentes.

Baltasar Garzón propone crear una Comisión de la Verdad que solucione “la falta de respuesta desde el Estado por la desaparición de más de 150.000 personas entre 1936 y 1951 en España como consecuencia directa de la represión franquista” (Garzón 2012). Y en su propuesta se sintetizan dos circunstancias: una, que hay un problema no resuelto y, dos, que todavía es tiempo para resolverlo. Reabre así el caso a la luz pública de la batalla pendiente que resuelva lo todavía está presente en la memoria de la historia cruenta que son las dictaduras.

En el “caso Garzón”, también llama la atención que, en la sentencia en que el Supremo declara que “Garzón erró, pero no prevaricó” (El País 2012), se plantea la dimensión temporal como un argumento irrefutable del “error” de Garzón: “la argumentación sobre la permanencia del delito no deja de ser una ficción contraria a la lógica jurídica. No es razonable argumentar que un detenido ilegalmente en 1936, cuyos restos no han sido hallados en el 2006, pueda racionalmente pensarse que siguió detenido más allá del plazo de prescripción de 20 años, por señalar el plazo máximo” (Tribunal Supremo, 2012). Dicho de manera directa: el juez Garzón erró porque no puede enjuiciar el caso de un detenido ilegal dado que los hechos tuvieron lugar hace más de 20 años. Garzón no acepta, precisamente, la consideración de “prescripción del caso” porque en su argumentación sólo prescriben los delitos pero no prescriben las demandas de justicia, por tanto, el proceso puede ser abierto e investigado aunque luego de éste no se pueda derivar un resultado de condenas y/o de condenados, dado que para los supuestos autores del delito sí que opera el dictamen de “prescripción del delito” transcurridos más de 20 años.

Garzón afirma que mientras no se entregue respuesta a las demandas de justicia irresolutas, siempre se estará a tiempo para comenzar procesos judiciales (o de otro tipo). Esto tanto treinta años atrás como ahora.

Se añade, además, a favor del error de Garzón otro argumento externo al objeto mismo del caso que se enjuicia y relacionado con contexto y las condiciones pactadas del inicio de la transición: se afirma que el juez Garzón, en su actuación de apertura de casos anteriores a la transición, cuestiona la Ley de Amnistía aprobada en el inicio de la transición, promulgada por un consenso total de las fuerzas políticas y consecuencia de la reivindicación de fuerzas antifranquistas persiguiendo con ella un sentido de reconciliación y permitir, así, que se abriera paso de manera pacífica a un Estado social y democrático de derecho. En consecuencia: “porque la transición fue voluntad del pueblo español, articulada en una ley, es por lo que ningún juez o tribunal, en modo alguno, puede cuestionar la legitimidad de tal proceso” (Tribunal Supremo, 2012).

Por tanto, sobre Garzón recae la responsabilidad del error en que incurre pero también la sospecha de que su actuación está guiada por una valoración que cuestiona el modo y los logros democráticos de ese período inicial de la transición española. La sentencia que absuelve a Garzón intenta representar a un sector de la sociedad que tiene una concepción de la democracia y de la memoria similarmente negativa.

En el trasfondo del enjuiciamiento al Juez están, por tanto, los cimientos sociales cargados de posiciones diversas en las que cuajó la transición democrática española, este es el marco político (nacional y acotado en el inicio de la transición) de referencia en el que ocurre esta reactivación de la memoria histórica en la sociedad española.

El caso chileno se diferencia del español por el período transcurrido después del término de la dictadura pero sobre todo porque su marco político es de orden internacional: en el enjuiciando de la brutal represión ocurrida –en general- en las dictaduras apela directamente al paradigma de la defensa de los derechos humanos que opera en la práctica como un *nuevo paradigma*

*político* (Offe, 1992). La transición en España ocurre sin la presencia de este paradigma como paisaje mundial indiscutible y eso condiciona también su actual valoración y recuperación de la memoria histórica.

Steve Stern (2012) registra de las características y oportunidades de la memoria histórica en Chile que ésta tuviera una resonancia cultural y política mucho mayor cuando en ella se asoció el problema de los derechos humanos. Esto tuvo lugar en los años 80<sup>686</sup>, en el momento del plebiscito que finalmente acabaría con la dictadura (1988). Stern señala que la memoria tenía un eco cultural que implicaba que “para los países del Cono Sur, toda la legitimidad de un régimen militar o de las luchas contra estos regímenes, están íntimamente asociadas al problema de la memoria” (Stern, 2012: 213). Los actores sociales en defensa de estos valores tienen una relevancia alta y por lo tanto enmarcan la existencia de los derechos humanos como nuevo paradigma político. En el caso de Chile, un grupo estratégico en estas luchas fue la Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (AFDD). Stern señala que este marco inclusive ha implicado que en Chile se haga la asociación automática entre derechos humanos y la violación de éstos en el golpe ocurrido en 1973 con la consecuente dictadura. Ello ha necesitado una interesante actualización hacia otras reivindicaciones no vinculadas a la vida, la muerte y la memoria. Un ejemplo de portavoces que han logrado en gran medida actualizar el concepto de los derechos humanos, Stern lo identifica en el movimiento estudiantil del 2011 y la defensa de cierta dignidad y derechos socioeconómicos.

La defensa de los derechos humanos también se ha incorporado en el lenguaje de la derecha política, lo que el historiador nombra como un “avance en la cultura pública” aunque no garantiza que el problema esté resuelto: “Significa que el proceso de luchar a favor de estos derechos es un proceso más sutil, y significa también que hay una posibilidad de autocomplacencia por parte de quienes quisieran creer que el problema ya se resolvió” (Stern, 2012: 218).

---

<sup>686</sup> Esto no tenía eco en la izquierda cuando ocurrió el golpe militar en Chile, pues en ese momento incluso se visualizaba el tema de la memoria como “algo burgués utilizado en contra de defender las grandes transformaciones” (Stern, 2012: 212).

El caso Garzón en España presenta una textura mixta en relación a este paradigma, combina la ausencia durante la transición de una cultura de derechos humanos mundialmente legitimada y fuerte, con la apropiación de Garzón de este lenguaje para aplicarlo y ejecutarlo en la actualidad. El juez, al constatar la ausencia de la vía nacional para los juicios pendientes, señala que “quedan otras vías para que se reconozca el derecho actual a la justicia de las víctimas, como son las del Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos” (Garzón, 2012).

La controversia en Chile por el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos ocurre el año 2012, cuando existe un supuesto consenso sobre la valoración a la cultura de los derechos humanos, y por lo tanto, en contra de cualquier tipo de violación a estos. Los reclamos hechos públicamente por algunos historiadores, ex-funcionarios de la dictadura y la Directora (Magdalena Krebs) de la Dirección de Archivos de Museos en Chile (DIBAM) se sintetizan en la siguiente frase: el museo representa sólo una parte de la realidad (la de las víctimas de la dictadura) por lo tanto no puede aparecer como un museo que muestre la historia nacional y menos contar con fondos públicos.<sup>687</sup>

Cuando Krebs, como funcionaria del gobierno de Sebastián Piñera, señala estos argumentos, hay quienes plantean que está vulnerando “un principio básico consensuado a nivel internacional: las violaciones a los Derechos Humanos” (Parada, 2012) ya que el valor universal de estos radica justamente en que no son “contextualizables”, como señalan Krebs y quienes dudan de la legitimidad del museo señalado. El cuestionamiento a este museo ya tenía algunas manifestaciones desde su inauguración [2010], cuando por ejemplo una editorial del periódico *El Mercurio* señalaba que el tema de los derechos humanos no reconoce fronteras y que la educación en sus principios contribuirá a evitar cualquier exceso posible en el futuro. Sin embargo bajo esta premisa, el diario señala que la Unidad Popular, es decir

<sup>687</sup> Se detallarán los argumentos entregados en este mismo artículo en el apartado *Las batallas de la memoria*.

el gobierno de Salvador Allende, fue el que permitió [haciendo necesaria] la violación de los derechos humanos y por lo tanto, es tan responsable como los agentes de la dictadura. Dentro de esta lógica el Museo de la memoria estaría faltando a la universalidad del espíritu de los derechos humanos:

“Un gobierno que permite la anarquía y el desorden abre siempre la puerta a una violación extendida de los DD.HH. Así, en Chile, la Unidad Popular, al admitir el uso generalizado de la fuerza ilegal contra sus opositores, los violentó profundamente: al privar de seguridad a las personas, se cayó en una espiral cuyas repercusiones todos los sectores debieron luego lamentar.

Conviene recordarlo en estos días en que se ha inaugurado el Museo de la Memoria, pues respecto de estos derechos no cabe admitir la existencia de “bandos”, que por definición conciernen a todos por igual. Dicho museo es una iniciativa estimable, pero no cumple un estándar de universalidad. Sin ésta, claramente se instrumentaliza a los DD.HH. para convertirlos en herramienta contra adversarios políticos y herramienta de beneficio político propio. Tal aprovechamiento desnaturalizaría a una iniciativa cuya nobleza depende de no admitir distingos por conveniencia, ni omisiones o inclusiones por interés.” (El Mercurio, 2010).

El trasfondo de los argumentos argüidos en los distintos casos, sugiere ser más profundo que lo que se presenta de manera manifiesta. En el caso de España no es en realidad el paso del tiempo lo que hace que se haya censurado a tal nivel la posibilidad de abrir los juicios sobre el pasado, y en el caso de Chile la defensa de los derechos humanos no alcanza a ser un paraguas que abarca por igual a las posturas que defienden y justifican el golpe con las que lo condenan exigiendo verdad y justicia. La esencia de estos sucesos tiene que ver más bien con algo que algunos especialistas han llamado “las batallas de la memoria”.

-

### **Las batallas de la memoria**

La idea de “batallas” para hablar de la memoria, se utiliza para no simplificar en la dicotomía “memoria/olvido” la problematización social y política que trae como consecuencia la gestión que el Estado y la sociedad hacen del pasado de las dictaduras. Elizabeth Jelin (2009) lo sintetiza claramente:

“El espacio de la memoria es entonces un espacio de lucha política, y no pocas veces esta lucha es concebida en términos de lucha “contra el olvido”: recordar para no repetir. Las consignas pueden ser en este punto algo tramposas. La “memoria contra el olvido” o “contra el silencio” esconde una oposición entre memorias rivales. Es en verdad “memoria contra memoria”, cada una de ellas con sus silencios, huecos y sus olvidos.” (Jelin, 2009: 119)

Este planteamiento de una revisión de memorias opuestas que luchan por unas significaciones y legitimaciones sociales contrarias podría parecer fantasmagórico cuando ya ha pasado mucho tiempo después de sucesos que revisten un supuesto consenso en su condena. Adicionalmente, en el contexto inmediato que se resiste a esta revisión suele presentarse a la sociedad y a la nación como una comunidad política e histórica renovada y limpia del pasado. Sin embargo, los eventos que hemos señalado acontecidos el 2012 dan cuenta precisamente de la materialización y actualidad de estas batallas.

Sobre el homenaje a Pinochet ocurrido en Chile, Cristina Moyano (2012) afirma que este acontecimiento permite hacer dos aseveraciones: el pasado nunca está cerrado y “su disputa es siempre objeto de definiciones políticas que no sólo dicen relación con el pasado, sino que también y por sobre todo, son el presente-futuro”.

Para aceptar que una sociedad no recuerda “en conjunto” (Moyano, 2012) hay primero que darle a esta afirmación historicidad. Si una sociedad no recuerda es o porque se silencia posiciones o porque se ha resuelto la batalla de la memoria. En el caso de Chile, coexistieron dos memorias, una, la que identificaban a la dictadura como “salvación” y, otra, la que la recuerda como la violación más grande de los derechos humanos ocurrida en Chile. Moyano señala que con el juicio a Pinochet en Londres, la memoria de la dictadura como salvación se debilitó. Inclusive más importante que aquello, a nivel de las posibilidades que tienen y han tenido estas batallas a nivel mundial, la detención de Pinochet en Londres le dio un carácter más frontal a esta lucha: “lo que Winn denomina la ruptura del “pacto de silencio”, que había caracterizado la forma transicional y el pacto de la élite por la

búsqueda de verdad y reconciliación y no por la verdad y justicia” (Moyano, 2012).

Esto tiene relevancia también para aclarar las diferencias del caso chileno y español por dos rasgos que nos dan importantes pistas comparativas. Por un lado, el juicio a Garzón en España no puede sino confirmar que el pasado sigue en permanente revisión y que nada está totalmente saldado. La necesidad de defender la tesis del pasado resuelto e incuestionable que hace el Tribunal Supremo en la sentencia que absuelve a Garzón no hace más que confirmar lo contrario. Por el otro, aunque las batallas de la memoria existen indudablemente en ambos países, sólo en el caso chileno esta batalla ha tenido la posibilidad histórica de ser frontal por el hecho crucial haberse enjuiciado a Pinochet en vida.

Pero ambos casos comparten por encima de las diferencias (a pesar de los juicios, de los informes de verdad y de diferentes medidas de justicia transicional que han existido en Chile y no en la misma medida en España) la circunstancia actual por la que el pasado se vuelve a colocar en el terreno de la disputa. En síntesis, las batallas son de larga data, se transforman y son multidimensionales.

Moyano (2012) lo ve claro en el homenaje a Pinochet y señala lo siguiente:

“si los pinochetistas quieren disputar el pasado que lo hagan, lo importante es que los otros portavoces no sientan que tienen la batalla ganada, porque el pasado está en permanente revisión y los demócratas no deben bajar sus manos pensando que aquello ha quedado saldado.”

El recelo que ciertos actores políticos e intelectuales ven en el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en Chile, también da cuenta de las batallas y la deslegitimación agónica que puede estar sufriendo uno de los adversarios. Vinyes identifica este recelo con la dificultad que tienen los defensores de la dictadura de darle respetabilidad hoy a su discurso, “el museo torpedea la línea de flotación de esa retórica” (Vinyes, 2010a).

En España hay variados conflictos de distinta preponderancia que demuestran no sólo la vigencia de las batallas, sino que un alto nivel de frustración en las iniciativas tomadas para enfrentar este conflicto, como por



ejemplo la Ley de Memoria Histórica promulgada el 2007.

La conservación de símbolos franquistas<sup>688</sup> -como monumentos, placas conmemorativas de exaltación del franquismo, etc. – o la existencia de “El Valle de los caídos” que sugiere una equiparación de las víctimas debido a la guerra civil, son lugares de la memoria en que las contiendas pretenden quedarse sin rostro para que no valga la pena reactivar viejas luchas. Sin embargo la resistencia a ese modelo de reconciliación refleja de manera actual las carencias que imperan sin señales de disolverse por el simple paso del tiempo, tal como lo describe M. Torres (2011) a propósito de la imposibilidad de dar una solución digna a la existencia del Valle de los caídos:

“Si quieren que los españoles nos reconciliemos, que sea en un prado, y que sea después de haber pulverizado los símbolos del horror, y de haber dejado bien claro, para los tiempos venideros, quién lo produjo. El Valle de los Caídos es una ofensa estética que encarna perfectamente la infamia de la que venimos.”

La tensión pasado-presente no es sólo una contemplación de la dictadura como algo sobre lo que corresponde pronunciarse y tomar medidas. Mucho más engorroso que aquello, es también *el pasado en el presente* y no sólo de manera simbólica, sino que concreta la amenaza de que una dictadura como la pasada vuelva a ser posible si no están ni claros ni mínimamente consensuados los términos en que se ha evaluado lo ocurrido. Un ejemplo de esta preocupación, es el destacado por J. Ramoneda (2011) en relación a una supuesta atmósfera que sugería que las elecciones del 20 de Noviembre del 2011 podrían representar “el fin de la democracia

---

<sup>688</sup> Un ejemplo de esta preservación ocurre en San Fernando, donde algunos políticos se han quejado por lo que sería un incumplimiento de la Ley de Memoria Histórica al no retirar estos símbolos franquistas. Sin embargo ello no se ha traducido en medidas definitivas. Algunos elementos que los socialistas de la ciudad han reclamado retirar son una estatua ecuestre del General Varela (artífice del golpe de Estado en Cádiz y San Fernando) en la Plaza del Rey, la lápida conmemorativa de los Hermanos Laulhé, donde se lee “caídos en la gloriosa cruzada por Dios y por la Patria” en referencia a la guerra civil, nombres de calle como Ricardo Isasí, primer alcalde de la dictadura franquista y que luego sería cómplice del asesinato del alcalde Cayetano Roldán Moreno y de otros concejales elegidos. Ver noticia completa en *andaluciainformación* 24/10/2012: <http://andaluciainformacion.es/san-fernando/256500/la-cuna-del-parlamentarismo-no-puede-tener-simbolos-franquistas/>

antifranquista”. A lo que Ramoneda apunta es que el supuesto del fin de la transición como el despojo del franquismo, puede ser refutado cuando se constata que la cultura franquista tiene peso actual en la sociedad y política española:

“¿Qué se pretende señalar al decir que la democracia española ha dejado de ser antifranquista? Sencillamente, lo que buena parte de la derecha viene diciendo desde hace tiempo: que más que una dictadura fue un periodo de excepción, que tuvo casos malos pero que el país prosperó, para acabar diciendo que peor fue la República. Es decir, vuelve el blanqueo del franquismo como apoteosis de las mayorías silenciosas. Y vuelve en el momento oportuno porque la crisis es tiempo de mayorías asustadas. El miedo siempre facilita la tarea del que gobierna.” (Ramoneda, 2011)

La irrefutable presencia discursiva del pasado en el presente tiene un correlato crítico hacia la democracia que cuestiona su origen, señalando esta presencia como una de las consecuencias de un cambio de régimen que no tuvo medidas penales o que no dejó conclusiones y evaluaciones abiertas sobre la dictadura y sus efectos. No obstante, la idea de una transición que modeló una impunidad futura no es la única crítica viable. De hecho, el caso Garzón no hace más que reflejar que las posibilidades iban más allá de la transición, al igual que el “reajuste” del conflicto. A. Manjón-Cabeza (2012) apunta hacia algo mucho más reciente: la Ley de Memoria Histórica. Manjón-Cabeza, al subrayar las carencias de la ley, se contrapone a la tendencia de situar la Ley de Amnistía como el origen de todas las falencias en términos de justicia post dictatorial. La Ley de Memoria Histórica del 2007 se discutió “en un contexto histórico que ya lo habrían querido para ellos los artífices de la Ley de Amnistía” (Manjón-Cabeza, 2012). Añade a este dato que si después de 37 años lo que se ha conseguido no es una garantía del Estado para conocer la verdad, no existe un pronóstico diferente que la continuación del silencio “como única opción legal de lo colectivo y la subvención para algún interés privado” (Manjón-Cabeza, 2012). El problema no es el pasado (el de una transición equivocada y de origen precario) sino que el problema es la actualización del pasado en las decisiones del presente (como la aprobación de una Ley débil y “chata”).

Esta visión que reclama agudamente no seguir buscando las únicas

responsabilidades en la transición política, es un factor de lo que compone el reajuste de las batallas en la postransición: las posibilidades de justicia y verdad se han vuelto a poner en el debate y las decisiones han vuelto a ser las mismas, es un acto hecho en un escenario distinto (con más ventajas) y se ha optado por la continuidad del modelo de solución al conflicto.

En Chile las batallas también se han transformado y los eventos ocurridos en Junio de 2012 (homenaje a Pinochet y la controversia sobre el Museo de la Memoria), tienen un alto grado de intensidad en la escena pública, sin embargo no son sucesos aislados de una seguidilla sistemática de manifestaciones – no siempre coherentes ni ordenadas – sobre la inconformidad con el discurso social y oficial sobre el pasado. Por ejemplo la existencia de un memorial a Jaime Guzmán (teórico de la dictadura, arquitecto de la Constitución de 1980 que sigue vigente hasta la fecha) o el homenaje a fines de 2011 a Miguel Krassnof<sup>689</sup> con la activa participación de un alcalde en ejercicio en aquel momento (Cristian Labbé), fueron también eventos que generaron no sólo una evidente polémica, sino que también contramanifestaciones y represión asociadas a ellas. Para Vinyes (2012) estos conflictos de la memoria, más allá de la discusión sobre su oportunidad o eventual prohibición, recuerdan lo importante que es ganar las hegemonías culturales en el espacio público con la defensa de la democracia como valor compartido y trasfondo indiscutible. Esto cobra relevancia porque los discursos de quienes defienden la dictadura, o lo que podríamos llamar memoria pinochetista, tiene representantes que han refinado sus argumentos y que, frente al conocimiento de la imposibilidad de negar las violaciones a los derechos humanos y reconociendo la gravedad del carácter institucional de éstas, se refieren al contexto histórico como explicativo pues se vivía bajo la supuesta situación de guerra “que dejaría en suspenso obligaciones de respeto de derechos que bajo situaciones normales serían vinculantes” o “dicho de otro modo, era una oportunidad histórica para enriarnos en la ruta del progreso que no se podía desaprovechar bajo ninguna circunstancia” (Loewe, 2012). Un discurso con tintes de mayor racionalidad, aunque no necesariamente más humanizado, se presenta difuso en las batallas culturales sobre la interpretación del

<sup>689</sup> Condenado en la Corte Suprema por 27 homicidios y secuestros con múltiples procesamientos adicionales aún en curso.

pasado pero sigue acompañando en determinadas circunstancias unido al discurso pinochetista. Quienes representan este discurso pinochetista *renovado*, sin embargo pueden (y la mayoría de las veces, deben) condenar también eventos como el homenaje a Pinochet calificándolo de “inoportuno” o simplemente haciendo de su inasistencia un mérito moral (como la ausencia de los funcionarios del gobierno actual al acto).

El homenaje a Pinochet y sus organizadores, representan el sector menos actualizado de esa memoria. Sin embargo se podría decir que fueron los protagonistas de la reaparición pública del pinochetismo el 2012, incluso con artífices que están conocidamente implicados en las violaciones a los derechos humanos, como Álvaro Corbalán, quien cumpliendo cadena perpetua contribuyó con la preparación del acto desde la cárcel.<sup>690</sup> De esta manera intentan representar incluso una revancha contra la memoria que consideran oficial, por ejemplo dejar lanzada la pregunta: “¿por qué les creen a ellos y no a nosotros?”<sup>691</sup>

A pesar de la presentación de ese pinochetismo en un lugar público (y además urbanísticamente central) que inevitablemente provocaba a un repudio desde muchos sectores; no podemos afirmar de manera consistente que ello implica una disputa real por la hegemonía cultural con posibilidades de triunfo. Sin embargo sí se podría establecer como hipótesis que este es el tipo de acontecimientos que al presionar para dar la oportunidad de volver a modular la memoria de las víctimas de la dictadura reordenan, también, en otra dirección y de manera profunda la comprensión del proceso histórico de

---

<sup>690</sup> Álvaro Corbalán fundó la Corporación 11 de Septiembre en 1999 (la cual convocaba al homenaje). Corbalán en los ochenta fue jefe operativo de la Central Nacional de informaciones (CNI) y hoy cumple cadena perpetua por crímenes de lesa humanidad (entre otras condenas). Desde la cárcel de Punta Peuco colabora la Corporación y se dice que fue el que encabezó el documental de Pinochet que se mostraría el día del homenaje. Para más detalles ver: <http://www.revistaanfibia.com/cronica/la-sombra-de-pinochet-enfrenta-a-los-hermanos-gonzalez->

<sup>691</sup> La cita completa es de Juan González, actual presidente de la Corporación 11 de Septiembre que dice “Si la izquierda fue responsable de lo que pasó, si en nuestro documental está cuando Allende la dice al corresponsal extranjero que van a tomar el poder por las armas. ¿Por qué les creen a ellos y no a nosotros?”. Ver en <http://www.revistaanfibia.com/cronica/la-sombra-de-pinochet-enfrenta-a-los-hermanos-gonzalez->

la dictadura. Una descripción del día del homenaje en cuestión tal vez entrega pistas sobre el tenor de las batallas y los reajustes del conflicto:

“La noche previa al estreno, en la puerta del teatro [Caupolicán], familiares de desaparecidos encendieron velas en memoria de los caídos y cubrieron las paredes del frente con la fotografía más conocida de Pinochet: esa en la que aparece con anteojos oscuros y los brazos cruzados<sup>692</sup>.

La imagen del dictador apareció al día siguiente en las pancartas y carteles de los manifestantes: unas tres mil personas. Casi el doble de los espectadores de la película<sup>693</sup>.

Las calles cercanas al teatro fueron acordonadas con rejas de metal por los policías, que vestidos con ropa de combate especial, esperaban con palos a quienes osaran ir más allá.

Lo que siguió fue el caos. Piedras, bombas lacrimógenas, golpes de puño. Grupos de neonazis y de pinochetistas armados. Disparos al aire y gritos: asesino de la re concha de tu madre; marxistas de mierda.

Una vez que los pinochetistas entraron al teatro hubo un aviso de bomba. Los policías lo descartaron minutos después. Era un artefacto simulado que en su interior tenía una proclama. Decía “ni perdón ni olvido<sup>694</sup>.” (Droguett & Torres, 2012).

Las batallas de la memoria – o lucha de las hegemonías culturales respecto a la presentación y/o existencia del pasado en el presente – tienen representantes con rostro. En algunos casos son movimientos sociales y organizaciones, y en otros casos no. Como sea, en los casos de Chile y España este conflicto tiene portavoces que dan cuenta de quienes están participando en las batallas y como son éstas.

### **Portavoces. Quiénes participan y cómo son las batallas.**

<sup>692</sup> Se refieren a una fotografía de Augusto Pinochet con la Junta Militar, que se puede ver aquí: <http://www.serpajchile.cl/2012/05/30/serpaj-chile-rechaza-homenaje-a-pinochet/>.

<sup>693</sup> En el acto se presentó el documental “Pinochet” de Ignacio Zegers.

<sup>694</sup> “Ni perdón ni olvido” es una proclama emblemática desde los movimientos de resistencia de la dictadura de Pinochet y va en directa relación con la demanda de Verdad y Justicia.

Dado que los conflictos de la memoria son de largo alcance y multidimensionales, la articulación y actualización de los discursos con las acciones asociadas a ellos, tienen también una trayectoria respecto a quienes se identifican con sus vertientes.

Steve Stern usa el término “portavoces” para referirse a quienes logran que un tipo de memoria se transforme en “emblemática”, es decir que logre hacer un discurso social de las remembranzas selectivas del pasado:

[Los portavoces efectivos] son “las voces humanas comprometidas y organizadas para compartir experiencias y verdades, para proyectarlas más allá de los círculos personales de confianza mutua y para insistir sobre ellas incluso frente a aquellos que podrían no querer escuchar son fundamentales para la formación de memorias emblemáticas. Sin esos actores humanos que hacen, interpretan e insisten en una u otra forma de rememoración colectiva – y que empujan y se involucran en una insistente *performance* político-cultural de la memoria-, ninguno de los otros elementos mencionados anteriormente puede realmente “suceder”.” (Stern, 2009: 161).

Para el historiador en Chile y Argentina los actores sociales, que reclaman verdad y justicia respecto a los crímenes de las dictaduras, son muy importantes. En el caso chileno los avances serían más lentos que en el caso argentino, pero en este proceso de “acumulación lenta” (Stern, 2012: 214) se da un juego entre Estado y Sociedad Civil que concluye el 2005-06 en un acuerdo social: no se pueden cerrar los casos pendientes (S. Stern, 2012: 215). Este acuerdo implica asumir que el Estado debió hacerse cargo de la demanda señalada, aunque luego la dinámica haya sido conflictiva y con pérdidas desde el punto de vista de la justicia penal. En este punto se puede hipotetizar que aquella base respecto al trato del pasado, tiene una presencia más dudosa en el caso español.

Es por ello que amerita revisar, de los eventos que estamos analizando de Chile y España, los tipos de portavoces. No todos ellos logran articular *memorias emblemáticas* y tampoco podemos saber si lo lograrán en el futuro, pero sí hay quienes consiguen articular un discurso con resonancia social en relación (directa o indirecta) con los episodios mencionados de 2012. A través del análisis de los discursos de los distintos portavoces,

hemos categorizado a continuación las siguientes líneas discursivas (que pueden coexistir en un mismo territorio):

**1. De las dictaduras como salvación:** La memoria de la dictadura como salvación, Stern la considera indudablemente una memoria emblemática. En los dos lugares que estamos analizando, los discursos asociados a esta memoria aparecen caracterizando los golpes militares como el hito que impidió el caos generalizado que imperaba de manera ascendente en la sociedad producto de los triunfos republicanos en la guerra civil española y del gobierno de la Unidad Popular en Chile. En la actualidad, este tipo de memoria se puede presentar en términos “puros” (como el homenaje a Pinochet en Chile) o con disimulos que lo presentan de manera menos frontal, como algunas vertientes de la argumentación para haber acusado de prevaricación al juez Garzón en España. En el debate sobre el Museo de la Memoria, este tipo de memoria también se presenta acompañada de los argumentos con recursos artificiosos sobre la “importancia del contexto”, como señaló el historiador Sergio Villalobos (2012):

“En el mencionado “museo” para poder entenderlo, falta la política y la situación social del país desde varias décadas anteriores, y, muy especialmente, la destrucción de la ética pública, los abusos, engaños y desmanes del gobierno de la Unidad Popular. Sólo teniendo en cuenta esos hechos, se puede comprender la reacción general del país y el movimiento militar.”

**2. De la prudencia relativizadora:** el mejor ejemplo (casi autoexplicativo) de este tipo de portavoces es Patricio Aylwin, quien fue el primer presidente de Chile posterior a la dictadura y que en una entrevista realizada al diario *El País*<sup>695</sup> despliega un tipo de memoria que representa la prudencia como un mérito en la revisión del pasado, contando con un la legitimidad de tal nivel que puede incluso nublar los tintes moralmente relativizadores del discurso. En la entrevista citada, Aylwin enfatiza en la responsabilidad de Salvador Allende (presidente electo en 1970) de la

<sup>695</sup> La entrevista completa a la que se hace referencia está disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/26/actualidad/1338051981\\_784799.htm](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/26/actualidad/1338051981_784799.htm)

dictadura posterior, pues “si hubiera sido un buen político no habría pasado lo que le pasó”. La idea de Allende realizando “un mal gobierno” y de un golpe que habría ocurrido con o sin la ayuda de Estados Unidos pues “la mayoría del país rechazaba la política de la Unidad Popular”, lo hace posicionarse como el presidente de la transición a la democracia que puede tanto juzgar al gobierno de Allende por su responsabilidad en el hecho de la dictadura, como también presentarse como un defensor indiscutible de los derechos humanos. Al respecto señala que “los horrores y quebrantos del drama vivido por Chile desde entonces nos han enseñado que esas circunstancias no deben ni pueden repetirse por motivo alguno”. Aylwin representa, en sus dichos, a Pinochet como una figura más benévola en comparación a la que presentó de Allende. Señaló sobre Pinochet que “era socarrón y diablito, jugaba para su propio lado. Pero Pinochet no fue un hombre que obstaculizara las políticas de gobierno que yo encabecé”. Finalmente, para concluir esta representación de la prudencia, Aylwin entrega su opinión sobre el juicio sobre Pinochet dirigido por Garzón: “los problemas del país se deben juzgar dentro del país”, afirmó.

Los dichos de Aylwin, y el tipo de memoria que representa (a la que hemos llamado “prudencia relativizadora”), se acerca a lo que Jordi Font identifica como parte de la memoria que ha construido la democracia liberal, y que tiene ribetes anacrónicos. Font (2009) apunta al caso español pero, a partir de aquello, generaliza a un tipo de confrontación con el pasado hecha por muchas sociedades y que consiste en realizar una operación aparentemente apolítica y ahistórica que concluye ubicando el presente como el mejor escenario posible:

[Se presenta] “en clave mistificadora el sistema político-económico actual como el más óptimo posible, cosa que implica negar un futuro diferente y promover una visión de la época pretérita más próxima como algo cerrado y separado de nuestras vidas. Como si fuera un lugar para ir de vez en cuando, como un espacio de esparcimiento, al mismo tiempo que se convierte también en un escenario con unos actores de los cuales podemos compadecernos celebrando nuestra buena suerte al haber superado una fase pretérita con la que ya no tenemos ninguna clase de nexos.” (Font, 2009: 380).



Este tipo de prudencia ratifica un consenso respecto a la reprobación de las violaciones a los derechos humanos. Sin embargo deja en un espacio ambiguo las responsabilidades, evitando presentar un “mapa moral” o postura ética que distinga irreconciliablemente las posiciones sobre el pasado dictatorial. Y es sobre esta base que dichos portavoces aspiran a legitimar y desarrollar una “industria de la memoria” (Font, 2009: 380).

3. **Del “mapa moral” y la resistencia:** los portavoces de la resistencia son quienes, independiente de las políticas públicas de memoria, perduran presentándose ante el Estado y al resto de la sociedad como grupos de presión (por ejemplo AFDD<sup>696</sup> en Chile) o como entidades que co-existen con las medidas de justicia y que colaboran en la construcción de la cultura de la memoria en la democracia reconstituida. Para Baltasar Garzón, estos portavoces son la esperanza que España tendría para conocer la verdad en el actual escenario obstaculizado – si no cerrado – para la justicia penal. Al respecto señala:

“Una Comisión de la Verdad en España es necesaria y si quienes tienen la obligación de construirla y desarrollarla no lo hacen, tendrá que ser la misma sociedad la que para recuperar esa dignidad que las víctimas nunca perdieron y poder construir un futuro que se sienta en paz con el pasado y que no se apoye en decenas de miles de cadáveres a la espera de que la historia se repita.” (Garzón, 2012).

En efecto, el argumento de Garzón se respalda en la experiencia de los lugares donde organizaciones de la sociedad civil o movimientos sociales han producido y acelerado las medidas de justicia existentes.<sup>697</sup>

En las coyunturas que estamos sometiendo a análisis, este tipo de portavoces se asocian a discursos que se ven obligados a evidenciar el “mapa moral” del pasado y el presente. Esto puede leerse como una

<sup>696</sup> Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos.

<sup>697</sup> Cabe recordar que la AFDD en Chile, al no resignarse a la impunidad de Pinochet, colaboraban con los jueces españoles Manuel García Castellón y Baltasar Garzón en los procesos que se vinculaban a la Operación Cóndor en España (donde estaban comprometidos sospechosos de haber violado en los derechos humanos de Argentina y Chile). Aquello tuvo importancia en el argumento de extraterritorialidad de los crímenes contra la humanidad, lo cual derivó en Octubre de 1998 en la detención de Pinochet en Londres. Se pueden ver más detalles en Otano, 2006:458.

resistencia ante los discursos de equiparación ética divulgados directa o indirectamente desde los defensores de la dictadura como salvación. El llamado “empate moral”<sup>698</sup> es denunciado por organismos de derechos humanos a propósito del homenaje a Augusto Pinochet, señalando que contradice la esencia de un régimen democrático, razón por la cual dicho acto debiera ser prohibido. Es también lo que se detecta en España con la existencia del Valle de los Caídos como un verdadero símbolo de la resolución española del conflicto pasado: los muertos de un bando y del otro son equivalentes y la solución a este tipo de problemas, de repercusiones éticas tan profundas, es “quitárselos de encima”<sup>699</sup> (Ramoneda, 2011).

El discurso del *empate moral* – al que se resisten los portavoces que describimos– no es necesariamente una convicción (la que señala que las víctimas de la dictadura son solo una parte de la historia, por lo que enfatizar en esa memoria es mostrar una visión unilateral), sino que es una interpretación histórica e ideológica. Vinyes (2010a) plantea que decir que por ejemplo en el Museo de la Memoria en Chile solo aparece una parte de la sociedad es no atender a que “los ciudadanos destruidos no son una historia o un relato, sino que incluyen toda la historia, todo el relato contemporáneo en debate y toda la sociedad chilena”. Lo que realmente les sucedería a quienes defienden el supuesto “empate”, y bajo esa premisa se oponen a ciertos símbolos de remembranza, es que en instancias como el museo pasan de la condición de “salvapatrias” a culpables, y eso “resulta éticamente insoportable” (Vinyes, 2010a). Intentar explicar la causa de las dictaduras utilizando como justificación los acontecimientos históricos que sucedían cuando comenzaron, y así completar la historia que cuentan

---

<sup>698</sup> Ver en la “Carta enviada a presidente Piñera para detener acto de 10 de Junio a Pinochet” firmada por varias organizaciones en : <http://manuelguerrero.blogspot.com.es/2012/06/carta-presidente-pinera-para-detener.html>

<sup>699</sup> Ramoneda (2011) se refiere específicamente a la propuesta de Zapatero a punto de marcharse, que consistía en exhumar a Franco con el permiso eclesiástico y trasladarlo a donde la familia decida para convertir el Valle de los Caídos en un centro de meditación sobre la Guerra Civil. Ramoneda considera que ésta es “la última muestra de cobardía con la que el PSOE ha afrontado la cuestión de la memoria histórica. Zapatero sabe perfectamente que lo que él no ha querido afrontar mucho menos lo hará el PP (...) Evidentemente, no será el PP el que saque a Franco del Valle de los Caídos.”

quienes censuran sin relativizaciones los crímenes ocurridos durante su existencia; es también una forma particular de entender el conflicto. Para Puga (2012), sin embargo, aquello parte de un error, pues la queja hacia entidades como el Museo de la Memoria en Chile por no mostrar la totalidad del contexto, no ayuda en realidad a dar ninguna explicación. Esto porque “conflictos tan o más intensos como el de Chile de los 60 y 70 ha habido decenas de miles (...) En la historia moderna casos como esos hay demasiados y en cambio la brutalidad sanguinaria y sobre todo sistemática que mostró la dictadura, si bien no es desconocida, es abismalmente menos común”. Por lo tanto las explicaciones no están en el “ambiente propicio” para la violación de los derechos humanos que habría generado la Unidad Popular. Señalar eso es ocultar la sustancia de las catástrofes morales mundiales que han existido, lo cual se sustenta básicamente en “la construcción activa de una doctrina capaz de construir al otro- al enemigo-, como un no humano” (Puga, 2012). En dicha construcción estuvieron involucrados militares y civiles; nacionales y extranjeros. Es decir, no es que falte una parte de la historia, si no que como señala Vinyes respecto al Museo de la Memoria: “en el museo aparecen todos, todos están en su legado allí” (Vinyes, 2010a). Lo que los portavoces del mapa moral quieren mostrar es quién es quién.

**5. Del golpismo renovado o del contexto:** Son los portavoces que defienden lo que sería prácticamente el contradiscurso de los portavoces “del mapa moral”. Es una versión más actualizada de la defensa de las dictaduras que despliega el siguiente razonamiento: el golpe militar fue oportuno, pero las violaciones a los derechos humanos que ocurrieron en la dictadura inaugurada con el golpe fueron excesivas. Lo que se destaca es el énfasis puesto en evocar una presunta historia no contada que trata de la necesidad que habría existido para provocar la ruptura hecha por los agentes de las dictaduras. Es decir, es una crítica a lo que se identifica como una memoria hegemónica que les perjudica ya sea como ex- participantes de la dictadura o como defensores de una versión que no forma parte del hipotético consenso sobre el pasado. En el caso de Chile, esta reaparición coincide con el surgimiento o resurgimiento de los primeros funcionarios

públicos de la derecha política después de la transición. Es el ejemplo de Magdalena Krebs y su reclamación a la historia mostrada por el Museo de la Memoria:

“la opción que tomó el museo en cuestión, de circunscribir su misión sólo a las violaciones a los DD.HH., sin proporcionar al visitante los antecedentes que la generaron, limita su función pedagógica. La no existencia de consensos sobre la historia no exime al museo de su responsabilidad de ofrecer una visión amplia (...) Una visión incompleta de los hechos hace difícil la comprensión del mensaje y lo desvincula de la responsabilidad de cada uno de nosotros para con el sistema democrático. El Museo de la Memoria es una institución privada, pero fue construido con recursos estatales y cuenta con recursos asignados anualmente por la Ley de Presupuestos. Debiera, por tanto, cumplir con un rol social y contribuir a la armonía de la sociedad” (Krebs, 2012)

**6. De la democracia y derechos humanos:** este tipo de portavoces actúan en eventos de reactivación de la memoria histórica acentuando y valorando la estabilidad de la democracia y cuentan para aquello con la fuerza del paradigma de los derechos humanos. Es la mayor legitimidad de su presencia. El énfasis puesto en las políticas de memoria como “proyecto educativo” que “fortalece los valores democráticos” (Brodski, 2012) tiene una base social en organizaciones de defensa de los derechos humanos y de la memoria histórica que les da una potencial relevancia pública si es que hay cierta sincronía con las medidas estatales e institucionales. En Chile, las organizaciones que abarcan estos portavoces señalaron ese discurso como el argumento para solicitar la prohibición del acto homenaje a Augusto Pinochet:

“Sostenemos que la democracia debe protegerse de actos que la ultrajen, que debemos cuidarla como un bien social permanente, que todos tenemos el deber de preservar separando claramente, sin ambigüedades a quienes han cometido crímenes de quienes defendemos la vida, como somos las organizaciones que suscribimos esta carta” (Agrupación de Familiares de detenidos desaparecidos, Agrupación de familiares de Ejecutados Políticos et al., 2012).

Estos portavoces normalmente coinciden con los portavoces de la resistencia y del mapa moral, sin embargo el realce de uno u otro discurso puede variar según el evento reactivador de la memoria y los

contradiscursos que surgen (por ejemplo el del empate moral, golpismo renovado, o de la dictadura como salvación)

7. **De las revanchas culturales:** son quienes, al sentirse minoría o perdedores de los relatos sobre el pasado, tienen la convicción de que el discurso público se puede re-hacer. La creencia es que esta reconstrucción es posible cuando se “completa la historia”, tal como también lo señalan los portavoces del contexto o golpismo renovado. La ventaja de esta postura es que, conscientes de que las batallas por la memoria no han acabado, pueden apuntar a las nuevas generaciones como la posibilidad de restablecer los términos de esta contienda, y eventualmente triunfar en el discurso cultural de la memoria. Dicho interés lo presenta por ejemplo Sergio Rillón, asesor de Pinochet durante la dictadura, quien a propósito de las declaraciones de Aylwin<sup>700</sup> y del acto que homenajeó a Pinochet, ve una oportunidad de revancha que incluso le lleva a proponer hacer un segundo Museo de la Memoria como una especie de síntesis histórica que esta vez agregue la defensa la dictadura:

[Refiriéndose a dichos de Aylwin y el homenaje a Pinochet] “Estas meras pinceladas evocadas deben llevar a un pronto y enérgico esfuerzo por introducir una visión completa de nuestro relato histórico antes de que queden petrificadas en Chile y el mundo versiones tremendamente incompletas sobre lo que se ha martillado tan fuertemente durante ya tanto tiempo y que pueden producir una enorme y dura desinformación, sobre todo en generaciones que ni siquiera habían nacido o razonaban en la época a la que nos hemos referido (...) Urge, por ello, que se organice, entre otras medidas, un Museo de la Memoria II. Allí se proporcionarían los elementos objetivos irrefutables sobre toda la verdad, virtud que, según las conocidas expresiones de Aylwin, es indispensable para toda reconciliación y convivencia en paz”. (Rillón, 2012)

8. **De la apertura de la caja de la memoria y del futuro:** Stern utiliza la metáfora de una *caja* para la memoria social y señala que existe una opción de *memoria emblemática* (es decir, que logra eco social, cultural y político) que es la *memoria como caja cerrada*. En la experiencia chilena estudiada

<sup>700</sup> Revisadas anteriormente en el presente artículo.

por Stern, esta memoria “ve el colapso de 1973 y la subsiguiente violencia como asuntos profundamente perturbadores, divisorios e incluso peligrosos que es mejor olvidar” (Stern 2009:152). Mantener la caja cerrada se entiende como condición para la tranquilidad y la reconciliación, tanto a nivel micro social (los familiares, la comunidad más cercana) como entre los ciudadanos entendiéndolos como parte de una comunidad social. Ahora bien, éste tipo de memoria tiene efectos prácticos que la acercan amigablemente a la memoria de la dictadura como salvación, pues “cerrar la caja hace más fácil- más por silencio y omisión que por una postura explícita- colocar un barniz benigno sobre el pasado militar” (Stern, 2009: 153). El autor ubica en Chile una prevalencia de este tipo de memoria emblemática en un período temporal acotado entre 1978 y 1982 en que se transmite como una nueva narrativa oficial “que abogaba por un olvido consciente de los tiempos del horror” (Stern, 2009: 192), frente a la cual aparece como reacción una memoria que lucha contra el olvido que se “empezó a cristalizar como lenguaje y grito cultural” (Stern, 2009: 192).

Si revisamos la trayectoria de las batallas por la memoria en Chile y España desde las últimas fases de la dictadura hasta el período postransicional, podemos afirmar que el caso español nos entrega antecedentes de peso para decir que la memoria emblemática que ha prevalecido – y ganado la mayoría de las batallas – es la memoria como caja cerrada. Esta memoria emblemática no refleja simplemente una incapacidad estructural de recordar o de realizar políticas públicas de memoria, sino que contiene una *voluntad de olvidar* pues se debe “silenciar aquello que se recuerda pero que es demasiado explosivo o inmanejable para airearlo públicamente” (Stern, 2009:195). Cuando la narrativa en Chile fue promover esta memoria, fue debido a la generación de una nueva política de memoria *desde arriba* (Stern, 2009: 170), que generó la reacción movilizadora de desarrollar un lenguaje que incluyera en su demanda *verdad, justicia y derechos humanos*. Al entender esa respuesta como la construcción de una memoria *desde abajo*, encontramos un paralelo en los portavoces que – en el caso de España – reclaman abrir esa caja de la memoria cerrada que ha sido impuesta como la memoria emblemática. La presión a *abrir la caja* se

materializa en diversos acontecimientos intermitentes después de la transición política. Las causas que representó Garzón para investigar los crímenes del franquismo es uno de estos. Quienes actúan en esa dirección, en el caso de España, son portavoces de distinto carácter, desde la base social más histórica, hasta organismos internacionales que no encuentran coherencia entre el cierre de la caja de la memoria y la idea de una democracia completa y moderna.<sup>701</sup> Ante el juicio a Garzón, surgen de manera más visible las demandas por confrontar el pasado dictatorial y las deudas de la transición política. La existencia de una serie de organizaciones que lucha contra lo que llaman “el modelo español de impunidad” (Federación Estatal de Foros por la Memoria, 2011) hace ver que la exigencia de verdad, justicia y reparación no se inaugura recientemente, sino que es de larga data. En ese sentido, visibilizan que frente al apoyo dado al juez Garzón, se debería modular un discurso de largo alcance sobre el origen de las falencias en la resolución del conflicto pasado de España y no separar los acontecimientos como si fueran episodios autónomos entre sí:

“La recuperación de la memoria histórica republicana y antifranquista, y la lucha contra la impunidad van mucho más lejos de una campaña concreta, provienen de una demanda social real y vienen respaldados por el esfuerzo de años de las organizaciones por la recuperación de la memoria realmente implantadas y un amplio bagaje de trabajo contrastado. La lucha del movimiento memorialista y contra la impunidad del franquismo ni nació ni va a acabar con el desarrollo de un procedimiento judicial concreto. Asimismo, consideramos que manifestarse por el procedimiento abierto al juez sin osar cuestionar la existencia del sistema español de impunidad y las bases jurídicas que están sirviendo para imputar a dicho juez, a saber, la Ley de Amnistía de 1977 y la Ley llamada de la Memoria Histórica de 2007 (2), es como tratar los síntomas concretos sin plantearse la naturaleza de la enfermedad y los posibles remedios.” (Federación Estatal de Foros por la Memoria, 2011).

---

<sup>701</sup> Como por ejemplo la ONU, cuyo pronunciamiento a propósito del juicio hecho a Garzón es que “España está obligada ante las leyes internacionales a investigar las violaciones de los derechos humanos ocurridas en el pasado, incluidos los cometidos durante el régimen de Francisco Franco (...) España está obligado a enjuiciar a los responsables de esos actos y a reparar a las víctimas”(El País, 2012)

En el caso español y la demanda de *abrir la caja* – o de cambiar el modelo de reconciliación posdictatorial – hay dos elementos que no siempre son abordados conjuntamente. Son piezas que han logrado ser disueltas en la exposición y explicación de los hechos: por un lado la justicia y por otro lado el trasfondo cultural/histórico/político de la memoria. La sentencia del Tribunal Supremo que absuelve a Garzón del cargo de prevaricación, es un claro ejemplo de la escisión de estas piezas pues frases como “el derecho a conocer la verdad histórica no forma parte del proceso penal y solo tangencialmente puede ser satisfecho” o “es preciso un hecho con apariencia de delito y un posible imputado vivo. Los métodos de investigación del juez de instrucción no tienen nada que ver con el proceso investigador del historiador” (Tribunal Supremo, 2012) son sentencias que justamente encauzan la justicia penal por una vía distinta a la del trasfondo social integral del pasado. Una vía que ya no admite revisión, ya está cerrada. La caja se confirma clausurada y se intenta despejar toda duda de aquello diciendo: “esa pretensión de las víctimas [conocer el destino de sus familiares], aunque razonable, no puede ser dispensada por el sistema penal, pues no es el medio que el legislador ha dispuesto para atender esas legítimas pretensiones.” (Tribunal Supremo, 2012).

El episodio Garzón como uno de los eventos que apuesta a revisar el pasado – y con ello provocar un quiebre en el modelo de reconciliación<sup>702</sup> – logra abrir parcialmente la caja de la memoria. En el contexto de esta sentencia, Garzón reconoce en la transición el origen de un marco censor para las acciones de justicia:

“La Transición no abordó ninguno de los temas relacionados con los crímenes franquistas y su sanción, ni se habló de verdad, justicia o reparación. La falsedad en que vivimos respecto de aquellos crímenes ha sido potenciada ahora por la sentencia del Tribunal Supremo que habla de la dificultad de compaginar los principios del sistema penal de enjuiciamiento con la “declaración de la verdad histórica de un hecho tan poliédrico como el de la Guerra Civil y la subsiguiente posguerra”.” (Garzón, 2012)

---

<sup>702</sup> Se desarrollará este concepto en el siguiente apartado del presente artículo: “Modelos de reconciliación”.



Este reconocimiento no se hace, sin embargo, para descansar en un pasado que se entiende como irreversible, sino que justamente el gesto de apertura de la caja es porque se traslada esa responsabilidad al momento actual. Lo que ha ocurrido es un cierre de las posibilidades de futuro con un consentimiento propio de quienes están convencidos:

“¿Acaso se investigaron aquellos crímenes o ha existido voluntad de investigarlos después, hasta el intento frustrado del juez que fue formalmente acusado y juzgado por ello? (...) ¿acaso el actual gobierno ha mostrado algún interés en aplicar hasta sus últimas consecuencias la raquíta Ley de Memoria Histórica? ¿Acaso tiene alguna justificación que se persiga a las víctimas por manifestarse ante el Tribunal Supremo en demanda de justicia?” (Garzón, 2012)

El horizonte posible se visualiza como silenciado para las posibilidades de investigación y verdad. El caso Garzón, en ese contexto, era una de las oportunidades de redefinir el modelo español y por lo tanto el futuro o, como dice Vinyes a propósito de este juicio, este caso de alguna forma desintoxica el cierre español de la caja: “lo importante es el trayecto, la circulación de aire en un paisaje insalubre: eso es lo mejor, lo que más se agradece en este temporal.” (Vinyes, 2011: 49).

Los argumentos presentados por el Tribunal Supremo sobre el supuesto *error no malintencionado* de Garzón al querer investigar los crímenes del franquismo, son expuestos como una interpretación de la postransición<sup>703</sup>. Los límites de la apertura de la caja de la memoria aspiran – desde la instancia judicial – a ser delineados en unos claros términos respecto a lo que atañe a la justicia: hoy es imposible. Se presupone una ruptura, el pasado es observable pero no mezclable con el presente y el futuro<sup>704</sup>.

El problema de aquello es que hay consecuencias como las que Offe advirtió en otros contextos: mientras no se ponga en marcha una ruptura creíble con

<sup>703</sup> En ese marco posiblemente Carlos Jiménez Villarejo se refiere al caso Garzón como una “re-transición democrática”. Ver en documental “Garzón, judici al jutge”, disponible en: <http://blogs.tv3.cat/senseficcio.php?itemid=39093>

<sup>704</sup> Inclusive hay quienes señalan que con este caso, el Tribunal Supremo demuestra que la Ley de Amnistía puede ser usada como ley de “punto final”, cosa que antes no era así pues no había interpretado como un impedimento para investigar los hechos que pudiesen ser denunciados. (Vinyes, 2011:48).

el pasado, no será creíble el esfuerzo por “un nuevo comienzo” (Offe, 2004). Es más, la justicia que traza una línea divisoria entre el pasado y el futuro se puede transformar en “acto de política simbólica deshonesta”, pues “un ritual de ruptura puede ocultar los sólidos lazos que conectan el pasado con el presente y el futuro” (Offe, 2004: 80). Las posibilidades de justicia son más transparentes si se entienden en un diálogo permanente con el legado cultural que queda en una comunidad. Para Stern esa relación debe ser activa para no caer en el vicio de “memorializar para cumplir”, pues además de la verdad, justicia penal y reparaciones “lo que no se ha hecho es ver cómo hemos logrado como países institucionalizar el tema de derechos humanos que va a importar intergeneracionalmente, pensando en el futuro” (S. Stern, 2012: 215). En ese escenario las consecuencias del juicio a Garzón, a pesar de su final absolucón en esta causa, son una señal de clausura al futuro y un fracaso del intento de reapertura del diseño postransicional de la memoria (del que Garzón fue uno entre otros portavoces en democracia).

La participación en las construcciones culturales que ocurren después de las dictaduras, no es un terreno liberado del análisis de los amarres hechos en la transición. Es tal vez un aspecto menos detectable en el ámbito de las batallas de la memoria, porque habría implicado tener presente – en el momento de las transiciones – a otras generaciones desconocidas y probablemente impredecibles. Sin embargo es llamativo que genere crujidos constantes o intermitentes entre los viejos y nuevos actores políticos y sociales. Un ejemplo de aquello es el movimiento estudiantil chileno del año 2011 y su carácter crítico de la transición, la cual Aylwin se siente interpelado a defender: “Las críticas a la transición son bonitas frases, pero prueban la ignorancia de lo que realmente ocurrió y del proceso que vivió Chile” (Aylwin, 2012). La actualidad y vigencia de las contiendas sobre la memoria es un terreno amplio y muchas veces escurridizo en la identificación de las posiciones asociadas. La dictadura como salvación no es el único terreno a defender en el nuevo escenario. La defensa de la transición política como una especie de fortificación no traspasable para los nuevos actores sociales, políticos o judiciales, tiene un peso cultural de amplia longitud en sus alcances. Así lo demuestra Patricio Aylwin en sencillos dichos pero que podrán ser inolvidables respecto a la percepción sobre la trascendencia de

ese espacio-momento llamado transición y la soberbia de las élites protagonistas. Una síntesis de los términos en que se cierra la caja:

[En respuesta a la pregunta de reapertura de heridas del pasado “estoy indeciso sobre si debo dejar que las próximas generaciones discutan estos temas y no ser yo el que abra el debate,” (Aylwin, 2012).

Los siete tipos de portavoces que hemos analizado existen – como se ha explicado en la descripción de cada uno – porque hay contradiscursos asociados a ellos. En eso consisten las batallas. Adicionalmente a aquello, debemos entender la existencia y trayectoria de estos portavoces operando en una estructura de oportunidades políticas definida en cada territorio de manera específica pero también cambiante y en pugna. La dimensión de esta estructura – incentivando o al contrario haciendo presión inversa – que más nos ayuda a ubicar y explicar los eventos del 2012; es la que apunta a los *modelos de reconciliación* que han prevalecido y primado en cada lugar. Es así por ejemplo que será más probable que quienes reclaman abrir la caja de la memoria, operen en un modelo de reconciliación identificable con la impunidad, o que quienes sientan que deben resistirse al empate moral lo hagan en reacción a un modelo de reconciliación que quiso borrar los rostros y nombres del pasado para iniciar un nuevo comienzo social sin ese problema. Es decir, portavoces y modelos de reconciliación están en una constante relación, a veces petrificada y otras veces dinámica.

### **Modelos de reconciliación**

El concepto de *reconciliación* es necesario precisarlo para no producir conceptos erráticos a partir de su utilización. Para los propósitos del presente artículo, la definición entregada por M.A. Garretón es clara en la operacionalización y las relaciones que queremos establecer:

“La reconciliación o reconstrucción de la unidad de la sociedad se plantea como cuestión central después de grandes divisiones y desgarramientos originados por enfrentamientos políticos o confrontaciones armadas y por crímenes masivos y sistemáticos cometidos desde el Estado por los poderes militares. Lo que está en juego al hablar de reconciliación, es la creación de instituciones donde las diversas

personas, sectores o actores se reconozcan como parte de una misma sociedad, sin que esto implique ninguna condición diferente a este reconocimiento.”(Garretón 2000:129).

Es necesario advertir que la idea de “reconciliación” está sujeta a manipulaciones ideológicas en todos los lugares. Vinyes especifica que en el caso de España esto ha conllevado un discurso que institucionaliza al *sujeto víctima* constituyendo un lugar de encuentro y de consenso moral hecho por el Estado. Se reúne a todos, “a partir del principio de que todos los muertos, torturados u ofendidos son iguales” (Vinyes, 2011: 27). Puesto así, es una ideología de la reconciliación que genera una memoria administrativa y que se opone a plantear la reconciliación como proyecto político. Para Vinyes esto último “surge del conflicto histórico y de la necesidad de resolverlo del mismo modo más satisfactorio para todos aunque no contente a todos, por lo que requiere discusión, negociación, acuerdo relativo y una decisión mayoritariamente compartida” (Vinyes, 2011: 28). Al contrario, la reconciliación como ideología no se asienta en la realidad, sino que la crea o más bien la evita, “es un instrumento de asimilación, su vocación es devorar cualquier elemento antagónico y expandir las certezas absolutas en que se sostiene. La ideología no tiene capacidad de diálogo porque no nace para eso, y la memoria por ella creada, la memoria administrativa o “buena memoria”, tampoco, porque es una memoria deliberadamente única, sustitutiva” (Vinyes, 2011: 28).

La idea de una reconstrucción social y política de un lugar donde han ocurrido sucesos como las dictaduras de España y Chile, se muestra como un objetivo de la transición, pues es la manera de establecer un punto de inicio a otro tiempo (ya sea a un cambio de régimen, a un cambio de época o a un cambio integral que combine ambos aspectos). Esto, como hemos insistido, puede no conllevar un trato honesto con el pasado, presente y futuro, ni una ruptura que se sustente en un consenso ético. Sin embargo, sí se pueden identificar algunos tipos de reconstrucciones que, ya sea por sus carencias o por sus objetivos, permiten clasificar los modelos de reconciliación con una cierta consistencia interna lograda por la voluntad de quienes han luchado por la

prevalencia de un estilo de restablecimiento general de la vida política y social. Garretón identifica cuatro modelos de reconciliación histórico-política en el plano de la sociedad global: el del paso del tiempo, el de *borrón y cuenta nueva*, acomodo y adaptación y finalmente el modelo moral. A partir de estos cuatro tipos intentaremos desarrollar la relación entre éstos y los portavoces presentes en el caso chileno y español (Ver *Figura 5*).

1. **El paso del tiempo:** Garretón señala que “éste se produce sin que haya ningún gesto por parte de los involucrados, como por inercia. Las razones y motivos del desgarramiento se van borrando, uno no se acuerda el porqué de la pelea, las rabias se atenúan y los reencuentros se producen sin resentimientos y casi inadvertidamente. (...)Con el tiempo, los seres involucrados han cambiado y ya no se definen en los términos que lo hacían cuando se produjo el desgarramiento o ruptura” (Garretón, 2000: 130). En estricto rigor acá no hay reconciliación sino que olvido, y el autor encuentra el ejemplo más claro en el caso español posfranquista. Ahora bien, esta idea de esperar que el tiempo pase, que transcurran un par de generaciones y eso sea lo que entregue las garantías de la reconciliación, es más cercano a lo que Stern señalaba como la “voluntad de olvidar” o con lo que S. Aguilar identifica como “los pactos de silencio” propios del *Clivaje original* que congela el pasado traumático (Aguilar, 2011). Es decir, es un proceso “administrativo y no social” (Vinyes, 2009) que en realidad sin olvidar, elude deliberadamente “asumir las dimensiones éticas, psicológicas, jurídicas y económicas de las responsabilidades políticas.”(Vinyes 2009:26). Este tipo de reconciliación social tiene los representantes más evidentes en quienes consideran que *cerrar la caja de la memoria* es el camino primero a tomar y luego a cuidar. La defensa es contra los portavoces de la apertura de la caja de la memoria y del futuro honesto (Ver *Figura 1*). Esta apertura es también por la que apuesta Garzón y por la que se le juzga: las intenciones de Garzón representaban la propuesta de cambio del modelo de reconciliación bajo la creencia de que conocer la verdad de los crímenes del franquismo contribuiría a “cerrar definitivamente la herida que aún sigue abierta y divide a los españoles/as”, asumiendo que “una sociedad se fortalece a sí misma reconociendo lo que aconteció en un momento” (Garzón, 2012). Este modelo es el que se ve

amenazado con las acciones de Garzón, por lo tanto el juicio contra él como también la resolución final del Tribunal Supremo no hacen más que protegerlo de este cambio.

Los portavoces de las revanchas culturales van un poco más allá, pues también gracias a un modelo de reconciliación de este tipo, el *paso del tiempo* les entrega importantes ventajas de redefinir las memorias (Ver *Figura 1*). Se podría realizar – pasado un tiempo prudente – la suma de todas las memorias como el mejor símbolo de la reconciliación. Es por ejemplo lo que señalan algunos de los detractores del Museo de la Memoria en Chile, al considerar que la adición simple del otro punto de vista (el golpista) le añade valor a los relatos históricos. O inclusive proponen la creación de nuevos lugares de la memoria a la que le quieren dar revancha (por ejemplo otros museos favorables a la concepción del “empate moral”).

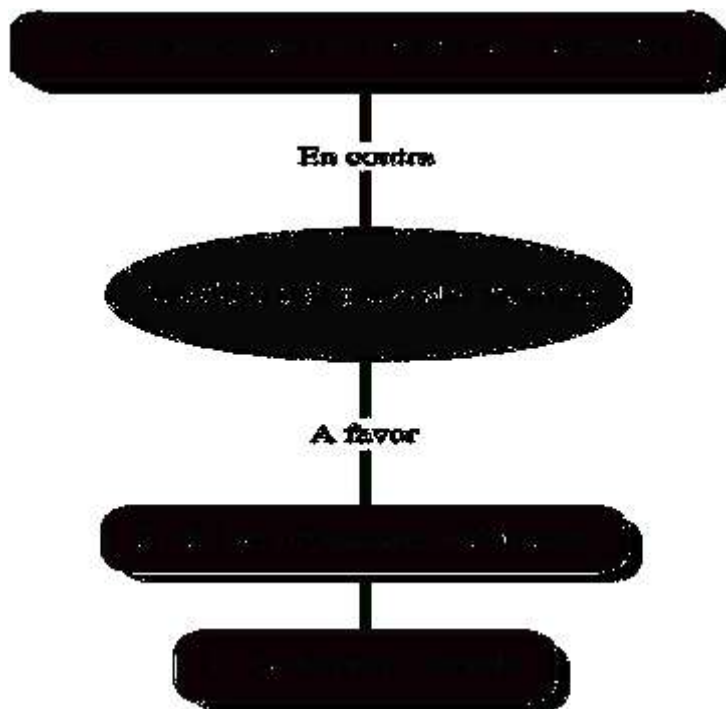


Fig. 1: Portavoces a favor y en contra del modelo del paso del tiempo

2. **Borrón y cuenta nueva (modelo de impunidad):** Este modelo supone que se pueden reconocer los crímenes cometidos en el pasado y continuar adelante “como si nada hubiera pasado” (Garretón, 2000: 130). Ahora bien, lo que se conjetura para que este precepto sea posible (y creíble) es que todos tienen igual responsabilidad en lo que ha pasado. Así la sociedad puede seguir su marcha porque todos somos igualmente responsables ya que “o todos fuimos culpables o todos fuimos inocentes” (Garretón 2000:130). Evidentemente esta visión tiene una hipocresía que Garretón señala como fundacional, que es la impunidad. Por otro lado esta misma hipocresía parece ciega de lo que es la simple dilatación de la división social, esta continúa y se suma la dificultad sobre el cómo transmitir la historia a las futuras generaciones:

“La sociedad pierde su historia y su unidad. O si no, el conjunto de la sociedad exorciza su pasado en una aventura colectiva- la conquista de otras, el milagro económico-, que los enajena a todos y que, una vez terminada, vuelve a dejar las cosas en el punto cero de los mismo traumas y divisiones.”(Garretón 2000:131).

Para Vinyes (2011) el caso español se sitúa bajo un modelo de impunidad de este tipo, dejando intencionalmente difusa la línea que separa democracia y franquismo (Vinyes, 2011: 34). Esto explica, en gran parte, las medidas tomadas contra Baltasar Garzón por querer investigar los crímenes del franquismo bajo la calificación de “acto delictivo” del golpe militar de 1936 como “la acción fundacional del estado franquista” (Vinyes, 2011: 44). Todo aquello atentaba directamente contra el modelo de impunidad, si se aceptaba que existía competencia para investigar los delitos “la declaración que el gobierno había establecido en 1986, y que está en la base de la impunidad equitativa saltaba por los aires, y la instrucción de Garzón podía tener consecuencias” (Vinyes, 2011: 44).

Los portavoces que van en dirección contraria a la promoción o consolidación de este modelo, son los que hemos llamado *portavoces del mapa moral y la resistencia*, que son quienes insistentemente se manifiestan contrarios a la simple evaporación del pasado y consideran que ratificar la existencia de pendientes es lo que enriquece las posibilidades históricas que tiene una comunidad social de reconciliarse y de reconstruir el tejido social (Ver *Figura 2*). Quienes se presentarían coherentemente a favor de este modelo, son quienes – al contrario – consideran que hay un “empate moral” y quienes consideran que el contexto explica las violaciones a los derechos humanos (los portavoces *del golpismo renovado*). Los ejemplos que muestran señales de promoción o de consolidación de este modelo en Chile y España han sido ya descritos en el presente artículo, como es la controversia que se quiso general por el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos en Chile (señalando que solo cuenta “una parte de la historia”) o la existencia del Valle de los Caídos en España como símbolo de la resolución del conflicto: la equiparación de las víctimas.

Cabe destacar que en el caso español podría existir una ubicación más compleja y menos obvia de quienes caminan a favor o en dirección de la consolidación/destrucción de este modelo. Esto debido a lo que he reiterado a lo largo del presente artículo respecto a lo que se expone como la necesidad de hacer parecer inalterable el carácter de la transición y la democracia posfranquista, pues se entiende como amenazante cualquier cambio profundo en el modelo inaugurado postransición. Eso esclarece que en los comienzos del “caso Garzón” (2008) quienes se opusieron a la investigación en primera instancia no fueron adeptos ni defensores del franquismo, sino que fue el gobierno de Rodríguez Zapatero al ordenar la actuación de la Fiscalía en contra de la acción del juez:

“Eso debe quedar claro: quien se opone a la investigación en primera instancia no es un partido franquista ni unos grupos alocados reaccionarios, sino un gobierno progresista que en los últimos años ha efectuado un reconocimiento muy importante



de los derechos civiles de los ciudadanos – por ejemplo, el matrimonio homosexual, la ampliación del derecho de las mujeres por lo que respecta a la interrupción de su embarazo, o la universalidad de la píldora del día después –, y que sin embargo no acepta que la decencia de los responsables de la dictadura y sus ejecutores sea puesta en cuestión, porque eso destrozaría el mito fundacional.” (Vinyes, 2011: 46)

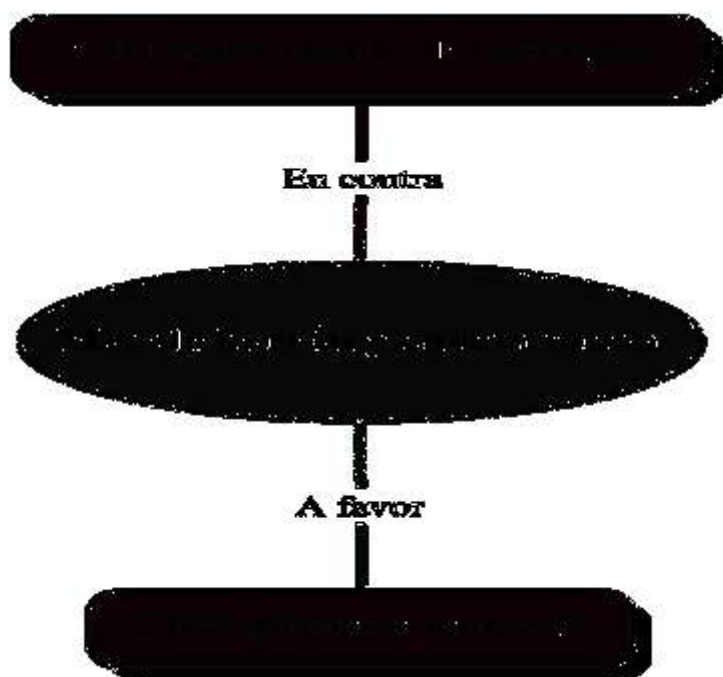


Fig.2: Portavoces a favor y en contra del modelo de borrón y cuenta nueva.

3. **De acomodo y adaptación:** Aquí existe una combinación de intenciones y acciones que finalmente derivan en acciones simbólicas sin que se encadene materialmente con justicia o reparación:

“Se reconocen algunas culpas, se ocultan otras y se acepta la coexistencia negociando exigencias y costos (...). En el plano de las sociedades, este tipo de arreglos queda entregado a una combinación de principios éticos y cálculo de correlación de fuerzas para ver qué es lo posible y los actos de justicia o reparación tienden a ser fundamentalmente simbólicos” (Garretón 2000:131).

Quienes armonizan mejor con este modelo, son los portavoces *de la prudencia relativizadora* que jamás cuestionarán la censura a las violaciones a los derechos humanos pero, como tampoco quieren presentar las posturas del pasado como *irreconciliables* huyen del mapa moral y apuestan enfatizar en el valor incuestionable del presente (Ver *Figura 3*). Es el caso de Aylwin (2012), quien considera que su principal mérito fue “restablecer una sociedad abierta y superar la pelea excluyente de unos y otros” y que no duda en afirmar que “es evidente que los chilenos se reconciliaron”. En España tal vez la principal materialización de este modelo ha sido la Ley de memoria histórica, o más bien, la trayectoria y resultados asociados a aquella. Como se señaló anteriormente, si en un escenario con más ventajas (en relación por ejemplo al existente para Ley de Amnistía) no se aumentaron sustantivamente las exigencias de resolución de los pendientes del pasado, fue porque no hubo voluntad de que el modelo fuera redefinido en su espíritu. Más bien había que mejorarlo, acomodarlo y adaptarlo a las nuevas posibilidades y fuerzas políticas.

Es en parte lo señalado por Ramoneda (2011) en relación al espíritu con que Zapatero enfrentó el asunto del Valle de los Caídos, sacándolo del trasfondo ético y social y convirtiéndolo en algo más cercano a la burocracia de la memoria histórica:

“Zapatero pasa a Rajoy una papeleta que sabe que este no resolverá. Esta es la síntesis de la actitud del Gobierno en materia de memoria histórica. La comisión de expertos sabía que la salida de Franco del Valle de los Caídos era condición de credibilidad de su propuesta. Es la única forma de reparar la humillante a los republicanos enterrados allí sin su consentimiento.

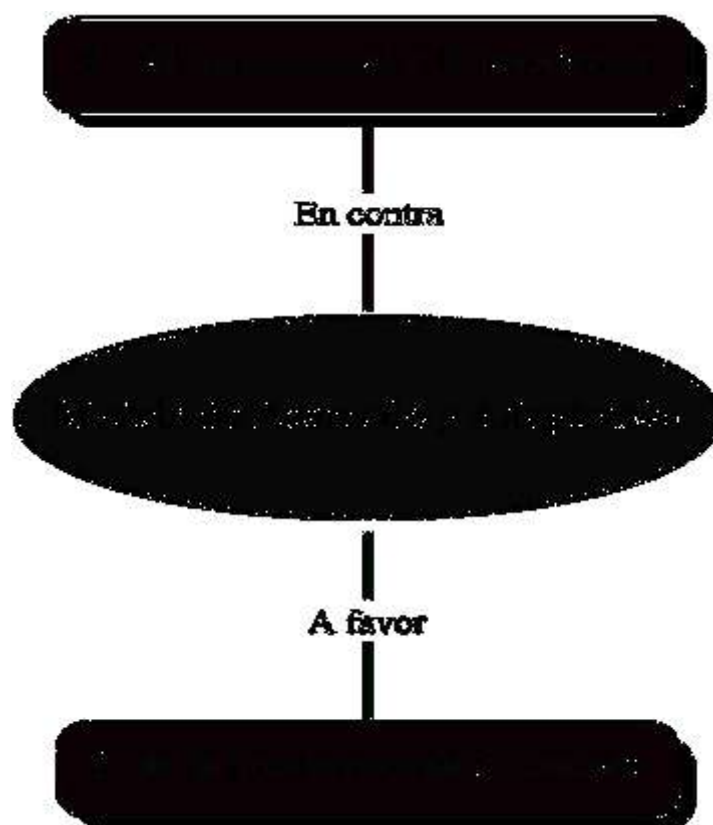


Fig.3: Portavoces a favor y en contra del modelo de acomodo y adaptación.

4. **Modelo Moral:** Este modelo se acerca a ser un tipo ideal por todos los portavoces críticos de los modelos anteriormente señalados, pues contiene la verdad, el reconocimiento, la justicia y la reparación (Ver *Figura 4*). Garretón lo desarrolla y debate de la siguiente manera:

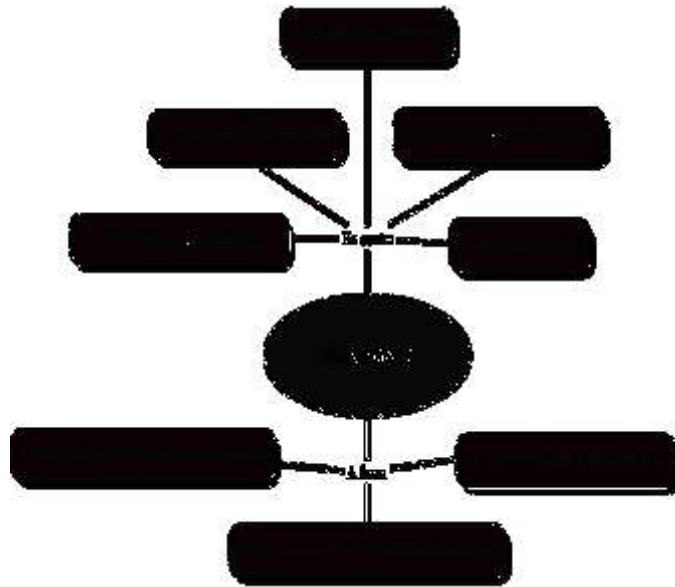
“En el plano de las sociedades este modelo es sumamente complejo y por eso las sociedades lo asumen sólo parcialmente. Pero es el único que puede permitir su sano desarrollo, sin que eso signifique que se acaben las luchas y conflictos. Este modelo supone reconocimiento colectivo de lo que pasó: que todos lo sepan. Es lo que se llama la dimensión “verdad”. Pero esto tiene la siguiente dificultad: ¿quién dice lo que pasó cuando los involucrados dicen cosas distintas? De ahí la importancia de un tercero, ya sean la justicia, la iglesia, la opinión pública, tribunales y gobiernos externos, que le diga a la sociedad lo que pasó. Es el caso de las Comisiones Verdad y Justicia, o Nunca Más, o Verdad y Reconciliación. Pero al decir lo que pasó, se acusa a algunos. Éstos no quieren reconocer, pero la sociedad sí,

con lo que este acto de reconocimiento parte por un conflicto.”(Garretón 2000:132).

En ambos países se encuentra vigente este conflicto, sin embargo los niveles difieren. El caso español es ejemplar en relación a que la ausencia de medidas reparatorias, le ha puesto en un escenario en que realmente los arreglos que se han hecho solo dejan claro que es una redefinición total del modelo lo que haría falta para hablar en términos honestos del futuro, el presente y el pasado. Las resistencias a este cambio tuvieron un costo que – tanto dentro como fuera de España – constituyó un final escandaloso en relación al “caso Garzón”. Las acusaciones al estado vigente de la justicia en relación a la dictadura fueron castigadas y, de esta manera, se ubicaron como imposibles para el futuro. Las aspiraciones que representa Garzón son efectivamente incoherentes y excluyentes con la permanencia del modelo actual. Se desplegó entonces un conflicto del “todo o nada”:

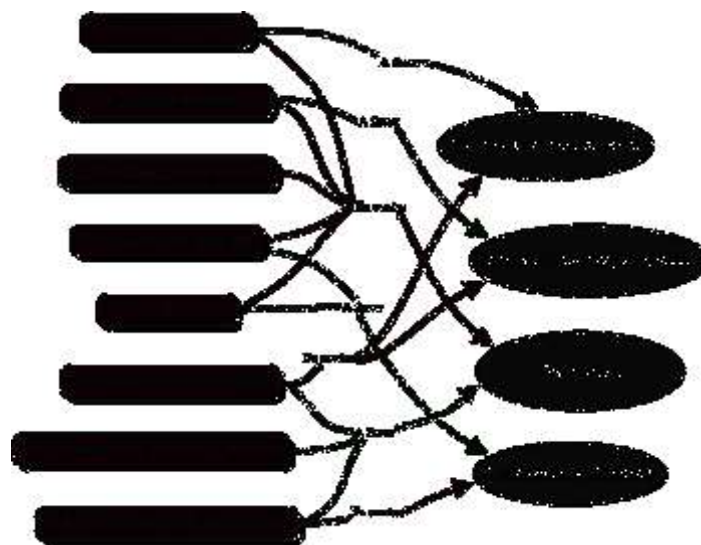
“Tampoco debe olvidarse que en nuestra Constitución está regulado el derecho de iniciativa legislativa en el artículo 87 que prevé la posibilidad de que los ciudadanos/as puedan impulsar la aprobación de leyes, como sería la que regulara la creación y desarrollo de una Comisión de la Verdad, por encima de las opiniones de los predicadores de la intolerancia y el desastre y asumiendo una realidad a todas luces imposible de ocultar: la falta de respuesta desde el Estado por la desaparición de más de 150.000 personas entre 1936 y 1951 en España como consecuencia directa de la represión franquista, hiciera un trabajo serio y exhaustivo y diera respuesta a todos los interrogantes que aún penden sobre ese periodo de nuestra historia reciente.” (Garzón, 2012).

Fig. 4: Portavoces a favor y en contra del modelo moral



La *Figura 5* describe la dinámica del conjunto de portavoces descritos anteriormente y su relación con los modelos de reconciliación presentes en ambas sociedades, aunque con distintos recorridos.

Fig. 5: Posición de los portavoces en los modelos de reconciliación.



## Posibilidades para una comunidad ético-histórica

Si las batallas están vigentes y existen presiones hacia un cambio del modelo de reconciliación, su ruptura total o, la lucha por preservar y consolidar el iniciado en la transición política ¿cuáles son las posibilidades de compartir una versión y valoración sobre los hechos ocurridos en la dictadura y sobre lo que el Estado y la sociedad han hecho para repararlo? ¿Es un objetivo o un bien en sí mismo la conformación de una comunidad que tenga básicas coincidencias al momento de hacer balances y proyectar el futuro? En este punto hay por lo menos tres aspectos que me detendré a analizar y ejemplificar para poder avanzar hacia algunas conclusiones y proyecciones que integren los elementos que hemos revisado a propósito de los eventos ocurridos el 2012. Estos aspectos son: la idea de una “memoria colectiva”, la relación entre la memoria y la política y finalmente a modo de síntesis, las posibilidades de una *comunidad ético-histórica*.<sup>705</sup>

Para hablar de *memoria colectiva* nos encontramos con un primer problema evidente que es que, en relación a dictaduras del tipo señalado que perpetraron un nivel de criminalidad de esa magnitud, no cabe esperar ni aspirar a reconciliar posturas ni posiciones éticas. Lo que queda de sociedad después de acontecimientos como éstos es un escenario en que coinciden y conviven en el mismo territorio quienes actuaron, promovieron o estuvieron de acuerdo con aniquilar a otros, con esos otros aniquilados y las resistencia que quedó de ellos y su legado. Ya sean estos últimos los familiares, las organizaciones creadas para su protección, etc. Las posibilidades de convivencia pacífica son reguladas en un principio por aquella operación llamada “transición política” que en ambos países – como en la mayoría de los países del mundo – tuvo como finalidad urgente (y tal vez suficiente) generar ciertas garantías mínimas de seguridad para quienes habían sido perseguidos, y recomponer las instituciones quebradas para construir un camino hacia la democracia, que por distintas razones, se consideraba en ese momento un camino deseable. Ahora bien, después de esta operación y las *transacciones institucionales contingentes* (Przeworski, 1994) asociadas a ella ¿las posibilidades de construir una memoria común aumentan necesariamente? Garretón – en referencia al caso chileno – señala que en términos simples no hay una memoria colectiva porque no hay un “memoria ética común, generalizada y compartida por todos, de lo que es bueno y malo en la historia de nuestro país” (Garretón, 2007: 221). Inclusive, a pesar los avances en materia de derechos humanos y el reconocimiento de los crímenes de la dictadura (con señales por ejemplo del Informe de Prisión Política y tortura y la detención de Pinochet en Londres); no se podría decir que hay un acuerdo en términos de país. La internalización del pasado que se ha hecho es más bien separando en períodos casi autocontenidos como una “superposición de capas geológicas (...) la memoria de lo que era Chile hasta el momento del golpe militar, la memoria del golpe y el período de la dictadura, y la memoria de la democratización y del tipo de sociedad que se ha ido construyendo desde entonces. Este es el material sobre el que trabaja nuestra memoria colectiva” (Garretón, 2007: 221). Ahora bien, reconocer que hay dificultades estructurales para hacer que una memoria de este tipo sea compartida, no implica que haya ausencia de memorias que logran salir de los espacios individuales para posicionarse en esferas públicas y que – por lo tanto – logran instalarse como referentes sociales. Es eso lo que Stern ha denominado *memorias emblemáticas* en contraposición a otro tipo de memoria que no logra esta instalación y que existe en

<sup>705</sup> El concepto de comunidad ético-histórica lo he tomado de M.A. Garretón (2007).

otros ámbitos, denominadas *memorias sueltas*:

“La memoria emblemática, en cambio, circula en alguna especie de esfera pública o semipública. (...) La memoria emblemática funciona como un espectáculo moderadamente interactivo que tiene lugar bajo una gran carpa abierta. La presentación del espectáculo va incorporando e impartiendo significado a los variados recuerdos específicos que la gente lleva a la carpa, articulándolos en un significado más amplio. Este significado más amplio define cuáles de estas memorias – que de otra manera estarían sueltas- importan, y por ello son bienvenidas a avanzar y a unirse al espectáculo y, por el contrario, que tipo de memorias es mejor olvidar o empujar hacia los márgenes exteriores. Al mismo tiempo, la memoria emblemática proporciona significado e incentiva la identificación personal con algunos hechos o testimonios escogidos que encuentran un gran eco, en una especie de happening, en la esfera pública o en los medios de comunicación.” (Stern 2009:148).

Esta memoria no es una sola, pueden coexistir muchas en el territorio donde ocurrió la dictadura<sup>706</sup>, sin embargo cada una se presenta como una verdad sobre la experiencia colectiva. La esencia de las memorias emblemáticas es que logran un eco en la sociedad, hay procesos históricos que le dan credibilidad y es así como “toman vuelo cultural y convencen a la gente y a los grupos sociales, entregando así significados más amplios a varias memorias sueltas” (Stern, 2009:156). El homenaje a Pinochet es una prueba clara de la existencia de la memoria emblemática pinochetista (considerar que la dictadura fue la salvación del país). Sin embargo, también sirvió de sondeo para ver como se ha actualizado esta memoria y quienes se encuentran bajo esta “carpa”. Me refiero específicamente a actores políticos que participaron en la dictadura y que, debido a este acto, se vieron conminados a manifestar su posición actual respecto a ella. Así por ejemplo no asistieron personeros conocidamente participantes de la dictadura que están hoy en el gobierno o el parlamento. Así también el Ministro del Interior de Sebastián Piñera (Andrés Chadwick), declaró su arrepentimiento de haber sido partícipe de la dictadura<sup>707</sup>. Más allá de debatir sobre la credibilidad que pueden tener el contenido y momento de los arrepentimientos; el aspecto central a relevar es que hay quienes se alejan públicamente de la “carpa” con la que hasta la fecha se relacionaban y que sería oportuno evaluar si esta salida significa algo en términos de las futuras batallas y de las posibilidades de consensos sobre la valoración de la historia. El arrepentimiento público, señala Lowe (2012), puede implicar bastantes cosas respecto a la revisión del pasado:

“Al pensar sobre el pasado vivido, pensamos acerca de aquello que somos. No es que el pasado nos constituya (lo que en cierta medida también ocurre). Más allá de esto, nosotros nos constituimos al considerar y reconsiderar nuestro pasado. En el juego entre nuestro pasado y nuestro presente damos cuenta de nuestra identidad: lo que somos y lo que queremos ser.”

Puesto en esos términos, quienes organizan y asisten al acto de homenaje a Pinochet aparecen como lo opuesto: quienes quieren dar cuenta de que siguen orgullosos de la

<sup>706</sup> En el caso de Chile Stern identifica cuatro memorias emblemáticas: memoria de la dictadura como salvación, memoria como ruptura irresuelta, memoria como persecución y despertar y, por último, memoria como caja cerrada. (Stern, 2009)

<sup>707</sup> Ver en:

<http://diario.latercera.com/2012/06/11/01/contenido/pais/31-111033-9-chadwick-se-declara-arrepentido-de-haber-apoyado-a-gobierno-militar.shtml>

dictadura y mantienen su versión a pesar de la condena actual hacia la violación de los derechos humanos. Una posibilidad, por lo tanto, es que esta memoria se separe y aisle, no sólo saliéndose del marco de una eventual memoria compartida, sino que se puede presentar ya ajena de la sociedad que se entiende acotada a una historia y territorio, en este caso a Chile como país. Inclusive bajo esta misma lógica podemos interpretar el brillo dado en el acto mencionado, a los invitados internacionales que darían cuenta de una unidad transnacional e historicidad de las memorias de las dictaduras como salvación. Por ejemplo en la presencia de Jaime Alonso (abogado de “Manos Limpias”, organización artífice de la acusación a Garzón) o del nieto de Blas Piñar diciendo “Franco y Pinochet son hijos de la misma madre”. En resumen, se acercan las historias lejanas bajo una consideración geopolítica y temporal, al mismo tiempo que se alejan de cualquier fortuita zona de consenso futura dentro del país.

En el caso de España lo que ocurre en relación a las memorias emblemáticas, es que se obstaculizan las oportunidades políticas y culturales para que los portavoces de la resistencia se conviertan en referentes sociales y culturales a nivel emblemático. En el “caso Garzón” lo que ocurre es que la sentencia que lo absuelve, “condena a la memoria” (Manjón-Cabeza, 2012). La señal entregada es que las posibilidades de verdad histórica y reparación en términos legales, están sujetas a una Ley que proporciona soluciones individuales, en una relación entre particulares (La Ley de Memoria Histórica según la interpretación legal de Manjón-Cabeza, 2012). Es decir, si hay un incentivo, es a desarrollar memorias sueltas y no memorias emblemáticas de resistencia. Por lo tanto, algo que no tiene que ver ni con un eventual consenso sobre la valoración del pasado, ni menos con la posibilidad de dar cuenta de una comunidad ético-histórica respecto a la dictadura.

Las oportunidades que pueden dar el campo político, o más específicamente, la política institucional existente a estas posibilidades de coincidencias básicas, no son evidentes ni fijas. También tienen un origen que puede variar en su trayectoria. El período de la transición es el que inicialmente recibe el legado de procurar una “coexistencia pacífica y ética cuando la sociedad está poblada por tan diferentes y punzantes memorias” (Stern, 2009: 142), sin embargo es también a la que posiblemente se atribuirá la existencia de impasses de los que habla Stern y la frustración por el pobre diálogo cultural que se genera, es decir los choques “entre el deseo de la mayoría y el poder de la minoría sobre los temas de “verdad y reconciliación”” (Stern, 2009: 188). Las luchas por la memoria no necesariamente ocurren en espacios ajenos a la política, no sólo por cómo la estructura de poder condiciona las posibilidades de las luchas por la memoria “desde abajo”, sino por como éstas luchas “amplían o estrechan la legitimidad” de un régimen (Stern, 2009: 167). Así por ejemplo en Chile, se podría afirmar que las luchas por la memoria sí contribuyeron a establecer las nuevas reglas del juego, desde lo institucional a lo cultural. En el caso de España podemos decir que es una pretensión latente y permanente. En el “caso Garzón” se manifestó esta vinculación entre la legitimidad del régimen y el estado de las luchas por la memoria. Aquello explica que el mismo Garzón relacione la forma de abordar la crisis económica actual, con el modelo español de impunidad que imposibilita las resoluciones democráticas y que confronten los pendientes:

“Bajo el paraguas de la crisis y la necesidad de salir de ella, se están orillando intencionadamente cuestiones cuyo planteamiento y solución afectan a la propia esencia de la convivencia democrática. La tendencia, claramente manifiesta ya, de obviar fórmulas alternativas de salida de la propia crisis, basadas en el crecimiento y



no en los recortes; permitir el deterioro de la enseñanza y la cobardía institucional para afrontar una reforma que todos demandan; asumir la vaciedad del discurso político, que, huyendo del análisis de fondo, se queda en la descalificación y el insulto; huir de la reforma en profundidad de la justicia, que la haga verdaderamente transparente y eficaz; renunciar al cambio de modelo de participación ciudadana, que obligue a los representantes a ganarse el puesto más allá de las estructuras burocráticas de los partidos; amparar la lenidad en la persecución de la corrupción, que ha hecho, junto con la falta de compromiso de la clase política, que nos encontremos en una situación económica comatosa; destruir la cooperación internacional que aleja a España de lo que siempre le dio fuerza en el mundo; imponer un modelo económico que hunde a los trabajadores y exige demasiado poco a los causantes del desastre; o propiciar la negación de la memoria, la justicia y la reparación a las víctimas, que coloca a España en el furgón de cola de los países democráticos, son ejemplos que demuestran la degradación del nivel ético en un pueblo, auspiciado desde las propias instituciones con discursos fatuos y engañosos y que evidencian la necesidad de que un verdadero y definitivo cambio de paradigmas se produzca.” (Garzón, 2012).

Las luchas de la memoria dan cuenta, entonces, del universo político transicional y postransicional, es decir de las derechas e izquierdas en esta trayectoria temporal, como señala Ramoneda (2011) en la crítica a Zapatero sobre lo poco que explica y ayuda a la vida democrática, la tesis del olvido como condición necesaria para la vida democrática:

“En la Transición se confundió deliberadamente la amnistía con la amnesia. E incluso es posible que fuera razonable practicar el olvido durante unos años para poder retomar el camino de la vida democrática. Pero con el regreso de la derecha al poder, con Aznar, se pasó del olvido a un ejercicio deliberado de blanqueo del franquismo.”

Ahora bien, que la política y la memoria tengan una relación recíproca para “moldear el juego de la memoria” (Stern, 2009: 167) no significa que se pueda “reducir la memoria a un problema exclusivamente político” (Stern, 2009: 172). En el caso de Chile, Stern atribuye la claridad de esa afirmación a que la memoria vinculada a los derechos humanos atrajo a personas con diferentes inclinaciones políticas, y por lo tanto habría trascendido el ámbito político para muchos efectos. Se alejó de las concepciones estratégicas en términos de la obtención de ventajas o desventajas en dicho campo. En esas condiciones fue que ganó terreno cultural. Probablemente así se explica que, desde la política estatuida de ambos países, no se logra (a veces o nunca) responder a las demandas sociales, judiciales o de cualquier otro tipo con una base incuestionable de la que se pueda dar cuenta. Aquello explica por ejemplo situaciones aparentemente incomprensibles en términos de habilidad política, como por ejemplo que Sebastián Piñera no haya podido responder a las preguntas sobre el acto que homenajeaba a Pinochet. La imposibilidad de enfrentar un episodio – controversial pero no impredecible del todo – delata la posible orfandad de memoria emblemática y también la factibilidad de la independencia entre el terreno político y el terreno de la memoria. Estar indudablemente en uno (el político), no hace necesario tener una posición sobre el otro (la memoria histórica).

Una *comunidad ético-histórica* no es ni estrictamente política, ni estrictamente volcada a la revisión del pasado traumático. Es más bien el elemento combinado que hace creíble una proyección social al futuro. No quiere decir que cada individuo deje de tener su memoria individual sobre los acontecimientos, sino que exista “una memoria que tenga un núcleo básico que todos compartan, aunque cada uno se descuelgue de

manera individual, cada uno tenga su memoria de cómo sucedieron las cosas, aunque cada uno invente su pasado” (Garretón, 2007:221). Señala Garretón que esto es irremplazable, es decir, aunque esta carencia no impide llegar a consensos en otras materias que llevan a un país a ser modernos, globalizados y democratizados; “no podrá nunca sustituir uno [consenso] que toque las bases de nuestra convivencia contemporánea” (Garretón, 2007: 222). La apelación a esta comunidad (o a su ausencia), es citada en los eventos del 2012 analizados. Una versión de esta apelación es aquella que está convencida que las políticas memoriales son una expresión de este intento y que por lo tanto deben ser defendidas desde todos los frentes (desde arriba y desde abajo). Se vio esta defensa en el argumento que defiende al Museo de la Memoria de los ataques recibidos, entendiendo éste como uno de los esfuerzos hacia la consolidación de una comunidad ético-histórica, es decir, el consenso de que bajo ninguna circunstancia puede volver a ocurrir lo que pasó en la dictadura:

“Aún queda mucho por hacer, aún quedan desaparecidos que encontrar, aún quedan muchas familias que reparar, pero lo primero es el consenso que debe existir en nuestra sociedad de que bajo ninguna circunstancia se puede ejercer tal grado de violencia como sufrieron tantos compatriotas chilenos durante la dictadura militar.” (Parada, 2012).

La necesidad de recomponer una comunidad ético-histórica también se expresó en la apelación de Garzón a un cambio en el modelo de reconciliación (y crear por ejemplo una Comisión de la Verdad). Este trasfondo tiene la particularidad de parecer un nuevo comienzo, lo que explica en parte las resistencias a lo que Garzón de alguna manera considera un fracaso en la regeneración de esta comunidad o “la degradación del nivel ético en un pueblo” (Garzón, 2012). En el caso de España, se visualiza claramente en eventos como el “caso Garzón”, la ausencia del necesario “baile en sincronía” entre el Estado, la Justicia y la sociedad civil del que hablaba Stern (2012). La manifestación concreta de esta ausencia en el territorio, es que en los crímenes del franquismo “la única posibilidad de encontrar amparo judicial sea ir a buscarlo fuera de España.” (Manjón-Cabeza, 2012), que es lo que se asume post-absolución de Garzón (por ejemplo apelando a vías como el Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas o el Tribunal Europeo de Derechos Humanos).

En definitiva: las posibilidades de una comunidad ético- histórica y, por lo tanto, de un pacto transparente hacia el futuro pasa por dar cuenta de las batallas sobre la memoria. En el caso de España esto implica cuestionar el modelo general de reconciliación y en el caso de Chile implica una consolidación de las batallas culturales de resistencias, asumiendo que siguen en disputa.

## Bibliografía

- Agrupación de Familiares de detenidos desaparecidos, Agrupación de familiares de Ejecutados Políticos, Corporación de Promoción y defensa de los derechos del pueblo, et al. (2012) "Carta al Presidente Piñera para detener acto de 10 de Junio a Pinochet", Disponible en: <http://manuelguerrero.blogspot.com.es/2012/06/carta-presidente-pinera-para-detener.html> (consultado el 28 de Enero 2013).
- Aguilar, Salvador (2011) "La teoría de los clivajes y el conflicto social moderno", en *Recuperando la radicalidad: Un encuentro en torno al análisis político crítico*. Barcelona: Ariel.
- Andalucía información (2012) "La cuna del Parlamentarismo no puede tener símbolos franquistas", *andaluciainformación.es*, Disponible en: <http://andaluciainformacion.es/san-fernando/256500/la-cuna-del-parlamentarismo-no-puede-tener-simbolos-franquistas/> (consultado el 2 de Enero 2013).
- Aylwin, Patricio (2012) "El presidente se confiesa", Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/26/actualidad/1338051981\\_784799.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/05/26/actualidad/1338051981_784799.html) (consultado el 30 de Septiembre 2012).
- Brodski, Ricardo (2012) "Museo de la Memoria", *El Mercurio*, 21st June, Disponible en: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2012/06/21/museo-de-la-memoria.asp> (consultado el 30 de Enero 2013). Chile.
- Centro de Derechos Humanos Universidad Diego Portales (2012) *Informe Anual sobre Derechos Humanos en Chile 2012* Disponible en: <http://www.derechoshumanos.udp.cl/informe-anual-2012/> (consultado el 4 de Enero 2013).
- Droguett, Roberto and Torres, Verónica (2012) "La sombra de Pinochet enfrenta a los hermanos González", *Revista Anfibia, crónicas y relatos de no ficción*, Disponible en: <http://www.revistaanfibia.com/cronica/la-sombra-de-pinochet-enfrenta-a-los-hermanos-gonzalez-> (consultado el 24 de Enero 2013).
- El Mercurio (2010) "Memoria respetable pero parcial", *El Mercurio*, 13 de Enero.
- El País, Ediciones El (2012) "La ONU arremete contra el juicio a Garzón

- por investigar el franquismo", *EL PAÍS*, 10 de Febrero, Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2012/02/10/actualidad/1328893390\\_180356.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/02/10/actualidad/1328893390_180356.html) (consultado el 2 de Enero 2013).
- Federación Estatal de Foros por la Memoria (2011) "Comunicado de la Federación Estatal de Foros por la Memoria", *Federación Estatal de Foros por la Memoria*, Disponible en: <http://www.foroporlamemoria.info/2011/03/comunicado-de-la-federacion-estatal-de-foros-por-la-memoria-4/> (consultado el 31 de Enero 2013).
- Font, Jordi (2009) "Contra la nostalgia (y a favor). El rescate de la memoria democrática como identidad civil", en *El Estado y la memoria*. Barcelona: Rba.
- Garretón, Manuel Antonio (2007) *Del postpinochetismo a la sociedad democrática: Globalización y política en el bicentenario*. Argentina: Arena Abierta.
- Garretón, Manuel Antonio (2000) *La sociedad en que vivi(re)mos*. LOM Ediciones.
- Garzón, Baltasar (2012) "El lugar de la verdad, la justicia y la reparación", *EL PAÍS*, 1 de Abril, Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2012/03/30/actualidad/1333140803\\_415996.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/03/30/actualidad/1333140803_415996.html) (consultado el 4 de Enero 2013).
- Jelin, Elizabeth (2009) "Quiénes? Cuándo? ¿Para qué? Actores y escenarios de las memorias", en *El Estado y la memoria*. Barcelona: Rba.
- Krebs, Magdalena (2012) "Museo de la Memoria.", *El Mercurio*, 23 de Junio, Disponible en: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2012/06/23/museo-de-la-memoria-2.asp> (consultado el 30 de Enero 2013). Chile.
- Loewe, Daniel (2012) "Pinochet, el orgullo y el arrepentimiento", *El Mostrador*, Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/opinion/2012/06/18/pinochet-el-orgullo-y-el-arrepentimiento/> (consultado el 27 December 2012).
- Manjón-Cabeza, Araceli (2012) "El olvido de la memoria", *EL PAÍS*, 6 de Marzo, Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2012/03/02/opinion/1330695395\\_404505.html](http://elpais.com/elpais/2012/03/02/opinion/1330695395_404505.html) (consultado el 2 de Enero 2013).
- Moyano, Cristina (2012) "Las batallas por la memoria", *El Mostrador*, Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/opinion/2012/06/13/las-batallas-por-la-memoria/> (consultado el 27 de Diciembre 2012).
- O'Donnell, Guillermo A., Schmitter, Philippe C. and Whitehead, Laurence (1994) *Transiciones desde un gobierno autoritario. Vol 3. Perspectivas comparadas*. Buenos Aires; Barcelona etc.: Paidós.
- Offe, Claus (2004) *Las Nuevas democracias: transición política y renovación institucional en los países postcomunistas*. Barcelona: Hacer.
- Offe, Claus (1992) *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales* Reimpr. Sistema.
- Otano, Rafael (2006) *Nueva crónica de la Transición*. Santiago: LOM.

- Parada, Javiera (2012) "Polémica por Museo de la Memoria: carta de Javiera Parada a la Directora de la Dibam", *The Clinic on line*, Disponible en: <http://www.theclinic.cl/2012/06/26/polemica-museo-de-la-memoria-carta-de-javiera-parada-a-la-directora-de-la-dibam/> (consultado el 23 de Enero 2013).
- Przeworski, Adam (1994) "Algunos problemas en el estudio de la transición hacia la democracia", en *Transiciones desde un gobierno autoritario. Vol 3. Perspectivas comparadas*. Buenos Aires; Barcelona etc., Paidós.
- Puga, Ismael (2012) "Explicaciones para la Barbarie", *El Mostrador*, Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/opinion/2012/07/19/explicaciones-para-la-barbarie/> (consultado el 27 de Julio 2012).
- Ramoneda, Josep (2011) "El destino de un icono fascista", *EL PAÍS*, 1 de Diciembre, Disponible en: [http://elpais.com/diario/2011/12/01/espana/1322694013\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/12/01/espana/1322694013_850215.html) (consultado el 2 de Enero 2013).
- Rillón, Sergio (2012) "Museo de la Memoria II", *El Mercurio*, 20 de Junio, Disponible en: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2012/06/20/museo-de-la-memoria-ii.asp>. Chile.
- Stern, Steve (2012) "Entrevista a Steve J. Stern: "El concepto mismo de memoria tiene una historia que nace a través de una lucha"", Disponible en: <http://www.anuariocdh.uchile.cl/index.php/ADH/issue/view/1970> (consultado el 23 de Enero 2012).
- Stern, Steve (2009) *Recordando el Chile de Pinochet: En vísperas de Londres 1998*. Universidad Diego Portales, Ediciones Universidad Diego Portales.
- Torres, Maruja (2011) "El Valle", *EL PAÍS*, 1 de Diciembre, Disponible en: [http://elpais.com/diario/2011/12/01/ultima/1322694002\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/12/01/ultima/1322694002_850215.html) (consultado el 2 de Enero 2013).
- Tribunal Supremo (2012) *Prevaricación judicial. Los denominados "juicios de la verdad". Interpretación errónea del Derecho e injusticia*. Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2012/02/27/actualidad/1330340276\\_898741.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/02/27/actualidad/1330340276_898741.html) (consultado el 18 de Enero 2013).
- Villalobos, Sergio (2012) "Museo de la Memoria", Carta al Director de El Mercurio, Disponible en: <http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2012/06/22/museo-de-la-memoria-1.asp> (consultado el 28 de Enero 2013).
- Vinyes, Ricard (2011) *Asalto a la memoria: impunidades y reconciliaciones símbolos y éticas*. Barcelona: Los Libros del Lince.
- Vinyes, Ricard (ed.) (2009) *El Estado y la memoria: gobiernos y ciudadanos frente a los traumas de la historia*. Barcelona: Rba.
- Vinyes, Ricard (2010a) "El "problema alemán" en Chile", *EL PAÍS*, 30th Enero, Disponible en: [http://elpais.com/diario/2010/01/30/opinion/1264806010\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/01/30/opinion/1264806010_850215.html)

(consultado el 2 de Enero 2013).

Vinyes, Ricard (2012) "Prohibir los homenajes sería prohibir una parte de la memoria de Chile", Disponible en:

<http://www.facso.uchile.cl/noticias/82188/prohibir-homenajes-seria-prohibir-una-parte-de-la-memoria-de-chile> (consultado el 27 de Diciembre 2012).

Vinyes, Ricard (2010b) "Ricard Vinyes: "Entraban en las cárceles y se llevaban a los hijos de las presas republicanas", Disponible en:

<http://www.20minutos.es/noticia/678298/0/ricard/vinyes/republicanas/> (consultado el 21 de Enero 2013).

## SECCIÓN 13

### CONFLICTO Y CAMBIO SOCIAL: BALANCE DEL AÑO 2012







### 13.1. RESISTENCIA CONTRA AUSTERIDAD.

#### LA LUCHA CONTRA EL GRAN AJUSTE, EN LA ESTELA DEL 15M

Enrique GIL CALVO (UCM)

#### **INTRODUCCIÓN: LA PROGENIE DEL 15M**

La artificiosa segmentación del flujo temporal impuesta por los calendarios, unida al impacto cultural causado por los acontecimientos mediáticos, puede inducir la equívoca percepción de que, en términos de conflictividad social, el año 2012 ha sido comparativamente menor que su precedente inmediato. En efecto, 2011 fue declarado por la revista estadounidense *Time* como el año de la movilización política llevando hasta su portada al Manifestante anónimo (*The Protester*) como Personaje del Año, dada la cuantiosa acumulación de masivas movilizaciones y protestas multitudinarias que se encadenaron a lo largo de sus doce meses por todo el planeta: desde la ocupación de la plaza Tahrir por la muerte de Mohamed Bouazizi en enero hasta la acampada de *Occupy Wall Street* en Zuccotti Park desmantelada por la policía neoyorquina en la misma nochevieja, pasando por la Primavera Árabe y la *spanish revolution* de los indignados del 15M. Por eso, frente a semejante efervescencia de la rebeldía cívica, las movilizaciones de 2012, con ser todavía más numerosas como veremos en adelante, han pasado bastante más desapercibidas, siendo injustamente minusvaloradas por la opinión publicada.

Pero si eludimos el efecto óptico generado por el calendario que nos obliga a separar ambos años como si fueran independientes entre sí, y pasamos a considerarlos como eslabones consecutivos de una misma cadena unificada por su continuidad política, advertiremos que las protestas populares de 2012, jalonadas por las huelgas generales y las *mareas* de colores, son hijas naturales de la eclosión movilizadora de 2011. Y esto al menos en un doble sentido. Ante todo, porque uno y otro año no son más que piezas ensambladas o peldaños contiguos de un mismo ciclo de protesta popular, que procede de bastantes años atrás: quizá desde el año 1999 en que se desató la *Batalla de Seattle* contra la OMC, dando origen al movimiento antiglobalización. Dentro de ese ascendente ciclo de protesta, 2011 bien puede entenderse como un clímax de auge y

apogeo, pero 2012 le sigue inmediatamente después sin solución de continuidad, arracimándose ambos en un mismo y denso tiempo de concentración de movilizaciones que se intensifican como protesta contra la política de austeridad y ajuste fiscal impuesta por los gobiernos occidentales.

Y aún hay otro sentido adicional que viene a confirmar esta hipótesis de continuidad, pues al menos en el caso español, las movilizaciones de 2012 solo pueden entenderse como herederas por su propia naturaleza del mismo espíritu de insurgencia cívica alumbrado por el 15M. Quiero decir con esto que el acontecimiento histórico generado por las grandes movilizaciones de 2011 contribuyó a transformar tanto el modo (*frame*) de definir e interpretar la realidad como la propia identidad colectiva de los ciudadanos, que pasaron a relacionarse con su espacio público de una nueva forma mucho más comprometida y exigente con las autoridades: el resultado fueron las *mareas* ciudadanas de los más variados colores que invadieron las calles durante todo el año 2012. Unas *mareas* que cabe considerar a todos los efectos como fruto emergente de la efervescencia popular que se gestó y eclosionó en mayo de 2011.

De ahí se desprende que la conflictividad del 2012 ha de ser considerada como indisociable de la del año anterior y enlazada con la que se produzca en años sucesivos para formar parte de la progenie del 15M. No obstante, dada la naturaleza de este escrito, inscrito como está en un anuario específico, aquí se van a considerar las movilizaciones de 2012 habidas en el escenario español como si estuvieran aisladas y formasen una pieza separada de las producidas en los años precedentes, aunque luego se las interprete como surgidas en la estela del 15M. Para ello, el texto se dividirá en tres partes. En la primera se hará un balance político del año 2012, analizando los peores efectos a escala española de la política de austeridad. En la segunda se resumirán los principales hitos de la protesta popular dirigida contra la creciente vulneración de los derechos sociales. Y en la tercera se procederá a interpretar y tratar de explicar el sentido último de estas nuevas formas de movilización colectiva.

## I EL AÑO DEL GRAN AJUSTE

Si 2012 nos parece un año tan singular en el caso español es porque con él se produce un cambio de ciclo político, inaugurándose la primera legislatura de Mariano Rajoy como presidente de un gobierno del partido conservador (el PP) que goza de mayoría absoluta tras su arrolladora victoria en las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011. Y esta brusca alternancia política, que puso fin a siete años largos de gobiernos socialistas presididos por José Luis R. Zapatero, introdujo una aparente solución de continuidad que hizo imaginar que finalizaba toda una época de talante progresista y se inauguraba otra nueva radicalmente opuesta de signo conservador.

Por supuesto, las expectativas de involución reaccionaria y conservadora se cumplieron con creces, como podremos ver en seguida. Pero no se puede decir lo mismo respecto a la supuesta solución de continuidad en materia de política económica. Por el contrario, el nuevo gobierno Rajoy no hizo más que continuar aplicando, aunque de forma mucho más intensa y generalizada, la misma política de austeridad y ajuste fiscal que había impuesto desde mayo de 2010 el anterior gobierno “socialista” de Zapatero, en abrupta contradicción con sus señas de identidad ideológica y sus políticas precedentes de gasto social y estímulo keynesiano. Semejante giro radical en materia de lucha contra la crisis financiera iniciada en 2008 le vino impuesta al gobierno de Zapatero por el Directorio europeo (el Consejo, la Comisión y el Banco Central), dominado por la hegemonía liberal-conservadora que gobierna Berlín. Por lo tanto, al nuevo gobierno neoconservador de Rajoy no le supuso ninguna contradicción ideológica el dar una nueva vuelta de tuerca que agravaba hasta extremos difícilmente tolerables la política de austeridad a cualquier precio. De ahí que en este sentido, 2012 haya de entenderse como el tercer año del Gran Ajuste impuesto por el Directorio europeo a los países periféricos del sur mediterráneo (los llamados PIGS por la prensa sensacionalista anglo-germana): y a España entre ellos.

Los gobiernos europeos justificaron su adopción de la política de ajuste fiscal como una necesidad impuesta por las circunstancias extraordinarias que se desprendían de la evolución de la crisis financiera occidental, que de surgir por el estallido de la burbuja crediticia en 2008 y provocar una fuerte recesión a

lo largo de 2009, había pasado a convertirse desde 2010, cuando ya parecía iniciarse la recuperación, en una crisis de endeudamiento público cada vez más difícil de financiar. Y esta nueva crisis del crédito estatal sólo se planteó en los países que por pertenecer a la eurozona no gozaban de soberanía monetaria sino que dependían del paraguas del BCE. A pesar de lo cual, si la Unión Monetaria hubiera gozado de un previsor liderazgo político, sus miembros más solventes hubieran podido garantizar las deudas públicas de los insolventes a través del BCE, en forma de compra de bonos e inyecciones de liquidez. Pero no fue así, imponiéndose la insolidaridad del sálvese quien pueda.

De ahí que los gobiernos de los países acreedores del norte, con Alemania en cabeza, pasaran a exigir a los gobiernos deudores del sur (los PIGS) un estricto programa de saneamiento fiscal a muy corto plazo. El resultado fue la imposición obligatoria de una fuerte devaluación interior de las rentas disponibles (recortes de salarios y de derechos sociales) como condición previa para proceder al rescate de sus deudas públicas y sus déficits presupuestarios, tal como sucedió con Grecia, Irlanda, Portugal y finalmente (en julio de 2011) España. Todo ello a la espera de que, tras sanear sus balanzas fiscales, los gobiernos de los países así “rescatados” pudieran recuperar la confianza de los mercados privados volviendo a financiarse a tasas fiscalmente aceptables.

Pero no ha ocurrido así. Por el contrario, lo único que lograron las políticas de recortes, austeridad y ajuste fiscal fue anular el crecimiento potencial y provocar la recaída en una segunda recesión con forma de W, creando un círculo vicioso que al deprimir la economía profundizaba todavía más el déficit fiscal. Un error de cálculo que ha terminado por ser oficialmente reconocido por el propio FMI, tras constatar sus principales analistas que, lejos de contener la crisis, la política de austeridad la ha agravado todavía más<sup>708</sup>. De este modo, la eurozona entró oficialmente en recesión desde el cuarto trimestre de 2011, y un año después la caída media de su PIB se estimaba en el --0,6% (tasa anual del tercer trimestre de 2012), figurando en cabeza del ranking los países rescatados

---

<sup>708</sup> Olivier Blanchard (chief economist) and Daniel Leigh: *Growth Forecast Errors and Fiscal Multipliers*, IMF Working Paper 13/1, Washington, 2013.

o en vías de rescate: Grecia (-7,2%), Portugal (-3,4%), Italia (-2,4%) y España (-1,6%). Es lo que se ha llamado el *austericidio*, para significar los letales efectos económicos y sociales de las políticas de austeridad a cualquier coste.

También la UE ha reconocido que no se podrán sanear las cuentas públicas hasta que no se recupere el crecimiento económico, lo que hoy resulta imposible a causa de la depresión económica causada por la austeridad. Pero semejante contrasentido es ideológicamente resuelto mediante una flagrante contradicción: sólo se permitirá la reactivación de aquellas economías que ya estén saneadas (como Alemania, Suecia, Holanda o Finlandia), mientras se les prohíbe intentarlo a las que siguen atrapadas en la trampa de la insolvencia (los denostados PIGS). Es el evangélico *efecto Mateo*: “a quien tiene, más se le dará; y a quien no tiene, todo le será quitado”. En consecuencia, cada vez se agrava más la desigualdad entre las economías del norte y del sur de Europa. Y dentro de cada país, cada vez se agrava más la desigualdad entre los beneficiarios o inmunes a la crisis y los perjudicados por la política de austeridad.

### Ajustes y rescates

En cualquier caso, errada o no, lo cierto es que el gobierno de Rajoy no tuvo más alternativa, tras su toma de posesión el 22 de diciembre de 2011, que imponer una drástica política de austeridad cuyos principales recortes tendremos ocasión de desglosar más adelante. Y al hacerlo así no dudó en traicionar su propio programa electoral, en el que se había comprometido a respetar todos los derechos adquiridos en materia de protección social. Pero no fue así, pues ya desde su primer consejo de ministros (30-12-2011) anunció un ajuste de 15.000 millones de euros; un mes después (10-02-2012) aprobó su reforma laboral, que reducía al mínimo las indemnizaciones por despido; a los dos meses (30-03-2012) aprobó sus primeros Presupuestos (presentados en las Cortes el martes 3 de abril), que incluían un ajuste de 27.000 millones de euros para el gobierno central, 18.000 para las CC AA y 3.000 más para las corporaciones locales: casi 50.000 millones en total. Pero como estos Presupuestos fueron muy mal recibidos por los mercados, que acusaron al gobierno Rajoy de incompetencia e

ineptitud, una semana después se vio obligado a presentar un ajuste adicional de otros 10.000 millones de euros en sanidad y educación.

Todo ello justificado con un doble argumento que supuestamente les obligaba a hacerlo: la *herencia recibida* del anterior gobierno socialista, mucho peor de cuanto cabía temer, y la necesidad de plegarse a la norma de *obediencia debida* a las exigencias del directorio europeo (la misma justificación alegada por los *milicos* latinoamericanos que violaban los derechos humanos, pero esta vez aplicada a la violación de los derechos sociales).

No obstante, con ser muy gravosa la política de austeridad aplicada por el gobierno Rajoy, lo cierto fue que los mercados no terminaron de creérsela, cundiendo una creciente desconfianza sobre su capacidad para controlar la crisis. Mientras tanto, la reforma financiera diseñada por el ministro De Guindos se saldó con un sonoro fracaso, acabando por estallar el 7 de mayo cuando el flamante presidente de Bankia (cuarto grupo bancario español formado en torno a la Caja de Ahorros de Madrid, que concentraba gran parte de la corrupta especulación político-financiera) presentó su dimensión ante el grave descubierto contable aflorado, lo que obligó al gobierno a nacionalizarlo junto con el resto del sistema bancario quebrado, con un coste agregado de 45.000 millones de euros y una pérdida de 55.000 empleos.

A partir de ahí el crédito de España se vino abajo, y el lunes 9 de julio el gobierno Rajoy se vio obligado a solicitar a la UE un rescate de 100.000 millones de euros adicionales destinados a sanear sus insolvente sistema bancario. Pero para poder atenderlo, la UE emplazó al gobierno español el 10 de julio a que procediese a cumplir un estricto 'memorando de entendimiento' (MoU por sus siglas en inglés: *Memorandum of Understanding*) que constaba de 32 exigencias condicionales. Ultimátum que el Consejo de Ministros asumió decretando el viernes 13 de julio un Gran Ajuste cifrado en 50.000 millones de euros (que incluía la subida del IVA del 18% al 21%, la subida de las retenciones profesionales del 15% al 21%, la subida del impuesto de sociedades y la supresión de las deducciones por vivienda y de la paga extra a los funcionarios), lo que bastó para que la UE aprobase el rescate del sistema bancario español.

Ahora bien, al pasar a convertirse en un país oficialmente rescatado, que lo aproximaba a Grecia y Portugal, el crédito internacional de España todavía se deterioró más. El 20 de julio supuso otro viernes negro para los mercados financieros, donde el IBEX 35 (índice de la bolsa española) cayó un -5,8% y la prima de riesgo del bono español (diferencial con el bono alemán) superó los 600 puntos. Además, ese mismo día la Comunidad Valenciana solicitó oficialmente ser rescatada por el FLA (el Fondo de Liquidez Autonómica creado por el gobierno dentro de su Gran Ajuste), y otras seis comunidades autónomas anunciaron que harían otro tanto. El martes siguiente, 24 de julio, la principal de todas ellas, Cataluña, solicitaba también al FLA su rescate. Y ese mismo día la prima de riesgo del bono español alcanzó su máximo histórico: 638 puntos

En tales condiciones, la posición de España resultaba ya insostenible. Pero como se trata de un país “demasiado grande para caer”, su riesgo de bancarrota arrastraba tras él a todo el resto de la eurozona, con la propia Italia como siguiente ficha de dominó amenazada de caer. De ahí que el Banco Central Europeo, contra la opinión del gobierno y el banco central alemanes, se viera obligado a intervenir en defensa del euro. El 26 de julio su gobernador, Mario Draghi, pronunció sus ya célebres palabras mágicas: “el BCE hará lo necesario para sostener el euro; y créanme, será suficiente”. Y para ello planteó el 6 de septiembre su oferta de comprar bonos ilimitadamente a los países que lo necesitasen, en directa alusión a España e Italia, con tal de que se sometieran a un plan condicionado de rescate total análogo a los que ya sufren Grecia y Portugal. Lo que al día siguiente aceptó Rajoy aunque aplazando indefinidamente la decisión de pedir el rescate hasta que lo estimara necesario. Y aquello calmó por el momento el apetito de los mercados que desde entonces parecieron estabilizarse, descendiendo la prima de riesgo española hasta los 350 puntos en que permaneció hasta entrado el año 2013, cuando la crisis política derivada del estallido del caso Bárcenas volvió a repuntarla al alza.

En resumen, la política económica del gobierno Rajoy en 2012 se condensó en dos ajustes y dos rescates. El primer ajuste fue el presupuestario del 30 de marzo, junto con el anexo de la semana siguiente, contando entre ambos con ahorrar cerca de 50.000 millones de euros a base de recortes del

gasto. Y el segundo fue el Gran Ajuste del viernes 13 de julio, forzado por la condicionalidad europea del rescate bancario (*MoU*), que se diseñó para ahorrar otros 14.000 millones de euros en 2012 (más 23.000 millones en 2013 y 20.000 millones en 2014), esta vez a base de incrementar los ingresos tributarios (2.300 millones del IVA, 2.400 del impuesto de sociedades y 150 millones más en retenciones del IRPF) y de proceder a recortes del gasto adicionales (otros 9.000 millones de euros) en servicios públicos y prestación por desempleo.

Y en cuanto a los dos rescates europeos, que estigmatizaron a nuestro país, el primero fue efectivamente solicitado por valor de 100.000 millones de euros para sanear sólo el sector bancario (cuyo agujero auditado por la firma estadounidense Oliver Wyman fue estimado en 54.000 millones de euros). Un rescate que sólo concedió Bruselas tras decretar Rajoy su gran ajuste de julio como acaba de señalarse. Mientras que el segundo rescate europeo negociado en septiembre con Fráncfort (BCE) y Bruselas (CE) ya iba a ser total, en tanto que destinado a salvar de la bancarrota a la Hacienda española. Pero este segundo rescate total, aunque aceptado en teoría, no ha llegado a ser solicitado en la práctica, a la espera de que algún día se pueda llegar a necesitar. Razón por la cual todavía no ha dado lugar a un nuevo ajuste forzado por su condicionalidad, aunque a este paso todo se andará. Veremos cómo transcurre 2013.

### Recortes y reformas

Los ajustes fiscales programados en 2012 por el gobierno Rajoy se desglosaron en fuertes alzas tributarias (IVA, IRPF, sociedades y especiales) y en drásticos recortes del gasto público. Partidas ambas cuyo coste se descargaba sobre el sufrido grueso de la población, que no tenía forma alguna de evitarlo. Pero claro está, los ingresos tributarios que se esperaba recaudar de más, tras la subida de impuestos decretada, no se pudieron alcanzar, porque la consiguiente recesión redujo mucho el nivel de rentas de trabajo (IRPF) y de capital (sociedades) mientras la población reducía su capacidad de consumo (IVA). En consecuencia, para poder reducir el déficit presupuestario de acuerdo a los objetivos fijados por Bruselas, el gobierno Rajoy hubo de proceder a



continuos recortes adicionales del gasto público para intentar cuadrar las cuentas.

Unos recortes draconianos que, al no estar previstos en su programa electoral, hubieron de ser cuidadosamente enmascarados bajo cosméticos eufemismos. Así se produjo el gran invento retórico de las llamadas *reformas estructurales*, supuestamente destinadas a recuperar la confianza de los mercados internacionales. Unas palabras sagradas, el mantra de las reformas, que siempre venían a edulcorar como pretexto justificatorio los recortes del gasto público. Algo que nunca engañó a la población, pues avisada de la falaz neolengua que empleaba el gobierno, pronto aprendió a reconocer los recortes reales de derechos que asomaban bajo las presuntas reformas alegadas. Pues si de verdad se hubiera pretendido acometer reformas auténticamente estructurales, se tendría que haber comenzado por reforzar y potenciar la enseñanza universitaria y la investigación científica en I+D+i, en lugar de recortarlas. Lo que prueba que sólo se trató de un mero eufemismo para disfrazar recortes.

No obstante, en cuanto el gobierno advirtió que la ciudadanía estaba indefensa y no podía impedir los recortes que se le imponían, pronto aprovechó la situación para matar dos pájaros de un tiro, aunando los recortes del gasto con reaccionarias contra-reformas ideológicas, también eufemísticamente disfrazadas de reformas estructurales neoliberales. Así fue como el Gobierno de Rajoy, entre otras contrarreformas *cuasi* tridentinas (la nueva prohibición del aborto, el endurecimiento del código penal, la restauración de los privilegios de la Iglesia católica, etc.), también inició a conciencia su sistemática demolición y minucioso desmantelamiento del Estado de bienestar. Algo que por su propia naturaleza viola la Constitución española, en la medida en que atenta contra derechos fundamentales, como lo son los derechos sociales.

A la hora de cifrar el desmantelamiento del Estado de bienestar, cálculos conservadores estiman en 15.000 millones de euros (el 1,5% del PIB) la suma de los recortes presupuestarios decretados por el gobierno Rajoy en materia de Sanidad (7.500 millones), Educación (6.500 millones) y Dependencia (1.000), según los datos agregados de las reducciones de gasto social del Estado

central, excluyendo Ayuntamientos y Comunidades Autónomas<sup>709</sup> (CC AA, en lo que sigue de este texto). A lo cual habría que añadir los recortes en la protección del desempleo (2.000 millones, según el programa del Gran Ajuste), las pensiones de la Seguridad Social (recortadas en otros 2.200 millones tras suspenderse su revalorización por el alza del IPC el 31 de noviembre) y los diversos recortes de los demás servicios sociales (otros 700 millones, además de la dependencia ya contemplada antes). En total, unos 20.000 millones detraídos del gasto público en protección social.

Veamos el desglose selectivo de estos recortes de derechos, ahora ya sin cifrar. En el caso de la sanidad, la más temprana medida adoptada el 20 de abril (Real Decreto-ley 16/2012 de “medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud”), en la estela de los Presupuestos presentados pocos días antes, fue la quiebra de la universalización de la salud, al dejar fuera de la tarjeta sanitaria, y por tanto al privarles del derecho a la atención médica, a todos los ciudadanos irregulares, lo que incluye a los inmigrantes sin papeles y a los extranjeros sin residencia fiscal (para evitar el turismo sanitario), así como a los jóvenes inactivos (*ni-ni*) que ya no están incluidos en la tarjeta sanitaria familiar, por haber cumplido 26 años y no estar cotizando.

Es verdad que para cumplir el expediente constitucional, a todos estos ciudadanos excluidos de los servicios sanitarios se les garantizan las urgencias, partos y pediatría, pero en todo lo demás se les factura una especie de seguro privado provisto por el Estado pero sufragado por el ciudadano excluido. No obstante, hay autonomías que no aplican la medida y siguen universalizando la salud sin exclusiones, como Andalucía, País Vasco, Cataluña y Asturias, y otras sólo lo hacen parcialmente, pero en las nueve restantes con Madrid a la cabeza la norma excluyente se cumple a rajatabla. Y eso a pesar de que, ya en diciembre, el Tribunal Constitucional dictó una resolución no vinculante que consideraba la exclusión sanitaria como no ajustada a derecho.

A partir de esta quiebra de la universalización de la salud, el resto de recortes en la atención sanitaria se fueron decretando en cascada. Con el real decreto 16/2012 de abril también se implantó el incremento del copago

<sup>709</sup> *El País*, domingo 16 de diciembre de 2012, p. 38.

farmacéutico, que para los activos pasó del 40% al 50% y por primera vez se impuso a los pensionistas (un 10% de media), entre otras medidas de recorte del gasto en medicamentos. Igualmente se racionalizó el gasto hospitalario reduciendo el personal (al no renovar contratos de eventuales), ajustando sus categorías, forzando su movilidad e imponiendo mayores jornadas. Asimismo se procedió al copago de las prótesis, las sillas de ruedas y las ambulancias no urgentes, y se acortaron las cartillas de servicios médicos restringiendo los cribados preventivos (como las mamografías) y la fecundación asistida. En fin, entre los demás recortes sanitarios hay que citar la supresión de las urgencias nocturnas en muchos municipios pequeños de siete comunidades autónomas: Cataluña, Madrid, las dos Castillas, Extremadura y Murcia.

El otro gran paquete de recortes de gasto previstos en los Presupuestos afectó a la educación: Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de “medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo”. Entre ellas hay que destacar entre otras, por cuanto implica de recorte del derecho fundamental a la educación, la reducción de plantillas (despidos de interinos, no reposición de jubilaciones, no sustitución de bajas), el incremento de la dedicación de los docentes, el aumento del número de alumnos por aula, la reducción de las ayudas para comedor, la supresión de clases educación compensatoria (esenciales para inmigrantes con dificultad de aprendizaje), la supresión del Plan Educa3 (de educación infantil preescolar, en perjuicio del derecho materno al trabajo), etc. De modo que el curso 2012-13 se inició en la enseñanza pública con 80.000 alumnos más frente a 4.500 docentes menos.

Respecto a la enseñanza superior, la financiación pública de las universidades, que corre a cargo de las CC AA, cayó un 18% en 2012. El decreto-ley 14/2012 promulgado en abril por el ministro Wert mantuvo la cuantía de las becas generales pero redujo en un 4% todas las demás. Como las becas de formación para profesores universitarios, reducidas a la mitad. Las de idiomas en el extranjero, que bajaron un 72%. O la aportación ministerial a las becas Erasmus (de intercambio europeo de alumnos) y Séneca (de intercambio de alumnos entre las CC AA), que cayó respectivamente un 75% y un 35%. Por lo demás, las matrículas universitarias subieron en todas las autonomías (con

excepción de Asturias y Galicia) hasta un máximo del 66%. Y las plantillas totales de las universidades públicas perdieron 3.000 profesores. Respecto al recorte presupuestario a las subvenciones en la investigación científica, su pérdida ascendió a 3.000 millones, un 39% menos que antes.

En cuanto a la aplicación de la ley de dependencia, los recortes se han mantenido en la penumbra, por no decir el apagón estadístico practicado por el gobierno para tapar el confuso caos en que ha caído su gestión administrativa. Pero al decir de los expertos que los padecen (Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales), afectaron tanto al montante total del gasto como a su distribución entre los diferentes niveles administrativos. Así, el Estado central ha recortado al 21% su aportación al gasto en dependencia (cuando la ley preveía el 50%), a costa de las CC AA y del copago de los propios afectados; ha dejado de costear las cotizaciones a la Seguridad Social de las cuidadoras profesionales, rebajándoles su paga en un 15%; ha suprimido los pagos directos a las cuidadoras familiares; ha rebajado sistemáticamente el grado de dependencia reconocido a los afectados, dejando fuera de la protección a 50.000 beneficiarios; y ha aplazado sostenidamente el tiempo que se tarda en gestionar los expedientes, con lo que las listas de espera se han prolongado hasta el 23% del total, sin contar a los muchos miles de afectados que ya han fallecido.

Respecto al resto de los servicios sociales, ya se ha hecho notar al hablar de la educación que el gobierno suprimió el plan de creación de guarderías (Educa3) y aplazó *sine die* la ampliación del permiso de paternidad, con lo que la conciliación del trabajo y la maternidad ha experimentado un retroceso brutal. También se han recortado drásticamente los servicios de teleasistencia y ayuda a domicilio, con grave repercusión sobre el empleo. Y lo que aún resulta peor es que el gobierno ha reducido a una cuarta parte la financiación que transfería a los ayuntamientos para que pudiesen prestar sus competencias en materia de servicios de protección social (llamadas impropias por cuanto competen según la ley a las CC AA). De ahí que las ingentes necesidades de protección social, derivadas del aumento de la demanda causado por la crisis económica, hayan debido derivarse hacia ONGs como Cáritas o la Cruz Roja.

En fin, por cerrar la relación de recortes, el año 2012 culminó con la decisión del gobierno (decretada en el consejo de ministros del viernes 31 de noviembre) de incumplir la actualización de las pensiones de la seguridad social con el incremento anual del IPC (que fue del 3% cuando la previsión era del 1%) a lo que estaba obligado por la ley, con lo que el poder adquisitivo de los pensionistas se ha visto recortado en un 2%. Lo cual vino a sumarse a la pérdida de la paga extra de navidad de todos los funcionarios públicos así como a los efectos de la fuerte subida del IVA que entró en vigor en otoño, tras ser decretadas ambas medidas en el Gran Ajuste del mes de julio.

Ahora bien, lo más grave de todos estos recortes es lo que venían a suponer de reforma estructural, entendiendo este concepto no en su sentido de cambio de modelo productivo sino en el del ya citado desmantelamiento ideológico del Estado de bienestar, sometido a un sistemático proceso de creciente privatización. Es verdad que no todas las reformas fueron encaminadas en esta línea, pues las dos más importantes, la reforma laboral y la reforma bancaria, vinieron exigidas por Bruselas como herramientas neoliberales de reestructuración económica. La reforma laboral fue adoptada a comienzos del año (consejo de ministros del viernes 2 de febrero) con el objetivo prioritario de facilitar y abaratar el despido, además de recortar los sueldos y supeditar los convenios sectoriales a los prioritarios de empresa (lo que debilita la organización sindical, dejando a los empleados en manos de su empleador). Una reforma que ha de ser considerada como fallida, pues fracasó en detener la destrucción de empleo, como veremos, y no anuló sino que reforzó la dualización del empleo temporal e indefinido (en lugar de integrarlos en un solo contrato único).

En cuanto a la reforma financiera, obligada por el MoU como condición del rescate de julio, le ha costado al contribuyente español 45.000 millones de euros (más lo que costará la futura devolución del rescate europeo) destinados a encubrir los agujeros descubiertos en las cajas de ahorros sometidas al clientelismo político de los partidos que las controlaban, sin que hasta ahora la banca española haya vuelto a prestar créditos a familias ni empresas. Eso por no hablar de los 55.000 empleos destruidos en la reestructuración bancaria.

De modo que la reforma más profunda de las acometidas hasta ahora es la auténtica contrarreforma que está sufriendo el sistema educativo, tras el doble impacto sufrido a manos del ministro Wert: el real decreto 14/2012 de 20 de abril (“racionalización del gasto público en el ámbito educativo”) y el anteproyecto de la LOMCE (“ley orgánica de mejora educativa”) presentado el 21 de septiembre. El decreto de abril supuso, por una parte, el estrangulamiento del sistema público de enseñanza universitaria e investigación científica, que quedan reducidos a niveles tercermundistas; y por otra parte, el empobrecimiento del sistema público de enseñanza obligatoria en beneficio de la enseñanza privada concertada que resulta extraordinariamente reforzada, lo que venía a significar la extensión a escala española de la política educativa desplegada desde tiempo atrás por la consejera Lucía Fígar desde la Comunidad de Madrid.

Todo lo cual ha resultado enormemente agravado por el anteproyecto de la LOMCE, que viene a ordenar la pérdida de autonomía educativa de los centros de enseñanza, el traslado forzoso de los profesores, la primacía de la enseñanza concertada sobre la pública, la garantía estatal de la segregación por sexos (pese a haber sido desautorizada por el Tribunal Supremo), la supresión de la asignatura “Educación para la ciudadanía” (pese a haber sido legitimada por el Tribunal Constitucional), la inclusión de la religión católica como asignatura lectiva (frente a la exigencia constitucional de enseñanza no confesional), la centralización de los currículos escolares para reducir su diversidad autonómica y el blindaje del castellano para “españolizar” los modelos lingüísticos de las nacionalidades con idioma propio cooficial. Toda una contrarreforma.

En cuanto a la reforma del sistema de salud, ya he citado antes la quiebra del principio de universalidad derivada de la supresión de la tarjeta sanitaria a los inmigrantes irregulares, lo que viene a desnaturalizar nuestro modelo universalista de protección a la salud. Por lo demás, el real decreto 16/2012 vino a crear las posibilidades para que se extendiera a escala de todo el Estado el modelo de colaboración público-privada puesto a punto desde hace ya tiempo en la Comunidad Valenciana a partir del modelo Alcira. De este modo, acogiéndose al decreto citado, comunidades como la castellano-manchega y sobre todo la

madrileña han tomado la iniciativa de aplicar dicho modelo Alcira en sus propios territorios, contando para ello con la colaboración como clientes de las mismas empresas sanitarias privadas (Capiro y Ribera Salud) que habían iniciado su despegue desde Valencia. Y en esta línea destaca el “plan de medidas de garantía de sostenibilidad del sistema sanitario público de la Comunidad de Madrid”, presentado el 31 de octubre por el presidente González y el consejero Lasquetty (y aprobado el 27 de diciembre por la Asamblea madrileña), en el que se anunciaba (además del repago adicional de un euro por receta farmacéutica, a imitación del modelo catalán) la privatización en una sola tacada de seis hospitales públicos y 27 centros de salud (el 10% del total). Todo ello cuando el famoso “modelo Alcira” de concesión privada no ha demostrado, sino más bien al revés, mayor eficiencia en la gestión hospitalaria<sup>710</sup>.

Por último, antes de dar por concluida esta sección hay que citar, por los graves conflictos que ha creado, el tercer gran proceso de reforma estructural, o contrarreforma ideológica, acometida por el gobierno Rajoy. Me refiero al que está en curso en el ministerio de Justicia, con seis grandes líneas contrarreformistas: la desnaturalización de la ley del aborto, que va a volver a prohibirse (es decir, a penalizarse) incluso en los casos de malformación del feto; el endurecimiento del código penal (con barbaridades punitivas como la prisión permanente o las penas accesorias tras el cumplimiento), que ha sido ya desautorizado por el Consejo del Poder Judicial; la privatización del Registro Civil, que va a ser transferido a los colegios de registradores de la propiedad; la ley de “medidas de eficiencia presupuestaria en la administración de justicia” (aprobada en Consejo de Ministros el 11 de octubre y publicada en el BOE el 28 de diciembre) que modifica aspectos sustanciales de la carrera judicial; la nueva ley de tasas (aprobada por el Congreso el 30 de octubre, aunque no entró en vigor hasta el 14 de diciembre por incapacidad administrativa), que encarece extraordinariamente el acceso popular a la justicia; y el proyecto de reforma del Consejo General del Poder Judicial, todavía en fase de consulta previa.

### *El resultado de la austeridad*

<sup>710</sup> Salvador Peiró y Ricard Meneu: “Eficiencia en la gestión hospitalaria pública”. En el blog de FEDEA “Nada es gratis”: <http://www.fedeablogs.net/economia/?p=27263>

¿Qué efectos ha tenido el primer año del “austericidio” ejecutado por el gobierno Rajoy? La justificación oficial de la política de “consolidación fiscal” fue cumplir con los objetivos de déficit presupuestario fijados por Bruselas: 6,3% en 2012, 4,5% en 2013 y 3% en 2014. Pues bien, pese a la magnitud de los recortes que acabamos de revisar, el gobierno Rajoy no logró cumplir sus objetivos. El déficit presupuestario de 2012 fue del 10,2% (según estimación de la Comisión Europea): casi un punto más que el dejado en 2011 por el último gobierno de Zapatero (que fue del 9,3 %). Y un tercio de ese déficit fue causado por la necesidad de destinar unos 30.000 millones de euros (3,5% del PIB) al saneamiento bancario con cargo al contribuyente. Una cifra que Bruselas aceptó no tomar en cuenta para calcular el cumplimiento del objetivo de déficit. De ahí que el presidente Rajoy pudiera anunciar el 27 de febrero en el Congreso que había logrado bajar el déficit presupuestario al 6,7% del PIB (lo que era falso en términos contables), a sólo cuatro décimas del objetivo fijado.

Pero al margen de semejante ingeniería presupuestaria, ¿cuál ha sido el balance real de las políticas de ajuste decretadas durante 2012? A juzgar por las cifras oficiales, el saldo no puede ser más desolador. Ante todo se ha agudizado la recesión, pues en el cuarto trimestre de 2012 el PIB decreció un 0,8% en tasa trimestral, lo que supuso un retroceso del 1,9% en tasa interanual respecto al mismo trimestre de 2011, triplicando casi la caída del año anterior que fue del 0,7% (4º trimestre de 2011 respecto del 4º trimestre de 2010), cuando se estaba iniciando esta recaída en la recesión. Todo ello debido a una caída de la demanda interna del 3,9% en tasa interanual (-3% del consumo familiar y -4% del consumo público). Y lo mismo podemos deducir del índice de producción industrial, cuya variación anual fue del -8,5% en el 4º trimestre de 2012 respecto del 4º trimestre de 2011, mientras que en este último su caída anual respecto al 4º trimestre de 2010 había sido del 6,5%. De modo que la actividad económica todavía se contrajo más en 2012<sup>711</sup>.

Y los efectos de este agravamiento de la recesión se han dejado trasladar sobre todo en las brutales cifras de desempleo, que ha crecido todavía más hasta llegar a niveles insoportables: aproximadamente, seis millones de parados

<sup>711</sup> Todas las cifras proceden de las estadísticas periódicas publicadas por el INE a comienzos de 2013.



acumulados, según la EPA del cuarto trimestre de 2012. Un 26% de la población activa, lo que arroja la cifra más alta de toda la OCDE junto con Grecia, más que duplicando el promedio europeo. Esto significa 700.000 parados más que en 2011, cuando sólo habían crecido en 575.000 respecto al año anterior. Y de los 6 millones de parados actuales, casi dos millones (1,9) lo son de larga duración, con más de dos años en el paro; casi otros tantos (1,8 millones) viven en hogares donde todos sus miembros están parados; y casi otro millón más (930.000) corresponde a menores de 25 años, con tasa de paro del 55%.

Pero aún peores que las cifras de paro son las de la población ocupada, pues en 2012 se perdieron del orden de 850.000 empleos EPA (800.000 afiliados a la seguridad social): 650.000 en el sector privado y 200.000 en el público (140.000 en las comunidades autónomas con Cataluña en cabeza donde se concentraron los despidos en educación y sanidad, además de los 45.000 despidos en los ayuntamientos y los 15.000 despidos de la administración central), una dramática pérdida de empleo público que nunca se había dado antes. Y una destrucción de empleo que afectó sobre todo a los jóvenes, pues en 2012 perdiendo su puesto de trabajo 680.000 menores de 35 años.

Y tan preocupante o más que la destrucción de empleo resulta la caída de la población activa, que perdió 175.000 demandantes de trabajo en el cuarto trimestre de 2012. En parte por desánimo, en parte por la vuelta a los estudios para recualificarse, pero sobre todo por el éxodo hacia la emigración. En ese trimestre abandonaron nuestro suelo 125.000 personas entre 20 y 35 años tanto autóctonos como migrantes, en busca de un empleo exterior que en la España de Rajoy se les deniega y rehúsa. Pues hay que advertir que esa abultada tasa de desempleo se ceba especialmente entre los jóvenes, con tasa del 55% entre los menores de 25 años, y entre los inmigrantes con tasa del 36,5% (de ahí que 90.000 de ellos regresaran en ese periodo a sus países de origen).

Por lo demás, esta destrucción de empleo también se reflejó en el cierre de empresas inscritas en la Seguridad Social, cuyo número total disminuyó en 39.000 durante 2012 (de ellas 35.000 con entre 1 y 25 empleados), frente a las 30.000 que se perdieron en 2011: una caída del 3,2% del parque empresarial, frente al -2,4% con que se cerró el año anterior. Y un resultado análogo se

obtiene en la estadística de sociedades mercantiles del INE, pues el número de sociedades creadas sólo aumentó un 2,7% en 2012 (frente al 6,0% de 2011) mientras que el de sociedades disueltas creció un 14,1% (frente al 6,9% del año anterior). Datos que resultan corroborados por los procesos concursales (antiguas suspensiones de pagos), que crecieron un 39,4% en el 4º trimestre de 2012 (respecto al 4º trimestre de 2011), haciéndolo además a un ritmo más intenso, pues la tasa trimestral creció un 57% en el 4º trimestre de 2012 (respecto al 3º trimestre de 2012) cuando sólo lo hizo un 31% en 4º trimestre de 2011 (respecto al 3º trimestre de 2011).

Lo cual permite desmentir la interpretación oficial del ministerio de Empleo, que justificó la reforma laboral por su capacidad de fomentar la creación de empresas (el “emprendimiento”, según su eufemística jerga neoliberal). Pero no ha habido tal, pues antes al contrario, la reforma laboral las está diezmando porque permite cerrarlas con mucha mayor facilidad. Así se explica que, gracias a la reforma laboral, el número de expedientes de regulación de empleo (ERE) creciera durante 2012 (con cifras hasta noviembre) un 66% respecto al año anterior, afectando a un 46% más de trabajadores. Y según los resultados de estos EREs, por comparación al año anterior, las reducciones de jornada crecieron un 104%, las suspensiones temporales de empleo un 59%, los despidos colectivos con acuerdo un 18% y los despidos colectivos sin acuerdo nada menos que un 120%. Lo que permite demostrar la gran eficacia del primer objetivo de la reforma laboral: facilitar el despido.

Y esto viene a confirmar que el agravamiento del paro durante 2012 haya que atribuirlo a la reforma laboral decretada el 2 de febrero de 2012 en mayor medida que al efecto directo de la recesión. Así se explica que por cada punto de caída del PIB la destrucción de empleo en 2012 duplique a la ocurrida en 2011, cuando todavía no se había decretado la nueva reforma laboral. Lo cual pudiera hacer pensar que esta reforma se ha limitado a agravar la tendencia ya vigente con anterioridad, que reaccionaba a las crisis económicas ajustando empleos (vía crecimiento del paro) en vez de ajustar salarios. Pero no es así pues, a causa de la reforma laboral, esta vez han caído tanto los salarios como el empleo, disminuyendo doblemente la masa salarial.

En efecto, a lo largo de 2012, los sueldos pactados en los convenios sólo crecieron un 1,3%, mientras los demás salarios quedaban congelados o devaluados. Y entretanto, el coste de la vida medido por el IPC creció el 2,9%. Por lo tanto, los salarios reales perdieron como mínimo 1,6 puntos porcentuales, aunque en realidad debió de ser bastante más. Es el efecto de “devaluación interna” que buscaba obtener la reforma laboral, orientada no sólo a facilitar y favorecer el despido (lo que hizo crecer la destrucción de empleo) sino además a reducir el nivel de los salarios reales (una vez deflactados por el aumento del IPC), pues según las cifras del INE, la remuneración de los asalariados cayó un 3,3% (en tasa interanual del 4º trimestre de 2012 respecto de 2011). De ahí la pérdida de poder adquisitivo que se extendió por todo el conjunto de la población, con brutales caídas del ahorro familiar (que ya está por debajo del 10% de la renta disponible) muy superiores a las que empezaron a darse en el bienio 2010-2011 tras el inicio de la nueva política de austeridad y ajuste fiscal.

Y esta intensa contracción de la masa salarial (con descensos tanto del número de empleados como de los salarios reales) ha tenido como efecto dos importantes repercusiones. De una parte la caída generalizada del consumo, y por otro lado el aumento del empobrecimiento y la exclusión social. Respecto al consumo de los hogares, estimado por el INE en una caída anual del 3%, el comercio al por menor (ICM) descendió un 10,2% en 2012 (tasa anual de diciembre), cuando en 2011 lo hizo al 6,5%. En grandes superficies, la caída de ventas fue del 12,5% en 2012 frente al 9% de 2011. Y si detallamos otros componentes de esa caída del consumo, he aquí algunas cifras de 2012: las ventas de coches cayeron más del 13%; la de carburantes descendió un 6,5%; la de entradas de cine cayó un 2,9%; al teatro un 12%; y a conciertos un 11,6%. En cuanto a la venta de viviendas, medida por el número de hipotecas constituidas, cayó en noviembre de 2012 un 31,6% en tasa anual, a la vez que los precios de las viviendas adquiridas caían en 2012 un 10%.

Todo lo cual refleja un angustioso estado de empobrecimiento general, que ya venía de antes pero que en 2012 debió de intensificarse por efecto directo de las políticas de austeridad. Por desgracia, los datos de las instituciones que registran y denuncian el agravamiento de la exclusión social,

como Cáritas o Intermón Oxfam, sólo llegan hasta 2011, cuando un millón de personas estaban recibiendo ayuda directa de Cáritas, mientras el Informe *Crisis, desigualdad y pobreza* de Intermón Oxfam (p. 48) estimaba para 2012 la existencia en España de 12,7 millones de pobres: un 27% de la población<sup>712</sup>. Pero sí contamos con algunos indicadores indirectos de pobreza: como la morosidad de los créditos bancarios impagados, que ascendió en noviembre de 2012 al 11,4% del total de los créditos en vigor, frente al 7,6% de morosidad que había en diciembre de 2011; o como los procesos de desahucio derivados de la morosidad, que en 2012 ascendieron a 167.000, de los que 90.000 dieron lugar a lanzamientos o ejecuciones judiciales: un 24% más que en 2011.

Y este estado de empobrecimiento que se deriva del impacto de las políticas de austeridad explica el clima de opinión que se ha creado, caracterizado por la desafección política y el aumento del malestar social. Según el último Barómetro del CIS disponible hoy, correspondiente a noviembre de 2012, el ranking de problemas sociales que más preocupan a los españoles es el siguiente: en primer lugar, el paro, con un 81%; en segundo lugar, la economía, con un 43%; en tercer lugar, la clase política, con un 30%; en cuarto lugar, la sanidad, con un 11%; y en quinto lugar, la corrupción, con un 10%.

Comparemos con el barómetro de un año antes, en diciembre de 2011. Primer problema: el paro, con el 64%; segundo, la economía, con el 19%; tercero, la clase política, con el 6%; cuarto, la corrupción, con el 2%; y quinto, la inmigración, con el 1%. Se advertirá enseguida que la magnitud de la preocupación por los problemas se ha intensificado sobremanera, pues los porcentajes han crecido extraordinariamente. En diciembre de 2011, tras la victoria del PP por mayoría absoluta, los problemas parecían bastante difuminados, como si se hubiera extendido sobre ellos un manto de optimismo, o al menos de esperanza. En cambio, al año de producirse aquella victoria, y tras experimentar once meses de gobierno *popular*, parece reinar un pesimismo rayano en la desesperación, lo que evidencia un clima de generalizado malestar.

---

712

[http://www.intermonoxfam.org/sites/default/files/documentos/files/Informe\\_IO\\_Crisis\\_desigualdad\\_y\\_pobreza\\_0.pdf](http://www.intermonoxfam.org/sites/default/files/documentos/files/Informe_IO_Crisis_desigualdad_y_pobreza_0.pdf)

Por lo demás, el ranking ha sufrido una significativa modificación. La corrupción ha descendido un peldaño del cuarto al quinto lugar, aunque la preocupación que provoca se haya intensificado mucho (pues ha pasado del 2% al 10%). Y en cambio la sanidad se ha encaramado al cuarto lugar, entrando nada menos que con un 11% de preocupación (a causa sin duda de los recortes sanitarios y los crecientes vientos privatizadores), y desplazando para ello a la inmigración, que queda fuera de los cinco primeros lugares del ranking (aunque mantenga un 4% de preocupación). Lo cual debe ser atribuido sin duda a la alarma y el rechazo que provocan el recorte y la privatización de la sanidad decretados por el gobierno Rajoy. Pero no sólo eso, pues más en general, todo el incremento del malestar social que se percibe entre la población ha de ser considerado como un efecto causado por su política de ajuste y austeridad.

Aunque no sólo por eso, pues 2012 no solo fue el año del Gran Ajuste, iniciador del desmantelamiento del estado de bienestar, sino también el año de la Gran Desafección, cuando pasaron a quedar crecientemente deslegitimadas la mayoría de las instituciones públicas. Empezando por la Corona, afectada por dos grandes escándalos: el caso Urdangarín de corrupción económica, que afecta a una de las infantas, y el caso de la cacería de elefantes en Botswana, que pilló al monarca con su amiga oficiosa. Siguiendo con la Banca generosamente rescatada con cargo al contribuyente, donde quedaron al descubierto gravísimos fraudes y desfalcos: el gran agujero de Bankia, la estafa de las preferentes, los sobresueldos a veces fraudulentos de los directivos y consejeros políticos de las cajas quebradas. Continuando con la patronal cuyo presidente de la CEOE, Gerardo Díaz Ferrán, tuvo que ser destituido tras ser judicialmente procesado como múltiple estafador masivo. Prosiguiendo con la Justicia, cuyo presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial, el magistrado José Carlos Dívar, tuvo que ser forzado a dimitir cuando se resistía a hacerlo, tras desvelarse su flagrante malversación de caudales públicos destinados a sufragar sus frecuentes fines de semana 'tropicales' (de cuatro días) en la costa malagueña. Y acabando con la clase política, también pillada con un largo rosario de escándalos de corrupción política (pese a que no se habían publicado todavía los papeles de Bárcenas que habrían de hundir la

reputación del gobierno Rajoy), entre los que destacan por sus ramificaciones secesionistas los que afectaron a CiU y la familia Pujol, pero sin olvidar por ello el multimillonario desvío de fondos de los EREs andaluces a las redes clientelares del partido socialista. Todo lo cual contribuyó a realimentar la indignación popular contra las élites extractivas<sup>713</sup>.

Así lo demuestra el indicador de confianza política construido por el CIS, que ha pasado de un índice del 40,3 en diciembre de 2011 a otro de 27,2 en diciembre de 2012: una caída porcentual del 32,5%. Respecto al indicador que valora la situación política actual, también ha bajado desde el 28,9 de diciembre de 2011 al 20,3 de diciembre de 2012, con caída del 29,8%. Y en cuanto al indicador de expectativas políticas (valoración de la situación futura), ha descendido del 51,7 en diciembre de 2011 al 34,1 en diciembre de 2012, cayendo un 34%. Por lo tanto, se mire (y se mida) como se quiera, la desconfianza hacia el gobierno de Rajoy y el malestar creado por su política de austeridad se han agravado sobremanera en tan sólo un año de sufrir sus consecuencias. Lo cual explica perfectamente el resurgimiento de la conflictividad social.

## II LA RESISTENCIA POPULAR

Como consecuencia de la indignación causada por los recortes de derechos decretados, la población española incrementó sustancialmente las movilizaciones de protesta contra el gobierno Rajoy. Así lo revelan las más recientes cifras oficiales del ministerio de Empleo y Seguridad Social, poco sospechoso de favorecer la exageración de la conflictividad, cuyos registros (“Estadística de Huelgas, Avance de datos enero-noviembre de 2012”) sólo cubren los primeros once meses, y eso además sin incluir (por la peregrina razón de no disponer de datos de todas las CC AA) ni las huelgas generales del 29 de marzo y 14 de noviembre ni tampoco la huelga de la enseñanza pública y privada del 22 de mayo. Y pese a todo, la conflictividad laboral creció significativamente.

<sup>713</sup> Cesar Molinas: “Una teoría de la clase política española”, *El País*, 09-09-12, pp. 22 y 23, disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2012/09/08/actualidad/1347129185\\_745267.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/09/08/actualidad/1347129185_745267.html)

En efecto, si bien el número total de huelgas apenas creció (se pasó de 713 en 2011 a 730 en 2012), su duración y volumen de participación aumentaron sobremanera. En los primeros once meses de 2012, el número de jornadas de huelga sobrepasó las 981.900, un 121% más que en el mismo periodo del año anterior. Y el número de ciudadanos que se sumaron a ellas se acercó a los 240.000, un 11% más de cuantos hicieron huelga en los once primeros meses del año anterior. No ha de extrañar por tanto que sucediera lo mismo con el número de manifestaciones, que sólo en Madrid crecieron un 74% respecto al año anterior, dándose una media de 10 *manifas* diarias durante 2012<sup>714</sup>.

Adviértase que el término de comparación es 2011, el año de las grandes movilizaciones del 15M, que extendieron el contagio de su ardor reivindicativo a todas las demás manifestaciones de protesta que surgieron en su estela. Esto explica que el número de huelgas de 2012 haya sido apenas superior al de 2011. Pero su duración y la participación en ellas se intensificaron en mucha mayor medida, dada la constancia en mantenerse durante más tiempo persistiendo en la lucha. Lo que ha de explicarse por la indignación que causaron los recortes decretados por el gobierno.

#### El calendario movilizador

No hay aquí lugar para entrar en detalles, cosa que puede hacerse en otras secciones de este Anuario, pero sí conviene destacar sus rasgos principales. Por lo que respecta a los grandes hitos del calendario, estos son los 10 principales acontecimientos movilizadores (*Ten Top*) de 2012:

- 19 febrero: Manifestación de protesta *Contra la Reforma Laboral*.
- 29 marzo: Primera *Huelga General* contra el gobierno Rajoy.
- 15 mayo: Primer aniversario del 15M.
- 22 mayo: Huelga general de la enseñanza contra el decreto 14/2012.
- 11 septiembre: La Diada: *Catalunya, Nuevo Estado de Europa*.
- 25 septiembre: Primera movilización *Rodea el Congreso*.
- 23 octubre: Segunda movilización *Rodea el Congreso*.
- 14 noviembre: Segunda *Huelga General* contra el gobierno.
- 25 noviembre: Inicio de la huelga general de la Sanidad en Madrid.

<sup>714</sup> *El País*, domingo 24 de febrero de 2013, p. 17.

- 14 diciembre: Marchas Verdes contra la LOMCE del ministro Wert.

Se advertirá que hay tres grandes bloques o periodos donde se concentra la protesta. Un primer bloque de invierno situado en el primer trimestre (febrero y marzo) donde la protesta ciudadana liderada por las centrales sindicales se dirige contra la Reforma Laboral decretada el 2 de febrero por el gobierno Rajoy. Un segundo bloque de primavera en protesta contra el *Primer Ajuste* del gobierno decretado en abril: Presupuestos de 2012 y decretos-ley de Sanidad (16/2012) y Educación (14/2012). Este segundo bloque centrado en mayo fue menos intenso, quizás por el clima de amedrentamiento generado por la política de intimidación decretada por el gobierno. Y por fin, tras la pausa del verano, el tercer bloque de otoño, cuando desde septiembre se desata un amplio ciclo de protestas ciudadanas contra el Gran Ajuste de julio (exigido por la condicionalidad europea del rescate bancario). Entonces la conflictividad se intensifica desplegándose en cuatro ejes convergentes: la movilización *Rodea el Congreso* liderada por las redes del 15M, la movilización *Por un Estado propio* liderada por el independentismo catalán y las dos *Mareas Blanca* y *Verde* contra el desmantelamiento y la privatización de la Sanidad y la Enseñanza.

Esta desigual evolución de la conflictividad social modulada a lo largo de 2012 permite sugerir algunas someras observaciones. La primera es que las movilizaciones convencionales tipo Huelga General (HG), organizadas por las grandes centrales sindicales, se saldaron con un relativo fracaso. O quizá sería mejor decir que la primera HG del 29 de marzo logró un éxito relativo, pero no sucedió lo mismo con la segunda HG del 14 de noviembre, cuyo paro en la mañana sólo alcanzó a la industria y parcialmente a los transportes, mientras la actividad en los demás sectores apenas se redujo. En cambio, las manifestaciones de la tarde resultaron masivas alcanzando una gran repercusión social.

Pero este éxito de las manifestaciones que ocuparon el espacio público no se debió tanto al efecto de la llamada Cumbre Social, que agrupaba a 200 asociaciones bajo el control de las centrales sindicales, como al nuevo liderazgo horizontal emergente de la sociedad civil, compuesto por múltiples afluentes entramados en red que fueron confluyendo en la gran corriente principal de las



multitudinarias movilizaciones organizadas por las *Mareas Blanca y Verde*, las redes del 15M, el movimiento *Rodea el Congreso* del 25S y el 23O, etc. Lo que vino a confirmar la percepción de que la vieja forma de organizar las reivindicaciones, articulada en vertical por los desacreditados sindicatos y partidos políticos, estaba siendo superada por las nuevas formas de protesta pluralmente organizadas en red horizontal multinivel desde la sociedad civil<sup>715</sup>.

Una segunda observación es que la política del miedo, esgrimida por las élites dirigentes desde el gobierno, la política y los medios, también se ha saldado con un relativo fracaso. Por política del miedo me refiero al intento de intimidar, reprimir y desmovilizar a los ciudadanos haciéndoles creer que lo peor está por llegar, y que más vale que se conformen, se resignen y se rindan sin tratar de luchar, no vaya a ser que pierdan todo lo poco que aún les queda; pues si a pesar de las advertencias se atreven a protestar, entonces todo será todavía peor y deberán atenerse a sus nefastas consecuencias. Un encuadre (*framing*) atemorizador que para resultar creíble ha de estar confirmado por amenazas reales. De ahí que no baste con la creación mediática de expectativas pesimistas, pues hace falta también que los poderes fácticos (gobierno, banca y mercados) castiguen realmente a la población hasta atemorizarla<sup>716</sup>.

Pues bien, esa política intimidatoria fue la que aplicó desde su inicio el gobierno Rajoy a lo largo de 2012, metiendo el miedo en el cuerpo a la gente con su ajuste presupuestario de abril. Y a juzgar por la inicial debilidad de las protestas populares con que fueron acogidos sus recortes, bien pudo pensarse que la estrategia del miedo estaba demostrando cierta eficacia. Así se explica que el primer aniversario del 15M casi pasase sin pena ni gloria, como si los antiguos indignados se hubieran convertido en resignados conformistas. Y semejante administración del miedo<sup>717</sup> alcanzó su cénit en julio de 2012, cuando los mercados externos se cerraron para España, la prima de riesgo superó los 600 puntos y Bruselas amenazó con imponernos un rescate total a la griega.

<sup>715</sup> Soledad Gallego-Díaz: "Las manifestaciones canalizan el descontento", *El País*, 15-11-12, disponible en [http://politica.elpais.com/politica/2012/11/14/actualidad/1352923763\\_496968.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/11/14/actualidad/1352923763_496968.html)

<sup>716</sup> Enrique Gil Calvo: "La política de la intimidación punitiva", *El País*, 29-03-12, p. 15, disponible en [http://elpais.com/elpais/2012/03/28/opinion/1332934349\\_200654.html](http://elpais.com/elpais/2012/03/28/opinion/1332934349_200654.html)

<sup>717</sup> Paul Virilio: *La administración del miedo*, Pasos Perdidos, Madrid, 2012.

Pero a la vuelta del verano, una vez que el Banco Central Europeo demostró estar dispuesto a salir al rescate de España e Italia, la epidemia de miedo se contuvo quedando bajo control. Y entonces la ciudadanía española dejó de mantenerse a la defensiva para pasar al ataque, exigiendo al gobierno Rajoy plenas responsabilidades. Por eso durante los cuatro últimos meses de 2012 España entera, con Barcelona y Madrid en cabeza, se convirtió en una hoguera de continuas protestas populares, convergiendo en el incendio las cuatro columnas reivindicativas antes citadas: independentismo catalán, *Rodea el Congreso* y *Mareas* verde y blanca o educativa y sanitaria.

Y otra tercera observación es que la naturaleza de la conflictividad se manifestó en comportamientos no violentos sino pacíficos y performativos, en tanto que intérpretes y transformadores de la realidad ciudadana, según podré comentar más adelante. Esto permite resolver el enigma planteado por tantos observadores externos, que se asombran ante el 55% del paro juvenil sin poder entender que los jóvenes no se lancen a la calle para destruirlo todo haciendo la revolución. Pues en efecto, dado el agravamiento de las condiciones de vida y el crecimiento del malestar social, podría esperarse que la espiral de la conflictividad escalase hasta el nivel existente en Grecia, otro país con la misma tasa de desempleo del 26% en el que las luchas populares violentas y destructivas han venido siendo casi continuas y cada vez más frecuentes.

Y sin embargo eso no sucede aquí. España, por el contrario, está siendo capaz de combinar un alto grado de conflictividad social con un extraordinario respeto por el orden público. Es verdad que hubo movilizaciones como *Rodea el Congreso* con cierto protagonismo del radicalismo antisistema. Pero a pesar de las provocaciones policiales, y del intento de criminalizar la protesta por parte del gobierno, la violencia no llegó a desbordarse, resultando contenida por el autocontrol de los manifestantes. De modo que el balance general de todas las frecuentes movilizaciones de 2012 no puede ser más satisfactorio, dada la alta capacidad demostrada para expresar en público una contundente protesta constante y masiva sin alterar por ello la más pacífica convivencia civil.

Y esto es algo que podría precisar alguna explicación. Dos son las más evidentes que se pueden proporcionar aquí. La primera es de tipo estructural, en

el sentido de que la mayoría de las movilizaciones populares que ocuparon las calles en 2012 fueron convocadas por movimientos que podríamos llamar de clase media, cuyos activistas poseen elevada cualificación profesional o académica: universitarios, docentes, médicos, profesores, sanitarios, técnicos, funcionarios, etc. Y es que la propensión a la violencia del activismo está inversamente correlacionada con la formación profesional y el nivel de estudios<sup>718</sup>.

El activismo *blue collar* de los trabajadores manuales sin cualificar tiende a recurrir a las demostraciones de fuerza, con implícita amenaza de violencia física, como principal seña de identidad (masculina) y casi único recurso político disponible, centrado en la capacidad de coacción. De ahí los frecuentes desafueros del sindicalismo obrero, como pudimos ver durante el verano de 2012 con los robos en supermercados por parte del Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT). Mientras que el activismo *white collar* de los empleados y profesionales cualificados tiende a eludir la violencia para centrarse en el discurso, la negociación y las *performances* como fuente de identidad y principal recurso político. Pues bien, como ya he señalado antes, en 2012 el sindicalismo obrerista propenso a la rudeza de los piquetes se vio sobrepasado por el activismo pacifista del 15M y las *mareas* blanca y verde. De donde se deduce que la iniciativa movilizadora la está liderando el mileurismo desclasado de las clases medias tituladas, ante la decadencia del sindicalismo obrero y la incapacidad de los trabajadores inmigrantes para movilizarse con éxito.

Y la segunda explicación, complementaria y coherente con cuanto acabo de escribir en el párrafo anterior, es de tipo cultural, en el sentido de que casi todas las manifestaciones de 2012 se situaron en la estela del 15M, siguiendo su mismo impulso movilizador, utilizando sus mismas herramientas organizativas y dejándose inspirar por su misma cultura discursiva y performativa (aunque dejo ahora para más adelante el análisis de sus *performances*). Y como se recordará, las asambleas multitudinarias de los indignados del 15M hicieron profesión de fe de la cultura pacifista de la no violencia. De ahí que sus múltiples epígonos de las diversas movilizaciones de 2012 exhibieran como imagen de marca la misma

<sup>718</sup> Peter Waldmann: *Radicalismo étnico*, Akal, Madrid, 1997.

cultura discursiva y no violenta, concentrando todo sus esfuerzos persuasivos en la ritualización dramática de sus reivindicaciones.

### *El ascenso de las mareas*

En esta sección pasaré revista a los cuatro ejes de conflictividad que se articularon interactivamente entre sí para generar la gran profusión de movilizaciones emergentes, a los que identificaré con los rótulos de resistencia obrera, independentismo catalán, *Rodea el Congreso* y *mareas* blanca y verde.

Por resistencia obrera me refiero a las movilizaciones organizadas por el activismo sindical como respuesta a los brutales efectos de la reforma laboral: despidos, caída de salarios, pérdida de derechos, etc. Además de las dos huelgas generales del 29 de marzo y el 14 de noviembre, hay que citar en este eje otra serie de manifestaciones como la ya citada del 19 de febrero contra la reforma laboral, la marcha de los mineros sobre Madrid a comienzos de julio, o las diversas concentraciones de la Cumbre Social organizadas a lo largo de septiembre y octubre como preparación de la segunda huelga general del 14N, siendo contempladas con cierto recelo por las redes asamblearias del 15M que desconfiaban de la Cumbre Social por estar situada en la órbita de Izquierda Unida y las centrales sindicales.

Pero como ya he indicado, a lo largo del año este primer eje de conflictividad se fue debilitando hasta verse desbordado por los otros cuatro. Antes de entrar en detalles sobre me gustaría resaltar su principal denominador común, que más allá de la coincidencia en usar las mismas redes sociales (digitales) como herramientas movilizadoras, procede de un mismo origen social, situado en las clases medias urbanas con aspiraciones meritocráticas que hoy tienen bloqueada su capacidad de ascenso social, lo que las llena de ansiedad por temor al desclasamiento y la pérdida de estatus<sup>719</sup>.

Aunque dentro de esta amplia bolsa mesocrática cabe distinguir dos agregados emparentados entre sí por relaciones familiares o intergeneracionales. De una parte la llamada generación perdida: el conjunto de

<sup>719</sup> Camille Peugny (ed.): *La montée du déclassé*, La documentation Française, Dossier N° 976, Paris, septembre 2010.

los jóvenes alta o medianamente cualificados pero en situación de paro o empleo precario (más de dos millones en total) que tienen bloqueada su emancipación adulta. Este bloque es la base social de las movilizaciones organizadas por el 15M cuyo prototipo es el movimiento *Rodea el Congreso*. Y por otro lado los trabajadores y funcionarios del sector público, afectados por la reducción o congelación de sueldos y amenazados por la privatización o el despido, cuya posición relativa en la escala del prestigio social (el estatus) se ha desmoronado. Este otro contingente de clase media es la base social característica de las *Mareas* blanca y verde. Pero ambos bloques, el de la juventud precaria de la generación perdida y el de servidores públicos con ansiedad de estatus, también pueden fusionarse para formar una común base social sobre la que se asienta y de la que emerge el movimiento por la independencia de Cataluña.

#### *La marea 'estelada'*

Por lo que a este último respecta, pocas dudas caben de que con la Diada del 11 de septiembre se produjo la esperada pero pese a ello sorprendente eclosión de lo que se puede llamar una "cismogénesis"<sup>720</sup> explosiva": la súbita emergencia por generación espontánea de una masiva reivindicación secesionista. Como acabo de sugerir en el párrafo anterior, semejante acontecimiento no puede entenderse más que como expresión al unísono de una sociedad civil internamente diferenciada que, tras entrar en trance de efervescencia colectiva<sup>721</sup>, cambia de estado y se fusiona en una sola *communitas* antisistema<sup>722</sup>, quedando por un tiempo disueltas y borradas las barreras de estatus (*cleavages*) que segmentan y dividen a la estructura social.

Por supuesto, el operador de esa fusión de la sociedad civil no es su liderazgo político (autoridades o partidos) convocante de la manifestación sino el agente externo (el gobierno central español) que sirve de víctima propiciatoria a la que sacrificar<sup>723</sup> para descargar sobre ella y conjurar así todos los males

<sup>720</sup> Sobre el concepto de 'cismogénesis', véase Gregory Bateson: *Naven*, Júcar, Barcelona, 1990.

<sup>721</sup> La expresión es de Durkheim. Véase Randall Collins: *Cadenas de rituales de interacción*, Anthropos, Barcelona, 2009.

<sup>722</sup> Victor Turner: *El proceso ritual*, Taurus, Madrid, 1988.

<sup>723</sup> René Girard: *El chivo expiatorio*, Anagrama, Barcelona, 2002.

(como la propia crisis) que aquejan a la comunidad. De este modo se proyectan y descargan sobre el aborrecible gobierno de Madrid todas las responsabilidades sobre los ajustes y recortes de rentas y derechos decretados por el gobierno de Barcelona que afectan a la propia población catalana que lo eligió.

Así se conjura también el conflicto norte-sur que divide a toda Europa (el norte acreedor, germánico y luterano contra el sur latino, católico y mediterráneo) pero que también atraviesa y desgarras las penínsulas italiana e ibérica<sup>724</sup>, oponiendo al norte como contribuyente neto frente al sur con mayor tasa de pobreza y desempleo: es el tristemente célebre debate de las balanzas fiscales que agita el populismo secesionista tanto en Milán como en Barcelona. Pero igualmente se conjura la frustración de las expectativas de emancipación y movilidad ascendente de la generación perdida, que no pudiendo hacer la revolución anticapitalista, como anhelaría su fantasía, opta por participar en un sucedáneo como es la secesión insurgente, una suerte de iconoclasta Motín de Esquilache que aspira a liquidar y disolver la realidad de España. A lo que se viene a sumar el anhelo de enaltecimiento que moviliza al funcionariado catalán, aspirante a dejar de ser meramente provincial y autonómico para convertirse en estatal, para adquirir así el legítimo estatus de la plena nobleza de Estado.

En cualquier caso, la reivindicación del derecho a decidir ha logrado agregar en un solo movimiento social común a toda una pluralidad de identidades diversas, que coinciden en expresar en público ocupando calles y plazas su voluntad de emanciparse del gobierno central. Y sus principales *performances* escenificadas sobre el espacio público fueron la ya citada *Diada* del 11 de septiembre y la gran manifestación de protesta del 13 de diciembre contra la anunciada LOMCE del ministro de Educación Wert, quien había anunciado en el Congreso su decidido propósito de “españolizar” a los niños catalanes.

Y cabe destacar, por último, que a diferencia del independentismo vasco, basado hasta 2011 en la coerción física como base de poder, el catalán que inicia su ascenso en 2012 no ejerce más violencia que la simbólica (entendida

---

<sup>724</sup> Enrique Gil Calvo: “Madrid, Berlino e il fantasma del genius loci”, *Limes, Rivista italiana de Geopolítica*, Quaderno speciale “Nord contro Sud. Il muro d’Europa”, pp. 193-197, Roma, 2012.

en el sentido de Bourdieu como capacidad de dominación cognitiva), en su intento de vencer en el campo de batalla por la opinión que se ventila en la esfera pública de debate. Una violencia simbólica sólo ejercida mediante *performances* performativas (declaraciones y proclamaciones públicas que transforman la realidad y la identidad de cuantos les prestan credibilidad). No debe de ser casual que cuando el independentismo violento vasco decae, anunciando su retirada y renunciando a la conflictividad, el independentismo pacífico catalán inicie su ascenso imparable hacia la conquista de la hegemonía cultural.

### *La marea insumisa*

Si la insurgencia catalanista puede considerarse un caso de fusión interclasista de generaciones e identidades diversas, el heterogéneo movimiento de *Rodea el Congreso*, convocado en dos grandes oleadas (el 25 de septiembre y el 23 de octubre) por las distintas plataformas assemblearias que se derivaron del 15M, procede en cambio, casi por entero, de la llamada “generación perdida”: el embolsamiento de millones de jóvenes adultos incapaces de emanciparse por el bloqueo que sufren de sus oportunidades de integración social a causa del desempleo y la precariedad laboral. Es la misma bolsa de jóvenes parados urbanos que en el caso de Grecia constituye la base social tanto de *Syriza* (coalición de izquierda radical) como de *Aurora Dorada* (movimiento xenófobo ultraderechista): el principal vivero de la violencia antisistema.

Pero en el caso español no sucede así. Pese a los intentos de criminalizarlo que organizó la delegación del gobierno y el ministerio del interior (que acusaron a sus organizadores de sedición y atentado contra la democracia), afortunadamente parados en seco el 5 de octubre por el juez Santiago Pedraz de la Audiencia Nacional, el movimiento *Rodea el Congreso* resultó básicamente pacífico, autolimitándose a ocupar el espacio público del centro institucional de Madrid, desde la Puerta del Sol (sede del gobierno autonómico) hasta la plaza de Neptuno (junto al Congreso de los Diputados, policialmente blindado). Así ejercían su inalienable derecho a la insumisión

civil<sup>725</sup>, expresando en público su rechazo cívico a esta clase política, tan poco representativa, y a estas instituciones legalmente constituidas, tan poco democráticas.

La razón de esta diferencia entre Grecia y España es la misma que explica el surgimiento del 15M, como movimiento generacional de clase media cualificada que reivindica su derecho colectivo a la integración social y la participación cívica: son los célebres *mileuristas* indignados, que reclaman su derecho a tener un lugar al sol, en lugar de verse apartados y excluidos sin más horizonte que el desclasamiento o la emigración. Lo cual les llevó a ocupar las plazas públicas para someter a juicio a la clase política exigiéndole responsabilidades y reclamando la regeneración democrática y la reforma constitucional.

Esto hizo que el 15M estuviera animado desde el principio por dos espíritus contrapuestos<sup>726</sup>. De un lado estaba articulado por toda la tradición de movilizaciones antisistema que se iniciaron en los ochenta con el movimiento antimilitarista de objeción de conciencia, para resurgir después ya en el aznarato con el movimiento *Nunca Más* de protesta contra la catástrofe del *Prestige* en 2002, la oposición a la invasión de Irak en 2003 y la movilización ante las sedes del PP el 13 de marzo de 2004 en protesta contra la falaz explotación por el gobierno del atentado islamista del 11M. Y por otra parte estuvo animado por el naciente espíritu de regeneración democrática que nació espontáneamente en la propia acampada de la Puerta del Sol durante las muchas jornadas que siguieron al 15M. Éste último es el que habría de darle su sello distintivo, caracterizado por el civismo pluralista, incluyente y participativo.

Pues bien, este dualismo se mantuvo también al año siguiente en las movilizaciones de *Rodea el Congreso*, cuyos conatos nihilistas de radicalismo iconoclasta, denunciados por las autoridades gubernamentales, se deben atribuir a su origen antisistema, pero cuya vocación regeneradora procede directamente de la nueva cultura política de democracia participativa inaugurada el 15M. Así

<sup>725</sup> Enrique Gil Calvo: "Insumisión", El País, 14-10-12, disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2012/10/14/actualidad/1350237107\\_544775.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/10/14/actualidad/1350237107_544775.html)

<sup>726</sup> Carlos Taibo: *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15M*, Catarata, Madrid, 2011. Marcos Roitman: *Los indignados. El rescate de la política*, Akal, Madrid, 2012.



se mantuvo una constante tensión entre los activistas radicales que promovían la desobediencia civil y los idealistas no violentos que anteponían el respeto por la legalidad, imponiéndose finalmente estos últimos. Y no sólo entonces sino en las demás movilizaciones que proliferaron a lo largo de 2012.

Pero este predominio del idealismo pacifista pudo hacer pensar que condenaba al movimiento 15M a la esterilidad o la irrelevancia. Así se interpretó el fracaso relativo con que se saldó la celebración de su primer aniversario. Y no obstante, ese mismo idealismo es el que le ha conferido al movimiento un decidido voluntarismo, permitiéndole metamorfosearse para dar lugar a la eclosión movilizadora del tercer cuatrimestre de 2012. Una movilización que no puede reducirse a sus *performances* más notorias, como fue su doble intento de rodear o sitiar el Congreso para escenificar una suerte de nuevo motín de Esquilache. Por el contrario, su activismo es mucho más amplio y plural, en tanto que descendiente de las asambleas sectoriales y de barrio en que se descompuso el movimiento 15M. De ahí que su progenie haya sido polifacética y multiforme, entrelazándose con otros movimientos emergentes de la sociedad civil para dar lugar a nuevas y muy variadas prácticas reivindicativas.

#### *La marea anti desahucios*

Y el caso paradigmático, que descuella sobre los demás como mejor ejemplo a seguir e imitar, es la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH). En la estela del movimiento por una Vivienda Digna que se fundó en 2003 y alcanzó su máxima intensidad en 2006 y 2007, la PAH se organizó espontáneamente en Barcelona con el objeto de luchar contra los desahucios al comienzo de la Gran Recesión, en febrero del 2009, para extenderse a partir de ahí a otras ciudades. Pronto alcanzó al año siguiente su primer éxito, logrando impedir un desahucio en La Bisbal del Penedés en noviembre de 2010. Y seis meses después, tras confluir e integrarse en el 15M, ya en junio de 2011, lograban su primer éxito en Madrid bloqueando otro desahucio. A partir de allí el movimiento se extendió a toda España, iniciando una lucha activa contra los lanzamientos judiciales bajo el lema de *Stop Desahucios*, que para finales de 2012 ya había logrado impedir más de 500 lanzamientos judiciales.

Tanto fue así que, gracias a la resonancia mediática que obtenían sus *performances*, desde mediados de 2012 la PAH consiguió por fin alterar la agenda pública, para hacer de los injustos desahucios que hasta entonces pasaban desapercibidos uno de nuestros mayores problemas sociales. Ya en marzo logró que el gobierno Rajoy aprobase un Código de Buenas Prácticas, obligatorio para los bancos rescatados con financiación pública y voluntario para los demás, destinado a paliar los peores extremos del desahucio, lo que por desgracia no sirvió de nada y los desahucios continuaron creciendo.

El 24 de octubre, una comisión de siete jueces patrocinados por el Consejo del Poder Judicial rechazó por injusta la ley de desahucios. El 25 de octubre se produjo el primer suicidio de una víctima desahuciada, seguida de otro segundo dos semanas después, el 8 de noviembre. Y ese mismo día se conoció un dictamen del Tribunal de Justicia Europeo que rechazaba la ley española de desahucios redactada hace un siglo pero todavía hoy en vigor. De ahí que el gobierno se sintiera obligado a improvisar una reforma exprés de la ley mediante un decreto paliativo, aprobado el 15 de noviembre, que incluía una moratoria de dos años en ciertos desahucios. Decreto que muy pronto fue rechazado por injusto, arbitrario y contraproducente tanto por la PAH como por los jueces y demás expertos. Aún se produjo un tercer suicidio por desahucio dos semanas después, el 28 de noviembre. Y el año 2012 acabó con la cifra record de 167.000 procesos de desahucio, de los que 90.000 dieron lugar a lanzamientos judiciales correspondiendo 15.000 de ellos a desalojos de viviendas habituales.

Pero mientras tanto la PAH proseguía su lucha, y el 23 de enero de 2013 registró ante el Congreso de los Diputados las 1.400.000 firmas reunidas para presentar su Iniciativa Legislativa Popular (ILP) en demanda de una reforma de la ley hipotecaria que incluyera la dación en pago retroactiva, la moratoria de todos los desalojos, la reducción de los intereses de demora y el alquiler social de las viviendas vacías del *banco malo*. La ILP fue sometida a debate plenario en el Congreso el martes 12 de febrero, el mismo día en que otro matrimonio a punto de ser desahuciado se suicidaba en Calvià (Mallorca), añadiéndose a otros tres intentos consumados en el plazo de una semana. Finalmente, en

contra de su posición inicial, pero abrumado por la unánime presión ciudadana, el partido en el poder se plegó a la voluntad del resto de la cámara y pasó a apoyar la ELP que fue aprobada por unanimidad.

La *Marea Anti Desahucios* obtenía así una completa victoria frente al partido en el poder, demostrando de forma fehaciente la capacidad de los movimientos ciudadanos para imponer su propia agenda a la clase política y transformar por tanto la conciencia colectiva de la sociedad civil. Es lo que se vino a constatar en la gran manifestación convocada por la PAH cuatro días después, el sábado 16 de febrero de 2013, cuando decenas de miles de ciudadanos tomaron las calles en 50 ciudades españolas al grito de “sí, se puede”.

#### *La marea verde*

Si las bases sociales del movimiento *Rodea el Congreso* proceden de la ‘generación perdida’, las que sostienen a las *Mareas* verde, blanca y de los demás colores forman parte de las clases medias profesionales con empleo en los servicios públicos (sanidad, enseñanza, etc), amenazados por los salvajes ajustes presupuestarios y la temible amenaza de privatización mercenaria. De modo que muchos de sus activistas tanto funcionarios como asalariados son de la misma generación y clase social que sus coetáneos del 15M, mientras que otros tantos, aunque sean de generaciones previas, pertenecen sin embargo a sus mismas redes familiares u otras afines, por lo que incluso podrían ser los progenitores y demás parientes de los activistas del 25S. De ahí que los *indignados* y las *mareas* pertenezcan a la misma base social de clase media cualificada que en Italia ha venido sustentando a los *girotondi* de hace diez años y al *MoVimento 5 Stelle* (M5S) de la actualidad, siempre dispuestos a ocupar las plazas públicas en abierta ruptura con el *establishment* político para reivindicar otra democracia más genuina, asamblearia, íntegra y participativa.

La más antigua de las movilizaciones fue la *Marea Verde* en defensa de la enseñanza pública, pues se inició ya en julio de 2011 bajo el liderazgo de la Plataforma por la Escuela Pública de Vallecas en protesta contra el decreto de la consejera de Educación de la C.A. de Madrid, Lucía Figar, que para el siguiente curso 2011-2012 decidió no renovar el contrato a 3.000 interinos, a la vez que

elevaba en dos horas el compromiso docente exigido a los demás. Un decreto que serviría de modelo para el adoptado tiempo después por el ministro Wert en abril de 2012 para todo el territorio español.

Ese mismo verano de 2011 se convocaron dos grandes asambleas del sector (20 de julio y 31 de agosto), creándose la “red verde” destinada a organizar las huelgas convocadas para comienzos del curso 11/12. Y en efecto, desde septiembre a noviembre de 2011 se declararon 10 jornadas de huelga, así como diversas acciones de protesta que utilizaron las mismas herramientas movilizadoras puestas en circulación por el 15M: *manifas*, encierros, *flashmobs*, ocupaciones del espacio público, *performances* y demás *agitprop* viral a través de las redes sociales. Y el éxito logrado en la movilización fue lo que popularizó su imagen de marca, el logotipo ‘marea verde’, que habría de servir de fuente de inspiración para todas las demás *mareas* de colores.

Una vez que tomó posesión el nuevo gobierno Rajoy, su ministro Wert publicaba el decreto 14/2012 de 20 de abril, que aplicaba el modelo Fígar a gran escala para el curso siguiente: despido de 50.000 de profesores, aumento de horas lectivas y de alumnos por aula, incremento de tasas universitarias, etc. Y la respuesta del mundo de la educación no se hizo esperar, volviendo a emerger la marea verde. Tras una huelga general de estudiantes de secundaria y universidad (10 de mayo), a modo de preparación, dos semanas después (el 22 de mayo) se declaró la primera huelga general profesores, estudiantes y administrativos) de la enseñanza pública convocada por los cinco sindicatos afectados: CC OO, UGT, CSIF, ANPE (Asociación Nacional de Profesionales de la Enseñanza) y STES (Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza), que concluyó con una gran manifestación de Atocha a Neptuno. Pero la gran inundación de la Marea Verde todavía estaba por llegar.

El Consejo de Ministros del 21 de septiembre de 2012 aprobó el anteproyecto de la LOMCE (Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa), con la que el ministro Wert decretaba una auténtica contrarreforma de la enseñanza en España: pérdida de autonomía de los centros educativos, traslado forzoso de los profesores, centralización de los currículos académicos, supresión de la asignatura “Educación de la Ciudadanía”, reconocimiento lectivo de la

enseñanza de la religión católica. Y la respuesta de la Marea Verde no se hizo esperar. La totalidad de las asociaciones interesadas salieron en defensa de la enseñanza amenazada mediante la convocatoria de una semana de lucha del lunes 15 al jueves 18 de octubre, que incluyó una huelga general de estudiantes el martes 16 y una huelga general de todo el sector (que incluía por primera vez una huelga general de padres convocada por las federaciones de AMPAs) el jueves 18, concluyendo con la gran manifestación de Neptuno.

Pero aún hubo más. El contumaz Wert procedió el 2 de diciembre a una reforma del borrador de la LOMCE que no sólo potenciaba todavía más la enseñanza concertada a costa de la pública sino que además blindaba el castellano a costa de las lenguas cooficiales, quebrando el modelo catalán de inmersión lingüística con el declarado propósito (según proclamó Wert el 10 de diciembre en el Congreso) de “españolizar a los niños catalanes”. De ahí que todo el mundo de la enseñanza tanto en castellano como en catalán reaccionase al unísono convocando una nueva *marea* que llegó a ser casi un tsunami, pues una gran *Marcha Verde* ocupó las calles de 30 grandes ciudades españolas, con Barcelona a la cabeza, en unánime protesta contra Wert y la LOMCE.

Y las cosas no terminarán ahí, pues pasadas las vacaciones de Navidad, ya en 2013, la marea verde ha vuelto a la carga, organizando para los primeros días de febrero (del lunes 4 al jueves 7) su Segunda Semana de Lucha contra la Reforma Educativa del ministro Wert, convocada por la Plataforma Estatal en Defensa de la Escuela Pública (CCOO, FEE-UGT, CGT y STES), en coincidencia temporal con el estallido del escándalo Bárcenas de sobresueldos a la cúpula del PP que ha desencadenado la peor crisis política del gobierno Rajoy. De modo que no resultaría nada extraño que la marea verde se apuntase algún tanto, consiguiendo doblegar al ministro ante la gran debilidad gubernamental.

### *La marea blanca*

En cambio, la *Marea Blanca* en defensa de la sanidad pública fue algo más tardía que la verde, pues no empezó a movilizarse como tal, siguiendo la estela de su modelo educativo en la lucha por los servicios públicos, hasta el segundo semestre. Bien es verdad que en primavera ya hubo precedentes, pues

el 15 de abril la RAAS (Red Autogestionaria Antiprivatización de la Sanidad) convocó una manifestación bajo el lema “Tu Salud es Su Negocio”. Pero tal como había ocurrido con la enseñanza, el catalizador que desencadenó la lucha sanitaria fue la publicación del Real Decreto-ley 16/2012 de 20 de abril sobre “Medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud”, que además de recortar 7.000 millones de euros sentaba las bases para proceder a la privatización del sistema sanitario. Inmediatamente se comenzó a organizar la resistencia en los hospitales, y el 5 de julio se constituyó en el Hospital Clínico de Madrid (vinculado a la Complutense) la Coordinadora de Hospitales y Centros Sanitarios (CHYCSA), cuya primera acción fue convocar el 13 de septiembre una acampada en el Hospital de la Paz como buque insignia de la Sanidad española. Del 1 al 6 de octubre se celebró la Semana Europea en Defensa de los Servicios Públicos de Salud, culminada por una manifestación en la plaza de Neptuno junto a las Cortes. Y el 24 de octubre se creó el Observatorio Madrileño de la Salud redactándose un Manifiesto.

Pero el 31 de octubre se produjo otro sonoro aldabonazo que sirvió de segundo catalizador de la *Marea Blanca*. El presidente de la C. A. de Madrid, Ignacio González (hechura de Esperanza Aguirre, quien había renunciado al cargo), anunció la primera gran privatización de la sanidad madrileña que “externalizaría” nada menos que 6 grandes hospitales y 27 Centros de Salud (el 10% del total), cuyo anteproyecto presentó al día siguiente el consejero de Sanidad, Javier Fdez. Lasquetty, bajo el rótulo de “Plan de Medidas de Garantía de la Sostenibilidad del Sistema Sanitario Público de la CAM”, que además de las privatizaciones ya anunciadas incluía un nuevo copago farmacéutico de un euro por receta y la transformación en geriátrico del Hospital de la Princesa.

Aquello revolucionó al mundo de la sanidad, pues la totalidad de sus estamentos, desde todos los colegios oficiales de médicos, empezando por el de Madrid, hasta las más diversas asociaciones profesionales sanitarias, como la Sociedad Española de Salud Pública, pasando por todos los sindicatos profesionales de médicos (AMYTS y AFEM), de enfermeras y de auxiliares sanitarios, se declararon en asamblea permanente y comenzaron a organizar sus unánimes reacciones de airada protesta: empezando por el encierro

colectivo en el Hospital de la Princesa de todo su personal el mismo 2 de noviembre, siguiendo por la celebración el 18 de noviembre de la Primera Marcha de la *Marea Blanca* (organizada por la plataforma *Sanidad en Lucha* que federaba a todas las asociaciones profesionales) y acabando por la convocatoria de una Huelga General indefinida de la sanidad madrileña a iniciar el 25 de noviembre.

Y efectivamente la huelga general sanitaria se produjo con amplio seguimiento, logrando paralizar parcialmente la sanidad madrileña durante cinco largas semanas (hasta el 28 de diciembre, tras la aprobación del plan privatizador por la Asamblea parlamentaria de la CAM), en las que resultaron suspendidas 6.000 operaciones quirúrgicas y 40.000 consultas quedaron canceladas, según cifras oficiales. Entretanto, y a imitación del movimiento *Rodea el Congreso*, hubo una gran concentración de profesionales sanitarios ante la Asamblea de Madrid (5 de diciembre), como acción de presión que trataba de impedir la aprobación de la norma privatizadora. Y el 16 de diciembre se celebró la Segunda Marcha de la *Marea Blanca* en defensa de la sanidad pública.

Podría pensarse que la *Marea Blanca* fracasó, pues no logró impedir la aprobación del plan privatizador. Pero no fue así. Ante todo, consiguió anular la transformación del Hospital de la Princesa en geriátrico. Después, llegó a reunir en tan sólo un mes (el 30 de noviembre) un millón de firmas contra la privatización. Además, obligó a la consejería de Sanidad a negociar con una delegación de los sindicatos médicos y los directores de centros, negociación que fracasó porque los profesionales se negaron a aceptar que se consumase la privatización. Y por fin logró inclinar en su favor a la opinión pública, que tras el largo debate planteado se decantó mayoritariamente contra la privatización.

Mientras tanto ha proseguido la movilización de la *Marea Blanca*. Ya en 2013, el 7 de enero se celebró las Tercera Marcha en Defensa de la Sanidad Pública. Al día siguiente presentaron su amenaza de dimitir como medida de presión la mitad de los equipos directivos de los centros madrileños de salud. Y el 13 de enero volvía a convocarse en las calles la *Marea Blanca* por segunda vez desde que comenzó el año. Tan firme ha sido la lucha que finalmente, el 26

de enero, la consejería madrileña de Sanidad ofreció renunciar oficiosamente a la privatización de cinco de los hospitales amenazados sin más contrapartida para salvar la cara que mantener uno de ellos 'externalizado'. Lo que rechazaron los sindicatos médicos: o todo o nada. Así que la sanidad sigue en lucha, y el domingo 17 de febrero (de 2013) convocaron de nuevo en 15 ciudades españolas la primera *Marea Blanca* de carácter nacional (la cuarta de Madrid), con multitudinarios pasacalles animados con performances y batucadas que exigían el final de los recortes y el blindaje constitucional de la salud pública.

#### *La demás mareas*

Pero las *Mareas Verde y Blanca* no fueron las únicas, pues muchos otros funcionarios y profesionales empleados en los servicios públicos se organizaron a imitación de aquellas para mejor defender sus intereses colectivos a la vez que los derechos de los usuarios. Por ejemplo, durante la segunda quincena del mes de julio, y en protesta por el recorte de su paga extra y sus vacaciones, los funcionarios de las administraciones públicas salieron al mediodía todos los días a manifestarse con camisetas negras ante sus propias dependencias. Fue la *Marea Negra*, que también protagonizó diversas manifestaciones de protesta ante los Ministerios y frente al Congreso.

También se lanzó repetidamente a la calle la *Marea Naranja*, en defensa de la Ley de Dependencia y la red de Servicios Sociales gravemente estrangulados por los recortes. Y también se movilizaron en múltiples ocasiones los docentes universitarios, desde aquel 22 de mayo en que se sumaron a la huelga general de la enseñanza, hasta el punto de que el principal órgano corporativo de sus rectores, la CRUE, llegó a plantar cara al ministro Wert, dándole un sonoro platón al negarse a reunirse con él en una convocatoria oficial. Y entre tanto los profesores se echaron a la calle con sus alumnos para transformar el espacio público en un aula abierta universitaria, a fin de escenificar una performance política no por docta y académica menos reivindicativa.

Pero no quiero acabar esta sección sin referirme a la Marea más insólita, y que por ello mejor expresa esta especie de rebelión de los servidores públicos y las clases medias profesionales contra el gobierno Rajoy. Me refiero a lo que



podemos llamar la *Marea Togada*, aludiendo con ello a la decidida movilización de la clase jurídica (abogados, procuradores y jueces) en abierto conflicto contra el ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón. Ya cité páginas atrás el contenido de su contrarreforma: la ley de “Medidas de Eficiencia Presupuestaria en la Administración de Justicia” (que suprimía jueces interinos aumentando la carga de trabajo de los demás), la Ley de Tasas (que encarecía exponencialmente el coste ciudadano de acceso a la justicia), la privatización del Registro Civil (externalizado venalmente a cargo de los registradores de la propiedad) y el endurecimiento del Código Penal. Y a todo esto se venían a añadir los injustos desahucios generados por la obsoleta normativa de los desahucios judiciales, que para proteger a la banca hipotecaria castigaba a los hipotecados morosos con la pérdida de su vivienda habitual, y aún les recargaba con intereses adicionales de demora por el resto de la hipoteca pendiente de pagar.

Pues bien, la reacción en contra del ministro de todos los estamentos del ámbito judicial fue casi unánime e inmediata. Ya he citado el *Informe* del 24 de octubre contra el procedimiento de desahucios redactado por una Comisión nombrada por el Consejo del Poder Judicial y presidida por el juez Almenar. Y como el propio Consejo no respaldase al comienzo un *Informe* tan crítico (sí lo hizo poco tiempo después), el conjunto de los 47 Jueces Decanos de las Audiencias Provinciales, reunidos en congreso dos semanas después en Barcelona, decidieron apoyar por unanimidad ese *Informe* exigiendo además que se procediese a la suspensión de los desahucios y a su urgente reforma. Y la protesta tuvo éxito, pues en seguida el Consejo asumió como propio el *Informe* y entonces el gobierno Rajoy decretó una edulcorada moratoria paliativa.

Al poco tiempo, cuando en contra de la opinión de la magistratura y la abogacía el ministro Gallardón se decidió por fin (el 21 de noviembre) a imponer la polémica Ley de Tasas, todos los colectivos jurídicos (el Consejo Gral. del Poder Judicial, la Fiscalía Gral. del estado, el Consejo Gral. de la Abogacía, todas las Asociaciones de Jueces y de Fiscales, así como la Asociación de todos los Colegios de Abogados), hicieron pública (el 28 de noviembre) una carta abierta suscrita por la “Comisión inter asociativa del conflicto” y dirigida al jefe del

gobierno que rezaba: “Al no considerar como interlocutor válido al ministro Don Alberto Ruiz-Gallardón, las asociaciones de jueces y fiscales pedimos una reunión urgente con el Presidente del Gobierno”.

Lo nunca visto: el conjunto de las corporaciones institucionales que vertebran el mundo de la justicia declarándose insumisos y en rebeldía contra el ministerio de Justicia. A lo que el ministro Gallardón respondió acusando de “corporativismo” a jueces y fiscales. De modo que poco tiempo después, y a la vista de que el conflicto entre el ministerio y la judicatura no se podía resolver, el 4 de diciembre nació para combatir la Ley de Tasas la Plataforma “Justicia para todos”, formada por el Consejo General de la Abogacía, el Consejo de Consumidores y Usuarios, y los sindicatos UGT, CC OO, USO, CSIF y STAJ (Sindicato de Trabajadores de la Administración de Justicia).

Mes y medio después se organizaba el 19 de febrero de 2013 la tercera huelga general de la justicia protagonizada por las asociaciones de fiscales y magistrados en colaboración con los colegios de abogados, en explícita protesta contra la ley de tasas (entre otras reivindicaciones profesionales). Una huelga a la que se sumó un tercio de la judicatura, logrando torcer por fin la voluntad del ministro de Justicia, quien se vio obligado a rectificar, Y así fue como el señor Gallardón decidió el 21 de febrero rebajar sustancialmente la cuantía de las tasas, aunque lo hiciera en teoría como respuesta a una petición de la Defensora del Pueblo. Una victoria clara de la marea togada.

Finalmente, como culminación del año más movilizador, todas las mareas de colores convocaron el sábado 24 de febrero de 2013 una gran *Marea Ciudadana* contra el gobierno y la clase política, a los pocos días de celebrarse en las Cortes el primer debate del estado de la nación de la era Rajoy. Y por su escenografía (cuatro columnas procedentes de los cuatro puntos cardinales de Madrid que confluyeron en la plaza de Neptuno en torno al Congreso de los Diputados), esta movilización coral vino a representar la insumisión de una parte muy significativa de la sociedad civil española que rechaza la actual deriva de la democracia representativa hacia una forma apenas encubierta de autoritarismo tecnocrático, que hoy gobierna sin el pueblo y contra el pueblo aunque

presuntamente lo haga nombre del pueblo y por su propio bien. Una muestra de rechazo civil que debería llevar a la clase política a reflexionar y rectificar.

### III INTERPRETANDO LAS PROTESTAS

Llega el momento de interpretar la conflictividad social planteada en España durante 2012, cuyo apretado resumen podría ser el siguiente. La mayoría de las movilizaciones fueron de tipo reactivo, ya fuera en protesta inmediata por los ajustes del gasto y los recortes de derechos decretados por el gobierno Rajoy o como expresión del rechazo a la privatización de los servicios públicos y el desmantelamiento del Estado de bienestar. A lo que se vino a añadir un fuerte descontento y sorda indignación contra los vergonzosos desafueros atribuidos a la clase política, dada la creciente desconfianza ciudadana ante la progresiva deslegitimación del entramado institucional. Aunque la excepción catalana resulta un caso aparte, dada la naturaleza proactiva de su secesionismo.

Los factores desencadenantes de la protesta fueron ante todo económicos, dada la intensa caída del empleo y los salarios, lo que generó un fuerte empobrecimiento y una creciente desigualdad. Aquí destacan las movilizaciones que podemos denominar *sociales*, como las dos huelgas generales. Pero también influyeron de modo indirecto los factores políticos, dado que ese grave deterioro del nivel y la calidad de vida fue atribuido a la rapacidad (como en la protesta catalana contra el llamado 'expolio fiscal'), el sectarismo (como en las protestas contra la privatización de los servicios públicos) y los abusos de poder (como en la movilización *Rodea el Congreso*) de la clase política.

De ahí que puedan identificarse cuatro distintos ejes de conflicto como ya propuse antes. 1) El conflicto *social*, protagonizado por las centrales sindicales que convocaron dos huelgas generales y otras movilizaciones obreras en protesta por el deterioro de las condiciones materiales de vida. 2) El conflicto *territorial*, protagonizado por el independentismo catalán que desencadenó la gran manifestación de la *Diada* del 11 de septiembre, entre otras protestas como las convocadas contra el modelo lingüístico que pretende imponer el ministro Wert. 3) El conflicto *civil*, protagonizado por las redes sociales herederas del

15M que convocaron las movilizaciones de *Rodea el Congreso* contra la clase política. Y 4) el conflicto *institucional*, protagonizado por las asociaciones profesionales de los servicios públicos que movilizaron las *Mareas* de colores contra el desmantelamiento y la privatización del Estado de bienestar.

Respecto a la tipificación de estas movilizaciones, el conflicto social se planteó en defensa de valores *materialistas* frente al conflicto civil que sólo estuvo guiado por valores *post-materialistas* (por decirlo de acuerdo al modelo de Inglehart), mientras que los otros dos conflictos se orientaron por una diferente combinación de ambos tipos de valores, predominando el materialista en el conflicto territorial (cuyo carácter identitario procede del debate sobre las balanzas fiscales) y el post-materialista en el institucional (donde pesa más la defensa de los servicios públicos que los agravios corporativos).

En cuanto a su metodología, el conflicto social se desarrolló de acuerdo al repertorio tradicional de la protesta obrera, basado en la amenaza de recurrir a la fuerza, mientras que el conflicto institucional se debatió en la esfera de debate con repertorio discursivo y performativo. Los otros dos conflictos, aunque también se plantearon a base de demostraciones rituales, no excluyeron sin embargo el recurso a una cierta violencia: ya fuera física, como en los pocos conatos que hubo de radicalismo antisistema, o sólo simbólica, como en la desobediencia civil y la insumisión secesionista.

En fin, para cerrar este resumen sintético hay que volver sobre la eterna pregunta de tantos observadores: ¿por qué no se ha producido en España, con 26% de paro, un estallido social a la griega? Y la respuesta es múltiple. 1) Contra lo que se cree, la conflictividad creció extraordinariamente en 2012, superando incluso a la de 2011 (el año de la *spanish revolution*). 2) De los seis millones de parados, el tercio más empobrecido, con razones para la rebelión, corresponde a inmigrantes segregados y excluidos, incapacitados como tales para movilizarse. 3) Dada la dualización del mercado de trabajo, la conflictividad liderada por las centrales sindicales sólo movilizó a la clase obrera de su núcleo central protegido (los empleados indefinidos), sin poder conectar con los demás sectores precarizados de la periferia. 4) El resto de la conflictividad fue protagonizado por las clases medias profesionales del sector público y por la

juventud sobrecualificada pero desclasada, cuyos repertorios de movilización propenden a las demostraciones rituales no violentas. 5) Por último, las movilizaciones se produjeron de forma dispersa y desagregada, al no existir ningún grupo con capacidad de liderazgo para articular su integración común (como pasa en Italia con el liderazgo del *M5S*), dado el evidente divorcio existente entre la clase política (y sindical) y las clases populares castigadas por la crisis.

### Relatos y encuadres

Con esto llegamos a lo que constituye el objetivo central de esta tercera parte de la exposición: el análisis de las justificaciones argumentales que se pusieron en juego en el campo de la esfera pública de debate. Y para ello distinguiré tres dimensiones de análisis distintas entre sí pero relacionadas unas con otras, extraídas todas ellas del actual repertorio de la comunicación política: la narrativa (el *storytelling*), la interpretativa (el *framing* o encuadre) y la demostrativa (el *performing*), dejando esta última para la próxima sección.

Ya sabemos por Lyotard que los grandes relatos que caracterizaron a la modernidad desaparecieron con ella, según el cacareado pero muy discutible final de las ideologías (versión reciclada de la vieja tesis weberiana de la secularización y el desencantamiento del mundo). Pero si los grandes relatos desaparecieron sólo fue para ser sustituidos por otros relatos menores, los actuales relatos maestros, no menos poderosos e influyentes por muy ficticios que en el fondo resulten. Pues no hay que olvidar que todo relato es siempre una ficción: una representación no falsa pero sí figurada (y por tanto inexistente) de la realidad, cuya verdad última se nos escapa por auténtica que parezca.

La utilidad de todos estos relatos mayores o menores no es tanto la de adoctrinar a los crédulos, haciéndoles comulgar con ruedas de molino, como la de suspender la incredulidad<sup>727</sup> (tan común y extendida, en estos tiempos posmodernos de escepticismo generalizado). Dicho de otra forma, la función que cumplen los relatos es la de *naturalizar* una determinada sucesión de acontecimientos haciéndola parecer lógica, razonable, verosímil y creíble. Y

<sup>727</sup> Christian Salmón: *Storytelling*, Península, Barcelona, 2008.

naturalizar quiere decir *desproblematizar*, es decir, normalizar, justificar y legitimar.

Lo cual exige proceder a una serie de operaciones narrativas que cabe resumir en tres: enlazar los acontecimientos por relaciones de continuidad (cadenas causales), editarlos para crear una estructura argumental (puntuación secuencial) y generar una tensión dinámica en espera del desenlace (sentido teleológico). Y si esto no se logra la historia contada parecerá “un cuento narrado por un idiota, lleno de ruido y de furia, que no significa nada” (Macbeth).

¿Cómo se naturalizan las crisis sociales y económicas? No hay nada más problemático que la crisis por la que atravesamos: surgida en 2008 como una quiebra privada, hundida en la sima de la recesión en 2009, momentáneamente recuperada en 2010, recaída en 2011 como una quiebra pública y hundida de nuevo en una segunda recesión en 2012. ¿Cómo explicarla para que esa sucesión de malas noticias tenga algún sentido, en lugar de parecer una acumulación caótica y absurda de hechos fatídicos? De eso se encarga el *storytelling* (la narratología) de los relatos maestros que se nos cuentan.

Sobre la crisis actual se han propuesto dos grandes relatos maestros. El primero es un relato económico, fundado como está en la metáfora de la mano invisible del mercado, divinidad que aprieta pero no ahoga. Y el segundo es un relato moral, más que político, también fundado en otra metáfora no menos falaz: la que compara el sistema social por analogía con la vida doméstica, presidida por la autoridad providencial del *pater familias*<sup>728</sup>.

El relato económico de la crisis está propuesto por aquellos analistas neoclásicos que la explican como una catástrofe imprevista que emergió por generación espontánea del fortuito desequilibrio de los mercados: una emergencia, un súbito cataclismo natural, una especie de asteroide o meteorito que amenaza con impactar sobre la Tierra tras escapar de su órbita fuera del equilibrio general de las esferas celestes. Y no habría mano visible o agente causal porque la catástrofe se produjo por efecto composición, derivándose como subproducto agregado de miríadas de interacciones anónimas que al encadenarse en espiral generaron un desequilibrio sistémico del mercado.

<sup>728</sup> George Lakoff: *No pienses en un elefante*, Foro Complutense, Madrid, 2007.

Por lo tanto, para neutralizar e invertir ese desequilibrio hay que proceder a una serie de reformas estructurales capaces de recuperar el equilibrio estable de los mercados. De ahí que se precise una especie de ingeniería sistémica, una tecnocracia económica que introduzca los ajustes de precios relativos que sean necesarios y suficientes para lograr que los mercados se reequilibren de forma automática. De modo que la mano invisible del mercado es tanto el problema como la solución, en la medida en que restablezca el tan ansiado equilibrio general: Dios nos lo da y Dios nos lo quita. Y aquí no importa la distinción entre monetaristas y keynesianos, pues tanto unos como otros apuestan por los ajustes estructurales automáticos, ya sea recortando presupuestos como piden los primeros o inflándolos como sugieren los segundos, con tal de que en ambos casos se produzca la devaluación interna de aquellas economías que resultaron desplazadas de su anterior equilibrio general.

El otro relato maestro es una variante del propuesto por los tecnócratas, que naturalizan y normalizan la crisis como un desequilibrio estructural de los mercados autorregulados. En cambio, el relato maestro de los gobernantes conservadores naturaliza, normaliza y legitima la crisis como un desequilibrio de la contabilidad doméstica. Cuando se gasta por encima de los ingresos y se entra en números rojos hay que ajustar el consumo para poder ahorrar hasta recuperar la solvencia, y esto igual que sucede con la contabilidad familiar. De ahí que un padre prudente como Rajoy o Merkel (frente al padre pródigo tipo Zapatero) deba imponer austeridad a todos los miembros de la familia hasta que la economía doméstica se recupere y vuelva a crecer saliendo a flote.

Pero si el *storytelling* (relato) desproblematiza la crisis, al naturalizarla, legitimarla y normalizarla, lo que hace el *framing* (encuadre) es justamente lo contrario: la problematiza, definiéndola como anormal, injusta, ilegítima y antinatural. Ahora bien, definir algo como problemático es incluirlo en la agenda pública de debate, que como se sabe consiste en el *ranking* de problemas sociales prioritarios que exigen la adopción de urgentes decisiones por parte de los poderes públicos. Y de esta problematización de la realidad se encarga el

encuadre o enmarcado (*framing*) que al decir de Robert Entman<sup>729</sup> consiste en “promover una definición del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y una propuesta de tratamiento”.

Cabe distinguir dos versiones opuestas de este encuadre problematizador. La primera es de orientación conservadora o tecnocrática, al estar situada en la genealogía del foucaultiano biopoder<sup>730</sup>, y la llamaré ‘terapéutica’ porque define el problema como una enfermedad del cuerpo social (sintomatología) causada por un agente patológico (etiología) que producirá graves disfunciones orgánicas (diagnóstico) si no se le administra un tratamiento disciplinario y punitivo (prescripción). Este encuadre médico es el que utiliza el presidente Rajoy cuando atribuye la etiología de la crisis a la infección del virus deudor, y para combatirlo prescribe una severa medicación de ajustes y recortes, por mucho que lamente los dolores y sufrimientos que al sufrido paciente popular le causará la austeridad que por su propio bien se le administra como tratamiento.

Y a la otra versión de linaje radical o populista<sup>731</sup> la llamaré ‘justiciera’ porque identifica el problema como una injusta agresión de un enemigo del pueblo (según la dialéctica del amigo y el enemigo de Carl Schmitt). Aquí el *framing* adquiere el sentido del lenguaje judicial, cuando tras la vista oral del juicio las sentencias verifican los hechos probados, dictaminan la responsabilidad de sus autores, tipifican sus actos como ilícitos penales y pronuncian un veredicto de culpabilidad, dictando una condena proporcional al daño causado. Es el mismo encuadre utilizado en los juicios populares que los indignados del 15M o la Primavera Árabe celebraron en la Puerta del Sol o la plaza Tahrir contra la clase política española o los regímenes dictatoriales de Egipto y Túnez. Y es también el mismo *framing* justiciero con que las *mareas* blanca y verde han venido condenando el injusto desmantelamiento de los servicios públicos.

<sup>729</sup> Robert Entman: “Framing”, *Journal of Communication*, 43, 3, p. 52, 1993. Citado en Maxwell McCombs: *Estableciendo la agenda*, p. 170, Paidós, Barcelona, 2006.

<sup>730</sup> Michel Foucault: *Hay que defender la sociedad*, Akal, Madrid, 2010.

<sup>731</sup> En el sentido de Ernesto Laclau: *La razón populista*, FCE, Buenos Aires, 2005.



Por lo demás, ambos encuadres justiciero y terapéutico son compatibles con historias de miedo y relatos de terror, al modo de un *thriller* cuya tensión dramática está creada por la dinámica del suspense, dada la ansiedad por saber si al final el héroe popular con el que se identifica el espectador logrará escapar fuera del alcance de las fuerzas malignas o monstruosas, por injustas e ilegítimas, que desencadenaron la crisis o la gestionan lucrativamente. Es la política del temor, que alienta y realimenta un miedo cerval a los *villanos* designados como culpables del mal que amenaza al sufrido pueblo doliente<sup>732</sup>.

De modo que el denominador común de ambos encuadres es la identificación de los agentes causales que desestabilizan la comunidad. Y en este relato la administración del miedo se dirige hacia las patológicas o criminales fuerzas del mal causantes de la crisis, a las que se debe identificar, perseguir y eliminar: los villanos, entendidos como las manos visibles del mercado. Es el encuadre de todos aquellos relatos, a los que se descalifica como populistas, que buscan culpables a los que temer, a los que odiar y a los que condenar. Y según donde se sitúe el objeto de temor causante del mal aparecerán las tres variantes del encuadre populista: la xenofobia, la endofobia y la autofobia.

El encuadre xenófobo designa enemigos externos del pueblo inocente a los que culpar. Es el *framing* típico del conflicto norte-sur, que enfrenta y opone a los austeros acreedores del norte germánico y protestante contra los pródigos deudores del sur católico y latino-mediterráneo: los PIGS. Pero también es el encuadre típico del conflicto territorial entre españolistas catalofóbicos y catalanistas antiespañoles. Un *framing* que busca unificar al demos por su común temor al enemigo externo, realimentando el falso conflicto horizontal entre vecinos contiguos que siempre se usa para ocultar y hacer olvidar el verdadero conflicto vertical entre las clases dirigentes o propietarias y las asalariadas. Y un buen ejemplo de su gran eficacia movilizadora fue el éxito multitudinario de la *Diada* catalana del 11 de septiembre.

<sup>732</sup> La estructura narrativa de las historias de miedo se analiza en Noël Carroll: *Filosofía del terror o paradojas del corazón*, Machado, Madrid, 2005. Para su aplicación a la crisis, véase Enrique Gil Calvo: "La crisis como historia de terror", en José Luis Calvo Carilla e Isabel Carabantes de las Heras (Coords.): *Estéticas de la crisis*, pp. 11-40, CSIC, Zaragoza, 2011.

El encuadre endofóbico designa enemigos internos a los que culpar como agresores del pueblo inocente. Es el clásico *framing* inquisitorial de la caza de brujas, que busca sacrificar chivos emisarios o víctimas propiciatorias para expiar los males que aquejan a la comunidad: los judíos, los gitanos o los inmigrantes, según calumnian los ultraderechistas; los comunistas, los sindicalistas o los socialistas, según acusan los neoconservadores; los corruptos, los banqueros o los oligarcas, según denuncian los radicales; o la clase política, el cuarto poder y las élites extractivas, según alegan los demagogos. Un marco polarizador que tiende a dividir al demos en frentes antagónicos generando una crispada confrontación, a veces rayana en la cismogénesis guerracivilista. Y como es evidente, este encuadre endofóbico ha sido el mayoritariamente utilizado por las movilizaciones colectivas que hemos resumido antes (huelgas generales, cercos al Congreso, *mareas* de diversos colores, etc.), todas ellas dirigidas contra ese interno enemigo del pueblo que es el gobierno Rajoy.

Por último, el encuadre autofóbico convierte a toda la comunidad en enemiga de sí misma, culpando por igual a todos sus miembros por el simple hecho de serlo. Es el síndrome del ‘todos somos culpables’, como descendiente de una misma caída o pecado original que condena al pueblo para siempre al fracaso colectivo como destino fatal (fracasomanía): ‘no tenemos remedio’. Un *framing* que pretende culpar a las víctimas a fin de socializar tanto la responsabilidad colectiva como el castigo popular supuestamente merecido, según expresa la máxima que atribuye la crisis al pueblo llano, acusado de ‘haber vivido por encima de sus posibilidades’. De ahí la administración de un castigo disciplinario de naturaleza tanto punitiva, a fin de hacer pagar al demos sus pecados pretéritos, como preventiva, para que no vuelva a incurrir en el riesgo vicioso (*moral hazard*). Y el resultado de este encuadre que busca domesticar y amansar al pueblo es la desmoralización y el amedrentamiento<sup>733</sup>.

<sup>733</sup> E. Gil Calvo: “Epidemias de miedo: de la fobia al amedrentamiento”, *Claves de Razón Práctica*, núm. 222, pp. 44-55, Madrid, 2012. Véase también “La cultura del miedo y la inseguridad”, en José F. Tezanos, *Los nuevos problemas sociales*, pp. 413-434, Sistema, Madrid, 2012.

Un encuadre que ha venido aplicando con dureza el gobierno Rajoy. Pero que finalmente fracasó, pues no supo impedir la eclosión de la resistencia popular.

### Los rituales performativos

Y es que contra la domesticación y el amedrentamiento se puede reaccionar mediante la resistencia popular. Aparte del *framing* y el *storytelling*, el tercer método comunicativo que se instrumenta para activar y movilizar la conflictividad social es lo que yo he llamado *performing*<sup>734</sup>, entendiéndolo por ello la ejecución pública de representaciones escénicas (*performances*) capaces de transformar la definición de la realidad y la identidad de los participantes.

Son las bien conocidas demostraciones de fuerza que, desde sus orígenes británicos en el siglo XVIII, han constituido el principal repertorio de movilización de los movimientos sociales<sup>735</sup>, caracterizándose todas ellas por ocupaciones del espacio público para escenificar sobre él rituales entre dramáticos y festivos dirigidos a las autoridades públicas y destinados a influir sobre el entorno social circundante. Y semejante repertorio de *performances* sociopolíticas abarca desde los desfiles y las manifestaciones pacíficas hasta los disturbios, los motines y las algaradas violentas.

En páginas precedentes ya tuvimos ocasión de precisar que la conflictividad social escenificada durante 2012, si bien presentó alguna violenta demostración de fuerza (como los piquetes de las huelgas generales), se desarrolló en su mayor parte por medio de *performances* pacíficas, primordialmente destinadas a convencer a la opinión pública del derecho a protestar que les asistía. Tanto fue así que incluso las escasas manifestaciones violentas que hubo, como por ejemplo los atracos a los supermercados del verano andaluz, se acometieron no tanto para extraer beneficios y repartirlos al modo de Robin Hood, ni tampoco para dañar al enemigo de clase tratando de castigarlo, sino para impresionar a la opinión pública llamando la atención a favor de su causa. Es la vieja fórmula anarquista de “la propaganda por el acto” (melodramático).

<sup>734</sup> E. Gil Calvo: “Dramatizar la agenda: la construcción performativa del antagonismo”, en María Luz Morán: (coord.): *Actores y demandas en España*, pp. 209-238, Catarata, Madrid, 2013.

<sup>735</sup> Charles Tilly y Lesley Wood: *Los movimientos sociales, 1768-2008*, Crítica, Barcelona, 2009.

Pero lo que se ha venido sugiriendo a lo largo de esta exposición es que esta dimensión escenográfica y propagandística, a la que he venido en llamar *performativa*, ha llegado a ser prioritaria y dominante en el curso de las manifestaciones habidas. Y esto es algo que ya se venía observando desde hace algún tiempo por parte de las investigaciones que analizan la conflictividad social, tras reconocer que el recurso a la violencia está decayendo para ser sustituido por la retórica del ritual: ya no se trata de vencer sino de convencer. Es el llamado giro performativo<sup>736</sup> que busca producir dramatizaciones escénicas capaces de suscitar la catarsis del público que las presencia, a fin de transformar su identidad colectiva y con ella la realidad social. Y quizá uno de los mejores símbolos de esta nueva actitud es el “Yes, We Can” de la campaña performativa de Obama<sup>737</sup>, antecesor directo del “Sí se puede” que ha presidido y preside las manifestaciones públicas del 15M y de todas sus secuelas del año 2012.

Y es que el participar aunque sea como espectador en acontecimientos o ceremonias rituales puede ser mucho más eficaz que pronunciar mil discursos para persuadir al oyente. El filósofo británico del lenguaje John Austin, autor de la teoría de los actos de habla, pronunció en 1955 unas conferencias que tras su muerte se editaron bajo el título de “cómo hacer cosas con palabras”, donde se demuestra que ciertos actos de habla, como las declaraciones solemnes o las sentencias judiciales, pueden crear o transformar la realidad social: como cuando el jurado emite un veredicto de culpabilidad, el juez dicta una sentencia o el alcalde os declara marido y mujer. Este tipo de actos de habla son los enunciados performativos que modifican la realidad de la que hablan.

Pues bien, parafraseando a Austin, cabe decir que se puede hacer cosas (modificando la realidad social) no sólo con palabras (actos de habla) sino también con acontecimientos (actos escénicos). Son las celebraciones performativas cuya eficacia ritual sirve para crear o transformar la realidad social, y con ella la identidad colectiva de los participantes en la ceremonia ritual. ¿Y cómo lo logran?: pues por la efervescencia colectiva (Dürkheim) o energía

<sup>736</sup> Jeffrey Alexander, Bernhard Giesen & Jason Mast (eds.): *Social Performance. Symbolic Action, Cultural Pragmatics and Ritual*, Cambridge University Press, New York, 2006.

<sup>737</sup> Jeffrey Alexander: *The Performance of Politics. Obama's Victory and the Democratic Struggle for Power*, Oxford University Press, New York, 2010.

emocional (Collins) que se desprende de la participación en el acontecimiento ritual, ya sea que se participe como intérprete o como público interlocutor<sup>738</sup>. Y lo que resulta válido para los micro-rituales de interacción cara a cara también los es para los macro-rituales de interacción ante los medios de masas.

En 1992, Katz propuso con Dayan su teoría de los *acontecimientos mediáticos (Media Events)*: aquellos sucesos extraordinarios que son retransmitidos en directo por todos los medios de comunicación, dado que se espera que cambien el curso de la historia<sup>739</sup>. Pero comentan los autores que la consiguiente transformación de la realidad social se debe más al efecto de su retransmisión mediática que a los acontecimientos mismos, que por sí solos no podrían cambiar la realidad en la misma medida. O sea que los acontecimientos mediáticos, artificiales como son, consiguen sin embargo transformar la realidad social en mayor medida que los acontecimientos reales. Se trata, pues, de acontecimientos performativos en el sentido de Austin. De modo que se puede “hacer cosas” (cambiar la realidad) no sólo con palabras (discursos), como sostuvo Austin, sino también con acontecimientos mediáticos (*performances*).

En suma, Katz y Dayan sostienen que los *media events* tienen la capacidad de transformar la realidad social a través de los efectos catárticos que sobre los espectadores ejerce su masiva participación en la unánime ceremonia mediática. Y para explicarlo recurren a la teoría de Turner sobre la experiencia ritual<sup>740</sup>, que permite evadirse de la segmentada estructura social ordinaria para sumirse por un tiempo (el que dure la participación en el acontecimiento) en una especie de comunidad imaginada: una ‘*communitas* antisistema’ en la que todas las conciencias individuales, particulares y clasistas se fusionan en una misma identidad colectiva. Y tras abandonar la experiencia ritual ya no se regresa al estado anterior sino que se adquiere una nueva identidad renacida, que permite definir de otro modo la realidad social obrando en consecuencia.

Algún tiempo después, en 1996, el historiador William Sewell propuso con distinto enfoque un argumento análogo al de Katz, en referencia a la capacidad

<sup>738</sup> Randall Collins; *Cadenas de rituales de interacción*, Anthropos, Barcelona, 2009.

<sup>739</sup> Daniel Dayan y Elihu Katz: *La historia en directo. La retransmisión televisiva de los acontecimientos*, Gustavo Gili, Barcelona, 1995.

<sup>740</sup> Victor Turner: *El proceso ritual*, Taurus, Madrid, 1988.

transformadora (performativa) que tienen los acontecimientos históricos sobre las identidades colectivas y por tanto sobre las estructuras sociales. Y su propuesta la dedujo del efecto transformador de las conciencias y de las relaciones entre los grupos de estatus que tuvo la Toma de la Bastilla como acontecimiento determinante del curso futuro de la Revolución Francesa<sup>741</sup>. Es un ejemplo característico de “cómo hacer cosas” con acontecimientos mediáticos.

Finalmente, el sociólogo cultural Jeffrey Alexander propuso en 2004 su concepto de *social performance*, fundado precisamente en los enunciados performativos de John Austin, la ritualización dramatúrgica de Victor Turner y las *performances* de Judith Butler (aunque sin citar a Sewell ni a Dayan y Katz), aplicándolo al acontecimiento mediático por antonomasia: los atentados contra las *Twin Towers* del 11 de septiembre de 2001<sup>742</sup>. Y posteriormente ha seguido aplicando su modelo primero a la primera campaña presidencial de Obama, como ya he señalado antes, y después a la propia Revolución Egipcia, como escenario principal de la Primavera Árabe<sup>743</sup>. Este último es el modelo de acontecimiento performativo que puede aplicarse por extensión a nuestro 15M.

En efecto, la ocupación del centro del espacio público español con acampada incluida en la Puerta del Sol a partir del 15 de mayo de 2011, por parte del movimiento de los *Indignados*, supuso un acontecimiento mediático en el sentido de Dayan y Katz, un acontecimiento histórico en el sentido de Sewell y un acontecimiento performativo en el sentido de Alexander, entendiendo por tal una representación ritual y catártica destinada a transformar las identidades colectivas de los diversos colectivos que se sometieron a su influencia directa (los participantes) o mediática (el resto de ciudadanos), contribuyendo en

<sup>741</sup> William Sewell: “Historical Events as Transformations of Structures: Inventing Revolution at the Bastille”, *Theory and Society*, 25 (6), pp. 841-881, 1996. Véase Laura Fernández de Mosteyrín: “Sobre la capacidad transformadora de los acontecimientos”, en María Jesús Funes (ed.): *A propósito de Tilly*, pp. 265-2185, CIS, Madrid, 2011.

<sup>742</sup> Jeffrey Alexander: “From the Depths of Despair: Performance and Counter-Performance on September 11<sup>th</sup>”, *Sociological Theory*, 22 [1], pp. 88-105, 2004; y “Cultural Pragmatics: Social Performance between Ritual and Strategy”, *Sociological Theory*, Vol.2 [4], pp. 527-573, 2004.

<sup>743</sup> Jeffrey Alexander: *Performative Revolution in Egypt*, Bloomsbury, London, 2011.

consecuencia a transformar también la estructura social (entendida como relaciones de autoridad entre clases sociales y grupos de estatus).

Los indignados del 15M representaron teatralmente en la Puerta del Sol una especie de auto de fe (como en el teatro del Siglo de Oro), consistente en la celebración de un juicio popular al régimen político nacido con la Transición, al que acusaron de pervertir y adulterar los principios democráticos del gobierno representativo. De ahí que el libreto del drama escenificado (la vista oral de un proceso al régimen presidido por un jurado popular) obedeciera al *framing* o encuadre justiciero descrito en la sección anterior: hechos probados (crisis de representación), tipificación penal (déficit democrático), atribución de responsabilidades al acusado (la clase política), veredicto de culpabilidad (“no nos representan”) y sentencia de condena (“democracia real ya”).

El primer efecto catártico del 15 M fue transformar el clima de opinión vigente en la sociedad española, al imponerse sobre la agenda pública la nueva definición de la realidad impuesta por el 15M. Y el segundo efecto fue transformar la identidad colectiva de sus protagonistas, que de creerse una generación parásita y *pasota* (hedonista, consumista y conformista) pasó a considerarse una generación indignada pero orgullosa de sí misma, capaz de asumir su propio destino y de exigir responsabilidades tanto al resto de la sociedad como a los propios gobernantes. Y esa nueva identidad asumida por los indignados del 15M pronto se transmitió al resto de grupos sociales que se dejaron impresionar por la celebración mediática del acontecimiento, empezando por las redes familiares de los indignados y siguiendo por las demás redes de jóvenes afectados por su ejemplo de civismo activista.

También cambió la identidad colectiva de la clase política, que de creerse hasta entonces una élite dirigente revestida de autoridad moral pasó a considerarse una casta estigmatizada, despreciada por los demás y avergonzada de sí misma. Y en consecuencia también se transformó la estructura social, puesto que las relaciones de poder simbólico o autoridad moral entre las clases y los grupos de estatus cambiaron hasta invertir su sentido en buena medida: las élites políticas y financieras quedaron deslegitimadas y

desautorizadas mientras las clases populares recobraban su mancillada dignidad.

Posteriormente, el 15M se disolvió, pero sus diversas redes componentes prosiguieron extendiendo y diseminando su nuevo *habitus* participativo. De modo que todo ese cambio moral y cívico generado por el acontecimiento performativo no se detuvo allí sino que sobrevivió al 15M, para continuar influyendo y actuando a todo lo largo del 2012 a través de las nuevas redes emergentes que aprendieron a movilizarse bajo la directa inspiración del 15M: el movimiento *Rodea el Congreso*, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, las *Mareas Blanca y Verde* y todas las demás que sin duda se sumarán. Pues pocas dudas caben acerca de un hecho: el auge conflictivo y movilizador vivido en 2012 es heredero directo del espíritu performativo alumbrado por el 15 M.

[E. GIL CALVO: 28-02-13]



### **13.2. GOBIERNOS PROGRESISTAS Y DESMOVILIZACIÓN ¿REVOLUCIONES PASIVAS EN AMÉRICA LATINA?**

Massimo Modonesi<sup>744</sup>

En aras de proponer claves de lectura que orienten un ejercicio de balance de la conflictualidad socio-política en América Latina en el año 2012, operaremos un recorte geopolítico, como condición indispensable para poder generalizar y, por ende, trazar algunas líneas de interpretación que consideramos pertinentes y útiles en tanto atraviesan uno de los debates fundamentales de la época. Centraremos en efecto la atención en el análisis de los procesos de movilización en los países donde gobiernan fuerzas progresistas (y en particular Bolivia, Venezuela, Brasil, Argentina y Ecuador) en la medida en que configuran una situación que reúne tres características que la delimitan: *especificidad* en tanto se distingue en función del contexto político y del tipo de gobiernos; *representatividad* en cuanto incluye a la mayoría de las naciones suramericanas; *atipicidad* en la medida en que se contrapone al típico escenario en donde los movimientos se confrontan a gobiernos conservadores o reaccionarios, que ha constituido la norma y, en buena medida, la referencia en la formación de paradigmas analíticos en el campo de las teorías de la acción colectiva y los movimientos sociales.

La hipótesis que sostendremos en las siguientes páginas desarrolla y profundiza la que formulamos el año pasado en torno a una transición epocal marcada por la tensión aparentemente contradictoria entre procesos de desmovilización y removilización (Anuari 2011).

En efecto, a nuestro parecer, en 2012 se acentuaron tendencias ya en curso en los años anteriores sin que podamos rastrear y destacar la emergencia de otros rasgos trascendentes, aun cuando, como argumentaremos, esta acentuación permite aventurar algunas hipótesis conceptualmente más elaboradas en aras de acercarnos a una caracterización más precisa del momento y del proceso

---

<sup>744</sup> Profesor titular y Coordinador del Centro de Estudios Sociológicos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, Director de la revista OSAL de CLACSO.

político latinoamericano desde la pendiente de los países gobernados por fuerzas progresistas.

Ya que, por razones de espacio y para privilegiar el carácter interpretativo de este artículo, no podré ejemplificar y referirme puntualmente a experiencias y acontecimientos concretos, remito para este efecto a la consulta de las cronologías y los informes sobre la conflictualidad social publicados en la página del Observatorio Social de América Latina del Consejo Latinoamericano en Ciencias Sociales (CLACSO), así como a los análisis surgidos de otros observatorios nacionales de los países que trato de agrupar en este ejercicio de reflexión. En particular, recomiendo la lectura de los informes anuales de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Argentina y Brasil, escritos respectivamente por Marco Antonio Ponce-Armando Chaguaceda, Mario Unda, Pilar Uriona-Dunia Mokrani, María Celia Cotarelo y Roberto Leher, publicados en el número 33 de la revista OSAL de mayo de 2013 disponible en la página web de CLACSO.

En una lectura transversal de estos ejercicios de síntesis, observamos dos tendencias que aparecen en cada país aunque asuman una forma particular y específica, y se combinen y articulen de manera distinta: A) una persistencia e inclusive en algunos casos un aumento de la conflictividad social; B) una tendencia a la desmovilización de los movimientos que antecedieron los gobiernos progresistas y la despolitización de la protesta y la acción colectiva.

Podemos sostener que estas dos tendencias se presentan como constantes en la medida que atraviesan diversas realidades y, al mismo tiempo, como variables en tanto se presentan con desigual intensidad y bajo distinto aspecto en las configuraciones concretas, es decir, se observan variaciones relevantes en relación con el tipo de actores, alianzas, reivindicaciones, repertorios de acción, impacto y duración de los conflictos, etc.

La primera tendencia es observable por medio del registro cuantitativo y está siendo objeto de varios acercamientos en forma de cronologías de conflictos, crónicas periodísticas, estudios de casos, análisis de coyuntura y balances de distinto alcance temporal. En este sentido, su relevamiento corresponde a y emerge de la mayoría de los estudios especializados que se realizan en ámbitos académicos o de organizaciones sociales o no gubernamentales. En este

sentido, en todos los países latinoamericanos gobernados por fuerzas progresistas en el año 2012 se registraron una gran cantidad de conflictos sociales y de episodios de movilización y protesta que, sin ser en todos los casos cuantitativamente superiores a los de los años anteriores<sup>745</sup>, muestran que se mantienen e inclusive tienden a aumentar, demostrando cierta vitalidad en las dinámicas socio-políticas conflictuales y la persistencia del recurso a la acción colectiva como instrumento de presión y de visibilización.

Al mismo tiempo, las características de estas manifestaciones persistentes o crecientes no permite sostener la idea de un mayor peso trascendencia e influencia socio-política de la movilización y la conflictualidad en estas sociedades. Esta segunda apreciación es más difícil de sostener en tanto es de orden cualitativo, se presenta en negativo, como pérdida de ciertas características, como ausencia, vaciamiento o repliegue.

Por otra parte, la contradicción entre ambas tendencias es, como lo señalábamos, sólo aparente ya que no son excluyentes. La persistencia y el incremento de acciones contenciosas puntuales remite a dinámicas ligadas a procesos estructurales, podríamos decir fisiológicos de sociedades capitalistas: conflictos salariales, demandas de servicios, presiones para obtener derechos o ser objeto de políticas públicas, etc. A nivel interpretativo, circula la idea de que este aumento pudiera relacionarse con la ampliación de derechos o de oportunidades políticas en el contexto favorable a la negociación social generado por los gobiernos progresistas. Al mismo tiempo, la repetición o la intensificación de procesos de esta naturaleza no sólo no garantizan de por sí que la movilización se incremente y se politice –aun cuando también es cierto que sin cierta efervescencia social esta posibilidad está excluida- sino que también se podría hipotetizar que determinado ejercicio de movilización es necesario y, en la medida en que puede ser contenido y controlado, sirve de válvula de escape, permite cierta gimnasia participativa, que dentro de cauces establecidos, evita la

<sup>745</sup> En muchos casos no se tiene este registro comparativo sino apreciaciones de los observadores, así que estamos emitiendo una valoración a partir de una percepción y una aproximación que, salvo algunos casos como Ecuador, Brasil y Venezuela, no cuenta con un respaldo numérico.

acumulación de tensiones que podrían llevar a fenómenos más explosivo, espontáneos y radicales de movilización y politización.

Si bien no podemos confirmar esta hipótesis, es importante formularla para evitar caer en una asociación mecánica entre la apreciación cuantitativa de la protesta y su valoración cualitativa. Por otra parte, no hay que descartar una acumulación de malestar que, amén de no convertirse en una masiva oposición de izquierda, da cuenta de una inversión de tendencia que, desde el año anterior, llamábamos re-movilización.

Finalmente como última consideración introductoria, es importante señalar que, siempre a nivel cualitativo, que la aparente contradicción entre persistencia del conflicto y desmovilización y despolitización puede explicarse a partir de la existencia de distintos y renovados actores en escena. Así que, desde esta óptica, podríamos sostener que la segunda tendencia es propia de los movimientos y las organizaciones sociales que fueron protagonistas del ciclo previo a la instalación de los gobiernos progresistas mientras que la primera se instala entre nuevos y viejos actores que se posicionan en el contexto actual.

Estas hipótesis de lectura de las tendencias, aunque no hayan sido comprobadas empíricamente, tienen la virtud de captar procesos en curso en vista de tratar de determinar cuáles son los predominantes.

Pasando a un nivel más general de análisis, en las siguientes páginas, trataré de desarrollar la argumentación sobre la articulación de estas tendencias ampliando la interpretación introduciendo tres conceptos gramscianos que, a mi parecer, apuntalan el ejercicio de pensar en clave latinoamericana el lugar de la conflictualidad en los países gobernados por fuerzas progresistas y, de esta manera, nos acercan a una visión de época.

Sin la pretensión de agotar aquí un ejercicio que requeriría un desarrollo extenso y minucioso para evitar el riesgo de encasillar teóricamente a realidades históricas rebosantes de especificidades, pretendemos dejar abierta en las páginas siguientes una veta de análisis al postular que las experiencias de los gobiernos progresistas latinoamericanos de la década pueden ser leídas como

*revoluciones pasivas* y, de la mano, a la luz de los conceptos complementarios de *cesarismo progresivo* y *transformismo*.<sup>746</sup>

En efecto si bien puede resultar imprudente un ejercicio interpretativo que tienda a asimilar procesos distintos como los de los gobiernos encabezados por Lula-Dilma, Hugo Chávez, Tabaré Vázquez-Pepe Mujica, Evo Morales, Rafael Correa, Néstor-Cristina Kirchner, Daniel Ortega, Mauricio Funes, Francisco Lugo y Ollanta Humala –que incluye a la gran mayoría de los países de América del Sur- existen varios argumentos relevantes que apuntan hacia la posibilidad y la necesidad de pensarlos transversalmente para reconocer elementos en común y diferencias. Justamente el debate sobre la actualidad latinoamericana se orientó hacia la caracterización de estos gobiernos como un desafío interpretativo central y existen siempre más ejercicios analíticos e investigaciones que apuntan en esta dirección. Mientras la vertiente más político-ideológica del debate se ha dislocado en torno a algunas posturas que podemos definir típicas: apoyo, apoyo crítico, oposición de derecha, oposición de izquierda<sup>747</sup>, en el terreno analítico el problema teórico mayor parece ser el de sintetizar las contradicciones y las ambigüedades que marcan estas experiencias políticas. En este sentido, los conceptos gramscianos, por su carácter dialéctico, parecen ofrecer una articulación posible al dar cuenta de los contrastes y las tensiones internas a los procesos, sin que esto excluya la posibilidad de una toma de partido o una postura político-ideológica.

Así que, en este nivel de generalidad, a modo de marco hipotético abierto que evite caer en esquematismos que subordinan la realidad a la teoría, quiero simplemente esbozar algunas ideas preliminares que podemos resumir así:

- i) Las transformaciones ocurridas en la década a partir del impulso de los gobiernos progresistas latinoamericanos pueden ser denominadas

<sup>746</sup> Para una aproximación más puntual a estos conceptos remito a una versión extensa del ensayo que puede consultarse en el libro compilado por Mabel Thwaites, *El Estado en América Latina* que puede consultar en la página de clacso.edu.ar.

<sup>747</sup> Cada una de ellas tiene a su interior matices y diferencias. Por ejemplo convergen y difieren las críticas de corte autonomista, marxista-leninista o ambientalistas y las oposiciones de derecha pueden ser más liberales o más conservadoras en temáticas diferentes como las económicas o las sociales y culturales. De la misma manera existen variaciones significativas – y particularmente interesantes y poco analizadas y estudiadas- de apoyo crítico al interior de las coaliciones sociales y partidarias que sostienen a estos gobiernos.

*revoluciones* -asumiendo una acepción amplia y centrada exclusivamente en los contenidos mencionada- en tanto promovieron cambios significativos en sentido antineoliberal y posneoliberal que pueden visualizarse en un rango de oscilación, según los casos, entre reformas profundas y substanciales y un “conservadurismo reformista moderado” – usando una expresión de Gramsci. Brasil podría representar un punto de referencia del conservadurismo y Venezuela uno de reformismo fuerte con alcances estructurales.

- ii) Al mismo tiempo, impulsada inicialmente por pero posteriormente a contrapelo de la activación antagonista de movilizaciones populares y en razón de sus limitaciones, la conducción y realización del proceso fue sostenida *desde arriba*, -aun cuando incorporó ciertas demandas formuladas desde abajo. A nivel clasista, desde la altura del gobierno, las fuerzas políticas progresistas reconfiguraron sus alianzas incorporando sectores de las clases dominantes, tanto en términos de intereses y de orientación de las políticas públicas, como por la sobreposición de nuevas capas burocráticas a las anteriores. Por otra parte, en términos de dinámica y de procedimiento político, los cambios y las reformas fueron impulsadas estrictamente *desde arriba*, por medio del *Estado*, el gobierno y, en particular, el poder presidencial, haciendo uso de la institucionalidad y la legalidad como único resorte e instrumento de iniciativa política.
- iii) En particular, las fuerzas políticas instaladas en este peldaño gubernamental promovieron, fomentaron o aprovecharon una *desmovilización* o *pasivización* más o menos pronunciada de los movimientos populares y ejercieron un eficaz control social o, si se quiere, una hegemonía sobre las clases subalternas, que socavó –parcial pero significativamente- su frágil e incipiente autonomía y su capacidad antagonista, generando o no contrarrestando una re-subalternización funcional a la estabilidad de un nuevo equilibrio político. De allí que el elemento pasivo se volvió característico, sobresaliente, decisivo y común

a la configuración, en el reflujo de una politización antagonista a una despolitización subalterna<sup>748</sup>, de los diversos procesos latinoamericanos.

- iv) En el contexto de estas *revoluciones pasivas*, operaron importantes fenómenos de *transformismo* en la medida en que elementos, grupos o sectores enteros de los movimientos populares fueron cooptados y *absorbidos* por fuerzas, alianzas y proyectos conservadores y, en particular, se “mudaron” al terreno de la institucionalidad y de los aparatos estatales para operar o hacer efectivos tanto las políticas públicas orientadas a la redistribución, generalmente de corte asistencialista, como los correspondientes procesos de desmovilización y control social o, eventualmente, de movilización controlada.
- v) La modalidad de *revolución pasiva* latinoamericana abreva de la tradición caudillista y se presenta bajo la forma de *cesarismo progresivo*, en la medida en que el *equilibrio catastrófico* entre neoliberalismo y antineoliberalismo se resolvió a través de una síntesis progresiva (es decir tendencialmente anti y posneoliberal) en torno a una figura carismática como fiel de la balanza es colocado en el centro del proceso. Los gobiernos progresistas giran, en efecto, en torno a la figura de un caudillo popular que garantiza no sólo la proporción entre transformación y conservación sino que, además, viabiliza y asegura su carácter fundamentalmente pasivo y delegativo, aun cuando pueda recurrir esporádicamente a formas de movilización puntuales y contenidas.

Antes de argumentar brevemente estas hipótesis, cabe señalar que esta línea de interpretación no está orientada a desconocer la importancia de las transformaciones en curso, ni a descalificar un conjunto de gobiernos –unos más que otros- que están impulsando procesos en buena medida antineoliberales y antimperialistas –que bien pueden reflejarse en la ideas de revolución y de progresismo que aparecen en los conceptos que estamos utilizando- sino de reconocer una dimensión fundamental y en efecto profundamente problemática

<sup>748</sup> Ver: Massimo Modonesi (2010), *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política*, Prometeo-CLACSO-UBA, Buenos Aires.

como es la de la pasividad y, peor aún, de la pasivización y la desmovilización que acompaña y caracteriza estas experiencias.

La idea de *revolución* sugerida en la primera hipótesis alude a un pasaje histórico marcado por el agotamiento y la superación (relativa) del neoliberalismo como paradigma político-económico y como modelo dominante en la mayoría de los países latinoamericanos. El debate en curso sobre antineoliberalismo, posneoliberalismo, neodesarrollismo, anticapitalismo y socialismo del siglo XXI es sintomático de este proceso general aunque las posiciones, lejos de encontrar un consenso, se ramifican no sólo en relación con las posturas político-ideológicas sino en función de los distintos ámbitos y las diferentes experiencias nacionales. Al mismo tiempo, a la hora de evaluar el alcance del cambio de paradigmas no es lo mismo sopesar y valorar el relance o estancamiento del gasto público y social que reconocer la escasa dinamización del sector productivo interno o la re-primarización en clave exportadora, que por lo demás no opera de la misma manera en relación con diversos productos y distintas economías nacionales y es transversal a toda la región, al margen del color y la orientación de los gobiernos.

En relación con la fórmula gramsciana, esta evaluación sobre el alcance de las transformaciones socio-económicas atañe a la dimensión estructural del carácter revolucionario del cambio. Todo sumado, asumiendo en este rubro una postura lo más ecuánime posible, hay que reconocer un giro –aún sea relativo- respecto al neoliberalismo en cuanto a los énfasis nacionalista y social que se reflejan en un conjunto de medidas soberanistas y redistributivas, mientras que en relación con el relance de la producción industrial, la inserción en el mercado mundial y la persistencia e inclusive reforzamiento de un perfil primario-exportador –y los consiguientes costos ambientales- no se observaron cambios substanciales o dignos de ser apreciados e inclusive hay quienes sostienen la hipótesis de una regresión. Si esto no alcanza para ser posneoliberal, anticapitalista y socialista y si este último umbral es viable en el corto plazo, es un tema que rebasa el ejercicio analítico que quiero desarrollar. Aún en el rango de oscilación entre reformas estructurales y un “conservadorismo reformista moderado”, los procesos en curso no dejan de marcar un giro significativo que lleva más allá del



neoliberalismo tal y como fue implementándose en América Latina y que, asumiendo la fórmula gramsciana, podemos definir *revolución* en el sentido acotado y restringido.

Por otra parte, en relación con la segunda hipótesis, hay consenso en reconocer que las transformaciones ocurridas pasan por una iniciativa que surge desde arriba y pone en el centro, como motor de las prácticas reformistas y conservadoras, al aparato y la relación estatal.

Es indiscutible que, con diferente intensidad, los gobiernos progresistas latinoamericanos, a contrapelo del neoliberalismo, volvieron a colocar al Estado - y las políticas públicas que de él emanan- como instrumento central de intervención en lo social y lo económico. Más allá del debate sobre los vicios y/o las virtudes socio-económicas de una apuesta o ilusión neodesarrollista, el estatalismo actualmente en boga en América Latina corresponde al modelo de la *revolución pasiva* en la medida en que combina eficazmente la capacidad de innovación desde arriba con el control hacia abajo. Esto no implica una condena ideológica de principio del papel del Estado al estilo autonomista, sino el simple y llano reconocimiento del papel que está cumpliendo en el contexto de las experiencias de los gobiernos progresistas latinoamericanos. Uno de los cuestionamientos más destacados apunta al uso de las políticas sociales asistencialistas –que responden parcialmente a demandas formuladas desde abajo- a las cuales recurrieron abundantemente todos estos gobiernos y que, por una parte, operan un redistribución de la riqueza –que hay que festejar- mientras, por la otra, no sólo no garantizan a los pobres medios propios y durables para garantizar su bienestar sino que además operan y son operados como poderosos dispositivos clientelares y de construcción de lealtades políticas. Sin embargo, me interesa destacar en la óptica de esta presentación, más que la evaluación de los logros socio-económicos y el carácter de clase de estos procesos, la constatación de los límites socio-políticos, el desfase entre activación movimientista y pasivización gubernamental, y evidenciar la iniciativa desde arriba, desde viejas y nuevas élites, desde el Estado o la sociedad política y la correspondiente o paralela construcción de la pasividad hacia abajo, de las clases subalternas, organizadas y no.

En este sentido, en un manuscrito publicado *post-mortem* sólo hace un año, José Aricó señalaba claramente las aristas críticas de una vertiente o versión progresista de la *revolución pasiva*:

La revolución pasiva puede ser ejercida a través de las tendencias autoritarias centralizadoras, caso de un estado dictatorial, pero, como dice Gramsci no está separada del consenso, de la hegemonía, que es lo que ocurre fundamentalmente en la Unión Soviética. Es decir, o bien se da una reestructuración social, una modificación de la propiedad social desde arriba a través de la dictadura que opera sobre el conjunto de las clases que la soportan, o bien este proceso puede ser llevado a cabo por una tendencia corporativa, es decir una tendencia socialdemocratizadora que fragmenta el conjunto de las clases, que las divide a través de una política de reforma que impide la conformación de un bloque histórico capaz de reconstruir la sociedad sobre nuevas bases. De este modo, todo proceso de transición que no está dirigido, conformado y regido por el ejercicio pleno de la democracia como elemento decisivo de la conformación de la hegemonía (democracia que significa el proceso de autogobierno de las masas) adquiere el carácter de una revolución pasiva, de un poder de transformación que se ejerce desde la cúspide contra la voluntad de las masas y que, en última instancia acaba siempre por cuestionar la posibilidad concreta de constitución del socialismo<sup>749</sup>.

Se puede aplicar esta caracterización a las experiencias populistas o nacional-populares del pasado como a las que circulan en la actualidad latinoamericana. Al mismo tiempo, para no resucitar aquí el viejo y eterno debate sobre el populismo que produjo no pocas posturas sectarias por parte de la izquierda marxista, insisto en el aspecto decisivo de la pasividad, el contrario del “ejercicio pleno de la democracia” que evoca Aricó, sin el cual no hay revolución en el sentido integral de la palabra: transformaciones objetivas impulsadas y acompañadas por transformaciones subjetivas.

Es un hecho que los gobiernos progresistas latinoamericanos surgieron *después* de oleadas de movilizaciones populares, con mayor o menor cercanía temporal o relación directa. Entre los gobiernos surgidos directamente de crisis políticas

<sup>749</sup> Aricó (2011), *Nueve lecciones sobre economía y política en el marxismo*, El Colegio de México, México, pp. 273-274.

(Argentina, Ecuador y Bolivia) y los que nacieron de procesos relativamente ordinarios centrados en elecciones (Uruguay, Brasil, Nicaragua, El Salvador, Perú, Paraguay y también, con algunas salvedades, Venezuela<sup>750</sup>). Al mismo tiempo, al margen de la rupturas institucionales provocadas por la irrupción de movimientos populares que se dieron en los primeros casos, en todos los demás preexiste cierto ciclo de protestas o de oposición al neoliberalismo más o menos intenso pero siempre significativo e influyente en la medida en que trastocó la correlación de fuerzas como resultará reflejado en los posteriores resultados electorales<sup>751</sup>.

En la primera década del siglo se contaron tantos gobiernos de tinte progresista como no se veían desde los años 30 y 40<sup>752</sup>.

En este terreno, como ya anunciado anteriormente, el problema interpretativo puede plantearse a partir de la hipótesis que señala que la presencia y las acciones de los llamados gobiernos progresistas en América Latina aprovechan, propician, promueven una relativa desmovilización y despolitización o, en el mejor de los casos, una movilización y politización controlada y subalterna de los sectores populares y los movimientos y organizaciones sociales. Si en los

<sup>750</sup> Ya que el proceso de desgaste de la partidocracia no se expresó en una ruptura sino en un ciclo de fisuras que arrancó en el caracazo, paso por el intento de golpe y desembocó en la sorpresiva victoria electoral de Chávez en 1998.

<sup>751</sup> En esta secuencia temporal se juega gran parte del alcance de las distintas interpretaciones en tanto algunos consideran que los gobiernos se legitiman como expresión de los movimientos populares y se orientan a evaluarlos sólo en función de las transformaciones concretas, sociales y económicas promovidas en tanto respuestas a las demandas formuladas en las protestas antineoliberales, mientras que, por el contrario, se sostiene que en el pasaje de unos a otros se produce una traición o simplemente modificación substancial del proceso que desemboca en un fracaso o una perversión ya que, además de limitados o nulos cambios en sentido antineoliberal, el saldo de los gobiernos progresistas es considerado negativo e involutivo en la medida en que promueve una desmovilización que debilita y desarticula las organizaciones populares que se habían forjado o fortalecido en el ciclo de ascenso de las luchas sociales.

<sup>752</sup> Comparando una época con la otra, encontramos, a grandes rasgos, una interesante similitud en la secuencia ciclo de movilización popular e instalación de gobiernos progresistas en los años 30-40, los cuales operaron como solución de compromiso, como forma de temperar y desactivar el conflicto, abriendo una época de revolución pasiva que resultó bastante exitosa hasta que apareció otro ciclo de movilización y de conflicto que inició entre finales de los años 40 y mediados de los años 50 y terminó en los años 70, con la oleada militarista que arrasó con la diversas expresiones –nacional-populares y socialistas revolucionarias– de movimientos populares construidos y fortalecidos a lo largo de por lo menos medio siglo de historia. La hipótesis de una similitud en la composición de estos dos ciclos históricos merecería ser explorada por medio un tratamiento mucho más profundo y sistemático.

primeros años, en particular en Venezuela, Ecuador y Bolivia, cuando las derechas buscaron el camino del conflicto social e institucional para desestabilizar a los gobiernos antineoliberales, los índices de conflictualidad se mantuvieron relativamente altos pero, desde que esta ofensiva fue frenada y las oposiciones conservadoras o neoliberales volvieron a jugar sus fichas principalmente a nivel electoral -cuando no se adhirieron pragmáticamente o se articularon felizmente en una alianzas con las fuerzas progresistas gubernamentales esperando que llegue el momento de una revancha o que sea más rentable otra opción política-, la disminución cuantitativa de la conflictualidad social ha sido evidente y así lo registran los analistas y puede constatarse en diversos ejercicios de recopilación cuantitativa, mientras que en los últimos dos-tres años parece haber un repunte hacia una nuevo aumento de episodios de protesta<sup>753</sup>.

Al mismo tiempo, el proceso de desmovilización y pasivización, más allá de lo cuantitativo, se refleja en un claro pasaje de una politización antagonista a una subalterna, lo cual permite evitar los rasgos más esquemáticos de la antinomia activo-pasivo. En efecto, si bien existen márgenes de acción y movilización de matriz subalterna estos son cualitativamente distintos de los que surgen de procesos caracterizados por rasgos antagonistas y autónomos. Esta brecha cualitativa permite hablar, aún en presencia de formas subalternas de acción, de resistencia y de protesta, de una tendencia general a la desmovilización y la pasivización que registre en forma combina una relativa, variable y oscilante disminución cuantitativa de acontecimientos pero fundamentalmente la despolitización subalterna que la acompaña y la caracteriza.

Como ya señalábamos el año pasado, la experiencia de los llamados gobiernos progresistas fue, al margen de la evaluación de los saldos en términos de políticas públicas y de un futuro balance histórico, implicó un costo de desmovilización y de despolitización, en la medida en que se dejó pasar la “oportunidad de ensayar o de dejar fluir una democracia participativa basada en la organización, la movilización y la politización como vectores de un proceso de

<sup>753</sup> Debido posiblemente a que un número siempre más creciente de actores y organizaciones populares se alejan de los gobiernos progresistas y asumen que la lucha por las reivindicaciones tiene que darse por medio de la presión y la protesta.

fortalecimiento y empoderamiento de las clases populares.” Por el contrario, las fuerzas políticas encaramadas en los gobiernos no contrarrestaron, aprovecharon o inclusive impulsaron la tendencia al repliegue corporativo-clientelar de gran parte de las organizaciones y los movimientos que habían protagonizado las etapas anteriores. En esta generalización que pone en evidencia la tendencia más gruesa no hay que perder de vista, en el trasfondo del proceso, que existen tres vertientes de movilización en curso en los países que estamos contemplando: las promovidas desde los gobiernos y las instancias partidarias y sindicales que los sostienen; las que son impulsadas por las oposiciones de derecha; las que surgen desde disidencias y oposiciones sociales de izquierda.

Como se señaló, las primeras dos tendieron a disminuir en los años conforme se dieron acuerdos de gobernabilidad (salvo las coyunturas electorales y la rutinaria gimnasia de movilización que le corresponde). La existencia del último tipo, en forma creciente en los últimos años, podría parecer como una confutación de la hipótesis de la pasividad. Al mismo tiempo, al margen de su valoración cualitativa hay que reconocer que no se trata, salvo excepciones y coyunturas (en particular en Bolivia), de fenómenos cuantitativamente masivos y prolongados, o sea ni intensiva ni extensivamente logran invertir la tendencia general que, más bien, confirma la hipótesis de re-subalternización, es decir de reconfiguración de la subalternidad como matriz subjetiva de la dominación, como condición para la revolución pasiva. Al mismo tiempo, en este terreno se juega la posibilidad de relanzar un ciclo de conflicto, de iniciativas desde abajo así que, por escasas o mínimas que sean, las luchas populares a contrapelo de los gobiernos progresistas tienen un enorme valor simbólico, político y estratégico en la medida en que son experiencias que se acumulan y pueden potenciarse dando vida a una nueva etapa marcada por el protagonismo popular.

Por otra parte, en este pasaje en el cual afloran contratendencias significativas en los países latinoamericanos se hace evidente que la hipótesis de caracterización por medio del concepto de revolución pasiva implica desdoblarse distinguiendo de la idea de proyecto y proceso. En este sentido, cabe

preguntarse en qué medida el proyecto se está realizando y, asumiendo que no lo está siendo plena sino parcialmente, si es suficiente para determinar el proceso. A nivel provisional asumimos que así es y, por lo tanto, con los matices necesarios, es posible reconocer y analizar algunos rasgos que, por inacabados que sean, permiten trazar el contorno y perfil de la revolución pasiva como modalidad y forma operante en las experiencias de los gobiernos progresistas latinoamericanos.

En realidad, el punto más delicado y problemático de la aplicación de estos conceptos es el carácter de clase que atribuye Gramsci en forma tajante e inequívoca a los fenómenos de revolución pasiva. En el caso de las experiencias latinoamericanas que estamos tratando de caracterizar, más que en lo ejemplos que utiliza Gramsci, no es posible afirmar tajantemente que los gobiernos progresistas sean expresiones directas de las clases dominantes y de la burguesía así como no podríamos afirmar lo contrario, es decir que surjan estrictamente de las clases subalternas y de los trabajadores. Sin embargo, entre las mediaciones y las contradicciones interclasistas que, con distintos matices y énfasis, aparecen en todos estos casos, se perciben claramente unos alcances progresistas pero también unos límites conservadores al horizonte de transformación y el color ideológico del proyecto y, en estos últimos, se vislumbra un evidente rasgo de clase -en última instancia- al cual evidentemente se refería Gramsci.

Dicho de otra manera, sin llegar a decir que se trate de gobiernos ejercidos directamente o completamente por las clases dominantes, son gobiernos cuya actuación no se contraponen frontalmente y de forma sistemática a los intereses de ellas –algunos diría que son cómplices de ellas- sino que buscan forjar una hegemonía inter o transclasista que rompa la unidad de éstas para promover el desgajamiento de un sector progresista o nacionalista del campo oligárquico hacia un proyecto reformista conservador que se realice como revolución pasiva. Por otra parte, no se puede no hacer el recuento de las limitaciones que, desde los movimientos populares permitieron la realización de experiencias de revolución pasiva es decir, para evitar usar otras palabras, las que enlistaba Gramsci: falta de iniciativa popular unitaria y subversivismo esporádico,

elemental e inorgánico. Elementos a partir de los cuales se configura la posibilidad de la revolución pasiva y, al mismo tiempo, condiciones actuales para su continuidad y prolongación en el tiempo como puede observarse en los fragmentarios y ocasionales fenómenos de resistencia y oposición desde abajo que aparecen en los países gobernados por fuerzas progresistas.

En efecto, no hay que perder de vista la naturaleza contradictoria e inacabada de los procesos de pasivización de los movimientos populares. Existe una tensión que los atraviesa y, como se hizo evidente en la larga tradición de experiencias populistas, existen convocatorias a la movilización controlada que a veces puede ser rebasadas e incluso desbordarse y, señala Franklyn Ramírez, posiblemente se le trata de “docilizar” justamente por esta tendencia al desborde. Este mismo autor considera que hay que reconocer que, en la fase de institucionalización, aparecen instancias de democracia directa establecidas las tres nuevas constituciones (Venezuela, Ecuador y Bolivia). Se pregunta entonces si no habría que matizar las acusaciones al autoritarismo a los gobiernos progresistas asumiendo que también existe, en particular en estos países, una “apuesta por socavar el peso de las instituciones liberales de la democracia representativa para abrir un mayor dinamismo de la acción colectiva de *los de abajo* en los procesos de control y toma de decisiones públicas” (Franklyn Ramírez, intercambio epistolar, 2013). Creo que esta apuesta existió en el origen de los gobiernos, en las agendas de los movimientos, pero fue diluyéndose en las prácticas de gobierno aunque siga reproduciéndose discursivamente o siga siendo una bandera de algunos sectores o grupos al interior de las coaliciones gobernantes, grupos no suficientemente fuertes o influyentes para determinar el rumbo general.

Más allá de las buenas intenciones de unos cuantos, es cierto que, por lo menos en el caso de Venezuela, el diseño y la práctica de democracia participativa ha sido colocado en un lugar prioritario tanto a nivel simbólico como en el plano del financiamiento público. Pero, esta constatación no impide reconocer que el mecanismo ha sido viciado por lógica clientelares y por la verticalidad emanada

del PSUV, lo que nos lleva a preguntarnos si el rumbo del proceso venezolano se define desde abajo, desde la “democracia protagónica”<sup>754</sup>.

Ahora bien, hay que considerar que el reflujo de los procesos espontáneos de participación ligados a coyunturas no se resuelve mecánicamente agregando y sobreponiendo mecanismos de ingeniería institucional de corte participativo. Al mismo tiempo, toda forma de institucionalización acarrea necesariamente un grado de pasividad y de pasivización, lo cual no quiere decir que es irrelevante la existencia de andamiajes institucionales que contemplan e incluyen instancias participativas, siempre y cuando no se vacíen de contenido, no se vuelvan simples eslabones burocráticos y se conviertan en mecanismos de control social. Por otro lado, evitando el maniqueísmo propio de la dicotomía institucionalización-autonomía, aparecen las tendencias de fondo a la desconfianza política, a la crisis de las instituciones políticas occidentales, que llevan a plantear la tesis de la pasividad como una tendencia societal<sup>755</sup>. Por último, hay que señalar que la contradicción entre el momento movimentista y gubernamental encuentra sus raíces en la misma sobreposición de estos momentos a lo largo del proceso.

Dicho de otra manera, como lo mencionamos anteriormente, fueron los propios movimientos populares los que buscan, y en medidas distintas, encontraron los

<sup>754</sup> Véase, al respecto, los artículos de Andrés Antillano, Martha Harnecker y Yanahir Reyes en Miriam Lang y Alejandra Santillana (compiladoras) (2010), *Democracia, participación, socialismo. Bolivia, Ecuador, Venezuela*, Fundación Rosa Luxemburgo, Quito.

<sup>755</sup> Al respecto Franklyn Ramírez sugiere que se deben considerar “las bases sociológicas de la pasivización”, fenómenos que van más allá de los movimientos sociales pero los atraviesan y condicionan la política de los gobiernos progresistas en tanto “No solo ellos no promueven la movilización popular como deberían (aunque si lo hicieran también podrían ser criticados por recortar la autonomía de lo social) sino que aún si lo hicieran los efectos se limitarían, muy probablemente, al campo de los “ya” movilizados. Eso ya sucedió en cierta forma en los años 90 con el propio ejercicio antagónico de los movimientos sociales y su imposibilidad de irradiación política más allá de ciertos circuitos (la tesis de la masividad del anterior ciclo de movilización también debe ser tomada con pinzas). Ahí un límite estructural para la revolución, y ahí el quid del asunto en tiempos actuales”. En este sentido, para Ramírez, el problema central no es la pasivización de los siempre activos sino “la inmovilidad de los que desde siempre (o desde hace mucho) han sido pasivos y subalternizados por formas de coordinación social y comprensión que liquidan la centralidad de la política / de la acción pública estatal / de la acción colectiva y la subordinan al ethos del mercado, de la familia, de las religiones, de la sociabilidad/subjetividad pre-y-anti política”(Franklyn Ramírez, intercambio epistolar, 2013).



caminos hacia las instituciones bajo una perspectiva de construcción de poder que resultó tendencialmente exitosa.

En cuanto al *transformismo* y al *cesarismo progresivo*, se trata de conceptos que aluden a fenómenos que aparecen tan visibles que resultan obvias las referencias a ellos. Es evidente que la instalación de gobiernos progresistas produjo fenómenos de cooptación desde el aparato estatal que drenaron sectores y grupos importantes e inclusive masivos de dirigentes y militantes de los movimientos y las organizaciones populares. Este acontecimiento es central para explicar la pasivización, subalternización, control social o movilización controlada o heterónoma. De la misma manera, es particularmente notorio como la forma política asumida por estos hechos remite a un formato caudillista y, en los términos que estamos proponiendo, un cesarismo progresivo que cumple una función fundamental en tanto no sólo equilibra y estabiliza el conflicto sino que además afirma y sanciona la verticalidad, la delegación y la pasividad como características centrales y decisivas.

El elemento recurrente, sobresaliente y determinante es entonces la pasividad o, en términos de proceso y de iniciativa heterónoma, la pasivización o subalternización que en palabras más corrientes y en la lógica de la década latinoamericana es más adecuado llamar desmovilización en tanto responde o sucede a un fenómeno de movilización.

Centrando la cuestión en el ámbito de los procesos de subjetivación política, hay que reconocer un reflujo hacia la subalternidad, una pérdida de capacidad antagonista y de márgenes de autonomía de los actores y movimientos sociales que fueron protagonistas de las luchas sociales en América latina a la hora de la activación del ciclo antineoliberal. Como contraparte, se hacen evidentes tendencias a la institucionalización, delegación, desmovilización y despolitización (cuando no al autoritarismo, burocratización, clientelismo, cooptación y represión selectiva) que caracterizan los escenarios políticos dominados por la presencia de gobiernos progresistas. Afloran las “perversiones” de proyectos de transformación que, al margen de las declaraciones de intención, están despreciando, negando o limitando la emergencia y el florecimiento de la subjetividad política de las clases subalternas, centrándose en iniciativas y

dinámicas desde arriba que lejos de promover procesos democráticos emancipatorios, reproducen la subalternidad como condición de existencia de la dominación.

Al margen de la valoración de los saldos y los alcances socio-económicos de las políticas públicas impulsadas por los gobiernos progresistas, aparecen las miserias de formas históricas de estatalismo y de partidismo que lejos de operar como dispositivos de democratización real y de socialización de la política se convierten en obstáculos y en instrumentos de revolución pasiva. Al aprovechar, controlar, limitar y, en el fondo, obstaculizar cualquier despliegue de participación, de conquista de espacios de ejercicio de autodeterminación, de conformación de poder popular o de contrapoderes desde abajo –u otras denominaciones que se prefieran- se estaría no sólo negando un elemento substancial de cualquier hipótesis emancipatoria sino además debilitando la posible continuidad de iniciativas de reformas –ni hablar de una radicalización en clave revolucionaria- en la medida en que se desperfilaría o sencillamente desaparecería de la escena un recurso político fundamental para la historia de las clases subalternas: la iniciativa desde abajo, la capacidad de organización, de movilización y de lucha.



### 13.3. AN ASCENDING TRAJECTORY? TEN OF THE MOST IMPORTANT SOCIAL CONFLICTS IN THE UNITED STATES IN 2012

Dan La Botz <sup>756</sup>

*[Since this article is written for a foreign audience, I have spelled out some things in it that might otherwise be taken for granted when writing for an American audience.]*

The most important American social conflict of 2012—the Chicago Teachers Union strike—suggests that the rising trajectory of social struggle in the United States that began at the beginning of 2011 may be continuing to ascend. While the United States has a much lower level of class struggle and social struggle than virtually any other industrial nation—few American workers are unionized (only 11.8%) and unionized workers engage in few strikes and those involve a very small numbers of workers—still, the economic crisis and the demand for austerity by both major political parties, Republican and Democrat, has led to increased economic and political activity by labor unions, particularly in the public sector.<sup>757</sup>

The crisis has also created an atmosphere in which rightwing and racist attacks on immigrants by rightwing politicians and racist organizations have increased, leading to increased mobilization in those communities. In this climate, the same sorts of rightwing groups also often scapegoat women or LGBT people. Women have responded politically mobilizing to defend women’s reproductive rights in particular as has the LGBT (Lesbian, Gay, Bisexual & Transgender) community to defend equal marriage rights. Finally, the economic crisis has had its most significant impact upon the African American and Latino communities, both of which in addition to the

<sup>756</sup> Dan La Botz is an American writer, scholar, and activist as well as a contributor to *Monthly Review*.

<sup>757</sup> U.S. Bureau of Labor Statistics, “Union Membership,” at: <http://www.bls.gov/news.release/union2.htm> “Work stoppages involving 1,000 or more workers, 1947-2011,” at: <http://www.bls.gov/news.release/wkstp.t01.htm>

longstanding patterns of racial segregation and discrimination continue to deal with the lingering effects of the crisis of 2008 and exceptionally high rates of unemployment. These conditions have led both Latinos and Blacks to respond with defensive and sometimes proactive mobilizations.

Almost all of the significant social mobilizations of 2012 have been by labor unions, ethnic minorities, the LGBT community and women, and by liberals and groups on the left, with few rightwing organizations having mobilized their memberships to engage in social protest. Unlike the period from 2009-10 when the rightwing Tea Party movement mobilized thousands of its supporters in opposition to President Barack Obama's health care reform bill, the right has not engaged in popular mobilizations in 2012, perhaps because with the Republican Party in control of so many state governorships and legislatures and with Republican control of the House, the right does not feel it necessary to take the struggle to the streets.<sup>758</sup> Virtually all social mobilization and social conflict has been by the traditional forces of the left defending various sectors of society from conservative legislation and governmental action.

### **The Legacy of the 2011 Upheavals**

The powerful struggles of 2011—the Wisconsin public employees' strikes and demonstrations of as many as 100,000 people, together with the occupation of the state capitol building by thousands, the Occupy Wall Street movement which spread to hundreds of sites across the United States, and especially its two shut-downs of the Port of Oakland—had a powerful impact on the society. The Occupy movement in particular, which began in late 2011 but continued into 2012, affected the national discourse, raising questions like not only the financial bailout but also the enormous gap between rich and poor and the inordinate role of corporate money in politics. During 2011 and 2012, Occupy set tens of thousands in motion around the country, but, unfortunately, without the organization, focus, numbers or political clarity to actually bein to challenge the economic and political system.

---

<sup>758</sup> Jennifer Manning, "Membership of the 112 The Congress: A Profile," Congressional Research Service, at: <http://www.senate.gov/reference/resources/pdf/R41647.pdf>

At the same time, there have been significant struggles in virtually every other sector of American society, particularly by African Americans and Latinos, but also by other social groups including environmentalists, immigrants, LGBT people, and women. An account of the major and characteristic social struggles of 2012 paints a fascinating picture of American society with its assets and liabilities and of the social movements with their strengths and weaknesses. Some of the events are militant and angry responses to tragic events, while are humorous protests that ridicule the bigotry and hypocrisy of those who in the name of Evangelical Christianity, Republican conservative values, or sometimes in the name of Democratic liberalism would deny workers' rights and lower their standard of living, or take away the rights of immigrants, women, gays and lesbians. Whether with raised fists on the strike picket lines, exchanging gay and lesbian kisses, or disguised as giant vaginas, Americans protested to defend their rights, their working conditions, their standard of living, in some cases with concern for the wellbeing of the society as a whole.

While none of these social conflicts reached huge proportions, several were national in scope, attained significant renown, and achieved limited victories. In the United States, where there has never been a labor party, not been a significant socialist party since 1916, where there has never been a general strike, and where the left only achieved a significant presence in the 1930s and again in the 1960s-70s, labor union actions and social movement protests tend to appear as sporadic and isolated events around specific issues, rather than contributing to the building of a left wing movement. Or, as frequently happens, the Democratic Party succeeds in coopting labor and social movements and smothering them in its bosom.

That being said, what do the movements of 2012 tell us? The election of Barack Obama to a second term as president, the defeat of several Republican anti-labor initiatives, and the slight improvement in the economic situation in the United States suggest that there could be even a more militant social struggle in 2013. The question is: Will working people and the society's

discontents feel that now is the time to act? Or will they prefer to leave it to Obama and the Democrats to do the job for them, as seemed to happen during his first term?

What follows are descriptions of ten significant social protests in the United States presented in chronological order. They have been chosen not only for their size, but also for their broader social significance, and in order to represent the diversity of social protests and conflicts in America in 2012.

### **The Chicago Teachers Union Strike – October 2012**

The Chicago Teachers Union (CTU) strike represented a response to the continuing attack on public employees, especially on teachers. Since the opening of the century, conservative political groups had increased their propaganda, organizing, and legislative initiatives intended to break or weaken teachers union. The assault began much earlier. Beginning in the 1980s, conservatives has pushed for the creation of charter school, private schools that receive public funds, often in the form of vouchers that allow parents to choose their child's schools. Starting in the 1990s states passed charter school laws that institutionalized the use of public money for private schools. In 2001 President George Bush promoted and the U.S. Congress passed the No Child Left Behind Law which established what is called standards-based educational reform using standardized testing.

Beginning in 2006, President Obama's Secretary of Education, Arnie Duncan, pushed for more charter schools and the use of standardized testing to evaluate teachers. The ideological assault on public education and teachers continued with the prize-winning and popular film "Waiting for 'Superman'" which blamed teachers unions for the problems of public education. At the same time foundations and advocacy organizations such as Stand for Children also tended to blame teachers unions.<sup>759</sup> All of this forms the context for the Chicago Teachers Union strike of 2012 and is what made that strike so

---

<sup>759</sup> Lois Weiner, "Teacher Unionism Reborn," *New Politics*, Winter 2012, at: <http://newpol.org/content/teacher-unionism-reborn>

significant; teachers stood up and fought back against Mayor Rahm Emmanuel, Obama's former chief of staff and mayor of Chicago. At the same time, it was clear that this was a strike against the corporate and political forces behind the attack on teachers.

In 2010 the Congress of Rank-and-File Educators (CORE) put forward Karen Lewis for president and a new executive board running on a program opposing privatization, call for the restitution of art, music, and physical education classes and calling for improvements in teachers' wages and benefits as well as protection from layoffs. Lewis and CORE won the election, pressed their demands on the city in the 2012 contract negotiations, and when no agreement could be reached, the 29,000 teachers struck. Teachers, with broad support from the community, parents and older students, struck from September 10 to 18 when they finally reached an agreement from the city. While the CTU was only partially successful in winning its demands in the final contract, the union had stood up and fought back in the new period of crisis and austerity.<sup>760</sup>

Having looked at this most important event of the year, let us now turn to look chronologically at significant labor and social movements of 2012.

### **Occupy Wall Street – January – May, 2012**

Occupy Wall Street, which began in September 2011, spread quickly across the country as Occupy tent cities sprang from North to South and from coast to coast. Occupy represented the largest and most important radical social movement in the United States since the 1970s. Occupy set tens of thousands in motion in protests demonstrations, marches, and most important in the occupation of public spaces. The Occupy movement joined labor demonstrations over wages and conditions, community protests over foreclosures and evictions, and organized its own protests against the banks. Occupy changed the national discussion in the media from tax cuts to social

---

<sup>760</sup> Rob Bartlett, "Chicago Teachers Strike Back," *Against the Current*, Nov.-Dec. 2012, ATC 161, at: <http://www.solidarity-us.org/site/node/3717>



inequality and the inordinate power of money in politics. Occupy 2011 and 2012 represented one of those few moments in American history when a social movement appears that implicitly challenged the system as a whole and suggested that another more just, more fair economic, social and political system was needed. Without a doubt, in many ways, Occupy represented the high point of recent social conflict in the United States.<sup>761</sup>

The most significant development was Occupy's interaction with the labor unions in New York City and particularly on the West Coast where Occupy's radicalism challenged the labor union bureaucracy with its two successful, partial shutdowns of the Port of Oakland. By November of 2011 cold weather was beginning to challenge the Occupy movement, and by January 2012 police repression had swept Occupy from most public spaces. Altogether there were 7,719 arrests in 122 cities in the United States between September 2011 and December 2012, one of the highest levels of repression in U.S. history.<sup>762</sup> Nevertheless, Occupy as a movement persevered in the larger cities engaging in May Day actions, though after than its vital signs faded and the movement became moribund, only to leap to life again in New York with Hurricane Sandy in October 2012. (See below.)

### **Trayvon Martin Protests – April / May 2012**

Trayvon Martin, a 17-year-old African American boy, was shot and killed on by George Zimmerman, a 28-year-old neighborhood watch coordinator of a gated community in Sanford, Florida on February 26, 2012. Zimmerman followed Martin, who was on an errand, informing the police that Martin appeared to be suspicious. Zimmerman then became involved in an altercation with the boy, and shot him once, killing him. Zimmerman claimed that he fired in self-defense but a special prosecutor charged him with second degree murder. He remains free on a one million dollar bond awaiting trial in June of 2013.

<sup>761</sup> Dan La Botz, Bob Brenner, Joel Jordan, "The Significance of Occupy," *Solidarity Webzine*, at: <http://www.solidarity-us.org/site/node/3663>

<sup>762</sup> Occupy Arrests, at: <http://stpeteforpeace.org/occupyarrests.sources.html>

African Americans and others as well saw Zimmerman's killing of Martin an unprovoked assault by a white vigilante on an unarmed black boy. Many believed that Zimmerman had followed, implicitly threatened, provoked, and finally killed Martin. Many felt that Martin had been killed simply because he was a black boy wearing a hooded sweatshirt, the "hoody" so popular among young people. Many African American youths believed this was simply murder. The failure of the authorities to take any legal action against Zimmerman as reported by the media and discussed on TV and radio over more than a month led to simmering anger among African Americans and which finally boiled over in public protests in April and May.

African American youth, joined by older black Americans, and often by people of other races organized protests not only in Florida where Martin had been killed, but in cities from New York to Los Angeles. Tens of thousands of people participated in the demonstrations, most wearing hoodies and often carrying signs that read, "I am Trayvon." A Change.org petition initiated by Trayvon's mother received 2.2 million signatures, a record number. The demonstrations, petition and widespread public anger finally succeeded in pressuring the authorities to indict Zimmerman on second degree murder charges.

### **Dreamers Protest at Obama Offices – June 2012**

In June of 2012, a group known as "the Dreamers"—young immigrants, most of them Latino and many of them undocumented—began occupying the campaign office of President Barack Obama in an attempt to focus attention on the need for immigration reform and particularly seeking the passage of the Dream Act. The United States, which is estimated to have about 12 million undocumented immigrants, had seen no significant immigration reform act since the passage of the Immigration Reform and Control Act (IRCA) in 1986. The great immigrant demonstrations of millions in 2006—the largest social protests in U.S. history—failed to win immigration reform. Attempts to pass a Comprehensive Immigration Reform Act supported by President George W. Bush and by leading members of both the Republican and Democratic Parties

failed in Congress in 2007. Pro-immigration reform groups then began to focus on the Development, Relief, and Education for Alien Minors (DREAM) Act first introduced in Congress by Dick Durbin (D) and Orin Hatch (R). The Dream Act would have permitted undocumented minors who had been in the country for five years to achieve temporary residence for six years if they either completed two years of military service or four years of college. They would then have been able to pursue permanent residence and U.S. citizenship.

Young, mostly Latino immigrants supporting the DREAM Act and immigration reform generally became known in the media as the Dreamers, resonating with both the notion of the “American dream,” and Martin Luther King, Jr.’ “I Have a Dream” speech. The Dreamers movement, while never large, spread to states throughout the country, from Illinois to Georgia to California and others, and became more militant. Dreamers, take a page from the LGBT movement, began to “come out” as undocumented immigrants during demonstrations and protests, in effect challenging Federal authorities to arrest and deport them. The startling tactic of risking arrest and deportation to demand rights for immigrants garnered them support from the large immigrant communities and from the public more generally.

When he campaigned for office, President Obama had promised to push immigration reform through Congress, yet, though he had been in office five-and-a-half years, he had done virtually nothing for immigration reform. Moreover, he had by the summer of 2012 deported 1.4 million immigrants or 1.5 times more than President George W. Bush, meaning that the large Latino immigrant population had doubts about the president’s commitment to them. With Obama now campaigning for a second term, the Dreamers, now taking a cue from the Occupy movement, began to occupy the Obama campaign offices, challenging the campaign to call the police to have them removed,

which would have surely led to arrests and deportations, and perhaps then putting the Latino vote in jeopardy.<sup>763</sup>

Under the pressure of the militant immigrant youth movement, and hoping to secure the Latino vote, in mid-June 2012 President Obama issued an executive order providing that the Department of Homeland Security would no longer initiate the deportation of illegal immigrants under the age of thirty and with no serious criminal records who came to the United States before age 16, had lived in the United States for at least five years, and who were in school, were high school graduates or were military veterans in good standing.<sup>764</sup> The Dreamers had contributed to pressuring the president to take the first significant action toward improving the status of immigrants in twenty-five years. A small number of immigrant youth had through their militant and highly strategic protests forced the U.S. government to carry out a major policy shift.

### **Anti-Fracking Protests – June 2012**

Hydraulic fracturing or “fracking”, a process by which chemical fluids are pumped into layers of rock in order to produce fractures that can serve as conduits for the extraction of petroleum or natural gas, was first developed in the 1860s, but the modern methods was only perfected in 1947, and the whole business only became economically feasible in 1998. As fracking spread rapidly in several of the United States in the 2000s, it began to raise environmental concerns about ground water and soil contamination, air pollution, the rise to the surface of chemicals, petroleum and gas, the handling of waste products and other issues. Fracking can cause methane leaks affecting air quality, uses large amounts of water and may contaminate the water it uses, leaves chemical waste some of which is toxic or carcinogenic.

<sup>763</sup> Julienne Hing, “DREAMers Stage Sit-ins at Obama Office to Force Deportation Standoff,” at: [http://colorlines.com/archives/2012/06/dreamers\\_planned\\_obama\\_campaign\\_office\\_sit-ins\\_force\\_deportation\\_standoff.html](http://colorlines.com/archives/2012/06/dreamers_planned_obama_campaign_office_sit-ins_force_deportation_standoff.html)

<sup>764</sup> By Julia Preston and John H. Cushman, Jr., “Obama to Permit Young Migrants to Remain in U.S.,” at: [http://www.nytimes.com/2012/06/16/us/us-to-stop-deporting-some-illegal-immigrants.html?pagewanted=all&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/06/16/us/us-to-stop-deporting-some-illegal-immigrants.html?pagewanted=all&_r=0)

Workers may be exposed to silica dust. The process may also cause seismicity and small earthquakes.

All of those hazards naturally raised concerns about the health of workers, local communities, and the wellbeing of populations of entire regions that might be affected. Moreover, the extraction of yet more petroleum and gas for automobiles, home and business heating and industrial uses would exacerbate already high levels of atmospheric CO<sub>2</sub> contributing to global warming and climate change.<sup>765</sup> These ecological and public health issues led the environmental movement to initiate educational campaigns and social protests in the early 2000s. The spread of the fracking as oil industry “land men” brought up rights to frack on private property was so rapid that environmental educators, lobbyists, and organizers could hardly keep up with it.

Environmental activism against fracking grew first in those states where the process was being developed on a large scale: New York, Pennsylvania, West Virginia, Maryland and Texas, shaping up as a classic confrontation between the powerful petroleum industry and the environmental movement. Environmental organizers began to carry out protests involving small groups, sometimes hundreds accompanied by citizen lobbying and more traditional lobbying in several states. In 2010 Josh Fox’s documentary film “Gasland”—based in part on his own family’s experience of being offered a \$100,000 to permit an oil company to frack for gas on their land in Pennsylvania—provided the movement with a powerful educational tool.<sup>766</sup>

In early 2012, the environmental group 350.org, Josh Fox, and a number of community groups announced plans to carry out several days of anti-fracking education and protest in Columbus, the state capital of Ohio.<sup>767</sup> At about the same time, Ohio Governor John Kasich signed into law new fracking

<sup>765</sup> “Hydraulic Fracturing,” *Wikipedia*, at: [http://en.wikipedia.org/wiki/Hydraulic\\_fracturing](http://en.wikipedia.org/wiki/Hydraulic_fracturing)

<sup>766</sup> For a synopsis of the film see: “Gasland,” *Wikipedia*, at: <http://en.wikipedia.org/wiki/Gasland>

<sup>767</sup> Daniel Kessler, “350.org, Josh Fox and Friends Announce Don’t Frack OH Action,” <http://www.treehugger.com/fossil-fuels/350org-josh-fox-and-friends-announce-dont-frack-oh-action.html>

regulations that deprived the public of the right to appeal drilling permits and did not require the industry to reveal the toxic chemicals drillers add to fracking fluids because they are considered trade secrets. The mid-June environmental school and protests culminated in a march through the city's center and the occupation of the Ohio State Capitol on Sunday, June 17.<sup>768</sup> The successful school and large public protest in Ohio's capital represented a significant step in the development of the national anti-fracking movement.

### **Stop-and-frisk Protests – June 2012**

Thousands of demonstrators, predominantly young African Americans and Latinos, conducted a silent march down Fifth Avenue in New York City on Father's Day, Sunday, June 17, 2012 to protest the city's "stop-and-frisk" policies. In New York City police had stopped and frisked over 700,000 people in 2011, and the use of the policy was clearly increasing. The *New York Times* reported that, "In 2012, the number of street stops in New York from January through March 2012 rose to 203,500 from 183,326 during the same quarter of 2011." African American and Latino men, most of them between 14 and 24 years of age, made up 87 percent of those subjected to stop-and-frisk. The American Civil Liberties Union reported that during the 10 years of the Bloomberg administration, the police had performed 4,356,927 stops.<sup>769</sup> While the police said that the practice helped to keep illegal guns off the street, in May of 2012 a federal judge found that the city's own records showed that many of the stops did not meet constitutional standards for searches.<sup>770</sup>

The stop-and-frisk policy which had been strongly criticized by African American and Hispanic civil rights organizations and by others was deeply resented and strongly opposed by those communities. During 2011 and 2012, national and state organizations as well as local community groups began to

<sup>768</sup> Mike Ludwig, "Hundreds Protest Fracking in Ohio as Drilling Expands," at: <http://truth-out.org/news/item/9849-hundreds-protest-fracking-in-ohio-as-drilling-expands>

<sup>769</sup> New York Civil Liberties Union (NYCLU) "Stop-and-Frisk 2011 - NYCLU Briefing," at: [http://www.nyclu.org/files/publications/NYCLU\\_2011\\_Stop-and-Frisk\\_Report.pdf](http://www.nyclu.org/files/publications/NYCLU_2011_Stop-and-Frisk_Report.pdf)

<sup>770</sup> "Stop-and-frisk Policy - New York City Police Department," *New York Times*, at: [http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/subjects/s/stop\\_and\\_frisk/index.html](http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/subjects/s/stop_and_frisk/index.html)

organize against stop-and-frisk, leading to the June 17 silent march. Rev. Al Sharpton's National Action Network, the National Association for the Advancement of Colored People (NAACP) and Local 1199 of the Service Employees International Union (SEIU) were the principal national organizations involved in convoking the march.<sup>771</sup> The march was endorsed by approximately 300 organizations including labor unions, religious groups and Japanese, Chinese, Korean, Arab, and Jewish associations. The *New York Times* reported, "The turnout reflected the growing alliance between civil rights groups and gay and lesbian activists, who in past years have often kept each other at arm's length." The NAACP's endorsement of a same-sex marriage bill may have led some 28 LGBT groups to endorse the stop-and-frisk march.<sup>772</sup> The stop-and-frisk protest march represented a significant mobilization of African American and Latino youth and of others around an issue of enormous importance to the black and Hispanic communities.

### **LGBT Chick-fil-A "Kiss Day" Protest – August 2012**

The Barack Obama administration had arguably fulfilled more of its promises to the LGBT community than to most other groups. In July of 2011 President Obama had ended the military's "don't ask, don't tell policy" under which gay and lesbian service men and women had to keep their sexual preference secret.<sup>773</sup> Then in May 2012, Obama announced that he believed that gay marriage should be legal, his own change of mind reflecting an alteration in the opinion of the majority American electorate which had come to that conclusion about a year before.<sup>774</sup> LGBT rights have clearly made great

<sup>771</sup> Verena Dobnik, 'Stop-and-frisk Protest: Thousands In New York Hold Silent March Against NYPD Tactics,' *Huffington Post*, at: [http://www.huffingtonpost.com/2012/06/17/stop-and-frisk-protest-new-york-nypd-bloomberg-silent-march\\_n\\_1604483.html](http://www.huffingtonpost.com/2012/06/17/stop-and-frisk-protest-new-york-nypd-bloomberg-silent-march_n_1604483.html)

<sup>772</sup> John Leland and Colin Moynihan, "Thousands March Silently to Protest Stop-and-Frisk Policies," *New York Times*, at <http://www.nytimes.com/2012/06/18/nyregion/thousands-march-silently-to-protest-stop-and-frisk-policies.html?pagewanted=all>

<sup>773</sup> Elisabeth Bumiller, "Obama Ends 'Don't Ask, Don't Tell' Policy," *New York Times*, at: <http://www.nytimes.com/2011/07/23/us/23military.html>

<sup>774</sup> Jackie Calmes and Peter Baker, "Obama Says Same-Sex Marriage Should Be Legal," *New York Times*, at: <http://www.nytimes.com/2012/05/10/us/politics/obama-says-same-sex-marriage-should-be-legal.html?pagewanted=all>; Tom Curry "Obama's change on same-sex marriage comes after

progress in the United States in recent years. Nevertheless LGBT rights remained a major area of contention between social liberals and conservatives with the right particularly opposed to gay marriage rights.

The LGBT issue flared up in the summer of 2012 when Daniel Truett Cathy, a member of the family that owns the popular fast-food Chick-fil-A restaurant made a strong statement against gay marriage. Cathy takes pride in his Christian values, for example, closing his approximately 1,675 restaurants in 38 states on Sundays. His family also funds the WinShape Foundation which supports a group of Southern Baptist ministries and which made millions of dollars in donations to political organizations that oppose LGBT rights. In a statement on a radio talk show and another published in a religious magazine, Dan Cathy came out strongly for the “Biblical definition of marriage” and against gay marriage in 2012.

Even before his 2012 statements, LGBT student groups had succeeded in making Chick-fil-A restaurant franchise an issue on college campuses and there were attempts by LGBT groups to get toy makers to withdraw from competing contracts in the company’s kids’ meals promotions. When gay rights activists launched a boycott of Chick-fil-A, Arkansas Governor and former Republican Presidential candidate Mike Huckabee initiated a Chick-fil-A appreciation day on Facebook to which more than 600,000 people responded positively. The company’s sales broke all previous records, increasing by 30 percent. At about the same time, to promote the boycott, gay rights activists organized a nationwide “kiss day” at Chick-fil-A franchises, with gay and lesbian couples kissing in front of the fast-food restaurants and then posting their smooches on YouTube. Almost 14,000 people expressed their support for the “kiss day.”<sup>775</sup>

The Chick-fil-A “kiss day” and boycott, though their number were smaller than the company’s supporters, proved effective. In September 2012, the Civil

---

voters reach turning point,” CNN at: <http://www.cnn.com/2012/05/10/politics/same-sex-marriage-polling/index.html>.

<sup>775</sup> “Gay rights activists to hold kiss protests at Chick-fil-A restaurants,” CNN, at: <http://www.cnn.com/2012/08/02/us/us-chick-fil-a-debate/index.html>



Rights Agenda (TCRA) which monitors LGBT rights issues, announced that Chick-fil-A has “ceased donating to organizations that promote discrimination, specifically against LGBT civil rights.” The group reported that a company internal memo titled “Chick-fil-A: Who We Are,” state that the company will “treat every person with honor, dignity and respect-regardless of their beliefs, race, creed, sexual orientation and gender.”<sup>776</sup> Not long afterwards, in the national elections of November 2012 gay rights activists succeed in convincing the public to pass marriage equality laws passing in four states, Maine, Maryland, Minnesota and Washington, a major jump in public acceptance of gay marriage.

### **Women’s Vagina Protest at the Republican Convention – August 2012**

Since the 1970s, women have made greater economic, social and political gains than perhaps any group in our society, overcoming customs, laws, and practices that had made them second class citizens and dramatically improving their general situation, and particularly that of middle class women, that is, the upper echelons of the working class, white collar workers, and professionals. Not least of their gains were achievements in the area of reproductive rights including the right to sex education, contraception, and abortion.

Yet conservatives, particularly Evangelical Christians and the rightwing of the Republican Party have never ceased their attempt to turn back the clock and strip women of those reproductive rights. NARAL Pro-Choice America Foundation, which tracks women’s reproductive rights, found that in 2011 states enacted 67 anti-choice measures, the highest number since the organization began tracking such laws in 1995.<sup>777</sup> Groups like NARAL and Planned Parenthood and feminist authors and journalists accused the Republican Party of carrying out a “war on women” intended to take away their

<sup>776</sup> Cecilia Hanley, “Chick-fil-A will no longer give money to anti-gay groups,” Fox News, at: <http://www.fox19.com/story/19586202/chick-fil-a-will-no-longer-give-money-to-anti-gay-groups>

<sup>777</sup> StatesNARAL Pro-Choice America Foundation, “Who Decides? The Status of Women’s Reproductive Rights in the United,” at: <http://www.prochoiceamerica.org/assets/download-files/2011-who-decides.pdf>

economic independence, to curb their political power, and above all to strip them of their reproductive rights.<sup>778</sup>

While much of the struggle over women's reproductive rights took the form of lobbying and support for pro-choice Democratic Party candidate who would support funding for Planned Parenthood and defend women's right to abortions, a small group of women protested at the Republican Convention. Members of Code Pink: Women for Peace, dressed in costumes as giant vaginas, marched and demonstrated outside the Republican Convention.<sup>779</sup> They were motivated to do in part because of the remarks of Congressman Rep. Todd Akin who regarding the question of abortion in the case of rape had remarked, "If it's legitimate, the female body has ways to try to shut that whole thing down." He was immediately supported by former Arkansas Governor Mike Huckabee, though other Republicans such as presidential and vice-presidential candidates Mitt Romney and Paul Ryan attempted to distance themselves from his remarks. Akin's remarks reflected the thought of some fundamentalist Christians whose reactionary theology and pseudo-science leads them to distinguish between "legitimate" and "illegitimate rape" and who believe the female body will reject a rapists sperm.<sup>780</sup>

The Code Pink protestors carried banners reading, "Can't Say It, Don't Legislate It," a reference to a Michigan legislator who was barred from speaking because she had used the word vagina in a debate over reproductive rights in that state.<sup>781</sup> While the number of women involved was small, the Code Pink vagina protest dramatized women's anger over the war against them, captivated the national imagination, and made news,

<sup>778</sup> "Proof of the GOP War on Women," *PoliticusUSA*, at: <http://www.politicususa.com/proof-war-women-2> [Please, see the article by Pilar Goñalons on War on Women in this issue of the *Social Conflict Yearbook*. The Editor.]

<sup>779</sup> Code Pink Protests as Giant Vaginas at RNC: 'Can't Say It, Don't Legislate It!' *Common Dreams*, at: <https://www.commondreams.org/headline/2012/08/28-2>

<sup>780</sup> Jessica Wilt, "Women Protest At Republican National Convention: 'Hands Off My Vagina'" *Huffington Post*, at: [http://www.huffingtonpost.com/jessica-wilt/read-my-lips-hands-off-my\\_b\\_1836201.html](http://www.huffingtonpost.com/jessica-wilt/read-my-lips-hands-off-my_b_1836201.html)

<sup>781</sup> "Mich. lawmaker barred for 'vagina' comment in abortion debate," CBS News, at: [http://www.cbsnews.com/8301-201\\_162-57454431/mich-lawmaker-barred-for-vagina-comment-in-abortion-debate/](http://www.cbsnews.com/8301-201_162-57454431/mich-lawmaker-barred-for-vagina-comment-in-abortion-debate/)

highlighting women's resistance to the attempt to strip them of their reproductive rights.

### **Occupy Sandy – October / November 2012**

Hurricane Sandy, the largest Atlantic hurricane on record and one of the worst storms in U.S. history, swept up from the Caribbean through the Mid-Atlantic region and then pummeled and thrashed the Northeastern United States, devastating parts of New Jersey and New York. Houses, businesses, and other property worth approximately \$35 billion were destroyed in New Jersey, as many were left homeless by the enormous and powerful storm. Similarly in New York State damage and clean-up were estimated at \$50 billion. NYC damage alone was estimated at \$20 billion. Tens of thousands were left homeless. Some parts of Queens, Far Rockaways, and Staten Island suffered devastating damage while throughout many parts of New York City and especially in its high-rise buildings residents—some infirm, elderly, handicapped or pregnant, and families with small children—were left without light, heat, hot water and in some cases without any water at all.

With their neighborhoods shattered by the storm, some had no way to get food from either grocery stores or restaurants. With power lines down and transportation systems limited for days, many workers found themselves either temporarily unemployed or unable to get to work. Things were more difficult for those, many of them African American or Latino, who had fewer economic resources and consequently did not have the money to attempt to leave their apartments and seek shelter in hotels or with relatives outside the area. Trapped in their apartments, they waited for help from the private power companies and from the authorities both of which were overwhelmed by the enormity of the disaster.

Occupy Wall Street, which had mobilized thousands in late 2001 and early 2012, now revived and reemerged as Occupy Sandy and sprang into action. Occupy Sandy created two bases of operation in churches in Brooklyn, established an Occupy Sandy website, created the Occupy motor pool, and

dispatched Occupy Sandy volunteers with food, water, supplies of all sorts and other assistance to many of the hardest hit neighborhoods in New York City. Occupy Sandy's construction team helped residence carry out emergency repairs, while its medical teams offered assistance to those in need because of injuries or ill health. Occupy also used the Amazon.com wedding registry as a vehicle for receiving donations from people around the world, raising more than \$100,000 in that way. Occupy Sandy's coordinators and volunteers found themselves working with The Federal Emergency Management Authority (FEMA), with the National Guard, and with Mayor Bloomberg's Office, the mayor who had earlier had Occupy Wall Street driven out of public spaces in New York City. Occupy Wall Street's Occupy Sandy showed that the radical protestors who had challenged the system were also capable of building structures and mobilizing volunteers in ways that were as effective, or sometimes more effective, than those of the state. Occupy Sandy became another demonstration that another world—one based on cooperation and humanism—is possible.<sup>782</sup>

### **The Chicago Teachers Union Strike – October 2012 [See above.]**

### **Walmart Worker Protests – November 2012**

Walmart had become by 2012 the world's third largest corporation according to the Fortune Global 500 list, with profits of \$16 billion. With 8,500 stores in 15 counties it is the world's largest retailer, employing two million workers.<sup>783</sup> Walmart is a notorious low-wage employer, typically paying its cashiers and overnight stockers less than \$9.00 per hour and its department managers only about \$11.50 per hour.<sup>784</sup> Staunchly anti-union, Walmart went so far as to

<sup>782</sup> By Rebecca Davis and Meena Hart Duerson, "Occupy Sandy relief effort puts Occupy Wall Street activists in the spotlight again a year after Zuccotti Park," *New York Daily News*, at: <http://www.nydailynews.com/new-york/occupy-sandy-relief-puts-occupy-wall-street-back-spotlight-article-1.1213249>

<sup>783</sup> "Global 500," *Fortune Magazine*, at: <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2012/snapshots/2255.html>

<sup>784</sup> "Walmart Salaries," Glass Door, at: <http://www.glassdoor.com/Salary/Walmart-Stores-Salaries-E715.htm>

close a store in Quebec, Canada, in the spring of 2005 order to prevent unionization.<sup>785</sup>

In 2005, the United Food and Commercial Workers (UFCW) created Wake Up Walmart and then Organization United for Respect or Our Walmart, bringing together some of the “associates,” as Walmart calls workers, who make up the great majority of the stores employees.<sup>786</sup> In 2012, Walmart workers at stores and warehouses and supporters of Walmart workers engaged in a number of actions around the country. In June, Mexican guestworkers employed at CJ’s Seafood in Breaux Bridge, Louisiana, a company supplies Sam’s Club, a Walmart subsidiary, walked out over abusive treatment. Then in October, Walmart workers struck two key Walmart warehouses, one in Illinois and one in California.<sup>787</sup> Then on Black Friday, November 23, about fifty current and former Walmart workers, joined thousands of supporters on picketlines at 1,000 Walmart stores around the United States.

While the job actions of 2012 involved only a few hundred of the company’s workers at most, the walkouts and picketlines represented a significant step forward in both building worker confidence and winning support among the public for the long time and difficult job of forcing Walmart to improve workers’ wages, conditions and benefits and to recognize unions and engage in collective bargaining.

## Conclusion

The ten events described above represent significant and characteristic responses to social problems facing workers, African Americans and Latinos, women and LGBT people, immigrants and others. They do not, however,

<sup>785</sup> Katherine Griffiths, “Wal-Mart Crushes Union by Closing Store,” *The Independent* (UK), <http://www.commondreams.org/headlines05/0511-03.htm>

<sup>786</sup> Organization United for Respect or OUR Walmart at: <http://forrespect.nationbuilder.com/>

<sup>787</sup> Micah Uetrict, “Strike Supporters Shutdown Illinois Warehouse,” *Labor Notes*, at: <http://labornotes.org/2012/10/strike-supporters-shut-down-illinois-walmart-warehouse>; Alexandra Bradbury, “Walmart Warehouse Strikers Return to Work with Full Back Pay,” *Labor Notes*, <http://labornotes.org/2012/10/walmart-warehouse-strikers-return-work-full-back-pay>; Steven Greenhouse, “Walmart Workers Stage a Walkout in California,” *New York Times*, at: [http://www.nytimes.com/2012/10/05/business/walmart-workers-in-california-protest.html?\\_r=1&](http://www.nytimes.com/2012/10/05/business/walmart-workers-in-california-protest.html?_r=1&);

constitute any sort of unified social movement. The protests were largely sectorial and distinct. People who joined one of the protests discussed here, seldom joined another. A Venn diagram would show little overlap between these activists, though there is some and as mentioned in the case of the stop-and-frisk protest, it is growing. Lamentably, these largely isolated labor and social protests do not cohere into a social movement, do not contribute to the growth of a left party, and do not represent a challenge to America's capitalist system and conservative politics as a whole. Only the Occupy movement of 2011-12 suggested that the entire system needed changing.

What we do seem to see, however, particularly in the area of workers and labor unions, is a rising trajectory of defensive social struggle as workers fight to keep employers, political parties and the government from dismantling their unions, taking away the wages, conditions and benefits they won over decades, and reducing their political power as expressed through the Democratic Party. We will have to see next year whether labor is able to defend itself, and perhaps begin to take the first steps toward offensive action, or whether labor will continue its ragged retreat or perhaps be routed from the field.



**ANUARI  
DEL  
CONFLICTE  
SOCIAL  
2012**

