

El sumario de este número tiene características especiales. Además de las secciones fijas, sólo publicamos *Plural 1* y *2*. *Plural 2* contiene la versión editada de un debate entre personas significativas de diferentes corrientes de la izquierda alternativa. Los audios están en:

www.vientosur.info/spip.php?article7857 y www.vientosur.info/spip.php?article8014

Fue una buena idea que surgió de la reunión anual de la revista que tuvo lugar el pasado mes de enero. Sus objetivos y características se explican en la introducción al debate y no las repetiremos aquí. Si merece resaltarse que el resultado confirmó nuestro punto de partida, es decir, el interés de promover un intercambio de ideas y propuestas, sin la presión inevitable de la presencia de público y sin que las y los participantes intervengan como “representantes” de sus organizaciones. Por supuesto, este tipo de debates no pretende sustituir, ni “mejorar”, a los más frecuentes, con presencia pública y portavoces de corrientes. Sólo pretenden ser otra forma útil de contribuir a la creación de una cultura de debate amplio, en que las discrepancias se consideren normales y se traten con mutuo respeto, sin la cual no hay ni convivencia, ni convergencia posibles.

Hay muchos más procesos, foros y encuentros en curso, con mayor ambición y, ojalá, impacto práctico como, por ejemplo, las “Alternativas desde abajo”, <http://alternativasdesdeabajo.org>, que iniciaron su andadura en Madrid los días 7 y 8 de junio, o el “Proceso constituyente”, www.procesconstituent.cat, en Catalunya, y también con otro enfoque la Universidad Popular de los Movimientos Sociales y otras que se anuncian para el verano.

La abundancia de iniciativas de este tipo es un signo natural de que las cosas se mueven en la izquierda alternativa. Pueden constituir afluentes necesarios, si no se contaminan por el conocido virus de la “competencia” y la “contraprogramación”, de las que ha habido ya algún signo, tan inútil como poco edificante.

En la mayoría de los casos, todos estos debates incorporan temas políticos-electorales sin los anatemas que eran habituales hace un tiempo. Es un paso adelante, pero sólo un paso, y aunque ha costado tiempo, esfuerzo y generosidad, me parece más fácil que los que vendrán. Algo así como abrir una puerta; a partir de septiembre, habrá que echar a andar por caminos sin asfaltar. Seguiremos con atención los acontecimientos, esperando que se establezca un ritmo de marcha que permita pausas, e incluso marchas atrás, si fuera necesario, y que se cree capacidad para inventar fórmulas de acuerdo con capacidad de inclusión, con contenidos que expresen claramente la voluntad de ruptura que se comparte y con más atención a la creación de expectativas sociales que a la escucha de las sirenas de las encuestas pre-electorales que, a mi parecer, están creando ilusiones desmesuradas.

Imaginamos que las y los lectores de la revista serán también visitantes frecuentes de nuestra web. Habrán comprobado que gracias al esfuerzo de su redacción, ha mejorado muchísimo. Hemos incorporado recientemente secciones nuevas: “Hemeroteca”, a la que se accede desde la barra superior, en la que reservamos artículos que por sus características tienen mayor alcance que la actualidad inmediata. “Tribuna” en la que vamos publicando opiniones de gente del Consejo y de la Redacción sobre hechos y debates en curso. También hemos creado, en la columna derecha, accesos directos al sumario completo del número anterior al que está en circulación. La utilidad de estas nuevas secciones se mide en el número de entradas. Esperamos que crezca, como vienen ocurriendo con las visitas a la web, directas o vía redes sociales.

“Sólo en la web” sigue siendo la sección fundamental, la que nos permite seguir la actualidad con una cercanía imposible en una revista bimestral. Precisamente por esa cercanía, no tiene mucho sentido recomendar aquí los textos que están en “primera página” de la sección el día que se escribe esta nota. Pero no está de más decir que, por ejemplo, estamos haciendo un seguimiento con buenos textos, escritos en su mayor parte desde dentro, de los acontecimientos en Turquía. O que hemos difundido las críticas que han surgido dentro de CC OO contra el mensajero de no se sabe bien quién o qué, que votó a favor del informe de los llamados “sabios” cuyo objetivo es dar marcha a la inmediata reforma de las pensiones. Este objetivo lo entiende hasta el más lerdo. ¿Cómo no lo iba a entender este tal Miguel Ángel García, “responsable” del Gabinete Económico de CC OO? Pues a día de hoy sigue en su despacho. Debe contar con apoyos sólidos en la cumbre del sindicato. Ojalá aparezca allí dentro alguien que nos cuente los hilos de esta turbia madeja.

Viñeta de El Roto: *“Nos están borrando conciencia para que nos quepa mas memoria”*. Sobresalta un poco, a primer golpe de vista. Luego se entiende que el gran pensador gráfico utiliza “memoria” en sentido informático. Menos mal. Pero sigue sonando raro para quienes pensamos que, en la lucha social, no hay conciencia sin memoria, no sólo “memoria histórica”, sino memoria crítica de la experiencia cercana, de lo que hacemos, de lo que proyectamos, individual y colectivamente, en esa izquierda alternativa, más bien amalgamada que articulada. Por el momento. *M.R.*