

... Avalancha !!!

(Fuente CNE)

*Nelson J. Oxford Belisario
Septiembre 2012*

Inicio señalando que estoy convencido que Henrique Capriles Randonski ganara los comicios del 7 de octubre por mas de 1.5 millones de votos.

LA POLITICA Y LA GENTE.

Tantas cosas han cambiado...Mira a tu alrededor. Cambia, todo cambia. ¿Quién podía imaginar, apenas 10 años atrás, que nuestra vida cotidiana sería como es hoy? Con frecuencia nos topamos en la vida y en la política con dos tipos de personas, *los que se pasan el día sufriendo por los problemas y los que son felices y se esfuerzan en hallar soluciones.*

Si aceptamos que todo es política y que *aunque no lo parezca*, es una disciplina humana mas o menos exacta; que todos estamos en política y la política está en todo y en todos, y que aun conscientes de que todos hablan mal de la política así como de los políticos y de que todo lo que hagamos, bien o mal, es política, no parece difícil percibir que Venezuela, casi de una manera automática, esta encaminada a superar un nuevo cambio, que comienza por la sustitución de un liderazgo y pasa por una elección popular llena de obstáculos, sorteados con sutileza y malicia.

El país en un estado de crispación política exacerbado como nunca antes, viene enfrentando la disyuntiva de dos propuestas disímiles y contrastadas y poco a poco ha venido fijando posición. Más que una sensación o una percepción, *se está produciendo sigilosamente los síntomas de una avalancha.* El entusiasmo democrático convoca a los indecisos y temerosos a solidarizarse de una manera sigilosa, y de la misma forma que operan los virus informáticos, la masa comienza a contagiarse de una sugestión convincente: *“Capriles puede ganar”,* y lo que es mas impresionante aun: *“Chávez puede perder”.* Lo cual trae a colación una vieja conseja: *< La gente no vota por el ganador... La gente vota por el que cree que va a ganar >*

Esta es una campaña que va mas allá de *escoger lo que mas le conviene al país, o entre lo bueno y lo malo* de uno u otro candidato; es *una lucha entre la esperanza y el miedo.* En esta situación, quien detenta el poder, también manipula el miedo y lo usa sin clemencia, por lo que se hace difícil generar *situaciones que estimulen contagio* entre los ciudadanos entorpeciendo la posibilidad de armonizar sus ideas, valores, sentimientos, juicios, y actitudes de una manera mas o menos espontáneas, de forma tal que impulse al grupo de individuos a realizar determinada acción contraria a quienes detentan y estimulan el miedo, incitados por el hecho cierto de que: *< Los pueblos rara vez son agradecidos... siempre aspiran a más... votan por la esperanza >*

En esta elección hay mucho más que elegir al próximo presidente, al próximo gobierno. Esta en juego EL PODER; y no hablamos nada mas del PODER POLITICO, esta en juego la lucha por el cambio e imposición de una nueva sociedad, de un nuevo pensamiento, de una manera y un régimen de gobierno diferente, presagiado para ejercerlo a largo plazo, lo que envuelve impulsar relaciones, económicas, sociales y políticas con gobiernos y lideres de ideología semejante, a nivel local, nacional e internacional e involucrando a los autócratas *ciudadanos que hoy disfrutan de un status al que se hace difícil renunciar,* organizados para desafiar y doblegar a una corriente, obligada dentro de las peores condiciones de violación permanente los derechos humanos, a defender y fortificar el sistema democrático, enmendando errores. Alguna vez alguien comento que *< quien ha usado zapatos, jamás vuelve a usar alpargatas...ni para la playa >*

Y por razones de elemental lógica, en esta elección esta en juego EL PODER ECONOMICO que ratifique adelantar con solvencia las estrategias y arreglos para lograr los objetivos propuestos por el denominado Socialismo del Siglo XXI, aun sin definir. Lo cual involucra compromisos y firma de tratados, acuerdos, asociaciones estratégicas, así como apoyos económicos y mediáticos dispuestos en determinada dirección, desafiando costumbres, sentimientos y perspectivas históricas y tradicionales en el país, relacionadas con la convivencia e intercambio social, político, económico y cultural de varias generaciones.

Pero sobretodo en esta elección esta en juego el PODER DEL LIDERAZGO, encabezados por el megalómano de turno, siempre necesario para intervenir la masa, para seducirla, manipularla, aglutinarla y confundirla con valores, sentimientos, creencias y mitos arraigados, encontrados, contrapuestos y acomodados a requerimientos y necesidades del momento como pueblo, amor, religión, odio, mentira, envidia, avaricia, codicia, traición, patriotismo y dignidad, con el único propósito de preservar el mando a cualquier costo.

Si entendemos la REALIDAD como aquello que realmente existe y se desarrolla, que contiene en sí mismo su propia esencia y sus propias leyes y la PERCEPCIÓN la interpretación que hacemos de los estímulos sensoriales que recibimos, convirtiéndola en los análisis individuales y colectivos de la realidad, donde rechazamos lo que percibimos como peligrosos o amenazantes y aceptamos lo que se identifica con nuestros valores ya establecidos, algo esta pasando...

En el caso que nos ocupa, *la percepción ha depuesto la realidad*, todo se ha derrumbado estrepitosamente. Se rompió la química. Se derrumbo la cortina del miedo y las realidades de circunstancias vivenciales cotidianamente como la inseguridad, costo de la vida, vivienda, salud, trabajo y promesas incumplidas se develan como Talón de Aquiles ante un gobierno incapaz de dar respuesta coherentes y acertadas, sin voceros con credibilidad después de 14 años de mandato, de 14 años trasladando los errores y fallas del sistema a gobiernos, gobernantes y líderes precedentes. Y esto no paso de un golpe, venia pasando, ladraban los perros.

Al líder indestructible e imbatible se le acabo la retorica y la *conexión mágica* con el pueblo. El discurso religioso, monacal ya no surte efecto. Sus apariciones son efímeras, programadas, demasiado evidentes de que algo pasa. Se ve enfermo, cansado, repetitivo, sin mensaje, sin la determinación y el coraje necesario para doblegar al adversario como en anteriores oportunidades, llora.

La alianza que soporta la opción oficial se ha venido desmoronando, amistades rotas, compadrazgos rotos y muchos líderes fundadores, compañeros de aventuras golpistas fracasadas, hoy ricos, decepcionados, traicionados o marginados, se marginan, se retiran, dándole la espalda al líder y al proceso.

Como organización política dinámica, la crisis de los partidos afines se acentúa y resquebraja día a día. Se fue Podemos, el PPT, ya se había ido el MAS y el Partido Comunista se ha convertido en el gran crítico del Polo Patriótico, sobretodo ante la actitud avasallante del PSUV, quien adicionalmente lleva su procesión por dentro, por la lucha intestina por la sucesión del líder y control del partido, y la puja de los aliados en el ala militar contra el ala civil de la organización, seguros de su desaparición por cualquiera contexto, la muerte por su enfermedad terminal, por los efectos de su derrota electoral o por ambos.

En los últimos 4 años, la corriente Oficialista, aun utilizando la imagen y la figura de su líder omnímodo, *no ha sido capaz de ganar una elección gremial, sindical o estudiantil*, llegando a perder también las ultimas elecciones nacionales.

La corrupción ha corrompido hasta los cimientos la estructura montada durante 14 años y la crítica que comienza desde las entrañas del régimen, donde la envidia, la codicia y el miedo ejecutan su trabajo con efecto demoledor, tomando lugar prominente en el día a día de una organización y una estructura política erigida sobre resentimientos sociales.

La denuncia opositora paso a ser creíble, la propuesta oficialista ridiculizada, las realidades afloran y las criticas por las necesidades reales y sentidas de la población se conjugan en verdades dichas por el nuevo líder, el próximo mesías. Se desenreda la trama y una pluralidad de individuos, el pueblo, conforman una uniformidad de juicios y actitudes, que les asigna conciencia de ser grupo, que detectan un punto de resistencia, que le da el dinamismo para el proceso de formación de una matriz de opinión permeada y capaz de contrastar la información, propagándose el cambio posible como un virus incontrolable.

ENCUESTAS

La diferencia entre ganar y perder en la vida y sobretodo en la política, es saber elegir entre la gente que te diga la verdad aunque no te guste, o la gente que te diga lo que TU quieres oír.

A las vilipendiadas encuestas, a la foto de un día como algunos las llaman, con sus bondades y pifias, les viene bien el cuento del *Maestro* que llegó a *Jerusalén* un domingo y la población lo recibió con vítores y lo proclamó su *Mesías*. Si hubiesen habido elecciones, cualquier encuestador hubiera predicho con certeza quien ganaría las elecciones en ese momento ...y hubiera sido desmentido, porque 5 días después ese mismo pueblo pidió crucificaran al mismo *Mesías* que habían coronado rey días antes.

Ofreceremos este artículo para ayudar en la aceptación y análisis ecuánime del controversial tema, así como un cuadro contrastante de la última información suministrada por las investigaciones realizadas en el país con motivo de los comicios en ciernes

Las encuestas... ¿el que paga gana?

Por Roy Campos

Una buena encuesta muestra la forma en la que opina la población medida a partir de las respuestas de los encuestados, éstos no tienen por qué responder lo que quiere escuchar quien contrata la encuesta, a menos de que ya lo piensen, la desconfianza del contratante normalmente se traslada a los resultados y es esa desconfianza, y no la metodología, la que provoca la descalificación.

1. Quien contrata una encuesta puede decidir si un resultado se publica, ése es su derecho, pero si difunde un dato falso, el encuestador tiene derecho a desmentirlo si lo considera necesario y a veces hasta a corregirlo públicamente. El que paga no responde cuestionarios, no procesa los resultados y no puede modificar el reporte.
2. Existe una tendencia a criticar que un político contrate encuestas y pague por ellas, por alguna razón creen que si son gratis las encuestas, son mejores, es como creer que es mejor ir con un doctor, un abogado, un ingeniero o cualquier profesional que dé servicios gratuitos que con un profesional que dedique 100% de su tiempo a hacer encuestas. En el caso de un político, malo sería si sus acciones las guiara solamente por lo que le dicen sus asesores o por lo que lee en la opinión publicada, es mejor que escuche a la población a través de las encuestas.
3. Una empresa encuestadora que se preste a alterar resultados a solicitud de un cliente no dura mucho tiempo en el mercado, se le contrata para conocer lo que existe en la población, no para inventarlos.
4. No hay mejor forma para mantenerse en el mercado que hacerle ver a los clientes que los números de una encuesta pueden estar mal, pero NO es posible alterarlos. Hacer una encuesta para generar datos falsos es tirar el dinero.
5. Una verdad atrás del mito es que quien paga la encuesta es quien aprueba su difusión o quien podría vetarla, de esa manera es raro el caso de quien acepta difundir una encuesta que le es desfavorable habiéndola pagado, lo anterior provoca que "casi todas las encuestas que se publican favorecen a quien las pagó" y eso se traslada equivocadamente a "todas las encuestas favorecen a quien las pagó", haciendo caso omiso a la falta de lógica en la conclusión.
6. En campaña electoral, los medios de comunicación contratan encuestas para dar a conocer el resultado, su utilidad es atraer lectores y audiencia, por ello siempre recomiendo prestar más atención a sus estudios que a aquellos que difunde un partido político y no porque sean mejores, sino porque la intención no es la de hacer propaganda.
7. Todos los encuestadores hemos sufrido alguna "presión" para generar datos al gusto del cliente, a veces esa presión es solamente escuchar sus puntos de vista de cómo deben de salir los datos; a veces nos muestran sus estudios internos tratando de influir y otras veces abiertamente dicen que les convendría uno u otro resultado, pero finalmente

la única salida del encuestador para mantenerse como tal es entregarle los resultados aunque no le gusten, ya después si estos resultados se hacen públicos es una decisión de ese cliente.

- En condiciones normales la inmensa mayoría de las encuestas durante una campaña electoral no se difunde, se usa para generar y para medir los resultados de sus estrategias; normalmente esas que no se conocen coinciden con las que se publican, a pesar de que también por estrategia los candidatos a quienes no favorecen las encuestas públicas afirman tener datos distintos.

Como se ve, la acusación de “el que paga gana” tiene su origen en un atisbo de verdad, ya que a los políticos les gusta ver publicadas encuestas en su favor y el candidato que va adelante generalmente difunde las suyas, pero si el mito fuera cierto habría encuestas favorables a todos los candidatos en una contienda y eso normalmente no pasa, simplemente quien no va adelante mantiene las suyas a nivel privado y quien va adelante busca que sean públicas.

Presentamos una hipótesis poco ortodoxa, ya que se basa en el análisis y aproximación experimental de la información pública suministrada por las empresas encuestadoras, en cuyas respectivas memorias descriptivas cada una da cuenta de su propia metodología, fecha, muestra, estratificación de su trabajo y resultado.

De acuerdo a la información suministrada, las empresas cerraron su trabajo de campo el día 10 de septiembre, por lo que “la foto tomada” seguramente sufriría alteraciones importantes. Proyectamos los datos a efectos de analizar los resultados relevantes a cada una de las opciones con el propósito de obtener una “suerte de *media en los resultados*”.

Aplicamos el factor del 80%, que algunos investigadores consideran como el desplazamiento lógico de los indecisos que irían a votar en este sector hacia la candidatura opositora (Capriles), basándose en el antecedente de que *nadie que se considere afecto al proceso, negaría tal condición*, por el contrario la afirmaría previamente, mientras que el llamado *indeciso* por diversas razones tales como miedo, protección, trabajo, viveza, reacomodo, etc., cuidando su verdadera intención ya resuelta pero encubierta.

14.289.805	CHAVEZ		CAPRILES		Total		Ns/Nc		Migracion Capriles Ns/Nc (80%)	TOTAL CAPRILES		
Datos	48,0%	6.859.106	52,0%	7.430.699	100,0%	14.289.805	0,0%	-	-	7.430.699	52,0%	571.592
Varianza	49,7%	7.102.033	47,7%	6.816.237	97,4%	13.918.270	2,6%	371.534,9	297.227,9	7.113.465	49,8%	11.432
Hercom	45,3%	6.473.282	51,1%	7.302.090	96,4%	13.775.372	3,6%	514.433,0	411.546,4	7.713.637	54,0%	1.240.355
C21	47,2%	6.744.788	52,8%	7.545.017	100,0%	14.289.805	0,0%	-	-	7.545.017	52,8%	800.229
	47,6%	6.794.802	50,9%	7.273.511	98,5%	14.068.313	1,6%	221.492	177.194	7.450.704	52,1%	655.902
Datanalisis	49,4%	7.059.164	39,0%	5.573.024	88,4%	12.632.188	11,6%	1.657.617,4	1.326.093,9	6.899.118	48,3%	-160.046
C3011	57,2%	8.173.768	42,2%	6.030.298	99,4%	14.204.066	0,6%	85.738,8	68.591,1	6.098.889	42,7%	-2.074.880
Ivad	50,3%	7.187.772	32,2%	4.601.317	82,5%	11.789.089	17,5%	2.500.715,9	2.000.572,7	6.601.890	46,2%	-585.882
Hintelaces	50,0%	7.144.903	34,0%	4.858.534	84,0%	12.003.436	16,0%	2.286.368,8	1.829.095,0	6.687.629	46,8%	-457.274
	51,7%	7.391.402	36,9%	5.265.793	88,6%	12.657.195	11,4%	1.632.610	1.306.088	6.571.881	46,0%	-819.520
	49,6%	7.093.102	43,9%	6.269.652	93,5%	13.362.754	6,5%	927.051	741.641	7.011.293	49,1%	-81.809

El grupo de empresas que otorgan a Capriles la victoria con una diferencia de 655.902 votos, estipulándole una votación de 7.273.511 votos (50,9%) versus 6.7094.802 votos de Chávez (47,6%). El poco margen de desplazamiento, 1,6% es decir 221.492 votos, llevaría la votación de Capriles a 7.450.704 votos (52,1%), que en ningún caso incide en el resultado definitivo.

El grupo de empresas que otorgan a Chávez la victoria con una diferencia de 819.520 votos, estipulándole una votación de 7.391.402 votos (51,7%) versus 5.265.793 votos de Chávez (36,9%). Aunque el margen de desplazamiento, es alto, 1.632.610 votos (11,4%), aplicando el factor de desplazamiento, llevaría la votación de Capriles a 6.571.881 votos (46,0%), que no incidiría en el resultado definitivo.

Vemos que de las 8 encuestadoras tomadas para el análisis, 4 dan ganador a Capriles, 4 a Chávez, sin tomar el margen de error, ni el trazo y comportamiento en el tiempo de ambas candidaturas, que favorecería a la candidatura que venga en ascenso, al buscar la media aplicando el factor de desviación a los indecisos, reflejan un empate técnico. Capriles se adjudica 7.011.293 votos (49,1%) versus 7.093.102 votos (49,6%) Chávez. 81.809 votos de diferencia (1,3%).

De modo que la mayoría de las empresas coinciden en que hay muy pocos indecisos, y por ende la competencia en la recta final de la campaña será muy reñida. Eso nos dicen los encuestadores. Pero *¿Qué es lo que no dicen? ¿Se puede confiar encuestas en un país así?* Claro que sí, pero como debe ser bien obvio, no se puede confiar en los resultados, a menos que se les apliquen métodos que permitan interpretar de manera confiable esos resultados.

Eric Ekvall nos cuenta que a inicios de la campaña presidencial de Manuel Rosales en 2006, la prestigiosa encuestadora norteamericana *Penn Schoen Berland* diseñó un experimento para testear la hipótesis de que el encuestado, cuando duda de que su identidad sea mantenida en confianza, tiende a mentir al encuestador; descubrió que había una brecha de 14 puntos entre la encuesta hecha a puerta de casa y la que garantizaba en un 100% el anonimato del encuestado. Esta brecha siempre favorecía a Chávez.

Los 14 puntos representaban el cambio en la intención del voto de un 7% de los encuestados quienes, temiendo alguna represalia del gobierno, disimularon su preferencia por Rosales y expresaron que votarían por Chávez. En efecto, el 7% de los encuestados mentía. Douglas Schoen llamó 'Factor Miedo' a esta brecha entre la verdad y la mentira. *¿Cuántos mienten hoy?*

Hoy faltan instrumentos precisos de medición como los que utilizó Penn Schoen Berland en 2006, y es difícil cuantificar con precisión el grado de miedo que existe en el ambiente político-social actual. Por un lado es un hecho que aunque el gobierno no es más abiertamente represivo que hace seis años, su injerencia en la vida privada de los ciudadanos ha aumentado, y hay más ciudadanos que nunca en situación de dependencia del Estado, que son, por ende, más vulnerables a la coacción gubernamental.

El ambiente es más tenso que nunca, pero Chávez está experimentando también un declive irreversible. Por otra parte, Capriles no es ningún Rosales. Inspira más confianza, tiene una relación afectiva extraordinariamente auténtica con lo que se perfila como una clara mayoría del país. Además, muchos venezolanos sienten que ya no tienen nada que perder, que el reino de Chávez ha llegado a su fin; saben que en estas elecciones se está jugando la suerte final de un país y ya no tienen miedo de decirlo abiertamente. Otros, sin embargo, temen perder sus beneficios, su beca, el crédito que espera, o la posibilidad de que le salga una casa en el Kino de la Misión Vivienda. O tienen miedo de ser descubiertos en su intención de voto por el cambio después de haber recibido durante la campaña una nevera o una lavadora.

En junio pasado consulté con uno de los mejores encuestadores políticos del país sobre este tema. Él reconoció que existe un 'factor miedo' no reconocido y aún menos contabilizado en todas las encuestas hechas actualmente en Venezuela y opinó que está situado en un mínimo de 16% y un posible máximo de hasta un 20%. Esto significa que hoy entre 8% y 10% de los encuestados mienten cuando contestan a la pregunta "Si las elecciones fueran hoy *¿Por quién votaría Ud.?*"

Si uno analiza las encuestas a través del filtro de un 'factor miedo' de 16 a 20 puntos encontrará el verdadero sentir de la calle en este momento. Utilizando la fórmula que consiste en restar entre 8 y 10 puntos a Chávez y sumar entre 8 y 10 puntos a favor de Capriles, el panorama empieza a favorecer dramáticamente a Capriles. Por ejemplo: los resultados de esta última encuesta de Varianzas donde Chávez le lleva una ventaja a Capriles de 2 puntos, de 49,7% contra 47,7%, se convierten en una ventaja para Capriles de entre 55,7% a 57,7% contra un 39,7% a 41,7% por Chávez.

Más dramática aún es la brecha entre Capriles y Chávez si uno toma como punto de partida los resultados de la última encuesta de Consultores 21, que da un 48,1% a Capriles y un 46,2% a Chávez. Sacando la cuenta con un muy conservador 'factor miedo' estimado en 16 puntos, encontramos que Capriles le gana a Chávez con 56,1% contra 38,2%. ¿No es ésta la correlación de fuerzas que se palpa en Venezuela hoy?

Leonardo Padrón describió de manera elocuente hace unos días la extraordinaria sensación que experimentó cuando acompañó a Henrique Capriles en su campaña. No he visto ninguna narrativa similar que emane del mundo chavista. Al contrario, Chávez en lo personal está sufriendo un visible desmoronamiento moral y físico, y esto se está traduciendo en un deslave en lo político. Como bien lo describió Luis Manuel Aguana en un recién publicado artículo titulado '70: Punto de inflexión', estamos frente a un proceso extraordinariamente dinámico, donde se rompen los equilibrios y donde un candidato experimenta un vertiginoso ascenso y el otro una caída que luce prácticamente irreversible. Recuérdese que los resultados de estas últimas encuestas reflejan no el sentir actual del votante, sino el de hace tres a cuatro semanas, cuando empezó el trabajo de campo.

Muchas cosas han sucedido en este país en tres semanas y la prueba está en el hecho, innegable a mi juicio, que Capriles hoy supera a Chávez por un margen de 10 a 15 puntos.

Veamos la valoración que Liderazgo y Visión asigna a las distintas empresas, para darle valoración en un ranking estimado:

NOTA METODOLÓGICA

En la presente sección se reseña una apreciación final de las encuestadoras, basado en la calidad de sus estimaciones previas (primera sección del estudio) y la calidad de sus procesos de muestreo e información difundida (segunda sección del estudio). Sobre estos resultados:

- **Puntaje de desempeño histórico:** Se le asignó un valor numérico al desempeño de cada encuestadora en la proyección de cada contienda electoral (siendo la nota más alta para los tres signos positivos, la más baja para los tres signos negativos y cero puntos para el signo neutro) y se obtuvo luego un promedio simple de cada uno de esos puntajes.
- **Puntaje en Encuestómetro:** Se empleó el puntaje agregado (TOTAL) obtenido por cada encuestadora bajo esta medición.
- **Puntaje final:** El puntaje final mostrado en la presentación es derivado de un promedio simple del desempeño histórico de las encuestadoras y su puntaje obtenido en el "Encuestómetro".

Detalle del Encuestómetro



Nota Encuestómetro											
ENCUESTADORA	1. ¿Está la población claramente definida?	2. ¿Se explicita el método utilizado?	3. ¿Se detalla el método de muestreo?	4. ¿Quién encargó la encuesta, quién la llevó al medio?	5. ¿Se indican los datos esenciales de la muestra?	6. ¿Se indica la ubicación geográfica de la muestra?	7. ¿Se conoce el cuestionario?	8. ¿Se conoce el porcentaje de rechazo?	9. ¿Se conocen las fechas exactas del campo?	10. ¿Cuáles la trayectoria de la firma?	TOTAL
Consultores 21	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	17
Varianzas	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	16
Keller y Asociados	2	2	2	1	2	2	2	1	1	0	15
Datanálisis	2	2	1	1	2	0	1	1	1	2	13
Hinterlaces	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	13
IVAD	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	10
GIS XXI	2	0	0	1	2	0	1	1	1	0	8



De 16 a 20 puntos
¡EXIMIDA!

De 12 a 15 puntos
Encuesta Confiable

De 10 a 12 puntos
Encuesta Poco Confiable

Menos de 10 puntos
¡RASPADA!

Calificación final de encuestadoras

ENCUESTADORA	Calificación		
	Desempeño Histórico	Encuestómetro	TOTAL
Consultores 21	✓ ✓	17	15,2
Varianzas	✓ ✓	16	14
Datanálisis	✓	13	9,2
GIS XXI	✓	8	8,2
Hinterlaces	—	13	6,5
IVAD	—	10	5
Keller y Asociados	✗	15	4,2

COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Partiendo de la premisa que cada elección es diferente, presentamos este estudio, tomando como referencia 4 elecciones de distintas características, separados en un espacio de tiempo de 2 años entre ellas cuyos resultados están representados en dos tendencias bien definidas, y que hemos aglutinado como Oficialismo y Oposición.

VENEZUELA												
COMPORTAMIENTO ELECTORAL												
	Regionales 2004			Presidencial 2006			Regionales 2008			Parlamentarias 2010		
TOTAL ELECTORES	14.037.900			15.945.022	13,6%	1.907.122	17.519.352	9,9%	1.574.330	17.458.973	-0,3%	-60.379
TOTAL VOTOS VALIDOS	9.731.637	69,3%		11.567.019	72,5%	1.835.382	10.956.578	62,5%	-610.441	11.122.127	63,7%	165.549
ABSTENCION	4.222.269	30,1%		3.994.380	25,1%	-227.889	6.035.335	34,4%	2.040.955	5.862.234	33,6%	-173.101
OFICIALISMO	5.778.645	41,2%	59,4%	7.300.243	45,8%	63,1%	5.737.181	32,7%	52,4%	5.449.475	31,2%	49,0%
OPOSICION	3.952.992	28,2%	40,6%	4.266.776	26,8%	36,9%	5.219.397	29,8%	47,6%	5.672.652	32,5%	51,0%
	1.825.653	13,0%	18,8%	3.033.467	19,0%	26,2%	517.784	3,0%	4,7%	-223.177	-1,3%	-2,0%
	Oficialismo	Oposicion	Diferencia Oficialismo Oposicion	Oficialismo	Oposicion	Diferencia Oficialismo Oposicion	Oficialismo	Oposicion	Diferencia Oficialismo Oposicion	Oficialismo	Oposicion	Diferencia Oficialismo Oposicion
Amazonas	9.881	5.803	4.078	39.921	11.288	28.633	15.032	12.672	2.360	21.987	23.699	-1.712
Anzoátegui	261.877	221.074	40.803	374.724	235.156	139.568	311.344	253.732	57.612	278.717	329.027	-50.310
Apure	103.642	49.117	54.525	126.479	54.488	71.991	89.823	67.842	21.981	97.966	61.820	36.146
Aragua	413.174	193.925	219.249	537.769	208.603	329.166	382.845	264.891	117.954	354.638	334.155	20.483
Barinas	186.901	81.942	104.959	212.465	95.001	117.464	148.353	145.482	2.871	172.643	131.987	40.656
Bolívar	293.027	147.001	146.026	371.704	168.705	202.999	210.511	231.325	-20.814	257.546	248.764	8.782
Carabobo	435.244	330.501	104.743	583.773	359.519	224.254	438.240	419.521	18.719	390.834	491.114	-100.280
Cajedes	78.143	38.093	40.050	100.236	36.073	64.163	77.715	53.667	24.048	80.837	41.207	39.630
Delta Amacuro	35.446	14.401	21.045	52.890	14.757	38.133	47.741	18.198	29.543	51.013	16.264	34.749
Distrito Capital	516.840	405.360	111.480	658.487	387.446	271.041	619.622	759.801	-140.179	484.103	484.844	-741
Falcón	193.639	142.711	50.928	236.859	142.313	94.546	202.438	163.208	39.230	189.769	171.236	18.533
Guarico	183.007	74.219	108.788	216.659	83.855	132.804	147.796	133.485	14.311	164.281	114.779	49.502
Lara	424.394	229.266	195.128	515.715	257.587	258.128	324.814	176.337	148.477	297.275	426.529	-129.254
Mérida	176.438	150.087	26.351	202.310	172.973	29.337	196.667	160.634	36.033	178.638	187.737	-9.099
Miranda	542.095	521.536	20.559	692.717	525.122	167.595	506.753	592.402	-85.649	501.468	701.541	-200.073
Monagas	186.763	118.923	67.840	254.028	103.433	150.595	204.857	110.951	93.906	194.118	118.884	75.234
Nueva Esparta	81.887	82.000	-113	112.697	79.209	33.488	81.576	113.816	-32.240	78.656	113.080	-34.424
Portuguesa	226.569	82.236	144.333	274.112	80.574	193.538	206.273	112.248	94.025	205.739	111.989	93.750
Sucre	208.865	101.617	107.248	268.527	95.080	173.447	206.775	155.370	51.405	170.541	159.745	10.796
Táchira	209.818	203.805	6.013	257.833	245.050	12.783	240.237	245.956	-5.719	216.393	291.889	-75.496
Trujillo	179.329	89.899	89.430	209.677	91.515	118.162	197.834	86.965	110.869	175.116	101.347	73.769
Vargas	91.184	50.582	40.602	112.941	49.452	63.489	85.937	53.636	32.301	84.241	67.844	16.397
Yaracuy	135.099	88.287	46.812	163.466	86.585	76.881	135.274	90.642	44.632	131.982	108.854	23.128
Zulia	605.383	530.607	74.776	724.254	682.992	41.262	658.724	796.616	-137.892	670.974	834.317	-163.343
TOTAL	5.778.645	3.952.992	1.825.653	7.300.243	4.266.776	3.033.467	5.737.181	5.219.397	517.784	5.449.475	5.672.652	-223.177
Votacion Absoluta	41,2%	28,2%	13,0%	45,8%	26,8%	19,0%	32,7%	29,8%	3,0%	31,2%	32,5%	-1,3%
Votacion Relativa	59,4%	40,6%	18,8%	63,1%	36,9%	26,2%	52,4%	47,6%	4,7%	49,0%	51,0%	-2,0%
Perdida o Ganancia				1.521.598	313.784	1.207.814	-1.563.062	952.621	-2.515.683	-287.706	453.255	294.607
				26,3%	7,9%	66,2%	-21,4%	22,3%	-82,9%	-5,0%	8,7%	56,9%

Aunque sea el mismo lugar geográfico y el mismo candidato las circunstancias y oportunidades son diferentes, cada campaña es diferente, cada escenario es diferente... Y cada candidato, en cada campaña también es diferente

Esta misma premisa sumada a eventos y situaciones entorno al gobierno, a la oposición, a los partidos y organizaciones, así como la actuación de sus líderes, que se van desarrollando entre una elección y otra, son motivos razonables para que cambie el comportamiento del electorado. El seguimiento de los números oficiales obtenidos por partidos y líderes permite el pronosticar cual pudiera ser el proceder de los electores en futuros eventos.

Veamos en retrospectiva datos estadísticos que permitan construir una hipótesis para el proceso del 7 de octubre:

- El Registro Electoral en 1998 convoco a 11.013.020 electores a sufragar, de los cuales votaron 59,35% (6.537.304), se abstuvo el 40,64% (4.024.729). El Candidato Chávez obtuvo el 56,2% de los votos validos (3.673.685) y la Oposición el 43,8% (2.863.619). Diferencia 12,51% (810.066)
- El Registro Electoral en 2000 convoco a 11.720.000 electores a sufragar, de los cuales votaron 53,65% (6.288.578), se abstuvo el 43,68% (5.120.464). El Candidato Chávez obtuvo el 59,75% de los votos validos (3.757.773) y la Oposición el 40,24% (2.530.805). Diferencia 19,51% (894.154)
- De una elección a otra el REP vario en 706.980 electores y la abstención aumento en 7,14% y el candidato Chávez aumento su votación en 84.880 votos y la oposición decreció en 332.814 votos.
- El Registro Electoral creció del 2000 al 2004 en 2.317.900 electores y la abstención bajo en 13,58%. Y del 2004 al 2010 en 3.421.073 electores y la abstención subió en 3,1%.
- La **población electoral** en Venezuela se incremento entre **1998 y 2010** en 58,53% (**6.445.953**)
- En los últimos comicios, la abstención se hace relevante, al ser mayor individualmente que cada una de las opciones. Fatiga electoral? Falta de liderazgo? Resignación? Conformismo? Falta de reconocimiento a la Oposición?
- La Oposición se ha hecho fuerte en los estados de mayor peso electoral: Distrito Capital, Carabobo, Lara, Miranda, Táchira y Zulia.
- **El Oficialismo** alcanza su máxima votación en la elección presidencial de 2006 (7.300.243) y su menor votación en las elecciones parlamentarias de 2010 (5.451.422), **perdiendo entre un evento y otro 1.848.821** votos
- **La Oposición** consigue su menor votación en las elecciones regionales de 2004 (3.958.902) y su máxima votación en las elecciones parlamentarias del 2010 (5.680.723), **creciendo entre ambos eventos 1.721.821** votos.
- La elección presidencial sigue siendo el mayor atractivo para participar. Con los cambios naturales en los escenarios y protagonistas, crece el REP, crece la Abstención, crece la Oposición en la misma proporción que decrece el Oficialismo.

Analicemos en detalle lo ocurrido electoralmente en los 4 eventos seleccionados:

Regionales 2004:

- Se convoca a **14.037.900** electores. Participa 9.731.637 (69,5%) y se abstienen 4.222.269 (30,1%).
- El Oficialismo obtienen 5.778.645 votos (59,4%) de la votación relativa y la Oposición 3.952.992 (40,6%). El Oficialismo gana con una ventaja de 13% (1.825.653 votos)
- La Oposición solo logra ganar en el Estado Nueva Esparta por 113 votos.

Presidenciales 2006:

- Se convoca a **15.945.022** electores, creciendo la población electoral en **1.907.122** electores. Participa el 72,5% y se abstiene el 25,1%. Aumenta la participación.
- El Oficialismo obtienen el 63,1% de la votación relativa y la Oposición el 36,9%.
- El oficialismo crece electoralmente en relación a la elección anterior en 25,9%, incrementando su votación de 1.502.956 votos, mientras la Oposición crece 7,8%, 307.804 votos
- El Oficialismo gana con una ventaja de 19% (3.033.457 votos), es decir aumento su ventaja sobre la Oposición en 1.195.083 votos. La Oposición pierde en todos los estados.
- De los nuevos electores vota el 96,5%, de los cuales el 79% vota por el Oficialismo

Regionales 2008:

- Se convoca a **17.519.352** electores, creciendo la población electoral en **1.574.330** electores. Participa el 62,7% y se abstiene el 33,6%. De acuerdo a la Votación Absoluta, la abstención supera a cada una de las opciones con 6.035.335 votos (34,4%) contra 5.762.070 (32,9%) del Oficialismo y 5.218.013 (29,8%) de la Oposición.
- El Oficialismo obtienen el 52,5% de la votación relativa y la Oposición el 47,5%.
- El oficialismo merma su votación electoral en relación a la elección anterior en -21,1%%, perdiendo 1.538.173 votos, mientras la Oposición crece 22,3%, ganando 951.237votos
- El Oficialismo gana con una ventaja de 3,1% (544.057 votos), aunque disminuye su ventaja sobre la Oposición en 2.489.410 votos (82,1%).
- La Oposición gana 6 estados: Bolívar, Distrito Capital, Miranda, Nueva Esparta, Táchira y Zulia
- Los nuevos electores se suman a la abstención que aumenta en 2.040.965 votos (51%) en relación a la elección anterior

Parlamentarias 2010:

- Se convoca a **17.458.973** electores, decreciendo la población electoral en **-60.379** electores. Participa el 63,8% y se abstiene el 34,4%. Desciende la participación.
- Tomando en cuenta la Votación Absoluta, la abstención continúan superando a cada una de las opciones con 5.862.234 votos (34,4%) contra 5.451.422 (31,2%) del Oficialismo y 5.680.723 (32,5%) de la Oposición.
- La Oposición gana con una ventaja de 1,3% (229.301 votos), consiguiendo el 51% de la votación relativa y el Oficialismo 49%.
- La Oposición acentúa su crecimiento en relación a la elección anterior en 8,9%, ganando 462,810 votos, mientras que el oficialismo continúa cediendo en su votación electoral -5,4%%, perdiendo 310.648 votos
- La Oposición gana 10 estados: Amazonas, Anzoátegui, Carabobo, Distrito Capital, Lara, Mérida, Miranda, Nueva Esparta, Táchira y Zulia.

ESCENARIO 2012

Llegamos a la elección presidencial del 7 de octubre de 2012 con un escenario plagado de circunstancia, eventos y escenarios ocurridos a lo largo de los últimos 8 años, la mayoría contrarios al Chávez y a su gobierno, que indudablemente surtirán efecto en los votantes y que han venido decantándose estructurándose, conformándose y amalgamándose en el último año, forjando el virus de cambio

- El presidente tiene cáncer
- El 85% de la población rechaza el comunismo en Venezuela
- El Gobierno y su aparato político no ha ganado ninguna elección nacional, gremial, sindical o estudiantil en los últimos 2 años
- 14 años de gobierno de ofertas, promesas incumplidas y abuso de la propaganda oficial cansaron a la población
- Crisis de servicios públicos frente a una regaladera internacional hecha publica enardeció a todos
- Al ser Chávez el único referente oficial, su equipo de gobierno y líderes partidistas son imperceptible para el ciudadano común. La caída del líder único, conduce a la caída del proyecto
- La inseguridad, la salud, la escases de vivienda y la inflación, sumada a fenómenos naturales, evidenciaron una gestión estructurada sobre un andamiaje gubernamental ineficiente e incapaz
- La descomposición y desintegración de los partidos y líderes políticos se vio sustituida eficazmente por una oposición que logro la UNIDAD emergiendo la MUD como su referencia mas seria
- Las elecciones primarias lograron a los efectos del imaginario del ciudadano común, ofrecer la percepción de que no solo se había elegido al candidato de la Oposición si no al próximo presidente
- La estrategia, planteamiento y desplazamiento de la campaña, contrastaron la realidad tanto de los candidatos como de la oferta electoral. El Planteamiento de Capriles de solicitar cuentas de las obras del gobierno en cada visita es demoleadora.

... AVALANCHA !!!

VENEZUELA										
COMPORTAMIENTO ELECTORAL										
Proyeccion Voto										
TOTAL ELECTORES	18.933.143	8,4%	1.474.170							
TOTAL VOTOS VALIDOS	14.031.994	74,1%	2.907.920							
ABSTENCION	4.901.149	25,9%	-961.085							
OFICIALISMO	6.108.924	32,3%	43,5%							
OPOSICION	7.923.070	41,8%	56,5%							
	-1.814.147	-9,6%	-12,9%							
	Votos Validos		Votos Validos	Victoria 2012 51%	Votacion OFICIALISMO Ultima Eleccion	Votacion OPOSICION Ultima Eleccion	Proyeccion Votacion OFICIALISMO	Proyeccion Votacion OPOSICION	Diferencia Ofic/Opo Proyeccion Voto	
Amazonas	96.290	0,5%	71.745	36.590	23.934	23.699	26.821	33.101	-6.280	23,4%
Anzoategui	1.006.509	5,3%	749.939	382.469	278.717	329.027	312.333	459.557	-147.223	47,1%
Apure	310.047	1,6%	231.013	117.816	97.966	61.820	109.782	86.345	23.437	-21,3%
Aragua	1.164.714	6,2%	867.815	442.586	354.638	334.155	397.411	466.719	-69.308	17,4%
Barinas	525.152	2,8%	391.285	199.555	172.643	131.987	193.466	184.348	9.118	-4,7%
Bolivar	941.697	5,0%	701.648	357.840	257.546	248.764	288.609	347.452	-58.843	20,4%
Carabobo	1.516.240	8,1%	1.129.733	576.164	390.834	491.114	437.973	685.946	-247.973	56,6%
Cojedes	223.028	1,2%	166.176	84.750	80.837	41.207	90.587	57.554	33.032	-36,5%
Delta Amacuro	113.246	0,6%	84.378	43.033	51.013	16.264	57.166	22.716	34.450	-60,3%
Distrito Capital	1.608.976	8,5%	1.198.830	611.403	484.103	484.844	542.491	677.188	-134.697	24,8%
Falcón	634.614	3,4%	472.844	241.150	189.769	171.236	212.657	239.168	-26.510	12,5%
Guarico	500.651	2,7%	373.029	190.245	164.281	114.779	184.095	160.313	23.782	-12,9%
Lara	1.197.690	6,4%	892.385	455.117	297.275	426.529	333.130	595.739	-262.609	78,8%
Mérida	576.870	3,1%	429.819	219.208	178.638	187.737	200.184	262.215	-62.031	31,0%
Miranda	1.950.657	10,4%	1.453.413	741.240	501.468	701.541	561.951	979.852	-417.901	74,4%
Monagas	595.085	3,2%	443.391	226.129	194.118	118.884	217.531	166.047	51.484	-23,7%
Nueva Esparta	329.544	1,7%	245.540	125.225	78.656	113.080	88.143	157.940	-69.798	79,2%
Portuguesa	577.589	3,1%	430.355	219.481	205.739	111.989	230.553	156.417	74.137	-32,2%
Sucre	627.622	3,3%	467.634	238.493	170.541	159.745	191.110	223.118	-32.008	16,7%
Táchira	799.086	4,2%	595.390	303.649	216.393	291.889	242.492	407.685	-165.193	68,1%
Trujillo	501.516	2,7%	373.674	190.574	175.116	101.347	196.237	141.553	54.684	-27,9%
Vargas	295.911	1,6%	220.480	112.445	84.241	67.844	94.401	94.759	-357	0,4%
Yaracuy	405.385	2,2%	302.048	154.044	131.982	108.854	147.900	152.038	-4.137	2,8%
Zulia	2.334.529	12,4%	1.739.431	887.110	670.974	834.317	751.901	1.165.302	-413.401	55,0%
TOTAL	18.832.648	100%	14.031.994	7.156.317	5.451.422	5.672.652	6.108.924	7.923.070	-1.814.147	
Votacion Absoluta			74,1%	37,8%	31,2%	32,5%	32,3%	41,8%	-9,6%	
Votacion Relativa			100,0%	51,0%	49,0%	51,0%	43,5%	56,5%	-12,9%	
Perdida o Ganancia					-285.759	453.255	657.502	2.250.418	-1.592.917	
					-5,0%	8,7%	12,1%	39,7%	-27,6%	

<... **AVALANCHA** parte generalmente de un punto y arrastra cada vez más nieve. Este desmoronamiento se inicia cuando el peso sucumbe a la fuerza de gravedad. Aunque los desplomes son repentinos, los signos de alerta son casi siempre numerosos. En un 90% de los incidentes con avalanchas, los deslizamientos son causados por la víctima o por alguno de los miembros del grupo de la víctima...>

... **AVALANCHA** es nuestro pronóstico electoral. Influidos de que nada ha cambiado en Venezuela, que consienta suponer una recuperación en la imagen de Chávez y de su gobierno, por el contrario, realidades como la inseguridad y la salud han acentuado su deterioro, nos atrevimos a hacer un ejercicio teórico con margen de error y en donde no tomamos en cuenta ni la votación del exterior ni los votos nulos.

... **AVALANCHA** es la percepción de tantos años en política, que se obtiene al conversar con taxistas, barman, vendedores de periódicos, empleados de supermercados, amigos, conocidos, demás familiares y amigos, de que en Venezuela la campaña electoral se convirtió en el pretexto de realizar una protesta nacional ejecutada mediante el voto y la elección presidencial. Una protesta popular que consiguió un camino y un líder que supo entender su rol de mensajero y se atrevió a recorrer el país para difundir un sentimiento de rabia e impotencia reprimido durante 14 años.

... **AVALANCHA** es el grito y el sentimiento de la provincia venezolana, preñada de discursos llenos de promesa e ilusiones incumplidas

... **AVALANCHA** es la proyección del crecimiento de la población electoral sobre los resultados de la última elección de 2010, al que se aplica el porcentaje Perdida/Ganancia del último resultado electoral de ambas opciones sumándolo a la última votación... es la esperanza por un cambio para todos y para todo ¡!!

- ✓ Se convocan **18.933.143** electores, creciendo la población electoral en **1.474.170** electores.
- ✓ La proyección de votos válidos estimada es de aproximadamente **14.031.994** votantes (74,1%), con lo cual la Victoria se ubicaría en 7.156.317 (51% de la votación relativa o 37,8% de la votación absoluta). Esto representa 2.907.920 nuevos votantes en relación a los anteriores comicios
- ✓ La convocatoria a una elección presidencial motiva más al elector venezolano, en la proyección se incorporan al proceso de votación 961.085 votantes descendiendo la abstención del 32,5% al **25,9 %**
- ✓ Para el estudio se considera que cada una de las opciones conserva la votación obtenida en la última elección
- ✓ El comportamiento y movilización de la juventud definirá la elección, sobretodo entorno al resguardo del voto en todas sus instancias
- ✓ El **Oficialismo** superaría la pérdida reflejada de -21% en 2008 y de -5,0% en 2010, para crecer hasta un 12,1% (657.502 votos) totalizando **6.108.924 (43,5%)** posibles votantes para la elección
- ✓ La **Oposición** continuaría su crecimiento sostenido en los últimos procesos, reflejada en de 22,3% en 2008 y 8,7% en 2010, hasta un 39,7% (2.250.418 votos) lo cual le asigna una votación probable de **7.923.070 (56,5%)** votos.
- ✓ La Oposición *ganaría la elección con una diferencia de 1.814.147* votos (12,9% de la votación relativa, que representa el 9,6% de la votación absoluta)
- ✓ A los estados conquistados por la Oposición en la última elección: Anzoátegui, Carabobo, Distrito Capital, Mérida, Miranda, Nueva Esparta, Táchira y Zulia, se suman Aragua, Bolívar, Falcón, Sucre,
- ✓ Dados los cambios políticos, estados como Amazonas, Lara, Monagas, Vargas y Yaracuy definirán su tendencia y sus liderazgos por lo que hay expectativa de una lucha pareja y encarnizada
- ✓ El Oficialismo continuaría controlando los estados Apure, Barinas, Cojedes, Delta Amacuro, Guárico, Portuguesa y Trujillo

Que DIOS bendiga a Venezuela y a sus habitantes... que la VIRGEN nos proteja con su manto... que la voluntad divina nos de el impulso final para que votemos con conciencia por el camino que conduce a una patria libre, a un mejor país lleno de justicia social, paz y progreso

Bienvenido Presidente Capriles,
todo un país esta dispuesto a colaborar para que su gobierno tenga éxito...no nos defraude