

## Grecia

### ¿La cuna de qué Europa? \*

Charles-André Udry \*\*

“Todo el mundo”-puesto que en Europa muchos piensan todavía que este continente es el centro del mundo- habla de las elecciones del 17 junio 2012 en Grecia: la “cuna de la democracia”, según una historia parcialmente fabulosa. Los resultados posibles de las elecciones no interesan solamente a la “derecha” y la “izquierda” –entre otros el Partido Comunista Francés, puesto sobre una tambaleante montura por el Frente de Izquierda promocionado por Jean-Luc Melenchon, y aparecen todos como “amigos” de Alexis Tsipras, el líder de la *Coalición de la Izquierda Radical (SYRIZA*, según las iniciales en griego), sino también a las instituciones políticas de la Unión Europea (UE), los banqueros con sus bancos “reflotados”, los especuladores en el mercado de divisas...y evidentemente los que viven de las previsiones, inciertas pero rentables, de una coyuntura económica que ocupa las primeras planas de la prensa diaria: los Roubini y Cia.

Dicho otro modo, Grecia ya no se reduce a un conjunto de islas en las que el sol resplandece, el agua es azul (sic) y el *ouzo* superior al *pastis* francés, lugar de vacaciones y de turismo. Grecia está en el “centro de la crisis política” de la UE. Más precisamente de lo que puede llegar a ser: ya sea un ejemplo de resistencia política a las orientaciones del Fondo Monetario Internacional, de la UE y de la Banca Central Europea (BCE), como instituciones del capital financiero; ya sea un ejemplo de imposición a la fuerza de políticas de austeridad destructoras de una sociedad y el resurgimiento de la extrema derecha, acompañando la instalación de un *Estado fuerte*. A este nivel, se está en la encrucijada de una vasta “red ferroviaria” cuyo centro de comando lo constituye el núcleo duro de la UE: Alemania, Austria, Luxemburgo, Holanda, Francia, el Norte de Italia –seguidos por Noruega, Suiza, Suecia, Finlandia como socios- que son las plazas fuertes del capital. Esto debe ponerse en el contexto de los proyectos de reorganización espacial de la acumulación del capital en Europa, con sus periferias al sur y al este. Todo lo cual debe a su vez ser recolocado en el marco de una mundialización del capital en crisis y en desarrollo (ambas cosas al mismo tiempo) con polos que compiten, tanto en el plano político como en los planos económico y militar. Una confrontación que no queda borrada por la transnacionalización de la cadena productiva del valor agregado y sus “consecuencias” (las transnacionales industriales, agroalimentarias, financieras, aseguradoras, de logística e inmobiliarias) que tuvo una avanzada fulgurante en los veinte últimos años.

Es verdad que, por ahora, España está más en el centro de la crisis sistémica bancaria de la zona euro, donde se perfilan los siglos de una crisis de iliquidez (*credit crunch*). Pero no es este el tema del artículo.

### Una población condenada

Tres días antes de las elecciones del 17 junio, hay un “paisaje” que se olvida. Casi todos los días, aparecen noticias de suicidios en la prensa griega –en griego, que parecen

---

\* Artículo escrito en la semana previa a las elecciones del 17 de junio 2012. Traducción desde el francés para *Herramienta* de Aldo Casas.

\*\* Dirigente del Movimiento Por el Socialismo de Suiza, Director del sitio *A l'encontre* y la editorial Page Deux, miembro del Consejo Científico de ATTAC. Integra el Consejo Asesor de *Herramienta*.

ignorar los “especialistas” franceses y más todavía los “analistas” alemanes- describiendo estas tragedias individuales. De hecho, ellas traducen las de una sociedad traumatizada. El 12 de junio 2012, un militar jubilado tomó su fusil y salió de su casa, situada en el barrio de clase media alta Kifissia, en el norte de Atenas. Caminó unos centenares de metros y se mató en medio de la calle. Este ingeniero químico de 75 años, que había ingresado como profesional en el ejército, dejó un mensaje a su mujer y a sus dos hijos: no podía hacer frente a sus deudas, a la crisis económica. Y daba algunas instrucciones para manejar el ahorro familiar. Grecia ha conocido en dos años casi dos mil suicidios, de hombres en su mayoría. La causa frecuentemente se hace explícita: el endeudamiento, la desocupación, la pérdida de todo ingreso. Antes del 2010, sin embargo Grecia era un país reconocido por una tasa de suicidios especialmente baja; menos de una tercera parte de la media europea, según Eurostat. El mismo 12 de junio, un hombre joven de 36 años de edad, se arrojó de su balcón. Murió. Ocurrió en el barrio de Expolia, un suburbio en el oeste de Atenas (el conurbano atenienses reúne cerca del 40% de la población del país). Era chofer del taxi, desempleado desde hace dos años, vivía con sus padres y también su padre era chofer de taxi, desempleado. Las “dificultades económicas” –según la fórmula de estilo utilizado por la prensa con el fin de anestesiar la información- acosaban a la familia y sólo la madre disponía de un pequeño ingreso. Se suicidó cuando no estaban sus padres. Hubo un tercer suicidio en veinticuatro horas. En este caso, un pequeño artesano endeudado y sin perspectivas, de 61 años de edad, se colgó en una plaza pública, en el barrio de Nikai, en la periferia de la capital. Un campesino de Creta, el 10 junio, en Pyrgos, puso fin a sus días tragando pesticida.

Una parte de ellos, como dijimos, deja mensajes. Las motivaciones de estos actos de desesperación son similares. Sin embargo, puede constatar que las opciones políticas –en un sentido general y cuando ellas son expresadas- de estos seres devastados al igual que el país, son muy diferentes. Es preciso comprenderlo para apreciar efectivamente una dimensión que no se destaca lo necesario de la situación en Grecia. De hecho, son anillos de la cadena que se impuso para hacer “marcar el paso” a la economía griega, una cadena que estrangula a la población. El miércoles 4 abril 2012, a las 8,45 hs., un hombre de 77 años se pegó un tiro en la cabeza, en el corazón de Atenas: la plaza Sintagma, explanada central de la capital. Este farmacéutico jubilado, sin deudas, Dimitris Christoulas, puso fin a sus días en la plaza que está al frente del Parlamento. Este símbolo de los dos clanes políticos dominantes –la Nueva Democracia (ND, derecha) de Antonis Samaras y el PASOK (Movimiento Socialista Panhelenico) de la familia Papandreu, actualmente dirigido por Evangelos Venizélos– que con sus aliados del Capital condujeron Grecia al desastre actual. Dimitris Christoulas dejó una carta que, según declaró su hija, “traducía la voz y el compromiso político de su padre”. El había participado en las diversas manifestaciones en esta plaza Sintagma, y afirmaba en una nota encontrada en su bolsillo:

El gobierno de ocupación [de Georges Papandreu y, antes, de Samaras y Karamanlis] al estilo de la *Tsolakoglou* [gobierno colaboracionista con los alemanes, instalado durante la Segunda Guerra Mundial] ha verdaderamente aniquilado la posibilidad de que yo pueda sobrevivir mediante una jubilación digna, para la cual yo, y sólo yo, pagué durante treinta y cinco años, sin apoyo del estado. Como ahora tengo una edad que no me permite una acción individual dinámica –sin descartar empero que si un griego llegase a agarrar una *kalachnikov*, yo podría ser el segundo- no encuentro otra solución que un fin digno, antes de ponerme a revolver en la basura para alimentarme. Creo que los jóvenes sin futuro, un día, tomarán las armas y en la plaza Sintagma colgarán de los pies a los traidores a la nación, como hicieron los italiano con Mussolini, en 1945, en la plaza Loret de Milán.

Rabia y desesperación, resistencia y abatimiento coexisten, como en todas las crisis de esta magnitud, al menos durante un tiempo. Ese miércoles 4 de abril a la noche, más de un millar de personas se concentraron en la plaza Sintagma. Depositaron mensajes y ramos de flores, respondiendo al llamado lanzado a través de las redes sociales para reunirse en torno a la consigna: “No fue un suicidio, fue un asesinato. No nos habituemos a la muerte”. A las 22 horas, la policía especial –en cuyo seno la extrema derecha es muy fuerte- dispersó a las personas presentes con los gases lacrimógenos especiales que habitualmente utiliza y son suministrados por Israel, que los emplea contra los palestinos. Y las motos BMW nuevas que utilizan son entregadas por las autoridades alemanas, solidarias con la imposición de este tipo de orden.

### **Armadores, Iglesia, éxodo fiscal y armamento**

Antes de destacar algunos aspectos significativos de la situación del capitalismo griego y las políticas impuestas por la “Troika” (UE, BCE y FMI), no está de más aclarar cinco elementos de la situación sociopolítica con importantes repercusiones socioeconómicas, que son poco analizadas o son objeto de un discurso *orwelliano*.

\* Los armadores griegos tienen su mano en la mayor flota mercante del mundo. El 24 de mayo 2012, el diario *Kattimerini* confirma que siguen estando en el primer rango en términos de capacidades (tanto en toneladas, como en metros cúbicos). Controlan 3.225 navíos, 2014 de los cuales bajo bandera griega, lo que constituye un 39,5% de las capacidades de la UE y aproximadamente 16% de la flota mundial (más que Japón). En 2010, las ganancias declaradas –digo bien: declaradas- ascendían a 15,4 millardos de euros, o sea casi 15% del PBI del país. En 2011, las ganancias declaradas llegaron a 14,1 millardos. Pero prácticamente ni un centavo entra a las cajas del estado. En efecto, los armadores gozan de un sistema legal en términos de fiscalidad que los hace intocables para los recaudadores de impuestos. Y, como dos precauciones valen más que una, ellos instalan la sede de sus sociedades en Chipre o en Londres. Y su fortuna en Suiza o en los “paraísos fiscales” del derecho anglosajón. El más rico de ellos, Spiros Latsis –el hijo de John Latsis-, tiene un banco en Ginebra (Suiza). Está presente también en los astilleros navales y en el petróleo con Hellenic Petroleum. En la lista de los millardarios mundiales (establecida por la revista estadounidense *Fortune*), navega alrededor del puesto 65. Conoció al ex maoísta portugués José Manuel Durao Barroso, actual presidente de la Comisión Europea, cuando estudiaba en Ginebra en el Instituto Universitario de Estudios Europeos y también en Londres (London School of Economics), según parece. José Manuel, siguiendo la huella de Mao, no desprecia las invitaciones de personajes cultivados y de fortuna (o a la inversa). Es verdad que Barroso sabe también ser anfitrión. Recordemos que en marzo 2003, siendo primer ministro de Portugal (abril 2002-junio 2004), “recibió”, en las Azores a G. W. Bush, Blair y Aznar, para una declaración de guerra contra el Irak de Saddam Hussein, pocas horas antes del comienzo de las hostilidades. Su designación a la presidencia de la Comisión Europea en 2004 parece completamente preparada desde ese evento. En cuanto a la invitación de Spiros Latsis, fue en un yate de lujo. En efecto, Spiros Latsis también es el animador de un club de yates muy exclusivo: el *Privat Sea*, nombre que habla por sí mismo. Parece que Barroso lo apreció y, por pura coincidencia, poco tiempo después la Comisión Europea aprobó un subsidio de 10,3 millones de euros para los astilleros navales de la familia Latsis. El desarrollo de Grecia requería de este tipo de inversiones para una convergencia estructural en el marco de la UE... No es pues precisamente una medida “totalitaria” –como dice hoy la derecha griega- cuando

SYRIZA, la coalición de izquierda radical, afirma que una parte de los recursos para financiar su programa puede venir del impuesto a los armadores. Si los banqueros suizos (UBS, entre otros) han suministrado a los servicios fiscales estadounidenses (IRS, Internal Revenue Service) cuatro mil nombres de ciudadanos estadounidenses que disimularon una parte de su fortuna en los bancos helvéticos, sería mezquino no darle un centenar a los servicios fiscales de Grecia en caso de victoria electoral de SYRIZA el 17 junio 2002. Lo que todavía no ocurrió. Los déficits gubernamentales no se deben sólo a los gastos, se deben *también* –y generalmente *sobre todo*- a la falta de ingresos, o sea, a los regalos hechos al capital y las grandes fortunas.

\* Los campeones de la limosna son también medalla de oro en la carrera olímpica para ser eximidos de impuestos. Nos referimos a la Iglesia Ortodoxa y sus funcionarios. Porque los curas son pagados por el Estado y hasta el 2001 la religión todavía se mencionaba en el pasaporte griego (la mención fue suprimida tras una intervención de la Corte de Justicia Europea). La Iglesia ortodoxa posee recursos financieros muy importantes y no solamente por los valores llamados intangibles como iglesias y monasterios. Es el mayor propietario de tierras del país: 130.000 ha de campos, de bosques, de playas, de montañas. Posee hoteles, playas de estacionamiento (importante fuente de ingresos en Atenas), empresas y más de 300 centros turísticos. Para esta fortuna y los ingresos que de ella se derivan, no existen impuestos. Frente a la decisión de considerar que impondrían tales bienes en 2010, la jerarquía se aferró a los muros sagrados: la mayor iglesia de Atenas sufrió una manifestación de “fieles estupefactos” que levantaban la consigna: “Jesús dijo que hay que compartir” ¡Jesus no siempre reconoce a los suyos! Ahora destina una limosna al Estado que la mantiene. Por cierto, los médicos, los comerciantes, los abogados, los escribanos, etcétera, tampoco pagan impuestos o pagan muy poco. Consideran que la fiscalidad no “es parte de su cultura” y que esta se inscribe en el tiempo largo, y surge de “una oposición a la dominación otomana”. La historia de los países posee estas pequeñas historias arregladas por determinadas clases y capas sociales. Pero cuando los “economistas ortodoxos” hablan del déficit, no ponen el acento sobre los armadores y la Iglesia y dejan de lado otro hecho crucial: las asalariadas y asalariados son tasados doblemente, por el impuesto directo y por el IVA, el impuesto más desigual socialmente.

\* Por otra parte, es preciso tener en mente que las grandes fortunas familiares históricas griegas y las que florecieron en los años 1960 (1967-1974: “Dictadura de los Coroneles”) tienen el estatus de expatriados. Dicho de otro modo –más o menos como un sector de la burguesía latinoamericana, que dispone de departamentos y cuentas bancarias en Miami, por “precaución”-, su dinero se encuentra en Suiza, en Londres, en Austria, en los Estados Unidos (Delaware), en Canadá o incluso en Australia; sin mencionar las “islas” de la Mancha (Guernesey) o las islas Caimán. En el semanario alemán *Die Zeit*, una publicación de referencia, en 5 julio 2011 un artículo titulado “Wo ist das Geld der griechischen Reichen?” (¿Dónde se encuentra el dinero de los griegos ricos?). El autor, Khue Pham, estima que el volumen del éxodo fiscal ascendía a 560 millardos de euros, o sea cerca de dos veces y medio el PBI. He aquí la otra cara de la pauperización de una capa cada vez mayor de los asalariados y desocupados griegos, que ya no tienen acceso a los servicios de salud, que tienen hambre, que no tienen electricidad porque no pudieron pagar la factura, que mandan a sus chicos con el estómago vacío a la escuela... Cosas todas que se han visto en 2001-2005 en la Argentina y que aún se ven. Pero ahora, esto ocurre en la “cuna de la civilización

européa” para retomar la cantinela de algunos medios y de docentes que tartamudean sus clases.

\* En plena crisis llamada de la deuda pública (en los hechos, deuda privada bajo diversas formas traspasada al gobierno), que estalla en 2009, los gastos de armamento de Grecia son, en Europa y con respecto al PBI, los más importantes: 3,1% contra el 2,4% para Gran Bretaña y 2,3% para Francia. En 2009, durante el verano, el gobierno griego desembolsó 2,5 millardos de euros por seis fragatas francesas y 400 millones por helicópteros de combate puma, suministrados por EADS, el grupo que construye los Airbus. El alemán ThyssenKrupp le ha vendido por cinco millardos de euros seis submarinos. El 10 mayo 2011, el semanario *Spiegel*, en un artículo de Sebastián Fischer, destacaba que el gobierno de Angela Merkel no objetaba los intentos de vender submarinos “Klasse 214”, los más modernos, o carros de combate Leopard. En febrero 2010, el ministro de Relaciones Exteriores, Guido Westerwelle, trataba de vender el Eurofighter al gobierno griego, al mismo tiempo que insistía en la necesidad de reducir drásticamente los gastos sector público y los “gastos sociales”. La línea de crédito para la venta de armas de la industria alemana y la francesa estaba abierta para los bancos franceses y alemanes, con garantías de exportación (constituye pues una subvención al industria armamentística alemana y francesa). Y el acreedor alemán o francés haría presión para que el deudor griego pague. Para esto, había que aumentar el IVA y bajar los salarios de los empleados del sector público. O también “privatizando”, haciéndolo de tal modo que Deutsche Telefon, a un precio muy bajo, se apodere completamente de la Sociedad Pública de Telefonía griega, OTE.

Si Grecia juega un rol importante en la OTAN, no se debe solamente a su emplazamiento geográfico, sino al juego de equilibrio efectuado los principales actores de la OTAN entre Turquía y Grecia. A lo que se agrega la cuestión del control sobre los recursos gasíferos y petroleros en las aguas de Chipre, recursos sobre los cuales también Israel ha puesto el ojo.

La reducción masiva de estos gastos militares es un medio para la reasignación de los recursos y, sobre todo, un argumento más para subrayar la ilegitimidad de la deuda, con el objetivo de no pagarla. Un primer paso podría ser, si se inscribe en esta perspectiva, la declaración unilateral de una moratoria inmediata del pago de la deuda. Una deuda sobre la cual un economista francés totalmente *mainstream* y por lo tanto reconocido en el mundo francófono y más allá –Charles Wyplosz, profesor en el Instituto de Altos Estudios Internacionales y del Desarrollo (IHEID) de Ginebra- decía recientemente en un debate con un banquero:

Si comienzas por eliminar la deuda pública, reduces el déficit presupuestario, puesto que gran parte de los gastos públicos sirven hoy en día para pagar los intereses de la deuda. Al mismo tiempo, es preciso más austeridad. Si ella [Grecia] hubiera declarado el default, pues bien, en dos años el problema estaría arreglado y su economía estaría hoy en crecimiento. El nudo gordiano de Grecia no es su competitividad, sino su deuda pública. Una vez que se elimine este problema, los griegos estarán completamente felices en el seno de la zona euro. (*Le Temps*, 1 junio 2012).

\* Sobre el lado de la desinformación –y por tanto de la necesidad que tienen los socialistas revolucionarios de volver a colocar al mundo sobre los pies, para comprometerse en una larga lucha por un cambio radical- hay que mencionar los clichés de tonalidad xenófoba difundidos por los medios europeos, entre otros de los países del “núcleo duro” de Europa. Lo que no es una casualidad. Según las estadísticas de la OCDE y de la Eurostat, el tiempo de trabajo anual medio de los asalariados de la

industria, del comercio y de la agricultura en 2008 era en Grecia de 2120 horas, o sea 470 más que los británicos. Muy lejos de los clichés. En 2007, el monto medio de jubilaciones estaba en 617 €, y en 2009 el salario mínimo en 752 €.

La frase “viven por encima de sus medios” para explicar la “crisis de la deuda” surge de una propaganda que está en sintonía con una austeridad muy brutal y con prácticas gubernamentales autoritarias (europeas y nacionales) que acompañan la introducción de nuevas *normas sociales y morales* (para retomar una expresión de Marx) de reproducción de la fuerza de trabajo (salarios, seguro de desempleo, pensión, educación, etcétera) y nuevas normas de utilización (duración de la jornada de trabajo, intensidad, flexibilización duración mensual y anual) de la fuerza de trabajo. En otras palabras, un aumento brutal de la tasa de explotación y deslizamiento hacia la pauperización absoluta de una franja creciente de asalariados y desempleados.

Una parte de ellos tiene problemas para alimentarse, ya no puede curarse como antes, ni asegurar la educación de sus chicos con esperanza de que ellos conozcan días mejores. Para no mencionar los emigrantes, empujados al infierno de una lucha cotidiana literalmente para sobrevivir. Todo esto está a la vista en Atenas o Tesalónica. En dos años, “el mundo ha cambiado” para peor.

Grecia ha devenido, desde 2009-2010, un laboratorio para el Capital. Éste se plantea una cuestión muy poco “técnica” pero que tiene el valor de un test para Europa: ¿Cuál será el grado de “aceptabilidad social” (término que esta resonancia con el de “empleabilidad” referido la desocupación) de una población que sufre semejante choque? y ¿de qué manera la regresión impuesta la sociedad griega se expresará en términos políticos? Son los dos aspectos del test referidos al enfrentamiento entre clases que se está dando desde hace dos años, que tuvo una primera expresión político-electoral el 6 de mayo y tendrá otra, nuevamente, el 17 de junio.

### **Memorandums para una expropiación generalizada**

Cuando la crisis de solvencia se hizo evidente, en el primer trimestre de 2010, una solución simple y rápida parecía al alcance de la mano. Hubiera bastado modificar la carta del BCE y permitirle, tal como lo hizo la FED (Reserva Federal de los Estados Unidos), rescatar la deuda griega. Pasar a ser prestamista en última instancia. Esto hubiera permitido, incluso desde un punto de vista general de las clases dominantes, limitar la brutalidad, en su magnitud y en el tiempo, del ajuste del capitalismo griego. Pero para las fracciones decisivas del Capital europeo –y no sólo alemán- la dimensión del desarrollo de la crisis de la zona euro, con sus especificidades según los países (de España a Irlanda, pasando por Italia), aún no había sido apreciada en todas sus dimensiones.

Además, una operación de rescate de la deuda de por el BCE habría generado una situación inaceptable para el poderoso sector motor del capitalismo alemán: la industria exportadora. ¿Por qué? Este sector había sido especialmente mimado por Gerhard Schroder, Canciller federal alemán entre octubre 1998 y octubre 2005. Un socialdemócrata por ambición, arribista en busca del envidiado (para él) estatus de capitalista por convicción e íntimo de Poutin (además) por interés financiero. Schroder, con la ayuda de Peter Hartz, antiguo director de “recursos humanos” del grupo automotriz Volkswagen, estableció una verdadera desregulación del mercado de trabajo (reformas Hartz IV). Su objetivo: reducir los costos unitarios del trabajo (*unit labor costs*). Éstos son calculados dividiendo los llamados costos globales del trabajo – incluyendo los aportes y asignaciones sociales- por la producción efectiva. Para alcanzar tal objetivo, uno de los instrumentos mas eficaces es la utilización del ejército industrial

de reserva. Los economistas neoclásicos llaman a esto “activación del trabajo”. Traducido: reducir al máximo el tiempo de las asignaciones por desempleo. Después de 12 meses, el desocupado pasa al régimen de ayuda social, sometido a estrictas condiciones de ingreso y patrimonio. Si reúne las condiciones (mujer sin ingreso, carecer de patrimonio, etc.), un desocupado soltero podía recibir una asignación de 395 € por mes, ¡lo que no alcanza para comer una salchicha por día! Y debe sobre todo aceptar todas las ofertas de empleo propuestas por agencias especializadas. Puede tratarse de un trabajo por 400 € mensuales o un trabajo “de interés público” a 1 € por hora. El objetivo no era “resolver” la desocupación, en especial la duradera, sino aplastar la pirámide salarial comenzando desde abajo, por quienes obtienen por primera vez un empleo o “reingresan al mercado de trabajo” tras un período de desempleo. Combinado con una reestructuración capitalista de las empresas, una mayor intensidad y flexibilidad del trabajo, un aparato sindical más que cooperativo, el resultado fue claro: los costos salariales para la patronal alemana fueron muy comprimidos.

\* Pero el sector exportador del capitalismo alemán debe considerarse en un contexto más amplio para tener una apreciación realista de los costos unitarios globales. O sea, los que incluyen los bienes intermediarios: por ejemplo, las piezas importadas para el ensamblaje de un automóvil. Con ese objetivo, las empresas alemanas pueden utilizar sus inversiones en el *Hinterland* inmediato, que va desde Eslovenia hasta Chequia y Eslovaquia, pasando por Polonia, Hungría o Croacia. Es decir, países que disponen de una fuerza de trabajo más barata y calificación relativamente elevada. Además, al alcance de las grandes firmas existe una densa red “local” de subcontratistas (pequeñas y medianas empresas), sobre las cuales los precios de entrega ejercen una gran presión y la descargan sobre los trabajadores en términos de salario, de intensidad del trabajo y de contratos por tiempo determinado. Así, los exportadores alemanes disponían de una doble ventaja: eran competitivos en términos de costos (competitividad costo), y al mismo tiempo sus productos son generalmente exportados a nichos en los que juega la competitividad calidad.

\* Lo único que faltaba era agregar un euro que no se revalorizara demasiado con respecto al dólar, el yen o la moneda sudcoreana. Y una solución rápida de la crisis de la zona euro, mediante un rescate de la deuda, hubiera hecho dar un salto al euro, debilitando entonces la posición (en términos de tasa de cambio) para la exportación de la producción vendida fuera de la zona euro, que es un poco menos de 40%, pero en zonas en expansión (Asia, por ejemplo). Por lo tanto, la tarea del BCE debía seguir siendo “garantizar” la estabilidad en los precios y retrasar cualquier cambio del tipo: hagamos una FED europea. Lo que habría implicado otras mutaciones institucionales y políticas.

Primer resultado: el achicamiento de los ingresos en Alemania llevó a frenar las importaciones estimulando al mismo tiempo la exportación, liberando así importantes excedentes en la balanza comercial, sin que el se valorizara frente a otras divisas, gracias a la incertidumbre naciente desde el sur de zona Europa. Hé aquí una situación paradójica frecuentemente mal comprendida por quienes no manejan la lengua de Goethe y hacen de la psicología de Merkel un elemento clave de la política del gobierno alemán y los dirigentes alemanes del BCE, algunos de los cuales están realmente teñidos por un dogmatismo marcado todavía por las “lecciones” de la crisis de los años 1920-1930.

\* Otra ventaja en la fase 2009-2008: aplicar los súper planes Hartz IV a países como Grecia o Portugal, garantizando que los grandes bancos alemanes tuvieran tiempo para desprenderse, sin mayores pérdidas y con garantías, de las posiciones más peligrosas tomadas en relación a los países afectados (obligaciones y otros préstamos comerciales) y las firmas a las que habían concedido créditos. Es sí que una *Troika* (el BCE germanizado -pero con un francés a la cabeza: Trichet-, el FMI y la Comisión Europea) impone en definitiva el 5 mayo 2010 un primer *Memorandum*. Que será seguido por un segundo, en junio 2011.

1°. El primer tren (*Memorandum I*) de medidas antisociales incluía: la eliminación de diversas primas para los funcionarios y jubilados del sector público y privado; una disminución del 20% en el ingreso de los funcionarios; el congelamiento de los salarios durante tres años en el sector público y privado; la eliminación de la indemnización solidaria para los más pobres; el aumento del IVA y las imposiciones al combustible (la nafta sin plomo aumentó 63%) y los cigarrillos; la reducción del monto de las pensiones un 35%, calculado sobre la base de los 10 últimos salarios y ya no de los cinco años mejor remunerados; la eliminación de la jubilación antes de los 60 años de edad (las madres y quienes tenían tres hijos tenían la posibilidad de una pensión anticipada); el salario mínimo pasó de 750 a 500 € (y 456 € para el primer año de empleo); se facilitan los despidos y se reducen las indemnizaciones.

2°. El segundo tren (*Memorandum II*) apunta a modificar, radicalmente, las “relaciones de trabajo”: se impone por ley la prioridad de los “acuerdos” a nivel de empresa por encima de los de rama; la posibilidad de no aplicar una convención colectiva firmada por la cámara empresaria (que era obligatoria si el Ministerio de trabajo la validaba); el arbitraje en las convenciones colectivas de trabajo “debe promover la competitividad sobre la base del costo de trabajo y de la creación de empleo (sic)”; ya no habrá ninguna restricción en cuanto a la duración del trabajo a tiempo parcial y para los contratos temporarios; el período de prueba para los nuevos empleos es de un año (anteriormente era de dos meses) y por un período los empleadores podrán despedir sin preaviso ni indemnización; también se ataca el salario mínimo mediante la nueva *directiva Bolkenstein* (trabajadores desplazados que operan según las condiciones del país de origen); los premios por horas extras son fuertemente reducidas; las asignaciones por desocupación son reducidas en 500 millones de €; la ley 3826/2010 transforma todo sistema de pensiones complementarias: en consecuencia ya no saldrá ni un euro del presupuesto del Estado con ese propósito y las expensas se mantendrán fijas aún si la cantidad de beneficiarios aumenta (unos 2,8 millones de asalariados cotizan a los fondos de pensión complementaria); el congelamiento de las pensiones; el listado de profesiones penosas y desgastantes no podrá abarcar más que el 10% de la fuerza de trabajo y los asalariados excluidos de esta lista verán que la edad que da derecho a una jubilación miserable aumenta entre cinco y siete años; la reducción brutal de las pensiones por invalidez; el aumento del precio por la atención y exámenes hospitalarios; el aumento del IVA del 11% al 23% para muchos bienes y al 30% para los servicios; el aumento del impuesto inmobiliario que golpeará los asalariados por una suma de 400 millones de € suplementarios; la imposición a destajo de los independientes; la privatización de los sectores estratégicos (ferrocarriles, transporte público, energía, aeropuerto, puertos, etcétera), con pérdida de empleo a la llave, todo esto con el pretexto de “llenar las cajas del estado” a fin de “pagar la deuda”. En realidad, para ofrecer a firmas capitalistas que tienen excedentes de capital y buscan nuevas inversiones rentables, sectores de la economía a bajo precio.

Los objetivos de conjunto son entonces claros: modificar de punta a punta la tasa nacional de explotación que estaba codificada en una legislación del trabajo y social y en instituciones configuradas por los resultados de los conflictos de clase durante el periodo posterior a 1974. La palanca utilizada: garantizar el servicio de la deuda liberando un saldo positivo en la balanza de pagos a mediano plazo. Un ejercicio ejemplarizador para otros países, piensan “los de arriba”.

\* Estos planes eran social y políticamente de conjunto inaplicables por un gobierno. Y su aplicación parcial no podía conducir más que una brutal contracción de la economía y por lo tanto de los recursos fiscales obtenidos por el Estado. Pero esta terapia de choque debía sobre todo llevar a evadir las instancias gubernamentales y parlamentarias y a crear un gobierno, de facto, representado por una “*task force de la Troika*” y por supervisores franceses de alemanes, entre otros, para “reformular la administración estatal”. Porque el previsto fracaso de la concretización, incluso parcial, de los *Memorandums* llevó a la renuncia de Georges Papandreu (el 10 noviembre 2011, habiendo sido designado en 2009) y a la instalación, sin elección, del gobierno “técnico” dirigido por Loukas Papadémos. Que estudió en el MIT (EE.UU.) e hizo su carrera en el Banco Central de Grecia –supervisando el ingreso de Grecia en la zona euro- y luego en el BCE del que fue vicepresidente. Un cambio de paradigma institucional que, en la misma fecha, se repitió en Italia con Mario Monti.

La administración a reformar por la “*task force*” es hija legítima de un sistema de gobierno que el régimen bipartidista del PASOK y de las Nueva Democracia habían sometido sus pláticas clientelares. El clientelismo tiene un nombre: *Rousfeti*. El sistema de sobornos también: *Fakelakia*. ¿En provecho de quién? Un ejemplo: Siemens que vendió, durante los Juegos Olímpicos de Atenas en 2004, un sistema de seguridad electrónico para el ejército y la policía, comprando políticos, funcionarios y militares, sobre todo *antes* de las elecciones de 2000. Los Juegos Olímpicos se preparan con anticipación... y el déficit de ocho millardos se paga más tarde. La alcalde de Atenas Dora Bakoyannis, que entonces era miembro de Nueva Democracia, no desaprovechó las ventajas de semejante maná. Y tras haber creado su propia formación política (Alianza Democrática) obteniendo un decepcionante resultado electoral el 6 mayo 2002, volvió a las filas de la ND y es hoy en día una figura de punta en la ofensiva contra SYRIZA y a favor de las instituciones europeas, siendo eurodiputada. Opera aquí una especie de *Rousfeti* y *Fakelakia* combinadas para compensar la falta de carisma político de Antonis Samara, un electo del Peloponeso (la circunscripción de Messinia). Y todo queda en familia: Doris Bakoyannis es la hija de Konstantinos Mitsokakis, un padrino histórico de la derecha. El *partido-clanismo* funciona tan bien con la ND como con el PASOK.

\* Finalmente y para terminar con este episodio, no debe recordarse el rol de Goldman Sachs y de JP Morgan en la presentación arreglada, muy profesionalmente, de las cuentas de Grecia. El diario financiero *La Tribune* (19 junio 2010) afirmaba: “desde el ingreso de Grecia en la zona euro en 2001, se sabía que las estadísticas estaban falseadas”. El 13 febrero 2010, el *New York Times* indicaba que las cuentas de Grecia habían sido disimuladas por los bancos Goldman Sachs y JP Morgan. Ahora bien, el *managing director* y vicepresidente de la rama europea de Goldman Sachs tenía un nombre: Mario Draghi. Que no ignoraba el “caso griego”. Merkel, Sarkozy, Juncker (la luxemburguesa que encabeza el Eurogrupo) y otros, lo pusieron al frente del BCE a comienzos de noviembre 2011. También Draghi estudió en el MIT, conoce a Monti, estuvo al frente de sociedades públicas italianas en vías de privatización, como el ENI,

el IRI, la Banca Nacional del Lavoro (BNL)... En una palabra, era el hombre del momento.

Las denuncias de las complicidades en Grecia hechas por la Troika recuerdan al muerto que se burla del degollado. La *Rousfeti* en la cúpula de la UE se maquilla con los “buenos modales” propios de la oligarquía europea.

### **Endeudamiento y exclusión de la Grecia del “derecho nacional griego”**

Un simple análisis de la creciente deuda pública neta muestra el efecto de las devastadoras medidas de autoridad impuestas por la Troika, pese a que sólo fueron aplicadas parcialmente. La llamada deuda pública entre 2000 y 2008 se situaba en torno al 115% del PBI; en 2009 saltó al 133%, después a 150% en 2010 y a 165% hacia fines de 2011.

\* Desde 2010, el “plan de salvataje” de Grecia, una “ayuda de 100 millardos”, sirvió para reembolsar a los bancos alemanes –entre ellos el Deutsche Bank- y a sus hermanos europeo. Era preciso también darles tiempo para liquidar las malas acreencias (griegas, pero también portuguesas e irlandesas) y permitir que las “cambien” gracias al BCE. En efecto, el BCE compra en el mercado secundario (de ocasión) las deudas “podridas” de estos países. Las contabiliza según el su nominal y no por su valor de mercado. A cambio de esas deudas vendidas a buen precio (no el de mercado) al BCE, los grandes bancos pueden comprar, en parte, obligaciones sanas alemanas, británicas o incluso suizas, apostando a la revalorización de la moneda helvética. El 15 mayo 2010, la *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, inclinado a la derecha, reconocía que la operación resultaba interesante para los bancos, no para Grecia y su población. Todos los bancos, a diverso ritmo, han reducido rápidamente su exposición con títulos griegos.

\* En esta nueva situación comienza una larga negociación –bajo la dirección de Charles Dallara, director general del Instituto de la Finanza internacional (IFI), organización encargada de la defensa de los intereses de los bancos cuyo presidente, hoy saliente, es Josef Ackerman. Él era entonces presidente del directorio del Deutsche Bank. El IFI debía negociar el descuento (*haircut*) de la deuda griega. Al comienzo de marzo 2012, la operación esta cerrada, o al menos casi cerrada. Los bancos, fondos de inversión, las aseguradoras, van a recibir por 100 € de deuda griega aportada al cambio, 21,50 € de nuevos títulos helénicos, con vencimientos más largos y tasas de interés más bajas y 15 € en títulos del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FESF), o sea una subvención estatal mutualizada... Por los “inversores”. Y, sobre todo, ninguna denuncia de la deuda.

Como contrapartida, los procónsules europeos refuerzan su participación en la conducción de Grecia –de su sociedad y de su economía, y por lo tanto sobre la vida cotidiana de sus habitantes- en nombre del desbloqueo de 130 millardos de euros del FMI y de la UE, prometidos en febrero 2012. Ellos sólo serán entregados en pequeñas dosis y bajo permanentes condicionamientos. Y de esa suma, 14,5 millardos fueron directamente a los acreedores, puesto que una deuda por ese monto venció el 20 de marzo 2012.

Los que resisten al cambio de la deuda (descuento y reestructuración) son los poseedores de obligaciones de derecho no griego, a los cuales no se puede imponer el acuerdo del descuento. Se trata de fondos especulativos –*hedge funds* que son parte del sistema bancario en la sombra (*shadow banking system*), totalmente desregulado- que apuestan a la quiebra (default) de Grecia, porque son tenedores de los CDS (*Credit*

*default swaps*) o TGD (Títulos de Garantie contre la Défaillance), que los protege del incumplimiento. El total de estas obligaciones está calculado en 18 millardos. Las posibilidades de ganancia provienen, en parte de operaciones de compra a buen precio de las obligaciones y, por otra, de la batalla jurídica que pueden dar tratando de obligar a que Grecia reembolse una parte de la deuda a una tasa más elevada que aquella con la cual adquirieron esos títulos. Finalmente, pueden esperar una activación de los CDS, siempre y cuando esos “aseguradores” no hayan desaparecido, puesto que los cambios de CDS, acordados caso por caso, son oscuros.

Su análisis no es necesariamente compartido. Los bancos que recibieron masas de liquidez del BCE –por medio de dos operaciones de refinanciamiento a más largo plazo (LTRO) con vencimiento a 36 meses, el 21 diciembre 2011 y el 29 febrero 2012– hacen buenas operaciones tomando al 1% (y de hecho, menos aún) y prestando al 3%, 4% o 5%. Ellos se “recuperan”. Además, piensan que esta inyección de crédito, paradójicamente, lo hará mucho menos sensibles a un default de Grecia o a una salida del euro. Dos acontecimientos que serían, para ellos, mas probables. Lo que está por verse, porque al peso ligero griego, se agrega un peso medio pesado: el sistema bancario español.

\* Existe ya un ejemplo de operaciones especulativas por fuera del derecho nacional con obligaciones emitidas por el Estado griego. Es otra forma de tutelaje. Esto se advierte de manera más notable cuando se examina la instalación del Hellenic Republic Asset Development Fund –Fondo Helenico de Desarrollo de los Activos, HRADF- bajo la dirección del antiguo banquero Costas Mitropoulos. Para quien Spiros Latsis no es un desconocido. El HRADF, según Costas Mitropoulos,

Ha sido creado después de consultas entre el gobierno griego y la Troika integrada por expertos de la Comisión Europea, del FMI y del Banco Central Europeo, encargada desde hace dos años de preconizar las reformas económicas y luego supervisar su aplicación por las autoridades helénicas. Ninguno de nosotros proviene de la administración. Todos estábamos en el sector privado. Yo, por mi parte, antes de aceptar este puesto dirigía el banco de inversiones Eurobank EFG Equities, propiedad del grupo Latsis con sede en Ginebra. Acepté esta tarea como si se tratase de un segundo servicio militar. Nuestra misión consiste en recibir del Estado los títulos de propiedad o las acciones de los bienes a negociar. Nosotros preparamos los dossier, resolvemos los problemas jurídicos, hacemos todo esto “vendible”. (*Le Temps*, 7 abril 2012).

Los consultores exteriores del HRADF son el UBS y el Credit Suisse, que deben disponer de algunas fortunas de exiliados fiscales griegos en sus arcas. Todo puede venderse.

Costa Mitropoulos, el banquero-militar, da dos ejemplos:

El antiguo aeropuerto de Hellenikon, en el corazón de la ciudad de Atenas, al borde del mar Egeo, constituye el mayor conjunto inmobiliario en venta en una capital europea. En cuanto la lotería nacional, que era una repartición del ministerio de finanzas desde 1865, dos compañías, una italiana y la otra norteamericana, ya nos han hecho ofertas.

Cuando el periodista de *Temps* plantea la pregunta de su preferencia, ahora, a favor de la venta de las concesiones, responde con franqueza: “la ventaja de las concesiones es que ellas limitan la inversión por parte de los adquirentes. Estos sólo deberán pagar el derecho de gerenciar las infraestructuras, en el marco de contratos a largo plazo que garantizarán la rentabilidad”. Finalmente, ante la incertidumbre política –tras las elecciones del 6 marzo, contra la opinión de Costas Mitropulos, los otros cuatro

administradores del HRADF decidieron suspender las operaciones hasta las elecciones del 17 junio 2012- nuestro banquero saca de su portafolio dos argumentos. El primero:

El primer mensaje que queremos transmitir es: nosotros no somos el Estado griego. Somos un fondo independiente encargado de las privatizaciones, ahora propietario del 3% del territorio griego. Tenemos un mandato de tres años. Estamos protegidos contra las interferencias políticas.

Y después de vanagloriarse de sus éxitos en operaciones de adquisición-fusión en Grecia, Costa esgrime su segundo argumento: “Yo conozco las reglas: un inversor, para interesarse hoy en día en una privatización griega, debe poder aspirar a triplicar o cuadruplicar lo que pone. Un euro invertido debe rendir tres o cuatro”.

He aquí la verdadera regla de oro con la que nos aturde la Comisión Europea con su *Tratado sobre la estabilidad, la coordinación y la gobernanza* (TSCG).

Esta es la dura realidad que enfrentan el movimiento social, los trabajadores y trabajadoras, los estudiantes, las capas populares y la izquierda radical en Grecia.

### **Hundimiento planificado**

Los efectos y costos sociales de este conjunto de medias económicas no necesita demasiada explicación. La contracción del PBI es masiva y duradera. Así, la evolución del PBI real (en volumen, a precios constantes) en porcentajes con respecto al año anterior, es la siguiente: 2008: -0,2%; 2009: -3,3%; 2010: -3,5%; 2011: -6,9%. Se calcula una caída de -4,7% para el 2012 (Eurostat). Las últimas cifras publicadas por los servicios de estadística del Estado griego (Elstat) indican un retroceso de 6,5% (después de una primera estimación de -6,25%, el 14 de mayo 2012) en el primer trimestre con respecto al mismo trimestre de 2011. Se trata pues de una recesión-crisis del tipo de 1930. La compresión presupuestaria y de los diversos componentes del salario social lógicamente condujeron al hundimiento del mercado interno, con efectos en el sector del pequeño comercio (quiebras en cascada). Más aún porque el reflujó del turismo sumó sus efectos regresivos. De cada cinco empleos, uno está ligando el turismo. Según el Banco Central, los precios relacionados con este sector retrocedieron 15,1% en el primer trimestre.

Carrefour, número uno en el escenario de los grandes centros de venta en Europa, establecido en Grecia desde 1999, vio caer su cifra de negocios 16% en el primer trimestre de 2012. Con ventas en torno al 2,2 millardos de euros en 2011, la pérdida registrada fue de 40 millones de euros, según analistas del banco Espirito Santo. Por lo tanto, Carrefour -que debe consolidar sus posiciones en Francia y otros países europeos- cedió su parte al socio griego Marinopoulos, que será franquiciado. Este Carrefour con nuevo look seguirá operando en toda la región: de Chipre Bulgaria, pasando por Albania y otros países de los Balcanes.

Es por supuesto engañoso presentar una mejora en la balanza comercial: si caen las importaciones, basta con que las exportaciones caigan proporcionalmente menos para que el saldo mejore. Pero la caída de inversiones indica el hundimiento acumulativo. Y la parte de los salarios en el PBI es apenas superior al 37%!

La tasa de desocupación alcanza, oficialmente, 22,6% en marzo 2012. Estaba en 15,9% en marzo 2011. Los desocupados y desocupados oficialmente registrados son 1,12 millones en marzo 2012; un incremento de 57% en un año. El número de personas empleadas, según la definición de Elstat, pasó de 4.548.611 en 2008 a 3.843.905 en 2012!

Para la franja etaria de 15 a 24 años, la tasa de desempleo ha saltado de 24% en 2008 a 52,8% en 2012. La migración pasa a ser pues una opción para una fracción de esta

generación, educada y calificada, como se constata también en España o en Portugal. Según estadísticas de Alemania, la cantidad de griegos buscando empleo en ese país aumentó un 90% en 2011; pero la selección en términos de calificaciones es fuerte. Se priorizan médicos, enfermeros, ingenieros, etc.

Para la franja de 45 a 54 años, la evolución es el siguiente: 4,2% en 2008 y 16,3% en 2012, lo que equivale a un trauma depresivo. Este traumatismo se materializa en el aumento del hambre entre los niños, los desocupados y desocupadas, los jubilados y las personas de edad. También por el acceso cada vez más problemático a los medicamentos caros contra el cáncer, la esclerosis en placa o incluso la diabetes. En efecto, la Organización Nacional para los Gastos de Salud (EOPYY) acumuló una deuda de 250 millones de euros con las farmacias. Se comprometió a saldarla antes del 17 junio, fecha clave (*Kathimerini*, 4 de junio 2012). Por lo tanto los farmacéuticos se niegan a vender medicamentos a crédito si EOPYY no paga su deuda. Sin lo cual, los pacientes deben encontrar las pocas farmacias controladas por EOPYY. Los centros de salud y los hospitales tienen el presupuesto achicado hasta el punto de no tener ya “materiales” básicos. Esta urgencia está directamente ligada al hechote que de los 5,2 millardos de euros que debieron ser entregados en mayo 2012, el FMI y la CE retuvieron 1 millardo, esperando el resultado de las elecciones del 17 de junio (*Wall Street Journal*, 6 de junio 2012). ¡Pequeño chantaje! Una situación similar se perfila en el sector energético (DEH, DEPA, LAGHE) donde la necesidad de préstamos se hará apremiante hacia fin de junio 2012, con riesgo de cortes en el suministro. Lo que facilitaría la tarea de los promotores de privatizaciones.

Estrangulada por la política de austeridad dictada por la Troika y aprisionada en una tormenta europea que está lejos de terminar –mejor dicho, se acelera hora tras hora- el capitalismo griego no brinda ninguna perspectiva a sectores mayoritarios de la población en lo que referido a sus necesidades sociales básicas, necesidades que deberían encontrar concreción en términos de derecho, de seguridad social en el sentido amplio del término. Lo que se les niega en nombre del pago de la deuda y del “regreso a la competitividad”.

Es una política dispuesta por una fracción del Capital europeo. Aunque esta opción pueda parecer, haciendo una analogía, a que los cirujanos del siglo XXI pusieran al orden del día las sangrías. Razón por la cual algunos economistas la califican de “estúpida”, sin advertir sus objetivos de clase; que pueden, por otra parte, desembocar en un patinazo incontrolado en la zona euro.

### **Del 6 de mayo al 17 de junio de 2012: un sistema político patas para arriba**

En este contexto se produjo el terremoto de las elecciones del 6 mayo 2012. En la escala de Richter ¿qué magnitud tendrá el choque de las elecciones que se desarrollarán dentro de 24 hs., es decir, el domingo 17 junio 2012? Es imposible predecirlo.

\* En todo caso, no se trata de elecciones habituales. Ellas, simultáneamente, traducirán al plano político una crisis social “epocal” y la de una construcción económico-política montada por el capital financiero europeo.

Este quiso disponer de una moneda, el euro, para intervenir con provecho en el escenario del mercado financiero mundial, inicialmente frente al dólar y al yen. Una moneda única en un conjunto heterogéneo hizo, por tanto, de la devaluación competitiva salarial el sustituto de devaluaciones competitivas de las monedas nacionales (el franco francés, la lira, el dracma). Estas devaluaciones eran la respuesta más frecuente ante pérdidas de partes del mercado, entre otras.

Además, en esta UE, no existen un presupuesto federal amplio ni un banco que puedan actuar para reasignar recursos y como prestamista en última instancia (lo que sería un BCE con un perfil análogo al de la FED).

Frente a una crisis de superproducción y de sobre acumulación de capital –con una configuración del capitalismo efectivamente mundializada y los nuevos equilibrios económicos que se derivan- el choque infligido a las economías de los países de la periferia no podía más que amplificarse, tras la crisis iniciada en 2007 en los Estados Unidos. Y no existe ninguna razón para que, en el curso de los años 2010, la heterogeneidad en el seno de la zona euro ya no se exacerbe. Salvo que se entrevea un gran viraje político-económico –incluso en un marco capitalista-. Lo que requeriría un ascenso masivo de luchas sociales y una determinada traducción de tal ascenso a nivel político. Esto es lo que hace hoy en día de las elecciones griegas y lo que vendrá después un momento tan importante en Europa.

\* El 6 de mayo 2012, el sistema político instalado a la salida de la dictadura de los coroneles (1967-1974) explotó. Las cargas de TNT se identifican con facilidad. En primer lugar, gran cantidad de luchas –múltiples y diversas- provenientes de diferentes sectores de la sociedad, casi todos agredidos. En dos años, se contabilizan 19 jornadas de huelga; no precisamente huelgas generales, que expresarían el levantamiento de gran parte de la sociedad y la tendencia a plantear la cuestión del poder. Pero estas jornadas de huelga se combinaron con múltiples manifestaciones masivas ante el parlamento, defendido por cuerpos policiales especializados muy brutales. Lo que les daba un rasgo de notable confrontación política. Traducían el rechazo a las imposiciones de la Troika y de la colaboración servil de los dos partidos históricos: la Nueva Democracia (ND) y el PASOK. Y estos dos partidos se han desmoronado.

La ND disponía de 41,84% de los sufragios en septiembre 2007; 73,48% en octubre 2009; y se encuentra el 6 mayo 2012 con 18,88%. El PASOK había conseguido 38,10% de votos en septiembre 2007; 43,92% en octubre 2009 y 13,2% en mayo 2012.

Por el contrario, SYRIZA, la Coalición de la izquierda radical, creada en 2004 reunía en septiembre 2007 5,04% de votos; 4,60% en octubre 2009 –lo que provoca una ruptura de su derecha: la Izquierda Democrática de Kouvelis, que reunió 6,1% de los votos en mayo 2012- y el 16,76% el 6 de mayo 2012. SYRIZA devino el segundo partido en la escena política griega.

En cuanto al Partido Comunista Griego (KKE), una organización estalinista comparado con la cual el PC portugués parecería un partido posmodernista, pasó de 8,15% de votos en octubre 2009 a 8,47% en mayo 2012, después de dos años de movilización social. Su sectarismo y su línea consiste en un simple rechazo-denuncia de la UE y el euro, sin estrategia de “salida” concreta. Esto parece “compensado” por una autoafirmación partidaria apoyada en una fuerte estructura organizativa que puede ser tranquilizante para algunos militantes ante una crisis social de semejante magnitud.

Pese a todo, el hecho de ser superado por SYRIZA de manera tan evidente provocó cuestionamientos en las filas del KKE, en un momento en que militantes y simpatizantes esperan “soluciones concretas” a una crisis socio-existencial.

ANTARSYA (reagrupamiento de 4 organizaciones que logró 1,19% de los votos en mayo 2012) se ha negado a participar en la coalición SYRIZA, pese a evidentes aperturas, para las elecciones del 17 de junio.

En el otro extremo, el LAOS (Alerta Popular Ortodoxa) obtiene 2,9% de los votos y queda fuera del parlamento, porque el umbral está puesto en el 3%. Amanecer Dorado, en cambio, una organización declaradamente neo-nazi, negacionista, hace una buena

elección con 6,97% de sufragios. Esta organización combina una orientación nacionalista y una campaña contra los inmigrantes con repetidos y muy violentos ataques físicos contra inmigrantes afganos, paquistaníes y bengalíes. En una tradición propia de este tipo de organización amanecer, Amanecer Dorado trata de ocupar terreno físicamente. En varios cuarteles de la policía “especial”, este partido recibió cerca del 50% de los votos el 6 de mayo, lo que revela un trabajo de implantación en el sector. Este tipo de formación política neo-nazi no debe subestimarse en el contexto de una sociedad profundamente herida. Su ingreso al parlamento le da recursos y un trampolín para ocupar espacio público. Puede tener dificultad para manejar esta apertura, sin embargo puede también aprender a tener una presencia en los medios un poco más controlada (por ejemplo, ya no golpear durante una emisión de TV a una diputada ligada al KKE o agredir a una representante de SYRIZA). Su influencia en las pequeñas ciudades en real. Durante las semanas previas al 17 de junio, la ND adoptó un discurso antiemigrante.

Después del 6 de mayo 2012, el impase parlamentario es total, porque no fue posible constituir ninguna mayoría de 151 bancas, en un parlamento de 300. El KKE contaba con 26; SYRIZA con 52; la izquierda Democrática con 19; el PASOK con 41; la ND con 108 bancas (gracias al otorgamiento de 50 bancas suplementarias al partido que saca mas votos ); los Griegos Independientes (división de la ND), 33; Amanecer Dorado, 21 bancas. Después de diversos intentos conducidos bajo la batuta del presidente Karolos Papoulias (surgido del PASOK) y constatando su fracaso – incluyendo la nueva solución mágica europea de un gobierno de “técnicos” – la única sesión del parlamento electo el 6 de mayo instaló un gobierno interino.

El 16 de mayo del 2012 el abogado Panagiotis Pikraménos, que realizó parte de sus estudios en Paris II Panteón-Assas, encabeza un gobierno de transición constituido, esta vez, por “tecnócratas”. Todo queda en suspenso hasta el 17 de junio.

Salvo la formidable campaña multiforme de presiones y de chantajes de las instituciones europeas, los bancos centrales de diversos países y los líderes partidarios desde Hollande hasta Cameron pasando por Merkel. Y también del FMI, con la delicada sugerencia de la antigua campeona de natación sincronizada y jefa del FMI, Cristine Lagarde, que en una entrevista dada al diario británico *The Guardian* (25 de mayo 2012) no dejó de reclamar a los griegos “que se ayuden colectivamente pagando los impuestos”, subrayando al mismo tiempo que los “escolares de Nigeria” merecen más su compasión. Esperemos pues que ella salga a la caza en Londres y en Zurich de las fortunas griegas allí guardadas y esperemos que los efectos de los planes de ajuste del FMI, aplicados en Nigeria, le sean alguna vez recordados por alumnos convertidos en estudiantes y ciudadanos.

Todas estas intimidaciones tienen un único objetivo: hacer triunfar a una coalición dirigida por Antonis Samaras de la ND y señalar que cualquier rechazo de los memorandus ( I y II) conduciría al caos, al estrangulamiento de Grecia y de su población. Ciertamente la Troika deja entender que una renegociación de las condiciones impuestas para asegurar el “rescate” es posible. ¿ Como hacer otra cosa cuando el mismo Samaras está obligado a afirmar su voluntad de renegociación ante su propia base partidaria y electoral. Tanto más cuanto que la mediatización del debate político llevó a poner en el centro, de manera artificial pero interesada, la cuestión: “ o el euro o el dragma, y entonces el caos “.

### **La bipolarización ND – SYRIZA o pro y anti-memorandun**

Después del 6 de mayo, la vida política en Grecia esta bipolarizada: por un lado, la ND (con Samaras y Dora Bakoyannis), por el otro SYRIZA con Alexis Tsipras, que hizo sus primeras armas en las juventudes del KKE y el movimiento estudiantil y tiene 38 años. Evangelos Vénseles, nuevo jefe del PASOK, intenta existir haciéndose el gran predicador de un “verdadero gobierno orgánico de unidad nacional”. En su más bajo nivel, el PASOK busca un espacio que amenaza con no ser análogo al volumen de su líder.

\* Los sondeos - expresión de una especie de americanización de la “vida política” en Europa – ocuparon un importante lugar durante las últimas semanas. Ellos confirman el terremoto del 6 de mayo 2012. He aquí una muestra del período que va del 18 al 29 de mayo. Estos sondeos indican las intenciones de voto al momento que se hace la encuesta. Su metodología no siempre es explícita o explicada, pero la tendencia es muy clara. Los sondeos legales se interrumpieron el 1º de junio de 2012.

Institut	Date	ND	Syriza	Pasok	Grecs ind.	KKE	Gauche d.	Aube d.
Public I	1.06	25,5	<b>31,5</b>	13,5	5,5	5,5	7,5	4,5
Kapa	1.06	<b>26,1</b>	23,6	9,9	5,3	5,7	4,4	5,1
Rass	1.06	<b>26,5</b>	24,2	12,1	5,8	5,2	5,4	3,6
MRB	31.05	<b>27,6</b>	26,0	14,6	7,1	4,7	6,6	5,4
Marc	31.05	<b>28,8</b>	27,0	13,9	7,0	6,3	5,9	4,6
Alco	31.05	<b>25,0</b>	22,7	12,5	6,5	5,0	5,2	4,5
Data RC	31.05	<b>28,4</b>	25,6	13,9	7,0	5,7	6,2	5,4
Pulse	30.05	<b>24,5</b>	24,5	13,5	7,0	5,0	5,0	5,0
VPRC	30.05	26,5	<b>30,0</b>	12,5	7,5	5,5	7,5	4,5
GPO	30,05	<b>23,4</b>	22,1	13,5	7,4	5,9	5,1	4,2
Pulse	26.05	<b>26,5</b>	25,0	15,5	7,5	5,0	5,5	5,5
Marc	26.05	<b>27,7</b>	25,5	15,2	7,7	5,5	6,3	4,4
Alco	26,05	<b>25,6</b>	22,9	14,0	6,4	5,6	4,6	4,6
Kapa	26.05	<b>25,8</b>	20,1	13,0	5,4	6,3	5,3	5,2
MRB	26.05	27,1	25,6	14,7	7,7	5,2	6,1	5,2
Metr.	25.05	27,0	<b>27,2</b>	14,8	7,2	5,2	6,2	4,9
VPRC	25.05	26,0	<b>28,5</b>	12,5	7,0	3,0	7,0	5,5
Rass	25.05	<b>23,6</b>	21,4	13,1	5,8	4,8	6,2	3,8
Data RC	24.05	<b>29,4</b>	28,8	13,3	6,6	5,8	4,1	3,8
Public I	24.05	26,0	<b>30,0</b>	15,5	8,0	5,0	6,5	4,0
Public I	29.05	24,0	<b>28,0</b>	15,0	8,0	5,0	7,0	4,5

Los sondeos llamados secretos, publicados en la prensa después del comienzo de junio, están sujetos a muchas interpretaciones mezcladas con propaganda. Ellas dejan sin embargo aparecer estas tendencias: la ND entre 26% y 29,5%; SYRIZA: 23% a 26%; PASOK: 9% a 12%; Griegos Independientes: 6% a 7%; Izquierda Democrática: 4% a 5,5% ; Amanecer Dorado: 4,5% a 6%; KKE: 3% a 4%. La parte de sufragios que obtendrían las formaciones que no alcancen el umbral del 3% (se presentan 21 partidos e Independientes) pasó de 18% a 10%: será un duelo encarnizado entre la ND y SYRIZA.

\* SYRIZA se constituyó en 2004 como una coalición electoral compuesta por 11 organizaciones. Su principal componente es *Synaspismos* (Coalición), que se denomina actualmente “Coalición de la Izquierda, de los Movimientos y de la Ecología”. Alexis Tsipras es el dirigente de la Coalición y el portavoz de SYRIZA. *Synaspismos* se constituyó en 1991. En el seno de SYRIZA se encuentran también coaliciones más pequeñas de extrema izquierda. Algunas vienen del maoísmo, como la organización

comunista de Grecia (KOE), que sostiene una orientación “patriótica” estos últimos meses. Su peso en cantidad de militantes es significativo. Está también DEA (Izquierda Obrera Internacionalista) de origen trotskista, rompió con la corriente internacional dirigida por el Socialist Workers Party inglés, está próxima a la Internacional Socialist Organization de los EEUU y el Movimiento por el Socialismo de Suiza colabora estrechamente con ellos. Una organización como AKOA (Izquierda Comunista Ecológica y Renovadora), proveniente del antiguo PC griego “del interior”, también es parte de SYRIZA.

Si se observa su trayectoria Synaspismos, experimentó un giro a la izquierda marcado por el arribo a la presidencia de Alékos Alavamos, lo que los dirigentes de DEA supieron comprender. El ala derecha fue derrotada en el curso de las discusiones internas y finalmente constituirá el partido de la Izquierda Democrática (DIMAR) de Fotis Kouvelis . Synaspismos se había pronunciado a favor del tratado de Maastricht firmado en 1992 . Posición que fue revisada y criticada posteriormente. Este es uno de los elementos constitutivos de su crítica a la estructuración de la oligarquía europea y de sus instituciones, crítica que no implica un repliegue nacionalista, sino una perspectiva hacia “otra Europa”.

La constitución en 2004 de SYRIZA consolida la posición más a la izquierda de Synaspismos y abre esta coalición las discusiones en el curso de las cuales las formaciones numéricamente más débiles tienen algo que decir y ejercen influencia sobre las decisiones que se adoptan. El calificativo de “Coalición de la Izquierda Radical” traduce bastante bien su evolución hasta este momento. SYRIZA se reivindica explícitamente como parte de las mejores tradiciones del movimiento revolucionario griego.

Con la constitución de SYRIZA, se produjeron modificaciones de modo interactivo en el seno de las organizaciones políticas más activas de la coalición. Y una nueva coalición ahora intergeneracional se ha conformado. En su seno, los sectores radicalizados del movimiento estudiantil lograron un lugar destacado. Ellos constituyen parte del entorno inmediato de Tsipras, en lo referido a Synaspismos. Se reivindican marxistas, a veces de inclinación althusseriana . El movimiento antirracista fue reforzado por la adhesión de la juventud, cuyo combate en 2008 fue apoyado con firmeza por SYRIZA y sus diversos componentes frente a las amenazas de la derecha y del PASOK.

La influencia en el movimiento sindical se consolidó en el curso de los años 2000. Tiene una presencia mayor en el sector público que en el privado. Existe, sin embargo una asimetría entre la actual audiencia electoral en los asalariados (y circunscripciones como la segunda del Pireo, importante zona obrera) y la influencia organizada en las confederaciones sindicales históricas del sector privado (GSEE) y del público (ADEDY).

La ruptura de colaboración con la dirección del PASOK estimuló, en la segunda mitad de los años 2000, una influencia construida como izquierda sindical, fortalecida por militantes surgidos del KKE. Pero los aparatos sindicales centrales que disponen todavía de un peso real como estructuras controladas – lo que a veces no es percibido por una parte de la “izquierda radical” europea – tienen lazos estrechos con el PASOK e incluso, según las regiones y sectores, con la ND.

La presencia sindical organizada constituye uno de los mayores desafíos para SYRIZA. Ella supo después del 6 de mayo, multiplicar las reuniones públicas en los barrios con el fin de llegar a fracciones de la población que no son considerados como simples electores o electoras, sino como ciudadanos activos y comprometidos. Se impulsó una discusión general con estas personas sobre todos los temas en debate en ese momento

particular. Se trata de una nueva experiencia diferente de los tradicionales actos partidarios.

\* SYRIZA supo lanzarse a la campaña electoral del mes de mayo diciendo: “nosotros podemos ganar; nosotros podemos derrotar la nueva democracia y al PASOK; nosotros podemos instalar un gobierno de izquierda”. Este enfoque se correspondía con las diversas y numerosas luchas de los dos últimos años, con los asaltos al parlamento. Esto no estaba determinado por una caracterización de la situación como prerrevolucionaria y menos aún revolucionaria.

SYRIZA y su izquierda, como la DEA – dado lo candente de la coyuntura política y el lugar de la confrontación socio-política en Grecia en relación a muchos países de Europa (e incluso la UE) - . insistieron en la necesidad de constituir un frente político único capaz de organizar una amplia base social, incluyendo la que anteriormente fue captada por el PASOK.

En esta perspectiva, era preciso un objetivo concreto: el de derrocar políticamente y electoralmente al gobierno de derecha, el gobierno pro-memorandum . Este se impuso como un objetivo tangible y comprensible, dando al análisis de la situación no sólo una forma discursiva, sino una proyección material e ideal a la vez.

Un segundo test después del 6 de mayo se presentó de inmediato a SYRIZA: el rechazo a un gobierno de unidad nacional, incluso para renegociar los memorandum. SYRIZA resistió a esta presión, sin embargo muy fuerte y bien organizada, retomada por todos los medios que jugaban con el temor al futuro.

\* La idea que se puso en el centro de la segunda campaña que comenzó a mediados de mayo fue: “comenzamos nuestro trabajo el 6 de mayo, debemos terminarlo”, para imponer un gobierno de izquierda que rechaze los memorandums y esto sin caer ni en la trampa del nacionalismo (como el KKE), ni en un análisis que llevase a separar la crisis del capitalismo griego de un contexto mucho más amplio, la crisis del capitalismo europeo – tan visible para una cantidad creciente de asalariados, de desocupados, de estudiantes, de jóvenes – como del capitalismo mundializado. Sobre esta base es posible organizar más ampliamente e internacionalmente las masas trabajadoras contra los diversos “memorandums” instalados en Europa y contra su traducción institucional, como el tratado sobre la estabilidad, la coordinación y la gobernanza ( TSCG), entre otros.

Como continuación de este enfoque se plantea la cuestión de la denuncia de la deuda, con las posibles etapas transitorias, siempre y cuando el objetivo dirija cada paso: de la auditoría a la moratoria y a su denuncia. Esto depende de relaciones de fuerza, de la dinámica a escala de Europa, y entre otros de la situación en España, en Francia y en Portugal . esta dimensión europea fue inmediatamente comprendida por Veniselos que visitó a Monti y Hollande, o por Merkel con sus amenazas. Una contraestrategia europea comenzó a ser construida por SYRIZA .Su concreción depende también de la disponibilidad de fuerzas anticapitalistas en Europa.

\* En definitiva, SYRIZA escapó a la trampa del debate centrado en salir o no salir del euro. Una cosa es el análisis que se efectúe de la UE, de su estructura, de los proyectos del “núcleo duro” de la UE, del rol del euro. Otra cosa es el modo de abordar la situación concreta, en un determinado momento y en un determinado país. El primer paso de un gobierno de izquierda debería consistir en derogar el Memorandum; esta opción fue discutida y adoptada en SYRIZA. La prioridad es que el debate sobre estos asuntos y sus implicaciones –el contraataque muy duro de la derecha

y de la eurocracia– no quede confinado a un círculo de tecnócratas, sino que se transforme en los términos más claros posibles en una cuestión de aquellas y aquellos que luchan para responder a sus necesidades inmediatas.

Financiar otra política requiere no solamente otra política fiscal (afectando por ejemplo los ingresos de la iglesia, junto con la expropiación de sus bienes ) – con la batalla social que esto implica – sino también una reducción de determinados gastos (el ejército, por ejemplo) , así como el cuestionamiento del pago de la deuda.

Una perspectiva de colaboración con los asalariados de Europa no puede justificar sacrificios en nombre de “quedarse en el euro”. Pero , será más fácil movilizar contra las dificultades, inevitables y grandes, de “ ser separado de la zona euro” por la eurocracia, si el doble movimiento de rechazar el memorando y de renegociar la deuda es rechazado por lo poderes eurócratas de todo tipo que decidieran excluir a Grecia de la zona euro. Y no lo contrario.

Junto con estos ejes se propuso un programa de nacionalización, precisando que no se trataba simplemente de cambiar el título de la propiedad, sino de cambiar la estructura de las empresas, con una efectiva participación de los asalariados en las decisiones y un control social más amplio. En este sentido, SYRIZA plantea la cuestión de la nacionalización de los bancos para convertirlos en un polo público. Marchando contra la corriente SYRIZA propuso una serie de propuestas referidas la tema “difícil” en esta crisis de la inmigración. Estas van desde el derecho al reagrupamiento familiar a la eliminación de cualquier limitación del acceso a la salud pública y a la educación de la eliminación del cuerpo reaccionario de guardias fronterizas hasta la nacionalización automática luego de tres años de residencia, pasando por el derecho al voto y la elegibilidad, etc.

\* En la actual configuración política, el KKE (PC) –que tuvo dos divisiones, una en 1968 con el KKE del interior, de tipo eurocomunista a la italiana, y otra en 1992, en el marco de la implosión de la URSS – tiene una matriz stalinista dura. Organiza sectores obreros y estudiantiles entre otros, con un “frente de masas”: el PAME. El KKE se ha aislado de las capas intelectuales por su dogmatismo primitivo y su sectarismo. Caracteriza a SYRIZA y a sus integrantes como traidores dispuestos a capitular ante la UE.

Abolir hic et nunc al capitalismo constituye su línea inmediata que refuerza el aislamiento. El hundimiento del capitalismo está en la puerta y el KKE está allí para tomar la dirección de la sociedad. Este es su mensaje. La decadencia del KKE en este período es evidente.

Sin embargo, SYRIZA y su izquierda mantienen una línea de proponer la unidad de acción que puede tener cierta audiencia, incluso entre los simpatizantes organizados del KKE, una parte de cuyos electores ya optó por SYRIZA.

\* Los resultados del 17 de junio, que serán conocidos después de las 21,30 horas tendrán importancia. Lo más difícil para SYRIZA comenzaría si obtuviera una victoria electoral. Pero en cualquiera de los casos la situación será extremadamente difícil para los asalariados y para la población.

El jueves 14 de junio, los dirigentes de la UE anunciaron que darían un cierto margen de maniobra al gobierno griego –que ellos esperan sea el de Samaras y sus aliados– a fin de alcanzar los objetivos del plan de rescate. Sin embargo, ninguna concesión de fondo será hecha sobre los principales objetivos. Desde el domingo a la noche, el 17 de junio, en el marco de una video conferencia, los ministros de finanzas discutirán los resultados de las elecciones legislativas. La salida de Grecia de la zona euro es la amenaza que sobrevuela, al igual que la anulación de distintas líneas de crédito.

Pero los ministros de finanzas discutirán sobre todo las medidas a tomar para evitar un choque bancario en Europa el lunes 18 de junio. Esta es la principal preocupación para ellos, no la supervivencia de la población griega.

En caso de victoria de SYRIZA se lanzaría un amplio operativo de cerco y de cooptación de sectores paralizados por la dificultad de las tareas se lanzaría. No solamente existe el riesgo de que algunos tomen la vía de una “negociación” del Memorandum, sino que, siguiendo esta senda, el “realismo” podría tomar la delantera, con la idea de que es posible “engañar al adversario”. El punto para frenar semejante práctica residiría prioritariamente en la movilización popular y el peso en SYRIZA de aquellas y aquellos dispuestos a mantener la orientación de esta coalición, que recibió el estatus de “partido” por la Corte Constitucional, con el fin de obtener, en caso de victoria sobre la ND, las 50 bancas que podrían asegurar una mayoría parlamentaria. A la movilización interna puede sumarse la solidaridad internacionalista de los diversos movimientos que luchan, bajo diversas formas, por el no pago de la deuda.

**16 de junio 2012.**