



- **Crisis urbana y derecho a la ciudad.** *Carlos Sevilla Alonso (editor), Henri Lefebvre (Metamorfosis planetaria), Jordi Borja (Derecho a la ciudad), Emmanuel Rodríguez e Isidro López (Competitividad territorial), Ibán Díaz y Cristina Honorato (Urbanismo del miedo), Grupo surrealista de Madrid (Hausmann en Lavapiés) Aurora Justo (“Gentrificación” en Malasaña), Paco Segura (Por unas zonas metropolitanas habitables), Antonio García (La vivienda como objeto de batalla)*
- **Las consecuencias del accidente nuclear de Fukushima.** *Ladislao Martínez López y Martí Caussa*
- **Ecuador. La construcción de un nuevo modelo de dominación.** *Raúl Zibechi*
- **Sobre todo, sin miedo.** *Entrevista a Rita, Fabio, Andrea y Pablo de Juventud sin Futuro*
- **In memoriam.** *Ramón Fernández Durán (1947-2011)*

**1**  
**el desorden**  
**global**

**Ecología**

Las consecuencias del accidente nuclear de Fukushima.

*Ladislao Martínez López, Martí Causa* **5**

**Ecuador**

La construcción de un nuevo modelo de dominación. *Raúl Zibechi* **15**

**2**  
**miradas**  
**voces**

Un poco de vida. Chema Campo. *Carmen Ochoa Bravo* **25**

**3**  
**plural**  
**plural**

**Crisis urbana y derecho a la ciudad**

Presentación. *Carlos Sevilla* **31**

Metamorfosis planetarias. *Henri Lefebvre* **35**

Espacio público y derecho a la ciudad. *Jordi Borja* **39**

Circuitos secundarios de acumulación y competitividad territorial.

*Emmanuel Rodríguez, Isidro López* **49**

El urbanismo del miedo y la sociedad contemporánea.

*Ibán Díaz y Cristina Honorato* **58**

El barón Hausmann sube a los cielos. *Grupo Surrealista de Madrid* **67**

Transformaciones en el barrio de Malasaña. Hacia la *gentrificación*.

*Aurora Justo* **73**

Luchas ciudadanas por unas zonas metropolitanas habitables. *Paco Segura* **80**

De la "V de vivienda" a los afectados por la hipoteca:

la vivienda como objeto de batalla. *Antonio García* **88**

Tecnópolis y ciudades-empresa. ¿*Privatopías* empresariales metropolitanas?

*Carlos Sevilla Alonso* **95**

**4**  
**voces**  
**miradas**

Temblor en las raíces. Antonio Martínez i Ferrer (Alzira, 1939)

*Antonio Crespo Massieu* **103**

**5**  
**aquí**  
**y ahora**

Sobre todo, sin miedo. Entrevista a Rita, Fabio, Andrea y Pablo de *Juventud sin Futuro*. **109**

**6**  
**in**  
**memoriam**

Ramón Fernández Durán (1947-2011). *Miguel Romero* **119**

**7**  
**subrayados**  
**subrayados**

Razones para la esperanza. Ideas sobre la Unidad Socialista de América Latina.

Rafael Morales Caballero. *Roberto Montoya* **123**

Algo va mal. Tony Judt. *Javier Morales Ortiz* **124**

Bioética y Nanotecnología. María Casado (Coord.). *Dolores Romano* **125**

Claves del Ecologismo Social. VVAA. *Manuel Colomer* **127**



Debe reconocer y citar al autor original.



No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Si altera o transforma esta obra, se hará bajo una licencia idéntica a ésta.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es>

## Consejo Asesor

Luis Alegre Zahonero  
Nacho Álvarez-Peralta  
Iñaki Bárcena  
Martí Caussa  
Íñigo Errejón  
Sandra Ezquerra  
Ramón Fernández Durán  
(in memoriam)  
José Galante  
Pepe Gutiérrez-Álvarez  
Pedro Ibarra  
Petxo Idoyaga  
Gloria Marín  
Ladislao Martínez  
Bibiana Medialdea  
Justa Montero  
Daniel Pereyra  
Enric Prat  
Begoña Zabala

## Redacción

Josep María Antentas  
Andreu Coll  
Antonio Crespo  
Josu Egireun  
Manolo Garí  
Roberto Montoya  
Alberto Nadal  
Carmen Ochoa  
Jaime Pastor  
Carlos Sevilla  
Pilar Soto  
Miguel Urbán Crespo  
Esther Vivas

## Editor

Miguel Romero

## Diseño original

Jérôme Oudin & Susanna Shannon

## Maqueta

Fernando de Miguel & Judit González  
TRAZAS S.L. *trazas@telefonica.net*

## Redacción

C./ Limón, 20 – Bajo ext-dcha.  
28015 Madrid. Tel. y Fax: 91559 00 91

## Administración y suscripciones

Josu Egireun. Tel.: 630 546 782  
*suscripciones@vientosur.info*

## Imprime

Varoprinter.  
C/ Artesanía 17. Pol. Ind. de Coslada.  
28823 Coslada (Madrid).

DL: B-7852-92

ISSN: 1133-5637

**Propuesta gráfica a partir de fotografías de José M<sup>a</sup> Campo Carrera**

## Puntos de difusión de VIENTO SUR

### Barcelona

**La Central del Raval**  
Elisabets nº6. (08001).  
**La Central**  
Mallorca, 237. (08008).  
**La Ciutat Invisible**  
Riego, 35, baixos.  
(080014).

### Laia

**Librería Documenta**  
Cardenal Casañas, nº4.  
(08002).

### Bilbao

**Librería Cámara**  
Euskalduna, 6. (48008).

### Córdoba

**Espacio Social y Cultural Al Borde**  
Conde de Cárdenas, 3  
(14003).

### Granada

**Librerías Picasso**  
Obispo Hurtado, 5  
(18002).

### Huesca

**Librería Anónima**  
Cabestany, 19. (22005).

**Las Palmas de Gran Canaria**  
**Asociación Canaria de Economía Alternativa**  
Café dEspacio  
Cebrián, 54. (35003).

### Madrid

**Librería Antonio Machado**  
Fernando VI nº 17  
(28004).  
**Librería Rafael Alberti**  
Tutor nº 57. (28008).

### La Libre

Argmosa nº 39.  
(28012).

### La Marabunta

Torrecilla del Real, 32  
(28012).

**Librería Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**

Universidad Complutense  
Campus de Somosaguas  
**Traficantes de sueños**  
Embajadores nº 35  
(28012).

### Kiosko

San Millán / Plaza  
Cascorro. (28012).

### Málaga

**Librería Proteo**  
Pta Buenaventura nº 3  
(29008).

### Oviedo-Uviéu

**Conceyu Abiertu**  
La Gascona, 12 baxu A  
(33001).

### Tienda de Comerci

**Xustu "L'Arcu la Vieya"**  
El Postigu Altu 14, baxu  
(33009).

### Pamplona-Iruñea

**Zabaldi (Casa Solidaridad)**  
Navarrería, 23, bajo  
(31001).

**La Hormiga Atómika Liburuak**  
Curia 2, bajo. (31001).

### Santander

**La Libre (librería alternativa)**  
Cisneros, 17. (39001).

### Sevilla

**Ateneo Tierra y Libertad**  
Miguel Cid, 45

### Valencia

**Librería tres i quatre**  
*Octubre Centre de Cultura Contemporània*  
San Ferrán, 12  
(46001).

### Valladolid

**Librería Sandoval**  
Plazuela del Salvador, 6  
(47002).

### Vitoria-Gasteiz

**ESK**  
Beethoven, 10, bajo  
(01012).

### Zaragoza

**Papelero Germinal**  
Sepulcro, 21  
(50001).

**Librería Antígona**  
Pedro Cerbuna, 25  
(50009).

### Librería Cálamo

Plaza San Francisco, 4  
(50009).

### Kioskos

- Plaza San Francisco  
(50009).  
- San Juan de la Cruz, 3  
(50009).

**La coincidencia en el tiempo ente las elecciones del 22-M y las acampadas del movimiento 15-M** vale por un tratado sobre la política institucional y la política alternativa. Han ganado las elecciones los representantes de lo peor de la sociedad española, la España xenófoba, insolidaria, la “España tonta”, podríamos decir pensando en la base popular del Partido Popular, y recordando aquello de que no hay obrero más tonto que el vota a la derecha. Pero, ¿qué decir de los que votan al PSOE a estas alturas del partido? En fin, tiempo habrá para analizar los resultados de estas elecciones, que tan pocas buenas noticias nos han dado (y alguna malísimas, como los éxitos de las candidaturas y personajes de extrema derecha en lugares importantes de Catalunya, en Alcalá de Henares, en Badajoz...) sobre las que publicaremos artículos en la web.

Han sido muy numerosos, y entusiastas, los textos de opinión y debate y los documentos que hemos publicado, y seguiremos publicando, sobre el movimiento de 15-M. Entre ellos, la entrevista que hicimos en abril a cuatro activistas de Juventud sin Futuro, que figura también en este número. Inevitablemente, el desarrollo de los acontecimientos ha desbordado, felizmente, las perspectivas que se esbozan en la entrevista, pero no le ha quitado interés. Por el contrario, ayuda a entender las características de un movimiento que acaba de nacer y que, por encima de todo, pone de actualidad la idea zapatista de “*caminar preguntando*”. “*Aprender caminando*” se podría añadir.

**¿Conoceremos alguna vez las consecuencias de la catástrofe de Fukushima** sobre la salud de sus víctimas y sobre el medio ambiente? Nunca, sin duda, si nos fiamos de las fuentes oficiales. Aprendiendo de la experiencia de Chernóbil están siendo muy numerosos los estudios de militantes y científicos ecologistas que rompen el habitual oscurantismo, la sistemática desinformación de gobiernos, *lobbies* y empresas de la energía nuclear. Hay que mantener la alerta porque los intereses en juego son tan poderosos, que esperan agazapados la oportunidad de volver al ataque si se disipa la reacción social antinuclear. Esta reacción ha echado el freno a la demencial carrera de instalaciones nucleares a la que nos estaban condenando. **Ladislao Martínez** y **Martí Causa** dan en sus artículos buenas razones para que ese freno perdure y se fortalezca.

**La “revolución ciudadana” de Rafael Correa, saludada en su momento con entusiasmo**, incluso en nuestras páginas, ha sufrido una degeneración vertiginosa hacia una variante de caudillaje, hostil a cualquier expresión y acción crítica, precisamente, “ciudadana”. **Raúl Zibechi**, que viene haciendo desde años estimulantes y polémicos análisis sobre las relaciones entre

los movimientos sociales y los Estados y gobiernos latinoamericanos, enmarca el artículo que publicamos dentro de “*la construcción de un nuevo modelo de dominación*”, que afectaría también, con rasgos específicos, a otros países latinoamericanos, particularmente a Brasil bajo los gobiernos de Cardoso y Lula. Zibechi apoya su “*hipótesis*” en la imposición de un “*estado de emergencia económico*”, en beneficio del capital financiero-extractivista; la política de “*hegemonía al revés*”, según la cual gobiernos surgidos del apoyo popular se someten a los intereses de las clases poseedoras teóricamente derrotadas en las elecciones; y la instalación de gobiernos pos-neoliberales, no en el sentido “de progreso” que le dio al término su inventor, el sociólogo brasileño Emir Sader, sino como una combinación de “*Estado fuerte*” para la protección de inversiones extranjeras, y “*Estado capilar*” para cooptar e infiltrar a las organizaciones sociales y cualquier forma potencial de disidencia. En definitiva, un texto que merece un debate amplio en la izquierda alternativa, no sólo latinoamericana.

**La “muerte digna” de Ramón Fernández Durán** ha estado precedida y seguida de una enorme ola de cariño y admiración. Ha sido un placer y un honor tenerlo en nuestro Consejo Asesor. Su nombre seguirá *in memoriam* en la página dos, como sigue en nuestros corazones.

M.R.

## Miguel Brieva



# 1 el desorden global

## **Ecología**

### **Las consecuencias del accidente nuclear de Fukushima**

Ladislao Martínez López

Aún existen incertidumbres sobre el accidente nuclear de Fukushima descrito en este mismo número de la revista [ver a continuación el artículo de Martí Caussa]. Dos preguntas que se repiten son ¿cuál es la incidencia sobre la salud de dicha catástrofe? ¿Y hasta donde pueden alcanzar los daños?

Ninguna de las dos preguntas tiene una respuesta definitiva en el momento actual debido a que la situación dista de estar definitivamente controlada y se siguen produciendo fugas de materiales radiactivos tanto de manera incontrolada (sobre todo al aire y al agua), como supuestamente controlada (el vertido de líquidos de bajo nivel radiactivo para dejar espacio para el agua altamente radiactiva que se usó en la refrigeración de la vasija del reactor). En cualquier caso, sí pueden apuntarse previsiones cualitativas de daños.

El gobierno japonés ordenó desalojar en los primeros momentos de la catástrofe un área de 20 km en torno a la central. Con posterioridad aconsejó que se hiciera lo mismo con un radio de 30 km y hace unos días evacuó también a varias poblaciones que se hallan a 40 km de la central, en una zona a la que el viento arrastró material radiactivo en grandes cantidades. Se pretendía con ello reducir los efectos estocásticos (aleatorios o dependientes del azar) sobre la salud. Estos efectos se producen cuando las dosis radiactivas totales (tanto debidas a exposición externa, como por contaminación interna debida a la ingestión o inhalación de átomos radiactivos) no son excesivamente altas. Y tienen dos características: los efectos no aparecen inmediatamente sino diferidos en el tiempo y no puede saberse si una persona que sufre estas dosis manifestará o no ciertos efectos, pero puede establecerse que si una población de “x” individuos sufre una exposición radiactiva conocida, se producirá un incremento determinado de cierto tipo de enfermedades. De ahí su denominación de “estocásticos” y por eso se actúa sobre poblaciones, evacuándolas, y no sobre individuos. Algunos ejemplos permitirán aclararlo. La leucemia, una de las enfermedades radioinducidas más características, empieza a aparecer a los dos

años de sufrir la exposición, manifiesta sus valores máximos entre 6 y 8 años después de la misma y casi desaparece a los 25 años. Por el contrario otros tipos de cánceres, que también produce la radiactividad, como el de pulmón o el de hueso, empiezan a manifestarse al cabo de 10 años y alcanzan sus valores máximos después de más de 30 años. Quiere esto decir que no se sabrán los efectos del accidente con cierta precisión, hasta que no se realicen detallados estudios epidemiológicos dentro de unos 50 años. Por otro lado, el carácter estocástico de los efectos se debe a que si a dos personas se les somete a la misma dosis radiactiva, puede ocurrir que una de ellas contraiga cáncer y la otra no. Cuando se trata de poblaciones de suficiente tamaño los efectos pueden conocerse mediante procedimientos estadísticos.

Existe además un nuevo factor de incertidumbre, ya que no es mucho lo que se sabe sobre los efectos biológicos de las “bajas” dosis radiactivas<sup>1</sup> y existe una fuerte polémica científica al respecto. Dado que no pueden realizarse experiencias controladas para profundizar en el conocimiento de estos fenómenos, es preciso estudiar las grandes catástrofes nucleares (las bombas atómicas de la segunda guerra mundial, las explosiones nucleares al aire libre en ciertas zonas del pacífico, o el accidente de Chernóbil... y dentro de unos años este accidente). Pero por su propia naturaleza y la necesidad de operar con grandes poblaciones la incertidumbre se reducirá, pero seguirá existiendo. Para comprobar que hablamos de mucha incertidumbre: los sectores pronucleares hablaron de unos 3.000 muertos en el accidente de Chernóbil, mientras científicos críticos estimaban los muertos totales en unos 600.000 a lo largo de los siguientes años<sup>2</sup>. A las dificultades intrínsecas de conocer estos hechos se añaden otras más oscuras: en 1990 los datos médicos de 670.000 personas afectadas por Chernóbil, que estaban informatizados, fueron robados en Minsk (Ucrania).

Pero es muy importante señalar que en un accidente como éste, dado que la carga radiológica principal se debe a la contaminación interna, es decisivo que se adopten las medidas de control necesarias. El número final de afectados, no sólo depende de la cantidad de material radiactivo emitido sino de si este pasa o no a incorporarse a las personas. Y es ahí donde ahora puede actuarse con más eficacia.

## **Medidas a tomar**

Adoptar la decisión de evacuar a la población, más en un país golpeado por un terremoto como Japón, es sin duda difícil. Se trata, para prevenir un riesgo futuro, de arrancar de sus lugares de vida (a los que no podrán volver en muchos

---

<sup>1</sup>/ Una dosis radiactiva alta es por ejemplo la que sufrieron los bomberos que fueron a apagar el incendio de Chernobil. O por no alejarse demasiado ni en el espacio ni en el tiempo, los tres trabajadores de la fábrica de combustibles de Tokaimura (Japón, 1999) que produjeron una reacción nuclear en cadena involuntaria. Dos murieron en los días posteriores y el tercero casi un año después. Cuando las dosis son altas los efectos no son estocásticos, sino seguros.

<sup>2</sup>/ Mi opinión personal coincide, claro está, con la de los científicos críticos que en muchas ocasiones han tenido que librar importantes batallas por desmontar los falsos alegatos de los científicos y organismos serviles.

años, o probablemente nunca) a muchas personas. Hay que alojarlas, como se ha visto, durante varios meses en incómodos campos comunes. Pero ahora es estrictamente imprescindible establecer una normativa de control de agua y alimentos basada en criterios conservadores<sup>3</sup>, mantenerlos en el tiempo y asegurar su cumplimiento. Es también imprescindible asegurar la transparencia en los resultados obtenidos y el flujo de la información generada para que llegue a los más amplios sectores sociales. Puesto que los efectos aparecerán diferidos en el tiempo es importante asegurar que no se produce una falsa sensación de normalidad.

Y de ahí se deriva el posible conflicto, ya que significa eliminar del consumo muchos alimentos y por tanto afectar a muchos productores. Quizá cuando se publiquen estas notas ya sea bien visible en las informaciones los conflictos entre ecologistas y, por ejemplo, pescadores que no tardarán en reclamar límites menos estrictos sobre sus productos y en considerar alarmistas los controles y normas de vigilancia. La paradoja de este tipo de situaciones es que son conflictos entre víctimas inocentes del accidente que podrían ser resueltos con menos traumas si la normativa legal obligara a los propietarios de la central a retribuir de manera justa a todos los afectados. Este ha sido uno de los caballos de batalla librados por el ecologismo muy en solitario y con mucha incompreensión social: la necesidad de una norma que garantice la responsabilidad total de los accidentes. Uno de los apoyos públicos de que siempre ha gozado la energía nuclear es el paraguas legal de la “responsabilidad civil limitada”<sup>4</sup>. No se trataba, como se ve, de una especulación sin fundamento.

Una de las tareas fundamentales del ecologismo japonés deberá ser intentar minimizar los impactos sobre la salud de la población japonesa, y para ello tendrá que conseguir normativa suficiente, transparencia informativa y vigilancia sostenida en el tiempo. Junto a ello debe aspirar a que las pérdidas económicas se repercutan, en la mayor mediada posible, sobre los responsables. Como resulta impensable una compensación justa sin conflicto social de los afectados, se le debe exigir al ecologismo japonés<sup>5</sup> que ponga a su disposición todos sus conocimientos sobre el asunto y que sea, junto a las asociaciones de afectados que con toda probabilidad se crearán, un agente de dinamización y movilización social.

---

<sup>3</sup> Los límites de concentración radiactiva de los isótopos en los distintos alimentos se hace a partir de supuestos de ingesta de alimentos. El límite debe tener en cuenta la cantidad del citado alimento, la peligrosidad del o de los radioisótopos que lo contaminan, y de manera muy especial si la persona que lo ingerirá está sometida a otras fuentes de exposición (otros alimentos contaminados o contaminación externa por exposición directa). El límite por tanto debería ser más estricto para las zonas cercanas que, por ejemplo, para las alejadas.

<sup>4</sup> En nuestro país, por ejemplo, esta responsabilidad será de 1.200 millones de euros en breve. Las compañías tienen la obligación de contratar pólizas de seguro sólo por esa cuantía. Del resto, en caso de accidente, se ocupa el Estado. En el caso de Japón se ha publicado que la empresa (sería mejor decir la aseguradora de la empresa) retribuirá a las 48.000 familias afectadas con 12.000 dólares a cada una, pero es sólo el inicio de lo que vendrá. La mejor estimación del coste de Chernobil (ocurrido en 1986) habla de unos 228.000 millones de euros: 198.000 millones en descontaminación y tratamiento de residuos y el resto en los movimientos de población y realojo y tratamiento médico de los efectos.

<sup>5</sup> Un dato positivo en este caso es que existen bastantes colectivos de víctimas de la bomba atómica que disponen del conocimiento y de la sensibilidad necesaria para ser útiles en la tarea que les espera.

Se ha hablado relativamente poco de los niveles radiactivos de los trabajadores que han participado en las tareas de control de la instalación. Pero teniendo en cuenta que ha habido que trabajar mucho tiempo en zonas calientes (con mucha radiactividad), que se ha tenido que apagar incendios, que ha habido un manejo masivo de líquidos radiactivos... la dosis colectiva/6 debe ser muy alta. Un ecologismo de izquierdas debería pasar por alto las, casi con seguridad, difíciles relaciones con los trabajadores de la planta y colocar como un asunto central la vigilancia de la salud de los mismos.

Otro elemento decisivo de la actuación del ecologismo japonés debería ser intentar esclarecer la responsabilidad de todo lo ocurrido. Desde los ahora bien visibles errores de concepto y de diseño de la central, hasta la gestión de la catástrofe. Cuanto más se conozca de lo ocurrido más eficaz será la vacuna contra otras catástrofes similares.

Que el accidente ha tenido un alcance regional se prueba por las medidas adoptadas por los gobiernos chino y surcoreano, que han registrado incrementos significativos de radiactividad en su territorio. Del mismo modo, estos países, y los que dispongan de un comercio significativo de alimentos con Japón, deberán mejorar sus sistemas de vigilancia y control de la radiactividad ambiental y sobre todo de los alimentos.

## **¿Qué se hará con los residuos radiactivos?**

Un problema que irá ganando importancia a medida que vaya controlándose más la situación es la gestión de los residuos radiactivos. En un modelo sin accidentes, los residuos radiactivos de alta actividad/7 se mantienen sumergidos en las piscinas de combustible hasta decaer su actividad/8, después se almacenan un tiempo más en seco, y finalmente está previsto proceder a su enterramiento definitivo como sistema de gestión final, aunque Japón no dispone de un lugar donde hacerlo. Por otro lado, cuando la central se cierra se procede a su desmantelamiento ordenado respetando unos periodos de reposo para minimizar la carga radiológica de los trabajadores y el coste total de la operación.

Pero aquí hay un accidente, y un accidente muy grave que ha supuesto la pérdida total y definitiva de 4 de los 6 reactores que existían en el emplazamiento/9.

---

6/ Se llama así a la suma total de las dosis individuales recibidas por todos los trabajadores. Cuando ningún trabajador recibe una dosis crítica, que le desencadena efectos no estocásticos, éste es el mejor indicador de los efectos de salud que padecerán los trabajadores implicados.

7/ Que están formados por el combustible irradiado que sale de los reactores.

8/ Un elemento clave en este proceso es que los elementos combustibles permanecen íntegros durante todo este tiempo, es decir, con los materiales radiactivos en el interior de cilindros estancos de una aleación de circonio. A lo sumo pueden existir pequeñas grietas por la que escapen sólo pequeñísimas cantidades de la radiactividad que contienen. Esta "barrera primaria" juega un papel decisivo a la hora de facilitar la gestión.

9/ No existe ya ninguna duda de que los propietarios de la central aumentaron la dimensión de la fuga radiactiva y por tanto el alcance del accidente por demorarse en emplear agua del mar en la refrigeración de la planta. Una vez que se emplea agua del mar de forma generalizada en la instalación, ésta queda definitivamente inutilizada para el futuro ya que se genera un ambiente corrosivo incompatible con la calidad de los materiales que necesita la muy exigente industria nuclear. Se intentó salvar la inversión y se consiguió agudizar el problema.

Las piscinas donde se almacenaban los residuos de alta actividad han sido dañadas en todos los casos y contienen elementos radiactivos rotos y deformados. Los núcleos de tres reactores se han fundido en buena medida, lo que exige una estrategia completamente distinta de gestión de estos materiales ya que las barras están completamente deformadas. Otro problema decisivo e inesperado es la gestión del agua radiactiva que ha sido utilizada para refrigerar el reactor y que contiene niveles anormales de radiactividad. Tanto en la fase temporal como definitiva de gestión de residuos radiactivos, se prefiere mantenerlos en estado sólido para facilitar su manejo y dificultar su posible escape. No hay precedentes de tan grandes cantidades de líquidos radiactivos dispersos y pendientes de gestión.

También es importante el hecho de que exista mucho material radiactivo disperso por los alrededores de la planta por lo que la disyuntiva será entre descontaminar, con un incremento inmenso de costes o mantener la evacuación de una amplia zona del país por un tiempo que hoy se antoja como indefinido<sup>10</sup>.

Por tanto la idea manifestada por TEPCO (empresa propietaria de la planta) consistente en cubrir con sarcófagos las centrales afectadas, sólo es un modelo de gestión temporal que podría prolongarse durante decenas de años. Su eficacia depende del diseño que se haga, del área cubierta... pero los problemas no cesarán hasta que se acometa la gestión definitiva.

Un dato en extremo preocupante es la convivencia que se aprecia entre el gobierno japonés, las autoridades de vigilancia radiológica y la empresa propietaria. Como ya ocurriera con el vertido de petróleo BP en las costas de EE UU, el respeto reverencial que casi todos los gobiernos occidentales muestran por la propiedad privada, dejan inermes a las poblaciones y al medio ambiente afectados. Y prueba una vez más que el derecho penal se ha hecho en casi todo el mundo para castigar el robo de gallinas, pero no los delitos de cuello blanco... aunque sus consecuencias sean incomparablemente más graves.

## **El futuro de la energía nuclear**

Una frase que se repite mucho estos días entre ecologistas es que el accidente de Fukushima nos ha quitado el trabajo. Más allá de la evidente sorna, creo que ilustra bien el cambio en la correlación de fuerzas que se ha operado en el debate nuclear a resultas del mismo.

Es claro que Japón cerrará definitivamente los cuatro grupos nucleares afectados y muy probablemente algunas de las otras centrales afectadas por los terremotos. No es probable que continúe con los planes de nuclearización. El caso de Alemania ha sido el más sonado. Tras derogar los planes aprobados por el gobierno de socialdemócratas y verdes (y mantenido por el de gran coalición) de cerrar las centrales nucleares al cumplir 35 años<sup>11</sup>, la canciller Ánge-

<sup>10</sup> Para las personas de nuestro país informadas, el precedente de Palomares arroja luz sobre lo que puede suceder. Todavía hoy sigue habiendo contaminación significativa por plutonio en varias hectáreas de la zona donde cayeron las bombas. Y sigue siendo necesario impedir el acceso a las mismas... y lo será durante milenios si no se descontamina la zona. Pues bien se ha detectado plutonio en las inmediaciones de la planta de Fukushima.

la Merkel ha cerrado las plantas más antiguas dando un giro de 180° en un tiempo record. Italia y el Reino Unido han decidido renunciar a construir nuevas plantas tras haberlo anunciado. También ha significado un brusco varapalo para los planes de Obama de construir nuevas centrales. Otro tanto ha ocurrido con los planes de un país con elevado riesgo sísmico como Chile, que coqueteaba con la idea de emplear la energía nuclear.

Menos claro es el caso de China, que primero anunció que renunciaba a construir sus 27 centrales para poco después matizar su postura y decidir seguir adelante, con un nuevo ritmo que no ha precisado. India mantiene por el momento su proyecto de construir cinco nuevas centrales nucleares. Tampoco parece haberse visto afectado el incipiente programa nuclear turco a partir de tecnología rusa, pese a que la central de cuatro unidades se ubica en una zona sísmica.

Una cosa es clara. El deseo de los países emergentes de construir centrales nucleares se ha visto roto en más de una ocasión por las incertidumbres financieras. Quizá los lectores puedan entenderlo si piensan en lo que habría ocurrido en Grecia, Irlanda o Portugal (tres países que carecen de centrales nucleares) si hace unos años hubieran decidido construir una nuclear. Las compañías propietarias habrían suscrito créditos baratos con bancos para construir las centrales y hoy estarían viendo angustiadas cómo estos créditos se estarían encareciendo espectacularmente antes de haber terminado de construir esa central. Cualquier opción para ellas sería mala. En una central nuclear, con costes de construcción muy elevados y con periodos de construcción largos, el precio real del kWh es una incógnita total. Como bien saben las compañías eléctricas españolas, que deberían recordar lo ocurrido en nuestro país en los años 70 y 80, cuando las compañías que apostaron por las nucleares (FECSA, Sevillana de Electricidad, ERZ...) se vieron abocadas a la quiebra en una coyuntura económica que se parece mucho a la actual.

Por eso el verdadero deseo de los propietarios de centrales nucleares en buena parte del mundo es prolongar la vida de las centrales existentes. Algo que se ha visto dificultado por el accidente, ya que afectó a plantas bastante antiguas dejando ver de paso sus evidentes limitaciones de diseño.

En el caso de nuestro país, el accidente deja en evidencia una vez más la tibieza del gobierno. Se produce justo después de que en la ley de economía sostenible se hubiera eliminado una referencia a la vida útil de las centrales<sup>11</sup>, alejándose así del cumplimiento del programa electoral con el que concurrió a las elecciones. También justo después de haber nombrado Secretario de Estado de Energía a un técnico que elaboró un informe para los propietarios de Garoña (gemela de la central siniestrada en Japón) con el que se espera obtener en los tribunales 900 millones de euros por su cierre... al cumplir 42 años. El accidente es también un obstáculo añadido para designar la ubicación del Cementerio

<sup>11/</sup> En realidad se contemplaban distintas opciones dependiendo de la antigüedad de las centrales.

<sup>12/</sup> Se hizo para pactar el texto con CIU. El mantenimiento de este texto habría permitido cerrar con más facilidad las centrales al cumplir 40 años.

Nuclear Temporal de residuos de alta actividad (ATC). Una decisión que viene posponiéndose desde hace un año para minimizar el desgaste electoral. Y que justo ahora tropieza con una opinión pública mucho más reticente.

El papel en nuestro país del movimiento antinuclear debería ser intentar acortar la vida en lo posible de las centrales nucleares e impedir la construcción del ATC hasta que no exista un programa firme de cierre de las centrales en un plazo tan breve como sea posible.

## Qué sucedió en Fukushima

Martí Caussa

Cuando el terrible terremoto sacudió Japón todos los reactores de Fukushima I se apagaron tal como estaba previsto. Pero poco después un impresionante tsunami cortó el suministro eléctrico y, como consecuencia, dejó de funcionar el sistema de refrigeración de los reactores. La refrigeración de emergencia falló también al cabo de unas horas. Y entonces empezó la tragedia.

Este artículo es un resumen sintético de lo publicado en la web de *VIENTO SUR*, especialmente en:

[http://www.vientosur.info/documentos/La situacion actual en Fukushima.pdf](http://www.vientosur.info/documentos/La_situacion_actual_en_Fukushima.pdf)

[http://www.vientosur.info/documentos/1.1 Crisis nuclear en Japon.pdf](http://www.vientosur.info/documentos/1.1_Crisis_nuclear_en_Japon.pdf)

Para entender cómo el fallo en la refrigeración provocó el accidente hay que tener en cuenta las características del combustible nuclear. Cuando un reactor está en funcionamiento su combustible, encerrado en unas barras, se hace altamente radioactivo y genera gran cantidad de calor incluso después de apagar el reactor, de modo que hay que seguir refrigerándolo. Cuando las barras de combustible están usadas y se retiran del reactor también siguen siendo radioactivas y generando calor; por eso deben refrigerarse continuamente durante años, lo cual se hace depositándolas en las piscinas de almacenamiento y haciendo circular agua fría a su alrededor.

Si se interrumpe la refrigeración, el combustible se calienta cada vez más, hasta el punto de que el revestimiento alcanza una temperatura en que reacciona con el agua para liberar hidrógeno, que puede explotar si se acumula. Si el revestimiento sigue calentándose y reaccionando con el agua puede romperse, liberando gases radioactivos. Si el combustible alcanza cierta temperatura, los *pellets* (cilindros de combustible) empiezan a fundirse, liberando a su vez mayores cantidades de gases radioactivos.

El reactor tiene varias barreras de contención para impedir que los gases del interior del núcleo salgan a la atmósfera: 1) la vasija de acero del reactor; 2) la estructura de contención primaria, construida de hormigón y acero, que es la

más importante y debe evitar el escape de radioactividad incluso si se funde el núcleo del reactor; 3) la estructura de contención secundaria o edificio del reactor. Puede haber escapes radioactivos si estas barreras resultan dañadas o bien si hay evacuación intencionada de gas para evitar una presión excesiva.

Las piscinas del reactor con la barras de combustible usado tienen sólo una barrera de contención porque están en el edificio del reactor y no dentro de la contención primaria. Los gases producidos por estas barras, si hay un fallo en la refrigeración, pueden salir al exterior si el edificio del reactor está dañado; entonces la radiación emitida puede ser más importante que en el caso de un fallo en el propio núcleo del reactor.

El terremoto y el tsunami interrumpieron el suministro eléctrico a las plantas, con lo que dejaron de funcionar los refrigeradores motorizados de los reactores y de las piscinas de combustible usado. Unas bombas accionadas por vapor siguieron asegurando la refrigeración durante unas cuantas horas, pero dejaron de funcionar cuando se agotaron las baterías que las alimentaban.

La planta de Fukushima I comprende seis reactores, todos ellos construidos en la década de 1970. Tres reactores –las unidades 1, 2 y 3– estaban conectados en el momento de ocurrir el terremoto, mientras que las unidades 4, 5 y 6 estaban paradas con fines de mantenimiento. Todo el combustible de la vasija del reactor 4 se había trasladado a la piscina de combustible usado. Las vasijas de los reactores 5 y 6 contenían todavía combustible, pero han resultado menos dañados. Por consiguiente, en la planta de Fukushima I era preocupante sobre todo el combustible contenido en el núcleo de los reactores 1, 2 y 3 y en las piscinas de combustible usado de las unidades 1, 2, 3 y 4. Finalmente el accidente ha sido clasificado de nivel 7, el mismo que se adjudicó al de Chernóbil, del cual se acaba de cumplir el veinticinco aniversario.

## **Contaminación de la atmósfera**

Desde el comienzo de la crisis se ha emitido a la atmósfera una cantidad importante de radiación. Dos de las principales amenazas para la salud de los gases radioactivos emitidos son los que emanan del yodo-131 y del cesio-137. Un estudio ha calculado que, durante los primeros días de la crisis, Fukushima emitió a la atmósfera cerca del 20 % del yodo-131 y el 50 % del cesio-137 que escaparon durante el accidente de Chernóbil.

El peligro para los habitantes de la zona cercana puede provenir tanto de la inhalación de los gases radioactivos como del consumo de alimentos que se hayan contaminado con las partículas radioactivas que se han depositado en el suelo. El gobierno japonés ordenó primero la evacuación de una zona de 3 km a la redonda de la central de Fukushima e indicó a los residentes dentro de un radio de 10 km que permanecieran en sus casas. El 12 de marzo se amplió la zona de evacuación a 20 km y la de encierro en casa hasta 30 km. El 25 de marzo, funcionarios japoneses dijeron que aconsejaban a los residentes que evacuaran toda la zona de 30 km a la redonda. Posteriormente se evacuaron algunas poblaciones situadas a 40 km. En cambio, la embajada de EEUU ya había recomendado el 17 de marzo a los ciudadanos estadounidenses que evacuaran la zona situada dentro de un radio de 80 km alrededor de la central.

A medida que el viento arrastra la radiación a través del océano, esta se dispersa y se diluye. Por este motivo, aunque se han detectado trazas de materia radioactiva en lugares tan lejanos como EEUU, las cantidades medidas han resultado mucho menores que los niveles naturales de radiación de fondo a los que está expuesta la población de modo continuo y no suponen una seria amenaza para la salud.

La radiación emitida a la atmósfera en Fukushima procede de dos fuentes principales. En primer lugar, cuando se interrumpió la refrigeración de los núcleos de los reactores, el combustible empezó a calentarse y aumentó la presión dentro de las vasijas. Para reducir la presión, el personal evacuó a la atmósfera una parte del gas radioactivo que se había acumulado en las vasijas y el edificio de contención primaria. Se ha informado también de que el edificio de contención primaria de la unidad 2 y tal vez el de la unidad 3 estén dañados; de ser cierto, esto dejaría escapar más gas radioactivo a la atmósfera.

En segundo lugar, la pérdida de agua de las piscinas de combustible usado hizo que las barras de este combustible quedaran expuestas al aire, lo que causó daños en las mismas y la consiguiente emisión de gases radioactivos. Aunque las piscinas se hallen dentro de los edificios de los reactores (contención secundaria), las explosiones de hidrógeno en el interior de los edificios de las unidades 1, 3 y 4 abrieron grietas en sus paredes, a través de las cuales pudieron escapar los gases. En las paredes del edificio de la unidad 2 se abrieron agujeros de ventilación para evitar una acumulación de hidrógeno que pudiera provocar una explosión.

## **Contaminación del agua**

La otra fuente de contaminación radioactiva alrededor de la planta es el agua de refrigeración. Para tratar de refrigerar los reactores y las piscinas de combustible usado se vertieron miles de toneladas de agua desde helicópteros o con mangueras. Una parte del agua vertida se ha contaminado y ha vuelto al mar, pues se ha detectado radiación en las aguas litorales. Otra parte ha sido vertida al mar intencionadamente a fin de dejar sitio para otra agua mucho más contaminada.

Esta última se ha encontrado en estanques exteriores a los edificios, especialmente en la unidad 2. Probablemente se trata del agua que se bombeó al interior para refrigerar el reactor y que ha escapado al exterior debido a que la estructura de contención primaria esta dañada.

La contaminación está relacionada con la cantidad de combustible que puede haberse fundido en los núcleos de los reactores y que, debido a la falta de refrigeración, puede que sea importante. No obstante, dado que no se tienen datos de medición del interior de las vasijas de los reactores, nadie sabe a ciencia cierta el estado del combustible. En el caso de Three Mile Island, el estado del combustible no se conoció hasta varios años después del accidente. Asimismo, dada la falta de agua en algunas de las piscinas de combustible usado durante los primeros días de la crisis japonesa, se supone que una parte del combustible depositado en ellas se habrá fundido, pero su magnitud tampoco se sabe con seguridad.

## **Yodo-131, cesio-137 y plutonio**

La materia radioactiva se descompone liberando partículas que pueden dañar los tejidos vivos y producir cáncer. Los isótopos radioactivos más peligrosos en caso de accidente de una central nuclear son el yodo-131 y el cesio-137.

El yodo-131 tiene un período de semidesintegración de 8 días, es decir, en ese plazo se desintegra la mitad de esta materia, y otra mitad al cabo de 8 días más, etc. Por tanto, su peligrosidad es mayor en los días y semanas posteriores al accidente. En el cuerpo humano el yodo es absorbido por la glándula tiroidea, donde se acumula y puede provocar cáncer en una etapa posterior de la vida. Para prevenir la absorción de yodo-131 al respirar, se pueden tomar píldoras de yoduro potásico (tal como recomendó el gobierno japonés en algunas zonas) de manera que la tiroidea se sature de yodo no radioactivo y no pueda absorber yodo-131.

El cesio-137 tiene un período de semidesintegración de unos 30 años, de modo que necesitará más de un siglo para decaer significativamente. Los organismos vivos lo tratan como si fuera potasio y pasa a formar parte de los mismos. Puede causar muchos tipos diferentes de cáncer. Fue el principal contaminante que causó la evacuación permanente de las zonas próximas a Chernóbil.

A principios de abril los niveles de yodo-131 en el agua de mar cercana a la costa fueron 5 millones superiores al límite legal. Y los de cesio-137 un millón de veces superiores. Aunque el yodo-131 se disipa en un período de tiempo relativamente corto, puede ser concentrado por las algas a un nivel 10.000 veces superior al de las aguas circundantes. Pero los peces que comen algas se contaminan también, así como los peces que comen a estos peces.

Como consecuencia de la contaminación marina Japón ha prohibido la pesca en la costa cercana a la central de Fukushima I y ha dictado normas sobre el nivel de radiación permitido en el pescado. No obstante, debido a que los grandes peces surcan grandes distancias en el océano, algunas especies deberán ser controladas cuando sean pescadas en cualquier parte del Océano Pacífico y no solamente en la costa japonesa.

Por último, el combustible que hay dentro del núcleo de la unidad 3 constituye un problema particular porque contiene una mezcla de óxidos (combustible MOX), es decir, tanto óxido de uranio como de plutonio. Los escapes de combustible que contiene plutonio suponen una amenaza adicional para la salud porque su período de semidesintegración es muchísimo mayor (24100 años en el caso del Pu-239). Afortunadamente, el combustible MOX de la unidad 3 no es más que el 6 % del núcleo (32 de un total de 548 barras de combustible), de manera que el riesgo adicional derivado de la presencia de MOX es probablemente pequeño. La oposición pública al uso de MOX en Japón hizo que se frenara el programa de introducción del mismo, y ésta es la causa principal de que haya tan poco MOX en el núcleo y de que el riesgo adicional que supone el plutonio sea limitado. La movilización preventiva ha demostrado ahora toda su utilidad.

**Ladislao Martínez López y Martí Caussa** son miembros del Consejo Asesor de *VIENTO SUR*.

**Ecuador**

## La construcción de un nuevo modelo de dominación

Raúl Zibechi

*“Si en el neoliberalismo del Consenso de Washington la violencia tenía su locus en el mercado, en el posneoliberalismo ese locus retorna al Estado”.*

Pablo Dávalos

La política ecuatoriana muestra claros signos de esquizofrenia. El gobierno emplea un lenguaje revolucionario, en todos los discursos apela a la “Revolución Ciudadana”, pero los hacedores de ese proceso, los que con sus luchas desde el levantamiento del Inti Raymi de 1990 deslegitimaron el neoliberalismo e hicieron caer tres presidentes, son acusados de “infantiles” y de “terroristas”. Los mismos dirigentes indígenas y sindicales que lucharon para que Rafael Correa llegara a la presidencia, sufren prisión y están sometidos a juicios. Más de 180 dirigentes indígenas han sido acusados de “terrorismo y sabotaje”, entre ellos el presidente de la CONAIE, Marlon Santi, y el de Ecuarrunari, Delfín Tenesaca, quienes dirigen las dos más importantes organizaciones sociales del país.

Personalidades como Alberto Acosta, ex presidente de la Asamblea Constituyente y ex amigo personal de Correa, quien trabajó para incluir los conceptos de Buen Vivir (Sumak Kawsay) y los “derechos de la naturaleza” en la Constitución, son acusados de “traidores” por el presidente. Entrevistado por Ignacio Ramonet, Correa nunca se refirió como terroristas a los policías que, según su opinión, pretendían dar un “golpe de Estado” y atacar contra su vida. Aliado con empresarios tradicionales de la derecha, Correa reserva sus dardos más envenenados contra la izquierda, algo que no puede sonar a nuevo para quien conozca la historia del movimiento obrero y socialista.

En los últimos meses un repugnante olor a *maccartismo*, a *estalinismo*, ha comenzado a percibirse en algunos procesos de cambio. Alvaro García Linera, vicepresidente de Bolivia, dijo que el trotskismo “*no es ultraizquierda sino es la ultraderecha camuflada. Peligroso. Algunos de esos dirigentes dirigen sindicatos, hablan de un discurso revolucionario para que regresen los de antes, los que agarrarán la wiphala, la quemarán y la pisarán, porque así ha sido la derecha*”<sup>1</sup>. Al celebrar los 40 años de la Confederación Sindical de

<sup>1</sup>/ *Jornadanet*, 19 de febrero de 2011 en <http://www.jornadanet.com/n.php?a=59813-1>

Comunidades Interculturales de Bolivia, exhortó a los dirigentes a desenmascarar a los traidores en los sindicatos y buscar la unidad en torno al liderazgo del presidente Evo Morales, en contra del trotskismo que “*es la avanzada política de la extrema derecha*” que en el pasado acabó con gobiernos populares como el de Juan José Torres y Hernán Siles Zuazo, para dar paso a Hugo Banzer y Víctor Paz Estenssoro<sup>2</sup>.

En Ecuador el presidente Correa está convencido que la mayor amenaza para el “socialismo del siglo XXI” viene de lo que denomina como la izquierda “infantil” y grupos ambientalistas e indígenas que, dice, rechazan la modernidad. Por eso critica al que dice “*no al petróleo, a las minas, a no utilizar nuestros recursos no renovables. Eso es como un mendigo sentado en un saco de oro*”<sup>3</sup>. Cuando la población amazónica de Dayuma realizó un paro y corte de carretera en noviembre de 2007, decretó el estado de emergencia, militarizó la región, sus habitantes fueron maltratados y varias decenas torturados. Correa habló en cadena nacional: “*Tolerancia cero a todo el que quiera hacer paros y generar caos, anarquistas que están acostumbrados con los otros gobiernos a paralizar el desarrollo del país cuando les da la gana, los castigaremos con todo el rigor de la ley*”. Se dirigió a las comunidades afectadas por la minería que se movilizan contra la entrega de sus territorios: “*Las comunidades no son las que protestan sino un grupo de terroristas*”<sup>4</sup>.

Estos discursos encendidos contra los movimientos y las izquierdas escalan cuando se producen movilizaciones populares, como sucedió durante el reciente “gasolinazo” en Bolivia y cada vez que los indígenas deciden “levantamientos” en defensa de sus territorios, contra la minería y las petroleras. Atribuir la represión y el contenido ideológico de los discursos a características personales –suele decirse que Correa es apasionado y se “va de boca”– tiene escasa consistencia. La apuesta es indagar algunas características del régimen de la Revolución Ciudadana que permitan encontrar las razones de estas políticas de criminalización de los movimientos y alianza simultánea con las corporaciones multinacionales. A modo de hipótesis –porque la realidad nos impone cautela por su cercanía temporal– pero intentando ir más allá de la coyuntura, pretendo abordar tres aspectos centrales: la relación entre la hegemonía del capital financiero-extractivista y la imposición de un “estado de emergencia económico”, siguiendo el análisis que hace la economista brasileña Leda Paulani para su país; la hegemonía política de un sector que, llegado al gobierno, hace lo contrario de la misión que le fue encargada, para lo que utilizo el concepto de “hegemonía al revés” de Chico de Oliveira; y, por último, indagar acerca de la instalación de un nuevo modelo político, de la mano del economista ecuatoriano Pablo Dávalos.

<sup>2</sup>/ *Idem.*

<sup>3</sup>/ Agencia Reuters, 6 de julio de 2010.

<sup>4</sup>/ Cadena nacional del 1 de diciembre de 2007 del presidente Rafael Correa, en <http://www.oilwatchesudamerica.org/Ecuador/ecuador-rafael-correa-insiste-en-que-quien-se-opone-a-las-actividades-pertenece-a-un.html>

## Capital financiero y neo-extractivismo

El neoliberalismo aterrizó en nuestro continente latinoamericano aplicando una suerte de “estado de emergencia económica”, que con los gobiernos progresistas se ha convertido en permanente<sup>5</sup>. Leda Paulani se inspira en el conocido trabajo de Giorgio Agamben (*Estado de excepción*) y en particular en el momento en que Roosevelt, en 1933, exige un poder ilimitado ante las dificultades que generaba la crisis, haciendo un paralelismo entre la emergencia militar y la emergencia económica. En opinión de la economista, plenamente compartible, la restauración democrática en la década de 1980 fue posible bajo las premisas de la instalación de un estado de emergencia económica permanente, “*haciendo de la excepción el paradigma de gobierno*”<sup>6</sup>.

Esa excepcionalidad permitió al gobierno de Fernando Henrique Cardoso hacer pasar el proceso de privatizaciones, algunas de ellas escandalosas, con la justificación de que la grave situación económica así lo imponía. Si no se privatiza –decía el discurso neoliberal– el país marchará a la catástrofe. La desregulación era una medida imprescindible si se pretendía “salvar” la economía, el mismo argumento que se utiliza cuando se pretende “salvar la nación” a punto de ser destruida por un enemigo exterior. Ya bajo el gobierno Lula se aplicaron las mismas lógicas para imponer un superávit primario superior al que exigía el FMI, el aumento de las tasas de intereses que perjudican al país y la reforma regresiva de las jubilaciones, entre las más destacadas. Concluye que “*el gobierno Lula hizo de la creación voluntaria de ese estado de emergencia permanente la práctica esencial de su gobierno*”<sup>7</sup>. Un ejemplo: cuando el presidente del Banco Central, Henrique Meirelles, fue acusado de corrupción, Lula hizo aprobar una *Medida Provisoria*, en agosto de 2004, para darle estatus de ministro y salvarlo así de cualquier imputación jurídica.

Finalmente, sostiene que la hegemonía del régimen de acumulación financiera, acumulación por desposesión en los términos de David Harvey, impone un estado de emergencia económica permanente porque con su cortoplacismo y su avidez de ganancias genera inestabilidad permanente. En ese sentido, la reforma previsional de Lula, que fracturó al PT con la salida entre otros de la senadora Heloisa Helena y la creación del PSOL, “*abrió inmediatamente a la acumulación privada todo el inmenso territorio de la previsión social*”, ofreciéndole a la especulación los altos salarios del sector público<sup>8</sup>. Hoy los fondos de pensiones son la principal herramienta que tiene el gobierno para influir en la economía, al punto que controlan una porción decisiva de las grandes empresas privadas y, por supuesto, las estatales.

<sup>5</sup>/ Paulani, L. (2010) “Capitalismo financeiro. Estado de emergência econômico e hegemonia às avessas no Brasil”. En de F. Oliveira, R. Braga y C. Rizek (orgs.) *Hegemonia às avessas*. Sao Paulo: Boitempo, pág. 109-134.

<sup>6</sup>/ *Idem* pág. 115.

<sup>7</sup>/ *Idem* pág. 124.

<sup>8</sup>/ *Idem* pág. 132.

En Ecuador, el “estado de emergencia económica” fue la gran excusa para imponer la dolarización, en enero de 2000, en medio de la mayor crisis económica y política que conociera el país, que se saldó con la caída del presidente Jamil Mahuad, la creación de parlamentos populares en las provincias y la “toma del poder” durante unas horas por una alianza de indígenas y militares. De ese modo el país perdió su soberanía monetaria. El dólar como nueva moneda nacional provocó un fuerte aumento de los precios, no logró detener el alza del costo de vida, generó dificultades para la inversión y sólo puede sostenerse por las remesas de los emigrantes y por el alto precio del petróleo. Sin embargo, *“la dolarización se convirtió en el debate prohibido durante el período de Alianza País”*, según Pablo Dávalos<sup>9</sup>. Bajo el gobierno de Correa el tema no se discute, aunque se emiten discursos que hablan de *“soberanía”* y *“revolución”*. Los argumentos para no revertir la dolarización aseguran que generaría graves tensiones económicas y sociales, ya que las clases medias se han beneficiado multiplicando su capacidad de consumo.

La segunda cuestión se relaciona con la hegemonía del sector financiero-extractivo. El país sigue dependiendo de las exportaciones de petróleo, que representan el 60% del total y cerca de la mitad de los recursos fiscales. La contracara es que el desempleo y el subempleo alcanzan al 60% de la población económicamente activa. En 2008 el sector bancario y financiero tuvo las mayores ganancias de su historia, en medio de una fuerte concentración del sector, al punto que un solo grupo controlaba el 40% de los activos del país. En los cuatro años de Correa (2007-2010) *“los procesos de concentración y centralización de capital de los grupos económicos jamás tuvieron contratiempos”*, mientras los nueve mayores conglomerados empresariales representan el 15% del producto interno bruto<sup>10</sup>.

Pero se han creado nuevos grupos como consecuencia de la gestión económica de Alianza País. Entre los diez grupos más importantes figura el del hermano de Rafael Correa, con activos de 300 millones de dólares, que ha sido defendido por el presidente aunque realizó de forma ilegal contratos con el Estado por 80 millones de dólares<sup>11</sup>. En vez de explicar en qué consistieron esos contratos ilegales, que Correa asegura mandó suspender, el presidente atacó al partido de izquierda Movimiento Popular Democrático que hizo la denuncia por ser *“el mejor aliado de la derecha”*. El sector financiero es intocable porque tiene capacidad de desestabilizar el país, algo que la Revolución Ciudadana quiere evitar. Ante esos límites el mejor camino está siendo la alianza con ese mismo capital.

<sup>9</sup>/ Dávalos, P. (2010) *Alianza País o la reinención de la derecha*, (inédito), Quito, pág. 215.

<sup>10</sup>/ *Idem* pág. 77.

<sup>11</sup>/ *Le Monde Diplomatique*, enero de 2011, edición Cono Sur, entrevista de Ignacio Ramonet a Rafael Correa, pág. 15.

La tercera cuestión en la que aparece el estado de emergencia económico como constricción, son las concesiones mineras que deben hacerse por “*imperiosa necesidad*” e imponiendo la militarización de aquellos territorios y comunidades que se resisten. Por eso el régimen ha encauzado como terroristas a casi 200 dirigentes sociales. Alberto Acosta lo dijo de forma transparente en un artículo en el que analiza la detención de varios dirigentes shuar. “*El uso de la justicia como mecanismo de terror*”, es el resultado de no haber legislado para adecuar el cuerpo legal a la nueva Constitución:

Los derechos establecidos en dicha Constitución no han sido transformados aún en herramientas legales que erradiquen todas aquellas prácticas represivas con las que se chantajea y siembra el terror en las comunidades, en este caso en las comunidades shuar. Tenemos un código penal en donde se configura el delito de terrorismo de manera tan general, que no se compadece con los verdaderos delitos de terrorismo. Así el artículo 160,1 del código penal se considera como terroristas a quienes ‘individualmente o formando asociaciones, (...) armados o no, pretextando fines patrióticos, sociales, económicos, políticos, religiosos, revolucionarios, reivindicatorios proselitistas, raciales, localistas, regionales, etc., cometieren delitos contra la seguridad común de las personas o de grupos humanos de cualquiera clase o de sus bienes: (...) y a quienes construyeran barricadas, parapetos, trincheras, obstáculos, etc., con el propósito de hacer frente a la fuerza pública en respaldo de sus intenciones, planes, tesis o proclamas’ /12.

El razonamiento parece claro. Quien se opone al desarrollo, personificado en este caso en las concesiones mineras, está atentando contra el Estado, la estabilidad y el futuro del país, por lo que merece ser considerado “*terrorista*”. Lo que se omite en este discurso son las razones por las cuales las concesiones mineras son tan importantes para la estabilidad: la acumulación por desposesión, pese a lo desastrosa que pueda ser para los pueblos, asegura una mínima estabilidad fiscal a un Estado que depende de las exportaciones de petróleo y las concesiones mineras para recaudar. Porque el gobierno de la Revolución Ciudadana no ha promovido una reforma fiscal que obligue al sector financiero, por ejemplo, a tributar en forma responsable, mientras la dolarización arrasó con la escasa industria nacional.

## **Despolitizar y cooptar**

Cuando el sociólogo brasileño Francisco de Oliveira –fundador del PT y luego del PSOL– acuñó el concepto de “*hegemonía al revés*”, hace ya cuatro años, estaba buscando respuestas para una realidad que lo desconcertaba porque encontraba pocas referencias en otras experiencias como las que encabezó la socialdemocracia en Europa. Dos años después, en un nuevo artículo titulado “*El revés del revés*”/13, confesó que había querido hacer una provocación a

12/ Acosta, A. “El uso de la justicia como mecanismo de terror”. *ALAI*, 4/02/2011.

13/ *Revista Piauí*, Río de Janeiro/Sao Paulo, n° 37, octubre de 2009.

partir de conceptos de Gramsci para intentar comprender regímenes políticos como el Brasil de Lula y la Sudáfrica del Congreso Nacional Africano, que al llegar al poder practican políticas que son el revés del mandato de clase recibido en las urnas.

En “hegemonía al revés” constata que “*cuando las clases dominadas toman la ‘dirección moral’ de la sociedad, la dominación burguesa se hace más descarada*”/14. Para explicar esa paradoja pone el foco en tres aspectos. El primero es la dilución del conflicto (desaparecen los enemigos de clase, dice) como parte de un proceso que convierte la política partidaria en algo irrelevante en el capitalismo actual. En segundo lugar, las políticas sociales juegan un papel central en la cooptación y neutralización de los movimientos, ya que se despolitiza la cuestión de la pobreza y la desigualdad y se la convierte en un problema administrativo y técnico. La síntesis es que se puede reducir la pobreza sin tocar la desigualdad ni la brutal concentración de la riqueza que registra América Latina, si se adoptan los instrumentos adecuados para ello como el plan Bolsa Familia/15.

Esta doble combinación de políticas sociales y reducción del conflicto social, lubrican la profundización de la acumulación por desposesión, de modo que aquellos que interfieran en ese proceso, ya sean los que protestan contra la represa de Belo Monte en Brasil, contra la explotación de la Amazonia en Perú y Ecuador, son apartados a un lado como obstáculos al progreso. “*Todo el que se opone al desarrollo del país es un terrorista*”, dijo Correa en la cadena nacional del 1 de diciembre de 2007. Y aquí viene el tercer aspecto, corolario de los anteriores, que abre las puertas a una nueva comprensión de nuestras realidades:

En los términos de Marx y Engels, de la ecuación “fuerza+consentimiento” que conforma la hegemonía, desaparece el elemento “fuerza”. Y el consentimiento se transforma en su contrario: no son más los dominados los que consienten su propia explotación. Son los dominantes –los capitalistas y el capital- quienes consienten en ser políticamente conducidos por los dominados, a condición de que la “dirección moral” no cuestione la forma de explotación capitalista. Es una revolución epistemológica para la cual aún no tenemos la herramienta teórica adecuada. Nuestra herencia marxista gramsciana puede ser el punto de partida, pero ya no es el punto de llegada/16.

Sabemos que en este punto las políticas sociales juegan un papel doble: al aliviar la pobreza muestran a los de abajo que el gobierno está realmente preocupado por su situación y facilitan el consenso social para profundizar la acumulación financiera. De algún modo los gobiernos progresistas, y en particular el

14/ De Oliveira, F. “*Hegemonia às avessas*”. En *Hegemonia às avessas*, op. cit, pág. 24.

15/ Este tema lo abordé en mi libro (2010) *América Latina. Contrainsurgencia y pobreza*. Bogotá: Desde Abajo (editado también en México, Chile y Uruguay).

16/ De Oliveira, F. “*Hegemonia às avessas*”, op. cit, pág. 27.

17/ Para el caso de Ecuador puede consultarse Bretón Solo de Zaldívar, V. (2001) *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos*. Quito: Flacso.

de Correa, siguen adelante con las políticas diseñadas en los 90 por el Banco Mundial, aunque las han expandido y ahora las utilizan para crear una base social propia, pero desmovilizada y de carácter clientelar/17. En Brasil, la nueva arquitectura reposaba en efecto en políticas como Bolsa Familia y, esto es lo novedoso, en el ascenso de un nuevo actor social que son los dirigentes sindicales (en particular del sector bancario) devenidos en administradores de los fondos de pensiones que son el locus de la más consistente acumulación de capital en Brasil al manejar alrededor del 16% del PIB de Brasil.

Un ejemplo para que no quede como algo abstracto. Previ es el fondo de pensiones del Banco do Brasil, que ocupa el lugar 25 en el ranking de fondos del mundo. Durante el gobierno Lula, Previ fue presidida por Sergio Rosa, ex dirigente bancario y del PT. Previ controla 78 empresas brasileñas, entre ellas Vale do Rio Doce, la segunda minera del mundo, la mayor empresa privada de Brasil (privatizada por Fernando Enrique Cardoso en 1997) y la mayor productora de mineral de hierro del planeta. Tiene 115.000 empleados, su valor de mercado es de 170.000 millones de dólares y en 2009 tuvo ganancias de 20.000 millones de dólares/18. Los “sindicalistas” que dirigen Previ controlan el Consejo de Administración de Vale, donde personas como Sergio Rosa deciden quién lo integra así como las inversiones que les conviene realizar.

En Ecuador es diferente. La nueva élite dirigente, todo proceso la necesita, no proviene de los cuadros de algunos sindicatos como en Brasil sino de un conjunto de profesionales incrustados en el aparato estatal. Apenas llegado al gobierno, Correa procedió a una “descorporativización” del Estado/19. Se procedió a un masivo desalojo de sectores empresariales que tenían un fuerte control del aparato estatal. Pero las cosas no quedaron ahí. Uno de los principales blancos de la cruzada anti-corporativa de Correa fueron los sindicatos de trabajadores del sector público, buscando impedir la agremiación de ese sector y permitiendo contratos colectivos sólo por empresa. El conflicto más fuerte fue con los docentes, que para el gobierno son “*mafias que mantienen secuestrada la educación y protegen la mediocridad*”, al punto que se culpa a los sindicatos docentes de la mala calidad de la enseñanza/20.

El otro gran conflicto es con los indígenas. En febrero de 2009 el gobierno suprimió la autonomía de la Dirección Nacional de Educación Bilingüe y centralizó los nombramientos y decisiones en el ministerio de educación, desplazando el papel que venían jugando las organizaciones indígenas. Lo mismo hizo en todas las instituciones donde la CONAIE y otras organizaciones tenían alguna presencia. La idea que guía este accionar es que “*los grupos regulados*

18/ “Vale tem segundo maior lucro”. *Folha de Sao Paulo*, 25/02/2011.

19/ Ver Ospina Peralta, P. (2010) *Corporativismo, Estado y Revolución Ciudadana*. Quito: Flacso, en [www.flacsoandes.org/web/.../1263401619.Corporativismopdf](http://www.flacsoandes.org/web/.../1263401619.Corporativismopdf)

20/ *Idem* pág. 5.

por el Estado no deben participar directamente ni en el diseño ni en la aplicación de la regulación”/21. Más aún: en marzo de 2008 modificó el reglamento que regula las organizaciones sociales, destacando que serán causales de disolución “incumplir o desviar los fines para los cuales fue constituida la organización” y “comprometer la seguridad o los intereses del Estado, tal como contravenir reiteradamente las disposiciones emanadas de los ministerios u organismos de control y regulación”.

En suma, control de las organizaciones sociales y expulsión del aparato estatal. Pero la Revolución Ciudadana fija un nuevo mecanismo de participación, ya no anclado en los movimientos que eligen a sus representantes para participar en determinadas instituciones, sino en base a la selección de ciudadanos por concurso de méritos. Como el discurso oficial dice que el Estado es de todos, se apela al ciudadano individual no organizado para ocupar esos espacios. El Estado se cierra a los sectores organizados (porque son portadores de corporativismo y por lo tanto de ineficiencia y corrupción) y en su lugar elige, o coopta, a personas por goteo sin que tengan la menor representatividad social y política. Quienes los eligen conforman la alianza de funcionarios y tecnócratas que sustenta la Revolución Ciudadana. El investigador Pablo Ospina concluye:

El gobierno ciudadano parece querer sustentarse en el puñado de intelectuales que forman su núcleo dirigente. Un núcleo cada vez más dependiente del liderazgo, la autoridad y el apoyo electoral de la intelectual y académica figura del Presidente de la República/22.

## Un nuevo modelo de dominación

El retorno del Estado, la nueva centralidad del Estado, depurado ahora de movimientos sociales, deja paso a una gubernamentalidad centrada en la figura del presidente/caudillo, dueño del poder y del saber, que cataloga como “enemigo público” a todo aquel que se le enfrente o disienta. ¿Qué lleva a estos nuevos regímenes, que Dávalos designa como “posneoliberales”/23, a colocar en lugar destacado de su agenda la construcción de un Estado fuerte? “Asegurar la seguridad jurídica y la convergencia normativa”/24. Disentir, cuestionar, provoca inseguridad jurídica, lo que perjudica la inversión extranjera y el empleo, y lleva al país a un nuevo “estado de emergencia económica”.

Es el Estado el que concede territorios para la minería o las obras de la infraestructura para la integración sudamericana, por lo tanto la resistencia no se enfrenta con las multinacionales sino directamente con el aparato estatal.

---

21/ *Idem.*

22/ *Idem* pág. 13.

23/ El concepto de “posneoliberalismo” en Dávalos es opuesto al que defiende Emir Sader. Mientras éste sostiene que es una superación progresista del Consenso de Washington, Dávalos cree que se trata de una mera actualización en donde la centralidad del mercado cede su lugar al Estado.

24/ Dávalos, P. *Alianza País o la reinención de la derecha*, op. cit. pág. 192.

Aparece también una trampa legal. La Constitución puede hablar del Buen Vivir y de los “derechos de la naturaleza”, pero eso nunca se hace ley, ni código, en tanto se aprueban leyes que entregan el agua o los territorios a la especulación multinacional. La más avanzada Constitución del mundo queda diluida porque sus declaraciones no se convierten en resoluciones ni, remotamente, en acciones públicas.

Un Estado fuerte para garantizar la seguridad jurídica de las inversiones, básicamente mineras. David Harvey nos explica en qué consiste la acumulación por desposesión/<sup>25</sup>. Pero no explica qué tipo de Estado es necesario en países del Sur donde los movimientos han crecido hasta convertirse en amenaza para la acumulación. Lo vamos descubriendo sobre la marcha. Y lo primero que descubrimos es que mientras en la primera fase del neoliberalismo era el mercado el que orientaba la acumulación por desposesión, ahora esa tarea le incumbe al Estado, sea conservador, progresista o partidario del “Socialismo del siglo XXI”.

Si la financiarización del sistema puso fin al Estado benefactor, en el Sur la acumulación por desposesión frena y revierte el proceso de desarrollo por sustitución de importaciones. Más allá del color político de quienes administran el aparato estatal, son los megaemprendimientos mineros, los monocultivos y la explotación de los hidrocarburos lo que devuelve centralidad al Estado. Pero no cualquier Estado, ni cualquier centralidad, sino aquella capaz de convertir a los movimientos en *terroristas*. O, en el menos agravante de los casos (Lula, Mujica, Kirchner...), en obstáculos al progreso. En cualquier caso, enemigos a derrotar.

No sólo. También un Estado capaz de controlar e integrar, de infiltrar la sociedad y sus organizaciones autónomas, un “Estado capilar” complemento del “Estado fuerte”. El gobierno ecuatoriano creó el Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil (RUOSC), vinculado al registro impositivo. El registro obliga a todas las organizaciones a inscribirse de modo que el régimen tiene ahora información detallada y ha sido capaz de advertir a dirigentes campesinos e indígenas por no haber pagado los impuestos de sus organizaciones/<sup>26</sup>.

El registro está bajo la Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, un ministerio que nunca pidieron los movimientos y que se vuelve contra ellos, que según la directora del Registro le permite “*saber dónde está la organización, a qué se dedica, para que participe en los programas y proyectos que le ofrece el RUOSC*”/<sup>27</sup>. A nivel local, el objetivo de la

<sup>25</sup>/ Harvey, D. (2004) *El nuevo imperialismo*. Madrid: Akal.

<sup>26</sup>/ *Idem*, pág. 203.

<sup>27</sup>/ *El Universo*. Guayaquil, 29/12/2010.

Secretaría es utilizar el registro para que “*los gobiernos descentralizados puedan dirigir su accionar a las diferentes organizaciones en el ámbito social, económico, productivo*”, lo que pasa por ir parroquia por parroquia, barrio por barrio para “ayudar” a las organizaciones de base/28.

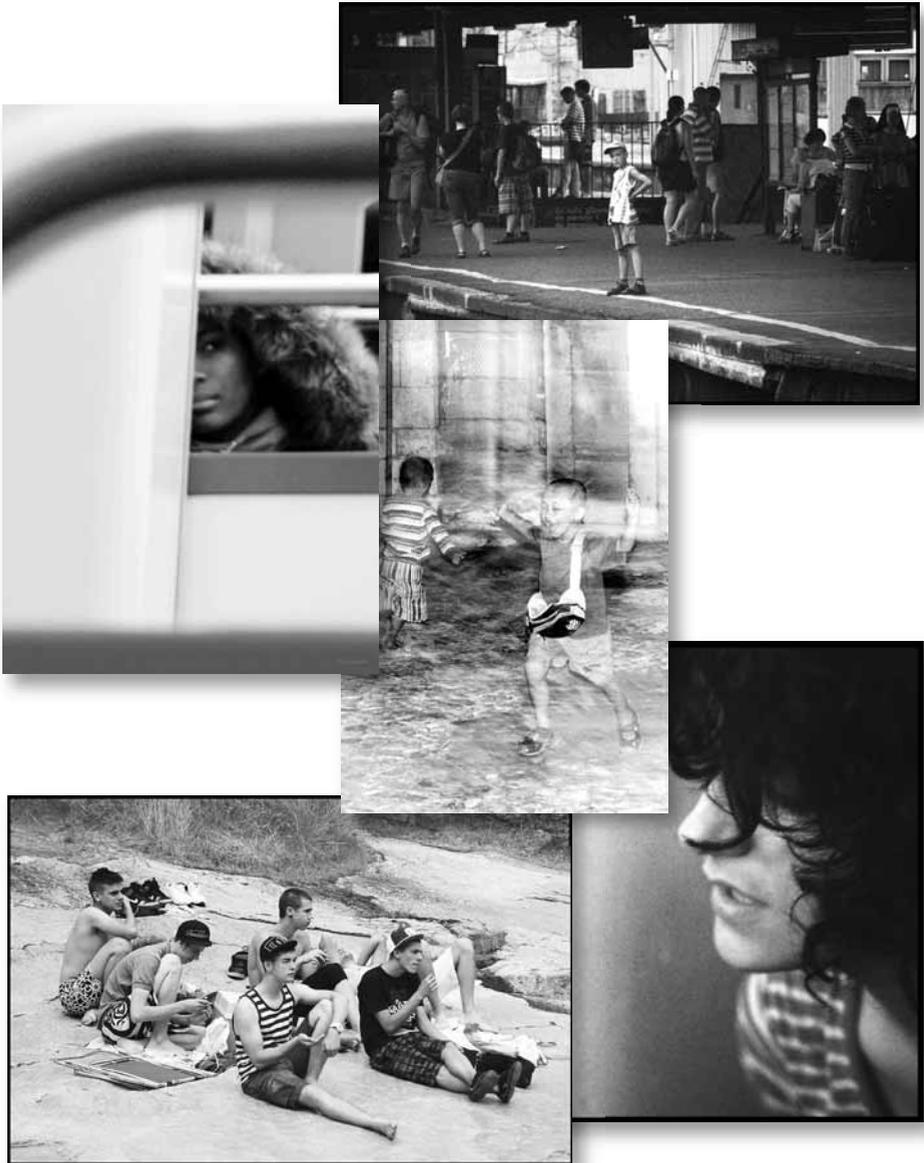
La última frase de De Oliveira en “El revés del revés”, destila todo el pesimismo y la rabia contenida por alguien que toda su vida apostó por la izquierda: “*Lula es una regresión política*”/29. No es fácil estar de acuerdo con su diagnóstico. Desde el punto de vista de las relaciones interestatales, el gobierno Lula ha sido un paso hacia el multilateralismo al impulsar a Brasil como potencia global y regional. Sin embargo, desde el punto de vista de los movimientos sociales y la lucha por la emancipación, nadie puede decir que haya habido avances. Por el contrario, los movimientos se han debilitado en todos los países que cuentan con gobiernos progresistas y de izquierda, con la excepción de Bolivia. Más aún: a la luz del debate que está promoviendo la revuelta árabe en América Latina, la sentencia de De Oliveira debe ser tenida en cuenta con el mayor rigor.

**Raúl Zibechi** es periodista e investigador, especialmente de las experiencias de los movimientos sociales latinoamericanos. Entre sus libros más recientes está *Territorios en resistencia. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Buenos Aires: Lavaca editor, 2008.

28/ Diario *Crónica* de Loja, 6/03/2011 en [http://cronica.com.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=14104:secretaria-de-pueblos-efectua-taller-&catid=34:locales&Itemid=56](http://cronica.com.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=14104:secretaria-de-pueblos-efectua-taller-&catid=34:locales&Itemid=56)

29/ Revista *Piauí*, *op. cit.*

# 2 miradas voces



**José M<sup>a</sup> Campo Carrera**



## Un poco de vida

### **Chema Campo**

José M<sup>a</sup> Campo Carrera, madrileño de 32 años se acerca a la fotografía a partir de sus viajes y lo que comienza siendo una afición se convierte en pasión, fuera de teorías estéticas y límites, buscando su gusto personal por una imagen concreta.

Fotógrafo digital busca el perfeccionamiento a través de las exposiciones, el contacto con otros fotógrafos y su práctica. Actualmente gracias a las posibilidades y trascendencia del arte en la calle, desarrolla la fotografía de gran formato con técnicas del graffiti, mediante el spray, dentro del colectivo “dicho y hecho”.

En las fotografías que ha seleccionado se revela ese origen: la invitación a vivir, a la amistad, al descubrimiento, esos niños plenos en sus juegos, el ensimismamiento de la contemplación. Todo nos remite a ese origen. Pero en estas tomas advertimos el ojo de un fotógrafo que se acerca a los personajes sin molestar, dejando que vivan, que orgullosamente vivan para que puedan ser contemplados.

Por otra parte las transformaciones que realiza digitalmente nos lleva a esa actualidad personal del arte en la calle. Ya me gustaría ver muestras de esta realización. Otro día será.

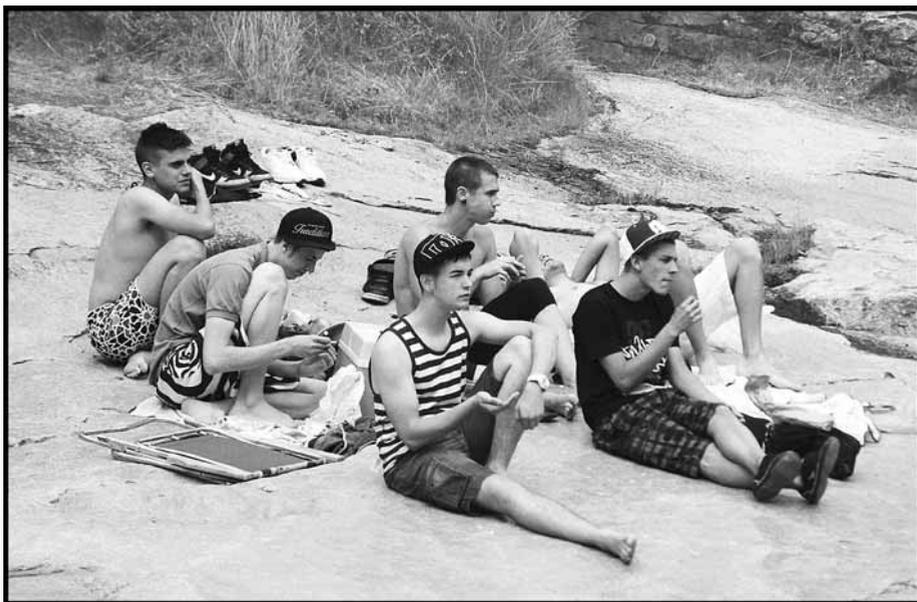
Y como siempre que se puede, la recomendación de acercarse a su página web para conocer mejor la obra de este fotógrafo :

*<http://www.flickr.com/photos/chemacampo/>*

**Carmen Ochoa Bravo**









## Crisis urbana y derecho a la ciudad

*“Las ciudades son campos de batalla”*  
(Walter Benjamin, *Libro de los Pasajes*)

*“Dar un paso adelante para unificar las luchas supone adoptar el derecho a la ciudad como eslogan práctico e ideal político, porque el mismo plantea la cuestión de quién domina la conexión necesaria entre urbanización y producción y utilización del excedente. La democratización de ese derecho y la construcción de un amplio movimiento social para hacerlo realidad son imprescindibles si los desposeídos han de recuperar el control sobre la ciudad del que durante tanto tiempo han estado privados y desean instituir nuevos modos de urbanización. Lefebvre tenía razón en insistir en que la revolución tiene que ser urbana, en el más amplio sentido del término, o no será”*  
(David Harvey, *El derecho a la ciudad*)

**En una entrevista<sup>1/</sup> concedida al diario argentino *Página 12*, el geógrafo marxista David Harvey** señalaba que la “crisis sistémica” actual del modo de producción capitalista es esencialmente una crisis de urbanización, señalando la interacción entre urbanización y generación de la crisis, cuyo antecedente inmediato sería el desarrollo de una forma masiva de suburbanización surgida en las décadas de los 50 y los 60 del siglo XX en EE UU: carreteras, automóviles, urbanización difusa y nuevo estilo de vida. La transformación del sistema urbano en “espacio red”, cuyas mallas están constituidas por las vías de comunicación, se produjo a través de un sistema de autopistas y transformaciones en las infraestructuras, la suburbanización y la remodelación total no sólo de la ciudad sino del conjunto de la región metropolitana.

Este modelo se ha extendido a escala planetaria. La gran transformación o metamorfosis del Estado de Bienestar keynesiano en Estado neoliberal ha supuesto el paso de las viejas metrópolis industriales –con zonas exclusivas de clase media frente a las periferias obreras– a las llamadas *postmetrópolis* con una especialización y segmentación espacial de los territorios urbanos/suburbanos más compleja: urbanizaciones elitistas de alta seguridad (*gated communities*), desarrollos residenciales de nueva planta para las clases medias y populares, museificación y *gentrificación* de los centros históricos, polígonos empresariales *high tech*, ciudades sanitarias, universitarias, de ocio o judiciales y reemplazamiento masivo de inmigrantes, parados, excluidos en los viejos enclaves

<sup>1/</sup> Arugete, N. (2011) “La crisis capitalista es también una crisis de urbanización”. *Página 12*, 18/01/2011.

proletarios de bloque abierto cada vez más deteriorados; en los países del Sur, por un lado en la “favelización” de los desposeídos y, por otro, en el desarrollo de “ciudades fortaleza” para las clases dominantes/<sup>2</sup> dualización que prepara el terreno para un futuro de guerra urbana permanente.

**Transformar la actual crisis urbana en oportunidad de resistencia colectiva** supone adoptar el derecho a la ciudad como “eslogan práctico e ideal político”. De la misma manera que la *haussmanización* de París fue el prólogo de la Comuna de París –como experiencia de urbanismo revolucionario de los trabajadores para recuperar la ciudad de la que habían sido desposeídos– y que la suburbanización en EE UU produjo serias consecuencias sociales que eclosionarían en los acontecimientos del 68 en EE UU, la actual crisis urbana y sus formas de segregación está transformando las maneras de protesta de una forma que “*parece depender de las metamorfosis del espacio*”/<sup>3</sup>: las “marchas” como unión entre las luchas agrarias tradicionales y el nomadismo desterritorializado de la mundialización; el movimiento *altermundialista* que establece una nueva geopolítica de las resistencias o los motines urbanos que abandonan también los centros urbanos para desplazarse a los barrios y suburbios.

En la lucha por el derecho a la reapropiación colectiva de la ciudad está nuestro campo de batalla y el enfoque de la serie de artículos que presentamos en este *Plural*. La cuestión de qué tipo de ciudad queremos está relacionada con el tipo de relaciones sociales y con la naturaleza que queremos construir, de los estilos de vida, de las tecnologías a utilizar y de los valores estéticos con los que gozar. Otro modelo de ciudad para otro modelo de sociedad. Siguiendo la estela de los “desurbanistas” soviéticos –que aspiraban a superar la división social y espacial entre el campo y la ciudad–, del “urbanismo unitario” de los situacionistas –en tanto que crítica del urbanismo como disciplina separada y especializada–, de ese urbanismo *otro* que aflora en las prácticas de los movimientos sociales antagonistas.

**En el presente número de VIENTO SUR, como contribución a esa lucha de largo aliento** por el derecho a la ciudad, y tratando, en la medida de lo posible, de centrar el debate sobre la crisis urbana en el contexto del Estado español, contamos con las siguientes colaboraciones:

**Henri Lefebvre**, autor de obras maestras como *El derecho a la ciudad* o *Crítica de la vida cotidiana*, advertía ya en la década de 1960 de la lógica de la urbanización total como resultado final del desarrollo capitalista. En el presente artículo anticipa brillantemente la actual planetarización de lo urbano y las mutaciones de la ciudad.

**Jordi Borja** desarrolla la crisis del espacio público como resultado de las actuales pautas urbanizadoras, extensivas, difusas, excluyentes y privatizadoras. Trazando la genealogía del derecho a la ciudad, señala siete líneas de acción con potencial para unificar las luchas por otros modelos de ciudad.

<sup>2</sup>/ Davis, M. (2008) *Planeta de ciudades miseria*. Foca: Madrid.

<sup>3</sup>/ Bensaïd, D. (2009) *Elogio de la política profana*. Editorial Península: Barcelona, pág. 272.

El **Observatorio Metropolitano** está produciendo obras de referencia para comprender políticamente la metamorfosis de la ciudad de Madrid y para tratar de establecer una estrategia de oposición al modelo de ciudad de la derecha *neocon* en el poder. En este *Plural*, dos integrantes del Observatorio, **Isidro López** y **Emmanuel Rodríguez**, escriben sobre la “competitividad territorial” en el caso español relatando cómo se han establecido durante el ciclo económico actual las relaciones entre mercados inmobiliarios, empresarialismo urbano, redes locales de poder e inserción territorial

La lucha contra las grandes infraestructuras es muchas veces una lucha titánica como la de David contra Goliat. **Paco Segura**, de *Ecologistas en Acción*, analiza el fenómeno y las consecuencias de la urbanización difusa y la construcción de grandes infraestructuras en el Estado español, haciendo una cartografía de las resistencias existentes.

**Sin derecho a techo no hay derecho a la ciudad.** Antonio García, *Toni*, escribe sobre esa experiencia metropolitana de lucha de dimensión estatal que fue el movimiento por el derecho a la vivienda y sus líneas de continuidad a través de las plataformas de ahorcados por la hipoteca.

En nuestras ciudades prolifera el militarismo espacial, a través de auténticos dispositivos de control dentro de una deriva securitaria generalizada que tiende a explotar la dimensión irracional del miedo, designando a colectivos sociales como potencialmente peligrosos (migrantes, jóvenes antisistema, pobres, prostitutas, vendedores ambulantes), a los cuales se estigmatiza como *clases peligrosas*, a través de pánicos morales y ordenanzas cívicas, para posteriormente imponer una *represión preventiva*. **Cristina Honorato** e **Iban Díaz** trazan la geografía del miedo en la ciudad de Sevilla. El **Grupo Surrealista de Madrid**, cuya labor de agitación político-cultural se condensa en la excepcional revista *Salamandra*, ha contribuido a este dossier con la crítica de los dispositivos orwellianos de videovigilancia en el madrileño barrio de Lavapiés.

**Otro de los síntomas de la crisis urbana** lo constituyen los procesos de *gentrificación* o aburguesamiento de los centros urbanos de las *ciudades globales*, a través del cual, se da una renovación urbana, poblacional y económica cuyo móvil es el beneficio derivado del incremento del valor del suelo obtenido tras su transformación. Lo que une todas estas experiencias es el desplazamiento de clase en los vecindarios y el grado mayor o menor de expulsiones (directas o indirectas) que acarrea. **Aurora Justo**, relata la historia de la *gentrificación* en curso del barrio Malasaña en Madrid.

Por último, **Carlos Sevilla** aborda la formación de los nuevos tipos de complejos industriales en el siglo XXI, los polos tecnológicos y las *ciudades-empresa*, a partir de referencias críticas sobre los casos concretos de Silicon Valley en California y de los parques empresariales de la ciudad de Madrid.

*Carlos Sevilla* (editor)

alimentar **el pensamiento**  
**la revuelta**  
organizar

## Los libros de Viento Sur

nueva colección en la editorial

La Oveja Roja

### El imposible capitalismo verde

Del vuelo climático capitalista  
a la alternativa ecosocialista

Daniel Tanuro  
prólogo y postfacio  
de Jorge Riechmann

LOS LIBROS DE  
**Viento SUR**



LA OVEJA ROJA

### Juan Andrade (1897-1981)

Vida y voz de un revolucionario

Pelai Pagès, Jaime Pastor  
y Miguel Romero (eds.)

LOS LIBROS DE  
**Viento SUR**



LA OVEJA ROJA



## 1. Crisis urbana y derecho a la ciudad

### Metamorfosis planetarias

Henri Lefebvre

Hace algunas décadas se tenía la impresión de que lo urbano —como suma de prácticas productivas y de experiencias históricas— sería portador de nuevos valores y de una civilización distinta. Estas esperanzas se difuminan al mismo tiempo que las últimas ilusiones de la modernidad. Ya no podría escribirse hoy, con lirismo y con esa especie de éxtasis modernista tan del gusto de Apollinaire:

*Noches de París ebrias de ginebra  
Llameantes de electricidad  
Los tranvías con fuegos verdes  
Cantan su locura de máquinas  
A lo largo de los rieles  
(Apollinaire, Vía Láctea)*

La crítica de la ciudad moderna remite, tarde o temprano, a la crítica la vida cotidiana en el mundo actual. Pero en seguida aparecen en el balance algunas paradojas. La primera consiste en que cuanto más se extiende la ciudad, más se degradan las relaciones sociales. La ciudad ha conocido un crecimiento extraordinario en la mayor parte de los países desarrollados desde el final del siglo XIX, suscitando muchas esperanzas. Pero en realidad, la vida en la ciudad no ha dado lugar a relaciones sociales enteramente nuevas.

Ocurre como si la extensión de las antiguas ciudades y la constitución de nuevas sirviese de abrigo y de refugio a las relaciones de dependencia, de dominación, de exclusión y de explotación. En definitiva, el marco de la cotidianidad se ha modificado muy poco, los contenidos no han sido transformados. Y se podría llegar a decir que la situación de los habitantes de la ciudad se ha agravado, por un lado, con la extensión de las formas urbanas, por otro, con el estallido de las formas tradicionales de trabajo productivo. Una cosa va con la otra. La aparición de nuevas tecnologías conduce a otra organización de la producción y a otra organización del espacio urbano, interactuando una sobre la otra y agravándose recíprocamente más de lo que se mejoran entre sí.

Hubo una época en que el centro de las ciudades era activo y productivo, y por tanto popular. La ciudad existía sobre todo por su centro. La dislocación de esta forma urbana comenzó a finales del siglo XIX, abocando a la deportación de todo lo que la población tenía de activo y de productivo hacia barrios cada vez más lejanos. Podemos echar la culpa a la clase dominante; aunque habría que decir que ésta sólo ha utilizado con habilidad una tendencia de lo urbano y una exigencia de las relaciones de producción. ¿Era posible mantener fábricas e industrias contaminantes en el interior de las ciudades?

No obstante, la ganancia política para los dominadores es clara: el aburguesamiento de los centros urbanos, la sustitución de aquella centralidad productiva por un centro de decisión y de servicios. El centro urbano se convierte no sólo en lugar de consumo, sino también en valor de consumo.

Exportados, o más bien deportados, hacia los barrios, los productores retornan como turistas hacia el centro del que han sido desposeídos, expropiados. Se puede ver hoy día cómo las poblaciones periféricas se apoderan de los centros urbanos como lugares de ocio, de tiempo vacío y desocupado. El fenómeno urbano se ha modificado profundamente. El centro histórico ha desaparecido como tal. Sólo quedan, por una parte, centros de decisión y de poder, y por otra, espacios fácticos y artificiales. Es verdad que la ciudad persiste, pero en un aspecto museificado y espectacular. Lo urbano, concebido y vivido como práctica social, está en vía de deterioro, y tal vez de desaparición.

Se produce una dialéctica específica de las relaciones sociales, y ésta es la segunda paradoja: centros y periferia se suponen y se oponen. Este fenómeno, que tiene raíces lejanas y precedentes históricos célebres, se acentúa en nuestros días hasta el punto de extenderse al planeta entero, por ejemplo en las relaciones Norte-Sur. De ahí surge una cuestión crucial que desborda lo urbano. ¿Se trata de formas nuevas que surgen en todo el mundo y que se imponen a la ciudad? ¿O se trata, por el contrario, de un modelo urbano que se extiende poco a poco a escala mundial? Según una tercera hipótesis, asistimos a mutaciones, a lo largo de un período transitorio, durante el cual lo urbano y lo mundial se remodelan uno al otro y se perturban entre sí.

Continuemos con el balance crítico. A finales del siglo XIX, el conocimiento científico comenzó a ocuparse de la ciudad. La sociología urbana, como disciplina científica, se inauguró en Alemania, con Max Weber entre otros. Pero esta ciencia de la ciudad no ha cumplido sus promesas. Ha suscitado lo que hoy se llama el “urbanismo”, que se resume en consignas muy imperiosas para la creación arquitectónica y en informaciones muy vagas para las autoridades y los gestores. A pesar de algunos meritorios esfuerzos, el urbanismo no ha alcanza-

do el estatuto de un pensamiento sobre la ciudad. Y poco a poco se ha encogido, hasta convertirse en una especie de catecismo para tecnócratas.

¿Cómo y por qué tantas investigaciones y perspectivas no han llevado a la realización de una ciudad viva y habitable? Es fácil echar la culpa al capitalismo y al criterio de rentabilidad y de control social. Esta respuesta parece tanto más insuficiente por el hecho de que el mundo socialista conoce las mismas dificultades y los mismos fracasos en la materia. Por tanto, ¿no habría que interrogar y cuestionar el modo de pensamiento occidental? Después de tantos siglos, nuestro pensamiento sigue dependiendo de sus orígenes terrenos. No se ha hecho completamente ciudadano y sólo ha sabido producir una concepción estrechamente instrumentalista de lo urbano. Esta concepción domina desde los griegos y en ellos se basa su pensamiento. Para aquellos, la ciudad era un instrumento de organización política y militar. En la Edad Media se convirtió en un marco religioso para acceder más tarde, con la llegada de la burguesía industrial, al rango de instrumento de reproducción de la fuerza de trabajo. Hasta ahora, sólo los poetas han comprendido la ciudad como morada del Hombre. Así puede explicarse un hecho asombroso: sólo de forma lenta y tardía ha tomado conciencia el mundo socialista de la inmensidad de las cuestiones urbanas y de su carácter determinante para construir una sociedad nueva. Esta es otra paradoja.

Sin embargo, graves amenazas se ciernen sobre la ciudad en general y sobre cada ciudad en particular. Estas amenazas se agravan día a día. Las ciudades caen bajo la doble dependencia de la tecnocracia y de la burocracia, de las instituciones en una palabra. Pero lo institucional es el enemigo de la vida urbana, cuyo devenir paraliza. Las ciudades nuevas exhiben de forma demasiado visible las marcas de la tecnocracia, marcas indelebles que muestran la impotencia de todos los intentos de animación, ya sea por la innovación arquitectónica, por la información, por la animación cultural o la vida asociativa. Los ayuntamientos, como todo el mundo puede constatar, se organizan según el modelo estatal; reproducen en pequeño los hábitos de gestión y de dominación de la alta burocracia del Estado. Los habitantes de las ciudades ven menguar sus derechos teóricos de ciudadanos y la posibilidad de ejercerlos plenamente. Se habla mucho de decisiones y de poderes de decisión, pero de hecho estos poderes siguen en manos de las autoridades.

Otra amenaza: la planetarización de lo urbano. Durante el tercer milenio se extenderá al espacio entero, si nada viene a controlar este movimiento. Esta extensión mundial representa un gran riesgo de homogeneización del espacio y de desaparición de las diversidades. Ahora bien, la homogeneización va acompañada de una fragmentación. El espacio se divide en parcelas que se compran y se venden. Su precio depende de una jerarquía. De esta forma el espacio social, homogeneizándose, se fragmenta en espacios de trabajo, de ocio, de pro-

ducción material, de servicios diversos. En el curso de esta diferenciación, surge otra paradoja: las clases sociales se jerarquizan inscribiéndose en el espacio, lo cual ocurre en forma creciente y no de forma languideciente, como tantas veces se pretende. Pronto no quedará sobre la superficie de la Tierra más que islas de producción agrícola y desiertos de cemento. De ahí la importancia de las cuestiones ecológicas: es exacto afirmar que el marco de vida y la calidad del entorno alcanzan el rango de las urgencias y de la problemática política. Una vez que se acepta este análisis, las perspectivas y la acción se modifican en profundidad. Hay que restituir el lugar eminente de formas bien conocidas aunque un poco olvidadas, como la vida asociativa o la autogestión, que adoptan otro contenido aplicadas a lo urbano. La cuestión es saber si el movimiento social y político puede formularse y rearticularse sobre problemas puntuales y concretos que afectan a todas las dimensiones de la vida cotidiana.

A primera vista, la cotidianeidad parece muy simple. Viene muy marcada por lo repetitivo. Pero el análisis descubre pronto la complejidad y las múltiples dimensiones: fisiológicas, biológicas, físicas, morales, sociales, estéticas, sexuales, etc. Ninguna de estas dimensiones está fijada de una vez por todas, y cada una de ellas puede ser objeto de múltiples reivindicaciones, porque la vida cotidiana constituye el lugar más atravesado por las contradicciones de la práctica social. Estas contradicciones se van descubriendo poco a poco. Por ejemplo, entre el juego y la seriedad, y también entre el uso y el intercambio, lo mercantil y lo gratuito, lo local y lo mundial, etc. En la ciudad, en particular, el juego y la seriedad se oponen y se mezclan; habitar, salir a la calle, comunicar y hablar, es a la vez serio y lúdico.

El ciudadano y el habitante de la ciudad han sido disociados. Ser ciudadano equivalía a residir largo tiempo en un territorio. Pero en la ciudad moderna, el habitante está en movimiento perpetuo; circula, se establece, pronto se cambia de lugar o quiere hacerlo. Además, en la gran ciudad moderna, las relaciones sociales tienden a hacerse internacionales. No sólo por los fenómenos migratorios sino también y sobre todo por la multiplicidad de medios técnicos de comunicación, por no hablar de la mundialización del saber. A partir de estos datos, ¿no habría que reformular los marcos de la ciudadanía? El habitante de la ciudad y el ciudadano deben reencontrarse, sin por ello confundirse.

El derecho a la ciudad implica nada menos que una concepción revolucionaria de la ciudadanía.

**Henri Lefebvre** fue Geógrafo, filósofo y sociólogo (1900-1991). Autor, entre otros, de *Derecho a la ciudad* (1968), *La producción del espacio* (1974) y *Crítica de la vida cotidiana* (tres tomos, 1947, 1962, 1981).

Traducción: VIENTO SUR



## **2. Crisis urbana y derecho a la ciudad**

# **Espacio público y derecho a la ciudad**

Jordi Borja

### **I. La urbanización contra la ciudad: la crisis del espacio público**

La ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad. Es a la vez condición y expresión de la ciudadanía, de los derechos ciudadanos. La crisis del espacio público se manifiesta en su ausencia o abandono o en su degradación, en su privatización o en su tendencia a la exclusión. Sin espacio público potente, integrador socialmente, articulador física y simbólicamente, la ciudad se disuelve, la democracia que se pervierte, el proceso histórico que hace avanzar las libertades individuales y colectivas se interrumpe o retrocede, la reducción de las desigualdades y la supremacía de la solidaridad y la tolerancia como valores ciudadanos se ven superados por la segregación y por la codicia, por el egoísmo y la exclusión.

**La consideración histórico-cultural del espacio público como una dimensión fundamental de la democracia política y social.** El espacio público expresa la democracia en su dimensión territorial. Es el espacio de uso colectivo. Es el ámbito en el que los ciudadanos pueden (o debieran) sentirse como tales, libres e iguales. Es donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas y sus conflictos. Es donde se construye la memoria colectiva y se manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso. El espacio público democrático es un espacio expresivo, significativo, polivalente, accesible, evolutivo. Es un espacio que relaciona a las personas y que ordena las construcciones, un espacio que marca a la vez el perfil propio de los barrios o zonas urbanas y la continuidad de las distintas partes de la ciudad. Este espacio es el que hoy está en crisis. Y su decadencia pone en cuestión la posibilidad de ejercer el “derecho a la ciudad”.

**Derecho a la ciudad y espacio público democrático son dos caras de la misma moneda.** La cultura política y urbanística actual ha revalorizado ambos

conceptos en nuestra época pero las prácticas institucionales y mediáticas lo cuestionan. Las dinámicas dominantes en las ciudades del mundo desarrollado tienden a debilitar y privatizar los espacios públicos. De nada sirve el análisis crítico y menos aún el lamento nostálgico del pasado si no enfrentamos las dinámicas económicas, políticas y culturales que producen esta urbanización sin ciudad y la desnaturalización del espacio público.

**La crisis del espacio público es resultado de las actuales pautas urbanizadoras, extensivas, difusas, excluyentes y privatizadoras.** La fuerza de las actuales pautas urbanizadoras producen espacios fragmentados, lugares (o no-lugares) mudos o lacónicos<sup>1</sup>, tierras de nadie, guetos clasistas, zonas marcadas por el miedo o la marginación. El espacio público en estas extensas zonas de urbanización discontinua y de baja densidad prácticamente desaparece, los ciudadanos quedan reducidos a habitantes atomizados y a clientes dependientes de múltiples servicios con tendencia a privatizarse.

La disolución de la ciudad en las periferias se complementa con la especialización (social y funcional) de los centros urbanos y de gran parte de la ciudad compacta. Dos fenómenos que fueron anunciados hace ya algunas décadas (ver Jane Jacobs y Françoise Choay citadas más adelante). Los espacios públicos pierden sus cualidades ciudadanas para convertirse en espacios viarios, o en áreas turísticas y de ocio o museificadas, o centros administrativos vacíos y temidos al anochecer, o en calles o barrios cerrados (que no solo existen en las periferias de baja densidad), o en plazas vigiladas (video-vigiladas) en las que se suprimen los elementos que favorecen el estar (los bancos) o se crean obstáculos físicos para evitar la concentración de personas. Las calles comerciales animadas y abiertas se substituyen progresivamente por centros comerciales en los que se aplica “el derecho de admisión”. Y los centros y barrios que no se transforman siguiendo estas pautas devienen espacios de exclusión olvidados y a veces criminalizados. O, en sentido contrario, se gentrifican y excluyen a los sectores populares, primero como residentes y luego como usuarios.

Este modelo de urbanización es un producto de la convergencia de intereses característicos del actual capitalismo globalizado: capital financiero volante y perseguidor de un lucro cortoplacista articulado con el sistema financiero local, legislación favorable a la urbanización difusa y al boom inmobiliario y propiedad privada del suelo con apropiación por parte de los agentes privados de las plusvalías resultantes del proceso especulativo. Los gobiernos locales y regionales a su vez facilitan estas dinámicas pues compensan la insuficiencia de recursos en relación a las demandas mediante la venta de suelo público, la permisividad urbanística y el cobro de las licencias de construcción. Y cierra el círculo el bloque “cementero” (“*il blocco edilizio*”, concepto que se puso moda en el pensamiento urbanístico italiano de los 70) de promotores y constructores que reci-

<sup>1</sup>/ Ingersoll, R. (1996) “Tres tesis sobre la ciudad”, *Revista de Occidente*, nº 185.

ben créditos fáciles del capital financiero y que a su vez estimulan el afán inversor de los sectores medios y bajos que obtienen a su vez créditos mediante hipotecas basura. Un círculo vicioso que cuando encuentra obstáculos legales o sociales practica impunemente la corrupción de los gobiernos locales<sup>2/</sup>.

Estas pautas de urbanización vienen reforzadas por el afán de distinción de clases altas y medias que buscan marcar su imagen diferenciada y privilegiada y a la vez la protección de áreas exclusivas: Por su parte los sectores bajos o medios-bajos se afanan en conseguir una seguridad (ilusoria) que creen encontrar en la propiedad del suelo o de la vivienda como ahorro para el futuro pero altos costos en el presente, el mito que el suelo y la vivienda siempre aumentará y siempre podrán ir pagando el crédito. Los gobiernos locales a su vez, cómplices por acción o por omisión, encuentran en la urbanización una fuente de ingresos y un cierto apoyo social. La cultura urbanística heredada del movimiento moderno que había decretado “la muerte de la calle” sirve de coartada a muchos profesionales para justificar su necesaria participación en el festín.

**Pero la fiesta ha terminado: la urbanización en los próximos años no podrá seguir las mismas pautas.** Sería lógico que se impusiera un cambio radical. Por razones de despilfarro de recursos básicos y de altos costes sociales. Por la irresponsabilidad especulativa con la que actúa el capitalismo financiero global. Porque es esperable que se produzca una reacción de la sociedad que exigiera a los gobiernos que asuman su responsabilidades, su obligación de regular tanto a las agentes financieros como a los grandes actores inmobiliarios que han recibido cuantiosas ayudas de dinero público para salir del atolladero por ellos mismos provocado. Porque el malestar debiera derivar en movilizaciones sociales de los principales afectados por la crisis, las mayorías populares, que han perdido ahorros y/o empleo, y que exigirán el abandono de las políticas neoliberales que han provocado esta crisis.

**Los profesionales y en general los intelectuales tienen una especial responsabilidad en la conversión de la crisis en oportunidad de cambio en un sentido democrático.** Les corresponde contribuir a desarrollar un pensamiento crítico radical y proponer alternativas posibles y deseables. Lo cual requiere situarse fuera de la lógica de la política institucional (gobiernos gestores, cúpulas partidarias de partidos integrados en el sistema) y de la cultura oficial académica que predomina hoy en las Universidades. La política y la academia oficiales se caracterizan por un conservadurismo a ultranza. Los responsables políticos no saben ni quieren saber otra cosa que la vuelta a la situación anterior. Y la vida académica actual ha olvidado su responsabilidad social y ha degenerado al limi-

<sup>2/</sup> Ver la obras citadas más adelante de Neil Smith y otros “*Después del neoliberalismo...*” que presenta un sintético panorama en distintos países y para el caso español las obras de Emmanuel Rodríguez e Isidro López y de José Manuel Naredo y Antonio Montiel.

tarse a producir un saber reproductivo, cada vez más alejado de las realidades, substituidas por la metodología formalista y por la sumisión a las revistas indexadas acorazadas frente a la crítica y a la innovación. La ideología (en el sentido más peyorativo del término) académica dominante sataniza la innovación, la crítica y la toma de partido y las propuestas de acción en la sociedad/**3**.

Probablemente en este mundo sólo es posible ahora promover reformas. Pero para que las reformas sirvan para progresar y no para mantener en peor lo existente se requiere un pensamiento radical, o si lo prefieren, revolucionario. Un pensamiento orientado a la acción, que modifique dinámicas y comportamientos que expresan las inercias estructurales como por ejemplo la propiedad privada del suelo urbanizable y urbanos como fuente de la especulación, la permisividad política y la complicidad de los gobiernos locales en relación a la especulación urbanística o la ideología del miedo que legitima la segregación social y la privatización de los espacios públicos.

**Derecho a la ciudad y espacio público: algunas aportaciones recientes.** El concepto de “derecho a la ciudad” se vincula a Henri Lefebvre que en la década de los 60 escribió un libro de referencia con este título y otro titulado *La revolución urbana*, dos términos que se han puesto de moda a inicios de este siglo. Anteriormente un clásico de la sociología y antropología modernas, Marcel Mauss, de orientación sociademócrata, acuñó el término de *droit de cité*, equivalente a derecho a la ciudad entendida como ámbito de ciudadanía.

De todas formas la generalización del concepto “derecho a la ciudad” y su relación con el “espacio público” entendido a la vez como espacio urbano y como espacio político es mucho más reciente, prácticamente de la última década. Lo cual se puede explicar por dos razones: las tendencias a la disolución de la ciudad en las nuevas y discontinuas periferias y la voluntad de los movimientos sociales de integrar en este concepto derechos sectoriales urbanos (vivienda, movilidad, ambiente, etc.) y socio-políticos (identidad, derechos políticos, participación, etc.).

Françoise Choay en 1994 ya alertó sobre la disolución de la ciudad en un texto de referencia (“El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad”, reeditado en 2006 en el libro *Pour une anthropologie de l'espace*). Jane Jacobs, en otro texto fundamental de los años 60 ya había advertido “La vida y la muerte de las ciudades americanas”, referida a las áreas centrales.

David Harvey a lo largo de los últimos 30 años ha desarrollado un análisis crítico de la ciudad en el capitalismo desarrollado y lo ha culminado con la recuperación del concepto de “derecho a la ciudad” (ver por ejemplo *Espacios de esperanza* publicado en castellano en 2003). La revista *Carajillo* en su número 1 (2009) publicó un artículo de síntesis con el título de “Derecho a la ciudad”, aparecido anteriormente en la *New Left Review* (2008) y en *Sin Permiso* (2009).

**3/** Ver el duro alegato contra el “pensamiento académico” universitario en Geoffroy de Lagasnerie (2011) *Logique de la création*. París: Fayard; así como el dossier “Grandeur et misère du débat intellectuel”, *Le Monde des livres*, 14/01/2011 y el dossier “La pensée critique prisonnière de l'enclos universitaire”, *Le Monde Diplomatique*, enero 2011.

El autor de esta nota publicó el año 2001 (con la colaboración de Zaida Muxí) un libro que relacionaba “Espacio público y ciudadanía” y desarrolló la relación entre derecho a la ciudad y el espacio físico urbano en un libro posterior *La ciudad conquistada* (2003) y en un documento de trabajo específico (“Los derechos en la globalización y el derecho a la ciudad”, *Fundación Alternativas* 2004).

Una forma interesante de presentar la cuestión es la exposición promovida por el Instituto de la Ciudad en Movimiento con el título “La calle es nuestra... de todos” que una vez presentada en París en los dos últimos años ha recorrido grandes ciudades del mundo y que ha tenido versiones distintas en las capitales latinoamericanas (Buenos Aires, Bogotá, Rosario, Santiago de Chile, Río de Janeiro, etc). Existen excelentes catálogos de la misma publicados en París (2007), Bogotá (2009) y Buenos Aires (2010).

La crisis actual ha estimulado el pensamiento crítico sobre la urbanización. Ver el ya citado epílogo al libro *Luces y sombras del urbanismo de Barcelona* del autor [de este texto] que hemos citado más arriba. Entre las publicaciones recientes sobre este tema destacamos un pequeño libro de excepcional interés *Después del neoliberalismo: ciudades y caos sistémico*, editado en Barcelona por Macba en el año 2009 que reúne textos de Neil Smith, Raquel Rolnik, Andrew Ross, Mike Davis y el Observatorio Metropolitano de Madrid que aportan un resumen (a cargo Eva García Pérez, Patricia Molina Costa y Emmanuel Rodríguez López) de una obra de referencia *Madrid. ¿La suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad* (Madrid: Traficantes de Sueños, 2007). Recientemente dos miembros del Observatorio han publicado un extenso estudio con un título muy explícito *Fin de ciclo. Financiación, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano.1958-2011*<sup>4</sup> (Madrid: Traficantes de Sueños, 2010). Y ya en 2011 aparece el excelente y sintético trabajo de José Manuel Naredo, *El modelo inmobiliario español* con un complemento de Antonio Montel sobre *Su culminación en el caso valenciano*<sup>5</sup> (Barcelona: Icaria).

La aportación de los movimientos sociales se ha expresado, entre otros textos, en dos obras promovidas por *Habitat International Coalition*, que ha sido la principal organización a escala mundial que recogió después del Foro Urbano Mundial de Estambul (1996) el concepto integrador de “derecho a la ciudad”. En el año 2006 publicó un extenso dossier con el título “El derecho a la ciudad: compilación de documentos relevantes para el debate”, preparado bajo la dirección de Enrique Ortiz por HIC-América latina. En el marco del Foro Urbano Mundial de Río de Janeiro (abril 2010) HIC-Habitat internacional Coalition (mundial) presentó un libro con el título *Ciudades para todos. Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias*, coordinado por las editoras Ana Sugranyes y Charlotte

<sup>4/</sup> A este respecto ver la reseña de Jaime Pastor en *VIENTO SUR*, 2010, n° 112, págs.123-124 [N.d.E.].

<sup>5/</sup> Ver la reseña de José Galante en *VIENTO SUR*, 2011, n° 115, págs.123-124 [N.d.E.].

Mathivet. En esta obra además de un conjunto de artículos (9) de carácter general se exponen numerosas experiencias (27 exactamente) de todo el mundo de luchas populares e iniciativas de *empoderamiento*, marcos legales del derecho a la ciudad y los efectos de las políticas públicas sobre el derecho teórico a la ciudad. También en 2010 se ha publicado la “Carta por el Derecho a la Ciudad de la Ciudad de Mexico” elaborada mediante un interesante proceso participativo comandado por HIC-América Latina dirigido por Enrique Ortiz y Lorena Zárate.

Una prueba del auge alcanzado por el concepto del “derecho a la ciudad” es que ha sido retomado por Naciones Unidas. Ver por ejemplo el programa conjunto “The UN-Habitat and Unesco Joint Project” que ha producido un libro con el título *Urban Policies and the Right to the City* (University Lyon Press, 2009). Y, más recientemente, el Foro Urbano Mundial de Naciones Unidas celebrado en Río de Janeiro se convocó con el lema “El Derecho a la Ciudad: Uniendo el urbano dividido”.

En Catalunya la temática del “derecho a la ciudad” fue impulsada a principios de este siglo por el *Institut de Drets Humans* que lideró junto con los gobiernos de Porto Alegre, Saint Denis y Barcelona, la “Carta dels Drets Humans a la Ciutat”. En esta década también la ONG DESC (Derechos económicos, sociales y culturales) ha contribuido mediante textos y debates a la elaboración gradual de los contenidos del “derecho a la ciudad”.

## **II. Espacio público y conquista del derecho a la ciudad/6.**

El derecho a la ciudad es una respuesta democrática que integra a la vez los derechos de los ciudadanos y los criterios urbanísticos que hacen posible su ejercicio, en especial la concepción del espacio público/7.

La calidad del espacio público es un test fundamental para evaluar la democracia ciudadana. Es en el espacio público donde se expresan los avances y los retrocesos de la democracia tanto en sus dimensiones políticas como sociales y culturales. El espacio público entendido como espacio de uso colectivo es el marco en el que se tejen las solidaridades y donde se manifiestan los conflictos, donde emergen las demandas y las aspiraciones y se contrastan con las políticas públicas y las iniciativas privadas. Y es en el espacio público en el que se hacen visibles, por presencia o por ausencia, los efectos disolutorios o excluyentes de las dinámicas urbanas actuales.

¿Qué se reivindica o se denuncia en el espacio público? Todo. La demanda de vivienda y la oposición a los desalojos. El agua (o su coste) y el transporte. Equipamientos culturales o deportivos y escuela. Limpieza y seguridad. Transporte y aire limpio. Plazas y espacios verdes y buena imagen del barrio.

6/ Este punto desarrolla y generaliza las propuestas que se hacen en la parte final del epílogo del libro de Borja, J. (2010) *Luces y sombras del urbanismo de Barcelona*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

7/ El autor ha desarrollado esta cuestión en los libros *Ciudad, espacio público y ciudadanía*. Barcelona: Electa, 2003 y en *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial, 2010.

Accesibilidad y centralidad cercana. Comercio y animación urbana. Todo junto. Si falta alguno de estos elementos, y otros no citados, los que se poseen se descalifican. ¿Acaso podemos ejercer de ciudadanos si vivimos en un polígono lejos de todo o en un barrio degradado y criminalizado? ¿O sin acceso a un transporte público que nos permita ejercer nuestro derecho a la movilidad?

Pero también en el espacio público se reivindican derechos no específicamente urbanos (en sentido físico), también derechos de otra índole, sociales, económicos, culturales, políticos. El empleo, la denuncia de la precariedad, la renta básica y la formación continuada. El acceso a la educación y sanidad públicas, a la cultura y a la comunicación (incluida la virtual). La identidad cultural barrial y étnica, la diversidad de orientación sexual y religiosa. La igualdad político-jurídica de todos los residentes en la ciudad, es decir la “ciudadanía por residencia” (no únicamente por nacionalidad).

Todas estas reivindicaciones, estos derechos, están vinculados directamente. Si no se obtienen todos a la vez, los que se posean serán incompletos, limitados, se desnaturalizarán. La ausencia o limitación de algunos de estos derechos tienen un efecto multiplicador de las desigualdades urbanas. El derecho a la ciudad es actualmente el concepto operativo para evaluar el grado de democracia y es el que sintetiza, orienta y marca el horizonte de los movimientos sociales democratizadores. Pero en la medida que estos movimientos requieren el espacio público para expresarse la calidad de éste condicionará la existencia y la potencialidad de las demandas ciudadanas.

El derecho a la ciudad viene condicionado por las formas físicas y políticas que toma el desarrollo urbano. Por lo tanto la concreción de este derecho dependerá de cómo la ciudadanía se enfrenta a las dinámicas disolutorias o excluyentes de los actuales proceso urbanizadores. Conceptualmente hay que vincular el derecho a la ciudad con algunos de los principales retos sociales actuales:

- la precariedad en el trabajo y la desocupación y la naturalización de la economía especulativa,
- la escasez de vivienda accesible e integrada al tejido urbano y los desahucios o endeudamiento inasumible,
- la privatización de los espacios públicos y de los servicios de carácter universal,
- el despilfarro de recursos básicos generados por las actuales formas de urbanización y de consumo,
- el olvido o la negación de la memoria de las reivindicaciones populares y conquistas urbanas,
- la política del miedo y la desviación del síndrome de seguridad contra los otros, los extraños, los diferentes,
- el desigual acceso a la información y a la comunicación, en especial en la relación entre instituciones políticas y ciudadanía.

**El derecho a la ciudad para materializarse en demandas ciudadanas debe vincularse a la crítica de las actuales dinámicas urbanas.** Para terminar este trabajo sugerimos siete líneas de acción sin pretender ni mucho menos que sean las únicas o que sean aplicables en todas partes y en todo momento. Es una propuesta que se dirige tanto a los sectores sociales e intelectuales que pueden incidir en la construcción de hegemonías culturales y políticas como a los que ejercen responsabilidades institucionales y supuestamente representan proyectos reformadores.

*Primero.* Radicalizar la crítica a las realidades urbanas más visibles y que representan la anticuidad democrática, los muros físicos y simbólicos, las arquitecturas objeto ostentosas e indiferentes al entorno, los espacios públicos privatizados o excluyentes, las operaciones urbanas costosas que constituyen enclaves, los desarrollos desconectados de la ciudad compacta, las vías que fragmentan los tejidos urbanos, todo lo que signifique exclusión social o aumente la desigualdad urbana. En estos casos y otros similares valen la crítica-denuncia con movilizaciones que obstruyan la ejecución de ciertos proyectos, la desobediencia civil ante normativas excluyentes y la acción directa para deshacer entuertos como por ejemplo derribar muros. Para conseguir lo que es socialmente legítimo pero no está protegido legalmente es preciso recorrer un camino alega para que lo que no lo es sea al fin legal.

Hay que valorizar, defender y exigir el espacio público como la dimensión esencial de la ciudad, impedir que se especialice, sea excluyente o separador, reivindicar su calidad formal y material, promover la *publicación* y la polivalencia de espacios abiertos o cerrados susceptibles de usos colectivos diversos (equipamientos públicos y privados, campus o parques adscritos a usos específicos), conquistar espacios vacantes para usos efímeros o como espacios de transición entre lo público y lo privado. Un gobierno democrático de la ciudad debe garantizar la prioridad de la calle como espacio público y aplicar una norma que estableciera que la superficie de las veredas o aceras debe ser siempre superior a la destinada a la circulación rodada. En el caso de las vías “semi-rápidas” (segregadas) el 50% de la superficie debería destinarse al transporte público.

*Segundo.* Denunciar las ideologías que son el discurso que acompaña las dinámicas urbanas perversas: el miedo a los otros, la obsesión por la seguridad en el espacio público cuando los factores de inseguridad principal se encuentran en otras dimensiones de la vida social: el trabajo, las pensiones, el acceso a la vivienda y el endeudamiento, el futuro de los hijos, etc. En diversos países y ciudades, incluso con gobiernos teóricamente progresistas o democráticos (Francia, pero también Barcelona y otras ciudades españolas e italianas como Bolonia) se han aprobado normativas de civismo en los que hay disposiciones excluyentes,

implícitamente xenófobas. O la multiplicación de la vigilancia (y videovigilancia) en los espacios públicos (por ejemplo en el Reino Unido). Otros casos requieren respuestas de desobediencia civil. En el caso de la “inmigración”, que en realidad es población residente que constituye la parte más explotada de la clase trabajadora, es fundamental desarrollar campañas para la igualdad político-jurídica (incluyendo todos los derechos políticos) de los residentes legales y la legalización de los que han arraigado en el país. La existencia de un sector de población con derechos reducidos, a veces casi nulos, es una injusticia y también un peligro para la continuidad de la democracia. Si se niegan hoy derechos básicos a los inmigrantes, de hecho ciudadanos que residen de forma estable en la ciudad, ¿por qué no van a tomarse luego medidas similares con otros colectivos, por ejemplo jóvenes anatomizados como “antisistema”?

*Tercero.* Combatir la ideología que naturaliza la economía especulativa como la coartada de la “competitividad”. Afirmar que las ciudades deben ser “competitivas” no quiere decir nada, excepto legitimar las operaciones excluyentes y especulativas. Se justifican así operaciones urbanas costosas, con frecuencia gratuitas, excepto por los beneficios que generan a actores privilegiados o como exaltación del poder político o económico. Hay que deslegitimar los altos salarios y privilegios económicos de los financieros y otros directivos económicos o políticos: ¿por qué no establecer un salario o ingreso máximo?. Denunciar la regla del todo mercado y del negocio urbano, el considerar inevitable la corrupción como mal menor, la especulación como natural en la vida económica, el rentismo y el tráfico de influencias como una actividad legítima. Confrontar los beneficios especulativos con el empobrecimiento urbano de los sectores populares: los costes sociales y ambientales de la distancia y de la desintegración en urbanizaciones aisladas, el endeudamiento que no se puede asumir. Denunciar la perversidad del sistema bancario y la complicidad política y judicial en el caso de los numerosos desahucios injustos. Movilizarse para oponerse a los mismos y para ocupar viviendas vacías no asignadas a demandantes legítimos.

*Cuarto.* Poner en cuestión la concepción totalitaria de la propiedad privada del suelo y de otros bienes básicos (agua, energía). El valor del suelo rústico cuando adquiere cualidad de urbanizable no puede generar un beneficio al propietario expectante. El planeamiento y la fiscalidad pueden conseguir resultados próximos a la socialización del suelo como instrumento que puede proporcionar salario indirecto y promover la integración social. En el caso de Barcelona y de Cataluña podemos recordar positivamente los decretos de 1937 de municipalización del suelo urbano y de colectivización de las empresas de la construcción. Pero planes y proyectos deben hoy dar una respuesta innovadora a los nuevos desafíos sociales y ambientales, el “hiperdesarrollismo” que hoy no es ni viable materialmente, ni aceptable moralmente. La austeridad y la recupera-

ción de los recursos básicos contra el despilfarro, las energías blandas para substituir las que están en vías de agotamiento y la apuesta por la calidad de vida de todos y la reducción de las desigualdades sociales son hoy imperativos urbanos. La fiscalidad y el planeamiento deberían permitir recuperar las plusvalías urbanas en un 90%.

*Quinto.* Recuperar y desarrollar la memoria democrática urbana de las reivindicaciones urbanas (por ejemplo, derecho a una vivienda cuyo coste mensual no supere el 10% del ingreso familiar), del planeamiento inspirado por el objetivo de construir una “ciudad igualitaria” (Cerdà). Exigir legislaciones claras que ofrezcan una panoplia de instrumentos legales, vincular planes y proyectos en un solo concepto-acción a partir de un programa político que permita desarrollos integrales localizados. Establecer la relación entre el derecho a la vivienda y el derecho a la ciudad vinculando la vivienda a otros derechos complementarios como la movilidad universal, la centralidad próxima y la calidad del espacio público.

*Sexto.* Promover un movimiento de reforma institucional que reorganice las administraciones territoriales por áreas y programas integrales rompiendo la segmentación actual por sectores especializados vinculados a corporaciones profesionales burocratizadas. Sobre esta base puede desarrollarse una relación con la ciudadanía más participativa, en la línea de la democracia deliberativa y priorizar las relaciones contractuales entre las Administraciones sobre las relaciones jerárquicas y las competencias compartimentadas o que se solapan. El gobierno democrático de las grandes ciudades requiere promover un proyecto de gobierno metropolitano de aglomeración basado en la proporcionalidad respecto a la población lo cual garantizaría que las coronas periféricas tuvieran una cuota de poder igual o superior a la ciudad central. El sistema institucional debe “descomplejizarse”, basarse en pocos niveles institucionales, con competencias muy definidas y funcionamiento transparente. El derecho a la comunicación y a la información debe desarrollarse mediante la promoción de redes sociales físicas y virtuales que garanticen el conocimiento de las políticas públicas y de los comportamientos de los actores urbanos y que permitan influir en las dinámicas ciudadanas.

*Séptimo.* El derecho a la ciudad es hoy el concepto integrador de los derechos ciudadanos renovados y la base de exigencia de estos derechos en un marco democrático. Las instituciones solamente recibirán el título y el respeto que se les debe en democracia si además de proceder de elecciones libres, su dimensión formal, actúan mediante políticas que desarrollen y hagan posible los derechos de los ciudadanos. Esta dimensión material de la democracia es por lo menos tan importante como la formal. Hoy los derechos ciudadanos que corres-

ponden a nuestro momento histórico van mucho más allá en concreción y extensión de los que se incluyen en el marco político-jurídico aunque pueden considerarse que se derivan de los derechos más abstractos de las Constituciones, Cartas internacionales de Derechos Humanos, etc: derecho a la movilidad, al lugar, al espacio público, a la centralidad, a la igualdad de derechos de todos los habitantes, a la formación continuada, al salario ciudadano, etc. Las políticas públicas sólo son legítimas si hacen efectivos estos derechos o progresan en esta dirección: por ejemplo si reducen la desigualdad social. Cuando no es así en una democracia los gobiernos dejan de ser legítimos. El gobierno democrático de la ciudad debiera estimular el desarrollo político y cultural del concepto de derecho de la ciudad y hacer de él su principio fundamental en diálogo con las organizaciones ciudadanas y los movimientos sociales urbanos/8.

Barcelona, febrero 2011

**Jordi Borja** es Director del Área de Gestión de la Ciudad y Urbanismo en la Universitat Oberta de Catalunya. Ha publicado entre otras obras *Luces y sombras del urbanismo de Barcelona* (2010); *La ciudad conquistada* (2003, 2010); *Urbanismo del siglo XXI. Las grandes ciudades españolas* (2004); *Ciudad, espacio público y ciudadanía* (2003); *La ciudadanía europea* (2001); *Local y Global* (1997, 2004).



### **3. Crisis urbana y derecho a la ciudad**

## **Circuitos secundarios de acumulación y competitividad territorial**

Emmanuel Rodríguez, Isidro López

Desde que en 2007 se vinieran abajo los pilares que habían sostenido el ciclo de acumulación financiera a escala mundial, hemos escuchado toda clase de explicaciones acerca del auge y declive de la euforia económica. Sin embargo, hay un aspecto relativamente poco explorado más allá de los círculos especializados: se trata de la dimensión territorial del proceso de acumulación dentro del régimen financiarizado global. Sin una visión clara de lo que suponen las formas de territorialización del modelo capitalista, incluso las lecturas más crí-

8/ Véanse los procesos de elaboración de la Carta del derecho a la ciudad promovidos por HIC (Habitat Internacional Coalition) y por HIC-América latina, ya citados.

ticas arrastran un lastre de indeterminación en relación con el alcance local de las grandes líneas de acumulación y dominio a nivel global. Por supuesto, esta deficiencia de la representación de las declinaciones locales y regionales del modelo de acumulación supone una carencia para cualquier planteamiento político de la crisis que quiera ir más allá de una lucha contra las fuerzas “ingobernables” del capital transnacional, a fin de fijar lo que podríamos llamar escalas de lucha sostenibles.

Es de hecho este defecto lo que lastra, por ejemplo, las explicaciones sobre lo que ha sucedido en España en el periodo 1994-2007 y la reversión y crisis de este modelo a partir de 2007/1. Hasta el momento, las diferentes críticas al modelo de acumulación español, han quedado afectadas por análisis excesivamente compartimentados. Por un lado, tenemos las descripciones territoriales de la barbarie inmobiliaria: los datos físicos de crecimiento, las cartografías de sus impactos, las consecuencias brutales sobre el consumo general de recursos y, en las versiones más políticas, una cierta descripción de la morfología social de las élites que dirigen formas de crecimiento local desbordantes. De otro, se han realizado algunos análisis en términos de economía política en los que se relacionan los enormes crecimientos inmobiliarios con la evolución del patrimonio de las familias y de sus repercusiones sobre la demanda y el empleo y, en última instancia, con la posición de la “provincia española” en la división internacional del trabajo. En tercer lugar, están las descripciones propiamente urbanas que en España se vienen alimentando de la narración (o contranarración) de los “exitosos” modelos de renovación urbana de ciudades como Barcelona o Bilbao. En este tipo de discursos se despliegan, con distintos grados de intención crítica, toda una serie de imágenes de recualificación, colonización de espacios, externalidades positivas y reposicionamiento de las ciudades en una jerarquía simbólica de ciudades.

Es evidente que todos estos enfoques, cada cual con su parte de verdad, tocan algunos puntos de un proceso, que sin embargo tiene mayor amplitud. En este sentido, el caso español, en la medida en que, hasta 2007, fue uno de los laboratorios más depurados que se hayan dado de un modelo de acumulación de capital de base territorial, altamente financiarizado y con capacidad para recomponer las políticas urbanas, puede ofrecer algunas pistas clave para una comprensión teórica del alcance y los límites de estos modelos de crecimiento. En el último punto de este artículo nos proponemos esbozar en que podría consistir esta tarea.

---

1/ Muchos de los temas tocados en este artículo así como el aparato empírico que sostiene las posiciones adoptadas aquí están desarrollados en el trabajo del Observatorio Metropolitano: López, I. y Rodríguez, E. (2010) *Fin de ciclo. Financiarización, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano (1959-2010)*, Madrid: Traficantes de sueños.

## Arreglo espacial y circuito secundario de acumulación

La mejor respuesta, o al menos la más celebre, de la que disponemos para la pregunta ¿en qué consiste un régimen de acumulación de base territorial? se debe a David Harvey, quizás el principal crítico de la geografía del proceso capitalista. Harvey ha desarrollado dos conceptos clave para la comprensión del modelo que nos ocupa: el de arreglo espacial (*spatial fix*)/2 y el circuito secundario de acumulación. De alguna manera, se trata de conceptos jerarquizados: el circuito secundario de acumulación es un tipo concreto de arreglo espacial, figura ésta que tendría un alcance mucho mayor.

El principio del arreglo espacial (o arreglo espacio temporal) consiste en la afirmación de que los ciclos de acumulación capitalistas construyen geografías a su medida. El origen de esta necesidad se debe buscar en la tendencia recurrente del proceso de acumulación a caer en crisis de sobreacumulación, directamente relacionadas con el modo de valorización del capital fijo. El “arreglo espacial” supone un relanzamiento del proceso de acumulación mediante un nuevo conjunto de relaciones geográficas que generan nuevas escalas espaciales. Como suele decir Harvey, citando a Marx, se trata de una “aniquilación del espacio mediante el tiempo”. El capital requiere una constante revolución de los sistemas de transportes y comunicaciones y una integración geográfica creciente de los mercados. La tipología de los arreglos espaciales abarca fenómenos espaciales de todo tipo, que van desde el colonialismo y el imperialismo hasta la libertad de movimientos de capital o la conquista geopolítica de fuentes de recursos naturales clave para la expansión capitalista.

Según Harvey, una de las funcionalidades de los arreglos espaciales consiste en retardar la circulación del capital mediante su circulación en y a través del entorno construido. En la medida, en efecto, en que movilizan enormes masas de capital fijo en forma de construcción de viviendas y de desarrollo de grandes infraestructuras, este tipo de inversiones tienen la virtud de posponer la aparición de problemas de exceso de capacidad. Por otra parte, la circulación del capital en el entorno construido genera órdenes territoriales enteros en los que cada unidad construida adquiere valor en relación con el resto de elementos.

Harvey denomina esta forma de reproducción ampliada del capital, “circuitos secundarios de acumulación”, por oposición a los ciclos de acumulación convencionales. A pesar de su carácter anómalo desde una perspectiva convencional, los circuitos secundarios de acumulación están también sometidos a los mismos límites de capacidad que los procesos de acumulación convencionales. Pero en la medida en que los circuitos secundarios generan “órdenes territoriales”, su

2/ Harvey, D. (2007) “La solución espacial: Hegel, Von Thünen y Marx”. En *Espacios del Capital*. Madrid: Akal. Cuestiones de Antagonismo y “El Nuevo imperialismo: acumulación por desposesión”, *Socialist Register*, 2004. [Disponible en la web de VIENTO SUR, <http://www.vientosur.info/articulosweb/noticia/index.php?x=196>]

desvalorización ya no afecta a una determinada línea industrial en declive, sino a regiones, ciudades o barrios enteros. No hace falta buscar demasiado para encontrar ejemplos de regiones industriales en decadencia o de destrucción creativa de los centros urbanos en los que se materializan violentas desvalorizaciones sobre las que se articula (o no) un proceso de reconstrucción o renovación.

Una de las consecuencias del análisis de los circuitos secundarios de Harvey es la incorporación al marco teórico del capitalismo financiarizado de una figura con fuertes reminiscencias pre-capitalistas como son las rentas de la tierra. La tierra no es un producto *para el mercado*. En rigor, la tierra ni siquiera es producible y reproducible, simplemente *está ahí*. Su apropiación pertenece a una tipología política diferente de la que exige el capital productivo. Esto remite a una diferencia de modelos de apropiación que se ha venido resumiendo en la distancia que media entre los términos renta y beneficio. La primera remunera un título de propiedad; el segundo remunera la apropiación de capital mediada por una inversión creciente en capital constante y variable. La renta de la tierra establece una afinidad inmediata con otras formas de remuneración absoluta de la propiedad como es la propiedad de capital-dinero y de títulos financieros. La tierra como sucede con los títulos financieros forma sus beneficios a partir de una *profecía autocumplida*, su precio no refleja unos costes de producción sino, en una forma extrema de monopolismo, el valor que los agentes descuentan del futuro. Es decir, una determinada parcela vale tanto como se cree que puede llegar a valer. En el caso de la acumulación a través del entorno construido estas rentas del suelo se van trasladando de unos agentes a otros, del especulador puro al promotor inmobiliario, al tiempo que van creciendo en ese mismo proceso. Harvey reconoce esta afinidad entre unos tipos de rentas y otros afirmando que el crecimiento del circuito secundario requiere de una fuerte fabricación de *capital ficticio*, siendo ésta la conceptualización más habitual que la tradición marxista ha dado a los instrumentos financieros.

Harvey sostiene, no sin problemas empíricos y de interpretación, que cuando aparecen síntomas de exceso de capacidad en el proceso de acumulación ordinario, los capitales se trasladan al circuito secundario de acumulación. Este tipo de movimiento es, sobre todo, una huida de la competencia destructiva que generan las situaciones de exceso de capacidad productiva hacia las tranquilas y bien remuneradas aguas del circuito secundario de acumulación. Se trata de la primaria solución espacial al problema de los ciclos de acumulación convencionales a medio plazo. Sin embargo, si se quiere evitar el funcionalismo más grueso, sería necesario aclarar quiénes son los agentes de ese cambio de circuito de acumulación y qué interés podrían tener, en tanto que agentes capitalistas, en una ralentización de la circulación del capital. Harvey propone que este movimiento se lubrica a partir del tipo de interés, o en otras

palabras abriendo o cerrando el flujo de *capital ficticio*<sup>3</sup>. Sin embargo, esta respuesta se nos aparece muy corta cuando se analizan ciclos de acumulación territorial de la intensidad y duración que se han vivido en todo el mundo a partir de mediados de los años noventa, así como cuando se considera el papel que han jugado en ellos las escalas territoriales sub-estatales, sobre todo las ciudades y las regiones, y el proceso de formación de entidades supraestatales y megarregiones. Quizá la mejor estrategia para completar y reconsiderar críticamente la teoría de Harvey pasa por un repaso a las interpretaciones dominantes acerca de lo que ha sucedido en las escalas geográficas no estatales durante estos años.

## **Globalización, competitividad territorial y empresarialismo urbano**

El arreglo espacial que siguió a la crisis de 1973 trajo una nueva geografía de la acumulación capitalista basada en el libre movimiento de capitales y en la apertura de nuevos mercados de trabajo y materias primas. La brutal caída de la tasa de beneficio se intentó contrarrestar con una fuerte reducción de los costes de producción, apoyada en el desarrollo desigual que genera el propio proceso capitalista y en una incipiente revolución cibernética de los dispositivos de transporte, logística y comunicación. A este arreglo espacial se le ha venido llamando *globalización* y, tiene su origen en la negativa de los propietarios de capital-dinero a seguir confinados en los ritmos largos de los ciclos industriales intensivos en capital.

La consecuencia de esta estrategia fue la generación de una masa de capitales que circula sin demasiadas restricciones fronterizas en busca de oportunidades de valorización. Estos capitales se enfrentan a distintos ritmos de valorización que dependen de la intensidad en capital fijo de las inversiones: el corto plazo de las operaciones financieras en los que, en principio, no se forma capital fijo; el plazo medio de los ciclos industriales, con los riesgos que implica la inversión en capital fijo en un contexto de alta competencia; y el largo plazo de las grandes inversiones sobre el territorio que caracteriza el circuito secundario. Ninguna de estas modalidades de circulación podía escapar por completo a su reterritorialización y, por lo tanto, a una mínima fijación territorial. Incluso las actividades financieras de apariencia más abstracta requerían de centros de gestión, ejecución y decisión: las llamadas *ciudades globales*<sup>4</sup>.

<sup>3/</sup> Harvey, D. (1982) *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México: FCE.

<sup>4/</sup> La literatura sobre estas ciudades globales en las que se concentran las funciones de mando del sector financiero internacional es inacabable. Baste reseñar la formulación canónica de Sassen, S. (1991) *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokyo*. Buenos Aires: Eudeba. Es interesante también la reinterpretación de Edward Soja, que introduce modelos de ciudad global menos dependientes del capital financiero y más ligadas a la industria postfordista: modelos menos parecidos a Nueva York y más parecidos a Los Ángeles. Soja, E (2008) *Postmetropolis. Estudios críticos sobre ciudades y regiones*. Madrid: Traficantes de Sueños. Para una descripción específica del caso de Madrid, véase Rodríguez, E. (2007) "La ciudad global o la nueva centralidad de Madrid". En Observatorio Metropolitano, *Madrid ¿La suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de Sueños, págs. 25-67.

Según una mitología política, que sigue viva todavía hoy, el Estado habría asistido, poco menos que impotente, a la aparición de una esfera política global que le impone una serie de dictados estructurales a los que es inútil resistirse. La versión más exagerada de este argumento concibe los movimientos de capital como un fenómeno puramente desterritorializado en el que las *deslocalizaciones* se mueven al ritmo de la más estricta racionalidad empresarial de rebaja de los costes de producción. Al Estado no le queda más opción que la puesta en marcha de un abaratamiento generalizado de costes –control salarial, rebajas fiscales, devaluaciones de la moneda, etc.

Sin embargo, existe otra lectura de la competitividad, que funciona como válvula de escape de la jaula de hierro nihilista de la reducción generalizada de costes, en la que se plantea la posibilidad de romper con las determinaciones absolutas de la competencia mediante la fabricación de nichos monopolísticos. Esta lectura, claramente inspirada en el desprecio que tenía Schumpeter a la competencia excesiva<sup>5</sup>, reclama que se puede organizar todo un entramado económico en torno a la consecución de rentas de innovación o posicionales, monopolísticas en última instancia, que permitan a los agentes económicos “poner precios” en lugar de simplemente aceptar aquellos que se forman en el contexto competitivo global. Este tipo de discurso ha echado fuertes raíces en los ámbitos territoriales subestatales transformándose en la ideología, de amplio calado en las políticas públicas, de la *competitividad territorial*. En tanto variante del discurso hegemónico, esta forma ideológica no abandona el aire de inevitabilidad de los flujos monetarios globales, normalmente utilizando argumentos de orden comercial y esquivando pronunciarse sobre los flujos de capital financiero. Quizás más por motivos políticos que propiamente teóricos, sus partidarios, muchos de ellos antiguos socialdemócratas, ahora convertidos en aspirantes a la coexistencia pacífica con los mandatos neoliberales, sitúan estas políticas de competitividad en los niveles territoriales regionales y locales.

Lo característico dentro de este tipo de estrategias es la movilización por parte de todas las escalas de gobierno de todos los recursos de la producción y la reproducción social, externos al ámbito de la empresa, para la creación y consolidación de nichos de beneficio a cubierto de la competencia. Se trata de un modelo de captación sistemática del tipo de actividad económica y de creciente división social del trabajo que se produce en las aglomeraciones por el mero hecho de contener una cantidad innumerable de interacciones cara a cara, dentro de un modelo fuertemente ideologizado en el que los significados de “*innovación*” pueden tener una plasticidad simbólica prácticamente ilimitada.

Desde estos principios generales se levanta una gran variedad empírica de modelos de competitividad territorial que dependen, fundamentalmente, del tipo de posición que se adopta frente a la gran masa de capital-dinero fluctuante. Probablemente el modelo de competitividad territorial más exitoso que

<sup>5</sup>/ Schumpeter, J. (2010) *Capitalism, Socialism and Democracy*, Londres: Routledge.

conocemos sea el llamado *empresarialismo urbano*. Frente a otras concepciones de orden más endógeno, el empresarialismo urbano moviliza sin tapujos la necesidad de atraer inversiones procedentes de la masa del capital financiero global<sup>6</sup>. Se sigue queriendo movilizar los factores de tipo capital social y cultural pero se hace a través de una fuerte mediación simbólica que reestructura el espacio físico de la ciudad para convertirlo en un soporte publicitario. Esta operación sintetiza las marcas caracteriológicas de la ciudad, con las representaciones de las virtudes colectivas que más gustan a esos inversores globales abstractos a los que se intenta atraer. La “innovación” y la “creatividad” se intentan plasmar sobre el espacio urbano por todos los medios, por sobreactuados y burdos que éstos sean. Las representaciones que genera este modelo se gradúan a lo largo de un *continuum* que articula las versiones más productivas ligadas a la economía del conocimiento con los intentos de atraer el consumo exterior mediante la promoción de usos turísticos de lujo, pasando por toda una profusión de inversiones y representaciones de corte cultural que se encargarían de generar una imagen de los “intangibles” que genera el proceso urbano. En realidad, es muy frecuente que las estrategias simbólicas de la competitividad urbana mezclen, en distintas proporciones, todas estas dimensiones.

Una vez atraída la atención de los inversores, normalmente la misión de las políticas públicas consiste en asumir la mayor cantidad posible de costes en capital fijo para no dañar la movilidad *potencial* de estos capitales. Así se crean las condiciones para una dependencia a largo plazo de las políticas públicas con respecto de estos mismos capitales, que tan sólo tienen que invocar la misma movilidad, cuidadosamente fomentada por las administraciones, para conseguir nuevas ventajas políticas. Aunque el *empresarialismo urbano* requiera una serie de políticas que van desde la publicidad institucional hasta el incremento del control social, es en este ámbito específico de la formación de capital fijo –abandonado por el sector privado– donde los gobiernos urbanos se convierten de una manera más literal en empresarios. Por este motivo, las crisis de este modelo económico se manifiestan en forma de exceso de endeudamiento de los poderes locales y regionales.

Los “logros” de las políticas de empresarialismo urbano son más que discutibles. Lo son, por supuesto, desde punto de vista de las desigualdades sociales que han reproducido y ampliado o de la fortísima segregación urbana a la que someten a espacios urbanos hipercodificados, pero lo son también en sus propias pretensiones de ruptura con las directrices “duras” de la competencia neoliberal y de recuperación de la posibilidad de una política auténticamente local. El férreo control

<sup>6</sup>/ Debemos el origen del término empresarialismo urbano a David Harvey. Desgraciadamente Harvey no ha acometido una revisión sistemática de su teoría de los circuitos secundarios a la luz de sus investigaciones sobre el empresarialismo urbano. Harvey, D. (2008) “De la gestión al empresarialismo: la transformación de la gobernanza urbana en el capitalismo tardío”. En *Espacios de Capital: Hacia una geografía crítica*, Madrid: Akal. Cuestiones de Antagonismo.

salarial, la flexibilidad laboral y la aniquilación de la lucha de clases en grandes franjas del mercado de trabajo se han convertido en prescripciones más que evidentes para la *competitividad territorial*, si bien ninguno de estos elementos está gestionado desde instancias locales y regionales. La política fiscal, ésta sí relativamente descentralizada, se ha utilizado para redoblar los mandatos neoliberales en unos términos competitivos de igualación a la baja de la presión fiscal directa sobre las élites y de desplazamiento hacia la dependencia directa de los ciclos inmobiliarios. En general, las autoridades locales y regionales, en tanto asumen funciones empresariales, vienen a tener la misma (poca) autonomía respecto a sus estrategias y sus inversiones que el capitalismo concede al resto de empresarios.

## **Una articulación de máquinas de crecimiento competitivas**

El caso español es quizá el ejemplo más acabado de modelo de acumulación de base territorial y puede ofrecer tanto un refinamiento y una precisión de estos modelos interpretativos como una imagen políticamente operativa del modo de funcionamiento del capitalismo financiarizado en los contextos locales. Por un lado, parece claro que el caso español es una especialización permanente en el circuito secundario de acumulación en una situación de exceso crónico de sobreacumulación y de competencia destructiva en los sectores centrales del modelo fordista<sup>7</sup>. Una de las críticas clásicas vertidas al planteamiento de Harvey de los circuitos secundarios consiste en señalar la dificultad empírica que supone identificar los momentos concretos en que se produce un cambio en el destino de los capitales entre los circuitos primarios y los secundarios. Sin embargo, si plantea tanto un periodo largo de crisis de sobreacumulación como la disposición de un territorio, casi enteramente, especializado en el circuito secundario de acumulación, los puntos temporales concretos en los que se produce el cambio de estrategia de acumulación pierden sentido y las transferencias entre circuitos tienden a quedar subsumidas en la división internacional del trabajo.

Por otro lado, el modelo español sirve para relacionar las políticas de competitividad territorial con la eficacia global de un mecanismo tan potente de acumulación territorial como son los circuitos secundarios de acumulación. En las concepciones de la competitividad territorial que venimos repasando, se pondría en marcha la valorización de las relaciones sociales específicas –capital social, economías de red, economías de aglomeración, etc.– que constituyen un entorno local. Pero, en última instancia, por lo que nos muestran los ejemplos españoles, estas “ventajas competitivas dinámicas” son ininteligibles sin un mercado inmobiliario que sintetice sus “virtudes” en sólidos ascensos de los precios del suelo y la vivienda que retroalimentan los ciclos de acumulación territorial y generan nuevos crecimientos del precio del suelo. La toma a su cargo por parte de las

<sup>7</sup> Brenner, R. (2009) *La economía de la turbulencia global*. Madrid: Akal. Cuestiones de Antagonismo.

administraciones locales de buena parte de los costes en capital fijo que requieren las estrategias de *empresarialismo urbano* significa, en términos de política local, una alianza sólida y duradera plagada de relaciones clientelares y contactos cara a cara, entre la administración y los agentes del crecimiento urbano, esto es, constructores, promotores, banqueros, empresarios y, en gran medida, sindicatos. Es decir, lo que en los estudios especializados se denomina una *máquina de crecimiento* (*growth machine*)<sup>8</sup>. De hecho, la gran fuerza del modelo de la *competitividad territorial* no ha residido tanto en que haya roto con los grandes contextos macroeconómicos nacionales, como en su capacidad política, en tanto que *corporativismo urbano*, para generar alianzas políticas amplias en torno a la idoneidad del papel empresarial de las administraciones subestatales como agentes dinamizadores del crecimiento físico y económico de la ciudad. Son precisamente estas coaliciones locales las que, además, han encontrado un entronque inmediato con ese programa integrado de recomposición y vertebración de las élites bajo la hegemonía del capital-dinero al que conocemos como neoliberalismo. En resumen, en el caso español, estas realidades locales y regionales se han vertebrado hasta componer un modelo de alcance nacional de máquinas de crecimiento que compiten y se complementan en distinta medida y son coordinadas desde una serie de legislaciones estatales (suelo, infraestructuras, vivienda, medio ambiente) que pretenden garantizar la reproducción ampliada de los ciclos inmobiliarios. Y quizás éste es el punto desde el que se pueden empezar a considerar la articulación de distintas luchas temáticas de carácter local y regional con otras de carácter estatal y global en un mismo modelo crítico y político.

**Emmanuel Rodríguez e Isidro López** son miembros del *Observatorio Metropolitano* de Madrid y autores de *Fin de ciclo. Financiarización, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010.

## **Bibliografía:**

- BRENNER, R. (2009) *La economía de la turbulencia global*. Madrid: Akal. Cuestiones de Antagonismo.
- HARVEY, D. (1982) *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México: FCE.
- HARVEY, D. (2004) "Nuevo imperialismo: acumulación por desposesión". *Socialist Register*.
- HARVEY, D. (2008) *Espacios de Capital: Hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal. Cuestiones de Antagonismo.
- LOGAN, J. y MOLOTCH, H. (2007) *Urban Fortunes: The political economy of place*. University of California Press.
- LÓPEZ, I. y RODRÍGUEZ, E. (2010) *Fin de ciclo. Financiarización, territorio y sociedad de propietarios en la onda larga del capitalismo hispano (1959-2010)*. Madrid: Traficantes de sueños.
- RODRÍGUEZ, E. (2007) "La ciudad global o la nueva centralidad de Madrid". En *Observatorio Metropolitano, Madrid ¿La suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- SASSEN, S. (1991) *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokyo*. Buenos Aires: Eudeba.
- SCHUMPETER, J. (2010) *Capitalism, Socialism and Democracy*. Londres: Routledge.
- SOJA, E. (2008) *Postmetropolis. Estudios críticos sobre ciudades y regiones*. Madrid: Traficantes de Sueños.

<sup>8</sup>/ Logan, J. y Molotch, H. (2007) *Urban Fortunes: The political economy of place*, University of California Press.



#### **4. Crisis urbana y derecho a la ciudad**

## **El urbanismo del miedo y la sociedad contemporánea**

Ibán Díaz y Cristina Honorato

La proliferación de sistemas de seguridad en calles, centros comerciales o aeropuertos no son sino una expresión sensible más de la tendencia creciente a integrar todo tipo de dispositivos de control en los espacios donde se desarrolla la actividad social de distinto tipo.

Esta no es una cuestión baladí, sobre todo en la medida en que, a propósito de estas cuestiones, tendemos a confundir seguridad con control. El mayor control sobre el espacio, todo parece indicar, incrementa la sensación de seguridad del usuario, pero, obviamente, no incrementa necesariamente la seguridad, dado que ésta depende de muchos y variados factores. Pero el incremento del control tiene contrapartidas. Siempre que incrementamos un poco más el control reducimos en cierta proporción la libertad y la intimidad del individuo.

Lo realmente preocupante sobre esta cuestión no es la capacidad de la sociedad para ejercer un control cada vez mayor sobre el espacio. Con la tecnología actual puede establecerse un control social que haga parecer el 1984 de Orwell un juego de niños. Lo que realmente debería resultar preocupante es que este control y esta pérdida de libertad se acepte sin ninguna resistencia, de forma acrítica, por parte de la sociedad. Aún peor, comúnmente, las restricciones a la libertad son demandadas por la propia sociedad y, a través del discurso hegemónico, llega a generarse un cierto consenso sobre la cuestión, aceptándose, sin apenas resistencia, la aprobación de leyes y ordenanzas “cívicas” que suponen un respaldo legal a estos recortes de libertad y del uso del espacio público.

Esto nos lleva a la cuestión de hasta qué punto está justificada la alarma que empuja a la ciudadanía a renunciar a su libertad a cambio de una mayor sensación de seguridad. Existen numerosos indicios de que, en este momento histórico, nos encontramos ante una de las sociedades con los mayores niveles de demanda de vigilancia, en lo que inevitablemente influye el que se trate de una sociedad capaz de generar los dispositivos de control necesarios para cubrirla. No obstante, es cuestionable hasta qué punto nos encontramos ante una sociedad más

insegura o más expuesta a la violencia. Sin embargo, en los aeropuertos, en las ciudades, en los centros comerciales, nos encontramos rodeados de elementos que invitan a pensar que necesitamos cantidades ingentes de control y vigilancia.

Si tomáramos un indicador cualquiera, comisión de delitos por ejemplo, difícilmente, o de forma muy excepcional, éste se ajustaría a las variaciones del grado de alarma social, al menos en las últimas décadas. Esto sería fácilmente demostrable. Por lo tanto, existen otros factores que determinan la percepción de la propia seguridad por parte de la sociedad. Y la cuestión es que el miedo, el alarmismo y la paranoia de la inseguridad ciudadana son hoy día elementos fundamentales a la hora de interpretar la ciudad.

## **Arquitectura del miedo**

Sin duda existen toda una serie de elementos que reflejan un incremento galopante del miedo y la paranoia en nuestra sociedad. Estos son fácilmente distinguibles en el medio urbano y en las formas de construir ciudad en la actualidad. La cuestión de la seguridad y el control en los nodos de transporte, espacios socialmente transnacionales por excelencia, son un reflejo inmejorable del tipo de mundo globalizado que se construye bajo la actual hegemonía neoliberal.

Vamos a repasar algunos de los elementos más visibles de los síntomas que identificamos de forma general con los términos de paranoia o agorafobia urbana, delimitando cuáles son esas enfermedades y distinguiendo los factores fundamentales que las pueden estar provocando.

El elemento fundamental al que nos referimos aquí es el incremento constante de los dispositivos de control, de justificación cuestionable, en el espacio donde se desarrolla la actividad social. Esta obsesión por la seguridad se consolida cada vez más como un elemento característico de la ciudad contemporánea, en lo que algunos autores han venido a denominar “arquitectura del miedo” (Davis, 2001). En la nueva ciudad construida y en la transformación de la ciudad existente las medidas de control toman un lugar cada vez más importante, una posición que gana espacio a costa de la pérdida de importancia de lo público y lo común.

**Espacio histórico-comercial y disciplinamiento del espacio.** El centro urbano de las ciudades con su particular funcionalidad y características tiende a generar tipos de espacios particulares y diferenciados. Dos funciones fundamentales condicionan las características particulares de los espacios de control en el centro urbano, la función comercial y la función turística. Funciones que le son dadas por contener, en una generalidad de casos, el centro comercial original de la ciudad y, en el caso mediterráneo o europeo continental, la carga histórica, identitaria y patrimonial de la ciudad, expresada en sus centros y conjuntos históricos declarados.

Aquí los espacios se transforman en soporte de actividades comerciales, al mismo tiempo que mercancía en sí misma. El carácter histórico y la vida y acon-

tecimientos fosilizados en las características de este tipo de espacio, le otorgan una identidad y una especificidad únicas dentro del conjunto urbano que lo identifican con la ciudad en sí misma. El espacio público se torna así en un espacio consumible a través del paseo y la fotografía, dirigido a un determinado consumidor, generalmente ajeno a la ciudad y que tiende a conformarse con escenificaciones preconcebidas de la vida de la misma. El espacio abierto es museo al aire libre en el que la persona se convierte en espectador y consumidor con un cierto gusto.

Los beneficios se recogen a través de la invasión del espacio por parte de veladores y escaparates que se integran en el paisaje histórico y otorgan sentido a su existencia y a su tratamiento. Espacios que tienden a ser duros, pero bien equipados y tratados. El panóptico puede permitirse un espacio público con bancos y sin cerramientos, en la medida en que es una exigencia de la propia escenificación que convierte el espacio público histórico en una mercancía exitosa capaz de atraer consumidores a la ciudad.

Esto no elimina la necesidad de control. Los dispositivos de vigilancia suponen aquí una inversión infinitamente mayor que en el espacio público periférico. La protección de la actividad comercial es una prioridad lógica para los gestores de la ciudad. De esta forma la presencia policial se vuelca en el centro urbano, con una presencia constante y reconfortante para el consumidor, al mismo tiempo que se multiplican los dispositivos de vigilancia a través de cámaras de seguridad. Esto da lugar a un espacio de control amable y agradable estéticamente, en el que la vigilancia sería desapercibida a los ojos del paseante. En estos espacios, los instrumentos de control y vigilancia se integran como un elemento más del paisaje, banales, asumidos como si se tratase de cualquier otro equipamiento o mobiliario necesario para el desarrollo de la vida pública. De esta forma las cámaras se nos hacen tan familiares como las farolas, y mucho más que los bancos, contra los que a menudo la sociedad descarga la ira generada por el miedo.

Frente a esto, ante la existencia común, más en el pasado reciente, de grandes bolsas de pobreza y degradación en los centros urbanos de las ciudades, el disciplinamiento del espacio se convierte en un proceso fundamental. El caso de la Alameda de Hércules en Sevilla resulta un caso sin duda paradigmático de espacio disciplinado.

Barrios chinos, alamedas y ramblas del lumpen y la bohemia, lugares donde hasta hace poco se mezclaba una clase obrera envejecida y empobrecida habitando infraviviendas, con la farándula de la ciudad y con el lumpen local compuesto por buscavidas y prostitutas. Espacios heterotópicos en el sentido que le otorgaba Lefebvre<sup>1/</sup>, fuera de todo control y vigilancia, heterogéneo en usos y usuarios, imprevisible en cierta medida.

Aquí el proceso de disciplinamiento se emplea con la finalidad de hacer entrar estos clásicos elementos del tejido urbano en la categoría anteriormente comentada de espacio comercial-histórico. Para ello se emplean tácticas hauss-

<sup>1/</sup> Ver por ejemplo Lefebvre, H. (1983) *La revolución urbana*. Madrid: Alianza Editorial.

mannianas: operaciones de desventramiento, rehabilitaciones o nuevas construcciones emblemáticas, constantes redadas o establecimiento en puntos estratégicos de acuartelamiento de las fuerzas de orden público. La táctica a seguir es la eliminación progresiva del viejo espacio y la creación de uno nuevo controlado, a través del cierre de prostíbulos, bares, puntos de menudeo, mercadillos, etcétera, y apertura de espacios rentabilizables: instituciones públicas, eventos controlados, bares de moda y galerías de arte.

**Espacios periféricos. Deconstrucción del espacio público y urbanizaciones cerradas.** En el espacio periférico con una función fundamentalmente residencial es donde la paranoia y la agorafobia urbana se desatan libremente. Las viejas periferias obreras de las ciudades occidentales han sido desde sus orígenes, generalmente, espacios escasamente dotados respecto de espacios libres, y los espacios públicos a los que han dado lugar han sido a menudo disfuncionales y extremadamente vulnerables. Espacios duros, escasamente equipados y raquíuticos en sus dimensiones, que han padecido las variadas expresiones de las contradicciones sociales de la ciudad, la marginación, el menudeo de droga, el vandalismo, etcétera.

Aquí, el pánico hacia lo público se concreta en un proceso de transformación del espacio que podríamos denominar de deconstrucción, en la medida en que las intervenciones se dirigen a la eliminación del espacio como espacio utilizable libremente. La demanda social se dirige a la limitación del uso de un espacio que es percibido como peligroso. La concentración de usuarios, generalmente jóvenes, se percibe como una amenaza inadmisibles y se reclama una intervención, fundamentalmente desde el sector público, dirigida a restringir su uso.

La vasta extensión de la periferia obrera y la imposibilidad de convertirlos en espacios rentables, hace inviables los sistemas de vigilancia a través de cámaras o la presencia policial constante en la medida en que sí podríamos encontrarla en los espacios centrales. Las tácticas que deben implementarse son otras.

De esta forma, en este tipo de espacios, la demanda se enfoca a la supresión de cualquier tipo de mobiliario que pudiese hacerlo habitable o apetecible, comenzando por la supresión de bancos, fuentes o cualquier otro tipo de elemento utilizable. La demanda de vigilancia policial resulta insaciable, de tal forma que se toman medidas para eliminar el propio espacio.

La regulación pasa por la multiplicación de los cerramientos destinados a impedir el libre tránsito, deslindando el espacio y adscribiéndolo a horarios de apertura y cierre. Esto se ve complementado por la presencia policial esporádica, las razias sobre los jóvenes “protocriminales”, y la vigilancia privada subcontratada por el ente público ante la demanda del vecindario.

Si la demanda no fuese satisfecha por los gestores de la ciudad, los vecinos podrían tomar la acción en primera persona. Las formulas resultantes pueden ser variadas, desde la invasión del espacio público por el automóvil –el único

espacio público que merece la pena ser conservado es el aparcamiento público o la supresión de bancos de motu propio, pasando por las patrullas ciudadanas.

Indudablemente este proceso, en la vieja periferia obrera, se encuentra fuertemente vinculado al propio envejecimiento de la población que impone una gerontocracia de facto. Sin embargo, cuando estos barrios se ven rejuvenecidos por la atracción de población inmigrante el proceso no hace sino acelerarse. El miedo a los jóvenes se extiende al miedo al inmigrante y la sensación de inseguridad se dispara.

Por otro lado, los nuevos espacios residenciales se encuentran mucho mejor equipados para satisfacer la demanda de control. De esta forma, la nueva promoción residencial por excelencia es el barrio o la urbanización cerrada, que es a su vez expresión máxima de la arquitectura del miedo. Este hábitat que podría tener su origen en las urbanizaciones cerradas de carácter suburbano se introduce en la ciudad a través de promociones de bloques de viviendas en manzana cerrada que contienen en su interior las dotaciones y los espacios libres para satisfacer las necesidades cotidianas. Una fórmula residencial que no se circunscribe a las clases medias, llegando incluso a grupos sociales menos favorecidos a través de las nuevas promociones subvencionadas por capital público que adoptan también esta forma.

Aquí la comunidad controla su propio espacio público y se protege de la calle, como espacio fuera de control. El espacio libre interior se encuentra deslindado por el derecho de propiedad privada, vigilado por cámaras y/o por cuerpos de seguridad privada, donde los vecinos se refugian en la homogeneidad de un vecindario limitado y controlado, uniformizado socialmente por los precios de la vivienda. Un hábitat exclusivo cuyo acceso queda restringido, como se encargan de recordar las placas ubicadas en los portales de entrada, por el derecho de propiedad privada.

A través de la urbanización cerrada, las familias, se refugian del espacio público, se protegen a ellas y a sus propiedades del mundo exterior. El mayor control sobre el espacio aquí implica mayor aislamiento. Espacios socialmente homogéneos que autogestionan su mayor o menor riqueza colectiva y la defienden de otros. Allí donde la raza tiende a mezclarse con los antagonismos de clase, las urbanizaciones cerradas tendrán un marcado componente racista, algo especialmente notorio en el mundo anglosajón (Davis, 2003).

Este tipo de espacio urbano tiene además otra característica especialmente relevante, y es su carácter global. Con notables diferencias según el territorio podemos asegurar que el modelo de las urbanizaciones cerradas se ha expandido prácticamente por todo el mundo, desde los países más ricos hasta los menos desarrollados, pasando por las nuevas potencias industriales, como si de cualquier otro producto exitoso se tratase. Se trata por lo tanto de un fenómeno global que se encuentra fuertemente condicionado por la existencia de una mayor o menor desigualdad social y una mayor o menor sensación de inseguridad (Jaglin, 2002 o Landman, 2002).

Sin duda estas fórmulas suponen un gran incentivo para el mercado de la seguridad privada en forma de puestos de trabajo y creación de plusvalías. Al mismo tiempo no es desdeñable su contribución a la segregación social de la ciudad por motivos de renta y a la generación de guetos sociales, donde la población puede permitirse dejar de mezclarse o convivir en espacios públicos no controlados.

### **Espacios azonales. Grandes superficies comerciales y nodos de transportes.**

El espacio público postmoderno por excelencia, el espacio de mezcla y contagio social, de encuentro, de paseo, es sin duda la gran superficie comercial. Espacio social producido específicamente para una sociedad asustada. Sociabilidad que gira exclusivamente en torno al consumo y al ocio destinados a la producción de beneficios, todo bajo una férrea vigilancia en un espacio aparentemente bajo control. Lo privado y lo público se confunden en grandes laberintos cubiertos de tiendas diseñados para incentivar el consumo. En esta emergencia de la gran superficie frente a la plaza, se refleja el tránsito del ciudadano al consumidor.

El paseante puede cubrir todas las necesidades fuera de su espacio privado y de su espacio de trabajo en estos no-lugares. La alimentación, el ocio, el avituallamiento y, de forma colateral, la sociabilidad, son integradas a través de un solo espacio de consumo. El aparcamiento integrado resulta fundamental y dirige los trayectos del consumidor hacia el espacio comercial.

Expresión máxima del espacio contemporáneo, el centro comercial no es transformado, sino creado dentro de una sociedad paranoica y agorafóbica. El entramado de tiendas y bares establece una arquitectura en la que se produce el control total de los desplazamientos y de la actividad del individuo, estudiada por los departamentos de marketing. De esta forma la actividad se encuentra encorsetada en compartimentos de actividad comercial enfocados a las distintas funciones antes expresadas. La vigilancia a través de circuitos cerrados de videocámaras y de proletarios de la seguridad se encuentra perfectamente integrada, de forma orgánica y supone, de nuevo, un elemento fundamental del mobiliario. El consumidor puede pasear tranquilo sabiendo que desde que entra en el espacio está siendo vigilado y una empresa especializada vela por su “seguridad”.

Un tipo estrechamente relacionado con la gran superficie comercial serían los aeropuertos. Espacios cada vez más próximos a grandes superficies comerciales en las que la función de transporte pasa a ocupar un espacio cuantitativamente marginal. La compra circunstancial pasa a ser la principal actividad, siendo el transporte la excusa. Los grandes nodos de transporte, estaciones de ferrocarril o aeropuertos, adoptan una configuración cada vez más próxima a la del centro comercial, como algunas estaciones de ferrocarril donde puede resultar complicado encontrar los andenes entre restaurantes de comida rápida y tiendas de diverso tipo.

En este espacio globalizado por excelencia, disociado de cualquier referencia geográfica, se concentran los máximos niveles de control. Aquí el viajero acepta una violencia explícita y paranoica donde se ve sometido a continuos cacheos

y le son mostradas armas automáticas manejadas por profesionales. Son estos los espacios paradigmáticos de la sociedad contemporánea que agrupan todas sus maravillas técnicas y todas sus contradicciones. Convertidos en grandes superficies comerciales, los aeropuertos convocan el fetichismo o el cosmopolitismo de la sociedad contemporánea tanto como sus miedos y paranoias.

La aceptación de este tipo de espacios parece generalizada y, constantemente, se requiere desde las empresas y el Estado una colaboración pública que rara vez se niega. En los videos informativos de las aduanas vemos como una familia, multirracial, guapa y de clase media, se quita felizmente zapatos y cinturones o enseña sus enseres personales a un completo desconocido sin dejar de mostrar una perfecta sonrisa en sus rostros.

## **Enfermedades sociales**

De alguna forma, se asume que la presencia de varios policías armados, en la puerta de nuestros centros de trabajo, parando y registrando automóviles de inmigrantes o jóvenes, debería hacernos sentir más seguros. Querer tener un coche de policía en la puerta de la vivienda propia veinticuatro horas al día es un síntoma de normalidad, pero inquietarse ante la presencia de un agente de los cuerpos de seguridad con un fusil ametrallador apuntando al suelo y un chaleco antibalas es un comportamiento claramente antisocial ¿Cómo es posible? ¿Es un sacrificio social necesario que debemos realizar o una epidemia generalizada de masoquismo?

Debajo de estas cuestiones subyacen procesos sociales profundos y no necesariamente nuevos. El alegre sacrificio de libertad e intimidad que está dispuesto a hacer el ciudadano medio en nuestra sociedad debe tener justificaciones profundas. No es novedoso el afirmar que vivimos en una sociedad progresivamente individualista. Los cada vez más reducidos núcleos familiares tienden a volcarse cada vez más sobre su esfera privada. El espacio público, como espacio de la mezcla y la heterogeneidad, una concepción común aunque cuestionable, se aparece como un lugar sometido a una insoportable incertidumbre. El rechazo hacia el espacio en común con lo desconocido y lo diferente coincide con la creciente desconfianza hacia lo público en todas sus formas, de tal manera que cada vez somos menos ciudadanos y menos vecinos y más consumidores individuales para los cuales el lugar público es un espacio a través del cual realizar trayectos entre la vivienda privada, el centro de trabajo y la gran superficie comercial.

Este no es un proceso precisamente conservador, y conforme emerge el consumidor como unidad social por excelencia se deterioran las relaciones sociales tradicionales, de vecindad, comunidad o familia. Toda relación no mediada por mercancía acaba siendo digna de desconfianza y el acceso a múltiples mercancías que cubren todos los deseos vitales guarda una relación directa con esta cuestión. Cuanto más “desarrollada” es una región más pobres parecen tornarse sus relaciones sociales. A medida que se incrementa la capacidad de producir riqueza material parece disminuir la riqueza social y la capacidad de producir vida en común.

Conforme la mercancía alcanza espacios más recónditos y banales, más enfrentamos la realidad social de forma individual, solitaria y autista. Conforme más enclaustrados aparecemos en nuestras realidades privadas, cada vez más alejadas de intrusiones en la privacidad por parte de otros individuos y cada vez más vulnerables a las intrusiones desde diferentes tipos de poderes económicos, políticos y mediáticos, más se deterioran el complejo conjunto de relaciones sociales que resultaban fundamentales para la subsistencia en el pasado. Esto facilita en extremo la aparición del miedo al otro, como proceso social fundamental para la aceptación del control y la pérdida de libertad. El otro que no comprendemos, que nos es ajeno, con el que no podemos identificarnos y que, por desconocido, resulta incierto en sus móviles y carga consigo un potencial de agresión, una amenaza constante. El otro por excelencia han sido y siguen siendo los “más pobres que nosotros”, algo que muy comúnmente se ha combinado con la raza, dado que ésta se convierte en un factor de identidad y permite negar la comunión de forma rápida y sencilla. La sociedad contemporánea genera otros amenazantes de forma constante, el musulmán en la sociedad de raigambre católica, el joven en la sociedad envejecida, etcétera.

## **Conspiraciones y causas estructurales**

Desandando el camino desde la consecuencia a la causa deberíamos llegar a cuestiones de raíz. Los problemas anteriormente expuestos pueden fácilmente llevarnos a causas estructurales. Las ideas hegemónicas en política económica promueven el individualismo, la expansión de las relaciones fetichizadas y la desconfianza hacia lo público. La intensificación de los flujos de diferente tipo a escala global ha propiciado una sociedad culturalmente contradictoria, en la que al mismo tiempo que se mezclan las razas y las culturas, las relaciones sociales se deterioran y las identidades locales se descomponen ante la banal homogeneización adjunta a la expansión de la mercancía. Esto lógicamente tiene aspectos que pueden ser positivos y negativos dependiendo del tipo de juicio que se realice, multiculturalidad, desaparición de estructuras sociales tradicionales conservadoras, familiares, sociales, identitarias, de clase, de comunidad, etcétera. Los otros se multiplican y los nuestros se difuminan, mientras la identidad cultural se ve reducida a la compra de una determinada marca de zapatillas.

De entre todos los flujos que se intensifican, uno de los que más vinculación tiene con las cuestiones tratadas son los flujos de información. La cantidad de estímulos que recibimos desde los medios audiovisuales dificultan progresivamente la distinción entre realidad y ficción, el discurso de la sociedad que ya es solo simulación (Soja, 2008). Vivimos en una sociedad que está siendo constantemente sometida a la violencia, que se educa matando gente en los videojuegos y que, entre los resultados de la liga de fútbol y un anuncio de coches contempla con indiferencia como llenan una fosa común en un lugar remoto del África subsahariana. Una sociedad constantemente bombardeada por actos

de agresión, de violencia, de guerra, y que al mismo tiempo desconoce por completo la guerra o los grandes desastres y, en gran número, incluso la violencia física. Estas contradicciones han de generar necesariamente un cierto grado de esquizofrenia en la sociedad (Marcuse, 1971).

Ante una sociedad esquizofrénica y paranoica, la normalidad consiste en la aceptación de estas enfermedades. El consumidor útil a la sociedad pide que levanten cerramientos, que se incrementen las dotaciones policiales, que le pongan cámaras en su casa. Atosigado por la exposición a una violencia cuya realidad desconoce, la amenaza se multiplica y deviene en agorafobia, en xenofobia, y en otra serie de enfermedades comunes en la sociedad contemporánea.

Sería poco prudente aventurar conspiraciones, pero es evidente que existen beneficiarios del incremento de la agorafobia y de la paranoia social. Sin necesidad de establecer una causalidad, la exageración oportuna de una pandemia puede generar enormes beneficios para una empresa farmacéutica. De forma similar el azuzamiento lento y constante de la amenaza de la agresión, la provocación deliberada del terror en la sociedad, genera todo un nuevo mercado de la arquitectura, el urbanismo y la tecnología, todo un proletariado de la seguridad generando ingentes plusvalías. Un mercado exitoso, global y diverso que emplea una gran cantidad de mano de obra y mueve grandes cantidades de capital. En este sentido, el miedo, el terror y el terrorismo legal, favorecen la acumulación ampliada de capital.

Los medios de comunicación son otro gran interesado. La generación de alarma social permite mantener a los espectadores atentos, combatir el tedio y hacer que los anunciantes sigan pagando, la empresa siga funcionando y periodistas y técnicos sigan cobrando. De esta forma, la exageración, las medias verdades, la tergiversación, la reproducción de mentiras contadas por otros, resulta una herramienta fundamental para mantener con buena salud el mercado de la información manufacturada: *“el compromiso con la verdad siempre ha sido precario, circunscrito con fuertes matizaciones, mantenido en suspenso o suprimido...”* (Marcuse, 1971, pág. 124). Aquí, la responsabilidad de la agresión mediática o de la mentira o de cualquier otra acción de dudosa moral perpetrada por los medios se difumina, se desintegra en la institución superior o en el complejo aparato que media entre el sujeto que dicta la manipulación y la publicación manipuladora de masas. Por otro lado, hasta qué punto algo es mentira si todo el mundo lo cree, lo quiere creer y le interesa creerlo.

Sin embargo, no existe conspiración, los controles están esparcidos por toda la sociedad y son aplicados por escuelas, vecindarios, medios de comunicación, sociedades anónimas e instituciones públicas. Como aventuraba Marcuse hace ya mucho tiempo, en una sociedad enferma, la salud mental depende de la capacidad de vivir como contestatario, de llevar una vida inadaptada.

**Ibán Díaz** es profesor de Geografía Humana de la Universidad de Sevilla y activista social. **Cristina Honorato** es militante de Izquierda Anticapitalista en Sevilla.

## Bibliografía:

- Davis, M. (2001) *Control urbano: la ecología del miedo*. Barcelona.: Virus.
- Davis, M. (2003) *Ciudad de cuarzo. Arqueología del futuro en Los Ángeles*. Madrid: Lengua de Trapo.
- Landman, K. (2002) "Gated communities in South Africa". En VVAA, *Informe de Valladolid 2002. Los derechos humanos y la ciudad*. Valladolid: Universidad de Valladolid, págs. 23-27.
- Marcuse, H. (1971) *La agresividad en la sociedad industrial avanzada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Roitman, S. (2004) "Urbanizaciones cerradas: estado de la cuestión hoy y propuesta teórica". *Revista de Geografía, Norte Grande*, nº 3, Pontificia Universidad Católica de Chile, págs. 5-19.
- Soja, E. (2008) *Postmetrópolis*. Madrid: Traficantes de Sueños.



## 5. Crisis urbana y derecho a la ciudad

### El barón Hausmann sube a los cielos

Grupo surrealista de Madrid

*¡No, todas las cosas extrañas, inquietadoras y escalofriantes del barrio Chino barcelonés, como los del Chinatown londinense o los del barrio neoyorkino su tocayo, no existen sino en la leyenda!... No; estas cosas para poder ser han de poseer clandestinidad. Os aseguro que para poder acabar con él no hay mejor sistema que tolerarlo y... vigilarlo. Un barrio sospechoso donde todo el mundo haga lo que quiera, pero donde al primer delito (...) esté la policía allí, dejará de ser pecaminoso y será inocente como un baile benéfico de damas catequistas.* (Antonio de Hoyos y Vinent, 1930)

Puesto que Lavapiés es un barrio poblado por mahometanos, beduinos, cabileños, cafres, zulúes, pigmeos, patagones, mayas, mohicanos, esquimales, coolíes, mongoles, tasmanios y canacos, por no hablar de algunos indígenas residuales que muchas veces son los peores, la autoridad competente ha decidido decorar sus calles con adornos, tecnológicos por supuesto, pero que por su apariencia sin duda recordarán a estos salvajes su terruño natal. Por eso se han levantado unos airosos soportes de metal sobre los que descansan cual ídolos pánicos unas utilísimas cámaras de vigilancia, a la manera de un tótem del siglo XXI que deberá ser adorado y temido como los tótems del pasado. Por otro lado, ¿no disfrutaban los madrileños de finales del siglo XIX de los zoos humanos, esos visionarios prototipos de parque temático donde se podían observar en vivo y en directo las curiosas costumbres de cualquier tribu ignota rescatada de la selva por un intrépido empresario de circo? Gracias al ojo que todo lo ve, Lavapiés podría convertirse en un enorme zoo humano en el que contem-

plar los juegos, hábitos, idas y venidas de sus especímenes, y con un poco de suerte, como pasaba en el zoo humano de antaño, un parto y hasta una muerte, preferiblemente violenta, pues ya se sabe cómo son los pueblos primitivos...<sup>1/1</sup>

Que se conecte la red de video-vigilancia a una cadena de televisión especializada en *reality shows* y el rizo estará rizado y el espectáculo garantizado. Por lo demás, ¿no han preparado el terreno este tipo de programas a la video-vigilancia policial? ¿No desea el ciudadano ser grabado para sumarse a las estrellas de la programación? ¿No está la vida tan programada, que en realidad no hay por qué temer que nos graben porque no hay nada en nuestra vida que infrija la norma, cualquier norma, y merezca la pena ser grabado? ¿No es eso al menos lo que se está intentando y por eso se transforma el barrio en plató, y la calle en decorado? Responder a estas cuestiones sobre la video-vigilancia es tan importante o más que responder al poder que pretende vigilar, y desde luego apunta al centro del objetivo bastante más que las fantasías truculentas que sobre la delincuencia o el terrorismo islamista utiliza para justificarla y legitimarla.

- Según los libros de historia, el barrio de Lavapiés fue en su origen la judería de Madrid. Una muralla que se cerraba cada noche lo rodeaba convirtiéndolo en un gueto. Y en algunas de sus calles (como en las calles de la Fe, Salitre y Ave María) tuvieron lugar pogromos en el año 1391. Esta somera lección de historia de todos no tendría mayor interés si no fuera altamente simbólica del destino de un barrio, un destino que es a la vez origen y consecuencia de los sucesos que en él tuvieron, tienen y tendrán lugar. Un destino firmemente instalado en el inconsciente de un barrio —es decir, en el inconsciente de las personas que viven en él y de los que no— que se repite creando series en las que la otra historia, condicionada por la propia configuración física, encuentra su verdadera significación, orientando y marcando las líneas que verdaderamente ritman su devenir. Y así, si más tarde una de esas líneas del tiempo hizo de Lavapiés guarida inevitable de la clase obrera madrileña que se amontonaba en torno a la Estación de Atocha y las fábricas del sur de la ciudad, a la vez que sus burdeles y tabernas le ganaban el título glorioso de la *mala fama* que aún le adorna, otra línea temporal más reciente, dura o quebradiza, curva o recta, señaló al barrio como la dudosa tierra prometida de la inmigración.

Por otro lado, el barrio de Lavapiés ha sido, por antonomasia, un barrio maldito o mejor maldecido, ignorado y evitado por las *buenas familias*, y despreciado

---

<sup>1/1</sup> Era en el Buen Retiro donde se solían instalar los “museos vivientes” que deleitaban a nuestros abuelos, y el lago del Palacio de Cristal se construyó precisamente para que pudieran lucirse las canoas de los “malayos” en una exposición colonial de Filipinas en 1887. En 1900, por el módico precio de una peseta se podía asistir a un “desayuno esquimal a base de pescado y carne seca”, y tres años antes eran los ashantis, “raza poco inteligente de figura tan bestial que se les podría confundir con un orangután”, los que vivaquearon en el entrañable parque, dando ocasión a que los sabios antropólogos asistieran a un parto. En el caso de los esquimales fue una muerte, o mejor muchas, ya que de cincuenta ejemplares exhibidos sólo nueve volvieron a su tierra de origen. Lo mismo sucedió con filipinos y ashantis, pero como no hay mal que por bien no venga, sus restos han terminado enriqueciendo los fondos del Museo de Antropología, dando un bello ejemplo de sacrificio por la ciencia más allá de la muerte... En Delgado, L. y Lozano, J. (2002) “Los zoos humanos en España e Italia”, En *Zoos humans*, Editions La Découverte.

por el poder hasta tal punto que ni siquiera se ha molestado por exaltar en él su ideología, o de borrar la del enemigo<sup>2</sup>. Y sin embargo este desdén tenía al menos una paradójica virtud como contrapartida, pues la zona de sombra con la que se pretendía difamar al barrio bajo era también un escudo, un sombrero de ala ancha, una capa bajo la que pasar inadvertido y generar una cierta cultura propia, distinta y hasta refractaria de la ideología del orden y el decoro de los barrios altos. Como no somos nacionalistas, no diremos que esa cultura se identifica con ningún casticismo odioso y zarzuelero, y como tampoco somos multiculturalistas, nos abstendremos de felicitar al mestizaje de *low cost* como progenitor hermafrodita de tan admirable invento, pues en el torbellino del tiempo y bajo los golpes de la Historia esas costumbres, mentalidades y formas de vida se han ido transformando hasta hacerse irreconocibles entre sí, excepto en el aspecto principal: la existencia de un barrio con una personalidad propia que no está totalmente destruida por las leyes y la lógica de la economía, que no está por completo a su servicio, que a veces hasta quiere y sabe combatirla, y que lo hace.

- Es esta la anomalía que debe cesar, como lo ha hecho o lo hará en el resto de barrios que aún conservan algo *propio*. Por eso todo parece indicar que desde la construcción del grotesco Nuevo Teatro Olimpia, desde la ampliación del Reina Sofía, desde la instalación de la Casa Encendida, la suerte parece estar definitivamente echada. El barrio ha pasado definitivamente de ser un barrio olvidado a ser un barrio codiciado, pues la existencia presente de Lavapiés es algo incomprensible desde el punto de vista del capitalismo. Es incomprensible que a tiro de piedra del centro los inmigrantes puedan tener una casa que de alguna manera puedan pagar con sus ridículos sueldos, en vez de reacomodarse de una santa vez en los tentadores barracones que les han diseñado en lugares tan paradisíacos como Seseña. Es incomprensible un barrio céntrico en el que el verdadero comercio sea la venta al por mayor de bisutería, o los colmados de mala muerte cuya función es propiciar la convivencia antes que el consumo. Es incomprensible que sus habitantes, hijos y supervivientes de mil orígenes y de mil y un naufragios, no se degüellen los unos a los otros como habían planificado los ingenieros sociales, y fomentado los medios de comunicación. Y es incomprensible que sus callejuelas infectas, salvadas de la piqueta única y exclusivamente por el valor turístico de su pintoresquismo, acojan y amparen todavía los esporádicos motines de rabia y venganza que sacuden de vez en cuando la paz social del marasmo que llaman Madrid. Tan incomprensible resulta, que sólo se puede comprender a partir de la combinación de dos factores que han despertado el interés de la dominación por un barrio del que desconfía por lo que pudiera tener de vivo, y al que desea adular para que de

---

<sup>2</sup> Las Escuelas Pías, quemadas por los anarquistas en 1936, han permanecido en ruinas hasta el año 2005 en que se convirtieron en la biblioteca de la UNED, mientras que se dejó sorprendentemente intacto el cartel de la fuente de la plaza de Cabestreros donde se recuerda que esa fuente fue construida bajo el gobierno de la República.

deprimido y disfuncional pase a normalizarse, regenerarse y progresar en la rentabilidad y la previsibilidad. Estos factores son la necesidad de una coartada para vaciar a largo plazo un barrio que tiene tantísimas posibilidades urbanísticas desaprovechadas, y controlar mientras tanto a sus turbulentos habitantes en las posibles situaciones de tensión y disturbios que podrían desarrollarse con el agravamiento de las crisis económicas, la limpieza étnica del *trabajador invitado* al que conviene retirar la invitación, y la presión cada vez más asfixiante sobre cualquier signo de disidencia *real*, por minúsculo que aparente ser.

En efecto, no descubrimos nada nuevo cuando recordamos que Lavapiés es una tentación demasiado grande para la especulación inmobiliaria, que pretende ponerle a trabajar en base a lo que ellos mismos están a punto de matar. Por eso está en proceso de ser limpiado de inmigrantes indeseables y vuelto a llenar con nuevos habitantes que acudirán atraídos por esa vida que se acabará de perder definitivamente, pero que quedará como un eco inútil a través de los medios de comunicación y la publicidad. Para que los burgueses progresistas puedan mudarse a un barrio multicultural, es preciso y necesario vaciar primero ese mismo barrio de toda cultura diferente, desolarlo de elementos extraños, dejar en pie el decorado pero vaciar el interior. Cuando esto se haya conseguido, se podrán subir los precios pues lo caro es bueno, e inmolar definitivamente el barrio a los turistas.

Por otro lado, puesto que se ve que *lo negro atrae a lo negro*, a la inflación escandalosa de individuos extracomunitarios hay que sumar la presencia constante y fastidiosa de esos grupos y colectivos que la propaganda mediática llama *antisistema*, cuya capacidad de distorsión y contestación de las sanas leyes económicas aumenta en contacto y simbiosis con la trama tortuosa de Lavapiés, laberinto perfecto para la resistencia y las barricadas, como pudo comprobarse en los disturbios antifascistas del 29 de febrero del año pasado. Por cierto que tampoco hay ni casualidad ni misterio en que esos disturbios han sido el verdadero detonante de la implantación de las cámaras, la gota que colmó el diminuto vaso de la paciencia democrática. Todo lo demás es literatura, especialmente del género de la novela policíaca y de la crónica de sucesos.

- En realidad la estrategia de noche americana y niebla digital, que afectará y marcará la historia de Lavapiés de la misma forma que le afectó la construcción de la muralla, empezó mucho antes de la instalación de la primera cámara; al menos, desde la operación policial de desbroce que supuso la “remodelación” de las plazas de Cabestreros primero, y de la de Lavapiés después, en *plazas duras* en las que se despliega una verdadera *metafísica del control* que proscribía al árbol porque teme a la sombra: la escasez de árboles permite en efecto dos formas de fiscalización, una que se produce a ras de tierra, siguiendo la simple ecuación menos follaje=menos obstáculos=más visibilidad (los árboles pueden jugar una baza maravillosa para esconderse, y, en casos extremos, para levantar con ellos barricadas), y la otra aérea, en cuanto que el despojamiento característico

de estas plazas, sin el arbolado que hasta hace no mucho lucían, despeja la vista cenital a los helicópteros policiales para llevar a cabo su *cinagética de precisión*.

Primero fue el ordenamiento urbanístico, el aplanamiento generalizado, la *limpieza* general, pero ese paso fue tan solo el primero en el *allanamiento de morada* de la vida pública por parte de la policía. Las cámaras que se han prometido instalar abarcan ahora a todo el barrio de Lavapiés, de tal modo que al *principio de insolación* es necesario sumar el *efecto asolación* que produce un oscurecimiento de lo vivible por exceso de lámparas (de interrogatorio): es que, por ejemplo, el simple trayecto por la calle Mesón de Paredes, en el que se invierte como término medio entre 5 y 10 minutos en recorrerla de extremo a extremo, supone pasar por delante de 10 cámaras, una por minuto. Eso es el progreso.

Igualmente instructivo, sobre todo para los ciudadanos de buena voluntad, resulta observar el mapa de distribución de las cámaras de video-vigilancia, especialmente por el contraste que permite establecer entre lo crudo y lo cocido, es decir, lo limpio y lo sucio, o lo blanco y lo negro, antinomias que se sustentan, como ya se ha apuntado, en imperativos de oportunidad económica y represiva. Sin pretender por cierto agotar el tema, bastan unas pinceladas para ilustrar lo que queremos decir, siendo la más obvia el hecho de que la zona más repleta de cámaras sea la que conforman las calles que llegan a la plaza Tirso de Molina por su extremo sur, epicentro y fortaleza (casi) inexpugnable de la ya citada revuelta antifascista del año pasado. Pero si por un lado es también evidente que la escandalosa proliferación de cámaras en la calle Mesón de Paredes se explica por su trazado, que al atravesar todo el barrio de Norte a Sur la hace especialmente atrayente para las labores de control, por el otro es una calle insultantemente *desperdiciada*, con casi ningún comercio digno de ese nombre y regentado por *españoles*, excepto en la parte más cercana a la plaza de Tirso de Molina; el resto, en efecto, está ocupada por almacenes chinos de ropa y complementos en su parte alta, y por peluquerías, bazares, restaurantes y locutorios árabes y africanos, de aspecto sospechoso y de rentabilidad mediocre, verdadera ofensa a las oportunidades de una urbe tan moderna y al arrojo de sus emprendedores, que no hay por qué tolerar por más tiempo. Otro tanto sucede con la calle Embajadores, por su parecida naturaleza panóptica, y por la vulgaridad de unas tiendas indignas de tan halagüeño nombre.

En cambio, hay una total falta de cámaras en la calle Argumosa, excepto dos situadas en las esquinas con la Plaza Lavapiés y la calle Doctor Fourquet, a pesar de ser otro eje central del barrio que permite controlar así mismo muchos puntos de fuga en las calles adyacentes. Pero Argumosa es la calle más turística del barrio debido a las *terracitas* que ocupan prácticamente todas sus aceras, por lo que allí las cámaras no son necesarias, ahí, por tanto, el trabajo ya está hecho. Se trata de un *punto limpio*, mientras que en Mesón de Paredes, que todavía no lo es, está cargada de cámaras. Por la misma razón, las callejuelas adyacentes al Reina Sofía y a la Casa Encendida también están limpias, seguramente porque allí las cámaras ya vienen incorporadas con estos edificios, y su misma presencia *es profiláctica*

*en la cultura.* Y al contrario, hay ciertas zonas ciegas a las que al parecer no vale la pena enfocar, como las calles adyacentes a la calle Casino, verdadero vórtice espacio-temporal en el que toda actividad y hasta señales de vida parecen ausentes, o la calle Olivar, cuya pronunciada cuesta hace que muchos decidan rodearla para no enfrentarse a ella, sobre todo en los días de verano. En ambos casos, su misma disposición topográfica y su ambiente peculiar resultan inhóspitos y nada atrayentes para las oportunidades del comercio y del entretenimiento, quedando fuera de foco en la plenitud deslumbradoramente sombría de su improductividad.

Y así la dominación va levantando el mapa de su conquista marcando en blanco los lugares que frecuenta y en negro los que evita, aunque, huelga decirlo, ese mapa ominoso no coincide ni por asomo con el nuestro, y por supuesto nunca por las mismas razones de atracción y repulsión. Porque ese mapa, y el territorio que cartografía, es el de nuestra propia vida, y no el de la economía.

- Es en este sentido que necesitamos comprender o recordar que la video-vigilancia no tiene la más mínima intención de reducir los niveles de delincuencia en el barrio, y tampoco podría hacerlo, si es que en realidad alguna vez el poder se ha planteado combatir los efectos colaterales de la miseria que él mismo genera, violencia y descomposición que tantas veces alienta y administra. Pero en realidad, para la gente del barrio, el problema de la delincuencia en Lavapiés no es más importante de lo que pudiera serlo en otros barrios colindantes; de hecho es casi el único barrio de Madrid en el que se pueden ver pandillas de niños jugando y corriendo por sus calles. Existe pues una brecha entre lo que los medios dicen o quieren decir, y entre lo que los vecinos del barrio viven cada día. Esta brecha, que podría arruinar todo su esfuerzo si nos encontráramos en una sociedad diferente en cuanto a su dependencia de los medios de comunicación y a la creación de espectáculo, ha intentado ser neutralizada a través de un nuevo concepto que parece servir para todo: la *sensación*, sensación de inseguridad en este caso, que las cámaras vendrían a minimizar. Pero la sensación es el dominio propio del espectáculo, aquél en el que mejor se mueve, por eso se dedica a crearla y amplificarla con sus programas de televisión hasta límites delirantes, o con carteles que anuncian una “zona controlada por cámaras de vigilancia”, tan importantes o más que las propias cámaras en su doble papel de asustar y tranquilizar *a la vez*. De esta manera, por una parte se inventa una sensación y por otra un dispositivo que intenta anularla de cara a la galería, una vez detectadas las posibilidades ciertas de *ganar dinero* con ello, y de asegurar la pacificación social. En último término, *los turistas deben sentirse seguros*, lo estén o no.

*No*, porque está comprobado que la video-vigilancia no tiene una verdadera influencia en la resolución de delitos y mucho menos en la disminución de los mismos, a no ser que se considere que un solo caso aclarado al año por cada mil cámaras y un coste de 580 millones de euros sea una buena estadística... Y *los turistas*, sí, porque como ya hemos dicho estas cámaras no están pensadas exactamente

para “proteger” a los vecinos, o al menos no *a los actuales*, sino a los que vengan después de la limpieza y del éxodo. Por esto resulta más trágico que cómico comprobar cómo existen comerciantes y vecinos, angustiados por las ondas de choque de una convivencia cotidiana en la que todo conspira para hacerla saltar hecha pedazos, que apoyan la instalación de las cámaras y que simultáneamente protestan por los planes de peatonalización del barrio o por el encarecimiento de los alquileres, sin dar muestras de entender que ambas iniciativas forman parte de un mismo esfuerzo, un mismo plan en el que *ellos también van fuera*, que ese plus de supuesta seguridad no lo han puesto en marcha para ellos, sino *para los que vendrán*. Y como en el Nueva York de los Conejos Muertos, para aquellos que vivimos y morimos en estos días de aburrimiento y cobardía todo lo que conocíamos y amábamos habrá desaparecido, porque hagan lo que hagan para reconstruir esta ciudad, en el futuro será como si nadie supiera que una vez estuvimos aquí.

Pero *todavía* estamos, y *tampoco* queremos irnos, ni que nos echen.

Por eso sólo se nos ocurre, con respecto a la video-vigilancia, lo mismo que un día se dijo respecto a los curas, con los que comparte funciones análogas de censura, inquisición, inhibición y represión de las pasiones y de la libertad: que está bien hecho todo lo que se haga contra ellas, y que sólo puede fallar la intención de perjudicarlas.

A fin de cuentas, ¿acaso no ofrece el barrio un testimonio palpable y cabal de lo que significan tales palabras?

**Grupo Surrealista de Madrid.** <http://gruposurrealistedemadrid.org>



## **6. Crisis urbana y derecho a la ciudad**

# **Transformaciones en el barrio de Malasaña. Hacia la *gentrificación***

Aurora Justo

El barrio de Universidad conocido popularmente como Malasaña ha cambiado a lo largo de los años. Su fisonomía urbana y poblacional se ha transformado y se sigue transformando. Evidentemente estos cambios no han sido, ni son, fortuitos sino que son el resultado de todo un conjunto de actuaciones públicas y

privadas gestadas al calor del desarrollo económico y sobre todo del boom inmobiliario de los últimos años.

Desde la remodelación del cuartel Conde Duque en 1983 a la reciente peatonalización de la calle Fuencarral, han emergido en su espacio urbano toda una serie de actuaciones que han dotado al barrio de nuevas “cualidades” que lo han hecho más atractivo para la residencia de una población con mayor capacidad adquisitiva y para la localización de nuevas actividades económicas. Pero igualmente es un barrio donde se han alojado, en viviendas en régimen de alquiler, una población proveniente de la migración, que desempeñan mayoritariamente una actividad comercial al servicio del barrio, alimentación, servicios, peluquerías, reparación ropa, y donde, también, se ha dado un afianzamiento de la población de residentes que junto al movimiento vecinal y al de okupación, Patio Maravillas (primeramente en Acuerdo 8 y posteriormente en Pez 21 y Corredera de San Pablo), defienden una mejora ambiental, social y económica bajo una óptica diametralmente opuesta a la del mercado y a de la actual administración pública.

Estas dos tendencias, defensa y mejora frente a la de transformación y comercialización del barrio, han convivido en un inestable equilibrio y han corrido diferente suerte a lo largo de las últimas tres décadas. Mientras que en los primeros años de la política de rehabilitación del casco de Madrid, la mejora ambiental, económica y social tenía un componente puramente local cuyo objetivo eran el propio barrio y los propios residentes del área, con los años, y fundamentalmente en los últimos, la balanza se ha inclinado hacia una política sistemática y deliberada del desarrollo urbano enfocada en lo global frente a lo local. Ello ha propiciado la mercantilización del espacio urbano en sus componentes residenciales, culturales, recreativos y comerciales y ha impulsado la renovación- expulsión de la población. Es decir, en el barrio de Malasaña se están dando todas las características que definen un proceso de *gentrificación* (del inglés *gentry* literalmente, aburguesamiento) y que no es otro que el de una renovación urbana, poblacional y económica, cuyo móvil es el beneficio derivado del incremento (la renta diferencial) del valor del suelo obtenido tras su transformación.

Este proceso de revaloración económica se entronca en la nueva organización jerárquica y competitiva de las ciudades, donde los centros urbanos e históricos por su posición privilegiada y accesible, juegan un papel fundamental en la atracción de capital, actividades y población. En el nuevo orden económico las ciudades compiten entre sí por insertarse en los espacios económicos globales y en esta competición cobra especial relevancia la promoción de la ciudad. Se acometen operaciones singulares con un marcado carácter de marketing, es decir, de venta de la ciudad para satisfacer las necesidades del mercado pero no de sus ciudadanos. Se vende una parte de la ciudad y se esconde y se abandona el resto. Son proyectos destinados a revitalizar la ciudad que se diseñan

sobre puntos concretos, esperando que éstos vayan a generar crecimiento para el resto del área en vez de diseñar políticas que engloban a toda la población de un territorio<sup>1</sup>. Son “rehabilitaciones”, “renovaciones”, “regeneraciones” con una visión muy mercantil y parcial, radicalmente opuestas a lo que es proyecto de ciudad integradora y social, y que demuestran una incapacidad desde la gobernabilidad de crear y mantener el tejido social que es la base de cualquier intervención renovadora-rehabilitadora.

Como apunta Garnier<sup>2</sup>,

ya no es el momento de la destrucción sino más bien para la “rehabilitación”, la “regeneración”, la “revitalización”, el “renacimiento” terminologías que apuntan sobre todo a disimular una lógica de clase: reservar los espacios “recalificados” a personas de calidad. Todos estos términos que comienzan por ‘re’ son a priori positivos para la ciudad, pero eluden completamente la cuestión social. Que un barrio se vuelva moderno y de moda implica también que una serie de habitantes fueron expulsados de él. El barrio anda pues, ‘mejor’, pero no para las mismas personas, apunta un geógrafo belga. Dicho de otra manera, si hay “renovación urbana”, ésta apunta primero a renovar la población para que los habitantes de las zonas centrales de las grandes aglomeraciones concuerden con su nueva vocación: imponerse como una “metrópoli” dinámica y atractiva.

Estos procesos de renovación no son homogéneos ni lineales y, además, afectan no sólo a centros históricos de la ciudad sino también áreas de menor centralidad y periféricas, como pueden ser la renovación de las 115 manzanas del barrio de Poble Nou, conocidas como el distrito<sup>22</sup>, el Forum Universal de las Culturas en Barcelona o el caso de El Cabanyal, antiguo barrio marinero de Valencia amenazado desde mediados de 1998 por un proyecto de prolongación de la avenida Blasco Ibáñez que partirá el barrio en dos y que supone la destrucción de 1651 viviendas. Como señala Neil Smith<sup>3</sup> en algunos casos, el proceso es como un cataclismo, en otros casos, el proceso es lento.

Algunos barrios pasan enseguida a ser exclusivos –y excluyentes–, mientras que otros conservan cierta mezcla social durante largo tiempo. La distinta suerte que puede correr una zona depende de numerosos elementos, tales como el tipo de propiedad de los inmuebles, la legislación y regulación vigentes, la estructura de clase y la cohesión social, la oposición vecinal, las iniciativas empresariales... Lo que une todas estas experiencias es el desplazamiento de clase en el vecindario y el grado mayor o menor de expulsiones (directas o indirectas) que acarrea.

<sup>1</sup>/ Harvey, D. (1989) “From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism”. *Geografiska*, vol 71 b, citado en “La Tabacalera a debate” Red de Lavapiés. [Hay edición en castellano, Harvey, D. (2008) “De la gestión al empresarialismo: la transformación de la gobernanza urbana en el capitalismo tardío”. En *Espacios de Capital: Hacia una geografía crítica*, Madrid: Akal. Cuestiones de Antagonismo. N.d.E].

<sup>2</sup>/ Garnier, J.P. (2010) “Lucha para apropiarse de la ciudad”. *Le Monde Diplomatique*. Disponible en <http://www.lemondediplomatique.cl/Lucha-para-apropiarse-de-la-ciudad.html>

<sup>3</sup>/ Smith, N. (2009) “La gentrificación y la ciudad revanchista”. *LADINAMO*, nº 29.

En nuestro país, la mayoría de estos procesos de transformación de la ciudad han contado, y cuentan, con una gran cobertura de la administración, cuyo grado de implicación depende de la propia envergadura de la “operación urbanística”, de la coyuntura económica y de la correlación de fuerzas público-privadas (léase grupos de presión económica), y en las que la participación de las organizaciones ciudadanas brilla por su ausencia (a posteriori serán los confrontados, los oponentes).

El caso de Malasaña, se puede decir, que es un proceso lento y progresivo, confrontado a las organizaciones vecinales, apoyado por los comerciantes y que al día de hoy conserva cierta mezcla social y de usos. En sus inicios se encuentra un proyecto de rehabilitación integral, enfocado a la recuperación y revitalización social y económica del barrio con propuestas públicas de intervención en la solución de la habitabilidad de las viviendas mediante compra de edificios y realojamientos de los residentes al interior del barrio y de solución a la gran carencia de equipamientos públicos. Posteriormente se verá prontamente recortado en su alcance, pasando a una mejora de las infraestructuras y del patrimonio mediante la financiación a la rehabilitación privada y culminando, al albur del boom inmobiliario, con propuestas netamente privadas, con el beneplácito de la administración, como es el de la comercialización del triángulo definido por las calles Fuencarral, Corredera y Gran Vía que opera bajo la denominación de Tribal.

Evidentemente el caso de Malasaña no es un hecho aislado, está plenamente inmerso en las profundas transformaciones del centro de la capital y por tanto no es ajeno a las actuaciones desarrolladas en los barrios de su entorno, Chueca-Hortaleza-Gran Vía, que se extienden como un entramado de raíces, colonizando las calles traseras y secundarias, llegando a conformar un todo, independientemente de los rasgos propios que las definen y que las especializan parcialmente en usos.

La recuperación del casco histórico fue una de las primeras problemáticas que abordaron las primeras corporaciones municipales democráticas. El deterioro de la edificación con patologías de muy distinto tratamiento, la existencia de infravivienda por las malas condiciones de habitabilidad y salubridad, la falta de equipamiento y zonas verdes, el deficiente estado de las infraestructuras básicas, el retroceso poblacional (disminuye en un 50% de 1960 a 1980), su progresivo envejecimiento y un aumento de la marginalidad social requirieron la pronta formulación de los planes de rehabilitación.

En el año 1987 el Ayuntamiento de Madrid aprobó el “Plan de Rehabilitación del Centro de Madrid” en el que culminaban diversas actuaciones que se venían realizando para preservar y restaurar el centro urbano, desde la aprobación del Plan Especial de Protección de la Villa de Madrid del año 1981.

El Plan de Rehabilitación preveía un conjunto de instrumentos entre los que se encontraban los Programas de Intervención Preferente (PIB): Malasaña-Pez, Conde Duque, Lavapiés- Amparo y Lavapiés-Ave María. Estos Programas, los PIB, tras un análisis exhaustivo del área de estudio (edificación, espacios públicos, trama urbana y caracterización socioeconómica de los habitantes), tenían por objetivo la formulación de propuestas sobre el tipo de intervención que requería cada uno de los edificios estudiados a fin de solventar las patologías detectadas, de adquisición pública de edificios, y todo un conjunto de actuaciones, públicas y privadas necesarias en el espacio público.

A pesar del buen diagnóstico de la situación de estos ámbitos, poco se consiguió ejecutar. Sus resultados se ciñeron a una rehabilitación privada dispersa apoyada en las subvenciones que brindaba la administración y en una nula consecución de los grandes objetivos sociales propuestos. El camino de la recuperación urbana no era fácil y su dificultad se agravaba con la crisis del comercio tradicional y con la llegada de los primeros inmigrantes extranjeros. El distrito centro seguía perdiendo población, un 14,6% de 1986-96 y el barrio de Malasaña atraviesa por una etapa de un gran deterioro en su tejido social y urbano, muy a pesar del movimiento cultural y urbano de la movida madrileña, reduciéndose su población en un 12,5% en esa misma década. Este progresivo deterioro une a las tres administraciones, estatal, autonómica y local en 1994 en la firma de un primer convenio para la rehabilitación del Patrimonio Edificado Residencial y Urbano. Se consigue desbloquear la situación en la que se encontraba el Plan de Rehabilitación, se continúa con los PIB y además se identifican tres áreas de rehabilitación preferente como eran las del Dos de Mayo, Plaza Mayor y Plaza Pajares-Carros Alamillo-Cruz Verde.

La intervención en el área del Dos de Mayo, tenía por objetivo la renovación de infraestructuras y remodelación de los espacios públicos. Las obsoletas infraestructuras urbanas fueron totalmente renovadas mediante convenios con las compañías suministradoras de los servicios de agua, luz, gas y telefonía. Las calles cambiaron de pavimentación, se ensacharon las aceras, se rebajaron los bordillos en los cruces peatonales, se plantó mas arbolado y se redujo el aparcamiento en superficie. Las ayudas a la rehabilitación privada (mejora de espacios comunes e infraestructuras del inmueble) continuaron y su resultado se visibilizaba en la limpieza de fachadas. La mejora ambiental de la zona era evidente y consecuentemente potenció la atracción de la inversión privada en la construcción de nuevos inmuebles por sustitución de los existentes, de otro tipo de comercio y una población con mayor nivel económico.

Este proceso de renovación se refuerza en 1997 con la firma de un nuevo Convenio entre las tres administración con la ayuda de los fondos provenientes de la Unión Europea a través de los Fondos de Cohesión y los proyectos URBAN. De este con-

venio nace la propuesta Eje de la calle Fuencarral (dos fases: la primera desde la Glorieta de Bilbao hasta el Museo Municipal y la segunda desde el Museo a la Gran Vía) y los Programas de Adecuación Arquitectónica (restauración de fachadas) de la Glorieta Bilbao, Museo Municipal. En posteriores convenios se definen las Áreas de Rehabilitación Integral, ARI, de Hortaleza en 2005 (rehabilitación de 850 viviendas) y el de Pez Luna en 2006 (1.197 viviendas, 264 edificios.) que implica la actuación en los elementos comunes de los inmuebles residenciales, en la habitabilidad de las viviendas, en infraestructuras y urbanización del viario. En 2006 nace también la remodelación del espacio público de la Plaza Soledad Torres Acosta, conocida como la plaza Luna, y calles adyacentes, y que en palabras del alcalde Ruiz Gallardón se convertirá en “la puerta de la Gran Vía”<sup>4</sup>. Con un presupuesto inicial de casi cuatro millones de euros, su recuperación ha devenido en un auténtico fracaso, la antítesis de un espacio de relación, que ha concitado la oposición de los vecinos y profesionales. Por estas fechas, la degradada zona de la Ballesta, colindante a esta plaza, es el centro de mira de un grupo de promotores inmobiliarios, que operan bajo el acrónimo de TRIBALL, empresa cuyo capital pertenece a la promotora inmobiliaria Rehabitar Gestión S.A. especializada en la compra y rehabilitación de edificios antiguos para venderlos como apartamentos de lujo. La empresa ha comprado varios inmuebles y bajos comerciales, algunos de ellos antiguos prostíbulos y ha impulsado la formación de una asociación de comerciantes ACtriball que agrupa a más de 170 comercios de la Zona Triángulo Ballesta cuyo “objetivo fundamental consiste en recuperar la capacidad de convocatoria de la zona e impulsar una oferta comercial de calidad y con sello propio”<sup>5</sup>.

Con el total apoyo del Ayuntamiento esta empresa ha sido la ejecutora de una gran transformación de esta área, no escapando a su influencia las áreas colindantes. Aunque la continuidad de “su negocio inmobiliario- comercial” se ha visto frenada por la crisis económica lo que es innegable es la realidad de lo ejecutado y su impacto en la vida del barrio. Mientras que éste se remodela a golpe de nuevos comercios, hoteles y edificios de viviendas y obras de infraestructura, la inversión en equipamiento público que cubra las necesidades de los residentes ha quedado relegada, por no decir olvidada. Como gran inversión se acomete en 2008 la modernización del mercado de Barceló, que afecta al equipamiento escolar y al espacio público de la plaza, generando no solo la oposición de tenderos, sino también la de los vecinos y la de asociación de madres y padres del colegio Isabel la Católica, puesto que no se dota al barrio del equipamiento que se necesita, se merman las instalaciones del colegio, y se pierde espacio público a favor del mercado. Siguiendo está línea de inversión tan poco beneficiosa para los vecinos, se localiza en la plaza una instalación muy diseñada y poco funcional que alberga un mercado temporal con un presupuesto de ejecución de algo

---

4/ *El País*, 20/10/ 2006.

5/ [www.triballmadrid.com](http://www.triballmadrid.com)

más de 5 millones de euros (5.265.473,91). Con la expectativa de la reconversión del mercado en un centro comercial (plan de modernización de mercados desvirtúa el concepto tradicional de mercado, se cambia de modelo de comercio), el buen momento económico y el tirón comercial de la calle Fuencarral tras su peatonalización, este espacio se convierte en un nuevo punto de atracción de inversión y renovación de los locales de la plaza y calles inmediatas.

Igualmente, la reordenación y urbanización de las plazas y la peatonalización de diferentes calles, por su concepción y diseño representan una oportunidad perdida en la creación de espacios públicos que propicien la relación y la convivencia. Con una inversión bastante cuantiosa, con una sobreutilización de materiales muy costosos (granito), con diseños un tanto caprichosos en el mobiliario urbano y además poco funcionales, se llegan a soluciones poco satisfactorias para su uso como espacio público colectivo. Más bien parece diseñados para la extensión de la actividad privada, (anuncios, terrazas, kioskos) donde el ocio se monetariza y donde el cobijo a la sombra y el descanso están más bien vedados. Es de señalar que frente al gran recorte municipal en equipamientos públicos (su presupuesto en esta partida disminuye en un 57,1% en 2007, un 29,7% en 2008 y un 50,3% en 2009), será el movimiento ocupacional el que de respuesta a parte de las necesidades culturales y sociales del barrio en el centro Patio Maravillas en funcionamiento desde 2007 (en Acuerdo 8 y posteriormente en Pez 21).

La suma de todas estas actuaciones está configurando un nuevo barrio con otras cualidades, valores, población y actividades. Su población, 33.493 habitantes con un 27% de población extranjera, ha crecido un 13,5% en los últimos 10 años, los hogares lo han hecho en un 16,7% y la proporción de envejecimiento ha descendido en 10 puntos (de un 26,17 en 2001 a un 16,14 en 2010). Se ha modificado la tendencia regresiva y de envejecimiento y hay un nuevo contingente poblacional que incrementa notablemente las cohortes de edad comprendidas entre los 30 y 54 años (un incremento medio de 30%), que conforman el 51% de los hogares unipersonales y que han roto el peso histórico de los unipersonales integrados por los mayores de 65 años. Este cambio poblacional junto a la profusión de nuevas actividades comerciales y culturales privadas están generando un nuevo “estilo de vida”. Sus rasgos de identidad han sido modificados en su transformación. La relativa mejora ambiental y la indudable revalorización patrimonial crean diferentes posiciones entre sus habitantes, generando distintos intereses, el económico frente al social. Su tendencia a la agudización del actual desequilibrio y a la pérdida absoluta de su identidad, tan solo podrá verse frenada e incluso volcada hacia la ciudadanía por la defensa que ejerzan los residentes y movimientos ciudadanos y por los límites impuestos por la crisis económica, que en último término significa una gran oportunidad de repensar el actual modelo de ciudad.

**Aurora Justo Moreno** es socióloga-urbanista.



## 7. Crisis urbana y derecho a la ciudad

# Luchas ciudadanas por unas zonas metropolitanas habitables

Paco Segura

El crecimiento urbano disperso, que de forma generalizada se ha producido en nuestro territorio en las últimas décadas, ha dado lugar a un problema ambiental y social de primera magnitud. Además de un enorme consumo de suelo y de recursos naturales y de la necesidad de más transporte motorizado e infraestructuras que lleva aparejado, destacan los cambios sociales que provoca, en la línea de un mayor aislamiento y una menor interacción entre los diversos grupos socioeconómicos. Es cierto que ha habido resistencias y movimientos sociales que se han opuesto a este modelo urbano y de infraestructuras, como ahora veremos. Pero no es menos cierto que esta oposición, aún teniendo cierta incidencia política, apenas ha conseguido pequeñas victorias. Lo que ha frenado la dinámica constructiva, al menos en el aspecto inmobiliario y en menor medida en las infraestructuras, ha sido la crisis económica.

Veámoslo en detalle.

## 25 años de dispersión

El modelo de ciudad difusa en nuestro Estado se ha venido generalizando sobre todo en los últimos 25 años, de forma más tardía que en países como los anglosajones. El fenómeno, también llamado ciudad extensa, ciudad sin límites, suburbia, conurbación o *urban sprawl* en inglés, consiste en un modelo urbanístico de baja densidad, que separa y expande por el territorio las distintas piezas de la ciudad, requiriendo potentes infraestructuras de transporte para conectarlas y asegurar su funcionamiento.

La ciudad dispersa en España crece en torno a las redes viarias, dependiendo su accesibilidad de los coches y, en menor grado, autobuses. Se trata de espacios que contraponen los elementos de la *difusión* (baja intensidad, baja densidad, solución de continuidad) con los de la *ciudad* (dotación de servicios urbanos y metropolitanos, intensidad de relaciones, uso *urbano* del espacio)<sup>1</sup>.

El análisis de los datos de cambio de uso del suelo en Estado español en los periodos 1987-2000 y 2000-2005, a partir de los datos del proyecto europeo *Corine Land Cover*, arroja resultados estremecedores. Uno de ellos es el enorme incremento de las zonas urbanizadas o artificializadas, que ha sido del 55% durante esos 19 años. Es decir, en estos pocos años hemos urbanizado más de la mitad de lo que ya estaba previamente urbanizado desde el origen de nuestra historia. La urbanización dispersa, la ocupación del litoral y la construcción de infraestructuras son las principales responsables de esta tremenda y fulgurante artificialización del territorio.

Si nos fijamos sólo en el periodo de 2000 a 2005, en España se ha incrementado un 3% la superficie de las ciudades compactas, un 9% las urbanizaciones dispersas, un 19% las zonas comerciales e industriales y un abrumador 166% los terrenos ocupados por las infraestructuras de transporte y terrenos asociados. Dicho de otra forma, entre 2000 y 2005 se asfaltaron o urbanizaron 3 hectáreas a la hora, la tasa más rápida de transformación que nunca ha habido en España/2.

## **Sin autovías el modelo no funciona**

La dinámica que se genera en nuestras zonas metropolitanas es conocida. Una nueva carretera (más si es una autovía) hace accesible más terreno, que se convierte en pasto de las urbanizadoras, lo que genera más tráfico hacia los nuevos desarrollos urbanos, y con ello congestiones circulatorias y atascos que presionan para una nueva ampliación o construcción de viario, que vuelve a iniciar el círculo vicioso. El asunto lo resume y deja muy claro un titular de *El País* “A carretera nueva, más suelo urbanizable. La crisis inmobiliaria da al traste con las revalorizaciones del 15% que hace escasos años generaban las infraestructuras”/3.

Al tiempo que este modelo residencial se consolida, otras muchas actividades también se van ubicando fuera de la ciudad. A los polígonos industriales, siguen hipermercados, centros de ocio y comercio, parques tecnológicos, centros de investigación, grandes equipamientos.

De manera que la dispersión urbana provoca un gran incremento de los desplazamientos en automóvil, así como trayectos diarios más largos –más que permitir el ahorro de tiempo, se comprueba que las nuevas infraestructuras nos animan a viajar más lejos, permaneciendo constante el tiempo de desplazamiento–. Así, de las áreas metropolitanas con un radio de influencia cotidiana de unos 50 km en los años setenta del pasado siglo, se ha pasado a regiones funcionales urbanas de más de 100 km de radio/4.

1/ Velázquez, I. (2002) “La expansión de la ciudad”. *Ecologista*, nº 34, págs. 46-49.

2/ Prieto, F., Campillos, M. y Fontcubierta, X. (2010) “Cambios en la ocupación del suelo en España 1987-2005”. *Ecologista*, nº 65, págs. 40-43.

3/ *El País*, 9/05/2008, suplemento *Propiedades*. La noticia trataba de la influencia del Plan de Carreteras de la Comunidad de Madrid en el mercado inmobiliario.

4/ Serrano, A. (2009) *Cambio Global España 2020*. Programa Transporte, CCEIM y Fundicot, pág. 104.

Una situación que se refleja bien en el hecho de que en los viajes con origen y destino en el exterior de la ciudad hasta el centro de la misma, los porcentajes de uso del coche en nuestras principales áreas urbanas son muy altos: un 78% de los desplazamientos, frente a un 18% en transporte público/5.

## **Fuerzas que impulsan estas dinámicas**

No tenemos espacio para argumentar sobre las fuerzas que empujan a esta dispersión urbanística, pero sí que las enumeraremos. Por un lado, están la burbuja inmobiliaria y todas las dinámicas perversas que ha generado durante los años 1986-1992 y 1997-2007 en los que se ha desarrollado con más intensidad; nuestra *pasión* por las infraestructuras de transporte; la ausencia de planificación urbanística y la carencia o laxitud de los controles (urbanísticos, administrativos, judiciales, fiscales); el marco legal, en particular la ley de suelo de 1998, o de *todo urbanizable*; los capitales que huían de la volatilidad de las bolsas, los tipos de interés bajos, el refugio de dinero negro y, claro está, la corrupción. Sin olvidar que otro factor que incita a vivir fuera de la ciudad tradicional es la subida continua de los precios de la vivienda: la oferta en situaciones céntricas tiene una valoración tan desmedida que incita a los ciudadanos a optar por la oferta de más superficie y mejor relación calidad-precio en zonas alejadas.

También es sabido cómo la precaria dotación económica de los municipios hace que *se busquen la vida* participando de una u otra manera en el negocio inmobiliario. De esta manera, la connivencia entre promotores y políticos deriva con facilidad hacia prácticas corruptas/6. Los casos de corrupción que afloran en los tribunales no son sino la punta del iceberg de un problema mucho más extendido.

Por su parte, las infraestructuras de transporte, necesarias para dar servicio a esta dispersión urbana, disfrutan de un enorme grado de aceptación en nuestra sociedad. Sin embargo, esta valoración se basa en tópicos y mitos que asignan a las infraestructuras un papel clave en el desarrollo económico, en la creación de empleo y en el reequilibrio territorial, algo que, a menudo, no tiene correspondencia con la realidad.

Uno de los mitos más extendidos es que “España sufre un grave déficit histórico de infraestructuras de transporte en relación a los países de nuestro entorno”. Sin embargo, la situación real es más de hipertrofia que de carencia de infraestructuras, en especial en lo referido a las autovías y a la alta velocidad ferroviaria. Efectivamente, ya somos el país europeo con más kilómetros de autovías y autopistas, y también el que cuenta con la mayor red de líneas de AVE.

5/ Informe del Observatorio de la Movilidad Metropolitana, junio 2008.

6/ Naredo, J.M. (2011) “El modelo inmobiliario español y sus consecuencias”. En Naredo, J.M. y Montiel, A. *El modelo inmobiliario español y su culminación en el caso valenciano*. Barcelona: Icaria.

También existe un consenso generalizado en que las infraestructuras de transporte generan riqueza, numerosos puestos de trabajo y grandes beneficios a la sociedad. Según este acuerdo político y social imperante, mejores y más rápidos medios de transporte implican mejor acceso a los mercados y, por lo tanto, más oportunidades de negocio. El tiempo ahorrado en los desplazamientos se traduce en dinero ahorrado para actividades económicas, mejores condiciones para las empresas y más empleo.

Pero los hechos son tercos en otro sentido: no hay evidencia de la existencia de un vínculo automático entre el crecimiento del transporte y el desarrollo económico o la creación de empleo. De hecho, tenemos simultáneamente récord de infraestructuras y récord de paro. Por el contrario, hay un importante cúmulo de trabajos y estudios que concluyen que una vez alcanzado un cierto umbral en la dotación de infraestructuras de transporte –que en España hemos superado con creces hace tiempo– su incremento no siempre genera riqueza, sino que con frecuencia se puede tachar de despilfarro económico y aumenta mucho las externalidades y problemas (ocupación de suelo, consumo de energía, contaminación, siniestralidad...) debidas al transporte.

Absolutamente ajeno a estos planteamientos, en julio de 2005 se aprobó el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte 2005-2020, PEIT, cuyos objetivos se podrían resumir como “autovía y AVE para todos”<sup>7/</sup>. Efectivamente, a pesar de nuestra sobredotación en carreteras de alta capacidad, el PEIT pretendía construir 6.000 nuevos kilómetros de autovías y autopistas<sup>8/</sup>, junto a 9.000 km más de líneas de alta velocidad ferroviaria.

El problema es que toda esta gran dotación de infraestructuras, dejando a un lado sus graves problemas ambientales, no es gratis. El PEIT tiene un presupuesto de 250.000 millones de euros, que cobran todo su significado cuando los comparamos con los 15.000 millones que en teoría ahorraba en dos años el decreto de mayo de 2010 con el que se aplicaba un primer recorte a los salarios y derechos sociales de los españoles.

## **Consecuencias territoriales, ambientales, sociales y económicas**

El principal problema ambiental de este modelo urbanístico disperso es su gran consumo de recursos, empezando por el suelo, que se ve urbanizado con patrones de baja densidad o bien asfaltado por las infraestructuras. Así, por ejemplo, el suelo ocupado en Madrid por usos urbano-industriales directos e indirectos pasó de 112m<sup>2</sup> por habitante en 1956 a 270 m<sup>2</sup> en 2005<sup>9/</sup>. Junto con el suelo, se arrambla con paisajes y espacios naturales.

<sup>7/</sup> Segura, P. (2005) “El PEIT: echando gasolina al fuego”. *Ecologista*, nº 43.

<sup>8/</sup> A día de hoy cerca de la mitad ya ejecutados o en fase avanzada de construcción.

<sup>9/</sup> Naredo, J.M., *op. cit.*, pág. 59.

Ya hemos señalado que el automóvil es la forma más habitual de movilidad en este tipo de urbanización, con todo lo que lleva asociado su uso (contaminación atmosférica, consumo energético, dependencia del petróleo, necesidad de infraestructuras...). También, la vivienda aislada tiene un mayor consumo energético por no contar con los factores inerciales de un edificio de viviendas. El modo de vida independiente y aislado de la comunidad exige una serie de equipamientos privados, muy consumidores de energía. Del mismo modo, los consumos de agua se disparan, debido a los jardines, con su respectivo césped, y a las piscinas individuales.

Por otro lado, la urbanización tiene otros impactos que se exacerbaban con la estructura dispersa: extracción de áridos, apertura de nuevos viales, tendidos eléctricos, conducciones de agua, gas, alcantarillado, etc.

En cuanto a lo social, lo más relevante de este modelo desparramado es la tremenda pérdida de opciones de sociabilidad respecto a la ciudad clásica. La urbanización sin ciudad anula uno de los principios de la ciudad: ser el lugar de la coexistencia, de la diversidad, de la interacción entre grupos sociales diversos<sup>10</sup>. También hay que tener en cuenta que, junto con los paisajes, la implantación de este tipo de urbanización arrasa con las culturas rurales preexistentes.

Tampoco la masiva construcción residencial de los últimos años ha servido para cubrir una necesidad tan básica como la vivienda, que no ha cesado de incrementar su precio, haciéndolo inaccesible a grandes capas de la sociedad a las que no se daban alternativas por la vía del alquiler social u otras. Durante los años álgidos de la burbuja urbanística (1997-2007) el precio del metro cuadrado de la vivienda se multiplicó por tres<sup>11</sup>.

## Resistencias ciudadanas

Es cierto que han ido surgiendo un buen número de iniciativas ciudadanas que pretendían poner coto a la barbarie urbanística que hemos sufrido, pero lo que realmente ha parado la maquinaria ha sido la crisis. El pinchazo de la burbuja inmobiliaria no sólo ha dado al traste con la pujante actividad inmobiliario-constructiva y las plusvalías que animaban la actividad económica y la recaudación de impuestos –agravando el déficit presupuestario y elevando la tasa de paro al 20%– sino que deja como herencia un enorme endeudamiento privado que luego deviene, lo estamos viendo, como público.

En muchas zonas de la geografía española se han venido articulando durante estos últimos años muy diversas y amplias iniciativas ciudadanas de oposición. Han sido incapaces de frenar esta sinrazón, pero sí han tenido una considerable incidencia política y social, aunque su actividad también se ha reducido tras el estallido de la burbuja.

---

<sup>10</sup>/ Velásquez, I., *op.cit.*

<sup>11</sup>/ Montiel, A. (2011) “El modelo inmobiliario valenciano. Marco institucional, actores, resultados y perspectivas”. En Naredo y Montiel (2011). *El modelo inmobiliario español y su culminación en el caso valenciano*, Barcelona: Icaria, pág. 97.

Entre otras, podemos señalar Abusos Urbanísticos No, Murcia No se Vende/**12**, Compromís pel Territori/**13**, La Vega Baja No se Vende, Ni una Cama Más (Canarias), Salvem l’Horta (y otras plataformas “Salvem...” (País Valenciano), Ciudadanos Contra la Especulación Urbanística (Comunidad de Madrid)/**14**, Red Andaluza para la Defensa del Territorio/**15**, etc. son algunos de los nombres de las plataformas ciudadanas que han ido surgiendo ante estas agresiones al territorio y a la sociedad. Hasta los hoteleros en determinados espacios se han puesto del lado de estos denunciante, ante el temor que el desmadre urbanístico acabara con su *gallina de los huevos de oro*, el turismo/**16**.

No es de extrañar que muchas de estas plataformas e iniciativas hayan surgido en la Comunidad Valenciana, uno de los territorios donde el grado de ocupación del territorio por nuevas urbanizaciones e infraestructuras asociadas ha alcanzado valores y ritmos más disparatados. Entre 1990 y 2000 ha aumentado el suelo ocupado por nuevas urbanizaciones separadas de los cascos urbanos en una proporción doble que en la media de España (Alicante 61,4%, Castellón 51,5% y Valencia 31,5%)/**17**.

Las tensiones sociales se han disparado en todo el territorio valenciano. Se han presentado 15.000 quejas por parte de Abusos Urbanísticos No –asociación que agrupa a residentes europeos y valencianos– a la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo. Estas denuncias han forzado la modificación de la ley urbanística (LRAU) y la aprobación de una nueva ley que, sin embargo, mantiene los puntos fundamentales de la anterior.

La oposición vecinal se ha organizado en plataformas muy activas que en algunos casos han movilizad a la mayoría de la población –Sanet i Negrals, Benigembla, Benissa, Fontanars dels Alforins, etc– y muchas veces han forzado a los responsables municipales a dar marcha atrás y anular proyectos urbanísticos. Con posterioridad, estas oposiciones cristalizaron en la plataforma *Compromís pel Territori*, que agrupando a muchas de esas resistencias intentó conseguir una moratoria urbanística.

## **Luchas contra las infraestructuras. David contra Goliat**

En un contexto como el que hemos descrito, luchar contra muchas infraestructuras de transporte supone oponerse a gran cantidad de mitos y presunciones, pero también a fuertes grupos de presión y poder, entre los que destacan las grandes constructoras de este país y su tremendo poder de influencia sobre políticos y medios de comunicación.

**12/** <http://murcianosevende.com>

**13/** [www.compromispelterritori.org](http://www.compromispelterritori.org)

**14/** <http://www.contraespeculacion.org>

**15/** <http://www.radete.org>

**16/** Fernández Durán, R. (2006) “El tsunami urbanizador español y mundial”. *Ecologista*, nº 48. págs. 20-24.

**17/** Arribas, C. (2006) “Resistencias ciudadanas”. *Ecologista*, nº 48, pág. 27.

Unas cifras para aclarar de qué tipo, y cuantía, de intereses hablamos: José Blanco, ministro de Fomento, señaló en 2010 que el 70% de la inversión pública en España se destina a infraestructuras de transporte. Pues bien, resulta que la facturación de la Administración General del Estado va en un 70% a las seis mayores constructoras de este país/**18**, por lo que el mantenimiento del *statu quo* –obras e infraestructuras por encima de las necesidades y posibilidades económicas del país– debe continuar... mientras aumentan los recortes sociales.

Desde esta óptica es en la que se entiende que los cinco principales grupos ecologistas españoles propusieran el año pasado algo tan sensato como suprimir diez autovías previstas en el PEIT, aquellas con mayor impacto ambiental y una densidad de tráfico que no justificaba ni de lejos su desdoblamiento, lo que permitiría ahorrar 8.423 millones € (más de la mitad de lo que se ahorra con el *decretazo* mencionado)/**19**. Esta noticia no tuvo el más mínimo reflejo en los medios de comunicación.

Tampoco ayuda la ineficacia de la Justicia en nuestro país para detener obras manifiestamente ilegales. Así ha ocurrido, por ejemplo, con los casos de la ampliación de la M-30 o el desdoblamiento de la M-501, ambos en la Comunidad de Madrid, en los que Ecologistas en Acción denunció los hechos antes del inicio de las obras y los tribunales le dieron la razón... una vez concluidas.

En todo caso, a pesar de las dificultades, son numerosos los colectivos ecologistas y ciudadanos que mantienen o han mantenido desiguales pero persistentes luchas contra bastantes de las infraestructuras que quieren seguir fomentando este modelo desordenador y destructor del territorio. Hablamos de la lucha contra el Quart Cinturó (Catalunya), contra el TAV o contra la autovía Súper Sur (en Euskal Herria), la Plataforma M-30 no más coches y de la Plataforma contra el cierre de la M-50 (ambas en Madrid), y un largo etcétera en todo el territorio.

Sobre todo en lo referido a autovías metropolitanas, oponerse a estos proyectos equivale a frenar el cáncer urbanizador. Pero también estas luchas tienen importantes contenidos de defensa directa de la salud humana: lucha contra la contaminación del tráfico, del ruido, etc./**20**.

## Qué hacer

Resulta muy curioso y significativo que, en los intentos de salir de la crisis económica en la que nos encontramos, se ha hablado y tratado de reformar el mercado de trabajo, de subir los impuestos y de apretar las clavijas a los asalaria-

**18/** ACS, Acciona, FCC, Ferrovial, Sacyr-Vallehermoso y OHL.

**19/** <https://www.ecologistasenaccion.org/article17675.html>

**20/** Dejamos de lado en este somero análisis gran cantidad de luchas por los derechos del peatón, por la promoción del la bici, por la mejora del transporte público... pues normalmente se restringen a ámbitos más urbanos que el análisis metropolitano que intentamos hacer en este texto.

dos, a pensionistas y a perceptores de ayudas sociales, pero no de reconvertir el modelo inmobiliario español, cuando éste y no otro es el principal causante de la crisis/21. También es curioso que no se desestimen apenas proyectos de infraestructuras de transporte claramente prescindibles, cuando no contraproducentes desde un punto de vista de la sostenibilidad y justicia social de las inversiones.

El principal problema no es la escasez de suelo urbanizable, de infraestructuras y viviendas, sino el exceso e infrautilización de los mismos, por lo que lo importante es planificar su reutilización, gestionando convenientemente este patrimonio/22.

Es necesario recuperar el modelo de ciudad compacta, mejorando las actuales estructuras de modo que ofrezcan una alternativa atractiva a la mayoría de la población. Las estrategias son diversas, pero parece imprescindible abrir a la participación de los ciudadanos el diseño de la ciudad, de modo que sean ellos los que expliquen qué demandan a la ciudad y equilibren el peso de las expectativas especulativas de los grupos promotores.

El reto no es sólo invertir la tendencia a urbanizar caóticamente todo el territorio, sino ver de qué modo se puede reconstruir un espacio de socialización y de vida urbana a partir de las zonas existentes que han sido concebidas desde este planteamiento de no ciudad. En este aspecto, también empiezan a surgir ejemplos en nuestro entorno: ideas para convertir urbanizaciones extensivas en algo parecido a pueblos. O estudiar una nueva planificación territorial que no permita el abandono completo de la antigua red de ciudades y conecte los nuevos tejidos con el anterior patrón de asentamientos/23.

De cualquier forma, conviene tener presente que la situación actual será muy difícilmente viable en un escenario futuro de escasez de combustibles fósiles al que parece que nos acercamos con rapidez —el llamado pico del petróleo—. El declive energético impactará con especial fuerza en las grandes zonas metropolitanas, en un escenario agravado por las crisis globales financiera, económica y alimentaria en marcha/24. Por ello, cuanto antes se reconviertan estos espacios con criterios de autosuficiencia y sostenibilidad, mejor para todos.

**Paco Segura** es coordinador de Transporte de *Ecologistas en Acción*.

21/ Naredo, J.M., *op. cit.*, pág. 52.

22/ Naredo J.M., *Ibidem*, págs. 64-65.

23/ Velásquez, I., *op. cit.*

24/ Fernández Durán, R. (2011) *La Quiebra del Capitalismo Global: 2000-2030. Preparándonos para el comienzo del colapso de la Civilización Industrial*. Libros en Acción, Baladre, Virus Editorial.



## 8. Crisis urbana y derecho a la ciudad

# De la “V de vivienda” a los afectados por la hipoteca: la vivienda como objeto de batalla

Antonio García

*“En Francia, los jóvenes protestan por la ‘modificación’ de los contratos basura. Muchas voces han sido las que se han quejado en este país porque los jóvenes no hacían nada. Pues bien, ¿se lo vamos a demostrar?”*

E-mail anónimo que circuló por internet en abril de 2006

Pronto se cumplirán cinco años del estallido del movimiento por una vivienda digna en el Estado español. En abril de 2006 un mensaje anónimo empezó a circular por internet invitando a movilizarse, como los jóvenes franceses, contra la precariedad en el trabajo y en la vivienda. Una convocatoria para el domingo 14 de mayo de 2006, a las 17 h., en las plazas más representativas de todas las ciudades del Estado español. Esta primera convocatoria espontánea resultó ser todo un éxito<sup>1</sup>, con varios miles de personas manifestándose en ciudades de todo el Estado, durante varias horas, en concentraciones y marchas no autorizadas, sin rumbo fijo pero alimentadas con un espíritu común de hartazgo e indignación general, con un claro componente generacional, pero no exclusivamente juvenil. Sorprendentemente, los propios concentrados se comenzaron a autoconvocar para la siguiente semana: el domingo que viene a la misma hora en el mismo sitio.

La segunda “sentada”<sup>2</sup> (en realidad un nunca fueron sentadas sino manifestaciones espontáneas, sin recorrido prefijado), el día 21 de mayo, terminó en Madrid con una brutal intervención policial y con varias personas injustificadamente detenidas. A día de hoy 9 de esas personas siguen pendientes de juicio por supuestos actos que en realidad no cometieron. En la siguiente sentada, el domingo 28<sup>3</sup>, se repitieron las detenciones.

En las sentadas se comenzó a hablar de la necesidad de autoorganizarse. El 3 de junio se celebró una primera asamblea en la Facultad de Medicina de la

<sup>1</sup> Ver fotografías en [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=98&Valider=Mostrar+el+articulo](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=98&Valider=Mostrar+el+articulo)

<sup>2</sup> [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=99&Valider=Mostrar+el+articulo](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=99&Valider=Mostrar+el+articulo)

<sup>3</sup> [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=102](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=102)

Universidad Complutense de Madrid (UCM), con la asistencia de unas 200 personas. Tras largas y desordenadas discusiones se acordaron pocas cosas: la creación de una lista de correo electrónico para coordinarse, la constitución de una Asamblea contra la Precariedad y por una Vivienda Digna<sup>4</sup> y la convocatoria de una manifestación legalmente comunicada y con “reclama las calles” posterior, que hiciera pervivir el espíritu espontáneo de las primeras sentadas. Empezó ahí un frenético ritmo de asambleas semanales que duraría al menos dos años. Mientras tanto, las sentadas dominicales continuaron al menos el domingo 4 de junio y el 11, con un recorrido que llegó hasta el parque del Retiro, donde se celebraba la Feria del Libro de Madrid.

También en otras ciudades, sobre todo en Barcelona, comenzó a coordinarse el movimiento. Se asumió también la fecha del 2 de julio para una primera manifestación organizada. Se empezó a elaborar una batería de reivindicaciones y propuestas, que incluyó los siguientes puntos:

1. Apuesta por el alquiler social, frente a la cultura de la compra.
2. Municipalización del suelo/gestión democrática del suelo.
3. Mano dura contra la corrupción.
4. Actuar sobre las viviendas vacías para que cumplan su función social.
5. Mantener siempre el carácter de viviendas públicas (no descalificación).
6. Rehabilitación de los barrios.
7. Nueva política pública de vivienda y acuerdo entre Administraciones.
8. Reconstruir y no construir.
9. Retirada de planes urbanísticos no sostenibles medioambientalmente.
10. Cooperativas (sí, pero no así).
11. Ocupación para fines sociales.

La manifestación del 2 de julio<sup>5</sup> fue todo un éxito en Madrid y Barcelona. Supuso un buen punto de partida para un movimiento que comenzaba a estructurarse y que volvería con fuerza después del verano. Tras el verano nació el portal [www.vdevivienda.net](http://www.vdevivienda.net)<sup>6</sup>, auspiciado por la asamblea de Barcelona, y que serviría de punto de unión de todas las webs de las asambleas de cada ciudad.

El 30 de septiembre de 2006<sup>7</sup> se produjo una nueva movilización no comunicada a la Delegación de Gobierno. En Madrid otros colectivos siguieron movilizándose por el tema, pero sin tener en cuenta esa nueva estructura organizativa que había surgido del movimiento espontáneo. Sin embargo, ninguno logra aglutinar a tanta gente como las movilizaciones de “los de la vivienda”. La prueba llegaría con la manifestación organizada por la Asamblea, el 28 de octubre de 2006<sup>8</sup>, y que aglutina a más de 10.000 personas. Tras este éxito la Asamblea se

<sup>4</sup> <http://madrid.vdevivienda.net>

<sup>5</sup> [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=107&Valider=Mostrar+el+articulo](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=107&Valider=Mostrar+el+articulo)

<sup>6</sup> <http://vdevivienda.net>

<sup>7</sup> [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=114&Valider=Mostrar+el+articulo](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=114&Valider=Mostrar+el+articulo)

propuso asentar el movimiento, extenderlo y seguir creando redes con otros colectivos. Como primer intento para conseguirlo, se decidió promover una “Semana de lucha por la vivienda” en los barrios, junto con colectivos barriales, con la intención de crear una pequeña asamblea local en cada barrio. La semana culmina con una nueva movilización en la Puerta del Sol el 23 de diciembre.

Posteriormente otra exitosa manifestación tuvo lugar, el 24 de marzo de 2007/9. En un intento por ampliar su repertorio de formas de acción pública pero también por lograr una mayor incidencia pública, la asamblea de Madrid intentó organizar un campamento en pleno centro de Madrid, coincidiendo con el inicio de la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2007. Este intento fallido y el recurso de llevar a cabo esta acampada en un lugar menos problemático (como el campus de la Universidad Complutense) supusieron, a mi modo de ver, el inicio del declive del movimiento, o al menos el fin de su crecimiento.

En septiembre de 2007, cuando ya se acercaban las elecciones generales de marzo de 2008, el gobierno de Rodríguez Zapatero lanzó su propuesta de una Renta Básica de Emancipación, desafortunado (por inexacto) nombre con el que venían a responder a la creciente demanda de algún tipo de política pública destinada a corregir los desmanes del mercado de vivienda. Si bien esto no recogía ninguna de las medidas propuestas por el movimiento, es innegable el posible efecto desmovilizador que, junto con el cansancio de las propias estructuras del movimiento y su incapacidad para crecer imaginativamente, acrecentó su debilitamiento. Después de los “minipisos” de 30 m<sup>2</sup> de la ministra Trujillo y del bochornoso (por superfluo) espectáculo de las *Kelifinder*, promovido antes de las sentadas, este era el primer movimiento del Gobierno con respecto al problema de la vivienda juvenil. Dicha ayuda consiste en 210€ mensuales (con un máximo de 48 mensualidades) que pueden recibir los jóvenes menores de 30 años para el alquiler de una vivienda siempre que tengan unos ingresos por debajo de los 22.000€ anuales. Una ayuda que, según los datos publicados en enero de 2011, cobran 266.951 jóvenes, pero que se ha visto afectada por muchos problemas: retrasos en la concesión y más aún en los pagos, conflictos entre la administración del Estado y las de las comunidades autónomas, reclamación de devoluciones por supuestos incumplimientos de las condiciones, etc.

Paradójicamente, o no, este debilitamiento del movimiento coincidió con el estallido de la crisis inmobiliaria y financiera en EEUU, posteriormente extendida al resto del mundo. Si bien este movimiento tuvo la virtud de ser una de las primeras expresiones sociales que denunciaron y anticiparon la crisis social y económica que habría de venir a partir de 2007, luego no supo, como el resto

8/ [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=119&Valider=Mostrar+el+articulo](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=119&Valider=Mostrar+el+articulo)

9/ [http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id\\_article=128&Valider=Mostrar+el+articulo](http://quierescallarte.ourproject.org/article.php3?id_article=128&Valider=Mostrar+el+articulo)

de movimientos sociales, dar una respuesta a la medida. Aunque se trata de una crisis del sistema capitalista a nivel mundial, el caso de España es especialmente grave por las peculiaridades de su estructura económica, que durante décadas ha girado en torno a la construcción y la especulación inmobiliaria, dando lugar a una gran burbuja especulativa sostenida a la par por gobiernos, entidades financieras, constructoras, inmobiliarias y una cierta cultura social del “pelotazo”. Por desgracia, el movimiento no fue capaz de resistir el desgaste y de seguir sumando el creciente descontento social provocado por el desempleo, los desahucios, los embargos, etc. Sorprendentemente, el aumento del número de estas situaciones no ha llevado consigo un aumento de la conflictividad social, o al menos no a gran escala.

En febrero de 2011 las cifras del desempleo en el Estado español se situaban en 4.299.263 personas (por encima del 20%). Sin embargo no encontramos expresiones de un malestar social, objetivamente existente pero no visibilizado. Tras el ritual de la Huelga General del 29-S, que sólo unos pocos nos creímos, gran parte de la sociedad parece haber aceptado la idea de que no es posible luchar. Los sindicatos mayoritarios han transmitido que la única opción es la de aceptar todos los recortes que sean necesarios, y sólo se han movilizado cuando han visto amenazados sus privilegios corporativos. Para una gran parte de la población, especialmente la juvenil, estos sindicatos (y por extensión el sindicalismo tradicional en general) ya no resultan un instrumento útil en la defensa y conquista de sus derechos. Experiencias como la del movimiento V de Vivienda apuntan hacia lo que podría ser una especie de nuevo “sindicalismo social”, pero no terminan de cuajar. Una de las razones puede ser la fina red que hace que una parte importante de la población vaya “capeando el temporal” a la espera de tiempos mejores. Algunos de los elementos que permiten esta supervivencia son estas migajas del “estado del bienestar” (las ayuda de vivienda, los 400€ de los desempleados de larga duración, ahora los 350€...). Pero en la mayoría de los casos son las redes personales y familiares las que permiten seguir tirando del carro. En muchas ocasiones, son los abuelos y abuelas quienes mantienen las economías familiares<sup>10</sup>, ya que las pensiones son casi los únicos “salarios” fijos a día de hoy (aunque cada vez lo serán menos, y más pequeños, en el futuro). A mi modo de ver, éstas son, además de, por supuesto, la desmotivación y la falta de “autoestima social”, las principales razones de que no se produzcan mayores estallidos sociales ante las consecuencias de la crisis, pagada por los de siempre. Mucha gente está con el agua al cuello, pero cree que aún no lo suficiente, o cree que será algo transitorio.

## **Afectados por la hipoteca**

Existen, sin embargo, algunos ejemplos de luchas que están resistiendo al fenómeno de la desposesión de “los de abajo” que está acompañando a este período de crisis capitalista. Uno de ellos está directamente conectado con lo que fue el

<sup>10</sup> <http://www.publico.es/espana/366497/si-no-fuese-por-mi-pension-mis-nietos-no-comerian/version-imprimible>

movimiento por la vivienda digna. Se trata del movimiento de afectados por la hipoteca, que ha tenido sus mayores expresiones en Barcelona<sup>11</sup> y Murcia<sup>12</sup>. Desde 2009, y ante el aumento de las ejecuciones de las hipotecas y los desahucios, mucha gente empieza a unirse para defenderse mutuamente antes los bancos y cajas de ahorros. Se da la peculiar circunstancia de que en el Estado español, a diferencia de otros países, cuando la hipoteca se ejecuta y la casa es embargada y subastada a precio de saldo (si no se vende el banco se la queda por el 50% del valor escriturado), la cantidad que resta hasta alcanzar el valor de la hipoteca todavía puede ser exigida por la entidad financiera a las personas que han sido desahuciadas. De tal manera que incluso después de haber perdido sus casas, tienen que seguir pagando verdaderas fortunas a cambio de absolutamente nada. Por eso una de las principales exigencias de estas plataformas es la regulación de la dación en pago, de tal manera que una vez ejecutada la hipoteca, las personas hipotecadas no tengan ya obligación alguna hacia las entidades financieras.

Recientemente, los grupos parlamentarios de IU-ICV, ERC y BNG, y con algunos matices, también el PNV y CiU, plantearon en el Congreso de los Diputados mociones orientadas a la aprobación de la dación en pago, pero tanto el PP como el PSOE se negaron rotundamente a aprobarlas. Incluso la Federación Española de Municipios y Provincias ha apoyado la causa de la dación en pago. La polémica está servida también el campo judicial. La asociación de Jueces por la Democracia se ha mostrado partidaria de esta medida, y un juzgado de Navarra dictó el pasado enero una sentencia que reconocía la dación en pago y eximía al demandado de pagar la deuda restante al BBVA. El juzgado considera que la subasta es suficiente para cubrir la deuda reclamada por el banco, que la depreciación de las viviendas no es un motivo de peso para proseguir con el procedimiento de ejecución y que, además, es “moralmente rechazable”. *“La pérdida de valor es directamente achacable a la crisis económica, fruto de la mala praxis del sistema financiero que ha desembocado en una crisis económica sin precedentes desde la gran depresión de 1929”*, recoge la sentencia. Aunque el banco ha recurrido la sentencia, se trata de un hecho muy importante, ya que aplica el principio de “abuso de derecho”, recogido en el artículo 7 del Código Civil, que permite rechazar el ejercicio de un derecho perfectamente legal cuando sobrepase manifiestamente sus límites, ocasionando un daño antisocial. Más recientemente, el juez del juzgado de primera instancia nº 2 de Sabadell ha cuestionado en un auto el sistema legal en materia de desahucios y ejecución de hipotecas, y ha elevado cuestión de inconstitucionalidad al Tribunal Constitucional por considerar que ciertos preceptos de la Ley de Enjuiciamiento Civil vulneran los principios constitucionales de tutela judicial efectiva y derecho a la vivienda. Será interesante ver cuál es el pronunciamiento del TC sobre este asunto.

<sup>11</sup>/ <http://afectadosporlahipoteca.wordpress.com>

<sup>12</sup>/ <http://afectadoshipotecaregionmurcia.blogspot.com>

Las cifras judiciales hablan de que desde 2007 hasta comienzos de 2011 se han iniciado en España 300.000 ejecuciones hipotecarias. Esto supone, según un informe de UGT, aproximadamente el 2,4% de las primeras residencias en propiedad. Otras fuentes puntualizan que el número de viviendas podría ser muy superior, ya que dentro de cada proceso judicial se pueden comprender varias viviendas. Y no parece que la situación vaya a mejorar.

Además de la regulación de la dación en pago, éstas son algunas de las reivindicaciones del movimiento de hipotecados:

1) Paralización de los desahucios: debe anteponerse el derecho fundamental a una vivienda. Es inaceptable que se proteja más el beneficio de los bancos que las necesidades básicas de la población. Sólo un sistema tan irracional como en el que vivimos puede permitir que existan cientos de miles de viviendas vacías y que se expulse a la gente de sus casas.

2) Conversión del parque de viviendas embargadas en parque público de alquiler social. Una de las medidas que un gobierno que estuviera por una labor social podría implementar podría ser la expropiación de todo ese parque de vivienda privada abandonado o embargado en un parque público de vivienda a un precio público que no debería nunca superar el umbral del 30% del nivel de renta.

3) Reforma del mercado hipotecario y eliminación de las cláusulas abusivas. Deben implantarse medidas que acoten el endeudamiento abusivo promovido por los bancos: hipotecas a 50 o más años que se llevan hasta el 70% de los ingresos familiares no deberían verse nunca más. Uno de los ejemplos más sangrantes es el de los productos derivados llamados “swap”<sup>13</sup>, “clip” o permutas financieras. En el verano de 2008, con el Euribor en el punto más alto de su historia (5,39%), todos los análisis de los bancos preveían una caída estrepitosa en los siguientes meses y años (en diciembre de 2008 ya estaba en el 3,45% y llegaría en marzo de 2010 al 1,21%, cuando inicia su remontada). En ese momento se fraguó un timo organizado por parte de todos los bancos y cajas de este país. Con millones de personas hipotecadas cada vez con más problemas para hacer frente a los pagos, los bancos comenzaron a ofrecer un producto financiero que blindaba los tipos de interés. Se fijaba así una barrera, por ejemplo, del 4%, de tal manera que si el Euribor permanecía por encima, el banco devolvería dinero a los hipotecados. Sonaba muy bien. Sin embargo, parece que no debieron de explicar tan bien que si el Euribor se situaba por debajo de ese umbral, eran los hipotecados los que deberían pagar a las entidades. Como se puede suponer, los años que han pasado con el Euribor por los suelos no sólo no han ayudado a las familias ahogadas por el desempleo y la crisis a poder pagar mejor la hipoteca sino que han visto cómo debían pagar un plus todos los meses a los bancos. Recientemente son decenas las sentencias que están declarando como abusivos este tipo de “supuestos seguros”, ya que queda manifiesta la mala fe de las entidades bancarias al vender productos muy complejos como estos a perso-

<sup>13</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Swap\\_%28finanzas%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Swap_%28finanzas%29)

nas sin conocimientos financiaron que no sabían lo que estaban firmando, y haberlo hecho además con pleno conocimiento de que el producto no iba a revertir ningún beneficio al cliente, sino todo lo contrario. Esta “sorpresa” se ha sumado para muchos hipotecados a las de las cláusulas que marcaban un “suelo” por debajo del cual no podía bajar su tipo de interés, incluso si la variación del Euribor lo dejaba por debajo.

En definitiva, hablamos de un sistema en el que la banca siempre gana y los ciudadanos siempre pierden. Por eso, la adopción de todas estas medidas, junto con otras encaminadas a acotar la construcción salvaje por encima de las verdaderas necesidades sociales y por encima de las capacidades medioambientales, supondría un verdadero cambio en el modelo social y económico español. Eso sí que sería un plan estratégico para una nueva economía sostenible. Por desgracias, no parece que la futura Ley de Calidad y Sostenibilidad del Medio Urbano, en fase de elaboración, vaya a ir por ese camino. Bien al contrario el Ministerio de Fomento y la secretaria de Estado de Vivienda, la anterior ministra Beatriz Corredor, no dejan de intentar contentar a las entidades financieras y a las grandes constructoras e inmobiliarias. Si bien han mostrado una cierta disposición a encauzar la política de vivienda hacia la rehabilitación en lugar de a la nueva construcción, no dejan de promover, por otro lado, la inversión extranjera como único modo de dar salida a los cientos de miles de viviendas nuevas que no tienen mercado ahora mismo en España. Como siempre, lo que sea para que las grandes empresas no dejen de ganar, pero nada que garantice el acceso universal a la vivienda.

Actualmente desde la Plataforma de Afectados por la Hipoteca están preparando una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) que necesitará recoger 500.000 firmas para volver a plantear en el Congreso estas medidas. Pero más allá de los pasos legislativos y políticos hacia un cambio legal que evite las graves consecuencias sociales de la situación actual, es muy importante la movilización y la fuerza social que se está aglutinando en torno a este tema. Sin hacer mucho ruido, sin grandes movilizaciones, pero tanto en Cataluña como en Murcia son cada vez más los casos en los que el apoyo mutuo y la fuerza colectiva están evitando los desahucios. Estas pequeñas victorias son clave para la recuperación de esa autoestima colectiva que puede permitir darle un vuelco a la situación. La precariedad y el riesgo de exclusión social necesitan una respuesta en clave de nuevo movimiento vecinal, una especie de sindicalismo social “desde abajo” que dé respuestas concretas a problemas concretos. Es un punto de partida fundamental, quizá ahora mismo el único posible, para poder plantearse, también, las batallas contra los recortes en las pensiones, la reforma laboral, las privatizaciones...

**Antonio García** fue activista del movimiento V de Vivienda. Es militante de Izquierda Anticapitalista.



## 9. Crisis urbana y derecho a la ciudad

### Tecnópolis y ciudades-empresa ¿Privatopías empresariales metropolitanas?

Carlos Sevilla Alonso

El objeto del presente artículo es abordar la formación de los nuevos complejos industriales del siglo XXI, que clasificaremos en polos tecnológicos y ciudades empresa, a partir de los ejemplos concretos de Silicon Valley en California, en tanto que tipo ideal de polo tecnológico, y las *ciudades-empresa* creadas en el entono de la ciudad de Madrid como modelo de concentración territorial de los servicios avanzados a la producción.

Estas “privatopías” empresariales, territorialmente concentradas en los entornos de las metrópolis, están siendo propagadas como modelos empresariales a seguir para una posible estrategia de salida a la crisis de acumulación capitalista existente, a partir de una economía basada en la innovación y el conocimiento y en la relación existente entre universidades, centros de investigación, territorio y empresa.

La diferencia sustancial con otros modelos de parques empresariales concentrados territorialmente, como los polígonos industriales, es que en estos últimos, se concentran las actividades de poca intensidad en capital, alta intensidad en mano de obra y bajo rendimiento económico-financiero<sup>1</sup>.

Las condiciones de trabajo en los entornos innovadores de las *tecnópolis* parecen resumirse en la consigna: ¡No al largo plazo! Los planes de carrera en la empresa son sustituidos por el fomento de empleos que consisten en desarrollar tareas específicas y limitadas. Cuando el proyecto llega a su fin, el puesto de trabajo es suprimido. En el sector de altas tecnologías en Silicon Valley, la duración media de un empleo es de ocho meses. La gente cambia constantemente de compañeros de trabajo. Las modernas teorías de la gestión empresarial pretenden que la “fecha de caducidad” de un equipo no supere un año. Esta circunstancia es demoledora para la acción sindical en estas empresas: dado que la confianza informal lleva tiempo en desarrollarse pues es necesario

<sup>1</sup> Observatorio Metropolitano (2007) *Madrid ¿La suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de Sueños, pág. 665.

aprender a conocer a la gente y estos empleos son de corta duración, se da una situación de ausencia de implicación mutua siendo ésta una de las razones por las que los sindicatos lo tienen verdaderamente difícil para movilizar a los trabajadores en este tipo de empresas o industrias.

En el caso de las *ciudades empresa*, la mayor parte de los trabajadores en estos parques de oficinas no tiene acceso a las redes de poder empresarial. No forman parte de la *global class* y ocupan una posición subalterna en las jerarquías de mando de las empresas corporativas. Esta masa de trabajadores suele ser fidelizada a través de la carrera profesional, de la aspiración continuamente recordada por las técnicas de marketing y los departamentos de personal de que existe la posibilidad de progresar en la empresa y ascender al grupo de gestores, socios y ejecutivos que específicamente componen la *global class*. Las condiciones de estrés elevado, la precarización generalizada y el colapso de las vías de promoción profesional, provocan un malestar sordo que se expresa en tasas relativamente altas de abandono profesional y nuevas patologías laborales<sup>2</sup>.

## **Tecnópolis: la fantasía de la alta tecnología**

La idea de *technopole* reenvía a la noción de epicentro. La *Enciclopedia de Geografía* francesa, recoge la siguiente definición “la reunión en un mismo lugar de actividades de alta tecnología (electrónica, química, biología, etc.), centros de investigación, empresas, universidades, así como organizaciones financieras, facilitando de esta manera los contactos personales entre estos medios”<sup>3</sup>. El polo tecnológico es una obra llevada a cabo en el entorno de las ciudades, en las cuales, las estrategias de desarrollo económico se apoyan sobre la valorización de su potencial universitario y de investigación, esperando que entrañe una nueva industrialización llevada a cabo por empresas de alta tecnología, creadas o localizadas en ese lugar.

Nos encontramos ante una tecnópolis cuando estas agrupaciones de organizaciones de investigación y de negocios que se dedican al desarrollo científico, engloban un proceso que va desde la etapa del laboratorio (investigación básica) hasta la fabricación del producto. Están situados generalmente en un sistema relacional cerrado con universidades e institutos de investigación técnica, públicos y privados. El polo tecnológico, por tanto, designa un espacio preciso, el punto singular de un territorio donde se concentran y se contaminan mutuamente las actividades económicas ligadas a las nuevas técnicas.

Las tecnópolis son centros planificados, frecuentemente partenariados público-privados, promovidos por gobiernos centrales, regionales o locales, a menudo en asociación con universidades y centros de investigación, conjuntamente con

<sup>2</sup>/ Rodríguez, E. (2007) “Nuevos diagramas sociales. Renta, explotación y segregación en el Madrid global”. En Observatorio Metropolitano, *Madrid ¿La suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de Sueños, págs. 154-158.

<sup>3</sup>/ <http://fr.wikipedia.org/wiki/Technopole>

compañías privadas, desde pequeñas empresas de base tecnológica (*spin-off* o *start up*)/4 a unidades semi-independientes disgregadas de las grandes multinacionales, para la promoción de industria de alta tecnología, y que constituyen, como señala la escasa literatura tecnodeterminista que los ha abordado sistemáticamente/5, las minas, fundiciones o los pozos petrolíferos de la mal llamada “economía del conocimiento”.

En ellas se concentran industrias/6 caracterizadas por una estricta división espacial del trabajo, entre la función de innovación, la fabricación avanzada, el montaje, el control de calidad y una producción adaptada a las especificaciones del cliente.

Las tecnópolis son intentos deliberados de planificar y promover, dentro de un área concentrada, una producción relacionada con la industria y tecnológicamente innovadora como los parques tecnológicos, las ciudades de la ciencia, complejos industriales de alta tecnología o, recientemente, los denominados parques verdes.

## Tipología de las tecnópolis

El concepto de tecnópolis engloba cuatro tipologías:

- **Complejos industriales** que relacionan el I+D y la fabricación, de empresas de alta tecnología que han sido construidos sobre la base de un medio innovador. De nueva planta (Silicon Valley) y otros sobre la base de antiguas regiones industriales re-industrializadas (carretera 128 de Boston, Distrito 22 de Barcelona), nuevos complejos tecno-industriales donde los gobiernos y las universidades han tenido un papel crucial.
- **Ciudades de la ciencia:** complejos de investigación estrictamente científicos sin relación territorial directa con la fabricación. Son centros donde se potencia la excelencia científica en un medio generalmente aislado. Ejemplos: la ciudad siberiana de Akademgorodok, el experimento japonés de Tsukuba, la creación coreana de Taedok.
- **Parques científicos y tecnológicos:** aspiran a inducir un nuevo crecimiento industrial, en términos de empleo y producción, intentando atraer a empresas de producción de alta tecnología hacia un espacio privilegiado. Su desarrollo

4/ *Spin off*: generación de pequeñas empresas de base tecnológica por parte de científicos universitarios, creadas para que el personal investigador del sector público pueda comercializar una invención. En el lenguaje económico, *spin-off* quiere decir, “autonomización de unidades, una forma de semi-integración entre unidades de capital, donde una empresa da la independencia a una de sus unidades para permitirle desarrollar nuevos productos, manteniendo los vínculos técnicos, organizativos e/o informales con la nueva empresa creada”. En Smith, T. (1996) *La production flexible: une utopie capitaliste?*, Cahier d'étude et de recherche, n°23, Institut international de Recherche et de Formation (IIRF): Amsterdam. *Start up*: empresas de base tecnológica de nueva creación que se encuentran en fase de desarrollo y búsqueda de mercados. El término devino popular internacionalmente durante la burbuja de las empresas .com, en EE UU (1995-2000) durante la cual numerosas empresas nacieron y desaparecieron en la crisis económica americana de 2000-2001.

5/ Castells, M. y Hall, P. (1994) “Las tecnópolis del mundo. La formación de los complejos industriales del siglo XXI”, Madrid: Alianza Editorial.

6/ Industria informática (*soft* y *hard*), telecomunicaciones, ingeniería genética, materiales avanzados, nanotecnologías, energías renovables, biotecnología, farmacéutica, etc.

está ligado a firmas que cuentan con departamentos de I+D+i, asociados con laboratorios universitarios y otras unidades subordinadas. La labor que se desarrolla es la investigación aplicada, la producción industrial de alta tecnología y servicios a las empresas. Este conjunto se compone de oficinas, laboratorios y talleres donde se concentran las actividades económicas que promueven la cultura empresarial de la innovación y la competitividad de las empresas e instituciones generadoras de conocimiento instaladas en el parque o asociadas a él. Ejemplos: Sophia Antipolis en Francia, Cambridge en Inglaterra, o el Parque científico de Barcelona<sup>7/</sup>.

- **Los parques científicos verdes:** a partir de los años 2009-2010, el enfoque desarrollado por la sociedad Cicom en Sophia Antipolis y difundido a escala internacional, consiste en concebir parques científico-tecnológicos que son autosuficientes desde el punto de vista energético gracias a la implantación de tecnologías verdes tales como la energía solar fotovoltaica y térmica, eólica, geotérmica, reciclaje del agua y de los residuos, desarrollo de la agricultura local, transportes eléctricos, eco-construcción, etc. Esta nueva generación de *Green Parks* se ha implantado en Oregon (EE.UU.), en Izmir (Turquía), Masdar City<sup>8/</sup> (Abu Dhabi) o el *Green Innovation Park* de Pekín.

Sin embargo, la mayor parte de la verdadera producción e innovación de alta tecnología del mundo sigue procediendo de zonas que no son habitualmente reconocidas como medios innovadores: opera aquí una distinción fundamental entre las viejas metrópolis que mantenían su liderazgo tecnológico (Tokio, París, Londres), las metrópolis que perdieron su papel de centros industriales avanzados (NY y Berlín) y las metrópolis tecnológicas industriales recién llegadas (Los Angeles, Munich o Bangalore).

## Luces y sombras de Silicon Valley

El buque insignia que sirve de modelo clásico exportable para las “fantasías de alta tecnología” es el del Silicon Valley en California. Esta franja de unos 70 por 15 kilómetros donde se han generado empresas como *Hewlett Packard*, *Sun Microsystems*, *Cisco*, *Google*, *Yahoo* o *Facebook*, es el lugar del mundo donde

<sup>7/</sup> <http://www.pcb.ub.edu/homepcb/live/es/p126.asp>.

En el Estado español, la Asociación de Parques Científicos y Tecnológicos (APTE) es la organización que coordina las empresas e instituciones pertenecientes a la red PCyT. De los 72 parques que existen en la actualidad, 24 se encontraban plenamente operativos a finales de 2008. El personal total empleado por los PCyT alcanzó 127.559 empleados en el año 2008. Por otra parte el número de empresas instaladas en los PCyT en el 2008 fue de 4.592. El volumen de facturación de estas empresas superó los 18.000 millones de euros. El número total de trabajadores de los PCyT ascendió a un total de 127.559 trabajadores, de los cuales 18.842 estaban dedicados a actividades de I+D. El 24,9% de las empresas situadas en los diferentes PCyT se encontraban en el sector de la información, informática y telecomunicaciones, siendo este el sector que agrupaba el mayor número de empresas, seguido del sector de ingeniería, consultoría y asesoría, el cual representaba el 12,8%. Fundación Conocimiento y Desarrollo (2009) “Investigación, cultura emprendedora y empresa”. *Informe CyD 2009*: Barcelona; pág.195.

<sup>8/</sup> Belkaïd, A. (2008) “Masdar, perle écologique du Golfe”. En *L'urbanisation du monde, Manière de Voir-Le Monde Diplomatique*: France, n° 114, pág. 95.

mejor ha cristalizado el paradigma de la ciencia como motor de desarrollo, teniendo un papel muy destacado las universidades. El núcleo del que parte el conocimiento y la innovación es la universidad de Stanford. No existen mecanismos formales de coordinación entre la universidad y la empresa, simplemente “se forman escisiones de los equipos que consiguen capital de socios inversores”<sup>9</sup>. En la actualidad, los sectores de informática, comunicación y biotecnología dominan Silicon Valley, donde se asientan cerca de 10.000 empresas que generan ventas superiores a 200.000 millones de dólares. Muchas de las empresas tienen un origen universitario (*spin-off*) pero el Estado americano aporta mucho dinero a través de proyectos concretos ligados al departamento de Defensa. El capital privado, a través de los fondos de capital riesgo, suministra también buena parte de la financiación. La creación de una “economía en red” entre empresas, la universidad de Stanford, los inversores y la administración genera un entorno altamente competitivo.

**El lado oscuro del chip.** La “cultura dominante” de Silicon Valley puede resumirse en: el papel central del trabajo, el espíritu empresarial, el fomento de una competencia agresiva tanto entre las personas como entre las empresas, individualismo extremo (*fiebre del silicio*) con consecuencias directas en el mercado de la vivienda, en el sistema escolar, en el tráfico, en el ocio y en la política; *tecnoestrés*: asociado a enfermedades sociales muy extendidas en la zona, el alcohol y las drogas gozan de gran difusión; elevadas tasas de divorcio, frecuentes problemas emocionales de los niños; desarrollo de subculturas corporativas (ej. HP) que generan sentimientos de lealtad grandes hacia la empresa a través de actividades recreativas, horarios flexibles y estilos informales de interacción personal/<sup>10</sup>.

En cuanto a la movilidad social en Silicon Valley, los trabajadores no cualificados y las minorías étnicas tradicionales tienen cada vez mayor dificultades en encontrar trabajo y residencia en un espacio tan valorado y son expulsados hacia zonas adyacentes, al tiempo que muchos de sus trabajos son eliminados o automatizados. El grupo ocupacional dominante de la zona está formado por profesionales, directivos, ingenieros y técnicos.

La transformación de la estructura urbana del condado de Santa Clara bajo el impacto de una rápida industrialización en el período 1950-1990, es uno de los ejemplos más llamativos de las contradicciones entre la opulencia económica individual y el deterioro ambiental colectivo que genera una presión enorme sobre terrenos escasos –para el desarrollo industrial, la vivienda, los servicios urbanos, el transporte y los espacios abiertos. Los precios de los terrenos y de las viviendas se dispararon, haciendo muy atractiva la propiedad inmobiliaria y

<sup>9</sup>/ Bueno Oliveros, J.A. (2006) “I+D+i: selección de experiencias con (relativo) éxito”. *Fundación Alternativas*.

<sup>10</sup>/ Castells, M. y Hall, P. (1994) “Silicon Valley: donde todo comenzó”. *Las tecnópolis del mundo. La formación de los complejos industriales del siglo XXI*, Madrid: Alianza Editorial, págs. 35-58.

añadiendo así presiones especulativas a las demandas funcionales. La supuesta industria limpia produjo una seria contaminación química, que llegó a contaminar los pozos de agua de muchas zonas hasta el punto de convertirse en un serio riesgo para la salud.

La estructura urbana de Silicon Valley está marcada por una fuerte segregación espacial en cuatro zonas: comunidades residenciales exclusivas y de altos ingresos (colinas occidentales); núcleo del cinturón industrial de alta tecnología, mezcla de empresas y residencias de nivel medio (sur de Palo Alto); masa de trabajadores semicualificados y servicios comerciales (San Jose) y el Sur del condado donde se concentran los recién llegados a la fiebre del silicio.

El “milagro” de Silicon Valley está directamente ligado a los frenéticos ritmos de trabajo en las cadenas de montaje de las plantas ensambladoras, los bajos salarios de los trabajadores no cualificados o semicualificados, la subcontratación (40.000 trabajadores están empleadas a través de agencias temporales según el *Economic Development Department*) y la inexistencia de sindicatos para la defensa de los derechos de los trabajadores. El periodista Raj Jayadev realizó un reportaje para el *San Francisco Chronicle*<sup>11</sup>, en el cual describe su experiencia de trabajo de seis meses en la cadena de montaje de la planta de Hewlett Packard en San Jose, destacando los ritmos frenéticos de la cadena de montaje y su adaptación psicofísica a la misma, los controles *fordistas* de los *managers* en la fábrica, la ausencia de sindicatos, la segregación racial de la(s) comunidad(es) obrera(s), las elevadas diferencias salariales o las malas condiciones de vida (la movilidad privada y los frecuentes atascos, el transporte de larga duración hasta el centro de trabajo, la alta densidad de residentes) y ambientales, como los residuos tóxicos producidos por los materiales altamente contaminantes.

Silicon Valley ha dado alas a lo que Manuel Castells denomina la “fantasía de alta tecnología” alentando la exportación de un modelo que ha conducido frecuentemente a la ruina:

El precipitado estudio de un consultor oportunista se halla a mano para facilitar una fórmula mágica: una pequeña dosis de inversión de capital riesgo, una universidad (que se denomina instituto de tecnología), incentivos fiscales e institucionales que atraigan a compañías con alta tecnología y un cierto grado de apoyo para las pequeñas empresas. Envuelto en un folleto atractivo con un paisaje arbolado, nombre futurista y una “arquitectura-sobre”, crearía las condiciones apropiadas para desbancar a los vecinos, para convertirse en el emplazamiento del nuevo gran centro industrial global: fórmula de la ruina<sup>12</sup>.

<sup>11</sup>/ Jayadev, R. “Silicon Valley’s underbelly. High tech troops: overworked, underpaid, essential”. *San Francisco Chronicle*, 20/01/2002.

<sup>12</sup>/ Castells y Hall (1994), *op. cit.*, pág. 54.

## Madrid. La ciudad-empresa

La concentración territorial metropolitana de los servicios avanzados a la producción tiene que ver con la formación de *economías de aglomeración*<sup>13</sup> y con la propia centralidad de la “economía del conocimiento”, es decir con la constitución de un modelo de acumulación basado en la incorporación creciente de importantes dimensiones informacionales, comunicacionales o semióticas al proceso de producción. Esta dimensión se ha constituido en un aspecto central en los procesos de coordinación y gestión de la cadena de valor, incluyendo desde cuestiones normativas, logísticas y de estrategia empresarial a todo lo relativo a las nuevas tecnologías informáticas. Y constituye por sí sola algunos de los tramos de mayor valor añadido de todo el ciclo productivo: comercialización, diseño, propiedad intelectual e industrial, mantenimiento jurídico, elaboración de estrategias comerciales o productivas, ingeniería empresarial, etc.<sup>14</sup>

Estos servicios avanzados a las empresas tienen altas tasas de productividad y de creación de valor añadido ya que proveen servicios que atañen a las actividades centrales de la empresa y que son realizadas por personal de alta cualificación. Estos últimos (publicidad, servicios de I+D, servicios legales, consultoría económica, actividades informáticas, estudios de arquitectos e ingenieros) han sido denominados como servicios avanzados a las empresas o también como *terciario decisonal*, en el sentido de que su actividad tiene una conexión fuerte con la dirección y las decisiones estratégicas de las empresas.

El Observatorio Metropolitano de Madrid, señala la importancia creciente que este sector económico representa para la ciudad de Madrid

Entre 1990 y 2005 el sector ha multiplicado sus ingresos en más de cuatro veces y ha pasado de dar empleo a poco más de 100.000 personas a más de 450.000, es decir, los servicios a la producción se han mostrado como el sector más dinámico de toda la economía madrileña. [...] La pauta de localización de estos servicios muestra una fuerte correlación positiva con la de las sedes empresariales y financieras: las mayores concentraciones se dan en el municipio de Madrid y más concretamente en los distritos que bordean el gran eje financiero de la Castellana y su prolongación norte<sup>15</sup>.

Por otra parte, esta importancia creciente del sector va acompañada de una concentración territorial determinada, dado que en los últimos años han sido muchas las grandes empresas que han decidido trasladar sus centros de gestión y servicios a los municipios del norte y oeste de la metrópolis madrileña, en un proceso que parece recordar mucho el relato de las *edge cities*, término acuña-

<sup>13/</sup> La existencia de un amplio conjunto de empresas de pequeño y mediano tamaño no solo permite a los clientes disponer de una oferta más rica y amplia, sino que además facilita la circulación de innovaciones, trabajadores y carteras de clientes entre las propias firmas, como si se tratase de un particular distrito industrial. En Rodríguez, E. (2007) “La ciudad global o la nueva centralidad de Madrid”. En Observatorio Metropolitano, *Madrid ¿La suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de Sueños, pág. 74.

<sup>14/</sup> Rodríguez, E. (2007) *ibidem*, pág. 73.

<sup>15/</sup> Rodríguez, E. (2007) *op. cit.*, págs. 76-77.

do por Joel Garreau, para designar una ubicación excepcionalmente lejana de los centros urbanos, en la cuales se da una mezcla de la función residencial con la del trabajo de oficinas, una extrema dispersión que hace que se confundan con el territorio natural. Las *Edge Cities* nacieron en Estados Unidos en la década de 1980 y su éxito ha sido tan fulgurante que actualmente dos terceras partes del espacio de oficinas existente en el país se concentran en ellas. La razón que explica este fenómeno es que, en comparación con los centros urbanos, las *Edge Cities* ofrecen a las corporaciones globales muchas ventajas: suelo más barato, seguridad, eficientes comunicaciones terrestres, avanzado equipamiento tecnológico y una “elevada calidad de vida” para sus empleados y directivos. Éstos encuentran en ellas entornos de alto valor ambiental, centros comerciales, instalaciones deportivas, selectos clubs de golf, colegios privados, todo ello en un entorno tipo *campus* plagado de lagos, bosques, sendas peatonales y carriles bici. Por todo ello, las *Edge Cities* se están convirtiendo en la sede preferente de las empresas punteras de la economía tardocapitalista y en la residencia de sus altamente cualificados empleados/16.

Los modelos más acabados en el caso de la metrópolis madrileña son quizás las nuevas sedes del Santander Central Hispano y Telefónica. El primero construyó hace ya algunos años un gran complejo en la carretera de Boadilla, la ciudad financiera, un auténtica miniciudad de 100.000 metros cuadrados de oficinas, con toda clase de servicios y en la que hoy trabajan más de 3.500 personas. Telefónica acabó en 2007 su nueva sede social en las Tablas, al norte de Madrid, un macro complejo en el que trabajan 14.000 personas y que aventura el futuro de la expansión del eje corporativo y financiero de La Castellana. Se trata sin duda de complejos nuevos, *ciudades empresa* en las que se agrupan las oficinas dispersas de las grandes empresas, permitiendo tanto un mayor control de los empleados y sus actividades, como la venta o alquiler de las antiguas sedes (normalmente ubicadas en centros históricos de las ciudades, a menudo en edificios emblemáticos), fenómeno que tendrá una importante influencia en la configuración de la geografía metropolitana/17. El fenómeno de las ciudades empresa recuerda al proyecto que el Atelier Van Lisheout, en clave de crítica artística cínica, realizó en la obra *Slave city*, un proyecto de ciudad *call center* como unidad habitacional-productiva totalmente autosuficiente y ecológica con emisión cero de carbono y jornadas de catorce horas diarias divididas entre el *call-center* y la producción para autoconsumo/18.

**Carlos Sevilla** es abogado laboralista. Militante de Izquierda Anticapitalista.

16/ <http://www.tributosurbanos.es/terminos/edge-city/>

17/ Rodríguez, E. (2007) “Nuevos diagramas sociales. Renta, explotación y segregación en el Madrid global”, *op. cit.*, pág. 144.

18/ Observatorio Metropolitano (2007), *op. cit.*, p.653. A este respecto consultar el blog, *La arquitectura es aburrida*, <http://laarquitecturaesaburrida.blogspot.com/2009/07/slave-city.html>

# 4 voces miradas

## Temblor en las raíces

**Antonio Martínez i Ferrer (Alzira, 1939)**

Ha sido trabajador de artes gráficas, militante antifranquista fue despedido y tuvo que exiliarse en Francia. Su primer poemario nace después de cumplir los 60 años. Entre sus obras: *El rumor del patio* (Germania, Alzira, 2003), *El grito del oasis* (Ateneo Obrero de Gijón, 2007), *Efectos secundarios. Efeitos secundarios* (Bilingüe castellano portugués, Canto Oscuro, 2008), *Corre, corre, niño de arena* (Baile del Sol, Tenerife, 2009) y *Senderos* (Crecida, Huelva, 2010). En valenciano: *El soroll del pati* (Germania, Alzira, 2006), *Angoixa* (Germania, Alzira, 2006) y *Corre, corre xiquet d'arena* (Germania, Alzira, 2006). Le encontramos en su blog: [vocesy miradas.blogspot.com](http://vocesy miradas.blogspot.com).

En el poemario inédito *Temblor en las raíces* el poeta va anotando, como en un diario, cada uno de los pasos de la enfermedad de la madre. La poesía, breve, de un intenso lirismo, se alza como consuelo necesario. Todo comienza con un grito: “alguien/ debería detener/ ese aliento-grito de la mañana”. A partir de aquí la piedad del hijo, “con mano de horizonte/recojo/el dolor de mi madre”, y la minuciosa descripción del hospital: las curas, los pasillos, las salas de espera, la operación... Se dibuja así esa “arquitectura del dolor”, esos “interminables laberintos” que caminan hacia la muerte. El temblor y el desencuentro en la espera, cuando hay que gritar buscando el reconocimiento y se transita por “todas las fronteras del miedo”. Pero también la mirada al mundo que vive fuera del hospital; la belleza del paisaje: las ramblas, arenales, los descampados, la sierra de Alhamilla. Y todo concluye con los tres poemas que cierran el libro, y nuestra selección, en esa “vigilia eterna del llanto”. Y, de nuevo, un ruego: “alguien/debería detener/ese aliento/ que escapa en silencio”. Pero ha sucedido. Y sólo la palabra rescata ese aliento. “Una vida después” hay que seguir viviendo. Y buscar un horizonte de belleza y esperanza. El que nos ofrece la palabra exacta de Antonio Martínez.

Antonio Crespo Massieu

## **viaje a Campohermoso**

peregrino en la distancia

horizontes  
sin verde  
a golpes de plata

aquí allá  
temblores

me estrecho  
entre dos puntos

con mano de horizonte  
recojo  
el dolor de mi madre

## **la cadera rota**

ese desierto  
quebrado de golpes

ese dolor oceánico

ese rojo  
mordiéndolo las arterias

esa soledad  
hundida en sus raíces

esa inmovilidad  
pesada  
dura

ese restablecer  
en la mirada  
el gesto

ese andar por lugares  
donde la mano  
desnuda  
se abre  
y espera



## **en la cama**

mi madre  
parece pintada  
en el blanco de la sábana

es posible

tal vez  
que la sábana  
sea una litografía  
sobre la inmensidad  
del dolor de  
mi madre

oculté  
mi angustia  
y transité limpio  
junto al sufrimiento

estreché  
sus quejas  
con todas las manos  
de mis afectos

ella  
me regaló una  
leve sonrisa

## **sosíégate.**

Dónde la ternura  
Madre

No madre  
no te alejes

déjame rodear tu espacio  
déjame ser tu horizonte  
déjame a tu lado

deja que mis manos  
sosieguen tu sufrimiento

## **sierra Alhamilla**

la luz nacida  
del diente azul  
disfraza  
volúmenes femeninos

ladera arriba  
ladera abajo

vientres ciclópeos de granito

envejecido faro  
con el pulso  
adormecido

mirador de mares  
dulce ensueño  
de la Alhamilla

## **vigilia eterna del llanto**

madre-dolor  
te alejas  
se pierden las distancias  
madre-temblor  
madre-lágrima

tan solos  
¡yo sin ti!  
¡tú sin nadie!

## **una vida después**

cuando los días  
cansados  
se rompen  
en las escolleras  
del silencio

cuando  
la mirada madre  
anda perdida  
en otros espacios

cuando  
el silencio  
es dolor agazapado  
y la mano se cierra  
en un  
cerco-grito

en esas horas perseguidas  
del duelo  
y la oscuridad

la lágrima es horizonte.

## **el calor**

ya no recorre  
su piel  
de roble viejo

su mirada  
de cristal helado  
ha encallado  
en el vacío

sin color  
en las mejillas  
ni aliento  
en los labios

# 5 aquí y ahora

## Sobre todo, sin miedo

Entrevista a Rita, Fabio, Andrea y Pablo de *Juventud sin Futuro*

*[La manifestación del pasado 7 de abril en Madrid, primera convocatoria de Juventud sin Futuro (<http://www.juventudsinfuturo.net/>) ha sido una de las pocas noticias cercanas buenas y esperanzadoras, de este año 2011, particularmente plano y sombrío en nuestro país, por contraste con revoluciones que parecen aún más lejanas en la política, que en la geografía.*

*La experiencia aconseja evitar el optimismo respecto al desarrollo a medio plazo de luchas e iniciativas sociales que nacen llenas de fuerza y de esperanza. Juventud sin Futuro (JsF) tendrá que ganarse un “futuro” como movimiento social, y no lo va a tener fácil.*

*Por ahora, es una posibilidad, sólo una posibilidad, de crear un referente sociopolítico para la lucha contra la precariedad. Pero han alcanzado ya un logro muy notable. Lo más difícil en la política antagonista es expresar políticamente un malestar social y conectarlo con la calle. Sólo así se puede convertir en un acontecimiento político con capacidad de interpelación amplia, de conectar ahora a algún nivel con esa masa informe, difusa de la indignación. Esta chispa prendió en Madrid el día 7. Ahora se trata de que no se apague; si es capaz de durar, se extenderá.*

*Hemos querido conocer las opiniones de activistas de JsF sobre su propio movimiento; éste es el punto de partida necesario para entenderlo.*

*Una vez transcrita la entrevista, realizada el 15 de abril, se la he pasado para que la revisen. Uno de ellos, una en realidad, me ha preguntado: “Pero, ¿tú crees que lo que hemos contado tiene interés? Tampoco decimos nada revelador”.*

*Pues sí, creo que tiene mucho interés, precisamente porque nos muestra la práctica de construcción de una iniciativa de movilización desde abajo, sencillamente, sin artificios, con debates y con dudas.*

*Frecuentemente, esperamos “revelaciones” de las teorías y discursos sobre gestas revolucionarias. Pero desgraciadamente, éstas son muy raras y están muy lejos en el tiempo y en el espacio. No nos dicen nada sobre ¿qué hacer?, aquí y ahora.*

*No hay que buscar “revelaciones”; lo que necesitamos, por encima de todo, son brechas pequeñas y cercanas, fácilmente visibles, que inciten a replicarlas y extenderlas, destellos concretos de por dónde podemos avanzar, sin miedo, junto con la gente indignada, agobiada, herida por el capitalismo. Juventud sin Futuro es una de esas brechas. En la edición de la entrevista, tras la presentación inicial, hemos evitado poner nombre a las respuestas. Lo interesante es que, en su conjunto, den una idea de lo que se piensa, lo que se debate, lo que se proyecta en JsF].*

Yo soy Rita, estudio Ciencias Políticas y milito en el colectivo Contrapoder, en la Facultad de Políticas de la Complutense de Madrid. Yo soy Fabio, estudio primero de Derecho en la Complutense y estoy en la UEPI (Unión de Estudiantes Progresistas y de Izquierdas). Yo soy Andrea, estudio quinto de Historia y estoy en la asociación de estudiantes UHP (Unión de Historiadores/as Progresistas). Yo soy Pablo, he hecho la licenciatura de Sociología y ahora estudio Antropología en la Complutense y soy miembro de Contrapoder.

### ***¿Cómo se os ocurrió la idea de Juventud sin Futuro?***

- Bueno, organizaciones de estudiantes de algunas universidades de Madrid, de la Complutense, de la Autónoma y de la Carlos III nos venimos reuniendo desde hace tiempo. A principios de este curso empezamos a pensar en hacer algo que, más allá de los problemas de cada facultad, nos uniera en alguna respuesta común.
- Sí, desde principios de curso hemos participado en diferentes manifestaciones, en la Huelga General del 29 de septiembre, tanto en piquetes como en la manifestación...

### ***¿Íbais unidos?***

- Sí. También hemos formado cortejos en manifestaciones, como por ejemplo en la de “Parémosle los pies”, mostrando que los jóvenes, los estudiantes también estábamos en esas luchas contra el *pensionazo* o la reforma laboral.

### ***¿Os llamábais ya Juventud sin Futuro?***

- No, todavía no. En el primer cuatrimestre lo que hicimos fue básicamente estar presentes en esas *manis*, que se nos viera en ellas. Todos teníamos la esperanza de que iba a haber una huelga general en enero, estábamos agrupando fuerzas para participar en ella. Como no se convocó esa huelga general, los sindicatos firmaron el pacto social y por otra parte también hubo muchas luchas en Europa con participación de jóvenes en Portugal, Islandia, Francia, etc., pensamos que también aquí teníamos que dar una respuesta.

### ***Parece que sobre todo habéis estado muy inspirados por la movilización del 13 de marzo en Portugal de la geração à rasca (la generación precaria)***

- En realidad, lo de Portugal fue un poco antes de que nosotros saliéramos, pero el trabajo previo de organizarnos, pensar los lemas, algo de discurso... creo que estaba más inspirado en los movimientos en Italia. Allí el 14 de diciembre, y antes en noviembre, el movimiento –que es muy amplio y muy complejo, pero en realidad es un movimiento estudiantil– había conseguido generar una movilización que articulaba muchas cosas a la vez, con un contenido político; por ejemplo, la movilización del 14 de diciembre era a la vez contra Berlusconi, la crisis, por un nuevo Estado del Bienestar, recuperar los derechos sociales, etc.

*Bueno, la referencia a Portugal era en plan “abogado del diablo”. En realidad me parece que mientras el contenido de la movilización en Portugal era muy general, una protesta porque la sociedad es injusta con los jóvenes “mejor preparados” y esas cosas. Vuestro manifiesto es políticamente muy comprometido, con referencias directas a los conflictos más importantes de los últimos meses: la reforma de las pensiones, la reforma laboral... Imagino que fue complicado elaborarlo hasta llegar a un consenso, porque afortunadamente sois un grupo muy plural ¿no?*

- Para empezar procuramos que cada expresión ideológica estuviera representada en una comisión, recoger todas las aportaciones que iban llegando y, con mucho esfuerzo, procurar que todas se sintieran bien representadas en el texto común. Hay guiños por todos lados a todas las posiciones ideológicas. Ha sido un trabajo bastante duro. Nos ha costado mucho, mucho...
- Estábamos organizados en comisión y asambleas. Las asambleas que funcionaban como coordinación de los diversos colectivos. Por ejemplo, un comunicado se lleva a la asamblea, se discute, y luego los representantes de cada colectivo lo deben llevar a sus grupos y de ahí se vuelve a la asamblea para tomar la decisión. Pero claro la participación en este proceso ha sido muy desigual: hay colectivos que han estado muy metidos en el proceso y otros que han estado más al margen, e incluso han puesto menos pegats, porque les daba más o menos igual lo que saliera.

*De vuestros lemas, el que más me gusta es el de “Juventud sin Miedo”. Prefiero llamaros “sin miedo”, que “sin futuro”. ¿Cómo salió esto? Normalmente los manifiestos de respuesta a la crisis no tienen esa voluntad expresa de desafío.*

- Lo de “sin vivienda, sin curro y sin pensión” son como un resumen de las tres primeras partes del manifiesto. Pero además buscábamos algo que expresara la acción colectiva y el derecho a disentir... Lo de “sin miedo” surge cuando estamos acordando los otros tres lemas. Alguien añadió: “sin miedo, porque nos estamos organizando, aunque sabemos que los ataques están siendo brutales en todo el mundo.”
- Tratábamos de hacer un juego con los “ni, ni” pero no cuajó. No hubo consenso, pero creo que hubiera estado bien responder: “¿ni estudio, ni trabajo?, pues serás tú, porque yo estudio, trabajo y lucho en la calle...”
- La parte positiva del discurso que se concentra ahí: vamos a recuperar nuestro futuro porque no tenemos miedo. “Sin futuro” nos permite plantear: ¿quién nos ha robado el futuro? Y todas las reivindicaciones en positivo las podemos concentrar en el “sin miedo”.

*Por ponerle una pega al manifiesto. Todo eso de “somos la generación mas preparada...” ¿no da un tono un poco elitista, no puede parecer que os olvidáis de una parte de vuestra generación que no puede prepararse porque está*

***obligada a trabajar, porque no le han dejado prepararse? Es verdad que el lema funciona bien socialmente, genera simpatía, sensación de injusticia...***

***Pero me deja un poco raro.***

- A mí es algo que desde el principio me preocupó, porque era como una idea difusa que todos tenemos en la cabeza y los medios potencian constantemente; gran parte de lo que se ha publicado sobre nosotros tiene que ver con eso: “*¡qué gran injusticia, estos jóvenes a los que hemos pagado el master, han ido a clases de inglés por la tarde, etc., y ahora se tienen que ir a Alemania porque sólo consiguen trabajo en un McDonald!*” Ahora, después de ponerlo en el manifiesto y en el dossier de prensa, y ver por dónde han ido las declaraciones a los medios, pienso que es una parte del discurso que hay que eliminar, incluso me parece un poco reaccionaria, como si dijéramos: “*Oye, yo y mis padres, por todo lo que hemos trabajado, nos merecemos un puesto alto en esta sociedad, ¡qué voy a estar yo cobrando 600 euros!*” Lo tenemos que hablar pero yo creo que tendríamos que eliminar eso de nuestro discurso. Se nos puede interpretar mal.
- Bueno yo estoy de acuerdo en parte. Pero creo que para nuestra generación, a diferencia de la de nuestros padres que tenían que currarse mucho la formación, ahora la educación está mucho más generalizada. No quito que haya esa parte de la gente que tiene que trabajar, pero en general quien no llega a la Universidad es porque ha organizado su vida de otra manera. Es verdad que es un discurso que puede dar cierta ambigüedad. Pero nos han contado esa cantinela de que: “*tienes que estudiar*”, “*tienes que sacarte el graduado y el bachiller y una carrera para realmente ser algo*”, “*así estarás no sólo en las mejores condiciones para conseguir un curro, también para reivindicar*”... Y ahora mismo tienes idiomas, tienes un master... y estás en bragas. A lo máximo que puedes aspirar es a ser *mileurista* y si llegas tienes que estar muy contento... Por eso yo lo veo como una protesta.
- Estoy de acuerdo con que esto lo hemos vendido muy bien en los medios de comunicación, pero a partir de ahora no podemos olvidar que siguen existiendo trabas sociales para ascender en la pirámide educativa, que hay gente que no puede llegar ni al bachillerato, ni a la universidad. El otro día lo estaba comentando en mi misma familia: primos míos que no han llegado a la universidad, que están en trabajos precarios. Ellos no se sienten los “*más preparados*”, claro, y nosotros tenemos que ampliar el discurso planteando que preparados o no preparados, el mercado laboral que hay es basura.

***Vamos a la mani del día 7 de abril. ¿Qué balance hacéis?***

- La valoración es muy positiva. Cuando empezamos a preparar la *mani* no teníamos ni idea de cómo nos iba a salir... Porque al comienzo Juventud sin Futuro era una cosa más bien militante. A partir de las redes sociales, de moverlo por las facultades y sobre todo después de la *mani* se ha abierto, pero al principio sólo éramos todos colectivos militantes. Por eso la *mani* era una especie de órdago; estábamos esperando que viniera gente que nunca se había pasado por una asamblea.

### ***Cómo cuanta gente asistía a las asambleas, por término medio***

- ... unas cincuenta personas
- ... sesenta...
- Pero teniendo en cuenta que cada persona representaba a un colectivo... En fin, decidimos hacer una manifestación, sin tener ni idea de cuanta gente iba a acudir, porque algo había que hacer, pero sabiendo que podía salirnos bien o mal. Al principio planteamos un recorrido muy corto, por miedo a que nos vinieran trescientas personas y la conclusión fuera: “*¡dos meses trabajando para esto!*”. Y al final vino mucha más gente de la que esperábamos. ¿Podrían haber sido 15.000 personas? Pues sí, pero para un primer paso, cuatro o cinco mil personas...
- Yo siempre digo siete mil...
- Bueno, yo depende de con quien hable (risas). Entonces, siete mil... no está nada mal.

### ***¿Fue sobre todo una manifestación de estudiantes?***

- Yo diría que sí.

### ***¿Teníais una expectativa, como suele pasar en las manis? ¿Habíais pensado: si llegamos hasta aquí, bien, si no, no funciona?***

- Yo era mucho más pesimista. En la asamblea en la que decidimos hacer la *mani* tuvimos un debate muy largo sobre si hacer concentración o manifestación. Y mucha gente estábamos por la concentración pensando que íbamos a estar doscientas personas y quedaría más digna la concentración. Otra gente planteaba: bueno, hacemos una mani supercorta que termina en una concentración. Éramos muy pesimistas.
- El balance ahora es magnífico pero el mismo día de la *mani*, llego al sitio y lo único que veo es miles de cámaras de televisión, fotógrafos y todo eso, y quince personas, encima con banderas de partidos. Así que pensé: “*¡Madre mía, esto va a ser un desastre!*”. Pero luego, cuando se juntaron la cinco o seis mil personas estuvo muy bien, teniendo en cuenta no sólo los pronósticos que hacíamos, sino también que tampoco hay tantas manifestaciones en Madrid de esas dimensiones. Además fue muy positivo el ambiente. Vi mucha a gente recuperada, con la que había coincidido hace un par de años por cosas más concretas y luego las había dejado de ver porque la gente se quema, ven que las cosas no salen... Y vino también gente que nunca había estado en una *mani* como ésta, mi hermana por ejemplo, que va a otros tipos de manifestaciones, porque cada uno se mueve por lo que se mueve, pero que la vi allí muy bien, sabiendo por lo que estaba protestando y comprobando que no es la única que está hasta las narices de la situación. Porque eso es lo que consigue la *mani*: ver que por lo menos somos cinco mil personas que no nos van a vender más la moto y que es en la calle donde hay que hacer las cosas. Que muy bien facebook, y darle al “*me gusta*”, pero es luego en la calle cuando los “*me gusta*” se hacen reales.

- No lo hemos hablado mucho pero yo creo que en esto juegan un papel importante los medios. Durante los días anteriores nos dieron un cauce alucinante que no esperábamos que íbamos a tener. Por eso, no sé si es pesimismo o qué, pero creo que mucha gente vino porque nos sacaron en todos lados muchísimo. Incluso puede haber gente que piense que con todo lo que hemos salido en los medios esperaban más gente.
- Yo era uno de los que disentían en la comisión de los “pesimistas” y pensaba que había que hacer manifestación y con un recorrido mucho más largo. Yo me esperaba esa gente, o incluso podría haber sido más. A ver, de cara al exterior decimos que estamos eufóricos, pero con todo lo que hemos trabajado, no esperaba menos. Esto no se monta de un día para otro. Hay que meterle mucho trabajo y tener la visión mínimamente política de decir: vamos a sacar una manifestación de 5.000 personas. Y si no te propones ese objetivo, es que no la sacas. Es lo que estuvimos discutiendo: si el objetivo es solamente hacer una concentración pues bueno, a eso es a lo que puedes llegar.
- Está claro que organización había y que nos lo hemos currado. Pero hay que reconocer que los que nos lo hemos currado hemos sido los que estamos siempre en estas movidas en las facultades, y somos una pequeña minoría entre los jóvenes de Madrid. Es una *mani* que hemos organizado, seriamente, veinte personas y con muy poco tiempo... Precisamente lo que tenemos que hacer ahora es abrírnos en la realidad, no en facebook, hacer más asambleas...
- ... abrir cauces para participar en la organización de las actividades.

***Los medios han destacado el papel de las redes sociales. ¿Pensáis que la asistencia ha estado determinada sobre todo por las redes, o por la cobertura que os dieron los propios medios, o por el boca a boca...?***

- Yo creo que el catalizador de la movilización ha sido la indignación. La redes sirven para que conozcas una convocatoria, para que sepas que alguien está proponiendo algo y que a lo mejor coincide con los motivos por los que tú estás cansado, hastiado, y te indignas y tienes rabia. Pero sin la rabia, sin que la gente perciba, a lo mejor no en clave política, por desgracia no en clave política, que están ocurriendo cosas que perjudican a la mayoría y que a una minoría se están beneficiando... esto es lo que permite que la gente se quiera mover. También es verdad que las redes sociales han servido para la difusión. Y también ver otras cosas, que en otros países la gente se está moviendo.
- Creo que el éxito de la convocatoria, más allá de los medios y las redes sociales, se ha basado en la apelación general difusa, que es a la vez una herramienta muy útil, pero también peligrosa. Yo sé que en la manifestación había mucha gente que le preguntan: “¿eres de izquierda?”, y te dicen: “bueno...”; “¿estás contra el pensionazo?”; “bueno...”. Pero no han ido a la *mani* de la huelga general, ni a la del pensionazo. En cambio responden a la apelación: “soy joven, me lo he currao, lo veo muy negro... y percibo que hay gente que se está aprovechando”.

*do de la crisis y en cambio a muchos, los que están conmigo en esta mani, nos están machacando*". Debemos tener en cuenta que con un discurso tan amplio podemos diluirnos en la apelación generacional. Pero a la vez, si de repente cargamos las tintas con un contenido ideológico muy claro, se nos puede ir esa gente que se nos han acercado pensando: "*estoy perdida, no tengo futuro...*" Hay que introducir los temas ideológicos, políticos, por supuesto sin engañarles, pero sin rollos del tipo: "*el gran capital está acabando con nuestras vidas...*", porque entonces esa gente se va, empieza a percibir que las manifestaciones de Juventud sin Futuro como si fueran las de la CGT, y a las de la CGT no van.

- Yo sobre las redes sociales soy muy pesimista. Todavía no tengo facebook... Es que no me acabo de creer que por darle al "*me gusta*" alguien vaya a una manifestación. Para mí ha sido fundamental la cobertura mediática y nuestro propio discurso en esa cobertura mediática. No le quito importancia a la rabia, pero si hubiéramos hecho un discurso muy de "*la contradicción capitalista...*", ni cobertura mediática, ni nada. Pero hemos dado un discurso que a alguna gente le ha parecido mal ("*parece que sois conservadores*", nos han llegado a decir) pero ha sido un discurso de gente normal, muy cercano... que la gente podía pensar es que yo estoy igual, o mi hijo está igual, o mi nieto igual...

- Muy cercano y muy de sentido común. Si en la manifestación tanta gente gritaba nuestro grito típico: "*¡anticapitalistas!*", que hemos gritado en manis mucho más pequeñas, era por eso, porque conectaba con las reacciones naturales de la gente que piensa que nos están desmontando el Estado del Bienestar. Ahora ser anticapitalista pasa por defender conquistas sociales y así conectamos con mucha gente...

***Vamos ahora a comentar el papel de los medios. Perdonad, pero empiezo con una cita de clásicos. Marx decía que en todas las revoluciones hay una fase "guapa" y una fase "fea" desde el punto de vista de la opinión pública dominante. Ahora estáis claramente en la fase "guapa": sois jóvenes, majos, los más preparados, modernos, utilizáis facebook y twitter... y todo eso crea una simpatía social amplia, porque se os considera "socialmente aceptables". Pero después de la fase guapa viene la "fea": en la medida que el movimiento sigue, se radicaliza, se convierte para los medios en algo molesto, "antisistema", un adversario al que hay que rechazar. A veces los movimientos no están preparados para este segundo momento. Algo de esto pasó, por ejemplo, con el movimiento "V de Vivienda". ¿Os planteáis estos problemas?***

- Creo que estamos todos un poco asustados. El otro día en la asamblea hablábamos de por qué nos están dando tanta cobertura, no lo llegamos a entender bien. Por lo menos yo pensaba que cuando terminara la *mani* nos dejaría de sonar el teléfono, pero siguen llegando peticiones de entrevistas y todo eso.

- Otra cosa que quería decir, y no sé cómo lo véis, es que el día de la *mani* algunos medios empezaron ya con esa fase "fea", a partir de los pequeños disturbios que hubo al final, pero no les han dado mucha cancha.

***Eso demuestra que estáis todavía en la fase “guapa”. Normalmente los líos del final hubieran ido a la portada.***

▪ Voy a decir una cosa de sentido común: el medio plazo en las relaciones con los medios está relacionado con nuestro medio plazo como movimiento, que es lo principal, claro. A mi me preocupa bastante que, por ejemplo, siguiendo los ritmos de la movilización estudiantil habrá algo hasta mayo y después ya al curso que viene, en el que nos reinventamos, o empezamos de cero o ya se verá. Además creo, y a ver cómo lo digo, hay una cierta dinámica “movimientista”: hago una *mani* que sale bien; hago otras acciones y después otra *mani* que sale mejor y a la próxima somos veinte mil... pero a la siguiente no viene nadie o vamos sólo los que habíamos empezado. Para que eso no suceda, deberíamos tratar de sedimentar algo, que algo quedase, no sé si a nivel organizativo o a nivel político, aunque sea conseguir introducir en el discurso político algunos temas grandes, por ejemplo, la precariedad... Tenemos que concretar el movimiento: “*no hay futuro, no hay trabajo...*” Bueno vale, eso es lo que no queremos, pero ¿qué queremos? Hay que ponerse a pensarlo y estamos en ello. Hay que inventar dos o tres propuestas concretas y tenemos que hacerlo ya.

***¿Habéis notado que se ha incorporado al movimiento mucha gente nueva, que el éxito ha atraído gente al trabajo regular, que hay más asistencia y participación en las asambleas, que hay más gente en vuestras organizaciones o eso sigue más o menos como estaba?***

▪ Hay mucha gente que se nos acerca y nos pregunta cómo participar en Juventud sin Futuro. Precisamente en la última asamblea hablamos de cómo podríamos abrirnos a toda esa gente y que se sintieran parte. También ha ilusionado a otros colectivos, como asambleas de facultad que estaban centradas en las reformas educativas y han visto una relación entre sus objetivos y JsF. Creo que hay bastantes potencialidades para crecer.

▪ Nos falta todavía incorporar las herramientas para que la gente nueva pueda participar. Pienso que ha sido un acierto que JsF aparezca como organizadora de la campaña, sin poner a continuación toda la lista de los colectivos que la componen. Es una ventaja que aparezcamos como una plataforma sin meternos en la “sopa de letras” de toda la vida, pero también es una debilidad, porque ¿a donde se acerca la gente? El único contacto es el correo electrónico: recibimos correos de gente que nos dicen que están de acuerdo con lo que hemos hecho, pero que a ver qué hacen en su ciudad. Tendríamos que organizar una manera de vincular a gente que tienen las mismas inquietudes desde sus territorios y proponerles que se unan a colectivos que ya existan allí o que creen una JsF.

***¿No es un poco raro que no haya, o no parezca que hay, impacto estatal?***

▪ Nos han llegado correos de todas las comunidades autónomas, y casi diría de todas las provincias pidiéndonos materiales, carteles y pegatinas para pegarlas en sus zonas. Pero precisamente hemos movido a mucha gente porque hemos llama-

do a la indignación, no nos hemos presentado como “*los jóvenes anticapitalistas que van a cambiar el mundo*”, sino una cosa mucho más amplia; eso es complejo porque la gente no sabe bien a qué atenerse. La gente quiere participar, pide, pero creo que nosotros todavía no sabemos bien qué tenemos que dar.

- Si no ha habido manifestaciones en otros lugares del Estado es básicamente porque no ha habido tiempo: hemos surgido en Madrid, hemos hecho la convocatoria en una semana,... La misma tarde del siete de abril se convocaron acciones en Santiago y Barcelona...

### ***¿Qué tal salieron?***

- Fatal. Eso demuestra que no podemos confiar en el espontaneísmo de facebook: si no hay colectivos detrás la cosa no marcha. Por eso ahora tenemos que tomar contacto con colectivos estudiantiles de todo el Estado que sabemos que están próximos a nuestro discurso. Y también dar el paso de lo estudiantil a lo juvenil.

- Bueno, es verdad que no ha habido grandes manifestaciones en otros sitios, pero lo que se ha movido nos ha dado mucho aliento. En Sevilla, en Oviedo, en Barcelona, en Alicante, en Santiago... hubo concentraciones. Y por ejemplo me acuerdo de que en la concentración de Sevilla, que fue en una facultad, leyeron nuestro manifiesto. O sea que sí ha lulado, pero es verdad que algunas convocatorias se hicieron con prisas, el mismo día de la *mani* de aquí, en plan de: “*¿Y en Barcelona qué? Pues quedamos en tal sitio a tal hora...*” Todavía no manejamos bien todo lo de las redes sociales, la web...

- Políticamente nosotros consideramos lo que hacemos en Madrid como una chispa. Ahora tenemos que conseguir que se expanda.

### ***Me da la impresión de que la página web la tenéis un poco muerta.***

- Es verdad, pero lo que hablamos en la última asamblea es que lo primero es dar a la gente un discurso concreto: o sea, el manifiesto más las reivindicaciones que tenemos que elaborar. Con eso, hacer un *mail* tipo para enviar a la gente que nos pide información. Claro, no vamos decir desde Madrid lo que tienen que hacer en otros sitios. Pero podemos darles herramientas, como una marca que funciona, que empieza a ser conocida, con los colores, las reivindicaciones generales. También el manifiesto que es verdad es que es general, pero también tiene contenido claro de izquierdas; lo que pasa es que como no se mueve en el lenguaje típico de la militancia política *clásica*, o *dura*, o no sé cómo decirlo; la gente normal lo lee y dice, pues bueno sí, más o menos estoy de acuerdo. Podemos dar estas tres o cuatro pequeñas herramientas, un discurso más o menos claro, y que la gente se lo curre en sus ciudades.

***Hay una cosa que me preocupa bastante. Recuerdo la experiencia de otras iniciativas que empezaron con mucha fuerza, lograron un reconocimiento, pero con el tiempo, cuando empezaron a pasar las reivindicaciones de rechazo a las propuestas en positivo, aparecieron debates que se gestionaron mal, después***

*divisiones y finalmente se extinguieron. ¿Tenéis cemento suficiente para aguantar la campaña como movimiento unido? Porque creo que ahí os la jugáis.*

▪ Ese es el problema fundamental, junto con que nos diluyamos en la nada. O sea que vayamos a un exceso de politización que nos haga perder gente y que nos dividamos los propios colectivos organizadores o que vayamos de manifestación en manifestación hasta que no quede nada. Creo que en el núcleo organizador si hay un consenso claro, con algunos problemas que no son demasiado importantes. El discurso está ya consensuado después de varias asambleas y nos permite seguir avanzando. Ahora tenemos que buscar contenidos concretos para que la gente encuentre sentido en acudir a una manifestación o ponerse un cartel de Juventud sin Futuro en su habitación. Eso es lo complicado, creo yo. Porque internamente hay muchas ganas de hacer cosas, pese a lo mal que están los movimientos en Madrid y en todo el Estado. Y eso hace que todos cedamos mucho para llegar a acuerdos, sin tener que despojarnos de los planteamientos políticos de cada uno. Y de hecho nos está saliendo bien. Por ahora creo que no hay riesgos de que nos dividamos, ¿no?

▪ Es verdad que pasar del discurso en negativo al discurso en positivo tiene riesgos. Eso pasó con las movilizaciones por Bolonia, por poner un ejemplo fácil. En el “no a Bolonia” estaba todo el mundo. Cuando pasamos a plantearnos: ¿qué universidad queremos? ahí surgieron los roces. ¿Qué hemos aprendido para lo de ahora? Pues hemos empezado con un “no” más concreto y nos hemos sentado en la mesa para ponernos de acuerdo, buscando propuestas concretas para no quemar el movimiento en el “no”. Tenemos que buscar consensos cuidando de que las confianzas que se han labrado no se destruyan.

▪ Nos tiramos dos años con el “no a Bolonia” y en cambio ahora, en la primera asamblea que hemos hecho después de la *mani*, ya hemos empezado a buscar propuestas concretas.

▪ También tenemos que saber que esto es fundamentalmente una movilización estudiantil. Hay que dar el paso a otros sectores juveniles, pero también apelar a la sociedad, porque a esto que planteamos tenía que venir todo el mundo. Esa es la ilusión que tengo para la próxima manifestación. Nosotros no tenemos capacidad de ir a cada barrio, pero ojalá que gente en los barrios lea el manifiesto y lo haga suyo.

▪ Tenemos que apoyarnos en la crisis, identificar a sus responsables. La crisis genera un malestar difuso que puede hacer que gente diga: “no se puede hacer nada, paso”... pero si hay una pequeña herramienta que conecte con la gente que piensa: “yo no he provocado esta crisis, no sé por que me la tengo que comer, aquí hay algo que falla...” eso puede llevar a que mucha gente encuentre en esa herramienta el modo de expresión de ese malestar difuso que nosotros tenemos que convertir en una indignación más activa, más crítica. Es un camino complicado, al politizarlo podemos equivocarnos, pero ese es el camino que hay que seguir.

15/4/2011

Entrevista de Miguel Romero

# 6 in memoriam

## Ramón Fernández Durán (1947-2011) Como una carta abierta

Miguel Romero



¿Cuándo conocí a Ramón? Trato de ponerle fecha repasando la “biografía de calle” de nuestra generación, hecha de manifestaciones, encierros, asambleas, concentraciones, foros alternativos... ¿Sería en alguna movida contra la OTAN, o en la solidaridad con la revolución sandinista o sería durante la Transición...? Y siempre me digo: “No, no... seguro que fue antes”. Hasta que llego a la conclusión de que no puedo imaginar ninguna de estas acciones de resistencia, de rebeldía, de solidaridad... sin tener cerca a Ramón.

No puedo, o mejor, no quiero. Porque esas coincidencias, esos encuentros a veces muy breves, el tiempo de un saludo, de un “vamos tirando”, de un “tenemos que vernos”, de un beso... han sido siempre momentos de amistad, que calientan el corazón.

Y por eso, también ahora, no quiero imaginar las próximas manifestaciones, asambleas, foros... sin Ramón.

Unas muy citadas palabras de Bertold Brecht hablan de la “gente imprescindible”. No creo que haya gente imprescindible. La vida nos va enseñando a seguir adelante sin gente a la que hemos querido con toda el alma, de las que hemos aprendido mucho de lo que sabemos, gente que nos ha hecho mejores de lo que habríamos sido sin ellas y ellos.

Pero si no imprescindibles, sí hay gente necesaria, que constituyen puntos de apoyo fiables, que nos ayudarán a no caer o a levantarnos después de la caída. Gente que nos dan compañía.

Compañero, compañera son palabras hermosísimas, ellas sí imprescindibles. “*La revolución no es un placer solitario*”, decía mi colega Daniel Bensaid. Necesitamos como agua de Mayo estar rodeados de lealtades, de gente que sabemos que no nos fallarán; especialmente, de gentes en las que la confianza no se basa en la coincidencia en la misma organización o en las mismas ideas de la A a la Z, en compartir todo el camino, sino la búsqueda y la meta.

Compañero es una palabra que parece inventada para Ramón. Por eso ahora le acompañamos gente tan diversa.

Ramón abandonó la construcción de puentes de hormigón para hacerse ingeniero de puentes políticos, más difíciles y frágiles. “*Vivir es interrelacionar lo diverso*”, decía Luis González en las palabras que le dedicó el otro día en Bellas Artes. Es un justo resumen de la vida de Ramón. También, a nuestra escala, resume su papel en el Consejo Asesor de *VIENTO SUR*.

En el mundo hipersectarizado de la izquierda es un logro enorme llegar a ser una garantía viva de confianza. Muchas veces se la he dado a gente desconocida, con el criterio de que si era amigo o amiga de Ramón no podían ser mala gente. Nunca me he arrepentido.

Ramón ha dedicado mucho tiempo y esfuerzo a sus libros; no ha dejado que nada le distraiga de la tarea, especialmente en el proceso de elaboración de su actual proyecto, ambicioso hasta la temeridad, de comprender el siglo XXI cuando apenas ha comenzado. Una semblanza de Ramón sin sus libros quedaría trunca.

Siempre me ha extrañado que una persona tan divertida como Ramón no se permita ni un chiste en sus libros, que son serios en todos los sentidos de la palabra. Quizás la razón sea que Ramón los ha escrito con la conciencia muy clara de la enorme fuerza del enemigo y de nuestra debilidad, de la obligación moral y política de luchar por evitar una catástrofe, la Catástrofe civilizatoria con mayúscula, y de las muy limitadas posibilidades de lograrlo. Pese a ello, sus libros tienen dentro esperanza. Ramón sabe que las batallas necesarias e imposibles no son batallas perdidas.

Entre las muchas ideas valiosas de los libros de Ramón quiero destacar dos.

La primera. que hay que “*atreverse a imaginar el futuro para poder influir sobre él*”. La suscribo al cien por cien. Sin esa imaginación, que no es un territorio de certezas, sino de hipótesis y debates, no es posible construir un proyecto de revolución social para nuestra época.

La segunda, que estamos en un dilema de prioridades entre las tareas de “movilización” contra el capitalismo y las de la “transformación” de la vida social ya ahora, en los espacios de heterotopía que se pueden ganar al sistema, aunque sea frágilmente. En la combinación necesaria entre ambas tareas, Ramón se inclina –“quizás” dice, “temporalmente”– por las tareas de “transformación”. Yo soy de otra escuela, pero con la conciencia de que la mayor movilización y organización anticapitalista se quedará con los pies colgados en el aire sin esa transformación personal y social.

En todo caso, el desafío está en que esas dos tareas se reconozcan, se entrecrucen, se realimenten, permitan fácilmente trasvases de una a otra, no compitan entre sí, convivan en suma... Ramón simboliza esa convivencia. Debemos guardarla en un lugar seguro de nuestra memoria, precisamente para poder llegar algún día a construir prioridades comunes.

No ser creyente es muy saludable, da muchas alegrías, pero también algún disgusto. Por ejemplo, a veces me gustaría creer en la eternidad. No en esa eternidad de catecismo, poblado de santos y cuerpos celestes, lacia, aburridísima, con aires de visita papal y música de misa dominical... En una eternidad jueguista y coplera, de risas y carnavales, teniendo a mano todos los libros, las músicas, las películas que hemos disfrutado y, sobre todo, encontrándonos de nuevo con la gente a la que hemos querido, con las que hemos compartido, y podemos entonces seguir compartiendo, amores, alegrías, aventuras, proyectos... también algunas buenas y apasionadas discusiones, de vez en cuando.

Pero la naturaleza es sabia y se apiada de sus hijos no creyentes. A falta de eternidad nos ha dado la fuerza de la imaginación.

La imaginación no tiene nada que ver con esa mercancía y esa estafa llamada “realidad virtual”. Es una capacidad humana activa, poderosa, viva si la conectamos con nuestra inteligencia y nuestros sentimientos. En ella no hay límites mortales. Allí y sólo allí tenemos una libertad ilimitada y podemos construir nuestros pequeños paraísos laicos, habitados por toda la gente a la que queremos. Lugares subversivos, amables y divertidos en los que, cuando levantemos la vista, buscaremos y encontraremos siempre a Ramón.

13/04/2011

**Miguel Romero** es el editor de *VIENTO SUR*.

*[Esta carta fue leída al final del Foro que tuvo lugar el 13 de abril en Traficantes de Sueños sobre los dos libros más recientes de Ramón. El audio del Foro está en [http://www.traficantes.net/index.php/trafis/libreria/noticias/presentacion\\_de\\_los\\_dos\\_ultimos\\_libros\\_de\\_ramon\\_fernandez\\_duran](http://www.traficantes.net/index.php/trafis/libreria/noticias/presentacion_de_los_dos_ultimos_libros_de_ramon_fernandez_duran)  
Se ha creado un blog dedicado a Ramón <http://laexplosiondeldesorden.wordpress.com/>]*



# Hazte soci@ de la Marabunta

Puedes apoyar el proyecto con tan solo 15 € al mes que luego te llevas en libros, cuando tú quieras, y con un 5% de descuento

Venta en la librería y a domicilio

[www.lamarabunta.info](http://www.lamarabunta.info)



c/ Torrecilla del Leal, 32 (esquina Buenavista) 28012 Madrid <M> Lavapiés. Tlf: 915305555  
libreria@lamarabunta.info. Horario: Por las mañanas de 10 a 14 h. Por las tardes de 17 a 22 h.  
Fines de semana de 12 a 00 h. Lunes cerrado.



# 7 subrayados

## Razones para la esperanza. Ideas sobre la Unidad Socialista de América Latina

Rafael Morales Caballero. *El Viejo Topo-Viento Sur*, 2010.

*“No había en América Latina una sociedad feudal pura de la misma manera que tampoco existía una formación capitalista pura. De ahí que cuestiones correspondientes al posfeudalismo en Europa como la reforma agraria aún estén pendientes en muchos países latinoamericanos. La liberación del imperialismo británico que cumplieron los Estados Unidos continúa siendo una tarea democrática pendiente en el sur de América precisamente en contra de las pretensiones imperiales de Estados Unidos”. Y sí, como dice en su Carta a un amigo venezolano Rafael Morales Caballero, recogida en el libro que presentamos, el tema de la reforma agraria sigue siendo una asignatura pendiente al sur del Río Bravo.*

Como bien sabía valorar Rafael, querido compañero del Consejo de Redacción de Combate, el órgano de la LCR, el problema de la tenencia de la tierra sigue siendo un elemento clave del conflicto colombiano, como lo es en el caso brasileño, boliviano, peruano, mexicano, guatemalteco y de prácticamente toda América Latina y el Caribe.

Rafael, nuestro sensible y agudo Alejandro Tarquín, sabía de qué hablaba cuando escribía sobre América Latina. El gran canario Rafael decía que *“la cercanía respecto al*

*continente americano me ataca vía cultural desde antes de acceder a la vida relativamente adulta, a través de la música acompañada por las gestas de los emigrantes canarios traducidas por la imaginación infantil, ese motor de poetas futuro”. “De niño”, añadía en uno de sus relatos, “yo estaba convencido de que el tango era producto de estas islas, como el plátano o el tomate.”*

Como explica en el Prólogo del libro Jaime Pastor, tras más de dos años en la cárcel y su posterior exilio en Roma, Tarquín se radicó en Venezuela en 1970 con Lourdes, su compañera de toda la vida, donde se sumergió de lleno en la realidad latinoamericana, *“desentrañando las claves fundamentales de su historia, su evolución, sus necesidades, sus enemigos crónicos”.*

*“El siglo XX contiene un proceso único del conjunto latinoamericano.”, escribe, “una combinación peculiar que se traslada, por así decir, a este siglo XXI, muestra esa unidad de la historia común explicada por las relaciones entre Estados Unidos y las burguesías locales, por un lado, y las resistencias populares a esa hegemonía imperialista por otra.”*

Entre los relatos recogidos en el libro se encuentran reflexiones de fondo de Tarquín sobre el “proceso

bolivariano”, sobre el llamado “socialismo del siglo XXI” –“*Sólo a nivel propagandístico cabe hablar del socialismo del siglo XXI, sencillamente porque el socialismo jamás existió más que como sociedades de transición en países atrasados*”, dice, abriendo la polémica- y también un delicioso diálogo ficticio entre Trotsky y el Che.

## Algo va mal

Tony Judt. *Taurus*. Madrid, 2010.

*Algo va mal* es el testamento intelectual del historiador británico Tony Judt (Londres, 1948-Nueva York, 2010), “escrito” a contracorriente, antes de que la enfermedad degenerativa que padecía desde hacía años le arrebatara definitivamente la vida. Judt, incapacitado para moverse, conservó la lucidez hasta el final. Como una metáfora de su propia lucha, el libro es un apasionado alegato a favor de lo público, del bienestar colectivo, asediado desde hace décadas por el individualismo mercantilista y a punto de fenecer si no hacemos algo para evitarlo.

¿Más Estado o menos Estado? ¿El capitalismo de Keynes o el de Hayek? Si hasta los años sesenta la sociedad del bienestar era incuestionable, incluso para la derecha democrática, a partir de los años setenta y sobre todo después de la caída del Muro de Berlín, el discurso dominante ha sido el de menos intervención del Estado, más privatizaciones y más mercado. Lo resume bien el lema de la contrarreformista Margaret Thatcher: “*La sociedad no existe, sólo hay individuos y familias*”. Si el gobierno es el problema y la sociedad no existe, el papel del Estado vuelve a que-

Como dice Jaime Pastor, son muchos los artículos de *Tarquín* que quedaron fuera por problemas de espacio, pero la recopilación refleja la coherencia de ese indomable periodista y militante que nos dejó hace casi dos años.

*Roberto Montoya*

dar reducido al de facilitador. “*Los gobiernos ceden cada vez más sus responsabilidades a empresas privadas, que ofrecen administrarlas mejor que el Estado y con menores costes. En el siglo XVIII esto se llamaba tax farming: la venta de los derechos de recaudación*”, nos recuerda Judt. Como ya ocurrió en el siglo XVIII, al vaciar al Estado de competencias y de responsabilidades, hemos debilitado su posición pública.

Las fuentes intelectuales de lo que hoy se conoce como neoliberalismo proceden de la Escuela de Chicago, quienes a su vez bebieron de Hayek o Popper. “*Pero ni siquiera a Hayek se le puede considerar responsable de las simplificaciones ideológicas de sus acólitos. Como Keynes, consideraba la economía una ciencia interpretativa que no se presta a la predicción y la precisión*”, señala el autor de *Sobre el olvidado siglo XX*.

Una de las virtudes de Judt es que desmitifica la supuesta base liberal del capitalismo financiero. Dos de sus fundadores, Adam Smith o John Stuart Mill, ya alertaron del peligro del egoísmo y del individualismo como fundamentos del contrato social. “*La idea de una sociedad en*

la que los únicos vínculos son las relaciones y los sentimientos que surgen del interés pecuniario es esencialmente repulsiva”, escribió Mill.

Cuando los próceres del neoliberalismo y sus voceros hablan de menos Estado, en realidad se refieren a menos servicios públicos y, en consecuencia, más desigualdad, menos oportunidades y más pobreza. Judt demuestra que tanto Thatcher como Reagan, o más recientemente Jorge Bush o Tony Blair -éste desde las filas del laborismo-, adelgazaron el Estado como proveedor de servicios, pero lo engordaron generosamente en su lado represivo. En la guerra contra el terrorismo, Blair no dudó en impulsar el control del individuo en aras de la seguridad.

Judt se lamenta de que frente a este ataque a lo público, gran parte de los intelectuales progresistas de las dos orillas (Europa y Estados Unidos), acomplejados quizás por el derrumbe del bloque socialista, hayan doblegado la rodilla.

*“El verdadero problema que afrontamos después de 1989 no es qué pensar del comunismo. La visión de una organización total –la fantasía que animó a los utópicos de Sidney Webb a Lenin, de Robespierre a Le Corbusier– se ha desplomado. Pero la cuestión de cómo hemos de orga-*

*nizarnos en beneficio común no ha perdido un ápice de su importancia. Nuestro desafío es recuperarla de entre los escombros”,* sugiere el historiador británico. Una organización que ha de basarse en la libertad y en la igualdad –ambas son indisociables– y, por supuesto, en la fraternidad.

Judt nos previene de la ingenuidad. Una ingenuidad que nos lleve a pensar que, una vez adquiridos, nadie nos puede arrebatarse los derechos conquistados. Y nos alerta contra el nacionalismo y sobre una globalización que excluye la política y el gobierno.

*“Si pensamos que algo está mal, debemos actuar en congruencia con ese conocimiento. Como sentencia la famosa frase, hasta ahora los filósofos no han hecho más que interpretar al mundo de diversas formas; de lo que se trata es de transformarlo”.* Con los ecos del viejo Marx termina un libro que Judt dedica a sus hijos adolescentes y que, aparte de una lúcida radiografía del mundo actual, es también una llamada a la acción, una reivindicación de la política como la única vía para llegar a ver la luz después de las tinieblas.

Javier Morales Ortiz

## **Bioética y Nanotecnología.**

María Casado (Coord.). *Editorial Aranzadi*. 2010.

La obra presenta con un enfoque interdisciplinar algunos de los problemas bioéticos suscitados por la esfera de la nanotecnología. Desde el inicio de su desarrollo las nanotecnologías han ido acompañadas por la reflexión ética, más cuando, como

señala en su capítulo una de las especialistas, *“estas tecnologías poseen o prometen llegar a poseer, junto con la robótica y la ingeniería genética, la capacidad para cambiar significativamente los rasgos definitorios de la especie humana en un plazo*

*imprevisible pero no demasiado lejano*". Varios autores coinciden en señalar un primer problema ético general: el desarrollo y la introducción en el mercado de nanomateriales y nanoproductos (y por tanto la exposición del medio ambiente y de las personas) sin tener en consideración los riesgos que pueden ocasionar para la salud humana.

*"La nanoseguridad es un campo que excede con mucho a lo conocido o incluso a lo previsible"*, señalan, con estas u otras palabras, la mayoría de los autores. Las propiedades de los materiales cuando se manipulan a escala nano son completamente diferentes que a escala macro y micro y se conoce poco de sus posibles riesgos tanto a nivel físico, como químico o biológico. Por ello, desde distintos foros, incluyendo a la Agencia Europea de Medio Ambiente, se exige la aplicación del principio de precaución y desde la base de que los materiales podrían ocasionar daños significativos para los humanos y para el medioambiente, que se tomen medidas reguladoras antes incluso de que existan las primeras evidencias de este daño.

Otros grupos de problemas éticos generales identificados por los autores incluyen los de seguridad, entre los que señalan el peligro de una nueva escalada armamentística y el potencial peligro que suponen las nanomáquinas autoreplicantes. Los referidos a la justicia, la distribución social de los avances nanotecnológicos, la ampliación de la brecha norteamericana o en el desarrollo sostenible, entre otros. Los derivados del cambio social, como son los de la erosión de la privacidad, la gestión de las nuevas fuentes y formas de almacenamiento de información o el de la orientación

de las nanotecnologías hacia la erradicación de la escasez. Por último, los autores señalan problemas éticos relativos al cambio la naturaleza humana, incluida la posibilidad de alargamiento de la vida, aumento de la inteligencia y demás capacidades, computarización cerebral, posibilidad de elección entre varias antropomorfías etc. El libro analiza en más detalle cuestiones éticas y socioambientales vinculadas a la nanomedicina, a la alimentación humana, al uso de animales en experimentación con nanotecnologías, a la salud y seguridad en el trabajo y al uso en los hogares de las nanotecnologías.

Una reflexión común de todos los autores es la necesidad de garantizar la participación social en el desarrollo de la nanotecnología, actualmente en manos de científicos y empresarios. Reflexión que se sintetiza en las palabras de uno de los autores: *"La importancia y alcance del tema exige un debate público y colectivo sobre el mundo nano porque están en juego transformaciones radicales en los sistemas sociales y económicos y, más adelante, la redefinición misma de la condición humana. Las cuestiones relevantes son: ¿qué bienes satisfacen las necesidades humanas?, ¿qué cambios tecnológicos mejoran la vida de las personas?, ¿a qué se deben dedicar los recursos y la inventiva humana? Por ello siguen vigentes las grandes preguntas clásicas sobre la deliberación y la participación social en los procesos democráticos de decisión: ¿qué hacer?, ¿quién participa?, ¿cómo se opta?, ¿a quién sirve la conclusión?"*.

*Dolores Romano*

## Claves del Ecologismo Social

VVAA /1. *Libros en Acción*, Madrid, 2009.

Libros en Acción, editorial de Ecologistas en Acción ha puesto de nuevo en circulación con ésta su segunda edición, *Claves del Ecologismo Social* su primer éxito editorial, que se encontraba agotado. Un pequeño manual que explica de forma reveladora cuales son las causas, las consecuencias y las alternativas del desajuste ecológico actual, y que reúne en textos de 31 especialistas los principales temas y los aspectos principales de preocupación y trabajo del movimiento ecologista.

A lo largo de los treinta capítulos que constituyen el libro, se repasa de una forma breve y condensada, pero rigurosa y suficiente, las principales razones e ideas del ecologismo ante el estado del mundo. Al final de cada capítulo se incluye una bibliografía recomendada que permite ampliar la información sobre el tema tratado. Es por ello una herramienta útil y muy recomendable, para todos y todas aquellas que necesitan o quieren disponer de un argumentario actualizado del ecologismo.

En las páginas de *Claves del ecologismo social* podemos encontrar las firmas de personas estimadas por los lectores y lectoras de Viento Sur, como Ramón Fernández Durán, Iñaki Bárcena, o Carlos Taibo, y también de conocidos referentes del movimiento ecologista como Theo Oberhuber o Jorge Riechmann.

En esta breve reseña destacaría algunos capítulos que resultan más novedosos y pertinentes, como lo es por la potencia de alarma que contiene el excelente capítulo escrito por Dolores Romano sobre el Riesgo Químico, el también estupendo capí-

tulo sobre el Cambio Climático de Cristina Rois, o el dedicado al Transporte escrito por Paco Segura. Merece ser subrayado el redactado por Francisco Castejón y que trata el Cambio del Paradigma Energético.

Personalmente solo echo en falta por los tiempos que corren, unas páginas actualizadas de crítica a la energía nuclear y a los riesgos de la ampliación de la vida útil de las centrales, aspecto que aunque está señalado en el capítulo de Francisco Castejón no puede ser tratado con la amplitud que requiere el desastre que está organizando –también en este tema– Zapatero y sus ministros, y que requeriría un capítulo específico/2.

Porque la mayor parte de las cosas que nos importan van a peor, y porque este libro siguiendo la consigna de su editora, Libros en Acción, es útil para la acción social y política, recomiendo a los y las lectoras de esta revista su lectura y que se apresuren a adquirirlo antes de que se agote de nuevo.

Manuel Colomer

1/ Autoras y autores: Jorge Riechmann, Carlos Taibo, Ramón Fernández Durán, Alicia H. Puleo, Julio Alguacil, Agustín Hernández Aja, Cristina Rois, Cthuchi Zamorra, Daniel López García, David Llistar, Dolores Romano Mozo, Edith Pérez, Erik Gómez-Baggethun, Eva Aneiros, Fernando Cembranos, Francisco Castejón, Gemma Tarafa, Iñaki Barcena, Jaime S. Barajas, José Vicente Barcia, Juan Carlos del Olmo, Luis González Reyes, Luis Rico García-Amado, Mar R. Gimena, María González Reyes, Marta Pascual, Marta Soler Montiel, Paco Segura, Rosa Lago, Theo Oberhuber y Yayo Herrero.

2/ Recomendable para quien desee rearmarse en este tema es el libro *El espejismo nuclear. Por qué la energía nuclear no es la solución, sino parte del problema*. Marcel Coderch y Núria Almiron. Los libros del lince, Barcelona, 2008.

## BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

C/ Limón, 20. Bajo ext. dcha. • 28015 Madrid • Tel y Fax: 91 559 00 91

Correo electrónico: [vientosur@vientosur.info](mailto:vientosur@vientosur.info)

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombre \_\_\_\_\_  
Calle \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_ Escalera \_\_\_\_\_ Piso \_\_\_\_\_ Puerta \_\_\_\_\_  
Localidad \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_  
Región/Comunidad \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_ País / Estado \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_ Móvil \_\_\_\_\_ Fax \_\_\_\_\_  
Correo electrónico \_\_\_\_\_ NIF \_\_\_\_\_

SUSCRIPCIÓN NUEVA  SUSCRIPCIÓN RENOVADA  CÓDIGO AÑO ANTERIOR

### MODALIDAD DE SUSCRIPCIÓN ANUAL (6 NÚMEROS)

ESTADO ESPAÑOL  40€

EXTRANJERO  70€

SUSCRIPCIÓN DE APOYO 80€

### MODALIDAD DE ENVÍO

ENTREGA EN MANO

ENVÍO POR CORREO

### MODALIDAD DE PAGO

TRANSFERENCIA (\*)

DOMICILIACIÓN BANCARIA

### DATOS BANCARIOS para INGRESO POR TRANSFERENCIA

Banco Santander. C/ Lehendakari Agirre, 6. 48330 - Lemoa (Bizkaia)

Número de cuenta: **0049 // 3498 // 24 // 2514006139** - IBAN: **ES68 0049 3498 2425 1400 6139**

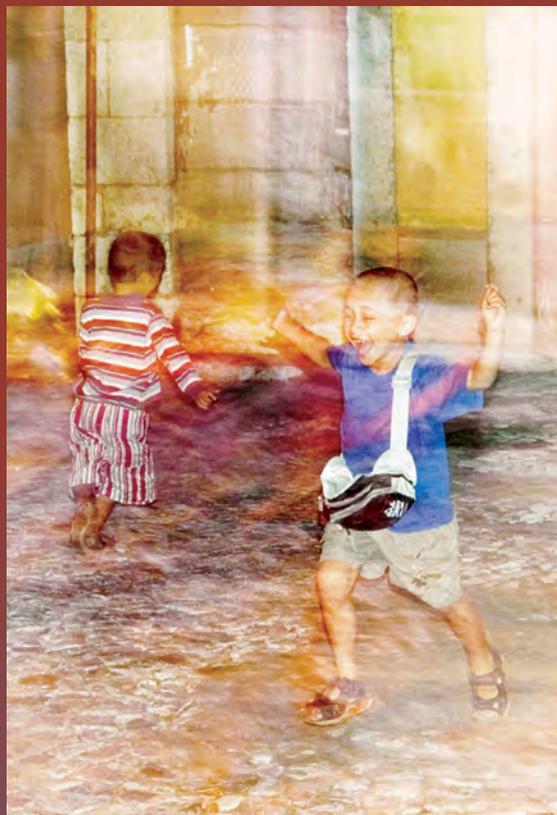
### DOMICILIACIÓN BANCARIA - AUTORIZACIÓN DE PAGO (datos del titular de la cuenta)

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombre \_\_\_\_\_  
Calle \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_ Escalera \_\_\_\_\_ Piso \_\_\_\_\_ Puerta \_\_\_\_\_  
Localidad \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_  
Región/Comunidad \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_ NIF \_\_\_\_\_

ENTIDAD \_ \_ \_ \_ OFICINA \_ \_ \_ \_ DÍGITO CONTROL \_ \_ \_ \_ NÚMERO CUENTA \_ \_ \_ \_ \_

Fecha: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_

**Observaciones:** (\*) Comunicar los pagos por transferencia por medio de un correo a: [vientosur@vientosur.info](mailto:vientosur@vientosur.info) indicando oficina de origen, fecha y cantidad transferida.



*“...un viento sur que lleva  
colmillos, girasoles, alfabetos  
y una pila de Volta con avispas ahogadas”*

**Federico García Lorca** Poeta en Nueva York