

● **El mercado de la salud.** *Carmen San José Pérez (editora).*

**Derrota obrera y mercantilización de la sanidad.** *Jaime*

*Baquero.* **La nueva pandemia.** *Asociación Madrileña de Salud*

*Pública.* **Neoliberalismo y salud. El engaño del Banco**

**Mundial y el FMI.** *Núria Homedes y Antonio Ugalde.*

**La muerte digna: un debate ciudadano en marcha.**

*Fernando Soler y Luis Montes*

● **Haití ¿Hacia una**

**“ocupación humanitaria”?**

*Rolphe Papillon* ● **Italia. La**

**revuelta de Rosarno.** *Felice*

*Mometti* ● **Feminismo e**

**islamismo.** *Wassyla Tamzali / Marie-Laure Bousquet, Ismahane*

*Chouder, Monique Crinon, Catherine Samary* ● **Obama, o el**

**acelerado desgaste de un año en el poder.** *Roberto*

*Montoya* ● **Bolivia El conflicto entre los diferentes**

**proyectos de transformación del MAS.** *R. Molero, M. J.*

*Paz y J. Sanz* ● **¿Opio del pueblo? Marxismo crítico y**

**religión.** *Michael Löwy* ● **Vic como síntoma.** *Martí Caussa.*

● **Notas sobre el cementerio nuclear.** *Ladislao Martínez*



**1**  
**el desorden**  
**global**

**Haití**

¿Hacia una ocupación humanitaria? *Rolphe Papillon* **5**

**Italia**

La revuelta de Rosarno. *Felice Mometti* **9**

**Feminismo e islamismo**

Correspondencia con Wassyla Tamzali, una "mujer indignada".

*Wassyla Tamzali /Marie-Laure Bousquet, Ismahane Chouder,  
Monique Crinon, Catherine Samary* **17**

**EE UU**

Obama, o el acelerado desgaste de un año en el poder. *Roberto Montoya* **23**

**Bolivia**

El conflicto entre los diferentes proyectos de transformación del MAS.

*Ricardo Molero Sinarro, María José Paz Antolín y Jon Sanz Landaluze* **31**

**Europa**

Europa ante el espejo: una senda hacia el abismo.

*Bruno Estrada López y Eduardo Gutiérrez Benito* **39**

**2**  
**miradas**  
**voces**

Jornadas feministas. Granada 2009. *Raquel Pérez y Carmen Ochoa* **45**

**3**  
**plural**  
**plural**

**El mercado de la salud**

Presentación. *Carmen San José Pérez (editora)* **51**

Derrota obrera y mercantilización de la sanidad. *Jaime Baquero* **54**

La nueva pandemia. *Asociación Madrileña de Salud Pública - AMASaP* **72**

Neoliberalismo y salud. El engaño del Banco Mundial y el FMI. *Núria Homedes*

*y Antonio Ugalde* **83**

La muerte digna: un debate ciudadano en marcha. *Fernando Soler y Luis Montes* **88**

**4**  
**plural2**  
**plural2**

**¿Opio del pueblo?**

Marxismo crítico y religión. *Michael Löwy* **93**

**5**  
**voces**  
**miradas**

Pero no islas, Matías Escalera Cordero (Madrid, 1956)

*Antonio Crespo Massieu* **103**

**7**  
**aquí**  
**y ahora**

Vic como síntoma. *Martí Caussa* **105**

Notas sobre el cementerio nuclear. *Ladislao Martínez López* **111**

**8**  
**subrayados**  
**subrayados**

Energía y deuda ecológica. Iñaki Bárcena, Rosa Lago y Unai Villalba (eds.).

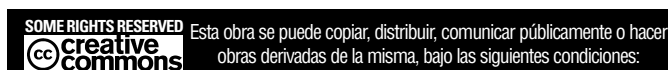
*Manuel Garf.* **119**

El POUM en la revolución española. Reiner Tosstorff. *Martí Caussa.* **120**

Andreu Nin, una vida al servicio de la clase obrera. Pelai Pagès.

*Pepe Gutiérrez-Álvarez.* **122**

Elogio de la política profana. Daniel Bensaid. *Daniel Raventós* **123**



Esta obra se puede copiar, distribuir, comunicar públicamente o hacer obras derivadas de la misma, bajo las siguientes condiciones:



Debe reconocer y citar al autor original.



No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Si altera o transforma esta obra, se hará bajo una licencia idéntica a ésta.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es>

## Consejo Asesor

Luis Alegre Zahonero  
Nacho Álvarez-Peralta  
Iñaki Bárcena  
Martí Caussa  
Íñigo Errejón  
Sandra Ezquerria  
Ramón Fernández Durán  
José Galante  
Joana García Grenzner  
Pepe Gutiérrez-Álvarez  
Pedro Ibarra  
Petxo Idoyaga  
Gloria Marín  
Ladislao Martínez  
Bibiana Medialdea  
Justa Montero  
Daniel Pereyra  
Enric Prat  
Begoña Zabala

## Redacción

Josep María Antentas  
Andreu Coll  
Antonio Crespo  
Josu Egireun  
Manolo Garí  
Roberto Montoya  
Alberto Nadal  
Carmen Ochoa  
Jaime Pastor  
Carlos Sevilla  
Pilar Soto  
Miguel Urbán Crespo  
Esther Vivas

## Editor

Miguel Romero

## Diseño original

Jerôme Oudin & Susanna Shannon

## Maqueta

Fernando de Miguel & Judit González  
TRAZAS S.L. [trazas@telefonica.net](mailto:trazas@telefonica.net)

## Redacción

C/ Limón, 20 – Bajo ext.dcha.  
28015 Madrid. Tel. y Fax: 91559 00 91

## Administración y suscripciones

Josu Egireun. Tel.: 630 546 782

## Imprime

Varoprinter.  
C/ Artesanía 17. Pol. Ind. de Coslada.  
28823 Coslada (Madrid).

DL: B-7852-92

ISSN: 1133-5637

**Propuesta gráfica a partir de fotografías de Raquel Pérez y Carmen Ochoa**

## Puntos de difusión de VIENTO SUR

### Asturies

**Conceyu Abiertu**  
La Gascona, 12 baxu A  
33001 Uviéu  
**Tienda de Comerci**  
**Xustu**  
"L'Arcu la Vieya"  
El Postigu Altu 14, baxu  
33009 Uviéu

### Barcelona

**Xarxa de Consum**  
**Solidari Ciutat Vella**  
Pl. Sant Agustí Vell n°15  
08003 Barcelona  
**La Central del Raval**  
Elisabets n°6. 08001  
Barcelona.  
**Librería Documenta**  
Cardenal Casañas n°4  
08002 Barcelona

### Laie

Pau Clans 85  
08010 Barcelona  
**Espai Icaria**  
Arc de Sant Cristófol, 11-23  
08003 Barcelona

### La Central

Mallorca, 237  
080038 Barcelona

### Bilbao

**Librería Cámara**  
Euskalduna, 6  
48008 Bilbao

### Cantabria

**La Libre (librería alter-**  
**nativa)**  
Cisneros, 17  
39001 Santander

### Córdoba

**Espacio Social y**  
**Cultural**  
**Al Borde**  
Conde de Cárdenas, 3  
14003 Córdoba

### Granada

**Librerías Picasso**  
Obispo Hurtado, 5  
18002 Granada

### Las Palmas

**de Gran Canaria**  
**Asociación Canaria de**  
**Economía Alternativa**  
Café dEspacio  
Cebrián, 54  
35003 Las Palmas de Gran  
Canaria

### Madrid

**Librería Fuentetaja**  
San Bernardo n° 48  
28015 Madrid  
**Librería Antonio**  
**Machado**  
Fernando VI n° 17  
28004-Madrid

### Librería Rafael Alberti

Tutor n° 57  
28008 Madrid  
**La Libre**  
Argumosa n° 39  
28012 Madrid

**Librería Facultad de**  
**Ciencias Políticas y**  
**Sociología**  
Universidad Complutense  
Campus de Somosaguas  
**Traficantes de sueños**  
Embajadores n° 35  
28012 Madrid

### Kiosko

San Millán / Plaza  
Casorro  
28012 Madrid

### Málaga

**Librería Proteo**  
Pta Buenaventura n° 3  
29008 Málaga

### Pamplona-Iruñea

**Zabaldi (Casa**  
**Solidaridad)**  
Navarrería, 23, bajo  
31001 Iruñea

### Sevilla

**Ateneo Tierra**  
**y Libertad**  
Miguel Cid, 45  
Sevilla

### Valencia

**Librería tres i quatre**  
*Octubre Centre de Cultura*  
*Contemporània*  
San Ferrán, 12  
46001 Valencia

### Valladolid

**Librería Sandoval**  
Plazuela del Salvador, 6  
47002 Valladolid

### Vitoria-Gasteiz

**ESK**  
Beethoven, 10, bajo  
01012 Vitoria/Gasteiz

### Zaragoza

**Bar Barrio Sur**  
San Jorge, 29  
50001 Zaragoza  
**Papelería Germinal**  
Sepulcro, 21  
50001 Zaragoza  
**Librería Antigona**  
Pedro Cerbuna, 25  
50009 Zaragoza  
**Librería Cálamo**  
Plaza San Francisco, 4  
50009 Zaragoza  
**Kioskos**  
- Plaza San Francisco  
50009 Zaragoza  
- c/ San Juan de la Cruz, 3  
50009 Zaragoza

**Las elecciones regionales francesas han concluido** en su primera vuelta con la victoria de lo que los medios, el “sentido común” de la sociedad en la que vivimos y sus propios beneficiarios políticos llaman “la izquierda”; en este caso, una alianza del Partido Socialista con los “verdes” de Europa Ecología y, de manera subalterna, con el Partido de Izquierda y el PCF.

¿Habrá por ello algún cambio significativo en la política francesa? En absoluto. ¿Interpretarán los vencedores que deben impulsar nuevas iniciativas de movilización social? Salvo en alguna rara ocasión que les convenga para futuras elecciones, no. ¿Al menos, estos resultados crearán mejores expectativas de futuro en lo que llaman en Francia el “pueblo de izquierdas” o incluso en los votantes de estas organizaciones? Pues menos, cuanto más a la izquierda estén y más identificados con la necesidad de cambios importantes en la política francesa.

Lo que creará este resultado electoral, probablemente, en la mayoría de ese “pueblo de izquierdas” es un sentimiento de espera a una futura victoria del Partido Socialista en las elecciones presidenciales de 2012, como resignada vía de un cambio que se cree viable, a la vez que se sabe miserable. Y después, vuelta a empezar hacia la próxima “alternancia”.

Sólo se abre una brecha en la discordancia estructural entre procesos electorales y cambio social significativo cuando aparece en escena una candidatura inasimilable por el sistema y con fuerza suficiente para desestabilizarlo, como realidad o como amenaza efectiva y próxima. Es lo que sucede en Portugal con el Bloco, en Alemania, de una forma mucho más contradictoria, con Die Linke, y lo que sucedió en Francia en la corta etapa ascendente del NPA. Los malos resultados electorales obtenidos en las europeas, empeorados ahora en las regionales, dejan al partido en una situación difícil y debilita, ojalá que sólo temporalmente, el impulso anticapitalista en Francia, y en Europa, que supuso su fundación. Tiempo habrá de analizar estos temas por sus propios protagonistas. Aquí publicaremos sus ideas y propuestas.

**Esta larga introducción sirve de enlace indirecto** a dos de los artículos que publicamos: el texto de **Michael Lowy** sobre marxismo crítico y religión y la correspondencia entre la feminista tunecina **Wassyla Tamzali** y las feministas francesas **Marie-Laure Bousquet**, **Ismahane Chouder**, **Monique Crinon** y **Catherine Samary**.

Al parecer, uno de los motivos que explican el retroceso electoral del NPA es la campaña político-mediática que ha sufrido como consecuencia de la participación en una de sus listas electorales de la candidata “con velo” Ilham Moussaïd. Es un síntoma de las contradicciones que atraviesan a las sociedades europeas como consecuencia de la multiculturalización, contradicciones que afectan también y mucho a la izquierda. Estos artículos y otros que ya están en la web o que publi-

caremos en el futuro en nuestras páginas irán tratando estos debates que nos parecen fundamentales, y no exageramos la palabra.

**Estos debates están relacionados con conflictos** que aparecen en otros lugares de Europa, ya directamente como manifestaciones xenófobas dirigidas contra la población inmigrante. Ha habido abundante información en los medios sobre las razias del gobierno Berlusconi en Rosarno. Se ha hablado menos de la magnífica respuesta de la huelga “día sin nosotros” el pasado 1 de marzo. **Felice Mometti** analiza tanto las condiciones sociales y políticas que permiten comprender, en toda su gravedad, los hechos de Rosarno, como las dificultades y esperanzas que han caracterizado a la huelga. Sería exagerado decir que Vic es “nuestro Rosarno”, pero no considerarlo un huevo de la misma serpiente. Además, los acontecimientos de Vic son un fiel retrato de las cobardías de la “clase política” catalana frente a la extrema derecha en cuanto esta enarbola la bandera anti-migrante; no cabe duda de que la “clase política” española actuaría en circunstancias similares de la misma manera. **Martí Caussa** analiza la situación y cómo han respondido a ella las fuerzas políticas.

**El terremoto que asoló Haití el 12 de enero** ha creado finalmente una situación que **Rolphe Papillon** califica muy certeramente como “ocupación humanitaria”. Es éste uno de los nuevos productos políticamente “transgénicos” que caracterizan la situación internacional: otros de la misma especie son el “golpe perfecto” de Honduras, la “integración militarizada” de los socios de EE UU en América Latina por medio de la red de bases, la “amplia autonomía” bajo las riendas de Marruecos que la “comunidad internacional” ofrece al Sahara, etc. Entre otros temas, la tragedia de Haití ha mostrado la necesidad de que la izquierda se plantee cómo dar una respuesta propia a situaciones de catástrofe que requieren una solidaridad no sólo política, sino también en forma de cooperación económica y social. Es una justa exigencia de las organizaciones de base haitianas que no quieren depender en este aspecto ni de los Estados “donantes”, ni de las grandes ONG internacionales.

**Sólo queda ya espacio para recordar a un amigo José Vidal Beneyto**, que ha fallecido el día 17 de marzo. Vidal fue una persona y un personaje excepcional. Intelectual de cultura enciclopédica, conspirador en el mejor sentido del término bajo el franquismo, una de las muy pocas figuras que merecen respeto del cuento llamado “oposición democrática antifranquista”, escritor desbordante, uno de los primeros investigadores de la nueva era de la comunicación, siempre atento a todo lo que se movía en la izquierda, y particularmente en la izquierda anticapitalista europea,... Su autobiografía habría sido un documento fundamental para entender la política española de los últimos cincuenta años. No conseguimos convencerle que la escribiera. Lo recordaremos con la amistad, los proyectos, las coincidencias y también las divergencias que compartimos durante muchos años.

*M.R.*

# 1 el desorden global

**Haití**

## ¿Hacia una “ocupación humanitaria”?

Rolphe Papillon

El derrumbe físico de todos los edificios simbólicos del poder en Haití, el 12 de enero de 2010, es sólo una metáfora. En realidad, hacía mucho tiempo que el Palacio Nacional ya no era la verdadera sede del poder ejecutivo y que las grandes decisiones políticas se tomaban en otro sitio, e incluso fuera de las fronteras haitianas. El escaso número de víctimas bajo los escombros del palacio hundido (menos de una decena de muertos, frente a los 300 en la oficina de las Naciones Unidas en Haití) demuestra que allí, a las 4:53 horas de la tarde en un país en crisis, no ocurría nada.

Clasificado en el puesto 146 de 177 países, según el PNUD, la República de Haití figura entre los 28 países más indigentes del planeta. En esta tierra en que la esperanza de vida es inferior a los 60 años, la mortalidad infantil supera el 130 por 1000 (frente a un 15 por 1000 entre los vecinos cubanos), el 80% de los niños sufren malnutrición y la tasa de analfabetismo supera el 70%. Con estas cifras, Haití bate todos los récords de pobreza en América. Desde hace varias décadas una veintena de familias se reparte, celosa y despiadadamente, el 80% de la riqueza nacional, mientras el pueblo sigue peleando por alcanzar derechos elementales como el derecho a la salud y a la seguridad alimentaria, algo que los animales ya han conseguido entre nuestros vecinos estadounidenses.

En esta situación de por sí dramática, el temblor de tierra llegó como un golpe de gracia para la población. El mundo pareció al fin conmovido por nuestra lenta agonía y la solidaridad internacional se movilizó. Los discursos de Obama o las palabras de Kouchner han sido reconfortantes, a falta de poder escuchar al propio jefe de Estado haitiano.

Desde las primeras horas que siguieron a la catástrofe, las y los dominicanos, mexicanos, cubanos, venezolanos y todos aquellos a quienes, por razones políticas evidentes, no se ve por televisión, ya estaban sobre el terreno. “*La solidaridad es la ternura de los pueblos*”, se dice.

En esta carrera de nobles intenciones, nuestros verdugos de ayer se han transformado ante las cámaras en ángeles redentores y vuelan en auxilio nuestro, hasta

el punto de que algunos haitianos llegan a ver una “oportunidad” para que las cosas, al fin, cambien en Haití.

“*Lo más importante en Historia, decía Aimé Césaire, no son los hechos. Son los vínculos que los unen, la ley que los gobierna y la dialéctica que los suscita*”. Hay que ir más allá de las imágenes *fast-food* de la televisión y de las ideas preconcebidas para comprender la complejidad de los mecanismos que tienden a mantener Haití en su situación de pobreza absoluta y dismantelarlos para que este nuevo impulso de solidaridad de los pueblos hacia el pueblo haitiano no esté condenado al fracaso.

La larga tragedia de las y los haitianos no comenzó con la dictadura de Duvalier (1957-1986). Arrastramos tras nosotros el pesado fardo de casi tres siglos de esclavitud y de doscientos años de desprecio e incomprensión por haber osado ser la primera república negra en el mundo racista y esclavista del siglo XIX. En represalia por esta doble revolución, al mismo tiempo antiesclavista y anticolonial, una humillación para el todopoderoso ejército napoleónico, el país tuvo que pagar un colosal rescate a Francia, correspondiente a 50 millones de francos oro (el presupuesto anual de Francia en esa época).

Durante el siglo XIX, incluso la lejana Alemania vino a apuntarnos con sus cañones y a exigir una fortuna en condiciones humillantes. Sus navíos de guerra volvían a partir como ladrones arrogantes con su botín de guerra. “*Echábamos el dinero, nos dijo el poeta, con la frente alta y el alma orgullosa, igual que se echa a un oso o a un perro*”.

En 1915, la coexistencia pacífica entre una nación construida por propietarios de esclavos y otra nación de esclavos rebeldes, era inconcebible. Conforme a la doctrina de Monroe y para impedir que nacionalistas como Rosalvo Bobo se apoderasen del poder, los americanos invadieron Haití. Como preludio a esta agresión, su primera acción en Puerto Príncipe fue apoderarse *manu militari* el 17 de diciembre de 1914 de la reserva de oro del país; un acto de bandidaje internacional (en esa época, los americanos no habían inventado todavía el concepto de Estado-títere).

“*Occidente tiene una memoria corta, nos dice Michel-Rolph Trouillot. Como es quien escribe la historia, la suya y la de los demás, la historia de los pueblos es corta. Y (nosotros) orgullosos de nuestra memoria prestada, nos olvidamos del papel del propio Occidente*”.

Tras la marcha de los americanos, en 1934, el prejuicio racial de la era colonial fue restaurado. Ellos mismos redactaron una nueva constitución para el país y pusieron en pie las “fuerzas armadas modernas”. Estas fueron quienes instalaron en el poder a François Duvalier, uno de los dictadores más delirantes de la Historia de América Latina, fundador de lo que el novelista Graham Greene denominó “*una república de pesadilla*”.

Entre 1957 y 1986 (los años Duvalier), la deuda externa se multiplicó por 17,5, llegando a alcanzar los 750 millones de dólares en 1986. Con el juego de los intereses y las penalizaciones de las instituciones financieras internacionales, en 2008

alcanzó la astronómica suma de 1.884 millones de dólares, según el CADTM (Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo).

Es evidente que el embrión de Estado haitiano moderno ha sido constante y conscientemente destruido por nuestros propios regímenes autoritarios. Pero a la hora del balance, es forzoso constatar que el drama haitiano encuentra también importantes elementos de explicación en una ayuda internacional inadecuada, muchas veces incompetente y corrompida y que, por añadidura, impone sus decisiones económicas y políticas al país.

Las Naciones Unidas, por citar un ejemplo visible, justifican su presencia en Haití por la necesidad de luchar contra la presunta inseguridad, cuando el país detenta una tasa de criminalidad inferior a la de Brasil (que dirige la MINUSTAH, contingente armado de Naciones Unidas en Haití), inferior a la de Jamaica, la República Dominicana y la mayor parte de los países vecinos. El 3 de noviembre de 2007, 111 soldados del MINUSTAH fueron repatriados a su país después de que el informe de una investigación de los servicios de control internos de las Naciones Unidas (OIOS) hubiese dado credibilidad a las denuncias por explotación sexual que se les achacaba. Esos militares habrían obtenido favores sexuales a cambio de dinero, sobre todo por parte de chicas menores. ¿“Seguridad”, dicen?

En seis años de presencia de tropas de la ONU en Haití no se ha creado ninguna estructura seria y la esperanza de un mañana mejor sólo encuentra justificación en su discurso de autolegitimación y de autosatisfacción, tan arrogante como mentiroso.

Tras la catástrofe del 12 de enero de 2010, la MINUSTAH no movilizó hacia la capital en peligro a ninguna de sus tropas, asentadas en las playas de provincias. En Puerto Príncipe mismo, durante las dolorosas 72 horas siguientes al seísmo, no ví a ningún policía ni soldado de la MINUSTAH manos a la obra. Se quedaron de brazos cruzados cuando en esta carrera contra reloj había que excavar rápido y salvar vidas humanas. Esta ocupación disfrazada de misión humanitaria no cuesta menos de 600 millones de dólares al año. Es fácil imaginar cuántos hospitales, escuelas, carreteras y conducciones de agua podrían hacerse con semejante presupuesto si nosotros, los haitianos,uviésemos el poder de sustituir a estos “expertos internacionales” y estos generales por ingenieros y médicos.

Al contrario de la opinión generalmente admitida, en cuanto a corrupción, proyectos insensatos y desvío de fondos, los haitianos son sólo unos pobres aprendices. La mayor parte de estos prestigiosos organismos internacionales son nuestros maestros y las lecciones nos salen dolorosamente caras.

Si no se pone en marcha una solución haitiana a la crisis, el futuro de Haití corre el riesgo de jugarse, en los próximos días, fuera de Haití y contra los intereses de las y los haitianos, en lugar de hacerse por y para nosotros. Esta solución consiste ante todo en asegurar que lo internacional respete sus límites de intervención. La soberanía nacional no es negociable, ni siquiera en el desamparo.

La ayuda masiva internacional debe estar sometida a un liderazgo haitiano responsable, que rinda cuentas a los donantes y sea sancionable ante la ley. La



ayuda debe ser adaptada a las demandas locales, y responder a sus necesidades. Los haitianos deben poder decidir si tras un temblor de tierra necesitan 12.000 marines US o 12.000 médicos y socorristas.

A medio camino entre el país de Monroe y una América del Sur que se siente bolivariana, el país se puede encontrar una vez más en medio de los conflictos geoestratégicos y la catástrofe haitiana corre el riesgo de servir de trampolín a las potencias “amigas” de Haití y a sus dudosas ambiciones.

La caridad, por desinteresada que sea, por generosa que sea, arrastra a menudo efectos perversos. Los haitianos no deben perder de vista que a largo plazo, la ayuda debe “ayudarnos a prescindir de la ayuda”.

La ayuda humanitaria, si esta vez es seria y honesta, debe comenzar por la anulación incondicional de la deuda de Haití. *“Hay que poner fin a la espiral infernal del endeudamiento y conseguir que se establezcan modelos de desarrollo socialmente justos y ecológicamente duraderos”*, como dice el CADTM. Algunas obligaciones impuestas al pueblo haitiano por las instituciones financieras internacionales en su lógica implacable del beneficio provocan tantos daños a largo plazo como un temblor de tierra de magnitud 7,3. Hay que pensar en la retirada de los planes de ajuste estructurales asesinos, que hacen aún más vulnerable al Estado, y abren la puerta a las sociedades transnacionales privadas. Y en abolir el acuerdo de patrocinio económico (APE) impuesto por la Unión Europea en Haití en 2008 que, entre otras cosas, establece la liberalización total de los movimientos de capitales y de mercancías. En suma, asegurarnos de que todos esos billetes que nos han prometido, si es que se concretan alguna vez, no sean billetes de ida y vuelta.

Entonces podremos comenzar a hablar de reconstrucción. La primera cosa que hay que reconstruir es tal vez la imagen del país, que se empeñan en destruir haciéndonos pasar por un país violento, entre otros mitos rentables. Con semejante imagen falseada no vamos a atraer a turistas o a inversores.

¿Han visto ustedes alguna vez un país que se desarrolla gracias a la ayuda humanitaria?

Por lo demás, si esta catástrofe nos puede enseñar algo es, sin duda, la necesidad de descentralizar el país. Comencemos por descentralizar la ayuda, porque las provincias no afectadas directamente por el sismo también sufren sus consecuencias. Los donantes extranjeros de buena fe deben identificar y establecer un puente con las instituciones locales y las organizaciones de base que, ya antes de la crisis, se interesaban por la suerte de los haitianos y daban muestra de seriedad y eficacia sobre el terreno, con el fin de apoyarlos en su esfuerzo de desarrollo con toda dignidad.

En caso contrario, todo hace pensar que en diez años, las gigantescas sumas de dinero que están siendo recogidas habrán sido disipadas en vano, entre corrupción local e internacional, proyectos inútiles y salarios de “expertos internacionales”. Y entonces se nos volverá a criticar, a los haitianos, por nuestra “incompetencia”.

**Rolphe Papillon** es periodista. Fue alcalde de Corail.

## **La revuelta de Rosarno**

Felice Mometti

*“Las aceitunas y las naranjas no caen del cielo. Hacen falta brazos para recogerlas”.* Esta frase, recogida en el manifiesto final de la asamblea de trabajadores africanos constreñidos a abandonar Rosarno y a refugiarse en algunos centros sociales de Roma, pone de manifiesto lo que estaba en juego en la revuelta de Rosarno iniciada el pasado 7 de enero. Los migrantes se ven reducidos a ser fuerza de trabajo susceptible de ser explotada al límite con jornadas de entre 12 y 14 horas al día en la cosecha de productos agrícolas, con un jornal que no supera los 20 euros. Una vez terminada la jornada de trabajo, se les confina en las zonas más degradadas (fábricas abandonadas y locales en ruina), de manera que se evidencie la separación con la población local. Una frontera invisible e inevitable. De esta manera, ciertos grupos ligados a la criminalidad organizada calabresa han lanzado una verdadera caza del migrante con el fin de controlar y disciplinar de forma violenta los comportamientos de los trabajadores migrantes que no aceptan la imposición de estas reglas.

### **Una revuelta que anticipa el futuro**

No era la primera vez que sucedía. En diciembre del 2008, en Rosarno y en los municipios limítrofes, se habían producido agresiones a migrantes con armas de aire comprimido incluidas. Sin olvidar la masacre de los seis trabajadores migrantes asesinados por la Camorra en septiembre del 2008 en Castel Volturno (Campania), en la que emergía este sistema violento de control y gestión de la fuerza de trabajo migrante y precaria. Sin embargo, esta vez los migrantes de Rosarno, sobre todo los africanos, no han sufrido las agresiones pasivamente y han tomado las calles con una determinación y una voluntad de luchar que ha sorprendido a muchos.

La autorganización espontánea de los trabajadores migrantes ha alarmado a los grupos criminales, al Gobierno y a los aparatos del Estado. Esto es así porque la revuelta de Rosarno nos habla del futuro, del nuevo mercado de trabajo. En efecto, buena parte de los migrantes protagonistas de las manifestaciones, provenían de las empresas y cooperativas de servicios del norte de Italia. Habían perdido los puestos de trabajo por la crisis económica y se habían trasladado a Calabria para trabajar como temporeros. Estos mismos migrantes habían participado en movilizaciones sindicales y en iniciativas antirracistas en las ciudades donde habían estado trabajando durante años. A estos migrantes presentes en Italia desde hace años, se han sumado los recién llegados de las costas del norte de África.

Esta es la combinación que desencadenó la revuelta contra la “caza al migrante”. Durante la revuelta, se han sucedido peticiones de intervención del Estado para restablecer la “legalidad”. La respuesta fue rápida: los migrantes de Rosarno fueron deportados en masa a los Centros de Identificación y Expulsión (CIE) –auténticas cárceles étnicas–, la policía controló el territorio durante algunos días y se inició una campaña xenófoba entre la población local. Mientras tanto, Maroni, ministro de Interior de la Liga Norte, organizaba la expulsión de los migrantes que se habían atrevido a alzar la cabeza.

Tras haber sido identificados y posteriormente expulsados por el ministro, ningún migrante irregular podrá reivindicar su propio derecho a la retribución por el durísimo trabajo desarrollado en los campos de Rosarno. La intervención conjunta de la *N'Drangheta* (mafia calabresa) y del ministro se ha resuelto de forma ventajosa para todos aquellos empresarios que no querían pagar a los inmigrantes “clandestinos”. Una vez más ha quedado demostrada la complementariedad existente entre el Estado, el Gobierno y las organizaciones criminales en buena parte del sur de Italia. Durante el período de recolección de productos agrícolas, muchas zonas de Calabria Campania se convierten en laboratorios de explotación de la fuerza de trabajo migrante con la vigilancia armada de las distintas “familias” de la criminalidad organizada.

## **Trabajo migrante**

Se pueden definir tres modelos dominantes de organización del trabajo migrante que se corresponden con distintas áreas geográficas de Italia. En el norte, la mayor parte de los migrantes trabaja en la construcción y en la industria manufacturera; en el centro, en la restauración y en los servicios y, en el sur, en la agricultura. Todavía se está verificando en algunas zonas del territorio italiano una mezcla de modelos organizativos del trabajo migrante que concentran un elevadísimo grado de industrialización, un número alto de trabajadores “fijos”, una fuerte presencia de trabajadores precarios, un porcentaje muy alto de trabajadores migrantes con bajos salarios y una internacionalización difusa del sistema económico-financiero.

Esta paradoja refleja la realidad de las áreas europeas más avanzadas en las que se intenta acortar el tiempo entre producción y valorización del capital. Al mismo tiempo, todos los “factores de producción” se ponen en movimiento al más alto nivel para maximizar las “condiciones de la producción” que son la fuente, junto a la explotación de la fuerza de trabajo, de la enorme masa de plusvalor extraído. Los migrantes que trabajan en la “fábrica verde” del sur de Italia, con intensidades más parecidas a la fábrica taylorista que al ritmo de las estaciones, son el eslabón débil de esta cadena en la que se experimentan las “innovaciones” de las relaciones laborales. Trabajo precario, a tiempo parcial y trabajo “negro” gestionado por capataces-intermediarios entre los trabajadores migrantes y las organizaciones criminales que gestionan el mercado de trabajo. Todos los elementos se valorizan para explotar mejor la fuerza de trabajo migrante: desde las redes informales de comunica-

ción usadas por los migrantes para aumentar la movilidad y la precariedad a las formas de racismo que se están difundiendo entre las poblaciones locales.

En última instancia, todas las leyes sobre la inmigración aprobadas en Italia en los últimos veinte años han sido, de hecho, instrumentos de “producción” de clandestinidad de los migrantes. Ser clandestino, sin papeles, significa ser más vulnerable. Las leyes promulgadas por gobiernos de centroderecha y de centroizquierda (con la participación de Rifondazione Comunista, los Verdes y el Partido de los Comunistas Italianos) han consolidado que el permiso de residencia esté ligado al contrato de trabajo. Perdiendo el trabajo, se pierde también el permiso de residencia. De esta manera, se otorga a los empresarios un poder incontrolable dado que asumen el papel de “reguladores de derechos de ciudadanía”. Derechos de ciudadanía que son, en cualquier caso, precarios y revocables.

Por último, nos encontramos ante otra modalidad de trabajo migrante. Se trata de un tipo de trabajo migrante, cada vez más sexuado, que ha aumentado vertiginosamente en los últimos años de la mano de las colaboradoras domésticas (*colf*) y de las asistentes de personas ancianas y minusválidas (*badanti*). Ante el desmantelamiento del Estado de bienestar, el trabajo de asistencia y de cuidados, sobre todo de ancianos, está siendo desarrollado por mujeres migrantes que provienen del este europeo. De esta manera se reproduce la división sexual del trabajo: para los migrantes los trabajos que producen mercancías, para las migrantes el trabajo de cuidados y de reproducción social. En tiempos de crisis, el poder de los empresarios, que a través de las contrataciones garantizan los permisos de residencia, deviene mayor pues del permiso de residencia depende también el acceso a servicios fundamentales como la sanidad o la asistencia social.

## Racismo institucional

Los acuerdos firmados por varios gobiernos del área del Mediterráneo marcan una situación social atravesada por la xenofobia y la crisis económica. A esto se une la explotación a gran escala de la fuerza de trabajo migrante y el rechazo de los demandantes de asilo a los países de proveniencia o de tránsito. El compendio de medidas conocidas como “paquete seguridad” [*ley aprobada en el agosto pasado por el gobierno Berlusconi junto a los protocolos y reglamentos locales que la desarrollan*] introducen normas discriminatorias que constituyen un cambio cualitativo en las políticas sobre la inmigración. Los migrantes son, de ahora en adelante, un problema de orden público. El “paquete seguridad” es una ley integrada por sólo tres artículos referidos a la mafia, el terrorismo, la inmigración y los compartamientos sociales considerados “desviados”. De esta manera se ha afirmado un racismo de matriz institucional que alimenta y amplifica una deriva securitaria, traducida en más controles, disciplinamiento y represión de los derechos y de la libertad de movimiento de los migrantes. Por lo tanto, no se trata de combatir la denominada inmigración clandestina sino de “producir” clandestinidad de la fuerza de trabajo migrante.

El pilar central del bipartidismo reinante, sobre el que se apoya toda la legislación referida a la inmigración, establece un vínculo estrecho entre permiso de residencia y contrato de trabajo, subordinando los derechos, la ciudadanía, la vida asociativa y la toma de palabra en el mercado, a la explotación del trabajo, a la precariedad de las condiciones de vida de millones de mujeres y hombres. Cuando un/a migrante pierde el trabajo y, por tanto, el permiso de residencia puede acabar en un Centro de Identificación y de Expulsión (CIE), el nuevo nombre asumido por estos lugares de segregación y expulsión [ *N. d. T. Antes denominados Centros de Permanencia Temporal (CPT)* ]. La crisis económica ha hecho el resto. Estamos asistiendo a un retorno a la “clandestinidad” por parte de muchos trabajadores y trabajadoras migrantes que han perdido el puesto de trabajo y a los que se está impidiendo, de hecho, el acceso a servicios sociales fundamentales. La política de “tierra quemada” sobre la cuestión de la “clandestinidad”, en un país que no prevé la posibilidad concreta de ingreso regular, no es un eslogan del extremismo xenófobo sino una opción política que aplica consecuentemente la ley Bossi-Fini sobre la inmigración. De esta manera el círculo queda cerrado: se produce “clandestinidad” y, al mismo tiempo, se moviliza a la opinión pública contra los migrantes “clandestinos” y, potencialmente, contra todos los migrantes.

De forma especialmente dramática emerge la responsabilidad de los gobiernos de centro-izquierda y de la “izquierda de gobierno”, por no haber derogado las leyes racistas. Sin embargo, parece que esta lección no ha sido aprendida. Intentan crear antirracismo a través de seminarios, congresos y peticiones, sin duda útiles, pero que no afrontan la materialidad de la condición de los migrantes, esto es, el nexo entre la condición laboral y la expresión de una subjetividad social y política. El antirracismo no puede reducirse a la extensión de algunos derechos más o menos abstractos; para ser eficaz debe cuestionar las relaciones que estructuran la sociedad, asumiendo el presupuesto de que los migrantes son sujetos de la transformación social, con algunas especificidades en cuanto a la “toma de palabra” y a la auto-organización. La explotación del trabajo vivo migrante se basa en una gama de formas y modalidades que van desde la semi-escalvitud de los estratos más bajos del trabajo manual a la cooperación forzada de algunos trabajos intelectuales, con una precariedad específica debida a la relación entre permiso de residencia y contrato de trabajo. Por tanto, no se trata de organizar a los migrantes dentro de la clase trabajadora, como si existiese desde siempre y fuese inmutable, sino de promover la auto-organización de los trabajadores migrantes y nativos como clase.

## ¿Qué ciudadanía?

¿Es posible imaginar un proceso de adquisición gradual de derechos por parte de los migrantes que siga un esquema abstracto, por el que se pasa de los derechos civiles a los políticos y de éstos a los sociales? Echando un vistazo a lo acontecido en Italia, la respuesta es claramente NO. Hasta 1992, bastaban 5 años

de residencia para obtener la ciudadanía italiana. Una ley de un gobierno de centro izquierda lo aumentó a 10 años de residencia, y con el transcurso del tiempo y de gobiernos de diverso signo político, el período ha aumentado, por cuestiones burocráticas a 13-14 años. Aunque no hayan sido codificados en una ley, tres nuevos elementos han sido introducidos: el país de proveniencia, la religión de pertenencia y la situación legal del migrante (regular, irregular o clandestino). La obtención de la ciudadanía y los tiempos de su concesión han sufrido variaciones significativas en relación con las guerras en curso, las tensiones con los países de oriente próximo y los flujos de la fuerza de trabajo. Como un grifo que regula la apertura o el cierre del flujo del agua, la ciudadanía ha sido usada como instrumento de inclusión y, más frecuentemente, de exclusión de nacionalidades y etnias. Se ha venido definiendo como inclusión diferencial.

Una inclusión subordinada a la aceptación de los modelos culturales y los estilos de vida del país de residencia. En esta dirección, se incluye la institución del permiso de residencia por puntos, una propuesta de la Liga Norte que entrará en vigor en las próximas semanas. Los migrantes podrán obtener el permiso de trabajo, es decir ni tan siquiera la ciudadanía, si obtienen los 30 puntos previstos. Para alcanzarlos deberán superar: un curso de lengua italiana, conocer la constitución italiana, inscribirse en el servicio sanitario, tener a los hijos escolarizados. Si transcurridos dos años no se obtuviesen los 30 puntos, se dispone de otro año más para alcanzarlos. Agotado este plazo, solo queda la expulsión. Al mismo tiempo, sigue en vigor la ley que preve la revocación del permiso de residencia en caso de pérdida del puesto de trabajo. En definitiva, una suerte de lotería macabra que juega con las vidas de millones de mujeres y hombres. Esto demuestra, una vez más, que la ciudadanía no constituye el fin del proceso de “integración” sino que sería más correcto decir de asimilación, como meta del reconocimiento progresivo de derechos. La ciudadanía es un terreno de lucha. Un espacio político que debe ser desafiado continuamente, un espacio conflictivo que los migrantes atraviesan desde el mismo momento de llegada al país de destino.

## **Las personas migrantes como sujetos de la transformación social**

¿Cuál es el carácter social y político del trabajo y de la subjetividad migrante? Es un trabajo precario sujeto a continuas composiciones y redefiniciones, un terreno de experimentación en el que conviven viejas y nuevas formas de explotación. La subjetividad que se expresa a través del mismo, está dividida entre formas de cohesión “horizontal” de migrantes de etnias distintas que a veces crean una alteridad solidaria frente a los mecanismos de funcionamiento de la sociedad capitalista, así como una potencia individual que ve en la defensa jurídica de los derechos el terreno para una afirmación social. La difusión de una microconflictividad individual o de pequeños grupos, en relación a cuestiones específicas, constituye el elemento característico de la acción de los migran-

tes respecto a las relaciones laborales. Como si se produjese una especie de fragmentación, a priori, de los comportamientos. Esta situación ha sido favorecida por la acción de los grandes sindicatos confederales (CGIL, CISL, UIL) que en relación a los migrantes asumen el rol genérico de centros de servicios para usuarios también genéricos. No es sólo esto. Hay una dificultad evidente, por parte de las fuerzas políticas y sindicales que tienen como baricentro de su acción la representación institucional, para involucrar a los migrantes en la acción política y sindical. No consideran que nos encontramos frente a un verdadero proceso de formación de una nueva fuerza de trabajo que está realizando experiencias inéditas no asimilables a las de la “vieja” clase obrera. Existen instrumentos de comunicación, entre trabajadores nativos y migrantes, que emergen sobre todo en las fases altas del conflicto, las cuales, dan vida a formas de hibridación de las experiencias que son otra cosa que la simple suma.

Resulta necesario repensar formas políticas y sindicales que estén a la altura de la actual composición del trabajo migrante y de los conflictos que desarrolla. Reducir a los migrantes a simples usuarios de servicios jurídicos o de consultoría como en el caso de las organizaciones sindicales confederales –de las cuales tampoco se aparta mucho el sindicalismo de base– significa no comprender la naturaleza de la sujeción de los migrantes a un sistema de dominio que va de la decisión de emigrar del país de origen a la siempre precaria regularización en el país de destino. Se trata de un rasgo específico de la condición migrante que requiere un ámbito autónomo de toma de conciencia y de autoorganización. Desde este punto de vista, el énfasis sobre la integración de los migrantes en la sociedad de destino, resulta ser instrumental a una concepción “caritativa”, ilusoriamente democrática, de los mecanismos de funcionamiento del sistema capitalista. Abrir conflictos, experimentar formas de participación diversas, contaminar culturas para no pagar la crisis económica y combatir el racismo, son los objetivos que nos debemos poner.

#### **Más información en:**

[www.ilmegafonoquotidiano.it/news/lo-sciopero-c%C3%A8-migliaia-piazza-tutta-italia](http://www.ilmegafonoquotidiano.it/news/lo-sciopero-c%C3%A8-migliaia-piazza-tutta-italia)

*Traducción: Carlos Sevilla Alonso*

**Felice Mometti** es militante de Sinistra Critica y de la redacción de la revista ERRE.

## **1º de Marzo, “un día sin nosotros”. Una huelga de clase**

Iniciativas en más de sesenta ciudades con modalidades diversas. Desde concentraciones antirracistas a huelgas en las empresas, cooperativas, en la construcción, con manifestaciones en las que los protagonistas han sido los migrantes. Estudiantes migrantes de segunda generación han salido a la calle decididos a no sufrir más discriminaciones. Esto ha sido el 1º de Marzo en Italia. La crisis y el racismo han sido los temas centrales de las movilizaciones. Una crisis que se quiere hacer pagar a los migrantes a través de la vuelta a la “clandestinidad”, fragmentando todavía más el mercado de trabajo para incrementar la tasa de explotación. Nadie mejor que los migrantes conoce el verdadero significado de la precariedad. Precariedad que sufren en su propia piel en esa modernísima condición que recombina continuamente la precariedad existencial con la social y laboral. Donde la flexibilidad significa solo precariedad y la ciudadanía presupone la asimilación.

Por su específica colocación en el sistema productivo y en la sociedad –en tiempos de crisis–, los migrantes adquieren un rol importante para la comprensión de los comportamientos y las luchas de la nueva composición de clase. Una clase que no existe a priori, como si fuese una cosa ya dada que sólo necesitase ser organizada, sino que se manifiesta en los momentos de conflicto y de movilización. Por tanto, una clase que debe ser atravesada e involucrada proponiendo formas de autorganización que tienen sentido si producen subjetividad, alimentan las contradicciones y ponen en crisis los actuales sistemas de representación. Los migrantes están entre los sujetos centrales de este proceso.

El proceso que ha llevado a este 1º de Marzo, el “día sin nosotros” ha sido difícil y accidentado. Las tentativas de disminuirlo y restarle importancia fueron iniciadas desde el principio. Se dibujaron escenarios con rasgos inquietantes: se divide a los trabajadores, es una huelga étnica, virtual, no se debe hacer ahora sino dentro de ocho meses. Como si tuviésemos delante a una clase obrera italiana (¿blanca?) compacta y cohesionada en torno a luchas, movilizaciones y amenazada por la actitud de los trabajadores migrantes. Hay que señalar que en esta ocasión, las izquierdas sindicales, confederales y de base, con algunas excepciones en ciertas provincias, han sido prisioneras de este tipo de razonamientos. Otros sindicatos y sectores sindicales han realizado simplemente su papel: los migrantes no deben convertirse en sujetos sociales protagonistas de su propio destino, deben continuar esencialmente como “usuarios de servicios” capaces como máximo de plantear conflictos individuales. Un discurso análogo se podría hacer con ese asociacionismo antirracista inmerso en lógicas solidarias que no van más allá de la evocación abstracta de derechos y de una improbable integración.

El 1º de Marzo ha sido muy importante porque puede abrir un nuevo proceso de anticipaciones, experiencias y aspiraciones que recorren el proletariado moderno. No se puede plantear la recomposición con sumas aritméticas, con la mera adición de clase, género y raza. Las subjetividades activas del trabajo vivo contemporáneo son las que pueden abrir un nuevo espacio para la reconstrucción de las relaciones de clase y del conflicto.

**Felice Mometti**



CARLOS SEVILLA

# LA FÁBRICA DEL CONOCIMIENTO

LA UNIVERSIDAD-EMPRESA EN LA PRODUCCIÓN FLEXIBLE



EL VIEJO TOPO

## **Correspondencia con Wassyla Tamzali, una “mujer indignada”**

Wassyla Tamzali /Marie-Laure Bousquet, Ismahane Chouder, Monique Crinon, Catherine Samary

*[El agrio debate que ha provocado en Francia, y particularmente en la izquierda francesa, la candidatura en las listas del NPA de Ilham Moussaïd trasciende a la política francesa. Incluso ha ocupado un cierto espacio en medios españoles, y lo que es más sorprendente, en algún caso con buen criterio periodístico y político (“Feminista y... con velo”, reportaje de Agustín Jiménez Barca en El País, 21/02/2010 [www.elpais.com/articulo/reportajes/Feminista/velo/elpepusoc/20100221elpdmgrep\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Feminista/velo/elpepusoc/20100221elpdmgrep_3/Tes)). En nuestra web pueden encontrarse varios artículos sobre esta polémica. La correspondencia que publicamos a continuación no tiene una relación directa con ella, pero forma parte del debate de fondo sobre los conflictos político-culturales relacionados con la religión en sociedades que profesan un laicismo “post-colonial”. El texto de Michael Lowy que publicamos en Plural 2 es también, desde un enfoque teórico, una aportación a este debate].*

### **Carta desde Argel de una mujer indignada**

Anna y Urs Spillmann

Wassyla Tamzali, de familia argelina de tradición musulmana, abogada y feminista, afirma en su libro *Une femme en colère: Lettre d'Alger aux Européens désabusés* (Gallimard, 2009) [*Una mujer indignada. Carta desde Argel a las europeas desengañadas*], que habrían olvidado los combates realizados antes en común con los colonizados. Arrastradas por derivas culturalistas, defendiendo un “Islam moderado” o la “laicidad abierta”, estas “europeas” se implicarían en un debate, al final del cual los únicos ganadores puede que sean los islamistas, a costa de principios democráticos fundamentales como la igualdad de sexos y la libertad de conciencia.

Nacida en 1941 en Argel, Wassyla Tamzali conoció en su familia un Islam *suave*, que planteaba ciertas reglas de conducta, pero dejaba márgenes de acción a la persona, que tenía libertad para determinar la importancia que quería dar a su implicación religiosa.

Su padre militaba por la liberación del país. Wassyla aprendió a conocer la violencia ciega, cuando una joven del FLN lo mató en 1957. Trabajó como abogada en Argel, y posteriormente en la UNESCO durante 20 años, principalmente en actividades por los derechos de las mujeres. Vive hoy en Argelia y reparte su tiempo entre la escritura y la actividad militante.

Su libro evoca con emoción la lucha de liberación de Argelia y el encuentro entre Simone de Beauvoir y la resistente Djamila Boupacha. Hace algunos años aún, estaba orgullosa de decirse argelina y de haber formado parte de las mujeres de rostro descubierto, desbordantes de alegría en el momento de la liberación del colonialismo, “*símbolos de un Tercer Mundo triunfante, codo con codo con sus hombres*”. Hoy se ha visto obligada a preguntarse quién es, y finalmente se designa como “*innombrada*”, sin reconocerse en “*la identidad completa, embalada en la religión*” que una argelina recibe de interlocutores europeos, que no ven más que “*mujeres musulmanas*”, en lugar de feministas del Sur.

**¿Qué “laicidad”?** Hoy, el resentimiento del inmigrante magrebí o del francés de origen magrebí amenazado en Europa por el racismo, crea un terreno favorable al sentimiento de identidad comunitaria y al islamismo, y no son los “*largos sollozos del hombre blanco*”, los que cambiarán gran cosa, sobre todo cuando éste se preocupa en primer lugar de preservar la “diversidad cultural” y de escapar al oprobio de la islamofobia. La escritora indignada reprocha a sus “*amigos-europeos-intelectuales-de-izquierda-en-su mayoría*” su ceguera ante los “islamistas moderados”, cuando se hacen junto con ellos cantores de la democracia y la laicidad, olvidando que se trata de una “democracia” sin igualdad de sexos y sin libertad de conciencia, ya que el Islam considera la apostasía como un crimen. Desde el momento en que la noción de laicidad tiende a ser desnaturalizada por “respeto a todas las religiones” y a perder su sentido de libertad de conciencia, los islamistas se revelan como los mejores defensores de la laicidad.

**Una trampa identitaria.** Cuando el debate del “velo” en Francia [*se refiere al que tuvo lugar en Francia en el año 2004 a partir de la Ley sobre la prohibición de “símbolos religiosos” en las escuelas públicas*], la Comisión Preparatoria de la ley ignoraba el principio constitucional de la igualdad de sexos. Las feministas fueron excluidas del debate y el velo fue prohibido en tanto que signo religioso, sin hacer caso de su función de segregación sexual. La escritora considera que las mujeres que llevan el velo para afirmar su identidad de “*francesas musulmanas*” caen en una trampa. Como bajo el colonialismo, cuando eran “*el último refugio de la identidad de las poblaciones contra el ocupante extranjero*”, se demanda de nuevo a las mujeres musulmanas “*llevar los signos de pertenencia a su sociedad*”. Son así llevadas a someterse, a menudo sin medir toda la importancia de su gesto, a una sociedad patriarcal, en la que “*las reglas del matrimonio, del divorcio, de copulación, son reglas sagradas*”, dictadas por el Corán y los dichos del profeta.

Según las investigaciones de la historiadora tunecina Latifa Lakhdar, las primeras revelaciones de Mahoma estaban exentas de misoginia, pero a fin de tranquilizar a los soldados de la nueva religión, el profeta se echó pronto atrás y santificó el poder masculino sobre las mujeres. Según Lakhdar: “*Los hom-*

*bres de los primeros tiempos del Islam hacían de la virilidad y de la libido dominantes su capital simbólico. Este eros teologizado a ultranza condicionó y continúa haciéndolo, el ethos islámico*". Tamzali constata que en una sociedad, en la que la mujer es así identificada por una moral sexual, el velo, lejos de protegerla, adquiere una función erótica; al aumento del número de mujeres con velo corresponde el de los crímenes sexuales, del acoso sexual en las universidades y en los lugares de trabajo, de la prostitución.

**Por un feminismo universal y laico.** Frente a las aplicaciones bárbaras de la *charia*, desde la disolución forzada de los matrimonios porque uno de los cónyuges se ha atrevido a criticar al Islam y es convicto de apostasía, hasta la lapidación de una joven que ha tenido el error de quedarse embarazada como consecuencia de una violación, la señora Tamzali espera de la *intelligentsia* musulmana una condena firme de estas prácticas. Tariq Ramadán la decepciona cuando, sobre el tema de la lapidación, propone solo una moratoria. Por otra parte, la autora sospecha que los estrategas políticos quieren utilizar el islamismo moderado para contener una iranización de los países de mayoría musulmana, integrando a los islamistas moderados a esos regímenes despóticos. *"Para unos la florituras arabo-islámicas, y de paso la consolidación de la moral sexual beduina –eso satisface a todo el mundo–, para otros el dinero, el petróleo y el poder"*.

Según Wassyla Tamzali, la tarea del feminismo en los países musulmanes es plantear claramente la pregunta tanto a los responsables políticos como a los islamistas, nacionalistas e intelectuales: *"¿Son las mujeres individuos plenamente libres e iguales?"*. Sin querer ser negativa de entrada, le parece difícil que un feminismo musulmán pueda mantener su autonomía; sigue persuadida de que un feminismo universal y laico tiene aún un papel que jugar en su país, y se extraña de que para algunas feministas europeas, que consideraban en otro tiempo los derechos a la libertad y a la igualdad como inalienables, los hayan bruscamente convertido en coyunturales, como si el derecho a pensar estuviera también reservado a Occidente.

*SolidaritéS* n°161 (18/01/2010), p. 12.

<http://solidarites.ch/journal/index.php3?action=4&id=4162&aut=689>

## **Por un diálogo con una mujer indignada**

*Marie-Laure Bousquet, Ismahane Chouder, Monique Crinon, Catherine Samary*

No formamos parte de las "europeas desengañadas" a las que se dirige Wassyla Tamzali en su *Carta desde Argel* y por eso intentamos el diálogo con ella. Pero lamentamos y ponemos en cuestión sus errores de juicio y las amalgamas y deslices de pensamiento que favorecen visiones binarias engañosas. Proponemos

buscar y defender conjuntamente una orientación hacia una dinámica universalista que sea efectiva y se construya a partir de todas las luchas de emancipación de múltiples componentes.

Compartimos su indignación, Wassyla, contra todos y todas los que se oponen a la libertad de conciencia, a la vez que pretextan defender nobles causas; rechazamos como usted el relativismo cultural que, en nombre del combate contra los comportamientos (neo)colonizadores, imponen a las mujeres la sumisión a sistemas culturales violentos llamados “tradicionales” y otras relaciones de dominación; estamos conmocionadas por la hipocresía de nuestros gobernantes y de quienes –por no parecer islamófobos– seleccionan y promueven a “islamistas moderados” en el marco de relaciones “clientelistas”, o peor aún, arrojan a las dictaduras del mundo musulmán si son ricas en petróleo y dispuestas a inscribirse en los juegos políticos de las grandes potencias. Estamos indignadas contra quienes transforman las revueltas y las luchas de los jóvenes de las barriadas populares o las de las poblaciones del Sur, particularmente de Palestina, en guerras de religión, en lugar de subrayar sus dimensiones sociales y políticas. Y sobre todo, porque somos mujeres y feministas convencidas, estamos indignadas contra las feministas que olvidan la solidaridad de base hacia las mujeres víctimas de todas las discriminaciones y que encierran a ciertas categorías de mujeres –musulmanas– en un mundo aparte en donde criterios comunes a todos los combates emancipadores (la autonomía de elección) no se aplicarían.

Desgraciadamente, cada uno de estos motivos de indignación, aparentemente compartidos, se transforman en desacuerdo con usted, Wassyla, cuando su “marco” de lectura de los asuntos franceses le ciega sobre lo que está en juego y le hace perder coherencia de criterio.

La causa es sencilla: el uso del velo no es en ningún sitio, y nunca, unívoco; jamás es independiente de la persona que lo lleva, del contexto, y muchas revoluciones y combates feministas se desarrollan hoy “bajo el velo” o sin velos, en nombre del Islam contra las dictaduras que se reivindican de la *sharia* /1. Más allá, Marjane Satrapi que tan magníficamente ha descrito su rebelión contra la metamorfosis de la revolución iraní en una dictadura que, en particular, impone a las mujeres la utilización del velo, ha expresado muy bien lo que hay en juego en la libre elección de las mujeres /2. También el valor del cambio de actitud de las mismas mujeres que ayer –contra el Shah “occidentalizado”– decidían llevar el velo y que combaten hoy su imposición /3.

1/ Hay que leer a Fariba Adelhah, *La révolution sous le voile-femmes islamiques d'Iran* París: Karhala, pero también seguir la campaña “un millón de firmas” en Irán, que une a mujeres ateas y creyentes. Leer también *Musulmanes et modernes -voile et civilisation en Turquie*, de Nilüfer Göle. Pero también, sobre la diversidad de los combates feministas entre las musulmanas francesas, *L'une voilée, l'autre pas* de Dounia Bouzar y Saïda Kada, publicada por Albin Michel. También *Les filles voilées parlent*, de Ismahane Chouder, Malika Latrèche, Pierre Tévenian, publicado por La Fabrique, 2008.

2/ <http://mapage.noos.fr/marjane.persepolis/frameparoles.html>

Seamos de “cultura musulmana” como usted, o no, creyentes o ateas, rechazamos el encierro en un comunitarismo relativista que por desgracia es defendido por corrientes llamadas “salafistas”, en Francia y en otros lugares: nuestra defensa de la laicidad <sup>4</sup> no necesita del calificativo “abierto” o de cualquier otro calificativo. Nicolas Sarkozy se ha reclamado de una laicidad “abierta” intentando instrumentalizar a los imanes para restablecer “el orden” en las barriadas, evitando así que se designe a su política social, combinada con el racismo, como causa de las revueltas. Nuestra concepción de la laicidad apunta a la aplicación al Islam de lo que la ley francesa de 1905 preconiza y, sobre todo, cuenta con la escuela pública para superar los repliegues comunitaristas e impulsar el espíritu crítico fuente de toda emancipación. Por eso, cae usted en un contrasentido.

La laicidad en Francia significa la neutralidad de los aparatos del Estado en materia religiosa, es decir su separación de todo poder religioso, de toda iglesia, como condición de una libertad de conciencia y de prácticas religiosas diversas que el Estado debe proteger. La nueva ley de 2004 en Francia no es la aplicación de estos principios, según los cuales los usuarios son (legalmente) libres, en Francia, de expresar sus creencias en el espacio público, en la sociedad, mientras no alteren el orden público; la neutralidad se aplica a los funcionarios del Estado y a los edificios. Y es por lo que, en toda conciencia y libertad, muchos partidarios de la laicidad han discutido y contestado lo bien fundado de la ley de 2004, particularmente la Liga de la Enseñanza y la Liga de los Derechos Humanos, así como nuestro Colectivo de las Feministas por la Igualdad.

Por otra parte, siempre es preciso, como en toda ley, hacer su balance: la ley de 2004 ha “liberado” no a las mujeres musulmanas, ni siquiera ha atenuado el uso del velo. En realidad, ha polarizado las actitudes: a la vez más velos utilizados y un racismo antimusulmán particular y violentamente expresado contra las mujeres con velo. No puede usted ser insensible a ello, en nombre de que en otras partes mujeres sin velo son agredidas por integristas. Son todas las violencias –y los sistemas patriarcales que las producen– las que debemos combatir juntas. Y es esencial para el futuro que mujeres con velo formen parte plenamente de este combate en el corazón del Islam.

Dice usted –¡y en este punto su “clave” de lectura nos deja estupefactas!– que esta Ley ha sido adoptada sin tener en cuenta los temas que importan al feminismo <sup>5</sup>. Es lo contrario, lo que ha dominado toda la campaña mediática alrededor de esta

<sup>3/</sup> La abogada feminista iraní, y premio Nobel de la paz, perseguida por los integristas, ha tomado la misma posición que Marjane Satrapi desde noviembre de 2003 contra los proyectos de ley que prohibían llevar el fular en las escuelas en Francia y otros países de Europa.

<sup>4/</sup> Compartimos la interpretación que da de ello la Ligue des Droits de l’Homme o la Ligue de l’Enseignement en Francia.

<sup>5/</sup> Sobre el “clima” ideológico tras la Ley de 2004, ver particularmente la obra colectiva *Le foulard islamique en questions*, publicada por Editions Amsterdam, 2004. Ver también el blog de Pierre Tévanian, “Les mots sont importants” <http://www.lmsi.net/>.

ley y eso es un hecho general en Europa: la “politización del velo” ha instrumentalizado la causa de las mujeres. Y usted debería estar, como nosotras, o como Judith Butler, indignada contra quienes se descubren repentinamente “feministas” (o defensores de los homosexuales...) cuando se trata del Islam.

Si estuviera demostrado que todo musulmán que se pretende fiel a su fe está condenado a oponerse a la libertad de conciencia y a la igualdad de los hombres y de las mujeres podríamos compartir su punto de vista. Pero esta opinión es muy pesimista y reductora: el Islam es, como todas las religiones, complejo y a la vez está atravesado de corrientes de pensamiento contradictorias. Está profundamente marcado por violencias sufridas y por la constatación de que corrientes dominantes en el mundo musulmán toman a contrapié todo lo que puede parecer “occidental” (consiguientemente “colonizador”); el “feminismo”, la “democracia”, la “laicidad”, la “libertad de conciencia” y consiguientemente toda crítica de las religiones son rechazadas en nombre del “Islam”.

Pero en Irán, en la oposición al régimen actual, como en todo el mundo musulmán y “occidental”, este dualismo falso y engañoso (“Occidente/Islam”) es y debe ser rechazado. Ni el concepto de “Occidente” ni el de “Islam” corresponden a mundos homogéneos, a “civilizaciones” exentas de grandes conflictos. De lo que nos reclamamos es de resistencias que comporten una emancipación individual y colectiva: un avance múltiple hacia valores universales de emancipación, de libertades y de justicia social.

Traducción: *Alberto Nadal para VIENTO SUR*

**Marie-Laure Bousquet, Ismahane Chouder, Monique Crinon, Catherine Samary** son miembros del Collectif des Féministes pour l'Egalité (CFPE), Francia.

## Obama, o el acelerado desgaste de un año en el poder

Roberto Montoya

El discurso dialogante del primer presidente afroamericano de EEUU, sus audaces compromisos políticos y sociales iniciales con su pueblo y el mundo entero, cautivaron a millones y millones de personas. El “yes, we can” caló incluso en muchas mentes progresistas. El pasado 20 de enero se cumplió su primer año en el poder y comenzaron a hacerse los balances, a evaluarse sus resultados, a comprobar qué se mantiene aún en pie de su programa, de sus promesas. Y la comprobación es que el desencanto cunde, que Obama sufre una caída en picado en las encuestas.

*“A partir de hoy, debemos levantarnos, sacudirnos el polvo y empezar a trabajar para reconstruir América”,* dijo Barack Obama el 20 de enero de 2009, en el acto inaugural de su presidencia.

La mayoría de la población de Estados Unidos quería creer que eso era posible. Si después de más de dos siglos de vida como país independiente por fin un negro llegaba al poder, todo parecía al alcance de la mano.

Buena parte del mundo también quiso creer en que *Supermán* Obama sería capaz de plantar cara a las 200 multinacionales que mueven la economía de EEUU; capaz de enfrentar al *lobby* industrial armamentístico, al *lobby* judío, al *lobby* farmacéutico y a tantos otros poderes fácticos. Muchos creyeron que los siniestros ocho años de la Administración Bush habían sido una pesadilla que nunca se volvería a repetir, que todo cambiaría radicalmente. Los *neocons* se alarmaban ante las declaraciones de deseos y promesas del presidente. Confirmaban lo que habían dicho de él durante la campaña electoral, que era un “subversivo”, un verdadero “comunista”.

En enero pasado todavía, tras un año en el poder, Obama participó en Baltimore en un encuentro en un hotel, retransmitido por la TV, con los congresistas republicanos, sólo con los republicanos. Y una de las cosas que dijo ante ellos fue: “No soy un bolchevique, a pesar de lo que aseguran muchos de ustedes”, “No soy un ideólogo”.

A pesar de haber estado ya un año en el poder, parece que en EEUU no son pocos los que creen que Obama es un “bolchevique”. Increíble. El presidente estadounidense intenta por todos los medios tranquilizar a sus adversarios, pretende consensuar todas sus propuestas con los republicanos, quiere situarse en el centro, sea en el tema económico, migratorio, en la reforma sanitaria, como en política exterior, en todo.

El primer año de Obama en la Casa Blanca fue bien distinto en realidad a lo



que millones de personas pensaban. La carrera de obstáculos empezó enseguida. A tenor de las encuestas, los estadounidenses ven más oscuros que claros en su gestión. Si en febrero de 2009, pocos días después de iniciar su mandato, contaba con el 70% de aceptación popular, ésta ya había caído al 48% en enero de 2010.

## Política nacional

**La economía.** Obama heredó un país sumido en la mayor crisis económica desde 1929, una situación muy distinta a la que recibió su predecesor, George W. Bush, de manos de Bill Clinton. Pero aún cuando todavía era candidato, en 2008, Obama no dudó en apoyar abiertamente a Bush para que se destinara una primera ayuda de 700.000 millones de dólares, a la que seguirían varias otras después, para salvar a los grandes bancos, a los mismos bancos y entidades financieras que precisamente habían provocado esa crisis que terminarían pagando millones y millones de personas en todo el mundo. Bush y Obama, defensores a ultranza del libre mercado, coincidieron en *congelar* éste temporalmente. Tal como propuso por otra parte en el Estado español el patrón de los patrones, Gerardo Díaz Ferrán, el presidente de la CEOE.

Papá Estado, con el dinero de los contribuyentes, salió a socorrer a quienes con su avaricia, su especulación y juego piramidal pusieron al mundo al borde del precipicio. Obama continuaría luego como presidente esa misma línea de actuación, aunque amenazando con imponer tasas extras a las entidades salvadas por el Estado y denunciando la hipocresía de que los ejecutivos de los mismos siguieran cobrando suculentos *bonus* en plena crisis. Obama se encontró allí con una primera contradicción. Tuvo que advertir incluso a sus más importantes asesores y miembros de Gobierno –lleno de *lobbistas*–, de que no toleraría que sus intereses particulares influyeran en la política económica. El 21 de enero pasado, al cumplir su primer año como inquilino de la Casa Blanca, Obama firmó una serie de órdenes ejecutivas y directrices por las que se congelaron los honorarios de sus asesores y se establecieron normas para disminuir el peso de los *lobbistas* en su Administración. Fijó una serie de criterios *éticos*. Así se estableció que ningún miembro de su equipo podrá encargarse de un área en la que tenga intereses el *lobby* para el cual trabaja o haya trabajado en los dos años anteriores a su nombramiento. La publicación progresista *Mother Jones* publicó en su número de Enero-Febrero pasado un artículo de Andy Kroll, en el que éste hace una relación detallada de una docena de cargos importantes del equipo económico de Obama que han trabajado hasta incorporarse en esos cargos como *lobbistas* o ejecutivos de entidades financieras como Lehman Brothers, Citigroup, Merrill Lynch, Barclays o Goldman Sachs. Muchas de las empresas a las que se ha visto obligado a amonestar Obama son precisamente algunas de las que invirtieron grandes sumas en su campaña electoral. Es habitual que las grandes corporaciones no pongan todos los huevos en

la misma cesta. Aunque lo hagan en distinta proporción, suelen *invertir* en las campañas de los candidatos de los dos partidos.

En enero pasado el Tribunal Supremo decidió precisamente acabar con los límites que había impuesto una ley federal en 2002 para la aportación económica de las corporaciones a una determinada candidatura. El Supremo ha decidido ahora que las corporaciones podrán destinar el dinero que quieran para respaldar a su candidato. El más alto tribunal de Justicia de Estados Unidos reconoce de hecho derechos constitucionales a las empresas, al argumentar que el poner límites a las aportaciones a los partidos “es una violación de la Constitución”.

Muchos expertos ya vaticinaron hace tiempo que si Obama no establece un sistema de regulación de los mercados financieros riguroso, como existió durante las décadas que siguieron a la Gran Depresión –hasta que acabó con él en los 70 el demócrata Jimmy Carter por considerarlo ya innecesario– sólo estaría aplazando el estallido de una nueva crisis.

**La reforma sanitaria.** El indudablemente loable propósito de Obama de dar cobertura sanitaria a ese 15% de la población desprotegido, más de 30 millones de personas, se ha enfrentado, como era de esperar, con la resistencia de fuertes intereses económicos y la oposición no sólo del Partido Republicano sino incluso de parte del Partido Demócrata. En su columna semanal del 7 de enero pasado, Amy Goodman, la directora del progresista *Democracy Now*, recordaba estos datos elocuentes aportados por una investigación reciente de la Escuela de Medicina de Harvard: Más de 45.000 personas mueren innecesariamente en EEUU anualmente a causa de la falta de seguro de salud. Según ese informe, en 2008 murieron 2.266 veteranos del Ejército menores de 65 años porque no tenían seguro de salud, cuatro veces más que todos los militares caídos en Irak y Afganistán en el mismo periodo. El intento de Obama de consensuar su proyecto de ley con los republicanos –una vez más– le llevó a quitarle buena parte de los elementos progresistas originales, como la cobertura del aborto. Aún así, con un proyecto que fue resignando cada vez más sus elementos esenciales, edulcorándose a un punto en que dejó de reconocerse su idea inicial, fue imposible que las dos cámaras aprobaran el mismo texto. En un caso inédito, la Cámara de los Representantes terminó votando un texto final muy distinto al que votó el Senado. Para sortear esa dificultad y poder unificar los dos textos para poder sancionar la ley de la reforma sanitaria, se preveía que se tendría que llevar a cabo un trabajo verdaderamente complejo de ingeniería política por parte de un Comité Bilateral especial. Pero antes de que ese proceso se iniciara se produjo un hecho que alteró completamente los planes. El Partido Demócrata perdió en el Senado, el mismo día en el que se cumplía el primer año del juramento de Barack Obama, el escaño que durante medio siglo mantuvo Ted Kennedy en Massachussetts. Con ello los demócratas se quedaron con 59 escaños, uno menos del número necesario para poder impedir el bloqueo republicano en la

Cámara Alta, por lo que la ley de la reforma sanitaria, la promesa estrella de Obama, quedó fuera de juego. La izquierda demócrata ya criticaba a Obama por haber concedido tanto a los republicanos, mientras que la derecha del partido criticaba a su vez con una argumentación contraria, rechazaban que se aumentara de esa manera el gasto público. Para la derecha, el aumentar el gasto público en plena crisis podría tener un duro costo político en las próximas elecciones legislativas de noviembre. Por ello, el presidente, que asegura que luchará para encontrar una fórmula que le permita sacar adelante de cualquier forma la reforma sanitaria, lo tendrá muy difícil para conseguir siquiera el apoyo del propio Partido Demócrata. En 1993 Bill Clinton estuvo a punto de perder la Presidencia por su batalla a favor de una sanidad pública universal.

**La reforma migratoria.** A pesar de que buena parte de los 11 millones de inmigrantes ilegales que hay en Estados Unidos daban por hecho que un presidente afroamericano como Obama iba a ser el defensor de todos ellos, el presidente no cumplió con su promesa de presentar durante 2009 un proyecto de ley para regularizar a los *sin papeles*. Tampoco cumplió con su compromiso de velar por sus derechos y hacer “más humano” el sistema de detención, sobre el cual pesaban graves denuncias de distintos organismos defensores de los derechos civiles. Por el contrario, la Administración se vio obligada a reconocer que en agosto pasado ocultó en su informe al Congreso sobre los centros de detención de inmigrantes, una de cada diez de las muertes producidas en los mismos. En enero *The New York Times* revelaba que desde 2003 han muerto en ellos por malos tratos o falta de asistencia médica 107 inmigrantes.

Varios expertos han explicado por activa y por pasiva que lejos de suponer un deterioro para la economía, hacer emerger a esos 11 millones de *sin papeles* y la economía subterránea que hay detrás de ellos, podría suponer un incremento del PIB de cerca del 0,80%, un billón de euros en 10 años, y ponen por ejemplo los beneficiosos resultados que se obtuvieron con la Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986, que permitió la regularización de tres millones de inmigrantes ilegales.

## **Política exterior**

**Defensa, seguridad y derechos humanos.** “*En cuanto a nuestra defensa común, rechazamos como falso que haya que elegir entre nuestra seguridad y nuestros ideales*”, dijo Barack Obama en su investidura. Entre sus primeras medidas estuvo la de prohibir la tortura y las violaciones de las Convenciones de Ginebra, comprometiéndose a que el 22 de enero de 2010 cerraría las puertas de la prisión de Guantánamo. La base no se ha cerrado, sólo han sido liberados 44 de los 242 prisioneros que heredó de Bush, y, tras el atentado frustrado aéreo de las pasadas Navidades se han cancelado las liberaciones previstas de 44 prisioneros yemeníes contra los que no existe cargo alguno. La razón aducida para la can-

celación fue que el chapucero terrorista había sido supuestamente entrenado en Yemen y que dos líderes de Al Qaeda de la península arábiga, la organización que opera en aquella zona, serían ex prisioneros de Guantánamo según la CIA.

Obama tampoco ha anulado los tribunales militares impuestos por Bush, aunque es verdad que los ha dotado de mayores garantías procesales. ¿Qué hacer entonces con los prisioneros? Obama pretende que sus aliados europeos se hagan cargo de albergar y vigilar a algunas decenas de ellos, sobre los que no pesan cargos; que otros sean devueltos a sus países de origen y que la media docena contra los cuales hasta ahora se han presentado cargos, sean juzgados en territorio estadounidense, aunque no por tribunales federales sino por tribunales militares. Esta última propuesta se enfrentó a la resistencia de la mayoría de los gobernadores, que no querían recibir a esos prisioneros en sus cárceles por problemas de seguridad. Para sortear estos obstáculos, el presidente ha decidido comprar una cárcel casi deshabitada en una zona rural de Illinois, para convertirla en una prisión de alta seguridad. Y aún es incierto el futuro de los restantes prisioneros de Guantánamo, aquellos contra los que no existen cargos pero a los que el Pentágono considera “altamente peligrosos”.

Obama tampoco ha modificado la actitud de boicot a la Corte Penal Internacional emprendida por Bush, a pesar de que es el único tribunal mundial con capacidad para juzgar crímenes de lesa humanidad, genocidio y crímenes de guerra.

**Irak, Afganistán, Oriente Medio.** Al recibir el Premio Nobel de la Paz en Oslo, Obama justificó las “*guerras justas*”, y dijo que “*una de ellas está llegando a su fin*”, en referencia a Irak. El presidente oculta así que Irak, país invadido ilegalmente por EEUU y Reino Unido en 2003 sigue en el caos más absoluto después de siete años, con una economía e infraestructura devastada, donde el número de muertes de civiles y militares sigue siendo aún mayor que en Afganistán. La Administración Obama continúa respaldando al ilegítimo y corrupto Gobierno afgano de Hamid Karzai, en cuyo apoyo ha decidido enviar otros 30.000 soldados. Los ataques con aviones sin piloto, los *drones*, para evitar arriesgar al máximo a sus propias fuerzas, siguen provocando decenas de muertes de civiles en Afganistán y Pakistán, lo que alimenta aún más el odio de la población ante el ocupante extranjero. La nueva estrategia de Obama para Afganistán pretende fortalecer aún más las ofensivas militares contra los insurgentes, intentando a su vez dividir a estos e integrar a aquellos combatientes que se hayan unido a las milicias por desesperación y miseria. En la conferencia de países donantes en Londres de fines de enero, EE UU, Reino Unido y Afganistán presentaron como gran propuesta la creación de un voluminoso fondo (al que España ya comprometió 10 millones de euros) para “dar trabajo” (léase comprar) a los talibán *moderados*. Esa es la gran solución que ha encontrado EEUU y sus aliados para dividir y debilitar a los talibán, ante la imposi-

bilidad de vencerlos militarmente después de ocho años de guerra. Los talibán, que enfrentan a casi 300.000 soldados, entre las tropas gubernamentales y las extranjeras, cada año más fuertes, han rechazado cualquier tipo de pacto que no pase por la salida de todas las tropas extranjeras.

Lejos de conseguir el diálogo prometido al mundo musulmán en su discurso en la Universidad de El Cairo, Obama continúa en definitiva la política bélica emprendida por Bush.

En cuanto al conflicto palestino-israelí, a pesar de que el Gobierno ultraderechista de Netanyahu ha seguido con su asfixiante opresión y represión del pueblo palestino y con la expansión de las colonias judías en suelo palestino, Obama ha evitado siquiera amenazarle con sanciones, como hace rápidamente con otros países, como con Irán, su pesadilla desde 1979, estableciendo un constante doble rasero y logrando la complicidad de la UE.

**América Latina y el Caribe.** América Latina y el Caribe experimentaron grandes cambios políticos entre la salida de Bill Clinton en enero de 2001 y la llegada del nuevo presidente demócrata en enero de 2009. La región hizo un claro giro a la izquierda. A pesar de sus variados matices, nunca antes habían coincidido simultáneamente tantos gobiernos de izquierda o centro izquierda. En Cuba ya no está Fidel Castro al frente del poder, pero está su hermano Raúl. Venezuela, Bolivia y Ecuador lideran el *Eje del Mal* latinoamericano, según el prisma de EE UU; Uruguay está presidida por un ex jefe de la guerrilla de los Tupamaros; Nicaragua por el líder histórico del frente sandinista; el vicepresidente del Congreso salvadoreño es un ex guerrillero del FMLN; el vicepresidente boliviano fue líder de la guerrilla de Túpac Katari y la *delfín* del PT brasileño elegida por Lula para sucederle, combatió con las armas contra la dictadura militar. Paraguay está presidida también por un *cura rojo*.

La población campesina e indígena ha asumido un protagonismo sin precedentes, han nacido estructuras regionales como el ALBA, UNASUR, el Banco del Sur, en un claro intento por romper la dependencia económica, financiera, política, militar y cultural de EE UU y Europa.

¿Cómo se ha posicionado Obama frente a esa nueva realidad? Con un tono de voz más suave y dialogante que Bush, pero nada más. Con respecto a Cuba, ha anulado los límites a los viajes y remesas de sus ciudadanos a la isla, pero no ha levantado el bloqueo, que sigue teniendo más graves consecuencias económicas, sanitarias, científicas y culturales de lo que se cree. Frente al *Eje del Mal* de la región no ha cambiado en nada la postura de su predecesor.

Y con respecto a la región en su conjunto ha dado ya algunos pasos alarmantes. En relación al golpe militar en Honduras ha mantenido inicialmente una postura ambigua y blanda, para pasar luego a legitimar a los golpistas liderados por Roberto Micheletti con la exclusión del presidente Manuel Zelaya y el reconocimiento de las ilegítimas elecciones. Tegucigalpa y Washington han estre-

chado ahora las relaciones y rediscuten el futuro de la base militar conjunta hondureño-estadounidense Coronel José Enrique Soto Cano, situada en la zona de Palmerola. La pista de esa base es una de las mayores de Centroamérica. La base fue creada en 1981 a instancias del entonces embajador de EEUU en Honduras, el *halcón* John Negroponte, y era un enclave de vital importancia para centralizar las acciones de apoyo a la *contra* nicaragüense, durante la revolución sandinista. Manuel Zelaya había anunciado ya su plan para inaugurar un aeropuerto internacional civil en dicha base, lo que iba a limitar enormemente las operaciones militares, algo que provocó gran malestar en el Pentágono.

Ahora, cuando claramente el Gobierno de Obama pretende hacer de Lobo un nuevo Uribe en la región, la permanencia y expansión de esa base adquiere gran importancia. En los años 90 la vía militar para resolver los conflictos en América Latina fue perdiendo peso, pero el auge del ALBA, los acuerdos militares alcanzados por los países latinoamericanos a través de UNASUR y el aumento del presupuesto militar de Brasil, Venezuela y otros países, ha hecho que EE UU volviera a dar importancia al tema militar y al fortalecimiento de sus bases en la región.

Dentro de esa misma estrategia se encuentra la decisión de reforzar la presencia militar en Colombia, a través de siete bases militares, las principales con las que cuentan la Fuerza Aérea, el Ejército y la Armada colombianas, centralizando desde ellas buena parte de las operaciones de espionaje electrónico e intervención del Comando Sur del Ejército de EE UU en toda la región.

Por otro lado, en 2008 la Armada estadounidense reactivó la IV Flota, que había sido disuelta en 1950 y comenzó a patrullar los mares de América Latina y del Caribe, respondiendo a las órdenes del Southcom, el Comando Sur de Estados Unidos, basado en Miami. La IV Flota cuenta con el portaviones nuclear George Washington, con submarinos, fragatas misilísticas y bombarderos F-14. Como reacción a la reactivación de la IV Flota, Venezuela y Rusia estrecharon sus acuerdos militares, y realizaron maniobras navales en el Caribe, con presencia del acorazado nuclear ruso Pedro el Grande.

La prepotente ocupación militar de Haití, a donde en vez de desplegar médicos urgentemente para atender a las víctimas del terremoto, como hizo Cuba, desplegó desde el primer momento a más de 12.000 soldados de la 82ª División Aerotransportada y del 24º Cuerpo Expedicionario de los Marines fuertemente armados, hace temer también la existencia de un plan más a largo plazo sobre este país al que tanto ayudó EE UU desde inicios del siglo XX a destruir y sangrar.

¿Qué planes tiene EE UU para Haití? El control de Haití permitiría a EE UU atajar la voluminosa entrada de droga que llega a través de este país a territorio estadounidense, e impedir al mismo tiempo que se repita la llegada de una nueva oleada de *balseros* a las costas de Florida, como se produjo en 1991, tras el golpe de Estado militar contra el presidente Jean Bertrand Aristide. EE UU

inauguró entonces un gran centro de internamiento de *balseiros* en la base de Guantánamo, precedente de la actual prisión.

El control de Haití no sólo interesa a EEUU para controlar a los *balseiros* y narcotraficantes. Desde mucho antes del terremoto EEUU, el BID, el FMI y la USAID, impusieron al presidente Preval como condición para recibir préstamos un plan que pasa por terminar de privatizar las empresas y recursos públicos; la creación de cerca de 20 zonas francas e importantes *resort* para turismo de lujo.

**La lucha contra el cambio climático.** Como presidente del país más contaminador del mundo, Obama logró encandilar a una parte del movimiento ecologista de EEUU con su promesa de “revolución verde”, pero lo defraudó ya en la Cumbre contra el Cambio Climático de Copenhague. Acudió a ella con las manos vacías. Hizo malabarismos entre bambalinas con China, Brasil, India y otros países, para poder firmar sus compromisos en un documento anexo al oficial, al negarse todavía EEUU a ratificar el Protocolo de Tokio. Obama aclaró que no podía firmar ningún pacto internacional sobre el cambio climático hasta que el Senado aprobara una ley sobre el tema. Obama aseguró que su país se sumaría al fondo de 100.000 de dólares anuales que aportarían los países ricos para ayudar a los países pobres más afectados y para que puedan tener un desarrollo no contaminante. Pero es un compromiso para hacerlo ¡¡a partir de 2020! Mientras la mayoría de países desarrollados anunció qué monto estaban dispuestos a aportar a ese fondo, Obama no lo hizo. Prometió rebajar las emisiones de CO<sub>2</sub> de su país sólo en un 4% para el 2020, en comparación a las de 1990, siendo éste un porcentaje muy inferior al que se comprometieron a asumir los países europeos.

Obama ha demostrado en el primero de sus cuatro años de mandato para desilusión de muchos crédulos, que *Supermán* habita en la gran pantalla, no en la Casa Blanca. Ha replegado ya muchas de las velas que extendió e intenta hacer equilibrios para contentar a los tantos poderes fácticos que controlan su país. Tendrá su primera gran rendición de cuentas en Noviembre, cuando se deberá renovar la Cámara de Representantes, un tercio del Senado y varias gobernaciones.

**Roberto Montoya**, periodista y escritor, es miembro de la Redacción de *VIENTO SUR*, autor, entre otros, de los libros *El imperio global* y *La impunidad imperial*.

## **El conflicto entre los diferentes proyectos de transformación del MAS**

Ricardo Molero Simarro, María José Paz Antolín y Jon Sanz Landaluze

Evo ha vuelto a ganar. En unas elecciones con una altísima presencia de observadores internacionales de la Organización de Estados Americanos (OEA), Naciones Unidas, Unión Europea, Mercosur o el Centro Carter, el resultado no deja lugar a dudas. El Movimiento Al Socialismo (MAS) ha arrollado en las elecciones con un porcentaje del 63%. Este porcentaje es superior en dos puntos al apoyo popular a la Constitución en el referéndum de enero del 2009, y cinco puntos inferior al que recibió el Presidente en el referéndum revocatorio de Agosto de 2008. Lo realmente novedoso es que el MAS obtiene 25 de los 36 senadores y 90 de 130 diputados, lo que le permite disfrutar de una mayoría de dos tercios en las dos cámaras reunidas, e incluso reunir por sí mismo el quórum necesario para sesionar. La oposición, representada por Manfred Reyes Villa, ex prefecto de Cochabamba, y con unas cifras en torno a 40 puntos por debajo del MAS, logra un 24% de los votos, con once senadores. El tercero en discordia, el empresario cementero y dueño de la cadena Burger King en Bolivia, Samuel Doria Medina, ni siquiera llega a un discreto 6%. En el exterior, los resultados globales son prácticamente los mismos, aunque Manfred Reyes gana en EE UU, mientras que el MAS lo hace en el Estado español, obteniendo en Argentina y Brasil más del 90% de los votos.

Por departamentos, el MAS gana en seis de los nueve departamentos bolivianos, arrasando en La Paz, Oruro y Potosí con la totalidad de senadores posibles (cuatro) y cifras cercanas al 80%. En Cochabamba logra tres senadores y casi un 70% de los votos. Asimismo el MAS se hace con dos departamentos hasta ahora en manos de la oposición, como Chuquisaca y Tarija, superando el 50% de los votos emitidos en ambos departamentos. En los tres departamentos en los que no ha ganado, ha incrementado espectacularmente su caudal de votos. En el bastión opositor de Santa Cruz ha superado el 40%, obteniendo un empate con la derecha en el número de senadores obtenidos, dos. Los mismos que en Pando, donde ha cuadruplicado el número de votos y más que doblado su porcentaje, que se acerca al 45%. Aún en su departamento más débil, el amazónico del Beni, ha aumentado en un 350% el apoyo recibido en las urnas, llegando hasta casi el 38% de los votos.

En resumen, el MAS ha pasado de ganar en 2005 con un millón a hacerlo ahora con más de tres millones de votos a favor del oficialismo, lo que le permitirá tener presencia mayoritaria en 269 de los 328 municipios del país. De



esta manera, se ha roto claramente la dicotomía campo-ciudad, gracias a la obtención del 50% del voto urbano, desmontando así la afirmación de que el apoyo del que disfruta su proyecto proviene únicamente del campo.

Este triunfo apuntala de forma contundente la política llevada a cabo por Evo y, más concretamente, las principales, y más conflictivas, líneas de la política económica del MAS en estos cuatro pasados años. Por un lado la nacionalización de los hidrocarburos bolivianos que mediante la reinversión de parte de los mayores recursos obtenidos por el Estado, ha contribuido a un crecimiento del PIB mayor que en cualquier gobierno anterior. Esto, junto con la favorable evolución de la minería, ha permitido que ahora, en plena crisis mundial, Bolivia presente las cifras de crecimiento más altas de toda América Latina. Por otro lado se encuentra el desarrollo de una reforma agraria con la que se ha reimpulsado el proceso de “saneamiento” de la estructura de la propiedad de la tierra, con el objetivo de proveer de las mismas a las comunidades campesinas. Todo ello ha sido ratificado con la puesta en marcha de una nueva constitución que, a priori, abre la puerta a otra forma de entender Bolivia, donde algunas de las cosmovisiones andinas indígenas y formas de vivir la política están por fin recogidas.

En primer lugar, tomando como referencia el Plan Nacional de Desarrollo (PND), encontramos que el eje clave en torno al cual gira y del que depende de manera casi absoluta el éxito del proyecto de transformación, es la nacionalización de los hidrocarburos. Dicha nacionalización busca por encima de todo recuperar la propiedad y el control de los recursos hidrocarburíferos, con el doble objetivo de potenciar el desarrollo y la industrialización del sector a la par que se aumenta la renta petrolera captada por el Estado. Este incremento es considerado por el propio PND como el principal soporte económico para relanzar otros sectores y para la puesta en marcha de políticas sociales. Aún reconociendo la importancia de revertir la tendencia neoliberal a la privatización y concentración de los ingresos generados en esta actividad, el planteamiento masista mantiene el carácter rentista del sector hidrocarburos, corriendo el riesgo de reforzar la dependencia de la economía boliviana, algo además no del todo compatible con los planteamientos de algunos movimientos indígenas.

Al margen de estos problemas, un análisis más pormenorizado de las medidas tomadas hasta ahora en este ámbito permite concluir que no estamos hablando de una nacionalización en sentido estricto pues se mantiene una alta participación de capital privado (extranjero) en las distintas empresas que operan en el sector. Por ello, el grado de cumplimiento de los objetivos con los que se plantea el proceso va a depender de hasta qué punto el incremento de la participación estatal está siendo suficiente o se ha dado de forma tal que permita al

gobierno hacerse con el control de las actividades que se desarrollan a lo largo de la cadena productiva. Esto, a su vez, resultará fundamental para garantizar las inversiones necesarias tanto en exploración y producción (que hagan viable un crecimiento sostenido de la producción y, por tanto, también de la renta petrolera), como en la industrialización de los hidrocarburos.

La respuesta a ese interrogante depende de dos factores: en primer lugar, de las condiciones fijadas en los nuevos contratos firmados con las empresas transnacionales pues en función de ellos se determina tanto la distribución de una parte importante de la renta petrolera, como los compromisos de inversión; en segundo lugar, de la operatividad de YPFB y su capacidad para liderar el desarrollo del sector. En ambos aspectos el balance no puede dejar de ser crítico pues ni los contratos firmados establecieron los mecanismos necesarios para garantizar las inversiones de las petroleras, que de hecho han estado ejerciendo un auténtico boicot en este sentido, ni las actividades de YPFB (envuelta en distintos escándalos de corrupción) hasta el momento han favorecido un desarrollo significativo del sector. El cambio de legislatura parece mostrar signos alentadores pues se ha elaborado, por fin, un plan de inversiones por parte de YPFB para el periodo 2009-2015, se ha creado la Empresa Boliviana de Industrialización de Hidrocarburos (EBIH) y algunas empresas transnacionales han anunciado importantes inversiones para los próximos años. Sin embargo, aún es pronto para saber si se trata sólo de grandes proclamas.

Donde indiscutiblemente la nacionalización arroja un saldo positivo es en términos fiscales pues se ha producido un aumento de la participación estatal en la renta petrolera (aunque menor de la esperada por algunos) a lo que ha contribuido también la importante subida de los precios del gas y del petróleo. Por el momento, la reinversión de esos mayores ingresos públicos, aunque no habría permitido avanzar en la transformación estructural de la economía boliviana, sí que habría servido para desarrollar una política fiscal expansiva con la que se ha mantenido alta la tasa de crecimiento económico <sup>1</sup>. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que tanto la falta de inversiones, en caso de no recuperarse, como los vaivenes en los precios del petróleo pueden generar incertidumbres sobre la sostenibilidad de esta redistribución del excedente hidrocarburífero.

En la segunda gran línea de actuación del MAS durante la pasada legislatura, la de la reforma agraria, los avances y obstáculos del proceso también se han intercalado. Las profundas raíces étnico-políticas del conflicto por la tierra en Bolivia lo han convertido en uno de los escenarios centrales de confrontación entre la base social del MAS y los autodenominados comités cívicos departamentales, en torno a los cuales se ha organizado la oligarquía boliviana. Es en este complejo marco en el que hay que interpretar el alcance del proceso de

1/ Weisbrot, M., Ray, R., y Johnston, J. (2009). *Bolivia: La economía bajo el gobierno de Morales*. CEPR. Washington. [www.cepr.net/documents/publications/bolivia-2009-12-spanish.pdf](http://www.cepr.net/documents/publications/bolivia-2009-12-spanish.pdf)

reforma agraria iniciado. Ello no es óbice, sin embargo, para que se puedan encontrar marcadas en el propio programa electoral del MAS algunas de las fronteras que no se han logrado superar.

Así es, la estrategia masista para enfrentar el problema político y económico de la desigual distribución de la tierra en Bolivia ha pasado desde el inicio por tratar de compatibilizar el acceso equitativo a la tierra para los campesinos con la garantía de la seguridad jurídica para los propietarios que la utilizasen de forma “productiva”. De modo que las medidas iniciales tomadas en este campo han supuesto la continuidad, aunque a través de su “reconducción comunitaria”, del proceso de reforma ya iniciado con la Ley INRA de 1996 basada, no hay que olvidarlo, en la estrategia de “reforma agraria asistida por el mercado” del Banco Mundial. De hecho, el proceso de “saneamiento” de tierras fiscales e improductivas relanzado a partir de 2006 sólo ha incorporado un elemento sustancialmente diferente respecto a aquella Ley: que la verificación del cumplimiento de la denominada “Función Económica y Social” (FES) de la tierra (que es la que determina la posible reversión de la propiedad de los predios que no la cumplan) ha pasado de poder demostrarse por el simple pago del impuesto sobre la propiedad, a tener que comprobarse “en campo”.

En el resto de aspectos la nueva Constitución Política del Estado no ha hecho sino refrendar la continuidad con aquella política de reforma agraria, especialmente, al garantizar explícitamente (en sus artículos 393 y 397) la propiedad privada de la tierra en tanto cumpla la FES, entendida ésta como su “empleo sustentable en el desarrollo de actividades productivas”. Así, al apuntar únicamente al latifundio improductivo, ha eludido cuestionar la propiedad de las grandes explotaciones agrícolas y ganaderas del oriente. Más aún, la otra gran medida aprobada, la limitación del tamaño del latifundio a 5000 hectáreas ha quedado restringida en su aplicación a los predios adquiridos “con posterioridad a la vigencia” de la Constitución (artículo 399), impidiendo de facto la redistribución de la tierra de los latifundios ya existentes. Éste ha sido, posiblemente, el precio a pagar para tratar de contener las acciones golpistas de la oposición.

A pesar de ello, al mismo tiempo, el MAS ha intentado dotar de tierras a los pueblos indígenas originarios, utilizando la herramienta que le queda: el saneamiento de las tierras fiscales y los latifundios improductivos. Gracias a ello ha podido mantener el apoyo mayoritario del campesinado (exceptuando a algunas facciones del MST boliviano), el cual, no en vano, es el que ha estado sufriendo más de cerca las agresiones de los comités cívicos. Ciertamente es muy probable que a medio plazo se vea cuestionada la posibilidad de “convivencia de los territorios indígenas con el derecho propietario de las empresas

---

2/ Dessuter, P. *Política de tierras en Bolivia. Desde la reforma agraria de 1953 hasta la nueva constitución política del estado*. Monografía. CEDLA. La Paz. [www.cedla.org](http://www.cedla.org)

capitalistas y su mercado de tierras” /2. Por el momento, sin embargo, son un elemento básico de la resistencia frente a esas agresiones y los cimientos sobre los que se quiere edificar la autonomía indígena. De hecho, con el inicio de esta nueva legislatura está previsto el desarrollo de toda la normativa al respecto. Así, entre las principales leyes que deberán ser tramitadas en el plazo máximo de 180 días desde la constitución de la nueva Asamblea Legislativa Plurinacional, destaca la Ley Marco de Autonomías y Descentralización.

En todo caso, aunque con la aprobación de esta ley se garantizase formalmente la autonomía indígena, ésta quedaría a expensas de que dentro del mismo MAS se resolviese el debate sobre cuál es el modelo de desarrollo que se quiere para Bolivia. Y es ahí donde las cosas parecen no estar tan claras. El apoyo al programa de gobierno presentado para estas elecciones, claramente orientado hacia el desarrollo clásico de la sociedad moderna es mayoritario dentro del MAS, sobre todo en las clases dirigentes. Bajo la consigna de “Revolución Industrial, Vial, Tecnológica e Institucional” se plantea romper la tradicional “matriz rentista” de la explotación de recursos y el impulso de una dinámica de industrialización. El discurso de cierre de campaña en El Alto fue un exponente claro de las intenciones desarrollistas de Evo Morales. Sin embargo, ponerlas en marcha de manera exitosa implicaría lograr, como mínimo, dos cosas durante esta legislatura: una, la toma del control real del sector hidrocarburífero por parte de una YPFB que, tras los casos de corrupción, se encuentra lejos de estar siquiera operativa; y, dos, el impulso decidido de un proceso de reinversión productiva estatal de la renta petrolera que permitiese avanzar (probablemente en el marco del ALBA) en la transformación del actual modelo primario-exportador. Algo para lo que la excesiva descentralización y la alta participación de algunas prefecturas en la distribución de la renta petrolera captada por el Estado podrían convertirse en un obstáculo. Más aún si se tiene en cuenta que el destino fundamental que se le ha dado por parte de éstas ha sido el desarrollo de infraestructuras locales que pudiendo ser necesarias no son suficientes para lograr una transformación productiva como la que propone el MAS.

Pero incluso aunque una más amplia gestión estatal fuese exitosa en el logro de esos objetivos de transformación de la economía del país, seguiría quedando pendiente avanzar en un frente de profundo carácter político: el del conflicto por la distribución de la renta. Es evidente que en este ámbito la redistribución en forma de políticas sociales de la renta hidrocarburífera recuperada por el Estado supone una importante victoria para las clases populares. Programas como el “Bono Juancito Pinto” o la “Renta Dignidad” han permitido una mejora inmediata de las condiciones de vida de la población, que se constata en la disminución de la pobreza y la desigualdad que se ha producido. Sin embargo, la posibilidad de utilizar, como se está haciendo, esa captación de renta por parte del Estado está llevando a eludir el conflicto interclasista en su origen más

inmediato, el ámbito de las relaciones productivas. Así, mientras se evita cargar a las empresas con el sostenimiento del nuevo sistema de pensiones, las subidas anuales del salario mínimo no han podido impedir la caída de los salarios reales. Todo ello ha acentuado, en vez de revertir, la profunda regresión que se venía produciendo en el reparto de la renta a nivel agregado entre los salarios (directos) y los beneficios empresariales, pasando los primeros de representar un ya escaso 30% de la renta nacional en 2005, a un 25% al finalizar 2008.

Por otro lado, junto con estos problemas internos en los ámbitos productivo y distributivo, también van surgiendo otras importantes líneas de conflicto derivadas del tipo de inserción externa elegida para el modelo de desarrollo boliviano. Un ejemplo muy relevante de ello es el papel de la construcción de infraestructuras que Bolivia está ya implementando junto con otros 11 países de Latinoamérica bajo el programa denominado *Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)*. A pesar de que la IIRSA se presenta como un proyecto de infraestructura sostenible, las denuncias contra sus impactos medioambientales, políticos, económicos, sociales y culturales se han sucedido en los últimos años. Así, mientras para la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI), la iniciativa constituye un “ecocidio y un genocidio”, para el analista Raúl Zibechi, la IIRSA supone “una integración doblemente subordinada: a Brasil, por parte de los países sudamericanos, y del conjunto de la región al mercado y al empresariado mundiales”, en tanto refleja un modelo de “integración exógena” dirigida a los mercados externos implicando “una dinámica capitalista muy similar a las lógicas de acumulación originaria de capital, es decir, a las lógicas de acumulación por desposesión”.

En este mismo sentido en las últimas semanas arrecian las protestas del pueblo Leco o el Mosetenes del norte amazónico de la provincia de La Paz contra la posible construcción de campos de extracción de petróleo por la compañía Petroandina en sus tierras. La contestación del gobierno y el MAS ha sido uniforme y se puede resumir en las palabras del vicepresidente Álvaro García Linera: “*Por encima del derecho de las comunidades está el derecho del Estado*”.

No en vano, todas estas limitaciones, junto con las ya comentadas en la resolución del conflicto por la tierra, no son sino las propias del desarrollismo estatista para impulsar, al menos por sí solo, un proceso de transformación social. No es de extrañar, por tanto, que dentro del MAS y sobre todo dentro de la complicada madeja de comunidades indígenas, colectivos y movimientos que han aupado al poder a Evo, se esté reclamando al mismo tiempo que se abra otra línea de acción alternativa y creativa que no repita los caminos desgastados de dicho desarrollismo sino que vaya inventando los caminos del *Vivir Bien de los pueblos de la Abya yala*. El *Vivir Bien* no nace ahora, es producto de la cosmovisión milenaria de los pueblos indígenas del continente y acerca y enseña con-

ceptos como complementariedad, reciprocidad y comunitarismo que chocan frontalmente con esquemas occidentales establecidos basados en la enseñanza y la educación en el vivir mejor, pero no el *Vivir Bien*. Y para realizar un acercamiento a este concepto, hay que, en un proceso complejo, reconstruir: no primar el *yo* (primer pronombre en las lenguas occidentales) sino el *nosotros* (primer pronombre en quechua o aymara por ejemplo), no ver el tiempo como algo lineal, en el que prima el individuo que viene de un pasado, se sitúa en un presente y va hacia el futuro, sino el tiempo como algo circular, en el que el presente es continuo y el pasado y el futuro son uno solo, el pasado está por delante y el futuro está por venir y está atrás.

Frente a un capitalismo individualista, depredador, o incluso un socialismo que aunque preocupado de mejorar las condiciones de vida de la sociedad, sólo la entiende como el conjunto de personas que viven, sin considerar en absoluto a la Madre Tierra como algo vivo, y que puede llegar a ser tan industrial y depredador como el capitalismo, el *Vivir Bien* es salir de la dicotomía entre ser humano y naturaleza, es despertar la conciencia de que somos parte de la Pachamama, de la Madre Tierra y con ella se complementa el ser humano. Así queda recogido en la nueva Constitución como base fundamental cuando habla de los Principios, Valores y Fines del Estado (artículo 8). Queda ahora el ver como se traduce el concepto en realidad. Y esto es explorar en leyes, decretos y diferentes medidas que favorezcan la economía comunitaria y que coloque los criterios de la reproducción de la vida por encima de los de la producción de mercancías, de manera que ésta tenga sentido como servicio para la vida y no como fin en sí misma. Imaginar una vida distinta, sobre otras bases, recuperando las experiencias históricas pero inventando el futuro del no-capitalismo (con el gran problema de tener que hacerlo dentro de él, tanto en el ámbito interno, como en el externo).

Como recoge el propio Evo,

“antes los intelectuales en Europa pensaban y teorizaban, y después en América Latina se intentaban poner en práctica esas teorías, y hoy en cambio aquí en Bolivia, en América Latina, se están dando procesos de cambio donde los intelectuales tienen que venir a intentar teorizar qué está pasando.”

Y es cierto que hoy en Bolivia se camina en la búsqueda de nuevas formas de hacer política, de repensar el Estado y las interrelaciones entre las personas así como una conciencia en torno a la hecatombe climática que estamos provocando. Sin embargo, a pesar de que la abrumadora victoria en las elecciones pudiera hacer creer que nos encontramos ante tiempos más cómodos para el proyecto del MAS son múltiples los conflictos con los que chocan esas nuevas formas de hacer y de pensar. Como hemos visto, la encrucijada a la que se enfrentan Evo Morales y su nuevo gobierno implica la complicada labor de continuar con

algunas de las medidas iniciadas en la legislatura anterior, al mismo tiempo que se trata de buscar un equilibrio entre el programa “desarrollista-industrialista” y el discurso “indigenista-ecologista”, que en muchos momentos colisionan irremediablemente. Finalmente pudiera darse el paradójico resultado de que fuesen las posibilidades abiertas por la recuperación de la soberanía económica estatal las que obstaculizasen la reversión de las más profundas relaciones desiguales de poder que siguen presentes en la sociedad boliviana.

**Ricardo Molero Simarro** es investigador en el Departamento de Economía Aplicada I de la Universidad Complutense de Madrid y miembro del Consejo de Redacción de la revista electrónica *Economía Crítica* y *Crítica de la Economía*.

**Maria José Paz Antolín** trabaja en el Departamento de Economía Aplicada I, Universidad Complutense de Madrid.

**Jon Sanz Landaluze** es miembro del Komite de Apoyo al MST de Madrid.

## **Europa ante el espejo: una senda hacia el abismo**

Bruno Estrada López y Eduardo Gutiérrez Benito

La ferocidad depredadora de los especuladores financieros, no debería ser una sorpresa para cualquier analista avezado, incluso a pesar de que los medios de comunicación, en gran medida al servicio de sus ingresos publicitarios, actúen de voceros ampliadores de inquietud, desconfianza, y psicosis contra todo lo que tenga que ver con lo público. Han difundido a coro los problemas de los estados comunitarios: Grecia, España, Italia, Reino Unido, exigiéndoles cuadrar sus cifras, ofrecer sacrificios humanos, y acudir en peregrinación ante el *Olimpo* (la City londinense) *donde reina el Becerro de Oro* (la especulación financiera).

Afortunadamente, en el caso de España, los ataques han sido más mediáticos, que reales. El gobierno ha ofertado 5.000 millones en deuda pública y ha tenido una demanda de 15.00 millones, lo que ha permitido colocar la emisión tan sólo con un diferencial en el tipo de 0,85% sobre el mejor realizado a largo plazo.

Es verdad que los efectos del susto mediático han sido amplificadas por la sobre-reacción del presidente del Gobierno (ofreciendo ajustes en el gasto público y en las pensiones en Davos), actitud que parece propia de políticos poco experimentados.

Las élites financieras han lanzado esta campaña contra, según su ortodoxia, los desequilibrados presupuestos de los sectores públicos, para desactivar la atención de las opiniones públicas respecto de las causas, procedimientos, y beneficiarios de la gran bacanal de especulación, que ha estallado a partir del verano del 2007. Ya que son ellas quienes han creado, y sostenido con financiación barata, los estratosféricos niveles de apalancamiento de los vehículos de destrucción masiva, que algún gran *gurú* de la inversión corporativa ha utilizado para referirse a los vehículos privados de inversión: *Hegde Funds*, *Equity Private*, *SICAV*. No hay que olvidarse del origen de los problemas que estamos viviendo: muchas de las decisiones empresariales, en cuanto a reinversión de beneficios, distribución de dividendos, contratación de personal e inversión productiva, han venido en gran medida determinadas por la presión de los mercados-especuladores financieros.

Por eso conviene tener en cuenta que, cuando hablemos de mercados financieros, deberíamos hablar, en realidad, de especuladores con nombre y apellidos, amén de domicilios fiscales que en su mayor parte están en paraísos fiscales. Son firmas como *Permira*, *Apax*, *CVC*, *Pai Parnets*, *Providence*, *Thomas*



*H. Lee, CCMP Capital, o Quadrangle...* y otras muchas sociedades de inversión, que tienen como actividad la generación de apuestas que provoquen volatilidad en los mercados, en las divisas, en las deudas públicas y privadas.

A pesar de que la Comisión Europea ha iniciado un proyecto de directiva comunitaria (COM(2009)207. 30.4.2009) para regular los fondos de inversión alternativos, tras dar largas por cuatro veces a las reclamaciones del Parlamento Europeo, las perspectivas de que finalmente se materialice en la legislación comunitaria no son muy halagüeñas.

La clase política debe plantarse ante las poderosas élites financieras (británicas), industriales (alemanas) y francesas, que se acorazan en grandes corporaciones transnacionales. Mientras no se pongan manos a la obra para “atar en corto” a los monstruosos consorcios transnacionales que han emergido como colosos, poco o muy poco cabe esperar de la reacción europea frente a la grave situación que vive y vivirá en los próximos años la zona euro.

Los sectores públicos democráticos se han endeudado para ayudar a las entidades bancarias, y están sosteniendo la demanda agregada con gasto público en magnitud desconocida desde hace 70 años; mientras que estas élites han exigido recibir préstamos a bajo tipo de interés del Banco Central Europeo (BCE), para hacer frente a la tormenta perfecta que ellas han desencadenado. Lo han exigido, y lo han conseguido. Las entidades bancarias europeas han recibido préstamos por valor de 541.473 millones de €, al 1% de tipo de interés. Sólo los bancos españoles 77.418 millones de €.

No satisfechas, ahora exigen a los Estados disciplina fiscal, reclamando *sacrificios humanos* (pensiones, sanidad, educación, salarios públicos,...).

Pero esta ofensiva interesada de los especuladores, al menos ha puesto de actualidad dos dimensiones ocultas hasta ahora por el deliberado apagón informativo.

- Por un lado ha introducido en la agenda política europea la necesidad de incrementar la coordinación de las políticas económicas a escala europea. Se ha dado un primer paso aunque el camino es aún largo, como ponen de manifiesto los titubeos de Alemania a la hora de poner números sobre la declaración mediática de apoyo a Grecia.

El problema es que la Unión Europea, la zona euro para ser más exactos, no tiene desarrollados mecanismos de actuación ante estos casos. Se habla de un Fondo Monetario Europeo que, por analogía con el FMI, tendría capacidad de adquirir deuda pública de los países con mayor desequilibrio en las finanzas públicas lo que, indudablemente, desincentivaría la insaciable voracidad de los tiburones financieros.

Pero, hoy por hoy, no hay criterios de análisis de la realidad financiera y productiva de los países de la zona euro, que permitan discernir objetivamente

sobre en qué países de la zona euro hay razones para intervenir y en cuáles no. Y, por supuesto, tampoco está claro de dónde saldría el dinero para afrontar esas necesidades de impulso económico a escala europea, aunque tengan un destino nacional, ya que en este caso estamos hablando de palabras mayores, de instrumentos redistributivos a escala europea.

Y todo eso no existe porque aún somos herederos del espíritu de Maastricht, que consideraba innecesario un gran presupuesto público europeo y una Agencia Tributaria Europea para hacer frente a una crisis asimétrica como la que estamos viviendo actualmente en la zona euro, es decir, que unos países puedan tener graves problemas económicos, mientras que otros disfrutaban de una situación saneada. Se ha demostrado el profundo error de considerar que, con una crisis de la magnitud de la actual, la flexibilidad del Pacto de Estabilidad y Crecimiento (permitir déficit nacionales hasta el 3% del PIB) ofrecía instrumentos suficientes para afrontarla con éxito.

La actual experiencia está demostrando que ante una fuerte crisis asimétrica es necesario establecer un mecanismo redistributivo automático, a través de un presupuesto comunitario centralizado financiado por un impuesto europeo.

Los desastrosos efectos de la crisis financiera sobre la economía real, y los de la recesión económica sobre finanzas públicas de la mayor parte de los países europeos, han puesto a Grecia, Letonia e Irlanda al límite de su capacidad individual de endeudamiento. Pero Grecia e Irlanda (Letonia tiene prevista su incorporación al euro sobre el año 2013) no son tripulantes que puedan ser arrojados a las embravecidas olas de repletas de tiburones financieros, son parte de la estructura del barco, y si se arrojan por la borda ponen en cuestión la propia flotabilidad del euro.

Por tanto, para encontrar una solución óptima que beneficie al conjunto de la zona euro, y a cada uno de sus miembros, hay que retrotraerse a hace más de veinte años, antes de la victoria ideológica de los talibanes del mercado, para rescatar propuestas que eran objeto de debate en la construcción de una Europa que, además de económica y política, debía ser también social: como la contenida en el Informe McDougall (1977) sobre que el Presupuesto Comunitario debía alcanzar el 5% del PIB, dotándolo, por tanto, con capacidad real de impulsar, en el ámbito de la UE, el consumo y la inversión, y de actuar redistributivamente en el espacio europeo. O en el Informe Werner (1970) sobre la necesidad de una política fiscal de ámbito europeo, que algunos han desarrollado posteriormente en la figura de una Agencia Tributaria Europea que, además de gestionar impuestos europeos, fuese capaz de armonizar fiscalmente los países de la zona euro. Esto es, propuestas que se denominaban neokeynesianas.

En los próximos años, en el fondo de una depresión laboral de desconocidas dimensiones para la clase política contemporánea, la Unión Europea se va a enfrentar al “reverso” de la moneda única. Las tensiones sobre la cotización internacional del euro, podrían verse intensificadas, y de nada servirán los esfuerzos y las exigencias para reducir el gasto público en España, en Grecia,

en Portugal. Las necesidades sociales, y económicas son tan elevadas e impredecibles, que tan sólo un salto en la profundización de la Unión Económica, en los instrumentos fiscales y financieros comunes, podrán evitar un lustro o una década de grandes conflictos sociales, laborales y políticos, que podrían llevar a un escenario indeseable repleto de riesgos para todos.

No cabe ser ingenuos, las contradicciones de una moneda única que se puso en marcha, sólo con movilidad, y desfiscalización de las rentas del capital, ha escondido, tras una burbuja de endeudamiento crediticio masivo, los problemas y conflictos larvados desde la puesta en funcionamiento de un área monetaria común. Ahora ya no podrán ser ocultados, ni trasladados hacia el futuro. Ha llegado el momento en el que las poderosas élites empresariales, financieras británicas, alemanas, francesas, holandesas y españolas, se tomen las cosas en serio.

•Por otro lado la *tragedia griega* nos permite percibir que el problema no es la crisis fiscal de algunos Estados, el problema es su escasa capacidad recaudatoria, y por tanto su débil estado del bienestar y su reducida capacidad de desarrollar eficaces políticas públicas de reactivación de la actividad productiva en situaciones de crisis.

Escasa capacidad recaudatoria que se visualiza en los siguientes datos: la presión fiscal en 2007 (incluidas cotizaciones sociales en porcentaje del PIB) de Grecia fue del 32,1%, la de Irlanda del 31,2% y la de Letonia del 30,5%, frente a porcentajes del 48,7% en Dinamarca, el 48,3% en Suecia o el 43,3% en Francia. Y cuyo origen está en una laxa política contra el fraude fiscal, y/o por una desfiscalización creciente de las rentas del trabajo más elevadas, y/o del capital, véase el tratamiento fiscal a las SICAV. Un problema que incluso expone de forma contundente *el mismo Parlamento Europeo* <sup>11</sup>.

Las élites empresariales de las economías centrales, no deberían dejar de pensar en la cascada de acontecimientos que podría desencadenar una moratoria en el pago de la deuda de algún país miembro (Grecia, aún está lejos de esta situación financiera, por su ratio Deuda/PIB, muy por debajo de otros países miembros, y España, tiene una situación similar, o menos mala...). Exigir disciplina a los miembros del área-euro, es lo primero que se les ocurre a los líderes alemanes, y franceses, con el apoyo coral de del Partido Popular europeo, y español. De poco servirá la exigencia de sacrificios humanos, porque no otra cosa son los ajustes de salarios, de pensiones, de sanidad y educación, que se están planteando a Grecia... Por este camino, la durísima realidad socio-labo-

<sup>11</sup> "Aproximadamente un tercio de las setecientas mayores empresas del Reino Unido no pagaron impuesto alguno en 2005 y 2006, o que el 25% de las compañías estadounidenses con activos superiores a 250 millones de dólares estadounidenses o ingresos superiores a 50 millones de dólares estadounidenses al año, tampoco pagaron impuesto alguno entre 1998 y 2005, y que las mayores empresas francesas están pagando actualmente un tipo del 8% sobre los beneficios medios reales mientras que el índice impositivo oficial es del 33%". Según Oficina General Contabilidad de EEUU (2007), Oficina Nacional Auditoria Británica (2008), e Informe Conseil des Prévelements Obligatoires (2009). Ver Resolución Parlamento Europeo de 10. 2 .2010, sobre Buena Gobernanza en el ámbito fiscal (2009/2174(INI))

ral, y las debilidades estructurales del aparato empresarial español, o griego, se enfrenta a una espiral de conflictos sociales, de crisis políticas, de desencantos, y de aliento de opciones antieuropeístas.

Por eso uno no puede que menos que sonrojarse de vergüenza cuando se escuchan recientes propuestas para enfrentarse a la crisis, como la del gobierno del PSOE, que plantea una fuerte reducción de las pensiones, erosionando aún más a la castigada clase media de nuestro país, o como la de la oposición del PP que plantea reducir los impuestos, sin querer darse por enterados de que apenas representan un 37,1% del PIB (el reciente Plan Austeridad, ofrecido como “sacrificio” a los dioses financieros, prevé una presión fiscal total del 33,2% en 2009, y del 34,5% en el 2011), un porcentaje más cercano al de Grecia que al de los países nórdicos. Tal vez sea porque prefieran los dramas griegos a la contrastada solvencia financiera, y a la elevada competitividad económica, de los países nórdicos.

Frente a la opción de “paños calientes” (proponer “parches” financieros para los problemas de los Estados periféricos), hay que escoger otra vía, realizar relevantes y sustanciales reformas del proyecto comunitario. Entre las más prioritarias habría que incluir las siguientes:

1. Abandonar el Plan de Estabilidad, diseñado a medida de los mercados financieros y en un escenario económico y financiero global de crecimiento, hoy inexistente.
2. Revisión del mandato BCE, y procedimiento de elección del Presidente, manteniendo la capacidad de veto del Parlamento.
3. Incrementar la capacidad de financiación de los Estados miembros, bajo la marca de *eurobonos*, respaldados por el Banco Europeo de Inversiones, u otra entidad financiera comunitaria, que cerrarían acuerdos de colocación no sólo con los mercados, sino con grandes Estados excedentarios, y sus Fondos Soberanos (China, países OPEP, etc.).
4. Acelerar la integración fiscal de la zona euro. Un impuesto sobre transacciones financieras extracomunitarias, con paraísos fiscales, sería un buen comienzo.
5. Incrementar el Presupuesto de la UE, desde el 1,2% del PIB actual al 5% en los próximos (el Presupuesto Federal de los EE.UU. se sitúa en torno al 20%).
6. La re-regulación de los mercados financieros. La propuesta de la CSI-Goblal es muy precisa y eficaz (comenzando por HedgeFunds, o sociedades de inversión). Pero está claro que: “...*dejar de fumar, reduce los problemas, pero no corrige la concentración tóxica que se ha acumulado en el cuerpo del fumador.*”

Pero de ser posibles, políticamente queremos decir, todas las anteriores reformas, no hay garantía de que evitaran totalmente un debilitamiento del pulso

económico europeo durante varios años, aunque sí podrían limitar los efectos más graves en los países de la periferia europea, evitando que caigamos en una sociedad europea “argentinizada”, esto es, con más del 40% de su población en la pobreza, en la exclusión social.

Que estas reformas sean políticamente factibles, es muy complejo. Solamente una clara voluntad política de exigencia y sentido de responsabilidad de la clase política, y una presión fuerte, decidida y sostenida en el tiempo de la Confederación Europea de Sindicatos, podrá hacer frente a las élites empresariales: grandes multinacionales y transnacionales americanas y europeas, las auténticas soberanas del sistema político.

En todo caso, los próximos acontecimientos, en los próximos años, serán bien una senda hacia otra Unión Europea, más social, o una senda hacia el abismo, que podría tener regresiones sociales, laborales, y políticas que no se han visto en los últimos 70 años en esta parte del planeta.

*1 de marzo de 2010*

**Bruno Estrada López** es director de Estudios de la Fundación 1º de Mayo.  
**Eduardo Gutiérrez Benito** es economista.

# 2 miradas voces



**Raquel Pérez y Carmen Ochoa**



## Jornadas feministas. Granada 2009

### **Raquel Pérez y Carmen Ochoa**

Y allí nos fuimos, cargadas con las cámaras y con ganas de comprobar que vienen nuevos aires y, sobre todo, nuevas gentes. Estudiamos los temas de los talleres y las mesas redondas que nos podrían interesar. Debíamos repartir las fuerzas y los ojos. Y todo nos interesó y nos divirtió y nos cambió. Estas experiencias son así. Hay que vivirlas, hay que estar ahí cuando se percibe un lugar primordial, un lugar desde el que hay un después. Y un antes. Allí encontramos un movimiento de apertura, un reivindicar que todo nos interesa y que de todo sabemos y que estamos en todos los frentes, al mismo tiempo que la búsqueda de las definiciones de la propia identidad sigue en el centro de la discusión.

Creo que estas imágenes son una muestra de lo vivido. De las grandes salas, de las aulas pequeñas, de las manifestaciones, del interés, de las edades... ¡Ay, de las edades! Nosotras éramos la muestra. Los años que nos separan, no impiden que yo aprenda de Raquel tanto como ella de mí. Supongo que se siente madura conmigo como me siento joven hablando con ella. Y siento un orgullo teñido a veces de envidia por sus posibilidades, por las enormes posibilidades de esta nueva generación.

Las fotos son de las dos, intercambiables. Raquel sabe ver por la cámara, tiene un encuadre certero y consigue reportajes que abarcan todos los puntos de vista.

**Carmen Ochoa Bravo**











## El mercado de la salud

---

**En los años 70 del pasado siglo, la senda descendente de la tasa de ganancia** llegó a unos niveles que el capital no pudo tolerar. La salida que impuso a la crisis, para tratar de revertir el proceso, fue una ofensiva en los terrenos económico, político, ideológico y social. En lo económico se aplicó a ultranza la “receta neo-liberal”: privatizaciones, desregulación del mercado laboral, apertura de los mercados y libertad sin trabas al flujo del capital financiero.

Empresas públicas rentables –incluso en sectores industriales estratégicos– comenzaron a ser vendidas, lo que supuso un expolio en toda regla del patrimonio público. Más tarde, también los servicios públicos empezaron a ser “abiertos” al mercado. Era éste un sector mayoritariamente en manos del Estado en los países occidentales, suponiendo unos dos tercios del PIB de la UE. Y la sanidad pública era lo mejor del pastel. Este tipo de política económica, impulsada por las grandes corporaciones transnacionales y puesta en marcha por todos los gobiernos, fue impuesta en la práctica por el FMI y el BM (“Financing Health Services in Developing Countries: An Agenda for Reform” de 1987 y el “Informe Sobre el Desarrollo Mundial 1993: Invertir en Salud”) obligando a los Estados a liberalizar sus servicios como condición para otorgar los créditos necesarios para su desarrollo, o renegociar la deuda. A esta estrategia se sumó igualmente la Organización Mundial de la Salud, que promovió la “colaboración público privada” en la provisión de la atención sanitaria, en lugar de apostar por servicios de salud públicos.

Cuando las transformaciones encaminadas a la privatización de los servicios públicos comenzaron a aplicarse en los países occidentales, ya no se contaba con un movimiento obrero capaz de oponer una resistencia eficaz y unitaria que pudiera inclinar la correlación de fuerzas a favor de las y los trabajadores. La derrota de la clase obrera y la integración en el sistema de los sindicatos, junto con la evolución en las últimas décadas de los partidos socialdemócratas al social-liberalismo ha hecho sin duda más fácil la privatización de los mismos, a pesar de que se hayan dado respuestas ciudadanas puntuales.

**La privatización de un servicio público como es la sanidad** chocaba no sólo con el rechazo de los y las trabajadoras del sector, sino con toda la ciudadanía que, sobre todo en los países del centro, estaba acostumbrada a una protección social más o menos desarrollada. Constituían conquistas arrancadas por un movimiento

obrero que desde la mitad del pasado siglo había luchado por mejoras en las condiciones de vida. Además, buena parte de los SSPP eran salarios diferidos, como las pensiones, las prestaciones por desempleo o incapacidad laboral. Y otros, forman parte de los derechos humanos como la educación o la protección a la salud.

Por esto los mecanismos de liberalización, mercantilización y privatización de los sistemas sanitarios públicos han tenido que seguir esquemas novedosos, con incisivas justificaciones “modernizadoras” para que no suscitasen enfrentamientos con la población ni con los profesionales. Este encubrimiento de las iniciativas privatizadoras ha sido un éxito. Por una parte ha conseguido que el rechazo haya sido menor y, por otra parte, ha convencido a sectores de la izquierda y de los profesionales.

**Desde la práctica totalidad de los centros de formación de opinión**, “expertos” de todo tipo extendieron la idea de que el sector privado era más eficiente que el sector público, al estar menos burocratizado y tener mayor flexibilidad. Y sobre todas estas justificaciones económicas, nunca demostradas, se erigió la ideología del “pensamiento único”, ningún sector podía ser vedado al mercado. Se abandonó la pretensión de que los servicios públicos quedasen excluidos del mercado. De esta forma, el acceso a los mismos dejaba de ser universal y según necesidades, para pasar a depender de su rentabilidad.

Aunque las fórmulas aplicadas para privatizar los servicios públicos han tenido características diferenciales, según cada país y según los diferentes sectores, todas perseguían un mismo objetivo: conseguir que las grandes sumas de fondos públicos que los Estados dedican a los mismos acabasen en manos del sector privado.

En la UE, tanto el Tratado de Maastricht como el propio Pacto de Estabilidad y Crecimiento son reflejo de una economía neoliberal, que ha supuesto fuertes ajustes y estrictos límites al déficit público. En ese marco, la venta del patrimonio público o, en el caso más extendido de los servicios sanitarios, la realización de la gestión y la provisión a través de externalizaciones, empresas públicas, concesiones, etc. ha permitido a los gobiernos reducir drásticamente las inversiones públicas. Estos procesos han supuesto la pérdida del control finalista de los fondos públicos que se entregan al sector privado, desapareciendo la capacidad de planificación en base a las necesidades de salud. El resultado ha sido un aumento de las desigualdades.

**El deterioro actual de los sistemas sanitarios públicos** no se podrá reparar si la ciudadanía no toma conciencia, en primer lugar, de que es un derecho que tenemos que defender; en segundo lugar, que los fondos que se entregan al sector privado para que obtenga beneficios salen de nuestros impuestos. Por lo tanto, los servicios de salud serán públicos y de calidad cuando consigamos tomar en nuestras manos las decisiones desde el primer momento de su planificación, y tener el control y gestión del presupuesto.

La propuesta de un gran movimiento por unos servicios públicos de salud universales, de acceso gratuito y financiación pública, haciendo hincapié en una presión fiscal progresiva, contruidos sobre el eje de una atención primaria de salud, y cuyo objetivo sea una atención integral a la salud de la población mediante una planificación destinada a superar las desigualdades, debería ser parte de cada uno de los programas de la izquierda radical, consecuente, y transformadora.

La evidencia científica demuestra que el impacto de los servicios sanitarios en la salud es claramente inferior a la influencia que sobre el bienestar y calidad de vida tiene la posición de clase y de género. Esto lo podemos constatar con crudeza inusitada en la actual crisis sistémica del capitalismo, que condena a la pobreza a grandes capas de la población mundial, con más precariedad, desempleo y exclusión. Además, al repasar las estadísticas de cada una de estas tragedias podemos comprobar cómo las mujeres nos llevamos la peor parte.

Y, por otra parte, la necesidad que hizo de la asistencia sanitaria pública una prioridad para los gobiernos, desde finales del siglo XIX, pues se trataba de mantener en *buenas condiciones* la fuerza de trabajo, ha dejado de tener sentido. La esperanza de vida no ha dejado de incrementarse en el último siglo y, junto a esto, se ha instalado de forma estructural una legión de parados y paradas que el capital maneja según las crisis económicas.

Así pues, no sólo estamos hablando de un tema estrictamente sanitario... La defensa de la salud es hoy una batalla central en la lucha por la emancipación de la humanidad.

**En las siguientes páginas se exponen algunas de estas cuestiones** de forma breve. **Jaime Baquero** disecciona los mecanismos de la privatización de los servicios sanitarios públicos, y qué fuerzas actuaron para hacerlo posible.

La **Asociación Madrileña de Salud Pública (AMaSaP)** presenta un trabajo sobre la pandemia de la gripe A. Su manejo ha puesto en evidencia tanto a los gobiernos, como la propia autoridad de la OMS, y demuestra lo insostenible de la producción industrial de animales para la alimentación.

**Nuria Homedes y Antonio Ugalde**, del *Health Science Center of Houston School of Public Health* hace un repaso de lo que supusieron las recomendaciones de los grandes gurús del neoliberalismo como el BM y el FMI para el desmantelamiento de los sistemas sanitarios públicos en América Latina.

Por último, **Fernando Soler y Luis Montes**, médicos del Hospital Severo Ochoa, se adentran en los conceptos de la ética de la eutanasia y del suicidio médicamente asistido, alejados de las calificaciones de crimen u homicidio con las que los sectores conservadores católicos suelen criticar a quienes defendemos la dignidad de la persona, también a la hora de morir.

*Carmen San José Pérez (editora)*



## **1. El mercado de la salud**

# **Derrota obrera y mercantilización de la sanidad**

Jaime Baquero

Históricamente, sólo la extensión de la conciencia obrera y la organización de los trabajadores han sido capaces de frenar las concepciones de salud basadas en la responsabilidad individual y en el mercado, logrando imponer aspectos más acordes con sus necesidades e intereses colectivos, al considerar la salud como un derecho y no como un bien de consumo. La existencia o no de sistemas públicos de protección social va ligada a los éxitos y fracasos de la lucha de los trabajadores por su emancipación.

El éxito de la ofensiva neoliberal unido al colapso y derrumbe del bloque del Este, al fracaso de los proyectos de liberación y al desarrollo desigual de los Estados de la periferia —que ha desmoronado la cohesión y solidaridad del Tercer Mundo—, provocó en los ochenta una derrota estratégica de los trabajadores a nivel mundial, el fin del ciclo de acumulación basado en la expansión productiva que caracterizó al período 45-70, y la recuperación global del dominio político, económico, cultural e ideológico del capitalismo.

El resultado de casi tres décadas de políticas neoliberales, es desolador. Crisis económica y aumento de las desigualdades sociales y de las desigualdades entre las diferentes regiones mundiales, derrota y fragmentación de la clase trabajadora, profunda extensión de unos valores mercantiles y conservadores, retroceso en la conciencia de clase y de la conciencia anticapitalista, retroceso de la organización y de la capacidad de lucha de los trabajadores, ausencia de referentes políticos o sociales en el plano mundial. Ausencia de alternativa global al sistema, desorientación de los núcleos resistentes, e imposibilidad de un cambio de modo de producción y de modelo social por un período de tiempo indeterminado, son las características de este momento histórico.

Derrota obrera y nuevas necesidades del capital en la reproducción de la mano de obra, representan en los Estados centrales el fin de las regulaciones estatales garantizadoras de la estabilidad política y económica, y de la preponderancia del

Estado como corrector de desigualdades sociales y desequilibrios económicos, barriendo los servicios públicos y originando en esos países un profundo cambio en la orientación sanitaria y en la organización de los servicios sanitarios.

El principal objetivo de las expropiaciones-privatizaciones ha consistido en extender la acumulación de capital a terrenos anteriormente excluidos de los cálculos de rentabilidad, como servicios públicos (agua, electricidad, telecomunicaciones, transporte), de protección social (viviendas sociales, pensiones, educación, atención sanitaria) o las riquezas naturales de los países (tierra, bosques). La liberalización de esos espacios ha supuesto la apropiación privada de propiedad colectiva y activos públicos en un volumen tal que carece de antecedentes históricos. Este saqueo y las nuevas políticas fiscales han variado la dirección de la redistribución de los fondos que recaudan los Estados, que fluyen desde las clases bajas hacia las altas.

Por otra parte, la reorganización de los servicios de protección social y la adaptación de los programas asistenciales a los intereses de las corporaciones privadas, representan la acomodación de esos espacios a la obtención de beneficios económicos en su explotación y una reorientación de los dineros públicos hacia el sector privado.

En 1999, el Acuerdo General de Comercio y Servicios de la OMC –que engloba a 153 Estados–, dada la lentitud de los procesos de liberalización de los servicios públicos en buen número de países –principalmente de la UE–, centró sus objetivos en la eliminación de las leyes de carácter interno que al preservar el bien común dificultasen la extensión del mercado y estableció que esos impedimentos al comercio debían desaparecer plenamente en la 1ª década del nuevo siglo.

El principal atractivo para el mundo de los negocios se centra en los Estados centrales del sistema, por el enorme volumen de sus gastos públicos y sociales. El gasto público en la zona euro en 2006 ascendió al 46,7% de su PIB (BCE. Boletín Mensual Abril 2009), en tanto que sus gastos sociales en 2005 representaban el 27,4% del PIB - 27,8% en la UE -15, (Eurostat. 2008). De ahí que en el marco europeo la Directiva “Bolkestein”, aprobada por el Parlamento de la UE, ahonde en las medidas liberalizadoras que se aplicarán a todos los servicios públicos excepto los de salud, que serán tratados en una nueva y poco esperanzadora directiva.

Enarbolando la bandera de *modernizar* los inoperantes sistemas sanitarios públicos en términos de innovación, eficiencia y rendimiento de cuentas, el BM y el FMI lanzan a finales de los ochenta una ofensiva mundial –a la que se suma la OMC en 1995, fecha de su constitución–, que defiende la creación de mercados sanitarios, ya que la competencia entre proveedores hará que bajen los costes y reducirá los gastos de los Estados, incrementando la calidad de los sistemas sanitarios.



La calidad es entendida como la aceptación social del producto sanitario obtenido con la máxima reducción de costes y la máxima intensidad de los recursos empleados, a fin de garantizar los máximos beneficios económicos a sus explotadores. Esta concepción de calidad responde a intereses muy alejados de la población y obvia la asimetría de las relaciones sanitarias entre proveedores y *clientes* –que no tienen la misma información y la manejan en planos diferentes–, y la ausencia de independencia entre oferta y demanda –el ciudadano ante una necesidad de salud acude a unos profesionales que le asesoran, condicionando y moldeando la demanda–. Tales hechos y la exclusión de la población del proceso, sesgan la aceptación social del producto como condición de calidad, reduciendo ésta al beneficio económico.

BM y FMI centran las reformas sanitarias según la lógica del mercado –en vez de seguir la lógica de la salud y los derechos sociales–, y sitúan el debate en la rentabilidad económica de los recursos, en lugar de hacerlo sobre necesidades de salud, rentabilidad social, y universalidad y equidad de las prestaciones.

Igualmente eluden una comparación rigurosa de costes y resultados, entre los modelos sanitarios mercantilizados y aquellos donde financiación, gestión y provisión son directamente públicos. No abordan el impacto negativo que tienen los modelos mercantilizados sobre la población –escasa cobertura y discriminación por renta–, y sobre aspectos de funcionamiento democrático, como la imposibilidad de participación y control social, único mecanismo capaz de garantizar el acceso de los distintos grupos sociales a los servicios sanitarios y de adaptar dichos servicios a sus necesidades.

A partir de 1980, el Banco Mundial comienza a conceder préstamos a los sistemas de salud de los países de rentas bajas y medias. En 1987 da un salto cualitativo al dictar una serie de recomendaciones para modernizar los servicios sanitarios “*en los países en desarrollo*”, haciendo especial énfasis en su financiación: “*trasladar a los usuarios los gastos generados por el uso de las prestaciones sanitarias públicas*”; “*ofrecer esquemas de aseguramiento para los principales casos de riesgo*”; “*utilizar de forma eficaz los recursos privados y no propios del Estado*”; y “*descentralizar los servicios sanitarios públicos*”. Ante tales recomendaciones, cabría pensar en unos sistemas sanitarios públicos hipertrofiados y excesivamente burocratizados en esos países. Sin embargo, sus gastos en salud eran muy escasos y los proveedores privados cubrían más de la mitad de los servicios de salud en los países de bajos ingresos.

Para reforzar la reducción del papel del Estado y las reformas de los sistemas de salud, se lanzaron campañas de propaganda que moldeasen la conciencia pública reforzando la idea del fracaso de lo público y que la salud corresponde al ámbito de lo privado **/1**, no debiendo hacerse cargo la sociedad de enfermedades relacionadas con estilos de vida poco saludables, ni ser considerada la salud como un deber exigible al Estado.

Disminuir la inversión del Estado en los centros sanitarios públicos, ha impulsado el desarrollo de sistemas privados, ha alejado a la población con capacidad de pago de los servicios públicos y ha provocado la descapitalización de la red pública. Los sistemas sanitarios nacidos de las reformas se caracterizan por la inclusión de proveedores públicos y privados de servicios, y parten del principio de que el Estado sólo debe atender lo que el sector privado no asuma, sometiendo su intervención a criterios de alta efectividad y bajo coste. La escasa financiación de los hospitales públicos y la asunción de toda actividad, proceso o paciente no rentable, les obliga a aplicar severas reducciones de costes, que afectan al mantenimiento de instalaciones y equipos, a la contratación de personal y las condiciones laborales, a las compras de nuevos aparatos y la incorporación de nuevas tecnologías, y a la calidad de los servicios. En los hospitales privados con financiación pública, se incorporan pagos adicionales a cargo del usuario y se practica la selección negativa de riesgos, obteniendo elevadas tasas de ganancia.

Las reformas laborales en el sector sanitario se han basado en la idea de la competencia y en los incentivos materiales. Su resultado ha sido una mayor flexibilidad laboral, una descentralización de la contratación y de las condiciones laborales, y un impulso a la subcontratación y a la privatización de su personal, destacando el aumento producido en la intensidad del trabajo, dada la reducción promedio de la estancia hospitalaria –lo que implica una mayor dependencia de los hospitalizados–, la reducción del personal de guardia, la amortización de plazas y vacantes sin cubrir, y el escaso crecimiento del número de trabajadores en relación con el crecimiento de la población, lo que provoca un mayor déficit de recursos humanos.

La promesa de disminuir la factura sanitaria con la introducción del mercado, no se ha cumplido desde un comienzo. Antes de las reformas, el gasto sanitario en los Estados con sistemas públicos hegemónicos era muy inferior al de los Estados con sistemas mayoritariamente privados, y tras éstas se mantiene la misma tendencia (OECD. *Health Data*. Junio 2006). Tampoco ha disminuido la burocracia. A finales de los 80 los gastos administrativos de la privatizada sanidad estadounidense ascendían al 25% del gasto sanitario total, el doble que en los Estados europeos con sistemas sanitarios mixtos (provisión sanitaria público-privada), y hasta seis veces superior a los existentes en Estados europeos con sistemas sanitarios donde financiación, gestión y provisión eran directamente públicas (Terris, 1991). Sin embargo, en la medida en que los sistemas públicos son alterados para introducir el mercado, los gastos públicos se incrementan, la cobertura y la oferta de servicios gratuitos descenden, los gastos sanitarios privados de las familias aumentan, la salud pública es abandonada y los niveles de calidad caen sensiblemente.

La existencia en los Estados europeos de sistemas sanitarios públicos con un importante volumen de empleo, universales y gratuitos –o *cuasi* gratuitos, dado que el gasto en el momento de uso es reembolsado en buena parte por diferentes mecanismos–, la costumbre y conciencia generalizada que considera la salud

como un derecho básico, y las diferencias entre socialdemócratas y conservadores sobre la profundidad y ritmos de las transformaciones en el sector salud –al margen de la aplicación común de políticas neoliberales–, han determinado la moderación de las estrategias y el enlentecimiento de las agendas de los gobiernos en las reformas de sus sistemas públicos de salud.

La estrategia seguida ha consistido en una serie de medidas que, evitando alarmar a la opinión pública y procurando limitar las respuestas en el terreno laboral a focos aislados que se sucediesen escalonadamente, condujesen a la transferencia de la propiedad de los servicios sanitarios y de protección social al sector privado.

Mediante una reforma fiscal que hiciese recaer los ingresos del Estado en el consumo y en las rentas del trabajo –exonerando a las clases altas–, se cargaba sobre trabajadores y parte de las clases medias el peso del Estado social, de modo que la reducción de éste aliviaría a estas clases y disminuiría sus resistencias a los cambios. Reorientar el sistema sanitario hacia la rentabilidad económica y hacia las demandas de buena parte de las clases medias, facilitaba su fraccionamiento e instaurar una nueva organización del trabajo que diluyese las resistencias laborales. El deterioro subsiguiente de la calidad asistencial pública, quebraría los nexos de la población con el sistema y disminuiría sus resistencias a un cambio de modelo sanitario. Y por último, una vez establecida una correlación de fuerzas favorable a las fuerzas mercantilistas, se actuaría directamente sobre la provisión de los servicios sanitarios, entregando su propiedad a empresas privadas.

## **I. Deterioro de los servicios de protección social por reducción de los gastos sociales**

A comienzos de los noventa la ofensiva neoliberal alcanza los servicios públicos en España, con el desarrollo de políticas de reducción del gasto público, reformas del sistema de pensiones y del régimen fiscal, y recortes en los subsidios sociales. Estas políticas, que tienen su origen en los acuerdos alcanzados por los gobiernos de la UE en el Tratado de Maastricht (1992) y más tarde en el Plan de Estabilidad y Crecimiento (1997) –y que marcaban como objetivo de las administraciones públicas el déficit cero–, han sido aplicadas con especial dureza por los diferentes gobiernos en España, que ha mantenido en el período 1994-2007 un endeudamiento público inferior en un 40% a la media de los países de la Unión Europea-15, y una baja presión fiscal, estrangulando económicamente los servicios de protección social.

El gasto público en España alcanzaba máximos históricos en 1993 (45% del PIB), si bien era el más bajo de la UE-15. Desde esa fecha, su descenso nos aleja de la convergencia con Europa y genera un enorme déficit de las infraestructuras públicas. En 2006 se situaba en un 38,6% del PIB, mientras la media de la UE-25 era del 47%.

Los gastos sanitarios públicos (GSP) medidos como porcentaje del PIB permanecieron estancados en el período 1993-1996 (5,5% PIB), y tras un descenso en el período 1997-2003 (5,2% PIB), han crecido muy lentamente hasta el 5,7% PIB en 2006, a pesar de las necesidades crecientes de una población que envejece y de los altos costes tecnológicos. Este crecimiento no ha logrado disminuir el diferencial con la UE-15, que en el período 1995-2006 ha pasado del 0,5% del PIB al 1%. La diferencia con la Europa del bienestar es más acusada si comparamos el gasto sanitario por habitante en unidades de poder de compra, que se ha incrementado en el período 1995-2002 de 375 a 579 €, siendo el Estado que menos fondos dedica por habitante después de Grecia. La insuficiencia presupuestaria de la asistencia sanitaria –en relación con los países del entorno–, se ve mermada por un gasto público farmacéutico que en 2008 alcanzaba el 25% del gasto sanitario público, y que medido por habitante sobrepasa a la media europea desde mediados de los 90, superando a ésta en un 26% en 2002 /2.

## **II. Fraccionamiento del sistema sanitario público y privatización de la gestión**

La Ley General de Sanidad (LGS) de 1986, es fruto del ascenso del movimiento obrero y luchas ciudadanas que acompañaron la caída del régimen franquista, y que impulsaron avances sociales y democráticos. De ahí que defina un modelo sanitario público, universal y gratuito, financiado a través de los Presupuestos del Estado, descentralizado, basado en la Atención primaria de salud y que incorpore la participación social. Un sistema basado en el concepto integrado de salud y de la atención sanitaria: Integración de las funciones sanitarias, de los medios y recursos públicos en un único dispositivo, y de los servicios sanitarios de las Comunidades Autónomas (CCAA) a través del Sistema Nacional de Salud (SNS). Cuyo fin es asegurar la igualdad de todos los ciudadanos en el acceso a los servicios sanitarios, un mismo trato y calidad de las prestaciones con independencia de las diferencias sociales o territoriales, una igualación de las condiciones de vida y una planificación sanitaria que mejore servicios y prestaciones, así como el uso eficiente de los recursos –si los recursos forman un todo no existirá duplicación ni despilfarro, tan sólo lo necesario para atender las necesidades de salud de la población.

Sin embargo, la dirección política que la burguesía ejerce en ese período de transformaciones se aprecia en tres aspectos fundamentales por su trascendencia posterior. El espíritu de la Ley permite concebir la gestión como directa y descentralizada, pero su letra no impide explícitamente el uso de formas de gestión personificadas. Y aunque la LGS presenta la colaboración privada como subsidiaria y con preferencia por los centros sin ánimo de lucro –a través de conciertos que completen puntualmente la oferta asistencial pública–, deja abierta la puerta a una colaboración privada más estable (convenios singulares), que significa la integración de centros y servicios privados en la red asistencial

pública manteniendo su titularidad privada y las relaciones de trabajo de su personal. Y no regula ambas figuras. El tercer aspecto se sitúa en la posibilidad de establecer tasas por la prestación de determinados servicios (artículos 46 y 79), dejando la puerta abierta al co-pago.

Un año después, el Informe Abril –nacido al calor de la ola de revisiones de los sistemas sanitarios que recorría los Estados con altos niveles de renta, tras la publicación del informe Griffiths en el RU en 1983–, plantea abiertamente la sustitución del concepto integral de salud por otro basado en la separación de las funciones de financiación, compra y provisión de servicios (públicos y privados), el establecimiento de cierto grado de competencia entre los proveedores, y la huida del derecho administrativo hacia el derecho privado en la gestión de los centros asistenciales públicos –que deberían introducir la gestión empresarial y la autonomía de gestión–. Otras recomendaciones giran en tono a la externalización de determinados servicios, a introducir el pago directo a cargo de los usuarios de una parte de la asistencia sanitaria y el abono por parte de los pensionistas del 40% de los medicamentos. Aunque este Informe cosechó una importante respuesta social, sindical y profesional, y no se llegó a aprobar en el Parlamento, sirvió de guía para introducir numerosas alteraciones en la organización de los centros y del trabajo.

Con la promulgación de la Ley 15/1997 sobre nuevas formas de gestión, se da base jurídica a la huida del derecho administrativo en la gestión de los servicios sanitarios públicos y se divide la provisión pública en múltiples formas acogidas al derecho privado, que dificultan la planificación y el control público y atomizan las condiciones laborales. Y con la aprobación parlamentaria, ese mismo año, del Acuerdo de Consolidación y Modernización del Sistema Nacional de Salud, las posiciones neoliberales articulan un programa de reformas para los años siguientes. Este Acuerdo incorpora como objetivos los puntos básicos del Informe Abril, y una limitación y fraccionamiento de las prestaciones sanitarias gratuitas. En tanto que el Estado fija las prestaciones que se estimen básicas –comunes a todos los ciudadanos y territorios–, las CCAA podrán aumentar en calidad o cantidad esas prestaciones en la medida que destinen más recursos propios a esa finalidad. La homogeneidad de la cobertura y la igualdad en el acceso desaparecen en el SNS, al establecerse derechos sanitarios diferentes que dependerán de los recursos económicos que posea cada Comunidad y de la presión fiscal que sean capaces de soportar sus ciudadanos. Tal hecho desintegra el SNS al romper la igualdad de trato y calidad de las prestaciones, y estimula las desigualdades territoriales en materia de salud.

**1. Gerencialismo y empresarialización de los centros de gestión directa.** A raíz del Informe Abril, el concepto de servicio de salud abierto a la comunidad fue sustituido por el de empresa de servicios clientelar, dirigida a satisfacer al individuo al tiempo que desestima la organización social, la incor-

poración de la comunidad en las estructuras del sistema sanitario y su participación en la toma de decisiones. El estatus de cliente dado al ciudadano sólo puede hacerse efectivo si se le dota de cierto poder de elección entre las diversas opciones en un mercado. De este modo se priman los aspectos individuales frente a los colectivos y grupales, y se coloca al cliente como centro de las actividades del sistema, que deja de pivotar sobre objetivos de salud. El sistema sanitario inicia así una vasta reforma de su organización interna y la empresarialización de sus centros y servicios, importando desde el mundo empresarial técnicas de gestión, criterios de productividad y modelos retributivos.

Pero estas medidas, si no se instauraba una nueva organización del trabajo que modificase la conciencia y el comportamiento de los profesionales, eran insuficientes para afianzar el nuevo poder en la sanidad y controlar los costes, dada la capacidad fundamentalmente de los facultativos para incidir en la propia organización de los servicios sanitarios con sus decisiones clínicas, y para aumentar los gastos en farmacia, pruebas complementarias e intervenciones sanitarias. Las dos herramientas utilizadas para controlar a los agentes que ocasionan el gasto sanitario han sido la Gestión Clínica y la Calidad Total.

Para controlar el gasto es preciso controlar la variabilidad clínica en la toma de decisiones. Y la forma más eficaz ha consistido en trasladar la toma de decisiones clínicas desde el ámbito de los profesionales –que están en contacto directo con las necesidades de la población– a las autoridades políticas, a través de comités de expertos y del consenso científico. Todo ello en aras de la calidad y la eficiencia, y en ausencia de participación, fiscalización o control por parte de los agentes sociales. De este modo, el conocimiento y la experiencia de los profesionales –los instrumentos más utilizados en el proceso de toma de decisiones ante un paciente– se supeditan al consenso científico, que se convierte en el elemento decisor y homogenizador de la práctica profesional que repercute sobre los recursos, los costes y la calidad del producto sanitario.

El consenso científico se fabrica a partir de la investigación médica, mediante guías de actuación basadas en la evidencia científica y las recomendaciones de expertos. Pero la investigación médica no es aséptica. Más del 90% de los fondos dedicados a investigación sanitaria, se concentra en un puñado de Estados que dan prioridad a sus propias necesidades (Foro Mundial para la Investigación en Salud. 2000). La investigación es desarrollada mayoritariamente –de forma directa o indirecta– por la industria farmacéutica y por la industria de alta tecnología –con intereses diferentes a los de profesionales y población–, que centran sus actividades en investigar aquello que produce beneficios económicos.

En 2001, las doce principales revistas médicas del mundo denunciaban a las compañías farmacéuticas de injerencia en el diseño y la interpretación de los ensayos clínicos de sus propios fármacos, de utilizar los ensayos clínicos para publicitar más a sus medicamentos o para lograr que las instituciones sanitarias de cada país y las aseguradoras los aprobasen y financiasen.

Por otra parte, mediante la Gestión de la Calidad Total se delega en los trabajadores la responsabilidad de la administración sobre el buen funcionamiento de los centros, y se intenta responsabilizar a éstos de la marcha del centro y de su capacidad por conseguir clientes, pero sin posibilitar que los trabajadores intervengan en la orientación real de esos centros, que es definida previamente por autoridades y gestores.

La nueva organización no sólo no ha mejorado la eficiencia sino que ha supuesto la desregulación y corrupción del sistema.

**2. Nuevas Formas de Gestión (NFG).** La Ley 15/1997, de 25 de abril, sobre habilitación de nuevas formas de gestión del SNS, establece que la gestión y administración de los centros y servicios sanitarios y sociosanitarios podrá llevarse a cabo directa o indirectamente a través de cualesquiera entidades de naturaleza o titularidad pública admitidas en derecho. Y que la prestación y gestión de los servicios sanitarios y sociosanitarios podrá llevarse a cabo, además de con medios propios, mediante acuerdos, convenios o contratos con personas o entidades públicas o privadas en los términos previstos en la Ley General de Sanidad.

El objetivo de esta Ley es personificar –dotar de personalidad jurídica propia– a los centros y servicios sanitarios públicos para eludir el derecho administrativo en su actuación y facilitar la competencia. El sometimiento al derecho mercantil persigue, bajo el pretexto de la eficiencia, burlar los controles y garantías con que el derecho administrativo protege el manejo de los fondos públicos y el interés general. Eliminar los controles que establece el derecho administrativo, significa sustituir los criterios de objetividad por la discrecionalidad y la arbitrariedad, tanto en las políticas financieras como en la contratación y políticas de personal. Introducir la competencia supone romper las relaciones de cooperación, coordinación y complementariedad que imperan en el conjunto de centros y servicios de gestión pública directa. Y está suficientemente demostrado que eliminar estas relaciones duplica las acciones, incrementa los costes inútiles y evitables, y deteriora la calidad de la atención.

Tanto el Reglamento general por el que se rigen las NFG (RD 29/2000, de 14 de enero) como la legislación posterior de las CCAA, coinciden en otorgar a éstas capacidad plena para desarrollar sus estructuras organizativas y gestionar con autonomía su tesorería, patrimonio, recursos económicos y humanos. El poder que se otorga a estas entidades para recurrir al sector privado a la hora de cumplir sus obligaciones, facilita la externalización y subcontratación de servicios y personal.

Fundaciones y empresas públicas tampoco han demostrado ser más eficientes que los hospitales gestionados públicamente. Un estudio publicado en 2004 <sup>13</sup> que compara fundaciones y hospitales de gestión directa de características similares, que –respecto a las políticas de personal– las fundaciones tenían un 28,2% menos de médicos, un 40,7% menos de enfermeras y un 34,25% menos de per-

sonal no sanitario por 10.000 habitantes, destacando el abuso de la temporalidad o el incumplimiento de las normas generales respecto a la contratación.

Las camas por 1000 habitantes también eran inferiores en casi un 30%. El número de intervenciones quirúrgicas, ingresos, consultas por 1000 habitantes y procedimientos al alta también era menor en las fundaciones, al igual que el número de intervenciones por quirófano y año, y los pacientes experimentaban mayor demora para ser intervenidos quirúrgicamente que los atendidos en los centros de gestión pública. La docencia MIR y las unidades de investigación tenían menor presencia en las fundaciones, existiendo una relación directa entre estas actividades y la calidad de la atención prestada.

Algunos indicadores relacionados con la eficiencia de los centros, como la proporción de pacientes derivados a otros centros sanitarios, no estaban disponibles en las fundaciones –sin embargo, en 1998, la Fundación de Verín derivó el 35,5% de los pacientes atendidos frente al 22,2% del Hospital de Valdeorras, de gestión directa /4. El estudio finaliza afirmando que las fundaciones no parecen mejorar la asistencia sanitaria y que *“parecen estar dirigidas a reducir los gastos a costa de una disminución muy importante del personal y de la actividad asistencial”*.

En las Empresas Públicas de la Comunidad de Madrid, que gestionan la parte sanitaria de las Concesiones de Obra Pública inauguradas en 2008, los recursos son totalmente insuficientes para atender a la población y evitar una importante caída de la calidad. Las camas por 1000 habitantes son inferiores a la media de los hospitales tradicionales, entre un 69% en el Hospital del Sureste y un 58% en el Hospital del Norte, y lo mismo sucede con las plantillas.

### **III. Cambio de propiedad de la provisión de servicios e introducción del ánimo de lucro**

**1.Externalizaciones y conciertos privados.** La externalización y subcontratación de servicios no sanitarios se ha extendido progresivamente desde mediados de los noventa y de forma desigual, según la CA, por todos los centros públicos gestionados directa o indirectamente, siguiendo la filosofía –expuesta en el Informe Abril y ratificada en el Acuerdo de Consolidación y Modernización del SNS– de eliminar del sistema todas las parcelas no directamente sanitarias. Representa una privatización directa de servicios sin los que no es posible un funcionamiento integral de los centros, la disminución del empleo y la desregulación laboral –el personal no sanitario por cama en los centros privados es inferior en más de un 57% al de los centros públicos, y presentan salarios inferiores y peores condiciones laborales.

El porcentaje del gasto sanitario público destinado a conciertos con el sector privado en el SNS, se ha elevado llamativamente en todas las CCAA desde que finalizó el proceso de transferencias sanitarias. En 2006, el 30% de la actividad privada total se dedicaba a atender pacientes derivados desde el sector públi-



co/5. Según los datos de un estudio de la consultora DBK, en 2008 la facturación de la sanidad privada con ánimo de lucro aumentó un 6,7% con respecto a 2007, alcanzando los 5.490 millones de €. El volumen de negocio derivado de conciertos públicos registró un aumento del 6,6% en 2008 (situándose en el 26,5% de la facturación total), en tanto que el proveniente de la clientela privada pura creció ligeramente por encima del 5%, representando apenas el 9,1% de la facturación total /6, datos que ponen de manifiesto la parasitación que ejerce el sector privado sobre el público.

La política de conciertos conlleva la pérdida del control público de los fondos destinados y de la calidad de las actividades concertadas. Un estudio (Martín García, 1998) desaconsejaba recurrir al sector hospitalario privado en Galicia, destacando los bajos indicadores asistenciales y la escasa dotación e inadecuados equipamientos de la sanidad privada gallega, así como la escasez de plantillas y una mortalidad quirúrgica superior en un 14% a la de los centros públicos.

**2. Colaboración público-privada. Iniciativas de Financiación Privada.** La colaboración público-privada en la sanidad se inició en el Reino Unido, con la aprobación en 1991 del marco de regulación para la construcción, remodelación y explotación privada de infraestructuras financiadas públicamente, estableciendo como normas básicas *“la competencia justa por la provisión del financiamiento, la recompensa para el sector privado de acuerdo al riesgo que toma y el requerimiento de que los beneficios obtenidos por la gestión privada deben ser mayores que los costes”* /7.

Esta modalidad se ha extendido en mayor o menor medida por gran parte de los países desarrollados con servicios sanitarios públicos predominantes, presentando variaciones que no alteran su finalidad. En el Estado español, aparte de experiencias aisladas en otras CCAA, los gobiernos de la Comunidad Valenciana y de la Comunidad de Madrid han optado por extender masivamente las PFI bajo dos fórmulas, Concesiones de Obra Pública (COP) y Concesiones Administrativas.

En las Concesiones de Obra Pública –reguladas por la ley 13/2003 de 23 de mayo– las empresas privadas licitan para acceder a la construcción y explotación temporal de hospitales y de los servicios no sanitarios (el compromiso alcanza los 30 años y puede ser prorrogado), pagando el gobierno respectivo un canon o alquiler por su uso. Las empresas adjudicatarias se rigen por el derecho privado (*“riesgo y ventura”*), tienen ánimo de lucro y son propietarias del activo (hospital) mientras dure la concesión. David Metter, presidente de la asociación Foro sobre las PFI en el RU, ha manifestado que *“estos bienes inmuebles no forman parte de los elementos del activo público sino de concesiones otorgadas al sector privado. En consecuencia, mientras dure la concesión, el sector privado es el propietario del hospital”* /8. Tal hecho implica un cambio de titularidad de las infraestructuras, de públicas a privadas, mientras dure la concesión, representando un mecanismo directo de privatización.

Los servicios no sanitarios son enajenados y entregados a las empresas concesionarias –que pueden subcontratarlos a su vez a otras empresas– sin que se les cierre la posibilidad de establecer pagos adicionales a cargo del usuario por determinadas prestaciones no directamente sanitarias. Para gestionar los servicios sanitarios se crean unas Empresas Públicas, cuyas condiciones y riesgos vimos en el apartado sobre las NFG. Este modelo se ha extendido finalmente a servicios sanitarios, comenzando por los de carácter central (laboratorios, Rx) y centros ambulatorios de especialidades.

En las Concesiones Administrativas se cede a empresas privadas la responsabilidad de la atención sanitaria de una zona geográfica, recibiendo las concesionarias del gobierno de esa Comunidad una cantidad fija anual por cada habitante de la zona atendida. Mientras dure la concesión, las empresas son propietarias del centro, de los servicios sanitarios y no sanitarios, pudiendo proveer la totalidad del personal o recibir la transferencia funcional de los profesionales del área explotada, en cuyo caso podrán integrarse en la empresa o mantener sus vínculos con la administración pública.

*Construir infraestructuras sin incrementar formalmente el déficit.* Dado que la propiedad económica del activo es del socio privado, los pagos anuales que realizan los gobiernos durante el periodo que dura la explotación se consideran gastos derivados de los servicios recibidos, y se registran en el presupuesto como gasto en consumo final de la administración, fuera del balance público a efectos de deuda y déficit, manteniendo el presupuesto equilibrado. Tal juego contable permite a los gobiernos construir infraestructuras, cumplir la ley de estabilidad presupuestaria y cumplir ante el electorado.

*Costes públicos elevados.* Un informe de la OMS de 2006, señala que los hospitales construidos y explotados mediante el modelo PFI son más costosos que el modelo tradicional /9.

El encarecimiento de las PFI responde a factores diversos. Los gobiernos siempre pueden endeudarse a un coste menor (Tesoro Público) que las empresas privadas, que dependen de créditos bancarios al interés de mercado –en el RU los préstamos de las concesionarias privadas son menos ventajosos y más costosos que los préstamos que proceden del Ministerio de Hacienda-. La complejidad de los contratos obliga a recurrir a costosos servicios de consultoría (jurídica, financiera y otros especialistas). Un estudio que analiza el coste de los 15 primeros hospitales construidos como PFI en el RU, advierte que sólo en estos conceptos se produjo un encarecimiento medio del 4% del valor del capital /10.

Otro factor reside en que, tanto durante la fase de construcción como en la gestión posterior, las compañías privadas tienen que repartir dividendos entre sus accionistas. En la experiencia británica, los beneficios se estiman entre un 15 y un 20%. Igualmente provocan un aumento de los costes administrativos del sector público, debido al seguimiento del mantenimiento y de los servicios contratados con las concesionarias. Y en caso de incumplimiento de éstas, el precio de las

PFI para los gobiernos puede dispararse a causa de los costosos procesos legales correspondientes, sin los que será difícil aplicar penalizaciones.

Si se compara la concesión del hospital de Parla y el hospital público de la Cruz Roja –ambos de 180 camas–, la consejería paga 3,37 veces más por el privado. En Parla se paga un canon anual a 30 años cuando la amortización se produce a los siete años.

*Escasos riesgos y elevados beneficios privados.* Aunque los gobiernos hablan de recompensar el riesgo de los inversores privados en PFI, los analistas suelen coincidir en que una vez finalizada la construcción de los hospitales, prácticamente no existe riesgo financiero y esta modalidad pasa a producir enormes beneficios /11. La enorme variación del valor financiero atribuido a los riesgos transferidos encontrada en la práctica (del 17,4 al 50,4% de los gastos en bienes inmuebles totales), también ha sido analizada, respondiendo con una constancia admirable a la diferencia existente en los diferentes proyectos entre la financiación privada y la pública /12.

Estos contratos también recogen –como es el caso de las COP en la Comunidad de Madrid– que en caso de procederse a la resolución de las concesiones por incumplimiento de algunas de las obligaciones de las empresas concesionarias, la administración se subrogaría en las obligaciones pendientes con las entidades financieras para asegurar el servicio a la población. Y es que la obligación constitucional de garantizar esos servicios a la población, impide que se realice una transmisión real de los riesgos desde los gobiernos a las empresas privadas concesionarias.

*Rigidez y futuro público hipotecado.* Los mecanismos establecidos en los contratos PFI para garantizar el beneficio de las empresas concesionarias durante dilatados períodos de tiempo, dificulta cualquier modificación de la estructura o funcionamiento de esos hospitales ante las cambiantes necesidades de salud de la población y del sistema sanitario. Esta falta de elasticidad va a condicionar la planificación sanitaria y las modificaciones que se puedan producir en el ordenamiento jurídico sanitario, dificultando la innovación y mejoras en la calidad. En junio de 2005, un alto funcionario del Departamento de Salud manifestaba en el *Health Service Journal* que las concesiones PFI estaban atando al NHS a contratos de 30 años para servicios que podrían convertirse en innecesarios en 5 años /13.

Las COP madrileñas establecen en sus contratos el compromiso de crear una Unidad Técnica de Control y una Comisión Mixta (con igual proporción de la Administración y la sociedad concesionaria), en el plazo de varios meses desde la formalización de los mismos, a fin de garantizar la coordinación entre las empresas privadas y las Autoridades sanitarias de la Comunidad. Y se detalla que sus funciones se recogerán en un Reglamento. Realizar apresurados contratos a 30 años y postergar su compleja regulación –la creación de órganos y procedimientos que garanticen el funcionamiento de estas entidades, así como el ajuste entre el contrato establecido y el ordenamiento jurídico del SNS–, sig-

nifica que estas entidades comenzarán su andadura sin haberse establecido previamente los mecanismos de seguimiento y control de la explotación de la obra y de los servicios. La ausencia de sistemas de garantía afectarán directamente a las propias competencias de las autoridades sanitarias.

Ni más eficientes ni más calidad. La argumentación que atribuye al sector privado mayor eficiencia que al sector público, y que esa mayor eficiencia es la fuente de los beneficios económicos que genera el sector privado, choca con el consenso mayoritario en teoría económica —“*no se puede hablar de superioridad sistemática de lo privado sobre lo público en empresas de gran dimensión, con gran separación entre propiedad y control*” /14.

Diversos estudios apuntan a que el coste del mantenimiento anual de los edificios construidos como PFI puede ser más alto que el coste de mantenimiento de los hospitales tradicionales, dada la escasa calidad de los servicios que explotan las concesionarias, la mala calidad de los materiales, los errores en el diseño y el tamaño inadecuado de los edificios, y la existencia de costes de mantenimiento más elevados que los proyectados /15. Otros autores destacan la mala calidad de los servicios a cargo de las concesionarias (limpieza, alimentación...) y la escasez de personal, y recogen la queja de estas empresas sobre los estrechos márgenes comerciales de los servicios no sanitarios y las fuertes presiones para mantener los precios, lo que obliga a prestar unos servicios de calidad ínfima.

Tras año y medio de funcionamiento, las empresas públicas sanitarias que operan en las concesiones madrileñas han sido incapaces de estructurar sus carteras de servicios (aún hay especialidades que no se han cubierto), dando lugar a listas de espera muy prolongadas que llegan en algunos casos a los 174 días para lograr acceder a un especialista —el tiempo de demora puede ser mayor porque diversas especialidades cierran periódicamente sus agendas—.

Las urgencias siguen presentando importantes carencias de medios y personal para atender patologías muy habituales, siendo remitidos los pacientes a los hospitales públicos. Nueve meses después de la apertura del nuevo hospital Puerta de Hierro-Majadahonda, los trabajadores de Urgencias decidieron informar al Defensor del Pueblo de las deficiencias del servicio, después de no ser escuchados ni por la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid ni por la empresa concesionaria.

*Disminución de camas hospitalarias y servicios.* En el RU la escasez de camas es una característica de todos los hospitales PFI. Un estudio de 2003 afirma que las PFI conllevan una disminución de camas —que ronda el 24%— y servicios vinculados a éstas, para poder hacer frente a los costes /16.

La Comunidad Valenciana y la de Madrid, que se han distinguido por la profundidad del ataque a los servicios sanitarios públicos, presentan una importante disminución de las camas públicas funcionantes por 1000 habitantes respecto a la media estatal (11,54% y 10,68% respectivamente. MSC. Estadísticas de Establecimientos Sanitarios con Régimen de Internado. 2007). Esta reducción

de camas crea las condiciones para el futuro negocio privado, ya que en un medio mercantilizado para sostener e incrementar el precio de los servicios sanitarios es preciso que la oferta sea inferior a la demanda.

*Pérdida del control público de las políticas financieras, de personal y sanitarias.* En el tercer año de existencia de mercados sanitarios en el Reino Unido (1994), el Comité de Responsabilidad Pública del Parlamento británico reconocía que “*el establecimiento de unidades de gestión autónomas que compiten entre sí, dificulta el proceso de supervisión, responsabilidad y transparencia pública*”. Once años más tarde, en la primavera de 2005, *The Financial Times* publicó que la Oficina Nacional de Estadística (Office for National Statistics, ONS) estaba por reclasificar el proyecto de las PFI, dado lo complicado y difícil que era conocer las cuentas y seguir las deudas de estas entidades. Aunque la ONS desmintió que hubiese tomado ninguna decisión para cambiar el proyecto PFI en las finanzas públicas, admitió que las deudas de las PFI son un asunto demasiado complejo y difícil, reconociendo que su capacidad para conocer las actividades reales de las PFI y poder clasificar sus cuentas, estaba siendo superada.

Al entregar a las empresas concesionarias la gestión de la información sobre el desarrollo operativo de los servicios, se les está entregando una competencia pública estratégica y se están disminuyendo las garantías que aseguran tanto la privacidad de esa información como su utilización. Tal cesión va a dificultar la creación de los sistemas de información precisos para hacer efectivos los distintos niveles de responsabilidad en el sistema sanitario y de cara a la investigación.

Las PFI convierten al sector privado en los verdaderos protagonistas de la prestación de un servicio público. La existencia de un sector privado muy abultado puede dejar fuera de juego a los proveedores directamente públicos (al menos en las parcelas realmente lucrativas), consiguiendo una posición de fuerza desproporcionada en sus negociaciones con los gobiernos, hasta convertir al sector público en un rehén del sector privado. La capacidad de influir en las políticas sanitarias por parte de los ciudadanos se reduce, mientras aumenta la capacidad de las compañías privadas. Los centros de decisión se alejan y aíslan de la población. Las PFI no sólo están variando el panorama sanitario, sino que darán lugar inevitablemente a un complejo sanitario empresario-gubernamental inmune a la influencia de la ciudadanía y de los trabajadores de la sanidad.

#### **IV. Libre elección y Área Única: la antesala del mercado sanitario**

Un mercado no puede existir sin libertad de elección de los ciudadanos y sin pago diferenciado según la compra realizada. Con la aprobación por la Asamblea de Madrid –el 12 de noviembre de 2009– del proyecto de Libre Elección y Área Única, se configuran las condiciones estructurales en esa Comunidad para que esa elección sea factible. Un área sanitaria única donde sus más de 6 millones de ciudadanos elijan hospital y los profesionales en cualquier

centro de salud. Tal medida representa un salto estratégico en la instauración de unas relaciones mercantiles en el sistema sanitario y el desmantelamiento del modelo sanitario público configurado por la LGS, y permite que los gobiernos trasladen sus responsabilidades en salud a los individuos –quienes eligen–.

Si la finalidad de la zonificación en Áreas de Salud es permitir la planificación, gestión y coordinación integral de todos los recursos sanitarios y su distribución según las necesidades de salud específicas de cada zona –a fin de garantizar el acceso equitativo de los ciudadanos–, la libre elección sin barreras estructurales somete planificación y acceso a las leyes del mercado. Instaure la competencia entre proveedores por atraer clientes (*“que el dinero siga al paciente”*) y entre los ciudadanos por el acceso a los recursos, dado que éstos y la disponibilidad de los profesionales tienen una capacidad limitada.

La competencia entre centros y servicios eleva los costes sanitarios al aumentar los gastos administrativos, debido a la instauración en el sistema de costosos mecanismos de regulación del mercado y de complejos procesos de facturación en los centros, y debido a las campañas de publicidad de éstos para captar clientes. Las actuales relaciones de colaboración y coordinación entre proveedores, y el trabajo en equipo entre los componentes de los centros de salud, no tienen cabida en un sistema donde beneficios, salarios y estatus de los centros, dependen de la respectiva cuota de mercado.

Otro elemento que va fomentar la competencia entre profesionales es el cambio de modelo retributivo en los centros públicos, que crea una incentivación y vincula parte del salario al ahorro conseguido, mecanismo perverso porque incita a la selección negativa de los pacientes que eleven los gastos.

Parece obvio que la orientación sanitaria, y los derechos y calidad del “producto sanitario”, dependen fundamentalmente de las relaciones de propiedad de las infraestructuras y del propio sistema. Y parece obvio que la propiedad colectiva de éstos y el establecimiento por parte de la población de mecanismos de intervención directos que hagan efectiva esa propiedad, es una fórmula más ventajosa para salvaguardar los intereses sanitarios de la inmensa mayoría, que la propiedad estatal que deja las decisiones en manos de las direcciones de los partidos y grupos de poder de la administración.

## **Conclusión. Sin alternativa no hay posibilidad de sanidad pública**

Las oligarquías económicas que han impuesto las políticas neoliberales, traen el mercado a la sanidad apoyándose en las clases medias, ante la desaparición de la clase trabajadora del discurso socialdemócrata, la integración institucional de los sindicatos y la desorientación de una izquierda derrotada en todos los terrenos.

Si el gobierno de turno decidiese prohibir el recurso a las PFI y recuperar estos centros para el sistema público, el coste de tal medida repercutiría negativamente en los bolsillos de la población y disminuiría los fondos disponibles para gas-

tos sociales –aumentando la incapacidad y deterioro de la sanidad pública–, si simultáneamente el Estado no aumenta su recaudación y no aborda una reforma fiscal que contemple como base de sus ingresos los impuestos directos.

Sin embargo, la actual correlación de fuerzas y los riesgos que entraña un giro político de ese tipo, tienden a reducir las diferencias entre gobiernos de un signo u otro al ritmo de las reformas y a la profundidad del desmantelamiento de los servicios sanitarios públicos, dado que el aumento del gasto público rompería los acuerdos internacionales –con la UE y la OMC– por los que se subordinan las políticas sociales a los intereses de las empresas multinacionales, y provocaría el castigo económico y político correspondiente. Y el aumento de los impuestos a los ricos y clases medias altas, activaría procesos de desestabilización política en el partido gobernante.

Por otra parte, los servicios públicos representan un capital atado geográficamente –no son sensibles a los procesos de relocalización empresarial–, y mientras el Estado mantenga altos niveles de rentas en el ranking mundial, el sistema sanitario ya sea con un modelo público o mixto– conservará un elevado índice de desarrollo y ocupación laboral.

En sanidad se parte de una división del trabajo en múltiples categorías laborales con profundas diferencias salariales, y a través de los diferentes mecanismos de desmantelamiento de los sistemas públicos de salud de las Comunidades, la capacidad de respuesta laboral se reduce a medida que se diluyen sus puntos de encuentro.

Los enfermos no constituyen un grupo social que pueda ejercer alguna influencia y su capacidad para percibir la baja calidad de la asistencia es escasa. Y la población carece de conciencia de propiedad de los servicios sanitarios, al no haber intervenido históricamente en su gestión u organización. Este papel, mientras no se pague en el momento de uso, no varía con el aumento de los conciertos con el sector privado o con el cambio de propiedad de las infraestructuras.

Aunque teóricamente los intereses de trabajadores de la sanidad y amplios sectores de la población son coincidentes, el proceso de concienciación y respuesta laboral y social no es homogéneo en el tiempo.

Este conjunto de factores dificulta articular respuestas amplias, pero a su vez actúa enlenteciendo el proceso de privatización –siempre preocupado por evitar que ambos campos se sientan agredidos simultáneamente–, que se desarrolla golpeando de forma parcial y localizada a fin de no originar respuestas laborales masivas que alarmen a la sociedad.

De ahí que pueda establecerse que el futuro del sistema público sanitario –el ritmo de las privatizaciones y sus límites–, va a depender de las necesidades de mantenimiento y reproducción de mano de obra que precise el capital, de la capacidad de las clases medias para contratar privadamente servicios sanitarios, del porcentaje de población incapaz de alcanzar esa contratación privada, de las resistencias y del nivel de derrotas que cosechen los trabajadores de la sanidad,

de la capacidad del Estado y de las CCAA para absorber las correspondientes tensiones sociales, y de la existencia de fuerzas capaces de elaborar alternativas que varíen la actual correlación de fuerzas.

En estas condiciones, revertir el proceso de privatizaciones es una tarea compleja que no depende de la acción voluntarista de los sectores políticamente sensibilizados, ni de la extensión de planteamientos morales sobre las necesidades objetivas de los sectores más vulnerables. Y debe tenerse en cuenta que la crisis económica y la incapacidad de la izquierda para elaborar nuevas reformulaciones, actúan como caldo de cultivo para la extensión de posicionamientos racistas que dividen aún más a la clase trabajadora e impulsan el resurgir de políticas fascistas.

Garantizar una sanidad y unos servicios de protección social públicos y de calidad exige variar la actual correlación de fuerzas y la extensión de ese cambio por la región europea. Y eso no será posible sin rearmarse con un discurso de clase, sin definir otras políticas que despierten a las fuerzas sociales –a la clase trabajadora–, y sin desarrollar un programa capaz de aglutinar en un frente común a las fuerzas del trabajo con sectores de las clases medias.

La defensa de lo público exige un giro global de las políticas económicas, fiscales y sociales desde una perspectiva de clase –casi el 55% de la sociedad española se define como clase trabajadora–. Sin medidas que garanticen el desarrollo de infraestructuras de calidad, se alejarán de lo público los sectores sociales que puedan permitírselo económicamente, favoreciendo que lo público se asimile a la beneficencia. Y exige la creación de estructuras que hagan efectiva la propiedad pública, colectiva, de los bienes públicos. Sin la participación social, la población considerará los bienes públicos como algo ajeno, siendo indiferente a quien detenta la gestión o su propiedad. Y exige el desarrollo de programas universales, que garanticen a la población la seguridad del acceso y su equidad.

Hoy un programa en este sentido elaborado por fuerzas políticas y sociales susceptibles, sería una herramienta inestimable para plantear esas exigencias en términos políticos y exigir su inclusión como programa de gobierno.

## Notas:

1/ De Currea-Lugo, V. *La encrucijada del derecho a la salud en América Latina*. [www.idrc.ca/en/ev-107486-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/en/ev-107486-201-1-DO_TOPIC.html)

2/ Varios (2005). Demasiados años con pocos recursos para nuestra Atención Primaria. *El Médico*.

3/ Martín-García, M. y Sánchez Bayle, M. (2004). Nuevas formas de gestión y su impacto en las desigualdades. *Gaceta Sanitaria*, 18, Supl. 1, 96-101.

4/ Martín-García, M. (2000). La fundación de Verín o la engañosa nueva gestión sanitaria. *Salud 2000*, 78, 11-13

5/ UGT. *Evolución de la Sanidad Madrileña 2003-2007*.

6/ <http://medicalia.ning.com/profiles/blogs/el-sector-sanitario-privado>

7/ Portilla, M. “Las constructoras se convierten en las nuevas financieras de la Administración”. *El Comercio Digital*, 6/02/2005.

8/ Gosling, P. (2004). *PFI: Against the public interest. Why a 'licence to print money' can also be a recipe for disaster*. Londres: Unison. [www.unison.org.uk/acrobat/B1457pdf](http://www.unison.org.uk/acrobat/B1457pdf).

9/ McKee, M., Edwards, N. y Atun, R. (2006). Public-private partnerships for hospitals. *Bulletin of WHO*, 84, 890-896.



- 10/ Ruane, S. (2005). L'initiative de financement prive et le service national de sante du Royaume-Uni, in Telescope Quebec. *Journal of the Ecole Nationale d'Administration Publique*. 12, 41-52.
- 11/ Lister, J. *The PFI*. [www.keepournhspublic.com/pdf/theprivatefinanceinitiative.pdf](http://www.keepournhspublic.com/pdf/theprivatefinanceinitiative.pdf)
- 12/ Pollock, A., Shaoul, J. y Vickers, N. (2002). Private finance and "value for money" in NHS hospitals: a policy in search of a rationale? *British Medical Journal*, 324, 18/5/2002. <http://www.bmj.com/cgi/content/full/324/7347/1205>.
- 13/ Monbiot, G. "Our very own Enron?" *The Guardian*, 28/06/2005. [www.monbiot.com/archives/2005/06/28/our-very-own-enron/](http://www.monbiot.com/archives/2005/06/28/our-very-own-enron/).
- 14/ Bel, G. y Costas A. (2001). La privatización y sus motivaciones en España: de instrumento a política. *Revista de Historia Industrial*, 19-20, 105-132.
- 15/ McKee, M., Edwards, N. y Atun, R. (2006), *op cit.*; Carvel, J. "Inspectors slam PFI hospital in report". *The Guardian* 27/02/2003. Lister, J. *The PFI experience: voices from the frontline*. [www.unison.org.uk/acrobat/13383.pdf](http://www.unison.org.uk/acrobat/13383.pdf)
- 16/ Dunnigan, M. G., y Pollock, A. M. (2003). Downsizing of acute inpatient beds associated with private finance initiative: Scotland's study case. *British Medical Journal*, 326, 905-908. <http://www.bmj.com/cgi/content/full/326/7395/905>

**Jaime Baquero** es miembro del Movimiento Asambleario de Trabajadores de Sanidad (MATS).



## 2. El mercado de la salud

# La nueva pandemia

Asociación Madrileña de Salud Pública - AMaSaP [www.amasap.es](http://www.amasap.es)

## Origen de la pandemia

### a. Virus de la influenza, mutaciones

Desde el primer aislamiento del virus de la influenza de origen porcino H1N1 en abril de 2009, el virus se diseminó rápidamente ocasionando un gran interés en todo el mundo. Se han publicado cientos de artículos, revisiones, e informes y la pandemia resultante ha provocado elevada morbilidad en la población.

Interesa destacar de toda esa extensa literatura y con la perspectiva histórica, si la acción humana, por tanto susceptible de ser controlada para evitar futuras pandemias, ha sido determinante en su origen.

Hasta 1918 la gripe era bien conocida en humanos, pero no en el ganado porcino. El virus de la influenza A (H1N1) emerge en 1918 desde un origen aviar, humano y porcino. Desde entonces, los virus de la influenza y sus descendientes, y la inmunidad humana desarrollada en respuesta llevan casi un siglo de

relaciones. En ese período destacan: la desaparición del H1N1 en 1957, debido probablemente a la competición con la emergente pandemia del H2N2, y por otro lado la reemergencia en 1977 del H1N1 que se debe probablemente a su reintroducción en humanos desde un laboratorio.

Respecto al virus de la pandemia actual, hasta el momento no se ha podido identificar su origen, aunque el estudio filogenético aporta pistas. El nuevo virus es el resultado de la combinación de virus del cerdo de tres orígenes: de Norteamérica, de Europa y de Asia. El virus actual podría haberse generado de modo natural, pero también hay indicios que apuntan a que algún tipo de actividad humana podría estar involucrada en su recombinación: por un lado, el intercambio comercial de ganado porcino entre Eurasia y América del Norte y, por otro lado, un posible incumplimiento de los períodos de cuarentena implicando varios países.

### **b. Papel de los laboratorios**

Otra hipótesis acerca del origen del virus, como ocurría en 1977, es la de que se haya generado por un error de laboratorio. Conviene tener en cuenta que los virus de la influenza sobreviven bien en laboratorios de virología, que estos no están sometidos a vigilancia sistemática, y que con toda probabilidad hay muchos laboratorios en el mundo que comparten y cultivan virus de la influenza de diferentes fuentes y continentes. ¿Qué tipo de laboratorio podría producir infecciones mixtas con diferentes cadenas de influenza, y por tanto generar el S-OIV (*swine-origin influenza virus*)? Lo más simple es pensar que se hubiera generado durante una investigación o la elaboración de una vacuna.

Por lo tanto la posibilidad de que la actividad humana haya tenido algún papel en el origen de la pandemia no puede descartarse a la luz de la evidencia disponible. Deberíamos entender mejor qué lo ha provocado si queremos evitar futuras pandemias. Investigaciones recientes concluyen que se requiere un marco administrativo internacional unificado que coordine toda la vigilancia, la investigación y manejo del virus con fines comerciales y también un detallado registro de todos los aislamientos del virus para investigación y producción de la vacuna.

### **c. Ganadería intensiva**

Muchas de las enfermedades emergentes en poblaciones humanas se asocian a un origen animal y la mayor parte de los patógenos que recientemente preocupan por su influencia en la salud humana, se originan en o son transferidos a los humanos a partir de animales domesticados criados para el consumo humano. Los sistemas intensivos de producción de comida animal predominan en los países desarrollados y se incrementan de forma importante en los países en desarrollo. Estos sistemas se caracterizan por un gran número de animales confinados, alto rendimiento y rápido volumen de negocios, y están diseñados más para el beneficio económico que para la sostenibilidad biológica. Aunque no se reconozca públicamente, la producción industrial de alimentos de origen animal genera un

ambiente-ecosistema que puede facilitar la evolución de patógenos zoonóticos y su transmisión a la población humana. Se suele asumir que la producción de alimentos animales confinados reduce los riesgos de enfermedades zoonóticas emergentes, pero también se ha evidenciado que los sistemas industriales pueden incrementar los riesgos para la salud animal y humana, a menos que se reconozcan los específicos desafíos en bioseguridad y contención biológica del modelo industrial. Para reducir el riesgo en la industria alimentaria animal, ésta se debería alinear con los intereses en salud pública y habría que dotar de incentivos económicos al sector privado para la implementación de medidas de bioseguridad.

La reciente preocupación por la influenza da la oportunidad de incluir un enfoque ecosistémico integrador de los aspectos biológicos, económicos y sociales de la industria alimentaria animal, y sus implicaciones para la salud humana y animal. Desde esta perspectiva, la colaboración entre industria, gobiernos y granjas es de creciente importancia en el establecimiento de regulaciones que guíen el desarrollo de la industria animal en la reducción del riesgo de enfermedades emergentes.

Otra lección derivada de este enfoque, es la importancia de la sostenibilidad de los sistemas ambientales. Al ser la producción alimentaria cada vez más internacional, los riesgos locales para la salud pública se convierten en globales. Considerar el riesgo de enfermedades infecciosas como un aspecto ligado a la tecnología de producción alimentaria, que puede comprometer su sostenibilidad, puede impulsar el desarrollo de mecanismos de producción que sean, a largo plazo, menos vulnerables al riesgo.

Por todo ello, el control del virus de la influenza en granjas de aves de corral y ganado porcino es crítico para reducir el potencial cruce y adaptación entre especies, minimizando el riesgo de una futura pandemia de origen animal. Dado que los cerdos son una especie que sirve de huésped intermediario para el virus influenza, la vigilancia del virus en éstos debería ser de alta prioridad. Así también es crucial la adopción de medidas de prevención y control de las zoonosis en los trabajadores de granjas de este tipo. De hecho, instancias internacionales, gubernamentales y organizaciones no gubernamentales, han reconocido la vulnerabilidad de los trabajadores a los virus de la influenza con potencial pandémico, y la OMS los incluye como grupos diana para las medidas preventivas de vacunación.

## **Prioridad de este problema de salud frente a otros**

### **a. Los determinantes sociales de la salud siempre en un segundo plano**

Las estimaciones de pandemias de gripe anteriores cifran el exceso de muerte en 20-50 millones para la gripe de 1918, en 1-4 millones para la gripe de 1957 y en 1-4 millones para la gripe de 1968. Este exceso de mortalidad, la morbilidad ocasionada y el efecto de disrupción social que ocasionan, hace que las pandemias de gripe sean un importante problema de salud sobre los que la

sociedad tiene que intervenir. Sin embargo, es cuestionable que una pandemia de gripe sea el mayor problema de salud al que se enfrenta la humanidad y que por tanto merezca inversiones muy superiores a la de otros problemas de salud, también prevenibles.

Según la OMS, en el año 2004 murieron en el mundo 59 millones de personas. De las 10 causas más frecuentes de muerte <sup>1/</sup> a nivel mundial, todas son prevenibles en un mayor o menor grado, especialmente cuando ocurren en países de baja renta y se estima que aproximadamente mueren al año 10 millones de niños por enfermedades que en la mayor parte de los casos podrían evitarse. Estas muertes, y las diferencias en esperanza de vida que las acompañan, tienen una clara relación con las desigualdades sociales y está bien estudiado que mueren más prematuramente aquellas personas que viven en países más pobres y aquellas que están peor colocadas en la escala social. La OMS publicó en 2008 un informe en el que se detallan estos determinantes y se pone de manifiesto que el desigual reparto de riqueza y poder determina la salud de las poblaciones en el mundo. Pero reparar las injusticias sociales no ocupa un papel relevante en la agenda de los poderosos y consecuentemente no supone una inversión suficiente en recursos.

La visión biomédica de los problemas de salud tiene más adeptos. Este paradigma, que se centra en las enfermedades y en sus causas más inmediatas, lleva a identificar y vigilar microorganismos, producir vacunas y proponer tratamientos antivirales, y es esta forma de entender la salud y la enfermedad la que domina en el mundo en el que vivimos. Es un paradigma necesario, pero claramente menos crítico con las injusticias y más integrado y coherente con la lógica de mercado imperante y por tanto fácilmente aceptado por organismos e instituciones públicas sanitarias. El paradigma biomédico, a pesar de su dominancia y aceptación, se queda corto a la hora de realizar el análisis de los problemas de salud de la población y de proponer medidas con impacto en su bienestar y felicidad.

Las posibles muertes ocasionadas por una pandemia de gripe han conseguido movilizar más a los medios de comunicación, a los organismos internacionales y a los gobiernos nacionales, que las muertes reales propiciadas por las injusticias de este mundo. El virus de la gripe ha movilizado más a los profesionales de la salud que el hambre, la pobreza o la guerra.

## **b. La capacidad de las industrias farmacéuticas y del mercado para marcar la agenda en salud**

Es innegable el poder que las empresas farmacéuticas tienen en la economía internacional. Desde hace tiempo se viene criticando las relaciones que este sector mantiene con los profesionales de la salud, los gestores de los servicios sanitarios y con las propias administraciones públicas y se reclaman mecanismos de control que regulen dichas relaciones.

<sup>1/</sup> Enfermedad coronaria 12,2%; accidentes cerebrovasculares 9,7%; infecciones respiratorias bajas 7,1%; enfermedad pulmonar obstructiva crónica 5,1%; enfermedades diarreicas 3,7%; VIH y sida 3,5%; tuberculosis 2,5%; cáncer de tráquea, bronquios y laringe 2,3%; accidentes de tráfico 2,2%.

Lógicamente, esta pandemia de gripe no es ajena a las presiones de la industria farmacéutica. Desde la aparición de la epidemia, numerosos gobiernos han hecho acopio de importantes provisiones de antivirales y han reservado millones de dosis de vacunas para proteger a sus poblaciones. Las cifras manejadas para estimar el gasto generado para el erario público en distintos países son de millones de euros.

Existen datos que, al menos, deberían hacernos reflexionar sobre los intereses económicos y políticos en relación a esta pandemia de gripe A:

- La presencia, en las juntas de accionistas de algunas compañías farmacéuticas, de políticos que han tenido una importante responsabilidad en la toma de decisiones de las administraciones públicas. Tal es el caso de Ronald Rumsfeld, Secretario de Defensa en el gobierno de Bush, en la compañía Gilead, que desarrolló el Oseltamivir (Tamiflu®).
- La influencia de la gestión previa de determinadas crisis de salud pública a la hora de adquirir importantes stocks de antivirales por parte de ciertos gobiernos. Ejemplo de ello son el manejo del desastre del huracán Katrina en Nueva Orleans para George Bush y el incremento de la mortalidad en ancianos en Francia en relación a la ola de calor para Jacques Chirac. Tras la gestión desafortunada de estas crisis, estos políticos se vieron obligados a demostrar que sus gobiernos tomaban medidas para proteger a la población.
- Existen antecedentes de campañas de marketing específicas para la gripe. En el año 1999 Roche puso en marcha su considerable maquinaria de marketing para promocionar Tamiflu® aprovechando la epidemia de gripe estacional en USA. Los mecanismos están engrasados para aprovechar cualquier tipo de crisis en favor de las ventas.
- El impresionante incremento en las ventas y los ingresos de aquellas compañías que producen y comercializan Oseltamivir, Gilead y Roche.
- La adquisición de vacunas por parte de muchos gobiernos de países ricos está suponiendo un importante aumento de los ingresos de las compañías que las producen (Sanofi-Aventis, Glaxo-SmithKline, Novartis, Baxter, CSL, and AstraZeneca ).

No resulta sencillo analizar el papel de la industria farmacéutica en la gestión de la pandemia de gripe A, pero resulta innegable que existen elementos de juicio suficientes como para reclamar un mayor control social y una mayor transparencia de las relaciones entre este sector económico y los responsables de la toma de decisiones sanitarias.

## **Intervenciones de salud pública en la pandemia**

### **a. Las fases de alarma de la OMS**

La OMS, convencida de que la preparación y la planificación rigurosa frente a una epidemia de gripe disminuiría su impacto, venía trabajando en un plan desde hace varios años. En el año 2005 publicó uno que establecía las líneas

generales a seguir por los gobiernos para prepararse adecuadamente. A principios de mayo de 2009, poco después de los primeros casos de gripe A (H1N1), la OMS actualizó este documento; algunos de los cambios fundamentales fueron la adaptación al Reglamento Sanitario Internacional del año 2005 y la modificación de los criterios de cada una de las fases de pandemia.

Las distintas fases de la pandemia propuestas por la OMS, pensadas para organizar de una forma secuencial la respuesta a la misma, ya no están relacionadas con su severidad sino con el grado de transmisión entre humanos en las primeras fases y la extensión geográfica en la últimas, lo cual no fue bien entendido por los medios de comunicación y consecuentemente por la población general. Las decisiones iniciales, cuando en abril de 2009 la OMS declaró la fase 5 de la pandemia, se tomaron en un ambiente de considerable atención pública e incertidumbre científica, con datos respecto a los casos iniciales en México que indicaban una alta letalidad. El paso de una fase de la pandemia a otra pudo interpretarse en este contexto como el paso a una situación de mayor emergencia y severidad. Algunos países tomaron decisiones drásticas como el empleo de cuarentenas o la limitación de viajes no esenciales a las zonas afectadas. La gripe A saltó a las primeras páginas de los medios de comunicación que se hicieron eco de todas y cada una de las muertes ocasionadas por el virus de la gripe A.

Los nuevos criterios para definir las fases condicionaron que, en un periodo muy breve de tiempo, la OMS se viera obligada a declarar la fase 6 de la pandemia, última fase que significa que la pandemia es ya una realidad. Como consecuencia, fue aún mayor la presencia de la gripe A(H1N1) en los medios de comunicación y la presión sobre políticos y responsables sanitarios de todo el mundo.

Son varias las voces que señalan lo poco oportunas que pueden ser las respuestas de salud pública mal calibradas y que hacen asunciones catastrofistas poniéndose en el peor escenario posible, pues pueden erosionar la confianza pública en las autoridades sanitarias y disminuir la repuesta que la ciudadanía debe dar en las situaciones realmente graves. Parece oportuno, por tanto, mejorar la planificación de la respuesta a este tipo de crisis de salud pública diferenciando escenarios en base a la letalidad y a la tasa de ataque esperada.

## **b. Las estimaciones**

Para la realización del documento *Pandemic Influenza Preparedness and Response*, la OMS realizó asunciones en relación con los modos de transmisión, la transmisibilidad y los periodos de incubación del virus de la gripe que originaría la nueva pandemia. Para ello empleó la evidencia científica disponible en ese momento referente a pandemias anteriores, a la gripe estacional y a la gripe aviar. Estas asunciones han sido claves a la hora de estimar la magnitud de la epidemia y por tanto de dimensionar la respuesta a la misma.

Asunciones basadas en pandemias con un muy alto impacto como la de 1918 y en la gripe aviar o en los primeros datos procedentes de México suponen res-

puestas desmesuradas con un efecto en los sistemas sanitarios o en la sociedad más negativos que los de la propia epidemia y deben ser corregidas cuanto antes a la luz de la nueva información de la que se vaya disponiendo.

No puede dejar de señalarse la incertidumbre científica inherente a todas estas estimaciones y la importancia de evaluar la respuesta que se está dando a la pandemia para poder generar conocimiento científico que oriente futuras intervenciones y respuestas.

### **c. La vacunación**

Una vacuna es sin duda un instrumento muy eficaz a la hora de prevenir enfermedades, pero no se debe aplicar sin antes realizar un cuidadoso análisis de riesgos y beneficios teniendo en cuenta, en particular, los criterios de eficacia y seguridad. En el caso de la vacunación contra la Gripe A, la población y algunos profesionales han cuestionado no solamente que los estudios previos hayan sido suficientes, sino también la propia necesidad de vacunarse.

El virus de la gripe tiene como característica una alta labilidad genética y persiste además en animales vertebrados, lo cual obliga cada año a adaptar la vacuna y a repetir la vacunación. El virus de la gripe pandémica actual ha mostrado su alto grado de transmisibilidad, lo cual le ha convertido en un virus global en un tiempo récord, limitando los posibles efectos de inmunidad colectiva que podría producir una vacunación masiva a nivel regional. A este nivel, ésta sólo puede pretender reducir algo el número total de casos de una gripe más leve que la habitual, y sólo de ahora en adelante, ya que la vacuna ha llegado después del primer brote epidémico en la población, por lo menos en Madrid y en parte de España; finalmente, aunque todavía no se han publicado datos al respecto, este brote no parece haber tenido el temido efecto en el absentismo laboral que se vaticinaba, cuando uno de los dos objetivos prioritarios de la vacunación frente a la gripe pandémica (H1N1), en España, es proteger a los trabajadores de los servicios llamados esenciales en la sociedad, siendo el otro proteger a las personas con mayor riesgo de complicaciones.

En relación con los efectos de la vacunación, es importante recalcar que la Agencia Europea de Medicamentos (EMA) ha realizado una recomendación positiva para el uso de tres vacunas contra el (H1N1) en base a un estudio riguroso de beneficios y riesgos. Curiosamente España ha incluido una cuarta vacuna que no está aprobada por la EMA, sino por la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios (AEMPS) y la de otros 5 países europeos.

La prudencia con la que se redactan los informes referentes a las vacunas autorizadas pone en evidencia que subsisten dudas que las pruebas, dado el escaso tiempo que se tuvo para realizarlas, no permitieron disipar. Lo que sí se sabe es que la eficacia de las vacunas contra la gripe pandémica, al igual que las dirigidas contra la gripe estacional, no es del 100% y varía según la edad y la vacuna utilizada (por ejemplo, los niños y los mayores muestran una respuesta inferior a

vacunas con virus inactivado como son las vacunas recomendadas por la EMEA y la AEMPS); en particular, hay pocos datos sobre su eficacia en niños muy pequeños. Los expertos también relatan que se esperan resultados de nuevos estudios clínicos que permitirán completar la ficha técnica de cada vacuna autorizada.

Asimismo existen dudas acerca de los efectos de dos sustancias utilizadas en las vacunas, sobre todo en cuanto a su impacto a largo plazo. Se trata de los adyuvantes por un lado, una sustancia que aumenta la respuesta inmunitaria, permitiendo ahorrar la cantidad de antígeno de la vacuna<sup>2</sup> y fabricar más vacunas (además su efecto ha sido poco estudiado en niños), y de un agente de conservación, el tiomersal, por otro. Esta última sustancia, que se utiliza en los viales multidosis, fue retirada de la composición de vacunas en alguna ocasión. Como consecuencia de estas dudas se recomienda utilizar vacunas sin tiomersal en niños, y sin adyuvantes en mujeres embarazadas. Tampoco se ha estudiado la eficacia y seguridad de la administración concomitante de dos vacunas contra la gripe a la vez en una misma temporada y se recomienda, por precaución, no inyectarlas simultáneamente en un mismo lugar, ni inyectar dos vacunas adyuvadas en una misma sesión.

## **Población y comunicación**

Hoy día nadie duda de la importancia de una estrategia de comunicación en cualquier plan de manejo de situaciones de emergencia en Salud Pública. En todos los planes nacionales e internacionales concebidos para hacer frente a la pandemia de Gripe A (H1N1), tal estrategia ha ocupado un lugar preeminente y se han hecho esfuerzos importantes por transmitir a la población la información necesaria para la prevención y tratamiento de esta enfermedad, así como el correcto uso de los servicios sanitarios. Las autoridades responsables y los empleados públicos han tenido que trabajar duramente para ello y es de agradecer que así haya sido. Sin embargo, sorprende en España la aparente falta de interés por parte de las autoridades sanitarias en conocer lo que piensa la población, ya que más allá de la existencia de teléfonos de consulta y buzones de sugerencias, no se ha realizado ninguna encuesta poblacional por su parte; la única publicada ha sido realizada por un organismo privado. Ninguna estrategia de comunicación puede ser evaluada correctamente sin la realización de encuestas o el establecimiento de un canal ágil de retroalimentación, y es difícil pensar incluso que pueda tener el éxito deseado si no se dan estas condiciones.

A partir de la información obtenida en otros países, se detecta que una parte importante de la población no se identifica con la posición adoptada por las autoridades sanitarias y mantiene una opinión, al menos parcialmente, crítica o escéptica frente a éstas. Esta falta de sintonía se concreta en la opinión de personas que afirman que se ha creado una alarma excesiva e innecesaria, o que no piensan vacunarse.

<sup>2</sup>/ Dos de las vacunas utilizadas en España son adyuvadas y una no, reservada para embarazadas.



También se encuentra una postura crítica hacia las autoridades sanitarias en las numerosas opiniones de denuncia que circulan por Internet en relación con la gripe A (H1N1), que en el caso del video de Julián Alterini, “Operación pandemia”, ha sido visto por casi 8 millones de personas.

Una opinión pública que no se halla en línea con la posición mantenida por las autoridades sanitarias nacionales e internacionales, que en esta ocasión han actuado como un solo bloque, supone una pérdida de credibilidad para aquéllas y un grave inconveniente para la gestión correcta de cualquier alerta sanitaria. Las razones de este desencuentro merecen ser estudiadas. Algunas de ellas, como las aducidas para no vacunarse, lo ha sido en encuestas específicas: temor a posibles efectos secundarios, escasa gravedad de la gripe y falta de confianza en las autoridades sanitarias sobre la seguridad de la vacuna. Pueden apuntarse además, como hipótesis, otras razones.

A la experiencia pasada de alarmas precedentes (vacas locas, SARS y gripe aviar) que no tuvieron el impacto temido, viene ahora a sumarse esta pandemia, cuyo impacto sobre la población está siendo también menor que el estimado. Habría que analizar a fondo, cuáles han sido las razones que han llevado a realizar unas estimaciones de impacto (¿necesariamente?) alarmistas. Pero en cualquier caso, como dice la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria, trabajar con los peores escenarios, que luego no se cumplen, provoca respuestas desproporcionadas que tienen consecuencias para la población y el propio sistema sanitario tal vez más graves que las de la propia gripe. Tales respuestas desproporcionadas suponen un coste económico mundial difícil de asumir, especialmente cuando se tiene en cuenta los recursos dedicados a otras pandemias como la tuberculosis y el paludismo, cuya mortalidad es incomparablemente mayor.

Pero quizás es razón de mayor peso que la anterior, para explicar una opinión pública desfavorable, la realización de una estrategia de comunicación deficiente por parte de las autoridades sanitarias internacionales, fundamentalmente la OMS.

La aparición del nuevo virus de la Gripe A (H1N1) provocó (y sigue alimentando) numerosas incertidumbres en la comunidad científica y en los responsables de los organismos sanitarios. La propia definición de pandemia, que la OMS modificó al hilo de ésta actual, es un claro ejemplo de tales incertidumbres. Como lo es también la aparición de teorías conspirativas en torno al origen del virus.

La incertidumbre mayor se refería al potencial impacto del virus sobre la población, es decir, su transmisibilidad, morbilidad y letalidad. Incertidumbre que llevó, como hemos dicho, a la asunción de escenarios catastrofistas, sin explicar a la población por qué y con qué grado de fiabilidad.

Es el manejo de tales incertidumbres, que la población parece no haber comprendido, porque no se le han transmitido correctamente, lo que quizás ha fomentado en mayor medida el escepticismo. En tales condiciones, la existencia de fuertes intereses económicos en torno a la provisión de medidas de con-

trol, deja el camino franco para especulaciones más o menos fundadas que minan la credibilidad de las autoridades sanitarias.

En una sociedad global es indiscutible el papel protagonista, y en cierta medida amplificador, que tienen los medios de comunicación en un suceso de interés mundial. Las personas que más “consumen” la información vertida por estos medios, especialmente la televisión, que parece haber sido el canal de información más utilizado por la población en este caso, pueden estar expuestas a un mayor nivel de preocupación; y cualquier estrategia de comunicación debe tenerlo en cuenta. Sin embargo, a la hora de valorar el papel de los medios de comunicación en esta pandemia, debe analizarse por separado la información emitida, y dosificada, por las autoridades sanitarias, que los medios simplemente recogen, del tratamiento más o menos alarmista que de tal información se haga.

De acuerdo con algunas publicaciones europeas, el tratamiento dado en general por los medios a esta crisis, al menos inicialmente, ha sido proporcionado. Y aunque algunos comportamientos de los medios, como el goteo de noticias con los primeros fallecimientos en España, parecen obedecer en gran medida a intereses ajenos al puramente informativo, no parece muy acertado el término “epidemias mediáticas”, utilizado en algún caso para calificar alertas que resultan finalmente no ser tan graves, por más que los medios de comunicación sean el vehículo de propagación de tales epidemias informativas, pues parecería con ello que son los medios los únicos responsables de la alerta creada y luego defraudada.

## **La evaluación**

Hay que incidir en la importancia de evaluar las intervenciones llevadas a cabo desde los poderes públicos, no sólo por la necesaria rendición de cuentas de los usos del dinero público ante la sociedad, sino también con el fin de mejorarlas e iluminar acciones futuras.

En la gripe A, la necesidad de evaluar es una obligación absoluta, dada la magnitud de la acción desarrollada a nivel mundial para la gestión de la alerta epidémica, la implicación de organismos internacionales y gobiernos de todos los países, la gestión conjunta y coordinada de un gran volumen de medidas sanitarias y no sanitarias con un alto coste económico y, por último, la gran alarma generada en la población.

Tras revisar la documentación de los principales organismos competentes (OMS, ECDC y Planes de acción frente a la gripe A (H1N1) publicados en las webs del Ministerio de Sanidad y Política Social y de las Comunidades Autónomas españolas) se observa que la mayor parte de ellos contemplan la vigilancia y evaluación de la situación de la enfermedad, es decir, de los aspectos epidemiológicos, clínicos y de las medidas terapéuticas, pero apenas se encuentran referencias sobre la intención de evaluar la gestión de las actuaciones frente a la pandemia, sobre todo, en lo relativo a las intervenciones de salud pública, tal y como recomienda la OMS.

Por ello recomendamos tener muy en cuenta la adecuación de las medidas tomadas y de los procesos seguidos en la gestión de esta crisis, su pertinencia y eficacia, su aceptación por parte de la población, y la coordinación intra e interinstitucional, la estrategia de comunicación y el impacto económico y social. En concreto, creemos imprescindible evaluar, con una mirada amplia, todos los elementos que han rodeado a la campaña de vacunación cuya baja cobertura podría estar poniendo de manifiesto una corriente de desconfianza hacia las instituciones, debida quizás a posibles fallos en la comunicación a la población.

Una rigurosa evaluación permitirá visibilizar el papel de las instituciones públicas y su necesario liderazgo en la gestión de crisis sanitarias como ésta, identificando, a su vez, los logros alcanzados así como aquellos otros elementos de la gestión que pueden comprometer su credibilidad y que habría que mejorar ante futuras crisis.

## **Conclusiones**

Aun cuando se conoce el pasado filogenético del nuevo virus de la gripe A (H1N1), apenas se sabe nada de los factores causales que han intervenido en su aparición, en especial de la posible influencia humana en la recombinación de cepas, sin que pueda descartarse la posibilidad de una manipulación de laboratorio o la influencia decisiva de las prácticas de explotación intensiva de la industria alimentaria. Las autoridades administrativas y científicas deben prestar más atención a esta vertiente del problema e investigar con mayor intensidad qué factores han podido estar presentes en la aparición del nuevo virus, para poder prevenir en alguna medida la aparición de nuevas cepas pandémicas.

En línea con lo anterior, es necesario hacer cada vez más presente en las políticas de salud los determinantes sociales de ésta, de manera que puedan priorizarse los problemas sanitarios mundiales que mayor carga de enfermedad producen, siendo susceptibles de prevención con gran rentabilidad de esfuerzos. La visión biomédica de los problemas de salud, predominante en la gestión de esta pandemia de gripe, es contraria a los intereses de la mayoría y favorece principalmente a la industria médica y farmacéutica.

Debe exigirse mayor transparencia y control social en las relaciones de la industria farmacéutica y las autoridades administrativas y científicas, especialmente en situaciones de crisis, cuando deben tomarse decisiones de gran impacto social en un entorno de incertidumbre científica.

Las vacunas disponibles han sido respaldadas por las autoridades sanitarias y parecen suficientemente seguras; sin embargo, la evidencia científica no ha podido despejar todas las dudas respecto a algunos aspectos acerca de las mismas, como su eficacia en niños pequeños y los efectos de los adyuvantes. Y un aspecto tan significativo como la baja cobertura vacunal que presuntamente se alcanzará en todo el mundo en los grupos diana, a pesar de la importante campaña realizada, no pueden quedar sin una explicación objetiva que permita identificar los fallos y mejorar en el futuro.

La opinión pública no se ha alineado con la posición mantenida por las autoridades sanitarias. Además del alarmismo infundado (como luego se ha visto) por parte de éstas, ha existido una estrategia de comunicación deficiente acerca de las incertidumbres lógicas que desde el principio rodearon la pandemia. Los medios de comunicación, si bien han podido contribuir en algún caso a sembrar tal alarmismo, no son los principales responsables del mismo, ni tampoco de la falta de consenso de la población con las posturas oficiales.

La incertidumbre que rodeó al comportamiento del virus en los primeros momentos tras su aparición y las estimaciones realizadas de acuerdo a modelos pasados y a los primeros casos aparecidos, provocaron una alerta sobredimensionada, cuyas consecuencias negativas deberían ser convenientemente evaluadas. Tal vez no se valoraron convenientemente las importantes repercusiones que conlleva la asunción de escenarios alarmistas que luego no se cumplen. Deberían haberse establecido mecanismos ágiles de evaluación continua para corregir lo antes posible tales escenarios de acuerdo con la sucesión de los acontecimientos, pero, como en la gestión de la crisis en general, se ha detectado una escasa preocupación por la evaluación de la misma y del impacto de las medidas adoptadas. Es necesario realizar un esfuerzo en este sentido, dada la magnitud del despliegue realizado.



### **3. El mercado de la salud**

## **Neoliberalismo y salud. El engaño del Banco Mundial y el FMI**

Núria Homedes y Antonio Ugalde

La llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca un año después de la elección de Margaret Thatcher ha marcado un hito en el desarrollo de los sistemas de salud de muchos países. Durante la década de 1980 los dos mandatarios impulsaron las políticas neoliberales en las agencias y bancos multilaterales.

En el sector salud es interesante observar el cambio radical en las políticas promovidas por el Banco Mundial. Su primer documento sobre salud se adelanta a los principios establecidos en Alma Ata: participación comunitaria y control del estado. A partir de la era Reagan-Thatcher, el Banco promueve los principios neoliberales: (1) limita las funciones del Estado a regular y subven-

cionar los programas y servicios esenciales de salud para los indigentes, y (2) privatiza la prestación de los servicios de salud.

La recesión económica de 1980 y años siguientes afectó seriamente a países de bajos y medianos ingresos que habían acumulado una deuda externa. El BM y el FMI exigieron a los países como condición para recibir préstamos y renegociar la deuda la reducción de los gastos sociales (salud y educación).

Una forma de reducir los gastos de salud del gobierno central era transferir su implementación y financiamiento a las administraciones provinciales. Por ello, las agencias internacionales exigieron la descentralización de los servicios de salud, que también se considera un paso hacia la privatización. Los resultados de las reformas en Chile, Colombia y México nos permiten entender las razones por las cuales las agencias internacionales promovieron la descentralización y privatización.

## **Chile**

En 1952 Chile organizó un sistema nacional de salud financiado por el gobierno en el cual todos los ciudadanos recibían servicios gratuitos. La dictadura de Pinochet (1974-1989) terminó con el sistema de salud único descentralizando los servicios primarios a nivel municipal y los de especialidad y hospitalarios a nivel regional. Los municipios con menos recursos económicos quedaron con menos infraestructura y personal de salud, y al tener menos capacidad de diagnóstico y tratamiento tenían que referir más pacientes a servicios de especialidad. La inequidad producida por la descentralización fue tan obvia que años después se creó un fondo de compensación pagado por los municipios de mayores recursos que no ha llegado a ser suficiente para reducir las diferencias.

El gobierno de Pinochet también introdujo un sistema mixto de prestación de servicios al permitir que los trabajadores invirtieran sus cuotas obligatorias de salud en la compra de seguros privados. En la práctica sólo las clases altas y medias (una minoría en Chile) tuvieron suficientes recursos para contratar con agencias aseguradoras, muchas de ellas extranjeras, y el resto de los chilenos siguieron contribuyendo y siendo atendidos por el sector público. Las aseguradoras se han caracterizado por tener costos administrativos más altos que los públicos y por recibir subvenciones cruzadas. Por ejemplo, hasta que se prohibió, las aseguradoras cancelaban o no renovaban la póliza a los beneficiarios que desarrollaban enfermedades crónicas caras. Aparte de esto, las personas de más de 65 años no pueden optar por los seguros privados. Por ello, las aseguradoras servían y, a pesar de los controles que se han establecido en los últimos años, siguen sirviendo a una población más joven, más educada, mejor alimentada y con mejor vivienda; es decir una población con menos problemas de salud que sin embargo origina un gasto per capita muy superior al del sector público, casi el doble. Un signo del fracaso del modelo neoliberal es que el número de afiliados a los seguros privados no ha aumentado, al contrario en los últimos años ha disminuido.

Con el regreso del socialismo ha habido cambios pero insuficientes para cambiar el signo neoliberal de los servicios de salud. Esto se explica por las presiones que durante muchos años ha ejercido el pinochetismo, las transnacionales y las clases altas que se han enriquecido manteniendo una economía neoliberal.

## **Colombia**

En América Latina, Colombia ha sido el país que ha introducido una reforma sanitaria más de acuerdo al neoliberalismo que el BM ha ofrecido como modelo. Con la aprobación de la Ley 100 en 1993 Colombia desmontó los servicios de salud de la seguridad social y los reemplazó por un sistema de seguros obligatorios en el que proveedores públicos –ministerio de protección social, departamentos y municipios– y privados compiten por pacientes. El gobierno paga las pólizas de los indigentes que en teoría pueden escoger entre aseguradoras y proveedores públicos y privados. En la práctica, por distancias geográficas y por otros mecanismos de exclusión no siempre legales, existe una estratificación de servicios por clases sociales. Además, los pobres no siempre pueden usar los servicios necesarios por el costo del copago.

También descentralizó los servicios de salud de primer nivel a nivel municipal. En las pequeñas poblaciones y zonas rurales la capacidad de planeación y de gerencia en muchos de estos municipios es muy limitada o nula. Curiosamente, 30 años antes de la ley 100, en 1963 el ministerio de salud había centralizado todos los hospitales del país de propiedad municipal o privada que estaban financiados por el gobierno central –la casi total mayoría. El ministerio justificó la decisión por la incapacidad gerencial de sus dueños y porque la injerencia política de la iglesia católica y las élites locales impedía la implementación de las políticas nacionales de salud.

Como en el caso de Chile, la descentralización ha aumentado la inequidad. En las áreas rurales, en donde las aseguradoras por razones obvias no han tenido interés de entrar, los servicios los ofrecen ONGs, algunas de las cuales funcionan bien dado los pocos recursos técnicos y humanos que tienen, otras en cambio han resultado menos eficientes, y algunas desastrosas.

En Colombia se reconoce el fracaso de la reforma neoliberal y, con excepción de los que participaron en su implementación o tienen intereses creados, se habla de la necesidad de reformar la reforma. A pesar del incremento en el gasto en salud, entre 1994 y finales de los noventa casi se triplicó, la inequidad no disminuyó. Los que más se beneficiaron fueron las clases altas. Aunque el seguro es obligatorio en realidad hay una buena parte de la población que sigue sin tener acceso. Se ha calculado que a principios del nuevo siglo un 61% tenía una póliza de seguro, mientras que antes de la reforma un 75% tenía acceso a servicios de salud. El gobierno transfiere más recursos per capita a los departamentos (provincias) más pobres, pero estos no han sido suficientes para generar equidad de acceso y las regiones más pobres siguen siendo las más perjudicadas. No ha habi-

do un aumento en la eficiencia, los costos operacionales de los hospitales han experimentando una subida fuerte sin que haya aumentado la oferta ni el volumen de servicios, y muchos de los hospitales públicos se han cerrado, aún en áreas geográficas donde no había otra alternativa ni privada ni pública.

Hay poca información sobre la calidad, pero la poca que existe sugiere que ha habido un deterioro. Los trabajadores de salud están desmoralizados y estresados ya que los administradores para competir mejor con otros proveedores recortan sus gastos, reducen los salarios y exigen más sin garantizar que las condiciones de trabajo son las adecuadas. Los que pagan las consecuencias son los pacientes y los trabajadores sanitarios son conscientes de ello. Los servicios preventivos y de salud pública se han deteriorado significativamente. Tanto en Chile como en Colombia, las entidades encargadas de supervisar y regular los servicios de salud no han sido capaces de evitar los abusos que se han dado en los dos países y que en el caso de Colombia se han manifestado con miles de denuncias a la Defensoría del Pueblo.

## **México**

En 1983, México aceptando la exigencia del Banco Mundial para obtener préstamos y renegociar la deuda externa descentralizó los servicios de salud de la Secretaría de Salud (SSa). En su primer intento (1983-1988) solo 17 estados se adhirieron a la oferta de descentralización porque los otros 14 y el Distrito Federal correctamente pensaron que la SSa iba a transferir responsabilidades sin recursos. El gasto que ocasionó el proceso de descentralización fue enorme y los resultados decepcionantes.

La SSa no transfirió recursos y no descentralizó ninguna capacidad decisoria. Transfirió a los estados descentralizados el programa que el seguro social IMSS había organizado para las poblaciones rurales pobres y que muchos habían catalogado como muy exitoso. Según una evaluación que hizo el Banco Interamericano para el Desarrollo este programa se deterioró enormemente tras transferirlo a los estados.

En vista de los resultados, el nuevo gobierno (1988-1994) paralizó la descentralización. El gobierno siguiente (1994-2000) decidió liberalizar el sistema político para frenar la caída en picado que estaba sufriendo el PRI después de 70 años consecutivos en el poder, y consideró necesario volver a descentralizar la SSa transfiriendo recursos económicos, físicos, y personal a los estados. No se puede decir que la descentralización fue total pero se avanzó mucho.

Con el inicio del siglo, el partido de derechas PAN ganó las elecciones y su presidente Fox (2000-2006) nombró como ministro de salud al Dr. Frenk, quien había sido consultor del BM y había trabajado con el equipo que diseñó la reforma colombiana. Dada la imposibilidad política de privatizar a los poderosos seguros sociales mexicanos decidió buscar la privatización a través de la SSa. En 2004 organizó el Seguro Popular (SP), un seguro voluntario para las familias que

no eran beneficiarias de la seguridad social. El precio de la póliza está basado en una escala de acuerdo al ingreso y la SSa pagaba la póliza de los dos deciles más bajos. El total de personas que podían optar por el SP eran 50 millones y la SSa aseguró que para el 2010 todos los mexicanos estarían cubiertos por el SP o la seguridad social. En este momento, el número oficial de personas cubiertas por el SP es 25 millones, que corresponden a las familias que han sido afiliadas gratuitamente. Según otras fuentes, el número de afiliados es la mitad de esa cifra.

Aparte del enorme gasto administrativo, el SP ha conseguido muy poco. La diferencia de acceso a los servicios de la SSa entre los afiliados al SP y los que no lo están es mínima, la mayor diferencia es que los asegurados no pagan una cuota de recuperación pero eso mismo se podría haber conseguido sin el SP, mejorando los servicios que la SSa ya ofrecía. Lo que sí ha conseguido la SSa, como era su intento original, es empezar la privatización permitiendo que los servicios los ofrezcan además de la SSa proveedores privados o la seguridad social. Veinte estados han contratado ya con el sector privado para algunos servicios.

Irónicamente la descentralización es un impedimento para implementar el programa nacional del SP. Cada estado está interpretando el SP a su gusto y conveniencia. Ello multiplica los gastos, por ejemplo, se pierden las economías de escala en la compra de medicamentos y de otros insumos, es difícil asegurar que los gastos que hacen los estados correspondan a las prioridades establecidas por la SSa, es complicado verificar si los estados siguen las normas básicas en la inscripción de derechohabientes, etc. La SSa no tiene capacidad –ni legal ni logística– para controlar lo que está pasando en los estados y, como se ha indicado, no sabe cuantas personas están aseguradas ni los servicios que reciben. El SP ha fragmentado aún mas el sistema de salud mexicano dificultando la resolución de los problemas.

La reforma casi ha doblado el gasto per cápita, no ha disminuido la ineficiencia, no ha mejorado la productividad ni la calidad, y ha aumentado la inequidad entre los estados.

## **Conclusiones**

La experiencia de las tres reformas latinoamericanas que han seguido la orientación neoliberal indica que la descentralización es una política compleja, que puede fácilmente incrementar la inequidad, aumentar costos, y dificultar la implementación de políticas sanitarias nacionales. Hay programas sanitarios que por su naturaleza no deben descentralizarse aunque se descentralice su administración. En países de bajos y medianos ingresos, por tener recursos más limitados, es aún más importante ser cautelosos al decidir las funciones y programas que se podrían descentralizar.

La privatización de los servicios de salud que se ha llevado a cabo en Chile y Colombia y se empieza a implementar en México se ha promovido para beneficiar a empresas tanto nacionales como transnacionales sin tener en cuenta el



impacto en la salud de la población, en particular la de los pobres. El sector privado no ha demostrado ser menos corrupto, más eficiente ni ofrecer servicios clínicos de mayor calidad; sí ofrece servicios de hostelería de mayor comodidad para los ricos. La experiencia de los tres países sugiere que el costo de las reformas neoliberales es enorme y los resultados inaceptables.

**Núria Homedes y Antonio Ugalde** son miembros del *Health Science Center of Houston School of Public Health*.



#### **4. El mercado de la salud**

## **La muerte digna: un debate ciudadano en marcha**

Fernando Soler y Luis Montes

La reciente condena en primera instancia al doctor Marcos Ariel Hourmann por un caso de eutanasia, vuelve a poner en primer plano de la actualidad el, cada vez más intenso, debate social sobre las conductas que podemos englobar dentro del concepto de *muertes voluntarias eutanásicas*. Un debate permanente que no logran acallar ni las campañas difamatorias e intimidatorias, como la que sufrimos en el Hospital Severo Ochoa a manos de la derecha más fundamentalista capitaneada por el patético Lamela, ni –lo que es más triste aún– el desmarque del gobierno del PSOE que a la primera de cambio y una vez ganadas las elecciones, tardó poco en olvidar sus promesas electorales de abrir públicamente ese debate. Porque, afirmar frívolamente como lo hizo la actual ministra de Sanidad nada más ser nombrada en el cargo, que “*no existe un clima social que demande este tipo de legislación*”, además de ignorancia culposa de lo que las encuestas de opinión revelan, es simple y llanamente, querer rehuir un debate para el que parecen no tener claras las ideas y sí miedo a enfrentarse con la jerarquía católica y a su permanente pretensión de erigirse en la referencia moral de una sociedad como la nuestra, constitucionalmente aconfesional. El PSOE sabrá a quién le interesa contentar: a un poder fáctico reaccionario que no va a ceder en su acoso y no va a dejar de llenarle de obispos las avenidas, por más que se pliegue a sus deseos, o a los miles de ciudadanos que nos sentimos burlados, nada más hacerles ganar las elecciones en un gesto de responsabilidad, cuando

nos enteramos por la señora Pajín que “*la sociedad española no está preparada para este debate*”. A nuestro juicio, *bailarles el agua* a los obispos no les dará ningún voto y les hará perder el de los desengañados; cosa peligrosa en una situación como la nuestra de empate técnico en que unos miles de votos pueden ser definitivos. Dicho queda, por si pudiera interesarle a alguien.

Es evidente que a nosotros no nos parece en absoluto que el debate sobre la muerte digna esté fuera del alcance de los ciudadanos. Muy al contrario, el hecho de que un tema tan profundamente tabú como la muerte, se abra paso en los medios a pesar de vivir en una sociedad hasta hace nada dominada por el fundamentalismo religioso y político de la peor clase, nos parece un signo inequívoco no ya de que las personas tenemos muy claro cómo queremos y sobre todo, cómo no queremos morir, sino de que además consideramos que el modo de morir afecta directamente al núcleo fundamental de nuestra dignidad.

Con la intención de contribuir al desarrollo sosegado de este trascendental debate, pretendemos en este artículo enfocar de un modo general aspectos éticos de la eutanasia y el suicidio asistido, definiendo el contenido de estos dos conceptos que, de un modo interesado, han sido asimilados a términos tan diferentes como asesinato, genocidio, eugenesia, etc.

Es precisamente la respuesta a este empeño de sus detractores en asociar la eutanasia a crímenes especialmente horribles lo que nos lleva a reivindicar abiertamente la eutanasia y el suicidio médicamente asistido como integrantes del derecho a una muerte digna; expresión que, en este contexto, viene a significar una muerte voluntaria, ayudada o no, que pone fin a una existencia considerada indigna por el propio interesado. Dado que el concepto de dignidad en general y de dignidad de la vida en particular, tiene tantos contenidos diferentes como hablantes, pretender imponer a los demás una visión particular de la dignidad, es una forma especialmente inaceptable de impedir el ejercicio de la libertad personal, de la autonomía, en que reside la razón de ser de nuestra dignidad como ciudadanos de un Estado de derecho.

Empezaremos por definir ambos conceptos que conforman el más amplio de muerte voluntaria. Quede ya apuntado que en esta adjetivación de la muerte como voluntaria –no debida a obligación ni deber– radica el núcleo del debate ético, como en seguida veremos. Antes aclaremos los términos.

Tanto la eutanasia como el suicidio son formas de muerte voluntaria que se diferencian en la persona que administra la muerte: en el suicidio es la propia persona que desea morir quien se da muerte a sí misma, sin el concurso de nadie –suicidio simple– o bien con la ayuda de otro en el suicidio asistido; médicamente asistido cuando la ayuda para morir es prestada por un médico. En la eutanasia, la muerte la produce otra persona, médico o no, distinta del sujeto aunque, desde luego, a petición suya.

En ambos casos, el carácter de muerte a petición distingue estas muertes de cualquier otro homicidio y, por supuesto de cualquier forma de asesinato, sea individual o colectivo. Pero además de la voluntad inequívoca de morir, la muerte eutanásica requiere, por decirlo en los términos del artículo 143.4 del vigente Código Penal: “*que la víctima sufra una enfermedad grave que conduciría necesariamente a la muerte o que produzca graves padecimientos permanentes y difíciles de soportar*”.

Es ese carácter compasivo, la razón de que merezca una pena atenuada respecto del homicidio no eutanásico. Desde el punto de vista legal (el único que obliga a todos), la eutanasia no es ni mucho menos ese crimen especialmente reprochable que se nos quiere presentar desde sectores confesionales.

Y, ya que hablamos del código penal vigente, hay que insistir en que sólo los actos (no las omisiones de tratamiento) y directos (no los efectos colaterales no buscados directamente, como ocurre con la sedación terminal), constituyen hoy por hoy conducta penalmente reprochable, limitada así a la eutanasia activa directa.

Pues bien, quedan así apuntados los dos dilemas éticos que suscitan las conductas eutanásicas: desde quien desea morir, el carácter de voluntaria y solicitada interroga sobre si la vida es o no un derecho renunciable. Desde el médico que presta su colaboración, incluso ejecutiva, la pregunta es si la ética médica permite o no una actuación eutanásica, independientemente de que la ley pudiera permitirla.

¿Es la vida un derecho renunciable? Desde una visión confesional, la vida es un don divino y como tal, irrenunciable. Por tanto, no tienen sentido disquisiciones acerca de su dignidad: la vida, cualquier clase de vida, incluso la meramente vegetativa, debe ser preservada, no en función de su calidad sino por su condición de don divino.

¿Es lícito tener este concepto de la vida? Por supuesto que es lícito. No se puede creer en la libertad y negarle a alguien el derecho a tener un código ético particular. Lo que es inadmisibles es que se quiera imponer al conjunto de la sociedad un sistema de valores particulares.

Por decirlo claramente: no hay ningún derecho a convertir en delito lo que algunos consideran un pecado. Sencillamente porque, no estando justificada la autoconsideración de su moral como *la verdadera*, no existe el derecho de extender su código moral a los no creyentes ni a los de otros credos, a la sociedad civil en suma. En todas las sociedades democráticas avanzadas de nuestro entorno cultural, cualquier código ético particular está sometido al imperio de las leyes civiles.

Durante siglos en nuestro país, el pensamiento católico ha inspirado las leyes civiles pero, cada vez más decididamente, las leyes comunes, las que nos obligan a todos, se limitan a perseguir las conductas que perjudican a los demás.

Por otra parte, los derechos civiles tienen el carácter de renunciables y cuando la ley reconoce un derecho al conjunto, quien lo considere inadmisibles en función

de su código ético particular, no tiene más que no ejercerlo. Un ejemplo ilustrativo: la ley que permite el aborto no obliga a nadie a practicarlo, ni siquiera en el caso de que el feto sea portador de graves malformaciones que, una vez nacido exigirán un mayor esfuerzo social para su mantenimiento. Del mismo modo, una ley civil que permita la eutanasia no obligará a nadie a solicitarla ni a practicarla.

Las personas que no consideramos la vida un don divino (y no pocas de las que sí lo consideran así) reclamamos legítimamente de los legisladores el reconocimiento expreso del derecho a la vida propia como renunciable. Nosotros entendemos el derecho a la vida como un derecho fundamental en el sentido de que sin ella no cabe el ejercicio de ningún otro, pero eso no lo convierte en irrenunciable. Nuestra Constitución de 1978 en su título preliminar declara la libertad como valor superior del ordenamiento jurídico y hay que esperar al artículo quince del segundo capítulo para que nuestra Ley Suprema establezca que *“Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a torturas ni a penas o tratos inhumanos o degradantes”*, formulación que a todas luces pretende la defensa de la vida frente a la actuación de terceros, por ejemplo del encarnizamiento terapéutico que, so pretexto de defender la vida, nos somete a trato inhumano y degradante. Nadie sino uno mismo tiene la capacidad de decidir hasta dónde su vida merece ser vivida y desde dónde no; cuándo ha perdido su dignidad. El sentido común y también las leyes protegen la vida pero no nos condenan a ella.

Parece muy razonable pedir que cesen las contradicciones del ordenamiento jurídico actual que no penaliza el suicidio y considera un derecho renunciar a un tratamiento aunque de esa renuncia se siga ciertamente la muerte y sigue castigando, aunque sea atenuadamente, la colaboración necesaria al suicidio y la eutanasia por más que sea un acto altruista y compasivo y por más que, en los casos en que la persona que desea la muerte está impedido para procurársela, sea la colaboración de otro la única forma de garantizar el ejercicio de su libertad individual.

Quienes, desde posiciones religiosas, se oponen a la regulación legal de la eutanasia emplean, además del de la *sacralidad de la vida*, dos tipos de argumentos: el primero se conoce como *pendiente resbaladiza* y consiste en pronosticar que si se admitiese legalmente la eutanasia se abriría la puerta a la eliminación no solicitada de personas dependientes, incapacitadas, ancianas... no productivas en suma. A este argumento puramente consecuencialista e hipotético, hay que replicar que ninguna ley puede impedir per se un uso abusivo de la misma. Cuanto mejor es una ley más se acercará a ello, pero pretender evitar el abuso del derecho eliminando el derecho en sí nos llevaría a un callejón sin salida ¿o tendremos que eliminar el derecho de los ayuntamientos a ordenar su territorio para evitar que se produzcan *gurtelazos*? Reconózcase el derecho a decidir sobre la propia muerte y regúlese la ayuda prestada para evitar abusos, pero no se niegue preventivamente el derecho mismo.

El segundo argumento que se esgrime es que el ayudar y más aún el producir directamente la muerte de una persona, se opone frontalmente a la ética médica. Para quienes esto afirman, el objeto primero de la medicina –la obligación y razón de ser del médico– es el mantenimiento de la vida hasta donde sea posible. Hay que decir muy claramente que esta idea de que el deber absoluto del médico es mantener la vida, es tendenciosamente falsa.

La deontología hipocrática, que con su “*primum non nocere*” tan buen encaje ha tenido en el pensamiento cristiano, está superada hoy por los principios bioéticos de *autonomía del paciente*, *beneficencia*, *no maleficencia* y *justicia*. Esos principios recogidos por las leyes nacionales y los consensos internacionales establecen, sin lugar a dudas, que ninguna actuación médica, aun encaminada a evitar una muerte cierta, puede ser realizada sin el consentimiento válido del paciente, porque la libre voluntad del paciente es el principio fundamental que inspira hoy una relación médico-paciente no paternalista sino igualitaria.

Desde la Declaración Universal de los Derechos Humanos, los ciudadanos nos hemos desprendido del carácter de súbditos y nos hemos hecho dueños de nuestro destino y nuestra libertad. Las leyes, muy especialmente la Ley Básica Reguladora de la Autonomía del Paciente, Ley 41/2002, desmienten que el objetivo de la acción médica sea el mantenimiento de la vida del paciente por encima incluso de sus deseos. La razón de ser del médico es la ayuda técnica a la persona enferma. Ayuda que debe respetar en todo caso esa libertad de decisión individual basada, eso sí, en una información completa y veraz.

A nuestro juicio es muy evidente que empeñarse en mantener vivo a quien no desea seguir viviendo, no respeta el principio de autonomía, conculca el de no maleficencia porque somete al paciente a lo que él considera un mal, una vida de sufrimiento e indigna y no cumple el de beneficencia al anteponer los principios éticos del médico al derecho del paciente a decidir sobre su propia vida.

¿Quién puede dudar, desde la estricta aplicación de la bioética, que quepa en la deontología más exigente el ayudar a morir a quien no tiene más futuro que el dolor o lo que él estima una existencia indigna y nos pide ayuda para acabar dignamente con su sufrimiento?

Del mismo modo que deseamos y esperamos para nosotros ese trato compasivo por parte del colega que nos asista en ese trance, dedicaremos nuestro esfuerzo a conseguir que quien tenga la bondad y el valor de hacerlo no se vea perseguido como el compañero Marcos Ariel Hourmann por cumplir nuestro deseo y actuar compasivamente. Para lograr este que hemos llamado *Derecho del Siglo XXI* hace falta el concurso de todos.

**Fernando Soler y Luis Montes**, médicos del Hospital Severo Ochoa y miembros de la Asociación Derecho a Morir Dignamente.

## ¿Opio del pueblo?

### Marxismo crítico y religión

Michael Löwy

Partidarios y adversarios del marxismo parecen ponerse de acuerdo en un punto: la célebre frase “*La religión es el opio del pueblo*” representa la quintaesencia de la concepción marxista del fenómeno religioso. Sin embargo, esta fórmula no tiene nada de específicamente marxista.

Se la puede encontrar, antes de Marx, con algunos matices, en Kant, Herder, Feuerbach, Bruno Bauer y muchos otros. Tomemos dos ejemplos de autores cercanos a Marx.

En su libro sobre Ludwig Börne, de 1840, Heine se refiere al papel narcótico de la religión más bien de forma positiva —con una pizca de ironía: “*Bendita sea una religión, que vierte en el amargo cáliz de la humanidad sufriente algunas dulces y soporíficas gotas de opio espiritual, algunas gotas de amor, fe y esperanza*”. Moses Hess, en sus ensayos publicados en Suiza en 1843, adopta una posición más crítica— pero no desprovista de ambigüedad: “*La religión puede hacer soportable... la conciencia desgraciada de la servidumbre... de la misma forma que el opio es una gran ayuda en las enfermedades dolorosas*” <sup>1</sup>.

La expresión aparece poco después en el artículo de Marx “Contribución a la Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel” (1844). Una lectura atenta del párrafo entero muestra que su pensamiento es más complejo de lo que se piensa habitualmente. En realidad, a la vez que rechaza la religión, Marx no deja de tomar en cuenta su doble carácter:

“La miseria religiosa es al mismo tiempo la expresión de la verdadera miseria y la protesta contra esa verdadera miseria. La religión es el suspiro de la criatura oprimida, el corazón de un mundo sin corazón, igual que es el espíritu de una situación sin espiritualidad. Es el opio del pueblo” <sup>2</sup>.

<sup>1</sup>/Estas referencias y otras similares son citadas por H. Gollwitzer en su artículo

“Marxistische Religionskritik und christlicher Glaube”. *Marxismusstudien*. Vierte Folge, J. C. Mohr, Tübinga, 1962, págs. 15-16.

<sup>2</sup>/ En Marx, K. y Engels, F. *Sur la religion* (SR). París: Editions sociales, 1960, págs. 42-77. Ver el original *Die Deutsche Ideologie*. Berlín: Dietz Verlag, págs. 22-35. En la edición francesa se traduce “Geistige Produktion” por “production intellectuelle”, pero es inexacto.

Una lectura del ensayo en su conjunto muestra claramente que el punto de vista de Marx en 1844 remite más al neohegelianismo de izquierda, que ve en la religión la alienación de la esencia humana, que a la filosofía de las Luces, que la denuncia simplemente como una conspiración clerical (el “modelo egipcio”). De hecho, cuando Marx escribió el párrafo anterior, era aún un discípulo de Feuerbach, un neohegeliano. Su análisis de la religión era pues “premarxista”, sin referencia a las clases sociales y más bien ahistórico. Pero no dejaba de ser dialéctico pues comprendía el carácter contradictorio de la “misericordia” religiosa: a veces legitimación de la sociedad existente, a veces protesta contra ésta.

Sólo más tarde –en particular en *La ideología alemana* (1846)– comenzó el estudio propiamente marxista de la religión como realidad social e histórica. El elemento central de este nuevo método de análisis de los hechos religiosos es considerarlos –junto con el derecho, la moral, la metafísica, las ideas políticas, etc.– como una de las múltiples formas de la ideología, es decir de la producción espiritual (*geistige Produktion*) de un pueblo, la producción de ideas, representaciones y formas de conciencia, necesariamente condicionada por la producción material y las relaciones sociales correspondientes.

Se podría resumir este planteamiento en un párrafo “programático” que aparece en un artículo redactado algunos años más tarde:

“Está claro que todo cambio radical histórico de las condiciones sociales conlleva al mismo tiempo el cambio radical de las concepciones y de las representaciones de los hombres y consiguientemente de sus representaciones religiosas” /3.

Este método de análisis macro-social tendrá una influencia duradera sobre la sociología de las religiones, incluso más allá de los sectores de influencia marxista.

A partir de 1846, Marx no prestó ya más que una atención distraída a la religión como tal, en cuanto universo cultural/ideológico específico. No se encuentra en su obra prácticamente ningún estudio más desarrollado de cualquier fenómeno religioso. Convencido de que, como afirma desde el artículo de 1844, la crítica de la religión debe transformarse en crítica de este *valle de lágrimas* y la crítica de la teología en crítica de la política, parece apartar su atención del terreno religioso.

Quizá a causa de su educación pietista, Friedrich Engels mostró un interés bastante más constante que Marx por los fenómenos religiosos y su papel histórico, a la vez que compartía, por supuesto, las opciones decididamente materialistas y ateas de su amigo. Su principal contribución a la sociología marxista de las religiones es sin duda su análisis de la relación entre las representaciones religiosas y las clases sociales. El cristianismo, por ejemplo, no aparece ya en sus escritos (como en Feuerbach) como “esencia” ahistórica, sino como una

3/ Marx, K. y Engels, F. “Compte rendu du livre de G. F. Daumer, *La religion de l'ère nouvelle*..., 1850. SR, pág. 94.

forma cultural (“ideológica”) que se transforma en el curso de la historia y como un espacio simbólico, objeto de fuerzas sociales antagónicas.

Gracias a su método basado en la lucha de clases, Engels comprendió –contrariamente a la filosofía de las Luces– que el conflicto entre materialismo y religión no se identifica siempre con el existente entre revolución y reacción. En Inglaterra, por ejemplo, en el siglo XVII, el materialismo en la persona de Hobbes, defendía la monarquía mientras que las sectas protestantes hicieron de la religión su bandera en la lucha revolucionaria contra los Estuardos. Igualmente, lejos de concebir la Iglesia como una entidad social homogénea, esboza un notable análisis mostrando que en ciertas coyunturas históricas, se divide según sus componentes de clase. Es así como en la época de la Reforma, estaba de un lado al alto clero, cúspide feudal de la jerarquía, y del otro, el bajo clero, que proporcionó los ideólogos de la Reforma y del movimiento campesino revolucionario /4.

A la vez que materialista, ateo y adversario irreconciliable de la religión, Engels comprendía, como el joven Marx, la naturaleza dual de este fenómeno: su papel en la legitimación del orden establecido, tanto como, cuando se prestan a ello las circunstancias sociales, su papel crítico, contestatario e incluso revolucionario. Más aún, fue este segundo aspecto el que se encontró en el centro de la mayor parte de sus estudios concretos. En efecto, estudió primero el cristianismo primitivo, religión de los pobres, excluidos, condenados, perseguidos y oprimidos. Los primeros cristianos eran originarios de las últimas filas de la sociedad: esclavos, liberados privados de sus derechos y pequeños campesinos abrumados de deudas. Engels llegó incluso a establecer un paralelo sorprendente entre este cristianismo primitivo y el socialismo moderno. La diferencia esencial entre los dos movimientos residía en que los cristianos primitivos aplazaban la liberación al más allá mientras que el socialismo la situaba en este mundo /5.

¿Pero esta diferencia es tan tajante como aparece a primera vista? En su estudio de un segundo gran movimiento cristiano –la guerra de los campesinos en Alemania– parece perder su nitidez: Thomas Münzer, el teólogo y dirigente de los campesinos revolucionarios y de los plebeyos heréticos del siglo XVI, quería el establecimiento inmediato del Reino de Dios, el reino milenarista de los profetas, sobre la tierra. Según Engels, el Reino de Dios era para Münzer una sociedad sin diferencias de clase, sin propiedad privada y sin autoridad del Estado independiente o extraña a los miembros de esta sociedad /6.

Mediante su análisis de los fenómenos religiosos a la luz de la lucha de clases, Engels reveló el potencial contestatario de la religión y abrió la vía a un nuevo planteamiento de las relaciones entre religión y sociedad –distinto a la vez del de la filosofía de las Luces y del planteado por el neohegelianismo alemán.

4/ Engels, F. “Introduction à l’édition anglaise de Socialisme utopique ou scientifique”. SR, págs. 297-298 y *La guerre des paysans*. SR, pág. 105.

5/ Engels, F. “Contribution à l’histoire du christianisme primitive”. SR, págs. 311-312.

6/ Engels, F. *La guerre des paysans*. SR, pág. 114.



La mayor parte de los estudios marxistas de la religión escritos en el siglo XX se limitaron a comentar o a desarrollar las ideas esbozadas por Marx y Engels, o a aplicarlas a una realidad particular. Ocurre así, por ejemplo, con los estudios históricos de Karl Kautsky sobre el cristianismo primitivo, las herejías medievales, Thomas Moore y Thomas Münzer.

En el movimiento obrero europeo eran numerosos los marxistas radicalmente hostiles hacia la religión pero que a la vez pensaban que el combate del ateísmo contra la ideología religiosa debía estar subordinado a las necesidades concretas de la lucha de clases, que exige la unidad de los trabajadores que creen en dios y de quienes no creen. El propio Lenin —que denunciaba a menudo la religión como “*niebla mística*”— insiste en su artículo de 1905, “El socialismo y la religión” en el hecho de que el ateísmo no debía formar parte del programa del partido porque

“la unidad en la lucha realmente revolucionaria de la clase oprimida para la creación de un paraíso en la tierra es más importante para nosotros que la unidad de la opinión proletaria sobre el paraíso en los cielos” **7**.

Rosa Luxemburgo era de la misma opinión, pero elaboró un planteamiento diferente y más flexible. Aunque atea, atacó menos en sus escritos a la religión como tal que a la política reaccionaria de la Iglesia, en nombre incluso de la tradición propia de ésta. En un opúsculo de 1905, *La Iglesia y el socialismo*, afirmó que los socialistas modernos eran más fieles a los preceptos originales del cristianismo que el clero conservador de hoy. Puesto que los socialistas luchan por un orden social de igualdad, de libertad y de fraternidad, los curas deberían acoger favorablemente su movimiento, si querían honradamente aplicar en la vida de la humanidad el precepto cristiano de “*ama a tu prójimo como a ti mismo*”. Cuando el clero apoya a los ricos, que explotan y oprimen a los pobres, están en contradicción explícita con las enseñanzas cristianas: no sirven a Cristo sino al becerro de oro. Los primeros apóstoles del cristianismo eran comunistas apasionados y los Padres y primeros Doctores de la Iglesia (como Basilio el Grande y Juan Crisóstomo) denunciaban la injusticia social. Hoy esta causa ha sido adoptada por el movimiento socialista que aporta a los pobres el evangelio de la fraternidad y de la igualdad, y llama al pueblo a establecer en la tierra el reino de la libertad y del amor al prójimo. Más que emprender una batalla filosófica en nombre del materialismo, Rosa Luxemburgo intenta salvar la dimensión social de la tradición cristiana para transmitirla al movimiento obrero **8**.

En la Internacional Comunista apenas se prestaba atención a la religión. Un número significativo de cristianos se unieron al movimiento, y un antiguo pastor protestante suizo, Jules Humbert-Droz, se convirtió incluso en los años

**7**/ Lenin, V. I. *Socialism and Religion*, 1905. En *Collected Works*, Moscú: Progress, 1972, vol. 10, pág. 86.

**8**/ Luxemburgo, R. *Kirche und Sozialismus*, 1905. En *Internationalismus und Klassenkampf*, Neuwied: Luchterhand, 1971, págs. 44-47, 67-75.

1920 en uno de los principales dirigentes del Komintern. En aquella época, la idea más extendida entre los marxistas era que un cristiano que se convertía en socialista o comunista abandonaba forzosamente sus creencias religiosas anteriores “anticientíficas” e “idealistas”.

La maravillosa obra de teatro de Bertolt Brecht, *Santa Juana de los Mataderos* (1932), es un buen ejemplo de este tipo de planteamiento simplista hacia la conversión de los cristianos a la lucha por la emancipación proletaria. Brecht describe con un gran talento el proceso que lleva a Juana, dirigente del Ejército de Salvación, a descubrir la verdad sobre la explotación y la injusticia social, y a denunciar sus antiguas creencias, en el momento de morir. Pero, para él, debe haber una ruptura absoluta y total entre su antigua fe cristiana y su nuevo credo de lucha revolucionaria. Justo antes de morir, Juana dice a sus amigos:

“ Si alguna vez alguien viene a deciros abajo  
Que existe un dios, invisible es cierto  
Del que podéis sin embargo esperar el socorro  
Golpeadle el cráneo contra la piedra  
Hasta que muera”. <sup>9</sup>

La intuición de Rosa Luxemburgo según la cual se podía combatir por el socialismo en nombre de los verdaderos valores del cristianismo original, se perdió en este tipo de perspectiva “materialista” grosera y más bien intolerante. De hecho, algunos años después de que Brecht escribiera esta obra, apareció en Francia, entre 1936 y 1938, un movimiento de cristianos revolucionarios que reunía a varios miles de militantes que apoyaban activamente al movimiento obrero, en particular su ala más radical (los socialistas de izquierda de Marceau Pivert). Su consigna original era: “*Somos socialistas porque somos cristianos*”...

Entre los dirigentes y pensadores del movimiento comunista, Gramsci es probablemente el que manifestó mayor interés por las cuestiones religiosas. Es también uno de los primeros marxistas en buscar comprender el papel contemporáneo de la Iglesia católica y el peso de la cultura religiosa en las masas populares. Las notas sobre la religión en sus *Cuadernos de Prisión* son fragmentarias, no sistemáticas y alusivas, pero sin embargo muy perspicaces. Su corrosiva e irónica crítica de las formas conservadoras de la religión –particularmente la versión jesuítica del catolicismo, que detestaba vivamente– no le impedía percibir también la dimensión utópica de las ideas religiosas.

Los estudios de Gramsci son ricos y estimulantes, pero en último análisis, no innovan en su método de comprender la religión. Ernst Bloch es el primer autor marxista en haber cambiado este marco teórico, sin abandonar la perspectiva marxista y revolucionaria. En un planteamiento similar al de Engels, distingue dos corrientes sociales opuestas: de una parte, la religión teocrática de las igle-

<sup>9</sup>/ Brecht, B. *Sainte Jeanne des abattoirs*. En *Théâtre complet*. París: L'Arche, 1972, pág. 144.

sias oficiales, opio del pueblo, aparato de mistificación al servicio de los poderosos; de la otra la religión clandestina, subversiva y herética de los cátaros, los husitas, de Joachim de Flore, Thomas Münzer, Franz von Baader, Wilhelm Weitling y León Tolstói... En sus formas protestatarias y rebeldes, la religión es una de las formas más significativas de la conciencia utópica, una de las más ricas expresiones del “*principio esperanza*” y una de las más poderosas representaciones imaginarias de lo todavía-no-existente /10.

Bloch, como el joven Marx de la famosa cita de 1844, reconoce evidentemente el carácter dual del fenómeno religioso, su aspecto opresivo al mismo tiempo que su potencial de revuelta. Es preciso, para comprender el primero, lo que llama “*la corriente fría del marxismo*”: el análisis materialista despiadado de las ideologías, de los ídolos y de los idólatras. Para el segundo, por el contrario, es “*la corriente cálida del marxismo*” la que es apropiada, para intentar salvaguardar el excedente cultural utópico de la religión, su fuerza crítica y anticipadora.

Marx y Engels pensaban que el papel subversivo de la religión era un fenómeno del pasado, sin significación para la época de la lucha de clases moderna. Esta previsión se mostró justa durante un siglo, con algunas importantes excepciones, particularmente en Francia donde se dieron los socialistas cristianos de los años 1930, los curas obreros de los años 1940, la izquierda de los sindicatos cristianos (CFDT) en los años 1950, etc. Pero para comprender lo que ocurre desde hace treinta años en América Latina –la teología de la liberación, los cristianos por el socialismo– hay que tener en cuenta las intuiciones de Bloch sobre el potencial utópico de ciertas tradiciones religiosas.

*Contretemps*, n° 12, febrero de 2005.

Traducción: Alberto Nadal

[Sobre este mismo tema, recomendamos la (re) lectura del artículo de Gilbert Achcar “*Marxistas y religión, ayer y hoy*”, que publicamos en el n° 81, julio de 2005. [www.vientosur.info/articulosweb/noticial/index.php?x=568](http://www.vientosur.info/articulosweb/noticial/index.php?x=568)]

**Michael Lowy** es sociólogo y filósofo marxista. Coautor del *Manifiesto Ecosocialista*. Su última obra publicada en castellano es *Franz Kafka, pensador rebelde* (Taurus, 2007) y *La estrella de la mañana* (Manantial, 2009)

**10/** Cf. Bloch, E. *Le principe espérance* (3 vol.). París: Gallimard, 1977, y *L'Athéisme dans le christianisme*. París: Gallimard, 1978. La obra de Lucien Goldman representa una alternativa diferente de abrir una vía a la renovación del estudio marxista de la religión, de inspiración muy diferente de Bloch. En su libro *Le Dieu caché* (1955), intenta comparar –sin por ello asimilar una a otra– la apuesta pascaliana sobre la existencia de dios y la apuesta marxista sobre la liberación de la humanidad... Ambas están fundadas en una fe, una creencia en valores transindividuales, que no es demostrable solo al nivel de los juicios factuales: dios para la religión, la comunidad humana del futuro en lo que concierne al socialismo. Lo que les separa es por supuesto el carácter sobrenatural y suprahistórico de la tendencia religiosa.

# 5 voces miradas

## PERO NO ISLAS

**Matías Escalera Cordero (Madrid, 1956)**

Licenciado en Filología Hispánica. Obtuvo en 1986 una beca del Instituto Pushkin de Moscú. Más tarde trabajó en la Universidad de Ljubljana, Eslovenia, hasta que regresa a España en 1991. Es profesor de Lengua y Literatura. Pertenece a Tierradenadie Ediciones donde ha coordinado el libro *La (re)conquista de la realidad* y codirige la revista digital *Youkali.net*. Ha obtenido el premio “Margarita Xirgu” por su obra de teatro *El refugio* (GPS, 2009). Ha publicado los poemarios: *Grito y realidad* (Baile del Sol, 2008) y *Pero no islas* (Germania, 2009). Acaba de aparecer su novela *Un mar invisible* (Isla Varia, Huelva, 2009).

“No somos islas”, sobre esta convicción se levanta la esperanza. Islas sitiadas, dispersas, desperdigadas, cercadas... pero no islas. La ruptura de la sintaxis, la fragmentación del discurso y de las palabras, los neologismos, las aliteraciones, refuerzan en el poema la rotundidad de este NO que se afirma y se niega sucesivamente. Y lo que queda en pie es una certeza: “Barridos- dispersos: desconcertados- por el Huracán (sí pero no islas: islas no)”. Desde este terco y angustiado NO, es posible la conquista del mañana. El poeta habla a sus iguales desde la convicción de Maiakovski: “Mañana/ la calle se llenará de nuestras voces”. Pues se trata de romper el círculo de las falsas disyuntivas, de la lógica que perpetúa la dominación: ¿qué preferimos ser mariposa cegada u observador imparcial de la paradoja? Y se nos dice en ese tono brechtiano de muchos de los poemas y así las palabras desnudan la retórica de lo real y ensayan la rebelión de otra sintaxis y otra lógica posible. El poeta se pregunta “¿Quién lleva el número de las vidas truncadas?”. Este hombre corriente, este anotador de desastres, este poeta que se siente más cerca del copista, trabajador infatigable que entendía de épica y de poesía, que de Homero, es Matias Escalera. A esta épica de lo cotidiano, de la resistencia en los actos pequeños y en los grandes, nos convoca este hermoso libro. Porque, aún barridos y dispersos por el Huracán, no somos islas, islas no.

Antonio Crespo Massieu

## **SÍ: SERÁ MAÑANA**

*Mañana  
la calle se llenará de nuestras  
voces... Vladimir Maiakovski*

Sí: será mañana...

Arrojaremos perlas y margaritas a los cerdos...

Hasta que el fango se cubra de perfume  
Y de nácar

Y el barro quede cubierto de pétalos impares  
Arrancados

Y los hocicos hartos de belleza: ahítos para siempre  
(de entusiasmo lírico) Y nos aplaudan  
A rabiar porque hayamos vencido...

Y nuestro suicidio no sea ya nunca  
Necesario

Y las calles estén llenas –a rebosar– de nuestras voces...

De perlas y de pétalos impares  
Arrancados

## **CUENTA PENDIENTE**

¿Quién lleva el número de las vidas truncadas?

De los inocentes vejados (de las voces –del otro lado– que no son  
atendidas: o de los viajeros  
solitarios...)

...

Alguien debería registrarlos (mientras llega nuestro día  
y hagamos la cuenta...)

## ISLAS NO

No somos islas (islas no –gotas oceánicas– islas  
solas: islas –briznas– solas  
no –contra los vientos– islas –sitiadas: migas  
de polvo– islas no)

No (no somos islas  
solas –exhalaciones– islas –destellos– dispersas  
solas islas  
no –contra las negras tempestades– desperdigadas  
islas no –gotas: en océanos– islas  
aisladas no)

No somos islas (sitiadas pizcas –dentelladas– de polvo: aisladas  
islas –briznas– islas  
islas –hebras– aisladas islas solas islas  
islas –no– solas  
islas cercadas –arrinconadas: quizás– contra los vientos grises  
pero islas solas no)

Olas solas (perdidas olas –olislas– motas: girones  
oceánicos: sí pero no islas)

Barridos –dispersos: desconcertados– por el Huracán (sí pero no islas: islas no)

## ARRANCARSE EL CORAZÓN

*A un hombre que vivía debajo de un puente  
sobre un abismo  
y mientras la creación lloraba gritó a una cámara:  
arrancarse el corazón,  
hay que arrancarse el corazón  
para soportar esto...*

¿Te has arrancado ya el corazón?

Si aún no lo has hecho no podrás soportarlo...

...

Y aun así cada día será un milagro...

## **CIEN VECES MUERTO (CADA DÍA)**

Hoy he muerto cien veces encima de los puentes...

(¿acaso no lo entiendes?) Cien veces encima  
Y cien veces debajo de los puentes...

Cien veces encima del asfalto...  
Y cien veces debajo del asfalto...

Hoy (o tal vez fue ayer  
y antes de ayer también) He sido desplazado  
Arrojado recibido despedido vapuleado colgado arrancado...

He muerto cien veces (como muere un perro) Cien veces  
Sobre el asfalto  
Y cien veces debajo del asfalto...

Sobre los puentes y bajo los puentes (no me hables  
del último plazo  
ni de nuestros hijos: tampoco de tus sueños...) Calla  
Ven: sólo acércate y acuéstate a mi lado...

Y acaríciame mientras duermo...

...

Del cansancio nace la luz  
En la oscuridad vuelvo a ti (sin sueños)

## **MARIPOSAS Y PREFERENCIAS**

Qué prefieres tú ser  
La mariposa cegada (que se empecina en la luz  
y muere...)

O el observador imparcial de la paradoja (la luz  
que ciega confunde y mata...)

...

Si se fundiese la bombilla...  
Si la apagásemos...

## **PRESUNCIONES ERRÓNEAS DE LOS ESCLAVOS**

*A Galbraith*

Ellos saben todo...  
Ellos lo pueden todo...

...

Quién no ha escuchado el chispeo de los primeros copos  
Secos  
Sobre las hojas muertas...

Y su instantánea disolución en las negras aguas  
De los charcos...

Quién no se ha agazapado bajo el oblicuo tronco  
A mirar (en cuclillas) Y a escuchar...

Quien haya mirado...  
Quien haya escuchado...

El mundo (los copos caer)

No tendrá miedo

...

Lo que parece muerto anuncia la vida

## **LA QUEJA DE ULISES**

*Odisea* (canto II: versos 239/241  
y 281/284)

Se queja Ulises (Homero: o el copista –acaso– no se sabe  
a ciencia cierta)

El pueblo que no se rebela (nos conmina)  
Es merecedor de su destino  
De sus tiranos

Del sufrimiento infligido a sus hijos (esto no lo pensó Homero: que pensaba sólo  
en los dioses sino el copista: trabajador infatigable que entendía  
verdaderamente de épica  
y de poesía)



## **PRESUNCIONES ERRÓNEAS DE LOS AMOS**

*A mi abuelo asesinado (como tantos)*  
*Al doctor Joseph Ignace Guillotin*

Cederán siempre...  
Callarán para siempre...

Recibirán el hacha en su cerviz sumisa  
Desde siempre (para siempre: en silencio)

...

Debajo del tronco oblicuo (en cuclillas: mientras  
escucha y mira) Junto a la orilla  
Y junto a los charcos de agua negra: se decide...

(finalmente) No habrá conmiseración

...

Lo que se mueve –cae– hiende mecánicamente  
(en realidad: se mueve –cae– hiende) Está muerto...

# 7 aquí y ahora

## Vic como síntoma

Martí Caussa

Durante el mes de enero, Vic fue el centro de una fuerte polémica a raíz de las propuestas de su ayuntamiento de no empadronar a los inmigrantes que no tuvieran los papeles en regla. Se trató sólo de una polémica, saldada con la decisión del ayuntamiento de acatar la ley y empadronarlos. Nada que ver pues con los gravísimos enfrentamientos racistas en El Ejido de hace 10 años, ni siquiera con los del barrio de can' Anglada (Terrassa) en la misma época. Sin embargo, tanto la propuesta del ayuntamiento, como las reacciones políticas y los argumentos cruzados indica que algo importante ha cambiado en Catalunya y en España. Por eso hablamos de Vic como síntoma.

**Vic antes de la polémica.** Vic es una pequeña ciudad de la Catalunya profunda que roza los 40.000 habitantes y que ha sido presentada durante muchos años, con razón, como un modelo de integración de los emigrantes/<sup>1</sup>, especialmente porque su ayuntamiento fue pionero en la redistribución de los alumnos inmigrantes entre centros escolares públicos y concertados, a fin de evitar los guetos escolares. Eran los tiempos en que CiU gobernaba en solitario, sin disponer de mayoría absoluta, pero con un alcalde, el Sr Jacint Codina Pujol (militante de UDC), que buscaba insistentemente el consenso, no sólo en el ayuntamiento sino también, como dice él mismo, "*en las escaleras de vecinos y los patios de los colegios*". El tamaño de la ciudad, un mapa político poco polarizado y una buena coyuntura económica facilitaron, sin duda, esta tarea.

Las cosas se empezaron a torcer a partir del 2003 con la aparición de un partido xenófobo, Plataforma por Catalunya (PXC), liderado por Josep Anglada, que consiguió el 7,48 % de los votos en las elecciones municipales y acceder como concejal al ayuntamiento, en detrimento del PP, que dejó de estar presente en el consistorio. Anglada es un xenófobo activista, que sólo respeta los procedimientos democráticos cuando le favorecen, azuza el odio hacia los de fuera, consigue cobertura mediática y chantajea al ayuntamiento con movilizaciones de sus partidarios. Y esta táctica le dio resultados porque, lamentablemente, el alcalde Codina decidió hacer consenso con este demagogo de extrema derecha.

<sup>1</sup>/ Padilla, M. "El modelo de integración de Vic". *El País*, 16/03/2007, pag 39.

Por ejemplo, cuando aprobó una ordenanza (con los votos de CiU, ERC y PxC) según la cual para pedir ayudas sociales había que haber realizado un curso de 10 horas. O cuando pactó la renuncia de los promotores de una iglesia cristiana pentecostal para desactivar la amenaza de manifestación anunciada por el partido de Anglada (ver en el recuadro el relato de EUiA de Vic sobre este episodio).

Ignorar que no debe haber consenso con la extrema derecha xenófoba (y que tampoco debe consentirse) es suicida, tal como pudieron comprobar a sus expensas los partidos mayoritarios de Vic en las elecciones municipales del 2007, en las que PxC se situó como segunda fuerza política con el 18,53 % de los votos y 4 concejales. Tanto CiU, como ERC y PSC perdieron votos y concejales, y tuvieron que unirse para formar gobierno municipal. La única fuerza que aumentó sus votos (a parte de PxC) fue la coalición independentista de izquierda CUP que, junto a ICV, forman la oposición de izquierda al ayuntamiento actual. El nuevo alcalde Josep Maria Vila d'Abadal, también miembro de UDC, parece tener los mismos defectos que su antecesor por lo que respecta a la condescendencia con la política de PXC, pero ninguna de sus cualidades en relación al contacto directo con la gente (vive en Barcelona, sólo dedica el 65% de su tiempo al municipio/<sup>2</sup> y propuso los cambios en el empadronamiento sin consultar con ninguna de las organizaciones sociales de la ciudad).

La situación económica también vino a complicar las cosas. El alcalde Codina había gobernado en época de bonanza económica, cuando la sociedad

### La evolución de VIC

| Año                              |                    |            | 2009                | 2007   | 2003   | 1999   |
|----------------------------------|--------------------|------------|---------------------|--------|--------|--------|
| Población                        |                    |            | 39.844              | 38.321 | 35.354 | 31.090 |
| Inmigrantes                      |                    |            | 9.875               | 8.195  | 5.295  | 1.399  |
| % Inmigrantes                    |                    |            | 24,78               | 21,39  | 14,98  | 4,50   |
| Resultado Elecciones Municipales | CiU                | %          |                     | 31,88  | 38,38  | 43,63  |
|                                  |                    | Concejales |                     | 8      | 10     | 10     |
|                                  | PxC                | %          |                     | 18,53  | 7,48   |        |
|                                  |                    | Concejales |                     | 4      | 1      |        |
|                                  | PSC                | %          |                     | 15,84  | 19,05  | 21,3   |
|                                  |                    | Concejales |                     | 4      | 5      | 5      |
|                                  | ERC                | %          |                     | 10     | 18,04  | 17,83  |
|                                  |                    | Concejales |                     | 2      | 4      | 4      |
|                                  | CUP                | %          |                     | 7,65   |        | 3,68   |
|                                  |                    | Concejales |                     | 2      |        | 0      |
|                                  | ICV                | %          |                     | 7,36   | 6,64   | 8,06   |
|                                  |                    | Concejales |                     | 1      | 1      | 1      |
|                                  | PP                 | %          |                     | 2,73   | 4,83   | 6,2    |
|                                  |                    | Concejales |                     | 0      | 0      | 1      |
|                                  | Gobierno Municipal |            | CiU,<br>PSC,<br>ERC | CiU    | CiU    |        |

Fuente: Ministerio del Interior e INE

<sup>2/</sup> Forn, I. "A Vic engreixen xenòfobs". *Avui*, 19/09/2007, pag 2.

necesitaba inmigrantes, particularmente en la próspera industria cárnica, y nadie pedía papeles. Pero las elecciones municipales del 2007 coincidieron con el último año de crecimiento del PIB. Los años 2008 y, sobre todo 2009, han sido años de crisis económica profunda, con despidos, regulaciones de empleo y cierres de empresas. E inevitablemente se ha iniciado también una competencia por los escasos puestos de trabajo disponibles y por los raquíticos servicios

### **EUiA de Vic contra los intentos racistas de PxC de romper la convivencia ciudadana**

La amenaza del concejal de la racista Plataforma por Catalunya, Josep Anglada, de convocar una manifestación como la que hizo en Premià contra una mezquita el año 2002, provocó que el equipo de gobierno del ayuntamiento de Vic acabara negociando con los promotores de la apertura de una iglesia cristiana pentecostal en la Rambla Josep Tarradellas para que renunciaran a ello. Los ciudadanos que querían abrir la iglesia tenían todos los permisos en regla y sólo esperaban la concesión del permiso de obras para iniciar su actividad.

Los vecinos de las escaleras de la Rambla Josep Tarradellas celebraron una asamblea el pasado 16 de febrero, que no había sido convocada y a la que no asistió el presidente de la principal escalera afectada (el nº 11), y que finalmente fue presidida por uno de los vecinos, Ángel Regidor, que previamente había pactado la estrategia con Josep Anglada. En esta asamblea se eligió como representante de los vecinos al concejal del grupo racista.

La primera actuación consistió en la recogida de firmas y el presidente de la xenofobia PxC amenazó con una manifestación como la que hizo en Premià el año 2002 contra una mezquita.

Anglada llevó el tema al pleno del pasado 27 de febrero, donde menospreció al alcalde y a los grupos de la oposición. Intentó entregar al alcalde las 800 firmas que afirmaba haber recogido (y que no estaban comprobadas). Todo el pleno fue un espectáculo lamentable donde el concejal xenófobo aprovechó la amplia cobertura mediática para organizar su espectáculo.

Al pleno asistieron media docena de vecinos de la calle afectada, así como los representantes de la iglesia pentecostal i el padre Lluís Rocaspana, de la iglesia católica del barrio del Remei, que apoya a este grupo de inmigrantes.

En el turno de respuestas el alcalde de Vic contestó a Anglada que ya había pactado con los representantes de la iglesia pentecostal su renuncia a la apertura de la iglesia en la calle prevista. El ayuntamiento se comprometió a buscarles un lugar alternativo para desarrollar sus actividades.

El concejal de la coalición ICV-EUiA, Xavier Tornafoch, reclamó que se tratara el tema de la inmigración en la Junta de Portavoces, porque el conflicto existe y, si no se buscan soluciones, este tema tan sensible quedará en manos de la persona que quiere enfrentar a los ciudadanos.

Tanto desde EUiA de Vic como desde ICV se considera peligroso haber creado un mal precedente. La presión de un grupo racista no puede hacer renunciar a un grupo de vecinos a sus legítimos derechos, porque es un insulto a los ciudadanos y ciudadanas que no quieren que sus representantes cedan a la presión racista.

sociales existentes entre los inmigrantes y los sectores más desprotegidos de la población autóctona. En esta situación los partidos que forman el gobierno municipal de Vic (CiU, PSC y ERC) al aprobar las nuevas normas del padrón, decidieron un cambio importante en la política que, antaño, había convertido Vic en un modelo de integración.

Para ilustrar el cambio de rumbo político basta recordar que el 24/11/2003 el ayuntamiento de Vic rechazó, por 20 votos contra 1, una propuesta de PxC que solicitaba entregar a la Subdelegación del Gobierno de Barcelona las fotocopias de los pasaportes de aquellos extranjeros empadronados en Vic de los cuales había indicios que no eran residentes legales<sup>3</sup>. En el año 2010 los acontecimientos han seguido otro rumbo.

**Los hechos.** Justo antes de finalizar el año 2009 el ayuntamiento de Vic, en una nota de prensa poco precisa, anunciaba cambios en los criterios de empadronamiento. A principios de año varias organizaciones sociales y ONGs empezaron a denunciar la intención del ayuntamiento de exigir el permiso de residencia o de trabajo para empadronarse y de poner en conocimiento de la policía la identidad de quienes no reunieran estos requisitos. Ante el aumento de las denuncias el ayuntamiento se echó atrás en la idea de denunciar a los sin papeles a la policía, pero indicó que sólo los empadronaría si acreditaban haber pedido una prórroga de estancia al ministerio del Interior, con lo cual ellos mismos se denunciaban. Las organizaciones sociales, además de condenar la intención del ayuntamiento, destacaban su ilegalidad y que contradecía tanto el recientemente aprobado Pacte Nacional de la Inmigració, como las recomendaciones de la Federació de Municipis y de la Associació de Municipis. Y destacaban que la consecuencia más dramática de la medida era que los inmigrantes sin papeles se verían expulsados de las prestaciones sociales básicas, en particular la sanidad y la educación. La oposición municipal de izquierda, formada por la CUP e ICV, también se había pronunciado en contra desde el primer momento. Las condenas individuales se unificaron el 11 de enero en el Manifiesto de la reunión de Entidades, Asociaciones y Sindicatos de Vic. Entretanto la Comisión de Defensa del Col·legi d'Advocats de Barcelona también se había pronunciado contra la medida del ayuntamiento. Pero el govern de la Generalitat guardaba un inexplicable silencio, lo mismo que las fuerzas implicadas en el gobierno municipal (CiU, PSC y ERC). Este silencio sólo se fue rompiendo gradualmente y con notables contradicciones

Duran i Lleida, líder de Unió, salió a defender a su alcalde diciendo que “*ya era hora que alguien se atreviera a plantarse*”. Su socio de coalición (CD) tenía más dudas y creía que había que cumplir la ley y empadronar, pero al mismo tiempo quería hacer gala de dureza contra la inmigración y se apuntaba

<sup>3</sup>/ Julve, R. “Vic rechazó el 2003 un plan ultra para delatar sin papeles”. *El Periódico*, 8/01/2010, pag 25.

a la idea de que “aquí no cabemos todos”. Mas adelante se organizó una reunión de alcaldes, concejales y cargos municipales de CiU para expresar su apoyo al alcalde de Vic. Finalmente Vila d’Abadal salió reforzado y su partido (UDC) decidió proponerle para uno de los cinco primeros puestos en las listas de CiU para las próximas elecciones autonómicas.

ERC dejaba pasar el tiempo sin pronunciarse. Y tuvieron que romper el fuego una serie de militantes de Vic que apoyaron el Manifiesto de las organizaciones sociales y pidieron a sus concejales que se “*replantearan el apoyo a las medidas improvisadas por el alcalde de Vic*” y fueran coherentes con los “*principios republicanos y democráticos*”.

Pero el govern de la Generalitat y su president continuaban callados. Y el primer toque de atención, para vergüenza suya, tuvo que llegar de Madrid, por boca del ministro Celestino Corbacho: “*todas las personas que viven en una localidad deben tener derecho a empadronarse para acceder a los servicios disponibles*”. Así de claro y sencillo. Pero unos días más tarde el President Montilla, en un programa matutino de radio, todavía contemporizaba con el alcalde de Vic advirtiéndolo: “*Si abordamos este problema exclusivamente con el discurso buenista que hacen en ocasiones aquellos que normalmente tienen poca relación con la inmigración, y que no viven en poblaciones o barrios donde hay inmigración, nos equivocaremos. Y precisamente lo que haremos será dar argumentos a los xenófobos*”. Sin embargo, pocas horas mas tarde se reunía con la Comisión Ejecutiva de su partido (PSC) y, al terminar, el portavoz Miquel Iceta anunciaba que habían pedido a sus concejales de Vic que no apoyaran la iniciativa del gobierno municipal, del cual formaban parte. La razón: “*No es posible llenarse la boca de justicia y derechos humanos y, al mismo tiempo, negar atención a estos inmigrantes*”<sup>4</sup>.

Mientras tanto el alcalde de Vic, en una reunión con las asociaciones cívicas y de emigrantes, se había comprometido a no seguir adelante con su propuesta de no empadronar a los sin papeles si el gobierno consideraba que la medida no era legal. Cuando llegó el dictamen de la Abogacía del Estado el alcalde cumplió su palabra, no sin jactarse de haber puesto sobre la mesa un debate importante y de haber conseguido que el gobierno central se planteara hacer cambios en el empadronamiento.

Las reacciones del PP de Catalunya deben ser comentadas por separado, puesto que en este partido conviven desde posiciones de extrema derecha, cercanas a PxC, hasta posiciones de derecha dura (cercanas a las de Nicolás Sarkozy). Así, el presidente del grupo popular de Badalona, Xavier García Albiol, recordó que él había hecho una propuesta similar a la de Vic hace tres años y se apresuró a felicitar a Vila d’Abadal por haber puesto sobre la mesa un debate que afecta a muchos ciudadanos de Catalunya. Alicia Sánchez Camacho defendió la necesidad de modificar la cobertura de prestaciones sociales que los

<sup>4</sup>/ Barroso, S. “El PSC ordena la rebel·lió a Vic després que Montilla hagi lloat l’Ajuntament”. *Avui*, 18/01/2010.

ayuntamientos ofrecen actualmente a los ciudadanos extranjeros, así como de evitar que el empadronamiento sea una vía para legalizar situaciones irregulares y machacó con la frase de que: “*En Catalunya y España no cabemos todos*”. A nivel estatal el PP tampoco ha estado libre de contradicciones (entre Aznar, Aguirre y Hernando, por un lado, y Ruiz Gallardón y Montoro, por otro), especialmente desde que se reveló que el ayuntamiento de Torrejón de Ardoz también impide el empadronamiento de sin papeles exigiendo el visado del pasaporte o unas determinadas condiciones para la vivienda. Rajoy, como siempre, ha evitado decantarse claramente por una de las posiciones, pero está claro que todas ellas están bastante más a la derecha que las del alcalde de Vic.

**Razones y significado.** ¿Cuáles son las razones que llevaron al alcalde de Vic a cambiar su política? Él mismo las ha explicado claramente en una entrevista:

“Después de las últimas elecciones municipales tuvimos que interpretar qué significaba que, en una ciudad con tantos años de políticas sociales y con una sociedad civil tan organizada, surgiera Anglada como segunda fuerza política. Y fue un voto de castigo a nuestras políticas sociales anteriores. Si queremos seguir adelante tenemos que considerar también la opinión de los votantes de Anglada...”

No se cuestionó (a los inmigrantes) en época de bonanza y se los cuestiona ahora. Pero para poder ocuparnos de los que están aquí necesitamos que la llegada de inmigrantes tenga un final. El mundo no es ilimitado, la riqueza no es ilimitada, todo tiene un principio y un final. Es duro hablar de personas en estos términos, pero debemos hacerlo. Si no, estamos perdidos...” /5

Se podrían multiplicar las citas pero lo fundamental ya está dicho. El anterior alcalde, el Sr Codina, cedió en ocasiones a los chantajes de Anglada y el resultado fue encumbrarlo a segunda fuerza del municipio. El Sr Vila d’Abadal ha decidido dar un paso más: adoptar una parte del programa de Anglada para volver a atraer a una parte del electorado perdido. La utilidad electoral de esta táctica es discutible porque da legitimidad y popularidad a Anglada, que esta contentísimo y seguro de que sus electores preferirán el original (él mismo) a la copia (Vila d’Abadal). Pero políticamente es una catástrofe. Porque un partido no debe adaptarse al estado de opinión malsano de un sector determinado, sino intentar cambiarlo. De lo contrario, con la excusa de combatir la xenofobia, la propia CiU se hace xenófoba en una ciudad que fue modelo de integración. También es una catástrofe que PSC y ERC hayan secundado la iniciativa del alcalde en el gobierno municipal. Y que nadie en estos partidos ha tenido la claridad de ideas o el coraje suficientes para enfrentarse a la propuesta del ayuntamiento de Vic. En definitiva se ha demostrado que, en lo que respecta a los tres partidos más importantes de Catalunya, si no se produce una profunda y rápida rectificación, el virus de la xenofobia tiene vía libre para infectar a la sociedad.

5/ Vendrell, R. “Entrevista a Josep Maria Vila d’Abadal”. *El Periódico*, 23/01/2010.

Quizá habrá quien sugiera que lo anterior es sólo un problema catalán, porque mucha prensa estatal ha criticado la decisión del ayuntamiento de Vic, Celestino Corbacho fue el primero en avisar que la propuesta de Vic era ilegal y Zapatero pronunció unas bonitas palabras en Estrasburgo. Pero no se debe olvidar que los socialistas se sumaron a la aprobación de la “directiva de la vergüenza” en el Parlamento Europeo, que Zapatero firmó con Sarkozy un pacto hispano-francés contra la regularización de inmigrantes, que hace un año el gobierno aprobó una reforma de la ley de extranjería para endurecerla y que se han dado órdenes a la policía para detener inmigrantes hasta cubrir unos cupos predeterminados. Y que el PP quiere endurecer todavía más estas medidas. Por otra parte, también resulta significativo que, a nivel estatal, se discuta precisamente del ayuntamiento de Vic que, al fin y al cabo, ha rectificado y vuelve a empadronar a los inmigrantes sin papeles, cosa que no hacían (y siguen sin hacer) otros ayuntamientos como, por ejemplo, el de Torrejón de Ardoz (más de 100.000 habitantes y 21 % de inmigrantes). ¿Hipocresía? Sin duda, pero quizá también algo más. Quizá la enfermedad de la xenofobia ya ha arraigado sin que nadie advirtiera los síntomas que ahora nos ha mostrado Vic.

**Martí Caussa** es miembro del consejo asesor de *VIENTO SUR*

## **Notas sobre el cementerio nuclear**

Ladislao Martínez López

Desde los últimos días de 2009 viene hablándose mucho de cementerios nucleares, o por decirlo con el nombre que prefiere esa industria, del Almacén Temporal (o transitorio) Centralizado (ATC) de residuos de alta actividad. Fue en esas fechas cuando el Ministerio de Industria decidió abrir la caja de los truenos y convocó el concurso de poblaciones candidatas a albergar el citado cementerio nuclear. Inmediatamente se produjo una notable ola de movilizaciones sociales, un acalorado debate político que afectó incluso a los partidos mayoritarios (que exhibieron por cierto notables contradicciones y rupturas de disciplina) y una cobertura mediática muy por encima de lo usual en los problemas ambientales. ¿A qué se debe todo esto? ¿Por qué un tema en apariencia tan técnico despierta tan notable agitación social? Intentemos aclararlo.

**¿Qué son los residuos radiactivos de alta actividad?** Aunque el nombre da bastantes pistas sobre lo que se designa, los residuos radiactivos de alta actividad se forman en el núcleo de las centrales nucleares. La clave física de su funcionamiento está en la ruptura de un átomo de uranio de masa atómica 235 (U-235) debida a la colisión de un neutrón que se mueva a baja velocidad. Cuando esto ocurre, aparte de liberarse energía y algunos neutrones, se forman dos átomos más ligeros que el uranio que son muy radiactivos. Se les



llama productos de fisión por su origen, pero también se les conoce como radioisótopos por sus emisiones radiactivas. Estos elementos son responsables de los elevadísimos niveles de radiactividad que emiten en el corto plazo (unos cuantos años) los combustibles nucleares que se extraen del núcleo del reactor.

Hay otro fenómeno que hace más complejo el proceso. Cuando el neutrón colisiona con un átomo de uranio de masa 238 (U-238, mucho más abundante) no lo rompe, sino que es absorbido por él formando, tras una serie de procesos, un elemento químico que no existe en la naturaleza. El plutonio de masa 239 (Pu-239). Este material es también muy radiactivo y mantiene esta cualidad durante muchísimo tiempo. Si se parte de una cantidad dada de plutonio, ésta se reducirá a la mitad cuando hayan transcurrido casi 17.000 años, a la cuarta parte en otros 17.000, y así sucesivamente. Es además una de las sustancias más tóxicas que se conocen. La milésima parte de un miligramo, inhalado produce con seguridad cáncer. Y una central nuclear, dependiendo de muchos factores puede producir al año entre 1-9 kilos de plutonio. Además del proceso descrito de formación de plutonio, se dan algunos otros que generan otros elementos a los que llamamos transuránidos de características similares al plutonio.

Ni los productos de fisión, ni el plutonio, ni los transuránidos pueden descomponerse por procedimientos químicos por lo que la única solución es mantenerlos aislados de los seres vivos durante...cientos de miles de años. Esa es la clave del problema. La única solución posible es establecer barreras (blindajes) que impidan que su radiactividad llegue a afectar a los seres vivos.

Cuando se encuentran en el interior de las centrales nucleares, los residuos radiactivos de alta actividad se manejan siempre bajo varios metros de agua, que actúa como blindaje y refrigerante, y siempre con la ayuda de garras mecánicas y a control remoto. En el interior de las centrales estos residuos se tienen en las llamadas piscinas de combustible. El problema es que estas piscinas se saturan y es preciso encontrar almacenamientos alternativos. Para el almacenamiento definitivo, algo que todavía no ha resuelto ningún país, se prevé depositar estos residuos, convenientemente protegidos por sucesivos blindajes, en el interior de formaciones geológicas suficientemente estables como para que los materiales radiactivos se mantengan alejados de los seres vivos durante los cientos de miles de años en que mantienen su peligrosidad. Durante todo este tiempo (recuérdese que estamos sólo en el siglo XXI de la era cristiana) habría que garantizar que estos materiales no se dispersan por ningún mecanismo. Algo que sólo puede afirmarse en un acto de fe. A esta instalación se le conoce como Almacén Geológico Profundo (AGP).

En nuestro país ya se han cerrado dos centrales nucleares, Vandellós I (Tarragona, año 1989) y Zorita (Guadalajara, año 2006). Los residuos de la primera central se encuentran en Francia, país origen de la tecnología, pero deberían regresar en parte a nuestro país antes de finalizar 2010. Los de la segunda

se encuentran en contenedores almacenados junto a la propia central. Además la central nuclear de Trillo ya llenó hace años su piscina de combustible y deposita parte de sus residuos de alta en contenedores en una nave situada dentro de la central. Las restantes centrales los almacenan en sus piscinas.

El ATC, o cementerio nuclear, que ahora se pretende construir, concentraría en una sólo instalación los residuos de alta actividad de todas las centrales nucleares españolas hasta poder depositarlos en el AGP cuando éste estuviera construido. En el actual plan de residuos radiactivos (VI Plan) se estima que eso ocurrirá dentro de 60 años. Pero una prueba de que las previsiones no son nada fiables, es que en el V Plan de residuos radiactivos se pensaba que los residuos permanecerían en el ATC quince años menos. Otro elemento de incertidumbre es que hasta hace unos años se pensaba que las centrales nucleares funcionarían sólo 40 años, pero hoy sus promotores pretenden alargar su vida al menos 20 años más. Lo que significaría aumentar en un 50% el total de residuos de alta actividad a gestionar y demorar en el tiempo la vida de la instalación.

La gestión de los residuos de alta en nuestro país tiene algunos elementos adicionales de complejidad. Hay algunos residuos radiactivos que son básicamente los elementos combustibles extraídos de las centrales nucleares (y entre ellos los hay de diferentes tecnologías y tamaños) pero los procedentes de Vandellós I tendrán un formato notablemente distinto ya que vendrán envueltos en vidrios después de haber sido reprocesados <sup>1/</sup>. Además habrá que gestionar también los grafitos radiactivos de Vandellós I, que no pueden ser almacenados en la instalación de El Cabril (Córdoba) donde se almacenan ahora los residuos de media y baja actividad, ya que tienen una vida muy larga. Si se cumplen las previsiones del 6º Plan (del año 2006) habrá que almacenar 12.800 m³ de estos residuos.

Poco tiene que ver esta instalación con el ATC de Habog (Holanda), ofrecido como un modelo de seguridad y ausencia de conflictos sociales y presentado como referencia. Se oculta cuidadosamente que en Holanda sólo funciona una central nuclear de unos 500 MW de potencia (se cerró otra muy pequeña en los años 90) mientras que en nuestro país funcionan en la actualidad 8 reactores nucleares con una potencia nuclear de 7.800 MW y se han cerrado ya, tras producir sus correspondientes residuos, otras dos plantas con una potencia mayor que la Holandesa. La cantidad de residuos nucleares a gestionar es por tanto significativamente mayor (unas 10 veces) que en Holanda. Tampoco se entiende muy bien por qué la empresa pública de gestión de estos residuos (Enresa) financia generosamente los viajes a esa “maqueta” de Habog de periodistas, vecinos de los pueblos cercanos a centrales y de cualquier curioso que se muestre interés. ¿Para qué necesita un monopolio hacerse propaganda, basada además en información sesgada?

<sup>1/</sup> Se habla de combustible reprocesado cuando tras una larga serie de procesos físico-químicos, se extrae del combustible irradiado el material susceptible de ser fisionado (U-235 y Pu-239 especialmente). Este material fisiónable puede emplearse, según los casos, como combustible de centrales nucleares o como materia prima para fabricar bombas atómicas. Quedan los productos de fisión y los elementos transuránidos no fisionables.

## **Las luchas en torno a los residuos radiactivos**

Nuestro país es el único de la UE que, disponiendo de centrales nucleares en funcionamiento desde los años 60, aún carece de sistema centralizado de gestión de los residuos radiactivos de alta actividad. No es un hecho casual, desde la década de los 80 han venido desarrollándose notables luchas ciudadanas que han impedido la construcción de cementerios nucleares. Las peleas por los residuos radiactivos siguieron a las que se dieron contra la construcción de centrales nucleares. Las movilizaciones de Aldeadávila de la Rivera (Salamanca), contra el proyecto del Berrocal (Toledo), contra las zonas candidatas a almacenar el cementerio definitivo (las llamadas zonas ZOA, en diversos puntos de la península con especial relevancia en Córdoba y Burgos), contra el almacenamiento de pararrayos radiactivos, contra el intento de ubicar el almacén nuclear en Trillo en diversas ocasiones de los años 80, 90 y en este siglo, contra el proyecto de proponer a Peque (Zamora) para el cementerio transitorio,... explican esta demora. En todos los casos un activo movimiento ecologista que ha sabido dinamizar y construir amplios movimientos sociales, ha obstaculizado el desarrollo de la industria nuclear sabiendo encontrar su talón de Aquiles. Como venían reflejando las encuestas y se está viendo claramente en estos días, la sensibilidad social contraria a estas instalaciones es muy viva y ello hace que percuta directamente en todos los partidos políticos, incluidos los mayoritarios, que se ven abocados a adoptar posiciones en contra de un acuerdo unánime de los mismos partidos suscrito en 2004.

No sobra en este contexto reflexionar sobre algunos aspectos de interés. ¿Por qué vuelve el gobierno central, con el indisimulado impulso del ministro Miguel Sebastián, a agitar el avispero del cementerio nuclear? La respuesta hay que buscarla en las negociaciones de dicho ministro con el sector eléctrico para acabar con el déficit tarifario y que concluyeron con el Decreto-Ley 6/2009, hoy convalidado en ley, al que la propaganda gubernamental consiguió bautizar como el del Bono Social. He escrito en otro momento sobre los pormenores de esta ley ([www.anticapitalistas.org/node/3555](http://www.anticapitalistas.org/node/3555) y [www.anticapitalistas.org/node/4582](http://www.anticapitalistas.org/node/4582)) por lo que me limitaré a comentar lo que hace al caso. En el citado decreto se contemplaba, entre muchas otras cosas, que era responsabilidad de los propietarios de centrales nucleares afrontar el coste de gestión de dichos residuos que no había sido cubierto por un porcentaje que gravaba los precios eléctricos hasta 2005. Desde ese momento, con la excepción de los residuos de alta actividad de Vandellós I, cuya compañía propietaria ya ha desaparecido tras su cierre, todos los residuos radiactivos serán costeados por sus productores y no tendrán el apoyo indirecto de la factura eléctrica. No es difícil imaginarse que la contrapartida que las compañías eléctricas fijaron en dicha negociación fue que el gobierno enfrentara la evidente oposición social que se generaría y sacara adelante el sistema de gestión más barato posible: El llamado Almacén Transitorio Centralizado (ATC). Algunas de las críticas dentro del

PSOE al ministro se deben a que está bastante extendida la idea, entre quienes conocen la negociación gobierno-eléctricas, de que el resultado fue claramente favorable a las compañías eléctricas y que ahora, en plena crisis de popularidad del gobierno, es especialmente inconveniente añadir un nuevo frente de conflictos que puede terminar pagándose en las próximas elecciones autonómicas y municipales.

Que el asunto reviste notable complejidad política se ve a la luz del comportamiento de algunos de los más destacados prebostes. La secretaria general del PP (Dolores de Cospedal) y máxima dirigente en Castilla-La Mancha, amenazó con expedientar al alcalde Yebra (del PP) por solicitar el cementerio para su pueblo. Pero fue rápidamente desautorizada por Javier Arenas y Esperanza Aguirre, que recordaron la apuesta por las centrales nucleares de su partido. Cuando apareció otro alcalde de su partido dispuesto a aceptar el cementerio nuclear (en Villar de Cañas, Cuenca) ya no supo qué decir. Otro tanto ocurrió con José Montilla, que hace unos años inició el proceso de elección de candidaturas como Ministro de Industria, glosando todas su ventajas, y ahora, a la vista del rechazo social y de sus socios de gobierno catalán, se manifiesta contrario a que el cementerio vaya a Ascó (Tarragona). Y que decir de José M<sup>a</sup> Aznar, que ha criticado con dureza la falta de visión de muchos dirigentes políticos y glosado la sensatez de los alcaldes que se ofrecían como candidatos ...olvidando que él también se opuso a un proyecto similar cuando aspiraba a presidir la Junta de Castilla León en los años 80. Para más recochineo, el proyecto al que él se enfrentó entonces no era siquiera un cementerio nuclear, sino un proyecto de laboratorio de ensayos subterráneos: La llamada Instalación Piloto Experimental Subterránea (IPES) en Aldeadávila de la Rivera ya citada.

Se viene insistiendo además en que la oposición al cementerio se debe a una hábil manipulación del ecologismo de la ignorancia de mucha gente conseguida tras activar sus miedos más irracionales. El argumento se derrumba cuando se piensa en la elevada radiotoxicidad de las 6.700 toneladas de residuos de alta actividad que se van a gestionar y en la multitud de posibles accidentes en la fase de traslado al emplazamiento, manipulación de los residuos, los derivados de refrigeración inadecuada, desgaste de materiales, posibles sucesos catastróficos como incendios, inundaciones, atentados... Y recordando que, cuando los daños potenciales son muy altos, incluso probabilidades bajas comportan riesgos que mucha gente juzga inaceptables. Pero más allá de una discusión que es poco comprensible para profanos podría formularse a quienes así argumentan lo siguiente objeción. Desde el año 1989 viene pagándose a los municipios cercanos a las centrales nucleares por parte de Enresa una cuantía que está en función de los residuos de alta actividad generada. Según el VI Plan de Residuos Radiactivos, las poblaciones cercanas a las centrales nucleares habrán recibido desde el inicio de esta aportación, hasta 2010, 413,5 millones de euros de 2006.

Si el riesgo no existe, ¿En concepto de que se les paga?. La respuesta sólo puede ser o que el riesgo existe o que se les paga para mantenerlos en silencio, o las dos cosas.

Podría además manifestarse una nueva objeción. Los residuos de Vandellós I están almacenados en Francia por ausencia de emplazamiento donde ubicarlos en nuestro país. Se trata de unos residuos especiales ya que dicha central, cerrada desde 1989, era de grafito-gas y de tecnología francesa. Según ha manifestado Enresa si dichos residuos no vuelven a nuestro país en la fecha estimada deberán abonar una cantidad diaria de unos 60.000 euros, que podría ser en parte recuperada en el momento de la vuelta. Se trata de un contrato firmado por dos empresas gestoras de residuos nucleares de dos países. ¿Por qué se paga una cantidad tan alta por una actividad sin riesgo ni oposición social en el país de almacenamiento? ¿No está suscrito el contrato por dos empresas solventes y conocedoras de los riesgos que implica?. Es evidente que el riesgo existe en mayor cuantía de lo que proclaman los sectores pronucleares.

**El proceso de elección de poblaciones candidatas.** Mucho fue lo que se habló en el momento de presentación del proceso de elección del ATC de transparencia, consenso social, interés colectivo... Se definió un proceso en teoría muy participativo (conocido como método COWAN por sus siglas en inglés) en el que se potenciaría la información y el debate social y se huiría de imposiciones para quién no lo quisiera. Pero todo esto saltó por los aires cuando se vio que muchas de las poblaciones candidatas celebraron plenos en secreto en los últimos días de la convocatoria y que el grueso de los candidatos había sido inducido por personas a sueldo de Enresa que exigieron actuar con discreción y utilizar el factor sorpresa para evitar la respuesta social.

El resultado, de todo ello, a día de hoy, es que existen 9 poblaciones candidatas aceptadas: 1 en Extremadura (Albalá), 1 en Valencia (Zarra), 1 en Cataluña (Ascó), 2 en Castilla-La Mancha (Yebra y Villar de Cañas) y 4 en Castilla-León (Congosto de Valavis, Melgar de Arriba, Santervás de Campos y Torrubia de Soria). Todas ellas poblaciones muy pequeñas y salvo dos (Yebra y Ascó) desconocedoras de la problemática nuclear, que han creído ver en el proyecto una vía para escapar del subdesarrollo endémico a que se han visto históricamente abocadas. El grueso de los alcaldes candidatos pertenecen al PP aunque hay también alguno de CiU y un par de independientes.

Patética resultaba la imagen de tantos de estos alcaldes, tan parecidos al de “Bienvenido Mister Marshall”, balbuceando su peculiar forma de entender el desarrollo, fingiendo un conocimiento que no tenían del problema y mostrando su perfil de demócratas al impedir el debate y adoptar soluciones en secreto.

No debe pasarse por alto el importante papel jugado en todo este proceso por la Asociación de Municipio Afectados por Centrales Nucleares (AMAC), una institución que existe desde los años 80 y que se ha convertido en un importan-

te lobby de presión sobre el poder, que lleva muchos años recurriendo a un victimismo esquizofrénico. Niegan la existencia de peligro por vivir junto a las centrales nucleares, pero reclaman más y más fondos de Enresa para facilitar un “desarrollo” que no se entiende bien quién les niega y que no consiguen pese a haber recibido más de 400 millones de euros desde finales de los 80 que dilapidan en suntuosos festejos, sobreequipamiento innecesario, y corruptelas de diversa índole. Y especialmente de su gerente, un conseguidor que se llama Mariano en Madrid y Mariá en Catalunya, de apellido Vila, que actúa como un hábil negociador que controla bien los tiempos de la política y que ejerce un control sobre los alcaldes que es difícil de entender si se ignora sus continuos viajes a hoteles y locales lujosos de toda Europa, con los pretextos más diversos, que obnubilan a los próceres de estas poblaciones pequeñas de la España (y la Cataluña) profunda. En su negociación con el Ministerio de Industria amenazó antes de verano con no presentar ningún municipio candidato si no se mejoraba la orden ministerial que repartía fondos entre los municipios del entorno de las centrales nucleares. Consiguió que se presentara una nueva orden ministerial para retribuir a estos ayuntamientos con un mínimo de 100.000 euros al año y abriendo la posibilidad adicional de cofinanciar proyectos de desarrollo. Una prueba de claro trato de favor a estos municipios.

Para el ecologismo social las luchas que se están produciendo tienen una dimensión esencial: se trata, sobre todo, de obstaculizar el relanzamiento de la energía nuclear. Sin cementerio nuclear centralizado es prácticamente imposible pensar en construir nuevas centrales nucleares, y muy difícil alargar la vida de las que ya existen. Esta segunda es la opción a corto plazo del sector nuclear. Existe además un factor adicional de interés: como el mapa de poblaciones candidatas muestra elocuentemente, son luchas que se desarrollan en el mundo rural más abandonado. Ese del que tanto se habla en las reuniones del ecologismo más antisistema. Es por tanto una buena oportunidad de conocer y darse a conocer en ese mundo, con mucha razón considerado víctima del modelo industrial/capitalista. Se entenderá mejor la aparente paradoja de que puedan darse luchas sociales de interés en un mundo tan cerrado y conservador. Pero para ello será necesario abandonar esquemas previos y prejuicios y cargar la mochila de paciencia y determinación. La experiencia vale la pena.

Las movilizaciones ya se han producido cuando se escriben estas notas. Se han dado manifestaciones que agrupan a miles de personas en ciudades y poblaciones con nula tradición de activismo social y han florecido plataformas ciudadanas que tiene delante de sí la tarea de continuar estas luchas. La ofensiva del poder en este caso parece mucho más determinada y pensada que en ocasiones anteriores. No parece probable que esta ocasión se ceda ante las movilizaciones y se detenga el proceso de elección iniciado.

Tampoco parece especialmente delirante que pudiera estar más próximo de lo que parece el gran pacto PSOE-PP propuesto por el gobierno para temas de

energía (también existe un pacto propuesto para educación). Recuérdese que los dos ministros implicados (Gabilondo y Sebastián) son de los más próximos a sector liberal del PSOE. Los temas que Sebastián colocó sobre la mesa para alcanzar el pacto fueron el cementerio nuclear, la salida a los stocks almacenados de carbón nacional, la contención de los costes del sector eléctrico (primas a las energías renovables) y la apuesta por un modelo innovador del sector energético (coche eléctrico, tecnologías renovables,...). Asuntos que interesan por igual a ambos partidos y que cuentan con la presión de un sector económico como el energético con un poder no mucho menor que el de los bancos (el PP votó a favor del plan de actuación bancario del gobierno) alérgico a la incertidumbre y fuertemente interesado en “*mantener un marco legal predecible*”, léase que asegure beneficios, y volcado a la idea de mantener las centrales nucleares. Especialmente premonitorias pueden ser las palabras de Zapatero que se mostró dispuesto a abandonar sus ideas antinucleares si con ello “*conseguía el valor añadido del apoyo del PP*”. Recuérdese también que las Cortes de Castilla-León se han mostrado favorables a acoger en su territorio el cementerio nuclear... si se prolonga la vida de la central nuclear de Garoña. Lo que había sido demandado por Rajoy como condición para alcanzar el pacto. No es seguro que el pacto pueda alcanzarse, pero tampoco es insensato que, más allá de estridencias y teatralizaciones de desacuerdo, el acuerdo esté a punto de materializarse. Para un PP, que se relame ante un triunfo electoral que ve cercano, resolver con bajo coste un asunto espinoso que podría facilitar la pervivencia ( y quien sabe si el relanzamiento) de la energía nuclear no parece un mal negocio. Habrá que esperar,...participando en las luchas que se produzcan e intentando darles un sesgo abiertamente antinuclear.

**Ladislao Martínez López** es ecologista. Forma parte del Consejo Asesor de *VIENTO SUR*.

# 8 subrayados

## Energía y deuda ecológica

Iñaki Bárcena, Rosa Lago y Unai Villalba (eds.). *Icaria*, Barcelona, 2009, 493 pp.

Esta obra colectiva, significativamente subtitulada, *Transnacionales, cambio climático y alternativas*, contiene trabajos de 21 autores –algunos de ellos viejos conocidos de los lectores, entre otras cosas, porque han publicado artículos en *VIENTO SUR*– cuyas temáticas se agrupan en tres grandes partes. La primera, “Deuda ecológica”, resulta un buen intento de definir nuevas categorías en las relaciones entre las economías de los países industrializados y las de los países empobrecidos desde el punto de vista de estos últimos y en oposición a conceptos “monetaristas” del FMI y el Banco Mundial como el de la deuda externa, azote de los pueblos. Además, cosa que es fundamental resaltar, los autores elaboran su reflexión desde una óptica ecologista en torno a elementos clave para el proceso productivo, como es el caso de la energía. Los autores se hacen una pregunta fundamental: Nork nori Zor? ¿Quién debe a quién?

En la segunda parte, “Transnacionales”, se analiza el papel de las mismas en la mutilación de la soberanía económica, alimentaria y energética de los países dependientes y en el reforzamiento de las posiciones depredadoras del capitalismo globalizado de las potencias industrializadas.

En la tercera parte, “Energía y cambio climático”, la obra desmenuza la relación entre el modelo energético, el modelo de crecimiento económico y la crisis ambiental, para acabar en el capítulo final “A la búsqueda de alternativas”

de dos de los editores, Lago y Bárcena, conectando la cuestión de la equidad social con la cuestión ambiental. Los autores constatan el darwinismo social de la lógica capitalista y afirman que la “gran pregunta” no es tecnológica sino sistémica (en sus dimensiones sociales, económicas, productivas) si bien reconocen desconocer qué sistema “es capaz de garantizar a las personas el acceso universal a los recursos básicos limitados”. Entre las ideas clave de este capítulo que a su vez se desprenden lógicamente del conjunto de la obra, cabe destacar 4: a) “la energía es un recurso esencial para la vida”, b) “el acceso a la electricidad facilita combatir la pobreza”, c) “el ‘sobreconsumo’ energético no aporta mejoras al desarrollo humano” y d) “el reto fundamental está en cambiar el paradigma de ‘suministro a la demanda’ acompañado de un incesante crecimiento energético, por el de ‘acceso universal a un consumo energético limitado’”. Cantidad óptima que los autores estiman en torno a un consumo de 1.000 kWh/cap anual de electricidad y un tep/cap anual de energía total.

Los editores en su prólogo parten de la interesante premisa que “*existe una ingente deuda ecológica, que se origina tanto en las desiguales emisiones de CO<sub>2</sub> a la atmósfera, como en la generación de pasivos ambientales o en la exportación de residuos, o en la biopiratería, en el comercio injusto y en la negación de la soberanía alimentaria a los países empobrecidos*”.



Se sitúan en una perspectiva crítica del capitalismo, si bien alguna de sus tesis no extrae la conclusión radical de sus propios análisis, por ejemplo cuando tras situar que *“los deudores son tanto los gobiernos de los países importadores de recursos energéticos y materias primas, como las compañías transnacionales que actúa con impunidad, sin responsabilidad social alguna y haciendo del negocio su único leitmotiv”* acaban proponiendo solamente la *“condición necesaria”* (elemental, inmediata y urgente pero insuficiente) , *“tanto para paliar el cambio climático como lograr un mundo más equitativo y justo”* consideran que es preciso *“frenar estas injustas actividades extractivas y la codicia de las empresas que operan sin control”*. O se plantea una alternativa ecológica y social vinculada al acoso y derribo del capita-

lismo –en los países dependientes y en las metrópolis- y sustitución por un nuevo sistema productivo del que tenemos algunas pistas (sostenible, socializado, autogestionario, democráticamente planificado y con activa participación de las gentes en las decisiones) que sustituya a la actual dictadura de los mercados o la hidra de la globalización capitalista romperá fácilmente la trabas reguladoras que se puedan imponer al neoliberalismo para frenar los exceso y reconducir la codicia que, no olvidemos, es intrínseca al funcionamiento de la ganancia como medida de las vidas y las gentes. ¿No es esa la historia reciente de la crisis bancaria y financiera?

*Manuel Garí*

## **Dos reflexiones sobre el pasado en torno al POUM y la figura de Nin**

### **El POUM en la revolución española**

Reiner Tosstorff. *Base*, Barcelona, 2009, 350 pp.

Tosstorff es un investigador alemán, ya conocido por los lectores de *VIENTO SUR*, autor de una tesis sobre el POUM que, desgraciadamente, no encontró una editorial dispuesta a publicarla en castellano. El libro que comentamos, publicado en catalán, es otra obra del autor que reúne escritos recientes y algunos capítulos de la tesis convenientemente adaptados. El resultado es francamente bueno y me atrevo a recomendarlo a los lectores interesados por el tema aunque no conozcan el idioma catalán, porque sospecho que obtendrán el mismo resultado que yo cuando leo un libro que me interesa en gallego o portugués, es decir, una comprensión suficientemente alta para compensar el esfuerzo de leer en una

lengua que no conozco pero que es muy próxima a la mía.

Aunque el libro se ocupa de la mayoría de cuestiones importantes de la historia del POUM voy a comentar las dos que me han interesado más. La primera es el apoyo a la disolución de los comités surgidos en julio de 1936 que, en mi opinión, constituye el más grave de los errores cometidos por el POUM. En el libro se pueden seguir las oscilaciones, vacilaciones, contradicciones, justificaciones y algunas críticas a posteriori que esta medida originó en el partido. Al final uno no puede dejar de preguntarse por qué resultó tan difícil de ver para el POUM, lo que para ERC y el PSUC fue tan claro. Se han publicado muchos

ejemplos de la habilidad de Companys, Tarradellas y otros dirigentes de ERC para cabalgar el tigre de la revolución antes de abatirlo; también de la planificada estrategia del PSUC hacia el mismo objetivo. Cuanto más se lee, más ejemplos se pueden encontrar. A todos los niveles. Valga como ejemplo esta cita, extraída de las memorias de Alexandre Deulofeu, regidor (y más tarde alcalde) de Figueres en julio de 1936:

*“El levantamiento militar tuvo como consecuencia el desarrollo del movimiento revolucionario... El Ayuntamiento se encontró desbordado, rodeado por una multitud con espíritu revolucionario... El absentismo de las clases moderadas, republicanas y antirrevolucionarias, condujo al triunfo de los elementos extremistas, que en pocos días se hicieron dueños de la situación dirigidos por el ‘Comité’... Esta fase sirvió para que tuviera lugar una reacción contra los elementos que cometían estos excesos... los republicanos, aunque con una participación minoritaria, entramos de nuevo a formar parte de los Ayuntamientos... Nuestra situación no era muy brillante pero, para los que estábamos convencidos de que la revolución a la larga fracasaría, la entrada en los Ayuntamientos representaba el primer paso hacía la reconquista de nuestros principios...”*

La segunda cuestión que quiero comentar es la descrita en el capítulo “EL POUM: ¿Eje de una nueva internacional?”. En él se relatan las relaciones y las tensiones con el Buró de Londres y con los trotskistas. La realidad de estos últimos, en vísperas de mayo del 37, es descrita así: *“Todos los datos existentes sobre la organización hablan de unos 30 militantes, divididos en los grupos de Barcelona, el frente y, como mínimo durante un tiempo, Madrid. La mayoría de sus militantes, sobre todos en los pri-*

*meros tiempo, eran extranjeros”*. Los efectivos del POUM eran, naturalmente, mucho mayores: *“...si partimos del número total de sus milicianos, como mínimo unos 10.000, su contribución- que podría situarse entre una tercera y una cuarta parte de la militancia total del partido, se elevaba a unos 30.000 o 40.000- fue tan importante que incluso representaba, proporcionalmente, la más alta del bando republicano”*.

Por otra parte el POUM era, y así era percibido por todos los demás partidos, como el partido de los comunistas no estalinistas. Era partidario de una nueva internacional. Y en su interior se expresaban, da la impresión, que bastante libremente, opiniones políticas diferentes. En estas condiciones surge inevitablemente otra pregunta. ¿Por qué resultó tan difícil de ver para Trotsky y la mayoría de los trotskistas lo que era evidente para tanta gente? ¿Por qué, pese a las diferencias y a los malentendidos, no optaron por reforzar el POUM y trabajar lealmente en su interior?

Un aspecto no abordado por el libro es la posición del POUM respecto a la cuestión nacional, pero cuando lo comenta de pasada no me parece acertado. Citaré sólo un ejemplo referido al BOC, cuando dice que su *“característica fundamental era una forma de nacionalismo catalán”*. Tampoco se aborda una descripción de la violencia ejercida por los comités en los primeros meses de la revolución, sus efectos políticos y la posición del POUM respecto a ella. Pero esto no es una crítica, porque un libro de 350 páginas no puede hablar de todo. Es sólo la constatación del vacío que creo que existe en las obras que analizan la revolución española de 1936 desde la barricada de su defensa.

*Martí Caussa*

## Andreu Nin, una vida al servicio de la clase obrera

Pelai Pagès. Editorial Laertes, Barcelona, 2009, 374 pp.

Dentro del extenso plan de difusión previsto por la Fundació Andreu Nin, había dos obras de importancia especial. La primera era *La revolución española*, edición completa de los escritos españoles de Nin entre 1930-1937, lo que se ha logrado con una hermosa edición en El Viejo Topo a cargo de Pelai Pagès, que ya había estado presente en una edición anterior de Fontamara, a la que se había sustraído un último trabajo de Nin que resultaba ser una réplica a Trotsky. La segunda era la biografía de Andreu Nin, que originalmente fue una tesis de licenciatura de Pelai Pagès, y que fue editada allá por 1975 en las emblemáticas ediciones Zero-ZYX. Pues bien, esta obra ya está en las librerías revisada y ampliada. La edita Laertes en lengua catalana y con el título de: *Andreu Nin, una vida al servei de la classe obrera*.

En estos momentos, Pelai prepara una edición en castellano para la misma editorial, y en la que, necesariamente, tendrá que introducir nuevas ablaciones ya que ha aparecido un enorme “dossier” de la policía en Madrid, y en el que aparecen informaciones, catas, textos y detalles que denotan el enorme interés que los “maderos” tuvieron en Nin desde 1919 hasta después de su muerte. Un detalle alucinante: el franquismo lo buscaba todavía en 1942 para fusilarlo por masón, hasta que un policía “enterado” informó que ya lo había fusilado...la FAI (sic).

Ambas ediciones son coincidentes con un “revival Nin” que se ha traducido también en películas (Operació Nikolai), jornadas y actos de todo tipo celebrados en Barcelona y Madrid con estudiosos españoles y extranjeros, siendo quizás el más interesante el que tuvo lugar en el Palau de la Virreina que fue el local central del POUM barcelonés durante la

Guerra Civil y la Revolución. Cuando fue incautado tras las jornadas revolucionarias de julio de 1936, pasó a denominarse “Institut Maurín”. Aquí se celebró la última reunión del CE del POUM presidida por Andreu Nin el 16 de junio de 1937, poco antes de ser secuestrado en sus puertas por sicarios estalinistas. A título de conmemoración, el 16 de junio del 2007, a los setenta años de este secuestro, se realizó un acto masivo en el “hall” del Palau en el que participaron entre otros, Wilebaldo Solano, Teresa Rebull, Pelai Pagès, y Claudio Venza, especialista italiano en la vida y la obra de Camillo Berneri, al que también se le recordó, aunque el detalle no pareció interesar a los medios libertarios quienes –por cierto– estaban más que advertidos. Esta recuperación no es –no lo podía ser– mitificadora. En todas estas actividades, así como en la biografía escrita por Pelai, el debate ocupa un lugar central. Pero más allá de las controversias –sobre todo las que se refieren a la actuación de Nin como responsable de Justicia en el “Govern de la Generalitat”–, parece evidente que Nin es casi “nuestro único clásico”, o por lo menos, el más entregado, preparado y coherente de los representantes de nuestro marxismo, y lo es en compañía de Joaquín Maurín. Sobre este último se han publicado igualmente un ensayo biográfico tan elaborado como el de Yveline Riottot, *Joaquín Maurín o la utopía desarmada*, y del que está ya en trance de edición una antología de sus escritos sobre la Alianza Obrera preparado por Andrew Durgan con el título de *Socialismo o fascismo*. De Nin se ha publicado además, *Els moviments d'emancipació nacional* (Base, Barcelona, 2009), sus escritos juveniles, y no tardará en salir otra antología de sus escritos sobre arte y cultura. No olvide-

mos que Nin aparte de ser un militante de primera línea en el republicanismo federal, en la federación socialista del PSOE, en la CNT en los años del pistolero patronal, en el PCUS, la Oposición de izquierdas llamada “trotskista”, en la ICE

y el POUM, fue el mejor traductor de literatura eslava al catalán y al castellano, de autores como Tolstoy, Pilniak, Trotsky.

*Pepe Gutiérrez-Álvarez*

## Elogio de la política profana

Daniel Bensaïd. *Ediciones Península*, Barcelona, 2009, 398 pp.

El libro de Daniel Bensaïd, traducido por Susana Rodríguez-Vida, que se me ha pedido comentar muy lacónicamente abarca más contenidos de los que a continuación voy a referirme, pero me limitaré a destacar lo que considero más y menos valioso de *Elogio de la política profana*.

Empecemos por lo menos valioso. Los aspectos filosóficos y los políticos de *Elogio de la política profana* están en muchas partes del libro mezclados. La política tratada, entiéndase bien, lo es de forma general-teórica. No de la táctica a realizar durante “los próximos meses”, sino de un desarrollo de opiniones políticas que podríamos englobar con la característica de teóricas si bien es cierto que hay zambullidas a problemas concretos. Cuanto más filosófico es el capítulo, menos considerable me parece el resultado. Cuanto más político en este sentido general-teórico que mencionaba, más notable es el producto.

Más concretamente, que Daniel Bensaïd considere, ya a las alturas del año 2009 (el libro original francés igual que la traducción al castellano son de ese año que acaba de finalizar), que aún tengan algo interesante que decir u ofrecer filósofos y “teóricos” del tipo de Gilles Deleuze (la introducción, en la página 11, se abre con una cita suya), Jacques Derrida (en la última página, la 352, el libro se cierra

mencionando aprobatoriamente a este autor), Félix Guattari y Michael Foucault, me resulta francamente desatinado. No he contado cuántas veces aparecen los nombres de estos cuatro autores o se citan algunas de sus obras, pero estamos hablando de muchísimas docenas de ocasiones. Bien es verdad que los cuatro citados son franceses, como también lo es Daniel Bensaïd, pero incluso con este digamos atenuante, convengamos que la cosa es difícil de justificar por lo siguiente. Todos los tipos citados en el párrafo anterior, a la vez que otros más que también menta Bensaïd a lo largo de las páginas de este libro, forman parte de alguna u otra rama del postmodernismo. Y lo que el postmodernismo, en cualquiera de sus variantes, ha ofrecido y, desgraciadamente, todavía sigue intentando ofrecer al pensamiento de izquierdas se trata de material completamente desechable. Aunque bajo el rótulo de postmodernismo, como queda dicho, hay muchas corrientes, todos los autores y autoras postmodernos tienen en común el rechazo más o menos explícito a la tradición racionalista de la Ilustración, el desprecio a cualquier tipo de comprobación empírica, el abrazo de algún tipo de relativismo (especialmente el cognitivo y el cultural), y la consideración de la ciencia como una narración o construcción social en pie de igualdad con cual-

quier otra que podamos imaginar. Es decir, un cúmulo de despropósitos para toda izquierda que se tome las cosas en serio. Quizás quien mejor lo dejó plasmado fue Noam Chomsky cuando, entre sus muchas y justas invectivas antipostmodernas, escribió ya en 1994:

*“Los intelectuales de izquierdas participaron activamente en la vida animada de la cultura obrera. Algunos buscaron compensar el carácter de clase de las instituciones culturales con programas de educación obreros o mediante obras de divulgación -que conocieron un éxito muy grande- sobre matemáticas, ciencias y otros temas. Es hiriente constatar que hoy en día sus herederos de izquierdas a menudo privan a los trabajadores de estos instrumentos de emancipación, y nos informan que el ‘proyecto de los Enciclopedistas’ está muerto, que hemos de abandonar las ‘ilusiones’ de la ciencia y de la racionalidad. Será un mensaje que hará felices a los poderosos, satisfechos de monopolizar estos instrumentos para su propio uso.”*

Ante la réplica de que algo bueno de vez en cuando deja escrito o dice alguna o algún postmoderno, la sencilla respuesta es que, dejando por sabida la incuestionable evidencia de que hasta la persona más lunática puede decir aunque sea por casualidad alguna cosa razonable, la broza que acompaña a este “algo bueno” es tan enorme que desaconseja la más mínima buena voluntad al respecto. Daniel Bensaïd cita de forma generosa a los cuatro autores mencionados a lo largo de casi todo el libro, en muchos casos de forma aprobatoria. Precisamente éstas son las partes menos interesantes del libro. Daniel Bensaïd no es evidentemente un postmoderno, pero al posible lector del libro no le queda meridianamente claro lo que al autor lo distancia o lo acerca al postmodernismo (el subcapítulo de las páginas 330-334 titulado “Viraje lingüístico y posmodernidad”

que podría imaginarse que trataría directamente el asunto, no lo aclara ni mucho menos). Esta falta de claridad al respecto representa un serio problema.

Contrariamente, las páginas que dedica Daniel Bensaïd a la crítica de John Holloway y a su libro *Cambiar el mundo sin tomar el poder* (págs. 217-229), y a la crítica de algunas obras de Toni Negri y Michael Hardt (Cáp. 6) son especialmente afortunadas y, por supuesto, mucho más valiosas en mi opinión. Mero ejemplo, Bensaïd cita a Holloway para discutir determinadas afirmaciones y opiniones de este autor. En la página 222: *“Nuestro combate no tiene como objetivo una nueva identidad, sino la intensificación de una antiidentidad; la crisis de identidad es una liberación.”* Y en la página siguiente: *“Este libro [dice el mismo Holloway de su trabajo *Cambiar el mundo sin tomar el poder*] es la exploración del absurdo y fantasmal mundo del antipoder”*. (¿Hay gente, sea dicho de paso, que puede escribir estas cosas y ser considerada políticamente seria?). Bensaïd realiza una crítica muy sensata al libro de Holloway, así como, páginas más adelante, a algunos escritos de Negri.

Mi opinión general sobre *Elogio de la política profana*, según es evidente a estas alturas, es que no tiene un valor uniforme. Por las razones que solamente he podido esbozar, las partes en donde se prodigan generosamente los Deleuze, Guattari, Derrida, Foucault y *tutti quanti* son completamente prescindibles. Con gran diferencia, cuando critica algunas teorías delirantes, el libro de Bensaïd cobra altura. Como también la alcanza cuando analiza algunos acontecimientos políticos de los últimos años.

---

Daniel Raventós



**Contra la Europa  
del capital y sus crisis  
14-18 Mayo 2010**

**MADRID: CUMBRE ALTERNATIVA  
Y TRIBUNAL DE LOS PUEBLOS**

*[www.hablamosdeeuropa.org](http://www.hablamosdeeuropa.org)*

Novedad editorial

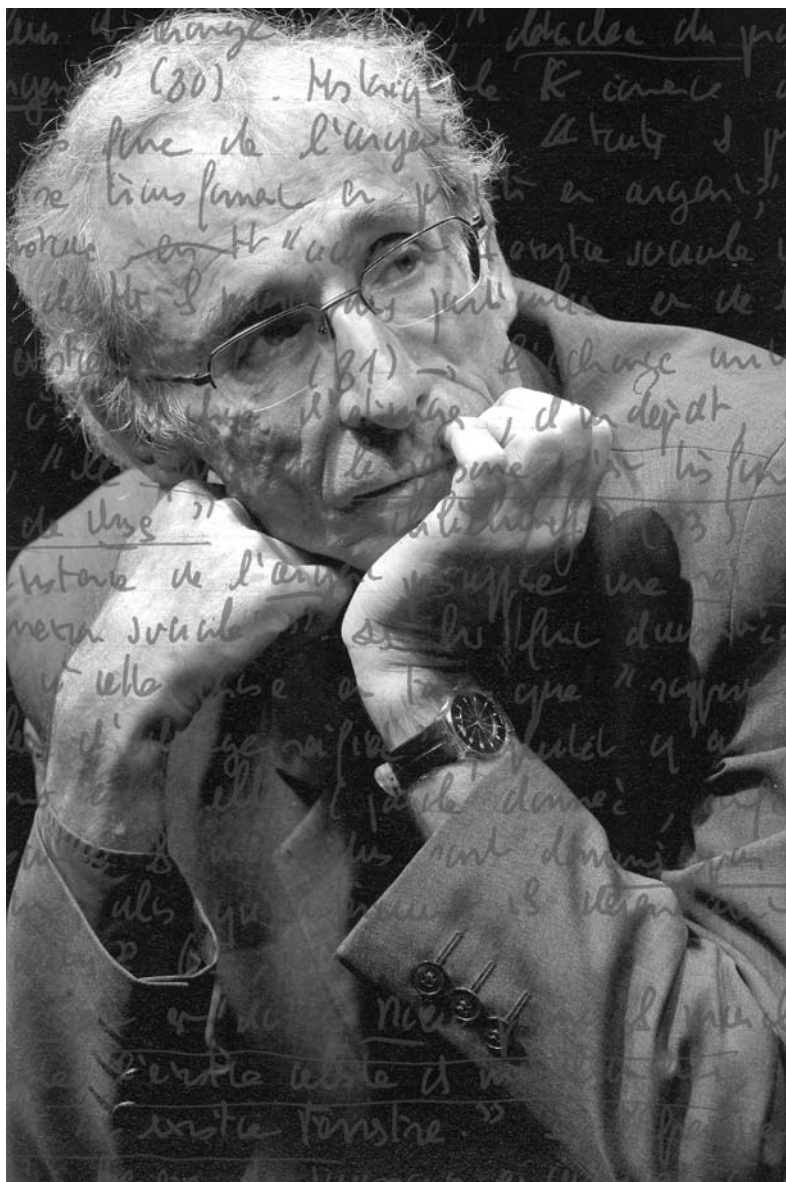
**¿Por nuestra salud? La privatización de los servicios sanitarios**, de CAS Madrid (Comps.)



¿Producen los modelos de gestión público-privada un ahorro real de recursos, y si es así a qué precio? ¿Mejoran efectivamente la calidad del servicio? ¿Mantienen la igualdad social en el acceso a la salud? ¿Conservan la calidad del empleo y de las instalaciones que habían caracterizado al sistema público de salud? Y también: ¿es legítimo que empresas privadas obtengan un beneficio por la gestión de servicios públicos? ¿Es legítimo incluso que estos beneficios se produzcan en la gestión de un servicio social tan sensible como la salud?

**traficantes de sueños**

embajadores 35 | editorial@traficantes.net | <http://traficantes.net>



Gratisme de Jérôme Oudin

## **Recordando a Daniel Bensaid**

**21 de abril. Bilbao / 22 de abril. Barcelona / 23 de abril. Madrid**

Con la participación de Alain Krivine

Más información en:

[www.vientosur.info](http://www.vientosur.info), [www.anticapitalistas.org](http://www.anticapitalistas.org) y [www.revoltaglobal.cat](http://www.revoltaglobal.cat)



## BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

C/ Limón, 20. Bajo ext. dcha. • 28015 Madrid • Tel y Fax: 91 559 00 91

Correo electrónico: [vientosur@vientosur.info](mailto:vientosur@vientosur.info)

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombre \_\_\_\_\_  
Calle \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_ Escalera \_\_\_\_\_ Piso \_\_\_\_\_ Puerta \_\_\_\_\_  
Localidad \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_  
Región/Comunidad \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_ País / Estado \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_ Móvil \_\_\_\_\_ Fax \_\_\_\_\_  
Correo electrónico \_\_\_\_\_ NIF \_\_\_\_\_

SUSCRIPCIÓN NUEVA ☐ SUSCRIPCIÓN RENOVADA ☐ CÓDIGO AÑO ANTERIOR

### MODALIDAD DE SUSCRIPCIÓN ANUAL (6 NÚMEROS)

ESTADO ESPAÑOL ☐ 40€

EXTRANJERO ☐ 70€

SUSCRIPCIÓN DE APOYO 80€ ☐

#### MODALIDAD DE ENVÍO

ENTREGA EN MANO ☐

ENVÍO POR CORREO ☐

#### MODALIDAD DE PAGO

TRANSFERENCIA (\*) ☐

DOMICILIACIÓN BANCARIA ☐

#### DATOS BANCARIOS para INGRESO POR TRANSFERENCIA

BANCAJA. Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Alicante. C./ Caballero de Gracia, 28 - 28013 MADRID

Número de cuenta: 2077 // 0320 // 33 // 3100822631 - SWIF: CVALESWXXX - IBAN: ES65

#### DOMICILIACIÓN BANCARIA - AUTORIZACIÓN DE PAGO (datos del titular de la cuenta)

Apellidos \_\_\_\_\_ Nombre \_\_\_\_\_  
Calle \_\_\_\_\_ Nº \_\_\_\_\_ Escalera \_\_\_\_\_ Piso \_\_\_\_\_ Puerta \_\_\_\_\_  
Localidad \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_  
Región/Comunidad \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_ NIF \_\_\_\_\_

ENTIDAD \_ \_ \_ \_ OFICINA \_ \_ \_ \_ DÍGITO CONTROL \_ \_ NÚMERO CUENTA \_ \_ \_ \_ \_

Fecha: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_

**Observaciones:** (\*) Comunicar los pagos por transferencia por medio de un correo a: [vientosur@vientosur.info](mailto:vientosur@vientosur.info) indicando oficina de origen, fecha y cantidad transferida.



*“...un viento sur que lleva  
colmillos, girasoles, alfabetos  
y una pila de Volta con avispas ahogadas”*

**Federico García Lorca**    **Poeta en Nueva York**