

3 plural plural

En el corazón de la crisis: análisis y alternativas

El pasado mes de septiembre se cumplió el segundo aniversario de la bancarrota de Lehman Brothers, uno de los símbolos del estallido de la crisis financiera internacional iniciada en 2008. Dos años después podemos comprobar cómo una crisis que parecía inicialmente restringida al sector financiero desencadenó un verdadero vendaval internacional, extendiéndose al conjunto de la economía mundial, a todos los sectores económicos y desatando uno de los periodos depresivos más intensos del Capitalismo. La comparación con la Gran Depresión de los años treinta –acertada o no– ha sido recurrente desde entonces.

Dedicamos este *Plural* de *VIENTO SUR* al análisis –dos años después de su estallido– de la crisis. Este *Plural* tiene una vocación de herramienta. Pretendemos ofrecer una recopilación de trabajos que cumplan esencialmente dos funciones: en primer lugar, ahondar en el análisis y la comprensión de la crisis económica, así como de las perspectivas y desafíos que ésta presenta. Y, en segundo lugar, dar cuenta del debate que comienza a emerger en la izquierda transformadora y en los movimientos sociales sobre qué alternativas económicas se pueden levantar para salir de ella.

La crisis se expresó inicialmente como un problema asociado a la titularización de una serie de activos que resultaron ser insolventes –las conocidas hipotecas *subprime*–. Los expertos se apresuraron a decirnos entonces, en el otoño de 2008, que el problema quedaba restringido a una serie de “activos tóxicos” norteamericanos. Sin embargo, poco a poco hemos ido comprobando cómo la dinámica de financiarización y sobreendeudamiento –que permitió sostener artificialmente durante la última década la rentabilidad que el capital no encontraba en la actividad productiva– estaba completamente generalizada a escala mundial: las burbujas inmobiliaria, hipotecaria, crediticia y bursátil formaban parte del corazón económico norteamericano, pero también europeo y, con sus especificidades, de otras regiones del planeta. La crisis del neoliberalismo ha desembocado con ello en la apertura de un contexto económico caracterizado por un prolongado estancamiento, un elevado endeudamiento privado y un masivo desempleo, que hacen rozar aún hoy el precipicio de la deflación.

Este precipicio fue inicialmente evitado gracias a la masiva intervención de los Estados de los países ricos, cuyas arcas se pusieron al servicio de los grandes poderes financieros y de las corporaciones transnacionales. Esta primera fase de intervención estatal evitó el escenario de la deflación a costa de una ingente inyección de fondos en beneficio de los sectores empresariales, pero también a costa de seguir echando leña al fuego del creciente endeudamiento (en este caso, público). Con ello, se evitó una depresión aún mayor, pero se reforzó el proceso de transferencia de rentas desde el trabajo hacia el capital que ya venía produciéndose desde décadas atrás: los beneficios del periodo de bonanza eran retenidos por accionistas y rentistas, mientras que las pérdidas de la crisis recaían fundamentalmente sobre el mundo del trabajo (despidos laborales, recortes salariales, desahucios inmobiliarios, etc.).

Pero la continuidad con la lógica de gestión neoliberal del capitalismo ha quedado definitivamente retratada en la segunda fase de la crisis, la de los ataques a la deuda pública. Los embates de los mercados financieros internacionales a la deuda emitida por algunas economías –particularmente aquellas que presentan un mayor nivel de endeudamiento, tanto público como, sobre todo, privado– han evidenciado la continuidad del sometimiento de los gobiernos de la OCDE a los dictados del capital financiero internacional. La profundización en la orientación neoliberal como instrumento para “salir de la crisis” demuestra que las clases dirigentes carecen de otro proyecto distinto al ajuste salarial indefinido para restablecer la rentabilidad del capital.

Ozlem Onaran, profesora de economía de la Middlesex University de Londres, analiza precisamente en su artículo la evolución reciente de la crisis, prestando especial atención al estallido de la crisis de la deuda y a los programas de austeridad que se han puesto en marcha en Europa. **Michel Husson**, colaborador habitual de nuestra revista, propone con audacia y realismo alternativas que debe formar parte de los debates de la izquierda anticapitalista. **Eduardo Gutiérrez** analiza en su trabajo “la salida” de la crisis diseñada por las élites occidentales, y las perspectivas de destrucción ecológica y regresión social que lleva aparejadas esta estrategia.

Esta segunda fase de la crisis, la correspondiente a la implementación de los programas de ajuste social y a la profundización de la estrategia neoliberal, ha precipitado el estallido de diversas luchas sociales y sindicales por el territorio europeo. En ese contexto se enmarca la reciente huelga general del 29-S, convocada por los principales sindicatos del Estado español contra la reforma del mercado de trabajo y contra la política del gobierno. Esta convocatoria, como recientemente escribía Miguel Romero, se ha saldado con un primer éxito importante: la huelga general del 29-S parece haber impulsado el regreso al debate económico y político de la “cuestión social”.

Los grandes sindicatos de clase parecen intentar reubicarse en este nuevo contexto de profundización de las agresiones sociales y laborales, elemento que resituía a su vez el conjunto del panorama socioeconómico. **Camilo Espino**, militante de Izquierda Anticapitalista, ha preparado un artículo sobre “¿Cómo movilizar prácticas sindicales alternativas?” que permitan orientar a los sindicatos de clase en una perspectiva de combate contra las políticas de ajuste neoliberal, de recuperación del terreno perdido y de impulso de un programa de medidas alternativas frente a la crisis.

Y es ahí precisamente, en el terreno de las alternativas, donde se centra el grueso de este *Plural* de *VIENTO SUR*: ¿qué políticas se pueden impulsar desde la izquierda para impulsar una verdadera salida a esta crisis en beneficio de la mayoría social? Para ayudar a responder esta pregunta hemos recogido cuatro trabajos, representativos de diversos colectivos y organizaciones políticas. Nuestra intención ha sido la de presentar un debate plural, tratando de dar cabida –con las evidentes limitaciones de espacio– a las diversas sensibilidades que en este momento están reflexionando sobre el tema en el terreno de la izquierda transformadora y de los movimientos sociales. Contamos para ello con los trabajos de **Lluís Rodríguez**, **Endika Alabort**, **Luis Buendía** y **Salvador Comendador** por el Instituto de Ciencias Económicas y de la Autogestión (ICEA), con el trabajo de **José Antonio García Rubio** (Secretario de Economía y Trabajo de IU Federal), con el de **Elena Idoate Ibáñez** (compañera del Seminari d’Economia Crítica Taifa) y con el artículo elaborado por la Comisión de Economistas de Izquierda Anticapitalista. Esperamos que estos cuatro trabajos sean una buena herramienta para todas y todos aquellos que quieran acercarse al debate de qué alternativas económicas se pueden levantar en este momento desde la izquierda para impulsar una verdadera salida de la crisis que vivimos.

*Daniel Albarracín, Nacho Álvarez,
Bibiana Medialdea y Manolo Garí (editores)*