



COMBATE

Año XI / n° 524 / 40 años.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

17 de Noviembre de 1985

EL DIA 25, CONTRA LA REESTRUCTURACION INDUSTRIAL

EN TODAS PARTES, COMO EN SAGUNTO



ICORRA PRESS

Este año, nadie había hablado de "otoño caliente". Y en cambio, ahí está, una marea de protesta, de resistencia obrera, provocada, en todo el sentido de la palabra, por la brutal política económica y laboral del gobierno de Felipe González.

La lucha va a seguir en el sector naval y se prepara en "línea blanca" y "aceriales"... echa de nuevo a andar en el campo andaluz y en Sagunto. Y hay también otras movilizaciones, menos espectaculares, sobre las que apenas se encuentra información en la prensa, pero que reflejan bien el clima existente en el movimiento obrero: por ejemplo, los 7.000 trabajadores que se manifestaron en Zaragoza convocados por CC.OO. el pasado día 10, contra la política económica del gobierno y en respuesta a la crisis del metal en la zona.

No echemos las campanas al

vuelo. Es demasiado el lastre que se arrastra; y es demasiado difícil y dura la situación. Pero la verdad es que se ha abierto una posibilidad real de organizar la respuesta que merecen las agresiones de la patronal y del gobierno (cada día es más difícil distinguir las unas de las otras...). Esa respuesta es una Huelga General a escala de Estado, enraizada en cada fábrica, cada sector. No proclamada, sino organizada, para poner fin a la política capitalista del gobierno del PSOE. Hay aún mucho trabajo que hacer para que este objetivo pueda pasar a la práctica de un modo responsable y con garantías de éxito, pero el objetivo debe ser éste.

La jornada convocada para el día 25 por CC.OO. en todos los sectores en conversión debe ser un paso en esa dirección, un ensayo. Debe serlo, pero no hay seguridad de que lo sea. Aquí hay una tarea

importantísima para la izquierda sindical, que tiene la oportunidad y la obligación de mostrarse como una alternativa de dirección sindical. Hay problemas ciertamente; sobre todo en Euskadi, donde hay una experiencia repetida y desgraciada de convocatorias fantasmales de CC.OO. (baste recordar las del metal de Bizkaia, a principios de año); un artículo informa de estos problemas en páginas interiores.

Pero hay que colocar por encima de la legítima desconfianza hacia la dirección de CC.OO., la comprensión de las aspiraciones de centenares de miles de trabajadores que van a converger el día 25. Esa oportunidad no puede perderse. Hay que llenar de "Saguntos" todo el Estado español el día 25. La izquierda sindical puede y debe lograrlo. □



La Militar, una reforma que no cambia nada

Presentada ante la opinión pública como la gran demostración de la posición del Gobierno socialista de situar al poder militar bajo la autoridad del poder civil, la Reforma Militar propuesta por el ministro Serra a la Comisión de Defensa de las Cortes, no significa un correctivo serio de la autonomía militar ni una garantía contra la incubación del golpeo en las FAS. Paradojicamente, la nueva figura del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), presentada como la del "hombre del Gobierno" en el Ejército, podría convertirse en la del representante del poder militar autónomo ante las autoridades civiles.

(Página 4)



El general Bastián, diputado "verde"

Los verdes alemanes de viaje por el Este

Diputados del Partido Verde alemán pusieron en serio aprietos a los dirigentes moscovitas y de la RDA en su reciente viaje por la Europa Oriental.

(Página 16)

Sobre el Nobel de la Paz

En las páginas de Internacional de Zútilik nº 321, versó un pequeño comentario sobre el Premio Nobel otorgado a Walesa. Creo que como mínimo, ese pequeño artículo es parcial.

Es cierto que los trabajadores polacos han visto con alegría la concesión de este premio pero lo han tomado como un reconocimiento internacional de su lucha. Y esto es bueno, porque la lucha de los obreros polacos es una lucha de liberación, contra la burocracia (no contra el comunismo) y una lucha por sus derechos de sindicación y expresión, para conseguir un país mejor donde se cuenten más con los trabajadores.

Pero, sin embargo, la concesión del Premio por la Academia Sueca es un acto político antimunitario y procapitalista. Lo que pretenden que sea este premio no es reconocer la lucha de los obreros polacos, sino denunciar "lo malo que es el comunismo" y decir a todo el mundo que "el comunismo es una dictadura contra los obreros". De la misma forma que cuando se le dan a esa andaluz mojada para promoción "sus reaccionarias ideas sobre el aborto, etc.", y no porque sea una mojada muy buena. Y cuando se lo dan a Kissinger es para intentar que el mundo piense que los USA son una fuerza pacificadora y no invasora. Así pues, la concesión de ese premio a Walesa no ha recibido críticas por de los "intelectuales empobrecidos" y de los socialdemócratas abustados", como dice el artículo, sino de muchos revolucionarios a los que no nos ha gustado esta nueva monedra imperialista. Como tampoco nos gustó aquel famoso programa de televisión "promocionado" por Reagan en el que salían un montón de jefes de Gobierno diciendo las mentiras de la Junta Militar Turcal diciendo lo bonito que era que los obreros polacos quisieran acabar con la "dictadura comunista", según ellos, y lo bonito que era vivir en occidente, donde tenemos todas las libertades.

CARTAS



Así que, bien por la lucha de los trabajadores polacos pero ¡no a las mandros de la Iglesia y el imperialismo queriendo llevar el agua a su adulescente molino! □

Hilario Bruñel

Antonio Vivas (Aberri)

ra estuvo detenido en la DGS. Afirmación inquietante y siniestra. Me explico: entiendo que la legitimidad democrática no es una carta de naturaleza que se otorga por un incidente de ese tipo o por procedimientos más graves en una dictadura sino un reconocimiento que se obtiene por un comportamiento democrático continuo y prolongado. Si pasar por la DGS da derecho a un carnet de democrata de por vida, con el mismo razonamiento se podría reclamar para González la descalificación por totalitario y fascista por haber sido jefe de centuria en su juventud. □

porque se provocan situaciones que favorecen la reacción política general y las corrientes ligas no justificadas a los golpistas. Estas consideraciones hicieron me repugnancia a manifestarme junto con Fraga y superaron el rechazo que suscita una manipulación tan tosca de los sentimientos y de la voluntad política, como las realizadas con todos los medios desde todas las instancias del poder establecido.

Lo que al final resultó una esta intolerable fue el grito que cesista el manifiesto leído por Lluís Enxàiga: ¡Viva el rey!. Yo acudí a la manifestación en defensa de la libertad y la democracia y en rechazo de cierta forma de lucha, pero acabé, como un empujón comunista, en un defensor de la monarquía. ¿Quién me lo tan amestillado? Viendo la televisión después, se me ocurre que el responsable del atropello que sufi y el de otras muchas gentes de buena voluntad, fue el PSOE en la persona del Sr. Galeote, comisario político de la manifestación. Desde luego, no me cogerán en otra. □

Vicente Escudero (Madrid)

Música y revolución

Desde hace unas semanas vengo leyendo una serie de artículos musicales en vuestra revista que, la verdad, no entiendo a quienes quieren engañar. Lo mínimo que se puede pedir a un redactor de una revista como ésta es que se mantenga en una línea editorial coherente con la de la revista pero, por lo visto, esto no es así en lo relativo a la música. No sé por qué dejáis escribir a alguien que no tiene la más mínima idea de música pop y que defiende una estética tan fascista, violenta y trágica como la del punk.

El punk, para que se entere vuestro avarado redactor, fue sólo una explosión que logró dar nuevos caminos al tan, hasta ese momento, agonizante panorama del pop. Lo que es lógico es hacer de una explosión un movimiento estético y musical que, por sus propios principios, es repetitivo y fáltico de imaginación. El punk sólo pretendía dar un cambio y no ser un movimiento feno de segundos que predican el "no hay futuro". Son libros de pensar lo que quieran pero que se diga en una revista revolucionaria que el "no hay futuro" ya está aquí es de gordos mentales y estupidios de cuadro. Son tan absurdos que se cabren cuando cantaminan los almirantes y el agua con colorantes pero ellos mismos se los echan en su pelo.

El punk, señor colaborador musical de Combate, es un círculo viscoso y el pop es una especie de cinco dimensiones. Esas libre de escoger. Yo, la verdad, prefiero quedarme en una espiral quindimensional que en el círculo viscoso de los que dicen que se les escupo en los conciertos para sentirse más realizados. Penoso.

Sólo quiero decir, para terminar, que hablar de movimientos post-punk es como decir que los marxistas revolucionarios posteriores a la toma del Palacio de Invierno están dentro del movimiento poel toer del Palacio. En fin, espero que algún día haga algún artículo de música imaginativa. □

Miguel Arranz (Madrid)



IBARRA PRESS

La "legitimidad democrática" de F. González

Entre las muchas declaraciones obreristas y marxistas del socialista Talai Benegas en el programa televisivo "Españoles" —sobre vez un socialista y la mamá periferista bobosa y cómplice del entrevistado— la afirmación de que la legitimidad democrática de F. González está probada y es indiscutible porque durante la dicta-

Manifestante antiterrorista arrepentido

Tras asistir a la manifestación contra el terrorismo en Madrid, me siento como un llavo comunista estafado. Me explico. Así sí a ella porque no considero válido, en las circunstancias actuales, actos tan absurdos como la muerte del capitán del ejército como procedimientos de lucha política y



COMBATE
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuerza Internacional

Redacción y Administración:
v/ Libertad, 23-1º, Madrid 4.
Depósito Legal: M-5014-1977

Director de Publicación:
Lacio González de la Fuente
Consejo de Redacción:
M. Taylor, Leticia Garrido, Joaquín Nieto,
Luis Yergal, Luis Hita, Carmen Vela,
Tomás Carr

Corresponsales:
Colombia: Pep Kora, J. Borrás,
Francia: J. J. "Bakú", Zaratigara, María
Brazas,
Andalucía: E. del Campo, Oscar Baranada,
Pep Falcón, F. Gilos,
Anglo: Ramón Cortés,
Austria: Emilio Braña,
Madrid: J.M. Galavé

Diseño y diagramación:
Ignacio Rufin
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Arles 16, proa. 3º, 352.00 W.
Bilbao (Bilbao), Arles 23, 1º, 415.51.77.
Düsseldorf (San Sebastián), Peta y Gudi 13,
1º, 28.30.85.
Ginebra (Vizcaya), c/ Santa V. 2º, 1º,
21.31.33.
Ginebra, Marqués de San Esteban 18, 1º, 2da
Innsbruck (París), Zapatera 11, 1º,
22.53.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de
Mayo 24, 2º, 36.65.79.
Madrid, Libertad 21, 3º, 479.02.50.
Salamanca, Pta. España 4, 1º.
Sevilla, Nueva Campesía 3, 1º.
Sevilla, Heróstratos 47, 1º, edificio del o-
ro Agiles (La Laguna).
Valencia, Encarnación Vela 3, 2º, 121.21.22.
Zaragoza, Bñosa 7, proa. 2da, 21.68.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE"
Apdo. Correo 5879 (Chile), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual (40 números): 1.600 pes.
- Semestral (20 números): 800 pes.
- Internacional: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
 Talón o transferencia bancaria a nombre de: I.C.R. de v.a. nº 01-504000-1, c/ Banco de Vizcaya, agencia urbana Gloria Bilbao, Madrid.
 Contra reembolso.

Nombre
Dirección
Localidad/país

LOS NUESTROS

Farrel Dobbs (1907-1983)



El pasado 31 de octubre falleció en California nuestro camarada Farrel Dobbs, uno de los fundadores del trotskismo en USA y dirigente durante muchos años del SWP y de la IV Internacional.

Dobbs se afilió a la Liga Comunista de América (LCA), organización precursora del SWP, en 1934. En mismo año había participado activamente en las luchas de los camioneros de Minneapolis, que estuvieron en la vanguardia del movimiento obrero americano de la época, y son aún hoy un modelo para los trabajadores de vanguardia en USA. Dobbs llegó a ser uno de los dirigentes principales de estas luchas. Posteriormente, fue encarcela-

do durante 13 meses por oponerse a la política imperialista americana durante la II Guerra Mundial.

Dobbs fue, en varias ocasiones, candidato del SWP en las elecciones presidenciales y desde 1953 a 1972 ocupó el puesto de Secretario Nacional del partido.

Entre sus escritos, degradadamente no publicados en castellano, destacan los cuatro volúmenes que dedicó a las huelgas de camioneros de Minneapolis y los dos tomos de historia del movimiento comunista en los USA.

La vida y la obra de Farrel Dobbs son una parte imborrable de la historia del SWP y de la IV Internacional. □



ISRAA PRESS

La participación de un total de 72 colectivos en el Tercer Encuentro estatal de organizaciones pacifistas, celebrado el pasado fin de semana en Madrid, es buena prueba de la vitalidad creciente del movimiento antiguerra. De Vigo a Almería, de Tarragona a Cádiz, de Salamanca a Murcia... la acción gana la calle y los activistas se organizan al calor de la lucha. Complace constatar el éxito de la jornada del 23 de octubre en ciudades como Burgos (2.000 manifestantes) o Badajoz (unos 500) en las que el movimiento es especialmente joven, el despliegue general de imaginación desarrollada en múltiples iniciativas, los avances en la gestación y coordinación de nuevos colectivos, aún cuando sea escasa la representatividad e incidencia de algunos de ellos. Ninguna aportación constructiva está de más en la torre de Babel de nuestro movimiento.

TRES centros de atención en la cumbre pacifista. El Tía guerra de Reagan contra los pueblos caribeños y centroamericanos en un momento en el que es inminente la invasión de Nicaragua y también la de El Salvador, de confirmarse los telex sobre la concentración de 4.000 soldados guatemaltecos en diversas localidades fronterizas simultáneamente a la de tropas hondureñas en Jucacoán Galán,

lugar donde se unen las carteras de El Salvador y Nicaragua, al tiempo que nuevos navíos de guerra USA se acercan a las costas de Centroamérica. El segundo lo no menos importante instalación de los euromisiles Pershing y Cruise tras la vergonzante aprobación por las mayorías parlamentarias de los países afectados, con la que los gobiernos han dado la espalda a las gigantes manifestaciones pacifistas de otoño. El tercero la escalada de la integración atlántica del gobierno de aquí y la necesidad de relanzar la actividad por un referéndum claro sobre la OTAN u-OTAN NO que es el gran desafío de nuestro movimiento.

LOS acuerdos de acción sobre estos temas son de urgente aplicación: salir a la calle en todos los lugares al día siguiente de la más que probable invasión yanqui de Nicaragua, contribuir activamente a las iniciativas de desobediencia civil con las que el movimiento europeo desahará la instalación de los misiles este invierno y para ello reforzar nuestro contacto con los pacifistas de los diversos países y la actividad contra las bases USA en nuestro suelo, articular en la próxima cumbre de enero la gran campaña porque el año 84 sea el "Año del Referéndum". Junto a ellos, otras resoluciones y sugerencias para la actividad cotidiana: extender la campaña



LA GUERRA DE REAGAN CONTRA CENTROAMERICA, LA INSTALACION DE LOS EUROMISILES Y EL REFERENDUM SOBRE LA OTAN, CENTROS DE ATENCION DEL III ENCUENTRO ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

por la declaración de zonas desnuclearizadas en coordinación con la Coordinadora estatal del movimiento antinuclear y ecologista; repetir la iniciativa navideña del año pasado contra los juguetes bélicos y sexistas, participar en la de los objetos de devolución de las cartillas militares, "felicitar" las pascuas por correo a un tal Morán (Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, España) o telefónicamente a monseñer Endara (Embajada USA, Madrid, Spain) o a su colega soviético... Entre la



ISRAA PRESS

larga lista de iniciativas destaca la manifestación anti-OTAN de este domingo en Bilbao —porque va a ser un test importante sobre el estado de salud del movimiento en Euzkadi, dinamizado por la "Campaña Ocho-80"—, y el anuncio para el 31 de Febrero de la convocatoria para la Comisión anti-OTAN de Madrid de la IVª Marcha a Torrejón, buena fecha para una posible convergencia de nuevas actividades antibases en Morón, Zaragoza y demás colonias del Tío Sam.

POR último, dos comunicados de protesta que El País no se ha dignado publicar, tal vez porque ponen el dedo en la llaga sobre realidades demasiado sangrantes como para no sacar conclusiones contra las 1500 personas que intentaron desobedecer una cadena humana entre el Gobierno Civil y el Militar en Bilbao, pasando por libertario en protesta por la militarización, la nuclearización y la represión; otro, condenando la sentencia mísera contra los dos cabos paracaidistas acusados por prácticas homosexuales. A nuestra cumbre no se le ha escapado el olor a chamusquina que desprende la intervención policial y gubernamental contra la libertad de expresión del movimiento vasco ni la llamante intencional militar en los derechos sexuales de las personas, reconocidos incluso constitucionalmente. □



ISRAA PRESS

La militar, una reforma que no cambia nada

Transcurrido más de un año del triunfo electoral del PSOE, el ministro Serra ha presentado a la Comisión de Defensa del Congreso su proyecto de Reforma Militar. Tal como era previsible por la política que ha desarrollado al frente de su ministerio, se trata de una reforma que no significa ningún cambio importante dentro de las FAS, en cuanto no va a ser capaz ni de acabar con la autonomía militar, ni con las tendencias golpistas. Aunque no por ello dejará de producir tensiones y de crear importantes problemas al gobierno.

F. Cruells

La Reforma militar de Serra se articula alrededor de tres ejes fundamentales. El primero de ellos es el económico: los ingresos gastos militares previstos 1500.000 millones en 1984 exigen una racionalización de su gestión, evitando las puestas corporativas entre los tres ejércitos, lo cual se pretende zanjar con un mayor protagonismo del propio ministerio de defensa. El segundo eje es una progresiva reducción de plantillas, por procedimientos generosos, nada traumáticos y con un plazo de ajuste que durará hasta el año 2.000. No deja de ser significativo que el sector que más gastos improductivos origina más escaso de plantilla sea, sea tratado de forma harto más generosa que los trabajadores de Sagunto o de Construcción Naval. Según datos recientes en las FAS existe un mando por cada seis soldados y cuentan nada menos que con 35 Tenientes Generales, 265 Generales y 7.900 Jefes, entre Coronales, Tenientes Coronales y Comandantes IEL País 13-XII. Para paliar esta situación el gobierno propone una serie de medidas como: la limitación del número de ingresos anuales en la Academia Militar, la reducción de las Capitanías Generales y de Brigadas Operativas, la sustitución de generales por militares de menor graduación, facilidades para el paso a la Reserva Activa, reducción de 80.000 soldados para el año 1990, etc. El tercero de los ejes y el más importante políticamente es la reforma de los órganos superiores de la defensa mediante la que se refuerzan las atribuciones militares del Presidente del Gobierno y del ministro de Defensa, la JUJEM pasa a ser un órgano asesor y no de mando, y se crea la figura del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), como colaborador del ministro para la elaboración y ejecución de la política militar.

No se liquida la autonomía militar

La autonomía militar, oficialmente siempre negada, es una realidad constatable y constatada por la mayoría de medios de comunicación. Así, la revista Tiempo escribe: «El fondo del problema parece radicar en el pacto que Calvo Sotelo celebró con la cúpula de la jerarquía militar, por el que se estableció, de hecho, la autonomía de la institución militar. La propia cúpula de las Fuerzas Armadas se encargaría de impedir cualquier nuevo golpe, pero a cambio de eso el Gobierno no entraría en sus asuntos internos, incluido el fundamental de la política de destinos».

Hasta el momento el gobierno del PSOE ha respetado este pacto de hecho, con mínimas excepciones, pero no está claro que la cúpula militar quiera o pueda asegurar su parte.

La reforma de Serra, representa el intento de reformular el pacto con la cúpula militar, estableciendo la dependencia política de las FAS respecto del poder civil, pero dando garantías de que la autonomía militar va a poder continuar en la práctica. Para caricaturizar la situación viene bien la comparación que establece Umbral en un reaccionario artículo: «a los niños de mi barrio, les encargan sacar el perro a pasear, y realmente es el perro quien lleva al niño, marca las paradas y las carreras, tira de la cadena y decide el momento de volver a casa».

Serra no ha ocultado que quiere una reforma pactada con la jerarquía militar cuando dice que «la reforma debe ser asumida por sus agencias. Aunque sin duda ha habido fricciones y algunas siguen todavía. Felipe González suprimió alguna cuando aceptó la tesis de la JUJEM de que el ministro de defensa no debía ser un "mando", sino sólo una "autoridad" respecto

a las FAS. Pero en algunas cuestiones las discrepancias continúan, por ejemplo, la JUJEM defiende que debe ser ella y no el ministro de defensa quien formule el Plan Estratégico Conjunto. Pero en lo fundamental parece haber unas bases de acuerdo entre el Gobierno y la cúpula militar.

No es de extrañar que estas bases de acuerdo hayan tardado más de un año en llegar. Los militares han querido convencerse de que el gobierno del PSOE respetaría sus condiciones, tanto en el terreno político (unidad de la patria, recorte estatutario, guerra de banderas, medidas antiterroristas, etc.), como en el terreno de la propia autonomía militar.

Es significativo que Serra no sólo no haya modificado nada de la enseñanza militar, sino que la única medida anunciada en su reforma sea la realización de un seminario. Pero el tema más importante es sin duda el de la selección y nombramiento de mandos militares. El propio Serra ha confesado que en todas las ocasiones, salvo dos excepciones, se han respetado las calificaciones de los Consejos Superiores de los Ejércitos. O sea, que son los generales quienes siguen eligiendo a los mandos y el resultado es el marginamiento de todos los militares sospechosos de constitucio-

nalistas. Después de recoger el testimonio de varios de ellos, la revista Tiempo afirma: «La mayoría de los militares que estuvieron en la UMD... y de los que se han mostrado partidarios abiertos del nuevo sistema democrático, se encuentran en vía muerta, en lo que respecta a sus expectativas profesionales».

En este contexto no pueden sorprender los resultados de la encuesta de la Armada, realizada en la zona marítima del Estrecho a raíz de la muerte del capitán Martín Barrios, y publicada por Diario-16. un tercio de los encuestados cree que las soluciones al terrorismo son policiales y militares, mientras que un 5% cree que son solamente militares; también una tercera parte son partidarios de la pena de muerte para terroristas; un 33% vería con simpatía una intervención militar y un 37% la disolución, etc. En definitiva, después de un año de cambio las FAS siguen siendo un caldo de cultivo de golpistas que cada vez margina más a la minoría de mandos de ideas democráticas.

Es esa realidad la que hace inquietante la figura del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD) previsto en la reforma de Serra, el cual si bien formalmente es un colaborador del ministro, tiene asignadas funciones tan im-

portantes como elaborar y ejecutar la política militar y, en caso de guerra, puede ser nombrado general en jefe de las FAS. Si este alto mando es nombrado según los deseos de la jerarquía militar, como viene siendo habitual, la reforma de Serra podría contribuir a dotar de un jefe único al conjunto de las FAS, el cual no existe ahora por la autonomía de cada uno de los tres ejércitos, entre otras razones. Paradójicamente aunque la reforma militar conlleva el JEMAD como el hombre del gobierno en las FAS, este podría convertirse en el representante del poder militar autónomo ante el gobierno. Porque las leyes, al fin y al cabo, pueden ser un trozo de papel y todo el mundo ha visto a perros que sacan a pasear a sus señores dueños.

Las prisas del gobierno y el descaro de AP

El gobierno ha anunciado que piensa tramitar las leyes de reforma militar por el procedimiento de urgencia. Resulta sorprendente esta prisa en un ministerio que se ha pasado un año con los brazos cruzados. La explicación oficial afirma que únicamente se pretende poder aplicar el nuevo esquema orgánico «en enero, cuando pasen a situación B dos de los actuales miembros de la JUJEM». Pero parece lógico relacionar estas prisas con los acontecimientos militares que han tenido lugar desde el verano: declaraciones durante la guerra de las banderas, cese de Soteras, rumor de salvas a raíz de la muerte del capitán Martín Barrios, etc. A un año escaso de gobierno socialista, está respaciando el desequilibrio fundamental del régimen: la contradicción entre el aparato de Estado heredado del franquismo, las instituciones parlamentarias y el Rey.

La reconstrucción de un pacto de Estado entre estos tres elementos fundamentales del régimen ha sido un objetivo fundamental del PSOE desde el principio de su mandato. Al cabo de un año, el gobierno parece haber llegado a la conclusión de que, cuanto más tarde en formalizarse, más difícil y precario va a resultar.

AP parece haber sacado la misma conclusión y ha decidido actuar en sentido contrario. Las declaraciones de Verstrynge proponiendo que la JUJEM siga con sus competencias actual, que el ministro de defensa tenga funciones meramente administrativas, etc., constituyen una defensa política de la autonomía militar. Pretende que este no sólo funcione en la práctica, sino que siga reconocida legalmente. De este modo AP pretende constituirse en portavoz de todos los mandos militares disconformes con la reforma Serra, que son sin duda numerosos a pesar del pacto del gobierno con la cúpula militar. El partido de Fraga sabe muy bien que las presiones militares fueron decisivas para la caída de UCD y sabe también que las próximas elecciones de Euzkadi y Catalunya pueden constituir una demeritación de sus pocas posibilidades para ganar las elecciones del 86. Temerosa de no recibir el voto popular quiere asegurarse el apoyo de la bota militar. □



Ernest Mandel en Catalunya

La comida encargada, el regalo comprado, los cartones colgados, los discursos ensayados, todo a punto. Empieza la función. El motor engrasado, el depósito lleno a rebosar... cada uno a sus puestos, llega el avión.

Pobre hombre, lo que le espera. Solamente pisar tierra, fue prácticamente secuestrado y encerrado entre cuatro ruedas, transportado de un sitio a otro sin derecho a descansar ni desayunar.

Le esperaban 300 estudiantes de la Facultad de Económicas de la Universidad Autónoma de Bellaterra, las librerías se llenaron de tinta de las explicaciones referentes a la crisis económica. El Libano, la carrera de armamentos y la necesidad de transformación de la sociedad.

La comida de la tierra fue el preludio del acto central de las 400 personas en la Universidad Central de Barcelona. La lucha por la paz en Europa fue el tema estar, polemizando con el compañero Andrés Domínguez de la revista *Mientras Tanto*.

No podía faltar el festejo, o "hente-en-pit" en los locales del partido, que entre butifarras y vino del Penedés, se le fue introduciendo en la lengua catalana, el trabajo en los diferentes movimientos y el pequeño pero importante crecimiento que estamos teniendo.

El sol acompañó el viaje a la ciudad de Tarragona, donde más de un centenar de personas escucharon y discutieron cuestiones vinculadas al trabajo dentro del movimiento pacifista. Con posterioridad escuchó las experiencias concretas en las diferentes localidades y empresas de las comarcas

del Tarragonés, así como el desarrollo y participación en la última huelga general.

Con un sujeción por el camino y después de una manifestación en la ciudad de Sabadell contra la invasión de la isla de Granada, unos 500 personas escucharon atentamente la actualidad del marxismo, su utilidad práctica y revolucionaria. La carrera de armamentos que pretende destruir no sólo la flora, fauna y las plantaciones de mari-

huana, sino el planeta mismo. La importancia de organizar un potente movimiento por la paz y la necesidad ineludible de la revolución socialista.

Aquí quedamos para demostrar la utilidad no solamente de su esfuerzo personal, sino la viabilidad de un partido revolucionario que evite la barbarie y ayude a conseguir eso tan preciado, tan romántico, que es el socialismo. □



Lucha por la paz, lucha por el socialismo

Josefin Rubió

¿Es tan inminente el peligro de guerra que no tenemos tiempo para pensar? (La carrera de armamento nuclear, el desarrollo técnico sumamente avanzado de esas armas, ha implicado una autonomía tal que escapa ya a cualquier control económico y político y genera una dinámica propia imparable). ¿Qué papel puede jugar el movimiento pacifista ante esa situación?

Estos son algunos de los planteamientos que se hacen compañeros del movimiento, y a los que creo necesario dar respuesta.

Es cierto que se ha dado un salto cualitativo en la carrera armamentista, tanto por lo que respecta a la cantidad de armas nucleares existentes hoy —tienen capacidad para destruir todo el planeta más de 700 veces— como por el "refinamiento" tecnológico alcanzado en los últimos años, del que son buena muestra los misiles Pershing II que van a instalarse en Europa (9 o 10 minutos en llegar a su objetivo, 30 o 40 minutos de margen de error, y una capacidad de vuelo de 1.300 Km.).

Pero el auge de la carrera armamentista, incluso el desarrollo último, responde a objetivos claros por parte del imperialismo y no a ningún antinomia del armamento.

El sistema capitalista está sumido en una grave crisis económica —una de las más largas y afectadas seriamente de sus historias fundacionales: las crisis imperialistas. Y en esa crisis ineludible la que, de manera parecida a como ocurrió en los años precedentes a la Segunda Guerra Mundial, pone sobre el tapete la posibilidad de una

nueva guerra como vía de salida. Esa salida, ya utilizada otras veces por el capitalismo como solución obvia a sus problemas tendría ahora consecuencias mucho más graves para la humanidad. La utilización del armamento nuclear implicaría su destrucción total, por la explosión, por las consecuencias de la radiación, los cambios genéticos, climáticos...

Significaría reducir la humanidad a cenizas sobre las que sería imposible reconstruir una sociedad nueva.

En esa situación debida a la crisis económica, el imperialismo americano ha hecho de la producción masiva, a gran escala, de armamento nuclear y convencional, uno de los puntales fundamentales de su economía, a través del que refuerza su dominación. Tanto sobre sus propios aliados, los países capitalistas desarrollados (Inglaterra, Alemania, Francia, Japón, etc.), a través de la capacidad de producción, su tecnología, la dependencia a sus intereses económicos y políticos... como a los países subdesarrollados del Tercer Mundo, de Sudamérica... hacia los que tiene una política de constante agresión bélica, intentando apilar cualquier brinde revolucionario que ponga en cuestión su hegemonía. Y hemos visto bien claramente hasta donde llega esa política belicista, con la trágica de

Granada), e imprimiendo por la fuerza de las armas la explotación total de esos países, condenándolos a la miseria, al hambre, a la muerte, para mantener su dominación. Por eso nos parece urgente pensar

que el sistema capitalista va a ser capaz de desarmarse a sí mismo, de eliminar todo el armamento nuclear y convencional del que dispone y dejar de fabricar en el futuro. Destruir toda la tecnología, las fábricas, las bases militares... todo lo que le proporciona su poder y la capacidad de imponerse al resto del mundo.

Por eso, para nosotros, para los marxistas revolucionarios, la única salida real, realista es acabar con la crisis que angustia al peligro de guerra nuclear, el peligro de destrucción total de la humanidad, acabar con el capitalismo en sus funciones fundamentales, en los países imperialistas, imponiendo una salida socialista en la que los obreros decidan consciente y libremente dejar de fabricar más armas y destruyan todas las que ya existen, puesto que no tendrán ningún sentido utilizadas contra ellos mismos. Y convertir las fábricas de armas en productoras de bienes necesarios para la vida de la humanidad y no para su destrucción.

Pero si bien es cierto que esa es la única salida definitiva, también está claro que no es inmediata. Estamos lejos de poder imponer ya y acabar de manera definitiva con el peligro nuclear. En ese camino, el movimiento obrero debe y puede jugar un papel fundamental. Es imprescindible un movimiento masivo, potente, unitario, que impida al imperialismo dar nuevos pasos hacia adelante en esa carrera, que le impida instalar nuevos misiles en Europa, que le impida emprender nuevas agresiones contra los países que luchan por liberarse de su yugo. □



DÍA 17, AUDIENCIA PROVINCIAL, MADRID:

Proceso a los asesinos fascistas del Retiro

En las vísperas del 20-N de este año, concretamente el día 17, se celebra el juicio contra los asesinos del joven madrileño José Luis Alcaraz, muerto a golpes en el parque de El Retiro el 13 de Septiembre de 1975. Combate ha entrevistado a una compañera que nos ha recordado los atroces homicidios de la banda de niños fascistas —varios de ellos hijos de altos mandos militares— que llegaron finalmente al asesinato de José Luis.

«Se habían constituido en una feroz "brigada antidroga" desplegada con carácter por el parque, pertenecida de banderitas españolas y batas de bedú. Su centro de actuación preferido eran las inmediaciones del Palacio de Cristal, donde acollamos juntamente unos cuantos jóvenes a pasar el rato, pero también fueron sus ocupaciones en otras zonas del parque asustando a señoras, niños y todo bicho viviente. El día que mataron a José Luis, los vimos llegar en dos ómnibus, armados hasta los dientes de pelotas y cadenas y aparar más cosas en otras zonas del parque como encontrar a nosotros y se levantaron por delante al primer chaval que vieron con pelo largo. Dos días antes ya habían caído dos heridos, a uno le atiraron la cabeza y a otro la hinchaban a castaños». Habíamos comenzado esas agresiones a la "técnica" de guarda de la poli, y nos habían respondido que ellos no podían hacer nada porque "no se podían mover" del lugar en que estaban.

La compañera nos recordó

también que varios de los asesinos eran más que conocidos por su participación en varios atentados: Fernando Pita —sobrino del que fuera ministro franquista ministro Pita de Veiga— participó en el asalto al Instituto San Isidro y las mismas bandas habían intentado asaltar poco antes los locales de la Asociación y los proscritos, debiendo salir por otros cuartos bajos. «Alunque la verdad... concluye la compañera— es que no están las cosas como para tener mucha confianza en los tribunales pues miedo como acaban de dejar en libertad y la mayoría de los fascistas que gallean el otro día en Zaragoza con un verdadero arsenal de armas».

Compartimos la opinión de la compañera pero, desde luego, será una buena iniciativa llevar por primera vez la sala de un proceso contra asesinos fascistas de amigos de sus víctimas en vez de resurgir al habitual leno de amiguetas y cómplices de los proscritos. El 17, en la Audiencia Provincial de Madrid, tenemos una sala contra el fascismo. □

ULTIMA HORA

Comunicado de prensa de las Comisiones pro-derecho al Aborto

Reunidas en Madrid las comisiones pro-derecho al aborto de distintas nacionalidades y regiones del Estado, con carácter de urgencia debido a la situación alarmante en que se encuentra el procesamiento en Valencia de Pura Enguita y de tres mujeres, con la posible implicación de 2.678 más en el número; de los 8 procesados por las detenciones en el centro de Planificación "Los Narvarios" de Sevilla a los que se puede añadir las más de 3.000 personas que declararon haberse realizado abortos o de colaborar en prácticas abortivas, y teniendo en cuenta la situación extremadamente dramática de Julia Navarro procesada en el histórico juicio por aborto de Bilbao y condenada a años de cárcel, denunciamos:

planteado por el gobierno socialista y aprobado por los Cortes, que seguirá manteniendo el aborto como delito cuando es un derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo, y favorecido a la cárcel a miles de ciudadanas y ciudadanas.

Exigimos, como la hemos hecho públicamente durante el representante del gobierno, Sr. Almunia, en la clausura del Seminario Europeo sobre la Comunidad Europea y la Comunidad española, el sobreseimiento de todos los procesos por aborto, la libertad de las y los procesados y el indulto para Julia Navarro.

Las mujeres no estamos dispuestas a que haya más juicios por aborto y continuemos luchando hasta conseguir una ley de aborto libre y a cargo de la red sanitaria pública. □

La flagrante ineficacia de la mal llamada despenalización del aborto

Solchaga, Benegas... políticos psocialistas

No solemos hablar en nuestras páginas de "Política" de los "políticos" en sí mismos considerados. Pero cuando asistimos a espectáculos tan boborhormos como la actuación televisiva del señor Benegas, nada menos que candidato a presidente del Gobierno Vasco, o al ejercicio de arrogancia del señor Solchaga contra el re-

presentante del sindicato obrero CC.OO. en la mesa de negociaciones sobre la reconversión industrial, no podemos por menos que descargar una pequeña dosis de adrenalina contra los simpáticos políticos que soportamos en la era del "cambio".

Solchaga Iº, el insolente

El grave incidente entre CC.OO. y el ministro Solchaga, tiene importancia en sí mismo y como síntoma de una actitud prepotente y desconsiderada del gobierno socialista, que instalado en la montaña de los diez millones de votos —¿cuánto de socavada está ya esa montaña?, ¿cómo de alta sería ahora?— cree que no hay más poder legítimo y democrático que el que se obtiene con los votos en las elecciones al Parlamento y en el que se ejerce con el aparato del Estado.

Luis Hita
Las condiciones de Solchaga a CC.OO. para seguir en la mesa de la reconversión industrial son puras y simplemente una insolencia.

Es CC.OO. una organización obrera que tiene una representación profunda y amplia entre los trabajadores, una legitimidad y una autonomía para negociar por sí mismo frente a otras instancias del poder que no puede poner en cuestión la insolencia de nadie, ni siquiera la de un ministro de este gobierno. Queda claro, pues, que CC.OO. no tiene que excusarse de nada ante el poder —y mucho menos de haberse unido a los trabajadores de Sagunto en su lucha en Madrid— ni puede consentir que nadie imponga o veto a sus representantes.

Felipe contra los sindicalistas "irresponsables"

Despachada esta cuestión de principios, el incidente sugiere

algunas consideraciones. En primer lugar, merece la pena destacar la osadía y la soberbia con que el Gobierno, un gobierno socialista, trata a una organización obrera en contraste con la mansedumbre, el servilismo y la falta de energía, cuando no la cobardía con que actúa frente a otros núcleos de poder. Está muy reciente el conflicto de los castillos para "no recordar" la promesa con la que el Vicepresidente Guerra se implicó en él y la de porquería que tuvo que tragar para resolverlo (malamente).

En el enfrentamiento con la Iglesia, Felipe González, hábilmente, trató de no comprometerse, pero ahora, cuando se trata de un conflicto con una organización obrera, bien ha querido empeñar su poder y autoridad para combatirla. Irresponsable además además, porque no se puede acusar de irresponsable a un sindicato que trata de defender a los trabajadores de los planes destructivos de un gobierno, que se ha dado como tarea el desmantelamiento industrial del



pais "para hacerlo más competitivo". Como un catedrático provinciano en su primer viaje, Felipe González ha venido impresionado por los valses vieneses, la belleza del Danubio y el "pacto social per-

manente" en la sociedad austriaca. El día que vaya a Suiza se entusiasmará con las fábricas de relojes y el paro insignificante que existe en ese país.

En segundo lugar, hay que resaltar la miserable actitud de los dirigentes de UGT que, lejos de solidarizarse abiertamente con CC.OO. pretenden, como aves de rapaña, sacar ventaja de su exclusión en la mesa de la reconversión. Y aún peor. Queriendo justificar su ruin comportamiento, acusan a CC.OO. —acusación que comparte el Ministerio de Industria— de querer combinar negociación con movilización. Los dirigentes de UGT y el gobierno socialista, compensados estrechamente, recurren a unos argumentos y emplean una demagogia que rozan, por no decir que se asemejan, a los procedimientos fascistas. Como si a estas alturas no estuvieran claros los proyectos del gobierno en cuanto a la reconversión y como si no fuera un derecho y una necesidad de los sindicatos negociar con el apoyo de la movilización de los trabajadores!

A ver si CC.OO. se aplica el convenio...

Por último, conviene referirse a la dirección de CC.OO. Hasta el momento la respuesta de esta dirección al patatale y la animosidad de Solchaga ha sido correcta y

firme. Sin embargo, la experiencia nos hace temer que en cualquier momento "se rapen" y transigen con una arbitrariedad que deje al descubierto, una vez más, la debilidad de esa dirección para defender correctamente los intereses de los trabajadores y al propio sindicato. No está de más poner de manifiesto que el desprecio con que se ha atrevido a tratarlos Solchaga se lo han ganado a pulso, después de tantos años de desmovilizar a los trabajadores y de colaborar con los gobiernos de la derecha con pactos que iban contra los trabajadores y destrúan su conciencia de clase, teniendo como secuela inevitable la descomposición orgánica e ideológica del sindicato.

Para evitar en el futuro hechos tan lamentables para el sindicato como el provocado por Solchaga, es imprescindible que CC.OO. recongane su fuerza, con perseverancia y firmeza, tiene que ganarse nuevamente el apoyo de los trabajadores demostrando que los defiende coherentemente ajustando las reivindicaciones a los intereses y necesidades de la clase obrera y ejerciendo la presión y el poder que ésta legítima y democráticamente detenta cuando está movilizada. Esa necesaria firmeza comienza por no transigir ni un ápice ante la intolerable y braucivista postura del gobierno socialista. □

Txiki Benegas, ese aburrido demagogo

Zabarrigar
Txiki Benegas fue un avispaado joven antifranquista. Su imagen de niño bueno cayó bien en aquella Euzkadi donde hablar de socialismo bajo la aurilla, la bandera republicana y la roja era como un insulto maná tras tantos años de rojiquada y políticos de bigoteño en riño.

La otra noche estrené televisión que me regaló unos amigos. Yo siempre alérrido de mí cada involucrado por ese monstruoso cuadrado que como el codo del personal. Ya lo veis, con los años se resquebrajan las buenas costumbres y los principios inmovilistas. Sobre todo si se regalan algo.

Como niño en noche de reyes, enchufé el vetusto ómnibus que apenas había llegado a probar con la mesa dominical. Y apareció el Txiki; no era mal estreno, ese fio tendrá cosas importantes que contarnos, pensé mientras me acomodaba con una botella de clareta entre las piernas.



[Casi me emboraché de penal Aquel Benegas simpático de los mítines del 77 había devenido un señor monótono, monotónico, insoporable. No había ya luz en sus amplios y vivos ojos. El exagorado maquillaje hacía brillar su frente, parecía hecho de plástico. Como un robot programado, repetía ideas fijas y tópicos antiguos.

Todo lo que el pretendido futuro presidente vasco explicaba a los televidentes estatales acerca de este complejo país, era semimentalismo hipócrita sobre las viudas de un bando, patriotismo batato sobre la bandera de un bando o demagogia de "Reader's Digest" sobre las actividades de la KGB en las siderías de Astigarraga.

No más socialismo, no más republicanismos, no más preocupaciones sociales ante la crisis y el paro. Txiki muestra a pulón fiño, con las orejas puestas, a los servicios de información españoles

tendrán que actuar en Francia y ya veremos a ver que pasa. «El plan ZEN es una cosa de sentido común, colocará la bandera española en Ajuria Enea».

Estúpida caja tonta. Descarada Administración que promociona sin remilgos a sus jefes en un medio público. Stenografía en entrevistas largando mítines antiteroristas. Ingenuos teleescuchas que llaman por teléfono sin poder rebatir la demagogia del entrevistado. "No soy Navarro. Que ellos decidan su futuro libremente". [Por qué el PSOE Navarro dejó de sentirse vasco de la noche a la mañana? ¿Cuándo va a permitir realmente el PSOE que los navarros decidan en referéndum?]

No quiero demócratas con cerebro de guarda civil. No quiero bandera rojiquada en mi balcón. No quiero que los jóvenes socialistas de porte avispaado acaben fofos y con cara de mamones. Libérense de ahí esa televisión que me pone triste. [Gora Euzkadi socialista! □

PERU: Avance de la Izquierda en las elecciones municipales

Las elecciones municipales celebradas en Perú el pasado día 13, han dado como resultado un importante avance de la izquierda. El candidato de Izquierda Unida, Alfonso Barrantes, logró la alcaldía de Lima con un 34,6% de los votos. El APRA obtuvo el 28,3%, seguido del Partido Popular Cristiano con un 21,3% y finalmente el partido en el Gobierno, Acción Popular (AP) con un 12,3%.

Todos estos datos se dan sobre la base del 80% de los votos emitidos. Pero sin embargo, el índice de abstención llegó en algunos lugares al 50%. Sendero Luminoso llamó al boicot y el PRT no se presentó.

Pepe Camarero

Estas elecciones se plantearon como un plebiscito contra el Gobierno de Belaúnde. El contexto han sido los cinco mil desaparecidos (torturados y asesinados), arresto de jueces, amenazas de muerte a abogados, allanamiento de iglesias, suspensión de diputados, caso de Hugo Blanco, amenazas de muerte a los comerciantes que secundaban para, amedrentamiento al pueblo para convertirlo en soplones, corrupción generalizada de militantes de AP, funcionarios y ministros.

Además de la situación de hambre permanente en que viven amplios sectores de la población. Así como que más de la mitad de la población activa se encuentra actualmente desempleada.

En Ayacucho, bajo mando militar, solo se pudieron realizar elecciones en tres provincias. Sin embargo en otras cuatro no, se llamó al boicot electoral en todo el país y particularmente en Ayacucho.

También en Ayacucho el PRT llamó a votar en EL ANCO y este por la no presentación de listas de organizaciones revolucionarias. Das atrás, SL convocó una huelga general en Ayacucho y Cuzco consiguiendo resultados relativos.

La victoria de IU en Lima, celebrada con un grandioso mitin, y la del APRA a nivel nacional han colocado en difícil situación al Gobierno de Belaúnde cara a las elecciones presidenciales de 1985.

Sin embargo, las alcaldías conseguidas por la oposición no tienen efectos prácticos de poder local autónomo al gobierno central. La derecha ha empezado a decir que quien ocupe la alcaldía limeña anechará las energías y habilidades de un verdadero "Superman" para intentar poner en orden la caótica situación de la capital peruana.

En cuanto al PRT-IV Internacional, iba en unión con el Partido Unificado (POMR-PSI). A esta unión se le llamó Frente Revolucionario y luchaba por candidato-

ras de independencia de clases emanadas por decisión mayoritaria de los trabajadores, de las asambleas populares y frentes de defensa.

Sorpresivamente, 48 horas antes del cierre de la inscripción de listas, los del POMR-PSI anunciaron que desistían de intervenir en el proceso electoral, impidiendo con esta la inscripción del Frente Revolucionario ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). El PRT decide presentarse, pero sus listas fueron impugnadas dos veces consecutivas por el PST y aceptadas por el JNE, a causa de la utilización de símbolos partidarios. Finalmente el PRT le expiró el plazo de presentación de candidaturas.

Los ojos están puestos ahora en las presidenciales del 85. IU está por una "democracia popular" y su dirección plantea una alianza con el APRA en el terreno del "Frente Democrático de Oposición" y del "diálogo responsable". Los componentes del conglomerado de IU son el Partido Comunista Peruano (pro-soviético), Partido Socialista Revolucionario (vulgarista-social-demócrata), Partido Comunista Revolucionario (maoísta) Unidad Democrática Popular, Vanguardia Revolucionaria (castroista) y Movimiento de Izquierda Revolucionario. □

Continúa la represión contra los "soldados de la paz"

Informámbanos en el n.º 322 de que tres soldados franceses que cumplían el servicio militar en Alemania Federal y que osaron firmar un texto anti-militarista, habían sido arrestados. La situación no ha variado, pero los gobiernos capitalistas de Europa han dado un paso más en su intento de aislar a los "soldados de la paz" del movimiento anti-guerra.

J.J. Michel

En La Haya, un cartón de marionetas y aviones holandeses, como un número indeterminado de soldados de la "Bundeswehr" (ejército alemán) iniciaba la gigantesca manifestación pacifista del 29 de Octubre (500.000 manifestantes sobre una población total de 14 millones de habitantes, según la propia policía). El ministro de la guerra de Holanda prometió a estos soldados... muchas y días de calabozo por haber tomado parte, en un uniforme, en movilizaciones anti-guerra.

En París, Charles Hernu, ministro francés de la guerra, hizo público, el 30 de Octubre, un co-

municado en el que se afirmaba: «Contrariamente a ciertos rumores, los soldados que desfilaron en uniforme en las manifestaciones no serán sancionados como prevé el reglamento de disciplina general. Reafirmando las palabras del ministro, 6 soldados de la veintena que estuvieron presentes el 22 de Octubre han sido arrestados entre 20 y 30 días, y están expuestos a traslados forzados.

Los gobiernos capitalistas que, a pesar de la opinión mayoritaria del pueblo, mantienen los planes de guerra de Reagan para Europa, tienen ante todo la movilización conjunta de los soldados y el movimiento anti-guerra. No conocemos

más que una política: la represión física y brutal sobre los que osan negarse a aceptar sus prohibiciones.

Por esa razón, el gobierno francés se está cebando con los tres soldados detenidos en Landau por el eco que podría tener su actitud en las tropas francesas de ocupación en la RFA y la solidaridad y apoyo de los componentes del movimiento anti-guerra en Europa con estos "soldados de la paz", que no han olvidado que, bajo su uniforme, hay jóvenes trabajadores que no quieren "more por nada".

Los generales y los dirigentes capitalistas prefieren la imagen de decenas de ferretos, cubiertos con banderas tricolores, procedentes de Beirut, que los soldados que saludan la presencia de uniformes franceses en Hamburgo, París o La Haya, en las movilizaciones anti-guerra, por lo que suponen de enfrentamiento con el militarismo y reivindicación de la paz y el socialismo. □



mira dor

Llanto por los palestinos



N O es una guerra civil. No es la expresión violenta, armada, de una lucha de clases. La guerra a muerte entre distintas fracciones de la OLP y más particularmente entre distintas fracciones de Al Fatah, el principal grupo de la OLP —y ve algunas organizaciones como el FPLP— mantiene al margen de los combates— no es más que eso: una lucha entre fracciones.

La batalla nos invade. Porque sabemos que de esta lucha sólo puede salir un ganador: el pueblo palestino, su causa de tantos años defendida contra un sinnúmero de potencias enemigas y mil veces más poderosas. Esta lucha fratricida puede relegar a la Resistencia Palestina a un estado de impotencia total, abrir el camino a la solución del problema palestino que desearan los israelíes, los imperialistas y los gobiernos árabes aliados de EE.UU.

E S cierto que Arafat, líder de la OLP desde hace muchos años, ha cometido muchos errores políticos, y que últimamente se mostraba un tanto frívolo al aceptar el "plan Reagan". Al menos, su visita al rey Hussein de Jordania reveló que podía mostrarse de acuerdo con "resolver" la reivindicación nacional palestina creando una Federación Jordano-Palestina controlada directamente por Israel y los EE.UU. Pero la fracción "disidentes" de Al Fatah, que combate ahora con avidez a su contra los defensores de Arafat, no presenta ninguna línea alternativa —al menos en sus aspectos fundamentales.

No es la primera vez que opinamos que la cuestión palestina sólo puede resolverse dentro de un proceso revolucionario de todo el mundo árabe, de toda la nación árabe. Que los gobiernos árabes establecidos —desde Siria hasta

Marruecos— actúan en función de sus propios intereses de clase, y que sólo "ayudan" a los palestinos por la presión social de todo el pueblo árabe, o porque saben que la cuestión tiene la suficiente globalidad internacional como para ofrecerles la posibilidad de sacar alguna tajada del asunto. Repetimos que esto incluye al régimen sirio —el mismo régimen que hace menos de diez años, cuando entró en el Líbano, no dudó en colaborar con las falanges cristianas en su represión contra los combatientes palestinos. El "Frente de Rechazo"—una alianza de los gobiernos árabes más radicales (Angela, Libia, más poderosas. Esta lucha fratricida puede relegar a la Resistencia Palestina a un estado de impotencia total, abrir el camino a la solución del problema palestino que desearan los israelíes, los imperialistas y los gobiernos árabes aliados de EE.UU.

P ERO aunque los diábetes encabezados por Abu Musa tuvieron una línea alternativa que ofrecer, no están justificada su ofensiva armada contra los partidarios de Arafat. No es una guerra civil —es una guerra fratricida de la que sólo pueden sacar tajada los interesados en debilitar al movimiento palestino. Esta manera de resolver conflictos internos, heredada sin duda del estalinismo, ha terminado favoreciendo siempre al imperialismo: fracciones palestinas contribuyeron además a debilitar la solidaridad internacional con la Resistencia. Ya todos los que simpatizan con ella se dividen: ¿a qué fracción deficiente? Del mismo modo que el imperialismo supo utilizar la imagen de Biehop —asesinado por sus antiguos amigos— para darle visibilidad a su intervención militar en Granada, ahora se verá tentado sin duda a utilizar la de Arafat para hacer lo propio en el Líbano. □

Nicaragua 1979-1983: Daniel Ortega hace balance

Al cumplirse el cuarto aniversario de la revolución nicaragüense, la edición internacional de la revista del FSLN, "Barricada", entrevistó al coordinador de la Junta de Gobierno, Daniel Ortega. La entrevista no tiene nada de rutinaria: las preguntas se refieren a problemas centrales de la revolución y quien responde es un revolucionario que no

oculta las dificultades, las contradicciones de la situación. Hay en la entrevista muchos temas para reflexionar, discutir... para seguir aprendiendo de la experiencia apasionante de Nicaragua. La edición internacional de *Impresor*, reproduce esta entrevista en su n.º 156. En este número de *Combate-Zink!* reproducimos amplios extractos.



—Algunas de las fuerzas políticas que apoyaron el triunfo de la Revolución aparecen ahora en la oposición o entre los grupos contrarrevolucionarios. ¿En qué medida la causa de esta situación estaría en un alejamiento del programa original de la Revolución Popular Sandinista, al que todos expresaron su apoyo de una y otra forma?

—Al momento del triunfo, nosotros teníamos a mano un programa que previamente había sido trabajado, propuesto, elaborado, dado a conocer y garantizado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Es importante dejar claro que el programa que se va a llamar el "original" fue realmente propuesto, discutido y aprobado por el FSLN. Esta viene a ser en forma absoluta aquellos matices que se han hecho para dar la sensación de que el programa original era producto de pactos o acuerdos tomados con otros grupos políticos y con la presencia de gobernantes de otro país.

En ningún momento se dio un acuerdo o pacto político con ninguna otra fuerza política y la misma integración de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional respondió a un pacto o acuerdo con otro grupo, sino limpiamente individualmente a personas caracterizadas en la vida nacional, con alguna actividad política legítima.

De esta manera se llamó a doña Violeta Barrios de Chamorro y también al señor Alfonso Robelo, al compañero Sergio Ramírez y al compañero Moisés Hassan. En el caso de Sergio Ramírez y Moisés Hassan, estaban representando agrupaciones políticas y sociales que respondían directamente a las líneas del FSLN.

Sergio Ramírez era el responsable del Grupo de los Doce y Hassan era una de las principales figuras del Movimiento Pueblo Unido. De tal manera que se les dijo: "Este es el programa del Frente Sandinista. ¿Ustedes lo respaldan?". Fue el programa que se empezó a aplicar inmediatamente después del triunfo de la Revolución, a partir del 19 de Julio.

Claro, en la aplicación de un proyecto están en juego los intereses de los diferentes sectores participantes en la dinámica política de la nación. Y el FSLN en ese caso iba a aplicar un programa de acuerdo con los intereses nacionales, populares, de la Revolución y esto vino a entrar en choque con los intereses de gente como el señor Robelo que trató de darle al Gobierno una dirección que se iba a complicar con sus intereses.

Cuando se procedió a la confiscación de todos los bienes de Somoza y los somocistas, esto ya trajo elementos de contradicción. No había problema si se trató de propiedades de Somoza, pero entre los somocistas había gente muy vinculada al señor Robelo, con relación de tipo personal; entonces a la hora de discutir la aplicación de medidas concretas planteadas en el programa, pasóse más el interés personal, económico. Está en una situación que se vino repitiendo sobre diferentes aspectos. Cuando se planteó la nacionalización de la banca que era otra medida trascendental, y la nacionalización de las exportaciones, también hubo una discusión bastante fuerte.

Desde ese mismo momento se empezaron a dar contradicciones en el seno de la Junta de Gobierno. El señor Robelo, sobre todo, era el más beligerante en este caso; pasó un tiempo oponiéndose a una serie de medidas pero aceptando siempre a última hora la decisión mayoritaria de la Junta.



Cometa en acción cómo el señor Robelo desde el comienzo de la aplicación del programa revolucionario entró en contradicción. Y esa tenía que ver con sus intereses económicos; con su manera de entender el pluralismo político y la economía mixta, pues realmente él no la miraba como algo que venía a transformar las relaciones existentes en este país, a buscar un espíritu de justicia en la distribución de la riqueza.

En todo caso, el luchado por mantener las formas de explotación que existían en el pasado y esto venía a violentar totalmente el espíritu del programa revolucionario. Y mencionamos al señor Robelo porque era el elemento más caracterizado en el seno del organismo máximo del gobierno del país, y representaba aunque no orgánicamente ni como producto de una alianza o un acuerdo, los intereses de ese sector que en Nicaragua se niega a aceptar un cambio revolucionario en beneficio de la mayoría. Al contrario, estaba por cambiar a Somoza y mediatizar la Revolución.

De allí en adelante Robelo no hacía más que recoger las inquietudes de ese sector, sus críticas eran lógicamente del todo coincidentes con los criterios de la Revolución en el exterior. En otras palabras, los argumentos que manejaba el señor Robelo en el seno de la Junta, y grupos políticos y económicos residentes aquí en el país, eran los mismos argumentos que manejaban también los somocistas desplazados del poder que se encontraban en el exterior. También eran los mismos argumentos que utilizaban los enemigos de la Revolución en los Estados Unidos, en varios países de América Latina y otros países.

Entonces vino desarrollándose toda una campaña en la que se presentaba la Revolución violentando y echando a un lado el espíritu del programa original y radicalizando el proceso en detrimento de ese programa.

Respecto al programa original exige una radicalización del proceso, una profundización. Haber nacionalizado las exportaciones y la banca son medidas radicales, profundas; haber golpeado a grandes sectores económicos del somocismo, haber golpeado también por medio de la reforma agraria a sectores latifundistas que tenían tierras improductivas, son medidas profundas, que enlataban en contradicciones con el interés de los que pensaban en otro tipo de programa.

La aplicación del programa ha dependido del FSLN y este ha sido consecuente con el mismo. No se ha desviado en ningún momento, sino que se ha mantenido en su propio cauce.

"La gran voluntad del FSLN de lograr un inmediato grado de estabilidad quedó demostrado cuando a los pocos meses del triunfo revolucionario se suspendieron las medidas de excepción existentes, pero este esfuerzo por normalizar la vida del país empezó a ser frustrado con una actividad armada contrarrevolucionaria."

—El Estado de Emergencia decretado en marzo del año pasado impulsó una serie de restricciones a la vida civil. ¿Hasta qué punto fue realmente necesaria su implantación? ¿No cree usted que se corre un gran riesgo al mantener un instrumento como ese en vigencia?

—Yo creo que la gran voluntad del Frente Sandinista de lograr un inmediato grado de estabilidad en el país quedó demostrado cuando a los pocos meses del triunfo revolucionario, cuando aún estaban las barricadas en las calles y las huellas bien marcadas de la insurrección, se empezó a normalizar el país y se suspendieron todas las medidas de excepción existentes; se fue trasladando la administración de la ciudad, de los pueblos, de todos los gobiernos locales, que habían estado en manos de los Estados mayores, milicias del FSLN; se levantó la censura de los medios de prensa y de radio; se le dio plena libertad de manifestarse a los partidos políticos. Se empezó también en la medida de las posibilidades a llenar los términos legales para el enjuiciamiento de todos los criminales del régimen somocista detenidos y capturados por el pueblo. Pero ¿qué pasó? Ese esfuerzo por normalizar la vida del país, empezó a ser frustrado casi de inmediato con toda una actividad en contra del proceso revolucionario, una actividad armada contrarrevolucionaria. Sus primeras manifestaciones se produjeron en el año 80, y tuvieron como blanco a los trabajadores.

En otro gran esfuerzo, nos habíamos lanzado a una campaña de alfabetización, la juventud nicaragüense estaba en el campo enseñando a leer y a escribir a los nicaragüenses. Y ellos fueron las primeras víctimas de la actividad armada contrarrevolucionaria.

Pero aún la situación no se tornaba altamente peligrosa. Empezó a serlo en la medida en que guardias somocistas en el exterior, ya vinculados a la CIA, a la vez se relacionaron con grupos de nicaragüenses que no estaban de acuerdo con la Revolución Sandinista y que, en el interior del país, formaban parte a veces de agrupaciones políticas, gremiales, de productores de café, empresarios como Jorge Salazar. Cuando en los EEUU asumió el gobierno una administración decidida a darle un respaldo abierto a la actividad de estos grupos enemigos del pueblo nicaragüense, la situación sí se fue volviendo cada vez más peligrosa. Este elemento de presión externa se empezó a manifestar en la concentración y el agrupamiento en territorio hondureño de guardias somocistas, en la infiltración de bandas de guardias somocistas, en la organización de grupos conspiradores aquí dentro del país, organizados por la CIA para realizar atentados, en la voladura de dos puentes el 14 de marzo de 1982 que fueron dinamitados en las proximidades de la frontera con Honduras por comandos entrenados y armados por la CIA, en una serie de acciones concretas, hechos criminales en contra de la población civil en contra de la producción.

Somos un país muy pequeño enfrentado a una fuerza verdaderamente descomunal como es la potencia norteamericana y, honestamente, la única manera de resistir esos embates es cerrando filas, fortaleciendo la defensa del país en todos los órdenes.

—En el marco de la situación económica, hay quienes se refieren a la economía nicaragüense como estancada. Otros sin embargo, hablan de la necesidad de una mayor participación del Estado en la economía. ¿Cuál es el futuro en la economía de Nicaragua, de los sectores económicos que existen hoy en el país; el sector privado, el sector de la economía mixta y el sector estatal? ¿Cuál es el papel asignando a cada uno de ellos en el futuro?

—Las líneas que la Revolución ha trazado en este sentido están dirigidas lógicamente a lograr una dirección económica única, pues no podemos aquí caminar con una dirección económica fragmentada, moviéndonos anárquicamente y respondiendo sobre todo a los intereses de utilidad meramente, como eran los que pesaban antes, y no a factores de desarrollo que son los que deben pensar en realidad.

Entonces, claro, aquí hay unas líneas que van en función de sentar las bases de un verdadero despegue económico. Esto significa transformar las bases económicas, mover todos estos sectores en función de las grandes transformaciones, en el sector agropecuario, en las industrias, en la construcción, en todos los diferentes aspectos que demanda el desarrollo del país.

"La Revolución plantea un cambio drástico: impulsa cada vez más una planificación de la economía que se corresponde con la necesidad de cambio y desarrollo que demanda Nicaragua."

Esto no deja de golpear un poco aquella falsa libertad que tenían estos grupos — estamos hablando del sector privado — de meterse en cualquier negocio, sin importar

les que esto fuese en detrimento del futuro de la nación, del desarrollo, sin pensar en los sectores populares, los obreros. Ni siquiera había realmente una política económica en el pasado que alzase en favor de fortalecer una verdadera burguesía nacional; ésta se encontraba totalmente mediocrizada, desarticulada, anárquica, y era un simple instrumento de los intereses económicos de extranjeros.

Entonces, la Revolución plantea un cambio drástico. Impulsa cada vez más una planificación de la economía que se corresponde con la necesidad de cambio y desarrollo que demanda Nicaragua. En todo esto tienen su lugar paralizado los pequeños, medianos, los grandes productores industriales, artesanos; todo el sector privado tiene la posibilidad de ser un elemento activo dentro del desarrollo de esta economía.

— ¿Cuál sería su lugar exactamente?, porque el principal reclamo es que no tienen posibilidad de participación en la toma de decisiones...

— En reclamo tenemos que venir desde el punto de vista político. Algunos de los productores privados nicaragüenses están vinculados a agrupaciones políticas contrarias al Frente Sandinista. Es difícil saber cuándo están hablando como productores y cuándo como políticos; por lo general hablan como políticos. Oien que aquí se les marginó, pero realmente se han creado una serie de instrumentos en los diferentes sectores productivos, sobre todo en el ámbito agropecuario y en el comercio, donde tienen una participación directa todos ellos; pero claro, se les da partici-

ción como hombres que están moviéndose como fuerza económica nacional y no como políticos porque el lugar para la discusión política es el Consejo de Estado donde tienen su lugar; y como productores van a ir allí a formar parte en las diferentes comisiones existentes.

En todas estas, está presente el sector privado. Allí se ve el instrumento de las divisiones que demandan correspondencia a las necesidades planteadas; así los planes que proponen se corresponden con las necesidades de desarrollo del país. El problema de fondo aquí en todo caso es la gran limitación que tiene el país para darle dinamismo a la economía. Es decir, limitaciones que tienen que ver con la agresión permanente que sufre la economía de parte de los Estados Unidos, y las leyes del mercado mundial. Porque cuando nuestros productos de exportación a los precios que les da la gana y nosotros tenemos que comprarle a precios que ellos cada vez aumentan más.

Por otro lado, estamos expuestos también a las grandes agresiones económicas de los Estados Unidos que significan una disminución en las entradas de divisas al país. La distribución de estas divisas se vuelve sumamente difícil, compleja, y así como se le regaña a un empresario privado, se le regaña también a una empresa estatal.

Entonces, ese empresario se manipula políticamente, o actúa conscientemente de manera negativa, sabiendo esta problemática, sencillamente para dar la sensación de que el Estado está regando divisas, y por lo tanto está afectando la economía privada,

y está buscando la manera de hacer desaparecer la economía privada.

Pero realmente, si alguien está atentando aquí contra el sector privado, afectándolo, golpeándolo al reducir sustancialmente la cuota de azúcar por ejemplo, son los Estados Unidos. Están golpeando por dentro a todo el mundo, también al sector privado.

“Cuando triunfó la Revolución no planteó en ningún momento el rompimiento de relaciones con los Estados Unidos, pero a la par, Nicaragua buscó abrirse espacio con todos los países del mundo.”

— Nicaragua se ha declarado un país no-alineado, sin embargo, en los foros internacionales y en sus mismas relaciones económicas, políticas y diplomáticas, hay una creciente relación con las naciones socialistas. Se ha acusado a Nicaragua de ser un país que se ha sumado a la comunidad socialista. ¿Hasta qué punto Nicaragua mantiene su no alineamiento? ¿Hasta qué punto la política del gobierno corresponde a los postulados o los enunciados de esa política exterior?

— Nicaragua realmente sostiene y defiende la política de no alineamiento. Tan evidente es esto, y tan fuerte, que Nicaragua

ha ido jugando un papel de primera línea en el movimiento no-alineado, donde goza de gran respeto.

Solamente así se explica la elección de Nicaragua en el Consejo de Seguridad en contra de la voluntad de los Estados Unidos y la campaña que hicieron los norteamericanos. El hecho de que Nicaragua venga desarrollando relaciones en diferentes órdenes con los países de la comunidad socialista no va en detrimento de su política de no alineamiento. Al contrario, viene a realfirmarla, ya que en el pasado aquí había un gobierno aliado con los Estados Unidos que se negaba a desarrollar relaciones con la comunidad socialista, con los países árabes, los africanos, etc.

Cuando triunfó la Revolución, no planteó en ningún momento el rompimiento de relaciones con los Estados Unidos, pero a la par, consecuentemente con una política de no-alineamiento, Nicaragua buscó abrirse espacio con todos los países del mundo.

Estas nuevas relaciones de Nicaragua con diferentes naciones no llevarán a una diversificación en nuestras relaciones económicas y comerciales lo que significa el rompimiento con la dependencia que se tenía de los Estados Unidos, y nos permite sostener nuestra propia personalidad en el orden internacional.

Por supuesto, para un país que en el pasado ni se imaginaba relaciones con la comunidad socialista, este paso suena como algo realmente trascendente, se mira como una cuestión desproporcionada, pero es algo que Nicaragua se propusó adelantar a partir del 19 de Julio de 1979. □



Comisión por la NO-Intervención USA

Tras un acto inaugural, celebrado el día 7 de noviembre en los locales del Instituto de Estudios para América Latina y África (IEPALA), se ha creado la Comisión por la NO-Intervención USA en Centroamérica y el Caribe. Dicha comisión está formada por gentes de todas las clases y grupos del Estado Español especialmente sensibilizadas ante los hechos que suceden en la zona y puestos al corriente por la desastrosa acción de la Administración Reagan, al invadir la isla de Granada.

Los objetivos de la Comisión están expresados en su mismo nombre: por un lado, protestar contra los hechos ya consumados, como la invasión de Granada; además, situarnos en estado de alerta contra las próximas actividades imperialistas de los USA en la zona y —consecuentemente— proponerle contra el futuro instrumento de una invasión que puede ser perpetrada contra Nicaragua y El Salvador, aunque así sea por algún intermediario, como Honduras y Costa Rica.

Se van a realizar diversos actos al respecto, una carta de protesta

entregada al embajador de los Estados Unidos, firmada por personalidades relevantes de todos los terrenos y profesiones; luego, una petición de explicaciones al gobierno español de su postura pro-norteamericana en este aspecto; y por último, diversas iniciativas políticas y culturales destinadas a concienciar a la opinión pública del Estado Español.

A la convocatoria se han sumado ya más de 200 personas, entre las que cabe destacar nombres como Enrique González-Duro y Pedro Zorio; escritores como Rafael Alberti; José Luis San Pedro y Jostel Luis Aránguez; listas, como Pepe Flores... y un largo etcétera, de todas las profesiones y sectores del Estado.

Quien quiera de su adhesión, o hacer información sobre el asunto, puede dirigirse a la Comisión por la NO-Intervención USA en Centroamérica y el Caribe, en la sede social de IEPALA: Villar, 3 Madrid. No consideramos necesario insistir en la importancia y la urgencia de esta acción eficaz y unitaria en este sentido. □

RASD:

Solidaridad con el pueblo saharauí

El 14 de noviembre se cumplían ocho años de la firma de los acuerdos tripartitos de Madrid, entre los gobiernos de España, Marruecos y Mauritania que supusieron la división y el reparto del territorio del Sahara occidental, traspasando así el derecho del pueblo saharauí a su autodeterminación e independencia nacional.

Hoy, octavo aniversario de aquella fecha, representantes de distintas organizaciones políticas y sindicales, así como personalidades de la vida social

y ciudadana, ante los momentos trascendentales que atraviesa el futuro del antiguo Sahara occidental, queremos manifestar ante la opinión pública en general e internacional, lo siguiente:

1. Que los pueblos y sus organizaciones democráticas han negado, en todo momento y con la máxima asertividad, válidos a los acuerdos de 14 de noviembre de 1975 suscritos a espaldas del pueblo saharauí y de su legítimo representante el Frente Polisario.
2. Que expresan su solidaridad con el pueblo saharauí que ha demostrado siempre y con especial heroísmo y sacrificio a lo largo de estos años, su unidad como pueblo y su voluntad férrea de alcanzar la independencia total.
3. Que los intereses de nuestro pueblo son coincidentes y por tanto solidarios con estas aspiraciones del pueblo saharauí, cuyas victorias en el campo militar, diplomático y cultural, son señal para la mayoría del pueblo.

Por todo ello, apoyamos decididamente las últimas resoluciones de la Organización para la Unidad



Africanas (OUA) y de las Naciones Unidas (ONU) sobre la cuestión del Sahara occidental que expresan la urgente necesidad de celebrar un referéndum de autodeterminación, libre, general y regular esperando así las mejores condiciones de diálogo Frente Polisario-Gobierno marroquí, que garanticen la credibilidad y ejecución de una elección libre ejercida por el pueblo saharauí.

Nuestro desagrado con la debilidad de la diplomacia y política exte-

ria española en la medida de no asumir sus obligaciones y responsabilidades como actor soberano independiente, pues cabe a su poder público una cooperación más activa en la búsqueda de una solución justa y duradera; con iniciativas concretas para la consecución de la plena autodeterminación del pueblo saharauí. Oremos que el Gobierno asuma la responsabilidad histórica que el pueblo y el Estado español tiene con respecto al pueblo saharauí, con el que se han contactado más de 100 años de historia común.

Nuestra preocupación y repulsa ante la intervención y apoyo militar al reino de Marruecos por parte de otros países, que supone un desafío abierto a las recomendaciones de organismos internacionales y una grave amenaza a la declaración de paz emprendida en la zona, con el peligro de generalización de un conflicto que tendría consecuencias imprevisibles afectando directamente a otros pueblos, entre ellos el español. Equívocos, denunciamos la firma

del tratado de pace del Gobierno español con el de Marruecos, que, entre otros desventajas para el Movimiento español de Asuntos Exteriores al margen, significa la negación de hecho de la soberanía del pueblo saharauí sobre sus aguas jurisdiccionales. Eso significa que el espíritu y los intereses que animaron en su día la firma del acuerdo tripartito de Madrid, siguen presentes en las actuales actitudes del PSOE en contra de su programa y al margen del verbo de la ley del pueblo español. Los señores firmantes de este documento afirman su voluntad de demostrar solidaridad activa con el pueblo saharauí y el Frente Polisario hasta que alcance la independencia y la libertad, condición indispensable para la pacificación del Magreb y para la cooperación e intercambio entre todos los pueblos de la región. □

Madrid, 14 de noviembre de 1983

Asociación de Amigos del Sahara en España

TVE "informa sobre la invasión de Granada"

Aunque parezca increíble, a algunos todavía nos queda una cierta capacidad de asombro. No es que nos hubiéramos creído que por la mera entrada del PSOE en el Gobierno un 28 de Octubre las cosas iban a cambiar, quizá porque sabíamos que el PSOE era el primero que pasaba de cambiarlas: los compromisos del Poder, ya se sabe... Pero nos parecía factible, por lo menos, creíble, como dice Viglietti, que los canales de TVE (y no me refiero a las corrucciones y dineros fáciles), sus componentes españoles y tergiversaciones, serían mínimamente corregidos. O sea, que lo de la tele como brazo armado ideológico-cultural contra la clase obrera iba, sino a ser suprimido, sí a ser matizado. Hasta que vimos el día 6 de noviembre ese programa que tiene fama de objetivo y analítico que se llama Informe Semanal.

Tomás Cerro

El programa trataba de la invasión de la isla de Granada por 15.000 yanquis y unos cuantos libanes por espacio de 300 cartuchos enviados por sus gobiernos para formar parte de la "fuerza multinacional de pacificación".

Será una señoría que, muy amable, nos explicó que la isla está en el Caribe y que las máquinas que iban a ver eran una exclusiva del bombardeo, una exclusiva de TVE, vimos cómo una serie de barcos navegaban y cómo caían, se supone que bombas, en las lanchas de una montaña bañada por el mar. Se supone que era Granada. En esos momentos, una voz en off, que bien podía estar leyendo la guía telefónica por su expresividad, inició una disertación sobre la pringue que era la isla y su difícil situación económica, y sobre las embromaciones, habidos, en la dirección revolucionaria del partido, en el poder que finalizaron con el asesinato de Muñico Bishop.

Todos los albañiles cubanos eran militares

La voz continuó hablando y hablando, convencionalmente de que Granada era un apedregador de Fidel Castro (sic), que los cubanos eran todos militares, que tenían un arsenal de armas, que en la isla no había democracia y que, en fin, los granadinos se dedicaron a hablar en inglés para demostrar que no querían a los cubanos. También dijo ese locutor de la TVE socialista que los norteamericanos habían sufrido sólo 3 bajas, dos de ellas en un choque entre helicópteros. Pero contestamos por partes (porque TVE no dio "la obra" versión).

En primer lugar, parece que el parlante no se ha enterado de que en Cuba existe una cosa que se llama milicias populares, por las que tiene que pasar, automáticamente, toda la población para aprender el manejo de las armas. Como bien se decía en un magnífico reportaje de J. Ceberio en El País del 11-XI-83, "si hubiéramos sido militares, ¿cómo habríamos podido construir tan rápido el aeropuerto?". Con respecto al arsenal de armas, la cuestión rozó los límites de lo ridículo, pues el "arsenal" estaba compuesto por escopetas de caza y algunos miles de fusiles y pistolas, muchas sin muni-



ción, cedidas por el desaparecido Bishop.

El futuro que llevó el panfleto justificativo de la invasión lo que lo escribieron no se dieron cuenta de que Granada es angloparlante como buena ex-colonia inglesa. Y, para colmo, decir que los propios norteamericanos ya han reconocido 18 muertos, de ellos varios en un enfrentamiento entre marines y paracas. Más pastas que el Papa.

Un "efecto beneficioso"

Finalmente, y quizás porque no lo pudieran ocultar, comentó el bombardeo "por error" de un Hospital Psiquiátrico lunos 50 muertos en los siguientes términos: "Ya se sabe que en toda guerra hay víctimas civiles, y como un manicomio estaba al lado del Cuartel General del Ejército (falso!), lo bombardearon por equivocación y murieron varios locos". La indignidad y la desvergüenza llegan a límites insospechados en TVE. Aunque no debería extrañarnos, pues la voz de su amo, F. González, se pronunció así en términos similares: "lo sucedido en Granada puede tener un efecto beneficioso para reforzar la vida de la paz en la zona". Si se refiere a la paz de los muertos, o a la "60 años de paz" franquista, estamos de acuerdo. En lo que no sé si estamos de acuerdo es en que hay que evitar nuevas invasiones. Al fin y al cabo...

La homosexualidad condenada por lo militar

Un Tribunal Militar condenó, el miércoles 9, a dos cabos de la Brigada Paracaidista a penas penales de seis meses y un día de prisión militar por haber realizado prácticas homosexuales en el cuartel. Al parecer, ninguno de los dos irá a la cárcel, ya que se les aplica un indulto de 1976. Su abogado defensor, tiene la intención de recurrir ante el Tribunal Supremo.

Esta es la segunda noticia, dentro de esta hora, que nos muestra la realidad social, incluso, de lo que es la realidad social, resulta que en este país, aunque sea por la justicia militar, se puede detener, encarcelar, y someter a la humillación de ser juicio, a una persona por el simple hecho de haber practicado un determinado acto, ni más ni menos condenable que cualquier otro. Y no importa para nada las actuaciones de los demás homosexuales — que no son, como podemos ver, inescusables — ni las manifestaciones, ni la información que sobre el tema homosexual se viene dando en la prensa, radio y televisión.

Conviene seguir explicando, seguir aclarando puntos: la homosexualidad no es una enfermedad, pero tampoco es una conducta deshonrosa. Se trata, simplemente, de la elección de un determinado objeto para el sexo, y también para el amor.

Conviene, también, prevenir por todos los medios para impedir las actividades duras y represivas de un sistema social puritano contra los homosexuales. Evitar, por todos los medios, que cada hombre y cada mujer goce de la misma libertad de utilizar su cuerpo como mejor le convenga. Los hombres, las mujeres, los homosexuales: es la lucha por la libertad individual y colectiva, lo que hay que plantear. Justicia, y ya.

LAS TRES VIÑETAS

EL INCREIBLE AUMENTO DEL COSTE DE LA VIDA

EDUARDO HARO IBARS

EN este país parece que la vida tiene cada vez menos valor, pero ha alcanzado un altísimo precio. Me explicaré: el término de Estado no tiene invariablemente, al parecer, en continuar haciendo a gente en controles policiales, matando y torturando a cualquiera que mantenga una postura diferente y acusando de terrorismo a todos quienes no sean ellos — una acusación que equivale a una condena al ostracismo por lo menos —, valorando cada vez menos la vida y la dignidad humanas; al mismo tiempo, los precios "se disparan" y son disparates que también matan, aunque no salgan del cañón de una pistola. Por ejemplo, el nuevo disparo en los precios del metro: el metro debería ser gratuito, porque es el instrumento de trabajo; los transportes públicos son necesarios, sobre todo en las grandes concentraciones urbanas, como Madrid y Barcelona. Es necesario desatascar la ciudad de vehículos privados y fomentar el empleo de los transportes públicos. Entre ellos, el metro podría ocupar un lugar privilegiado, puesto que en teoría es el recorrido más corto entre dos puntos de una ciudad. Pero, según las nuevas disposiciones, sólo en

teoría: algunas líneas, que no son consideradas rentables por la administración-empresa, serán cada quince minutos de sus estaciones terminales, con lo que su eficiencia se ve sensiblemente menudada. Además, parece ser que en el próximo enero —hace más o menos, sólo un año de la última subida—, en Madrid, el billete nos va a costar cuarenta pesetas; esto es, diez más que ahora. Resulta indignante. Sobre todo cuando, hace muy poco, el Ayuntamiento nos ha bombardeado con propaganda sobre el metro, contándonos lo bueno, bonito y barato que es. De modo que la inmensa mayoría de los trabajadores van a ver aumentado en más de un 30% el precio de su transporte cotidiano.

ESO, claro no es todo; por una parte de una especie de plan para matarnos a todos se hablará, o, por lo menos, a los que ya suframos las consecuencias de un sistema económico que no funciona, o que sólo funciona para los explotadores, que no se verán muy afectados ante estas medidas. También nos han explicado, con todo el mimo del mundo, que el paro va a aumentar este año próximo: no tanto como en los anteriores, se supone, pero sí

que aumentado. Y se sitúan también las medidas para facilitar el despido libre. Y los artículos de necesario consumo —pan, leche, etc.— seguirán subiendo de precio. Y, al mismo tiempo, se trata de fomentar la idea de que en este país no hay miseria, no hay hambre, no hay miseria económica. Dentro de poco, los dos millones y medio de parados serán tres: tres millones de desempleados que ten-

deremos que recurrir, supongo, a la delincuencia contra la propiedad —aunque, a mi entender, la propiedad en sí es la verdadera delincuencia— para sobrevivir. Aunque luego los medios de información de masas nos expliquen que la mayor parte de los atracos se deben a lo cara que está la herina; tratan de enmascarar un problema con otro, como siempre.

HAY muchas formas de matar a un hombre: a tiro, con bombas atómicas, con misiles... y también de hambre, de angustia económica, de desesperación ante una lucha sin ningún alcance. A mí no me importa mucho la forma en que vaya a morir; lo que me importa es no morir. Y se puede calificar de genocidas sin paliativos a quienes sean responsables de esta monstruosa disminución de la capacidad del poder adquisitivo en el Estado Español. El Estado que, al parecer, se desentiende por completo del futuro de sus criaturas, y no intenta siquiera llevar a cabo la política paternalista de otros países capitalistas. A mí me parece muy bien que nos manifestemos contra otras formas de asesinato, como son los suicidios y todas esas cosas, pero el peligro inmediato es la incapacidad económica para sobrevivir a lo que se nos somete. Y me extraña que nadie convenga manifestaciones masivas contra esto, contra este peligro de muerte lenta; me extraña que antepongamos a todo esto el miedo —real, pero más lejano— a una guerra atómica. También me parece, a veces, que se enmascara un problema con otro.





Guatemala. Ve Ya, provocación antirracista en un festival Anti-OTAN



Miembro de Las Vulpas durante una entrevista con 'Combate'

De la necesidad de ser moderno (I)

Profundicémoslo, informémoslo y reflexionémoslo sobre los orígenes de esa música popular que es el rock, sobre su historia de acompañante fiel de importantes movimientos de rebelión juvenil en Europa y en América, sobre su evolución punk en la era nuclear del "Non future", nuestro redactor Eduardo Han Warr centra el tema en este largo artículo que os ofrecemos en dos partes en nuestro semanario. No sabemos si compartís con nosotros la atención y la reivindicación de la "modernidad" —nos lo dirán vuestras cartas— pero seguro que estaremos de acuerdo en aplicar al apasionante campo de las relaciones entre la música y la subversión la máxima primera del Libro Rojo de nuestro querido y admirado presidente Mao, raro y guía de nuestros corazones: ...hay que investigar, hay que investigar. No os deben decir tonterías. □

Combate

La música pop —contracción de popular— no nace con el rock: es un "dieta" de consumo, anterior a él y paralela. Algunos grupos o músicos pop han introducido, en los últimos años, elementos rock en sus canciones. Pero, así como el pop art es un juego de vanguardia, que trata de exotizar elementos de consumo para destruirlos y con ello destruir icónicamente —por desgracia, sólo así— el modelo social que los crea, la música del mismo nombre es todo lo contrario: plantación de un interés por parte de los consumidores y demás miembros de la industria musical, de crear un producto fácilmente vendible (comercial) por parte de lo que ellos consideran "la masa", la mayoría de clientes. Felicitemos, y como dice la zarzuela, también la gente del pueblo tiene su consorcio, y a veces le niega a dejarse engañar por los expertos en marketing.

Rock con futuro

El rock nace de la fusión de diversos elementos de música popular, en los años cincuenta: rhythm and blues, negro; hillbilly, de los blancos pobres; de ahí, el apellidado "rock-a-billy" de algunas composiciones previas—de las montañas Ozarks; blues urbano, e incluso jazz primitivo y melodías europeas importadas por los colonizadores. Todo esto en un comercialmente mercado y batido, en los años cincuenta, para crear un producto vendible, al uso de los jóvenes blancos americanos cuando los jóvenes empezaron a tener dinero para comprarse discos.

Por eso, esta música se apodora también de una imagen: la de James Dean, en "Rebelde sin Causa", o la de Marlon Brando en "The Wild Ones". La imagen ideal de la música, que supera los límites de la industria: el rock nace así se convierte en música de consumo para muchos jóvenes; pero son inmediatamente ellos mismos quienes empiezan a tomar las riendas del fenómeno, y lo emplean para contar sus vidas de frustración, sexual

y de la otra, vital, sin pedirlas permiso a los productores, managers y demás gerencia. Elvis Presley, muy a pesar suyo, se convierte en un símbolo social; y Eddie Cochran, ya en los primeros tiempos, hace el primer rock explícitamente político y protestante, "Summertime Blues". Podemos decir que el fenómeno antirracista que fue el rock and roll se entropice al entrar en contacto con el alienamiento político —las capas más bajas del campesinado, el proletariado urbano y la clase media joven americana—, y genera su propio mensaje.

"Made in England"

Pronto hay, en los USA, una reacción comercial contra ese rock agresivo: las casas de discos promocionan a jóvenes blancos y anglosajones, tipo Fabian. Y así, el rock and roll pierde predicamento en su propio lugar de origen, América, o se convierte en otro objeto de consumo pop, como el chicle, para quinocéfalos tirios. Pero la semilla ha germinado, y además, en Inglaterra. Levado allí por Gene Vincent, que cultiva para la ocasión una imagen especialmente agresiva —cazadora negra, etc.—, es asumido por determinados jóvenes ingleses: especialmente jóvenes proletarios o de la clase media baja, de ciudades industriales londinenses. Ven en esa música, dura y machacona, y en la imagen que la acompaña, un reflejo de su realidad, también dura: trabajo mal pagado, desempleo, vida en un país que no les satisface, la crisis causada, a un tiempo, por la Segunda Guerra Mundial y por la pérdida de sus colonias. Empiezan las peleas entre mods y rockers, que tanto y tan mal se ha sofisticado aquí: se trata de la solución por medio de la violencia de una diferencia entre dos grupos: uno, el de los rockers, que ya se ha explicado; y otro, el de los mods, que se preocupan más por una determinada estética personal y "cura" resultante con la sociedad no es tan clara, y en muchos casos —como podremos apreciar en la



Eddy Greend en el último fiesta del PCL

LEKKA PRESS

jellico "Ouedrophenia" —no pasa de ser un delirio—. De Liverpool, precisamente, surge en los primeros sesenta la gran revolución del rock. Y son los Beatles los que le llevan a cabo. Luego, los Rolling Stones muestran una imagen aún más agresiva, y duras, además, vuelven —para crear su especialización rock— a las fuentes negras del invento, al blues y al rhythm and blues. Ese tipo de música agresiva, durada y entropizada, es Andriada. Así lo advierten cantantes de protesta —que sólo utilizan el folk— al darse cuenta de su mayor riqueza expresiva, como ocurre con Bob Dylan.

A partir de ahí —de la gira de los Beatles por USA y de la asimilación de esta música por los jóvenes contestatarios americanos—, empiezan a surgir los distintos estilos del rock, en una dinámica de acción reacción, que enfrenta a los grupos más radicales de músicos con la industria, tratando éste siempre de educar el producto y hacerlo servir para sus fines: del primer hippismo al glam rock, el rock está siempre acompañando de todos los intentos juveniles de romper con las normas de la sociedad establecida. Acompañó a las marchas contra la guerra de Vietnam; a las giras de May Day del 68, a quienes luchan por la liberación sexual y en los estratos. Al

mismo tiempo, la industria trata de educar esos movimientos, de la música inspirada por las drogas, la industria crea los monstros de la "psicodelia" y el "rock progresivo", que necesitan costosos arreglos instrumentales y virtuosos de grabación; contra el gay descaído, el glam para niños de colegio...

Rock sin futuro

A mediados/finales de los sesenta, aparece en Inglaterra un fenómeno nuevo: el punk-rock. Este tiene dos aspectos: puramente musical, otro y de respuesta social y de imagen, otro. En el primero, se vuelve —exageradamente— a los principios básicos del rock: composiciones muy cortas, ritmos repetitivos, simplicidad instrumental y un desdoro absoluto en los músicos, que comprenden desde el primer momento la falacia del llamado "arte", y plantean que cualquiera puede hacer un grupo de rock, si en que tiene algo que contar. La segunda es una respuesta a la miseria ambiental: ante la reacción política del gobierno inglés, los jóvenes contestatarios proclamándose directamente anarquistas, utilizando una simbología nihil, simplemente como revuelta ante sus padres y hermanos mayores víctimas de la barbarie norteamericana: el empleo de este signo —crucis gamadas y

doradas —así como decirlo: *¡esto que odias, esto que os mataste, es igual que VOYOTROS!*. Pronto, al mismo tiempo, cultivan una imagen de marabotismo —paralelos desgraciados, afilados, impenetrables en las chupetas con coquearles— bastante testimonial de la miseria real a que le derecha, y su política económica "disparatada", sumó al Reino Unido.

La frase "NO FUTURE" no es la negación de una lucha reivindicadora sino todo lo contrario: no hay futuro en una sociedad capitalista y burguesa, no hay futuro para los jóvenes que tienen que vivir del subsidio de desempleo, pero grupos como "The Clash" que elaboran un mensaje político bastante claro y explícito, en contra del desorden establecido que mata, incendia y pilla. Todos, contra el eterno rollo de ingleses contra irlandeses. Todos por una revolución liberadora del Este. ¿Suena a algo, no?

En Irlanda, como así en Escocia, proliferan los grupos punk: todos, en contra del desorden establecido que mata, incendia y pilla. Todos, contra el eterno rollo de ingleses contra irlandeses. Todos por una revolución liberadora del Este. ¿Suena a algo, no?

Continuara...

El punk ha llegado al Estado español con un cierto retraso en relación con la vanguardia de un arte, la música, y en la de una interpretación del mundo, puesto continuamente en cuestión por ellos. No podemos restar un movimiento tan claramente vanguardista y que pretende dar una respuesta vital al Estado, que es el estado de cosas que sufrimos... Sería interesante, tal vez informarnos de lo que ocurre, plantear un análisis teórico que les lleve, de la miseria a la idea de revolución. Por otro lado, mucho es lo que se puede aprender de ellos; entre otras cosas, la capacidad de respuesta espontánea y casi natural a los cambios del mundo. Algo que, por lo visto, la mayoría de la gente no tiene. Y como el estado no da para más, me voy obligado a detenerme aquí, y a continuar la semana que viene. □

CINE

“Después de...”, testimonio de la Transición

Con interés, fuimos a ver esta película de Cecilia y José Juan Bartolomé que, en el momento de su estreno en el festival de cine de San Sebastián en 1981, atrajo las iras de la Administración de UCD y que ha sufrido censura tras censurarse en un intento persistente de las altas oficiales por condenarla al olvido y la marginación.

Amalhar

No nos defraudó. Por la pantalla vimos pasar imágenes decisivas de la llamada “transición democrática”. La película empieza con la manifestación del Primero de Mayo del 78, cuando los sindicatos y los partidos obreros festejaban juntos, cantidad de trabajadores gritando con la esperanza de que los “mayoritarios” harían algo por la clase obrera si llegaban a la Moncloa. Siguen un montón de gentes, casos y cosas que hemos vivido en los últimos años: la miseria en el campo andaluz, el juicio contra las mujeres de Bilbao, la situación de los jóvenes de Vallecas, el asesinato policial de los estudiantes madrileños Emilio y José Luis, chabolistas, parados, agricultores, rojos, abertzales... y también, marxistas del tipo

Txiki Benegas o Rojas Marcos, empresarios, fachas, Suárez y sus ucedetas, curas y milicians...

La película consta de dos partes divididas por significativos títulos: “No se os puede dejar solos”, “estado y bien estado”. En su transcurso, la gente de los diversos movimientos sociales luchando por arrancar libertades, el principio junto a los partidos obreros mayoritarios, para y viendo a cada paso sus constantes engaños, “pactos y disculpas sin fin”, “hay que demostrar que sabemos comportarnos”, dice Santiago Carrillo, tras el entierro del joven Andrés García, asesinado por miembros de Fuerza Nueva. Al fondo la mirada ácida de los “podemos facticos”: militares, banqueros y políticos de salón calibrando el desencanto de trabaja-

dores, mujeres y jóvenes con la política desmovilizadora de la izquierda parlamentaria, y la falta de unidad y de capacidad para levantar una política revolucionaria alternativa por parte de los partidos de la izquierda revolucionaria.

No se puede hablar de los “personajes” de la película. Somos todos: gentes de a pie, manifestantes por esto y por lo otro, demócratas y revolucionarios... y, por otro lado, los de siempre, los que salían en el teletelero de la dictadura y luego en el de Suárez y ahora en el de González. No es de extrañar que fuera imposible exhibir este material en salas comerciales después del golpe del 23-F. La Administración ucedera le negó la subvención obligatoria para películas españolas y hubo fuertes presiones para que no se proyectara en cines de estreno, “después de...” a las cavernas del olvido. Es una suerte poder verla ahora en Madrid en el Cinestudio Groux. No os la perdáis. □



¿No queríamos la luna? ¿Pues ya la tenemos!

En el devolutor panorama de la prensa española han ido desapareciendo las publicaciones culturales de cara más o menos popular. Quedaron, claro, aquellas que de algún modo pretendían seguir dejando la cultura en manos mandarina, convertida en KULTURA; quedaron “Poesía”, órgano oficial del snobismo poético imperante; “Nueva Estafeta” dirigida por la Editora Nacional, con todo lo que ello implica; o “Insula”, publicación muy respetable, pero completamente minoritaria. Desaparecieron, sin embargo, “Ajoblanco”, un intento, discutible, pero válido, de embudo del espíritu “underground”; “Orzono”, de una radicalidad admirable; y la última en morir, “El Viejo Topo”, publicación entrañable, ecléctica, que recogía el pensamiento cultural de la izquierda, en todo su amplio espectro.

El lugar dejado por estas y otras revistas, como, por ejemplo, “Triunfo” en su última época, ha empezado a ser cubierto desde Madrid, por la revista mensual “La Luna de Madrid”. Esta dirigida por Borja Casari, que también se ocupa de la librería-galería “Moriarty”; es su redactor en jefe, en el tema editorial, el poeta José Tono Martínez; Juan Carlos de la Iglesia se

ocupa de música. Modas y demás facetas de la cultura consideradas erróneamente folclóricas; y el diseño y maquetación corren a cargo de José Luis Tirado. Todos son jóvenes, cronológicamente hablando, y también el proyecto de revista responde a esa juventud. Aunque la revista no pretende seguir una línea editorial fija, el primer número revela una preocupación por las fenómenos últimos de expresión, en todos los terrenos: político, artístico, literario, cinematográfico; hay entrevistas con Leopoldo María Párrero, uno de los más interesantes, sino el más, del grupo ya tan antiguo de los novismos; artículos de Pedro Almodóvar... se hace hincapié en la provocación, en la sorpresa y, sobre todo en las formas de expresión callejeras y otras, tan menospreciadas por la falsa cultura mandarina.

Parece que el pensamiento vuelve a estar en la calle; y la literatura, la pintura, la poesía. “La Luna de Madrid” devuelve la palabra a quienes no debieran haberla perdido nunca; a los perros callejeros, apellados, cuyos aullidos forman los más emocionantes poemas. Saludamos desde aquí a esta nueva publicación: compañeros, y le deseamos una larga vida. Nos conviene a todos que así sea. □



LIBERACIÓN

romper el uniformismo actual de la prensa.

FESTIVAL MUSICAL Liberación

ASISTIR al festival es APOYAR nuestra salida

MONTAÑA

GARCÍA

PALACIO DE DEPORTES DOMINGO, 20 DE NOVIEMBRE 8 TARDE ENTRADA EN TAQUILLA: 800 PTAS.

INFORMACIÓN: Correo 32 27/206 (01) 618 91 43 (MADRID)

RECTIFICÓ:

Krahe y Sabina no son esquirols

E.M.I. hace muy mal —escandalosamente mal— y él no se equivoca, sino que expresa unas opiniones francamente reaccionarias. Además, si existe la censura en televisión española, en una conversación telefónica, el propio Krahe admitió que le habían sido rechazadas algunas de sus canciones. Por otra parte, la actuación de Sabina y Krahe no reviste mucho interés y se limita a dar un acompañamiento musical —por desgracia, adecuado— a las opiniones y comentarios reaccionarios de Tola.

Además, Chicho Sánchez-Perlosio se presentó al programa unas copias que le fueron rechazadas por las razones que he explicado antes. Krahe y Sabina no son esquirols, pero aceptan participar en un programa con un contenido ideológico inaceptable, donde, además, se les impone una censura que algunos ilusos creen desaparecida. Claro que esto es insostenible; quienes se dedican a la música tienen que sobrevivir. □

Construcción Naval: Sube la marea

Ferrol, Vigo, Bilbao, Gijón, Cádiz, Santander, ... Los trabajadores del Sector Naval han demostrado con sus movilizaciones a lo largo de esta semana, su oposición a los planes del gobierno socialista de eliminar el 50% de los puestos de trabajo existentes.

Las movilizaciones empezaron el lunes 7 con paros en todo el sector. Siguieron miércoles y viernes. Ha habido en Galicia las mayores movilizaciones en muchos años, con la paralización completa de El Ferrol y toda su comarca, con la salida en manifestación de toda la plantilla de Bazán y sus familiares, en solidaridad con los compañeros afectados por la reconversión. Y también, con un papel fundamental de los estudiantes de Institutos y escuelas. Atención a esta participación de la juventud en primera fila de las manifestaciones obreras, que empieza a repetirse en cada lucha, desde Sagunto a Potassas de Navarra, y ahora, Ferrol.

También fue importante la movilización de los trabajadores de Euzkadi y Sestao, que consiguió agrupar a más de 10.000 personas en una manifestación por el centro de la ciudad.

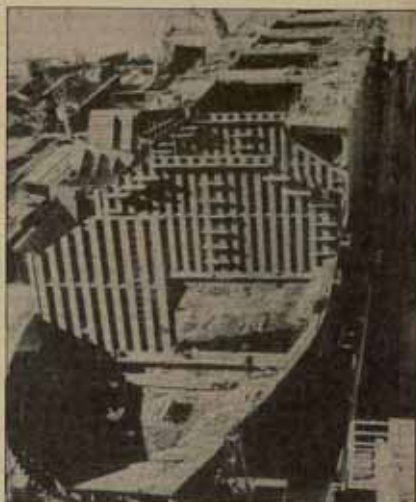
Estas movilizaciones se están realizando según un calendario establecido por CC.OO., CAT, INTG. y ELA-STV y la corriente de izquierdas de CC.OO., de Asturias, mediante acuerdos estatales que se concretan en cada zona levantando a los comités de empresa las asambleas de trabajadores que se están realizando casi a diario en

los astilleros. Salvo en El Ferrol la UGT está contra las movilizaciones; parece además que en El Ferrol ha cambiado ya de opinión y va a ponerse a la altura de los demás astilleros. Si en los primeros días mantuvo una posición pasiva, durante esta semana ha desarrollado toda una campaña con argumentos reaccionarios contra las movilizaciones. La dirección de UGT está desarrollando una posición de apoyo decidido a la reestructuración que pretende realizar el gobierno del PSOE. A partir de la reunión entre Solchaga y los representantes en cada zona de la Federación Naval de la UGT, han emprendido una campaña destinada a demostrar que existen planes concretos para la reestructuración del Sector, sin dudar en mentir descaradamente: así por ejemplo, dijeron que "no habían existido" todas las declaraciones de responsables del Ministerio de Industria que habían sido ampliamente recogidas por la prensa; y también que Pedro Sancho, presidente de AESA y ASTANO había hecho simplemente declaraciones "desafortunadas". Y todo dirigido a plantear que quienes convocan manifestaciones lo están haciendo "sin ninguna base", vamos, que no hay razones para movilizar.

Sin embargo, no están disminuyendo ninguna de las medidas concretas de cierre de astilleros, disminución de capacidad de producción, etc.; denunciadas por CC.OO. Al mismo tiempo, desatán una feroz campaña anticomunista que parece diseñada por Solle Ruiz en sus tiempos de burocrata mayor

de la CNS, acusando a los trabajadores del Sector de "desestabilizar" al gobierno del PSOE. La estrategia conjunta de el Ministerio de Industria y la UGT va dirigido en primer lugar a conseguir el instrumento que permita la absorción del excedente: este instrumento es la ley de reindustrialización. Las negociaciones de esta ley que se están desarrollando durante esta semana, demuestra lo que decíamos en el Combate anterior: **esta es la ley de las "bolsas de paro"**. La UGT acepta los "fondos" o "bolsas" de promoción de empleo, con algunos matices sobre la propuesta del gobierno. El principal matiz es que no haya rescisos de contratos, sino suspensión temporal. Llamamos a esto diferencia de "matiz", porque la dirección de UGT pretende sobre todo con este cambio, que los "fondos" aparezcan más atractivos ante los trabajadores. Se trata en definitiva de aclarar durante tres años los despidos en el Sector Naval, pero sacando a los trabajadores de las fábricas, cerrando empresas, fusionando otras, separando en definitiva a los trabajadores en activo de las "bolsas", y a la vuelta de tres años estos trabajadores serán unos parados más con su seguro de desempleo terminado.

Por todo esto la dirección de UGT se está quedando sola. En el Sector Naval, miles de sus afiliados participan en las movilizaciones y no siguen la postura de su dirección. La estrategia conjunta de UGT y Solchaga ha llegado mucho más lejos con la margina-



ción del representante de CC.OO. Juan Ignacio Marin de la negociación de la reindustrialización. Con esta medida pretendían presionar a CC.OO. para que frenara las movilizaciones de los trabajadores y provocar una fuerte división dentro de CC.OO.

Esta intusución difícil, aumenta más si cabe la importancia de la izquierda sindical en las luchas actuales del Sector Naval. Ya que, en definitiva, la presión que por la izquierda

podamos hacer sobre CC.OO. es la única garantía de que no termine cediendo a los chantajes y presiones que desde la derecha le realiza la dirección de UGT. Esto es necesario para que se mantenga el nivel de movilización más amplio posible. Estas son las condiciones que nos hacen falta para que gáñen cada vez más fuerza las posiciones de la izquierda en el Sector Naval.

Euskadi: Problemas ante la jornada del 25

Secretaría Sindical de LKJ de Bizkaia

CC.OO. tiene previsto convocar en todo el Estado una huelga de los sectores en reconversión, para el próximo día 25. Esta convocatoria, no cuenta hasta el momento en Euskadi con el apoyo de UGT, ni

ELA-STV. La izquierda sindical, si no tomamos una posición clara y ofensiva desde ahora, corremos el riesgo de adaptarnos a esa convocatoria, probablemente muy pobre y poco eficaz para los trabajadores, o aún peor, no participar en ella, tachándola de "reformista", "burocrática", pero

siendo incapaces de plantear otra alternativa. La secretaría sindical de Bizkaia de LKJ queremos apuntar algunas reflexiones sobre esta cuestión. La convocatoria de CC.OO. corresponde, efectivamente, a un intento de protagonismo de este sindicato, frente a un gobierno y una UGT que no le dejan apenas ningún espacio y actúan de un modo prepotente (como prueba la leve actitud de Solchaga con Marin). Por otra parte, también es verdad que en Euskadi, probablemente, esa convocatoria no pase del mero testimonialismo —sobre todo si no cuenta con el apoyo de ELA— abundando en la división y confusión de los trabajadores.

Sin embargo, hay un hecho real: esta convocatoria de CC.OO. se apoya en un sentimiento real de muchos trabajadores, sobre la necesidad de dar una respuesta general a la cadena de agresiones que la patronal y el gobierno PSOE con los planes de reconversión, desmantelamiento de empresas, miles de despidos...

En esta situación, no podemos dejar que la patronal, con el apoyo o cobertura del gobierno, nos ataque empresa a empresa, o sector a sector; hay que ir urgentemente a la Huelga General. En este sentido, y tomando como referencia la convocatoria de CC.OO. del día 25, LKJ quiere señalar que somos partidarios de hacer converger y coordinar las luchas de los trabajadores a escala estatal, y nos parecería positivo que, CC.OO. se comprometiera a realizarla, el conjunto de la izquierda sindical se lanzara sin reservas a organizar esa movilización del metal, como un peso importante hacia la movilización general. Pero somos conscientes, de los problemas, los an-

dejar de asumir sus responsabilidades; tenemos que luchar por colocarnos a la cabeza de esa movilización general, más vital que nunca para los trabajadores, sobre todo en una provincia como Bizkaia, cuya situación de paro y ataques patronales podemos calificar de situación límite. Bizkaia, con más de 80.000 trabajadores en paro, se enfrenta ahora a unos ataques impresionantes en los sectores de naval (con el cierre de Euzkalduna), aeriales (Dorra y Echevarria), bienes de equipo eléctrico (Westinghouse, General Eléctrico, Linea blanca (Magfesa), Fabrelec...), papeleras...

que afectan a la práctica totalidad de las grandes empresas de la zona, con unas consecuencias aún más dramáticas sobre las industrias auxiliares.

En esta situación, no podemos dejar que la patronal, con el apoyo o cobertura del gobierno, nos ataque empresa a empresa, o sector a sector; hay que ir urgentemente a la Huelga General. En este sentido, y tomando como referencia la convocatoria de CC.OO. del día 25, LKJ quiere señalar que somos partidarios de hacer converger y coordinar las luchas de los trabajadores a escala estatal, y nos parecería positivo que, CC.OO. se comprometiera a realizarla, el conjunto de la izquierda sindical se lanzara sin reservas a organizar esa movilización del metal, como un peso importante hacia la movilización general. Pero somos conscientes, de los problemas, los an-

tegrismos, de la desconfianza natural en buena medida justificada, en este tipo de convocatorias y de las dificultades para que el conjunto de la izquierda sindical adopte esa posición.

Por esa razón, nuestro punto de vista es que la fecha de la convocatoria no debe constituir un problema.

Pero lo que sí es importante es que inmediatamente LAB y CUIS, con el apoyo de la izquierda sindical de CC.OO., propicien a éstas y al conjunto de los sindicatos la preparación urgente de una movilización en Bizkaia y en el conjunto de Euskadi.

En la asamblea nacional de delegados de LAB que tuvo lugar en Vitoria el pasado viernes, se acordó caminar hacia una Huelga General en Euskadi. Esperamos que esta posición vaya acompañada de la decisión de contar con las CUIS y la izquierda de CC.OO. y con el objetivo de buscar la unidad de acción de CC.OO. y el resto de sindicatos, pero que esta orientación se convierta efectivamente en realidad.

Asimismo, esta propuesta de movilización a todos los sindicatos, debe ir acompañada de una fuerte campaña de propaganda y de un firme trabajo de la izquierda sindical en las empresas y sectores en reconversión, proponiendo en las asambleas y comités de empresa el fomento a esa movilización. LKJ está dispuesta a trabajar con todas sus fuerzas en esa dirección.



TODO MONDRAGON HIZO HUELGA POR LIMSA

La eficacia de la resistencia

La huelga de dos horas convocada por los trabajadores de LIMSA (ver Combate nº 322), CC.OO., UGT, ELA, y LAB, y apoyada por el Ayuntamiento de Mondragón y los partidos políticos, LKI, PCE, ENK, HB, PSOE y EE, fue secundada masivamente en la localidad, por la totalidad de empresas, escuelas, bares y comercios, el pasado día 3. Un problema técnico impidió publicar el balance realizado por los CC.OO. de Arrasate en el nº anterior de Combate. Lo reproducimos ahora por el gran interés de una lucha que es ejemplo de sindicalismo de resistencia y que, quizás por eso mismo, ha encontrado muy poca atención de los medios de comunicación.

«En la situación de paro que hoy vive Arrasate, donde una a una se van cerrando empresas, con síntomas claros de que, en el próximo periodo, esta situación se va a agravar, esta lucha que está llevando los trabajadores de LIMSA, tiene una importancia enorme.

El paro en el Alto Deba sigue aumentando de forma alarmante. Y no existe ningún indicio que haga pensar que esta situación vaya a cambiar. Muy al contrario, el momento que atraviesan muchas empresas de la zona, son un síntoma claro de que en los próximos meses se va a agravar. A pesar de las trampas administrativas que se hacen para ocultar (las oficinas de empleo han recibido orden de no computar como parados a quienes no renuncian en las fechas sus cartillas de paro), el número de parados censados es de 3.615. Realmente son muchos más.

De otra parte, la actitud "abandonista" del capital es patente. Ante la menor dificultad en que se encuentre una empresa, el capital recurre a los expedientes de regulación de empleo. Cualquier otro tipo de soluciones, incluida la de nuevas inversiones o ampliación del capital, es sistemáticamente rechazado. En otras ocasiones la actitud empresarial es aun más salvaje: simplemente, abandona la empresa.

Si a todo ello unimos la política de "vampirio" que sigue la banca, aquí como en todas partes, las conclusiones son obvias: se está produciendo un auténtico desmantelamiento industrial del Alto Deba.

En estas condiciones, la lucha de resistencia que están llevando los trabajadores de LIMSA adquiere una importancia fundamental. Frente a la dinámica que se ha seguido hasta hoy, de aceptar expedientes y cerrar aisladamente y sin oponer una resistencia seria, en LIMSA se ha seguido una línea distinta: la de resistencia decidida al cierre de empresas.

Esta lucha de resistencia, y una clara actitud unitaria del Comité de Empresa con todos los sindicatos, ha creado las condiciones para que la lucha no quedara aislada. Sólo así han podido conectar con la preocupación reinante entre los trabajadores de Arrasate ante el panorama desolador y el sentimiento de impotencia para hacer frente a la situación que empezaba a calar en muchos.

Y gracias a eso, el paro del día 3 fue generalizado; la práctica totalidad de las fábricas, comercios, bares, escuelas han cerrado. Muchos trabajadores de Arrasate fueron conscientes de algo fundamental: la lucha de LIMSA es la de todos, porque simboliza el deseo de cambiar el rumbo de las cosas.

Es fundamental que los trabajadores de LIMSA continúen su lucha de resistencia, pero es igualmente importante que se continúe la línea de solidaridad con ellos. El objetivo sigue siendo el mismo: es necesario que Magefesa se siente a negociar y garantice los puestos de trabajo. Si no se soluciona rápidamente el conflicto, hay que avanzar de inmediato hacia una huelga general de Arrasate. Porque sólo así lograremos que la Magefesa ni la Administración central y vasca puedan hacer oídos sordos a nuestra reivindicación.

Desde hace tiempo se está poniendo sobre la mesa la exigencia de medidas globales. Es necesario que el Alto Deba sea declarado como zona de urgente reindustrialización, y los sindicatos y ayuntamientos de la zona deben convertirse en los impulsores de esta medida.

Todos somos conscientes de las dificultades que existen para avanzar en un plan de reindustrialización. Para nuestra desgracia, el primer obstáculo surgirá de la política económica de un gobierno socialista empeñado en convertirse en el mejor gestor de una política de saneamiento capitalista y armamentario.

Tampoco podemos esperar del gobierno vasco iniciativas en este sentido, cuando la experiencia nos demuestra la incompetencia en que se encuentra sumido, derivada de las nulas competencias que poseen en esta materia; además a nadie se le ocurre el carácter del partido que lo sustenta.

Si no se ponen medidas globales para detener el proceso de destrucción de empleo, después de LIMSA les tocará a otros. En solidaridad con LIMSA, y porque su lucha es la de todos, hay que seguir adelante en el camino de las movilizaciones. □



EN LA CONFERENCIA EXTRAORDINARIA DEL METAL:

Victoria pírrica del PSUC

La Conferencia extraordinaria de la Federación del Metal de CC.OO. de Catalunya es consecuencia de la disolución burocrática de los órganos dirigentes de la Federación, hace ya varios meses (ver Combate nº 304, 310, 311 y 319).

Las normas de la Conferencia elaboradas por la gestora "euro" y por la CONC, aseguraban de antemano la mayoría del PSUC en la misma. Se plantearon más de 40 impugnaciones de otras tantas localidades a dichas normas, pero sin resultados. De las irregularidades habidas, algunas tienen un carácter excepcional: por ejemplo, en el Baix Llobregat, los delegados han sido elegidos a través de compromisos, como en los clubs de fútbol; han calabrado una conferencia comarcal para elegir sus órganos de dirección, y en el marco de la misma han elegido a los delegados, privando a los afiliados de las empresas con más de 45 cotizantes a elegirlos directamente, y a los de menos de 45, a través de asambleas, como exigen las normas de la CONC. En Hospital, no se permitió presentar lista alternativa a un 35% de afiliados asistentes, argumentando que dichos afiliados eran menos de los 24 delegados que se deben elegir para la conferencia. En esta asamblea formaban parte de la mesa un miembro de la Federación Estatal del Metal y dos de la gestora nombrada por la CONC. En Sabadell, de 22 delegados que los correspondía, sólo permitieron que se eligieran 10. En el comercio del metal, se les redujo el número de delegados también en un 50%, argumentando extravíos de cotizaciones. En estas condiciones la orientación que adoptó

nuestro partido fue buscar la máxima presencia y unidad de la izquierda. FCC, MCC, LCR en la Conferencia.

La izquierda ha perdido la mayoría que tenía en la Federación, y el PSUC ha conquistado la dirección tras su manobra burocrática, consolidando sus posiciones en las federaciones importantes y arrinconando a la izquierda en las organizaciones territoriales: Barcelona, Vallés, etc. Pero ver sólo esto, sería unilateral; que el PSUC iba a ser mayoría estaba cantado de antemano, lo importante era ver hasta qué punto la izquierda retrocedía o "mantenía posiciones y conseguir un 41,7% es algo importante, dado el fraudulento sistema de elección de delegados. De los 23 miembros de la Executive, 10 corresponden a la izquierda (7 FCC, 2 MCC y 1 LCR).

Los "euros" no podían esconder al final de la Conferencia su sensación de "victoria pírrica"; además, el PSUC parece haber retrocedido en la disciplina militante que mostró cuando el Congreso de la Unión de Barcelona, ya que le faltaron cerca de 40 delegados, mientras asistieron prácticamente todos los de la izquierda.

En fin, si en esta Conferencia se hubiera mantenido las mismas normas de elección de delegados que se aplicaron en el Congreso de la Unión de Barcelona, es indudable que la izquierda hubiera ganado. En todo caso, salimos de la Conferencia con la moral alta, lo cual es muy importante porque el efecto más peligroso que podía tener la ofensiva burocrática es desgastar y demoralizar a la gente más combativa. La lucha sigue. □

ELECCIONES SINDICALES EN BAZAN

CC.OO. se mantiene; UGT, baja

Los resultados de las elecciones sindicales realizadas en la factoría Bazán de El Ferrol han sido los siguientes:

	1983	Tercia	Tercia	Obreros
CC.OO.	18	18	3	25
UGT	12	11	4	15
INTG	3	2	1	2
USO	2	2	1	1

El dato más importante es el mantenimiento de CC.OO., el avance de INTG y el retroceso de UGT, pese a la ofensiva realizada por esta central, recurriendo a toda clase de maniobras. Pero es también significativo el vuelco que los trabajadores han dado al orden de la lista de CC.OO.; así en el colegio de técnicos, los situados en los puestos 1 y 2 han salido en los puestos 7 y 8, quedando por tanto, en principio, fuera del comité. En el colegio obrero, los situados en los puestos 1 y 2 han salido en los puestos 12 y 13; el dirigente "histórico" de CC.OO., Rafael Pilado, que figuraba en el puesto 14, ha salido en el 21, quedando también fuera del comité. Sin duda, la práctica de la dirección de CC.OO. en la empresa, en particular su actitud



exclusivo respecto a sindicalistas combativos y con ganas de trabajar, ha influido en esta especie de "voto de censura". Habrá que procurar en la próxima asamblea de la sección, que se reunirá para hacer balance, que estos errores

encuentren una crítica lo más amplia posible. Así se puede asegurar que el buen resultado general logrado por CC.OO., no se desperdicie, sino que sirva ante las duras pruebas que se avecinan. □

Continúa la lucha de los auxiliares de enfermería

Corresponsal
Los auxiliares continúan en lucha por el reconocimiento de sus derechos laborales (ver Combate 322). Ante la mesa de negociación —que luego fue llamada de "conculsa"— que reunió el día 10 al INSALUD y Centrales Sindicales, los Auxiliares se movilizaron realizando huelga los días 7 y 8, en la que participó más del 90 por ciento de los 30.000 trabajadoras y trabajadores del sector. Además los dos días hubo concentraciones ante el Ministerio de Sanidad y el INSALUD. Estuvieron en la mesa

de "consulta", en representación de los trabajadores, CC.OO., ELA-STV e INTG; UGT ni apareció; tras su actitud anterior antiofensiva y divisora, ahora va y se esconde...

Para el día 16 se ha vuelto a convocar una nueva mesa —esta vez se cree que será verdaderamente de negociación— y los Auxiliares de Enfermería se volverán a concentrar, hombre con hombre, delante de INSALUD de Madrid, para que sus reivindicaciones auten con más fuerza en la negociación.



ACERIALES

Lo que nos jugamos

Acerales es el ejemplo más afortunado y más puro de la reconversión industrial capitalista en el Estado Español. En ese sentido es un banco de pruebas.

Y los trabajadores vamos perdiendo: hemos perdido más de 2.005 empleos en S.A. Echevarría y Aceros de Llodio y nos han impuesto la nefasta experiencia del Fondo de Promoción de Empleo (FPE).

Ahora hemos entrado en la fase definitiva de la reconversión de los acereros finos. Por lo que nos toca a los trabajadores, tenemos que tragarnos la pérdida de otros 3.413 puestos de trabajo más, lo que unidos a los anteriores, hacen más de 5.400 (el 40% del empleo del sector), y una modificación y la baja del Fondo, consistente en la rescisión de los contratos previa a la entrada en el mismo y un empeoramiento de las condiciones económicas.

Son duros pilones de tragar y el patronal lo sabe, pues de los puentes que se han de amortizar, 3.200 IRB están hoy en el FPE serán mediante rescisiones de contratos, o sea, mediante despidos.

El Fondo de Promoción de Empleo es el único mecanismo con que cuentan los empresarios para hacer menos traumáticos los despidos. Desde luego el Fondo no tiene nada que ver con un mecanismo apto para recolocar excedentes de plantilla o crear empleo. Por si a alguien le queda duda ahí están los datos: no más de 100 recolocados (un 5% de los que fueron al Fondo), 1.000 seidos del Fondo por los medios clásicos ("no traumáticos") (Libertades, bajas voluntarias, incapacidades...) y 928 aún en él.

Sabemos todo lo que nos jugamos. Todo lo que tenemos que saber está sobre la mesa: unos despidos ciertos e irrevocables, un FPE que no mitigará el fruto amargo de los despidos, que es un arma al servicio de los empresarios y que será un mecanismo a utilizar en otros sectores, si no ayudamos a enterarlo con nuestra lucha.

Nada se sacará en la Mesa de negociación que no se imponga con la presión de la fuerza obrera demostrada en la movilización. Hay que pasar a la acción unida de todo el sector contra los despidos y contra el Fondo de Promoción de Empleo. Si los sindicatos tienen voluntad de resistir a lo que se nos viene encima, deben ponerse a la cabeza de la lucha.

[Extractos de una declaración de la Agrupación de LXI de Aceriales].

Euskalduna, el "Sagunto" del sector naval

Una orden procedente de la presidencia de AESA y remitida a la dirección de Euskalduna el día 24 de octubre en el sentido de que no se llevase a cabo la puesta en grúas de la quilla de un buque, operación que estaba prevista para el día siguiente, fue el detonante que puso en guardia a los trabajadores de Euskalduna.

Dicha orden carecía de cualquier explicación o argumento, pero estaba en consonancia con todas las investigaciones que hasta el momento había realizado el Comité, en el sentido de que los planes contemplaban el cierre del astillero. Las inundaciones de agosto pudieron haber sido un buen pretexto para que la dirección de AESA planteara la inviabilidad de reactivar la producción en la factoría. Sin embargo, y ante el asombro de esa dirección, en el plazo de un mes, se llevaron a cabo las tareas de limpieza, desdembro y puesta a punto de la práctica totalidad de las instalaciones.

Mikel Añelaso

La orden de no proceder a la puesta de la quilla, corresponde a la necesidad de la dirección de AESA de ir adaptándose a los trabajadores (más regulares, pues en el plazo de un mes se paralizaría la producción) y a la vez podría tratarse de una provocación en el sentido de que se produjera alguna "insolencia laboral grave" (léase Sagunto) que diese lugar a sanciones que, a la hora de la negociación, pesarian en sentido negativo para los trabajadores.

En asambleas, se decide poner en pie un calendario de movilizaciones dirigido a dar una respuesta contundente a lo que calificamos de agresión grave.

Se han realizado ya tres paros con manifestación (dos de ellos en la Gran Vía de Bilbao) y una conjunta (con los trabajadores de la naval de Sestao, en esta localidad) con asistencia masiva de

los trabajadores; está prevista la realización de una manifestación con el resto de astilleros privados el día 10 en Bilbao (ver información en este mismo Combate).

Paralelamente se estimó necesario, por parte del Comité, mantener una entrevista con el presidente de AESA, para que nos diese una explicación del por qué de su decisión sobre la quilla. En esta reunión, celebrada el

día 2 de noviembre; Pedro Sánchez, gerente de argumental, terminó pidiéndonos un plazo de 48 horas para una posible reconsideración de su postura.

Pero el día 3, los planes de Machi, publicados en el diario de reconversión, elaborados por la División Naval del INI y presidencia de AESA-ASTANO. Ante la gravedad de su contenido y aprovechando que estaba reunido en Madrid el Comité Intercentros de AESA, se acordó mantener una reunión con la dirección de AESA, para que ésta nos verificase que lo publicado en la prensa se ajusta a la realidad. En dicha reunión se nos confirmó el contenido de los planes que contienen, entre otros los puntos siguientes:

— Las Previsiones del mercado son 10 buques para el año 1984 y 15 para 1985, que suman un total de 250 000 TRBC.

— Efectuada la distribución del tonelaje por astilleros, resulta



GENERAL ELECTRICA (IBIZKAIA)

Otra reconversión salvaje

En la reunión celebrada el día 25 de octubre entre la dirección y el Comité de Empresa de General Eléctrica, el conserje delegado, Irala, hacía saber que, en un momento de esta negociación, se había acordado, con una acogida favorable por parte de esta, un plan de reestructuración para las cuatro grandes empresas —todas ellas multinacionales— del sector: General Eléctrica (GE), Westinghouse, Siemens y Brown Boveri. Después de soportar durante tres años un duro plan de viabilidad, los trabajadores de GE nos vemos abocados, de nuevo, a enfrentarnos a un proceso de "reconversión" probablemente tan o más duro que el anterior.

Jon Fano*

En el informe presentado sobre la actividad de la empresa, Irala señaló que el balance del plan de viabilidad era positivo y que si no se habían logrado todos los objetivos previstos era a causa de factores "externos" a GE. Efectivamente.

En los dos últimos años se han alcanzado prácticamente las facturaciones previstas: 10.500 millones frente a 11.000 previstos en el 81. A finales del 82 se calcula que nos acercaremos a los 12.300 millones.

Aún cuando la productividad prevista para finales de año es de 4,9 millones/persona, se alcanzaron los 4,5 millones, superado en cerca de un 50% la productividad existente principios del plan.

Entre el 1 de junio de los años 81 y 83 se han reducido 817 puestos de trabajo, que se venían ampliando en un centenar para fines de este año; suponiendo más de un 30% de la plantilla afectada.

Los objetivos de la patronal en esta situación son principalmente dos. El primero, tratar de presionar a la Administración para que desarrolle el programa nuclear le pese del exceso de la oferta actual de energía y el plan Renfe, así como para la obtención de créditos, exenciones fiscales, a la Seguridad Social, etc. Para ello, necesita de la coordinación de los grandes patronales del sector y va a tratar, además, de contar con el apoyo directo de los sindicatos, o indirecto de los trabajadores. Por otro lado, las cuatro grandes empresas van a buscar, también, que buena parte de la crisis sea pagada por las pequeñas y medianas empresas del sector. El segundo objetivo es que la "necesaria reconversión sectorial" sea aprobada para machacar, una vez más, a los trabajadores de GE y del resto del sector. En estos momentos está siendo elaborado ya por "Mc Kasey" un plan de viabilidad para las cuatro empresas del sector. Sus conclusiones podemos señalarlas por adelantado: necesidad de reducción de puestos de trabajo (incluso por medios traumáticos) y de los salarios; nuevos recortes a los derechos sociales y laborales, etc.

Como se puede observar, el sacrificio de los trabajadores ha sido impresionante. Y, sin embargo, no se han logrado todos los objetivos previstos como consecuencia de unos factores "externos" que siguen persistiendo, agravando aún más si cabe, la situación. Entre estas "causas externas", Irala citó el desarrollo de la baja del "Plan Energético Nacional", la congelación de las inversiones en Renfe, las dificultades de exportación a los mercados de América central y del Sur, así como del Oriente Medio y el impresionante aumento de los gastos financieros motivados por la necesidad de obtener créditos con intereses de hasta un 20%. Así mismo, destacó, sobre todo, la necesidad de reconversión de un sector que, de continuar en la misma situación, contaría "con un excedente cercano al 50% de las plantas".

No aceptar chantajes

Los trabajadores no podemos aceptar los chantajes de la patronal para "presionar" a la Administración.

que así se pueden mantener en producción tres astilleros (Puerto Real, Sestao y Sevilla), lo cual implica la desaparición de Olaveaga como planta industrial y el cierre de Astano.

— El excedente resultante es de 10.000 trabajadores en el sector público.

— Tratamiento del excedente a través de: jubilaciones a los 55 años (condicionado a la Ley Básica de Rerestructuración, pendiente de ser debatida en el Parlamento); segregación de actividades atípicas, con creación de empresas nuevas que absorberían a unos 1.400 trabajadores; creación de una agencia de promoción de empleo.

Ante tales agresiones, CCOO plantea en el Comité Intercentros de AESA, la convocatoria de una reunión de los centrales de los representantes del sector (CCOO, UGT, ELA-STV, CAT y NBB) de cara a la elaboración de un plan general de movilizaciones.

En lo que respecta a Euskalduna, el conocimiento de los planes hace que la sección sindical de UGT se ponga en favor de las movilizaciones programadas por el Comité, en contra de las directrices de su dirección.

Sólo resta decir que las movilizaciones están adquiriendo una progresión ascendente en lo que respecta a asistencia y radicalización. Elementos indispensables para responder con firmeza a los planes antilaborales de AESA y INI.

* Mikel Añelaso es miembro del Comité de Empresa de Euskalduna.

Hace ya 15 días que nuestro sindicato LAB, presentó en el primer de los comités, la plataforma de convenio, con la voluntad de que se empezara a negociar lo antes posible. Pues una condición imprescindible para que este convenio no suponga un nuevo retroceso para los trabajadores, es que se negocie y se resuelva antes de final de año, apoyándonos en la importante facturación prevista por la empresa de aquí a fines de 83.

Aún cuando formalmente las directrices reformistas de los sindicatos no se han opuesto a nuestras propuestas de negociación, realmente su posición es la de aceptar la negociación "realista del convenio", dentro del marco de la reconversión. Nosotros tratamos por todos los medios de forzar los ritmos de preparación y negociación del convenio, contando con el asenso de trabajadores. Además, hay que buscar la coordinación con los trabajadores de Westinghouse de Eranio, que están sujetos en el conjunto de la empresa a una situación de suspensión de pagos, y van a sufrir unas condiciones similares a las nuestras. Con ellos podemos contar para defendernos conjuntamente de las agresiones que este nuevo plan de "reconversión" va a suponer para los trabajadores del sector.

*Jon Fano es miembro del comité de empresa de General Eléctrica por los sindicatos LAB.



EN una reciente visita de una delegación de diputados del Partido Verde de la RFA, éstos lograron poner en un aprieto a los dirigentes soviéticos y germano-orientales que les recibieron. Pese a sus esfuerzos por crear un clima de simpatía y amistad, los

burócratas se negaron a aceptar propuestas concretas de los verdes sobre la manera de ayudar e impedir el despliegue de los euromisiles de la OTAN.

Los "Verdes" alemanes de viaje por el Este



Petra Kelly, diputada "verde", hace entrega de la reproducción de una estatuilla donada hace tiempo por la URSS a la ONU. Actualmente es el símbolo de los pacifistas del Este.

Carmen Vela

La recepción estaba preparada como si se tratara de una visita rutinaria de una delegación parlamentaria extranjera cualquiera. Pero Erich Honecker, presidente del Consejo de Estado de la República Democrática Alemana y jefe del Partido Socialista Unificado de Alemania Oriental, se encontró con alguna desagradable sorpresa.

Petra Kelly, que iba acompañada de siete diputados del Partido Verde de la RFA, se presentó con una camiseta en la que estaba grabada la consigna del movimiento pacifista autónomo de Alemania Oriental — "espadas en arados" —, consigna que es objeto de persecución, detención e incluso destierro en la RDA. La diputada verde entregó como regalo a Honecker una reproducción de la estatuilla que en los años cincuenta donó la Unión Soviética a la ONU y que está instalada en la sede de Nueva York de este organismo — estatuilla que representa a un hombre que a golpe de martillo transforma una espada en un arado.

Por supuesto, Honecker no podía rechazar semejante regalo — aunque fuera un regalo envenenado.

Frialidad en el Kremlin

Algunos días antes, la delegación de parlamentarios verdes estuvo en Moscú. Idos semanas antes habían estado también en Washington, y fueron recibidos por destacados dirigentes soviéticos. Los visitantes insistieron una y otra vez en una propuesta concreta: que la URSS redujera unilateralmente el número de misiles SS-20 que tiene instala-

dos en Europa al nivel equivalente al número de misiles nucleares ingleses y franceses. Que ésta era la única manera de impedir el despliegue de los Pershing 2 y Cruise en Europa occidental.

Respuesta de los soviéticos: ¿quién nos garantiza que los Estados Unidos renunciarán, en este caso, al despliegue? El movimiento pacifista, contestaron los verdes. Pero no hubo manera: si ni siquiera sola capaces de impedir el despliegue en vuestro país, respondieron los soviéticos con una ironía que no ocultaba su burla ante tanta "ingenuidad".

Ingenuidad: esa es la crítica que también ha aparecido en toda la prensa alemana tras la gira de los diputados verdes por Moscú y Berlín Oriental. Pero los verdes han puesto el dedo en la llaga: una medida unilateral soviética como la propuesta por ellos sería una ayuda enorme para el movimiento pacifista occidental, y por supuesto para la paz del mundo. Ayudarla a crear, al menos en la RFA, donde ya casi el 80% de la población está en contra del despliegue de los euromisiles aún sin contrapartidas soviéticas, las condiciones sociales y políticas que de seguro impedirían a la larga el estacionamiento de los Pershing y Cruise en este país.

La propuesta de los verdes en el Kremlin plantea con toda su crudeza la cuestión del "equilibrio nuclear", pone en tela de juicio la misma estrategia soviética de responder a cada avance en el rearme del imperialismo con el rearme propio. Los burócratas del Kremlin, que por naturaleza desconfían de todo movimiento de masas que no esté bajo su control, que incluso lo temen — porque el hági monopolista del poder en su



Erich Honecker, presidente del Consejo de Estado de la RDA y jefe del Partido Socialista Unificado de Alemania Oriental muestra el "tratado de paz" que le entregan los "verdes".

país no les permite tolerar ningún movimiento de masas independiente en su zona de influencia, como muestra el caso de Polonia —; estos burócratas no se dan cuenta del potencial que abriga el movimiento pacifista occidental para avanzar en un terreno que para ellos es muy sensible: el de desmantelar la amenaza de guerra nuclear por parte del imperialismo, y en primer lugar de EE.UU.

Todo indica que la palabrería belicista de Reagan y consortes, subrayada y acentuada luego por actos como la invasión de la isla de Granada y el envío de fuertes contingentes navales al Líbano, amén de la intervención en Nicaragua y otros países, han reforzado en la URSS al ala más dura, a los "halcones" de la burocracia. Hay dirigentes soviéticos, y en primer lugar los militares, que creen realmente en la posibilidad de ganar una guerra nuclear contra el imperialismo; al menos eso escriben en sus publicaciones. No cabe duda que el despliegue de los Pershing y Cruise, a partir de mediados de diciembre, restorará aún más la influencia de estos sectores duros. Y el peligro de guerra mundial.

Tratado de Paz

Con motivo de su visita a la dirección de la RDA, en Berlín Este, los diputados verdes presentaron un "tratado de paz", escrito a mano en cartulina verde, que en esencia proponía: 1) el compromiso de renunciar al empleo de la violencia entre los países; 2) la voluntad de no enemistarse mutuamente como enemigos y renunciar a la enemistad; 3) la voluntad de trabajar en pro de la paz por medio del desarme unilateral. Honecker, que quería aparecer como amigo de los verdes, se prestó a firmar el tratado — salvo el artículo 3 («Como jefe del Estado de la RDA tengo la misión constitucional de defender el país»). Ante la insistencia de los verdes («El desarme unilateral comporta una mayor seguridad para los Estados»), Honecker no supo qué responder. Pero pese a que uno de sus consejeros, miembro del Comité Central de su partido, se lo desaconsejara insistentemente («Esto no es más que una bruma política»), Honecker firmó los dos primeros apartados.

Lo que no quitó que, pocos días después, la policía de Honecker procediera a la detención de conocidos pacifistas de Berlín Este, que preparaban una manifestación que habían convocado después de una entrevista con los diputados verdes occidentales.

Toda una historia que demuestra que la burocracia de los países del Este, con su estrategia militar y sus regímenes represivos, contribuyen a la cobertura ideológica del rearme occidental y de la carrera belicista de la derecha europea y norteamericana. □