



COMBATE

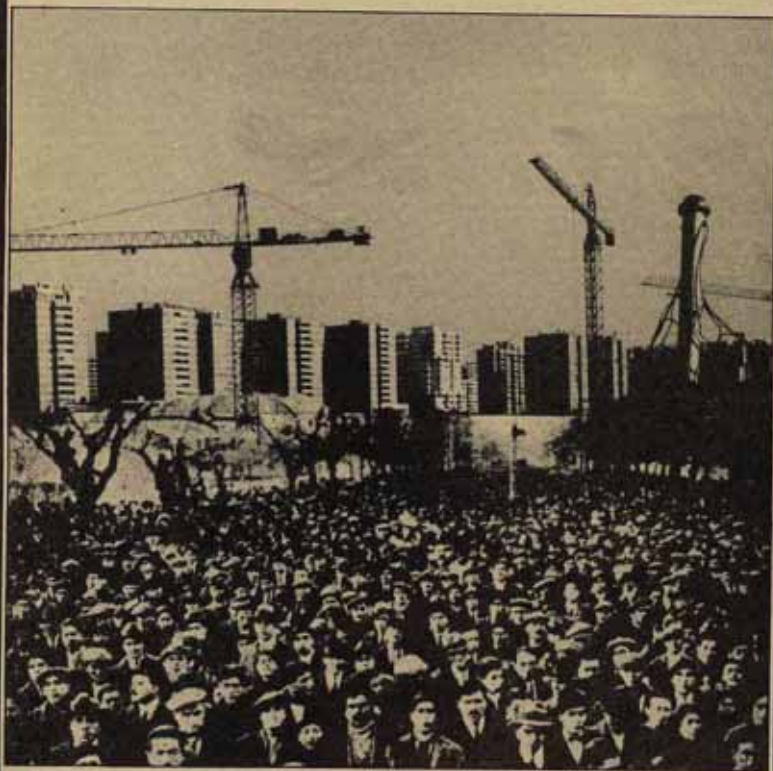
Año XI / n.º 206 / 40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

18 de Mayo de 1985

8-M: NUEVO GOLPE A LA DERECHA

UNA VICTORIA Y UNA ADVERTENCIA



TAL como estaba previsto, el PSOE ha ganado cómodamente las elecciones. Aunque no ha repetido su impresionante victoria de octubre. Porque ya no existe la confiada euforia de entonces, aunque todavía no hay una desconfianza expresada en movilización y organización.

En cambio la derecha sí repite su derrota. Sin ningún paliativo. Ni siquiera ha conseguido retener los

votos que en octubre recogió, todavía, la desaparecida UCD.

Pero no está garantizado que esta nueva victoria no se malgaste con una política de consenso con la derecha por parte del gobierno. La tarea de la izquierda revolucionaria es trabajar a fondo para que se gane en la movilización el cambio que exigen, por segunda vez, millones de votos. □



Alerta por Nicaragua: ¡Reagan no pasará!

Esta vez no cabe duda: el imperialismo ha desencadenado la guerra contra Nicaragua. La invasión del "segundo territorio libre de América" está desahucadamente organizada, financiada, apoyada por Washington. Reagan pide millones de dólares para que la CIA siga conspirando contra el gobierno sandinista. El gobierno yanqui reconoce haber armado a 7.000 mercenarios de las bandas somocistas.

El pueblo de Nicaragua está defendiendo heroicamente su revolución y, con ella, el futuro de toda la revolución centroamericana. Ellos se han movilizado, empujando todas las armas de que disponen, desde fusiles a machetes. Nosotros tenemos que estar, más que nunca, junto a ellos, ayudándoles con las armas de la solidaridad.

ACCIONES EN SOLIDARIDAD CON EL DESPEDIDO DE BARCELONA

COMPAS DE ESPERA EN BANCA

Las dos huelgas llevadas a cabo por los trabajadores de Banca han obligado a la AEB a sentarse de nuevo a negociar. Tras nuevas propuestas ha puesto sobre la mesa. Las tres son inaceptables, pero una de ellas es especialmente peligrosa pues ofrece un aumento del 12% y los aliados lloran a cambio de aceptar la jornada partida. Se trata de un chantaje con el que la AEB pretende dividir a los trabajadores.

Mientras tanto, nuevas Asambleas de delegados se han celebrado. En ellas se criticó duramente la forma de desconocer la última huelga por las altas instancias de CCOO y UGT, pues se consideró que hacerlo desde TV y sin consultar era claramente antidemocrático.

Además, en Catalunya siguen haciéndose diversas acciones de solidaridad con el despedido del Banco de Bilbao y a la vez que los delegados sindicales de Catalunya han enviado una carta a la Comisión negociadora pidiendo que se meta el tema en las negociaciones.

RIFA CUBA

ATENCIÓN al N.º 64.724

El número 1 de Combate en el último extracto de pago, por los 100 millones ha sido el 64.724. Ahora o cuando que tenga este número en su bolsillo, podrá celebrar en Cuba el 25 Aniversario del triunfo de la revolución. Y se sabe, el premio consiste en dos pasajes de ida y vuelta y 100.000 ptas. Enhorabuena a los afortunados.

POCAS sorpresas nos ha de-
jado este 8-M. La derecha ha
sufrido una nueva derrota,
mientras que el PSOE ve repetida su
victoria del 28-O. Sin embargo, más
allá de este desenlace general, lo
importante es tener en cuenta las
novedades y diferencias que encien-
tran estos resultados respecto a las
pasadas elecciones. Ese análisis nos
lleva ya a una doble conclusión: por
un lado, que difícilmente puede
pensar la derecha en recuperar el
gobierno a través de una coalición
que siga encabezando Fraga; por
otro, que el triunfo del PSOE no
puede ocultar la pérdida de más de
2 millones de votos, los cuales en
una parte importante han ido a
parar al PCE o a la abstención, y sobre
todo que continúa chocando con
importantes obstáculos para despla-
zar a las fuerzas nacionalistas en
Euskadi.

SOBRE la crisis que en el seno
de la derecha se va a abrir en
los próximos meses y años,
no es fácil opinar ahora. La precau-
ción de la patronal y del poder fi-
nanciero por tratar de encontrar una
vía de salida va a tropezar con serias
dificultades: el "techo" electoral al-
canzado por Fraga obliga a com-
pensar el peso de la formación que

DEL 28-O AL 8-M
Ganó el PSOE, pero menos

dirige con otras que pudieran recoger
al viejo electorado de UCD e in-
cluso a una parte del que ha votado
al PSOE; pero ni las concesiones
programáticas que exigiría buscar
ese contrapeso (para lograr una
cierta imagen democrática e inter-
clasista) ni la debilidad demostrada
por los partidos que han aspirado a
llenar ese vacío (ahí están los fracasos
de Garrigues y Suárez) van a
ayudar a que la reconstrucción de
una "nueva" derecha sea tarea que
llegue a buen puerto antes de las
próximas elecciones legislativas. Y,
desde luego, también se ha verifica-
do en estas elecciones que bastan-
tos problemas va a tener Convergencia
y Unió para ganar las
próximas elecciones autonómicas
como para pretender vertebrar una
"federación de partidos de centro"
a escala estatal.

Y ese panorama tan negro para la
derecha sigue siendo sin duda una
de las mejores bazas con las que
continúa contando el PSOE para su
configuración como única
alternativa de gobierno. Pero, como
decíamos al principio, sería ceguera
política negar la importancia política
de la pérdida de votos que ha tenido
este partido el 8-M. El hecho de que
el PCE haya doblado los suyos res-
pecto al 28-O puede ser producto de
varios factores: vuelta al redil de in-
teriores votos "útiles" al PSOE, po-
larización en determinadas ciudades
(Córdoba) donde habla alcalde
PCE, pero también votos de des-
contento y de aviso frente a un
PSOE que está renunciando al cam-

bio. Y en el caso de Euskadi, tam-
bién es evidente que el retroceso del
PSOE respecto al 28-O revela que
su política centralista es un lastre
político de primer orden para "pacifi-
car" esa nacionalidad.

DESGRACIADAMENTE, ni la
mayoría de las candidaturas
nacionalistas radicales ni las
impulsadas por partidos como MC y
LCR han conseguido capitalizar esa
desconfianza que está empezando a
abrirse paso entre los que votaron el
28-O por el cambio. El PCE lo ha po-
dido recoger en parte, pero sería
sambor de nuevo falsas ilusiones
creer que ese partido va a ser la es-
peranza de recambio frente al
PSOE: ni su débil peso institucional
ni su terca insistencia en la política
eurocomunista permiten pensar que
se dé en sus dirigentes el giro a la
izquierda que exigiría luchar por el
cambio.

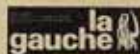
La izquierda radical tiene ante sí la
responsabilidad de seguir trabajado
en esa línea. En lugares como
Euskadi, Catalunya, Andalucía, Ga-
licia o País Valencià su presencia en
los ayuntamientos no va a ser nada
despreciable, aunque desde luego
sea muy inferior en relación a las
elecciones municipales del 73. En
esos sitios los concejales revolucio-
narios pueden jugar un papel im-
portante como portavoces de las
luchas que se van a ir desarrollando
en los próximos años y, en particu-
lar, como instrumentos decisivos
para impulsar la participación popu-
lar y la reconstrucción de los movi-
mientos vecinales.

ALLI donde no hemos conse-
guido representación insti-
tucional, sería un error sacar
conclusiones derrotistas o volver al
repliegue sectario de cada fuerza
por separado. Habrá que sacar las
enseñanzas necesarias: buscando
ante todo un mayor arraigo social
entre la población trabajadora y en
los distintos movimientos sociales y
profundizando el debate y la con-
vergencia entre las diversas corrientes
de esa izquierda radical, podre-
mos preparar con paciencia la futu-
ra conformación de una alternativa
política y electoral.

Y hay que decir además que no
van a faltar oportunidades en las
que poder demostrar nuestra necesi-
dad y utilidad para forzar un cam-
bio a la izquierda. Porque pronto va
a empezar una nueva etapa del
"cambio... a la derecha" por parte
del gobierno. Este va a aprovechar
su victoria para aplicar nuevas medi-
das que van en sentido contrario al
de sus millones de electores. Ya el
ministro de Economía ha anunciado
la pronta negociación de un "pacto
social" a 3 años, con nuevos topes
salariales, reestructuraciones indus-
triales con despidos y flexibilización
de plantillas y reducción de los gas-
tos para servicios sociales; Barrio-
nuevo, por su parte, no tardará en
hacer entrar en vigor la Orden de
control de viviendas y nuevas medi-
das represivas en Euskadi; y en
cuanto a política internacional, la
"comprensión y solidaridad" de Fe-
lipe con la instalación de los euromi-
siles va a obligarnos a volver a salir a
la calle, al igual que en la lucha por
la legalización del aborto, con mayor
energía si cabe que cuando nos
enfrentábamos a los sucesivos go-
biernos de UCD. □



REVISTA DE PRENSA



[...]La crisis económica comienza a tener un efecto decisivo sobre la industria de armamento. Las inversiones en esa industria no son precisamente marginales, por el contrario ese sector es cada día más vital para mantener el proceso de acumulación de capital.

La compra por Bélgica de aviones F-16, así como la batalla mantenida en esta ocasión por el grupo de presión industrial "Flamand" da cuenta de ello [...].

[...]En los EEUU se asiste en estos momentos a la transición hacia un presupuesto de guerra. Así se explica en un informe secreto del Pentágono titulado: "Five Years Defence Guidance" (cinco años de política de Defensa). Según este informe, en 1984 el presupuesto de defensa debe aumentar un 10% (sin tener en cuenta la inflación); en 1988 cada dólar de ingreso fiscal será utilizado en

un 65% para comprar armas. Se trata en definitiva de un cambio radical en la estructura del presupuesto del Estado. Y en consecuencia de un cambio radical de la política global de la clase capitalista americana. Este presupuesto hace posible la guerra nuclear.

Toda la política de los USA está adaptada a este hecho: es una auténtica opción la que han escogido. La burguesía americana está obligada a acometer a toda la nación americana, en primer lugar a su clase obrera, a tal política. Sin eso no será posible embarcarse en tal guerra [...].

[El artículo de François Vercammen "Solo el socialismo puede romper la crisis y evitar la guerra", en La Gauche].

zer egin?
[...] (No es cierto, con todo, que la defensa de la consigne



de independencia significa apoyar un movimiento político de signo nacionalista? ¿Piensan que cabe separar al nacionalismo como ideología, de un movimiento político nacionalista de tipo variopinto y no necesariamente exclusivista?

— Es cierto lo que dices. De alguna manera, nuestra decisión sobre la independencia tiende a reforzar ese movimiento cuya expresión electoral mayoritaria es Henri Batasuna, y también es cierto que

dentro de ese movimiento las ideas nacionalistas de tipo abstracto, esencialistas y hasta exclusivistas, tienen un peso nada despreciable.

— Sin embargo, tenemos que ser conscientes de que movimientos revolucionarios relativamente amplios que sean revolucionarios al cien por cien ni existen ni existen. Los movimientos revolucionarios de masas son siempre movimientos complejos, en los que se mezclan y se entrecruzan influencias contradictorias. En la izquierda radical vasca existen posiciones vinculadas a la ideología naciona-

lista, como existen otras conectadas con algunas variantes del sectarismo y el autoritarismo burgués, o ciertas manifestaciones de reformismo unido a la influencia de las ideas de tipo soviético. Pero existen también muchas posiciones combativas, solidarias, progresistas y revolucionarias que sería largo el tratar de caracterizar con un mínimo detalle. Y, en nuestra opinión, son estas segundas posiciones las que, considerado el movimiento en su conjunto, predominan sobre las primeras.

Nuestra actitud ante un movimiento de estas características es la de tratar de unirnos a él lo más estrechamente posible, intentando, desde luego, que se desprenda de todo aquello que nos parece negativo y contraproducente para la causa popular pero reconociendo sus virtudes y tratando de aprender con toda modestia de ellas [...].

[De la entrevista con Javier Villanueva sobre el Congreso de EMK, en Zer Egin].



PNV SUBE. PSOE ALCANZA IMPORTANTES ALCALDIAS Y HB BAJA

8 de Mayo: toque de atención a la izquierda

Los tres datos más significativos de las elecciones en Euzkadi son la subida de votos del PNV respecto al 28 de Octubre, el avance del PSOE en Iruleña y en un número de concejales de grandes pueblos de Bizkaia, y la pérdida significativa de HB en un número de concejales en las capitales y grandes pueblos. Como ocurre siempre tras una elección, los datos son más complejos de lo que pueda expresarse en este breve resumen. El mismo ascenso del PNV hay que relativizarlo porque pierde su hegemonía municipal respecto a las elecciones de abril del 79. Será, pues, necesario volver a ellos y analizarlos más y fondo en la próxima semana.

Confrontación PNV-PSOE en primer plano

La propia campaña ha estado en buena parte protagonizada por el enfrentamiento PNV-PSOE. Y la palabra "enfrentamiento" tiene, en este caso, un contenido muy exacto; la campaña ha estado plagada de insultos y mutuas agresiones políticas. Sin duda, lo más grave es que ello ha llevado a los portadores y dirigentes del PSOE a multiplicar sus declaraciones chovinistas, represivas y hasta cargadas de amenazas, como la ya trágica y triste afirmación de que la única izquierda es el PSOE y que todo lo demás no es sino un problema de la guardia civil.

Sin embargo, sería completamente erróneo identificar los votos del PSOE con una voluntad política de miles de trabajadores y trabajadoras de aumentar las vejaciones contra las aspiraciones nacionales de Euzkadi. Dijimos tras el 28 de Octubre y repetimos ahora que el voto al PSOE es, ante todo, la expresión de una esperanza en que la situación no sea degradada más aún y que pueda ganarse terreno en el trabajo y la libertad.

El PSOE ha perdido muchos votos respecto al 28 de Octubre (más de 100.000) pero se ha acercado más al PNV en el número de concejales en Bilbao, Donostia y Gasteiz y ha obtenido la mayoría en muchos grandes pueblos: toda la zona industrial de la margen izquierda del Nervión; Rentería, Irún, etc., esto es lo que da un carácter particular a estas elecciones.

En estos resultados ha habido una influencia directa muy importante de las elecciones del 28 de Octubre.

Pero ha influido también que en el otro campo de la confrontación, el de Herri Batasuna con el poder central y con el PSOE, ETA ha avanzado en su política de aislamiento de la izquierda abertzale y en ésta el resto de la izquierda revolucionaria, han logrado modificar hacia posiciones más de izquierda la actitud de una gran parte de los trabajadores, pese a la política económica y centralista que el PSOE mantiene tras el 28 de Octubre.

Un paso atrás para Herri Batasuna

Medios de comunicación, dirigentes de diversas corrientes políticas (sobre todo PSOE), etc. repiti-

en con la boca demasiado llena de palabras que el 28 de Mayo ha asilado el trazo de HB y que el futuro de esta coalición es poco menos que nulo.

Amea toda confusión de deseos con realidad, es preciso aclarar varias cosas: la primera, que HB (aunque haya perdido 40.000 votos) sigue siendo una fuerza electoral, y sobre todo, social de primer orden en Euzkadi; la segunda, que HB sigue representando una fuerza de masas frente a la reforma y al centralismo, y que no ha sido (ni mucho menos) derrotada y que se va a mantener como un factor objetivo y subjetivo de resistencia y de lucha.

Además de esas consideraciones, queremos añadir con toda claridad que, para LKI, los resultados de HB son un dato negativo; que consideramos que el debilitamiento de esta coalición es un paso atrás, no sólo para ella, sino para la defensa de la libertad nacional de nuestro pueblo.

Por ello, es más necesario que nunca ser muy claros ante sus resultados. A nuestro entender, lo más significativo es la pérdida de concejales en las capitales y los pueblos de importancia como Barakaldo, Santurce, Rentería, etc., es decir, en pueblos industriales y en pueblos en los que existía un peso electoral y social muy importante de Herri Batasuna.

El 28 de Octubre había dado ya índices de que se había establecido un techo electoral para HB y que existían dificultades serias incluso para no comenzar a sufrir bajas. Los problemas ligados a esto eran, evidentemente, la crisis de continuidad hacia una línea política cada vez más encuadrada en la dependencia al KAS y para un enfoque de confrontación autoproclamatoria contra el PSOE. Los resultados reflejaban, también, que la galvanización de voto que ETA y sus acciones podían haber creado en torno a Herri Batasuna (sectores mayoritarios de juventud, franjas significativas de trabajadores y de sectores populares), estaban sufriendo un giro real.

Las candidaturas unitarias y Herri Batasuna

LKI ha apoyado y participado en varias candidaturas unitarias que han obtenido más de 20.000 votos en los municipios y más de 8.000 en el Parlamento Foral de Navarra. LKI considera positivo el número de votos obtenidos por nuestras candidaturas y particularmente en Nafarroa por la candidatura AIZOLAN. Sólo el hegemonismo planteado por HB ha sido el responsable de que en estos lugares no haya habido candidaturas de toda la izquierda revolucionaria. Por eso, las acusaciones de divisionismo y hasta de favorecer a la derecha lanzadas por la coalición abertzale durante la campaña y mantenidas aún a la vista de los resultados electorales, nos parecen un puro insulto y un escape a la responsabilidad de la división ante la que responde en exclusiva y un mal argumento para explicar las razones de su pérdida de votos. LKI desea que también en este terreno exista una reflexión revolucionaria y que tras el 8 de Mayo se fortalezca la unidad de acción entre la izquierda revolucionaria y de ésta con todo el movimiento obrero y popular. □

CATALUNYA TRAS EL 9 DE MAYO

Empieza la batalla por la Generalitat

La principal característica del resultado de las elecciones municipales en Catalunya es la nueva derrota de la derecha frente a los partidos de izquierda. La Catalunya real vuelve a desafiar la imagen de una Catalunya pupilaria y plantea ya abiertamente la batalla por el control del gobierno de la Generalitat, que poca gente duda ya pasará a manos del PSC-PSOE.

Pep Roca

En efecto, en Catalunya, a menos de un año más de las próximas elecciones al Parlament, el 8 de mayo representa un nuevo golpe a la voluntad de la derecha de seguir manteniendo su hegemonía mediante la utilización del nacionalismo, hoy más comprometido que nunca por la forzada aproximación a la AP surgida de las cenizas de UCD.

El PSC-PSOE ha confirmado su influencia mayoritaria mientras el PSUC dobla el número de votos y el PCC se abre un pequeño espacio (3 alcaldías y cerca de 300 concejales) en el cinturón rojo barcelonés. Se habla ya de CDC como de un partido "nihilista" concentrado en los pequeños pueblos y ciudades, de las que sólo domina 3 o 4 importantes, como Olot, Vic, Igualada y Tortosa. Mientras el COS desparece del mapa político, el aliado natural de Puig, ERC, sufre un serio retroceso (simbolizado sobre todo por no haber accedido al Ayuntamiento de Barcelona) que le obligará a replantearse su orientación en detrimentos incluso de CUI.

El pupillismo como factor de división

Las consecuencias de esta nueva situación no pueden subvalorarse: pese a la impotencia y resignación de que han hecho gala PSC y PSUC en el Parlament y a las peligrosas veleidades centralistas de los socialistas, una victoria de la izquierda en las elecciones autonómicas supondría como mínimo un freno al peligro de división en dos comunidades y de distanciamiento de la mayoría trabajadora en relación al hecho nacional. La gestión del gobierno Puig, negativa y al servicio de la derecha en todos los casos, ha sido en este campo especialmente desastrosa. La impetuosidad de un autonomismo moderado ha provocado, además, la aparición de actitudes crispadas por parte de sectores del nacionalismo radical que, incapaces de orientar sus esfuerzos contra el enemigo real, el centralismo representado por los poderes fácticos,



A Puig le faltarán peñoles para seguir en la Generalitat.



→ A ZARAGOZA

El 29 de Mayo, contra la base yanki

El próximo 29 de Mayo, el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza organiza una gran concentración contra la base americana. Este organismo organizó ya una manifestación el pasado 27 de febrero en la que participaron 25.000 personas. Esta vez seremos más.

Ha habido ya acciones preparatorias y hay otras previstas para los días 20, 27 y 28. Se espera contar con la asistencia a Zarago-

za de militantes anti-OTAN, anti-bases y antinucleares de otras partes. El III Encuentro de Ecologistas Vascos ha convocado a viajar a Zaragoza, también la Comisión Anti-OTAN de Madrid.

Quié cuenta el ejemplo. Porque el peligro que supone esta base yanki, como todas las demás, es reconocido por todo el mundo, incluso por el señor Sainz de Barandía, alcalde del PSOE en Zaragoza. Claro que el señor alcalde no fue a la mani del 27-F y ni

claro que desmantelar las bases no es cosa que pueda conseguirse sólo con el primer teniente de alcalde, señor Vallés, está "tranquilo" porque dice tener confianza en el gobierno.

En nuestra opinión no se nada razonable esa tranquilidad mientras existan las bases. Y para dar una patada a la de Zaragoza hace falta que cada vez se mueva más gente contra ella. Por eso es importante el 29-M

movilización de Aragón. Sería más que necesario generalizar la creación de organismos del tipo del Colectivo por la Paz y el Desarme, cuyo origen y actividades contamos en esta página. Eso mismo, o algo parecido, parecen pensar los ecologistas vascos, pues su III Encuentro ha convocado también unas Jornadas por el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas, los días 4 y 5 de junio en Tudela (ver Combata n.º 304). Allí estaremos también

El peligro americano

Enumeramos brevemente los riesgos que encierra la instalación en Zaragoza de la base yanki para la región aragonesa y sus habitantes.

Y lo primero que hay que decir es que la existencia de la base, a la que hay que añadir la del Polígono de Tiro de las Bardenas, viene impidiendo desde hace 20 años la realización de un Plan de Riesgos que afectaría a una superficie entre diez mil y quince mil hectáreas, que crearía unos 2.000 nuevos puestos de trabajo y podría revivir el desforestado desierto bardenense. Tampoco hay que olvidar el riesgo de aviones llenos de cargados de bombas sobre el cielo aragonés así como la presencia de unidades militares extranjeras en la ciudad de Zaragoza.

Según el ex-comandante de la UMO Luis Otero, está probado que esta base ha sido utilizada por

EEUU en conflictos en Oriente Medio y en diversos enfrentamientos militares irra-iraculíes. El socialista Sainz de Barandía, alcalde de la ciudad, declaró en 1980 que estaba, estrictamente, convenido, dice en el interior de la base se han almacenado, durante largos periodos de tiempo, armas nucleares. Sainz de Barandía aseguró textualmente: "el peligro nuclear es real para Zaragoza. He visto cosas horribles. Durante la crisis del muro de Berlín, sonó la alarma en la base y los españoles no pudieron entrar en los refugios nucleares. Cuando la invasión de la Bahía de los Cochinos, en Cuba, los americanos evacuaron la base en un radio de 80 km. sin que los aragoneses nos enteráramos de nada".

Sin embargo, el primer teniente de alcalde es más optimista: "a no-

sotros nos cometa, según declaraciones del ministro de asuntos exteriores al alcalde, que no hay armamento nuclear. Para hacer esta afirmación me baso en la plena confianza que tengo en el nuevo gobierno".

En resumen, el riesgo de nuclearización, los numerosos y frecuentes accidentes de aviones y caídas de bombas en las proximidades y el hecho de que Zaragoza se haya convertido en un objetivo de primer orden para cualquier enemigo de los EEUU, son los peligros de la presencia de la base.

Y, desde luego, para espantar estos peligros la solución no está en la búsqueda de planes globales de protección de la población civil, planes inexistentes, ni mucho menos en "empujar" o cambiar de sitio las bases. La solución es que se vayan. Ya. □



¿Qué es el Colectivo por la Paz y el Desarme?

El Colectivo por la Paz y el Desarme es un organismo asambleario que reúne cada miércoles a varias decenas de personas de variada condición en lo que llamamos la "Santa Casa", el arribado. No se puede decir que "formen" al colectivo los jóvenes, ni los ecologistas, los cristianos ni ningún otro componente habitual en este tipo de plataformas pacifistas. La única nota dominante es la heterogeneidad y el pluralismo. El Colectivo se constituyó a raíz de la organización de la Semana por la Paz y el Desarme, convocada por la DMU, que se celebró a nivel estatal en noviembre pasado. Los actos diversos organizados por una Asamblea con representación de diversas entidades ciudadanas y partidos políticos tuvieron un éxito tanto que se concretó en una manifestación final de 5.000 personas. En enero, la Asamblea puso en pie dos proyectos: uno, el de permanentizar el colectivo y otro el de abrir la Casa de la Paz, cosa que se ha hecho hecho paco; son dos organismos formalmente independientes que en la práctica funcionan al unísono.

A partir de enero, el colectivo comenzó una campaña educativa que se ha llamado "Primavera en Paz" y la preparación de una campaña contra la Base. Al día siguiente de tomar esa decisión, el periódico zaragozano El Día de Aragón, denunciaba los proyectos del Gobierno del PSOE de trasladar la base de Torrejón a Zaragoza. El folleto fue maravilloso y la respuesta de todas las organizaciones políticas y sindicales no ofreció dudas. Sólo faltó al PSOE. Comenzamos así una intensa campaña que desembocó en la manifestación del 27 de febrero con 25.000 personas, una de las más grandes manifestaciones vistas por estas tierras. El acto que se había pasado minutario y preparatorio de la marcha posterior desbordó ampliamente las expectativas de los organizadores. Fue sólo un exponente de lo hondo que cayó la campaña en la opinión pública zaragozana y aragonesa.

El 29 de abril el colectivo llevó a cabo su última movilización, por el momento, más de un millar de personas realizaron una manifestación nocturna con antorchas por el barrio de Las Delicias. □



27, 28 y 29 de mayo

CALENDARIO DE ACTOS

Con una asamblea ciudadana darán comienzo los actos de preparación del gran Puente Humano que unirá un centro escolar infantil del extrarradio de Zaragoza con la línea "de utilización conjunta hispano-oriental" el día 29 de mayo. La enorme dificultad de la distancia, unos 20 km., y el difícil recorrido han

hecho que el Colectivo por la Paz y el Desarme se decidiera por esta original modalidad, desechando las clásicas marchas. Para ello se establecerán cuatro puntos base que servirán de concentración para organizar la gran cordada humana.

En días anteriores habrán tenido lugar actos preparatorios. El

viernes 20 volveremos a repetir la experiencia de las antorchas en la noche zaragozana, pero esta vez con un programa más ambicioso. Desde seis barrios (Torrejón, San José, Las Fuentes, Delicias y Casco Viejo) saldrán seis columnas de antorchas que coincidirán en el centro y harán un trayecto común por el eje de la

ciudad. Para terminar habrá verbena.

El viernes 27 volverá a celebrarse una verbena de recepción de los primeros invitados al Puente.

Y el sábado 28 el Encuentro Internacional procederá a la demostración anti-yanki del domingo 29. □

CON LAS MEDIDAS DE CONTROL DE VIVIENDAS

Todos somos sospechosos de "terrorismo"

Como recordarán, al día siguiente de las manifestaciones del 1º de Mayo, el Boletín Oficial del Estado publicaba una Orden del Ministro del Interior fijando la obligación de declarar cualquier venta o alquiler de vivienda, en el plazo de los 4 días siguientes, a la Comisaría de Policía o al cuartelillo de la Guardia Civil más cercanos; con los datos proporcionados, y aprovechando los avances de la Informática, se establecerá un fichero a disposición de los mandos de la policía y guardia civil (de larga tradición democrática, como todo el mundo sabe...) para "la prevención de los delitos" y en particular para localizar a "comandantes legales del terrorismo"; por último, se amenaza con sanciones a quienes incumplan esta normativa, que en principio deberá entrar en vigor el próximo 1 de junio.

G. Ferrer
El alcance que puede tener esta medida, dentro del aprendizaje acelerado de los métodos repressivos ensayados en países como Alemania o Italia) ha sido lamentablemente denunciado ya no sólo en Euzkadi (desde el PNV a HSI) sino también en otras tribunas poco sospechosas de "colaboración con el terrorismo" como D-16. El País, o por parte de organizaciones como el PCE o la Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid. La posibilidad de impedir que esta orden entre en vigor e incluso de que, en caso de aplicarse, se encuentre con la desobediencia civil de una parte importante de la población, puede hacerse realidad si ya desde ahora todas las fuerzas sociales y políticas interesadas se unen a una campaña común.

Dudosa legalidad

Hay, en primer lugar, la dudosa legalidad de esta orden, contra la que ya se han pronunciado numerosos abogados progresistas. Esta disposición pretende desarrollar y regular el artículo 8 del decreto-ley de 26 de marzo del 79 (el llamado de "seguridad ciudadana"), que fue criticado en su día por el PSOE por "anticomunitario"; en esta misma orden se también para las sanciones a la "legislación específica" sobre orden público, lo cual

lleva a sospechar, como señalaba El País, que se refieren a la vieja ley de Orden Público del 53, con los malos recuerdos que esto trae; y existe también la posibilidad de declarar anticonstitucional una medida que atenta contra la seguridad jurídica, la intimidad, la inviolabilidad del domicilio, etc., derechos formalmente garantizados por esa Carta Magna tan ensalzada por el gobierno socialista. Los parlamentarios del PCE han anunciado ya su intención de presentar una moción parlamentaria en este sentido.

El "Gran Hermano" nos vigila

Todo lo que pueda hacerse en el terreno legal para echar abajo esta Orden, debería ser apoyado con una amplia sensibilización entre la población trabajadora sobre los peligros antidemocráticos que encierra. La institucionalización del control político de todos los ciudadanos bajo la excusa de la "caza al terrorista" no puede ocultar verdades mucho más evidentes en nuestro país que en Alemania o en Italia: que esa información acumulada supone un arma eficazísima para el aparato repressivo... que ha cambiado muy poco respecto a la época franquista... y para los gobiernos de derecha que puedan sunder al socialista. Si a esto añadimos que tampoco podemos confiar en un gobierno y un ministro del Interior como el actual, que se permite aplicar la Ley antiterrorista a centenares de miles de ciudadanos y a la Guardia Civil a ocuparse de las fuerzas de izquierda en Euzkadi, la conclusión es clara: esta medida supone un paso además muy grave en esa carrera hacia un Estado policiaco que combine el viejo personal y sus métodos heredados del franquismo — la tortura y el asesinato — con los avances tecnológicos más sofisticados de la Europa "democrática". El fantasma del "Gran Hermano" que denunciaba un tal Orwell en su profético "1984" parece cada vez más cerca. De ponerse en práctica esta orden, millones de ciudadanos y ciudadanas — los en trabajo, los jóvenes, los veaños, los feministas... — van a convertirse en personas vigiladas permanentemente por ser, como decía un ministro del Interior alemán, "potenciales terroristas".



O nos movemos ahora o mañana será tarde

¿Hasta dónde llegará el Primer Policía del Reino en sus ansias por ganarse los favores de la derecha y de todos los "poderes fácticos"? Mucho nos tememos que no podremos contarle algún día por que también la represión nos impida hacerlo libremente.

Habrà, pues, que moverse pronto para ganar esta batalla. En Alemania los Verdes han conseguido que se declare anticonstitucional una orden semejante. Aquí, si el recurso legal se apoya en la presión en la calle, también podemos vencer. Las Asociaciones de Vecinos, los abogados, amigos sectores profesionales y ciudadanos, junto con los sindicatos y partidos de izquierda, deben unirse a sus esfuerzos con un Ministro del Interior que cada día se supiera en sus ataques a las libertades democráticas. □

"Transformar a los ciudadanos en policías, espías..."

La reciente Orden de Sanjuán no es una medida aislada, como repetidas veces se encargó de recordarnos el propio Ministro. Esa legislación especial viene a acompañar a otros instrumentos repressivos que, como en el caso de la catedral de Herrera de la Mancha, han logrado esa fusión tan siniestra entre un funcionamiento reaccionario y unas técnicas que incorporaron los últimos progresos científicos. Por eso no es inútil recordar lo que ya en 1980 comentaba en el libro "Herrera de la Mancha, una historia ejemplar", su autor, Manolo Revuelta:

«Las tendencias repressivas y liberticidas que hoy amenazan a la sociedad no proceden del viejo modelo fascista, aquel basado en la organización política del Estado alrededor de un eje sostenido por grupos militarizados que se imponen durante una crisis económica grave. Medios audiovisuales de persuasión, cerebros electrónicos y otras formas sofisticadas de control, sustituyen el viejo modelo, de adhesión, por formas internalizadas de control social que permiten mantener la ilusión de la existencia de libertades formales. Se pretende criminalizar a toda la sociedad, transformar a todos los ciudadanos en policías, espías, y por tanto a todos en sospechosos, en razón de problemas de Orden Público, de terrorismo, de delincuencia. No se buscan las raíces ni las soluciones racionales a esos problemas, sino que se utilizan como argumento justificativo de un creciente terrorismo de Estado.»

Anda Dios, que nos despenalizan! (dicen)

EDUARDO HARO IBARRA

LAS TRES VIÑETAS

EL drogueta está despenalizado. Puede fumar, picarse o ver la tele; puede, incluso, si quiere, asistir a los editoriales de "El País". No es malo, por lo visto, traer mierda, siempre que se haga solo y sin proselitismo descarado. Fuma, fuma o picate; como plástico en fusión; si no vendes a tiemes un montón nada te puede pasar.

Nada, desde luego, mas que ser detenido — e interrogado, y tal vez torturado — para que cuentes quien te lo ha pasado. Porque la venta de las drogas, blandas y duras, pero extranjeras, no está legalizada, ni despenalizada; y tú, consumidor, eres el principal testigo: el testigo perdido en la cadena legal. Así que todo queda más o menos igual. Y los camellos sufren en sus celosas sonrisas, y lo único legal es espiarle un colfác. Como antes, pero dicho de otro modo.

HAY muchas más drogas de las que pensamos, duras y blandas: la del amor, la de la libertad, la del palique limpio en un portal. ¿Estas también las ven a despenalizar? Y la droga mejor, la de la indignación, ¿no le van a dejar? No, no parece que esté nada contemplado sobre este asunto. Se refieren al consumo de unos polvos y unas hierbas que te dejan gilipollas, casi sin poder hablar. Yo no entiendo muchas cosas. ¿Legislan la coxalza? ¿O harán de todos los vinos patrimonio nacional? Pero hay alguien que cavilla, y que dice: "esto chavalea, porque a mí se me ha ocurrido, ya no son más peligrosos sociales".

HAY drogas más lentitas, de las que nadie habla: el anhelo de vida, de amor en libertad. Y no hemos olvidado las palizas de Marcuse, cuando decía que una sociedad no es sana cuando impide el amor de una pareja.



Nuestros jefes socialistas no han pensado para nada en el amor. Ni mucho menos en la libertad. Así que ya podrían dejar de vacilar.

Vivimos, lo sabemos, en un mundo aburrido: las drogas — blandas, duras — parecen quitarnos el aburrimiento; nos permiten, por ejemplo, no tomarnos la pesadilla diaria

demasiado en serio. El Gobierno del PSOE ha comprendido que el hombre es un animal drogado; y, en vez de tratar de cambiarlo, lo acepta así. Por algo será. A lo mejor, por la misma razón que hace que se continúe en Euzkadi más heroína que en el resto: cuanto más heroína, menos interés por lo que está pasando. Los disruptores de conciencia copan el pensamiento de cualquiera.

Por otro lado, me enteré de que la Policía tiene derecho a conocer todos nuestros cambios de residencia. Nos tienen aquí, drogados y fichados y colmatisados, a la imbecil espera de que no pase nada. Más no puede pasar.

Si mis viñetas se me quedan hoy cortas, es porque me he drogado más de la cuenta. Para centrar la inteligencia del gobierno, y desear salud a los que sean encarcelados. ¡Si los hay! □

Internacional

EL MINISTERIO DE DEFENSA ALEMÁN RETIRA DE LA CIRCULACION UN INFORME QUE DESMIENTE LA TESIS DE LA OTAN DE QUE LA URSS LLEVA VENTAJA EN LA CARRERA DE ARMAMENTOS



Andropov.

El cuento de la superioridad soviética

El que iba a ser el "Libro Blanco" del Ministerio de Defensa de la República Federal Alemana, fruto de más de un año de trabajo de varias decenas de expertos, ha quedado escarado a cal y canto en las cajas fuertes de dicho Ministerio. Encargado por el anterior ministro del gobierno social-liberal, su contenido y sus conclusiones no gustan a los nuevos gobernantes de Bonn. Pero la prensa alemana ha publicado extractos y conclusiones de dicho documento.

Carmen Vela

Lo que desagrada al nuevo ministro de Defensa cristiano-demócrata es que el contenido del Libro Blanco no cuadra mucho con la insinuación política actual de los EEUU y de la OTAN, —y del gobierno de Helmut Kohl— en materia de relaciones Este-Oeste y de carrera de armamentos.

El despliegue de los automates de codo por la OTAN, que deberá ser efectivo a partir de primeros de diciembre de este año, se justifica por la pretendida superioridad soviética, no sólo en misiles nucleares de alcance medio, sino también en cohetes estratégicos y armamento convencional. El Libro Blanco hace, sin embargo, un balance de la relación de fuerzas y llega a una conclusión muy distinta.

Gastos, arsenales, aviones, tanques...

Los autores del Libro Blanco no se limitan al mero recuento de aviones, tanques, buques y misiles, sino que parten de la comparación económica. Así, resulta que los 626 millones de habitantes de los países de la OTAN producen anualmente por lo menos cuatro veces más que los 380 millones de habitantes del Pacto de Varsovia. Esto quiere decir que su capacidad de producción de armamentos es mucho mayor, tanto en tiempos de paz como entre todos en épocas de crisis o de guerra.

Tampoco tiene mucho sentido hacer una comparación de gastos militares "per cápita". Según cálculos occidentales, la URSS gasta 700 dólares por habitante y año en asuntos militares, mientras que los EEUU gastan 644 dólares por habitante y año. Pero hay que tener en cuenta que la URSS aporta el 36% de los gastos de defensa del Pacto de Varsovia, y los EEUU tan sólo el 56% de los del conjunto de la OTAN.

A la hora de comparar los arsenales no sólo hay que tener en cuenta su aspecto cuantitativo, sino también cualitativo. Si se clasifican los materiales

Tampoco en lo nuclear

El Libro Blanco documenta también la tesis mantenida por Reagan y sus acólitos —sin fundamentos, por supuesto— de que la URSS ha alcanzado la superioridad en el terreno nuclear. Admite que si bien los EEUU cuentan con menos "vectores" (misiles portadores de cabezas nucleares), disponen de un número mayor de cabezas: 8.000 frente a las 8.000 de la URSS. A las de los EEUU hay que añadir, además, las cabezas nucleares de Francia y Gran Bretaña.

Conclusión del Libro Blanco, en lenguaje otanosociodemocrático: «La relación de fuerzas global permite concluir que independientemente de los desarrollos existentes en el terreno militar, toda agresión militar contra los países de la Alianza Atlántica comporta un riesgo que no permite alcanzar objetivos políticos por la fuerza de las armas. Desde un punto de vista defensivo, por tanto, la OTAN no tiene justificación alguna para relanzar la carrera de armamentos, ni para desplegar sus automates».

Los Pershing II y los Cruise Missiles, como otros nucleares, sólo tienen, por consiguiente, un carácter lícito y totalmente ofensivo. Con 20.000 cabezas nucleares ya instaladas, en todo el mundo, es una locura incalificable pretender instalar más. Una locura que puede costar cara a la humanidad, nada menos que su propia supervivencia. □



La superioridad occidental respecto a armamento y tecnología está fuera de toda duda

mira-dor

Quien con la OTAN se acuesta

USAF

nuclearizado se levanta

CON su apoyo al "doble acuerdo" de la OTAN —instalar los automates a partir de diciembre de este año en varios países europeos si no se llega a ningún acuerdo en las conversaciones de Ginebra entre la URSS y los Estados Unidos—, Felipe González ha dado otra vez al programa con que fue elegido su partido el pasado 26 de octubre y, posteriormente, su gobierno. En efecto poco tiene que ver el impulso a la carrera de armamentos con la voluntad de "promover la paz internacional" y "contribuir a la reducción de las tensiones" entre los bloques.

Más allá de las justificaciones y pretextos que aduce la OTAN para el despliegue de los automates —la supuesta "superioridad soviética"—, lo cierto es que los Pershing II y Cruise Missiles se inscriben dentro de la estrategia bélica de la OTAN y forman parte de una ofensiva armamentística del imperialismo.

Como todo el mundo sabe, la OTAN se reserva la posibilidad de utilizar el armamento nuclear, en caso de guerra, aunque el enemigo sólo esté empleando armas convencionales. La URSS y el Pacto de Varsovia han declarado repetidas veces que nunca serán los primeros en utilizar sus arsenales atómicos y que sólo apretarán el botón si a su vez son atacados con armas nucleares. Dentro de los cálculos de la OTAN, los misiles Pershing II y de Cruise permiten precisamente, gracias a su rapidez, su exactitud y su potencia explosiva controlada, realizar ese "primer golpe" first strike sin tener que provocar necesariamente, se piensa, una respuesta nuclear masiva por parte de la Unión Soviética.

El perverso ministro de Defensa norteamericano, Caspar Weinberger, piensa además que los nuevos automates permitirán actuar ya en el primer golpe —un Pershing tarda escasos minutos en llegar a la URSS, y los Cruise no son detectables por el radar—, los principales símbolos de decisión política y militar soviéticos: de ahí sus elucubraciones sobre la posibilidad de ganar una guerra nuclear.

Es evidente que la instalación de los automates implicará una seria agravación de las tensiones Este-Oeste. El Kremlin ya ha anunciado que podría a sus fuerzas armadas en estado de alerta permanente, que avanzaría sus SS-20 a mayor proximidad de Europa Occidental, y que instalaría misiles en las cercanías de la frontera de los Estados Unidos. Los automates ponen la tensión al rojo vivo y, puesto que algunos locos del Pentágono piensan lo que piensan, hacen pelotón la guerra nuclear.

Con su apoyo a los automates, Felipe González respalda de pasada la táctica "negociadora" de la Administración Reagan, consistente en establecer condiciones inaceptables para la URSS y sólo dejar abiertos dos salidas: o se instalan los SS-20 misiles provistos, o se despliega una cifra inferior. Pero en todo caso habrá automates.

Pero las declaraciones de Felipe González tienen más implicaciones. Alisan al gobierno español tras la política militar de la OTAN, lo cual ya es un paso más hacia la integración militar en la Alianza Atlántica. Y ponen en entredicho las repetidas promesas de los socialistas de no permitir la instalación de armas nucleares en territorio del Estado.

NO se puede estar por la desnuclearización del Estado español y al mismo tiempo por la nuclearización a tope de Alemania, Holanda, Gran Bretaña, Bélgica e Italia. Desde el punto de vista político, esto es un camino puro, y desde el geográfico, una insensatez criminal.

Por lo demás, Felipe González ha arrojado un jarrón de agua fría sobre el pueblo alemán y sobre la tan cacareada "moralidad democrática". Sabe que la mayoría absoluta de los alemanes, según todas las encuestas, están lista y llanamente contra el despliegue de los automates, tanto si se llega como si no se llega a un acuerdo en Ginebra. Como en el Estado español la mayoría está por la salida de la OTAN. Por lo visto, en estos temas de "alta política" la democracia no cuenta.

Y es que quien con la OTAN se acuesta, nuclearizado se levanta.



Acto político en la Plaza de la Revolución, Managua.



300.000 afiliados tiene la Central Sindicalista de Trabajadores.

La Nicaragua revolucionaria a la hora de la amenaza imperialista

Los ataques del imperialismo a Nicaragua llevan aparejados, contradictoriamente, un gran riesgo para los propios EE.UU.: el fortalecimiento y extensión de la radicalización antimperialista que hará aún más profundo e irreversible el foso entre las autoridades sandinistas y lo que queda de la burguesía local. El delicado balance de la "economía mixta" podría romperse para siempre con las probables sanciones a los sectores privados sospechosos de colaborar con la contrarrevolución.

En la actualidad, existe pluralismo político en Nicaragua. Hay varias organizaciones políticas legales que no forman parte del Frente Sandinista, existen diversas corrientes de opinión en el movimiento sindical y sus publicaciones, documentos reflejando distintos puntos de vista.

Una burguesía local desesperada por su pérdida de poder de declinación económica

Aún así, los representantes de la burguesía han ido mostrando poco a poco sus relaciones con el Gobierno. En 1980 Alfonso Robelo y Violeta Chamorro dejaron al Gobierno en protesta por la absoluta mayoría que los sandinistas obtuvieron en el Consejo de Estado. Sus sucesores en el gobierno lo harían también poco después. En 1982 es Efraín Pastora, considerado cercano a la Internacional Socialista, quien pasa a la oposición; y junto con Alfonso Robelo funda la llamada Alianza Democrática Revolucionaria.

Hay que ser de la jerarquía eclesiástica, liderada por el arzobispo de Managua, Miguel Obando y Bravo, lo que está evitando de llenar el vacío dejado por la fuga de los principales representantes de la burguesía. De hecho, funciona como la oposición interna al régimen sandinista.

En cuanto al concepto de "economía mixta", la realidad demuestra el progresivo control de la economía por parte del gobierno sandinista. Si bien es cierto que el sector privado aún proporciona tanto en la industria como en la agricultura, su alcance debe definirse cada vez más al control que el Estado del gobierno sobre los créditos y el comercio exterior. Concretamente en la agricultura, el sector público controla de un 30 a un 30% del sector, pero esto queda relativizado por la expansión constante de las cooperativas. En síntesis, la burguesía nicaragüense ha perdido el poder de la decisión económica.

"Los dirigentes sandinistas lo están haciendo mucho mejor que hace un año..."

Desde luego, la lucha contra los ataques contrarrevolucionarios que se

Los dirigentes sandinistas declaran su respeto por el pluralismo político y su compromiso con lo que llaman sistema de "economía mixta". En realidad, desde el derrocamiento de Somoza, los conflictos entre el gobierno revolucionario y la burguesía y sus aliados han sido constantes y su resolución ha supuesto un reforzamiento del poder de los revolucionarios sandinistas.

Daniel Jebrac

Nicaragua durante los últimos ocho meses. También está la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE) de Alfonso Robelo y Eden Pastora, que por el momento ha rechazado coordinar sus actividades con los mismos sectores contra los que combatieron un par de años atrás. Así, Eden Pastora acaba de anunciar que está listo para abrir un nuevo frente militar en el sur de Nicaragua. El espacio de esta "tercera fuerza" parece, sin embargo, muy limitado.

Al mismo tiempo en que la oposición burguesa se alinea cada vez más en el frente de la lucha armada contra el Gobierno sandinista, en enero de este año el Consejo de Estado aprobó un proyecto de ley para discutir el proyecto de ley sobre los partidos políticos. El Comité Coordinador Democrático, que nuclea a los sectores burgueses desparejados tras la marcha de Alfonso Robelo, se negó a participar en estas discusiones aduciendo falta de libertad de expresión tanto oral como escrita. Una de las principales exigencias de este Comité es que las elecciones se celebrasen en 1984 en vez de 1985, como están programadas.

Por otro lado, los sectores que forman parte del Frente Partidista Revolucionario, participaron en el simposio. Son, además del FSLN, los dos comités estalinistas, representantes por el Partido Socialista (PSN) y el Partido Comunista, junto al Movimiento de Acción del Pueblo (MAP), de origen marxista, el Partido Liberal Independiente (PLI) y el Partido del Pueblo Social Cristiano (PPSC).

Los principales críticos al proyecto de ley vinieron del PSN y el PLI. Ambos criticaron el papel subordinado que se le daba a los partidos políticos con respecto a las instituciones y reclamaron el que los partidos puedan acceder al poder político mediante una mayoría electoral.

El PCN y el MAP, en cambio, criticaron la ley por ser "demasiado liberal". El PCN, que caracteriza a la revolución sandinista como "democrático-burguesa", niega cualquier legitimidad a los partidos burgueses, exige la nacionalización de los medios de comunicación y considera que "los burgueses no deben tener ningún derecho". El PPSC se firmó a partir de una ruptura con el Partido Social Cristiano a causa del papel que juega la jerarquía de la

Iglesia en la oposición al régimen sandinista. El PPSC considera que el FSLN es la vanguardia de la revolución y, si bien mantiene que el propósito de los partidos políticos debe ser el de llegar al poder, considera que en la situación actual las elecciones no deben "poner en cuestión ni los objetivos ni el proceso revolucionario".

El FSLN parece continuar con las consultas sobre la ley de partidos políticos y las elecciones. Pero si bien las primeras discusiones han demostrado su interés por mantener el pluralismo político, también han demostrado las limitaciones que este objetivo tiene en el proceso. En la medida en que las elecciones están subordinadas a la agenda de la revolución, se convierte de hecho en un método de consulta. Los ataques contrarrevolucionarios no hacen sino favorecer este argumento, a la vez que llevan aun más las hostilidades entre la oposición burguesa y los sandinistas y el imperialismo yanqui. De hecho, en medio de la ofensiva contrarrevolucionaria, la única respuesta efectiva a la agitación burguesa por "elecciones inmediatas" es extender el poder real ejercido por los organismos populares como los Comités de Defensa Sandinistas y las milicias. Aún así, no deja de tener importancia el que se haya realizado el debate entre los partidos burgueses, sin que se opongan abiertamente al régimen, tienen derecho a existencia legal en tanto y en cuanto no fomen el alineamiento armado en contra del gobierno; la existencia de otros partidos de izquierda, además del FSLN, demuestra que se mantiene la discusión política. Estos elementos bastan para caracterizar de democrático a un régimen, que está siendo económica y relativamente por el imperialismo.

Mirando hacia El Salvador

La respuesta a una agresión imperialista es un asunto que requiere necesariamente una radicalización del proceso revolucionario en Nicaragua. El Estado se verá obligado a intervenir cada vez más en el sector privado para luchar contra el sabotaje y mantener la infraestructura necesaria para la defensa, a la vez que deberá apoyar y controlar cada vez más a una oposición interna en flagrante colaboración con los atacantes.

Los dirigentes sandinistas se preocupan por mantener la imagen pluralista de su revolución y su custodia mayor de hacer cualquier cosa que pueda favorecer las maniobras del imperialismo en la región. Y sabrán también, que a medio plazo, el futuro de su revolución está ligado al de la revolución en El Salvador.



Un integrante de una brigada de trabajo voluntario estudiantil.

están llevando a cabo desde las fronteras con Honduras y Costa Rica implica un importante drenaje de los recursos del Estado. El gobierno sandinista está obligado a mantener un ejército de cerca de 40.000 personas, además de costear la movilización de las milicias. Además del sacrificio que significa emplear en tareas de defensa a quienes tendrían que estar en tareas de producción.

Pero el analfabetismo ha sido superado espectacularmente; lo mismo la mortalidad infantil. El sistema de sanidad pública imparcializado garantiza atención médica y odontológica gratuita para quien lo necesite. El consumo de alimentos ha sufrido un incremento del 40% con respecto a la época de Somoza, aunque todavía no se ha podido superar sustancialmente la dieta de los más necesitados por problemas en el sistema de distribución ante de las inundaciones y sequías que asolaron Nicaragua durante 1982.

La precaria situación económica, unida al ataque contrarrevolucionario e imperialista, podrían llevar a pensar que entre los sectores no militantes del

del país podría cundir la desmoralización. Pero los efectos han sido exactamente lo contrario. Un periodista y periodista escribió al respecto: "Las medidas de austeridad y entrega no han provocado mucho descontento. De hecho, la guerra está estimulando el sentimiento de unidad nacional. Los nicaragüenses piensan que sus dirigentes sandinistas lo están haciendo mucho mejor que hace un año... Muchos de ellos piensan ahora que es la intervención yanqui la culpable del empeoramiento de la situación. Esto hace que el exceso de productos sea relativamente menos difícil de afrontar".

La oposición burguesa y el debate entre los partidos

El FON, integrado principalmente por ex-guardias nacionales de Somoza, es el principal grupo contrarrevolucionario y actúa desde Honduras. A éste se ha unido la UON FAR (Unión Democrática Nicaragüense-Fuerzas Armadas Revolucionarias) dirigida por Fernando Chamorro con base en Costa Rica. Según ellas, han logrado reclutar 800 contrarrevolucionarios en

JOSEF PINIOR, DIRIGENTE DEL SINDICATO OBRERO POLACO SOLIDARIDAD, DETENIDO

"Que los trabajadores entiendan el sentido de nuestra lucha"

Casi un año y medio después del golpe del general Jaruzelski, después de meses y meses de una dura represión, el movimiento obrero polaco ha vuelto a demostrar al mundo que sigue luchando y que sigue queriendo luchar. Las manifestaciones organizadas por Solidaridad el pasado 1º de Mayo —20.000 en Varsovia, 10.000 en Gdansk, otros miles en Wrocław, Cracovia, etc.— fueron resistentes masivas, teniendo en cuenta que se habían convocado clandestinamente y que tuvieron lugar en ciudades materialmente ocupadas por las FOP polacas. Encima, la Iglesia católica había hecho todo lo posible, siguiendo su táctica de los últimos meses, por desconvocarlas.

Las muertes de un trabajador tras una intervención de los Zornos —"anidamientos"— y las numerosas detenciones y patizas habidas muestran que la represión fue muy dura. Pero lejos de amedrentar a los trabajadores, estos se lanzaron de nuevo a la calle el 3 de Mayo, aniversario de la primera Constitución polaca.

El régimen de Jaruzelski se encuentra así en una situación difícil. Año y medio de represión, de militarización del trabajo y de desmantelamiento de las estructuras dirigentes de Solidaridad no han acabado con el movimiento obrero. El régimen tampoco ha conseguido restablecer la calma mediante la mejora de la situación económica. En estas condiciones, no puede descartarse a medio plazo una verdadera explosión de masas.

Publicamos algunos extractos de una conversación con Josef Pinior, dirigente de Solidaridad de la Baja Silesia, miembro de la TKK (Comisión Coordinadora Provisional), detenido pocas días antes del 1º de Mayo. Esta conversación fue publicada en Robotnik 83, boletín del Comité de Coordinación del sindicato Solidarnosc en Francia.

En opinión de J. Pinior, hay una diferencia fundamental entre la "normalización" de Jaruzelski y la normalización checa o húngara. Después de la revolución húngara de 1956 y después de la Primavera de Praga de 1968, las autoridades lograron imponer un orden totalitario, consiguiendo romper, no internamente pero al exteriormente, to-

do en el país del "socialismo real" la sociedad ha rechazado la esclavitud.

¿Qué significa decir que Solidaridad existe? El sindicato existe en las fábricas: ahí están las comisiones de empresa clandestinas, ahí están los embriones de estructuras autogestionarias. La manifestación más usual de su existencia es la publicación regular de sus boletines, editados en general con tácticas muy precarias de sangría.

También están las estructuras interempresas, cuya actividad va más allá de una fábrica y se extiende a toda la región, como (por ejemplo) el Comité Regional de Huelgas, aquí en Wrocław, o las Comisiones Regionales Ejecutivas. Y finalmente existe una estructura

independiente a nivel de todo el país, la Comisión Coordinadora Nacional. (...)

"El sistema no es reformable"

El sistema político actual, militar, policia, no es reformable. La Junta no evolucionará hacia ninguna democracia si nosotros no la forzamos. Las huelgas general nos parecen inevitables. Yo veo las cosas del modo siguiente: o nosotros atacamos desmantelando la huelga general, y empezamos a prepararla seriamente, o de lo contrario nos esperan largos años de poder militar. Muchos temen que la huelga general provoque una in-

tervencción militar directa de la URSS. El único medio para evitarla es nuestro grado de preparación: cuando menos preparados estemos, tanto más caótica será la huelga, y tantas más posibilidades habrá de una agitación directa.

"Ayuda de los trabajadores a otros trabajadores"

Lo que nos parece más importante, aquí en Wrocław, es que el mundo del trabajo, los trabajadores, comprendan bien nuestra situación. Daa entendiend el sentido de nuestra lucha. Pienso que si los trabajadores occidentales lo comprenden, entonces, por el mismo hecho de que lo comprendan, la solidaridad de los trabajadores de toda Europa se desarrollará por sí misma, y el apoyo también. Por supuesto, contamos mucho con su ayuda, con esa ayuda que, por cierto, seguimos recibiendo: el apoyo humanitario y también el apoyo técnico para Solidaridad en la clandestinidad (sobre todo para nuestra prensa).

Lo que nos chocó mucho fue la actitud de la dirección confederal de la CGT en Francia. No podemos comprender cómo se puede ser tan miope cuando se dispone de diversas fuentes de información. El golpe fue terrible para nosotros. Tanto más valoramos las iniciativas de las estructuras de la CGT que apoyaron a Solidaridad y que nos han apoyado materialmente, a pesar de la postura de la dirección confederal.

También hemos visto que en los momentos difíciles, hemos recibido la ayuda de la CFDT. Fue muy importante para nosotros que los sindicalistas de la CFDT decidieran entregar algo de sus salarios — y sabemos que no les sobra — para ayudarnos, creando un fondo de ayuda a Solidarnosc. Podría decir lo mismo del apoyo que nos prestan los Comités de Solidaridad con Solidarnosc. El hecho de que está ayuda sea una ayuda de unos trabajadores a otros trabajadores adquiere para nosotros una importancia y una dimensión muy grandes...



Jaruzelski está en una difícil situación.



BOLIVIA: Autogestión obrera de la minería

(Agencia La Nueva Voz). — La Federación de Trabajadores Mineros se hizo cargo, el pasado 19 de abril, de la dirección y administración de la Corporación Minera de Bolivia, COMIBOL, institución que agrupa a 16 grandes empresas mineras del Estado. Los trabajadores decidieron la intervención a raíz de la huelga de técnicos e ingenieros que va cumplió 17 días. Los dirigentes sindicales declararon que su objetivo es asegurar el ingreso de divisas al país manteniendo la producción.

Varios sectores se han comprometido a colaborar con los mineros: la Confederación Única de Trabajadores Campesinos ofreció el aprovisionamiento de víveres a los centros mineros; la Universidad de La Paz anunció la formación de brigadas de estudiantes y el sindicato del Banco Central se comprometió a viabilizar los recursos de la COMIBOL, a fin de facilitar la autogestión obrera de la Empresa.

A pesar de la negativa del Gobierno de Siles Suazo a reconocer la intervención obrera, la Federación de Trabajadores Mineros decidió mantener la intervención y fortalecer los Consejos de Administración y Producción. Los trabajadores tampoco estuvieron de acuerdo con los dirigentes comunistas, que abogaron por la posición del Gobierno. □

PERÚ: Sinchis "instruyeron" a asesinos de periodistas

La Comisión Investigadora de la masacre de periodistas de Uchiraccay, nombrada por el Gobierno, integrada por el jurista Abraham Guzmán, el novelista Vargas Llosa y el Decano del Colegio de Periodistas, Mario Castro Arenas, entregó el informe, después de 30 días de investigación.

Las conclusiones a que ha llegado la citada Comisión se puede resumir de la siguiente manera:

1. Los asesinos de los periodistas, actuaron azuzados por la co-

signa impartida por las fuerzas represivas de matar a cualquier extraño que se acercase al lugar.

2. La Comisión no personaliza responsabilidades. Dice que es labor del Poder Judicial. Sin embargo, tal señalamiento de responsabilidades se vuelve contra los que mandan a las fuerzas represivas en la zona de Ayacucho y contra los miembros del poder central que sentenciaron y aplaudieron el establecimiento de una especie de ley de Talión, al margen del Poder Judicial.
3. La Comisión ha verificado fehacientemente que los periodistas no levantan ninguna bandera roja.
4. La Comisión ha comprobado que los Sinchis (cuerpo especializado en la lucha "antisubversiva") tenían presencia de Uchiraccay desde 1981. Que los comuneros pueden diferenciar claramente entre una metralleta y un televisor fotográfico.

Las conclusiones de la Comisión no satisfacen en su totalidad, pero

aún así el informe deja meridianamente claro que en el Perú existen autoridades, entre ellas el mismo presidente, han autorizado a algunos ciudadanos, entre ellos a los odiosos Sinchis, para que hagan justicia por su cuenta.

Significativamente, el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, José María Galvez, ha acusado al Gobierno por la "falta de colaboración que demuestran las autoridades policíacas para ayudar a esclarecer y juzgar a los asesinos de los ocho periodistas asesinados en Ayacucho".

Por otro lado, la prensa opositora del país denuncia que desde la implantación del Estado de Sitio en nuevas provincias, se han bombardeado desde helicópteros y en forma indiscriminada a poblaciones indígenas y que los sinchis mantienen la táctica de enfrentar a las comunidades campesinas entre sí, lo que ha generado una virtual guerra civil en la zona. □

A fines del mes pasado se celebraron, en el Centro Cultural de la Villa de Madrid, las Jornadas "Armamentismo y Paz", organizadas por la Fundación Hogar del Empleado, Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad y Grupo de Información sobre Desarme y Paz

de la Asociación Pro Derechos Humanos. Lucía Vilaplana, Andrés Felipe y Rafael Bermejo redactaron un informe para las jornadas bajo el título "Madrid. Objetivo Nuclear". Dado el interés del Informe, COMBATE ofrece un amplio extracto a sus lectores.

Madrid, objetivo nuclear

Ante un eventual conflicto nuclear, Madrid sería muy probablemente un codiciado objetivo. En esta ciudad se concentran los recursos básicos y fundamentales de la decisión política y militar, el nudo más importante de las comunicaciones y una gran parte de la actividad industrial y de servicios. Sin la presión de hacer un lado o un lado completo de las fuerzas militares estacionadas, hay que mencionar que Madrid es cabeza de la 1ª Región Militar del Ejército de Tierra. En ella se integran la División Acosada Brunete (112.000 hombres), repartidos en cinco regimientos y varios cuarteles y la 1ª Brigada de Defensa Operativa del Territorio, así como innumerables organismos de inteligencia, logística y comunicaciones militares.

La presencia de la Armada está restringida a la Agrupación Madrid de la Fuerza de Infantería de Marina y diversos mandos y organismos administrativos de arma. En cuanto al Ejército del Aire, están las Bases de Ejército Torrejón, la de helicópteros de Cuatro Vientos y varios centros de formación y entrenamiento de oficiales. El sistema de defensa y alarma aérea "Comand Granit", que también está centralizado aquí, es una red electrónica, controlada por una computadora, capaz de rastrear y detectar un avión en todo el cielo español. El personal militar se completa con las numerosas unidades de armas y equipos de defensa montados en Madrid (I.C.S.A., CECCA...)



Zona A: no hay supervivientes / Zona B: 75% de muertes / Zona C: 10% muertes.

Torrejón y alrededores: 250.000 cadáveres en 12 segundos

Torrejón de Ardoz. A 17 kilómetros de Madrid, un conglomerado urbano con más de 4.000.000 de habitantes. Base de los EEUU, de una gran capacidad para el control del Mediterráneo, sería un objetivo prioritario en una confrontación nuclear. En un instante desde una torreta volante, desde algún submarino, desde tierra firme, llegaría a una altura de 2.000 metros sobre la base norteamericana. El error sería mínimo: menos de 30 metros. Una cabeza nuclear de un megatón liberaría todo su poder destructivo. Inmediatamente después de la detonación entraría un corto destello de luz con una intensidad suficiente para cegar a todo el que estuviera mirando hacia él. En 3 segundos se formaría una inmensa bola de fuego de 2 km de diámetro. En 12 segundos, una onda explosiva se desplazaría a una velocidad mayor que la del sonido, alcanzando una zona de 160 km², acompañada de vientos superiores a los 320 km/h. Un huracán natural rara vez pasa de los 180 km/h.

Los edificios más sólidos quedarían completamente destruidos. En las construcciones de ladrillo y materiales habituales no podrían resistir la sobrepresión y el fuego: quedarían reducidos a goma, esquilando a las personas que hubiera en su interior. Los automóviles y contenedores se arrugarían, formando una bola. Todo lo que permaneciera en pie en un radio de 7 km, volaría por los aires. Los habitantes de Torrejón, San Fernando de Henares, Barajas, Colata, Melchor de Tompó, Piaroscillo del Jarana, Aguilas, etc., morirían en el acto. 250.000 personas habrían perdido la vida antes de que transcurrieran 12 segundos. En los lugares cercanos a la explosión se elevarían temperaturas superiores a los 1.000 grados centígrados, disminuiría hasta el cero y los metales más sólidos

49 km² de muerte

Si se hubiera producido una explosión de superficie, habría provocado

un cráter de 400 metros de diámetro y 85 m. de profundidad. Una día de su tamaño no sé la viveza al hecho de que dentro de este "agujero" se podrían

acomodar 10 estadios como el Santiago Bernabéu. Se formaría una intensa lluvia radiactiva al elevarse con el fuerte ascenso el polvo y los escum

CUADRO	EFFECTOS MEDICOS DE LA RADIACION	
Dosis (RADs)	Síntomas	Porcentaje de Muertes
0-100	Los hombres quedan temporalmente estériles al recibir entre 20 y 50 rad.	0 %
100-200	Náusea y vómitos al recibir la dosis entre 3 y 6 horas, que durarán menos de un día. Durante dos semanas las síndromes crearán, para volver durante cuatro semanas más. Reducción de glóbulos blancos.	0 %
200-600	Náusea y vómitos durante dos días. Desaparición por un tiempo, entre 1 y 4 semanas, seguida de una recarga que se prolongará durante 6 semanas. Duerma, grave infección de glóbulos blancos y plaquetas, hemorragias e infecciones. Pérdida del cabello a partir de los 300 rad.	98-100% por hemorragia interna e infección.
600-1.000	Náusea y vómitos a la media hora de recibir la radiación, durante 2 días. Desaparición de los síntomas durante 5-10 días, que reaparecen durante 4 semanas con los mismos efectos que los de la radiación entre 200 y 600 rad.	98-100 % por hemorragia interna e infección.
1.000-1.300	Náusea y vómitos a partir de la primera hora y durante minutos en día. Desaparición durante 7 días, provocando luego diarrea. Fiebre y desangre límbico en el nivel de la sal en la sangre.	100 % muerte a los 40 días por colapso circulatorio.
Más de 5.000	Náusea y vómitos, espigón inmediatamente por convulsiones, pérdida de control del movimiento y letargo.	100 % en 40 horas por insuficiencia cerebral.

(Cada vez más de Londres after the Bomb, Green, D. y otros. Oxford, United Press, 1962).

de la zona, para después caer sobre la tierra las partículas más pesadas (aún instantáneamente en un área de 180 km²). Las partículas más ligeras formarían una columna que se extendería en una longitud de 230 km, y una altura de 10 km, en su trazo y 200 al final (según la dirección del viento).

A medida que la columna se aleja del punto cero lugar de la explosión, la energía absorbida por la materia decrece, si bien se acumula. Como unidad de Dosis de Radiación Absorbida, de cualquier tipo, se ha adoptado internacionalmente el RAD (ver cuadro adjunto).

Los efectos de la lluvia radiactiva podrían extenderse a todo el casco urbano, e incluso a las provincias limítrofes con Madrid, Aranda, en un área de 49 km² los incendios, caecotes, fragmentos de cristales y otros objetos afilados que serían arrojados a grandes velocidades en el momento de la explosión, provocarían la muerte de un 75% de la población de los distritos de Hortaleza, Ciudad Lineal, San Blas, Moraleja y Medialda, de la zona oriental de los de Salamanca, Chamartín y Vallecas, y de los pueblos de San Sebastián de los Reyes, Alcobendas, Lechón, Vallejo, Alcala de Henares y de todos los pueblos en un radio de 14 km. En pocos minutos, todos estos datos quedarían completamente borrados, y 1.114.000 personas habrían perecido.

Una realidad dantesca

La tercera parte de la población de la provincia de Madrid habría fallecido a las pocas horas de producirse la explosión. El resto de la capital aparecería sembrado de los restos que la onda expansiva habría desplazado a su paso. El crujido de tabiques, los destellos en puertas y ventanas, el derribamiento de puentes y faros crearán un caos en el que morirán los más de un 15% de los habitantes no localizados por la detonación. El pulso electromagnético (sobrecarga producida por la bomba) inutilizará los tendidos eléctricos, telegráficos y telefónicos aún existentes, a la vez que impedirá todo tipo de telecomunicación.

Los heridos por la onda explosiva verán muy dificultada su hospitalización, al haber disminuido vertiginosamente la capacidad sanitaria. Al desaparecer las posibilidades de comunicación, las autoridades estarían incapacitadas para dirigir las labores de rescate y traslado de enfermos. El estado de histeria colectiva desatado provocaría nuevos muertos en apartamentos, plazas para conseguir vehículos para escapar de esta realidad dantesca. La lluvia radiactiva comenzaría a provocar los primeros cuadros clínicos sin que nadie pudiera hacer absolutamente nada para revertirlo.

Dos días después de que una bomba de un megatón hubiera estallado 2.000 metros por encima de Torrejón, habrían perdido la vida, en una población ya demasiado postrada, 2.900.000 de personas. □

Después de la bomba

JAMAS has sido experimentado los consecuencias de una explosión de este tipo; millones de personas agonizarán durante varias semanas hasta sufrir una dolorosa muerte. Pero conocemos los síntomas de los supervivientes de la bomba de Hiroshima y Nagasaki. En su "Hiroshima Diary", el Dr. Michihiko Hachiya escribió, con ternura, la mañana estaba apacible, cálida y hermosa. De pronto, un olor extraño se hizo presente, y luego otro. Hubo una intensa luminosidad. Pero la visión de hecho un momento en la que todo estaba brillante y solemne desapareció: ahora quedaba la oscuridad y la niebla. A través de los remolinos de polvo poco distinguí una columna que sostenía uno de los ángulos de mi casa, estaba peligrosamente inclinado y el techo amenazaba caer. Me volví hacia inconscientemente le intenté escapar, pero las cascotas y meceros caídos abstruían el camino. Me evadí una profunda debilidad, así que me detuve para recobrar fuerzas. Ante mi sorpresa descubí que estaba completamente desnudo. ¿Dónde estaban mis ropas?

Todo el lado derecho de mi cuerpo tenía corte y sangraba. Una larga escoria estaba clavada en mi muslo, y algún tibia golpeada en mi boca. Según descendí al pavimento la cara, mi cuerpo estaba desmenuado y abierto. En mi cuello se había clavado un fragmento de cristal que rápidamente quité. Nos salvamos, le dije a mi esposa. Sólo tememos que salir de aquí lo antes posible. □

Los supervivientes de Hiroshima y Nagasaki tuvieron "suerte", han podido sentir el honor de aquellas personas. A partir de ahora no habrá esa posibilidad. Nadie sobrevivirá. □



Derecho al aborto

LAS MUJERES DECIDEN

UNA vez pasadas las elecciones municipales, el Pleno del Congreso va a abordar el debate sobre aborto. Y, francamente, cada vez es un debate más podrido y cada vez se centra menos en la situación real del aborto en este país, en como lo viven las mujeres y lo que significa para su vida. El aborto para los señores diputados es pura elucubración. Por si fuera poco, el "grupo popular" pretende que la figura determinante para que una mujer pueda abortar sea el médico fo-

rense; (en el aborto eugenésico tiene que intervenir el fomete, el fomete en el que tiene que acreditar la duración del embarazo en el supuesto de violación...). Cuando se haga un aborto, según ellos, el médico lo tendría que comunicar al juez (por si fuera necesario abrir un sumario), y en cualquier caso, insisten, hay que poner todas las medidas coactivas posibles para que la mujer no aborta; documentaría sobre las ayudas económicas y sociales (inexistentes) y sobre las posibilidades de adopción.

Señores parlamentarios: nosotras parimos, nosotras decidimos. ¿Vale?

En definitiva, quienes consiguen que las mujeres nos convirtamos realmente en incubadoras; no importa a qué precio, ni por qué motivo, ni lo que una piense. Son los valores morales de una sociedad reaccionaria llevados a sus últimas consecuencias: las mujeres por encima de todo; madres; es decir, para ellos incubadoras.

Mientras parlamentarios de izquierda y derecha coinciden en enterrar la idea del aborto libre...

Dicen esto, a la vez que se atreven a decir "que queda demostrado que con la despenalización del aborto no se acaba con su clandestinidad". Cuando precisamente lo que ellos intentan es que se tenga que seguir haciendo en la clandestinidad, pero con un mayor sentimiento de culpa.

Por su parte, UCD dice que lo que hay que hacer realmente es crear una red de centros de información y orientación familiar que den una información clara y científica sobre la sexualidad.

Primero, que es imposible que el sexo, centros son de "orientación familiar", la información actual que se da sea clara y científica, porque como se deduce, la información sexual va dirigida a la orientación de la familia, y jové dirán a las mujeres que lo que simplemente quieren sea informarse sobre lo que es la sexualidad ampliamente, tener relaciones sexuales para poder disfrutar y tener placer; y a las jóvenes que no tienen ni idea de ellos se planificar nada... ¡En cualquier caso durante años han echado en el poder y nada han hecho en este terreno. En Madrid solamente se abrió un centro del Ministerio de Sanidad, y en cualquier caso ellos son, como los del "grupo popular" los del "mantenimiento" de la tradición moral, etc. etc.

Y tampoco va muy allá el PCE, que al final ha entrado en el debate sobre la vida, y por lo tanto ha dejado de lado la exigencia del aborto como problema de la mujer y que sea la mujer quien ejerza ese derecho y quien decida sobre él. Ahora, según ellos, son "argumentos antropológicos" los que hacen que haya que prohibir el aborto después de los tres meses.

Desde un punto de vista o desde otro, nuestros parlamentarios coinciden en hacer todo tipo de malabares teóricos para que quede enterrada la idea del aborto libre, del derecho de las mujeres a decidir.



...avanza en Madrid la organización del 26-M

Con el inicio de este debate como fondo, la campaña unitaria continúa, y precisamente porque es de este debate el tiempo que la campaña, adquiere cada vez más importancia que la opinión de las Comisiones Pro-Derecho al aborto que cada vez, que aunque luchemos por conseguir mejoras en la propuesta del gobierno, hay distintas formas de entender qué son mejoras y para quién: si para los médicos contemplando la "obtención de conciencia" o para las mujeres, no poniendo limitaciones y restricciones. Y por eso, hay que hacer muchos esfuerzos para que la campaña unitaria sea

lo más fuerte y masiva posible y que a la vez el movimiento feminista pueda desarrollar una actividad propia de explicación de sus posiciones y exigencias.

El PCE, que tanto interés mostró el 8 de Marzo en Madrid en organizar una manifestación con el tema central "Derecho al aborto" y que la organizó contrapuesta a la que realizaba el movimiento feminista, ahora no se puede decir que esté poniendo "toda la carne en el asador". El escalafón número de bonos que se ha comprometido a vender, la nula actividad que está desarrollando, deja claro que su apoyo es formal, y que además, su interés por esta lucha responde exclusivamente a intereses partidistas, y en absoluto a una defensa intrínseca de los derechos de las mujeres; y por supuesto, en absoluto a un apoyo a la lucha del movimiento feminista.

Por lo demás, el resto de organismos que apoyan la manifestación están realizando un trabajo de venta de bonos y recogida de pronunciamientos muy importante. La mayoría de los grupos de mujeres de barrios y pueblos (que al calor de la campaña han aparecido en muchos de ellos), ya han organizado reuniones con los diversos organismos del barrio para organizar la actividad en cada barrio. Esta semana se va a tener Madrid de píndas convocando a la manifestación, la próxima se podrán pensar a la entrada de todos los barrios y por el centro, a la siguiente se empezará con la pegada de carteles, y uno o dos días antes, se organizarán las caravanas de coches para recoger Madrid de octavillas convocando a la manifestación. Y entre medias, mesas, murales y lo que haga falta, ya que queda poco y hay que trabajar mucho. □

Primeros pronunciamientos de dirigentes sindicales

Matilde Fernández, secretaria general de la Federación Estatal de Químicos y Energía; Josefa Pardo, Fernando Gómez y Jacinto Fernández Ispido, otros miembros de la Ejecutiva Estatal de dicha federación; Manuel Bonmati, secretario de organización de la Federación Estatal de Hostelería; Francisco Carro, delegado sindical de Explosivos Rio Tinto y los sindicalistas de la mis-

ma empresa Jesús Díaz de Durán, Juan Jiménez y Marcelino Pazo son los primeros firmantes del sindicato UGT del texto para la recogida de pronunciamientos. DERECHO AL ABORTO, LAS MUJERES DECIDEN que, como recordarán, publicamos en el número 303 de este semanario.

Estas firmas tienen una importancia particular si tenemos en

cuenta las estrechas relaciones entre ese sindicato obrero y el partido en el gobierno y el hecho de que el texto comienza resolviendo el proyecto despenalización del gobierno y plantea la exigencia del reconocimiento del derecho al aborto para todas las mujeres que, ante un embarazo no deseado, quieran abortar, que éste sea decidido por la propia mujer y gratuito, sin discriminaciones, y a

cargo de la red sanitaria del Estado.

Bien por estos sindicalistas de UGT, a ver si cuando el ejemplo y a ver si se entra el PSOE.

Por otra parte, también se han recogido las firmas de Antonio Rey, Luis Burgos, Angel Lorenzo y Angel Hernández Jiménez, todos ellos miembros de la Ejecutiva Estatal de Energía del sindicato CCOD. □



Éxito del Encuentro Internacional de Turin sobre mujer y trabajo

Más de 650 mujeres se reunieron en la ciudad italiana Ivrea (COMBATE n.º 303) respondiendo así a la convocatoria hecha por las organizaciones feministas de ese país. El balance de las tres jornadas ha sido valorado como positivo por la mayoría de las participantes y anuncia sin duda una renovación importante del feminismo en Europa capitalista.

Si bien el peso dominante correspondió a las organizaciones, hubo también delegaciones importantes de otros países; de Francia, del Estado español (Barcelona, Madrid, Euzkadi y País Valencià), de Holanda, Alemania, Bélgica y casi todos los países europeos, además de Estados Unidos y Australia. El hecho de que muchas de las participantes tuvieran cargos de responsabilidad en los sindicatos ayudó a un mayor conocimiento y discusión del tema central de los Encuentros.

Las italianas, por ejemplo, destacaron la necesidad de ligar la lucha por la igualdad de derechos en el trabajo con la del derecho a la diferencia, insistiendo en ese sentido en el papel de las mujeres de cara a cuestionar la actual organización del trabajo, rechazando nociones como la jerarquización o la competitividad. Las francesas, que ya habían realizado en el pasado unos "Estados generales sobre el empleo", y las belgas, que han creado un colectivo de "Mujeres contra la crisis", coincidieron en la necesidad de denunciar las aparentes "soluciones" al paro que ofrecen los gobiernos bajo la fórmula del trabajo a tiempo parcial, tendente a ir echando a las mujeres del mercado de empleo y a marginalizarlas cada vez más.

Las conclusiones de las diferentes comisiones fueron presentadas en Asamblea General al final del Encuentro. Entre ellas destacan la propuesta de crear una agencia de prensa internacional de las mujeres, la preparación de un Tribunal Internacional para el 8 de marzo de 1984 en Bruselas, en donde se haga la denuncia de todo tipo de discriminaciones que sufren las mujeres para acceder al trabajo, y la constitución de un Comité de Coordinación Europea de las organizaciones presentes en esta reunión. □

Hassan II, Francia y la CIA asesinaron a Ben Barka

Marruecos está de actualidad en los medios informativos. Sin embargo, un caso de la importancia del asesinato de Ben Barka sólo ha ocupado ese par de líneas que se incluye en las cronologías en los periódicos que la han hecho. No hace mucho tiempo, un "Informe Semanal" de TVE dedicaba más de media hora a Marruecos y no decía media palabra sobre el asesinato del que fue líder histórico de la independencia y de la oposición, "El Fái", que ha tratado ampliamente la situación marroquí, no ha mencionado su nombre, el nombre de un socialista asesinado que molesta a nuestros socialistas oficiales.

J. Gutiérrez Álvarez
Mehdi Ben Barka (1920-1967), proveniente de una familia pequeña burguesa, empujado de las marítimas, impulsó desde 1944 el movimiento nacional marroquí. Fue encarcelado (desde 1951 a 1954 por las autoridades coloniales francesas, y después de la independencia de Marruecos, asumió (1954-1958), de acuerdo con el autárquico padre del actual monarca, el puesto de Presidente de la Asamblea Constituyente. En 1959, la izquierda del partido intentó fundir bajo su liderazgo la "Unión Nacional de las Fuerzas Populares" (UNFP), que más tarde se convertiría en el Partido Socialista marroquí. La época de consenso entre la monarquía y Ben Barka concluyó en 1959, mientras que el rey evolucionó cada vez más hacia la derecha proestadounidense, Ben Barka influenciado por las revoluciones magrebíes y cubanas se convirtió en uno de los portavoces más celebrados del "tercer mundo" internacional.

Un socialista revolucionario, un internacionalista convencido

En 1961 tuvo que huir y trasladarse a Francia donde pasó a ser un refugiado molesto para las autoridades galas que restablecieron las buenas relaciones con Marruecos en contra de la Angeria de Ben Barka. En 1965 Marruecos se vio sacudido por una oleada de huelgas, se extendió por todo el país hasta que la policía y el ejército del rey intervinieron causando varios miles de muertos. Ben Barka se

convirtió entonces en el abanderado del derrocamiento de la dictadura, de la ruptura con el colonialismo, y se reclamo del "socialismo científico", de un "nacionalismo crítico", que Beche Ben Desid definió como "el nacionalismo superior, el nacionalismo instruido por la aventura negativa del nacionalismo que hizo de la historia reciente de Marruecos la historia de una usurpación cuyas víctimas fueron las masas populares y la resistencia nacional" instruido, pues, en la mentira de la "gloria nacional", pero "suficientemente amado y reforzado para ver que su verdadera vocación, contra todas las vicisitudes de composición o las alanzas efectivas con el imperialismo, su más profundo sentido, era y sigue siendo el socialismo" (Prólogo al libro de Ben Barka: Una opción revolucionaria para Marruecos, Ed. Cultura Popular, Barcelona, 1967).

Ben Barka pasó a ser, por otro lado, el "gran instigador" de la insurrección, su símbolo más cualificado por cuanto no cesó de denunciar a Hassan II. Convencido internacionalista, empezó a ser conocido como uno de los líderes naturales de la corriente tercermundista. Fue uno de los organizadores de la conferencia "Tricontinental" de La Habana, una conferencia que parecía querer poner los cimientos de una internacional ant imperialista y que debía de reunir representantes de los pueblos de tres continentes: Asia, África y La América.

Una muerte misteriosa

Ben Barka se sentía amenazado,



Hassan II

sabía que los sicarios de Hassan II lo perseguían, que carecía de seguridad en Francia y que la CIA iba a por él. Un plan minuciosamente establecido entre estos tres componentes lo atrajo hacia París, el pretexto montado era una película en la que debía de presentar las posiciones de la Tricontinental

Cuando reapareció en una casa con el director fue detenido por miembros acudidos de la policía francesa. Por "caso", Uffir, ministro del Interior de Hassan y su "mano derecha" hasta 1971 - año en el que fue eliminado tras un misterioso intento de golpe de Estado - y Dirmi, jefe de su policía, se encontraban de "servicio" en Francia. En el café donde Ben Barka estaba, dado se sabe que habían agencias de la CIA. No hay ninguna duda en que todo el asunto fue llevado por "bourgeois" franceses (agentes secretos) y por colegas suyos marroquíes. Tiempo ha duda de que el abogado

Lemarchand, gaulista y jefe de la SDCE (Servicio Secreto galo), lo sabía todo. Ben Barka fue torturado y seguramente asesinado con un puñal por Uffir. Su cadáver probablemente fue trasladado a Marruecos. El escándalo entonces fue multiplicado y una película, El atentado, basada en un guión de Jorge Semprún, dirigida por Yves Boisset, e interpretada por Gian M. Volonté (Ben Barka) y Michel Piccoli (Uffir), dio la vuelta al mundo. En aquellos momentos, De Gaulle, obligado por este escándalo, prometió llegar hasta el fin del asunto. Promesa incumplida ya que ni una encuesta oficial digna de tal nombre se ha llevado a cabo.

Las revelaciones de la encuesta de Daniel Guerin

Daniel Guerin, escritor anticolonialista, militante anarcosindicalista y autor de numerosas obras sobre teoría e historia del socialismo, fundador de un Comité para la

verdad sobre el caso Ben Barka, en el que participaron otros notables intelectuales franceses, tomó en sus manos la misión de buscar todos los datos concernientes al rapto de Ben Barka el 29 de octubre de 1965. Su investigación, publicada en libro con el título de Ben Barka, sus asesinatos, 18 años de investigación (Ed. Plon, París, 1981), explica algunos de los elementos fundamentales de este complicado crimen de tres Estados en connivencia.

Guerin establece los datos verificados que dan un carácter irrefutable a esta acusación, aunque quedan todavía por definir muchos trazos oscuros de esta trama cuyo hilo principal lleva a Hassan II y a los responsables del servicio secreto francés. Los tribunales se han detenido en las puertas del asunto. Dos personajes secundarios han sido condenados, uno de los organizadores del rapto, Fighi, que apareció "suicidado" y Dirmi, jefe de la policía marroquí, que se presentó extrañamente como "chivo expiatorio" (por supuesto, planteó que se trataba de una iniciativa efectuada de espaldas a sus superiores jerárquicos) y que después pudo escapar. Nada de duda de que ambos fueron sacrificados para ocultar a los verdaderos responsables. Uno de los principales, Uffir, murió también a tiempo. Guerin no puede llegar a conclusiones definitivas, pero demuestra que ni los dos procesos ni la vana respuesta de la instrucción de 1975, han dicho ni la mitad de la verdad. Por lo demás demuestran rotundamente que el interés de los gobiernos que sucedieron al general fue el de enterrar el asunto hasta que éste, por sí solo, llegara a ser olvidado.

Los socialistas también olvidan

Durante el tiempo que la izquierda estuvo en la oposición, la cuestión de Ben Barka le sirvió como instrumento para denunciar la arbitrariedad del Estado policíaco. Guerin se pregunta en el prólogo del libro si, una vez en el poder, Mitterrand "tendrá el corazón de reírse el dossier-tabú". Cita una declaración de Mitterrand en la época del primer proceso en la que dice: "Hacemos el juramento de buscar, dondequiera que se encuentren, las responsabilidades políticas de este crimen". Sin embargo, una vez instalado en el poder, Mitterrand ha tenido la ocasión única de promover una comisión investigadora, de profundizar lo que ya se sabe, de abrir archivos cerrados hasta ahora, de interrogar a determinados testigos, pero... ¿qué ocurrirá si en el zámulo Mitterrand se encontrara con que los principales acusados fueran, como todo parece indicar, el propio monarca aljaita y parte del propio servicio secreto galo?

Es evidente que la audacia de Mitterrand no es la de Jaurès o la de Zola y Anatole France. Su socialismo, su justicia, todas sus grandes palabras se detienen ante una sagrada y "revuelta"; la razón de Estado. Por otro lado, el espionaje el PS marroquí paraca Mitterrand en ir más allá de convertir a Ben Barka en uno de sus "kamos", ya que las posiciones últimas de Ben Barka no tienen nada que ver con las de un partido que a pesar de todo no ha dejado de ser una oposición "legal" al monarca asesino.



"Hacemos el juramento de buscar, dondequiera que se encuentren, las responsabilidades políticas de este crimen", dijo Mitterrand por algunos años. Ahora en el poder no ha dado un solo paso en ese sentido y se niega a remover el asunto.

COMBATE SINDICAL

EL PRESUPUESTO DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Austeridad en los gastos y más regresivos los ingresos

De las instituciones que integran las Administraciones Públicas (AP), el presupuesto de la Seguridad Social (SS) es el que más directamente afecta a la protección social de los trabajadores o, por decirlo de otra forma, al que determina fundamentalmente lo que se entiende por salarios indirectos (pensiones, prestaciones económicas y sanitarias por enfermedad, etc.). Simplificada pero no arriesgada, puede afirmarse que cuanto mayor es el presupuesto de la SS más favorables son las condiciones de vida de los trabajadores. Y, como se sabe, existe una diferencia muy acusada entre el volumen de gasto de las AP en términos del PIB en el caso español (36,6%) y los países capitalistas avanzados (50,8% como media en los países de la CEE). Una diferencia que se explica primordialmente por el distinto peso que tiene la SS.

Luis Hita
Pues bien, el primer presupuesto de la SS del gobierno socialista está elaborado con el criterio de reducir la importancia de los gastos con respecto al PIB, al programarse un aumento de los mismos del 11,1%, inferior al aumento monetario del PIB.
La austeridad, por tanto, domina el presupuesto de la SS, intentándose justificar con la sempiterna excusa de su necesidad para salir de la crisis, aunque, como no podía ser menos con un gobierno socialista, esa austeridad es compatible con el sostenimiento y mejora de las prestaciones. Las cifras, algo toscas, se oponen a ese juicio del documento presupuestario presentado.

Falpea diría lacerantes presiones

Como se observa en el cuadro 1, las pensiones, la partida más importante de los gastos de la SS, crecerán en un 17,3%, pero si se descuentan el 4,9% de incremento previsto en los pensionistas, el crecimiento por pensionista se reduce al 11,8%, que no es tan correspondiente con el 13% medio de la propaganda gubernamental. Pero, si impor-

Una de demagogia

Si la austeridad preside los gastos, arroja luz también sobre el carácter del presupuesto: el exámen de los ingresos, ya que, para un gasto dado, las fuentes de los ingresos determinan en gran medida la regresividad o progresividad de la misma redistributiva de la SS.

Entre 1982 y 1983 se van a registrar dos hechos regresivos. El primero, el nuevo avance de la participación del Estado en la financiación de la SS, pasando del 19,54% en 1982 al 17,67% en 1983, como se ve en el cuadro 3. El segundo es que en las cuotas, la participación de los empresarios se reducirá a costa de la de los trabajadores, debido fundamentalmente a que mientras se ha mantenido el tipo de cotización de los trabajadores en el régimen general en el 4,8%, el de los empresarios se ha reducido del 27,28% en 1982 al 25,8% en 1983.

Estos cambios se presentan como si fueran progresivos, argumentándose que tienden a fomentar el empleo, al abaratar el coste de la mano de obra. Sin embargo, hay que tener en cuenta: 1) que ese abaratamiento —las cotizaciones empresariales deben considerarse parte de los salarios— se traduce en aumento de los beneficios, que no necesariamente se invierten y mucho menos en inversiones que generen puestos de trabajo (las inversiones actuales masivamente se destinan a sustituir trabajo); 2) que lo que dejan de contribuir los empresarios a la SS tiene que compensarse con transferencias del Estado, que provienen de unos ingresos recaudados por éste según un sistema fiscal muy regresivo, que decrece fundamentalmente en el gravamen de las rentas salariales y del consumo de los trabajadores.

Austeridad en los gastos, regresividad en los ingresos. Buen comienzo del gobierno socialista. □

punto de vista

La ocasión perdida

De nuevo un pacto social, esta vez el A.I., ha actuado como un muro contra el que se han estrellado la mayoría de las reivindicaciones obreras. O se consigue impedir la firma de este tipo de pactos, o la mayoría de convenios acaban condenados a moverse en los límites que imponen. Aunque las plataformas iniciales superaran las barreras del A.I., tal como era de prever, éstas acabaron convirtiéndose en papel mojado tras la firma del acuerdo. Además, la patronal con que los sindicatos firman los convenios sin apenas conflictividad. Sólo cuando las pretensiones patronales, apoyándose precisamente en el pacto, van más lejos — como sucedió el año pasado en la Construcción de Madrid o este año en Banca — se han encontrado, aunque no en todos los casos, con una fuerte resistencia obrera. Así, año tras año, están consiguiendo la firma de convenios de miseria que introducen nueva desmoralización entre los trabajadores e incluso una menor disposición a movilizarse, como en el caso del Metal de Vizcaya donde huelgas convocadas por CCOO y UGT han sido seguidas por una minoría de trabajadores. Estos son los primeros resultados del A.I. Y de ello todos los que nos optimistas a su firma hemos de extraer una primera conclusión: no basta con que critiquemos los pactos en visperas de su firma, necesitamos volcar todas nuestras fuerzas antes, desde los prolegómenos que suelen precederlos. Conclusión que no deja de ser actual, ahora que nos hablan de una concertación para los tres años que quedan de legislatura. Sea la demostración que son muchos miles los delegados que rechazaban al A.I. Sepamos convertirlos en una fuerza activa.

LAS direcciones sindicales nos están queriendo hacer creer que este año la negociación de convenios va bien porque se están consiguiendo aumentos salariales situados en la media de la banda acordada. ¡Serán cínicos! Porque aquella banda — y años lo explicaron así — era ya una concesión que suponía admitir la pérdida de poder adquisitivo. El incremento salarial medio ponderado en fecha 13/4/83 con más de dos millones y medio de trabajadores con convenio firmado era del 11,6% pero eso es perder ya dos puntos de poder adquisitivo con respecto al año pasado y además no están contabilizados los descuentos, que hasta CCOO ha olvidado en el baúl de los recuerdos. Pero hay otros aspectos más graves todavía: el 77% de esos dos millones y medio de trabajadores se ven sometidos a una jornada igual o superior a las 1.880 horas a las que hay que añadir el tiempo de bocadillo. Este es el carnelo que nos metieron con el A.I. y las jubilaciones, otro carnelo, pues sólo el 7% de los convenios incluye forma obligatoria las fórmulas del ANE (5%) o del A.I. (2%) de jubilación a los 54 años abiertas a contratos de relevo.

Todo esto, no hay que olvidarlo, se ha hecho bajo un Gobierno cuyo partido prometió las 40 horas y el mantenimiento del poder adquisitivo y después de una derrota electoral sin precedentes de la derecha que ponía a los trabajadores en muchas mejores condiciones para lanzarse a la ofensiva en los convenios. Los dirigentes de CCOO y UGT echaron por tierra, deliberadamente, esa posibilidad. El Gobierno, por su parte, que podría haber otorgado por decreto — apoyándose en su aplastante mayoría parlamentaria — las 40 horas y la jubilación tal como había prometido, maniobró en favor de la patronal trasladando ambos temas a la mesa de negociaciones para que quedaran en agua de borrajas.

LOS trabajadores de Banca han demostrado algo muy importante en esta negociación colectiva: que la movilización está siendo eficaz para lograr un primer retroceso de la AEB, la patronal más dura de este país. El sector de banca no podemos decir que sea el más combativo tradicionalmente. Ea más, un porcentaje nada desdeñable de los trabajadores del sector son rebentados a la huelga e incluso hay un nivel de esquivos difícil de encontrar en otras ramas. Y sin embargo, con sus piquetes masivos, haciendo participar a una vanguardia combativa integrada por varios miles de bancarios radicalizados a raíz del conflicto, han conseguido la adhesión entusiasta de la mayoría del sector a una huelga que está siendo ejemplar. Y todo ello por objetivos muy limitados. ¿Qué razón hay para que no sea posible en otras ramas — que incluso se plantearan objetivos más ambiciosos y tensos frente a una patronal menos fuerte — alcanzar ese nivel de combatividad? Sólo una: que los sindicatos no se lo han propuesto. ¿Acaso no habría sido totalmente distinta la negociación colectiva si otras ramas, como el metal por ejemplo, hubieran seguido el mismo proceso? □

Presupuesto de gastos de la Seguridad Social	CUADRO 1		
	miles de millones		
	1982 (*)	1983	% 83/82
Prestaciones económicas	1.564,8	1.796,4	13,4
Pensiones	1.317,1	1.545,4	17,3
Incapacidad laboral transi.	157,3	144,8	-7,9
Invalidez provisional	41,4	40,4	-2,9
Protección a la familia	58,1	54,8	-5,8
Otras	10,0	11,0	9,4
Asistencia sanitaria	727,7	778,1	7,6
Inversiones reales	35,4	39,6	12,5
Otros gastos	119,3	125,2	4,9
Total	2.467,6	2.739,6	11,1

(*) Liquidación estimada.

Pensiones mínimas	CUADRO 2		
	miles de millones		
	1982 (*)	1983	% 83/82
Jubilados con 65 años o más	20,315	23,585	116,6
Jubilados menores 65 años	17,790	20,000	112,4
Grandes Invalidez	30,470	35,345	116,0
Invalidez totales	20,315	23,585	116,6
Vívidos con 65 años o más	15,430	17,325	112,3
Vívidos menores 65 años	13,320	15,465	116,1

Presupuesto de ingresos de la Seguridad Social	CUADRO 3				
	miles de millones				
	Importe	%	% 83/82		
Cuotas	1.929,1	83,30	2.212,2	86,76	14,7
Transferencia del Estado	369,8	15,54	484,0	17,67	34,5
Otros	27,0	1,16	43,3	1,57	60,3
TOTAL	2.315,9	100,00	2.739,5	100,00	18,3

(*) Liquidación estimada.

El movimiento obrero gijonés alerta contra los despidos en Duro Felguera

El movimiento obrero gijonés, especialmente el sector Naval, ha empezado a reaccionar contra el expediente de despido abierto por la empresa Duro Felguera a cuatro miembros del Comité de Empresa, todos ellos de la Comenta de Inyecciones. Doce días de comunicados (cada día se pueden leer en "El Comercio") tres o cuatro de secciones sindicales y Comités rechazan la medida de la patronal cal-

ificándola de antidemocrática y exigen que se modifique la legislación de huelga para que no se den estas situaciones (la excusa de la empresa es su participación en piquetes en la línea del comunicado hecho público por el pleno de Comités del sector Naval).

Pero la reacción principal, como es lógico, empuja por los trabajadores de la propia empresa. Así, el Pleno de Comités de Duro Felguera ha decidido

convocar una huelga indefinida a partir del lunes 16 de mayo. Los despidos no son todavía efectivos pues falta un trámite en el expediente que la empresa tiene un largo tiempo para cubrir que todavía no ha realizado por presión de las autoridades aduaneras (estas mismas en plena abstención) y sobre todo porque la empresa espera que se produzcan flujos entre las fuerzas sindicales de Duro Felguera. □

Banca en compás de espera

El miércoles día 4 de mayo, en los telefonos de la noche, las direcciones sindicales de CCOO y UGT desconvocaron la huelga de Banca. La patronal había accedido a reunirse con los sindicatos y anunciaba que presentaría cuatro propuestas diferentes. Nada se sabía de sus contenidos, sin embargo los secretarios generales de Banca de ambos sindicatos se apresuraron a tajar la huelga. Y eso ha sido lo que más críticas ha suscitado entre los trabajadores y delegados del sector, la manera apresurada y antidemocrática de desconvocar, sin una consulta que se podía haber organizado perfectamente para el día siguiente por la mañana, para decidir organizadamente sobre la desconvocatoria de esta localidad y en las asambleas que les venían realizando en los bancos. Muchos de esos miles de trabajadores que más activamente están participando

en los piquetes se quedaron sorprendidos ante las pantallas de televisión, lo peor fue para los que no se habían enterado y fue a la mañana siguiente, cuando iban a organizar el piquete, cuando de pronto supieron que la huelga estaba desconvocada. Hay una clarísima voluntad, muy extendida sobre todo entre los trabajadores más activos, de la necesidad de que las decisiones importantes se sometan a consulta, especialmente a la hora de firmar algo. Y la forma de la desconvocatoria introdujo un grave precedente. Por eso no es extraño que en las Asambleas de delegados de CCOO que se realizaron posteriormente se criticara duramente a la dirección del sindicato. Crítica que fue mayormen en Catalunya y muy significativa en Madrid.

En cuanto a las cuatro ofertas patronales, sólo tres eran nuevas

pues la otra la misma que antes. De estas tres, una es especialmente peligrosa pues concede un 12% de aumento salarial y los sábados libres resta es la reivindicación más sentida por los bancarios pero con el chantaje de aceptar a cambio jornada partida (que es una de las pretensiones patronales rechazadas tradicionalmente por los trabajadores, incluso ha sido rechazada en los programas que todos los sindicatos de clase presentaban a las elecciones sindicales). Ahora, una vez que están abiertas las negociaciones, el sector entra en un compás de espera.

El riesgo que tiene esta situación es que los trabajadores permanezcan pasivos. Solo si se mantienen en actividad podrán hacer obligarse a la patronal y frenar las tentaciones — que pueden surgir — de una mala firma por parte de las direcciones sindicales. □



El despido de Barcelona es un problema de todos

Angel Gómez Alcalde, trabajador del Banco de Bilbao, hasta hace poco miembro de su Comité de Empresa, fue despedido por la patronal por utilizar las horas sindicales indobidamente. Él muestra, el compañero es un sindicalista de CAT que ha trabajado intensamente en sus tareas sindicales. Además no es sólo la patronal para controlar la utilización de las horas sindicales por los representantes de los trabajadores. Los trabajadores de Banca de Catalunya han concebido el despido como un ataque a las libertades sindicales. Es más: durante la huelga, el Banco de Bilbao se convirtió en el centro de la movilización. Además consideran que es un problema más general. Que el despido y la lucha por su readmisión, en la que están participando activamente los delegados que ha-

ce unos días bloquearon la sede central del Banco, es un problema general de todos los bancarios de Estado. Y tienen razón. Si la patronal logra despedirlo será la vía libre a posteriores represiones. Y la AEB tiene ganas de repimie a los trabajadores que más activamente están participando en los piquetes. Sólo la insolidaridad más acusada puede pretender dejar este problema al margen de la mesa de negociaciones. Diversas personalidades de la política, la cultura y el sindicalismo de Catalunya — entre ellas los secretarios generales de la CONC y de UGT, J.L. López Ballea y Valentín Antón — han exigido su readmisión. Los delegados de Catalunya además han enviado un documento firmado pidiendo que el tema se meta en la mesa de negociaciones de la revisión del convenio.

Declaración de la Organización Estatal de Banca de la LCR

La patronal acaba de hacer tres nuevas propuestas para la revisión del Convenio que consideramos inaceptables.

La primera contempla un mesabado 10% de subida salarial. La segunda, con un 10,5% de aumento y movilidad geográfica, es una clara provocación. La tercera (12% de aumento y sábados libres a cambio de la jornada partida) es un chantaje también inaceptable. Esta oferta viene a demostrar que los bancos pueden gozarnos perfectamente un 12% y que es posible que los bancos cieran los sábados, tal como decíamos los trabajadores. Pero rechazamos la jornada partida.

1. Porque con ella la AEB quiere dividarnos, poniéndonos en el falso dilema de optar entre la jornada partida y los sábados libres.

2. Porque el dinero que nos costará comer cerca del trabajo adobor el sueldo salarial y sólo por que antes nosotras malvivíamos babilias.

3. Porque lejos de alcanzar los 40 Acros, la jornada de 8h, a 17h, supone de hecho 45 Acros de permanencia en el trabajo, nos quita el tiempo de búsqueda y nos pone muy difícil conseguir prestaciones suficientes de jornadas.

No es esto por lo que hemos sido en dos ocasiones a la huelga.

Además no se contempla la readmisión del compañero ANGEL GÓMEZ ALCALDE, miembro del Comité de Empresa del BB de Barcelona, con quien la patronal pretende hacer un acuerdo. Si queda despedido será un precedente gravísimo. Por eso, al igual que los delegados de Catalunya que han enviado un documento firmado a la Comisión Negociadora (no consideraremos un éxito para los trabajadores una solución a la revisión del Convenio, si esta no incluye el compromiso de la AEB y del BB en particular, de readmisión del despedido).

Venimos con animación que se vaya activamente a la mediación si no hay acuerdo en la Mesa, ya que éste no es el mejor terreno para los trabajadores. La mediación puede convertirse en una segunda mesa de negociación en la que estaremos por representantes. Además desconfiamos de una Administración que no se ha colgado del lado de los trabajadores, responsable de la creciente distancia y alienación política en la última huelga y cuyo Presidente, Felipe González, se ha declarado favorable a la

jornada partida, antes de llamarnos "trabajadores", como Teynes nos compare con los asalariados.

Hay existe el riesgo de que permitamos pasivos. Ha sido nuestra actividad, las dos huelgas, lo que ha empezado a romper la camión de la AEB. Debemos, pues, permanecer activos.

• En los Bancos, reuniéndonos en Asambleas y haciendo trabajo activo.

• Organizarnos concentraciones donde sigamos encontrándonos en la calle, juntos, todos los bancos.

• Buscando la solidaridad, explicando en empresas y barrios nuestra lucha.

• Ha de quedar claro que estamos PREPARANDO UNA NUEVA HUELGA. Con mediación o sin ella, nadie nos regalará nada. Sólo podemos contar en nuestra lucha. Si no hubiéramos ido a la huelga nadie nos habría hecho caso.

Exigimos mayor transparencia en las negociaciones. La forma de desconvocar, desde T.V., la última huelga nos parece antidemocrática y revulsiva. Da necesidad una consulta pero que organizadamente, todos juntos, decidiáramos. Si esto no cambia comen-

el peligro de que se firme a nuestras espaldas.

• CCOO se ha comprometido públicamente a organizar una consulta antes de firmar. Exigimos que ese compromiso se cumpla y que UGT haga lo mismo.

• Es necesario además una información transparente a los delegados y Asambleas de toda gestión y no se reproduzcan casos como la desconvocatoria.

Nuestra lucha se ha convertido en algo muy importante para toda el movimiento obrero. Esperar que la AEB consiga sus propósitos será una victoria para todos. Por eso la LCR va a buscar la máxima solidaridad con nuestra lucha. Por eso exigimos del Gobierno que se ponga del lado de los trabajadores.

No sentimos orgulloso de la ejemplar movilización que estamos llevando a cabo, a pesar del coste económico que nos supone. Desde el principio hemos estado en primera fila en las Asambleas, en los piquetes y en la huelga. Con todos nosotros, se vamos a seguir estando.

8/5/1983



Carta de los delegados de Catalunya a la Comisión Negociadora sobre el despido del Banco de Bilbao

Los abajo firmantes, delegados sindicales de Banca de Catalunya nos manifestamos a favor de la readmisión inmediata de D. ANGEL GÓMEZ ALCALDE, trabajador despedido ilegalmente por el Banco de Bilbao entendiendo que este hecho representa un ataque directo a los delegados sindicales.

Plantearnos que los sindicatos presentes en la Comisión Negociadora están la readmisión en la próxima sesión del 7 de mayo tiene no consideráramos como un éxito para los trabajadores si que se consiguiera una solución a la revisión del Convenio si ésta no incluye el compromiso de la AEB y del Banco de Bilbao en particular, de la readmisión del despedido. □

Nota: Un documento como éste, que ha sido firmado por los delegados sindicales de Catalunya para ser enviado a la Comisión Negociadora, va a ser firmado y enviado por trabajadores de Banca de Catalunya y desde otras citades del Banco de Bilbao. □



MERCEDES BENZ ESPAÑA S.A.

Nos metieron el expediente...

Con un expediente de regulación de jornada — 50 días para la factoría de Gasteiz (Vitoria) y 66 para la de Barcelona — aprobado el pasado 26 de abril, y para postrer un convenio sin decidir con un ofrecimiento patronal del 7% o bien el 8% condicionándolo a un preacuerdo inmediato, no podemos decir que el 83 está siendo un año muy propicio para los trabajadores de MERCEDES BENZ.

Agrupación de LKI de Mercedes Benz

Desde diciembre del 82, que se presentó la plataforma reivindicativa, hasta la fecha sólo ha variado en dos puntos la oferta de la empresa. Tal resultado es difícil de creer. Todo por las "habildades negociadoras" de los Comités de empresa.

Para tal viaje no se necesitan tantas alforjas

Con la presentación de expedientes de regulación de jornada, todo hace pensar que los Comités van a reaccionar y a movilizar de verdad a los trabajadores. Viene la Unión. Los primeros intentos van apalabrados hasta extirparse cualquier posibilidad de reacción: Sólo se atrevieron a convocar una marcha sobre los autos automáticos, acción limitada a la factoría de Gasteiz y más limitada a cabo por el intento de llevarnos por los alrededores de Gasteiz para evitar que nos vieran los demás ciudadanos en tal marcha. Pero había que hacer más: se decidió para 2 horas mientras que los Comités estaban negociando con la empresa. Fue una acción muy responsable por parte de CCOO que animó a los trabajadores que lo hicieron a pie de máquina. Los reclutados de UGT lo replicaron en Asunción por eso tenemos tan mala fama. Y aquí se está todo la fuerza, por así decirlo nos vemos como nos vemos.

La etapa de los contra-informes

Culminado el período de consultas y presentado el expediente ante la Dirección General de Empleo, la UGT de Gasteiz realizó un contra informe consecutivamente con la posición que manteníamos el expediente. Dicho contra informe iba basado en:

1) Descubrir una oscura política de empleo que la multinacional había llevado en los últimos seis años. Por una parte, aparente llevar nuevas contrataciones, a la vez que procuraba sustituir anticipadamente a trabajadores, amortizando así puestos de trabajo. En la factoría de Gasteiz, la media de edad es de 40 años por lo que de aquí hasta 1980 habrá 500 trabajadores que entrarán en el grupo de jubilados.

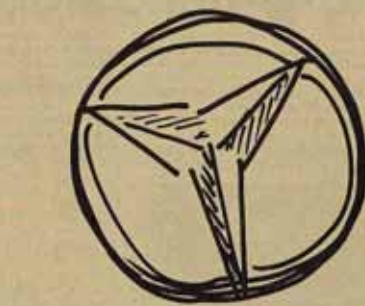
Por otra parte, el intento de implantar un nuevo sistema de valoración de puestos de trabajo, que pretendía contornear la movilidad funcional y un mayor sometimiento del salario al valor de cada puesto, lo en la dirección de tres buenas condiciones para desarrollar proyectos, aunque hoy desconocidos, que pueden apuntar hacia convertirlas en nuevas fabricaciones de componentes, fórmula CKD. Esto, unido a una mayor automatización de las producciones a través de la instalación de robots, hacen que temamos ante una futura reducción importante de plantilla. De hecho, el conserje delegado de la multinacional alemana no leña pelo en la lengua y afirmó que sólo de un 75 a un 20% de las actuales plantillas de Mercedes Benz.

2) Resaltábamos el peso que estaban teniendo los vehículos y motores en desarrollo de las fabricaciones propias. Hoy estos productos importados suponen un 45% del volumen de ventas en el Estado español, lo cual demuestra que la multinacional pretende convertirse en una gran entidad comercializadora de productos Mercedes Benz.

3) A nivel de inversiones describimos una descomposición en los centros productivos que son: Barcelona y Gasteiz. La parte del 60% se la lleva el área comercial en detrimento de la productiva. Tomando como ejemplo la media por trabajador y centro productivo de las inversiones, acciones a Barcelona 1,27 millones por trabajador, Gasteiz, 0,73 millones por trabajador, Madrid 1,6 millones a 15 millones por trabajador.

4) Creamos que los malos resultados de la multinacional en el año 82 han sido, de alguna manera, provocados. No nos podemos creer que una empresa como Mercedes Benz que trabaja con presupuesto a corto plazo de ejercicio y con un control permanente, deje de generar la situación propia, al final, tener que tomar medidas como el expediente de regulación de empleo y que la Administración en lugar de ayudar no lo apruebe. Todas estas argumentaciones nos llevan a pensar que la situación que ha presentado la empresa no es coyuntural sino de fondo, que ha una serie de objetivos, de momentos o puntos para los trabajadores, pero que pensamos que nos llevamos a una regulación importante de puestos de trabajo. La posibilidad de una próxima entrada en el Mercado Común facilitará los planes de Daimler Benz al extranjero sin mercados sin ningún tipo de tráfico.

Este es el resumen del contra informe elaborado por la UGT de la factoría de Gasteiz, que se basaba en una oposición intrasigiente al expediente. Esta es la línea que mantiene la base del sindicato, que aprobó dicho contra informe para presentarlo ante la Dirección General de Empleo. Desgraciadamente este contra informe no llegó a su destino porque se dejó a las sesiones de los burocratas sindicales de CCOO y UGT la responsabilidad de redactar otro contra informe, que implicaba distinta postura ante el expediente. Este segundo contra informe aunque aparecía como negativo frente al expediente incluía una serie de condiciones para llegar a través de la Administración a pactarlo. Así que,



toda la factoría de los comités se centró en como llegar a que el ofrecimiento de la patronal sea cobiciado dentro de la banda del Acuerdo Interconfederal, aunque fuese en su parte más baja, en que se conseguiera una serie de promesas por parte de la empresa como que no se van a dar más expedientes en el año 83 ni en el 84. Todo esto supuso una posición decidida contra el expediente.

Por lo tanto, se olvidaron las movilizaciones y volveron a confiar en una Administración que el final ha concretado el expediente en su totalidad a la multinacional. Un expediente que no va a solucionar el problema de fondo. ¿Qué va a ser el negocio que quiere montar aquí Mercedes Benz? ¿que por otra parte, le va a suponer 500 millones de pesetas que los fondos públicos le van a dar a la empresa. Millones aportados por los trabajadores para engordar las arcas de la multinacional Mercedes Benz.

Ahora la regulación de empleo, después...

La empresa se ha conseguido su objetivo con el mínimo coste. Ahora trata de completar sus planes. Intentará mantener como sea la valoración de puestos de trabajo que rechazamos por qué. Porque de esta manera la empresa tendrá las mejores flores para

llevar adelante sus objetivos y aumentará la productividad. Intentará conseguir ese reducido convenio con el 7 o 8% de subida salarial. Intentará motivar bases para amortizar puestos de trabajo para que al final vuelva a meter un nuevo expediente en una situación de más debilidad.

Los comités no han estado a la altura de las circunstancias

La primera, una adaptación, no tiene los componentes de los Comités se han comportado como inoperantes, ha habido excepciones pero han sido las menos. El principal fallo ha sido el reconocimiento implícito por parte de los Comités de adoptar la regulación. La única condición para aceptar ha sido meter los contrapuntos arriba señalados.

La coherencia de CCOO de Mercedes Benz de Gasteiz

El cuándo se dio la toma mayoritaria de las acciones de MEVOISA por parte de Daimler-Benz los directores de CCOO no ocuparon su posición favorable porque dicha solución — debería — desguazar la puesta de trabajo. En los últimos convenios CCOO

ha predicado la moderación salarial porque el reivindicar y luchar por el poder adquisitivo "pondría en peligro la empresa y además había mucho stock".

5) Cuando la empresa intentó introducir la nueva valoración que suponía la movilidad funcional sin límites, aumentos de productividad, etc. CCOO no toma posición públicamente pero hace campaña internamente con falsas promesas para que se acepte la valoración y no sólo acata aquí su actuación, sino que trata por todos los medios y utilizando todos los trucos para que el final venga un sí favorable a la valoración. Todavía sigue insistiendo. Esta coherencia que defiende CCOO nos lleva al desastre a todos los trabajadores un distanciamiento de siglas. Esta situación es aprovechada por la dirección de Mercedes para decirnos que si aceptamos ciertos sacrificios ellos están de la otra y nos garantizan los puestos para el futuro. Lo malo, es que esto cuento ya está muy repetido y lo han emitido todas las multinacionales para el nombre de la competitividad exigimos más disciplina laboral, mayores ritmos de producción, disminuímos los salarios para legar al momento, divididos los trabajadores, imponemos fallos en las regulaciones de plantilla. La dirección de CCOO en la factoría de Gasteiz, de continuar en el actual estado, llegará a defender un convenio del más menor al respecto de una parte de la plantilla para que la multinacional no trabaje en la factoría. Eso sí, lo hará, como siempre lo hace, muy oportunamente poniendo las unas para que una trabaje durante otros meses al respecto de los otros.

Qué alternativa defiende la LKI en Mercedes Benz

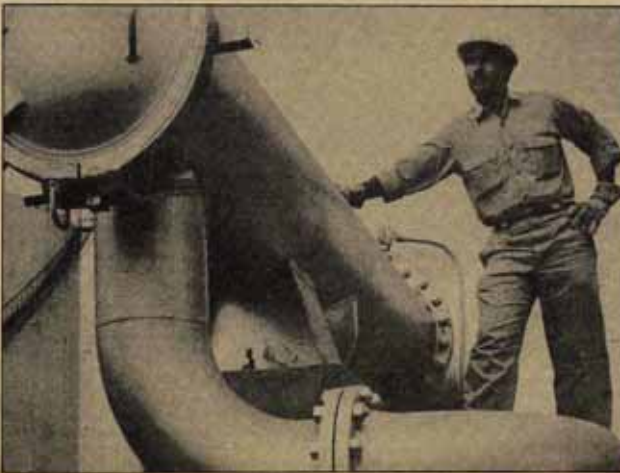
1) Ante el convenio tal como ha quedado debemos rechazarlo, es un convenio de castigo para los trabajadores. No se puede aceptar un 7% o un 8% con la condición de que se acepte la valoración de puestos de trabajo recharado por el momento de los trabajadores. Aceptar este convenio sería su mentar, aún más, nuestra pérdida de poder adquisitivo que en los últimos tres años supone del orden del 10%.

Por otra parte, sería un error gravísimo para los trabajadores volver a plantearnos la valoración cuando la empresa no ha variado de sus planes, manteniendo la línea. Es decir, mantener la movilidad funcional, mantener que algunos trabajadores sean condenados por los demás a perder de sus reducciones sin culpa alguna y mantiene el salario ligado al valor fijo y puesto de trabajo.

Por tanto debemos defender nuestro poder adquisitivo ante los últimos ataques de la patronal que, apoyado por la posición claudicante de CCOO e independientes de las organizaciones de proponernos aprovechando nuestra desmotivación y desunión.

Ligado a esto, está la jornada laboral una alternativa realmente atractiva ante la regulación de empleo, no es aceptar de forma claudicante la regulación de la Administración. La verdadera solución pasa por una reducción general del tiempo de trabajo, los 36 horas de trabajo máximo a la semana. Muchas empresas de automoción en Europa, incluida la casa madre de la multinacional Mercedes Benz, trabajan de 250 a 300 horas anuales menos que la final Mercedes Benz España. Evidentemente, con esta solución se podría conseguir la reducción de la producción que disminuiría el stock o impediría su crecimiento y sobre todo absorbería un porcentaje de lo que hacen "exceso de plantilla" y se disminuiría el peligro de su reducción.

Por todo ello los trabajadores debemos reaccionar y darles una nueva lección. Si se cede a las manzanas de la empresa, si nos falsas soluciones, los trabajadores nos encontraremos ante el peor peligro que nos puede llegar. Capacidad tenemos, pues lo hemos demostrado en nuestra rica historia de lucha contra la patronal. □





Los resultados del 8 de Mayo

No obstante, el PSOE ha disminuido en un 5% su porcentaje de votos en relación al 28-O: casi dos millones y medio de votos. Otros 600.000 de estos votos se puede considerar que han vuelto al PCE, una vez conseguido el objetivo de intentar a la derecha en las pasadas elecciones generales. Pero sigue sin explicar la pérdida de casi dos millones de votos, que probablemente fueron avanzados de la obtención por la izquierda que le otorgó el 28-O, o que provienen del "voto útil de derecha", de antiguos votantes de UCD que habían votado a Felipe por rechazo a Fraga. Más adelante analizaremos la parte importante de esta pérdida que se produce en las nacionalidades. Pero, en todo caso, se puede afirmar que estos votos no han ido a la derecha.

La coalición AP/PDP/UL, aunque casi iguala el porcentaje de las últimas elecciones, ha perdido casi 900.000 votos. Y, desde luego, no ha recuperado los 1.500.000 votos que todavía consiguió reunido UCD el 28-O. Como tampoco los recuperan ni el CDS (que ha perdido casi la mitad de sus votos), ni el flamante PDI (que ni llega a los 150.000), ni por supuesto los pequeños partidos regionalistas de derecha, el más numeroso de los cuales, el PAR, consigue sólo 87.000 votos.

En definitiva, se trata de una derrota sin paliativos. La portada de "Díezis 16", lo ejemplificaba con los porcentajes conseguidos por el conjunto de la derecha centrista en las siguientes elecciones: 42,5% (junio de 1977), 34,7% (marzo de 1979), 36,6% (octubre de 1980) y 28,4% (mayo de 1983). El liderazgo de Fraga ha llevado a la derecha centrista a las peores resultados electorales desde la transición.

En Catalunya se ha repetido el triunfo del PSC/PSOE, aunque pierde más de cinco puntos (casi 400.000 votos) en relación al 28-O. Otros 175.000 los recupera el PSUC. Sin embargo, la importante pérdida del PSC/PSOE se equilibra con los más de 200.000 votos que ha perdido la coalición AP/PDP/UL y con el techo que ha demostrado CIU. Esta coalición, que había dado un salto impresionante en las elecciones nacionales de 1980 y había incrementado regularmente sus votos en las siguientes, ha perdido en esta ac-

Aún con los datos provisionales de que se dispone en este momento, es posible hacer una primera valoración de las recientes elecciones municipales y autonómicas. El gran triunfador vuelve a ser el PSUC, que obtiene una gran ventaja respecto a la coalición AP/PDP/UL. El PSOE obtiene mayoría absoluta en seis de los Parlamentos autonómicos, relativa en otros cinco y sólo cede a la derecha los de Cantabria y Balea-



res. También gana ampliamente en las grandes ciudades, incluidas las de los cinturones industriales y en las capitales de provincias; en estas últimas obtiene la mayoría absoluta en 26 y relativa en otras siete; y podrá gobernar las ciudades que ha triunfado sin necesidad de un pacto de izquierda a nivel global. De este modo se configura lo que algunos han llamado un "teñidumbre de poder" por parte del PSUC.

El PCE ha recuperado casi 600.000 votos del millón que había perdido el 28 de Octubre. Este resultado representa, por un lado, una importante recuperación respecto a las pasadas elecciones generales y, por otro, confirma una disminución de la importancia relativa del PCE en las instituciones, en el curso de los próximos cuatro años. Más de 1.000 concejales comunistas perderán sus puestos, se perderán alcaldías

importantes, incluso en los cinturones industriales y las fuertes minorías pasarán a ser pequeñas, por lo que no es pensable un nuevo pacto de izquierda a nivel global. Esta pérdida se compensa parcialmente con el éxito en algunas ciudades importantes como Córdoba, Sabadell, Sta. Coloma, Castellá, S. Fernando de Henares, etc., donde el PCE se ha beneficiado de una especie de "voto útil de izquierda", superando al PSOE.

RESULTADOS

Partido	Votos 28-O	% Votos 28-O	Votos 8-M	% Votos 8-M	Diferencia
PSUC	19.127.302	49,46	16.644.919	47,38	-2.482.383
AP	5.479.533	13,18	4.182.461	11,59	-896.122
LCR	1.494.667	3,74	1.438.812	4,00	+44.145
PCE	845.267	2,13	1.438.659	4,11	+573.392
CIU	712.728	1,79	714.513	2,00	+1.785
CDS	684.300	1,73	334.371	0,93	-349.929
PNV	395.458	1,00	408.100	1,14	+12.642
PS	210.461	0,53	169.812	0,47	-40.649
BBE	138.118	0,36	85.813	0,24	-52.305
EE	108.126	0,28	85.202	0,24	-22.924
PCC	47.349	0,12	42.861	0,12	-4.488
BNPG	38.437	0,10	36.337	0,10	-2.100
UPC	35.813	0,09	31.401	0,09	-4.412

importantes, incluso en los cinturones industriales y las fuertes minorías pasarán a ser pequeñas, por lo que no es pensable un nuevo pacto de izquierda a nivel global. Esta pérdida se compensa parcialmente con el éxito en algunas ciudades importantes como Córdoba, Sabadell, Sta. Coloma, Castellá, S. Fernando de Henares, etc., donde el PCE se ha beneficiado de una especie de "voto útil de izquierda", superando al PSOE.

El MB ha experimentado un descenso significativo respecto al 28-O (unos 800.000 votos), que representa también un retroceso respecto a los resultados de las autonómicas del año 80 (unos 22.000 votos), los anteriores municipales (unos 53.000 votos) y los generales de 1979 (unos 5.000 votos), con lo que se justifica hablar de un paso atrás de esta coalición nacionalista revolucionaria. A nivel global,

LOS VOTOS DE LAS CANDIDATURAS APOYADAS POR LA LCR

ARAGON

Iniciativa Unida de Aragón
Zaragoza: LCR: 4.465 - 1,73%
Aragón: 1 concejal IJA
Cataluña: 1 concejal IJA
Puerto de Hér: 1 concejal IJA
Parlamento Autonómico: IJA: 3.329

CANTABRIA

Iniciativa Cantabria Unida
Centro: IJU: 2 concejales
Terminawa: izquierda para el futuro: 1.489 votos (batallón 4 para un concejal)
Parlamento Autonómico: 3.185 votos

ANDALUCÍA

La Candidatura de Unidad de los Trabajadores ha conseguido un total de 51 concejales en las 7 provincias donde se presentaba; destacan pueblos como Manzanilla, Los Corrales, Mando de

la Jara, Puerto Serrano, Los Morales.

EXTREMADURA:

El Bloque Popular de Extremadura ha conseguido 16 concejales en la provincia de Cáceres.

ASTURIAS:

Partido Iniciativa Unida de Gijón: 2.209 votos - 1,00%
Oviedo: Bloque de Izquierda Ciudadana: 1.513 votos - 1,64%
Langreo: LCR: 196 votos - 0,66%
Avilés: MC: 262 votos - 0,37%
Mieres: MC: 1.938 votos - 3,34%
Parlamento Autonómico: Coalición MC: LCR: 2.979 votos - 0,52%

PAIS VALENCIA:

Valencia: IJU: 1.500 votos
Sagunt: Elecciones Independientes de

Sagunt: 2 concejales

Izquierda Unida, en unos casos dentro de UPV y en otros con sectores independientes, ha conseguido concejales en estos como Gandía, Xàtiva, Muro d'Alcoi y Palla de Vallbona.

CATALUNYA

Taragona: Candidatura de Participación Vecinal: 1.866 votos - 4%
Sant Boi: Cánd. Part. Trab. y Vecinos: 490 votos
El Vendrell: Equips Unides: 844 votos - (batallón 20 para un concejal)
Barcelona: Montserrat Gervasa, para el Senado: 8.265 votos.

MADRID:

Madrid: LCR: 1.340 votos
Móstoles: LCR: 150 votos
Alcalá: Mov. de Izquierda de Alcalá:

1.486 votos - 2,70%

BURGOS:

Cand. "Todos Unidos": 2.046 votos - 3%

CANARIAS:

LCR para el Parlamento Autonómico: 1,7%

EUSKADI:

Nafarroa:
Auzolan, al Parlamento Foral: 8.408 votos
Zinor: Candidatura Unida: 2 concejales (1 de LCR)
Alabaia: Alabaia Herria: 1 concejal (1 de LCR)
Araba:
Salvadora: Agurakoa Araba: 5 concejales (1 de LCR)
Llodio: Euzkita: 2 concejales (1 de LCR)

GIPUZKOA:

Bergara: Eker Batua: 1 concejal
Antzuola: ESA: 1 concejal (LCR)
Zandiko: Herri Batasuna: 1 concejal (LCR)

ARAGON:

Andoain: Eker Batua: 306 votos - 4,3%
Junta Generala Alto Deba: LCR: 1,96%

BIZKAIA:

Berango: CIU: 1 concejal
Ondarroa: LCR: 1 concejal
Merkina: Merkina Herri Kandidatura: 3 concejales (1 de LCR)
Berri: Herri Kandidatura: 1 concejal
Arribita: Auzolan: 1 concejal
Zelaieta: Eker Herriaren Kandidatura: 1 concejal
Etxebarri: Auzora Berria: 2 concejales
Barkadijo: Eker Batua: 676 votos
Sestao: Auzolan: 308 votos