



# COMBATE

Año XI / n.º 301 / 40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

ES de Marzo de 1983

**JORNALEROS ANDALUCES, METALURGICOS  
VASCOS, ASTILLEROS DE CADIZ, ALTOS HORNOS  
DEL MEDITERRANEO, BLACK&DECKER...**

## Lucha y solidaridad, nuestras herramientas contra la crisis



**Domingo, 3 de Abril  
Aberri Eguna '83**



El próximo domingo 3 de abril es una buena ocasión para conocer Euskadi. Se celebra entonces el **Aberri Eguna** (Día de la Patria), tema que ocupa el lugar central del n.º 301 de Zutik!, el primero de nuestro semanario integrado Zutik!-COMBATE.

La Amnistía para los presos políticos y la legalización de las organizaciones revolucionarias nacionalistas, la paralización de la central nuclear de Lemóniz, el cese de la represión y la normalización de la lengua vasca, la exigencia de la devolución de Navarra a Euskadi y del derecho a la Autodeterminación del País Vasco son los temas de un Aberri Eguna 83 de reivindicación y lucha. □

(Página 16)

**COMBATE reaparece  
el 14 de Abril**

El número 302 de nuestro semanario estará en la calle el próximo 14 de abril (aniversario de proclamación de la IIª República). Dedicamos la pausa a reflexionar un poco sobre nuestra publicación, a ver los problemas técnicos de la edición integrada con el semanario vasco Zutik! y tomarnos unos días de vacaciones en la bandeja "nuevas cosas". Reiteramos nuestra petición de concordancia y opiniones de los lectores. Hasta pronto.

**EN PRIMAVERA  
BASES FUERA**

## Unas 25.000 personas hicieron la IIIª Marcha a Torrejón

Doblando la participación de años anteriores, la IIIª Marcha desde Madrid a la base militar yanqui de Torrejón fue un éxito. Unas 25.000 personas participaron en la convocatoria de la Comisión anti OTAN de Madrid, Unión provincial de CC.OO., partidos de izquierda revolucionaria y diversas organizaciones populares. En las próximas semanas, nuevas iniciativas de movilización anti-OTAN y anti-yanquis tendrán que contribuir a hacer realidad el lema de la campaña.

(Página 5)





Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



que no podemos hacer con unas métricas garantias. [

Miguel Garcia Segura (Valencia)

Balas de plástico

El 13 de Mayo de 1982, el Parlamento Europeo votó abrumadoramente a favor de la prohibición de las balas de plástico en los 10 países miembros del Mercado Común. Sin embargo, el gobierno inglés, pese a la oposición de Laboristas y Liberales, sigue utilizándolas en la represión de actos civiles en Irlanda del Norte. El hipocrita concepto de "derecho a la vida" se ve concretado en 14 muertos y 50 heridos graves por el uso de este tipo de munición. Siere de las víctimas son niñas.

—Francis Rountree (14 años). Herido en la cabeza, murió a las pocas horas de ingresar en el hospital. Resultaba imposible reconocerlo.

—Stephen Geddis (10 años). Herido en la cabeza, murió a las 3 días.

—Brian Stewart (13 años). Herido guarente en la cabeza, en un momento que miraba la tranquilidad en la zona, murió a los 5 días. Su caso se encuentra en el Tribunal Europeo de Estrasburgo.

—Paul Whitters (15 años). Rotado de 4 policias, recibió un

tivo en la cabeza desde cuatro metros.

—Julie Livinstone (14 años). Murió a las 24 horas de haber recibido un tiro en la cabeza.

—Carol Anne Kelly (17 años). Un tiro en la cabeza acabó con su vida.

—Stephen McConomy (11 años). A las 24 horas de recibir un disparo en la cabeza falleció. Su madre comentaba que no quedaba de nuestro Stephen. Su cerebro ha quedado vacío. Es como una máscara vivida.

Muertes brutales que exigen nuestra solidaridad. Os invitamos a difundir esta actividad criminal del gobierno inglés, por los medios que cada cual considere más oportunos, en concreto nosotros os proponemos el envío de cartas y telegramas a la Embajada Inglesa en las que se haga constar nuestro rechazo a esta actividad y exigiendo el cumplimiento de la resolución del Parlamento Europeo. La embajada está en la calle Fianca del Sento 16, Madrid 4. [

Colectivo de profesores (Irlanda)

Eso no es revolucionario Sr. ministro

«¿Un libro puede ser contrarrevolucionario?»

—Un libro puede ser contrarrevolucionario. Un libro que se publicó en España hablando mal de las altas autoridades españolas, las altas jerarquías que más quiere el pueblo español y que dirige España y la historia de España 31

Mala portada

Os escribo para comentaros la impresión que a mi y a otros militantes del partido nos han causado la portada y contraportada del nº 300 de Combate. Se trata evidentemente de un hecho puntual y muy secundario en relación al conjunto de problemas que la edición del periódico debe afrontar, pero no por ello considero que esté de más el tratarlo.

Supongo que le tratais a varios colores, en este número especial, ha pretendido realzarlo y darle una imagen más atractiva; sin embargo, el efecto conseguido dista mucho de ser brillante, por no decir que se acerca al ridículo y a la horterada. La utilización correcta de la policromía plantea muchas dificultades que la de los colores y también que la de los colores. Por supuesto, las fotografías pueden ser mayores si se consigue una correcta solución de los problemas técnicos y estéticos, pero lo cual hacen falta medios, conocimientos y, sobre todo, tiempo. Me figura que esta última es lo que más les habrá fallado a las camaradas que han diseñado y realizado las portadas.

Pienso que en este caso hemos procedido y más allá de lo que estaba en nuestras manos hacer y que la consecuencia ha sido que le hemos hecho mal. La portada puede llamar la atención al primer golpe de vista, pero al segundo decepciona y/o daña, lo cual, claro está, no es bueno para nuestro semanario.

La conclusión es obvia: no querer abarcar ni realizar aquello



Editor: LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA Cuarta Internacional

Redacción y Administración: V. Libertad, 23, 3º, Madrid 4. Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Función: Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción: M. Taylor, Lucio González, Joaquín Núñez, Luis Yergin, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:

Cataluña: Pep Boix, J. Borrás, Zamora: J. J. "Rikta", Zaharigir, María Bascas. Andalucía: E. del Campo, Oscar Barreda, Paz Palomares, F. Obeso. Aragón: Ramón Ojeda. Asturias: Esteban Brada. Madrid: J.M. Calam.

Diseño y diagramación:

Ignacio Suñer, J. Ojeda, Iván Pardo.

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Arriba 44, prof. 1º, 502.60.90. Bilbao (Bilbao), Arka 25, 3º, 411.11.77. Dinamarca (Copenhague), Pella y Gust 13, 1º, 28.36.39. Galicia (Vigo), revista San Vicente 2, 1º, 27.47.33. Gijón, Marqués de San Esteban 16, 1º, 2da. planta (Parque), Zapatero 31, 1º, 27.11.11. Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º, 36.65.79. Madrid, Libertad 23, 3º, 479.02.50. Salamanca, Pza. España 6, 1º. Sevilla, Narciso Campillo 1º. Tenerife, Herradores 47, 1º, edificio del casino Aguirre (La Laguna). Valencia, Encarnación Vach 3, 1º, 2da. planta. Zaragoza, Bilbao 7, prof. 2da. 21.67.37.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE" Apartado Correos 3078 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual (40 números): 1.600 ptas.
- Semestral (20 números): 800 ptas.
- Internacional: Europa, 24 dólares; América, 28 dólares.
- A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- Talón o transferencia bancaria: número de C.C.R. en ca. nº 01-504006-2, del Banco de Valencia, agencia urbana Gloria Ribera, Madrid.
- Contra reembolso.

Nombre: ..... Dirección: ..... Localidad/país: .....

SOLUCIONES CRUCIGRAMA

300

Horizontales

- 1. — Edison. Pto. 2. — arep. Gato. 3. — Om. Mes. Ya. 4. — orp. Cóns. 5. — osn. Coser. 6. — T. Razón. St. 7. — Reo. ageL. E. 8. — om. Tejas. 9. — Ra. Morapio. 10. — aseS. oN.

Verticales

- 1. — Eso. Otrora. 2. — Damos. EEEE. 3. — Ir. raroM. S. 4. — Sumana. Me. 5. — Opep. Zato. 6. — N.S. Coger. 7. — G. Conste. 8. — Pavis. Lapo. 9. — Inanes. Sin. 10. — oE. Art. O.



Con COMBATE a CUBA '83

A Revolución cubana cumple 25 años a principios de 1984. Combate estará allí como testigo del aniversario. Tu puedes estar también si tienes la suerte en el tercer sorteo que organiza Combate a Centro América. Papeletas con módico precio: 100 pts. y tiran primero: 2 pasajes y 500.000 pts.

Compañía, compañero participa en la venta de papeletas entre tus amigos, familiares, vecinos y compañeros de trabajo. Llévate siempre el talonario contigo y acuérdete de sacarlo a la hora del bocadillo, a la hora de los vinos o en las reuniones del sindicato, asociación de vecinos, comité de empresa, grupo feminista, club juvenil o comida familiar. No dejes pasar días, comienza a vender ya. Los beneficiarios de la rifa servirán para sufragar la campaña de elecciones municipales de tu pueblo, de tu ciudad.

Jornadas Gay

Se celebran las cuartas jornadas de estudio y discusión de la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español los días 31 de marzo y 1, 2 y 3 de abril en la playa de Miramar (Castellón).

Estas jornadas son abiertas a toda persona (hombres/mujer) interesada en el tema, debatiéndose como tema central la situación y perspectivas del Movimiento Gay en el Estado español sobre el que se presentarán diez ponencias: Luis de BHGM y otros del MAG-PVI. A su vez se formarán grupos de trabajo sobre los siguientes temas presentados en su mayoría por el PVI: 1. PVI. 2. Vida cotidiana. 3. Pedofilia. 4. Pornografía. 5. Prostitución. 6. Gay. 7. Ghetto homosexual. 8. Masoquismo. 9. Homosexualidad y orientación sexual.

El precio por persona asistiendo será de 4.000 pts., 2.800 para la estancia que cubre media pensión (camita, desayuno y comida), y los 1.500 pts. restantes serán destinados a los gastos de local de reunión, material de trabajo y actividades lúdicas diversas.

Las personas interesadas en participar en estas jornadas pueden escribir al Apartado de Correos 1974 de Valencia y llamar al Teléfono (96) 3212182 de 8 a 9 de la tarde, preguntando por Vicente [







## Gobierno y oposición hacen balance de los "cien días"

Felipe González ha anunciado una serie de medidas que significan nuevas concesiones a la derecha. Que lo haga en vísperas de las elecciones municipales y autonómicas indica que no teme perder muchos votos de los trabajadores (por la debilidad de la izquierda contestante) y que no necesita reactivar la ilusión por el "cambio" para vencer a los partidos de la derecha, que son fuertes como oposición, pero débiles como alternativa.

F. Cruells

En esta víspera de elecciones, el Gobierno del PSOE piensa poder encontrar el margen de maniobra suficiente para desarrollar una política que ayude a los capitalistas a salir de la crisis y modernizar el aparato productivo, al tiempo que asegure la convivencia pacífica del aparato de Estado hereditario del franquismo con las instituciones democráticas. "Que España funcione", ha repetido Felipe González en su afán de presentarse como un burgués ilustrado, más eficaz e inteligente que los políticos de la derecha.

### Vista a la derecha, ¡ah!

Los aspectos más destacados del paso a la derecha dado por Felipe González son, en el terreno académico, el anuncio de la flexibilidad de plantillas, la confirmación de la voluntad de revalorizar Rumasa, y de seguir antropofágico el gestión de las empresas públicas a representantes de la gran patronal. En el terreno internacional, la supeditación del referéndum sobre la OTAN a la disminución de la tensión entre los bloques, puede equipararse a no convocarlo jamás, la confirmación de la ruptura con el Frente Polisario y el anuncio de una nueva política en el Magreb, sólo puede significar el abandono de los legítimos derechos del pueblo saharaui como moneda de cambio por las plazas coloniales de Ceuta y Melilla. Las referencias a la legitimidad del Estado, democrático frente al terrorismo son una cobertura crítica a la falta de voluntad del PSOE para abordar la pacificación de Euzkadi, al abandonar su todo-voluntad negociadora y su sustitución por manifestaciones antiterroristas, que legitimen el aumento de cuarteles de policía, las leyes contra "terroristas arrendados", etc. Del mismo modo que la referencia a la proximidad del 8 de mayo para invalidar las críticas del PNV y CIU, no pueden ocultar la realidad de un nuevo estancamiento en las transferencias, la ausencia de los promedios socios autonómicos y, especialmente, la agresión que la significación del recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de Normalización del Euzkari aprobada por el Parlamento Vasco con el sólo voto en contra de AP.

### Fraga no es la alternativa

Esto desvirtúa a la derecha del PSOE parece seguir desconcertando al líder de AP, Manuel Fraga. Toda su voluntad de afirmarse como alternativa frontal y radical parece perderse en cálculos al aire y recuerdo de las fuer-



zas reunidas, sin perspectivas de aumentarse sustancialmente. Así, la crítica a la expropiación de Rumasa sólo puede hacerse al procedimiento (por "inconstitucional" y su efecto negativo sobre los empresarios), pero no a la medida en sí. Algo parecido ocurre con la OTAN: molesta a nuestros aliados el que no acabemos de entrar... pero la salida les entaría peor.

Calviño y TVE ofrecen buenos bríos, pero no pueden hacer olvidar el pasado. Acusar al gobierno de recuperar el dictatorial para sustituir los debates, al Parlamento tampoco da mucho de sí, cuando se resuena la mayoría absoluta de los socialistas. Los temas fuertes que sigue utilizando Fraga son el terrorismo, el aborto y las incompatibilidades, que consiguen la adhesión de toda la derecha contestante y de la reacción. Pero cuando se recuerda el programa que defendió Fraga (pena de muerte, estado de excepción, ley Euzkari, reforma del trial, VIII...), o su experiencia en los ministerios franquistas (Victoria, composición de la Administración...), es difícil pensar que esa alternativa pueda recoger, hoy por hoy, los votos suficientes para derrotar electoralmente al PSOE.

### Golpean juntos, marchan separados

Esta consideración es la que debe haber aconsejado al PDP a presentar su propio balance en una nueva tertulia casi paralela a la de Manuel Fraga, en la que hubo más un gesto delirante que un contenido realmente diferente. Se ha tratado de un gesto destinado a subrayar la voluntad de golpear juntos, pero de marchar separados, preveyendo que las municipales van a demostrar de nuevo que los famosos "votos de centro" (necesarios para derrotar al PSOE) siguen sin acudir a las siglas AP-PDP.

Esto es lo que cree también Miguel Roza, que ha apoyado el lanzamiento de su "operación centro", hasta después de las municipales. El problema es que, al momento, no cuenta con el apoyo suficiente en su propio partido y que Gasparrotxena, en su visita a Cataluña, ha repetido que el PNV no asume ningún compromiso respecto a la misma. No son extrañas estas reticencias del PNV y CIU, el "centro", está ya algo demasiado estropeado, al menos en este momento y antes de las elecciones, para compensar la pérdida de votos que podría acarrearle el debilitamiento de la imagen nacionalista, su mayor baza frente al PSOE.

En definitiva, a los cien días del gobierno PSOE, Fraga sigue sin ser la alternativa, pero sigue analizando la alternativa de la derecha a Fraga.

### Un vacío a la izquierda

Por la izquierda tampoco existe una alternativa creíble al gobierno PSOE. El PCE ha comprendido que, para remontar algo su desastre electoral, debe intentar ocupar el espacio a la izquierda del PSOE. De ahí que impulse algunas iniciativas: fábricas y talleres en algunos puntos del gran área (para OTAN, aborto, etc.), pero su falta de consecuencia y el mantenimiento de una política general profundamente reformista le quitan credibilidad, tanto frente al voto del PSOE, como frente a los sectores más radicalizados. Porque no es creíble un partido que ostenta el cumplimiento de la promesa de crear 800.000 puestos de trabajo y firma del AI. Que pide la salida de la OTAN, pero no se moviliza en la marcha a Torreón; que critica el proyecto de despenalización del aborto, pero que no lo defiende; que, junto y a cargo de la Seguridad Social, las dirigencias del PSOE parecen confiar en que esta ausencia de una alternativa creíble a su izquierda provoque en muchos sectores de trabajadores un sentimiento de resignación, de renuncia a la movilización, porque piensan que cualquier alternativa de derecha sería peor. Pero la realidad, en Gijón a Sagunto o al campo andaluz, no parece confirmar ninguna tendencia a la pasividad de los trabajadores que, si se desea, sólo serviría para hacer más corto el camino de la derecha a la recuperación del Gobierno.



### CASO "PAPUS"

## Sentencia inaudita para los asesinos de Juan Peñalver

Una de las coordenadas constantes del régimen de la reforma, de la transición, de la dictadura a un régimen "civilizado", ha sido la implacable persecución por parte de los jueces de con ideas realmente democráticas, y el no menos implacable apoyo a todo lo que sonara a derecha o a hijo putativo del "anterior" régimen. De esta manera, el mismo juzgado que decidió la reapertura del sumario del caso Pápus ha cerrado el caso con la presunción de inocencia de los asesinos de Juan Peñalver.

### Tomás Cerro

Mientras la sala de lo penal de la Audiencia Nacional aplicaba la presunción de inocencia a los mismos sujetos a los que condenaba por tenencia ilícita de armas y de explosivos, y declaraba probado que querían escarmentar a El Pápus, el titular del Juzgado 19 de Madrid, Antón de la Fuente, ordenaba la búsqueda, captura y encarcelamiento del periodista Ricardo Cid por incompetencia ante dicho tribunal.

### Proceso "El Pápus": seis años de demora

Vayamos por partes. El juicio por la bomba a El Pápus pasará a la historia de la judicatura española por su escabroso camino hasta llegar a esta increíble sentencia. En febrero del 78 comienzan a discutirse las libertades provisionales de los 13 detenidos. En enero del 79 cae la primera sentencia: 6 meses a Boch por tenencia de arma y explosivos. La condena de "El Pápus" intermite, recuso, que no fue admitido por el pleno del Tribunal Supremo en Junio del 81. Nuevo recurso de súplica y recusación del magistrado Vázquez Rivera, juez central número 2 de la Audiencia Nacional. En diciembre del 82 se suspende la vista del nuevo juicio por incompetencia de uno de los escudados. Habrá que decir que de los detenidos iniciales frente lo que había notables ausencias, sólo se procesaba a cuatro, de los que tres estaban en libertad provisional. Por fin, el pasado 4 de marzo, se inició el juicio, más de seis años después del atentado.

Según el juez, queda probado que los escudados formaban parte del grupo ultraderechista "Juventud Española en Pie", que decidieron dar un encarnamiento al director de El Pápus, que Alberto Rovella (no procesado) le arrebató en persona con un atentado si no se retractaba, que los acusados tenían armas y explosivos, y

que cuatro personas "no identificadas" pasaron la bomba del 20 de septiembre de 1977, causando la muerte de Juan Peñalver. Todo esto le da pie al juez a declarar: "presunción de inexistencia" de los acusados, que han sido condenados a 13 años (Boch), 8 (Blanco), 3 (Rico) y 1 (Casasnovas) respectivamente.

Curiosamente, el mismo día en que Casasnovas era condenado a 1 año por colaboración con grupo armado, el parlamentario foral de HB Itaki Aizkora era condenado a 3 años por delito de encubrimiento.

### Recuerda: "Los grupos violentos ultraderechistas no constituyen banda armada"

Por su parte, el juez Antón de la Fuente decreta el ingreso en prisión de Ricardo Cid por uno de sus 12 artículos incursos en el proceso judicial. Cid es el quinto periodista procesado por dicho juez en menos de quince días. Y si a un periodista se le despara la herramienta de trabajo, el bolígrafo (que no bolígrafo-pistola, como máximo se puede manchar la chaqueta, mientras que el terrorismo fascista, en el caso "Pápus" asesinó una muerte y heridas a otras 16 personas, entre ellas una irrecuperable).

Pero hay que reconocer que la actitud de estos jueces refleja fielmente la resolución del Tribunal Supremo del 7/3-82, según la cual los grupos violentos ultraderechistas no constituyen banda armada. Esa resolución, supuso, en su día, un reconocimiento de las actividades fascistas, con estas o con otras "instituciones..." con la rápida puesta en libertad de los detenidos (ver periódicos de la época).

Y si alguien se pregunta si esto no es un staro apud el terronero fascista, no será yo quien conteste. Si alguien en presencia de un abogado.



MÁS DE 25.000 PERSONAS EN LA IIIª MARCHA A TORREJÓN

## En primavera Bases fuera

La *Marcha-Navela* que publicamos esta semana podría ser la réplica a las fotos de la tribuna socialista en la concentración del 15 de noviembre de 1981 que publicamos en la *10TANovela* de Zutikil-

*Combate* número 300. Por cierto que hemos recibido muchas críticas por no haber insertado pies de fotos la semana pasada. Reconocemos el error y tratamos de demostrar que hemos aprendido algo. A ver si es verdad.



**1** Primer plano del servicio de orden de la Marcha. Sobrevuela un avión. (J.L. García. ISKRA PRESS).



**2** La cabeza de la Marcha parece posar para nuestra cámara. Como puede apreciarse no estaba en ella ni el "candidato a la alcaldía por el PCE" ni "el dirigente de CC.OO. Fidel Castro (!!!)", tal como informó el lunes el diario de derechas "ABC". (J.L. García. ISKRA PRESS).



**3** La larga Marcha contra la base de Torrejón gana cada año en participación y combatividad. (J.L. García. ISKRA PRESS).



**4** Los discursos finales no fueron seguidos con mucha atención. Os recordamos que el compañero de Zaragoza anunció otra manifestación para el 29 de mayo.



**5** Ahora lo que hace falta es reforzar la unidad y los comités anti-OTAN en todos los barrios y pueblos... (J.L. García. ISKRA PRESS).



**6** ...Que la juventud se levante y que siga la marcha... (J.L. García. ISKRA PRESS).



ENTREVISTA A JESUS BUENO ASIN, PARLAMENTARIO FORAL NAVARRO

## “Las instituciones son un elemento más a utilizar en la lucha”

Jesús Bueno es diputado ponente de Obras Públicas, Industria y Urbanismo, de la Diputación Foral de Navarra. Como él mismo nos cuenta en la entrevista, fue electo en las elecciones locales de 1978 por la Agrupación unitaria Orhimenidi, de la merindad de Sangüesa-Aiz. Opina desde su experiencia sobre la utilidad del trabajo en las instituciones para la izquierda abertzale y de la importancia para ella de las próximas elecciones locales.

—¿Cómo nació la Agrupación Orhimenidi por la que saliste elegido?

Las elecciones navarras de 1979 se basaban en seis distritos electorales que respondían a otras tantas merindades. Pensando en sus intereses y tiempo seguro, la derecha consiguió navarras ideó este sistema de elección. Pero considero un error al permitir una mayor participación ciudadana, puesto que los distritos electorales territorialmente reducidos provocan un mayor interés en la gente que puede distinguir mejor unos grupos de otros, al conocerlos de cerca y no vía TVE u otros técnicos de marketing político.

En la merindad de Sangüesa-Aiz nos unimos en una Agrupación denominada ORHIMENIDI: personas no afiliadas, HB, EA, EMK, LKI y PNV. Fue la candidatura más votada y, en consecuencia, yo soy uno de los siete diputados de la Diputación Foral, en la que la mayoría la obtuvo UCD.

El primer paso fue radicalmente positivo. Logramos introducir una oposición dentro del ejecutivo navarro que la derecha no dudaba en monopolizar con el sistema electoral que ellos impulsaron. Era la primera vez que la izquierda abertzale lograba dos diputados de siete en la Diputación Foral.

—¿Qué hace o puede hacer un diputado de izquierda abertzale, en un ejecutivo con mayoría de derechas?

Bien, logrado este primer objetivo ¿qué se puede hacer? Si por hacer se entiende la posibilidad de ejercer votaciones o de definir las líneas políticas básicas de una Diputación, es evidente que hay poco que hacer. Pero si al hablar de realizaciones se contempla el papel a desempeñar por la oposición, es claro que hay muchas cosas a hacer.

No es fácil resumir en pocas palabras lo que ha supuesto en Navarra jugar este papel de oposición en Diputación. En síntesis, nuestra presencia en el ejecutivo:

—ha roto con la imagen monolítica de una Diputación que durante años ha sido monopolio y fondo patrimonial de la derecha caquiqui;

—ha contribuido a desmitificar la figura del diputado y de las instituciones forales, creando contradicciones y poniendo en evidencia a la derecha y a sus aliados del PSOE.

—ha marcado un estilo diferente de haber político desde las instituciones, mediante la ruptura de la política de consenso, secretos y falta de información de lo que ocurría en las sesiones a puerta cerrada, realizando una política de puertas abiertas.

—ha supuesto el abrir una brecha a la participación ciudadana, bien mediante la realización de debates públicos, asambleas, acceso a las fuentes de información oficial, o bien canalizando las reivindicaciones de las diferentes luchas populares y, en fin,

—un apyo que creo que importante a las candidaturas populares y a otros colectivos de izquierda.

—¿Qué valoración haces de tu trabajo y el de tu equipo con las candidaturas populares de los pueblos, comités de empresa, etc.? ¿hasta qué punto tu trabajo como diputado ha servido para reforzar la organización y el avance político de esos y otros organismos?

—En primer lugar, espero que no soy el más indicado para hacer una valoración política de mi actuación como diputado foral, así cuando tenga mi opinión y haga una auto crítica, sino que esta corresponde básicamente a los



sectores de la Agrupación de la merindad de Sangüesa.

No obstante, es evidente que uno de los temas al que hemos dedicado una atención especial ha sido el de estar en contacto permanente con las agrupaciones populares y comités de empresa, a fin de apoyar su lucha. Una buena parte de nuestro tiempo ha estado centrado en este tipo de actividad, difícil de resumir, supuestas las múltiples y diferentes circunstancias y reivindicaciones de unos y otros grupos.

Me despacho y al del resto del equipo han sido cauces abiertos a la información y participación de estos organismos populares. Al mismo tiempo, el “despacho” no ha sido algo burocrático que espera al “cliente” sino que hemos estado allí donde fuese preciso: asambleas, reuniones, manifestaciones, etc.

Creo que por nuestra parte hemos puesto todos los medios a nuestro alcance para posibilitar la organización y avance político de estos organismos populares, y en buena parte esto ha sido así, si bien el avance político y organización no dependen exclusivamente de nuestra forma de actuación y, ni deben imputarse a nuestra labor todos los éxitos y fracasos al respecto.

—¿Se pueden resolver los

problemas de nuestro pueblo desde la Diputación o el Parlamento?

Los problemas del pueblo vasco tienen una dimensión más amplia y profunda que el ámbito regional de las instituciones navarras. De entrada, las clases populares no pueden caminar con un traje que les viene grande y que está hecho a la medida de la burguesía capitalista. Para cambiar este traje por otro socialmente más ajustado, es preciso dar la vuelta a la tortilla, y esto difícilmente se logra sólo desde una institución de ámbito regional.

Pero supongo que la pregunta no está dirigida a poner en evidencia ésta y otras limitaciones de las instituciones navarras. Por ello entiendo que los problemas de las clases populares pueden y deben encontrar respuesta en las instituciones, según el ámbito de sus competencias y, sobre todo, poniendo estas instituciones al servicio de la lucha popular. Las instituciones son un instrumento más (importante) a utilizar en la lucha revolucionaria. Tienen sus limitaciones, pero no por ello hay que renunciar a “copiarlas” y a utilizarlas en función de los objetivos que nos marquemos desde la izquierda abertzale.

—¿Cómo ves las próximas elecciones forales y locales?

¿qué tipo de candidatura sería la ideal para recoger mejor las aspiraciones de nuestro pueblo? ¿cuál crees que debiera ser su composición, organización y programa?

—Las próximas elecciones locales son, a mi juicio, una oportunidad importante para la izquierda abertzale en Navarra. De tal suerte que de realizarse un esfuerzo colectivo y unitario, podría lograr su implantación y consolidación en Navarra, tricolorizando el espectro político en derecha PSOE-izquierda abertzale.

Lo que ocurre es que esto es la teoría. La práctica y la realidad que hoy conozco me hacen sentirme pesimista a corto plazo y me obligan a pensar que el camino no se presenta nada fácil.

Por lo que respecta a la segunda pregunta, es difícil responder lo que pienso en pocas líneas. No obstante, es evidente que sociológicamente a nivel de la gente de izquierda que está trabajando en su pueblo, barrio o en la fábrica, lo que se está esperando es una candidatura lo más amplia posible en cuanto a las fuerzas políticas de izquierda que agruparía, como única manera de hacer frente a la implantación institucional casi exclusiva de los dos grandes grupos: derecha y PSOE.

Una candidatura que a su vez partiese y tuviese una estrecha relación con la ciudadanía popular que se presentara en las elecciones municipales y con los distintos organismos populares, y que contribuyese a dinamizar también desde las instituciones, la necesaria lucha política a impulsar en Navarra por la izquierda abertzale.

En cuanto al programa, considero que debiera recoger las distintas aspiraciones que hoy tiene planteadas nuestro pueblo vasco: con la superación institucional de Navarra, para su plena, sanidad pública, comunitaria, etc. etc., si bien su concreción exige, por supuesto, de ese esfuerzo colectivo que mencionaba antes, sin el cual va a ser muy difícil hacer realidad las ideas que he expuesto. □

## La izquierda política y el progresismo social deberían ir juntos en Madrid

La semana pasada era el periodista Andrés Martínez quien abogaba desde estas páginas por la necesidad de colocar a la izquierda radical en el Ayuntamiento de Madrid. Es ahora otro compañero independiente quien desa-

rolla la idea de la necesaria coordinación de esfuerzos entre la verdadera izquierda política, fragmentada en diferentes organizaciones revolucionarias, y los movimientos que representan el progresismo social.

J.M. González

parece que no tuviera podido ninguna otra alternativa política, a primera vista adecuada para socialdemócratas, conservadores, socialcomunistas, y liberales. Quien sacara tal conclusión sería algo peor que maoísta. Estarán en Madrid y salvando distancias y jaculandias en todo el Estado al menos dos corrientes que aún, tras seis años de progreso democrático, no han conseguido acceder al poder municipal ni siquiera de forma parcial. Por una parte se encuentran la “verdadera” izquierda política, fragmentada en diferentes organizaciones revolucionarias, y por otra el progresismo social representado

por grupos específicos y sectorializados ideológicamente, postistas, radicales, feministas, etc.). De la coordinación de esfuerzos entre ambas corrientes y sus subdivisiones es de donde puede brotar la esperanza. Una esperanza seria y consciente, orientada en las reivindicaciones de todos los madrileños que se sienten marginados social, política y económicamente, es decir, la mayoría de los habitantes de la ciudad que hace los votos de capital del país. Porque los “marginados”, quienes que están utilizando de manera un tanto equívoca, no son una minoría desahogada de los usos y costumbres

sociales, “patotas” como intenta difundir la propaganda paternalista de la Administración, sino todos aquellos que no tienen acceso real a los recursos del poder, ni disponen de medios efectivos para controlar los abusos de éste.

—¿Cuál sería el instrumento idóneo para recoger y canalizar el cúmulo de reivindicaciones de esos madrileños? Evidentemente, y hoy por hoy, una Plataforma Electoral de izquierda radical. Entendiendo el término radical bajo una acepción de profundo cambio social, no de profundos cambios sociales, no de un liberalismo más o menos actualizado que circulan como moneda

preterididamente progresista.

Esta plataforma, gemma que de futuras y mayores fórmulas organizativas, tendría como objetivo inmediato abrir nuevas vías a la participación ciudadana, para luego profundizar en ellas con el fin último de constituir un poder municipal descentralizado. (Este origen en los Consejos de Distrito) que sirva a los intereses populares y no se pliegue a la burocracia consistorial manejada por los partidos de asociación exclusivamente institucional y gubernamental. Ese es el camino, un camino que debería recorrerse, si no luchando casa por casa contra la derecha abertzale, según el espíritu de la M.A. de los enfrentamientos, serie y prioritariamente, a la manipulación de la voluntad popular, a la corrupción institucionalizada, y a las vulgares atrocidades personalistas, pingas de donde venga, al margen de las siglas o “marcas” que los cobijan. □

—Asiata Popular Partido Demócrata la Popule-Union Libertal.  
—Partido Democrático Liberal y Centro Democrático Socialista.

ICE Andrés Martínez en su artículo que vino expuesto de la política bien controlado al servicio de las alternativas en Madrid, a dos unidades que abarcan: PSOE a AP, y niega relevancia al resto de las fuerzas de la derecha e izquierda tradicionales, presentándonos un panorama bastante ingenuo. Pero los cosas no son tan simples, pues aunque está claro que el PSOE y la coalición encabezada por AP (AP-PDF-UL) serán las fuerzas dominantes en el próximo conato de Madrid-capital, también está claro que el PCE registrará en el encenso madrileño un notable aumento de votos respecto a las últimas elecciones generales (“votos de castigo” frente a los clubes socialdemócratas del PSOE). De otro lado, es factible que los restos de la “derecha abertzale” se vuelven adheridos del PDI, de la familia Garrigano, avanzando en el juego al sustrato residual del CDS. La consecuencia de estas tres alternativas, PCE, PDI, y CDS, puede ser, romper, si monopolizar la población PSCE-AP. En el marco de esta previsión



# Internacional

mira-dor



## De entrada... a 1984

O sea que, como dijo Felipe González en su rueda de prensa de los 100 días, el referéndum sobre la OTAN no se planteará hasta que se hayan calmado las tensiones. Este Oeste, y la "crisis" actual puede durar "hasta entrado el año 1984"... El gobierno socialista "no quiere contribuir a aumentar las tensiones" planteando la salida de la OTAN.

Lo que más llama la atención en estas palabras — que el tema ha quedado aplazado, al menos en la voluntad del gobierno, era ya cosa sabida y no sorprendió a nadie — es esa incierta fecha de "entrado el año 1984". ¿Será ese año el año de la nueva distensión? Nosotros pensamos que de seguir las cosas como siguen, todo lo contrario.

El californiano que habita actualmente en la Casa Blanca seguirá así, con toda probabilidad, al menos hasta enero de 1985. Nadie sabe si resultará reelegido en los comicios de noviembre de 1984, ni si su sucesor puede ser un presidente menos belicista (o más), y lo que es más importante: el actual clima de guerra fría no es fruto de una manta de Ronald Reagan, que responde a la necesidad que tiene la clase dominante norteamericana de reconquistar posiciones perdidas o amenazadas en el mundo, y para ello tiene que intentar amedrentar a la Unión Soviética y sus aliados, blandiendo la amenaza de una guerra nuclear.

Entrado el año 1984 estarán instalados, al menos en la voluntad de los gobiernos de la OTAN, parte de los nuevos miedos nucleares en territorio europeo. Hecho que sin duda no contribuirá a reducir las tensiones, sino a ponerlas al rojo vivo.

Por lo demás, incluso los economistas burgueses más notorios prevén que la crisis mundial va para largo, por mucho que en 1983 se inicie un ligero y breve ciclo de recuperación. La desajustación y las contradicciones sociales en los países del Tercer Mundo irán en aumento, al igual que en los países capitalistas desarrollados. Esto obligará al imperialismo a hacer frente cada vez con mayor dureza a la progresiva desestabilización de su sistema de dominación en el mundo. Lo que a su vez tampoco contribuirá precisamente a superar la "crisis" actual entre el Este y Occidente.

De todo esto sólo se deduce una cosa: que 1984 no será el año de una nueva distensión, sino de aumento peligroso de las tensiones. O sea, que si esperamos a que haya "condiciones" para convocar el referéndum contra la OTAN, tendremos que esperar tanto que lo más probable es que entonces ya sea tarde.

ASTA aquí la parte sibilina del argumento de Felipe González. Pero tiene una segunda parte, ésta ya descarrada, que consiste en decir que la salida del Estado español de la OTAN contribuirá a aumentar las tensiones. ¿No? Pero todos sabemos que no es así. Cuando Celso Sotelo nos introdujo mantenidos y amordazados en la Alianza Atlántica, el Pacto de Varsovia protestó, y con toda la razón del mundo: el refuerzo de los bloques militares no es precisamente un factor que favorezca la distensión.

Seguramente, Felipe González tenía en mente otros "tensiones" que le producen calambres: las presiones norteamericanas y de ciertos poderes fácticos del Estado español son muy fuertes. Ya lo dijo recientemente Georges Korkala, terrorista arrepentido de la CIA, pocas días antes de su extradición a los EE.UU.: «La agencia (se refiere a la CIA) está involucrada en la desestabilización de Gobiernos que no actúan a favor de los intereses de los Estados Unidos. Independientemente de lo que pueda afectar a los derechos humanos de la gente de esos países».

Si Felipe González piensa que aplazando los problemas va a resolver las cosas, está muy equivocado, sus colegas de la socialdemocracia alemana podrán constarle muchas cosas al respecto. Cediendo a los poderes fácticos y a las presiones imperialistas, el final ha tenido que traer el "cambio" y encima, lejos de dar las gracias, se tiran la patada. Así de crudo. □

Tras casi cuatro años de gobierno de la derecha, Portugal se prepara para las elecciones anticipadas del 25 de abril. El balance negativo del gobierno de coalición CDS-PSD y la crisis de la coalición burguesa de derechas permiten prever un fuerte aumento de los votos del PSP. Sin embargo, ante la actitud de colaboración del PSP con la burguesía — se anuncia la posibilidad de for-

mar un gobierno de centro entre el PSD y el PSP, socialistas y comunistas se disponen a firmar un nuevo pacto social —, los revolucionarios se han visto ante la necesidad de levantar una alternativa electoral unitaria, en un intento de superar la extrema fragmentación de la izquierda revolucionaria en Portugal.

C.V.

## EN PORTUGAL, PARA LAS ELECCIONES GENERALES DEL 25 DE ABRIL

### Constituido un Frente electoral de izquierda revolucionaria

Tras varias semanas de conversaciones al final se ha llegado a un acuerdo de constitución de un Frente Electoral entre la UDP — el mayor partido de extrema izquierda, que tuvo un diputado en la anterior legislatura — y el PSR, sección portuguesa de la IV Internacional.

Las demás organizaciones de extrema izquierda se han descoliga-

do del proceso unitario, en parte por no estar interesados en participar en estas elecciones (caso del PRP), en parte por divergencias políticas importantes. El MCD planteaba un frente muy amplio, sin una delimitación programática precisa, y proponiendo el destituirlo a favor de los partidos obreros mayoritarios. En cuanto a la LST, fueron sobre todo sus pos-

turas ultraestereotípicas con respecto a las revoluciones en curso en América Central — entre otras cosas, acusa de "contrarrevolucionario" al gobierno sandinista de Nicaragua — las que han impedido llegar a un acuerdo con ella.

El frente UDP-PSR prevé la presentación de candidaturas en los principales distritos electorales — Lisboa, Oporto, Coimbra — y entre la emigración portuguesa en Europa y en el resto del mundo. El 60% de los candidatos pertenecen a la UDP y el 40% al PSR. Cada partido tiene la libertad de defender sus propias posiciones más allá de la plataforma política común. □



### Plataforma política de la coalición UDP-PSR (extractos)

Los diputados elegidos por la coalición UDP-PSR se comprometen a defender los siguientes puntos:

1. Firma oposición a la AD y a los partidos de derecha. Los diputados UDP-PSR defenderán la exigencia de que los partidos de la derecha queden fuera del gobierno, que es una reivindicación inmediata de todos los trabajadores portugueses. De esta forma, se opondrán a un gobierno de centro, ya sea mediante la alianza abierta o, anclándose PS-PSR, ya sea por iniciativa del presidente Eanes, del mismo modo que se opondrán a la alianza del llamado "gobierno democrático" propuesta por la APU, que incluye a sectores del PSD.

2. Independencia frente a un gobierno que tenga como centro al PSP. Los diputados UDP-PSR mantendrán una postura de total independencia frente a un gobierno de base PSP, oponiéndose a su alianza con cualquier partido de derecha, rechazando cualquier tipo de "pacto social" y movilizándose a los trabajadores para impedir cualquier concesión de ese gobierno a la patronal, impidiendo

a los capitalistas la satisfacción de las reivindicaciones obreras y populares más urgentes.

3. Unidad y lucha contra el "pacto social". Los diputados UDP-PSR defenderán la unidad en la lucha de todos los trabajadores y de sus organizaciones de clase. Manteniendo su política independiente y sin renunciar al derecho a expresar abiertamente su opinión, procurarán unir al máximo de fuerzas contra el "pacto social". En el movimiento sindical defenderán la democracia y el derecho a la libre expresión de todas las corrientes sindicales, contra la burocracia y el divisionismo que impiden la unidad de los trabajadores y de sus organismos representativos frente a la derecha.

4. Apoyo a las luchas obreras, populares y democráticas y a sus reivindicaciones más urgentes:

— contra el aumento del coste de la vida; revocación de los topes salariales; congelación de precios de los artículos de primera necesidad; actualización anual de los salarios y pensiones de acuerdo

con el aumento del coste de la vida;

— por el derecho al trabajo para todos; no a los despidos; no a los contratos temporales; semana de 40 horas; contra la entrega a los capitalistas de las empresas nacionalizadas;

— por la defensa de las libertades y los derechos de los trabajadores; disolución de las policías de intervención y patronales; por los derechos de las mujeres y de los jóvenes; trabajo igual; salario igual; derecho al primer empleo; por la legalización del aborto;

— por la defensa de la Reforma Agraria; devolución de las tierras robadas a los trabajadores;

— por la defensa de los campesinos pobres;

— contra la ingerencia imperialista; Portugal sin bases militares extranjeras; Portugal fuera de la OTAN; contra la entrada en la CEE y las presiones del FMI;

— por la paz; contra la política de guerra y rapia imperialista; Europa y el mundo sin armas nucleares; por la solidaridad con los revolucionarios y las luchas de los trabajadores de todo el mundo. □



## Hablan los Verdes

Rainer Trampert, de 36 años, es el presidente del Partido Verde de la República Federal Alemana, elegido en el último congreso para un período de dos años. Ha relativizado bastante de todos los cargos, incluidos los diputatos a los parlamentos, es una norma estatutaria de los Verdes. Expulsado de su sindicato por sus

posturas radicales, sigue siendo miembro del comité de empresa de la Texaco (instalación del petróleo) en Hamburgo. Reproducimos extractos de una entrevista publicada en el semanario alemán Der Spiegel.



Rainer Trampert (izquierda) durante la campaña electoral de hace unas semanas.

—No es la sensación de que los Verdes sufren un "complejo SPD". La política de la Democracia Cristiana la rechazan globalmente, pero en cuanto al SPD, se examinan todos los detalles. Esto indica que tienen una neurona programática.

—No tenemos ningún "complejo SPD" ni ninguna neurosis programática. Lo que nos hace ser tan críticos con respecto al SPD es la experiencia histórica de la socialdemocracia. Tusholky ya dijo en 1931 que el SPD en la oposición echó mano de sus viejos límites para volver a sacar las chaquetas de la revolución, y dio en el clavo.

Dos ejemplos: El SPD desempeñó en su tiempo un formidable papel en el movimiento contra la muerte nuclear. A finales de los años cincuenta, los socialdemócratas formularon ante 120.000 personas, en Hamburgo, la crítica más severa contra el arma y, prácticamente contra el arma nuclear, en Quilón habiera pensado, en aquel entonces, que la República Federal iba a convertirse en el país con la mayor densidad de armas nucleares precisamente bajo un gobierno de coalición socialdemócrata.

—Esto no se lo puede achacar al SPD, más bien tiene que ir a protestar a Washington.

—Llegado el caso, también el ejército federal, como miembro de la OTAN, utilizará las armas norteamericanas. Y es particularmente desastroso que el poder de decisión sobre estas armas, y por tanto el destino de Alemania, dependa de un hombre como Ronald Reagan.

—Pero hay aún otro ejemplo. El SPD le ofreció el movimiento estudiantil de finales de los años sesenta que hicieran la prueba del socialismo democrático, y el legado que ha dejado son las leyes de excepción y los vetos profesionales. Y en esta campaña electoral se ha puesto chaquetas verdes, para ganarse electores verdes, pero no para negociar con los militantes del Partido Verde.

—Con esto acusa Vd. al SPD de engañar al pueblo.

—Es posible que algunos socialdemócratas cambien sinceramente sus coñites. Pero seguro que no la socialdemocracia en su conjunto. Tampoco hay que atribuirle a Vogel y al SPD más de lo que se merecen. Hay en todo ello más teatro que un cambio real. Ahora bien: con este teatro se nos ofrecen algunas posibilidades a nosotros, es decir, recordarle al SPD, en el nuevo parlamento, sus promesas.

—¿Con qué motivo, por ejemplo?

—Sobre todo en la cuestión del rearme.

—¿Pero cómo? El SPD quiere decidir su postura en otoño, cuando ya se vislumbra a las negociaciones de los EE.UU. y la URSS en Ginebra pueden concluir positivamente. Allí se negocia si se instalan, retiran o desmantelan los cohetes de alcance intermedio en el Este y

en el Oeste. No cabe descartar un acuerdo. ¿Es aceptable para Vd. esta línea del SPD?

—No. Por la sencilla razón de que la historia demuestra que incluso las negociaciones sobre el desarme no han impedido el rearme. Y precisamente por el hecho de que el estacionamiento de los Pershing 2 forma parte de una estrategia norteamericana de guerra nuclear limitada en Europa Central, por tanto también en la República Federal, estamos en contra del estacionamiento, totalmente al margen de las negociaciones.

—Desde su punto de vista, ¿deben mantener los soviéticos sus SS-20 que ya apuntan a la República Federal?

—No, nosotros queremos vivir sin armas nucleares. Pero incluso sin los Pershing 2 y a pesar de los SS-20, la OTAN es capaz de mantener en laque atómico a los países del Pacto de Varsovia. Las armas nucleares del Este y del Oeste ya son capaces de destruir la Tierra equi veces, hay que des-

mantenar la espiral del rearme.

—¿Cómo quieren detenerla los Verdes?

—Si es necesario, mediante el desarme unilateral en condiciones previas. Nosotros creemos que una señal de Occidente obligaría a Esto, que ya ha hecho propuestas de desarme, a responder.

—¿Que señales debe dar la República Federal?

—No estacionar y dejar de ser una rampa de lanzamiento de la OTAN y, por tanto, el principal objetivo del contragolpe. Esto sólo funciona si nos convertimos en una zona libre de armas nucleares, lo que es imposible con la estrategia actual de la OTAN. Por esta razón planteamos la salida de la OTAN.

—Resumimos sus exigencias —no el estacionamiento, el margen de lo que resulta en Ginebra, desarme unilateral y salida de la OTAN— no se puede poner en práctica junto con el SPD.

—Ya sé que esto es muy duro para el SPD. Pero es una cuestión de supervivencia y de identidad verde. En este terreno no hay compromisos. (...) La cuestión de los misiles me parece tan importante que en caso de aceptarse el no estacionamiento podemos pensar en una transición sucesiva a formas de energía más suaves.

—¿En qué piensa Vd. exactamente? ¿Se trata de no conectar ninguna central nuclear más con la red eléctrica, o de desconectar también las que ya lo están?

—La suspensión del programa nuclear significa para mí que no se conecten nuevas centrales (...) y que se llegue a un acuerdo formal en torno a la desconexión de todas las centrales nucleares ya existentes.

—¿En qué plazo?

—Lo más pronto posible, sin esperar hasta el año 2000. Paralelamente hay que desarrollar y construir alternativas energéticas. En primer lugar, necesitamos más investigación, por ejemplo sobre el aprovechamiento de la energía solar; en segundo lugar, la construcción de pequeñas centrales eléctricas no contaminantes, que funcionen con carbón o con gas;

en tercer lugar, el aprovechamiento del calor producido por la industria; y en cuarto lugar, reforzar la medida para el ahorro de energía. (...)

—En el congreso de Sindelfingen, los verdes aprobaron un "Programa urgente contra el paro y el desmontaje del sistema social", dar marcha atrás a los recortes en los presupuestos sociales, reducir el tiempo de trabajo sin disminuir el salario —y todo ello sin que crezca la economía. ¿Es realista tal programa?

—De entrada hay que decir que el crecimiento cero, preconizado por algunos verdes, actualmente ya es un hecho. El dilema es: ¿no hay crecimiento y al mismo tiempo, las nuevas tecnologías comportan en muchos sectores un aumento de la productividad, que provoca cada vez más paro? Por ello hay que reducir el tiempo de trabajo a 35 horas semanales, y necesitamos nuevos programas de inversión.

—¿Cuáles?

—Por ejemplo, en el sector energético, la instalación de sistemas de desulfuración en las centrales eléctricas que funcionan con carbón. Esto costaría unos 8.000 millones de marcos, tanto como una única central nuclear. Podría lanzarse otro programa para mantener limpias las aguas. Hoy en día estamos en una situación en que la utilización de las aguas de superficie como agua potable resulta cuatro veces más cara que la de las aguas subterráneas, debido a su ensuciamiento. En este terreno habría trabajo para decenas de miles de personas; y podrían ahorrarse centenares de millones, pues se podría renunciar a las plantas potabilizadoras, que son muy costosas.

—Su programa no encuentra de momento mucho eco en los sindicatos.

—Yo no lo veo así. En algunos sindicatos se ha iniciado un proceso de redefinición en otros aún no. El presidente del sindicato de Artes Gráficas considera que "gran parte" de nuestras reivindicaciones están "justificadas", y ve coincidencias con posiciones sindicales. (...)

—¿Ustedes exigen, entre otras cosas, el "abandono del automóvil". ¿Presionan que los alemanes vuelvan al caballo y a la bicicleta?

—¿Ustedes convierten unas reivindicaciones razonables en visiones apocalípticas. Nadie duda que el tráfico particular perjudica al medio ambiente y derrocha el petróleo. Nosotros no queremos prohibir que la gente vaya en coche. Nuestro objetivo es el del transporte público de mercancías que sea mejor y más barato, y que la gente renuncie voluntariamente al coche particular.

—¿Y qué sucederá con los cuatro millones de puestos de trabajo que dependen del automóvil?

—Según construyéndose automóviles. Y al ampliar el transporte público se crearán puestos de trabajo. Además, es la propia industria del automóvil la que construye, con la automatización, cada vez más empleos. El mercado está saturado, en los Estados Unidos ya se han quedado parados incluso los primeros robots industriales. □





24 DE MARZO, SEPTIMO ANIVERSARIO DE LA DICTADURA ARGENTINA

# «Debemos rechazar el proyecto de los militares de "autoamnistía"»

Este 24 de marzo se cumplen siete años desde la instauración de la Dictadura Militar en Argentina. El grito unánime que recorre las calles argentinas de "se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", permite presagiar que éste será el último año de lo que posiblemente se denomine "Proceso de Reconstrucción Nacional".

A raíz de la nueva situación que se abre, en la colonia de exiliados argentinos que residen aquí se ha comenzado a plantear la necesidad de la lucha por el derecho al retorno de todos los exiliados sin discriminación de ningún tipo. Para hablar de ello entrevistamos a P.R., militante revolucionario argentino y miembro del Grupo de Exiliados Argentinos por el Retorno Inevitable.

**Luisa Vargas**

—El Gobierno Militar argentino desea dar a conocer su plan para la "normalización democrática" del país. ¿Qué opinas del plan?

P.R.: El plan plantea celebrar elecciones el 30 de octubre y la entrega del gobierno a los civiles a principios de enero del 84. Estas elecciones sanarían los partidos burgueses y para los militares, la única salida posible a la crisis social y económica que hoy corre el conjunto de la sociedad argentina. Los platos de esta concepción están acordados en función de la necesidad que tienen los sectores liberales de que las Fuerzas Armadas se retiren del gobierno "siguiente" después de la vergonzosa derrota en Las Malvinas, las repulaciones que está sufriendo el problema de los desaparecidos y los enlentecidos casos de fraude y corrupción que están implicando a los funcionarios militares y que todos los días son noticia en la prensa.

—Dices que estas elecciones son producto de un acuerdo entre los militares y los partidos políticos. ¿Qué es lo que se ha acordado?

P.R.: Los militares se han som-

metido a dar a conocer un documento "excluyente" pero no "exclusivo", sobre el problema de los desaparecidos, que ha acompañado de una "autoamnistía", es decir que afecta principalmente a los que participaron en la represión de los últimos años. Ellos mismos investigarán las acusaciones de fraude y corrupción y se determinarán responsabilidades en

el fracaso de la guerra de las Malvinas. Dónde no hay acuerdo es en la política económica, que aún hoy sigue regida por los principios que llevó adelante Menéndez de Hoz.

—Pero... se sigue hablando de la posibilidad de un autogolpe...

P.R.: Se puede considerar la crisis de las Fuerzas Armadas, como institución, como la más profunda de su historia. El general Bignardi, actual Presidente, se está moviendo dentro de presiones de todo tipo de sus propios comandados. Están desde los que piden quedarse en el gobierno tres años más, para pasar a los cuarteles con mayor autoridad y dignidad; los que proponen resistir y combatir a los principales partidos políticos para que aporten alternativas para paliar la crisis económica en vista del fracaso de los militares; y por último, los mismos militares hablan de la "crisis ideológica" de los oficiales jóvenes, que tienen sus propios puntos de vista

PARECE QUE EN ARGENTINA LAS LAGRIMAS PRONTO CAMBIARÁN DE COLOS.



al evaluar los resultados del "Proceso de Reconstrucción Nacional", que es el nombre que se le dio a esta dictadura.

—¿Qué opinas los trabajadores?

P.R.: Hay que decir que esta dictadura ha significado una desamortización de 2.000.000 de desocupados (frente a una población de 30.000.000 de habitantes, 30.000 desocupados) y 10.000 personas asesinadas, además de los que han pasado y están en el cárcel. El movimiento obrero ha perdido a sus mejores cuadros y activistas. Los únicos dirigentes que actualmente tiene el movimiento obrero es la misma burocracia sindical de siempre. Hoy día esta burocracia está dividida entre sectores "duros" y "moderados", que no son más que pugnas internas para lograr el reconocimiento por parte de la dictadura, como "interlocutores" del movimiento obrero. Frente a la presión de los trabajadores ante su insegura situación económica, amanzan con huelgas generales que terminan desconvocando por cualquier motivo. Cuando los trabajadores los convocaban como por ejemplo los trabajadores de

Volkswagen, empresa de 3.000 obreros, que han protagonizado una importante lucha por la incorporación de 250 desocupados, los sus COT se desmovilizaron del problema, desconvocaron huelgas de solidaridad, etc.

A pesar de esto, ha empezado a formarse, de forma espontánea, una Coordinadora de Agrupaciones Obreras de Base Nacional por obreros con tradición de lucha, y que se plantea la reorganización del movimiento obrero, la solidaridad con los luchas y la construcción de una alternativa a la burocracia sindical.

—Hay también una importante organización en los barrios obreros, en torno a la lucha contra el alza de los alquileres, la venta de la vida, las altas temperaturas, etc.

—A mi entender, el movimiento obrero no está participando activamente en esta "normalización democrática", pero sobrevivirá al derrocamiento de los gobiernos para reorganizarse y prepararse para las luchas que deberá llevar adelante para recuperar todos sus derechos.

—Por otro lado, el odio que se ha generado los militares después de este año de "proceso" y la tremenda lucha de los soldados de Plaza de Mayo y los Federales "de Desaparecidos" y "Detenidos por Razones Políticas", hacen muy difícil que los militares y los partidos políticos logren que el pueblo escuche el silencio en aras de una futura "reconstrucción".

—¿Cómo pensamos que debemos enfrentar los tareas de solidaridad en estos momentos?

P.R.: En primer lugar debemos rechazar el proyecto de los militares de "autoamnistía". Debemos seguir exigiendo la apertura con vida de los desaparecidos que están en las cárceles, clasificados en condiciones infrahumanas. Hay que seguir exigiendo la inclusión está vigentes el Estatuto de Exiliados y que el aparcamiento esté levantado. Por esto también es necesario exigir el levantamiento del Estado de Sitio, la garantía de todas las garantías constitucionales, la liberación de los detenidos de los casi 2.000.000 exiliados y regresar a su país.

## 1983 Exigimos

- Aparición con vida de los detenidos, desaparecidos que en cárceles ilegales y secretas están pasando años de inhumano sufrimiento.
- Libertad de todos los presos políticos y gremiales.
- Restitución inmediata de los niños desaparecidos a sus legítimas familias.
- Juicio a los responsables de desapariciones, torturas y secuestros.
- Desmantelamiento del aparato represivo que intimida y secuestra con total impunidad.
- Retorno inmediato de los exiliados.
- Cese inmediato de la situación de hambre y desocupación que agobia al pueblo argentino.



## EL SALVADOR: ASESINADOS LOS DERECHOS HUMANOS

La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Salvador (CDHES), Mariánela García Villá, fue asesinada, junto a 20 campesinos, por el batallón de asalto "Solentista" en el poblado "Alcázar", cerca de San Salvador. Mariánela, que llegó a ser diputada en 1972 por el Partido Democrático Cristiano (pueblo que abandonó al entrar éste partido en la Junta Militar), fue torturada en 1981 y encontrada en forma de cadáver en CDHES, su campo de trabajo. Había estado claudicando en el caso a mediados de enero para investigar la posible utilización de napalm y otras armas químicas por parte del ejército en la zona de Guazacá, a 30 kilómetros de San Salvador.

Según la agencia EFE, otros miembros de la CDHES confiesaron que la compañera había investigado los proyectos del uso de productos químicos por parte del ejército, pruebas que ahora están en poder del propio ejército. Este nuevo asesinato, tras el de las Fuerzas Armadas, convoca al pueblo EE.UU. demócrata una vez más a la racionalidad y partidismo de las agencias que sitúan a la guerra civil como responsable del asesinato del Antólogo Romano, ahora asesinado por el

ejército Papa en nombre de la jerarquía católica salvadoreña, aliado desde hace lustros a la extrema derecha. Al Papa le sigue el obispo salvadoreño más espantado clavado en su cruzación que se llama "Iglesia de los Pobres" y "Evangelio de la liberación".

Por otra parte, "Radio Voceros" informó de que el FMLN hizo el pasado martes 41 prisioneros tras un ataque a una guarnición militar en San Vicente, en un combate que duró dos días. En el enfrentamiento, en el que participaron cuatro soldados, el FMLN capturó un camión de 90 miligramos, 48 fusiles M 16, tres escopetillas, una ametralladora y una radio militar.

COMPAREMOS MARIANELLA, el pueblo de combate que has dejado ser ocupado por otros luchadores y luchadores, hasta la victoria final del pueblo salvadoreño y del FMLN.

Se trata de Edgar Daniel Alón, Alfonso Barillas, Fernando Cárdenas, Leo Barde Juanes, Julio Estrada, en un combate que duró dos días. En el enfrentamiento, en el que participaron cuatro soldados, el FMLN capturó un camión de 90 miligramos, 48 fusiles M 16, tres escopetillas, una ametralladora y una radio militar.

COMPAREMOS MARIANELLA, el pueblo de combate que has dejado ser ocupado por otros luchadores y luchadores, hasta la victoria final del pueblo salvadoreño y del FMLN.

No es solamente al firmamento a la solidaridad internacional que hace la Comisión para ser: "la vida de la vida esconde que pueden mediar para que no se consuma ese nuevo asesinato "legal" del régimen del criminal "invitado de Dios" general Hoz Marti".

## GUATEMALA: Más sentencias de muerte

La Comisión de Derechos Humanos de Guatemala no informó de que el Tribunal de Fomento de los días 23 de marzo, en una sesión por la vida de otros "presidentes de ser ejecutados por los Tribunales de

## FRANCIA: La izquierda revolucionaria hace balance

La izquierda revolucionaria hace balance

La catástrofe que precipitó los resultados de la primera vuelta de las Elecciones municipales francesas, no se han confirmado,afortunadamente, en la segunda vuelta. El día 12, un ligero aumento de la participación de aproximadamente un 7,5% respecto al domingo anterior, y el "voto útil" de la mayoría de los votantes de la izquierda revolucionaria y las ecologistas, han permitido al PS y al PC reducir el espacio de su derrota.

En todo caso, el resultado ha perdido la alabanza de 13 ciudades de más de 30.000 habitantes y se incrementa en votos solitarios, quedando entre 1 millón y millón y medio de votos respecto a las elecciones del 1977. Los resultados son peores de la primera vuelta (con una idea de la gran rotura del movimiento) en Mayo 81, la izquierda recogió el 54,27% de los votos, el 7 de Marzo, obtiene el 44,7%.

—¿Cuál es la razón fundamental de este fracaso? Pues, como explica "Rouge", el desmantelamiento de una parte del movimiento obrero, desmovilización por la política gubernamental que ha dado la agitación al cambio. A lo que se ha añadido una campaña electoral que ha sido movido entre el Habbib, la candidatura socialista Dujols a la alcaldía de Paris, volvió como antiguo "Paris Oulle, Paris Trabesque (triste)", el reclamo ligeramente alterado (un signo de Deleure - marxista del febrero - en Mariella fue "de derecha" veinte años de emigración salvaje. Con la izquierda, por fin, en control voluntario que ha dado buena

resultados y, siempre, la desmovilización del actual centro en Paris del PS y el PC sumó apenas 2.000 personas, poco más de la mitad que el resto de ciudades de campaña de izquierda.

—¿Cómo se explican los malos resultados de la LCR y LO, que congregó en Paris a más de 5.000 personas? — En Rouge se define la campaña LCR LO es «una campaña militante, una campaña que impuso al programa». El balance de la campaña fue solo un fracaso y los resultados muy aceptables. Los 80 votos prometidos han obtenido como medio entre el 2,5 y el 3%. Por encima del 3% hay 21 listas. Por encima del 5%, 5. Se han obtenido 5 concejales, 3 en pueblos, 2 en la periferia, contra 6 en Lyon y Burdeos, otros militantes de la LCR.

—Pero aún duda el aspecto más positivo de la campaña de cara al futuro, es en "alianza unitaria misma entre LCR y LO.

El viernes día 11, un nuevo mitin conjunto destinado a militantes y simpatizantes reunió más de 2.000 personas en Paris. Se hizo el descubrimiento de un balance que cada partido hace de cada campaña, incluyendo críticas a la otra organización de una manera clara y frontal. La campaña ha permitido superar muchos obstáculos en las relaciones entre LCR y LO. Esto es una gran experiencia para la situación actual, en la cual nuestros camaradas afirman: "Para poder otra perspectiva a la izquierda del PS y el PC, hay que organizarse mejor. Hay que abrir más debates, la discusión sobre el partido obrero revolucionario que es necesario construirlo".



EL ELEMENTO FUNDAMENTAL DE LA ECONOMÍA DE MARX

## Ley del valor y lucha de clases

El compromiso histórico, la salida compartida de la crisis, los planes de solidaridad nacional y, en suma, la política de colaboración de clases parten de que el antagonismo fundamental entre capital y trabajo o no existe, o no es tan fundamental como Marx sostuvo. Este antagonismo, determinante objetivo de la lucha de clases, es una consecuencia de que el capitalismo, para existir y desarrollarse, necesita explotar a los trabajadores, es decir, apropiarse de una parte del trabajo que éstos realizan. La Ley del Valor (que puede resumirse en que el valor de una mercancía es el trabajo socialmente necesario para producirla), no es otra cosa que la formulación que hizo Marx de este principio básico del modo de producción capitalista y, por eso, los reformistas necesitan demostrar que es falsa si quieren encontrar alguna coherencia a sus posiciones. Por eso ha sido el blanco preferido de la crítica al marxismo durante los últimos cien años y continúa siéndolo ahora.

## J. Allieracín

Para saber cuál es el precio de una mercancía, basándose en el mercado y en la economía, una investigación más minuciosa debería conocer que parte de dicho precio se debe a los salarios, a los costos de las materias primas y a los productos por el desgaste de las máquinas con las que se ha fabricado y cuál es el beneficio que le queda al capitalista. Es un cálculo relativamente sencillo si que los economistas están acostumbrados, que puede servir para fijar la política de precios de la empresa o para negociar un convenio, pero que no permite avanzar nada en el conocimiento de cómo funciona el sistema capitalista.

Para ello, el análisis no debe limitarse a la superficie de los fenómenos, sino que debe profundizar en las causas que los determinan. El precio que se paga por la mercancía y el beneficio que obtiene el capitalista. El resultado es la Ley del Valor. Al distinguir el precio de una mercancía que se expresa en términos de su valor (como el precio que se paga por las horas de trabajo que han sido necesarias para producirla) se descubre rápidamente que el beneficio de los capitalistas no puede ser más que la apropiación de una parte del trabajo de los obreros (la plusvalía), que el propio sistema no podría existir sin que existiera explotación y que la búsqueda del máximo beneficio, y no de la satisfacción de las necesidades, es el motor del sistema. Ello hace que capitalistas y trabajadores estén, eternamente enfrentados. Sobre esta base Marx edificó todo su sistema analítico-crítico. La Ley del Valor es, pues, la piedra angular del Marxismo.

## Una pretendida debilidad

Conociendo los valores trabajo y la plusvalía, no sólo conocemos los precios en dinero y los beneficios, sino cómo se han formado y el papel que los clases sociales han jugado en el proceso. Pues bien, el precio de los artículos de trabajo a precios en dinero es el que se conoce como Problema de la Transformación y es aquí donde los reformistas han creado un problema que no tiene solución en el análisis de Marx.

Para los reformistas, Marx cometió un error en el cálculo matemático que sirvió para resolver este problema. La complejidad del tema impide que entremos en él en el marco limitado del presente artículo, pero sí podemos señalar que de esa pretendida error se desprenden dos consecuencias importantes.

La primera de ellas se refiere a la distribución de la tasa de beneficio que hizo Marx. Si se corrige el error de cálculo y se pasase de la forma en que los reformistas convierten más correcta, se comprobará que la tasa de beneficio no depende de la plusvalía y puede ser calculada con independencia de ella. Marx, por lo tanto, se equivocó al definirla como la relación entre la plusvalía y el valor del capital total. De esta forma, un error lleva a cuestionar una cuestión fundamental de la economía marxista. ¿Qué queda entonces de la ley de caída de la tasa de beneficio si la variable está mal definida? El sistema del capitalismo no es el que Marx dijo,

esta relación, que se reduce a una pelea amistosa entre salarios y beneficios, no entre trabajadores y capitalistas, por el reparto de la renta nacional. La Ley del Valor, por lo tanto, debe desaparecer de la escena, pues Marx se equivocó.

La primera vez que apareció una crítica de este tipo fue en 1907 de la pluma del estadístico austriaco Bortkiewicz, pero recientemente ha dado origen a una corriente de economistas que critican posiciones fundamentalistas de Marx y se reclaman de David Ricardo, el economista clásico que le precedió. Estos economistas, que se les conoce como neorricardistas, gozan de una gran influencia en la mayoría de los partidos reformistas europeos, especialmente en el PCI.

## Capital y trabajo: ¿una pareja bien avenida?

Sobre la Ley del Valor y sus consecuencias desciende la concepción de los marxistas de la lucha de clases. Es ella la que permite, además, un análisis correcto de la actual crisis económica, el más correcto, sin lugar a dudas. Por lo tanto, si para los marxistas es fundamental, las consecuencias políticas de su abandono no son menos importantes.

Durante la fase de auge del Capitalismo Tercero que se desarrolló desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta el principio de los años sesenta, la situación de los salarios reales pareció haber mejorado en un segundo plano, la contradicción fundamental entre capital y trabajo y el intenso desarrollo induce a pensar que el capitalismo tendría un porvenir histórico sin límites. Entonces, si el abandono de la Ley del Valor dio coherencia ideológica a la política reformista. Esta se dedicó a arrancar puntos a la participación de los salarios en la renta nacional y, naturalmente, no cuestionó ni la



propiedad privada de los medios de producción ni la lógica del beneficio como motor del desarrollo del sistema capitalista.

Ahora, con la crisis económica, el abandono de la Ley del Valor ha vuelto a dar coherencia a la política que la burguesía necesita para remontar con éxito la crisis: si en el auge se trató de dirigir al movimiento obrero a la lucha por el reparto del pastel, en la crisis se trata de conducirlo a una "salida compartida".

Si la Ley del valor no rige, no es la lógica interna del sistema la causante de la crisis, sino algún agente exterior. La creación de los precios del período, por ejemplo. En consecuencia, se trata de que todos, capitalistas y trabajadores, se pongan armoniosamente de acuerdo en un reparto equitativo de las consecuencias negativas que se derivan del hecho de que los países ámbros subieron el precio del petróleo. De esta forma, se desvía la

atención de la verdadera causa de la crisis y cuando la contradicción entre capital y trabajo se ha hecho más evidente, objetivamente, y el capitalismo es más débil, se intenta convencer a los trabajadores de que la salida ha de ser compartida, se busca una política sistemática de pacto social dirigida a aumentar los beneficios de los capitalistas y se aceptan las reestructuraciones, pues todo ello contribuirá a aumentar la competitividad del sistema, los capitalistas se verán inducidos a invertir nuevamente, el paro se acabará y todos, capitalistas y trabajadores, saldremos beneficiados. ¿Se extraña que en estas condiciones hayan amarcado las críticas a la Ley del Valor, que entre las 76 páginas del suplemento que El País dedica a Marx no se mencione y que algunos periodistas lancesen a los cuatro vientos la afirmación de que es falsa?

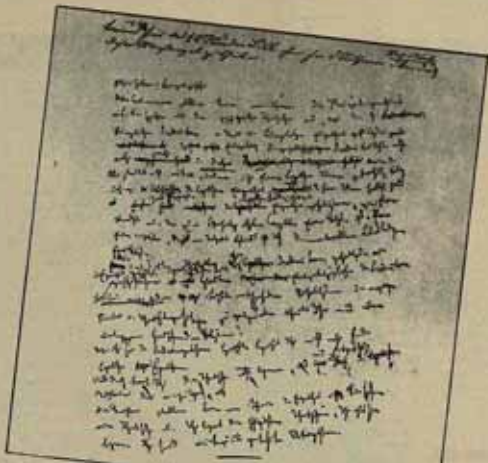
## El error de los reformistas

La crítica de los reformistas, y en especial de los neorricardistas, está basada en una concepción del capitalismo que nada tiene que ver con la que éste es en el mundo real. A título de ejemplo, suponen que la competencia es perfecta, que existe una única tasa de beneficio, que cada mercancía tiene un solo precio que el capital se puede mover instantáneamente de una rama a otra en búsqueda de la máxima rentabilidad, etc. Dadas todas estas supuestas, esas pocas líneas de texto que se refieren al funcionamiento del sistema pueden obtenerse matemáticamente con cálculos que pueden ser complejos, pero para los que no se necesita conocer previamente los valores de las variables que intervienen, que funciona "gradualmente", en que la Ley del Valor no es necesaria simplemente porque éste es un principio del capitalismo real, no del teórico que han inventado. El único "error de cálculo" de Marx es no haber intentado analizar el capitalismo teórico que los neorricardistas inventarían casi cien años después.

Pero Marx hizo bien, pues el capitalismo real y como lo conocemos es mucho más complicado que todo eso. No existe una única tasa de beneficio, sino que cada capitalista tiene la suya, y esto es una consecuencia de la existencia de monopolios que obtienen ganancias extraordinarias, de las dificultades para que los capitalistas puedan mover su capital de unas ramas a otras buscando la máxima rentabilidad y de que la competencia no es perfecta. La consecuencia es que cada mercancía no tiene un único precio, sino varios, que estos fluctúan por razones muy diversas, muchas de las cuales no tienen la menor importancia y cuyo conocimiento no nos ayuda en nada a comprender el capitalismo, y que el problema es tan complejo que directamente no existe ningún método matemático para resolverlo.

Por lo tanto, la Ley del Valor no puede ser tomada pues es el único camino para resolver el problema del capitalismo real. Si no podemos conocer todas las causas que determinan unos precios fluctuantes en la realidad, el cálculo de los valores y a partir de ellos de los precios de producción nos permite al menos detectar los fundamentales. Si no podemos conocer que es lo que determina cada una de las diferentes tasas de beneficio que existen en la realidad, la Ley del Valor nos sirve para conocer cuál es la tasa de beneficio media, cómo se forma y a partir de aquí cuáles son los factores fundamentales que determinan cada una de las tasas individuales. El problema se puede simplificar, pero el resultado no sirve para nada, pues no se corresponde al capitalismo real, sino a uno inventado.

Marx, por lo tanto, no cometió ningún error de cálculo, sino que siguió el único camino posible. Con él descubrió una ley fundamental del capitalismo: la Ley del Valor. Una ley que rigió y rigirá mientras el modo de producción capitalista no haya sido arrojado al basurero de la historia. □





## Mujeres



Jimena se acuerda constantemente de sus compañeras de prisión.

ENTREVISTA CON JIMENA ALONSO

### “Mientras no se depuren los cuerpos represivos y la magistratura, no me creeré que ha desaparecido la tortura”

Encarcelada en Octubre de 1981 y puesta en libertad provisional el 24 de diciembre de 1982, JIMENA ALONSO ha sido condenada por la Audiencia Nacional a 7 años de cárcel por colaboración con bandas armadas, aunque el fiscal pedía 18 (10 por depósito de armas y 8 por colaboración). Actualmente sigue en libertad provisional con fianza por el recurso presentado por su abogado ante el Tribunal Supremo.

Jimena nos ha contado las condiciones infrahumanas de la cárcel de Yserías, con desagües estropeados, ratas, cucarachas, etc., y nos ha contado cómo repintó la policía una senta de presas sociales poco después del triunfo del PS/E en las Elecciones Generales, al grito de “zorras” e “hijas de puta”. Jimena nos ha dicho que las presas sociales que trabajan en la cárcel cobran entre 2.000 y 4.000 pts. al mes, y que el único contacto de éstas con las políticas es los domingos en el cine... con dos filas de butacas entre unas y otras. También nos ha dicho que se acuerda constantemente de las que fueron sus compañeras durante 14 meses. Pero, fundamentalmente, Jimena nos ha hablado de la tortura que existe en el Estado español y la irrealidad del “cambio”, sobre todo en las cárceles.

Lucía Garrido

—¿Has puesto alguna denuncia por malos tratos?

Jimena Alonso: Puse denuncia ante el juez, pero esas denuncias tienen un trámite lentísimo, en el caso de que se vean. Ahí tenemos el caso de Aregi, que murió a manos de funcionarios de la DGS y, en embargo, no se ha visto todavía. Hay cientos de denuncias de torturas que no prosperan, entran en el campo burocrático y administrativo y se pierden.

“En la cárcel se ve muy clara la opresión de la mujer”

—De las 45 presas políticas que habla en Yserías, ¿cuál es la moral de estas mujeres con peticiones de condena largas, mujeres que llevan muchos años en la cárcel y que sus juicios ni han salido ni se sabe cuándo saldrán?

J.A.: El estado de ánimo de las presas políticas es combativo, con una moral muy alta. Efectivamente hay mujeres que llevan 6 años en la cárcel, que fueron detenidas en agosto del 77 y a las que no se aplicó la amnistía. Sin embargo, la mayoría de las políticas sí están juzgadas, sobre todo las que tienen condenas largas. Las del GRAPO suman 400 años. Con el triun-

fo del PSÖE en las elecciones pensar que tal vez se tendría en cuenta su situación y se plantearía realmente un cambio profundo, conllevando una amnistía. Sin embargo, estas mujeres han comprendido que el PSÖE no les va a conceder ningún tipo de amnistía y esto naturalmente influye en la vida cotidiana, porque es desesperante el saber que durante años y años la única forma de vida es la cárcel. Pero, con todo, la moral sigue siendo alta.

C.: ¿Cómo has sido recibida por tus compañeras del movimiento feminista, tus amigos, la gente con la que luchabas?

J.A.: Ante todo, he de decir que en la cárcel se ve muy clara la opresión de la mujer. Por su condición de mujeres, tienen así una condición de vida que me parece muy diferente a la de las cárceles de los hombres. El hacinamiento es mayor, porque duermen en las mismas salas 35 y 40 mujeres. Volviendo a tu pregunta, estoy muy sorprendida por el espeluznante recibimiento que se me ha hecho, se me muestra continuamente la solidaridad ante mi situación.

—¿Hasta qué punto tu condición jurídica condiciona tu capacidad para decidir libremente tu participación en las



La mayoría de la población lo que nos tiene es acceso a la información.

luchas al mismo nivel que anteriormente?

J.A.: Es evidente que al salir de la cárcel, yo por lo menos, no soy dueña de toda mi libertad. Tengo miedo, lo reconozco, y por tanto ese miedo y mi situación jurídica condiciona enormemente mi libertad de expresión.

—¿Pienas que el gobierno socialista puede aportar algún cambio a situaciones de opresión denunciadas reiteradas veces, como la tortura, las leyes anticomunistas, etc.?

“El gobierno denuncia las torturas en El Salvador pero no las de aquí”

J.A.: Yo creo que más que en el partido socialista, que supongo que no está a favor ni de las torturas ni de los malos tratos, ni del uso y abuso de las fuerzas represivas, yo tendría confianza en las

fuerzas de la izquierda. Pienso que un partido en el gobierno, si no es presionado, en este caso por la izquierda, no va a hacer nada. Pero no es sólo un problema del PSÖE, sino que históricamente ha sido así. Todas esas organizaciones y fuerzas populares que en la época de la dictadura se movilizaban, se manifestaban, estaban presentes, exigían, reivindicaban, denunciaban los malos tratos, hablaban de la libertad y de la democracia y que hoy no se da ni hablar, tienen también algo de responsabilidad. Todos aquellos sectores que luchaban en la época del dictador y que hoy aceptan tranquilamente que se hable de torturas y malos tratos y no atrevienen y las denuncian. Yo me pregunto qué ha pasado con toda esa izquierda que antes combatía y denunciaba. Porque todos sabemos que en la dictadura se torturaba en las comisarías, en la Guardia Civil y en la DGS. Es que a todas esas fuerzas que ahora pactan con las fuerzas represivas les parece que la democracia permite la tortura? Porque yo he leído en la prensa que el gobierno denuncia las torturas en El Salvador, pero no he leído nada de que denuncia la existencia de torturas aquí, que se producen de una forma sistemática, y no sólo con las polizas. ¿Es que la democracia en una sociedad burguesa es el desinterés por todo, el apartamiento de toda vida colectiva? ¿Es sólo la búsqueda de la felicidad individual y la pérdida del sentimiento colectivo? Porque antes se luchaba en las fábricas, en los barrios, en los institutos, en la universidad, en los pueblos, y ahora, ¿qué se hará de todo eso?

—Hace poco tiempo se publicó en El País una carta de unos cuantos intelectuales en la que planteaban que la erradicación de la tortura era un test de apoyo al gobierno socialista. ¿Qué opinas de esa carta?

J.A.: A mí la carta me pareció

bien, aunque no estoy de acuerdo con todos los términos. Sobre hacer un test del grado de libertad con este gobierno socialista a través de la tortura, yo siento pero no me creo para nada que se pueda erradicar la tortura si no hay depuración de los cuerpos represivos y también de la Magistratura. Con todas las conveniencias que ha habido entre uno y otro campo no me creeré que ha desaparecido la tortura sin ese previo. Al contrario, creo que el proyecto de defensas al detenido que se está barajando no sólo no evita la tortura, sino que además la santifica de alguna forma, puesto que si tienes un abogado de oficio que va a tus declaraciones, nadie va a creer que se han torturado, y ahora hay métodos muy sutiles que no dejan huella física. Si este proyecto no se hace de una forma radical, va a permitir que la tortura siga, aunque quizá de una forma más discriminada.

“Yo me pregunto por qué la TVE y la radio no inician una campaña contra la tortura”

—La mayoría de la población cree que este problema no existe...

J.A.: La mayoría de la población lo que no tiene es acceso a la información. Yo me pregunto por qué los órganos de información estatales, que tienen una mayor difusión, como TVE o la radio, no inician una campaña de información honesta para que todos los ciudadanos puedan saber realmente cómo son las cárceles, qué significan, como se vive en ellas. Por otro lado, qué son las comisarías, los puestos de la Guardia Civil, qué es la DGS. Quiénes son los policías, sus relaciones con los viejos sistemas dictatoriales. Qué se había del tema, que se llama a personas que han sido torturadas.

La despreocupación por este tema se da no sólo entre los intelectuales, sino por parte de la izquierda que ha votado una serie de leyes excepcionales que están para torturar, leyes de excepción que son las mismas que había en la dictadura franquista, que permiten y alientan la tortura como medio de investigación policial. Yo no creo que nadie se pueda llamar a engañar si se han votado leyes como la de Defensa de la Constitución. Las mismas leyes que bajo la Dictadura permitían la tortura sistemática hoy permiten lo mismo, incluso cuando no ha habido revisión ni depuración de los cuerpos represivos del Estado. Nada más tomar posesión el gobierno socialista, a un muchacho le fue refiriendo al GRAPD Martín Lallé que pegaron cuatro tiros en la calle, que era exactamente lo mismo que se hacía en la época franquista. Luego nos dijeron que fue en defensa de la policía porque podía ser atacada por este hombre, y todo el mundo se quedó tan tranquilo. Yo no me puedo creer que la gente haya pensado que por venir una Constitución, que teóricamente prohíbe la tortura, ésta no se practique, porque eso sería lo mismo que decir que porque Franco nos dio que todo español tiene derecho a un puesto de trabajo. El puesto de trabajo existe. Si se dan unas leyes excepcionales, si no se depura, la tortura seguirá siendo la práctica habitual con presos políticos y sociales. □



## Reunidas la fracción estatal de ICR del sector naval y la Comisión de Siderurgia Integral

### Contra el desmantelamiento de la Siderurgia Integral

También en Bilbao se reunió la Comisión Siderurgia Integral de la LCR para valorar el plan de reestructuración presentado por el Ministerio de Industria y la respuesta obrera a los planteamientos previstos.

Las novedades más importantes de dicho plan son las siguientes: se contempla el desmantelamiento de hecho de varias factorías (Altos Hornos del Mediterráneo, Enlace de la Felguera y una parte de Avilés) y reducción de plantilla en todas las empresas; incide Altos Hornos de Vizcaya: los 11.000 puestos de trabajo que la reestructuración liquidaría pasarían a un Fondo de Promoción de Empleo —similar al de Acerías— durante 33 meses hasta una predefinida "reafectación" de los mismos en nuevos sectores creados con planes de reindustrialización que no se concretar;

se abandonan los compromisos de la Administración de inversiones financieras y en concreto el de el Trin de Bandas en Caliente que se prometió en el BI que los trabajadores tragan un ambiguo plan de reconversión apoyado por CC.OO. y UGT que ha significado la pérdida de cerca de 6.000 puestos de trabajo, reducciones salariales y la implantación de la movilidad de plantillas. Además Solchaga, Ministro de Industria, ha levantado un intolérable chantaje contra los trabajadores diciendo que si en cuatro

meses no se llega a un acuerdo sobre el plan —su plan— de reconversión, lo hará por decreto, dejando stabo su desprecio a la voz de los trabajadores.

Esta vez se ha dejado oír con la lucha de los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, radicalmente opuestos —en sus métodos y en su planteamiento— a cualquier plan que signifique el desmantelamiento.

Las conclusiones más importantes de la reunión fueron: Criticar el plan del gobierno porque va contra los trabajadores y su empleo, porque el Fondo que propone es la arrieta de los despidos, porque los planes de reindustrialización

son vagos promesas que se acepte resignadamente el desmantelamiento del sector. Criticar la forma en que se están llevando las negociaciones, tanto por el chantaje de Solchaga como por la falta de participación de los trabajadores. Apoyar, impulsar y preparar procesos de lucha como el que están llevando a cabo los trabajadores de Sagunto —donde además de las acciones de los trabajadores siderúrgicos se han incorporado plenamente a la lucha las poblaciones afectadas—, en Asturias y en Vizcaya, en este sentido la LCR se va a esforzar por mejorar la solidaridad con las luchas presentes y futuras de los

siderúrgicos. Favorecer la unidad más estrecha de todos aquellos sectores que no quieren conculgar con dicho plan de reestructuración, ya que se valoró muy negativa la posición de UGT en favor de la reducción global de plantillas y los Fondos de Protección de Empleo y —aunque se vió como positiva el rechazo de CC.OO. a estos Fondos— hay una desconfianza fundada en que la dirección de este sindicato vaya a oponerse con firmeza al plan dado su trayectoria en el sector y su valoración positiva de los acuerdos del BI, que son los que han hecho posible esta nueva oferta de desmantelamiento.

### 20.000 saguntinos "secuestraron" al presidente de A.H.M.

El Comité de Empresa de Altos Hornos del Mediterráneo decidió sabotar la producción de acrílico de los hornos altos, revocando la orden de la Administración socialista de rebajar en un 20% dicha producción. José María de Lucía llegó el viernes 18 a Sagunto con la intención de acudir tal insolencia y pedir sanciones para los trabajadores. No sabía lo que le esperaba. Desde primeras horas de la mañana, cuando tuvieron conocimiento de la presencia del presidente con tan siniestros planes los trabajadores se empezaron a concentrar en la

factoría, las mujeres y coches con megafonía fueron convocando a la población a acudir allí hasta que se juntaron 20.000 personas. De Lucía se sintió secuestrado y si había ido a andar se tuvo que limitar a obedecer, resuelto en las oficinas sin atreverse a salir mientras escuchaba los improperios más variados de los concentrados. El Gobierno Civil tampoco fue capaz de resolverla la peloteta. Mandó primero a los antidisturbios pero no le sirvió de nada y se vieron obligados a retroceder a cierta distancia.

Mandó hasta a los GEDs pero incapaces de ninguna "brillante operación" que rescatara al "secuestrado" tuvieron que largarse. Sólo cuando se anunció que no había sanciones y se respetaba la decisión del Comité de subir la producción se dispersaron los trabajadores. Era las 10 y media de la noche y Lucía pudo salir con la cabeza gacha. Los trabajadores habían ganado. Pero ¡ojá! que de Lucía intentará conseguir más apoyo de Madrid para —desde lejos— lanzar una nueva ofensiva. □

### Los trabajadores de Talleres Moreda en la Moncloa para pedir que su empresa sea expropiada

El Comité de Empresa de Talleres de Moreda (Gipón) se presentó en la Moncloa el día 17 de este mes para presentar un escrito firmado por los 120 trabajadores de la planta por el que pide que su empresa sea expropiada en virtud del Real Decreto Ley del 23 de febrero de 1983 (por el que el Gobierno expropió Rumasa) ante la ausencia de voluntad política e interés social para defender los puestos de trabajo. Si el Gobierno no se muestra favorable a esta petición los trabajadores de Talleres de Moreda han anunciado su intención de recurrir al Tribunal Supremo y al Tribunal Constitucional.

Al igual que hicieron los trabajadores de Banca Catalana, el Banco de Lavante y el Banco de los Pirineos —los tres en crisis— los trabajadores de Talleres de Moreda han entendido con sobrada razón que es responsabilidad del Gobierno garantizar los puestos de trabajo, expropiando la empresa, si los empresarios son incapaces de garantizarlos con sus propios recursos. □

### Reunión de trabajadores de los bancos expropiados de RUMASA

En Madrid se reunieron representantes de CC.OO. de los Bancos de Rumasa expropiados por el Gobierno. Asistieron de 17 bancos y otros tantos provinciales. Además de intercambiar información se decidió exigir la nacionalización y que no se reprivatizaran los bancos expropiados, así como mayor información por parte del Gobierno del Sistema financiero sobre una campaña de pronunciamiento con esta exigencia, aunque no se concretaron las formas de llevarla a cabo.

Sin embargo la reunión no evolucionó en resolver cómo fomentar la participación coordinada de todos los trabajadores afectados, hoy a los respectivos y reducidos en sus empresas. Es más, se rechazó a propuesta que levanta Catalunya de convocar una Asamblea General de Delegados que podría ser un buen inicio para fomentar esa participación. Y eso es muy grave. Porque negarse a una coordinación y negarse a organizar Asambleas generales de los afectados por localidades significa establecer una dinámica de "cada cual se va a su agaña" como si fueran más adelante vengas los problemas serios, que vendrán, como la devolución a empresa privada de lo expropiado o los despidos, no habrá fuerza unida para poder resistir.

### Sigue la movilización jornalera en Trebujena

En Trebujena, localidad gaditana que se destacó como vanguardia en la movilización jornalera de las últimas semanas con una Huelga General asistida por toda la población, sigue un espíritu de breves trabajadores sobre el actual sistema de empleo comunitario. Las promesas del Ministro de Trabajo han articulo en este mismo momento no han satisfecho mucho a los trabajadores y mineros a los Trebujena. Los militares de CC.OO. de esta localidad se han sentido engañados y prosiguen la lucha. □

### Se acercan tiempos duros en el Sector naval

Durante el fin de semana pasado, se reunió en Bilbao la fracción de Naval de la LCR. Sobre la situación del sector, parece claro que el gobierno tiene planes detallados para los grandes y pequeños astilleros, aunque bien diferenciados y separados, pues una de las fórmulas que utilizará el gobierno para imponer su política es la de compartimentar y dividir el sector (para empezar ya han sucedido desorganizadas las empresas auxiliares). Cuenta también con el apoyo de la dirección de UGT y la tibieza de la de CC.OO.

Se valoró que, aunque el gobierno tratará de no abrir de inmediato otro frente en el sector naval, en

tanto que el de la siderurgia presenta tan enconada resistencia, la desastrosa situación económica por la que atraviesan los astilleros (la demanda está hundida) acelerará los ritmos deseados por el gobierno, razón por la que también las reestructuraciones pendientes pretenderán ser más duras que lo previsto —hasta el momento, después de casi cinco años desde los pactos de la Castellana, no se ha dado ningún paso sustantivo en el saneamiento del sector. Ese largo periodo, sin embargo, ha desgastado la combatividad de los astilleros y la coordinación de los trabajadores afectados, pesando la grave amenaza de la destrucción

de más de 10.000 puestos de trabajo.

Ante esta situación, y dadas las orientaciones divisionistas del gobierno y el carácter del sector naval, fuertemente localizado en varios puntos geográficos, la fracción reconoció como tarea fundamental el intento de centralizar y coordinar otra vez a los núcleos y empresas afectados, tratando además de que las centrales asuman las responsabilidades que tienen en la defensa de los trabajadores del sector. La concentración del sector, como ocurre con la siderurgia, exige también impulsar la solidaridad general de las localidades y zonas en que los astilleros son una parte fundamental de la actividad económica. Como puntos concretos a combatir firme-



mente y prevenir a los trabajadores sobre sus consecuencias, estamos de desmantelamiento del "plan para hoy y el hambre para mañana" que supone los Fondos de promoción de empleo y el del cierre de instalaciones, posibilidad, nada descartable en el núcleo vizcaino.

La fracción de la LCR elaborará dentro del próximo mes un documento para difundir entre los trabajadores de astilleros, analizando la situación y perspectivas, valorando las repercusiones que las planes del gobierno pueden tener sobre los trabajadores y haciendo hincapié en la necesidad de tomar conciencia de que sólo la unidad y combatividad pueden evitar el desastre del desmantelamiento casi completo del sector naval. □

### Huelga General en Astilleros de Cádiz

El día 18 de marzo a la mañana 1.000 trabajadores del turno de mañana se manifestaron desde la factoría AESA (Astilleros Españoles S.A.) de Cádiz hasta el Gobierno Civil. Por haber un proyecto de Regulación de Empleo de AESA y de ASTANO que el Banco Ciudad de Sevilla, que en principio iba a ser repartido en estos astilleros y que iba a mantener un cierto trab-



## Euskadi: el test del metal

El curso actual de la negociación colectiva en Euskadi presenta ateniéndose a su convenio más importante: el del Metal, todos los síntomas tradicionales de los últimos 2 años: con la importante y valiosa excepción del Metal gipuzkoano, las 3 restantes provincias afrontan una negociación colectiva desahogada por la crisis económica, por el peso negativo del Acuerdo Interconfederal y el lastre de la derecha sindical en las centrales obreras.

**M. Vazquez**  
Gipuzkoa: un ejemplo

El contrapunto ejemplar en esta situación lo ofrecen los metalúrgicos gipuzkoanos que han ido por tercera vez a la huelga con éxito. La causa fundamental de este triunfo repetido es clara: los trabajadores confían en quienes conducen la negociación del convenio. Se sabe lo que se quiere y se lucha por ello.

No podemos asegurar el éxito final de este convenio. Y sabemos cuál es la fuerza patronal y también sabemos que la dirección de UGT sufre a disgusto este proceso de lucha y que son notorias sus ganas de renunciar ("si el patronal desea un acuerdo de pacto social, que se avenga a firmar el convenio con nosotros"). Pero la presión de los trabajadores encuentra un cauce sindical de lucha a través de las Comisiones Obreras y de LAB fundamentalmente, que la Mesa Negociadora mantiene la iniciativa.

**Bizkaia: A pesar de todo, apoyar la huelga**

En Bizkaia la situación es más contradictoria: la pasada experiencia de huelga del metal, que se desarrolló ahora con las convocatorias de huelga los días 17 y 22. En el contexto de un convenio en el que las grandes empresas no participan, envueltas en su crisis, y cuya imagen está realmente devaluada para muchos trabajadores, es muy difícil esperar que se remita una situación de

postoración en la combatividad del sector. LAB, USO y las Candidaturas Unitarias de Izquierda, que no acumulan estas movilizaciones, se hacen eco de esa profunda desconfianza a cerca de lo que, un año más, están dispuestos a firmar las centrales mayoritarias. En su comunicación de denuncia, LAB se expresa así: "un paro que nuevamente se convoca por las alturas, para defender un convenio que ha nacido viciado, porque no se han tenido en cuenta las reivindicaciones reales de los trabajadores en su participación, porque responde al AI tan nefasto para los trabajadores. Con todo son las CC.OO. quienes tiran, con una intensa campaña, con más fuerza de UGT y ELA-STV, en la perspectiva de fecha del 17 y el 22. UGT apoya, en cambio la huelga decididamente. A nuestro modo de ver no están las cosas como para desprestigiar cualquier cauce de movilización de masas, aunque este sea pequeño, dada la débil relación de fuerzas de la izquierda sindical. La reposición de la combatividad del gran metal bizkaiano, manchado por la crisis, no será sólo por la iniciativa y los cauces sindicales alternativos; la izquierda revolucionaria debe estar presente también en estas luchas de convenio."

**Araba: CC.OO. hace de lastre**  
El metal en Araba está muy frío. La quebra de este convenio no es de ahora. Data de varios años,



consideraron como en otros casos la crisis de la gran empresa, la disociación de intereses reivindicativos entre ésta y la pequeña, pero sobre todo la política de acomodación a este refugio, defendido año tras año por los mentores del AI y el ANE. Como saben nuestros lectores, en Araba se lleva la palma en esta actividad sindical de denuncia la dirección actual de las CC.OO.; su pérdida de papales es absoluta, ante una UGT de izquierdas, que replica año tras año su hegemonía sindical. Así que un año más, la dirección de CC.OO. actúa de lastre. En realidad, toda la comisión negociadora parece desdoblada. La amenaza es que se dé un paso más hacia la liquidación de cualquier expectativa de frenar la fuerza patronal en este convenio.

**Nafarroa: Un convenio con pena y sin gloria**

En Nafarroa, donde hace muy pocos días se desarrolló una importante movilización de solidaridad con Ignacio Soria (valorada muy positivamente por las

CC.OO., LAB, CEIS...), ha terminado la negociación del convenio del metal con pena y sin gloria alguna.

CC.OO. empezó presentando una plataforma dentro de los límites del AI (12,5% y 1825 horas). ELA-STV se sumó a esta posición. Ambas centrales trataban de presionar sobre UGT para que ésta no bajara del 12%. El riesgo de este planteamiento era que no se consiguiera la movilización de los sectores más combativos (dada el carácter muy moderado de la plataforma) y que, por otro lado, tampoco creara una presión significativa sobre UGT. Así sucedió: el día 16, UGT firmaba un 11,5% y ninguna rebaja en la jornada laboral. Ciertamente, para las CC.OO. de Nafarroa, y para su izquierda sindical, va a ser muy difícil recuperarse de la etapa de desastres sindicales practicada por la antigua dirección del sindicato. Es urgente hacerlo porque, como demuestra la experiencia del Metal gipuzkoano, en estos momentos de refugio, la actitud de su vanguardia, las tradiciones de resistencia, son los factores que

determinan la combatividad de las masas trabajadoras.

**Conclusión:**  
[Por la Huelga General]

El panorama sindical en Euskadi parece disperso y muy contradictorio: un tenedón desigual en los convenios se cruzan con importantes estallidos en la relación obrera contra los efectos de la crisis, sobre todo en Gipuzkoa. Al tiempo, luchas de empresa que podemos calificar de dramáticas como METACAL, IGNACIO SORIA, atraviesan este entramado de reivindicaciones obreras de la siderurgia integral, el sector naval, acerías, etc.; van muy cerca de la solución final, "de las reestructuraciones".

Es como si Euskadi se hubiera convertido en un inmenso griterío desordenado, donde se dan cita los llamamientos angustiosos a una resistencia contra el desmantelamiento industrial y la reconversión capitalista, las voces que claman solidaridad contra despidos en masas, voces contra los salarios de hambre, voces que no se encuentran, a veces, unas a otras. Y que, una a una, no pueden encontrar eco generalizado en todos los trabajadores.

Sin embargo, el movimiento obrero vasco, que no está ciertamente a la ofensiva, está, sin embargo a favor de una resistencia generalizada. A muy corto plazo, se hace urgente golpear con un solo puño al conjunto de la patronal. Y lanzar una advertencia seria a la administración socialista.

Contra el desmantelamiento industrial, contra los expedientes, contra los salarios de miseria, en Euskadi y para todos los sectores de la producción.

### GENERAL MOTORS

## Los trabajadores dicen: ¡NO!

Después de un mes de negociaciones, la mayoría de los trabajadores de GM —84%— ha rechazado en referéndum, el principio de acuerdo a que habían llegado la dirección de la empresa y la mayoría del comité, constituido por un bloque UGT-USO (la votación en el comité fue de 19 votos —UGT y USO— a favor, y 10 —CC.OO.— en contra).

### Las razones del NO.

Los trabajadores han votado NO al acuerdo por dos razones. La primera, porque el acuerdo, a pesar de incluir un aumento salarial del 14%, dejaba de todo o en malas condiciones, otras reivindicaciones muy sentidas por los trabajadores (las jornadas: 1872 horas en el acuerdo y aplicación de las 40 "cuando entre en vigor la ley correspondiente", frente a las 1808 de la plataforma inicial del comité; las pautas en la cadena: dos a seis minutos, frente a las tres de otros minutos); el pacto de los contratados a tipo, etc.). La otra razón, fundamental para el rechazo, ha sido la forma de negociar, alejada de los trabajadores, sin asamblea general, sin información, ni participación. La negativa por parte de la empresa y del bloque mayoritario en el comité

a la participación de los trabajadores, ha recogido sus frutos: el rechazo aplastante de la mayoría de los trabajadores.

Sólo CC.OO. ha hecho un trabajo sistemático de información, protestando contra la prohibición de las asambleas a la hora del local, sacando hojas, convocando asambleas informativas a las salidas de los turnos, etc. Esta posición combativa ha sido acusada por UGT de "seguir una política dictada desde fuera de GM" y por USO de "movilizar por movilizar" y tener como objetivo real "preparar las municipales". Pero, sin duda, la posición combativa de CC.OO. fue determinante para obligar a la empresa a mejorar su oferta inicial, del 12,5 al 14%. Y ahora la victoria conseguida en el referéndum, crea las mejores condiciones para obtener las reivindicaciones que reclaman los trabajadores. Esto es lo que explica que CC.OO. se esté fortaleciendo, incluso en turnos en que era hegemónica UGT.

### ¿Y ahora qué?

Después de estos resultados, la negociación del convenio entre se hace más urgente, ante lo que existen unas expectativas de

### Corresponsal

conseguir las reivindicaciones que faltan, y por tanto un convenio justo, pero en la que pueden aparecer también días de tensión y enfrentamiento. La empresa va a intentar hacer pagar esta derrota a Comisiones, central que viene tiempo desde las elecciones sindicales ese modelo "ideal" de relaciones laborales organizado por la patronal. La amenaza de ruptura de la negociación va a estar presente en la mesa, sobre todo para intentar demostrar que la postura combativa adoptada por los trabajadores les ha conducido a una oferta peor a la inicialmente acordada. Conseguir un buen convenio y aumentar la organización de los trabajadores son logros alcanzables, si refuercen la unidad del comité los que la han amenazado al urdir la firma del acuerdo. Para ello es decisivo el empleo de los trabajadores. La mayoría del comité debe rectificar, responder a la voluntad de los trabajadores. La vía de la participación y decisión de las asambleas debe llevarnos a conseguir un convenio que sea una victoria, logrando el 16% de aumento salarial, las 40 horas, las pautas... y todo lo que pedimos.









LUCHA JORNALERA

¿Por qué desconvocó CC.OO. cuando la victoria era posible?

La desconvocatoria de los encierros, huelgas generales y acciones diversas que recorrieron el campo andaluz durante las últimas semanas, para exigir seis jornales de 1.500 pts., la anulación de los criterios de unidad familiar y el cambio definitivo del sistema de Fondo de Empleo Comunitario, han encontrado entre los jornaleros y encerrados un gran descontento y resistencia.

Joaquín Nieto no era para menos. El Consejo Central de CC.OO. del Campo —símbolo promisor de estas movilizaciones— justificó la desconvocatoria por el anuncio del Ministro de Trabajo, Joaquín Almunia, de subir los jornales de 1.033 a 1.270 pts., generando cuatro jornales semanales, aplicar con "flexibilidad" los criterios de unidad familiar (que impide estar en una familia de cuatro personas), hacer más de una persona en el Fondo y la promesa de cambiar, a primera de 1984, el actual sistema de empleo comunitario.

Aparentemente se han conseguido mejoras, pero en realidad lo que Almunia anunciaba, no era nada nuevo: los jornales llevaban años sin subirse y se esperaba un aumento inminente, además de que el dinero entra de día todavía a la legua al salario mínimo que es lo que piden los jornaleros; la garantía de cuatro jornales estaba vigente desde la famosa huelga de Huelva —otra cosa es que no se cumpliera fielmente, de lo que tampoco ahora hay ninguna garantía— y lo que se pedía era precisamente esos jornales y no cuatro; en cuanto a los criterios de unidad familiar, era un viejo criterio de UCD que nunca se aplicó y ahora el PSOE, paradójicamente, se propiamente a aplicar; además de que lo prometido por Almunia se "actúa con flexibilidad".

pero no la anulación del criterio; finalmente, el compromiso de sustituir el sistema de empleo comunitario era parte del programa electoral del PSOE y lo que el Ministro oferta es, de momento, no cambiarlo en el presente año.

Había fuerza suficiente

En definitiva, por unas mejoras que en cada cambio la situación anterior de los jornaleros, se ha desconvocado una movilización que, a diferencia de otras ocasiones, había logrado incorporar, a la vez, a la lucha a la mayoría de los jornaleros de más de 100 pueblos de todas las provincias andaluzas, junto con otros de Extremadura y el País Valencià. Y además, había llegado hasta las mismas puertas de La Moncloa, con el encierro de central y medio de jornaleros venidos de las tres comunidades en la Iglesia de Jesús Obrero, en el madrileño barrio de San Basilio, amenazando con convertirse en una lucha de gran repercusión en todo el Estado.

Huelgas generales como las de Burgo (Miraflores), Trabujena (Cádiz) y Alameda (Málaga); movilizaciones populares generalizadas en público como Paterna, Almonde y Bobollos (Huelva); encierros y acciones en más de 100 localidades; marchas como la preparada desde Alameda hasta Antequera, donde 150 jornaleros estaban



encerrados en la AUSA; encierros de acciones como en Alameda (Huelva) y participación de mujeres como en El Burgo (Málaga) donde, por cierto, un centenar de guardias civiles —transferidos por Barcelona— ocuparon militarmente la localidad; presencia de 60 de los jornaleros encerrados en Madrid en las puertas de La Moncloa durante la rueda de prensa de Felipe González... son algunas de las acciones que esta desconvocatoria acaba de frenar.

No es de extrañar que la mayor oposición y descontento a esto haya venido de las localidades y zonas que actuaban con más fuerza, como Trabujena y Mágina, y que se haya desarrollado entre todos aquellos jornaleros conscientes de que se había conseguido lo que, esta vez, la lucha jornalera atravesara Despeñaperros y se hiciera sentir en todo el Estado.

Movilización y electoralismo

Se ha acusado demagógicamente al PCE —vendedor amador, hay que reconocerlo, de estas movilizaciones— de estar haciendo electoralismo, sobre todo desde las filas del PSOE y la UGT, así como desde la derecha. El objetivo de estas acusaciones es desacreditar el levantamiento jornalero y hacer a la vez, electoralismo, pero amarillado. Nadie duda de que el PCE pretendía

con estas movilizaciones recuperar un prestigio perdido en el tiempo andaluz de cara a las elecciones. Pero eso es totalmente legítimo y digno de aplauso. ¿O no es acaso la derecha quien tradicionalmente viene legitimando la búsqueda del voto con el derecho de millones que sólo ella puede permitir y viéndose cualquier movilización en vóspores electorales, acudidos de electoralismo?

Ninguna vergüenza debe dar a una organización como Movistar para buscar un clima electoral favorable a la izquierda y, menos aún, cuando hay razones tan urgentes como las que ha acumulado el campo andaluz por movilizar. La vergüenza es que el PCE renegue de ello y lo que es injustamente ocultar. Lo vergonzoso es que se acuerde en vóspores electorales de estos problemas y lo escandaloso es que ante la primera ofensiva que, desde distintos medios, se ha lanzado contra el PCE, éste, en vez de hacerle frente, lo incrementando la movilización, cargándose de razones —que las hay— ante todos los trabajadores y partidos del Estado, acaba otra vez por sobrecordarse y dejar las reivindicaciones jornaleras en la cuneta.

Esta es el problema de fondo. El PCE se había montado una operación que amenazaba con desbordar y por eso, la ha controlado de tal, instrumentalizando otra vez su control burocrático de CC.OO. Todo el campo andaluz tiene ahora razones más que suficientes para echarse en cara, en primer lugar, los afiliados de CC.OO. que han sido embarratados en una movilización abortada, cuando más y mejor se estaba consiguiendo.

La reunión del consejo de CC.OO.

La votación en el Consejo fue de 50 votos a favor de la desconvocatoria y 13 en contra. Pero para comprender el verdadero significado de esta votación, hay que tener en cuenta varias circunstancias. En la reunión, la mayoría de la gente era de Sevilla, la provincia menos activa en estas movilizaciones; la gente más activa, fue la que votó en contra. Además, antes de la votación, José Antonio Romero, secretario general de CC.OO. del Campo de Andalucía, amenazó con la dimisión, si no se aceptaba el acuerdo suscrito que, además, ya estaba firmado; el Consejo no tenía capacidad decisoria, sino sólo de ratificación. En fin, cuando se propuso llevar el debate a las asambleas de pueblos, un miembro del secretariado respondió de esta manera brutal, burlesca y falsa: Como decía Lenin, los dirigentes dirigen y las masas actúan. Ya leparó el día en que las masas enseñarían a estos "dirigentes" lo que, de verdad, decía Lenin.



Victoria en Miniwatt



Los trabajadores de Miniwatt tienen una larga tradición combativa

La solución es la reforma agraria integral

Nos responden Romero y Bequerido secretarios de organización de CC.OO. en Moraleda (Granada) y Peñafiel (Sevilla), respectivamente.

—¿Hasta cuándo vais a estar encerrados?

—Hasta solucionar el problema. Estamos dispuestos a aguantar las semanas que hagan falta, hasta que el Gobierno se decida a llegar a un acuerdo, pero por escrito, nada de palabras. Aquí lo que vale son los hechos, que luego se tergiversan las conversaciones.

—Pero del momento el Ministro no está reaccionando bien, ha dicho que no fueron 160 sino 15 los pueblos que ayer (viernes) estuvieron en huelga.

—Al Ministro lo han informado mal, o no ha querido enterarse.

También es posible que lo sea y mentira. Si mentira, es que no está cumpliendo su programa electoral.

—El programa electoral del PSOE tampoco plantea cambios muy profundos.

—Efectivamente, no estamos de acuerdo con que haya que estar 6 meses en la Seguridad Social para cobrar o tener acceso a trabajar en el empleo comunitario. Lo que estamos exigiendo es un cambio inmediato del sistema y lo que decimos es que la solución de los problemas del campo andaluz es la Reforma Agraria Integral. Por ejemplo, dar a los jornaleros las fincas que han expropiado a Rumasa, ponerlas a funcionar controladas por los trabajadores, que se aplique el fondo de Ley de Fincas Maravillosamente Mejoradas; que se fomenten los cultivos sociales; que la recogida la hagan los jornaleros y no las máquinas.

226 días de trabajo al año.

Debemos de tener en cuenta, que si dentro de la futura Ley de los 40 horas semanales no se incluyen los descansos como computables, en nuestro caso, si se hubiera aplicado la futura Ley, no hubiéramos mantenido en los 228 días de trabajo al año, con lo cual se trabajaban dos días más que con el Acuerdo alcanzado. Cero Acuerdo alcanzado. Cero Acuerdo sería que por Ley en el futuro, se computara la hora, con lo que se rebajarían los días a 228.

Consideramos como puntos deficitarios en el Acuerdo lo que se refiere a las 75.000 pts. de atraso, que no representan el efecto del 1/4 de hora en los últimos 6 años, y también la hora de trabajo que durante 22 meses alargó el tanto del cobro de marfanes.

Pero haciendo una valoración global, y teniendo en cuenta la situación después de dos meses y medio de huelga, consideramos como muy positivo el Acuerdo alcanzado.





## Aberri Eguna 1983: tras la victoria electoral del PSOE

«Diez años después del proceso de Burgos y seis después de la muerte de Franco, la ausencia de soberanía nacional y la negativa a que existiera el derecho de autodeterminación tras el conjunto de los problemas actuales de nuestro pueblo. Estas palabras abarcan el pensamiento de LKI al Aberri Eguna de 1983.

Hoy, un año después y tras los casi cinco años de gobierno del PSOE, esas palabras podrían repetirse sin cambiar ni un punto ni una coma.

### Centralismo y represión: con Franco y con el "Estado de las Autonomías"

La victoria militar de Franco se imprimió sobre una catástrofe derruida de la clase obrera y de los movimientos de emancipación nacional de todo el Euzkadi español. Euzkadi se pagó con una represión sin límites de sus trabajadores y con la represión sangrante a cualquier expresión propia como nación. La consigna "Nabiz la herria del imperio" y la persecución del euzkera hasta en las escuelas de los pueblos más pequeños restaron la política franquista sobre Euzkadi.

Pero, de las carniceras de la guerra civil, resurgió un poderoso movimiento de resistencia que llegó a su clímax con el fin de la dictadura. La voluntad de recuperar nuestra soberanía nacional, el unánime grito de Amnistía, la popular exigencia de "que se vayan" los FOP, el esbozo de un programa de un verdadero movimiento por la recuperación del euzkera, marcaron las señas de identidad de la lucha por la emancipación nacional en Euzkadi.

La clase obrera de todo Euzkadi fue erigiéndose el protagonista central de este movimiento. Al calor de su espíritu, de sus fuerzas, de su ansia de revancha contra cuarenta años de explotación, represión y centralismo, todas las reivindicaciones populares vacías hicieron valer sus fuerzas y sus reivindicaciones en la calle, en aquel retornado resaca de huelgas generales.

El gobierno de la Transición, el gobierno de UCD y las fuerzas capitalistas y del Estado que lo sustentaron, tomaron clara conciencia de que era imposible establecer un proyecto de "Reforma" teniendo enfrente un movimiento así. Necesitaban urgentemente debilitar ese movimiento, dividirlo, desmovilizarlo y, conseguido ello, aplicar su política centralista y represiva sobre los sectores que comenzaban manteniendo la nacionalidad.

Los pactos fueron el arma utilizada por UCD para ganar esa batalla. Pactos repetidos con el PSOE y el PCE, con CC.OO. y UGT, para comprometer a toda la clase obrera con el concepto de la "Reforma Política". Pactos con el PNV para establecer un pacto instaurado en el que éste, pudiendo gobernar, controlara las reivindicaciones de soberanía nacional de nuestro pueblo.

Aunque hubo momentos de tensión entre las fuerzas participantes en estos pactos, esa política tuvo un gran éxito. La clase obrera perdió el protagonismo social que tenía, perdió confianza en sus propias fuerzas, fue profesionalmente desmovilizada y dividida. El Estado suprimió la exigencia de soberanía nacional, afirmó el compromiso con una Constitución que había sido previamente rechazada en Euzkadi y dividió institucionalmente a Navarra del resto de nuestro pueblo. El Gobierno central afirmó entonces su propia respuesta contra quienes habían resistido: la simbólica aplicación de la tortura, la muerte de milicianos revolucionarios,



LKI convoca el Aberri Eguna 83 por el euzkera contra la represión y por la autodeterminación de Euzkadi; e irrin contra el proyecto político del PNV y por todas las reivindicaciones que están presentes en las luchas del pueblo vasco.

las cargas brutales contra manifestaciones y concentraciones, más de 6.000 detenciones y 500 presos políticos, como, por ejemplo, el balance de 1981.

Y, finalmente, las fuerzas más beneficiadas por esos pactos, los sectores más reaccionarios del Régimen, buscaron una nueva facción incluso contra quienes lo firmaron: el 23 de Febrero. Y sin peso a la derrota de la intención golpista, la reacción consiguió torcer más a su favor el rumbo de la política gubernamental: la LOAPA, la intensificación de la represión, el ataque al euzkera.

Los problemas que había generado la recuperación del movimiento de resistencia contra la dictadura, volvieron pues a imponer. Pero esta vez, las fuerzas políticas en las que transitariamente habían depositado su confianza: primero Euzkadi, en primer lugar, estaban comprometidas con el centralismo y la represión para

impedir que se levantara un segundo alzamiento de resistencia soberana.

### El PSOE en Madrid y en Euzkadi no hubo "cambio"

Las famosas ventanitas de la Propiedad electoral del PSOE, acusadas ventanitas por las que se introdujeron al aire fresco del cambio, han seguido caminado a cal y canto para Euzkadi.

El PSOE ha hecho suyo, con todas las consecuencias, la "tortura de Estado"; y se ha convertido en el partido responsable de una intoxicación mayor aún, del "nacionalismo de Estado", en el interior de la clase obrera. Ha restituido su decisión de mantener la LOAPA y con más fuerza aún, de mantener la división de Euzkadi en dos comunidades autónomas. Ha restituido su negativa al derecho democrático de autodeterminación y su compromiso en la defensa de la "unidad de la patria socialista".



El PSOE, en primer lugar, está comprometido con el centralismo y la represión de nuestro pueblo.



En el interior de Euzkadi, nos enfrentamos también frente a proyectos como la Ley de Territorios Históricos, la organización de las zonas electorales, etc. del PNV, con los que intentan reducir el peso electoral de la clase obrera. Nos enfrentamos con la política que el Gobierno Vasco está manteniendo sobre el euzkera en el que trata de destruir toda la organización popular que durante años ha acumulado.

Salvemos que incluso un gobierno decididamente democrático puede necesitar un cierto tiempo para conseguir cosas. Pero hay otras que son esenciales en sentido ético: repulsa soluciones reaccionarias, una de ellas es la tortura. Pese bien, en Euzkadi con el PSOE aligen las torturas: no son palabras nuevas, sino la conclusión, ratificada en datos, presentada por un dirigente del PNV, Askaraga, en un día de prensa del pasado día 27. El propio ministro Barroqueros, a la pregunta sobre si los socialistas en el gobierno son más represivos que la derecha respecto al orden público comunista del "El País", dominical, 27 de Febrero. «Dijo que eso es un punto errático, sin Barroqueros está haciendo más política en Euzkadi, está creando preocupaciones en diversas localidades de Guipúzcoa.

Especialmente grave, por el centralismo que se impone y por la transición clara simbólica que envueta, es la decisión del gobierno del PSOE de imponer un contenido de anticonstitucionalidad contra la "Ley Básica de Normalización del Euzkera" que había sido aprobada por el Parlamento vasco en pacto con los votos favorables de los parlamentarios del PSE-PSOE.

Aunque sea verdad que en determinadas cosas como la permeabilidad de manifestaciones se está dando una cierta diferencia entre el gobierno actual y el anterior de la derecha, este gobierno del PSOE mantiene cerradas las puertas a las tres aspiraciones nacionales por las que Euzkadi lucha: contra el franquismo; la autodeterminación, el caso de la represión y la normalización del euzkera.

### Frente al proyecto político del PNV

La izquierda comunista vasca levanta desde dentro de la clase obrera la exigencia de libertad nacional ante un gobierno que, pese a ser del PSOE, la sigue negando. En la lucha política por una exigencia, puede haber algunos momentos en que coincidamos en la calle o en la lucha hasta con el movimiento burgués nacionalista y su partido hegemónico, el PNV.

Pero el proyecto de emancipación nacional que defendemos, se enfrenta radicalmente al que representa y defiende el PNV. Ese enfrentamiento no se inicia en la política común al capitalismo y su media. Tronca

también, toda la lucha contra la represión nacional.

Frente a una estrategia de pacto con el Estado central cuyo base esencial es la estabilidad de ese Estado capitalista, lo que constituye piedra angular para el PNV, la izquierda comunista entendemos la soberanía nacional como lucha y como ruptura del centralismo, como factor de desestabilización profunda del Estado mismo. En ese mismo sentido, la izquierda comunista entendemos la necesidad de que el Parlamento vasco mantenga una actitud rebelde frente a las agresiones centralistas y se tome la soberanía por su mano en las competencias que anticonstitucionalmente le son negadas, en lugar de persistir en una línea de su sometimiento como la que, bajo mayoría del PNV, viene manteniendo para evitar crear una crisis en el actual régimen político.

Y en el interior de Euzkadi, nos enfrentamos también frente a proyectos como la Ley de Territorios Históricos, la organización de las zonas electorales, etc. del PNV, con los que intentan reducir el peso electoral de la clase obrera. Nos enfrentamos con la política que el Gobierno Vasco está manteniendo sobre el euzkera en el que trata de destruir toda la organización popular que durante años ha acumulado.

En este Aberri Eguna, la actividad de LKI a hacer de la oposición a ese proyecto nacional del PNV una de las ejes de lucha por la emancipación nacional de Euzkadi. Nuestro esfuerzo, nuestro trabajo, va a estar también dirigido a que la clase obrera defendiera su propio proyecto: la recuperación de la burguesía vasca en la lucha por la libertad nacional.

### Por un Aberri Eguna reivindicativo

Para defender estos objetivos es necesario ampliar la movilización masiva en el Aberri Eguna. Pero un proyecto más que eso: es necesario demostrar desde ahora una amplia campaña en el movimiento obrero y en cada pueblo de Euzkadi. Necesitamos formas que permitan la acción unitaria de todos los sectores populares, tratando de que desde los sindicatos y las organizaciones populares pueda existir una presión activa y reivindicativa.

Somos conscientes de las dificultades que existen para una línea de acción en este sentido. En Euzkadi hay una enorme fosa entre del propio movimiento obrero, creado por la política Obrero del PSOE, y acordada por la movilización en la amplia y activa sector que apoyó a Herri Batasuna.

En todo caso, LKI va a redoblar su esfuerzo, aún a contracorriente, por una línea de acción y de reivindicaciones nacionales como la señalada, al tiempo que se comprometerá desde ahora a buscar la máxima unidad con el nacionalismo radical, así como con todas aquellas fuerzas políticas y sectores que quieren hacer de este su Aberri Eguna por el euzkera, contra la represión y por la autodeterminación de Euzkadi.

Comité Ejecutivo de LKI