



NINGUNA REPRIVATIZACION DE LAS EMPRESAS RENTABLES

## NACIONALIZAR todo lo expropiado

Si la expropiación de Rumasa, que ha sido una medida absolutamente necesaria del Gobierno acogida con gran apoyo popular, culmina con la devolución de las empresas rentables al sector privado, al final los trabajadores del holding y todos los ciudadanos seremos los perjudicados en vez de los beneficiarios.

La medida de expropiación ha desactivado una carga de profundidad de consecuencias incontrolables para el sistema. De ahí su apoyo por parte de la gran

banca. Si el sector bancario de Rumasa es devuelto a la banca privada los grandes banqueros serán los más beneficiados y los puestos de trabajo de las empresas no rentables correrán un serio peligro. Si por el contrario, el Gobierno nacionaliza todo lo expropiado, se habrá dado un gran zapazo a la derecha. Los trabajadores afectados tienen mucho que decir: denunciando todo el fraude encubierto para que se establezcan todas las responsabilidades penales, exigiendo la nacionalización para salvar sus puestos de trabajo. □



8 de Marzo

Por la legalización del aborto  
Por el derecho al trabajo

### BILBAO

Manifestación el día 3. Convoca el proceso la M<sup>te</sup> Angeles Garcia. Convoca la Asamblea de Mujeres de Vizcaya y apoyan diversos partidos de izquierda, sindicatos obreros y comités antinucleares.

Concentración el día 4 ante el Palacio de Justicia.

### DONOSTIA

Manifestación el día 6. Convoca la Asamblea de Mujeres y apoyan diversos partidos y sindicatos.

### MADRID

Acto público el día 5. Convoca la Comisión pro-derecho al aborto.

### BARCELONA

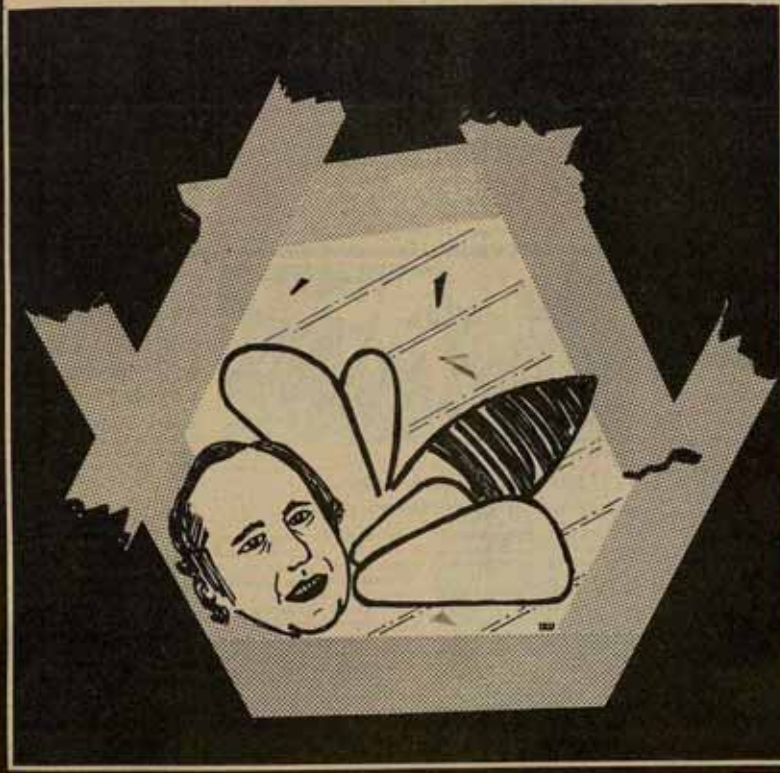
Manifestación el día 6. Convoa la Comisión pel dret a l'avortament. Apoyan partidos como el PSC, sindicatos y organizaciones del movimiento.

Acto público el día 8.

### ZARAGOZA

Manifestación el día 8. Convoan el Frente Feminista, Mujeres Libertarias, Coordinadora de Mujeres de Barrios y Secretaria de la Mujer del CCOO.

La marcha de Ignacio  
Soria llega a Madrid



## 8 de Marzo

La celebración de este 8 de marzo va a tener sin duda una mayor importancia que la de pasados años. La existencia de un gobierno socialista y la utilización agresiva que del debate sobre el aborto está haciendo la derecha, constituyen un desafío político al movimiento feminista y a las fuerzas de izquierda que le apoyamos.

El hecho de que el PSOE haya ganado las elecciones ha creado esperanzas de cambio más o menos grandes en muchas mujeres. Es evidente que este gobierno no va a acabar con la opresión que sufren históricamente, del mismo modo que no lo va a hacer con la opresión de las nacionalidades o con la alienación y explotación que sufren los trabajadores. Pero sí confiamos en que al menos atenuará esa opresión en algunas esferas de la sociedad; la despenalización parcial del aborto, la promesa de una Ley de Igualdad de la Mujer, la anunciada creación de un Instituto de Derechos de la Mujer, o el relanzamiento de los centros de planning, aparecen como un intento de satisfacer esas expectativas.

Pero, si ya en otros terrenos la sombra de los "poderes fácticos" está obrando en contra del cambio, con mayor razón va a manifestarse

en éste, ya que todo avance hacia la liberación de la mujer supone hacer frente a una sociedad tan reaccionaria y machista como la española, apuntalada por instituciones como la Iglesia, el Ejército o la familia, verdaderas reservas espirituales de todo lo que en Occidente hay de conservación de un orden opresivo para las mujeres. Y está claro que el PSOE no va a enfrentarse a ellas.

La anunciada despenalización parcial del aborto es un ejemplo de esa falsa voluntad de cambio. En otros números de **Combate** hemos criticado ya un proyecto que va a seguir dejando en la ilegalidad al 95% de mujeres que abortan cada año, no vamos a repetir. Uno de los aspectos que denunciábamos era precisamente que iba a seguir habiendo juicios por aborto, y ya los hechos nos están dando la razón. Para este mismo día 4 está anunciado en Bilbao el juicio a una mujer que cometió este "delito" después de tres intentos de suicidio. Y lo peor es que ha sido la misma Fiscalía General que ha rechazado su aplazamiento aduciendo que este caso no entra dentro de los supuestos de despenalización parcial...

Mucho nos tememos que este no sea el único, y que en los próximos meses nos encontremos con la realización de otros procesos similares. Lo mismo podemos decir de las prisas de los ministros por tranquilizar a la derecha diciendo que la Seguridad Social no va a hacerse cargo del reembolso de los abortos despenalizados o que, por si alguien sospechara lo contrario, no hay ninguna intención de llegar a la legalización en una etapa posterior.

El aborto seguirá siendo ilegal en la mayoría de los casos si el proyecto del PSOE entra en vigor. La "imagen" de cambio que puede significar frente a la derecha no podrá ocultar la trágica realidad social que va a seguir siendo el aborto clandestino y la situación de ilegalidad en que van a continuar hallándose centenares de miles de mujeres en el Estado español.

Lo más grave de todo es que esa tímida medida ha servido de pretexto para una ofensiva en toda regla por parte de la derecha en nombre de una clínica defensiva del "derecho a la vida". Y la decisión del gobierno de ceder a la petición de Alianza Popular de no introducir esta medida dentro del trámite parlamentario de urgencia les ha dado ya una pequeña victoria.

**E**STAMOS asistiendo a una campaña en la que partidos, obispos, médicos y padres de familia lanzan diatribas cotidianas contra las mujeres y el derecho a decidir sobre su cuerpo, en nombre del "derecho a la vida" del feto... Ninguna de esas fuerzas lamentó públicamente la muerte de las mujeres que recientemente abortaron en condiciones inhumanas en Avilés y Gijón, o la del niño de dos años asesinado por guardias civiles en Valmajoado. Incluso algunos de sus activos militantes se atrevieron a apalearse brutalmente a unos niños después de una manifestación en Burgos... ¡Curiosa defensión de la vida la de estos "humanistas"!

Desgraciadamente, el peso de la ideología patriarcal, de la concep-

ción de la mujer como madre dedicada a parir hijos y a recluírse en el hogar, es todavía fuerte entre muchas capas de la sociedad. El ropaje "científico" con que quieren cubrirse los portavoces de la derecha, ayuda a confundir incluso a gentes de izquierda. Por eso es necesario aprovechar este 8 de marzo para emprender una amplia campaña de sensibilización entre la población sobre el derecho al aborto, tal como han propuesto las Comisiones por el derecho al aborto del movimiento feminista. Y esa tarea no puede ser sólo de las mujeres sino también de todos los hombres que, desde los sindicatos, las asociaciones de vecinos, los centros de estudio o de trabajo, reconocen que sólo las mujeres deben decidir sobre el número de hijos que quieren tener.

A través de esa campaña puede irse formando un movimiento masivo en defensa del derecho al aborto, capaz de contrarrestar la presión de la derecha y de forzar al propio gobierno a ir más allá en sus promesas actuales, hasta conseguir la plena legalización.

**E**L 8 de marzo surgió históricamente como Día Internacional de la Mujer Trabajadora, y por eso también el derecho al trabajo, a la independencia económica de la mujer, a una formación profesional, a un salario digno, o a un subsidio de desempleo, tienen que ser reivindicados con fuerza. En un informe sobre el paro en el Estado español, alguien dijo que si hubiera que contabilizar a todas las mujeres en edad de trabajar y que no tienen puesto de trabajo fijo, el número de parados y paradas total sería, como mínimo, de... unos 6 millones. No está de más recordarlo y aprovechar esta jornada para que los sindicatos obreros no se "olviden" de esas mujeres.



## Vitoria, hermanos: nosotros no olvidamos

«Veinte mil voces gritaron esta consigna desde Portugalés a Baracaldo a lo largo de tres horas de manifestación. Veinte mil puños se alzaron al pasar ante el cuartel de la Guardia Civil de Sestao y llegar ante el de Baracaldo. No olvidamos: [Disolución de los cuarteles repressivos]. Y, al mismo tiempo, a unos pocos kilómetros, quince mil manifestantes saltaban en Basauri y cruzaban el puente de Ariz justo donde poco más tarde la Guardia Civil volvería a asesinar: Vicente Antón Ferrero, 38 años. No olvidamos: [Responsabilidades por los crímenes del franquismo].

Y eran miles también en Bilbao, en Pamplona, en Bermeo, en Erandio, en todo Euzkadi. Y miles más en la catedral de Barcelona, en la zona de Pueblo Nuevo en Madrid, en Zetagoza, en Oviedo, en Vigo, en todo el Estado español. No olvi-

damos: [El pueblo se vengará]. Y el lunes 500.000 huelguistas a los que se sumaron miles de estudiantes, de jóvenes, de amos de casa, de comerciantes, de pequeños campesinos, se manifestaban en cada pueblo y cada calle de Euzkadi tras una misma consigna: [Abajo la dictadura asesina].

Mientras tanto, aparentando una forzada seriedad, el ministro de Gobernación Fraga Iribarne, continuaba su gira por Alemania. Ni siquiera se presentó al Consejo de Ministros celebrado el día 5.

Aquí no ha pasado nada. Pero aquí sí ha pasado algo. Algo muy importante: el fracaso definitivo del proyecto de reforma gradual del franquismo que pretendía llevar a cabo el primer gobierno de Juan Carlos.

¡Combate, n.º 47, 15 de marzo de 1976!



ZARAGOZA

## Ni el PSOE ni su alcalde en la manifestación contra la base yanqui

«5». Asimismo, el Ayuntamiento se ratifica en todos y cada uno de los acuerdos adoptados por la Corporación, en relación con el tema de la base aérea americana, y especialmente en los de 17 de junio de 1981, en el que se solicitaba su demantelamiento y la prohibición de utilizar, por parte de las Fuerzas Armadas norteamericanas, el polígono de tiro de Las Bardenas».

Aquí realiza el último punto de la resolución aprobada por el ayuntamiento zaragozano el pasado día 20 de enero, jueves, para más señas. Cuenta la prensa aragonesa que el alcalde del PSOE, don

Ramón Sainz de Varanda, levantó la sesión tras la aprobación de esa moción con contundentes palabras: «Ha quedado claro que Basen NO. Se levanta la sesión».

Sin embargo, ni el señor alcalde ni su partido estuvieron el domingo pasado en la manifestación contra la base yanqui que recorrió las calles de Zaragoza. Esperemos que el éxito de la manifestación —25.000 personas son unas cuantas— hagan reflexionar al señor alcalde y a su señor partido y ambos se apunten a la Marcha a la Base que se prepara para el próximo 24 de abril.

28-F

## Solo en Granada hubo "militancia y activismo"

«Militancia y activismo en defensa de los intereses de Andalucía era la vibrante consigna del presidente Rafael Tascón para el tercer aniversario del triunfo del pueblo andaluz en el referéndum autonómico del 28 de febrero. Sin embargo, difícilmente puede calificarse de militancia y activismo la convocatoria de una sesión puramente formal del Parlamento andaluz a la inauguración de una exposición».

Aquí sí ha entendido la izquierda Alternativa Andaluza (ICA, LCR, CNT-A, independentes) que convocó en Granada la única manifestación del pasado lunes, ganando el apoyo de varias asociaciones de vecinos y de la Unión Local de CC.OO. del Pulegón Carlos Los Yermos, Andalucía, una reunión. Por la Reforma Agraria, Solidaridad con las luchas jornaleras, Contra el paro y los explotadores de crisis. Participaron unos 1500 personas. Eso sí es "militancia y activismo en defensa de los intereses de Andalucía. ¡Aguil, don Rafael!"



## Rumasa: los puntos negros de una expropiación

La izquierda tiene que estar contenta y apoyarla, aunque se trata de una medida de incierto futuro que, de momento, favorece y estabiliza al sistema. Este es el aspecto más contradictorio de la expropiación del grupo RUMASA, que ha reforzado al gobierno socialista, tras mostrar en las últimas semanas un cierto descontento y paralización que ponían en entredicho lo de la "alternativa del PSOE". Si la expropiación ha sido un acto político deliberado, en el sentido de que podía evitarse, o si se ha tratado de una salida desesperada ante la inminencia de una crisis financiera incontrolable e imprevisible en sus consecuencias, es una cuestión secundaria ante los retos que plantea al movimiento obrero.

Luis Hita

Ante la derecha, el gobierno ha dado un zarzapero, mostrando el poder que le otorga el control los resortes del estado y el BOE. La propia fórmula de la expropiación puede interpretarse como significativa del pleno ejercicio del poder con que se ha presentado el gobierno, causando el derribo del aparato económico de uno de los sectores más reaccionarios del capitalismo español.

### La CEOE y la AEB al buitreo

Las posiciones de la derecha ante la expropiación son complejas. La del poder económico por autonomía, el núcleo de los grandes banqueros (ASB), en la de aceptar la medida e, incluso, puede hablarse de un apoyo sostenido. Así lo mismo cabe afirmar de la CEOE. Y es que con la expropiación de Rumasa, el gobierno ha desactivado una carga de profundidad de consecuencias, como se decía, impredecibles. De algún modo, Ruiz Mateos y sus correligionarios han representado a un sector del capital advenedizo, especulativo, inflacionista, altamente peligroso para la estabilidad y "irrespetabilidad" del sistema, y, en este sentido, el PSOE, expropiando el cáncer de RUMASA, ha actuado objetivamente a favor de los intereses de la burguesía, entendida como conjunto o clase.

La AEB, además, parece haber otorgado el compromiso escandaloso de que los bancos del grupo, una vez saneados con fondos públicos, vivieran al sector privado, hecho que también, según atribuyó Boyer, puede darse para otras empresas. La expropiación cabe interpretarla así como una concesión a los capitalistas, como si configurase una situación transitoria que no implica el acto formal de la nacionalización. La AEB y la CEOE, por tanto, han

admirado la expropiación, pero, como buenos buitres, tratan de sacar ventajas de ella, al tiempo que han marcado al gobierno, resaltando que es un caso excepcional y que en modo alguno puede establecer un precedente para el tratamiento de otros posibles casos. Tampoco se mostraba muy satisfecho con la confirmación de Felipe González de que no había cambiado en la política del PSOE sobre nacionalizaciones, pero a este respecto, hay que recordar que en el programa del PSOE puede leerse: «Banco Ejercitor, en su caso, la opción de compra por el estado de los bancos en crisis saneados con fondos públicos».

Por otra parte, está el patatazo de las políticas y medios de comunicación de la derecha, al sentirse arrojados en la lucha por ganar la opinión pública, y la crítica demagógica desplegada sobre el verdadero carácter marxista y estatizador del PSOE, como medio de frenar al gobierno en acciones parecidas. En ningún caso, desde luego, han condenado el fondo de la cuestión: la existencia de un grupo potente depredador y extorsionador de la sociedad, que trataba de lograr su imprudencia y mantener su inestable equilibrio y lo consiguió hasta el 23 F— a través de crear un problema inabordable por su tamaño y poder.

### El gobierno se fortalece

Ante la incertidumbre y ante la opinión pública en general, el gobierno ha reconstituido su imagen, deteriorada por la interminable cadena de medidas regresivas decretadas desde que tomó posesión y la libez y debilidad con que había tratado a la derecha. El reforzamiento político del gobierno socialista, desde esta perspectiva, resulta extraordinariamente contraproducente para los trabajadores.

Dado el proyecto socialista, el sacar al capitalismo de su crisis, el gobierno tendrá más autoridad para atender contra las condiciones de vida de los trabajadores, cuya degradación es un requisito inevitable para esa salida. Al margen, no está de más recordar como el asunto RUMASA ha desplazado del centro de atención y temas muy importantes, como la firma del protocolo adicional de las bases USA y las "expropiaciones" de Barriocentro sobre la muerte del niño Félix J. Domínguez. No está de más, tampoco, precaver contra la posible tentación del gobierno de justificar todo con las dificultades creadas por el caso RUMASA. ¿No estamos ante otra "crisis energética"?

### A la nacionalización por la expropiación

La expropiación y su ejecución tiene aspectos muy criticables. En primer lugar, la mayoría de los gestores de las empresas seguirán siendo los mismos, sólo se ha nombrado una gestora para el holding, lo que deja márgenes amplios para continuar operaciones fraudulentas y para obstaculizar la clarificación y el control del enmarañado "caso Rumasa". En segundo lugar, es impropio que se trate de liquidar las empresas una a una y aisladamente y no como integrantes de un mismo grupo. Puede ocurrir que estén concentradas las empresas rentables y sanas, a cuyos accionistas habrá que indemnizar, y que en otras se acumule toda la basura del holding, de la que va a responder el Estado frente a derechos de terceros. En tercer lugar, la garantía total de todos los depósitos establece un trato discriminatorio con respecto al dado a los depositantes de otros bancos en crisis, con el agravante de que existen sospechas fundadas sobre operaciones fraudulentas de toda naturaleza en Rumasa. De ese modo, se dejan las puertas abiertas también para continuar operaciones ilegales. Este incorrecto proceder del gobierno tiene que relacionarse inevitablemente con la promesa de entregar los bancos saneados al sector privado, ya que dejando a los bancos expropiados en el esquelito, el gobierno puede querer mostrar la inviabilidad de un sector bancario nacionalizado.



A nivel general, resulta inadmisiblemente mala reprivatización de las empresas inactivas, ya que sería devolver lo rentable a los capitalistas mientras que el saneamiento y liquidación se llevará a cabo con cargo a fondos públicos, que todos aportamos, por unos volúmenes que, aunque imprecisables, trascienden la barrera de los cientos de miles de millones. El gobierno socialista sólo se debería comprometer a asegurar a los modestos depositantes y accionistas la recuperación de sus fondos, el resto de ellos deben correr por cuenta propia con los riesgos que impone la actividad de la libre empresa: esas son las reglas del juego del sistema que con tanto alarido defiende la burguesía y el propio PSOE. En todo caso, hay que exigir al gobierno información y cla-

ificación de todo lo relacionado con la liquidación de RUMASA.

### Responsabilidades: Todos queremos más...

Con respecto a las responsabilidades penales y políticas, le espectacularidad del caso exige del gobierno una actitud más firme que la mostrada. En las declaraciones de Boyer ya se denunciaron hechos muy graves (obstrucción a la inspección del Estado, impago de impuestos y cuotas a la seguridad social, fraude a las desgravaciones a la exportación) y en el transcurso de las investigaciones que se abrieron aparecerán, sin duda, otros hechos delictivos, todos los cuales deben ser castigados con el máximo rigor de la ley. El gobierno, ha culpado las líneas en la responsabilidad de la inexistente UCD. No obstante, el tema de RUMASA viene de más lejos que 1977, y, en todo caso, hay que encontrar los responsables personales que permitieron a la podrida RUMASA crecer incensablemente. Por ejemplo: ¿Cómo es posible que Suárez no conociera la situación irregular de RUMASA como ha declarado? ¿Quién autorizó hace pocos meses la absorción de Fedecava por RUMASA? Por otro lado, la exoneración de los altos cargos del Banco de España no es de recibo: a esos niveles de responsabilidad y ante un tema tan grave, aunque la última decisión correspondiera al gobierno, si las reiteradas advertencias que hicieron a este no fueron atendidas, por permanecer delirando de las poltronas, son sus cómplices políticos. La alternativa de la dirección del Banco de España era el silencio cómplice o la dimisión, y optaron por lo primero.

### ¿Se mantendrán los puestos de trabajo?

El mantenimiento de los puestos de trabajo de todos los afectados por la expropiación depende de estar garantizado por el gobierno. En un primer momento así lo aseguró, pero en la misma rueda de prensa de Boyer las afirmaciones eran cada vez más vagas. Al final, he quedado a patatas, que se protegerán todos los derechos relacionados con la propiedad con más seguridad que los puestos de los trabajadores.

Al gobierno socialista no se le puede conceder ningún margen de confianza en este terreno. Basta tener en cuenta que, un día antes de la expropiación, el ministro Solchaga hacía una enumeración en el Congreso de los empleos que está dispuesto a destruir en los sectores en crisis, a pesar de las tensiones sociales que se generen. Resulta poco congruente la garantía dada a los trabajadores de RUMASA con el trato que se pretende dar a otros trabajadores, y mucho hay que temerse que esta discriminación la resuelva el Gobierno por la vía fácil de no cumplir sus compromisos con los primarios. A este respecto, hay que tener presente que hay puestos de trabajo que no podrán subsistir por el carácter ficticio o instrumental de algunas sociedades del grupo. Este hecho objetivo, facilitará la ruptura de compromisos por el Gobierno y debe ser tenido en cuenta por los trabajadores a la hora de organizarse para la defensa de los puestos de trabajo, lo que exige la coordinación y cohesión de todos los implicados. [7]

MUNICIPALES A LA VISTA

En marcha el colectivo unitario de izquierdas de Huelva

Víctima de una industrialización salvaje con sus consecuencias de caos urbanístico, contaminación ambiental, escasez de servicios sociales... así es Huelva. Y el posicionamiento más práctico dominante del ayuntamiento con mayoría PSOE ha sido incapaz de parar las agresiones constantes de la derecha en todos los terrenos (speculación, construcciones ilegales, falta de respeto a las leyes anticontaminantes...)

Ante la proximidad de las elecciones municipales, gente de LCR, MCA, ex PTA y numerosas compañías independientes, hemos venido trabajando desde comienzos de año por hacer posible una candidatura de izquierda. El trabajo conjunto ha dado sus frutos y ahora somos ya un Colectivo Unitario de Izquierdas con un programa y unas bases democráticas de funcionamiento con los que sentimos ilusión para realizar una buena campaña.

Nuestro Colectivo se define a sí mismo como abierto a todas las personas que, estando de acuerdo con las líneas generales de su programa, quieren integrarse en él. Su funcionamiento es asambleario y no queremos circunscribirnos a la actividad electoral sino convertirnos posteriormente en asamblea consultiva y de apoyo a los concejales que pudieran ser elegidos por nuestra candidatura.

Nos guía la voluntad de hacer una política municipal diferente, una auténtica política de izquierda en el ayuntamiento. Por ello, las bases de nuestro programa destacan dos declaraciones de intenciones: una, ponerle al servicio de la clase trabajadora y todas las capas populares, apoyando sus reivindicaciones, siendo una real plataforma de apoyo a las luchas y movilizaciones populares frente a la resistencia de la derecha; otra, defender la participación del Movimiento Ciudadano en la vida y control del ayuntamiento como único medio de evitar la

hurocratización y conseguir un ayuntamiento al servicio del pueblo. En este sentido lucharemos por la creación de un Consejo de barrios para que sean los propios ciudadanos quienes planteen directamente sus problemas y reivindicaciones en el ayuntamiento.

Un ambicioso programa de lucha municipal contra el paro

En las prioridades de nuestro programa la lucha contra el paro juega un papel central. Sabemos que esa lucha supera en gran medida el ámbito local pero puede y debe existir una capacidad municipal para tratar de paliar el problema que no hay que despreciar. Proponemos las siguientes medidas:

- Creación de Empresas Municipales (construcción, alumbrado público...), necesarias para llevar

— Utilización del peso del Ayuntamiento ante distintas entidades — especialmente Cajas de Ahorros — para impulsar Empresas de los diversos sectores que puedan recoger mano de obra parada.

— De cara a aumentar la eficacia y el alcance de esta política se deben adoptar algunas medidas tales como supresión del pluriempleo, horas extraordinarias y contrataciones. También algunas medidas fiscales como la de eximir de determinados impuestos municipales y del cobro de tasa por distintos servicios (agua, basura, etc.) a trabajadores y trabajadoras en paro. Asimismo, en nuestra opinión, deben ser gratuitos para los parados los transportes públicos y el acceso a los centros culturales y los actos que se realicen en recintos de propiedad municipal u organizados por el ayuntamiento.

Este ambicioso programa de

lucha municipal contra el paro requiere la creación de una Concejalía del Paro que contara con una bolsa de empleo y con capacidad para realizar las acreditaciones e inspecciones necesarias de acuerdo con las organizaciones sindicales existentes en Huelva.

Llegar a todos los barrios

También la cuestión de la recuperación del medio ambiente juega un papel destacado en nuestro programa. Hay que dar una solución definitiva al problema de la Ria que pueda ser recuperado por el pueblo, incluyendo la zona más contaminada de Punta del Sebú. El Polo de Desarrollo que nos montó el franquismo debe ir desapareciendo al tiempo que se construye otro en su lugar más adecuado. La vida en las marginales del Océano y el depósito, las mujeres que desaparecen si no se hace un dragado de la Ria, un cercenamiento de las factorías, si no se exige la utilización de nuevos sensores que recojan la totalidad de los gases emitidos por las industrias y no se exige la depuración de los vertidos que echan al agua las fábricas.

Una política progresista en cuanto a la vivienda, el urbanismo (expropiar en beneficio del pueblo) el suelo declarado urbanizable de los alrededores de la ciudad por donde está previsto que se ensanche el Plan General de Ordenación Urbana), la pesca, la Sanidad (creación de Centros de Planificación Familiar), la Educación y la Enseñanza, el transporte público, la cultura y el deporte, las mujeres y la juventud, los minusválidos y la tercera edad... completan nuestro programa para los municipales. Esperamos poder llegar a todos los barrios de Huelva para explicar nuestras propuestas buscando el apoyo de asociaciones de vecinos, sindicatos obreros y comités de empresa.



Conspiración contra Malasaña

Después de la brutal actuación de la Policía Nacional en los carnavales de Malasaña, parece que la cosa no ha quedado ahí. Un llamado "Colectivo de Vecinos" sin representación en el barrio y comandado por antiguos militantes de Fuerza Nueva y ultraderechistas de todo tipo, ha clamado ante la opinión pública desde la fal plataforma del diario Informaciones, por "la limpieza del barrio" porque no se quieren a celebrar fiestas populares, y actualizando la decidida intención de la policía contra los "centros de droga", ferriéndose bares y "casitas" que pulsan por el barrio.

Risa Mayorá

Son las mismas "vecinas" denunciadas una y otra vez por la Asociación de Comerciantes y por la Asociación de Vecinos, que arrojan botellas frías sobre ventanas, pinchan las ruedas de los coches y acompañan a la policía en sus rondas nocturnas, señalando qué y cuántas no les gusta... o no les interesa. No se ostará para la Asociación de Vecinos, no les importa que los bares colaboren con los vecinos y están dispuestos a evitar razonablemente todas las molestias: ellos prefieren seguir "seguir" quejas de una forma más "directa".

Dos días de arresto domiciliario ¿castigo ejemplar?

La Asociación de Comerciantes, la Asociación de Vecinos y todos

hasta ahora, la sanción al oficial de policía que mandaba la zona de ida y vuelta de arresto domiciliario, justificaba como falta leve en el Código de Justicia Militar. Y, pasado eso, después de reconocer que las fuerzas antidroga entraron en

locales cerrados, detuvieron a 19 personas, hirieron a otra de bala y dispararon horizontalmente contra más de 10.000, como evidenciaban las fotografías y las informaciones de prensa.

El policía va a pasar, y en su casa, menos tiempo del que pasó en la comisaría de la zona los 19 jóvenes detenidos a golpes el 12

de febrero. Y suponemos que con algo más que un plato de macarrones y un bocadillo de chorizo por todo alimento...

No molestan los porros, molestan las casas de renta antigua

Pero faltaba la puntilla final. El Ayuntamiento de Madrid también tenía algo que decir. No en vano se acercan las municipales y cualquier campo es bueno para tirar ese balaño. El concejal del PSOE Enrique del Moral, responsable de los servicios de seguridad y policía municipal, ha anunciado un plan de saneamiento y limpieza de la zona, a cumplir en el plazo de un mes: serán cerrados hasta el 70% de los bares, incluso los que cumplen con los requisitos municipales, para garantizar la seguridad, la convivencia de los vecinos y en prevención de posibles peligros mortales. Para algo es concejal de seguridad. Las mismas palabras que al "Colectivo de Vecinos": ¿qué les mismos objetivos? Porque detrás de todo esto, hay la misma sospecha: no molestan los porros, molestan las casas de renta antigua. Un barrio con tanto jóvenes, con tanta libertad, con tantas fiestas populares, es imposible rentabilizarlo. Y de eso se trata. T.



BARRIONUEVO DIO POR BUENA LA VERSION DE LA GUARDIA CIVIL SOBRE EL CRIMEN DE VALMOJADO

## ¿El último disparo?

El ministro Barrionuevo al comparecer ante la Comisión de Justicia e Interior, a raíz de la muerte del niño Juan Félix Domínguez, declaró: "la acción de disparar fue excesiva, particularmente el último disparo". Fue precisamente este "último disparo" el que mató al niño e hirió a su madre. La frase del ministro parece indicar que los primeros disparos fueron menos excesivos. Y lo que es más grave, las medidas que propuso o garantizó que estamos ante el último disparo "excesivo y mortal" de la Guardia Civil.

F. Cuaresma

Al ministro parece preocuparle más la opinión de la Guardia Civil que la de sus diez millones de votantes. El viernes 25, acudió a Valmojado a inculcar ánimos a los dos guardias civiles autores de los disparos y a demostrar su apoyo moral a los familiares. Pero ni acudió, ni envió a ningún representante cualificado al entierro de Juan Félix en Getafe. Como tampoco tomó ninguna medida contra el jefe del Estado Mayor de la Guardia Civil, general Yraola, que culpaba de los hechos al conductor del vehículo por no detenerse. Insólito (sin ninguna prueba) que el conductor podía ser el hermano de Juan Félix y justificaba el disparar contra un automóvil como única forma de detenerlo.

### "No participaremos en el clima de linchamiento moral"

La intervención de Barrionuevo en la comisión del Congreso estuvo también preocupada en defender la imagen de la Guardia Civil que en establecer responsabilidades y evitar que estos hechos se pudieran repetir. Si bien declaró que "no deseaba justificar el desgraciado suceso" y que podía dudarse "que hubiera la visibilidad adecuada en este servicio", dio por buena la versión de la Guardia Civil de que el coche aumentó la velocidad al llegar al segundo quenda y se escuchó en frases grandio-

la Galaxia y antes del 23-F).

### Golpistas a go-go o un material humano imprudente

El segundo obstáculo a las normas sobre controles es el propio material humano de que se compone la Guardia Civil. Barrionuevo lo ha reconocido en la Comisión de Interior: «Es posible que algunos de estos actos sean consecuencia de las normas excepcionalmente vigentes todavía en las que se ha formado gran parte de los componentes de este cuerpo. Una formación que explica no sólo la sucesión de "trágicos accidentes", sino la facilidad de reclutamiento que encontró Tejero para su asalto al Parlamento: «En total, por lo que yo pude averiguar, Tejero tuvo a sus órdenes en el

Congreso 445 miembros de la Brigada, entre ellos siete capitales, nueve tenientes, diecisiete suboficiales, 37 cabos y 375 guardias. De ellos, excepto los cinco cuarenta que por orden del general Aramburu regresaron con el Teniente Blanco, y el capitán Ignacio, que fue arrestado allí mismo y que tampoco llegó a entrar, los demás protagonizaron el asalto y acorralamiento del Congreso de los diputados. Pero en el "banco" de los reclutados sólo hubo dieciséis uniformes "verde oliva", ítem 143 del libro Con la venia... y los indios del 23-F. Alguno de estos fueron abusivos y, como el capitán Francisco Ignacio Román, ejercen el mando de tropa.

El tercer obstáculo son los propios mandos de la Guardia Civil. El general Atarés (tras su enfrentamiento con Gutiérrez Mellado,

después de la Galaxia), Tejero (con la Galaxia y el 23-F) o el Teniente Castillo Cuero (responsable de la trágica muerte de Almatxal), han saltado a la primera página de los periódicos, pero nada permite suponer que sean los únicos mandos fascistas, golpistas o torturadores. Que el general traidor, después de sus declaraciones, siga en el Estado Mayor de la Guardia Civil es una prima al incumplimiento de las normas sobre controles, además de una afronta a la democracia. Pero existen casos menos conocidos y no por ello menos graves. Como el de Antonio Hermeola, subdirector de la Guardia Civil, que contaba lo siguiente: a Pilar Urbano, en presencia del viceministro Urcelay y de Pedro J. Ramírez: «El 23-F me juro, con todos mis cuarentones y puestos de la Guardia Civil de la 4ª zona que yo mandaba, a las órdenes del Capitán General Melán del Bruch. ¿Por supuesto que con el "banco" procedí a matar? Pero de ello informé en su día, cada veinte minutos a Aramburu... y, en su momento al juez instructor de la causa...» (pág. 241 del libro Con la venia... yo indagué el 23-F).

A raíz de todo lo anterior parece claro que el ministro Barrionuevo, tan preocupado por no participar en un "linchamiento moral", no está menos por las posibilidades de nuevas "muertes legales". Porque, si realmente quisiera evitarlas, impondría un control estricto a los culpables, que sería más eficaz que su nueva normativa. Y las otras medidas mínimas e impracticables, deberían ser la supresión del carácter militar de este cuerpo y la depuración de todos los fascistas, golpistas y torturadores, tanto si son simples números como jefes. Sólo estas medidas permitirían desactivar el potencial de ametrallamiento en el control, muerte por tortura y voluntarismo golpista que se concentra en este cuerpo. Sin ellas no habrá sentido el último disparo. Simplemente, ¡no más!



verá con el asidido revolucionario de la solidaridad internacionalista no manipulada. En Euzkadi, y también en Madrid, venceremos (No le dudéis).

(Del artículo "Como si fuera un cacho de Euzkadi", Carlos Martín en Egin)

## EL PAPUS

El ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno socialista español, Fernando Morán, ha declarado al diario "La Vanguardia": «nosotros pretendemos mejorar algunas de las cuestiones de fondo de este acuerdo (se refiere al acuerdo bilateral con Estados Unidos), lo cual permite el mismo texto que está firmado, aunque no ratificado. Si lográsemos esto, llevaríamos el acuerdo a ratificación. Evidentemente, seríamos atacados por la izquierda comunista y extra parlamentaria, pero nosotros consideramos que tenemos que hacer una contribución a la defensa occidental; que somos occidentales y, en segundo lugar, consideramos que no se lo iba a permitir, en el sistema, un vacío neutralista en el Sur de Europa».

El lenguaje del ministro

Morán no puede ser más explícito: contiene alusiones positivas al "occidentalismo de España — es decir a las vinculaciones españolas con los yanquis —, alusiones, por contra, despectivas hacia los comunistas y los grupos sin representación parlamentaria y, por último, alusiones tácticas de dependencia, cuando asegura que no se iba a permitir un vacío neutralista.

Morán empieza a hablar con el más depurado estilo de UCD. Indica — aunque no nos atrevemos a tener — con el estilo de Alianza Popular, Morán, en la mencionada entrevista — muy amplia — evita cualquier compromiso respecto a la salida española de la OTAN. Morán, como su compañero de Gabinete, como el

propio presidente, Felipe González, huye de plantar la cuestión atañada como el diablo huye del agua bendita.

La OTAN ha pasado a ser, para los socialistas, un tema incoherente y irresoluble. En el fondo, preferían dejar la situación como está. Morán viene a reconocer la impotencia del PSOE al subrayar: «nosotros sabemos que no se puede hacer política ni estar en el mundo occidental sin tener una relación clara y buena con Estados Unidos. ¿Puede resumirse mejor la actitud de sumisión del nuevo Gobierno en relación al tablero internacional? (...)»

(De la Edith Thoróel "La sumisión socialista" El Pápus)



## egin

Había pensado no ir a la manifestación en Madrid en favor de Vivader. No porque Vivader, harto en desmembrar las trenas negras que utilizan el Capital y su "estado de derecho", no se merezca eso y mucho más. Sino por ahorrarme ver la cara de tanto hipócrita que como a diario el amargo pan del cómplice asistente, y luego un día sale a manifestarse, supuestamente, por la libertad de expresión que el diario no practica, porque trabaja en un medio — cualquier medio burgués de expresión — que calla o tergiversa sistemáticamente una parte importante de la realidad: sobre todo si se trata de la realidad de Euzkadi (...).

Si, a pesar de todos los "desencantos", la conciencia de clase vive, aunque lebrada. Sólo hace falta, como decía Marx y hace poco Justo de la Curva recordaba, que el pueblo trabajador pierda sus ilusiones. Que recupere la ilusión revolucionaria y se desprenda y abandone las falsas ilusiones de que las vías reformistas llevan, aunque lentamente, a su emancipación de clase (...).

Una de esas falsas ilusiones

—estratégicamente de las más importantes— es la ilusoria "libertad de expresión" oligopolizada por los medios en el poder, bajo el control y al servicio de los intereses de la burguesía. Los trabajadores de la información tienen que sacudirse los restos de esa falsa ilusión, en claro contraste con su práctica cotidiana. Tienen que luchar por imponer a la falsa tesis de que la "libertad de expresión" es posible en el régimen capitalista, la antítesis de la auténtica libertad de expresión revolucionaria, al servicio de la clase trabajadora. Desdoblación de su trabajo. Control del contenido informativo e ideológico de los medios de comunicación social por sus trabajadores y sus lectores y oyentes. Control de toda empresa por sus trabajadores. (Observar lo que pasa ahora en Barcelona: que las empresas funcionan mejor cuando los empresarios están en la cárcel (...)).

Una calle de Madrid, por un día, parecía, en algún momento, un cacho de Euzkadi. Vendrán más días así. Los pueblos se asombrarán y aprenderán a conocerse en el mutuo respeto de su libertad y su diferencia. El veneno ideológico que la clase dominante vierte sobre ellos para separarlos y enemistarlos — y así tenerlos mejor vencidos y dominados — se diluirá

Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



**COMBATE**

Edita: **LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA**  
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:  
V. Libertad, 23-3º, Madrid 4.  
Depósito Legal: M. 1051-1977

Director en Funciones:

Luiso González de la Fuente

Comité de Redacción:

M. Taylor, Lucas Carrizo, Joaquín Neira,  
Luis Vargas, Luis Hita, Carmen Vega

Corresponsales:

Cataluña: Pep Roca, J. Berria,  
Euzkadi: J. I. "Bilua", Zaharigar, Mario  
Bilbao  
Andalucía: E. del Campo, Oscar Bermejo  
País Valencià: E. Gileno  
América: Ramón Estrella  
Madrid: NINYO Fernández

Diseño y diagramación:

Ignacio Rubio

Fotografía:

Luis Prión

**AQUI NOS ENCONTRARAS**

Barcelona, Arco 38, 2º, 2º. 502.60.96  
Bilbao, Ark 21, 3º. 415.51.77  
Buenos Aires (Calle Schelkino), Peta y Cole 13,  
1º. 28.96.39

Cádiz (Cívica), Avenida San Vicente 2, 1º  
25.47.33

Gijón, Marquía de San Esteban 18, 2º planta  
Industria (Paseo), Zapatería 11, 1º.  
22.19.17

Las Palmas de Gran Canaria, Progreso de  
Majón 24, 2º. 18.65.79

Madrid, Libertad 25, 3º. 479.62.81

Salamanca, Pza. España 4, 1º

Sevilla, Nazario Castelar 1, 1º

Torrevieja, Horadadas 47, 3º, edificio del ex-  
cmo. Aguirre (La Laguna)

Valencia, Embalses Vec 1, 3º. 22.21.42

Zaragoza, Eibar 7, 3º. 424.21.63.31

CORRESPONDENCIA A "COMBATE",  
Apartado Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

**BOLETIN DE SUSCRIPCION**

- Anual (40 números): 1.500 ptas.
- Semestral (20 números): 800 ptas.
- Internacional: Europa, 24 dólares; América, 28 dólares.
- A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- Talón o transferencia bancaria (vía número de LCR, cta. n.º 81-594060-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Gloria Bilbao, Madrid).
- Contar tremolóns.

Nombre .....  
Dirección .....  
Localidad/país .....

**Más información sobre brigadas de trabajo en Nicaragua**

De escribimos en relación con las Brigadas de trabajo que se realizan próximamente.

Se empezará en el mes de agosto y se necesitarán grupos de al menos 15 personas. Se trabaja durante tres semanas en el campo, en las que se vive con familias de campesinos y con otros brigadistas. Los gastos de manutención corren a cargo del grupo de brigadistas que convivan juntos, pagando entre todos los que ellos mismos consuman. La semana restante es libre para visitar aquello que más interese a cada uno, pagándose entonces también el alojamiento.

En cuanto al precio, estamos esperando varios presupuestos, pero será alrededor de 30.000 ptas., teniendo en cuenta que depende también en gran medida de la cotización del dólar.

Si podéis conseguir grupos de varias personas, la formación de las brigadas será más rápida. De cualquier manera, si deseáis alguna información más, dirigíos al Comité, mediante carta, personalmente o por teléfono. Nos reunimos los sábados de 5 a 8.

Esperamos que con la ayuda de las brigadistas, Nicaragua siga avanzando en su reconstrucción.

**COMITÉ DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA EN MADRID**  
C/ Jorge Juan, 65  
MADRID 3  
Tel. 431.27.95



**Deslices en "COMBATE"**

Como siempre a muchos les parecerá cuestión de detalle o de "simplicidad gramatical", pero el **Mirador Internacional** titulado "Africa es Africa", al margen del acuerdo sustancial con su contenido, peca de errores de expresión que contradicen, aunque sea parcialmente, algunos de nuestros ejes programáticos.

Para empezar, ¿qui es eso de que González y Moran expulsaron los cuernos a la tan traída y llevada ética y moralización, etc.? ¿Va a resultar que los revolucionarios compartimos los criterios dogmáticos en materia de relaciones sexuales? ¿O se trata más bien de un "suco" o una concesión para hacer más "popular" el mensaje? Prefiero pensar que aquello fue un deslíz, pero en ese caso proponía al autor (mis juego cualquier cosa a que no es una autoca) que otra vez se lo pensara: dos veces antes de escribir la "gracia".

Por otra lado, y aún reconociendo la dificultad de la utilización del término "Estado español", de forma continuada en un número reducido de líneas, ello no autoriza a recurrir a la expresión "España", cuyas connotaciones y significado político centralista todos conocemos. Es evidente el esfuerzo del autor por no caer en exceso en este término, pero cualquier otro síndromo como "colonialismo español" o "gobierno español" le hubiera servido para evitar

la reiteración excesiva del "E".

Por hoy, nada más. Sólo recordar que si uno puede parecer quisquilloso es porque está convencido de que no solo hay que ser revolucionario en todos los ámbitos, sino que hay que parecerlo. □

Cesc Soca (Barcelona)

**Precisiones sobre el cambio necesario en Correos**

El artículo "El cambio necesario en Correos", que he leído en el **Combate** fechado el 15-9-82, me mueve a escribir, puesto que soy una funcionaria de Correos, para exponer mi disconformidad con ciertas afirmaciones que hace.

En primer lugar, creo que ni CCOO ni UGT están dispuestas a llevar una lucha abierta por las reivindicaciones pendientes en Correos. A lo sumo los escarceos son verbales cara a ganar afiliados, cosa bastante posible para CCOO visto el increíble apoyo al Gobierno por parte de los sindicatos.

En segundo lugar, es falso que los subalternos a extinguir ganen menos (sueldo base) de 24.120 ptas. A efectos prácticos están integrados en el nivel 4. Esto es sólo una precisión.

Y por último, señalar que estoy de acuerdo con vuestras plataformas con una excepción y una matización.

La excepción es el punto 4 de vuestra propuesta. Vaya por delante que considero que los contratados son un problema a solucionar, pero discrepo totalmente de vuestra solución.

Sabéis que la Ley de Cuerpos permitió que todos los contratados e interinos de Correos y Telégrafos ingresaran, tras una oposición libre. Creo que, a pesar de todo, es venia a paliar una injusticia histórica en la mayoría de los casos, pero

a partir de esta fecha, la cosa no está tan clara como pretendían. En la mayoría de los casos, esos contratados lo han sido y lo son por enchufe del Jefe de Oficina de turno, y contra toda lógica y justicia humana. Frente a estos casos, existen otros de piano, casi despreciables, que se han guardado en la calle contra toda justicia, entrando los enchufados de turno, independientemente de sus necesidades.

Y ahora encima, vosotros pretendéis que esta gente enchufada entre en plantilla sin más arie ni parte que tener el consabido enchufe para los contratos.

Una verdadera cuestión. ¿Y qui me decís de los miles de opositores libres que buscan un empleo, que en la mayoría de los casos no tendrán por culpa de esos enchufes?

Está bien que ahora se apliquen unos "baremos" (que en la práctica no sirven para nada y que al cortar la antigüedad ganen siempre los enchufados más antiguos, con lo que el círculo vicioso no termina). Eso para mí no es más que una burla a la gente, ya que en la mayoría de los casos se trata de la "discreción" del Jefe quien decide el contrato, y no un procedimiento objetivo de selección.

Creo que es justo reivindicar para los contratados que a igual trabajo se les pague igual -o por lo menos en justicia- pero en modo alguno que sean integrados en los cuerpos.

Por lo que creo procedente es que el Gobierno cumpla la ley y cubra por oposición las plazas necesarias, eso creo que es más justo para todos los trabajadores.

En cuanto a la matización la hago en que solo la consigna de monopolio total del servicio de Cartas de Tarjetas Postales incluye el límite municipal pedido forzando a ello y unificar los esfuerzos contra la progresiva ya consentida por la Dirección Gral. de C. y T. privación de los servicios que tiene encomendados el Correo. □

M. C. (Alcoi)

**El 300 ya está aquí**

La semana que viene celebraremos un aniversario soñado: 12 años de **Combate** y casi cuarto siglo de **Zutik!** Presentamos el evento con un número 300 de ambos semanarios con bastantes más páginas de las habituales y otras sorpresas.

Esperamos que el contenido y la calidad de edición de este número

(primer ensayo de prensa integrada **Zutik!-Combate!** están a la altura del objetivo que nos hemos propuesto: avanzar en la promoción de nuestro periódico, darlo a conocer a más gente haciendo un esfuerzo especial de difusión y venta. Para dar más tiempo a la realización de las iniciativas de difusión del n.º 300, el siguiente número

—el 301— no aparecerá hasta el día 24 de marzo. Hay pues dos semanas —del día 10 en adelante— para desarrollar en todas partes las tres actividades fundamentales de esta campaña. A saber: —una venta en la calle por agrupación local (y librerías) en los que

vamos a inaugurar el hábito de vender públicamente **Combate** a partir del n.º 300, —organización de actos de presentación pública del semanario. Para estos actos podéis contar con los corresponsales locales o con miembros del Comité de Redacción (director incluido).

La tirada será mayor que la habitual (esperamos los pedidos de los responsables locales de la red de organización) y el precio también (76 pesetas, 100 precio de apoyo).

Lógicamente no lo enviaremos con ningún recargo a los suscriptores pero sí tenéis a bien apoyarnos económicamente, mejor que mejor. En los puntos de venta no olvidáremos tener boletines de suscripción para ofrecer a los nuevos compradores.

Nada más excepto pediros que nos informéis de pedidos y actividades. Nos esforzaremos por no defraudaros con el n.º 300 que preparamos con entusiasmo. □

Equipo de Combate



**mira dor**

**¿Hasta cuándo soportaremos las bases yanquis?**



El pasado 24 de febrero, el ministro de Asuntos Exteriores firmó con el embajador estadounidense el llamado "protocolo adicional al convenio defensivo bilateral España-EE.UU.". A la espera de que se publique su contenido, todo indica que el protocolo está destinado a eliminar del convenio —firmado por el anterior gobierno— toda alusión a la pertenencia del Estado español a la OTAN.

¿Podrá alguien aclarar alguna vez qué añade el nuevo texto al rubricado por el gobierno anterior el 2 de julio de 1982?, se preguntaba en voz alta un diplomático norteamericano inmediatamente después de la firma del protocolo. No deja de tener razón, nada cambia en cuanto al contenido esencial del convenio bilateral.

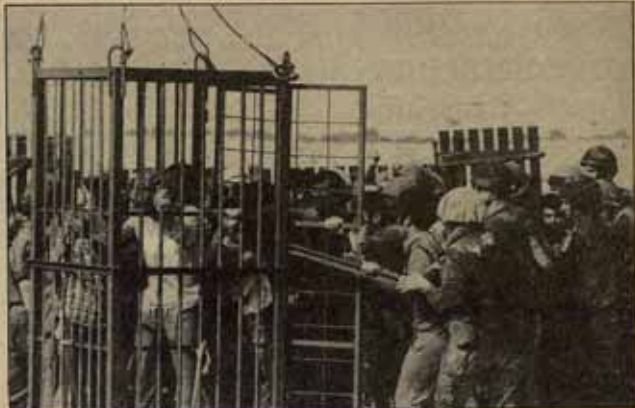
Y precisamente ahí está lo grave. Ahora, el gobierno socialista no tiene ya ningún problema en hacer ratificar por las Cortes el convenio con los Estados Unidos. Así, al tema de la renegociación de dicho convenio, anunciada por el PSOE durante y después de la campaña electoral, se ha quedado reducido a este requisito meramente... y a algunas ilustraciones —de momento— en torno al traslado de la base de Torreón a un lugar más alejado del conglomerado urbano madrileño.

O sea, que los militares yanqui seguirán aquí, en Rota, en Zaragoza, en Torreón, igual que siempre, poniendo en peligro la vida de millones de ciudadanos pues, como todo el mundo sabe, en caso de guerra estas bases serán objetivo de la respuesta nuclear soviética. Estas bases forman parte del sistema llamado "defensivo" de los Estados Unidos, es decir, son plataformas para el transporte de tropas y armamentos, incluidos los nucleares, para los posibles escenarios de guerra en Oriente Medio y Europa Central.

MIENTRAS estas bases sigan existiendo en el Estado español, el peligro que acarrea es prácticamente el mismo que si estamos en la OTAN. Por eso la salida de la OTAN no puede desvincularse del problema de las bases. Por eso la lucha por la salida de la OTAN es también una lucha por el desmantelamiento de las bases norteamericanas en este país.

La reacción del pueblo de Zaragoza —expresada en la manifestación del pasado domingo 27 de febrero en rechazo de un posible traslado de la base de Torreón a esta ciudad, demuestra que el pueblo no quiere las bases, no quiere actuar con el peligro que implican, no quiere pagar por los intereses de gran pretensión de los EE.UU.

La III Marcha a Torreón, convocada por la Comisión Anti-OTAN de Madrid para el próximo 20 de Marzo, de marzo, debe ser otra ocasión para manifestar nuevamente, una vez más y para que lo oiga el gobierno socialista, esta voluntad popular.



ISRAEL

## El fin de la "tregua política"

Los resultados de la comisión investigadora en torno a las matanzas de los campos palestinos de Sabra y Chatila, en Beirut, han puesto fin a una tática tregua política establecida cuando se convocó dicha comisión. La situación en el Estado de Israel ha dado un paso más hacia la ruptura de una especie de "unidad nacional" en que hasta ahora ha podido apoyarse el sionismo para llevar a cabo su política expansionista.

J. P. Beaunais

### La guerra es cada día más impopular en Israel

Los manifestantes que se reunieron por centenares de miles, en Tel Aviv, inmediatamente después de conocerse la noticia de las matanzas de Sabra y Chatila, obligaron al gobierno israelí ante una enervada población a que el gobierno ignorara esta reacción popular, evitando el riesgo de provocar una crisis que podía romper la cohesión gubernamental, o bien tratar de frenar la movilización aceptando la creación de una comisión investigadora independiente, evitando el riesgo de que esta lo considere culpable. Bajo las presiones de un sector minoritario de su gobierno, según opinó finalmente por la segunda instancia.

En un primer momento esta decisión resultó provechosa. Cuarenta se anunció la creación de la comisión presidida por el juez Kahane, el Partido Laborista y el movimiento "Paz Ahora" iniciaron una "tregua política" para no "prejudicar las conclusiones de la investigación". De este modo, el gobierno volvió a tener las manos libres para proseguir con su política en el Líbano. Así, por ejemplo, en una tregua el ejército israelí recientemente podría haber intervenido, junto a las milicias libanesas, contra el bastión árabe en las montañas del Chuf, cerca de Beirut.

La desmovilización se interrumpió aún más bajo el pretexto de la apertura de negociaciones entre Israel y el Líbano. La negativa de los laboristas y de "Paz Ahora" a "colocar a la delegación israelí en una situación difícil mediante la movilización de masas y las presiones internacionales", la permitieron a Sharon actuar con intranquilidad esperando, por ejemplo, el establecimiento de bases israelíes permanentes en el sur del Líbano, y prolongar así las negociaciones, con el fin de ganar tiempo. Para permitir de acumular, los negociadores necesitaron dos meses. Mientras, el ejército israelí seguía en el Líbano.

Sin embargo, la guerra es cada día más impopular en Israel. Muchos se dan cuenta de que el ejército israelí se queda atascado. Todos los días se anuncia la existencia de nuevas víctimas a causa de las actividades de las fuerzas revolucionarias libanesas y de la resistencia palestina, pero no han sido totalmente eliminadas como pretendía Sharon. El hecho de que las unidades hebreas que prestaron servicio militar durante 80 días este año no contribuyeran a la popularidad de esta tática guerra.

Para las dudas, las estadísticas muestran la oposición abierta y la ocupación del Líbano, por parte de sectores



crecientes de la población israelí, no han dado lugar hasta ahora a un rechazo frontal del gobierno. Esto se debe sobre todo a la política de los dirigentes laboristas, a su negativa y a su incapacidad para apacibar, sobre la base de una crítica global, tanto la dirección sionista como a los ejes de la movilización de la población.

Las conclusiones de la comisión investigadora aún pueden contribuir a poner fin a esta "tregua política". El asesinato de un manifestante pacifista por la Liga de Defensa Juvenil es un ejemplo de lo que se debe de hacer, al menos de forma espectacular y pública.

### Una "democracia" responsable de más de 3.000 desaparecidos

Es cierto que el juez Kahane y sus colaboradores han rechazado todas las pruebas en torno a la presencia de soldados israelíes en los campos de Sabra y Chatila. Asimismo ha negado que el Estado Mayor israelí y los funcionarios se hubieran puesto de acuerdo para "borrar" el registro de toda presencia extranjera. En suma, se ha reconocido que hubo una responsabilidad indirecta, de paso han negado que hubo complicidad. Esto habría significado que el gobierno israelí y su estado mayor son culpables de genocidio y de violaciones contra la humanidad.

En todo caso, los miembros de la comisión no han intentado buscar algún otro aspecto en el suicidio, sus acusaciones implican al gobierno en su conjunto. Es así como contribuyen a poner fin a la "tregua política". Máxime cuando sus conclusiones concuerdan y refuerzan el punto de vista de la clase dominante socialista —y de la minoría norteamericana— que consideran que el gobierno actual es demasiado aventurero y peligroso para los intereses a largo plazo del sionismo y del imperialismo.

En este contexto, la germanización de Sharon en el gobierno, como ministro "sin cartera", no sólo responde a la necesidad de Begin de mantener el frágil equilibrio dentro de su coalición gubernamental. Anuncia también la continuidad de la política aplicada hasta ahora en El Líbano, y más en general con respecto a la cuestión palestina.

Hay quien dice que la comisión Kahane demuestra la "violación de la democracia israelí", como ha afirmado Begin. Una "democracia" responsable de 3.000 desaparecidos en los últimos meses. En realidad, las conclusiones de los jueces expresan mejor todo los divisiones y los desacuerdos en el seno del aparato sionista ante una guerra de nunca acabar. □

## Presente y futuro del armamento nuclear francés y británico

La polémica en torno a la magnitud de los arsenales atómicos de los dos superpotencias ha dejado siempre en la sombra el hecho de que los dos "arsenales" nucleares europeos, Francia e Inglaterra, están sentando las bases para un veloz crecimiento. La reciente propuesta de la Unión Soviética de reducir el número de sus misiles de alcance medio estacionados en Europa, los SS-20, al equivalente de los arsenales francés y británico, pone en un primer plano la realidad y los proyectos de crecimiento de los arsenales nucleares de estos dos países.

C. Vela

Francia y Gran Bretaña reaccionan paralelamente a la propuesta de Andrópov de incluir sus arsenales nucleares en el recuento global de fuerzas a uno y otro lado del telón de acero. Sus respectivos gobiernos han contestado con un rotundo NO a la propuesta soviética; temen que si se ponen estos arrendos sobre la mesa de negociaciones de Ginebra, el movimiento pacifista y la población europea en general pasará a prestarles una atención especial. En efecto, si la URSS sólo mantiene su amenaza nuclear sobre Europa occidental porque están ahí los cobetes franceses y británicos, lo más lógico es que la gente empiece a exigir el desmantelamiento de estos cobetes, es decir, el desarme unilateral de los arsenales nucleares francés y británico. La izquierda británica, incluido el Partido Laborista, ya lo exige.

### La "force de frappe" francesa

Actualmente, las fuerzas nucleares francesas y británicas disponen "tan sólo" de 162 cabezas nucleares. Decimos "tan sólo" porque ambos países proyectan aumentar a un total de casi 1.000 para mediados de los años 80. Los temas vectoriales atómicos — es decir, los vehículos capaces de transportar bombas nucleares a su destino: cohetes y aviones — se encuentran en parte en proceso de modernización. Razón suficiente para que la URSS incluya — como por cierto ya acordaron el presidente Ford y Breznev en 1974, al comienzo de las conversaciones SALT II — el potencial destructivo propio de Europa en el recuento global de fuerzas. Y razón que explica suficientemente la negatividad de los gobiernos francés y británico y de los complejos militares estadounidenses que hay detrás.

El rearme emprendido por París y Londres desde hace tiempo tiene como eje principal la fuerza submarina; prácticamente invulnerable, se considera como la plataforma de lanzamiento de misiles nucleares más peligrosa para el enemigo. El nuevo submarino nuclear francés "L'Inflexible" recoge totalmente las líneas actuales de la "force de frappe". Con sus 16 misiles M-4, que llevan 5 cabezas nucleares cada una y cuyo alcance es de 4.000 kilómetros, este submarino por sí solo supera ampliamente la fuerza de los 80 misiles M-20 (alcance: 3.000 kilómetros), con una única cabeza nuclear cada uno, que llevan los otros cinco submarinos ya "anticuados".

El menor potencial destructivo de los misiles M-4 (5 cabezas de 100 kilotoneladas cada una, frente a las 1.000 kilotoneladas de los M-20) se ve compensada por la exactitud con la que estas seis cabezas

nucleares, independientemente entre sí, alcanzan su objetivo. Está previsto que a partir de 1985 se instalarán estos misiles M-4 también en cuatro de los submarinos y sesenta y cinco en el resto de los submarinos.

El presidente Mitterrand ha prometido construir aún otro submarino nuevo equipado con los M-4.

Así, a mediados del próximo decenio habrá seis submarinos franceses equipados con un total de 96 misiles de cabeza múltiple. El gobierno francés podrá disponer así de 576 cabezas nucleares — casi una con diez veces la potencia de la bomba de Hiroshi-



Gran Bretaña tendrá 869 nuevas cabezas atómicas con un alcance de 10.000 kilómetros.



La Francia de Mitterrand es el primer productor de armas del mundo por cabeza de habitante.

ma —, prácticamente invulnerable debajo del agua. Pero esto no es todo; prácticamente ha concluido ya la segunda modernización de los 18 cohetes de alcance medio instalados en el Plateau d'Albion, en Le Provençol. Los nuevos misiles S5SS (Suelo-Suelo, Basisco-Estratégico) del modelo S-3 transportan su carga nuclear de 1 megatón (75 veces la potencia de la bomba de Hiroshima) a 3.500 kilómetros de distan-

cia, es decir, que pueden penetrar profundamente en la Unión Soviética. Dado que los años de estos misiles son vulnerables, París proyecta ahora la instalación de 100 misiles SX que tienen la ventaja de ser móviles y que son parecidos a los SS-20 soviéticos.

Para sustituir los 37 bombarderos anticuados del modelo Mirage IV-A, equipados con una bomba atómica de 60 kilotoneladas cada uno, Francia desarrolla actualmente un nuevo misil aire-terra con un alcance de 300 kilómetros y una potencia de 300 kilotoneladas. Este misil ASAMP (Air-Sol Moyenne-Portée, Aire-Tierra-Alcance Medio) será instalado en los aviones Mirage 2000 y Super-Etendard (este último se hizo famoso en la guerra de las Malvinas, donde lanzaba los misiles Exocet).

A la vista de todo esto, no cabe duda que Moscú tiene que incluir este arsenal — capaz de causar serios destrozos en la URSS — en el potencial de la OTAN, donde Francia, pese a sus proclamaciones de independencia, participa como miembro de pleno derecho.

### El rearme a la Thatcher

Y lo mismo puede decirse del arsenal nuclear británico: actualmente cuenta con cuatro submarinos Polaris y unos 100 bombarderos Vulcan y Buccaneer. El gobierno Thatcher considera que estos sistemas están anticuados y tiene proyectada una "modernización" que supera incluso los proyectos franceses.

Los bombarderos van a ser sustituidos a corto plazo por el avión de combate más moderno

del mundo", como pregonan los constructores británicos, alemanes e italianos del Tornado. Este avión supera a los antiguos por su autonomía de vuelo y su velocidad.

Pero el eje del rearme británico está también en la flota submarina; este año se inicia el cambio de los "cobetes" Polaris — con tres cabezas nucleares no independientes cada uno, de 200 kilotoneladas cada cabeza — por la cabeza "Chevaline", que lleva cada una seis ovals independientes. De este modo, la Royal Navy podrá alcanzar 384 objetivos, a una distancia de 4.000 kilómetros, en lugar de los 54 actuales.

Pero incluso esta "modernización", que en realidad incrementa de forma considerable la capacidad destructiva de la flota, resulta más bien modesta al lado de los proyectos emprendidos para los próximos diez años: Gran Bretaña quiere construir cuatro nuevos submarinos, equipados cada uno con 16 misiles norteamericanos del modelo "Trident". Estos misiles tienen la particularidad de que llevan cada uno 14 cabezas nucleares de 100 kilotoneladas (7,5 veces la bomba de Hiroshima), cuya precisión es enorme. De este modo, Gran Bretaña tendrá 869 nuevas cabezas atómicas con un alcance de 10.000 kilómetros, dirigidas independientemente — suficientes como para destruir centenares de grandes ciudades y centros industriales soviéticos.

Esta enorme ampliación del arsenal submarino es sin duda el motivo principal por el que Andrópov haya propuesto de no contar, entre las armas norteamericanas, tan sólo los vectores, sino también las cabezas nucleares que pueden transportar — lo que en Occidente se entendió erróneamente como una concesión soviética. El Kremlin está decidido a incluir los arsenales francés y británico en el recuento y en la negociación.

Y no hay para menos: de llevarse a cabo los programas de rearme de Francia y Gran Bretaña, la OTAN contará — además del arsenal norteamericano, con el equivalente de unas 40.000 nuevas bombas de Hiroshima.

Razón suficiente para que el movimiento antigüero europeo exija el desarme nuclear de Francia y Gran Bretaña, cuyos arsenales están convirtiéndose en uno de los principales obstáculos para lograr una Europa desnuclearizada desde las Azores hasta los Urales. □



EL SALVADOR

# Exito político y militar de la ofensiva del FMLN

La ofensiva revolucionaria iniciada en enero puede haber conseguido lo que la *ofensiva del Tet en Vietnam*, es decir, demostrar claramente ante la opinión pública internacional que el gobierno está perdiendo terreno y que no hay forma de detener al avance guerrillero si no es con drásticos cambios en los términos del conflicto.

Garry Foley  
(International Viewpoint)

En la fase culminante de la ofensiva, las organizaciones armadas ocuparon la pequeña ciudad de Berlín, en la provincia de Usulután. El 1 de febrero informaron que habían destruido la comisaría de policía y ocupado el cuartel militar de la localidad. Permanecieron en la ciudad durante cuatro días y se retiraron sólo para evitar una contraofensiva a gran escala de las fuerzas gubernamentales.

## El Gobierno y Washington son los terroristas

A pesar del costo político que le supuso, el Gobierno atacó con saña. Utilizó toda su fuerza aérea, bien provista por los EE.UU., para devastar la zona desde el aire y hasta el moderado arzobispo de San Salvador tuvo que dar la voz de alarma. El 6 de febrero el arzobispo reclamaba al Gobierno que cesaran los bombardeos indiscriminados. Dijo que cerca de 250 civiles habían sido asesinados, a pesar de que la mayoría de la población había logrado escapar cuando comenzaron los ataques.

Un despacho de la Agencia France-Press describía del siguiente modo los resultados de los bombardeos: «Esfacando entre los escombros, grupos de gente hambrienta y alienada vagaban por entre las calles de una ciudad devastada por los ataques aéreos». Esta ciudad, que hasta hace poco era una ciudad tranquila y próspera ha quedado reducida a un montón de ruinas.

En su entusiasmo por atacar a los revolucionarios en Berlín, algu-

nos de los "consejeros" de los EE.UU. estuvieron en primera línea del frente. Un sargento fue herido mientras volaba en helicóptero sobre el área de combate. Este incidente fue políticamente nefasto para Washington, implicado directamente a los EE.UU. en una masiva operación de terror, en el más puro estilo de la guerra de Vietnam; destruir una ciudad para "salvarla".

El hecho de que el sargento herido y dos oficiales más del ejército fueran inmediatamente embarcados a los EE.UU. acusados de desobediencia a la orden que prohíbe a los oficiales participar directamente en los combates, señala al ciudadano con que se tiene que manejar la Administración Reagan. Es una interpretación a la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano, un senador se quejó de que Washington había facilitado ya cerca de un billón de dólares en ayuda militar a El Salvador y que ¿podemos mostrar a cambio? la situación política y militar no está mejorando en ningún aspecto.

Estas declaraciones fueron citadas por la revista *Newsweek*, que comenta a continuación; «pero todavía no sabemos el monto de la ayuda militar de los EE.UU. que será necesaria para modificar sustancialmente la situación del Gobierno militar salvadoreño. El senador afirma que también que los mismos expertos en El Salvador se mostraban pesimistas. Esta semana se vio el camino que seguirá El Salvador, el más próximo será una ciudad más grande que Berlín, y probablemente con ayuda de los EE.UU. heridos o



¿cuántos muertos...»

¡Incluso los dirigentes de la AFL-CIO, organización sindical vinculada estrechamente al gobierno yanqui, han visto obligados a rechazar la continua ayuda a los militares salvadoreños.

## «Nuestra fuerza está demostrando sobre el terreno que tenemos las iniciativas»

Dentro de este contexto, las reticencias de una fuente diplomática latinoamericana en el sentido de que altos oficiales militares yanquis estarían trabajando en un plan para negociar con el FMLN han despertado cierto interés.

Según informaciones del *Washington Post*, el Subsecretario de Estado para asuntos lat-

noamericanos, Thomas Enders, habría propuesto una estrategia a "dos bandos", en la cual el ejército EE.UU. promovería negociaciones con la guerrilla de izquierda al mismo tiempo que continuaría su apoyo al gobierno militar salvadoreño en su empeño de derrotar a los rebeldes. «Estas negociaciones se llevarán a través de un tercero, muy probablemente el gobierno socialdemócrata de España».

Durante la ofensiva, Guillermo Urigo, dirigente del Frente Democrático Revolucionario, uno de los componentes del FMLN, estaba en París. En una entrevista realizada por *Le Monde*, Urigo declaró:

«Hacemos esta oferta cuando nuestras fuerzas están demostrando sobre el terreno que tenemos las iniciativas. «No la hacemos bajo

una situación de debilidad sino porque pensamos que es necesario dar una respuesta inmediata al creciente número de gente de nuestro país que desea la paz». «El ejército regular no tiene capacidad de ofensiva. Sólo reacción y respuesta a los ataques de la guerrilla... Todavía no hemos conseguido la igualdad de fuerzas pero nos estamos acercando a ello».

Respecto a las dificultades que tienen los EE.UU. para intervenir más directamente, señaló: «algunos diplomáticos y otros oficiales militares acaban de declarar públicamente que las recientes maniobras militares en Honduras han demostrado que nada serio puede hacerse en la región sin los EE.UU. Es cierto en Honduras, desde las maniobras sólo han servido para preparar el camino a una intervención militar directa. Es cierto en El Salvador, donde el ejército se posiciona en la ayuda militar yanqui. Pero está dispuesto el pueblo de los EE.UU. a perder a sus jóvenes en un conflicto armado en Centroamérica?».

El respo que el FMLN ha tenido por los derechos democráticos y humanitarios le han ayudado a mantener una fuerte posición política, dentro del país y a nivel internacional. Por ejemplo, las masas obreras yanquis han tenido que reconocer que el FMLN trata bien a sus prisioneros y los libera los antes posible.

En noviembre, un periódico de Los Angeles citaba a un experto en guerra psicológica que decía: «estos hombres liberados son más peligrosos para el ejército que un óvulo de 120 mil. Les contarán a sus compañeros que han sido bien tratados, y ello, ¿dará a los soldados a rendirse en cuanto se vean rodeados?».

Por el contrario, un informe de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, efectuado el 9 de febrero, señalaba que durante el año pasado alrededor de 5.000 personas fueron asesinadas en El Salvador, la mayoría por fuerzas de seguridad o bandas derechas. □

## CENTROAMERICA: Esperando a Wojtyla

Todo el mundo se pregunta qué va a preguntar el Papa en su viaje al "sacramento" centroamericano. Los hechos ya le han servido ya los preparativos del viaje pueden decirnos una idea bastante clara del mensaje papal.

El punto más delicado del mensaje es la estancia de Wojtyla en Nicaragua — al menos es donde ha habido más violencia y tra y afusos por parte del Vaticano. El principal escenario papal es que no quiere que su visita se interprete como un respaldo a la revolución sandinista ni al compromiso popular de una parte del clero nicaragüense, reflejado en la presencia de tres ministros del gobierno revolucionario que son sacerdotes.

Los demás países no se preocupan al Vaticano. Wojtyla no tendrá ningún problema en dar su bendición al gobierno salvadoreño ni al régimen que-

establecido, adorado por el pueblo, autores de un salvaje genocidio entre la población. Ilustres letrados asientan a profetas que figuran entre los más reprobos y sanguinarios del mundo.

El gobierno sandinista, en cambio, cuenta con el firme apoyo de la gran mayoría de la población, ha instaurado un régimen que actúa a favor del pueblo trabajador, y Nicaragua es uno de los pocos países del mundo donde no se practica la tortura en los centros de detención.

Así, más allá de los ligeros vetos burocráticos que son sólo un trámite obligado a prolongar el Papa, su mensaje va a ser sin duda fundamentalmente un mensaje imperialista, centroamericano, de defensa de los valores tradicionales de la sociedad burguesa — la familia, la ciberencia al poderoso y al rico, la propiedad privada, etc. —. Va a ser, además, un mensaje de rechazo del compromiso de los católicos con la lucha de liberación nacional, particularmente en esta lucha se armada como sucede en Centroamérica. En su último viaje a América Latí-



Se sabe que los periodistas internacionales y locales con los corresponsales antes de ser asesinados. Luego, difundidos, las condenas por negligencia, las acusaciones y los señalamientos al ejército y magistratura. Esta, no es una práctica común. Al respecto, la Confederación Campesina del Perú dice: «nosotros tampoco estamos ligados a la burguesía, por ello somos respetuosos de la vida no tenemos compromisos políticos, y mucho menos, contra gente desarmada y pacífica...», haciendo como el de Uruguay, sólo son exigencias por la participación directa de elementos extranjeros a los campesinos, como son los sinchos, que bajo presión amenazan a los campesinos y los indolan al asesinato.

Compromiso de la zona, entrevista por la TV peruana, certifica la presencia de sinchos. Se sita en medios oficiales, que los campesinos habían confundido los objetivos de los sinchos, con ymas. Está comprometido que algún día a los campesinos de El Tercero Gobernador de la zona, Fernando González, Galdós es Licen-

## PERU: Intervención de sinchos

DECLARACIONES DE RAFA CANET, DE LA COORDINADORA DE ASAMBLEAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE LOS PUEBLOS DE LA RIBERA AFECTADOS POR LA RIADA

## «La administración no da dinero y está forzando a la gente a inclinarse ante la banca e hipotecar su vida»

Después de la riada el Gobierno Civil y la Administración dejaron abandonada la Ribera. La gente sintió la necesidad de organizarse. A muchos pueblos no llegaba ni siquiera la comida, por lo que empezaron las movilizaciones a partir de asambleas locales y de la coordinación de los propios pueblos. Después de tres cortes en la carretera, la coordinadora se fue estructurando de una manera más amplia y estable y convocó el primer corte importante de carretera: 4.000 personas, que allí mismo realizaron una asamblea en la que se decidió realizar una marcha a Valencia para manifestarse ante el Gobierno Civil. La manifesta-

ción acabó agrupando a unas 15.000 personas, después de haberse organizado directamente en los pueblos (en el de Carcaixent hubo huelga general). Una tercera movilización consiguió a más de 1.500 personas ante las obras de reconstrucción de la presa de Tous para pedir su paralización. La siguiente manifestación fue el corte de la autopista que sirvió de dique de contención, a la que asistieron entre cinco y diez mil personas. La última se realizó con la visita de los ministros. Sobre estos temas preguntamos a Rafa Canet.

### Corresponsal

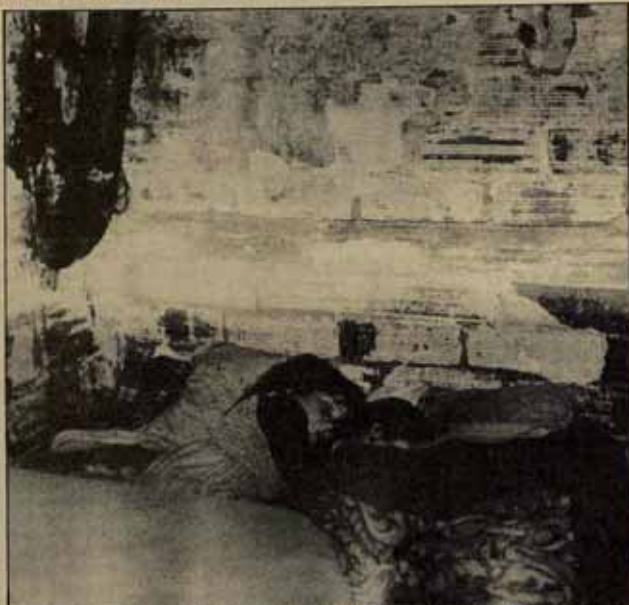
C.: ¿Cuál es la situación real de la comarca?

R.C.: Es la misma que la de hace dos meses. Entonces llegaban indemnizaciones de entre 50.000 y 100.000 pts., y ahora no ha llegado más dinero. Se dice que sí, pero la gente no ha recibido el dinero, las hay que incluso no han recibido nada. A nivel de trabajo, estos pueblos son fundamentalmente agrícolas, y esta temporada mucha gente se ha quedado sin hacer un jornal. La Administración no se ha planteado subvenciones para el empleo comunitario, que es una de las reivindicaciones de la Coordinadora.

El paro ha aumentado vertiginosamente, aunque la gente del campo no tiene una empresa fija y es difícil comprobar el número de desempleados, en cuanto a la zona industrial que hay, en Carcaixent y la otra fábrica de textil están trabajando. Las pequeñas empresas si bien en paro, y un 90% de ellas llevan ya tres meses. Hay muchas empresas en las que no existen garantías de que vuelvan a abrir. Aunque el Instituto Nacional de Empleo (INEM) se comprometió a agilizar los trámites para el desempleo, en La Ribera, hace dos semanas ha roto las conversaciones con los sindicatos. En estos momentos, por ejemplo, el sector de almazoras de naranjas (mayoritariamente actualmente tiene en Carcaixent cerca de 40 millones de plantas de cubra).

Los alcaldes del PSOE denunciaron en su momento, y estoy de acuerdo con ellos, el montaje que estaba haciendo la Banca con el tema de la Ribera: era un negocio claro porque, al pedir por créditos a bajo interés, eso no son ayudas, no es solidaridad, y además la Banca sabe perfectamente que los préstamos al 14 ó 15% no hubieran salido en la Ribera. La única forma de sacarlo era el 7% y la Banca sigue ganando. Los alcaldes del PSOE denunciaron la maniobra, pero ahora están callados.

La Administración no da dinero y está forzando a la gente a que se tenga que inclinarse ante la Banca e hipotecar su vida. Las últimas declaraciones de Guardiola ante la Banca e hipotecar su vida. Las últimas declaraciones de Guardiola y del gobernador civil de Valencia, Buerba, quieren hacer creer que la Administración está haciendo todo lo posible y que está dando el oro y el moro, pero lo que está haciendo es manipular la información porque están mezclando las subvenciones que han llegado y los créditos bancarios para dar cifras



A los afectados por las riadas se les habla de ayuda, de solidaridad, pero sólo reciben créditos que, al 7%, hacen a los bancos enriquecerse a costa de su situación.

envidiosas del dinero que ha llegado a la Ribera. En realidad, el dinero entregado por la Administración no llega a los 200 millones.

C.: El 15 de Febrero se convocó una huelga general por parte de AFIVA y de algunos partidos políticos. ¿Quiénes son estas organizaciones, cuál fue la actitud de la Coordinadora ante la huelga y qué valoración hacéis de ella?

R.C.: Aparte de la Coordinadora han surgido otros organismos como la AFIVA, que representa distintos intereses en según qué lugares. En Alcora está controlada por el PNPV, que es un partido nacionalista de derechas. En Carcaixent está controlada por AP. En definitiva, representa a la derecha moderada y a la menos moderada.

La huelga del día 15 estaba convocada por AFIVA, la pequeña y mediana empresa, CC.OO. y PCPV. Nosotros permitimos las razones que AFIVA y la pequeña y mediana empresa pudiesen, pues no han recibido subvención alguna de la Administración. Pero tenemos muy claro que quien más ha perdido es quien menos tiene, que son quienes tenía que hipotecar su vida

quedando sin nada y además la pequeña y mediana empresa ha logrado unos préstamos bancarios al 7% que les va a permitir remontar este mal momento por el que están



Rafa Canet.

atravesando en mejores condiciones que la gente de a pie, que la clase obrera, que no tiene medios para responder después a los préstamos y no puede permitirse el lujo de hipotecar su vida ante el futuro.

El PCPV, bajo el tema de reivindicar dinero para el empleo comunitario, pero en realidad, la movilización que se estaba llevando a cabo y la manipulación de todo el tinglado estaba en manos de la derecha, que lo único que pretendía eran subvenciones a fondo perdido para los comerciantes y para la pequeña y mediana empresa. El PCPV lo único que ha interesado es montarse en el carril de un rollo montado por la derecha con fines propagandísticos y electorales. La Coordinadora, por su parte, lanzó un comunicado el día antes de la huelga general diciendo que no iba a convocar porque estaba marginada, por unos grupos que no representan los intereses del pueblo valenciano y porque no recogían las auténticas reivindicaciones del pueblo.

En fin, la huelga se saldó con un resultado flojo, pues la derecha no ha logrado los objetivos que propugnaba. En la comarca sólo ganó

el comercio, en parte la pequeña y mediana empresa, pero la clase obrera no ha participado en ningún momento en la huelga. Lleva estuvo trabajando, por poner un ejemplo.

C.: ¿Cómo han ido evolucionando las relaciones entre la Coordinadora y los ayuntamientos de mayoría socialista?

R.C.: En enero es cuando entramos un poco en enfrentamiento con el PSOE. Cada municipio ha tenido una actitud diferente: el ayuntamiento de Carcaixent ha colaborado, en principio con la Coordinadora, mientras que el de Alcora se ha enfrentado directamente y no ha querido saber nada. Aquí ha estado participando en la Coordinadora no a nivel oficial, pasándonos información, reuniéndose con nosotros... hasta la visita de los ministros del PSOE, a partir de entonces la actitud ha cambiado: nos encontramos con una campaña para romper de la forma que sea la Coordinadora, no ya por el dichoso tema de las elecciones, sino porque lo que el PSOE teme verdaderamente es la movilización popular.

C.: ¿Qué reivindicaciones mantiene actualmente la Coordinadora y qué perspectivas de trabajo tenéis?

R.C.: Nuestras reivindicaciones son: Trabajo para todos y todas aquí en la comarca; Paralización y demolición de las obras de la Central Nuclear de Cofrentes; Exención de la cuota de la Seguridad Social Agraria; No a la reconstrucción de la Presa de Tous; Eliminación de las barreras arquitectónicas (autopista, vía férrea, etc.); Castigo a los vendedores culpables; Indemnizaciones al 100% y aplicación de las ayudas ya aprobadas, así como el reparto del dinero bajo control popular; repoblación forestal inmediata y con flora del País; dinero para los jornaleros del campo a cuenta del empleo comunitario.

Sobre las perspectivas, por una parte hay un debate abierto en la Coordinadora sobre si localizarla o no, ya que el PSOE está haciendo lo que justamente la UCD no fue capaz de hacer: enfrentarse a la Coordinadora y menos con roles legales. Todas las movilizaciones que se han hecho en la Ribera han sido legales desde un principio, y ahora nos están poniendo trabas; no hace mucho tuvimos una reunión en la biblioteca y nos encontramos con toda la brigada de policía municipal impidiendo la entrada.

Por otra parte, vamos a seguir intentando por medio de los comités de empresa, ya que nos encontramos con dificultades para reunir a la gente, llegar a los trabajadores en las fábricas, para explicarles cuál es nuestra posición y cuál es el camino a seguir. Cuanto es posible todavía vamos a realizar la movilización, hay motivos suficientes para ello y en eso estamos. También nos estamos planteando el llevar el asunto por la vía jurídica, que en estos momentos la está llevando AFIVA. Están intentando culpar solamente a los técnicos, mientras Fernández del Río, Calvo Sotelo, Rodes, siguen en la calle y son tan responsables o más que los técnicos; en definitiva, la Administración fue la que se negó a votar la autopista y fue quien dio autorización para montar la presa de Tous. □

## Preguntas y respuestas sobre el aborto

El Consejo General de Colegios Médicos, se ha pronunciado contra la despenalización del aborto. En el documento titulado "en defensa de la vida humana en su etapa prenatal", se vuelcan una serie de argumentos dilucidados de "rigor científico" que pretenden constituir los dogmas y principios de toda la profesión médica. La unanimidad con que fue aprobado el documen-

Resulta cuando menos curioso y chocante que la mayor parte de las corporaciones de médicos estén desplegando tantos esfuerzos y gastos en conseguir el más amplio posicionamiento posible en contra de la despenalización parcial del aborto. Alguien que mirase ingenuamente esta sociedad podría pensar que las ciencias deben agruparse para fomentar e intercambiar los avances científicos y conseguir el mejor servicio posible a la humanidad, haciendo respetar, por supuesto, sus necesidades y su dignidad como trabajadores. Pero en lugar de ello, los directivos de la profesión se empeñan en llegar a posicionamientos de principio en cuestiones sociales e ideológicas entre personas que, aparte de haber hecho la misma carrera universitaria, podrían ser muy heterogéneas.

Volviendo al documento, los argumentos que contiene son los tan manidos de manipulación de las cifras reales de abortos que se dan en el Estado español, principio de la vida humana en el instante mismo de la concepción, carácter del feto como ser distinto de la madre, etc. En cuanto a la despenalización en los tres casos contemplados por el proyecto del Gobierno responden que el aborto terapéutico es un término conceptualmente inadmisible, que en el caso de violación el aborto sería añadir un trauma a otro y que en el caso de malformaciones del feto se podría llegar a eliminar a seres humanos adaptables a la vida en sociedad. Además, anuncian su propósito de vigilar estrechamente a los médicos para proceder legal y colegialmente contra ellos en caso de que realicen abortos fuera de lo que permita la ley.

Se trata de la misma retahíla que llevamos escuchando de las bocas de los antibabortistas hace mucho tiempo. No sólo no inventan nada, sino que tampoco contestan a las cuestiones que echan por tierra sus planteamientos: su actitud ante los anticongestivos, ante las condiciones de vida de las mujeres que tienen hijos no deseados y de éstos. Una encuesta que se está realizando actualmente sobre la existencia de los niños en multitud de barrios periféricos de Madrid está comenzando a dar resultados alarmadores sobre porcentajes de malos tratos, horas de estancia en la calle y en la vivienda, alimentación deficiente, hábitos precoces, etc., y su incidencia en niños que no habían sido deseados.

Pero los señores médicos no quieren hablar del asunto. En este tema sólo hay una única cosa importante: el feto, sus derechos, su protección, su entidad, su nacimiento. Y hablando de esto, las mujeres tendrían muchas cosas que decir sobre cómo son tratadas en el momento del parto por los mismos psicólogos que tanta ansiedad le maternidad. No se trata sólo de ambientes hostiles, sino de la rapidez con que hay que desatascar los partos, para lo que se recurre al bisturí con una generosidad que nada tiene en cuenta la in-

tegridad de las mujeres.

El movimiento feminista, en su defensa del derecho al aborto, debe siempre de estarle debute sobre en qué momento comienza la vida del feto, sobre si éste es una vida humana en potencia, etc., porque lo que está en el centro del problema son los derechos y las necesidades de las mujeres. No se trata de que no se puedan rebatir los argumentos de los antibabortistas, que son absolutamente científicos y cuya única base sólida es el interés común a distintos sectores de la sociedad por negarle a las mujeres la posibilidad de acabar con el determinismo biológico. Para contestar a sus argumentos hemos entrevistado al Colectivo de Sanidad de Zaragoza de la LCR que plantea desde un punto de vista médico y científico diversas cuestiones relacionadas con el

to parece indicar que esas sean posiciones comunes a todos sus miembros. Sabemos que no es así, aunque no casualmente exista ese monolitismo en los puestos directivos del Colegio de Médicos que eligió como presidente a Ramiro Rivera, individuo acusado de estar a la sanidad pública.

Lucía Garrido

génicas que deben ser cubiertas pero las acepta y satisface individualizadamente dentro del marco de su vida de relación que comienza justo en el momento de nacer. El dato esencial que permite considerar al feto como algo biológicamente perteneciente a la madre o como ser humano individualizado no es la existencia de actividad eléctrica cerebral o de un corazón primitivo sino la posibilidad de existir manteniendo relaciones independientes con el medio.

**¿Se puede considerar al feto como un ser humano en potencia?**

La fecundación del óvulo por el espermatozoide es sólo un paso del largo proceso de la procreación que comienza con la formación de esos óvulos y espermatozoides. Es

en ellos donde está la capacidad Xarman. Consiste en la aspiración del contenido uterino mediante una cánula ajustada a una pinzuela o un aspirador. Este método se utiliza sólo durante las 10 o 12 primeras semanas. Es el más simple y el que presenta menos complicaciones. No precisa anestesia general e incluso la local puede emplearse por técnicas de relajamiento. Puede realizarse por tanto no sólo en el Hospital sino en ambulatorios, centros de planificación e incluso en la propia casa, con las ventajas psíquicas y sociales consiguientes. Es recomendable su realización por personal médico pero no es imprescindible.

El segundo es el método utilizado inicialmente más allá de las 10 semanas de embarazo. Consiste en la extracción mecánica del

trogénos-progestágenos que altera la pared uterina impidiendo al huevo anidar. Así aun cuando el DIU y los estrógenos actúan en general como métodos anticonceptivos, es decir que impiden la fecundación del óvulo, en este caso actuarían mediante un mecanismo abortivo, lo que plantea un problema secundario: la posibilidad de que fallen, lo que en el caso del anticonceptivo hormonal podrían significar graves alteraciones en el embrión.

**¿Qué casos puede abarcar el aborto terapéutico?**

Hoy en día son pocos las ocasiones en que un embarazo pone en peligro la vida de la madre. En cuanto a su salud, la definición que hace la OMS de la misma es la de "situación de bienestar físico, psíquico y social". Por tanto dependerá del criterio médico el considerar que un embarazo amenaza algunos de estos aspectos de la salud de la mujer. Sin embargo, hay que tener claro que cuadros como la depresión o la neurosis de ansiedad son enfermedades y que un médico debe de considerarse suficiente causa para establecer una indicación de aborto terapéutico.

**¿Es cierto que la medicina puede tratar las malformaciones congénitas?**

No es cierto que la intensa mayoría de los casos. La medicina puede hoy, en fecha temprana, detectar gran cantidad de embriopatías mediante la ecografía, el estudio genético, etc., pero no tratarlas. Lo más grave del caso es que frente a embriopatías que se resuelven en abortos espontáneos, otras no son incompatibles con el desarrollo fetal y nacen así niños con importantes malformaciones que sobreviven unos cuantos meses o años en lo que nadie puede hacer nada por ellos. Este es el caso de la falta de cierre óseo en la médula espinal.

**¿Por qué abortar existiendo métodos anticonceptivos?**

En el caso de malformaciones congénitas del feto o peligro para la vida o salud de la madre los anticonceptivos no tienen nada que ver. Son mujeres que quieren tener hijos, pero hijos normales de embarazos normales. En el caso de violación evitar el embarazo es el síndromo de abortar por no existir ningún método anticonceptivo eficaz.

Y en general los métodos anticonceptivos tienen un tanto por ciento de fallos y el acceso a los mismos no es aún generalizado.

**¿Qué es la cláusula de conciencia?**

Es la garantía que se otorga al personal sanitario que quiera negarse a practicar la interrupción de un embarazo. Su utilización ha llegado, como en el caso italiano, a conseguir el boicot de las operaciones de interrupción del embarazo al exigir al personal no sanitario (cocineros, limpiadores...) y paralizar totalmente los centros donde se realizaba el aborto.

Hay que tener en cuenta que gran cantidad de médicos que se niegan a realizar abortos no tienen inconveniente en recetar DIUS (que entre otras acciones tiene un efecto abortivo) o en practicar abortos por embarazo extrauterino. □



Hasta Ernest Lluch se veía las manos a la sbeaza al escuchar las aberraciones e insensateces del Consejo General de Colegios Médicos.

aborto y con las posiciones de los antibabortistas.

**¿Qué es el aborto?**

Se define en la literatura médica como la interrupción del embarazo antes de los 6/7 meses de gestación. En esa fecha el feto pesa entre 750 y 1.000 gramos, sus órganos aunque inmaduros están ya plenamente conformados y puede vivir por tanto separado de la placenta materna. Es decir, a partir de esa fecha el feto es viable y la interrupción del embarazo no será sino un parto prematuro.

**¿El feto es un ser vivo?**

El feto antes de los seis meses está naturalmente vivo pero sólo en la medida en que forma parte de la madre confundíndose con ella. Es un ser pasivo de sus necesidades nutritivas que son inseparables de las de la madre por no ser otra cosa que parte y a la vez producto de ella misma. Un recién nacido tiene necesidades nutritivas e hi-

larga genética de dar lugar a un nuevo ser humano. Considerar al huevo fecundado depositado en vida humana en potencia lleva obligatoriamente a dotar de esa potencialidad a óvulos y espermatozoides y a prohibir coherentemente junto al aborto todo método anticonceptivo y toda práctica sexual que no vaya dirigida expresamente a la procreación.

**¿Es peligroso el aborto?**

Realizado en mujeres sanas y por personal médico el riesgo de complicaciones tempranas a tardías viene a ser igual al del parto. La fecha de gestación y el número de embarazos anteriores son factores que inciden en el pronóstico.

**¿Cuáles son los métodos de interrupción de embarazos más usuales?**

El más aceptado es el método

contenido uterino y el posterior raspado de las paredes del útero. Precisa pues anestesia general. Las complicaciones son mayores y feroz que realizadas en hospital.

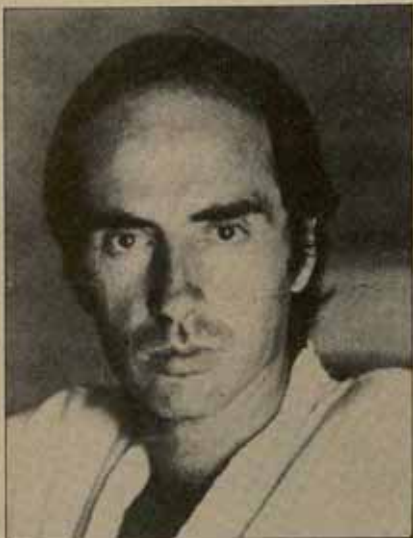
**¿Ante una violación qué posibilidades existen de evitarlo? ¿Puede éste evitarse?**

Las posibilidades de embarazo son 1 contra 14, exactamente las mismas que si se realizase un coito normal. Si la mujer está en período fecundo ni duchas vaginales ni píldoras espermicidas pueden evitar el embarazo, porque el huye eyaculación en vagina el espermatozoide tarda entre 5 y 10 minutos en llegar a las trompas uterinas donde la espera el óvulo. Los únicos métodos eficaces varían la colocación de un dispositivo intrauterino que impide al óvulo fecundado anidar en el útero o la aplicación de altas dosis de es-

(LLUIS LLACH EN MADRID)

# I amb el somriure, la revolta

CON la sola excepció, en pleu bany "nacional", el català de Veigues presentò un nou èpica: El Llach de sempre, moqueta al cabell, el parell, més aprimitat i menys fúria (les seves cançons cantava però com la meua força que se sale de dentro), amb el mesmo espíritu de rebatellisme i son rítmica melancolia en su voz. El recital de cançons con textos s'ajuntà i poemas de Miquel Martí i Pol fue una nueva ocasión para que Llach proclamara su orgullo de ser catalán y de leparlo. Muy bien aprimito —y apañado— en la guitarra clásica de Lluís Aimerich la lo que cantó "Lluís", poema de amistad y compañerismo, en la guerra socialista de Gabriel Riera, las Huitas de Manuel Ribera y el antiautoritario y revolucionario de Carlos Casan. Solo un par de veces, algunas veces de la labor del sintetizador que no cuadraban y un sonido con algunos faos que me dió la sensación de sistema musical.



Madrid es siempre en proceso de restauración el cambio. Antonio, habitual de galas, bien colocado ayer y mejor hoy, Mecano. Todos ellos en medio de una nube de chicos de la prensa y también de algunos de la nueva Ad. ministerio, icónico cultural, de intelectuales benéficos de la mundial oficial y los invitados, los "que ni sepan las canciones"

Madrid es siempre en proceso de restauración el cambio. Antonio, habitual de galas, bien colocado ayer y mejor hoy, Mecano. Todos ellos en medio de una nube de chicos de la prensa y también de algunos de la nueva Ad. ministerio, icónico cultural, de intelectuales benéficos de la mundial oficial y los invitados, los "que ni sepan las canciones"

"Con la sonrisa, la revuelta. Así te espero y la mirada en el horizonte que te reclama el gesto utópico que te reclama"

—como dijo Llach—, porque tararear es de poca clase, porque no se les saben, porque solo he lan inglés y en "cribano", y porque no les entusiasma lo que se canta y se dice —añadió yo—

A pesar de esa parte del público que daba "tono" al recital, Llach y su gente triunfaron, el personal además les aplaudió a retar, sin nostalgia.

Cosa buena es que un ministro de Educación vaya a oír a Llach. Algo ha cambiado culturalmente por lo menos el ministro y los expectáculos a los que va un ministro. Pero junto a ministros socialistas, escuchó un personal que nada tiene que ver con lo que Llach tiene que ver, política y culturalmente. Y a toda esa gente le debió sonar a retar y a "brevio" el humor de Llach al presentar sus canciones con grandes dosis de "marxismo amputado".

En pleno barrio facha cantó "Els dos", los fascistas. "Están aquí entre nosotros / pero nosotros, ¿dónde estamos? / Están aquí, entre nosotros / en la flaqueza de los inciertos. / y en la flaqueza afilan dagas / y en la flaqueza los envalentonamos".

Y también dedicó sus palabras y sus canciones por dos veces a su amigo Vinader, hoy en Londres, porque vivimos en un país de "aspirantes y ciudadanos". Y espetó que algo ha cambiado, que hay una "inflación", pero que es muy poco, que ahora es la hora de reemplazar la exigencia, que hay que "empujar el cambio desde abajo".

Habló de las autonomías a medias tristes y cambió a su tierra en "Plus petit" ("Es tan pequeño mi país / que cuando el sol se va a dormir / nunca se está totalmente seguro de haberlo visto"). Estuvo emocional en la dedicación a Martín Vito, imposible de re-

sumir en pocas líneas, cuando cantó su poema sobre los coroneles griegos "Vaxel de Grecia". Vibrante al cantar "Infant de Beirut".

"Morir en Beirut, morir en Mathusalem, / es el mismo fango en límpidos distantes. / espejo helado de un mundo en el que ya nadie responde / a los ojos inmóviles de un niño de Beirut".

Llach, con 39 de febre, nos dejó eso y más. Dejó "Som tu i jo", canto de amor, tanto apasionado, tanto neutro y plamación de lo que él llama romper con la moralista judeo-cristiana-marxista. Dejó "El Juri dels miserables", puro contraste con el platicado de satelíticos.

Cuanta miseria que tengo / tal vez sea necesario ser perro desde ahora / Cuanta rabia que tengo / no quiero olvidarla.

El cambio es posible si los miserables conservamos la rabia y como Llach nos decimos

Que poca esperanza tengo / y tal vez sea necesario dejarlo que no sea que esperar / nos aleje más de los actos.

Llach logró entusiasmar la atención silenciosa con su larga canción del poema de Martí i Pol "Ara Mateu". Vale la pena descubrir a este poeta catalán tan poco conocido en la misma Catalunya.

De nada valen quejas ni añoranzas.

¡Luchó, ni la melancolía displicente / puesta como jersey o por corbata al salir a la calle. Poseamos apenas el espacio de la historia concreta que nos toca, y un minúsculo lugar para vivir. Nuevamente pongámonos en pie y que nues-

tra voz, solemnemente y clara vuelva a oírse.

Que todos puedan escuchar / y al final, que se vista cada uno como bien le parezca / y la ca- / lle / que está por hacer todo, / y es [posible

## Un debut apaciguado por el mundillo oficial

Abajo, en el patio, el "Todo Madrid", post 28 de octubre, un presidente del Congreso, un ministro de Educación, cep de Sanidad, un vicepresidente general del PC, un ministro del "Estado-catalán" para nuevas progre y todo en evidencia y (ver) (Alfari) y Eduardo Azaña. Y con ellos germa del todo

(JOSÉ GUTIERREZ ALVAREZ EDITORIAL HACER, BARCELONA)

## Diccionario Biográfico del Socialismo

La editorial *Hacer* de Barcelona acaba de publicar el primer tomo del *Diccionario biográfico del socialismo*, un conjunto de biografías breves, dedicadas a los más destacados personajes de una corriente que, desde la antigüedad clásica hasta nuestros días, pasando por Marx y Engels y la época de la Internacional, configura una línea de continuidad clara. Como dice el propio autor, José Gutiérrez Álvarez el diccionario pretende ser una visión didáctica y de conjunto de la historia del socialismo en un intento de divulgación abierta y crítica que rompa una línea en pro de la literatura socialista hecha hasta ahora, hacia los sabagones. Hacia todos aquellos que quieren penetrar en los "misterios" de la cultura revolucionaria. Se trata en suma de una guía para el estudio, de facilitar a los lectores los

atenuos primeros, un cuadro de conocimiento básico que les ayude a acceder a una formación militante a la altura de las circunstancias y prepare las bases para una concienciación superior.

Para Gutiérrez el corte entre cultura y ciencia de un lado y movimiento obrero de otro constituye una realidad dramática que es preciso ir superando, si es posible, con esfuerzos voluntaristas. Hoy más que nunca, afirma su estudio y conocimiento de la realidad así necesarios para estar al día, para no caer en el embrutecimiento sectario y burocrático, en la ignorancia y en el pragmatismo; para poder ser un individuo un melancólico corriente, que hoy significa la más alta de las vivencias conceptuales básicas como la situación entre izquierda y derecha, entre derecha y izquierda, a reconocer los valores de las conquistas esclavas o democráticas, significa saber contrastar en todos los aspectos la dominación ideológica de la clase dominante, para lo cual es necesaria la memoria revolucionaria.

Esta preocupación es lo que ha llevado a su autor a este ambicioso proyecto formado por 5 volúmenes, que tratan la misma temática pero subdividida ya en las distintas corrientes socialistas, comunistas, anarquistas heredadas del socialismo clásico. En el primer tomo, que abarca a Marx y Engels y su tiempo, podemos descubrir los primeros vestigios de tradición socialista en la antigüedad más remota, fundamentalmente en la Grecia clásica; así son estudiados Licurgo y Platón, los representantes de la plebe y los esclavos en la Roma imperial, los míticos revolucionarios de distintas épocas del cristianismo, los subterráneos utópicos del Renacimiento, los grandes querubines de la Ilustración y de la Revolución francesa, los sembradores revolucionarios anglo-americanos, los impulsores de la utopía del siglo XIX, los artistas comprometidos y las primeras socialistas feministas, los creadores de la AIT de la Comuna de París y un gran número de personajes que en todo el mundo fueron los precursores del socialismo. □



Pablo Iglesias, en la inauguración de la Casa del Pueblo de Madrid en 1938.

# COMBATE SINDICAL

EN BREVE SE INICIA LA RECONVERSIÓN DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS ASTILLEROS

## Los astilleros de Vigo fueron a la huelga

La huelga que el 24 de febrero llevarán a cabo los astilleros de la ría de Vigo hay que entenderla como el inicio de nuevas y más amplias movilizaciones. El 20% de sus puestos de trabajo está en peligro. El Gobierno ha anunciado su intención de iniciar la reestructuración del sector Naval, agrupando a los treinta y cinco pequeños y medianos astilleros que hay a nivel de estado en una "sociedad de reconversión". Su objetivo es desmantelar los astilleros no rentables y sanear el resto. Ahí está la raíz de un conflicto que, no sólo en Vigo, va a iracentrándose.

El viejo proyecto patronal de sanear a fondo los pequeños y medianos astilleros mediante una política de "destrucción masiva" de puestos de trabajo y el cierre de algunos de ellos ha encontrado en el actual Gobierno el mejor defensor. Primero se separaron de los grandes en las negociaciones para la reestructuración del sector Naval imponiéndoles condiciones más drásticas. Se esbozaron distintos procedimientos "como las boías de empleo" que acogerán en un primer momento a los desahuciados para después, mercedos en su fuerza, dejarlos en la calle. En el sector Naval los trabajadores saben muy bien qué significan las promesas de puestos alternativos: palabras escritas en un papel, como la mayoría de las garantías que les dieron cuando hace ya cinco años se firmaron los "Acuerdos de Castañeda".

Ahora Solchaga, ministro de Industria y Energía, en su informe a la Comisión correspondiente del Congreso de los Diputados, ha confirmado estar dispuesto a llevar adelante los viejos proyectos patronales. Además de afirmar que hay que reducir la capacidad de construcción naval, Solchaga expone así cómo quedaría dividido el sector: «Para los grandes astilleros, encabezados en las empresas públicas del INI, se puede llegar a una configuración adecuada del subsector en plazo relativamente corto. Por el contrario, para el subsector de pequeños y medianos astilleros, constituye por 25 empresas, con problemas diferentes se hace necesario crear una sociedad de reconversión». Luego se pretende estudiar las que pueden ofrecer rentabilidad y las que no, sanear unas haciéndolas más competitivas reduciendo plantillas y cerrando las astilleros no rentables.

Los despedidos iban a parar a las "boías de trabajo" ahora llamadas "Fondo de empleo" esperando unos puestos alternativos que no llegarán nunca.

Además se pretende llevar esto a cabo sabiendo la tremenda oposición de los trabajadores, que desde hace tiempo vienen movilizándose. El verano pasado los obreros de Astilleros del Cantábrico y Riera, en la bahía gijonesa, protagonizaron una lucha que contó con el apoyo de todos los astilleros de la bahía, conscientes de que era un problema común. Buena parte de la combatividad que viene demostrando una y otra vez la clase obrera gijonesa se debe a la disposición a la lucha de los trabajadores del sector Naval, conscientes como son de lo que se les viene encima.

Ahora han sido los astilleros de la ría de Vigo los que acoban de llevar a cabo una huelga en el sector para exigir garantías de su empleo. Son 6.000 trabajadores y se quiere despedir el 20%. Ya en una reunión estatal de astilleros los representantes obreros de Galicia, se mostraron muy interesados en que los astilleros les explicaran cómo había sido la última Huelga General de Gijón, pues saben que para evitar esa desmantelamiento van a necesitar de una solidaridad importante. A partir de ahí se pensó en convocar una acción en el sector Naval en Vigo. El resultado ha sido la huelga del 24 de febrero, convocada por los sindicatos y Comité de empresa, en la que han participado los trabajadores de Vulcano, Ascón, Fieze, Barreiros y Santo Domingo. El mismo día hicieron una manifestación. Así se ha iniciado un camino de respuestas a una agresión tan fuerte como la que se viveva. □



EL COMITÉ PROPONE ORGANIZAR UNA HUELGA GENERAL EL DÍA 15

## Convocadas asambleas de todo el pueblo en Vendrell y Roda de Barà en solidaridad con Black&Decker

DESDE el final del encierro del Comité (coincidiendo con la marcha a Terragona de la que informáramos en el anterior Combate) la extensión de la lucha y la búsqueda de solidaridad ha sido la actividad fundamental.

Durante la última semana el Comité ha informado de la reestructuración en las principales fábricas de la comarca, detallando con los Comités de Empresa y los trabajadores en prácticamente todos los centros de trabajo más importantes. El Ayuntamiento de Roda de Barà, que ya se había sumado a la marcha, decidió apoyar la convocatoria de una Asambleas de todo el pueblo organizará una Asamblea del donde informará el Comité de Empresa.

El pasado día 23 se reunieron las fuerzas políticas y sindicales presentes en Vendrell. Asistieron CC.OO., UGT, PSC, POC, Nacón, Inicialistas de Esquerra, LCR, Esquerra Obrera. Así, solicitar a los sindicatos de Terragona la convocatoria de una Asamblea de delegados unitaria de la izquierda para las municipales y (lo presale) Convergencia y es una manifestación en Terragona. Comarcas conjuntas entre CC.OO. y UGT, el comienzo de comprometerse a organizar la huelga indefinida de la solidaridad y los partidos presentes en el Ayuntamiento (PSC y Convergencia) a asumir el día 15 catorce para el día 3 de marzo de compromiso de que el comienzo de marzo. □

## Si aceptamos el expediente liquidarán todos los puestos de trabajo

BLACK&DECKER es una multinacional norteamericana que se dedica a la fabricación de máquinas-herramientas, que se extiende actualmente en 60 países de todo el mundo. La factoría que tiene en el Estado español se instaló en 1967, en una oficina de Barcelona y actualmente cuenta con una factoría en Roda de Barà y un servicio post-venta que agrupa a 250 trabajadores.

Explicado esto vamos a ver por qué BLACK&DECKER es hoy noticia. El pasado 7 de febrero la empresa presentaba un expediente de reducción de plantilla, que afecta a 45 trabajadores entre ellos a 3 miembros del Comité de Empresa. Las causas que alega la empresa son: pérdida en los dos últimos años y falta de trabajo para soportar la planta actual.

Los trabajadores nos hemos opuesto rotundamente a este expediente. En principio porque mantenemos que la crisis no la tienen que pagar los trabajadores sino sus dueños, el capital. Pero vamos a analizar en concreto este expediente por lo que es: una medida desahuciada de la multinacional, evasión de dividas y hacer caer al excedente de producción de otros países en el Estado español.

Esta empresa en los últimos 14 años ha tenido beneficios, actualmente en los 2 últimos años el nivel de ventas ha aumentado. ¿Dónde está pues la crisis de BLACK&DECKER? En primer lugar es importante explicar que a diferencia del mercado español — que es un mercado con una capacidad de absorción importante, pues el producto que se fabrica en este mercado no está saturado —, en Europa si que lo está y la multinacional cuenta con grandes empresas. Esa es la clave de la crisis que la BLACK&DECKER padece en el Estado español. La multinacional en los dos últimos años ha desarrollado una línea de acoplamiento que ha dado trabajo a toda la plantilla, pero ha producido las pérdidas citadas por la empresa. ¿Qué es lo que ha pasado realmente? La factoría en el Estado español ha vendido estos productos a las factorías BLACK&DECKER en Europa, principalmente a Inglaterra por debajo de su coste, donde los ha comercializado el resto de países quedándose ellos con los beneficios.

Al mismo tiempo, de las ventas nacionales en el Estado español el 55% son productos de importación viniendo con un margen de beneficios mínimo que se pierde al financiar la factoría de Roda de Barà el stock.

¿Qué se desprende de estos hechos? Que la multinacional con este expediente no sólo pierde 45 trabajadores, sino liquidando el área de producción. De los afectados por el expediente 40 son trabajadores directos de producción y 5 son administrativos que están ligados directamente al área de producción. La planta en total son 260 trabajadores en el Estado, de éstos 300 son de producción directa, lo cual significa que de profundizar en lo que se explicaba anteriormente el futuro de la factoría sería convertirse en una red de distribución de los productos fabricados en Europa, perdiéndose no sólo los 45 puestos de trabajo sino la totalidad de los puestos de trabajo de toda.

¿Dónde está pues la crisis de BLACK&DECKER? En primer lugar es importante explicar que a diferencia del mercado español — que es un mercado con una capacidad de absorción importante, pues el producto que se fabrica en este mercado no está saturado —, en Europa si que lo está y la multinacional cuenta con grandes empresas. Esa es la clave de la crisis que la BLACK&DECKER padece en el Estado español. La multinacional en los dos últimos años ha desarrollado una línea de acoplamiento que ha dado trabajo a toda la plantilla, pero ha producido las pérdidas citadas por la empresa. ¿Qué es lo que ha pasado realmente? La factoría en el Estado español ha vendido estos productos a las factorías BLACK&DECKER en Europa, principalmente a Inglaterra por debajo de su coste, donde los ha comercializado el resto de países quedándose ellos con los beneficios.

Al mismo tiempo, de las ventas nacionales en el Estado español el 55% son productos de importación viniendo con un margen de beneficios mínimo que se pierde al financiar la factoría de Roda de Barà el stock.

¿Qué se desprende de estos hechos? Que la multinacional con este expediente no sólo pierde 45 trabajadores, sino liquidando el área de producción. De los afectados por el expediente 40 son trabajadores directos de producción y 5 son administrativos que están ligados directamente al área de producción. La planta en total son 260 trabajadores en el Estado, de éstos 300 son de producción directa, lo cual significa que de profundizar en lo que se explicaba anteriormente el futuro de la factoría sería convertirse en una red de distribución de los productos fabricados en Europa, perdiéndose no sólo los 45 puestos de trabajo sino la totalidad de los puestos de trabajo de toda.

Que la empresa ha optado por no invertir en el Estado español, que es la única alternativa posible para que se mantengan los puestos de trabajo, pues sólo con la quinta parte de la producción, la factoría de Roda de Barà, daría trabajo a la actual plantilla y sería necesario ampliarla.

A la vista de todo lo explicado los trabajadores, como se explica en el artículo publicado en COMBATE, nos negamos a la negociación del expediente, exigiendo su retirada así como que la administración socialista defienda los puestos de trabajo contra las maniobras de la multinacional. □

Pedro Navarro, secretario del Comité de Empresa de Black&Decker, secretario general de UGT de El Vendrell y militante de LCR.





VIENEN A EXIGIR AL MINISTRO DE TRABAJO QUE RECHACE EL EXPEDIENTE DE DESPIDO DE TODA LA PLANTILLA

## La marcha de los trabajadores de Ignacio Soria llega a Madrid

Los trabajadores de Ignacio Soria, culminarán el día 4 de marzo, viernes, su marcha a pie sobre Madrid. Cuarenta de ellos salieron el día 15 de febrero desde Pamplona y después de recorrer Euzkadi atravesaron el paso de Pancorvo hacia Burgos y Madrid. Si en todos los sitios han sido calurosamente recibidos por obreros y población, también en Madrid hay prevista una concentración convocada por CC.OO del Metal. Ese mismo día en Pamplona hay convocada una Jornada de Lucha. El objetivo de esta marcha es exigir del Ministerio de Trabajo que se rechace el expediente presentado por la empresa que dejaría en la calle a los 525 trabajadores que componen la plantilla en las factorías de Pamplona y Madrid.

Hace más de dos meses se pusieron en huelga contra el expediente de rescisión de contratos presentado por la empresa. Según los propios trabajadores «la empresa tiene trabajo a punta pala, pero al no haber invertido parte de sus beneficios y al no querer mantener la plantilla fija nos pone en la calle a los 525». Además de no querer quedarse en la calle quieren cobrar los tres meses de salario que les adeudan.

La huelga ha sido muy activa desde el primer momento y la marcha buscaba precisamente lograr que su problema se conociera y conociera la solidaridad. De ahí que en vez de ir hacia Madrid, al martes 15 de febrero, cuando los 40 trabajadores salieron de Pamplona se dirigieron hacia el norte de Navarra, hacia Lesaca. De ahí continuaron por Iruñ, Rentería, San Sebastián, Tolosa, Aizoaia y Vitoria recibiendo solidaridad de las poblaciones vascas que atravesaban. Después vendría Miranda, Bivericia, Burgin, donde también han sido calurosamente acogidos, compensando el frío atroz que han tenido que soportar en cada desplazamiento, especialmente la primera semana.

El jueves día 3 llegan a Alcobendas, ya cerca de Madrid,

dónde CC.OO. ha organizado un mitin de acogida. Se espera que sea masivo, dada la tradición de esta localidad ya demostrada cuando pasó la marcha de Cremidesa. El viernes 4, a las 7 de la tarde, una concentración convocada por CC.OO. del Metal y los propios trabajadores de Ignacio Soria de Madrid, recibirá a los caminantes. Será necesario un gran esfuerzo para que al recibimiento sea masivo pues, a diferencia de la espectacularidad con que la prensa informó de la marcha de Cremidesa, hasta la fecha hay cierto silencio informativo (al que no deliberadamente, pero sí injustificadamente, este semanario también ha contribuido).

En Pamplona para ese mismo día se está preparando una Jornada de Lucha. Se espera el apoyo de LAB y CC.OO. y se está discutiendo con UGT y USO para que también se sumen, además del que den los partidos de izquierda y organizaciones ciudadanas.

Cuanto mayor sea el apoyo que encuentren los trabajadores de Ignacio Soria, más fácil será obligar al Ministerio de Trabajo a rechazar el expediente y a que no dicte una Resolución intermedia que, sin aceptar todas las pretensiones de la empresa, tampoco satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores. □

### LA POLITICA INDUSTRIAL DEL MINISTRO SOLCHAGA

## No es eso, Sr. Ministro, no es eso

El Ministro de Industria y Energía ha comparecido ante la correspondiente comisión del Congreso, en una sesión informativa en la que explicó las líneas generales de la política de su departamento. Si de la entrevista a doble página que publicó el diario *El País* en los días posteriores a su llegada al Ministerio no se sacaba nada en limpio, en esta ocasión no ha ocurrido lo mismo: puede deducirse que está dispuesto a hacer crecer el paro, cueste lo que cueste.

L. Bermejo no asiste industrial. Es decir, que los trabajadores de Gijón, de Reindustrializar el país, reduciendo la capacidad existente en un buen número de sectores (acaros, azúcares, petroquímico, textil...), subvencionando al capital privado, potenciando las tecnologías que sustituyan hombres por máquinas, llegando a acuerdos con las multinacionales... pero, sobre todo, reduciendo el empleo en la mayoría de los sectores objeto de reconversión. Más o menos, la misma política que se planeó en la "Ley Bayón", ahora prorrogada por el gobierno socialista. Una ley que se ha cumplido en las concesiones de créditos oficiales a los sectores acogidos a la misma, en las motorías a Hacienda y a la Seguridad Social, en las reducciones drásticas de plantillas, así como en todo lo que les ha beneficiado a los empresarios. Pero una ley que ha visto incumplidos todos los puntos que no los interesaban; ni se han cumplido las ampliaciones de capital programadas (así como lo fueron con cargo a reservas, se dice) ni se suporan el pago de una sola peseta, ni los planes de inversión (así como lo fueron para reducir más las plantillas), ni nada de más.

(¿Cuáles son las diferencias respecto a la política anterior al cambio? Naturalmente hay varias, pues el cambio es el cambio y se notan. La primera es la anarquización con la que el gobierno socialista piensa abordar la política industrial: no está dispuesto a ceder ante las presiones que, con el único pretexto de reducir tensiones sociales, refuerzan al necesi-

dad de la que está haciendo gala el gobierno no permiten vislumbrar cuando se crearán esos puestos de trabajo nuevos de los que habla Solchaga. Con esta política, la creación de "fondos de promoción del empleo" "nutridos con fondos provenientes de las propias factorías, de las empresas y del Estado", no supone sino el aplazamiento del despido definitivo para aquellos que tengan la desgracia de verse afectados por una reconversión. Todo lo que no sea crear previamente los puestos de trabajo alternativos para los que se ven afectados por reconversiones, son castigos en el aire.

Y es que no es eso, señor Ministro, no es eso. Un gobierno socialista debería haber comenzado por no prorrogar la Ley Bayón y debería haber elaborado una nueva con una óptica distinta: basada en planes diseñados por el propio gobierno, que mantuviera el empleo neto, que no exigiera sacrificios a los trabajadores y que fuera de cumplimiento obligatorio para los empresarios bajo amenaza de nacionalización. Pero sobre todo, señor Ministro, un gobierno socialista —si quiere ser socialista— se debe a los trabajadores y no al capital. No sólo debe estar dispuesto a ceder a las presiones que aquellos le hagan, sino que debe favorecer su movilización y ser benévolo en contra de la persona. Todo lo que no sea esto significa aplicar una política destinada a hacer que los trabajadores sigan perdiendo terreno frente a los capitalistas, como ocurriera bajo los gobiernos de UCD, gracias a la política de pacto social de las direcciones sindicales.

Señor Ministro: Gijón, Sagunto, el Bajo Deba, Vigo y los trabajadores del Estado español le están haciendo ya una advertencia que abandone usted la política de desmantelamiento industrial y de aumento del paro. □



¿De qué se ríe el ministro?

## Manifestación en Valencia de los trabajadores DE AHM ante la Generalitat pra exigir que el PSOE se pronuncie contra el desmantelamiento

El 28 de febrero la práctica totalidad de los 4.125 trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, acompañados de sus mujeres y vecinos del Port, Sagunt y otras localidades del Camp de Morvedre se han manifestado de nuevo contra el desmantelamiento de la planta siderúrgica. Esta vez en Valencia, frente a la Generalitat donde se celebraba un pleno de las Cortes Valencianas, en las que es mayoritario el PSOE, exigiendo un pronunciamiento del organismo autónomo contra la decisión del Gobierno de cerrar las instalaciones de cabecera de la factoría que ponen en peligro inmediato 3.000 puestos de trabajo, las tres cuartas partes de la plantilla.

La propuesta de marchar a Valencia salió de las mujeres de las brigadas de A.H.M. el mismo tiempo que éstos en una Asamblea General celebrada en el tarde del día 25 decidían permanecer encerrados en la empresa. La Huelga General llevada a cabo por 80.000 trabajadoras de la comarca el 16 de febrero, en vez de ser considerada como la culminación de las movilizaciones, ha estimulado la lucha de los trabajadores. Ante el problema viene de lejos, nunca como hasta ahora las posibilidades de desmantelamiento se habían visto tan evidentes y nunca como hasta ahora se había conocido una radicalización tal del conflicto.

Efectivamente, los acuerdos de Siderurgia Integral firmados por sindicatos, patronal y administración en mayo del 81 aunque en teoría dejaban aplazado el tema de qué desmantelamientos habría, apuntaban a una perspectiva clara: las reducciones de plantilla serían para las tres siderúrgicas: Altos Hornos de Vizcaya (privada), Enxidesa y A.H.M. (públicas); pero eso no era todo, según donde se instalara el TBC una de las dos empresas públicas sufriría además un desmantelamiento, parcial, pero importante en el caso de Enxidesa (24.000 trabajadores), casi total en el caso de AHM. Y era precisamente esta última la que tenía muchas posibilidades de llevar las de perder. Ésto se comentaba en todos los círculos comprometidos en el acuerdo, todo el mundo lo sabía y todos callaban. Ha pasado el tiempo y ahora vienen las consecuencias.

El 8 de febrero de este año el Gobierno consideró aconsejable el cierre del segundo Alto Horno de AHM. Las protestas arrecian entre sus trabajadores. Se logra paralizar la medida hasta negociar globalmente la situación del sector. Pero los problemas siguen. Parece claro que el Ministerio de Industria ha optado por instalar el TBC en Enxidesa y ésta es la idea de A.H.M. La única (procedente de las dos siderúrgicas públicas). Los trabajadores de AHM empiezan a organizar la movilización hasta alcanzar la Huelga General del día 16. Pero los planes del Gobierno siguen ahí. El ministro de Industria se reafirma en que sobran plantillas en las tres empresas y en que habrá que desmantelar alguna factoría. No dice cuál ni dónde, pero sus proyectos en cualquier caso significan desmantelar y despedir.

El PSOE del País Valenciano parece tener órdenes de no apoyar nada más a los trabajadores. Su máximo representante institucional Joan Lema, presidente de la Generalitat, se opone a la Huelga General del 16 y prohíbe a los cargos del PSOE participar en la manifestación. Girona, presidente de la

"valenciano" tiene menos consideraciones de las movilizaciones obreras. El problema consiste en saber hasta dónde puede aguantar un enfrentamiento como el que está generando con los trabajadores. Y para eso es muy importante la posibilidad que tenga o no de apoyarse en UGT. Este sindicato hasta ahora ha venido apuntándose a las movilizaciones, sabiendo que si se despega perderá fuerza. Pero sus posiciones sobre el problema son muy peligrosas. Independientemente de lo que vaya a hacer la dirección sindical de UGT de cada empresa, la Ejecutiva Confederal ha dejado ya claro que apoyará la propuesta del Gobierno sobre la instalación del TBC. Es más, Curcuera, portavoz público de dicha Ejecutiva, ha afirmado que debe seguir reduciéndose empleo en el sector. Es decir, a la división geográfica que ya existe — aunqueafortunadamente en ningún momento se han dado declaraciones de solidaridad — se le añade otro nuevo peligro de división: la posibilidad de que UGT acabe apoyando al Gobierno en sus proyectos.

La única forma de impedir que todo acabe en un desastre lo están mostrando bien los trabajadores de AHM, movilizándose incansablemente y a la población con ellos. Así, no sólo se consiguen que se paralicen proyectos de cierre, sino también mantener a todas las fuerzas sindicales unidas contra los despidos e incluso introducir serios problemas en el partido del gobierno. Pero hace falta algo más: buscar por medio de acciones comunes la solidaridad entre todos los trabajadores de la Siderurgia Integral, especialmente entre los de AHM y Enxidesa para que el Gobierno, de la forma que sea (pues no compete a los trabajadores encontrar soluciones maravillosas a los desastres del sistema y de los capitalistas) y haciendo las instalaciones que haya que hacer (instalando el TBC donde de común acuerdo por los trabajadores de ambas empresas se decida) garantice que no se pierda ni un solo puesto de trabajo. Y no se trata de prometer hay puestos alternativos, pues para poder dudar de ellos tendrían que crearse de antemano.

Aquí hay un plan claro. Lo que pasa es que el Gobierno es la culpa y va tanteando a ver dónde encuentra más débiles a los trabajadores para desmantelar. UCD tendrá el mismo proyecto, pero no se atreve a enfrentarse tan directamente a los trabajadores. Parece que la nueva administración, cargada de "ética", "moralidad" y



## punto de vista

### ...y los trabajadores de RUMASA, qué?

RIES de tinta han corrido sobre la expropiación de RUMASA, y cada uno de los puentes de radio y televisión y también — con algo más regueto — ha sido el centro de charlas, reuniones y comentarios a viva voz en la calle y en los bares donde se junta la gente del pueblo. También nosotros nos reunimos, pero además de sus nos preguntamos (¿qué pueden hacer los trabajadores?) ¿qué va a pasar con sus puestos de trabajo?

Si la expropiación, el crac del holding había puesto en peligro inmediato buena parte de los 60.000 puestos de trabajo directos y algunos de los 300.000 indirectos que dependen de Rumasa. Por eso la medida nos parecía un primer paso obligado, pero ahora se trata de que la expropiación no sirva, al final, para que queden impunes de sus delitos, mangantes y delincuentes de guante blanco como los que han dirigido el grupo, se beneficien los grandes bancos y el saneamiento y la liquidación de Rumasa suponga devolver a manos privadas empresas saneadas con fondos públicos y cerrar las demás dejando a los trabajadores sin un pío. Si así sucediera, al final serían los ciudadanos y los trabajadores los realmente perjudicados. Y ese futuro posible no se basa en un alarmismo infundado, sino en los propios proyectos anunciados por el Gobierno (ver página 3).

PARA que nada de eso suceda, para que se mantengan todos y cada uno de los puestos de trabajo, es imprescindible la actuación de los trabajadores afectados.

En primer lugar es necesario una coordinación. Ya se han hecho algunas reuniones por sectores y en cada localidad, pero esto es insuficiente. Es necesario que además de coordinarse zonalmente y por medio de las federaciones de rama (banca, seguros, alimentación, etc.) haya una coordinación central que contemple a todas las empresas del grupo y que defina criterios de actuación común:

1. Exigiendo del Gobierno un compromiso de mantener todos y cada uno de los empleos, para lo que es imprescindible que se contemplen a todas las empresas del grupo como un todo y no diferenciadamente las rentables y no rentables, pues eso significaría abrir el camino al despido generalizado en estas últimas como forma de liquidar el problema.
2. Exigiendo la nacionalización de todo lo expropiado, dejando claro desde ahora que no se va a reprivatizar ni a una sola de las empresas. Y menos que ninguna las del sector bancario que es ahora el plato más cotizado por el sector privado, con los siete grandes bancos al frente. Con la nacionalización de los 78 bancos de Rumasa el Estado pasaría a detentar el control de un potencial de banca privada tal que se convertiría en el primer grupo del país en este ámbito. De ninguna manera debe el PSOE regalar esa fuerza a la empresa privada — mientras liquida despidiendo a trabajadores de las empresas más o menos "bail" de Rumasa como las inmobiliarias — sino que debe nacionalizar los bancos expropiados y utilizar en favor de los trabajadores las posibilidades que eso le de.

3. Exigiendo participar y participando con funciones de control en las comisiones gestoras creadas por el Gobierno al hacerse cargo, "del" holding. Es evidente que se han quemado documentos. Es cierto que numerosos ejecutivos siguen y van a seguir tapando fraudes y culminando muchos de los existentes. Es probable que tampoco colaboren honestamente en la puesta en marcha de las empresas. Pero todo eso lo pueden impedir los trabajadores, porque además en ello les va el futuro. Los trabajadores son los primeros interesados en descubrir dónde hay fraude y cuáles son las responsabilidades penales que aparecen y quienes los implicados. Son los más interesados en impedir que se devuelva a manos privadas las empresas rentables y el Estado se quede solo con las otras para luego liquidarlas. Por eso sus representantes han de estar presentes en las gestoras y revisar uno por uno los libros y cuentas necesarias. Si el Gobierno quisiera llegar hasta el fondo, sería el primero en fomentar ese control y apoyar en los trabajadores para poner en marcha las empresas con el mínimo de entorpecimiento de los antiguos administradores.

4. Exigiendo la abolición y abolendo en la práctica el secreto bancario. Ese sacrosanto derecho que se arrogan los capitalistas sólo puede servir para la culminación del fraude y el delito. ¿Por qué se tienen que callar los trabajadores las operaciones fraudulentas habidas o que, por no ser todavía fraudulentas y el gobierno los derechos de depositantes, pueden culminar premeditadamente con la operación de saneamiento? Todo el mundo sabe que la sospecha de que haya operaciones ilegales y dinero negro en depósito es, más que una sospecha, una confirmación. ¿Por qué se empeña el PSOE en mantener el secreto bancario y por qué tanto hechos delictivos? Los trabajadores no tienen por qué aceptar.

5. Exigiendo la negociación de los convenios y dejando bien claro que no se admitirá ninguna proposición de congelarlos "atendiendo a la situación especial por la que pasa la empresa". El Gobierno habrá de "generalizar" inmediatamente para depositantes y accionistas, que no se le ocurra venir ahora a pedir sacrificios a los trabajadores que son precisamente los que no han tenido arte ni parte en toda esta oscura historia. □

