



Aspecto de la impresionante manifestación que recorrió las calles de Gijón el día de la Huelga General (Reportaje, en páginas 13 y 16).

NEGOCIACIONES CEOE-SINDICATOS

Acuerdo inaceptable

- No defiende el poder adquisitivo de los salarios.
- Retrasa las 40 horas e impide avanzar en la reducción de la jornada durante 1984.
- Impide que los trabajadores recuperemos la iniciativa mientras que fortalece a la patronal.

DIGAMOS NO AL PACTO SOCIAL

MIENTRAS diversos medios de prensa insisten en que con el acuerdo alcanzado entre patronal y sindicatos, a ratificar la próxima semana, se consigue la paz social; aumenta la rebelión de las bases sindicales, especialmente en CCOO, que ven en el acuerdo un nuevo pacto social que seguirá arrabastando poder adquisitivo a los trabajadores.

Desde este semanario hemos insistido en que lo que la patronal pretenda con su intransigencia era impedir que la victoria electoral del 28 de octubre se tradu-

jera en el terreno social. Y de llevarse adelante la firma del acuerdo, la patronal habrá conseguido dar el primer paso importante en sus propósitos. Habrá contado para ello con la ayuda inestimable del Gobierno del PSOE quien, mandando a la mesa de negociaciones el tema de las 40 horas en vez de decretar su aplicación y presionando después a UGT para que rebajara sus propuestas, ha favorecido un acuerdo a todas luces favorable a la CEOE. □

(Editorial y página 13)

► **Impulsemos asambleas de delegados que digan NO al acuerdo.**
Negociación libre de convenios.

El 28 de octubre debería haber sido la fecha que marcara el comienzo de la recuperación del terreno perdido por el movimiento obrero frente a la derecha y el patronal. Sin embargo, a pesar de que 10 millones de votos facilitaban el avance de los trabajadores en el terreno social, no ha ocurrido así.

La práctica totalidad de las medidas económicas que hasta la fecha ha dictado el gobierno socialista no son favorables para los trabajadores. Los precios de la gasolina y la bombona de butano, el aumento de las deducciones en las cuotas pagaderas por los trabajadores a la seguridad social, el incremento de las deducciones por el impuesto sobre la renta, las ridículas elevaciones del salario mínimo y de las pensiones, etc., son más pruebas de la derecha que de un gobierno de izquierda. Pero esto no es todo. El Ministro de Trabajo, en vez de dejar claro que la jornada de 40

horas no se discute, se remite a "lo que acuerden las partes", regalando a los sindicatos un "carnetito" envenenado. Felipe González cuando las negociaciones por el pacto social se pueden romper porque, como es evidente, no sirven para defender el poder adquisitivo de los salarios ni alcanzar las más mínimas reivindicaciones de los trabajadores, presiona decididamente para que se consiga un acuerdo entre el patronal y los sindicatos. En aras de aumentar la competitividad del capitalismo español, el PSOE ha convertido su moderadísimo programa electoral en un catálogo de promesas olvidadas.

El balance de la actuación de los sindicatos durante los 60 días de gobierno no es

¿Pacto social?

¡¡¡Ahora menos que nunca!!!

mejor. UGT está convirtiéndose abiertamente en un sindicato gubernamental, que apoya al gobierno del PSOE contra viento y marea. La dirección confesional de CC.OO. por su parte, sigue atrapada en el triángulo del miedo al aislamiento que va la impulso a apoyar el AMI II y a firmar el ANE y que le impide ahora desengancharse de un pacto que hasta ahora puede reportar para los trabajadores ni para el sindicato que encabezó la lucha contra la dictadura.

Los patronos son los únicos que pueden sacar un balance positivo. Se propugnan quebrar la posible cadena de reivindicaciones de los trabajadores e impedir que la victoria del 28 de octubre se traduzca en el terreno social y

— gracias a los auspicios del PSOE y a la claudicación de los negociadores sindicales — han conseguido un pacto social que les permite seguir a la ofensiva. No se mantendrá el poder adquisitivo, se retrasa la implantación de las 40 horas, los dirigentes sindicales se han comprometido a no mejorar la jornada en 1984, y se han pactado desajustes que pueden dejar a mitad de los trabajadores por debajo del punto mínimo de la banda. En definitiva, el patronal ha podido comprobar que su envilecimiento rinde frutos positivos aunque en el gobierno está un partido de izquierda.

Es preciso cambiar de rumbo. Hay que decir un NO rotundo al pacto social y comenzar la negociación de los convenios. El gobierno debe cumplir ya sus promesas electorales. La Huelga General de Gijón ha demostrado que la movilización es posible. La recuperación de la iniciativa del movimiento obrero pasa por la movilización, nunca por el pacto social. □

no desaban ser madres.

TODAS esas críticas han sido hechas ya por diferentes organizaciones feministas e incluso por fuerzas como las Juventudes Socialistas, que en su reciente Congreso ha exigido el aborto libre y gratuito. Nuestro partido coincide plenamente con esas críticas y con esa reivindicación, como dice la Comisión pro-aborto de Vizcaya. A las mujeres no se las puede tratar como inculcadoras sino como personas que tienen derecho a decidir libremente sobre su propio cuerpo, sobre la posibilidad o no de ser madres. Es la defensa consecuente de ese derecho la que debe servir para responder sin vacilaciones y sin concesión alguna a los demagógicos argumentos moralistas de la derecha. Moviéndonos entre el acoso de Fraga y los obispos, por un lado, y la desconfianza de muchas mujeres y sectores progresistas, por otro el gobierno corre el riesgo de no contentar a nadie y de perder apoyo a derecha e izquierda. □

Solo las mujeres tienen derecho a decidir

valores más ocultaristas y tradicionalmente opositores de la mujer; esta vez, se han encontrado además con el concurso de más de un católico "progresista", temerosos de ser excomulgados por el Papa.

Empieza así una batalla política de primer orden en la que la derecha no va a tener reparo alguno en recurrir a todos los medios posibles, incluida la movilización en la calle. Para responder a esa campaña, el gobierno debería buscar con urgencia el apoyo de las mujeres y de las fuerzas de izquierda. Pero para ello debería estar dispuesto a plantar cara abiertamente a la derecha y al "poder fáctico" eclesial, defendiendo sin miedo alguno la despenalización total y la legalización del aborto. Y no parece ser ese el camino escogido por Felipe González.

El proyecto de despenalización

anunciado es únicamente la repetición del que tenía previsto el gobierno de UCD en 1979 y se sitúa por debajo de lo que los diputados socialistas defendieron entonces. En él se atiende a casos extremos que afectan a un porcentaje muy bajo de mujeres obligadas a abortar, e incluso en esos mismos casos la opinión de médicos, enfermeras o jueces podrá pesar más que la de la propia interesada. Con esta reforma no se acabará pues con la existencia de un número creciente de mujeres que seguirán abortando en condiciones inhumanas o que, si tienen dinero, tendrán que viajar a Londres para tener las arcas de cirujas privadas. Y tampoco se acabará con esa larga serie de jueces pendientes contra mujeres que, como las de Bilbao, se encuentran en "estado de necesidad" por razones económicas o porque, simplemente,

La decisión del gobierno de adelantar la discusión sobre el proyecto de despenalización parcial del aborto ha provocado ya una ráfaga y dura reacción por parte de ese abanico de fuerzas conservadoras que va desde Alianza Popular hasta la casta médica pluripartidista, pasando por obispos, asociaciones católicas de padres y otros defensores de los



LOS NUESTROS

Javi Rituerto

El "ritu" era de los nuestros. De quienes pensamos que esta vida no tiene porque ser así; que hay que romper marhas onas y construir otras nuevas, distintas. Y que además es posible conseguirlo.

El monte y el anti-militarismo, la amistad y el acogimiento, la rebeldía y la vitalidad, el timidez y la apertura, el desconcierto y la libertad, el pasar sin pasar y tantas otras cosas.

Las piedras y el monte son mucha parte de él. A algunos también nos gustan, nos atraen. Para ti son, además, descarga y desafío. Aunque nos cueste, aunque nos duela TODO, sabemos que has muerto en donde más te gustaba, haciendo lo que más querías: superarte y encontrar otra vez al monte.

Tu mismo Javi, tu mismo (Aún diciendo mierda, mil veces mierda, lo aceptamos así)

No te castigues tu vitalidad y así te recordamos. Hasta siempre!



GRANADA

Manifestación feminista el 6 de febrero

Convocada por la Asamblea de Mujeres de Granada y apoyada por CNT-A, DGT, LCR, MCA y UCCO, el próximo domingo, a las 12 de la mañana, se realizará en Granada una manifestación en protesta por la indignante reacción policial ante una denuncia de violación presentada por una militante feminista. Por otra parte, el próximo día 9 se ve en la capital granadina el proceso de una mujer despedida de su trabajo por el "delito" de ser madre soltera. Se da la circunstancia de que esta compañera trabajaba en un colegio de religiosas que ostenta el único tema "de las madres desamparadas". La hipocrisis moral no tiene límites. □

Avance unitario municipal en Cádiz

El pasado domingo se celebró en Paterna (Cádiz) una reunión de unas 90 personas convocada por el Sindicato de Obreros del Campo (SOC) mas su propuesta nacional de candidaturas unitarias para las próximas elecciones municipales (ver *Combate* n° 252). Asistió gente de Vélez-martin, Medina Sidonia, Puerto Serrano, Algeciras, Las Cabezas, Casas Viejas, Sanlúcar, Jérida, Lubián, Arcos, Conil y Cádiz.

Se debatió un borrador de Bases sobre lo que pueden ser las candidaturas unitarias en la provincia y se ha constituido una comisión permanente provisional encargada de recoger en los próximos quince días las aportaciones y críticas de las asambleas a realizar por los compañeros y compañeras interesados en el proyecto en cada localidad. □

DONOSTIA

Sigue la semana pro-casa de la juventud

Anunciada mediante este avisado cartel, continúa en Donostia la semana de actividades pro-Casa de la Juventud, movida organizada por un montón de organizaciones juveniles para llamar la atención al ayuntamiento de que locales que ahora están vacíos, como el de *La Voz y Unidad*, bien podían destinarse a Casa de Jóvenes, a lugar de encuentro de la juventud, en el que siere pudiéramos comunicar, como un polo lararri el simple mente desmantelamos a nuestro gusto y que sea subvencionado por los propios jóvenes, como nos cuenta el colectivo de jóvenes de LKO.

Todavía podéis llegar a los siguientes actos:

Viernes, 4 de febrero. — Mesa redonda sobre el tema Casa de la Juventud con participación de jóvenes de Madrid, Barcelona, Bilbao e Iruña la las ocho de la tarde en la Biblioteca Municipal. A las 11 y media de la noche rock en la Plaza de la Trinidad con los grupos Cinosi, RIP, Basura y Optalón.

Sábado, 5 de febrero. — Juegos infantiles a las 10 de la mañana en la Plaza de la Constitución. Manifestación a las 8 y media de la tarde en el boulevard.

Domingo, 6 de febrero. — Actuación del grupo Orain a las 11 de la mañana. A las 12 h., en la Plaza de la Constitución, exposición de artesanía, pintura, poesía, teatro, naranga. □



AUNQUE LA SITUACIÓN PODRÍA CAMBIAR DE NUEVO

Garaikotxea no convocará la "mesa de pacificación" hasta que HB no cambie de postura

"HB pone ahora condiciones previas". "HB plantea un cambio cualitativo en sus posiciones". Titulares de este tipo aparecen en los rotativos de Euzkadi tras el frustrado intento de iniciar las conversaciones PNV-PSOE-HB el pasado viernes.

Antes de iniciarse las conversaciones HB había hecho tres propuestas: que se celebraran en Navarra, que no hubiera una representación institucional (del lehendakari como tal) sino sólo de partidos y que la prensa estuviera presente (dos medios propuestos por cada partido).

Corresponsal

Aunque la reunión se convocó formalmente en Vitoria y Garaikotxea fue el invitado como lehendakari, HB aceptó cinco días después. Por su parte, el PNV aceptó que la reunión no se celebrara en la sede del presidente del gobierno autonómico, posición que hasta ahí también reivindicaba por el PSOE.

El punto más polémico en todo de las conversaciones fue que HB puso como condición la existencia de una información pública de las reuniones (mediante la existencia de periodistas o por algún otro medio).

La posición del PSOE y del PNV a este punto ha sido tajante y Garaikotxea ha dicho: "si se confirma esta postura lamentó mucho tener que irse que mental no veía más seriedad en Herri Batasuna ni en los otros no concuerdo a la mesa de negociación" y ha añadido como explicación que algunos negociadores "podrían caer en la tentación demagógica de mirar al tendido en vez de discutir con mir a los problemas del País".

Los días 29 y 31 el diario DEIA (afín al PNV), ha publicado expresiones a su respecto sobre la pregunta: "¿debe estar la prensa en la mesa de negociaciones?", y siguiendo la posición sobre la actitud de HB y las declaraciones del lehendakari Garaikotxea.

Excepto alguna excepción, como el director de La Hoja del Lunes de Bilbao, la opinión unánime de los periodistas es que la prensa no tiene que estar en dichas reuniones.

Resultado cuando mereció nuevo estado de que los propios periodistas rechazaron en su caso "si se tapografía" que siempre se ha reclamado para problemas de importancia política.

El lector de Combate puede juzgar por sí mismo sobre las posiciones de cada parte que reproducimos a continuación:

Posición del Gobierno Vasco

La oficina de prensa del gobierno vasco ha hecho pública una nota que dice: "textualmente lo siguiente: 'las conversaciones entre los partidos PNV-PSOE-HB promovidas por el lehendakari Garaikotxea previstas en principio para la tarde de hoy en Vitoria (Gasteiz) han quedado sin momento de acuerdo'. No se descartará que puedan celebrarse en otra fecha próxima."

Las dificultades para la iniciación de negociaciones han radicado en la serie de condiciones previas exigidas, algunas de ellas puramente formales, que el lehendakari ha tratado en todo momento de resolver. Así la realización de las negociaciones en Añorbe-Enea, que exige el PSOE y rechazaba HB o la misma presencia del lehendakari en su función de tal. Igualmente la solicitud inicial de que la reunión fuera en Leyre (Navarra) descartada por la crispación política que podría crear la propuesta dificultando el buen fin de las conversaciones.

Con objeto de resolver este tipo de problemas el lehendakari propuso que la primera reunión tuviera por objeto resolver todos los aspectos de procedimiento entre los que se halla lógicamente el relativo a los sistemas de información dejando sentado en todo caso la



garantía de una información amplia y sin restricciones de cada grupo al cabo de las reuniones.

Este planteamiento no es aceptado por HB que exige la designación de periodistas por cada partido o la libre presencia en la mesa de los medios informativos.

Como quiera que la iniciativa del lehendakari tiene por objeto constituir una mesa en la que se tratará de estudiar con rigor y minuciosidad los problemas que se plantean para su resolución los problemas del país y no la celebración de un debate público en el que puedan clasificarse las posturas ideológicas de las propias de una mesa de trabajo, consultados los partidos se ha resultado dejar en suspenso la convocatoria hecha para el día de hoy en tanto se clarifican las posturas definitivas de los partidos al respecto.

El Presidente del Gobierno Vasco creyendo interpretar un auténtico clamor popular que exige el diálogo por la paz en tanto se resuelve la situación espera que sea aceptada en fechas próximas una reunión serie de los partidos en condiciones previas en la que previamente deberán discutirse y acordarse todos los aspectos de procedimiento.

Posición del PSE-PSOE

El Partido Socialista de Euzkadi hizo también pública una nota que dice textualmente lo siguiente: "a

actitud del PSE-PSOE ha sido en todo momento estar a la disposición del Presidente del Gobierno Vasco Carlos Garaikotxea como responsable de la convocatoria para iniciar conversaciones sobre la paz en Euzkadi."

El PSE-PSOE ha aceptado y se ha interesado de acuerdo con los términos de la propuesta del lehendakari de celebrar la reunión en un hotel privada por el día y con la presencia exclusiva de los representantes de los partidos políticos.

El PSE-PSOE entiende que si realmente se quieren discutir a fondo los problemas es preferible la presencia de informadores neutrales durante las conversaciones.

En cualquier caso este tema no puede ser condición previa por parte de nadie sin objeto de discutir en las primeras reuniones que han de servir también para fijar el procedimiento y los aspectos técnicos de la misma."

Posición de Herri Batasuna

Por su parte, HB por boca de Iñaki Etxebarri en declaraciones presentadas a EGIN, ha planteado el tema de la presencia de periodistas en las conversaciones como una fórmula para garantizar el carácter público de todo lo que se hable en las mismas. «Tal vez haya otras fórmulas que hagan posible sea objetiva -indica- nosotros

hemos formulado una propuesta en este sentido, tal vez los otros ofrecen otra igualmente válida para garantizar que todo lo que se diga en las conversaciones, absolutamente todo, llegue al máximo número de personas en corto tiempo. En ese caso las negociaremos. Si me ocurre que tanto la presencia de periodistas como una grabación integral de todo lo que se hable, sonar todo en taquigrafía o cualquier otro tema que facilite el acceso del ciudadano a estar puntualmente informado de todo lo que se diga durante las conversaciones, es válida».

Etxebarri ha manifestado también: "nosotros no tenemos nada que ocultar porque utilizamos los mismos conceptos y el mismo lenguaje en todas las circunstancias y lugares. Es posible que otros seherman mano de distintos vocabularios según las circunstancias. Por eso es curioso que se considere algo negativo nuestra exigencia de una máxima transparencia informativa sobre las reuniones de la mesa cuando lo único que queremos es que todos tengan las posibilidades de seguir hablando por palabras todas los temas de los que tratamos".

Respecto a la posición de Garaikotxea señalando que sería conveniente si no la presencia de los periodistas se consideran las conversaciones como "negociaciones" o como "debate público" excluyéndolo a la prensa en el primer caso y aceptándolo en el segundo, Etxebarri ha contestado: "en cualquier caso, serán debates, conversaciones o lo que sean, Herri Batasuna estima que el ciudadano tiene el derecho de enterarse de todo".

«También ha quedado probado -dijo el diputado de HB- el particular sentido democrático del PSOE que sólo admite unas conversaciones cerradas y no públicas. Si el PSOE intenta hablar de los temas de la Constitución, del Estatuto de Autonomía y la paz nosotros hablamos de la paz verdadera no la del PSOE y hablamos de otro Estatuto de Autonomía que sería el de los cuatro bandos. Estamos totalmente diferentes por el que se llegará al verdadero autogobierno en Euzkadi y que indefectiblemente modificará la Constitución española».

XIV Encuentros Estatales de Asociaciones de Vecinos

Los días 29 y 30 de enero se han celebrado en Madrid los XIV Encuentros Estatales de Asociaciones de Vecinos. Han participado unos 80 delegados, 25 Federaciones en representación de más de 700 AA.VV., repartidos por todo el Estado Español. Sin embargo, ha habido ausencias significativas, como las de Euzkadi y Galicia.

Los debates comenzaron en los grupos de trabajo, distribuidos en torno a tres ponencias básicas: la organización y futuro del movimiento ciudadano; el control y la participación ciudadana; la estructura organizativa para la Coordinación Estatal.

Tres ponencias a debate

En la primera ponencia se hace un análisis profundo del modelo de sociedad que patrocina y la tendencia cada vez mayor al desdoblamiento de recursos y energía por un lado y de miseria por otro, de la crisis social que deteriora cada vez más las condiciones de vida de los trabajadores. Frente a todo esto, se propone impulsar un movimiento vecinal participativo e independiente que luche contra el capitalismo urbano, defendiendo un programa reivindicativo: ecológico,

de Régimen Local que contemple como medidas indispensables el derecho de información y a la información, la promoción de las AA.VV. y su reconocimiento como entidad pública; la participación con voz pero sin voto en los plenos, comisiones y juntas municipales; el derecho de referéndum municipal ante cuestiones de importancia a petición de las AA.VV. a un número determinado de ciudadanos; la elección de las Juntas de distrito por sufragio universal.

Por último, se discutió la ponencia presentada por Sevilla sobre la estructura organizativa, en donde no fue fácil llegar a un acuerdo. Se propone un modelo de estructura muy acabado, con representación proporcional al número de AA.VV. de cada provincia o nacionalidad y en el que las grandes federaciones marcarían la pauta, mientras que por ejemplo Zaragoza defendió una representación por igual de todas las federaciones y una flexibilidad mayor en el funcionamiento.

En el transcurso de ese debate está el riesgo de crear un órgano

superestructural y ajeno a la dinámica de las AA.VV. y federaciones, y susceptible de ser manipulado por una corriente demagógica. Se decide continuar la discusión y constituye una Comisión Permanente encargada de preparar el próximo Encuentro, que se celebrará en Valencia los días 18 y



19 de junio

Campaña de afiliación

De aquí a las próximas elecciones, las AA.VV. tienen previsto desarrollar una campaña de afiliación y organización, partiendo de una Semana Ciudadana, entre los días 21 y 27 de marzo, con objeto de divulgar el programa reivindicativo de las AA.VV. y reforzarlas numéricamente. La Comisión Permanente deberá elaborar un Manifiesto Programa ante las Elecciones Municipales que les permita jugar un papel protagonista y recortar a los partidos cuáles son las soluciones que proponen.

Como valoración general de estos Encuentros, se puede decir que ese trabajo lento y callado de estos años va dando sus frutos, el cielo de la crisis de estas organizaciones se va despejando poco a poco y la impresión que podemos sacar es que las AA.VV. están despertando de nuevo y lo hacen con una larga reflexión sobre sí mismas, sobre las posibilidades y responsabilidades que tienen en la lucha por una sociedad distinta.

El PSOE y los empresarios

La discusión en las Cortes del decreto de prórroga de los Presupuestos, la presencia de Felipe González y los ministros económicos en el encuentro empresarial organizado por la Asociación para el Progreso de la Dirección (APD) y el acuerdo sobre negociación colectiva, son tres acontecimientos que permiten hacer previsiones un poco más concretas de la política que plasma seguir el PSOE respecto a la banca y la patronal, así como de las reacciones de éstos.

F. Cruella

La cúpula de la CEOE, tal como demuestra la intervención de Ferrer Salat en la reunión de la APD, sigue manteniendo esta trepa en el terreno de las críticas globales, para concentrarse en la negociación colectiva, donde ha ganado prácticamente el pulso que había establecido con los sindicatos e, indirectamente, con el gobierno. En efecto, si el presupuesto se convierte en definitivo, habrá demostrado que su opinión pesa más de diez millones de veces, porque ni habrá obligación de respetar las 40 horas, ni se mantendrá el poder adquisitivo para todos. El ataque más duro a la política del gobierno del PSOE ha sido el protagonizado por Rafael Terres, el representante de la banca, que ha puesto en cuestión las cifras económicas avanzadas por el gobierno, pronosticando que habría menos crecimiento, más inflación de cuatro años en la economía en su conjunto. En esta ocasión no ha mencionado las contrapropuestas, pero éstas son suficientemente conocidas: menos impuestos, menos gasto público, más facilidades para el crédito libre y un acuerdo para la negociación colectiva como el que ha defendido la CEOE (en cuyo seno las posiciones más duras sobre la banda salarial partieron precisamente de la banca). Es significativo que esta crítica se haya efectuado al día siguiente de que el ministro Boyer anunciara en las Cortes que el crecimiento para el próximo año sólo sería del 2% (Felipe había anunciado el 2,5% en la investidura). Lo cual, junto al anuncio de que la

presión fiscal sólo subirá un punto y que el déficit se mantendrá en el mismo porcentaje del año pasado, indicaba una nueva trepa del gobierno socialista en su objetivo de crear empleo.

En el objetivo no tienen dudas

Las intervenciones de Solchaga y de Felipe González en la reunión empresarial del fin de semana han significado nuevas concesiones. El ministro de trabajo ha anunciado que no piensa oponerse a que se prolongue la sustracción del trabajo, por capital, o sea, a generar más paro. Y Felipe González ha declarado que se está haciendo una política de ajuste brutal, teniendo como objetivo fundamental la reducción drástica de la inflación, sea cual sea la repercusión social que tenga esta reducción. Es decir, afirma que va a aumentar el paro. Sin embargo, es consciente de que sus palabras y su política no va a satisfacer a los patronos. Por eso debe acudir directamente a la amenaza de guerra al gobierno y advertir que eso sería el "fracaso más dramático de la economía en su historia", o sea, un fracaso de los beneficios de cuatro años. Este parece ser el mensaje — y la baza — del PSOE hacia los empresarios: queremos colaborar con vosotros, pero si nuestros actos no os convencen, pensad al menos que una guerra sería peor.

Barqueros y patronos no se hacen amigos. Pero el hecho demuestra que el PSOE es sensible a sus propuestas, pueden pensar que de momento es preferible graduar el hostigamiento político y obtener concesiones parciales de su cerco económico. Sobre táctica no hay dudas. En el objetivo no tienen dudas.

CATALUNYA

Frágil equilibrio de Pujol tras mil días de gestión

Con un 31% de los diputados de la cámara catalana, y gracias a hasta ahora incondicional apoyo de Esquerra Republicana y Centristes-UCD, el gobierno inusual de Convergència i Unió cumple sus primeros mil días en una situación de precariedad caracterizada por su falta de correspondencia con el "país real" tras la victoria socialista el 28-O, la crisis o disgregación de sus aliados (ERC, CC-UCD, CDS...) y la falta de voluntad del PSC-PSOE para configurar una alternativa de izquierda al actual Consell Executiu.



Pesa a sus declaraciones optimistas, el President no le tiene nada claro.

Pep ROCA

Desde el 20 de marzo de 1980, Pujol ha atravesado diversas etapas a lo largo de su mandato. Durante la primera, los socialistas se negaron a compartir el gobierno y mantuvieron una nula actividad política, producto sin duda del descontento provocado por la derrota en unas elecciones que debían por garantidas; ERC se acercó a CIU, y el PSUC, como toda la oposición, mantenía una actitud "constructiva" para no perjudicar el desarrollo del Estatut. Por su parte, Centristes apoyaba a Pujol a cambio del mercado de los votos de éste en el Parlamento central. Se evidenció con el apoyo convergente a proyectos de Ley de CIU y en las sesiones de investidura.

Tras el 23-F, sin embargo, la situación cambió: Calvo Sotelo no era ya el interlocutor privilegiado que fue Suárez y los pactos autonómicos entre UCD y el PSOE, resultado directo de las presiones de los poderes fácticos, significaron una fuente de agresiones para la autonomía catalana. Pujol retomó sus postulados nacionalistas y utilizó la campaña "Som una nació" para consolidar sus posiciones, mientras los socialistas desparecieron de su letargo para intentar a criticar al nacionalismo de CIU en nombre de un abstrato y de una "solidaridad" opuestos a la soberanía nacional.

Convergencia no es mayoría

Las elecciones del 28-O vienen a acabar con este estado de cosas: el PSC vuelve a ser la fuerza mayoritaria, y el inesperado avance de AP acelera la crisis de las opciones centristas algunos de cuyos diputados abandonaron estos días el CDS y CC-UCD en las direcciones más dispares: PDL, CIU, AP. Por su parte, la política de adaptación a CDC por parte de Heribert Barrera es contestada en el interior por ERC y un grupo de dirigentes históricos abandona el partido. Los aliados de CIU quedan así reducidos a fuerzas fantasmagóricas o muy debilitadas, que no garantizan ya su seguro apoyo parlamentario anterior.

La propia definición del partido

incentiva o nacionalista viene a primarse sobre el pacto tras la irrupción de "los llibres" de Roca Junyent en el sentido de ofrecer a CDC como núcleo impulsor del centinamo a nivel de Estado, instancia que fue explícitamente desautorizada en el último Consell Nacional, por el propio Pujol. Sin embargo, este criticado desde todos los sectores, se resistió a darse por acabado, y afirma que piensa continuar "hasta 1988", aunque nadie sabe cómo va a hacerlo, ni siquiera hasta 1984.

En este contexto cobra actualidad la posible moción de censura que el PSC podría impulsar para precipitar la caída del gabinete de CIU, moción que podría contar, a lo sumo, con 67 votos de PSC, PSUC, PCC, CDS y PSA (no todos ellos seguros) frente a los 65 de CIU, ERC y CC-UCD. Pero la proximidad de las elecciones municipales, el riesgo de perder la moción y la necesidad, en caso de ganarla, de tener que elaborar una alternativa junto con otras fuerzas políticas mantiene por ahora a los socialistas en una actitud de mero desgaste del Consell Executiu. Por su parte, el PSUC — que no puede repetir una nueva moción — argumenta que desgastar al gobierno convergente no también (deagastar las instituciones autonómicas) y por ello propone no un "gobierno en la sombra" como el repetidamente anunciado por el PSC, sino una "mayoría activa al sol" en forma de "pacto institucional" que, vertebrado por PSC, PSUC y ERC, estuviera también abierto al CDS y a "sectores progresistas" de CDC haciendo no tanto la sustitución del gobierno como la constitución de una mayoría capaz de reconfigurar su libertad de movimientos... La inviabilidad de un acuerdo de este tipo, que sigue equivaliendo a la necesidad de una alternativa de izquierda, y la voluntad del PSC de capitalizar en exclusiva, y en forma electoral, el desgaste de Pujol, es lo que permite a éste mantenerse pese a su frágil situación. La desunión de las fuerzas de su superación a las fuerzas de la derecha no es ya para conseguir un gobierno de la Generalitat, que respaldara a la voluntad de los trabajadores, expresada el pasado 28 de Octubre.

Desacuerdos tácticos entre ellos

Estas diferencias tradicionales deben contrastarse ahora frente al nuevo problema que ha creado el acceso del PSOE al gobierno. Este ha sido un acontecimiento no deseado por ninguna de las fracciones de la patronal, aunque la que había llevado el peso de la contrahinción hacia sólo la CEOE. Sin embargo, para el conjunto de la patronal está claro que el programa del PSOE no responde a sus necesidades, las presiones hacia un plan de estabilización o el contenido del programa de AP, indican hacia donde se dirigen los objetivos de banqueros y empresarios. Esta es una poderosa razón para que su objetivo último consista en recuperar al gobierno para la derecha. Es en el último, en el cuándo y en las alternativas concretas donde discrepan las diferencias. Por una parte, quieren aprovechar la voluntad de consenso del PSOE para obtener conquistas parciales, por otra, hay que planificar el desgaste y posterior sustitución del actual gobierno.

El PSOE ha multiplicado las esfuerzos para obtener el consenso de la patronal y la banca. Los cargos más importantes de la empresa pública se han puesto en manos de cualificados miembros del Circulo de Empresarios, como Moya y Boada. Ha rebajado la contribución empresarial a la Seguridad Social. Ha renunciado a establecer por decreto las 40 horas y sacará así de la mesa de negociación con la patronal. Ha sido extraordinariamente moderado en las medidas provisionales sobre fiscalidad y el aumento del coeficiente de caja de los bancos. Pero esto no le ha evitado ni la dura crítica parlamentaria de AP, ni que Segurado decidiera romper la trepa de cien días que la CEOE había prometido.



Torturador en Zaragoza ratificado en el puesto de Jefe Superior de Policía en Sevilla

Declamamos la semana pasada en esta misma página que la policía no cambia en Euzkadi. En realidad, añadimos ahora, la policía no parece haber cambiado gran cosa en ningún sitio bajo la batuta del nuevo ministro del Interior, señor Barriónuevo, cuya gestión es apoyada sin reservas por el presidente del gobierno que coincide con él en las increíbles alabanzas a su antecesor en el cargo, el tristemente célebre señor Rosón.

L. González
Viene esto a cuento de una noticia que nos pone, los pelos de punta. Un tal Raimundo Maestro, segundo jefe de la Brigada Político-Social de Zaragoza en 1971 y jefe superior de Policía en Sevilla con el último gobierno de UCD, ha sido ratificado en su puesto en la ciudad andaluza por el gobierno socialista.

Los torturados denuncian

¿Y quién es Raimundo Maestro? Un "profesional de esto" según él es un torturador nato según la larga lista de testimonios recogidos por el periódico aragonés *El Día*. De 1971 a 1974 Raimundo "prestó servicio" en Zaragoza donde en la práctica era el jefe de la social "porque el auténtico jefe, Glabert, delegaba sus funciones de forma casi absoluta en él", según declara el hoy secretario del Partido Comunista de Aragón, Adolfo Buriel, abogado entonces de detenidos políticos y sindicados. Pasó después a Valladolid, Oviedo y finalmente a Sevilla.

"Yo cal en 1974, hacia mayo. Durante tres días estuvieron torturándonos con lo que entonces eran los sistemas más habituales: el quédano y la bicicleta. Por supuesto que me golpeaban y Maestro vivió los interrogatorios" (Edias Cebrán, hoy diputado del PSOE por Zaragoza). "Ra-

imundo Maestro me golpeaba con una vara en el cuello y decía que me matarían como a los conejos" (José Francisco Álvarez, estudiante detenido en el estado de excepción de 1971). "Nada más bajarme a comisaría me dan otra paliza de dos horas y me hechan un ojo hasta tapármelo. Están presentes Glabert, Maestro y otros ocho o diez sociales. Me dieron golpes en las costillas y rodillazos en los testículos mientras me insultaban sin parar" (Mikel Azkue, estudiante de medicina, detenido en febrero de 1971). Por su parte, Floreal Torcuato, dirigente hoy de CCOD de la construcción, explica su detención el 1 de febrero del 71 seguida de



José Barriónuevo junto a su colega Floreal.

varias palizas con puñeteros, patadas y golpes con una vara de madera de aproximadamente tres centímetros de diámetro.

terminadas en un trozo de hierro.

Hasta aquí algunos de los testimonios sobre las barbarías de este individuo hoy jefe superior de policía en Sevilla. ¿Cómo es posible este nombramiento? ¿Falta de información por parte del Ministerio? El torturador y hoy diputado socialista Eneas Cebrán apunta esa posibilidad pero no parece muy probable a la vista de las propias declaraciones a *El Día* del diputado del PSOE, y hoy secretario del Psoe, Carlos Sanjuán, subsecretario del Interior, y le explica algo sobre la actuación de este hombre en Zaragoza.

¿Cuántos más?

Al filo de la noticia, las preguntas son inevitables: ¿quién garantiza a la izquierda andaluza que Raimundo Maestro no aplique los "viejos métodos" durante su mandato policial en Sevilla? El nuevo

jefe superior de policía de Madrid, Antonio Garrido, declaraba hace poco a la prensa que vir no existen malos tratos por parte de la policía en ninguna de sus dependencias, pero la palabra de este señor choca con las insistentes denuncias de lo que pasa en las comisarias de Euzkadi y con nombramientos como los de Don Raimundo. ¿Cuántos Raimundo Maestro continúan en cargos de responsabilidad en la maquinaria policial? Es de temer que no pocos, cuando gentes como Ballesteros, Martínez y otros policías de más que dudoso "talento democrático" continúan en la brecha. Si añadimos a esto las noticias tan ingratas como que el capitán de la Guardia Civil F.I. Roman-procesado por el 23 F- vuelve al mando activo concretamente de la séptima compañía de la 101 Comandancia en Madrid, habrá que concluir que el "cambio" va a tener muy poco que ver con las comisiones y cuartelillos. A este paso, lo único que cambiará será el acuerdo de los funcionarios públicos (de los que "prestan servicios que, de alguna manera, exigen el contacto directo con el público", según la circular del jefe superior de Policía de Madrid) pero no la gente que habrá dentro de las americanas y corbates.

Enfin, volviendo al caso: ¿será hoy don Raimundo un "torturador arrepentido"? Más vale no fiarse. La necesidad de una depuración radical de torturadores no es un resultado de la rotajería inroductible, señor Barriónuevo, es una condición elemental de defensa de los derechos democráticos. Siencara marcho, no nos gustaría tener que repetir aquello de "... toda la escoria de torturadores del régimen de Franco... continúan en su sitio". Combate ya sufrió un proceso por eso cuando reinaba Martín Villa.



Avant

«Hemos visto como se está mil días crecía el paro hasta convertir a nuestro país en la nación de Europa con un mayor número de parados en cifras relativas. Hemos visto como desaparecen los sectores tradicionales de la economía catalana, mientras las multinacionales hacen del país un colmo ciego. Hemos visto como los votos supuestamente nacionalistas de CIU se vendían a la derecha centralista a cambio de créditos para reñitar Banca Catalana. Hemos visto como se confundía el Govern de la Generalitat con el Consejo de Administración de dicho banco. Hemos visto como a pesar de la demagogia para contentar a la pequeña burguesía, han crecido como hongos en nuestro país estructuras comerciales de carácter monopolista, tipo Carrefour, Barcion T, Hiper, etc.

Hemos visto como se ha utilizado de la cultura catalana como elemento ornamental, como elemento para contentar, desde el cultivo de la cultura "tal catalana democrática, a una base electoral pequeño-burguesa pero sin perspectiva ni horizontes para una auténtica normalización cultural. Esta normalización cultural debería incluir todo un auténtico plan de incorporación plena de los catalanes castellano-parlantes a la cultura

catalana sobre la base de la voluntariedad, y no del arbitrarismo, como se practica actualmente.

Hemos visto como se procede a la nuclearización total del país. Hemos visto como después de hacer demagogia comunista intentando enfrentar a los habitantes de Catalunya interior con los habitantes de Barcelona, sin por otro lado reconocer la necesaria institucionalización de las comarcas a través del Consejo Comarcal y por tanto utilizando esta reivindicación solamente como elemento de movilización electoral.

Durante estos mil días hemos visto todo esto, y hemos comprobado una vez más lo que en otras ocasiones hemos denunciado: la triple subordinación de CIU: Subordinación a la derecha centralista, subordinación a los intereses de Foment del Treball y subordinación a la Tripartit. «En definitiva, hay que decir que lo que debiera haber sido la Reconstrucción Nacional después de cuarenta años de franquismo ha sido puramente la gestión de gobierno de una burguesía que ha sido incapaz históricamente de modernizar el Estado, de oponerse a la forma dictatorial de dominación de la oligarquía centralista y que se ha apoyado al Govern de la Generalitat, montándose sobre el signo del movimiento nacional catalán para demostrarlo y recomendarlo hacia el terreno de sus intereses.

Por otro lado, después del 28 de octubre, el hábil equilibrio de la

mentario que mantiene al gobierno Pujol, ya no tiene ninguna correspondencia con la opinión popular, con las peticiones de la calle. Está claro que Catalunya es de los que quiere y que la actual composición del gobierno no expresa en absoluto esta realidad...»

(Del Editorial: "Los mil días de Pujol", *Avant*)

GACETA SINDICAL

Marciano Carriacho, secretario general de CCOD, se ha dirigido a Gregorio Páez Barba, presidente del Círculo de los Diputados, manifestando su preocupación y descontento ante la posible subida de los sueldos de estos en torno a los 250.000 pesetas, en los siguientes términos:

"Señor presidente y estimado amigo: quisiera hacerle llegar por la presente carta la enorme preocupación y el profundo descontento que ha causado en nuestro sindicato, y creemos en este sentido recoger una opinión muy extendida entre los trabajadores, la posible decisión de fijar el sueldo de los diputados en torno a los 250.000 pesetas mensuales.

En el actual contexto de grave crisis económica, con más de dos millones de parados, medidas de

esta índole, pueden aparecer injustamente ante la opinión pública y en especial ante los trabajadores, como poco empáticas ante la necesidad imperiosa de desarrollar una política de solidaridad para afrontar el paro y la crisis y que difícilmente se pueden pedir sacrificios adicionales al desde la Cámara de los Diputados se aprueban unos sueldos que a nuestra manera de ver no se ajustan a la crítica situación económica en que vivan la mayoría de nuestros conciudadanos.

Creemos que a partir del reconocimiento de la importante función de los diputados y de las ineludibles necesidades de dedicación, se pueden establecer unos criterios de retribución más acordes con el espíritu solidario y democrático con el que todos debemos abordar la nueva situación abierta tras las elecciones del 28 de octubre".

(Descontento entre los trabajadores por el sueldo de los diputados", *Gaceta Sindical*)



Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



COMBATE

Edita: LIGA CINEMATOGRÁFICA Cuarta Internacional

Redacción y Administración: c/ Libertad, 23-1º, Madrid-4. Teléfono Español: 31.3014-1977

Director en España: Lucio González de la Fuente. Consejo de Redacción: M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Niño, Luis Vázquez, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales: Colombia: Pío Rica, J. Berrío, González, J. J. "Billo", Zabalzar, María Bracamonte. E. del Campo, César Barranillo. Perú: Fabiani, F. Olivo, Angler, Ricardo Gómez. Argentina: Néstor Fernández. México: ISEP, Cabaco.

Dirección y Imprenta: Ignacio Sainza. Teléfono: 1014 Provo.

AQUI NOS ENCONTRARÁS

Barcelona, Avilés 16, 1º, 3º, 302-80-96. Bilbao, Avilés 25, 1º, 411-61-77. Bogotá (Colombia), Peña y Guib 13, 1º, 37-68-89. Ginebra (Suiza), Nueva San Yvonne 1, 1º, 37-67-15. Ginebra, Marguyl de San Yvonne 16, 1º, 37-68-89. La Haya (Países Bajos), Zappala 11, 1º, 22-71-17. Los Pinos de Cruz Cañete, Pinaros de Mayo 24, 2º, 36-85-79. Madrid, Libertad 23, 1º, 479-02-51. Suvaivasa, Pta. España 8, 1º. Sevilla, Nervión-Castelló 5, 1º. Toronto, Harbord 47, 1º, edificio del cine Agazzi (La Legación). Zaragoza, Embajador V&A 3, 1º, 321-21-32. Valencia, Ribera 7, 1º, 406-21-83-13.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Avilés, Correo 5379 (El Berrío), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- Anual (40 números): 1.600 ptas.
- Semestral (20 números): 800 ptas.
- Internacional: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- A prueba (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago: Talón o transferencia bancaria a nombre de: LCR, cta. nº 01-564890-2, del Banco de Vascos, agencia urbana Gloria Bilbao, Madrid. Contra reembolso.

Nombre: Dirección: Localidad/país:

Más montajes contra el aborto

En su caso de cine de Zaragoza en la que se proyecta la película "Vendimos el aborto". Se piensa también en otro montaje "Dejarlos vivir" realizado por la Asociación de Defensores de la vida, con la colaboración al parecer de los médicos norteamericanos que han venido a hacer campaña anticonceptiva en este país, después de haber realizado miles de abortos en el extranjero.

El corto en cuestión es difícil de calificar, porque a la vez que retratado, feroz, mordaz, confuso, indolente y escrupuloso, es también ridículo.

Mucha a una parte que pretende usar medios anticonceptivos para evitar un nuevo embarazo, acude al médico y éste le aconseja no usarlos, de los que, porque son contraceptivos y él no lo hace responsable de las consecuencias en la salud de la mujer.

La conservación de los anticonceptivos fidedignos, esto está, es nuevo argumento de los opositores.

Luego, aparece un penúltimo empujón que habla y anuncia sea una mujer viva que atropala la de papá y mamá.

Más adelante aparece un foto que habla también y dice nada más que, y también, tener brazos y piernas, asegurar que esto lo falta el DNI y que así podrá tener visado que supone su retorno a su país.

La parte está decidida al aborto, que más muchas dudas y gracias al progreso de este país, tener que realizar en Londres.

Al llegar frente a la crítica, el foto que, según ellos, sólo era un montaje. A continuación aparece la escena de una hematógena y una vez se off habla de muerte, de genocidio, centranza a aparecer en pantalla cadáveres, huesos, resultó espantoso.

Ante tal barbaridad un grupo de mujeres del Frente Feminista que no manifestar su indignación ante este montaje que consideran un ataque a la libertad de las mujeres, para reivindicar el aborto como un derecho, defendiendo su significado y utilizando expresiones sencillas contra todos los argumentos de los opositores.

A lo largo del corto este grupo de mujeres expresó de viva voz su descontento mediante frases cortas, frases de máxima, esto es una clase de teatro, una presentación, etc. y finalmente, indignadas abandonaron la sala dejando claro que no se debe permitir la exhibición de este corto, lo que provocó el aplauso y abucheo de los miembros de las respectivas.

Esto ocurrió en la sesión de 7 y 9. A la siguiente sesión de exhibición este corto.

Requid Arbúes (Zaragoza)

Varias preguntas sobre el ICONA

Hay noticias que hacen que a una le lloran la sangre en las venas. En El País se comentó hace poco que 2.380

ganos han sido abatidos en cacerías organizadas durante las últimas semanas en el Parque Nacional de Doñana (Huelva).

Todos ellos con el permiso del Inspector Regional del Juzgado Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza, y ejecutados por escopetas de "particulares".

El caso Doñana recibe ayudas económicas internacionales como lugar de paso y protección de aves migratorias. Se piensa conjeturar que es patrimonio no sólo de los habitantes de la Península sino de toda Europa. Existe una Ley de España, Naturales Protegidos que prohíbe todo caza en los parques nacionales.

¿A eso los janes son tan superdesarrollados e irresponsables de estos parques naturales que hoy que desmoronamos para que no se conserven, en un peligro para el equilibrio natural?

¿También las perdidas 1400 caídas con permiso del ICONA en la finca La Algodora dentro del mismo parque de Doñana?

Y los venados y jilindos que caza animales todos los años en el parque de Doñana, mantenido por todos los ciudadanos como medio de defensa y conservación de las montañas españolas?

¿Cuáles son esos "particulares" que tiran del gatillo con la complicidad de los "conservadores de parques"?

Esto sucede en una Andalucía en la que varios ciudadanos tiraron en la caza (Madra Saboral por nombre) en la finca privada de Francisco Rivera "Pequero", no para darle gusto al jefe, sino por vivir en una situación en la que el paro trae hambre y el hambre agoniza y puede llegar a ahogar.

Frente a ellos, sufren como los 16 guapas (Huelga de la Algodora y José Mº Andújar, industrial vasco, propietario de una finca dentro del zoto de Doñana, que contribuyó su poco a la financiación del cine "Dito en Guisquero como el más contaminado del mundo y otro de miles empresas que vive uno muy agradable columna de humo en Villaverde (Madrid), y así un largo etcétera. Ellos se reservan El derecho a matar millones protegidos, en especies protegidas, porque sus intereses, por privados e influencias les dan todos los derechos, así sobre la ley.

¿Porque así que ellos sí son una especie protegida? No tiene poco status el gobierno socialista si quiere hacer un político de defensa del entorno natural. Desde los centros nucleares hasta la destrucción del equilibrio ecológico, hay muchas muy cosas de por.

Y para empezar, entre otras cosas, también que planearse qué hacer con ese ICONA que existe permitiendo hacer falta contra la ley y las necesidades del entorno natural. Buena excusa para hacer falta para que los socialistas puedan barrer todas las amenazas ecológicas que hoy en estos organismos.

¿Porque así que cuentan con las organizaciones ecologistas y populares, y que nosotros podemos contar con el apoyo de un gobierno que ha subido al poder con la promesa de cambiar las cosas, letra entre un gran momento. ¿?

Ignacio Ríos (Huelva)

Arrabal: el payaso sin gracia

El motivo del presente escrito es hacer algunas ideas contenidas en el artículo de J. Gutiérrez aparecido en Combate de fecha 21.1.83 bajo el título "Arrabal, un atentado con Dico y amor".

En primer lugar, se pretiene aclarar que no ha existido un congreso de la CNT en Barcelona, lo que ha ocurrido es que una organización denominada CNT-AT, sector Madrid, ha organizado un congreso y quite debido a un fenómeno de fuerza a miembros muy diversos y medios de comunicación regidos por el "Iberic" Walker, así ha tenido un gran impacto en los medios de comunicación social.

La CNT, así, a veces, sector Valencia, organizó unos congresos, así el mismo tiempo de conmemoración de los sucesos de Casas Viejas en su cuarentenario, esto no tuvo ningún efecto.

Con respecto a lo que dice J. Gutiérrez en su artículo sobre Arrabal, estamos totalmente de acuerdo, pero pensamos que el obispo Arrabal no reclama su derecho a ser visitado por el vago "horrible palabra por la carga de machismo que implica), sino su derecho a, basado de su afán de protagonismo, sufrir frecuentes actuaciones.

Lo que más parece absolutamente incorrecto e insoportable es que utilice las siglas CNT para promocionar su revista (a la única legítima según declaraciones de su propio editorial), y más aún cuando la utilización de esas siglas provoca confusión en parte grande de los trabajadores.

Queremos aclarar también que Arrabal es personal no grata en nuestra organización y que, a esto hubiese ocurrido en algún otro momento, varió el significado que lo hubiese tenido como el, hubiesen sido objeto de algún ejercicio de acción directa.

Carlos Insuente (Secretario de prensa de la Federación de Hermanos de la CNT)

Cine "S", "X" y "F"

Creo que una de las notas más brillantes del retinado del socialismo de Felipe González ha sido el colocar a

Pilar Más al frente del Departamento Nacional de Cinematografía. Madre soltera, socialista desde tiempo ha, autora de novelas heterodoxas, entre ellas "El crimen de Cuatrecasas", películas que han que empujar uno de ser una de las "bestias negras" de nuestra derecha más "natural" que la ha presentado como prueba "descabellada" del marxismo gubernamental.

La primera medida de Pilar ha sido contra el cine "S", una especie que como mejor sabemos en el corazón. La medida ha sido drástica, tan drástica que los especialistas que se encontraban notando han tenido por su intención. De hecho estos señores estaban haciendo las últimas películas "S" del país, aunque aparecieron como películas para mayores de 16 años. La medida no ha levantado la protesta de nadie. Desde ahora, las películas que pueden "tener la sensibilidad del espectador" serán simplemente para mayores de edad — aunque en los barrios las seguirán viendo los menores —, mientras que el cine "dorado duro" será catalogado como "X" y así adelante, como en Francia, en sus respectivas especialidades. Esto lo sentirán los pensionistas y agudos de los "viejitos" que antehierano no tenían ni que pagar precios especiales ni pasar por el "cáncer", de entrar en un cine de partición.

En contra de los moralistas de extrema derecha que han clamado contra el cine "S" — aunque, cómo es natural, hayan sido constantes franquistas los que inspiraron el caso de "despeque" a la gran familia "S" a la vez como el catalán javier —, se han levantado voces como la de Luis García Berlanga que nos trae que este cine sea diferente a otros. No lo falta razón, sea el argumento de que se trata de saborear, de hacer un descubrimiento. Se hacen subproductos en todos los géneros y estilos, si se trata de eso, lo que se temía que hacer es un control de calidad. El argumento moralista es meros sofismas de salón. Por razones técnicas que sean películas como "Unas chicas tan fi..." o "Sueca invisible busca su mamá", "El pito magico", "En busca del polvo perdido", etc., resultan obras de calidad al lado de otros que, como el cine "F" de fascista como "El juicio soy yo", "Fiebre", "Dama y caballero", "Cae al sol con la carreta muerta", etc. ¿En qué se justifica o se puede poner en duda la medida de Felipe? Lo primero que es una buena medida porque este cine apunta contra la mujer, incita a la violación y por lo general son subproductos indignos del más mínimo respeto. Ahora bien, deberse en ellas muestra una gran hipocresía. El país japonés también que se prohíbe toda clase de subproductos y limita la visión de películas "F" a niñas especializadas. Porque a ver las películas "S" con satisfacción ven hombres reprimidos por la acción, pero a ver las "F" (son b) por la piel, la base social del gobierno.

Pero, más, nunca lo permitieron los "poderes fácticos" del cine, o sea los multinacionales. ...

D. Valor (Barcelona)

Internacional

mira-dor



Dos años de Reagan

SEGUN una expresión de la central sindical norteamericana, Ronald Reagan es como Robin Hood, pero al revés: les roba a los pobres para dárselo a los ricos. Esto atenta de alguna manera el estado de ánimo de la mayoría de la población norteamericana, que hace tan sólo dos años votó —no digamos masivamente, pues la abstención alcanzó casi el 50%, pero sí por amplia mayoría— por una "Reagan Revolution" por la que hoy ya casi nadie parece dar un céntimo.

En efecto, dos años después de la investidura del presidente, el balance es desastroso: 12 millones de parados, más los dos millones estimados que han renunciado a buscar trabajo y que por tanto no figuran en las estadísticas, 30 millones de personas que viven por debajo del límite oficial de pobreza; una economía que sigue en franca recesión, con un récord de quiebras desde la gran crisis de los años treinta; serios reverses en política exterior, donde Reagan no ha logrado su propósito de ergirse de nuevo en apoyo frente a la inconstancia del imperialismo ni ganarse grandes dividendos para su política belicista, ni "imponer el orden", como suele decirse, en el pretendido "coto virgen" yanqui de Centroamérica.

HACE dos años, lo "Reagan Revolution" — sería más propio decir la "Reagan-Involution" — se erigió en bandera de toda la burguesía internacional: desde la derecha sueca hasta la italiana, pasando por la alemana, y desde la británica hasta la española, pasando por la francesa, la gran mayoría de los capitalistas venían en el programa de la "economía de la oferta" — un signo de esperanza para salir de la crisis económica del sistema. A su manera, por supuesto.

Porque era evidente que esta teoría — a saber, buscar el relajamiento de la economía mediante la reducción de impuestos (sobre todo para las grandes empresas y fortunales) y el recorte de los gastos presupuestarios en el terreno social, como incómodo para relanzar la inversión privada — no es más que una cobertura ideológica, pues no funciona, como se han encargado de demostrar los hechos para quien no quiera creerlo, en la actual crisis del capitalismo internacional, que tiene unas raíces mucho más profundas. Y esta lo sabían y lo saben todos los burgueses.

En realidad, lo que buscaba Reagan y los capitalistas, como busca toda política de austeridad, es imponer una dismensión drástica de los salarios reales de los trabajadores como único medio para salvar la baja consistente de la tasa media de beneficio. Para ello necesitan reestructurar y racionalizar el conjunto del aparato productivo, lo que origina un alto nivel de paro que a su vez presiona sobre los salarios y sobre la combatividad obrera. Evidentemente, los gastos astronómicos en armamento contribuyen también — además de cumplir un papel político de cara al mantenimiento del orden imperialista en el mundo — a esta reestructuración y racionalización del aparato industrial.

NO es de extrañar, pues, que a pesar de la reducción de impuestos y de la inflación, los capitalistas norteamericanos — los mismos que con tanto fervor habían apoyado a Reagan hace dos años — no hayan invertido sus excedentes de dinero para crear nuevos puestos de trabajo, sino para la concentración de empresas, para la racionalización y para la especulación en los mercados monetarios. De ahí la desastrosa situación social actual en Estados Unidos y el creciente descontento popular, descontento que se manifiesta también en sectores crecientes de la propia burguesía norteamericana. Un descontento que puede ser explosivo, como lo reciente rebeldía de la población negra en Miami.

La "reaganomics" es un intento de aplicar una política de austeridad drástica y sin ambages, bruta y sin los mecanismos de esas otras políticas de austeridad practicadas y defendidas por la socialdemocracia y el eurocomunismo en la Europa capitalista. Su fracaso definitivo dependerá de la capacidad de resistencia que sepa ofrecer la clase obrera. Si los trabajadores no ofrecen una resistencia decidida y una solución alternativa a la crisis — que ha de caer necesariamente sobre las espaldas de los capitalistas — puede que tengamos Thatcher para rato, Reagan para rato, o incluso algo peor.

El fraude de la "Opción cero" de Reagan

Los gobiernos imperialistas tienen que hacer frente a una amplia oposición a su programa de misiles nucleares en Europa occidental, cuya envergadura es muy superior a la prevista. Por esta razón, se han visto obligados a realizar maniobras para intentar desplazar y debilitar a este movimiento. La más importante, realizada en la reunión de ministros de Defensa de la OTAN en noviembre de 1982, es la llamada "opción cero". Se trata de una estrategia anunciada ya en la intervención televisiva de Reagan en noviembre de 1981, que coincidió con el inicio de las negociaciones sobre la reducción de armas estratégicas (START) con la Unión Soviética.

Lo que propone realmente Reagan es claro. La Unión Soviética debe desmantelar todas sus armas nucleares en Europa, es decir, los SS-4, SS-5 y SS-20. A cambio, los Estados Unidos no desplegarán los misiles Pershing II y de Crucero, pero mantendrán cada una de las armas nucleares que ya tienen en Europa, así como todos los misiles submarinos que se encuentran en los mares que rodean a la URSS. Gran Bretaña y Francia mantendrán todas sus armas nucleares y podrán modernizarlas. Esta es sustancialmente una "opción cero" que rechaza la "agresiva" Unión Soviética.

De hecho, en toda la historia de las fraudulentas conversaciones de "paz" imperialistas, se han hecho pocas propuestas más grotescas que esta. Puede compararse más o menos con la afirmación de Johnson de que la flota de Vietnam del Norte estaba lanzando una ofensiva contra la flota estadounidense en el Golfo de Tonkin, o la alegación del Presidente Carter de que Cuba era una amenaza militar para los Estados Unidos por tener estacionados a varios centenares de soldados soviéticos en su territorio.

La verdad sobre los misiles soviéticos

Vamos en primer lugar los SS-20 que instala la Unión Soviética para sustituir sus misiles SS-4 y SS-5, cuya edad supera ya los veinte años. Estos dos últimos

tipos de misiles son propulsados por un carburante líquido. El SS-4 debe prepararse durante horas antes de poder ser disparado. Y sobre todo ambos misiles son de base fija, es decir, que no pueden desplazarse. Desde que los Estados Unidos desearon y desplegaron actualmente misiles nucleares cuyo error de puntería es tan sólo de varios centenares de metros o incluso menos, los SS-4 y SS-5 son completamente inútiles para defender a la Unión Soviética contra un "primer golpe" norteamericano. Equivaldría más o menos a intentar repeler un ataque moderno con tanques utilizando armas de la primera Guerra Mundial.

En cambio, el SS-20 es un arma moderna y eficaz. Sobre todo es móvil, lo que significa que es mucho menos vulnerable a un ataque, por ejemplo, de los MX norteamericanos o de cualquier otro arma norteamericana más exacta, lanzada desde un submarino o, por supuesto, de los misiles Pershing II y de Crucero.

Sin embargo, el alcance de los SS-20 es demasiado reducido como para alcanzar los Estados Unidos. En revanche, los MX, Trident y Pershing norteamericanos son perfectamente capaces de alcanzar la Unión Soviética. El profesor Carl G. Jacobson, profesor y director de Estudios Soviéticos en la Universidad de Miami, explicó claramente la situación en la edición de enero de 1982 del "Boletín de Científicos Añéricos": «El pro-

blema es que los SS-20 simplemente confirman y garantizan los potenciales de la respuesta soviética, establecidos desde hace tiempo, contra los aliados de América. Sin embargo, los misiles Cruise y Pershing II no amenazan precisamente con la destrucción recíproca de los aliados soviéticos; amenazan al propio corazón de la Unión Soviética, con la misma eficacia que lo hacen los misiles intercontinentales basados en territorio norteamericano. Para que hubiera una auténtica analogía, Moscú tendría que desplegar los SS-20 en Cuba. El hecho es que Washington piensa que Moscú se verá forzado a aceptar los misiles Cruise y Pershing en los países europeos de la OTAN, mientras que es muy claro que los Estados Unidos no tolerarán los SS-20 a las afueras de La Habana».

El profesor Jacobson por lo tanto, durante la "crisis de los misiles" en Cuba, Washington demostró que iniciaría una guerra mundial para impedir que la Unión Soviética tuviera base alguna cerca de los Estados Unidos similar a la que tienen los Estados Unidos alrededor de la Unión Soviética.

Una propuesta absurda

De hecho, la Unión Soviética ha reafirmado repetidamente, con toda claridad, que está dispuesta a renunciar tanto a los SS-20 y a todas las demás armas nucleares que tiene en Europa, o que tienen a Europa como objetivo, con una única condición: que los imperialistas hagan lo mismo, que los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia retiren sus armas nucleares.

Pero esta propuesta, una "Europa desnuclearizada de Polonia a Portugal", es totalmente rechazada por el imperialismo, porque la Unión Soviética sólo puede ser atacada con armas nucleares. Retirar todas las armas nucleares británicas y francesas de Europa haría imposible atacar a la Unión Soviética y el imperialismo está absolutamente decidido a contar con este potencial de ataque — ahora como una amenaza, y en alguna fecha futura, para utilizarlo realmente. Rechaza totalmente la propuesta soviética de retirar todas las armas nucleares de Europa.

La propuesta de Reagan es absurda. Exige que la Unión Soviética abandone todas sus defensas nucleares en Europa, mientras que los Estados Unidos podrán mantener sus fuerzas existentes, los británicos y franceses podrán modernizar las suyas, y los Estados Unidos podrán desplegar sus nuevos submarinos. Sobre esta base, Reagan podría proponer también que la Unión Soviética simplemente abriera sus fronteras, izara la bandera blanca y permitiría que los tanques norteamericanos penetraran en su territorio. La Unión Soviética rechazó con razón esta ridícula sugerencia de los Estados Unidos.

En realidad, el objetivo de Reagan es el siguiente:



continúa de la página 7

gan era puramente político, una simple operación propagandística. La "opción cero" fue sugerida directamente por el entonces canciller de Alemania Occidental, Schmidt, como la mejor manera de desmovilizar al movimiento antiguerra europeo. De ahí que los gobiernos de Europa occidental dieron una máxima proyección propagandística a la fórmula "opción cero" o "negociaciones". El ministro de Asuntos Exteriores italiano, Emilio Colombo, ensayó la **edeterminación y coherencia** de las propuestas de Reagan. El ministro de Asuntos Exteriores francés, Claude Cheysson, declaró que era **la solución deseable**. Thatcher le calificó de una iniciativa sumamente importante, y afirmó: **acree que será bienvenida, no sólo en círculos políticos, sino también en los corazones y las mentes de la gente en toda Europa**. Schmidt dijo que estas armas **apropiadas** de que Reagan haya captado la situación estratégica y psicológica en Europa.

¿Una condena simétrica de las "dos superpotencias"?

Mientras que "la opción cero" de Reagan no tiene ningún sentido desde el punto de vista militar, ha logrado, en cambio, seducir a ciertas fuerzas reformistas en el seno de la "Campaña Europea por el Desarme Nuclear" (END). Esta organización, cuyo portavoz más prestigioso es el historiador británico E.P. Thompson, ha llevado a cabo un trabajo valioso publicando materiales de información. Pero a despecho de la diferente naturaleza de clase de los Estados afectados y de las pruebas materiales más elementales, afirma que los Estados Unidos y la Unión Soviética son igualmente responsables de la carrera de armamentos —una versión de la tesis de las "dos superpotencias".

En la práctica, esto lleva a las fuerzas de la END a alinearse con el ala derecha del movimiento antiguerra, en torno a las cuestiones fundamentales. Por ejemplo, la Campaña Británica por el Desarme



Un misil Cruise, fabricado para agosto.

Nuclear exigir claramente la retirada de Gran Bretaña de la OTAN. En la Conferencia de noviembre de 1982, Thompson se opuso a esta postura porque, dijo, no condena también el Pacto de Varsovia.

Esta posición lleva también a la END a renunciar a la lucha por sus propias reivindicaciones. Oficialmente apoya la consigna de "una Europa desnuclearizada". Pero en la medida en que se trata también de la opinión de la Unión Soviética, por las razones que ya hemos explicado, resulta totalmente inaceptable para el imperialismo. Por consiguiente, hay que optar entre la ruptura con el imperialismo, o el abandono en la práctica de esta reivindicación.

E.P. Thompson mostró claramente lo que significaba la condena simétrica de las dos "superpotencias" cuando tomó una postura favorable a la "opción cero" de Ronald Reagan. Esto equivale a aceptar la totalidad del armamento nuclear norteamericano, francés y británico ya instalado en Europa y, por lo tanto, a renunciar a la "Europa desnuclearizada".

En torno a esta cuestión particular de las armas nucleares en Europa, la posición defendida por los dirigentes novoceros —a diferencia de sus orientaciones generales en política exterior— es básicamente correcta. Dicen que estarían dispuestos en todo momento a retirar todas las armas nucleares de Europa. Dicen también que renunciar

ían incondicionalmente al uso de armas nucleares en su territorio. Esto lo aplicó durante las últimas elecciones griegas cuando Papandreu afirmó que Grecia se retiraría de la OTAN y que se desmantelarían todas las bases norteamericanas en su país. La dirección soviética afirmó que si lo hacía renunciaría al uso de armas nucleares contra Grecia en cualquier circunstancia, creando una zona desnuclearizada en todos los Balcanes.

Sin embargo, esta posición es totalmente inaceptable para el imperialismo. Tras su victoria electoral, el Gobierno de Papandreu abandonó su postura favorable a la retirada de la OTAN. Todas las bases norteamericanas y sus armas nucleares permanecen en Grecia. Después de las elecciones, la Unión Soviética ha propuesto que Papandreu putiera en práctica su promesa electoral, entendiendo que si lo hacía tomaría todas las medidas anunciadas. Pero la OTAN lo ha rechazado de plano.

Lo que la Unión Soviética dice que no hará, en cambio, es renunciar unilateralmente a sus armas nucleares, si los imperialistas no lo hacen también. Esta postura difícilmente se puede criticar. Si la Unión Soviética renunciara unilateralmente a sus armas nucleares, significaría la **certeza** de una guerra nuclear. El imperialismo norteamericano y sus aliados no vacilarían en utilizar sus armas nu-

cleares en tales circunstancias —ya pensaron en hacerlo durante la guerra de Corea, en la guerra de Vietnam contra el colonialismo francés y en la guerra norteamericana en Vietnam—, desde los años sesenta hasta 1975. Si la Unión Soviética no hubiera dispuesto de armas nucleares, no cabe duda que los Estados Unidos las habrían utilizado.

Es más, mientras que la Unión Soviética ha afirmado que nunca será el primer país en utilizar armas nucleares, los Estados Unidos se han negado siempre a adquirir un compromiso análogo. Evidentemente, si ambos países se comprometen a no ser nunca los primeros en utilizar armas nucleares, la gente tendería a pensar que nadie las necesita realmente, y que por tanto deberían eliminarse. Dado que la estrategia militar estadounidense, a partir de la 2ª Guerra Mundial, se basa en sus armas nucleares, y la Unión Soviética sólo puede ser atacada con estas armas, los Estados Unidos no aceptarían nunca la renuncia a su armamento nuclear.

Existe una manera inmediata de disipar la amenaza de una destrucción nuclear, por parte de la clase obrera europea. Consiste en aceptar sin demora las propuestas de la Unión Soviética en torno a una Europa desnuclearizada. Pero esto significa, por fuerzas como la END, el abandono de sus críticas equidistantes. El hecho de que los

imperialistas se nieguen a hacerlo indica claramente que son ellos, y no la Unión Soviética, quienes amenazan a la paz. Los trabajadores griegos deben exigir, como lo han hecho en recientes manifestaciones, que Papandreu cumpla su promesa electoral, abandone la OTAN y desmantele las bases norteamericanas en Grecia.

Por una Europa desnuclearizada

En este contexto la clase obrera en Europa occidental debe considerar las nuevas propuestas soviéticas de limitar el número de los misiles SS-20 al número de armas nucleares que poseen Francia y Gran Bretaña, a cambio de que la OTAN no instale los Cruise y Pershing II.

En principio no puede objetarse nada a que la Unión Soviética proponga reducir sus armas para contribuir a obtener concesiones del imperialismo. Pero lo que el movimiento en Europa occidental no puede ni debe hacer es limitarse a las propuestas avanzadas ahora por la burocracia soviética. En particular, dichas propuestas aceptan que Gran Bretaña y Francia posean armas nucleares —algo que la clase obrera de estos países debe rechazar. Las principales reivindicaciones consistirán también a mantener todas las armas nucleares norteamericanas ya existentes en Europa. La eliminación, y no la "limitación" de estas armas, debe ser el objetivo del movimiento obrero en Europa. Y hay que decir que la reacción del Gobierno francés ha sido particularmente degradada.

El ministro de Asuntos Exteriores, Cheysson, **se declaró "sugestionado"** ante cualquier propuesta que ponga en tela de juicio las armas nucleares francesas. No existe ninguna razón para lanzar una campaña contra las propuestas soviéticas, pero las exigencias de los trabajadores y del movimiento antiguerra en Europa deben ser claras, e independientes de cualquier negociación en Ginebra. No deben aceptar que cualquier potencia imperialista posea armas nucleares. Las exigencias deben ser claras y sencillas:

- Ningún Cruise, ningún Pershing, ninguna bomba de neutrones.
- Desarme nuclear unilateral de Gran Bretaña y Francia.

Esta es la manera de luchar ahora contra la guerra nuclear. Es el camino para emprender la lucha por la retirada de todos los países europeos de la OTAN. Significa el rechazo total y completo de la fraudulenta "opción cero" de Reagan.



CENTROAMERICA

Visita a un campamento de "los contras"

Los sandinistas acusan a Honduras de prestar apoyo a los contrarrevolucionarios somocistas que operan desde la frontera y las autoridades hondureñas siguen negando continuamente esas acusaciones. El reportaje que publicamos a continuación, realizado por Lars Palmgren y publicado en la revista sueca ETC, trata

por tierra las burdas patrañas de los gobiernos de Tegucigalpa y Washington sobre la inexistencia de bases contrarrevolucionarias en territorio hondureño. Palmgren y sus compañeros han sido los primeros periodistas en ver con sus propios ojos las bases de los "contras" y en hablar directamente con ellos.

(Internadal Viewpoint). — En el lado hondureño de la frontera el terreno se eleva unos 70 metros, y la vegetación tropical se convierte en otros tipos. Entre Paraso al oeste y Las Trojes al este, se refugiaron muchos nicaragüenses durante los años somocistas. Después de la victoria sandinista, la mayoría regresó a sus hogares. Pero en los últimos dos meses, han llegado cerca de 4.000 nuevos refugiados; muchos de ellos se instalaron en los alrededores de Las Trojes, situada a cuatro horas de viaje de la capital del departamento, Danlí. La carretera que conduce a Las Trojes parece recién construida. Aquí nos encontramos con dos soldados hondureños, que van camino a su base. Uno de ellos, Julio, tiene 21 años y hace cuatro que está en el Ejército. Después de media hora de conversación, comenzamos a preguntarle acerca de los "contras".

"Son peligrosos, tienen armas y disparan"

—¿Han visto "contras" por aquí?

—Claro que sí. Hay muchos por aquí. Sus bases están diseminadas por toda esta zona. Cerca de Las Trojes hay un par de ellas.

—¿Han estado en alguna de esas bases?

—Sí, un par de veces. La mayoría de ellos son quinceañeros, y hay chicas también. Está claro que pueden disparar un FAL tan bien como un muchacho.

—¿Tienen buenas armas?

—Mejores que las nuestras. La mayoría tienen fusiles FAL, pero también tienen lanza-granadas y morteros de distinto calibre.

Entramos en un valle. Al final, está Jalapá, donde están las más grandes plantaciones de tabaco de Nicaragua. La carretera por donde vamos bordea la frontera al final del valle. No vemos guardias en el lado de Nicaragua. Tampoco se ven edificios, sólo alcanzamos a divisar los acederos de tabaco. Más allá del valle, se alza una columna de humo.

—Los contras prendieron fuego a cuatro depósitos de tabaco algunas semanas atrás, dice Julio.

Las Trojes está formado por algunas pocas casas a ambos lados de la carretera. Cuando llegamos, ninguno de los "contras" conocidos en el lugar y que nos podrían llevar a las bases estaba en su casa. Así que nos dirigimos al campo de refugiados, construido cerca de las plantaciones de café. La mayoría de los que recogen café son mujeres y, cuando llegamos, habían terminado su trabajo y estábamos preparando para regresar a sus hogares. La mitad de ellas eran nicaragüenses que hace poco habían llegado como refugiados.

Una de ellas, con su marido y sus cuatro hijos, llegaron a Las Trojes con un grupo de 300 personas. Por lo que ella y las otras mujeres dije-

ron resultados difícil saber por qué se habían marchado de Nicaragua. Por las historias que contaban se podía deducir que habían sido invitados a marcharse, incluso en algunos casos obligados a ello. La mayoría son gente pobre que vivían en zonas azules. Sus pueblos estaban generalmente dominados por algún personaje: el cura, el juez local, el gran propietario, o algún otro "hombre fuerte". Todas las historias tenían un fondo común: el "jefe" del pueblo les dijo que se marcharan porque "ellos vendrían, les quitarían sus tierras y les matarían".

A todos les habían dicho que en Honduras estarían mejor. Cuando llegaron, se llevaron a los hombres

y las mujeres se quedaron solas. Muchas de ellas presentaron que uniformos hondureños —algunos dijeron que eran policías, otros, soldados— estaban presentes cuando se llevaron a sus maridos. Una joven hondureña dijo:

—Si no van con "los contras", se los acusa de sandinistas e infiltrados, y es muy probable que lo pasen muy mal.

Mientras hablábamos vemos pasar un jeep Toyota. Detrás van dos hombres, detrás levantan un campamento de municiones tapados con una lona con cuatro humeros sentados arriba.

Preguntamos a las mujeres por los campamentos de "los con-

tras". Algunas nos dijeron que muchos de ellas estaban abandonados, pues "los contras" habían regresado a Nicaragua. Otras nos dijeron que todavía quedaba uno. Una joven hondureña nos indicó cómo podíamos llegar hasta él.

—¿Van al campamento? Tengan mucho cuidado; son peligrosos, tienen armas y disparan.

Seguimos nuestro camino. Erimos tres periodistas europeos y un americano. Hablábamos bien alto, para que a nadie se le ocurriera pensar que estábamos tratando de pasar desapercibidos. En una curva del camino nos encontramos con dos hombres armados con rifles FAL. Se sobresaltaron cuando nos vieron. Uno cómo hacía el bosque; el otro nos apuntó con el fusil. Pusimos nuestras manos sobre la cabeza y nos dirigimos hacia él.

"Tenemos que luchar contra los comunistas para defender a los EEUU"

—Somos periodistas. Venimos de la prensa internacional. Queremos hablar con vuestro jefe.

—¡Rímonos! todo lo posible para convenir y tranquilizar al guardia, que se los ponemos cada vez más nervioso mientras nos acercábamos.

—¡Sentímel! Por aquí, nos dijo apuntando con su rifle.

—¿Quieres un cigarrillo?

—No, ¡A sentarse, a sentarse! Se acercó un hombre desarmado. Desde el otro lado de la curva podíamos escuchar voces y el ruido de una radio.

—Queremos hablar con vuestro jefe.

—Dio la vuelta y volvió cinco minutos después.

—No hay jefe aquí. Si solamente hay refugiados.

—¿Podemos hablar con ellos?

—No, no está permitido, no se puede. Vuelvan a Las Trojes y hablen con el comandante.

—Ya hemos hablado con él. Queremos hablar con "los contras".

—No sabemos nada de eso, dijo nervioso el hombre del rifle. Mientras nos apuntaba dijo:

—Deben marcharse, marcharse. No sabemos nada de nada.

—Nos dimos cuenta de que no era buena idea insistir. Estábamos regresando cuando escuchamos a alguien gritar:

—¡Deténganse!, deténganse!, nos han firmado!

—¿Quiénes son. Cómo llegaron aquí?

—Le explicamos otra vez que éramos periodistas, y que la gente nos había dicho que por aquí

podríamos encontrar a "los contras".

Una y otra vez nos seguía preguntando cómo habíamos llegado hasta allí, y nosotros respondíamos que la gente que encontramos en la carretera nos había indicado el camino. Seguimos hablando y el hombre se volvió menos sospechoso. Decía que entendía que éramos periodistas, que estábamos buscando noticias. El problema, decía, es que los periodistas lo tergiversan todo.

—Nosotros no somos somocistas o ex-Guardias Nacionales. Somos del FDN (Frente Democrático Nicaragüense). Nosotros estamos muerto desde hace más de año y medio y mi nombre no es Somocista, así que no entiendo por qué nos llaman somocistas. Y la mayoría de nosotros nunca estuvimos en la Guardia Nacional. Somos el FDN, escribo eso.

Este hombre resultó ser un abogado de Managua. Dijo que estaba luchando desde hacía tres años. Antes había estudiado con Luis Carrón y Jaime Wheelock, ambos actuales miembros de la dirección nacional del FSLN.

—Yo sé lo que quieres, dijo. Sé que son cien por cien comunistas. Y si no los queremos, dentro de diez años hasta los EE.UU. serán comunistas. La culpa es de Carter. Toma nota de eso, escribe que es culpa de Carter el que nosotros ahora tengamos que luchar contra los comunistas. Escribe que tenemos que luchar contra los comunistas para defender a los EE.UU.

—Tenemos 6.000 hombres en este momento. Aquí tenemos cinco frentes y uno en la frontera con Costa Rica. Ahora estamos llevando la guerra dentro de Nicaragua. Tenemos un territorio liberado y allí es donde está nuestro estado mayor.

Dentro de tres semanas, grandes cosas sucederán aquí. En cinco meses habremos triunfado. Escribe eso, escribe que en cinco meses habremos expulsado a los comunistas.

"Somos los únicos, los verdaderos contrarrevolucionarios"

Le preguntamos si lo podíamos seguir y entrevistarlo a su jefe en Nicaragua.

—Estaba bien, dijo. No hemos tenido buena cobertura en la prensa. Veré qué puedo hacer. La semana que viene tengo que ir a Tegucigalpa. Ver si puedo establecer algún contacto con nuestros jefes.

Aquí pareció darla cuenta de que había hablado demasiado.

Le preguntamos acerca de Edén Pastora, que está dirigiendo el ataque del FDN en la frontera de Costa Rica.

—El es tan comunista como los que ahora están en Nicaragua. Seguramente es un infiltrado. No tengo ninguna confianza en los socialdemócratas. Es la derecha contra la izquierda. No hay nada en medio. Nosotros somos los únicos que estamos luchando realmente. El FDN. Nosotros somos los únicos, los verdaderos contrarrevolucionarios.

Nos marchamos cuando cayó la noche. Cuando llegamos a Tegucigalpa, los periodistas publicaban un comunicado del ministro de Asuntos Exteriores diciendo que no existían y nunca habían existido bases contrarrevolucionarias en Honduras.



Frontera entre Honduras y Nicaragua, en la que la presencia de Nueva Segovia es la más afectada por las incursiones somocistas.

EN VIZCAYA, GUIPUZCOA Y ALAVA

Huelga de profesores de EGB

La huelga de los trabajadores de la enseñanza pública de EGB de la Comunidad Autónoma Vasca tiene su origen en el intento de imposición por parte del Departamento de Educación del Gobierno Vasco de un nuevo calendario, que suponía un aumento de horas de trabajo con respecto al que venía siendo habitual sin previa negociación con los representantes de los trabajadores. Como forma de protesta, no se cumplió el nuevo calendario y la reacción de la Administración es la que ya nos tiene acostumbrados: sanciones disciplinarias y económicas. Ante la negativa provincial de Bizkaia la convocatoria de huelga para forzar la negociación con el Departamento de Educación, que es aceptada mayoritariamente.

(Tomado de Zutik)

Los objetivos a conseguir son: claros y sencillos por la mayoría de los trabajadores. **NO A LAS SANCIONES**, tanto disciplinarias como económicas y negociación del calendario del próximo curso, para que no se repita la misma situación. Inmediatamente sus acciones tres aspectos necesarios para el desarrollo de la huelga que se reanuda a continuación.

Tres claves para el desarrollo de la lucha

ORGANIZACIÓN - Existe un sólido Comité de Huelga, formado en un principio por CC.OO. y STEE-ELAS y por representantes elegidos en las asambleas zonales y al que irrogando se incorporó IZT, que centralizó y propuso tanto los aspectos organizativos como de dirección del conflicto, actuando tras largas debates de una forma unificada y aceptando el compromiso de finalizar previamente a la asamblea cualquier tipo de decisión que pueda significar un giro en el conflicto.

El Comité de Huelga es un órgano de las claves de toda esta movilización, pero la participación y el control que

vienen los trabajadores es otra de las características positivas.

INFORMACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA HUELGA - Diariamente aparece un boletín informativo del propio Comité a todos los centros, a los medios de comunicación, extendiéndose a las otras dos provincias, realizando asambleas con los padres y madres de alumnos así, peticiones de apoyo a los trabajadores, instituciones... siendo especialmente importante la comprensión y el decidido apoyo manifestado por la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos.

MOVILIZACIÓN - La mayoría de los trabajadores del sector han comprendido que la única forma de forzar una negociación era la movilización, que se realizó siguiendo un plan elaborado por el Comité y aprobado en asamblea, previa análisis de la situación y de las propuestas de las zonas.

Intransigencia del Gobierno Vasco

La actitud del Gobierno Vasco hasta la fecha es que están excediendo esta línea ha sido de absoluta intransigencia, intentando mantener el principio de autoridad, frente a la propuesta de

seguir una vía sindical, de abrir un proceso de negociación. De una forma sistemática el Gobierno Vasco ha respondido a nuestras peticiones con sanciones, a nuestras razones con principios. Su negativa a la negociación ha sido una constante.

La actuación del Departamento de Educación del Gobierno Vasco es consecuencia de la opción que el PNV ha hecho por la escuela privada, a la que no cesa de aumentar las subvenciones año tras año financiando con dinero público intereses privados. Sólo así puede entenderse el interés del PNV en prolongando irracionalmente el conflicto.

Los sindicatos divididos

La actitud unificada de CC.OO. y STEE-ELAS actuando de una forma conjunta dentro del Comité de Huelga y en las asambleas es un hecho un aspecto que ha servido para dar solidez a la huelga, siguiendo la vía de la negociación apoyada en la movilización organizada. Que dure.

Hay que denunciar la actitud de FETE-UGT, que a pesar de los reiterados emplazamientos a sumarse a la movilización, se ha mantenido totalmente al margen de ella, participando sin embargo en las reuniones con el Gobierno Vasco.

La actitud de ELA-STV ha sido aún más negativa, no sólo no apoyando la huelga sino que, en lo que se puede considerar su única declaración pública, en la primera reunión en Getziko con el Departamento, su propuesta consistió en la congelación de las sanciones hasta después de una posible negociación del calendario del próximo curso, que suponía de hecho volver a trabajar sin haber conseguido nada.



Jóvenes ecologistas en el distrito IX de Barcelona

El distrito IX nord es una de las zonas de la ciudad catalana más castigada por la epidemia del paro juvenil. La juventud está harta y ha tomado la sana decisión de empezar a organizarse para luchar por sus derechos. Y no sólo contra el paro, la preocupación ecológica es uno de los temas centrales del Manifiesto que han repartido por los barrios y que reproducimos traducido de la lengua catalana.

«Los jóvenes ante una sociedad cada vez más destructora de todo lo que toca (los ríos, los bosques, el mar, el aire y el hombre mismo física y mentalmente), pretendemos, con nuestra organización de grupos ecologistas en los Casals de Joves del distrito IX nord lo siguiente:

1. La reorganización del movimiento de jóvenes, el que falta unos objetivos por los que luchar, aunque los problemas con los que nos enfrentamos son muy graves: paro, delincuencia, drogas, degradación de la naturaleza...
2. La lucha anticuclear en dos vertientes muy ligadas:
 - Centrales nucleares
 - Armamento nuclear (obtenido a partir de los residuos de las centrales).
3. La protección y conservación de la naturaleza.

En este sentido una de nuestras reivindicaciones para el distrito es la conversión de la montaña de Torre Barb y toda la sierra de Collserola en parque natural, repoblando forestalmente las zonas que ya han sido destruidas por la ciudad y por los intereses especuladores de algunos.
4. La búsqueda de una nueva sociedad no basada en el consumismo y las desigualdades que respecta la naturaleza y al hombre que es una parte de ella.
5. Luchar contra el paro juvenil; toda esta fuerza de trabajo puede

ser aprovechada para conservar y recuperar nuestra naturaleza.

6. Conocer la naturaleza y vivir en la naturaleza mediante:

-Excursiones, campamentos, realización de trabajos agrícolas, forestales...
-Realización de talleres ecologistas sobre temas como: conocimiento de las plantas, de los ecosistemas, energías alternativas, alimentación natural, medicina natural...

Por otra parte al ser ecologista no quiere decir que estamos en contra de la tecnología y el progreso bien utilizados. Estamos en contra de tecnologías utilizadas por intereses monopolistas y militaristas como es la energía nuclear y otras industrias altamente contaminantes.

La tecnología no se debe utilizar para crear artículos de consumo cuya necesidad ha sido creada artificialmente: los avances técnicos han de servir para liberar al hombre de la esclavitud del trabajo reduciendo las jornadas de trabajo y aumentando el tiempo de ocio dedicándolo a la cultura, el deporte, el conocimiento de la naturaleza...

El primer proyecto que queremos llevar a cabo los grupos ecologistas de los Casals de Joves del distrito IX Nord es la repoblación y recuperación de la montaña de Torre Barb dentro del futuro parque natural de Collserola, creado y conservado por los jóvenes de nuestros barrios. □



Más pronunciamientos unitarios en Navarra

Los comités ecologistas y anticentralistas de Navarra se pronuncian con motivo de las pasadas elecciones generales por una candidatura unitaria capaz de aglutinar a todos los organismos populares y fuerzas de izquierda.

Recentemente han retomado esta cuestión abriendo un debate y llamando a otros organismos a hacer lo mismo para lograr candidaturas municipales y al Parlamento Foral que respondan a esos criterios.

• **CENDEA UNIDA** en la

candidatura unitaria del Ayuntamiento de Zúñiga que por su número de habitantes es el cuarto municipio de Navarra. En las pasadas elecciones locales consiguió cuatro concejales y el alcalde y cuatro concejales en Barañáin y Zúñiga Mayor. Patsi Urrius y Sagrario Ruiz, militantes de IZL, son concejales del ayuntamiento y concejales de Zúñiga Mayor y Barañáin respectivamente.

En Asamblea celebrada el pasado 25 de enero se decidió iniciar el debate sobre el programa y candidatura que necesita Zúñiga, pronunciándose la mayoría de los presentes por la comunidad de CENDEA UNIDA. □



MUNICIPALES A LA VISTA

Infórmate en el casal de tu barrio

CASAL DE JOVES DE TORRE LLOBETA
Centre Civic Torre Llobeta. C/ Santa Fe, 6.
Ester, tel. 345.63.93

CASAL DE JOVES GUINEJETA
C/ Guinejeta 15, al costat del Cine Paladium.
Sebas, tel. 346.33.35

CASAL DE JOVES TRINITAT NOVA
C/ Palamos 48, baixos
Germán, tel. 346.15.47

CASAL DE JOVES CIUTAT MERIDIANA
C/ Valcibera, 8, pis mostra, al costat de l'estació.
Montse, tel. 340.70.33

CASAL DE JOVES ROQUETES
C/ Jaime Pinet, 41 bis.
Juan, tel. 359.81.44

CASAL DE JOVES PROSPERITAT
C/ Japon 9, 103
Paco, tel. 354.58.34

CASAL DE JOVES DE TURÓ DE LA PEIRA
C/ San Asiàcio, 29
Tonk, tel. 229.96.76

Exigimos el derecho al aborto

Ante la sorpresa general se va adelantando la presentación del proyecto de la reforma del Código Penal referente al aborto. Tras la aprobación del proyecto por el Consejo de Ministros, pasará a debate en la Comisión del Congreso y posteriormente se debatirá y aprobará en el Congreso y el Senado. Es posible que para antes del verano quede regulado el proyecto de reforma del Código Penal presentado por el gobierno socialista.

Justa Montero

Fuere cual fuera la propuesta del PSOE, despenalizar, o legalizar, y con más o menos restricciones, la derecha iba a levantar una fuerte campaña contra el aborto. Eso lo sabemos; se venían preparando hace tiempo, se han organizado en "Asociaciones pro-defensa de la Vida", en la Confederación de Padres de Familia, en Asociaciones de Acción Familiar, en el Colegio de Médicos, y, claro está, alrededor de la Iglesia con el empujón final que supuso la visita de Wojtyla y sus delirantes sermones. Lo que no sabíamos es hasta dónde llega la osadía de estas señoras, (y se fíjate) (por no olvidar a Carmen Alveal).

La imbecilidad de los argumentos de la derecha y su feroz campaña

Para empezar, dicen que eso es ético que, para crear un clima de apoyo a la despenalización del aborto, se hayan utilizado desde altas instancias cifras falsas sobre el número de abortos clandestinos y sobre la mortalidad de mujeres por aborto provocado, que impelen un juicio sereno y objetivo sobre un hecho grave que se trata de resolver (Asociación pro-Vida).

Y el problema es justo al contrario: si el PSOE se ha visto obligado a plantear la despenalización del aborto es por la presión que ejerce esa realidad social, no por otra cosa dada la miopía de los dirigentes del PSOE.

Es verdad que hablar de cifras de abortos clandestinos es difícil. No se consiguen en ninguna estadística precisamente por realizarse en clandestinidad. También es difícil tener acceso a los datos que tienen en los hospitales sobre el porcentaje de mujeres que mueren a causa de un aborto, y eso sin tener en cuenta que muchas mujeres no llegan ni tan siquiera a los hospitales.

La única fuente que se ha utilizado es un informe de la Fiscalía del Estado que da la cifra de 300.000 abortos clandestinos en España anualmente: cifra muy similar a la portuguesa. Y, francamente, dudó que la Fiscalía del Estado tuviera interés en 1977 en apoyar la despenalización.

Pero ¿a qué, qué ahora no sean 300.000 sino 250.000 los abortos clandestinos, si tenemos en cuenta que cada año aumentan las cifras de mujeres que salen al extranjero. Antes eran muy pocas las que tenían información de las clínicas de fuera, ahora son, simplemente, unas pocas más. 18.000 mujeres en 1981 (en el 82 más) fueron a una clínica, la más frecuentada, de Londres; algo menor es la cifra de mujeres que van a Holanda.

No se trata, pues, de falsar las cifras para provocar algo de terreno en cuenta precisamente para erradicar un juicio sereno y objetivo sobre la realidad de la vida y de los problemas de esas miles de mujeres y para dar una solución también objetiva y serena (como tanto les gusta decir a ellas) a este

problema. Una solución que no sea parcial, que contemple a esas miles de mujeres.

Pero a ellas les trae sin cuidado, antes está "la moralidad", la "ética"... Hasta tal punto llega la

zorra, que Julia Castillo, Presidente del Accés Familiar, consideraba que era muy lamentable y digno de compasión la violación de la mujer. No le culpa de ser violada, la culpa la mata a un inocente. "Ni merece ni comenta-rio".

Las mujeres no tienen sin cuidado; así, casi como un mero accidente en toda esta historia: A ellos, pobres hombres, les, humanistas ellos, sólo les preocupa una cosa: el fetic, la vida del feto. Fie-

ga decir que es un crimen, pero lo más gracioso es lo de Monseñor Pla García, obispo de Guadalupe: "Quiéranse capaces de hacer legítimo el momento con sus adversarios o enemigos políticos o religiosos si con los inocentes están dispuestos a obrar así". Es de admirar.

Dicen que el feto ya es persona, y hacen gala de que la ciencia les da la razón, y me pregunto; avanzará tanto la ciencia que lleguen a probar que los hombres se ma-

turben porque los embriones constituyen un potencial de vida?

La ciencia tiene que servir para ampliar los derechos y conquistas de la población, no para restringirlos. Ellos se preocupan mucho de la vida que no existe y muy poco de la vida ya existente, de la vida de las personas que estamos en esta sociedad.

La campaña de la derecha no ha hecho más que empeorar. Los días 3, 4 y 5 de febrero se celebró la Conferencia Episcopal; el día 13 se celebró la Asamblea del Colegio de Médicos, y Wojtyla también quiere vela en este embudo y ahí está, en el nuevo código de Derecho Canónico la "pena" de excomunión automática tanto para la mujer que aborta como para la que facilita el aborto.

Y desde luego con quien no vamos a contar, por si a alguien le cobra la duda, va a ser con el "Defensor del Pueblo" Ruiz Jiménez. Él piensa que la solución son los lavados vaginales, ¡es el conde! Si, lavados vaginales y métodos caseros para que el aborto siga siendo algo oculto, algo que cada mujer vive de forma angustiosa en su casa y se sigue condenando a las mujeres a prácticas abortivas clandestinas que, esas sí, ponen en riesgo su vida.

La despenalización debe ser total

Hace pocos días pudimos ver por primera vez un programa de TVE dedicado al aborto, pudimos ver y escuchar algo que se llevaba años diciendo: a ninguna mujer le gusta abortar, si se hace es debido a las condiciones económicas y sociales en las que se vive, o simplemente, a lo que en la sentencia del juicio a las 11 mujeres de Bilbao se llamó "estado de necesidad". La introducción de esta figura sirvió en el caso de esta sentencia para que la mayoría de las mujeres pudieran quedar sin culpa. El movimiento feminista consideró que así siendo limitado el alcance del "estado de necesidad", pues quedaban excluidas aquellas mujeres que hubieran abortado simplemente porque se habían quedado embarazadas y no deseaban el hijo, lo consideró un paso adelante.

Si embargo, ni las mujeres que aparecieron por la TVE ni el de las mujeres de Bilbao podrían acogerse a las medidas planteadas por el PSOE.

Una simple y sencilla despenalización no soluciona el problema de miles de mujeres. No responde a la realidad social y muchas mujeres podrán seguir siendo juzgadas y condenadas a cárcel, ya que la reforma que se propone consiste en despenalizar en tres casos pero mantenerlo como delito en el resto, es decir, en el de la mayoría de las mujeres.

La despenalización debe ser total. Debe desaparecer (del Código Penal) el aborto como delito. Y para que no pise como con los anticonceptivos que se despenalizaron pero al no ser regulados, según sin tener acceso a ellos las mujeres), es necesario que se regule el derecho al aborto, que se elabore un ley que recoja el derecho de las mujeres a decidir, el derecho de las mujeres que así lo deseen a poder abortar libremente sin que median médicos, jueces, policías, padres... sin discriminaciones ni limitaciones y tornando la operación a cargo de la red sanitaria del Estado.



"Algo urgente y vital para nosotras"

[Del comunicado de la Comisión Pro-Aborto de Vizcaya]

Las feministas no venimos a entrar en el debate de si tres o cuatro o tres causas entre poder abortar; para nosotras todas ellas se reducen a una sola, la libre decisión de la mujer, sin imposiciones de médicos, jueces, miedos, familiares. ¿Es esto pedir el derecho al aborto por puro capricho? A esto, hay que contestar con otra pregunta: ¿tener un hijo es algo tan transcendente? Nosotras, quienes más que la maternidad nos quejamos que la maternidad nos quita una posibilidad que enriquece nuestra vida; hay a pensar de todas las compensaciones afectivas, suele ser un factor de libre elección, desarrollo sexual, independencia económica respecto de la pareja... porque es nos impone a nosotros

en exclusiva el cuidado de los niños.

Estos serían motivos suficientes para dejar la decisión en manos de las mujeres. Pero es que, además, no somos incómodas. Es nuestro cuerpo el que va a gestar durante meses un nuevo ser. Cuando reivindicamos el derecho a controlar nuestro cuerpo, estamos reivindicando también la posibilidad de interrumpir ese proceso de un embarazo no deseado.

Las feministas no queremos que las mujeres tengan que abortar, sino todo lo contrario. El que necesitamos abortar es una mujer, es así de lo que queremos en la vida, y es que nos quedamos embarazadas sin consentir, por falta de

información; de acceso a métodos anticonceptivos eficaces... y muchas veces a consecuencia de unas relaciones sexuales en las que nuestro placer cuenta bien poco.

Del Gobierno no sólo exigimos que legalice el aborto, sino el que ponga los medios para ayudarlo. Queremos información sexual en la enseñanza, centros de información y anticoncepción en cada zona...

La legalización del aborto no es una cuestión de trámite parlamentario, es algo urgente y vital para nosotras. Hoy, mañana, la semana que viene, cientos de mujeres están sufriendo las consecuencias de la ilegalidad, mientras senadores, teólogos y políticos (hombres, por supuesto) deciden por nosotras.

El desafío socialista

Editorial Laia, Barcelona. 590 pts.

Desde una óptica reformista de izquierda, los autores del libro exponen, en estilo periodístico, la trayectoria política del PSOE y las dificultades con que va a tropezar en su gestión gubernamental.

El libro empieza señalando que el PSOE adquirió su fisonomía actual en el Congreso celebrado en Suresnes en 1974. Desde entonces más que un partido socialdemócrata clásico es un *partido de progreso* destinado a cumplir aquellas tareas que en realidad corresponden a los partidos burgueses.

J. Maestro

La nueva naturaleza estatista del PSOE sólo era posible en la medida que el partido rompía con un pasado que tradicionalmente le había designado entre un programa mínimo subterráneo, referido a la revolución social en términos marxistas, y un programa mínimo público, incluido en la lógica de las convulsiones periódicas sin cuestionar el sistema capitalista.

Adiós al marxismo.

El XXVIII Congreso del PSOE vino a disipar casi enteramente esta contradicción mediante un distanciamiento del marxismo unido a un pronunciado desdoblamiento a favor de una política integramente reformista. Y, con arreglo a las orientaciones de la Internacional Socialista (el modelo alemán), estos pasos han sido obra de la actual dirección del PSOE en manos de Felipe González y Alfonso Guerra.

Las palabras de Joaquín Almirante que recoge el libro, por lo demás, hasta simplistas e históricamente inexactas, sintetizan, este proceso a la medida que lo desea interpretar los actuales dirigentes socialistas: "el partido ha tenido una clara evolución que no sólo afecta al terreno económico. Es una evolución lógica en un partido que sale de la clandestinidad con una fuerte carga ideológica y un cierto desapego de la realidad. El PSOE no puede negarse por los viejos esquemas del siglo XIX, los de la izquierda de los años veinte o treinta, o los de la izquierda de la posguerra. Ha optado por situaciones nuevas, lo cual significa una actitud radical. La izquierda ha tenido tradicionalmente dos posturas que ahora no sirven, las que leían mecánicamente a Marx y pensaban que el sistema capitalista se caía por sí mismo, y los socialdemócratas que solamente se acordaban de distribuir la riqueza. Ahora sabemos que el capitalismo no se cae y que ha sido bastante ágil para encontrar soluciones a sus propias crisis, y que los socialdemócratas, en medio de la penuria, no tienen casi nada que repartir. Nuestros problemas se acentan en un problema nuevo, cómo es el de aumentar la producción". La cita no tiene desperdicio y posee la virtud de la claridad en la confusión por cuanto expresa rotundamente la ingenuidad que alcanza la idea de que "toda reforma, dentro del sistema, que aumenta la productividad y beneficia a la mayoría de la sociedad tiene que ser objetivamente positiva".

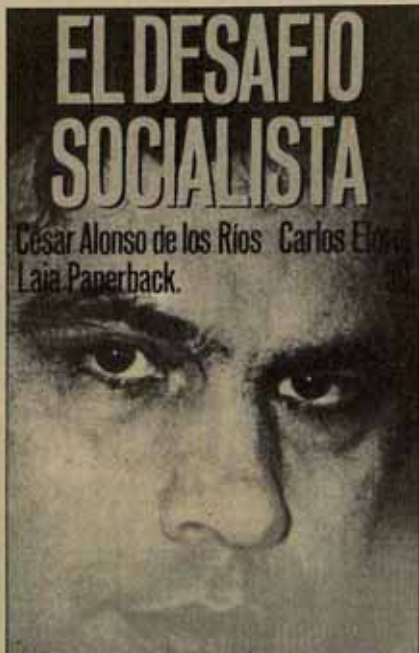
Así como Pablo Castellanos, destacado miembro de la izquierda media del PSOE, no compartía el optimismo de asumir tareas gubernamentales sin antes contar con el respaldo de un partido, un sindicato y un movimiento suficientemente consolidados, la actual dirección ha apostado directamente por el poder en condiciones precarias. Esto es, con un aparato sumamente centralizado, sin

apenas vida política propia en las agrupaciones y aceptando casi indiscriminadamente la entrada de ridos de nuevos militantes de alusión, con un sindicato -UGT- que ha crecido al calor del ascenso del PSOE, pero que, al mismo tiempo, tropieza con un rival -CCOO- que posee una base sindical mucho más segura que el electorado del PCE y, por último, al no existir un movimiento de masas reestructurado, el PSOE ha preferido contar, como sustitutivo, con un electorado amplio de izquierda engrasado en las últimas elecciones por un importante sector sindicalmente progresista, desdoblado tras el derribo de UCD.

Una versión de la transición

En el capítulo dedicado a la transición se apuntan los factores que propician el desgaste y posterior derribo de UCD, si bien nunca se hace referencia al movimiento de masas y a las correlaciones de fuerza. Ni una sola palabra tampoco sobre las alternativas que aparecen al iniciar la transición. El se remarca en cambio la política de desestabilización que emprendió la derecha con el fin de mantener la única conservadora del voto del medio. Cuando esto no daba los resultados esperados, el proyecto Armada de instaurar un Gobierno de gestión fue también ideado para impedir una subida del PSOE al poder.

Lo que no señalan los autores es que por activa o pasiva tanto la derecha como el PCE han jugado con



La trayectoria del PSOE desde una óptica reformista de izquierda.

la estrategia desestabilizadora y el miedo. Unos, UCD en especial, por activa para perpetuar una política de centro-derecha, y el PCE por pasiva para dar curso al eurocomunismo y a través de sucesivas aproximaciones a la derecha con el consiguiente e igualmente progresivo distanciamiento del

movimiento de masas. El resultado, harto conocido, ha sido una extrema fragmentación del movimiento de masas y su demoralización acompañada de un reciente descontento ahogado en la impotencia. Fue justamente en el momento aprovechado por el PSOE para desmarcarse del "consenso" y lanzar la idea de que el PSOE constituía la única alternativa de cambio. La moción de censura al gobierno Suárez confirmó este cambio de rumbo y logró demostrar al país, pero sobre todo al electorado de centro-izquierda, que el PSOE era un partido serio, moderado, deseoso de informar a la opinión pública sobre el estancamiento político y capaz de ser una alternativa de cambio.

La combinación de la crisis económica y política ha actuado de crisol haciendo que el escenario político español se encuentre dominado por un sistema bipartidista. Los autores del libro consideran que con ello se ha producido un sacio a la izquierda del PSOE. A juicio de los autores, significa que la izquierda revolucionaria y el nacionalismo revolucionario no parece que existan, una miopía electoralista que prescinde de otras consideraciones que el "banking" electoral. Lo que el resultado cierto es que, en el futuro, la izquierda del PSOE tendrá que actuar bajo los imperativos de la "unidad" de acción, el hecho único de clase y algo tan bronchoso para los cónversos al realismo reformista como una política anticapitalista. En ese sentido puede aceptarse la afirmación de los autores del libro: no existe por ahora un partido revolucionario capaz de aglutinar a la izquierda revolucionaria y a amplios sectores populares.

Un montón de tópicos

Los capítulos siguientes se dedican a valorar la actitud del ejército, la banca, los sindicatos, la Administración, los efectos de la LOAPA y del contexto internacional. Con relación al ejército se afirma que, tras las concesiones de Oiar, la situación puede definirse de "ni golpe ni subordinación de las FAS al poder civil", es decir, una automatización del poder militar frente al civil... y "la marcha hacia un ejército verdaderamente nacional será sin duda laral".

El capítulo de la banca, CEE y política económica del PSOE son vaguedades del tipo: "la banca teme al PSOE porque un gobierno socialista rompería la tradicional colusión entre el mundo financiero y el gobierno, pero, al no plantearse la nacionalización de la banca, los banqueros serán en principio respetuosos hacia el gobierno socialista, lo cual no excluye que manobren en la sombra a favor de un gobierno en manos de AP". Hasta ahora, como puede observarse, nada que no resulte un tópico. Después de constatar que será difícil solucionar el problema del paro, los autores se preguntan si es factible llegar a un nuevo pacto social entre gobierno, patronal y sindicatos. Se deja simplemente como interesante al tiempo que se esgrimen todas las dificultades: los trabajadores no están dispuestos a sufrir el paro ni a ver cómo sus salarios reales continúan menguando como ocurrió después del ANE; los capitalistas no quieren suscribir ningún acuerdo que reduzca sus tasas de ganancia; el gobierno necesita cierta planificación, pero se encuentra atrapado entre los intereses contrapuestos de capital y trabajo. ¿Puede solucionarse este bloque contando con la ayuda de UGT, e incluso de CC.OO? El gobierno tiene pensado devolver el patrimonio sindical para dar mayor autonomía y peso económico a los sindicatos... ¿utiliza...? Como contrapartida, los sindicatos están dispuestos a reclamar sacrificios a los trabajadores. Toda la lógica de los autores se basa en la no siempre correcta identificación UGT = sindicato socialista, CC.OO = sindicato comunista. No hay ninguna alusión a la existencia y expansión de corrientes de izquierda en el seno de los sindicatos. No es de extrañar, porque así como los autores constataban anteriormente la no existencia de una izquierda al PSOE, ¿por qué iba a haberla en los sindicatos?

En los capítulos dedicados a la LOAPA y política internacional se observa el mismo tono analítico: muchas dificultades, pero el PSOE seguirá repartiendo entre los poderes "factivos" y la voluntad popular.

Los autores terminan el libro aludiendo a la necesidad de una cultura popular. A varios temas tocan todos los temas afines: política educativa, política hacia los medios de comunicación, política del Ministerio de cultura, etc. Muy en línea con los supuestos de cultura y moral que el PSOE quiere inculcar entre la población. En resumen, según el libro, el PSOE lo tendrá difícil pero todo será posible con tal de conjugar intereses contrapuestos pero conciliables. ¿Desbordamiento del PSOE? No, los españoles somos moderados. ¿Van los resultados electorales...?



COMBATE SINDICAL



punto de vista

Los contenidos de un preacuerdo INACEPTABLE

era inrenunciable, se ha deformado en el preacuerdo de modo lamentable para ajustarlo a la intranquilidad patronal. Se realizará en septiembre y, teniendo en cuenta que el IPC de ese mes no se conocerá hasta noviembre, la patronal intentará evitar la posible revisión ligándolo a la negociación salarial del año próximo. Aparte, no hay revisión porque para garantizar al poder adquisitivo con la fórmula pactada, porque si tiene que haber revisión, el crecimiento medio de los precios, tal y como se ha explicado antes, será aún mayor.

40 HORAS

Ante todo, la patronal se sale con la suya en un tema muy importante, pues retrasa la aplicación de las 40 horas que los trabajadores lograron el 26 de octubre. El gobierno ha dado vergonzosamente la espalda a sus promesas contando con la colaboración de UGT (que desde el primer momento justificó la ausencia del gobierno en las negociaciones argumentando que éste debía limitarse a cumplir con su programa) y con la falta de entera y energía de CC.OO. que fácilmente se pliega a las posiciones más retrógradas en nombre de una falsa unidad: la unidad para la clasificación.

Las 1806 horas pactadas, sin especificar si efectivas o de permanencia, ponen en situación a los trabajadores de tener que luchar por dar una interpretación positiva. Por otro lado, la congelación de la jornada para 1984 supone renunciar a avanzar en uno de los puntos fundamentales para luchar contra el paro. Así se recoge en el programa socialista.

HAY QUE RECHAZARLO

El preacuerdo, como se desprende de lo anterior, representa un retroceso para los trabajadores, precisamente en un momento en que las circunstancias son favorables para recuperar la fuerza perdida en los últimos años. En el espacio de unas horas, lo que parecía firmeza de los sindicatos, aun en los límites de unas reivindicaciones insuficientes, se ha desvanecido, dando paso a una actitud de la que se pueden temer las peores consecuencias. De las altisonantes palabras y los "principios inrenunciables" se ha pasado a una grotesca valoración positiva de algo que simplemente es inaceptable.

Pero los trabajadores todavía tienen algo que hacer y que decir. CC.OO. tiene que cumplir el acuerdo de su reciente confesión de llevar a cabo una consulta antes de la firma. Debemos realizar en todas las instancias de este sindicato un debate para adoptar una posición ante un tema tan trascendental. En particular, es fundamental que todas las Uniones convoquen asambleas de delegados para someter a votación la aprobación o rechazo del preacuerdo, levantando actas de los resultados. El voto masivo del NO debe dejar claro lo que los trabajadores piensan de este nuevo pacto social. □

ESTA a punto de consumarse un nuevo desastre para los trabajadores? Así lo hace temer el preacuerdo alcanzado por la patronal y las direcciones de CC.OO. y UGT, a menos que los trabajadores, manifestando un rechazo inequívoco, evitemos su firma definitiva.

El acuerdo no podía concluir de otro modo desde el momento en que la negociación se estableció entre unas posiciones tibias y confusas de los sindicatos y unas propuestas provocadoras de la patronal.

SALARIOS

La banda del 9,5% - 12,5% supone:
1) Una pérdida considerable del poder adquisitivo de todos los trabajadores, pues el aumento del IPC, durante 1982, ha sido del 14%.

2) Ni aun con el criterio que han mantenido los sindicatos (el de que el crecimiento de los salarios fuese equivalente al aumento medio del IPC entre diciembre de 1982 y diciembre de 1983, lo que es bastante difícil), el aumento medio del IPC será superior al 13%.

3) Con dicha banda y la posibilidad reconocida de los descuentos, los trabajadores tendrán que luchar ahora para lograr el máximo del 12,5% (lo que no cubre sus reivindicaciones, como lo prueba el contenido salarial de las plataformas que se han elaborado ya) al tiempo que corren el peligro de ver sus salarios crecer por la parte inferior de la banda e incluso por debajo, ya que la patronal, después del éxito en la negociación general, se mostrará muy dura en las negociaciones de los convenios. A este respecto, hay que recordar que más del 80% de los trabajadores quedaron por debajo del punto medio de la banda salarial del ANE y que son casi 3.000.000 de trabajadores los que están ocupados en empresas que pueden, contablemente, presentar pérdidas y acogerse al descuento.

4) La banda, además, debe contemplarse junto con los propósitos de elevar drásticamente las retenciones por el IRTP para salarios superiores al millón, a lo que hay que sumar el aumento de las retenciones a causa de la inflación y el aumento de las cotizaciones a la Seguridad Social decretado recientemente.

5) Sin riesgo a equivocarse, la banda pactada supone un sensible retroceso de los salarios, lo que repercutirá negativamente sobre el empleo al reducirse el consumo de los trabajadores.

REVISIÓN SEMESTRAL

La revisión semestral, que en boca de las direcciones sindicales

Ambiente crítico al pacto en Asambleas de CC.OO.

La Asamblea de delegados de Tarragona exigió que CC.OO. se retirara de las negociaciones

El martes día 25 se reunió en Tarragona la Asamblea de delegados de CC.OO. en la que participaron 175 delegados. Hacia muchos años que no se veía tal participación (incluso acudieron algunos delegados de UGT).

De más de cuarenta intervenciones que hubo en dicha Asamblea, todas —salvo dos— se pronunciaron por la retirada de CC.OO. de la mesa de negociaciones en Madrid ya que, se argumentó, no existe en estos momentos ningún pacto posible que sea bueno para los trabajadores.

Se aprobó un acta final en la que se exigía a la dirección del sindicato que no renunciara a una subida salarial equivalente como mínimo al aumento del IPC durante el año 82, a la revisión automática, ni a las 40 horas.

El Consejo de CC.OO. de Correo decidió pedir el 15%

Durante los días 26 y 27 de Enero se reunió en Madrid el consejo Estatal de CC.OO. de Correo, Telégrafos y C.P.A.

Antes del orden del día era muy amplio, con temas específicos debido a la complejidad del sector, los mayores debates de centraron en la Negociación Colectiva.

Por vez primera se pudo discutir en los sindicatos provinciales, pues llegaron con tiempo las ponencias y se celebraron los plenos necesarios (en Madrid se hicieron tres). El informe del secretario general fue conciliador y reformista y en él se reafirmaba la necesidad de seguir con la concertación y el pacto. Aunque este informe fue aprobado por mayoría, ésta apenas pasó del 60%, recogiendo el informe alternativo defendido por la izquierda el 25% de votos. Esta conformación planteaba la necesidad de la ruptura de la política pactista y el cambio de rumbo, pasando a la movilización obrera en defensa del poder adquisitivo y el puesto de trabajo.

La ponencia de negociación colectiva, se basaba en la posibilidad abierta tras el triunfo electoral del PSOE, de plantear las reivindicaciones pendientes de los trabajadores de la función pública (derecho a la negociación colectiva, a la huelga, a todos los derechos sindicales) exigiendo que hasta que estos se recogieran en el Estatuto de la Función Pública, que elaborará el Parlamento en el 84, se nos apliquen los derechos reconocidos en el Estatuto de los Trabajadores.

Sobre salarios recogía la defensa del poder adquisitivo negociando sobre el IPC del 82, revisión salarial pendiente y para el 83.

Lamentablemente acuerdos de última hora, "in situ", entre ponente y arrendatarios del sector afin a la dirección Confederada mutilaron, la ponencia y eliminaron de ella todos los aspectos progresistas, los cuales tuvo que defender la izquierda sindical llegando a ganar algunos puntos de los más importantes, por ejemplo se aprobó el punto ya descrito sobre salarios (pedir un aumento del 15% más revisión salarial y la pendiente (3,42%) del 82). □

ÁNGEL CAMPOS, MIEMBRO DE LA EJECUTIVA CONFEDERAL DE CC.OO.

"El acuerdo no se debe firmar"

Durante estos días se van a reunir la Ejecutiva Confederada y el Consejo Confederado de CC.OO. Posteriormente está previsto realizar diversas Asambleas de delegados y de trabajadores para valorar el preacuerdo alcanzado y volverá a reunirse el Consejo Confederado, que, en última instancia, se arrogó el derecho de decidir sobre si CC.OO. tiene o no que firmar.

Ya en la Ejecutiva han aparecido las primeras discrepancias con la firma. Antes de llegar al preacuerdo, varios miembros de la Ejecutiva como Ángel Campos, Fidel Alonso y A. Clemente, entre otros, se pronunciaron en contra de que CC.OO. aceptara una banda 10-13% superior a la firmada. Pero, obviamente, cuanto más abajo se discute las posiciones contrarias aumentan y es precisamente en el Consejo Confederado, órgano elegido por procedimientos nada democráticos, donde las posiciones oficiales tienen más apoyo.

Ángel Campos, miembro de la Ejecutiva Confederada, al ser pre-

gustado por COMBATE, ha manifestado:

"El preacuerdo no se puede firmar. Es malo. Lo que hace falta es un cambio en la política del sindicato, porque si se firma se seguirá intentando dilatar el espacio de

UGT lo que puede llevar a CC.OO. a desaparecer.

El acuerdo en sí es inflexible por sus contenidos: La banda salarial que se propone a firmar significa perder como mínimo 1 punto y 1/2

de poder adquisitivo para los que consiguen llegar al límite superior y 4 puntos y 1/2 para los que se quedan en el inferior. Si se consigue la media de la banda significa perder 3 puntos y aquellos que no han hecho la revisión salarial en el 82 — que son los sectores más afectados — y desprotegidos — perderán 5 puntos (3 de la no revisión y otros 2 este año). Además están los descuentos, a los que se puede acoger prácticamente cualquier empresa.

En cuanto a la Jornada, las 40 horas entraron en vigor ya hace tiempo, sin cuando el PSOE quiera y si los trabajadores podemos presionar para que sea cuanto antes, ya ha demostrado que la patronal también puede hacerlo. Además hay el compromiso explícito por parte de los sindicatos de no reivindicar reducción de la jornada máxima para 1984, pues se establece que será también de 1.826 horas. Y si éstas son de trabajo efectivo o no habrá que dividirlo en los convenios". □



CONTRA EL CIERRE DE EMPRESAS Y EL PÁRO

Manifestación en Móstoles el 1 de febrero

El día 1 de febrero a las 6,30 de la tarde ha sido convocada una manifestación en Móstoles por los comités de cuatro empresas, CC.OO, varias asociaciones de vecinos y la LCR, el MCC, y el MINEC. La manifestación, que ha sido organizada a través del Sindicato Provincial de Metal de CC.OO, tiene por objeto responder al cierre de empresas, los despidos y las reestructuraciones que en un pueblo como Móstoles suponen ya la existencia de más de 14.000 personas.

Las empresas en cuestión son las siguientes:

REVI (Sol-Thermic). A estas alturas se le sustra y se conocido el caso de esta empresa: producto de las peses llevadas por sacar la mejor tajada entre los capitalistas del grupo SE-LESA, 190 trabajadores se encuentran en paro y llevan ya desde el pasado mes de Agosto sin percibir ningún tipo de salario. La administración de la y su salvador UCD, definiendo como normal a los patronos, no quiere dar ninguna solución. Ahora los trabajadores exigen que la nueva Administración Socialista tome cartas en el asunto y quite soluciones, para mantener los puestos de trabajo.

TAMI. Proprietario de 4 empresas en Madrid, despidió de febrero 400 operarios de income todos los trabajos que tenía contratados para el ejercicio 82 y trasladó a otras empresas, entre ellas el llegar el mes de noviembre comenzó a no pagar los salarios a los trabajadores, por lo creando la situación de cierre de la empresa, lo del mismo que cuando los trabajadores venían a las vacaciones de verano se encontraron la fábrica cerrada, habiéndose enterado la noche anterior y mediante telegramas de su repentinio desdoro (ver "el regalo de reyes" según dicen ellos). Por lo tanto 90 trabajadores más al paro.

FACESA. 84 trabajadores, pertenecientes al holding de CRAD (San Gil, Gijón). Esta es una empresa que ya tuvo una reestructuración en el 78 y hoy continúa el cierre gracias a la presión de la banca, representada en hechos de violencia. El método utilizado es el de cortar "la línea de desguace" con lo cual no se pueden negociar las letras, fagocitadas así a un colapso empresarial por falta evidente de liquidez. A lo que a falta de una situación tan impensable como el número de peticiones, con lo cual los trabajadores ven hacer aguas a una empresa que según los trabajadores, debido a que el producto que fabrican no bien acogido en el mercado, puede perfectamente seguir funcionando si no se por intereses meramente políticos de la banca. En la actualidad Revón ya un mes sin cobrar.

CARMELO GOMEZ. 24 trabajadores. El mes de enero los salarios, teniendo que reunir las propias trabajadoras a la actividad de ejecución de contrato, y haciendo la productividad. La empresa, amenaza que, de seguir en esa actitud, serán despedidos. Por todo esto, estas compañeras decidieron contestar a la huelva junto con las demás empresas y pidiendo nuestra solidaridad.

En la convocatoria de esta acción están algunas fuerzas políticas y sindicales importantes. Faba UGT, que no accede a la reunión convocada por CC.OO del Metal y falta al PSOE, en un intento de aislamiento, se convocó por su cuenta, alegando el problema de la "sopa de letras", por lo que sus acciones no figuran en el Boletín informativo. En la convocatoria ya la unidad que ha venido por más gente en la convocatoria, pero estamos seguros que el día 1 se congregará en el calle. A pesar de las amenazas de las partidos miembros de esta unidad, sobre los trabajadores de Móstoles, y por lo tanto los del PSOE y el PCE, acordamos irnos a mostrar su disposición de obediencia a la voluntad de la patronal.



¿A dónde va la CNT?

Después de un prolongado silencio, la CNT se ha vuelto a hacer oír con ocasión de su VI Congreso y más con los actos culturales organizados paralelamente. La última vez que su noticia viva en la prensa fue cuando en su anterior Congreso se produjo el "cisma" entre el sector "federiquista" u oficial encabezado por José Bondía, y el sector "renovador", compuesto por la gente más "sindicalista" que luego ha intentado vanamente "reconstruir" una CNT más al día.

J. Gutiérrez Alvarez

No obstante, a pesar de la "limpieza" que efectuó el aparato burocrático, parte de las polémicas que protagonizaron los preparativos del Congreso anterior, han vuelto a reproducirse en éste. En su transcurso se han enfrentado dos tendencias: los "progresistas" que ha sido inmayoritaria y la "conservadora" o inmovilista, que ha quedado en minoría.

Sin embargo, salido por miedo a reproducir los cismas, el debate ha quedado momentáneamente congelado, aunque al frente de la organización se encuentra ahora un "progresista", Antonio Pérez Gales. Esto es desde luego, fortísimo, porque al frente y detrás, por arriba y por debajo de los restos de la CNT permanece inalterable la recia personalidad de Federico Montañer, la última de una noble línea de sucesores y ministros de as-

tridad del Gobierno republicano durante la guerra civil.

No deja de ser curioso que, junto a los propósitos optimistas que se manifestaron en el umbral del Congreso y que según los cuales el porvenir de la CNT era poco menos que "recuperar" su hegemonía conquistada con la UGT en los años treinta, existió la conciencia de una lenta pero inexorable desintegración. Durante una larga jornada que fue compartida por los congresistas, el discutido José Bondía afirmaba que cada día hay menos afiliados, cada día hay menos vida sindical, cada día la CNT pierde influencia... Un "cuadró", que cualquiera que conozca un poco de cerca la vida sindical del país no dejará de reconocer: la CNT carece de implantación significativa en cualquier rincón del Estado. A pesar de todo, y protagonizando una fuga hacia adelante, Bondía no se

moderó al proclamar: "Soy optimista respecto a la idea de fluir a lo largo de los hombres para participar cada vez más en las actividades sociales hasta el punto de que hagan cada vez más inútil e innecesaria la existencia del Estado". Nada menos.

Esta tremenda contradicción entre una decadencia indiscutible y la resistencia en la demarcación utópica, lo es tanto más cuanto en esta decadencia se está vislumbrando el tumor de la burocracia en su manifestación más perversa. La CNT ha sido incapaz de renovar su base militante, los jóvenes cuadros son secundarios respecto a la "vieja guardia", petrificada en los recuerdos. Todo lo hace militante que, durante los primeros años de la transición, pareció dar nueva vida a la organización confederal, está ahora fuera... Toda la gente que queda, tal calor de los tiempos de manera distinta, al ser liberario o sindicalista, ha sido expulsado o se ha ido por su propio pie. Los más realistas y representativos que eran elegidos delegados han hecho este camino. Cuálquier otro enfoque al predominio de los "esencialistas" ha sido considerado como "submarinismo" de tipo marxista,

lo que peor pecado puede haber que éste. La CNT es actualmente patrimonio de una minoría anárquica e intolerante.

Y no será que no le han faltado oportunidades. La rápida integración de la burocracia sindical operaria y eurocomunista en un Estado democrático bastardo como el que tenemos, abrió la posibilidad para un sindicalismo revolucionario, abierto y reivindicativo, que pudo encontrar su vía en las tradiciones históricas de la CNT, en aquella CNT que acumuló los mejores momentos revolucionarios de la España de los años treinta... Junto con una dirección política incapaz de ir más allá del oportunismo o de la utopía. Esta dirección ha agravado sus vicios en el exilio, se ha mostrado absolutamente incapaz de comprender los nuevos fenómenos sociales y es profundamente conservadora. Su CNT ha sido contrarrevolucionario de los movimientos renovadores y radicales, y los representantes de éstos movimientos que han intentado pasar por ella, simplemente, han entrado.

El VI Congreso ha sido una constatación de este hecho. Ha sido incapaz de salir de la Historia y entrar en el momento real.

450 MILLONES EN EL MUNDO

Las reivindicaciones de los minusválidos

"Cuatrocientos cincuenta millones de seres humanos padecen algún tipo de incapacidad física o mental. Esta cifra superior a la población total de África o a la de Estados Unidos y la Unión Soviética en conjunto... Estos personas esperan la oportunidad de calificarse para un empleo, pero la mayoría espera en vano. Cada año unos 15 millones de personas vienen a engrasar la lista de espera".

Estos parámetros, elaborados por el Boletín Informativo nº 2, que edita la Comisión de Minusválidos de la Unión de Madrid de CC.OO, muestra la atroz realidad de este problema. Un problema que está lejos de ser resuelto por el Estado Español. Ya no es sólo la exis-

tencia de barreras arquitectónicas a los minusválidos, o que para conseguir unas mínimas mejoras en los autobuses, que todavía no se han hecho realidad, se haya tenido que iniciar durísimas negociaciones con la EMT de Madrid, sino que incluso en las bases para unas oposiciones a Correos y Telégrafos está incluida la imposibilidad de que los minusválidos puedan acceder a ellas.

Frente a esto, el programa de defensa del minusválido de CC.OO, cobra actualidad. Especialmente:

- Aplicación del artículo 38 de la Ley de Integración Social del minusválido, que obliga a las empresas de más de 50 trabajadores a

MINUSVALIDOS

CC.OO.

emplear como mínimo a un 2% de minusválidos.

- Los disminuidos físicos por accidente de trabajo deben conservar su nivel salarial y su categoría profesional, reconvirtiéndose para adaptarse a sus nuevas condiciones físicas.

- Denuncia de los organismos privados y públicos que, como Correos, vetan el ingreso de minusválidos.

- Creación de subcomité, o delegador, encargados específicamente de los minusválidos, en los Comités de Salud-Laboral.

- Profundizar la colaboración de los Ayuntamientos para adaptar los transportes públicos y bajar sus tarifas a los minusválidos.

Gijón: uno de cada tres habitantes se echó a la calle

Habla ambiente de Huelga General. El día anterior los pamaderos hicieron doble jornada. El servicio de limpiezas admitió que no se sacaron las basuras... Toda la población sabía que el 26 era el Día. Los asaltos de jornadas anteriores se concentraban contra el desmantelamiento industrial de Gijón.

Los periódicos salían a la calle con la noticia de la Huelga General en primera plana. EL COMERCIO, diario local de Gijón, conservador, no ve nada condenable en la federación.

No opinaba lo mismo la Confederación Asturiana de Empresarios, que por la eñe el grito en el cielo ante la absurda idea de combatir al paro con huelgas.

A las 7 de la mañana la actividad de la ciudad se prácticamente nula. No hay autobuses. Los trabajadores de las principales empresas acuden a pie o en coches particulares a concentrarse en sus centros de trabajo.

Emilio Breaña

A las 8.30 Radio Nacional informa que la huelga es total. Se han confirmado las adhesiones.

Está parado todo el gran comercio, el textil, la banca, el transporte, el comercio, la hostelería, los servicios... A las 10.00 horas de la tarde, exclusivamente para vender panes, se abren los supermercados. En algunos supermercados y en algunos edificios de emergencia. El día anterior doscientos cincuenta talleres en asamblea había decidido sustituir sus servicios a urgencias y con carácter puntual, no permanente.

La vigilancia policial es más estricta, pero no muestra interés, que en anteriores ocasiones. A las 10.00 horas y furgonetas hufísticas se unen vehículos que llevan a la ciudad los panes.

A partir de las 8.30 los bancos se desparan. Los comunicados de las Asociaciones de Vecinos hablan también de concentrarse en tres grandes colonias: en La Calzada, la Ugras y el Coto, a cada una de las cuales se unen los vecinos y los trabajadores de las fábricas colindantes. Hay que llegar a la plaza del Humedal a las 12.

11.00 h. Del barrio de La Calzada viene hacia el centro el núcleo más numeroso: miles de personas con los trabajadores de CRADY, AVELLO y AGTILERO. Un grupo de jóvenes se pone a gritar sus derechos al futuro.

La concentración de la Ugras viene encabezada por Talleres de MOREDA. Han recogido tambores y los vecinos de Pumarín, y se dirigen hacia el centro.

11.07 h. "G B para V. Cero. Vientos por Tiber, Ladrones, 100.000 personas!" "V. Cero para G. J. Cero que no sacara nada. SI HAY QUE ARREAR ESTO PA, SE ARREJA"

Solamente tres organizaciones están trabajando en Gijón: la Empresa de Transportes ALSA, la policía municipal y la plantilla del Sporting de Gijón, que se enfrenta mientras transmite la manifestación.

11.10 h. "V. Cero a G. B. La pareja de los Años parece que tiene problemas. No se puede decir que se pinche un

alno vehículo dentro de la estación. Cambio"

"G B para V. Cero. Ya como meditar"

11.15 h. "Aquí G. B. Han pinchado diez a diez Alsas. Cambio"

"... dice el número de vehículos, no de ruedas"

La columna encabezada por Talleres de MOREDA al grito de "venceremos, venceremos" llega a la calle Méndez de S. Esteban. Ante los locales de la Comenta Sindical de Izquierdas esperan a los compañeros de La Calzada. Más de 25.000 personas agrupadas se dirigen al inicio de la gran manifestación. Los jóvenes parados de la Calzada exigen la incorporación de la policía municipal. "La municipal a la Huelga General"

11.23 h. "V. Cero a G. B. Queríamos que han pinchado las ruedas. ¡No es así! Cambio"

"G B informa que son doce. ¡Dadme. ¡Cambio!"

En la Plaza del Humedal ya no falta ni una persona. Se ha formado la cabeza de la manifestación con los dirigentes de USO, UGT, CCOO, CNT, CNT IC, de Valencia y Corriente Sindical de Izquierdas. Todas las secciones sindicales están presentes. La ciudad está atravesada por camiones y autobuses a la Huelga.

A las 12, exactamente IV, cero ya se ha arrojado de que los autobuses parados en la estación de Alas son del parte el Cortijo hacia la Plaza. No falta nada, aparte: claro está, de dirigentes y corpes públicos del PSOE.

Más de 100.000 personas recorren las calles de Gijón, exigiendo soluciones. La mayor manifestación que ha

habido en Asturias. Está en su punto más alto la primera Huelga General a que tiene que hacer frente el gobierno del cambio.

Cuando la cabeza de la manifestación termina el recorrido, la cola no ha dado un paso. En la Plaza Mayor no se sabe. Las calles silenciosas están ocupadas. Cuando empiezan a hablar los oradores, más de 500 metros de manifestación no han encontrado acomodo.

Todos los centros de enseñanza han dejado el país. Los jóvenes estudiantes se han unido masivamente y dan "marcho" a la marcha. Talleres de MOREDA se contagia fácilmente: "¡Dónde está el cambio, notaría, riley!"

La Corporación municipal, mayoría de izquierdas, apoyó al nuevo valedor. La Comisión permanente ha sido suspendida. El alcalde saluda a los concentrados y se congratula del mismo momento. Asegura que "los españoles han elegido un gobierno que representará mejor sus intereses y ya está tomando medidas para reparar más equitativamente el sacrificio". (Subrayado de Cambio)

El Bloque de Izquierdas Asturiano, un su llamamiento a la huelga general había dicho: "Hay que exigir del gobierno socialista que tome medidas como el banco sea fundido a las empresas, elabores, elabores, o descalzadas, etc., sin importar los puestos de trabajo. Hay que exigir también una reducción de la jornada laboral, el control de las horas extra y el paro-jóvenes."

"No podemos consentir ni un día más el permanecer inoperables ante el desmantelamiento de Asturias. Para ello debemos utilizar las luchas en todos los sectores en crisis."

El movimiento parador ha sido el factor fundamental de las movilizaciones ya desde la jornada del 29 de diciembre. "Que demuestren, que demuestren, que todos los curules nos hemos parados"

Se canta el himno con la letra de un comunicado: unión de las centrales convocantes.

Mi que la peje a don Rafael Fernández, Presidente de la Junta General de Asturias, "las tendencias antirrevolucionarias llamadas a su extinción". Han denunciado más tarde con todo que los trabajadores: no se su culpa que en la manifestación faltaran los líderes del partido del gobierno.

¿Por qué fue posible la Huelga General?

José Angel Rodríguez

A Huelga General y la manifestación han desbordado las más optimistas previsiones. Todo el pueblo de Gijón se ha movido durante 24 horas en una inactividad total y más de cien mil personas, en sustitución de cada tres, acudieron a la manifestación.

Pero, ¿cómo se ha logrado esta participación y conciliación de todo un pueblo? Sin duda alguna el proceso de lucha desarrollado por los trabajadores de AVELLO, MOREDA y CRADY, su presencia diaria en la calle durante el último mes, cortando el tráfico, cerrando locales, haciendo barricadas, ha sido el principal factor para el éxito de esta lucha.

En segundo lugar, la decidida actitud del Corriente de Izquierdas, que dirigió y coordinó las iniciativas de las tres empresas, sus constantes amparos y los sindicatos marxistas tras la manifestación del 29 de diciembre, y su orientación de huelga activa, impulsando plenos unitarios de Comités que organizaron las concentraciones en las fábricas y fueron en las Asociaciones de Vecinos y centros de empuje a hacer la misma en los barrios, es lo que ha permitido que la huelga haya sido no sólo total, sino también diversa a otras anteriores, y haya sido capaz de atraer a numerosas personas, como los estudiantes de la formación profesional que por primera vez en muchos años participaron masivamente, agrupados en comités propios en una manifestación obrera.

Si todo el pueblo de Gijón había sido un bloque de solidaridad a la hora de convocar la huelga, hubo una vez (discrepancia) la del PSOE, que no sacó ni un sólo comunicado sobre la convocatoria, ni a favor ni en contra. Un partido que había movilizado en Gijón 600.000 votos, con el 60% de los votos de la huelga. Pero sí, sí, sí, que el que ha habido ha sido su mayor representante institucional, el socialista Rafael Fernández, senador y presidente del Consejo Regional, quien el día anterior a la convocatoria Huelga General manifestó que la convocatoria se daba a elementos asegurados, tentados a la extinción.

Así se explica la posibilidad de la dirección local de UGT de Gijón, que después de mucho manobrar y al ver que no podía desconvocar con éxito la huelga, no movió ni un sólo dedo para que saliera adelante.

La dirección de CCOO se limitó a intentar que la huelga sea mantuviera dentro de los cauces constitucionales, no decir, no lo hicieran, no

a las acciones en la calle.

A pesar de su fuerza y su capacidad de convocatoria, las direcciones de CCOO y UGT han quedado totalmente desbordadas. El empuje de la acción ha estado en manos de las fábricas en estas luchas y que participaban cordi con todo de las iniciativas de la Comenta de Izquierdas y del pleno de Comités.

La izquierda más combativa del movimiento obrero, que tiene un gran caudal por delante, la Comenta de Izquierdas tiene ahora condiciones favorables para proseguir su ofensiva por la reintegración en CCOO. Con esta movilización ha quedado clara una mayoría obrera de Gijón, que el PSOE y el PCE dan a la lucha de los trabajadores y la posibilidad de derrotarlo. Ha quedado claro el amplio campo de trabajo, al que merece la pena que dediquemos el máximo de esfuerzos, para una izquierda obrera. Unir a esta izquierda y aglutinar al más amplio sector de trabajadores que con ella se identifica ha sido lo que ha dado nacimiento al Bloque de la Izquierda Asturiana. Por encima de los distintos puntos de vista que en el día aparecen sobre cómo avanzar, se trata de esfuerzos por mantener y desarrollar el Bloque.

Firmemente, la demostración de fuerza y unidad del día 29 va a servir para que los trabajadores adquieran una enorme confianza de lucha contra los capitalistas y también para que existan con más fuerza soluciones efectivas al gobierno socialista, ya que saben que para esa tarea tendrán a todo el pueblo detrás. Es también un ejemplo de cómo hay que enfrentarse a la crisis y al desmantelamiento en el conjunto de la región, y no cabe duda, que igualmente es una buena muestra para los trabajadores asturianos con dispuestos en todo el estado.

Porque esta Huelga General no la consideramos una culminación de la lucha. Los asturianos siguen sin solución. ENDESA continúa su avance en futuro claro. Los trabajadores y trabajadoras asturianos no seremos doblegados fácilmente. Hay fuerzas demostradas que podemos unirnos para vencer a la patronal y que, además, la mayoría votó al PSOE. Lo más para que aplicara desde el Gobierno una política que defendiese los intereses de los obreros. Si no lo hace, nos tendrá en la calle defendiendo nuestras reivindicaciones.

A partir de ahora y con el ánimo que nos ha dado esta jornada, empezamos a preparar la movilización en toda la región asturiana. □

Gijón en cifras

Población	300.000 habitantes
Población activa	100.350 (unos 60.000 en la industria)
Desempleados	22.600 (unos 7.000 obreros desempleados)
Porcentaje desempleados	20,88% de la población activa
Porcentaje jóvenes desempleados	42,38%
Población étnica	65.000

Expedientes de crisis en Gijón en 1982

Expedientes presentados	Trabajadores afectados	Han perdido su empleo
320 empresas	7.115	2.610 trabajadores



Jovenísima socialista con una pancarta en la que se puede leer: "POR UN PRESENTE SIN PARO, POR UN FUTURO CON TRABAJO" encabezan un cortejo de manifestantes. "¡DÓNDE ESTÁ EL CAMBIO! MATARILE, RILE, RILE..." cantaban después junto a los trabajadores de Talleres de Moreda

Una jornada más de las 11.30 h. de la mañana. El cortejo que viene de Ugras, con los vecinos del barrio de Pumarín encabezado por los trabajadores de MOREDA, se acerca de un punto a los locales de la Comenta de Izquierdas y que participaban cordi con todo de las iniciativas de la Comenta de Izquierdas y del pleno de Comités.



En la fotografía de la izquierda un repente de la Plaza del Ayuntamiento, repeta de gente. Pero este una parte muy pequeña de la plaza. En la fotografía del centro, tomada exactamente a la misma hora que la de la izquierda, se puede observar un inmenso grupo de trabajadores y niñas del mar que no pudieron entrar en la plaza. Otra parte estaba en las calles adyacentes.



San José de la mañana. La columna de manifestantes que recogió a los trabajadores de Talleres de Mondo y a los vecinos del barrio de Pomarín cuando la estación de autobuses ALSA, que pertenecía al grupo del resto de Asturias.

COMBATE ENTREVISTA A LUIS REDONDO, DIRIGENTE DE LA CORRIENTE DE IZQUIERDAS

“La huelga general de Gijón es una experiencia exportable”

Para un sindicalista como Luis Redondo (50 años, más de 25 dedicados a defender a los trabajadores, represaliado y despedido de innumerables empresas, pionero de CC.OO. de los que era el dirigente más conocido en Asturias en los años 60) vivir una Huelga General como la del 25 es algo inmenso. Está visiblemente satisfecho. Después de ver durante los últimos años cómo las repesas los despedidos y se iban cerrando una y otra empresa sin recibir apenas solidaridad, después de ver durante meses a los obreros de Crady, Moreda y Avello luchando con peligro de quedarse —otra vez— aislados, haber podido comprobar cómo la clase obrera, más aún, todo el pueblo de Gijón ha respondido solidariamente, haber visto el fruto de tantos esfuerzos a ello dedicados, es alentador para seguir adelante. Seguir adelante. De esto habla las primeras palabras que transcribimos, de “exportar” la experiencia de Gijón a toda Asturias.

Entrevistar a Luis Redondo no resulta fácil. La cabeza visible de la Corriente de Izquierdas está de actualidad. La puerta se abre cada cinco minutos, el teléfono no deja de sonar, constantes interrupciones para plantearle problemas a resolver con urgencia, llamadas de la prensa... Es un torrencio de palabras, él mismo se hace las preguntas y las respuestas...

Luis Redondo (representación telefónica que por un error regional) Oye, hay una cuestión que no me has preguntado y que te voy a sugerir: ¿Esta ha sido la meta? Y por eso que comento Luis Redondo: La Huelga General no es la subalternación de nada, es una experiencia exportable al resto de la región. La dinámica de respuestas ante el mayor problema que es que las soluciones quedan aisladas, se centralizan de la movilización de Gijón, debe tener una dimensión superior, un alto con los mejores recursos de unidad a nivel regional.

En un momento así ¿surgen desgranando nuevas preguntas?

Combate: ¿Qué fue a tu juicio lo más positivo de esta Huelga General?

Luis Redondo: Sin duda la gran participación del pueblo de Gijón, la unidad, abarcada por todas las fuerzas, dando prioridad a la recuperación de la actividad, así como a cualquier otro problema.

Combate: La unidad fue un factor determinante. Esta experiencia es quizá única a nivel estatal en estos años...

La Huelga General de Gijón no es la culminación de nada, es una experiencia exportable al resto de la región.

Luis Redondo: Lo que hizo posible que las centrales sindicales se sensibilizaran fue la demanda de los Comités exigieron respuestas a sus problemas.

Combate: Muchos temíamos

La unanimidad de los Comités de Empresa evitó cualquier desenganche.

que la UGT se desenganchara. Sabíamos incluso que en reuniones internas del sindicato se estuvo valorando esta posibilidad hasta cuatro días antes de la huelga.

Luis Redondo: Yo supongo que UGT, cualquiera que fuera el criterio de su dirección, fue atraída por el hecho de que enmarcha los alistas contra las ambigüedades. Los posicionamientos de los Comités de Empresa por unanimidad, incluidos los delegados de UGT, evitaron cualquier hipotético desenganche.

Combate: La movilización del 25 de diciembre ¿consideras que fue importante en la movilización?

Luis Redondo: Efectivamente, sirvió para estimular a los propietarios aunque las centrales mayoritarias no vieran oportuna la convocatoria. El alto nivel pare desalentar al movimiento. Pero también hay que señalar la importancia de la labor comitativa desarrollada en la calle por las empresas en crisis. Las acciones diarias de Crady, Avello y Moreda fueron fundamentales



Toni Havia, el secretario, lee el comunicado de las centrales sindicales. Se gobierna de izquierda a derecha, el alcalde de Gijón, un representante de UGT y Luis Redondo, un representante de la Corriente Sindical de Izquierdas (CSI). Siguen un representante de CNT, un representante de CC.OO., uno de UGT, uno de USO, y uno de CNT.

los para sensibilizar. Esto y la manifestación del 29 hizo que la Huelga General se moviera sobre bases sólidas y optimistas que los hechos confirmaron.

Combate: La idea de huelga activa fue defendida por la Corriente de Izquierdas contra posiciones más tibias. Incluso el pliego de Comités fue fomentado por vosotros.

En otras palabras, aunque tu excusa fue la mayoría, el papel de la Corriente de Izquierdas fue fundamental en esta ocasión.

Luis Redondo: Bueno, nosotros manteníamos desde el principio la idea

de que la UGT se desenganchara. Sabíamos incluso que en reuniones internas del sindicato se estuvo valorando esta posibilidad hasta cuatro días antes de la huelga.

Luis Redondo: Efectivamente, sirvió para estimular a los propietarios aunque las centrales mayoritarias no vieran oportuna la convocatoria. El alto nivel pare desalentar al movimiento.

de la Huelga General, pero las discrepancias en cuanto a los métodos de la huelga podían romper la unidad. Hubo grandes posibilidades y nosotros insistimos en ellas. De todas formas, cuando

estábamos expuesto a miles de afiliados. Estos expulsados Asturias antes de la Convención de Asturias, que desde el primer momento fue sólo una de las fuerzas más importantes y afines de Gijón. Buena parte de la iniciativa y del éxito de la Huelga General del 25 ha sido gracias a la labor de la Corriente.

Combate: Aunque tú no lo quisieras expresar así, todo sindicalista de Gijón sabe que sólo la Corriente de Izquierdas esta huelga no hubiera sido posible. ¿Por dónde pasa el reforzamiento de la Corriente? ¿Qué posibilidades hay de reintegrarse en CC.OO.?

Luis Redondo: Nosotros nos felicizamos de que haya salido la Huelga y de nuestro papel en ella. Pensamos que ahora tenemos una inquietud muy notoria en las Centrales de Empresas, como lo demuestran las elecciones sindicales, y nuestras alternativas van a ser reforzadas. A pesar de las dificultades desde todos los lados, por parte de la prensa y ciertos grupos políticos (D. de C., Rafael Fernández, por ejemplo) regionales, con no sernos propósitos, la Corriente de Izquierdas ha tenido que ver en la difusión de la huelga y el movimiento de miembros bien en Gijón y en Asturias. Aunque estamos conscientes, como de digo, seguimos en modo de un nuevo proceso de integración en CC.OO. como corriente organizativa. En este sentido estamos dispuestos a iniciar negociaciones serias, tanto a nivel nacional como estatal.

Somos una fuerza que tenemos cosas que aportar al movimiento obrero. Esto no significa que renunciemos a seguir creciendo. Vamos a seguir nuestro espacio vital a otros sitios. En CC.OO. hay además una notable influencia nuestra que demandó que las organizaciones más serias desde dentro de CC.OO.

Esta movilización demuestra que hay un espacio para la izquierda más combativa.

Ya casi fuera de programa, con el final de la Corriente de Izquierdas planteado por una asamblea de los trabajadores de Asturias, ¿intencionadamente vuelve a Asturias? ¿intencionadamente vuelve a Asturias? ¿intencionadamente vuelve a Asturias? ¿intencionadamente vuelve a Asturias?

Luis Redondo: Esta movilización demuestra que hay además un espacio para la izquierda más combativa. Tenemos que mostrar la unidad establecida entre nosotros, pero esto hay que hacerlo de manera organizada. A ver si en las próximas convocatorias, el conjunto de la izquierda radical acude de forma conjunta a las elecciones.