

ZVOK!

506.zka.
1991/1/24
100 pzta.



1991.eko Urtarrilak 24
100 pzta. / 6 libera

ZUTIK!

Argitaratzen du:

LKI.
Legezko gordailua:
BI-1127-90.
Erredakzioa:
Plaza Berria, 6, 4.
(48005) Bilbo
Kolaborazioak:
Posta Kutxa 871
(48080) Bilbo
Telefona:
94/4167731
(grabagailua)

LKI

Bizkaia:

Plaza Berria, 6, 4.
48005 Bilbo
Tlf. 94/4155211

Gipuzkoa:

Peña y Goñi, 13, 1.
20002 Donostia
Tlf. 943/289611

Nafarroa:

Zapateria, 31, 1.
31001 Iruñea
Tlf.:948/227517

Araba:

Cuchillería, 71, 3. ezk.-esk.
01001 Gasteiz
Tlf.: 945/288192

harpidetza /SUSCRIPCION

ZUTIK!
urterakoa/ANUAL
2000 pzta.

INPRECOR
urterakoa/ANUAL
2400 pzta.

ZUTIK! + INPRECOR
urterakoa/ANUAL
4400 pzta.

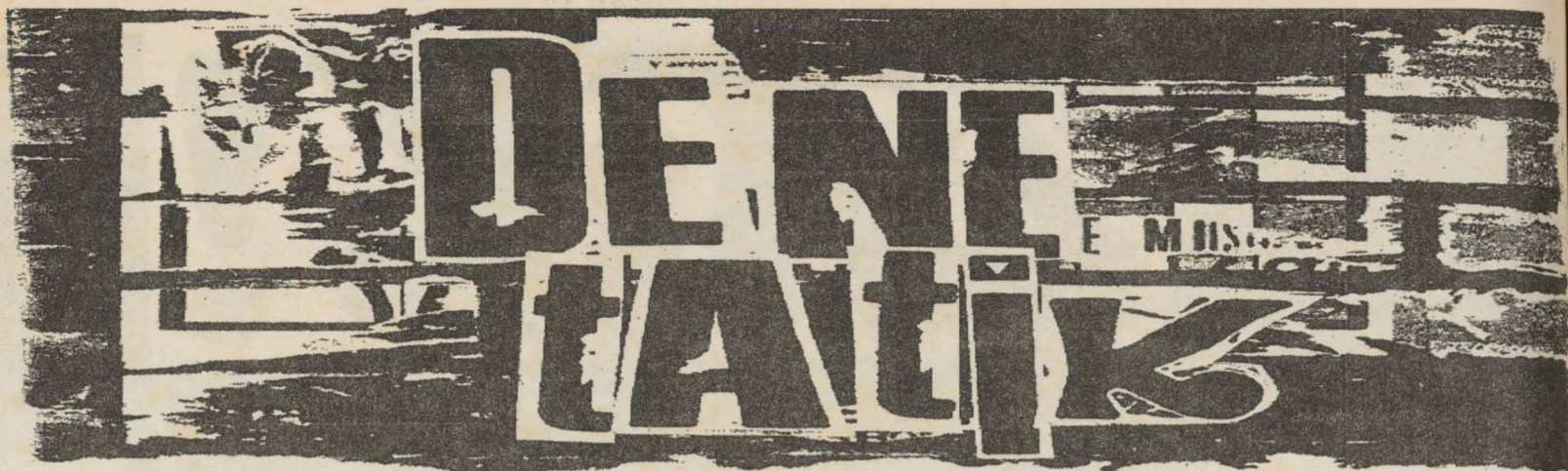
Izena/NOMBRE

Helbidea/DIRECCION

Herria/LOCALIDAD

Kontu korrontea: zenbakia
/CUENTA CORRIENTE NUMERO

Bankua/BANCO O CAJA



Presoak Euskadira

Herreran egon ginen, hainbat jenderen artean; joan den asteburuan Bilbon, milaka eta milaka pertsonak osatu zuten manifestazioan; eta entzerronak, olentzeroak, kalejirak eta zenbait ekintzetan. Bukatu berri duen kanpaina honekin, Amnistiaren aldeko mugimenduak gure herrian errotuta dagoela erakutsi du.



"Y sigo caminando..."

Nos llegó este pequeño escrito, que aún hemos tenido que recortar más, de Rosario Narváez, presa en Yeserías, compañera de Sevillano, huelguista de hambre por la dignidad, víctima de un gobierno que no sabe qué quiere decir esa palabra.

... Era noche fría, de relente, de ventanas que no encajan al cerrarse, de cristales rotos, de bocanadas de aire helado colándose por los rotos olvidados (o a propósito) de las ventanas. Una noche sucia de ratas y cucarachas. De nuevo entre sueños, me volví a ver caminando hasta la sala de televisión de enfermería y en la pantalla volvió a aparecer la locutora blanquita, maquillada, peinadita de salones de belleza, con la camisa de flores rosas. Otra vez anunciaron tu muerte; miré mis piernas (por mirar algo) y las tenía amputadas. Quise gritar pero las ratas del patio se me adelantaron y sus chillidos me sacaron de la pesadilla. Luego encendí la luz para enjuagarme la cara y todo el suelo estaba lleno de cucarachas que corrían histéricas buscando dónde esconderse. La noche era triste y daba miedo levantarse...

... De pronto te vi. No sé si tú viniste a la celda y se transformó todo, o si yo logré escurrirme por los rotos de las ventanas. No sé, pero te vi y estuve contigo riendo, jugando, charlando, haciendo el amor... Y después nos fuimos a pasear cogidos de la mano por unos pasillos de cabinas de cristal. Tenías puesto un pijama azul, una bata granate y unas zapatillas de esas que te dan nada más ingresar en la cárcel-hospital de Carabanchel. Por

esta vez no nos importó tener o no a alguien vigilando nuestros movimientos y oyendo nuestras palabras ¡Qué más nos daba! Lo importante era que nos pudiéramos dar unos besos. Eran tres años sin vernos ¡y a saber cuándo sería la próxima vez! En otro momento lo primero hubiera sido mirar alrededor y no aceptar espías, y si los había, y no se iban, nos hubiéramos mirado para decirnos aquello de: "¡Hola! ¿qué tal?" y sin esperar nuestras propias respuestas nos habríamos dado las espaldas y cada uno se hubiera alejado por donde vino, protestando por la desvergüenza de aprobar nuestro encuentro pero sin dejarnos solos.

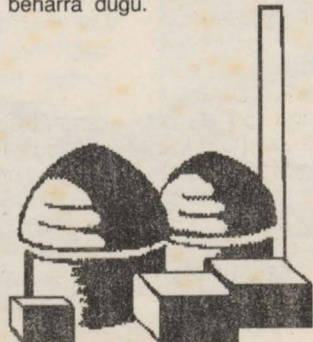
... En medio del paseo te llamaron por megafonía no sé para qué y tuviste que marcharte. Me diste un beso en la mejilla como cuando nos despedíamos por las mañanas en los Cantillos cuando ibas a trabajar y yo al Instituto, y me dijiste bajito, bajito: "Ahora vuelvo". "Vale, aquí te espero". Te conteste sonriendo. Te vi alejarte trabajosamente como si andar y picar piedras viniera a ser lo mismo. Te sobraba bata, pijama y hasta zapatillas por todas partes.

... Pero tardabas y tardabas, y tuve que seguir caminando, porque me dolían las rodillas. Miré el reloj y ya habían pasado muchas horas y tú sin venir... ¿Le habrán chapado? ¿Le habrán dado una paliza? ¿Se habrá arrepentido de haber aprobado nuestro encuentro? ... ¿Qué le habrá pasado a este Sevi que no aparece? Seguí caminando... ¿Le habrán atado de pies y manos a la cama para sonarlo? Seguí caminando intentando esconder mi angustia...

Rosario Narváez
Yeserías, diciembre de 1990

Hilaren 27an: Lemoiz-era

Hile honetan manifik eta ekintzak ugalduta dira: Golkoko gerra, autobia, euskara, amnistia... Hilaren 27an burutuko den Martxa, Bilbotik Lemoiza, derigorrezko deia dugu. Lemoizko zentral nuklearra geldirik dago, geldiarazirik hain zuzen. Baina plan nuklearra behin betiko abandonaturik lortu arte, Basordas-eko eraikuntzak lurrera bota arte, herriko mobilizazioaren beharra dugu.



CARTAS



Formada la C.O.D.A.

Los días 6, 7, 8 y 9 del mes de diciembre tuvieron lugar los encuentros de la C.O.D.A. (Coordinadora de Organizaciones de Defensa Ambiental). Este organismo aglutina a más de 90 organizaciones ecologistas de todo el Estado español, digamos que es la plataforma más fuerte con que cuenta el movimiento ecologista en todo el territorio de la península, si descontamos Euskalherria. Hay que felicitarse, desde el campo ecologista, el que siendo un batiburrillo de organismos que trabajan el medio ambiente desde múltiples visiones y medios, sepan arrastrar y conjuntar las energías humanas capaces de ir revolucionando los objetivos globales a conquistar sin menosprecio de entender, por ejemplo, la lucha por la defensa de las ranas. Temas como la Iniciativa Legislativa Popular Antinuclear (recogida de 500.000 firmas); la Propuesta de regulación Penal del Delito Ecológico; Ponencias de Ordenación Territorial y Conservación de Espacios Naturales..., sirven para lanzar al movimiento a unos presupuestos sociales más maduros con el entorno social humano y a unos objetivos políticos más radicales, que sirvan, que nos sirvan, para comprender mejor la realidad social y natural, sus relaciones y efectos.

Acudió gente desde Canarias, Mallorca, Murcia, Algeciras, Catalunya, Galiza, Andalucía, Valencia, Aragón, Extremadura, La Mancha, León, Castilla, Cantabria ¿No me dejo más? Sí, me dejaba de poner que de Euskalherria fueron una persona representando a un grupito de Donostia, medioambientalista, dos personas de Anat-Lane (sector oficial-institucionalista), tres personas del grupo tudelano Landazuria, y por último una persona que representaba a la Asamblea Ecologista de Tierra Estella y más fuertemente a EKI (como observador), aunque intervino como uno/a más.

Las jornadas se celebraron en Cangas de Onís (en Asturias). Dormíamos en Avin de Onís (Albergue), lo pasamos de maravilla, y casi nos quedamos si salir el domingo a nuestras tierras por culpa de la nieve. Pero eso solo se quedó en casi.

Pedro Senosiain
Lizarra, diciembre 1990

Matarraskak: Ihardunaldiak

Hileko 12tik 19ra, Matarraskak talde feminista gazteak antolatutik, emakume gazteen kontrako erasoei buruzko Ihardunaldiak burutu dira. Autodefentsa ikastaroa, zenbait hitzaldi eta jai bat izan dira Ihardunaldi hauen ekintzak. Hitzaldiak Bilboko Udal Liburutegian izan ziren eta horietan beste talde feminista gazteek parte hartu zuten, Catalunya L'Eix Violet eta Granadako taldea hain zuzen. Hala eta guztiz ere, lanik ohargarriena "Liburu Lila" baten argitarapena izan da, Matarraskak taldeak berak eginda.



Otro libro en oferta

Jaime Pastor ha publicado una versión en libro de su tesis doctoral, con el título "Guerra, Paz y sistema de Estados", del que además de recomendar su lectura podemos anunciar una oferta que está haciendo la gente colega de *Combate*. El libro, que ha sido publicado por las Ediciones Libertarias y tiene 277 páginas, puede solicitarse a la dirección de dicho periódico, en Madrid, apartado 20080, al precio reducido de 1200 pesetas.



Zutik!

"Zutik lurrean kondenatu...", cantamos apenas ya solo los primeros de mayo, gritando fuerte para que nuestras voces atraviesan los aires y se encuentran allá arriba con otras voces que, desde otros lejanos lugares, siguen afirmando tozudamente que ni en dioses, reyes ni tribunos está el supremo salvador.

"Zutik emakumeak, hausti gure kateak...", gritamos también los ocho de marzo, mientras cientos de manos forman flechas que se disparan hacia el cielo para recordar a quien corresponde que la más milenaria de las milenarias opresiones han comenzado ya con su cuenta atrás. Zutik langileok!, Zutik emakumeok! En pie de una vez cuerpos, brazos y miradas, que la verdad no puede afirmarse mirando al suelo; que la alegría no puede expresarse con cuerpos encogidos y brazos cruzados; que la civilización y la razón dieron su primer paso cuando la primera simia/o se alzó sobre sus patas traseras; que, en última instancia, sigue siendo cierto que vale más morir de pie que vivir de rodillas.

Zutik langileok! Zutik emakumeok! En pie, que éste es un mundo de mierda en el que todo marcha al revés. Que no debe durar más esta situación en la que la mentira, la muerte y la hipocresía (Felipes, Bushes y Wojtylas, amén de diversas monarquías y patronales), caminen erguidas, mientras la dignidad, la solidaridad, la razón y la vida se arrastran impotentes por los suelos. Que no pueda decirse (¿por quién?) que aquel esfuerzo de la mona Chita fue inútil.

Zutik langileok! Zutik emakumeok! Zutik, zutik, zutik! ZUTIK! ¡Subversiva palabra! ¿Por qué quitarla de la cabecera de un periódico si existen millones de gritos, de canciones y de deseos que afirman la necesidad de mantenerla? ¿Acaso nuestro periódico no debe ser rebelde y mirar a la cara?

Fermin Javier Navarro



La guerra del Golfo

Crear dos, tres, muchas Intifadas

Nunca en la historia, una guerra habrá sido tan anunciada y su plan conocido con tanta anticipación. La ofensiva desencadenada por el Ejército norteamericano y sus supletorios en la noche del 16 al 17 de enero pasado corresponde en todos sus puntos al guión preparado por los estrategas del Pentágono desde el comienzo de lo que se ha llamado la crisis del Golfo. Salah Jaber escribió el día 18 una análisis de la guerra que será publicado íntegramente en el nº82 de INPRECOR y que resumimos ampliamente a continuación.

Hemos insistido desde el comienzo de la crisis que los verdaderos objetivos de Washington iban mucho más allá del litigio Irak-Kuwait y eran los siguientes: 1. Defender su hegemonía sobre una región en la que se encuentran no solamente las mayores reservas de petróleo del mundo, sino también Estados fantoches que "reciclan" enormes rentas petroleras en beneficio directo o indirecto de las economías y los gobiernos imperialistas; 2. Afirmer la supremacía político-militar absoluta de los Estados Unidos en el marco del "nuevo orden mundial" surgido del desmoronamiento de los regímenes estalinistas de Europa oriental y de la parálisis creciente, y la colusión, del poder burocrático en la URSS; 3. Justificar, en ese contexto el mantenimiento o incluso el reforzamiento de los aspectos "convencionales" de la fuerza armada norteamericana, poniendo a contribución para financiarla a los ricos beneficiarios imperialistas o petroleros de este "paraguas" militar; 4. Compensar el declive económico de los EEUU frente a la concurrencia alemana y japonesa por la revalorización de su papel militar (que tendía a ser minimizado en la euforia de la distensión internacional) y la utilización de este papel como palanca para la obtención de ventajas comerciales y financieras.

Por todos estos motivos com-

binados y los bazas considerables que representan, Washington se ha fijado como objetivo fundamental no la liberación de Kuwait, sino la destrucción del potencial militar-industrial irakí. Objetivo básico para quien quería no solamente eliminar la presencia irakí en el emirato, sino también la pretensión de Irak de hegemonía regional desafiando a la de los EEUU, dando un ejemplo ante el resto del mundo. Este objetivo era intocable para la administración Bush: debía ser alcanzado cueste lo que cueste, por la guerra o por medios "pacíficos".

En otros términos, la única opción dejada a Sadam Husein era capitular sin combate o ser aplastado militarmente. La intransigencia en este conflicto no ha correspondido a Sadam Husein sino al presidente norteamericano.

Los compromisos buscados por Husein

El dictador irakí estaba dispuesto ciertamente a acomodarse a más de una fórmula de compromiso. Incluso excluyendo toda ganancia territorial en Kuwait, según el principio enunciado por Bush de "ninguna recompensa para la agresión" (principio fácil de valorar cuando viene de un gobierno que exige graves concesiones a los árabes como contrapartida a una hipotética

retirada israelí de una parte de los territorios ocupados en 1967), un compromiso era posible sobre la base de las propuestas hechas por el propio Sadam Husein el 12 de agosto de 1990, diez días después de la invasión del emirato por sus tropas.

El déspota de Bagdad acababa entonces de verificar el atolladero en que se había metido. Después de haber amenazado en vano al emir de Kuwait para sacarle los fondos indispensables para la recuperación del Estado irakí, había invadido su territorio prometiendo retirarse tres días después, con la esperanza de obtener satisfacción a cambio. Luego, ante la obstinación del emir, proclamó su "derrocamiento" y a continuación la anexión pura y simple de su territorio, prosiguiendo su huida hacia delante frente a la reacción americana y mundial. El 12 de agosto Sadam Husein proponía discutir globalmente la presencia de sus tropas en Kuwait, la de las fuerzas israelíes en Cisjordania y Gaza y las fuerzas sirias en el Líbano.

El fin de la maniobra no era justificar la prolongación de su ocupación de Kuwait, sino, como fue mostrándose a continuación, permitirle retirarse sin perder la cara. El propio comportamiento de las tropas irakíes en el emirato, saqueando y transportando todo lo que podían hacia Irak, prueba que su

presencia allí no era considerada irreversible. Su jefe quería solamente poder disponer, no de una recompensa para sí mismo (probablemente había comprendido ya que no había que creer en ella), sino de una ganancia para la "causa árabe". Probablemente se habría sentido muy satisfecho con la decisión de reunir una Conferencia Internacional sobre Oriente Medio a cambio de la retirada de sus hombres.

El rechazo de Bush

La administración americana ha torpedeado de punta a punta esta vía de solución, hasta el último momento, rechazando la propuesta francesa ante el Consejo de Seguridad. Bush ha excluido categóricamente no sólo todo compromiso, toda "recompensa", sino también explícitamente toda salida que permitiera a Sadam Husein salvar la cara. Las escasas tentativas diplomáticas de la Casa Blanca, como el encuentro Baker-Haziz en Ginebra el pasado 9 de enero, estaban destinados exclusivamente a ablandar a la opinión pública americana y ganar el apoyo del Congreso de los EEUU. Se trataba de hacer aparecer a los irakíes como intransigentes por rechazar la única opción que se les ofrecía, la de la capitulación total e incondicional. O incluso algo mucho

peor, como lo dejaba entender la carta de Bush a Husein que Tarek Haziz se negó a dar por recibida, a causa de su tono insultante. Esta carta precisaba la amenaza americana: mucho más que la "liberación" de Kuwait por la fuerza, "la destrucción del sistema militar irakí", añadiendo esta frase terrible: "Lo que está en juego no es el porvenir de Kuwait, que será libre y su gobierno será restablecido, sino más bien el porvenir de Irak."

Por consiguiente, todo lleva a confirmar que la guerra desencadenada en la noche del 16 al 17 de enero era deseada por Washington y que su objetivo era el aplastamiento del potencial militar-industrial irakí.

Una mixtificación

Todos los que han contribuido a dar una "legitimidad internacional" a la acción americana y han mantenido la mixtificación de que el objetivo del despliegue de fuerzas en el Golfo era la recuperación de la "soberanía" del Estado kuwaití sobre su territorio -más bien, la restitución de éste a sus propietarios "legítimos", el emir de Kuwait y los miembros de su familia- han sido cómplices de la agresión americana.

Este es el caso de las "palomas" que han votado los poderes de guerra en el Congreso

●●● americano, burlados por las garantías de Bush según las cuales era el único medio de persuadir a Sadam Husein para renunciar sin combate. Este es también, por supuesto, el caso de la socialdemocracia europea, que ha hecho un falso papel de "ingenua" en el conflicto, ya que a instancias del gobierno francés, ha apoyado todas las resoluciones americanas en la ONU, incluso la que autorizaba el uso de la fuerza después del 15 de enero, lo cual constituía un abandono implícito de la estrategia "pacífica" del bloqueo. Y, lo que es aún peor, la socialdemocracia ha participado activamente en la preparación americana de la guerra.

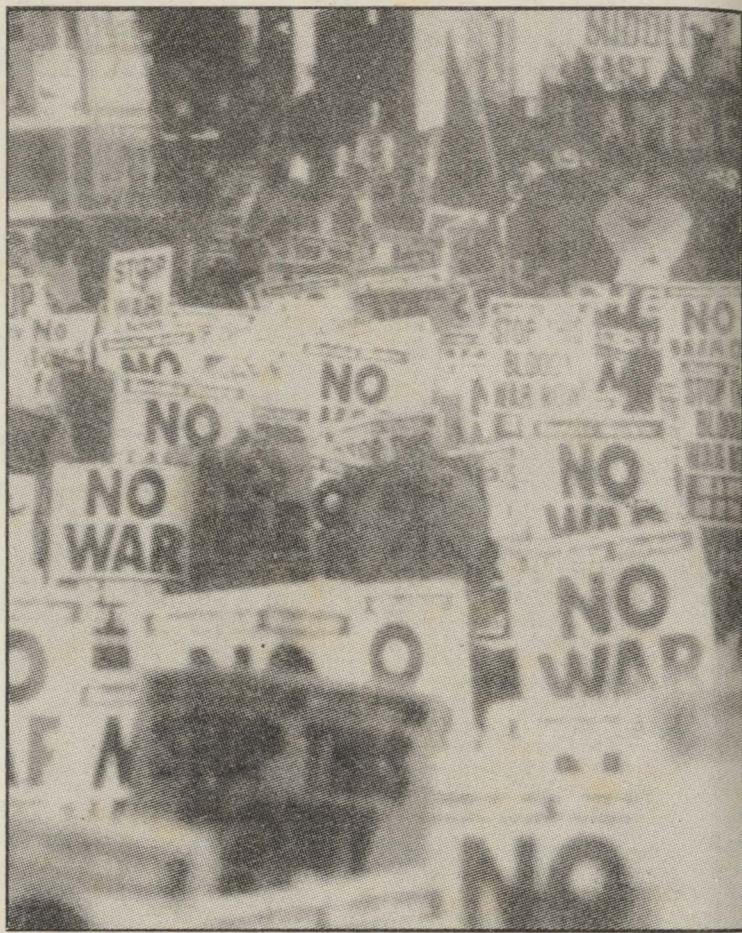
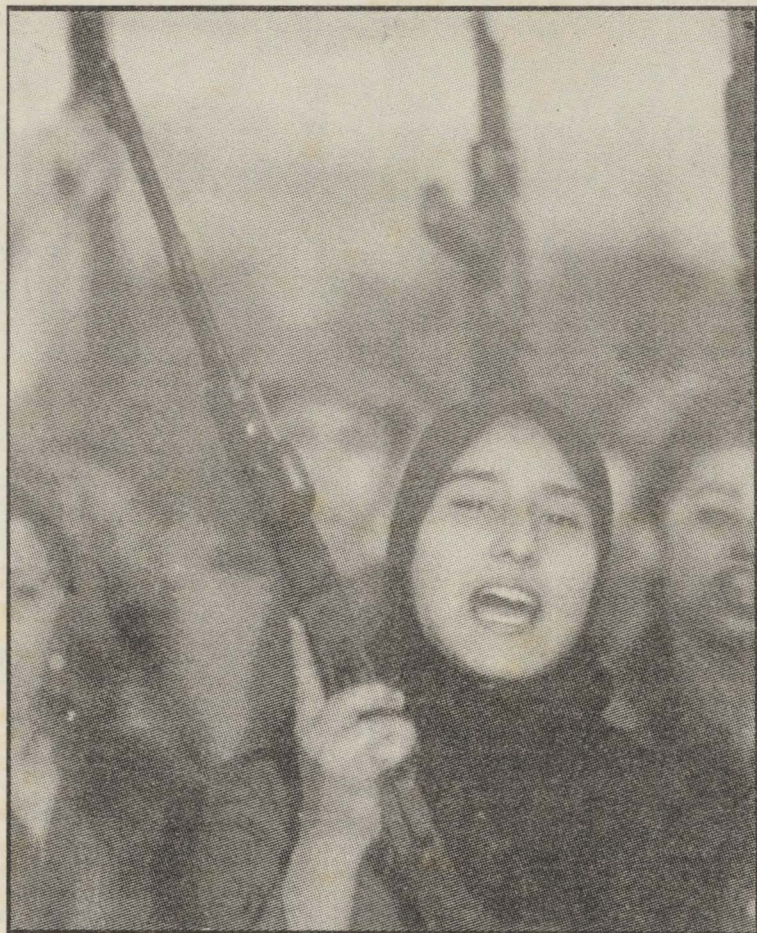
Un cómplice en Moscú

En cuanto a la complicidad de Gorbachov que, todavía ayer, se hacía pasar por campeón de la paz, es hablando propiamente innoble. Moscú se ha vendido literalmente al imperialismo, en primer lugar al imperialismo americano, su principal adversario mundial durante más de cuatro decenios. Desde la ignominiosa transacción realizada en la cumbre de Helsinki el 9 de septiembre de 1990 hasta el voto del 29 de noviembre de 1990 en el Consejo de Seguridad autorizando el recurso a la fuerza contra Irak -precedido por promesas de préstamos del orden de 6.000 millones de dólares por parte de las monarquías petroleras del Golfo, incluyendo 1.000 millones avanzados por el emir de Kuwait, Gorbachov habrá conseguido al menos suprimir toda ilusión persistente de militantes antiimperialistas del Tercer Mundo sobre la confianza en la ayuda de la URSS.

La represión brutal y sangrienta del movimiento nacional lituano por las tropas del Kremlin, aprovechándose de que la atención mundial estaba concentrada en el Golfo, la reacción de Bush preocupado únicamente por el apoyo del Gorbachov a su agresión contra Irak, la declaración de Kohl reprochando a los lituanos haberse apresurado excesivamente, junto a la carta blanca en el Líbano acordada anteriormente por Washington a la dictadura siria, su aliado contra Irak, y la recepción al ministro chino de Asuntos Exteriores en la Casa Blanca..., todo esto da un tufo a partición de zonas de control entre familias mafiosas. Es absurdo ver en ello una nueva era mundial basada en el respeto al Derecho.

Más que un nuevo Hiroshima

Sólo en el primer día de bombardeos, más de 20.000 toneladas de bombas cayeron sobre Irak, de una potencia total equivalente a vez y media la bomba atómica de Hiroshima. Hay que comparar estas cifras con las 3.000 toneladas diarias, que en el momento más fuerte de los raid durante el último año de la 2ª Guerra Mundial arrasaron Alemania, o con las 40.000 toneladas que cayeron sobre Hanoi y Haiphong en dos semanas, en diciembre de 1972. En mucho menos de 24 horas, la aviación norteamericana y aliada ha efectuado el 17 de enero más de 1.300 incursiones en Irak y Kuwait, o sea tantas como el conjunto de las realizadas en Vietnam en las dos terri-



bles semanas de la Navidad de 1972.

¿Cuántos Bhopal y Chernobyl ha asumido el riesgo de desencadenar la locura destructora del Ejército norteamericano? ¿Cuál será el número final de víctimas de esos bombardeos y de sus consecuencias? No lo sabemos. El Pentágono y la Casa Blanca tampoco y esto es lo más terrible. Para ellos, los objetivos de esta guerra compensaban sobradamente arriesgar a poblaciones enteras, no solamente la de Irak, sino también las de los países vecinos a los que Sadam ha prometido extender el conflicto.

Poner fin a esta masacre

Hay que detener esta carnicería, estas destrucciones que no están dirigidas contra un déspota sino contra su pueblo y su país. Irak, nuevo Cartago está al borde de ser destruido por los romanos de hoy, mucho más criminales y violentos que los de la antigüedad. Hay que maximizar el coste de esta agresión para los imperialistas. El poderoso movimiento anti guerra que ha precedido al desencadenamiento de la agresión y que se amplía desde entonces, en particular en los países que participan en la cruzada contra Irak y en los países árabes, puede obstaculizar seriamente la acción de los EEUU, imponiendo al menos que se detengan inmediatamente los bombardeos, para proseguir e intensificarse después hasta obtener la retirada de todas las fuerzas imperialistas de la región del Golfo.

Por la misma naturaleza de los objetivos que la han motivado, deseamos con todo el corazón la derrota de la agresión imperialista. Pero no hay que hacerse ilusiones. La única posibilidad real de crear al menos las condiciones de una derrota política del imperialismo -incluso en Vietnam su derrota fue política y no militar- reside hoy en el desarrollo y la radicalización del movimiento de masas opuesto a la agresión. Para ello sería necesario que Irak resistiera aún bastante tiempo y eso no es nada seguro.

El dominio del cielo por el



Ejército norteamericano le da una ventaja decisiva en esas regiones desérticas, en terreno descubierto, y le permite finalizar sin grandes dificultades su trabajo de destrucción. Ningún ejército tecnológicamente inferior podría resistir. Pero quedan las zonas urbanas en las que un ejército con determinación puede mantenerse largo tiempo, incluso frente a un enemigo que disponga de una potencia de fuego mucho más grande. Esto es lo que los defensores de Beirut demostraron frente al Ejército sionista en 1982.

Pero ¿cuál puede ser la determinación de los soldados irakíes en Kuwait? El grueso de las tropas concentradas allí por Sadam Husein, exponiéndolos a graves pérdidas, está formado por unidades del "Ejército popular", una especie de milicias creadas por el poder baasista, mal alimentadas y débilmente entrenadas. Es probable que Sadam Husein haya elegido enviar una masa así de milicianos a Kuwait porque son los menos fiables de sus combatientes y hubieran podido volver sus armas contra él. El hecho de que el acceso de Kuwait a Irak sea controlado por las fuerzas de élite de Husein, la famosa Guardia presidencial, puede

ser comprendido también, no solamente como una preocupación por la defensa del territorio propiamente irakí, sino también como una fuerza de disuasión a las tropas acumuladas en Kuwait respecto a toda deserción o retirada.

La vía de la Intifada

La locura asesina de George Bush sólo puede ser igualada por la de Sadam Husein que ha metido nuevamente a su pueblo en una aventura que está al borde de costar a Irak lo que haya podido salvaguardar de las destrucciones y masacres de la absurda guerra contra Irán. Incluso si se quiere considerar que la invasión de Kuwait por Irak tiene algún carácter progresista, es evidente que la relación de fuerzas la convertirá en una empresa insensata y por tanto criminal, la última locura de un dictador acorralado.

La otra cara de esta tragedia son las inmensas ilusiones sobre Sadam Husein que se han apoderado de una parte importante de las masas árabes, y sobre todo de las masas palestinas. Ilusiones ciertamente producidas por años de frustración y amargura frente a la arrogancia de los imperialistas y de los

sionistas. Pero ilusiones en todo caso y además peligrosas porque el despertar puede ser brutal y la desilusión puede convertirse en desesperanza.

Hace más de 23 años ya, en 1967, una generación de las masas árabes había colocado inmensas esperanzas en el Egipto de Nasser. Creían en la invencibilidad de su Ejército y de sus misiles. El choque fue terrible cuando esas masas se apercebieron de que en sólo seis días de guerra su héroe había capitulado.

Nasser era incomparablemente más progresista y popular que Husein. La relación de fuerzas entre su Ejército y el de Israel era mucho mejor que la que hay entre el Ejército irakí y la coalición que tiene enfrente. Y sin embargo fue derrotado, porque era inferior tecnológicamente a los israelíes y era incapaz de concebir una estrategia basada en la movilización revolucionaria del conjunto de los pueblos árabes, el estallido del consenso sionista por el llamamiento fraternal a los trabajadores judíos y el apoyo del movimiento anti-imperialista mundial. Esta lección debe ser asumida de nuevo por las masas árabes. Dos decenios de derrotas y la extrema debilidad del movimiento revolucionario les han hecho olvidar las enseñanzas de 1967. Incluso el pueblo de la Intifada ha olvidado que ha ganado más en su apogeo de movimiento popular auto-organizado en 1988, que lo que todos los portavoces del nacionalismo burgués han podido conquistar jamás para él.

Es la Intifada la que muestra el camino y no Sadam Husein. Pero para vencer, la Intifada necesita extenderse a otros países árabes, incluyendo Irak. Si hubiera triunfado antes de esta guerra, habría contado con un potencial considerable para ponerlo al servicio de la causa palestina y de la revolución. Ahora, la locura del déspota de Bagdad ha dado al imperialismo la ocasión de destruir este potencial.

El imperialismo puede ganar un asalto, pero no ganará la batalla.

La tarea es crear dos, tres, muchas Intifadas.

Salah Jaber. 18.1.91

Creada la Comisión Vasca contra la Guerra

La guerra en Euskadi

Golkoko gerra euskal ezkerre eta pakezaleentzako desafio berezia da. Oraingo izandako erantzuna positibotzat har dezakegu.

La guerra en el Golfo está siendo un reto especial para la izquierda vasca. Marcados por discrepancias y distanciamientos de origen diverso, los partidos, organismos y colectivos que se dejan sentir por su actividad en el conjunto de Euskadi, nos hemos visto emplazados a responder lo más eficazmente posible ante un acontecimiento que clamaba una contestación conjunta y enérgica desde las fuerzas de izquierda.

Y en esta ocasión, hemos sabido responder positivamente. La voluntad de hacer un trabajo unificado, ha prevalecido por encima de otras consideraciones, a diferencia de lo que sucedió en el pasado con situaciones que tienen una cierta similitud, como es el caso del envite que tuvimos durante el referéndum de la OTAN en 1986, y que fue resuelto con la constitución de dos plataformas, la Movida y el Manifiesto, con la consiguiente dispersión de energías y pérdida de efectividad.

Eran ciertamente otros tiempos. Hoy, el cerco y acoso que soportamos las fuerzas de izquierda consecuente de Euskadi, junto con la necesaria reconsideración de nuestros postulados, nos obliga a hacer los cálculos de otra manera. Quizás estemos empezando a comprender que el buen entendimiento, aunque en principio sea parcial y limitado en el tiempo, debe ir abriéndose camino, para beneficio de todos los que estamos en la pelea.

En este sentido, estamos ante un avance de considerable importancia, que ha de ser motivo de satisfacción. En base a la consigna "Gerrarik ez" y con la elaboración de un Manifiesto básico, hemos constituido entre todos y todas la Comisión Vasca contra la guerra en el Golfo, en la cual están presentes el grueso de los organismos que desarrollan una actividad social o política en lo que podemos considerar la movida de Euskadi.

Por primera vez en mucho tiempo, fuerzas que se definen como de izquierda abertzale o radical, organizaciones juveniles, sindicales, antimilitaristas, ecologistas, internacionalistas, feministas, cristianos, anarquistas, autónomos y otros colectivos de muy diversa índole, nos hemos puesto de acuerdo para poner en pie una plataforma con el objeto de crear conciencia de la grave situación y desarrollar las movilizaciones consiguientes. Con tal motivo están surgiendo Comisiones en la mayor parte de los barrios y pueblos de Euskadi para dar forma concreta a las múltiples iniciativas que se vienen gestando, cuyo punto de partida fueron las concentraciones del 21 de diciembre, alcanzando una capacidad realmente importante desde las vísperas del inicio de la guerra, hasta el presente. A destacar en particular la movida estudiantil que ha llegado a hacer manifestaciones con una asistencia superior a todo lo conocido hasta ahora.

La oportunidad y el acierto de la puesta en pie de esta plataforma está ya comprobada, en tanto que

se ha convertido en el instrumento catalizador e impulsor de la casi totalidad de la movida contra la guerra, y será bueno que derrochemos nuestras mejores energías en el empeño de fortalecerla y dotarla del máximo de creatividad que esté a nuestro alcance.

A pesar de la voluntad unitaria mostrada en todo momento por la Comisión, ha sido inevitable el reciente surgimiento de la Iniciativa, colectivo propugnado por UGT, EA, EE, CC.OO. e IU, si bien estos dos últimos participan en algunas movilizaciones impulsadas por la Comisión. El Acuerdo de Ajuriaenea, concebido para aislar y castigar a la izquierda abertzale y que atraviesa de arriba a abajo la política de Euskadi, se ha proyectado también sobre este tema, hasta el punto de negarse en redondo a cualquier tipo de unidad de acción.

Como era de esperar, la Iniciativa disfruta de un tratamiento privilegiado en los medios de comunicación a pesar de sus escasas y limitadas iniciativas, lo cual contrasta con el silenciamiento de gran parte de las actividades que surgen de la Comisión. En este aspecto, por tanto, nada nuevo bajo el sol.

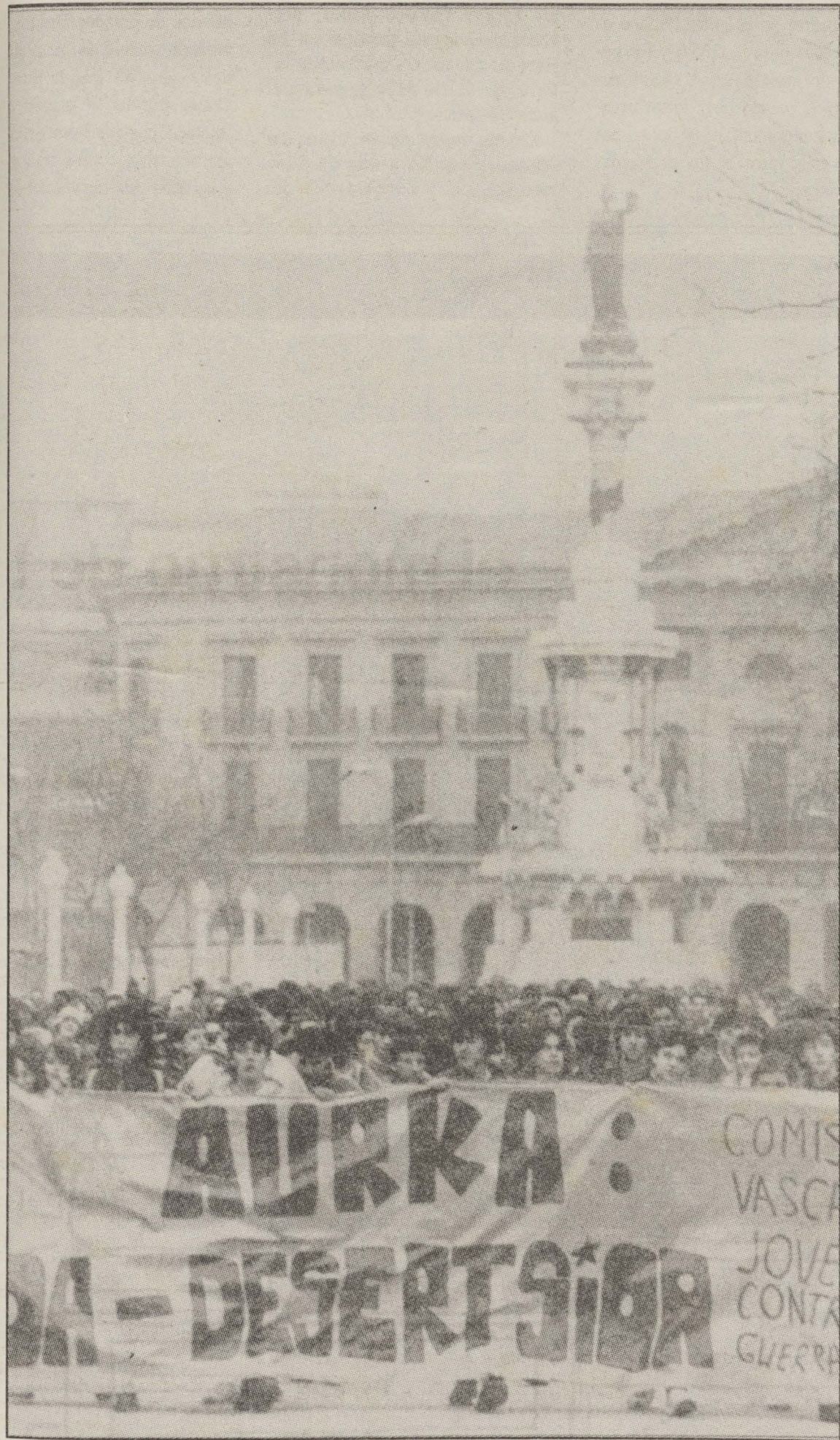
La Comisión Vasca es tá siendo la plataforma que cataliza la movida contra la guerra en Euskadi

La magnitud del problema, ha dado un salto cualitativo con el inicio del conflicto armado, colocándonos en una tesitura sustancialmente nueva. En la que a efectos de movilización se refiere, aparecen en un segundo plano las consideraciones que puedan merecer, para cada fuerza política, el carácter más o menos malféfico de Sadam Husein o la significación de cada una de las resoluciones de la ONU.

Las ideas de parar la guerra, acabar con la barbarie, que está suponiendo exigir la vuelta de los barcos enviados por el Ejército español y el llamamiento a la insumisión, ocupan un primer plano y son la opinión de la mayoría de la población de Euskadi, frente a la rígida posición guerrera de las instituciones y de los grandes medios de comunicación.

Por ello la Comisión tiene ante sí un extraordinario reto, afianzando y extendiendo estos sentimientos antiguerra y esforzarse porque los sectores más amplios de la población se movilicen y a tal fin, será necesario articular las formas de protesta más adecuadas para que de una u otra manera se de una masiva participación.

Andoni



Moción presentada por la Comisión Vasca contra la Guerra del Golfo a todas las fuerzas políticas de cada ayuntamiento de Euskadi para su aprobación conjunta.

Ante el inicio de la guerra, el pleno de este Ayuntamiento desea manifestar las siguientes consideraciones:

- * Estamos ante un conflicto bélico de devastadoras consecuencias humanas y ecológicas.
- * Consideramos injustificable desde cualquier punto de vista el uso de la fuerza como medio para la resolución de conflictos.
- * Estimamos necesaria y urgente la inmediata paralización de la guerra.

Por todo ello, **ACORDAMOS SUSCRIBIR LA SIGUIENTE DECLARACION:**

1. Exigimos, haciéndonos eco del profundo sentir anti-bélico de nuestros vecinos y vecinas, el inmediato fin de la guerra.
2. Exigimos la retirada de todas las tropas extranjeras situadas en la zona, incluidas las del Estado Español.
3. Exigimos la justa resolución de los diversos conflictos presentes en la zona, atendiendo en todo momento a los deseos de justicia y paz de todos los pueblos, con expresa mención del rechazo a la guerra como recurso.
4. En consecuencia, llamamos a los vecinos y vecinas de nuestro pueblo a expresar, presionar y movilizarse en todos los ámbitos, para mostrar nuestra repulsa sin paliativos a la guerra, exigiendo su paralización.

A vueltas con el nuevo gobierno vascongado

La lógica del laberinto

El último día de enero es el plazo que se ha dado el PNV para formar nuevo gobierno en la Comunidad Autónoma. En contra de las previsiones más comunes, las negociaciones apuntan hacia un gobierno tripartito PNV, EE y EA, en lugar del anterior acuerdo de coalición con el PSOE. ¿Qué juego de manos se ha producido para que el PNV piense en formar un gobierno con quienes habían perdido precisamente las elecciones?

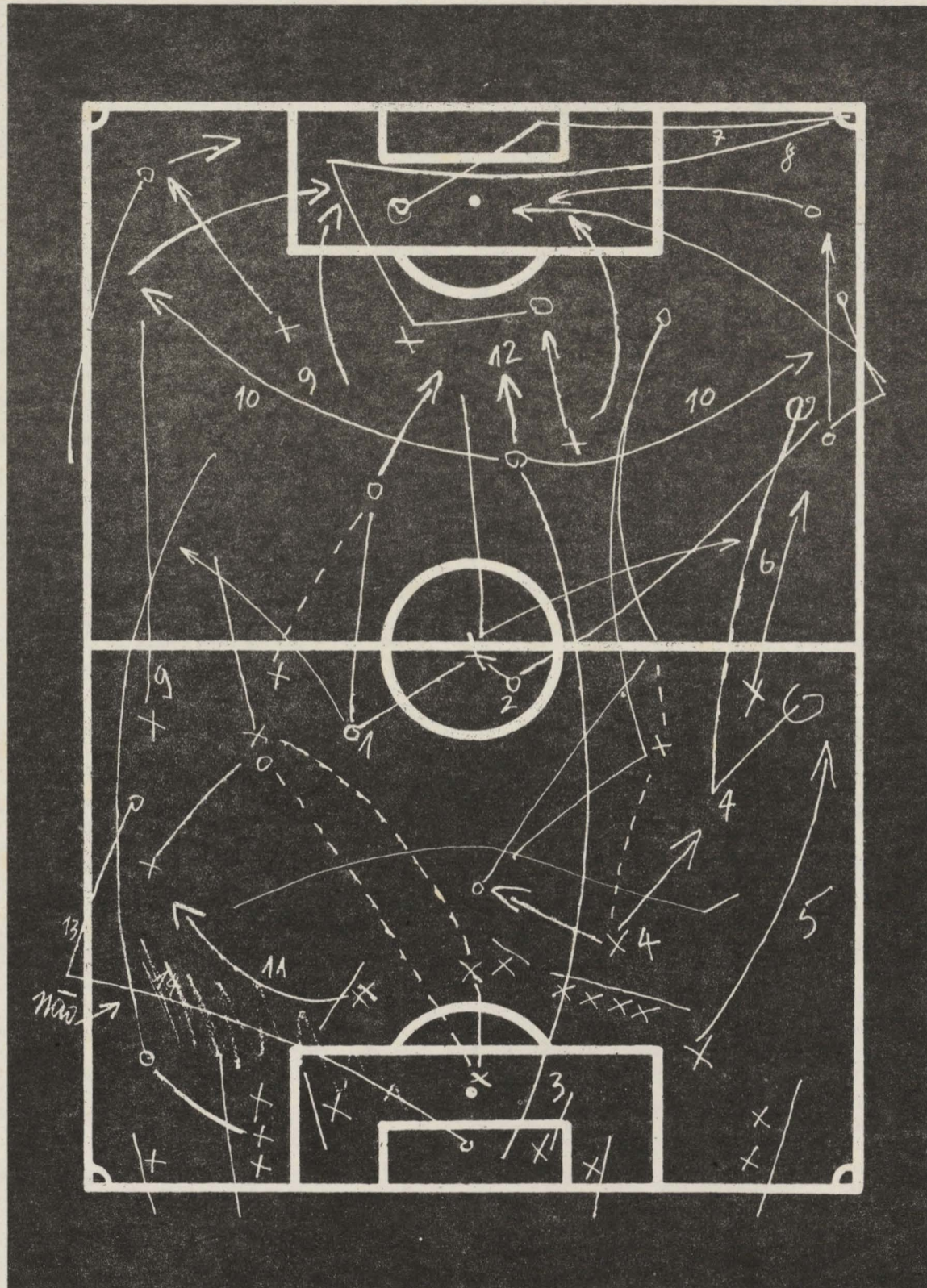
Debemos a Humberto Eco, y a su estupenda novela *El Nombre de la Rosa*, la popularización reciente de la noción de laberinto. Esto es indiscutible. Sin embargo, los folletos góticos de finales del XIX (¡ah, Gaston Leroux o Ponsón du Terrail!), de los que el escritor italiano toma no pocas ideas, y un cierto cine de los años treinta y cuarenta, habían utilizado ya abundantemente el recurso a esos mundos en los que nada es lo que parece y todo lo que aparece está destinado a ocultar la verdadera esencia de las cosas. Lo verdadero y lo aparente se mezclan tan estrechamente que es casi imposible separar lo uno de lo otro pero de tal manera que se sitúa casi siempre en primer plano y lo verdadero queda cuidadosamente oculto. Es, exactamente, la misma lógica de los ilusionistas y de los magos profesionales.

Del bipartito al gobierno a tres bandas

Uno no sabe muy bien cuanto del laberíntico y fantástico espectáculo desarrollado ante el respetable en torno a la formación del nuevo gobierno ha sido obra de hábiles manipuladores, de astutos ocultistas y de deslumbrantes discípulos del gran Houdini o, simplemente, el encadenamiento de una interminable serie de chapuzas, torpezas y despropósitos que solo la novela montada, a posteriori, alrededor de ellos puede dar una cierta apariencia lógica. ¿Hay detrás de todo lo ocurrido un duelo de mentes del estilo de la que enfrentaba a Sherlock Holmes y al Doctor Moriarty o, sencillamente, ha sido casi todo fruto de azarosas y precipitadas improvisaciones?

El truco realizado ha sido, en el fondo, sencillo: transformar algo que resultaba lógico y hasta evidente para todo el mundo político vasco tras los resultados de las elecciones del 18 de noviembre, como era la continuidad del acuerdo de gobierno PNV-PSOE para la próxima (ahora presente) legislatura en un acuerdo a tres bandas más o menos nacionalista por el cual, ni los más interesados en él, daban dos duros.

¿Cómo y por qué se ha llevado a cabo el escamoteo y la correspondiente sustitución? Los magos profesionales recurren a sus habilidades manuales, a ciertas complicadas tramoyas para hacer trucos de este estilo y a la utilización de lo que llaman «momentos psicológicos» durante los cuales el espectador está más o menos desconcertado. Todo se basa, se dice, en el factor tiempo: que la mano sea más rápida que la vista. Nuestros políticos no siguen esos caminos sino casi los contrarios: se trata de prolongar todo tanto tiempo que hasta el más interesado de los espectadores termina por aburrirse y por considerar más interesante seguir atentamente el caprichoso vuelo de una mosca en lugar de permanecer atento a los ires y venires de los



Arzallus, Ardanzas, Jaureguis, Garaikos, Bandreses y demás comparsas.

Ilusionismo político

De todas formas, y pese a todo esto, el problema está ahí: ¿Cómo y por qué se ha sustituido lo que parecía estar a la vista de todos por algo, en principio, insólito e imprevisible? Como suele ocurrir cuando asistimos a una sesión de ilusionismo podemos barajar diversas hipótesis: o tenía el conejo en el sombrero, o la mesa estaba provista de un doble fondo, o cuando la partenaire del ilusionista concentró la atención del público sobre su persona medianamente una maniobra imprevista se procedió a realizar la sustitución. Por ilustrar la cosa.

En el problema que nos ocupa las variables tampoco son muy numerosas: o el PNV quiso, como se dijo en algún momento, quedarse con el santo, la limosna y hasta con los velones del altar (control de la Seguridad Social, banco vascongado, control de los puertos y el recopón de la baraja; como ya comentamos anteriormente, nada de esto nos sorprendería conocidas de viejo las desmedidas ambiciones de nuestros jekides).

Hipótesis para todos los gustos

O bien el PSOE, en contra de una cierta lógica en función de la cual los socialistas vascos estarían fuertemente interesados en man-

tenerse en el Gobierno dado que ello favorecía su implantación en los sectores de la población vasca más activa e influyente socialmente y, tampoco conviene olvidarlo, en función de los intereses corporativos de la creciente burocracia autonómica de origen psocialista, ha optado por poner por delante otras lógicas políticas que, al margen de su valoración ética o moral, pueden tener alguna base. Por ejemplo, frenar el ascenso electoral del PNV, conectado en su opinión con el pacto de gobierno anterior del cual los peneuvistas han sido los principales capitalizadores. No cabe duda que los tiempos que se acercan (inestabilidad política en el Gobierno central, recesión económica, peligro de guerra prolongada en el Golfo cuyas consecuencias nadie se atreve a prede-

cir...) no parecen los más propicios para los éxitos políticos de cualquier gobierno y el PSOE puede estar interesado en que el PNV los atravesara en unas condiciones lo menos favorables posibles.

O, y es otra hipótesis, en el complejo y delicado equilibrio de fuerzas existente en el seno de los socialistas vascongados, su relativa derrota electoral ha sido utilizada por aquellos sectores más partidarios de desarrollar una política de signo inequívocamente español o españolista (quitando a estos términos cualquier connotación despectiva y quedándonos sólo con las descriptivas) para la cual la presencia en el Gobierno autonómico representaba un problema.

O, lo que es aún más probable, quizá todo sea debido a una complicada y confusa mezcla de todas estas cosas y, seguramente algunas otras, que sería demasiado prolijo detallar aquí.

¿Qué pinta en esto Euskadiko Ezkerra?

El siguiente paso en el laberinto que estamos recorriendo fueron los contactos entre el PNV y EE. También esta fase es susceptible de interpretaciones tortuosas, especialmente hacia la política del PNV: presionar sobre el PSOE para mostrarle que había abiertos otros caminos, especular con las divisiones internas de EE, aislar a EA colocándole en una situación casi desesperada de cara a las próximas municipales y forales. Euskadiko Ezkerra, por su parte, sumido hasta ese momento en la mayor crisis de su historia, no estaba en condiciones de hacer demasiados remilgos a casi nada y, aunque la vieja lógica del «pan para hoy, hambre para mañana» tiene un gran peso en el mundo de EE, la posición del partido de Bandrés y Aulestia no podía ofrecer la menor duda.

La última sorpresa, y quizá la más espectacular, del espectáculo de ilusionismo que nos están proporcionando nuestros ilustres políticos es la apertura hacia EA. La verdad, para qué ocultarlo: ha sido un verdadero golpe de efecto que, si se confirma, muestra, o bien que el espectáculo raya a gran altura o que todo está siendo fruto de una improvisación chapucera de la más infima categoría. ¿Cómo puede el PNV proporcionar a su más feroz antagonista este balón de oxígeno a pocos meses vista de las inminentes elecciones, unas elecciones que EA afrontaba en unas condiciones difícilísimas? ¿Se trata de una maniobra maquiavélica de las que Arzallus ha convencido al personal de que sabe hacer o, simplemente, es el único recurso posible para tener una representación parlamentaria?

¿Cómo va el rey? ¿Deslumbrantemente vestido o, simplemente, en pelota?

Frodo



Entrevista a Gerry Adams (Sinn Fein)

Aprended a leer los periódicos entre líneas"

Gerry Adams, Sinn Fein alderdi politiko irlandarraren lehendakaria eta parlamentaria dugu. Aurkezten dizuegun elkarrizketa hau "La Gauche" belgiar aldizkarikoek egin zioten. Gai nagusia da zentsurakoa, gure artean gaurkotatzen handiko gaia alegia.

¿El Sinn Fein puede evitar la censura británica?

Escribimos artículos y distribuimos panfletos, pero seguimos teniendo prohibido aparecer en la TV, que es el medio de comunicación más importante. Por tanto no tenemos derecho a la información. Esa medida del Gobierno impide un debate político público sobre la ingerencia británica en Irlanda. Los británicos no conocen los sucios manejos que hace su gobierno en Irlanda del Norte.

Naturalmente tenemos nuestra propia base política, pero la censura nos corta de una base política potencial en Irlanda del Norte e incluso en la República. La censura se utiliza para desarmar políticamente al Sinn Fein. Tras cada proceso electoral la censura se "readapta". Pero tras más de dos años en estas condiciones, Thatcher no consiguió ponerlos de rodillas.

La censura no afecta sólo al Sinn Fein. La BBC tiene prohibido emitir la canción de John Lennon "Give Ireland back to the Irish" (Dejad Irlanda a los irlandeses) y la película de ciencia ficción "Star Trek", porque habla de una Irlanda libre dentro de no mucho tiempo.

¿Qué actitud mantenéis con relación a Europa?

La unificación alemana plantea directamente el problema de la unificación irlandesa. Si ha sido posible allí debe serlo también para nosotros. Los miembros de la Comunidad Europea (CE) deberían presionar a Inglaterra en ese sentido. Pero la CE no es en realidad una Europa unida. Ir-

landa no ha sido justamente tratada por ella.

El Sinn Fein está por una libre federación de los países europeos, más amplia que la CE. Dicho esto, creemos que la actual "unificación" crea la posibilidad de interesar a más gente en la cuestión irlandesa.

¿Qué significa para el Sinn Fein la crisis de los países del Este?

Todos los pueblos tienen derecho a la soberanía y a la democracia. Por eso insistimos tanto en el paralelismo con Irlanda. Europa del Este prueba que no se pueden imponer unos objetivos por la presencia militar. Esto también vale para los británicos en Irlanda.

Para mí el socialismo evoca un modelo económico democrático. Soy completamente partidario de la distribución del bienestar entre todos. Por ello, nuestro socialismo debe ser obra de los irlandeses mismos, sobre una base irlandesa, de la propia per-

sonalidad irlandesa. Que el socialismo fracase en la Europa del Este no significa que el capitalismo triunfe aquí.

Irlanda es un país subdesarrollado. El Sinn Fein apoya a las organizaciones de la clase obrera. Damos un apoyo crítico a los sindicatos. En su origen fueron muy progresistas, pero los burócratas han olvidado a James Connolly, quien decía: "Los intereses de los trabajadores son los de Irlanda y los intereses de Irlanda son los de los trabajadores". Intervenimos en los sindicatos con ese mensaje. También trabajamos en el movimiento de mujeres y entre los estudiantes. Tienen razón en la defensa de sus intereses y nosotros intentamos motivarlos también sobre la cuestión irlandesa.

Donna Maguire está encarcelada en Bélgica, bajo sospecha de complicidad en la muerte de dos turistas australianos en Holanda, que el IRA confundió con militares británicos.

Condené enérgicamente la acción de Holanda. Pero también debéis tener en cuenta las circunstancias y aprender a leer entre líneas los titulares de los periódicos. La cuestión irlandesa se presenta como un conflicto religioso en el que los británicos intentan mantener la paz entre las dos partes en conflicto, separar a los protestantes y los católicos. En definitiva: una tontaría. Pero en realidad se trata de injusticias sociales y políticas fundamentales. Donna Maguire es víctima de ello.

La situación en Irlanda es espantosa. No se puede hacer de esa joven irlandesa el chivo expiatorio de una situación que existía antes de su nacimiento, sobre la que no tiene ningún control y de la cual no tiene ninguna responsabilidad. No se la puede condenar políticamente. Es preciso liberarla y devolverla a Irlanda.

¿Entre las numerosas personas encarceladas en Irlanda también hay dirigentes del Sinn Fein?

Sí, por ejemplo Danny Morrison, hijo fuera secuestrado. En realidad lo ocultó la RUC (policía de Irlanda del Norte). La realidad es que Morrison es un influyente portavoz del Sinn Fein: por eso está en prisión.

¿Qué solidaridad esperáis del

continente? ¿Qué podemos hacer?

Repito una vez más: aprended a leer los periódicos entre líneas. Atravesad la propaganda británica. Los irlandeses tenemos derecho a la autodeterminación, sin la intervención de nadie. No pido a nadie que ayude al IRA o al Sinn Fein, ni que tome partido. Pedimos únicamente que reconozcáis nuestros derechos democráticos y nos apoyéis en la lucha por conquistarlos.

La BBC tiene prohibido emitir la canción de John Lennon "Give Ireland back to the Irish" (Dejad Irlanda a los irlandeses) y la película de ciencia ficción "Star Trek", porque habla de una Irlanda libre

Podéis hacerlo condenando la presencia británica en nuestro país. También hay cosas concretas: en las fábricas de Ford en Belfast no se contratan católicos. Explicádselo a los trabajadores de la Ford en vuestro país y quizás puedan hacer algo.

Censura contra el movimiento republicano irlandés

La difusión por radio o tv de las ideas del movimiento republicano está prohibida en la República de Irlanda desde 1972, en virtud del artículo 31 del Estatuto de Radio y TV.

El 19 de octubre de 1988, el gobierno de Margaret Thatcher extendió esa medida al conjunto del Reino Unido. Desde entonces está prohibido difundir en radio o tv "palabras pronunciadas por representantes de una de las organizaciones especificadas o de palabras que constituyan un apoyo hacia esas organizaciones; salvo si son pronunciadas en un debate parlamentario, o en el marco de elecciones locales, legislativas o europeas". Esta excepción hace que la censura británica sea un poco menos severa que la irlandesa.



Argentina

Indulto para un genocidio

El pasado 30 de diciembre, el presidente argentino Saúl Menem concedió el indulto a la cúpula militar que estaba en prisión por ser la responsable del mayor genocidio producido nunca en el país: 30.000 desaparecidos entre 1976 y 1982.

Haciendo gala de un absoluto desprecio por la opinión mayoritaria del pueblo, reflejada en encuestas y movilizaciones; burlándose de quienes le votaron y del programa enarbolado en las elecciones; prescindiendo incluso del Parlamento, Menem hizo uso de las facultades presidenciales para indultar a los máximos responsables de la dictadura.

Así ha culminado una historia vergonzosa protagonizada por los dos presidentes civiles que sucedieron a la dictadura: el radical Alfonsín y el peronista Menem, quienes paso a paso fueron concediendo a las Fuerzas Armadas todas sus reclamaciones, ejercidas por el chantaje de los carapintadas y la presión institucional de los militares.

Cómo y por qué fueron condenados

Las Fuerzas Armadas abandonaron el poder llamando a elecciones en 1983, debido al enorme desprestigio en que se encontraban. La aventura bélica contra Gran Bretaña por la recuperación de las Islas Malvinas y la derrota sufrida, más las revelaciones de la incapacidad manifiesta de la cúpula militar para semejante empresa, colocaron a

las Fuerzas Armadas en una situación insostenible.

Ante la suma del creciente deterioro político, nacional e internacional, las movilizaciones que comenzaban a producirse en el movimiento obrero y las reclamaciones por las violaciones de los derechos humanos, no tuvieron más remedio que deshacerse del poder llamando a elecciones. Una idea de ese desprestigio, puede darla el hecho de que un Tribunal de Honor de las mismas Fuerzas Armadas, recomendó se condenara a muerte a varios altos jefes por incapacidad criminal en la conducción de la guerra de las Malvinas.

En esa situación, el radical Raúl Alfonsín accedió al poder; tenía una situación sumamente favorable para tomar duras y rápidas medidas contra los militares genocidas. Pero prefirió seguir un camino que protegiera a las Fuerzas Armadas, consciente de que podría necesitarlas para salvaguardar el orden interno. Y en lugar de tomar rápidas medidas, creó una comisión investigadora, sin facultades penales; así se dió tiempo a reconstituir el poder militar. Cuando apareció en 1984 el informe Nunca Más, revelando aspectos del genocidio y cuando la justicia comenzó a dictar condenas en 1985 contra los responsables,

ya las Fuerzas Armadas comenzaron a moverse en defensa de los suyos; allí se inició una campaña que, con la complicidad de los partidos políticos mayoritarios, radical y peronista, culmina ahora con este último indulto.

Condenas principales

Las revelaciones de la comisión y de la justicia fueron tan duras, el horror por los crímenes cometidos fue tan grande, que sacudieron profundamente a la sociedad argentina y el castigo se hizo inevitable. No se trataba sólo de haber asesinado a miles de personas, sino de la forma de hacerlo. Decenas de miles estaban desaparecidos, sin haber tenido juicio alguno; la tortura había funcionado masivamente, con técnicas espantosas; había casos de niños secuestrados y entregados a familias de militares y policías; el saqueo de casas de detenidos, el secuestro pidiendo rescate y la extorsión económica habían sido cosas comunes. Y toda esa violación sistemática de los derechos humanos se había realizado siguiendo un plan preconcebido, ordenado desde la Junta de Comandantes y utilizando toda la infraestructura militar y policial del país. Con los elementos probatorios que se lograron, la justi-

cia dictó condenas, que abarcan una mínima parte de los crímenes cometidos:

Al general Jorge Videla, condena a prisión perpetua y accesoria de destitución, como autor responsable de 66 homicidios agravados por alevosía; 306 privaciones ilegales de libertad, calificadas por amenazas y violencia; 93 tormentos; 4 tormentos seguidos de muerte y 26 robos. Al almirante Emilio Massera, condena a prisión perpetua y accesoria de destitución, como autor responsable de 3 homicidios agravados por alevosía, 69 privaciones ilegales de libertad, calificadas por amenazas y violencia; 12 tormentos y 7 robos. Al general Camps y al general Ricchieri, condenas de 25 y 14 años de prisión, por los crímenes cometidos como jefes de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Al brigadier Agosti, condena a 4 años y 7 meses de prisión por 8 tormentos y 3 robos. Al general Viola, condena a 17 años de prisión, por 86 privaciones de libertad, 11 tormentos y 3 robos. Al Almirante Lambruschini, condena a 8 años de prisión por ser autor de 35 privaciones ilegales de libertad, y 10 tormentos. En cuanto al general Suarez Mason, procesado por 39 asesinatos, que no había llegado a ser condenado, pues se

fugó a Estados Unidos de donde se le concedió la extradición en 1987, también ha sido indultado.

A finales del 1986, el gobierno radical alentó y el Parlamento dictó una ley llamada de Punto Final, en virtud de la cual, todo militar o policía no enjuiciado hasta esa fecha, ya no podría serlo en el futuro. Tiempo después se dictó la norma llamada de Obediencia Debida, que establecía que ningún militar o policía podía ser condenado por crímenes cometidos, cualquiera fuera su naturaleza, si había actuado cumpliendo órdenes superiores. A partir de ese momento, comenzaron a salir en libertad cantidad de procesados que esperaban condena, y el número de detenidos mermó considerablemente.

Le tocó entonces el turno a Menem, quien en 1989, a poco de asumir su cargo, dictó una amnistía que liberó a todos los procesados, con excepción de los ahora indultados.

Durante meses, esta medida presidencial ha sido anunciada una y otra vez; se ha ido concienciando a los argentinos que era algo inevitable, necesario para lograr la reconciliación nacional.

Incluso se ha jugado con incluir en el indulto al montonero Firménich, en un absurdo balance, como si se pudiera poner en un mismo plano a un militante popular, por más discrepancias que se tengan con su política, y a un elenco genocida amparado en la cima del poder.

Respuesta social

La gran mayoría de la población está en contra del indulto; tan como reflejan las encuestas, un 70% no lo acepta.

Pero el grado de movilización, cuyo punto más alto fue la concentración en Plaza de Mayo donde se reunieron cerca de 100.000 personas, no alcanzó para frenar la medida del gobierno. Es evidente que existe un gran desgaste en el movimiento popular, causado por las penurias económicas crecientes, por la falta de trabajo, y por la frustración causada por la política entreguista y antipopular de Menem. De ahora en más, a esos problemas se sumará la presencia en la calle de los indultados; ya Videla ha reclamado la reparación total de la actuación del Ejército por la lucha antisubversiva.

Esta derrota popular que implica el indulto, esta nueva victoria de los militares sobre la sociedad, pesará en el curso de las futuras luchas del pueblo argentino. Es fundamental que se mantenga la memoria viva de los crímenes cometidos. Y no cabe esperar, como dijo el ministro de Asuntos Exteriores en Madrid, que esto "contribuya a la reconciliación del pueblo argentino", ya que no hay reconciliación posible entre asesinos orgullosos de sus crímenes y las víctimas, sus familiares y todo el pueblo que los padeció.

La huella del genocidio es demasiado profunda para que pueda borrarse con ninguna medida de gracia. Y el indulto ha profundizado la herida.

L. Alonso

Elecciones en Polonia

La amarga victoria de Lech Walesa

Las elecciones presidenciales en Polonia revelan y agravan la crisis del proceso de transición pacífica al capitalismo abierto con los acuerdos de la mesa redonda, en abril de 1989. Walesa superó la prueba electoral, pero la suya es sin duda una amarga victoria.

El principal dato electoral es el débil apoyo logrado, en ambas vueltas, por los candidatos ligados a Solidaridad y la aparición de un electorado importante que hoy rechaza, no sólo al gobierno saliente, sino a Solidaridad como institución. En los últimos meses Walesa intentó desmarcarse del Gobierno, pero no pudo evitar las consecuencias del rechazo a Mazowiecki, asimilado con Solidaridad por amplios sectores de la sociedad. En efecto, su política se enfrentó abiertamente con las dos aspiraciones que originaron el nacimiento del primer sindicato independiente en Europa del Este: el derecho a unos condiciones de vida decentes y la democracia.

Déficit social y democrático

El primer año de gobierno Mazowiecki se saldó con la aparición de un paro masivo, una draconiana caída del nivel de vida y la consecuente reducción del consumo. Se calcula que el 44% de los hogares de asalariados y el 51% en el caso de parados viven por debajo del nivel de pobreza (menos de 4.000 ptas al mes por persona). La subida de los alquileres, en vísperas de la primera vuelta electoral, fue la gota que colmó el vaso.

En ese año también ha decepcionado la versión de la "democracia realmente existente" en Polonia. En unas elecciones parcialmente libres se plebiscitaron, en junio de 1989, las candidaturas de Solidaridad. Se votó contra la dictadura y por una democracia vista a través de la experiencia que la inmensa mayoría conocía: la democracia interna de Solidaridad en 1980 y 1981, construida desde la base, con elección y revocabilidad de los responsables y organizada en colectivos de empresa soberanos. Al contrario, la democracia parlamentaria surgida de los acuerdos de 1989 deja las decisiones en manos de una pequeña élite política, tanto más autoritaria cuanto se siente investida de una responsabilidad histórica. El choque entre ambas experiencias tenía que ser violento.

Al comprometerse con la restauración capitalista, la dirección de Solidaridad tuvo que enfrentarse radicalmente con su base social, sacrificándola en el intento de crear una nueva burguesía. Según una reciente encuesta el 62% de los trabajadores considera que nadie representa sus intereses. Hace un año su identificación con el que consideraban "su gobierno" era total... Ahora sólo el 20% afirma apoyar su política. Después de la intensa propaganda asimilando la propiedad privada con "la economía natural", el 60% de los trabajadores declara que prefiere mantenerse en la empresa estatal y sólo el 12% se pronuncia por la privatización.

Mazowiecki centró su campaña en la defensa de la labor de su

gobierno y en el apoyo que le presta la burguesía internacional. Por su parte, Walesa, tomando nota del descontento existente, repetía en todos sus mítines que su programa sería el que quisieran sus electores. Además lanzó una dura campaña de denuncia de las "sociedades anónimas nomenklaturistas", que desempeñan un papel intermediario entre el sector estatal y el mercado y que fueron toleradas por el gobierno Mazowiecki. Se ha comprometido a liquidarlas, pero es difícil que lo logre sin poner en peligro la estabilización de la "nueva clase media" y los avances de la restauración capitalista.

Por otra parte, el presidente de Solidaridad, convencido de su victoria, intentó tender puentes hacia el entorno del primer ministro. Finalmente ese doble juego se volvió contra él: su estatus de dirigente sindical carismático no pudo asegurarle el apoyo masivo de los trabajadores con el que contaba. Además debió enfrentarse en la segunda vuelta al candidato anti-Solidaridad Stanislas Tyminski, empresario emigrado en Perú y Canadá, sin ningún apoyo organizado y, por tanto, con las manos más libres que él para dedicarse a hacer demagogia.

Los contrincantes

Tyminski puso por delante su propio éxito social, despertando la esperanza de quienes no entienden por qué el avance hacia el capitalismo no significa su propio bienestar. Atacó duramente al FMI, describiendo los efectos de su política en América Latina. Centró sus críticas al gobierno en Jeffrey Sachs, economista de la escuela de Chicago y consejero del gobierno, del que explicó sus hazañas en Bolivia, en particular su papel en la instauración del estado de excepción. Se presentó como defensor de una vía polaca y nacional al capitalismo, frente a un Mazowiecki vendido al imperialismo. Apoyó todas las huelgas que se produjeron, el único medio según él de impedir que Polonia sea despedazada por los buitres imperialistas. Acabó por acusar a Walesa de traicionar los ideales de Solidaridad y declaró mantener contacto con Marian Jurczyk, histórico líder sindical que hoy encabeza una pequeña escisión de Solidaridad (Solidaridad 80).

Włodzimierz Cimoszewicz logró 1.5 millones de votos. El candidato de la Socialdemocracia de la República de Polonia (SDRP), ex-POUP, no esperaba tanto. Cuando el POUP desapareció de la escena política, en enero de 1990, legó a la SDRP su aparato y su quiebra política y moral; el nuevo partido debió hacer frente rápidamente a distintas escisiones. Incluso la organización sindical OPZZ, fundada en 1984 en base a la ley de excepción, intentó volar con sus propias alas, llamando a votar por Mazowiecki o Cimoszewicz.



Walesa en un mitin en Radom



Stanislas Tyminski

El programa electoral de la SDRP estaba marcado por su miedo a la marginación. Hablaba de la "indispensable privatización de un amplio sector del capital productivo" y de "continuar la transformación a la economía de mercado", precisando: "Se deben mantener en el sector de propiedad estatal las riquezas naturales, la industria pesada, la industria de Defensa y una parte de otras empresas". Significativamente en este programa los trabajadores no aparecen como futuros accionistas de las empresas y no hay ninguna referencia a la autogestión obrera.

Crisis en Solidaridad

En vísperas de la primera vuelta hubo huelgas a escala nacional en las minas de carbón y en el transporte urbano. Las huelgas, en general espontáneas, fueron apoyadas por las comisiones de Solidaridad en las empresas y por

las estructuras de la OPZZ. El movimiento se detuvo, entre las dos elecciones, cuando se conquistaron parcialmente las reivindicaciones salariales. Las coordinadoras nacionales de ambas ramas apoyaron las huelgas, contra la posición de la dirección nacional del sindicato que reaccionó duramente. La permanente de la Comisión Nacional pidió a esta que disolviera las dos estructuras de rama, se despidiera a sus permanentes y se suspendiera su financiación; además exigió el fin de toda huelgas o negociación salarial que no contara con su acuerdo por escrito.

Estas medidas crearon un clima de escisión; en la reunión de la Comisión Nacional de las minas de carbón, en Katowice, se habló de escindir Solidaridad y formar un nuevo sindicato (Solidaridad 88). El dirigente de minero Andrzej Lipko explicaba: "Quieren enviar autobuses de mineros a Varsovia y organizar allí piquetes. En mi opinión se confunden de lugar

(...) los autobuses deberían ir a Gdansk, a la Comisión Nacional, es ella quien debe preocuparse por sus militantes. Después de seis meses el gobierno no acepta nuestras reivindicaciones y ellos no hacen nada por ayudarnos". No es el primer intento de "normalizar" Solidaridad que hace su dirección; llegaron a prohibir una reunión, en Poznan, de la coordinadora nacional de comisiones de empresa, más conocida como la Red.

El shock electoral agravará la crisis. El problema de la representación parlamentaria de las estructuras de base se ha planteado en muchas empresas y coordinadoras. También empieza a discutirse un programa económico alternativo al del FMI. Para Józef Piniór, portavoz del Comité de coordinación interempresas (MCK): "El resultado electoral es la última advertencia; si en las próximas elecciones parlamentarias no aparece una plataforma obrera de Solidaridad, será el fin del sindicato creado en agosto de 1980".

Lech Walesa y su equipo tienen un difícil futuro. No podrán tolerar el funcionamiento democrático del sindicato. Situado en la "reserva" a partir de la constitución del gobierno Mazowiecki, Walesa pudo poner en la balanza el peso de su enorme autoridad cuando los movimientos sociales amenazaban desestabilizar el poder, y lo hizo en muchas ocasiones. Ahora, elegido presidente y situado en primera línea, no contará con el apoyo de un dirigente sindical con una autoridad comparable a la suya. Si continúa, como ha anunciado, la política económica de Mazowiecki, deberá disciplinar a Solidaridad, incluso al precio de ver como se multiplican las escisiones.

Cyril Smuga

La recesión que viene

Un futuro sombrío para el empleo

Si la acción sindical no lo impide la recesión tendrá negros consecuencias, pues el gobierno no está dudando en imponer una política de ajuste que entrañará dolorosos costes sociales para el empleo y las condiciones de vida de los trabajadores.

Como puede constatarse en el informe que seguidamente publicamos es urgente, además de mantener la negativa a un pacto de competitividad, articular un plan de movilizaciones frente a la ofensiva gubernamental.

La situación del empleo en estos momentos, estadísticamente recogida en los datos de la encuesta de población activa del tercer trimestre del año pasado, seguramente es la más favorable que cabe esperar de la fase expansiva del ciclo vivida por la economía española desde finales de 1985. A partir de ahora, una vez que se encamina hacia la recesión, el agotamiento del ciclo y el emperoramiento manifiesto de la situación económica se traducirán muy rápidamente en el empleo.

Mucho empleo, pero insuficiente

Desde la atalaya, por tanto, del nivel de empleo actual, resulta interesante analizar los rasgos de su evolución durante el período de crecimiento, así como las características de su presente estructura. Porque a partir de ellos se estará en condiciones de hacer pronósticos sobre la trayectoria del empleo y el paro en el próximo período. Cabe adelantar, en estas líneas introductorias, que por los sectores en que se ha concentrado la creación de empleo durante los años pasados y por la precariedad del mismo, las perspectivas que pueden trazarse son bastante negativas, tanto más cuanto que la recesión económica revestirá con alta probabilidad una acusada crudeza, a la vista del clima político y económico internacional, de la debilidad del capitalismo español y del marco abierto y competitivo en el que se ha de desenvolver.

La generación de puestos de trabajo en el último quinquenio ha sido bastante intensa -se han creado casi 1.750.000 nuevos empleos, ver cuadro-, hasta el punto de que puede afirmarse que ha sido un poco desproporcionada con respecto al crecimiento experimentado por la economía, lo que significa que la productividad no ha evolucionado de modo favorable ni tampoco la asignación del capital por persona empleada, aspectos estos que son fundamentales en la determinación de la competitividad.

Desde 1986, todos los años han sido positivos para el empleo, destacando el año 1989 con un aumento de casi medio millón de nuevos empleos, pero a lo largo del último período ya se ha registrado una desaceleración acusada, siendo el crecimiento en el último año para el que se tiene información de sólo 230.000 puestos, indicativo de que de un momento a otro la ocupación comenzará a descender.

La evolución del empleo asalariado ha sido aún más positiva que la ocupación total, en el período comentado se ha registrado un aumento de casi dos millones de puestos de trabajo. La razón es que durante esos años

tuvo lugar una disminución de empleo no asalariado, explicado por la destrucción de empleo en la agricultura con la desaparición de explotaciones individuales, aunque también disminuyó ligeramente el empleo asalariado en la agricultura, resultando que, desde 1986, el aumento de los asalariados en los sectores industrial y de servicios ha sobrepasado la cifra de los dos millones de nuevos empleos. También en este caso el año de 1989 fue el de mejores resultados y se ha producido una caída sensible en el ritmo de creación de empleos a lo largo del último año.

Sin embargo, la creación de empleo de los últimos cinco años no ha sido suficiente para reducir el paro de forma significativa. La mencionada recuperación de la ocupación ha absorbido, prácticamente, la destrucción de puestos de trabajo que se produjo con anterioridad, pero el empleo sigue situado en un nivel similar al que tenía en 1977, mientras que, desde entonces, la población activa ha crecido en 1.753.000 personas. Si el empleo y la población activa continuaran creciendo al ritmo de los últimos años, lo que no cabe esperar respecto al primero, el paro no dejará de ser un problema para la economía española hasta el año 2011.

El empleo se terciariza

La agricultura ha seguido en estos años de expansión expulsando población, habiéndose intensificado incluso la tendencia histórica, en parte por la integración en el Mercado Común, que exige la eliminación de producciones excedentarias y la supresión de explotaciones de bajo rendimiento. Son el resto de los sectores los que se han beneficiado de la recuperación económica, aunque de un modo muy desigual. El empleo asalariado en la industria ha crecido muy moderadamente, sólo 337.000 puestos, cifra que sólo representa la mitad de los puestos de trabajo destruidos en el sector durante los años de ajuste y reconversión entre 1978 y 1985. El sector de la construcción, cuya ocupación asalariada es sólo un poco más de un tercio de la del sector industrial, ha registrado un incremento de la misma superior a la de la industria, 416.000 puestos, aprovechado el buen momento coyuntural vivido en los últimos años tanto por la vivienda como por las obras públicas. La parte del león del crecimiento del empleo se asigna al sector servicios, con un aumento desde 1986 de 1.300.000 asalariados, que representa el 63% del aumento habido en los sectores creadores de empleo. Dentro de los servicios, es en el comercio donde se han concentrado los nue-

vos puestos, seguido del sector público y de las instituciones financieras.

El crecimiento económico lleva aparejado un cierto aumento de la participación del empleo en los servicios en el total del mismo, pero es indudable que durante estos años el aumento ha sido desproporcionado, reflejando una terciarización de la economía que no ha ido acompañada de un desarrollo armónico del sector industrial, sustrato de la competitividad, pues esta se refiere ante todo al intercambio de mercancías.

Y se precariza

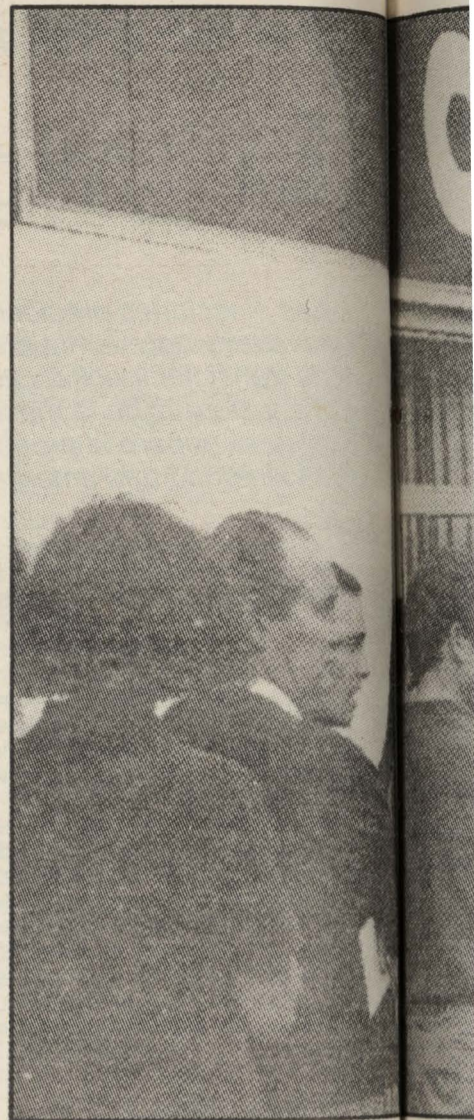
Junto a esta desigual incidencia de la recuperación económica en la creación de empleo por sectores, el otro rasgo esencial de la evolución ha sido el avance del empleo precario, en un grado tal que en estos momentos los trabajadores con contratos fijos son inferiores a los existentes en el momento de iniciarse la recuperación de la ocupación, de modo que podría decirse no sólo que todos los puestos de trabajo creados han sido precarios, sino también que el empleo precario ha sustituido a lo largo de estos años al empleo.

En este aspecto, la degradación del empleo es abrumadora. En el segundo trimestre de 1987, los contratos temporales representaban el 16% de empleo asalariado; en la actualidad ese porcentaje supera ya el 30%, tras una progresión insólita. Un problema de tal extensión, casi tres millones de trabajadores están afectados, no podía dejar de incidir en todos los

grupos o categorías; no obstante se deja sentir con mayor intensidad en las mujeres que en los hombres y, en conjunto, cuanto menor es el tramo de edad de los trabajadores.

En el caso de las mujeres, la precariedad se eleva al 34% de las empleadas, y en el caso de los trabajadores menores de 40 años, en los cuales, como se muestra en el gráfico, se concentra el 62% del empleo precario total (después de haberse destruido en los últimos tres años 400.000 puestos indefinidos ocupados por ellos), el porcentaje del empleo precario es del 54%, llegando en el caso de los jóvenes menores de 24 años al 66%. No obstante, conviene destacar que la inseguridad en el empleo no es una cosa que atañe sólo a los jóvenes, ya que la edad media de los trabajadores con empleo precario es de 30 años.

El grado de precariedad del empleo por sectores es muy desigual. En la construcción supera al 50% del empleo asalariado, en la agricultura casi llega a ese porcentaje y solo se aproxima a un 25% en el caso de la industria y los servicios, aunque dentro de estos se dan grandes diferencias, destacando negativamente el comercio y la hostelería. Como es normal que haya ocurrido en un marco laboral dotado de tan extraordinaria flexibilidad (lo que no impide que aún se reclame más por la patronal y el gobierno), los sectores más dinámicos en la creación de empleo en los últimos años son también los que han adquirido un mayor grado de precariedad, situación que, como se verá con relativa rapidez con el cambio de coyuntura,

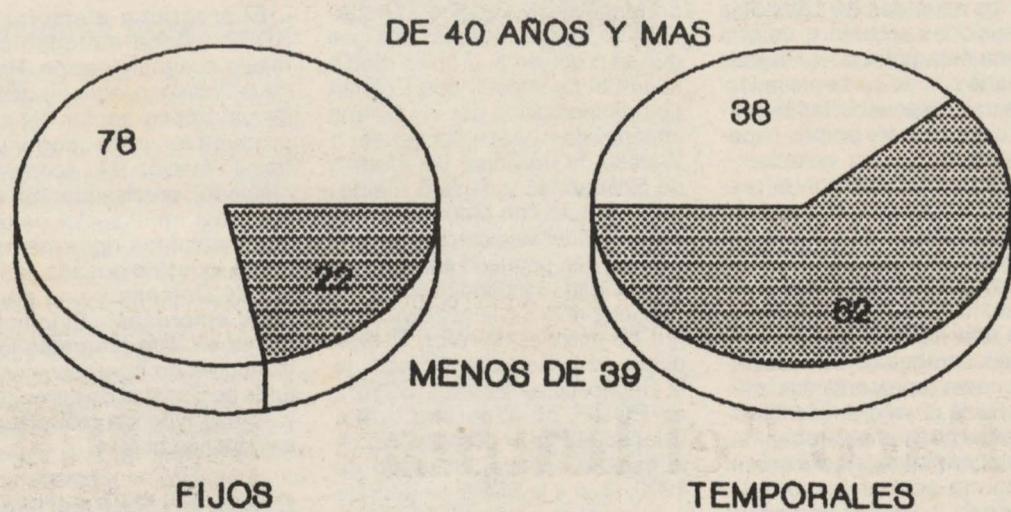


facilitará que se esfumen los empleos generados.

La política de enfriamiento que el gobierno puso en práctica desde 1989, en un momento en que la expansión se estaba agotando, ha terminado reforzando las tendencias recesivas del ciclo. La evolución de las importaciones, del crédito, las encuestas empresariales sobre cartera de pedidos y nivel de existencias, la pérdida ya señalada de ritmo de la creación de empleo y sobre todo el descenso de la construcción y de la inversión de bienes de equipo, muestran que la economía se encaminaba a buen ritmo hacia la recesión, antes incluso de la crisis del Golfo.

La construcción, que desde 1986 ha supuesto el 25% de los puestos de trabajo creados, está

Estructuras del Empleo por edades



porcentajes sobre el total de cada tipo



mente tocada. Aunque la actividad continúa todavía a un ritmo muy sensible la pérdida de empuje del sector La construcción de nuevas viviendas se ha reducido, anunciando una crisis que ya se deja sentir en el mercado con intensidad.

Las perspectivas

Los nueve primeros meses del año pasado, las viviendas de protección oficial iniciadas descendieron un 26% y las libres un 10%. Por el momento, no se ha producido en el empleo del sector un avance que vaya terminando las que actualmente se están construyendo, muchos de los trabajadores no encontrarán nuevo tajo. Las obras públicas continúan a un buen ritmo, pero muchas de las autopistas ya se están terminando y el presupuesto ya no es tan generoso y el fatídico 92 está en un sector altamente mecanizado que genera relativamente poco empleo.

Con la inversión en bienes de equipo, ocurre algo similar. El crecimiento de la ocupación en los últimos años tiene su origen en un proceso de acumulación bastante intenso, pero la situación ha cambiado. Prácticamente todos los indicadores señalan que la inversión está descendiendo: la matriculación de coches se redujo un 3% en los primeros meses del año pasado, la de autobuses un 10%, la producción de bienes de equipo un 5% en los diez primeros meses y las encuestas de opiniones empresariales muestran una reducción de las cartillas de pedidos de bienes de equipo. Este descenso de la inversión tendrá efectos sobre el empleo, a corto plazo, porque afectará a la actividad económica general y, a largo plazo, porque la menor inversión minará la capacidad de competir.

En este contexto, la política de ajuste que ha comenzado a aplicarse aprovechando la crisis del Golfo contribuirá a ensombrecer aún más el panorama. El presupuesto restrictivo, cuyos ingresos crecen más que los gastos y estos menos que el PIB, ahondará la depresión. En el mismo sentido actuaría la moderación de los salarios que se pretende imponer, por los efectos que tendría sobre el consumo.

Aunque sólo sea para eludir estas consecuencias contraproducentes para el empleo, está más que justificado defender la mejora del poder adquisitivo de los salarios. No obstante, valoradas las tendencias que dominan ya la economía, parece inevitable una trayectoria negativa del empleo y del paro, tanto más, como se ha dicho, por los sectores y la naturaleza del empleo creado desde 1986.

En la industria, el empleo creció moderadamente como se ha visto, pero ello no ha impedido que se haya registrado un avance insuficiente de la productividad, hasta el punto de que en 1989 su crecimiento por asalariado fue sólo del 1,7%, muy inferior a los avances que se daban antes de la actual crisis.

En los primeros momentos de una recuperación económica, como la que se ha vivido desde el año 1986, es rentable un crecimiento del empleo mayor que el de la producción pues, aunque la productividad disminuya, tiene como contrapartida un crecimiento de la capacidad productiva utilizada y, por lo tanto, un aumento de la tasa de beneficio.

Pero, en una recesión, ocurre lo contrario: entonces es mucho más rentable para el capital reducir las plantillas mediante la puesta en práctica de inversiones que sustituyen puestos de trabajo por máquinas, pues en una situación de estancamiento, las inversiones en racionaliza-

ción que ahorran costes son el único medio de aumentar la tasa de beneficio.

La inestabilidad del empleo derivada de la precariedad es un elemento crucial para el empleo en la próxima recesión. Bastaría simplemente que no se renovase el contrato a un tercio de los trabajadores temporales para que la ocupación descendiera y el paro creciera a una velocidad inusitada.

Sin embargo, no son sólo los trabajadores temporales los que tienen malas perspectivas, aunque con seguridad ellos serán los más afectados. La creación de empleo ha producido un notable rejuvenecimiento de las plantillas de las empresas, pero sólo por lo que se refiere a los trabajadores temporales, pues la

edad media de los trabajadores fijos ha aumentado. A mediados de este año, la edad media de los trabajadores temporales era de 30 años, mientras que la media de los fijos superaba los 40. Las empresas pueden reducir el empleo no renovando contratos temporales, pero esto es lo que menos les interesa, pues supondría prescindir de la mano de obra joven, más productiva y menos costosa. Lo harán si no tienen más remedio pero, si pudieran, reducirían el empleo despidiendo a trabajadores fijos, de más edad, más costosos y con una mayor actividad sindical.

No sólo para los temporales

Esto no es posible sin un coste elevado y, desde luego, sin conflictos, pero no hay que descartar que los trabajadores fijos también se vean afectados, y que la reducción del empleo temporal se de al mismo tiempo que aparecen expedientes de regulación del empleo. Los datos recientes muestran que estos últimos ya están creciendo.

A pesar de las negativas consecuencias de la recesión sobre el empleo y el paro, el gobierno no está dudando en forzar la depresión económica, con la esperanza de crear las condiciones de imponer un "pacto de competitividad". Pero se está equivocando. Al margen del rechazo sindical que suscita su política, económicamente es errónea la vía de pretender aumentar la competitividad reduciendo la actividad.

El aumento de la competitividad exige que lo haga la productividad más que en los países competidores. La productividad de la economía puede crecer de un modo pasivo, a través del cierre de empresas y eliminación del empleo, pero este aumento no cierra la brecha tecnológica con los países competidores, o puede crecer activamente

a través de la capitalización, aumentando la relación capital-trabajo, renovando el capital e incorporando las nuevas tecnologías. Sólo el aumento de la productividad por esta vía reduce el retraso con los países europeos.

Durante las últimas décadas se ha producido una continuada desaceleración en el crecimiento de la productividad cuya causa fundamental reside en que el grado de capitalización de la economía española cada vez ha aumentado menos. El reducido crecimiento de la productividad que se registra en la actualidad se debe a que, durante la última recuperación cíclica, la cantidad de capital por trabajador prácticamente no ha aumentado. Es preciso, pues, que el proceso de acumulación continúe pero, para lograrlo, lo último que se necesita es un ajuste económico que hunda la actividad, los beneficios (que dependen más del nivel de actividad que de los salarios) y las expectativas empresariales.

La productividad y el empleo

La consecuencia del camino elegido será que la productividad aumentará por la otra vía: la del descenso del empleo. La política de ajuste supone, pues, dirigir a la economía por una senda que entraña dolorosos costes sociales, en términos de empleo y condiciones de vida de los trabajadores. La posición de los sindicatos, rechazando la política de ajuste y negándose a admitir un pacto de competitividad, que no es otra cosa que un pacto salarial, no es sólo legítima en términos de los intereses de los trabajadores, sino que también responde a una visión más correcta de los problemas de la economía española y del modo de afrontarlos.

Jesús Albarracín y Pedro Montes

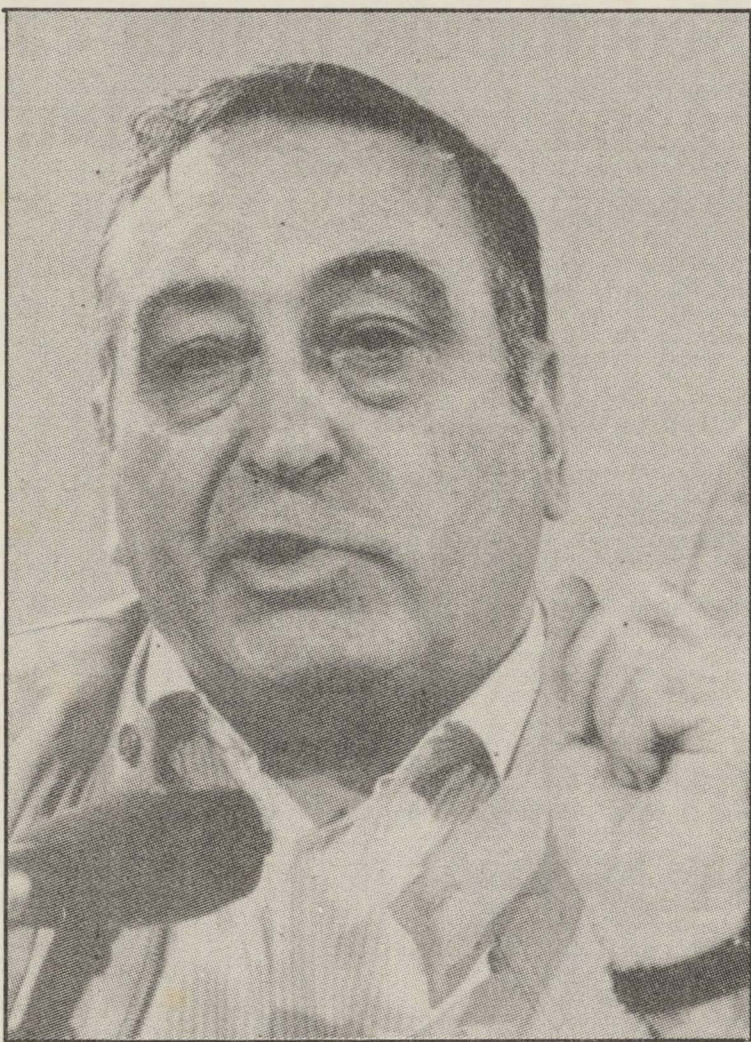
Evolución del empleo

	Cifras absolutas Primer trimestre 1990	Variaciones		
		Período de destrucción de empleo (1978-85)	Período de creación de empleo (1986-90)	Total (1978-1990)
1. ASALARIADOS/AS	9.357	-1.201	1.928	727
-- agricultura	443	-182	-122	-304
-- no agrarios	8.914	-1.019	2.050	1.031
(industria)	2.635	-710	337	-373
(construcción)	981	-473	416	-57
(servicios)	5.298	164	1.297	1.461
2. NO ASALARIADOS/AS	3.300	-409	-208	-617
-- agricultura	1.005	-509	-345	-854
-- no agrarios	2.295	100	137	237
3. OCUPADOS/AS (1+2)	12.657	-1.610	1.720	110
4. POBLACION ACTIVA	15.049	621	1.132	1.753
5. EN PARO (4-3)	2.392	2.231	-588	1.643

en miles de personas

Las Elecciones Sindicales en el conjunto del Estado Español

El 85% para CC.OO. y UGT



1986.ekoetan baino 70.000 ordezkari gehiago; CC.OO. eta UGT-ren artean izugarritzko gehiengo, ehuneko larogei ta zortzia orokorrean; emaitza onak sindikatu nazionalistenak, Euskadin ez ezik, Galizan ere bai; ezker sindikalaren pisu nabarmena... hauek dira Estatu mailako egindako azterketaren laburpena. Eta aurrera begira, hausnartzeko zenbait gai.

En estas elecciones se han elegido 70.000 delegados y delegadas más que en 1986, es decir, casi un 50% más de los que se eligieron entonces. Este es el primer dato notable del balance electoral.

El sistema de representación

Dato incompleto sin un comentario añadido: este mayor volumen de elegidos significa, efectivamente, una consolidación del sistema de representación vigente, pues son muchas más las empresas donde los trabajadores han hecho elecciones y, con ello, una extensión del sindicalismo; pero no todo es así, ya que, de un lado habrá que descontar los que provienen del fraude (sea vía entregar actas donde no se han hecho elecciones, sea vía falsificar en las actas el número de delegados elegidos; ver sobre este tema el artículo publicado en el número 504 de Zutik!), y de otro, no en todos los sitios donde se ha hecho elección esto significa la existencia de un delegado/a funcionando, sino que a veces se trata de una elección formal, para cubrir un trámite, sin consecuencias en la acción sindical en la empresa. De todas maneras hay más delegados y más implantación sindical. Esto es incuestionable.

El segundo dato a considerar es el de la reafirmación del peso abrumador de los dos grandes sindicatos, CC.OO. y UGT, que acaparan el 80% de los representantes elegidos, que es del

85% si descontamos Euskadi. La tendencia al bisindicalismo, que se venía afirmando con fuerza en anteriores elecciones, se confirma en éstas. No podía ser de otra forma, ya que los resultados no son una mera expresión electoral, sino de la implantación, afiliación, capacidad de convocatoria y credibilidad mayoritaria de las dos grandes centrales. Su avance, que se da, es en detrimento fundamentalmente de las candidaturas "independientes", corporativas y amarillas que, salvo en sectores como la sanidad y algunos otros del área pública, van conociendo un progresivo y saludable retroceso.

Bisindicalismo

Sin embargo, sin que cuestione este bisindicalismo a nivel estatal, los resultados de los sindicatos nacionales en Euskadi y Galicia son buenos, como buenos son también los obtenidos por las candidaturas a la izquierda de los dos grandes, allí donde se han presentando.

El sindicalismo nacionalista principalmente en Euskadi, pero también en Galicia, ha conseguido un apoyo más que notable. El CIGA ha logrado 3.417 delegados, más del doble de los conseguidos en 1986 por INTG y CXTG, lo que le permite alcanzar la condición de sindicato más representativo por superar el 15% en su comunidad autónoma. En Catalunya sin embargo sigue sin levantar cabeza.

Las candidaturas a la izquier-

da de los dos grandes han obtenido buenos resultados allí donde se han presentado. El más espectacular, por lo dura y polémica que fue su lucha, es el de la EMT madrileña, donde la Plataforma Sindical consiguió 36 representantes, mientras que CC.OO. y UGT no obtenían ninguno!. La CIS asturiana demuestra tener una implantación consolidada. Por su parte la CGT alcanza buenos resultados en casi la mayoría de las grandes empresas donde presentó candidatura; obtiene en total 1.517 delegados.

Este respaldo a las expresiones sindicales de izquierda que se han presentado de forma autónoma, no puede esconder, sin embargo, otra realidad también palpable: los sitios donde tales expresiones tienen implantación y representación son muy pocos. No sólo por su dispersión, sino también por su debilidad de implantación, no aperecen ni de lejos como una alternativa. Esto es especialmente peliagudo para CGT, pues al ser una confederación -a diferencia del resto de colectivos sindicales- pesan más duramente sobre sus espaldas y sobre su porvenir sus carencias de implantación, que le impiden ofertarse con credibilidad suficiente como una alternativa para los sectores combativos.

El pulso entre UGT y CC.OO.

Los resultados comparativos entre CC.OO. y UGT arrojan algunos cambios fruto del contexto

diferente en el que se celebraban estas elecciones respecto al 86. Esos cambios se refieren a una recuperación por parte de UGT de una parte del electorado perdido hace cuatro años por su imagen de sumisión al Gobierno y a la mayor penetración de CC.OO. en la pequeña empresa. Pero tales cambios no modifican los resultados de entonces en un sentido: ninguno de los dos sindicatos afirma su hegemonía sobre el otro y su implantación queda muy repartida, por lo que cuando algún medio habló de "virtual empate" estaba expresando bien lo que sucede.

Es sabido que UGT ha entregado actas que computan unos quince mil delegados más que CC.OO., lo que da un resultado porcentual del 43% y 37% respectivamente. Igualmente es conocido que UGT ha hecho un fraude monumental y que miles de esas actas son fraudulentas o están falsificadas. También se sabe que difícilmente se puede esperar que se le reduzcan tantos delegados como para que UGT quede relegada al segundo puesto en el número total de representantes elegidos, independientemente de la opinión que se tenga sobre si el fraude ha superado o no los quince mil delegados que afirma aventajar a Comisiones. Es decir, que UGT será muy probablemente proclamada como la ganadora de estas elecciones. Esto es así con toda la importancia y la influencia que el dato tiene. De hecho, ante la opinión pública mayoritaria, UGT ha ganado las elecciones. Pero, más allá de esto, in-

teresa mucho tratar algunos aspectos sobre cómo se reparten ese 80% de delegados porque, ya se sabe que el número de delegados, por sí mismo, no expresa el grado de implantación e influencia, empezando por el hecho de que en las medianas y grandes empresas, donde hoy por hoy se concentra la acción sindical, los delegados necesitan muchos más votos para ser elegidos que en la pequeña empresa, cuyos delegados determinan decisivamente el cómputo final.

En las empresas de menos de 50 trabajadores, UGT ha presentado actas que computan 60.683 delegados y CC.OO. 46.156. En las de más de 50 trabajadores, donde se eligen comités de empresa (y donde el fraude es más difícil, aunque también se ha dado), cada uno de los dos sindicatos ha logrado cuarenta mil representantes. CC.OO. ha tenido más representantes en comités que UGT en Cádiz, Granada, Málaga, Sevilla, Albacete, Toledo, León, Barcelona, Tarragona y Madrid; UGT en el resto. Por ramas (siempre referido a comités de empresa), Comisiones ha ganado en Actividades Diversas, Alimentación, Banca, Espectáculo, Marina Mercante, Metal, Gráficas, Sanidad, Seguros y Textil; UGT en Campo, Comercio, Construcción y Madera, Energía, Enseñanza privada, Hostelería, Minería, Químicas y Transporte. En cuanto a las empresas de más de cien trabajadores CC.OO. ha obtenido 27.452 representantes y UGT 25.864.

Los resultados en el área pública merecerían un estudio especial. Aunque ya podemos destacar, en lo que refiere a Enseñanza, la clara victoria de CC.OO. y el buen resultado de los STEs, que consiguen situarse como tercera fuerza, con la excepción saludable de Euskadi, claro está, donde el STEE confirma ser la primera fuerza sindical. UGT queda en cuarto lugar.

Discusiones para el futuro

No sería bueno terminar este apunte sin iniciar una reflexión necesaria sobre algunas cuestiones del actual sistema y normativa electoral que sería necesario cambiar. Se trata de reflexionar sobre cuestiones como: 1) Si para la representatividad sindical lo que debe contar es el número global de votos en vez del número global de representantes. 2) Si se debe mantener un período de cómputo de tres meses cada cuatro años, o se debe eliminar en favor de un cómputo dinámico o permanente. 3) Cómo dar igualdad de derechos y oportunidades de salida a todos los sindicatos, independientemente de que tengan o no la condición de más representantes. 4) Cómo reforzar los derechos sindicales en la pequeña empresa, para que no sean papel mojado como son ahora muchas veces lo que presiona hacia la sumisión de candidatos y delegados. 5) Qué medidas adoptar que protejan al sistema electoral del fraude y desanimen a quien pretenda cometerlo.

Joaquín Nieto

Elecciones Sindicales en Euskadi

Sin cambios notables en el mapa sindical

La importante extensión de las Elecciones Sindicales 1990 no han traído ningún cambio sustancial al mapa sindical vasco, que viene definido por: la hegemonía de ELA, el mantenimiento de UGT y CC.OO. en sus puestos de segundo y tercer sindicato, la sólida implantación de la izquierda sindical con LAB a la cabeza y en fuerte ascenso, el retroceso de las candidaturas de "No Afiliados" y las particularidades de Navarra respecto a las Vascongadas.

La extensión de las Elecciones Sindicales 1990 comparadas con las de hace cuatro años ha sido grande. Entonces se llegó a 6.853 centros de trabajo, con 356.000 trabajadores/as que eligieron 17.773 delegados/as. Ahora se han ampliado hasta 10.184 centros, que agrupan a 511.000 personas, y se han elegido 23.310.

Las nuevas empresas participantes son pequeñas en la Comunidad Autónoma (media de plantillas, 22 trabajadores/as; y media de delegados/as elegidos/as, 1,3) y algo mayores en Navarra (45,6 y 2,2 respectivamente de medias), donde hace cuatro años sólo participaron en las Elecciones 52.000 trabajadores/as pertenecientes a 1.033 empresas y ahora lo han hecho 130.000 en 1.802 empresas.

Resultados porcentuales

Hemos optado por reflejar en el Cuadro anejo únicamente los porcentajes de representatividad y no los números absolutos de delegados, puesto que aún quedan actas por homologar que afectarán más a los números de delegados que a los porcentajes de cada sindicato.

Según ese Cuadro se puede comprobar que ELA sigue siendo el primer sindicato de Euskadi, habiendo mejorado su representatividad en casi un punto. Por herrialdes, donde más ha crecido ha sido en Bizkaia, seguido de Araba y Gipuzkoa. En Navarra no ha podido aguantar el tirón de UGT y ha perdido dos puntos y medio.

El ascenso de UGT ha sido espectacular en Navarra, manteniéndose casi igual en las Vascongadas y mejorando en el conjunto de Euskadi dos puntos.

CC.OO., aunque conserva su tercer puesto, sólo mejora medio

punto en Euskadi, lo que le hace rezagarse en relación a ELA y UGT. Además en Gipuzkoa pierde el segundo puesto ante el enorme avance de LAB.

LAB es el sindicato que más ha crecido en términos porcentuales (2,6% en Euskadi y 2,9% en la Comunidad Autónoma). Sólo en Navarra se ha mantenido en la misma representatividad que tuvo en el 86 (10%). En Araba le falta una décima para llegar al 10%, cosa que podría ocurrir una vez que se hayan homologado todas las actas y vistas las demandas que hay interpuestas en el Juzgado de lo Social.

La columna "Otros" recoge todo el resto de sindicatos, así como las candidaturas de "No afiliados". Este conjunto ha tenido un fuerte retroceso en todos los herrialdes. Ha sido un retroceso en términos absolutos, con la salvedad de Navarra, y en representatividad. Sus pérdidas de 5,7 puntos en Euskadi y 6,4 puntos en Vascongadas, igual que los 4,2 puntos perdidos en Navarra, se los han repartido entre LAB, ELA, UGT y en menor medida CC.OO.

Estas elecciones han confirmado, en lo fundamental, el mapa sindical que ya quedó muy nítidamente dibujado hace cuatro años y que tan diferente era con respecto al existente en el conjunto del Estado. UGT y CC.OO., que en todo el Estado sobrepasan el 80%, se quedan en Euskadi en la mitad y en el 36% en las Vascongadas. ELA y LAB suman en esos ámbitos el 46% y 51% respectivamente. La izquierda sindical mantiene una representación importante y al alza, superando los 4.000 delegados/as y la cota del 17%. Dentro de esta izquierda es LAB la fuerza mayoritaria con sus 3.000 delegados/as, seguida de ESK-CUIS con sus 522 (incluidos los obtenidos en candidaturas unitarias).

Las candidaturas de no afiliados siguen retrocediendo mucho. Posiblemente su representatividad, algo superior al 10% hace cuatro años, no llegue a la mitad ahora. La disolución del fenómeno que esas candidaturas expresaban es coherente con los aires que soplan en el movimiento obrero. Los trabajadores de izquierdas que las componían se han ido integrando en ESK, LAB y otras formaciones sindicales, y las que tenían tonalidades amarillas más marcadas (colegios de técnicos) han sido absorbidas por ELA, UGT y CC.OO., sobre todo. Navarra ofrece notables particularidades en la comparación de su mapa sindical con el de las Vascongadas. De un lado, la suma de UGT y CC.OO. supera en más del doble a ELA y LAB; de otro, la suma de los sindicatos "minoritarios" y las candidaturas de "No Afiliados", o sea los "Otros", supera en siete puntos y medio la representatividad que éstos tienen en aquella Comunidad; en tercer lugar, es menor el peso de LAB en el conjunto de la izquierda sindical.

Apoyos extrasindicales

Es un lugar común muy utilizado por quienes no son de ELA y UGT aludir al apoyo que estos dos sindicatos han recibido, respectivamente, del PNV y las Administraciones por ellos controladas, así como por patronales afines al nacionalismo moderado, en cuanto a ELA, y otro tanto en lo referente a las Administraciones y patronales de la órbita socialista en cuanto a UGT. No negaremos este hecho, por supuesto, pero sí queremos anotar que el tipo de proceso electoral que suponen las Elecciones Sindicales, con la normativa vigente, presdisponen a generar condiciones extraordi-



nariamente favorables para estos apoyos. Igual que las generan para la utilización de determinados tipos de aparatos electorales que poco tienen que ver con el sindicalismo cotidiano, en muchos casos ni con el más reformista.

Los resultados que han arrojado estas Elecciones son un reflejo fiel de lo que cada sindicato representa en Euskadi, no sólo en el mundo laboral sino más allá de éste, en todo el entramado social que cada organización ha sido capaz de poner en tensión en la campaña. Visto desde este ángulo se puede comprender bien la hegemonía de ELA en las tres provincias vascongadas, la de UGT en Navarra, el estancamiento de CC.OO., que no ha contado con ninguno de los puntos fuertes de ELA y UGT (ni en cuanto a conexiones sociales ni en cuanto a aparato "profesional-privado") y el importante progreso de LAB que sí ha dispuesto de un caudal de representatividad política (la del nacionalismo radical) susceptible de seguir traduciendo en términos sindicales.

Lo político y lo sindical

El trasvase de lo "político" a lo "sindical" en gran escala lo hizo LAB en las Elecciones Sindicales del 86, cuando del 5% de representatividad pasó al doble, cosechando mil delegados/as más. También ahora ha ganado en números absolutos tantos delegados como entonces, pero la significación que éstos tienen no es equiparable. En el 86 adquirió capacidad para negociar un número apreciable de convenios sectoriales y poder estar en determinados organismos institucionales (otra cosa es si ha querido o no estar en ellos). El incremento de delegados y representación

obtenidos ahora le permitirá sentirse en más mesas sectoriales, pero al no haberse alzado con el 15% no le dará mayor representación institucional. En cualquier caso, cabe que a partir de ahora LAB utilice su presencia en los diversos organismos para trabajar a través de ellos, dando un giro a su tradicional absentismo.

Es obligado que planteemos los límites y las reservas que tiene un análisis como el que acabamos de hacer. Hemos dibujado la correspondencia del mundo sindical y del mundo político, pero ahora queremos alertar ante quienes pueden querer exagerar esta correspondencia. Hacerlo llevaría a no entender cómo CC.OO. representa casi un 18% (sin una fuerza política que le asegure ese porcentaje) y menos aún fenómenos como el de ESK-CUIS (2,3%) o el del STEE-EILAS. Sabemos que había quienes creían (o quizás tan sólo querían) que estas Elecciones acabarían por dejar reducidas a realidades marginales opciones como las citadas. Por nuestra parte nunca lo hemos creído. Aunque el retroceso en el movimiento sindical de las posiciones luchadoras, tanto estuvieran ubicadas éstas en organizaciones independientes o como corriente de un sindicato como CC.OO., cual es el caso de la Izquierda Sindical de CC.OO., ha sido considerable, los lazos tejidos durante muchos años se conservan y la práctica de un sindicalismo participativo y reivindicativo impregna todavía a unos cuantos miles de trabajadores/as en Euskadi. Precisamente, son éstos y éstas quienes han seguido votan y haciendo que se mantengan tan implantadas como estaban las candidaturas de ESK-CUIS, la Izquierda Sindical de CC.OO. y el STEE-EILAS.

PORCENTAJE DE DELEGADOS/AS

	ELA/STV		UGT		CC.OO.		LAB		OTROS	
	1986	1990	1986	1990	1986	1990	1986	1990	1986	1990
ARABA	24,0	27,0	20,5	22,6	15,07	17,06	8,14	9,90	32,2	23,4
GIPUZKOA	42,5	43,6	13,8	13,0	16,68	16,82	14,9	19,8	11,8	6,6
BIZKAIA	32,4	36,1	21,6	22,2	17,83	17,73	8,7	10,9	19,2	12,4
C.A.P.V.	34,5	37,2	18,8	19,1	17,01	17,31	10,7	13,8	18,8	12,4
NAFARROA	16,7	14,3	29,7	36,0	19,41	19,70	10,0	10,0	24,0	19,8
EUSKADI	31,9	32,8	20,4	22,4	17,35	17,78	10,6	13,0	19,5	13,8

(OTROS incluye: USO, ESK-CUIS, CGT, UST, STEE-EILAS, UTEP, CEMSATSE, CESIF, No Afiliados)

Fuente: Comisiones Obreras (elaborado con las actas presentadas al 7.1.1991)

Andalucía

El regreso del movimiento jornalero

Huelga general en el campo de Sevilla con extensiones a algunos pueblos de Córdoba; encierros y protestas en puntos de Granada, Málaga, Huelva y Jaén. Alcaldes y jornaleros ante los jueces por el fraude del subsidio agrario. Preocupación por parte del PSOE y cabreo patronal ante un cuadro que pensaban superado tras años de pasividad y sometimiento; jornaleros y jornaleras en movimiento.

En otras ocasiones hemos denunciado las consecuencias sociales y políticas del sistema del subsidio agrario y sus beneficiarios. De un lado el PSOE y el Gobierno español que, a su través, ha buscado sustentar una base electoral nutrida por la dependencia y mantener controlada Andalucía desde Madrid, "que es desde donde vienen los dineros". De otro, la burguesía agraria andaluza que con este sistema ha dispuesto de un poder adicional sobre la clase jornalera -dar o no dar las firmas que aseguran la subsistencia- y ha convertido a la negociación colectiva en una pantomima, manteniendo bajos los salarios, empeorando las condiciones de trabajo y vulnerando a su capricho incluso lo firmado en convenios.

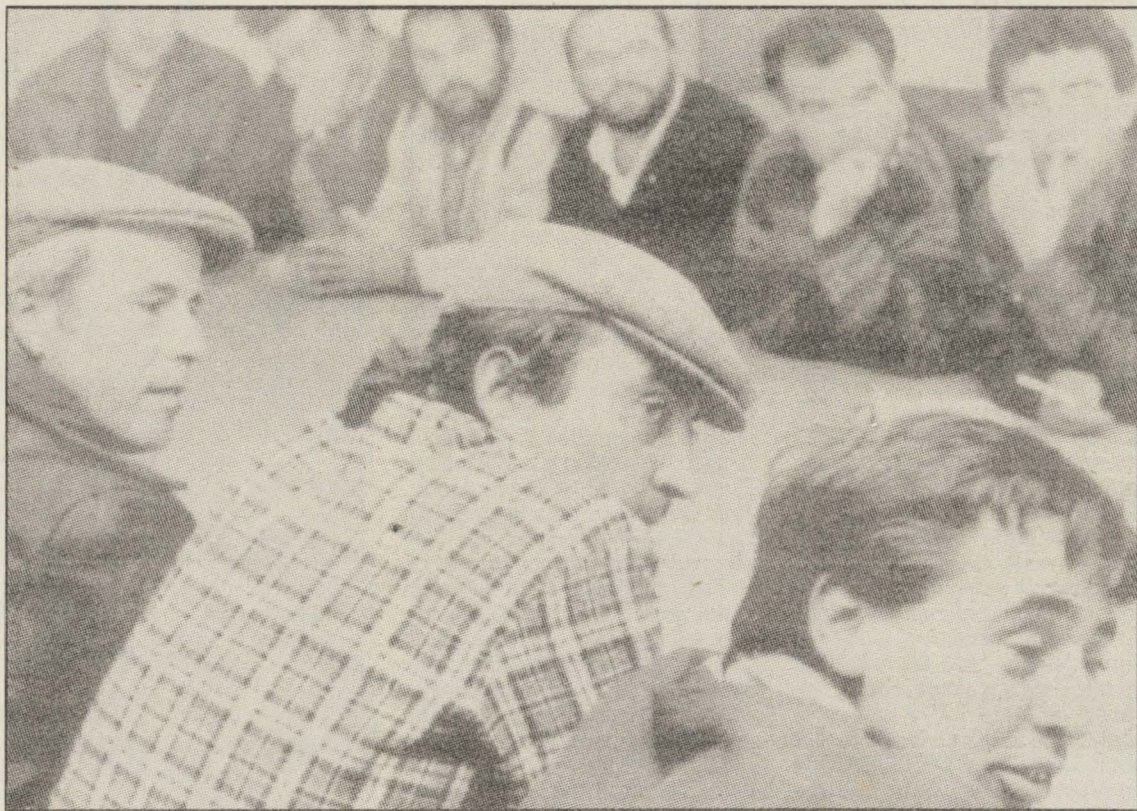
El análisis de estaría incompleto si no le añadiéramos la responsabilidad del aparato de CCOO en la gestación de esta realidad. En su momento este aparato arrinconó las reivindicaciones de Reforma Agraria a cambio del Empleo Comunitario y después, tras sustituirse este por el actual subsidio, integró su acción sindical bajo su patronazgo, pretendiendo todo lo más alcanzar espacios de gestión dentro del sistema, sin combatir realmente ni su filosofía ni su aplicación.

Las espoletas

Si en una primera fase la motivación fue asegurar la tranquilidad en Andalucía esta práctica de años generó una escuela de actuación cuyo nivel de degradación burocrática puede simbolizarse en la trayectoria de Germán Porras, secretario provincial del Campo de Granada, del cual ya hemos hablado, y todo indica que seguiremos hablando, en nuestras páginas.

La inseguridad ha abierto las compuertas de una insatisfacción y rabia contenidas desde hace tiempo. La imprevista apertura de procesos por un fraude que es inherente al sistema y el comienzo de la aplicación del Decreto 1387 -fruto de los acuerdos Gobierno-CCOO-UGT han traído la intranquilidad a los pueblos y con ellos se han abierto fisuras en el muro de la resignación tras el que se resguardaba el subsidio. Lo que parecía seguro ha demostrado no serlo al mostrarse asentado sobre bases falsas y al otearse en el horizonte la perspectiva de una reducción sensible de los y las perceptores.

La intranquilidad ha llevado a la indignación y ésta ha conducido a la protesta y la movilización. Así en pueblos de Granada y particularmente en Pinos Puente se ha levantado la exigencia de cese de los procesamientos y de compromiso por parte de la Administración de asegurar mediante inversiones el mantenimiento del número de perceptores actuales. En Sevilla, a partir del foco de Pedrera, la actitud cerril de la patronal en



la discusión del convenio, sumada a la expectación ante el futuro, han revalorizado la negociación colectiva extendiendo la huelga de la recogida de aceitunas a la Sierra Sur y después al conjunto de la provincia, en demanda de aumento salarial a 3.500 ptas, la peonada, contratación paritaria de hombres y mujeres y reducción de jornada a 36 horas, entre otras.

Sobrevolando todas estas luchas, con mayor o menor énfasis, explícita o implícitamente, ha aparecido el rechazo al sistema del subsidio agrario, las reivindicaciones de trabajo digno y regular, de modificaciones económicas en la vida rural a partir de inyecciones públicas...

La extensión

Nadie ha planificado o coordinado efectivamente la actual suma de agitaciones jornaleras en Andalucía. El surgimiento de los focos presentes ha sido espontáneo. En Granada la protesta de Pinos Puente, encabezada por los concejales de IU-CA, obtuvo como primera reacción de su dirección provincial el escepticismo cuando no el rechazo, actitud que sólo cambió ante su continuidad y eco obtenido. En Sevilla, la mecha combativa y unitaria se expandió desde Pedrera al resto de la Sierra Sur, ayudada por la presencia en la comarca del SOC y la opción tomada por las CCOO del Campo de Sevilla.

Desprovista de centralización la protesta, el vacío consecuente ha pretendido ser ocupado por el aparato político nacional de IU-CA. Así Alcaraz y Rejón se han declarado -por primera vez, que se recuerde- claramente contra el sistema del subsidio, exigiendo su abolición y sustitución por contratos de trabajo de cuatro meses con derecho a desempleo, más un



incremento de inversiones públicas planificadas destinadas al desarrollo e industrialización rural. Han auspiciado encierros de cargos públicos en Málaga en defensa de esta alternativa que, en sus rasgos generales, participa claramente de la filosofía que impregnó el proceso de la Asamblea Nacional de pueblos de Osuna contra los acuerdos Gobierno-CCOO-UGT de este

verano, apoyado en su día por el SOC, LCR, MCA e independientes.

Si llamativo es este giro, no lo es menos el contexto en que se produce y las contradicciones que implica. Porque si IU-CA como formación política convoca luchas en algunos pueblos y defiende una alternativa anti-subsidio, igualmente son militantes de IU encastillados en

sindicatos provinciales, Federación del Campo, COAN y cúpula confederal de CCOO particularmente, quienes se empeñan de un lado en defender la corrección de su implicación en la reforma del subsidio contra la que ahora IU-CA se manifiesta, y de otro intenta por todos los medios impedir hasta la fecha la extensión nacional de la protesta jornalera.

Implicados en el PER

Lo ha dicho el gobernador civil de Granada, Gerardo Entrena y otros jefes del PSOE y por una vez han dicho la verdad: CCOO está implicada, corresponsabilizada en la reforma del subsidio, ya que ésta es fruto de un acuerdo entre las direcciones mayoritarias y el Gobierno español. Y lo ha recordado Salce Elvira en Sevilla por si alguien no lo tenía presente, defendiendo el carácter "progresista" de los acuerdos que imponen el criterio de unidad familiar, discriminan según edades la cobertura del subsidio e implican a los sindicatos en posición subordinada, a través de los consejos comarcales de empleo, en la gestión de la miseria del PER. Ahora, en lugar de centralizar la movilización, la preocupación principal del aparato es salvar la cara reivindicando su firma, haciendo decir a los acuerdos lo que no dicen como que los consejos comarcales pueden establecer un tope variable de firmas necesarias- y en todo caso, y cuando no tienen más remedio, largar un discurso demagógico ante jornaleros en movilización, contradictorio con sus posiciones y actuaciones reales, como hace pocos días Pedro Vaquero, secretario de la Unión Provincial, y German Porras ante trabajadores del campo concentrados en Granada.

Por primera vez en mucho tiempo los socialistas sienten que no controlan férreamente la situación en el campo andaluz, que se abren interrogantes, que parte de su base electoral se muestra receptiva ante iniciativas de lucha y solidaria ante quienes las emprenden. Para que la protesta dé frutos y esparza una siembra de reconstitución del movimiento jornalero andaluz es necesario generalizar la solidaridad.

Si se quiere dar realmente un vuelco a la situación del campo y no limitarse a una denuncia formal con la que obtener réditos electorales es necesario establecer una plataforma de mínimos nacionales en la negociación colectiva a partir de las reivindicaciones levantadas en Sevilla y extenderla al resto de las provincias con la negociación pendiente y planificar conjuntamente las movilizaciones. Es obligado denunciar los acuerdos con el Gobierno y asumir la denuncia del sistema del Subsidio según la filosofía de Osuna, en parte ya asumida por IU-CA, y desarrollar la acción en toda Andalucía en torno a estos dos ejes; extendiendo encierros y luchas por los pueblos con la perspectiva de una Huelga General del campo andaluz y una posible marcha nacional a Sevilla.

Javier Pulido



Por el derecho a techo

Okupacion en Altsasu

Altsasutik honako elkarrizketa hau bidali digute. Aspaldidanik ez dugula gaztetxe eta okupazioen arazoei buruzko artikulurik argitaratu, eta herri nafar honen gazte mugidak gaia berreskuratzeko aukera eskeini digu.

La óptica con la que se puede ver a los gaztetxes, puede ser en muchos casos contraria a la voluntad de los integrantes, identificándolos exclusivamente por gran parte de peña como el lugar donde se hacen conciertos baratos y donde hay mucha marcha. En este artículo lo que queremos señalar son las interioridades, los problemas y dificultades que tiene la peña de los gaztetxes a la hora de que estos tengan un funcionamiento continuado.

¿Cómo surgió la idea de formar una Gazte Asanblada y cuándo?

La idea de su creación viene dada por la necesidad que tenemos los jóvenes de espacios para poder estar, organizar y coordinar actividades alternativas.

La formación de la Gazte viene de largo, de hace cuatro años. Anteriormente tuvieron lugar dos ocupaciones, pero no salieron bien.

¿Qué criterio de organización tiene la asamblea?

La verdad es que somos un poco desorganizados/as. Hasta ahora la asamblea se ha reunido exclusivamente en función a necesidades muy concretas del gaztetxe. Pero tenemos en mente crear una infraestructura de funcionamiento y coordinación para que estas asambleas sean más productivas, ya que hasta ahora, todo se quedaba un poco en el aire.



Bueno, algo hemos hecho como asamblea, por ejemplo, hemos hecho una parodia en contra de la guerra en el golfo, una semana alternativa y alguna cosilla más.

¿Qué participación tienen los jóvenes que están organizados en partidos con la asamblea?

Las relaciones son buenas porque la gente que esta en partidos viene al gaztetxe a nivel personal porque si no fuese así tendríamos más de un encontronazo y no es-

tamos por la labor, de que se creen malos rollos, a cuenta de partidismos.

¿Qué relación tenéis con los movimientos sociales?

El gaztetxe está abierto a todo tipo de colectivos. Por ejemplo, los insumisos tienen un espacio para dar información, la comisión en contra de la guerra también ha tenido su espacio en el gaztetxe y todo colectivo que no tenga sitio para reunirse tiene el gaztetxe abierto.

¿Cómo es llevó a cabo la ocupación?

La ocupación fue el 5 de octubre. Se convocó una asamblea en la que estábamos unas cien personas, se decidió ir al gaztetxe, darle una patada a la puerta y entrar. Nos organizamos en turnos para que en todo momento habría gente en el gaztetxe ante la posibilidad de desalojo.

No pasó nada, excepto que aparecieron los munipas con una invitación del alcalde para que nos iríamos, pero no fue a más y

aquí estamos. Exigiendo derecho a techo.

¿Qué número de gente participó y cuál es la participación actual de gente en el gaztetxe?

La participación actual es mucho más reducida porque no hay muchas actividades puesto que el gaztetxe está en obras y la gente que acude viene exclusivamente a levantar el gaztetxe (levantar paredes, tirar techos, lijar vigas, etc., etc...)

Pero en general la gente responde bastante bien a las llamadas que hace la asamblea.

¿Qué relación mantenéis con el ayuntamiento, qué pensáis de las ayudas y subvenciones institucionales?

No mantenemos relaciones con el ayuntamiento. Esta vasca quería que nos convirtiésemos en una asociación legal.

El PSOE no ha hecho más que ponernos trabas.

Nos vendrían muy bien las pelotas del ayuntamiento, pero como pasamos de su legalidad nos autofinanciamos. Además si el ayuntamiento nos daría pelotas, nos convertiríamos en un gaztetxe municipal y nosotras/os tenemos claro que pasamos de esa movida. Pero lo que si vamos a hacer es exigirle al PSOE que dé una explicación de donde han ido o dónde están las pelotas destinadas a las/os jóvenes. En resumen, pasamos de su burocracia asquerosa.

¿Qué actividades planteáis para el futuro?

Lo primero obras. Tenemos intención de montar una biblioteca, de acondicionar la planta de abajo para montar festivales, también vamos a montar cursillos de xerografía, txalaparta, autodefensa, vamos a intentar montar una radio y así un sin fin de cosas.

¿Mantenéis algún contacto con los otros gaztetxes de Euskadi?

Sí, mantenemos contactos con Gasteiz Zapatari, Laudio, con los okupas de Iruñea y fuera de Euskadi con Milan, Hamburgo, Amsterdam. Nuestra intención es mantener contactos con toda la peña okupa de Euskadi.

¿Valoración de este corto tiempo de ocupación?

No podemos hacer una valoración porque llevamos muy poco tiempo pero si señalamos la pasividad de la gente que en cierta medida puede estar justificada ya que mogollón de gente no sabemos poner ladrillos y cosas así, pero esperamos que cuando se terminen las obras la gente se entusiasme, por así decirlo.

Bueno desde aquí animamos al personal a que cambie sus hábitos, que una alternativa a los bares es que la gente se pase por el gaztetxe y ocupe su tiempo pensando y participando en las actividades que se puedan montar.

Como despedida, solidaridad con los okupas de Iruñea y un deseo íntimo que al obispo y a toda su chusma les echen a los leones.

F. Fingers

Eraikitzaileen plantoia eta besta arazoak

Autobiaren joan-etorria

El plante de las empresas constructoras del tramo gipuzcoano de la Autovía de Leizaran ha echado aún más leña al fuego de esta polémica social. Para las instituciones implicadas, la construcción de la autovía se ha convertido ya en un fin en sí mismo, sin entrar en más consideraciones democráticas, ecológicas, técnicas o de simple conveniencia.

Egun hauetan Golkoko gerrak jende guztiaren atentzioa eta urduritasuna bereganatu ditu. Alde askotako puntuek dute istilu honetan eragina: arrazoi politiko, geoestrategiko, ideologiko eta ekonomikoak. Ez gara guzti horietaz orain arituko. Baina bada bat garrantzi handikoa eta zerikusik duena hala Golkoko gerrarekin nola, beste mailan batean, Autobiaren, gatazkarekin. Petrolioaz ari gara. Edonork daki petrolio, petrolio-putzuen kontrola, dela arabiar herriaren gaineko ezarpenari bide egitearen arrazoi nagusienetako bat.

Petrolio eta autobia

Petrolio, munduko ekonomia-erentzako garrantzi osokoa da eta nagusi den garraio sistema ereduaren oinarria. Egungo Golkoko gerrak agerian jartzen ditu gaurko produkzio sistemaren mugetako batzuk. Petrolio energi-baliabide berri-eraketa da, eta eredu produktibo honetarako garrantzitsua. «Urre beltz» erreserbak holako erritmo batean ari dira bukatzen ezen, azterketa desberdinen arabera, aipatu erreserbak 40-70 urterako baizik ez dira.

Egoera honi erantsi behar diogu lurralde antolakuntzan garraioak jokatzeko duen paper nagusia. Eredu hau gaurko administrazioen babesa eta planifikazioaren arabera garatzen ari da. Horrela, garraio sistemetan inbertsio handiak egin beharra, funtzionamendu gastu handiak, arriskugarritasunaren kostu handiak, ingurugiroaren gaineko ondorio garrantzitsuak, kutsadura eta abar.

Ezin dira ezta ere ahaztu honen loturik aurkitzen diren interes ekonomiko boteretsuak: petrolioaz gain (automobilien industriak, kautxogintza, porlaintza...), errepidezko garraioari emandako lehentasuna eta, honekin lotuta, ibilgailu pribatuari eman zaiona bestelako garraio sistemen kaltetan.

Ez da harriztekoa, bada, baldin eta zurrin lurraldeetan, gutxiengo inperialista bizi duen hain sendotuak dauden bitzita moduak eta horien defentsa direla eta, gobernuak gaur bezelako gerra injustoak aurrera eramaten badituzte.

Autobiaren inguruko gaurko gatazkaren eragile nagusiak beste batzuk dira. Baina arazoaren iturria bai dela autobia hori eraiki nahi izatea. Bi herrialde (Nafarroa eta Gipuzkoa) historiakoetako hiriburuaren tarteko laisterbideak gaurko garraio eredu bizkortzen du, ibilgailu pribatuaren kultura sendotu, ondare ekologikoa txikitzen du, gutxi batzuk aberasten ditu eta jainkotsa abiaduraren izenean dena justifikatzen du.

Autobiaren kontrako burruka honetan, Persikoaldeko gerran bezala, nahiz eta intentsitate apalago batekin, herri aberats eta herri pobreen artean ematen den kontraesana hortxe dago.

Munduko populazioaren bostena baino gutxiago, herri industrializatueta bizi dena, hiper-motorizatua dago eta bizimodu horren oinarrian dagoen garraio sistema ingurugirorako kaltegarria da eta alperrikako gastu handiak erakartzen ditu. Bizimodu hau munduko gainontzeko populazioari zabaltzea ezinezkoa da, kontutan harturik planetaren baliabideen mugapena.

Golkoko gerrak adierazten du, gainera, bata dela gobernarien borondatea, eta oso bestea milioika herritarrena. Felipe eta Ardanza yankiaren alde daude. Euskadiko kaleak milaka pertsonaz betetzen ari dira gerraren kontra eta palestinar herri-erriko elkartasunean.

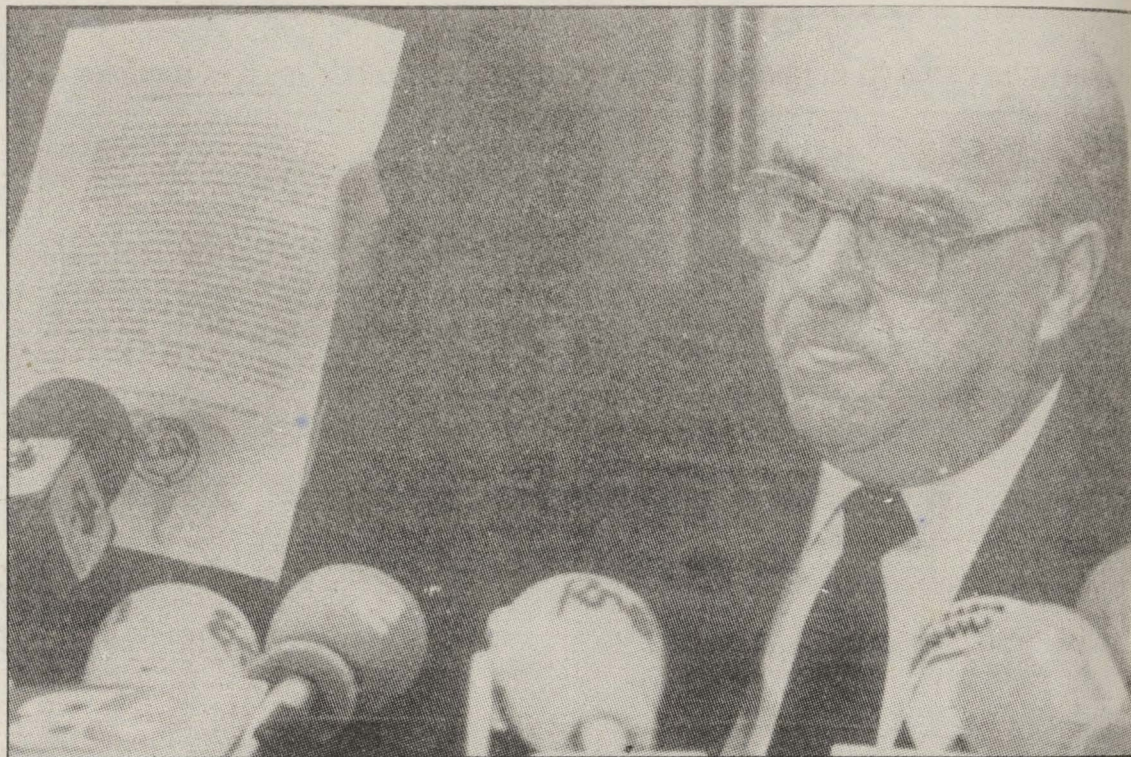
Demokraziaren izenean...

Askotan aipatu da bidezkoa ez dela partidu politikoengan bakarrik murriztea ordezkapen politikoa. Mugimendu sozialaren izate berak adierazten du partidu politikoetatik kanpo antolatutako borondate desberdinen aberatasuna eta lehentasuna. Mugimendu horiek gizarteari eskeintzen dizkiote politika egiteko beste modu bat eta Estatuak bitarteko ez duten interes bereziak.

Ez dakit zer nolako demokraziaren izenean gerrara jo duten eta bonbazoka ari diren herri bat txikitzen. Gaur, hemen Euskadin, «euskal gobernuak» muntatzen eta desmuntatzen direnean gaur batekin, PSOEekin, bihar beste harekin, EE et EAREkin... demokraziaren egokitasun egokiena ordezkatzen dutela diote. Nortzuk eta jasotako botoekin beraien poltronak, interes izkutuak eta txantxulloak baizik negoziatzen ez dutenak. Eta horiek dira mugimendu sozialei ordezkatutasuna ukatu nahi dietenak.

Milaka pertsona kalean, bost urteko lana Autobiaren egitasmoari kritika eginez, etabar, ez da aski lanak geldiarazteko. Oñean entzuten ez badute, gogorren saiatu behar. Harriztekoa al da gero sabotaiak gertatzen badira? Ezarpenaren aurrean geratzen zaigun bakarra insumisioa eta kontraktotasuna da. Aurrerapenaren izenean Euskadi porlanaz estaltzen dute petrolioaren defentsan gerra eta heriotza eramatea prest dauden berberak. Gure lurraldearen defentsaren izenean zilaigau Autobia egitasmoari aurre egiten jarraitzeko.

Asko hitzegin da Autobiari buruz. Azken egunotan berriro hizpidean izan dugu gipuzkoar eraikitzaileek, obrei ekin bezperan, atzera egin dutelako eta, jarraian, Ajuria-eneko Paktuko partiduek HBri eraso diotelako gogorki. Jadanik, bide-azpiegiturarako obratar bat egiteak suposa dezakeen arazoaz gaindi dago Autobiaren auzia. ETAK gatazkan esku hartu duenez



geroztik, gaia polarizatu egin da zeharo. Paktuan partaide diren taldeek banderatzat hartu dute obra eta euskal erresistentzia mugimendua ahultzeko garatzen ari diren estrategian txertatu dute.

Murua, Urralburu eta gainerakoek esaten dute autobiaren kontrako eta ETA gauza bat eta bera gara. Autobia ala ETA dela aukera, alegia. Ez dira ausartzen projektua bere horretan defendatzen. Oso txarra bait da. Gainera, non ikusi da autobide bat egin ahal izateko heuren jendea kalera atera arazi behar izatea? Horrek adierazten duena da egiatan badagoela egitasmo ofizialaren aurkako mugimendu indartsu bat eta horrexegatik, dena nahaspildu nahian dabilzala. Manifestazio baterako deia egiten dute «Askatasuna» lemapean, baina ETA dute ikusmiran eta erakutsi nahi lukete autobiak baduela herri-onespen bat.

Auziaren oinarria

Hika-mika guzti honetan, auziaren oinarria eta abiapuntua ahazten ari da. Baita projektua ofizialaren kontrarioon artean ere. Esate baterako, oraintsu Eginen zioen X. Goñik: «en lo de la autovía se trata simplemente de hacerla bien o hacerla mal» eta esaten du kontra gaudenok «se oponen al actual trazado de la autovía» eta «básicamente todos están de acuerdo en el tramo de Irurtzun a Lekunberri».

Zer adierazten duen honek? Oinarri-oinarrikoa ahazten dela, autobiaren kontrako oposizio mugimendua gandutzen dela: auzia ez datza ongi ala gaizki egitean; egin diren borroka askoren jomuga izan da ez dezatela egin, ez Leitzarandik ez beste inondik.

Projektuak gonbaratu, teknikari inpartzialei hitza eman eta gisako joerak areagotzen ari dira arestian. Interesgarria izan daiteke hori, autobiaren kontra egiteko argudioak sendotu daitezke. Autobiaren trazaduak hobeak ala okerragoak izan daitezke, desarrollismoaren esparruan berri. Baina autobia-trazadurik aproposena da Nafarroa eta Gipuzkoa artean autobiarik ez egitea. Horrela, lurralde plangintzak haintzat hartuko luke ingurugiroaren babespena, garraio publikoaren indartzea, komunikabideen aniztasuna, bai-laren zerbitzu-autonomia, etab.

Mugimendu ekologistatik ahalginak egin behar dira borroka honetan txertatzeko irizpide ekologiazaleak, egungo lurralde plangintzaren eredu (baldin eta bada horrelakorik), bide-azpiegiturarako planak, kotxearen eta belozitatearen jainkotasuna, autobideak ongizatearen neurritzat hartzea eta gisako desmasiak errotik kritikapean ipintzeko lanabes izango direnak. Hitz bitan esanda: gure indar guztiak azkartu projektuaren kontrako mobilizamen indartzeko eta, aldi berean, ematen ditugun pausuei buruzko erreflexioa egin.

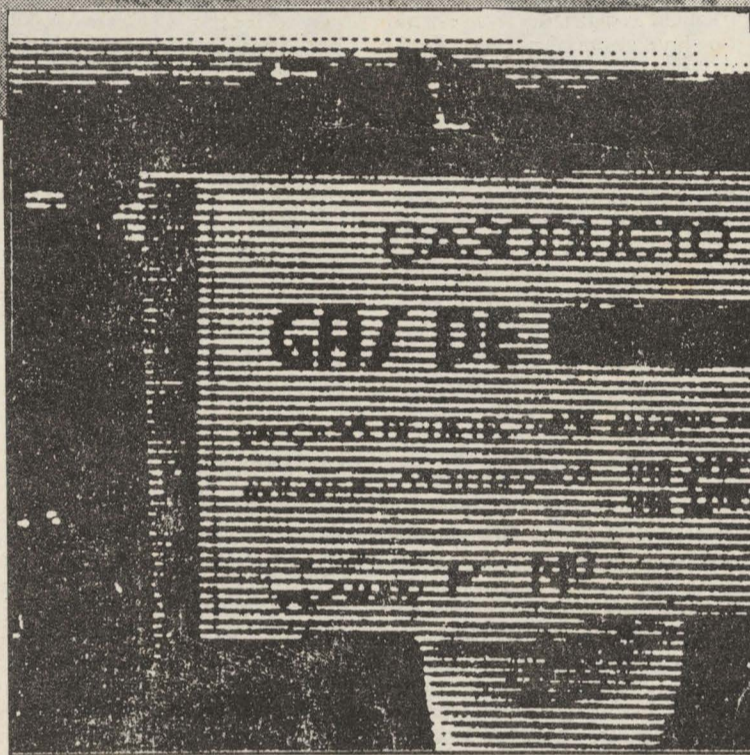
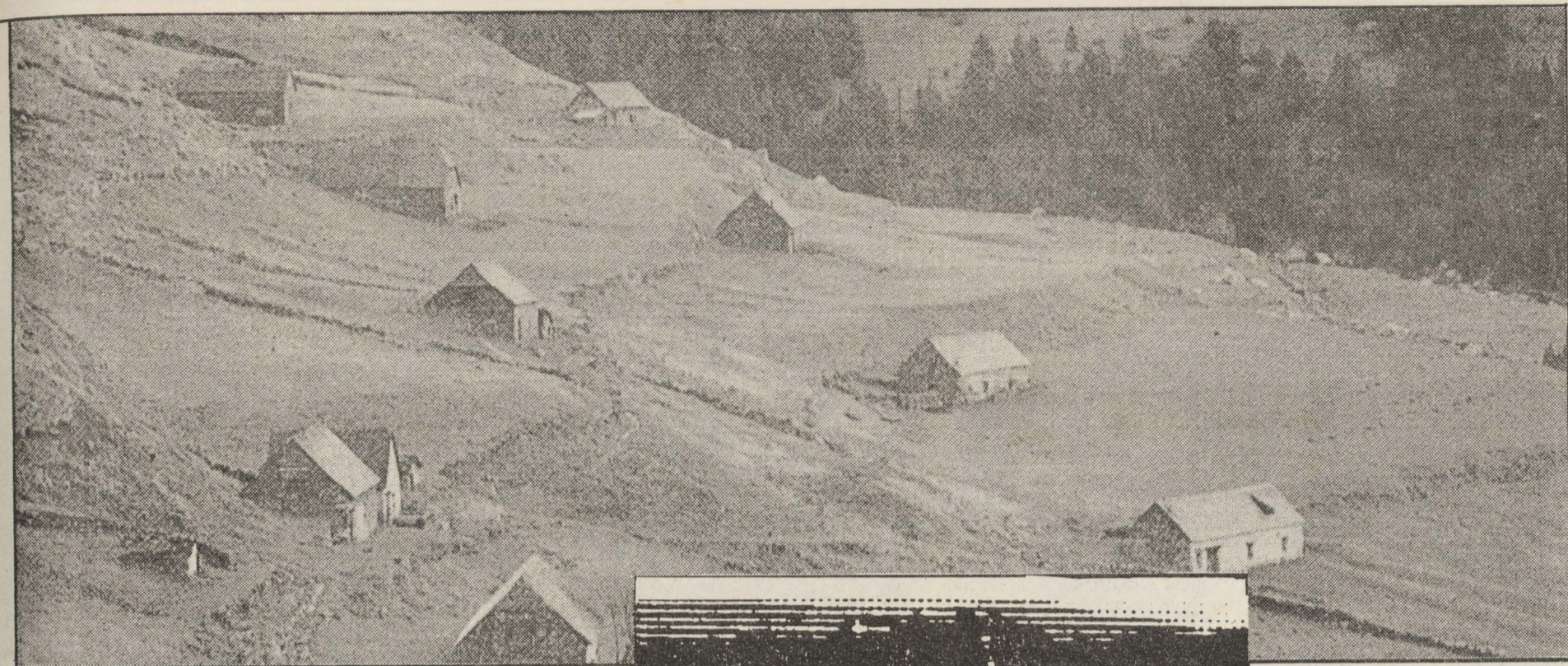
Zer esan nahi du alternatiba zehatz bat aurkezteak? Noraino dateke lagungarri indarrak biltzeko? Ze arazo sortzen dizkigu? Noraino zehaztu behar da, nondik sortzen da? Erreibinkapenen maila gutxituta jende gehiago biltzen ote da? Erreibinkazioei edukin ideologikoa kenduta, ideologia gainartzailea indartu ala mobilizazio gintza errazten ote da? Nolako borroka-moduak erabili behar dira? Denak ote dira baliagarriak? Noiz eta nola? Ze eragin dute gatazkan?

Beharbada goiz da konklusioak ateratzeko, baina komeni da aurreiritzi gabe eztabaidatzea. Autobide bat ez da zabortege edo zentral nuklear bat. Jendearen sentiberatasuna ez da berdina, ezta ere testuinguru historikoa.

Eta, elkarrizketa aipatzen denean, zer esan nahi da? Muruak eta Urralburuk entzungor egin diotela protesta mugimenduari. Ez dituztela haintzat hartu proiektu ofizialari egindako kritikak. Hitz egin behar dela, herri mugimendu baten lana eta itzala aitortzea baino ez bait litzateke izango. Baina, proiektuak gonbaratzeko elkarrizketa aldarrikatzen denean, ez dut uste erdibideak zilegi direnik. Autobiaren inguruan aukera bi daude: egin ala ez egin. Egun Lekunberri egiten ari direna, demagun, autobiaren bariante bat da.

Jokoa dagoena autobia dela soil-soilik esan nahi al da? Ez noski. Instituzioek agertu dute heuren ikuspegia: «demokraziaren kontra», «instituzioen aurka», etab. ari omen gara. ETAK ere erakutsi du berea. HBk berri irakurketa konkretuak egiten ditu. Uste dut, horiez gain, honelako gatazka batean, badirela beste hainbat alderdi haintzat hartu beharrekoak. Mugimendua azkartu eta organizatiboki sendotzea; pluraltasuna eta batasuna, autonomia eta mobilizamen zaindu eta ugartzea; praktika horren baitan isladatzen den ideologia; borroka-eraketa desberdinen arteko krokadura etab. Eta borroka guzti honek herri-mugimenduari erakartzen dion ondarea. Jarraituko dugu.

M.G.



Otra obra impuesta

Un gasoducto con impacto

Arangurendik Itoiz-ko urtegiara, eta Leizarango autobiatik Sakanakora, Nafarroan ekologiarren kontrako erasoak lotsagarriak dira. Nafarroako Pirinotik zeharkatuko den gasobidea da hurrengoa. Artikulu honetan gasobide horrek erakarriko dituen arazoak argitzen dira.

A pesar de la avalancha de ataques a nuestros maltrechos ecosistemas, los atareados ecologistas de Nafarroa han expresado ya su posición ante el anuncio de la inminente instalación de la conexión internacional del gasoducto Lacq-Calahorra a través del puerto de Larrau.

Tanto Eki, como Eguzki y Anat-Lane han valorado como "grave" el impacto ambiental que tendrá una obra de esas características: 140 kilómetros de tubería de 60 centímetros de diámetro, enterrada a 30 centímetros de profundidad, lo que exige unas servidumbres de hasta 8 metros a ambos lados de la conducción. Según los planes del Gobierno de Nafarroa, expuesto y defendidos por el Director General de Medio Ambiente, José Ignacio Elorrieta, el gas circulará por el gasoducto a finales del año 1993, por un trazado aún sin determinar (se definirá en la próxima primavera), pero que atravesará los valles de Salazar, Urraul Alto y Urraul Bajo hasta Lumbier, para continuar por Sangüesa, San Martín de Unx, Tafalla y San Adrián, hasta Calahorra.

Gas de Noruega

El gas que circulará por la tubería procederá de los yacimientos noruegos de Troll, en el Mar del Norte, desde donde llega actualmente hasta Lacq, en el Departamento de los Pirineos Atlánticos, en el Estado francés. Esta fuente de energía -según las previsiones del gobierno español- debería llegar a la Península atravesando los Pirineos para unirse a la red de gas del Estado en Calahorra. Siempre según la información ofi-

cial, por el nuevo gasoducto que atravesará Nafarroa podría llegar a circular hasta el 80% del gas que se consume en el Estado Español. ENAGAS será quien financie íntegramente los costes de instalación, que ascenderán a cerca de 8.000 millones de pesetas.

Los impactos más importantes del gasoducto se producirán durante la fase de obras, para las cuales es necesaria la apertura de pistas de, al menos, 18 metros de anchura, en las que puedan maniobrar las excavadoras, palas, camiones y demás maquinaria pesada necesaria para abrir la zanja y enterrar la tubería.

Aunque ENAGAS y el Gobierno de Nafarroa prometen una espectacular regeneración de la vegetación afectada, y una total restauración del paisaje en un corto período de tiempo, la construcción del gasoducto dejará innegables impactos en el suelo y en el paisaje, pues los procesos de erosión que afectan a todo el territorio se verán acelerados por la pérdida de cubierta vegetal y el paso de maquinaria pesada.

Entre las afecciones "confesadas" por el propio Elorrieta, están las que se refieren a los cursos de agua, que serán destruida su vegetación de ribera, la modificación de la morfología del lecho del río, el aumento temporal de la turbidez del agua, el corte temporal de curso y el mismo riesgo de erosión. Sobre la flora y la fauna, los efectos más importantes se derivarán de la eliminación de la cubierta vegetal en la banda de 18 metros, así como las molestias, modificaciones del hábitat y riesgos de atropellos durante el período de construcción.

Las protestas de los ecologis-

tas recordaron a la Administración la existencia de ejemplares de águila real y quebrantahuesos que crían en el área afectada, por lo que se han apresurado a divulgar que ENAGAS prepara el trazado "con un condicionado muy duro, que evite atravesar zonas de elevado valor ecológico y espacios naturales protegidos", si dañar "ningún área sensible o hábitat de especies protegidas".

Democracia y Despotismo Ilustrado

Es conocida la historia de la elección del paso pirenaico por el que llegaría a la Península la conexión europea del gas.

En 1987, tres empresas estudiaron para el Ministerio de Industria seis posibles alternativas: Portalet, Somport, Pico Rojo y Acherito, en el Pirineo aragonés, y Larrau y la Pierre de Saint Martin, en Nafarroa.

ENAGAS optó por la solución que atravesaba Ansó y Hecho por Acherito, con criterios que primaban la rapidez en la obra y que querían evitar problemas con el futuro Parque de los Pirineos en este lado de los Pirineos (Portalet) y en el otro (Somport).

La fuerte y unitaria oposición de los aragoneses volvió a replantear el tema, pues tanto los habitantes de Ansó y Hecho, como la Diputación Provincial de Huesca, las Cortes y el Justicia de Aragón, el Instituto Pirenaico de Ecología e incluso ICONA se unieron a los ecologistas en su defensa de una de las áreas naturalísticamente más ricas y mejor cuidadas del Pirineo.

Cuando todo indicaba que la obra se trasladaba al paso de Somport -recomendado por los ecologistas por ser un área ya muy intervenida, con carreteras, ferrocarril, estaciones de esquí y urbanizaciones- y mientras el CIAPP y ENAGAS negociaban en Madrid, de pronto, en junio del pasado año, el Gobierno de Nafarroa anuncia que el gasoducto atravesaría el Pirineo por el puerto de Larrau, cerca de Otsagi.

Larrau, que fue una alternativa rechazada en principio por "la grave incidencia de la obra en el medio y en el paisaje" y por su elevado coste, era el nuevo punto elegido. Negociaciones de alto nivel, intereses económicos, existencia en Nafarroa de un gobierno autonómico del PSOE que no tiene ese peso en Aragón, contrapartidas de otro tipo, prebendas personales... o razones que nunca conoceremos volvieron a primar sobre otros valores y, una vez más, el PSOE volvió a decidir sobre el uso del territorio, el espacio y el subsuelo, sin valorar la opinión de sus habitantes y sin permitirles la más mínima intervención.

"Tan inofensivo como una pista forestal"

Elorrieta comparaba el "positivo impacto" de la obra con la más "inofensiva" de las pistas forestales, y aseguraba que cualquier línea de alta tensión es más dañina que el gasoducto. Después de tanta pista forestal desangrando la cubierta vegetal de los valles pirenaicos y tanta línea de alta tensión, después de la cada vez

más segura amenaza de los pantanos de Itoiz y Arizarte, de las primeras instalaciones hoteleras en el bosque de Irati (bendecidas también por Medio Ambiente), el impacto "mínimo" del gasoducto no es más que la gota que desborda el vaso de las y los ciudadanos (habitantes del Pirineo, en este caso), hastiados de que "sus" gobernantes les consideren un número gris al que nada se consulta. El Gobierno del PSOE ha olvidado que el sistema democrático que tanto defienden exige también la explicación de las decisiones, como una responsabilidad más ante quien les han votado, colocándoles donde están.

Es evidente que el impacto del gasoducto no supone ni una mínima parte de lo que destruirán la Autovía Irurtzun-Andoain, la de Sakana o los pantanos de Itoiz y Arizarte. Eso ya se lo saben también los pocos y olvidados habitantes de los valles del Pirineo de Nafarroa.

Sin contrapartidas

Por otra parte, Medio Ambiente e Industria del Gobierno de Urralburu han dejado bien claro que los valles afectados por el paso de la conducción del gas no recibirán contrapartidas de ninguna clase.

Juan Daniel Araiz, Director General de Industria explicó ante la prensa que ni siquiera se había contemplado la posibilidad de tender una red de abastecimiento para los pueblos por donde discurre el gasoducto, añadiendo que "tendría que existir un consumo racional de gas que justifique las inversiones de distribución". El ya proverbial olvido de quienes viven en los pueblos resulta aún más evidente si se tiene en cuenta que están previstas conexiones para áreas industriales como Agoitz (que contará pronto con otra papelera, por cierto) o Sangüesa.

En noviembre pasado, los representantes de la Administración del PSOE recorrieron los ayuntamientos de Otsagi e Izaltzu, en Salazar, y se entrevistaron también con los representantes de Lumbier, Urraul Alto, Urraul Bajo y Romanzado, explicando el plan de construcción del gasoducto y las excelencias del gas natural. Ante las demandas de los entes locales, Juan Daniel Araiz contestaba que "si el Pirineo es una zona deprimida, lo será con o sin gasoducto", zanjando así el tema.

Pili Yoldi



argazkia: EGU

Otsailaren 2an, diskriminazioaren aurka

AEK kalera berriro

La política de alfabetización y euskaldunización de adultos, tanto de la Administración vascongada como de la navarrista, y ni que decir de la de Iparralde, es lamentable. La gratuidad brilla por su ausencia, excepto para algunos funcionarios, la discriminación de AEK y Homologadas (IKA, Elkarlen...) es el piñón fijo de esta política, y las subvenciones son una miseria. Ahora pende sobre los euskaltegis libres, denominados así arbitrariamente, un decreto que rescindiría ésta pírrica subvención. Para hacer frente a esta política y que la situación convaleciente del euskera no sufra otro golpe más, AEK ha convocado una manifestación nacional. Para hablar de todo esto hemos entrevistado a Sabin Gaztañaga.

Zer konta diezagukezu duzuen egoeraz, HABE-rekin eginiko elkarrizketaz... e.a.?

Ikusirik nolako kontestuan dagoen euskera eta beste aldetik gure egoera, AEK-rena, inolako errekonozimendurik gabe... e.a., berriro kalera jo beharra dugu.

Nafarroan urte eta erdi egon dira kobratu barik eta mobilizazioaren presiopean azkenean Nafarroako administrazioak jazarri behar izan du AEK-rekin, puntu minimo batzuetan amore eman behar izan du. Nafarroako berreuskalduntze lana ez duela konpontzen jakin arren, gutxienez AEK-ren funtzionamendua herrialde horretan onartu behar izan du eta ez orain arte bezala puntualki eta zentroka.

Ikusirik mobilizazioak eta elkarrizketak bere fruituak eman dituela, ikusirik bide egokia izan dela, Baskongadetan ere AEK-ren errekonozimendua bila gabiltza.

HABE-k aspalditik du prestatua eta laster jarriko omen du indarrean euskaltegi libreek subentziorik jaso ez dezaten, eta gehienak AEK-koak dira.

Posibleztat jotzen dugu elkarrizketa baten bidez, ez berreuskalduntze prozesuak behar dituen lanabes guztien konponketa baina bai zati estable batena. Ondorioz plataforma taktiko bat burutu dugu eta bertan elkarrizketa serio bat oinarritzat jotzen dugu, jarrera posibilistak bazterturik eta Gobernuaren aldetik 25 urtetako lanaren errekonozimendua, egin dugunarena eta egiten ari garenera.

Erdara ikasteko herri honetan

ez da ordaindu behar, baina euskera ikasteko ordea, oraindik ere ordaindu behar da. Egoera negargarri hau ere konpontzeko asmoz debaldetasunerako bidea jorratzen dugu gure eskakizunetan.

HABE-ren exigentzia, zera, 48 ikasleren beharra subentzioak jasotzeko, ez dugu inolaz ere ontzat jotzen. Puntu hau batez ere AEK-ren kontra jarrita dago, AEK-ren kontra eta euskalduntzearen kontra. Herri guztiak ez dira berdinak. Herri batek 40 biztanle izanik 10 euskalduntze edo alfabetatzeko prest badago, demanda horri erantzun positiboa eman behar zaio, zerbitzua eman beharra dago. HABE-ren kriterio hau negatiboa eta penagarria du benetan. Beste kriterio soziolinguista batzu behar dira. Ez da gauza bera Tuteran edo Lekeitio euskalduntzen ihardutea.

“Erdara ikasteko herri honetan ez da ordaindu behar, baina euskera ikasteko ordea, oraindik ere ordaindu behar da.”

Daukagun beste kezka sakona zera da: HABE ikaslea

izateko duen erizpidea, irakaslea izateko erdi mailako titulazioa edo lizentziatura exijitzen bait du. Honek ez du zentzurik, edozein karrera edo lizentziaturak ez bait du esan nahi euskera egoki irakasteko prestaturik zaudenik. Mediki ikasketek adibidez, ez bait du horretarako egokitasunik eskaintzen. Ordea hamar urte edo gehiago klaseak ematen ari den edonork demostratu du bere gaitasuna. AEK-ren gelatik pasatu da herri honetako alfabetatu edo euskaldundu den gehiengoa eta ehundaka pasa dira titulu bako irakasle askorengatik eta askok edertotsu ikasi dute euskeraz. Beraz tituluak berez ez du esan nahi aparteko gaitasun bat, ez du gauza asko esaten.

Badirudi administrazioa ere horrelako erreflexioa egiten ari dela edo gutxienez horrelako irudia ematen du behintzat. Duela gutxi Joseba Arregik egindako adierazpen batzuetan hori irakur daiteke: “irakasle izateko karrera berezi bat behar da”. Nahiz eta guk hau unibertsitatetik pasatu behar dela ulertu ez, ba ados gaude. Badirudi orain arte hartu duten bidea euren ere nahiko ilogikotzat jotzen dutela.

Beste puntu batzuren artean horrelako eskakizunak Urriari entregatu genizkion HABE-ko zuzendaria den Martin Etxebarriari, azalduz ez dela plataforma itxi bat, erakunde politikoen zein kulturekin tratatzen gindozela. Kontaktoak 6 alderdi-rekin izan ditugu eta 27 erakundetatik batzuren egon gara dagoeneko eta besteekin laster egoteko asmoa dugu, platafor-

ma hau kontrastatzeko, erakunde eritzia kontutan hartuko dugularik.

Orokorrean alderdi guztiek esan digute euskeraren egoera larrian bizi dela, orain arteko instrumentu batzu, gurasoen eta umeen arteko transmisioarena adibidez, huts egiten ari dela. Horrelako hainbat gauzaz jendea ados dago eta irtenbide konkretu bat bilatu behar dela esan digute. Zein irtenbide? Ba gure ustez modelo desberdinak kontutan izan behar dira Euskal Herria berreuskalduntzeko. Erakunde bakoitzak bere erudia dauka baina hor puntu minimo batzu aurkitu behar ditugu. Modelo desberdinak daude, puntu horretatik abiatu behar gara. Horrela administrazioak ere modelo desberdinak onartu beharko ditu.

“Jarrera positibitatek bazterturik, Gobernuaren aldetik 25 urtetako lanaren errekonozimendua esijitzen dugu”

Udal euskaltegiaren batez beste 400 orduko eta ikasleko irtetzen bada, kosto estandar bezala, zergatik egon behar du AEKk egoera diskriminatuan 42 pezeta kobratzen? Hau oinarri oinarritik aldatu beharra dago, eta bide horretatik joan behar dugula uste dugu.

Hauteskundeak baino aurretik Martin Etxebarriarekin egon ginenean azaldu genion HABE-ko inspektorearen aldatu beharra, zeren honen ondorioz subentzioak kobratzen dugunok izugarriko kenketak jasaten ditugu. Iazko ikasturtean Gipuzkoako herri askotan, Bergara, Zumaia, Hondarribia..., suben-

tzioa murriztu digute, batzutan %70 izanik subentzio kaxkar horretatik kendu digutena. Aurturten kenketa hauek Araba eta Bizkaira hedatu dira.

Nahiz eta EAJ-EE-ren gobernuak akordioak 2. puntu euskera normalizatu behar dela esan, eta horretarako kontsentsua bilatu behar dela esan, HABE-k egiten duena ez da kontsentsua.

Ze ikuska sistema dauka HABE-k AEK ikuskatzeko?

Zentru batzuetatik hiru aldiz pasatzen da urtero, normalean ostiraletan, gauetan, trimestre bukaeran. Uste dugu sistema hau erreprimitzera doala eta subentzio apurra moztera, irakaskuntza sistema hobetzera baino.

Administrazioak dirua ematen badu ez dugu esaten horren inspektoria egin behar ez denik, baina inola ere ez inspektoria egiten den moduan. Hau eratu nahi dugu HABE-rekin, sistema egokiena aurkitzeko, absurdoa eta errepresiboa iruditzen zaigulako eta euskararen kaltetan eginda dagoelako.

Zer lortu nahi da manifestazio honekin?

Partidu eta erakundeekin kontaktoak izan ostean, oraindik datorren asterarte ez gara egongo PNV-ko EBB-rekin, gobernuko asuntzoaz buru belarri bait dabilta, baina kontaktu hauekin manifestazio handi bat antolatu nahi dugu, AEK-ren lana administrazioak onartu dezan. Manifestazioa ez dugu planteatu inoren kontra, baina bai aspaldiko 25 urtetan herriak AEK-ri eman dion legitimitatea Administrazioak eman diezaion, benetan kontutan hartu eta kontenplatu dezan, inolako diskriminazio barik errealtate bat bait da.

Otsailaren 2-ko manifestazio oso inportantea da guretzat ez bait da gauza puntual baterako, manifestazio hau administrazioak behin betirako onartu gaitzan konbokatuko dugu.

Jospo Barrutia

Un libro de Txalaparta

Camilo camina en Colombia"

"Camilo camina en Colombia" es el nuevo libro publicado por la editorial Txalaparta. Su autora, la periodista María López Vigil, nos mete de lleno en la historia reciente de la guerrilla colombiana mediante la entrevista a los dirigentes más importantes del ELN, los "elenos" o "camilistas", como se conoce a ésta organización, una de las más viejas e importantes del movimiento colombiano.

Las primeras páginas del libro ofrecen un semblante del cura guerrillero Camilo Torres, a través del testimonio de la vida militante de Manuel Pérez, uno de los tres sacerdotes españoles que acompañaron a Camilo, y de Nicolás Rodríguez, uno de los fundadores del ELN que sobrevivió a la derrota de la guerrilla en la década de los 70. El resto del libro es un largo recorrido a la evolución del movimiento guerrillero colombiano.

Colombia, esa desconocida

La autora nos recuerda que "mientras escribo este libro, el promedio de asesinatos ha sido de 50 diarios. Y no es la violencia guerrillera quien mata a estos muertos... miles de niños duermen sin techo en las calles de Bogotá y la mitad de los colombianos se acuesta sin comer. Más de la mitad no podrá leer lo que escribo, porque no sabe leer, o porque nunca tendrá dinero para comprarse un libro..."

Este estado de cosas no ha cambiado desde entonces. La entrega de las armas por el M-19 fue aprovechada por la oligarquía para una operación de lavado de imagen democrática a través de una nueva convocatoria de elecciones. Lavado de imagen para consumo de la opinión internacional, pues ni ha cambiado la naturaleza del régimen (en la misma noche electoral el ejército tomó por asalto uno de los campamentos de las FARC), ni se han abierto canales democráticos. El M-19 acaba de ganar las elecciones, pero su legitimidad social está en entredicho desde el momento mismo en que el pueblo colombiano rechazó el proceso electoral con una abstención del 70%.

Nicolás Rodríguez y Manuel Pérez ofrecen en su entrevista algunas claves para entender las causas profundas de estos resultados electorales. "Uno mira



Firma del acuerdo entre el M19 y el Gobierno colombiano

nuestra historia y ve que aquí nunca ha habido espacio para una política democrática..., que las pinceladas de "democracia" ocultan la realidad de la violencia y de la represión generalizada; que los sicarios de la guerra sucia son más de 25.000, organizados en 145 grupos paramilitares o escuelas de entrenamiento para matar, financiados por terratenientes y adiestrados por oficiales del Ejército; que a ellos deben añadirse las escoltas privadas y los ejércitos paralelos de la mafia narcotraficante, que son otros 25.000, y que todos ellos deben sumarse a los efectivos del Ejército regular...". El pueblo colombiano sabe que el capitalismo dependiente impuesto por EE.UU., no deja otra vía de salida que la acción armada.

Saldar cuentas con el pueblo

Este es el mensaje que se trasluce en la entrevista a los dirigentes del ELN. La derrota de Anorí en 1973, nueve años después del nacimiento del ELN, abrió un largo paréntesis en el movimiento guerrillero colombiano, en el que se sucedieron luchas fraccionales y ajustes de cuentas. Reconocen que "la revolución sandinista en 1979 fue el gran espejo en que nos miramos. Ella nos confirmó en nuestras convicciones, pero nos enseñó también una forma de salir de la crisis, de corregir los errores del foco guerrillero, y de buscar en nuestra propia realidad nacional los elementos de análisis para elaborar una estrategia política adecuada a nuestras necesidades..."

"Comenzamos a entender las

razones por las que no logramos en la etapa anterior asentarnos en el movimiento campesino, ya que fueron ellos, los campesinos, quienes pagaban el precio del foco guerrillero. Cuando volvimos allí nos decían: ustedes se chocaban con el ejército y se marchaban después. Ustedes se iban y sabíamos que no les iba a pasar nada, porque andaban armados, pero quienes pagábamos las consecuencias éramos nosotros que nos quedábamos en la tierra y desarmados."

El primer cambio se ha operado en la forma de entender la acción guerrillera. El ELN no busca como entonces el enfrentamiento con el Ejército, sino la organización del movimiento campesino conviviendo con él, corriendo su propia suerte y recurriendo al enfrentamiento armado como recurso de autodefensa. Es lo que el ELN llama la organización del Poder Popular, o la construcción de un doble poder a todos los niveles, de un poder autogestionado, de tal modo que la guerrilla se convierta en un instrumento del pueblo en vez de instrumentalizar a éste como en el pasado.

El segundo cambio se refiere a la idea misma de vanguardia y a la forma en que debe organizarse. También aquí reconocen la deuda con el sandinista y la experiencia salvadoreña, que acertaron allí donde ellos fracasaron. En 1987 se creó la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, agrupando a las seis organizaciones entonces existentes. La entrega de las armas por el M-19 y un sector de las EPL, reduce la Simón Bolívar a las FARC y a la Unión Camilista ELN, junto a otros pequeños grupos, pero su consolidación ha dado paso a un



movimiento de convergencia de revolucionarios que trasciende al movimiento guerrillero propiamente dicho, para dar forma a un amplio Frente de Izquierdas, en el participa la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) que agrupa al 80% de todos los obreros sindicados del país, la Coordinadora Nacional de Movimientos Cívicos, y los movimientos políticos de la Unión Patriótica, el Frente Popular y A Luchar. Se ha abierto un proceso colectivo de organización, basado en la autonomía de cada organización, el pluralismo ideológico y el respeto a las opiniones o creencias de cada cual.

La reivindicación de Camilo simboliza esa búsqueda de "nuestra identidad nacional" de que hablan Manuel Pérez y Nicolás Rodríguez. "Hemos aprendido del marxismo a conocer la realidad para transformarla, y en esa búsqueda de nuestra identidad nacional Camilo sintetiza distintas experiencias de lucha del pueblo colombiano: lucha de masas, sindical y armada... síntesis práctica entre marxismo y cristianismo..."

El documento de Santa Fe II, que es un informe de expertos en "contrainsurgencia", señala que

"Colombia será El Salvador de los 90". No parecen ir descaminadas estas palabras, pues en el polvorín latinoamericano, Colombia parece ser el nuevo "eslabón débil" por donde puede romperse la cadena imperialista.

¿El relevo de Centroamérica?

Los reajustes que se están produciendo en el interior del movimiento revolucionario colombiano, de los que da cuenta en una pequeña parte el libro editado por Txalaparta, parecen indicar que ese movimiento se encuentra en el buen camino de su preparación para hacer frente a las nuevas confrontaciones que se avecinan. Nicaragua y El Salvador pueden encontrar aquí un nuevo aliento a sus respectivos procesos revolucionarios... El nuevo caminar de Camilo sobre Colombia, parece empezar a abrir esa perspectiva... Vaya por delante nuestra más sincera y comprometida solidaridad incondicional.

J.R. Castañón

Rafa Egiguren-en liburu berria

Ilargia putzuan ageri

Honelaxe hasten da Zhang Jiuling-en poema bat: "Putzuan ageri da ilargi diridratsu bat. Zuk eta nik ikusten dugu, nazio honen bazter bakoitzetik". Zazpi garren mendeko poema hau amodioari buruzkoa da eta kontatzen digu nola maitaleak elkarrengandik urrun dauden. Eta berehala gogoratu naiz Rafa Egiguren-n nobelaren izenburua: Ilargia putzuan ageri.

Zaila izango litzateke lerro

kaxkar eta txiki hauek nobelaren argumentoa azaltzea, gainera nobelaren argumentoa kontatzearen gero eta kontrarioago nauzue, argumentoak askotan ezertarako ez baitu balio. Nobela zurrumuru luzea da, melodia mantso eta entzungarria. Poesia txinarraren antzean hitz gutxitan ezkututzen dituen zuhurtzia eta edertasuna dira ezaugarriak. Are gehiago esan gozatu nuke, nobela hau enaren

hegaren modukoa da, ikusgarria eta ulergarria, baina eroa askotan.

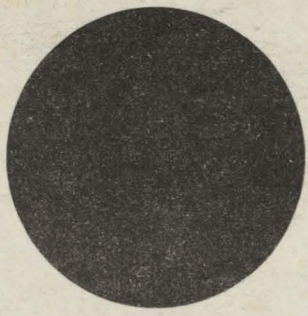
Bi mundu ezberdin harrapatzeko saia. Ekialde Urruneko kultura milenaria eta Mendebalde Hurbil baina gero eta estraineago honen kultura kristaua. Munduaren ikuspegi bat munduaren bazter bakoitzetik emana. Begirada bat azken finean, izan ere, gero eta konbentzituago bainago gauza ge-

hienak esanda diren planeta honetan garrantzitsuena ez dela zer esaten den, nondik begiratu den baizik. Eta Rafaren begirada lasaia da, galdetzaila, batzutan harriduraz betetzen bada ere, beti ere ulertzen saiatzen dena. Sintesia bilatzen.

Bestalde aipatu beharke nuke hizkuntzaren sinpletasuna, eta ez dezala inork sinpletasuna errazkeriarekin nahas, gauza ezberdinak baitira. Hizkuntza sinplea lortzeko nekeak sortarazten dio idazleari. Helburua hauxe besterik ez da, gertaeren oinarria joatea. Esentzia erakartzea hitzen eta esperientziaren zantzuen bidez.

Felipe Juaristi





En marcha una nueva revista,
promovida por Zutik! y Zer Egin?

Punto y seguido

Adio

Ezer ez dela aldatu esan dudala leporatu didatenean, hara non eraberritzen zaigun Zutik! Zerbait garrantzitsua behintzat mugitu da. Zutik! badoa, beste zerbait dator, doana bezain zalatzaile eta bideurratzailea, aberatsago eta aberasgarria, ustez.

Intolerantzia eta inposaketa demokratikoen istripu arriskoetatik onik atera ondoren, askatasunak eta zintotasunak pairatzen duen izurritea urteetan saihestu ta gero, 506 aleen heldutasunaren gaztetasunak eraginda, erasoaldi eta aislamendu pean, errenditu orde, osasunaren poderioz, elkartz eraberritu egin da, egoera berriari branka jartzeko.

Agurrak badu bere ikutu berezia, batez ere poz, atsegin eta kezka mamitutako hainbat ordu daramanean.

Gerra giroan doa Zutik!, gudu zurrunbiloan sortzen da berria. Zapaltzaileak zapalduak areago zapaltzeko darabilen gerra hau orde ez da gure gerra, jakin dakigun arren egingo dugula ere gerra, dakigulako arrek bakarrik ken dakiokela poterea zapaltzaileari.

Arterainoko borroken gurrpilean Zutik! izan da hamabostero arnasa ekarri digun aire freskoa. Kulpabilitate sentimendua adierazten duten elkarrenganako salaketen golkoan, hondamendi eta zatiketa apokalipsiaren erdian, batasun giroak darama Zutik!, elkartasunak dakar kimu berria. Iraultza ahanzi ez zaigulako, ukabilak zentzua duelako.

Jon Etxabe

Con este número, que hace el 506 de la serie ininterrumpida desde su fundación, concluimos una etapa del periódico y abrimos una nueva.

Zutik! tiene una historia larga, aunque nada lineal. Nacido como el periódico de una joven organización que irrumpía en la realidad vasca para sacudirla hasta sus cimientos, naturalmente ETA, era lógico que su cabecera fuera utilizada en distintos momentos por quienes, partiendo del tronco común, ensayaban nuevos caminos, buscaban nuevas ideas. Ocurrió con ETA-Berri, el origen del actual EMK, que mantuvo una edición de Zutik! durante algunos años, antes de lanzar otra publicación, Zer Egin! Ocurrió también con ETA-VI, quien luego evolucionaría hasta la LKI de hoy; en este caso la edición se mantuvo.

Zer Egin? y Zutik! hemos vivido después historias paralelas -como paralelas han sido también las trayectorias de las organizaciones que se hallaban tras los periódicos-. Manteniendo cada cual su público, su personalidad y estilo, los propósitos eran parecidos. Por los temas abordados, y por la preocupación de responder a todos los acontecimientos con un punto de vista incansablemente crítico y radical, en muchas ocasiones los sumarios de ambos periódicos se han superpuesto. Lo razonable en esas circunstancias era acercarse. Al calor del impulso unitario entre EMK y LKI, se venía estrechando la colaboración entre los dos periódicos, poniendo las bases para un nuevo proyecto, lanzado conjuntamente. Este proyecto ha madurado y estará en la calle, esperamos, el próximo mes, en sustitución a los actuales Zutik! y Zer Egin?

La nueva publicación será continuista e innovadora. Continuidad de una larga tradición de crítica inflexible e irreverente de los órdenes establecidos, ya se trate del nuevo orden mundial como el viejo orden doméstico, del orden laboral o de la política llamada de orden, el militarote "a la orden" o el hipócrita orden moral... Si editamos un periódico es para vapulear todo ese viejo mundo, lo dominante y lo acomodado, lo que parece eterno y sólo lo es en la medida en que la gente lo acepta con resignación. Ilusamente seguimos creyendo en aquella vieja e inolvidable definición que decía que "ser radical es ir a la raíz de los problemas".

Pero vivimos tiempos nuevos -no necesariamente mejores-, que nos plantean problemas nuevos, a muchos de los cuales no estamos seguros de saber dar la respuesta adecuada. Esta Europa post-muro, este planeta desequilibrado (que vive estos días una de sus crisis más graves en las últimas décadas), esta Euskadi polarizada y bloqueada, esa enorme resaca de las ideas y de las actitudes transformadoras que sufrimos día a día, nos acosan de preguntas para las que no hay certezas: ¿para cuándo y cómo esa revolución, o incluso, es posible seguir pensando en términos de revolución? ¿la perspectiva es sólo resistir? ¿cómo generar fuerzas nuevas, cómo retomar la iniciativa? ¿cuáles son las ideas, los sistemas de ideas, las síntesis de ideas y sentimientos, que pueden sustentar una nueva acción? ¿es posible diseñar unas nuevas relaciones sociales? ¿cabe algún nexo de unión entre los comportamientos inmediatos y la utopía? El ámbito de lo político y de lo social,

de lo organizativo y lo ideológico, de la cultura y de las actitudes, individuales y colectivas... todo eso está hoy puesto sobre la mesa, a revisión, sin más límites que nuestra capacidad de comprensión.

Por tanto, estos nuevos tiempos nos empujan a hacer un periódico que atienda más y mejor a la reflexión -sin perder por ello el pulso de la actualidad-, que sondee nuevas problemáticas, que recoja otras aportaciones y otros puntos de vista, que cree espacios para el debate y la polémica, esos espacios que tanto se echan en falta.

La nueva publicación deberá tener una línea editorial consecuente, en la línea de los razonamientos -tal vez no muchos, si los comparamos con otros momentos de nuestra historia, pero ciertamente claros- que sustentan a la nueva organización producto de la unidad entre LKI y EMK. Pero será al mismo tiempo, pretende serlo, más abierta, en su temática, en sus opiniones, en su estilo. No nos asusta la discusión, no tenemos miedo a contradecirnos y a reconocer nuestras dudas y deficiencias; más nos asustan, al contrario, las seguridades falsas y la reafirmación hueca y rutinaria.

Continuidad y renovación en cuanto a sus lectores y lectoras. Contamos con poder seguir manteniendo el lazo que nos une a todos los actuales suscriptores, lectores y lectoras de ambos periódicos. Pero queremos que se nos lea más, y por más gente. Gente que se identifica de alguna manera con nuestras preocupaciones, gente que aguanta el tipo en tal o cual sitio, o gente sencillamente inquieta, tenga unas u otras ideas políticas. Vamos a hacer un esfuerzo mayor por llegar a más puntos, por mejorar el sistema de distribución y de ventas, por darnos a conocer.

Más dosis de innovación que de continuidad, en fin, en cuanto al diseño y a la calidad del producto. Esperamos hacer una revista mejor que las actuales, en su contenido periodístico y político como en su confección gráfica y en su impresión. Pero sobre esto, como sobre casi todo, más valen los hechos que las promesas, y ya habrá ocasión de opinar y de discutir con el nuevo periódico en la mano.

Así que, como hemos querido explicar brevemente en estas líneas, con este número 506 no concluye nada, no termina nada, a no ser un capítulo que abre paso a otro, tan interesante o más que el anterior. No hay lugar, pues, a despedidas. Aún menos a despedidas emotivas. Como gente revolucionaria que somos, nos motiva más el futuro que el pasado, y esperamos seguir coincidiendo con todos vosotros y vosotras en este nuevo proyecto que ya está en marcha.

Etorre

