

# ZVTEK!

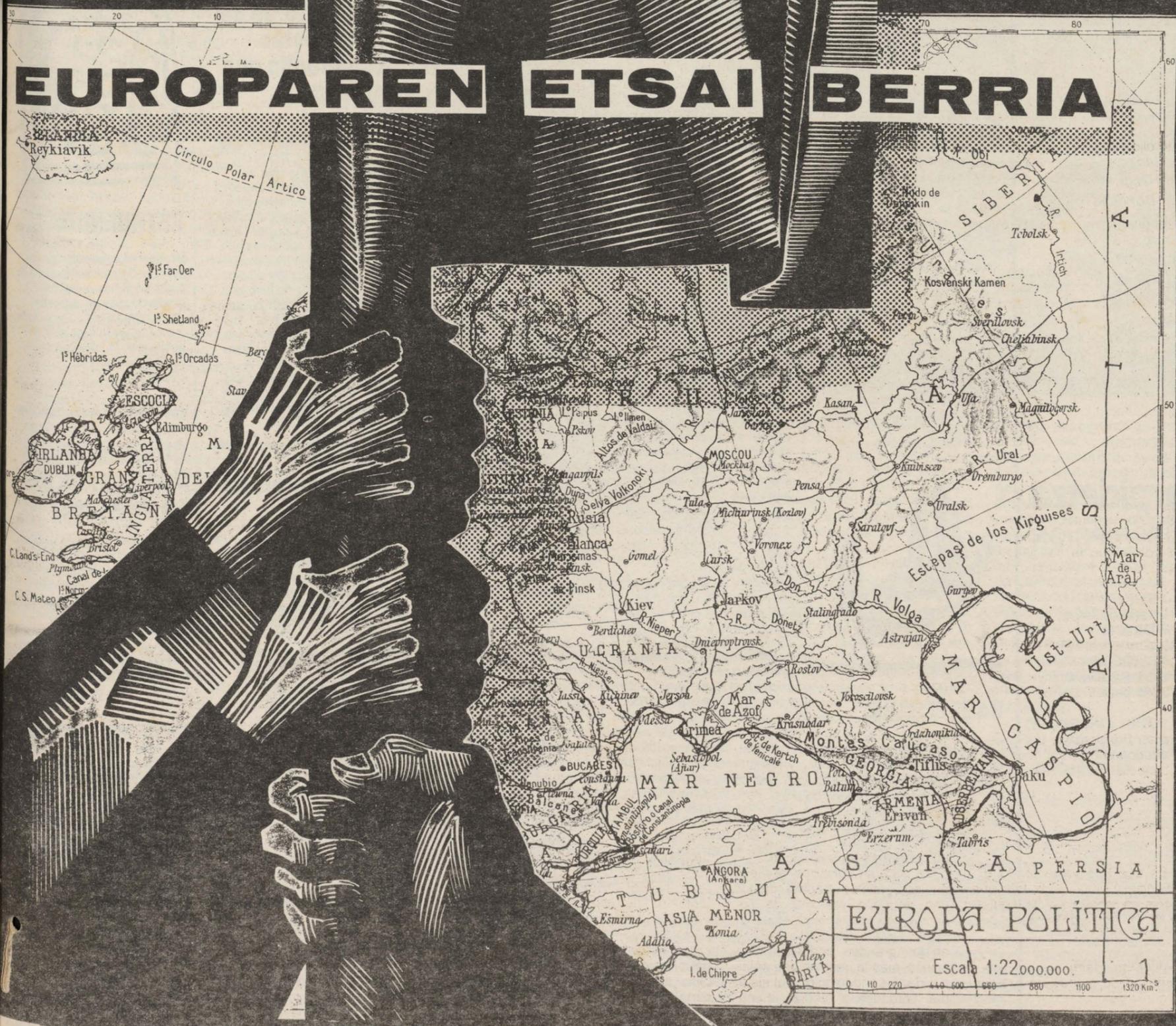
504.zka.

1990/11/29

100 pzta.

## NAZIOTASUNA

### EUROPAREN ETSAI BERRIA



1990.eko Azaroak 29  
100 pzta. / 6 libera

## ZUTIK!

Argitaratzen du:  
**LKI.**  
Legezko gordailua:  
**BI-1127-90.**  
Erredakzioa:  
**Plaza Berria, 6, 4.**  
**(48005) Bilbo**  
Kolaborazioak:  
**Posta Kutxa 871**  
**(48080) Bilbo**  
Telefona:  
**94/4167731**  
**(grabagailua)**

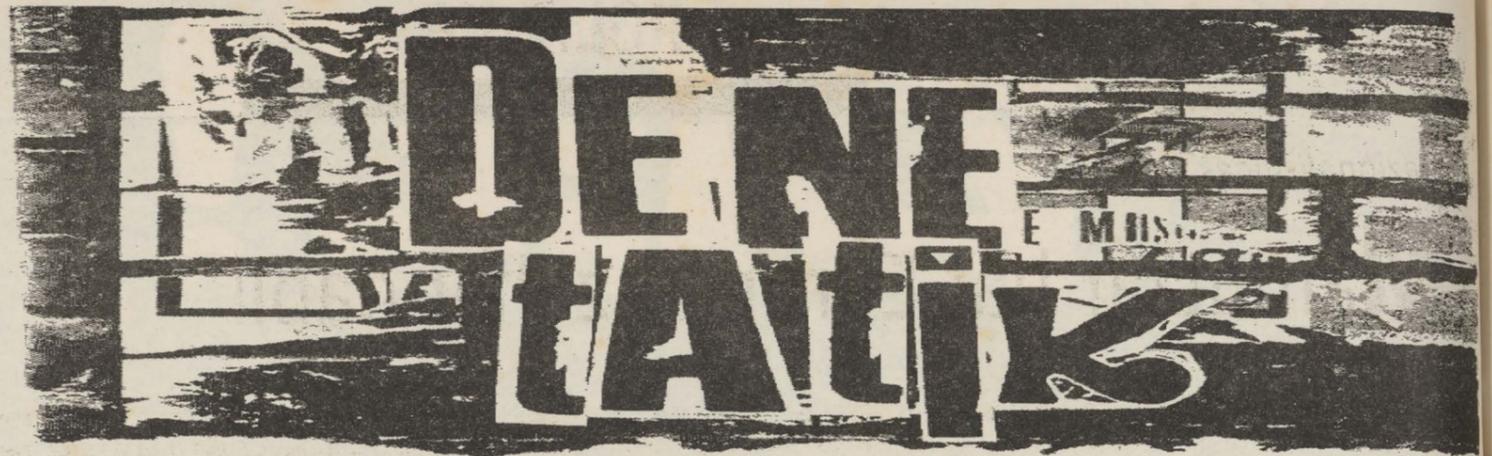
## LKI

Bizkaia:  
**Plaza Berria, 6, 4.**  
**48005 Bilbo**  
**Tlf. 94/4155211**  
Gipuzkoa:  
**Peña y Goñi, 13, 1.**  
**20002 Donostia**  
**Tlf. 943/289611**  
Nafarroa:  
**Zapateria, 31, 1.**  
**31001 Iruñea**  
**Tlf.:948/227517**  
Araba:  
**Cuchillería, 71, 3. ezk.-esk.**  
**01001 Gasteiz**  
**Tlf.: 945/288192**

## harpidetza /SUSCRIPCION

- ZUTIK!**  
urterakoa/ANUAL  
2000 pzta.
- INPRECOR**  
urterakoa/ANUAL  
2400 pzta.
- ZUTIK! + INPRECOR**  
urterakoa/ANUAL  
4400 pzta.

Izena/NOMBRE  
Helbidea/DIRECCION  
Herria/LOCALIDAD  
**Kontu korrontea: zenbakia**  
/CUENTA CORRIENTE NUMERO  
**Bankua/BANCO O CAJA**



### GRAPOs, un año en huelga

El 30 de noviembre del año pasado se iniciaba una nueva huelga de hambre de los presos y presas del GRAPO, exigiendo el cumplimiento de los compromisos que habían alcanzado de las autoridades penitenciarias tras una huelga anterior. La huelga de hambre se ha prolongado hasta hoy, un año largo, siendo los presos y presas alimentados contra su voluntad, en ocasiones atados a las mismas camas para que no puedan resistirse. La aplicación de la "ciencia" a la política carcelaria no ha evitado que uno de ellos - Sevillano - se muriese, que los que siguen arriesguen graves secuelas que pueden ser irreversibles, y que quienes bajo presión insufrible han dejado la huelga tengan grandes problemas de recuperación y sufra lesiones de alcance aún por verificar.

Pese a su dramatismo, la huelga de hambre apenas ha incomodado a la opinión pública y no ha ocasionado contradicciones apreciables a nivel institucional. El aval que esta política inhumana ha encontrado en algunas instancias, estatales e internacionales, junto al desarraigo evidente de este colectivo que no es socialmente muy popular, ha hecho que su tragedia particular no haya encontrado ecos apreciables. Tan sólo algunas pequeñas, y a todas luces insuficientes, muestras de solidaridad, especialmente en Euskadi, han intentado romper el cerco. La conciencia democrática está a prueba, y las perspectivas no son nada alentadoras.

Y sin embargo, sólo piden estar juntos...



**943-118380**

Bada ez dakienik denik ere Txepetx. Azaro apar honetan, urteetan iraun dugun euskararen borrokan zailtzeko templean sartuko duen txostena berea Zutiklean.

Badira milioien ekimenak goi mailetatik sortuak: Euskaltegiak, Legediak, Euskararen zerbitzuak, Lehiaketak, Telebista, Egunkaria, Kanpainak, Aldizkariak... Motatzen hasi ziren mugida herriko gehienak ordea zoztu egin dira. Euskarak kinkan darrai. Eguneroko inziatibak ez du zaparradarik, egunekorako premiazkoa ez denez, ez du

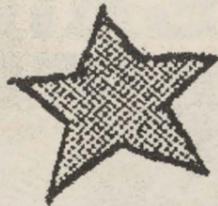
Euskarak ilusiorik harrotzen, Euskararen militantzian guti urratzen da.

Nahiko bidezkeraz azaldu zaigu atarian dugun bidea: egonezin haulea, nuklearizazioa eta konpaktazioa... eguneroko zeregin arruntean mamitu behar dien hitzak. Gezur truk ez digute ezer emango, ezinak uxatuko dituen haizeketarik ez dago, Euskararen kontzientzia dugu eragintresna nagusia.

Goiak hartu gaituenok, frakasu-ezin-miseriak hustu beharra ere dugunok, ziztu bizikoen abiadura gehiegizkoa zaigunok, baina euskara arnastuz abiatzeko garenok, elkar gaitezen, bakoitzetik bakoitzera pausoa emanaz.

Hau da desertuko nabiganteentzako deia, etsipenarena ez, erabaki ernalduarena baino. Zurekin gutierrez bi izango gara eta bidea, nahi pausoka, egingen dugu.

Jon Etxabe



### SON ASI

A decir verdad no le conocemos. Es posible que se trate de un sesudo varón de los que en su tiempo eran portaestandarte de centurias en la OJE y entonaban con fervor patriótico aquello de "Montañas nevadas", aunque también es posible que hubiera pasado de todas esas ardorías guerreras y se hubiese dedicado al cilicio fino y a la meditación trascendental en la misa diaria, mientras estudiaba la carrera de Derecho. En cualquier caso, nos lo imaginamos un tanto empollonico y pelota, agarrado en la cosa del trato con las chicas y adicto a los chistes de caca-pedo-culo-pis.

Cabe también la posibilidad de que sea -¿por qué no?-, joven y moderno. Conocedor a fondo de las marcas de colonia, del suplemento de *El País*, y de la cilindrada de los últimos modelos de motocicletas japonesas. Hijo de su padre y padre de sus hijos - las hijas cuentan menos, como se verá -, amigo de sí mismo, distante en el trato y enemigo implacable del polvo, la suciedad y las cagadas de perro. En cualquier caso, con una muy reducida capacidad de movimiento: su trabajo, su casa, su tertulia, su señora, sus convenciones y sus saunas y masajes.

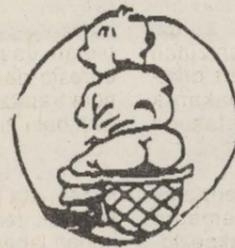
"Una persona que consiente en un estupro o violación que no quiere; corta y ya está. No vale decir que no se está de acuerdo, si no se hace nada". En el caso en cuestión, el padre había violado a una hija

de 14 años, amén de abusar también de su hijo subnormal, y el autor de la brillante frase es el Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Navarra: el que cantaba "Montañas Nevadas", se ciliaba, contaba chistes de caca-pedo-culo-pis, se ahogaba en colonia, andaba en moto mientras preparaba las oposiciones, y aprovecha los viajes para saunearse y masajearse. Es todo a la vez.

Fermin Javier Navarro

### 'Zona de sombra' en Argia

Argiakoe euskal kulturaren urtekari berri bat argitaratu dute, aurrenekoen hildotik. Azken orrialdeetan, agenda baten gisan, Euskalherri osoan kulturaren parte hartzen duten talde zein persona guztien zerrenda bat agertzen da, helbidea eta kontaktu egiteko moduekin. Guztiak? Bi aurreneko urtekarietan bezalaxe, bilatu eta ez aurkitu gure aldizkariaren izena "aldizkariak" atalean. Argiakoez ez gara esistitzen? Badirudi baietz, bi aldizkari arteko aintzinetik harpidetza truke bat daukagu eta. *Zutik!* beste motatako aldizkaria al da? Politikoa edo? Baina aldizkari politikoak agertzen dira zerrendan. Ez da elebakarra? *Punto y Hora* eta zerrendan agertzen diren besteekin konparatuz abantaila handia daramagu, euskeraren ikuspuntutik... Agian urtekaria egiten duenari ez zaito gustatzen gure argitarapena? Izan zitekeen. Erizpide honen aurrean, zer egin dezakegu? Orain bi urte kartatxo bat idatzi genien Argiakoei; iaz beste bat. Aurten ez, zertarako? Irrati-telebistaren munduan fenomeno horri "zona de sombra" deitzen diote. Ze motatako *argia* da hori ba?



### Cartilla antimilitar

La gente de Kakitzat ha editado una "cartilla antimilitar" para uso de insumisos, acompañada con un himno antimilitarista, que reproducimos:

1. Bere edukiaz, jabeak insumisioa justifikatzen du.
2. Edozein momentutan

epaiketara eraman nahi badute, entregatu beharko du alpagata kutxa batetan.

3. Titularrak gogoratu behar du:
  - 1989an aurkeztu ziren 400 insumisio, eta hurrengoak!
  - WC militarra, 9, 8, 3... hilabetetara murriztapenaren eskaintza barregarrien salaketa.
4. Berria lau haizetara hedatu goiburur honekin: "Eta zu, nola insumisionatzen zara?" Tira ba, insumisionatu zaitez.

### Himno antimilitarista

Guri bost axola zerbitzu militarra ala zibila, Estatuari gerra beti insumisioa lortu behin eta beti.

### Suscriptores de Zutik! están comprando una acción

Tres suscriptores de *Zutik!* tomaron en verano la decisión de comprar una acción del *Euskaldunon Egunkaria*. Contaban con que la iniciativa es de suficiente interés para todos los que tienen el euskera en su corazón. Una vez hechas las proclamas oportunas en Euskera en este periódico y con un resultado fifty-fifty, abrimos en este número la información en Castellano con la esperanza de que el resultado sea total. Así pues, el que quiera ayudar a comprar una acción de *Egunkaria Sortzen* en nombre de *Zutik!* lectores/as, que se ponga en contacto con Maixu. Teléfono: 943/28.96.11.

### Abaltzisketatik Bakaikoara

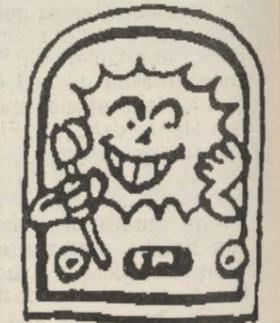
30 pertsona elkartu ginen Bakaikoan joan den asteabukaerari Jose Mari Sanchez Carrion-ek formulaturiko teoriaren berri emateko. Akordeoia tartean genuelarik, oso giro onian, eztabaida sutuak eginez, dantzaldi batzuk eta kanta batez, bukatu genuen. Denoi laburbiltzeko hango mezua bukaerako kantaren zati bat hemen aipatuko dut: *Euskaraz alfabetatzea/ ez da gauza zaila/ Euskara maite dun edonork ez deusku/ ez deusku inolaz holakorik esango/ Egia da, egia da, nik ikusi dudalako/ Egia da, egia da, ta euskarari jo.*

### EUSKARA

Muchas notas y noticias relacionadas con el euskera en esta sección. ¿Buena señal,

porque muestra inquietud social, o mala porque revela infortunio?

¿O ambas cosas a la vez? Va una convocatoria importante, que se espera gigante. En Iruñea, el día 15 de diciembre, a las 5.30 de la tarde en Antoniutti, para protestar por los sucesivos ataques al euskera en Nafarroa (radios, marginación en la nueva universidad pública, etc.) La convocatoria la realiza un amplio abanico de fuerzas políticas (donde destaca un insólito acuerdo entre HB, EA, Batzarre, PNV, Izquierda Unida y Euskadiko Ezkerra) y sociales. Es una cita inexcusable.



### ESTRUENDO

Irratien estruendoa: para el próximo 3 de diciembre, día de fiesta en Iruñea, a las 7 y media de la tarde, ante el monumento a los Fueros, para protestar por la exclusión del euskera en la adjudicación de las licencias de FM. Déjate oír.

### Otro Consejo de Guerra contra un insumiso

El próximo día 3 de diciembre se celebrará un nuevo Consejo de Guerra contra un insumiso, en este caso en Granada, y la víctima será Antonio Molina. La petición fiscal es de cinco meses de cárcel, además de tener que cumplir la mili. Se están organizando acciones de protesta.

### Golko-ko gerraren kontrako manifestazioak

Ospatu da Donostian, EMK eta LKI-k deituta, indar politiko eta sozial desberdinen bilera bat. Datorren hilaren 14-ean, manifestazio probintzial bat egitea erabaki da. Konbokatzaileak izango dira Komite Internazionalistak eta Askapena. Besteek laguntza emango diote.

Nazionalismoak

## Mamutzar bat European zehar dabil

*La Conferencia de Seguridad Europea ha descubierto en los nacionalismos emergentes el principal peligro de la "construcción europea". Es una advertencia a los movimientos del Este, que no pueden seguir ilusionados en una ayuda inexistente. Y también una amenaza para los viejos movimientos nacionales bien anclados en esta Europa capitalista y decadente, como el nuestro.*

Duela ehun eta hogeitabost urte gutxi gora behera, Karl Marx-en eritziz "komunismoaren mamuak" sortzen zizkien amets txarrak garaiko burges eta mandatariei. II. Gerrate Mundialaren ondoren sortutako "Gerra Hotzaren" garaian mamu hori Ekialdeko erregimene- nek osatzen zuten "blokean" konkretatzen zen. Perestroika- ren eraginez Ekialdeko erregi- men gehienek bereak egin du- tenez, eta dirautenek ez dute- nez osatzen gerotzik kontrako bloke politiko militarra, gure mandatariek eta Ekialdekoek mamutzar berriaren bila dabil- tzate.

Yankiek Sadan Hussein au- keratu dute paper hori betetze- ko, baina Europatik begira ez du balio, exotiko edo kanpotar- regia da. Hemengo mamutzar- ra bertakoa izateaz gain itxura eman behar du, eta zer hobea- gorik "abertzaletasun periferi- koen arriskua" baino? Badirudi gisa hortako eritziak bat dato- ztela Hegoaldeko eta Ekialdeko mandatariek.

Zergaitik hori? Bi arrazoi emango nituzke:

Alde batetik benetazko ara- zoa delako, batez ere Ekial- dean, eta gainera itxura ema- ten duelako. Mendabaldetik begira, hasera batean mogi- mendu hoiek askatzailatzat ikusten ziren "komunistarren" atzaparretik ihes egin nahi zu- telakotz baina, orain, "antzi- nako diktaturak herri demokrati- koak bilakatu direnez" eta ESSB bera Mendabaldeko sis- timaren laguna bihurtu denez, nazionalismoak sortzen duen lurrikarak ontasuna baino kalte gehio dakartza Hegoaldeko es- tatusari (beti dago kutsatzeko arrisku bat).

Bestetik, Europako egoeran ez dagoelako hainbeste maite den estabilitatea arriskuan jar dezakeen beste etsairik. Zori- txarrez, garai batean desesta- bilizadore eta iraultzaile papera betetzen zuen langile mogimen- duak lur jota dago, eta azkene- ko hamarkadan asmo berriak piztuz eta gizarte aldakuntza- ren alde agertzen ziren zenbait mogimendu sozialek odol kolpe- a galdu dute eta ez dute ur- duritasuna sortzen sistimaren baitan.

### Estaduen seguritatearen arabera

Estadua da gizarte kapitalistari dagokioenez, eta Ekialdean ere, subiranotasunaren objektua eta sujeta. Felipe Gonzalez-ek argi eta garbi utzi du gauza, bai Europari begira, zein gure herri- rari begira. Hauteskunde auto- nomikoak zirela eta bere sozio nazionalistek gauzak argitu na- hian hauxe bota zuen Gasteiz- ko mitinean: Euskaditik ez da- goela Europara joaterik Madri- leko bidetik ez bada. Edo beste erara esanez: Europa eta Eus- kadiren erdi erdian Espainia dagoela.

Bistan da, hori esatekoan, ez zebilela geografi edo garraio kontutuan politika alorrean bai-

zik. Eta Seguritate Konferentzia amaitu ondoren antzeko adie- tzera eman du: Estatuek, eta estatuek soilik ematen diotela Europari behar duen estabilita- tea eta etorkizunarako bidea.

Ez da kasualitatea izan, Kon- ferentzi horren partaide izatea Lituania-ri ez uztea. Horrek zera esan nahi du, seguritate alorrean (eta hori gauza guzie- tarako balio du) Estaduen ar- tean dagoela jokua gerrarako eda pakerako (beste gisako gerra terrorismotzat hartzen da beti). Besteek, "Estatu gabeko nazioek", "herrialde bereziak", "eskualde historikoak" (gauza nahasteko zenbait esamolde edo definizio erabiltzen dira) etabar, protokolo alorrean, eta ondo portazen ba dira, agian tokitxo bat izan dezaketela. Esate baterako, Pujol jaunari erreparatxo bat zor omen diote, Catalunya-ri Gorbaxov-ek bu- rututako bisitan, administrazio zentralatik iraintxo batzuk jasan omen zituela eta. Baina hortik gora, hor konpon marianton!

Beraz, garrantzi handiko ara- zoetan Estatuek dira jaun eta jabe eskema edo ikusmen hori ez da ezertarako aldatzen Eu- roparen berrantolaketa alor- rean, bai Hegoaldean eta bai Ekialdean, eta noski bien harte- ko harremanetan.

### Zernolako Europa nahi genuke?

Argi eta garbi dago kapitalistek eta burokratek antolatzen ari di- ren egitasmo europear horre- tan Euskadik eta bere antzeko nazioek ez dutela tokirik. Are gehiago gure kasuan, Akta Bakarreko European Autonomi Estatutoetan dauden konpe- tentziak ere murriztu egingo dira.

Izan ere, mende honen ba- rruan European sortutako Estatu berriak, den denak, gerra edo krisialdi baten ondorioz sortuak izan dira (Inperioen zatiketarik sortuz gehienak).

Ekialdean ere, mogimendu nazionalak ezagutu duten arraka- sta dela medio, zenbait nazio independentziaren mugetaraino iritxi badira, izan da, Estadu zentralak ezagutu duen krisisa eta paralisagaitik. Bataiatu berri den "lituaniar bidea"ri buruz, askotan bitxikeri asko entzuten dugu. Baina bide horren origi- naltasuna ez datza bakarrik parlamentuak burujabetasuna eskatzeko izan duen kuraian, baita ere, bere agintea indar- rean jartzeko estadu zentralak dituen arazoak bide ematen diotela jarrera horri. Txekoeslo- biako herriak bazuen 68an li- tuaniarrak bezain besteko as- katasunerako gogoia eta grina, eta teorikoki Estatu indepen- dentea izanda ere, sobietarren tankeen azpian zapalduta gel- ditu zen bere udaberria.

Dena den eta guk behar du- gun Europa hori eraiki ahal dadin, eta herrien arteko bene- tako adiskidetasuna sor deza- gun, nola hartu behar ditugu es- taduak dardarrez eta Europako berregitura kolokan jar ditzake- ten mogimendu abertzaleak?



Orohar begi onez. Zapalkun- tza nazionalaren kontra dihoaz- ten mogimendu guziak ongi etorriak izan daitezela. Baina, konkretuki, banan bana azter- tuz ba daude beraien arteko diferentziak eta kontutan eduki behar ditugun arazoak. Esate baterako, ikusmolde sozialista- ren arabera ez bait da gauza berbera Britainia Handiko edo Estadu Espainiarreko Estatu- tzar imperialistak pikutara joa- tea, eta Yugoslabiari federa- kuntzaren lehertzea. Seguraski bietan daude zapalkuntza eta opresio nazionala (serbiotarrek nola tratatzen duten kossovota- rrek hain zuzen), baina bi lehe- nak inoiz ez dute onartu eta bultzatu barneko nazioen erai- kitzea, eta gainera klase zapal- tzaileak izan dira beti estadu horien jabeak. Beraz, gure ikus- pundutik guztiz ezezkoarrak di- tugu Estatu hoiek, eta horregai- tik gaitzeeten ditugu.

### Era askotako arazo nazionalak

Baina Yugoslabiari begira ber- ruz, ikusten da, nazitarren kon- trako gerra askatzailearen bi- dean herri diferenteko federa- kuntza nahiko jatorra sortu zela, eta urteetan baikortzat hartzen genuena. Gaur egun

Yugoslavia osatzen duten herri batzuek beraien arteko tratua hautsi nahi badute, beraiei da- gokie haustea. Horixe bait da autodeterminazioaren oinarri bat: demokrazi osoz hartutako erabakiak bertan behera uzteko burujabetza izatea. Beraz, kasu honetan esperientzi baliotsu bat izorratzen da eta beste bati hasera eman (edo horretan is- kanbilak sortuz).

Antzeko diferentziak ikusten dira ere mogimendu nazional bakoitzaren baitan. Askotan as- katasuna eskatzen da kanpo- koaren aurrean, baina barnera begira askatasun hori galeraz- ten zaie bertako gutxiengoei. Kasu hoietan nazio askatasuna eta nazionalismo txobinistara elkarrik joaten dira, baina osatu nahi dugun Europari begira biek ez dira antzeko, eta be- reiztu egin behar dira.

Askatasunak herrien arteko errespetoa dakar, txobinismoak berriz gorrotoa. Beraz, inpe- rioen hondamenetik beti ez dira sortzen lore sortak, arantza pozoindua ere sortzen bait dira, eta nazionalismo txikiak handietatik ondo bereizten jakin baldin badakigu ere, askotan kezka ematen digute, batez ere nazio demokratikoa eraikitze- gai ez direnean.

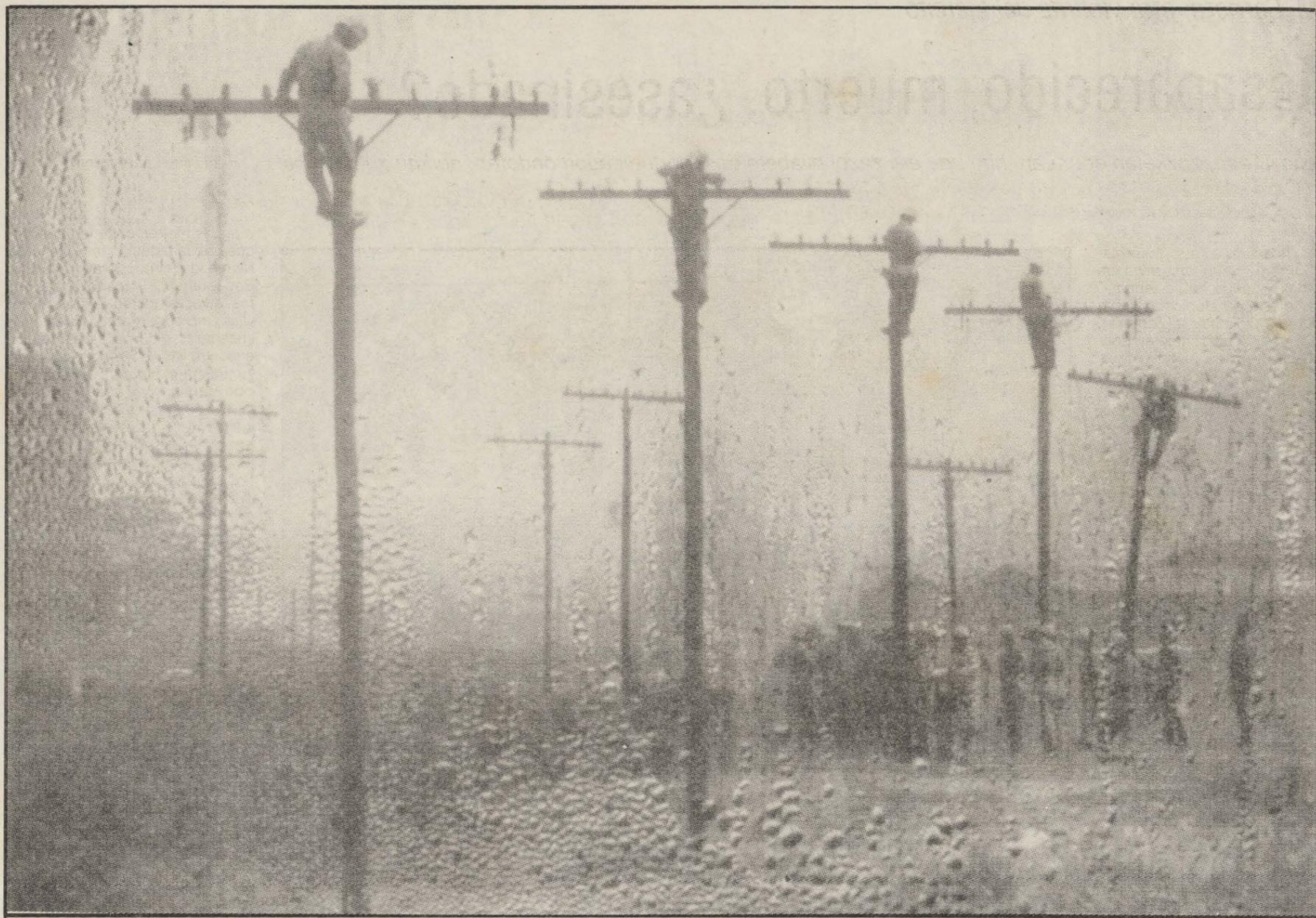
Europako batasunari begira ere ba daude zenbait atarra-

men. Batasuna onuragarria da elkarrekiko errespetoan eta justizian oinarritzen bada. Men- dabaldean indarrean jartzen ari den batasuna ez da guk nahi dugun Europa Batua, Estatu inperialistek bere jokurako eta sistema kapitalismoaren onera- ko egiten den batasuna baizik. Eta Ekialdeko zatiak batasun horrekin bat egin nahi dute- nean, edo tratuetan jarri, opre- sio sistema bati lotzen dira. Ho- rregaitik, susmagarria zaie orain Hegoaldeko Estaduei duela gutxi arte hain adiskide- tzat jotzen zuten Ekialdeko nazionalismoen oldartzearen iraupena.

### Ba dira batasunak eta batasunak

Hemendik aurrera ez dirudi ka- pitalisteen eskutik laguntza handirik jasoko dutela ESSB-ko nazio ez soberanoak. Estadu kapitalistak azken finean nahi dutena zera bait da estabilita- tea gauza guzien gainetik. Eta Ekialdeko blokearen arriskua desagertu zenetik ez dute isti- lurik nahi. Hauxe izan da "Euro- pako Seguritate Konferentzian" bildutako hogeitamalau Esta- duek atera duten eritzi amanko- muna.

J.I. "Bikila"



Hacia la Conferencia de la unidad entre LKI y EMK

## En la recta final

El domingo 18 de noviembre, los comités nacionales de LKI y EMK realizaron una reunión conjunta en la que decidieron, sin ningún voto en contra, convocar una Conferencia de unificación que se llevará a cabo a mediados del mes de marzo próximo. La Conferencia debatirá principalmente dos ponencias, una sobre la cuestión nacional y la otra acerca de las características de la nueva organización política. Otros temas más secundarios, como la adopción de un nuevo nombre para el nuevo partido, también serán objeto de decisión.

¿Se trata de una unión que tiene que ver con el tamaño pequeño de ambas organizaciones, que se preparan para sobrevivir? ¿Tiene sentido en la Euskadi de 1991 una fuerza política revolucionaria? Lo cierto es que son dos preguntas perfectamente normales, nada malintencionadas. Empecemos por la segunda.

La respuesta es sí. Pero no porque pueda demostrarse empíricamente, en Europa, la posibilidad de la revolución. Mucho menos en base a una idea apocalíptica del capitalismo. ¿Se podría intentar una vía de demostración por proyección? ¿O por analogía? Es imposible predecir, ya que no hay elementos empíricos. Pero tampoco está demostrada la imposibilidad de la revolución. Luchamos porque la vemos necesaria, no nos planteamos cuánto va a tardar. Ahora bien, la crítica radical a lo existente, a la sociedad brutal en que vivimos, justifica por sí sola una organización revolucionaria. La crítica a lo existente debe ir acompañada de ideas y propuestas alternativas.

Y lo hacemos, además, sin una teoría de la revolución. Ninguna del siglo XIX funciona hoy. Tampoco vamos a lograr una teoría

revolucionaria del mismo nivel que el marxismo, simétrica. Más bien pensamos en líneas que excluyen cuadros totales de explicación total de la sociedad. Sí sería bueno, por el contrario, recuperar bastante del siglo XIX, en lo que hace a la fuerza crítica, romántica, frente al capitalismo que, aunque es otro muy distinto, contiene el denominador común de la alienación.

### Ser revolucionarios/as hoy

Nuestra sociedad es mediocre, profundamente injusta e inhumana. No sólo porque descansa sobre una economía de mercado basada en la explotación del hombre por el hombre (una idea que parece haberse diluido en estos tiempos) y porque potencia la ley del individualismo; sino porque, además, está empobreciendo a los seres humanos hasta límites insospechados. Hay una violencia cotidiana que se manifiesta de mil formas. El culto al consumo y la angustia ante el envejecimiento son dos hechos que ejemplifican la miseria espiri-

tual. Desde el poder, reproducido a todas las escalas, la prepotencia y la corrupción hacen que la política sea vista como un modo de vida cada vez más inmoral. Vivimos tiempos de una euforia ideológica del capitalismo que apenas si oculta su fracaso en la construcción de un mundo más feliz.

Ser revolucionarios es decir no a que nos roben la vida. Es decir sí a la destrucción de unas estructuras económicas y políticas que en nuestras conciencias son prehistóricas. Es indignarnos y movilizarnos ante cada injusticia. Es luchar por cambiar las cosas de acuerdo a parámetros en los que hombres y mujeres sean los sujetos de la transformación. La idea de la igualdad "no del igualitarismo dogmático" y de la fraternidad siguen siendo vigentes porque el mundo no ha cambiado tanto, aunque sí los escenarios y los envases de las cosas. Una organización revolucionaria lucha por ponerse al frente de la inconformidad social, y hace propuestas positivas por las que merezca la pena luchar.

En Euskadi hay otras fuerzas revolucionarias. La que LKI y EMK estamos construyendo tiene

su propia identidad, pero no es competitiva en el sentido negativo con las otras. Tiene su identidad porque tiene en su pasado, en su forma de ver el marxismo, en su conciencia de clase, en su idea general de la revolución, en su forma de analizar la cuestión nacional vasca y los métodos de lucha, etc.: un conjunto de puntos de vista que la diferencian. Sin embargo, el sectarismo no es sustantivo de una organización revolucionaria, como tampoco el exclusivismo ni la apropiación de una supuesta verdad. De modo que rechazamos cuanto implique sectarismo y nos vemos a nosotros mismos como una parte más en la constelación, mayor o menor, de fuerzas revolucionarias, con voluntad de sumar y no de restar. Esto se dice en la ponencia acerca del partido que queremos construir.

### Convencimiento

Lo nuestro es una unidad de convencimiento, no de conveniencia. Desde luego no nos unimos porque seamos pequeños. Eso sería una estupidez, un autoengaño.

Nos unimos porque durante más de tres años hemos caminado juntos, haciendo una práctica que nos ha dado ya una imagen de fuerzas unificadas. En este tiempo sumamente aprovechado, hemos discutido mucho y hemos aprendido más. Hemos comprobado que muchas de nuestras diferencias anteriores tenían que ver con iglesias ideológicas, con pensamientos poco acordes con los cambios que se están produciendo en el mundo. De manera que cuando nos hemos puesto a interpretar al mundo, sin ideas preconcebidas y con una alta capacidad de escucharnos, nos fuimos dando cuenta de que sintonizábamos el mismo dial, la misma música y hasta la misma letra. Y así hemos roto con la herencia de ser hijos de disidencias históricas dentro del campo del movimiento comunista internacional. ¡Qué bien hicimos en no poner sobre la mesa los tomos de nuestros congresos, ni nuestros programas! Pusimos la inteligencia, la actitud de enfrentarnos juntos a nuevas reflexiones desde la izquierda, y las ganas de aprender.

La unidad entre EMK y LKI es importante por las posibilidades que abre. No son las ponencias de la Conferencia, ni mucho menos, el tope de nuestras reflexiones sino, al contrario, el punto de partida para una apasionante caminata de futuras reflexiones. Las ponencias tienen el valor, grande por cierto, de haber sido con inclinaciones doctrinales, y de exponer líneas sugerentes de pensamiento. Tienen el valor de que, junto con los ingredientes de la voluntad y la práctica, harán que nuestra unidad orgánica tenga una base de ideas comunes, nada despreciables.

J.M. Carnero; otra víctima del Ejército

## Desaparecido, muerto, ¿asesinado?

*Hileko 11ean, zozketen egunean, hiru urte eta zazpi hilabete desagerturik egon ondoren, aurkitu zuten José María Carneroren hilotza. Orain arte militarrek desertoretzat eman zuten. Bere familia desagertpena salatu zuen. Zer gertatu zitzaion, zer egin zioten Jose Mariari? Hacer aldizkariak kronika hau argitaratu du.*

Antes de acudir a filas, José María Carnero Fernández vivía en Valladolid, donde había terminado la carrera de Medicina. Había nacido en Villalobos (Zamora), pueblo de 500 personas, en donde vive su familia.

A finales de enero de 1987, con 27 años, comenzó su servicio militar en El Ferral (León). "Como a la mayoría, a él no le gustaba tener que hacer la mili", nos comenta María Luisa, su hermana. Hacia finales de marzo, tras jurar bandera, ingresó en el Regimiento de Artillería Antiaérea n.º 26, en Valladolid. Allí ejerció tareas de sanitario en el botiquín.

Cuando llevaba poco tiempo en este acuartelamiento sufrió un arresto. Su compañía debía salir de maniobras y él debía ir, a pesar de que, comenta su hermana, "en la última llamada que hizo nos dijo que había dos mandos enfrentados por sí debía o no ir a estas maniobras". Según comentaron los militares a la familia, este soldado perdió el convoy militar porque olvidó su petate. Fue a buscarlo al botiquín y allí atendió a un soldado que se lo solicitó. Al regresar al convoy, éste ya había partido, por lo cual fue arrestado. Carnero Fernández fue trasladado en jeep al campo de maniobras de Monte la Reina.

Siguiendo con la versión del Ejército, la mañana del 8 de abril de 1987 se suspendieron las prácticas de tiro a causa de la lluvia. Resguardados bajo las encinas, algunos soldados, entre ellos Carnero, solicitaron permiso para alejarse a hacer sus necesidades. José María no volvió.

### Una llamada

Ese mismo día, en casa de la familia del soldado, en Villalobos, se recibió una llamada en la que, según su madre, una persona que se identificó como "los militares de Monte la Reina" afirmaba que su hijo se había ido y que la Guardia Civil de Toro lo había visto camino de su casa, hacia Zamora. La madre contestó que si fuese a su casa iría hacia Valladolid, y se cortó la comunicación. Más tarde, la misma persona llamó de nuevo para decir que tenía razón, que se dirigía hacia Valladolid. Una nueva llamada de la misma persona informó que habían cesado en la búsqueda. La familia acudió al cuartel de la Guardia Civil de Toro, donde les dijeron que nada sabían y no habían hablado con ningún militar.

Tanto la prensa local como de ámbito estatal se hicieron eco del hecho. Los militares insistieron entonces que el campo de maniobras había sido "peinado" al menos tres veces el mismo día y posteriores. Se habían utilizado perros rastreadores, un helicóptero, Guardia Civil, la compañía a la que pertenecía el soldado y civiles llegados de Villalobos. María Luisa nos comenta que "a pesar del ofrecimiento de todo el pueblo, los militares pusieron como condición del rastreo de civiles que fuesen menos de diez y mayores de treinta años". El último de estos rastreos se realizó un mes después de la desaparición. Pero José María no apareció.

Cuando fue visto por última vez



-insistía la prensa- el soldado sólo llevaba su traje de campaña y el cetme; la documentación y el resto de efectos personales estaban en su taquilla del campamento. Algunos compañeros aseguraron a estos medios que habían oído disparos tras su desaparición.

En algunos periódicos -Ya o El Norte de Castilla- aparecieron declaraciones de militares en las que aseguraban que "era una persona solitaria, rara y sin amigos". Su hermana nos asegura que en una primera visita de sus padres al cuartel, el capitán Vicente Rodríguez se expresó en los mismos términos. En otra visita, el mismo capitán dijo que al soldado sólo le conocía de vista. Este capitán provenía de la Legión y tenía entonces unos 30 años.

### Rebeldía

La desaparición dejó de ser noticia y pasó al olvido. Pero alguien no olvidó el caso e hizo diversas llamadas anónimas amenazando a la familia si con la investigación. Igualmente, mandos militares de José María dijeron a su familia que si cesaban en su empeño, cuando apareciese el soldado no le castigarían con dureza. Pero la familia siguió investigando por su cuenta: "En todo este tiempo, el Ministerio de Defensa tan sólo nos mandó una nota diciendo que había hecho todo lo posible, pero sin especificar qué". En octubre de 1987 fue declarado en rebeldía.

Entre tanto, el capitán Vicente Rodríguez fue trasladado a otro acuartelamiento militar, posiblemente ante el temor de que todo el mundo le señalase con el dedo.

El día 11 de noviembre del presente año, un sargento del Ejército, de cacería con otros militares y civiles, encontró los restos de José María Carnero en el campo de maniobras de Monte la Reina y a pocos metros de donde fue visto por última vez. Aparecieron algunos huesos, parte de la mandíbula, la ropa que llevaba -en buen estado, según manifestaban a la prensa algunos de los cazadores, y hecha girones, según otros-, su documentación civil y militar, y el cetme. El cráneo no apareció.

El juez togado militar n.º 44 de Valladolid, Salvador Calderón, ordenó el levantamiento de los restos sin esperar la llegada del juez civil de Toro, Arcadio Villar, quien los recibió en una bolsa de plástico. A pesar de que los restos se descubrieron a las 11 de la mañana, los militares no llamaron a la familia hasta las 8 y media de la tarde y por mandato del juez civil. Se excusaron diciendo que se les había pasado al estar atareados con el sorteo y la concentración de insumos zamoranos.

En Zamora cundió la indignación: El Correo de Zamora publicó una encuesta en la que el 77% de los encuestados se mostraba favorable a la hipótesis de que había sido un asesinato.

Pero, ¿qué ocurrió realmente en Monte la Reina? La hermana del desaparecido insiste en que

nadie deserta del Ejército en unas maniobras, con traje de campaña y el cetme, y mucho menos sin tranquilizar a la familia, aunque no aparezca en el domicilio por temor a ser detenido. Además, si quisiera desertar, se llevaría su documentación civil y su acreditación de médico, sin la que le sería imposible desarrollar su profesión allá donde se refugiase.

### Puntos oscuros

Pero mientras que los medios de comunicación insistían en que se encontró su documentación en la taquilla, su carnet de identidad y el militar aparecieron entre las ropas encontradas el 11 de noviembre. Nadie ha salido a resolver públicamente esta contradicción. La versión oficial del Ejército parece pues descartada.

La hipótesis de suicidio, en la que nadie parece insistir, está también descartada. En la recámara del cetme encontrado junto a los restos había una bala. Cuando se dispara con el cetme, al ser un arma automática, otra bala entra en la recámara, pero esto no es determinante si tenemos en cuenta que el soldado estaba realizando prácticas de tiro. Además, un disparo de cetme a pocos metros no hubiese pasado desapercibido y lo lógico hubiese sido que se acudiese a comprobar la procedencia del disparo. Se debe tener en cuenta también que, en el rastreo, el cuerpo no fue encontrado.

Este último es el punto más oscuro. La zona donde se ha hallado el cuerpo fue rastreada a fondo. No es un sitio recóndito, pues a pocos metros pasa la carretera que une la estación ferroviaria de Monte la Reina con el pueblo de Pozoantiguo. Cazadores militares, a veces acompañados por civiles, merodean por la zona. Resulta curioso que el sargento que encontró los restos los asociase inmediatamente con la desaparición de Carnero, o sea, que los militares que cazaban allí habitualmente estaban predispuestos a encontrarse con los restos, pero no los encontraron hasta cuarenta meses después.

Vecinos de la zona del campo de maniobras aseguran a la prensa local que mucha gente entra en el campo a recoger espárragos trigueros e incluso restos de munición para venderlos.

Entonces, ¿por qué no se encontró antes el cuerpo? ¿Es acaso un ajuste de cuentas entre mandos implicados en la desaparición? ¿Por qué el capitán del soldado actuó con mucho nerviosismo en la primera visita de los padres y se fue tranquilizando al enterarse de que éstos no sabían nada? ¿Temía que José María hubiese contado algo a sus padres? Pero, ¿qué?

### ¿Justicia militar?

Los militares, parece, están haciendo lo posible por tapan el caso. ¿A qué viene si no que la prisa del juez militar por recoger los restos, antes de que llegase el juez civil? Es significativo también el empeño en impedir que el caso pase a la jurisdicción civil.

Más dudas existen sobre los restos del soldado, empezando por el hecho de que estuviesen esparcidos en un radio de varios metros. Algunos testigos han señalado a la prensa (*La Opinión de Zamora* y *El Correo de Zamora* de fechas posteriores al descubrimiento) que los huesos, aunque fraccionados, estaban en buen estado. Se elimina así la posibilidad de que algún animal hubiese esparcido los huesos al roerlos. Otra cuestión es que de la cabeza sólo han aparecido algunos trozos de la mandíbula y no el cráneo, uno de los huesos más duros del cuerpo. Además, en su momento, como nos dice María Luisa Carnero, los militares hicieron un seguimiento de aves rapaces por si éstas encontraban el cadáver. Los militares dijeron que no observaron nada anormal.

Otro "despiste" del juez militar fue el de no recoger muestras de la tierra bajo los restos para determinar la existencia o no de restos de sangre o de descomposición. Estas muestras se tomaron a instancias del juez civil cuando los restos ya habían sido retirados.

Pero quizá se esté dando demasiada importancia a lo que resulte del análisis de los restos. Un elemento importante puede ser lo que tengan que declarar algunos militares, fundamentalmente el capitán, bajo cuya responsabilidad se encontraba José María.

Esclarecer los hechos es lo que ha venido persiguiendo la familia del soldado durante este tiempo. "Nos esforzamos para que la muerte de mi hermano no quede impune y para que esto no vuelva a suceder", finaliza María Luisa Carnero.

Francisco Cenamor

Se destapa la punta de una de las mayores tramas negras

## Gladio, la internacional del terror gris

Cuando le preguntaron en París a Felipe González, su memez fue de antología "¡Pero si no nos tenían en cuenta ni para eso!". Pero la historia parece bastante diferente, y esta gente del PSOE, en lugar de desmarcarse de las tramas negras, intentan taparlas. De eso ya saben algo, ahí tienen al GAL sin ir más lejos.

No se han puesto muy de acuerdo los políticos y espías europeos sobre la fecha de nacimiento de Gladio; ya se sabe: un año arriba o abajo puede ser una cabeza que rueda o se mantiene. Pero resulta ya evidente que en su génesis hay que colocar al Doctor G. Cuentan los biógrafos que Reinhard Glehen rehuyó siempre toda publicidad sobre su persona, hasta el punto de que casi no existan fotos suyas. Por ello se le apodó, también, el General Gris.

### El doctor G

Reinhard Glehen, antes de ser el gris y «democrático» Doctor G del BND, la CIA alemana, fue el gris y nazi General Glehen de las FHO, los Ejércitos Extranjeros del Este de la Wehrmacht, un conglomerado de colaboracionistas de los más variopintos orígenes, mandados con mano de hierro por oficiales de inteligencia nazis. Con tan selecto material humano conformó Glehen durante la Segunda Guerra Mundial las tropas de información y los Werwolf: unidades clandestinas infiltradas en la retaguardia del ejército soviético, especializadas en sabotajes, atentados, guerra psicológica y terrorismo del más brutal.

Los antecedentes de Gladio se remontan, por tanto, como mínimo a 1943-44, cuando el ejército soviético comenzó a arrollar a la Wehrmacht. En su forma inicial, se trata una remake nazi de la experiencia partisana antifascista durante la Guerra Mundial, partiendo de la consideración de que la lucha guerrillera es una técnica que puede ser utilizada tanto en un sentido como en el opuesto. La criatura más destacada de la Werwolf de Glehen fue la UPA (Ukrainska Povstanka Armia, brazo armado del OUN ucraniano) que realizó numerosas acciones paramilitares y terroristas en el quinquinio 45-50, hasta que fue liquidada por la represión soviética. A medio plazo, la estrategia de bloques y disuasión nuclear dejó sin virtualidad operativa a la organización Glehen.

En verano de 1945, recién acabada la guerra en Europa, Reinhard Glehen (que se había entregado voluntariamente a los norteamericanos) se entrevistó con el staff supremo de la OSS, el organismo de espionaje yanqui en Europa. Su «introducción de embajadores» era Allen W. Dulles, responsable de la OSS en Europa y hermano de John Foster Dulles, factotum del Partido Republicano. La propuesta de Glehen era simple: su Werwolf se encontraba prácticamente intacta en la retaguardia soviética; quería la libertad de sus colaboradores, financiación y manos libres para poner en marcha la maquinaria anticomunista en Alemania y en la retaguardia soviética, en beneficio de Estados Unidos, primero, y de la Alemania reconstruida, después.

Dulles, anticomunista visceral, puso toda la carne en el asador y logró sin muchos problemas que se diera luz verde al Plan Glehen. Decenas de oficiales nazis, algunos de ellos convictos de crímenes de guerra, pasaron de los campos de detención de sus

escondrijos a una gran base en Pullach (Munich) donde comenzaron a poner en marcha lo que sería el BND (Servicio Federal de Informaciones), completado posteriormente con MAD (contraespionaje militar) y el BFV civil (una especie de FBI).

La historia posterior es, en una parte, notoria: desaparición de la OSS y creación de la CIA en el 47, inicio de la caza de brujas en el 48, bloqueo de Berlín en el 49, guerra de Corea, creación de la NATO, victoria de Eisenhower y encumbramiento de los hermanos Dulles, entrada de Grecia, Turquía y la RFA en la OTAN, acuerdos España-USA del 53... otra parte es sigilosa, pero también conocida: creación del Comité Nacional Europa Libre en USA en el 49, actividades de la NTS y el ZOPE en la Europa del Este, Radio Europa Libre...

La tercera parte de esa historia (la destitución-jubilación de Glehen en el 68, la muerte del coronel Rocca del SIFAR italiano y de altos oficiales alemanes en la misma época, etc.) es espesamente secreta. A este último lote pertenecía hasta ahora la existencia de una Werwolf otánica para los países de Europa Occidental que se conocerá en el futuro como red Gladio, aunque en su vida real haya tenido variados nombres. El papel real de esta red parece bastante lejano a la pueril coartada del «germen de resistencia para el caso de una ocupación soviética», sobre todo desde que se impuso la estrategia nuclear.

Palancas de poder y conspiración, las redes Gladio han servido durante décadas para los fines más inconfesables de quienes han estado en el secreto. Cuestiones muy domésticas en muchos casos, y con mucha sangre por medio casi siempre; buena parte de los países occidentales tienen un largo catálogo de sangrientos enigmas sin respuesta que, ahora, empiezan a adquirir un perfil más definido. Por diversos resquicios, la opinión pública progresista ha ido atisbando la existencia de algo así (el «Gran Viejo» de Italia, la «Internacional Negra» en España), pero sin llegar casi nunca a imaginar el caldo del monstruo.

### El cobijo franquista

La versión oficial del PSOE de que «España se quedó fuera» por ser franquista movería a risa si no se tratara de asunto tan serio. Muchísimo más creíble resulta la sorpresa del agente belga Moyon cuando ya a fines de los 40 se encontró con que la inteligencia militar española estaba al cabo de la calle en el asunto. Nada extraño, por lo demás: era el ejército y el régimen franquista eran el segundo domicilio del Abwehr y sería curioso poder contabilizar la cantidad de Glehen del espionaje nazi que cuadros del que «repepar» en España para munir el BND.

Los acuerdos hispano-norteamericanos de 1953 (con Foster Dulles en el departamento de Estado y Allen Dulles al frente de la CIA) supondrían la caída de la

última barrera. Parece ya más que probado que la base de Maspalomas, en Gran Canaria, fue durante toda la década de los 60 y buena parte de los 70 uno de los principales puntos de entrenamiento de los gladiadores (lo que, a su vez, comienza a arrojar cierta luz sobre las extrañas conexiones canarias de gente como el agente Mauss, o el interés de buques soviéticos por ciertos parajes canarios). No fue, seguramente, la única: la costa mediterránea española está orlada de puntos en los que se han detectado extrañísimas prácticas paramilitares, muy excesivas para las disponibilidades del facherío autóctono. En todo caso, Maspalomas ya denota la confianza que la OTAN otorgaba a régimen franquista: su secreta estructura podía ser controlada bastante de cerca con sólo filtrar las entradas y salidas de la isla.

La cúspide de la estructura Gladio, al parecer, rechazó en 1973 la petición de los servicios de Carrero de integrar formalmente a la rama española en la organización. Quizás, en su atolondramiento, los responsables del gobierno español no se hayan percatado de que el hecho invita a pensar en lo contrario. Por de pronto, denota la existencia de un cierto status de oyente en la organización y cierta posibilidad de integrarse plenamente.

### Habla, Medina, habla...

Los hermanos Pardo de Santayana, destacados integrantes del Servicio de Documentación de Presidencia del Gobierno, brillantes carreras rematadas con ascensos al generalato, destinados hoy en Bruselas uno y en la inteligencia del Estado Mayor el otro, una de las sagas de militares-espías más importantes del país han pasado a saber nada Gladio. Seguro que tampoco saben nada los Saez de Tejada, Cassinello Pérez, Crespo Cuspinera, Quintero Morente, Valverde Díaz, Monzón Altolaquirre, Morón Izquierdo... Y es que nuestros antiguos espías del «Alto» (Estado Mayor), de la SIBE (Segunda Bis del Ejército), del SECED (Documentación de Presidencia de Gobierno), del SIGC... o los contemporáneos del CESID «no se enteran de nada».

Quien se enteró de algo, que no le resultó muy conveniente, fue un policía y ex-guardia civil, afiliado al SUP. En 1983, el inspector Juan José Medina era subjefe recién nombrado de la Brigada anti-golpe, segundo de Baniandrés, otro de los poquitos polis «rojos». Medina, aparte de dar con los papeles de Rumasa, metió el morro en un par de cosas. Una era la desaparición de los archivos policiales de dos o tres mil expedientes personales que afectaban principalmente a



dirigentes políticos de izquierdas; los autores de la sustracción eran los anteriores responsables de la Brigada de Interiores, conspicuos personajes de la nomenclatura policial. A raíz de una operación similar, a principios de los 70 la P-2 italiana logró hacerse con los archivos del SIFAR gladiador y golpista.

La otra historia fue la petición de un juez italiano de que se aclarase cómo una metralleta Ingram, propiedad de la Policía española, había podido ser utilizada en 1976 para asesinar en Roma al juez Occorsio. Medina tiró de archivo y logró algunos papeles sobre los servicios secretos de Carrero y fotos de sus componentes para poder mostrárselas en Italia a determinados terroristas arrepentidos. No pudo ser: había tocado algún punto sensible.

Medina fue detenido por sus compañeros, encarcelado, procesado y sus papeles incautados; su jefe, Baniandrés, fue destituido poco después y sustituido por el comisario Elías, conocido por sus afinidades derechistas y su sintonía con el CESID. Según se dijo,

Medina había puesto en peligro aspectos importantes de la seguridad de importantes agentes en activo. En su momento, resultó todo bastante enigmático: el PSOE sacrificaba a dos de sus escasos incondicionales en Policía... para encubrir a los elementos más oscuros de las estructuras secretas del anterior régimen.

Ahora, cuando el telón de Gladio se ha alzado por una esquineta, no vendría nada mal que Medina hablara, o mejor pudiera investigar un poquito más aquello de las Ingram, y otras cosas del mismo jaez que ocurrieron por entonces. O GALEs que han venido después. Y es que, recuérdese, el juez veneciano Casson ha llegado hasta Gladio por una historia similar: el atentado de Peteano, 1972; autores: Vinzigerra (preso en Italia ahora, durante años activista parapolítico en Euskadi) y Ciccutini (idem; actualmente residente en España con todas las bendiciones policiales); material empleado: explosivo militar, exclusivo OTAN.

M. Larraz

Pasó por Euskadi una dirigente salvadoreña

## “La verdad no triunfa sin correlación de fuerzas”

Rebeca forma parte de la dirección político-diplomática del FMLN y en esta condición participa en las negociaciones que se están desarrollando entre el FMLN y el Gobierno salvadoreño. Dentro de una gira por distintos países europeos, estuvo en Iruñea, donde participó en una charla organizada únicamente por los Komite Internazionalistak debido a los habituales y lamentables problemas que recorren a la izquierda rupturista y solidaria vasca. Reproducimos extractos de su intervención referidos a la negociación y las fuerzas armadas salvadoreñas. Lo que se dice cobra mayor interés con las informaciones que llegan de una intensificación de la actividad militar de la guerrilla.

Este año se han desarrollado simultáneamente diferentes procesos que, en su conjunto, han ido mejorando las posibilidades de una victoria de la revolución en El Salvador. Me refiero por un lado a la continuidad del esfuerzo del ejército del FMLN, que pasó del momento de la gran ofensiva de hace un año a una recuperación y luego a un desgaste ascendente de las fuerzas del ejército salvadoreño.

### Mejores condiciones para la victoria

Por otro lado, el proceso de negociación que, fruto de la ofensiva de noviembre, se ha entablado con el Gobierno de El Salvador, y el proceso de concertación nacional que se está desarrollando entre fuerzas políticas y sociales, en torno a la plataforma de solución política negociada y la lucha reivindicativa de las organizaciones populares por las demandas fundamentales de nuestro pueblo, relacionadas con los cambios revolucionarios, como son la democratización, justicia económica y social, desmilitarización del país.

Todos estos fenómenos se han potenciado durante este año, se están interinfluyendo, y vemos que configuran una conjuntura muy favorable para el pueblo y para el mismo FMLN. Hay muchas más posibilidades de poder avanzar en la definición de nuestro conflicto, no una definición cualquiera sino una definición que resuelva los orígenes del conflicto, es decir, que lleve a la transformación de nuestro país...

Empezamos la negociación viendo el tema de las Fuerzas Armadas, que nosotros pedimos que fuese el primero, porque partimos de la tesis de que el problema más urgente y el que define la posibilidad de resolver los otros problemas, es la militarización de la sociedad salvadoreña. No podemos pensar en avances en el campo económico-social, la democracia, los derechos humanos, elecciones... si las Fuerzas Armadas continúan, como hasta hoy, sobredeterminando el poder civil de El Salvador, con capacidad de matar, violar, quitar y poner leyes, quitar y poner presidentes, y pasar por encima de cualquier tipo de acuerdos y cualquier tipo de reformas. Esa es la historia en El Salvador en los últimos sesenta años, en parte por eso ha empezado la guerra. Nosotros partimos de que si no está resuelto ese problema no hay garantías para resolver los demás, ni mucho menos garantías para arribar a un cese del fuego. Por ello comenzamos por el tema fuerzas Armadas.

Aquí hemos hecho una propuesta de 18 puntos que en esencia plantea lo siguiente: es necesario el compromiso de entrar en un plan de disolución de los dos ejércitos. Dependerá del plan y del acuerdo en qué plazo, con qué medidas. Pero no estamos en la idea de perfeccionar estas Fuerzas Armadas, sino de disolverlas; y si esas Fuerzas Armadas se disuelven, nosotros también. Porque El Salvador, una vez resueltos sus principales problemas, no sólo no necesita un ejército sino que no lo puede mantener, y siempre será una fuente de descomposición y de violencia en El Salvador.

Esta es una tesis importante, la desmilitarización total de la sociedad salvadoreña, pero también vemos que hay medidas de orden transitorio fundamentales, como el cese de la impunidad de las fuerzas armadas, que se enjuician a todos los oficiales que han cometido crímenes contra el pueblo o se han involucrado en actos de corrupción. Fundamentalmente planteamos, previo al cese del fuego, seis casos: el de monseñor Romero, el de los sacerdotes jesuitas y sus dos empleadas, el de Hector Colindres, la masacre de los dirigentes de FENASTRAS (federación sindical), la masacre de Sumpul y la del Mozote (aquí mataron mil campesinos, según datos conservadores...). Hay más, pero si ellos quieren dar muestras de que vamos a avanzar, estos seis casos tienen que ser resueltos y crearse una comisión que investigue todos los casos pendientes de masacres y asesinatos realizados en el país por las Fuerzas Armadas.

### Ejército, primer punto de la negociación

Otro tema es la depuración, siempre hablando de las condiciones previas al cese del fuego, que incluye la disolución de los cuerpos de seguridad, la creación de una nueva policía civil organizada por una comisión mixta FMLN, gobierno y partidos y la depuración de todos los oficiales y tropa que haya aparecido involucrada en crímenes o actos de corrupción, la disolución de los batallones de reacción inmediata y la suspensión del reclutamiento forzoso.

El gobierno presentó una propuesta de 33 puntos, que más o menos dicen esto: la Fuerza Armada no se negocia, se depura ella sola, tiene un tribunal de disciplina, tiene buenos mandos, el alto mando verifica lo que hace la Fuerza Armada y esto no está sujeto a discusión. Esto era todo el planteamiento.



argazkia Egu



noosinazio si na idotakas

Estas dos posiciones, en todas estas reuniones de negociación, no se han movido para nada. El gobierno, sobre todo, se ha mostrado inflexible, sin capacidad ni voluntad de negociar esta temática. Recientemente venció el primer plazo de la negociación, a mediados de septiembre ya deberían haber acuerdos en los siete temas, pero estamos en el primero y no se ha logrado ningún tipo de acuerdo sobre Fuerzas Armadas. Sólo hay un acuerdo parcial sobre derechos humanos, que no se está cumpliendo. Lo único positivo es que han abierto más los espacios para que se reactive la lucha por los derechos humanos en El Salvador.

¿Para qué sirve esa negociación? El logro más importante es toda la concertación nacional que se ha hecho alrededor de la agenda de la negociación. El tema de las Fuerzas Armadas, que era un tema peligroso en El Salvador, ha sido llevado ahora a debate público, se ha logrado crear consenso en amplios sectores sobre la necesidad de la desmilitarización del país. Tanto los partidos políticos de oposición como las fuerzas sociales han expresado su posición sobre este punto de manera que se ha ido creando una presión nacional muy fuerte, sobre todo en el cuestionamiento de las Fuerzas Armadas, que ha incidido no solo internamente sino también en el terreno internacional, y que ha tenido repercusiones importantes en el recorte del 50% de la ayuda militar al ejército salvadoreño.

Yo les quiero ratificar que la disolución de los dos ejércitos no es un truco. Nosotros creemos que es un tema medular. Primero: si ellos no nos han vencido, no nos

pueden pedir que les entreguemos las armas en una lógica de negociación; si nosotros no les hemos rendido a cuenta de qué también vamos a pedir que ellos se disuelvan. Si la opción es una solución política, lo lógico es que nos disolvamos los dos.

### Lógicas profundas

Pero hay una lógica más profunda, que es que a este país hasta ahora las fuerzas armadas sólo le han servido de estorbo o para cometer crímenes o para mantener gobiernos tiránicos, y aunque se depuraran y redujeran al mínimo, ni el pueblo ni nosotros tendríamos la confianza de disolvernos, porque entonces quedarían las clases dominantes con capacidad política y militar y el pueblo con capacidad política y punto. Y cuando se plantearan nuevamente las demandas del pueblo, estuvieran sus requerimientos, en juego y en disputa con los otros sectores del país, sobre todo con las clases dominantes, ese garrote funcionaría y el pueblo no tendría manera de defenderse. Una verdadera democratización en el país pasa por el fin del militarismo.

Está el otro aspecto, los gringos, que no pueden mantener a la Chamorro y se empiezan a zafar del caso salvadoreño. Ese ejército consume cientos de millones de dólares: ¿de dónde va a sacar el pueblo salvadoreño para mantenerlo? Y además nosotros nos negaríamos completamente a mantener un aparato que sólo sirve para matar y que es improductivo. Así es que no es un truco. Esa idea ha ido ganando apoyo.

Faus

### Nueva ofensiva del FMLN

La ofensiva desencadenada por el FMLN inmediatamente después del aniversario de la matanza de los jesuitas había sido anunciada por la dirección revolucionaria salvadoreña desde hace varias semanas. Este simple hecho indica la impresionante fuerza de la organización capaz de realizar un amplio operativo militar en el cual la fecha, los objetivos -principalmente instalaciones militares de élite- y condiciones de realización -sin llamamiento a la participación popular directa en las acciones- eran prácticamente públicas. El gobierno de Cristiani ha sido incapaz aún en estas condiciones de hacerle frente.

La respuesta de Cristiani y otros portavoces de los gobiernos centroamericanos ha sido considerar la acción del FMLN como "un golpe contra las conversaciones de paz". La realidad es exactamente la contraria. Tras las reuniones de Costa Rica, a finales del verano pasado, en que pareció plantearse un acuerdo gobierno-FMLN sobre la cuestión de los derechos humanos, la dirección del FMLN ha realizado una reorientación de considerable importancia en la táctica de las negociaciones: el artículo de Joaquín Villalobos publicado en el número 500 de *Zutik!* o las palabras de Rebeca que publicamos en esta misma página, son indicativas de la orientación actual, que descarta la posibilidad de alcanzar acuerdos parciales, mientras se mantiene intacta la estructura del poder militar. El FMLN centra hoy su política general y en particular las conversaciones con el gobierno en la desmilitarización completa del país, lo que significaría la desaparición de los ejércitos, como condición para una paz duradera en El Salvador. La posición de Cristiani, actuando como portavoz de la jerarquía militar dominada por la Tandon, ha sido negarse en redondo a tratar esta cuestión. En estas condiciones, la actual ofensiva busca abrir condiciones para realizar una negociación en términos favorables al pueblo salvadoreño. La proximidad de las elecciones generales del próximo mes de marzo dan especial importancia a los acontecimientos actuales.

M.R.

Entrevista con Janette Habel sobre la revolución cubana

## Hace falta una democratización real

Janette Habel es miembro de la Cuarta Internacional y buena conocedora de la sociedad cubana. En Francia participó activamente en la solidaridad con Cuba cuando este país sufrió la agresión imperialista y ha viajado en gran cantidad de ocasiones a la isla. Ha publicado un interesante libro titulado "Ruptures à Cuba. Le castrisme en crise" y escribe en la revista Inprecor. Pasó por Bilbao para un seminario organizado por LKI y EMK.

**Al parecer, existe en Cuba una aguda crisis económica y una presión para realizar transformaciones políticas, ambas cuestiones fruto, de alguna forma, de los cambios que se vienen produciendo en la Europa del Este. ¿Cuál es la situación actual del partido comunista y de la sociedad cubana?**

Hay que vincular lo que está pasando en Europa del Este con la situación que vive actualmente Cuba. En este país se ha entrado en una situación completamente nueva y sumamente difícil. Las transformaciones que se han producido en el Este cambian todas las perspectivas de desarrollo de Cuba. Por ejemplo, entre el 70 y el 80% de las exportaciones iba a la URSS y países del Este, y el plan de desarrollo que se había adoptado en el COMECON era hasta el año 2000. La antigua RDA era el segundo país, tras la URSS, en intercambios con Cuba; sectores nuevos en el campo de las computadoras, biotecnología, etc., se estaban desarrollando en colaboración con la RDA. Todo el desarrollo de Cuba se estaba planificando en base a lo que se llamaba la "división internacional socialista del trabajo".

Con el derrumbe del COMECON y el fin de los acuerdos tradicionales de compensación, por los cuales Cuba cambiaba azúcar contra petróleo, y el hecho de que ahora esos intercambios se van a hacer en divisas, supone para Cuba un factor externo de crisis muy importante, en una situación ya de por sí muy grave por la falta de recursos. Hay que añadir que la cantidad de petróleo que la URSS da a Cuba, antes 13 millones de toneladas al año, este año ya se ha reducido dos millones.

Todo esto, que para cualquier país es un problema muy agudo, para un país subdesarrollado y dependiente como Cuba, víctima además de la agresión y del bloqueo de EE.UU., supone una situación realmente dramática. Los intercambios con húngaros y checos prácticamente ya se terminaron. Para medir la gravedad de todo ello hay que tener en cuenta que toda la maquinaria, desde casi 30 años, viene de esos países, muchas veces una tecnología atrasada, pero es la única tecnología que había. La CEE casi no ayuda ya, y hay una presión tremenda de los EE.UU. para agravar todavía más el embargo y el bloqueo económico. Por parte de América Latina, atenazada por problemas muy graves, tampoco se puede esperar ayuda. Si a todo ello le añadimos las consecuencias del estancamiento de la situación revolucionaria en El Salvador y la derrota electoral sandinista, tenemos un contexto externo que suma mayores dificultades a la crítica situación interna.

**Teniendo en cuenta los cambios que se vienen produciendo**

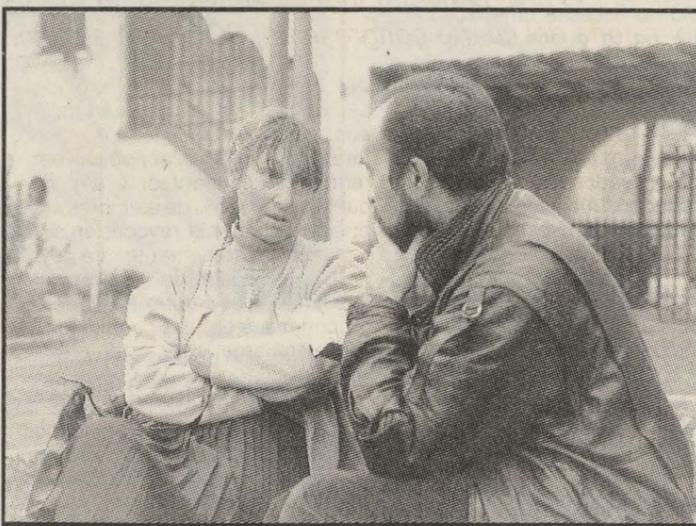
**do en el Este respecto a la democracia política, ¿cómo enjuiciarías la situación del poder popular y la democracia en Cuba?**

Los mecanismos del poder popular tal y como se habían definido formalmente en los años 70 eran mecanismos que tenían algunas cosas positivas, por lo menos en el nivel de base, desde el local hasta el provincial. Era un mecanismo de elección de delegados de forma directa; existía la posibilidad de una revocación de esos delegados; se les atribuía teóricamente una serie de tareas de gobierno local; se daban asambleas de base para controlar la actuación de esos mismos delegados, etc. A nivel superior, la elección de la Asamblea Nacional es un asunto distinto, porque se trata de una elección de tipo indirecto y los mecanismos suponían un método más controlado.

La realidad es que los órganos de poder local en la base ya no funcionan: o se han burocratizado o los delegados no sirven. Esto lo plantean los periódicos cubanos que, como *Bohemia* o *Cuba Internacional*, hacen balances muy críticos: dicen que, en realidad, los delegados no tienen poder, que la gente va dejando de participar en las asambleas, en suma que esos órganos ya no sirven ni resuelven los problemas. De hecho están contemplando una serie de medidas para corregir la situación, entre otras la elección de delegados mediante el voto secreto, pero, en mi opinión, eso es insuficiente.

**"Es necesario separar lo que es aparato estatal de los organismos de masas, pero esa separación no existe."**

El problema que hay detrás de todo eso es que existe un partido único o que, por lo menos, la gente que se presenta como candidatos, se quiera o no, son gente del partido o promovida por el partido. Por otra parte, los mecanismos de control no funcionan, porque aunque se puede revocar de vez cuando a tal o cual delegado o delegada, no hay un control verdadero, no hay mecanismos que permitan que la gente ejerza realmente ese poder popular, encontrando mayores obstáculos cuanto más subimos hacia el nivel nacional. En realidad, el poder de decisión no existe en la base, o sólo existe para cosas de ámbito vecinal. Sería necesario que



argazkiak: Egu

existiera un verdadero poder popular a nivel central, que en estos momentos no se da.

Todo esto tiene que ver con las debilidades y las insuficiencias del funcionamiento de la democracia cubana. En Cuba funciona un partido único que, a la vez, es partido de estado. Eso quiere decir que toda crítica pública y organizada puede ser reprimida. Es cierto que la gente puede criticar muchas cosas, pero cuando se trata de ejercer esa crítica de una forma más pública, más colectiva y organizada, el riesgo de represión existe.

Por otra parte, el partido único, al ser también partido de estado, facilita la impunidad, hay ausencia de control sobre los dirigentes del partido, hay elementos de corrupción y de privilegios que se favorecen por la existencia de ese partido único. Y en cuanto a control social y funcionamiento de organizaciones de masas (sindicatos, la organización de mujeres, etc.), éstas están subordinadas al partido y carecen de la necesaria autonomía. La única organización que ha tenido más autonomía recientemente ha sido la Juventud Comunista.

Sobre todos estos aspectos se están realizando balances de cara al cuarto congreso del PCC, y tomando medidas que pueden representar pasos adelante, aunque limitados. Por ejemplo, el problema del sindicato es que no se

puede concebir como una organización que sirva para incrementar la producción; por lo menos, debe ser una organización que sirva para proteger y defender a los trabajadores, y eso lo hace poco o lo hace mal. La tarea fundamental que tiene el sindicato es, en realidad, que se produzca más y mejor, que se aumente la productividad, lo cual ciertamente es un problema vital para la revolución, pero ésa no es la tarea del sindicato. Esa sería la tarea de organismos de trabajadores que fueran organismos de gestión, con poder de control, poder de impulsar otro tipo de organización del trabajo, control de la producción, del absentismo, de los sueldos, etc. El sindicato tiene una misión distinta. Es necesario separar lo que es aparato estatal de lo que es organismos de masas, pero esa separación no existe.

**¿Qué perspectivas se abren de evolución del sistema político cubano?**

Hay sectores dentro del PCC que piensan que la solución a estos problemas es la extensión de la privatización de sectores productivos; una política de liberalización económica que permitiera la entrada de capital extranjero, incluso proponen cambiar las leyes de protección social que existen en la actualidad, de derecho al trabajo, de no autorizar el despi-

do, etc., es decir, eliminar conquistas muy importantes de la revolución. Es una orientación *perestroika*, inspirada en la política de Gorbachov en la URSS.

Es verdad que en ciertos sectores como la agricultura, el comercio, los servicios, pequeños artesanos, etc., de momento no se puede prescindir de cierto grado de actividad privada, porque si se prescinde de ella el estado tiene que garantizar otra solución para que la vida de la gente no sea infernal. Consideremos, por ejemplo, la supresión de los "mercados libres" en la agricultura que se decidió en el 86. Es cierto que el hecho de permitir a los campesinos vender su producción libremente y al precio que querían, por una parte, produjo enriquecimiento personal, robos de materiales del estado, corrupción, etc., pero al mismo tiempo resolvía una parte de los problemas de abastecimiento, y las frutas, legumbres o la carne llegaban a las ciudades, a veces muy caro, pero sin pudrirse. Se suprimió el "mercado libre" diciendo que con el "mercado paralelo" [mercado estatal no subvencionado, N. de la R.] se iba a solucionar el problema, pero al parecer no ha sido así. La situación ahora es peor que antes.

**"Yo creo que va a haber cambios, sobre todo en el campo político"**

Hay que pensar que en un país como Cuba un cierto grado de privatización es un mal menor. Por ejemplo, poder conseguir un zapatero, un plomero, un albañil, etc., es muy importante cuando el estado no tiene recursos para sustituirlos. Estas actividades privadas se pueden permitir con un control popular real. Así, podía haberse organizado un control popular de los "mercados libres" para que los precios no subieran demasiado ni existiera especulación...



## Cuba en la hora del cambio

Nos hemos tomado la libertad de reproducir aquí algunos extractos de un reportaje especial realizado en agosto por la revista nicaragüense Pensamiento Propio, debido al gran interés que revisten. El debate preparatorio del cuarto congreso del PCC está abierto.

Lo que sí es decisivo para salvar la revolución que está en peligro es, en el terreno político, una democratización real que, de hecho, reclaman la juventud y las masas populares, que permita, por lo menos, la expresión de opiniones distintas, corrientes distintas... una serie de cosas que se pueden hacer en el marco de la revolución y no contra la revolución. Y al mismo tiempo, una democracia social y económica con más control popular, que es un factor decisivo para aumentar la productividad del trabajo, que es un problema realmente clave. En este campo, hay dos orientaciones opuestas: una de ellas, muy peligrosa, es una orientación de represión, utilizando mecanismos de despidos, etc., para obligar a la gente a trabajar, lo que originaría más descontento todavía; la otra alternativa, es dar poder a los trabajadores para que sean ellos mismos quienes, poco a poco, tengan poderes de control y de decisión, porque lo que no puede funcionar es una situación en la cual hay corrupción o privilegios por parte de los jefes de una empresa que son quienes piden a los trabajadores que produzcan más.

**Supongo que piensas que un sector nacionalizado no debe implicar forzosamente ineficacia, despilfarro y corrupción...**

En principio, en una economía que no se rige por la ley del mercado capitalista es necesaria una política de cierto grado de centralización y planificación de los recursos y de control de la economía en general. El problema es discutir los niveles de descentralización que son precisos para que la gente pueda controlar su propio trabajo, su producción y sus decisiones, y que eso pueda funcionar. Y para que eso funcione, aunque no tenemos modelos precisos, se precisan formas de agrupamiento y de distribución de tareas y tomas de decisiones que hagan que la gente se involucre y, por lo tanto, tome conciencia de la magnitud de los problemas y de las vías para resolverlos.

Hay cuestiones que tienen que ver con la gestión democrática y participativa, que no tiene una dimensión puramente técnica, sino que tiene que ver con la necesidad de la concienciación ante las tareas de construcción del socialismo.

**¿Qué evolución puede haber en la sociedad cubana, ahora que estamos en puertas de la celebración del cuarto congreso del partido comunista cubano?**

Yo creo que va a haber cambios, en particular en el campo político. El problema es hasta dónde van a llegar esos cambios y cómo se van a combinar con los cambios en la política económica, y qué dirección van a tomar. De todas formas, la situación de Cuba es muy difícil, la presión norteamericana y soviética son muy fuertes, lo que hace que el mantenimiento de la cohesión social revolucionaria del pueblo sea un reto decisivo. La solidaridad internacional para defender las conquistas de la revolución va a jugar un importante papel.

Julen Legaralde

"Queremos curarnos en salud. En esta sociedad conviven una fuerte disconformidad con la burocracia y la lentitud; una satisfacción con la justicia social existente y un deseo de mayor democracia. Esperamos dar respuesta a todos esos problemas antes de que se erosione la confianza en el sistema", afirma Darío Machado, presidente del Instituto de Opinión del Pueblo. Luis Suárez, director del Centro de Estudios sobre América, va más allá: "existe conciencia en el partido de que la democracia es el único mecanismo para hacer viable el proyecto socialista y generar consenso frente a las dificultades. El debate no tiene límites, todo el sistema político está a revisión".

### Democratización

Sin embargo, el Buró Político del PCC aclara los límites del debate abierto: quedan fuera de discusión la opción socialista como determinación histórica del pueblo cubano y la idea del partido único, marxiano y marxista-leninista. "El pluripartidismo pondría en peligro la supervivencia del país y la revolución", dice. En el "Llamamiento al IV Congreso del PCC" se dejan varias puertas entreabiertas: "El partido trabajará con las diferentes corrientes de opinión dentro de la revolución...".

Para Julio García, presidente de la Unión de Periodistas, "es necesario que el partido dirija la sociedad en la medida en que se lo gane políticamente, y no administrativamente". Y según el sociólogo Juan Valdés, "se podría llegar a regular la existencia de corrientes dentro del partido".

El Poder Popular descansa en 14.000 delegados electos directamente por la población. Cada dos años y medio, las y los cubanos eligen por voto directo y secreto a los delegados para la Asamblea Municipal, y ésta elige, a su vez, a los representantes provinciales, entre los cuales son escogidos los miembros de la Asamblea Nacional.

Así, el sistema de Poder Popular es una experiencia inédita de

democracia directa en el nivel local. Los delegados/as están obligados a responder ante los electores en asambleas periódicas de rendición de cuentas, y a propuesta de un 25% de electores se puede proponer la revocación de cualquier representante. La ley prohíbe la existencia de un sólo candidato y el partido no puede proponer sus propios candidatos.

Sin embargo, este sistema tiene sus limitaciones. Los candidatos no defienden un programa político y no pueden hacer campaña electoral, sino que son elegidos en base a su trayectoria personal, a su biografía. Quiere esto decir que no existe debate entre opciones políticas, que el pueblo no tiene poder de decisión alguno sobre las grandes decisiones políticas.

Según Luis Suárez, "el esquema de democracia directa se ha burocratizado en los engranajes intermedios y en la Asamblea Nacional. La elección directa no llevaría a las campañas electorales, que aún provocan un rechazo muy fuerte. Pero si no hay competencia para ganarse el apoyo popular, no hay garantía de que sean los más representativos quienes ocupen los cargos".

### Crisis económica

La contracción del comercio con los países del COMECON está conduciendo a Cuba a una grave crisis de abastecimiento. Cada vez son más alimentos básicos los que se están racionando. ¿Seguirá la URSS pagando 900 pesos por tonelada de azúcar cubano, cuando el precio pagado por los demás clientes de Cuba era de 160? ¿Seguirá suministrando petróleo a 181 pesos la tonelada, cuando el precio internacional era de 132 dólares?

Actualmente, el 40% de la alimentación cubana depende de la importación de los países del COMECON. La autosuficiencia alimentaria se ha convertido en la prioridad de las inversiones. Mientras tanto, se están revisando uno a uno los sectores que podrán definir el papel competi-

vo de Cuba en el mercado internacional.

Existe una tremenda presión sobre la escasa oferta. La gente tiene dinero, pero no tiene en qué gastarlo, y demanda, sobre todo la juventud, un mayor nivel de consumo. "La ineficiencia en los servicios estatales es uno de los elementos más desestabilizadores en estos momentos", afirma Juan Valdés. Según Luis Suárez, "el costo social de suprimir el racionamiento y entrar en el libre mercado, sería eliminar el consumo social gratuito y el consumo individual subvencionado, marginando a 2,5 millones de habitantes, y suprimir el pleno empleo, marginando a un millón de trabajadores. La cartilla de racionamiento garantiza una distribución igualitaria, eliminarla sería desestabilizador". Ahora bien, continúa, "en la sociedad capitalista, el mercado es el que regula la distribución de una manera injusta. Pero tampoco el estado puede sustituir al mercado, porque genera sus propios intereses. Sólo un sistema social democrático puede ser el regulador de una sociedad justa (...) La contradicción entre eficacia e igualitarismo no la hemos resuelto nosotros ni el sistema de libre mercado. Ese es uno de los desafíos que tenemos que enfrentar".

El sociólogo Juan Valdés se atreve a entrar en el difícil problema de medir los grados de consenso en la sociedad cubana. "Cerca del 15% de la población está relacionado directamente con el partido; es la base social del sistema. En el otro extremo me atrevería a situar a un 10% que francamente desearía que volviera la sociedad anterior. Pero el 75% de la población se mueve según los temas que polaricen la coyuntura. Al hablar de soberanía nacional, cierran filas con la revolución. Si les preguntas por el funcionamiento del transporte, los pones contra el sistema. Pero no nos engañemos, son la misma gente".

Las Juventudes Comunistas ha sido la única organización que ha mostrado una cierta autonomía frente al estado. "Son intransigen-

tes y muy críticos con los adultos que se han acomodado en estos 30 años de revolución", afirma Ester López, de Casa de las Américas.

### La nueva generación

Su espontaneidad molesta. Plantear una crítica a lo establecido, pretender reformar los cauces por los que cada quien ha buscado su espacio propio en una sociedad tan regulada, provoca una reacción espontánea de rechazo. Decirle a alguien en Cuba, "chico, tú eres conflictivo", suele acarrear una marginación fulminante.

El mérito de las Juventudes Comunistas es haber iniciado una "respetuosa" ruptura. La ocupación de unas construcciones turísticas para destinarlas a albergue estudiantil, enfrentándose a la empresa oficial Cubacan, ha sido uno de sus desafíos.

Abel Prieto, presidente de la Unión Nacional de Escritores y Artistas, cree que "es una generación impaciente, que tiene su propia retórica: les fascinan algunos símbolos del cosumismo como rechazo a la uniformidad que viven en su casa. Cuesta acostumbrarse a la realidad que los jóvenes no valoren lo que heredaron, pero no nos equivoquemos, es una juventud culta, no imbéciles".

Luis Suárez es consciente de las dificultades de la democratización: "La gente quiere que el sistema funcione bien, no que cambie y ponga en peligro los avances sociales que hemos logrado. Pero la hostilidad de Estados Unidos nos obliga a contraponer la apertura con la supervivencia. Si la apertura se produce sin lograr resultados a la crisis económica, sólo canalizará frustración y amargura y desestabilizará la sociedad. Necesitamos estabilidad política para sobrevivir en un mundo hostil".

Hay movimiento en la sociedad cubana, urgencia por cambiar y avanzar. Pero cuando se habla de los ritmos de este cambio, el cubano se encierra "chico, aquí nunca vamos a bailar al son de Miami. Eso que te quede claro".



Bulgaria

## La extraña transición

*Partido Komunista ohiak, -gaur PSB-, Bulgariako hauteskundeak irabazi zituen. Hauteskudeen bigarren txanda burutu ondoren, Inprecor oposizioaren bi ordezkariekin elkarrizketatu zen, Ivan Kalchev eta Tikhomira Trifonova. Lehena, PSBren frakzio baten partaidea da, ASA-rena; bigarrena Ikasle bulgariarren Federazio Independientearen ordezkaria.*

**¿Cuál es vuestro balance de las elecciones legislativas?**

Ivan Kalchev. ASA hace un balance positivo, porque son el reflejo de la voluntad de la mayoría de la población. Pero rechazamos la polarización extrema de la campaña: la gente debía situarse en uno u otro campo, con el PSB o con la CDC, antes de examinar los programas o las candidaturas. Nuestro cartel decía: "La razón antes que la emoción". Yo diría incluso que ese voto enfrentado, buscado tanto por el PSB como por la CDC, falseó las elecciones desde su inicio. Los resultados aquí parecen ser contrarios a lo sucedido en el resto de países del Este. Eso sucede porque las alianzas entre partidos se hicieron antes de las elecciones y no después. Se trata de un bipolización, de una línea de división completamente artificial, que produce la victoria de un partido que no se ha renovado y que no tiene ninguna perspectiva que ofrecer a la población.

**Pero seguís formando parte del PSB.**

I.K. De momento sí. Pero pensamos que el PSB traicionó el proyecto inicial de un cambio profundo en su interior y en la sociedad. La victoria electoral a cualquier precio se convirtió en su único objetivo. Desde mi punto de vista la renovación del partido era mucho más importante, incluso si suponía perder las elecciones.

**¿Qué debería haber hecho el partido?**

I.K.. En su Congreso, en enero de este año, debería haber separado a los estalinistas y a los conservadores. Calculo que son unos 100.000 sobre un total de un millón de militantes. Pero la dirección del PSB optó por seguir apoyándose en las bases sociales más conservadoras del país.

En la actualidad, por nuestra parte, estamos proponiendo un Congreso de refundación del partido y la reintegración de cada militante en una nueva organización. A la espera de ello nos hemos presentado en ocho circunscripciones con nuestra propia sigla, ASA, para denunciar las candidaturas electorales de los

miembros más corruptos del viejo aparato. No conseguimos salir elegidos, en gran parte por la campaña de calumnias del PSB en nuestra contra; nos arrancaron los carteles y nos atacaron personalmente.

**Parece que el PSB es tan heterogéneo como la coalición que se le opone?**

I.K. Los dos estallarán, es cuestión de tiempo, puede que antes de las elecciones municipales del otoño. El PSB sufre una descomposición completa. La corriente estalinista se prepara para constituir un nuevo partido, es muy posible que nosotros también nos decidamos a abandonarlo muy rápidamente. En todo caso ésa es la intención del 60% de delegados de nuestra conferencia nacional consultados en un referéndum.

Somos a la vez una fracción dentro del PSB y una organización que empieza a reclutar fuera de él. Creemos que casi la mitad de los miembros del PSB pueden seguirnos. Estamos por una alianza de todas las fuerzas so-

ciales democráticas que actualmente están dispersas y esperamos que, para las elecciones municipales, se nos sumen también el Partido Verde y Ecoglasnot (primer movimiento de oposición, creado en abril de 1989).

**¿Cuáles son vuestras propuestas económicas?**

I.K. Estamos por una política moderada de privatizaciones y por un control activo de las inversiones extranjeras. Proponemos una reforma monetaria que permita recuperar, con una indemnización del 10%, los fondos actualmente congelados, confiscados por el viejo aparato.

Estamos en contra de una terapia de choque a la polaca. Queremos evitar el paro con una política prudente de reformas.

**Hace quince días que tenéis la Universidad ocupada: ¿Qué queréis?**

Tikhomira Trifonova. Queremos que el inicio de la democracia en este país no sea mancillado por mentiras y trampas.

Después de las elecciones enviamos una lista de reivindicaciones a diferentes autoridades, empezando por el presidente de la comisión electoral. Le pedíamos que explicara públicamente el número de impugnaciones de resultados y de procesos abiertos por fraude electoral.

También pedíamos explicaciones al ministro del Interior sobre el papel de las fuerzas de seguridad durante la campaña y en el escrutinio. Creemos que la Asamblea Nacional elegida tras la segunda vuelta debe reunirse muy rápidamente y empezar a investigar esas malversaciones. Finalmente hay que subrayar que los medios de comunicación no han tenido una actitud neutral durante la campaña electoral, la televisión no habló prácticamente nunca de nuestro movimiento; hemos exigido también la dimisión de su presidente, Pavel Pisarev (dimitió a principios de julio). Un delegado del comité central del PSB vino a discutir y nos facilitó cifras sobre el fraude electoral, pero nada de esto se hizo públicamente.

Continuaremos en lucha hasta lograr resultados reales. Sabemos que el gobierno no utilizará la fuerza y nuestro medio de presión está en el bloqueo de los exámenes de acceso a la Universidad.

**Vuestras reivindicaciones son directamente políticas y os sitúan en el entorno de la Unión de Fuerzas Democráticas (UDF). ¿Formáis parte de ella?**

T.T. No estuvimos directamente comprometidos en la campaña electoral, pero es verdad que la UDF nos apoya. Además existe una Federación Independiente de estudiantes búlgaros, creada durante los acontecimientos del 10 de noviembre de 1989.

**¿Qué balance hacéis de las elecciones?**

T.T. La mayoría absoluta del PSB no tiene otra explicación que el miedo. Sobre todo en los pueblos, donde la gente sigue votando como les dice el alcalde; de ello dependen sus pensiones y alojamientos.

**Para vuestro movimiento: ¿Cuáles son las grandes reformas económicas que necesita el país?**

T.T. Antes que nada hay que devolver la iniciativa a la gente. Desarrollar la libre iniciativa y la economía de mercado.

Formamos excelentes técnicos, pero no tienen la costumbre de tomar iniciativas, hacen lo que se les dice que hagan. Es preciso darles los medios para avanzar. En cuanto al resto será necesario que trabajen más, al contrario de lo que hacían hasta ahora.

**¿Qué piensas del problema turco y del Movimiento por los Derechos y las Libertades, que se presentó para defender los derechos de esta minoría?**

T.T. Tienen todo el derecho a participar en las elecciones, pues representan a una parte de la población. Algunos quieren ir a por ellos, y los turcos piensan que son todos los búlgaros ¿Dónde van a ir? Es necesario que se sientan bien aquí, entonces pueden que se integren.

## Elecciones sindicales

# Todo lo que usted quería saber sobre el fraude

Acusaciones cruzadas de fraude están arreciando en la recta final de las elecciones sindicales. ¿Qué hay de verdad en ello? ¿Por qué se produce el fraude? ¿Cuáles son sus formas más usuales? ¿Qué hacer frente a él? Este artículo trata de responder a ello.

Estas elecciones sindicales parecían desarrollarse sin el monumental fraude que hubo en las del 86. Pero no. A mitad del proceso el fraude se ha convertido de nuevo en un indeseable coprotagonista. ¿Existe? ¿O tal vez es sólo un subproducto de la imaginación debido a la competencia entre los dos grandes sindicatos estatales, o, peor aún, una excusa de CC.OO. -principal acusado- para enmarañar unos resultados que podrían resultarle desfavorables?

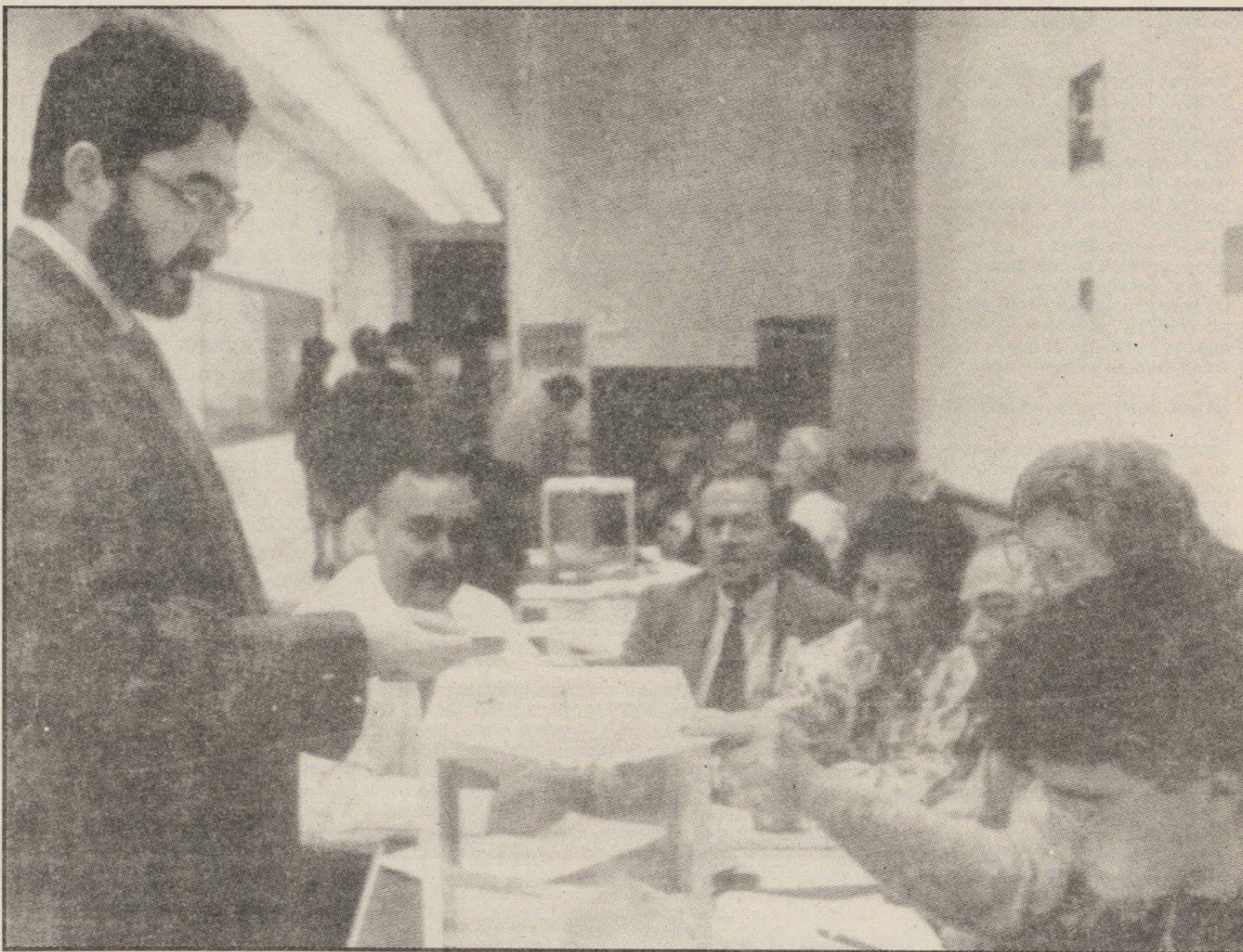
### El fraude, una penosa realidad

Desgraciadamente, el fraude es una penosa realidad. Los motivos son variados. Tal como están montadas estas elecciones, ceñidas a un período de cómputo de tres meses de cuyos resultados depende la representatividad legal de los sindicatos, la competencia intersindical se extrema, de forma que cuando las centrales se acercan a las pequeñas empresas -en las que se eligen decenas de miles de representantes- no lo hacen buscando extender el sindicalismo sino más bien delegados que computar.

La normativa existente está llena de lagunas y carente de un sistema eficaz de verificación, control y penalización del fraude. La "autoamnistía" que UGT y CC.OO. se concedieron a sí mismas en el 86, intercambiando "montón contra montón" las actas irregulares y fraudulentas, no ha hecho más que incentivar de nuevo las irregularidades y el fraude con la idea de que, al fin y al cabo, dentro de pocos meses todo caerá en el olvido. El desprecio de UGT -que ha hecho del fraude una estrategia organizada- hacia el actual sistema de representación, favorece que muy poco le importe que las elecciones sindicales se vean salpicadas públicamente por las acusaciones de fraude; casi parece ser lo contrario: el desprestigio de estas elecciones podría favorecer su objetivo de cargárselas. Finalmente, está la falta de escrúpulos, la idea de que con tal de ganar todo vale: desde la connivencia con la patronal al fraude puro y duro.

La localización del fraude mantiene una relación inversamente proporcional a la implantación del sindicalismo. No es por lo tanto en las elecciones a Comités de Empresa donde lo encontraremos, pues allí hay mayor presencia y pluralidad sindical, el calendario electoral es más largo y las empresas que han de contar con más de 50 trabajadores, son más conocidas (aunque también se han dado casos, que he conocido por propia experiencia, en que la patronal y la UGT han amañado conjuntamente actas de elecciones que nunca se han realizado [en empresas de más de 100 trabajadores]). El fraude generalizado se encuentra sobre todo en el segmento de la pequeña empresa, donde se eligen delegados personal, donde la implantación sindical es escasa o nula y por lo tanto el desconocimiento de lo que allí pueda suceder es muy grande.

Hay diversas modalidades de



fraude. Dejando aparte lo que eufemísticamente se llaman "irregularidades" (principalmente falsificaciones de fecha en el acta para que el proceso electoral coincida con el preaviso y pueda computar), la actividad fraudulenta tiene las siguientes formas más comunes:

### Casística

1. Falsificar actas de elecciones en empresas inexistentes, que causaron baja o de nula actividad pero cuyo nombre existe en algún registro de la administración. Para ello es necesario falsificar el sello de la empresa, los nombres de la mesa electoral y los de los delegados/as elegidos.

2. "Realizar" elecciones en empresas de menos de 6 trabajadores, falsificando el censo en el acta, para que conste que hay 6 ó más trabajadores. En este caso se hace con la connivencia empresarial que pone el sello de la empresa y facilita nombres reales de sus trabajadores.

3. Falsificar el censo en empresas de más de 6 trabajadores y menos de 30, para poner un censo superior a 30, de forma que donde correspondería elegir un delegado/a se elijan tres. Tal falsificación requiere también normalmente la connivencia empresarial (aunque también se da que se firma el acta aún no rellenada completamente y luego es cuando se le anota un censo falso y más representantes que los que corresponden).

4. Hacer el acta, conjuntamente con la empresa, de elecciones que nunca se han hecho. Así el empresario queda contento, porque en su empresa no habrá delegados/as y el sindicato que se presta al fraude habrá conseguido sus representantes para el cómputo, aunque en realidad no existan más que sobre el papel.

Yo mismo, desde una experiencia personal que es limitada, he sido testigo de todas estas formas de fraude por parte de UGT y he sacado la conclusión, verificable, de que no se trataba de casos aislados en los que algunos agentes electorales de UGT, inexpertos sindicalmente, se habían dejado llevar por un "celo excesivo" en su objetivo de sacar como sea representantes; sino que obedecía a una estrategia consciente y planificada: la falsificación simultánea de decenas de sellos (por cierto, muy parecidos) de empresas inexistentes o a las que UGT ni se había acercado, cuyas actas fueron entregadas el mismo día es una prueba más que evidente, comprobada además documentalmente. ¿

### El alcance del fraude

A cuántos miles de delegados/as afecta el fraude? Es muy difícil saberlo. Sólo un seguimiento muy riguroso que comprobara la veracidad de todas las actas en la pequeña empresa permitiría conocerlo. Pero esto es extremadamente difícil y además se necesita voluntad sindical de llegar has-

ta el final en la persecución de estas prácticas. En el 86 no hubo esa voluntad y ahora no está del todo claro que vaya a haberla.

¿Y el fraude de Comisiones Obreras? Tengo tres convicciones: Una, que algunas actas entregadas por CC.OO. resultarán fraudulentas. Otra, que tales casos serán muchísimo menores que los de UGT. La tercera, que desde la dirección de Comisiones no se ha alentado el fraude, sino más bien al contrario. Aparte del talante, sometido a discusión, hay razones que hacen que Comisiones tenga menos inclinación al fraude: por un lado, está interesada en el actual sistema de representación y en las elecciones sindicales, por lo que no le interesa desprestigiarlas; por otra, aunque quisiera hacer fraude lo tiene muchísimo más difícil que la UGT, ya que la mayor parte de la falsificación de las actas necesita la connivencia empresarial y la patronal está siendo muy activa para ayudar a UGT y más bien obstruccionista con CC.OO.

¿Por qué sin embargo se han dado algunos casos fraudulentos en actas de CC.OO.? Ha influido, no cabe duda, la experiencia del 86, en la idea de que al final se negociaría "montón contra montón". Además, al inicio del proceso, aunque se recomendaba que nada de fraude, no se alertó con la severidad necesaria que quien hiciera fraude sería responsable del mismo, que no habría responsabilidad del sindicato, sino todo lo contrario. Finalmente influye ¡cómo no! el nulo talante de-

mocrático de algunos responsables de CC.OO. de los que poca limpieza democrática se puede esperar cuando internamente persiguen como lo hacen a la disidencia. Sea como sea, lo que está calro es que el hecho de que el fraude de CC.OO. se pueda dar, por aislado que sea, ensombrece la contienda con la que se denuncia el fraude que irresponsablemente sus militantes hayan podido realizar.

### Las víctimas

Para concluir: las víctimas del fraude son los propios trabajadores y las elecciones sindicales, que algunos están interesados en enterrar. Todo el mundo se escandalizó con el fraude que se pudo dar en las últimas elecciones generales, pero no es el mismo el escándalo con el fraude sindical. ¿Qué pasa: que las elecciones sindicales son, al fin y al cabo, de los pobres trabajadores y por lo tanto de inferior categoría?

La denuncia del fraude no debe asustarnos, su persecución hasta las últimas consecuencias tampoco, caiga quien caiga. A quienes así pensamos nos pueden acusar de que eso sólo sirve para fomentar el desprestigio del proceso electoral, pero no nos engañemos: a ver si va a resultar que quien denuncia las elecciones sindicales es quien denuncia el fraude y no quien lo comete.

Joaquín Nieto

Elecciones sindicales en la enseñanza pública de Vascongadas

## STEE-EILAS sigue siendo la primera fuerza

*Komunitate Autonomoan burututako Irakaskuntza Publikoaren hauteskunde sindikaletan STEE-EILAS izan da garaile, 87.eko hauteskundeetako emaitzak errepikatzen eta hobetzen. Zutik! eta Zer Egin?-ek sindikatu honen bi militantekin hitz egiten egon gara.*

**¿Cómo valoráis los resultados?**

**Arantza.** Muy positivos porque STEE-EILAS hemos mantenido delegados subiendo unos 200 votos en la Comunidad Autónoma, aunque el reparto de restos no nos haya beneficiado. Sindicatos con menos subida que nosotros han ganado delegados. Se trata de unos datos muy importantes teniendo en cuenta que fuimos el sindicato mayoritario en las anteriores elecciones sindicales (1987) y las condiciones en que nos hemos tenido que desenvolver durante estos tres años.

**¿A qué condiciones os referís?**

**Javi Lozano.** De partida, se puede decir que el objetivo tanto del Gobierno Vasco como del trío CC.OO., UGT y ELA ha sido el intentar hundirnos y hacernos desaparecer de la escena sindical. Durante los últimos tres años hemos estado marginados, por voluntad de ambos, de toda negociación. Al estar excluidos de cualquier mesa negociadora han intentado vender la imagen de que éramos un sindicato marginal que no servía para nada y que no tenía ningún interés el votarnos.

Otros problemas también han repercutido, como las mismas condiciones en que se han realizado las elecciones: con calendario absolutamente apretado, por el interés que tenían CC.OO. y UGT y ELA -habría que incluir también a LAB- de hacer las elecciones en la Administración, logrando que haya una buena parte del profesorado -especialmente el más joven, que tiene menos estabilidad en el puesto de trabajo- que no haya podido votar. Estos problemas del censo nos han hecho perder, aunque sea difícil cuantificar, un número bastante apreciable de votos.

Otro asunto es el tratamiento que nos ha dado la prensa, ya que no tenemos ningún medio de información que recoja mínimamente nuestras posiciones.

Frente a todas estas condiciones adversas lo único que hemos tenido a nuestro favor ha sido la propia militancia del sindicato y la claridad de ideas.

**En conjunto, ¿ha cambiado el panorama sindical tras estas elecciones?**

**Arantza.** El panorama básicamente permanece igual. Solo es reseñable el bajonazo que han sufrido los sindicatos amarillos CESIF y ANPE, cuyos votos han ido fundamentalmente a UGT y a ELA por lo que muestran las cifras. Por lo demás todo sigue parecido: CC.OO. ha subido algo (277 votos, 2 delegados), ha vendido la imagen de eficacia, de sindicato que consigue cosas, aunque "sus" logros sean muchas veces producto de movilizaciones que ellos no respaldan, o aplicación de medidas tomadas por la propia Administración.

**Pero parece que CC.OO., UGT y ELA, no han pagado por sus errores.**



Klaseko sindikatoa

**Javi Lozano.** Se podría sacar esa conclusión. En cualquier caso habría que relativizarla porque entre los tres no han conseguido siquiera llegar al 50% de los votos, lo cual si lo comparamos con cualquier otro sector laboral es un auténtico fracaso para ellos. Apostaban por el hundimiento del STEE-EILAS, lo que no han conseguido en absoluto.

*"Recogemos el fruto de años de trabajo"*

De todos modos el relativo crecimiento, pequeño, que han tenido tampoco es llamativo, ya que las tendencias a la moderación que se dan en el conjunto de la sociedad también se reflejan en la enseñanza, como no podían ser menos. El voto mayoritario moderado va a reforzar a estos sindicatos, teniendo en cuenta que en relación con las anteriores elecciones ha habido un ligero aumento de la participación, y es un pequeño aumento de votos que principalmente ha ido hacia ellos.

**¿Cómo valoráis los resultados de LAB?**

**Arantza.** El crecimiento de LAB es más un crecimiento vegetativo de gente nueva que ha podido entrar, que de votos fugados del STEE-EILAS, que ha podido suceder en alguna zona en concreto pero en número no significativo.

Esto nos reafirma un poco en la idea que teníamos cuando el surgimiento de LAB y que les planteamos a los propios compañeros de KAS: que la creación de LAB en la enseñanza no supone ninguna aportación. Significa una división de votos y una división en algunos casos del movimiento de enseñantes sin contrapartidas positivas. En las primeras elec-

ciones planteaban que eran una organización recién creada, y esto era cierto, pero hubo unas segundas elecciones en el año 87 y mantuvieron resultados, y tres años después repiten.

Esta división se agrava si ves un poco la campaña que han hecho, y la argumentación en que se han apoyado. Han jugado un poco a sindicato de aparato, a sindicato que está en todos los sectores. En cierta medida sumándose a las tendencias sociales predominantes de grandes aparatos sindicales más alejados de la actividad sindical cotidiana, y de la capacidad de decisión de la gente. Han jugado a eso, a sindicato grande, presente en toda la Administración e insistiendo machaconamente en que el STEE-EILAS no tiene futuro por ser solamente de sector, cuando sabemos que la enseñanza pública por su volumen (16.000 enseñantes en la C.A.V.) y por lo específico de su problemática debe de tener una Mesa Sectorial de Negociación, y así lo reconoce incluso la propia Ley.

**Javier Lozano.** Añadir a esto que el crecimiento de los delegados de LAB responde al reparto de restos y, en bastante medida, a la

fortuna. En concreto, STEE-EILAS subiendo 204 votos en la Comunidad Autónoma hemos mantenido delegados, mientras que LAB subiendo 167 ha conseguido 2 delegados más.

**Todos esto que estáis comentando se refiere a la Comunidad Autónoma, pero ¿ha habido diferencias por herrialdes, algo que señalar en este sentido?**

**Javi Lozano.** Aunque en líneas generales ha sido similar, se podía hacer una pequeña diferenciación por herrialdes. Antes que nada decir que en Nafarroa las elecciones son el próximo día 13.

Gipuzkoa es el único herrialde en el que hemos perdido algo de votos (33), lo que ha supuesto en el reparto de restos, perder un delegado. Por lo que parece esta pérdida de votos está localizada en una mesa de Orereta y habrá que analizarlo más despacio. Es una zona que ha sufrido una reestructuración de plantilla bastante fuerte en los últimos años y donde la participación ha sido bastante baja, con lo que pensamos que estos votos en su mayoría han podido ir hacia la abstención.

La subida en Araba ha sido especialmente fuerte y particular:

hemos subido más de 100 votos ganando 1 delegado. Es la rentabilización de un trabajo sindical hecho durante años, que se había reflejado antes en un aumento considerable de la afiliación y que tiene un mérito especial por ser un herrialde en que la composición del profesorado es especialmente conservadora. De hecho UGT tiene la mayoría y hay una presencia fuerte de sindicatos amarillos. En esta situación, bastante dura, el STEE-EILAS se convierte en un polo de referencia para toda la gente progresista que hay en el sector.

Respecto a Bizkaia, en líneas generales se puede hablar de mantenimiento. Hay una pequeña subida de votos, se puede decir que tenemos un electorado bastante fiel y bastante enganchado y organizado. Como cosa significativa, no hemos subido un delegado por una décima.

**¿Cómo os explicáis el éxito de un sindicato peleón, no institucionalista, marginado por el resto, en la Enseñanza Pública de la Comunidad Autónoma?**

**Arantza.** Recogemos el fruto de años de trabajo en el sector, es un sindicato muy enraizado, es el sindicato mayoritario en afiliación, el resto de sindicatos se han ido formado más tarde que el STEE-EILAS (muchos de ellos desgajándose de él) y hasta las anteriores elecciones prácticamente no existían y en algunos casos subsisten más gracias al respaldo que les da la Administración que a su actividad en los centros.

La enseñanza es un sector en el que las tradiciones asamblearias, aunque debilitadas, afortunadamente se siguen manteniendo y la gente sigue estando un poco acostumbrada, o sigue pensando que se le tiene que tener en cuenta, que se tiene que hablar en los claustros, en las asambleas de zona y demás. El STEE-EILAS recoge esta tradición.

Más en concreto, respecto a los tres últimos años, la Administración ha sido torpe. Hay problemas muy serios que se arrastran de antaño y problemas nuevos a los que la Administración y los tres sindicatos que firmaron los acuerdos no han sabido responder. En esta situación, el estar bien enraizado, con principios y con un discurso que intenta adaptarse a las nuevas situaciones y que pretende dar salidas y además defender un tipo de organización abierto, plural y unitaria, son los elementos que explican los resultados.

### 1990.EKO HAUTESKUNDE SINDIKALEN EMAITZAK

	BIZKAIA			GIPUZKOA			ARABA			KOM. AUTON.		
	Botoak	%	Del.	Botoak	%	Del.	Botoak	%	Del.	Botoak	%	Del.
STEE	1772	30,75	11	791	29	8	400	25,97	6	2963	29,4	25
UGT	1079	18,72	7	572	21,01	6	446	28,96	7	2097	20,8	20
CCOO	1055	18,31	7	489	17,64	5	192	12,46	3	1736	17,2	15
LAB	721	12,51	5	340	12,49	4	102	6,62	2	1163	11,5	11
ELA	570	9,89	4	394	14,47	4	117	7,59	2	1081	10,7	10
CSIF	489	8,48	3							489	4,8	3
ANPE				121	4,44	-	217	14,09	3	338	3,4	3
USO	25	0,43	-							25	0,2	-
UST							66	4,28	-	66	0,7	-
zuriak	50	0,9	-	17	0,6	-	22	1,4	-	89	0,9	-
botoak zentsoa	5782	63,2	37	2737	60	27	1566	70,19	23	10087	64,2	87
	9109			4382			2231			15722		

En correspondencia con esto, la propia campaña electoral refleja también este sentido y esta realidad del sindicato. A pesar de que hemos pasado tres años de marginación y en el que la vida sindical va decayendo un poco, la campaña que ha hecho el STEE-EILAS, aparte de vistosa, ha sido también una campaña de zapatilla. Es decir, se ha vuelto a tensar el sindicato y ha habido un montón de personas dando charlas en los centros y afirmando que aquí estamos STEE-EILAS, para discutir con todo el mundo que quiera discutir con nosotros y para plantear nuestras cuestiones. En Bizkaia por ejemplo se han dado 150 charlas en los centros. Esto es importante y a la vez un exponente de ese potencial que hay de militancia y de presencia.

**"Somos un sindicato sectorial, pero no corporativo. Nos importa mucho el seguir con el trabajo internacionalista, feminista y solidario con otros sectores"**

**¿Y ahora qué?**

**Javi Lozano.** Las elecciones sindicales por sí solas no van a cambiar las condiciones generales del sector. Por un lado porque los resultados no han variado sobre lo que había, y por otro porque, al fin y al cabo, son un acto formal. Por ello, la primera cosa que está clara es que los tiempos que vienen son tiempos duros, que hay bastante tendencia a la pasividad y a la moderación y que eso también se va a reflejar en la enseñanza.

Esta situación nos empuja a darle vueltas a la cabeza y a buscar vías nuevas de trabajo y de acercamiento al personal. Yendo a cosas más concretas, estamos dispuestos a plantarle cara a la Administración y vamos a intentar con todas nuestras fuerzas que no nos vuelvan a marginar otra vez. Queremos romper con la dinámica de unos sindicatos que por voluntad de la Administración son los negociadores y otros sindicatos que somos los marginados. Y exigir estar presentes en todos los foros de negociación y utilizar toda la capacidad que tenemos para romper esta situación de aislamiento en la que hemos estado estos últimos años. No estamos dispuestos a aceptar ningún tipo de discriminación en cuanto a medios, dinero, liberaciones sindicales,... que está utilizado sistemáticamente la Administración para beneficiar a otros sindicatos.

Este año termina la vigencia del Convenio y se tiene que empezar a negociar uno nuevo en el que vamos a plantear, como hacemos siempre, salidas reales a los problemas de la enseñanza. Muchos de esos problemas son viejos y siguen estando pendientes y se siguen pudriendo. Las salidas falsas que se han buscado no han

dado de sí demasiado y prueba de ello es que son los mismos problemas los que siguen planteándose una y otra vez.

**¿Qué problemas son esos?**

**Javi Lozano.** Hay un primer problema de reestructuración de la red pública debido a la baja de los índices de matrícula. Esto tiene múltiples derivaciones. La fundamental es la situación de inestabilidad de una parte importante de la plantilla.

Un segundo problema que tiene relación con las plantillas es el tema de la euskaldunización. Hay un aumento de la demanda de enseñanza en Euskara. En este momento las nuevas matriculaciones están por encima del 70% en líneas de euskara y el profesorado no está preparado para absorber esta demanda social. Esto exige una política de reciclaje del profesorado que la Administración hasta ahora no ha puesto en marcha, o no lo ha hecho en la medida que sería necesario.

Luego hay problemas económicos claros, como es la discriminación que sufrimos en relación al resto de funcionarios de la Administración. Y hay un último aspecto, el único novedoso, que sería el de los efectos que se van a derivar de la aplicación de la reforma en los próximos años.

Para terminar el encuadre de todos estos problemas, dado que la situación de la enseñanza es bastante compleja, habría que citar la situación de las redes escolares (pública, privada e ikastolas) en Euskadi. Y específicamente en la Comunidad Autónoma, donde se da una división en redes muy fuerte que tiene raíces ideológicas e históricas, pero que ya va siendo el momento de ofrecerles una salida tendiendo hacia una confluencia de las mismas y hacia un modelo de escuela pública vasca única.

**¿Qué retos para el STEE-EILAS al confirmarse como sindicato mayoritario en el sector?**

**Arantza.** Cara al sindicato, nos hemos planteado que hay que reforzarlo, organizativamente y en sus señas de identidad. Por un lado, aprovechar todo el potencial que tiene este sindicato y que sigue siendo un poco fluctuante. Es decir, aparece mucho en las elecciones o en momentos puntuales de conflicto, pero queremos que esa aparición masiva se permantencie o sea más periódica nuestra aparición en las escuelas. Por otro lado, reafirmar y profundizar en la línea que tenemos, esto es, seguir defendiendo el modelo de enseñanza pública y una visión amplia de transformación social.

Somos un sindicato sectorial, pero no corporativo. En este sentido nos importa mucho el seguir haciendo el trabajo internacionalista que actualmente realizamos, el trabajo feminista y el trabajo solidario con otros sectores, aunque esto sea un poco complicado por ser exclusivamente un sindicato de sector. No creemos que nuestra existencia limitada a la enseñanza haya sido óbice para ello, y esperamos que lo sea cada vez menos en cuanto a participar en unidades de acción o en luchas de carácter general.

**B. Ugarte**



*Michelin-Gasteiz, panorama después de las elecciones*

## Nueva composición en el Comité

*El último año y medio de la actividad laboral de Michelin-Gasteiz ha estado recorrido por la resistencia de los trabajadores al intento de la empresa de imponer el quinto equipo. Esta resistencia aún continúa, pero el resultado de las elecciones sindicales ha configurado un Comité donde los sectores de CC.OO. y UGT más favorables a la política de la patronal son mayoría. Sobre ello hemos conversado con dos miembros del grupo de fábrica de ESK-CUIS. También les hemos preguntado por algunas reflexiones internas que sabemos están haciendo acerca de su organización en la empresa.*

**¿Qué cambios han traído a vuestra empresa las elecciones sindicales 1990 frente a las de 1986? ¿Cómo las interpretáis?**

En el 86, después de algunos años de paz social y sin grandes problemas, la relación en el Comité se situaba en 8 de CC.OO., 8 de UGT, 3 NA (amarillos), 5 CNT (ahora CGT) y 3 ESK-CUIS, no estando presentes en el Comité aunque se presentaron UST, LAB y USO. Es decir, que el bloque con planteamientos obreros era el formado por ESK y CNT con 8 delegados frente a los 19 del resto.

En el 90 después de la firma de sendos convenios por dos años 87-88 y 89-90 se producen unas nuevas elecciones el 25 de octubre, y la nueva composición queda así: 7 CGT, 2 ESK-CUIS, 2 UST, 9 CC.OO., 6 UGT y 2 CTI (antes NA).

Si aglutinamos a ESK-CUIS, CGT y UST, 11 frente a 16, podemos decir que hemos avanzado comparativamente frente al 86. Pero por otro lado habría que analizar la nueva composición de los miembros de CC.OO. y UGT gente nueva contratada expresamente por Michelin para romper la lucha contra el quinto equipo.

**Hablando concretamente de los resultados de ESK, vistos desde fuera, parece que están por debajo de lo que era previsible que sacáis, tomando en cuenta el papel muy relevante que habéis jugado en la lucha contra el quinto equipo. ¿Es inevitable esta separación que existe entre cómo luchan los trabajadores y cómo votan? ¿O también habéis tenido algunas carencias como ESK?**

Efectivamente, en un análisis profundo de los resultados podemos hacer dos apartados. De un lado aunque la pelea contra el quinto equipo es una ocasión magnífica de avanzar en la conciencia por la calidad de vida, por algo más que las pelotas, es cierto que eso no ha redundado en la discusión de otros muchos problemas, no se han hecho apenas asambleas, no se han dado respuestas contun-

dentales en formas de lucha, no se ha profundizado más en atacar a la Administración. Se ha llevado la lucha como pretendían sectores algo más abiertos de CC.OO. y de UGT de un lado y de otro con los planteamientos nuevos de una CGT más preocupada por ganar afiliados que por ganar batallas.

En lo que a nosotros se refiere podríamos citar algunas cosas que han repercutido en la pérdida de votos. En no comenzar mucho antes la afiliación no sólo por ser más en número, también por lo que eso comporta de vínculo, de sentirse parte de una organización, de unas siglas, de unas ideas.

**La relación de fuerzas reflejada en el nuevo Comité da la mayoría a los sindicatos favorables a tragar el quinto equipo. ¿Supone esto que la batalla contra el mismo ha recibido un golpe mortal?**

Es cierto que la relación de fuerzas en el conjunto de la fábrica es desfavorable, pero en los trabajadores de producción no se da esta relación y la mayoría son contrarios a la introducción del quinto equipo. Hemos seguido haciendo huelgas, con una incidencia similar a la de antes, así como las manifestaciones, pero qué duda cabe que va a tener fuertes repercusiones en la lucha de aquí en adelante aunque es difícil precisar el peso que ha quedado en esos 1500 trabajadores que votaron la posición contraria al quinto equipo, y la influencia de éstos sobre el resto de la plantilla.

**Sindicatos como UGT dan preferencia a las secciones sindicales sobre los Comités. Si de ellos dependiera vaciarían a los Comités de contenido. Donde puede, donde son mayoría, lo hacen en la práctica. En CC.OO. este tema está más en nebulosa, aunque quienes hoy hegemonizan las CC.OO. de Michelin piensan lo mismo que UGT. Vuestro Comité de Empresa puede convertirse en un órgano inútil, cuando no con-**

**traproducente, por cómo están las fuerzas en su interior. ¿Eso os va a obligar a trabajar potenciando más vuestra sección sindical de ESK? Si es así, ¿cómo pensáis hacerlo?**

No es una situación nueva, UGT siempre ha estado por potenciar las secciones sindicales, CC.OO. utiliza el Comité pero controla como sección sindical y en este terreno también entra CGT. ESK-CUIS hace tiempo que nos planteamos seguir trabajando en el Comité pero a la vez desarrollar una labor desde fuera. Ahora esta situación es prioritaria y hay que marcar una línea muy concreta que pasa por la participación y organización de los trabajadores.

**Hay aires de que viene una nueva crisis económica y algunos datos ya señalan la automoción como un sector algo tocado. ¿Afectará eso a Michelin? ¿Qué planes pondrá en marcha vuestra empresa para hacer frente a esta nueva coyuntura y cómo os va a afectar a los trabajadores?**

Desde el 80 Michelin ha ganado más de 50.000 millones, de los "declarados". Año tras año ha ido sacando más y más beneficios y ahora al primer sonido de crisis económica, o de crisis por el Golfo, esta empresa va a pretender aprovechar el dinero público para resolver algunos de sus problemas. El quinto equipo es un buen ejemplo: 3.700 millones de inversiones, 240 puestos "nuevos" (renovación de plantilla) y aumento de un gran número de horas de trabajo máquina. Y ahora, de pronto, como tienen stock, como no venden lo que quieren, a chupar de la ubre que es el dinero público. En Valladolid con un sistema de cuarto equipo han metido un expediente de regulación para 250 personas aproximadamente. Pero también se ha oído que no va a coger a unos 100 nuevos ingresos de los 240 que prometía crear con el quinto equipo. Y por mayo ajustes salariales y menos prestaciones sociales. Todo ello con la bendición de CC.OO. y UGT.

Continúa la polémica ecológica

## Globos de ozono

*¡Que siga la polémica!, invitábamos el número pasado, y aquí está una nueva colaboración de Anton Uriarte, discutiendo con el artículo de Pepe Paz aunque también introduciendo elementos nuevos para una reflexión crítica que nos parece de interés. Estas páginas continúan abiertas.*

Grandes dosis de tolerancia, dice Pepe Paz, tuvo que gastar para ponerse a escribir la crítica a mi artículo anterior sobre el ozono. Muchas gracias, Pepe. Espero que se te hayan ya renovado las tolerancias y, sin peligro para nadie, te aprestes a leer este otro que aquí escribo, redundando en lo mismo: que lo del ozono, tal y como el asunto se ha presentado a la gente, tiene mucho de came-

lo. Después de calmarse, Pepe Paz comienza su artículo diciendo que "hace ya catorce años que Rowland y Molina propusieron una explicación/predeción completa sobre la destrucción del ozono estratosférico por el cloro de los clorofluorocarburos". Me parece que Pepe Paz escribe de oídas o de lectura rápida y luego improvisa. Cuando Molina y Rowland escribieron en 1974 en "Nature" el artículo que cita, no tenían ni remota idea del "agujero" de ozono de la Antártida, por la sencilla razón que éste se descubrió en 1985, once años más tarde. Difícilmente, pues, dieron una explicación completa... Es más, tampoco lo predijeron, ya que según las ecuaciones de pizarra y laboratorio de estos químicos californianos, el peligro para el ozono se localizaba sobre todo en las latitudes medias y en altitudes de 35-40 kilómetros. Pero el "agujero" se produce en la Antártida, es un fenómeno temporal, y ocurre en alturas comprendidas entre los 10 y los 20 kilómetros. Los sondeos han demostrado que las reacciones químicas que Molina y Rowland detallaban en aquel artículo son inviables en estas condiciones ya que falta un elemento esencial, el oxígeno atómico. Fue en el año 1987 cuando Molina propuso unas nuevas reacciones destructoras de ozono, adaptadas a las condiciones físicas y químicas especiales de las nubes polares estratosféricas, que es en donde se produce el fenómeno. Pero estas reacciones están constreñidas a desarrollarse allí, en las nubes estratosféricas polares y no fuera de ellas; y en primavera y no durante todo el año.

Si el problema es, pues, de la Antártida, preocupémonos de sus habitantes: ¿acostumbran los pingüinos a tomar el sol en primavera? ¿Y si sí, corren peligro al hacerlo?

Cuando termina el invierno y la larga penumbra austral, en septiembre, el sol apenas se alza sobre el horizonte. Desciende entonces el nivel de ozono y cuando llega a su mínimo, a principios de octubre, las cantidades de radiación son todavía muy pequeñas, con "agujero" o sin él. Quizás a primeros de noviembre cuando no esté nublado, se note algo su influencia y aumente la radiación ultravioleta. Pero enseñada el nivel de ozono se recupera, hasta el punto de que a finales de noviembre se alcanza el máximo del año: para entonces el "agujero" ha desaparecido ya absolutamente. Comienza el ve-

ranito austral y los pingüinos pueden tomar el sol tan ricamente. Hay que señalar de todas formas que cuando se alcanza el nivel más profundo del agujero, en octubre, el nivel es de unas 200 unidades Dobson, cifra similar a lo que es normal a lo largo de todo el año en las latitudes tropicales.

**"El ozono superficial contribuye, junto con el aumento de partículas sólidas, a que las mediciones de radiación ultravioleta no muestren ningún aumento, ahuyentando así el cacareado peligro del cáncer. El afirmar que esto es así no es estar a favor de promover la contaminación troposférica."**

¿Y fuera de la Antártida? Un informe conjunto de la NASA y de la OMM (Organización Meteorológica Mundial) de 1989 sostiene que el nivel medio de ozono estratosférico ha disminuido un 2,5% en el período 1969-1988. Aunque la cifra es realmente modesta dada la enorme variabilidad en los nive-



les de ozono (se registran variaciones de hasta un 25% de un día para otro y sobre un mismo lugar) el dato no deja de tener su trampa. Es a partir del año 1957, Año Geofísico Internacional, cuando se organizó la actual red de recogida de datos del ozono estratosférico. Pues bien, en el período 1958-1969 se registró un aumento medio de un 4% en su nivel medio. Por tanto, si nos fiamos de las mediciones para sacar conclusiones globales, lo que, dada

su escasez, me parece que es fiarse demasiado, el año pasado había más ozono que en 1958.

Dice Pepe Paz en su artículo que equipos británicos, canadienses, soviéticos, españoles, han confirmado mediante globos sonda el aumento del cloro estratosférico. ¡Cuánto globo! Lo que han comprobado es que a ciertas alturas hay en primavera concentraciones de monóxido de cloro hasta cien veces superiores a las existentes fuera del vértice polar y también han detectado variaciones importantes en otros elementos clorados. Esto queda lejos de la suposición de que el cloro estratosférico de origen humano ha sido medido. No lo ha sido, por la razón de que el cloro está repartido espacialmente de forma muy heterogénea y formando diversos compuestos en proporciones desconocidas. Las supuestas cantidades totales de cloro estratosférico son extrapolaciones del cloro medido en la troposfera, es decir, abajo, y antes de que los CFCs se hayan hipotéticamente descompuesto allá arriba.

Lo que sí es indudable que está aumentando es el ozono superficial, producido por reacciones fotoquímicas a partir de los gases nitrogenados que sueltan los coches. Las mediciones de este ozono superficial se remontan al siglo pasado, son fáciles de efectuar y, por tanto, numerosas y frecuentes. Este ozono contribuye junto con el aumento de partículas sólidas a que las mediciones de radiación ultravioleta no muestren ningún aumento, ahuyentando así el cacareado peligro del

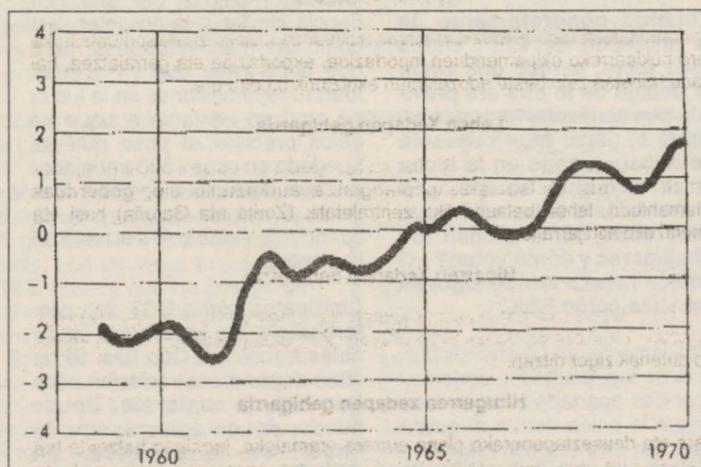
cáncer. El afirmar que esto es así no es estar a favor de promover la contaminación troposférica. Lo que más bien parece ridículo es la campaña basada en el slogan "amigo del ozono", cuando resulta que el ozono es el principal contaminante de muchas ciudades y el elemento más dañino para la vegetación y la agricultura en las latitudes medias. Recuerdo una revista de naturaleza que en lo más álgido de la campaña presentaba en portada el regalo de un "ozonizador" para sus nuevos suscriptores.

Por último observo que a Pepe Paz le molesta que yo desconfíe de la NASA y, por otra parte, clama contra los desaprensivos que todavía hacen pintadas utilizando sprays. Se le ha olvidado advertir que tampoco deben utilizarse sprays nasales ya que el uso de CFCs no ha sido prohibido en aplicaciones médicas. Así que por muy mal que uno lleve sus catarros hay que aguantarse sin reparar, so pena de ser condenado por atentado ecológico estratosférico. Lo que sí tiene narices es que la NASA siga utilizando como combustible de sus transbordadores espaciales el perclorato de amonio, con lo que en cada viaje (el vuelo espía del Atlantis ha sido el último) introduce directamente en la estratosfera 187.000 kilogramos de cloro, suficientes para cuidar muchos resfriados y pintar muchas paredes.

Y basta ya de ozono, Pepe, que ya no mola. A la vuelta del invierno nos vemos, ¿vale?

Anton Uriarte

Desviaciones porcentuales sobre la media total de ozono



Las concentraciones de ozono aumentaron un 4% en la década de los 60. ¿Se debió esto a una recuperación de los niveles anteriores a las pruebas nucleares atmosféricas prohibidas en 1962? (ref. John Gribbin, "The hole in the sky", Londres 1988).

"Nuklearrik ez hemen ez inon": una campaña para las próximas semanas

## Diez buenas razones para cerrar las nucleares

En el contexto de una campaña a escala de todo el Estado para lograr medio millón de firmas con las que ejercer la iniciativa popular para una ley antinuclear, distintos colectivos ecologistas vascos han creado una comisión unitaria nacional y preparan sus trabajos.

La generación de electricidad a partir de la fisión nuclear es uno de los errores tecnológicos, ecológicos y económicos más graves de nuestro tiempo.

1. Todas las actividades de la industria nuclear generan contaminación radioactiva, y la radiobiología ha demostrado que ninguna dosis es inocua. La vida radiactiva de muchos elementos se prolonga durante miles de años, su liberación al medio tiene efectos acumulativos y se multiplica en los seres vivos. Antes de que sus efectos se manifiesten en forma de tumores cancerígenos, pueden transcurrir décadas. Las malformaciones hereditarias pueden aparecer en generaciones sucesivas.

2. Las centrales nucleares producen una gran cantidad de residuos radioactivos, creando un problema que permanece irresuelto: ¿quién puede garantizar la seguridad de ese material altamente radiactivo durante decenas de miles de años? ¿Quién va a hacerse cargo de su custodia y va a costearla?

3. El entorno se ve afectado por las consecuencias que podrían derivarse tanto de un desastre natural como, particularmente, de un acto delirado de extorsión o sabotaje de carácter bélico o golpista. Como unos pocos kilogramos de plutonio es relativamente fácil construir una bomba nuclear, la indefensión ante tales amenazas puede llevar a la sociedad a elegir entre seguridad y libertad. Para contrarrestarlas, los gobiernos se ven inclinados a adoptar medidas de carácter policial y militar que merman derechos ciudadanos.

4. Nacida de la bomba atómica, la industria nuclear alimenta a la bomba facilitando la proliferación horizontal y vertical de armas nucleares. Por ese camino la India consiguió el arma nuclear en 1974, se sospecha que pueden tenerla Sudáfrica e Israel, y podrían hacerse con ella más de cuarenta Estados: Irak, Iran, Libia, Egipto, Siria, Pakistán, Brasil, Argentina, México, Chile, Canadá, Taiwán, Corea del Sur, Japon, Filipinas y casi todos los países del Este y Oeste de Europa. Esta presunción convierte a los reactores nucleares en caballos de Troya, tal como demostraron los bombardeos del centro nuclear irakí de Tamuz en 1980 y 1981.

5. A los riesgos del funcionamiento normal se añaden los de cualquier error, fallo o imprevisto mecánico o humano. La historia de la industria nuclear está salpicada de incidentes y accidentes. Verdaderas catástrofes como las de Windscale (Gran Bretaña) en 1957, Harrisburg (Estados Unidos) en 1986, han demostrado cuál es el alcance del riesgo que la industria nuclear obliga a asumir. La magnitud de un accidente nuclear grave no resiste comparación posible: los efectos perdurarán durante generaciones. La negativa de las compañías de seguros a cubrir los riesgos de accidentes nucleares habla por sí misma.

Chernobil causó la muerte inmediata de 31 personas. Más de 100.000 han debido emigrar. Cerca de 50.000 kilómetros cuadrados de tierras quedarán improductivas durante medio siglo o más. Un millón y medio de personas han quedado afectadas por radiaciones de alto nivel, y el número probable de cánceres en los próximos 70 años puede alcanzar el medio millón. Chernobil demostró que los efectos de un accidente nuclear no conocen fronteras. A medida que la edad media de los reactores aumenta se incrementa también la probabilidad de accidentes. El ocurrido el 19 de octubre de 1989 en Vandellós I sólo es un primer aviso. Lo único seguro de las centrales nucleares es su inseguridad.

6. Una vez agotada su vida útil, las propias centrales nucleares serán inmensos residuos que la sociedad deberá custodiar durante decenas de años. No existen precedentes de desmantelamiento de reactores nucleares de gran potencia, ni de almacenamiento seguro de sus partes contaminadas de radiactividad. Pero deberán mantenerse aisladas durante generaciones, y nunca hasta ahora la tecnología ha podido garantizar que una estructura permanecerá intacta durante tanto tiempo.

7. Las reservas mundiales de uranio son limitadas. Los promotores de la industria nuclear pretendían solucionar la escasez de uranio aprovechable con una segunda era de reactores rápidos "super-generadores", que proporcionarían más material fisible del que consumirían. Pero también resultaron los más peligrosos. Los enormes problemas de su control dispararon el coste hasta hacerlo completamente disparatado. Era un verdadero mito económico, y en todas partes se están abandonando ya los planes de supergeneración para el futuro.

8. La industria nuclear no ha superado la prueba del mercado. El dilema seguridad y rentabilidad la ha llevado hasta la quiebra. Los precios a los que se pensaba obtener electricidad solo tomaron en cuenta una muy pequeña parte de los costes y los riesgos. Pero, incluso así, han resultado completamente infundados. Las constantes averías, las protestas de los vecinos, las advertencias de muchos científicos y las acciones del movimiento antinuclear han obligado a establecer mayores medidas de seguridad. Los costes de construcción se han disparado, las demoras han aumentando, las frecuentes paradas han disminuido la utilización efectiva, mermando la rentabilidad y llevando al retraimiento de la inversión privada.

La demanda de energía prevista también era exagerada. La subida del precio del petróleo ha puesto fin a la correlación tabú entre crecimiento económico y consumo energético: con menos energía obtenemos los mismos bienes que antes. El consumo de electricidad aún ha aumentado menos de lo previsto. Desde 1975 la crisis se ha extendido al negocio electronuclear. Los en-



### Lege Antinuklearraren proposamena

#### Lehen artikulua

Jatorri nuklearra duen elektrizitatearen ekoizpen nahiz inportazioari utzi egingo zaio Estatu Espainoleko lurralde osoan. Beraz,

1. Ez da zentral nuklear berriren eraikuntzarik hasiko.
2. Eraiketakako baimena duten eta egun moratoriapean dauden zentral nuklearretan (Lemoiz I eta II, Valdecaballeros I eta II eta Trillo II) ez da jatorri nuklearreko elektrizitateirik lortuko.

#### Bigarren artikulua

Debekatuta geratzen da edozein materia nuklear zein elektrizitate sorkuntzarako jatorri nuklearreko ekipamenduen inportazioa, exportazioa eta garraiatzea, bai estatu honetan zein beste edozeinetan ekoizturik ba dira ere.

#### Lehen Xedapen gehigarria

Gehienezko eta luzaezinezko 6 hilabeteko epearen barruan, zentral nuklear guztiak itxi eta deuseztatzeko plangintza aurkeztuko dio, gobernuak parlamentuari, lehen belaunaldiko zentraletatik (Zorita eta Garoña) hasi eta gainontzekoekin jarraituz.

#### Bigarren Xedapen gehigarria

Gobernuari baimena ematen zaio, 6 hilabete igaro baino lehenago, lege honetan araututakoa garatzeko, behar diren arauak dikta ditzan eta lege honen kontra joko dutenak zigor ditzan.

#### Hirugarren xedapen gehigarria

Itxiera eta deuseztapenerako plana aurrera eramateko, jarraipen batzorde bat sortaraziko da, erakunde ekologikistak eta hiritarren elkarteak bertako partaide izango direlarik.

#### Xedapen derogatorioa

Lege honetan araututakoaren kontra doazen beheko eta maila bereko arau guztiak bertan behera gelditzen dira.

cargos han caído en picado, y se han abandonado multitud de proyectos. La clave del futuro está en el ahorro y la diversificación de las fuentes e energía. Las centrales nucleares solo sirven para producir electricidad cada vez más cara.

Donde ha contado con la protección del Estado, como en Francia o en el Estado español, el negocio nuclear ha sobrevivido mejor y sigue constituyendo un poderosísimo grupo de presión. Pero a costa de un exceso de capacidad de generación, del abandono de otras alternativas, sacrificando el ahorro y convirtiendo la electrificación en un imperativo. En vez de satisfacer una necesidad real, las compañías eléctricas buscan suscitarla en un mercado cautivo. La fijación de tarifas eléctricas ha trasladado al consumidor los costes de una mala gestión. Como resultado, el modelo energético español se encuentra entre los más ineficientes, despilfarradores y absurdos.

9. La protección desmedida que el Estado otorga a los intereses monopolistas de las compañías eléctricas, y su desatención de otras alternativas, prolonga artificialmente la vigencia de un modelo caduco que permite a unos pocos obtener grandes beneficios a costa de grandes perjuicios para la sociedad, y grandes daños a la Naturaleza.

Necesitamos un nuevo modelo energético acorde con los tiempos. Después de Chernobil el mundo ha empezado a plantearse el abandono definitivo de la generación nuclear de electricidad. La consciencia de la gravedad planetaria del deterioro medioambiental obliga a acelerar la reconversión ecológica de las formas de obtener y utilizar energía. La nueva crisis de Oriente Medio ha vuelto a recordar que la paz, la libertad, la equidad, y la soberanía de los pueblos penden de la opción entre mantener un orden ecológicamente irracional o, más allá del despilfarro, dirigir los esfuerzos hacia las energía renovables.

10. La imposición de la opción electronuclear ha sido, desde el comienzo, una historia antidemocrática. Apoyada por el poder del dinero y del propio Estado, logró vencer, pero casi nunca convencer. Las decisiones de abandonarla siempre han sido, en cambio, profundamente democráticas, basadas en el ejercicio real de la soberanía popular y a menudo con la participación directa de los ciudadanos. Los referendos de Austria en 1978 e Italia en 1987 son un buen ejemplo.

El nuevo modelo energético que necesitamos exige, a su vez, una ampliación del ejercicio real de la democracia. La opción nuclear solo podía imponerse contra la voluntad popular. Una opción ecológica solo será posible si fomenta la participación ciudadana y la soberanía real en cada lugar, cada región y cada nacionalidad.

(tomado de los materiales de la Comisión Promotora de la Ley de Iniciativa Popular)

Una lucha solidaria

## Estudiantes ante el conflicto de la UPV/EHU

«Ikasleak borrokan. Necesitamos profes» es el texto de la pancarta que corona la entrada en el Vicerrectorado de Gipuzkoa de la UPV/EHU. Otra pancarta propone la solución negociada al conflicto que enfrenta al Rectorado de la Universidad con los profesores despedidos. Para el Reptor Barberá, «ya es tarde, no hay nada que negociar».

A esta intransigencia, que apela a la legalidad vigente como obstáculo insalvable para las razones de los profesores asociados, se enfrenta la voluntad de negociar y de luchar de ese colectivo de profesores. Desde hace unas semanas, éstos cuentan con la movilización solidaria de una buena parte del colectivo estudiantil.

Este conflicto es una vieja historia que aparece cada cierto tiempo en la Universidad, y que tiene su origen en la Ley de Reforma Universitaria y en los estatutos de la UPV/EHU que consagran el uniformismo del modelo funcional para el profesorado. Por ese aro se han negado a pasar 87 profesores que reivindican el contrato laboral estable.

Pero son más los que defienden esa reivindicación histórica desde los años setenta. En este curso, son más de 600 los profesores asociados, de los cuales 226 reclamaron, vía Magistratura de Trabajo, el reconocimiento de su contrato laboral. En marzo de este año, la Magistratura falló a su favor, pero el Rectorado con el recurso que ha interpuesto y con la convocatoria de plazas para sustituir a esos profesores ha intensificado el conflicto.

### Ocupación y encierro

En este estado de cosas, un colectivo de estudiantes inició su protesta en las aulas y en la calle añadiendo sus razones a las de los profesores despedidos. Desde el 14 de noviembre varios centenares de estudiantes se turnan en la ocupación del Vicerrectorado del campus de Gipuzkoa.

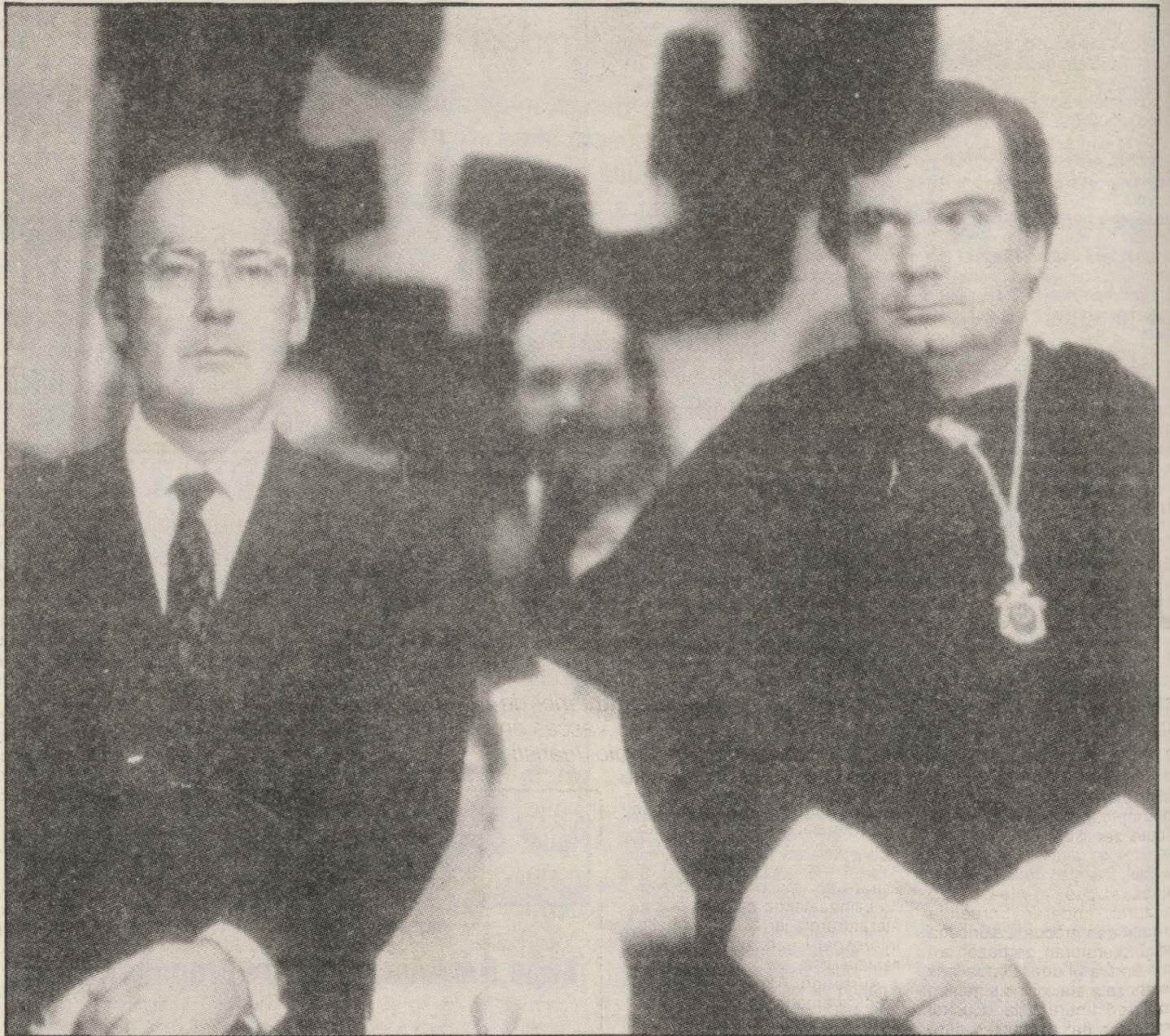
Hace calor, hay calor en este local ocupado en el que las y los estudiantes que integran la Coordinadora Intercentros de Comités de Huelga despliegan una actividad incesante. Algunos de sus nombres son Paloma, Miren, Patxi, Imanol y Zigor, y estudian en las facultades de Informática, Psicología y Ciencias de la Educación y Filosofía.

«La huelga estudiantil -señala Patxi- comienza el 13 de noviembre por la iniciativa de Informática y Zorroaga que son los centros más afectados por el despido de profes. En Leioa, los de Bellas Artes también se movilizan».

Numerosas asambleas y debates desde el inicio del curso han precedido a este encierro de estudiantes. Paloma justifica esta nueva acción: «En Informática y en Zorroaga debido al conflicto se daban la mitad de las clases. La gente quiere clases, quiere funcionar y con la intensificación de la lucha pretendemos acelerar la solución negociada del conflicto. Este es el sentido de la huelga y del encierro que iniciamos el día 14».

Volcados en extender sus razones por el campus han conectado con otros estudiantes de Derecho, Arquitectura y Químicas pero, hasta el momento, únicamente Magisterio se ha incorporado intermitentemente a la huelga.

Aunque ven difícil la salida al conflicto, confían en su movilización. Para Patxi, la oferta de mediación hecha por el Colegio de Abogados de Bizkaia es fruto de la presión estudiantil. «Junto a eso -añade Paloma- pensamos en nuevos cauces de mediación, de ahí nuestra entrevista con el Ararteko».



En los comunicados que reparan diariamente señalando los objetivos de este movimiento estudiantil: «Exigir la solución negociada al conflicto y denunciar la falta de profesorado suficiente en nuestras Facultades para garantizar las clases».

No aparecen otras reivindicaciones que han alentado revueltas estudiantiles en el pasado. Miren lo explica así este hecho: «No hay una plataforma reivindicativa propia porque se considera que el objetivo prioritario es normalizar las clases y conseguir los profesores necesarios. Es cierto que se habla menos en las asambleas del modelo de universidad, de gestión democrática, y se nota un creciente apoliticismo que prima la salida individual. Creo que es un reflejo de la sociedad en que vivimos».

Esta razón pragmática, como lo define Paloma, es lo que mueve sobre todo a los y las estudiantes en estos tiempos. Parece que la protesta de futuro, que ha sido siempre la acción colectiva estudiantil y que iba a un deseo de cambiar la sociedad, está cambiando de contenidos.

Ahora, la protesta contra un futuro incierto se apoya más en esa razón pragmática, en esa carrera individual por sacar un buen expediente, por no perder días de clase con huelgas aunque se hayan agotado otros medios de presión.

Reconocen estos jóvenes que esta nueva actitud está frenando la extensión de su historia solidaria a otros centros. Para Zigor, «la gente más sensible a participar en la movilización es la de la rama de euskara, que es la más afectada».

### El asambleísmo, cuestionado

En este conflicto, también se está haciendo notar un sector de estudiantes empeñado en deslegitimar los métodos de presión y las asambleas como mecanismo de participación y decisión del colectivo estudiantil.

«No son muchos, pero ponen trabas a todo lo que hacemos y alimentan la desconfianza a lo que decimos», comenta Zigor. Patxi, Paloma, Miren e Imanol

añaden nuevos comentarios: «Están promocionando a colectivos estudiantiles burocráticos que cuentan con el apoyo de profes, del rectorado y de medios de comunicación. Estos sectores conectan con esas ondas individualistas y pasiva que hemos comentado antes. Aunque proclaman su 'neutralidad' en el conflicto, lo cierto es que favorecen las maniobras de Barberá y colegas. Luego se escudan en unas normas cada vez más burocráticas para tomar decisiones, como pasa en Derecho, para justificar así su insolidaridad con los profes y estudiantes más afectados».

Barberá y sus aliados parecen confiar en que el tiempo corra a su favor y que se les agote la gasolina disidente en la lucha.

Estos jóvenes de la Coordinadora Intercentros de Donostia lo tiene claro: «esa puede ser la intención del Rectorado. Quieren provocar un enfrentamiento entre los estudiantes y entre los profesores, pero intentaremos evitarlo, al tiempo que seguiremos dando nuestro apoyo incondicional a los profesores despedidos. Nuestra

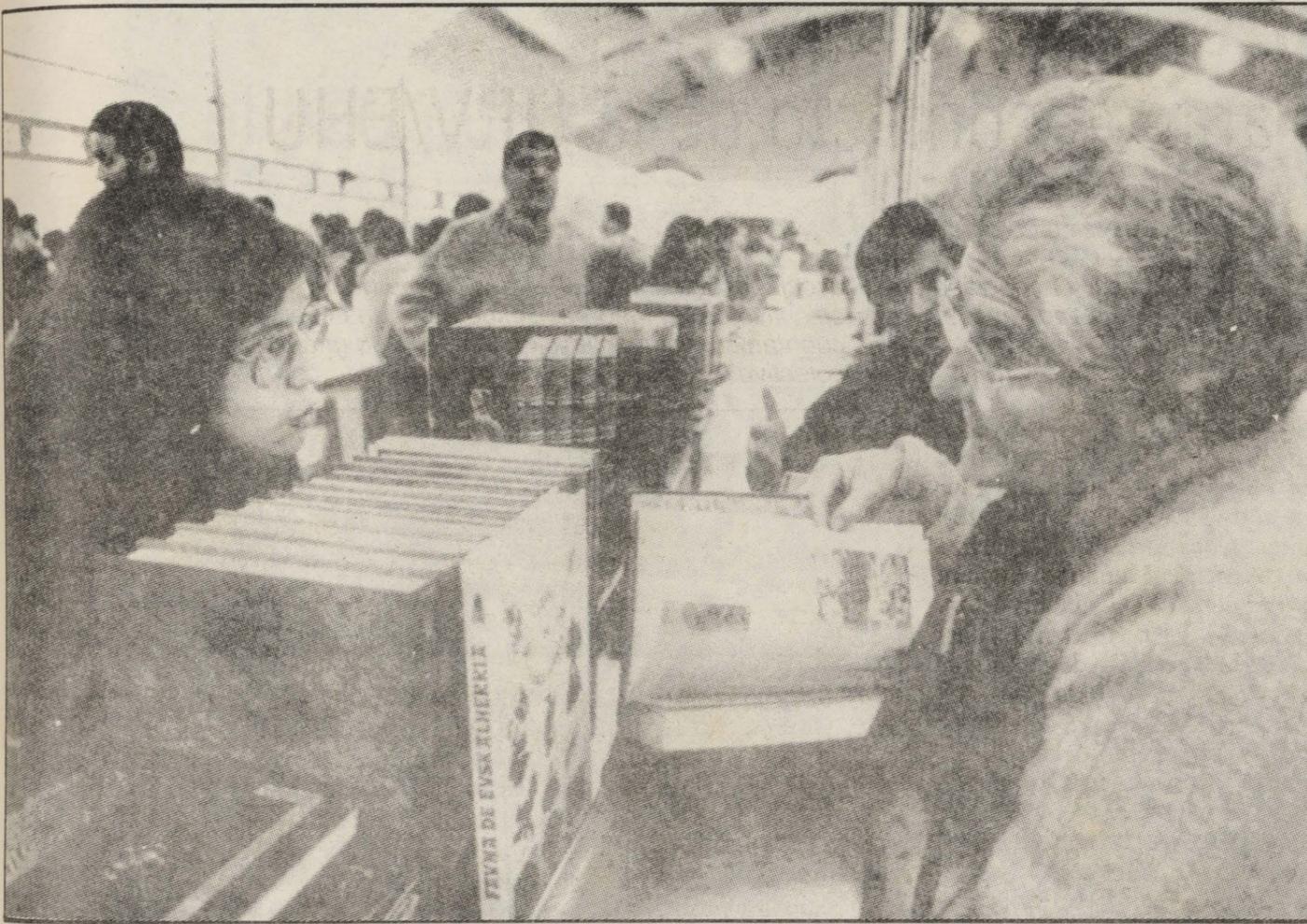
huelga y encierro continúa hasta el día 28, miércoles, cuando se reunirá la Junta de Gobierno de la UPV/EHU. Las asambleas del jueves decidirán la continuidad o no del encierro y de la huelga».

### Sin cansancio

Mientras hablamos, las dos plantas del Vicerrectorado están ocupadas por varias decenas de estudiantes que, en grupos, hablan, juegan, escuchan música, comprueban los turnos de encierro, se comunican con los campus de Bizkaia y Araba y preparan nuevas movidas. Una chica de Informática soluciona un problema de un grupo de jóvenes al Macintosh y provoca un espontáneo aplauso de sus colegas de encierro.

Ni en estos jóvenes ni en los rostros de Paloma, Miren, Patxi, Imanol y Zigor aparecen señales de cansancio tras 14 días de ocupación y movidas. Andan acelerados y confiados en su acción colectiva.

F.G.



Euskal literaturaren berriak

## Durango 1990 revisited

*Este artículo que no pudimos publicarlo en el número anterior de Zutik!, por haber llegado cuando la edición estaba ya cerrada, comenta las novedades editoriales vascas en vísperas de la feria del libro y disco vasco de Durango, un "hecho sociológico" como dice el propio Juaristi.*

Euskal Literaturak bere denboraldi propioak ditu eta maizenik ez dute zer ikusirik horiek urte fisikoarekin, ezta urte klimatikoarekin ere. Lehortearen ondoren, badakizue, euritea dator, ekaitzaren ondoren barealdia etorri ohi den moduan. Kuriosoa Euskal Literaturan gertatzen ari dena. Badira bi urte *Obabakoak* kaleratu zela eta oraindik gehien saldu den liburua da. Euskal Herria pittin bat ezagutzen duenak jakin badaki aipatutako liburua eta Bernardo Atxaga egilearen fenomeno soziologiko bihurtu direla. Eta fenomeno soziologikoak ere badira Bertsolari Txapelketa, ikastolak, Mikel Laboa, Oteiza eta Durangoko Liburu Azoka.

### Erreferentzia

Beste Liburu-Azokekin konparatuz ezberdina da oso Durangoko, bera izan baita euskal literaturaren eta kulturaren, garai batean bi kontzeptu nahastuak baitzeuden oso, termometroa. Badira, hala ere, zenbait urte, azkenekoak batik bat, aurrenekoetan zuen arrakasta ez duena. Gauzak horrela izan daitezkeen lagundu duten elementuak ugariak badira ere, aipatzekotan, azo azpimarratzekotan hauxe, nik uste, azpimarratu beharko litzateke: urteroko liburuen kopurua dexente handiagotu den bez, guztiak epe jakin batean kaleratzea arriskutsua da, ez baitzaie beharrezkoa den arreta eskaintzen. Aldatu egin da beraz argitaletxeen politika, orain urtean zehar kaleratzen dituzte

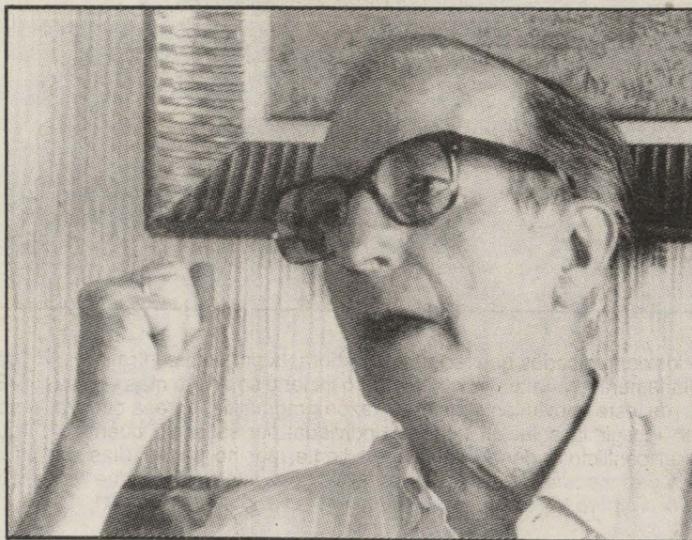
beren liburua, Azoka garaian kaleratu beharrean. Interes komertzialak aurre hartu dio, normala denez, interes kulturalari. Dena den, eta Durangoko Azoka ezinbestekoa ez bada euskal literaturaren jarraipena egiteko, interesgarri geratzen da erreferentzia gisa.

Aurtengo Azokara argitaletxeek eramango dituzten argitalpen berrien zerrenda eskuetara iritsi ez zaigunez, gerta daiteke artikulua hain kalean dagoenean irakurleak informazio zehatza eukitzea. Dirudenez, ez da izugarri aldatu aurreko urteetako joera.

Joseba Sarrionandiaren liburu bat izango dugu adibidez, Sarrionandiak Durangora beti zerbait ekartzen baitu. Oraingoan, bere egin dituen ipuinen antologia, *Izkiriaturik aurkitu ditudan ene poemak* haren antzekoa, baina prosa mailan. Omar Nabarro,

Edorta Jimenezen *alter ego* denak *Atoiuntzia* izeneko liburua kaleratuta izango du ordurako. Itsas-giroko narrazioak biltzen ditu bertan, eta egileak kaleratzen duen aurreneko hizlaurko liburua da.

Inazio Mujika Iraola, euskal literaturako azken belaunaldikoak *Lincon* kaleratua izango du. *Azukrea belazeetan* irakurri duenak badaki idazle gazte honek ederki menperatzen duela hizkuntza eta istorioak egiteko abilitate apartearen jabe ere badela. Liburu horiei buruz, ezezagunak izateagatik askotxo esan ezin dezakegunez, hobe dugu begirada atzera botatzea eta aurtun argitaratu diren liburuei



Martin Ugalde

errepasotxo bat ematea. Gutxienez, udatik hona kalea ikusi dutenei.

### Irudipen idealizatuak

Martin Ugalderen eskutik etorri da *Itzulera baten historia*, hila-bete batzuk lehenago *Bihotza golkoan* argitaratu ondoren. Erbestearen gaia obsesiboa da Martin Ugalderen baitan, baina errezeloa dut Euskalerriratu denetik ez ote ari den herri honen errealitateaz gehiegixto ez enteratzen. Erbestean bizitzeak bere abantailak ditu. Eta horrekin batera, bere trabak. Zenbat eta urrutirago egon sorterritik, are idealizatuago ikusten dugu gaudela gauden tokian. Irudipen

bat daukagu, guk utzi genueneko, hain zuzen, eta itzultzean nekez onartzen dugu irudipen hori egiazkoa ez dela. Halako zerbait gertatzen zaio Martin Ugalderi. Hona etorri eta utzi zueneko Euskalerrri bera aurkitu dela ematen du idazten duena irakurrita. Baina, honako hau nire eritzia besterik ez da.

Literatura aldetik nobela atsegina, ondo idatzitakoa, baita. Haur batek kontaktatzen du nola etortzen den Venezuelatik Euskalerrirra, eta hemen zein egoeratan aurkitzen dituen bere familiaren bi zatiak (gerraren ondorioz noski). Heziketa sentimental gisako baten kronika da. Haurrak hementxe ikasten du aberria zer den. Beraz, eta hau nire aholkua, abertzale ez direnek ez

lukete halako libururik irakurri behar, kalte egin ez diezaion.

Famatua egingo den liburu bat Pako Aristiren azkena izango da. Bere izenburua *Krisalida* eta berak ixten du idazleak haseratik zuen trilogia haren asmoa. Gogoratu behar da Pako Aristik badituela dagoeneko beste bi nobela idatzita: *Kcappo* eta *Irene*. Azkenekoa irakurri ondoren norbaitek galdetuko du, agian, zertaz den liburua. Ez da erraza adieraztea ezezik esatea bera ere. Liburu nahasia baita oso. Nire eritzian, fabula baten aurrean gaude, eta jakina da fabuletan agertzen diren fikzioko pertsonaien edo animalien azpian benetako pertsonak ezkutatzen direla. Pako Aristik Euskalerrriaren historia kontatzen du, azken urteotakoa batik bat. Eta hori azaltzen duten elementuak ezagunak egiten dira: halako herri batean pantano bat nahi dute eraiki, hauteskunde garaia iristen da eta alderdi guztietako ordezkariak agertzen dira herrian, harrijasotzaile famatu bat hilda aurkitzen dute. etab. Satira moduan dago idatzita, barregarri jartzen ditu alderdi guztietako ordezkariak, barregarri egiten bazaizkio idazleari hauteskundeak, agintaririk dagoenik ere ez dakien herri batean. Baina historia horretaz aparte, Pako Aristik beste kontakizun eta istorio xume pilo bat kontatzen digu. Fantasia ugari, animaliak hizlari, zer gehiago eska dakioke liburu bati? Seguru ondo saltzen dela.

Iñaki Mendigurenek *Altzak badu bihotzik* izeneko liburua kaleratu du. Esan behar da iaz liburu horrekin lotu zuela Bilboko Nobela Laburraren Saria. Esan behar ez dena bere argumentoa da, grazia guztia galduko bailuke kontatuz gero. Baina irakurtzea merezi du. Gauza marjinaletan dabilenari gustatuko zaio, sexualitate eta amodio klase asko dagoela uste duenari gustatzeaz aparte bihotza ukitu dio.

### Ipuin bilduma

Segurura jo nahi duenari ondorengo liburu hauxe irakurtzea gomendatuko nioke. *Taberna Zulokoak* du izenburua eta bertan sei idazleren lanak biltzen dira. Alfabetikoki aukeratuta, Iñaki Aldekoa, Pako Aristi, Juan Garzia, Felipe Juaristi, Andu Lertxundi eta Inazio Mujikaren ipuin bana daude irakurgai bilduma horretan. Esan bezala denetik, tonu askotako liburua baita, nahiz gora-beherak dauden ipuinen kalitateaz juzgatzera-koan. Une bat atsegina pasatze-ko modukoak hala ere.

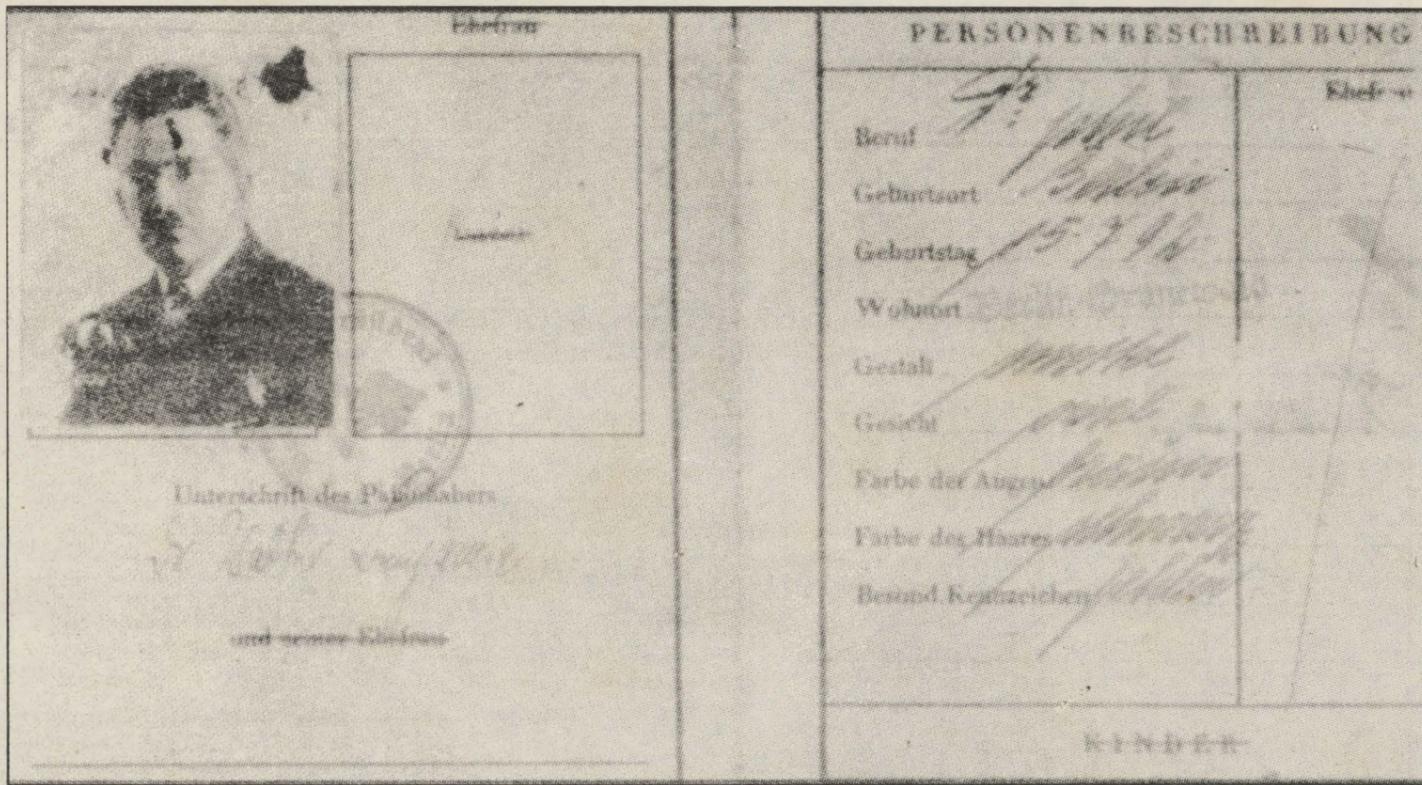
Itzulpenari begirada bat botatzen badiogu konturatuko gara askotxo ere ez dela argitaratu. Irakurria berria dut, esaterako, Joxe Austin Arrietaren *Eulien Ugazaba*, eta esan dezaket ia arnasarik gabe utzi nauela. Horko hiztegi erreformatua, horko joera albanikatuak! Ez dakit norentzat egin duen itzulpen hori, baina gaztelarazko eta ingelesko bertsioekin konparatzen badugu, ondorioa garbia da, haiek gazteentzat badira, Joxe Austina ez. Euskararen militante sutsu direnei aholkatzen diet berbiziki.

Felipe Juaristi

El centinela mesiánico

# Walter Benjamin, a la izquierda de lo posible

La editorial francesa Plon ha publicado un libro de Daniel Bensaid, "Walter Benjamin, centinela mesiánico", que es una reflexión y, en cierto modo, un diálogo entre la angustia, la duda y la esperanza de un militante revolucionario de este final de siglo y la vida y la obra de Benjamin, uno de esos eslabones que fueron destruidos en la media noche del siglo y que necesitamos ahora para recomponer la conciencia revolucionaria. El texto que sigue está basado en la introducción y algunos capítulos del libro de Bensaid.



Hace justo cincuenta años, Benjamin se ha detenido, infinitamente harto de un planeta dislocado, en el que se anunciaban hogueras temibles. De esas ascuas nacieron un mal orden y un falso equilibrio, una mala reconciliación y falsas amnistías, un mal compromiso y falsos olvidos. Quizás Benjamin había sentido que no quedaba lugar para él en ese mundo mal tallado. Su testaruda y refinada dulzura escondía una intransigencia sin compromiso.

El barquero que hace el paso entre las dos orillas era también el guardián vigilante de una línea divisoria, una demarcación. Entre los pliegues matizados y serenos de su capa, disimulaba dagas temiblemente afiladas. Llamando a "roturar la locura", a "ganar terreno para no convertirse en la presa del horror que atrae hasta lo más profundo de la selva virgen", este pacífico irreconciliable tenía el gusto del arma blanca, indispensable en todas las resistencias y las guerrillas del espíritu.

Porque "todo el suelo debería ser roturado por la razón y purificado de los zarzales de la locura y del mito" (1).

El 26 de septiembre de 1940 en Port-Bou, Walter Benjamin murió como un perro, suicidado a sus cuarenta y nueve años, al fin de un camino que no llevaba a ninguna parte, vencido absoluto, en unos tiempos en que no era apetecible ver el rostro de los vencedores.

En el momento, catastrófico en todo el sentido de la palabra, del pacto de la vergüenza entre Hitler y Stalin, en el umbral del desastre, en el fondo de la desesperanza, él oponía a la pesada mecánica del progreso, la débil chispa de la redención mesiánica, al martilleo lineal de las legiones en mar-

cha, el "salto del tigre en el pasado", salto del ángel y salto de la muerte.

Vino tarde al comunismo; su fidelidad a la mística judía le mantenía apartado de las razones de Estado, triunfante en el estalinismo, embrionario en el sionismo. Su judaísmo no religioso entraba en disidencia con la petrificación burocrática del pensamiento. G. Scholem se exasperaba de la atracción recíproca entre sus dos polos magnéticos, marxismo y mística judía. ¿Yuxtaposición arbitraria de puntos de vista incompatibles? Sin embargo, Benjamin se obstinaba. Quizás la ambigüedad y el doble pensamiento eran el signo de una época en la que el comunismo se hendía en dos, sin que aún sea posible desenredar completamente los fragmentos opuestos. A las inquietudes de su amigo por su esquizofrenia teórica, respondió: "La relación filosófica entre las dos partes de mi estudio, que tú no captas, será aportada por la revolución, mucho más que por mí mismo."

A condición de concebir la revolución no como una simple aceleración por la pendiente de la facilidad histórica, sino como "un combate por el pasado oprimido", en nombre de las "generaciones vencidas".

La vida de Benjamin no ha cesado de latir a contratiempo. En plena revolución alemana, cuando se está jugando la suerte de la batalla, de la que Hitler no será más que el epílogo, no está presente. Cuando se orienta hacia el bolchevismo, es para chocar de frente con el Thermidor estalinista y la burocracia arrogante. Cuando atraviesa los Pirineos, la ruta de América está ya cerrada. Ya no se pueda pasar.

Este desfasamiento, este desfase, esta marginalidad agudizan la percepción de la historia

que se realiza. Su *Correspondencia* y su *Diario de Moscú* dan testimonio de ello. Atormentado por la enfermedad de Asja Lacis, por la soledad, por los pequeños problemas de la vida cotidiana moscovita, es tanto más sensible al malestar mórbido de lo que está en visperas de desencadenarse con la derrota de la oposición.

**"El 26 de setiembre de 1940, en Port Bou, Walter Benjamin murió como un perro, suicidado a sus 49 años, al fin de un camino que no llevaba a ninguna parte, vencido absoluto ..."**

"Moscú tal como se presenta ahora, por el momento, revela, reducidas a un esquema, todas las posibilidades: sobre todo las del fracaso y el éxito de la revolución. Pero en los dos casos habrá algo de imprevisible y el cuadro será considerablemente diferente de toda pintura programática del porvenir y esto se diseña hoy brutalmente y claramente en los hombres y en su entorno" (2). En Moscú, donde se juegan no solamente la suerte de la revolución rusa, sino también el cuadro del siglo, se pasea, espera mucho tiempo, se pierde en barrios inciertos, elige muñecas, juega al

dominó, asiste a representaciones teatrales en las que no entiende una palabra, espera un gesto, un roce de Asja, un momento de intimidad.

Entre tanto, observa, toma nota. Se cruza con *nepman* que alardean de su precaria y rápida fortuna, "mercaderes heroicos", "nueva burguesía" en libertad provisional. Se irrita de la nueva religiosidad del Estado y de su estética monumental, del despliegue de hoces y martillos, de la santificación de la técnica en detrimento del erotismo. En el exterior, el gobierno del "socialismo en un solo país" busca la paz. En el interior, trata de "poner en suspenso al comunista militante". Radek reprocha a su manuscrito sobre Goethe para la Enciclopedia soviética, mencionar la lucha de clases diez veces por página... La censura merodea. Se discute de la oposición y de su suerte. "La generación que estaba activa en tiempos de la revolución envejece. Es como si la estabilización de la situación del Estado hubiera introducido en su vida una calma, o incluso una indiferencia como la que sólo se adquiere, de ordinario, con la edad."

El Estado burocrático vampiriza a la clase y confisca la política. Se rompe la relación entre la "experiencia" y las "consignas", que giran en el vacío. Por un extraño juego de manos, el poder se dedica a "despolitizar toda la vida cívica" organizando una "insinuante politización de la vida", a secas. Intercambia política auténtica, política cívica de los de abajo, por mala política adulterada, política estatal de los de arriba (3).

"Con la gran maleta sobre mis rodillas, me he ido llorando, por las calles crepusculares, hacia la estación." El 1 de febrero de 1927, Benjamin abandona Moscú. Llorando. Sobre su amor desgraciado con Asja, sin c'uda. Ha-

bía en esas lágrimas toda la amargura de una lucidez histórica que despertaba.

A lo largo de todos sus textos, Benjamin se enfrenta al nazismo, del cual comprende muy pronto el sentido y la amenaza. Pone al desnudo la responsabilidad teórica y práctica de la socialdemocracia. No cita prácticamente a Stalin. Desde 1926, lee *El Capital* y el libro de Trotsky *Dónde va Inglaterra*. En 1927 discute apasionadamente con Brecht sobre el conflicto entre Stalin y Trotsky, sobre el antisemitismo en la URSS. Su viaje a Moscú le ilumina sobre los problemas de fondo del combate que se libra entre el "socialismo en un solo país" y la revolución "ininterrumpida". En 1931, descubre "con un gran entusiasmo" la *Historia de la Revolución Rusa* y después *Mi vida*.

Adiestrado en las primicias de la catástrofe, contempla desde arriba, con la mirada clara, el terreno devastado por las grandes derrotas del siglo, la obra conjugada del nazismo y el estalinismo. Así asiste sin ilusiones al aborto de los frentes populares, en los que "todos están aferrados al fetiche de la mayoría de izquierdas y no se inquietan por que ésta realice la política con la que la derecha provocaría insurrecciones". Lo que le "parece terrible en el caso de Austria es como el martirio no se sufre en nombre de la propia causa, sino en nombre de una propuesta de compromiso."

Mientras combate filosóficamente al estalinismo, políticamente sólo lo aborda de una manera oblicua, como si se impusiera una reserva. En sus *Escritos autobiográficos*, sin entregar a fondo su propio pensamiento, se desvanece tras las opiniones de Brecht, que no se muestra tierno con la dictadura del Kremlin, una dictadura sobre el proletariado, una "monarquía obrera", que expresa su "arrogancia ante el Estado hormiguero", y descubre en *El Proceso* un libro profético, en el que se "ve con la Gestapo lo que puede llegar a ser la Cheka". El sabe que "no puede haber economía socialista en un solo país."

Brecht seguía la evolución de la Unión Soviética. Una sospecha permanecía en sus ojos, exigiéndole un enfoque escéptico de los asuntos de Rusia. "Si un día estuviera fundado, habría que combatir el régimen y combatirlo públicamente. Pero ¡ay!, o a Dios gracias, como usted quiera, esa sospecha no es aún una certeza." Benjamin parece aferrarse a esta duda. ¿Prudencia? ¿Complejo de outsider? ¿O nueva manifestación de su "indecisión patológica" ante la complejidad del lenguaje y del mundo?

Después de los procesos de Moscú y el pacto germano-soviético, la duda desaparece. Stalin ha legado su nombre a un fenómeno inaudito, que designa no solamente la degeneración burocrática del primer Estado surgido de un revolución socialista, sino también la corrupción absoluta de un ideal. "Antes" había al borde de las palabras (comunismo, internacionalismo, socialismo), promesas luminosas. "Después", hay la prostración, la niebla y las ruinas.

En el lenguaje y la visión del porvenir salen trastornados del estalinismo. El nazismo ha podido ser pensado, equivocadamente, co-



mo una excepción o una monstruosidad pasajera. El estalinismo no puede en ningún caso tratarse como un paréntesis o un mal desvío. Rompe irremediabilmente la confianza en la línea recta del progreso histórico.

A medida que resucita la memoria, aparece la desmesura de ese gran teatro de la crueldad. El sueño que en el siglo pasado portaba la esperanza de un mundo nuevo, vira en pesadilla de puñales y venenos medievales, aliados con las técnicas de exterminio más modernas. La vieja moral se ha derrumbado antes de que una nueva se haya formado. En la danza de ese "ya no" y ese "todavía no", surgió un cinismo político típicamente moderno. Una nueva época aporta una nueva inmoralidad política (4).

En esta época, en esta inmoralidad, las *Tesis sobre el concepto de Historia* declaran una guerra solitaria y sin piedad, una guerra de larga duración, dispuesta si es necesario a todas las astucias y los disimulos de un comunismo *marrano* (nota: expresión que designaba al judío converso que continuaba practicando su religión en secreto).

El compromiso de Benjamin no es una nunca una adhesión. En Moscú se plantea la cuestión: "Lo que va a surgir en primer lugar de ahí en Rusia: quizás una real comunidad socialista; quizás algo totalmente diferente. El combate que lo decide se desarrolla de forma ininterrumpida. Estar objetivamente ligado a esta situación es mucho más fecundo; sumergirme dentro, por consideraciones de principio, no me es posible." (5)

Adherir en Moscú al partido comunista sería unirse al partido de los vencedores. Sus amigos inmigrados alemanes son "miembros de la clase dominante": "Esta reconstrucción de toda una potencia de dominación hace, desde luego, la vida extraordinariamente plena de sentido." Es la "vida de los buscadores de oro en Klondyke": "Se excava de la mañana a la noche para encontrar poder."

El invoca razones de principio, cuando se trata de reticencias circunstanciales. En Alemania, se plantea su adhesión al partido comunista sólo como "una entrada experimental" o "un episodio", "un pasaje". Sería preciso para eso "un empujón del destino". ¿Resistencia privada de un pequeño burgués incurable? o ¿resistencia instintiva ante el advenimiento de una nueva razón de Estado? Benjamin asume, no sin interrogantes, su posición de "outsider de izquierda".

Centinela solitario. "Nosotros somos esperados", se impacientaba Benjamin. No por la posteridad, que tiene todo su tiempo ante ella. Sino por los vencidos de ayer, por la cohorte milenaria de los perdedores. De nosotros depende que su derrota se repita y se eternice, o que se interrumpa y que la historia -por qué no- cambie de sentido.

También nosotros somos esperados. Benjamin se ha unido a ese cortejo de los vencidos y espera con ellos el despertar que pondrá fin a las pesadillas de este siglo. ¿Estará a punto de sonar la hora?

¿Caída de las dictaduras burocráticas? ¿Al fin! ¿Triunfo de la democracia sin adjetivos? ¿O revancha del fetiche de la mer-

cancia, que guarda aún más de una jugada en su siniestro saco?

Cuando Benjamin caligrafiaba a la lumbre de su candela, era "medianoche en el siglo". Pero el mediodía también tiene sus demonios. En la gran subasta de los sueños y las rebeliones, el Mesías es acusado hoy, es resabilizado de las grandes construcciones autoritarias de la Utopía. Pero el Mesías no es un promotor de obras públicas; como mucho es el que lleva las piedras en la carreta o un trapero.

Este Mesías laico no viene del futuro. No aporta nada de seguro. Siempre despliega en el presente la gavilla de sus posibles. Oponer a los fetiches monumentales de la Ciencia positiva, de la Historia universal, de la razón de Estado, la inquietud insomne de la razón mesiánica y sus cálculos estratégicos.

Esta razón no es menos razonable que la otra.

¿De que se nutriría aún "el pensamiento hacia delante" si el principio de realidad devorara de una vez por todas el principio del placer y si el sentido de lo virtual se tragara el de lo virtual? ¿Quedaríamos reducidos a la ambición rastrera de una gestión reducida a los bienes gananciales y a una prosperidad mal compartida, custodiada por centinelas armados?

Siempre tendremos el mandato de despertar a Benjamin y, de uno en uno, la larga genealogía de los centinelas mesiánicos. De salvarlos de la anexión a la cultura de los vencedores y de las rehabilitaciones que son, en verdad, ejecuciones póstumas: ¿Marx economista y filósofo, contra Marx a secas? ¿Benjamin esteta y crítico, contra Benjamin político? Previendo el peligro, Benjamin tomó la delantera. "En adelante, la política prima sobre la historia." (6)

La politización mediada de la

estética debe mantener a raya a la estatización mórbida de la política.

La política no es un asunto de Estado. Es el pensamiento estratégico del presente, la posibilidad de interrumpir el curso del tiempo, de bifurcar hacia senderos inexplorados, la posibilidad de ver surgir el Mesías que no se osaba ya, sin confesarlo, esperar.

Los muertos llaman a los vivos para que ellos despierten a los muertos. Modestamente, Benjamin toma su turno de guardia en la cadena solidaria de los centinelas mesiánicos que se transmiten "una consigna secreta" para que el último despierte a todos los que le han precedido.

**"No olvidar nada nos condenaría a morir de insomnio. Olvidarlo todo nos condenaría a la servidumbre del esclavo sin memoria."**

Interminable vigilia, en la angustia del sueño y de la noche. Fielmente, obstinadamente. A la izquierda de lo posible.

Port-Bou, 25 de septiembre de 1940. Para Benjamin, el camino acaba ahí. En un callejón sin salida. En el corazón del laberinto, camino del que duda y "teme alcanzar el final". Sobre la frontera en la que acaba también un mundo. En un cementario sin sepultura. Lugar de un no hay lugar.

De esta terminación ha salido un nuevo mundo, convencido de haber cerrado el paréntesis y vuelto la página, con prisas por olvidar que sigue existiendo el mismo. El pacto entre Hitler y Stalin encuentra su negación y su prolongación en los de Yalta y Potsdam, que retrazan el mapa de Europa.

Falsa superación preñada de espectaculares retornos.

Sin embargo, esos años de terror fueron también, según algunos supervivientes, años de entusiasmo, de gran transformación, en los que se caía aún en la trampa de las palabras. Este es todo el quid-pro-quo y toda la paradoja. Para la mayor parte de los actores, dispuestos a afrontar al enemigo de la víspera, el del día era indescifrable. La inversión de su ideal revestía las formas engañosas de un "heroísmo burocratizado". Ellos seguían subyugados por la enormidad de la mentira que, metódicamente, borra las "erratas de la historia", redistribuye los papeles, se erige en verdad oficial; transportados por la fe en lo increíble.

Nosotros estamos ahí, cincuenta años después. Mas allá de la calma aparente de este medio siglo, históricamente plano en su viejo continente, y sin embargo relleno de explosivos retardados, de bombas de mecha lenta. Despreocupados, como si esta tregua armada no hubiera tenido por precio, en la primera mitad del siglo, una barbarie sin precedentes, concentrada en un lapso de tiempo tan breve, sobre una tan pequeña parcela del planeta. Laminados por la desconfianza máquina de mentiras. Palpando a ciegas los tabiques de un laberinto de palabras de doble sentido.

Siempre luchando con "los zarzales de la locura y del mito".

No olvidar nada nos condena-

ría a morir de insomnio. Olvidarlo todo nos condenaría a la servidumbre sin fin del esclavo sin memoria. ¿Qué se puede olvidar y qué se debe "rememorar"? Esta es la apuesta permanente del diálogo alegórico inconcluso entre la Historia y la Memoria.

**La Memoria:** Tú no tienes presente.

**La Historia:** Tu no tienes presente.

**La Memoria:** ¿Nos juntamos quizás?

**La Historia:** ¿Juntarnos? Acaso, en efecto, nunca debimos separarnos.

**La Memoria:** Entonces tú serías otra Historia.

**La Historia:** Y tu no serías ya la Memoria. Juntas no seríamos ni tú ni yo, sino otra cosa.

**La Memoria:** Juntándonos habríamos hecho política.

**La Historia:** Y nuestra política no sería ya la Política.

Una política del tiempo presente, en la que la danza de lo virtual venza sobre el estancamiento de lo real, en la que la eclosión del "puede ser" rompa el círculo infernal del eterno retorno, en la que el hacha acerada de la razón mesiánica cruce el martillo del materialismo crítico. En la que Benjamin dé la alerta general a la cadena de los centinelas adormecidos.

Daniel Bensaïd

## NOTAS

1. Walter Benjamin. *Paris capitale du XX siècle, le Livre des passages*. Cerf, 1989.
2. Carta a M. Buber, el 23 de febrero de 1927.
3. *Journal de Moscou*. (Hay edición en castellano. *Diario de Moscú*. Editorial Taurus).
4. León Trotsky. *Stalin*.
5. Carta a Julia Radt. 26.12.1926
6. Walter Benjamin. *Paris...*, pg. 405.

# “Dinero para la Escuela y no para el Golfo”

La lucha en los institutos franceses

El 12 de noviembre, una inmensa manifestación de más de cien mil estudiantes de institutos atravesó París y conmovió la mortecina vida política francesa, como ya ocurriera en 1986. Las imágenes de este nuevo vendaval de protesta juvenil muestran cómo se desarrollan rasgos ya presentes hace cuatro años: en especial, el creciente papel de las mujeres y de los inmigrantes, del antirracismo y la aspiración a la igualdad. ¿A esto llaman “apoliticismo”?

El movimiento se inició a mediados de octubre. Los institutos explotaron de rabia después de dos años de promesas incumplidas de reforma del sistema educativo, de mejora de los locales, de acabar con la masificación en las aulas, de democratización del funcionamiento escolar...

En esta ocasión el movimiento no se inició en París, sino en Vaulx-en-Velin, una población de mayoría inmigrante en Lyon. Una típica revuelta juvenil, con durísimos enfrentamientos con la policía, provocada por un incidente sin importancia, un pequeño accidente de tráfico. Hubo una reacción de simpatía inmediata entre los estudiantes de media hacia sus colegas de Vaulx-en-Velin que simbolizaban una rebelión frente al malestar existente en la juventud. El movimiento cogió totalmente por sorpresa a las autoridades, máxime teniendo en cuenta que Vaulx-en-Velin era considerada una experiencia modelo de modernización urbana y creación de centros de ocio para los jóvenes. En pocos días la huelga se extendió espontáneamente a la práctica totalidad de los institutos de Francia.

La progresión del movimiento es explosiva: el viernes 19 de octubre ya hay huelga en los institutos de París y algunos centenares de manifestantes se concentran en la plaza Nation; el lunes son cinco mil que marchan sobre el Ministerio de Educación para entrevistarse con el ministro, Jospin; de nuevo el miércoles diez mil manifestantes se dirigen a la Asamblea Nacional, donde una delegación será recibida por los grupos parlamentarios. El viernes 26, una semana después de su primera aparición en la calle, treinta mil manifestantes recorren de nuevo París hasta la sede del Ministerio. Espontáneamente, en decenas de ciudades se produce el fenómeno con las mismas características, las mismas reivindicaciones y la misma solidaridad. Al margen de algunas concesiones menores, el Gobierno reacciona con dureza. La disculpa será que no hay reivindicaciones precisas a negociar. La intención es paralizar y dividir al movimiento. La división será en realidad un handicap grave a lo largo de toda la lucha: desde el comienzo y hasta el final existirán dos coordinadoras, la Federación Independiente y Democrática de Estudiantes de Institutos (FIDL, relacionada con sectores más o menos de izquierda del Partido Socialista) y otra por las Juventudes Comunistas (JC). Hay que decir que nuestros colegas de las JCR trabajan



en las dos, según su grado de representatividad en cada instituto, porque no ven ninguna razón para mantener una división que perjudica y desconcierta al movimiento.

Ante la progresión de las movilizaciones, el Gobierno intenta cortar por lo sano adelantando la aprobación de los Presupuestos de Educación para 1991, con lo cual creían disponer de un argumento de autoridad frente a cualquier reivindicación que implicara gastos suplementarios.

Los medios de comunicación empezaron saludando el “apoliticismo” del movimiento en términos elogiosos, por supuesto: estos jóvenes, se nos dice, lejos de preocuparse por cambiar el mundo, como hicieron sus padres en mayo del 68, sólo pretende mejorar las condiciones de estudio para poder ser ganadores en una sociedad competitiva.

Esta imagen falseada fue haciéndose menos convincente conforme avanzaba el movimiento. ¿Cómo unos miles de jóvenes “apolíticos” y sólo preocupados por el éxito individual eran ca-

paces de defender su movimiento y extenderlo frente a los expertos políticos gubernamentales? La prensa cambió de tono. Liberation se preguntaba sobre las razones de lo que llamaba un “deseo sin objeto”. Aprovechando los brotes de violencia en algunas manifestaciones -expresiones incontroladas de rabia en algunos casos; en otros probablemente acciones de provocadores perfectamente controlados por la policía francesa, aficionada a este tipo de números- periódicos de derechas, como Le Figaro y Le Quotidien denunciaban las “hordas salvajes” compuestas por “negros y mogre-bies (...) bandas estructuradas, armadas y llenas de odio, agresores que han venido para destruir y robar”..., exigiendo como conclusión que se impusiera el orden “con toda la fuerza de la ley”. El indisimulado racismo de los comentarios salta a la vista y cumple en este caso una directa función política: el peso social de los jóvenes inmigrantes de segunda generación es cada vez mayor en la sociedad francesa y, como hemos dicho, era particularmente visible en las movilizaciones.

Por poner sólo un ejemplo, la prensa destacaba que al instituto de Saint-Denis, clásico barrio de lo que fue el “cinturón rojo” de París, acuden estudiantes de cuarenta nacionalidades.

La manifestación nacional se realizó y tuvo como objetivo presentar un pliego de reivindicaciones en la Asamblea Nacional, en el ministerio de Educación y en el mismísimo Palacio del Eliseo al presidente de la República. Pretendía claramente imponer la fuerza de su masividad. Y ya los objetivos difícilmente pueden ser presentados como “apolíticos”: “Dinero para la escuela y no para el Golfo” o “Ejército de-vuélvenos nuestro di-

nero”... No sólo saben de dónde puede sacarse el dinero, sino también como repartirlo: “Igualdad de todos los institutos”. Jospin tuvo que envainarse el argumento de que no era posible negar porque el movimiento no tenía reivindicaciones. Pero precisamente por las dimensiones alcanzadas por el movimiento se hicieron más evidentes sus debilidades: su incapacidad para encontrar en su forma de estructuración. Las coordinadoras divididas no consiguieron ser una auténtica representación que reflejara su diversidad y su dinámica unitaria. Es significativo de estos problemas que la FIDL, que quedó en minoría en la región de París, anunció que realizaría el día 12 una manifestación a otra hora y con otro recorrido; sólo la presión de las delegaciones de las regiones y de los y las delegadas de base pudo imponer una manifestación unitaria. Pero serían la FIDL y las JC las encargadas de organizarla, dividiéndose su cabeza, la megafonía y la organización del servicio de orden, reforzado por la CGT, SOS-Racismo y... ¡policías de paisano!

En cualquier caso, si no un triunfo completo el movimiento ha logrado una victoria de gran importancia. El Gobierno se ha visto obligado a soltar 4.500 millones de francos franceses para la mejora de las condiciones de la enseñanza, lo que está muy lejos de sus primeras intenciones. Además, se ha acordado el control de la gestión de los centros de ocio de los institutos por el estudiantado y otra serie de reivindicaciones democráticas. Alguna gente piensa que son logros escasos para un movimiento de estas dimensiones, pero sin duda están a años luz de lo logrado por las luchas de otros colectivos sociales.

Sin duda la principal conquista de este movimiento es él mismo, su masividad y combatividad que han cambiado el clima social, rompiendo la atonía en que se encontraba la situación política francesa y debilitando, como ningún otro, al gobierno socialista. Sólo el tiempo dirá si el movimiento mantiene su coordinación y supera sus problemas, si terminan por consolidarse los intentos de extenderlo a la Universidad y si su lucha va a tener repercusiones en otros colectivos sociales. Pero lo que se ha demostrado, de nuevo desde los institutos, es que es posible luchar por cambiar la vida, y avanzar en ese camino arrancando conquistas.

Rouge