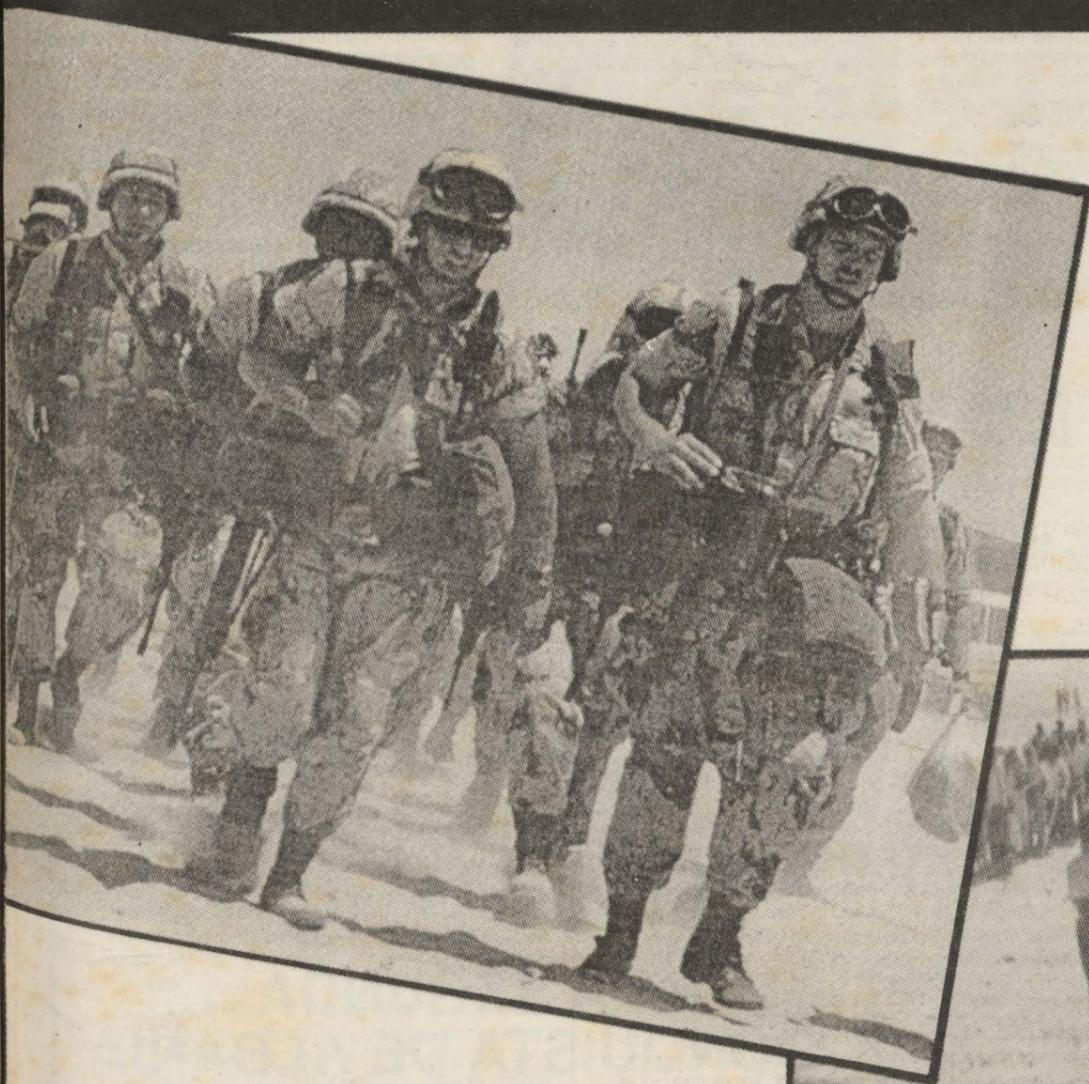


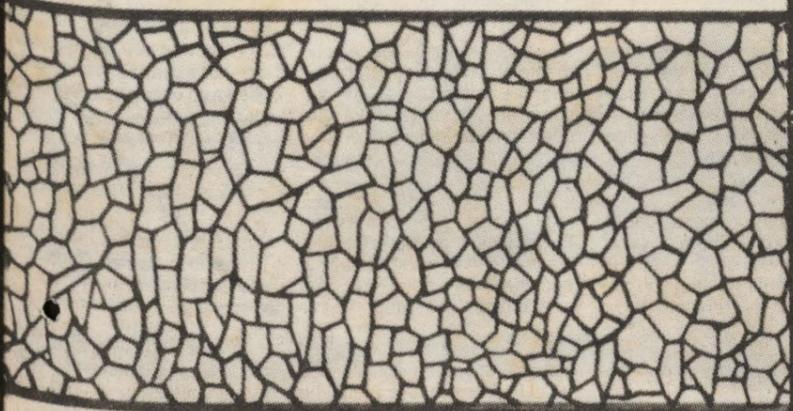
ZVOK!

499.zka.
1990/9/13
100 pzta.



**PETROLIO-
AGATIK**

GERRA



Kaka esplikatzen?

Zabalarena irakurri duenak ulertzen du izenburua: uda lasaian hildakoak errepi-deetan, hildakoak lantegietan, hildakoak istripuetan, hildakoak bengentzan, hiltzera Golkora, autobia militaruta... politikoak pikoleta-madero hildakoetaz soilik kezkatzen direla, kezkatzen badira, frogatuz; yankien petrolioa merkatzeak harmak hartuarazita hiltzeko prest joan diren gazte hoiek, askatasunaren alde borrokatzen, Terroristak lirerateke; ideia bila Fragarren Canarias aldetikako bidaiak, Galizaldeko ibili soilak erakusten duenean karreterak hobetu, itsasbaterrak txukundu, zerbitzuak egokitu liraketela lehen pausoak, Fragaren Galizako ibilien mitoa deusezten du edo itsua dela frogatzen; Eki Alemanian galdu dute abortoen lortpen soziala, zenbat gehiago galdu behar ote marea gora has dadin; hamaiketan hertsitako lurpeko parkinak bota gintuen hotelera Gasteizko gau udatiarrean, Europako zerbitzu onenak omen dituen herri hori konbentua ote den pentsaraziz; Golkoko eta bestelako krisiei buruzko gure kaka-esplikatzeko denak, etsaien iturriko berriei mugatuak, zenbaiterainoko objektibotasuna duen pentsaraziz, etsai horri Kuwait gerra ondorengo interesek zatitutako Irakeko probintzia zela entzuteak harritu nau.

Grapokidearen Egin-eko elkarrizketak Etxarriko basoko tximistak haritza adar puntatik sustrairaino arakalatu zuten bezala zirraratu ninduen: ia urtebete gose greban elbarrituta geldituko diren segurtasunpean eta izugarriko eraso fisiko eta sikikoen zurrumbilo erdian, gobernua grebari hildako dituen zai: nazien basakerien aurrean bezala historikoki herri honi ere isiltzearen edo ezikusien laidoa geldituko ote zaio betirako.

Jon Etxabe

geureak

Julián

Ha muerto Julián, compañero de LCR del País Valencià. Julián colaboró con nuestro periódico en su nueva etapa. Militante en el movimiento pacifista, así como en la organización del movimiento gay, llevaba ya largo tiempo de enfermedad. Releer hoy artículos como "La moral del SIDA" (ZI 402) produce una especial sensación y explica mucho su forma de ser. Desde aquí nos sumamos a su recuerdo.



Xulio Villot

El pasado mes de agosto murió Xulio Villot, viejo compañero de la Liga de Galiza, de una de esas muertes repentinas, a los 36 años. Hacía tiempo que Xulio había dejado ya la Liga y su forma de mirar la realidad era bastante diferente de lo que podríamos considerar nuestro patrimonio colectivo. Pero eso no evita nuestro amistoso recuerdo, como no podremos olvidar aquellos años de valiente militancia en las Comisiones Obreras de Vigo, en la fábrica del grupo Alvarez en que trabajaba, en las grandes huelgas obreras de comienzos de los 70 en que tuvo un protagonismo especial.

500

ZUTIK! QUINTO CENTENARIO

El próximo número cumpliremos 500. Y para celebrarlo estamos preparando una edición muy especial, de gala, con más páginas, colaboraciones de categoría y un nuevo diseño. Zumeta nos ha hecho la portada, que editaremos a todo color. Los artículos no serán de actualidad periodística, sino reflexiones sobre algunos de los problemas que nos preocupan hoy día a la gente revolucionaria, en Euskadi y en el mundo.

Os podemos garantizar que será un número de interés, que quedaréis contentos y contentas con el trabajo, y por ello os pedimos que nos ayudéis a darle una mayor difusión.

Para ayudar a la financiación de este número, estamos vendiendo una serie limitada de litografías, autografiadas, numeradas y trabajadas por el propio Zumeta, con el mismo tema de la portada del 500. Su precio es un poquillo elevado, 15.000 ptas., aunque podréis comprarlo a todo precio de mercado. Si estáis interesados/as en adquirir alguna de ellas, escribidnos a la redacción (y tener en cuenta que se van a agotar pronto).

Comité de Redacción



EGUNKARIA SORTZEN akzio bat osatzen

Uda honetan hitzerain dugu LKlko lagun batzuren artean eta erabaki dugu 'Egunkaria Sortzen' asmoari laguntzea akzio bat erosit. Badakizute akzio bat milioi erdi bat dela. Horren erdia jasoa dugu jadanik. Beste erdian bila gatzoz ZUTIK! aldizkari irakurleengana. Euskaraz eginiko lehen aldizkaria historian behin bakarrik ematen dela eta asmo honek duen garrantziagatik eta dugu horren beharra kontutan hartuta, badugu esperantza borondate aski izango dela LKlko kide eta ZUTIK!eko irakurleen artean.

Horrela bada, esfortzu honen partaide izan nahi duenak bidali dezala bere aportazioa, akzioa erosteko dela adieraziz, honako kontu korronte honetara: **Gipuzkoako Kutxa.K.K. 160.543-5. DONOSTIA.**



Lehen protestak Euskadin

Euskal Herrian ere Pertsiar golkoan Estatu Batu eta beste mendebaldeko estatu inperialistaren kontrako protesta kaleratzen hasi da, baita insumisioaren aldekoa ere.

Bilbon, Komite Internazionalistek, Kakitzatek, Ekik eta Emakume Asanbladak egindako deiari esker, milaren bat lagunek parte hartu zuten manifestaldia izan zen. Harrez gero, HB-k deitutako giza katearen bidez, milaka lagunek Bilboko gobernu zibila eta militarra lotu zituzten.

Azkenik, bai Donostian bai Iruñean antzerki manifestaldiak gertatu ziren, talde ugari lagunduak eta ehundaka manifestari bildu zituztelarik.

Orain, protesta handiagoa antolatzeke asmoz, insumisioa bultzatzeko eta interbentzio militar inperialista salatzeke manifestua prestatzen ari dira, zeinen inguruan ahalik eta giza sektore zein politiko gehien bildu nahian.

J. M.



Navarrerías

LA SEGUNDA CONQUISTA DE ALBANIA

Ha sido la noticia de la semana. Urralburu ha acordado sumarse a las resoluciones internacionales de embargo a Irak y, por medio de Decreto Foral, ha resuelto la congelación de todos los pedidos irakíes de denominaciones de origen navarras: pimientos del piquillo, clarete, espárragos, ... Y no sólo eso; dando un paso más, ha asumido también la valiente postura de los países que han reforzado el embargo con el envío de tropas, y ha acordado la inmediata partida de los dos land-rover de la ronda de las Bardenas, con su correspondiente dotación humana (seis guardas), por ser ésta la más acostumbrada a realizar su trabajo en condiciones climáticas similares a las del desierto de Arabia Saudí, que es el lugar donde

realizarán labores de impermeabilización, acoso y derribo de cuantas caravanas sarracenas osen violar el embargo internacional.

Las reacciones no se han hecho esperar. AIT-Batzarre de Tudela, pro-palestina de toda la vida y parcialmente baazista, evidenciando lucidez política y raigambre popular (no hay que olvidar que la presencia árabe en la zona duró siglos y que siguen vivas las herencias genéticas y culturales dentro de la misma), ha denunciado al Gobierno Foral como pro-yanqui y sionista, y ha efectuado un llamamiento a la movilización en la Ribera que está teniendo mucho eco.

En UPN, por su parte, han surgido agudas tensiones. Los sectores más derechistas, infiltrados por la Comu-

nión Tradicionalista Carlista, está tomando las riendas del partido al grito de "Viva la Cruzada y la Tacher, redios!". Criticando la debilidad de Urralburu, exigen el envío inmediato de una brigada entera de motoristas forales, a la par que, por su cuenta, han comenzado a abrir oficinas de alistamiento y movilización en distintos pueblos de Tierra Estella, en donde diversos párrocos han sido sorprendidos desempolvando los viejos fusiles de la guerra escondidos en las sacristías.

Por último, el arzobispo de Pamplona acaba de elaborar una circular interna en la que señala las graves repercusiones que en la hacienda eclesial puede tener la guerra del Golfo, ya que la práctica totalidad de las calefacciones de los edificios religiosos (empezando por el palacio arzobispal) funcionan con fuel, y, en base a ello, recuerda la conveniencia de ajustar las tasas por misas, bodas y entierros, así como de mejorar la iluminación de los capilllos.

Fermin Javier Navarro

hemen gaude:

ARABA Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz. Tfnoa.945/288192. BIZKAIA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo. Tfnoa. 94/4155211. GIPUZKOA: Peña y Goñi, 13, 1. (20002) Donostia. Tfnoa. 943/289611. NAFARROA: Zapateria, 31, 1. (31001) Iruñea. Tfnoa. 948/227517

harpidetzak

- ZUTIK! urterakoa/annual ZUTIK! (2000 pzt.a.)
- INPRECOR urterakoa/annual INPRECOR (2400 pzt.a.)
- ZUTIK! + INPRECOR urterakoa (4400 pzt.a.)

Kontu korrontea/cuenta corriente
zenbakia/número Agentzia
Bankua edo A.Kutxa/banco o caja

Izena/nombre
Helbidea/dirección
Herria/localidad

suscripciones

Hacia un nuevo reparto del mundo

Invadiendo Kuwait, instalando allí un gobierno a su servicio, tomando como rehenes a civiles occidentales,...., el dictador irakí Sadam Husein ha suministrado la ocasión y el pretexto para la más ambiciosa operación político-militar del imperialismo desde el final de la 2ª Guerra Mundial. Su objetivo fundamental es rentabilizar en su favor la victoria obtenida en la "guerra fría". Iniciar, en definitiva, el nuevo reparto del mundo que establezca el "desorden" internacional creado por la desaparición del "campo socialista".

Los signos que prefiguran lo que sería este nuevo orden imperial saltan ya a la vista: las amenazas de guerra, incluyendo expresamente el uso de armas nucleares contra pueblos enteros; la espantosa miseria de los pobres del Tercer Mundo; la arrogancia militar de los EEUU; el vasallaje de sus aliados de siempre y del nuevo "socio responsable" (la URSS, según un eufemismo de James Baker); la legitimación de estas acciones por organismos internacionales; la difusión de un nuevo producto ideológico, acertadamente llamado "fundamentalismo occidental", lo que Bush llama "defensa de nuestro modo de vida", destinado a justificar las medidas que convengan a los "nuevos cruzados". La crisis del Golfo es sólo la primera de las confrontaciones internacionales en que se decidirá si este "orden" logra implantarse o no. Esto es lo que está en juego.

¿Es esta una guerra del Norte contra el Sur, que ocuparía el lugar de la confrontación típica de la etapa anterior Este-Oeste? Creemos que este enfoque de los problemas distorsiona la realidad actual, tanto como lo hacía anteriormente la visión del mundo dividido entre el "campo capitalista" y el "campo socialista". Es verdad que en el bloque que lideran los EEUU están todos los gobiernos de los países ricos de la tierra, junto a los dirigentes de los países del Este en crisis, y junto a algunos de los más reaccionarios gobiernos del Tercer Mundo. Oponerse radicalmente a esta nada santa alianza, en todos los campos, sin darles la menor legitimidad para realizar ninguna forma de agresión económica, política o militar a país alguno, es sin duda la primera obligación. Pero esto no significa integrarse en el otro "campo", en el cual hay que reconocer las ilusiones populares existentes y la presencia de fuerzas políticas respetables, pero también el liderazgo de déspotas, empezando por el propio Sadam Husein, que tienen en su historial una amplia lista de crímenes contra su propio pueblo y contra otros pueblos, y que nada indica que hayan modificado sus intereses, ni sus métodos. Luchar pues por una posición antiimperialista independiente, internacionalista y solidaria es la tarea.

Es verdad también que son las masas deheredadas del Sur las más directas víctimas de la situación. Pero no son las únicas víctimas potenciales: en realidad, ese nuevo orden tendría que asentarse sobre un gigantesco Sur, en el cual estarían integrados además de los pueblos del Tercer Mundo, la gran mayoría de las poblaciones del Este y buena parte de las de Occidente. Este carácter universal de la agresión, aunque tome en cada zona expresiones muy diferentes, abre la posibilidad de una solidaridad internacional popular, hoy desgraciadamente muy lejana, que es en realidad el único camino eficaz para hacer frente al proyecto imperialista.

La retórica "democrática", contra el "nuevo Hitler", de George Bush ha tenido efectos devastadores en la muy manipulable opinión pública occidental, pero no ha logrado ocultar la evidencia: el problema fundamental de la operación "Escudo del desierto" es el control de los recursos petroleros del Golfo. Decimos el "control" y la palabra tiene importancia. Es una completa falsedad que el objetivo de los cruzados sea volver a la célebre "situación ex ante". Es desde luego muy improbable que Irak retire sus tropas y restablezca en su trono al emir de Kuwait. Perro aún en este supuesto, es evidente que los EEUU no considerarían ese "control" asegurado. Porque no estamos sólo ante un problema de abastecimiento energético, sino ante un problema político global en tres terrenos.



El primero, la precariedad de los instrumentos de defensa de los intereses imperialistas en la región desde la caída del Sha del Irán y la dificultad para encontrar un sustituto fiable entre los regímenes árabes. Las propuestas de Baker de crear una "OTAN del Golfo" apuntan a solucionar este problema y buscan una forma de legitimación de una fuerte presencia militar directa de los EEUU en la zona. La conclusión es que no habrá una retirada voluntaria completa de la Armada norteamericana del Golfo.

El segundo, el declive económico norteamericano y sus efectos globales a medio plazo en las relaciones de fuerzas inter-imperialistas. La época de distensión internacional que parecía abrirse a finales del año pasado, y las proclamas, más que realidades, de reducción de los gastos militares, dejaba a los EEUU sin el "keynesianismo militar" motor de la política económica de Ronald Reagan. La presión dominante en la administración Bush es afrontar la recesión que viene, o que ha llegado ya a la economía estadounidense, manteniendo sustancialmente el presupuesto militar. La crisis del Golfo sopla en las velas de esta presión.

En fin, es en el terreno militar donde los EEUU mantienen un liderazgo más indiscutido respecto a sus aliados imperialistas. Es por consiguiente a partir de él como puede obtener ventajas indirectas -como pago a esa tarea que se han arrogado de "policía de tráfico internacional", otro eufemismo de James Baker-, o directas, gracias por ejemplo a su papel en el control de la región del Golfo. La acción militar aparece pues como el instrumento decisivo para la reconquista de una hegemonía imperialista global por los EEUU. Estos objetivos de alcance general hacen el proyecto imperialista especialmente amenazador. No sólo porque refuerzan la posibilidad del recurso a una guerra de destrucción masiva en el Golfo, sino también porque señalan que los problemas del nuevo orden imperial no terminarán ahí. Ayer fue Panamá. Hoy es Irak. Mañana pueden estar en el punto de mira Libia, Cuba, o una Suráfrica gobernada por el CNA.

El 2 de agosto Occidente tuvo a bien descubrir las atrocidades del régimen de Sadam Husein, sobre el que cayó una tromba de epítetos que han merecido, o merecen por los menos tanto Pinochet, Cristiani, Botha, o los gobernantes de Israel o Arabia Saudí, por poner sólo algunos

ejemplos. El pecado de Husein no está en lo que ha hecho, sino en su deslealtad, bien reciente, al imperialismo. Antes había sido tratado como un cliente y un aliado: no en vano había llegado al poder en 1968 aplastando una guerrilla guevarista y una escisión de izquierdas del PC. Las sucesivas matanzas de comunistas y cualquier clase de oposición interior, el exterminio kurdo,...., no le impidió durante años gozar de los favores no sólo de la derecha occidental, sino también de la Internacional Socialista; ser un aliado privilegiado de la URSS y, por supuesto, un amigo de los PCs. Si desde siempre nosotros hemos denunciado a Husein como un tirano, no cambiaremos el juicio por la demagogia actual de los gobiernos occidentales.

Husein ha elegido bien esta vez su objetivo: el régimen de Kuwait es justamente odiado por los pueblos árabes. Es la propiedad privada de una casta millonaria, cuyo lujo descansa sobre la explotación de una mayoría de habitantes carentes del menor derecho. La legitimidad de este régimen se afirma en Helsinki o en Marbella; nadie la cree seriamente en Bagdad o en El Cairo.

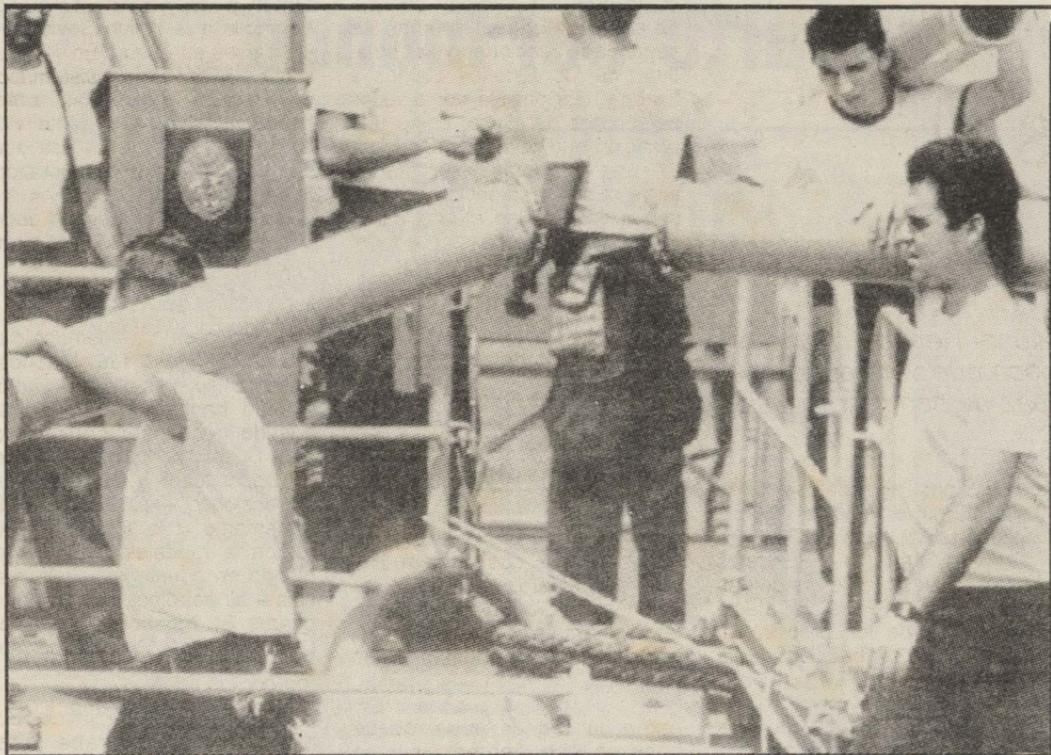
Pero Husein no ha invadido este creación del colonialismo inglés movido por el panarabismo que proclama; su acción no sirve, ni quiere servir, en absoluto, ni a la población trabajadora de Kuwait, ni a los pueblos árabes en general. Es simplemente el producto de la ambición de hegemonía regional del poderoso aparato de la dictadura iraquí. Debemos entender que masas populares árabes, perdedoras de todas las guerras, hartas de promesas y de miseria, hayan puesto ilusiones desesperadas en quien aparece desafiando a Occidente y a Israel. Pero no podemos compartir estas ilusiones.

Lo que compartimos es su odio al imperialismo, la lucha por la retirada de las tropas occidentales, el rechazo de ese embargo-bloqueo que, mas allá de las florituras de lenguaje sólo sirve para aumentar los padecimientos de las poblaciones afectadas y dar tiempo al Pentágono para concentrar los medios necesarios para desencadenar una guerra. Una solución negociada mínimamente justa sólo podría darse en el marco de un acuerdo regional basado en el conjunto de resoluciones de la ONU: sobre Irak, pero también sobre los territorios ocupados por Israel, sobre el Líbano, etc.

El gobierno González, apoyado por todas las fuerzas parlamentarias salvo IU, se ha agarrado al rabo del último camello de la caravana imperialista, para "restablecer el orden", según las inmortales palabras del Rey. Las andanzas de González y sus ministros para aparecer como estadistas de proyección internacional serían grotescas si no fuera porque actúan efectivamente como cómplices de una cruzada criminal, jugando además con las vidas de unos jóvenes marineros, verdaderos rehenes, que cometieron el error de no ser insumisos. Precisamente una de las lecciones de esta experiencia es reforzar las razones de la insumisión.

Otra lección es mostrar qué significa pertenecer a la OTAN. No es nada nuevo: el movimiento pacifista lo repitió hasta la saciedad en la campaña por el referéndum. Pero perdimos. Y llegada la ocasión, el Gobierno ha hecho lo que decíamos que iba a hacer: cumplir con la docilidad de un arribista las órdenes del mando atlántico. Esto seguirá haciendo cualquiera que sea el curso de los acontecimientos, incluso en caso de guerra. Es una tarea urgente denunciar esta política, movilizar contra ella de la forma mas amplia y unitaria posible, negando el derecho al Gobierno de meternos en una guerra cuyas víctimas son las masas árabes víctimas de incontables agresiones imperialistas.

Y el primer objetivo es que regresen del Golfo los barcos de la Armada. Que los marinos vuelvan a casa. Que tengan el pleno derecho a objetar mientras estén embarcados. Y que no vaya allí ninguno más. Ese relevo que se prepara para Octubre nos cogerá bien preparados, si mantenemos una movilización y lucha constante desde ahora.



Vicenç Fisas Armengol

Irak: un buen cliente de la industria española de armamento

En el diario El Independiente del 13.8.90, Vicenç Fisas, investigador sobre desarme del Centro Unesco de Catalunya y miembro del Centro de Investigación para la Paz (CIP) publicó este informe que constituye en sí mismo una denuncia de la amplia parte que corresponde a la industria española en el armamento del régimen iraquí, incluyendo las armas químicas. Aquí hay pruebas contundentes de la hipocresía que el gobierno socialista español comparte con los demás gobiernos occidentales cuando ahora vierten anatemas contra la amenaza del "nuevo Hitler".

Durante la década de los ochenta, las empresas españolas han exportado a Irak -normalmente a través de Jordania- armas, explosivos, munición y material bélico valorado en unos 32.700 millones de pesetas a precios actuales. La mitad de estas ventas han ido a cargo del grupo ERT (ERT, Explosivos de Burgos, Internacional Technology, Explosivos Alaveses, Esperanza y Cía, etc.) y la otra mitad para CASA, Santa Bárbara, Land Rover y ENASA. Una excelente contribución al rearme y militarización del mundo árabe, realizada con la complicidad de los gobiernos españoles de la década de los ochenta.

Un formidable negocio

La guerra entre Irán e Irak a lo largo de la pasada década, proporcionó grandes beneficios para algunas empresas españolas, públicas y privadas, dedicadas a la producción y exportación de armamento. Aunque España no ha sido el Estado que más se ha destacado en el macabro negocio de la venta de armas a estos países, también es verdad que no ha desaprovechado la oportunidad, contribuyendo al rearme y militarización iraquí que tanto lamentamos en estos momentos.

Dado que las ventas de armas a Irak estaban teóricamente embargadas, la mayor parte de los envíos se realizaron a través de Jordania, país que facilitaba los certificados de último destino. Las armas eran enviadas al puerto jordano de Akaba, al nor-

te del mar Rojo, y de allí eran transportadas por carretera hasta Irak.

Pero las relaciones militares con Irak no han sido siempre triangulares; también han existido contactos directos entre las administraciones de ambos países.

En mayo de 1979 visita España el ministro de Defensa de Irak, Aduan Jairalla, retornando la visita a Bagdad efectuada meses atrás por el entonces vicepresidente del Gobierno, general Gutiérrez Mellado. El tema fundamental del viaje del ministro iraquí era concretar acuerdos para la adquisición de armas españolas.

Poco después, en febrero de 1980, visita Irak el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, tratando igualmente sobre la posibilidad de exportar armamento. Varias autoridades militares y expertos en armas de Irak visitan España en diferentes ocasiones con este fin.

La primera operación importante se lleva a cabo en 1981, a través de Jordania, la empresa Land Rover exporta unos 1.500 "jeeps", cuyo valor actual es de unos 2.750 millones de pesetas. Denunciada la operación en el Congreso por parte del entonces diputado Enrique Curiel, el ministro de Industria respondió que los "jeeps" no eran considerados como material militar, con lo que no quedaban afectados por el embargo.

1982 es el año del gran negocio con Irak, al coincidir las primeras ventas de explosivos, armas cortas y municiones, normalmente a través de Jordania,

con otro tipo de material pesado de difícil camuflaje, helicópteros concretamente, vendidos directamente a Irak con el visto bueno del Gobierno de la UCD.

El pedido de 24 helicópteros BO-105, construidos en España por Construcciones Aeronáuticas (CASA), parte de una licencia de autorización fechada en 1979. Inicialmente los helicópteros habían de prestar funciones sanitarias en España, pero después fueron dotados de blindaje en la factoría de CASA en Getafe, exportándose desde allí a Irak. Iban dotados de misiles Hot y tenían una función contracarro. El precio de la operación fue de unos 4.700 millones de pesetas, a precios actuales. Posteriormente, Irak realiza otros pedidos de material aeronáutico (60 nuevos helicópteros y 20 aviones de transporte Aviocar), aunque en estos dos casos las autoridades españolas prohíben su exportación.

La segunda operación iniciada en 1982 se refiere a la venta de 200 vehículos blindados BMR-600 de ENASA, cuyo valor puede estimarse en unos 1.200 millones de pesetas. Esta exportación también fue denunciada oportunamente en el Congreso, y sin éxito.

Al margen de estas operaciones, el resto de las ventas se refieren a municiones, explosivos y armas ligeras. Algunas fuentes señalaron entonces la firma, en enero de 1981, de un contrato valorado en 100 millones de dólares. En cualquier caso, las ventas registradas en los años posteriores coinciden con esta suma.



Empresas como Explosivos Alaveses (EXPAL) o la EN Santa Bárbara, fueron acusadas de violar sistemáticamente el embargo de armas, y éstas se defendían arguyendo que el armamento lo vendían a Jordania, sin hacerse responsables de su último destino. El uso de armas químicas por parte de Irak y la comprobación de que alguna empresa española estaba implicada en ello, complicaron aún más las cosas.

Muerte química

En febrero de 1984, Irak utiliza armas químicas (gas mostaza) en la batalla de las islas Madjun. Existen documentos que muestran el envío de dos toneladas métricas de este producto desde la base de Torrejón a Irak, concretamente el día 21 de enero de 1984, mediante un avión procedente de los Estados Unidos. En el mes de marzo siguiente, una misión de las Naciones Unidas que inspecciona el terreno iraní afectado por el gas mostaza, descubre una bomba intacta con una espoleta de EXPAL (Explosivos Alaveses). Según parece, el gas se habría obtenido a partir de una exportación de etileno realizada en 1982, dado que este producto puede convertirse en "iperita" desde una refinería. Según informó en su momento un semanario español, un informe del Departamento Español de Lucha Antiterrorista, del Ministerio del Interior, señalaba que el grupo ERT suministró iperita o gas mostaza a Irak, y que empresas del Grupo Auxiliar metalúrgico (Gamesa), a través de su filial Metalúrgica de Extrusiones (MEXA), facilitaban los contenedores que llevaban las sustancias químicas.

España también está implicada en la venta de piezas que podrían servir para la construcción del famoso "supercañón" iraquí. La empresa Trebelan, dedicada a la ingeniería militar, mantiene desde hace años estrechas relaciones con el régimen de Bagdad, y ha colaborado en el desarrollo de la maquinaria militar de este país.

En abril de 1989, esta empresa envía por avión dos vehículos todoterreno que sirven como plataforma de los cañones Al-Fao, de 210 mm, 60 kilómetros de alcance y susceptibles de cargar munición química. Pocos meses más tarde, Trebelan recibe autorización del Gobierno para exportar a Irak 500 "vasos de munición", generando una polémica ante las sospechas de que esta munición fuera utilizada para guerra química. Trebelan tenía también la intención de

suministrar a Irak una fábrica de "obuses de 210 mm.", probablemente para los cañones Al-Fao antes mencionados. Posteriormente, este proyecto pasa a manos de Forjas Extruidas (Forex), de Vitoria, una de las empresas del grupo ERT.

Las conexiones internacionales de las empresas del grupo ERT han dado mucho trabajo a los servicios de espionaje, especialmente desde que estalló el caso de la construcción del "supercañón" iraquí. Una de las filiales de ERT es SRC Española, filial a su vez de la Space Research Corporation canadiense, con ramificaciones en todo el mundo y presunta responsable de la asistencia que ha tenido Irak para desarrollar sus cañones y misiles de largo alcance. El grupo ERT tiene también como filial la empresa Desarrollo de Sistemas y Tecnologías (SITECSA), fabricante de unos obuses de 155 mm. que tienen un alcance de 50 kilómetros.

Estos cañones tienen su origen en la mencionada SRC, que años atrás había colaborado en la fabricación de los cañones sudafricanos que dispararon proyectiles nucleares en septiembre de 1979. Tanto SITECSA como ERT/Expal han trabajado en estas redes en la que están involucradas empresas de todo el mundo, desde el PRB belga a la Armacor sudafricana, pasando por la Rheinmetall alemana, la Kemira y Tampella finlandesa o la Vöest-Alpine (Norricum) austriaca, entre otras.

Un embargo formal

El embargo de armas a Irak no sirvió pues de mucho al no adoptar el Gobierno español una actitud firme para cortar con este comercio, y por no haber decretado un embargo a Jordania, país cómplice de Irak. En 1987, por ejemplo, una docena de militares iraquíes visitaron instalaciones del País Vasco, rumoreándose incluso que pretendían realizar unas pruebas con un misil.

Ya más recientemente, CASA ha sido una de las empresas que ha participado en un concurso para abastecer a Irak de aviones de entrenamiento. CASA tenía la ilusión de venderle 60 aviones C-101, valorados en unos 60.000 millones. Que en 1989 una empresa pública como CASA participase en este concurso, cuando ya era evidente que Irak se había convertido en un monstruo militarista, nos parece una inmensa irresponsabilidad.

Causas y perspectivas de la intervención

Los nuevos cruzados

"Porque el petróleo es un elemento indispensable para la civilización industrial moderna... la inestabilidad en la región del Golfo -al contrario, por ejemplo, de la inestabilidad en Africa- se considera un motivo que justifica una intervención militar...". Así analizaba la crisis el International Herald Tribune el pasado 21 de agosto. Como puede observarse tiene poco que ver con la cínica profesión de fé de Bush, que se declaraba incapaz de soportar la visión de un pequeño país invadido.

En efecto, pretender que los EEUU han desplegado su ejército para defender el Derecho Internacional es una falacia. La experiencia del pasado debería hacer más suspicaces a quienes lo hayan creído. Bush no hizo invadir ilegalmente Panamá, con el resultado del asesinato de miles de civiles y la destrucción del barrio popular de Chorrillo, por amor a la democracia. Además, ¿no recuerdan que el Tribunal Internacional de La Haya condenó a Estados Unidos por minar aguas territoriales nicaragüenses? Esa condena fue simplemente despreciada por el único y gran juez del planeta: los Estados Unidos.

Sus aliados más próximos son muy parecidos. Israel, a pesar de las múltiples resoluciones en contra de la ONU, ocupa desde 1967 territorios palestinos, y desde 1982 libaneses, e incluso el Golán sirio. Turquía, uno de los países más próximos a Estados Unidos en la región, mantiene su presencia militar en Chipre desde 1974. Siria, cortejada actualmente por la administración republicana, tiene convertido Líbano en su coto de caza. La URSS se coloca al lado de Occidente... 18 meses después de haber tenido que abandonar Afganistán.

Todo ello revela una constante de la política americana en la zona del Golfo: garantizar el flujo petrolero; sostener a los regímenes útiles a tal efecto; apoyar a una potencia militar, Israel, e ignorar las reivindicaciones del pueblo palestino, incluso las más moderadas.

El punto exclusivo

"El acceso al petróleo árabe: sobre este punto exclusivamente se ha producido el enfrentamiento", explica sin tapujos el Business Week (27.8.90), semanario de cabecera del gran capital norteamericano. Edward L. Morse, editor de la revista Petroleum Intelligence Weekly y antiguo responsable del departamento de Estado para la Energía, afirma: "Actualmente, como nunca en el pasado, la política de las grandes potencias ha tocado el corazón del sector petrolero" (BW. 20.8.90). En un esfuerzo de síntesis, el corresponsal de Le Figaro en Washington escribía: "La política americana en el Golfo se resume hoy en una palabra: petróleo. Se trata de garantizar la libertad de aprovisionamiento a precios razonables" (14.8.90). Henry Kissinger, con el tono catastrofista de quien pretende justificar una intervención militar, sostenía: "Los intereses vitales de los Estados industriales han sido directamente atacados. Si Irak consigue anexionarse Kuwait podría determinar el precio del petróleo, chantajeando al conjunto de la Península arábiga -que junto con Kuwait e Irak controla alre-

dedor del 40% de las reservas- para que reduzca su producción petrolífera" (IHT. 20.8.90). Se habla de un "atracó" irakí a las riquezas de Kuwait. Sin embargo el atraco occidental (a veces en colaboración con los emires) sobre los recursos petrolíferos de la región desde la primera guerra mundial no parece haber merecido el mismo anatema... Cuestión de religiones, posiblemente.

Estados Unidos: dominar su dependencia

Menos metafísicas son las características del petróleo del Golfo: de fácil acceso, su coste de extracción es doce veces menor que el de Estados Unidos, su calidad es superior y su refinado más barato. Así, tendencialmente, el petróleo del Golfo tomará cada vez más la delantera sobre los del Mar del Norte o los Estados Unidos: la "mano invisible del mercado" impondría la no extracción de estos últimos, siempre que una mano de hierro mantenga el control del petróleo del Golfo.

En esta región las reservas

identificadas alcanzan el 60% del total en el planeta: Arabia Saudita (25%), Irak (10%), Kuwait (9%), Irán (9%), Emiratos Arabes Unidos (9%). Además entre 1985 y 1989, bajo el efecto de la caída de los precios del petróleo, la contracción de la producción en los Estados Unidos ha supuesto una pérdida acumulada del 15%. Así, sus importaciones crecieron un 50% con relación a las de 1985. Antes de 1985 los Estados Unidos importaban 5.5 millones de barriles por día; en los últimos meses se ha llegado a los 10 ó 11 millones. Su dependencia de las importaciones roza el umbral del 52%, frente a un 39% en 1973; a su vez la factura del petróleo suponía el 42% del déficit de la balanza comercial, con un petróleo a 18 dólares el barril. Esta modificación de la situación americana - a la que se añade la superior incidencia de los costes del petróleo sobre sus costes de producción industrial en comparación a las economías de Japón o la RFA- pesa muchísimo en la decisión de la administración Bush de reforzar su control sobre el Golfo y sus riquezas... y de "castigar a Sadam".

Un diplomático occidental des-

cribía con esta fórmula, publicada en el Wall Street Journal, las segundas intenciones y los objetivos de los Estados Unidos y Europa: "Es posible ver a estos países (los del Golfo) como una creación que permite a Occidente, una vez más, enfrentarlos entre sí con la intención de conseguir un petróleo menos caro". Consecuentemente, "el control de una fuente decisiva para las economías industrializadas seguirá en peligro mientras su poder (el de Sadam) y sus ambiciones no sean controlados" (20.8.90).

Un dictador apoyado por Occidente

Con fingido candor, la prensa nos descubre que Sadam Husein es un feroz dictador. Para quienes leen los informes anuales de Amnesty International -conteniendo espantosas listas de presos políticos asesinados, "desaparecidos" o torturados- no había la menor duda desde hace mucho tiempo. Incluso cuando delegados de la Internacional Socialista visitaban a sus "camaradas" del Baas (Partido Socialista del Renacimiento Árabe). Hoy la administración Bush y los países occidentales pretenden que se creamos que han emprendido la actual prueba de fuerza y las sanciones para detener a un dictador.

Pero Occidente y la burocracia soviética financiaron y armaron hasta hace bien poco a este déspota. No se produjeron sanciones cuando se encarcelaba y asesinaba por millares a militantes comunistas, lo que no impidió a la URSS y la RDA mantener sus ayudas y las PCs ejecutar sus reverencias. En 1974, el Baas de Husein lanzó una dura represalia contra los kurdos de Irak, que habitan en las regiones de las que se extrae el 77% del petróleo utilizado para pagar las

armas y los bienes comprados entonces a la Unión Soviética y los países europeos. En 1976 se inició la destrucción sistemática de pueblos kurdos; las armas conseguidas en Occidente y la URSS se utilizaron en esa guerra. Los gobiernos democráticos ni se inmutaron.

Sadam Husein tiene un poder absoluto desde 1979, cuando sometió con terrorífica violencia a la oposición religiosa chiíta e inició la guerra contra Irán. La prioridad para las "democracias industrializadas" fue entonces asegurar su control de la región cuando había desaparecido su querido gendarme, el Sha. Sadam Husein podía minar el nuevo poder iraní y contener sus pretensiones expansionistas. El armamento y la tecnología corrieron a raudales, máxime teniendo en cuenta que Irak, gracias a su petróleo, todavía podía pagar. El Financial Times de Londres dice: "Por irónico que parezca, gracias en parte a Sadam Husein la ola islámica no logró barrer las cabezas coronadas del mundo árabe" (18-19.8.90). Fred Halliday, profesor de la London School of Economics, remacha la idea: "Si él (por Sadam) no hubiera tenido el apoyo de USA, y más en general de Occidente, es muy probable que, simplemente, no estaría ahora en el poder" (The Guardian. 13.8.90). Este apoyo, igual que la ayuda financiera, la recibió entre otros de Kuwait, Arabia Saudita y los Emiratos árabes. Vertieron miles de millones de dólares a cambio de una carnicería humana -murieron alrededor de 500.000 jóvenes irakíes y 800.000 iraníes- que sirvió para preservar sus palacios y los intereses de los países imperialistas.

Pero Sadam combatía al "Gran Satán", Jomeini, y además era un buen cliente. Es cierto que ese buen cliente arrasó, en marzo de 1988, el pequeño pueblo kurdo de Halabja, gaseando 5.000 hombres, mujeres y niños. En septiembre de 1988 se repetía la operación, obligando además a 100.000 civiles kurdos a huir. Nunco se habló de sanciones. A finales de 1988, después de bloquear todas las resoluciones de la ONU reclamando sanciones, el gobierno americano concedió a Irak un línea de crédito de mil millones de dólares. Evidentemente es más fácil que los carros americanos se atasquen en el desierto que sus dirigentes en su hipocresía.

El estrangulamiento financiero

Después de 8 años de guerra, Irak estaba acibillado por las deudas y con su infraestructura fuertemente deteriorada. Al mercado de armas se añadía ahora el de la reconstrucción. Las firmas europeas, americanas y japonesas se agolpaban en la ventanilla; sin embargo, aunque Sadam tenga armas, ya no tiene dinero. Así las cosas Sadam se dirigió a sus viejos amigos: Kuwait, Arabia Saudita..., a los que debe del orden de 30.000 millones de dólares.

La crisis estaba servida. Esto se sabía tanto en Washington y París como en Riad. Lo que está en juego es el estrangulamiento financiero de Bagdad, con la consiguiente crisis política y social. Los problemas de Irak con Kuwait afectan a la devolución de la deuda, al volumen de extracción y el precio del petróleo y a la construcción de una carretera que una Basora con el puerto de Kuwait. ●●●





Un aumento de un dólar por barril -entonces a 14 dólares- suponía 1.000 millones por año para Irak, que propuso que el aumento de recursos, producto de la elevación del precio, fuera repartido de forma desigual, priorizando a los países más desfavorecidos de la Liga Árabe. Las negociaciones se bloquearon: es poco creíble que fuera sólo por voluntad del Emir de Kuwait.

Desde hacía meses en Londres y en Washington -y en Tel Aviv- Sadam había tomado el papel de Jomeini. Se buscaba febrilmente la "reorganización del equilibrio en el Golfo", en el marco del actual retroceso de la URSS. Con la invasión de Kuwait, siguiendo su tradición de jugárselo todo a una carta, Sadam dió la ocasión para la intervención militar -evidentemente preparada desde hacía tiempo- e impidió cualquier hipotética negociación a desarrollar en el marco del "mundo árabe".

Se ha abierto una nueva fase histórica, después de la alarma de 1979, para el control del Golfo y de su petróleo por el imperialismo, en el momento que la pretendida "resolución de conflictos regionales" entre USA y URSS se saldan con la imposición de soluciones americanas a costa de los pueblos del Sur.

El Kuwait del 4% de la población

Después de la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña trazó las fronteras de Irak y levantó un Estado sometido a su influencia; lo mismo hizo con Kuwait, separándolo de Irak para asegurar mejor su dominio en la región. El apoyo dado a Kuwait por Estados Unidos y sus aliados responde a la misma lógica histórica, más allá de algunas diferencias de contexto. Sin embargo, los medios de comunicación presentan la operación americana como un ejercicio de protección de una pequeña democracia.

De nuevo la prensa económica es más realista. Financial Times denuncia a Sadam recurriendo al argumento de haber "liquidado una de las plutocracias menos populares del Golfo" (9-10.8.90). Y el Business Week

constata apesadumbrado: "En el momento que Estados Unidos se convertía en el campeón de la democracia, desde Managua a Moscú, apoyar a las monarquías feudales de Oriente Medio resulta un embarazoso recordatorio de su tendencia a aliarse con las oligarquías que atraviesan dificultades" (20.8.90). Embarazoso, pero bien cierto, los kuwaitíes entrevistados en la Costa Azul o Ginebra tienen razones evidentes para su descontento, pero expresan mucho más la realidad de Ginebra o la Costa Azul que la de la mayoría de la población de su país. En esa "democracia feudal" algo menos del 4% de la población dispone de derecho al voto; dicho de otra forma se le niega ese derecho al 96%. El Emir tiene la facultad de disolver el parlamento, y lo hizo en mayo de 1986; parlamento que, después de que la "oposición" fue barrida, no es más que una cámara de la propiedad. Los trabajadores inmigrados, que doblaron su número entre 1975 y 1985, suman el 80% de la población activa. Los asiáticos (filipinos, tailandeses...) suman el 42% de ellos y los pertenecientes a otros estados árabes el 38%.

La reacción instantánea de las autoridades occidentales congelando los haberes kuwaitíes, se explica, entre otras cosas, por el temor de muchas empresas, en las que KIO tiene importantes participaciones, a que Sadam liquidara esas inversiones para financiarse. La Kuwait Investment Office (KIO) está presente en los principales grupos industriales europeos y americanos (desde Mercedes a Fiat, pasando por IBM o General Electric). Su gestión es "uno de los misterios mejor guardados del Golfo". Los kuwaitíes, una mínima parte de la población del país, no viven solamente de los ingresos del petróleo, sino también de su cartera de inversiones en Occidente. Esto explica su menor interés en el precio del petróleo -cuentan además con dos siglos de reservas bajo sus pies- y su afinidad con otras oligarquías financieras occidentales.

Pero Sadam Husein, al frente de un régimen opresor, no ha agredido a Kuwait para asegurar la autodeterminación del pueblo árabe o su unidad. Y tampoco

los Estados Unidos han organizado el bloqueo y se preparan para una guerra en defensa de la autodeterminación de la población de Kuwait o de la región del Golfo: lo hacen para devolverle su trono al Emir y, sobre todo, para dominar esa zona estratégica y su petróleo, que fluye muy bien cuando reinan poderes autocráticos, aliados con Occidente y sometidos a su control.

El declive de los Estados Unidos

Hoy las constantes de esa política se ajustan en un contexto internacional en profunda mutación. La transformación más importante es el declive económico de los Estados Unidos, junto al mantenimiento de su hegemonía militar.

El editorialista del Wall Street Journal aborda el problema con menos noñería que los meapilas inflamados por el espíritu de cruzada: "Georges Bush se enfrenta a un problema mucho mayor que Sadam: la economía ralentizada antes del shock petrolero irakí pone su reloj en hora con la recesión". Sin duda, la recesión que ya se hacía notar en algunas ramas decisivas de la producción en Estados Unidos, va a zarandear a la administración Bush cuando en noviembre se renueven las dos Cámaras.

El "cruzado de Occidente" ha pensado: "Ahora la Casa Blanca tiene un chivo expiatorio, Sadam Husein, que ha hecho subir el precio del petróleo y provocado una costosa respuesta militar" (Business Week 27.8.90). ¿Está suficientemente claro? Cada recesión de la economía americana tuvo sus "culpables": la OPEP, en 1974-1975; de nuevo ella y la competencia de los "dragones asiáticos", en 1981-1982; la de 1990-1991 tendrá a Sadam... y puede que a la competencia japonesa y alemana, si no financian con entusiasmo la demostración de la gran potencia militar USA, en declive económico.

El alza del precio del petróleo -debida al bloqueo de Irak y no a la invasión de Kuwait- no es el factor motriz del estancamiento de la economía USA. Este se ha producido bajo el doble efecto del hundimiento del consumo y

del descenso de las expectativas de beneficios, que ha comprimido los proyectos de inversión.

Por primera vez desde 1950, los Estados Unidos entran en una recesión, o en un estancamiento prolongado, con un déficit presupuestario estructural al nivel del 3.6% del PNB. El endeudamiento federal, de las empresas y de los hogares americanos se ha doblado desde 1982, hasta alcanzar los 9.6 billones de dólares. El cruzado Bush tiene realmente un problema grave. No quiere cometer el "error" de Lyndon Johnson, que "insistió en la 'guerra a la pobreza' a la vez que financiaba una costosa guerra ofensiva contra Vietnam" (Wall Street Journal 21.8.90). Aunque el número de pobres en Estados Unidos sea mayor que en 1979, y la diferencia de ingresos entre ricos y pobres sea la mayor desde 1947, Bush espera que la guerra de Oriente Medio haga olvidar esa otra "guerra a la pobreza" que no está dispuesto a emprender en su propia casa. Un viejo truco.

Juegos diplomáticos

Asistimos así a un extraño juego diplomático. La administración Bush y sus portavoces claman: estamos probando que somos la única superpotencia del mundo, y que el factor económico no es el único que puede determinar la posición futura de un país a escala internacional; a la vez, multiplican sus esfuerzos para que los europeos, japoneses y sauditas pasen por caja, es decir paguen los gastos por el envío de su ejército a "Tierra Santa".

El despliegue masivo de fuerzas en la región no es nuevo. Después de la caída del Sha la administración Carter instaló numerosas bases. Pero por primera vez los Estados Unidos están presentes en Arabia Saudita, y por mucho tiempo. Una situación de la que Washington intentará sacar partido jugando el papel de "guardia de tráfico internacional", según expresión de James Baker. Quienes pretendan en el Sur conducir sin un carnet made in USA, y sin respetar su código de circulación, pagarán multas de órdago.

Estos proyectos están desfasados respecto al lugar de los EEUU en la economía mundial, y están muy lejos de ser una realidad. Pero precisamente esa distorsión les hace más peligrosos. La unanimidad entre Washington, las capitales europeas y Tokio -a pesar de las reservas y matices- es más fácil de lograr con relación al Golfo que sobre muchos otros problemas.

Charles-André Udry

Por otra parte, la debilidad de la URSS aparece totalmente clara. En las últimas semanas vendió oro por valor de 1.000 millones de dólares; normalmente vendía 2 ó 3.000 millones al año. Las divisas escasean: a cambio de un anticipo de mil millones de dólares, Moscú ha puesto en manos del sudafricano de Beers la venta de sus diamantes. Sus reticencias tácticas no pueden esconder su asentimiento a la intervención. Quiere entrar a cualquier precio en el GATT, el FMI y el Banco Mundial. Y eso bien vale sus múltiples votaciones en el Consejo de Seguridad.

En fin, y esto es mucho más importante, la ofensiva americana y occidental consolidará la dependencia de los países y los pueblos de la región, la expropiación a bajo precio de sus recursos naturales por los "poderosos" de Occidente y por emires de cualquier ralea que mantienen como rehenes a "sus" pueblos desde hace decenios.

Por los derechos de los pueblos árabes

La política de Sadam Husein no sirve a los intereses de la población desheredada de Irak y de la región. No responde a la menor preocupación por las necesidades de la mayoría de los pueblos árabes. La retención de civiles como rehenes no sólo se inscribe en sus tradicionales métodos brutales de dominación, sino que ha dado a Bush un pretexto soñado.

Cuando es necesario hacerlo todo por movilizar efectivamente a las masas de la región y desarrollar una solidaridad internacional que impida la guerra, cuyos perdedores serían los desheredados, y para frenar los proyectos belicistas de la Casa Blanca y sus aliados, la política de Sadam no favorece esa respuesta. Esto no debe impedir a quienes comprenden el sentido real de los preparativos guerreros americanos y europeos, oponerse a ellos con toda claridad. El éxito de los nuevos cruzados va contra el derecho a la autodeterminación de los pueblos y de una auténtica democracia política y social. El día que el pueblo trabajador quiera acabar con el rey de Arabia Saudita, encontrará en el camino de su liberación a los mismos soldados que hoy dicen protegerlos. La prerrogativa para intervenir en la región que se arrojan los occidentales desde hace muchos decenios significa la negación de los derechos de los pueblos.



Niños kurdos gaseados por el ejército iraquí

Urriak 28, Baskongadetan

Habemus hauteskundeak!

Con una nueva y más restrictiva normativa electoral (donde entre otras cosas se prohíbe la retirada de una candidatura para desistir el voto en otras) y los viejos y más agravados problemas de siempre, se han convocado elecciones autonómicas vascongadas para el próximo 28 de octubre. Por nuestra parte lo tenemos claro.



Hauteskunde hauek lege elektoral berriaren baldintzapean egingo direnez, bi gauza azpimarratu nahi ditugu: bata, 46 artikuluan agertzen den "botoa desestimatzaillekiko" mehatxua. Alegia, beste partidoen alde bere botoa desestimatu erretiratzaren diren kandidaturei herrialde bokoitzean izuna jarriko dietela. Norentzako mehatxu hori? Adibina adibinantza.

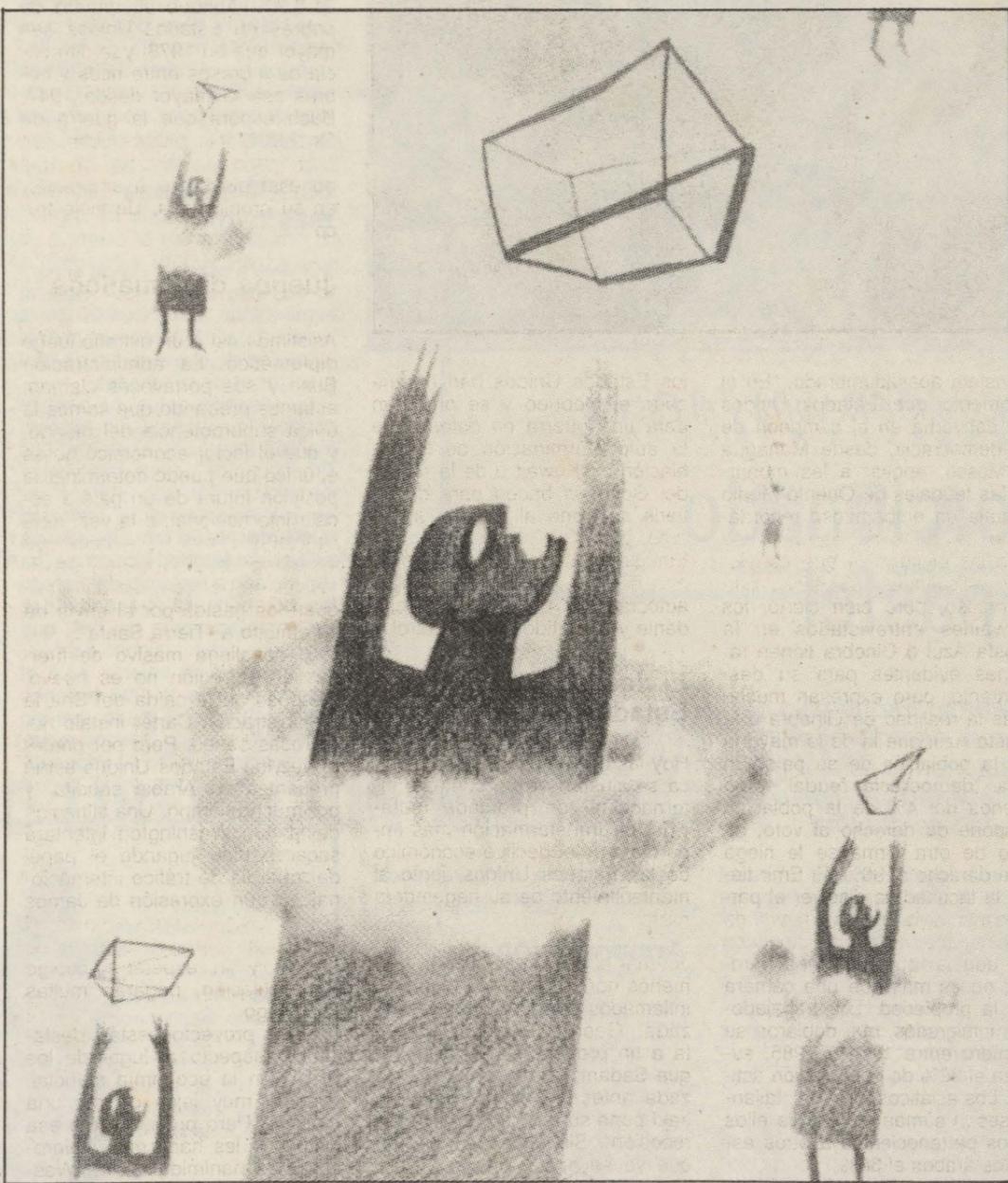
Bestea, kanpainaren gastoei dagokie. Partidu bakoitzak gastatzeko 120 miloi (!) tope izango dute. Hau dudarik gabe ez dute jarri gure kontra, gure aurrekontua izunak eta guzi askoz bajotxuagoa bait da. Badirudi neurri honekiko partiduen gastu astronomikoak zertxobait mugatu nahi dutela. Horren azpian dagoen arazoa partiduen finantziaketarena da.

Diru kontutan

Hauteskundeak gero eta gehiago merkatal laisterketak bilakatzeko ari dira, "irudiak" programa eta mamia ordezkatzeko duela; eta horrek sortzen duen diru kopuruen handitzeak, enpresa eta banketxekiko partiduen morrontza areagotuz. Gastuei erantzuteko kredituak behar dira, eta geroxeago nola edo hala ordaindu behar dira, diruz ala faborez. Eta horrek nolabaiteko sinesgarritasuna kentzen omen die hauteskunderi eta partidu beraiei.

Badakizue, demokrazia "zentzarioan" jabeek bakarrik zuten eskubidea botoa emateko eta hautagai izateko, eta Grezia zaharrez berriz "gizon libreak" soil soilik. Gure gizartean, demokrazia unibertsala dugunez edonork eman dezake botoa eta parte hartu hauteskundeetan. Baina milioi batzuen jabe ez denak, karteltxo ziztrin ala ez ziztrin dela medio hartu beharko du parte.

Jakina, udaletxe demokratik batek eskubide hori mugatzen ez badio, hormak eta propietate pribatuaren fatxatak zikintzen



duelaren aitzakia dela medio. Irratiaren ondek eta TB-ren radiazioek ez dute zikintzen, erraz eta garbi sartzen bait dira (burmuinetan) arrastorik utzi gabe. Teknologi "garbiak" eta eraginkorrenak dirudunen eskuetan daude beti.

Eta gainontzekoak

Gauza batean arrazoia eman behar zaio Ardantzari. Koalizio gobernua sortu zenean ez genuela uste hainbeste irauzko zuenik eta batez ere "konbenentziazko" horrek holako emaitzak ekarriko zizkionik, batez ere PNV-ri.

Are gehiago, ez genuen uste Ardantzak berak horretarako balioko zuenik. Baina azkeneko hauteskundeetan genioen bezalatsu, "Ardantzak azkar ikasi du zentralismoaren aurrean burua makurtzen, halaber disidenteak makilaz dantzarazten".

Ardantzaren arabera, "amaitu den legisladura guzok baikorra izan da" (zaie): kanpoko faktore batzuen ezker, baina batez ere gobernu horren eragin baikorren ondorioz, ekonomiaren hobekitzea oso nabaria omen dela baldin eta, langabezi arloan gauzak oraindik konpondu gabe badaude ere.

Badakizue ekonomiaren lege-

ak oso misterioso eta labangarriak izaten dira gauzak gaizki doazenean. Arrazoiak, beti, inertziazko arloetan edo jainkoak daki non sustraitzen diren; baina gauzak ondo doazenean oster, orduan, gobernu guzietan dute zer ikuskerik.

Eta egia da kasu batean eta bestean, ez bait dago ekonomik klase harremanetatik kanpo, eta gobernuak beti laguntzen diote kapitalismoari bere egoera txarretatik atera ahal dadin, edo ta egoera hoberenetan ahalik eta gehien irabaz dezan.

Gobernutxo honek dauzkan tresnak (egia esanez ez dira asko alor honetan, Madrilekoaren eskuetan bait daude) beti jarri izan ditu kapitalismoaren alde: Jauntxo-zaintza prestatuz, subentzioak patronalaren eskuetan jarriz, infraestruturaren industriaren beharkizunaren arabera egokituz, eta abar.

Eta, nola ez, instituzioen bitartez pilo bat mangantei (barka zerbitzariei) bidea emanaz aberastu daitezke. Horiek, Ardantzari

eta koalizio gobernuari hanka zikinak ere muxukatuko lizkio-kete eskerronez.

Dena dela, Ardantzak gehien azpimarratu duena zera izan da, Ajuria Enea-ko paktoaren esker sortu duten giro paketsu eta estableagoa (zuhurtasunez Ardantzak ez du adierazi, pakezaletasuna eta Golko Persiko-ra Armada bidaltzearen alde egotea, elkar nola konpontzen diren).

Eta hola ere, arrazoia eman behar diogu zentzu batean. Muntaiaren ideologoak EE-koak izan badira ere (meritua, meritua...) Ardantzak jarri ditu tresneri eta bideak Paktoa egiazta dadin. Pakto horren bidez, sistemaren partiduak gai izan dira elkarrekiko diferentziak bigarren mailan utziz eta denok ETA-HB-ren kontra batera jotzeko.

Estatuko gobernu zentralak bat eginaz, sistemaren eta Estatuaren alde lanean, Eusko Jaur-larritza tinko ibili da, ETA-ren kontra, disidentzi guziaz gaitzesiz, borrokalariak jokuz kanpo utzi nahian "subertsioa, jaia eta borroka" menderatu edo domestikatu nahian.

Kasuz kasu, tokiz toki, gobernu horrek (eta paktoa osatzen dituzten partidu guziaz) paktoaren hatzaparrak alor guzietara zabaltzen saiatu dira: Ibilaldi zein Korriketan liskarra sartuz, Udaletxeetan paktoa inposatuz, Jailetan piper-potoa ezarri, Ertzantzaren muturra bazter guzietan sartuz, Leizaran-go autobia-aren auzian setati konponbide guziaz itxiz, eta abar. Hasieran tramiteko gauzatat hartu zutena, azkenean "posibilitate zabaleko" bidea bilakatu zaielako "mugarri historikotzat" kalifikatu du Ardantzak Paktoa.

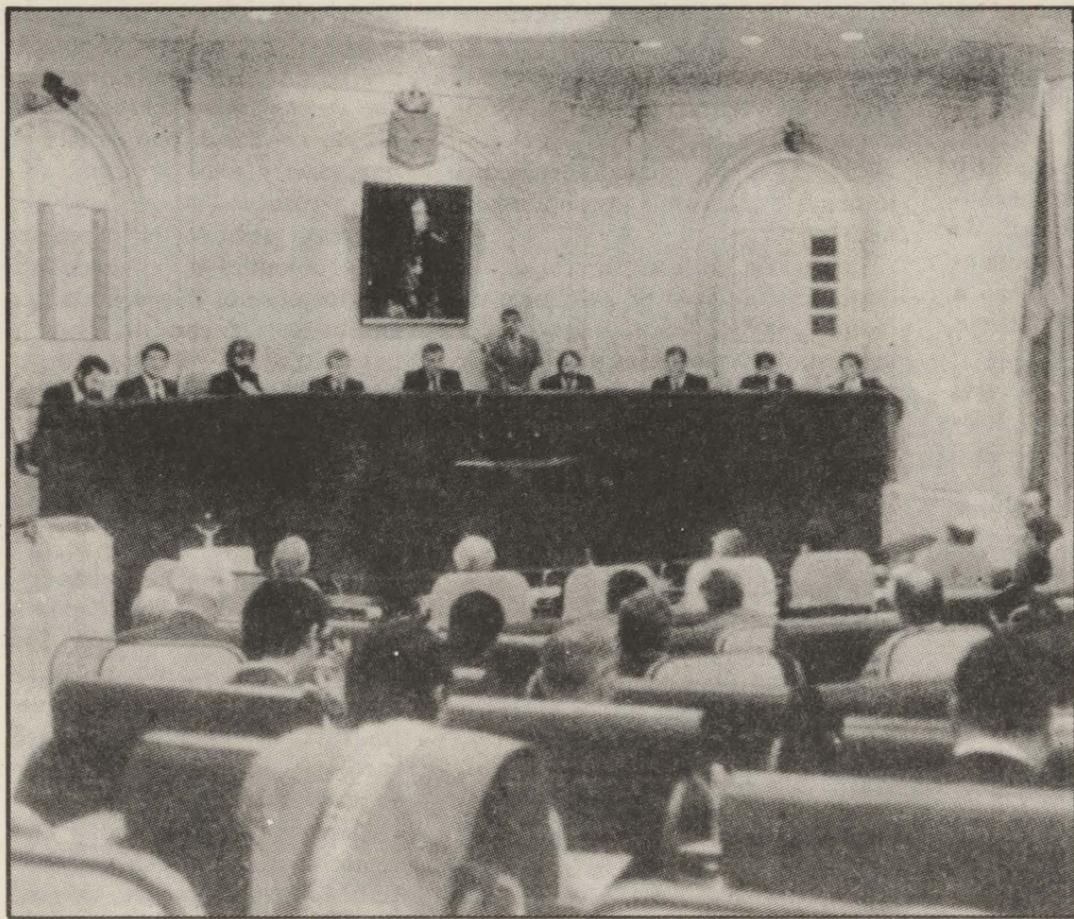
Harrigarria bada ere Kepa Aulestia jaunak epeldu nahi izan ditu balantze horren emaitzak. Ekonomi erreaktibazioak ez duela ekarri langabeziaren eta marginazioaren amaitzea, eta Europako ekonomiaren barruan Euskadi ez dagoela ondo kokaturik (zer espero zuten Europa horretan?), batez ere errezesio batean eroriko bagina (FMI-ren txostenaz ari ote?); bestetik, badela garaia "zibil gizartea bultzatzeko" (zer esan nahiko da horrek, instituzioetatik kanpo dauden erakunde herritarrekiko zer nola-ko jarrera duten ikusirik?).

HB-ri gure botoa

Badakigu hauteskundeetan ez dela jokatzeko etorkizun osoa, baina bai etorkizunarekin zer ikusirik dauzkan gauza asko. Badakigu ere, hauteskundeak ez direla guretzako alor garrantzitsuena, baina bere garrantzia dute eta egun pasotismoak ez du zentzurik, batez ere, badaguelako, badugulako, zeinei eman gure botoa: HB-ri noski.

J.I. "Bikila"





Nuevo Convenio económico entre Navarra y el Estado

El desproporcionado reparto del pastel

Uztailak 31ean sinatu zuten Akordio Ekonomiko berriak 68.000 milioi pezeta gehiago kostatuko dizkie nafarrei. Akordio honek beste ondorio txarrak suposatuko ditu: Nafarroako autonomia fiskala txikitzen da, abantaila sozial batzuk desagertu, e.a. Amejoramiento Foral-eko partidu guztiek bat egin dute: "gamazada"ren garai onak atzean geratu dira.

El 31 de julio se firmaba en Pamplona el Convenio Económico entre Navarra y el Estado. Con las próximas transferencias de Educación y Sanidad, quedará configurada la Navarra foral en el marco del Estado de las autonomías.

La firma de este Convenio no sólo ha supuesto un paso importante en la consolidación jurídico-administrativa de la provincia foral, sino también el reforzamiento de ese bloque político que empezó constituyéndose como un Pacto por la paz y la tolerancia, y va sirviendo para todo: defender autovías, pantanos y vertederos, denostar coordinadoras vengas de donde vengas, impulsar y satisfacerse unánimemente por la firma de este Convenio... Uno se pregunta, entre curioso y divertido, qué inventarán UPN, PSOE, EA o EE para diferenciarse en las próximas elecciones al Parlamento de Navarra.

Un Convenio moderno

Esa curiosa unanimidad institucional lograda por la firma del Convenio ha sido destacada por todos los medios. Es normal que esta firma, lograda bajo el lema de la Navarra foral siempre española, colme de satisfacción a Del Burgo, Aizpún y Urralburu, lo que ya no parece tan normal es que resulte tan esperanzador e ilusorante para EA y EE. Tal vez sea por eso por lo que sus razonamientos hayan resultado cuando menos ridículos. Para EA este Convenio servirá para profundi-

zar el autogobierno foral. Si hasta ahora el nivel de autogobierno ha sido excesivo, ya que en un año y otro han sido incapaces de utilizar los recursos disponibles, ¿qué nos puede hacer pensar que en el futuro, con menor margen financiero, se va a profundizar en el autogobierno?

Las explicaciones de EE han sido más saladas y merecerían un artículo específico si Zutik! tuviese una página cómica. Cuenta D. Iosu Osteriz con su florida pluma que este Convenio es técnico, moderno, solidario, europeo y mucho más. Destaca D. Iosu, como quizás la principal característica de este Convenio, el que sea mucho más técnico que ideológico, ya que la aportación de Navarra al Estado ya no se denominará donativo foral, símbolo vetusto, casi medieval, con el que hasta ahora se mantenía la ficción de concesión graciosa, especie de bula o privilegio entre señores feudales. La fijación del concepto de "residencia" como criterio determinante de las obligaciones tributarias, en sustitución de la condición civil navarra, es el sólido argumento que califica de moderno a este Convenio. "La aportación de Navarra a que las cargas generales, independientemente de que algunas de estas gabelas resulten políticamente no gratas (¿cuáles, nos preguntamos, ejército, policía, casa real...?) encierra en sí un principio de solidaridad". "La puesta al día de la fiscalidad de Navarra nos va a integrar en Europa y, en primer lugar, en los territorios hermanos", tanto cispi-

renaiscos como ultrapirenaicos, aclara en otro lugar.

Armonización

Pero, ¿qué supone este convenio?

Este Convenio, como sus precedentes, tiene dos objetivos: armonizar el régimen fiscal de Navarra con el del Estado y fijar la aportación foral a los presupuestos estatales.

Se recalca que "Navarra tiene potestad para mantener, establecer y regular su propio régimen tributario". Sin embargo, esta declaración de principios queda acotada en numerosos otros artículos del mismo Convenio. Así, el Segundo establece que la Comunidad Foral de Navarra deberá respetar los criterios de armonización establecidos en el propio Convenio, las competencias que correspondan al Estado, los tratados y convenios internacionales firmados por el Estado, el principio de solidaridad y las instituciones, facultades y competencias del Estado inherentes a la unidad constitucional. Corresponderán en todo caso al Estado (art. 3) los tributos que integran la Renta de Aduanas, el Impuesto Especial sobre Hidrocarburos y el Impuesto Especial sobre las Labores del Tabaco, la alta inspección, y (art. 4) la definición de terminología, conceptos y clasificaciones. En el art. 27, referido al IVA, se establece que "Navarra aplicará los mismos principios básicos, normas sustantivas y formales vigentes en cada momento en territorio del

Estado. No obstante, la Administración de la Comunidad Foral de Navarra los modelos de declaración (...) y señalar los plazos...". Limitaciones similares se encuentran en las referencias a los Impuestos Especiales (art. 30), tasas (art. 34.2) y exacciones reguladoras de precios (art. 36).

A todo ello hay que añadir una novedad de este Convenio, establecida en el art. 7.1.b, por el que Navarra "establecerá y mantendrá una presión fiscal efectiva global no inferior a la existente en el resto del Estado". Esta referencia nos tememos que pueda ser utilizada para eliminar las pequeñas ventajas comparativas que han tenido en el pasado las rentas de trabajo en el IRPF.

En resumen, el citado artículo primero debiera haber reconocido que Navarra tiene potestad para gestionar la mayoría de los impuestos en el marco del régimen establecido por el Estado. Ciertamente, no es poco, pero tampoco es lo mismo.

68.000 millones más caro

¿Qué va a suponer desde el punto de vista económico? Resulta significativa la insistencia de la derecha y el PSOE en reafirmar la viabilidad de Navarra. No es fácil precisar estas cuestiones.

La situación actual no permite conocer la cuantía del importante margen financiero existente. Los Presupuestos de Navarra vienen cerrándose año tras año con superávit. No existe endeudamiento relevante. No se han atacado las bolsas de fraude. Incluso se ha renunciado a reclamar del Estado las compensaciones derivadas del establecimiento del IVA, que según las estipulaciones del nuevo Convenio se valoran para el futuro en unos 24.000 millones anuales. Digamos, pues, que sin pretender cuantificar estos recursos, el margen inicial es importan-

te.

El nuevo Convenio implicará mayores ingresos a la Hacienda Foral, que han sido evaluados en 9.000 millones. Las tasas sobre juego podrán significar un aumento de la recaudación en Navarra de 1.500 millones de pesetas anuales, la modificación del criterio de tributación se traducirá en unos 2.000 más de recaudación por el Impuesto de Sociedades, pero desconocemos qué podrá representar esta cuestión en lo que al IRPF y Patrimonio hace referencia.

Por el contrario, la aportación de Navarra al Estado queda definida para el año base (1990) en casi 62.000 millones. Con respecto a los 15.000 millones que representó la aportación de Navarra al Estado el año anterior es un incremento significativo. Tengamos en cuenta como referencia que los Presupuestos Generales de Navarra para 1990 ascienden a 125.000 millones. Esos 62.000 millones quedarán reducidos a unos 27.400, como consecuencia de las transferencias de Educación y Sanidad, que a su vez representarán un mayor gasto de 40.000 millones. En resumen, el nuevo Convenio y las próximas transferencias pueden significar un incremento de gasto de unos 68.000 millones.

Pero hay otro elemento que debemos introducir. Hemos dicho que el endeudamiento de la Hacienda de Navarra no es relevante; sin embargo, va a serlo en el futuro si tenemos en cuenta el volumen de inversiones (sin entrar ahora en su justificación ni en su posibilidad de materialización) en que se ha comprometido este Gobierno: Autovía del Norte, Autovía de Sakana, tres variantes de Pamplona y otras actuaciones en la red viaria (Belate, variante de Estella, etc.); pantano de Itoiz, Sorogain, Universidad Pública, vertedero de Aranguren, Mendillorri, Planetario, ...

A. Irizarra



Hace 20 años

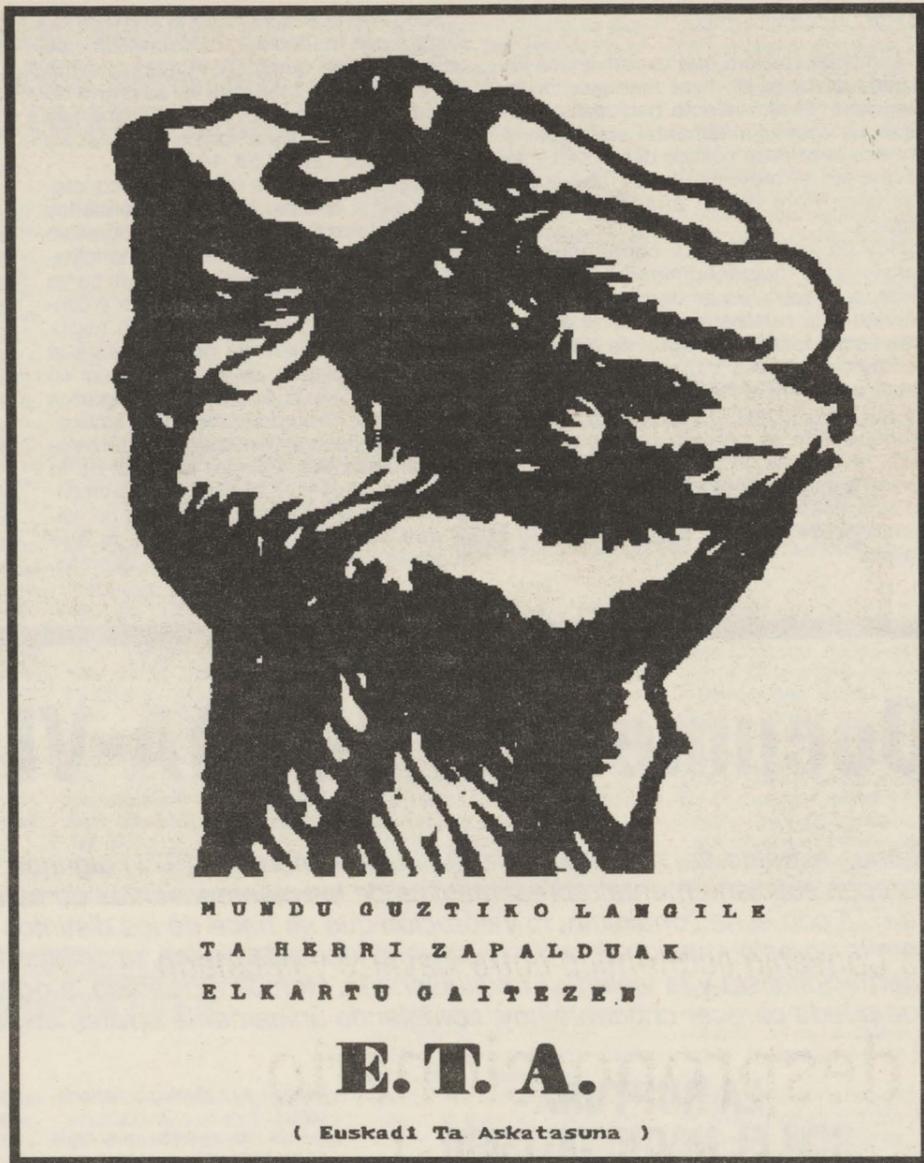
La VI Asamblea de ETA

En Abril de 1969 la policía desarticuló toda la dirección de ETA. Buena parte de ella fue detenida y juzgada en Diciembre de 1970 en el llamado "Proceso de Burgos". Un pequeño grupo de militantes comenzó a recomponer la organización y, en menos de un año, ETA funcionaba de nuevo.

El 31 de Agosto de 1970 se reunió en Ixasu la VI Asamblea de ETA. En ella se produjo la expulsión de un grupo de militantes del exilio con gente del Frente Militar y fundadores de ETA a su cabeza, y la dimisión de las "células rojas" que agrupaban a otros militantes exiliados, entre ellos antiguos dirigentes de ETA con gran prestigio. El origen de la actual LKI está en esa "ETA-VI Asamblea", aunque la denominación de "VI Asamblea" en la sigla no se empezó a utilizar hasta enero de 1.973 (en el *Zutik!* número 55).

Mientras tanto, la ETA de los expulsados-escindidos siguió manteniendo, también, la sigla y era conocida como "ETA V" por distinción a la otra; de ella -tras un largo proceso- se llega hasta la actual organización armada.

Publicamos en este Dossier tres artículos actuales y un documento de ETA VI que es un amplio extracto del *Zutik!* 53. Este documento apareció un año después de celebrarse la VI Asamblea. Aunque la organización había publicado antes otro *Zutik!* explicativo de la expulsión y dimisiones producidas, así como una revista de agitación ("*Berriak*"), se trata del primer texto político de fondo de ETA VI y recoge la evolución de esta organización ante la opresión nacional vasca.



UN INTENTO DE SINTESIS ENTRE LIBERACION NACIONAL Y SOCIALISMO

La VI Asamblea de ETA no puede entenderse como un hecho, una reunión, que se celebró hace ahora 20 años. El que esa misma Asamblea no aprobara resoluciones ni proyectos, así lo demuestra. La VI Asamblea debe entenderse como un proceso que nació tras las "caídas de abril" de 1969 y prosiguió después.

El significado de ETA VI

Pese a sus contradicciones y claroscuros, el proyecto que guió ese proceso era transformar ETA de forma que, sin dejar de ser el sector más dinámico del movimiento de liberación nacional, se convirtiera al mismo tiempo en dirección política del movimiento obrero. El fondo del problema es tan viejo como la moderna historia de Euskal Herria: hacer converger movimiento de liberación nacional y movimiento obrero, intentar que la clase trabajadora dirija la lucha de emancipación nacional, sintetizar liberación nacional y socialismo. La forma en que se planteó tal proyecto fue transformar ETA en un partido de clase que continuaría liderando al sector más activo y radical del movimiento nacional.

El intento fracasó. El movimiento nacional revolucionario se reorganizó en torno al sector de ETA (conocido desde entonces como ETA V) que rompió con la VI Asamblea. Y, pese a la convergencia en la acción entre movimiento obrero y movimiento de liberación en los años 70, ni ha habido síntesis entre ambos ni ha existido liderazgo de la clase obrera en la lucha de emancipación nacional.

El fracaso de un proyecto no significa que sólo existan resultados negativos. No se alcanzaron los objetivos. Pero el fruto del intento fue ETA VI y, desde ella, la actual LKI. Creemos, con toda honestidad, que su existencia ha sido y es un dato muy positivo en Euskadi y un germen para esa (por realizar) transformación revolucionaria de nuestra sociedad que debe incluir la síntesis entre liberación nacional y socialismo.

La ruptura con la ideología nacionalista

La afirmación "socialista" de ETA fue muy anterior a la VI Asamblea. La teoría del "nacionalismo revolucionario" formulada en la V Asamblea señalaba incluso que liberación nacional y socialismo no eran sino "dos caras de una misma moneda". Pero el discurso ideológico de ETA y su proyecto estratégico se daban sólo sobre claves nacionalistas que supeditaban toda formulación política a la diferenciación entre lo que componía y no la nación, entre lo que se expresaba y no como conciencia nacional.

El *Zutik!* 53 recoge con extensión el significado de esa ideología y de la transformación que ETA VI representa en ruptura con ella.

Una manifestación particular de ese fenómeno era el proyecto de construcción de un Frente Nacional Vasco (FNV) que agrupara a todas las fuerzas nacionalistas. ETA había proclamado 1970 como "año del Frente Nacional", había puesto en marcha la campaña "Batasuna" y mantenía contactos con

fuerzas nacionalistas. En uno de los textos más famosos de la época ("*Carta a los Makos*", 19-5-70), se consideraba el FNV como "la organización fundamental de esta etapa de la revolución" y se definía la táctica para su construcción como un doble movimiento: "hacia la derecha" para arrastrar a la burguesía abertzale y "hacia la izquierda" para atraer al movimiento obrero a una política abertzale. El primer movimiento tenía materialización concreta: acuerdo con otras formaciones políticas y sindicales (ELA) nacionalistas. El segundo era sólo una buena intención que se realizaría por la labor de ETA en el movimiento obrero.

La dirección nacional (BT) de ETA abandonó esta política de FNV en julio de 1970, antes de la VI Asamblea. Esa fue una de las causas de ruptura con lo que luego fue ETA V.

Tanto en el terreno ideológico (*Zutik!* 53), como político (la construcción del FNV como tarea principal), la ruptura de ETA VI con sus anteriores concepciones sigue mereciendo hoy una valoración positiva. Eran condiciones -no suficientes, por supuesto- para que ETA jugara un papel decisivo en esa síntesis entre emancipación nacional y socialismo.

"Partido de Clase" y movimiento nacional

ETA, su historia, no puede analizarse mediante un recuento de los hechos protagonizados por unas personas estructuradas en una organización armada. Más allá de sus fuerzas organiza-

das, ETA ha catalizado la formación de un fenómeno social de masas -el nacionalismo radical- que la ha tomado como su emblema y la ha visto como su dirección política.

Aunque de forma confusa, la gente de la VI Asamblea tenía conciencia de ello. De ahí su negativa a las propuestas de las "células rojas" del exterior, en el sentido de abandonar las siglas y la historia. De ahí, también, que el principal esfuerzo pedagógico posterior a esa Asamblea se centrara en la polémica con las viejas concepciones mantenidas por ETA V. Se trataba de mantener el carácter de dirección de esa expresión radical del movimiento nacional y de ganarlo a las nuevas posiciones de ETA VI.

Pero en condiciones de lucha contra una dictadura y de falta de peso específico del movimiento obrero en la lucha contra la opresión nacional, esa expresión de un fenómeno social de masas difícilmente podía darse si no era en torno a una ETA armada y nacionalista. Aunque hubo polémicas, ETA VI no teorizó el abandono de la lucha armada y durante un tiempo mantuvo organización y práctica militar. Pero, a diferencia de ETA V, eso tuvo muy pequeño peso en la organización después de que se celebrara la VI Asamblea. Bajo la orientación de autoconvertirse en partido, las prioridades se dirigieron a la organización en fábricas, barrios, centros de enseñanza, mundo cultural, etc. La práctica impuso sus propios criterios y toda la actividad armada -mientras se mantuvo- se redujo a requisas de bancos.

II. orrialdean segitzen du ●●●

●●● I. orrialdeko datuak

Tampoco se logró que la conversión en partido de clase se diera manteniendo la dirección del movimiento nacionalista radical. La causa fundamental era objetiva; era ese débil peso político del movimiento obrero en el movimiento de liberación nacional. Pero deben añadirse errores propios.

Hoy no se nos ocurre contraponer la consigna de "autodeterminación" a la de "independencia". Sin embargo, con posterioridad a la celebración de la VI Asamblea se fue forjando la teoría de que independencia era una consigna que no se debía usar porque "introduce división entre los trabajadores". En el mismo sentido (aunque esto se produjo con posterioridad), la defensa de un ámbito de organización a escala de todo el Estado, se llegó a presentar como una "ruptura de campo" entre proyecto nacionalista y socialista.

Todo hay que situarlo en el contexto de ruptura con la ideología nacionalista y de enfrentamiento que ETA VI mantenía con ETA V que caracterizaba la consigna de autodeterminación de "la ETA Marxista-Leninista-Españolista" como una "actitud reaccionaria" (Zutik! 59, 1971).

Pero más allá de la importancia concreta de estos errores, hay que entenderlos como síntomas de un proceso progresivo de "salida" del movimiento de emancipación nacional, un proceso en el que se va pasando de la necesaria oposición y confrontación con la antigua ideología nacionalista, al abandono de gran parte de la teoría y práctica de liberación nacional en manos de ETA V. Los últimos Biltzarres de LKI (III y, sobre todo, IV), han rectificado ya esa línea y han supuesto un notable esfuerzo por reubicar el papel de la izquierda comunista dentro del movimiento de liberación nacional. Pero eso no evita que seamos conscientes de lo que nuestros errores (en unos años, además,

decisivos) añadieron a las dificultades objetivas.

Mayos y minos

En la historia de ETA VI hay, además, otro error de gran importancia: la escisión de la organización en dos mitades a finales de 1972 (conocida como la escisión entre "Mayos" y "Minos"). Pese a todas las dificultades, la organización había logrado para esa época una implantación bastante importante. Pero se era consciente de que la crítica a las posiciones del pasado no había ido acompañada de una orientación en positivo para el presente y el futuro. Vivíamos solo de la táctica, sin un proyecto político.

La necesidad de definir tal proyecto se convirtió en objetivo prioritario para una parte de la dirección, la que luego fuimos los "Mayoritarios" en la Dirección Nacional (BT). Aunque hubo un esfuerzo real

por reflexionar sobre la situación política del momento, hicimos una opción en claves fundamentalmente ideológicas. En el extremo opuesto, los "Minoritarios" abogaban por posiciones dominadas por la continuidad empírica. Un diálogo de sordos y, en particular, una falta de mínima visión histórica por parte de los "Mayos" llevó a la escisión y, más tarde, a la disolución de los "Minos".

Estos errores no nos impiden, como lo hemos hecho, reivindicar el esfuerzo que ha permitido crear la LKI actual. Tampoco nos impiden reivindicar nuestro origen y nuestra continuidad con ETA-VI en lo que tiene un significado más fuerte: la voluntad de que el movimiento obrero lidere la lucha de emancipación nacional y que la izquierda comunista vasca gane reconocimiento e influencia en dicho movimiento.

Ahora, como hace 20 años, ésta es nuestra carta de identidad.

José Idoigaga

Documentos de ETA-VI

Hemos extraído del número 53 de Zutik! (setiembre de 1971) algunos textos que nos parecen suficientemente representativos de los planteamientos de esta época: la ruptura de ETA con el nacionalismo, la valoración que se hace de los distintos intereses de clase ante la opresión nacional, la defensa de la lucha de clases, la solidaridad internacionalista y la violencia revolucionaria. Hemos respetado la ortografía de la época, que puede parecer chocante hoy, corrigiendo únicamente erratas evidentes.

LA RUPTURA CON EL NACIONALISMO

En ETA se ha producido en los últimos tiempos una ruptura, un corte: el corte con la ideología nacionalista y con manifestaciones de dicha ideología en la práctica política. Sin duda, sin los avances parciales anteriores, ese corte no se habría producido. Por eso no debe entenderse como que "necesariamente" debía producirse. No olvidemos que el grupo fraccionalista excluido de E.T.A. ahora hace un año, es producto de la misma historia. Los conatos de cambio registrados a lo largo de nuestra trayectoria organizativa se mantuvieron hasta el presente dentro de un marco ideológico y de unos presupuestos doctrinales -cohesionadores del conjunto de nuestra actividad- que poco tienen que ver con una organización revolucionaria del proletariado y sí mucho con el nacionalismo burgués. (...)

Tenemos que ser muy claros en esto: No por casualidad hemos empleado la palabra "corte". Una crítica desde las posiciones actuales a nuestra práctica anterior es cualitativamente diferente a la que podíamos hacer, por ejemplo, en 1967 respecto a la política desarrollada cuatro o cinco años atrás. Se trataría en este caso

de autocriticarnos por determinados errores concretos, por fallos más o menos coyunturales, por no haber aplicado consecuentemente los principios en que nos apoyábamos. Hoy no es posible criticar aquellos errores, sin un rechazo del conjunto de tales principios, sin una impugnación global. Para decirlo de una vez: Sin impugnar la doctrina tradicional de E.T.A. y su concreta práctica política. Es por eso que decimos que no se trata de un paso más en una evolución ininterrumpida, sino literalmente, de un corte: La ruptura de E.T.A. con el nacionalismo. (...)

Por la naturaleza de la ideología en general y del nacionalismo en particular, la ideología nacionalista se manifiesta históricamente como factor cohesionador de las distintas clases que forman la colectividad nacionalmente oprimida. Destacando y absolutizando lo que de común hay a dichas clases en el seno de la nación (cultura, historia, tradición...) se enmascaran, en distinto grado las reales contradicciones que oponen a dichas clases entre sí. (...)

Pues bien: es en este punto preciso donde se sitúa el corte ideológico de que hablamos. El corte con el "interclasismo" in-

herente a la ideología nacionalista. (...)

Esto no significa que haya necesariamente una contradicción entre los intereses del pueblo vasco como tal y los de la clase obrera, entre la nacionalidad vasca oprimida y el proletariado en tanto que clase. En cada etapa histórica hay una clase de vanguardia, una clase que lleva en sí el germen del cambio social, el germen de la revolución. En este sentido, tal clase se hace portavoz práctico de los intereses de la sociedad en su conjunto. Es importante que precisemos claramente desde ahora mismo que esto no debe significar un olvido del importante papel, aunque que subordinado, que algunos sectores de la pequeña burguesía - y no sólo estudiantes- están llamados a desempeñar en las revoluciones por venir. (...)

Lo importante es comprender la trascendencia de que la dirección de la lucha esté en manos de la única clase consecuentemente revolucionaria hasta el final, la importancia de que el proletariado (y no sólo su

destacamento: el partido) ejerza su misión histórica de clase de vanguardia. (...)

Pensamos que sólo en la medida que esto ocurra, en la medida en que sea el proletariado quien encabece la lucha de las masas vascas (arrastrando a los sectores más progresistas del resto del pueblo y no, al revés, dejándose arrastrar por ellos) podrá Euskadi ser libre.

Será exclusivamente en función de los intereses específicos del proletariado como clase que deberán ser realizados tanto nuestros análisis como nuestra práctica concreta de lucha. En función del objetivo final (emancipación de la clase obrera y abolición del trabajo asalariado) y no en función de "los intereses nacionales de Euskadi", "lo que quiere el pueblo", etc. nos aliaremos o no nos aliaremos con determinados sectores de la burguesía, nos inclinaremos o no, en su momento, por la separación, plantearemos y realizaremos nuestra estrategia, nuestra táctica, nuestra práctica política cotidiana. (...)

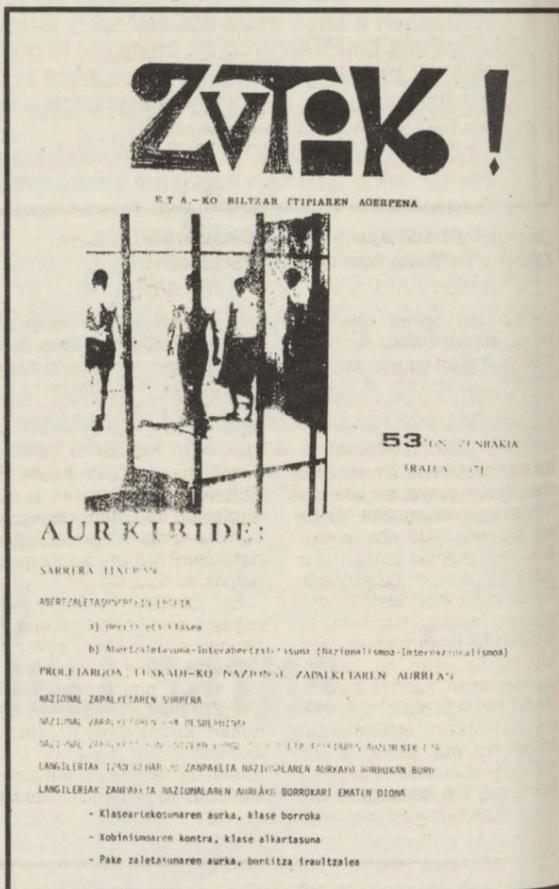
NACIONAL ZAPALKETA KONPONTZEKO BURGESI ERDI ETA TXIKIAREN AHALMENIK EZA

Nazionalki zapalduta agertzen den elkarte bateko klase bakoitzak, nazional erreindikazioari dagokionez, demokratiku borrokatik bereizten duen bereiztasunekin lan egiten du, demokratiku borroka horren parte izanaz. Bereizitasun horiek klase bakoitzak eraginda agertzen dira, eta interes hauek, era berean, produkzioaren harremanetan daukaten egoerakatik eraginda.

Klase hauetako bakoitzak bere erreindikazio berezia "zabaldu" nahi du. Honela, monopolista ez den burguesiak bere klase erreindikazioa zabaldu nahi du, mistifikazio horiek di-

tuela: "abertzale interesak", "kapitalaren eta lanaren autogestioa", "egin dezagun lehen Euskadi libre bat eta ondoren ikusiko dugu kapitalista edo komunistan izanen den" etab... Aurrerago ikusiko dugu zeinbaiteraino "zabaltze" hori ideologikoa den edo ez. Ager-arazi behar duguna hau da: hixtori aldetik euskal herriaren nazional erreindikazioa aldetik hartu duen klase bakarra, monopolista ez den burguesia izan da eta bere ezberria ez dala nolana-hikoa baizik eta beharrezkoa.

Monopolista ez den burguesia honen egoera produkzioaren sozial harremanetan sartuta



Segovia-ko espetxean

6. Asanblada "mako"etan

Hogei urte pasa dira ETA-ren 6. Biltzar Nagusia burutu zenetik. Denbora gehiegi, haren inguruan gertatutakoaz zehazki gogoratu ahal izateko. Halere, argi xamar dauzkat garai hartan bizi izan nituen egoerak, marxismora hurbiltzeko eman nituen pausoak, jasan nituen eraginak, etab. Agian zentzu orokor batean, berdintsua izango zen zenbait lagunen bidea, baina ez naiz ausartzen horien izenean mintzatzera. Beraz, har itzazue lerro hauek nire esperientziaren lekuko bezala.

1970.eko irailerako 2 urte luze neramatzan kartzelaturik. Harrapatu nindutenean, Euskal Herriaren aldeko borrokalariatzat jotzen nuen nere burura. "Arazo nazionala eta soziala txanpon berberaren bi alderdiak dira, besterik ez". Hauxe zen gure borrokaren oinarria eta helmuga, hots, Euskadi subirano eta sozialista, borroka armatuaren bidez lor zitekeena. Hortik aurrera ezer gutxi nekien ia ezer irakurrita eta eztabaidatuta ez nuelako. Beraz, kartzelatzearekin nire jakin mina asetzeko bidean jarri ninduten.

Atxiloketaren ondorio latzenak pasata, kartzela iraultzaileen unibertsitate bihurtzen saiatu ginen: hitzaldiak, euskarazko klaseak, gimnasia... denetatik

egiten genuen besteen askatasun egunera begira.

69. urtean Carabanchelera eraman ninduten. Hauxe izan zen, hain zuzen, nire garapen politikorako garrantzi handienetarikoa pauso bat, anarkisten eta mota askotako komunisten ideia eta teoriakin lehenengo kontaktoa (eta eragina, noski) izan bait nuen. Eta zer esanik ez liburuez: preso politikoen liburategia izugarria zen (zoritzarrez, garai hartako egunek ere 24 ordu besterik ez zuten). Geuk ere hitzaldiak ematen genituen arazo nazionala eta borroka armatuaz: hango iskanbilak burgesia txikiari zegokion ideologia zela eta ez zela!

Bien bitartean, ETAKo buruzagiek ere antzerako prozesua zeramatzen, marxismorantza, baina aurreratuagoa eta argiagoa. Beraz, ez zitzaidan gehiegi kostatu erakundearekin batera jarraitzea. "Erakundearekin batera" esan dut, baina egia esanda, ez zen horrela gertatu. Langile eta sektore herritarren borrokan ETA bezalako talde minoritario baten ekintza armatuak zuen papeira eztabaidan jarri zenean, "Frente Militar"-eko zenbait partaide autonomizatuak joan ziren. Hauek ez zeuden ados marxismorantza ematen ari zen birake-

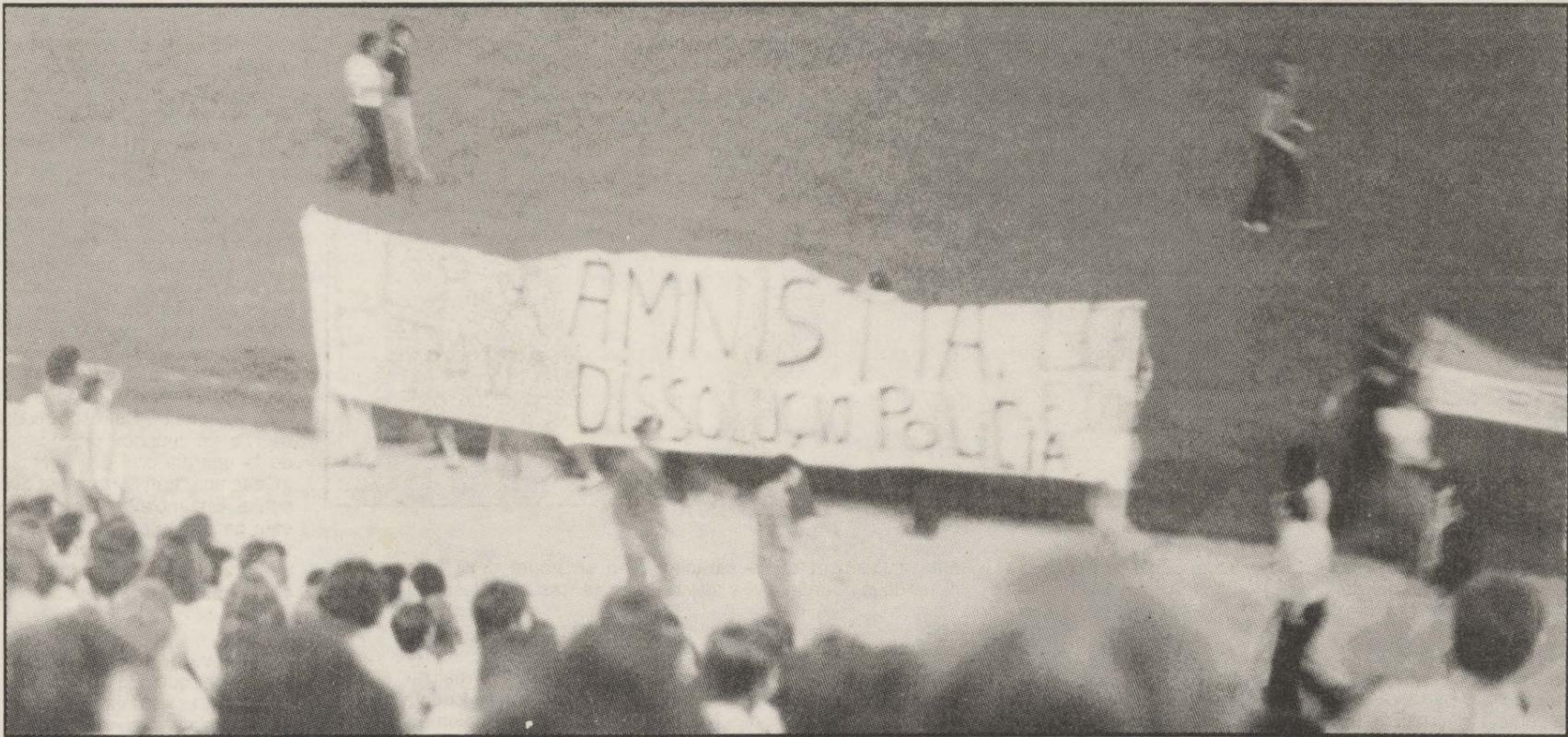
tarekin, ezta herritarren mobilizapenari eta antolaketari ematen zitzaizkien garrantzi estrategikoarekin ere. Burgosko Epaiketa hurbildu ahala solidaritatea eta mobilizapenak gero eta handiagoak ziren: gainera, Frantziako Maiatzaren ondorioak digerituz joan ginen. Beraz, gero eta seguruago geunden urratzen ari ginen bide berri hartatik ondo gindoazela. Militaristekin, ordea, ez zen horrela gertatu, eta ETAtik kanpo gertatu ziren. Kartzelatik kezka handiz jarraitzen genion erakundearen gertatzen ari zenari: zeharo larriturik, "Carta de los makos" izenekoa idatzi zen, baina alferrik. Gainera, geroxeago ikusi zenez, beste zenbait lagunek ere ez zuten biraketa onartu, eta horrela ETA (V) sortu zen.

Biraketa honen bigarren aktoa Madril eta gero Burgosko presondegiatan bizi izan nuen. Erakundeak eta militanteok komunizatzat hartzen genuen gure burua, baina komunista hitzaren itzalpean estalinistak, maoistak, trotskistak, etab. babesten ziren. Trotskismorantzako lehenengo pausoak buruzagitzak eman zituen, baina atzetik eta ez oso urrun, kartzelatatuok gindoazen. "Mayos" eta "Minos"-en arteko eztabaidak testuen bidez ezagutu nituen, zatiketa

gertatu arte "mino" batekin ere egon ez nintzelako (gero bai, Segovian hiru zeuden nora jo ez zekitelarik). Ongi xamar gogoratzen dut behin batean idatzi zidatena: "Ya verás, a medida que leas cosas de Trotsky irás comprobando que son justamente las ideas desordenadas que tú mismo tienes en la cabeza". Nik nituenak esatea gehiegikeria bazen ere, horrelaxe gertatu zitzaidan: trotskisten liburuak irakurri ahala buruan nuen puzzlea ordenatuz joan zen. Horregatik, Segovian emandako urteak oso emankorrak izan ziren, estudiatzeko eta analisisak egiteko instrumentuak bait nituen. Oraindik ongi asko gogoratzen dut zer nolako zirrara sentiarazten zidan iraultza sobietarren desbideraketaren zergatiak ulertzeak, edo Chileko "Unidad Popular"-ren porrotarenak.

Hankasartze ugari ere izan dugu, baita trotskistek esandako gauza batzutatik urrundu ere, baina halere ziurnago garai hartan hartutako bidea lagungarri izan zaigula eta horrelaxe izango dela aurrerantzean, guztiok lortu nahi dugun gizarte benetan libre sortarazteko.

Sabin Arana



LCR-ETA VI, mucho más que un guión

Cuando culminó el proceso de fusión decidimos llamarnos ETA VI-LKI en Euskadi y LCR-ETA VI en el resto del estado; con ello queríamos significar que el nuevo partido era la suma de dos corrientes distintas. Ese guión nunca pudo expresar el tipo de unidad construida.

Cuando se celebra la VIª Asamblea de ETA, la LCR estaba culminando su proceso de constitución como organización política. De hecho, nuestra primera aparición pública coincide con la campaña contra el Consejo de Guerra de Burgos de diciembre de 1970, que analizábamos con razón como la apertura de la fase final del derrocamiento de la dictadura franquista.

En aquel momento éramos en Euskadi una organización débil y muy externa a la familia nacionalista, lo que puede explicar que entendiéramos tarde y de forma simplista la crisis que atravesaba ETA. En síntesis, pensábamos que era el resultado inevitable de la superación de una línea política que no daba más de sí; la ruptura era por tanto la única salida lógica y posible. Una parte se desprendía gente hacia

el reformismo; otra intentaba dar continuidad a una política superada por los acontecimientos (ETA Vª); finalmente ETA VIª sería una corriente "centrista" que podía evolucionar hacia el marxismo revolucionario.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que por nuestra parte estábamos en la crisis que daría lugar a LC, el inicio del proceso de reflexión de VIª tuvo que ser fundamentalmente interno. Sin duda pesó mucho más la IVª Internacional como referencia política general y, sobre todo, el trabajo de solidaridad y los contactos de la Liga francesa que nuestra propia actuación. Sin embargo, desde el primer momento que aparece la posibilidad de fusión, su repercusión sobre la LCR es enorme.

Aunque no sacáramos todas las consecuencias de ello, entendíamos la construcción del partido como un proceso abierto, como producto de la unificación de distintas organizaciones y corrientes revolucionarias: en ese sentido la evolución interna de ETA VIª planteaba una primera posibilidad, especialmente importante por tratarse de Euskadi y de esta organización. Por-

que ya entonces era constatable en Euskadi un estado de rebelión incomparable al del resto del Estado, que relacionábamos directamente con el impacto que la lucha armada de ETA había conseguido entre la juventud vasca y, en menor medida, con su mensaje político nacionalista, que entendíamos de una forma muy limitada y contradictoria, y que aparecía, en principio, como el principal obstáculo a la fusión para una organización cuya referencia política y organizativa a la IVª Internacional tenía un peso determinante.

En sentido contrario jugaba el respeto hacia ETA, que había protagonizado acontecimiento decisivos y cuya práctica daba una salida a la voluntad revolucionaria del pueblo vasco, desbordando los límites que quería imponerle el nacionalismo burgués y los reformistas. Así, en aquel momento escribíamos: "el movimiento obrero, los revolucionarios y los comunistas tienen una gran deuda contraída con los militantes de ETA"; lo que a pesar de ser una obviedad tenía su importancia, dado que el sectarismo era la enfermedad

infantil de las organizaciones revolucionarias en construcción, y contrasta con las referencias al "nacionalismo pequeño-burgués" y la "violencia minoritaria" que esa misma declaración contenía.

Este segundo aspecto, la ilusión por la unificación con un sector muy significativo de ETA, marcó la actitud ante la unificación de la inmensa mayoría de la LCR. Sin embargo, vista desde ahora, es sorprendente la rapidez y profundidad de la fusión de dos tradiciones políticas y organizativas tan distintas. En ello pesó la identidad política, la referencia básicamente común a los ideales revolucionarios y a la IVª; pero, en mi opinión, lo decisivo para superar definitivamente todos los obstáculos fue la constatación casi inmediata de que tratábamos con gente como nosotros y nosotras, la idea de que aquella era tu gente y que nada justificaba permanecer separados. Y era cierto, aunque la LCR tenga una fecha de fundación anterior la historia de nuestro partido comienza realmente con la unificación entre ETA VIª y la LCR.

"Txato" Galante

Acuerdo sobre despliegue de la policía autonómica

Ertzantza, policía de Estado

Joan den Abuztuak 31ean, tirabira ugari ondoren, Baskongadetako Seguritate Junta deritzonak Ertzantzaren hedaketari buruzko akordioa onartu zuen. PNV-koak eta PSOE-koak pozik agertu dira, beste partiduek kritika latzak adierazi dituzte. Akordioaren arabera, Ertzantzak "zipaio" ezaugarria baieztatzen du.



Bilboko jaiak. Argazkia: Ander

Fiestas de Bilbao, Aste Nagusia, día oficial y pulso por las banderas. La Comisión de Konparsas organiza un homenaje a la ikurriña, desplegando una gigantesca delante de la fachada del ayuntamiento que tapa las banderas oficiales. La gente, numerosa, satisfecha por haber conseguido pacíficamente el objetivo, se retira ordenadamente, evitando la presumible provocación. Pero son descubiertos dos ertzainas camuflados entre los manifestantes, lo que causa indignación, y simultáneamente aparecen las furgonetas de la Ertzantza, que habían estado esperando la ocasión. Comienza así una batalla campal, con varios heridos, invasión policial del espacio festivo, detenidos, hasta que finalmente las konparsas consiguen que la maderita se vaya. Provocación por partida doble: la infiltración y la pronta intervención. O triple, si se considera la descarada manipulación informativa, pero esta es ya otra historia.

Es sólo un episodio, uno más entre tantos que se han producido estos meses, en fiestas populares, en la represión de protestas laborales o estudiantiles, etc. La Ertzantza ha estado haciendo méritos, a costa de la población, para ser reconocida por los señores de Madrid, los que mandan en la guardia civil y en el ejército. Al final lo han logrado y la ertzantza ha sido considerada ya, oficialmente, como un cuerpo que goza de la confianza, aunque no toda, del estado. Este es el significado del acuerdo sobre despliegue de la Ertzantza y adecuación de las

Fuerzas de Seguridad del Estado, pomposa y vergonzantemente firmado a finales de agosto.

Despliegue sin repliegue

Se ha presentado el acuerdo diciendo que la Ertzantza será en adelante una policía "integral". Esto es, una policía con plenas funciones, sustituyendo a los otros cuerpos policiales que hemos sufrido hasta ahora. Y el gran mensaje que se quiere transmitir con todo esto es que, por fin, ya tenemos nuestra propia policía, una policía vasca. Todo esto es un montón de mentiras.

Es cierto que se produce un despliegue de la Ertzantza, cubriendo un mayor número de funciones policiales que hasta ahora. Aunque no todas, y quedan en manos de guardia civil y policía nacional un buen número de ellas. Así que estos cuerpos policiales siguen en Euskadi, por un lado como policía operativa, por otro como una enorme y temible reserva de fuerza represiva.

Despliegue de unos sin repliegue de los otros. Sorprende la desproporción en los términos del acuerdo, donde se establece una cifra de efectivos de la Ertzantza y sólo unos "criterios" para la readecuación, que no repliegue, de guardia civil, policía nacional y cuerpo de policía ("Sería una temeridad fijar cuántos policías" vaya a haber, dice Egiagaray; y confirma el viceconsejero Agirre, "hemos huido deliberadamente de poner cifras..."). Y una inquietud

tante insistencia en el carácter militar de la guardia civil y su vinculación a los intereses de la "Defensa Nacional". Dando por supuesto que ni los soviéticos están ya en condiciones de invadirnos y que Irak queda algo lejos, los planes de la "Defensa Nacional" sólo puede referirse a una mayor reivindicación o radicalización nacionalista. Es esto lo que han firmado los representantes del PNV en la Junta.

Policía integral o... integración policial

Por "integral" habría que entender, más bien, que el cuerpo de la Ertzantza queda ya plenamente "integrado" en los esquemas y en la política policial del Estado, sometido por tanto a una única orientación de mando y unos únicos criterios de actuación. Esto no es algo totalmente nuevo, pues este proceso estaba ya bien avanzado, aunque ahora se le da una formalidad mayor. En sus primeros tiempos, la Ertzantza vivió cierta interinidad; esta policía había sido levantada un tanto en la periferia de los grandes proyectos policiales del Estado, pues correspondía a un proyecto de institucionalización en litigio. La Ertzantza ha conocido un tira y afloja permanente, por tener más efectivos, por lograr más funciones, por mostrar su "eficacia" policial; en definitiva, durante bastante tiempo ha tenido un carácter subsidiario, policía "de complemento", porque para lo fundamental ya estaba la otra. Ahora ya

no se podrá decir lo mismo, la Ertzantza va a desarrollar mayores funciones de policía política, de control social y de lucha "antiterrorista", funciones que ya había empezado a realizar, aunque un tanto "por su cuenta". Ya no "policía de complemento", pero tampoco sustitución, sino una completa integración entre unos y otros cuerpos, todos del Estado.

Pero a fin de cuentas, lo que nos preocupa en Euskadi no es quién nos va a fichar, aplastar una manifestación o torturar en comisaría, si van a ser guardiaciviles o ertzainas; si debemos soportar una policía omnipotente, por encima y sin control de la población, una policía cuya palabra es ley y cuyos actos son impunes; más aún, si debe existir ningún control social sobre la población, sobre sus libertades y derechos políticos e individuales. En definitiva, cuál es el modelo policial (si es que debe haber alguno) de una sociedad que quiere ser libre.

Está bien claro, más que claro, cuál es el modelo policial al que responde la guardia civil, y por qué se ha ganado el odio y desprecio del pueblo vasco y de otros pueblos. La Ertzantza se presentó con otras pretensiones, como otro modelo de policía democrática, aunque pronto se descubrió que se trataba en gran medida de una operación de imagen. Pero cualquiera puede distinguir todavía entre un ertzaina y un guardia-civil. La "integración" no significa la sustitución de un modelo policial por otro mejor, o menos malo, sino la homologación, a la baja,

de los cuerpos policiales y su armonización a los intereses del único Estado.

¿Una policía vasca sin un estado vasco?

En definitiva, la Ertzantza pasa a tener consideración, oficial, de cuerpo de Estado. Esto que ha sido presentado como un éxito por los nacionalistas tibios del PNV constituye precisamente su mayor fracaso. Porque no tendremos una policía vasca "integral", sino unos destacamentos autonómicos de la policía del Estado. El calificativo de "cipayos", que la sorprendente imaginación popular le adjudicó tempranamente, va a adquirir todo su sentido.

La contradicción, insuperable, de los nacionalistas de PNV -y de sus colegas de EA- es que no hay ni puede haber policía vasca sin estado vasco. Su equilibrio político les ha llevado a crear una policía que sólo es operativa cuando gana el reconocimiento del Estado. La Ertzantza va a tener que enfrentarse cada vez más en actos de represión contra manifestaciones de sectores populares, se va a quemar en acciones de las llamadas "antiterroristas", sin ganar otra cosa que un hipócrita reconocimiento del poder central, pero ningún avance en soberanía propia.

Una crítica algo blanda

HB tiene toda la razón cuando denuncia que los mandos de la Ertzantza provengan del ejército o policía española, que la Ertzantza se implique en acciones de información política, etc. Pero, tal como lo hemos podido apreciar en algunas declaraciones o campañas recientes, la crítica a la Ertzantza nos resulta un poco limitada y escasa. ¿Sólo son "txakurrak" a los mandos procedentes de la guardia civil o el ejército? ¿Cabe una "transformación" de la actual Ertzantza? ¿O más bien esta policía autonómica tiene un vicio de origen, está irremediablemente condenada a ser lo que es, y hay que llevar una línea de rechazo total de la misma?

Desde el poder, se plantea una doble línea de defensa: primero, considerar que cualquier crítica a su Ertzantza es una "amenaza" a la institución, lo que sirve de tragadera ante cualquier exceso; y simultáneamente, intentar introducir una cuña entre HB y algunos "sectores incontrolados". Un buen ejemplo de ello es el cínico comunicado del sindicato ERNE con ocasión de los incidentes de Bilbao, con los que abríamos el artículo; dicho comunicado, defendiendo la provocación policial y atacando a sectores populares, gozó de una enorme cobertura informativa, muy superior a la que lograban sus viejas denuncias contra la militarización del cuerpo. Pues este sindicato ha pasado (tras una escisión de su mejor gente) de exigir una policía civil y democrática como reivindicación frente a la política del departamento, a utilizarlo como arma arrojada contra la propia sociedad. Su pasado digno se ha convertido, como tantas veces ocurre, en la mejor defensa para el poder.

La Ertzantza se configura, cada vez más, como policía de estado, con lo que eso significa. Que se atenga a ello. No puede exigir confianzas ni reconocimientos a unos sectores sociales a los que golpea cuando protestan o reivindican. No más que otras policías, pues es el camino que ha emprendido.

Etorre



Suráfrica

¿Una guerra entre tribus?

En unos pocos días la guerra civil del Natal, que dura ya bastantes años, se ha extendido a muchos de los barrios negros del extrarradio de Johannesburgo. El cambio de situación responde a intereses muy claros.

La explosión de violencia enfrenta a grupos zulús encuadrados por Inkhata, y a sectores de la población mayoritariamente jóvenes partidarios de movimientos progresistas, en especial del Congreso Nacional Africano (CNA). El gobierno, fortalecido por el enfrentamiento "entre negros", ha decretado el estado de emergencia en las ciudades negras de Transvaal.

Las "razones" del conflicto

Los terribles acontecimientos son el producto de un lento proceso de putrefacción de la situación política, en el que intervienen los principales actores de la escena surafricana.

En primer lugar Inkhata, dirigida por Buthelezi, que reina sobre el bantustán de Kwazulu, en el Natal. Se trata de una fuerza reaccionaria, "tribal", pero también expresa los intereses políticos y culturales de las élites burguesas zulús, partidarias de la desagregación del país. Con un supuesto proyecto nacional, Inkhata manipula una parte importante de la población zulú en los conflictos inter-étnicos. Por eso Buthelezi es recibido en el extranjero como una personalidad de primer orden, en especial por Thatcher y la Casa Blanca.

Por su parte, el gobierno utiliza desde hace mucho tiempo a este personaje. Más aún después de la apertura de conversaciones con el CNA, porque le interesa demostrar que los negros están divididos entre ellos según una lógica de ideología

racial.

La permanente complicidad entre los policías surafricanos y los grupos armados de Inkhata es un secreto a voces. Pero la situación es ya tan incontrolable que el mismo gobierno intenta apagar el fuego. Su objetivo es entrar en la negociación constitucional no sólo con el CNA, sino con todos los representantes de los bantustanes, también con Buthelezi.

Queda por último el CNA. El movimiento de Nelson Mandela ha sido claramente desbordado por el deterioro de la situación cuando apostaba por un lento proceso de negociación y compromiso. Su nueva estrategia parece dictada por una cierta impaciencia: el atajo de las negociaciones hacia una "Suráfrica post-apartheid" está demostrando ser un callejón sin salida. El régimen acentúa sus presiones y hace chantaje por medio de la represión, en estas condiciones el CNA debe elegir entre la vuelta a la movilización y la búsqueda de nuevos compromisos aún más arriesgados.

Para entenderlo basta con ver como los últimos acontecimientos permiten situarse a personajes salidos directamente del sistema racial: sin duda a Buthelezi, pero también al general Holomisa, ¡que habla en nombre de la población Xhosa!

Los problemas del CNA

El embrollo actual también se debe a que el CNA, hasta hace muy poco, jugó sin rodeos la

carta de la entente cordial con el poder, llegando incluso a presentarse en muchas declaraciones como corresponsable del proceso de reformas. La juventud de los barrios, poco politizada pero acostumbrada a oír que la liberación vendría de la lucha armada, no siempre se inclina a entender los matices, ni comprende a que se está jugando cuando el mismo Mandela pide la intervención del ejército blanco para acabar con los ataques de Inkhata, o cuando el CNA se reúne con mandos del ejército surafricano para discutir sobre el futuro ejército. No es muy evidente que hoy la dirección del CNA tenga los medios para controlar una parte de esa juventud. El movimiento obrero no saldrá reforzado. Presionado ya para adaptarse a las negociaciones secretas, corre el riesgo en algún plazo de profundizar su división interna.

Muchos militantes esperan que el PC ofrezca una política alternativa; la entrada en sus filas de conocidos dirigentes de izquierda sindical, como Moses Mayekiso, es particularmente reveladora. Pero al PC le será muy difícil convencerlos mientras quiera conciliar su profesión de fé socialista con la defensa incondicional de la actual línea del CNA, y con sus reflejos sectarios frente a otras corrientes de izquierda.

En próximos números continuaremos informando sobre la evolución de la situación política en Suráfrica, y los debates que atraviesan a la izquierda ante acontecimientos decisivos.

P. A.

América latina

Declaración de Sao Paulo

Convocados por el Partido de los Trabajadores (PT) se reunieron en Brasil representantes de 48 organizaciones de izquierda de América Latina y El Caribe. Producto de ese encuentro es una declaración que ha tenido una enorme repercusión, que a continuación extractamos.

Entre las organizaciones firmantes, además del PT, están el PC de Cuba; el PRD y el PRT, de México; el FMLN, de El Salvador; el PVP, MLN Tupamaros y PST de Uruguay; el PC, el MAS y PO, de Argentina; el MAP, el MIR y el PC, de Chile; IU y el PUM, de Perú...

Hemos constatado que todas las organizaciones de la izquierda concebimos que la sociedad justa, libre y soberana y el socialismo sólo pueden surgir y sustentarse en la voluntad de los pueblos, entroncados con sus raíces históricas. Manifestamos, por ello, nuestra voluntad común de renovar el pensamiento de izquierda y el socialismo, de reafirmar su carácter emancipador, corregir concepciones erróneas, superar toda expresión de burocratismo y toda ausencia de una verdadera democracia social y de masas. Para nosotros, la sociedad libre, soberana y justa a la que aspiramos y el socialismo no pueden ser sino la más auténtica de las democracias y la más profunda de las justicias para los pueblos. Rechazamos por ello toda pretensión de aprovechar la crisis de Europa Oriental para alentar la restauración capitalista, anular los logros y derechos sociales o alentar ilusiones en las inexistentes bondades del liberalismo y el capitalismo.

Sabemos, por la experiencia histórica del sometimiento a los regímenes capitalistas y al imperialismo, que las imperiosas carencias y los más graves problemas de nuestros pueblos tienen su raíz en ese sistema y que no encontraron solución en él, ni en los sistemas de democracias restringidas, tuteladas y hasta militarizadas que imponen en muchos de nuestros países. La salida que nuestros pueblos anhelan no puede ser ajena a profundas transformaciones impulsadas por las masas.

Las organizaciones políticas reunidas en Sao Paulo hemos encontrado un gran aliento para reafirmar nuestras concepciones y objetivos socialistas, anti-imperialistas y populares en el surgimiento y desarrollo de las vastas fuerzas sociales, democráticas y populares en el Continente que se enfrentan a las alternativas del imperialismo y el capitalismo neoliberal y a su secuela de sufrimiento, miseria, atraso y opresión antidemocrática. Esta realidad confirma a la izquierda y al socialismo como alternativas necesarias y emergentes.

Conocemos la verdadera cara del Imperio. Es la que se manifiesta en el implacable cerco y la renovada agresión contra Cuba y contra la revolución sandinista en Nicaragua, en el abierto intervencionismo y sustento al militarismo en El Salvador, en la invasión y ocupación militar norteamericana de Panamá, en los proyectos y pasos ya dados de

militarizar zonas andinas de América del Sur tras la coartada de luchar contra el "narco-terrorismo".

Por ello, reafirmamos nuestra solidaridad con la revolución socialista de Cuba que defiende firmemente su soberanía y sus logros; con la revolución popular sandinista que resiste los intentos de desmontar sus conquistas y reagrupa sus fuerzas; con las fuerzas democráticas, populares y revolucionarias salvadoreñas que impulsan la desmilitarización y la solución política a la guerra; con el pueblo panameño -invadido y ocupado por el imperialismo norteamericano, cuyo inmediato retiro exigimos-, y con los pueblos andinos que enfrentan la presencia militar del imperialismo.

Pero también definimos aquí, en contraposición con la propuesta de integración bajo dominio imperialista, las bases de un nuevo concepto de unidad e integración continental. Ella pasa por la reafirmación de la soberanía y autodeterminación de América Latina y de nuestras naciones, por la plena recuperación de nuestra identidad cultural e histórica y por el impulso a la solidaridad internacionalista de nuestros pueblos. Ella supone defender el patrimonio latinoamericano, poner fin a la fuga y exportación de capitales del subcontinente, encarar conjunta y unitariamente el flagelo de la impagable deuda externa y la adopción de políticas económicas en beneficio de las mayorías, capaces de combatir la situación de miseria en que viven millones de latinoamericanos. Ello exige, finalmente, un compromiso activo con la vigencia de los derechos humanos y con la democracia y la soberanía popular como valores estratégicos, colocando a las fuerzas de izquierda, socialistas y progresistas frente al desafío de renovar constantemente su pensamiento y su acción.



Implicaciones energéticas de la crisis del Golfo

Petróleo o energía nuclear: una falsa alternativa

Los problemas energéticos ocupan un lugar central en la crisis del Golfo. Los "pro-nucleares" parecen haber encontrado la ocasión para una nueva ofensiva. AEDENAT ha escrito un extenso informe sobre estos temas que, por razones de espacio, nos hemos visto obligados a extractar.

Las reflexiones que siguen valen para el caso de una disminución de la oferta mundial de crudo provocado por un conflicto largo pero no muy intenso; donde las hostilidades militares tienen lugar, pero no adquieren dimensiones catastróficas. Consideramos pues que se produce un aumento apreciable y sostenido del precio del petróleo. Cuando se escriben estas notas el precio del petróleo anda en torno a los 30 dólares por barril mientras en 1980 llegó a alcanzar los 40 dólares. Cabe apuntar alguna diferencia entre la crisis de entonces y la actual.

Una política de despilfarro

El caso español es significativo de la evolución, ya que tras una primera etapa (82-85) caracterizada por una disminución de la cantidad de petróleo demandada y por incrementos moderados en la energía consumida, se pasa, tras el descenso del precio del crudo, a incrementos de consumo de petróleo y a un aumento mayor de las necesidades energéticas. Esta falta de previsión, que aumentará el impacto de la crisis, tiene mucho que ver con la política de Solchaga de transferir a los usuarios la disminución de los precios del petróleo para combatir las tensiones inflacionistas. Política que, a pesar de ser muy popular, ha sido reiteradamente criticada por los ecologistas, por potenciar el despilfarro energético.

Un análisis más de detalle permite entender mejor las dimensiones del problema. En el

cuadro 1 se indican los consumos de energía final por sectores y por tipos. Resulta claramente perceptible que casi la mitad se consume en el transporte en formas de gasolinas, querosenos y gasóleos A y B. El gravísimo problema que plantea la crisis del petróleo es que la práctica totalidad del transporte depende de él sin que existan combustibles alternativos. El asunto se agrava si se piensa que, cuanto más petróleo consumimos, más disminuye la velocidad a que nos desplazamos. El límite de lo dicho es el Estado de California (EEUU), que es donde más petróleo se consume por habitante en transporte, el que más porcentaje de su espacio dedica a carreteras y en donde todos los analistas coinciden en que no se superará la velocidad media de 23 km/h, al menos hasta el año 2000.

Las alternativas

Es claro que a corto plazo no existe ninguna fuente de energía que, en sentido estricto, sea alternativa al petróleo. Así por ejemplo, el gas natural puede sustituir a los GLP (butano y propano) a los gasóleos o al fuel en usos industriales y domésticos, y en generación de electricidad, pero no a la gasolina de automoción. Lo que sí puede

hacerse es sustituir algunos derivados del petróleo por fuentes alternativas e intentar obtener, con la misma cantidad de crudo, más productos insustituibles. Esto se logra porque el petróleo es una mezcla homogénea de muy distintos hidrocarburos, que por destilación fraccionada dan los derivados ya aludidos (gasolinas, gasóleos, fuel...). Para una cantidad dada de un crudo, las proporciones entre los distintos productos son fijas. Existen sin embargo una serie de técnicas (cracking catalítico, térmico, reformado...) que permite modificar, dentro de ciertos márgenes, estas proporciones. La implantación de estas técnicas en refinerías son muy costosas y requieren períodos notables de tiempo, por lo que su ejecución exige cuidadosa planificación y ser pensados a largo plazo.

En el cuadro 2 se ve la estructura de producción de las refinerías españolas antes de las dos crisis del petróleo y en la actualidad. Resulta evidente que ha aumentado de forma notable la capacidad de producir combustibles para el transporte (gasolinas y gasóleo) a costa de los productos industriales y de generación eléctrica (fuel-oil). A pesar de esto, tanto el Estado español como la CEE tienen un notable déficit de gasóleos y claros superávits de fuel-oil. En el caso español, durante los últimos tiempos, vienen exportándose anualmente más de 6 millones de toneladas de fuel.

Con todo lo dicho creemos que está respondida la pregunta más popular en torno a estos temas: ¿Puede la energía nuclear contribuir a solucionar el proble-



ma del petróleo? Convendría sin embargo matizar más la cuestión.

El regreso de Valdecaballeros

Un primer elemento de juicio es saber que nada tiene que ver la participación de la energía nuclear con la del petróleo. España es un buen ejemplo de ello: mientras "nuestra" producción de energía eléctrica de origen nuclear supera en 7 puntos la media comunitaria, nuestra dependencia del petróleo en la producción de energía primaria supera en 10 puntos la misma media. Para mayor sorpresa cabría decir que esto ocurre a pesar de que la generación hidráulica de electricidad duplica la media comunitaria. Otro ejemplo clarificador es el italiano, donde tras el cierre en 1987 de las centrales nucleares por referéndum popular, está disminuyendo el consumo de petróleo.

Un segundo elemento es recordar que la energía nuclear sólo puede sustituir al fuel-oil en la generación de electricidad. Y en nuestro país sobra muchísimo fuel y apenas se usa para este fin.

A pesar de lo dicho, es posible que la crisis del petróleo sobrevenga en la próxima revisión del Plan Energético Nacional (PEN), presionando para obtener la luz verde para la central nuclear de Valdecaballeros. Esto es así porque se preveía un crecimiento de la demanda eléctrica -que los tecnócratas juzgan moderado y los ecologistas aberrante- de en torno al 3% anual. Para cubrir esta demanda se pensaba recurrir a la cogeneración, a la construcción de nuevas centrales de carbón e hidráulicas, a importar energía de Francia y a utilizar los más de 8.000 Mw de generación de electricidad por fuel que hoy están prácticamente detenidos. Es reseñable que esta potencia es superior a la nuclear.

La batalla por incluir Valdecaballeros en la relación se saldó con una derrota del sector pronuclear que arrastró al Secretario General de la Energía -el pronuclear Pérez Pita- a la dimisión. Hecho que inició la pugna Solchaga-Guerra que hemos sufrido este verano.

Se pensaba entonces utilizar la potencia eléctrica de fuel-oil, que hoy produce menos del 2% de electricidad, para alcanzar el valor que la CEE ha aconsejado a sus miembros como tope: el

15%. En las primeras reacciones tras la crisis, ya se ha oído a los pro-nucleares comentar, y a quienes les "bailan el agua" publicar, que podría ahorrarse petróleo eliminando la participación que el futuro PEN preveía para generar electricidad; es decir, abriendo Valdecaballeros. Sería aburrido insistir en que esto no solucionaría el problema y que fuel es lo que sobra y sobrará.

El ahorro energético

La verdadera "salida de progreso" a esta crisis debería venir de la mano de una apuesta decidida por las dos energías con mayor futuro: las energías renovables y sobre todo el ahorro energético. Es este segundo el que ofrece mejores perspectivas a corto plazo. Porque una de las cosas que las crisis del petróleo del 73 y 79 dejaron meridiana-mente claras es que es posible el crecimiento económico sin que lleve aparejado un crecimiento del consumo de energía. Así por ejemplo, la intensidad energética (Energía/PIB) de la CEE ha disminuido en un 25% desde 1973. Es decir se necesita un 25% menos de energía para producir lo mismo. Y aún estamos muy lejos de agotar los límites. Como bien reconoce el Informe de la Comisión Mundial para el Desarrollo y el Medio Ambiente -más conocido como Informe Bruntland- es posible reducir a la mitad el consumo de energía y crecer simultáneamente al 3% en los países ricos. Sólo hace falta tener voluntad para llevarlo a cabo. Una política firme que conjugue medidas administrativas con incentivos fiscales, ayudas a las reconversiones y a la investigación y sobre todo medidas de precios adecuados, ofrecería resultados evidentes que no se harían esperar.

Por otro lado, la apuesta por las energías renovables debería ser general y ofrecería sus frutos en las proximidades del año 2000. Especiales posibilidades de desarrollo tiene la energía eólica y la solar en su doble vertiente de fotovoltaica y térmica a bajas temperaturas. Una elevación en el precio de petróleo colocaría bajo el umbral de competitividad económica todas estas energías. Bastaría un apoyo institucional decidido para que su implantación a gran escala fuera un hecho.

Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT)

Cuadro 1. Consumo final de Energía en España (Ktep)

	Carbón	Petróleo	Gas	Electricidad	Total
Industria	4.259	12.001	3.309	5.538	25.107
Transporte	1	19.752	-	267	20.020
Usos diversos	472	8.274	571	4.530	13.847
Total	4.732	40.027	3.880	10.335	58.974

Elaboración AEDENAT. Fuente: SGE y RM. provisional marzo 1990

Cuadro 2. Capacidad de producción de las refinerías españolas (M.Tm)

	1973	1979	1989		
GLP	1.289	3,0	1.054	2,2	1.757
Nafta	2.030	4,7	2.776	5,7	1.970
Gasolina	4.536	10,5	5.197	10,7	9.062
Queroseno	2.116	4,9	2.283	4,7	3.825
Gasóleo	9.790	22,7	11.153	23,0	13.598
Fuel	21.078	48,9	22.240	45,9	15.442
Total	43.145	100%	48.410	100%	51.268

Fuente: Memorias de la Delegación del Gobierno en Campsa y Aserpetrol.

Polémica sobre la sentencia de Mataró

La elección del sexo: ¿ilegítima?

Una sentencia de un juzgado de Mataró (posteriormente suspendida por recurso del fiscal), autorizando a una mujer madre de cinco niños a poder elegir el sexo femenino de su sexto, ha levantado una complicada polémica, donde se cruzan muchos aspectos y argumentaciones, y también distintos protagonistas, desde la administración al movimiento feminista. Opinar sobre temas nuevos tiene sus riesgos, pero nos ha parecido mejor arriesgarnos que mantenernos al margen de la discusión. Por ello hemos pedido una colaboración, abiertos a poder publicar más sobre el tema, sin rehuir la polémica.

El denominado "Caso Mataró" es de difícil abordaje, a pesar de la contundencia con que algunos se han pronunciado sobre el tema, en general para afirmar que esta mujer no tiene derecho a elegir el sexo de lo que ella desea sea su sexta hija.

A la dificultad que cualquier tema nuevo ofrece, se añaden en este caso otra serie de ingredientes, como son el miedo que nos dan las posibles alteraciones genéticas -un mundo que para nosotros forma parte de lo desconocido; la desconfianza ante esta sociedad y sus innovaciones científico-tecnológicas; y el escaso o nulo nivel de identificación personal que el caso de esta mujer, que ya tiene 5 hijos, nos ofrece.

No obstante, a pesar de las dificultades, llevamos por delante un bagaje adquirido en la discusión de otros temas que nos permite, desde la diferencia, comprender este tipo de cuestiones. Por ejemplo, estamos por el derecho al suicidio, incluso aún en el caso de que pensemos que quizá nosotros mismos no lo llegaríamos a hacer nunca. Distinguimos entre lo que deseamos o somos capaces de hacer con los derechos de los demás. Igualmente nos pasa con la religión. Incluso desde el ateísmo más combatiente defendemos la libertad de cultos y la compatibilidad de las creencias religiosas con la militancia revolucionaria. Al margen de nuestra valoración sobre el matrimonio defendemos el derecho de los homosexuales a casarse, etc.... Ello porque hemos concluido que la defensa de las libertades individuales juega un papel progresivo y revolucionario ante una sociedad que generalmente las niega y, más allá de ello, pensamos que los cambios sociales en profundidad y duraderos sólo pueden venir del convencimiento profundo de la mayoría social, no de la imposición.

Los argumentos que se han venido empleando para estar en contra del deseo de la mujer de Mataró son de diferente índole pero, en síntesis, podrían resumirse en tres grandes bloques:

Los riesgos de la manipulación genética

Es preciso recordar que estamos hablando de una variación genética acotada, concreta: la elección del sexo, cosa que ya ocurre naturalmente. No se puede, por ello, confundir el caso concreto de una mujer que desea tener una niña con posibles riesgos generales de creación de supermonstruos, superinteligentes, niños todos rubios, niñas todas morenas, sólo niños, etc. Tal postura implica negar un debate concreto en función de riesgos futuros y que afectan al conjunto de la humanidad. No existen tales riesgos, hoy por hoy, ni afectan a la mayoría de la humanidad. Plantear la discusión en esos términos es una manipulación del debate que tenemos entre manos. Suele ser un recurso frecuente tener un posicionamiento sobre un tema no en función de los riesgos, ventajas o inconvenientes que plantea, sino de posibles futuros riesgos.

La discusión de fondo que hay a este nivel es la legitimidad por vía "intervencionista" de una variación existente por vía natural, insistiendo en que no es una modificación genética en el sentido de manipular los genes. Lo que hay que plantearse es si dadas una serie de posibilidades, derivadas del desarrollo científico, que implica expectativas, una mujer puede decidir lo que la naturaleza le niega. Pensamos, francamente, que estar en contra de tal opción es difícilmente sostenible.

Otro cantar sería que estuviéramos ante un hecho superextendido en el que la inmensa mayo-

ría de mujeres decidieran alterar el sexo de su futura descendencia. Además de que, creemos, no existiría una remodelación básica de las componentes numéricas hombres/mujeres, e incluso, si tal cosa ocurriera, tal vez no fuera un problema social, la polémica se situaría en otro terreno. Ya veríamos en ese hipotético caso, pero no es la polémica actual.

No obstante, lo más alarmante es el sustrato ideológico de mu-

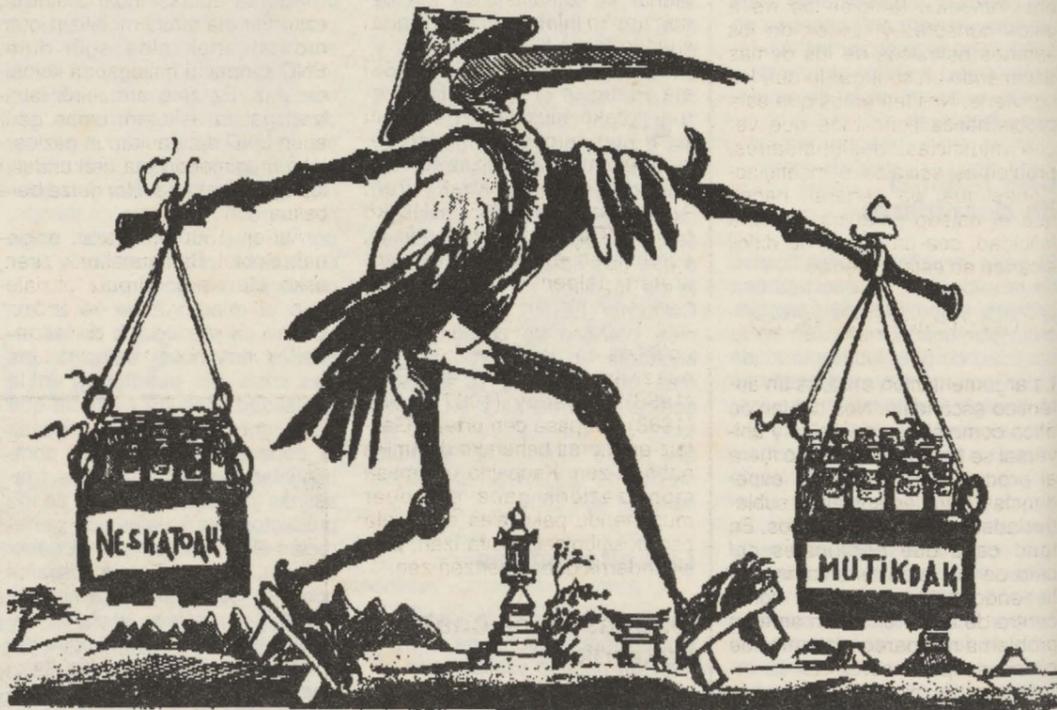
do (para él, mitad mujeres, mitad hombres) para garantizar la heterosexualidad y la reproducción. Poco que ver, evidentemente, con nuestra defensa intransigente de la libertad sexual y del derecho de las mujeres a no ser madres si no lo desean.

Hay otro aspecto que se suele utilizar con frecuencia. Se dice

mente tengamos que aferrarnos a la desgracia o hacernos partícipes de problemas que otros no son capaces de resolver. Es decir, tenemos que tener un pensamiento y un punto de vista sobre los nuevos temas que aparecen de forma autónoma y no encadenados a la no solución de otros.

De aquí surgen una serie de preguntas de difícil solución, por donde se debería continuar la reflexión y el debate: ¿en manos de quién están los posibles beneficios de los avances científicos? ¿quién decide cuándo son beneficiosos? ¿qué papel juegan las mujeres ante avances científicos de los que hipotéticamente se podrían beneficiar? ¿dónde se pone la Muga, y quien la pone, ante las Nuevas Técnicas Reproductivas?

Son efectivamente preguntas difíciles, pero no podemos situarnos en la onda de los que argumentan que no se debe interferir en el equilibrio natural, abstenerse allí donde la naturaleza se muestra presumiblemente equili-



Dibujo de Nicalas Vial, en Cahiers du féminisme. Manipulado por Zutik!

chas de las personas que sustentan tal opinión, como el Presidente Nacional de las Asociaciones pro-vida, al considerar "los graves riesgos que supondría en una sociedad de crecimiento cero, en el caso de que a las parejas con un solo hijo se les permitiera elegir el sexo", para continuar que "si se produjese este desequilibrio de sexos afectaría negativamente a las mujeres, alteración que podría tener consecuencias funestas en el entramado social y de cara a la reproducción de la especie. El recurso a la inseminación artificial altera el sistema natural de transmisión de la vida. La vida humana es de tal dignidad que solamente debe ser transmitida en el seno de la unión sexual entre los esposos, siendo el fruto de esta expresión del amor humano".

Cuando este señor nos está hablando de equilibrio está mostrando su modelo de relaciones sexuales y sociales: mitad hombres, mitad mujeres, que establecen relaciones sexuales (heterosexuales) exclusivas, en el seno del matrimonio y únicamente con fin reproductor. Evidentemente este señor no habla de libertad sino de su modelo de sociedad, del cual estamos ideológicamente en el otro extremo. Le preocupa fundamentalmente qué tipo de relaciones se podrían establecer sin el equilibrio numérico desea-

que este caso nos afecta a todos/as. Pensamos que no. Que Esperanza Martín pueda llevar a cabo su embarazo en las condiciones en que lo plantea, es una cuestión que afecta sólo a ella. Ninguna otra mujer, de forma inevitable al menos, tiene por qué tener el mismo deseo. Es decir, en aras a enunciar el problema como social no podemos negar la posibilidad de decidir de una mujer, ni la sociedad -como si fuera un todo homogéneo- puede impedir ningún derecho individual, menos aún en una sociedad donde las necesidades sociales son formuladas siempre por una élite marginal y minoritaria a la mayoría social.

Otra cuestión diametralmente opuesta, donde el problema pasaría a tener la categoría de social, sería que se estuviera manipulando genéticamente a las mujeres sin su consentimiento. Pero, insistimos, no es el caso.

En fin, otra de las formas manidas de acabar con una discusión concreta es el socorrido recurso a otros problemas: la amniocentesis (aborto provocado de los fetos femeninos) en la India, las minusvalías que afectan a una parte importante de la población, el hambre en el mundo, etc. Porque la existencia de múltiples problemas sociales, y la nula solución que esta sociedad ofrece a los mismos, no implica que mental-

brada, porque supone de nuevo codificar a las mujeres como naturaleza.

Hasta esta fecha lo que está claro es que quien ha decidido ha sido el poder negando la libertad de la mujer. Es de nuevo éste el que decide sobre la aplicación de los avances científicos y, una vez más, lo hace en nombre de la legalidad (que evidentemente han hecho ellos), del bien común, de la ineptitud de la mujer para decidir -derivada de su estado psicofisiológico, sobre el que todo el mundo ha opinado- y de la ética.

La argumentación legal

Sobre el aspecto legal, se han pronunciado un amplio espectro de personalidades, incluidas algunas feministas.

El hecho de que exista legislación al respecto no nos vincula, evidentemente, a ningún tipo de posicionamiento. Una de nuestras peleas es estar en contra de las leyes que atentan a las libertades de las personas.

En todo caso el tipo de legislación que el Parlamento Español aprobó, dicho sea de paso sin debate social, y que ha salido repetidas veces a la palestra ante este caso, explícita y redundante en la consideración de las razones



Esperanza Martín

Europear Desarme Nuklearra (END)

Sasoi berriaren desafioa

Este verano, como en los nueve anteriores en otras ciudades europeas, más de mil quinientas personas se han reunido en Helsinki y en Tallin, a ambos lados del mar Báltico, en las capitales de las vecinas Finlandia y Estonia, para dar repaso a la agenda de la IX Convención del Desarme Nuclear Europeo (END). El siguiente artículo es la opinión de un miembro de EKI que acudió a la cita del 2 al 6 de julio.

Iragana: Marea gora, marea behera

END-ren Kanpaina ezagutua izan da Euskadin pasa den urtean VIII Konbentzioa Gasteiz-en izan zelako. Beraz, orain dela 10 urte eta euromisilak europear lurraldeetara zuzenduta zeudela eta, Europa osoko mugimendu eta erakunde pakezale eta desarme nuklearren aldekoak biltzeko sortu zen. Hasierako urteetan eta 1984 urtera arte oso baliogarria izan zen erakunde-kanpaina hau, mugimenduak koordinatzeko eta denon arteko informazio eta elkartasuna lortzeko.

Bruselas (1982), Berlin (1983) eta Perugian (1984) END-k marea gorako mugida bat ezagutu zuen non europear herrialde gehienetan masa mobilizazioak izugarriko dimentsiokoak ziren. Amsterdam-en (1985) END-ko buruzagitzak ez zekien nondik jo, euromisilen etorria, sozialdemokraten galpen elektoralak eta Reagan-en lizarretako gerra zirela eta. Handik aurrera, errealismo politikoaren tronpetak bere doinuaz nagusitu ziren eta Evry (1986), Coventry (1987), Lund (1988) eta pasa den urtean Gasteiz-en marea beherako dinamika nabaria zen. Kanpaina eta masa mobilizaziorik gabe europear mugimendu pakezalea nahiz eta oso positibotzat ikusita izan, presio indarrak gabe agertzen zen.

Oraina: Berba onak bakarrik

Aurtengo Konbentzioa bi herrialde desberdinetan batera ospatu da. Helsinkin (Finlandia) eta Tallin-en (Estonia) hizkuntza antzeko eta jite antropologiko eta kultural pareko batzuetatik aparte, bi gizarte oso diferenteak aurkitu ditugu. Bi hiriburu baltiko hauetan, END-ren IX Konbentzioaren programa banatua zegoen eta nahiz eta izentitulu erakargarriak izan (Pakezale mugimenduen dema berriak; Europa sakabanaturik: Orden politiko, ekonomiko eta ekologiko berriaren agerpena; Pertsonak, nazioak eta estatuak: Askatasun eta autodeterminazio kontzeptuak; Pakeari oportunitate orokor bat eman: Pakea, ekologia eta garapena...) oso betebeharrak berri gutxi atera da bukaeran.

Mary Kaldor, E.P.Thompson, John Lambert eta beste europear intelektual eta ikertzaile batzuegandik oso analisi argitsu eta interesgarri entzun ditugu baina gure kezka da: zer egin orain?

Azkenengo bi urtetan, politiko eta militar arloan aldaketa itzelak ikusi ditugu. Horretaz ia denok berba onak botatzen dituzte eta desiratze baikorrak. Baina noizko kanpainak piztu eta elkartu? Noizko OTAN-en desagerpena? Noizko Europa muga arrazista eta ekonomikorik gabe?

Honetaz ahots batzu altxatu direnean END-ren IX. Konbentzioan erantzunik ez dugu entzun. Burua makurtu sorbalda tartean eta kitto.

END kanpainaren balioa ukagaitza da, Ekialdeko aldaketa prozesuan garrantzi handiko ekime-

nak bultzatu dira, euromisilen aurkako burrukan baita. Urtean behin mila baino pertsona gehiago biltzea, entsalada pakezale-ekologista-feminista-sindikal-intelektual eta abarrekoa ez da txantxan har dezakegun gauza bat.

Bere alde negatiboa baditu ere. Lotura edo koordinaziorako komitean gehienak sozialdemokrata, ekialdeko burokrata ohiak eta euromisilak (bizirik ote dira?) familikoak dira, baina dena den oso dinamika demokratikoa mantendu da beti, erabakiak hartzerakoan.

Apurka apurka indar aktibista, ezkertiar eta masa mobilizaziotan arduratueneke alde egin dute, END kanpaina baliogabea kontsideratuz. Ez zaie arrazoirik faltatzen gauza askotan; baina gaur egun END da, daukagun nazioarteko mugimendu eta erakunde topagune bakarra. Hor datza bere balioa.

Aurten 1500-en artean gehienak Sobiet Batasunekoak ziren, asko eta asko gorputz ofizialekoak. Besteen artean eskandiniarrik. Baina zeinek uka lezake END-ren Konbentzioak une apro-

posak direla gure helburu politiko-sozialak dibulgatzeko?

Etorkizuna: parte hartu, entzun, koordinatu eta ekin

Oraindik ez da gauza segururik, datorren udan X. END-ren Konbentzioa Mosku-n egingo dela. Bukarako Koordinazio Komitean urak irakiten eta banatuak ziren. Guri ez zaigu axolatzen END-ren geroa instituzio moduan, fitxik ez. Baina pakezale, ekologista eta beste sozial mugimenduen ondo ondo egon zen Iparra-Hegoa eta ekologiarren zerikusiak aztertzerakoan. Eta gero beti bezala, interesgarrienak Hegoaldeko Hemisferiotik etorritako bozeramaleak.

Boris Kagarlistky, zinegotzi marxista moskutarrak, mintegi informal batetan partidu eta mugimendu ezkertiarren (ez sozialdemokratenak) koordinazio minimo baten beharra plazaratu zuen daukagun oztopo pilo gainditzeko. J. Martínez Alier, ekonomilari-ekologista katalana oso ondo egon zen Iparra-Hegoa eta ekologiarren zerikusiak aztertzerakoan. Eta gero beti bezala, interesgarrienak Hegoaldeko Hemisferiotik etorritako bozeramaleak.

Horiek argi daukate END tresna bat dela gure eritziak ezagutzeko. Agian beste sare berri batzuekin egin behar dira ekologista, antimilitarista eta mugimenduetako aktibisten arteko loturarako; baina gaur egun daukagun tresna hau erabili zergaitik ez?

Zentzu horretan, Euskadi eta Estatu Espainoleko aktibistek autokritika gogor bat egin behar dugu. Ez gara gauza nazioarteko harreman minimo batzuekin mantentzeko eta gaur egungo dinamika politikoan guztiz beharrezkoa da. Ika eta irakasteko. Elkartasuna eta ezagutza irabazteko. Hori bera da, aurrez aurre daukagun beste desafio bat.

Horiek argi daukate END tresna bat dela gure eritziak ezagutzeko. Agian beste sare berri batzuekin egin behar dira ekologista, antimilitarista eta mugimenduetako aktibisten arteko loturarako; baina gaur egun daukagun tresna hau erabili zergaitik ez?

Zentzu horretan, Euskadi eta Estatu Espainoleko aktibistek autokritika gogor bat egin behar dugu. Ez gara gauza nazioarteko harreman minimo batzuekin mantentzeko eta gaur egungo dinamika politikoan guztiz beharrezkoa da. Ika eta irakasteko. Elkartasuna eta ezagutza irabazteko. Hori bera da, aurrez aurre daukagun beste desafio bat.

Iñaki Barcena

terapéuticas para el embrión. No hay ninguna consideración hacia el estado terapéutico de la mujer y cuando se ha tenido en cuenta ha sido para definir que ésta, dadas sus condiciones psicofisiológicas, no está indicada para tener una nueva hija, y que su problema se resolvería con un siquiatra.

El tema terapéutico/legal no es nuestro fuerte y, aún teniendo una ligera idea de que un concepto de salud integral debería contemplar los deseos y ansiedades de las personas, se nos plantean una serie de preguntas: ¿no sería más lógico tratar de asegurar la felicidad y el bienestar de los/as que ya somos y estamos como mejor garantía de que los/as que vienen también puedan serlo?

De nuevo la existencia de un deseo se convierte en el obstáculo fundamental para alcanzarlo. La paradoja total. Ni que decir tiene que un porcentaje difícil de medir de hijos/as venidos a este mundo, eso sí de forma natural, lo son de personas que, efectivamente, no tienen una salud psíquica estupenda (inclúyanse padres, evidentemente), cosa que nos tememos también ocurre a estos censores y jueces de los estados psíquicos de los demás decidiendo en su lugar lo que les conviene. Nos tememos que esta problemática tiene más que ver con injusticias, desigualdades, problemas sociales e insatisfacciones que, en general, hacen que el estado psíquico ideal, la felicidad, sea un deseo de difícil alcance en esta sociedad.

El razonamiento ético

La argumentación ética es un auténtico escándalo. Nos hablan de ética como si de una única y universal se tratara, como si no fuera el producto de principios, experiencias, situaciones sociales, subjetividades e intereses diversos. En todo caso que personajes del pelo de los que nos estamos refiriendo hablen de ética como centro de argumentación ante un problema nos parece, además de cínico, sospechoso.

Un eje de nuestra ética es la defensa de la libertad del individuo/a para poder decidir sobre su propia vida. Aspecto que esta sociedad niega de raíz. Y, evidentemente, el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo. El tema, en este caso, puede ser resbaladizo. Pero cualquier ejercicio de la libertad implica algún riesgo. Riesgo (que no se debería considerar como tal) a que ejerciéndola, otras personas hagan algo que no nos gusta. Debates de este tipo hemos tenido en el último período el movimiento feminista y hemos concluido, con buen criterio, que en nombre de una supuesta moral, que inevitablemente siempre se entiende como de una evidente superioridad, no podemos oponernos a otros comportamientos y deseos.

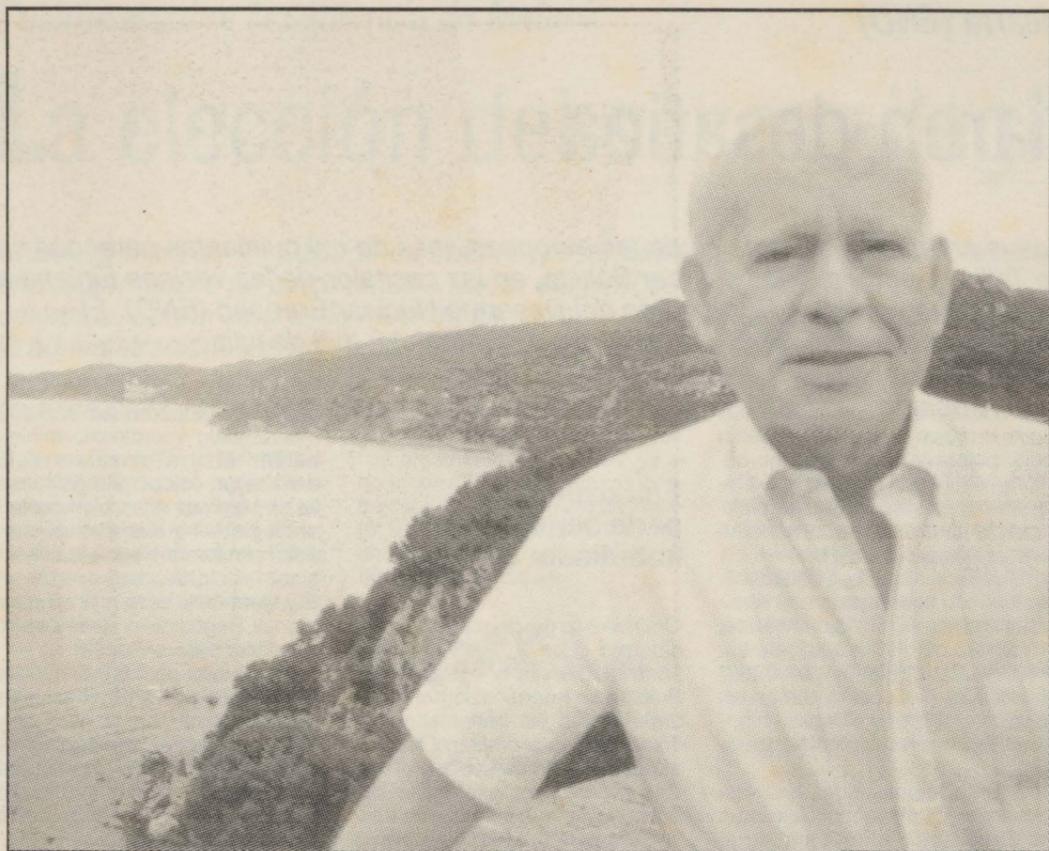
Y ello porque las regulaciones de la libertad son una constante de esta sociedad en las que el individuo/a sale malparado. Con toda la conflictividad que el tema rezuma, en principio opinamos que es menos malo el ejercicio de la libertad que los intentos sistemáticos de regular ésta dejándola anulada.

Las cuestiones no están zanjadas y es un debate en el que es preciso estar abiertos. Pero no queremos que los peligros del mañana, cuando además con ello se niega la libertad de las personas, sean una actitud paralizante que impide la reflexión y, en vez de pensar y cuestionar, convierta al miedo en motor de la historia.

Garbiñe



Helsinki-ko Konbentzioa (Convention News-tik hartuta)



Leal a la Revolución hasta la muerte

Nuestro adiós a Enrique Rodríguez

El 3 de agosto falleció en Madrid Enrique Rodríguez Arroyo, ex-dirigente del Partido Obrero de Unificación Marxista que fue un muy querido amigo de nuestro partido y siempre se consideró, con razón, nuestro camarada. Para comprender no sólo el cariño sino la admiración que sentíamos hacia él, basta con leer su impresionante biografía. Precisamente ahora, cuando tan necesaria es la búsqueda de fuentes moralmente limpias para el movimiento revolucionario, pocas lo son tanto como las vidas de los que sufrieron sucesivamente la represión estalinista y fascista, y ninguna consiguió quebrarlos. Tenerlo junto a nosotros estos últimos años de su vida ha sido un inolvidable honor.

En un número especial dedicado a los acontecimientos de 1934 que INPRECOR publicó en noviembre de 1984 publicamos una entrevista con Enrique sobre cómo se habían vivido en Madrid aquellas jornadas, que reproducimos parcialmente ahora.

¿Qué ambiente existía antes de los sucesos de octubre en el Madrid obrero y popular?

Yo creo que el clima político que se respiraba en Madrid entonces, era completamente distinto al que se conoció durante el primer bienio republicano, en que la clase obrera estaba casi paralizada por la política reformista de la Unión General de Trabajadores. Una vez que los socialistas salieron del Gobierno y perdieron las elecciones del 33 pues se operó una radicalización profunda, a lo que contribuyó poderosamente Largo Caballero con sus discursos y mítines en los que defendía la acción insurreccional y la necesidad de derrocar el Estado burgués, puesto que no había posibilidad dentro del marco de ese Estado para mantener conquistas y llegar al socialismo. En este terreno se operó de una manera rapidísima, a una velocidad enorme, una radicalización completa de los trabajadores.

El sentimiento era justamente liquidar la sociedad burguesa y por la única vía posible, que era la acción violenta. Esto decían los dirigentes socialistas del sector de Largo Caballero y las masas estaban convencidas de ello. Otra cosa es lo que había en la cabeza de los que dirigían el "Comité Revolucionario" del Partido Socialista, que empleaba un lenguaje revolucionario, aunque no tuvieran intención de justamente derrocar la sociedad burguesa, y eso lo utilizaban como un arma de presión para evitar que la CEDA entrara en el gobierno.

Las masas en ese terreno estaban muy por encima de la dirección; la dirección socialista no se proponía realmente la insurrección.

¿Hubo verdaderamente una preparación política de la insurrección?

Eso era intuitivo, si quieres, en la gente, porque no había un programa, no había un proyecto político; los socialistas tenían un proyecto, pero lo conocían nada más que ellos, ni siquiera la base del Partido Socialista lo conocía. En el pueblo, no lo conocía nadie. Entonces había que fiarse de las declaraciones mitinescas, y los artículos de prensa, lo que decía "Renovación", órgano de las Juventudes

Socialistas; lo que decía "El Socialista", todo esto, que era, eso sí, una cosa totalmente radical. O sea que la gente tenía una conciencia instintiva, como ocurrió también luego en julio del 36. La gente estaba mentalizada con arreglo a la propaganda que durante dos años habían tenido los socialistas, Caballero principalmente; con ese espíritu, fue a la huelga general, y lo que ocurrió es que no pudo hacer más, aquí no pudo ser lo de Asturias. Madrid no era Asturias. Aquí apenas había armas. Sólo algunos alijos, en la Ciudad Universitaria, en círculos socialistas, pero eran grupos reducidos y de gente de mucha confianza del PSOE. En la misma noche del 4 de octubre, por el bulevar de la calle de Alberto Aguilera, pues nos paseábamos todos, comunistas, socialistas y de la Izquierda Comunista, por eso hacíamos, pasear, pasear. Por allí desfilaron muchos dirigentes de las Juventudes Socialistas, y también de las Comunistas, pero nada más. Lo que pasaba en Madrid también es que se transmitían noticias, que nadie sabía de dónde venían, que creaban un optimismo artificial. Yo formaba parte de una de esas "milicias desarmadas", y los socialistas nos decían: "Quietos, tranquilos que viene una columna desde Badajoz", y claro, daba la impresión de que todo estaba



Enma y Enrique

resuelto. La gente sí que tenía iniciativas: uno de mi milicia quería volar con un obús una línea de alta tensión, y en aquellos momentos eso estaba muy bien. Pero le dijeron que no, que esperara, que no era el momento, que estaba todo gana-

Está claro que había un protagonismo sobre todo en Madrid de los socialistas, pero en esa situación, qué era lo que podíais hacer, la Izquierda Comunista o el PCE, es decir las fuerzas de izquierda más minoritarias, ¿hacíais alguna cosa diferente a los socialistas o empujábais en la misma dirección?

Realmente si quieres, había bastante impotencia, porque la Izquierda Comunista era una

fuerza muy minoritaria, y el Partido Comunista pues realizaba una política, sí, dinámica, activa, pero entonces todavía preconizaba el sectarismo del "frente único por la base". La Alianza Obrera pues francamente era un organismo rutinario, muerto; no existía la Alianza Obrera nacional, nunca existió. Los socialistas no tuvieron interés real en Alianza Obrera de Madrid; mandaban un delegado, pero simbólico. Por eso la Alianza no tenía ninguna influencia ni hacía nada. El Frente Unico fué el fallo principal a mi modo de ver, de Octubre, fuera de Asturias. Y en Asturias triunfó justamente porque el Frente Unico se realizó, y se realizó porque había una fuerza que contaba, que pesaba, como era la CNT que se había entendido con la UGT.

Vida de un revolucionario inquebrantable

Enrique nació en Madrid en 1913. A los dieciséis años se afilió a las Juventudes Comunistas, con la que rompió en 1933 para adherirse a la Izquierda Comunista dirigida por Nin y Andrade. Representó a esta organización en el Comité de la Alianza Obrera que se formó en Madrid en 1934 y fue secretario del Sindicato de Fotógrafos de la UGT desde 1934 a 1936. Tras la fusión de la Izquierda Comunista con el Bloque Obrero y Campesino en el POUM, pasó a ser miembro de su Comité Central. Participó en Barcelona (en donde se encontraba para preparar el Congreso de su partido) en los enfrentamientos de las jornadas de mayo de 1937. A raíz de estos sucesos fue encarcelado, recluso en un campo de concentración controlado por el PCE, del que se fugó ya en los últimos momentos de la guerra. Consiguió llegar a Barcelona, donde quince días después de la caída de la ciudad fue detenido por los franquistas e internado en el campo de concentración de San Marcos, en León.

Tras haber huido de él en 1939, se dedicó a reorganizar el POUM desde la clandestinidad y fue también secretario de la UGT en Catalunya. A partir de 1949 reside en París, siendo miembro del Comité Ejecutivo del POUM, pero manteniendo con regularidad viajes al interior. Pocos años después de la caída del franquismo, volvió a Madrid, en donde residía con su compañera Emma.

Enrique Rodríguez no militaba en la actualidad en ninguna organización política, si bien participó en reuniones, Congresos y diversas actividades de nuestro partido. Era miembro activo de la Fundación Andreu Nin. Se mantuvo fiel a sus ideas marxistas y antiestalinistas hasta el final de su vida.

XVIII. Udako Udako Unibertsitatea (U.E.U)

Euskal kulturaren termometroa

Símbolo de una necesidad y su posibilidad (Universidad Euskaldun), y a la vez un taller para su construcción; contracara de una supina irresponsabilidad e incapacidad de los gobernantes autonómicos; testigo de una extendida inconsciencia entre cultos profesionales vasco-euskaldunes; con una gota de etsipena... se ha llevado a cabo la Udako Euskal Unibertsitatea (U.E.E.) de este año 1.990 en la parte programada para Iruñea. Quince días monolingües en los campos más variados de la cultura.

Aste bete egon nintzen aurten Iruñean Udako Euskal Unibertsitatearen ikastaroetan parte hartzen. XVIII. edizioa izan da aurtengoa. Euskara hutsez da. Bost multzotan banatzen dira ikastaroak: Artea eta Komunikazioa; Giza eta gizarte zientziak; Hizkuntzalari-tza; Natur Zientziak; Zientziak eta teknikak.

Selektibitate ez du. Okasio ona euskaldun alfabetatuentzat saila batean edo bestean bere euskara lantzeko. Eta okasio ere zientziaren alor batean edo bestean eguneratzeko. 500 bat lagun ibili ginen handik. Dirudenez eutsi egin zaio Universidad Oficial del País Vasco-k azken urteetan udarako antolatzen dituen Cursos de Verano horiek suposatzen duten erretoari. Notizi ona eta nere esker beroenak lan horretan aritzen direnei.

500 ikasle. Ez gutxi baina ez aski!

Aurtengo U.E.U.-n egin zen erakunde berri baten aurkezpena. Erakunde honen helburua da Osasun mundua euskalduntzen aritzea. Aldi berean Osasunari buruzko ikastaro bat eman zen U.E.U.-n. Parte hartu zuten 10 bat ikasle. Donostiako Erresidentziatik administrazio lanetan diharduen bat bakarria egon zen eta gainontzeko guztiak karrerako ikasleak. Bada hor non ugaritu ikaslegoa. Izan ere milaka batzuk izango dira profesio horretan euskaldunak izanik dena erdaraz ikasi dutenak. Eta esenplua esenplu, segi horrela profesio guztietan.

Iruñean egin ziren batzarretako batean, ikastola bateko ikasle batek konfesatu zigun, bere kurtso-ko ikaskide askok harrituta hartu zutela U.E.U.-ra joateko zela

esan zienean. Harridura baino gehiago: ez zekiten zer zen U.E.U. Bere ikasketak (L.H. edo BUP) euskaraz bukatu duten mila guzti horien artean bada non ikaslegoa ugaritu.

Aurtengo U.E.U.-n mahai inguru bat izan zen "Mundu Zaharra, Mundu Berria". Filosofo bat, historigile bat, politikologo bat eta poeta bat, publikoaren aurrean bere ideiak jorratzen. Baina han U.E.U.-n intelligentsia euskaldunaren parte txikia egon zen. Irakasle modura edo mahai inguru batean parte hartzeko joaten direnak aparte, oso maila altuetako irakasle ikusten da. Hor ere bada non U.E.U. zabaldu.

Azken batean milaka euskaldun badira kultura mailan lantzeko grina dutenak, eta okasio askorik ez grina hori euskara hutsez lantzeko. Elkartuko bagenu bada euskaldun izan nahi dutenen kultura nahia eta euskarak behar duen euskaldun osoen ugaritzea, U.E.U.-ko 500 ikasle atzean utzitako topea litzateke. Izan ere, ulertzen hasi beharko genuke ezen euskalduna izatea eta norberaren ikasketak eta kultur garenak erdaraz egitea edo egin behar izatea, euskaldun erren edo ankamotza izatea dela, eta horrekin joaten zaigula, uzten dugula bazterturik euskara bera osatzeko bidea.

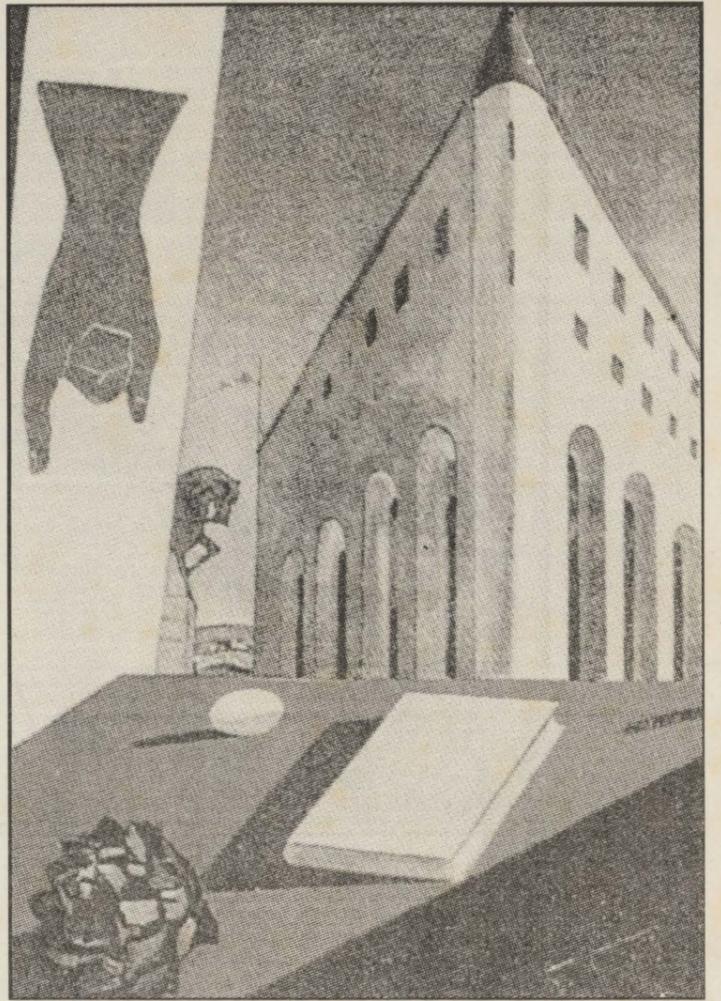
Honetan arazorik ez ikustea gure egoeraren konzientzia kaxkarrak izatea da. Normala eta anormalaren parametroak guztiz aldrebes edukitzea. Arazoak konturatzea eta arazoa gauetik goizera konpondua ikusi nahi izatea ilusionismoa da. Baina arazoa ikustea eta momentutik ahaleginak egiten ez hastea ez da bidezkoa. Eta kasua da denok dugula geure burua euskaldun modura eta euskara bera osatzeko egin

behar honetan lekurik. Aurkitu eta onartu behar bakoitzak berea.

Euskal pentsamenduaren unibertsoa bildu

Ez al dugu Euskalerrian filosofo, historiadore, artista, soziologo, sikologo, etnologo, antropologo, ekologo, geografo, linguista, ekonomilari... hitz batean pentsalaririk? Nolatan ez dira elkarrekin biltzen, adibidez, U.E.U.-n, beraien gogoeta, erreflexio, aurkikuntza, kezka, azterketak, elkarrekin mahai gainean jartzeko, Euskalerririk bizi duen momentuari buruzko erreflexio kritikoak elkarrekin mamitzeko? Iruditzen zait hemen badela hutsune bat. Badirudi U.E.U. dela ikasle klasikoentzako (zabalduz noski kontzeptu hori Unibertsitatean baliogabaturik dauden bestelako gai, -dantza, antzerki, soziolinguistika, euskalduntze, itzulpena etabar-etako ikasleei) eta badirudi dela jakinduria jasotzeko. Metodoak egoiak izan daitezke. Ez da hori orain aipatzen dudana arazoa. Unibertsitatea Euskaldunak behar du izan gaur eguneko Euskal Pentsamenduaren Unibertsoa biltzen den lekua. Horregatik ikasle klasikoak bezain garrantzitsuak dira, gaur egun gaurko pentsamendu eta arte, eta filosofia eta historia etabarrin arloan dauden grinak eta asmoak eta etsipenak eta esperantzak denon aurrean aurkezteko, aberasgarri izango bait da horrelako auzolana, eta ez bakarrik horretan aritzen direnentzat herri osoarentzat baizik. Bizitasun hau gabe, jasolanera bakarrik mugaturik, erakargarritasuna galduko luke. Hontan ere bada apostu bat.

Gorosti



LKI-ren bigarren ikastaroa

Soziolinguistika berriro

Próximamente tendrá lugar un nuevo cursillo de sociolingüística organizado por LKI. Al igual que el celebrado la pasada primavera (Zutik! 492, 1990.4.5), se realizará en Abaltzisketa. Este artículo nos cuenta algunos de sus contenidos.

Historian zehar eman diren inbazio militarrek, honek berarekin batera zeraman ekonomi ekoizpen zakarrak alde batetik, eta bestetik, gaur egun ezagutzen dugun estadiuek hizkuntz inbazioa edo inposaketak burutu dituzte. Botere ekonomikoa, politikoa, e.a., hizkuntz podereaz zutartu dute agintariak, oraindik ere bukatu ez den espansio garaian. Horrela hizkuntzei balore desberdinak ezarri nahi izan dizkie: hizkuntz hospetsuak, baliogabek, kultoak, eta bestetik ezertarako balio ez dutenak, sentsurik gabekoak, inkultoak edo kulturarako balio ez dutenak, edo gehien jota ere, etxerako baino balio ez dutenak.

Euskararen gaur eguneko egoerari begiraturaz, poteretik ixurtzen den diskurtsoa honekin parekatu daitekeen atal bat badugu, eta hola diño: euskerak beste hizkuntzen maila lor dezan baditu behar dituen ongari guztiak, lurraldetasuna, motibapenak, lege eta boterearen bere praktika ere kontutan hartu gabe, edo nahita ahaztuta edota iskututzen saiatzen dabiltzalarik. Potereko beste ikuspuntuak, hau bezain maltzurak eta duingabeak ditugu: euskera suspertzen badugu, zerbaitetan erderarekin parekatzen badugu, bizitzeko behar duen oxigenoa ematen badiogu diskriminazioa sortzen dugu, erdal hiztunak diskriminatzen direlarik noski.

Diskurtso guzti hauek eta beste erdiskako hainbatek, euskera dagoen egoera larria onartu edo kausak zuriu baino besterik ez dute egiten, horrela irtenbideak

oztopatzen dituztelarik, alegia euskaldunen konpaktazioa, desestruturazioari bideak zabalduz. Txepetxek diñoen bezala, teoria eta praktika uztartu, kontzientzia pertsonala mamitu eragin soziala izan dezan, jendearen motibapen maila altxatzeko bideari eten gabe ekin eta horrela ahalmenak berreskuratu, berregin eta indartu.

Ez gara ezerezetik abiatzen, euskeraren aldeko mogimendu aberasgarria ere martxan bait dugu herri honetan. Beste alde, Txepetx bera izan dugu teorizatzaile zorrotzenetarikoa, honen teoriaren laberintzoan murgilduz, udaberriaren egin genuen bezala, LKI-ko euskaldun talde bat Irailaren 22-23ko asteburuan, goian aipatutako herrixkan, teoria hau jorratzeko asmoa dugu.

Ikasketa prozesuaren teoria, diskurtso integratzailea, soziolinguista taldeak, hizkuntzen egoera, hiztunen konpaktazioa, estorsio, implementazio eta normalizazio paradigmak...e.a. izango dira, beste atalen artean, aztertuko ditugun gai garrantzitsuenak.

Ez dugu koportamenturako kodigu hertsia egituratu nahi, diskriminazio egorak konponbiderako teoriak aztertu baizik.

Jospo Barrutia

Jaiak Borrokak Subertsioak

Badirudi urteen joanean tajutzen doazela konpartsak jaiak berpizteko lantzen ari diren asmoak. Aurtengo Aste Nagusian nabarmena jaiaren hasiera izan da: azkeneko hamar urteotan Begoñako ama birjina Arenaleko akelarrea jeisterik lortu ezean edo, aurten konpartsak itsas-mamua hurbildu nahi izan dute jaietara. Ez dakigu argazkiko pirata horien eta gai-nontzekoen saiakera nahiko izan denik. Urteen joanak emango digu horren berri.

Aurten errekatik gorako igoera eta festagunearen itxura txukunagoak izan dira gauzarik nabarmenenak. Horren lekuko eta epaile izan da Aste Nagusira inguratu den guztia.

Lekuko eta epaile izan garen legez ostiralez gertatutakoarekin. Goizeko goizean ikurrinaren aldeko ekitaldian halako poza! Udaltxea eta jaiak ikurrinaz jantzi genituen. Hura gozamendu espainola jartzerakoan, ikurrinaren itzalean geratu behar! Eta nolako amorrua zipaio-txakurren jipoiak hartzerakoan! Baina bakoitza bere tokian: herria ikurrinaren alde, udal agintariak gobernadorearen aginduak betetzen.

Guzti hori espainolak lau ordu eskas irauntzearen udaletxeko balkoian..., ikurrinak egun osoz ihardun zuelarik. Beraz, goleada herriaren alde. Eta goleada handiagoa ilunabarreko manifiarekin. Espetxe-ratuak edo atzerrira joanak gogoan jarraitzen dutelako.

Aurtengo Aste Nagusia datozenaren ispilu besterik ez du izan nahi hobekuntza bidean. Dagoeneko atzean geratu dira aurtengo Aste Nagusiko farra. Moskorak eta borrokak, Mari Jaiaren hautserreak, eta jaiaren bare gogoan hartu genuen kolpe mingarria: Joxe Mari-ren heriotza. Gogoan beti. Urte luze bat dugu eguneroko gaiei eutsiz hurrengoko urterako hobeak asmatzeko.

B. Ugarte

(argazkiak: Ander, Elena, Kopi, Unai)

