

ZVOK!

LKI-ren aldizkaria

498.zka.
1990/7/12
100 pzta.

ALERTA EN NICARAGUA. DOS SEMANAS DE HUELGA GENERAL EN LA ADMINISTRACION. LA HUELGA SE EXTIENDE AL AREA DE PROPIEDAD PUBLICA Y AL CAMPO. TURBAS PARAPOLICIALES CONTRA LOS HUELGUISTAS. CUATRO MUERTOS SANDINISTAS. EL EJERCITO EN LA CALLE. SOLIDARIDAD URGENTE.



MANAGUA BARRIKADETAN



Navarrerías

GORA KAMERUN!!!

Un mar de triángulos rojos ha invadido la plaza y oleadas de vida recorren mientras los demonios y sorgiñas esperan impacientes la señal de salida. Miles de blasfemos lanzan vivas a un santo moreno y los hisopos de cristal arrojan sirimiris de champán refrescando la plaza. Música, sol, sudor, bokata, agua, faja, Estafeta, Aldapa, bombo, toro, ligé, tortilla, kalimotxo, pañuelico, Jarauta, Alegría, txundas, manso, beso, txistorra, cerveza, alpargatas, Mayor, helicón, tocino, chupito, gigantes, salchicha, carajillo, Mayor, txistu, Rey, muetes, guiris, magras, sombra, robasetas, tamboril, churros...

El dios negro es invocado y el txupín rompe el aire estrellándose contra el cielo. Uno, dos, tres... doce txupines. Doce txupines mueren para que nazca la fiesta. El conjunto funciona una vez más y los demonios se desparraman por las calles cercanas: lomo, patxaran, blusa, San Lorenzo, Irrintzi, tambor, cuernos, achuchón, Reina, noria, tomate, litrona, San Juan, gaita, pimientos, katxi, gorro, Calderería, Bronce, capote, gaitero, revolcón, Caravi-

nagre, conejal, Estefado, sombra, ensalada, kaiku, corneta, Tejería, terraza, Unica, txistulari, pasacalles, torero, culico, Arzobispo, meaos...

La fiesta ha estallado. Fiesta en las piernas, fiesta en los brazos abiertos al cielo, fiesta en las gargantas sedientas de vida, fiesta en la piel. Volcanes dormidos despiertan y siembran las calles de insurgencias: danza, cantos, risas, besos... El hoy ya no es como el ayer y el mañana. ¡Qué bien! Txorizo, limonada, Sarasate, Muthiko, acordeón, irrintzi, pastor, zaldiko, callejón, Anaitasuna, barraka, clarete, Plaza del Castillo, txaranga, picador, Bullicio, polvete, kiliki, riberos, caracoles, sangría, Ciudadela, jota, condón, encierro, Oberena, procesión, cuencos, ajos, chocolate, Navarrería, turuta, callejón, Jarana, Pamplonesa, balde, hielo, Kiosko, diana, Armonía, pecao, dantzaris, pedo, pedazo, kaldiko, murallas, fanfarre, Bronce, concejal... Gora Kamerun!

Fermín Javier Navarro

"gorputza eta irudimena zeure zerbitzuan"

UN LIBRO VERDE

Este verano IT-KEMEN vamos a aprovechar las fiestas de todos y cada uno de los pueblos de Euskadi en los que estamos para aparecer con una campaña en la que lo que pretendemos es reivindicar el placer, el derecho a experimentar nuestras capacidades sexuales.

Desde este espacio os queremos presentar el "Libro verde de la sexualidad", que nos parece el ideal para el objetivo que nos hemos marcado -hazte con uno y ya comencaremos-, es una cosita sencilla: tamaño perfecto para guardar en el bolsillo y verlo en casa (en la cama, en el water, en el pasillo, cualquier sitio es bueno); forma de expresión, ilustraciones nuestras, a primera vista se ve de qué vamos; contenido, no damos ninguna receta, la sexualidad es un terreno muy individual, íntimo y variable. Sólo queremos transmitir tres ideas, que nos parecen importantes para pensar con tranquilidad:

1. El discurso contradictorio de la ideología dominante sobre la sexualidad no permite a los y las jóvenes gozar de una sexualidad segura y gratificante, y nos rebelamos contra esta situación.

2. La aproximación y la forma de experimentar la sexualidad es diferente para los chicos y las chicas. El Sistema de Géneros (la distinta construcción de las personas según su sexo, con privilegios sociales e individualidad de embarazo en una amenaza ante las relaciones sexuales, mejor harían, creemos, en plantear abiertamente la diversidad de expresiones sexuales, lo bueno de buscar las zonas erógenas de nuestro cuerpo sin reducirlo todo al coito-penetración, o tomando ésta como una forma más de obtención de placer, que no tiene por qué signifi-

les para los varones y opresión para las mujeres) pringa las vivencias sexuales. A los chicos se nos enseña, y así lo aprendemos, que sexualidad es placer (y puede serlo a costa de quien sea). A las chicas, sin embargo, se nos hace asumir el nivel de riesgo que las relaciones sexuales pueden representar. Se encargan muy bien los adultos que nos rodean de convertir la posibi-

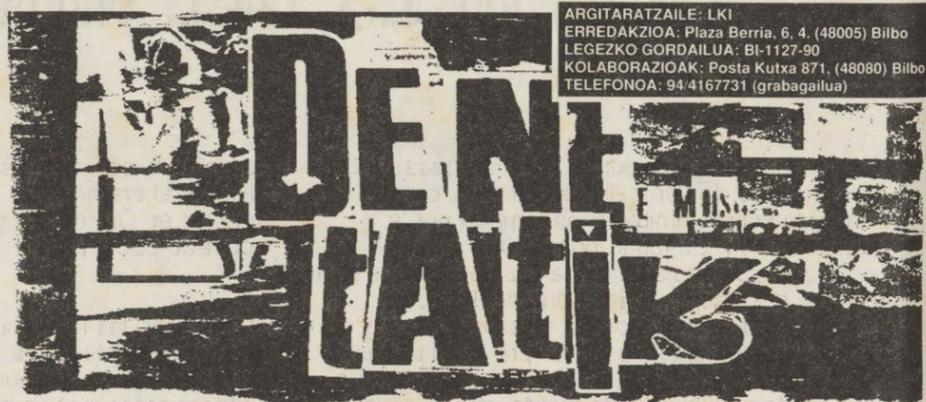
car embarazo (existen eficaces y fáciles métodos anticonceptivos, si queremos experimentar la penetración), y que somos seres sexuales que podemos gozar con el contacto físico de las personas que nos rodean sean del sexo, edad, color, y sabor que sean. Pero además la realidad cotidiana de las violaciones y las agresiones sexuales se impone, y aquí tampoco hay edad o color, pero sí Género, son los jóvenes, o los adultos que asumen su género opresivo de varón los que violan y agreden.

3. Nosotros y nosotras estamos por transgredir el sistema de géneros y el impedimento o imposición sexual desde hoy y desde aquí. Hemos elegido un lema "Guk atsegun dugu, zuk zergatik ez?" (todo está bien si nos gusta a los y las que participamos en una experiencia sexual; si no te gusta, no dejes de expresarlo, la búsqueda y la palabra nos permitirán conocernos, nos parece). Y sexualidad hasta donde te dé la imaginación, con una sola excepción, nos oponemos frontalmente a toda imposición por la fuerza, a agresión o violación, si tu imaginación va por ahí córtate de llevarla a la práctica, o no estás con nosotras y nosotros, es más te denunciaremos públicamente.

Y nos prometemos un verano y unas jaia de gozada. Zuk zergatik ez?



lidad de embarazo en una amenaza ante las relaciones sexuales, mejor harían, creemos, en plantear abiertamente la diversidad de expresiones sexuales, lo bueno de buscar las zonas erógenas de nuestro cuerpo sin reducirlo todo al coito-penetración, o tomando ésta como una forma más de obtención de placer, que no tiene por qué signifi-



Irailak 13an itzuliko gara.

(Hurrengo zenbakian: ETA-Viri buruzko dossierra. Eta hurrengoa, 500.a: ale berezia)



Bronca a Le Pen en Portugal

El notorio fascista francés Jean Marie Le Pen tuvo la idea de hacer una reunión del grupo parlamentario europeo de extrema derecha en Portugal, en la localidad turística de Sesimbra. Fue una mala idea: en Portugal, especialmente desde el asesinato de nuestro amigo Zé Carvalho, existe un movimiento antifascista muy activo que nada más conocer la noticia se puso a trabajar.

El lugar de alojamiento y de reunión de Le Pen y su corte era un hotel de lujo. El primer problema era cómo poder actuar desde dentro del hotel. Así que una pareja de los PSR alquiló una habitación a nombre de una pareja de "luna de miel". La habitación funcionó como oficina de contrainformación. El día de la inauguración, una enorme pancarta en el exterior del hotel decía: "¡Le Pen, fora!". Se distribuyeron panfletos en portugués e inglés, para dar a conocer el problema también a los turistas. En la puerta de la sala de reuniones se colocaron banderas nazis. El PSR dió una rueda de prensa y distribuyó un dossier sobre las actividades de Le Pen, elaborado junto con la LCR francesa.

La campaña culminó el jueves cuando Le Pen iniciaba su rueda de prensa, que pensaba convertir en un acto de propaganda fascista. Nada más empezar, pidió la palabra Francisco Louça, director del periódico Combate, y realizó preguntas que constituyeron una denuncia de las ideas y la práctica de Le Pen. Este perdió los papeles, se puso histérico, dió cuatro gritos y abandonó la rueda de prensa. Exito completo, pues.

hemen gaude:

ARABA Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz. Tfnoa. 945/288192. BIZKAIA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo. Tfnoa. 94/4155211. GIPUZKOA: Peña y Goñi, 13, 1. (20001) Donostia. Tfnoa. 943/289611. NAFARROA: Zapatería, 30, 1. (31001) Iruñea. Tfnoa. 948/227517

Lamentaciones de una redacción atribulada

El último número de ZUTIK! fue un desastre completo, sin paliativos. Empezando por un atraso de cinco días en la salida, desacompañando totalmente la actualidad de algunos de los artículos; y con la guinda de un error en el montaje final de la portada, que dejó tapado el titular de la ilustración sobre el día de la liberación gay y lesbiana, la cual parecía acompañar, desconcertantemente, la noticia de última hora sobre las muertes de Lumbia. Ello nos obligó a repetir la impresión de las páginas exteriores y a embuchar las hojas centrales, lo que se podía apreciar en la diferencia de papel y de calidad de impresión. Un desastre, decimos, que intentaremos no se vuelva a repetir en el trimestre próximo, revisando radicalmente las condiciones de edición e impresión actuales.



Satorzulotik

Despifarroa

Oporrak, hauteskunde giroan egosiak, baita ekialdeko porrotetan giroan ere Alemania ebaki elkartu diren honetan. Ekialdeari buruz erabili ohi duten "despifarroa" hitza datorrik kanpindandari hautsak kentzen ari naizen honetan.

Despifarroa: azken hila bete lizeetan Lakuako azken teklaria ere balentinean dago hurrengo ordenuemailea nor izango den zai, presupuestoak gastatu ez dio inporta nola edo zertan da azken ahalegina, mila plangintza jarraipenik gabe, hurrengo plan berriek urtebe-te beharko dute martxan jartzeko, herriari bere boto soila eskatuko zai bere potencialitatearen ordez, beti ere lotsagarriki hutsik egon ohi den Legebiltzarra operatibitatearik gabe dago azkenaldi luzean, hilabeteak dira herriatik kobratzen duten profesional guziak bere partidurako ari direla, hitzen despifarroa, pinudi osoak paper idatzietan despifarratuak...

Guzti hori ohizkoa zaigu, betikoa, ezaguna, sistemaren muina. Horregatik, gurea maratoi luzea denez, ezin dugu udarik despifarratu, martxa, irakurgunea, lasaitasuna, festa, kontenplazioa, asfalto, hondarra, belarra, olatua, txosna, gailurra, harremana, paga xahutzea, lasaitasunean azeleratutako uda, udazkene-rako tranpolin bizigarria, despifarroa borrokatzeko.

Jon Etxabe

harpidetzak

- ZUTIK! urterakoa/annual ZUTIK! (2000 pzta.)
- INPRECOR urterakoa/annual INPRECOR (2400 pzta.)
- ZUTIK! + INPRECOR urterakoa (4400 pzta.)

Kontu korrantea/cuenta corriente
zenbakia/número Agentzia

Izena/nombre
Helbidea/dirección
Herria/localidad



LAS FOCES DEL MINISTRO DEL INTERIOR

Se llama foz, en Navarra, a un paisaje muy particular. Un cañón profundo, salvaje, de paredes abruptas, por cuyo fondo pasa un caudaloso río. Un paisaje hermoso, que se puede volver temible si es tomado por la guardiacivil. Un lugar idóneo para una emboscada implacable. La foz de Lumbier sólo tiene dos accesos bien controlables, dos túneles, del tiempo de un viejo ferrocarril, y resulta impensable escapar por las paredes o por el Irati. Un paraje sin salidas y oculto a la vista de público, donde puede ocurrir cualquier cosa y con muchas probabilidades de que resulte indemostrable. E impune.

No es asunto nuestro determinar, o especular, sobre lo que ocurrió realmente, esto es, si se trató de un ajusticiamiento sumario o de un suicidio colectivo. Pero hay que dejar constancia de que la versión oficial deja grandes lagunas. En particular, llama la atención el enorme tiempo transcurrido entre el despliegue de fuerzas policiales y el descubrimiento de Rubenach herido, primero, y de los dos cadáveres muchísimo después, en una zona relativamente accesible para cualquiera. Además de otros detalles, balísticos, cronológicos, declaraciones contradictorias, etc., que no dan todavía respuesta a muchos de los interrogantes planteados sobre los sucesos.

El poder es sospechoso, siempre, por el simple hecho de serlo. Más todavía este poder, este gobierno, al que le ocurren cosas como la desaparición del detenido Mikel Zabalza y su posterior descubrimiento, ahogado, en el Bidasoa; como los disparos a quemarropa contra Luzia Urigoitia, ya detenida, o un Mikel Castresana rematado en el suelo en el centro de Donostia; emboscadas como la más reciente en la muga de Irun, y tantos otros hechos salvajes que a fuerza de repetirse acaban diluyéndose en la memoria. Este gobierno y este poder no gozan, para nosotros, de ninguna credibilidad. La sombra de lo que realmente sucedió sigue oscureciendo la foz de Irunberri, y alimentando las peores sospechas.

La prensa domesticada ha dicho perrerías sobre el presunto suicidio, pero se ha callado lo elemental: si se acepta la posibilidad del suicidio se debe aceptar igualmente su causa, que no es otra que el pánico a caer en manos de la guardiacivil, a soportar unos interrogatorios salvajes, previos a un lento

exterminio en unas cárceles diseñadas para esta función. La posibilidad del suicidio es también la certidumbre de la tortura. Lo mismo dijimos ahora hace un año, cuando la trágica muerte en Orereta de otro militante, Arrastia, rodeado por la policía.

Al parecer, las foces se han formado geológicamente por la acción erosionadora del río sobre las rocas menos resistentes, sobrepuestas a otras más resistentes. La erosión de la conciencia social, particularmente de los sectores que ofrecen menor resistencia, por la acción tenaz y prolongada de los todopoderosos medios de comunicación, está provocando un fenómeno político creciente de indiferencia, de aceptación incluso, de hechos como el de Lumbier. Es cierto que para muchísima gente la versión oficial no tiene credibilidad, y hay indignación ante estas nuevas muertes del Estado, se hayan producido de la forma que sea. Pero es un hecho, por desgracia, evidente que en nuestra sociedad navarra, y vasca en general, se está dando un fenómeno de insensibilidad cada vez más agudo.

La ideología del antiterrorismo, del terrorista como enemigo número uno de la población, de que los atentados son indiscriminados y a cualquiera puede tocar, de que el mejor terrorista es el terrorista muerto, ... se alienta desde el poder y se corea desde diversas instancias. Su objetivo, más o menos buscado, es un embrutecimiento de la conciencia colectiva, un relajamiento de la sensibilidad democrática, el abandono de otros valores aceptados, tales como los derechos humanos, crear un desierto social donde el único valor es el Estado. Cuánto de profundo está calando esta "antiideología", qué consecuencias políticas traiga, está aún por ver. Pero produce estupor, y vergüenza ajena, aunque sólo sea una anécdota, que una buena parte de la población pamplonesa confundiese un terremoto con un atentado de ETA. La siembra ya está hecha.

De ahí la importancia de clarificar a fondo cada uno de los hechos, como está tratando de hacer la acusación particular; no dar nunca por buena la "versión oficial"; mantener una conciencia vigilante de los derechos democráticos individuales y colectivos;

denunciar los abusos y atropellos de los cuerpos policiales del estado, y el mayor de ellos que es su presencia en nuestras tierras.

Arregi y Lizarralde, como Rubenach herido, han sido luchadores de este pueblo, no terroristas, sino gente idealista que se han jugado la vida, hasta perderla, y como tales deben ser reconocidos. Por lo menos entre quienes no tenemos ninguna sumisión al poder, nada que deberle.

La de Lumbier no es la única foz de la que debe responder este gobierno. Hace pocas semanas moría un preso Grapo, José Manuel Sevillano, en huelga de hambre desde finales del pasado noviembre, mientras sus compañeros son mantenidos artificialmente con vida en un siniestro experimento médico al servicio del prestigio del Estado. ¿Cuántos más deberán morir para poder conseguir algo tan elemental como unas condiciones de encarcelamiento dignas y poder estar juntos en una misma prisión?

La política de dispersión y endurecimiento de las condiciones carcelarias de los presos y presas vascas tiene también un altísimo coste humano. Coste en sufrimiento y en desgaste físico y moral de los propios prisioneros, también de sus familiares y amigos y amigas. Hace unos días moría en accidente la madre y un amigo de un preso, en uno de esos larguísimos desplazamientos por la geografía española: muertes a anotar también en el saldo de estos ministros y de este gobierno, resultado directo de su política de exterminio.

En fin, está la vergonzosa liberación del capo mafioso Mendaille, un personaje clave en el entramado de los GAL, que el gobierno no ha querido extraditar. El gobierno utiliza el argumento de que el GAL ya no existe, aunque más propio sería decir que no actúa, y que lo mejor es olvidarlo. ¿Se trata de una promesa anterior de impunidad? ¿El precio a pagar para que no se desenrede toda la trama? Con este precedente hay razones para preocuparse de lo que vaya a pasar después con Amedo y Domínguez, de cómo vayan a eludir sus responsabilidades, tal vez a cambio de su silencio. Lo cierto es que con la negativa a extraditar a Mendaille el gobierno ha asumido, por pasiva, la paternidad, o el padrinaje, de esa banda de pistoleros a sueldo.

El escándalo de las tragaperras

La acción popular sigue adelante

Las últimas declaraciones de ertzainas y algunos empresarios o familiares de empresarios del sector han abierto un poco más la rendija de este escándalo de las tragaperras que las instituciones afectadas y el propio PNV intentan tapar. Para conocer el estado de la cuestión hemos pedido una colaboración a un miembro de la Comisión Ciudadana contra la Corrupción que ha promovido la acción popular.

Cuando el pasado mes de marzo 157 personas, procedentes de los mas variados ámbitos sociales, humanos e ideológicos de la sociedad vasca, decidimos ejercer la acción popular mediante querrela criminal por un presunto fraude en la concesión de licencias de máquinas tragaperras del tipo B, lo hicimos con la convicción fundada de que se habían producido multitud de irregularidades, con la intención firme de intentar llegar hasta el final y con el compromiso de mantener informados a los amplios sectores sociales que apoyaban la iniciativa y al conjunto de la sociedad.

Obstáculos a la acción popular

Hasta el momento ha habido muchas diligencias judiciales, de dos tipos, la comparecencia de testigos y la aportación de documentos y ha habido también un claro intento de las administraciones implicadas de, por un lado, demorar lo mas posible el acceso de la acusación popular a los documentos que pudieran resultar comprometidos y, por otro lado, saturar la investigación con documentación que poco o nada pudiera clarificar el fraude denunciado.

Es importante tener en cuenta que, hasta la fecha, la Dirección de Juego del Gobierno Vasco (Portuondo es su titular) no ha hecho entrega, al Juzgado, de la documentación que se le había requerido y que es necesaria para poder estudiar el alcance del fraude; la razón que alega para tal demora es, según parece, que la está confeccionando y que hasta dentro de bastante tiempo no la tendrá preparada.

La pregunta surge rápidamente y es doble: la primera, de qué datos se valió Lasa (Consejero de Interior del Gobierno Vasco) para el informe que, sobre el juego en la Comunidad, presentó, en el mes de febrero, ante el Parlamento Vasco si supuestamente eran reales y habían salido de la Dirección de Juego dependiente de su Departamento; y, la segunda, cómo es posible que la Dirección de Juego del Gobierno Vasco no disponga de los datos precisos para poder controlar la actividad que, se supone, integra su principal razón de ser.

Simultáneamente a todo ello, han declarado bastantes personas ante el Juzgado de Instrucción, desde empresarios del sector (conocidos como maquineros) hasta ertzainas, intermediarios y aún miembros de la Administración implicados en el fraude denunciado.

Hechos sorprendentes

En esas declaraciones has surgido cosas realmente sorprendentes. Así resulta que Portuondo, el director de juego, ha mantenido reuniones con maquineros fuera de los locales administrativos, las ha mantenido en reservados de establecimientos públicos y a esas reuniones han asistido el director de la Hacienda Foral de



Rueda de prensa de representantes de la acción popular

Bizkaia, Goiri, y también intermediarios, como el abogado Fontán, y se han hecho esas reuniones para tratar de asuntos relativos, precisamente, a cuestiones propias del departamento de juego, que Portuondo dirige.

Igualmente, en esas declaraciones, maquineros han formulado gravísimas afirmaciones de que Portuondo ponía en circulación licencias para máquinas tragaperras que eran ilegales porque no tenían los requisitos que exigía la Ley, pago de tasas a tiempo, etc, y que estaban fuera del número contingentado y limitado que quedaba fijado a resultas del Decreto que sobre el Juego con máquinas tragaperras había publicado el Gobierno Vasco; licencias ilegales que se ponían en circulación a través de maquineros interpuestos que, a su vez, tras blanquearlas, las vendían a otros maquineros a precios rondantes el millón de pesetas. De ese precio de venta, según los declarantes, la parte principal se la llevaba Portuondo y, a su vez, el PNV, y otra parte, la comisión, se la llevaban los maquineros interpuestos que blanqueaban las licencias ilegales y las introducían en el mercado.

Es posible que otras comisiones se las llevaran otros intermediarios, como el abogado Fontán o Goiri, presidente de la Hacienda Foral de Bizkaia, pero también es posible que esas comisiones fueran también a parar al P.N.V.; esos aspectos están todavía sin aclarar, según parece, pero ya va quedando al descubierto una obvia corrupción, pese al intento de bloqueo al que se trata de someter a la investigación.

El PNV se defiende

Frente a todo ello encontramos que los más directamente implicados en el denunciado fraude de

las tragaperras, o sea, Portuondo, Goiri, el abogado Fontán y, en última instancia el PNV, no hacen sino grandes demostraciones públicas de inocencia y de auto-compasión. Así, Portuondo, que está siendo víctima de una confabulación tramada por empresarios del sector que tratan de vengarse de él; Goiri manifiesta estar moralmente destrozado por todos los infundios que han saltado a la prensa, todo ello acompañado de grandes afirmaciones de inocencia; en el mismo sentido, el abogado Fontán.

Mención especial merece el PNV que, a través de su máximo representante, Arzallus, está tratando de desprestigiar a la acusación popular y, en definitiva, a todos quienes suscribieron la acción popular sin darse cuenta de que, como integrantes de la misma están muchas personas que poco o nada tienen que ver con posiciones políticas radicales. Realmente, la actitud del PNV, y de su representante Arzallus, es patética cuando afirma reiteradamente que todo es un montaje electoralista para tratar de huir,

o dañar, la imagen pública del PNV ante las próximas elecciones. No se dan cuenta de que no tiene ningún sentido hacer públicas y reiteradas manifestaciones de inocencia, de que el PNV no se ha quedado con un duro, etc, lo que está en marcha es, tan solo, un proceso judicial de investigación, a instancias de 157 ciudadanos, para descubrir un patente caso de corrupción. Si el PNV es ajeno a esa corrupción, así resultará y si está implicado en ella quedará demostrado, lo demás es palabrería; pero cabe preguntarse, de qué se preocupa el P.N.V. si no tiene nada que ver con el fraude.

Aspectos por explicar

Sin embargo, hay una serie de aspectos importantes y que no han sido explicados por sus protagonistas; en efecto, resulta inexplicable y sospechoso el que el director del departamento vasco de juego, Portuondo, se reúna con frecuencia, fuera de los locales administrativos, con empresarios del sector (más habitualmente con empresarios habituales) para tratar de cuestiones propias, precisamente, de su departamento, y con la presenciamiento, en ocasiones, de intermediarios; también resulta inexplicable que el indicado Portuondo se retrase, como lo hace, en la entrega al Juzgado de una documentación de la que, se ha de suponer, se valió el Consejero de Interior del Gobierno Vasco, Lasa, en su comparecencia ante el Parlamento en el mes de febrero de este año; tampoco tiene fácil explicación la aparente falta de control del departamento de juego sobre las cuestiones relativas al juego de tragaperras, cuando se trata de un mercado multimillonario que a cualquier Gobierno le ha de interesar controlar. Hay demasiados aspectos oscuros que mueven a hablar de corrupción flagrante.

Para terminar, conociendo el dato de que la venta de la licencia ilegal se vendía por un millón de pesetas aproximadamente, y que había mas de 3.000 licencias ilegales puestas en circulación, se observa que el fraude de las tragaperras puede superar los tres mil millones de pesetas.



Portuondo, director de juego del Gobierno Vasco, uno de los principales implicados en el fraude.



Tras el debate conjunto de los dos partidos

LKI y EMK volverán a pedir el voto para Herri Batasuna

Era conocido, y habíamos anunciado en estas páginas, que EMK y LKI estaban discutiendo conjuntamente sobre la postura a adoptar para las próximas elecciones autonómicas, a celebrar en otoño en las Vascongadas. Por razones interesadas, algunos medios de comunicación "filtraron" parte de esta discusión y dedicaron cierto espacio a la noticia de que estos partidos estaban replanteándose su táctica electoral. Concluido ya el debate, hemos entrevistado a dos miembros de las direcciones de EMK y LKI, Andoni Hernández y Jose Ramón Castaños, para tener información de primera mano de esta discusión y sus conclusiones.

La discusión se realiza a partir de un boletín con dos posiciones diferentes que habían aparecido en las reuniones conjuntas de direcciones de LKI y EMK. Una de ellas recoge el punto de vista mayoritario, y la otra es una opinión individual. Podríamos empezar por resumir telegráficamente ambas posiciones.

Andoni Hernández.- La posición que aparece como mayoritaria en ambas direcciones se sitúa en la misma línea que hemos venido trabajando en anteriores ocasiones. Esto es, hacer una intensa campaña propia, dirigida a la opinión pública, utilizando nuestros recursos, y a la vez proyectar el voto en HB. Somos conscientes de que en cada ocasión debemos replantearnos el voto, según la situación política, la valoración que tenemos en cada momento sobre lo que está en juego, sobre nuestras fuerzas. Para justificar esta opción se presenta toda una serie de argumentaciones, que ya resultan conocidas dentro de nuestras organizaciones, sobre todo el hecho de que Herri Batasuna representa una referencia para la izquierda radical, a la vez que los dos partidos no nos sentimos actualmente en condiciones de hacer un ensayo electoral que resulte positivo.

José Ramón Castaños.- La otra posición parte también de que el voto a HB es un voto radical, sobre esto no hay discusión, pero se plantea la táctica electoral en relación con el objetivo de construcción de un partido, o un agrupamiento de fuerzas comunistas, diferente al de HB o de KAS. Una postura de desestimiento de voto sistemático a HB introduce elementos de minorización de la posición política diferente que

representamos, no contribuye a clarificar el panorama de las ideas dentro de la izquierda radical vasca. Mientras que resultaría más clara una línea de acumular las fuerzas de la izquierda comunista que no se sienten identificadas ni con los planteamientos reformistas de Izquierda Unida o de EE, ni con los postulados de HB o del KAS, en una alternativa propia. Se trataría de presentar una candidatura propia, diferente de la de HB, aunque situada en el mismo lado de la barricada.

Esta es la idea general, más allá de si es el momento, o si en estas elecciones hay tiempo o no para ponerla en pie. Desde mi punto de vista hubiera sido bueno haberlo hecho en estas elecciones, porque habríamos ganado cuatro años.

¿Cómo se realiza esta discusión en los dos partidos?

A.H.- Hay una filosofía desde el principio, y es que vemos conveniente aprovechar esta oportunidad para consolidar el entramado de relaciones entre ambos partidos. Nos parece que una fórmula idónea puede ser la de discutir en primera instancia en marcos conjuntos. Para ello se hacen agrupaciones de militantes de uno y otro partido, con criterios geográficos, en todos los herrialdes. En cada sitio ha tenido sus características: por ejemplo, ha sido más intensa en Bizkaia, mientras que en Nafarroa, donde existe Batzarre, la discusión ha tenido un menor interés, a pesar de lo cual hicieron una asamblea provincial conjunta.

La discusión se centra en los dos textos presentados, aunque por supuesto abierta a todo tipo de aportaciones. Se inicia con exposiciones breves de una y otra posición, dando paso a la discu-

sión abierta, donde cada cual expresaba sus puntos de vista.

¿Qué tipo de opiniones han aparecido?

J.R.C.- Bastante diversificadas. Por ejemplo, entre mucha gente conforme con que en estas elecciones haya que seguir votando a HB, se considera que HB nos representa de una manera condicional, no plenamente, porque tenemos un punto de vista propio sobre las cosas. Ya que no se ven hoy en día posibilidades para una candidatura electoral diferente, se plantea el voto útil de izquierda radical, por supuesto a HB. Apareció una gama de opiniones de este estilo.

Otra gama venía a decir que las elecciones son un marco de legitimación de un sistema, por tanto la gente revolucionaria tenemos que hacer una crítica de la función que cumplen las elecciones en la solidificación de esta idea de "democracia", denunciar la gran mentira de que la soberanía popular se expresa en las urnas, y en cambio que la pelea está en la calle, en los movimientos, y no en el terreno electoral.

Todo esto no se sometió a voto, pero fueron opiniones que aparecieron en el debate.

Entre las posiciones de votar a HB o presentar una candidatura propia, lógicamente, hubo muchos elementos y valoraciones diferentes.

¿Se puede decir que hay un cierto cansancio, o descontento, en ambos partidos, con el voto a HB?

A.H.- Se trata de un terreno incómodo para nosotros. La gente no se coloca al igual que en otro tipo de acciones positivas en las que intervenimos. Si hay una huelga

general, o una acción de calle, la gente tiene muy claro dónde estar y lo que tiene que hacer. La conciencia de no aparecer en escena en un primer plano y proyectar el voto sobre otra fuerza crea algunos inconvenientes, aunque también tiene sus aspectos positivos. Por ejemplo, hacemos unas campañas en las que salimos con fuerza con nuestras señas de identidad a la calle. Pero la suma y la resta de aspectos positivos y negativos nos crea una situación realmente incómoda. Lo que se ha reflejado en las participaciones en este debate son tonalidades diversas de la conciencia de este problema.

En el fondo, hay también una posición de que ésta es la mejor fórmula que tenemos. Las votaciones han expresado esta impresión.

Al final, nadie duda de que la determinación que adoptemos vaya a ser rentable para ambos partidos. En el balance de las cosas que hacemos hay mucho muy positivo, a pesar de esa situación incómoda, de vivir de forma contradictoria la petición de voto para algo que no somos nosotros.

Quisiera añadir que en los dos partidos hubo una diversidad de posiciones en los debates. Había gente en unas y otras posiciones de forma indistinta, no agrupados por ser de tal o cual partido.

J.R.C.- La mayoría de la gente no vive el problema del voto como un sentirse a disgusto votando a HB. Esto se constató en muchas intervenciones, que decían: si tengo que elegir entre los partidos del sistema y los partidos de la barricada, no tengo duda, me coloco y doy el voto a quienes están en la borroka, tienen presos en las cárceles, están por una ruptura consecutiva. Sobre eso no había duda. Si había una preocupación sobre cómo podemos marcar en un proceso electoral señas de identidad propias, de nuestras direcciones, que en algunos aspectos son similares a las de HB y diferentes en otros. Ante esta preocupación no hay una respuesta todavía clara y ensayada.

Así que no es tanto problema de cansancio, como preguntabas, sino de la falta de espacios electorales propios, como pueden existir en el caso de Nafarroa, y aquí aparece la duda de qué hacer, si crear una candidatura, que es un riesgo ante la falta de espacio electoral, o seguir haciendo como hasta ahora, que también tiene sus riesgos de aparecer encubierto...

A.H.- En unas elecciones hay en juego son muchas cosas, y el tema del voto, desde nuestro punto de vista, es un componente importante, pero sólo un componente, junto a otros tan importantes como el poder aparecer. Las elecciones nos dan la oportunidad para aparecer con unas posiciones muy firmes. No tenemos pleitesía al voto, ni tampoco, por tanto, la obligación de moderar las formulaciones para supuestamente ampliar nuestro espacio electoral: decimos lo que queremos y con fuerza, y esto es una virtud. En este sentido, las elecciones no están marcadas exclusivamente por a quién diriges el voto, sino por el conjunto de aportaciones políticas, presencia en la calle, etc., y tenemos el privilegio de poder aparecer sin amarras de ningún tipo y tener un espacio propio.

¿Habéis contabilizado opiniones en favor de una y otra posición, dentro de este debate?

A.H.- La verdad es que no habíamos establecido desde el prin-

cipio ningún criterio. Por eso en algunos sitios, visto cómo se ha hecho el debate, y por una especie de consenso, se ha entendido que el conjunto del personal, con diversos matices, está en la posición de la mayoría de la dirección. Pero en otros sitios hemos creído conveniente ensayar votaciones y cuantificar quiénes estaban por cada posición. Ha habido una mayoría muy grande que ha apoyado la primera de las propuestas. Ha habido abstenciones, que podían responder a diversas razones, por ejemplo, ha habido algunas críticas a la dirección del partido por no haber explicado suficientemente las razones del voto a HB, echando de menos argumentaciones de peso. Y hubo votos, un número minoritario, que se pronunciaron en favor de la segunda de las posiciones.

El sentido de la votación no era tanto la medición, porque ya veíamos cuál era la posición mayoritaria, sino sobre todo que cada cual pudiera explicarse claramente.

J.R.C.- El interés de estas asambleas ha estado sobre todo en realizar un intercambio de puntos de vista, abierto, completamente libre, entre militantes de dos partidos que están ensayando un proceso de unidad, que busca una fusión partidaria, aún cuando todavía no haya plazos. Se ha hecho la experiencia del pluralismo en el interior de esos partidos, con puntos de vista distintos. En las asambleas, por lo menos en las de Bizkaia, ha aparecido una gama de intervenciones tan amplia que nos permite pensar que la experiencia del debate ha sido buena. Sobre los resultados de las votaciones yo diría que, al margen de cuáles fueran las posiciones de cada cual, existía la conciencia general de que había que hacer un cierre de filas en torno a la decisión mayoritaria.

En torno a esta discusión de los dos partidos ha habido cierto revuelo de periodistas, cuando algunos medios informaron de que LKI y EMK estaban replanteándose su táctica electoral. ¿Qué podéis decir sobre eso?

A.H.- El cerco a Herri Batasuna es cada vez más intenso y refinado, y todo vale. En vísperas de unas elecciones autonómicas, cuando tienen mucho interés en apretar ese cerco, el hecho del debate sobre el voto en EMK-LKI, que históricamente ha dado un tipo de apoyo a HB, fue utilizado para echar más leña al fuego. Fue simplemente eso. Extrajeran algunos aspectos de ese debate, premeditadamente deformados, y los presentaron a la opinión pública con una cierta fuerza. En lo que afecta a nuestro debate no ha influido en nada, por supuesto.

Hay que dejar constancia de que la posición final ha sido justo la inversa de la que se ha pretendido dar a entender. Tenemos interés en que queden claras dos cosas: que efectivamente ha habido una discusión, que no se ha visto mediatizada para nada por este tipo de cosas; y que el resultado de esta discusión ha sido la de continuar dando el voto a HB, y nos gustaría que a esta conclusión le diesen la misma importancia que dieron antes a la noticia contraria.

Nuestro debate no ha sido secreto. Ha sido interno, esto es, un debate de las y los militantes de los dos partidos, que son quienes deberían resolver exclusivamente. Pero no secreto. No hemos ocultado los documentos, que, por ejemplo, fueron dados a conocer a la dirección de HB.

Etorre

Al borde de una explosión

Cuando apenas se han cumplido dos meses de la Huelga General que estalló pocos días después de la toma de posesión de Violeta Chamorro, una nueva Huelga General, mucho más dura, amplia y radical que la anterior ha situado a Nicaragua en condiciones de pre-guerra civil.

Los objetivos del FNT

Las reivindicaciones que exige el Frente Nacional de los Trabajadores (FNT), la confederación sindical que dirigen los sandinistas, son prácticamente idénticas a los de mayo: aumentos salariales (que esta vez se expresan en dólares porque la política económica de Francisco Mayorga busca conscientemente la desvalorización galopante del córdoba y la dolarización de la economía por medio de la nueva unidad de cuenta, el "córdoboro"); el respeto a la Ley de Servicio Civil que da garantías de empleo a los trabajadores de la administración pública; la derogación de las leyes que atentan contra la reforma agraria y la reforma urbana de la Revolución.

De esta identidad de objetivos se deducen dos consecuencias importantes: la primera, que el gobierno Chamorro mantiene sus objetivos de destruir las conquistas sociales de la revolución, quiere hacerlo con rapidez y olvida a la menor oportunidad los compromisos de respetarlas; la segunda, que los trabajadores que creían haber alcanzado estos objetivos en la huelga de mayo, se sienten burlados y humillados y, por consiguiente, han radicalizado sus métodos y sus posiciones. Ahora cualquier solución negociada parece extremadamente difícil. Máxime teniendo en cuenta que el enfrentamiento no sólo se ha politizado, sino que también toma formas crecientes de lucha armada.

Como hemos señalado en otras ocasiones, el problema central del gobierno Chamorro es que no tiene control alguno sobre el aparato militar y policial, el cual es un instrumento esencial de poder, especialmente necesario para aplicar una política económica ultra-reaccionaria.

El mantenimiento de la estructura del EPS y de la Policía Sandinista ha sido considerado por el gobierno como una concesión temporal, no como una fórmula duradera de consenso constitucional. El ministro del Interior, Carlos Hurtado, considerado del ala "blanda" de la UNO, en un reciente viaje a Madrid, anunció expresamente su intención de ampliar la policía con ex-contras, que ya están operando en Managua, y pedir asesoramiento al

gobierno González para una reorganización del aparato policial. En esta huelga, Violeta Chamorro ha dado un paso más hacia el objetivo de contar con grupos armados de confianza, lanzando a la calle a "turbas" de la UNO armadas con fusiles automáticos, que controlan y detienen a la gente en la calle y han asesinado ya al menos a cuatro personas. Si a esto añadimos las noticias del rearme de la contra en la VI Región, hay que concluir que el gobierno está provocando una escalada de enfrentamientos armados y un conflicto abierto con el EPS. En estas condiciones, nada puede descartarse: fuentes sandinistas de Managua consideran seriamente la posibilidad de una intervención militar americana.

Dos poderes incompatibles

En el fondo, el conflicto actual expresa la existencia de dos poderes incompatibles en Nicaragua. Pero más inmediatamente, hay que considerar que el enfrentamiento no se da entre la dirección del FSLN y el gobierno, sino entre el gobierno y la mayoría del movimiento obrero, dirigido por militantes sandinistas. La idea de que el FSLN ha organizado la Huelga como preparación para un "golpe de Estado" es ridícula. Hay un factor autónomo, organizativo y político, en la acción de miles de trabajadores que luchan en defensa de su supervivencia y de las conquistas básicas de su revolución. Esto hace la situación más compleja, las posibilidades de un compromiso más débiles, pero también da fuerza al campo revolucionario, porque no está compuesto sólo por un conjunto de aparatos armados, sino también por un poderoso y combativo movimiento social. Aún así, tanto las condiciones internacionales, como las consecuencias de la derrota de febrero mantienen una situación muy comprometida para el movimiento popular. Por eso junto a la admiración y la alegría por la lucha de los trabajadores, nos queda mucha preocupación por el futuro de los acontecimientos. Recordemos que hace once años, también había barricadas en Managua. Entonces eran construidas con la esperanza en la victoria que llegaría el día 19. Ahora se levantan con firmeza y rabia frente a la amenaza de una victoria completa de la contrarrevolución. No hay duda de que la solidaridad, que en 1979 fue muy importante, ahora es mucho más necesaria.

MR



El FSLN se pronuncia sobre la huelga

A la orden de los trabajadores

El 3 de julio, la Dirección Nacional del FSLN dió a conocer un extenso comunicado manifestando su solidaridad con los huelguistas. Reproducimos amplios extractos de este documento. Los títulos e intertítulos son de nuestra redacción.

"(...) Todo el pueblo está sufriendo la más grave crisis económico-social, como resultado de medidas dictatoriales que tienen como objetivo reimplantar en Nicaragua el mismo modelo de explotación y sumisión a la política imperialista del pasado somocista. (...)

Por la negociación

(...) El Frente Sandinista llama al gobierno a deponer posiciones de fuerza y abrir diálogo con el Frente Nacional de los Trabajadores con el fin de lograr una negociación, que sin negar las conquistas revolucionarias, dé lugar a la aplicación de medidas económicas sociales que beneficien a todos los nicaragüenses. Bajo el principio de que la carga debe ser compartida y los beneficios igualmente deben ser compartidos, se estará actuando con apego a la justicia, a la democracia y a la paz, que es una aspiración y un derecho de todos los nicaragüenses.

El gobierno debe respeto a la propiedad de la tierra de pequeños, medianos, grandes propietarios, cooperativas y empresas del Area Propiedad del Pueblo. El gobierno debe respeto a la propiedad de lotes, viviendas, centros comunales, medios de comunicación, en manos del pueblo. El gobierno debe respeto a esa propiedad social y a esa propiedad individual y familiar, tal como estaba estructurada al 29 de abril de 1990.

La propiedad privada y la propiedad social no pueden ser negadas, porque son una realidad. La propiedad privada y la propiedad social son derechos adquiridos por el pueblo en el régi-

men de economía mixta. La propiedad privada y la propiedad social no pueden convertirse ahora en propiedad de unos pocos bajo el pretexto de la privatización que intenta aplicar el gobierno de la UNO, para arrancarle al pueblo humilde sus derechos de propiedad y entregárselos a los ricos somocistas que hoy retornan de Miami.

(...) El gobierno de la UNO asegura tener en sus manos más de 900 millones de dólares para garantizar las actividades económico-sociales de este año. (...)

Por lo tanto, no hay pretexto alguno para que la situación empeore. Los 900 millones de dólares deben ser utilizados para garantizar los programas de salud, educación, empleo, crédito para el sector agrícola, industrial y comercial. Para reactivar la economía nacional. (...)

Solidaridad con el pueblo

(...) El Frente Sandinista, al solidarizarse con el pueblo víctima del atropello del neosomocismo, llama a toda la militancia sandinista, afiliados, colaboradores, combatientes históricos, a todas las fuerzas sandinistas a ponerse a la orden de los trabajadores para que la razón se imponga sobre la fuerza en esta nueva batalla por la defensa de los intereses populares y de los intereses nacionales.

(...) La lucha de todos los trabajadores de Nicaragua, la lucha de todo el pueblo: es nuestra lucha. (...)

(...) El Frente Sandinista denuncia las medidas económicas como expresión de la naturaleza

antipopular y antinacional de los gobernantes de la UNO, que intentan subordinar los intereses nacionales y populares a los intereses del gobierno yanqui, y del Fondo Monetario, favoreciendo el enriquecimiento de unos pocos, a costa del desempleo masivo, robo de tierras, viviendas y lotes. Es decir, el hambre y la miseria para todo el pueblo.

El Frente Sandinista denuncia la actitud prepotente del gobierno que ha roto las negociaciones con los trabajadores. Lo mismo que las represalias que en todos los órdenes tienden a multiplicarse, intentando callar la justa protesta popular.

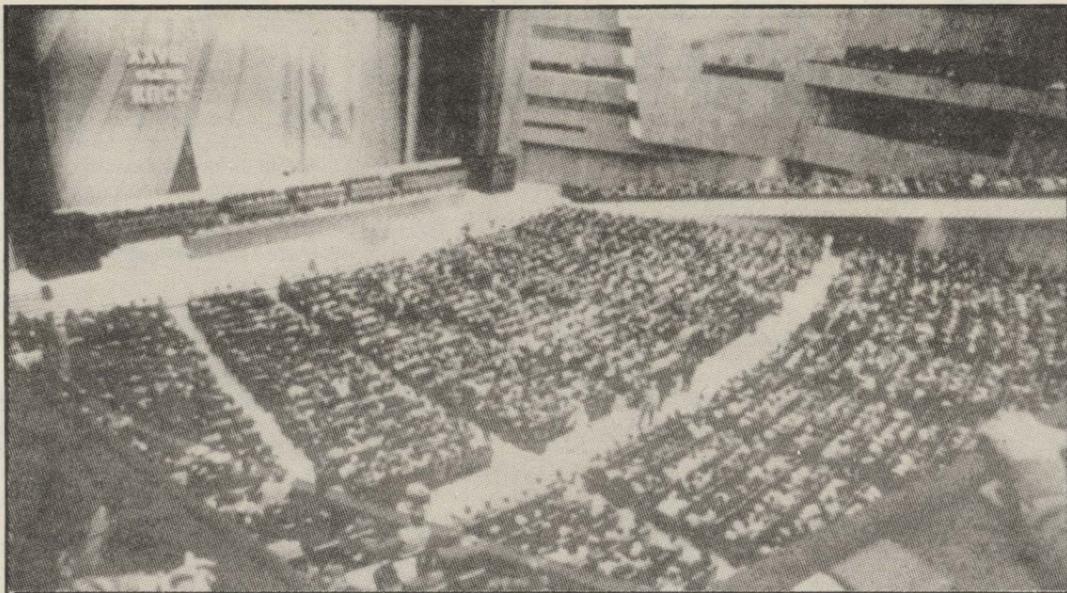
El Frente Sandinista se solidariza con las demandas populares y con todos los trabajadores que exigen el derecho al trabajo, el derecho a la producción, el derecho al comercio. El respeto al régimen de economía mixta, el respeto a todas las conquistas revolucionarias y la suspensión de la aplicación de los Decretos Inconstitucionales 10-9-, 11-90, 8-90 y 1-90. (...)

El Frente Sandinista rechaza esa política de privatización que beneficia a los ricos y que intenta negarle a los pobres el derecho a la propiedad privada y a la propiedad social.

¡Justicia para los trabajadores!
¡Justicia para el pueblo!
¡Sandino vive, la lucha sigue!
¡Patria libre o morir!

Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Dado en la ciudad de Managua, a los tres días del mes de julio de mil novecientos noventa. Año de la paz y la reconstrucción".





El XXVIII, ¿y último?, Congreso del PCUS

El XXVIII Congreso del PCUS se clausurará, si se cumple el calendario previsto, el día 11 de julio, después del cierre de nuestro periódico. Hay en este momento incógnitas importantes sobre sus resultados (posibilidad de escisiones significativas, relaciones de fuerzas entre las diversas corrientes,...) que probablemente tardarán en resolverse. Hay en cambio algunas conclusiones claras, en negativo, que pueden adelantarse ya: la primera, la generalizada desconfianza de la población sobre la capacidad del Congreso para responder a los gravísimos problemas del país. La segunda, que esta desconfianza está plenamente justificada y que, después del día 11, no solamente habrá los mismos problemas, sino también la misma falta de capacidad para resolverlos. La tercera, que Gorbachov saldrá probablemente debilitado en su autoridad sobre el Partido, pero confirmado como la única alternativa hoy posible, reconocida por todos los sectores. En este sentido hay que interpretar el auto-ultimatum que se ha impuesto de dos años para culminar las tareas centrales de la transición a la "economía socialista de mercado". Este es un plazo para la galería, porque nadie, ni él mismo, puede creer que en tan corto periodo de tiempo esas tareas puedan ser resueltas, pero no es sólo una maniobra hábil para obtener un margen de confianza suplementario; es también una confesión de debilidad de Gorbachov y, más allá, de su proyecto político, en la medida que el precio a pagar por esta renovación de confianza es un estrecho límite temporal para obtener éxito.

Es interesante recordar que Gorbachov llegó al poder en 1985 utilizando argumentos casi idénticos a los que sus adversarios esgrimen hoy contra él: el riesgo de "tercermundización" de la URSS como consecuencia de su declive económico y la amenaza de perder su status de gran potencia a escala internacional. Quienes hacen estas críticas tienen datos reales en los que basarse.

Gorbachov suele presentar la política exterior como su éxito más indiscutible. En realidad, hay mucho terreno de discusión. Dejemos de lado (no porque no sean importantes, sino porque hemos hablado de ellos otras veces), los efectos devastadores de esta política en el Tercer Mundo y los éxitos reales conseguidos en el desarme. Es cierto que Gorbachov tiene un apoyo político real de los países imperialistas, los EEUU en primer lugar, sin el cual, por ejemplo, difícilmente hubiera conseguido el control precario que ha recuperado sobre la crisis báltica. Pero éste es el apoyo de unos vencedores a un vencido: la invitación que la cumbre de Londres ha dirigido a Gorbachov para que se dirija al Consejo de la Alianza Atlántica es un símbolo claro en este sentido: un Velázquez del siglo XX podría haber pintado una nueva versión de "Las Lanzas". La hegemonía de la OTAN en cualquier nueva configuración del espacio político internacional es considerada, con unas u otras palabras, como un dato, este sí indiscutible, por los dirigentes de Occidente. La URSS es el perdedor de la "2ª guerra fría" y lo que se ofrece a Gorbachov es un puente de plata.

En el terreno económico las cosas son aún más claras. La única ayuda significativa directa de los Estados occidentales son los 5.000 millones de marcos de la RFA, que son evidentemente el precio para que Gorbachov acepte la posición occidental sobre el futuro político-militar de la

Alemania Unida. Bush, y ahora también Japón, no ofrece nada contable, y a la vez refuerza su presión política, en especial contra la ayuda soviética a Cuba. Además, la inversión de capital privado sigue siendo marginal: no es una anécdota que entre estas inversiones destaque la de la empresa carpetovetónica Chupa-chups, en Leningrado. No hay en la URSS condiciones legales ni económicas que hagan atractivas las inversiones exteriores, incluso respecto a otros países del Este. Y en fin, aún valorando la ayuda de la RFA, no es proporcional ni lejanamente a los problemas económicos inmediatos de la URSS.

Por ejemplo, recordemos sólo uno de los objetivos del Plan Rizkov, que permanece ahora en conserva, sin que nadie parezca saber cuál es la alternativa. El plan prevee la reducción del déficit de 100.000 millones de rublos (más de 160.000 millones de dólares al cambio oficial) a 20.000 millones en cinco años. Y Gorbachov se ha comprometido ante el Congreso a que las reformas económicas se realicen sin subidas en los precios de consumo. Es la cuadratura del círculo: la única solución posible sería una entrada masiva de dinero fresco o de mercancías occidentales en condiciones muy ventajosas. Y esto es precisamente lo que la reunión de los 7 grandes no va a dar a Gorbachov. Mientras tanto, la "economía de mando" sigue funcionando como antes de la perestroika. Cuando se dan datos del disfuncionamiento económico del país son exactamente los mismos que utilizó Gorbachov en sus primeros discursos de 1985 (sólo el 20% de las patatas que se distribuyen a Moscú consiguen llegar a los consumidores; la URSS pierde la misma cantidad de trigo producido que la que tiene que exportar, etc.). En la URSS sigue funcionando una economía de planificación burocrática cada día más ineficiente. No es posible reformarla hacia una "economía de mercado", por más que la llamen "socialista", sin un terrible coste sobre las condiciones de vida de la población. Esto es lo que se experimenta ya en los países de Europa del Este. Pero en la URSS la reacción de la población y las condiciones políticas generales, incluyendo la resistencia de la propia burocracia, frustran los sucesivos intentos de hacer avanzar las reformas. Gorbachov y su equipo no consiguen salir de esta contradicción.

La resistencia popular es un factor muy importante y creciente. En numerosas grandes ciudades (Sverdlovsk, Volgogrado,...) las organizaciones del partido han sido destituidas por la acción de poderosos movimientos populares contra la corrupción y la desastrosa situación del abastecimiento. Pero sin duda el dato más significativo es la huelga minera que se realizará el día 11 en conmemoración del primer aniversario de la movilización del año pasado, que significó la entrada en escena política del movimiento obrero. Las plataformas de lucha tienen un contenido cada vez más político y radical, dirigido contra el gobierno, contra el partido y los sindicatos oficiales y en favor de elecciones democráticas. Si la huelga tiene éxito habrá sido una enorme victoria, ya que el propio Gorbachov ha comprometido toda su autoridad para lograr su desconvocatoria. Pero hay que evitar una visión de color de rosa, según la cual un movimiento obrero atomizado y humillado durante decenios, reaparecerá ahora unido, firme y fuerte en torno a una alternativa socialista y democrática. Incluso entre los mineros de Vorkutá, hay debates muy

fuertes (por ejemplo, si hay que orientarse a crear un partido o un sindicato) y también bastante confusión (la Confederación del Trabajo que se ha creado en mayo tiene en su interior corrientes que se reclaman de la izquierda, pero también otras que se consideran "liberales"). También, parece que hay sectores significativos opuestos a la huelga. Veremos como evoluciona la situación, pero lo que parece claro es que el desarrollo del movimiento obrero no se hará en un marco de unidad, sino con diferenciaciones importantes en su interior, no sólo en función de los problemas nacionales, sino también por otras cuestiones políticas y sociales. Un movimiento obrero independiente de la burocracia y hegemónico entre los trabajadores es aún un objetivo muy lejano.

En estas condiciones, ¿para qué sirve el XXVIII Congreso? Pues, claro, el órgano determina la función. Yeltsin ha dicho que es el Congreso de la nomenklatura y los datos lo confirman (por ejemplo, el Ejército tiene un millón de militantes y 390 delegados, de los cuales 341 son generales). Digamos pues que el Congreso representa directa y realmente a los 600.000 integrantes de la capa superior de la burocracia. Entonces, ¿qué ocurre con los otros 17 millones y medio de militantes, en su inmensa mayoría burócratas "de base"? Aquí creemos que está una de las claves para comprender lo que ocurre en la URSS. Porque es cierto que la nomenklatura controla las riendas fundamentales del poder, pero no todo el poder. En el sistema estalinista es la burocracia como tal, cuyos vasos capilares atraviesan toda la sociedad, desde un barrio, una fábrica, un cuartel,... hasta el Kremlin, la que tiene el conjunto del poder en sus manos. Son una gran parte de estos millones de burócratas "de base" los que obstaculizan en la vida cotidiana la realización de la política gubernamental y consiguen, finalmente, que se mantenga en funcionamiento el sistema tradicional y con él sus privilegios. El sector de la nomenklatura llamado conservador es quien tiene la confianza de la mayoría de estos burócratas.

Desde este punto de vista, el papel del XXVIII Congreso consiste en restablecer un marco de consenso interno en la nomenklatura, especialmente entre el sector gorbacheviano y los conservadores, en el cual la baza de Gorbachov es representar la única alternativa capaz de dirigir el país y la de los conservadores es controlar una parte sustancial del aparato burocrático. Habrá que ver concretamente cómo se manifiesta este consenso, que tiene muchas variantes en cuanto a la composición de la dirección, y probablemente muy pocas respecto a la línea política, que será una perestroika más menos revisada. Pero a medio plazo es el propio mecanismo establecido desde 1985, es decir, consenso de la nomenklatura en torno a Gorbachov, el que tiene un porvenir más que dudoso. Y es legítimo preguntarse si llegará a haber un XXIX Congreso del PCUS.

En prácticamente todas las luchas populares aparece como un objetivo la "nacionalización" de los bienes del partido. ¡Qué formidable venganza de la historia que ese Partido, que decía encarnar a todo el pueblo, vea ahora cómo el pueblo considera los bienes que ha acumulado como un robo y exige que le sean devueltos por medio de, en estos tiempos en los que la privatización campa a sus anchas, una nacionalización!



Albania

Aproximación a un país desconocido

La entrada de miles de refugiados en embajadas occidentales -y en la de Cuba, que los entregó al gobierno de Ramiz Alia- ha puesto de actualidad un país que es el gran desconocido del Este. Las informaciones que llegan son contradictorias, en cuanto al número de refugiados y a las condiciones generales de represión en el país. Y la experiencia de Rumanía aconseja ser prudentes: los acontecimientos del Este han provocado una "fiebre amarilla" en la prensa occidental: ahora se sabe, por ejemplo, que las impresionantes fotos de la "matanza de Timisoara" fueron un montaje fabricado con la complicidad de corresponsales internacionales, en el cual las supuestas "víctimas" de la masacre eran cadáveres desenterrados del cementerio de los pobres de la ciudad. Para evitar juicios basados en informaciones dudosas, publicamos la extensa entrevista que la edición internacional de Inprecor realizó a finales del pasado mes de abril a Edith Lomel, especialista en la historia política de los países balcánicos.

Puesto que Albania es un país prácticamente desconocido, podemos empezar con algunos datos generales...

Albania es un país pequeño (28.748 km²). Tiene actualmente 3,2 millones de habitantes. El 76% de su territorio es montañoso y la población rural es muy elevada (64,5% en abril de 1989). Tiene la tasa de natalidad más alta de Europa (2,1 por mil habitantes) y es un país muy joven: la edad media es de 26 años.

El Partido del Trabajo de Albania (PTA) detenta todo el poder desde el final de la 2ª Guerra Mundial. El Partido Comunista Albanés (rebautizado en PTA en 1948) fue fundado en noviembre de 1941; antes apenas había tradición comunista en el país, salvo pequeños círculos influidos por la URSS. En la guerra, el PTA dirigió la lucha contra la invasión nazi; el rey Ahmed Zogu huyó frente a los invasores después de haber intentado pactar con ellos.

Este papel del PTA en la lucha de liberación anti-nazi le habrá dado una legitimidad popular, muy diferente a la situación de los PCs de otros países del Este...

Efectivamente, ésta legitimidad cuenta mucho y el PTA la utiliza a fondo. Este partido se reivindica tanto del marxismo-leninismo como de su papel en la liberación. Lo que Ramiz Alia llama la "psicología nacional" explica en gran parte el control que el PTA ejerce sobre el país: algunos historiadores afirman que

los comisarios políticos fueron reclutados entre los responsables de la estructura tradicional de clanes de la sociedad albanesa, de forma que el PTA consiguió entrar en estas estructuras muy cerradas y habituadas a una forma de vida autárquica.

Hoy el albanismo es casi una religión; así lo muestra que la consigna tradicional sea: "La religión de los albaneses es Albania".

En la historia del PTA hay numerosos conflictos de política internacional, con Yugoslavia, con la URSS, con China... ¿Puedes dar una explicación general sobre estos problemas?

En 1948, Albania rompió radicalmente con Yugoslavia, por razones ideológicas, ya que la vía "titista" era condenada como "renegada" hacia los principios leninistas y, sobre todo, estalinistas, pero también por razones más prácticas, ya que la dirección albanesa acusaba a Yugoslavia de tener proyectos de anexión.

Un segundo momento importante en este terreno es el rechazo del PTA a la desestalinización. En los años 60 estará al frente de la lucha "antirevisionista" contra el curso seguido en la URSS por Kruschchev desde el XX Congreso de 1956. Hay también aquí aspectos ideológicos, como el rechazo de las críticas a Stalin y de la política de "coexistencia pacífica", pero hay también una crítica del "comportamiento imperialista" de Moscú hacia sus aliados del Este, particularmente en el terreno econó-

mico. En 1961 Albania se retiró del CAME, rechazando el papel de "huerta" productora de frutos y legumbres que se le quería hacer jugar, negándose además ayuda para una industrialización pesada. En 1961 se inicia una aproximación con China...

Pero que será de muy corta duración...

Hubo una época de cooperación muy intensa. China tomó el relevo de la asistencia militar, técnica, tecnológica y económica que desempeñaba la URSS. Pero la alianza terminó cuando la dirección China formuló la famosa "teoría de los tres mundos". El PTA respondió el 7 de julio con una carta en la que no sólo criticaba esta "teoría" sino que además acusaba a los chinos de haber intentado sabotear el aparato de producción albanés e incluso de haber hinchado las cifras de su ayuda. Pero las relaciones económicas entre los dos países, a diferencia de lo que ocurrió con la URSS, nunca se rompieron totalmente.

Cada uno de estos conflictos ha conducido a purgas importantes en el PTA. La imagen pues de un partido homogéneo, al margen de las luchas fraccionales, no ha sido siempre conforme a la realidad.

¿Qué efectos económicos han tenido estas rupturas?

La ruptura con la URSS fue la que tuvo consecuencias más graves. La URSS bloqueó Albania y creó una situación de verdadera hambruna en 1960-61. La ruptura con China frenó la

realización de proyectos industriales y la realización de los objetivos del quinquenio 76-80, pero tuvo efectos menos dramáticos ya que Albania había conseguido una autosuficiencia alimentaria (salvo en productos cárnicos) desde 1976.

¿Ha tenido éxito económico la política del PTA?

Se puede hablar de éxito en lo que se refiere al aprovechamiento de los recursos del país. Albania dispone de riquezas energéticas y mineras importantes (petróleo, cromo -es el 2º productor mundial tras Africa del Sur-, cobre, etc.). También ha reelectricizado sus recursos hidroeléctricos y hoy exporta electricidad a Grecia y Yugoslavia. Claro, este desarrollo industrial se ha hecho a expensas de la producción para el consumo, pero ha permitido no tener que importar materias primas: es una situación totalmente diferente a la de Rumanía.

El desarrollo duró hasta los años 70. Aunque Albania tiene uno de los niveles de vida más bajos de Europa, ha habido progresos claros desde la llegada al poder del PTA. A partir de los años 70 empieza una situación de estancamiento, pero la regresión ha sido menos dramática que en Rumanía.

¿Cuales han sido las consecuencias de este estancamiento?

Hay verdaderos problemas de aprovisionamiento que se complican con el dinamismo demográfico: la carne está racionada

desde hace tres años. Hay además un grave problema tecnológico. El equipamiento tecnológico era inicialmente de origen soviético, después chino y finalmente albanés; la mayor parte de los recambios se tienen que fabricar allí. Actualmente el equipamiento no aguanta y frena todo avance tecnológico, especialmente en la explotación de materias primas. La economía extensiva albanesa está agotada, lo cual perjudica sus intercambios comerciales. Los productos albaneses exportados no son suficientemente competitivos..

¿Cuales son las principales relaciones económicas internacionales de Albania?

Puede considerarse que la ruptura con China tuvo algunos efectos positivos en cuanto Albania tuvo que reconvertir y diversificar sus intercambios comerciales. Hasta los años 70, los intercambios económicos se hacían al 40 ó 50% con los "partidos hermanos" sucesivos.

No hay que caer en la confusión de que Albania sólo se abrió económicamente a partir de la llegada al poder de Alia en 1985. En los años 70 se activaron las relaciones con países vecinos como Italia, Grecia y Turquía. Durante un cierto tiempo en 1976, Yugoslavia ocupó un papel principal con un 16 a 20% de los intercambios, cifra semejante a la de algunos países de la OCDE y del CAME, salvo la URSS. Esta diversificación era coherente con la voluntad de Albania de no depender de nadie.

En 1976 se incluyó en la Constitución la prohibición de recurrir a préstamos o créditos internacionales. Toda importación se paga al contado o por mecanismos de compensación que son complicados en un país que necesita, por ejemplo, material informático y que tiene una lista de productos de exportación insuficientemente diversificada.

Normalmente se presenta a Alia como un reformador, pero por lo que dices más bien su línea está en continuidad con la de Enver Hoxha

El propio Alia afirma esta continuidad y hasta hora no ha habido ningún cambio fundamental de la "herencia", aunque ha entrado una nueva generación en el poder.

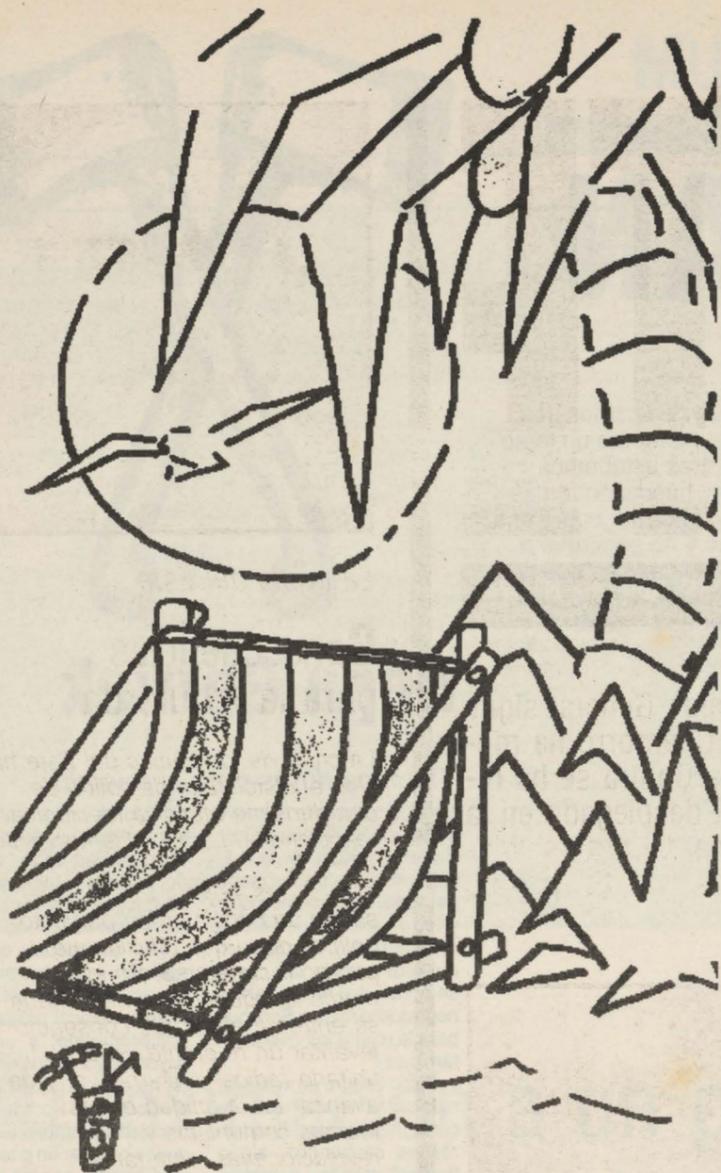
Alia se ha mostrado muy activo en la escena internacional. En octubre de 1987 ha restablecido las relaciones con la RFA, uno de los países que puede aportar mucho en tecnología. Existía un conflicto entre ambos países desde 1945 por la cuestión de reparaciones de guerra. Al parecer la RFA ha transformado estas reparaciones en créditos en forma de donación.

Albania busca también formas de cooperación con empresas occidentales, pero sin compartir el capital.

Si se enmendara el artículo de la Constitución sobre los créditos, se habría producido realmente un cambio en la línea de los últimos cuarenta años.

La apertura actual hacia la URSS, ¿crees que se debe a razones económicas?

No. Un país como Albania tiene sobre todo interés en comerciar con Francia, la RFA y en general países occidentales. La aproximación a la URSS se deriva mucho más de una opción



Landak: eguzkia eta hondartza

Eguzkia ia segurua da paraje honetan. Hondartzak bukaerarik ez du, Capbreton inguruan hasi eta Mimizan alderaino. Itsasoa olatu haundiz hornitua, surf-erako aproposa, igerirako ez hain ona.

Bertan daukagu Landak, Baionatik 30 kilometrotara. Ondo daude herri eta hondartzak, Capbreton, Hossegord, Vieux Bouceau, Seignosse, Soustons, Leon etabar. Denetan kanpinak daude eta ondo prestatuak. Bizikleta bidez baterik dago paraje hau. Karretera gehiegi zeharkatu gabe ibili zintezke batetik bestera. Bizikletak alokatzen dira bazter guztietan. Horrenbeste desgaste eginaz bazabiltza, geldialditxo bat gomendatzen dizugu Soustons herrian, Le Renard baserri-granja edo hostal batetan: ez da gaizki jaten. A, ni neu ez nintzateke Hossegord inguruan geldituko, Zarautz ematen du. Segi piskat bat gorago eta trankilago ibiliko zara. Batez ere Vieux Bouceau inguruan eta gomendagarria da ere Leon-go lakua.

Picos de Europa: no sólo montañismo

La gente aficionada al montañismo conoce bien los Picos de Europa. Pero se pueden hacer muchísimas cosas diferentes en la región. La Compañía Asturiana de Rutas y Expediciones (CAREX) organiza un gran número de actividades, tanto en Picos como en otras zonas de montaña de Asturias: trekkings de una semana de duración (57.800 ptas., incluyendo alojamiento, comida, transporte en vehículo todo terreno y guía); excursiones en vehículos todo terreno y en bicicleta de montaña; marchas ecuestres, desde un día de duración por Peña Mayor, en las montañas centrales de Asturias (9.000 ptas.) hasta de cuatro días, a través del Parque Nacional de Convaldonga (20.000 pts, con todo incluido); piragüismo, parapente, ala delta, ultraligero, ... O varias actividades a la vez: durante siete jornadas podéis realizar en días sucesivos una excursión a pie, dos travesías en bicicletas de montaña, un vuelo en parapente y la ascensión a Peña Rueda (2.155 m.), por el valle de Quirós (todo por 38.500 ptas., incluyendo alojamiento, pensión completa, guías y monitores). La dirección de CAREX es: Ronda San Agustín, 8, Gijón. Teléfono: 985/341968 y 342118.

Doñana

Aunque queda un poco lejos, es una visita de mucho interés la del Parque Nacional de Doñana, en Huelva y Sevilla. No os vamos a contar aquí lo del número de hectáreas, las plantas y bichos que lo pueblan, las dunas, las barbaridades ecológicas que ha sufrido, y todo eso. Para quienes se acerquen a Doñana, os ofrecemos algunos datos de interés. Las visitas se realizan por los caminos peatonales que parten de los "centros de acogida e información", en La Rocina, Palacio del Acebrón y EL Acebuche. Desde este último se puede hacer una excursión más extensa, en vehículo todo terreno de la Cooperativa de Marismas del Rocío, realizando el recorrido por zonas delimitadas. Hay un itinerario más largo, de siete horas (y 2.835 pesetas) y otro más corto (cuatro horas) y también más económico (1.875 pesetas). Como las visitas son limitadas (220 personas diarias), hay que solicitar reserva con tiempo (teléfono 995/430432).

Igon, Jaitsi, Ibili

Descenso de barrancos en la Sierra de Guara

Situada al norte de la ciudad de Huesca, en el Prepirineo aragonés, la atraviesan tres ríos principales: Alcanadre, Balcés y Vero, que nacen cerca del puerto de Sorralbo. En su recorrido, estos ríos forman numerosos y espléndidos cañones, en los que la acción del agua ha creado profundas y estrechas gargantas. En estos cañones, gentes venidas de diversos países de Europa practican uno de los deportes más interesantes que se puedan realizar en estrecha relación con la naturaleza: el descenso de barrancos.

Se trata de recorrer el cauce de un torrente, salvando todos los obstáculos y dificultades que se presentan: cascadas, saltos, rápidos, pozas y badinas. Ello requiere andar por el agua, nadar, "reppelar", etc., para lo que se requiere tener una mínima técnica.

Para acceder a los cañones del río Alcanadre, entre los caseríos de Pedrudel y Morrano, hay que tomar la pista forestal de Morrano, que tras 4 km. nos lleva hasta el río. Uno de los trayectos más interesantes es el del río Mascún, tributario del Alcanadre.

Al cañón del río Vero, el más sencillo para los principiantes, entre Lecina y Alquézar, se llega siguiendo un antiguo camino de acceso al molino en ruinas de Lecina.

Si vamos a descender por el barranco del río Isuala, hay que seguir la carretera de Rodellar en el alto del Barranco Fondo, y tras 3 km. de pista, seguir una senda hasta el río.

En Rodellar hay dos campings, así como en Lecina y cerca de Alquézar. En ellos alquilan el equipo necesario para realizar los descensos: traje de neopreno, botes estancos para transportar cosas, salvavidas, cuerda, mosquetones, etc.

Hermes

En piragua por el Tajo

Una impresionante travesía en piragua es la que podemos realizar por este gran río, de 1.006 kilómetros de longitud, a partir de Peralejos de las Truchas, en la provincia de Guadalajara. El Alto Tajo transcurre por el Señorío de Molina, un altiplano conocido también como La Recompensa.

Podemos comenzar en las mismas fuentes del Tajo, en las inmediaciones boscosas del Cerro de San Felipe, en los Montes Universales, para ir andando por pistas forestales, durante dos días, hasta Peralejos, que es un interesante pueblo serrano.

A partir de aquí la piragua nos conducirá lejos del mundanal ruido, acampando y comiendo a orillas del río o en casas rurales, dándonos chapuzones refrescantes y haciendo visitas a grutas, buitreras, pueblos típicos, etc. Es la ruta de los antiguos "gancheros", aquellos trabajadores andaluces procedentes de Cazorla y Segura que, en cuadrillas, equipados de "gubias" y un ancestral sistema óptico de señales, partían de Peralejos con troncos de madera, para no detenerse hasta alcanzar Aranjuez.

Pasaremos por el estrecho del Horcajo, con rápidos salvajes, la laguna de Taravilla, abundante en ánades, el collado de La Machorra, donde disfrutaremos del mejor punto panorámico del conjunto del Alto Tajo. A los 30 km. de Peralejos comienza el tramo más difícil, durante 6 km., tras el cual llegamos al puente de San Pedro, en la confluencia del Gallo con el Tajo. Luego, cruzaremos Huertapelayo, Ocentejo, Carrascosa y Trillo. El tramo de mayores rápidos es el del Hundido de Armadores, cerca de Ocentejo y término del alto Tajo. Más adelante llegaremos al pantano de Entrepeñas, tras haber recorrido 89 km., donde podemos dar fin a nuestra aventura.

Hermes

Viaje a Extremo Oriente

Un libro para preparar vacaciones. Su autor, Jorge Sánchez, es una persona que prepara vacaciones por buenas razones: ha recorrido casi todo el mundo, no como turista convencional, sino como viajero ansioso de conocer otras culturas y de experimentar fuertes y emotivas aventuras; ha escrito ya varios libros de viajes; y saltó a las páginas de la prensa por la campaña realizada para lograr su liberación tras ser encarcelado en Afganistán por el gobierno prosoviético de Najibullah, bajo la acusación falsa de espionaje, en los últimos meses de 1989.

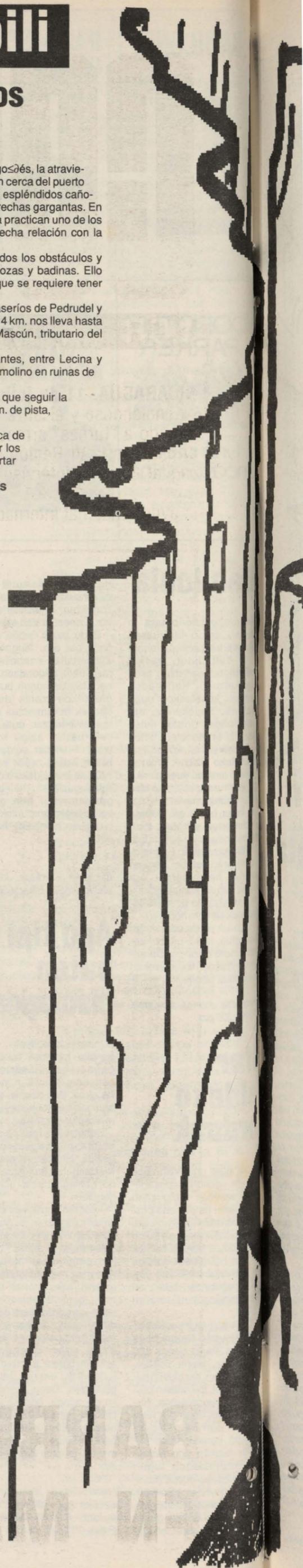
En este libro nos narra sus viajes por Japón, Taiwan, Hong Kong, Macao, Corea, China, Filipinas, Singapur, Brunei e Indonesia. En los relatos de Jorge Sánchez no está presente el paisaje, sino la acción, el movimiento, las personas que va conociendo y las reflexiones que todo ello le produce.

Su estancia en un monasterio budista zen en Japón; sus actividades contrabandistas en Hong Kong, Corea, Japón y Taiwan; su viaje al Turquestán chino siguiendo la ruta de la seda; su búsqueda de aventuras en las islas filipinas de Mindanao y Jolo; el fascinante día de año nuevo en Singapur, la feliz estancia en la maravillosa isla de Bali...

Un año entero de intensas experiencias que empezó con "400 dólares americanos en cheques de viaje, 200 en efectivo y unos 20.000 yens japoneses" (poco más de 13.000 ptas., N. de la R.), una bolsa de mano con ropa y útiles de aseo elementales, un ajedrez y un mapa de Asia. A Jorge Sánchez le gusta viajar con lo imprescindible, abriéndose a lo imprevisible y a los recursos que el mismo viaje le depara.

Así, para llevar adelante sus proyectos, trabajará de camarero, traductor, dará clases de español, hará contrabando, tamará a los bancos, apostará al ajedrez... y encontrará la ayuda, la hospitalidad y la amistad de las gentes de aquellos países, usando la inteligencia, la astucia y el desprecio por las comodidades que resultan imprescindibles para el turista.

Viaje a Extremo Oriente. Jorge Sánchez. Editado por "Tierra de Fuego". Madrid 1989.



El Pirineo a mano

Cuando se acerca el verano, si queremos meterle al cuerpo un poco de buen oxígeno, algo un poco distinto asequible a tus piernas y bolsillos, siempre lo tenemos a mano: una escapada al Piri. Desde la clásica alta ruta que desde Hendaia hasta Port Bou (o viceversa) empalma Cantábrico y Mediterráneo durante un mes y medio, o simplemente coger una parte de ésta, cosa más versátil y asequible. Hoy vamos a darnos una vuelta por los Pirineos centrales.

Tomamos como punto de partida el pueblo de Sallent de Gállego o bien los Baños de Panticosa, ambos en el Valle de Tena en el Pirineo de Huesca. Para ello, una vez llegados a Jaca cogemos la carretera que va a Sabiñánigo, nos desviamos hacia el norte cogiendo la carretera que va al paso fronterizo del Portalet, y antes de llegar a la frontera nos encontramos con la estación de esquí de Formigal (¡ni un minuto!). Un poco antes hay un desvío nada más pasar el pantano de Lanuza, que se llama así porque ahogó al pueblo del mismo nombre. En un par de kilómetros está Sallent, típico pueblo pirenaico donde todavía (1990) hacen la procesión del "Corpus Christi" con custodia, palio y toda la hostia.

Si elegimos partir de aquí tenemos que ir unos 3 ó 4 kilómetros más por una carretera secundaria hasta el embalse de la Sarra, donde ya se acaba la carretera. Allí cogemos un sendero que, muy marcado, discurre junto al río. La subida es más dura y preciosa, hasta llegar a un lugar llamado Paso del Onso (1 h.), donde el valle se ensancha y hay que torcer hacia la derecha por una especie de calzada que salva las caídas de agua hasta que llegamos al embalse de Respumoso (2h.15). Para ahora ya has llegado a una clara conclusión: ¡el Pirineo no es un mar!

Desde aquí en media hora más llegarás a un pequeño refugio, que aunque hoy parezca un poco cutre has de pensar que cuando se hizo hace más de 50 años fue para Alfonso XIII (sí, sí, el abuelo del de ahora), se supone que para que cazara sarrios. Pero tú disfruta de lo tuyo y deja a los sarrios en paz. Allí veras un gran refugio, o mejor su esqueleto, sin acabar: historia de proyectos fallidos.

A este mismo lugar llamado Refugio de Piedrafita (2.140 m.) podrás llegar también partiendo de los Baños de Panticosa. El terreno es más duro pero compeniendo total. Para llegar a los baños tiene que llegar primero al pueblo de Panticosa y seguir una carretera (en obras) de unos 8 km. Si empiezas en los Baños tienes la ventaja de que al volver te puedes pegar un buen baño de aguas termales. Además aquí hay un refugio llamado la Casa de Piedra (1.636 m.) donde además empezar y al terminar puedes pasar la noche.

Por un buen camino que va junto a unas cascadas y que luego se abre en un circo que permite ver la Cascada del Fraile, donde hay un fuerte repecho, llegamos a los ibones de Bachimaña (1h.30). Seguimos y torcemos hacia la izquierda para llegar a los Ibiernos Azules (2h.45) y dejándonos atrás llegamos hasta el collado del Infierno (4h.). Al otro lado hay otro ibón, lo bordeamos sin perder altura hasta un collado que nos queda a la derecha, y desde ahí bajada hasta llegar al refugio de Piedrafita. En total casi 6 horas, que merecen la pena, y más teniendo en cuenta que la etapa siguiente es suave sobre todo si se cumple un requisito fundamental: levantarse pronto y aprovechar las primeras horas para andar.

Salimos de Piedrafita hacia el este, hacia el collado de la Faxe (2.664 m.), muy visible y sin pérdida posible. Son dos horas de subida que como salgas tarde y con calor te acordarás. A partir de aquí todo es bajada (un poco hacia la izquierda) por un buen sendero donde si no metes ruido y tienes suerte puedes ver algunas marmotas (si oyes un silbido son ellas). Llegarás al bello paraje de Marcadau, donde está el refugio Wallon (1.866 m.), donde además de dormir puedes comer, lo cual permite llevar menos peso en la mochila. En total unas 4 horas para recuperarte ese segundo día. A partir de ahora estás ya a tope y no te detendrá nada ni nadie.

El siguiente día es duro. Saliendo del refugio, bajar un poco al río para luego por la derecha ascender (junto a

otro río), llegar al lago de Aratile (2.247 m., 2h.) y posteriormente al col de Aratile (2.528 m., 2h.45). Luego tirar para la izquierda intentando no perder altura para llegar a otro col: el de Mulets (2.591 m.). Y aquí para abajo hasta el refugio de Les Oulettes de Gaube (2.511 m.). Han sido 5 horas, pero enfrente tienes el circo de Vignemale. No leas esto y míralo, porque todo lo que ponga aquí no puede reflejar el encanto de uno de los sitios más mágicos del Pirineo.

Pero algo te baja de peso: te quedan 2 horas de dura subida hasta el refugio de Baysse (2.651 m.), es un zig-zag eterno, cuyas curvas están marcadas y aunque no te lo creas son más de cien. Pero no hay que agobiarse, porque también se puede hacer en dos etapas y además, dejando la mochila en el refugio, subir al Petit Vignemale (3.032 m.), una hora entre ida y vuelta y sin ninguna complicación. En cualquier caso, en los dos refugios puedes dormir y comer. Y además al día siguiente la jornada va suave, porque el camino comienza descendiendo hasta el Glaciar de Vignemale (a esa hora habrá ya gente atravesándolo para ascender al Vignemale). Sigues bajando hasta la presa de Ossoue (1 h.). Y desde aquí, por carretera (¡qué asco!), en 8 km. llegas a Gavarnie. Pero animate, la carretera va junto a un río que tiene unos senderos que discurren JUNTO a él y te harán pasar la morriña. De Gavarnie ya hemos hablado (ZUTIK! 492, 5 abril 1990) y sólo te diremos que vamos a pasar la noche al refugio de la Holle (1.480 m.). Puedes dormir, comer y lavarte, que seguro que lo necesitas.

Bien, a partir de aquí, y según las fuerzas que tengas, puedes acabar tu ruta al día siguiente o continuar dos noches más. A tu gusto. En cualquier caso el comienzo es igual. De la Holle subir por una carretera de peaje (para los coches, no para tí) de unos 10 km. y en donde puedes hacer auto-stop (cogen fácil si tienes una mochila a tu lado) hasta el col de Bouchard o Bujaruelo, según lenguas.

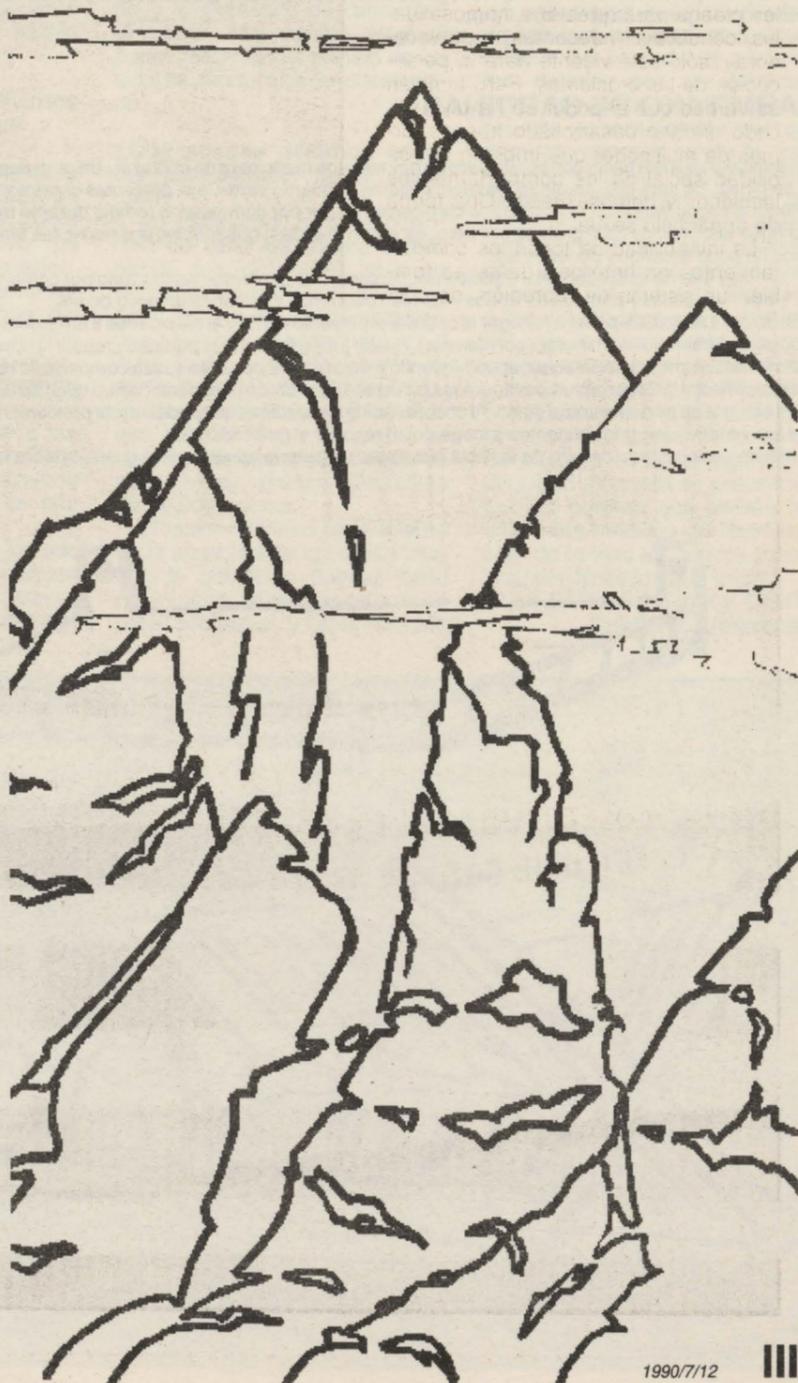
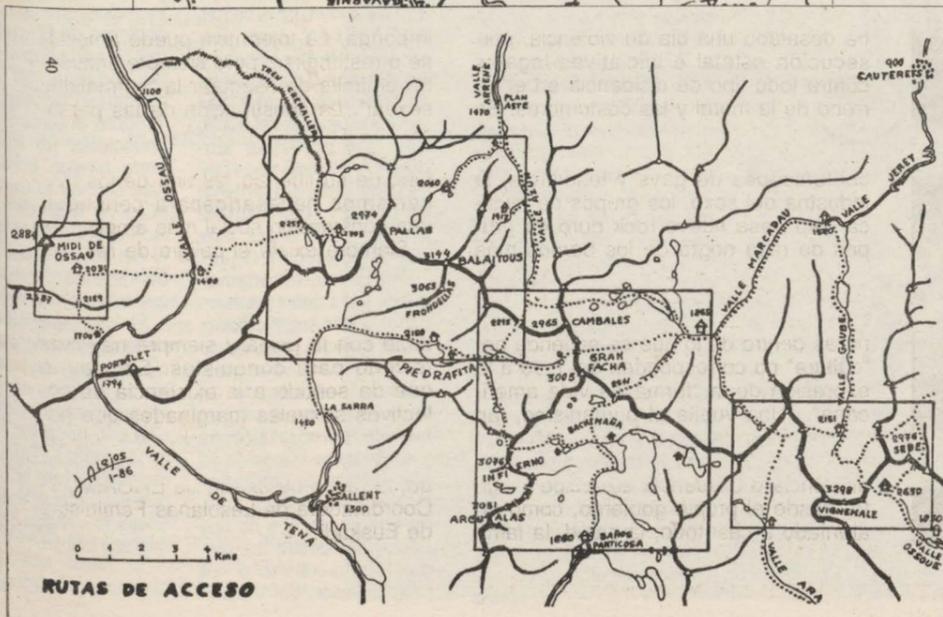
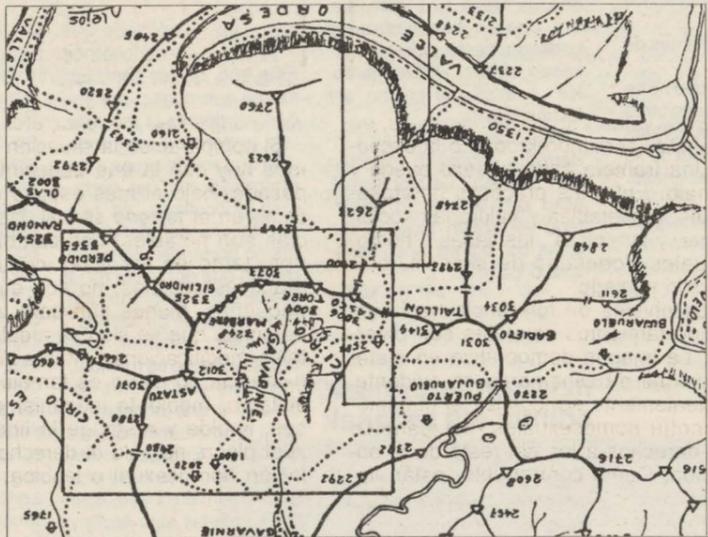
Si has decidido terminar, a bajar siguiendo los cables del tendido eléctrico que no tienen pérdida y tienen unos postes del tamaño de una casa de diez pisos. Míralo todo bien, porque a la carretera que acaba en lo alto del collado (2.270 m.) le han proyectado continuación por el otro lado, y es que el Mercado Común tiene muchas ventajas. En una hora llegas a S. Nicolás de Bujaruelo y en otra hasta el Puente de los Navarros. Estás en la carretera, y en auto-stop hay que volver al punto de partida.

Si decides continuar desde el collado toma un sendero hacia el este, que pasa por la base del Taillon (3.146 m.) que es el tresmil más fácil y visitado de los Pirineos. En 1h.30m. llegarás al refugio de la Brecha (2.587 m.), llamado así por el gran circo que existe enfrente, llamada Brecha de Roland, y que según la leyenda la hizo el héroe francés a su vuelta de la batalla de Orreaga (sin comentarios).

Al día siguiente tienes que atravesar la Brecha, que es frontera, y alucinarás al ver el cambio que experimentan los Pirineos al pasar a la ladera sur. Es realmente espectacular. A partir de aquí descender, pensando que debemos tomar hacia la izquierda, flanqueando las murallas rocosas para llegar al refugio de Goriz (2.160 m.), donde habita (y esto no es leyenda) un ogro malvado que atiende al nombre de Toni.

Y, por fin, el último día sólo tienes que bajar al Valle de Ordesa, donde te encontrarás con caminantes a quienes saludarás y mirarás con cara rara: son seras de otra galaxia que han dejado su vehículo rodante en el aparcamiento y que piensan que desde abajo están descubriendo algo. Les mirarás con aire de superioridad y te reirás un poco en tus adentros pensando que esos bienpensantes que creen que desde aquello de "Dr. Livingstone supongo" la aventura ya no es posible, no saben lo que dicen.

Harrijale



Jateko

ENSALADA DE BONITO MARINADO

El verano, todo el mundo lo sabe, es el tiempo del bonito. Las ensaladas también entran bien. ¿Porqué no juntar las dos cosas? Aquí va una posibilidad, entre otras, que tiene la ventaja de salirse un poco de los caminos más trillados.

Necesitais, naturalmente, bonito. Calculais unos 150-200 gramos por persona (depende si os preocupais por la linea o no) y en la pescadería les decís que os pongan la cantidad resultante en un solo trozo, que os lo pelen y que os quiten a vuestro bonito la espina central con lo que obtendréis cuatro trozos alargados.

Necesitais, además, tomates de ensalada pero que no estén muy verdes, más bien tirando a maduros, cebolletas frescas, una lata de pimientos del piquillo (el tamaño dependerá de la cantidad de comensales: calculad un pimiento o dos por comensal) y unas ramitas de perejil.

Necesitareis también aceite, vinagre, limones, sal y pimienta. Una observación sobre el vinagre: no seáis rácanos y no compreis el mas barato, ese que venden en contenedores de plástico. El resultado de una ensalada depende mucho de la calidad del vinagre que utiliceis. Si comprais un vinagre bueno a lo mejor os parece un poco caro (puede costar sobre las 500 pelas la botella) pero tener en cuenta que se usa muy poca cantidad y dura muchísimo.

Ya habéis hecho la compra. El trabajo siguiente consiste en marinar el bonito. Para ello hay que cortarlo en filetes muy finos (echar mano del cuchillo más afilado que tengáis) para lo cual suele ser bueno dejar primero el bonito un ratito en el congelador para que se endurezca. Cortados los filetes, les echais un poco de sal y pimienta y los ponéis a marinar en una fuente con zumo de limón y un poco de aceite. Así los dejais durante dos o tres horas. La cosa dependerá de lo finos que hayais acertado a cortar los filetes y de si os gusta el pescado más bien crudo o bastante hecho.

Mientras se marina el bonito, ya al final, ponéis agua a hervir en una cazuela y, cuando empiece a hervir, echais en ella los tomates los teneis veinte segundos y los sacáis. Despues los pelais, los partís por la mitad a lo ancho y, estrujándolos, les quitais las pepitas. Luego los partís en daditos pequeños. Las cebolletas las picais muy finas. Abrís la lata de los pimientos, los partís en tiras y, si queréis, no es obligatorio y depende de los gustos, los rehagáis en aceite con un par de dientes de ajo. El perejil también lo picais finito.

Preparais una vinagreta: ponéis en un tazón, por ejemplo, sal, pimienta y un par de cucharadas de vinagre y lo batís hasta que la sal se disuelva. Luego le añadís cuatro cucharadas de aceite y seguís dándole hasta lograr una emulsión más o menos homogénea.

Ya teneis todo dispuesto para confeccionar el plato. Para terminarlo mezcais los daditos de tomate y la cebolleta, cubrís con la mezcla el fondo del plato de cada comensal y lo rocíais con la vinagreta, encima ponéis una capa de filetes de bonito marinado, sobre ellos las tiras de pimientos de piquillo y adornais la cosa con el perejil picado. Volvéis a echar un poco de vinagreta y un poco del liquido en el que habéis marinado el bonito.

Una botella de txakoli frío completara el condumio de maravilla.

ENSALADA DE ANCHOAS

Aunque la costera de la anchoa toca a su fin seguiréis encontrando este bicho con frecuencia en las tablas y las pescaderías. Necesitais anchoas (unos 350 gramos por persona), ajos, pimientos verdes, pimientos del piquillo, lechugas y similares y algunas verduras que tengáis a mano. Además de aceite, vinagre y sal.

Primero teneis que limpiar las anchoas. No seáis chapuzas y hacerlo bien. Mientras estáis en esta tarea ponéis una cazuela en el fuego con agua y las verduras que hayáis pillado (alguna zanahoria, un cacho de cebolla, unas ramas de perejil...), saláis el agua y, cuando hierva echais las anchoas limpias. Las dejais hervir muy poco tiempo: en cuanto veáis que la carne empieza a separarse de la espina apagais en fuego y sacáis las anchoas. Una vez que se enfrien un poco, por el aquel de no escaldaros los dedos, quitais las espinas a las anchoas y depositais los filetes así obtenidos en una fuente o recipiente similar.

Calculad tres dientes de ajo por comensal, los picais muy fino. Los pimientos verdes y rojos (medio de cada por comensal) tres cuartos de lo mismo. Ponéis aceite en una sartén (un par de cucharadas por cabeza), echais el ajo picado y, a fuego suave lo dejais dorar. Una vez dorado, añadid el picado de pimientos y una cucharada de vinagre por persona, dais al conjunto una vuelta e, inmediatamente, volcais el conjunto sobre los filetes de anchoa y lo dejais reposar mientras hacéis la siguiente operación.

Limpiad bien las lechugas y demás hierbas que tengáis, las secáis escrupulosamente (este es otro de los trucos de una buena ensalada, picadlas en tiritas ni muy grandes ni muy pequeñas y le añadís una vinagreta que habréis preparado como ya ha quedado dicho antes).

En el plato ponéis un fondo con la lechuga picada y, sobre ella, depositais los filetes de las anchoas ya preparados añadiéndole el picado de pimientos. Punto.

Aquí podéis beber un rosado fresquito. Si os apetece.

MARMITAKO DE SARDINAS

El marmitako se suele hacer con bonito pero no hay ninguna razón para no utilizar el otro gran pescado (barato) del verano: las sardinas. Os hará falta sardinas, patatas, cebollas, pimiento verde, ajo, pimientos chorriceros, aceite y sal.

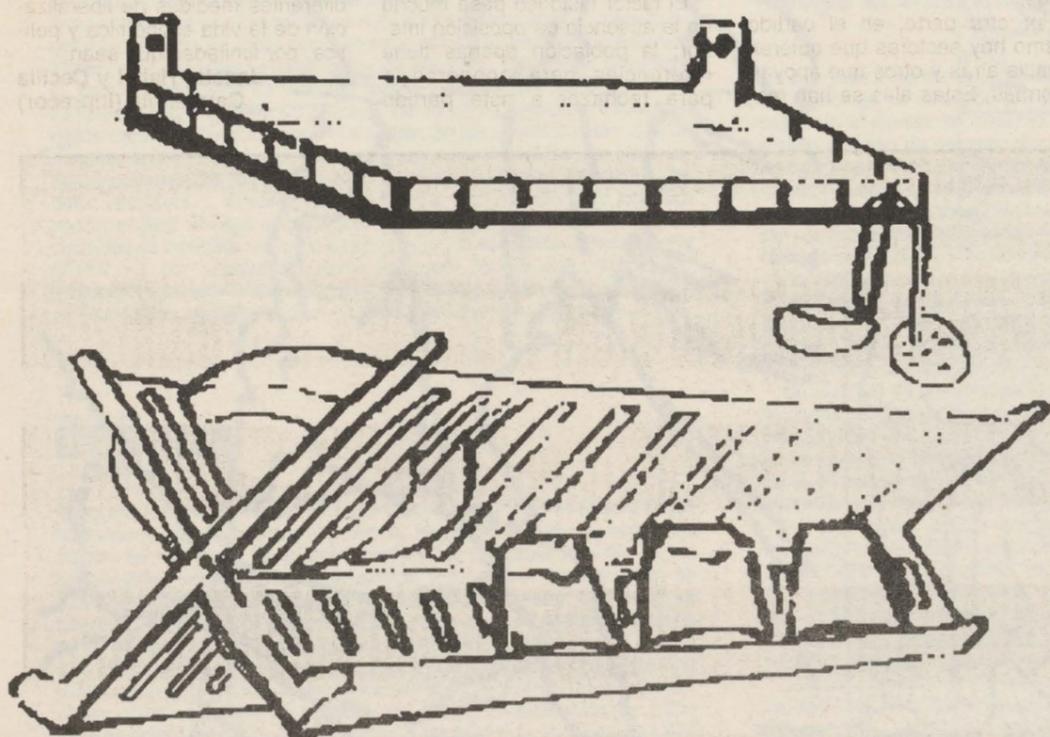
Poner en agua templada los pimientos chorriceros (un par por comensal) a remojo durante tres o cuatro horas.

Limpiai las sardinas (300 gramos por persona si son grandes) quitándoles la cabeza, las tripas y la espina. Lavad los filetes un poco secarlos y ponerles sal.

Picar muy finamente las cebollas (medida por persona), los pimientos verdes (uno por comensal) y algunos dientes de ajo. Pelar las patatas y partirlas en trozos más bien pequeños y ponerles un poco de sal.

En una olla adecuada poner a rehogar la cebolla, el pimiento verde y el ajo picados a fuego lento, con cuidado que no se os queme, durante veinte minutos (por ejemplo). Añadir luego las patatas partidas y repetir la operación de rehogado otros diez minutos. A continuación echar agua hirviendo y dejar que el conjunto cueza como media hora hasta que las patatas estén casi hechas. Pasar por un pasapuré los pimientos chorriceros (o separar con un cuchillo la carne del pimiento de su piel) y echar la pulpa del mismo al guiso. Al poco, añadirle las sardinas que podéis partir previamente por la mitad a lo ancho. Que hierva todo junto unos instantes y luego dejad reposar el guiso un ratito.

Un tinto de cosechero del año de la Rioja alavesa le va de cine aunque, si os gusta, la sidra tampoco hara mal papel.



Jaiak

Andra Mari Jaiak (Ondarrun)

Ondarroako jaiak tanbor ho-tsean hasten dira abuztuaren 12an, nahiz eta ofizialki 14an hasi "Kortxeleko mamuairen" jeitsierarekin, beste hainbat herritan bezala guk ere badaukagu pertsonai famatuak, kortxeleko mamuak hain zuzen ere, antzinako kondairak ezaugarri izanik.

Jaien antolakuntza esan dezakegu, herri osoan dauden kultur talde eta kuadrilen parte hartzean datzala. Azken hauek badaukate berauen egun bat, 16a. Egundak honetako ekitalde guztiak berarek antolatzen dituzte, kirol eta beste zenbait ekitaldiren artean azpimarragarriena mozorrotzea delarik, honela egun osoz herria alaitzen dute lehiaketaren saria irabazteko asmoz.

Ikuskizun eta ekitaldi ugari izaten ditugu: dantza, soinua, kantaldi, play back, joko, kirol, entzierroa eta sokamuturra. Itsas ertzean gaudenez joko gehienak uretakoak direlarik eta hondartza aprobetxatuz, bertan zenbait kontzertu egin izan direlarik.

Herrian badugu gaztetxe bat ere, jaien antolakuntzan parte zuzena hartzen duena, modan dagoen play-black, kontzertuak eta... antolatuz.

Jaietako egunik herrikoiena abuztuaren 17a da, arrantzale eguna. Egundak honetan itsasoaren kolorez estalirik esnatzen zaigu herria; nagusi gazte eta ume betidanik arrantzaleon jantzia izan denarekin apainduarik kaleratzen garelarik.

Herri arrantzale honek bere baitan du izaera kezkatia eta gu ondarrutarrok honetan ez gara atzean gelditzen. Horregatik jaietan ere gogoan izaten ditugu gure artean falta direnak (preso, errefuxiatu, hildakoak...), gure jaien egitarauaren barruan bizpahiru manifestaldi sartuz, "Jaiak bai, Borroka ere bai" lema-pean.

Poltsiko beroarekin sabela janari bereziz ase nahi baduzue zenbait jantoki aurkituko dituzue baina giro jator, alai eta onaren bila bazatozte baditugu beste aukera merkeago batzuk: H.B.ren jantokia, Amnistiaren txosna eta LKren txosna.

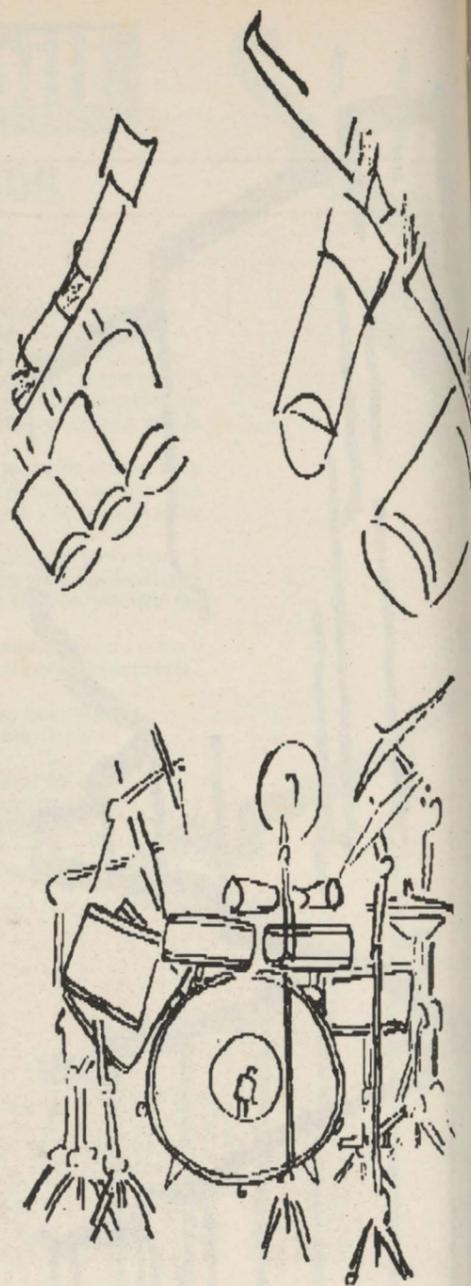
Hau irakurri ondoren Ondarroara etortzeko irrikitzen jarri zaretela? ba etorri lasai, esku zabalik hartuko zaituztegu elkarrekin txosnan lan pizka bat eginez ondo paratuko dugularik.

Maite

Itziarren kopraisak, soinua eta zezenak

Abuztuaren 4tik 8ra, lasai eta patxada ederrean pasatzeko modua. Hori noski formalak direnentzat, eta ez dakit zergaitik jenero horretatik gutxi azaltzen da Itziar aldera. Bestelakoentzat izaten da nahiko martxa. Beste gauza askoren artean zezenak gau ta egun eta noski parranda giro ederra. Goizean goiz jaikitze balorea dutenek berriz badute beste aukerarik, nahiz mendira edo itsasora buelta bat egiteko, baina normalean inor gutxi animatzen da horretara, parranderoak maioria nonbait. Aur-ten gainera giro berezi bat espero dugu: debarrei independentzia eman behar die-gula eta, desanesio kutsuz betetako kopraisak izango bait ditugu. Badakizue ba, egun batzu giro alai eta jatorrean pasa nahi baldin badituzue, hartu kanpina bizkarrean eta azaldu Itziar aldera.

Isidro



Jazz:

Pulso entre Gasteiz y Donostia

Este año, quizás con más fuerza que nunca, pretenden vendernos la moto de una pretendida confrontación que sólo interesa a los organizadores del certamen donostiarra, ya que por la vía del donostiarismo pretenden llenar un recinto que por la vía de la calidad en la programación son incapaces de hacerlo.

El joven certamen gasteiztarra, como es habitual, mantiene unas cotas de calidad y una coherencia en la programación dignas de elogio. Empieza el día 17 de julio con la doble programación de Dave Brubeck Quartet más McCoy Tyner Quintet, para seguir, día 18 con Jack DeJohnette, Herbie Hancock y Pat Metheny, día 19 Branford Marsalis Quartet más John McLaughlin, el día 20 hay una gratisima sorpresa Al Jarreau con Randy Crawford, para terminar el día 21 con Herbie Mann's Jasil Brazz más Hermeto Pascoal E Grupo.

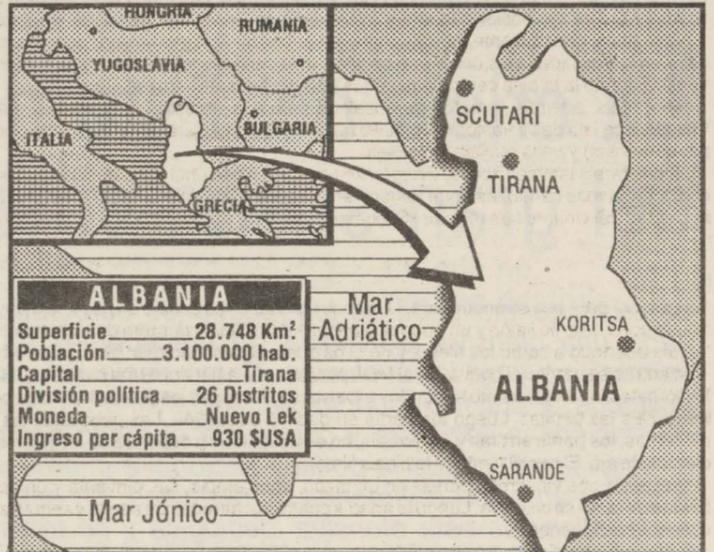
Por contra, el certamen donostiarra que va a cumplir este año su 25 edición, todavía está buscando fórmulas para su consolidación, después de 24 años no lo tiene claro ni en las fechas ni en la duración y lo que es peor todavía no sabe el tipo de programación que le interesa, todo un poema, es que no hay nadie que desde los medios les meta mano. La programación del Victoria

Eugenia, que su anterior edición se celebró en la Pza. de la Trinidad y, afortunadamente con una programación vanguardista, este año no tiene ni pies ni cabeza. La del Velódromo empieza el día 21 de julio con Ray Charles, 22 de julio Dizzy Gillespie, 23 de julio BB King y Chuck Berry, 24 de julio Wayne Shorter, Larry Coryell y Joe Zawinul, y termina el 25 de julio con Miles Davis, después de analizado el programa llegas a la conclusión de que no tiene la entidad que se merece su 25 aniversario, y ves lógico que pretendan venderte la moto de lo malos que son los del gobierno de Gasteiz y que mal se porta con su hermano pequeño del ayuntamiento de Donostia.

Sobre el tema del cartel anunciador no merece la pena ningún comentario, vale con ver el cartel, después de muchos años de lucha por un cartel decente el del 25 aniversario es el bodrio más impresentable que te puedas imaginar.

El único que sale perdiendo con todo esto es el aficionado al Jazz, pues no se les ha ocurrido otra cosa a los organizadores donostiarros que hacerlos coincidir en las fechas. Tampoco es casualidad que la empresa que organiza el evento donostiarra se haga llamar a sí misma Tiburón.

Mikel K.



nifestado en el plenario de la Unión de Escritores de mayo de 1989. Pero estos procesos no toman expresiones espectaculares porque el mismo Alia alienta, acompaña e incluso anticipa los cambios.

El IX Pleno del Partido ha elaborado una plataforma de 25 puntos en febrero de 1990 que tiene características innovadoras, aunque no se presenta como un giro, sino como la continuidad de medidas precedentes. Hay una descentralización de ciertas decisiones políticas: por ejemplo, la nominación de los dirigentes de empresas y cooperativas ha pasado de manos del partido a las autoridades de los distritos. Hay también ciertas medidas que parecen orientarse hacia la independencia del poder legislativo. También se introduce la pluralidad de candidaturas dentro del partido. Pero el papel dirigente del partido no ha sido en modo alguno cuestionado.

¿Qué puedes decirnos sobre las perspectivas de la situación?

No cabe duda que la población no tiene la misma actitud hacia sus dirigentes que en otros países del Este, en razón de la historia misma de este partido. No hay claridad sobre el nivel de la represión interna: el ministro del Interior Simon Stefani (destituido el 8 de julio) dice que hay 3.850 presos de derecho común y políticos. Algunas agencias de prensa dan cifras de 40.000 presos.

El factor histórico pesa mucho en la ausencia de oposición interior; la población apenas tiene referencias para oponerse o para rechazar a este partido

comunista, identificado con el nacionalismo. Como resalta el propio Alia, en Albania los viejos partidos de antes de la guerra, como Legalitate o los nacionalistas de Balli Kombetar, eran ya entonces casi inexistentes, se desacreditaron totalmente durante la invasión nazi y posteriormente han desaparecido... Son los descendientes de la monarquía albanesa los más activos en el extranjero.

Sigue el culto a Stalin, pero el último aniversario de su nacimiento, que antes era casi una fiesta nacional, apenas ha sido evocado en la prensa albanesa. Hay pues también un cambio de actitud en este terreno.

Pero para continuar defendiendo su modelo de socialismo, la dirección del PTA ha tenido que cambiar de discurso. Ayer se insistía en el hecho de que el país era el defensor y continuador del proyecto de socialismo definido por los clásicos. Hoy, Ramiz Alia insiste más sobre las especificidades del comunismo albanés, sobre la "psicología nacional", sobre las tradiciones albanesas. Quiere así justificar el "socialismo albanés", que según él, no está condenado a ser puesto en cuestión por el pueblo, ya que está adaptado a las condiciones y a la historia del país, contrariamente a lo que ocurre en otros países del Este.

Es un discurso muy defensivo. Es difícil prever cual puede ser el futuro de Albania. Pero, como ha ocurrido en otros lugares, la sociedad albanesa se precipitará por las brechas que abrirán las diferentes medidas de liberalización de la vida económica y política, por limitadas que sean.

Janette Habel y Cecilia Garmendia (Inprecor)

● ● ●
ideológica relacionada con los acontecimientos del Este, que evidentemente han creado una presión interior.

¿Cómo se presentan en Albania los acontecimientos de Kosovo que vive un conflicto de creciente gravedad en Yugoslavia? ¿Hay reivindicaciones territoriales?

Precisamente la degradación de las relaciones comerciales entre Albania y Yugoslavia es consecuencia de la terrible represión que desde 1981 sufre la comunidad albanesa de Kosovo. Después de los conflictos iniciales, Albania había alcanzado un cierto consenso con Tito. Entonces había intercambios culturales entre Tirana y Pristina, la capital de Kosovo. Pero tras la muerte de Tito todo ha cambiado y la situación es cada día más grave.

Los albaneses han tenido siempre una posición relativamente coherente sobre Kosovo, denunciando la represión, pero sin reivindicar la anexión. Existe evidentemente una presión de la población: hay que tener en cuenta que si añadimos a los 3 millones de albaneses de Kosovo, las comunidades que existen en Argentina y en EEUU, la diáspora albanesa es tan numerosa como la población del país.

¿Por qué no hay reivindicación territorial?

La región de Kosovo tiene firmes creencias musulmanas; allí la religión no ha sido erradicada como en Albania. La reivindicación de anexión a Albania no es muy masiva en Kosovo. Y Albania, siguiendo los criterios de la mayoría de los albaneses de Kosovo reclama para la provincia un estatus de república. Hay que tener en cuenta que una anexión de Kosovo podría tener efectos desestabilizadores sobre Albania. En realidad, lo que ésta

reclama son intercambios comerciales y fronterizos que Yugoslavia no respeta.

¿Es real la imagen de cohesión que dan Albania y el PTA?

Ciertamente, el cemento nacional ha sido más eficaz para movilizar a la población en el esfuerzo económico que la propia convicción ideológica. Además, ha sido reforzado por la propaganda sobre "Albania fortaleza asediada". Estamos ante un comunismo nacional que se ha alimentado del pasado, de la historia de las invasiones a las que el país ha sido sometido por diversas potencias.

Hay por otra parte episodios oscuros en la dirección del PTA. El más notorio es la "desaparición" en diciembre de 1981 del nº2 del régimen y ministro de Defensa Mehmet Shehu. La versión oficial fue que se había suicidado; Shehu había sido califi-

cado de "traidor" y de agente de diversos servicios secretos. Según algunas opiniones, esta muerte se inscribe en la batalla por la sucesión de Hoxha.

¿Existen ahora movimientos de oposición en Albania?

No se conoce la existencia de una oposición organizada. La presión en Albania viene sobre todo de la juventud, que no ha vivido ni la guerra de liberación, ni el desarrollo y transformaciones de los primeros años del régimen, y no otorga el mismo capital de confianza a la dirección del partido que la generación anterior.

También, la juventud va a sufrir los problemas del paro. Cada vez es más difícil mantener la estabilidad de precios y de empleos.

Por otra parte, en el partido mismo hay sectores que quieren ir hacia atrás y otros que apoyan reformas. Estas alas se han ma-



Contra la ofensiva ideológica reaccionaria

La crisis del Este no es el fin del gran sueño emancipador

La crisis generalizada de los regímenes burocráticos del Este ha desencadenado una ofensiva ideológica sin precedentes en contra del socialismo, del comunismo y de la revolución. Como decía Eduardo Galeano "estamos todos invitados al entierro mundial del socialismo". Y ese "todos" incluye a la gente revolucionaria socialista y comunista que han pasado su vida luchando contra el estalinismo, contra la política nacional e internacional de los que detentaban el poder en estos regímenes burocráticos. En este artículo se analizan las características de esta ofensiva ideológica y se trazan también algunos apuntes sobre la actitud de quienes opinamos que "estos funerales se han equivocado de muerto".

Empezaremos diciendo que las gentes como nosotros y nosotras, que nos hemos definido desde siempre por luchar simultáneamente contra el capitalismo y el estalinismo, nos alegramos profundamente de la crisis y del derrocamiento de los regímenes burocráticos del Este, que estamos incondicionalmente al lado de las masas populares que luchan por recuperar sus libertades democráticas fundamentales, incluso cuando éstas van asociadas a procesos de restauración del capitalismo: porque estas libertades y el deseo de no repetir el pasado van a ser necesarias para un genuino impulso socialista, cuando se vaya haciendo la experiencia de los males de la restauración capitalista. No nos dejamos ganar por el síndrome de Estocolmo, la pena del torturado por la suerte de su verdugo, aunque la muerte de éste haya sido la ocasión de una ofensiva ideológica reaccionaria y eso sea, sin duda, fuente de graves problemas.

¿Quién reparte las velas en este entierro?

En este caso, como en todos, la ideología dominante es la de la clase dominante y ante la mayoría de la gente el fracaso de los

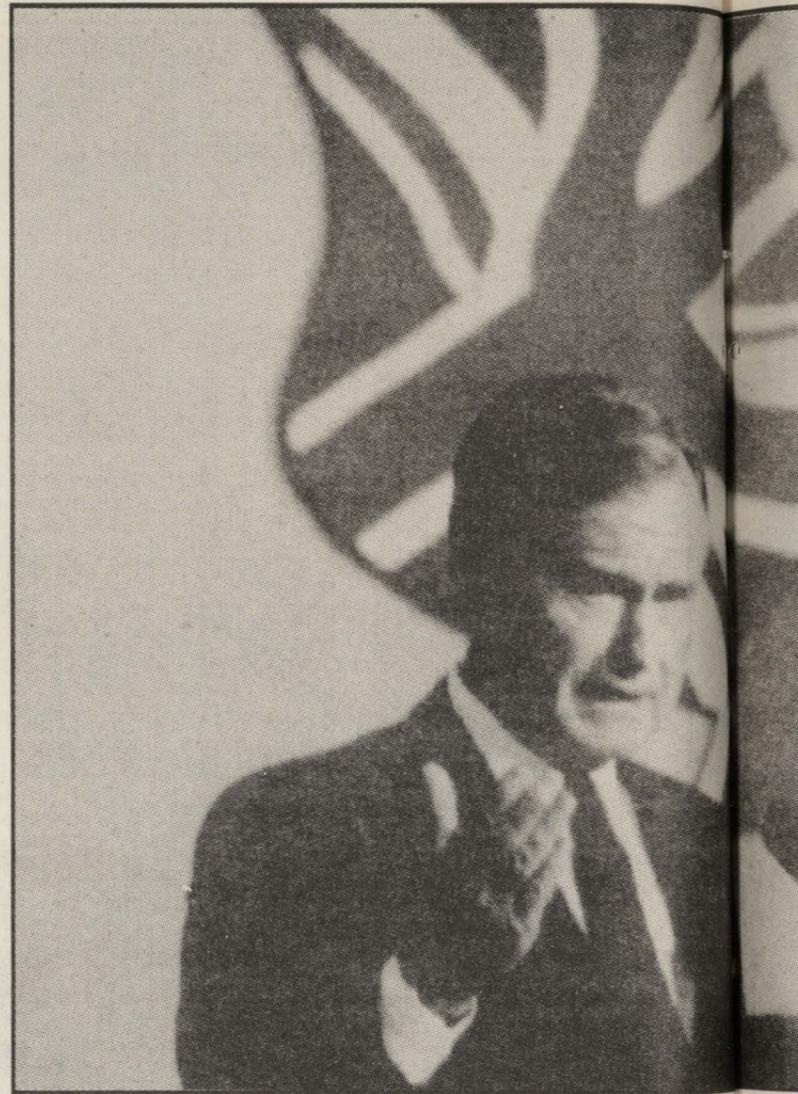
regímenes burocráticos del Este aparece como el fracaso del comunismo. Este rechazo del comunismo no afecta sólo a sus destinatarios naturales, los PCs y otras corrientes y personas que han defendido a estos regímenes y han desarrollado una política estalinista. Afecta también a la gente que hemos combatido el estalinismo en nombre del comunismo. En este sentido, estamos en una situación más incómoda que otras corrientes revolucionarias, cuya referencia no ha sido ni el socialismo ni el comunismo: nacionalistas, ecologistas, alternativos, anarquistas, etc., etc. Aunque todas las corrientes de izquierda se vean afectadas por la segunda parte de la ofensiva reaccionaria, según la cual con los regímenes del Este ha muerto la posibilidad de una alternativa revolucionaria a la actual sociedad.

Esta ofensiva ideológica se produce en el marco de una situación política y social en la que, desde hace tiempo, las luchas de masas son poco vigorosas, sus objetivos limitados y la influencia de las posiciones revolucionarias muy débil. En este sentido llueve sobre mojado. Pero la coyuntura política y social no es el fruto de la ofensiva orquestada a raíz de los sucesos del Este. Esta es sólo un

elemento más a tener en cuenta, cuyas características vamos a analizar a continuación.

La ofensiva ideológica de la derecha y de la socialdemocracia

Entre los ideólogos de la derecha ha hecho fortuna un funcionario del Departamento de Estado de nombre japonés, Francis Fukuyama, que ha situado el problema en términos algo toscos, pero claros, afirmando que la crisis de los regímenes del Este significaba "el fin de la historia". Este término no significa el fin de los acontecimientos del mundo, sino el fin de una alternativa histórica al Estado democrático liberal y al sistema capitalista. El hundimiento de los regímenes comunistas significa para Fukuyama el fin de la alternativa concreta que había existido hasta ahora y no ve que una nueva pueda llegar a construirse. Las opiniones de Fukuyama han dado lugar a muchas polémicas, han sido criticadas, matizadas y depuradas, pero su tesis política central constituye el corazón de la ofensiva ideológica no sólo de la derecha, sino también de la socialdemocracia. Así, Ludolfo Paramio, comentan-



do a Fukuyama nos dice: "ahora ya sólo queda la tradición liberal". Ya, pero ¿qué tradición liberal? Se diría que hay, y que ha habido siempre, dos tradiciones liberales: la del liberalismo insolidario... y la del liberalismo solidario (la socialdemocracia, para entendernos). No hay, pues, alternativa directa al capitalismo y al estado democrático; la Historia (con mayúscula) ha terminado, pero queda la pequeña historia, la competencia entre neconservadores y socialdemócratas, entre Bush y Mitterrand, entre Thatcher y González.

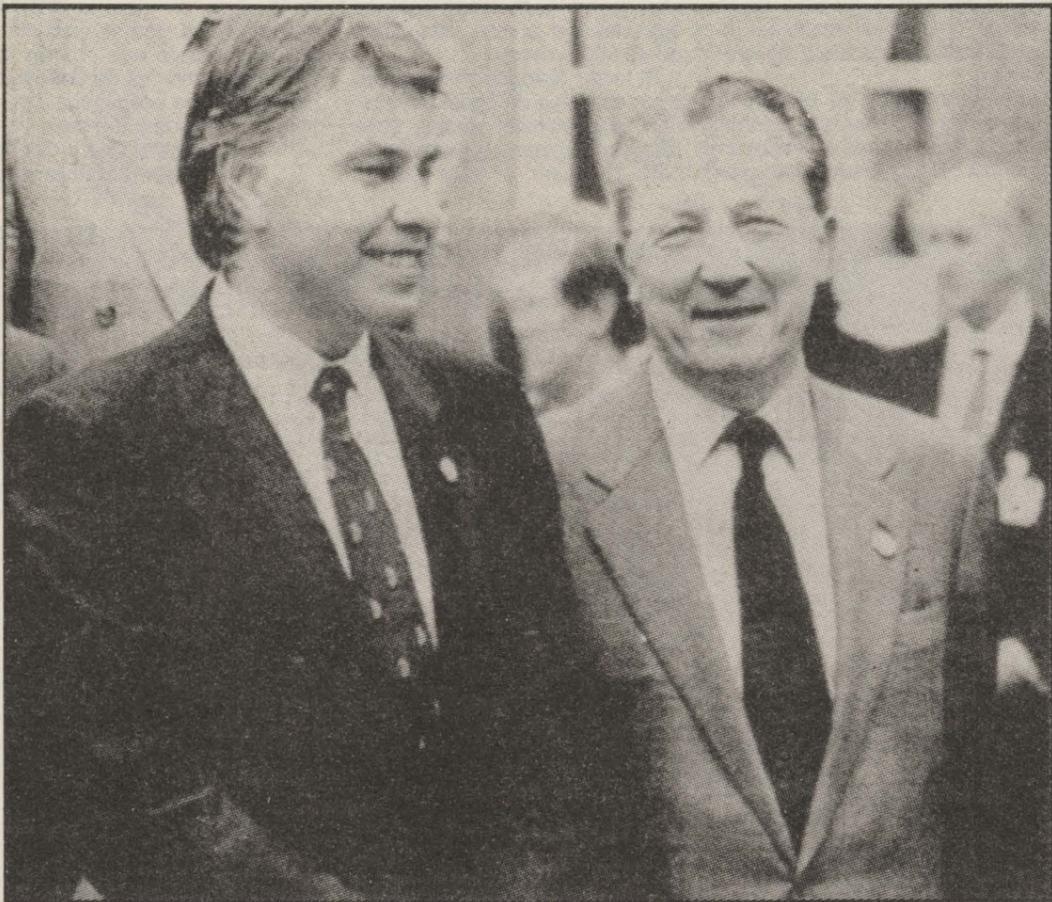
Es a partir de esta premisa básica como se plantea la ofensiva hacia el PCE. Manuel Escudero, coordinador del Programa 2000, comentando el Congreso del PCI, empieza afirmando que "el comunismo se ha quedado sin filosofía para la acción política" y debe, por tanto, proceder a una reconversión en tres cuestiones fundamentales: 1. renunciar a un modo de producción alternativa y apostar por una economía mixta que vaya "cortando las alas al capitalismo"; 2. renunciar a un Estado alternativo al burgués, a la dictadura del proletariado, y encaminarse hacia una larga lucha democrática que vaya realizando la libertad, la igualdad y la solidaridad; 3. dejar de impulsar un movimiento de masas orientado hacia las dos transformaciones anteriores y encauzarlo hacia la colaboración y el control del propio Estado. Sólo después de estos cambios ideológicos, el comunismo puede llegar como "segunda derivada" a compartir las opciones políticas básicas del socialismo democrático: "el Estado del bienestar como un logro a conquistar... El compromiso por construir un país próspero y con una iniciativa privada dinámica; a aceptar que la acción de la izquierda, en un país como España, es tanto una acción modernizadora y racionalizadora como una acción contra las desigualdades de renta y de poder". La

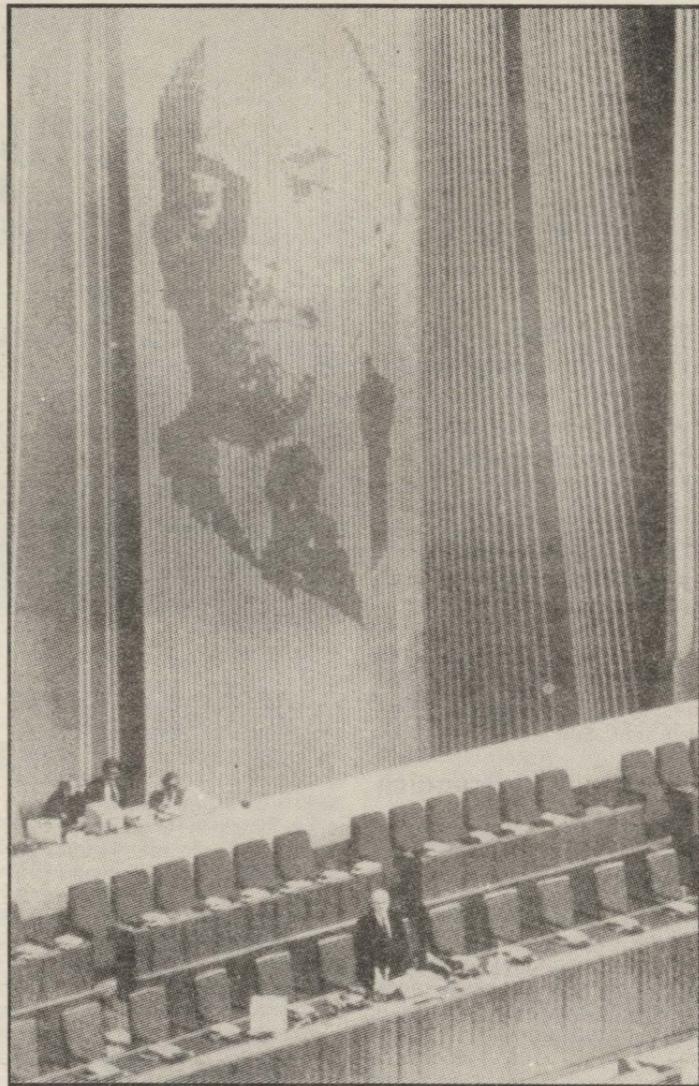
unificación de la izquierda española, "inevitable a largo plazo", se aceleraría con esta reconversión del PCE, poniéndose a la altura de las renovaciones que contiene el Manifiesto 2000, en el que ya se adquiere el compromiso de convertirse en "plataforma para el encuentro de toda la izquierda".

La "deriva" del PCE

La ofensiva del PSOE no se basa sólo en la fuerza de sus argumentos, sino en la evolución del PCI; el mayor de los partidos comunistas de occidente y que siempre ha ejercido una gran influencia sobre el PCE. La orientación del Ochetto, que se ha impuesto ampliamente en el último congreso del PCI, da cumplida satisfacción a las tres reconversiones ideológicas que Escudero plantea y, además, son presentadas como la culminación de una larga evolución: ahora se trata de "liberarnos hasta el fondo de una vieja envoltura ideológica que desde tiempo hemos superado en nuestra política, pero que, sin embargo, ha pesado sobre ella". Ochetto reconoce que estas revisiones "nos ponen fuera de la tradición histórica del movimiento comunista" y se propone crear una nueva formación política (que tiene como objetivo promover la unidad con el PSI) e ingresar en la Internacional Socialista. Esta es la evolución que el PSOE desea para el PCE, con la ventaja añadida de que, en el Estado español, la mayoría en una organización unificada pertenecería indiscutiblemente al PSOE.

Ante esta ofensiva de la derecha y de la socialdemocracia no hay una dirección unificada en el seno del PCE, sino un abanico de ellas. Pero todas tienen en común la incapacidad de hacer una crítica radical al estalinismo sin caer en la socialdemocracia. Los más reacios a seguir la invi-





revolución: cambio radical del actual sistema. En este sentido, toda la izquierda radical está afectada. Pero ahí la derecha y la socialdemocracia no lo tienen tan fácil, porque una buena parte de esta izquierda es ajena al estalinismo, lleva años combatiéndolo. Y esta historia militante es ahora un precioso capital político, no sólo para resistir la ofensiva reaccionaria, sino para la tarea más ardua y compleja de reconstruir una conciencia revolucionaria a la altura de los tiempos. De cara a la misma no debería ser difícil alcanzar un acuerdo sobre la necesidad de los tipos de actividad:

Una destructiva, encaminada a borrar todas las secuelas del estalinismo en la conciencia popular, afianzando la convicción de que de su naufragio no hay restos que merezcan ser salvados; esta labor de limpieza es imprescindible para la reconstrucción de una conciencia revolucionaria.

Otra constructiva, de repensar el modelo de sociedad revolucionaria y los caminos para llegar a ella, conscientes de que, en buena parte, deben ser reinventados de nuevo. La crisis del Este ha significado el hundimiento del estalinismo, pero no la confirmación de una teoría o una estrategia revolucionaria pre-existentes. Al revés, la caída de los regímenes burocráticos es, sobre todo, fuente de interrogantes, de dudas y de problemas para la gente revolucionaria. Aunque también ha confirmado algunas certezas y entre ellas quizá destaca la importancia capital de la democracia para un proyecto revolucionario: democracia en las organizaciones de masas, en las relaciones de los partidos con ellas, en el interior de los partidos y otras organizaciones de vanguardia, y en el modelo de sociedad a construir.

El acuerdo con esa necesidad de repensar tanto el modelo de sociedad revolucionaria como los caminos para llegar a ella, junto a la constatación de la debilidad de las fuerzas que luchan por una sociedad alternativa a la actual, aconsejan prestar una

especial atención a todas las posibilidades de construir un referente político unitario de la izquierda radical y alternativa; y conseguir la mayor unidad posible de la corriente comunista y revolucionaria. No se trata de posibilidades excluyentes, sino perfectamente complementarias.

Lo que no podrán destruir

Antes de la crisis del Este las fuerzas de la izquierda radical eran ya pequeñas, y la ofensiva ideológica de la derecha y la socialdemocracia busca debilitarlas más. Pero las ofensivas ideológicas tienen sus límites. Regis Debray, ha diagnosticado bien los que afectan a los socialistas: "¿cómo puede ser tan modesto este triunfo socialista en su celebración y dejar tan perplejos a quienes lo celebran? Porque los socialistas, en realidad, no tienen nada preciso o inspirador que ofrecer a los huérfanos del gran sueño igualitario". Este gran sueño igualitario no puede ser barrido por una ofensiva ideológica por grande que sea, porque renace continuamente al calor de la explotación y la opresión que sufren las personas y los pueblos bajo el régimen capitalista. De ahí debe sacar fuerzas la izquierda revolucionaria, para construir una nueva alternativa; y para esa tarea el derrumbe del estalinismo es un dato extraordinariamente favorable. Quizá esta nueva alternativa revolucionaria, este nuevo intento de hacer realidad el gran sueño igualitario, ya no se llame a sí misma comunista (porque la usurpación de esta palabra por las dictaduras del Este la haya desprestigiado ante las masas), pero es seguro que se seguirá inspirando en el pensamiento y en la práctica de todas las revolucionarias y revolucionarios honestos que hasta ahora, con razón, se han llamado comunistas.

F. Cruells

tación del PSOE no consiguen romper con el estalinismo; y los que sí lo hacen es para lanzarse por el camino del PCI.

La dirección oficial, con Julio Anguita a la cabeza, pertenece al primer grupo de posiciones. En su discurso a la VI Conferencia del PCE, celebrada el 7 y 8 de abril, Anguita dice: "hay un momento de desarrollo en la propia Unión Soviética en que se queda anticuado y por muchos errores, que después voy a enumerar, se agota. Pero ese momento, el Partido Comunista de la Unión Soviética, se pone al frente de la propia renovación". Prever esto durante la celebración del 28 Congreso del PCUS no sólo es penoso, sino que no permite saber cómo hay que interpretar otra afirmación de la misma Conferencia: "la esperanza emancipadora que ha animado históricamente a los comunistas sigue viva"; porque, por un lado se intenta defender este ideal por encima de su encarnación en el socialismo real, pero por otro se es incapaz de hacer una crítica radical a su versión Gorbachoviana. Un malabarismo parecido es el de querer, al mismo tiempo, distanciarse de la Tercera Internacional y del movimiento comunista ("prácticamente desde que se crea la Tercera Internacional tenemos diferencias, la confrontación con José Stalin sobre el tema de los Frentes Populares") y reivindicar la historia militante del PCE (durante la República, en 1934, en el Frente Popular, con la reconciliación nacional...) que durante muchos años no fue otra cosa que la fiel adaptación de la política estalinista a las condiciones concretas del Estado español.

Sin embargo, esta incapacidad para romper con el estalinismo en el terreno internacional y estatal se combina, como ha sido tradicional, con una ideología de rechazo del actual sistema: "reiteramos que el desarrollo del capitalismo no representa ninguna garantía para una solu-

ción socialmente justa de los problemas de la humanidad". La "vieja envoltura ideológica" a que se refiere Ochetto, frena la evolución del PCE hacia el PSOE, la petición de entrada en la Internacional Socialista (que se ve como una "casa vieja") y la disolución del PCE en Izquierda Unida (que sería la forma más suave de eutanasia del partido).

La profundización de la crisis del Este ofrece continuos argumentos a los que quieren hacer una crítica radical de estos regímenes y de la trayectoria pasada y presente del PCE; pero esta crítica obtiene todos sus argumentos de la ideología socialdemócrata. Un ejemplo de esto es la posición del eurodiputado Fernando Pérez Rollo. Este empieza por reconocer que se derrumba el aparato construido bajo la etiqueta de socialismo o democracias populares. A continuación arremete contra los que pretenden "salvar el trance distinguiendo entre la adhesión a los ideales... y las realidades de unas sociedades que han llegado al punto final de un proceso degenerativo". Y advierte que es la propia percepción de estos ideales, la estrategia para su realización y las relaciones históricas del PCE con la familia comunista, lo que se encuentra realmente afectado. Pero la alternativa a esa crisis a erradicar es "tener el valor de proclamarlos como una fuerza reformadora o reformista", revisar la valoración peyorativa hacia la socialdemocracia, dar mayor ímpetu al espíritu unitario con ella y hacer todo esto desde Izquierda Unida, para lo cual es necesario que el PCE le transfiera la soberanía.

En definitiva, en el momento actual el PCE basa su fuerza (al menos hasta el traspás de Andalucía) en los éxitos de Izquierda Unida como embrión de alternativa a la política derechista del gobierno del PSOE. Pero al propio tiempo, el PCE vive una pro-

funda crisis de estrategia y de identidad, que los acontecimientos del Este tenderán a aumentar y que puede estallar y pasar a primer término cuando empiecen a faltar los éxitos electorales de Izquierda Unida.

La izquierda radical

El objetivo de la ofensiva ideológica de la derecha y la socialdemocracia no es sólo el PCE, sino el comunismo, o, más en general, todo lo que signifique



Polonia

Lehen greba handia Mazowiecki gobernupean

El nuevo gobierno polaco ha recibido dos advertencias seguidas. En las elecciones locales del 27 de mayo, aunque los Comités cívicos de Solidarnosc lograron más del 80% de los escaños, la participación bajó hasta el 42,1%. Antes y durante las elecciones, la huelga de ferroviarios -primera huelga de amplitud desde la entrada en funciones del gobierno Mazowiecki apoyado por Solidarnosc, en septiembre de 1989- paralizó el Noroeste del país. Lech Walesa acabó por convencer a los huelguistas de la vuelta al trabajo, tras 17 días de brazos caídos y cuando el movimiento iba extendiéndose. Esta es la interesante crónica de cómo se desarrolló la huelga y sus repercusiones en la sociedad polaca.

Lanuztearen arrazoia gobernuaren hitz jatean dago; izan ere, 89-10-20an gobernuak eta Poloniako trenbideko langileen zuzendaritzak eta sindikatu guztiak akordio bat sinatu zuten. Akordio honek alokairuen igotza eta birbalorapena zekarren; baina gobernuak etzuen bere hitza bete. Gero eta nabariagoa zen langileen haserrea. Nazioarteko Moneta-Fondoaren aginduak betetzko asmoz, gobernuak egindako estabilizazio-planaren ondorioak jasanezinak ziren langileentzako.

1990. urtearen hasierako lau hilabetetan prezioen gehikuntza %260koa izan da. Aldi berean industriekoizpena batzbesteko %30ean jaitsi da eta industria arineko arlo batzuetan %41eraino. Desempleguak honen berririk ere ez orainarte -400.000 langile irentsi ditu dagoeneko-. Alokairuen igoerak ez dira benetazkoak eragin fiskalak ezerezean uzten bait ditu.

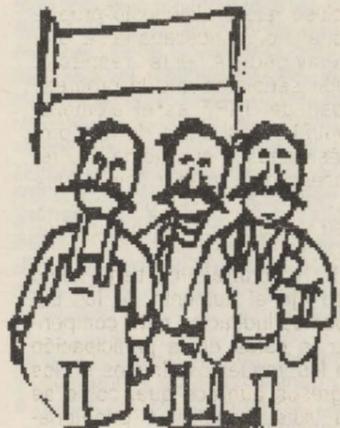
Lanuztearen hasiera

Slupsk lurraldeko Solidarnosceko trebideko langile-militanteak izan ziren lanuzteari hasiera eman ziotenak. Lehenengo eta behin, oharpen-ekintza batzuek burutu zituzten, baina agintariak sor eta gor egiten zuten. Maiatzaren 10ean gose-greba hasi zuten hamar langilek Slupsk lurraldeko zuzendaritzak bulegoetan. Maiatzaren 19an lanuzte-batzordeak trenak geleraztea erabaki zuten Slupsk-eko langileen ordezkariak bat egiten dute gose-grebariekin. Gose-grebari ekiten diote Torun-en eta Miatskon ere.



Trenlangileek -1980-81.eko tradizioa berreskuratuz- trenbideetako komunikabideen jabe egiten dira eta telefonozko hitzaldiak antolatzen dituzte zentro ezberdinen artean. Lanuzte-Batzorde zentral bat aurkezten dute Slupsk-en eta hamabi erreibindikazio egiten dituzte alokairu motatakoak batzuk (sinatutako akordioa bete-

tzea, bizimodu dezentea eramateko alokairuak, pentsioak eta etxebizitzaren akura...) sindikal arlokoek bestetuz (errepresorik ez dela izango bermatzea, komunikabideez informatzeko aukera...) eta beste motatakoak ere (tren-tarifen igoerak bertan bera uztea...).



Lanuztea nola hedatuz doan ikusirik Solidarnosc-aren zuzendaritza sutan jartzen da, eta lanuztearekin bat egiteari uko egiten dio, bide batez gobernuari ere kritika garratzak leporatuz. "Solidarnosc-ek ez du antolatuko Slupsk-eko trenlangileen lanuztea eta ez du bultzatzen ere (...). Lanuztearen aurrean daukagun jarrera kritikoa ez du esan nahi honi sorrera eman dioten arrazoi berri ez daukagun" aitortzen du sindikatuaren presidenten nazionalak maiatzaren 22an. Adierazpen honen ondorioa mugimendua zentro gehiagotara hedatzea izan zen.

"Erreibindikazioak urrunegi doaz"

Malgorzata Niezabitowska gobernuaren bozeramaleak zera esango du: "Gose greba eta lanuztea estatu totalitarioaren aurkako burruka-bideak dira. Polonia herri demokratikoa da". Finantza-ministeritzako arduradun baten hitzetan: "Trenlangileen erreibindikazioak urrunegi doaz (...) Estatuak amore emango balu, erreibindikazio eta lanuzte gehiago agertuko liriteke, berriz ere inflazioa, merkaturari desegoki datorkion ekoizpena bihurtzea; ondorioz, gobernuaren programa ekonomikoaren porrota eta atzerriko laguntzaren amaiera, laguntza hau, oro har, programa horren batezeari lotuta bait dago". Gainera, lanuztea antolatuta duena formalki sindikatu bat ez denez izan, ezlegatzen jotzen du.

Erreakzio hauen aurrean, lanuzte batzordeak bilera batera deitzen ditu hiru zentral sindikalen zuzendariak; Lech Walesa (Soli-

darnosc), Alfred Miodowicz (OPZZ) eta Marian Jurczyk (Solidarnosc 80) -mendebaldeko Pomeranian Solidarnosc-ek izan zuten zatiketa-. Azken biak baita ematen dute; Walesa-ren erantzuna hau da: "Zuen lanuztea bidezkoztat ematen dudan arren, ezin ditut gobernuaren arrazoizko argudioak ukatu (...). Sindikatu egitura guztietatik kanpo ari zarete protesta egiten (...). Zuen duintasun eta harrotasuna txarto ez geratzeko moduko elkarrizketa eta akordiarren bidez lanuzteari amaiera eman diezaitzuen eskatzen dizuet".

Egoeraren aldaketa

Ordutik egoera bestelakoa da. Ezlegezko-salaketei aurre egiteko grebalariek protesta-batzorde nazional bat osatzen dute (KKP), lehen aldiz parte hartzen dutelarik OPZZ kide diren sindikatuak ordezkariak. Gose-greba eten egiten da ez, ordea, trenen geleraztea. Grebalariek present egon nahi dute elkarrizketa eta negoziazioetan, beraz, lanuzte-batzordea ez da Varsoviara joango Jacek Kuron lan-ministariak zuzendutako gobernuko ordezkariekin eztabaidatzera; Miodowicz eta Jurczyk izango dira hiriburura joango direnak egoera azaltzeko. Harritzekoa! Nor? eta Miodowicz alderdi komunistaren (POUP) kide ohia, grebalariek hautatua! A zernolako bidea ematen dion honen gobernuari greba mespreziatzeko, egundoko aukera du aintzineko nomoklaturaz grebalarien mugimendua kakazteko. Honela dio greba ostean Solidarnosc-eko kazetari batek: "Trenlangileen greban Miodowicz eta Jurczyk hautatuak izateak mesede handia egin zuten. Miodowicz -etsai amankomun baten aurka- trenlangileen Solidarnosc, Lech Walesa, gobernu eta grebalariek batzuz ere fronte berean aurkitu ziren berriro. OPZZ-Solidarnosc arteko zatiketa langile-gobernuaren arteko hasierako gatazka baino inportanteagoa bilakatu zen; hortxe gure salbabea!".

Gazeta Wyborczak argitaratu zuen sundaketaren arabera, biztanleriaren %16a bakarrik zegoen grebalarien alde eta %62a aurka. Komunikabideetan etengabe agertzen ziren Solidarnosc-aren arlo ezberdinetako jakinerazpenak. Hona hemen adibidez, Gdansk-eko zuzendaritzarena: "Herria kinka larrian dagoen une honetan, urteetan zehar komunismoaren diktadurari eutsi diotene langileen zuzendaritza izan nahi dute, eta herriaren egoera politikoa izateko lehendakari dute (...). Trenlangile erkideak, zuten erreibindikazioak bidezkoak dira, baina amaitu, arren, lanuztea!".



Solidarnosc-eko beste egitura batzuetan alderantzizko jarrerak ere izan ziren, baina etzuten oihartzunik lortu... edota etzuten argitaratu greba amaitu aurretik; Bialograd-eko trenlangileen dugu lekuko: "Guk, Bialograd geltokiko langileok, Solidarnosc-eko kideok eta organizatu gabeak, ez dugu onartzen trenlangileen sindikatuko zuzendaritzaren jarrera ez bait da izan langileen artean eztabaidatua. Gure laguntza adierazten diogu Slupsk-eko greba-batzordeari".



Maiatzaren 26-27ko gauean Lech Walesa Slupsk-era abiatzen da lanuztea utz zezaten langileekin hitz egitera. Honelako ordagoa bota zuten telebistaz: "Demokraziaren urratsak ematen ari garenean, erreforma bideratuz goazenean, lanuzteak erreformaren eta logika demokratikoaren kontra doaz. Hitz batez, erreforma suntsitza da. Sen oneko argudio hauek eragina izan zuten gehiengoarengan. Nerekin bat zetozen gehienak, lanuzteari uko egiten hasi zen jendea. Orduan hiru pertsona igo ziren taulura esaka: "Lanuztea amaitzen baduzue, Czeslaw, gurekin gose-greba egin duenak bere burua hilko du". "Lanuztea amaitzen baduzue ere Slupsk-eko eutsi egingo diote". Xantaiak eragin handia izan du, horrelakoetan jendea oso kementsua da, baina ezinezkoa da diskutitzea, manipulatuak izaten dira horrelako larrialdietan. Ausarki jokatu beharra dago nire ustez. Onartezinezkoa da arduragabeko batzuri gizarte osoaren lorpenak desegiten uztea. Edo ematen zaie eskatzen dutena edo lanuztea berehala amaitzen da".

Lech Walesa langileen aurrean

Protesta-batzorde nazionalak trenlangileen lanuzte osora deitzeke amenazu berria jazo zenean, Lech Walesa berriro ere Slupsk-era joan zen mugimendua gelerazteko ahaleginetan. Lanuzte-batzordeko lehendakari eta lehendakariordearekin -biak Solidarnosc-ekoak- elkarrizketatu eta akordioa lortu ondoren, asanbla-

da nagusian parte hartu zuen. Solidarnosc egunkariak idatzi zuen: "Negozioetan parte hartzerik ez zuten zentral sindikalak akordioaren kontra agertu ziren: "Demagogia". Walesak hitza kendu eta ahozabal utzi zituen: "Alferrik da gobernu honi garrantiarik eskatzea, ez da gezurretan ibiliko zuzenaren zebilen bezala. Erreibindikazio guztiak onartuko ditu baina ez zuok gura duzuen erara: gobernu honek dena konponduko du, geure gobernu bait da". Entzule batek oihuka ihardeusi zuten: "Poliziaren eskuhartzea defendatu duzue telebistaz". "Bail ZOMO-koek (aurreko erregimeneko polizia) atera egin beharko zintuzten nirekin egiten zuten bezala zuten gobernuaren garaian. Beste era batera eztabaidatzen zenuten orduan. Amaitu dezagun jada, astirik ez bait dut. Zuen jokera bandolerismo hutsa da. Baina, akabo. Lanuzte honetan parte hartu duzutenok epaituak izan beharko zenukete; izan ere, sindikatuak du, eta ez beste inork, lanuzteari hasiera emateko eskubidea eta zuzenbideari eutsi behar diogu ez trufa egin."



"Oihuak aretoan: Walesa jauna, Solidarnosc-eko trenlangileak izan ziren lanuzteari ekin ziotenak jasanezinean zeudelako". Walesaren erantzuna da: "Arrozoioa duzue, baina ezin da Polonia hondamendira eraman. Baduzue zer gaitzekorik? Ohore pixkat gobernu zuten aurrean belaukatu ez delako? Zer gura duzue? Lezio ederra eman diezue bai gobernuari, bai sindikatuari, baita zuekin bat egin duten gaizkileei ere. Baina, ez dugu herri gaixo hau suntsituko. Bazter ditzagun nork bere haundikeriak. Itzul gaitzean dago kigun lanera". Walesak eta lanuzte-batzordeak jakinerazpen bat argitaratu zuten lanuztearen etena iragarritz: "Guztiok batera jokatuz eskuratuko ditugu hamabi erreibindikazioak eta Tadeusz Mazowiecki, lehen ministariari garbi esango diogu krisiaren irtenbidea gizarte osoak lepoz-lepo lortu behar duela". Esanak esan maiatzaren 31an, Jacek Kuron, gobernuko bozeramaleak jakitera eman zuten zerbiztu publikoetan alokairu igoerak aurrikusita zeduten arren, ezinezkoa zen trenlangileek eskatzen zuten batzbesteko alokairuaren %110eko igoerari baietza ematea.

Cyril Smuga (Inprecor)

Con concertación o sin ella

Se acerca una contrarreforma fiscal

El sistema fiscal va a ser sometido a una profunda revisión en el próximo futuro. A nadie se le escapa la trascendencia del tema, pues la configuración del sistema fiscal determina la distribución de la carga fiscal, o lo que es lo mismo, quien paga y sostiene los gastos del Estado.

Las reformas que van a emprenderse tienen su origen en la necesidad de, por un lado, elaborar una ley definitiva sobre el IRPF después de haber sido declarada anticonstitucional la vigente hasta 1988, por imponer la acumulación obligatoria de rentas en la unidad familiar; por otro lado, acomodar la imposición sobre rentas de capital y la imposición indirecta al proyecto del Mercado Unico, uno de cuyos requisitos es un grado avanzado de armonización fiscal.

Más regresividad

Al amparo de estos motivos y con la coartada siempre de las exigencias comunitarias, hay razones para pensar que se va a llevar a cabo una contrarreforma fiscal, tanto más intolerable cuanto que en ningún momento el sistema vigente en nuestro país ha dejado de ser enormemente regresivo por sus rasgos legales y por su aplicación práctica. El fraude fiscal tiene carta de naturaleza en el sistema y, como es bien sabido, favorece esencialmente a las rentas no salariales.

Los objetivos de la contrarreforma son trasladar parte de la presión fiscal de la imposición directa a la imposición indirecta y aliviar, dentro de la primera, los impuestos sobre las rentas de capital, reduciendo a la vez la progresividad del IRPF. Todo ello, naturalmente, arropado con estudios técnicos complejos -Libro Blanco, Informe de los fiscalistas- en los que la cuestión esencial de la distribución de la carga fiscal queda enmascarada con términos y objetivos como eficiencia, neutralidad, incentivos

al ahorro,..., cuando no, a falta de otros argumentos, se recurre a justificar cínicamente el retroceso de la progresividad porque de ese modo se reducirán los incentivos al fraude, dando como resultado una progresividad efectiva mayor. Como siempre, se trata de crear confusión equiparando lo que es bueno para la clase dominante con lo que es bueno para el conjunto de la sociedad.

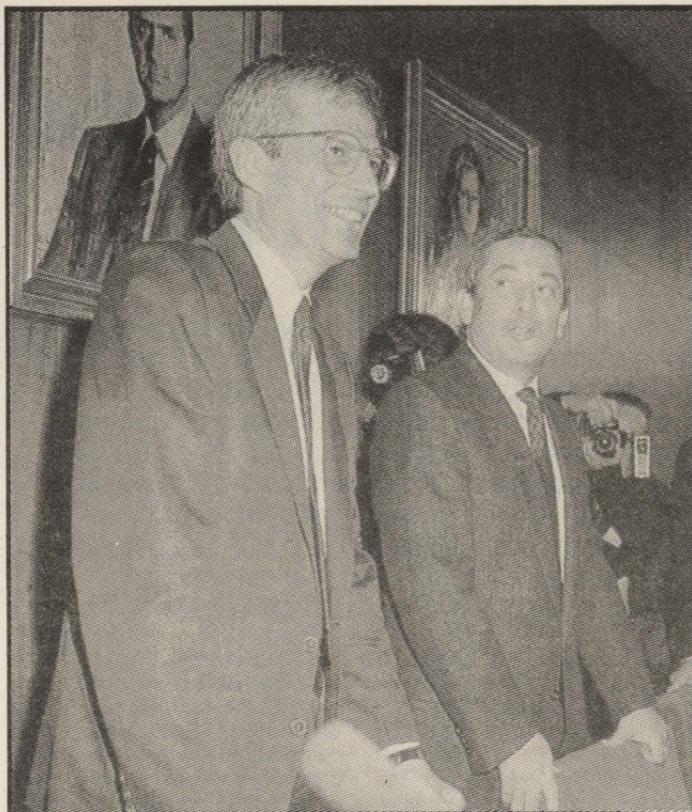
La implantación de la libertad plena de los movimientos de capital en los países de la CEE aconseja, pero no lo hace imprescindible (acaba de implantarse esa libertad en ocho países sin armonización fiscal previa), una equiparación del tratamiento fiscal de sus rentas para evitar una competencia desleal por esa vía. Con ese pretexto de fondo, el Gobierno pretende introducir un conjunto de modificaciones que alivian escandalosamente los impuestos sobre rentas del capital. Se quiere establecer un mínimo exento para estas rentas, se reducirán las retenciones, cuando es sabido que éstas con el instrumento básico para evitar la evasión, se aumentarán las deducciones por dividendos en el IRPF para reducir la presión fiscal sobre los beneficios repartidos de las sociedades, se emitirán activos financieros exonerados fiscalmente y se dará un trato más favorable a los fondos de inversión y de pensiones. Por otra parte, se revisará el tratamiento de las plusvalías, que no son otra cosa que rendimientos implícitos del capital, reduciendo y limitando el porcentaje por el que tributan y concediendo una práctica amnistía fiscal para las plusvalías generadas por los bienes adquiri-

dos antes de 1978. Si a todo ello se añade que se pretende reducir la progresividad del IRPF, se puede afirmar que se está preparando un verdadero sabotaje a los débiles aspectos progresistas y de equidad que tiene el sistema impositivo.

Las reformas que se introducirán en el trato de las rentas del trabajo no tienen punto de comparación con las ventajas concedidas a las de capital, todo ello agravado por la situación de que se parte, en que los impuestos sobre los salarios representan el 70% de los ingresos por el IRPF, pudiéndose evaluar para el conjunto del sistema fiscal que las rentas del trabajo contribuyen en más del 70% a los ingresos públicos cuando su participación en el PIB es sólo del 50%.

Retroceso en la progresividad del IRPF

Se pretende que los que perciben rentas salariales inferiores al millón de pesetas queden libres de tributar a través de un aumento en la deducción de la cuota (actualmente en 24.000 pesetas por perceptor) y de un aumento en los gastos deducibles de la base imponible (actualmente del 2%), que tendrán que ser mínimos porque ese objetivo es ya casi una realidad en estos momentos. El conjunto de los trabajadores se beneficiará marginalmente de esos cambios y de la reducción general de los tipos que quiere realizarse paulatinamente para amortiguar la progresividad del IRPF. Sobre este punto hay una ofensiva montada en toda regla, utilizándose el argumento de que redu-



ciéndola aumentaría realmente, habiéndose llegado a demostrar incluso que un impuesto proporcional no menoscabaría la progresividad. A este respecto, debe señalarse que la progresividad del IRPF es el elemento central y casi único de esa regresividad en el sistema. Su retroceso para acabar con el fraude no deja de ser una ingenuidad y, como argumento, inadmisiblemente para combatirlo.

La contrarreforma tiene como otro eje el aumento de los impuestos indirectos para compensar la caída en la participación de los impuestos directos en los ingresos públicos que, como se ha visto, beneficiará prioritariamente a las rentas de capital. El traslado de la carga fiscal hacia los impuestos indirectos acentúa sobremanera el carácter regresivo de la reforma, pues estos impuestos que gravan el consumo, en contraposición a los directos que gravan la percepción de rentas, repercuten comparativamente más sobre los asalariados por un doble motivo: porque la parte de renta consumida es mayor cuanto menores son los ingresos y porque en el circuito de consumo sólo entran las rentas percibidas por las familias,

pero no los beneficios no repartidos de las sociedades.

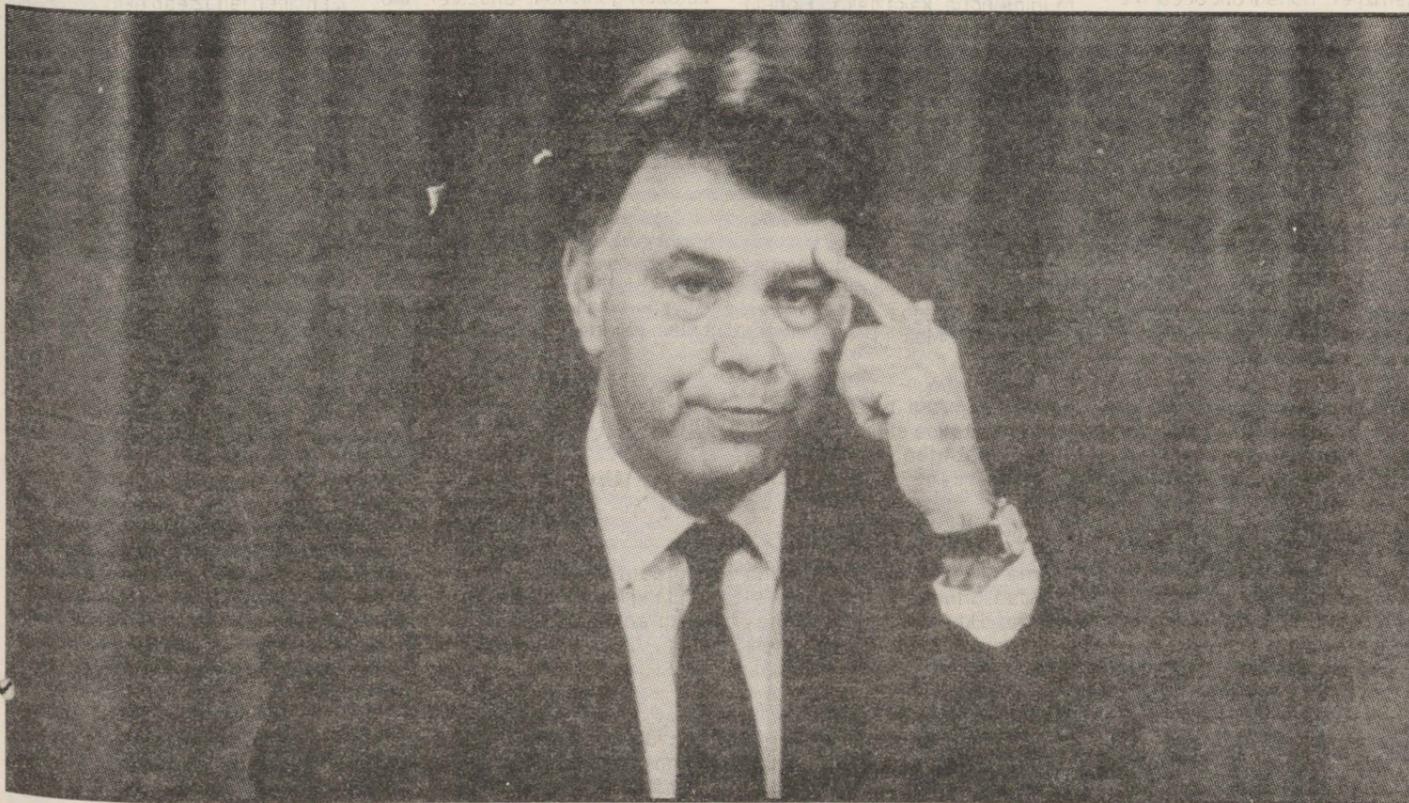
La vía fundamental prevista para el reforzamiento de la imposición indirecta es la elevación de los tipos de IVA, apuntándose el Gobierno, precipitadamente e interesadamente, a la conveniencia de armonizar este impuesto en el seno de la CEE para evitar que los consumidores, ante la ausencia de barreras arancelarias, compren en los países con tipos más reducidos.

En suma, los trabajadores verán incrementarse la presión fiscal que soportan pues el aumento de los impuestos indirectos para compensar la disminución de los directos descarga comparativamente más sobre los salarios que sobre las otras rentas, en tanto que esa disminución afectará principalmente a las rentas de capital. Esta es la esencia de la reforma en ciernes y lo que determina su carácter regresivo.

Trampa a los sindicatos

Los sindicatos tienen que tomar cartas en el asunto con toda energía ante la gravedad de lo que se cocina, y han de cuidar especialmente de dos aspectos: la globalidad de la reforma y los procedimientos por los que se lleva a cabo. Las peticiones recogidas en la PSP de un tratamiento fiscal más favorable a los salarios, no tienen ningún valor si van acompañadas de otras medidas que anulan su progresividad. Los efectos redistributivos de una reforma fiscal no pueden valorarse nada más que contemplando el conjunto de los cambios introducidos. Por otro lado, hay que evitar que el Gobierno imponga los cambios que le interesan como hechos consumados, aprovechando que esos cambios no requieren siempre el mismo rango legal, en tanto negocia y retarda lo que puede las modificaciones reivindicadas por los sindicatos. Gráficamente: hay que evitar que, mientras se entable una negociación para mejorar la equidad del sistema fiscal, se cuelen por la ventana, y se instalen en él, los elementos regresivos pretendidos por el Gobierno.

Luis Hita



Droga

Autoorganización, legalización

El tema de la droga goza de actualidad permanente. De la última redada de capos de Galicia o la Conferencia europea de Dublin hasta la organización de un movimiento popular, que se manifestó en la calle el pasado día 29 en Bilbao. Publicamos una colaboración que nos ha llegado sobre este tema y un manifiesto en favor de la legalización de la droga firmado por una serie de profesionales de la sanidad y el derecho en Nafarroa que piensan constituir una asociación.

Es ciertamente difícil desde un punto de vista crítico con esta sociedad dar una alternativa global a las drogas. Empezando porque no todas son lo mismo, ni tienen los mismos efectos, ni las mismas razones sirven para quienes las consumen. Influye la situación social, la clase en la que se está, la apertura de nuevos mercados como cualquier otra mercancía, la falta de perspectivas, o simplemente la búsqueda de algo que no se obtiene sin esas sustancias. Y esquemas que funcionan para mucho personal, dependiendo de las costumbres o la moral reinante. Se ve mejor el alcohol o tabaco que drogas de otro tipo. De estos esquemas, de una forma u otra, hay que despojarse.

Algunas experiencias

Hemos conocido ya hace tiempo, y no solamente en Euskadi, iniciativas de vecinas y vecinos o de asociaciones frente al problema de las drogas. Dependiendo del sitio son diferentes, aunque en la última época se han revitalizado en Bizkaia: Zorrotza, Bilbao La Vieja, Lutzana, Cruces,...

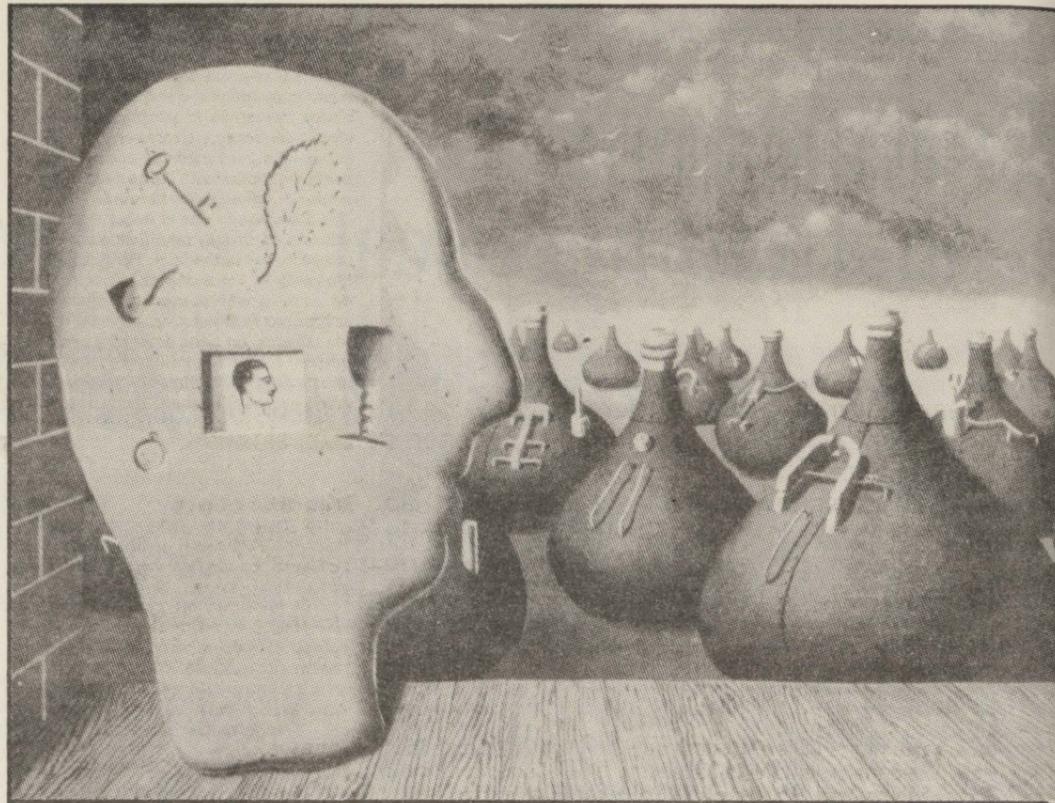
Estas movidas responden tanto a las consecuencias de la droga -delincuencia, actuación de

clanes mafiosos,...- como a una labor de prevención y de denuncia a las instituciones por su falta de apoyo. Situaciones tales como barrios enteros atemorizados por mafiosos sin que nadie haga nada, agresiones a vecinos, métodos de macarras de la peor especie que llegan a moverse con la más absoluta impunidad, han impulsado en los últimos tiempos a la autoorganización, sin que las instituciones llamadas a ser acusación particular o disponiendo de nombres y apellidos concretos de traficantes actúen.

En experiencias así creemos que hay que estar. Sin confundir la prevención con la "preservación de nuestra juventud", distinguiendo lo que son expresiones culturales diferentes por parte de sectores juveniles o el aterrorizamiento de la heroína, y sin caer en la persecución exclusiva a los sectores más castigados por la propia red de distribución (minorías étnicas como gitanos, pequeños distribuidores, pasadores-consumidores...) o en la facilidad de soluciones exclusivamente policiales.

La campaña de HB

De algo de esto peca la campaña que HB está afectando contra el



tráfico de drogas. Cuestionaríamos la denuncia del "tráfico" a nivel abstracto: toda la gente de la red no tiene la misma responsabilidad. Pero son precisamente consumidores, consumidores-distribuidores... quienes llenan las cárceles, pagando su propia dependencia, en esas operaciones represivas de imagen.

Tampoco hubiéramos elegido el ángulo que HB da a su campaña: destrozando de la juventud, familias hundidas, ... que responden más a los moldes del consumo de la heroína, bastante más estabilizado, que a la comprensión de que para muchos jóvenes de Euskadi consumir otras sustancias no implica ni mucho menos esta situación. Es bueno en este sentido diferenciar, y no dejar al abstracto en una sociedad que tacha muy rápido aquello que no va con la moral dominante.

Incluso entender que en determinadas drogas la gente busca sensaciones o placeres que no obtiene normalmente, sin que ello implica drogodependencia,

descerebramiento,... y que además hay algunos de esta peña que está tan en la pelea como los bebedores de zuritos.

Evidentemente, el estado utiliza esta situación de ilegalidad. Libertades condicionales, presión de la policía... para la colaboración del personal en los métodos informativos. Tal y como lo hacen con otros sectores que han pasado por el talego, u ofreciendo dinero. Pero da la casualidad de que la mayoría de los que chupan talego es por delitos como éstos, lo cual no significa que todos sean chivatos.

Concluyendo

Las soluciones, como hemos dicho, no son fáciles. Desterrar a los mafiosos significa su instalación del nuevo paraíso en otro sitio, problemas de abastecimiento para los drogodependientes... Pero no hay por qué vivir con tipos como éstos.

Borrar dobles morales tampoco

es fácil, tal y como pasa con tachaduras hacia jóvenes que se desarrollan en otros ambientes y relaciones que aún hoy chocan en Euskadi. Es parte de esa pluralidad que conocemos.

Jamás entenderemos que nadie vive por y para la droga, en estos últimos años ya conocemos experiencias en todos los sentidos, ni queremos que nadie dependa de estas sustancias para vivir, que sean su medio y su fin a la vez.

Alguna gente defendemos la legalización como forma de acabar con un montón de problemas provocados por las drogas: el sanitario (SIDA, hepatitis, ...), prostitución, delincuencia, adulteración, ... y sobre todo el fin de las mafias y las soluciones represivas. Aunque los estados no quieren ni oír hablar de este tema.

Todo ello sin pensar que ésta sea la panacea en un problema social tan complejo.

Oskar

Un Manifiesto por la legalización de las drogas

En los últimos tiempos, el problema de las drogas está acaparando la atención de la ciudadanía, merced a un aumento del consumo de las llamadas drogas ilegales y a que éstas constituyen el objeto preferido de las noticias en los diversos medios de información que redundan en un incremento del alarmismo social. Los diversos problemas que rodean el tema de las drogodependencias están siendo objeto de una mayor polémica en el conjunto de la sociedad y causa de múltiples medidas y declaraciones institucionales, preocupantes desde el ejercicio pleno de los derechos civiles como desde una solución racional del problema. Navarra no es ajena a todo ello, y en esa medida, los abajo firmantes se muestran vivamente interesados en terciar en este debate aportando sus puntos de vista con el propósito de esclarecer ante la opinión pública un problema que las más de las veces es tratado de forma oscurantista.

La actual división entre drogas legales e ilegales no encuentra una justificación racional, ni desde el punto de vista médico, ni jurídico, para la mayoría de los especialistas de uno u otro signo. Sólo el consumo desmedido de una sustancia tóxica convierte en perniciosas, por igual, tanto las drogas legales como ilegales.

Las medidas represivas y otras complementarias puestas en práctica por los distintos gobiernos, tanto central como locales, se han demostra-

do ineficaces para conseguir los fines que las guían, según lo acredita lo acontecido en las últimas décadas a lo largo y ancho de todo el mundo. Aún más, tales medidas no hacen sino agravar y crear nuevos problemas, al margen de los estrictamente sanitarios, y que más alarma provocan en la población.

La próxima penalización del simple consumo de las drogas hoy ilegales, anunciada por el ministro García Vargas, constituye un ingrediente más en el agravamiento del problema a la vez que un atentado al ejercicio de las libertades individuales de los ciudadanos.

La legalización controlada de todas las drogas se presenta como la medida más racional encaminada a resolver aquellos problemas que escapan a los estrictamente sanitarios, como la delincuencia o la inseguridad ciudadana, la adulteración de las drogas ilegales con el consiguiente aumento de las muertes y su elevado coste, las connotaciones mafiosas del comercio, el desmesurado incremento de efectivos represivos, las cárceles repletas de toxicómanos,...

Una exhaustiva información veraz, libre de publicidad comercial, acompañada de adecuadas medidas preventivas y de rehabilitación pueden ayudar a paliar el problema sanitario de los toxicómanos, pero sin olvidar que la solución definitiva de las drogodependencias resulta impensable, tanto

en esta sociedad como en cualquier otra, ya que además de determinadas causas sociales concurren otras relacionadas con la conformación de la personalidad individual, como inductoras de la drogodependencia.

Asistimos con preocupación al fenómeno de la hipocresía impregnando al cuerpo social como a todos los estamentos institucionales, lo cual dificulta entablar un debate racional y sincero en el conjunto de la sociedad. Igualmente, dicho fenómeno inclina al conjunto social a olvidar los graves problemas derivados del consumo excesivo de drogas legales, como el alcohol o el tabaco, y comparativamente a dramatizar excesivamente los problemas derivados de las ilegales con el agravante de la intransigencia social hacia las personas atrapadas en su dependencia.

Esta intransigencia social encuentra su acomodo en una política gubernamental tendente a constreñir las libertades individuales como al incremento del control social, fortaleciendo así los aires que, provenientes de Washington, intentan utilizar el chivo expiatorio de las drogas como señuelo para convertir al ciudadano en súbdito y la sociedad civil en estatista.

Firman este manifiesto: Pilar Adiego (abogada); Javier Alsa (periodista); Txema Aranaz (editor); Yolanda Arcaya (sicóloga); Ana Arillo (médico); Antxon Arin (médico); Montxo

Armendariz (director de cine); Jesús Javier Asialn (trabaj. social); Paz Ausejo (ginecóloga); Ricardo Azcona (abogado); Zelaida Blurrin (trabaj. social); Marga Echaurl (médico); Silvia Fernández (historiadora); Isabel Fernández (sicóloga); Pilar Florez (asistente social); Emilio Fresco (sicólogo); Marlo Gabiria (sociólogo); Mikel García (sicólogo); Jose Luis García (sicólogo); Francisco Gil (abogado); Jose M^a Gomez (educador); Felipe Gurrutxaga (abogado); Gabriel Hualde (sociólogo); Pablo Ibañez (abogado); Pilar Ilundain (ATS); Patxi Larrion (historiador); Arantxa Lasa (médico); Juan Carlos Lasa (abogado); Javier Lezana (abogado); Cruz Martínez (sicólogo); Pedro Marzo (médico); Iñaki Moreno (médico); Víctor Moreno (escritor); Julia Munarriz (trabajadora social); Mikel Noguera (abogado); María Jesus Otelza (trabajadora social); Nekane Pardo (sicóloga); Pablo Pascual (siquiatria); Txema Pastor (abogado); Yolanda Perez Mendilola (ed. sanitaria); Fabricio Potestad (siquiatria); Fernando Rodríguez (médico); Juan Romero (sicólogo); Pablo Sanchez-Valverde (ginecólogo); Elisa Sesma (ginecóloga); M. Jesús Solorzano (ed. sanitaria); Juan Jesús Soria (abogado); Soko Sotés (abogada); José Ignacio Uruñuela (abogado); Juan Miguel Vicente (abogado); Carlos Vilches (sociólogo); José Ignacio Villanueva (abogado); Javier Zabalza (abogado); Javier Zubiri (p. mercantil); Lourdes Zubiri (trabajadora social); Margarita Zabala (sicóloga)

Notas de una expedición cultural vasca

Habanara joan nintzen...

En el mes de abril, partió de Euskadi hacia Cuba una expedición, ni colonizadora, ni montañera, ni turística, "en son de paz, sin ayudas ni bendiciones oficiales, y acaso hasta sin consentimiento. No es la reina Isabel, ni virrey vasco alguno, quien paga esta vez los barcos". Porque ha sido de las cosas culturales que dan gusto. Para que en verano refresquemos el convencimiento de que los sueños pueden encarnarse. Después de gozar oyendo los relatos y recuerdos de algunos expedicionarios. Fue la expedición *Habanara joan nintzen*.

Kasualitate batzuk eman direlako atera da espedizioa. Txelo eta Julen antolatzaileak, kapazak, esperientzi handikoak eta kultura munduari bultzada bat emateko borondatearekin. Biak Silvioren lagunak. Festibal eta festibal artean, afariak, solasak, ametsak, desioak eta mamitzen joan zen Kubara espedizioa. Txelok Zumeri, Zumek Laboari... kate bat. Julenek Ertzainari, Ertzainak Ruperri, Ruperrek Bernardori... beste katea. Eta gero Perurena, Argiñano eta bere taldetxoak... Aurreneko dezisio eta behar punturi, erantsi kateetako artisten arteko laguntasuna, taldea zabala zela, nahiko errepresentatibo, itxia ez zela, eta hoberenatarikoez osatua zela... Eta erabaki zen "Habanara joan nintzen" espedizioa. Herri kuadrilako gauza bat izan zen. Plan-teamendua? Egun eder batzuk pasa, espedizio bat egin eta hemen kultura arloan dagoenaren muestra bat han erakustea. Baikoitzarentzako esperientzia interesgarria, gustora eramandakoa eta jarrita ezker, elkartuta, amets huts diruditen zenbait asmo ambizioso egingarriak direla frogatu dugu.

Joan gabe gelditu direnak izan dira, nahiz eta joateko prest egon. Nahi zuten guztiak joatea ezinezkoa zen. Filtrorik ez da egon. Baina gauzak kasualitate horien ariketik etorri dira. Ez ziren joan inoren erre-presentazioan. Hala ere egon direnak Euskal Kulturaren inportanteenetakoak dira. Giro oso polita. Tokatu zen jende guztiz konpatiblea.

La Habanan utzi zioten espedizioari Kuba Pabeloia lau egunetarako. Hango gazteek eta oso erabilia da leku hori. Silviok utzi zigun bere ekipoa, hango hoberenetakoa. Aste kultural moduko gertatu zen. Hiru festibal eman ziren: Laboa, Ertzaina eta Ruper. Pabeloi hartan bertan egin zen Zumetaren erakusketa. Honekin hasi ziren gauzak. Bernardok eman zuen espedizioaren berri eta Zumetaren lanaren aurkezpen txiki bat egin zuen. Perurera azkenean ezin izan zuen joan arazoak izan zituelako. Pena handikin gelditu zen eta han gelditu ere berarentzako egindako harriak. Espektazio handia zegoen lñakirekin. Telebistan bota bait zuten bere zinta bat.

Festibalak grabatuak izan ziren eta telebistan emanak. Ruperrena Angolan ere ikusi ahal izan zen. Beste batzuk ere izan zuten telebistan elkarhizketak. Bernardo hiruzpalau hitzaldi eman zituen Unibertsitatean Euskal Herria, Euskera eta Euskal Kulturaren berri emanez eta bere poesien errezital bat eginez. La Habanako zinerik garrantzitsuenetako batean eman zen euskaraz eta erdarazko subtitulazioarekin Antton Ezeiza eta Koldo lñagireren "Ke arteko egunak" filmea. Argiñanok hitzaldi pare bat eman zuen protokolo eta hosteleria eskoletan. Eta bere taldetxoarekin bazkari bat prestatu zuen "langile brigada" moduko batentzako.

Idazleen UNEAC erakundearekin kolo-kio bat izan zen. Hango Bellas Artes eta Donostiako Arte-Lekuren arteko harreman batzuk finkatu ziren. Bernardoren liburua-zen zabalkuntzarako bide batzuk ukitu ziren...

Han bertan arrakasta dexente izan zuen saioa. Propaganda gutxi egin zen baina geroz eta jende gehiago hurbiltzen zen ekitaldietara.

Hori da laburbilduz egindakoa eta hortik kanpora ez du ez aurre ez gero-ko egitasmo ez ezer. Hori bai, esperientzi bizi eta atsegina guztiak bezala, ez da gogoia eta pentsamendua geldi gelditu. Eta espedizio kide baikoitzak izango ditu bere asmoak eta ametsak gauzatzeko konfidantza zertxobait gehiago. Azken batean, hainbeste lagun hainbeste historia desberdin. Gustora elkartu dira bere kasara eta gogoia bada-goa esperientzi atsegin hori nolabaiteko jarraiera emateko.

Hitz egin ere hitz egiten da. Zergatik ez Europa aldera? Zergatik ez V. Mendeurrenaren aurrean zerbait egin? Zergatik ez inoiz hona etorriko ez diren talde onak ekarri? Desioen agertze eta loratze bat. Animo ere. Badago antolaketa posible bat. Bidetxo bat irekia dago. Lagunarteko giroa "sin ayudas ni bendiciones oficiales, y acaso hasta sin consentimiento" ez dago zergatik mugatu behar ambizio gabeko, antsia eta zabal-kuntzarik gabeko gauzetara.

Gorosti

Habanara joan nintzen... es antes que nada fruto de la colaboración y la amistad que existe entre sus componentes. Se trata de una iniciativa de gentes que a menudo coincidimos en la organización de un festival, la presentación de un libro o tomando vinos en las tabernas de algún barrio. Quizá no sepamos demasiado bien a que revolución apuntarnos, pero sospechamos de las demagogías hipócritas y de las dramáticas desigualdades que generan los países desarrollados, sin olvidar que el nuestro es un ejemplo entre tantos.

Venimos de un pueblo que la historia llama vasco y nosotros Euskal Herria. El Norte depende de las autoridades francesas y el Sur, dividido en dos comunidades autónomas, obedece a la administración española. Mira al Cantábrico, como Cuba al Caribe o Irlanda al Atlántico. Se aproxima a Nicaragua en extensión y coincide en número de habitantes, de los que una parte importante proviene de sucesivas migraciones procedentes de otros pueblos del Estado Español. Solo un tercio de la población conoce el euskara (vascuence), si bien su recuperación, aunque difícil, viene siendo asumida progresivamente desde amplios sectores de la sociedad vasca. Es la nuestra una sociedad conflictiva y plural, tanto social, lingüística como políticamente, en la que durante y sobre todo después

de la caída del franquismo, han aparecido toda suerte de alternativas. Desde quienes defienden la autonomía actual como techo, hasta la independencia, las distintas formaciones políticas recogen un considerable abanico de posibilidades. Sin embargo, y aunque dividida, creemos no equivocarnos al afirmar que la mayoría aspira a un país vasco reunificado, vivo en su lengua original y dueño de su destino. A este respecto, hasta las mismas instituciones vascas defienden, si no al ejercicio, al menos el derecho a la autodeterminación, que la Constitución española niega explícitamente, al igual que la mayor parte del espectro político y las autoridades que deciden por nosotros en Madrid.

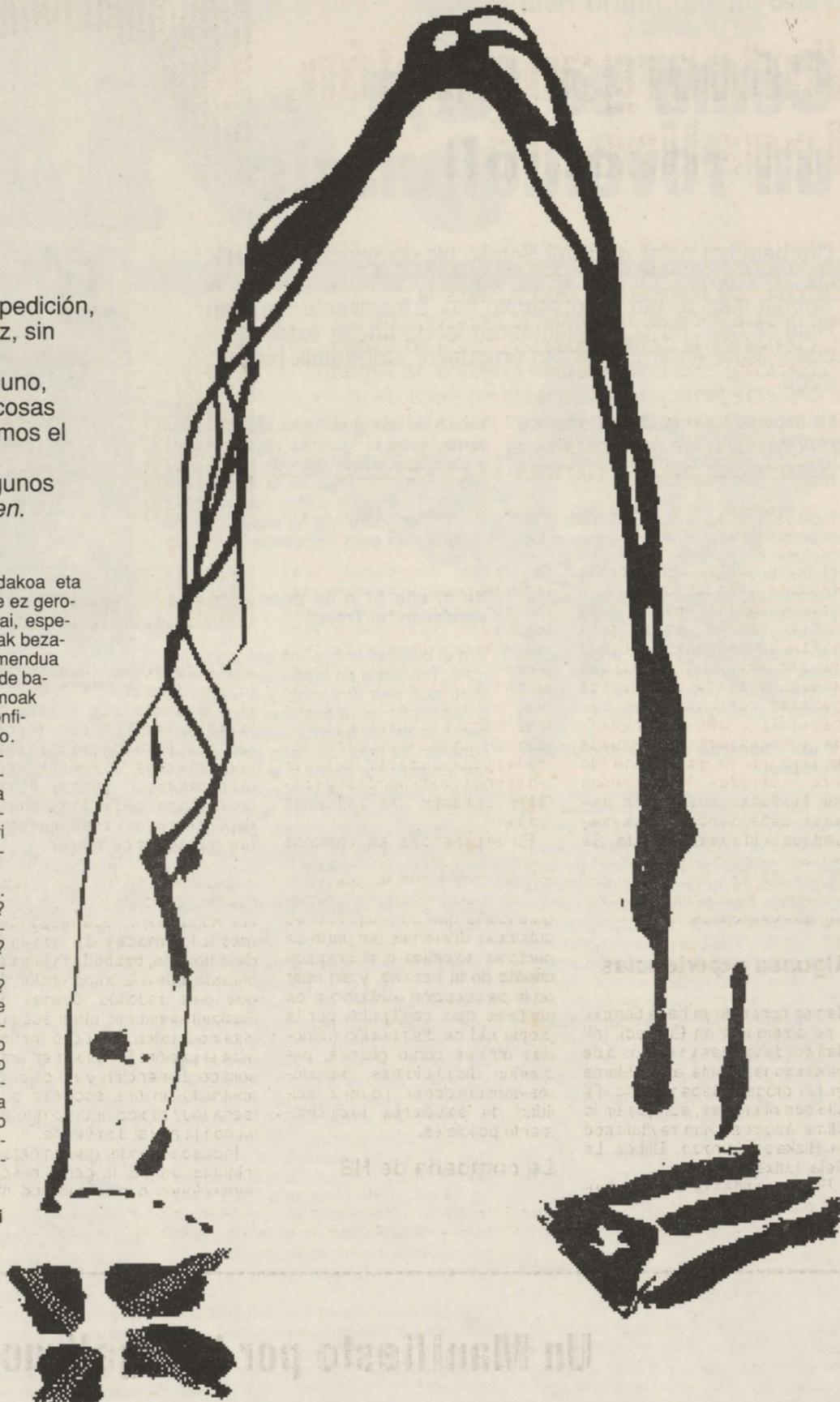
Acudimos a Cuba con la intención de dar a conocer algo de la cultura que hoy se hace en nuestro pueblo, y si bien es verdad que la muestra es parcial, no por ello deja de ser importante y ciertamente representativa de lo que hay. Aun siendo el caudal cultural en castellano o francés enorme, (y no es nuestra intención negar o menospreciar sus aportaciones), la oferta en euskara es creciente tanto en cantidad como en calidad, tal como la sociedad vasca demanda. Y buen ejemplo de lo que decimos son quienes participan en "Habanara joan nintzen", que se encuentran entre los más reconocidos, incluso por delante de artistas y

profesionales que no se expresan en euskara.

Sin que ello presuponga por nuestra parte desconsideración alguna, nuestro programa no ha sido organizado por instancias institucionales y disfrutamos, por tanto, de cierta sensación de desahogo. Entendemos que las iniciativas colectivas e independientes son posibles, de tal manera que aquí cada cual responde sólo de sí mismo, y en todo caso en nombre de "Habanara joan nintzen". No venimos en representación de una parte de la "España plural", sino desde nuestra Euskal Herria pequeña, de tribu a tribu, sin ánimo de celebraciones centenarias que a nuestro entender no vienen a cuento, y con la sana intención de que si algo hubiera que descubrir, han de ser ustedes los descubridores, y nosotros los descubiertos.

En estos momentos confusos en los que el trigo y la cizaña llegan no sólo revueltos, sino también manipulados y hasta adulterados, venimos en son de paz, sin ayudas ni bendiciones oficiales, y acaso hasta sin consentimiento. No es la reina Isabel, ni virrey vasco alguno, quien paga esta vez los barcos.

(tomado del prospecto de la expedición *Habanara joan nintzen*...)



Hace un año murió Raúl Sendic

Cómo se forja un revolucionario

Urtebete bat pasa da Raul Sendic hil zitzaigunez geroztik. Sendic izan da, dudarik gabe, iraultza belaunaldi baterako simbolo maitatu eta bizienetarikoa bat. Elkarrizketa honetan Raul-ek bere bizitza militantearen lehen urteak azaltzen zuen. *Mate Amargo* izeneko uruguitar aldizkaritik hartua dugu.

Tu experiencia organizada empieza con el ingreso a la Juventud Socialista... y algunos años después la ruptura. ¿Cómo fue eso?

Ingresé a la Juventud Socialista y fui miembro de ella durante muchos años. Incluso había una internacional, la Unión Internacional de Juventudes Socialistas, en la cual se agrupaban organizaciones de Europa, de Asia, de algunos países de África y otros de América Latina. Durante unos cuatro años fui integrante del Ejecutivo de la Internacional y finalmente, en 1951, concurrí al congreso en Roma.

Y ahí chocaron con el socialismo europeo...

Sí, allí predominaba el socialismo escandinavo y la línea era la de un socialismo ya satisfecho. Nosotros llevábamos posiciones tales como pedir la expulsión de la juventud del Partido Socialista francés, que estaba tomando posición a favor de la agresión contra Argelia. También nos enfrentamos a la delegación del socialismo israelí, al mismo tiempo que pedimos un voto de apoyo a la revolución en Guatemala (recién había sido aplastado el gobierno de Arbenz). Con esto quiero decir que llevábamos una posición de condena al imperialismo que no compaginaba mucho con las que se veían por allí. No fui elegido para el Ejecutivo; se eligió a Argentina en lugar de Uruguay como delegado de América Latina, pero el delegado de Argentina era yo también. Así que a las cuatro de la mañana rectifican la votación y dejan sin representación a Latinoamérica.

¿Cuál fue la respuesta a esa actitud?

Apenas llegamos nos desafiamos de la Internacional e hicimos un informe a toda América Latina y a toda la juventud del mundo. Posteriormente también logramos que el Partido se desafiliara de la Internacional Socialista, en

medio de una gran lucha ideológica interna, entre la "guardia vieja", Frugoni y demás, y la nueva tendencia que integrábamos. A fines de la década del cincuenta dejé de militar, no me había desafiado, pero me fui separando de la militancia para dedicarme al trabajo sindical.

En el año 57 o un poco antes, te apodaban "el TroSCO".

Era el calificativo que me aplicaba Frugoni. Teníamos un enfrentamiento muy duro con esa dirección y a veces la polémica se hacía bastante áspera, sin perjuicio de las buenas relaciones personales. Es más, en cada gira al interior Frugoni me pedía que lo acompañara. Se dió con él una confrontación de ideas que duró años. Nosotros ganábamos los congresos, pero ellos ganaban la votación general y siempre estaban en la dirección.

¿Cuál era la raíz de las discrepancias?

Después de la guerra quedó cierta benevolencia, por lo menos, al juzgar muchas actitudes de Estados Unidos, que desde luego eran incompatibles con la situación mundial; era la época de Castillo Armas en Guatemala, por ejemplo. Ahí no cabían posiciones ambiguas y sin embargo, en general, el Partido las tenía. Aquello creó mucha confusión, porque el enemigo principal fue en su momento el nazismo, pero lo malo fue que tiempo después no se ocupó de tener una línea clara contra el imperialismo yanqui. El tema salía prácticamente en todos los congresos, pero no en los editoriales de El Sol, que hacía Emilio Frugoni.

¿La adopción de la vía armada entra entre esas discrepancias?

Yo no diría tanto, porque en aquel momento el Partido, por unanimidad, había apoyado la Revolución Cubana y en cierto modo quedaba comprometi-



do con la lucha armada en algún lado. La verdad es que no tengo mayor objeción a los partidos de izquierda, salvo que no avanza. Entonces, si un instrumento cualquiera, puesto sobre la realidad, no marcha, uno tiene que pensar que hay que buscar otra vía. Esa fue mi idea siempre.

De modo que tenemos que estar continuamente buscando nuevas formas de insertarnos en el pueblo, que cuajen, que tengan una genuina respuesta popular. No se puede ni se debe pasar setenta, ochenta años insistiendo en un partido que no avanza. Y eso pasa con los partidos de izquierda tradicionales. Así que si me preguntan si hay discrepancias, yo digo que eso no es lo más importante. Simplemente se trata de que no es el instrumento indicado y hemos buscado otro instrumento.

Cuentanos la lucha de Cainsa, la prehistoria de los Tupamaros

Tomamos la empresa que tenía dos plantas, abajo estaba el personal administrativo y arriba el despacho del gerente, la escalera estaba vigilada por policía. Invadimos la planta baja, era lo que llamamos una ocupación pacífica, cuando no cupo ni uno más cerramos la puerta. Todos los policías habían bajado a reforzar esa planta, así que cuando cerramos todos estaban adentro. Con el resto de la gente invadimos el despacho de arriba y ahí tomamos a toda la plana mayor de la empresa, cerramos la puerta y allí no podía haber ni un alfiler más. El gerente quiso salir y le dijimos que era el momento de pagar, porque de lo contrario no entraba ni salía nadie.

¿Estaban armados?

No. Llegó la noche y vino la policía, vino el ejército, los capataces trajeron los tractores y los pusieron en semicírculo alumbrando el despacho, estaba toda la fuerza pública de Bella Unión. Los detenidos nos pidieron para hablar por teléfono a Montevideo. Durante las siguientes horas hicieron varias llamadas y finalmente, a las doce de la noche, propusieron hacer un convenio para pagar todo lo atrasado. Nosotros propusimos hacer entrar al Juez de Paz para ratificar el convenio, ellos no querían, impusimos su entrada y se hizo un acta con todas las de la ley. Volvimos a Bella Unión como a las dos de la mañana, en tren de triunfadores. De ser un grupo que había perdido una huelga, pasamos a cobrar cada trabajador un promedio de cuatro mil pesos, muchos compraron un camión

con eso, otros un almacén. Por ese convenio CAINSA pagó cerca de medio millón de pesos de entonces, que era el dinero que nos quería estafar...

Esto era el sesenta y dos. Luego vino la marcha a Montevideo...

En Bella Unión hicimos una colecta. Sin decir para qué era, queríamos bajar a Montevideo en camiones a reclamar la ley de ocho horas para el trabajador rural.

Entonces hicimos esa primera marcha, con unos trescientos trabajadores y sus familias. También la empresa, después de pagar, no cumplió con las readmisiones, aún ganando nos trapeaban los resultados. Entonces empezó la escalada del vencido; en vez de resignarnos a los despidos decidimos levantar el nivel de lucha. Cuando nos despidieron hicimos una marcha, cuando nos reprimieron la marcha pasamos a las formas de lucha que todos conocen.

Con la marcha a Montevideo también caímos de sorpresa, nadie sabía nada. Así que llegamos en varios camiones, dimos unas vueltas por el Palacio Legislativo y acampamos. Cuando empezamos a bajar leña para pasar un año en el lugar la policía no entendía nada. La gente que miraba no sabía ni de dónde veníamos, ni por qué acampábamos allí. Mientras se hablaba con la policía algunos de los dirigentes despidieron los camiones, así que no nos podíamos ir. Después hubo muchas calumnias, mucha desinformación. En aquel momento estaba la CSU, aquella central amarilla, llegaron a decir que los hijos de las familias eran alquilados; nunca se había vomitado tanta mentira. Estábamos en un conflicto contra todo. Le prendimos fuego a la central amarilla, ellos nos tirotearon, mataron una mujer en la vereda. Y fuimos presos unos treinta y pico a Miguelete. Yo fui el último puesto en libertad.

Volvimos a Bella Unión y de entrada bajamos a la Azucarera Artigas, a reclamar el pago de aquel convenio que no se estaba cumpliendo. Fue una movilización por el cobro de cosas viejas, por la expropiación del latifundio de Silva y Rosas, una propiedad de más de treinta mil hectáreas desaprovechada, que recién en 1970 fue expropiada. Todas las consignas nuestras eran de una claridad tremenda, pero las ocho horas del trabajador rural no se han aprobado todavía.

A 70 años de aprobada la ley para la industria y el comercio, todavía no existe para el peón de estancia, que, por ejemplo, no cobra horas extras.

