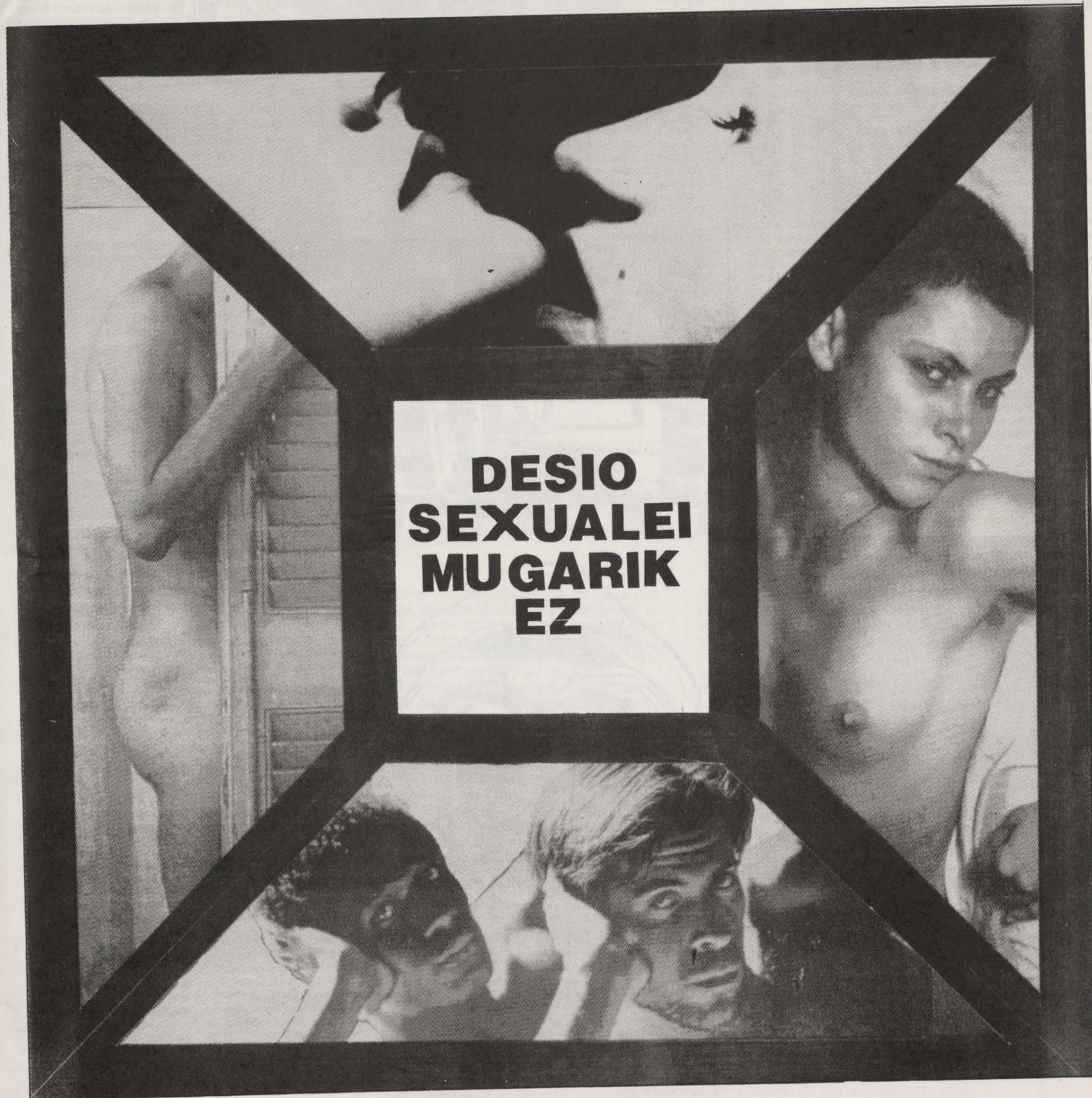


ZAZK!

LKI-ren aldizkaria

497.zka.
1990/6/28
100 pzta.



DESIO SEXUALEI MUGARIK EZ

"Suicidados" por la Guardia Civil

La versión oficial de lo sucedido el día 25 de junio en la Foz de Lumbier no se sostiene por ningún lado. Pero cumple una función indiscutible: ofrecer a los políticos del sistema y a sus medios de comunicación el asa al que agarrarse, aún contra toda evidencia, para poder seguir rindiendo

vasallaje a esta democracia y a sus cuerpos más siniestros. Como antes ocurrió con Mikel Zabalza, Luzia Urigoitia o tantos otros y otras, esta coartada permitirá mantener la más absoluta impunidad ante hechos que escandalizan cuando ocurren en Ayacucho. Porque basta un mínimo de criterio propio

para imaginar, ya que no los detalles, sí al menos el desenlace de un cerco policial. Este pueblo, escarmentado de versiones oficiales, sabe distinguir un ajusticiamiento de un montaje. Y hechos como éstos seguirán ocurriendo hasta que la Guardia Civil sea finalmente echada de nuestra tierra



TORTURA

Lazgarria GRAPOkoena. Berezia. Markatik kanpoko. Ez dugu horrelako pertsonetik erasorik ezagutu, gutiago borroka politikoa desgiteko: 200 egunetik gorako agonia ezarria, zientziaren aurrerapenei esker baina ankerki ohera lotuta eta bortxaz elikatuta. Errepresioa goi mailetaraino eramana Inkisizioa eta nazikeria gaindituz, Parlamentuaren mutukeria konplizearekin. Demokraziak berea erakutsi du.

Halako eta Urliaren eztabaida asko izan da azken honetan. Halakorentzat enkartelatzen hasi ginen taldea murriztu egin zaigu, sensibilitatea badugu ikus bestela gure aldizkariak, gehiago ezin bada errealista izan behar gara, zer esan dezakegu esan gabekorik, zer berri edo erakargarri egin dezakegu besteak egiten ez dutenik, jendeak arazoa asimilatu egin duela da arazoa, oso guti gara eta frente eta arazo asko jo behar dugu, imaginazio arazoa da egin edo esan ez den zeregin edo zeresan aurkitzeko, irtenbiderik ez zaio ikusten luzaroko den arazo honi, Sevillano hil zutenean kaleratu ginen... Urli ostera erreta dago hilabete eta biko isilaldi luzeak izan ditugu kalera denuntziarik, nahiz xumea, atera gabe, aldizkariaren erreferentzia ez da nahiko, ez gara ez sinesgarri ez erakargarri horrelakoaren aurrean kamuts agertuz, ezkerren prestijioa ere jokoan dago, agotamenduz eta asperduraz asimilatu behar bada ez baina isil utzi gaituzte, etengabeko denuntzia nahiko helburu da, hildakorik ez dugu behar kalera ateratzeko, zer haundirik ezin ahal badugu minimo batzu gutienez bai, ez gaude kalean...

Halako politikoa da, urli ostera humanista entzun nion bati. Mekauen la politika hori politika bada pentsatu nuen. Helburuak bakarrik ez du bereizten ezkerreko jendea. Ezin gintezke beti etekinaren atzetik joan nahiz etekina politikoa izan. Hori beste hoiak egiten dute. Badira egoeran erantzun tinkoa behar dutenak nahiz guti izan edo etekinik lortu ez. GRAPOko presoenganako eraso bildurgarriak etenik gabeko denuntzia behar du kalean, herri bakoitzak ikusiko du zer eta zein kadentziaz.

Jen Etxabe



DOCE AÑOS

La fecha va quedando cada vez más atrás y los detalles se diluyen en la memoria. Pero el grupo de compañeros y compañeras de partido, de lucha y de amistad de Germán, está dispuesto a recordárnoslo cada año, a recordar que la justicia sigue teniendo una deuda (una más!) pendiente, y que los culpables del asesinato y de la represión masiva de los Sanfermines del 78 no han sido castigados. Como en años anteriores, el 8 de julio se combinará festejo y homenaje, con distintos actos organizados por las peñas de Iruñea, por su partido LKI y por las distintas organizaciones de la izquierda consecuente.

HUGO

Nahiz eta oraindik ezin konfirmatu, badirudi gure kolega eta ezaguna den Hugo Blanco senadoretzat irten dela Peruko azken hauteskundeetan. Hugo "Izquierda Unida" delako listetan aurkeztu zen. Benetan senadorea irten bada, eskañoa lortu duen ezker iraultzailearen hautesgai bakarra izango litzateke.

Navarrerías

Gora Nafarroa kontinente

Esto de tener que escribir treinta líneas cada quince días para ese espacio que, no se sabe muy bien por qué, al baranda del Comité de Redacción de la Aldizkari Zutik!, se le antojó denominar *Navarrerías*, es un tanto canso. Porque claro, a uno lo que realmente le va es escribir cosas serias, aportativas, científicas, algo en plan ensayo... pero con ese título, haber ¿quién se atreve?

Por ejemplo, esta semana me hubiera gustado escribir sobre la entrevista de Jauregui y Urralburu, en Mugiro, en la que hablaron largo y tendido sobre las relaciones entre las dos comunidades. Me hubiera gustado desentrañar las cuatrocientas dos contradicciones en las que he pillado a ese par de tunantes y mostrar en cinco tesis cual es el camino recto, inmaculado, euskaldun, sin marcha atrás, para conseguir en un plazo corto (seis u ocho semanas) el derrumbe



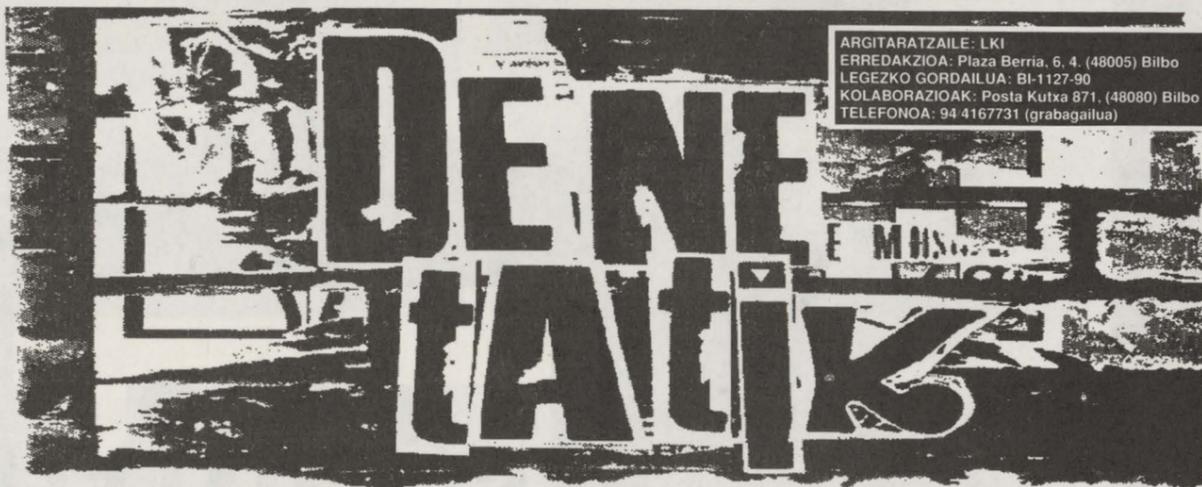
institucional de las dos autonomías, la paralización del gobierno central, el caos en el seno del ejército, el apoyo de la comunidad internacional y adentrarnos "¡A mí Sabino, que los arrollo!" que gritaba Belaustegiogitia- por la senda imparabile de la unifica-

ción nacional y la conquista de la independencia, el socialismo, la suntsipena de la sociedad patriarkal y el akabose en materia de antimilitarismo y ecología (¿me dejo algo?).

Pero no, en vez de hablar de cosas serias, uno tiene que fijar-

se en los titulares de primera página del "Navarra Hoy", de hoy, y leer: "Medidas excepcionales de Diputación para paliar los efectos de la sequía", "los veterinarios municipales se plantean no intervenir en los festejos de San Fermín", o que "el arzobispo reivindica su derecho a hablar sobre los problemas sociales", o a comentar algo sobre la atrevida tesis de un magistrado del Tribunal Supremo que, en unas Jornadas organizadas entre el Gobierno y la Universidad Pública de Navarra, ha afirmado sin rubor alguno que "Navarra es una nación". Y uno, claro, por exigencias del guión, tiene que hacerse el navarrico, sacar pecho, poner cara de mala hostia, soltar cuatro pecaos y decir, como en la jota, "que Navarra no es una nación, que es un continente". ¿Me entendéis?

Fermín Javier Navarro



ARGITARATZAILA: LKI
ERREDAKZIOA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo
LEGEZKO GORDAILUA: BI-1127-90
KOLABORAZIOAK: Posta Kutxa 871. (48080) Bilbo
TELEFONOA: 94 4167731 (grabagailua)

Martxa a Alcalá solidaria con los insumisos presos

Los pasados 16 y 17 de junio, a convocatoria de MiliKK y Kaki-tzat, se celebró lo que se puede denominar ya la primera marcha a nivel estatal a la prisión militar de Alcalá de Henares.

Allá nos juntamos antimilitaristas de todo el Estado. De Euskadi fuimos en 5 autobuses, una cifra un poco corta en relación con el número de insumisos, partidos políticos y organizaciones juveniles, que apoyaban la convocatoria.

Gente de Madrid, Asturias, etc. acamparon a lo largo del sábado 16, celebrando una fiestecilla por la noche.

A la mañana del domingo fuimos llegando el resto de la peña de todos los rincones del estado (País Valencià, Aragón, Burgos, etc.). Allá por las 12 nos pusimos en marcha varios cientos, casi un millar, de antimilitaristas con el objetivo de hacer llegar nuestro más sincero apoyo a los compañeros represaliados. Están encarcelados siete compañeros, de los 600 insumisos que somos más los insumisos a la PSS. Es como un escaparate de lo que le puede pasar a aquel joven que se decide a hacerse insumiso o abandone la mili cuando se dé cuenta de lo caro que resulta servir a la patria.

Aprendimos muchas canciones y consignas nuevas, bailamos al son de tambores y bombos, aplaudimos los solos que se marcaba el gaitero que vino de Asturias.

Tras recorrer los 4 Kilómetros bajo un sol asfixiante, llegamos al cruce que une la carretera con la prisión donde había formada una barricada policial. Nos adentramos unos metros a la zona militar, tal como indicaba una señal que tras la intervención de una mano suspicaz quedó en Zona Antimilitarista.

La peña de Madrid llevó una carta escrita por los insumisos que están en el talego.

Entre los mensajes más importantes: "es necesario compaginar la lucha de una forma continuada, recreativa e imaginativa en las distintas zonas, con aumentos de esfuerzos colectivos en acciones conjuntas dirigidas a objetivos estratégicos de interés estatal que pasan por acciones directas contra los jueces militares".

Resaltar también "la importancia de esta marcha que supone un ultimátum y el inicio de una nueva etapa de actuaciones para conseguir la libertad de los insumisos presos e impedir la brutal represión contra los que defendemos la paz y el reconocimiento de un derechos". Gritos, trakas, cohetes, botes de humo salvaron las distancias y nos unieron a ellos.

A eso de las 3 nos volvimos para casa, con la moral a tope, pero sabiendo que los dejamos encarcelados y que la lucha sigue día a día.

Ramón



OHARRA

Nos comunican de LKI que el número premiado en el sorteo de un viaje para dos personas por países del Este, ha correspondido al número 21628, repetimos **dos uno seis dos ocho**. De nada.

hemen gaude:

ARABA Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz. Tfnoa.945/288192. BIZKAIA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo. Tfnoa. 94/4155211. GIPUZKOA: Peña y Goñi, 13, 1. (20002) Donostia. Tfnoa. 943/289611. NAFARROA: Zapatería, 31, 1. (31001) Iruñea. Tfnoa. 948/227517

harpidetzak

- ZUTIK! urterakoa/annual ZUTIK! (2000 pzta.)
- INPRECOR urterakoa/annual INPRECOR (2400 pzta.)
- ZUTIK! + INPRECOR urterakoa (4400 pzta.)

Kontu korrantea/cuenta corriente
zénbakia/número Agentzia
Bankua edo A.Kutxa/banco o caja

Izena/nombre
Helbidea/dirección
Herria/localidad

suscripciones



Día de la liberación gay y lesbiana

DILO EN VOZ ALTA

El Día Internacional del Orgullo Gay, el 28 de junio, continúa cargado de sentido. A pesar de los límites que impone una fecha, alrededor de este día emerge a la superficie y se evidencia una realidad social diversa, plural en el terreno sexual, que durante el año permanece oculta, negada. Salen a la luz esas apetencias diferentes, esos gustos y deseos sexuales diversos. Es uno de esos días en los que el sexo cobra una dimensión política, se hace visible y reivindicado, se enfrenta con el corsé social que intenta ocultarlo, estrecharlo, empobrecerlo. Una pelea contra una forma más de marginación. Una contienda entre la necesidad de todas las personas a expresar y vivir sus sentimientos tal y como lo deseen, y el poder que desde diferentes instancias tiende a uniformizar lo diverso y plural, a encauzar los comportamientos sexuales desde la norma.

Es cierto que con la derogación parcial de la "Ley de Peligrosidad Social" las lesbianas y gays de nuestro país no sufren persecución legal. Aquella ley creada para arrear a homosexuales, conductas "indecentes" o provocadoras, sólo está vigente para la persecución de las prostitutas. Pero también es verdad que el poder se ha diversificado, se han desarrollado nuevas formas de multipoder que impiden la visibilidad social de los comportamientos lesbianos y homosexuales. Una forma de apartheid sexual.

La invisibilidad de todos los comportamientos no heterosexuales es también un sistema de represión, de costreñimiento sexual. Parte del principio muy extendido de que lo que más define a las personas como individuos son sus actividades sexuales, en donde la sexualidad se reduce al contacto sexual, que es a su vez una función de las relaciones entre hombres y mujeres. Se dota de múltiples discursos éticos, médicos, religiosos y políticos, que clasifican aquellas actividades que expresan salud mental, madurez personal, esto es las relaciones heterosexuales; y aquellas otras marcadas por el estigma erótico y la inmadurez. Reclamarse lesbiana o homosexual en nuestra sociedad es como decirlo todo de

uno mismo, pierden importancia las ideas que se tenga, las actividades que se desarrolle, el estatus... en definitiva es perder respetabilidad. Se ejerce desde múltiples estructuras e instituciones que presionan premiando unas conductas y penalizando las otras. Las relaciones heterosexuales van a contar con todo tipo de apoyos institucionales y también con beneficios materiales, las "otras" no.

En la medida que se han ido desarrollando diversas formas de sexualidad, se han ido estableciendo un cúmulo de límites estructurales a la libre opción sexual. Todos ellos presionan hacia la "normalidad". Los márgenes de "tolerancia" de nuestra sociedad no consisten, desde luego, en que haya una presión o libertad para que alguien pueda convertirse en homosexual o lesbiana, sino en la aceptación/resignación de estos comportamientos, en tanto sólo se expresen en el ghe, ese submundo creado para ellos/ellas.

Una barrera imaginaria, de grueso trazado, se levanta en todos aquellos lugares donde transita nuestra vida, en la familia, el mundo laboral o la escuela. Una frontera entre el sexo bueno y el malo. Entre las prácticas heterosexuales, respetables y valoradas socialmente, y las "otras", lesbianas o homosexuales, rodeadas de silencio, prevención y miedo.

Los niveles de tolerancia hacia los comportamientos sexuales son diversos. La imagen democrática en materia sexual de Dinamarca es evidente. Recientemente se legalizó el matrimonio entre homosexuales, equiparando sus derechos a los del resto de la población. Como contrapunto, están llegando informaciones inquietantes de la sociedad yanqui, que apuntan hacia una mayor intolerancia. La administración ha desatado una ola de violencia, persecución estatal e iniciativas legales contra todo tipo de disidencia en el terreno de la moral y las costumbres. En el punto de mira de este vendaval moralizante están todos los disidentes, las comunidades de gays y lesbianas, la industria del sexo, los grupos de música "rap", ese nuevo rock duro

de grupos de raza negra de los barrios más pobres de New York, además de aquellas expresiones artísticas y culturales que estando en peldaños superiores dentro de lo que se entiende por "cultura" no corresponden del todo a la expresión de la "forma de vida americana". Una vuelta al puritanismo, tan necesario para mantener la cohesión social yanqui, donde cualquier tipo de diferencia o disidencia se recibe y agita, desde el propio gobierno, como un atentado a casi todo, la salud, la familia, la seguridad nacional, el patriotismo.

Si comparamos la situación que vivimos hoy con la que padecimos en el pasado, bajo el más estricto oscurantismo en el terreno sexual, las diferencias son notables. Los cambios habidos, tanto en las leyes como en las prácticas sociales, no son cuestiones pequeñas. Menos aún para todas las personas que se sienten afectadas por tales modificaciones. Más allá de esta evidencia, lo cierto es también que el sistema, mediante mecanismos diversos, impide y restringe la libertad sexual plena, no sólo el derecho a la relación homosexual o lesbiana, también la forma de ejercer la sexualidad, tal y como cada cual lo desea, sin otro tipo de límites que los que cada uno/a se imponga. La tolerancia puede ampliarse o restringirse, pero siempre encuentra el límite de asegurar la "normalidad sexual". La construcción de las personas en torno a un modelo sexual, y por tanto el costreñimiento de sus expresiones, de su libertad, es uno de los mecanismos necesarios para conseguir una constricción social más amplia.

Siempre existe el peligro de retrocesos en el terreno de las libertades, y, cómo no, también en las de la sexualidad. Siempre lo conquistado se mantiene con la pelea y siempre hay más terreno para conquistas. Esto es lo que da sentido a la existencia de colectivos sexuales marginados que hacen de su condición motivo de pelea y conciencia colectiva. Este es el sentido, la razón de existir, de EHGAM y la Coordinadora de Lesbianas Feministas de Euskadi.

Hauteskunde bezperak

Zaborrak eta lorak

Próximas ya las elecciones autonómicas vascongadas, los partidos del yugo institucional han comenzado su habitual carrera de desmarques con lo que ha venido siendo su práctica cotidiana, lo que seguramente no engañará a nadie (porque la gente vota o no vota al margen de estas piruetas de última hora) pero crea una sensación de pugna por los espacios políticos. Por nuestra parte las cosas están bastante claras (e intentaremos en el próximo número ofrecer una entrevista sobre el debate interno realizado conjuntamente en LKI y EMK), y en fechas electorales diremos y denunciaremos lo mismo que venimos haciendo el resto del año. En este panorama de miserias y basuras, como dice el autor de este artículo, hay todavía algunas flores que florecen: ahí está como ejemplo la reciente campaña Ttipi Ttapa de las Gestoras Pro Amnistía.

Ttipi ttapa, pausoz pauso, bidean bide egiten; Baiona-tik Bilbo-ra Euskal Herrian zehar, kartzelan dagoen lagunaren zama lepoan hartuta ibili dira Amnistiaren aldeko ibiltariak. Beraiek izan dira giro erdoilgarri honetan haize freskoa ekarri dutenak; beraiek ziurtatu digute zabortegian ere aurkitzen direla loreen pareko gauza ederrak.

Ederrak ere, urtero egiten diren hibai kutsatuen jeitxialdiak: Urumea, Arga,... Ekintza horiek testimonio emateaz gain gauza zoragarri bat suposatzen dute, benetazko borroka alaitua, kementua eta irudimenaren trebetasunarako egokia. Pirata begi bakar izan nahi duzula? Lau ohol, bi kupel eta makil batez zeu zera abenturaren erregea. Hori bai, larua bertan utzi nahi ez baduzu ez erori zenbait tokitan, auskalo zer arrapa dezakezun.

"Por imperativo legal", eta aski!

Bitxia badirudi ere, aipagarria "Tribunal Constitucional"-ak HB-ri buruz hartutako erabakia. Ez dut uste tribunal delako hori, "legearen dama itsua eta zuhurraren" ispilua dugunik; Konstituzioaren baitan eta bere arabera jokatzeko duenez, gehienetan zentralismoaren eta gizarte burgesaren

alde jotzen du zentzu estu estuan. Oraingoan berriz askatasun demokratikoen alde jokatu du, hori onartu behar.

Demokrazi santu honetan gertatzen dana harrigarria da. Badi-rudi katolikoaren moralaren antzera bat egon behar dugula obraz eta pentsamenduz konstituzioarekin. Batzuentzako ez da aski Konstituzioaren aginduak betetzea; opari gisa jarri behar da bere aldearen bihotza, pleitesiarene modura. Hola ez bada, disidenteentzat hartzen zaituzte. Ez dizute ematen "egizko demokratikaren pedigria".

Konstituzioaren aurka gure burua agertu genuenoi, ze aukera ematen digute? Hasieran legalidadea betetzea, ondoren hitzez hitz onartzea, geroako bihotzez maitatzea, eta azkenian?

HB-k arrazoi guziz jokatu zuen "por imperativo legal" bakarrik, edo soil soilik, konstituzioa onartuko zuela baieztatzean. Larru berriko demokrazi askoren tentazioa izaten da beraien araudiak aldakaitzatzat antidemokratikoki bermatzea. Legalidadea onartzea -ze erremedio!- gauza bat da; bestea ordea, gainera aurpegi ona erakustea. Ez al dago eskubiderik gogoz kontrako jarrerak hartzea behartuta gaudela adieraztea? Esan digute baietz. Pozutzen gera.

Ekaizta datorren ala ez jakiteko

itsas gizonak itsasoari begiratzen dion bezala, hauteskundeen garaiari sartuak ote gauden jakiteko politikoei zer esaten duten aditza nahikoa dugu. Urte osoan elkarrekin iji eta aja dabilzatenak, bapatean serio jarri dira, eta kasu horietan ohi denez hasi dira bata besten kontra oldarrean.

Berriro hauteskundeak!

Afera hauetan espezialista gorena dugun Arzallus jauna hasi da oihuka esanez PSOE-k berean berdin jarraitzen badu Estatutoari flotazio linean torpedoz joko diola, eta orduan "pase forala"-ri ekin beharko diotela. PSOE-ren erantzuna izan da ohizko biktibismoa baztertzeko ordua badela eta kitto!

EA-k Garaikoetxearen ahotik PNV eta PSOE-ri leporatzen die "autonomiaren atzerapena" eta abertzaleen fronte bakarraren alde agertu zaigu.

EE-koek orain arte Estatutoaren aldaketaz ezerrez entzun nahi ez bazuten ere (duela urte bat Bandres-k zioen "estatutoari kaxotxo bat ere ezitzaiala aladatu behar") orain berriz Estatu Federalaruntz jo behar dela diote (harrapazazue!).

Andaluzian, abstentzioa eta PSOE-n garaipena izan dira datu



aipagarrienak. Lehenengoa, logikoa deritzait ikusirik hango panorama. Ez dago benetako ezkerria (IU-koek ez dute betetzen izenari dagokiona, eta iraultzaileak ez dira irixten behar den mailetara). Baina logikoa ez dena (eta logikoa bada, kasu honetan, kaka-zaharra logikarentzako) PSOE-k berriro gehiengo absolutua eskuratzea da. Zortzi urte nahi izan dutena egiten: administralgoo tranposoz bete dute, antzinako señoitoen jarrera berberak erabili dituzte zenbait tokitan; hala ta guztiz ere berriro irabazi! Masokista gehiegi, edo ustez baino mangante gehiago daude mundu honetan.

Hemen behintzat, eskerrik nahi duenak baduela borrokarako botoa nori eman. Laister mintzatzeko gara hortaz!

120 milioi tope gastatzeko Baskongadetan. Hutskeria bat. Eta gero bankak agintzen duela partidoengan. Partidoak gero eta sar-

tuago daudela zorretan. Parlamentuak jarritako auditoriak dioenez partidu gehienak daudela ilunpean, ez dituztela argitzen beraien kontuen iturriak (edo "txanpon-gailuak"...). Partidooz ari diranean, hizki handiz idazten direnetaz ari dira noski. Ba ziur zaudete, gure aurrekontuak zero gutxirekin idatziz ere, kanpaina bikaina egingo dugula, mezua Maiatzen 68-ko hura buru dugularik: irudimena boterera!

Uzten badigute, zeren lege berri horren arabera propagandari muga batzuek jarri nahi dizkiote. TVE-ETB bitartez zein irriritiz herri guzia kutsatzea zilegi bada ere (aztarnak ez omen dute uzten) paretak "zikintzea" galerazia eta zigortua izango dela.

Eta badakizue, lasterketa horretan denak toki berdinetatik abiatzen ez badira ere, % 5 lortzen ez dutenak ez dute tokirik demokrazian, ezta ere gastuak ordaintzeko laguntza istituzionalaren eskubiderik.

Konpara ezazue hemengo legea eta Nikaraguan indarrean dagoena (noiz arte?)

Ez esan "ur horretatik ez dut edango"...

Felipe-k ez zion kasorik egin esaerari ("no se puede probar, ni se probará. que el estado esté implicado en el caso GAL"), eta ipurdia agerian gelditu zitzaion. Noski. Bost axola zaio gezurretan harrapatua izateagaitik, ipurdia eta arpegia antzekoak bai ditu, baina hori beste arazo bat da. Eta Arzallus-i gauza bera gerta dakioke txanpon-gailuen arazoari buruz esandakoarekin: "nunca se probará que el PNV se haya beneficiado de dinero procedente del juego". Noski jakin eta frogatu ez da gauza bera, jakiteko aski bait da jakitea, ezagutzea; frogatzeko berriz eskuak zorruan sartuta harrapatu behar baita, eta hori beste gauza da. Batez ere, sartagia kirtenetik hartuta duenari harrapatu behar denean.

Eta hau dena irakurtzeko gai izan denari, poetak esandakoa gogoratuko diot:

*bederatzi kopia ditut,
lau zuhur eta bost erol.
Idazle zoro hau
oporetara doa
eta hasta gero!*

J.I. "Bikila"



A pesar de la consolidación institucional

Algo se mueve en Navarra

Azken hilabete hauetan, Nafarroa-ko giro politikoa pil pilean dago. Andoain-go autobia, Itoiz-ko urtegia, Aranguren-go zabortegia, eta beste proiektu eztabaidagarrien eraginez nafar gizartearen zatiketa eta polarizazioa sakondu egin dira. Hala eta guztiz ere, egoera politikoa ez da esperantzagarriena, ezker erradikalaren ikuspuntutik behingoz.

El murmo y el sopor que desprende la situación política que desde hace tiempo vivimos en Navarra ha sido sacudido en las últimas semanas por la polémica desatada en torno a diversos conflictos (autovías, vertedero, pantanos...) y las coordinadoras surgidas en torno a ellos, las cuales, con sus respuestas, están diseñando de paso un modelo de sociedad y desarrollo bastante diferente al faraónico-modernista impulsado por el Gobierno de Navarra.

Asentamiento institucional

Hoy parece evidente que una de las características fundamentales que ha marcado el proceso político de estos últimos años -particularmente desde el PSOE accedió al Gobierno navarro en 1983-, ha sido el asentamiento institucional de Navarra como una comunidad que se consolida políticamente. Lejos queda ya aquella época en que todo estaba patas arriba; cuando Del Burgo fue atrapado con las manos en la FASA, o cuando todas las fuerzas institucionales se pegaron un año discutiendo sobre quién tenía que ocupar el sillón presidencial, ya que el texto del Amejoramiento no dejaba las cosas nada claras.

Por otro lado, y a pesar de su juventud -dos años-, el denominado Acuerdo por la Paz y la Tolerancia ha aportado también lo suyo en este proceso. Hoy, vista la decidida actitud "antiterrorista" adoptada por EA en la movida de la autovía, o la importante presencia de EE en el Manifiesto de los 74, nadie diría que los primeros no firmaron el Acuerdo, o que los segundos anduvieron críticos con el mismo al de poco de haberlo firmado.

Hechos como la brutal carga de Aranguren o los dos heridos de Balaguer por policías de paisano en la protesta posterior a la muerte de Sevillano, solamente han producido tibias notas señalando lo "desproporcionado" de la carga de la guardia civil, o la petición de "aclaraciones parlamentarias" por parte del responsable correspondiente. Y una vez que el Consejero o Ministro respectivo da su explicación, pues todo el mundo contento y satisfecho porque ya ha salido en la foto.

UPN se lleva el gato al agua

Por debajo de todo este proceso, y al margen de algunas posturas obligadas por el guión, el consenso generalizado PSOE-UPN es el mortero que tapa las grietas a este proyecto navarrero con vocación de destino en lo universal. Y en este consenso es claro también quién se está llevando el gato al agua: la UPN. Los del PSOE salen en las fotos y calientan sillones, pero los de UPN son los que se llevan la tajada. En todos y cada uno de los temas centrales discutidos en Navarra en estos años (sanidad, educa-



ción, presupuestos, ley de régimen local, euskara...) los planes y envites de UPN han vaciado los ya de por sí débiles proyectos gubernamentales hasta conseguir casi su identificación con los de la derecha.

El último ejemplo ha sido muy significativo. UPN ha planteado en las últimas semanas la reforma de la ley sobre intervención en materia de suelo y vivienda, que hace tan sólo un año fue aprobada previo consenso PSOE-UPN. Los constructores navarros, por mediación de sus peones parlamentarios, han planteado una modificación de la ley para suprimir la más mínima posibilidad expropiatoria del Gobierno, desatando con ello las iras del Consejero de Vivienda Sr. Tajadura quien desde la tribuna parlamentaria ha acusado a UPN de "prostitución política". ¡Ahí es nada!

Sin embargo, después de que UPN se rasgase las vestiduras y amenazase con romper el consenso con el PSOE, Urralburu ha tenido que dar una "satisfacción" política a Aizpún rectificando públicamente las declaraciones de su Consejero y anunciando su voluntad de atender en lo esencial a las exigencias de UPN: pasar por el tamiz del necesario acuerdo previo con la derecha parlamentaria en todos los casos de expropiación que puedan darse. El consenso ha sido pues reestablecido. Urralburu ha afirmado que "el Gobierno sigue defendiendo los pactos con UPN como un bien necesario para el futuro de Navarra", y Aizpún ha señalado que no hay que poner en peligro esa política puesto que "por encima de los intereses de partido están los de Navarra". ¿Queda claro, no?

Otro dato de interés ha sido el comentado esta misma semana por la revista "Mercado", la cual ha publicado los índices correspondientes al paro, renta per cápita, crecimiento del producto interior bruto e inflación de las distintas Autonomías, concluyendo que Navarra es una de las regiones donde mejor se vive. Es cuarta en renta per cápita y crecimiento del PIB, quinta por la cola en cuanto a paro y sexta en inflación. Naturalmente, esto no puede hacernos olvidar los importantes problemas que siguen existiendo (paro, pobreza, subempleo...), pero tampoco podemos cerrar los ojos a esa situación relativa de "bienestar" tan bien aprovechada por PSOE-UPN para propagar su proyecto navarrero.

En otro orden de cosas, la rueda de prensa del PSOE navarro en la que denunció "el triángulo diabólico formado por las Coordinadoras, HB y ETA", aparte de su lado cómico, indicaba también que el PSOE estaba dispuesto a avanzar en otro terreno. A partir de ahora, el "maligno", la "bicha"... no es ya solamente la violencia, ETA y sus acólitos, sino todo lo que se mueva. En el punto de vista institucional (y por lo tanto también en el policial), ya no está solamente el terrorismo, sino todo aquel-aquella-aquello que se resiste a posar en la foto de la paz y la tolerancia foral.

Se pretende sacralizar la democracia formal-electoral (el Manifiesto de los 74 será el complemento ideológico de todo esto), y la criminalización de todo tipo de oposición y organización popular planteada al margen de las instituciones. Y así vemos cómo, mientras todos los grupos parlamentarios se han opuesto a la Ley de Lucha contra el Terrorismo, dan al mismo tiempo diestros capotazos (dirige la faena el Gobierno de Navarra) a HB para acercarla a los toriles del Parlamento Foral, su Reglamento y la supermayoría pro-autovía allí existente.

En cualquier caso, una lectura unilateral y pesimista de todo lo expuesto sería bastante incorrecta. Para todos es evidente que el nivel de conflictos habidos en Navarra en lo que llevamos de año (aborto, autovía, vertedero, Bardenas...), es muy importante, y más de algún culo inquieto añora para su herrialde un nivel de movidas similar. Pero también es cierto que todo este nivel de movilización es preciso enmarcarlo en ese contexto de consolidación política y social al que nos hemos referido, puesto que de lo contrario estaríamos valorándolo muy incorrectamente.

Resistencia ecológica popular

Una nota general a destacar en gran parte de estos conflictos es su carácter ecológico-popular. Las razones de todo ello son diversas. Por un lado estaría la necesidad de solucionar algunos problemas infraestructurales que, debido al tardío proceso de industrialización que se da en Navarra, han aparecido. Junto a ello estarían las servidumbres impuestas

que la entrada en la CEE (vías rápidas de acceso a la frontera, reconversión del agro,...), y, queamos o no el faraonismo del Gobierno de Navarra que prefiere enterrar las decenas de miles de millones de los superávits presupuestarios en cosas "que se vean" y los recuerden en la posteridad, que en solucionar los problemas sociales que seguimos teniendo.

Por ello todos estos conflictos actuales (autovía, pantanos...) y los previsibles (gaseoducto, tren de alta velocidad, reconversión agraria...), tienen y tendrán mucho que ver con agresiones ecológicas importantes a esa Navarra que, precisamente por su aislamiento e industrialización tardía, ha conservado un grado de riqueza y equilibrio ecológico muy considerable.

En este contexto, si bien es tremendamente importante el poner en primera línea el carácter antidemocrático e impositivo de estos proyectos, el debilitamiento de los planteamientos de los ecologistas desde algunos sectores se está propiciando, no es nada deseable. Las declaraciones de HB pasando a considerarse como problemas menores las agresiones ecológicas de la autovía en el tramo navarro, o el hecho de que el sistema vial elegido pueda ser el de los cuatro innecesarios carriles o, incluso, la propia autovía (con lo que esto supone de multiplicación de impactos ambientales) es algo que en modo alguno favorece una lucha consecuente

y efectiva contra estas agresiones. Quizás por ello no deba extrañarnos que, tras este reblandecimiento de posturas, algunos concejales de HB hayan comenzado a afirmar expresamente su no-oposición, e incluso el apoyo, al proyecto de autovía de Sakona o que uno de Areso votara favorable a la autovía Irurzun-Andoain. En el mismo sentido, la defensa del vertedero de Aranguren, llegando a afirmar incluso que "es el mejor de Europa", es una huida hacia adelante en ruptura clara con el más elemental sentido común.

En conclusión, si bien observamos a niveles generales una consolidación del proyecto institucional, también es cierto que estamos asistiendo a un importante nivel de movilizaciones que están produciendo un cierto desgaste en la política del gobierno. Por ello, el mantener firme la lucha contra estos proyectos, tanto por lo que suponen de imposiciones antidemocráticas y represivas, como por el derroche que conllevan y los costos medio ambientales que acarrearán, se nos muestra hoy como la vía más consecuente para impulsar las movilizaciones en curso, y para desenmascarar ese proyecto global de agresión al medio físico y humano en Navarra que está impulsando el PSOE en beneficio de las multinacionales, las empresas de obras públicas y los grandes agricultores.

Sabino Cuadra Lasarte





Entrevista al comandante Luis Carrión

Revisión a fondo ante el Congreso del FSLN

El diario del FSLN, *Barricada*, publicó el pasado día 20 de junio la entrevista con el Comandante de la Revolución Luis Carrión que reproducimos íntegramente. Carrión ha sido nombrado responsable de organización del partido, cargo en el que sustituye a Bayardo Arce, sobre el que recaen fuertes críticas por su actuación anterior al frente del partido. El papel de Carrión en la organización partidaria del FSLN dan un especial relieve a sus opiniones sobre la situación interna del partido y las tareas del Congreso. El análisis de la contra y su interpretación de la táctica respecto al gobierno Chamorro introducen nuevos elementos polémicos para la reflexión de la situación nicaragüense.

¿Qué significa para el Frente Sandinista el proceso de democratización iniciado con la reunión del pasado fin de semana, en la que se convocó un Congreso para febrero de 1991?

Para mí la democratización es un proceso necesario para que el Frente Sandinista, en las nuevas circunstancias políticas pueda fortalecer su representatividad de los más amplios sectores populares, ser, en tanto organización partidaria, cada vez más eficaz en su comunicación política con los distintos sectores del pueblo.

Internamente la democratización persigue avanzar en dos líneas principales. Por un lado establecer los mecanismos que permitan la participación eficaz de las bases sandinistas en la formulación de las grandes políticas de nuestra organización. En segundo lugar, implica la capacidad de las bases de seleccionar los dirigentes de los distintos niveles y que los dirigentes rindan cuentas ante las bases que los eligen.

El Congreso había sido propuesto inicialmente para junio ¿Por qué se adelantó la fecha?

Hay varias cuestiones que están planteadas y que el Congreso tiene que resolver. Qué clase de partido debe ser el FSLN en las nuevas condiciones políticas, cuál debe ser su estrategia y programa para el futuro.

Cuando digo su programa, quiero decir que el programa histórico del FSLN está en lo fundamental agotado, cumplido, y ya

no es una guía suficiente para orientar la actividad política del Frente Sandinista.

Esta definición de estrategia y programa debe también tener en cuenta la evaluación de la experiencia histórica de la Revolución. No podremos seguir caminando correctamente si no hacemos la revisión de nuestra experiencia histórica en sus aciertos y errores.

Sobre estas cosas, entre otras, se vienen desarrollando una discusión no siempre ordenada, no siempre constructiva, entre distintos sectores sandinistas. Estas discusiones desordenadas y a veces destructivas, debilitan en el corto plazo la eficacia del FSLN como partido de oposición frente a las acciones de los sectores somocistas, neosomocistas del gobierno y otras fuerzas que quieren su destrucción.

La asamblea consideró que, para ir dejando atrás lo más pronto posible esta situación y colocar al FSLN con todas sus fuerzas en las tareas del momento, era necesario acelerar la realización del Congreso.

El Congreso lo entendemos como un momento importantísimo que cierra algunas de esas discusiones, que supera algunas de estas discusiones, pero no necesariamente como el punto final de un debate.

Creo que en el futuro el debate deberá ser permanente dentro del Frente Sandinista.

La democratización no puede significar el liberalismo absoluto y el debilitamiento de los lazos y la disciplina orgánica.

El lema de la unidad del Frente Sandinista ha vuelto a surgir, principalmente entre sus adversarios ¿Cuál cree usted será el impacto del proceso de democratización en la unidad del Frente Sandinista?

En primer lugar quiero decir que la democratización nos fortalecerá y no lo contrario. Los riesgos, las amenazas a la unidad, se incrementarían si no hubiese la posibilidad que existe de discutir ampliamente los grandes problemas que nos atacan.

La democratización, en el sentido de resolver por medios democráticos las diferencias de opinión, reducen el riesgo de fraccionamiento, el riesgo de la división.

¿Existe el riesgo de una división del Frente Sandinista?

Creo que la fuerza de cohesión del Frente Sandinista es la dominante, a pesar de todas las discusiones. Si no hubiera espacio para estas discusiones creo que podría producirse eventualmente la separación de algunas personas o grupos pequeños.

Pero el compromiso de todos los sandinistas con los intereses populares, con la defensa de la soberanía nacional, la democracia popular y las conquistas sociales, es irrenunciable.

Todos estamos conscientes que sin la unidad del Frente Sandinista estas grandes conquistas pueden verse seriamente en peligro.

También creo que la historia del Frente Sandinista es un im-

portantísimo factor de esta unidad. Estuvimos divididos en el pasado, tenemos todavía fresco el recuerdo de lo doloroso y amargo que fue esta división. Sabemos valorar la unidad que garantiza de las victorias futuras.

"El programa histórico del FSLN está en lo fundamental agotado, cumplido, y ya no es una guía suficiente para orientar la actividad política del Frente Sandinista"

¿Cuáles son los elementos que conspiran contra la unidad del sandinismo?

Conspira contra la unidad de la impaciencia, el liberalismo, la discusión de los problemas fuera de las instancias orgánicas, las propuestas de los que creen que todo se puede resolver meramente con un cambio de persona, sin que realmente se fortalezca la unidad alrededor del Frente Sandinista.

¿Pueden producirse cambios en la Dirección Nacional?

¿Cómo se puede analizar la composición de la comisión preparatoria al Congreso? ¿Qué refleja en particular esa composición?

Está planteada la posibilidad de que haya cambios en la Dirección Nacional. En este momento, sin embargo, lo importante es que la Asamblea haya respaldado unánimemente el papel de la Dirección, no sólo como factor de conducción, sino como factor clave de la unidad del FSLN.

La composición de la comisión preparatoria del Congreso refleja las distintas fuerzas sandinistas.

Encontramos ahí una representación fuerte de dirigentes sindicales, pero también encontramos representación de campesinos, cuadros de reconocida trayectoria desde antes del triunfo de la Revolución y cuadros que se han destacado más recientemente por su capacidad y aporte.

La creación de una comisión de ética en la asamblea de militantes, coincide con una campaña de desprestigio contra el FSLN.

La derecha ha desatado una campaña montada básicamente sobre calumnias, a fin de colocar en un segundo plano las actuaciones inmorales e ilegales que comienzan a manifestarse en el gobierno actual y algunas de las alcaldías municipales. Esta campaña tiene el evidente propósito político de descalificar al FSLN. Nos quieren medir con una vara con la que no se miden a sí mismos.

La asamblea rechazó esta campaña y planteó la necesidad

de reafirmar frente al pueblo, que la administración sandinista en el gobierno actuó en lo general con una gran honestidad.

Esto no significa que no exista una serie de casos particulares de corrupción o abusos de cualquier tipo. No nos pueden dar lecciones de moral, quienes en el pasado se enriquecieron mediante la violencia económica e incluso militar, compañías acumularon tierras y acompañaron el incremento de sus propiedades con la acción represiva de la guardia.

¿Sobre qué bases actuará la comisión?

En principio, la comisión estudiará los casos interpuestos formalmente por alguien. Habrá reglas y procedimientos que la propia comisión elaborará. Esta comisión es de carácter partidario, por ello sus resoluciones y conclusiones serán estrictamente partidarias.

Algo importante es que no sólo se trabajará para descubrir a quienes hayan incurrido en violación a los principios sandinistas, sino también para limpiar el honor y el prestigio de compañeros que informalmente, en los corrillos o debido a resentimientos o falta de información, sean objeto de falsas acusaciones.

Algunos sandinistas han criticado la forma como se condujo el FSLN durante la pasada huelga del sector público y afirman que no hubo una posición coherente ¿Cuáles el programa del FSLN desde la oposición?

La huelga fue conducida por quienes tenían que hacerlo, es decir, por los dirigentes sindicales. El Frente Sandinista no puede aparecer, ni debe aparecer intermediendo las luchas que en los distintos sectores del pueblo se libra en contra de las agresiones, ya sean económicas o sociales, que resultan de la aplicación del nuevo programa de gobierno o de acciones de elementos de derecha.

El Frente Sandinista fijó claramente su posición en un comunicado de la Dirección Nacional, explicando las causas que habían provocado la huelga de los trabajadores demandando una solución justa.

Creo que nos cuesta a algunos sandinistas entender que los modos de actuación del Partido en la oposición son distintos del modo de actuación del Partido en el poder.

Al estar fuera del gobierno, cada organización, cada grupo social, cada gremio, debe tener el espacio y la capacidad de luchar sin limitaciones partidistas o de otro tipo en la defensa y adelanto de sus propios intereses.

La asamblea aprobó una serie de objetivos y tareas para este periodo. En primer lugar el compromiso irrenunciable del Frente Sandinista con los pobres, con los humildes de Nicaragua y la disposición y compromiso de luchar firmemente por la defensa de su alineación política.

Los sandinistas, en cualquier lugar donde estén, deben defender los intereses de los pobres, los campesinos, los trabajadores, los desempleados, los pequeños comerciantes, los artesanos, independientemente de por quien dieron su voto.

El Frente Sandinista va a defender por todos los medios a su alcance las conquistas democráticas y va a luchar por su profundización.

En ese contexto vamos a defender el Estado de Derecho y a luchar para que sea respetado por el gobierno.

Vamos también a luchar por la

preservación de la soberanía nacional y rechazar todas las injerencias externas en los asuntos políticos nuestros. Ya está muy clara la creciente intervención de Estados Unidos en aspectos económicos, en aspectos ideológicos y políticos en Nicaragua.

"Los sandinistas, en cualquier lugar donde estén, deben defender los intereses de los pobres, los campesinos, los trabajadores, los desempleados, los pequeños comerciantes, los artesanos, independientemente de por quién dieron su voto."

¿Se ha dicho que el Frente Sandinista perdió el pulso de la realidad y por esa razón no se dio cuenta de que podía perder las elecciones...?

Hay varios factores. Un fenómeno subjetivo de triunfalismo que nos hizo cerrar los ojos ante una serie de indicios que recibíamos, tal vez no completamente claros, pero que indicaban que la situación no era tan segura como pensábamos.

Segundo, el FSLN efectivamente funcionó como una especie de ministerio de movilización de un gobierno que arrancó tratando de impulsar un programa revolucionario que no necesariamente era del consenso de la mayoría de la población.

Por ejemplo, el FSLN se vio obligado a apoyar la movilización para el SMP y no sólo apoyar, sino que jugó un papel importantísimo. A medida que la guerra fue desgastando a la sociedad, se produjo un rechazo de una parte importante del pueblo al SMP, eso afectó la capacidad de comunicación del FSLN.

El FSLN respaldó y ejecutó políticas que en muchos casos eran como una extensión del gobierno. Esto lo digo sin entrar a juzgar si fue correcto o no. Esta es una discusión que debemos llevar posteriormente al Congreso.

El Frente Sandinista ha tenido algunas actuaciones recientes que podrían llevar a pensar en un virtual cogobierno ¿Cuál es la relación entre el Frente Sandinista y los sectores dominantes del gobierno a partir del acuerdo de transición? ¿Qué otros acuerdos existen y qué se pretende con esa relación?

No existe ningún cogobierno. El Frente Sandinista no se hace responsable de ninguna de las políticas que el gobierno decide y aplica, no tenemos participación en su definición, no somos consultados para su elaboración y aprobación. Sólo si nosotros compartiéramos las decisiones oficiales, podría hablarse de cogobierno.

En cuanto al supuesto pacto social, hay que señalar que acuerdo político y pacto social son cosas distintas. No veo ninguna posibilidad de acuerdos políticos globales con el gobierno en estos momentos.

Un pacto social es una negociación y sólo puede resultar entre las fuerzas económicas sociales representadas y directamente por sus dirigentes y por sus organizaciones. En este sentido, los únicos actores que pueden entrar a negociar cualquier posibilidad de acuerdo económico-social son los productores, los propios trabajadores y el gobierno.

Sobre lo único que yo veo se puede intentar un acuerdo, es sobre un planteamiento económico que debería presentar el gobierno, el cual, para que tenga alguna posibilidad de éxito, tiene que garantizar un equilibrio en la distribución de los costos y los beneficios que podrían resultar de un programa económico.

Veó muy difícil que pueda existir un ambiente favorable a un acuerdo de esta naturaleza, si las políticas y decisiones que ya está tomando el gobierno en materia económica golpean seriamente a los trabajadores y ponen en peligro la subsistencia de muchos pequeños productores del campo, cooperativizados e individuales.

Además, si el gobierno manifiesta tendencias a actuar en violación a las leyes de la República, se crea un ambiente completamente negativo a la posibilidad de lograr un entendimiento en el terreno económico y social. Pienso que el gobierno tendría que demostrar, en la práctica, voluntad de respetar los derechos políticos, económicos y sociales de los trabajadores y los pequeños productores del campo y la ciudad, como condición para hablar de un acuerdo económico-social.

En cuanto al acuerdo de transición, deben entenderse como una importante victoria política para la paz, la democracia y al estabilidad. El pueblo nicaragüense votó claramente por la paz y ese acuerdo fue una contribución decisiva para que podamos acercarnos a ese propósito. También ha sido decisivo para fortalecer la legitimidad de las instituciones armadas y otras nacidas de la Revolución, lo que se constituye también una garantía de que no retornará el pasado somocista.

El Frente Sandinista considera que se debe mantener una comunicación directa con las distintas fuerzas políticas del país, incluso buscar una convergencia momentánea o de corto plazo en todos aquellos casos que coincidan con los grandes objetivos por los que luchamos.

Un ejemplo de esto, fueron los acuerdos con las fuerzas de la

UNO en la Asamblea Nacional para lograr una mejor posición en la directiva.

El Frente Sandinista ha insistido en la urgencia del desarme de la contra ¿Esas fuerzas siguen siendo una amenaza?

La contra ya no tiene ninguna posibilidad de reconstituirse en el proyecto político-militar que en algún momento fue. En este sentido, la amenaza de la contra en lo fundamental ha desaparecido, lo cual no quiere decir que no vayan a quedar grupos que no se desarmen y continúen con actividades de bandolerismo y asalto.

Las instituciones armadas tendrán que hacer frente a estas acciones, pero entonces ya no será la contra, serán grupos de bandoleros.

La contra tratará de preservarse políticamente mediante algún tipo de organización de Partido, ya que no se sienten adecuadamente representados por el gobierno o por algún otro Partido político. Esto forma parte de sus derechos ciudadanos y está dentro de las reglas del juego establecidas por nosotros.

Los sandinistas debemos trabajar por superar las secuelas de la guerra en el campo. Los campesinos que eran miembros de la contra y han regresado a sus lugares de origen vuelven a ser campesinos que enfrentan las consecuencias negativas de las políticas gubernamentales y de las acciones de sectores de extrema derecha.

"No existe ningún cogobierno. El Frente Sandinista no se hace responsable de ninguna de las políticas que el gobierno decide y aplica."

Debemos sumar los campesinos que participaron en la contra a la defensa de los intereses de todos los campesinos y no dividirlos. Hay que combatir las secuelas políticas de resentimiento que ha dejado la guerra, para evitar que nuevos sectores extremistas traten de aprovechar la otra base de la contra para organizar grupos paramilitares, ejércitos secre-

tos mano blanca y cosas por el estilo.

No podemos ver al campesinado dividido entre contras y sandinistas, sino trabajar por la superación de esa división a favor de la unidad de los campesinos, en defensa de sus intereses específicos.

La contra terminó siendo un movimiento campesino, incluso con dirigentes propios. Los guardias y políticos burgueses que en sucesivas generaciones trataron de encaramarse como dirigencia política fueron saliendo, y quedó al final un movimiento claramente campesino.

Esto pone en evidencia que, en algún momento, la alianza de la Revolución con un sector importante del campesinado se rompió. Puedo darte algunos elementos de juicio, sin pretender ser exhaustivo en el análisis: realmente la Revolución fue eminentemente urbana -en sus bases y en la inmensa mayoría de sus dirigentes- y triunfó con una insurrección que se decidió en las ciudades. Durante varios años esto motivó la tendencia de privilegiar los intereses de la población urbana en detrimento de los campesinos.

En este marco surgieron algunas políticas, como el establecimiento de tranques en los caminos para garantizar, coercitivamente, que los campesinos entregaran su producción al Estado al precio oficial. El objetivo era venderlos baratos a la población de las ciudades, en particular a los trabajadores asalariados.

También la Reforma Agraria tuvo un efecto contradictorio desde el punto de vista político. Algunos sectores del campesinado se sintieron reivindicados por la Reforma Agraria, pero otros -aun los que no tenían tierras, especialmente en las zonas de la frontera agrícola, en las zonas más ganaderas-, se sintieron amenazados por razones fundamentalmente ideológicas. La aspiración de muchos de ellos era llegar a ser como el terrateniente afectado por la Reforma Agraria y, de alguna manera, estos sectores interpretaron esto como una negación a sus posibilidades de llegar a convertirse en propietarios grandes.

Pienso que también incidió en ello la confrontación entre el gobierno revolucionario y dirigentes de la iglesia Católica y de algunas iglesias protestantes. Estos desarrollaron un amplio trabajo en el campo, donde la religiosidad tiene un peso mucho más fuerte; que en los sectores urbanos y del Pacífico en general.



Argelia

Ala-ren izenean

Las elecciones locales argelinas suponen un impresionante triunfo de las fuerzas integristas, agrupadas en el Frente Islámico de Salvación (FIS), sobre el histórico Frente de Liberación Nacional (FLN). El llamamiento al boicot realizado por la oposición laica y de izquierda, logró un resultado más que notable (40% de abstención), empañado por el avance del integrismo.

Ekainaren 5ean, independentziaren ondorengo lehen hauteskunde libreak izan dira. Hamairu milioi pertsona botoa emateko deituak izan dira, baina herenak kredentzialik ere ez zuen jaso. Oposizioko beste indar garrantzitsuen boikotak FLN eta FIS aurrez aurrez utzi zituen. Hauteskundeak emaitzek islamismoaren indarra erakusten digu, %60a bereganatu bait du eta Argeliako hiri nagusien kontrola, baina ez du azalazten herriak bizi duen politizazio maila eta honen konplexitatea.

Indarrak neurtzen

Azken hilabete hauetan, Argelia, herriaren mobilizapen izugarriaren eta indar desberdinen demen eszenatoki bilakatu zaigu. FIS-ek aurrea hartu zuen, apirilaren 20an, ehun mila pertsona kalera zituellarik. Mobilizapen horietan agertu zen matxismoaz traumatizaturik, emakumeek maiatzaren

10ean integrismoaren mehatsuari aurre egiteko beste manifestazio batetara deitu zuten, non FIS-ek deitu zueneko bezain beste bildu bait ziren. Bi aste beranduago, botereak ematen dizkion baliagarriak erabiliz, FLN-ek berrehun mila pertsona batu zituen hiriburuan. Egun batzuek beranduago, Ait Ahmed-en Indar Sozialisten Fronteak 400 mila pertsona baino gehiago kaleratu zuen. Azkenez, hauteskunde kanpaina bukatzeko konzentrazioan FIS-eko zuzendariak zera zioten: Argelian boterea hartu zuten juduen partiduak bukatu behar zela.

Oraindik ezin da ideia zehatza egin suertatu diren gertaera politikoez. Gertakizunez, batbateko ausnarketa baino ez daiteke aurreratu. Lehen galderak integrismoaren gorakadaren zergatiak ditugu. Argelia moduko herri batean, gertaera honek, Arabiar Herrietan zein Ekialde Hurbileko beste herrietan ere, islamismoak gorakada bait dugu, osagai ber-



berak edo antzerakoak ditu: ekonomia krisi jasangaitza; nazionalismo eta tradiziozale den burgesiarren arrakalaztea; autonomoki antolatutako langile mugimenduen mugak edo bere falta; partidu komunistaren, PAGS-ren desprestigioa; eta ezker iraultzaileen ahultasuna.

Krisiaren emaitzak

Petrolearen krisisa eta 1974ko booma eta euforiaren ondoren egoera desiloso garratzean bilakatu da. Argeliako biztaleriaren %75a independentziaren geroztik jaiok, aberastasun pribatua eta burokrazi estatalaren konbinaketaren ekonomia-ondorioak jasaten ditu. Horrela gazteek batez ere jasaten duten langabezia gero eta handiagoa dago; inflazioaren eta gabeziaren arteko konbinaketa bitxia dute; giza desberdintasunak gero ta handiagoak dira; miseria, aberats berrien luxu harroputzaren ondoan, bizi da.

FLN-ren burokraziaren eskutik egon den ekonomi gestioa porrot hutsean eta inolako kritikarik egiteko aukerarik gabe egin da. Faktore hau berez nahiko izan da politika mailako deskreditoa bilakatzeko. Nazio Askapen prozesuan lorturiko prestigio izugarria aspaldi bota zuten hankaz gora, klientelismo hutsean ari den eta legitimitate osoa galdu duen partidua dugu. Gaur eguneko lehendakariak, Chadli Benyedid-ek ez du inoiz izan Bumedianek izan zuen prestigioa.

1988.eko urrian gertatutako herri istiluen leherketa sozio-ekonomiaren krisia eta botere politikoaren desprestigioaren nahasketaren ondorioa izan zen. Erregimenak presio soziala bertan behera utzera beharturik ikusi zuen bere burua, askatasun demokratikoaren zirrikituak zabalduz. 1989.eko konstituzio berriak partidu anitzeko demokrazia aldarrikatzen du. Islamiar integrismoak okupatu du, lehenbizi, politika mailako esparrua hau, sakonean erlijioa eta erantzun soziala nahasturik bildu duen alternatiba berberak, hain zuzen ere.

Langile mugimendu autonomoaren falta, zeren dagoen sindikatu bakarra FLN-estatuaren guztiz menpe bait dago; historikoki argeliar estalinismoak izan duen ahultasuna zein nazio askapenari eginko traizioa kontutan izanik, FLN-k utzi dio bidea zabalik integrismoari.

Populista diskurtsoa erraz erabiliz, integrista indarrek pazienteki urteetan zehar bere sarea hedatu dute larogehigarren hamarkadan: erregimenaren ustelkeria salatuz, herriaren kezken ordezkari garrantzitsuenak bilakatu zaizkigu, gutxienez moral mailan, eta batez ere herri handienetan.

Herri hauetan izan dute gazte langabetuen desesperazioa bereganatzeko aukera, eta mugimenduen izakeraz ez du izan inolako oztoporik gizarte alternatiboan bilakatzeko. Horrela integristek duten diskurtso politikoa eta gizarte mailako praktika nahasturik, erregimen gero eta gorrotatuagoren alternatiba bihurtu dira. Horretarako herri osoan barreiatutako duten azpiegituraz baliatu dira, mezikitak beraien kontrolpean bait daude eta beste alde, mogitzeko izan duten askatasuna, berez ezaugarri erreligioso izan bait du mugimendua.

Duela hamabost hilabete sortua, eta askatasuna izan zuen lehen momentutik, FIS delakoak, erregimenaren aurkako dema gogorri ekin zion: izugarriko ibilaldiak antolatuz, bai partearzte maila bai disziplina begirata, FLN-estatu zuzenean mehatsatuz hauteskundearen garapena onartzen ez bazioten, noski hau irabazitaz jotzen zutelarik alde zuretik. Garapenaren ondoren, FIS-eko buruzagia den Abasi Madani-k beraien militantziak lehen egunetan bezala erne zirauela zioen, Nazio mailako Asanbladaren deusestapena eskatu zuen, Parlamentu Konstituyente berriaren antolaketa eta hiru hilabetetako epe barru hauteskunde orokarrak. Eskakizun guzti hauek botere osoa bereganatzeko erabakia adierazten du.

Igarpen zaila

Ez da erreza jakitea lortu ahalko duten. Noski FLN-k baino ezin du eragotzi, baina Chadli Benyedid-ek ustez, kontrajarritako indarren konfrontazio libreak, hau da musulman integrismoa eta oposizio laikoa edo ezkertiarak, frontearen aldeko esparru politikoaren berregitea gertatuko du non lehendakariak orekatasun lera izango baitu. Ordea oposizioko indar guztiek FLNrengandik aldentu dira. Oposizioko liberal eta laikoa eta Ait Ahmed-ek zuzentzen duen FFS-ak badaki erregimenaz egin lezakeen edozein akordio irekiak porrota ekarriko liokela. Ez bakarrik FLNrengan

arrazoiz mesfidantza duelako, baizik eta FFS-FLNaren arteko aliantzak FISari oposizio monopolioa utziko liokelako. Ait Ahmed gehiengoari zuzendua, batez ere FLNrengan konfidantzarik ez duenari eta baita integrismoaren aurka dagoenarenak diskurtso demokratikoa sakontzen saiatzen da. Hauteskundeak boikoteatzeko egin duten deialdiaren arrazoia, arrakasta izan duen arren, gero integristen garapenak estalita utzi badu ere, bere mugimenduaren antolakuntza falta izan da, organizazio mailako egitura falta bait zaio.

Arazoak dauden lekuan ikusirik, FLN eta Benyedid-ek ejerzitoaren laguntza baino ez lukete izango. Istiluak konpontzeko orduan ejerzitoaren eskusartzea garrantzitsua izan liteke. Honek azaltzen du, kanpaina garaian FIS-ek bota zuen mehatsua: bere ejerzito propioa eraikiko zuela eta bere kuarteletan iraninkorki edukiko zuela. Beste alde komunika bide batzuek salatu dute ejerzito ofizialean islamiarrek egin omen duten infiltrazioa. Dena den Argelia konfrontazio egora sakon eta erradikalean sartu da. Nahiz eta hauteskundeak integrismoak irabazi ez dakigu oraindik nor irten go den garaile. Etorkizunak esango digu.



Ben Bella



Abasi Madani

El asesinato de Trotsky

El 20 de agosto de 1940, Ramón Mercader, alias Frank Jacson, alias Jacques Mornand, militante desde muy joven de las Juventudes Socialistas Unificadas de Catalunya -"alto, fornido, algo exaltado en sus formas de expresarse, pero sumamente cordial", según lo recuerda la escritora Teresa Pàmies, camarada suya en aquellos tiempos- asesinó a León Trotsky en el despacho de su casa de Coyoacán. Era la medianoche del siglo: un año después del final de la guerra civil española; cuando Hitler avanzaba victorioso en los campos de batalla de la II Guerra Mundial; un año antes de que Stalin consolidara su autoridad en la URSS y en el movimiento comunista internacional tras la batalla de Stalingrado.

50 años después, el mundo se parece muy poco al de entonces. Pero ese crimen es un acontecimiento contemporáneo, un símbolo emblemático de lo que fue el estalinismo. En ese sentido, es necesario para entender la evolución posterior del "campo socialista" y el tipo de derrumbe que han sufrido los regímenes estalinistas del Este. La historia de ahora mismo.

Habría pues que utilizar el aniversario para reflexionar y, al menos, para rescatar la verdad sepultada. Aunque mejor sería decir: "que creíamos sepultada y que algún día reaparecería a la luz, limpia y clara, incontrovertible".

Pero no van por ahí los vientos actuales. Parece, más bien, que este aniversario será utilizado para remozar la sepultura. Hay ya algún indicio de ello: por ejemplo, el programa que TVE ha dedicado a Ramón Mercader, y también algunos comentarios que se leen en la prensa soviética, especialmente indecentes si se tiene en cuenta que las obras de Trotsky continúan en el "índice de libros prohibidos" en la URSS: en esto no hay desacuerdos mayores, por el momento, entre "conservadores" y gorbachovianos. La idea clave es presentar a Mercader como un buen militante, confundido, "como todos", por el estalinismo: unos hicieron poemas de Stalin, otros gritaron "¡viva Stalin!" y otro, Mercader, fue su agente. Este habría sido el mundo del comunismo en aquellos años. Pero la descripción es, digamos, parcial: quedan fuera 40 millones de víctimas del estalinismo en la URSS, de ellas 2 millones de militantes del Partido, y una cifra difícil de calcular de comunistas asesinados en todo el mundo por el delito de no ser estalinistas.

Es difícil, pero sobre todo es inmoral, borrar o banalizar estas huellas de la historia. Es difícil sobre todo en la URSS. Como allí no sirve el argumento del pecado universal, se utiliza la idea de que el asesinato fue un ajuste de cuentas entre jefes políticos que tenían, finalmente, ideas muy semejantes e igualmente rechazables. Hasta aquí llega la glasnost.

En este dossier tratamos de rescatar la verdad histórica sobre el crimen: los hechos, las razones, las reacciones que provocó. Es práctica tradicional, cuando se habla de un gran personaje desaparecido, afirmar que "permanece vivo". Pero esa expresión puede significar muchas cosas y, en estas páginas, podría quedar como una autopromoción ritual. Es más interesante conocer lo que opinan militantes que no tienen que ver con nuestra corriente. Boris Kagarlitsky, en un artículo muy duramente crítico con la obra de Trotsky que publicará próximamente en *Imprecor*, concluye diciendo que Trotsky "es aún uno de nuestros interlocutores vivos, una de las voces que sería criminal no escuchar". Que militantes revolucionarios de hoy, especialmente en la URSS, dialogen con él, sometan su obra a una crítica marxista, incorporen las conclusiones de este diálogo a su lucha: esto es lo que no pudo romper el piolet. Y esta es la victoria del viejo e indomable revolucionario.



LA SOLEDAD DE UN COMUNISTA

"Yo no puede decir que mi trabajo halla sido irremplazable, incluso en lo que se refiere al periodo 1917-1921. Pero lo que yo hago ahora es, en el pleno sentido de la palabra, irremplazable. No hay en esta afirmación la me-nor vanidad. El derrumbe de las dos Internacionales ha planteado problemas que ninguno de los dirigentes de estas Internacionales es, en absoluto, capaz de resolver. Las particularidades de mi destino personal me han colocado frente a estos problemas, armado de pies a cabeza por una considerable experiencia. Suministrar un método revolucionario a la nueva generación, por encima de las cabezas de los jefes de la II y III Internacional: esta es una tarea para la que no hay, excepto yo, hombre capaz de realizarla. Y estoy plenamente de acuerdo con Lenin (o más bien con Turgueniev) de que el peor vicio es tener más de 55 años. Necesito al menos 5 años de trabajo ininterrumpido para asegurar la transmisión de la herencia". Es el 5 de marzo de 1935 cuando Trotsky escribe en su diario personal estas palabras. Christian Rakovsky, su amigo del alma, el que le mantenía informado de los acontecimientos en la URSS, el militante en quien mantenía una confianza plena, tanta como la que había tenido en Andreu Nin, ha capitulado en los procesos de Moscú realizando una autoinculpación, autojustificada en nombre de la unidad del Partido ante la Guerra Mundial que se avecinaba.

Trotsky jamás se lo hubiera confesado a nadie, pero se sabe y se siente solo, en un sentido radical, pleno. Como el Ché en Bolivia, como Nin en la prisión. La soledad de él que en medio de la derrota sigue creyendo apasionadamente en sus ideas y esta dispuesto a seguir luchando por ellas, incluso cuando cree que la victoria pertenecerá solamente a "las generaciones futuras".

Un momento de fatiga

"Qué fatiga, qué fatiga, no puedo más". Natalia cuenta que ha escuchado muchas veces, tras la puerta del despacho estas palabras. Allí rodeado de periódicos, la principal relación que le queda con el mundo real, con esos inmenso acontecimientos que podía comprender mejor que nadie, pero os que no podía apenas intervenir. Allí, respondiendo puntualmente a decenas de cartas de los pocos camaradas que estaban aún en libertad, llenas muchas de ellas de cariños fraccionales, de visiones de los acontecimientos poco fiables. Allí Trotsky se permitía algunas veces ser sincero consigo mismo. Reconocer el peso de las ilusiones rotas, de la fatiga.

Pero era sólo un momento. Un día, cuenta el que fue su secretario, Jan Van Heijenoort, un visitante de Coyoacán se permitió aludir a "su tragedia personal". Y el reaccionó como una flecha: "¿qué tragedia?", le interpeló. Para el no había más tragedia que renegar de las ideas por las que se había luchado toda la vida. Rakovsky vivió una tragedia. El no.

El arma del crimen

Un piolet es un arma extraña para un crimen. Pero no para ese crimen. El corazón de Trotsky estaba destrozado desde hacia mucho tiempo. Pero su cerebro estaba como siempre: lleno de vida, con una confianza impúdica en sí mismo, con la ambición de interpretar políticamente el siglo XX, de poner el marxismo en hora con los terribles acontecimientos del periodo de entreguerras: el fascismo y el estalinismo especialmente. Pero si esta era su ambición, si además se consideraba a sí mismo el único capaz de realizarla (una frase quizás excesiva, pero no absurda: él era efectivamente el único que quedaba vivo de una generación de marxistas irrepitible, dotados de una cultura humanista inmensa, experimentados en luchas revolucionarias que eran parte de su vida, habituados a una polémica permanente, con frecuencia muy violenta formalmente, pero también muy clara en la defensa de las ideas de cada cual...), en fin si estaba tan convencido de su propio papel político e intelectual ¿por qué gastó su tiempo, "malgastó" dicen muchos empezando por Deutscher, en construir una organización muy pequeña, en la que la desproporción entre los medios y las tareas era abismal, expuesta a querrelas fraccionales, marginales casi siempre...? Esta pregunta aparece en muchos estudiosos de Trotsky pero en cambio es la más fácil de responder de todas las que rodean su compleja personalidad: la respuesta es porque era por encima de todo un militante. Porque no hubiera escrito una línea si no hubiera estado animado por la fuerza de construir una organización, de hacer la revolución. Bujarin podía pedir a las generaciones futuras en su testamento que recordaran que en sus luchas habría unas gotas de su sangre. Trotsky quería transmitirles "el método", la herencia, las ideas y las razones para luchar.

"No fue Dillinger" dice Teresa Pàmies de Ramón Mercader. Pues naturalmente que no. Tampoco eran fanáticos enloquecidos los millones de militantes comunistas de todo el

mundo que se felicitaron por el asesinato de Trotsky. Mercader y los demás eran por el contrario militantes dispuestos a dar la vida o a matar por el partido; dispuestos a manipular una organización popular por el partido; convencidos de que este era el camino de luchar por el comunismo. No eran gansters. Se creían comunistas. Eran estalinistas. Y estaban convencidos de que ambos objetivos eran equivalentes. Por eso el crimen fue también el símbolo del drama del movimiento obrero. Pagamos y pagaremos largo tiempo por sus consecuencias.

El grito

No se podía aceptar que Trotsky era comunista porque denunciaba lo que se llamaba marxismo y socialismo en el estalinismo en nombre de una alternativa radical precisamente marxista y socialista. Por eso una vez exterminados sus camaradas había que romper las raíces de estas ideas. Ahí esta la coherencia del piolet.

Rompieron su cerebro. No estaba allí la biblia de la revolución. Allí estaba: Kronstadt y la revolución española; batallas necesarias junto con otras batallas mal dadas o no dadas cuando había que darlas; un esfuerzo impresionante por entender el mundo, en el cual muchas ideas siguen vivas otras no han sido confirmadas por la realidad. Allí estaba también la fuerza moral que le había permitido resistir en las condiciones más adversas que puede imaginarse. Cuando Mercader le asestó el golpe la respuesta fue un grito: lo único valioso de la película que Losey dedicó al asesinato es precisamente ese grito tan terrible. Se puede interpretar de muchas maneras. Quizas en la rabia y la energía de aquel anciano había el convencimiento de que cinco años no le habían bastado, de que necesitaba aún más tiempo para esa tarea de transmitir el "método revolucionario" a las nuevas generaciones.

Lo que pudo transmitir fue un conjunto de ideas marxistas que nos hablan de nuestros problemas, nuestras ilusiones, nuestras angustias. No las llamamos nuestras porque pensemos que todas sean válidas, sino porque son útiles, necesarias para construirnos nuestras propias ideas.

Le podemos recordar de muchas maneras. Pero quizás la más entrañable sea en aquel momento en que responde desafiante a aquel visitante bienintencionado que no calibraba bien que tipo de personalidad tenía delante: "¿Qué tragedia?".

Medianoche en el siglo

El 19 de enero de 1937 entraba en las aguas mexicanas el barco noruego Ruth, un petrolero que pasó desapercibido y del que descendieron León Davidovich Bronstein, universalmente conocido como Trotsky, y su mujer, Natalia Sedova, una carga humana bastante particular que todavía provocaba el fervor o el miedo.

En las proximidades de las pasarelas se había originado una disputa: la pareja, no viendo a sus amigos en el muelle, temieron lo peor y se negaban a desembarcar. El capitán noruego estaba dispuesto a emplear la fuerza cuando una lancha atracó en un costado y de ella subió un general que le daba la bienvenida en nombre del presidente de la República, Lázaro Cárdenas, un viejo héroe de la revolución, nacionalista y reformador que más tarde facilitaría el exilio a millares de republicanos españoles. Para Cárdenas, Trotsky fue siempre "Don León", y aunque nunca se encontraron mantuvieron unas sólidas relaciones a través de otro revolucionario, el general Múgica. El general que estaba en el muelle aquel día era Hidalgo, un hombre de confianza de los dos líderes mexicanos.

Un país extraño

Trotsky no tardó en tranquilizarse, en tierra pudieron reconocer a dos amigos norteamericanos y a la pintora Frida Kalho, la compañera de Diego Rivera, que con el maestro y militante Octavio Fernández habían conseguido un visado para el que Churchill llamara en una ocasión "el ogro de la revolución". Todos tomaron un tren especial, enviado por el propio presidente, con una extraña escolta armada. No estaban últimamente acostumbrados a este tipo de recibimiento, por eso Natalia escribió: "Por nuestras mentes cruzó la idea de que tal vez nos llevaban a

otro lugar de cautiverio"; pero pronto, ya en la hermosa casa de los Rivera, instalados en aquel país "surrealista", su impresión fue parecida a una brizna de felicidad.

Tenían razones sobradas para esta satisfacción inicial. Ni tan siquiera la Noruega "socialista" - gobernada por un partido de la izquierda socialista que había roto con la Internacional Comunista con posiciones avanzadas - se había atrevido a decir no a la embajadora de Stalin, Alexandra Kollontai. Países tan abiertos a otros exilios como los Estados Unidos temían la naturaleza subversiva del personaje. México se encontraba no obstante lejos de los centros de la lucha política de la época, y Trotsky hubiera preferido un país más "céntrico", España en guerra, por ejemplo, donde los dirigentes del POUM intercedieron por él sin éxito y le habían adecuado una holgada vivienda en el Vendrell, el pueblo natal de Andreu Nin.

Trotsky seguía siendo, para quienes mantenían viva la memoria y la conciencia, uno de los principales arquitectos de la Revolución Rusa, el forjador del Ejército Rojo durante la guerra civil, uno de los máximos portavoces de la Internacional Comunista y el autor de algunas de las obras con más repercusión de la literatura revolucionaria de su tiempo. Recordemos de aquella época trabajos como "¿Dónde va Inglaterra?", que tuvo una enorme repercusión removiendo las conciencias de la intelligentsia liberal y laborista británica; sus escritos sobre Ale-

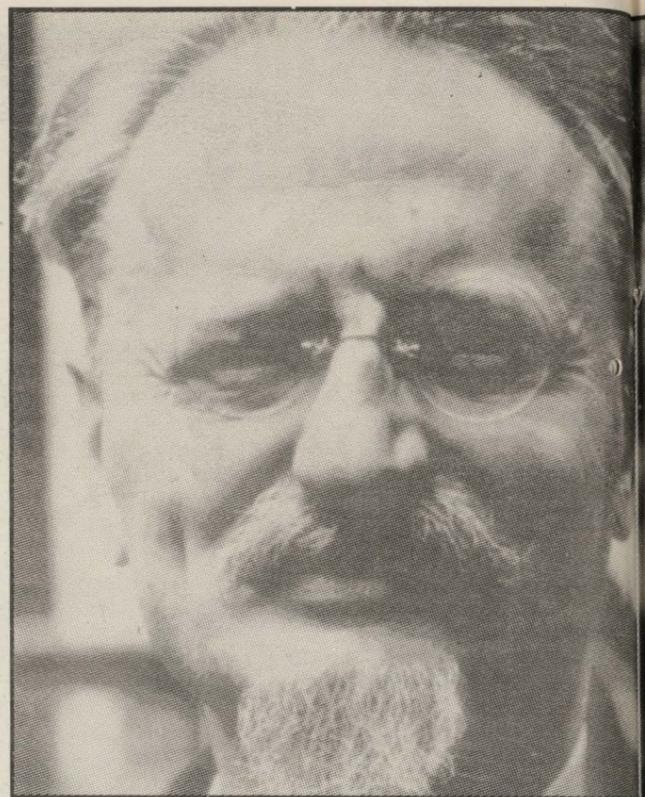
mania, y sobre todo su implacable denuncia de la degeneración del Estado soviético y de los partidos de la Internacional Comunista.

Contra la corriente

El Termidor estaba inserto en la doble naturaleza de la revolución - democrática, contra el atraso abismal de la vieja Rusia, y socialista, por la decisión y peso político de una clase obrera que sería diezmada en la guerra civil - y sobre todo en las consecuencias de los desastres de la guerra y el aislamiento internacional. Como afirma Garr, hasta 1929 potencias como Gran Bretaña mantenían en vigor la necesidad de una intervención "preventiva" para derrocar aquella joven república "socialista" que, entonces sí, era el sueño de los trabajadores y la pesadilla de los poderosos.

Lo que sigue es la trágica paradoja de una época en que se han creado las condiciones de un dilema infernal. El imperialismo y la contrarrevolución se refuerzan y la URSS y el Komintern, a pesar de su abandono de los ideales que les dieron vida, aparecen para una parte importante de los trabajadores de todo el mundo como la única resistencia sólida, auténtica...

En este contexto, Trotsky está en el punto de mira. Representa con todas sus consecuencias la oposición a la política de la dirección estalinista. Esta actitud será especialmente importante en medio de los llamados "procesos" de Moscú, cuando Stalin



lleva a cabo una triple carambola: en primer lugar la eliminación de sus propios disidentes (Kirov); en segundo el exterminio de toda la vieja guardia bolchevique, de toda oposición; finalmente, de cara a la derecha occidental, establece las "pruebas" claras de su renuncia radical a todo proyecto revolucionario y su voluntad de entrar en la Sociedad de Naciones al lado del viejo orden... Para los trabajadores, desinformados por sus propios dirigentes, la URSS está limpiando su cuarto trastero.

La caza del hombre

Las presiones sobre Cárdenas fueron constantes, no hay más que leer los "recuerdos" de Siqueiros para comprender cómo entendieron los estalinistas su desafío. Para el presidente Trotsky representa al menos dos cosas importantes: de un lado lo admiraba por su integridad y era un firme partidario del derecho de asilo; por otro, el hecho le servía de cara a los inversionistas británicos y norteamericanos, como prueba de que su política de nacionalizaciones no se debían a la influencia soviética.

Como muy bien había escrito Víctor Serge era "medianoche en el siglo". A Trotsky le había tocado ver la destrucción de todos los que habían hecho la revolución, los hombres y mujeres que habían conmovido el siglo en su base. Entre las gentes que dirigieron aquella heroica revolución las hubo que nunca renunciaron a sus ideales, y lo pagaron con su vida. También hubo quienes, olvidando su pasado, encabezaron la represión contra sus antiguos compañeros; en la gran mayoría de los casos no corrieron mejor suerte. Stalin no perdonaba.

La misma familia del viejo revolucionario fue literalmente barrida y cada asesinato venía acompañado por una campaña que, como escribió Manuel Sacristán, no se conocía en la historia desde los tiempos de Catilina.

Trotsky era entonces para algunos un "caballo viejo". De hecho ésta era la idea básica del propio Stalin cuando consintió primero su deportación y finalmente su exilio. Trotsky, venía a decir, fue grande en la ola revolucionaria pero no es capaz de superar la pleamar. Es una con-



cepción que ha sido repetida hasta la saciedad. Porque Stalin cambió de idea. Trotsky era todavía la legitimidad de Octubre. Anciano y enfermo, envuelto en la inmensa tarea de construir una nueva Internacional, seguía escribiendo incansablemente, manteniendo correspondencia con revolucionarios de todo el mundo. Estaba claro que Stalin sabía que la historia no venía una guerra mundial y estaba descartada una revolución en algún lugar imprevis-

El amable y silencioso Jacson

Se anunciaba el asesinato en la casa de Coyoacán no podía asistir el asalto organizado por sicarios de Stalin. Las medidas de seguridad fueron reforzadas después de la "razzia" encabezada por Siqueiros. Hay una pequeña guardia, compuesta en mayor parte por militantes norteamericanos. Los visitantes bien recibidos, no se les da ninguna investigación; es una mujer eróica y agente, esto al menos asegura el general soviético Dimitri Voronov, y está también Jacson





El impacto del crimen

No es fácil evaluar la conmoción internacional que causó en su día el asesinato de Trotski. Para Stalin fue cerrar una página, el fin de todas las negaciones y alternativas. Es conocida la preocupación que albergaba Hitler sobre si una invasión a Rusia no beneficiaría, a la postre, al judío Trotski. También es significativo el dato de que el departamento de Estado norteamericano negó el permiso para efectuar su sepelio en Nueva York; antes los EEUU, como todas las democracias de Occidente, le habían negado un visado.

Una solidaridad difícil

Más llanamente el hecho fue muy sentido en México, quizás no tanto por la afinidad política que suscitaba sino por el prestigio del huésped del Presidente Cárdenas. Este denunció con vigor a sus asesinos y se opuso a cualquier medida de gracia para con Mercader que, sin embargo, fue el único inculpado. Los demás se "evaporaron" y Siqueiros no tardó en verse liberado; incluso desapareció su "dossier" policíaco. En su apasionante testimonio, el inolvidable Joseph Hansen, integrante del equipo de seguridad de Trotski y militante del SWP norteamericano hasta su muerte, habla de grandes repercusiones del crimen en amplios sectores de los trabajadores mexicanos. Pero Broué, que ha rastreado cada dato del hecho, no encuentra elementos que verifiquen este sentimiento masivo.

La Guerra Mundial estaba ya en su primera fase, con su secuela de infinitas iniquidades, y el "trotskismo" era una realidad ínfima y desconcertada por la irrupción de problemas terribles. Además, aquel joven movimiento estaba sometido a un siniestro cerco doble; ya que mientras bajo la bota fascista eran comunistas especialmente peligrosos, para la resistencia comunista oficial era los apestados y apestadas de que habla M^a Teresa García Banús en sus memorias.

M^a Teresa que había escapado de una "cheka" en Barcelona y de las tropas moras de Franco, recuerda que conoció la noticia en un campo de concentración. No era muy diferente la situación de gran parte de los militantes revolucionarios antiestalinistas.

Sin duda el hecho fue registrado en la conciencia de muchos trabajadores e intelectuales, que no dieron crédito a las mentiras del estalinismo. Sólo así es posible explicarse la persistente memoria de un personaje al que se le han oficiado tantísimos entierros morales y políticos. Personalmente debo recordar la impresión que me produjo el relato de un compañero, cuando me contaba que su padre había guardado la biografía de Trotski como "oro en paño", y la transmitió a su hijo junto con sus ideas y la confianza en un futuro liberador...

El asesinato de Trotski cobra fuerza por el alcance de su significado político y no por la trama criminal que acabó con él, aunque ambas cosas están asociadas en el significado y la envergadura de una tragedia que se negó a reconocer como personal. Su muerte hubiera sido un mero "ajuste de cuentas" entre aviesos comunistas, como se empeñan en hacer creer hoy los defensores de la teoría de los "dos osos" en la URSS, si entre él y su antagonista no hubiera existido una radical contraposición, un antagonismo político que atravesó todos los terrenos, por más que los signos externos permitan la confusión. La historia está llena de estas ambivalencias y de guerras a muerte bajo los mismos emblemas.

Lo político y lo humano

Este doble factor, lo político y lo humano, todo lo que sintetiza el nombre de Trotski, del "viejo" como le llamaban Hansen y Van Heijenort, ha fascinado a generaciones de militantes e intelectuales

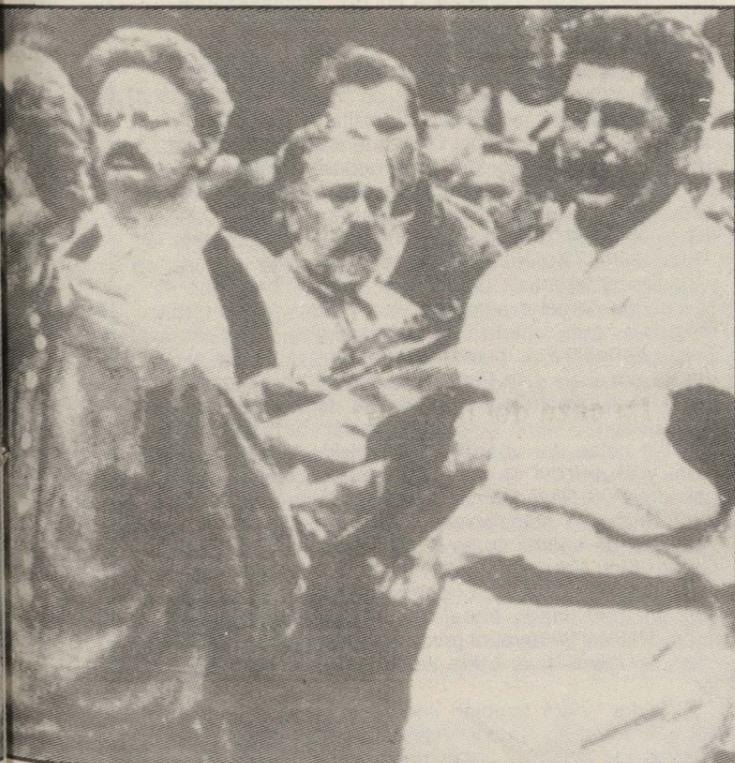
(de la talla de André Breton o George Orwell) en un área que va mucho más allá de lo que se ha venido a llamar "trotskismo" (un término que él mismo entrecorriaba y que fue un arma arrojada en manos de los epígonos, que lo convirtieron en una especie de summa anticomunista).

Esta fascinación ha tenido sus lecturas, naturalmente. No han faltado los que se han distanciado de sus consecuencias estableciendo una comparación desfavorable entre Trotski y quienes continuaron defendiendo sus ideas. A veces este hecho ha sido señalado por historiadores sinceros, pero sobre todo ha sido utilizado como insostenible coartada moral por una legión de "estalinistas arrepentidos", en muchos casos responsables directos de la implacable persecución que sufrió el "trotskismo". Muchos quedaron en ese camino. Pero otros tantos continuaron en él, se esforzaron por entender y transformar la realidad, por intervenir en la lucha, por crear y consolidar organizaciones revolucionarias y por construir una Internacional.

Una historia que apasiona

Es esta una historia que seduce y apasiona, que ha dado lugar a innumerables libros aquí y allá, que sigue provocando controversias y polémicas. En ella hay mucho espacio para las críticas: sean bienvenidas, pueden ser mucho más nobles y más útiles que los elogios interesados o las lamentaciones fariseas. En todo caso, ahora, cuando hablar de los crímenes de estalinismo empieza a no ser sinónimo de "trotskismo" o de propaganda reaccionaria, es preciso no olvidar a la gente que dijo NO, cuando el resto decía que SI, a aquellos hombres y mujeres que en unas circunstancias extremas supieron mantenerse fieles a la revolución.

JGA



amable y silencioso amigo de Silvia Ageloff. La prensa estalinista dirigida por Vidali pone el "climax" adecuado: es cuestión de tiempo. Es el aparato de un Estado poderoso contra un hombre que sólo cuenta con algunos amigos y amigas. El atentado de Siqueiros respondía perfectamente a la acción que el responsable del NKVD pidió a la dirección del PC mexicano. Su fracaso fue ante todo producto del azar y no de la impericia de los asaltantes. Siqueiros no era ningún aficionado. En un principio, Jacson-Mercader era una carta de reserva, un actor de segunda que entró en la obra a través de su madre y por sus dotes de conquistador cosmopolita y policía disciplinado. Si algún día fue el revolucionario "naif" que evoca Teresa Pámies, eso quedaba ya muy lejos. Se había infiltrado en círculos próximos a la Cuarta Internacional, de los que se estumó coincidiendo con el Congreso fundacional y el asesinato de Erwin Wolf. Conoce el medio y se aprovecha de la confianza de Trotski, un hombre cuyo tiempo es importante y que acepta corregirle un artículo. Las sospechas de las que se ha hablado fueron ulteriores: baste para

demonstrarlo que en el momento del atentado Natalia piensa, al principio, que se ha producido un accidente.

La trama que había detrás de Mercader era muy vasta; estaba preparada su inmediata huida y la completa desconexión. Sin duda había otras tentativas en la recámara. La orden de Stalin no permitía aplazamientos excesivos. Los actores conocidos hasta ahora son, en primer plano, Vittorio Vidali (a) Carlos Contreras, Eitíngon y Caridad Mercader; también aparece mucho un "judío francés" y Volkogonov habla de un "científico soviético de renombre internacional". De hecho toda la prensa estalinista y afín aporta su grano de arena en la "semana del odio".

Para todo el que quisiera entender la explicación de Mercader quedaba desmentida en su propia carta-confesión, sin embargo, todavía recientemente, en los medios comunistas oficiales se hablaba de un "trotskista arrepentido". Un "trotskista" que muchos y muchas reconocieron como un viejo camarada del PSUC desde que vieron la foto en los periódicos, al día siguiente del crimen.

José Gutierrez Alvarez



Cuando la noticia es Ramón Mercader

Crimen, castigo y medalla

"Había que optar por una vía ante el cúmulo de material y decidimos optar por la vía de la decepción de este hombre (...) que refleja totalmente la historia, es lo más alejado y ajeno a un matón a sueldo; fue un hombre que jamás habló del tema, guardó silencio eternamente y, cuando estaba probada su identidad, nunca lo aceptó".

Estamos hablando de "Ramón Mercader, crimen y castigo", título dostoyesiano de un costoso y elaborado documental producido y emitido por TVE; las palabras arriba citadas son de su guionista, que tenía prevista en principio una duración doble. El esquema está claro, la noticia es obviamente el asesino y el texto trata de situarlo en sus complejas circunstancias. Hay por lo tanto en Mercader "cierta grandeza" -dirá en el mismo documental Teresa Pámpies-, al tratar el dato de que el hombre se atrevía a ostentar una medalla sobre la que nadie le preguntaba su origen.

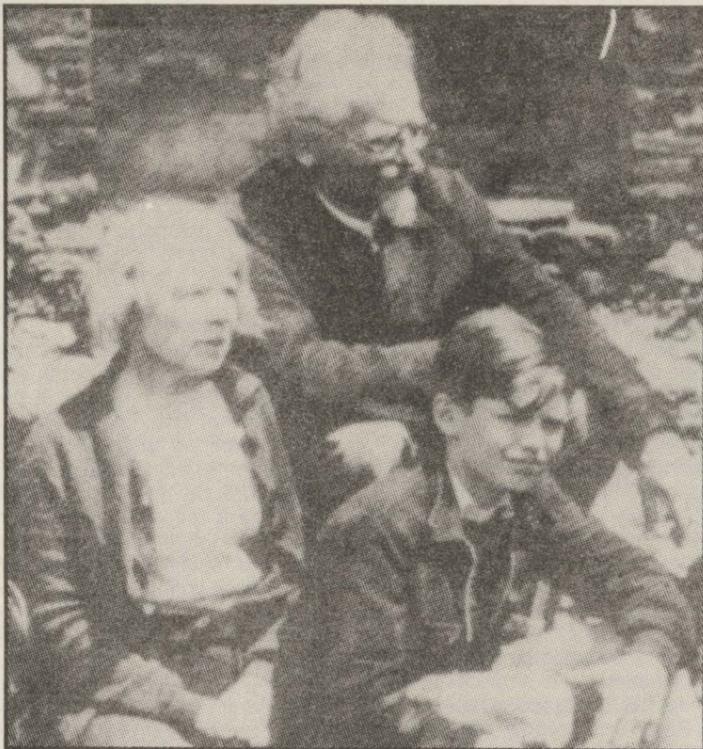
Aunque se ha entrevistado a muchísimas personas lo que prima es la voz en off, unas imágenes que no son de archivo tratan de representar artísticamente la historia. Así, por ejemplo, es fácil imaginar que cuando vemos dos gallos peleando hay una referencia al combate Stalin-Trotsky.

Podría pensarse que, con más tiempo, la trama de fondo (el ¿por qué? y no solamente el ¿cómo?) hubiera quedado mucho más explicitada; pero dada la escasa entidad de este interrogante en la emisión es legítimo imaginar que a los autores no les interesaba nada el drama político. Por no haber no hay tan siquiera una interpretación de la carta-confesión que, aquel 20 de agosto que todavía interesa tanto, llevaba Ramón Mercader junto con el piolet, un cuchillo y una pistola. El documento no nos sitúa: apenas se habla de los "procesos de Moscú" o del antecedente de Nin, no se explica el significado de la obsesión estalinista por eliminar a un "viejo revolucionario" que, ya en el film de Losey, hacía discursos incomprensibles para dictar a sus secretarías.

Según el documental, Ramón Mercader fue un verdugo obligado por las circunstancias, una víctima que pagó caro su lugar en el engranaje; todo el montaje es un puente que nos lleva al "gran engaño", a la "gran mentira".

No hay una concordancia rigurosa entre las entrevistas y la voz en off, ésta va enfatizando los datos sobre el personaje, pero nunca se juzga sus "razones políticas": por ejemplo, nada nos lleva a un aspecto tan decisivo como el pacto nazi-soviético, aquel "pequeño factor" que hizo que el agente de Hitler y Trotsky se convirtiera, durante un tiempo, en un agente norteamericano. Si Mercader creía ciegamente en esto, como parece que creyeron todos sus testigos: ¿qué clase de revolucionario era?

Entre los testigos hay una clara preponderancia de familiares y amigos del personaje, los otros -algunos tan sólidos y emotivos como nuestra M^a Teresa García Banús, Octavio Fernández, el trotskista mexicano que estuvo en la cárcel con Mercader y Siéva- sirven más bien como contrapuntos. No interesa



el discurso de Trotsky, cuyo principal rasgo parece ser el de víctima. Su historia queda totalmente difuminada.

Algunos de los testigos de Mercader son de indudable interés, nos aproximan a la época y al personaje; otros se escabullen por las rendijas de la historia, entre ellos Santiago Carrillo que, al parecer, su única relación con Mercader fue cuando lo encontró en Moscú, ya como "eurocomunista", y le indicó que escribiera sus memorias. Así de simple. El hermano Luis sabe de detalles, pero no cuestiona nada, parece como si la historia le hubiera tocado de lejos. Nos habla de su madre, de lo difícil que lo tuvo, de lo mal que aceptó las penurias impuestas por la postguerra y se sorprende que muriera con el retrato de Stalin en su cabecera. Eusebio Cimirra recuerda que Mercader le dijo que los habían engañado; este hombre escribía no hace mucho, en un retrato biográfico de Dolores Ibarruri, que entonces todos fueron estalinistas... Todos.

Pues parece que sí. En el "dossier" que publica El Temps (con un estilo muy cercano al del documento, no en vano hay una coincidencia de autores) se entrevista al general Volkogonov que no tiene empacho en declarar: "... Trotsky fou un fanàtic de la implantació del règim que ara estem desmantellant a l'URSS, per això la seva rehabilitació política és impensable i la seva figura xoca amb clares reticències en alts càrrecs del partit...". Ironías de la historia dijo alguien: los herederos de sus enemigos políticos reconocen ahora que Trotsky fue siempre un comunista, para acto seguido calificarle de fanático y responsabilizarle de los horrores del régimen que le asesinó y en el cual, por cierto, sus cínicos detractores actuales han vivido comodamente instalados durante años.

La entrevista es de antología desde ambos lados de la mesa. No se sabe quien es menos honrado, si el historiador oficial del régimen, encumbrado en el mando del Instituto de Historia Militar, o el periodista postmoderno que inquiriere sobre la popularidad de Lenin que "té supports nacionals russo-soviètics, que en el cas de Stalin són georgians. Trotsky n'està mancat, era un jueu...". Con estos primeros avances nos podemos hacer una idea sobre el rigor y honestidad histórica que se va a emplear en los medios de información. Por periodistas que no van a contar con el tiempo y los medios del equipo de investigación de TVE, pero tendrán normalmente la misma falta de escrúpulos a la hora de sortear todos los temas complicados y fabricar lo que consideran "noticia-ble".

En este cuadro nos encontramos con un comentario de Eduardo Haro Teglen. Haro fue en su día, deste Triunfo, el que publicó la carta de Peter Weiss a las autoridades soviéticas con ocasión de los ataques que recibió su Trotsky en el exilio. En su nota de El País desliza el comentario de que Trotsky era un hombre duro, no era inocente... ¿Qué quiere decir con esto? Trotsky fue un hombre duro, sin duda, en su biografía está, por ejemplo, la terrible lucha que debió protagonizar durante la guerra civil. ¿Justifica esto su asesinato? ¿Pretende insinuarse que de haber podido habría utilizado los mismos métodos de sus enemigos... o que los utilizó en algún momento?

Hay que decirlo, el antiestalinismo de Haro -y no digamos de los testigos de Mercader- es muy reciente, se puede tocar con la mano: no les impide mirar a Trotsky por encima del hombro y seguir arrojando basura sobre su figura.

Libros y escritos sobre el asesinato

La historia del crimen de Coyoacán está ampliamente tratada en las más importantes biografías de Trotsky: la de Víctor Serge y Natalia Sedova, "La vida y la muerte de León Trotsky" (hay una edición mexicana y una francesa en Masperró), que ofrece una documentación y un testimonio de primera mano; la ya clásica de Isaac Deutscher, en concreto el tercer volumen que todavía se encuentra en algunas librerías (en la edición de ERA, México); y en la de Pierre Broué, probablemente la más minuciosa, que ya tiene (según nos ha contado él mismo) un editor aquí y se publicará en la URSS. Son obras que contextualizan muy claramente los hechos.

Entre los trabajos enfocados específicamente en el asesinato se encuentra el de Isaac Don Levine, "El hombre que mató a Trotsky" (no traducido), un texto muy envejecido. El muy popular de Julián Gorkin, "El asesinato de Trotsky", (del que hay al menos tres ediciones, la última de Círculo de Lectores, aunque actualmente está agotado) basado en las investigaciones de Salazar y en el texto de Alfred Rosmer (que le denunció por plagio), refleja mejor la personalidad egocéntrica del autor que la propia historia, aunque en su momento satisfizo la curiosidad de muchos. A años luz de estos dos libros está el de Pierre Broué, que es un ejemplo de investigación minuciosa y rigurosa; editado en Ed. Complexe de Bruselas lamentablemente no ha sido traducido.

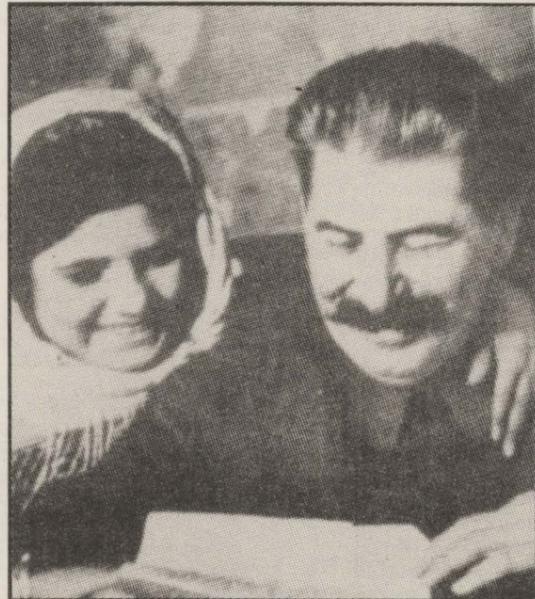
La Fundación Andreu Nin, en colaboración con Editorial Hacer, tiene a punto la edición de una recopilación titulada "El asesinato de Trotsky: antes y después"; gracias a un esfuerzo militante que de encontrar el eco esperado facilitará una continuidad editorial, con títulos como "La revolución traicionada" (imposible de encontrar ahora que es especialmente necesaria), o el importante estudio de Rainer Tortoff sobre el POUM que ha sido alabado por diferentes especialistas (Bolloten, Broué, Michael Lowy).

La recopilación comprende dos textos sobre Trotsky, uno de carácter autobiográfico y otro -realmente magistral- que sintetiza el pensamiento de Isaac Deutscher sobre su personaje más atrayente. Le sigue la ponencia que Pierre Broué hizo en Follonica sobre el asesinato y una entrevista de Estebal Volkow. Después viene la carta-confesión de "Jacson", con las notas del abogado de Trotsky, Albert Goldman, y el artículo de Juan Cobos publicado el año pasado en el Novedades de Moscú. El libro contiene también cuatro apreciaciones sobre Trotsky; tres favorables, de escritores de la talla de John T. Farrel, Dwigth Mac Donald y Ciro Alegría y una contraria, de Wiston Churchill, que no tiene desperdicio. Acaba con un apasionado trabajo de Marguerite Bonnet sobre Natalia Sedova, el primero que sepamos publicado en estos lares sobre esta interesantísima mujer.

El lector podrá también encontrar trabajos serios sobre el tema en los números de agosto de algunas revistas de historia, por ejemplo, "Historia y vida" publicará un ensayo biográfico sobre el asesino que está muy lejos de la ambigüedad, aunque repleto de matices y de voluntad de comprender.

Una vez haya transcurrido el aniversario convendría hacer un repaso sobre el tratamiento de la historia, sobre todo en la URSS y en el resto de países del Este, porque seguramente se podrán ver muchas cosas de interés.

J.G.A.



El PSOE repite mayoría absoluta

Andalucía no tiene lo que se merece

El PSOE ha conseguido su tercera mayoría absoluta en Andalucía. Y lo ha hecho con sólo algo más de la cuarta parte del electorado dado el tremendo porcentaje de abstención (44,5%). IU-CA ha bajado y el Partido Andalucista ha subido espectacularmente.

Julio Anguita en uno de sus mítines llamó "desgraciados" a quienes no votaran el 23 de junio. A Anguita le gusta tomar la pose del personaje esclarecido que con paternalismo y pedantería fustiga a las masas por su servilismo. Su discurso podría resumirse con aquella frase de que: "la gente tiene lo que se merece". Esta actitud no sólo es reaccionaria; además no sirve en absoluto para entender la realidad.

Una enorme abstención

El día 23, esta realidad empieza en que casi la mitad del censo electoral andaluz no ha encontrado razón suficiente para acudir a las urnas, para apoyar alguna de las listas presentadas. Ahora se suman las razones para justificar este hecho: la fecha, la calor, los mundiales de fútbol; la desconfianza producida por los escándalos Guerra/Naseiro; la falta de poder de la Junta de Andalucía... Pero quizás las razones fundamentales hayan sido dos relacionadas entre sí; la seguridad ampliamente extendida en la inapelable victoria del PSOE y la ausencia de alternativa creíble.

El grueso de este sector abstencionista parece provenir de la izquierda y la juventud. Nadie de los presentados ha generado la

suficiente identificación y respeto por su programa y por su trayectoria como para motivar su voto. Así buena parte del desgaste político producido por el PSOE se ha autodeclarado huérfano y ha nutrido la abstención.

La victoria del PSOE

Ante ello el PSOE ha podido revalidar su mayoría absoluta, aún obteniendo 428.000 votos menos que en 1989. El PSOE dispone del control pleno de la Junta, igual que desde 1982, pero la forma de obtenerlo puede conferir menor legitimidad de la tenida hasta ahora para sus decisiones más conflictivas.

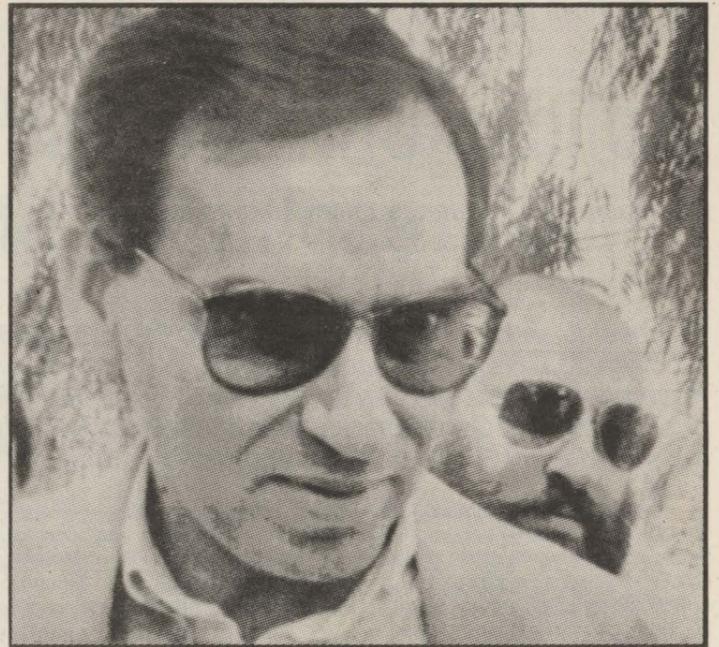
Para comprender la victoria socialista hay que partir del papel del PSOE en la sociedad andaluza, especialmente desde 1982. El PSOE es la fuerza política más implantada; en el campo cuenta a su favor con la situación de dependencia clientelar abierta con el subsidio agrario; en las ciudades con la imagen de moderada mejora de la situación económica, sostenida por las inversiones en infraestructura ligadas a la entrada en la CEE y la Expo 92. Estas realidades se han sobrepuesto con facilidad a los efectos del caso Guerra. No es de extrañar; en una nación en que buena parte de su población sobrevive saltando los límites de la legalidad

formal (fraude del subsidio, economía sumergida, precariedad en el empleo, enchufismo institucional, etc.) y donde la corrupción flota en el ambiente, que el hermano del vicepresidente se haya forrado da para chistes y comentarios, pero no para alterar la correlación de fuerzas políticas. A fin de cuentas, no es el único y todo el mundo lo sabe.

El PSOE, además, sigue usando y sosteniendo su imagen de partido-proyección andaluza. Su lema, "La Fuerza del Sur"; su propaganda televisiva abierta con unos jóvenes corriendo por una playa con una inmensa bandera andaluza; la identificación con Felipe/Guerra... El PSOE se esfuerza, con éxito hasta ahora, en no aparecer ajeno y exterior a Andalucía.

La derrota de IU

Por su parte IU-CA ha sufrido una sustancial derrota política. No sólo se ha mostrado incapaz de recoger el desgaste político del PSOE; ella misma lo ha sufrido. Se le han ido votos a la abstención, al PSOE, al PA. Sus "manos limpias" no le han sido útiles para beneficiarse de los casos Guerra/Naseiro; su constante parloteo en el Parlamentillo andaluz se ha mostrado inútil. Es significativo que haya perdido 250.000 en relación a 1986; aún lo es más que en referencia a



las generales de octubre de 1989 haya bajado en 60.000 votos teniendo en cuenta todo lo ocurrido políticamente este curso.

Puede que hayan influido algo en este bajón los acontecimientos del Este pero no parece lo fundamental; ya hemos dicho que la pérdida sustancial se produjo con anterioridad a estos hechos. Tampoco es un fracaso personal de Alcaraz: es más bien es la manifestación de los límites e incoherencias del mismo proyecto de IU-CA.

El parlamentarismo subido de IU-CA, la persistente voluntad de aparecer como paraguas político de movimientos y luchas sin arrendarse por dividirlo o sustituirlo; la movilización controlada, limitada, subordinada a lo institucional se han demostrado ineficaces e inútiles para socavar la hegemonía política y social del PSOE.

Estos resultados probablemente abrirán la veda de un debate interno en el seno del PCA -que es lo mismo que decir IU-paralizado hasta el momento. El sector conocido como "italiano" estaba esperando una coyuntura para acelerar el proceso de de-rechización.

Reflexión en el SOC

Mención aparte merece la situación de la CUT, expresión política del SOC. La CUT, al menos hasta que no se pronuncie públicamente al respecto, continúa dentro de IU-CA. Esto no es obstáculo para que haya animado junto a la izquierda radical la oposición a los acuerdos de reforma del subsidio agrario sosteniendo el proceso abierto por las asambleas de pueblos celebradas recientemente en Osuna. Paralelamente ha sido marginada en la elaboración de las listas electorales de IU-CA por decisión del aparato del PCA. Esto le ha llevado a afirmar -en carta abierta a las bases y dirección de la coalición- que no le quedaba "otra opción que retirarse de la contienda electoral". Acompañan a esta decisión juicios como que "los órganos de IU-CA no son soberanos sino más bien escaparates públicos donde se rejecide lo que anteriormente ha acordado la dirección del PCA" o preguntas como ésta: "¿cómo vender en la sociedad electoralmente la ética de la que se carece a nivel interno?". La CUT en su escrito considera que este "grave error" va a "impedir una Izquierda Unida más plural y abierta donde se demuestre que caben todas las sensibilidades de la izquierda andaluza

para que este proyecto tenga la credibilidad y los cimientos que necesita para garantizar el que pueda ser una alternativa en el futuro". Quizá sea esto signo de la apertura de un proceso de reflexión en la CUT que seguiremos atentamente.

El último dato relevante de la convocatoria electoral es el éxito del Partido Andalucista (PA). Ha quintuplicado sus escaños en el Parlamentillo de Sevilla, recibiendo votos del PSOE, de IU-CA, del CDS... Es la única fuerza parlamentaria que sube en votos -85.000 más que en octubre de 1989, 100.000 más que en las anteriores autonómicas- y consigue ser segunda fuerza en Cádiz, tercera en Sevilla -por delante de IU-CA- y extiende su representación a Granada, Córdoba, Málaga y Huelva. Con todo ello acaba de confirmar su credibilidad electoral. El PA ha aprovechado el carisma de Pacheco gestado a partir de una crítica acervada al PSOE, en una oposición populista y en su identificación como "única fuerza andaluza". En el último tramo de la campaña Pacheco se ha esforzado en presentarse como el único obstáculo real no solo al PSOE sino también, lo que es una novedad por su claridad, al ascenso de la "derecha franquista" representada por el PP. El PA ha sido quien ha aprovechado mejor el desgaste del PSOE y ahora al extenderse por toda Andalucía se consolida si bien sigue resintiendo su déficit de implantación social que lo aleja aún bastante de otras formaciones nacionalistas de otras naciones del Estado.

Una tarea difícil

La izquierda revolucionaria andaluza ha estado ausente en estas elecciones; reflejo de su compleja situación donde conviven diferentes trayectorias y visiones de la realidad y cómo afrontarlas. Aunque se avanza en la acción común es difícil aún acompañarla de una reflexión política también común. A partir de esta realidad tiempo antes de las elecciones quedó claro que faltaban condiciones para plantear el progreso hacia la formación de un polo de referencia común de este sector; mucho menos existían para la elaboración apresurada de una lista electoral. Así pues, la LCR una vez constatado este panorama, decidió no presentarse ni pedir el voto para ninguna lista. La tarea de configurar ese polo de referencia sigue delante de nosotros y nosotros.

Javier Pulido



CC.OO. de Euskadi

Aplicación moderada (por ahora) de una resolución brutal

El lunes 25 se ha constituido el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi. Su primera decisión ha sido modificar la Comisión Ejecutiva salida del pasado Congreso Extraordinario de octubre del 87. Posteriormente se ha reunido la Ejecutiva y ha cambiado el Secretariado. Así, con la bendición de la dirección de las Comisiones Obreras de España, se ha legalizado el "golpe de estado" que dieron a finales del pasado año EE/IU para hacerse con una mayoría que el Congreso del 87 no les otorgó.

La Resolución de la Comisión de Garantías Confederal estatal, dictada para resolver la crisis de las CC.OO. vascas, es brutal. La aplicación que, el pasado lunes 25, ha hecho de la misma la "nueva mayoría" de EE/IU ha sido moderada. No necesitan ser más agresivos, por ahora, pero ahí queda el arsenal antidemocrático que la Comisión de Garantías como Tribunal Constitucional interno del sindicato, supremo intérprete de la legalidad estatutaria, ha puesto en sus manos.

El nuevo Consejo cambia la Ejecutiva

Los de EE/IU, con la convocatoria directa del Secretario General a 40 miembros (sobre 72), han constituido el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi. Poco ha valido que sólo hayan estado presentes 34 de los 40 convocados, pues los Estatutos de las CC.OO. de España, modificados a peor en el pasado IV Congreso eliminaron el concepto de quorum. Y eliminaron igualmente la necesidad de mayoría calificada (en los Estatutos de las CC.OO. de Euskadi ésta es de 2/3 para cambiar la Ejecutiva). De este modo, con el voto a favor de 22 miembros de un Consejo Confederal de 72, se ha ampliado la Comisión Ejecutiva en uno más (de EE). Así, la nueva Ejecutiva, pasa a estar compuesta por 24 miembros más el Secretario General (que, aunque resultó elegido en la lista congresual de EE/IU, según interpretación de la Comisión de Garantías estatal, no debe compu-

tarse dentro de la lista, sino que está por encima de ella, con lo que se corre un puesto, obteniendo un miembro más en la Ejecutiva) siendo la nueva relación de fuerzas: 13 EE/IU, 10 PTE (carrillistas) y 2 Izquierda Sindical de CC.OO. (IS CC.OO.)

Estatutos reformados para hacer burocratadas

La Resolución de la Comisión de Garantías explicita que los cambios que se pueden introducir en la Ejecutiva salida del Congreso, alcanzan hasta el 10% de nuevos miembros mediante cooptación (osea 2) y hasta un tercio (osea 7) mediante revocación. Todo ello, por supuesto, siguiendo la literalidad de los nuevos estatutos de CC.OO. de España, que, como es lógico en una organización de marcado acento centralista, están por encima de los de Euskadi. Estas modificaciones tan tremendas están justificadas hacerlas en situaciones extraordinarias, según la Comisión de Garantías, pero para llevarlas a cabo, cosa curiosa, basta con la mayoría simple de los miembros asistentes al Consejo.

Nos encontramos de este modo con que 22 afiliados de CC.OO., dirigentes de diversas organizaciones del sindicato con un número exiguo de afiliados, como es el caso de Enseñanza, Sanidad, Banca, etc. pueden trastocar la voluntad de un Congreso (y que conste que no queremos hacer un panegírico del

Congreso del 87, pues no fué precisamente un dechado de virtudes democráticas) que contó con 500 delegados elegidos proporcionalmente a los afiliados. Ahora se ha visto en toda su magnitud burocrática el alcance de la contrarreforma estatutaria promovida por la cúpula de IU. Entonces se vendió por razones de funcionalidad, de agilizar la vida de los órganos e impedir bloqueos. Se apostilló que sólo se emplearía en ocasiones extraordinarias. La realidad es que, desde nuestro punto de vista, por cierto muy crítico con la democracia interna de CC.OO. desde siempre, los principios del sindicato, en los que tenían un fuerte peso la soberanía de los Congresos y los órganos de ellos emanados, se han tambaleado en beneficio de determinadas consideraciones que van a concentrar cada vez más poder en manos de los equipos dirigentes.

También se ha cambiado el Secretariado, igualmente por el sistema de cooptación (una de las hipótesis barajadas, desechada no sabemos por qué consideraciones, fué revocar al miembro de IS CC.OO.). Ahora hay dos miembros más con lo que el nuevo reparto de fuerzas es: 6 EE/IU, 3 PTE, 1 IS CC.OO.

La brutalidad de la Resolución

Calificábamos en el título del artículo de brutal la Resolución de la Comisión de Garantías. Hemos señalado, hasta ahora, quizás lo más agresivo en cuanto a sus

efectos, de dicha resolución, efectos que todavía van a pender como una "espada de Damocles" sobre las cabezas de las corrientes carrillistas e Izquierda Sindical, manejada a capricho de la "nueva mayoría" de EE/IU. Sin embargo, la brutalidad de la Resolución no se para ahí. Diríamos más, lo fundamental de su carácter ni siquiera está ahí, en la parte resolutoria, sino en el montón de páginas de "hechos comprobados" y "considerandos" que llenan esta sentencia de 30 hojas.

Se establece como hecho probado que la distribución de los 72 miembros previstos para el Consejo en: 1 del BTA, 35 de EE/IU, 30 carrillistas y 6 IS CC.OO., fué una decisión de 12 miembros de la Ejecutiva, cuando, por el contrario fué un acuerdo unánime de toda la Ejecutiva a propuesta, además del Secretario de Organización (EE), en cumplimiento de la decisión del Congreso Extraordinario. Constantemente se habla de 12 miembros de la Ejecutiva, obviando deliberadamente (y, consiguientemente, restando la legitimidad de constituir la mayoría absoluta) que las decisiones de esos 12 miembros constituirían la decisión de la Ejecutiva. Se achaca a los 12 miembros de una voluntad (por otro lado, absurda e increíble ya que la constitución de un Consejo así les favorecía) de impedir la constitución del Consejo. En ningún momento se critica ninguna de las actuaciones antidemocráticas y despóticas del Secretario General, que las ha habido en cantidad en esta larga crisis (impedir votaciones, levantar las reuniones a su convenien-

cia, impedir cambios en el orden del día, etc., etc). Hay constantes críticas explícitas y beladas a la corriente carrillista y a la IS CC.OO., basadas en que han entorpecido el funcionamiento de los órganos, han manchado su imagen pública, etc. sin que exista la más mínima alusión a la forma partidista en que han utilizado el poder que burocráticamente iban acaparando, las corrientes de EE e IU.

Dos hilos conductores

Creemos que hay dos hilos conductores implícitos en toda la Resolución y que son patrimonio común de las cúpulas de EE e IU, en este caso no sólo de Euskadi sino de la que manda en las CC.OO. de España. Por eso esta Resolución es eminentemente política, ha sido dictada desde los intereses políticos, partidistas, de IU, que, por ahora, convergen en Euskadi con los de EE. Los dos hilos a los que nos referimos son: la consideración de que en el Congreso Extraordinario del 87 EE/IU eran la mayoría absoluta, aunque esto no se pudiera expresar en las distintas votaciones y, segundo, que quienes representan los intereses legítimos de CC.OO. (o sea, quienes trabajan y desarrollan "desinteresadamente" las Comisiones Obreras) son EE/IU, caracterizando a las fuerzas sindicales que dirigen los carrillistas y las IS CC.OO., como corrientes con intereses partidistas, cada vez más contradictorios y dislocadores del funcionamiento sindical que CC.OO. se ha trazado como modelo.

Ambos hilos no van en paralelo, sino que se entrelazan y en ocasiones se anudan. Queremos decir que, por ejemplo, la consideración de mayoritarios que tienen EE/IU, consideración que gana enteros puesto que cuando hablan de que el sindicato ha aumentado su afiliación un 30% desde el 87, en realidad están arrimando esa afiliación a sus posiciones; esa consideración la hacen cada vez más extensiva. Si han tenido tan poco respeto por el Congreso de Euskadi, por qué van a tener más por otros Congresos donde no consiguieron ser mayoría. Y aquí se enlaza con el segundo hilo. Si las únicas fuerzas legítimas en las CC.OO. vascas son las que se agrupan en torno a EE e IU, resultando las del PTE y la IS CC.OO. corrientes con intereses exclusivamente partidistas, cada vez que estas dos corrientes se defiendan de las agresiones burocráticas o denuncien los "mamoneos de pesebre" que tanto acostumbran a prodigarse en CC.OO. por parte de la "nueva mayoría" serán tachadas de obstruccionistas, de no trabajar en beneficio de las CC.OO., cuando no de otras cosas peores.

Hace tiempo que venimos insistiendo que corren malos aires en las CC.OO. vascas. No sabemos si esta racha de viento huracanado centralista que se ha venido a sumar a los malos aires vascos se prodigarán también por el resto del Estado. Quizás por otros lares no sea necesario como aquí, donde lo que está en juego es barrer lo único auténticamente "extraordinario" que tienen las CC.OO. de Euskadi, la existencia en su seno de cuatro fuerzas políticas con una sólida implantación. Y lo que ello ha generado, un desarrollo práctico más amplio del pluralismo sindical en general y de la expresión y existencia consolidada de una corriente de izquierdas, la IS CC.OO.

I. Peña



Referéndum en el grupo Cenemesa

Un lavado de cara

Se ha repartido en las fábricas de Conelec y Cenemesa (Erandio) un documento firmado por LAB, ESK-CUIS y SO-LE, con el título "No les laves la cara", en el que se llama al rechazo del referéndum convocado para el día 26 de junio por CC.OO., UGT y ELA en el conjunto del grupo Cenemesa, sobre los acuerdos suscritos por estos sindicatos con la multinacional A.B.B. LKI forma parte de esos colectivos de izquierda sindical. Recogemos a continuación buena parte de los expuesto en el citado documento.



Quienes el 29 de Diciembre se negaban a que los trabajadores pudiéramos decidir sobre los acuerdos pactados con A.B.B., nos convocan ahora a un referéndum.

Aquellos acuerdos marcaron y determinaron el proceso que luego hemos conocido; un proceso en el que los dirigentes de UGT, CC.OO. y ELA se han negado sistemáticamente a la presencia de cualquier otro sindicato en las negociaciones; en el que han hecho caso omiso de cualquier otra propuesta que no fuera suya y en el que no han contado para nada con los trabajadores y trabajadoras.

Carpetazo a una liquidación

El referéndum tiene por objeto dar el aval a los acuerdos pactados, lavar la cara a quienes los han firmado y permitir que en adelante, con el argumento de que ha sido apoyado por los trabajadores-as, A.B.B. haga lo que le venga en gana.

Con la aprobación del referéndum se quiere dar carpetazo a la liquidación histórica de Conelec, Cenemesa y Cademesa. Liquidación que supondrá el cierre de Erandio, la división de Conelec en cuatro empresas, la reducción de las plantillas en Bizkaia a la mitad (por medio de prejubilaciones, incapacidades y bajas forzadas para la mayor parte del personal, que se ha visto obligado a irse), y una pérdida de derechos sociales y laborales sin precedentes, dejándolo, por otra parte, que la multinacional A.B.B. pueda organizar y mover al personal sin resistencias ni problemas.

El resultado de los acuerdos que se someten a referéndum, es el precio de una política de pactos y claudicaciones, de desmovilización, división de los trabajadores, de insensibilidad e insolidaridad como la mostrada en relación al colectivo de "excedentes" no prejubilables. La actitud de los dirigentes de UGT, CC.OO. y

ELA hacia estos compañeros y compañeras ha sido injustificable, pues no sólo nos les han prestado el menor apoyo, sino que se les ha aislado, permitiendo y consintiendo que más de un centenar se hayan tenido que ir a la calle, y que quienes han decidido quedarse se vean obligados a tener que aceptar cambios de puesto en unas condiciones draconianas.

Es tal la falta de voluntad y la claudicación de esos dirigentes que, a petición de la multinacional, aceptarán tras el referéndum los expedientes de rescisiones (despidos), desdiciéndose así de lo que hasta ahora habían venido manteniendo. De este modo quieren liquidar hasta el más mínimo resquicio legal que pudiera ser utilizado en defensa de los intereses de los trabajadores-as.

Antes del 29 de Diciembre y durante los meses posteriores hemos venido señalando que era preciso cambiar el rumbo, que sólo la movilización y la lucha consecuente por la defensa de los puestos de trabajo y los derechos de todos los trabajadores-as podría poner freno a la situación, impidiendo llegar a la situación actual. Los acuerdos firmados por A.B.B. con UGT, CC.OO. y ELA, son el precio de un proceso de "negociaciones" y desmovilizaciones que no estamos dispuestos a avalar, ni a consentir con nuestras firmas.

Razones para el rechazo

La multinacional A.B.B. y los dirigentes de UGT, CC.OO. y ELA desearían que el mayor número de trabajadores y trabajadoras diera el sí a sus acuerdos. LAB, ESK-CUIS y SO-LE consideramos que son totalmente negativos, y que la mejor forma de que puedan ser modificados, o de que A.B.B. tenga que aceptar en adelante determinadas demandas, es que el grueso de los trabajadores-as del grupo, y en particular de CONELEC y CENEMESA

(Erandio), rechacemos el referéndum no participando en el mismo; es decir, manteniendo una posición de abstención activa.

En un documento hecho público a primeros de Enero, LAB, ESK-CUIS y SO-LE poníamos de manifiesto que el Acuerdo firmado con A.B.B. el pasado 29 de Diciembre, sólo tenía por objeto llevar a cabo una fortísima reducción de plantillas, el cierre de algún centro de trabajo y un recorte drástico de los derechos laborales de los trabajadores-as del Grupo CENEMESA, contando para ello con la colaboración de CC.OO. UGT y ELA. Los Acuerdos definitivos sometidos ahora a referéndum vienen a corroborar, desgraciadamente, aquellas previsiones, con un altísimo coste social para los trabajadores.

Alto coste social

Reducción brutal del empleo: Las plantillas que, al parecer, quedarán definitivamente en Bizkaia serán de 1.552 personas, lo que supone prácticamente la mitad de las actuales. Esta reducción se llevará a cabo, principalmente, vía pre-jubilaciones a partir de los 55 años. Pero ha habido otras 165 personas, a las que se denomina "bajas voluntarias", gran parte de las cuales se han visto obligadas a ir a la calle porque no se les ha dejado otra opción, pues A.B.B. impuso y CC.OO., UGT y ELA acataron, que en Bizkaia había que liquidar otros 311 puestos de trabajo (en empleados y mano de obra indirecta), de los que sólo un poco más del centenar podrían ser colocados en talleres. Y así ha sido como han quedado las cosas.

Los intentos de los dirigentes de CC.OO., UGT y ELA de lavar se la cara en el tema de los denominados "excedentes" no tiene la menos justificación, pues se les ha dejado en la estacada, tanto a los que han tenido que irse como a los que no les ha quedado otro remedio que bajar a talleres en muy malas condiciones. Este

hecho se agrava mucho más cuando al mismo tiempo han admitido aumentar la jornada en ¡90 horas anuales!

Pérdida de garantías salariales: Pretenden hacernos creer que con una subida de 75.000 pesetas anuales en CONELEC se compensa proporcionalmente el aumento de horas, cuando al trabajador medio de CONELEC deberían corresponder en realidad 98.098 pesetas. El valor de los quinquenios ha quedado establecido en 50.000 pesetas. Según afirman, la diferencia en relación a los valores actuales serán garantizados. En todo caso, el cumplimiento de un nuevo quinquenio para un grado medio supondrá la pérdida de 12.784 pts.

Garantías profesionales. Previsiblemente, con las nuevas contrataciones por A.B.B., un sector significativo de personal será contratado con categorías o niveles inferiores. Esto significará que una parte de su salario tendrá carácter de garantía personal, sujeta a reducciones en sucesivos convenios.

Desaparición de otros derechos sociales y laborales: La firma de estos acuerdos supondrá la liquidación de todos los derechos sociales y laborales (Comedor -salvo para el personal empleado con jornada partida-, Económico, Becas, Ayudas a Pensiones más bajas, Bolsa de Navidad, Premio de 25 años...) que constituyen una parte sustancial de nuestro salario indirecto.

Por no citar más que dos ejemplos. En el año 82 la empresa ofertaba ya 25.000 pts. anuales por el cierre del comedor. Por otro lado, siempre ha sostenido que el costo -sólo de alimentación- soportado por ella, era dos veces el costeado por los trabajadores, que deberán pagar -los pocos que tendrán derecho a usarlo- 175 pesetas/día. Esto supone que la empresa según sus datos, se ahorrará anualmente por cada trabajador de mano de obra directa 77.350 pesetas (350 pts. x 221 días), ¡sin darnos nada a cambio!. En cuanto al premio de 25 años, por los datos que disponemos, la cantidad destinada sólo cubrirá algo más de un 40% de la necesaria para su liquidación. Esto podría suponer una pérdida para un grado 11 que cumpla 25 el año que viene, de cerca de 200.000 pesetas.

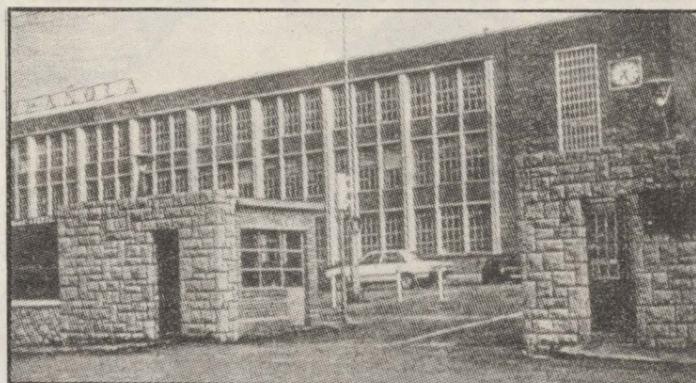
¡Resulta indignante que como "contrapartida" a todas esas pérdidas, A.B.B. ofrezca y CC.OO., UGT y ELA acepten la mísera cantidad de 65.000 pts. por una sólo vez y para siempre.

Prejubilaciones: Uno de los elementos en que, sin duda alguna, se apoyan los dirigentes de CC.OO., UGT y ELA para hacer pasar estos acuerdos, es el deseo, legítimo y justificado por otra parte, del personal mayor de 55 años para irse a casa. Sin embargo, las ilusiones alimentadas en éstos sobre las condiciones en que se van, tampoco tienen que ver con la realidad. Pierden los derechos pasivos, tales como becas, bolsa de navidad, nuevos quinquenios hasta cumplir los 60... Y los datos que les aportan de que se les garantizará -para quienes cobran menos de 2 millones- el 98% neto aproximadamente de como si estuvieran trabajando, no es verdad. Por ejemplo, entre los 60 y los 65 años, con una subida fija -no acumulable- del 4% anual, supondrá unas pérdidas muy fuertes frente a un IPC acumulado que todos estos años ha rebasado el 6%.

División de la empresa

A partir del 1 de Julio desaparecerán los Comités de Empresa hasta la celebración de nuevas elecciones. Pero en los acuerdos se hace constar que, mientras tanto, los sindicatos "más representativos", es decir, los firmantes, contarán con 31 delegados en el área de Bizkaia. De este modo se margina al resto de los sindicatos (LAB, ESK-CUI y SO-LE que contamos actualmente con 10 delegados-as), para que los acuerdos se apliquen sin la menor resistencia y ante las próximas elecciones sindicales las dificultades para nuestros sindicatos sean mucho mayores.

Por otra parte, la división de CONELEC en cuatro empresas (ubicadas en las mismas instalaciones) está motivada, también, por el interés de A.B.B. de atomizar y dividir cualquier género de contestación por parte de los trabajadores-as y de impedir la representación de LAB, ESK-CUIS y SO-LE. Es así que, para poder estar en el Comité Inter-centros de Bizkaia hará falta un 15% de representación sindical.



Ultima hora

Como era de esperar, Conelec (antigua General Eléctrica) ha sido la empresa del grupo CENEMESA donde el referéndum convocado para hoy 26 de junio ha conocido una fuerte contestación. Los votos han sido:

Censo	2.452 personas	
Votos emitidos	1.219	50,2% (fábrica 49,6%)
Votos SI	1.109	45,7%
Votos NO	91	3,7%
Votos Blanco	18	0,7%
Votos nulos	1	--
Abstenciones	1.206	49,8% (50,4 fábrica, sin delegaciones).

Las causas de este rechazo han sido sin duda las durísimas agresiones que estos Acuerdos suponen para los trabajadores-as de Conelec, y también la campaña de contestación que desde hace meses vienen desarrollando LAB, ESK-CUIS y SO-LE en Conelec y Cenemesa (Erandio) y que ante el referéndum se ha concretado en la abstención activa.

Empleadas de Hogar

Resultados de una investigación sociológica

Artikulu honek hiru emakume soziologoek etxeko lanari buruzko ikerketaren ondorioak aurkezten ditu. Sektore honetako langileen artean mogimendu berri bat sortzen ari denean, ikerketa hau a propos dator.

Cuando nos planteamos realizar esta investigación referida a las condiciones laborales en las que trabaja este colectivo, sabíamos que nos acercábamos al empleo femenino peor pagado y de los más desvalorizados socialmente.

La bibliografía consultada, en algunos casos de contenido con fines de denuncia más que aportando datos empíricos y otros estudios sociológicos previos (1), hablaban de la dificultad de acceder a las empleadas de hogar, debido a la atomización del sector, la carencia de datos estadísticos, no afiliación a la Seguridad Social, imposibilidad para ser entrevistadas en el hogar donde trabajan e incluso por el encubrimiento de la labor que desempeñan.

Disponíamos de las encuestas que la Asociación de Trabajadoras de Hogar de Bizkaia había hecho entre este colectivo en el área de Bilbo (Barakaldo, Basauri, Bilbo, Erandio, Etxebarri, Galdakao, Getxo, Leioa, Portu, Santurtzi y Sestao), a lo largo del año 88 y que nos fueron aportadas para su explotación, solicitándose una subvención económica del Emakunde que nos fue concedida.

La información que proporcionaba la encuesta fue ampliada con otros datos procedentes del censo del mercado de trabajo, estadístico oficial del Gobierno Vasco, que denominamos el universo, es decir, el conjunto de las mujeres que se autoadscriben como empleadas de hogar.

Así mismo llevamos a cabo una entrevista con un grupo de trabajadoras de este sector sobre aspectos más sutiles y complejos, pero de gran interés para el conocimiento de la vida cotidiana y la privacidad de "lo doméstico". También enviamos una carta-encuesta a todos los sindicatos que operan en este área geográfica y únicamente la CNT-AIT nos respondió.

El colectivo de Empleadas de Hogar

En el área geográfica delimitada, son 8.477 las mujeres que se definen a sí mismas como trabajadoras domésticas asalariadas, según el censo del mercado de

trabajo. Extrapolando esta cifra a las tres provincias vascongadas podrían llegar a ser 21.200. En otros escritos tomando como fuente el grado de afiliación al régimen especial de empleadas de hogar en la seguridad social, se ha calculado que este sector pudiera ser numéricamente mucho más numeroso.

El estadístico del Gobierno Vasco nos aportó información adicional en variables como: edad, estado civil, número de hijos/as, nivel de instrucción, procedencia, lugar de trabajo/residencia, por lo que sabemos que:

-- fundamentalmente son mujeres jóvenes (el 39% tiene entre 19 y 24 años) por lo que les espera una larga vida laboral desempeñando este mismo empleo, si la situación económica y social no cambia. Como ha aportado M. A. Salle en su investigación, la salida de este sector es fundamentalmente al matrimonio, al trabajo agrícola temporal, al sector textil y de la limpieza o a la prostitución.

-- el 62% están solteras, aunque hay un 12% de viudas, separadas y divorciadas, lo que sería un indicador más del empobrecimiento de las familias monoparentales.

-- el 68% no tienen hijos/as, aunque aparece un cierto número de madres solteras trabajando como empleadas de hogar.

-- el 60% del conjunto del colectivo ha realizado los estudios primarios mientras el 15% ha superado la primaria (completando la secundaria y algún tipo de enseñanza profesional) lo que hace suponer una cierta cualificación académica y deseos de cambio en el empleo.

-- el 68,5% se incorporaron al trabajo asalariado en edades comprendidas entre los 14 y 20 años, según la muestra de las encuestas.

-- el 52% han nacido en la CAV, lo cual es comprensible debido a la juventud del colectivo, y contradice la idea de la criada o interina inmigrante, procedente de un medio rural.

-- en Bilbo, según el censo del mercado de trabajo, hay 4.284 empleadas de hogar, 3.126 viven en el municipio y por cada mil habitantes corresponden 11. Getxo es el municipio privilegiado, por cada mil habitantes hay 24 empleadas de hogar, y diariamente se transportan casi mil mujeres a trabajar, procedentes de la margen izquierda de la ría, 451 desde Santurtzi y 328 de Portu, el resto desde Sestao, Barakaldo y 263 proceden de Erandio. Estos son los municipios fundamentalmente afectados por la reconversión industrial, el paro y la pobreza.

Condiciones laborales

A través de la encuesta que se les aplicó, y que sólo contestaron empleadas de hogar externas o interinas por horas, se sabe que:

-- únicamente el 34% está afiliada al régimen especial de empleadas de hogar en la seguridad social (aún con todas sus limitaciones). El resto 60% se encuentran en el trabajo sumergido.

-- el 66% reciben salarios que van de 21.000 a 30.000 ptas. mensuales y tan sólo el 58,4% cobra dos pagas extras anuales.

-- si bien las solteras señalan que la razón para desempeñar este empleo es "tener dinero propio", las casadas dirán que "para ayudar en los gastos de casa". En cualquiera de los casos, comúnmente, detrás hay situaciones de necesidad económica; así el 41% dijeron tener alguna persona parada en su familia.

-- la mitad de las entrevistadas dice realizar jornadas que van de 31 a 50 horas semanales.

-- el 89% trabaja en una sola casa, por lo que se supone suplen la jornada laboral de otra mujer incorporada al mercado de trabajo regular.

-- el 80% considera injusto lo que le pagan. El 43% dice sentirse a veces humillada. El 90% si encontrara otra ocupación la aceptaría. El 77% cree estar preparada para desempeñar otro empleo (fundamentalmente las que se han incorporado con mayor edad al trabajo asalariado).

Parece evidente que es un empleo al que se recurre por necesidad, como muchos otros, pero tal vez en pocos se vea el grado de malestar que aparece en éste. Pero así y todo, el 79% lleva ya más de un año en la misma casa, por lo que el cambio no será fácil. A las duras condiciones de trabajo, a las muchas horas de vida que las roba, a lo mal remunerado que está, a todas las irregularidades laborales que le acompañan, habría que añadir que obliga a unas relaciones "cara a cara", en un espacio doméstico y cerrado, donde el trato personal distorsiona en muchas ocasiones su carácter laboral, y así, pequeños detalles, regalos... parecen justificar contraprestaciones y exigencias de dedicación y tiempo de la empleada de hogar.

Un trabajo desvalorizado

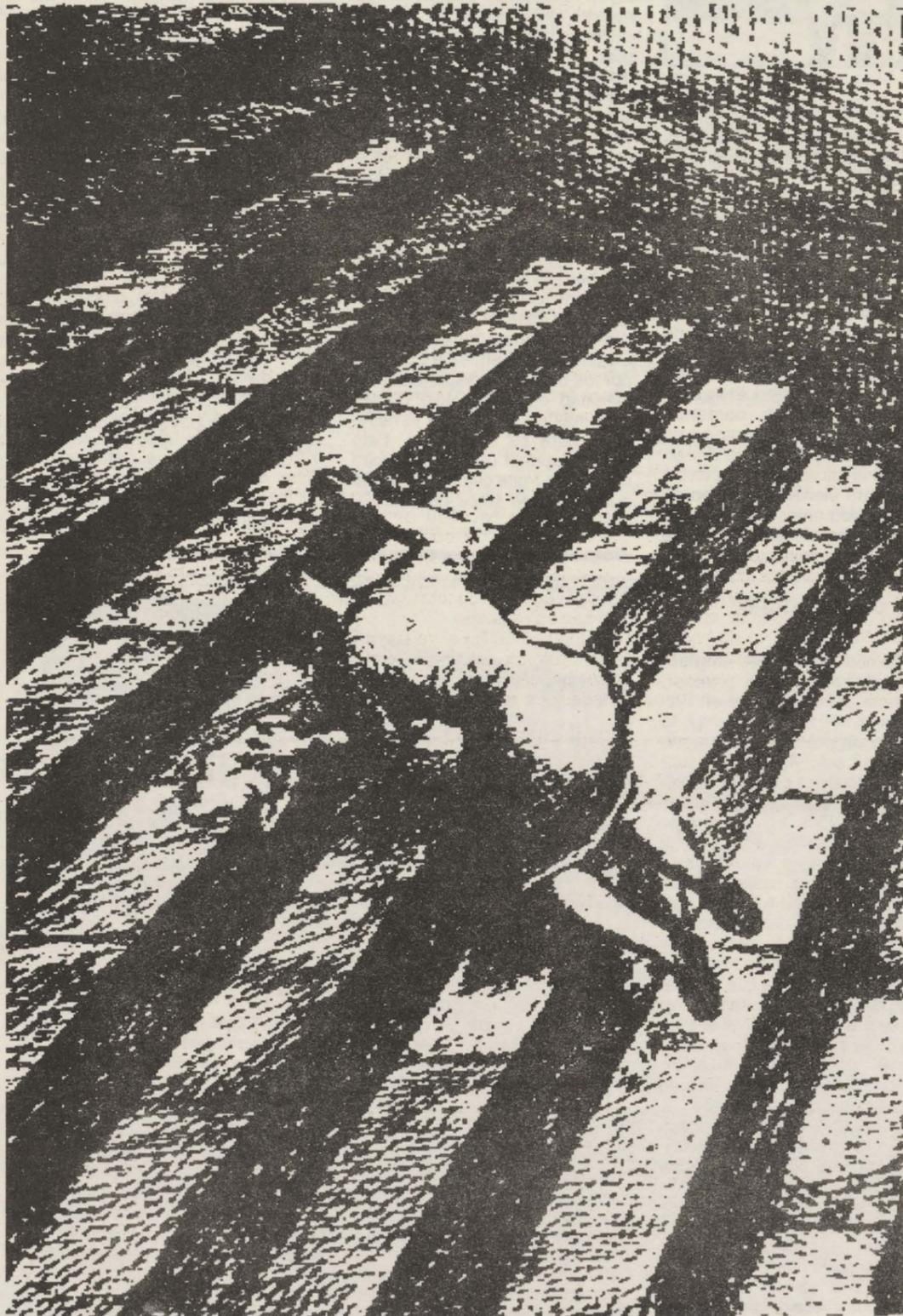
En este terreno de lo relacional, la ambigüedad, sutileza y falta de concreción, en muchas situaciones, suelen clarificarlo los/as menores de la casa, como nos decía una joven entrevistada: "cualquier cosa que digo para los niños no tiene ningún valor. Pero esta pobre ¡qué dice! pero ¡qué bobada", en realidad es el reflejo de lo que perciben en casa. Los niños son sinceros. te lo sueltan todo, no tienen esa educación de los mayores".

Tal vez a todo esto no sea ajeno, además de los atropellos e irregularidades que permite la ley y los valores personales e ideológicos de la parte contratante, el gasto insignificante que supone en la economía familiar el que otra mujer realice el trabajo doméstico de la casa. Como nos decía una empleada de hogar en la entrevista "con un poco que se quiten de cada uno de los sueldos ya tienen una chica".

Además de elaborar los datos que nos proporcionaban los estadísticos, las encuestas, la entrevista, la bibliografía, la prensa, esta investigación fue el pretexto para volver a hablar entre nosotras de temas como el reparto del trabajo doméstico, de la inasistencia del estado en la crianza de la infancia, de la responsabilidad de las mujeres, siempre, en la resolución de estas necesidades, de la "doble jornada", de la incorporación de algunas mujeres al mercado de trabajo regular, de las otras que deberán suplirlas en lo que "dejan sin hacer", de la pobreza, de la riqueza, de las autoexigencias de bienestar, confort, limpieza y orden en el hogar, en fin, de cómo vivimos.

Amalia Barandika
Begoña Sagasti
Rosa de la Asunción

(1) Salle M. A. "El servicio doméstico en España", Instituto de la Mujer, Madrid. SIGMA DOS S.A. "Estudio sobre empleadas de hogar", Instituto de la Mujer, Madrid. "Las empleadas de hogar en España", Investigación-acción, Colectivo JOE, Madrid, Octubre de 1987. Gómez C. "Trabajadoras del servicio doméstico", HOAC, Madrid, 1976.





Mujeres de la Asociación de Trabajadoras de Hogar de Bizkaia, en una reunión reciente

Las trabajadoras del hogar se organizan

Hasta conseguir la derogación de la ley

Aurtengo apirilatik, Bizkaia mailan, "neskame" ala hobeto esanda etxeko langileen mogimendu bat martxan ipintzen hasi da. Talde antolatzailearen emakume batzuekin egon gara eta elkarrizketa hau egin diegu.

El día 19 de abril, a convocatoria de la Asociación de Trabajadoras de Hogar de Bizkaia, Asamblea de Mujeres de Bizkaia, STEE-EILAS, ESK-CUIS, Secretaria de la Mujer de CC.OO., tuvo lugar una asamblea de trabajadoras de hogar en el AISS, a la que acudieron unas 70 personas. Veintitres de ellas decidieron seguir manteniendo reuniones, con el fin de darle continuidad a la campaña de denuncia que ya se había iniciado con un objetivo central: derogación de la Ley Especial de las Empleadas de Hogar.

Rabia e indignación

Nos hemos reunido con este colectivo de mujeres, con mucha marcha, algunas de ellas veteranas participantes de otros intentos de organizar el sector, todas con muchos años realizando el trabajo. Nos manifestaban esa rabia e indignación al hablar de sus condiciones de trabajo, salariales, al constatar la indiferencia de las instituciones, al comprobar las resoluciones judiciales que cada vez las tienen menos en cuenta, al sufrir la explotación de los de siempre, más de quienes las contratan siendo también ellos y ellas trabajadoras.

Nos decían: "No queremos aguantar más", "no sabéis lo terrible que es comprobar cómo en una chaqueta, una blusa o unos zapatos, por ejemplo, se gastan nuestros jefes y jefas más que lo que nos pagan al mes". O "la mala leche que se te pone cuando nos cuentan lo poco que les han subido en sus convenios". O "la bilis que tenemos que tragar cuando nos llaman para decir que tenemos que salir más tarde porque están en una asamblea y no pueden ir todavía".

Sabemos, nos cuentan, que es difícil regular las condiciones de

trabajo en este sector, más que difícil, porque hay muchos intereses en ello. Están directamente implicados, es decir que utilizan nuestros servicios, jueces, magistrados, inspectores e inspectoras de Trabajo, sindicalistas, ... o sea, gentes que tienen que tomar postura ante nuestra situación, y al haber intereses suyos afectados, más que lavarse las manos, lo que hacen es taparse unos a otros y no tocar el asunto. El PSOE, con esta Ley que nos encajó, les dió las gracias, eso sí, a cambio de marginar y discriminar a un porcentaje altísimo de mujeres.

Les preguntamos si no se trata de un objetivo muy difícil de conseguir la derogación de la Ley de Empleadas de Hogar.

Sí, es cierto, es muy difícil por muchos motivos. Solemos co-

mentar a veces que si tuviéramos conciencia de trabajadoras, otra canción cantaríamos. Una de las trabas para que eso no se dé, es la propia legislación que nos aplican, ya que el excluirmos de la normativa general hace que no nos ayude a sentirnos parte del mundo del trabajo. El aumento del desempleo hace que tengamos que aceptar este tipo de trabajos, sumergidos, sin ningún derecho laboral (en la mayoría de los casos, ni siquiera se cumple lo establecido en esta Ley), el planteárnoslo como provisional, para cubrir algunos gastos, etc., aunque luego estemos durante muchos años. Por otra parte, socialmente se va aceptando que este es un trabajo que ha de hacerse con bajos costes salariales para que unas mujeres puedan desarrollarse fuera de casa, en otros

casos para salvaguardar la institución familiar, para lo que les viene muy bien la Ley del PSOE.

Denuncias a Inspección de Trabajo

También sabemos que la derogación no la vamos a conseguir ni con la buena voluntad, ni con sólo nuestros deseos. El gobierno y nuestros patronos no van a escuchar nuestras razones, y menos las van a tener en cuenta, si no lo exigimos desde distintas instancias. Vamos a empezar presentando en la Inspección de Trabajo un montón de denuncias que hemos estado recogiendo entre las trabajadoras. Se refieren a dos cuestiones que nos parecen importantes. La primera, que no se nos paga con nómina que justifique lo que cobramos. Y la segunda, que al entrar a trabajar no se nos da contrato que especifique condiciones de trabajo, salario, horario, etc. O sea, que nos hemos puesto manos a la obra, dando los primeros pasos. Luego vendrán otros y otros y...

Esta ley, menos que nada

Algunas gentes dicen que es mejor tener esta Ley que no tener nada. Pero tener esta Ley es tener menos que nada. Con ella se refuerza la conciencia de servilismo, aunque legislado. En efecto, ¿cómo se puede explicar que te puedan descontar hasta el 45% de tu sueldo en concepto de comida, si no es por estar legislado así?

Esta Ley fija también que las horas semanales serán 40 más las de presencia, o sea, que te pueden caer cuatro horas más cada día y las has de trabajar por la jeta, esto es, sin cobrar una pela. Hay sentencias de Magistratura que consideran que esas cuatro horas de presencia no han de pagarse.

No existe un seguro de accidentes. Como no es trabajo lo que realizamos, no pueden existir accidentes de trabajo. Pero si tuvieras algún percance, con mucha suerte, si antes no te despiden por haber cometido semejante atropello, cogerás la baja de enfermedad, aunque antes de poder cobrar un duro deberás estar 29 días sin percibir nada, y a partir de ese momento tú te pagarás el seguro en su totalidad, si no lo hacías ya antes.

Que se nos fije el salario mínimo interprofesional, que lo cobra muy poquita gente, para unas jornadas que resultan interminables

y en las que realizamos mogollón de oficios, puericultoras, cocineras, limpiadoras, secretarias, ..., es una cosa que no sabemos cómo llamarla.

Uno de los broches de esta Ley es que se nos aplica un Régimen Especial de Seguridad Social que no nos da derecho al desempleo, además de que a la hora de la jubilación las cantidades a percibir se nos fijarán en niveles inferiores a los establecidos en el Régimen General.

A nosotras que no nos vengamos con paños calientes, queremos que se retire de la circulación esa Ley especialmente mala que nos hicieron en 1985 para las trabajadoras de hogar. La verdad, no queremos nada especial, exigimos ser consideradas como el conjunto de hombres y mujeres que participan en los medios de producción y tener el reconocimiento de los derechos base, es decir, que sea de aplicación, también para nosotras, el Estatuto del Trabajador.

Sabemos lo pobre, lo insuficiente, ... y todo lo que tú quieras de esa Ley general, ¡pero que ni siquiera tengamos derecho a esa posibilidad es mucho! Queremos negociar, como cualquier sector, el convenio colectivo correspondiente.

Legislación europea

Por lo que nosotras conocemos, tanto Gran Bretaña, Alemania, Francia, Noruega... tienen reconocida su participación en el régimen general de la Seguridad Social, y en todos esos países tienen convenios que se actualizan mediante distintas formas de negociación.

Ahora que está tan de moda eso de que ya somos Europa, nosotras también vamos a intentar que nuestros derechos no se queden al nivel que al PSOE le interesa. Queremos exigir que, al menos, la legislación sea similar a la que se está desarrollando en otros países.

Como éste es un problema que tiene unas dimensiones que se salen del marco del herrialde, para el curso que viene vamos a tener unos contactos con trabajadoras de otros herrialdes y provincias del Estado, con el fin de abordar el problema de una forma más global. Así, nos vamos a plantear algunas reuniones a nivel de Euskadi, y en el conjunto del Estado para plantear conjuntamente, allá donde podamos, un trabajo en conjunto con las iniciativas que en distintos lugares se están desarrollando.

Marivi



Televisión

Guerra internacional por el control de la Alta Definición



"Definizio handiko telebista" (ingelesez TVAD) teknologia berria dugu. Kontrola honen inguruan benetazko gerra komertziala garatzen ari da, Thompson, Sony, Philips eta honelako beste inperioen estatu nagusiek zuzenduta. Sasi gure laguntzailearen artikulu hau, irakurtzeko zaila samar bada ere, benetan argigarri iruditu zaigu gerra honetan lehiakideak eta ezkutuan dauden interesak ulertzeko.

Siempre que una nueva tecnología abandona el laboratorio camino del mercado, es decir cuando pasa de invención a innovación, se convierte en lugar de encuentro de fenómenos económicos (estrategias industriales), políticos (cuál es el papel que juegan los organismos gubernamentales), culturales, etc...

Factor clave en la industria electrónica

En lo que respecta a la AD (Alta Definición), ésta muchas veces se analiza como una cuestión meramente tecnológica que afecta a varios grupos industriales, cuales son Thompson, Philips, Sony, etc., a los que curiosamente se designa como Europa, Japón, en un momento en que la mundialización de mercados difumina e imposibilita la caracterización nacional de un determinado grupo. Esto mismo expresaba Rysaburu Kaku, presidente de Canon, al describir a su grupo como global, "sin identidad nacional que así no genera fricción internacional". Otras veces se analiza como una guerra de normas: MUSE (Japón) contra HD MAC (Europa), 1125 líneas y 60 hertz contra 1250 líneas y 50 hertz, incompatibilidad japonesa contra compatibilidad europea...

El desarrollo de la Alta Definición (AD) -de la cual la televisión de alta definición (TVAD) no es sino la punta del iceberg, lo inmediato- desborda la vertiente tecnológica para convertirse en un elemento que influye sobre la geoestrategia mundial del sector de la electrónica y la informática, en general, de los materiales de producción, transmisión y recepción de la televisión, en particular, que apunta hacia una nueva redefinición de la relación de la industria de materiales, redes y programas, que subraya el peso de la triada (Japón, Europa, EE.UU.) en la economía mundial, a la vez que varía el papel de cada uno de éstos, cambios que pueden significar una nueva división internacional del trabajo.

La AD puede y debe ser estudiada como mecanismo para superar el estancamiento del mercado de aparatos de televisión -en muchos países prácticamente la totalidad de los hogares tiene aparato de televisión-. Lo que al principio se concibió como una simple mejora de las normas de recepción para así impulsar la industria japonesa, se ha transformado en una verdadera guerra de titanes -los grupos industriales implicados-, pues no en vano Titán enseñó a pelear a Marte.

Las cifras que normalmente se manejan son explícitas: De aquí

al año 2000, es la odisea de 300.000 millones de \$ los que se gastarán los hogares del mundo para renovar los más de 760 millones de aparatos de televisión con que cuentan; a esto habría que añadir lo que supondría la renovación de los aparatos conexos a la televisión como el magnetoscopio. Es por esto que los grupos industriales europeos han respondido con el proyecto de difusión Mac, especialmente concebido para la difusión por satélite, y paso intermedio para la alta definición.

Japón y Europa

Desde 1982, los japoneses habían presentado un proyecto de recomendación tendente a la adopción de la norma MUSE, propuesta y potenciada por la Nippon hoso Kyokai (NHK) -principal difusor y organismo público de televisión del Japón-, como estandar internacional único de producción en TVAD. En octubre de 1985, fue adoptada una proposición de recomendación por un grupo de trabajo del Comité Consultivo Internacional de Radiodifusión (CCIR) -organismo mundial para la normalización de las telecomunicaciones- e incluida en el orden del día de la asamblea plenaria del CCIR en Dubrovnik, del 12 al

23 de mayo de 1986. Este mismo año, a iniciativa de algunos productores e ingenieros franceses, comienza a fraguarse una contraofensiva europea, antes de que se hiciera un frente común dentro de la CEE. La oposición europea, apoyada por los países del Este y del Tercer Mundo condujeron a que la CCIR acordase un periodo de prórroga de 4 años, para demostrar la viabilidad del contraproyecto europeo.

Es claro que en aquel año la norma MUSE no habría sido aprobada porque era prematura, ya que la experimentación era aún incompleta, y los costes de producción elevados; y problemática, puesto que se fundaba en la frecuencia de 60 Hz., mientras que los tres cuartos de la población mundial, utilizan la de 50 Hz., lo cual plantea problemas de compatibilidad.

En Europa, los industriales habían preparado el advenimiento de la TV directa por satélite a través de toda una serie de normas nuevas (las normas MAC/Paquets), con una definición mejorada y que permitían la evolución hacia la TVAD. Como norma intermedia de transición hacia la AD, el D2 MAC puede servir de base para la elaboración de una norma compatible con la TVAD. La compatibilidad significa que los telespectadores podrán recibir

los programas de Alta Definición en sus televisores D2 Mac, con 625 líneas, de la misma manera que los televisores en blanco y negro pueden recibir los programas difundidos en color.

Al trasladar hasta 1990 la elección de una norma mundial de TVAD, la decisión del CCIR permitió la puesta a punto del programa EUREKA 95, cuya dirección ha sido confiada al francés Thompson, al holandés Philips, al alemán Bosch, -y después al finlandés Nokia- que coordinan casi una treintena de universidades e instituciones de investigación (entre ellas la RAI y BBC), y que está financiado en una 40% por los Estados europeos, siendo el resto (60%) por organismos privados. La anécdota es que mientras aquí Thompson y Philips son aliados, son encarnizados rivales en Norteamérica. Esta última reunión de mayo de 1990 ha concluido sin que los parámetros significativos (número de líneas, frecuencia), hayan sido definidos, y ha aprobado una prórroga de otros cuatro años, durante los cuales seremos espectadores de una encarnizada lucha en el intento de que la balanza se incline del lado del Japón o de Europa, y en el que el dato fundamental será el posicionamiento que EE.UU. haga sobre una u otra norma a lo largo de 1993.

Todo esto ha significado que la norma europea de TVAD figura en los textos del CCIR, al mismo nivel que la norma japonesa. El Japón despliega estrategias paralelas intentando seducir a los productores y difusores europeos, provocando ciertas brechas. Así, la RAI ha realizado recientemente pruebas y reportajes con materiales japoneses, y la BBC ha establecido un acuerdo con NHK para la producción dramática en AD.

Los europeos llevan un cierto retraso tecnológico respecto del Japón, lo que les ha permitido reflexionar sobre la norma a proponer, y ofrece claras ventajas sobre la norma japonesa, entre las que no es menor la compatibilidad de los televisores existentes. También tienen un comodín industrial, como es la compra de RCA -General Electric por Thompson en 1987, que le permite a Thompson ser un interlocutor de peso allende del Atlántico. También han subestimado la velocidad de reacción de los japoneses y lanzado un programa que puede ser tildado de ambicioso, pues de aquí a 1995, los japoneses habrán desplegado nuevas estrategias, entre las que pudieran estar la venta de sus aparatos en Europa, (aparatos que si bien hoy cuestan más de medio millón, con un peso de 200 kilos, equivalente al precio de un televisor en color en 1968, es previsible que los precios lleguen a ser razonables en un futuro próximo). Que están dispuestos a comercializar la TVAD es lo que parecen indicar los 230.000 tubos de TVAD que este verano Toshiba va a comenzar a producir, así como los planes de Hitachi de instalar en Carolina del Sur una fábrica de parecida capacidad, lo que supondría para todo el Japón unos 600.000 tubos anuales.

U.S.A. a la expectativa

La historia de los americanos es diferente. Al principio estaban asociados a los japoneses. Entre los motivos de la ruptura está la toma de conciencia por el Pentágono y por los industriales de las consecuencias económicas y estratégicas de la TVAD. La parte relativa de los EE.UU. en la producción mundial de aparatos electrónicos de gran consumo

representa el 13%, mientras que la del Japón supera el 40%, sin olvidar el sentimiento anti-nipón, consecuencia de diferentes contenidos comerciales y de la compra por parte de los japoneses de la Columbia, de los edificios representativos de THIS (This Is América), etc.

Los americanos han reaccionado, pero con escasos fondos, pues el ministerio de Defensa norteamericano, la DARPA (Defense Advanced Research Project Agency), tan sólo dedica 40 millones de dólares de los 295.000 que cada año recibe del Pentágono, y ha multiplicado las alianzas con los europeos, los cuales han visto en los partners americanos unos aliados con un peso estratégico fundamental. Los europeos en sus alianzas con los americanos han primado el desarrollo de normas adaptadas a las especificidades de ambos continentes, pero suficientemente cercanas para facilitar el intercambio mutuo de programas.

Es a finales de 1988 cuando la F.C.C. (Federal Communication Commission), organismo encargado de regular las telecomunicaciones y el audiovisual, decide imponer sobre el espacio americano la definición de una norma TVAD compatible con el sistema NTSC -norma americana, diferente del PAL y el SECAM- para lo cual los poderes públicos apoyan a los industriales. Finalmente, en mayo de 1989, EE.UU. anunciaba que no iba a apoyar la norma japonesa en la asamblea de 1990, prefiriendo pedir una nueva prórroga. Estas decisiones han estado acompañadas de un relajamiento de las leyes antitrust, para así permitir a las sociedades privadas de la electrónica, de la informática y de las telecomunicaciones colaborar conjuntamente para superar el retardo respecto de los japoneses y de los europeos. En todo caso, la evolución de la postura americana, añade mayor incertidumbre y abre la puerta a perspectivas totalmente nuevas. Mientras tanto la NHK y los industriales japoneses, que ya llevan en el asunto 15 años, apoyados por los poderes

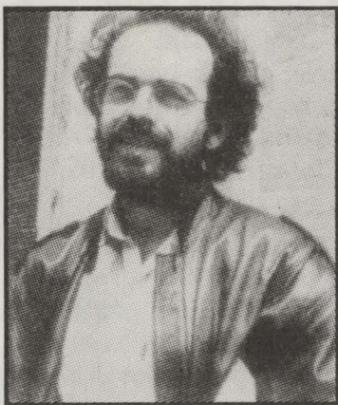
públicos continúan su larga marcha para imponer de facto su norma. Recientemente M. Shima, presidente de NHK declaraba "NHK luchará hasta el fin en favor de una norma única mundial de TVAD, pero mantendrá su propio sistema MUSE, cualesquiera que sea la elección de las instancias internacionales". Con esta manifestación de imponer su propia norma, bautizada como Hi-Visión, la NHK ha comenzado ya una programación experimental de una hora diaria.

La norma Mac se ha encontrado con un sinfín de problemas (el satélite francés TDF1 se lanzó con un año de retraso. TDF2 aún no se ha lanzado, TV Sat se ha averiado), además de que la difusión directa por satélite, cable o vía hetziana parece más difícil de lo previsto. Al calor de estas dificultades, han crecido los individualismos, que se reflejan en una multitud de sistemas denominados de pseudo alta definición (EDTV), mediante pantallas más anchas pero con el mismo número de líneas, que aumentan la calidad de visión hasta en un 30%. De esta manera, Thompson ha propuesto en Francia el sistema Proscan, en Alemania se ha propuesto el Superpal, en Gran Bretaña el Wide Mac. Esto puede significar que puede llegar a haber tantos sistemas de televisión como países. Y eso que los industriales que se quejaban de que Europa estuviera dividida por el PAL y el SECAM.

Todo esto muestra que en el contexto del creciente liberalismo que caracteriza al sector de las telecomunicaciones y del audiovisual, la movilización de los EE.UU., de la CEE y del Japón en torno a la TVAD, coloca en entredicho dicha tendencia, pues significa que las decisiones políticas son necesarias ante un mercado que no es tan autoregulado como se pretende que es precisamente la doctrina que se ha utilizado para justificar la retirada del Estado de las telecomunicaciones, de los transportes, de la televisión, y en general de las nuevas tecnologías.

Sasi

LIBURUAK



Absalon

Felipe Juaristiren "Arinago duk haizea, Absalon!" nobela-entsegu, nere idurirako, azken urte hauetan euskaraz egin diren hoberenatarikoa dugu. Anbiziotsu ere bazen asmoa. Baina emaitzak ez du hutsik egin.

Eroetxe bateko jende ero ezberdin askoren desfilea da, eta horrela, ero horien tragedia eta komediak erreparatuz osatzen du mendebaldeko gaur eguneko jende arunt ezberdin askoren barne zatiketa ohizkoei buruzko gogoeta, eta egoera horretan sortzen diren ezintasun, desio eta ametsen adierazpena. Mendebaldeko zibilizazioaren arrazoia, Imanol Kant-en usoa bezala, aidea utzi eta hutsunean murgildu da. Hobe nahian eromenaren ezereza kondenatua nonbait.

Liburuko pertsonaien izenak arrotzak dira, mendebaldeko historiari aterako izenak: Absalon, Napoleon.... Egileak dio izenak axaleko gauzak direla, ez dutela ezer adierazten. Baina berak ondo ausartu ondoren jarri dizkie bere pertsonaiei izenak. Eta guztiz arrotz egiten zaizkizaten izen horien artean bada bat, oso guztiz etxekoa: Bixente. Bixente da hain zuzen, memoria nahastu ez ezik, memoria guztiz galdu duen eroa. Nobela guztian ero berezia da. Bere izenaz ere ez da oroitzen. Nonbait euskaldunoi gertatu zaiguna. Bestek erabakitako izena dugu: gu gara basakoak. Eta gure izenaz ahaztuta, bestek jarritako deitura eta musika gureganatu dugu. Jadanik, euskalduna da basko hitzaren itzulpena. Gu gara izena (izana) propiorik gabeko herri deszentratua, besteren baitan jiraka dabilena.

Eroetxe hortatik irtetzerik ez dago. Bestea, kanpoaldea, are okerragoa baita. Hor uzten digu, Felipek, eztabaida, ausardia de xente gaberik soluziorik ez duena, saiatzen ari garena. Baina barneko egoeraren zenbait elementuen azterketa bizia aberasgarri zaigu.

Bixente

"Arinago duk haizea, Absalon". Felipe Juaristi. Erein argitaletxea. 800 pztz.

Perestroika endostiempos

Las dos entrevistas con Kiva Maidanik que publica Txalaparta se han realizado con un intervalo de dos años. El protagonista en la URSS ya no es Gorbachov, su perestroika y su glasnost. El protagonismo ahora en la URSS lo tienen los movimientos nacionales, la oposición a Gorbachov, las manifestaciones contestatarias delante de sus propias narices.... Gorbachov ahora está a la

defensiva ante los movimientos que, ciertamente, contribuyeron a crear sus iniciativas.

El cambio se nota también en la diferencia de tono y contenido entre las dos entrevistas. Y, como ocurre en tantas ocasiones en los países del Este, más en el terreno político que en el económico. Kiva Maidanik no cambia sus puntos de vista económicos, pero avanza muchísimo en sus definiciones políticas.

En el terreno económico Maidanik repite lo que ya hemos oído sobre la perestroika: recurso a los mecanismos de mercado, los "factores económicos", introducción del comercio al por mayor en el suministro a las empresas, acabar con la posibilidad de que la empresa reciba beneficios antes de que venda su producción, considerar los estímulos económicos como la palanca principal y que más incidencia debe tener en la acción cotidiana de las empresas, reforma de los precios, reconociendo que habrá diferenciación de ingresos y como consecuencia de ello, de los niveles de vida de la población... Todo ello con un poco de salsa "autogestionaria", barbaridades contra la "nivelación", insultos de la peor especie contra quienes no estén de acuerdo, disimulo sobre las diferenciaciones de ingresos que hay desde hace mucho y una utilización algo abusiva de Lenin. Esto no cambia en la segunda parte de la entrevista si no es para reafirmarlo y relativizar aún más la planificación: ("Paso a la economía de mercado con base en funciones importantes de la planificación").

En el terreno político las cosas son más espectaculares. Desde el principio reconoce necesaria la participación de las masas en la perestroika. Sin embargo el marco en el que plantea que se muevan es tan estrecho que no extraña que éstas hayan ido por otros cauces. Justifica la formación de un "poder para el pueblo pero no por el pueblo" aunque añade que ya no es necesario y que hay que democratizarlo. Aplauda la glasnost y ve con simpatía que "fue completamente eliminada la intervención de artículos y libros". Actualmente, añade en 1987, solo se prohíbe escribir sobre secretos militares, propagar pornografía, violencia y nacionalismo...". De paso cuenta que desde el XX Congreso, en la época de Jruschov, "no hay represiones ni crímenes políticos".

En 1989, noviembre, el avance es notable. Señala que (en los años treinta) "después de 10 años de luchas internas, todas las tendencias revolucionarias, democráticas o autoritarias, fueron aplastadas con mano dura por la estatocracia contrarrevolucionaria y represiva que, manteniendo formas y fórmulas socialistas, las vaciaron del contenido desalienador, humanista y libertario. El gobierno, según palabras de Marx, había secuestrado el dominio de clase." o que "el aparato burocrático del estado... se transforma de medio en fin y llega a convertirse en el enemigo principal y el más peligroso de la revolución".

Y el nacionalismo ya no es asimilable a la pornografía: "El sospechoso de nacionalismo era hombre muerto en los años treinta. Desde entonces la URSS no existe como estado federado. Todo el poder está en el Centro" y plantea que la salida a la problemática nacional "no puede ser otra que la profundización en el proceso democratizador". Pero añade una intrigante frase que deja con la mosca detrás de la oreja: "De todos modos si el principio de las nacionalidades ha sido una característica del capitalismo y de su forma de Estado, la

característica del proceso socialista en este campo ha sido el del derecho de autodeterminación de los pueblos...".

Evidentemente cuenta muchas más cosas que nos dan una idea de hasta dónde puede llegar un gorbachoviano que se encuentra con lo que se encuentra y que hace interesante la lectura de este libro.

Faus

"Perestroika, la revolución de las esperanzas". Marta Harnecker, Kiva Maidanik, Nadia Zamkova. Editorial Txalaparta. 850 ptas.



ZINEA

Hidden Agenda

Del recién celebrado Festival de Cannes destacamos este película, que esperamos ver pronto en nuestras pantallas. Su director, Ken Loach, recomendable por sus obras anteriores, acudió al Festival en representación de Gran Bretaña con esta película sobre Irlanda del norte, con guión del escritor Jim Allen. El tema es la guerra colonial, y como en todas las guerras coloniales los imperialistas acabarán por marcharse. Este es el motivo del escándalo suscitado y de las protestas de la derecha inglesa.

La historia es sencilla. Una comisión de encuesta norteamericana llega a Belfast. Una cita clandestina que tiene uno de sus miembros acaba trágicamente. Muere en una emboscada policial presentada como "legítima defensa" por haber forzado un control. La cassette que llevaba el americano es recuperado por la policía. En ella se acusaba a miembros del Partido conservador, incluida Thatcher, de haber intentado evitar, en los años 70, la vuelta al poder del laborismo, y de haber eliminado a Heath para instalar a Maggie, divulgando a través de la prensa rumores del estilo de que fulano (Wilson) es agente de Moscú, mengano tiene un vida privada "dudosa", etc.

Loach y Allen hacen un thriller a partir de hechos sumamente reales: dos miembros de los servicios secretos han desertado y contado lo que se les ha encargado. No hay ningún desmentido. Al contrario, una de las secciones de información ha sido enviada directamente a Irlanda del norte, donde dirige las operaciones.

Loach ha sido atacado desde la izquierda por periodistas a los que llama "perezosos": "dicen que el film es paranoico, pero si hubiesen leído siquiera lo que se ha publicado sabrían que no se ha exagerado nada". La derecha ataca la película como pro-IRA, izquierdista y subversiva. O sea, que habrá que verla.

El mayor espectáculo del capitalismo

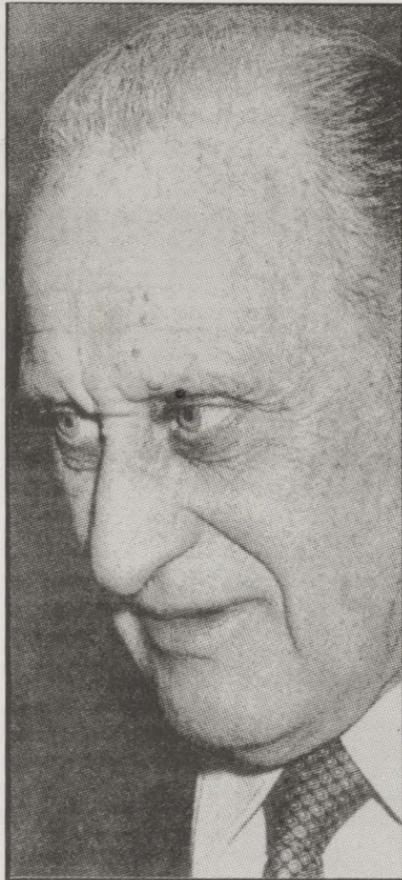
Dinero, violencia y goles

Una teoría crítica del sistema debe incluir el análisis de la locura por el espectáculo que, cada vez más, se apodera de las sociedades capitalistas contemporáneas. El fútbol es sin duda un dispositivo central de esa puesta en escena a la que se entrega el capital, utilizando los medios de comunicación, especialmente la televisión.

A pesar de las reflexiones pedantes de algunos sociólogos y antropólogos "modernos", profesionales de la apolo-gía burda o matizada, es necesario entender la lógica del fútbol como empresa para el beneficio y el embrutecimiento: beneficio del embrutecimiento y embrutecimiento por el beneficio. Recordarlo resulta hoy una condición para entender las contradicciones que agitan este deporte.

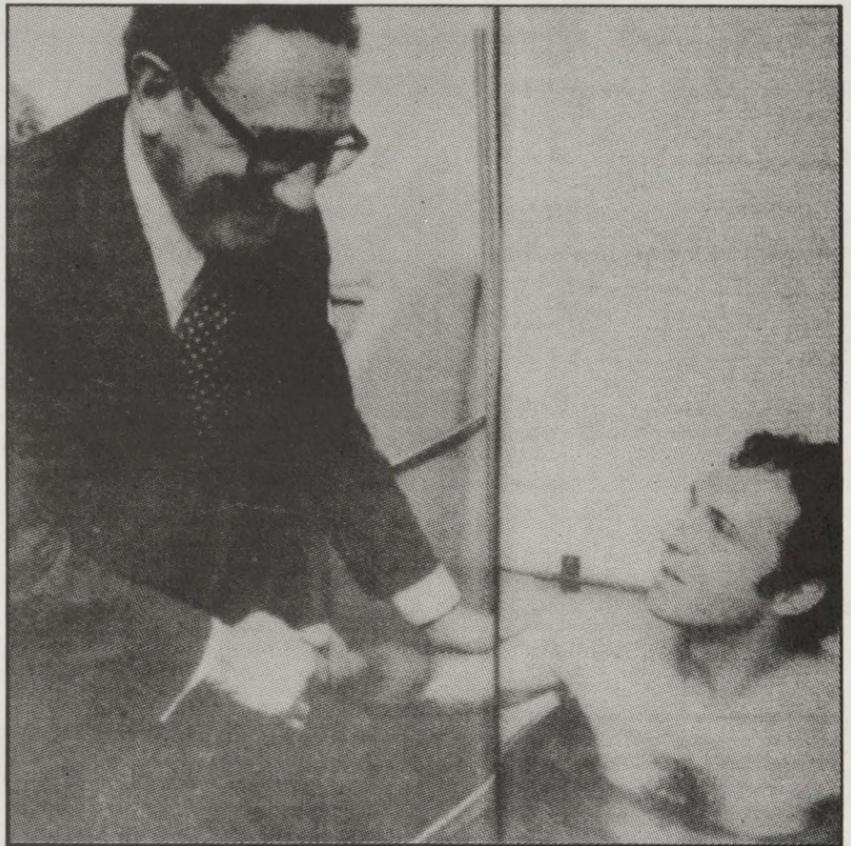
Porque las relaciones de producción capitalistas se han apoderado de las instituciones del fútbol, hasta convertirlas en una empresa capitalista como cualquier otra. Las relaciones salariales son completamente hegemónicas en este deporte. Ricos empresarios (grupos industriales, hombres de negocios, sponsors...), tentados por la expectativa de grandes beneficios, hacen impresionantes inversiones en capital fijo (estadios e instalaciones) y variable (jugadores, entrenadores). Tampoco dudan en dedicar importantes sumas a promoción publicitaria, con el fin de apoderarse de una parte del mercado del espectáculo deportivo; ni en comprar, vender, traspasar, cambiar o alquilar jugadores, auténticos mercenarios del balón que venden su fuerza de trabajo, su habilidad deportiva o su talento al mejor postor.

Europa es el continente donde este proceso está especialmente desarrollado e internacionalizado; basta echarle un vistazo a los intereses que están detrás de los grandes clubs o a sus plantillas de jugadores. Pues bien, con la construcción de la Europa del 93, es más que probable que el acelerado proceso de fusión de empresas y sectores afecte también al fútbol, y que veamos enfrentarse a auténticos super-clubs en una especie de supercampeonato europeo, donde podrán



Joao Havelange, presidente de la FIFA

contemplarse épicos enfrentamientos entre la FIAT, PHILIPS, OPEL, y otros grupos industriales y financieros. Pero ya hoy, en la mayoría de las ocasiones, los dirigentes de los más importantes clubs no han salido de los círculos futbolísticos, sino directamente del mundo de los negocios. En definitiva, especialmente este deporte, está dominado de la "a" a la "z" por el capital, lo que no deja prácticamente ninguna esperanza de éxito a las ilusiones reformistas de quienes pretenderían saquearlo, e incluso darle una dimensión cultural.



Henry Kissinger, nada menos, el principal impulsor del fútbol en EEUU. Aquí visita en el baño, a Franz Beckenbauer.

Por encima de este entramado, La Federación Internacional de Fútbol (FIFA) se ha convertido en una auténtica multinacional, en un cártel internacional encargado de hacer crecer y multiplicarse las ganancias del imperio. Organizada en todos los continentes es, a la vez, un organismo de gestión, una administración deportiva, un organismo financiero y un grupo de presión político-ideológico poderosísimo; capaz de hacerse escuchar por los Estados y las organizaciones financieras internacionales. Verdadero pulpo o Iglesia del opio del pueblo, la FIFA juega con total precisión el papel de un aparato ideológico al servicio del imperialismo; un aparato ideológico que colabora con los órganos represivos de los estados, que se divide el trabajo de adormecer las conciencias y de alienación ideológica con las distintas agencias de capital (la religión y otras formas de cretinismo oficial) encargadas de reforzar el orden establecido.

La FIFA y sus agencias nacionales juegan por lo tanto un papel de reguladores sociales; canalizando a las masas populares hacia espectáculos y sueños de una pobreza cultural desoladora; acostumbrándolas a consumir productos infantilizantes y regresivos; haciéndoles identificarse y apoyar las imágenes de las marcas o las mercancías (jugadores transformados en hombres anuncio); encerrando su horizonte intelectual en el espacio mortífero de la lucha por la vida y el enfrentamiento generalizado de todos contra todos.

Por eso resulta aún más cínico achacar a la fatalidad las tragedias que está produciendo la creciente presencia de la violencia en el espectáculo futbolístico. Los encuentros se están convirtiendo en incitaciones a la muerte legítima. Todas las semanas durante los últimos años, en los estadios de todo el mundo, se suceden las acciones violentas entre las hinchadas de los clubs que compiten.

Pero ni los cínicos ni los ingenuos desisten: ni siquiera después de la matanza de Heysel, en 1985, durante la final de la Copa de Europa entre la Juventus de Turín y el Liverpool. Y aquí

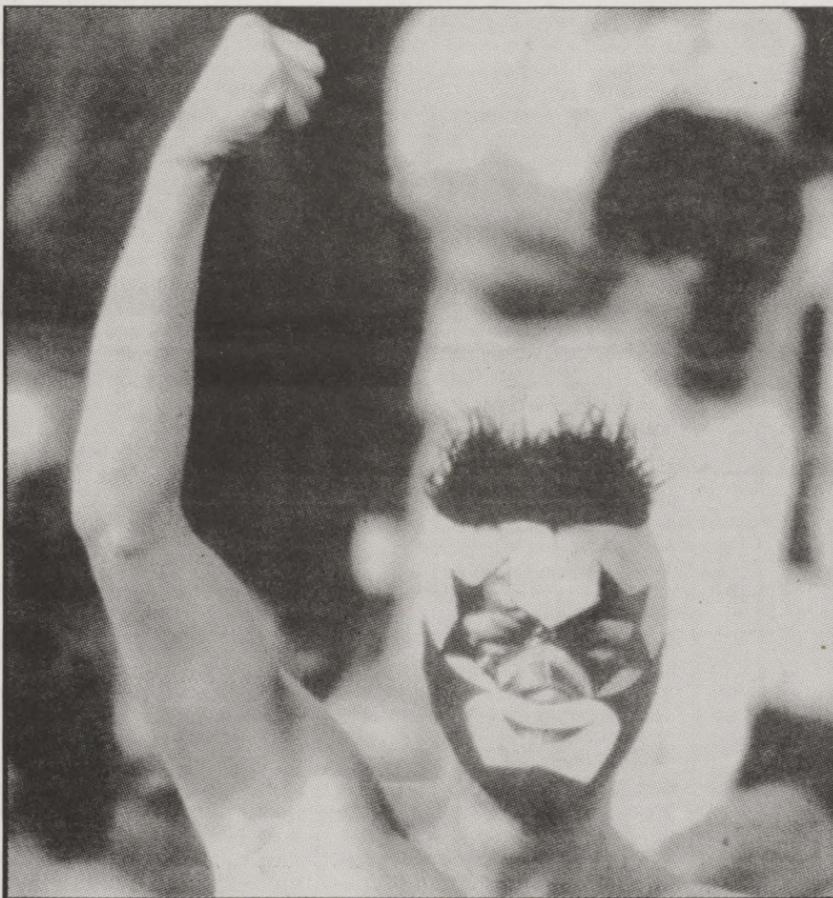
juegan su papel los medios de comunicación; prácticamente toda la prensa, deportiva o no, se encargaría de buscar una explicación a la carnicería achacándola a la "mala suerte", a las deficientes condiciones del recinto deportivo o, en los casos más indignante, a las "locuras de los hombres".

Cuando se repitió el baño de sangre en Sheffield, en abril de 1989, la actitud no fue distinta. Entonces se pretendió evitar que se estableciera alguna relación con la violencia que habitualmente inflamaba sus tribunas; el objetivo era, sin la menor duda, impedir que se comprometiera o se retrasara la vuelta a las competiciones europeas de los clubs ingleses. Así, por medio de un increíble concierto de editoriales esculpatorias y declaraciones desresponsabilizadoras, el espectáculo deportivo terminó convirtiéndose rápidamente en una inocente víctima, en un instrumento completamente secundario de la tragedia.

Ni puede ni debe extrañarnos, en 1986, unos meses después del terrible seísmo que asoló México, el capital internacional no dudó en organizar el Campeonato del Mundo en un país, además, saqueado por la deuda externa y preso de todos los males del subdesarrollo y la corrupción imperialista. Tampoco, en 1978, los cadáveres de las miles de víctimas de la dictadura militar argentina, entonces en su apogeo represivo, fueron un obstáculo para la celebración en este país de la gran ceremonia del balón.

Si no se ha conseguido después de lo sucedido en Heysel y Sheffield, verdaderas masacres de pesadilla, habrá que esperar que los grupos neo-nazis y otras bandas de hooligans racistas y fascistas maten descaradamente y a mansalva, para que los intelectuales de izquierda empiecen a preocuparse por el análisis de un "acontecimiento social" que supera en amplitud todo lo que hasta ahora había producido el capitalismo en el dominio de la alienación, la opresión ideológica y la explotación cultural.

Jean-Marie Brohm



Un Hoolygan ingles