

ZVOK!

LKI-ren aldizkaria

496.zka.

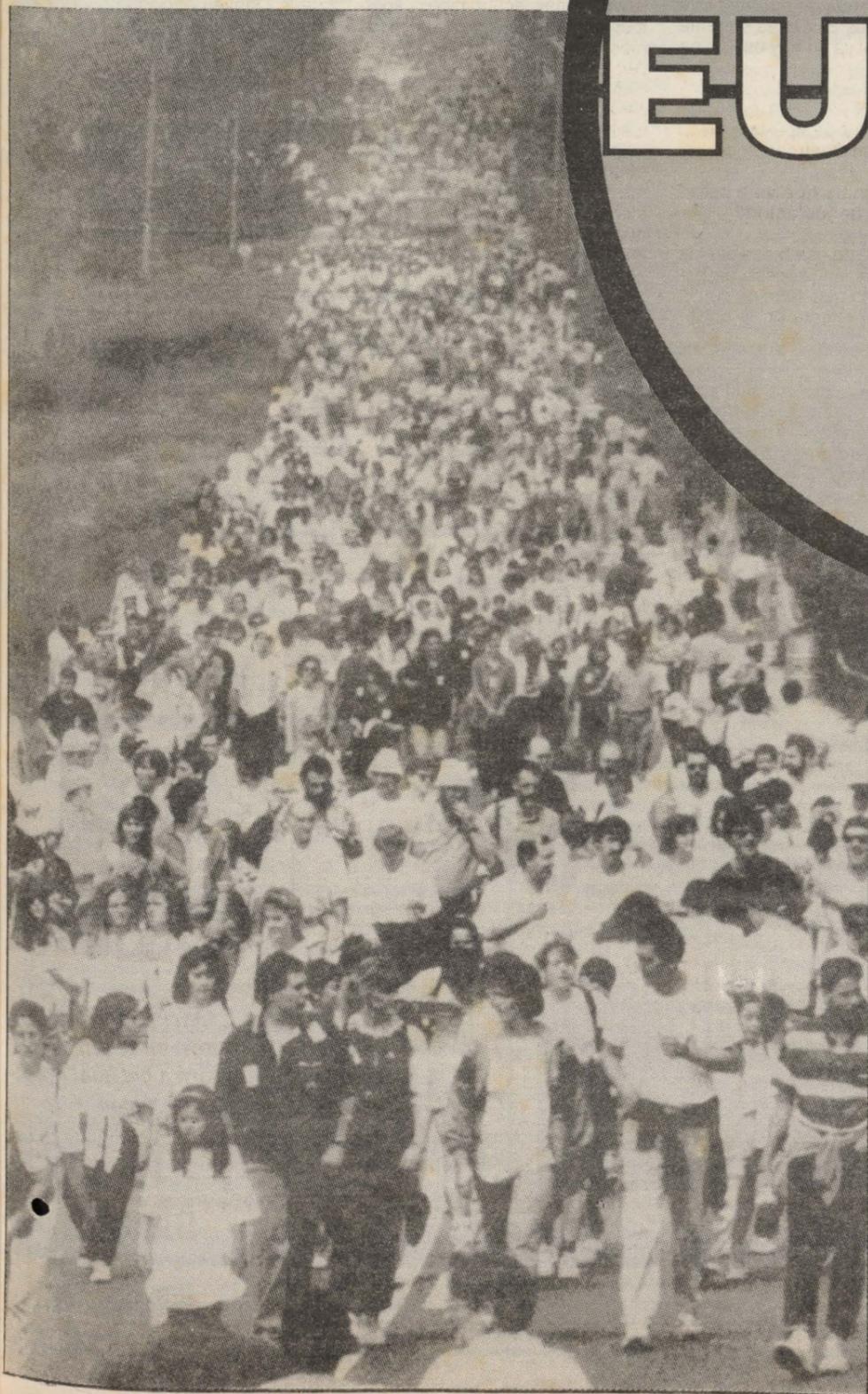
1990/6/14

100 pzta.

Gorbachov-en bakardadea



EUSKARA



EN EL PUNTO DE MIRA

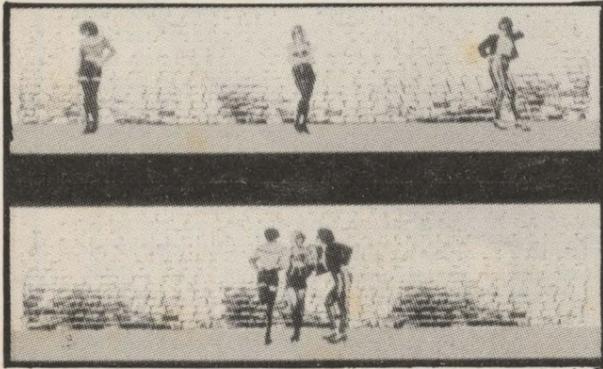


BAIONATIK BILBORA Euskadi Amnistia

Hilaren 16tik 23ra eta Baionatik Bilbora Euskalherriko txoko guztiak zeharkatzen, Amnistiaren aldeko libalari bat burutuko da. Hegoaldeko Gestorak eta Iparraldeko lau talde antirrepresibo (Ahaideak, AJIR, CARHT eta Errefuxiatuen Aldeko Sustengu Komiteak) antolatzaileak dira. Arrazoi zehatza: bi estatuetan, espainiar eta frantsesean, errepresioaren gorakada berria salatzea.

LOS MALOS TRATOS EN LAS PRISIONES Campaña de Salhaketa

La gente de Salhaketa de Gasteiz viene organizando una campaña contra los malos tratos que se dan en el interior de las prisiones, con ocasión del juicio que se celebrará el próximo día 25 de junio, y al cual deberá asistir como acusado el propio director de Nanclares-Langraitz. Entre las acciones de esta campaña se incluyen debates, recogida de firmas, acciones callejeras, una marcha en bici hasta Langraitz (el día 30) y una fiesta final. Salhaketa llama también a acudir al juicio, el día 25, a las 12 del mediodía, en los nuevos juzgados de la calle Diputación.



DEBATES SOBRE LA PROSTITUCION En Bilbao e Iruñea

Organizadas por la Asamblea de Mujeres de Bizkaia y el IPES de Nafarroa, se están celebrando las segundas jornadas de debate sobre Prostitución. Participan en las mismas Roberta Tatafiore, periodista, que hablará sobre "La prostitución en el discurso feminista"; Barbara Merziger, prostituta de Berlín, sobre "Las prostitutas ante el feminismo"; Tatiana Cordero, sobre "Mujeres del Tercer Mundo en la prostitución"; y finalmente, sólo en Bilbao, una mesa redonda sobre el "Movimiento organizado de prostitutas en el Estado Español". Esperamos poder presentar alguno de estos temas en un próximo número de Zutik!.

Navarrerías

El Dalai Lama visita Navarra

Los delirios de grandeza de Urralburu y su cuadrilla gubernamental parece que no tienen límite. No contento Don Gabriel con que durante su mandato hayan pisado Navarra el papa Wojtyla, los Reyes (los Magos no, los Borbones) y el brazo incorrupto de San Francisco Javier (bueno, el brazo no es que haya pisado Navarra, pero sí la ha bendecido), ahora va, y como él ha sido fraile y demócrata antes que príncipe, para que no digan, se lo monta de ecumenista, o de vete a saber tú qué, y nos trae al Dalai Lama en persona, premio Nobel de la Paz y otras hierbas.

El caso es que a mí, el

Dalai Lama no me caía ni bien ni mierdas, sino todo lo contrario. Es más, lo de la encarnación de un colega suyo en un niño alpujarreño, aparte de original, incluso me parecía simpático, pero después de ver su buena disposición para atender las más variopintas ocurrencias diseñadas desde el Servicio Foral de Protocolo (¡horror...!), mi abstención e indiferencia inicial se ha convertido en náusea refleja hacia lo naranja.

Parece que Dalai Lama quiere decir, en tibetano, "océano de sabiduría", pero, o bien ese océano es un charquillo de tres al cuarto, o, por el contrario, aparte de sabidu-

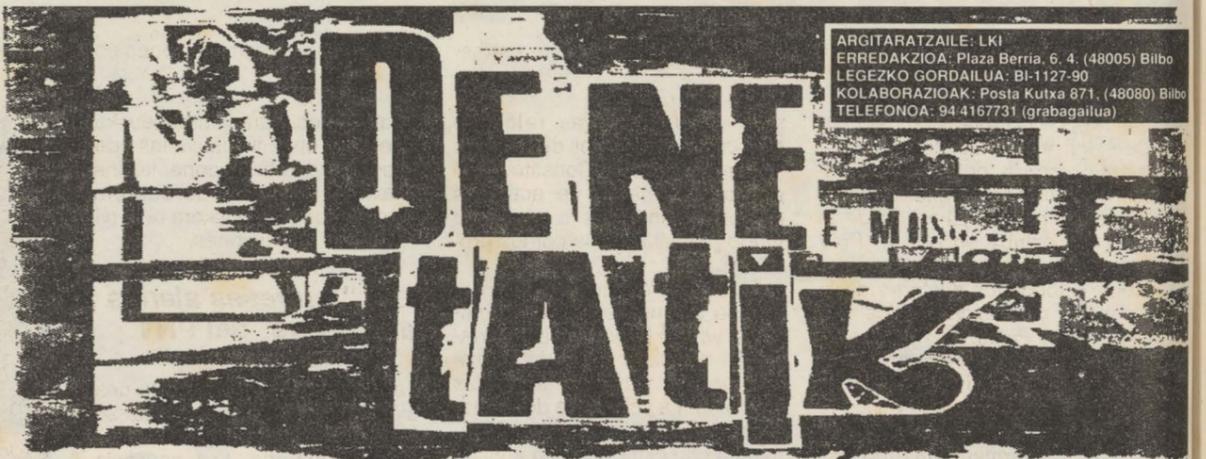
ría está lleno también de ingentes cantidades de cinismo. Porque venir a Navarra en plan blanca paloma tibetana, para andar saltando de Presidente del Gobierno a Presidente del Parlamento, y de éste al Arzobispo de Pamplona, y así todos los días, y así porque me toca, es apuntarse con todo el farolillo chino a la verbera institucional organizada por el poder constituido, para mayor alabanza de Don Gabriel, el Amejoramiento y esta sociedad de perifollo y boato en las alturas y marginación social y represión a ras de suelo.

Y mucho océano de sabiduría y mucha hostia tibe-



tana, pero cuando resulta que le preguntan por el derecho de autodeterminación del pueblo vasco, relacionándolo con la lucha del pueblo tibetano, va y se escurre diciendo no conocer a fondo la cuestión. ¡Joder con el profeta!

Fermín Javier Navarro



ARGITARATZAILE: LKI
ERREDAKZIOA: Plaza Berria, 6. 4. (48005) Bilbo
LEGEZKO GORDAILUA: BI-1127-90
KOLABORAZIOAK: Posta Kutxa 871. (48080) Bilbo
TELEFONOA: 94 4167731 (grabagailua)

Satorzulotik

Gazteak ikasle

Kurto bukaera honetan, Eskola Publikoa eta Ikastolen arazoa berriro pilpilean jarri zaigunean, azterketan tortura egunekoa dugunean, neska-mutilen eskubideen jaurlaritz erakusketak herririk herri bota digutenean, Borradorean agertzen ez, Diktamenean zehazten ez, elkarrizketetan aitatzen ez, deklarazioetan azaltzen ez, batez ere egunerokoan onartzen ez, baina heziketako gai nagusitzat hartua beharko litzazken zertxo batzu bota nahi dut gaur.

Ikasleek:
* Behar eta nahi duten guztietan elkartuko dira, gela barruan hala denak elkarturik kanpoan, behar eta nahi duten gai guztiak eztabaidatze-ko.

* Huelga egin ahal izango dute beharrezko deritzaien baldintza berezirik gabe.

* Kirola egiteko baliapide egoki-ugariak izango dituzte, gimnasio-patio-zoko-ilun-umel-hitsen orde, gainera errekreo aldirako inguru lasai-atsegin-patxarosoak izango dituzte, gutienez irakasleek duten egongela

apartekoa hainakoak.

* Bere zaletasun-trebetasuna bilatu-aurkitu-lantzeko aukera zabala izango dute: antzerki, eskulan, literatura, kirol,... eta gaurko irakasmotarekin ezkontzekin guztiek, programaketa ofiziala abolitu gero, aukera berezia izango dute zientzia eta abarrek duten duintasun berdinez.

* Jarrera pertsonala, gaitasuna, kritikotasuna sortzeko aukera izanen dute: bideo-klub, zineklub, egunkari-klub, politikaklub... ordu letiboetan.

* Ministro, delegatu, inspektore, irakasleak kritikatzeko, juzgatzeko eta zigortzeko partaidetza izango dute, beraiek ere ebaluaketa eta zigorra pairatzen duten heinean.

Guzti hau heziketako gai nagusitzat kontsideratua izango da, errealitate berdadero gauzatuz. Horretarako behar den dirua Ejerzito eta Poliziarako aurrekontuetatik bideratuko da. Urteen poderioz o-kertu duguna, ez dugu exijituko bi egunez berreskuratzea, pazientziz eta luzarora baizik.

Jon Etxabe

hemen gaude:

ARABA Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz. Tfnoa. 945/288192. BIZKAIA: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo. Tfnoa. 94/4155211. GIPUZKOA: Peña y Goñi, 13, 1. (20002) Donostia. Tfnoa. 943/289611. NAFARROA: Zapateria, 31, 1. (31001) Iruñea. Tfnoa. 948/227517

A.E.K. anpada

La Arboleda-n (Bizkaian), hileko 15, 16 eta 17an (ostirala, larunbata eta igandean)

28 de junio: Dia de la liberación gay y lesbiana

Actividades en todos los herrialdes

NO SOMOS NADA (y menos en la Consejo)

Eso se desprende al menos de la crónica de Pablo Sastre en el penúltimo número de Argia, donde se explica que a la reunión de Barcelona de la CONSEO véase el pasado número de Zutik!) asistieron, traducimos, "además de los representantes de Herri Batasuna -que llevaron el peso de la delegación vasca-, Euskaria, la Liga de los Pueblos, EKB y Amaiurko Quetzal Agiria." Ni mención a la representación de LKI y EMK: ¿se perdieron por las Ramblas? ¿se la supone dentro de HB o de alguno de los organismos citados? ¿su presencia no constituye noticia? ¿Qué criterios se utilizan para citar a unos y excluir a otros? Etc., etc., etc. Dejemos de hacer preguntas insidiosas, sobre todo cuando adivinamos fácilmente las respuestas. Lo que sí hubiera sido noticia, y espectacular, es lo que el autor del artículo parece lamentar en la siguiente frase: "También estaban invitados EA, PNV y EE, que no asistieron, al menos oficialmente". Allá cada cual con sus fobias y sus filias.

harpidetzak

- ZUTIK! urterakoa/annual ZUTIK! (2000 pzta.)
- INPRECOR urterakoa/annual INPRECOR (2400 pzta.)
- ZUTIK! + INPRECOR urterakoa (4400 pzta.)

Kontu korrantea/cuenta corriente
zenbakia/número Agentzia
Bankua edo A.Kutxa/banco o caja

Izena/nombre
Helbidea/dirección
Herria/localidad

suscripciones

Bajo el chantaje económico y político de los partidos del pacto

El euskara en el punto de mira

Hasta ahora parecía existir un amplio consenso social, más ideológico que práctico, en torno a la recuperación del euskera. Ibilaldia, Kilometroak, Herri Urrats, ... incluso Korrika, atraían a gente de muy diversa procedencia y pensamiento, unida toda por el deseo de hacer algo por potenciar el euskara. Tras esa apariencia de unidad existía una pluralidad real, cargada de conflictos: entre las continuas zancadillas del gobierno vascongado (no hablemos ya del navarro) y los enormes esfuerzos de un núcleo militante en favor del euskera, había poco en común. Sin embargo, esta sensación de consenso ha sido un inconveniente para el acomodo oficial, a la vez que un clima favorable para los esfuerzos euskaldunizadores, y hay que tener en cuenta que esos esfuerzos se dan más en un lado que en otros de nuestra dividida sociedad vasca. El virulento ataque del PNV contra el sector radical con ocasión de la última Ibilaldia es una carga de profundidad contra la unidad existente en torno al euskera, ataque que coincide con otros (corte de subvenciones a AEK, boicot a Egunkaria Sortzen, trabas a los ayuntamientos monolingües euskaldunes, pactos en la enseñanza, ...) y puede tener consecuencias muy negativas.

La Ibilaldia y Araba Euskaraz de este año han desatado una polémica importante por significativa. Se trata de la pretensión del PNV de exigir a las ikastolas un compromiso con la política de aislamiento del sector euskalzale y abertzale radical. El fondo de la cuestión estriba en que el PNV está tratando como sea de transvasar a todos los sectores de la sociedad la división política que expresa el Pacto de Ajuriaenea. O con nosotros o contra nosotros. No queda excluido de este afán el mundo euskalzale. Esta vez la onda ha llegado a las ikastolas (como anteriormente ocurrió con AEK, o más recientemente con la oposición a los ayuntamientos que han decidido funcionar en euskera, o al periódico euskaldun), sobre las cuales se quiere establecer un chantaje económico e institucional.

Objetivo: ikastolas

La Ibilaldia 90 de las ikastolas vascas se ha desarrollado con la normalidad de otros años. El dinero recaudado estaba destinado a las ikastolas de Nafarroa. El presidente y el consejero de Cultura del Gobierno de Gasteiz estuvieron presentes. Ardanza mostraba su satisfacción por la jornada, señalando que tenía un sentido simbólico pues en el aspecto económico la situación de las ikastolas estaba ya asegurada. Como una premonición. Al día siguiente de la Ibilaldia, el BBB (Bizkaia Buru Batzar) del PNV enviaba una circular con la orden de retención de las subvenciones acordadas por miembros de su partido... hasta que hubiese una explícita condena por parte de las ikastolas de la manipulación a que estuvo sometida la jornada por parte de Herri Batasuna.

Quince días después se celebraba Araba Euskaraz, y de modo significativo no estaban presentes ni Ardanza ni el consejero de Cultura, y el Araba Buru Batzar tomaba una actitud similar condicionando las subvenciones al desarrollo de la jornada.

El argumento del PNV es una excusa baladí, pero refleja una actitud de fondo. La opción por una democracia domesticada no aguanta, no tolera la libre expresión de la gente. Nadie protestó por la enorme pintada del PNV visible desde todo el circuito de la Ibilaldia, pero el PNV observó una inadmisible manipulación porque había unos cuantos puestos de diferentes organismos populares que no son de su gusto. Libre es el PNV de apoyar o no económicamente la Ibilaldia 90, pero no es admisible deformar la realidad.

Una excusa baladí que corresponde a la marcha sin frenos en el colaboracionismo con la represión centralista. Las retóricas denuncias electorales de Arzallus contra el Tribunal Constitucional son acompañadas de actitudes prácticas tendentes a aislar de modo radical la lucha por los presos.

Pero lo verdaderamente nuevo en esa actitud es el que por primera vez el PNV ponga abiertamente condiciones a una actividad normal y tradicional de las ikastolas. La política de distanciamiento, aislamiento o enfrentamiento con el movimiento euskalzale no institucional (AEK, EHE, UEU, EKB...) no había alcanzado a las ikastolas. Parece que el PNV pretende llevar hasta el fin esta política divisionista, creando artificialmente, exteriormente, un elemento de división en las ikastolas.

La unidad de los euskalzales es un deseo ampliamente extendido, una necesidad vivamente sentida por todos aquellos comprometidos con el euskera, y es también una asignatura pendiente. Una expresión actual de todo ello es el planteamiento abierto y unitario del colectivo Egunkaria Sortzen y la polémica y disgusto manifiesto por la prepotencia del PNV negándose a apoyarlo.

Las instituciones al servicio del euskara... ¿o al revés?

Ciertamente, el movimiento euskalzale es diverso. Hay cuestiones de importancia en torno a los cuales la división es radical. Los hay quienes trasladan a las actuales instituciones el protagonismo de los esfuerzos y le dan confianza; los hay quienes criticamos radicalmente el enfoque general de las instituciones y denunciamos una falta de voluntad política consecuente en la defensa del euskera. Estas divergencias existen y no se pueden eliminar por decreto. Son y serán tema de polémica y confrontaciones.

Pero no se puede seguir poniendo en el centro de referencia, sea para denunciar, sea para apoyar, las instituciones. No se merecen tal consideración. Ciertamente han de jugar un papel, pues ellas tienen dinero, medios y hacen leyes, pero en la lucha por el euskera tienen que ocupar su papel, un papel subordinado. Porque el único centro en torno al cual girar todos los esfuerzos euskalzales es justamente la comunidad lingüística euskaldun, su cohesión y compactación. Esta es la tarea en la cual debemos unirnos todos, tal como so-

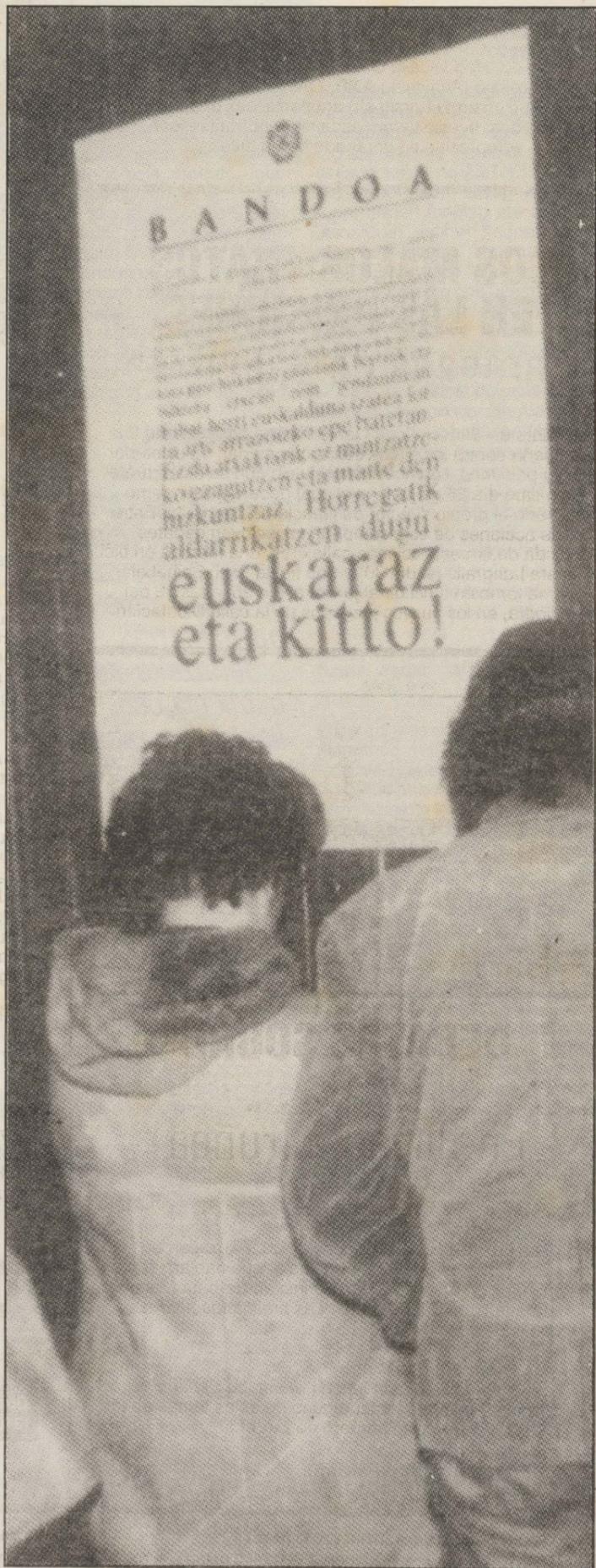
mos. No son las instituciones políticas las que salvarán al euskera, sino que un movimiento centrado de recuperación del euskera exigirá unas instituciones adecuadas. Se trata de poner las instituciones al servicio del euskera, y no de poner el euskera al servicio de las instituciones.

Los "intereses ajenos al euskera" del PNV

La actitud del PNV en esta ocasión, y en su política general sobre el euskera, está guiada por el criterio contrario. Las acusaciones que vierte contra el movimiento euskalzale no institucional no son sino un cínico intento de ocultarlo. Acusa al movimiento euskalzale de intereses ajenos al euskera, cuando el eje de su política no es otro sino los compromisos de poder, aún cuando su cumplimiento lleve a dividir el movimiento euskalzale. Porque el compromiso con la estabilidad institucional, de la misma manera que no se casa con el desarrollo de un movimiento por la libertad nacional sino que requiere un conformismo con el actual marco de opresión, tampoco el compromiso institucional con el poder español se casa con el desarrollo de un movimiento de autoafirmación y compactación de la comunidad euskaldun. El PNV se ve forzado a calumniar, a condenar como "extremismos", como "peligrosos radicalismos", lo que no son sino exigencias elementales del movimiento euskalzale. (Para Ramón Jauregi se trata de una "anormal obsesión enfermiza por el euskera"). La negativa a la gratuidad de AEK y de todo el movimiento de euskaldunización y alfabetización de adultos, la oposición ante el intento de tener un periódico euskaldun, son muestras claras de esa servidumbre.

El paso dado por los ayuntamientos que han decidido funcionar en Euskera convierte el debate sobre las limitaciones del marco legal actual, en una cuestión práctica. No se trata de que quizá en un futuro puedan entrar en colisión las necesidades del Euskera y el marco legal. Esta colisión se ha dado ya. Justamente cuando se ha decidido, aún en pequeña escala, dar el salto de que unas instituciones vivan en euskera. Es decir, cuando se aspira a hacer un pequeño territorio, monolingüe euskaldun. Para el PNV parece ser un peligroso radicalismo pues no encaja en el marco legal. Por ello se opone a esta iniciativa. Pero la recuperación de marcos territoriales de uso exclusivo del euskera, es una necesidad de supervivencia.

Gorosti



Laura Mintegirekin elkarrizketan

ERTZAren proiektuan sinesten dugun guztiok biltzen

Hace pocas semanas tuvo lugar la campaña para la elección del nuevo rector de la Universidad del País Vasco. Dos candidaturas "oficiales" fueron presentadas, la de Barandiaran y la de Barberá, quien resultó finalmente reelegido. Junto a ellas, se presentó una tercera, la de ERTZA, que criticó la lucha corporativista entre las dos "oficiales". Hemos mantenido una entrevista con la cabeza de lista de esta última, **Laura Mintegi**, con el fin de conocer las conclusiones que ha extraído de esta experiencia. Para una mayor comprensión de este asunto, remitimos al lector a los dos números anteriores de ZUTIK!, en los que aparecieron sendos artículos.

Zer nolako balantzea egiten duzue ERTZA kandidaturaren aurkezpenaz?

Gure balantzea guztiz positiboa. Uste dugu ERTZA kandidaturaren gauzatu egin direla aspaldidanik zetozen asmoak, proiektu eta borroka. ERTZAren bidez posible izan da guztiz horri forma bat ematea eta gainera horren inguruan zeren zerbait jendea hurbiltzea. Alde horretatik aglutinantea izan dela uste dugu, nahiz eta ERTZAren formazio edo prozesuan gora-beherak egon diren eta nahiz eta agian batzuk pentsa dezaketen jarrera kontrajarria agertu direla, hala ere uste dugu balantze gisa benetan aglutinantea izan dela.

Gure helburua oraindik aurrera gehiago aglutinatzea da, ez dadila izan batzuren asmo partikularrak bideratzeko zerbait baizik eta oso kolektibo zabalik instrumentaltzatzen tresna. Alde horretatik iruditzen zaigu lan interesgarriena orain datorrela, ERTZAren inguruan bildu nahi ditugulako Unibertsitatean zerbait aldatu behar dela uste duten guztiak.

Zure ustez zeintzu dira gaur egun UPV-EHUK dituen arazo latzenak?

Hemen bi atal diferente bereiztu behar da. Atal latz puntualak eta akats estrukturalak. Estrukturala dira hain zuzen ere, bere egitura bera eta bere errepresentazio sistema. Uste dugu hori aldatu behar dela, barne funtzionamendurako funtsezko gauza delako.

Bestalde Unibertsitate eta gizartearen arteko harremanak ditugu. Momentu honetan gizariek ez du Unibertsitatearen berririk eta Unibertsitateak ez du gizarerean aldeko ezereza. Beraz, berehalako inermazioa behar da, zentzu bietan eta bien interesen aldeko aldatzea bat. Hirugarrenez aipatu behar da autonomia unibertsitariora aurrera eramateko

oztopo multzoa. Madriletik eta Gasteizetik. Barneko funtzionamenduari begira, aipatu behar dira lehenengo eta behin "lan-kontratuaren arazoa".

Uste dugu konponbidean egon daitezkeela baina badakigu ere prozesu luzea izango dela eta ezin dugu etaparik erre arinegi, Ekaina, Uztailea eta Irailean zehar mantenduko da arazo hau uste dugu intelijenteki jokatu behar dugula guztiok, afektatuekin batera arazo hau konpondu dadin. Batez ere, jokuak dagoena eredu unibertsitario bat delako, ez da bakarrik arazo laboral edo sindikala, politikoa baizik eta alde horretatik askoren indarrak bildu behar direla uste dugu.

Gure helburua oraindik aurrera gehiago aglutinatzea da, ez dadila izan batzuren asmo partikularrak bideratzeko zerbait baizik eta oso kolektibo zabalik instrumentaltzatzen tresna

Beste arazo puntuala da Magisteritzakoa, eta guri asko inportatu zaigu. Segun nola antolatzen den Magisteritza Eskola horren arabera ere izango da Hezkuntza eredu komunitatean. Horregaitik kasu honetan ere autonomia unibertsitariora errebidikatatu egingo dugu, bertoko ikastetxetan ikasketa plangintza eta titulazio propioa egin dadin.

Hirugarrenez, akats larriak sortu

daitezkeela uste dugu bi kolektibotan. Susmatzen dugu aldatzeko egongo direla hurrengo ikaste urtean, alde batetik ikasle mogimenduan. Uste dugu ikasleek zerbait arazo planteatu dutela eta ERTZA egon nahi du ikaslekin batean beraien iniziatibei begira, oportazioak eginez, adibidez euskarazko plaza, titulazio berriak, ikasketa planak, normatiba berriak... Hor zerbait mogimendu egongo da eta interesatzen zaigu bereziki.

Bestalde AZP-koen (Administrazio eta Zerbitzuen Pertsonala) artean uste dugu problemak sortuko direla baita ere eta hor egongo gara oportazioak egiten.

Zurekin batera egon dira beste hautagai desberdinak, azken batean denok dakigunez Barberak irabazi zuen baina nolako izan ziren bion arteko lehia harreman eta proposamenak?

Kanpainan zehar esan genuen bezala alde programatiko gutxi zeukaten eta batez ere interes diferentzia zuten bien artean. Hori egia da. Esan beharra dago ere orain hauteskunde prozesua amaitu ondoren beste diferentzia batzuek ere daudela beraien artean. Kandidatu eta kandidaturen talantea, Barandiaranen kandidaturak orohar, ez dut esaten kandidatura eta oso egite modu autoritarioak agertu ditu.

Beste kandidaturaren nabari daiteke agian talante demokratikoa haundia, pertsonengan. Agian animo negoziatzaile haundia, gure ustez argi esan beharra dugu. Barandiaranen kandidaturak gorpuzten zuen izpiritua espainol zentralista antieuskalzailea nahiz eta euskaldun asko egon hor, horrekin ez du zerikusirik.

Argi uste dugu Kontsulariaren kandidatura zela, eta beste kandidatura, aldiz, ez zaigu gustatzen ere baina gorpuztu egiten du kapitalismo modernoagoa, flexible,



Orain daukagun dema da artikulatzea hauteskunde prozesuan azaldutako ideia horiek, kolektibo guztiak elkarrekin zentruka, kanpuska eta batera

malguagoa moldatzeko prest dagoena gauza txikitzen oinarritzeko ez aldatzeko.

Uste dugu kandidatura teknokratikoa dela benetan badutela proiektu bat Unibertsitateko eta gizarterako. Guri gustatzen ez zaigun proiektua, enpresa pribatuarekin oso lotua, kapitalista, politetikoa buruan dute eta zerbait pausu ematen hasi dira, baina argi dago ez direla gauza bera.

Programatikoki? Bai, ez zen agertzen diferentzia fundamentalik, baina programen azpian irakurri behar zen eta orain zoritxarrez diferentzia hori ikusteko aukera eukiko dugu.

Eta esaten dugunaren froga da euren artean sortu zen borroka kupidagabea. Klaustroan ikusi zen ez zutela buruaz hitz egiten, tripakiekin hitz egiten zuten, jarra biszeralak azaldu ziren, ez ziren errazionalak eta funtsean dagoena da aintzinako gorrotoa, estruktura zaharkitu eta zentralisten eta kapitalismo "nazionalistagoa"-ren artekoa, ze nazionalismo hori ez da ezkontzen ideia politikoarekin baizik eta diruarekin. Bestean zegoen nazionalismo modernoagoa oso kapitalista eta oso maltzurra.

Orain hauteskundeak pasata zer nolako jarraipena emango diozu ERTZA kandidaturari edo, konkretuki, hau izan da une bateko ekitaldi koiunturala bezala kontsideratu behar duguna edo aurrera begira zer nolako proposamenak edo jokabideak hartuko dituzue?

Ez da izan gauza koiunturala, ez da izan bakarrik hauteskunde batzuetara aurkezteko kontua. ERTZAren bidez aurkeztu izan

duguna izan da Unibertsitatean iharduteko politika berri bat eta hori ezin da bertan behera gelditu botazio bat egon ondoren.

Hain zuzen ere zerbait planteatu baldin badugu izan da etorkizunerako proiektu bat eta hasierako pistoletazoa eman zen, hain zuzen ere, hauteskunde egunean. Gure ihardunaldia orain hasten da. Eta nahi duguna da ekite horretan, politika horretan sinesten dugun guztiok ekitea, ez zerranda buruak, ez zerrandako pertsonak bakarrik. Eta askok sinesten dugu.

Gainera uste dugu kandidatura honek beste abantaila gehigarria daukala eta nolabait kolektibo diferentiek bildu direla da. Ez da bakarrik irakasleen arazo bat, ez da ikasleena, ez da AZPkoena, kandidaturaren bidez guztiok bildu gara. Eta asoziatuen bidez egin ezin daitezkeen hainbat gauza edo sindikatuen bidez, bai egin daitezke ERTZAren bidez, ERTZA guztiok gaudelako.

Orduan, orain daukagun dema da artikulatzea hauteskunde prozesuan azaldutako ideia horiek. Nola artikulatu? Ba, kolektibo guztiak elkarrekin zentruka, kanpuska eta batera. Zentru bakoitzean dago hainbat arazo diferentte, ez da gauza bera Magisteritza, Ingenieritza, Peritos edo Zorroaga edo Kazetaritza. Benetan, problema guztia diferentte daude.

Orduan, gure ustez interesatena da ERTZA present egotea leku guztietan eta bertan sortzea hiru kolektiboek osatutako erlitz taldeak. Erlitz taldeak sortu interbentzio zuzenak egiteko zentruetako arazoetan, aztertu zer gertatzen den Perito eskolan, aztertu zer gertatzen den Zorroagan, zeintzu diren bertako arazo larriak.

Eta aztertze behar beharrezkoa da ikasle, irakasle eta AZPkoak egotea. Eta horiek egin beren artikulatuak, beren komunikatuak, beren azterketak eta saltatu egiten duenean arazoak, eta uste dugu datorren ikaste urtean arazoak sortuko direla nonnahi, gainera gutxienez espero dugun lekuan, hor egotea jada ERTZA, horri erantzuna emateko edo bere oportazioa emateko. Hori da daukagun dema eta horretarako argi dagoenez guztion partaidetza eskatzen dugu.

Iñaki Barcena





EN LA TORMENTA DE ARENA

"Cuando una sociedad rompe con el pasado de forma dramática, cuando los antiguos ídolos y héroes caen, es como una tormenta de arena. Es muy difícil ver lo que ocurrirá al final". El propio Gorbachov ha expresado en estas palabras una imagen muy exacta de su situación. La acumulación en las últimas semanas de gravísimos problemas económicos y políticos en la URSS han creado una situación en la cual no es sólo el "final" lo que no se ve con claridad, sino incluso la salida a corto plazo de esta crisis. La lista de problemas es impresionante: otro gravísimo conflicto étnico-nacional en Asia Central; la victoria de Yeltsin en las elecciones a la presidencia de República rusa; una situación cada vez más conflictiva en el Ejército; el pánico social provocado ante el sólo anuncio de los aumentos de precios incluidos en el plan económico anunciado a bombo y platillo por Rizkov; la posterior retirada del plan, cuya elaboración había costado meses de esfuerzos y compromisos internos en el aparato, para su reelaboración,.... Estos problemas no son obviamente autónomos los unos de los otros: la crisis de Asia Central abre la posibilidad inminente de la intervención del Ejército; la elección de Yeltsin y su proclamación de la soberanía de Rusia influye en el problema endémico del Báltico y deja a Gorbachov con debísimas bases territoriales; la situación económica no tiene solución a medio plazo, al menos, y existe tal desconfianza de la población en este terreno que se producen reacciones defensivas inmediatas ante las más iniciales medidas de "reforma"; las pobrísimas naciones del Asia central, verán su situación aún más agravada como efecto de estas medidas; la política de Yeltsin al frente de la Federación rusa desautoriza su aplicación en la federación y amenaza con romper el bloqueo económico del Báltico, etc., etc.

Sólo en el terreno internacional los resultados obtenidos por Gorbachov no son abiertamente negativos, pero incluso aquí substituyen problemas de solución muy difícil, como la situación geoestratégica de la Alemania unificada, cuestión que también afecta a los problemas con la cúpula del Ejército. Y por otra parte, Occidente puede contribuir a no agravar los problemas internos de Gorbachov, pero aunque quisiera no está en condiciones de ayudarlo a resolver la crisis económica, ni la crisis nacional.

Veamos más de cerca el estado actual de esa "tormenta de arena".

Es conocida la existencia de una enorme bolsa de pobreza en la URSS de 41 millones de personas. Se conoce peor que está muy

desigualmente repartida: en Tadjikistán, el 56,6% de la población vive por debajo del nivel de pobreza; en Uzbekistán, el 47,7%; en Kirguizistán, el 37,1%; en los Países Bálticos, apenas el 3%. La pobreza extrema de la población, la desesperación en la lucha por mejorar sus condiciones de vida está en el origen de los dramáticos enfrentamientos que se están viviendo allí. Llama la atención que la chispa del conflicto haya sido una cuestión sin importancia: la apropiación por unos jóvenes kirguizes de un pedazo de tierra, 32 hectáreas, para construirse unas viviendas y la reacción uzbeka considerando que esa tierra les pertenecía. A partir de aquí las masacres de uno y otro lado no tienen motivación religiosa, como ocurrió en el Cáucaso: todos ellos son musulmanes sunnitas. Estamos ante una explosión de odio racial entre dos nacionalidades, que amenaza con extenderse a las cinco Repúblicas de la región. La única alternativa que parece posible es la intervención militar; la experiencia del Cáucaso, donde por el momento el Ejército parece controlar la situación puede aconsejar repetir la experiencia. Pero la utilización de la fuerza militar como recurso fundamental frente a una explosión nacional (un verdadero amotinamiento en la "cárcel de pueblos") como la que vive la URSS tiene costes políticos en las nacionalidades y en el Ejército, y resultados muy dudosos a medio plazo.

Un factor nuevo y de especial gravedad en esta crisis nacional es la elección de Yeltsin al frente de la Federación rusa. Yeltsin lleva mucho tiempo fuera del consenso básico del aparato burocrático. Es un político populista difícil de controlar. Y sabe que tiene una baza poderosísima en las manos: "Si el centro se pelea con Rusia, no sabe con quien gobernará", ha dicho y no le falta razón. El tampoco parece tenerlo muy claro: por una parte, aspira a constituirse en líder nacional ruso en toda la Unión, recogiendo las aspiraciones de las minorías rusas en las nacionalidades rebeldes. Por otra parte, se ha apresurado a establecer vínculos políticos y, en proyecto, económicos, con los gobiernos nacionalistas bálticos. En fin, ha desafiado al Kremlin con una proclamación de soberanía, mientras busca un compromiso con Gorbachov. La prueba principal de la fuerza de Yeltsin es lo rápidamente que Gorbachov le ha tendido la posibilidad de un acuerdo. Aún considerando probable que algún compromiso se establezca, no será gratuito. El debilitamiento de Gorbachov es muy serio y puede agravarse más aún si se confirma la intención de Yeltsin de abandonar el PCUS tras el próximo Congreso

y formar su propio partido. En este contexto, los indicios de que hay tensiones en la cúpula militar tienen credibilidad. Se conoce muy poco de la situación del Ejército y hay que ser prudentes al interpretar los datos que llegan. Pero parece cierto que hay un serio malestar económico, pese a unos recientes aumentos de sueldos ("Gano menos que un soldado del ejército de los EEUU", frase que la prensa atribuye a un coronel del Ejército soviético) y hay sobre todo un malestar político, por razones internas y también por razones internacionales.

El viceministro de Defensa Valentín Varénikov declaraba a principios de junio: "La situación política en el Báltico está fuera de control. Se halla en su punto crítico y se caracteriza por la destrucción del sistema socialista y la división de nuestro Estado federativo". Todos los acontecimientos posteriores han debido reforzar este juicio sumario de un jefe militar que no deja de recordar que: "Las Fuerzas Armadas, las tropas del Ministerio del Interior y el KGB son la única garantía de la seguridad del Estado y de la sociedad". La aplastante hegemonía de la OTAN en el contexto internacional y la amenaza de ver a la Alemania unificada dentro de la OTAN, aún con cláusulas de seguridad, deben contribuir a crispación la situación en la cúpula militar Gorbachov tiene una necesidad imperiosa de mantener el statu-quo con los jefes militares, pero también esto tiene un precio, tanto más cuando debe recurrir crecientemente a las tropas para tratar de controlar la crisis nacional. Queda en fin el empantanamiento de la situación económica -el avance hacia el mercado "de espaldas", según la expresión de un experto económico del equipo de Gorbachov-, en la que no se ven perspectivas de mejora. La fuerza de Gorbachov sigue estando, en parte, en la gravedad misma de la crisis: su proyecto se debilita pero sigue siendo el único que parece viable. Su caída agravaría hasta el límite la crisis, sin crear condiciones mejores para resolverla. Este es un argumento poderoso, pero no es eterno.

Llegamos así quizás al factor central de la situación. Porque Gorbachov es un político de gran inteligencia, que parece dominar todos los resortes del ejercicio del poder menos uno: precisamente, el tiempo. Todos sus fracasos se deben a un mal cálculo de la velocidad de los fenómenos sociales y políticos. Siempre ha pensado disponer de más tiempo del que realmente tenía. Con mucha frecuencia a llegado tarde a problemas ya envenenados. Ahora, una vez más, el tiempo es su principal enemigo.

Hubert Krivine

“No podemos decir: la tempestad del Este nos deja impasibles: Ya lo sabíamos todo”



Hubert Krivine lleva muchos años de estudio y esfuerzo militante en la dirección del trabajo de nuestra Internacional hacia los países del Este. Ha participado en las Jornadas de debate sobre la perestroika que han tenido lugar recientemente en Valencia, Zaragoza y Barcelona. El texto que sigue es una reflexión abierta sobre cómo han afectado los acontecimientos del Este a las ideas de nuestra corriente.

Es fácil resumir el programa de los trotskistas: son socialistas consecuentes, pelean por una sociedad compuesta por seres humanos emancipados, es decir, contra el capitalismo y contra el estalinismo.

Millones de personas lucharon y siguen luchando contra el capitalismo y el colonialismo. Millones de personas lucharon y siguen luchando contra el estalinismo. El drama es que no fueron las mismas personas o que, cuando lo fueron, estas dos luchas no fueron simultáneas. Así pues, no tenemos nada que ver con una secta: nuestro programa no es ajeno a las aspiraciones de las masas, tal como fueron expresadas en sus grandes luchas; lo original es la combinación, la simultaneidad de nuestras demandas: ni capitalismo, ni estalinismo.

Creímos y seguimos creyendo que esta doble lucha era justa, aunque lo hemos pagado muy caro desde el punto de vista de nuestra organización. Hemos sido golpeados desde las dos partes: acusados por una de ser revolucionarios, partidarios de la revolución permanente, por los unos, y acusados de traidores a la causa del socialismo, de agentes del imperialismo, puesto que nos opusimos a Stalin desde el principio, por los otros.

Actualmente, todas (o una buena

Se dice que los trotskistas, con el pretexto de que sufrieron muchos ataques injustos en el pasado, dan lecciones a todo el mundo. No se si es cierto, pero si sabemos que para poder dar algo hay que saber recibir. Si no, una organización se convierte en una secta que no sabe aportar nada efectivo, sino que repite mecánicamente las palabras de unos maestros; que unas veces están mal elegidos (Mao, Stalin) y otras bien (Trotsky), pero el resultado no es muy diferente.

parte) de las críticas que hicimos al estalinismo se pueden leer en Pravda. Es una victoria, una victoria emocionante para los pocos supervivientes del gulag. Pero que nos deja un sabor amargo en la boca, porque no estábamos preparados para esta clase de victoria. No habíamos previsto que cuando se nos reconociera, por fin, nuestra cualidad de comunistas, de leninistas, sería para arrojárnosla a la cabeza como un insulto: “¡Claro que ustedes son comunistas, leninistas... eso es exactamente lo que les reprochamos!”.

En Francia, un tal Besançon, ex-miembro del PCF, ex-cazador de trotskistas a finales de los cuarenta, decía por la tele: “Por fin el comunismo se muere; pero los trotskistas son peligrosos, porque son los únicos que están en condiciones morales de prolongar su agonía”. Este hombre tiene una cierta continuidad en su antitrotskismo. A nivel ideológico es fácil entender, ahora, el por qué de esta situación. Los ataques al estalinismo de nuestros críticos, por duros que sean, no les suponen una ruptura, puesto que están convencidos de la validez de la siguiente ecuación, compartida por estalinistas y burgueses: para los primeros, estalinismo = socialismo; para los segundos, socialismo = estalinismo. Hoy nuestros críticos ponen los términos de la ecuación en negativo, pero como ustedes recordarán de la escuela, eso no cambia el significado.

Cualquiera que sea el signo, esta identidad es falsa. Como trotskistas hemos pagado bastante caro el saber que el estalinismo triunfó no como continuidad del leninismo, sino después de una lucha sin cuartel contra los bolcheviques. Literalmente millones de personas murieron o fueron deportadas por trotskistas (muchas veces, claro, sin serlo); tal era el temor de Stalin frente a los comunistas.

No se trata sólo de una cuestión histórica: seguir con esta identificación priva a la gente de toda perspectiva, puesto que la lleva a creer que liquidar realmente el estalinismo implica liquidar su matriz, el socialismo; y entonces se queda con la idea, no solamente miserable sino totalmente utópica, de un “capitalismo con rostro humano”. Se dice que los trotskistas, con el pretexto de que sufrieron muchos ataques injustos en el pasado, dan lecciones a todo el mundo. No se si es cierto, pero sí sabemos que para poder dar algo hay que saber recibir. Si no, una organización se convierte en una secta que no sabe aportar nada efectivo, sino que repite mecánicamente las palabras de unos maestros; que unas veces están mal elegidos (Mao, Stalin) y otras bien (Trotsky), pero el resultado no es muy diferente.

Por eso no podemos decir que la tempestad que está cruzando la URSS y los demás países del Este nos deja impasibles: ya lo sabíamos todo. No: hemos aprendido mucho. Y no tengo miedo de pasar por revisionista, cuando digo que hay que enfocar algunas cuestiones de una forma distinta que en el pasado. Una expresión francesa dice que: “No hay que tirar al bebé con el agua sucia del baño”. Pero nosotros tampoco debemos idealizar al bebé.

Naturalmente el estalinismo no tuvo su origen en las ideas de Lenin, ni siquiera en las de Stalin (como tampoco el nazismo nació de las ideas de Hitler). Sin embargo, ningún bolchevique (incluido Stalin) previó tal monstruosidad. Sería conveniente, pues, examinar con lupa todas las actuaciones de los bolcheviques, principalmente en relación con las formas de democracia en el partido y en la sociedad. Por ejemplo, en nuestra organización hay tradiciones de crítica a la democracia burguesa, que yo actualmente retomaría con más prudencia.

Otra cuestión se refiere a las conquistas debidas a la ruptura con el capitalismo. La obra más importante de Trotsky, “La revolución traicionada”, empieza refiriéndose a ellas. Creo que era correcto; pero hoy en día todo intento de oponerse a la restauración capitalista en nombre de la realidad actual de estas conquistas tiene poca fuerza de convicción. Porque la gente compara su nivel de vida con el occi-

dental y no con el del zarismo y el feudalismo. Aunque muchas veces lo hace de manera ingenua, tomando a contrapié sesenta años de imbécil propaganda oficial. Pero es así.

Si efectivamente la restauración capitalista pudiera significar para la URSS un nivel de vida como el de Suecia o, incluso, como el del Estado español, tendríamos que resignarnos y prepararnos para una lucha prolongada por el socialismo (como en Suecia). Pero las cosas no son así. Precisamente porque la URSS padece una crisis económica terrible y porque ya existen países capitalistas competitivos, la restauración del capitalismo la acercaría más bien al nivel de vida de un país como Turquía (que también es capitalista). Así pues, lo que hay que comparar son las ventajas de mantener la ruptura con el capitalismo, con las de capitalismo que podría existir realmente en el Este, y no con el capitalismo realmente existente en el Oeste. Actualmente es una batalla difícil, porque opone convicciones (lo que significaría el capitalismo en el propio país), con modelos reales (la vida en Alemania o Suiza). Más adelante, cuando se ponga en práctica la reforma, las cosas cambiarán.

El último punto que quiero tratar es el del mercado. Creo que en el pasado hemos hecho una oposición demasiado radical entre los buenos, partidarios de la planificación (democrática, ciertamente), y los malos, partidarios del mercado. Creo que es más productivo enfocar las cosas de una forma un poco diferente. Como socialistas queremos la emancipación de las mujeres (y de los hombres) y también sabemos que un ser libre y motivado trabaja mejor que un esclavo. Somos partidarios de todo lo que ayuda a la emancipación en la vida real.

¿Qué significa esto en relación al mercado? Que estamos a favor de más relaciones mercantiles si ayudan a esta emancipación. Y tal como están las cosas en la URSS, no me cabe la menor duda de que así sucedería. Quizá sea una paradoja, pero es así: la desestatización de algunos servicios, talleres y pequeñas empresas ayudará a una cierta humanización de las relaciones entre la gente; esto puede significar la privatización o la creación de colectivos responsables, no sé. ¿Hasta dónde debe llegar? Creo que eso no se puede fijar en abstracto: depende del país, del momento, etc., (sería absurdo, por ejemplo, proponer la privatización de la tierra en Checoslovaquia). Pero precisamente porque estamos a favor de la extensión de las relaciones mercantiles, debemos estar atentos a que estas relaciones sean dominadas por los productores y consumidores. Que sean ellos los que dominen y que no sean dominados por ellas. En el terreno económico, eso significa que la ley del mercado no puede ser la que decida sobre las grandes inversiones, ni tampoco sobre lo que la sociedad considera esencial para su desarrollo (sanidad, polución, educación, vivienda...). En el terreno político significa una sociedad dotada de control real sobre su propio desarrollo, es decir, la más amplia democracia: si las decisiones esenciales no son tomadas ya por el mercado, hay que disponer de instancias donde estas decisiones puedan ser presentadas, debatidas, elegidas, aplicadas y corregidas.

Con estas posiciones, como socialistas, podremos combatir al mismo tiempo a los partidarios del capitalismo (que pretenden defenderlo en nombre de la democracia, aunque últimamente, no por casualidad, hablan más de la necesidad de un Estado fuerte) y a los viejos estalinistas (que hoy tratan de protegerse en nombre de la defensa de los obreros contra las amenazas de despido, etc., etc.).

Se trata de una lucha difícil. Pero más que nunca creemos que nuestra organización, por existir a nivel internacional, es una herramienta más apropiada para asimilar tanto las experiencias del “socialismo real” como las del capitalismo. Si conseguimos enriquecernos con estas experiencias quizá, modestamente y sobre todo prudentemente, podamos aportar algo.

Checoslovaquia

Allegro ma non troppo

En un clima de libertad real, muy diferente al de las elecciones de Rumanía y Bulgaria, con una alta participación, pero sin grandes entusiasmos, el pueblo checoslovaco ha dado una amplia mayoría al Foro Cívico, la organización que dirigió la lucha contra el viejo régimen y, tras el triunfo de la revolución democrática, gobierna la república. Su líder carismático, Vaclav Havel, confirmó su imagen "apolítica" pasando el día electoral en un concierto. Si el "tempo" de la música correspondió al clima político debió ser "allegro ma non troppo".

Veamos la interpretación de los datos electorales que puede hacerse en este momento.

La victoria del Foro

Con una tasa de participación del 96%, el Foro Cívico obtiene el 46% de los votos, lo que le da la mayoría absoluta en el Parlamento federal y en el de Checoslovaquia; en Eslovaquia, la Asociación contra la Violencia, expresión nacional del Foro, queda en primer lugar, pero lejos de la mayoría absoluta.

Estos resultados son mucho mejores de lo que se esperaba. Parecía que el ambiente de desencanto político que se respira en Checoslovaquia desde hace algún tiempo, iba a reflejarse en un retroceso electoral de la fuerza gobernante. Pero finalmente, el electorado ha dado mayoritariamente un voto que parece significar más la confianza personal en los candidatos del Foro -considerados gente honesta y limpia, y a los que se reconoce su papel decisivo en la lucha contra el antiguo régimen-, que una identificación programática.

En realidad, una de las características más señaladas de estas elecciones es que todos los programas eran prácticamente idénticos, salvo el de las organizaciones nacionalistas en lo referente a la estructura de la Federación (no hay por el momento opciones claramente independentistas). Todas las candidaturas, incluyendo al PC reformado han manifestado que el futuro está en el mercado y en un modelo de sociedad occidental, sin mayores precisiones. Hay que tener en cuenta, por otra parte, que los electores del Foro han votado a con fuerza similar a candidatos de muy diferentes ideas políticas, desde Petr Uhl a los más derechistas.

A partir de este dato, se puede interpretar mejor el resultado del nuevo PC, relativamente alto, 12,7%. No parecen ser un reflejo de la desconfianza hacia el mercado, o la defensa de "conquistas sociales" por parte de sectores de la población. El PC renovado ha tratado de cambiar su imagen hasta límites un tanto ridículos (el nuevo símbolo del partido es unas cerezas, en sustitución de la hoz y el martillo) y ha procurado diferenciarse lo menos posible en su programa de las demás candidaturas, particularmente del Foro. Su votación parece corresponder más bien a la clientela burocrática que aspira de defender sus intereses, máxime en el clima anticomunista que se ha creado en el periodo anterior a las elecciones. Este tema merece un comentario.

Un anticomunismo inquietante

Efectivamente, desde primeros de año se inició una campaña que, bajo la cobertura del rechazo popular al viejo régimen y sus corruptelas, quería ir mucho más lejos.

Su inspiradora fue la Unión Cristianodemócrata, coalición derechista hegemónica por personajes y organizaciones que han sido durante cuarenta años sirvientes, mejor que aliados, del PC. Esta gente -cuyo principal dirigente Bartoncik fue descubierto como confidente de la policía política estalinista, StB, poco antes de las elecciones-, orientaron la campaña no ya contra los viejos estalinistas, finalmente cómplices al tanto de muchos secretos mutuos, sino contra los militantes críticos del PC que habían sido fundadores de Carta 77. Era una forma indirecta de atacar al Foro Cívico,

donde militan hoy muchos de ellos; en general, la CDU ha hecho una virulenta campaña anti-Foro que le ha dado malos resultados.

En este clima, el fiscal general de Praga dió a conocer un proyecto de ley de ilegalización del PC y también de prohibición de la difusión de ideas de carácter marxista. Lo más grave no es que este proyecto surja en un régimen producto de una revolución democrática. Lo peor fue que apenas hubo reacciones, salvo la protesta de los sectores de izquierda del Foro. La dirección del Foro trató de escapar del asunto afirmando, sin ningún fundamento, que no se habían interpretado bien las intenciones del fiscal. De hecho, el proyecto de ley ha sido retirado, pero ha dejado un gusto amargo en la boca en los militantes del Foro.

El CDU no ha conseguido rentabilizar electoralmente estas actividades; sus resultados han sido duramente afectados por el desenmascaramiento de su líder. Este mismo hecho crea dificultades a una coalición de gobierno. Sectores muy amplios del Foro exigen que, antes de cualquier compromiso, se aclaren las relaciones de dirigentes de este partido con el aparato policial estalinista.

Otros resultados significativos

Salvo las tres grandes fuerzas, sólo las organizaciones nacionalistas han obtenido resultados significativos, en particular, el SNS eslovaco. Estos datos reflejan el peso futuro que la cuestión nacional tendrá como expresión de conflictos sociales y políticos.

Por el contrario, los verdes y una serie de listas de izquierda han obtenido resultados muy malos. Esto es sorprendente en algunos de ellos: los verdes en primer lugar, que sólo alcanzan representación en el Parlamento eslovaco. El problema ecológico es dramático en Checoslovaquia, pero los votantes verdes potenciales se han ido al Foro Cívico. Extraña también, y no es nada positivo el resultado del Foro Democrático, una escisión de izquierdas del PC a la que se le daban buenas expectativas electorales. Tampoco los dubcekianos de Obroda y las organizaciones socialdemócratas obtienen una votación significativa.

En fin, la conclusión principal de estas elecciones es que la mayoría tiene confianza en la gente del Foro Cívico. Lo cual no deja nada claro el futuro político del país, ahora que esa transición que se ha llamado "de terciopelo" ha terminado y el peso de las reformas económicas va a sentirse cada día con más fuerza en la población.

M. Romero



RDA

El porvenir del PDS

Tras obtener unos resultados mejores que los previstos en las elecciones generales y municipales, el PDS de la RDA, sucesor del viejo SED, se interroga sobre su porvenir. Las respuestas que empieza a encontrar parecen ir hacia una socialdemocratización acelerada, de problemático futuro. De los 2,7 millones de afiliados del SED, el PDS conserva actualmente 450.000, de los cuales 41,2% son mujeres, sólo 11% tienen menos de 30 años y nada menos que el 40% tienen más de 60 años. El nuevo equipo de dirección en torno a Gregor Gysi ha presentado un informe ante el Comité Central que parte de considerar la unificación como un hecho consumado. En estas condiciones, propone luchar por "la forma más socialista, más democrática, más ecológica y más humana posible de sociedad capitalista". Propone también impulsar la creación de una izquierda democrática activa, sin ánimo de "exportar el PDS a la RFA". Para ello, han decidido establecer "una discusión intensa y contactos con todas las fuerzas de izquierda y de oposición", lo que podría conducir a un Congreso de la oposición alemana. Todo parece pues muy vago, mas aún teniendo en cuenta que las expectativas actuales de voto de una organización pan-alemana tipo PDS se sitúan entre el 2 y el 4% de los votos, por debajo del nivel mínimo para acceder al Bundestag.

En todo caso, el PDS aparece como una referencia importante para la izquierda de la RDA y de la RFA. En la RDA, es probable que Izquierda Unida incremente su colaboración y aproximación con él. En la RFA, hay una discusión con varios participantes: la corriente de los "renovadores" que han roto con el PC, llamada Foro Socialista; el propio PC; una corriente reformista llamada Foro de Izquierda, los Verdes y la extrema izquierda, para ver qué tipo de alianzas serían posibles con el PDS, e incluso si hay posibilidades de construir una fuerza socialista amplia y común.

URSS

Confianza en la Iglesia

El semanario Novedades de Moscú, además de incluir cada vez más artículos derechistas o francamente reaccionarios (desde elogios a la política económica de Pinochet, hasta ataques innobles al FSLN, pasando por amistosas entrevistas al ex-jefe de la CIA William Casey), sigue

publicando encuestas interesantes. La última, publicada en el nº del 3 de junio ha sido realizada en la región de Moscú, considerada la vanguardia de la evolución social de la URSS. El primer tema era el grado de confianza en diversas instituciones. Aunque ya nada sorprende demasiado en la URSS es espectacular que la institución que, según la encuesta, goza de mayor confianza sea la Iglesia (65,3% cree en ella), seguida de los verdes (64,5%) y las Fuerzas Armadas (56,4%). El PCUS sólo tiene un grado de confianza del 38,8%, y sólo un 5,4% manifiesta "crear enteramente en él". La segunda pregunta trataba de establecer qué problemas preocupan más a la gente. Quedaron en primer lugar, la contaminación, considerada una cuestión muy importante o importante por más del 98% de los encuestados y la falta de productos alimenticios (cerca del 95%). Los conflictos interétnicos sólo tienen esa consideración para el 84% de la gente, aproximadamente el mismo nivel que alcanza el SIDA. El antisemitismo queda en torno al 40%, pese a que Moscú es el bastión de la organización racista y antisemita Pamiat.

FRANCIA

Llamamiento anti-fascista

Los periódicos Le Monde y Liberation han dado a conocer un llamamiento anti-fascista firmado por 300 personalidades francesas. Entre ellas se encuentran veteranos de la Resistencia, intelectuales (Balibar, Broué, Lowy, Elleinstein, Guattari, Perrault, Testard, Schwartz,...), artistas (Marina Vlady, Renaud, Moustaki, Maria Casares, Sami Frey,...), militantes del movimiento feminista, etc. El Manifiesto se titula "Ha llegado la hora de la contra-ofensiva" y dice, en sus párrafos más significativos, lo siguiente: "El combate antiracista no será ganado por la búsqueda de no se sabe qué consenso pantanoso con una derecha ya ampliamente contaminada. Sólo puede serlo por la afirmación sin compromisos de nuestros propios valores. Lo será por la movilización que los y las que, por encima de divergencias y rupturas, están dispuestos a detener al Frente Nacional a cualquier precio, por todos los medios, a todos los niveles y de manera permanente. Hay que dar la batalla ante los tribunales, en los medios de comunicación y en la calle."

"Contra el Frente Nacional, hay que organizar un frente de resistencia, que detendrá sus acciones e impondrá la adopción de medidas sociales y políticas capaces de cortar el desarrollo del racismo"



El Salvador

“La firma del acuerdo es una victoria del FMLN” (Ana Guadalupe Martínez)

Publicamos un resumen de la entrevista de radio Venceremos con Ana Guadalupe Martínez, miembro de la delegación del FMLN en las conversaciones de Ginebra. La comandante guerrillera explica las causas del proceso negociador, las posiciones del FMLN en él y las perspectivas que abre a la lucha del pueblo salvadoreño.

¿Por qué se ha reunido el gobierno salvadoreño con el FMLN?

El gobierno no estaba muy de acuerdo en reunirse, especialmente bajo los auspicios del Secretario General de la ONU, sino que se vio obligado a hacerlo por varias razones. La principal es que quiere mantener intacta su capacidad militar, y ahora hay un gran debate en EEUU sobre el mantenimiento de la ayuda militar al ejército salvadoreño; después de que diez años han demostrado que no ha servido para los objetivos iniciales que se propusieron.

¿Piensas que ha habido presión de EEUU sobre el gobierno salvadoreño para que participe en esta reunión?

En EEUU necesitan mantener la imagen de un “bueno”, si Cristiani se negaba a aceptar la participación de la ONU y aparecía el gobierno como un obstáculo, no iban a poder mantener la imagen de su disposición a una solución negociada. Por eso presionan al gobierno, pero sobre todo al ejército, para que acepten la participación de la ONU en el proceso de negociación. Quizás sea bueno explicar esto. El ejército y el gobierno no querían formalizar la participación de Pérez de Cuellar, porque supone establecer de manera oficial que hay otro ejército y otra fuerza.

Obviamente, si se va a mediar en una guerra es porque hay dos ejércitos peleando. Y la otra es que existe un apoyo popular que convierte al FMLN no sólo en un ejército, sino en una fuerza social que tiene legitimidad y que tiene en su base la existencia de un doble poder establecido. Hay mediación porque hay dos poderes enfrentados y ninguno ha podido vencer al otro. El gobierno salvadoreño reconoce que no ha podido vencer al FMLN, es un coste incluso moral muy grande. Tiene una importancia enorme que hoy, aquí en Ginebra, se haya firmado este acuerdo. Han tenido que pasar diez años de guerra para que se reconozca la existencia de otro ejército, del doble poder y la necesidad de democratización. Porque si bien es cierto que hay un gobierno producto de elecciones, ese gobierno no es capaz de darle respuesta a las demandas del pueblo salvadoreño.

Creemos que es una victoria de las armas del FMLN. Se puede interpretar que ha sido una rendición, y hay que señalar que no ha sido así, todo lo contrario, sin esa lucha la izquierda jamás habría tenido la legitimidad y reconocimiento que tiene hoy.

¿Creéis que ahora es posible una negociación seria? ¿El alto el fuego no será un problema para el FMLN?



En el documento que hemos firmado hoy se plantea precisamente que tiene que haber todo un proceso de acuerdos previos hasta llegar a un alto el fuego, y eso rebate la tesis del gobierno de que en El Salvador lo único que queda por resolver es la incorporación del FMLN al proceso democratizador.

En el documento se logró establecer que no hay democracia, y que habrá alto el fuego cuando avance la democratización. Lo que quiere decir que la lucha armada mantiene su legitimidad, y no ha perdido vigencia por la firma del acuerdo. Incluso queda, como decía alguien de un partido de oposición, como garantía del proceso. Si primero hay alto el fuego y después negociación ¿qué va a obligar al gobierno salvadoreño a cambiar?

Sin duda la guerra seguirá siendo un factor determinante en el proceso. No se puede pensar que con la negociación no será necesario mantenerse a la ofensiva y en pie de lucha. Al contrario, pensamos que ahora las dos partes tratarán de ganar correlación de fuerzas militar, política y social para imponer sus posiciones. El FMLN tiene que seguir con tenacidad, no sólo militar sino de apoyo interno y con una gran solidaridad internacional, demostrando que no está solo en la mesa de negociación, que la aspiración de un cambio real la comparten sectores sociales del país y una enorme cantidad de fuerzas internacionales: eso es lo que presionará al gobierno para ceder. La cuestión no es que el FMLN se desarme y se haga partido político, sino que haya un proceso de cambios reales en el país.

¿Cuál es la actitud del gobierno en el proceso?

El hecho de que se sienten en la mesa de negociación indica

que están aceptando al FMLN como una fuerza beligerante, aunque no lo digan de palabras.

Precisamente esa es la victoria de esta mañana. Porque si lo ven a nivel negativo, van a decir que el FMLN se sentó a negociar porque no tenía otra posibilidad. Eso no es real. El gobierno tuvo que venir porque no le quedaba otra, porque ya vio que no puede ganar la guerra. Tienen que hacer concesiones porque la democracia no sólo es exigirla en Europa del Este sino también en el tercer mundo. En El Salvador es un elemento común de toda la sociedad. ARENA y el gobierno en este sentido están solos. Hay una inmensa demanda de apertura que en los mismos EEUU es un tema de debate. Si ya no hay peligro de comunismo ¿por qué no abrir la sociedad salvadoreña? Es interesante reconocer que se va a crear un sentimiento de apertura en El Salvador y en Centroamérica.

¿Cómo pensáis que va a ser el proceso de negociación?

El documento establece que se tiene que dar un proceso de democratización que culmine con la participación directa en la socie-

dad de manera legal del FMLN. Esto quiere decir que ahora no hay democracia, esta es una lectura que el gobierno no quiere reconocer. Y si no hay democracia pues hay que crearla, y para eso se necesitan cambios, los más urgentes tienen que ver con el ejército que ha sido el poder principal en El Salvador. Después de que asesinaran a los jesuitas nadie duda de que son capaces de matar a cualquiera que no piense como ellos. Cambiar al ejército es un objetivo de la negociación. Nosotros proponemos sacar de sus filas a todos los altos mandos que estén vinculados con lo que se conoce como “la promoción”, que es quien controla al ejército; profesionalizarlo, transformar su estructura y su pensamiento, empezando por lo que le da capacidad de pensar: la Escuela Militar; además, en el proceso hay que reducirlo y quitarle el mando de la policía, que debe ser un cuerpo civil al mando de un ministerio distinto del de Defensa.

En cuanto a la Justicia hay que crear un Sistema Judicial distinto, independiente, con capacidad de investigación, etc. Lo primero a cambiar es su dependencia del ministerio de Defensa y el temor de los jueces a los militares. Además pensamos que debe existir una ley de defensa de los Derechos Humanos, y que se penalice y castigue de forma ejemplar toda violación de ellos.

Otro elemento a negociar son las reformas económicas, sobre todo la reforma agraria. Pensamos que sin reformas que resuelven los problemas sociales, como el de la tierra, seguirán las causas para que la gente decida tomar el fusil.

Otra cosa que va a pasar a primer plano es la reforma del Sistema Electoral, empezando por la elaboración de un nuevo censo al que habrá que sumar más de un millón de electores, sólo eso es algo a lo que ARENA tiene un miedo muy grande. Luego tiene que certificarse que es un proce-

so limpio, controlado desde su inicio por observadores, eso es de una gran importancia. Recuerda que el gobierno ha dicho que la negociación sólo puede darse en el marco de la Constitución, sin reformarla. Quitarle la mayoría en la Asamblea Legislativa abre la posibilidad de su reforma para poder legitimar el resultado del proceso negociador.

¿Cómo espera el FMLN que se dé este proceso?

No va a ser un proceso fácil ni a corto plazo, todavía falta bastante, sobre todo en el terreno político-militar, para que el ejército se convenga de que ya no puede seguir siendo el poder central en este país. Vemos un proceso negociador lento, que irá creando espacios políticos poco a poco. No es previsible que para diciembre de este año esté firmada la paz, y ese es el mes del inicio de la campaña para las elecciones de marzo.

Para diciembre habrá espacios conquistados, pero no para que el FMLN esté convertido ya en movimiento político. La participación electoral no la vemos sino quizás en un proceso mucho más prolongado, pero podemos establecer acuerdos con el gobierno y la oposición para permitir que se realicen las elecciones y que sus resultados sean de confianza. Para entonces tendrá que haber espacios donde pueda expresarse la Convergencia Democrática y el Partido Demócrata Cristiano, un nuevo sistema electoral y verificación y observación internacional. Esto tendría que tomarlo en cuenta el FMLN, no puede mantener la tesis de boicot electoral como hasta ahora. Pero si no hay un mínimo de avance en este terreno creo que la Convergencia Democrática y la misma Democracia Cristiana tendrán que replantearse la participación electoral, porque irían directo a perder las elecciones.



Xabier Gorostiaga en Euskadi

El Frente Sandinista va a "gobernar desde abajo"

Continuando con la presentación de opiniones sobre los últimos acontecimientos de Nicaragua, ofrecemos un resumen de la charla ofrecida por Xabier Gorostiaga en la sede bilbaína de los Komite Internazionalistak. Gorostiaga, jesuita bilbaíno, fue asesor del general Omar Torrijos durante seis años en Panamá, más tarde ocupó el puesto de director de Planificación del gobierno sandinista y, en la actualidad, es director de CRIES (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales) y de la revista Pensamiento Propio, en Nicaragua, país en el que reside. En su estancia en Euskadi, ha firmado un acuerdo de cooperación sobre telecomunicaciones entre la Universidad Centroamericana y la Universidad del País Vasco.

Como no podía ser menos, gran parte de la charla giró en torno a la situación actual de Nicaragua tras la victoria electoral de la UNO (Unión Nacional Opositora).

En este sentido, Gorostiaga subrayó la debilidad del actual gobierno de Violeta Chamorro, que se expresa en la petición realizada a los miembros del FSLN para que no abandonen sus cargos en la administración del estado, "porque no tiene capacidad de montar un gobierno. Por ejemplo, en la cancillería ha pedido a toda la gente que no se vaya, incluido el secretario general del ministerio. En la mayoría de los ministerios ha pedido a los directores generales que se queden. Violeta Chamorro no puede gobernar el país sin el FSLN.

"Y esto hace que el FSLN firme un Protocolo de transición con Violeta Chamorro que, dentro del conglomerado que es la UNO, representa al grupo más decente políticamente, formado por conservadores y profesionales, honestos en una buena parte, frente al sector ultraderechista y revanchista de Virgilio Godoy".

La esencia del Protocolo, según Gorostiaga, consiste en "el compromiso de Violeta Chamorro de respetar los logros revolucionarios fundamentales (la reforma agraria, el área de propiedad del pueblo...) y los mandos del ejército, a condición de que dejen sus cargos en el FSLN, hasta que la *contra* se desarme". Cuando esto último suceda, sólo entonces el mismo ejército reduciría el número de sus efectivos, disminuiría el presupuesto para la defensa, se desarmarían las milicias campesinas y Humberto Ortega abandonaría el ejército.

Pero, continúa Gorostiaga, "este Protocolo no gustó en Washington, y ha entrado rápidamente en crisis": la *contra* no se desarma, se afirma que las tierras se devolverán a sus antiguos propietarios, etc. "Por un lado, la *contra* ha dejado totalmente Honduras, allí no quedan más que enfermos y familiares; por otro lado, aumenta fuertemente en número: si entran unos 10.000 efectivos, hoy pueden tener unos 15.000, y es fácil que dentro de un mes tenga 20.000, pues hay muchos campesinos que entran en la *contra* con la expectativa de ganar unos dólares y, además, no olvidemos que la *contra* ha tenido una importante base social entre los campesinos".

En opinión de Gorostiaga, ésta es una situación explosiva y desestabilizadora. "La mayoría de los *contras* están en la zona de seguridad, rodeados por los cascos azules de la ONUCA y el ejército sandinista, que se encuentra a veintitantos kilómetros. Así que la *contra* se encuentra en una situación estratégicamente complicada. O se desarman, o ahí va a haber algo".

Las razones del mantenimiento de la *contra* están muy claras para este analista social: "hay un apoyo de sectores de Washington. Paradójicamente, EEUU está dispuesto a desestabilizar a su candidata, Violeta Chamorro, y a la UNO, con tal de que el FSLN no se consolide como una oposición fuerte, con capacidad de ganar las próximas elecciones, que pueden celebrarse anticipadamente si el gobierno de Violeta Chamorro se desmorona. Y esto explica por qué Washington no suelta los 300 millones de dólares

de ayuda prometidos, por qué no se desarma la *contra* y por qué EEUU comienza a coquetear con el grupo de Virgilio Godoy...".

Por otro lado, Gorostiaga cree que "la *contra* se va a dividir en dos sectores: un sector, posiblemente, se desarmará e intentará formar un partido campesino ultraderechista, dentro o fuera de la UNO, y creo que Franklin está pensando en eso; otro sector, seguramente, seguirá pegando tiros en la montaña y, posiblemente, creará *escuadrones de la muerte*".

Nueva etapa de la revolución

En cuanto al FSLN, "en conjunto no hay sensación de derrota, no hay pesimismo", afirma el director de CRIES.

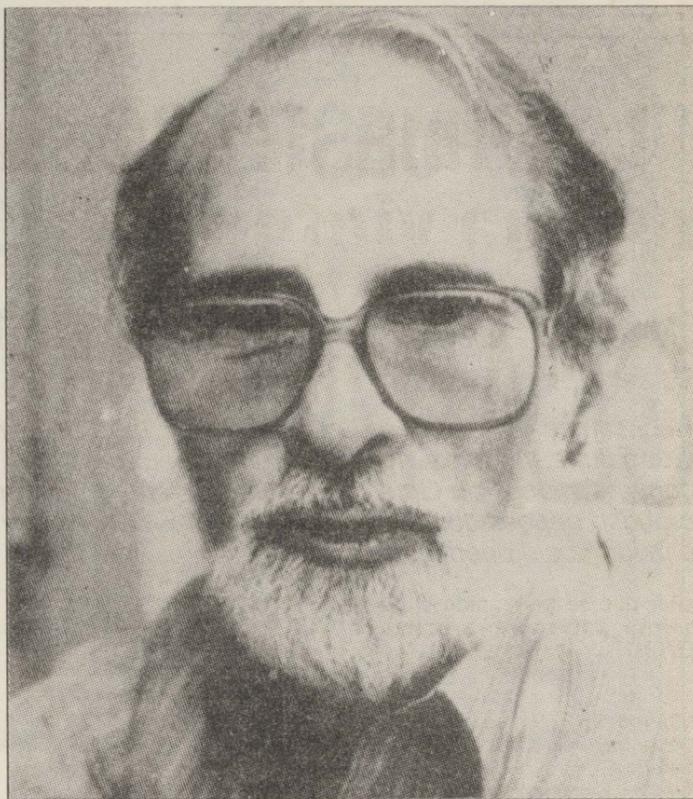
Además de valorar el cansancio y el agotamiento provocados por tantos años de guerra y hambre, Gorostiaga reconoció la necesidad de analizar las causas de la derrota electoral, de detectar y corregir los errores: "Algo falla cuando los campesinos votan masivamente a la UNO. Se tienen más votos en la costa atlántica [zona donde viven los miskitos, sumos y ramas, además de nicaragüenses] que en el Pacífico [en principio, zona de mayor influencia sandinista].

"En el sector informal de Managua, se votó mayoritariamente por la UNO, y este sector puede suponer un 40-50% de la población económicamente activa de la capital. Se pierde en la mayoría de las zonas donde ha habido grandes proyectos económicos del gobierno; se gana en la mayoría de las áreas donde se han impulsado grandes proyectos populares, cooperativas...".

Todo ello lo relaciona Gorostiaga con los errores cometidos en la reforma agraria y en el sector informal, junto con los aciertos de la política autónoma en la costa atlántica y en la organización popular, señalando, además, que "hubo un voto de protesta por no haber eliminado el servicio militar patriótico".

Por otro lado, el director de CRIES subrayó otro interesante factor: "Un 20% de sandinistas votaron por Violeta Chamorro. Pero, tras conocer los resultados, muchos se asustaron, pues hay que tener en cuenta que Nicaragua es un país sin ninguna tradición electoral y el valor del voto individual no se pesa suficientemente. Además, como todo el mundo creía que el FSLN iba a ganar por muchos votos, algunos pensaron en reducirle esa ventaja" como forma de protesta.

Ahora, el FSLN está inmerso



en un proceso de reflexión al objeto de detectar y corregir los errores cometidos. "El Frente —dice Gorostiaga— tiene que hacer una profunda revisión: el carácter del partido, la democracia interna dentro del mismo, el papel de las organizaciones populares. No se puede mantener a las organizaciones populares en una defensa del proyecto nacional permanentemente, sin defender sus intereses de clase. A partir de ahora, las demandas sectoriales y de clase van a ser mucho más fuertes.

"En este sentido, la idea de Daniel Ortega de 'gobernar desde abajo' va en la línea de reconstruir todo el tejido social de las organizaciones populares, haciendo que tomen sus intereses de lucha, dándoles una mayor autonomía, dejando de ser correas de transmisión del partido".

Tomando en consideración la situación actual y futura de Nicaragua, señaló Gorostiaga, Daniel Ortega, al evaluar la derrota electoral, "llegó a decir en una asamblea que 'quién sabe si esto no era conveniente'". Con la cada vez más aguda crisis económica, si la *contra* no se desmoviliza, con una Europa que se descuelga de Centroamérica, sin ninguna ayuda de los países socialistas, con Cuba en una crisis fuerte y sin capacidad para ayudar a Nicaragua... ¿qué hubiese sido si el FSLN gana?".

En opinión del director de CRIES, "tal vez se abre la posibilidad de un nuevo modelo revolucionario, por el que el poder se toma a través de elecciones, si se ha conseguido no perder el poder del pueblo, si se consigue mantener toda la organización popular, si se consigue establecer unos procesos que garanticen la democracia y no se ha perdido el poder armado. Es una hipótesis de trabajo, porque también es posible que, por el contrario, se abra un proceso de desestabilización tremendo en el que habría que ver qué capacidad tiene cada uno para enfrentarse al mismo".

Nueva izquierda y alternativas globales

"En toda América Latina —enfaticó Gorostiaga— hay un fuerte movimiento popular", mostrándose muy esperanzado en Honduras, Guatemala, México, Brasil... Por otra parte, señaló que ante la avalancha que se avecina del Norte contra el Sur, "está surgien-

do en América Latina una nueva izquierda: el PT del Brasil, el cardenismo de México, el movimiento popular en Centroamérica, la izquierda chilena, ecuatoriana, peruana...".

Sin embargo, fue muy claro en su pronóstico: "o globalizamos las fuerzas populares o nos lleva mandinga. Ha llegado el momento de impulsar una interdependencia solidaria y una internacionalización mucho más fuertes de los sujetos históricos. Hay que pelear los niveles locales con un proyecto global. Hay que pensar mucho más en alternativas desde el Sur, porque el Norte no tiene alternativas, éstas son absolutamente marginales".

Las reformas que están teniendo lugar en Europa del Este no pasan desapercibidas para el director de CRIES. Según él, la ofensiva del capital sobre el Este, lo va a convertir "en la América Latina de Europa, es decir, en proveedor de mano de obra barata y recursos naturales. Al Este hay que confrontarlo con la problemática más semejante, que es la problemática del Sur: nuevo orden económico internacional, nuevo orden jurídico internacional... Hay que vincular a los nuevos sujetos del Sur con los del Este".

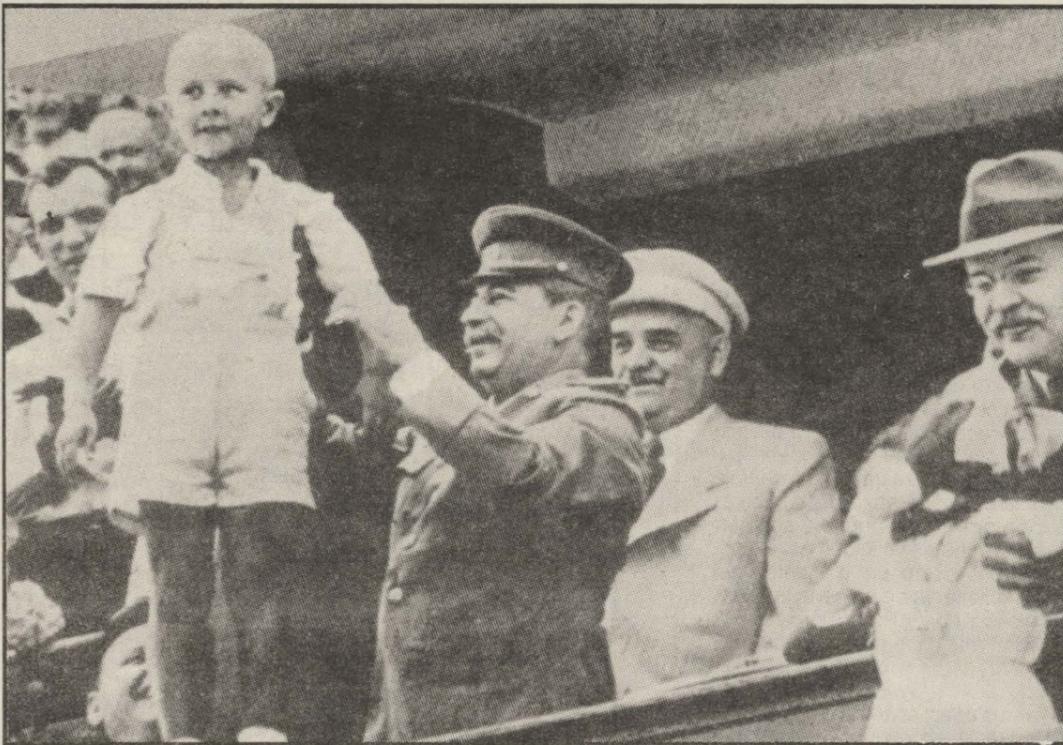
Dentro de esa línea de globalización de las alternativas y de internacionalización de los sujetos, Gorostiaga planteó un tema sumamente interesante: "el FSLN está discutiendo la posibilidad de integrarse en la Internacional Socialista. No se trata de una traición a los presupuestos originales del sandinismo. Es un asunto que va muy ligado al tema de la nueva izquierda.

"Si el PT brasileño, el movimiento cardenista y la izquierda chilena entran en la IS..., si, además, también se mete el Congreso Nacional Africano, es posible que se pueda dar un nuevo carácter a la IS, con alianzas muy fuertes, o impulsar desde ahí un movimiento fuerte. ¿Y por qué a través de la IS? Porque es la plataforma internacional global más progresista. No se puede permanecer en el aislamiento, hay que buscar alianzas lo más amplias posibles que nos permitan enfrentar la avalancha que se nos viene encima".

Por último, terminó pidiendo a la solidaridad internacional que no permita que Centroamérica sea sacado de la agenda.

Julen Legaralde





La génesis de una contrarrevolución

El 5 de mayo de 1953 muere Joseph Djugatchvili, más conocido por el nombre de Stalin. En los meses que siguen estallan amplios levantamientos en el gulag: los "campos de trabajo" del sistema de concentración estalinista. Fueron preparados por las rebeliones de otoño de 1952. El informe de O. Chripunov sobre la revuelta en el campo de Ege-Chaisky da por primera vez una visión bastante precisa de la resistencia de los prisioneros políticos en el gulag, en 1952. Este relato ilustra crudamente la falta de dignidad de aquellos que tejían entonces alabanzas al régimen estalinista y la bajeza ciega de quienes todavía lo siguen bautizando como "socialismo autoritario". Desde hace algunos años los historiadores soviéticos se dedican, no ya a descubrir no ya el archipiélago, conocido hace ya mucho tiempo, sino a medir exactamente su superficie. En 1953, según Julian Semenov, había 12 millones de personas en los campos de trabajo.

Roy Medvedev, después de un primer estudio aparecido en el *Novedades de Moscú*, publicó en febrero de 1989 en la revista *Argumenty i Fakty* (reproducido en el número 448 de *ZUJIK!*) nuevas estimaciones sobre las víctimas: de la represión política entre 1927 y 1929, de la colectivización forzosa de la agricultura en 1930-1932, del hambre que resultó de la misma en 1932-1933, del terror de 1937-1938, de la represión en Ucrania, Bielorrusia, Países Bálticos, Besarabia entre 1939 y 1941, de la represión política entre 1946 y 1953, etc. Estimó en torno a los 40 millones el número de personas perseguidas o muertas a consecuencia de la represión estalinista entre 1927 y 1953.

Semejantes masacres masivas no pueden ser tratadas con nociones tan caprichosas como "errores políticos", "deformaciones del socialismo" o con un concepto tan etéreo -intrínsecamente contradictorio- como el de "socialismo autoritario".

Una represión social de tal envergadura, que golpeó entre otros a cerca de dos millones de miembros del PCUS, no puede ser más que el producto de una contrarrevolución llevada a cabo por

una fuerza social que defiende intereses particulares frente y contra todos: la casta burocrática. La génesis de esta contrarrevolución se remonta a comienzos de los años 20. Una serie de medidas desastrosas fueron entonces adoptadas en nombre de la defensa de una revolución cercada: prohibición de partidos de oposición o de tendencias y fracciones en el partido bolchevique, represión contra el levantamiento obrero de Kronstadt, medidas de extorsión contra los campesinos, etc. Esto hizo más fácil para la fracción estalinista ligada al aparato del partido -que se hinchó masiva y rápidamente entre 1920 y 1922- imponer sus opciones en los enfrentamientos políticos que salpican esta génesis, hasta 1927. Desde 1922-1923, en los textos de Lenin, de Trotsky y de otros, se puede constatar el espanto y la alarma ante el Thermidor que ven despuntar "en su campo".

Las conquistas de Octubre estaban ciertamente atacadas por los "enemigos exteriores": contrarrevolución blanca, fuerzas militares occidentales, bloqueo, etc. Pero, después de la guerra civil, la dirección bolchevique caracteriza como "enemigos prioritarios" de la Revolución -y en consecuencia les combate- a fuerzas sociales y políticas tales como los campesinos "grandes" y "medianos" (el único calificativo oficial era el de "grandes"), la pequeña burguesía, los partidos que habían luchado contra el zarismo y se oponían al partido bolchevique.

Era claramente una maniobra de diversión. De hecho, a la sombra de esta política represiva se reforzaba lo que hoy día se llama la nomenklatura, cuyo crecimiento y estabilización de poder se apoyaban en el cese de la actividad autónoma de los sectores populares y en la expropiación progresiva de sus derechos democráticos. Esta expropiación a golpes de represión se hizo a la par que se ahogaba a los oponentes políticos que se manifestaban fuera de un partido cada vez más único (PC).

No hay pues fatalidad en 1927-1928, fecha en que se impone visiblemente el poder estalinista y

donde se acelera cualitativamente el desarrollo del sistema de concentración. Hay una génesis de esta contrarrevolución, marcada por enfrentamientos sociales y políticos. Se reflejan en los debates, en términos de opciones alternativas, dentro del PC. Después hay una ruptura, cuando el ala estalinista victorioso consigue imponer su poder dictatorial. Este representante político de la burocracia-nomenklatura deberá eliminar (desde 1927) a quienes podrían representar, en el curso de una crisis interna o internacional, otra dirección en el seno mismo del partido.

Es este contrarrevolución social, política y cultural, con sus inevitables prolongaciones económicas -entre otras, la utilización del trabajo forzoso para alcanzar numerosos objetivos incluidos en la pretendida planificación- la que debe ser comprendida para medir la amplitud del desastre.

En verano de 1937, Trotsky describía las implicaciones a largo plazo, para el socialismo, de esta contrarrevolución. No había que esperar a 1990 para comprender que: "Los mismos términos de socialismo y comunismo están gravemente comprometidos, cuando gendarmes que nadie controla, y que se titulan "comunistas", llaman socialismo al régimen que imponen. ¡Repugnante profanación! El cuartel de la GPU no es el ideal de la clase obrera. El socialismo significa un régimen de una transparencia perfecta en cuyo seno los trabajadores se administran por sí mismos. El régimen estalinista se basa en el complot de los gobernantes contra los gobernados. El socialismo significa la progresión continua hacia la igualdad. Stalin ha erigido un sistema de privilegios escandalosos. El socialismo tiene por objeto el desarrollo completo de la persona. ¿Dónde y cuándo ha sido la persona tan ultrajada como en la URSS? El socialismo no valdría nada sin relaciones desinteresadas, honestas, humanas, entre las personas. El régimen estalinista ha empapado las relaciones sociales e individuales de mentira, de arribismo y de traición".

Charle-André Udry

1952: Revuelta e

Presentamos en estas páginas dos buenos documentos. El primer documento trata de la concentración soviético en 1952 y en general sobre lo que se publicó en el diario *Trud* de los sindicatos soviéticos (1989). El segundo, publicado en el diario *Brèche*, no sólo es una introducción al relato de Chripunov, sino que también es una polémica implícita con otros planteamientos que presenta

Había oído hablar de este legendario levantamiento de los prisioneros políticos de Ege-Chaisky, durante mi infancia, que pasé en el norte de Lakutia. No solamente hablaban de ello los viejos, estaban también todos esos elementos siempre presentes en el paisaje de aquella época, en los alrededores de la colonia de Batagai (a 600 km. de Lakusk): miradores decrepitos, barracones en ruinas, restos de alambradas. (...)

Negativa a someterse

Una noche del otoño de 1952 ocurrió algo nada habitual. Los "políticos" (así se les llamaba a quienes estaban presos a causa del tristemente célebre artículo 58) habían molido a golpes a los "comunes". Ladrones y bandidos tenían una experiencia perfecta del medio carcelario y se habían organizado con su propia jerarquía en una fuerza concentrada que producía temor. Perseguidos a los "políticos" y convertían su ya difícil vida en un infierno. Y, de pronto, estos hombres martirizados hasta la sangre se rebelan.

Viejos oficiales del frente habían tomado la dirección del levantamiento. Se conocen sus nombres: Ogni, Garzev, Krylov, Abrossimov y otros. Habían preparado todo hasta sus últimos detalles. Trataban de conseguir

no sólo castigar a los "comunes", sino además no dar ningún pretexto a la dirección del campo para nuevas represalias.

Se trataba de no matar a nadie y de tomar todas las medidas para que nadie pudiera aprovecharse de la confusión para evadirse. Todo se desarrolló como estaba previsto. Armados con palos de abedul, los "políticos" hicieron pagar a los "comunes" todas sus humillaciones e hicieron saber, y esto era lo principal, que no podrían ser sometidos, ni siquiera en esos sitios, si constituían una fuerza unida.

Los guardianes fueron sorprendidos, y no llegaron a disparar ni un solo tiro cuando un centenar de prisioneros intentaron protegerse de los golpes refugiándose en la zona prohibida del campo. El comandante del campo, el mayor Rudy, y el primer teniente Serkal intentaron tomar partido por los criminales. Fueron desarmados en cuanto sacaron sus pistolas. Durante ese tiempo el poder en el campo estuvo en manos de los "políticos". No hubo ninguna víctima, los comunes bien vapuleados se retiraron lastimosamente a sus barracones. La dirección del campo había recibido una buena lección que le hizo reflexionar. Al día siguiente se anotaron los acontecimientos en el registro del campo como una banal "riña entre prisioneros"...



Dos imágenes de Stalin: a la izquierda, foto oficial; a la derecha, cartel

Batalla en el gulag

documentos. El más extenso es un impresionante relato de una revuelta en un campo de Gulag que se ha venido en llamar el Gulag; es del historiador **O. Chripunov** y fue publicado en 1989.12.30). El segundo, de **C.-A. Udry**, redactor del periódico suizo *La Liberté*, sino una sintética visión de cómo se gestó la contrarrevolución en la URSS, que presentan al estalinismo como un desarrollo fatal del proceso histórico.

Hoy día sabemos que no fue una riña, ni un simple acto de venganza, sino una acción política, una batalla por la dignidad, la única batalla posible en ese contexto.

Batalla por la dignidad

Con una crueldad feudal el estalinismo construyó un "nuevo Estado". Para esa construcción necesitaba trabajadores forzados como mano de obra barata. Pero no era éste el único objetivo que se pretendía al crear un sistema extensivo de campos. Servían ante todo para aplastar completamente la personalidad, pues la personalidad es el enemigo número 1 de cualquier forma de dominación despótica.

Esta opresión fue llevada a cabo de forma consecuyente y sin piedad. Recuerdo que en nuestra colonia vivía un viejo hombre que había sido desterrado por primera vez como comunista a comienzos de siglo (bajo el zar), después a final de los años 20 como trotskista, y finalmente al acabar la guerra, a perpetuidad, como "enemigo del pueblo". El viejo se refa: "No me voy a marchar, me acabarían deportando de nuevo..."

El gran norte posee sus propias leyendas que hablan de los prisioneros de los campos estalinistas. Se cuenta que incluso se habían

"construido" en la tundra, en las etapas de marcha, cabañas con paredes hechas de cadáveres apilados sobre los que se echaba agua. Los muertos ayudaban a los vivos. W. Bulatchov, antiguo prisionero de Ege-Chaisky, que vive actualmente en Batagai, recuerda: "Los políticos debían hacer los trabajos más duros: en las minas, como leñadores o construyendo carreteras. Cuando alguien se debilitaba tanto que no podía ya moverse, era molido a palos..."

Los campos de Verkhoviansk se encuentran situados en el límite del frío. No es raro que haga 60 grados bajo cero. Pero lo que era peor que el hambre, que el frío y que el trabajo duro para el que no llegaban las fuerzas, era la subordinación envilecedora a los presos de derecho común. Según testimonio de antiguos forzados, eran habituales prácticas como éstas: se formaban brigadas de 50 hombres; la dirección del campo nombraba como jefe de la brigada a algún "ladrón bien visto", que se rodeaba de una banda de cómplices; éstos eran fieles al jefe y atormentaban a los prisioneros políticos de todas las maneras posibles, con la bendición de la dirección. Existía un "castigo": se lanzaba a un hombre al aire y se le hacía caer, para romperle la columna vertebral, sobre las rodillas de sus verdugos.

Es lo que me contó un antiguo criminal que vive en Batagai. El se acuerda del prisionero político "Tío Fedia, que nos secaba los calcetines". Era un hombre viejo a quien la esperanza de su liberación próxima le permitía soportar los tormentos infligidos por los criminales. Pero un día antes del cumplimiento de su pena fue convocado por la dirección y se le hizo firmar que tenía que cumplir una prolongación de su detención. Todavía hoy, después de tantos años, el antiguo criminal no olvida la expresión desesperada de Tío Fedia cuando volvió al barracón, condenado a perpetuidad...

Un antiguo forzoso del campo cuenta cómo, en una parada, los guardias le sacaron a él y a sus compañeros del vagón para llevarlos a una instalación de desinfección. Cuando estuvieron desnudos, entraron entre diez y quince hombres bien vestidos que les golpearon, fila a fila, con garrotes. Nadie se atrevió a emitir ni un sonido, y cada cual ofreció su espalda al garrote para poder escapar del cuchillo. Los hombres bien vestidos eran ladrones y actuaban con el consentimiento de la dirección del campo.

Diez años por dos "frases irreflexivas"

Los "cincuentayochañeros" no eran considerados como seres humanos. Eran inútiles a quienes se jugaba a las cartas. Su vida no valía un duro. Además, todo el sistema de Derecho, o más exactamente de ausencia de Derecho, estaba hecho del tal forma que un "enemigo del pueblo" no tenía valor humano. Pensar de otra manera era un crimen mucho más grave que el robar. Por un robo con intimidación los tribunales echaban un año, por una palabra imprudente diez años. Toda idea diferente, cualquier intento de protesta, fueron cruelmente castigados tras las alambradas.

Es una opinión muy extendida que en la época del "culto a la personalidad" personas completamente inocentes estaban expuestas a la represión. Visto retrospectivamente es completamente exacto. ¿Acaso es un crimen que deba ser castigado con diez años de prisión, por ejemplo, el lamentarse de que no hay pan para comprar?

Sin embargo considero completamente falso el que se crea que quien pasó fue por casualidad y que la maquinaria represiva actuaba a ciegas. Nada más falso. Tenía su propio criterio y aplastaba y trituraba a aquellos que eran un peligro para el sistema estalinista, aunque ese peligro sólo fuese potencial o presunto.

Por ejemplo, mi abuelo, M. Dossztshev. Cayó en manos de la NKVD (policía política) después de haber escapado del cerco fascista durante la guerra. La instrucción duró cinco meses, pero no se le pudo convencer de traición. El tribunal le condenó



Restos humanos de víctimas del estalinismo descubiertos cerca de Minsk; fotografía publicada por la revista *Ogoniok*

después de esto a diez años por "agitación antisoviética". Esta agitación había consistido en haber pronunciado dos frases irreflexivas durante los interrogatorios: "Cuando los nuestros comenzaron a retirarse de los países bálticos se les disparó desde los tejados" y "al comienzo de la guerra algunos de los comandantes estaban indecisos y mal preparados". El tribunal estimó que con estas declaraciones "había difamado a los bálticos y al ejército rojo".

El abuelo había tenido la temeridad de contar lo que había visto con sus propios ojos. Era justamente tales "librepensadores" los considerados como peligrosos. Y hay que decirlo, entre ellos había muchos que representaban un verdadero peligro para el régimen de Stalin.

En los campos había "políticos" que no pudieron ser quebrados ni por los guardianes ni por los criminales. Los antiguos prisioneros del campo de Ege-Chaisky honran todavía hoy la memoria del piloto militar Pavel Sachliuptchenko. Se cuentan auténticas leyendas del mismo. Reincidentes endurecidos no se atrevían a acercarse a él. No podía moverse, ni siquiera en la zona prohibida, sin una guardia particular que se le había asignado por "insubordinación hacia los jefes".

A pesar de todo, se organizó una fuerza

Como la gente no se resignaba a la realidad de los campos, había intentos de evasión, como por ejemplo esos nueve prisioneros políticos del campo de Kestr. He conseguido saber el nombre de cuatro de ellos: Charov, Manitchev, Rachimov y Chapinko. Naturalmente, fueron capturados y ejecutados. Sus manos amputadas fueron echadas delante de la

puerta del campo para que sirvieran de ejemplo.

Nadie se acuerda de ninguna evasión que saliese bien. Pero más que intentos de fuga eran actos de protesta contra las condiciones de los campos. Los prisioneros pensaban: mejor morir que soportar las persecuciones cotidianas.

Volviendo al levantamiento de Ege-Chaisky. Al día siguiente por la mañana el orden habitual parecía restablecido en el campo 6. Pero sólo era una apariencia: la hegemonía de los "comunes" había terminado. Ya al día siguiente los políticos vapulearon a los comunes en el campo vecino de Batagai. La ola de revueltas se extendió a otros campos del gran norte.

Estas revueltas fueron los signos precursores de las verdaderas revueltas políticas que asolaron el gulag más tarde, tras la muerte de Stalin. Uno de los organizadores de esta primera revuelta, sin embargo, lo pagó con su vida. Pasado un tiempo, los criminales apuñalaron "discretamente" a N. Abrossimov, poco antes de su liberación.

¿Por qué la dirección del campo decidió guardar el secreto sobre la verdad de los acontecimientos? ¿A causa del deseo habitual de los funcionarios de no "inquietar a sus superiores"? La verdadera razón es más complicada. La dirección del campo no sólo calló el hecho de que los políticos se vengaron de los criminales, sino también toda la prehistoria del asunto, o sea, la creación de una organización ilegal y la elaboración de un plan de operaciones. Los "políticos" se habían revelado como una fuerza organizada, y transmitir esto "más arriba" era muy arriesgado; resultaba menos peligroso presentar la revuelta como una banal "riña entre presos".

O. Chripunov



...cha, cartel... pustine, donde se lee: "Veredicto de la Historia"

Isilpeko gerra

Kurdistan-eko Intifada

Desde 1984, más de 1700 personas han muerto en enfrentamientos armados entre guerrilleros kurdos y el ejército turco, en una auténtica guerra tapada por los medios de comunicación. En marzo el enfrentamiento dio un salto adelante con una gran movilización popular, una Intifada kurda.

Nazioarteko komunikabideen indiferentzia tartean delarik, 1984.eko udatik honatz, Kurdistaneke Langile Alderdiak (PKK) turkiar estatuaren aurka benetako gerran dihardu etengabe. Zifra ofizialetatik atera dituzte 1.700 hildako egon direla polizi eta soldatuak erdia inguru eta PKK-ko militanteak beste hainbeste. Istiluak, Mardin, Siirt herrian eta Siiriako mugan batezere, burutu dira.

Joan den martxoaren 14ean, PKK-ko militante baten hiletak zirela eta izugarrizko manifestapen espontaneoak sortu zen. Ejerzitoak jendea banantzeko asmoaz tiroka hasi zenean, pertsona bat hilik gertatu zen. Bi egun beranduago Nusaybin-en herria eta poliziaren arteko tirabira lartzak gertatu ziren, emakumeak eta umeek ere poliziaren aurka harriak botatzen zituztelarik. Dendariak dendak itxi zituzten eta protesta modura jarrera hau, Cizre, Silopi, Idil, Siirt eta Batman-era zabaldu zen ehundaka atxilotu eta hainbat hildako egon zelarik. Turkiar estatuari aurre egin beharko dion Kurdiar intifada, altxamendua, hasieran dago.

Neurri bereziak

Kurdistaneke mutin honek turkiar agintariengan izua sortu du. Hiru partidu nagusiak, euren barne istiluak ahazturik, gaur egun poderean dagoen (ANAP) Partidu de la Madre Patria delako, Erdal Inonuren herritar sozialdemokrata Alderdia (SHP), eta Via Justa deritzan alderdiko zuzendariak, Ozal lehendakariak deituta kontsentsu bilatu eta egoerari "nazio mailako" erantzuna aurkitzeko bildu ziren.

Apirilaren lehenengoetan Kurdistanen aurkako neurri berriak iragarri zituen gobernuak, zeinak herraldearen antolakuntza berria bai juridikoki baita administratiboki suposatzen bait du, hau da, etengabe lege martziala. Administrazio arloan zentralizazio handiagoa lortzeko (erreprezio maltzurragoa, alegia) gobernadore zibilak izendatu zituzten bi hiri honetan, Bartan eta Siirn-ek. 50 mila funtzionario lan postu berri sortu dituzte, kolonia motako soldada biderkatuak jarriz, lanpostuen arauera sarritan boskoizte mailara heltzen direlarik. Supergobernadorearen podereak gehietzen eta handitzen dira, zeinek herritik kanpora "seguridade publikoa" mehatza lezakeen edozein herritar, epaile, prokuradore, zein militar, bota ahaliko duelarik, inolako errekursorik egeteko aukerarik izan gabe. Grebarako eskubidea bere menpe geratzen da. Prentsako zentsura areagotzen da inprimategiak isteraino hel daitekeelarik. Hau da Gobernuak erreprezio bidea, itenbide militar hartu du Kurdistan ofizialki herrialde bezala onartu bada ere guztiz erregimen militar desberdin edo bereziaren menpe jarri dute.

Turkiar estatuak, errealtatean, aspalditik hartu zuen erreprezio bidea, elkarrizketa edo konbentzitze bidea alde batera utziz. Herriaren hegoekialdea, herrietatik txiroena dugu pertsona bakoitze-

ko errenta begiratzan badugu, baina biztanleko polizi kopurua begiratzan badugu orduan guztiz alderantziz ikusten dugu: 2 milioi inguruko herrian 65 mila polizi dago, hainbat infanteria erregimentu, ejerzito 13 talde berezi beste sail "arruntari" artean, eta gerrillaren aurkako 1.500 rambotako sail berezia.

Estadua armatutako milizia zibila

Estadua dituen indar erreprezio "erregulartatik" aparte herritar batzuek bestearen aurka jotzeko harmatzea erabaki du, "milicia zibila" deituriko babesteko omen diren sailak sortuz. Herritar hauek oso ondo ordainduak dira.

Mardin eta Siirt-en biztanleko eta urteko batezbesteko errenta 280 dolar da, Turkiako beste herraldetan 1.400 dolarretakoa da, eta goian aipatutako "babesleek" hilean 200 dolar jasotzen dituzte. politika honek ondorio sozial garrantzitsuak ditu. 18 mila babesle hauengandik 200 mila pertsona bizi dira, baina agian hau baino garrantzitsuago, gizarte tradizioan dagoen ierkizazioaren arauera antolaturik dauden datua da. Horrela klanetako buruzagiak gero eta aberats eta poderetsuagoak dira. Sistema hau, otomano inperioaren Hamidiya zatiketaren hau iruditso bat baino ez dugu, turkiar estatuaren jarraitzaile pribilegiatu sortu eta gizarteko desberdintasunak areagotzen baino ez direlarik. Hau horrela izanik, PKK-ren alde ere ematen omen dute dirua.

Kurdiar altxamendua, turkiar estatuaren erreprezio politikaren ondorio zuzena baino ez dugu, estatuarentzat Kurdiar guztiak, bere morroiak izan ezik, etsaiak bait dira.

Kurdistan, turkiar menpe dagoen herri txiroena eta atzeratuen dugu. Siirt eta Mardin-en 10 langile baino gehiago enplegatzen duen 5 lantegi dugu. Beste herrialdekin konparatuz langabezi tasa hirukoizten da. Herriaren % 40a analfabetoa dugu. Historikoki turkiako Kurdis-

tanak nazio identitatea indartsuago izan du besteetan daudenak baino. Hauek ez dira gutxi bost estatutan hedaturik daudelarik: 12 milioi Turkian bizi dira, 6 milioi Iran-en, 4 Irak-en, Sirian milioi bat eta 250 mila Sobietar Batasunean.

Hirurogeigarren hamarkadan kurdiar intelektualak, garaian legala zen Langile Alderdi Turkiar (TIP) sozialistara sartu ziren. Partiduan talderako "autonomi" antzerako estatusa lortu zuten, inplizituki "ekialdekoentza" zuzendaritzan kuota lortu zutelarik. Hamarkada honen bukaeran gaztedia buru zuelarik lehen talde independentistak sortu ziren. Kurdiar inteligentzi talde gazte honek bazuen zailtasunik aldarrikapen politikoetan definizio tinkoa hartzeko baina sozialismoaren idea beretzat hartu zuten. Horrela sozialismoaren ideiek oihartzun ona izan zuten, nazio errebindikazioek zuten eragin erradikalagatik batez ere.

Militante erradikalen balaunaldi berria

Hirugogehamargarren hamarkadan Kurdiar nazio mogimenduen buru, militante erradikal balaunaldi berri bat jarri zen, turkiar erakundeekin zerikusirik ez zuten mogimendu independente berriak sortu zituelarik. Gazte hauetako askok, 1971.eko ejerzitoaren eskusartzearen ondoren, kartzelan ideiak berrigiteko parada izan zuten. Irak-en Barzani-ren mogimenduen porrotak ere izan zuten eragina beraiengan. Nahiz eta politika mailan diferentzi garrantzitsuak izan eta turkiar ezkerren antzera (Mosku eta Pekinen aldeko mogimenduak), Kurdiar ezkerrek jende atzeratuenen ere nazio kontzientzia pixkoritu du. Hain sakona izan da eragina herriarengan, ezen burgesia tradizionalak kontsesioak egin behar izan baitu bere eragina mantendu ahal izateko. 80. hamarkadan Kurdiar nazioaren gorabeherak ezinbesteko ezaugarria ezarri dio Turkiako egoera politikoari.



Dibujo tomado del diario turco Cumhuriyet

1980ko estatu kolpearen ondoren eta zapalkuntzak ezker zein langile mogimenduen onorio iraunkorrak eta luzeak izan baitu ere, Kurdistaneke egoera desberdina izan da. Erreprezioa, 1984.ean PKK-ren gerrilla dela medio, areagotu bada ere, herriak ez du amorerik eman alderantziz baizik.

Militarren diktaduraren politikan eta Ozal gobernuaren atal zibilak jasanezina bihurtu dute eguneroko bizitza Kurdistanen. Honela, herria, lehenengoan PKK-ren aldekoa ez bazen ere, piskanaka bere borrokarekin gero eta identifikatuago sentitu da. Kalera irten diren hainbat emakume eta ume analfabetoak izanik erreprezioaren aurka gogor jo dute PKK-ren programa eta konsignak ezagutzen ez badituzte ere. Baina oso ondo dakite soldaduak beraien etsaiak direla. Kurdistanen ezinezkoa da estatuaren eta PKK-ren tartean neutral mantentzea.

Politika mailako argitasun hau ez da PKK-ren ekintzengatik bakarrik. Hiru hamarketatik honantz gero eta nazio kontzientzi sakinagoa dago mendearen hasieran gertatu zen bezala. Gainera, Kurdoen aurkako erreprezio gogorak Turkian bertan demokrazia-ren kontrako neurriak hartzea suposatu du. Egoera honek turkiar eritzi publikoan, batezere giza eskubide arruntekiko erreakzionatu da.

Denboraz, burgesen partidutako hainbat sektore erregimenaren liberalizazio minimoa, demokratizazioaz hitz egin gabe, Kurdistaneke egoera aldatu barik ezin denaren konklusioa atera dute. Baina hauetariko inork ez du garatu inolako projekturik non Kurdiar herria libre izan behar duen eta egiten duten turkiar estatuaren integritate defentsaren kontrajarriak daudelarik.

Turkiak mundu mailako erakundeetan Bulgaria, Grezia, Txipre, Kaukaso eta Asia Erdiko minoritatuak defenditzen dituen bitartean, kurdiar nazio buruzko jarrera klasikoa, nazioa ukatzen duena hain zuzen, gero eta erridikuloago eta mantenezinago bihurtzen ari da. Ofizialki, badirudi

bai potereak bai oposizioak ez dituela kurdoak mendiko turkotzat jotzen, ezta kurdiar hizkuntza turkiaren dialektotzat jotzen, baina, nahiz eta jendea nahi duten hizkuntzetan hitz egiten utzi, beti ere turkiera hizkuntza ofizialtzat errespetatzen bada, kurdiara ofizialki debekatuta dago eta kurdiarrik existitzen direla esateko auzardia duena kartzelaz mehataturik dago.

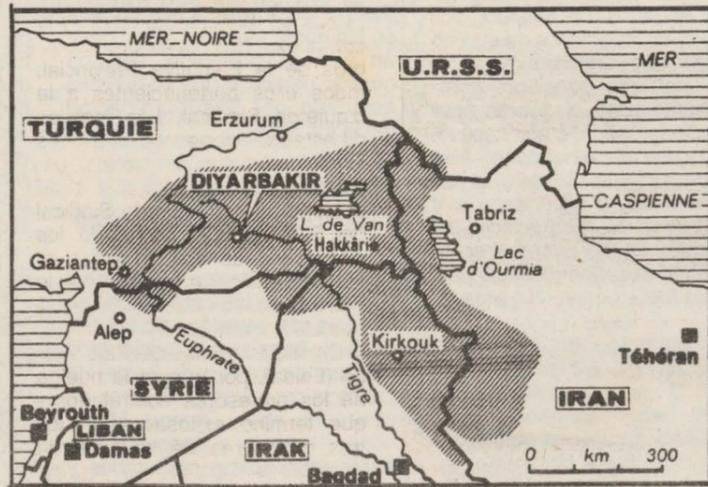
PKK, mogimendu abertzalearen indarra

Kurdistaneke arazoa konplexua da. Lehenengo herrialde hau, Turkiak, Ekialde eta Islamen arteko duen komunikapasabide garrantzitsuena da. Gainera kurdoen jaisotze tasa handiagotik aparte, herri osoak mendebaldean, hau da, Turkia barnarantz emigratzen ari dira. Egoera honek, nazio askapena eta askapen soziala luto nahi duenari abantailak ematen dizkio.

Momentuz turkiar ezkerre despotaturik dugu, berdefinizio eta bukaezinezko eztabaidetan sarturik. Ez da elkartasun mogimendu zabalik sortzen, beraz indar erlatiboa ez da aldatzen oso ekintza konkretuetara mugatzen direlarik. Indar erreala duten eta proiektu programatikodunak, kurdiar taldeak dira eta batez ere PKK, nazio mogimenduko, estalinismotik datorrena eta sektarioa. 1980.eko kolpea baino aurretik talde ixolatu zirudien, bere metodo autoritario, eta diferentzi politikoak konpontzeko, bai bere mogimenduan bai turkiar ezkerrekin erabili duen bortizkeria fisiko dela medio. Aurpegia ezin bazaio garbitu ere esan behar beste hainbat taldek ere antzera jokatu duela.

Baina ekintza politikoaren edukina edozein izanda ere esan behar PKK-k kurdiar mogimenduan hegemoni osoa irabazi duela eta alternatiba politikoak bihurtu dela.

Fuat Orcun
Istanbul, 1990.eko Apirila



Marradun gunea nazio kurdiarrari dagokio. Bost estatutan banatuta dago

Resolución de la Comisión Estatal de Garantías de CC.OO.

La mayoría de EE-IU, por la puerta de atrás

La Resolución de la Comisión de Garantías Confederal de España de CC.OO., adoptada el 9 de mayo, cierra definitivamente la crisis abierta en la dirección de CC.OO. de Euskadi, posibilitando que EE-IU impongan una mayoría que no consiguieron en el Congreso Extraordinario de octubre del 87.

Los dirigentes de EE-IU fueron los grandes perdedores de aquel Congreso, pues hicieron una alianza para ganarlo, tratando de obtener la mayoría absoluta en la Ejecutiva, y se quedaron en la minoría mayoritaria. Pero nunca han aceptado sus resultados y todas sus actuaciones desde entonces han estado marcadas por dar vuelta burocráticamente a los mismos.

EE-IU nunca aceptaron los resultados del Congreso de Euskadi

La cadena de bloqueos y agresiones burocráticas alcanzó su máxima expresión el 3 de Noviembre del año pasado. En el Consejo Confederal celebrado ese día, sin dejar votar a los 20 de los 30 miembros que componen la lista de la corriente PTE (carrillistas) en dicho órgano, cooptaron a 2 nuevos miembros de la Comisión Ejecutiva (1 de EE y 1 de IU). Con ello, la Ejecutiva pasaba a tener mayoría de estas dos corrientes (13 EE-IU, 10 PTE y 2 Izquierda Sindical), y se reventaba así la soberanía del Congreso Extraordinario, que eligió una Comisión Ejecutiva por listas proporcionales, compuesta por 11 representantes de la lista EE-IU, 10 de la corriente PTE y 2 de la Izquierda Sindical.

Fue tan burda y antidemocrática esa actuación de EE-IU -así como algunas otras realizadas que la Comisión de Garantías de Euskadi se vió obligada a emitir el 8 de febrero una resolución contra el tal agresión. Pero dicha resolución no ha surtido ningún efecto, ni en cuanto a la anulación de las medidas impuestas ni como freno a la ilegalidad permanente y la agresividad burocrática de EE-IU. Y lo que es más grave, la Resolución ahora de la Comisión

de Garantías Estatal viene a consolidar y dar carta definitiva de legalidad a la imposición de una mayoría que no lograron en el Congreso.

El Secretario General por encima de todo

La Resolución de la Comisión de Garantías Estatal se resume en los siguientes puntos:

1. La legalidad de la dirección de CC.OO. de Euskadi no está en la Comisión Ejecutiva -elegida democráticamente en el Congreso- sino en el Secretario General (Santi Bengoa). Corresponde a éste y no a la Ejecutiva la concreción del día, lugar y hora de constitución y celebración del Consejo Confederal.
2. El Consejo Confederal no estará constituido con las mismas proporciones que la Comisión Ejecutiva, tal como se estableció en el Reglamento del Congreso y en los acuerdos adoptados unitariamente por todas las corrientes en Deba. Según esos acuerdos este órgano estaría formado por 71 personas: 35 EE-IU, 30 PTE y 6 Izquierda Sindical. Además contaría con un representante del sindicato de tostateros de Bermeo, BTA integrado recientemente en CC.OO. El Consejo Confederal que plantea la resolución reconoce, por contra, una amplia mayoría para EE-IU.
3. La Comisión Ejecutiva podrá ser modificada por ese Consejo, pudiendo ampliar en 1 ó 2 nuevos miembros la Comisión Ejecutiva actual de 23 y revocar hasta 7 de sus miembros.
4. La Comisión Ejecutiva podrá también modificar el Secretariado, sin tener en cuenta las proporciones del Congreso.

En definitiva esta resolución de la Comisión Estatal (que ha modificado sustancialmente la de la Comisión de Garantías de Euskadi,

interviniendo en su soberanía) viene a eliminar, por un lado, los elementos más burdos y antidemocráticos de las actuaciones desarrolladas hasta ahora por EE-IU, permitiendo, por otro, con un cierto aval de legalidad, que los resultados sean los mismos. Lo cual es muy grave, pues se impone al Secretario General por encima de todo y se cambia de un modo absolutamente burocrático los resultados de un Congreso Extraordinario.

Una etapa más difícil en las CC.OO. de Euskadi

Con la Resolución de la Comisión de Garantías Estatal se cierra definitivamente la crisis abierta por el Congreso Extraordinario de octubre-87, una crisis provocada por la negativa de EE-IU a aceptar sus resultados, quienes no han parado en su política de bloqueo y agresiones burocráticas hasta imponer sus objetivos. Se abre así una nueva situación en CC.OO. de Euskadi, donde el sector carrillista puede conocer un acelerado proceso de disolución -tanto por razones internas como externas- y la Izquierda Sindical va a soportar previsiblemente mayor represión a sus iniciativas sindicales de apoyo a las diversas luchas y mayor aislamiento y marginación de los diversos órganos de dirección sindical en que está presente.

La política de agresiones desarrollada por EE-IU y su voluntad firme de hacerse con la dirección del sindicato a cualquier precio tiene mucho que ver, sin ninguna duda, con el cálculo político de un proceso de disolución del PTE (carrillistas). Y en este terreno han contado con el concurso de las CC.OO. del Estado, hegemónicas por IU. El apoyo de la



"Avanzamos con los trabajadores": imágenes del congreso de las CC.OO. de Euskadi, octubre del 87. Ese Congreso está ya invalidado, por decisión burocrática

dirección estatal les ha resultado vital, pues tantas barbaridades antidemocráticas no se hubieran podido llevar a cabo sin el arropo de la misma, cuyo último capítulo se cierra con la citada resolución de la Comisión Estatal de Garantías.

EE-IU han justificado precisamente, en debate de los órganos de dirección su proceder, con la suprema razón de preservar a las CC.OO. contra una minoría desleal que pretende desgajar una parte del sindicato para llevarse a UGT. Esta referencia sobre la voluntad de la corriente PTE les ha servido también de coartada para agredirnos a la Izquierda Sindical. Y con la legalización definitiva de la corriente EE-IU como mayoría, rompiendo el equilibrio de fuerzas hasta ahora existente, todo hace pensar que las condiciones de existencia de la Izquierda Sindical en CC.OO. de Euskadi van a ser de acuerdo en adelantar más difíciles, tal como se viene expresando en la cadena de expulsiones y sanciones que en el último periodo viene conociendo.

En Sanidad de Araba, donde la Izquierda Sindical era hegemónica, ha sido sancionado con 6 meses el Secretario General y con la expulsión otras dos miembros de la Ejecutiva Provincial, todos ellos pertenecientes a la Izquierda Sindical. Los motivos de estas sanciones y expulsiones han sido el apoyo consecuente de la Ejecutiva de Araba y del conjunto de la Izquierda Sindical de Sanidad a la lucha de los eventuales de Osakidetza y el rechazo radical a la firma por la Federación de CC.OO. del pacto que abortó la huelga.

En la Universidad del País Vasco (Leioa), por apoyar a la huelga de los profesores contratados -que terminó exitosamente-, los tres profesores de la Izquierda Sindical de CC.OO. que forman parte de la Junta de Personal también han sido sancionados con la propuesta de que deben abandonar la citada Junta.

Y en la Diputación Foral de Navarra, se ha hecho una seria

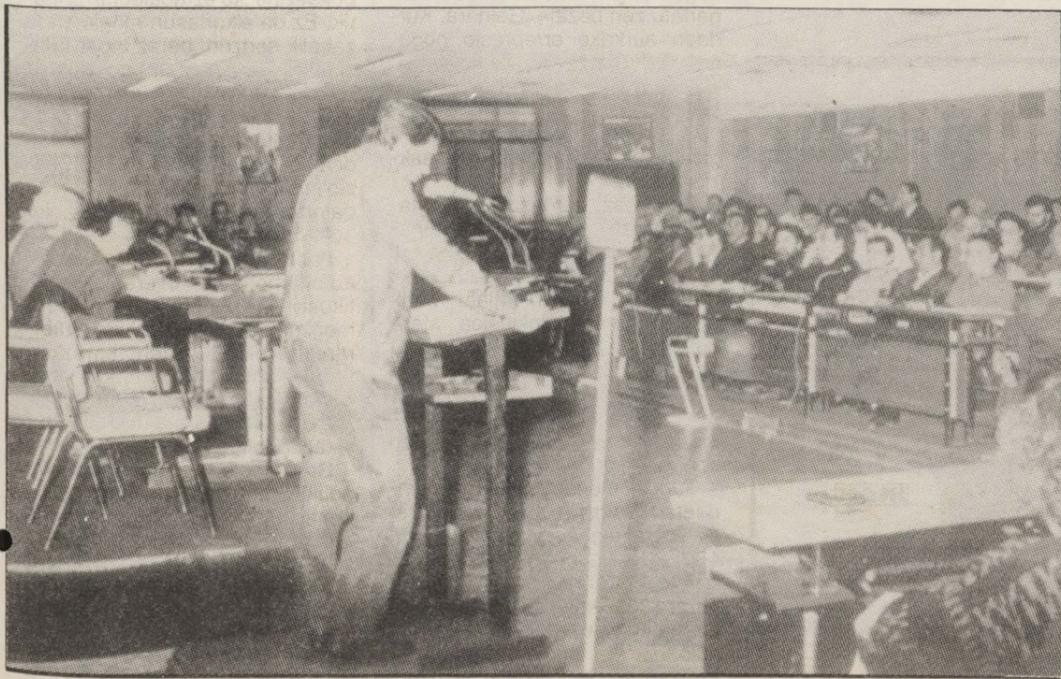
advertencia a la Izquierda Sindical, por el hecho de haberse opuesto a la firma de un convenio regresivo, llevada a cabo por el responsable provincial de acción reivindicativa, en contra de la opinión mayoritaria de la Sección Sindical.

No plegarse ante el riesgo de sanciones

Todas estas medidas de sanciones, expulsiones y advertencias por parte de EE-IU responden a un doble motivo. Por un lado, se trata de medidas contra la actitud consecutiva y solidaria de la Izquierda Sindical, poniendo así de manifiesto, cada vez más, las direcciones del sindicato controladas por EE-IU, un desplazamiento derechista subterráneo a su política sindical de tipo cupular e institucionalista. Por otro, EE-IU intenta combatir por lo sano, tanto la autonomía de las diversas instancias sindicales como que la Izquierda Sindical adquiera fuerza y protagonismo consolidándose cada vez más como una corriente pública de CC.OO. de Euskadi.

Es posible que estas sanciones no correspondan a una voluntad decidida de EE-IU de acabar a corto plazo con toda la Izquierda Sindical. Pero en el mejor de los casos las agresiones son ya muy duras y expresan la decisión de EE-IU de no consentir que la Izquierda Sindical vaya más lejos, de imponer la marcha atrás en lo que es ya una conquista de su reconocimiento de hecho como corriente pública.

Sería un error que la Izquierda Sindical se plegara a los dictados burocráticos de EE-IU, lo que significa mantener y reforzar su presencia en todas las luchas de los trabajadores, al mismo tiempo que denunciar cuantas medidas burocráticas se lleven a cabo, peleando con firmeza por unas CC.OO. democráticas y combativas.



Reunión del Consejo Confederal de CC.OO. (estatal)

Sexualidad

La prostitución a debate

El mes de junio empezó para el movimiento feminista de Madrid con una interesante sesión de debates. A lo largo de 4 días se desarrollaron mesas redondas que trataron sobre: el placer y el peligro en la sexualidad, las dependencias afectivas, las relaciones sexuales con menores, el acoso sexual, la prostitución y la pornografía. Temas todos muy complejos que abrieron un rico y libre debate entre las más de 200 mujeres presentes. Dada la dificultad de hacer una pequeña crónica, vamos a tratar en sucesivos números del periódico sino todos, gran parte de estos temas. Empezamos reproduciendo un resumen de la exposición que Carla Corso (prostituta italiana, miembro del Comité por los derechos civiles de las prostitutas) presentó en la mesa redonda.

"Quisiéramos abrir un amplio debate para llamar la atención de la sociedad, sobre nuestras condiciones de vida y de trabajo. Consideramos un deber pedir a todos, y en particular a las mujeres, luchar a nuestro lado para ayudarnos a salir del ghetto en que el prejuicio atávico y la moral católica nos han querido confinar. Sólo a través de un análisis profundo y atento, hecho junto a las prostitutas, se podrá llegar a un conocimiento más amplio del problema y superar así el miedo y el repudio que la prostituta provoca.

El momento rebelde del feminismo ha convulsionado muchas verdades y es un hecho incontestable que bajo su influjo de reflexiones y debates han nacido los primeros comités de lucha de las prostitutas en los países del occidente industrializado. Depositarias de una común cultura de marginación, y con la voluntad de rechazar cada limitación a la libre disponibilidad de sí, nos ha dado la fuerza para salir de la marginalidad, a la luz. Con la esperanza, como mujeres, de poder ser confundidas con las otras.

Mostrarnos y hablar de nosotras abiertamente ha sido el momento más difícil y duro, como ahora lo es el soportar el peso de la curiosidad cuando no está respaldada de la solidaridad y el interés. La maduración ha durado algunos años en los que hemos ido abandonando la mentalidad opresiva y al mismo tiempo consoladora, del rol de marginadas, y estamos convencidas de la necesidad de ejercitar el derecho de la provocación. Para nosotras ha sido importante salir de la clandestinidad de la noche para emerger no como fantasmas que infunden miedo a las conciencias tranquilas, sino como personas que se declaran públicamente prostitutas.

¿Qué tipo de prostitución?

El fenómeno más difundido es el de la prostitución a medio tiempo, practicada por mujeres que trabajan pero que no ganan salarios suficientes y se ven obligadas a incrementar sus entradas ofreciéndose en el mercado del sexo; la mayoría de estas mujeres forman la densa masa que alimenta la vasta red clandestina de las casas de citas, donde otros gestionan su trabajo disfrutándolo. En estos últimos años en nuestro país la prostitución ha cambiado de forma llamativa, y en la calle va desapareciendo la figura de la prostituta profesional, sustituida por jóvenes toxicómanas desesperadas, obligadas a este trabajo por la necesidad diaria de la droga.

Personas privadas de toda posibilidad de trabajo y, por desgracia, vergonzosamente explotadas por los clientes, brutalmente extorsionadas por la policía, y víctimas de la avaricia de los traficantes que, con el apoyo de los gobiernos cómplices, continúan enriqueciéndose a costa de sus víctimas. Otra figura que emerge en la calle son los travestis y transexuales, que tienen gran éxito entre un número mayor de hombres, atraídos por los viejos estereotipos de la muñeca, rol negado por las mujeres desde hace tiempo.

El derecho a la libertad personal

Un fenómeno llamativo es el de las numerosas inmigrantes que vienen de países africanos, sudamericanos y del sudeste asiático; vienen enganchadas por organizaciones internacionales que operan en todos los países europeos, y que obligan a estas mujeres a prostituirse y muy a menudo a traficar droga dejando pingües beneficios. Estas organizaciones no podrían operar en gran escala y libremente si no contarán con la protección de los funcionarios de policía y de los gobernantes corruptos. Pedimos la revisión de algunos puntos de la ley que regula la prostitución. Con el cierre de los burdeles, la intención de los le-

gisladores no era abolir aquello que en una sociedad como la nuestra no se puede suprimir, es decir el mercado del sexo, sino ha sido la de reconocer la existencia de la prostitución quitándole del área del delito, sin justificar las limitaciones a la libertad personal que la aplicación de la ley ha inducido en la condición de las prostitutas, como son: la prohibición del ejercicio en lugares abiertos al público, o la condena a la soledad para evitar que las personas amigas o compañeras de vida sean acusadas de encubrimiento. Discriminante es también la aplicación a las prostitutas de leyes de orden público que nos asimilan, por tratamiento, a delincuentes comunes y habituales; y que en muchos casos terminan peligrosamente en el ambiente del mundo criminal del que difícilmente se sale.

Queremos también modificar los mecanismos de culpabilización de parte de la sociedad, que produce nuestra marginación. Nosotras estamos voluntariamente expuestas a la curiosidad de la sociedad que con frecuencia nos constriñe a estereotipos inaceptables. O de las desgraciadas turbadas por el sentido de culpa, o de las inmorales vendedoras del sexo, sin valores. Por desgracia en nuestro país en este momento hay una campaña de prensa denigratoria y racista, que acusa a estas mu-



Carla Corso

eres de ser un vehículo para la difusión del SIDA.

Para nosotras los culpables son, en primer lugar, los gobernantes que no han promovido campañas adecuadas de información para la prevención; y en segundo lugar los clientes que se aprovechan de las condiciones a las que están sometidas estas mujeres e imponen, con el poder del dinero, relaciones sexuales no protegidas, poniendo en peligro la salud de todos. Muchos piensan que reabrir las casas de tolerancia y asegurar el control médico obligatorio resguardaría a la sociedad de la degradación moral y sanitaria. Nada más falso; de hecho las prostitutas, con el certificado de buena salud, darían a los clientes la posibilidad de afrontar la relación sexual mercenaria sin preocupación alguna, creando un clima de falsa seguridad que alimentaría la difusión de enfermedades venéreas. Los clientes deben ser los responsables de su propia salud y practicar relaciones sexuales protegidas por preservativos.

El día a día

Quisiera exponer los problemas y las necesidades que concretamente enfrentamos todos los días. El sometimiento a un ghetto social muy a menudo nos impide encontrar un alojamiento. Los

prejuicios marginan a nuestro hijos excluyéndolos de la sociedad y les priva del justo derecho a integrarse. La criminalización que sufrimos todos los días por parte de la policía nos obliga a menudo a recurrir a la asistencia de abogados que aprovechan nuestra condición y nos explotan económicamente. El prejuicio moral empuja a la magistratura a sustraernos los hijos para abandonarlos en los lúgubres institutos, privados de toda relación afectiva.

Por otra parte, nos está negada la posibilidad de reintegrarnos en el mercado de trabajo tradicional, a causa de los antecedentes policiales que ilegalmente nos marcan para toda la vida. A todos estos problemas la sociedad, las fuerzas sociales, las instituciones podrían dar respuestas adecuadas actuando con programas de ayuda, y en todo caso no excluyendo, a causa de prejuicios, a quien se prostituye.

Instituyendo puestos de acogida para mujeres sin vivienda, facilitando la asignación de casas estatales. Ayudando a las prostitutas que tienen hijos, creando servicios de baby-sitter colectivos y autogestionados, que funcionen en las horas de trabajo de las prostitutas. Animando a las prostitutas a frecuentar los consultorios sanitarios con el fin de mejorar sus condiciones de salud.

Distribuyendo gratuitamente preservativos y jeringuillas, evitando así el contagio con clientes enfermos. Seleccionando abogados, dispuestos a defenderlas sin cobrar el doble e incluso más, sólo por ser prostitutas.

Favoreciendo el asentamiento en el trabajo, instituyendo capacitación profesional, artesanal, para todas aquellas mujeres que deseen salir de la prostitución, posibilidad que debe ser concedida también a las inmigrantes, creando así las condiciones para sustraerse a esta moderna forma de esclavitud a que están expuestas.

Estas son sólo algunas ideas de lo que se podría hacer para resolver algunos de los graves problemas de las prostitutas, pero seguramente todavía más importante será la manera de acercarse a estas mujeres; no será suficiente satisfacer sus necesidades materiales, será necesaria mucha sensibilidad, y no querrán ser tratadas con piedad, sino que lo que desean es una relación igualitaria y de respeto porque sólo así llegarán a encontrar autoestima y confianza en los otros. Esta será una primera etapa para su eventual reinsertión en la vida social".

Carla Corso



Prostitutas y policía en el centro de Madrid

"Procedimiento de Resolución de Conflictos Colectivos"

Resucitando el P.R.E.C.O.

En el 87 desaparecía el "Acuerdo sobre Procedimiento de Resolución de Conflictos Colectivos", conocido por sus iniciales como PRECO. Había nacido en el 85. Su vida efímera no dejó mucha huella. El hecho de que no contara con la firma de UGT (sí con las de CC.OO. y ELA) y su escasa utilización podían haberlo enterrado completamente en el olvido. Pero, ya se sabe, los sindicatos "responsables" quieren dotarnos de un nuevo instrumento de diálogo y negociación social.

En breve verá la luz el nuevo "Acuerdo Interconfederal sobre Procedimientos Voluntarios de Resolución de Conflictos Colectivos".

Los artífices

Irá firmado por ELA, UGT, CC.OO. (y, ¿quizás LAB?) y CONFEBASK. Su duración será de tres años, como el anterior (CC.OO. y UGT lo querían por tiempo indefinido). Su gestación ha durado tres meses a lo largo de los cuales la patronal ha incluido la mayoría de sus propuestas: un procedimiento específico de conciliación que acompaña a los de mediación y arbitraje, una matización a la eficacia general de diversos acuerdos y resoluciones y la ruptura automática de la mediación siempre que se inicie una huelga.

LAB ha participado en las reuniones que, a lo largo de estos tres meses, se han realizado en el seno del CRL (Consejo de Relaciones Laborales), del cual es miembro, sin que, por lo menos públicamente, haya manifestado ninguna opinión al respecto sobre lo que allí se estaba cocinando. No sabemos si firmará este Acuerdo, pero aunque comprendemos la voluntad de este sindicato por no dejarse marginar, parece un duro trago meterse al cuerpo algo que en su preámbulo se describe así: "el desarrollo de la autonomía colectiva exige, a juicio de estas organizaciones, que el diálogo y la negociación entre las partes sociales sean asumidos y potenciados como elementos básicos y definitorios del sistema de relaciones laborales".

El nuevo P.R.E.C.O.

El nuevo PRECO consta de dos capítulos. El primero está dedicado a la "interpretación y aplicación de convenios y pactos por las comisiones paritarias". Su objeto es todo conflicto colectivo derivado de la interpretación o aplicación de cualquier convenio o pacto en virtud del cual haya sido instaurada una comisión paritaria de modo efectivo.

Como lo que se quiere es potenciar este tipo de instancia se establece su carácter previo a cualquier procedimiento administrativo, judicial o los contenidos en este Acuerdo Interconfederal. Los acuerdos de las comisiones paritarias tendrán eficacia general cuando la mayoría de cada parte sea suficiente para dársela y siempre que no haya pacto en contrario (esta es una enmienda de los empresarios).

Conciliación, Mediación y Arbitraje

El segundo capítulo trata de los tres procedimientos (conciliación, mediación y arbitraje) así como la gestión de los mismos. Su objeto es en los tres casos idéntico: conflictos colectivos de intereses, o

de interpretación o de aplicación de convenio o pacto colectivo y de decisión o práctica de empresa.

Igualmente coinciden los sujetos legitimados para promoverlos: sujetos colectivos que ostenten legitimación para participar en una negociación colectiva en el mismo ámbito del conflicto, a través de las organizaciones firmantes del presente acuerdo. Es decir, cualquier candidatura o sindicato "no mayoritario" que quiera utilizar estos procedimientos habrá de hacerlo a través de ELA o UGT o CC.OO. (o LAB si finalmente firma).

El proceso de tramitación de las tres instancias difiere bastante poco, si bien la mediación es más compleja que la conciliación, siéndolo aún más el arbitraje. La particularidad de cada procedimiento está en el papel que juegan el conciliador, mediador y árbitro, así como en la resolución que se emite. El mediador tiene un papel más activo en la búsqueda del acuerdo entre las partes que el que tiene el conciliador. La función del árbitro es similar a la del juez, no cabiendo ante el laudo arbitral recursos salvo por cuestiones formales (indefensión, apartamiento de las cuestiones sometidas al arbitraje o infracción de la ley o doctrina legal en los supuestos de arbitraje de derecho).

El efecto de la conciliación y mediación con avenencia, así como el del arbitraje serán equi-

valentes al de un convenio de eficacia general cuando la suma de los que hayan aceptado sea suficiente para atribuir dicha eficacia en el ámbito del conflicto.

Más burócratas

Como soporte de los procedimientos se crearán, por una parte, un Servicio Central (osea vascongado) y tres Servicios Territoriales (uno por cada herrialde), y por otra, un Colegio de Conciliadores-Mediadores y otro de Arbitros. Además se pondrá en pie una Comisión Paritaria del Acuerdo Interconfederal integrada por representantes de las organizaciones firmantes en proporción a su representatividad. La dotación de estos servicios y colegios se solicitará al CRL.

De las cuatro disposiciones finales, merecen ser destacadas dos. La primera, que señala que los procedimientos del Acuerdo sustituyen a los de la nueva Ley de Procedimiento Laboral de 27 de abril del 90, es decir, los SMACs y reclamaciones previas administrativas, así como las Consejerías de Trabajo; y la cuarta, que fija un año para elaborar en el CRL una propuesta de procedimientos de resolución de conflictos individuales de carácter laboral.

Hay un par de preguntas que, desde posiciones de izquierda sindical, merece la pena hacerse:

¿por qué los sindicatos mayoritarios están tan interesados en potenciar sistemas extrajudiciales de resolución de conflictos? y, ¿qué problemas tienen estos nuevos procedimientos para la acción sindical? Es verdad, acercándonos a lo que la primera pregunta suscita, que los Juzgados de lo Social funcionan mal y la Administración Laboral otro tanto, y que ello perjudica a los trabajadores, pero no existe justificación para, desde ese mal funcionamiento, potenciar estos tinglados extrajudiciales. Mejor sería exigir que funcionen bien.

¿Más poder sindical?

Una segunda razón de más peso para estos sindicatos, es que, de este modo, se consigue aumentar el poder sindical a través de sindicalizar más las relaciones laborales dentro y fuera de la empresa. El paradigma al que aspiran las direcciones de los sindicatos institucionales es a extender también al ámbito individual los procedimientos de resolución de conflictos, sustituyendo los SMACs por cámaras paritarias de sindicatos y patronales.

De este modo, se pretende generar un chantaje hacia la afiliación obligatoria, pero no a cualquier sindicato, sino a aquellos que sostienen estos procedimientos, resultando el resto de sindicatos "no mayoritarios" como organizaciones de

confusa utilidad.

Con la instauración de los procedimientos que venimos comentando, la tendencia a institucionalizar la solución de los conflictos colectivos va a crecer; la confrontación con la patronal a través de la lucha puede perder peso frente al entendimiento, la colaboración y las soluciones "amistosas y racionales". La burocratización se va a extender, tanto por la necesidad de generar funcionarios que atiendan los nuevos servicios, como por el alejamiento que la solución del conflicto va a tener del ámbito más cercano de los trabajadores.

Dificultades para la izquierda sindical

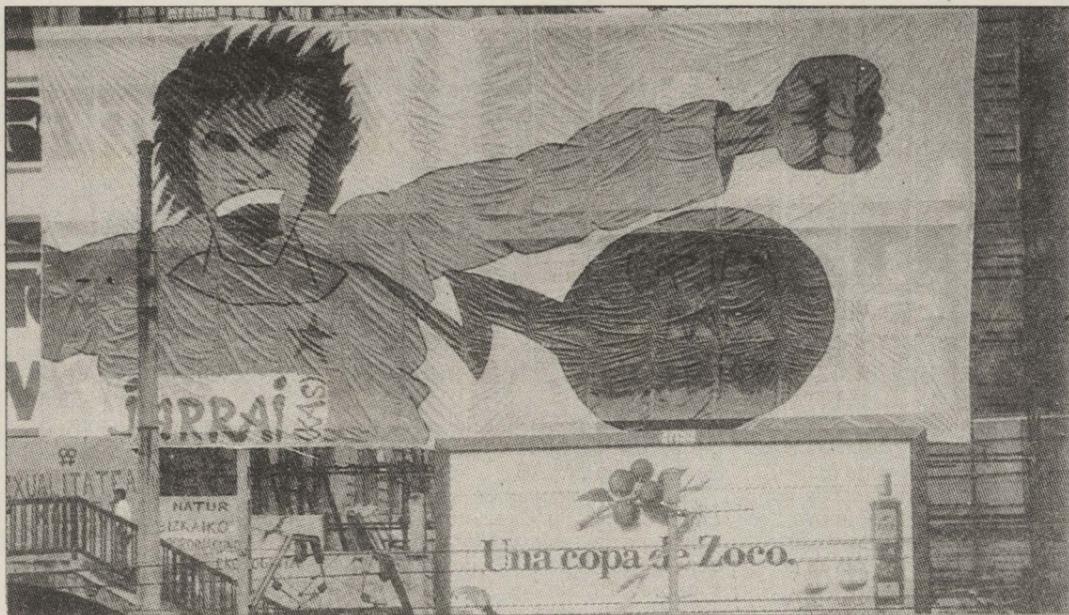
Hasta ahora, una buena parte de la acción sindical de las gentes combativas del movimiento obrero, se hace no sólo contra los empresarios, sino presionando a las Administraciones Laborales y a los Juzgados de lo Social (lo cual, por cierto suele dar algunos rendimientos interesantes). Si estos desaparecen de la escena, sustituidos por instancias de corresponsabilidad sindical, el atentismo y la pasividad, entre otras con las fuerzas poderosas de trabajadores. Sin embargo, también es cierto, que la denuncia del papel de determinados sindicatos puede resultar más nítida y el desgaste de los mismos un precio justo por haber elegido esta vía tan nefasta.

Si el nuevo PRECO que se va estrenar tiene más fortuna que su predecesor, lo cual parece probable, es indudable que, a quienes seguimos pensando que la mejor forma de tratar con el capital es a través de la relación de fuerzas lograda mediante la movilización, se nos va a mover un tanto el terreno y depararnos algún que otro quebradero de cabeza.

Iñaki Urbarri



Los secretarios generales de ELA, CC.OO. y UGT



Jarrai realiza su 4º Congreso

Construir la movida juvenil en Euskal Herria

Maiatzaren 18, 19 eta 20an Jarrai taldeak bere 4. Kongresua burutu zuen. Konklusioen artean, beste talde borrokalaria eta arlo askorekiko bere praktika politikoan aire autokritiko berriak dira azpimarratzekoak. Iraultza Taldeak eta Kemen, lehenengo aldiz, gonbidatuak izan ziren Kongresua amaitzeko orduan parte hartzerantz. Orduantxe egin genuen elkarriketa hau. Arazo tekniko batentatik ezin izan genuen azken zenbakian argitaratu.

¿Qué temas habéis discutido y qué balance realizáis de vuestro Congreso?

Son cuatro las ponencias que hemos discutido: *Informe político, Línea política, Ocio y tiempo libre y Estatutos*. El *Informe político* es una valoración de la actividad realizada desde el último Congreso hasta ahora.

El texto sobre *Línea política* lo hemos elaborado a partir del informe, en el que venimos a decir que, si bien hasta ahora hemos tenido una participación importante en el movimiento juvenil, debemos poner un listón más alto y tener capacidad para abordar todas las problemáticas que afectan a los jóvenes sin limitarnos a un núcleo muy concreto.

En *Ocio y tiempo libre* especificamos, en lo concreto, las bases políticas de la ponencia anterior, aunque todavía necesitamos afinar más en un debate posterior.

Y, por último, en la de *Estatutos* adecuamos nuestra estructura organizativa a los nuevos objetivos que nos proponemos. La que teníamos antes era demasiado rígida.

La movida juvenil en Euskadi contiene pluralidad de ideas y corrientes organizadas. ¿Cómo véis vuestra presencia en este movimiento?

Están creciendo las ideas individualistas entre la juventud. Jarrai queremos impulsar unos valores progresistas y solidarios que nos ayuden a trabajar juntos para crear un movimiento juvenil vasco abertzale y progresista, que integre a grupos y a jóvenes. Y todo ello, teniendo posturas flexibles que nos ayuden a realizar confluencias en luchas y momentos puntuales.

Uno de los cambios que habéis adoptado recientemente tiene

que ver con vuestra posición hacia la insumisión y la movida antimilitarista. ¿Qué importancia le dáis a este cambio?

Tras la discusión entre toda la militancia en una asamblea nacional, decidimos apoyar la insumisión. En este Congreso hemos profundizado en este debate y pretendemos impulsar algún tipo de coordinación con el resto de colectivos que apoyan la insumisión.

Hay un joven a hacerse insumiso, pero en lugar de profundizar en las diferencias, en estos momentos de parece pelear contra mí, nos parece mejor buscar más la unidad. De ahí nuestra propuesta de coordinación sobre unos objetivos mínimos.

Se os nota muy satisfechos de vuestro Congreso...

Así es, y hasta eufóricos, porque tenemos un reto muy importante por delante. La gente ha salido con muchas ganas y tenemos que superar muchos vicios, trabajar con todos los jóvenes sin hacer restricciones a priori, sin dejar fuera a gente. Esto supone, incluso, cambiar de mentalidad. Ya véis que salimos muy contentos.

En Euskal Herria, queramos o no, hasta las cuestiones más pequeñas están determinadas por el conflicto que tenemos entre nosotros y el Estado español. Las contradicciones se están agudizando y no es de recibo el que los partidos institucionalistas pacten con la única voluntad de acabar con el movimiento. Ante este aumento de las contradicciones, todas las expresiones del conflicto se agudizan también.

Es por esto que en este Congreso hemos adoptado el compromiso, en lo ideológico, de defender unos valores progresistas, y en lo organizativo, construir la

movida juvenil en Euskal Herria.

Hay una cosa peligrosa: la sustitución de los rasgos propios de los jóvenes; lo mismo sucede a nivel global: se sustituyen los que nos definen como pueblo, la cultura y la lengua.

Por ejemplo, el que haya existido una movida musical propia en Euskadi, con unas señas de identidad diferenciadas, es una cosa importante, es una valla a ese proceso de sustitución y de homogeneización.

También nos gustaría señalar que no queremos ir por ahí alardeando de ser los más listos ni de ir enseñando a los demás. Todo lo contrario. Somos los primeros que nos hemos dado cuenta, por multitud de cosas que nos han afectado a cada uno.

Un contacto diario con esta realidad llena de matices y problemas diversos hace que todo el mundo lo vea. No es tampoco una cosa que afecte a cuatro de Jarrai, ni mucho menos, es una historia que está afectando a todos los jóvenes.

Cada uno y cada una se tiene que dar cuenta, reflexionando con su propia cabeza, hacia dónde le están llevando. Quieren convertirnos en gente que sólo pensamos en nosotros y nosotras y nos olvidamos del entorno, de los demás.

También es importante la autocrítica que hemos realizado. Ha sido la ostia, y de ahí el compromiso de seguir adelante. Nos hemos dado cuenta que hemos metido la pata en algunos temas. Las ponencias, a la vez que tenían un fuerte contenido autocrítico, recogen las claves del trabajo futuro.

Esta es la impresión que hemos sacado de este Congreso, y a partir de ahora nos toca dar caña.

Josean y Gerardo

El cambio de posición de Jarrai sobre la mili y el futuro unitario

En torno a un proyecto de Plataforma

Algunos hechos significativos se han producido en el terreno de la lucha contra el servicio militar en Euskadi. Por un lado, el posicionamiento de numerosos ayuntamientos a favor de la insumisión, y por otro el cambio de posición de la organización juvenil Jarrai, cuyas posturas políticas en la práctica habían venido siendo enfrentadas a las del movimiento antimili.

Que una organización juvenil como Jarrai, con el peso específico que tiene en Euskadi, decida apoyar la insumisión, es una buena noticia en principio. Máxime cuando hasta hace muy poco tiempo el enfrentamiento entre esta organización y el movimiento se traducía en sectarismo y en un diálogo de sordos que no ayudaba para nada a animar la conciencia contra la institución militar. Y más cuando al calor del debate la falta de argumentos se sustituía por calificaciones nada gratificantes como "individualistas pequeño-burgueses" y otros, que desde luego no caían nada bien a quien tomaba esta postura y se arriesgaba a dar con sus huesos en una prisión militar, como ha ocurrido con unos cuantos insumisos. Es indudablemente positivo este cambio de postura, no sólo porque en un futuro no tienen por qué darse esas fricciones, sino también por la aportación e ingreso de nuevos insumisos, que puede dar un salto interesante al conjunto del rechazo en todo Euskadi a la mili y al ejército español.

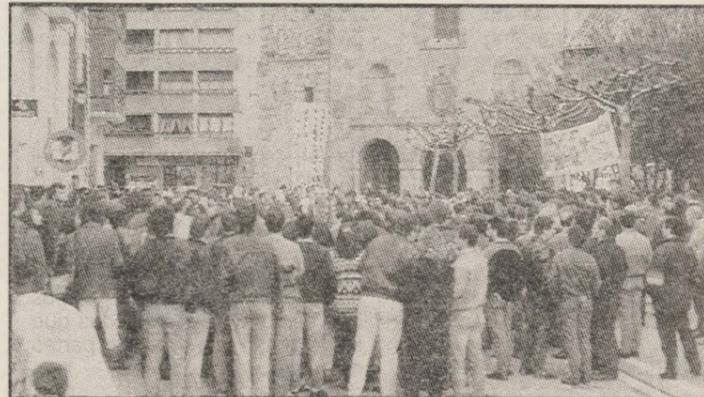
Cabe preguntarse cuáles son las razones que han llevado a este cambio de postura, que ha tardado bastante en producirse. Quien esto escribe no llega a entender las explicaciones dadas en el sentido de un cambio de contexto de la Ley de Objeción, que se ha publicado en Garrisika. Tampoco proviene de un cambio de estrategia, porque se mantiene la tesis de la negociación política que posibilite la creación de una Capitania General Única y exclusiva en Euskadi, como un paso previo a la creación de un ejército vasco. Parece ser pues que ha sido la presión social conseguida por los insumisos, su impacto en una sociedad como la de Euskadi, donde a las reacciones antimilitaristas más clásicas se une el contencioso nacional que supone un rechazo profundo a las instituciones represivas del estado español, en este caso al ejército español. En este contexto, las posturas de Jarrai le llevaban hacia un cierto aislamiento entre la juventud, que en su gran mayoría rechaza la mili y ve con muy buenos ojos la insumisión y

los movimientos que la están impulsando. Esta es a mi entender la razón que más peso ha tenido en el cambio de postura.

Y no es oro todo lo que reluce, y evidentemente la entrada de Jarrai en el panorama antimili también va a suponer una serie de problemas y contradicciones, puesto que no se puede pensar que de la noche a la mañana se evaporen los conflictos de años de relaciones conflictivas, de tensiones acumuladas. Para muchos y muchas que apostamos por construir un movimiento contra la mili por encima de diferencias programáticas o estratégicas, buscando por encima de todo un acuerdo para aunar fuerzas para acabar con la conscripción, la interrogante que se nos plantea es precisamente la búsqueda de acuerdos que nos permitan avanzar en un trabajo conjunto de las diferentes tendencias que se perfilan en el campo de la lucha antimili, léase Kakitzat, MOC, Jarrai. En este sentido, la propuesta de Jarrai de crear una Plataforma unitaria de insumisos a nivel de Euskadi nos parece un poco precipitada en función de lo expuesto anteriormente. Es necesario que esas relaciones empiecen por un nivel más ajustado, más básico, que permita en la práctica la superación de recelos acumulados. Así por lo menos lo entiende la gran mayoría de quienes trabajan -trabajamos- en las filas de los Kakitzat. El descuelgue del MOC de esta iniciativa parece ser que obedece a otro tipo de consideraciones: el peso de la no-violencia como proyecto de estrategia, el mantenimiento de la hegemonía en la lucha de los insumisos, etc.

No sólo cuenta una buena voluntad para emprender este trabajo. Por nuestra parte la existe, sin otro tipo de consideraciones previas. Pero para avanzar en un proyecto común hay que entender que no sólo vale una autocrítica a posturas mantenidas anteriormente, sino que hay que empezar a cimentar y crear desde abajo ese proyecto, que tiene que empezar a construirse desde los pueblos, no desde las alturas ni desde arriba. En eso estamos y eso es lo que apoyamos.

Josean





Lovaina (Bélgica), del 21 al 29 de julio

Campo Internacional de Jóvenes

Entre los días 21 y 29 del próximo mes de julio, tendrá lugar en Lovaina (Bélgica) una gran concentración de militantes jóvenes revolucionarios/as procedentes de diversos países del mundo.

El Festival, organizado por las organizaciones belgas Joven Guardia Socialista, Partido Obrero Socialista y Socialismo sin Fronteras, tiene garantizado ya la participación de jóvenes militantes de las organizaciones belgas ya citadas, de Dinamarca (Venstresocialisterna), Países Bajos (Partido Socialista Pacifista), RFA (Verdes y Barrikade), Italia (Democracia Proletaria), Gran Bretaña (Labour Black Sections y National Black Students Alliance), Grecia (Jóvenes Comunistas, KNE), Francia (Juventud Comunista Revolucionaria), Estado español (JCR), Euskadi (Iraultza Taldeak), México (Partido Revolucionario de los Trabajadores), Brasil (Partido del Trabajo), El Salvador (FMLN), Nicaragua (Juventud Sandinista), Cuba (Unión de Jóvenes Comunistas), Argelia (Partido Socialista de los Trabajadores), Senegal (ORT), Zaire...

Con el fin de que puedan asistir varias decenas de jóvenes de Europa del Este, los organizadores han editado unos bonos de ayuda, a vender en toda Europa occidental, que permitirán abaratar los carísimos costes de transporte desde los países de Europa del Este.

De alguna forma, este Festival es una continuación del celebrado el año pasado en el lago Banyoles, en Girona (Cataluña), y en este año se ha elegido un lugar natural de gran belleza: el bosque de Meerdaal, cerca de Lovaina, lugar muy conocido por los excursionistas y amigos de la naturaleza debido a su gran riqueza de flora y fauna. Allí se encuentra el camping de De Kluis, perteneciente a una organización de scouts, de 35 hectáreas de extensión, donde tendrán lugar las actividades que se realizarán a lo largo de toda la semana. Un espléndido entorno que favorecerá las relaciones de compañerismo, el goce y el relajamiento de los presentes.

En el centro de este privilegiado terreno, se encuentra la Ermita, una finca rústica, donde se alojarán los invitados y la organización del Festival, la gran librería La Commune, la enfermería y los

salones de té y de café. En una pequeña capilla aneja tendrá lugar el festival de cine.

Además del camping propiamente dicho, donde se alojarán los participantes, en el llamado Patio de los Abedules (*Berkenhof*), las mujeres organizarán su espacio específico. En un terreno deportivo de la extensión de dos campos de fútbol, se instalarán dos campos de gimnasia: una, destinada a las grandes concentraciones vespertinas, a los grupos de trabajo y de formación, que dispondrá de un sistema de traducción simultánea con seis canales (francés, holandés, inglés, alemán, español e italiano); en la otra, se situarán el bar, la discoteca y el "pueblo internacional".

Por último, tres terrenos deportivos permitirán la práctica del fútbol, balón-volea, etc.

La jornada de clausura, que tendrá lugar el día 28, y que será abierta a los carrozas, comenzará a las 14 horas con la apertura del "pueblo internacional", repleto de stands de comités de solidaridad internacionalista. A las 17 horas se celebrará un fórum con el tema *Luchar por el socialismo, ¿pero cuál?*, con la participación de Ernest Mandel (dirigente de la Cuarta Internacional), Josef Pinior (exdirigente de Solidarnosc y, en la actualidad, dirigente del PPS-RD de Polonia), Angela Klein (dirigente del Partido Socialista Unificado de Alemania), un militante de la Juventud Sandinista de Nicaragua, Petr Uhl (conocido dirigente opositor checo) y Tatao Diaz (del Partido del Trabajo del Brasil).

Como colofón de jornadas tan estimulantes, después del fórum se celebrará una gran fiesta y un concierto.

En Euskadi, son los Iraultza Taldeak quienes se han responsabilizado de organizar la participación de los y las jóvenes revolucionarios/as vascos que no quieran perderse una oportunidad única de intercambiar experiencias, contactar e informarse de las movidas juveniles en el mundo, disfrutar, pasarlo bien..., junto a europeos del este y del oeste, africanos y americanos; una experiencia, también, de compañerismo y solidaridad internacional entre los y las jóvenes que están en las barricadas que se levantan en diversas partes del mundo.

J. L.

Buscando nuevas vías para la pelea por el derecho al aborto

Ginecólogos/as no objetores: condición para nueva contratación

Basurtoko Eritegian sei ginekologo en kontratazio berria dela ta, Bizkaiko Emakumeen Asanbladak eta beste emakume taldeek oso kanpaina adierazgarria antolatu dute, lanpostuak betetzeko objetore ez izatea eskatuz.

Con ocasión de la convocatoria de seis plazas de ginecólogos/as en el Hospital de Basurto (Bilbao), la Asamblea de Mujeres de Bizkaia y Egizan, con el apoyo de otras organizaciones de mujeres, hemos realizado una campaña.

Basurto: un hospital público donde no se hacen abortos

En el Hospital de Basurto los niveles de asistencia ginecológica se encuentran en el punto cero. No se realizan ni los abortos legales, no se hacen vasectomías y las listas de espera para la realización de ligaduras de trompas son larguísimas. De hecho, y durante el transcurso de esta movida, una trabajadora del Hospital nos comentaba que no se ponían condiciones para apuntarse a la lista de espera. Ante nuestro asombro, su explicación fue sencilla: claro, de hecho lo que ocurre es que no ponen inconvenientes ni condiciones para apuntarse puesto que al final siempre hay otras necesidades más "urgentes" y las ligaduras no se hacen. Es decir, apuntarse para estar en lista de espera.

En Basurto se dan una serie de características un tanto particulares: es un centro al que acuden las personas que tienen cartilla sanitaria de la Beneficencia, a donde se deriva a la gente de la cárcel de Basauri, donde la dirección es de Euskadiko Ezkerra (téngase en cuenta que ante el juicio por aborto de Iruñea, este partido se descolgó con una Proposición no de Ley ante el Parlamento de Gasteiz en la que se pedía un pronunciamiento para que los abortos legales se hicieran en la sanidad pública) y donde todos los ginecólogos son objetores.

Teniendo conocimiento, a partir de la sección sindical de LAB del Hospital, de que se iban a convocar seis plazas de ginecólogos, nos parecía que teníamos que enganchar el tema. Lo primero que intentamos hacer fue conseguir el máximo de apoyos dentro, conseguir el pronunciamiento favorable de la sección sindical de CC.OO., lo cual permitía que el Comité como tal se pronunciara.

Esto no fue posible, y la única gente con la que contábamos dentro era la de LAB.

La sección sindical de LAB se entrevistó con la Directora para plantearle la tabla reivindicativa que la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, Egizan y la propia sección habíamos elaborado de común acuerdo: realización de abortos legales y vasectomías, agilización de la lista de espera para las ligaduras de trompas, información ginecológica amplia a las mujeres que acuden a parir (tanto en el propio Hospital como derivación a los centros de planificación correspondientes); y para ello que se exigiera como condición para las nuevas contrataciones que no fueran objetores.

La Dirección no quiere saber nada de nada

La Directora, aparte de compartir el espíritu de las reivindicaciones -cosa que suele ocurrir cuando se está en total desacuerdo, ya que además de compartir espíritus se deben compartir compromisos y actitudes-, dijo alguna cosa más clara: imposibilidad legal de exigir la no objeción para la contratación, de donde se deduce que el descalce en la campaña de aborto de Iruñea no era más que un puro paripé, ya que hoy día elegir una cuestión tan elemental como que los abortos legales se puedan realizar en la red sanitaria pública exige como condición que al menos los nuevos ginecólogos/as que se contraten no sean objetores.

Así las cosas, decidimos salir a la prensa, Egizan, Asamblea y LAB de Basurto, de forma conjunta y convocando una concentración para el día de los exámenes, en el propio Hospital. Recabamos para ello el apoyo de la Secretaría Mujer de CC.OO., de la del STEE-EILAS y de ESK-CUIS. Hicimos un recorrido, dentro del Hospital, con megáfono y hojas, y colocamos dos pancartas.

Ahora no pensamos dejar el tema. Sabemos que algunos de los ginecólogos que han sacado la plaza son no objetores, pero la nula disposición de la Dirección del Hospital y el número tan alto

de médicos objetores dentro del Servicio pueden ser un obstáculo añadido. Será necesario continuar con la presión para que se lleguen a hacer los abortos legales. Estamos en ello.

Buscar temas concretos de pelea

Opinamos que hacer un seguimiento de este tipo, de peleas en torno a estas pequeñas cosas, nos permiten continuar peleando por la Ley de Aborto que planteamos: libre y gratuito, es decir, a decisión de las mujeres, y en la red sanitaria pública.

Estar al lero de nuevas contrataciones, denuncias de abortos legales que no se realizan en centros públicos (como hizo la Asamblea de Mujeres de Donostia),... son caminos que hay que aprovechar para demostrar en la práctica la necesidad de modificación de la Ley y unir fuerzas para conseguirlo.

Por ello, además del debate ideológico en torno a la Ley misma, en el que el Gobierno, excepto en circunstancias extraordinarias como el caso de Iruñea, ha conseguido situar este problema quitándole mucho hierro para la movilización, es preciso abordar aspectos concretos: imposibilidad de hacer abortos legales en la pública y denunciar tal tipo de situaciones, negativas a revisiones post-aborto, contrataciones, posibles salidas de Osakidetza al aborto (conciertos con la privada, creación de especialidades para la realización de abortos,...).

En torno a estos temas la pelea para que no haya más ginecólogos objetores en la red sanitaria pública es importante, ya que es la única garantía de ir abriendo brechas en la pública para una mejor atención ginecológica a las mujeres. Es decir, hay que invertir la situación y conseguir que la objeción de conciencia sea, en todo caso, una cuestión extraordinaria y no la norma, al menos desde la consideración de que las mujeres somos algo más que reproductoras y tenemos derecho a una buena asistencia ginecológica y a decidir sobre nuestro cuerpo.

Garbiñe



Euskera zuzpertz nahian

STEE-EILAS euskarari buruzko konferentzia prestatzen

Hemos acudido a la comisión de euskara del sindicato mayoritario de la enseñanza en Hegoalde para consultar sus últimas reflexiones sobre la problemática de la lengua vasca puesto que para tratar sobre ello van a realizar una asamblea el 16 de Junio. Amaia Mingolarra y Felipe Sanchez miembros de esa comisión nos han transmitido sus opiniones personales complementándose a veces, con matices diferentes otras, pero siempre respondido pacientemente a Zutik!.

Zergatik antolatu duzue euskarari buruzko konferentzia?

Lehendabizi azaldu behar dena euskera batzordea helburu batekin sortzen dela: sindikatu barruan euskarari laguntzeko baliabide bat bilatu behar zela, estatuetoan jartzen duguna sindikato euskaldunarena praktikan berrindartzeko. Bide hori lantzeko beharrezkotzat jo genuen batzorde hau hedatzea. Pasa den urtean egin genuen Biltzarrean, gaia zabalaz zelako eta zabalaz aztertu nahi genuelako eta eztabaidatsua izango zelakoan gerorako utzi genuen. Batzorde honek hartzen du bere gain gaia aztertzen hasteko.

Alde batetik ikusten genuen sindikatua euskaldunetz beteta zegoela baina gure arteko harremanak, aspalditik horrela egiten bagenuen, ba erderaz egiten genituela. Kontutan izan behar dugu irakaskuntza liberazioak direla medio azken urteotan jende asko euskaldundu dela eta horrek eragina izan du sindikatuko euskaldun afiliatu kopuruan. Harreman horiek, erderaz egiten genituenak, aldatzea kostatu zaigu.

Noski kanporako harremanak itxurazkoagoak izan dira. Propaganda ateratzerakoan, aldizkarian bai idazkiak askotan izan dira bi hizkuntzetan, baina barne funtzionamenduan ez nabari.

Egin dugun txostena, erreflexio orokorretatik aparte, barruko funtzionamendua hori euskeraz egin dadin nahi dugu, eta atal bat horretara zuzendua dugu. Beraz sindikatua euskaldundu nahi dugu, prozesu horretan jendea eratu. Hori da helburua. Epe labur batean lortzen dugun, gutxienez barne funtzionamendua normalizatzea.

Beraz euskeraren egoeraz kezkatutik, sindikatuko jende euskalduna bildu eta...

Bai euskeraren aldeko taldea sortzen dugu deialdi zabalaren bidez. Bere horretan sartu eta gero, bere gorabeherekin hasten da lanean eta hilabete batzua pasa ondoren txostenak burutu eta eztabaida hedatu dugu sindikatu barruan. Taldeak herrialde bakoitzean hedatu dira eta koordinaturik jokatu behar izan dugu datu bilketetarako, eztabaidetarako...

Pasa den astean izan genuen herrialdeka lehen asanblada. Konturatu ginen gaia oso zabal dela, oraindik puntu ilun asko ditugula, inarrigogutu ugari... Pentsatu genuen hurrengo astean jarraitzea, hau du aste honetan berrirako egingo dugu jarraitzea bat sikotz bidea asaritzeko.

Datorren asteko larunbatean, hau da, ekainak 16, Gasteizen egingo dugu Hego Euskadiko asanblada, edo konferentzia. Han tratatuko ditugu asanbladetan irten diren zalantza eta ideia guztiak, proposamenak... Dena den hau lehen pausoa ez da. Hau da, STEE-EILASen euskarari buruzko ausnarketak hasten ditugu. Lehen eztabaida hau zabal-

du nahiko gureku eskualdeka eta herrialdeka berriro, sakondu... e.a. Datorren kurtsioan zehar berriro honen inguruan jarraitzeko, datorren urten bukatu baino aurretik benetako konferentzia egin dezagun.

Badakigu euskararen zapalkuntzak etengabeko ausnarketa behar duela, beraz durrigorrez egin behar dugu egun bateko eztabaida, baina aurretik badakigu gutxi dela eta agian erabaki garbirik ere ez dugula aterako. Garbikada plazentari buruzkoak argiago daude, arazo konkretuez, ereduez, sindikatuko lan praktikoez... e.a. errezagoak dira zehazteak.

Hizkuntzen arteko borroka dela eta erreflexio orokor horietan ausnarketa berririk egin duzue?

Bueno ikerketa teorikoa egin dugu, baina irakaskuntzan badiugu arazo larri eta latzak. Sindikato erduetan horri eman behar diogu erantzuna. Hau luzatuko da eta arazoez jarraituko dute. Hala edo nola saiaturiko gara partxeak jartzen, benetazko edo azken erabakiak hartu arte. Alde batetik teori mailako ausnarketak behar ditugu, baina beste alde datorren urtean puntu konkretu batzuetan egin behar duguna ezin dugu alde batera utzi, ze jendeak hori eskatzen digu zer egin eskola edo eskualdean duten arazoaren aurrean.

Ze partzipazio maila izan duzen orokor artezabaldetan duzen bateko arazo erretabaldetan duzen bai euskaldunen artezabaldetan eta baita erdaldunen artezabaldetan?

Oso baxua baina auste dirudite. Oso adierazgarria ze egoera nahiko berezian antolatu dugu: alde batetik, presetik idazurtea bukatzeaz dagoelarik... Honek denbora gehiago behar du.

Orain azterketa kointulera baino ez dugu egiten. Hentelari bi urtetara agian planteamenduek sakondu edo agian desberdinak egin beharko ditugu. Dena den linea orokor bat zehaztu nahi dugu arazo konkretuei konponbidea jartzetik aparte. Euskeraren alde beti egongo gara baina ez dugu zehaztu Euskadi elebark edo elebiduna izan behar duen. Horrelako linea orokor bat ateratzen saiaturiko gara. Eztabaida teorikoagoak egin beharko ditugu.

Lehengora joaz edo galdera jarraituz esan behar dugu erdaldun gutxiak parte hartu duela ordain % 4ak baino ez, batez ere euskaldunok parte hartu dugu. Alde batetik hau normalizat jo behar dugu eta bestetik, euskeraz eztabaidatzeko erdaldun hutsekin badugu hainbat arazo, ez bait dugu kargu batbateratu itzulpena egiteko sistemarik; erderaz jo beharko ebitatu nahi dugu. Konplikazio handia beraz. Konferentziarako hau konpondu beharko dugu bat-

bateko itzulpen sistema lortu beharko dugu arazoa konpon dadin. Erdaldunen parte hartzea beharrezkotzat jotzen dugu ze bestela ez dira inplikaturiko. Erdaldunen sensibilitatea euskarekiko aldatu nahi dugu.

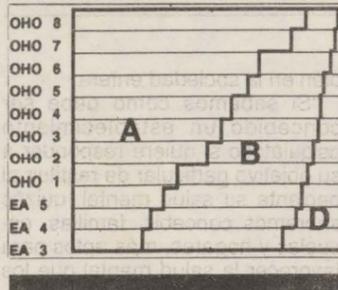
Nola ikusten duzue euskararen egoera gizarte mailan, irakaskuntzan... e.a. hau da maila orokorrean, sindikatutik kanpo?

Azken urteotan atzera pausoak eman dira. O.H.O.-n 1986.eko aginduekin atzerantz goaz, ertainetan oso kaxkar dago, euskeraz tokatzen diren asignatura asko erderaz ematen dira. Legez egin behar direnak ere ez dira betetzen.

Administrazioak egoera ontzat jotzen du, ez du planifikaziorik hori aldatzeko, hobetzeko, ez dago euskaldun irakaslego aski eta ez du horretarako eredu plan berezirik.

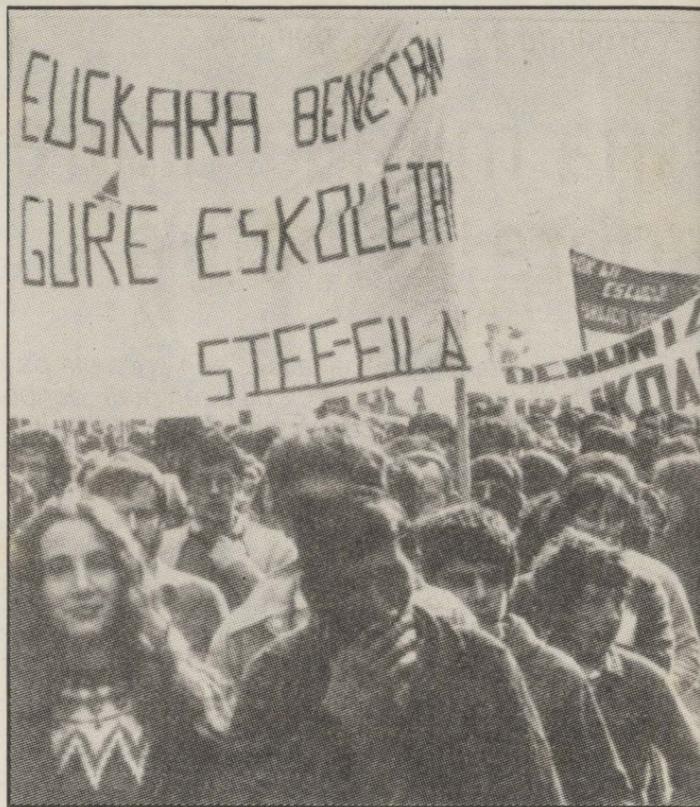
Ertainetan ikasle asko dugu erdaldun euskaldunak direnak eta erdaldunen geletan sarturik, ez zaie inolako jarraipenik egiten euskera maila hobetzeko eta dena legez lortu ez zuten helburua, hau da elebiduna izatea lortu ez dutelako. Orduan O.H.O.-n dagoen B eredu horrek ez du betetzen baldintza minimorik, ikasketak jarraitzen dituztenean praktikak esaten du ertainetan erdal eredura pasatzen direla. Orduan eredu linguistiko edo politiko hori aldatu beharko litzateke.

MATRIKULAREN EBOLUZIOA PUBLIKOAN



Beste ereduarekin ere badago tirabirarik, ea dauden ereduarekin jarraitu behar dugun eta dena ezin dugu utzi Administrazioaren eskuetan, guk berplanteatu behar ditugu arazo hauek Administrazioari itxaron barik eta ez boluntarismo hutsean erori.

Argi dago arazo teknikoak konpontzeko ere Administrazioak ez dituela baliabide guztiak jartzen. IRALE dugu beste adibide bat. IRALEdun euskaldunok daramaten abiadurarekin 100 urte behar dira irakaslegoa euskalduntzeko. Klaro hori horrela hain argi ez dadin ager IGA titulua asmatu dute, bueno hobeto esateko GUMA, IGA eta abar. Ez dugu esan nahi EGA titulok dena baliotze eta ziurtatzen duenik baina horiek behariko ikasketek gutxiago. Orduan Administrazioak, eta irakasleek beraien aldetik ere, IRA-



LEn bidez IGArekin "euskalduntzen" ditu urtero matrikulazioen kopurua kontutan izan gabe. Larrira da arazoa.

Hori aldea batetik eta bestetik euskaldun osoa sortzeko gauzak dauden bezala euskalduntze prozesua benetan eranginkorra gerta dadin ikastaroak luzeagoak, ikastaro bereziak e.a. antolatu beharko luke administrazioak, zeren IGAdun irakasleak inopente sentitzen dira Filosofia edo Historia edo beste gaia asko inpartitzeko.

Arazo ugari dugu adibidez textugintzari begira kriston hutsunea aurkitzen dugu, ez daukagu inolako mediorik eta akats honekin 10 urte baino gehiago daramagu. Historia eta Filosofia adibidetzat hartuta, hainbat urte txotoak guk egiten ditugu ikastordua eman eta gero, geure kontura, horretarako inolako liberazioaldirik izan gabe ertainetan eta O.H.O.-n ere antzera gertatzen da, eskolurrean textu, marraski e.a. egiten dituzten bezalaxe. Administrazioak ere aldetik ez du inolako mediorik jartzen arazo bat ere konpontzeko eta hori presio ardurak euzelako da. Horren ondorioz gurean dago, guri dagoen presioa antolatzea. Lortu behar dugunaren sinesmen maila indartzeko beharrezko da, eta arazok konpontzeko, adibidez textugintza ezin dugu Administrazioak konponduko duenaren zain egiteko. Badugu aukera presioa egiteko eta egin beharrezko gaude.

Administrazioaren plangintza aldatu behar da, irakaslearen kargutaz besteak beste, eta hori aldatzeko euskaldunok gehiago presionatu behar dugu.

Adierazgarria da pasa den ikasturtean ateratako zirkularra non esaten baitzen irakasle euskaldunok ordu guztiak eman behar ditugula nahiz eta maila desberdinetan eman, edo gure asignatura ez dena. Indarrean jarri zuten horretarako daukaten esperimentera Txurdiran.

Ze plangintza edo zein politika duzue erdaldun kopuru horren euskarekiko duten motibapena zuzpertzeko?

Azken urte hauetan emandako liberatuekin IRALE-tik pasatu den

jendea % 10a EGAduna irten da. Noski hau bere kabuz egin behar izan dute zeren IRALE-k IGA baino ez du ziurtatzen eta hau ere ez beti.

Honek esan nahi du urteko 130 EGAdun gehiago baino ez dela sortzen. Horrela jarraituta lehen esan dugun bezala 10 urtetan 1300 eta falta diren 13 edo 14 mila euskalduntzeko 100 urte behar, hori sartzen diren berriak euskaldunak izango balira, baina Administrazioak erdaldunentzat plazak ateratzen ditu. Arazo gogorra.

Beraz euskara bultzatzeko beharra sortu beharrezko gaude. Sindikatu moduan ere erabili behar dugu askoz gehiago. Administrazioak jarri behar ditu medio guztiak falta direnak ahalbait arinen euskalduntzeko. Noski motibapena zuzpertzeko orain arte ba propaganda aldizkaria... e.a. erabili dugu. Orain hori areagotuko dugu edozein lekutan ere euskara erabiliz.

Euskalzaletasuna zuzpertzeko pentsatu duzue beste erakundeekin parte hartzea?

Bai bueno ez dugu larregi egin orain arte dagoela harreman egin behar dugu. Hor hankasartzeak agian erakunde guztietan ikus daitezke, gugana ez dutelako jo eta guk beraingana ere ez. Konponduko dugu piskanaka. Bitez sindikatuetan batetara garai euskarari buruz ez dugu izan inolako akordioarik. Beharko genuke euskararen arazoan batasun sindikala bultzatu.

Hainbat arlo jorratu beharko genuke LAB, CC.OO., ELA...koekin bai klaustruetan, bai gure artean, Administrazioarekin eta euskararen alde sakonkiago lan egiteko. Gipuzkoan horretarako ohitura gehiago dute agian euskaldun gehiago dagoelako baina Araban, Nafarroan eta Bizkaian Kaxkarregi gabiltza.

Sindikatu barrurako prestatu diren atalari buruz adostasuna lortzen badugu bileretan, prentsan, liberatuek... erabiltzen badugu hori pauso garrantzitsua izango da eta beste batzuz emateko lagunduko digu. Horretarako ere amaraunak astindu behar ditugu. Sindikatua euskalduna definitzen da eta gizartearen aurretik egon behar du erreflexioetan eta praktikan.

J.B.

Recordando a Bruno Bettelheim

Una mirada diferente sobre la locura

"Maitagarrien ipuinen psikoanalisa"-ren egile eta psikoanalista famatua zen den Bruno Bettelheim-ek bere burua hil zuen orain denbora gutxi. Bere lana funtsezkoa zaigu giza esperientzia hobeto ulertzeko. Hemen duzue Rouge aldizkarian agertutako artikulua hau.

El psicoanalista Bruno Bettelheim murió hace unas semanas. Su aportación a la comprensión de la experiencia humana nos parece esencial en muchos aspectos. Esta nota quiere ser sobre todo una invitación a leer sus obras (publicadas en castellano por Fondo de Cultura Económica: "El corazón bien informado", "Fugitivos de la vida", "La fortaleza vacía", "Sobrevivir", y por Crítica, donde ha aparecido su famosísimo "Psicoanálisis de los cuentos de hadas").

¿En qué aspecto podemos considerar su obra verdaderamente importante? ¿Porque era un psicoanalista que ha consagrado su vida a comprender la enfermedad mental, en particular los graves traumas afectivos que sufren ciertos niños? ¿O porque fundó en 1944, la Escuela Ortogénica de Chicago, que puso en práctica otro enfoque de la locura en lo que él llamaba un "medio terapéutico global"? ¿O porque era un judío austriaco, deportado en 1938, primero a Dachau, después a Buchenwald, y por consiguiente era uno de los últimos sobrevivientes de los campos de concentración nazis?

Existen todas estas razones, pero lo que hace quizás irremplazable la experiencia de Bettelheim, es esa relación indisoluble, ese nudo jamás desanudado entre la experiencia del campo de concentración y la expresión de la enfermedad mental.

En "El Corazón bien informado" explicó las lecciones que sacó de esta experiencia, en particular la crítica radical de la institución psiquiátrica.

El aplastamiento total del ser humano en los campos nazis, la negación de la más pequeña parcela de la vida privada, del "yo", y como contrapartida, el peso aplastante de la autoridad, de la violencia, es lo que le llevó, en su práctica dentro de la Escuela Ortogénica de Chicago, a poner en primer plano de la institución que atiende a los enfermos mentales, el respeto a la persona humana, cualquiera que sea: educadores o niños psicóticos, y la importancia de la comunicación entre individuos por medio del lenguaje y del amor.

En "Un lugar para renacer" -título que no se dirige solamente a los niños autistas o esquizofrénicos, sino también al propio Bettelheim después de su visión del infierno de los campos nazis-, Bettelheim explicó todos los cambios profundos que realizó en la institución psiquiátrica: papel del psicoanálisis en la comprensión y el tratamiento de los trastornos afectivos, condiciones ambientales organizadas en función del propio enfermo y no de otros intereses, compromiso personal de los educadores, etc.: "Un establecimiento psiquiátrico está constituido, como el ser humano, a la vez por un cuerpo y un alma. Y como el ser humano, debe ser juzgado por sus actos".



Bettelheim forma parte de los que han contribuido a dar una mirada diferente sobre la locura. Y también a eso que llamamos hoy el "derecho del niño" y el "derecho del enfermo mental" a ser reconocidos como individuos plenos. Mas allá de la enfermedad mental misma, Bettelheim nos lleva a reflexionar sobre la "normalidad" del hombre.

Mientras aceptemos que nuestra actitud hacia la enfermedad mental esté determinada por el miedo que sentimos por nuestra salud mental, no podrá haber ningún cambio.

En cierto modo, la Escuela Ortogénica de Bettelheim plantea otras relaciones humanas posibles, basadas en la comunicación y el respeto a los demás. Esta es la lección fundamental que él sacó de dos experiencias (antinómicas, pero que sin embargo se alimentan mutuamente en permanencia: los campos nazis y la Escuela Ortogénica de Chicago), que se orienta a la transformación radical, es decir por la raíz, de nuestros espacios de vida y de las relaciones, no solamente de las mociones de las instituciones psiquiátricas, sino tam-

bién en la sociedad entera.

"Si sabemos cómo debe ser concebido un establecimiento psiquiátrico si quiere responder a su objetivo particular de restituir al paciente su salud mental, quizás sabremos concebir familias, escuelas y hogares, más aptos para favorecer la salud mental que los que existen actualmente". Bello programa para un gobierno, socialista por ejemplo...

El valor de su experiencia vivida está en lo que podemos oír resonar detrás de cada uno de sus libros: ¿qué es lo que caracteriza verdaderamente la humanidad del hombre?

Quizás de ahí provenga su interés por los niños autistas o psicóticos, esos "niños del silencio" que han perdido el hilo de la vida con los demás.

Unas palabras finales. Bruno Bettelheim se ha suicidado a los 87 años, encerrando su cabeza dentro de una bolsa de plástico, para morir, parece, como un niño que se ahoga, o como los que murieron asfixiados allá en Dachau y Buchenwald. No hay que olvidarlo.

Jean-Michel Masson

Aldizkariak

Jakin

Ez dakit izen honek belarrietara oihartzunik dakarkizuenik. Baliteke; horrela bada, bejondeizuela! Izan ere, gaurregun euskal herrian argia ikusten duen -eta ikustea merezi duen- aldizkari onenarikoa bait da.

Euskera ikuspegitik. Ez dut esango euskera erraza denik, ez; baina bai euskera landua, ondo tratatua. Eta ez da erreza, batez ere azaltzen diren lanak ez direlako batera erreza edo edozein modutara tratatuak. Irakurri eta dastatu ahal dugun euskera, maila oneko eta altuko euskera da.

Gaien ikuspegitik. Jakin-ek ez du bide errazetik jotzen. Egunean eguneko, garaian garaiko gaiak, pil-pilean daudenak. Ez da zabarkerian murgiltzen. Jendeak, herriak bizi dituen gaiak hartzen ditu ikuspegi ezberdinetatik jorratzeko asmoz. Ez da, beraz, denborapasa irakurtzeko aldizkari horietakoa. Normalean, gai monografiko bat aurkituko duzu zenbaki bakoitzean, sakon eta zabal aztertuta. Aldizkari bakoitza liburua itxura handiagoa duela ematen du.

Iraupenaren ikuspegitik. Izan ere, 1956.a izan zen Jakin-en sorrera urtea. Arantzazuko haize gardenen sorreren iturria. Aitzgorriko gailurretatik abiatutako iradokizuna. Garai hartan ia ezinbestekoa zen erlijioso-praileen magalpeko seme izatea; baina euskal herri osoaren bizi-grinaren lekuko eta iturria. Urte asko, ekaitz-oskarbi asko, zori asko pasa eta, hemen dirau tinko Jakin-ek. Egoerei aurre eginez eta beharrezko aldaketak bereganaturik. Duela gutxi, lau zenbaki argitaratzen zituzten urtean; orain bi gehiago izango dira, sei alegia.

Gonbitea: Idazten hasi naizenean gonbite egiteko asmoa nuen ez besterik. Zerbait luzatu egin banaiz, barka; baina ez ahaztu gonbitea. Irakur ezazue Jakin! Ikerlan interesgarriak aurkituko dituzue, dudarik ez. Mahai gainean daukadan 56. zenbakian, adibidez, "Euskera Nafarroa" gaia lantzen du, J. Intxausti, I. Larrañaga, J. Atxa, P. Zabaleta eta E. Petrizan-en eskutik. Aurreko zenbakietan aztertutako bizpahiru lanen aipamena bakarrik egingo dut: Iraultza Frantsesa (51), Ezkerraren historia (47), Euskeraren Soziolinguistika (42/43), Ertamerika eta Nikaragua (38), ...

Pasku

LIBURUAK

El dedo en la llaga

Siempre en la línea del compromiso social y político, la editorial Txalaparta acaba de editar en su colección Gebara un nuevo libro de interés y actualidad.

Si ya antes sacó a la luz la verdadera faz de la colonización de América, con el primero de los títulos de esta colección: *Nuestra América contra el V Centenario*, en esta segunda obra: *Terrorismo de Estado, el papel internacional de EEUU*, se ocupa en descubrir aquello que los medios de comunicación ocultan: el asesinato político legalizado por el Estado contra aquellos pueblos y movimientos que se levantan en defensa de sus derechos.

Este segundo libro, de magnífica presentación y precio asequible, es una adaptación de la

edición mejicana, al que le falta, inexplicablemente, un índice, y la adaptación al castellano que por aquí se habla.

Los ensayos recogidos en esta obra son el resultado del Simposio Internacional sobre el Terrorismo de Estado y Derechos Humanos, que se celebró en la Universidad de Frankfurt. Todos los autores coinciden en señalar a EEUU como el centro ideológico y material del terrorismo de estado. El economista E. S. Herman, ofrece un cuadro estadístico sobre los centenares de miles de muertos producidos por este medio. Lo que considera "orwellismo llevado hasta su último extremo"; "...los que más aterrorizan (los Estados) son capaces de tomar las acciones insignificantes con que responden sus víctimas, para utilizarlas como justificación de sus propios excesos ulteriores..." Este modelo de actuación política traspasa los propios marcos de actuación legal, definidos por el propio Estado, y en opinión de Miguel Bonasso, escritor argentino, necesita para justificarse de la colaboración de todos los medios de comunicación.

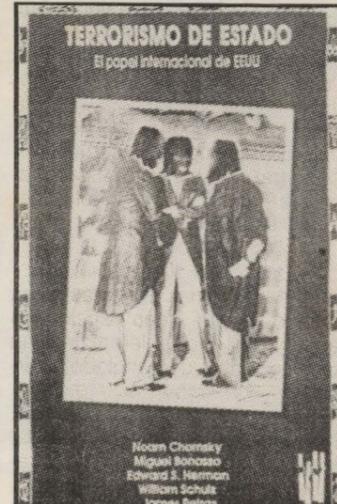
Nunca ha habido, en opinión de Amnistía Internacional, un consenso más fuerte ni más universal sobre el respeto a los derechos humanos, pero al mismo tiempo la práctica de la tortura, las desapariciones de civiles y los actos de represalia de los Estados (imperialistas), alcanzan ya proporciones alarmantes. Lo más atemorizante es, al decir de Noan Chomsky, que las grandes mentiras que cubren de humo la política del terrorismo de estado, han sido efectivas, y la opinión pública occidental ha caído en la confusión y en el temor. Se ha vuelto manipulable y está siendo utilizada para una nueva cruzada contra los cambios progresistas en el Tercer Mundo.

Debiéramos añadir por nuestra parte que esa "domesticación de las conciencias" es la obra de los partidos mal llamados "democráticos" y de los medios de comunicación, mal llamados "independientes", que nos presentan el terrorismo de estado como el medio inevitable para "reestablecer la convivencia democrática, rota por la acción de los movimientos revolucionarios, a quienes se denigra con el adjetivo de terroristas".

Echamos en falta en este libro un epílogo final sobre el terrorismo de estado aquí, en las "democracias" europeas, pues este método de acción política no es privativo de los EEUU y de los países del Tercer Mundo. En nuestra propia casa tenemos, sin ir más lejos, el montaje del GIN por los aparatos de estado. Aún así, este nuevo libro de Txalaparta contribuye a remover las conciencias instaladas. Eso esperamos.

J. Burdin

Terrorismo de Estado. Edit. Txalaparta, Tafalla, 1990. 218 pág. 1100 ptas.



Orain urtebete bat Tiananmen-en...



Tiananmen-en tankeak herriaren aurka



Ikasleak blindadu bat zabaldu nahirik



Soldadu erre. "Lau hirritar hil ditu" diño ohar batek



Irudi ospetsuenetarikoa: tanke ileda bat gelditu zuen balentiaz



Ondorengo errepresioa: langile bi bere "hilketak" kontatzen

lazko apirilaren erditik uztailearen 4era arte Txinak bere Iraultza Kulturaletik honantz ezagutu zuen herri mogimendu handiena ezagutu zuen. Hedadura eta partizipazio handiaz, esperantza eta legitimitatez beterik, herriaren hamar urtetako ekonomi erreformen ondorengo haserrealdia eta errebindikazio sozial zein demokratikoak bereganatu zituelarik. Txinako udaberriak Tiananmengo plaza izan zuen topagune, eta gobernuak keda egoera indarrean jarri arren, ikasleek bost astetan okupatu zuten. Uztailearen 4ean, herriaren erresistentzi maila hiriburuko ejerzitoak konfrontazioaz konpontzeko zituen zailtasunak kontutan izanik, urrutiko herrialdeetatik ekarritako ejerzito sail bereziak plazan sartu eta sarraskia burutu zuten. Ehundaka hildako geratu ziren kalean, ez komunikabideek kontatu zuten moduan milaka, ez zuten tankeek ere jende multzoengana jo komunikabideek sinesterazi nahi ziguten bezala, gero Errumanian egin zuten moduan, baina errealtatea oso latza izan zen Deng-en erregimen hiltzailearen aurpegia begi bistan geratu zelarik. Erregimen hau mundu kapitalistako zuzendari guztiek kritikatu dute baina atzetik laguntza eman diote, merkatu esparruz interesatuagoak bait daude.