

ZVTRK!

LKI

483.zka. 1989/11/16 100 pza.

EL SALVADOR

SUTAN



Recibimos un comunicado del FMLN, remitido desde El Salvador el día 14 de noviembre, que tras explicar las razones de la ofensiva "Febe Elizabeth vive" e informar de la situación militar, concluye así:

"La Comandancia General del FMLN:

1. Ordena a todas nuestras unidades mantener las posiciones conquistadas y proceder a organizar el levantamiento general de nuestro pueblo y a desarrollar todas las tareas de seguridad y de defensa de la población, así como las medidas de requisita y distribución de alimentos a los más necesitados.

2. Llama al pueblo a generalizar los levantamientos para incorporarse al combate, participando en todas las formas que sea posible y haciendo uso de todo tipo de armamento popular que permita defenderse y golpear al enemigo.

3. Comunica que a partir de la emisión del presente manifiesto, declaramos territorios liberados por el pueblo todas nuestras zonas bajo control en los Departamentos de Morazan, San Miguel, La Unión, Usulután, Chalatenango, San Vicente y Cabanas. En consecuencia con esto nuestras fuerzas y el pueblo pasarán a organizar en todos los municipios de esas zonas los gobiernos populares.

Al mismo tiempo, nuestras fuerzas que controlan territorio dentro de las ciudades deben arcejar la lucha por asegurar el control total del país.

4. Exorta a todo el pueblo trabajador a paralizar sus labores como forma de generalización de la lucha que contribuya al debilitamiento del gobierno arancero y que además permita la incorporación de todos al

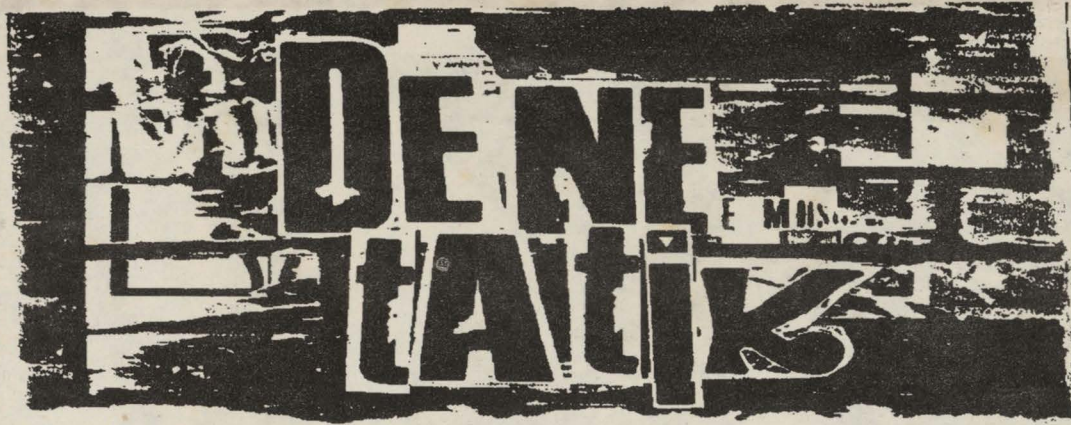
combate. Hacemos saber que el actual paro de transporte y las acciones de sabotaje a la energía y el cierre de las gasolineras van a mantenerse por tiempo indefinido (...).

5. Pide a la comunidad internacional y organizaciones humanitarias que envíen ayuda a las víctimas de los bombardeos (...).

6. Quiere denunciar las atrocidades que en contra de la población civil están haciendo las fuerzas armadas, bombardeando indiscriminadamente núcleos densamente poblados de la ciudad de San Salvador (...).

7. Hacemos un llamado a la comunidad internacional para que contribuya a crear zonas de evacuación de niños, ancianos y heridos de las zonas de combate.

Comandantes Salvador Sánchez Ceren, Francisco Jovel, Eduardo Sancho, Joaquín Villalobos, Schafik Jorge Handal.



Opinión unánime: Zozketarik ez!!

Dicen los sabios del lugar que nunca hubo lotería tan primitiva como ésta, la que en noviembre decide a dónde van esa banda ya clasificada con el nombre de "quintos".

Y también dicen que no recuerdan una oposición tan frontal a la misma.

El relato comienza el viernes día 10. Un montón de tías y tíos de institutos y facultades -que han hecho ya charlas, asambleas y demás- salen a la calle a protestar contra todo esto. Dos convocatorias diferentes coincidían, Kakitzat y MOC por un lado, Jarrai por el otro. A diferencia de hace unos meses, no hubo esa especie de "agresividad" en las distintas propuestas, variadas por parte de Jarrai de lo que planteaban hace tiempo. Es pronto aún para valorar este cambio, pero quede reflejado.

El viernes hacía sol y calor por todo Euskadi. La jornada fue un éxito: en Bilbao, unos 500 con KK y MOC y unos mil con Jarrai recorrieron la Gran Vía hasta el Gobierno Civil. La manifestación de Jarrai ascendió hasta el Gobierno Militar, donde se encontraron con la policía. En Iruñea, convocando KK, varias columnas y asambleas de instis confluyeron

en la Plaza del Castillo, unos mil, al tiempo que Jarrai congregaba a unos 300. En Gasteiz, 500 manifestantes, de forma unitaria por KK-MOC y Jarrai. Gipuzkoa fue un rosario de manifestaciones, Donostia, Arrasate (400), ...

El sábado siguió la jarana antimilitarista. En algunos sitios, concierto o desfile (Azkoitia, Ermua, Laudio...), encartelada en Gasteiz, más de mil en Iruñea.

Y el domingo, la culminación. Lo más importante en Bilbao, con un ambiente caldeado durante la semana: el Gobernador intentó circunscribir la mani por las aceras, pero la Audiencia Territorial confirmó la razón a quien la tenía, a los antimilitaristas. También se preveía la detención de un insumiso, Joseba Arzuaga, entregado en fiestas de Bilbao. En el ayuntamiento, respaldado por las konpansas y concejales de PNV, EA, EE y HB, se enteró de que el juez militar de Barcelona le citaba el día 20 allí, y que la Guardia Civil no iba a detenerle.

Con este ambiente, los actos fueron un éxito. Unas letras humanas en el Arenal, con el lema "MILI EZ". Mogollón de mirones/as, pero las letras rebosantes. Al terminar, unas 1500 personas en manifestación.

La campaña ha tenido un "final feliz" en cuanto asistencia, pero el jueves volverá a haber movilizaciones en todo Euskadi por los dos insumisos que van a ser juzgados en consejo de guerra en Barcelona.

Eunate, Oskar



NULO RADICAL, RATIFICADO POR EL SUPREMO

Después de dos años largos de ser dictada sentencia por la Magistratura de Trabajo de Araba por los despedidos de la Mercedes Benz, el "Supremo" ha confirmado el nulo radical que supone condenar a la empresa a la readmisión de los tres trabajadores despedidos a sus puestos de trabajo.

Este hecho supone una gran victoria, fruto de que aquella lucha, casi heroica, de aquellos trabajadores que todavía no se rinden, de los que se resisten a ser domesticados por el juego sucio entre empresarios y burócratas sindicales.

Esta sentencia nos debe de servir para recordar que sólo la lucha radical de aquellos, casi dos meses, ha logrado culminar con éxito este pleito.

Julio, Iñaki y Jesús lograron galvanizar y reactivar la solidaridad, muchas veces apartada por desánimo, a sectores importantes del movimiento obrero vasco que no pasa por sus mejores horas. Y esto no se puede olvidar.

De vez en cuando, los que luchan todos los días, los que incordian, tienen el derecho de recibir noticias como ésta. Se lo merecen frente a esos falsos sindicalistas desvergonzados o falsos compañeros que sólo les queda negar la evidencia tapándose los ojos o bajando la cabeza al cruzarse de frente con la mirada orgullosa de los despedidos.

Aparte de esta sentencia, el Tribunal Supremo ha emitido otro más contra la multinacional "Mercedes" por limitar los derechos sindicales que le correspondían como miembro del comité de empresa a Iñaki Martín, con lo cual el triunfo ha sido por dos a cero y, frente a una multinacional, se considera una goleada. Pero las mieles del triunfo no debe nublarlos la vista.

Ahora empieza una nueva etapa, una etapa de recomposición de fuerzas; se ha hecho lo que se debía hacer y éste ha sido el resultado. Esperemos que este triunfo sirva para alentar y animar a todos esos que lucharon e hicieron posible esto, para que sigan sin permitir más despidos, o más agresiones contra los trabajadores y trabajadoras.

Por último destacar la actitud rastrera, pero claramente coherente, por su colaboración en los despidos, de la UGT, negándose, una vez conocida la sentencia del "Supremo", a solicitar el cumplimiento de la misma ante la dirección de la multinacional. Esta posición los retrata fielmente lo que son: verdaderos perros falderos al servicio del capital buenos valedores del esquirolaje y la sumisión.

Iñaki



EHEen kanpaina berria

Azaroak 19 Lizartzan, Abenduan 2 manifestaldia.

Euskararen beharraren sortzaile eta transmitzaile bazara agur beroenak eta esker mila.

Euskalduna bazara bainan lan eta bizi zaren zure baita barreneko eta zure harreman guneetan euskararen beharra sortzen ez duten horietarikoa bazara esan behar dizugu: ez inori bota errua. Etor zaitez 19an Lizartzara eta 2an manifestaziora. Han hasi daiteke zure bizitzan arlo berria: euskaldun osoa izateko behar duzun kontzientziaren irazartzera.

Euskaldun berri bazara zure lan estimagarriak fruituak eman ditzan behar duzun eskaera nagusi bat apoiatzera etor zaitez, Euskadi euskalduna aldarrikatuko dugu. Si no has empezado todavía a aprender euskera pero aprecias el euskera y le otorgas el derecho de ser lengua de un territorio como las demás lenguas, acude a Lizartza el día 19 y a la mani del día 2. Seguramente no entenderás nada de los discursos. Pero probablemente tendrás a alguien al lado que gustosamente te los traducirá y sobre todo el mayor discurso es la presencia reivindicativa. Acude, sabiendo que tu presencia te deja con la obligación personal de empezar a hacer un sitio en tu vida para el euskera.

J. Jabier Fabo (Eguzki Irratia) juzgado el día 20

El pasado febrero los reyes de España invadieron Nafarroa. El día 9, Eguzki Irratia emitía junto a otras emisoras libres un programa sobre el evento. Javier Fabo (Txubi) pasó a disposición judicial al ser detenido después de que la policía asaltara la sede de la radio. El 20 de Noviembre será juzgado en la Audiencia Nacional. Recabar apoyos por y para la defensa de la libertad de expresión, contra el procesamiento de Tubi es una tarea que la Coordinadora de Radios Libres de Euskadi ha hecho suya. Aunemos esfuerzos, apoyando cualquier iniciativa. Todos los apoyos se pueden enviar al apartado de Correos 2105, Iruñea



hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlf. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlf. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlf. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlf. 943/289611.

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlf. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlf. 91/2279651. **Zaragoza:** Cerezo, 21, 3º, (50004). Tlf. 976/216531. **Valencia:** Pelayo, 21, 1º, (46007) Tlf. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **París:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlf. 07/331/48590080.

ZUTIK!

* **Argitaratzen du:** LKI-k
* **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo.
* **Legezko Goudailua:** M-30514-1977.
* **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo.
Tlf. 94/4167731 (grabagailua).

Satorzulotik

Imanol ezagutzen dudalako, bere musika atsegin zaidalako, min eman dit bere "bilduraren aurka"-ko kontzertuak. Berak ere bait zekien funtsik ez zuela aitzakirako pintadak. Badira izan musika jarri dionten musikalariren gertakizun osoari. Kontzertu inguruan sortu diren gastuak nola eta nongo kutxetatik ordaindu diren jakiteak ere ematen dio kontzertuari bere dimentsio osoa. Badu Imanolek "Caminito de Erandio" garai bateko abestia. Tinko dirauen aurkako ehizaldi nazkagarri honetan, badute gaurkotatuna abesti horren "eran tiempos de caza" eta "la veda abierta, madre" hitzek. Kontzertuaz, Imanol bera ehiztari bihurtu zaigu, gabarra beltza gorputz zuriz doalarik oraindik Euskadiko ibaietan eta Espainiako gartzetetan.

Jon Etxabe

Hankasartzeak

Azken Zutik!-ean izan genuen honelakorik. Bat, bigarren orrialdean EKlren ekintzei buruzko informaziotxoko azken lerroan hain zuzen ere. Bukarera Aurrera mutilak! jarri bait genuen. Noski aurrera neska-mutilak esan nahi genuen. Bigarrena, hemeretzigarren orrialdean OSKORRlren azken diskoa aholkatzerakoan, errataz beterik kaleratu zen. Ahaleginak egingo ditugu hankasartzerik ez izaten, hobetzen eta iz kribu ulerterrezak argitaratzen.



moztu eta bidali:
ZUTIK!
Plaza Berria, 6, 4.
48005 Bilbo

HARPIDETZA / SUSCRIPCION

IZENA/nombre _____

HELBIDEA/dirección _____

HERRIA/población _____

ZUTIK! urterakoa/annual Z!
(2.000 pzta.)

ZUTIK! + INPRECOR urterakoa/
Z! + Inprecor anual (4.400 pzta.)

INPRECOR urterakoa (8 ale/
Inprecor anual, 8 núm. (2.400 pzta.)

BEREZIA/especial: _____

ORDAIN MOTA/forma de pago

Kontu korranteaz/Por cuenta corriente
(Zenbakia/Número: _____
Bankua edo A.Kutxa/Banco o Caja: _____)

Eramaille-taloiaz/Talón al portador

Eskurako ordainketa/Pago al contado

AUTOBIA: NEGOZIO ETA ABERIA

Hala da. Negozioa da proiektu honen atzean dagoen arrazoi handiena eta ez, agintariek dioten bezala gizartearen beharrei erantzutea eta bi herrialdeen arteko harremanak hobetu eta errazteko asmoak.

Autobia honetan 40.000 miloi pezeta baino gehiago gastatuko dituzte eta hori enpresentzat jauja da.

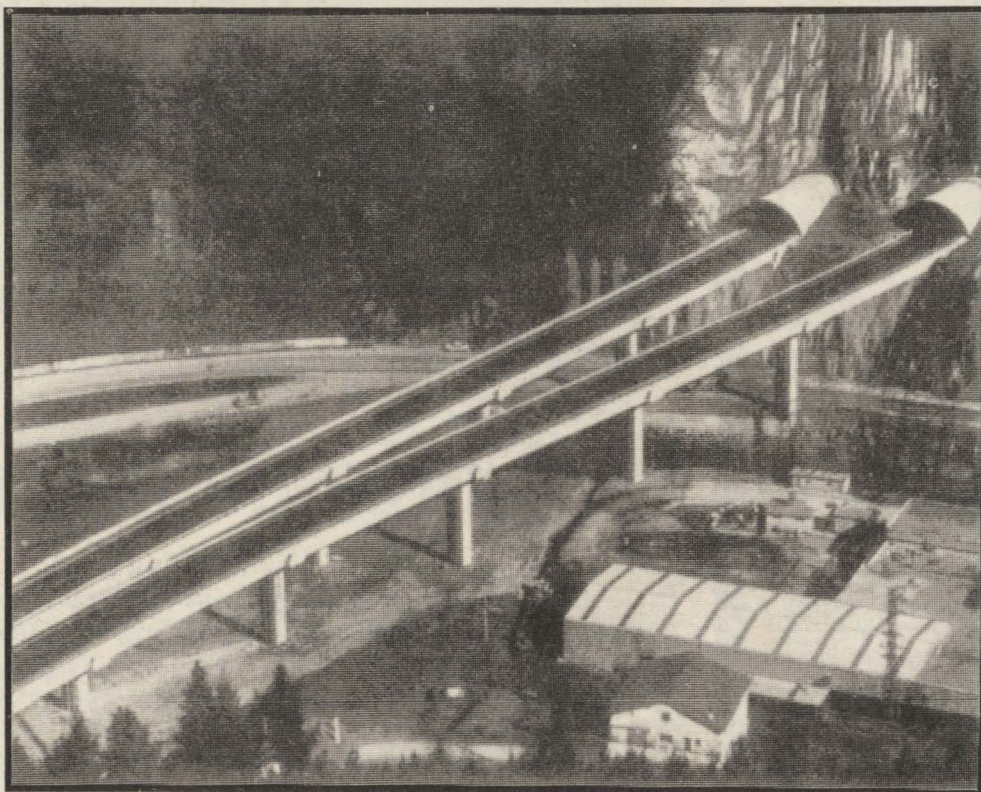
Baina autobia ez da obra bakarra, plan handiago baten punta bat besterik ez da. Azken denboraldi honetan era batera edo bestera sartu nahi dizkigute obra pila bat (abiadura handiko tren, pantanoak, autobiaz josi herri inguru ugari,...). Badirudi ormigoiez bete nahi digutela gure lurraldea. Lan horien ondorio bezala lurraldearen aldeaketa sakonak izango lirateke; bai inguru giroan eta lurraldearen ordenakuntzan.

Negozioa mantentzeko handikeri politika behar dute eta nola edo hala justifikatu behar. Justifikaziorako bi abiapuntu dituzte: alde batetik komunikabide kaxkarrak ditugula eta jende guztiak dugun hobekuntzaren aldeko sensibilitateari heldu diote, erraza gauza; eta bestetik, modernitate eta herrialde aurrerakoia aldeko gogoetak sar nahiean dabilzate.

Baina asunto hauetan oker dabilza. Izan ere lehenengo kriterio orokorretan adostasuna behar genuke eta klaro, bi abiapuntu zeharo ezberdinak ditugu: beraientzat sistema ekonomiko-politiko nola mantentzea da; eta guretzat, alderantziz, nola eman gizartearen aurreratzea ingurugiro, gizaki, teknolijaren arteko harreman amankomunaren bitartez.

Milaka miloi asko dabilza jokoan. Beraiek ere ez dakite nondik, nola eta noiz aterako dituzten dirutza horiek; baina sistema mantendu eta indartzeko beharrezkoak dituzte. Baina sistema mantentzeko ez gizartearen harremank obetzeko. Eta jakina, gaur dugun sistemaren garrantzitsua da instituzioen agintekeria, eta horretarako jestioko balantze handia aurkeztu beharra dute: obra handiak, dirutza handiak haruntz eta honuntz, komunikabideetako lehen notizia. Horrek mantentzen ditu gaurko politikoei bere besaulkietan.

A ze aberia, instituzioetako agintarien kajoiatan dauden proiektu guztiak aurrera badoaz. Gaur dugun lurraldeak



ez du zer ikusirik izango geldi litzaigukenarekin.

Eta konkretuan, Iruñea eta Donostia lotu nahi dituen autobiak izugarritzko txiketak egingo dizkigu nola eta azkar ez gabiltzan.

Gaur egun Euskadi osoan dagoen ibairik baliotsuena Leizarangoa dugu eta autobia zenbait puntutan ingurutik pasako zaio; lehengo proiektuetan hamalau aldiz zeharkatzen zuen. Bestalde Gipuzkoari gelditzen zaion birika bakarenetakoa Leizarango parkea dugu eta delako autobia aurrera badoa bukatu dira arnasaldiak. Gizabaitu gabe dagoen lurralde bakarra dugu; zergatik puskatu behar dugu hori ere? Baina honelako pentsakizunak ez dira kabitzen gure agintarien buruetan, eta horrela ateratzen dira Eusko Jaurlaritzako ingurugiroaren arduradunak bere onarpena emanaz inola ere defenditu ezin den proiektu honi.

Horrelako aberiak ez du inolako justifikaziorik. Lehenengo esan behar da bi herrialdeen arteko harremanak hobetzeak ez du derrigorrez autobia bat eskatzen (kontutan hartu automobil paseaz egin diren estudio guztiak garbi utzi dutela inolaz ere ez dela behar). Eta bestalde Koordinakundea gogor ari da beste proiektu batean.

Baina kontu horiek (auto asko dabilela) argituko balute autobia baten beharra, zer esan beharko genuke? Ba ezetz esango genioke horrelako autobideei. Eta arrazoi bakarra ingurugiroa maite dugula dioten "progresoa" baino gehiago. Hau da, eman behar den aurrera pausoa inguru giroarekin uztartitua nahi dugula eta ez orain ari diren bezala: lehenengo

modernitatea eta hala nolako arreglotxoak ingurua zeharo ez hausteko. Guk, lehen esan dugun bezala, beste ideia dugu teknoloji, lurralde, eta hauen arteko uztartitasunez.

Gaur teknokraziak agintzen du. Modernitate, progreso eta "aurreratze" prozesu honetan teknikoen hitza da baliotsuena; horiek baitakite, diote. Gauregungo politikoen lana teknikoek babestu, hauen lanak dotoretu eta eskupekoa jasotzea litzake. Eta jakina, delako "jakintsu" horiek ez dira neutroak, entrepesa konkretu batzuetatik jaten dute. Hor dago

kakoa eta ez modernitatean.

Handikeri filosofia dabil aho batetik bestera, eta horri aurre egin behar diogu. Zertarako behar ditugu horrenbeste karretera, autopista, abiadura handiko tren? Gauza bat edo bestea beharrezkoa baldin bada ondo eztabaidatu behar dugu eta egiten direnak jende gehiengoaren hobekuntza uztartitu, eta ez batzuenari bakarrik.

Burruka honetan beste filosofi bat ere hautsi nahi dugu, gure agintariek duten instituzioak eta mugimenduen arteko harremanetaz. Badakizue hauek ezer gutxi aldatu dutela aspaldiko garaietan zuten iritzietaz. Instituzionalistei ondo iruditzen zaie mugimenduak hortik zehar izatea, eta beraiek iritzia ematea, presionatzea ere ia ia onartzen dute. Baina azken momentuan onartu behar genuke agintearen erabakia. Badirudi "minoriak" agintariak politzeko direla.

Nahikoa dugu. Horrelakoak ere entzun behar. Honela gauzak, azaroaren 18an dagoen manifestazioan izugarritzko muturrekoa eman behar diogu, betiko jentilaje minoritario eta gauzen guztien kontra gaudenak asko garela erakutsiz, eta beste kriterio orokor batzuk bultzatzen gaituztela kaleratuz.

Azaroaren 18.an egingo den manifestazioaren lehen helburua Autobia ez dugula nahi esatea baldin bada ere, eta ez dugula inola ere onartuko, beste filosofia bat lantzen gaudela eta ez dizkigutela sartuko edozein moduz jauntxokeriak garbi azaltzea litzake.

Honela ba, denok Donostiara datorren 18.an.

HB al Parlamento

HB ha tenido siempre una táctica ante las instituciones. Lo han dicho sus portavoces muchas veces y es verdad. Han estado en los ayuntamientos permanentemente, estuvieron algún tiempo en el Parlamento Foral navarro y ha asistido en alguna contada y espectral ocaión a instituciones de la autonomía triprovincial o foral. Pero además -o sobre todo- han practicado activamente (no pasivamente) la inasistencia. Se puede discutir sobre la bondad de esta táctica. Pero decir que no ha existido o, incluso, decir que no ha tenido efectos institucionales, sería de ciegos.

La noticia de que va a ir al Parlamento de la Carrera de San Jerónimo parece un cambio de táctica. Pero no se sabe hasta qué punto, puesto que se sigue hablando de asistencia en ocasiones puntuales. No parece que los objetivos ("defender la autodeterminación"), ni la previsión que ellos hacen del período ("la legislatura de la negociación") representen cambio alguno respecto a lo que han dicho en el pasado inmediato, aunque entonces no asistieran a estas instituciones.

Sin dar mayores expectativas al posible cambio de utilización de cuatro parlamentarios en las Cortes, encontramos positivo que cuando se intenta cerrar el cerco informativo, político y represivo contra la izquierda abertzale, ésta responda utilizando todas las tribunas posibles para combatir esa estrategia.

Lo fundamental de la política de resistencia sigue estando en otros sitios. No obstante, será importante para toda la izquierda (para toda ella será, también, un aprendizaje y un método de reflexiones y debates) la utilización que Herri Batasuna haga de las instituciones.

¿Funcionariado vasco euskaldun?

El Gobierno Vasco acaba de aprobar el decreto sobre los perfiles lingüísticos. Un decreto que no tiene como objetivo euskaldunizar a la totalidad del funcionariado, ni tan siquiera bilingüizar todas las áreas de la administración.

Quedan fuera de este decreto por una parte, por imperativo constitucional, Nafarroa, y por otra, los departamentos de Sanidad, Universidad, Policía Autónoma y Enseñanza, que tienen una dinámica diferenciada, y las administraciones periféricas del estado central (Justicia,...), y unidades de la propia administración vascongada que todavía no se han catalogado los perfiles lingüísticos, es decir, aproximadamente más del 70%.

Un decreto que no impulsa una campaña de sensibilización, información, ni de motivación, hecho en el más puro secretismo; un decreto que ocultando los problemas de fondo de una situación lingüística discriminatoria, euskaldunizará, con muchas dificultades, dentro de una normativa muy legalista, a un porcentaje muy pequeño allá donde la necesidad es perentoria (Bilbo, Donostia, Lakua, Servicios Centrales...) y allá donde ya existe un porcentaje ya elevado (Markina, Azpeitia...) no solucionará el problema de los secretarios/as impuestos desde Madrid, que en estas zonas en gran medida es el problema más urgente.

Pero no terminan ahí los problemas. Este decreto que lo único que hace respecto a lo que estaba hecho es retrasar cinco años más la determinación de los perfiles, una cuestión que el Gobierno del PNV prometió para Julio del 87.

Con una visión demasiado municipalista, a algunos les ha parecido un decreto ajustado, técnicamente bien hecho, olvidando que los servicios centrales, los más importantes, los obligados, están desgraciadamente demasiado centralizados en las capitales o en su cercanía.

Un decreto de adecuación porcentual geográficamente limitada que no va a solucionar la necesidad postergada continuamente de la euskaldunización, un decreto muy parecido al del 86 cuando el PNV gobernaba solo, que el PSOE ha intentado restringirlo sin tocar las cuestiones de fondo. Ha conseguido el de la demora, siendo un problema grave en sí.

Beginzorrotz

LIBERTÉ POUR JEAN-PHILIPPE CASABONNE



Tarjeta dirigida al Presidente de la República, exigiendo la libertad de Casabonne

El juicio de Jean-Philippe Casabonne

La fuerza de la solidaridad

El 13 de noviembre se vió ante el Tribunal Supremo el recurso contra la condena de J.P. Casabonne. Ante una sala abarrotada, en la que destacaba la presencia de la gente venida desde Francia, se demostró nuevamente la inconsistencia del montaje policial que le condenó a 6 años.

Normalmente una vista ante el Supremo es una formalidad en la que el tribunal escucha, casi en familia, las alegaciones del defensor y la respuesta del fiscal; para terminar con aquello de *visto para sentencia*. En esta ocasión, afortunadamente, las cosas no fueron así. Desde dos horas antes de iniciarse el juicio un grupo de gente, tras una pancarta escrita en francés, gritaba pidiendo la libertad de Casabonne, ante la sorpresa de abogados, magistrados, funcionarios y público en general que deambulaba por el Palacio de Justicia de Madrid (por cierto, tiene delito que se juzgue en Madrid, por solidarizarse con el pueblo vasco, a un estudiante francés detenido en Andalucía).

Al juicio acudieron, en un autobús fletado por los Comités de Solidaridad con Casabonne, gentes de Pau, Baiona, Burdeos... entre la que se encontraban dos hermanas del acusado. Además, representantes de la CGT, de la FEN (confederación de sindicatos de la enseñanza), SNES, SNIS, EE, de la LCR, del PCF y de las Juventudes Comunistas. Del Estado español asistió una representación de la UCSTE, y gente de LKI, LCR y del CSP.

En la sala pudimos oír una historia siniestra. Jean-Philippe Casabonne, estudiante francés de 23 años, a propuesta de un amigo común, accede a dar asilo en su casa a dos refugiados políticos, vascos; unos meses después, como miles de compatriotas suyos, alquila un apartamento en Torremolinos para pasar su mes de vacaciones, dejándoles a sus amigos la dirección y el teléfono donde va a estar por si fuera necesario localizarlo. Allí será detenido el 6 de julio de 1987, acusado de estar montando la infraestructura de ETA en la Costa del Sol. El día anterior habían sido detenidos, en Zaragoza, Angel Hermosa e Ines del Rio, sus inquilinos en Burdeos, a

los que se les encontró su dirección.

En el registro de Torremolinos no se hallaron armas ni ningún tipo de material; se habló de una importante cantidad de dinero, pero en el juicio sólo aparecen 700 francos franceses, que es la suma supuestamente entregada al acusado para montar la infraestructura. En el registro de su casa de Burdeos, realizado sin testigos, el único material intervenido es un dossier sobre los refugiados vascos, y una carta de un refugiado en Cabo Verde dirigida a su compañera en Francia (Jean Philippe declara no conocer la existencia de esta carta). En sus declaraciones Angel e Ines, además de excusarle, aseguran que iban a Madrid cuando fueron detenidos.

A pesar de todo ello, Corcuera hablará de "desarticulación de la infraestructura andaluza", de la "trama francesa de ETA", de Iparretarrak, etc. Declaraciones reproducidas, dándolas por buenas, por distintos medios de comunicación de uno y otro lado de la frontera. A pesar de falta absoluta de pruebas concluyentes el ministerio fiscal pidió 7 años de prisión para Casabonne, por "indicios racionales de colaboración con banda armada", y el 22 de diciembre de 1988 la Audiencia Nacional le condenó a seis años.

En la vista ante el Supremo su abogado defensor, después de repetir detalladamente la historia, volvió a pedir la libre absolución, amparándose en la falta de pruebas que pudieran establecer una conclusión establecida voluntaria; señalando las graves violaciones de los más elementales derechos de la defensa que se produjeron en la vista ante la Audiencia Nacional; insistiendo en que la sentencia negaba el principio de presunción de inocencia, y afirmando que Jean-Philippe Casabonne había sido privado de las garantías asegu-

radas a todo ciudadano por el artículo 6 de la Convención Europea de los Derechos Humanos. El fiscal repitió, en cinco minutos, la argumentación conocida sobre la colaboración con una banda armada.

Desde su detención Jean-Philippe ha sostenido con coraje (cinco días de interrogatorio) su solidaridad con los refugiados y con la causa de la autodeterminación del pueblo vasco. Esto le ha valido compartir la suerte del resto de presos políticos: múltiples traslados, hoy se encuentra en Herrera; prohibición de examinarse a pesar de los intentos de la Universidad de Burdeos; visitas de cinco minutos con un solo familiar; prohibición de visitas a su abogado francés, etc.

Ha aprovechado todas las oportunidades que se le han brindado para denunciar la situación de las cárceles del Estado español. Las condiciones de vida, el aislamiento, los problemas de sanidad, la presencia constante y provocadora de la guardia civil en el interior de la prisión... Para entender el tipo de persona de la que estamos hablando bastan dos ejemplos:

La campaña de solidaridad en Francia llevó a un diputado socialista a visitarle en Alcalá-Meco. Este diputado le explicó, de entrada, "que debía comprender los problemas de la joven democracia española" y concluyó la conversación con una sentencia: "¿En qué piensas? Con esas ideas no te pueden soltar".

Pero lo que mejor demuestra una voluntad, puede resumirse en sus palabras a un periodista francés: "Yo sé que se puede salir de aquí con condenas diez veces más graves que la mía, sólo hace falta hacerles un servicio político. Pero este es un precio que yo no quiero pagar".

Ch. Galante

El asunto Imanol...

Una reflexión sobre sectarismos y manipulaciones

Zenbait abeslarik antolatutako "Beldurraren kontrako kaltaldia" dela ta, alde batetik aiseki manipulagarriak agertzen diren jarrera pertsonala eta politikoak, eta bestetik giro batzutan nagusitzen ari diren intransigentzia eta sektarismoari buruzko hausnarketa guztiz beharrezkoa zaigu.

¿Por qué un hecho aparentemente banal, como un par de pintadas contra el cantante Imanol, puede desencadenar un montaje de la envergadura del que hemos vivido los días pasados?

Ellos

Todo lo que hemos visto en torno al asunto de Imanol es, sin duda, un exagerado ejemplo de la estrategia de manipulación que diversos medios de comunicación, concretos profesionales de esos medios, instituciones y partidos políticos vienen manteniendo contra cualquier forma de resistencia al sistema (recordemos, también, Euskalduna y la Autovía, las huelgas de institutos y las movilizaciones en Eusko Trenbideak) y, en particular, contra ETA y contra la izquierda abertzale.

En este caso, el concepto estrategia de manipulación recoge el contenido sustancial de la palabra estrategia (arte de dirigir "operaciones militares", pues se trata del imprescindible acompañante propagandístico de tales operaciones) y recoge, también, el contenido más sucio que pueda darse al término manipulación.

La desproporción entre el motivo y la respuesta de esta movida, aireada a los cuatro vientos por los medios de comunicación, es demasiado brutal, o sea: completamente cínica. Lo que se ha hecho, ha sido dar un paso más en esa política que está empeñada en destruir ideológica y políticamente la rebelión anti-institucional de sectores del pueblo vasco y que acepta la destrucción física de esa rebelión cada vez que haga falta.

Eso, en concreto, se llama Euskadiko Ezkerra. Y no es casualidad que, para vender su producto (que es lo que les importa), embadurnen su cara con la arcilla de "ex-militantes de ETA", en lugar de hacerlo abiertamente con su presente condición política.

La identificación entre libertad y "arrepentimiento" por haber militado en ETA, o entre el "páramo cultural" vasco y la existencia de la organización armada (¡bendito Estado central vasquista!, ¡bendito proyec-

to de construcción nacional de la Autonomía!), la justificación y la búsqueda del consenso social con todas, absolutamente todas las formas de "acción antiterrorista" (incluidas, por supuesto, las que ahora mismo existen: las cárceles), "hasta enterrarlos en el mar"... esos han sido los contenidos de la campaña.

Como los kleenex, Imanol ha sido un producto de usar y tirar, por mucho que haya porfiado en ser el centro de la controversia.

Nosotros

Para la gente que lee ZUTIK! y forma parte de los focos de rebelión y lucha que este periódico alienta no hace falta extenderse en más consideraciones. Por fortuna, este periódico tiene la sensatez y la perspectiva histórica de ser sólo de izquierdas.

Pero nos negamos a poner aquí punto final a la reflexión que la izquierda activa -como, desgraciadamente, ha ocurrido- debe realizar ante estos hechos. Hay que preguntarse, en primer lugar, por qué se producen esas pintadas tan lamentables que sólo sirven para echar piedras al tejado propio.

En una "Carta" al Egin (8-11-89), se califica al autor de la pintada como "borracho subnormal" o "interesado-en-promover-nerdicos". No. Al margen de quién haya sido su autor, la forma y contenido del graffiti son identificables con "los chavales y chavalas de este país que tan diestra y dignamente manejan las pinturas" en expresión de J.M. Esparza en el mismo periódico (aunque no nos parezca éste un ejemplo de dignidad y creamos que un significativo sector de chavales y chavalas tienen, además, otras ideas revolucionarias para no pintar cosas como ésta).

Recurrir al argumento del "error táctico" para explicar esas pintadas, es puro escapismo. Recurrir a la "inconsciencia juvenil" es todavía peor. Hay en la izquierda abertzale un caldo de cultivo de prácticas y actitudes políticas para que se produzcan hechos como éste. Acusar a ETA o, más

aún, a HB, de su autoría es pura manipulación. Pero enfrentarse a estos casos (o a otros mucho más graves como Mendeku), echándolos al infierno de la provocación o al purgatorio del estado étlico, es no ver la realidad.

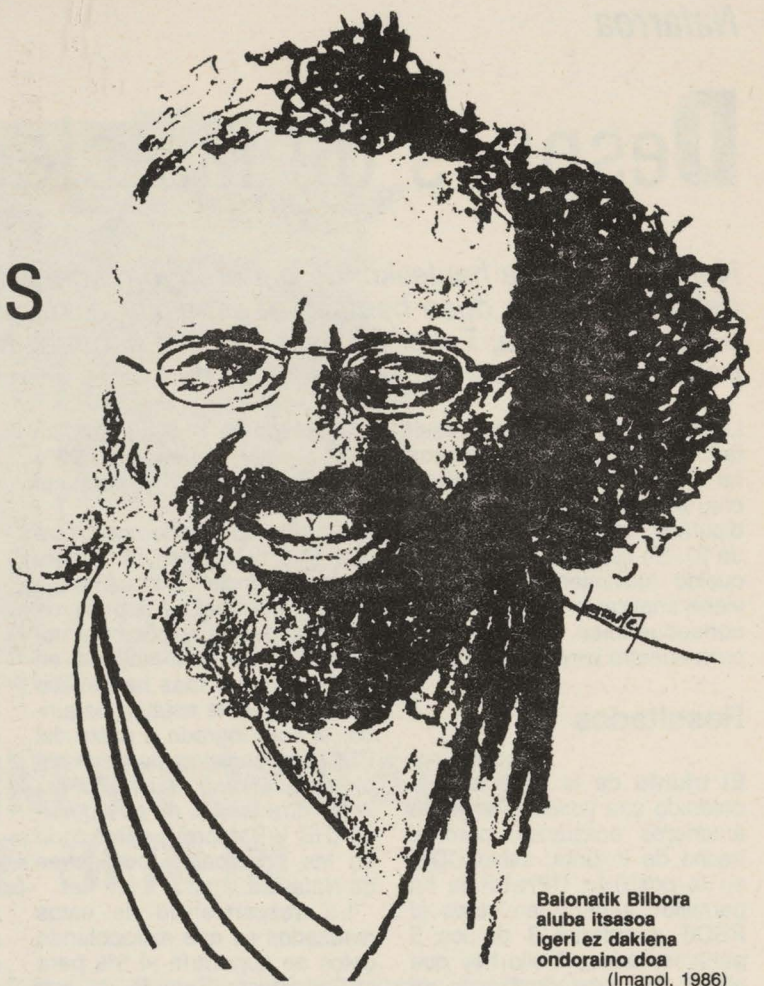
Hay prácticas -insistimos- que abonan esas actitudes, incluidas prácticas de la propia ETA. Lo de Yoyes, por ejemplo. Lo que hizo Yoyes no puede analizarse como una mera "opción personal". Sin duda alguna fue un acto con negativas repercusiones políticas para la lucha de liberación nacional. Pero Yoyes no fue un delator ni una aliada directa de cualquier forma de represión. ETA podía pensar que a Yoyes había que combatirlo. Pero había que hacerlo con la crítica, con la polémica, con la reflexión; no con el 9 parabellum.

Lo de Imanol no es equiparable y, sobre todo, en lo de Imanol nada ha tenido que ver ETA. Pero el recurso a la acción armada para resolver cuestiones que sólo deben resolverse por otros medios, tiene precedentes para alentar posiciones de intransigencia como las escritas en esas pintadas.

Mucho, mucho peor es, aún, la actitud de esos epígonos que identifican lealtad a la izquierda abertzale y a su organización armada, con estigmatizar de "traidores" y "enemigos" a cualquiera que, desde el campo de la lucha de liberación nacional y social, mantenga divergencias.

Lo sabemos por experiencia propia. Sin salir de la hemeroteca del último año, podemos encontrar artículos y declaraciones según las cuales partidos como LKI y EMK somos aliados "objetivos" de la reacción y de los poderes fácticos u "objetivamente" contrarrevolucionarios.

La lógica del sectarismo ideológico es inexorable. Pero tiene pies de barro. Convierte en único dogma de verdad la opinión (o la organización) de uno mismo. A continuación echa a la basura el resto de opiniones sin distinguir las que son aliadas (y divergentes, claro) y las que son enemigas. Pero ¿qué ocurre cuando aparecen divergencias en su mismo interior? Sólo cabe repetir



Baionatik Bilbora aluba itsasoa igeri ez dakiena ondoraino doa (Imanol, 1986)

el discurso sobre la "traición".

A largo plazo es un sistema autodestructor, insostenible. A medio plazo lleva a la ruptura de lazos, a la imposible convivencia con los aliados. A corto plazo confunde sus propias convicciones con el nivel de conciencia social y no comprende que, aún frente a actitudes como la de Imanol, la propia fuerza exige debates y no amenazas.

Ellos y nosotros

Aquí hubo una crisis de la estrategia estatutaria que se saldó con una escisión en el PNV. Aquí, pese a las estrategias políticas del nacionalismo moderado y de EE, se ha manifestado muchas veces una situación de enfrentamiento abierto entre el sentimiento nacional en su conjunto, entre la nación vasca y el centralismo. Aquí, en la "Autonomía" con más competencias, es donde la sociedad ha expresado mayor oposición al sistema autonómico.

Pero desde hace un tiempo las cosas están cambiando. Hay una recuperación del protagonismo institucional, el pacto de Gobierno no les va mal, puede haber ejecuciones premeditadas como la de la Autovía sin que haya unanimidad, ni siquiera mayoría solidaria del pueblo vasco, una aberración como la de la Autovía encuentra apoyos y hasta un sinsentido como el montaje sobre lo de Imanol consigue un innegable nivel de legitimidad.

Las cosas, las "relaciones de fuerza", están cambiando, aunque no hayan logrado aislar, mucho menos destruir, las rebeldías de nuestro pueblo. Repetir el discurso sobre la inevitabilidad de la crisis institucional tras la experiencia popular de sus próximas medidas, no tiene mucho sentido. Lo que hay que preguntarse es como frenar, primero, y revertir, después, este proceso.

Hay y habrá muchos artículos en ZUTIK! hablando de este tema. Pero de forma muy esquemática, quiero plantear una reflexión.

La historia ha demostrado que pese a represiones y campañas de intoxicación, ETA es

un dato estructural en la situación política vasca. Pero esa historia demuestra, también, que aún los momentos más favorables de relación de fuerzas de la actividad militar, no representan un cambio político cualitativo.

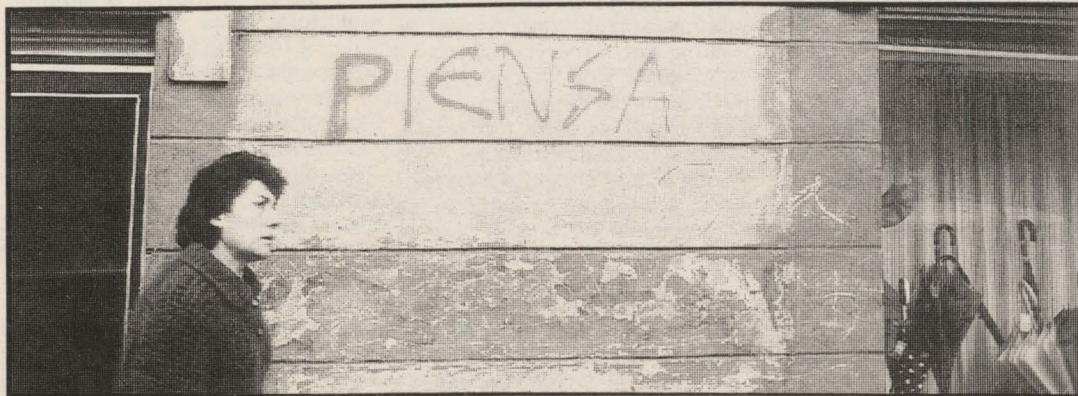
Votos arriba votos abajo, los resultados electorales de HB no caen en picado como quisieran nuestros enemigos, pero tampoco aparece una posibilidad de cambio brutal a su favor.

Sin entrar ahora en las tácticas de lucha armada y lucha electoral, hay que resaltar que las transformaciones posibles requieren un cambio en la relación de fuerzas creada por la lucha social. La legitimidad de la "negociación" se ha defendido siempre en este periódico, pese a lo que interesados portavoces de HB digan en sentido contrario. Pero sin ese cambio en la fuerza de la lucha social, ni la "negociación" (aunque llegue a darse), ni las elecciones (aunque suba HB), permitirán una solución radical a los problemas de fondo de nuestro pueblo y de nuestra clase.

Cambiar la relación de fuerzas social plantea varios problemas: dar el protagonismo (y la autonomía) a los movimientos sociales respecto a otras formas (electorales o armadas) de acción política; propiciar la unidad activa de esos movimientos por encima de sus referencias doctrinales; etc. Todo ello implica reconocer que la solución a esos problemas de fondo exige una táctica de acumulación de fuerzas a medio plazo.

Y ese es también, pensamos, el camino para frenar y revertir procesos sociales como el protagonizado con la lamentable historia de la movida "solidaria" con Imanol. Por el contrario, la sumisión de los movimientos sociales a la "ideología" del MVLN, a la alternativa KAS o a la táctica de "negociación" en cada momento, es un mal servicio para oponer a montajes como el que comentamos y es un buen aliciente para sectarismos lamentables como el de estas, ya, famosas pintadas.

José Idoyaga



Hay pintadas anónimas más positivas... (argazkia: Egu)

Nafarroa

Después de las elecciones

Nafarroa izan da hauteskunde ondorengo mapa politikoan aldaketa gehiago ezagutu duen herrialdea: espainiar eskuinaren garaipena, HBren eskainua galduta, Ezker Batuaren igoera nabaria. Nafarroako egoera politikoak azterketa berezia esijitzen du.

Lo más destacado de los resultados electorales en Nafarroa ha sido la victoria de la derecha, el descenso y pérdida del diputado de HB y el ascenso de IU. En conjunto, se han producido movimientos que conviene analizar en orden a sacar consecuencias, entre otras, para nuestro propio futuro.

Resultados

El triunfo de la derecha. Ha obtenido una votación similar a anteriores ocasiones, pero el hecho de ir junta, salvo CDS, en la coalición UPN-PP le ha permitido superar en votos al PSOE y obtener 3 de los 5 parlamentarios. A ello hay que añadir el fuerte significado de los nombres de Aizpún y Del Burgo, cabezas de la derecha desde tiempos franquistas y ahora parlamentarios. Es significativa su consolidación en Iruñea, donde sube 4.417 votos mientras PSOE y HB pierden 4.352 y 3.811 respectivamente.

En este ascenso del peso cualitativo de la derecha, cosa por otra parte no nueva en Nafarroa, hay que señalar la responsabilidad del PSOE, aquí especialmente españolista y reaccionario, en su pugna por arrebatárselo, y a veces consiguiéndolo, la rancia bandera del navarrismo.

El descenso del PSOE. Pasa de 96.183 votos en el 86 a 86.505 ahora, o sea 9.678 votos menos, un 10,1%, aunque mejor respecto a las europeas del 89. Pierde y en Iruñea y en la Ribera y en conjunto ve peligrar su presencia en el Gobierno tras haber perdido ya Iruñea. Es el fruto de su alineamiento con el empresario, OPUS, etc. que al final termina aupando a la derecha, titular natural de esa política.

Fuerte subida de IU. Pasa de 4.340 en el 86 y 7.148 en las europeas a 15.965 el 29-O: es

una subida de 11.585 votos, un 276%, muy superior al 99% experimentado en el conjunto del estado.

En este voto podemos distinguir tres componentes. Primero, la influencia de la campaña estatal; sin casi equipo de dirección, con muy poca estructura, aunque con mayoría en CCOO, lo que más ha pesado es la referencia estatal. Segundo, el voto logrado a costa del PSOE, especialmente perceptible en la Ribera. Y tercero, los votos arrancados de su izquierda (HB y Batzarre), sobre todo en las principales localidades de Nafarroa.

La trascendencia de estos resultados es que extrapolando datos se superaría el 3% para el Parlamento Foral (5,7% con 3 parlamentarios) y el 5% para las municipales en localidades como Iruñea, Tudela, Burlada, Ansoain, Estella, etc. No así en Tafalla, Alsasua, Sangüesa,.... Todo ello en una fuerza hasta ahora extraparlamentaria y sin concejales en los principales ayuntamientos.

Malos resultados de EA y EE. EA baja de 19.840 en las forales (primeras elecciones a las que se presentó) a 14.215 en las europeas y a 13.349 en las actuales, en consonancia con su evolución en el resto de Euskadi. Bajaría de 4 a 2 parlamentarios forales.

EE aunque sube 347 votos respecto al 86, sufre un descenso continuo desde las forales del 87 pues pasa de 9.618 en aquellas a 8.561 en las europeas y a 7.964 en las legislativas. Con el agravante de que no alcanza ni el 3% necesario para el Parlamento Foral ni el 5% para los principales ayuntamientos. Perdería así sus dos únicos concejales (Estella y Barañain) y el parlamentario foral.

Este descenso o estancamiento destaca más si tenemos en cuenta la gran inversión por ambos partidos

en la campaña y la especial virulencia demostrada contra HB. Los aplausos con que, al parecer, se acogió en la sede de EE el trasvase del escaño de HB a UPN-PP lo dicen todo.

Sobre la bajada de HB

El descenso de HB y la pérdida del diputado no constituyen una buena noticia. Pasa de 37.935 en el 86, a 31.509 en las europeas, y a 30.638 ahora. Le han faltado 106 votos para lograr parlamentario, lo que con toda seguridad habría aliviado el mal sabor del descenso. Lo que está claro es que ha pasado de una cota alrededor de 38.000 en el 87 a otra a 31.000.

El descenso es general, siendo en Iruñea (23,9%), Estella (28,7%), Tafalla (21,7%), Tudela (21,7%), Leitza (28,8%), Zizur (34,4%), Larraun (23,1%), Sangüesa (27,7%) superior a la media (19,7%). Los ascensos significativos se dan únicamente en Cortes (55 votos, 52,4%) y Cadreira (17 votos, 28,9%).

A la hora de valorar, lo primero es insistir en el mérito que tiene obtener, y mantener durante años, estas cifras de votos en un contexto social tan difícil y tan beligerante, y en un mercado electoral en que no es precisamente lo revolucionario lo que más vende.

Pero también hay que intentar explicarse las razones de su descenso. Como primera señaláramos lo ya indicado, la tendencialidad social general de moderación, desmovilización y apatía hacia opciones de lucha, anti-HB desatada por todos los partidos del sistema.

Otro tipo de razones, en cambio, las encontramos desarrolladas por HB en los últimos tiempos. Por ejemplo, el tema mili. HB no ha atraído el voto joven. De



los 7.000 jóvenes incorporados al censo, pocos se puede decir que le hayan dado su voto. Una postura hasta hace poco enfrentada a los planteamientos de objeción, y defensora todavía en la actualidad de una mili a cumplir en una Capitanía vasca, no puede resultar muy atractiva para la gente joven.

También la polémica sobre el Vertedero de Aranguren. Aparte de que en el valle ha perdido el 81,5% de los votos (75), no es aventurado pensar que muchas personas en Nafarroa hayan tratado en primera persona el trato que ha depurado HB durante el conflicto a los protagonistas de la lucha.

Por último, señalemos el tratamiento general que da HB a otras gentes de izquierda no organizadas con ella. Una de las claves del éxito de HB en Nafarroa había estado en su capacidad para recoger a un amplio espectro de personas que a la hora de las grandes votaciones o movilizaciones no tenían mayor problema en considerarse de un movimiento social radical y vasquista encabezado por HB. Pero un planteamiento de "o conmigo o contra mí" aplicado a rajatabla está corriendo el riesgo de producir una fractura cada vez más profunda.

Sólo pondremos dos ejemplos. En las anteriores elecciones europeas, Batzarre, tras un debate interno y división de opiniones, decidió pedir el voto para HB. HB no dijo nada, pero la respuesta indirecta vino en una columna de Egin en que decía que la postura de Batzarre y más que "apoyar a, era apoyar se" HB. En la actual campaña han vuelto a reproducirse actitudes, esta vez respecto a LKI-EMK, echándonos en cara el "impacto y rechazo que supone volver a usar nuestras siglas (las de HB) en panteles que sistemáticamente presentan la situación de enfrentamiento Euskadi-Estado como un circo. Mucho más si en esos carteles, además, se utiliza la grave situación de los Presos Políticos Vascos".

Repercusiones del tema Autovía

Son difíciles de evaluar, aunque da la impresión de que tal como se ha desarrollado el conflicto HB no ha salido beneficiada. A la hora de dar y de interpretar los datos han aparecido versiones diferentes.

Se puede presentar la evolución del voto en la suma de los municipios de Arakil, Areso, Larraun y Leitza, directamente afectados por el proyecto, aun sabiendo que ha habido factores locales que también han influido en el voto. EA no se presentó en el 86, en las forales

del 87 logró 922 votos, en las europeas pasó a 672 y el 29-O sacó 802. HB en el 86 sacó 1.345, en las forales 1.311, en europeas 1.092 y ahora 1.010. El PSOE 658 en el 86, 421 en las forales, 391 en las europeas y 613 ahora.

Eso significa: EA sube un 19,3% (130 votos) respecto a las europeas (no se puede comparar con el 86), mientras en el conjunto de Nafarroa baja el 6,1% (866 votos). HB baja un 24,9% (335 votos) respecto a las generales del 86, mientras en el conjunto baja el 19,4% (7.360 votos); respecto a europeas baja el 7,5% (82 votos), mientras en el conjunto baja un 2,8% (871 votos). PSOE baja un 6,8% (45 votos) respecto al 86, cuando en conjunto baja el 10,1% (9.678); respecto a las europeas sube el 56,8% (222 votos) mientras en conjunto sube el 32,1% (21.041 votos). O sea, mientras EA y PSOE obtienen mejores resultados que la media, HB los obtiene peores.

Hacia adelante

LKI-EMK hicimos una campaña de la que estamos contentos. En el Labrit nos juntamos más de 1.000 personas en el que fue el segundo mitin en cuanto a número de asistentes en toda la campaña electoral navarra. En Tuter se reunieron alrededor de 200 y en Altsasu 100. De la petición de voto a HB. También estamos contentos, por razones políticas como de conexión con la gente.

En Batzarre hubo un debate sobre la conveniencia o no de presentarse con candidatura propia. Aun habiendo personas partidarias de presentarse, por mayoría se decidió no hacerlo. Ahora, en el momento del balance, los datos no han sido muy definitivos y cada cual encuentra razones para la postura que mantenía inicialmente. Pero lo que sí está claro es que ha aparecido en escena, IU, con buenos resultados y con una porción de sus votos "prestada" por potenciales votantes de Batzarre (también de HB y de PSOE). Una cuestión a tener en cuenta por Batzarre es que se ha movido el terreno electoral a su alrededor (HB, IU,...) sin haber estado ella presente.

Tenemos año o año y medio por delante sin elecciones, hasta las forales y municipales. Queda un plazo para desarrollar trabajo, enraizarse en las luchas y movilizaciones, casi todos ellos no institucionales, a la vez que se haga una planificación especial de las candidaturas municipales con las que tenemos vinculación.

X.E.



Diputados Forales de la época de La Gamazada. ¡Viejos tiempos!



"Este muro no era sólo una frontera: era la muralla exterior de una cárcel de pueblos"

DOS MESES DE MOVILIZACIONES POPULARES ROMPEN EL MURO DE BERLIN

El 10 de setiembre, los 12.000 refugiados de la República Democrática Alemana (RDA) en Hungría consiguieron autorización para pasar a occidente. Desde entonces, junto a la riada de fugitivos, centenares de miles de habitantes de la RDA se echaron a la calle, desafiando la represión, reclamando libertades y gritando: "no nos iremos, nos quedamos aquí, este es nuestro país". Dos meses después, casi día por día, el 9 de noviembre, Egon Krenz, el nuevo jefe del estado, con el acuerdo de

Gorbachov y tras comunicarlo a los principales gobiernos imperialistas, dio la orden de abrir el muro de Berlín. La crisis de los sistemas burocráticos del Este ha dado así otro salto adelante, esta vez en un país geopolítica e históricamente decisivo, y en el cual se están desarrollando corrientes marxistas, proporcionalmente con más fuerza que en ningún otros país del Este. A partir de diversos textos publicados en la edición internacional de Inprecór, hemos elaborado el artículo siguiente.

Lo primero que hay que afirmar es nuestra alegría como comunistas y como revolucionarios por el derribo del muro. Este muro no era solamente una frontera: era la muralla exterior de una cárcel de pueblos, un monumento que la burocracia se construyó para simbolizar su propia idea del poder.

Un aliado del anticomunismo

El muro de Berlín ha sido durante 29 años un formidable aliado de la ideología burguesa y del anticomunismo. Que ahora lo estén demoliendo, y que sea así porque la dirección del partido comunista unificado (SED) no ha encontrado los medios para frenar a la enorme movilización pacífica, democrática y valerosa de sus propios ciudadanos, es una extraordinaria noticia.

Es significativo que las potencias occidentales (y también algunos portavoces significativos de los reformadores del Este, en primer lugar Walesa, que ha confesado que el proceso alemán "iba demasiado rápido") no escondan su preocupación, aunque saluden inevitablemente la decisión de Krenz.

El orden no reina en Berlín

Lo que les preocupa no es tanto el temor a un "revanchismo alemán" o la pérdida de un símbolo que les era beneficioso. Les preocupa sobre todo el desorden, el descontrol con que se han producido los hechos. Y esto es justamente lo que debe alegrarnos.

El orden no reina en Berlín. Ernest Mandel, que acaba de regresar de dar allí dos conferencias invitado por las autoridades universitarias de Berlín

Este, y que obviamente ha aprovechado la ocasión para mantener multitud de contactos y conversaciones, habla con entusiasmo del interés y hasta el apasionamiento con que mucha gente busca respuestas socialistas nuevas, crea organizaciones y periódicos que no tienen vergüenza de llamarse marxistas, siendo radicalmente antiburocráticos.

Es pronto para saber qué terminará saliendo de este magma, que por supuesto representa solamente una minoría dentro de los grandes movimientos de estas semanas. Pero ésta es la otra cara de la crisis burocrática de la RDA, la que no recoge la atención de los informadores, dispuestos a contarnos hasta la anécdota más imbécil del ciudadano de Berlín Este gastándose alegremente los cien marcos de propina que le regala el rico vecino del otro lado del muro.

Si hace una semana las siglas RDA evocaban simplemente el deseo de huir a occidente, ahora ya contienen una ebullición social y política en la que hay muchas razones para la esperanza.

Las corrientes de oposición

En febrero de 1988, el diario del SED, Neues Deutschland escribía: "es completamente evidente (...) que los servicios secretos imperialistas (...) están esforzándose por organizar una pretendida oposición interna en la RDA". El complemento lógico de este análisis de la burocracia era más de 5.000 presos políticos, lo que da una idea de la vitalidad de una oposición que sólo empezó a existir a finales de los años 70. Antes solamente eran significativos algunos pequeños núcleos en torno a personalidades como el cantante Wolf Bier-

mann o el intelectual Robert Havemann. La influencia de los movimientos pacifistas y ecologistas occidentales impulsaron el nacimiento de corrientes más amplias de oposición que conocieron un cierto desarrollo bajo la protección de la iglesia; ésta, a cambio de protección legal, aseguraba el que los grupos se limitaran a sus temas específicos y evitaran las cuestiones políticas.

Pese a ello, al comienzo de los años 80 existían grupos y coordinadoras que reunían algunos centenares de activistas rodeados por algunos miles de simpatizantes. La orientación dominante en estos grupos era socialista e internacionalista, especialmente respecto a los movimientos pacifistas occidentales y los grupos de oposición en Hungría, Polonia, y Checoslovaquia.

La crisis del movimiento pacifista occidental indujo un movimiento paralelo en la RDA. Pese a ello, puede calcularse que se mantuvieron unos 2.000 activistas organizados en pequeños grupos y con medios muy limitados. Las acciones

espectaculares desaparecieron y algunos observadores creyeron que la oposición había desaparecido también.

Pero poco a poco volvieron a intentarse actividades más públicas. En marzo de 1987 los representantes de unos 200 grupos locales difundieron un manifiesto contra la energía nuclear en la RDA. En setiembre de 1988 se organizaron acciones de calle en solidaridad con la manifestación de Berlín Occidental contra la reunión del FMI que fueron reprimidas por la policía.

La maduración

El movimiento seguía madurando al calor de los acontecimientos en el Este. El pasado 10 de setiembre unas 100 personas constituyeron el Nuevo Forum que es hoy el principal grupo de la oposición en la RDA. Su plataforma incluye la reivindicación de las conquistas sociales de la RDA, junto con otras propuestas económicas un tanto vagas pero que no van en el sentido de las "re-

formas de mercado", y diversas reivindicaciones ecologistas, pacifistas y democráticas; al comienzo de octubre esta plataforma había recogido más de 15.000 adhesiones. En esos mismos días surgieron otros grupos significativos: por ejemplo, "Avance Democrático" que ha anunciado su intención de presentarse a las elecciones de 1991 y que incluye en su programa la libertad de organización sindical, la autogestión de los trabajadores y la democracia socialista. Otro grupo interesante es el que se agrupa en el llamamiento de Böhlen.

Los cambios de orientación y de personal político en el SED y medidas tan espectaculares como el derribo del muro dan una idea de los esfuerzos desesperados del ala más inteligente de la burocracia para ganar credibilidad y poder controlar la extensión de la oposición y la movilización social. Pero como se afirma en el llamamiento de Böhlen, "en la RDA las condiciones son indudablemente más favorables que en los otros países del 'socialismo realmente existente'".

Llamamiento de Böhlen

El 19 de setiembre 500 militantes de la oposición en la RDA elaboraron un llamamiento: "Creemos que la RDA tiene la oportunidad histórica de renovar la concepción del socialismo. Si hubiera un fracaso, tendría como consecuencia suspender -y probablemente no sólo en nuestro país- la perspectiva de una vida colectiva socialmente equitativa que garantice el desarrollo de cada miembro de la sociedad". "La cuestión decisiva sigue siendo la base social, la madurez política y la fuerza de los que, en el interior del país, apoyan seriamente y programáticamente el socialismo". "La izquierda en nuestro país no puede permitir ser sectaria. Debe ser el motor de una coalición de la razón' basada sobre las múltiples fuerzas sociales y políticas de la RDA favorables al socialismo, pero ante todo en las fuerzas sociales y políticas que ofrecen una perspectiva".

"Ninguno de los que quieren contribuir a este proceso de renovación, por consiguiente incluyendo a los miembros del SED, deben ser excluidos". "Rechazamos firmemente toda sustitución de la opresión política burocrática por una explotación capitalista". "La izquierda debe unirse sobre las bases siguientes: el predominio de la propiedad colectiva de los medios de producción como base de la socialización socialista; el desarrollo de la autogestión de los productores y la realización de una verdadera socialización de la actividad; la aplicación coherente de los principios de la seguridad social y la justicia para todos los miembros de la sociedad; la democracia política, un estado de derecho, la realización coherente de todos los derechos humanos y del desarrollo libre de la personalidad de cada miembro de la sociedad."

¡Todos contra ARENA!

El FMLN lanza una ofensiva militar en todo El Salvador

La madrugada del 12 de noviembre, el FMLN ha lanzado lo que parece ser la mayor y más generalizada ofensiva militar de las fuerzas revolucionarias desde el comienzo de la guerra en 1981. Cuando escribimos este artículo, el 14 de noviembre, los combates prosiguen con especial intensidad en la capital.

Un portavoz del FMLN ha afirmado que el objetivo de la ofensiva es la caída del gobierno Cristiani y su sustitución por otro con el que sea posible buscar una solución política negociada a la guerra. No disponemos de datos suficientes para valorar adecuadamente estos acontecimientos, que parecen alcanzar una importancia creciente. Pero pensamos que para comprenderlos será útil ponerlos en relación con la evolución de la situación centroamericana desde el pasado verano.

Hay que empezar volviendo sobre los acuerdos de Tela del 7 de agosto. En lo que se refiere a El Salvador, los acuerdos incluyen un llamamiento al diálogo entre el FMLN y el gobierno Cristiani, y no incluyen una propuesta de Cristiani de establecer una simetría entre el desmantelamiento de la contra y el desarme del FMLN. Es pues comprensible que el FMLN afirmara el mismo día 7 de agosto que los acuerdos "constituyen una victoria de las fuerzas revolucionarias, progresistas, independentistas y democráticas de la región".

Negociaciones sin futuro

Apenas un mes después se iniciaban en México la primera ronda de conversaciones entre delegaciones del FMLN y del gobierno salvadoreño. La propuesta negociadora de los revolucionarios fueron presentadas por los medios de comunicación como un importante giro en la política del FMLN. Efectivamente, una visión superficial podría considerarla moderada respecto a plataformas anteriores. Pero como ya hemos dicho en otras ocasiones, una plataforma de este tipo no puede juzgarse fundamentalmente por su contenido, sino por el papel que cumple en la táctica negociadora respecto al adversario. Es una interpretación razonable que en esta ocasión el FMLN buscaba, en primer lu-

gar, mantener firme en las manos la bandera de la paz, frente a la demagogia que estaba desplegando Cristiani, especialmente a escala internacional; en segundo lugar, profundizar las divisiones en las fuerzas armadas entre la llamada *Tandona* (la 35 promoción de la escuela militar, compuesta por elementos ultrarreaccionarios que controlan el aparato militar y bloquean los ascensos de los demás oficiales) y el resto de la oficialidad, desequilibrando así al gobierno y al régimen mismo; las propuestas de *autodepuración* y democratización de las fuerzas armadas iban en esa dirección.

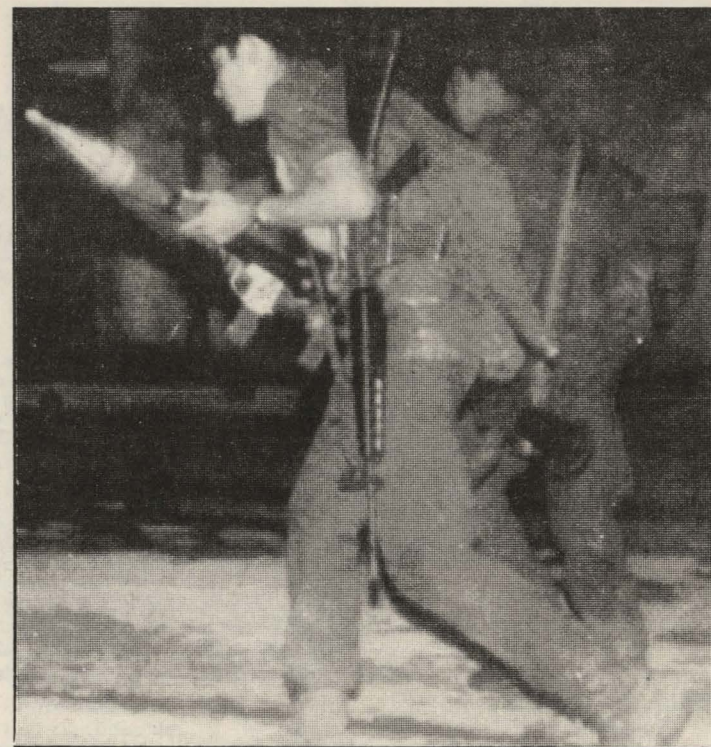
Las conversaciones de México tuvieron como único resultado significativo la convocatoria de unas nuevas conversaciones en San José de Costa Rica a mediados de octubre.

Crece la tensión

En San José, a las diferencias radicales ya conocidas, se añadió otra de gran importancia: el gobierno Cristiani afirmó que consideraba al movimiento popular como "organizaciones de apoyo al FMLN" y por tanto exigía un "cese de hostilidades" previo a cualquier negociación política, consistente no sólo en la deposición de armas por el FMLN, sino en el final de toda lucha política y social de las organizaciones populares. Otras declaraciones de Cristiani, D'Abuissou y jefes milita-

res iban en el sentido de calificar de "absurdas, ridículas e imposibles" las propuestas del FMLN. La lógica conclusión a la que llegaron los revolucionarios fue que "tendrá que haber aún mucha confrontación, mucho debate y mucha presión para abrir el camino de una solución política-negociada en El Salvador". Así lo hicieron saber en un comunicado el 30 de octubre. Ese mismo día, unidades urbanas revolucionarias lanzaron un ataque de enorme audacia contra la sede del Estado Mayor, al que caracterizan como "cerebro estratégico de las operaciones de los escuadrones de la muerte y de la guerra sucia" y la acción de la *Tandona*. El sentido de la acción es muy claro y está contenido en el correspondiente comunicado del FMLN: "quienes se oponen a la finalización de la negociación de la guerra deben ser apartados mediante el combate de toda la nación". Destaquemos esas palabras finales: "de toda la nación"; en esta etapa, el FMLN destaca especialmente su identidad de vanguardia nacional.

La respuesta del mando militar fue de una brutalidad sin límites. El atentado contra el local de FENASTRAS, una de las más importantes federaciones sindicales del movimiento obrero salvadoreño, integrante de la UNTS, la principal organización del movimiento popular, causó 7 muertos, entre los cuales la dirigente Febe Elizabeth Velasque que ha dado



nombre a la actual ofensiva militar, y 20 heridos graves. Una reacción amplísima de indignación popular se expresó en una gran huelga general. "Todos contra Arena" era su lema y así fue en la realidad. Doce días después estallaba la ofensiva militar.

La masacre

Más de 300 muertos y miles de heridos, ataques contra el palacio presidencial, acciones militares en todo el país, toma de dos barrios de la capital, ..., y un objetivo político de tal alto nivel como la caída del gobierno Cristiani, dan una idea de la dimensión de los acontecimientos. No podemos precisar sus objetivos y, menos aún, hacer precisiones sobre su conclusión, pero sí señalar ya algunos puntos significativos.

En primer lugar, que frente algunas versiones que difunden los medios de comunicación, ésta no es una ofensiva *desesperada*. El FMLN es una dirección revolucionaria madura y experimentada: no hace acciones *desesperadas*, no tiene por qué hacerlas, y, en fin, han tenido doce días para pensarse qué respuesta dar a la masacre del local de FENASTRAS. Lo más razonable es pensar que ésta es una ofensiva bien medida política y militarmente. Ojalá tenga los resultados previstos.

En segundo lugar, poner como objetivo la caída del go-

bierno Cristiani es un cambio de importancia. Hasta ahora la posición del FMLN, expresada recientemente por Villalobos (boletín de Radio Venceremos. 30.10.89) era considerar más factible la negociación con Cristiani que con Duarte, porque aquél "representa un poder real y gobierna en un nuevo momento histórico", mientras que Duarte carecía de poder. Incluso en el último número de la revista nicaraguense *Pensamiento Propio*, el padre Ellacuría, una persona de amplia influencia política en la izquierda salvadoreña, llegaba a afirmar que Cristiani representaba una "corriente civilista" de ARENA y que su gran arma era "convertirlos a todos en civilistas: es decir, un partido conservador de derechas, con una práctica política más o menos razonable". Aunque el padre Ellacuría lleva algún tiempo planteando ideas un tanto extrañas, es por ejemplo el más decidido partidario de la constitución de una *tercera fuerza* entre el FMLN y el régimen, sus opiniones no dejan de ser significativas de algunas ilusiones que existían sobre el papel de Cristiani entre sectores influyentes de los movimientos populares.

Todo esto está hoy en crisis, en medio de una agudización de la guerra. Una guerra que, si dependiera de las circunstancias internas salvadoreñas, habría sido ganada por el FMLN hace ya tiempo (aún a costa de duros sacrificios y enfrentamientos: no hay que olvidar que el ejército salvadoreño no es la guardia somocista, ni la burguesía de El Salvador una clase social y políticamente raquítica, como la de Nicaragua en el 79). Pero, como siempre que se analiza la situación salvadoreña, hay que poner en primer término los factores internacionales.

Los precarios equilibrios establecidos en Tela están ahora en crisis, tanto en Nicaragua como en el El Salvador, y las alternativas que parecen más probables son: o una recomposición precaria, como la que intenta el FSLN en Nicaragua, o una agudización de la crisis con una dinámica imprevisible. Lo que parece claro es que el FMLN está buscando una mejora sustancial de su relación de fuerzas ante una hipotética reapertura de las negociaciones, por lo más, ya veremos. En cualquier caso, la solidaridad tiene que hacer el máximo esfuerzo en su ayuda.

M. Romero



Centroamérica

Bush rompe los acuerdos de Tela

Urriak 28an, San José-n burutzen ari zen amerikar presidenteen bileran bertan, Ortega-k su-eten unilateralaren bukaera iragarri zuen. Iragarki honek izugarriko kanpaina antisandinista sortu du. Baina tregoarean hausturaren arduraduna ez da Ortega izan, Bush presidentea baizik.

En general, los corresponsales y agencias repiten los argumentos de la administración Bush: la decisión de Ortega sería "un insulto a la democracia" y estaría motivada por el temor a perder las elecciones de febrero. Se señala además que esta decisión es un grave error de los sandinistas, que sufrirán serios problemas a consecuencia de ello.

Aunque ya estemos curados de espantos en cuanto al cinismo de la administración USA y los grandes medios de comunicación, esta vez se han batido todas las marcas. Porque los hechos reales son los siguientes: **primero**, el gobierno del FSLN, en un gesto de buena voluntad sin precedentes, decretó hace 19 meses una tregua unilateral en sus acciones militares frente a la "contra"; **segundo**, durante esos meses la "contra" ha seguido actuando y recibiendo la ayuda norteamericana, hasta el punto de haber producido más de 3.370 víctimas, de las cuales 736 muertos; **tercero**, la acción criminal de la "contra" significa una ruptura de hecho de los acuerdos de Tela, establecidos en agosto por los presidentes centroamericanos; y **cuarto**, en esta situación, la decisión anunciada por Ortega es una medida defensiva, y una medida de presión desesperada para forzar el cumplimiento real de esos acuerdos.

Los acuerdos de Tela

Conviene recordar el contenido de los acuerdos de Tela. En lo que afectan directamente a Nicaragua, pueden resumirse en los puntos siguientes: 1. La aplicación efectiva de los acuerdos de Esquipulas, especialmente en lo referente a que ningún estado puede mantener en su territorio a tropas que desestabilicen un gobierno centroamericano (el aludido es claramente Honduras). 2. El desmantelamiento de la "contra" en 90 días (la propuesta inicial de los presidentes centroamericanos era de 45 días, pero las presiones de la administración Bush duplicaron el plazo). 3. Peticion a la ONU de crear una fuerza internacional de paz encargada de la desmovilización de la contra y de vigilar la frontera entre Honduras y Nicaragua para impedir toda nueva infiltración de ésta.

Los acuerdos fueron saludados como una victoria por el gobierno nicaragüense. El New York Times del 8 de agosto destacaba que "por primera vez hay un plazo claro para el desmantelamiento de los rebeldes". Este era efectivamente el punto vital de Tela.

La administración Bush presionó para impedir el acuerdo. Como no lo consiguió, ha hecho todo lo posible para torpedearlo posteriormente. No sólo ha mantenido la ayuda a la

"contra", sino que ha congelado la mitad de la ayuda prevista a Honduras (70 millones de dólares), como "castigo" por la firma del presidente Azcona.

Los efectos del final de la tregua

A la vista de los hechos, podría pensarse que Bush ha conseguido finalmente su objetivo: Nicaragua se ha visto obligada a volver a declarar la guerra a la "contra" lo cual, en las condiciones internacionales existentes, ayudará a legitimar un incremento de la ayuda norteamericana a los mercenarios y a deslegitimar el importantísimo proceso electoral de febrero. Puede ser que éste sea el resultado final del proceso, pero hay razones para confiar en que no sea así.

La estrategia de Bush para Nicaragua tiene tres componentes: el mantenimiento de la presión militar; una importante ayuda a la candidatura de Violeta Chamorro, que es sin duda la más rica candidatura electoral que nunca se ha presentado en América Latina; y, a la vez, un esfuerzo por deslegitimar el proceso electoral. La presión militar tiene, además de sus efectos directos, la función de desmoralizar a la base popular sandinista y dar ánimos al antisandinismo. La ayuda a Chamorro busca elevar al máximo sus posibilidades electorales, que nadie piensa seriamente que vayan a ir más allá del 35%. En fin, la deslegitimación del proceso electoral trata de prevenir los efectos de la segura mayoría del FSLN, y preparar la campaña que probablemente tienen diseñada para cuando se anuncien los resultados electorales: exigir la constitución de un gobierno de coalición entre los sandinistas y la oposición, basado en un reparto real del poder.

Los sandinistas están haciendo frente a este poderoso enemigo en condiciones extremadamente difíciles. Ya es un problema muy serio, que no es éste el momento de analizar, las expectativas electorales de Violeta Chamorro y la posibilidad

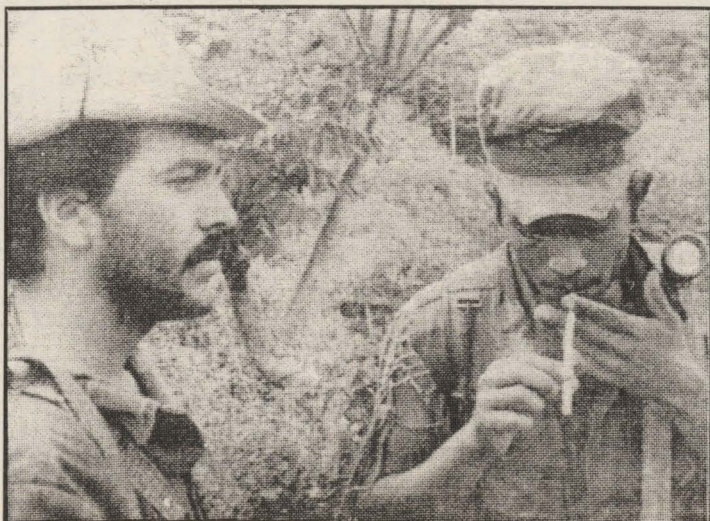
de que el FSLN no alcance una mayoría absoluta. Aún así, están organizando un proceso electoral de impecablemente limpio. Pero lo que no podían era seguir con las manos atadas cuando sus enemigos realizan un juego sucio que cuesta miles de víctimas y que burla unos acuerdos internacionales de enorme importancia para el futuro de Nicaragua. Por eso se han decidido a adoptar una medida tan arriesgada en sus consecuencias internacionales.

Probablemente entre las causas de la medida están la indignación popular frente al mantenimiento de las agresiones de la "contra" y la necesidad de mantener el imprescindible nivel muy alto de movilización de la base sandinista. Es posible que haya también razones puramente militares, si como parece la "contra" ha aprovechado la tregua para mejorar sus precarias posiciones. Pero el FSLN podría haber conseguido estos objetivos sin darle la espectacularidad del anuncio formal del final de la tregua. Parece claro que el objetivo fundamental que se busca es denunciar la burla de la administración Bush a los acuerdos de Tela y exigir que el 7 de diciembre la "contra" esté, según lo acordado, efectivamente disuelta.

Un suplemento de solidaridad

Especialmente en los meses que van desde ahora a las elecciones de febrero será necesario un esfuerzo suplementario de solidaridad, en el terreno de la contrainformación y en el de la ayuda material para la victoria del FSLN en las elecciones. Se trata de conseguir organizar una ayuda modesta, pero efectiva. Porque si la única ayuda que llega al FSLN desde el Estado español fuera la que dice Daniel Ortega ("seguimos contando con el apoyo del Gobierno socialista español para ganar las próximas elecciones"), ellos, y nosotros, estaríamos listos.

M. Romero

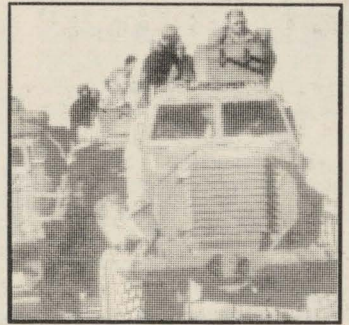


NOTAS

GRECIA. El Comité Central del PC Griego (KKE) ha decidido destituir al conjunto de los 70 miembros de la dirección de la Juventud Comunista (KNE). Doce miembros del CC han votado contra la medida. Por otra parte, 53 de los 70 miembros de la dirección de las juventudes, y la gran mayoría de la base de la organización (incluyendo a las organizaciones de las principales ciudades: Atenas, Pireo, Salónica,...) han rechazado la decisión del partido y han decidido mantenerse activos como organización. La disidencia del KNE viene de lejos, pero dos acontecimientos han contribuido decisivamente a agravarla: los acontecimientos en el Este, ante los cuales el KNE ha desarrollado posiciones decididamente antiburocráticas y antiestalinistas; y el giro a la derecha del KKE, que ha tenido dos manifestaciones principales: por una parte, la formación de una coalición con la Izquierda Helénica (EAR), escisión del PC llamado "del interior", escisión a su vez, de tipo "eurocomunista", del PC en 1968; el EAR es actualmente un grupo de intelectuales y altos funcionarios cuya única ideología es la "modernización", fervorosos partidarios de la colaboración con la derecha; por otra parte, la coalición gubernamental con el partido hegemónico de la derecha, la Nueva Democracia. Las juventudes se han declarado totalmente opuestas a esta política del partido.

Esta crisis del PC ha contribuido a reanimar la situación y las perspectivas de la pequeña izquierda revolucionaria. Ya desde hace aproximadamente un año, organizaciones de la izquierda revolucionaria y militantes independientes, así como lo que queda del PC "del interior" venían desarrollando actividades unitarias que condujeron a la formación del Reagrupamiento Alternativo Anticapitalista (EAS), en el que participa la sección griega de nuestra Internacional, el OKDE. Existe una clara relación entre el futuro de este agrupamiento y el desarrollo que tomen las juventudes tras su ruptura con el PC. Estamos ante la crisis más grave que ha tenido el PC en toda su historia y que esta vez la oposición no consiste en una variante del "eurocomunismo", como ocurrió en 1968, sino de una corriente con una dinámica anticapitalista y antiburocrática y que se siente parte de las tareas de construir una izquierda revolucionaria también a escala internacional.

NAMIBIA. El 6 de noviembre se habrán celebrado elecciones constituyentes en Namibia. La asamblea elegida debería adoptar por mayoría de dos tercios la Constitución del futuro Estado independiente. El nuevo gobierno debería tomar posesión en abril de 1990. En este tiempo, las fuerzas surafricanas presentes en el país deberían reducirse a 1.500 hombres, acantonados en dos bases. Mas de 40.000 refugiados deben poder entrar en el país e inscribirse en las listas electorales. Pero todas estas reformas pre-electorales quedan en manos del administrador general surafricano Louis Pienaar y del comisario de Naciones Unidas Marti Ahtisaari. La SWAPO, principal organiza-



ción nacionalista, rechaza estas medidas. El asesinato de Anton Lubowski, uno de los principales dirigentes de la SWAPO, el pasado 12 de septiembre demuestra hasta qué punto Suráfrica está dispuesta para impedir el previsible éxito electoral de la SWAPO si las elecciones se realizan en condiciones democráticas.

La independencia de Namibia, un derecho reconocido en la resolución 435 de las Naciones Unidas es, sobre el papel, el objetivo de los acuerdos de la "declaración del Monte Edjo", a cambio del abandono de las tropas cubanas de Angola. En estos acuerdos -firmados en función de los intereses inmediatos de Angola, con el sostén de Cuba y la URSS-, Suráfrica tiene la palabra en el tiempo previo, mientras que la SWAPO ha sido vetada. Incluso Suráfrica se ha permitido vetar a Suecia entre los componentes de la comisión de la ONU por estimar que este país defendía las tesis del SWAPO.

Las dificultades de Suráfrica para costear su ocupación de Namibia son cada vez mayores, sobre todo después de la victoria del PLAN (Ejército Popular de Liberación de Namibia) en Cuito Canavale, y de su derrota frente a las tropas angoleñas y cubanas. Su proyecto actualmente es, dentro de la línea "reformista" recientemente puesta en marcha, mantener una dominación indirecta, y para ello está utilizando sus manos casi libres en la aplicación de estos acuerdos, ante la desesperación del pueblo namibiano y la complicidad de los que, desde un lado u otro, lo han permitido.

Pero la SWAPO tiene a su favor su inmenso prestigio entre la población, el apoyo de un movimiento obrero pujante y de los estudiantes, y del movimiento contra el "apartheid".

FRANCIA. La Dirección de Relaciones Internacionales (DRI) del FSLN ha dirigido una carta a Alain Krivine para pedirle que se organice una ayuda financiera a la campaña electoral del FSLN. En la carta, tras aludir al importante apoyo material que está recibiendo la oposición, se afirma: "El FSLN no sólo carece de apoyo financiero exterior, sino que se encuentra en una situación económica extremadamente difícil, sin posibilidad de entrar en la competencia electoral en condiciones de igualdad con sus oponentes. Sólo la contribución efectiva de las fuerzas políticas que han apoyado nuestra lucha a lo largo de estos diez años puede atenuar las dificultades que afrontamos actualmente en el terreno material ante las próximas elecciones". La LCR francesa ha decidido abrir una suscripción pública cuyo objetivo es conseguir al menos 100.000 FF (aproximadamente 2 millones de pesetas).



V. Internazionalisten Topaketak

Un nuevo paso adelante

Azaroaren 10, 11 eta 12an, Gipuzkoako Arantzazun, V. Elkartasun Topaketetan Euskadiko 150 emakume-gizon bildu ginen nazioarteko elkartasun lanak jorratzeko. Peru-ko mugimendu herrikioren partaide bat izan genuen gurekin, Pepe Mejía hain zuzen; ATC (Asociación de Trabajadores del Campo)-ren emakumeen idazkaritzako ordezkari den Olga María Espinosa eta CNT, CC.OO.-etako Ezker Sindikala, ESK-CUIS, STEE-EILAS eta OPE-ko ordezkariak ere.

Estos encuentros eran doblemente importantes, por una parte suponen una puesta en común del conjunto de K.I. y por otro lado, es la segunda vez que desde la escisión de Askapena valorábamos el trabajo que estamos desarrollando. El reto estaba ahí y la realidad cuenta mucho más que las intenciones: hemos consolidado la presencia de K.I. en todos los herrialdes con un nivel de actividad y organización más que interesante.

Buena salud

Hemos repasado las actividades desarrolladas durante este año, analizando deficiencias y, cómo no, los aciertos. Todo un año repleto de actividad, han sido muchas las acciones llevadas a cabo, mejorando y consolidando las actividades solidarias con los países y pueblos que ya tenían conocimiento de nuestro hacer, pero también hemos ido conociendo otros pueblos, otras realidades hacia las cuales no hemos querido ser insensibles, no podemos.

La campaña NICARAGUA DEBE SOBREVIVIR la transformamos inmediatamente en AYUDA URGENTE. Los sandinistas, que llevaban 9 años derrotando cotidianamente al imperialismo en todos los terrenos, tuvieron que enfrentarse al Juana y sus efectos, era necesario reforzar, redoblar esfuerzos, pelearnos la solidaridad unitaria, por ello llevamos adelante gran número de iniciativas entre delegados sindicales, Comités de Empresa, Ayuntamientos, instituciones varias, ONGs, etc. ORAIN BAINO GEHIAGO fue la consigna con la que recorrimos y tocamos innumerables puertas. Los logros compensaron nuestros esfuerzos: 3 millones de pesetas y 2 millones más en iniciativas unitarias impulsadas por K.I., container, etc.

El Décimo Aniversario de esa revolución de la que tan cercano nos sentimos lo celebramos con innumerables actos por todo Euskadi. La alegría y entusiasmo nos impregna cuando de Nicaragua y el sandinismo se trata.

El Salvador, ese pulgarcito que tanto nos está enseñando de coraje y valentía, ese pueblo que en estos momentos está en la calle poniendo en jaque a todo un ejercito que recibe los órdenes en inglés y se alimenta con 1,4 millones de dólares diarios de ayuda USA, ha conocido también nuestra solidaridad. ¿Quién nos puede decir hoy que éramos unos utópicos soñadores cuando salimos a la calle con la campaña HACIA LA INSURRECCION, TODO PARA LA VICTORIA? Nuestros corazones y nuestra solidaridad están con esos compas, hombres y mujeres, que en el momento de escribir este artículo se mantienen en la capital sin retroceder ni un milímetro.

A largo de este año hemos trabajado para dar a conocer la realidad de ese país, intentando romper la desinformación, ahí, con esa intención vio la luz BERRIAK EL SALVADOR precursor de de un proyecto más

atrevido: VENCEREMOS, órgano del FMLN para el Estado Español.

Palestina, Guatemala, apartheid, narcotráfico, Derechos Humanos, Conavignua, Intifada, Colombia, Indigenismo, Chile, V centenario, Peru, tantos y tantos temas, problemáticas, realidades que han sido trabajadas y conocidas en la actividad de este año, a través de innumerables visitas de delegaciones de diverso tipo: Organizaciones humanitarias, sindicales, Organizaciones de masas, frentes,..... que es imposible recorrerlas todas en un artículo, pero eso es lo que hemos hecho en estos encuentros.

Teníamos que valorar el camino que han abierto las mujeres internazionalistas, logrando aunar esfuerzos para contactar con ese sector que permanece en la penumbra de muchos procesos revolucionarios a los que sin embargo presta una contribución decisiva. Brigadas de mujeres, Jornadas de Mayo,

reuniones y contactos con la ilusionada intención de profundizar en ese frente de trabajo en el que tanto hay que hacer y descubrir.

Definiendo escuetamente la actividad desarrollada, podríamos decir: hemos mejorado y fortalecido las relaciones con las organizaciones y los países con los que hemos trabajado, hemos ampliado en acciones y efectividad nuestras intenciones y tareas, hemos reconocido nuestras deficiencias y estamos en disposición de subsanarlas. Avanzamos con buena salud.

El próximo curso

Muchas son las tareas que nos hemos marcado para el próximo curso, y otras más que nos surgirán y deberemos afrontar. Tenemos ante nosotros un reto importantísimo en la solidaridad con Centroamérica, acrecentado más si cabe con la impresión ofensiva que ha lanzado el FMLN.

El proceso electoral en Nicaragua nos reclama realizar un gran esfuerzo de apoyo material y político al FSLN, siendo en estos momentos la forma más adecuada de colaborar con la Revolución Sandinista, romper la manipulación informativa, y Olga nos lo expresó acertadamente: frente a las mentiras y los dólares del imperialismo los sandinistas esperan contar con la valiosa y desinteresada solidaridad popular. No les defraudaremos.

Como tampoco vamos a defraudar al pueblo salvadoreño, del que tanto hemos aprendido a trabajar en esta andadura.

Vamos a trabajar en ampliar las actividades de solidaridad con los pueblos que luchan, con todas esas mujeres y hombres que se rebelan de muy distintas formas ante la opresión y las injusticias, denunciando las atrocidades y masacres cometidas por los muchos regímenes sicarios del imperialismo.

Con esta máxima vamos avanzando, conociendo nuevas posibilidades que se nos abren, terrenos en los que la solidaridad vasca empieza a andar. La cooperación institucional por medio de las ONGs, la solidaridad entre mujeres, la

confluencia con otros organismos para hacer más eficaz el trabajo.

Tenemos que llegar a la conciencia de esta sociedad, despertarla de ese letargo con el que pretende ignorar realidades concretas. Euskadi tiene responsabilidades, empresas vascas se enriquecen -con los parabienes de las instituciones- a costa de masacres cometidas en otros países, armas fabricadas aquí asesinan en otros países (Guatemala, Chile, Marruecos, Sudafrica).

KOMITE INTERNACIONALISTAK se ha reafirmado ya como un proyecto consolidado: un organismo unitario en el que tienen cabida todas las personas que desean desarrollar tareas de solidaridad con los pueblos explotados y oprimidos por el imperialismo, que se distancia siempre de planteamientos sectarios, que es consciente de que tiene en sus manos la tarea de ser motor de la solidaridad en Euskadi, que trabaja para impregnar esta sociedad de conocimiento de otros pueblos, de otras luchas, de distintas realidades. Que no quiere ni puede ser dogmático, como no lo son los procesos revolucionarios que vamos conociendo.

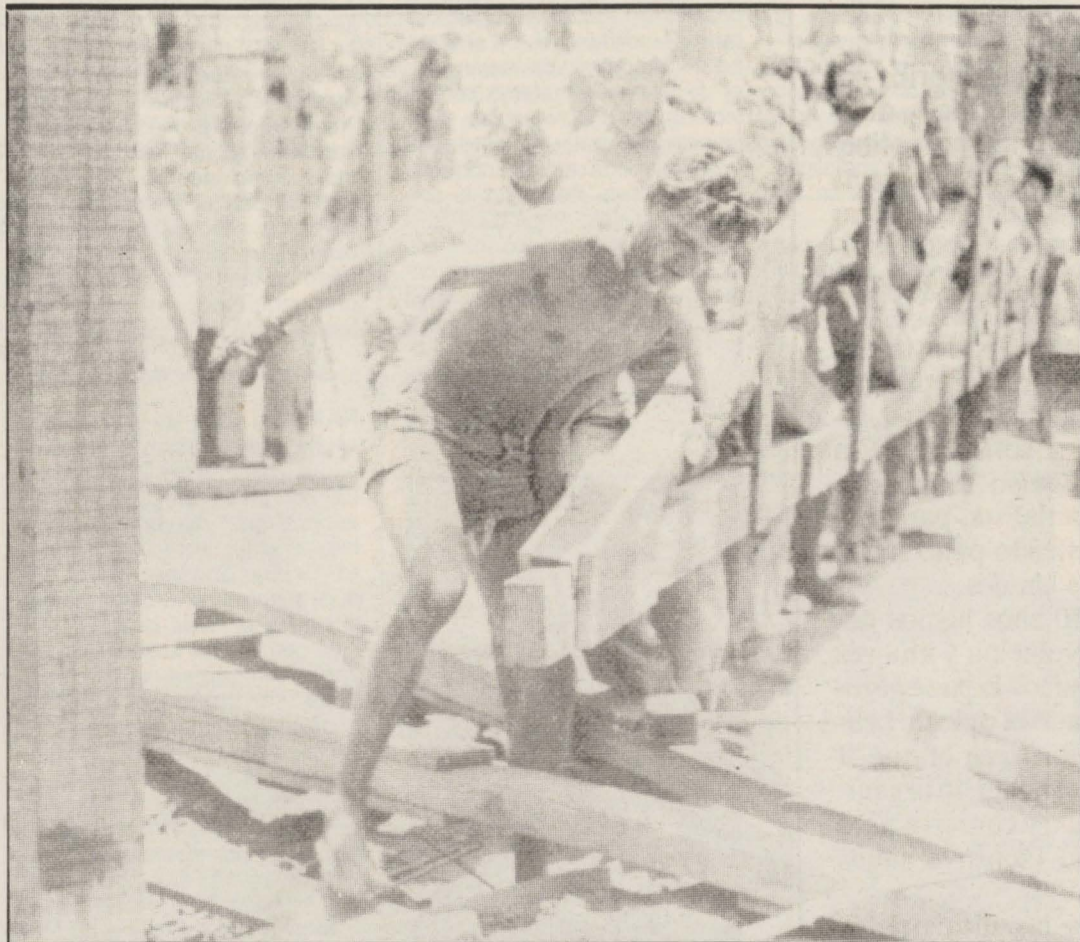
Dos años después de la escisión

Y no decimos esto desde una declaración de principios, sino desde esta andadura, larga ya, de más de 10 años acumulando experiencias, en las que hemos vivido altibajos, pero lo mismo que hemos aprendido de los pueblos a los que ayudamos, también lo hemos hecho de vuestras propias experiencias organizativas.

Hace 2 años la solidaridad vasca recibió un duro golpe que tuvo que ver con las realidades en las que nos desenvolvemos aquí, pero precisamente porque somos un movimiento social que está inmerso en la realidad vasca, no estamos al margen de los conflictos en Euskadi que han ocurrido en los últimos años. Nos hemos dado cuenta que existen estilos diferentes -que no desarrollados- de trabajo, de cómo estructurar un organismo, de cómo llevar adelante las tareas que debemos ser asepticos a este nivel; entonces optamos por un camino que ahora hemos constatado correcto.

En estos 2 años hemos conocido que sortear actitudes de protagonismo, de prepotencia, maniobras sectarias, muy a nuestro pesar no hemos podido llevar adelante de forma unitaria importantes tareas de solidaridad, a todos los niveles hemos buscado puntos de coincidencia con Askapena, tanto nacional como en cada pueblo y rincón de Euskadi, porque somos conscientes de que cualquier logro unitario es doblemente valioso. La puerta en esa dirección la vamos a mantener siempre abierta, pero no por ello vamos a sentarnos a esperar, innumerables tareas nos reclaman. En estos momentos son muchas las ilusiones concentradas en K.I. y creemos que hemos demostrado hasta la saciedad nuestra voluntad de hacer todos los esfuerzos posibles para que la eficacia en el apoyo a las luchas emancipadoras esté por encima de cualquier consideración mezquina.

Jabi



IU y EE cambian la Ejecutiva elegida en el Congreso

Golpe de estado en CC.OO.

Los miembros de Izquierda Unida y Euskadiko Ezkerra en la dirección de las CC.OO. de Euskadi han culminado un auténtico golpe de estado, imponiendo una nueva Ejecutiva que rompe las representatividades y acuerdos del último Congreso extraordinario.

El pasado día 3 tuvo su máxima expresión hasta el momento la agresión burocrática que vienen desarrollando en el último período las corrientes de EE-IU. En el Consejo Confederal celebrado ese día, sin dejar votar a 20 miembros de los 30 que componen la lista de la corriente carrillista (PTE) en dicho órgano, cooptaron a 2 nuevos miembros para la Comisión Ejecutiva (1 de EE y 1 de IU). Con ello, la Comisión Ejecutiva pasa a tener mayoría de estas 2 corrientes (13 EE-IU, 10 PTE y 2 Izquierda Sindical). Se revienta así la soberanía del Congreso Extraordinario de octubre del 87 que eligió una Comisión Ejecutiva por listas proporcionales compuesta por 11 representantes de la lista EE-IU, 10 de la corriente PTE y 2 de la Izquierda Sindical.

EE e IU nunca aceptaron los resultados del Congreso

Los dirigentes de EE-IU nunca aceptaron los resultados del Congreso Extraordinario. De hecho fueron los grandes perdedores entonces, pues hicieron una alianza para ganarlo, tratando de obtener la mayoría absoluta en la Ejecutiva, y se quedaron en la minoría mayoritaria.

Durante casi 3 meses pretendieron que el Secretariado (órgano de dirección cotidiana del sindicato) fuese dominado por ellos. Al final tuvieron que aceptar una relación de fuerzas de 4 EE-IU, 3 PTE y 1 Izquierda Sindical, que incluso mejoraba su relación de fuerzas en la Ejecutiva y les otorgaba el derecho a veto. En febrero de este año, en una reunión intensiva del Secretariado en Deba, se alcanzó un acuerdo basado en los siguientes términos:

- Culminar el proceso congresual que aún coleaba con algún congreso conflictivo y formas los Consejos de las diversas organizaciones, sobre todo el Consejo Confederal de Euskadi (máximo órgano entre Congresos). Este órgano estaría formado, tal como resolvió el Congreso Extraordinario (y como, hasta ese momento se habían negado a aceptar los de EE-IU) con las mismas proporciones que la Comisión Ejecutiva (o sea, 35 EE-IU, 30 PTE y 6 Izquierda Sindical). Además contaría con 1 representante del Sindicato de Pescadores de Bermeo —BTA— integrado recientemente en CC.OO.

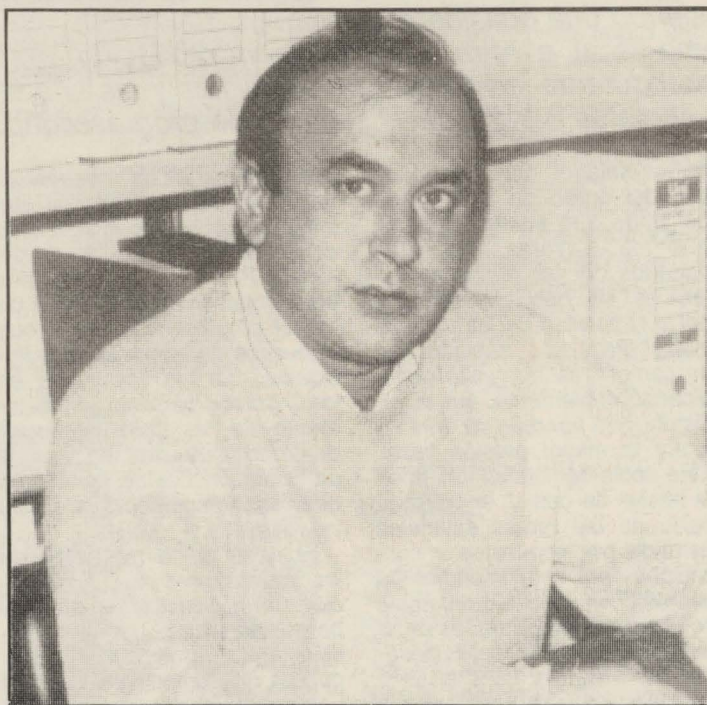
- Cerrar temporalmente el tema de los liberados sindicales hasta que no se abordase en su conjunto, de modo que se pudieran arbitrar fórmulas que no resultasen lesivas para determinadas corrientes (la Izquierda Sindical había sido absolutamente marginada de los nuevos liberados que se habían ido haciendo).

- Establecer un funcionamiento de las distintas Secretarías, basado en el respeto, no ingerencia y coordinación.

Lo que estaba en el fondo de ese acuerdo era la aceptación por todos de una relación de fuerzas emanada del Congreso de Euskadi, que a ninguna corriente le permitía mandar en CC.OO., sino que se imponía, hasta el próximo Congreso del 91, una vía de entendimiento para llevar adelante este complicado equilibrio del poder de las distintas fuerzas.

Comienzan las burocratadas

Un mes tan sólo duró el espíritu y la letra del acuerdo. Aprovechando la ausencia de un miembro del PTE que había vuelto a su fábrica, los dirigen-



tes de EE-IU comenzaron a aprovecharse de mala manera: liberaron al Secretario General del Metal de Gipuzkoa (de EE), modificaron el ritmo de las reuniones, "olvidaron" durante 3 meses (mayo, junio y julio) reunir a la Ejecutiva y tuvieron la osadía provocadora de elegir (en reunión del Secretariado del 30 de junio, a la que no se había convocado a los miembros del PTE y de nuestra corriente) 3 representantes para la Comisión de Lucha contra el Fraude y 4 para la Comisión de Control de la Obra Pública, todos ellos pertenecientes a EE-IU y permanentes pagados por el Gobierno Vasco.

Desde los primeros días de septiembre el conflicto estalla, saltando a la opinión pública, a las instituciones y a los otros sindicatos. Nuestro objetivo y el de los compañeros del PTE es restablecer los términos del Acuerdo de Deba: que se deje sin efecto el Secretariado del

30 de junio y se revoquen los nombramientos de los 7 representantes citados.

Lejos de retroceder, los dirigentes sindicales de EE e IU parecen decididos ya a dar el tiro de gracia al Congreso Extraordinario. El Secretario General Santi Bengoa impide que se vote en la Ejecutiva la revocación de los nombramientos y levanta las reuniones cuando le viene en gana.

De nada sirve que las resoluciones de la Ejecutiva aparezcan autenticadas con la firma de los 12 miembros (10 del PTE y 2 de Izquierda Sindical) que son su mayoría absoluta. EE-IU no reconocen la mayoría de la Ejecutiva. Para imponer una nueva legalidad, acuden a la constitución ilegal del Consejo Confederal, el pasado 5 de octubre. Poco les importa que la Ejecutiva (único órgano que puede convocar el Consejo) con el voto de 12 de sus miembros, decida que esa convocatoria no es correcta.

Tras el fraudulento Consejo del día 5, al que sólo asisten los 35 representantes de EE-IU más el del BTA, se considera constituido este órgano, dejando fuera del mismo a 20 representantes de la lista carrillista (los otros 10 son miembros por ser de la Ejecutiva) con la estúpida excusa de que no han presentado sus nombres.

El último paso, ya relatado, se da el día 3 de este mes, cambiando la relación de fuerzas de la Comisión Ejecutiva, al impedir el voto en el Consejo Confederal a 20 miembros que, en este caso, ya habían sido designados y estaban presentes en la reunión.

¿Cómo se ha podido imponer semejante agresión?

Llegados a la situación en que nos encontramos se impone, desde nuestra perspectiva de Izquierda Sindical, una reflexión que abarque, el desarrollo de los acontecimientos y, sobre

todo, que mire hacia adelante. La resistencia desplegada por la corriente del PTE y la Izquierda Sindical, no sólo no ha frenado las burocratadas de EE-IU; sino que les ha dado nuevas impulsos, hasta llegar a cargarse los resultados del Congreso Extraordinario. ¿Significa esto que hemos ido demasiado lejos provocando tales actitudes? ¿Si nos hubiéramos conformado con el Secretariado del 30 de junio, los permanentes que se regalaron a sí mismos, las cosas no hubieran llegado a donde han llegado?

Es una ingenuidad pensar así. Hay ocasiones en que no son necesarios los golpes de estado porque se impone una misma situación de hecho, sin tener que acudir a ellos. Evidentemente, si los del PTE y nosotros vamos tragando una dinámica de funcionamiento que supone, en la práctica, la existencia de una mayoría fáctica de EE-IU, inicialmente podrían haberse ahorrado el golpe. Pero sólo inicialmente, pues necesitaban instaurar una nueva legalidad que es lo que han hecho. Nuestra resistencia legítima ha sido sólo la excusa.

El concurso de la dirección de las CC.OO. de España ha resultado vital. Parece evidente que tantas medidas antidemocráticas no podían ejercitarse si no era con el acuerdo, en este caso explícito (a eso vino el Secretario de Organización de CC.OO. de España, Txema de la Parra, al Consejo del 3 de noviembre), de la dirección estatal de CC.OO.

Los afiliados están desinformados

Otro elemento de reflexión es la poca incidencia que un conflicto de esta magnitud ha tenido entre los afiliados del sindicato. Por un lado, las bases de CC.OO. están demasiado acostumbradas, hartas y vacuadas de pasadas hazañas burocráticas (acordémonos del tormentoso año 87, sobre todo del período precongresual). Es como si consideraran que no van con ellos.

Ni la corriente PTE ni la Izquierda Sindical hemos querido llevar esta guerra a los afiliados, con todas sus consecuencias, dando de este modo bazas a la agresividad de EE-IU, cuyo interés ha estado en todo momento en demostrar que, a pesar de los conflictos en los órganos máximos de dirección nacional, el sindicato estaba pacificado bajo su hegemonía.

En el caso de la Izquierda Sindical, dada nuestra filosofía sindical de corriente, y el alejamiento que hemos tenido en el pasado de estas guerras, una lucha por cuestiones organizativas como ésta, resultaba aún menos grata y más cuesta arriba.

Una vez más se ha impuesto el patrimonialismo burocrático tan enraizado en CC.OO. No hemos podido evitarlo, pero nuestra denuncia pública quiere ser alegato mucho más que testimonial. La Izquierda Sindical, que es una parte tan legítima de las CC.OO. como cualquiera otra, seguirá luchando contra todo tipo de prácticas burocráticas, defendiendo su filosofía y su línea sindical y reclamando su derecho a existir como corriente sindical en un sindicato que tiene, en la pluralidad, uno de sus principios estatutarios escritos.

(extraído del Boletín de la Izquierda Sindical)



El sistema fiscal del gobierno socialista

Regresivo, desigual, injusto

Con retraso, por la declaración de anticonstitucionalidad de la ley, y en un régimen de interinidad y de inseguridad jurídica, se abrirá inmediatamente después de las elecciones el plazo para la declaración del IRPF. Los esquilmos bolsillos de la inmensa mayoría de los trabajadores van a ser exprimidos un poco más, siendo una ocasión propicia para resaltar la injusta estructura del sistema fiscal, el retroceso que se ha producido en la distribución de la carga fiscal durante los gobiernos socialistas y las líneas fundamentales que deben seguirse para dotar al sistema de progresividad.

En el cuadro adjunto se desglosan las principales fuentes de los ingresos públicos en 1982 y 1988, distribuyéndose según repercutan en las rentas del trabajo o en las rentas de la propiedad. Los criterios para esa distribución son bastante simples, pero se han aplicado con "generosidad" para evaluar los impuestos sobre las rentas no salariales, de modo que los resultados en cuanto a la presión fiscal sobre los salarios son indiscutibles. Así:

La ley del embudo

- En los impuestos directos, que gravan la renta, se ha distribuido sólo el IRPF, imputándose a las rentas de la propiedad el resto de los impuestos.

- En los impuestos indirectos, que gravan en última instancia el consumo, la distribución se corresponde con la composición de la renta de las familias entre salarios y resto, dejándose de lado que cuanto menor es la renta, mayor es la proporción consumida.

- Las cotizaciones sociales se consideran, como lo son, impuestos que pagan integralmente los trabajadores, con independencia de que formalmente se dividan en cuotas empresariales y de los trabajadores, ya que ambas forman parte de las remuneraciones brutas salariales.

Ateniéndose a los resultados del cuadro, cabe afirmar que la financiación de las Administraciones Públicas es extremadamente regresiva. En 1988, más del 70% de los ingresos públicos provinieron de las rentas del trabajo, cuando éstas solo representaron el 49,9% del PIB al coste de factores. Por el contrario, el resto de las rentas supuso el 50,1%, pero su contribución a los ingresos públicos no alcanzó el 30%. Estos contrastes ponen de manifiesto la falta de equidad del sistema fiscal actual, consecuencia de su configuración legal y el desigual rigor con que se aplica a unas y otras rentas.

La presión fiscal en los últimos seis años ha aumentado apreciablemente, incrementándose en 5,5 puntos del PIB, al pasar los ingresos públicos de 27,9% en 1982 al 33,4% en 1988. De esos 5,5 puntos, 2,3 puntos se han repercutido sobre las rentas del trabajo y 3,2 puntos sobre las rentas del capital. Esta evolución sugiere que durante esos años ha tendido a corregirse, aunque sea en grado mínimo, la regresividad del sistema fiscal pues, en efecto, los impuestos sobre los salarios tenían un peso mayor en 1982 que en 1988. No obstante, el avance es más aparente que real, porque a lo largo de esos años se ha producido una redistribución de renta en contra

de los salarios muy considerable, del orden de 3,3 puntos, de modo que puede afirmarse que los mayores impuestos pagados por las rentas no salariales se han compensado por un trasvase de los salarios hacia ellas. Los trabajadores, en cambio, se han visto perjudicados doblemente: por la redistribución operada de la renta y por la mayor presión fiscal. Este doble cambio se refleja en el hecho de que si en 1982 la parte de las rentas salariales detraída por impuestos y cotizaciones era aproximadamente del 42%, en 1988 el porcentaje se elevó al 51%. Para las otras rentas, estos porcentajes pasaron del 15% en 1982 al 21% en 1988. La enorme diferencia existente en 1982 entre la presión fiscal soportada por la renta del trabajo y el resto de las rentas se ha agravado, por consiguiente, a lo largo de la gestión socialista.

Cotizaciones muy regresivas

Como se deduce de las distintas incidencias de las cotizaciones, impuestos indirectos e impuestos directos en las rentas del trabajo y las demás rentas, las cotizaciones (con una repercusión del 100% sobre los salarios) son más regresivas que los impuestos, y dentro de estos, los indirectos

(que gravan a los salarios en un 60%) son más injustos que los directos (cuya repercusión en las rentas del trabajo es del 49%). Por ello, las reformas para dotar al sistema fiscal de mayor progresividad tienen que traducirse en aumentar la participación de los impuestos en los ingresos públicos, en detrimento de las cotizaciones, y dentro de aquellos en que la participación de los impuestos directos avance sobre la de los indirectos.

El tema de la reducción de las cotizaciones y su sustitución por impuestos es, sin embargo, espinoso, por la confusión a que puede dar lugar, puesto que constituye también una reivindicación de la patronal. Los empresarios con la reducción de cuotas a la Seguridad Social lo que pretenden es reducir los costes salariales por esa cuantía, lo que implicaría elevar el resto de los impuestos para compensar la disminución de los ingresos públicos. Los trabajadores, en ese caso, no verían modificada su nómina, pero tendrían que pagar la parte que les corresponde del aumento de impuestos. Por el contrario, si la reducción de cotizaciones se llevase a cabo para hacer más progresivo el sistema, dicha reducción debería reflejarse en un aumento de la nómina, y la menor contribución a los ingresos públicos tendría que compen-

sarse con mayores impuestos, que en alguna medida pagan las rentas no salariales. Es fácil demostrar como una reducción de cotizaciones compensada con un aumento de impuestos tiene efectos muy diferentes en la distribución de la renta y en la renta disponible después del pago de impuestos, según esa reducción se la apropien las empresas o beneficie a los trabajadores. En el primer caso, se produce una distribución de la renta neta de impuestos a favor de los empresarios y, en el segundo, a favor de los salarios. Por tanto, para que una reducción de las cotizaciones sea progresista tiene que traducirse en un aumento del salario neto que perciben los trabajadores. Si la reducción no repercute en el salario, como pretende la patronal, la disminución de las cotizaciones es regresiva.

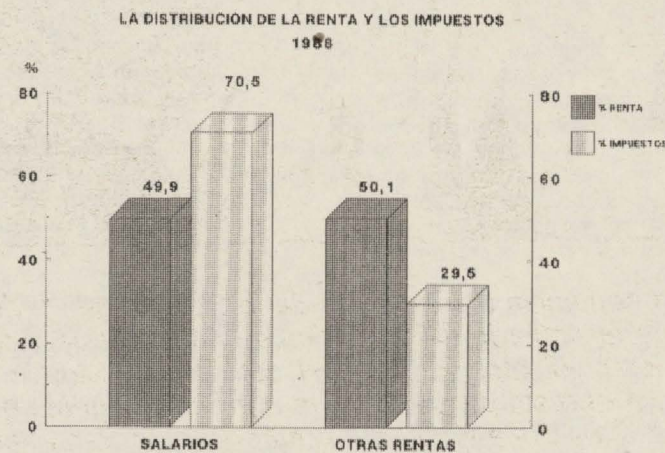
por ejemplo, jugando con los tipos aplicados del IVA a los distintos bienes, se puede hacer una política fiscal muy progresiva, a pesar del carácter regresivo que tienen los impuestos indirectos. En sentido contrario, el IRPF, que es el impuesto sobre el que descansa la progresividad del sistema, puede comportarse perversamente, si a través de las deducciones y desgravaciones y del fraude, la carga del mismo recae mayoritariamente sobre los salarios. Tal ocurre en nuestro país, en el que representando las rentas salariales el 60% de la renta de las familias, suponen el 75% de las rentas declaradas a efectos del IRPF. Se produce el hecho grotesco de que la renta media declarada por los empresarios es un 40% inferior a la renta media de los trabajadores y la de los profesionales y artistas sólo un 6% superior. El inmenso fraude acaba deformando la teórica progresividad del impuesto.

Las conclusiones son claras: el sistema fiscal es profundamente injusto, no ha mejorado en los últimos años y requiere de una reforma radical. En la reforma, sin embargo, son tan importantes los ejes maestros como los detalles de los impuestos. Y, desde luego, sólo con acabar con el fraude fiscal se habría dado un paso de gigante.

Pedro Montes

Un inmenso fraude

Evidentemente las reformas para hacer más justo el sistema fiscal no se detienen esas grandes líneas. Dentro de cada grupo de impuestos, como en los impuestos directos, hay unos más favorables que otros para con los salarios, y dentro de cada impuesto la configuración legal y el rigor con que se aplican las normas tiene una incidencia decisiva en la distribución de la carga fiscal. Así



FUENTE DE LOS INGRESOS PUBLICOS DETRAIDOS

	1982					1988				
	TOTAL	Rentas Trabajo	Otras Rentas	Composición Trabajo	Otras	TOTAL	Rentas Trabajo	Otras Rentas	Composición Trabajo	Otras
TOTAL INGRESOS DETRAIDOS	5.457	4.151	1.306	76,1	23,9	13.314	9.382	3.932	70,5	29,5
Impuestos directos	1.365	748	617	54,8	45,2	4.275	2.094	2.181	49,0	51,0
IRPF	884	748	136	84,6	15,3	2.879	2.094	785	72,7	27,3
— Retención trabajo personal	727	727	-	100,0	0,0	1.842	1.842	-	100,0	0,0
— Retención rentas capital	103	-	103	0,0	100,0	404	-	404	0,0	100,0
— Cuota diferencial	54	21	33	40,0	60,0	632	252	380	40,0	60,0
Resto	481	-	481	0,0	100,0	1.396	-	1.396	0,0	100,0
Impuestos indirectos	1.522	913	609	60,0	40,0	4.003	2.403	1.600	60,0	40,0
Cotizaciones sociales efectivas	2.381	2.381	-	100,0	0,0	4.676	4.676	-	100,0	0,0
Transferencias corrientes	189	109	80	57,7	42,3	360	209	151	58,0	42,0
Loterías y quinielas	92	61	31	66,0	34,0	180	119	61	66,0	34,0
Otras	97	48	49	50,0	50,0	180	90	90	50,0	50,0
Pro memoria:										
TOTAL ingresos / PIB p.m.	27,9	21,2	6,7			33,4	23,5	9,9		
PIB c.f.	100,0	53,2	46,8			100,0	49,9	50,1		

Sentencia contraria a la extensión del Acuerdo

Aguas revueltas en Osakidetza



La sentencia del Juzgado de lo Social núm. 1 de Gipuzkoa, declarando que el Acuerdo de Osakidetza firmado el pasado año por la Administración y los sindicatos ELA y UGT sólo afecta a los firmantes del mismo, rigiendo para el resto de personal la normativa vigente que tuvieren, ha renovado los aires de la lánguida existencia en que se desenvolvían los trabajadores de Osakidetza.

El Acuerdo de Osakidetza del pasado año asestó un duro golpe a un sector que ya estaba bastante maltrecho. En realidad, llovía sobre mojado: Los 15.000 trabajadores transferidos del INSALUD tenían amargas experiencias de sus luchas de años anteriores (Estatuto de Centros, Acuerdo Marco). La división sindical y el esquirolaje de ELA y UGT habían hecho imposible una resistencia en condiciones ante las agresiones de la Administración.

Aprender de los errores

Los 5.000 trabajadores del Osakidetza histórico, que comenzaron a ser agrupados bajo la burocracia de Osakidetza, proviniendo de las Diputaciones y Ayuntamientos, a raíz de la Ley de Territorios Históricos del 83, no habían avanzado nada en su unificación laboral y sindical, de modo que las condiciones para una lucha conjunta fueran más positivas.

Con estas condiciones de partida, cuando por fin en los primeros meses del pasado año, surge la unidad formal de los diversos sindicatos, con el objetivo de alcanzar un Convenio único para el sector que in-

cluyera una homologación al alza (con el punto de mira puesto en la situación salarial de los trabajadores del Gobierno Vasco de Lakua), parece abrirse una puerta a la esperanza en cuanto a la recuperación del sector.

Pronto se ve que tal esperanza no tiene ningún fundamento. Que la unidad estaba casi vacía de contenido programático. Que lo que dominaba era el clásico mangoneo burocrático de las cúpulas sindicales, metidas a negociaciones sin transparencia ni control por parte de las asambleas. La cosa no podía terminar bien, como así ocurrió. El preacuerdo de Mayo, firmado por ELA, UGT, LAB y CC.OO. fue un mazazo para los trabajadores. El destrozó sindical causado en la vanguardia fue muy considerable. La dirección de LAB tuvo que acudir a la represión sindical. Otro tanto, aunque sin llegar a expulsiones, hizo la burocracia de CC.OO. Pretendieron tapar con métodos dictatoriales la expresión mayoritaria en contra del Preacuerdo expresada a través de las asambleas de centro.

De poco sirvió que, posteriormente, LAB y CC.OO. se descolgaran y no firmaran el Acuerdo final. El daño ya estaba hecho y estos sindicatos

fueron incapaces de abrir siquiera una vía de resistencia para aquellas plantillas y colectivos de trabajadores que aún se mantuvieron en la pelea contra la aplicación del Acuerdo.

Si nos hemos detenido haciendo el relato de la negra experiencia que supuso la firma e implantación del Acuerdo, ha sido porque merece la pena tener memoria para, ahora que aparecen posibilidades de levantar la cabeza, no volver a cometer los mismos errores.

Avances de la Administración

¿Cuáles son los avances que la Administración ha conseguido y qué problemas le crea a su estrategia laboral la sentencia del Juzgado núm. 1 de lo Social de Gipuzkoa?

En parte ya nos hemos referido a los avances anteriormente: ha instaurado la división sindical y el esquirolaje primando a ELA, sobre todo, y a UGT; ha machacado la resistencia entre los colectivos de determinados centros del Osakidetza histórico, que siguieron defendiendo sus convenios (hoy sólo permanece en esta situación el Hospital de Gipuz-

koa); ha permitido que se extienda entre los trabajadores del transferido INSALUD la falsa conciencia de que el Acuerdo es sólo más salario, producto de una homologación al alza. Sin embargo, para facilitar esta falsa conciencia ha tenido que echar marcha atrás, ante el plante de los trabajadores, medidas que el Acuerdo le permite (ejemplo, la implantación de la jornada en el Hospital de Cruces).

El Acuerdo, que tiene un horizonte temporal hasta 1991, sólo le ha dado hasta ahora un pequeño juego a la Administración. Su alcance de marco jurídico para llevar adelante las medidas laborales que la reconversión sanitaria exige es en cierto modo estratégico. El hecho de que la sentencia gipuzkoana otorgue a los trabajadores que no quieran adherirse a él, el derecho a mantener sus antiguas condiciones laborales, lo cual es aplicable en bloque a los 15.000 trabajadores del antiguo INSALUD, no es pequeña cosa.

La reconversión sanitaria

Se impone hacer una somera referencia a cómo vemos la reconversión sanitaria de la Comunidad Autónoma Vasca, para entender mejor la necesidad que tiene la Administración de que no se le hunda el Acuerdo.

Ha habido ya reconversión, y por cierto traumática, en bastantes clínicas privadas que nacieron como hongos parasitarios de una sanidad pública poco y mal desarrollada. Está habiendo un ajuste bastante intenso de las plantillas de los centros sanitarios, utilizando ratios productivistas exagerados de personal por cama instalada y tendiendo a la privatización de todos aquellos servicios no esencialmente sanitarios (limpiezas, cocinas, mantenimientos, etc.). Un ejemplo de lo primero es Cruces, donde la movilidad funcional hace tiempo que fue institucionalizada y donde, por ejemplo, para ahorrar 4.000 millones del presupuesto del 89 han decidido cerrar 300 camas, reubicando al personal excedentario mediante la movilidad en el centro. Un ejemplo de lo segundo es el Hospital de Irun, paradigma al que aspira a llegar la Administración y que sólo tiene de público los quirófanos, rayos X, laboratorio y poco más.

Sin embargo, toda la reconversión que queda no se agota en estos movimientos. Falta una fase más dura, en la que por lo menos se va a necesitar de la movilidad geográfica. Llegará cuando se implante el mapa sanitario de los distintos herrialdes. Por ejemplo, si el diseño final de este mapa, en Bizkaia, incluye cerrar 500 camas de Cruces y abrir un hospital comarcal en la margen derecha, la movilidad geográfica estará servida.

La sentencia de Gipuzkoa

La sentencia gipuzkoana contra el Acuerdo, contra su aplicación generalizada a todos los trabajadores de Osakidetza, tiene una importancia objetiva indudable en cuanto mantiene los derechos que habían sido anulados y que se contienen en el Estatuto para los trabajadores del antiguo INSALUD. Queda por ver si también se le saca todo el juego que, desde

el punto de vista subjetivo, es posible extraerle. Nos referimos a hacer fracasar la política servil y sectaria de ELA y UGT, quebrar la prepotencia de la Administración y entrar en una nueva etapa de negociación colectiva que permita alcanzar el Convenio Único Sectorial que el Acuerdo abortó.

La Administración, como si no hubiese recaído la sentencia, ha abierto la negociación para revisar algunos aspectos del Acuerdo para el año 1990, presentando una plataforma que constituye una provocación, en cuanto mantiene todos los recortes de los derechos cercenados con la firma del año pasado y despeja la incógnita, por si quedaba alguna duda, sobre la filosofía en que se basa la homologación. Las tablas salariales muestran cómo los incrementos de homologación se financian a base de la congelación de la antigüedad y de la absorción de la inflación que no es repercutida, ni de lejos, en lo que significa el IPC registrado.

ELA-STV está pretendiendo atemorizar a la gente. No conformándose con señalar el desastre que supondría el hundimiento del Acuerdo ha llegado a difundir el estúpido bulo de que, los que no lo aceptaran, deberían devolver a la Administración lo cobrado de más en el 88 y 89. La sentencia es clara en este sentido: por un lado, obliga a la Administración a mantener los derechos estatutarios existentes y por otro, admite la discrecionalidad a la hora de establecer los salarios del Acuerdo. Así ha de entenderse lo que ha hecho la Administración, luego no cabe ninguna reclamación a los trabajadores.

Aprovechar el momento

Hay que aprovechar el momento para dar el golpe de gracia al Acuerdo. Para ello, la línea de trabajo, ha de ser muy ofensiva y rápida: exigencia a la Administración que retire su Plataforma y, admitiendo la sentencia, acepte la negociación de un Convenio Único para el sector; unidad de acción de CC.OO., LAB y ESK-CUIS que, partiendo de la elaboración de una plataforma común de convenio, la presente a aprobación de las asambleas de los diversos centros y se comprometa a defenderla en la negociación y en la movilización, con transparencia y control de los trabajadores.

LAB y ESK-CUIS parece que han comenzado a dar pasos en este sentido. La falta de decisión de la dirección de CC.OO. por sumarse a estos dos sindicatos no nos huele nada bien. Por un lado, está el tradicional sectarismo para con estas fuerzas sindicales consideradas minoritarias y radicales; por otro, las dudas a la hora de definirse con claridad y combatir con valentía el Acuerdo. Sólo esto cabe pensar de la Plataforma Sindical difundida por la Federación de Trabajadores de la Salud de CC.OO., que siendo muy válida en sus diversos contenidos, incluye en su introducción el siguiente párrafo: "Con este fin pasamos a exponer los puntos cuya INCORPORACION PROGRESIVA (las mayúsculas son de CC.OO.) al Acuerdo de Homologación significarían una evidente mejoría en las condiciones..."

I. Peña

Los incendios forestales, sólo una parte del problema

El bosque, un mundo de intereses

Azken aste hauetan pilo bat sute izan da gure basoetan. Bainan lehorraldia ez da azalpen bakarra. Artikulu honetan euskal mendietan pinuzen nagusitasunaren ondorioak eta langile talde baten lan baldintzak aztertzen dira.

Tras la aparente tranquilidad, armonía e inspiración que produce el bosque en el ser humano, existe otro mundo dentro de él donde los intereses, el desprecio y el juego sucio predominan por encima de todo. La razón de ello proviene del abuso del ser humano de algunas de las funciones del bosque. Podríamos dividir en tres tales funciones: 1) Función protectora (del suelo, de la calidad de las aguas, de la fauna silvestre, de la agricultura, de la vida y propiedades humanas y de la calidad de vida). 2) Función social y recreativa. 3) Función económica (la relación con la explotación racional de las especies extraídas del bosque. Las tres funciones tienen una especial importancia; sin embargo, la mayor atención a la última en detrimento de la primera suele provocar situaciones extremas para el mantenimiento del bosque y, en consecuencia, de la propia vida humana.

El monocultivo del pino insignis

Como hemos señalado, debido al predominio del factor económico en la utilización del bosque en Euskadi existen con preponderancia en su configuración determinadas especies más rentables económicamente. La utilización excesiva del pino insignis se daría por dichos motivos. El monocultivo de esta especie en los bosques de Bizkaia y Gipuzkoa tiene como objetivo la producción de la madera y del papel, al ser una especie con una

corta duración de su turno, entre 30 y 35 años, muy inferior al de otras especies. Por ello, aunque la madera no sea de buena calidad se utiliza para ciertas industrias (papel, aserrío, etc...) que conllevan un buen puñado de beneficios.

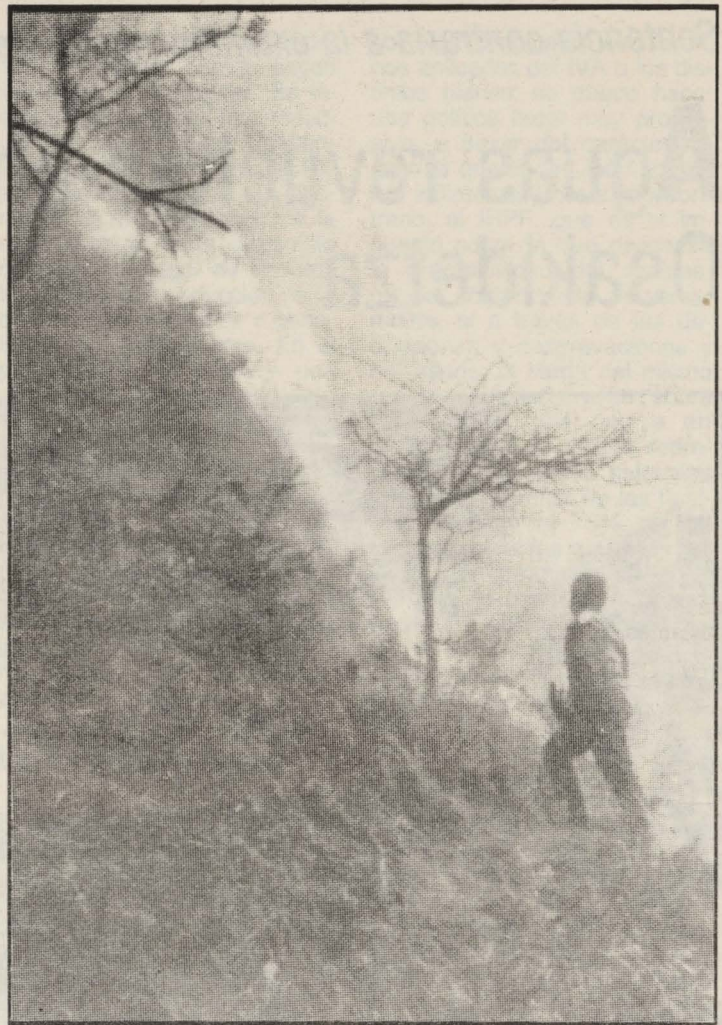
Esto ha provocado que su explotación venga acompañada de un empobrecimiento del suelo. En muchas zonas de Bizkaia son ya cuatro las plantaciones que se han hecho de esta especie en un mismo suelo, causando efectos muy negativos para el bosque: la acidificación del suelo, el peligro de deforestación en montes con masas regulares (árboles plantados en la misma época) realizándose matarrasas que provocan peligros de erosión, y el empobrecimiento del suelo en situación de climax, es decir, en su estado de más riqueza, propicio para las frondosas pero donde se utilizan los pinos insignis, son, entre otros, los efectos negativos que puede causar una utilización excesiva de esta especie. Esta situación llega a ser triste en Bizkaia, donde el 85% de la propiedad es privada, representado el 65% del total de las especies (al contrario que en Araba donde con un 23% de propiedad privada sólo representan un 10%) tal como señalan los cuadros adjuntos sobre las diferentes especies en la Comunidad Autónoma Vasca.

Trabajo a destajo y sin seguridad

Precisamente, la lógica de sacar el mayor beneficio econó-

mico posible al monte crea otro de sus aspectos más graves: la irracionalidad de los métodos de trabajo en el bosque, métodos desaparecidos en otros sectores pero que aquí siguen empleándose. Hablar del trabajo a destajo suele recordar aquellos momentos tristes de principios del siglo XX donde los obreros y obreras para poder vivir tenían que trabajar a destajo durante doce horas al día en sus fábricas. La eliminación del destajo en las fábricas fue un triunfo del movimiento obrero en aquella época. Sin embargo, estos métodos de trabajo decimonónicos siguen existiendo en gran proporción en los bosques vascos. En el caso bizkaíno, por ejemplo, estos métodos son los predominantes. De 35 a 40 ptas. pagan, actualmente, los madereros por apea, teniendo en cuenta que de un pino se podría sacar 3 ó 4 apeas y que para la tala de un árbol es necesario otras labores como la limpieza y preparación del terreno, es muy fácil pensar que para sacar un sueldo de 5.000 ptas diarias habría que trabajar muchas horas al día. Pero el problema no sólo se encuentra aquí, a esto hay que añadir las condiciones pésimas de seguridad en que se halla el trabajador del monte. Determinadas condiciones mínimas dictadas por la OIT para el trabajo en el monte, ni se conocen todavía en el bosque (la utilización de cascos, pantalones especiales, botiquín en el trabajo, paralización del trabajo en días lluviosos, etc.) por lo que el número de accidentes en el monte suele ser muy superior a otras actividades rurales. Pese a esto, los madereros se siguen lavando las manos al no respetar dichas condiciones. El trabajo a destajo facilita su extensión. Las repercusiones de esta situación se están empezando a notar en este trabajo y cada vez son menos la gente que se dedica a estas labores, aunque la alternativa del empresario suele ser la contratación de trabajadores de fuera, siendo una mano de obra más barata y rentable en el trabajo.

En las propiedades públicas, aunque estos métodos de trabajo son escasos, generalmente se deja a una contrata privada que se encarga de llevar a cabo el trabajo en el bosque,



con lo que los salarios bajos y los enchufes suelen ser predominantes.

Ante esta penosa situación, el trabajador del monte sigue totalmente desprotegido, tanto por parte de la administración como de los propios sindicatos. Y la situación permanecerá igual, mientras no se tome urgentemente cartas en el asunto.

¿Quién quema el bosque?

Pero la explotación intensiva de los bosques vascos tienen también otras consecuencias funestas, aparte de los métodos inhumanos de trabajo: nos estamos refiriendo a los incendios en el monte. Es muy difícil de determinar las causas concretas del incendio en los bosques, pero existen ciertos indicios que nos acercan a sus causas reales. Según estadísticas realizadas hace 4 años, las causas inmediatas de los incendios eran las siguientes: 1) Rayo, 2,6%. 2) Negligencias 18,9%. 3) Ferrocarril 0,1% 4) Intencionados 39,3%. 5) Desconocidos 39,1%. De aquí se puede destacar que la única causa natural es el rayo, con una incidencia muy baja en el total de incendios, teniendo estos prácticamente en su totalidad causas de origen humano. Si eliminamos las causas por negligencias, existieron casi un 80% de incendios por razones intencionadas o desconocidas.

Este año, a causa de la sequía y del fuerte viento, ha habido un gran número de incendios que han tenido como causa principal el ser intencionados. Si reflexionamos sobre las verdaderas causas de estos incendios, no podemos caer en el error de imaginarnos un mundo lleno de pirómanos o a unos ecologistas malos que queman montes, tal como ha afirmado el encargado del Área de Agricultura en la Diputación, Juan María Atutxa.

Las razones pueden ser de diversa índole. Existen incendios provocados a causa del conflicto entre forestales y ganaderos, debido al interés de

estos últimos por eliminar el monocultivo del pino insignis incompatible con el pastoreo, no siendo así otras especies como las frondosas con dicha labor. Pero últimamente está saliendo a relucir otro motivo muy grave de incendios, sobre todo en Galiza; la venta de la madera quemada a mitad de precio a las empresas papeleiras, al servir ésta de igual manera, han hecho que aparezcan sospechas muy fundadas sobre la causa de bastantes incendios. Si a esto añadimos los métodos bien preparados con que se están provocando el fuego para que no se extinga, así como a las horas a las que se produce (altas horas de la madrugada), dichas sospechas cada vez aparecen como más reales.

Lo peor de todo es que estos incendios tiene efectos muy graves para el bosque; se encuentra la destrucción de la cubierta vegetal, así como la de la capa superficial de humus que provoca la basificación del suelo por las cenizas. El resultado de todo esto es el proceso de desertización en los montes que puede llevar cambios en el ecosistema. Otra consecuencia sería el peligro de inundaciones, como ibérico, al no absorber el suelo estas lluvias por falta de vegetación y arrastrar el agua que llevan.

La limpieza y la poda en los montes (tan necesarias y que tan poco se realizan, a pesar de la mano de obra abundante) puede solucionar en parte la propagación de los incendios, pero sólo a través de una política forestal donde el factor económico sea un elemento más y no el fundamental, y donde no existan favoritismos de la Administración hacia el sector forestalista frente al ganadero, se podrán subsanar una parte importante de los incendios. Mientras tanto el bosque seguirá inspirando tranquilidad para algunas y muchas situaciones desagradables para otras.

SUPERFICIE ARBOLADA POR ESPECIES

	Superf. total	Superf. Arbolada		Coníferas		Frondosas		
		total	Conif.	Frond.	Insign	Otras	Roble	Otras
Araba	304	143	35	108	15	20	60	48
	42%	47%	25%	75%	10%	15%	42%	33%
Bizkaia	222	122	93	29	80	13	13	16
	31%	55%	77%	23%	65%	12%	10%	13%
Gipuzkoa	199	119	83	36	67	16	6	19
	27%	60%	71%	29%	55%	16%	5%	24%
Total C.A.V.	725	384	211	173	162	49	77	96
	100%	53%	55%	45%	42%	13%	20%	25%

En miles de hectáreas

EXISTENCIA DE MADERA

	Total	P.Insign	P.Silves	P.Marit.	P.Lancio	Alerce	Lawson	Douglas	Roble	Haya
Araba	10.752	2.366	1.671	40	93	29	60	2	2.871	3.413
Bizkaia	16.206	13.265	39	1.014	28	78	284	16	529	269
Gipuzkoa	15.997	10.586	34	32	386	632	65	22	1.136	1.629
Total C.A.V.	42.995	26.217	1.744	1.086	507	739	409	40	4.536	5.311

En miles de m³

Inventario del Gobierno Vascongado de Junio del 88

Koldo

Entrevista a Jordi Bigas

Vandellós al borde de la fusión

Azkeneko ZUTIK!ean esplikatzan genuen Vandellós-en pasatutukoa. Oraingoan berriro gai berdinari heldu diogu, kontutan izanik Euskadin zehar ibili dela Jordi Bigas ekologista ezaguna eta WISE-ko partaidea. Bisita hau EKI-k zuzpertia izan da.

¿Qué ocurrió realmente la noche del 19 de octubre?

Todavía nos faltan por conocer importantes detalles técnicos de lo que realmente pasó. El accidente del día 19 a las 21,37 significó un conjunto de fallos en cadena que situaron al reactor al borde de su fusión. Aunque parecía que era un incendio convencional, éste afectó primero a dos turbosoplantes. Segundo, la parada del reactor no fue automática, sino que tuvo que ser manual. La sala de control estaba en un incontrol total debido a la entrada de gases y humos procedentes de material plástico y aceites. Esto hizo que el reactor estuviera en una situación realmente compleja, incluso que los técnicos perdieran los nervios y estuvieran creyendo que se les iba el reactor; cosa que manifestaron a los bomberos.

Eso hubiera significado la rotura de la vasija del reactor y el escape al medio ambiente de una nube radioactiva, que al encontrarse en funcionamiento el reactor en el momento del incendio hubiera podido significar una catástrofe muy superior a la de Chernobyl.

En realidad lo bueno que tuvimos es que funcionó bien uno de los dos turbosoplantes y se pudo llevar a nivel cero la central nuclear.

¿Qué consecuencias pudo tener un accidente de ese tipo?

Si llega a darse un escape radioactivo la situación hubiera sido extremadamente grave. Hubiera sido necesario poner en marcha una situación de

emergencia nuclear en todo el Estado Español, y posiblemente en otros países de Europa occidental. La nube radioactiva se hubiera paseado en circulación desconocida y la deposición de la radioactividad no hubiera podido ser detectada por la ausencia de una red de vigilancia radiactiva en todo el estado; lo mismo ocurriría en otros países occidentales.

Ese problema les hubiera llevado a establecer medidas de emergencia nuclear muy graves como son: que la gente se tuviera que quedar en sus casas debido a que no hay infraestructura para atender a la gente irradiada; se hubieran cortado las carreteras para que la población no huyera de las zonas afectadas, o potencialmente afectadas.

La reconstrucción de lo que realmente pudo pasar, comparando con Chernobyl, debe partir de dos cosas. Por un lado, el escape hubiera sido muy superior en la medida en que el reactor estaba en pleno funcionamiento; y por otro lado, que Ucrania es un territorio más grande que el del Estado español, y las zonas habitadas son demográficamente muy superiores a las de Ucrania.

A partir de estos hechos estuvimos a punto de encontrarlos con una gran catástrofe.

Por eso la ausencia de un estudio de qué es lo que realmente hubiera pasado es uno de los errores básicos del plan de emergencia nuclear de Tarragona, ya que al no contar con la hipótesis de la catástrofe a la que tuviéramos que hacer frente, los planes de emergencia son papeles mojados o castillos de naipes frente a huracanes.

En próximas fechas se espera un informe aclaratorio de lo ocurrido por parte del Consejo Superior Nuclear, ¿qué se puede esperar del mismo?

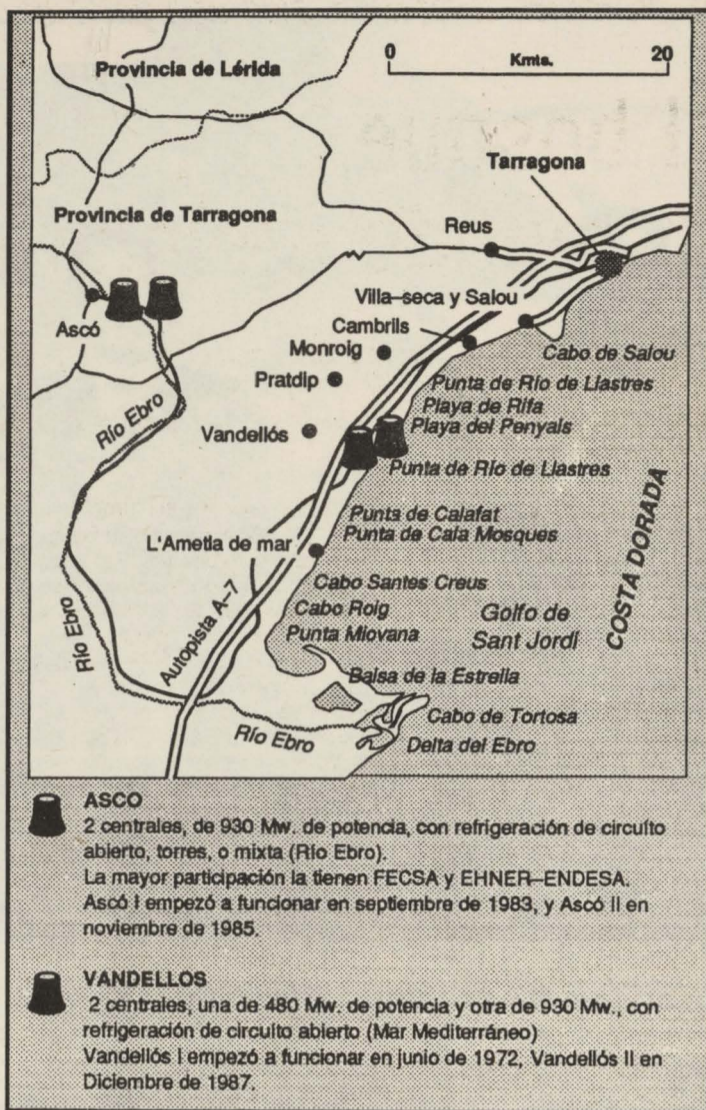
Es un Consejo de dependencia parlamentaria, y tiene previsto anunciar a bombo y platillo su informe. Se dice que tardarán un mes. Cuando este informe se haga público, estará todo atado y bien atado, y pactado cuál va ser el futuro de la central de Vandellós entre la Comisión de industria del Congreso de Diputados, algunos partidos políticos, el Ministerio de Industria y las eléctricas.

Por tanto, ese informe no va ser un informe meramente técnico sino político. El futuro de Vandellós será pactado de espaldas a la gente y organismos representativos. La razón para ello es el temor de que si se cerrara esta central, dando así satisfacción a la exigencia de los movimientos populares, podría ser una presión en cadena hacia otras nucleares. No sólo en el Estado español sino en Europa occidental.

Por tanto estamos ante una solución pactada tanto técnica como políticamente.

El accidente ha sido lo suficientemente grave como para cerrar sin más. ¿Se puede pensar que se vaya a lograr?

Esta es la exigencia de los movimientos populares, sectores económicos importantes como son los turísticos y hoteleros de la zona, los ayuntamientos y algunos partidos políticos. Debería ser cerrada por exigencia popular.



Mapa nuclear de la provincia de Tarragona

Pero el temor que existe en el sector dominante es que se iniciara la caída en cadena de las nucleares. Pues hay otras más viejas y en peores condiciones que ésta, como son la de Garoña y Zorita.

Toda central nuclear tiene objetivos fundamentalmente energéticos, pero parece ser que en Vandellós hay también otros intereses.

El objetivo de la central de Vandellós es generar electricidad, pero a nadie se le escapa que los combustibles irradiados en el reactor han sido destinados a fines militares. Esto que es una afirmación ecologista histórica ha sido refrendado por el propio presidente de Hifrensa que reconoce que el principal objetivo de la central nuclear de Vandellós era fabricar plutonio con uso militar.

Este año se han lanzado en Mururoa 7 bombas atómicas, bombas que a ciencia cierta disponen de gramos de plutonio procedente de Vandellós.

El hecho de que Pedro Fernandez Farrell reconociera que la central nuclear de Vandellós estaba dentro de la estrategia militar, que el plutonio tiene destinos militares, que la propia planta de reprocesamiento de Marcgull tiene objetivos militares, refrenda las afirmaciones de antinucleares y ecologistas.

Tras este accidente ¿qué puede pasar en el movimiento antinuclear y ecologista?

Un relanzamiento, por una razón muy sencilla; primero porque han aparecido nuevos colectivos antinucleares como el de La Ametlla; porque se ha iniciado toda una cadena de movilizaciones (concentración ante el Consejo de Administración de la nuclear en Barcelona, gran manifestación antinuclear en las puertas de la central, un referéndum en la comarca, y el día 26 habrá una manifestación que cuenta con el apoyo de las centrales sindi-

cales en Barcelona). Esta cadena de movilizaciones son posibles por la inseguridad que existe entre la gente y la capacidad de reacción demostrada estos días.

En estos momentos contamos con el apoyo de los ayuntamientos de la zona, de los vecinos...; en ese sentido se puede pensar que la movilización logre sus resultados.

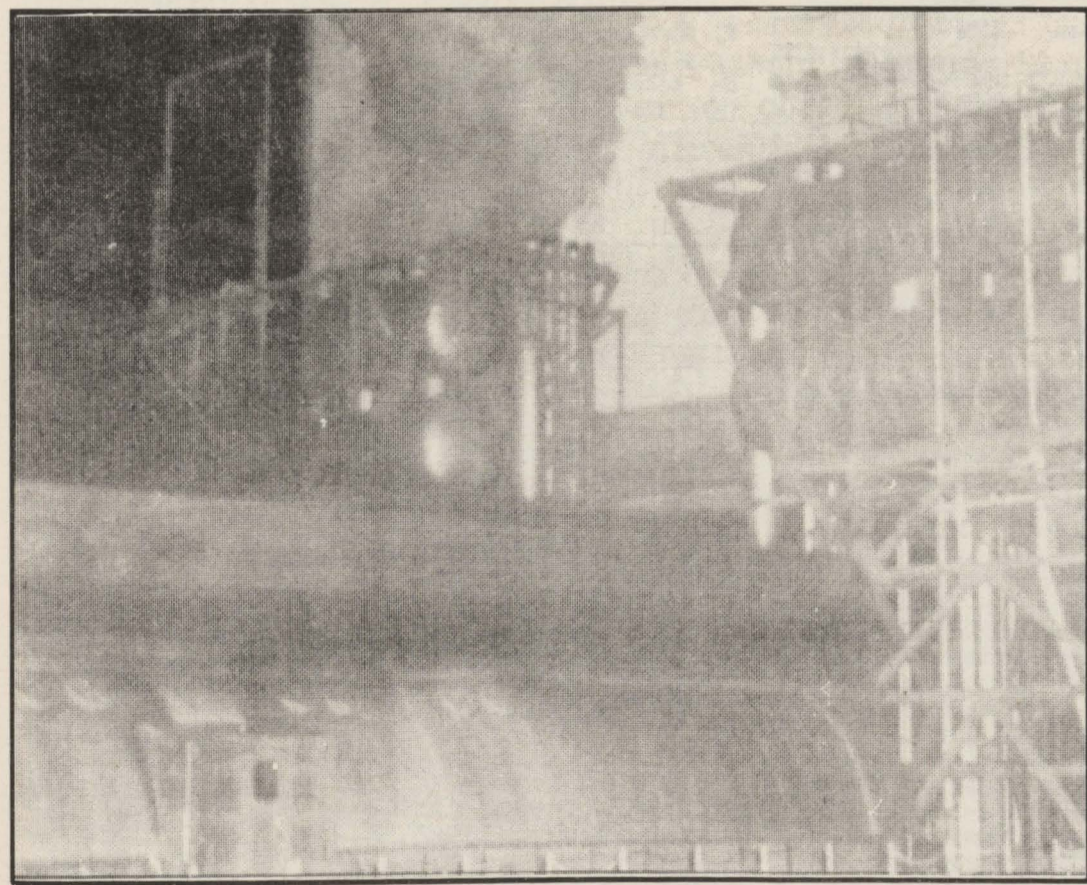
En definitiva es "ni una ni dos, ni Asco ni Vandellos" o la otra que se grita "cerremos las nucleares primero la de Vandellos".

Los miembros del Comité de empresa salieron rápidamente en defensa de la central nuclear.

Las primeras que salieron en defensa de la empresa fueron los trabajadores de la empresa, en la que decían que el accidente había sido convencional, que no había pasado nada particular. Ha habido recientemente una reunión de representantes de 10 empresas de centrales nucleares. Todas estas cosas apuntan en la misma dirección: hacer un frente contra los antinucleares, haciendo frente común con las eléctricas.

En este sentido las manifestaciones de los sindicatos CC.OO., UGT y CGT contra la energía nuclear y por el cierre de la central nuclear de Vandellós son manifestaciones importantes en los que diversos grupos gremiales se enfrentan con la política global. Sin ser una política muy profunda, los sindicatos siempre se han manifestado contra la energía nuclear. Pero el reto no es sólo manifestarse en los congresos, sino articular esa política en doble dirección: primero para conseguir ese objetivo y segundo para entender que el abandono de la energía nuclear debe ir unido al replanteamiento de las bases de modelo económico que hay que desarrollar para el futuro.

Entrevista: J. Landa



Nuevos acuerdos USA-URSS

Siguen en el preámbulo del desarme

Los acuerdos alcanzados por Baker y Shevardnadze en Jackson Hole han relanzado las campanas que celebran el definitivo final de la "guerra fría" y el comienzo de una era de colaboración entre las dos grandes potencias. Pero en realidad, ambas potencias permanecen en el preámbulo al desarme, mientras prosigue un peligrosísimo rearme en los terrenos en que no entran las conversaciones.

Los acuerdos proponen la realización de un tratado multilateral sobre armas químicas que prohíba su fabricación y almacenamiento. El objetivo planteado es su eliminación total en un plazo de 10 años, condicionado a la aceptación del tratado por parte de todos los países, unos 40 en estos momentos, que son poseedores de este tipo de armamento.

Un gesto relativo

Sin restarle importancia al hecho de que ambas potencias se planteen la eliminación total de las armas químicas, cabe señalar algunos aspectos que permiten relativizar el "gesto" y la "voluntad pacifista" de ambas superpotencias, especialmente de los USA. En primer lugar su propuesta de eliminación total, lo es sobre un tipo de armamento, que dada su "proliferación horizontal", no está controlado de forma monopolista por el tándem USA-URSS, ni oligopólica como es el caso de los países del club nuclear. En segundo lugar, proponen un dilatado plazo de tiempo para cesar en su fabricación y son tantas las reservas y condiciones que introducen que difícilmente se llevará a cabo al depender del acuerdo previo de muchos Estados. En tercer lugar, es puro cinismo demagógico el anuncio hecho por la administración Bush de eliminar de inmediato el 80% de sus arsenales y en el plazo de 8 años hasta el 98%. Tal decisión no lo es de la Casa Blanca en un gesto de

buena voluntad unilateral, sino el estricto cumplimiento de una decisión anterior del Congreso que obliga a la destrucción del 90% de los arsenales químicos antes de 1997.

Los acuerdos han establecido unos criterios comunes sobre futuras verificaciones experimentales de limitación de armas estratégicas. Estas verificaciones y limitaciones están encaminadas y encuentran su marco en un próximo tratado START, del que ya es público que contempla de entrada la conservación de 10.000 cabezas nucleares en manos de URSS y USA, aparte de las disponibles por países como Francia, China o Gran Bretaña. Los acuerdos prevén nuevas conversaciones sobre fuerzas convencionales y contemplan la posibilidad de acordar una política de "cielos abiertos" para ambas aviaciones.

¿Control o desarme?

Los acuerdos realmente alcanzados y el estado de las conversaciones sobre desarme en sus distintos foros y modalidades no pueden inducirnos a un optimismo irreflexivo. La situación no ha variado cualitativamente. Algo se mueve, pero tan despacio y sobre todo, ¿hacia dónde?

Evidentemente desde 1987 hay nuevos elementos en el marco internacional. Tras las importantes ventajas relativas obtenidas por la América de Reagan, tras la consolidación de Gorbachov en el interior del PCUS, tras la constatación del

creciente déficit público americano imputable a la carrera de armamentos, tras el afloramiento tempestuoso de la profunda crisis económica y social del sistema burocrático existente en la URSS..., el clima de las relaciones internacionales entre las dos superpotencias ha variado. Pero en el terreno del desarme no nos encontramos todavía inmersos en un proceso real, práctico y material de eliminación, destrucción y cese de fabricación de armas de destrucción masiva. La situación sigue siendo la de realización de conversaciones para asegurar el control mutuo.

Como recientemente planteaba el científico Stephen Hawking: "La distensión entre el Este y el Oeste, iniciada por Mr. Gorbachov y la perestroika, han significado que el peligro de una guerra nuclear se ha desvanecido de la conciencia de los ciudadanos. Pero el peligro sigue ahí mientras existan armas suficientes para destruir varias veces nuestro mundo". Esa es la cuestión. Las reducciones previstas y previsibles no modifican en lo sustancial el arsenal nuclear dada la magnitud del existente.

Pero además, y basta analizar los resultados de los acuerdos de Jackson Hole, no solo lo acordado es insuficiente, sino que en buena medida no encontramos todavía en el preámbulo del libro del desarme, en programación de nuevas discusiones y conversaciones, sujetas a diversos foros, todas ellas íntimamente ligadas entre sí y, aún más, condicionadas entre sí. Ninguna pieza

se va a mover en el tablero sin que el contrario haya movido previamente. No piensan en términos reales de desarme multilateral inmediato; el desarme nuclear en sus diversas modalidades y el convencional en sus diversas facetas se ponen y anteponen en la maraña de las conversaciones. Mucho menos se piensa en términos de desarme unilateral. Ambos jugadores simplemente se vigilan, enseñan su juego y arriesgan lo mínimo.

Nuevas formas de rearme

Los recortes presupuestarios americanos aludidos o la reducción de 12.000 millones de rublos en el presupuesto soviético de defensa para 1990 pueden inducir a pensar que, al menos, la investigación y fabricación armamentista pueden llegar a tener crecimiento negativo. Al reducir, aunque sea en un 3% el arsenal nuclear, podemos pensar que hay menos misiles sobre nuestras cabezas. Llegados a este punto conviene recordar el irónico y gráfico título del artículo de Andrés Ortega en El País del 26-5-88: "De como eliminar por acuerdo lo que se quiere tirar a la basura".

La eliminación de material obsoleto y su sustitución por arsenales de nuevo tipo parece ser la política real armamentista de ambas potencias, especialmente de USA. Estamos presenciando la transformación cualitativa de los arsenales. Por la vía de modernizar el armamento existente, aspecto no contemplado en ninguna conversación ni tratado, mediante la búsqueda de mayor precisión, versatilidad, disponibilidad y rapidez. Por la vía de nuevas inversiones en aeronáutica militar como la realizada en el B-1B, el B-2 o bombardero "fantasma" o "invisi-

ble", el Stealth o el Blackjack. Inversiones en la nueva serie de submarinos nucleares Trident II, en los misiles crucero y en las llamadas armas tácticas nucleares que borran la frontera entre el armamento convencional y el nuclear. Como también la borra la renovación en curso de los sistemas convencionales mediante la introducción de nuevas formas de procesamiento de datos, inteligencia artificial y robótica aplicadas a los carros de combate y la artillería naval y terrestre transportable. Inversiones, en fin, en las llamadas "nuevas tecnologías exóticas" como los láseres y haces de partículas y los sensores de base espacial. Desgraciadamente podíamos concluir que la reducción de armas, realizada, prevista o previsible no es sinónimo de retroceso en la carrera de armamentos. No estamos ante el final de la locura armamentista. Al contrario, se apuntan nuevas formas de rearme.

Viejas formas de pensar

Ambas potencias siguen alimentando su pensamiento militar en la doctrina en la disuasión. Es cierto que del lado soviético, e inducido por el sector que actualmente apoya a Gorbachov dentro del aparato, existe un comienzo de reconsideración de sus viejas doctrinas sobre la defensa, aunque los frutos positivos aún son escasos y la renovación del pensamiento también. Del lado americano no ha comenzado, tal como defendía George Kennan, un replanteamiento de las ideas, un repensar la situación mundial. Es aterrador leer el informe "Discriminate deterrence" que recoge el pensamiento de los políticos americanos más influyentes en la conducción de la defensa, anclados en los esquemas de siempre. A pesar de las campanas lanzadas al vuelo por los periodistas, el secretario de Estado adjunto, Lawrence Eagleburger, describe, en su conferencia "Política exterior en un tiempo de transición", como más segura -por predecible- la época de la guerra fría y los bloques y califica la actual como crecientemente inestable, debido a los cambios operados en el seno de algunos Estados y porque la situación tiende a hacerse multipolar. Por ello, concluye, es preciso reforzar la unidad interna y la capacidad militar de la OTAN. Siguiendo la voz de su amo, a esa misma conclusión llega Rafael Bardají, director del Grupo de Estudios Estratégicos de nuestro país, en el artículo "La OTAN, 40 años todavía", en el que aboga por el rearme y la OTAN para 40 años más.

Los gobernantes son gente terca. Pero la realidad y el pacifismo de los pueblos más. En esto reside la esperanza.

M.Garí



En Israel juegan al genocidio

Un videojuego llamado "Intifada"

Bideojoko agertu berri batek israeldar gizartea hunkitzen du. Palestindar haurrek beren aberria harriz defendatzen duten bitartean, Intifadan parte hartuz eta sionismoak eragiten dituen mina eta borroka zikina laisterregi ikasi, israeldar gazteei azkarregi ere irakasten ari zaie nola behar duten palestindarrekin jokatu. Sionismoa, berez militarista, palestindar herriaren genozidio burutzeko beharrezko gorroto eta bortizkeria jazten ari dira israeldar gazteak. Bideojoko harrigarri buruzko artikulua hau *Le Monde Diplomatique*-ren gaztelaniazko ediziotik hartu dugu.

La escena representa una típica calle de Cisjordania, las tiendas están cerradas y graffitis ilegibles cubren las paredes. Usted es un soldado en territorio ajeno, enfrentado con una muchedumbre de palestinos, reconocidos por sus keffiyehs. Empiezan a arrojarle piedras. Explotan bombas Molotov a su alrededor. Dispone de una cachiporra, de gases lacrimógenos, de balas de goma y de plástico, de municiones reales. ¿Qué hacer? ¿Es capaz de conservar su sangre fría y respetar las consignas recibidas?

Para un soldado del ejército israelí en los territorios ocupados, esto se parece a la realidad, pero no es más que un juego. ¿Su nombre? "Intifada". Es, por supuesto, la nueva pasión de los estudiantes israelíes, la mayoría de los cuales se verán muy pronto enfrentados a la "situación"—como lo especifica el juego—de manera muy real.

A la derecha, a la derecha!

El programa se divide en "seis niveles", bajo la autoría de seis "ministros de Defensa" diferentes, desde Ezer Weizman a la izquierda hasta Meir Kahane, en la extrema derecha. Cada "ministro" dicta sus propias instrucciones sobre la forma en que pueden ser utilizadas las distintas armas. Si usted sigue las directrices con éxito, avanza y accede a un "ministro" más a la derecha: si llega hasta el rabino Kahane, ha ganado.

Como jugador, usted empieza en el centro, con Moshe Arens. Considerado por el autor del juego como un moderado, el actual ministro de Relaciones Exteriores tiene sin embargo reputación de halcón. Instrucciones: "Puede utilizar su cachiporra de madera y el gas lacrimógeno cada vez que lo desee. Puede tirar con balas de caucho o de plástico contra todo provocador que ataque con una bomba Molotov. Está prohibido, en cualquier circunstancia, utilizar municiones reales".

Usted accionó la tecla "enter", y su pequeño soldado con la boina rosada de los paracaídas de élite aparece en la calle de Cisjordania. Por un lado esquivando las piedras y las bombas Molotov, trata de pararse a los manifestantes. El gas lacrimógeno los hace arrodillarse, y ya pueden ser capturados. Las balas de caucho los ponen fuera de combate, pero sólo temporalmente. Si usted espera demasiado, vuelven a levantarse y a arrojarle piedras.

Es difícil dominar el tumulto sin tener derecho a utilizar todas sus armas. Pierde puntos si dispara por equivocación sobre los manifestantes o si utiliza

en exceso todo lo que está permitido. Si su pequeño soldado es alcanzado por una bomba Molotov, se incendia, da un paso de baile en llamas y sucumbe. Una ambulancia con la estrella de David irrumpe y se lleva su cadáver carbonizado y martirizado. "Usted ha muerto, se lee en la pantalla. Ha muerto por causa de quemaduras que cubren el 95% de su cuerpo. Es una nueva víctima del terrorismo árabe".

Víctima del terrorismo árabe

Si aún vive, después de una pausa de segundos, tiene una nueva "oportunidad". Recibe un informe evaluativo del ejército con el número de palestinos que ha capturado, los que ha matado y herido, y cuántos han muerto en el hospital. También se ve sometido a la opinión pública, que habrá de determinar su puntuación.

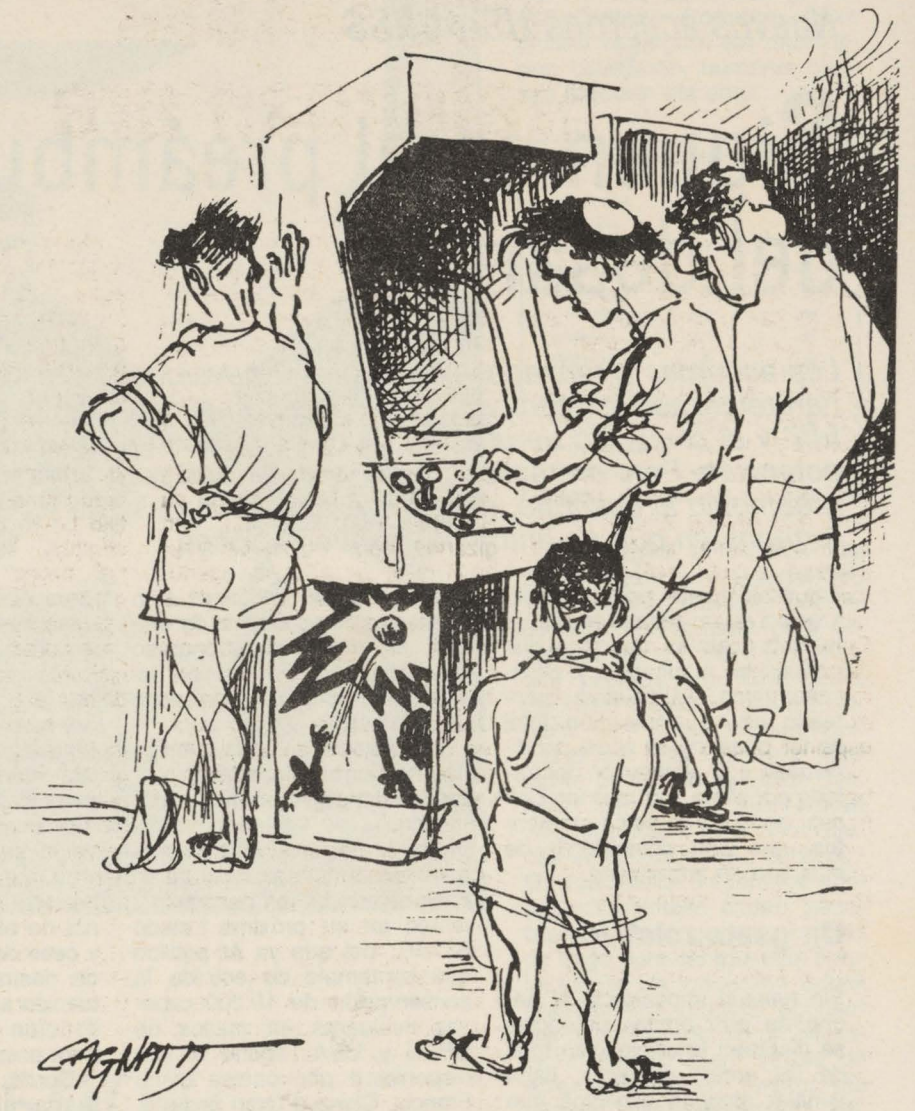
Si ha seguido las instrucciones, utilizando las municiones correctamente y persiguiendo a los árabes con agresividad, su puntuación en el ejército y en la opinión pública es bueno. La computadora emite un mensaje de felicitación que anuncia que, gracias a su intervención, un gobierno más a la derecha ha sido electo. Entonces, sus directrices provendrán de Ariel Sharon, el arquitecto de la desastrosa invasión al Líbano en 1982. Con él, tiene usted derecho a utilizar balas reales contra los que le lanzan bombas Molotov, y a disparar sobre los manifestantes con balas de goma o de plástico.

¡Cuidado con la opinión pública!

Aún con Sharon en el poder, usted no está protegido contra la opinión pública. Si por dejarse llevar por su nueva libertad, mata a demasiados árabes, recibe un mensaje: "¡Se ha vuelto salvaje! ¡Al reducir a los manifestantes, ha actuado en contra de las órdenes! Sus actos excesivos han sido filmados por un equipo de televisión extranjero y el gobierno ha perdido las elecciones. Sus órdenes han cambiado".

Pero si persevera, finalmente estará a las órdenes del rabino Meir Kahane, jefe del Partido Kach (al cual la Corte Suprema le prohibió, en 1988, por racismo, participar en las elecciones). Con él, usted puede "utilizar las municiones que quiera contra cualquier manifestante que le arroje algo". Está autorizado a matar con toda impunidad.

Si pierde antes, deberá actuar teniendo cuenta las instrucciones de go-



biernos más a la izquierda. A la izquierda de Arens está Yitzhak Shamir, actual ministro de Defensa—a quien nadie puede acusar de apatía—y luego Shimon Peres, actual vicepresidente ministro—quien autoriza el uso de balas de goma contra los tiradores de bombas Molotov pero que rehúsa abrir fuego contra los jóvenes que arrojan piedras. Se vuelve más difícil permanecer con vida siguiendo las órdenes.

Use el gas lacrimógeno con moderación

En lo bajo de la escala, se encontrará con Ezer Weizman, actual ministro de Ciencia, uno de los artífices de la victo-

ria de junio de 1967, considerado hoy en día por la derecha como un traidor: está dispuesto a discutir con quien sea, incluyendo a la OLP, para lograr la paz. Estas son sus órdenes: "Ningún disparo está permitido. No puede golpear con su cachiporra a los manifestantes que aman la paz. Use el gas lacrimógeno, con moderación, si su vida está en peligro. Sólo está permitido disparar cuando los manifestantes matan. ¡Buena suerte!

Nadie sabe quién ha ideado este juego, pero todos parecen de acuerdo en atribuir la paternidad del juego a la extrema derecha.

Anne Marie Olivier,
Paul F. Steinberg

Nor da norbera?

Moshe Arens. Actual ministro de Relaciones Exteriores, laborista. Le tocó realizar, como ministro de Defensa, la retirada del ejército sionista del Líbano, tras la invasión de 1982, que se replegó al sur de aquel país.

Ariel Sharon. Artífice de la invasión del Líbano de 1982, siendo ministro de Defensa. Dimitió en febrero de 1983, tras la publicación del informe Kahane, que concluía afirmando la "responsabilidad personal" del general Ariel Sharon en las matanzas de Sabra y Chatila, en setiembre de 1982, perpetuadas por las milicias falangistas libanesas, con la colaboración del ejército israelí. En su juventud fue militante de la Hagana, ejército terrorista cuasi-oficial que combatió por el establecimiento del estado sionista.

Meir Kahane. Dirigente del partido fascista Kach, al cual la Corte Suprema le prohibió en 1988 participar en las elecciones, acusado de racista. El Kach defiende la promulgación de leyes racistas, la confiscación de los bienes de los árabes israelíes y de los árabes de los llamados Territorios Ocupados, así como su expulsión por la fuerza del estado de Israel.

Yitzhak Shamir. Actual ministro de Defensa, líder del Likud (derecha sionista) y, en el pasado, jefe del grupo Stern, uno de los principales grupos sionistas terroristas que actuaron bajo el mandato británico en los años 40 y que tuvieron un protagonismo fundamental en el establecimiento, por la fuerza, del estado sionista, masacrando a los palestinos y provocando su primer éxodo masivo. Partidarios de seguir con una política de colonización y represión en los territorios ocupados.

Shimon Peres. Actual vicepresidente ministro, dirigente del partido laborista. Es partidario de buscar alguna solución en los "territorios ocupados", pero opuesto al diálogo con la OLP y a un estado palestino independiente.

Ezer Weizman. Actual ministro de Ciencia, fue uno de los artífices de la victoria en la guerra "de los seis días" de junio de 1967, por la que el estado sionista se anexió a la ciudad vieja de Jerusalén, Cisjordania, Gaza, península del Sinaí y las alturas del Golán. Más tarde, fue uno de los principales protagonistas del Acuerdo de Camp David, de abril de 1979, siendo entonces ministro de Defensa.

Obabakoak oraingoan ere

Hilabeteak direla jakin izan genuen Bernardo Atxagaren Obabakoak Literatur Sari Nazionala —Madrialekoa— lortu zuela, eta hori erdaretan urtean zehar argitaraturiko beste lan batzuek gaindituz, A. Muñoz Molina eta bere kideen gainetik esaterako. Inork aipatu ere egin du, eta zaila izango litzateke zeharo uko egitea sari honen ostean nola edo halako arrazoi politikorik izan dela, akaso frogak bilatzea bezain zaila; halako sari guztiak atzetik politika dutela uste izatea bezain erraza. Dena dela kasu honetan burura datorkigu txikiak ginenean esaten zala lribar selekzioko porteru egiten zutela euskaldunok espainol bezala joka genezan, noski hau egia litekeena zela; baina egia esan, eta oso ongi, frogatu zuen ez zegoela beraren pareko porteru onik. Hemen, urte batez behintzat, holakoren bat gertatu dela uste dugu.

Sari hau jasotzean, bestalde, izan zitzakeen "marinel zaharrrak", itsas-txori salbatzailea hiltzeko prest leudekeenak ez dira agertu. Intelektualtzat, zentzu txarrean, eta burjes eiteko produkzioaren jabe bezala kritikatu izan den idazlea ez da kritikatu gertatu "stablishment"ek emandako sari honengatik. Emaleak emana bazen ere, edo horregatik agian, ez da kategoria gabeko saria.

Obra garrantzizko honetan agertzen den lanaren ugaritasuna eta zabaltasunak dudarik gabe ekarri du berririk euskal literaturara, bai hizkera bai ideen aldetik. Eta hori euskaldunok gozatzeko aukera dugu eta izango dugu. Erdaldunei B Editorialak halako aukera eskaintzen saiatuko da azaroa partera; ez dakigu lortuko duen. Izan ere, hortik zehar zabaldurik dagoen iritzi-idazlea beraren hitzetan esanda "hecha y derecha" gure herriaz baliteke ez izatea oztopo nimino bat; honez gainera itzulpena oso ona izan beharko da tesuaren aniztasuna iradokitzeke.

Zer esaten digu Obabakoak? Nola? Ipui liburu izatean dago aipaturiko aberastasunaren sustraian, bai idaztanka eta bai pertsonai eta egoera hain ezberdin eta antz gutxiokoak aurkeztean.

Eta hain ugaririk izatea ipuiek geografía ugaritasuna ere badakar, neurri batean behintzat. Ipuiek lau kokagune nagusi dituzte: Obaba, Hamburgo, Villamediana eta azkenik berriro Obaba, tartean,

oso tarte laburrean, Bagdad. Argi dago joan-etorriko geografía bat dugula, bidaia batena. Eta honek ematen dio lehen zentzua liburuari. Obaba dugu ipuion jaiotaria, hor daude haurtzaroko ipuiek. Gero gazteago joango zaigu Hanburgora misterioa eta sentimendu bortitzen lekura, errelesio hurrien lekura. Pausa lekua izango da Hiri-erdia edo Erdi-hiria, han gizarte bere egunerokotasunean -inoiz ez opako- agertuko zaigu, eguneroko jendeak bere eta inguruko bizitzaz gogoetak eta egintzak erakutsi eta eskainiko dizkiegu. Eta Akabueraren bidean Obabara itzuliko da bizitza eta literatura nahastearan mundua izango da hasieran nola edo hala fantasia sustraiko baten lurra izan zena.

Ipuion protagonistak bidaia horren araberakoak izango dira. Hasierako ipuian pertsona-animalia batasuna beste inon ere erakutsi dizkiguna Atxagak, ipuieren ardatza izango da, baina oraingoan, ipui tradizio luze bati ezetza emanik, kontraesan hori ez da "gizakumetze" batetan burutuko, alderantziz, heriotza nagusi izango da. Eta agertuko dira bai animalia gehiago: zaldia askatasuna-maitasunaren sinboloa bezala; eta muskerra azken istorioetan misterio-heriotzaren mandatari bezala. Mundu horietan giza-proiekzio diren animalia horiekin agertuko da ere jendea. Jende zaharra, beti jakituria ezkuturen baten jabe, umeak izakera berezidunak, jakinminean dabilzan gazteak, maitasunak mindutako neska gazteak mundu bat osatzen edo areago bizitza sistema bat osatzen.

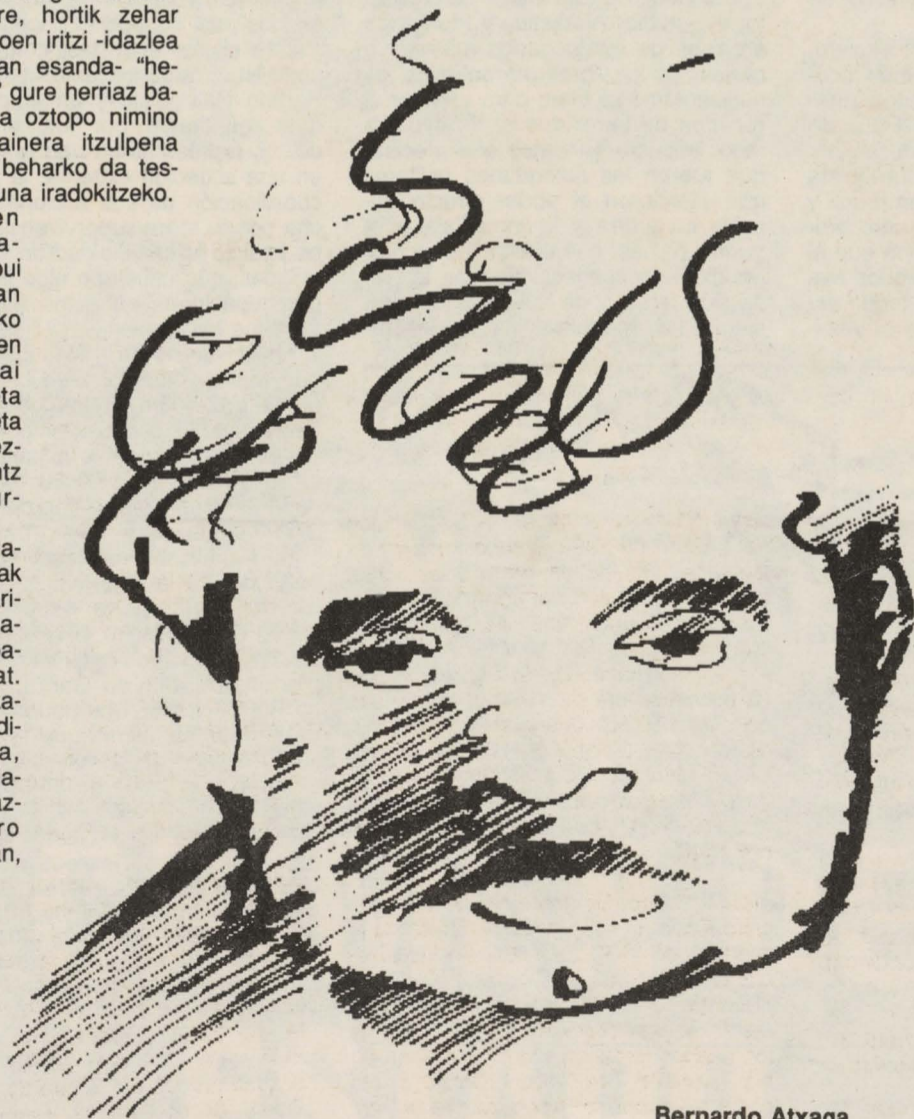
Obra beraz gizakumearen "biologia" bat bezala har genezake, bizitzaren arrazoi eta moduen inguruko lan bat eta hain ugaria izanik hau Hikera ere ezin izan berekoa kasu guztietan.

"Camilo Lizardi..." lehenengo ipuieren hizkera literarioan erlijio prosaren erritmoa sujeritzen digu etengabe, narrazio fantastiko baten arilketan. Eta segitu segituan, kontrasterako, "ahozko" prosa zerbitzatzen digu, beraren malgutasun, errekurso askatasunez; baita ume baten, ume berezi eta sentibera baten hizkera; gizon edadekotuaren doinua ere aurki dezakegu,...

Obabakoak maitasunaren modu anitzez, hainbeste aupergi eta irtenbideko maitasunez arituko zaigu. Agure jakintsua, pintore minduaren bizimodua... horretaz arituko dira. Maitasunaren inguruan ohi dabilen gorroto ere agertuko da, agertu ere heriotza eskutik dakarrela, eta zeregina, burutuko duena, idazlearen akabua izango da. Baina gorrotoak ezin zukeen ezer idazlearen jakinminak piztu izan ez balu, hemen ere paradisu bezala jakin nahi izateak, fantasia eta egiaren arteko muga jarri gureak, zientziaren arbolatik jate gogoak, fantasia mundu horren ezpata hilgarria bizitu du.

Horrela, narratzailearekin batera bukatzen da Obabakoak. Bizirik dagoen obran idazlea hil; baina irakurleak ez luke sinestu behar heriotza horretan, ez gorrotoak ez jakinminak ez dute horrenbesteko indarrik, eta liburuaren osteko atean zain geratuko da idazlearen hurrengo mundu berrien zain.

C. Santana



Bernardo Atxaga

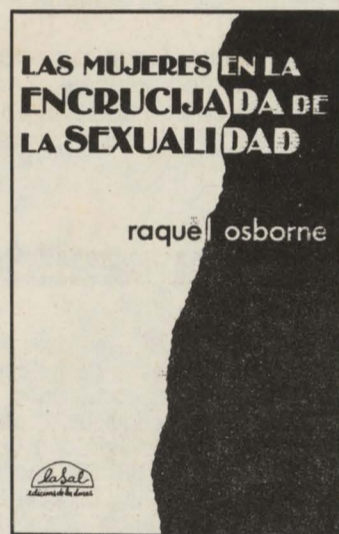
LIBURUAK

Mujeres y sexualidad

Recopilación de artículos de la autora sobre pornografía y prostitución, problemas que, como refleja Celia Amoros en el prólogo al libro, son espinosas y complejas, y ante las cuales resulta muy difícil definirse sin caer en el simplismo o la ambigüedad.

En el caso de la prostitución Raquel Osborne se centra en el modo en que ha sido abordada la cuestión en el Estado Español, en el de la pornografía su trabajo se remite a EE.UU.

* *Las mujeres en la encrucijada de la sexualidad.* Raquel Osborne. Editorial La Sal. 1.500 pesetas.



Una pareja

En este segundo libro de la autora de "Arma blanca", una pareja se conoce en una fiesta y deciden volver a verse; nace así una extraña relación en la que los protagonistas, en una actitud defensiva, ponen constantes trabas a su desarrollo. Escrita con frases breves y precisas, su tono totalmente aséptico lo hace terriblemente demoledor.

* *Una pareja.* Emmanuèle Bernheim. Anagrama. 800 pesetas.



Cuentos de terror

Quince relatos de terror escritos por autores vivos en lengua castellana y que generalmente no frecuentan este género. Los autores de estos relatos

más que reverdecen viejas formas del género, por cierto poco desarrollado entre escritores del Estado español, nos muestran lo ancho y lo ambiguo que hoy pueden ser los caminos del terror.

* *Cuentos de terror.* Varios autores. Editorial Grijalbo. 1.375 pesetas.



Mintzoen mintzak

Arrietaren hirugarren poema liburua dugu hau. Hiru ataletan zatitua: aintzin-solasa, mintzo zaharrak eta mintzo berriak.

"... Basoen barrera hala ere oinez —agian oinazez— nire aurretik ibili direnen oinatzak atzetik". Horrela bukatzen du aintzin solaseko azken olerkia. Hori dirudi Lizardi, Axular, Barrotia, Pessoa berriak, berbehatzen dituenen.

Hizkuntzaren kezka etengabea du erdi Motrikoar idazle honen mintzoen mintzak liburuan: *ENE ERRAIETAKO EUSKARA... ZIRRARA OROREN KIKARA.* Beraz mintzo berrien atalean J. Juaristi erderazaleari espainol aurpegiratzen dio berba zorrotzez.

Borborka, paperean elejarioa tolesturan jarri, hizkuntza aberasteko aproposa, irudimena-aren izkutuko uneak astintzeko egokia.

* *Mintzoen mintzak.* Joxe Austin Arrieta. Elkar editoriala. 600 pzt.

La marca del zorro

Lagunak: ez ezazue okazioa galdu eta lehenbaitlehen erosi, eskatu edo eska ezazue maileguz liburu hori. Ezazue lehen arratsalde librean, edo Esteli-ko insurrekzioan behin sartu ezkerro lehen gauean irentsi egingo duzue liburua bihotza harrapatuko dizue koronel Riverak, iraultza sandinistaren historiak.

Liburua Sergio Ramirezek transkribatua da. Gauza asko aurkitzen dira hor. Neri bereziki atentzioa deitu didana hau izan da: zer modu erreza, sakona, onestu, azaltzen den sektarismoaren arazoa. FSLN hiru tententzian zatitu zen garaikoa; eta zer garrantzia duen garbiki bereiztea zapaltzaile kontrako borroka eta iraultzaileen arteko errespetoa eta laguntasuna. Liburu hau geure burua iraultzaile bihurtzeko daukagun eginbeharrean lagungarri diren liburu horietariko bat da "La marca del zorro".

* *La marca del zorro.* Edit. Nueva Nicaragua

Murió Enriqueta Otero

El recuerdo incómodo

"Tal vez les molesta pensar que gracias a nosotros y a tantos como nosotros se pueden presumir ahora con un carnet de izquierdas en el bolsillo". Son palabras de Enriqueta Otero, militante comunista, guerrillera en el maquis gallego hasta su encarcelamiento. Ni 19 años de cárcel cargados a sus espaldas pudieron vencer su voluntad de enfrentamiento contra una sociedad profundamente injusta, desigualitaria y patriarcal. Liberada en el año 65, fue capaz de resituarse en los tiempos que corrían y, a pesar del abandono de sus antiguos camaradas del PC, desarrollar una labor permanente de dinamización cultural a la que no fueron ajenos unos planteamientos claros de reivindicación feminista.

En el 35 se afilió al PC, en el 36 forma parte de la Brigada móvil de choque del Campesino y termina en la 46 División: organizadora de hospitales en la retaguardia, en la primera línea de combate en la Sierra de Guadarrama, miliciana de la cultura en la 46 División, alfabetizadora en las trincheras... se niega a coger el camino del exilio; es detenida por la Junta de Casado, con el apoyo de Carrillo y Besteiro, huye y acaba integrándose, ya en Lugo, en la guerrilla. Una vida militante, consciente y lúcida, que incluso le permite continuar en la acción después de racionalizar el abandono de sus compañeros de organización: "Es una paradoja, en plena democracia, cuando tanto advenedizo se adorna con los méritos ajenos, estos guerrilleros comunistas se encuentran aislados sin que ningún militante de la organización se acerque a ellos para decirles un cálido: ¿qué precisas, compañero?", en sus propias palabras.

Las líneas que acompañan esta reseña, y que tomamos de *Inzar*, publicación de las y los colegas gallegos de LCR, quieren ser un pequeño homenaje, un reconocimiento a Enriqueta y a los opositores y militantes de la resistencia con decisión un régimen y un sistema de explotación, de opresión y negación de las libertades. ¿Qué mejor que recordar la importancia de la guerrilla en Galiza, tan olvidada y desconocida?



La resistencia armada en Galiza

Si bien la resistencia a la sublevación militar comenzada el 18 de Julio no es comparable, por sus efectos, a la que se manifiesta y organiza en otros lugares del Estado en los que efectivamente se consigue derrotar la intentona, en Galiza -contra la que puede ser visión más extendida tras decenas de años de desinformación interesada- también se hizo presente, aunque no fuera acompañada por el éxito.

La composición social de la sociedad gallega -en 1930 la población activa industrial y sus servicios alcanzaban juntas un escaso 35%- y su gran dispersión, dan una enorme transcendencia a la respuesta al levantamiento militar en las principales ciudades. En todas ellas destaca la actitud contemporánea de las autoridades civiles republicanas que, en definitiva, siguen las orientaciones del gobierno central haciendo llamamientos tranquilizadores a la población, negando el armamento a los trabajadores, manteniéndose a la expectativa de lo que va sucediendo en los cuarteles, dejando la iniciativa en sus manos: a todo ello, responde la homogeneidad de los mandos militares en su decisión de sacar el ejército a la calle (sólo en A Coruña tienen que enfrentar una división significativa que retrasa su salida, en O Ferrol el desacuerdo es menor y es la resistencia de la marinería y los suboficiales con la ayuda de los trabajadores la que hace retrasar la toma de la ciudad); cuentan con el apoyo singular y destacado de la Guardia Civil en el conjunto de Galiza. las organizaciones derechistas y fascistas no contaban en la práctica. Como afirma Silva Ferreiro, vocero de la "cruzada", refiriéndose a la zona de Vigo: "poco más de un centenar de falangistas que tenían que trabajar en la sombra y algunos elementos de la JAP, muy entusiastas, muy patriotas (...), eran muy poca cosa (...) para enfrentarse con las nutridas huestes del Frente Popular".

Las organizaciones obreras, desbordadas, no son capaces de cambiar el curso de los acontecimientos, desorientadas ante la actitud gubernativa (que espera novedades parapetada en los gobiernos civiles) y la parálisis de sus direcciones. El escaso armamento del que disponen y la pérdida de iniciativa frente al ejército, ya en la calle, impiden que la resis-

tencia se establezca: A Coruña, pese a la llegada de milicianos y mineros de otras localidades, el día 22 ya está "conquistada" por los sublevados, lo mismo que O Ferrol, Pontevedra el día 20, Santiago el 21, Ourense el 20, Lugo el 20, Vigo -salvo la resistencia última de la "pequeña Rusia" como era llamada el barrio de Lavadores- el 20... La resistencia organizada a lo largo y ancho de Galiza (a destacar el eje Corcubión-Noia-Ribeira, la zona de Bergantiños, Mugarbos, Vilagarcía-Cambados-O Grove, la zona de Tui, Pontedeume, Maceda, Verín, Valdeorras, A Gudiña, Monforte, Sárria, San Clodio, Viveiro, Ribadeo...) estuvo nucleada en torno a las organizaciones obreras y -en algunas zonas- a las Sociedades Agrarias. Es vencida para el 3 de agosto.

La represión, alentada por el clero, la burguesía y las capas más conservadoras de los propietarios rurales, fue brutal: "Escribe Eduardo Pons Prades que "...en parte alguna de España la represión franquista durante la guerra civil fue tan brutal y despiadada como en las cuatro provincias gallegas". No creemos que el número de muertos o depurados sea una gloria especial cuando todos sufren, pero sí sabemos que el Alza-

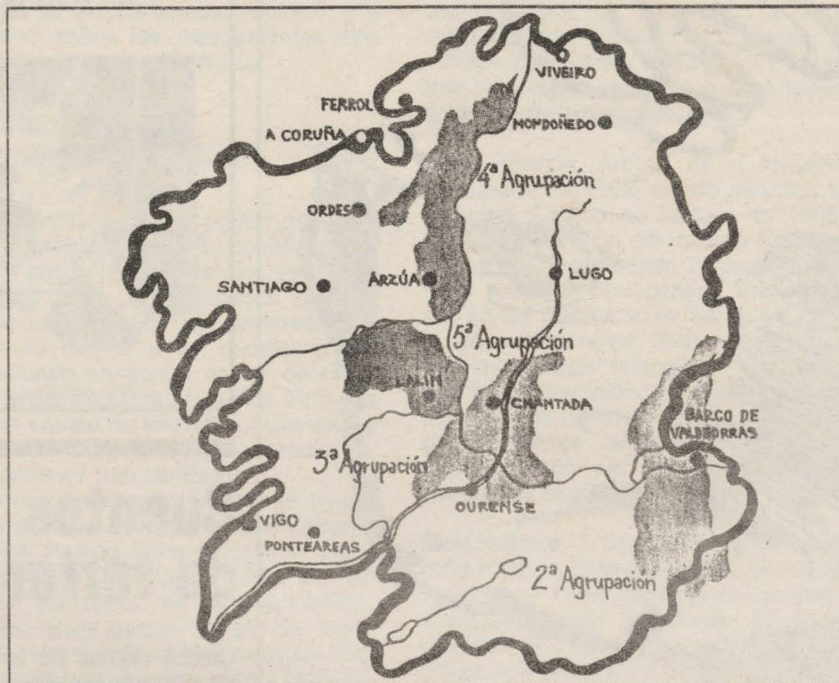
miento de Julio del 36 representó el aniquilamiento de Galiza. Desde el mismo día en que los sublevados triunfaron, comenzaron en las ciudades de Galiza los juicios sumarísimos bajo la peregrina acusación de "rebelión militar" aplicada a quienes fueron fieles a la República, pintoresco si tenemos en cuenta que los juzgadores eran los sublevados. Fueron fusilados así muchos de los cargos públicos legítimos: gobernadores, militares, concejales, cuadros de partidos, sindicalistas, simpatizantes frentepopulistas (...). Debemos afirmar que fue una represión estrepitosa (...). No podemos encontrar justificación alguna en los muchos casos concretos (fusilamientos, paseos sin proceso, palizas, destierros, ultrajes) que conocemos. La visión de conjunto, el estudio estadístico y frío de los archivos de los juzgados militares y civiles, de los libros parroquiales, es suficiente para explicar el régimen de terror que el "Nuevo Estado" impuso. Tenemos que precisar que fueron las autoridades militares que ejercieron el poder directo durante la guerra y la inmediata posguerra (...) así que a ellos les correspondió la responsabilidad de la "represión legal" y de la ilegal que ejercieron las "patrullas del amanecer"

compuestas por militantes derechistas, fundamentalmente falangistas de nuevo cuño que tenían funciones de policía política".

Cientos de resistentes y escapados ante la represión desatada se esparcen por toda Galiza: sólo en la zona de O Barco de Valdeorras, en la provincia de Ourense, sobrepasan los 2000, según Antonio Alvarez. Unos pasan a Asturias y, con dificultades, a la zona republicana (la dictadura de Salazar en el vecino Portugal se encarga de entregar en la frontera a todos los escapados que caen en sus manos), otros quedan en Galiza en unas condiciones especialmente duras: desorganizados, desconectados de la zona republicana, mal armados y acosados por patrullas, Guardia Civil y demás "Os fuxidos", así conocidos popularmente ("entre ellos, cenetistas, comunistas, socialistas, algunos ex-militantes del Partido Galeguista y un amplio bloque constituido por los sin partido..."), representaron una resistencia en una situación extrema: la falta de coordinación de sus acciones, la lucha por su mera supervivencia física, no impidió la continuidad de sus actividades, que causaron algo más que preocupaciones entre los autodenominados nacionales.

En el verano de 1941, los grupos que todavía luchaban en León, Ourense y Zamora -a los que se les habían unido guerrilleros que abandonaban Asturias y se establecen en la zona- consiguen sentar las bases de la posterior Federación de la Guerrilla de Galiza y León, tras cinco años de resistencia desesperada; a partir del 43 la Federación consigue alcanzar una fuerte estructuración: según Daniel Sueiro y Bernardo Díaz Nosty, se podían contar sesenta grupos organizados en Galiza; Francisco Rei (Moncho), uno de los mandos de la guerrilla, afirma que "El Guerrillero" -órgano de la resistencia- llegó a tener una tirada de 25.000 ejemplares...

El final de la II Guerra Mundial, con la actitud de las potencias aliadas hacia la dictadura franquista y la falta continuada de apoyo exterior (sólo el PC rompió la norma), señalan el comienzo del fin, que se alarga hasta la entrada de la década siguiente.



La segunda etapa guerrillera (1943-1950)

P. Nouta