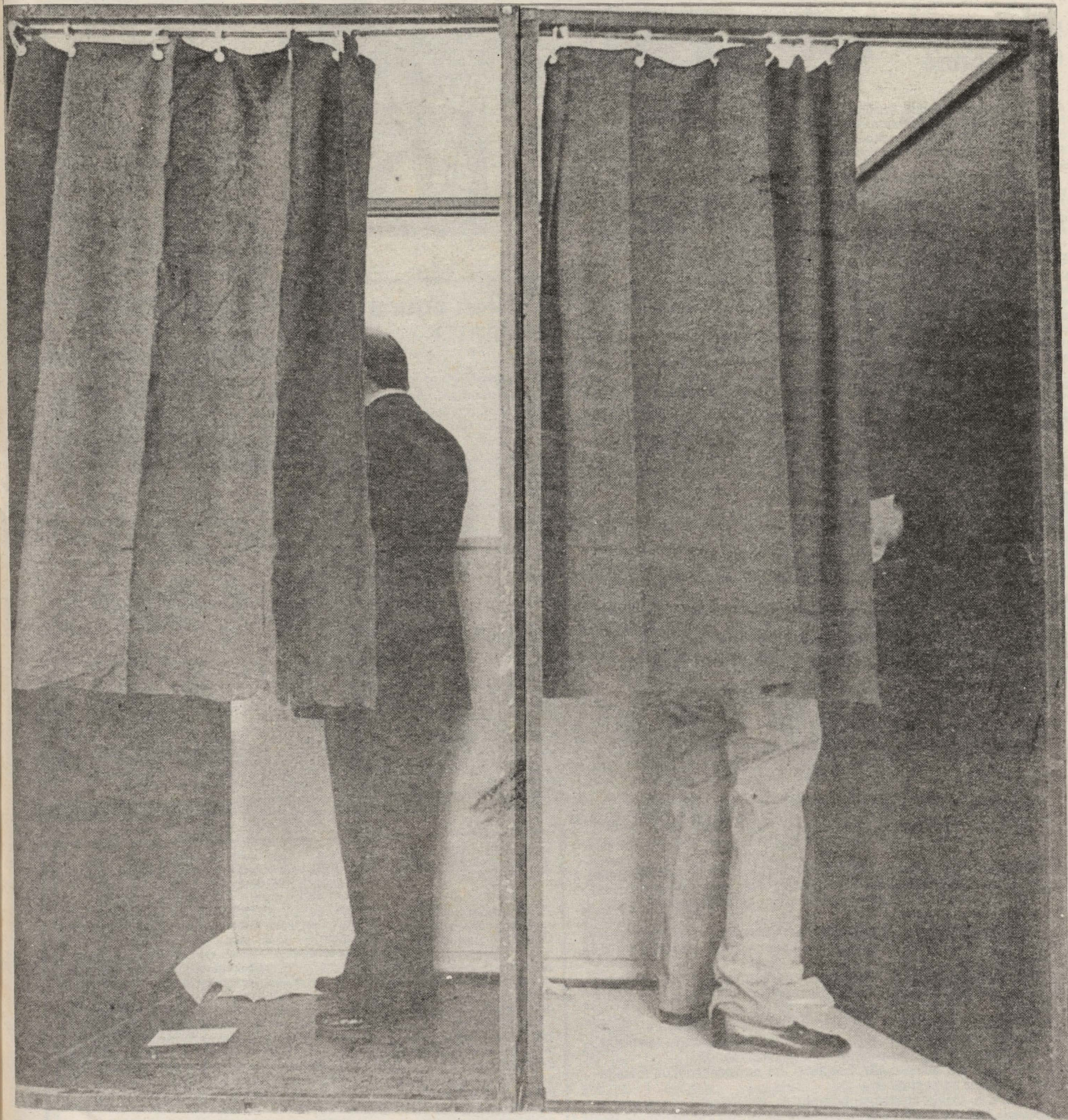


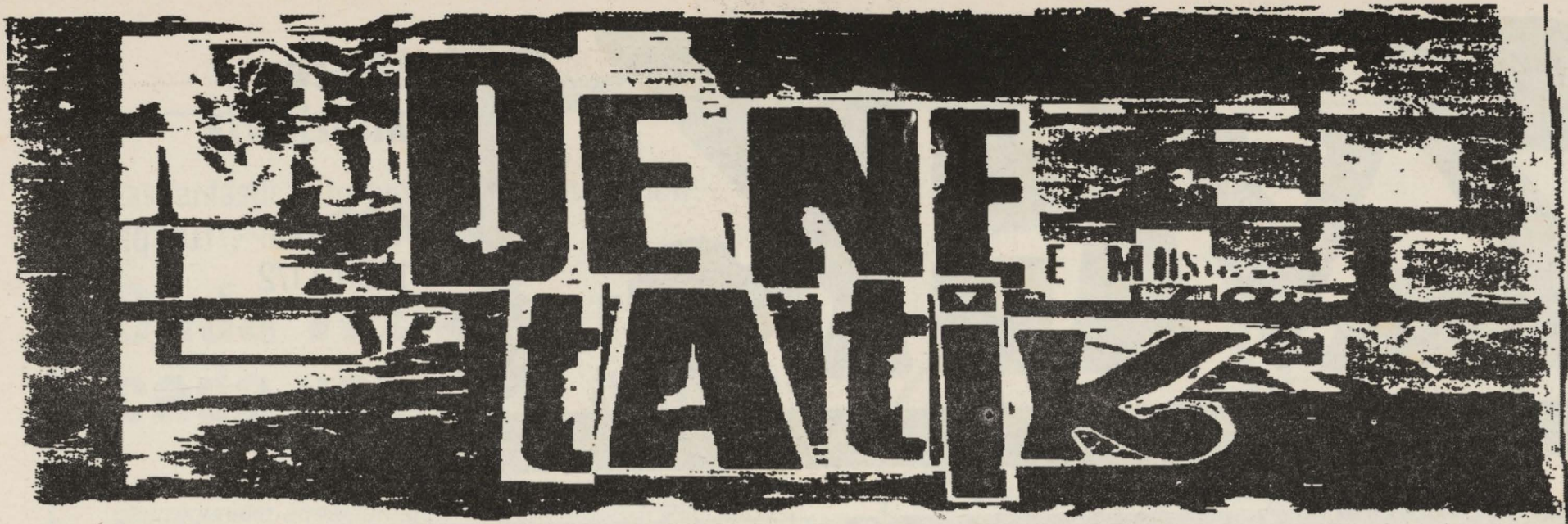
ZVĀK!

LKI-ren
aldizkaria

482.zka. 100 pzta.
1989/11/2



ZELAKO BIHARAMUNA !!!



Libertad para Casabonne



Jean Philippe Casabonne, estudiante francés de 23 años, fué detenido el 6 de julio de 1987, mientras estaba de vacaciones en el estado español, y acusado de colaborar con ETA.

Aunque siempre se ha declarado inocente y la policía no pudo presentar pruebas la Audiencia Nacional le condenó el pasado 9 de diciembre a 6 años de prisión. Actualmente cumple condena en Herrera.

En el estado francés se ha creado un Comité de apoyo a Casabonne, en el que participan activamente nuestros colegas de la LCR. Este Comité ha editado un dossier, está recogiendo firmas, y organizando actividades en la calle, tales como la cadena humana que se celebró hace un par de semanas en Pau en la que participaron más de trescientas personas.

El Comité está organizando autobuses para acudir a Madrid el próximo 13 de noviembre, fecha en que se verá en el Supremo el recurso de Jean Philippe Casabonne.

EKI encierro y desalojo

Esta diputación bizkaina, que de la noche a la mañana se autonombra ecologista, no admite en su interior a ningún verdadero ecologista. Una simple protesta por la complicidad de esta institución en la degradación ambiental de nuestra provincia más que maltrecha, no la soportan, no la aceptan y expulsan a los ecologistas a porrazo limpio.

Los ecologistas de EKI venían de protestar contra la papelera de Durango, la empresa que más contamina el río Ibaizabal, y pasaban por Bilbo para seguir hasta Erandio donde a la tarde se protestaba contra la contaminación, y se recordaba el veintiun aniversario de los tres muertos por luchar contra la polución. Aurrera mutilak!



Gernikak Picasso nahi

Britaniar eskultorea den **Henry Moore**-ren "Large Figure in a shelter" deritzan 600 miliotako eskultura erraldoia ekarriko dute Gernikara, Picassoren Gernika ekarri beharrean. Honen aurrean, Gernikako bonbaketaren Batzorde Ikertzaileak bere ezadostasuna kaleratu du PNV eta PSOEren merkantilismoa salatuz. Halaber, britaniarren obra gorlapatzen badute ere Picassorena nahi dutela heureka, eta pintorearen nahiari bizkarra emanez Madrileko gobernuak bere menpe duela gogora arazi du.

AEKren eguna Ondarrun

Jai eta erreibindikazio giroan, datorren azaroaren 5ean AEK-k bere eguna ospatuko du "AEK indartzuz euskera abalduz" lemaperekin.

Dantza taldeak, fanfarreak, bertsolariak, bi kilometrotako giasugea, bazkaria, kale antzerkia eta arratsaldeko 6retatik aurrera hankak birrintzeko besteko erromeria izango dugu. Euskerak behar duen giza balorea zein euskararekiko motibapena suspertzen jarraitzeko goazen guztiak Ondarroara.



Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tfn. 94/4167731 (grabagailua).

hemen gaude: **Arabak:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tfn. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tfn. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tfn. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tfn. 943/289611.

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tfn. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012). Tfn. 91/2279651. **Zaragoza:** Cerezo, 21, 3º (50004). Tfn. 976/216531. **Valencia:** Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tfn. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **Paris:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tfn. 07/331/48590080.

Satorzulotik

Hauteskundeak bukatu diren honetan nire ziritxoia ere sartu nahi diot gaiari, ZUTIKlen pentsalari eta komentarietari inolako konpetentziarik egiteko asmorik gabe.

- Muin-muineko eragozpena dugu beti hauteskundeei buruz: Europearren ondoren Bandresi galdetu ziotenean "eta zuk esandako hura..." "horrek hauteskundeetako erak dira" erantzun zuen. Nola baloratu ikusi eta entzundakoak?. Zintzoki egin eta esandakoak dira ala farandularen bikoiztasun eta berezko gezurraren zatia. Edozein politikorekin beti gertatzen da hori, baina hauteskundeetan areago.

- Elkarren aurkako iragin eta elkarjokak berezkoak dituen arren kanpainak, batubestearenganako sekula baino kontu gehiagorekin ibili dira. Denak dute kaka gehiagi; komun tapa altxatzeko bildur dira.

- Berriz ere indezisoak erabaki dute irabazlea: Sistemaren ustelkortasun nagusia. Ideia eta borondate sendo eta argikoek, alde edo kontra, ez dute zereginik. Leloek, dudakorrek, erabilgarriek aukeratzen dute agintaria. hau zoroetxea ez bada!

- Ekonomiataz ez da ia hitzik egin, funtzezko gaia izanik. Garbi gertatu da arazo ekonomikoa ez zela izan PSOE bultzatu zuena hauteskundeak aurreratzeko, irabazteko une bakarra hauxe zela ikustea baidzik.

- Enbaseak %30 eragina badu eroslearengan, pentsa zernolako eragina izango duen Telebistak irakurtzen ez duen gurea bezalako herri batetan. Horregatik ez digute aukerarik inork ematen komunikabideetan. Onenak garelako.

- HIPERCORreko juizioaz hasi zuten aurrekanpaina eta bukatu azken egunotan, bere komunikabideetako parafernaliarekin. Justizia ez da itsua.

- Oraingoan politikoez ez dute ia ezer agindu ere egin. Ba zen orain arte eskeintze hori kanpainetako berezitasuna. Zinezkortasunak porrot egin du.

- Militantea, konbentzituia, besterik ez da joaten mitinetara. Baina montatu egin behar dira Komunikabideen propagandaz, telebistaz, dudakorrei eragiteko. Despilfarroa, era guztietakoa, da.

- Oraingoan ere adinekoetaz, hospitale eta erresidentzietan, lotsagabekeria bizi az aprobtxatu dira.

- PAZMANA sikosis kolektiboa bilakatu da. Kanpainako aire fresko ia bakarra. Zerbait mamitzen ari da: boikot aktibo edo kandidatura protestari bat errotzen ari da. Baina oraingoaz gazte errebeldeak ez dira organizatuen fidakor.

Pailasokeria gutiago egon den arren, nahiz pailaso asko, badut hemen esaldi-jokabide kontraesan bitxiez gizendu dudak zerranda, eta hortaz idazteko asmoz hasi naiz. Hurrengoan beraz. Gaurkoz bego idatzitakoa, sistema ustelduaren ezaugarri.

Jon Etxabe



¡ V e n c e r e m o s !

El Salvador está viviendo un momento político decisivo, debido a la valentía con que los sectores populares se enfrentan al régimen oligarquico, así como al empuje político-militar del FMLN que cuenta con el apoyo generalizado del pueblo.

Con frecuencia, el silencio informativo sobre cuanto ocurre en El Salvador es sustituido por la tergiversación de los hechos y por crónicas tendentes a desacreditar al FMLN y al movimiento popular. Combatir la desinformación es más importante que nunca.

Venceremos difunde el pensamiento del FMLN sobre la realidad salvadoreña, y va dirigida al movimiento de solidaridad con El Salvador. Suscríbete y difunde Venceremos.



VENCEREMOS
Edición para Euskadi y el Estado español
Suscripciones:
Apartado postal 1705, Bilbo. Tfn 94-4236277
Cuenta corriente: Venceremos 50/6003378-9
(Caja de Ahorros Municipal de Bilbao)

Suscripción anual normal (1.500 ptas.)
 Suscripción anual de apoyo (2.000 ptas.)



Foto aparecida en Egin

Entre la Euskadi que combate y la Euskadi que se integra

Se agranda el foso

El gobierno convocó estas elecciones anticipadas para asegurarse una mayoría absoluta. Lo ha conseguido, aún con más dificultades de las esperadas, y quien ha ganado indudablemente es él, aunque lo más destacado ha sido el aumento en votos de Izquierda Unida -que ha tenido un reflejo también en Euskadi. A estos aspectos de ámbito estatal se refiere otro artículo de este mismo periódico. Aquí vamos a tratar de los resultados en Euskadi.

Lo primero que hay que decir es que hay pocos cambios respecto a los resultados electorales de hace cuatro meses, en todo caso bastantes menos de los que algunos comentaristas, interesados en arrimar el ascua a su propia sardina, han anunciado. Más bien, estas elecciones han confirmado algunas tendencias que ya se venían apreciando. Aunque se trata de tendencias que, ciertamente, no nos agradan.

El mejor resultado lo han obtenido los dos partidos integrantes del pacto de gobierno, aunque cada uno de ellos por razones diferentes. El PNV ha recuperado parte de los votos y porcentajes perdidos antes, aunque todavía no llega al resultado (autonómicas del 86) obtenido inmediatamente después de la escisión; no digamos de los resultados anteriores a la misma, por ahora inalcanzables. El pacto de gobierno, lo hemos dicho ya varias veces, ha permitido al PNV conservar una gestión -"gestión vigilada"- de importantes espacios autonómicos, y un mayor protagonismo político institucional, lo que unido también a una mejor situación de la economía, ha favorecido sin duda el mejorar la relación con su electorado potencial. Y de paso ir ganando la batalla por el liderazgo del nacionalismo burgués, que Garaikoetxea tiene por ahora perdida.

El PSOE, por su parte, ha logrado también una cosa muy importante con este pacto de gobierno: aparecer menos sujeto a la imagen estatal, que le había llevado a espectaculares altibajos en el pasado, y gozar de una imagen vasca propia; esto es, la presencia -además, como socio preponderante- en el gobierno le ha dado, de alguna manera, una legitimación nacional al PSOE. Este partido se ha consolidado como primera fuerza, con sólidos núcleos de votantes en centros urbanos, y ello a pesar de su conflicto con UGT y la contestación de un ala interna en Bizkaia; en conjunto, mejora su posición con respecto al bloque de partidos "nacionalistas".

A corto plazo, pues, sale reforzado el gobierno de coalición, que ya ha anunciado que no anticipará las elecciones autonómicas. ¿A medio plazo? Un reforzamiento relativo del PNV podría hacerle acariciar de nuevo un protagonismo de primer plano en la política vascongada, desentendiéndose de un socio rentable pero incómodo. Pero todavía está muy lejos de ello, y el PNV ha aprendido a no arriesgar.

Se comprueba cómo toda esta política de "los partidos de prueba cómica contra el terrorismo", de cerco contra HB, a la que han apostado decididamente EA y EE, ha beneficiado sobre todo a los dos partidos en el gobierno. Y ha reducido para el futuro las posibilidades de juegos

políticos independientes, como los ensayados en vísperas de estas elecciones.

El mayor golpe es para EA, en claro retroceso en localidades con alcaldía propia, como Donostia o Gasteiz, y sobre todo la pérdida de imagen como liderazgo alternativo. Si a alguien ajusta como un guante esa definición clásica de "cobardía nacional" es al partido de Garaikoetxea: tras intentar levantar vuelo, tras la escisión, con un mensaje más radical que el PNV continuista, ha pasado en estas elecciones a centrar su campaña contra los sectores radicales, temeroso de que se le identifiquen con ellos. Si en las anteriores elecciones llevaba a sus candidatos a hacer el paripé a la muga o a Iparalde, en esta ocasión los ha llevado a las obras paralizadas de la autovía: todo un símbolo de lo que decimos. Lo que ha conseguido con ello es reforzar a aquellos que además de decir lo mismo tienen la suerte de estar en el poder, sin sacar nada a cambio.

La derecha que podíamos llamar "españolista" ha mejorado sus resultados, pero destaca el caso de Nafarroa: aquí se ha beneficiado no sólo del hecho de haber ido UPN y PP juntos, sino también de la particular política, antivasca, impopular y corrupta, de los "socialistas" navarros, especímenes sui generis donde los haya. El PSOE navarro ha abierto las puertas al triunfo de la derecha más recalcitrante, esta es la realidad.

El resultado de Herri Batasuna, que es lo que más nos interesa, es un calco -en número de votos- del obtenido hace cuatro meses en las europeas; lo que con una mayor participación de votantes implica un retroceso en porcentajes, y sobre todo la pérdida de una conquista institucional tan simbólica como era el escaño abertzale por Nafarroa. Tendremos ocasión en un

próximo periódico de profundizar en este resultado y su desglose. Ahora queremos hacer únicamente algunas notas generales.

Comentaristas y partidos del sistema se han apresurado a echar las campanas al vuelo de un retroceso de HB, que no aparece tan confirmado por los hechos. Más nos inclinamos a pensar que un retroceso se produjo en las pasadas europeas, esto es, inmediatamente después de la ruptura de las expectativas negociadoras de Argel. Entonces quedó en el aire si se produciría una remontada del voto (como anunciaron los propios dirigentes de HB). Parece claro que no se ha producido. Pero tampoco se ha vuelto a retroceder, por lo menos en términos globales (aunque un análisis más pormenorizado por localidades daría algunas fluctuaciones interesantes).

HB ha repetido un número muy importante de votos, y se ha consolidado como primera fuerza en Gipuzkoa, todo ello en medio de una tremenda campaña de cerco de "todos contra HB", en la que han participado partidos, medios de comunicación, instituciones y hasta los propios obispos. Por ello nos parece que el resultado de HB no es malo -aunque nos hubiera alegrado que hubiese sido mejor.

En definitiva, estas elecciones confirman un cierto desplazamiento de la sociedad vasca hacia posiciones más conservadoras y acomodadas, estancamiento y degradación política. Un fenómeno que no es nuevo, y sobre el que habrá que profundizar. Confirman también que la alternativa de resistencia se mantiene con fuerza, aunque la incidencia sobre el conjunto de la sociedad pueda ser menor. Se amplía el foso entre esa Euskadi que resiste y lucha, y esa otra que se integra.

EVOLUCION ELECCIONES EN EL CONJUNTO DE EUSKADI

	28.10.82 LEGISL.	26.2.84 P.VASCO (+FORAL 83)	22.6.86 LEGISL.	30.11.86 P. VASCO (+LEG.NAF.86)	10.6.87 EUROP.	15.6.89 EUROP.	29.10.89 LEGISL.
PSOE	460.806 30.19%	342.523 25.29%	384.928 27.65%	349.243 24.34%	288.574 22.26%	240.507 20.00%	319.312 22.93%
PNV	395.656 25.92%	469.347 34.65%	309.610 22.24%	276.153 19.25%	212.061 16.36%	203.657 16.93%	253.769 18.22%
EA	--	--	--	181.130 12.62%	191.291 14.75%	139.760 11.62%	136.595 9.80%
HB	210.601 13.80%	185.444 13.69%	231.722 16.64%	237.898 16.58%	251.463 19.40%	216.724 18.02%	216.822 15.57%
EE	100.326 6.57%	91.963 6.79%	107.053 7.68%	132.068 9.20%	120.850 9.32%	103.340 8.59%	105.217 7.55%
PP+UPN+ +CDS	280.752 18.39%	200.207 14.78%	276.719 19.87%	203.089 14.15%	231.956 17.89%	172.448 14.34%	253.293 18.18%
ABSTENC.	387.917	609.786	654.656	616.457	708.681	857.063	676.849
CENSO	1.913.979	1.964.132	2.046.773	2.050.895	2.004.876	2.059.368	2.069.395

%: respecto del número de votos realizados

fuentes y cálculos: ZUTIK!

gure kanpaina



Votar por ellos directamente/ es un consejo de buena fé./
Vota a quien lucha por esa gente/ Vota a los presos, vota HB



Nos quedamos
sin ozono/
se le cae
el pelo al mono/
la cupa la tiene
el trono/
los obispos y
el patrono.



Voy a dar los pormenores/ de cuál es la
situación/ recordando a los señores/ que
soy el gobernador (el corrido de Tirapu)



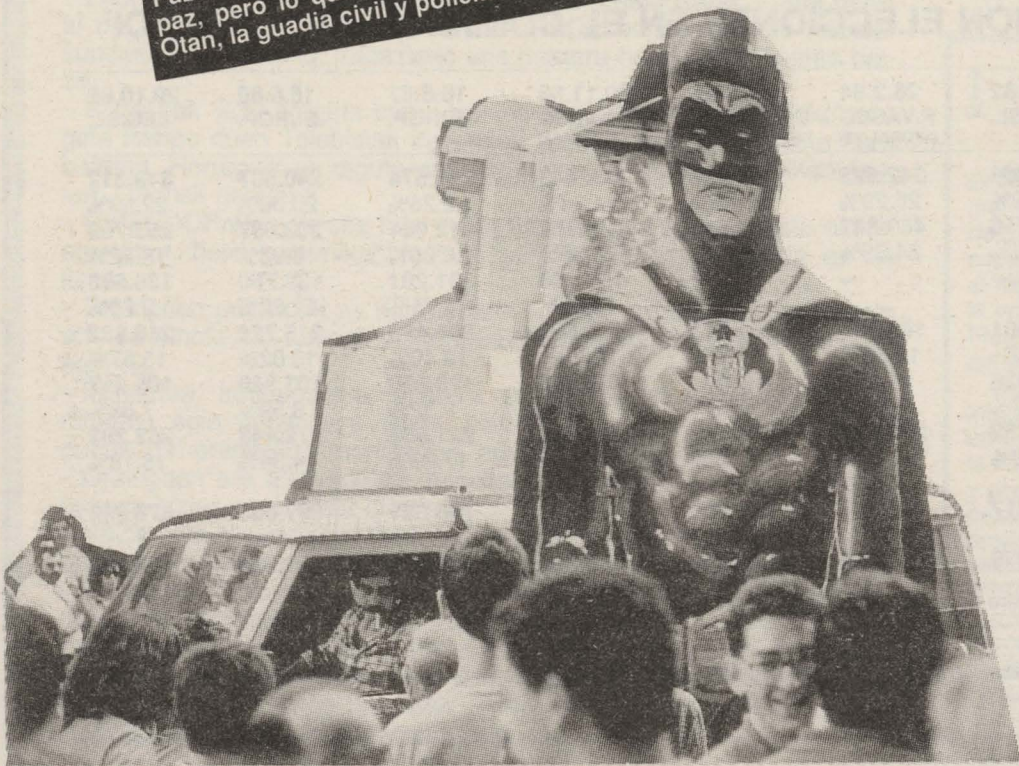
Pazman es un cínico que se dice amante de la
paz, pero lo que le van son los militares, la
Otan, la guardia civil y policías de todo tipo



TODAS LAS MUJERES PREGRESISTAS/TIENEN
QUE VOTAR MIS LISTAS/ Si usted no
vota no salgo/ porque soy la 39/ 26% valgo/ y
eso es lo que me promueve, ¡Qué vista!



TXARLI: Voy a decirte Txabi/ que pa ir al Congreso/ necesitamos un pacto/
de progreso/ para tirar palante/ y sin retroceso/ lo firmamos y todo, queda
en el impreso/ se acaba el proceso/ nos damos un beso/ y con el palo el
PSOE/ se queda tieso.
TXABI: Con qué me vienes Txarli/ menudo exceso/ parece que te ha dao/ de
fiebre un exceso.
KEPOTE: Hacerme caso ahora/ que soy listo y eso/ es porque al ser tan alto/
pienso en exceso/ si firmamos un pacto/ hecho ex profeso/ pa que Herri
Batasuna / rebaje su peso/ y que todo preso/ se haga confeso/ y nos libramos
todos/ de este divieso.



Argazkiak: Zer Egin? eta Zutiki

Kanpaina eder baten ondorengo burutazioak

Recién terminada la campaña, Bikila nos ofrece unas primeras impresiones en caliente sobre los mítines-zirkus, la imagen publicitaria, y también sobre el valor de esta nueva actividad conjunta en las relaciones entre dos partidos, EMK y LKI, que vienen apareciendo en común en los últimos tiempos.

Ze arrai gara?

Pazman, zirkoa, mitinak ere, ze arrai gara? Titiriteroak, adar-jotzaileak, politikalariaik, edo zer?

Iraultzaileak, motel! Egoera honi dagokion politika ekiteari era iraultzailean erantzuten saiatzen garen iraultzaileok hain zuzen. Egiten dugun guzia, guztiz politikoa da, hoktu baten osagaiak nahastu ondoren koktela bihurtzen diren bezala, gure ekintzen zatiak osotasun bat egiten dute, ez dira bakoitzak bere aldetik doazen gauzak.

Adibidez, garai batean mitin politikoei eransten zitzaizkien kantanteak, eta abar, gauza atraktiboagoa izan zedin. Hura dena, eranskiri hutsa zen. Baina gure zirkoa mitina da, edo mitina zirkoa. Donostiako aurkezleak zioen bezelatsu, burrukari deia, burrukaren alegantzia eta ondo pasatzea, eta baita ere bere zerua agertzen saiatuko ginela. Eta horixe zen: bizitzaren alde parregarriak, estutasunak, samintasunak, ironikoki presentatuz burrukari dei eginaz.

Atmosfera itogarri batek molde zaharkituak inposatzen ditu, horri buelta emateko moldeak ere hankaz gora jarri behar dira. Gure zirko honek egoera sargoritsuari zirrikitu bat egin nahi dio. Badakigu noski, askoz egokiagoa litzaketeela adar-jotzea baino sistema hankaz gora jartzea. Baina, ez gaude egoera hortan, ez dugu nahi ainako indarririk. Eta indar hori ez dugun bitartez zirrikatuz gabiltza, eta

ahal dugun heinean hor ari den indar erradikal handiari zertxo bat lagunduz. Gainera, egun hauetan zirikatzen duguna urtean zehar burruka gogorretan finkatzen da, eta horregatik gauza ez da gelditzen parodia antzera, burruka zabal baten erara baizik

Primeran

Dena dela beti ez da asmatzen, gauzak ez bait dira nahi bezain ondo ateratzen. Oraingoan ostera, badirudi de primera atera zaigula, bai kalitate artistiko aldetik, zein edukinaren aldetik. Inpakto edo arrakasta handikoa izan da pazmanen irudia eta gainontzekoa.

Donostiako mitina bukatu ondoren andre batzuei entzun nien: "beste ordu pare bat egongo ginen lasai lasai". Horrekin dena esana dago zirkoaren aldetik. Pazmanen irudiak ordea, bazuen arrisku bat, "figurak" edukina eta imagen orokorra irenstea, itzaltzea. Baina ez da hola izan. Irudiaren inpaktoa lagungarria izan zaigu eta ez alderantziz. Agertu nahi genuena ondo agertu da eta gainera gente pila bati ondo iruditu zaio. Boterea eta bere languntzailak paretaren kontra jarri ditugu (zentzu figuratuan noski). Jende arruntak ondo ikusi du "gerra zikina" egiten dutenak, eta baita ere ixiltzen direnak, gogor salatzea. Bankeroak banpirotzat tratatu ditugu, eta jendeak eskertu egin digu. Oiarzuen komentario hau entzun nuen: "EMK-LKI-ko hauek ez tittuk asko, baina bazeki-

tek ziria nun jarri. Egia agertzeko artistak dittuk!". Beraz, besteak ixiltzen edo izkutuz dutena geuk ateratzen dugu kalera, eta gainera ematu txalogarrian. Nork modu du hainbeste hain gutxi eskatuz?

Gainera badirudi batzuk sutan jarri direla. Bilboko furgoneta atxilotu zuten marroi-zakurrek hauxe esan zieten gure kidei: "ziri hona sartu diozue pikoletoei. Letxe onian daude".

Nahastuak

Hau da EMK-rekin egiten dugun bigarren kanpaina elektorala. Geroz eta gehiago eta kanpotik ikusita badirudi "elkartasun prozesu hori" aurrera doala. Zirkulo ez oso politizatuentzako imajena nahastua dago, EMK edo LKI antzekotzat dute gauza berbera ez bada. Horrek zer suposatzen digu?

Arraioa. Ondo estutzen nautzu galdera honekin, ez erantzun nahi ez dudalako, erantzutea oso zaila egiten zaidalako baizik. Dena dela, bistan da ere galdera hori hor dagoela eta gure buruei eginaz gero erantzuten saiatu behar dugula. (Ene uestez hor datarren urteko koska nagusia). Horregatik eta, hitzek duten garrantzia baino gehiago eman gabe, edo nahi ba duzu, burutazioen antzera hartuz, zer edo zer erantzuten saiatuko natzaizu.

Balantze gisan irutiko baintz, esan beharko nizuke agertu dituzun gauza guziak egiak direla. Eta barruruntz begiraturaz, arazoak izan badira ere, gauza oso positibotzat har genezakela, bi partiduak esperientzi horiek egiterakoan ondo xamar trebatu dira; "elkarezagutzea-

ren" prozesoa asko aurreratu da elkarrekin praktikatuz, eta horrez gainera, egin diren gauzak ondo xamar ateratzen da. Beraz, argi eta garbi gelditu da elkarrekin egiten ditugun gauzak hobeto ateratzen zaizkigula, askoz hobeto ez bada. Ikusi dugu ere, antzinean gure alderdikide izandakoak eta aspalditik ikusten ez genituenak, gure ekintzetan berrikusi ditugula (batez ere zirkoaren emanaldian), eta horri oso pozgarria deritzogu.

Jakina, dizdiratzen duen guzia ez da urrea; hurbiltze prozesuari dagokionari ere, dena ez da kanpotik ikusten den bezain garbia eta argia, iluntasunak badaude, oztopoak ere, eta ez borondote eza gatik, edo petral xamar gabiltzalako, bi historia desberdinen ondorioak direlako edo generalak, eta borondote hutsez gaintzen ez direlako. Gauzak bere denbora eskatzen du, eta gainera oztopoak gaintzeko habilitatez gaintu behar dugu, beste gauzak hartan beti ez dugu asmatzen eta trebatu egiten gara.

Elkar ezagutzea

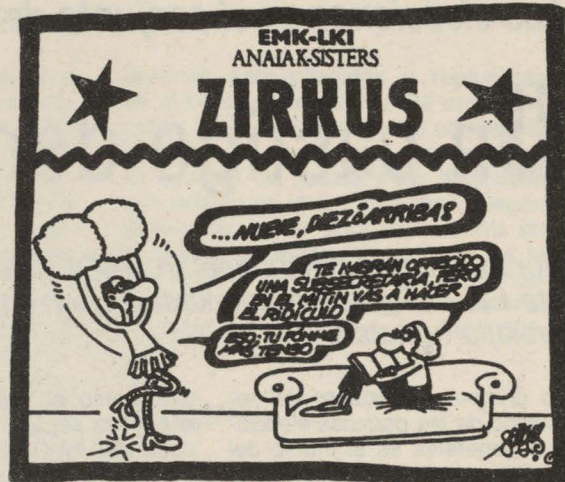
Dena dela, zailtasun horiek nik ez ditut ikusten era txarrean, une honetan desfioztat hartzen ditut, eta hola usten dut hartu beharko litzakela bi partiduek. Adibidez, **Zutik!** eta **Zer egin?** en agertu dira eztabaida batzuk. Ondo aztertuta jakinean egongo da hor badaudela garrantzi handiko diferentziak, baina diferentzi horiek gaintu ala ez gaintu arindu ala ez arindu, "hurbiltze prozesoa" oztopatzeko gai dira, edo izango dira? Horra hor arazoa. Adibidez, gure alderdian egon

dira tamaina hortako desberdintasunak, baina leialtasun baten ondorioz, zintzo jokatzen genuelako barneko eztabaidetarako joku bat errespetatu, gure alderdiak aurrera jo izan du erdibitu gabe. Beraien alderdian ere hola gertatzen da. Alor honetan bi partiduek parakatu egin dute barneko estiloa edo bizikera. Honekin zer esan nahi dut? Segun eta ze diferentziak ez direla ikusten berdin lan amankomunatu baten aurretik edo atzetik sortzen badira, edo adostasunak indar gehiago badute.

Noski, gure kasuan partidu desberdinak garen ezkerroz, "diferentziak" aspalditik datoz, adostasunak dira nobedadeak edo gauza berriak; baina, honek badu bere alde onak, batez ere gauza "berriei" erantzunak bilatu behar direnean, hots, egoerari dagokionak, edo munduaren zehar gertatzen ari diren zenbait gauzei esplikazio eta erantzun berri bat ematekotan, baliteke "atzekoaren" edo antzinako istiluen pisutzarrak ez izatea; beraz, sintesiseko politika sortzeko gai izango gara?

Gure eztabaidetan, buru haustean, hortik joan beharko lirateke saiakerak. Eta horretarako garrantzi handia du kalean egiten ari geran lan amankomunatu horrek, eta batez ere horretarako egiten diren barneko bilerak eta elkar ezagutzak. Hala jarraitzen badugu, zenbait eztabaida ondo eginaz, eta eztabaida eta lanaren arteko oreka on bat lortuz, gauza ondo joango zaigula deritot. Joanak joan, geroari gerokoa! Oraina nagusi!

J.I. "Bikila"



Más de 7000 asistentes a los mítines

Entre siete y ocho mil personas acudieron a los mítines de LKI-EMK en esta campaña electoral. En Iruñea, Donostia y Bilbao la asistencia fue claramente superior a los de la campaña europea. En Portugaleta, Barakaldo, Algorta, Durango y Ondarroa no se celebraron entonces y en esta ocasión han atraído a varios cientos de personas, cada uno de ellos. También hubo mítines en Gasteiz y Arrasate. En conjunto es una muy buena cifra de asistentes, que supone un logro para el trabajo conjunto entre EMK y LKI.

También ha sido notable la resonancia publicitaria de la imagen de Pazman. Pero la campaña se ha apoyado ante todo en un gran esfuerzo militante, pueblo a pueblo, con la furgoneta, el teatrillo local, repartiendo la propaganda.

En cuanto a los espacios gratuitos en televisión, escasos pero bien aprovechados, con imágenes de los mítines de Rosa y Bikila y del zirkus, tuvieron un buen impacto.

En resumen, una campaña de la que nos sentimos muy satisfechos y satisfechas.



Las elecciones en el conjunto del estado

Un castigo demasiado débil

Burututako hauteskundeetan PSOEk berreskuratu duen gehiengo nagusia eta Ezker Batuaren gorakada aztertzen ditugu COMBATetik hartutako artikulu honetan.

Lo primero a destacar del resultado de las pasadas elecciones generales es el triunfo del PSOE, que ha conseguido su tercera mayoría absoluta, pocos meses después de la contestación masiva a su política que supuso la huelga general del 14-D. Se ha cumplido así el objetivo que el PSOE se había dado a sí mismo de forma ciertamente apretada (176 diputados), pero no menos real. Y eso le va a permitir gobernar cómodamente, como en el pasado, seguirá siendo contraria a los intereses de las capas populares.

Un millón más para Izquierda Unida

Las afirmaciones de que tras las elecciones el PSOE "se verá obligado a gobernar de otra manera" son falsas. El castigo que ha recibido ha sido demasiado débil; la animación de la vida parlamentaria que se derivaría de las elecciones, no puede conseguir estos efectos. Un cambio en la manera de gobernar del PSOE sólo puede serle impuesto por la movilización social que se genere tras las elecciones.

La gran triunfadora de las elecciones ha sido la coalición Izquierda Unida, que consigue doblar sobradamente su número de votos y de escaños, alcanzando unos resultados sólo ligeramente inferiores a los del PCE en 1979. Este aumento se ha producido a costa del PSOE y se ha dado especialmente en las zonas de concentración obrera e implantación sindical. Geográficamente los mejores resultados de IU se consiguen en Madrid, Asturias y algunas provincias andaluzas como Córdoba y Málaga; y los más modestos en Euskadi y Galicia. Casi un millón que antes del 14-D votaban al PSOE han pasado a votar IU.

Eso de ninguna manera convierte a esta coalición en la expresión electoral del 14-D, pero su gran avance sólo puede explicarse a partir de la huelga general. Los dirigentes de IU explican su avance elec-

toral como el "justo premio" a la política seguida antes y después del 14-D. Para nosotros este éxito electoral no puede contrarrestar, ni de lejos, los efectos nocivos que ha tenido y sigue teniendo la desmovilización impulsada después de la huelga general; que ha sido, además, la ayuda más valiosa que ha tenido el PSOE para revalidar su mayoría absoluta.

El resto de cambios en el mapa electoral son menos importantes. En el campo de la derecha centralista hay que destacar que el PP ha conseguido frenar su racha de malos resultados, pero sólo los superará por muy poco los resultados del 86 y no alcanzar los del 82. Sin embargo ello puede ser suficiente para que Aznar se vaya consolidando como líder de la derecha.

La derecha globalmente debilitada

El CDS, sin embargo, ha perdido votos y diputados respecto a 1986 y ha seguido pagando la factura de sus pactos municipales y autónomos con el PP. La combinación entre la mejora del PP y el empeoramiento del CDS, da como resultado más probable un debilitamiento del proyecto político global de la derecha centralista que, para afirmarse necesitaría una coalición de estos partidos y que el CDS puede no estar en condiciones de soportar.

En el campo del nacionalismo burgués hay que destacar los excelentes resultados del CiU, que mejoran los del 86.

El otro dato significativo a la izquierda es que, pese a las advertencias y la publicidad de los Verdes-Lista Verde, los electores han vuelto a "equivocarse" y a repartir sus votos entre los Verdes y otros grupos como Alternativa Verde de una parte, y la secta de los Verdes Ecológicos u otras similares, por otra. Este es el precio a pagar cuando la sensibilidad ecologista en ascenso y la mayor simpatía electoral de sectores de la población, pre-

tende capitalizarse a través de una simple marca electoral, sin apoyo en el movimiento ecologista organizado y sin buscar una confluencia con otros grupos y sectores alternativos.

No hay desplazamiento a la izquierda

El panorama político que se abre después de las elecciones estará marcado por la mayoría absoluta que ha revalidado el PSOE; quienes esperan que los resultados electorales supongan un "desplazamiento a la izquierda" se llevarán un chasco, porque subvaloran la fortaleza que sigue teniendo este gobierno y exageran el castigo que han supuesto las elecciones. Pero las cosas tampoco van a ser igual que antes porque, en relación al pasado, el gobierno es más frágil y eso va a permitir cambios, aunque estos no serán ni automáticos, ni rápidos.

Para valorar su alcance puede ser útil una comparación con el período político que se abrió en el 82, y que caracterizaba por: una sólida mayoría absoluta del PSOE, tanto a nivel estatal como en buena parte de las comunidades autónomas y de los principales ayuntamientos; una gran homogeneidad interna en el partido; y una buena relación con el sindicato UGT. En estas condiciones, el lento crecimiento del malestar social, podía traducirse puntualmente en amplias movilizaciones sociales, pero estas no podían imponerse al bloqueo político que la mayoría absoluta del PSOE imponía en las instituciones decisivas.

En la actualidad, la mayoría absoluta del PSOE es mucho más frágil. De momento esta fragilidad sólo deberá enfrentarse a una actividad parlamentaria más intensa, con más debates, conflictos, etc. Pero a largo plazo, el PSOE deberá hacer frente a una serie encadenada de citas electorales que, probablemente, aumenten su fragilidad: autonómicas gallegas en diciembre, probable adelanto de las de Madrid, andaluzas en el 90 y, especialmente, elecciones municipales y autonómicas en 1991, en las que algunas comunidades autónomas y un buen número de municipios importantes (entre ellos Barcelona y Madrid) podrían cambiar de mano o exigir un pacto cualitativamente distinto entre el PSOE e IU.

Las contradicciones internas en el PSOE

Por otra parte, las contradicciones internas pueden irse instalando progresivamente en el propio PSOE. Parece poco probable que se recompongan las relaciones entre este partido y el sindicato UGT, tanto



por el nivel alcanzado en los enfrentamientos, como porque la política económica que necesita desarrollar este gobierno es poco adecuada para recomponer una concertación global; lo cual no excluye que asistamos a intentos del gobierno de abrir meses de negociación con los sindicatos, y que estos se enredan en ellas.

Esta tensión entre el PSOE y la UGT, ha facilitado la ofensiva de IU hacia el voto socialista. La combinación de todo lo anterior junto a la probabilidad de nuevos reveses electorales en ayuntamientos y comunidades autónomas, pueden empujar a sectores del PSOE a defender posiciones políticas destinadas a recomponer las relaciones con el UGT. Y el propio sindicato estará interesado en utilizar sus lazos en el partido para impulsar una evolución de este tipo, porque ni esta situación, ni el PSOE como referente político, ni puede ver con tranquilidad la perspectiva de cuatro años de dura confrontación.

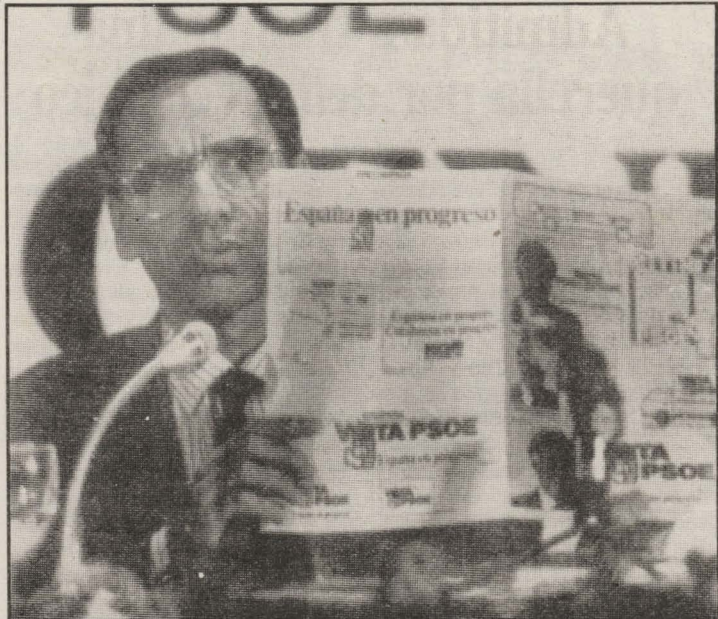
El desarrollo futuro de IU va a estar muy influenciado por lo que ocurra dentro del PSOE y la UGT. Su estrategia electoral ha consistido en potenciar la imagen de su componente socialdemócrata a través del PASOC y de personalidades como Castellano o Bustelo. Aunque posiblemente lo que le haya atraído más votos hayan sido las sorprendentes declaraciones de Redondo en vísperas de las elecciones. Como no podrá seguir contando con estas ayudas IU optará probablemente por seguir creciendo en el espacio del PSOE en base a potenciar su imagen socialista, incluso con el fichaje de personajes de tan dudoso atractivo como García Damborenea. Se seguirá desarrollando así la

conocida doble dinámica según la cual un aumento de influencia en sectores populares que verán a IU como una alternativa, se combinará con el aumento de su moderación política y de su "obsesión por la respetabilidad".

IU se ha beneficiado también de la situación que existe a su izquierda, en particular, de la falta de consolidación del voto Verde y de la ausencia de candidaturas alternativas y radicales con cierto arraigo. Esta constatación, junto a la reflexión sobre las carencias de las actuales propuestas verdes y sobre el cambio de situación política producido por el 14-D, ha empezado a generar una reflexión sobre la necesidad y las modalidades de una intervención en los terrenos político y electoral, tanto entre los sectores más activos de los movimientos sociales, como entre organizaciones y personas del campo revolucionario.

Como conclusión sobre las perspectivas que se abren puede decirse que, si hasta ahora las movilizaciones sociales se han estrellado contra el bloque político que imponían la homogeneidad y la mayoría absoluta del PSOE, ahora estas movilizaciones se darán en un mapa político que ha empezado a desbloquearse lentamente, que está en plena remodelación. Van a aumentar las contradicciones, las luchas políticas y puede hacerse más difícil imponer una política de estado sin fisuras. Se abre, por tanto, la posibilidad de impulsar esta situación para promover la movilización social y política que es necesaria para arrancar las reivindicaciones populares. Ahí está el reto de los revolucionarios.

Combate



Oldartzen

Una nueva voz en Iparralde



Nos ha llegado de Iparralde el número 0 de una nueva publicación, Oldartzen, promovida por un nuevo colectivo político, rupturista y anticapitalista. Una parte de sus componentes procede de la revista zuberotarra Abil, que ahora desaparece. La nueva publicación, como corresponde a un colectivo nuevo que está definiéndose, tiene un carácter marcadamente reflexivo.

En relación a otras organizaciones de izquierda abertzale en Iparralde, plantea de esta manera el problema de la unidad: "Estructuras políticas que rechazan trabajar en común pueden limitar el avance del movimiento, pero tampoco el querer hacer cohabitar a todo el mundo en una única estructura política es forzosamente la mejor solución, a causa de los conflictos paralizantes que esto provoca. La solución al problema ineludible de la acumulación de fuerzas está, en nuestra opinión, en una forma intermedia: estructura de coordinación duradera de corrientes políticas próximas, donde cada cual mantiene su entera autonomía, sus campos de acción y sus consignas (por ejemplo, el reagrupamiento KAS en 1975)".

No se puede dejar de saludar estos nuevos aires y reflexiones que nos llegan del otro lado. Ofrecemos como tribuna el artículo que hace las veces de editorial de esta nueva publicación, algo recortado por razones de espacio, aunque respetando -creemos- las ideas fundamentales del mismo.

El movimiento abertzale ha evolucionado profundamente en estos últimos años: fundación de varios partidos, estructuración de sectores políticamente moderados y demócrata-cristianos. La participación en las elecciones de una gran parte del movimiento -sin distinción de tendencias- ha hecho evolucionar la situación política en Iparralde y ha influido en el movimiento, en su curso y equilibrio interno.

"El reforzamiento del polo abertzale socialista y anticapitalista aquí deberá hacerse junto con sectores próximos del sur; no solamente con los sectores en torno a la alternativa KAS, sino también con todos aquellos que luchan en terrenos anticapitalistas y rupturistas en el frente de la cultura, del antimilitarismo, de la ecología, de las empresas, etc."

El aumento de los votos abertzales (aún siendo modesto) no ha dejado de tener consecuencias positivas. El movimiento abertzale ha salido de una cierta "marginalidad" y su audiencia ha crecido en los medios de comunicación y en la población en general. Pero esta extensión electoral no debe tomarse más que por lo que es: un reforzamiento de los sectores centristas o de derecha, o al menos de sus temas y contenidos. EmERGE, en la periferia del movimiento abertzale, pero también en su seno, una capa (¿clase?) negociadora, sobre proyectos "creíbles", "responsables", que defiende intereses de

clase dominante. Hay aquí un espacio a ocupar, en un país en el que ciertamente ha habido burgueses pero nunca han conseguido constituirse verdaderamente en burguesía local.

Frente a estos otros componentes, la izquierda abertzale no ha sabido mantener una serie de trincheras políticas e ideológicas. No ha sabido o no ha podido crear los contrapesos, los terrenos de lucha que permitan limitar el fenómeno de recuperación y de integración que provoca el terreno institucional en todo movimiento contestatario.

Esta evolución del movimiento ha venido acompañada de una limitación de la dimensión rupturista, contestataria, de puesta en cuestión del sistema, en favor de un discurso gestor y integrador, cuando para nosotros construir un País Vasco independiente y libre no tiene sentido a menos que no se parezca en nada al sistema que nos ofrece una vida de mierda, un verdadero infierno, y que conocemos bien porque domina el mundo: el capitalismo.

Ciertamente, en toda lucha de liberación nacional se plantea el problema de la gestión. Pero ¿gestión de qué y en beneficio de quién? En el contexto actual, este problema de la gestión está siendo abordado sin apoyarse en una relación de fuerzas y sin tratar de construirla; más aún, los proyectos que se han avanzado y los discursos están en la onda del capitalismo liberal. En el período electoral precedente, el movimiento abertzale no ha planteado la reivindicación social, preocupándose únicamente en ganar credibilidad ante la población en general, borrando las diferencias de clase. Descartando de hecho las opciones rupturistas, se ha impuesto un discurso pseudo-realista (por ejemplo, "triunfar en el País Vasco"). Los proyectos económicos están integrados en el sistema existente (esto es, capitalista) y esto lleva a batirse en el mismo terreno que las fuerzas políticas tradicionales, el de las instituciones, de las elecciones.

La dimensión nacional ha sufrido también los efectos de esta limitación de la dimensión rupturista y contestataria; se ha podido constatar que en las cantonales del 88 la mayoría de las intervenciones de los mayoristas abertzales, sin duda buscando una imagen "seria", escamoteaban la dimensión de Euskadi, la revasquización, la reunificación.

Euskaldun, abertzale

Sin embargo, el euskera, su existencia futura y su utilización hoy, tienen una importancia capital como afirmación de un pueblo. Además, el combate sobre la lengua está cargado con un fuerte contenido contestatario, pues va a la contra de los valores dominantes del sistema (...). Una práctica consecuente hacia la lengua es por tanto indispensable, y no puede esperar más. Esto significa también trabajar en utilizar más el euskara en nuestro grupo.

No podemos disociar estos aspectos -digamos- "culturales" de los aspectos políticos; una cultura viva necesita una visión dinámica, unida a ciertas orientaciones que, sin duda, son políticas. (...) Conservar raíces, querer reencontrarlas, apropiarse de ellas, significa también poner en cuestión algunos de sus contenidos, de otro modo son raíces que se pudren, una cultura que se muere tanto internamente como por los golpes del enemigo exterior.

Ser abertzale aquí, más allá de las declaraciones de principio, no se puede concebir únicamente en el ámbito de las tres provincias del Norte. Y no tanto por razones ideológicas (zazpiak bat), sino por razones políticas concretas. Cada vez más, y particularmente en estos cinco últimos años, Norte y Sur han constituido un espacio geopolítico interdependiente (aún cuando amplios sectores de la población todavía no lo perciban) (...).

El reforzamiento del polo abertzale socialista y anticapitalista aquí deberá hacerse junto con sectores próximos del sur; no solamente con los sectores en torno a la alternativa KAS, sino también con todos aquellos que luchan en

terrenos anticapitalistas y rupturistas en el frente de la cultura, del antimilitarismo, de la ecología, de las empresas, etc. Se trata de levantar puentes, darse conocer las luchas y las dinámicas que existen en una y otra parte. Según pensamos, tomar aquí la iniciativa en el terreno de estos intercambios es la mejor manera de preservar nuestra autonomía política, estratégica y táctica, respecto a las fuerzas de Hegoalde. (...)

Rupturista

Nuestro grupo, que tiene la voluntad de impulsar un colectivo de acción política, para reforzar el polo abertzale, políticamente e ideológicamente de izquierda, se considera rupturista por sus prácticas de lucha. Es cierto que palabras como "derecha" e "izquierda", que se emplean a falta de otras mejores para hacerse comprender, no tienen siempre un sentido idéntico para todos y a menudo se prestan a confusión. Pero más allá de las palabras, el movimiento tiene desde su origen dos naturalezas diferentes:

- Movimiento de integración político-económica, impulsado por nuevas "élites" sociales de una región desplazada de los circuitos económicos dominantes, marginalizada.

- Movimiento social que cuestiona el funcionamiento del sistema, su finalidad y sus estructuras estatales, en nombre de una liberación nacional y social.

Un polo de izquierda abertzale se coloca resueltamente en esta segunda hipótesis. Ello no significa que sean imposibles avances tácticos, negociaciones puntuales, y que haya que esperar al "gran día", sino sencillamente que lo que se dice, lo que se hace, se orienta en un sentido preciso. Lo importante es tener presente hacia dónde se quiere ir y cómo cada cambio de situación, cada campaña, incluso cada consigna, puede acercarnos o no a ello.

Son importantes también las formas adoptadas en cada acción colectiva. Estas pueden favorecer la autonomía, la implicación, permitir a la gente en movimiento que se plantee por sí misma y domine las condiciones y el sentido de sus iniciativas, de sus luchas y sus proyectos; o por el contrario, pueden alentar o reforzar la pasividad, el seguidismo, el recurso a la delegación de poder. Nos parece importante actuar contra las inercias que favorecen la pasividad en el movimiento; favorecer el debate (...).

Lucha de liberación nacional y social

Decirse anticapitalista no basta. Cuando decimos luchar por una Euskadi independiente, reunificada y socialista, estamos entendiendo una sociedad autogestionada a todos los niveles (...).

Liberación nacional y social son, lo hemos dicho, dos aspectos inseparables, y no sólo en las palabras. Como compromiso, el colectivo quiere preparar la entrada en el terreno social por el movimiento abertzale, y en especial ayudar a impulsar una estructura de lucha anticapitalista y antijerárquica, de trabajadores fijos o precarios, sin contrato o parados. Esto nos parece una garantía de la validez del proyecto de la izquierda abertzale.

En lo que concierne a los medios de lucha, y para situarse en relación a un debate ineludible, la violencia abertzale es un hecho histórico y político que nos parece inútil discutir desde un punto de vista moral. Su utilización nos parece inevitable a la vista de las experiencias históricas, tanto en el País Vasco como en otros sitios. Más allá de las polémicas que suscita, y de los problemas que plantea, su utilidad en la toma de conciencia en el Norte en estos 15 últimos años (y especialmente la toma de conciencia rupturista) nos parece innegable. Debatir, discutir y eventualmente criticar este aspecto de la lucha abertzale es una actitud sana y normal. (...)

Unión Soviética

La perestroika no quiere huelgas

El pasado julio estallaba la huelga minera que movilizó a cientos de miles de trabajadores soviéticos. La intervención personal de Gorbachov y el envío de dirigentes del más alto nivel consiguió un compromiso, prometiendo satisfacer algunas reivindicaciones económicas, sociales y ecológicas, y cesando a algunos dirigentes locales. Terminó la huelga, aunque se mantuvieron en pie los comités de huelga, vigilando el cumplimiento de los acuerdos. En octubre, las promesas seguían incumplidas. En cambio, el gobierno propuso al Soviet Supremo una ley prohibiendo las huelgas en la URSS

En los buenos tiempos del estalinismo, a quienes se extrañaban de que el derecho de huelga no estuviera mencionado en la constitución soviética, se respondía que eso era normal: ¿por qué iban a hacer los trabajadores soviéticos una huelga contra ellos mismos? Codificar el derecho de huelga en la URSS sería tan absurdo como codificar la mutilación voluntaria; las clases sociales son como los individuos: sanas de cuerpo y de espíritu.

Pero las huelgas se multiplican en la URSS y ya nadie se atreve a proponer las recetas de ayer, esto es, siquitrónicos lo suficientemente grandes para que quepan todos los huelguistas. Han tenido que rendirse a la evidencia: si la clase obrera es sana, no hace la huelga

contra sí misma. Hace la huelga contra el Estado, y el Estado son "ellos", no ella.

La catástrofe inminente...

Todo el mundo sabe en la URSS, y los huelguistas también, que las huelgas no valen para enfrentarse a la inminente catástrofe. Entonces, si los obreros no son ni locos ni tontos, ¿por qué las huelgas? La respuesta es sencilla: no existe mecanismo institucional que permita a los trabajadores hacerse oír. O hacen huelga o nada.

Prohibir la huelga, es confesar que se ha renunciado a hacer comprender a los trabajadores que la huelga les perju-

hasta 1991. Las reacciones en contra obligaron a suavizar el proyecto, que sin embargo prohibía la huelga en transportes y sectores básicos (como la minería), que fue aprobado por el Soviet. 20 días después, los mineros de Borkuta desafiaban la prohibición y volvían a la huelga, con las mismas reivindicaciones de julio. El gobierno ha intentado un nuevo compromiso, pero llegan noticias de que los mineros lo han rechazado. Esta reanimación de la actividad obrera significa un giro en la situación de la URSS. De ahí la importancia del debate sobre el derecho de huelga, que analiza este artículo.

dica, y si se ha renunciado a ello es porque, en la situación actual, es falso, indemostrable. Es falso, porque la economía no está dirigida por individuos que aspiran a satisfacer los intereses de la población sino, más bien, a mantener con nuevos métodos (los del mercado) lo esencial de sus privilegios. Y el desarrollo del mercado, tal como se concibe en la URSS actualmente, no aportará nada (o casi nada) bueno a los trabajadores. No sólo no aportará mejora de las condiciones de vida material, sino que ahora también está claro que tampoco aportará una ampliación de las libertades democráticas. Contrariamente a las promesas, e incluso a las intenciones, de los liberales de todo tipo, la extensión del mercado en las condiciones concretas de subdesarrollo de la URSS, no podrá hacerse más que por arriba y con un puño de hierro. Como hemos dicho cien veces, el capitalismo "con rostro humano" es una ilusión en todas partes y una ilusión al cuadrado en un país al borde de la catástrofe.

¿Una medida de urgencia?

Pero, se nos objetará, tendrá que correr mucho agua bajo los puentes del Volga antes de llegar a esa situación ideal en que existan esos famosos medios institucionales, en este país gigantesco de 280 millones de individuos y un pasado tan pobre el tradiciones democráticas; y mientras, ¿qué hacer? Cada huelga cuesta al país cientos de millones de rublos y agrava más la situación. ¿No habría que adoptar una medida temporal de urgencia? Naturalmente, no seamos in-

genuos, aunque prohibir por ley el derecho de huelga equivale a enfriar el termómetro para hacer bajar la temperatura o taparse las orejas para no oír los gritos, el hecho mismo de "dramatizar" el ejercicio del derecho de huelga podría tener cierta eficacia: después de todo, la confianza de todos los trabajadores no es uniforme y no se puede descartar que, en algunas situaciones excepcionales, el interés del conjunto de la sociedad, expresado por la ley, se imponga sobre tal o cual interés corporativo... Este razonamiento sería convincente si esta decisión hubiese sido efectivamente adoptada por la mayoría de los trabajadores. Y aún en este caso, podría relativizarse su eficacia.

Pero hoy día, ¿cuál será el efecto práctico de esta ley? Seguirá habiendo huelgas, porque la idea vigente es que no se atreverán a emplear la policía o el ejército. Entonces, o bien no se aplicará la ley (y no se sacará ninguna ventaja de tener un arsenal que supera a la mayor parte de los países europeos en materia de huelga), o bien se aplicará con todas las consecuencias que se puedan derivar.

Otro argumento a favor de la ley ha sido la necesidad de hacer cesar el estrangulamiento de Armenia por el bloqueo ezeri. Pero para ello no hacía falta una ley general sobre las huelgas.

En la URSS también, la huelga es el arma de los obreros

En realidad, la verdad es justo lo contrario: en las condiciones actuales, las huelgas podrían ser un medio para movilizar y unificar a la clase obrera, siem-

"Se nos ha enseñado la fórmula 'de cada cual según sus capacidades, a cada cual según su trabajo' (que debería ser el principio básico de la reforma). ¿Significa esto que un joven dirigente de cooperativa, un futbolista o un músico rock perciban cifras fantásticas, mientras que alguien como yo, que ha conocido la guerra, el frío y el hambre, y ha trabajado durante 44 años, tengan que conformarse con migajas? (...) Una fábrica se expande y enriquece bajo el nuevo sistema económico que hace disparar los precios. En esta fábrica un mecánico gana bien, muy bien incluso, puesto que su salario depende de las ganancias (...) Pero hay también fábricas más pobres, que producen bienes esenciales para la sociedad, pero cuyos precios no pueden ser elevados en el mercado. La fábrica es pobre, y el mecánico que ejecuta las mismas operaciones que su colega de la otra fábrica es también pobre. A trabajo igual, vidas diferentes. He escuchado por la radio que teníamos 40 millones de pobres. ¿Qué pasará en el futuro? ¿Quedará nuestro país dividido entre una clase de ricos y una clase de pobres?" Carta aparecida en el periódico Sotsialisticheskaya Industriya (2.7.89).

pre que superen el simple paro de la producción para transformarse en huelgas activas que reorganicen, bajo control obrero, la producción, el transporte y la distribución. Esta podría ser la famosa escuela de democracia y de gestión que los liberales lamentan no encontrar.

La huelga es el arma de los conservadores, sugieren los gorbachovianos. Seremos trotskistas, pero no ingenuos: ciertamente, los conservadores pueden aprovecharse de las huelgas y más en general del descontento obrero expresado por la multiplicación de frentes de trabajadores o de frentes "internacionalistas". Prohibir la huelga les facilitará más la tarea. La única condición para triunfar es hacer lo contrario, que las huelgas se transformen en el comienzo de una perestroika democrática de la sociedad, o sea, que el Estado ya no sean "ellos". ¿Es que queréis la revolución? Pero el propio Gorbachov, en su libro Perestroika, no dudaba en hablar de una revolución necesaria. ¿Se ha comido sus palabras?

Hubert Sandor

"Todo lo que se produce se queda y consume por los propios trabajadores soviéticos" (Iraultzen, órgano de LAB)

Con la excusa de un artículo sobre los sindicatos soviéticos (donde se empieza diciendo que la organización oficial es la más numerosa e importante: ¡y la única!, pues los trabajadores soviéticos no tienen derecho todavía a crear sindicatos independientes), el boletín del sindicato LAB ofrece una particular versión de lo que es la perestroika:

El problema de la reforma económica en la URSS se plantea así: "Hay cobertura estatal y social prácticamente para todos los problemas que uno pueda tener en la vida -medicina, educación, vivienda, etc.- pero lo tiene uno desde que nace y no habiendo otra cosa en su vida, no sabe apreciarlo bien y aparecen múltiples casos de egoísmo y parasitismo social, cuando uno aprende sólo a exigir y no quiere aportar. Uno de los casos más gordos en este plano se ha producido dentro de la propia clase obrera". Concretamente se refiere a la baja y desigual productividad, que hace que "unos vivan a costa de otros".

Para empezar, esa visión del paraíso soviético está muy lejos de coincidir con la realidad: cuando se reconoce oficialmente la existencia de 40 millones de pobres, y en la prensa y debates en el Soviet Supremo aparecen diariamente las deficiencias en servicios sociales, la falta crónica en viviendas, etc., esta apología sería exagerada incluso para el más apegado de los burócratas soviéticos.

Pero lo verdaderamente grave es que se echa la culpa de la grave situación económica a los propios trabajadores. Ni una sola mención a la gestión burocrática, el problema está en el egoísmo de los/las trabajadores (que en cambio no han tenido ninguna posibilidad de influir sobre las decisiones políticas y económicas, ningún control social). Para ser un sindicato quien hace la acusación, no está mal.

El artículo en cambio es enormemente ambiguo sobre las medidas antisociales que la reforma pueda implicar (estabilidad laboral, etc.). Y es que, de hecho, "¿qué pasará si los obreros en la URSS se quedan con las fábricas (?) y empiezan a trabajar a un ritmo agotador? En la Unión Soviética no hay Banca Privada que le quite al trabajador una parte de la plusvalía (...) No existen las multinacionales que sacarían sus ganancias fuera del país. Todo lo que se produce se queda y se consume por los propios trabajadores soviéticos, salvo las sumas conscientemente dirigidas para la ayuda internacionalista a todos los pueblos".

Explicación que deja temblando a cualquier persona mínimamente informada sobre la estructura social o la política internacional de la URSS (incluyendo una buena parte de los renovadores soviéticos). Algunos ideólogos de LAB necesitan ciertamente una perestroika.



Hungría

Las reformas políticas más espectaculares del Este

El día 23 de octubre ha sido proclamada en Budapest, en medio del entusiasmo popular, una "nueva República de Hungría, independiente y democrática". El periódico El País se ha apresurado a saludar el acontecimiento, titulado en portada: "Hungría ha dejado de ser comunista". Nosotros, valorando la importancia de los cambios simbólicos y políticos en curso, trataremos de ser respetuosos con los hechos. Basándonos en un análisis de Robert Noirel sobre la evolución de la situación húngara hasta el congreso del PSOH, publicado en la edición internacional de Inprecor, hemos escrito el siguiente artículo.

Las crisis del sistema burocrático tienen características específicas en cada país del Este. En Hungría, los proyectos de reformas políticas son muy ambiciosos pero los cambios más espectaculares se están dando en formas y símbolos. Algunos gestos simbólicos —por ejemplo, la supresión de la O en las siglas del partido, o la eliminación del lema "Proletarios de todos los países unidos" de la mancheta del periódico— significan el abandono de símbolos clasistas o comunistas, asociados a la conciencia del pueblo húngaro, al poder burocrático y por consiguiente totalmente pervertidos. En otros gestos, el significado fundamental es antiestalinista, sin ninguna ambigüedad: por ejemplo, la proclamación como día nacional del 23 de octubre, fecha en que se inició en 1956 una de las más auténticas revoluciones obreras que ha conocido la historia y la única insurrección popular armada de la Europa de la postguerra. Esta revolución, como se recordará, fue aplastada por las tropas soviéticas, con el apoyo unánime de todos los PCs del mundo. La única corriente comunista que se solidarizó con la rebelión del pueblo húngaro fue la nuestra y eso nos costó agresiones físicas o acusaciones de fascistas o agentes de la CIA. Que hoy se reivindicque este heroico levantamiento popular, con independencia de las intenciones de quienes lo hagan, es una victoria de la verdad y hoy nos sirva para incorporar las lecciones de aquellos días a los problemas actuales, lo cual es muy necesario.

Analogías falsas

En el terreno político, el proyecto de establecer un sistema pluripartidista es una reforma importantísima, en sí misma y por lo que podría suponer para otros países del Este, pero por el momento avanza más en las leyes que en la realidad. Las analogías con las transiciones de dictaduras a regímenes parlamentarios en países capitalistas tienen muy poco valor. En el Este el problema central es que la única fuente del poder de la burocracia está en el monopolio del poder político. El establecimiento del pluripartidismo significa el final de ese monopolio, cuando la burocracia mantiene el control del aparato de coerción y de una parte sustancial del aparato político-administrativo del estado y no existe el poderosísimo factor estabilizador desempeñado en las transiciones de occidente

por el poder económico de la burguesía. En estas condiciones, el establecimiento de libertades políticas, muy limitadas por el momento, y de procedimientos electorales, cuyas características concretas aún se desconocen, no resuelven el problema del cambio de régimen. En el caso de Hungría, la autorreforma que ha realizado el PSOH hace el asunto aún más complejo. Porque a juzgar por los hechos, no se ha producido una "autoliquidación", sino más bien una operación de un sector de la burocracia para garantizar la continuidad de su control político por métodos electorales. Efectivamente al PSOH le aguardaba en las elecciones el mismo proyecto que al POUP polaco. En cambio lo más probable es que el nuevo PSH obtenga en ellas una victoria. Pero este PSH estará compuesto probablemente al 80 ó 90% por militantes y dirigentes del antiguo PSOH, purgado de las fracciones más conservadoras. El presidente Myers aparece como la garantía de un difícil compromiso en el sector ideológicamente socialdemócrata del aparato y el sector gorbachobiano. Veremos lo que duran, y cómo duran, estos equilibrios. Y sobre todo habrá que seguir con la mayor atención lo que ocurrirá en la multitud de agrupamientos de oposición, en los cuales los sectores seriamente marxistas no son insignificantes.

El kadarismo

Para situar el alcance de los cambios, es importante referirnos en los acontecimientos húngaros a la evolución del país en los últimos años.

Janos Kadar fue quien reclamó la intervención de las tropas soviéticas en 1956 y se ha mantenido como el hombre fuerte del régimen hasta mayo de 1988. El fue el principal responsable de la terrible represión que siguió al aplastamiento de la revolución, pero tuvo la habilidad de iniciar rápidamente pequeñas reformas políticas y económicas (una amnistía en 1960, un compromiso con la iglesia católica desde 1964, un aumento de las posibilidades de consumo de la población desde los años 70, flexibilidad en los visados para viajar a occidente, cierta libertad en los medios intelectuales,...). Así, manteniendo el control político del partido, buscó y consiguió reducir al mínimo los conflictos sociales. Los efectos de la perestroika y la crisis económica (hay que recordar que Hungría es un país pionero en las refor-

mas de mercado: Kadar las introdujo desde 1966) han conducido finalmente a la debacle del sistema Kadar. La conferencia del PSOH de mayo de 1988 le desplazó del poder. En el equipo de recambio destacaba ya Imre Poszgay, un veterano burócrata, pero que tiene un real prestigio en la opinión como "reformista" y ha establecido buenas relaciones con la principal organización de la oposición antiburocrática, el Forum Democrático. Desde este momento, se acelera el desarrollo de las corrientes internas del PSOH y surgen numerosos movimientos y organizaciones políticas.

Un porvenir sombrío

Febrero de 1989 supone un nuevo giro. El Comité central del PSOH acepta oficialmente la perspectiva del pluripartidismo. En marzo, los grupos opositores se coordinan en una Mesa Redonda. Llevan discusiones con el partido comunista para definir un modelo de transición hacia la democracia. El 15 de marzo tiene lugar en Budapest una manifestación gigante, no oficial aunque en esta ocasión tolerada, organizada por la oposición para celebrar el aniversario de 1948. El 16 de junio un nuevo símbolo: se celebran los funerales oficiales de Imre Nagy, al fin rehabilitado.

En este otoño de 1989, mientras la situación de los otros países del Este conocen una evolución acelerada, el partido debate, en vísperas de su congreso extraordinario. Aunque debilitado (del 15 al 20% de pérdidas en dos años), conserva unos 750.000 afiliados (el 17% de la población del país). Esta más dividido que nunca entre sus diversas corrientes, que van desde los reformadores más audaces a los conservadores kadaristas.

En el interior del PSOH se suceden las discusiones sobre el grado admisible de liberalización de la economía, y sobre las relaciones con las otras corrientes políticas existentes. Esta última cuestión se vuelve cada vez más urgente. En efecto, el próximo año (primavera o verano) tendrán lugar elecciones libres, las primeras en el Este. Si el PSOH resulta minoritario, ¿aceptará ceder o compartir el poder?

No es una hipótesis académica, como lo demuestra un sondeo investigado por el Instituto de Investigación sobre la opinión pública, en marzo y abril. Otorga el 50% de los votos al PSOH en el campo, pero el resultado descendería al



Concentración ante el Parlamento, el 23 de octubre

24% en Budapest. Teniendo en cuenta que la capital representa más del 20% de la población de Hungría, y que en ella se anticipa probablemente la evolución que seguirá el resto del país (donde los grupos opositores todavía no son conocidos), hay motivos para que la dirección del partido este inquieta. Tanto más cuando en vísperas del congreso, un nuevo sondeo no le concede más que un 9% en todo el país, contra el 52% al Forum Democrático. Estas últimas cifras deben ser tomadas con precaución, pero no dejan de ser impresionantes.

Un congreso histórico

Las diversas elecciones parciales realizadas durante este verano han sido ganadas por los candidatos del Forum Democrático. Esto ha alimentado el debate en el partido comunista húngaro: ¿hay que aceptar una coalición con una parte de la oposición? Es lo que propone Poszgay que, con el 34% de intención de voto, es el principal candidato de las elecciones presidenciales, previstas para el 29 de noviembre.

En este ambiente caótico se ha desarrollado el último congreso del PSOH. Se presentaron siete plataformas a voto de los delegados, poco habituados a tener que elegir. Se pueden agrupar en tres grandes corrientes:

En un extremo, los que se llaman ahora "socialistas reformadores", con Imre Poszgay a la cabeza. Apóstoles de la democratización, pero también con una clara referencia a la socialdemocracia, son fervientes partidarios del desarrollo de la economía de mercado. En política exterior proponen una "finlandización", que colocaría a su país fuera del Pacto Varsovia, aunque reconociendo la existencia de relaciones privilegiadas con la URSS y la "influencia" de ésta. A pesar de su peso en el partido, estos reformadores necesitan una alianza para poder dirigirlo.

Este acuerdo se ha realizado con una corriente que se refiere a la herencia comunista, la Plataforma Democrática Popular. Rezső Nyers, el presidente

del nuevo partido (ya lo era también del PSOH) ha permitido esta aproximación.

Finalmente, están los "tradicionalistas": Berecz y Grosz (efímero sucesor de Kadar a la cabeza del partido comunista, en mayo de 1988) son las figuras destacadas, con matices, también, entre quienes quieren volver al antiguo sistema y los que piensan que las reformas han ido demasiado rápido y demasiado lejos. Ahí está, probablemente la base de mantenimiento de un partido comunista (ex-PSOH) y por lo tanto una escisión, sin duda minoritaria. Pero nada está todavía resuelto. Todo se verá más claro cuando, a finales de octubre, los 700.000 ó 750.000 afiliados al antiguo PSOH hayan decidido afiliarse o no al nuevo PSH. Los observadores prevén que unos 500.000 lo harán.

En estos dos años han cambiado completamente todos los datos de la situación política en este país. El pluripartidismo, la organización de elecciones libres, han sido ya conquistadas. Esta era, desde hace 18 meses, la base esencial de los debates dentro y fuera del PSOH.

Actualmente los debates van a tomar otro rumbo. Las relaciones exteriores de Hungría, y sobre todo, la cuestión de la organización económica y social del país van a pasar a primer plano. Un ejemplo de ello se ha dado en este congreso, con la discusión sobre la presencia del nuevo partido en las empresas. Los socialdemócratas eran hostiles a ello, pero Nyers ha hecho fracasar su propuesta. Los problemas esenciales de los próximos meses y años están ligados a los ritmos de introducción de la economía de mercado y a sus consecuencias sociales. Más allá del resultado del congreso queda una incógnita: el comportamiento de la clase obrera. Pasiva en todo este proceso, confrontada directamente a las dificultades económicas, aparece por el momento atenta.

Se puede por ello prever recomposiciones en el seno del nuevo PSH, y en las otras fuerzas políticas del país. Las líneas de división no serán necesariamente las mismas de estos dos últimos años.

Glasnost para las luchas nacionales

La cuestión nacional en la historia de la URSS

Datorren Inprekor aldizkarian osoki aterako dugun eta aurretiaz Quatrième Internationale-n argitaratu zuten Antonio Moscato-ren artikulu historiko honen bigarren zatiaz, ZUTIK! 480. zenbakian Hitler-Stalin-en arteko itunaren txostenaz hasitako eta Perestroikaren itzalpetan dugun nazio askapen borrokaren atalaz, jarraitzen dugu.

Moskato-k bere artikulua lehen zatian boltxebikeen 1917-1919ko politika gogora ekartzen digu, errusiar naziokeria eta burokraziaren aurkako Lenin-en azken borroka, eta Caucaso-n nazio politika aplikatzerakoan izandako lehen arazoak.

Lo que al final de la vida de Lenin aparecía como un peligro de degeneración burocrática que había que conjurar, se convirtió después en norma y "modelo". Mientras que Lenin había expresado su horror por la grosería del "burócrata ruso", y más en general por la "barbarie" rusa, Stalin no dudó en exaltar al pueblo ruso, su genio, su derecho a ser el guía de los pueblos de la URSS (y no sólo de la URSS). La idea de igualdad, tanto entre los individuos como entre las naciones, fue tachada de "pequeño burguesa".

La época estalinista

Sin embargo, los primeros problemas graves en las relaciones entre las naciones de la URSS no fueron consecuencia de agresiones rusas, como había temido Lenin. En primer lugar, igual que en el Cáucaso, la "reconquista" de los territorios asiáticos que habían formado parte del imperio zarista fue realizada por métodos bastante parecidos a los utilizados en las guerras coloniales. La debilidad, incluso inexistencia, de la clase obrera, la incompreensión por parte de los escasos comunistas (casi todos de origen ruso o judío) de los problemas de sociedades aún en una fase precapitalista, el hecho de que eran rusos (a menudo, incluso, colonos, antiguos funcionarios zaristas y popes) quienes se colocaban al lado del poder soviético provocando la hostilidad de los autóctonos, fueron las premisas de acontecimientos dramáticos bastante poco conocidos que ensagrentaron el Asia soviética hasta comienzos de los años treinta. El precio en vidas humanas fue muy elevado por ambas parte. La diferenciación no tenía siempre un carácter estrictamente nacional: era a veces étnica y sólo muy raramente social.

Un papel particularmente nefasto fue jugado por la colectivización forzosa. Esta golpeó también a la población rusa. Pero las minorías nacionales, sobre todo los ucranianos, la sintieron como un verdadero proyecto de genocidio hacia ellos. Los estragos fueron gigantescos. Por ejemplo, en el Kazajstan la población autóctona quedó reducida al 50% como consecuencia tanto de la colectivización como de la destrucción de las formas económicas tradicionales. Por lo general, en el Asia soviética, la sedentarización forzada se en-

frentó con una resistencia armada, lo que empeoró a corto y medio plazo las condiciones de vida de aquellos a los que en principio se quería "civilizar".

Los sufrimientos debidos a la brutalidad de la "deskulakización", al desconocimiento de los problemas agrícolas por parte de los funcionarios encargados de dirigir las nuevas granjas colectivas, a la deportación de millones de campesinos hacia regiones inhóspitas del Norte y su utilización en trabajos forzados cavando canales entre el Báltico y el mar Blanco o la cuenca del Volga, fueron agravados por la persecución antirreligiosa, que golpeó particularmente a las iglesias "no rusas".

Las groseras campañas a favor del ateísmo, el cierre de iglesias, de mezquitas, de sinagogas, el arresto de ministros del culto y simples creyentes, culpables de hacer proselitismo o de haber "turbado" a la juventud por la enseñanza religiosa, golpearon a todas las confesiones, incluida la ortodoxa (sobre todo antes de 1941, cuando para hacer frente a las catástrofes de la primera fase de la guerra, Stalin se vio obli-

gado a pedir la ayuda de la jerarquía eclesiástica, que fue liberada de las prisiones y colmada de favores con el objetivo de obtener su apoyo en la campaña para transformar la lucha antinazi en "gran guerra patriótica del pueblo ruso"). Algunas confesiones fueron golpeadas más duramente: por ejemplo, los "viejos creyentes" y en general las sectas milenaristas, los grupos protestantes que aparecían más peligrosos porque no tenían jerarquía, las iglesias que jugaban un papel de unificación étnica (en Lituania y en los territorios arrancados a Polonia en 1939 la iglesia católica y todavía más la iglesia uniata, que fue obligada en 1946 a unificarse con la iglesia ortodoxa de la que había salido hacia tres siglos) y finalmente el Islam.

El resultado de todo esto fue, en último término, reforzar todas las religiones. En particular, en lo que concierne al Islam, la limitación del número de mezquitas (que no eran más que 200 en toda la Unión Soviética en los años setenta) apenas redujo el número de creyentes que se cifra en millones. De hecho, entre los problemas candentes que debe

abordar Gorbatchev está el de la difusión de un sentimiento nacional antiruso alimentado por el islam y una de cuyas expresiones más visibles son las tiras verdes enarboladas por los jóvenes de Baku o de Tasken.

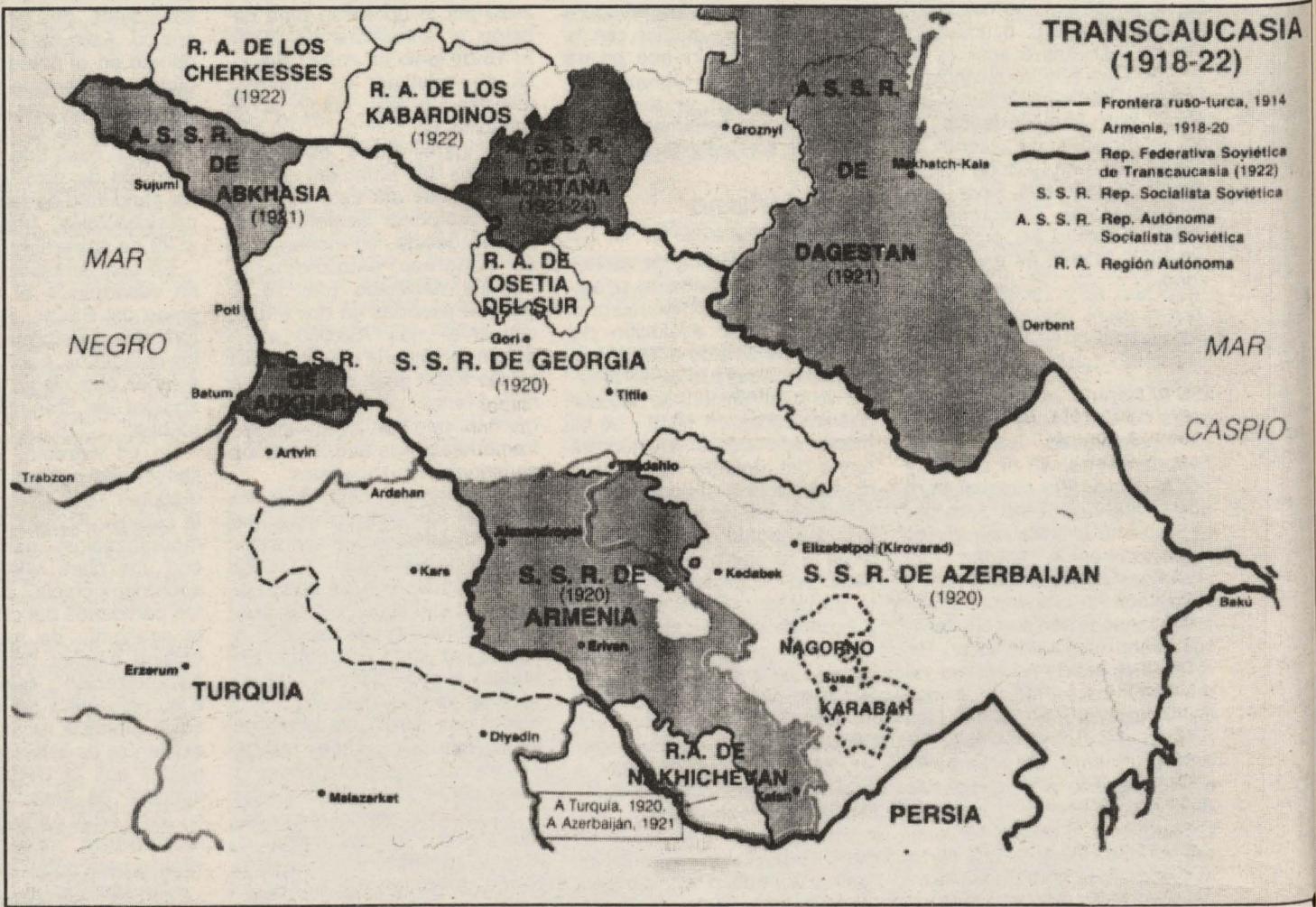
La segunda guerra mundial: los pueblos "castigados"

Si el grupo dirigente soviético actual rechaza toda modificación de la estructura existente del complejo mosaico de pueblos de la URSS, no es porque no comprende lo bien fundado de las demandas de las diferentes nacionalidades. En realidad teme que la reparación de las injusticias del pasado en algún sitio desencadenen otros movimientos similares, para obtener a su vez las reparaciones que les corresponden.

Uno de los casos más conocidos es el de los tártaros de Crimea, un pueblo "castigado" en su conjunto por Stalin bajo pretexto de que algunos de sus miembros habrían traicionado. Pero en el curso de la Segun-

da Guerra mundial numerosos pueblos -y no sólo los tártaros- fueron sospechosos de querer colaborar con los nazis (entre otros, los alemanes del Volga, los kabardinos, los balkaros, los chechenos, los inguscos, los osetas, los kalmucos, etc.). Fueron deportados a regiones alejadas del Extremo Oriente soviético. En numerosos casos, incluido el de los tártaros de Crimea, más de la mitad de los deportados murieron durante el terrible éxodo. Los alemanes del Volga, que estaban instalados en la región desde hacía más de dos siglos, no tenían prácticamente ninguna relación con su patria de origen y aún menos con el nazismo (en 1917, habían sido los primeros en constituir un soviet y en apoyar a los bolcheviques, en especial durante los años difíciles de la guerra civil). En lo que concierne a los demás pueblos, Aleksandr Nekric ha probado que no sólo no habían colaborado con los alemanes en una proporción más importante que los rusos, los ucranianos o los bielorrusos (que no podían ser deportados en masa, aunque sólo fuera por su número), sino que a menudo se habían comprometido resultadamente en la resistencia antinazi sin que sin embargo se mencionen su lugar en la historia oficial.

Algunos de estos pueblos obtuvieron parcialmente justicia. Los supervivientes de las deportaciones volvieron a sus regiones de origen en la época de Krustchev. Otros no han sido compensados de sus sufrimientos y sobre todo no han podido obtener el "derecho a retorno". Una parte importante de los alemanes del Volga se han resignado y han aceptado finalmente la oferta de la RFA "volviendo" a un país que no era el suyo desde hacía numerosas generaciones y con el que no tenían ningún lazo. En cualquier caso no han obtenido de nuevo su autonomía regional.



Los... nen... no h... reivin... prese... demc... renko... causa... rov ll... bate... Pe... dos p... tepoi... plaza... y otr... han d... das, i... ra lo... taros... En... parar... dos l... estali... en pi... tructu... Habrí... mas... anexi... marcc... trop-N... repúb... lo qu... (que r... con... trans... cos) c... a las... ponde... puest... cha e... Ukra... objeti... blica... acces... una v... ta. Ha... sobre... arranc... con la... nio de... persor... Tod... zos, l... grupo... sobre... 1988... pesar... de la... en bla... Los... actu... Como... siones... tienen... están... por c... que se... te el... tancar... Esto... mente... de pa... nos de... Por e... nacion... mera... de hac... una cu... decir... fábrica... ba el... dad y... repúbl... tras la... impon... exigen... tral at... moto... mente... rrar pe... bía es... tro de... sa, cu... por la... de las... nas fre... gundo... medio... tambié...

Los tártaros de Crimea tienen el mérito extraordinario de no haber renunciado nunca a reivindicar sus derechos. Representantes del movimiento democrático como Piotr Grigorenko han consagrado a esta causa años de su vida y Sajarov lleva también un duro combate en este asunto.

Pero, repitámoslo, demasiados pueblos que han conocido deportaciones, anexiones, desplazamientos de sus fronteras y otros castigos colectivos que han dejado huellas muy profundas, no han obtenido ni siquiera lo que han obtenido los Tártaros de Crimea.

En realidad, si se quisiera reparar todas las injusticias y todos los desastres de la época estalinista, habría que sacudir en profundidad la propia estructura de la Unión Soviética. Habría que abordar los problemas de los países Bálticos, anexionados a la URSS en el marco de los acuerdos Ribbentrop-Molotov, o de Moldavia, república "inventada" tanto en lo que concierne a la lengua (que no es más que el rumano con variantes dialectales y transcrito en caracteres cirílicos) como en lo que concierne a las fronteras (que no corresponden a las de la Besarabia, puesto que una banda estrecha en la costa fue asignada a Ucrania, probablemente con el objetivo de impedir a la "república socialista" de Moldavia el acceso al mar). De hecho, fue una verdadera anexión impuesta. Habría que volver también sobre el drama de las regiones arrancadas a Polonia en 1939, con la deportación y el exterminio de centenares de miles de personas.

Todo ello explica los rechazos, las dudas y los giros del grupo dirigente gorbacheviano, sobre todo durante el año 1988. Esto explica por qué, a pesar de todo, tantas páginas de la historia soviética siguen en blanco.

Los problemas actuales

Como hemos indicado, las tensiones que existen actualmente tienen orígenes lejanos. Pero están determinados igualmente por contradicciones sociales que se habían agravado durante el llamado período del estancamiento.

Esto se ve aún más claramente si se examina el punto de partida inmediato de algunos de los conflictos en curso. Por ejemplo, el movimiento nacional de Erevan, con la primera polémica "antirrusa" desde hace un siglo, comenzó con una cuestión muy concreta, es decir, una pretesta contra una fábrica química que polucionaba el centro mismo de la ciudad y que las autoridades de la república habían cerrado mientras las autoridades de Moscú imponían su reapertura "por exigencias superiores". La central atómica -a la que el terremoto ha respetado milagrosamente y que se ha debido cerrar poco tiempo después- había estado también en el centro de una campaña muy intensa, cuyo fracaso fue atribuido por la población a la pasividad de las autoridades republicanas frente al poder central. Segundo ejemplo: la cuestión del medio ambiente ha aparecido también en el conflicto entre

Moscú y las repúblicas bálticas. A causa de la muy fuerte centralización, todas las decisiones que implican peligros son atribuidas a las autoridades de la Unión Soviética y son sentidas como una forma de opresión nacional, aunque a menudo no se trata más que de insensibilidad burocrática (lo confirma el hecho de que algunos de los más graves desastres ecológicos han golpeado, por ejemplo, a la región del lago Baikal y zonas de Siberia que forman parte de la república rusa).

En otros casos, las protestas han sido desencadenadas por otros factores de descontento. En los países bálticos se han levantado contra la intromisión de los ministerios centrales en todo tipo de decisiones, como por ejemplo las normas para la fabricación del pan. En Baku se indignaron porque el proceso de las personas inculpadas por el pogrom antiarmenio de Sunait había sido sustraído a la magistratura local. En Alma-Ata ha habido reacciones por la sustitución de los dirigentes locales por otros lanzados en paracaídas desde el centro. Un poco por todas partes, hay reacciones a la práctica política consistente en regular el acceso a la nomenklatura e incluso a los estudios superiores sobre la base de contingentes étnicos.

La existencia de fuertes desequilibrios económicos entre las diferentes repúblicas es atribuida también, muy a menudo, a la opresión nacional. Pero el problema es más complicado. En primer lugar, entre las repúblicas más sensibles actualmente a la cuestión nacional están, de un lado, Azerbaijandjan, que se encuentra efectivamente en el escalón más bajo de la renta nacional y a la cabeza en cuanto a mortalidad infantil; y del otro, Estonia, en el otro extremo en todas las estadísticas.

Por otra parte existen desequilibrios muy grandes en el mismo interior de cada república, por ejemplo, entre una ciudad industrializada como Baku y regiones montañosas con una agricultura primaria del mismo Azerbaijandjan, por no hablar de las diferencias que existen en la gigantesca república rusa.

Hay además resentimientos que sólo parcial e indirectamente tienen un origen económico. Basta con pensar que la popularidad relativa de Pamjat, la asociación chauvinista rusa, fundada bajo pretexto (quizá, al comienzo, con intención sincera) de proteger los monumentos históricos y el medio ambiente, deriva del descontento de las capas más humildes y peor pagadas de la sociedad rusa, que alimentan sentimientos de envidia y de odio hacia el koljociano georgiano o armenio que vende a un precio elevado sus productos (aunque debe pagar su billete de avión y dar sobornos a todo tipo de controladores).

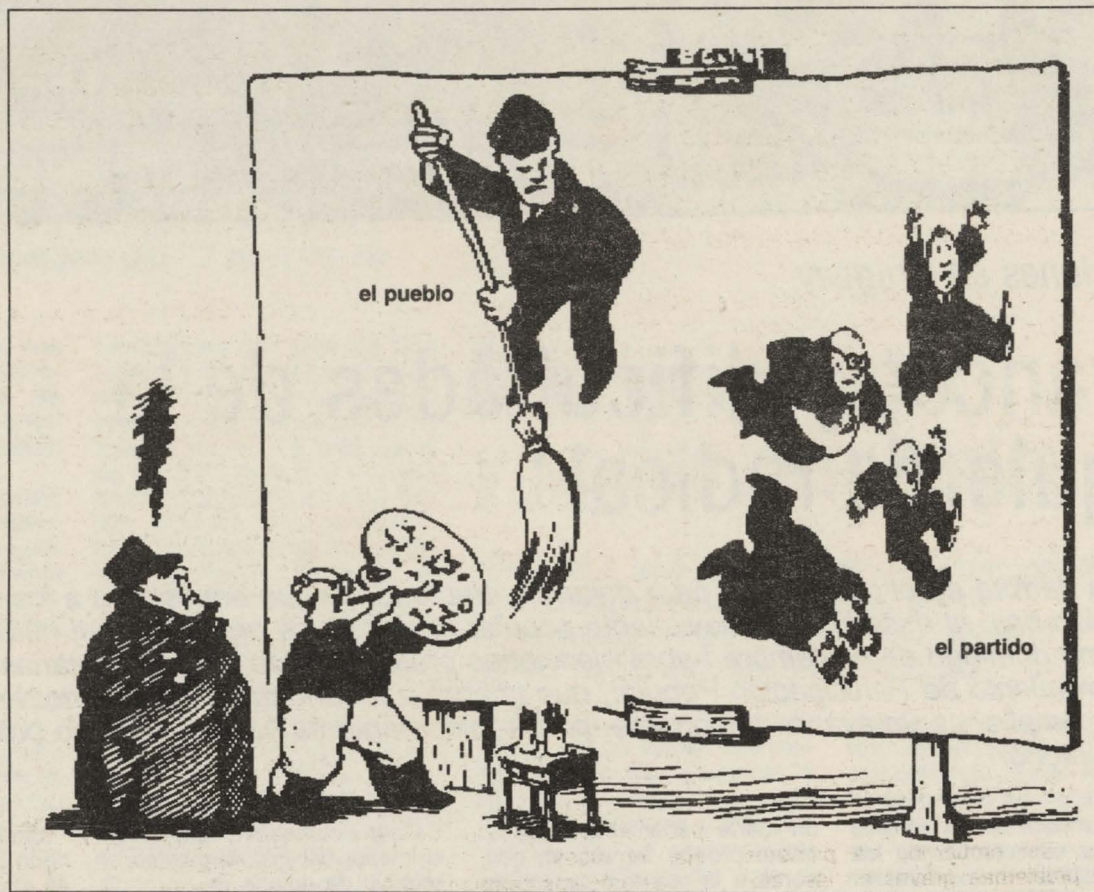
La tesis de que hay "agitadores" está muy extendida en la prensa soviética y Gorbachev la ha adoptado, sobre todo en lo que se refiere a los armenios del comité de Karabaj y al Frente popular estonio. Por su parte, la prensa más comprometida a favor de la perestroika denuncia a menudo las maniobras de desestabilización

de la burocracia más corrupta que echa aceite al fuego de los odios nacionales. Es una versión no desprovista de fundamento. Pero, igual que la primera, revela en última instancia una visión policial de la historia. La realidad es que, como

hemos dicho al principio, la cuestión nacional en la Unión Soviética tiene raíces muy profundas y ha adquirido un carácter explosivo. Desarrollar un análisis del problema en su fase actual y esbozar una orientación en la materia es sin

duda una de las tareas más arduas de los revolucionarios soviéticos. Pero es al mismo tiempo una tarea primordial y urgente.

Antoni Moscato



"Qué quieres, camarada, es el nuevo realismo socialista"

Nazio arazoei buruzko PCUS-en CC-eko osoko bilera

A mediados de septiembre tuvo lugar una reunión plenaria del Comité Central del PCUS para analizar la cuestión nacional. Mayor autonomía económica para las repúblicas, y por lo demás un compromiso sin entrar en las cuestiones de fondo.

Irailaren 18a: Azerbaijandjan-en autobus batean 5 hil eta 27 zaurituko duen bomba bat lehortu zuten.

Denbora berean, Pravda-k Armenian bizi duten egoera alarmagarriaz informatzen du zera esan zuelarik: Azerbaijandjan-ek azken hilabeteetan trenbidea blokeatuta duenez, erreki zein elikagaien falta somatzen da.

Transcaucasia-ren egoera latzaren bi sintoma.

Autonomia den eta Georgian menpe egon nahi ez duen Abkazi eskualdea, izugarriko grebek astintzen dute. Georgia, Tbilissi-n apirillean egondako sarraskiaren ondoren borborka dugu. Ucrania iratzarri zaigu eta bere subirotasun politikoa, zein erlijio identitate erreibindikatzen duen bitartean, Moldavia-k errusiarekiko menpekotasuna gero eta gutxiago jasaten du eta Baltikoko herriek autonomi erreibindikapenetik independentzia eskatzera pasa dira.

Tregoaren bila

Nazio eta errepublikaren egoera irakidura honetan, irailaren 19

eta 20an PCUS-ren CCeko guttiz garrantzizko osoko bilera burutu zen. Helburua: Batasuna zalantzan jartzen duen arazo desaktibatuz eta itenbidea aurkitzeko asmoz, "partiduaren nazio politika" aztertu zuten.

Gorbachov-en taldearentzat desafio izugarria: nazio mogimenduari inizatiba kendu, eta bide batez, partiduan erreformen aurka dagoen talde atzerakoa neutralizatu beharra. Egoeraren kontrola mantendu behar du, perestroikaren kontra doan politikari galga jarritz, eta horretarako, nazio kontradizioak konpontzeko biolentzia ibiltzerik baino ez du. Hau zen CC honen desafioa: sua baretu, eta nazioekiko tregoa erdietsi, alde batetik eta bestetik, kontrakoak diren atzerakoekin duten oreka mantendu.

Ekonomi mailako autonomia

Osoko bilkuran hartutako erabaki nabariena, soiet errepublikaren ekonomi mailako autonomia haunditzea izan da: gestio autonomi eskubidea; lurra eta lurrazpiko baliabide naturalen

jabetzaren berreskurapena; gestioerak eta ekonomi metodoak aukeratu eta ekoizpen aparatuak zein azpiegituraren jabetza Batasuna-rekin eztabaidatzeko aukera.

Onartu zen txostenaren garrantzizkoak ez da hitz ematea baino besterik, duten istiluen aurrean inolako jarrerarik hartu gabe, oinarri abstraktoak aipatu baino ez duelarik egiten. Lortua dutena ofizializatzen dituzten oinarriak.

Beranduegi egina, espero zitekeen bezala, SBES-ko zuzendariak hainbeste kezkatzen dituzten nazioen irabioa baretzeko besteko erabakia ez dute hartu, era batekoa zein besteko joera izanda ere. Urteetan zehar duten dialektikak zera baieztatzen digu berriro: herri mailako presioek, goiko mailako inizatiba bultzatzen dute; goiko inizatibek mogimenduetan zabaldu eta desberdintzen dituzte, beheko mogimenduetan goikoen ekintza desberdinak bultzatzen eta desberdintasunak sortzen dituzte. Mogimendua pilotatze dinamika honekin gero eta lehegarriagoa bilakatu ari zaigu.

Alain Van Praet (La Gauche)



Elecciones en Uruguay

Avances y dificultades de la izquierda radical

Tras la derrota en el referéndum para dejar sin efecto la ley que amnistiaba a los responsables de la represión bajo la dictadura, el movimiento popular uruguayo se enfrenta a un nuevo reto electoral. El último domingo de noviembre habrá elecciones presidenciales y parlamentarias. La constitución del Movimiento de Participación Popular, que integra a lo fundamental de la corriente radical del Frente Amplio, es un avance importante, pero rápidamente se han presentado problemas serios en su interior.

Durante meses se ha asistido al clásico espectáculo de las peleas internas de los Partidos Blanco y Colorado para la formación de sus candidaturas. En estos partidos tradicionales conviven, a menudo a la greña, diversas y aún contradictorias opciones políticas, en función de la defensa de los particulares intereses de sus distintas familias y caudillos.

El Partido Colorado, al que pertenece el actual Presidente de la República, Sanguinetti, es el representante más coherente de los intereses del gran capital y mantiene relaciones privilegiadas con los militares. Su candidato, y según todos los pronósticos futuro presidente, es Jorge Batlle. El otro partido conservador tradicional, el Blanco, encara estas elecciones sin haber terminado de saldar sus divisiones internas, de las que fue un ejemplo que algunos de sus diputados en la anterior legislatura hicieran campaña, junto a la izquierda, por la derogación de la ley de amnistía a los militares; "Cuqui" Lacalle será el candidato presidencial de este partido.

Las vacilaciones del Frente Amplio

Frente a ellos, el movimiento obrero y popular no está en su mejor momento. Puede decirse que está pagando un alto precio por la política decididamente reformista del Frente Amplio (FA). Actualmente, el Frente está integrado por el PC, cuyas posiciones determinan su línea política, diversas corrientes socialistas y democráticas, y organizaciones revolucionarias como el MLN, el PVP y nuestros compañeros del PST.

Existe un profundo descontento de amplios sectores del movimiento popular hacia el Frente Amplio, que consideran alejado del compromiso con sus luchas e intereses inmediatos, como consecuencia de su política de concertación y de

un fuerte parlamentarismo. La última prueba de ello es que, frente a la ofensiva derechista de los partidos tradicionales, insiste en moderar su programa adaptándose de alguna manera al proyecto dominante; así se habla de aceptar "algunas privatizaciones", reconocer "algún tipo de reglamentación sindical", o se consideran posibles "modernizaciones (léase, reconversiones) solidarias".

En cuanto a su funcionamiento interno, las cosas no van mejor. La dirección del Frente ha intentado impedir por todos los medios la presencia en sus listas de candidatos de la izquierda radical, que representa una fuerza numéricamente importante y políticamente decisiva por su relación con el movimiento popular. La ruptura con el FA hace unos meses de la Democracia Cristiana y el Partido por el Gobierno del Pueblo, que han pasado a formar una alianza de centro izquierda para las elecciones, abrió una situación en la cual fueron admitidas en el Frente organizaciones como el MLN y el PST, a quienes se venía impidiendo la entrada con procedimientos arbitrarios. A partir de aquí pudo constituirse una corriente de izquierda radical dentro del Frente Amplio: el Movimiento de Participación Popular.

Una alternativa de lucha

A pesar de nacer en un momento de importante reflujo de las luchas obreras y populares, y de división y debilidad organizativa de la izquierda revolucionaria, el MPP consigue desde su inicio aglutinar a un importante sector de militantes independientes y a partidos revolucionarios (MLN, PVP, PST, MRO); rescatando un conjunto de voluntades dispuestas a organizarse para dar una respuesta de lucha a los desafíos del movimiento popular.

Como corriente nacional en el interior del FA, se plantea el objetivo de dotarle de un perfil netamente radical, devolviéndole a los postulados políticos y organizativos sobre los cuales se fundó. Se trata de que cumpla, como en su inicio, un papel de impulso de las luchas y defina nítidamente su voluntad de transformación social, rompiendo con la política vacilante de su actual dirección.

En el terreno programático, el MPP se ha ido articulando en torno a tres grandes referencias: el no pago de la Deuda Externa, como punto básico de cualquier programa que quiera dar solución a los grandes problemas y necesidades del pueblo; la lucha contra el régimen de democracia tutelada, denunciando sus peligros para el movimiento popular y los límites existentes para una propuesta de cambio en profundidad; el impulso a la autoorganización de las masas ligada a la construcción del poder popular, como punto de partida de una estrategia revolucionaria con una perspectiva socialista.

Organizativamente su objetivo es asegurar la participación real y democrática de todos sus adherentes, garantizando el auténtico protagonismo de sus agrupaciones de base, sin que ello signifique que las organizaciones políticas que respaldan el movimiento están obligadas a disolverse o a renunciar a su propia identidad. En este sentido las agrupaciones designaban entre sus miembros su representación en todos los organismos de coordinación, y en su proyecto constitutivo se recogía que la Dirección Nacional sería elegida por voto directo y secreto de los integrantes del padrón de adherentes; sus miembros, así como los cargos políticos representativos, podían ser renovados renovados por resolución del máximo organismo representativo de las agrupaciones de base.

ser candidatos(...) Si hubo listas, un grupo político, el MLN, aplastó a todas las minorías".

Aparecen problemas serios

La elección por el mismo procedimiento de los 10 miembros del MPP que se integrarán en la candidatura del FA, ha vuelto a abrir el debate sobre un mecanismo de elección que no garantiza la representación proporcional de las corrientes internas del movimiento.

Por otra parte, el MLN ha decidido que ninguno de sus militantes forme parte de esta candidatura, lo que ha ayudado a aumentar la confusión; puesto que la fuerza hegemónica del MPP se autoexcluye de su representación, pero a la vez tendrá la capacidad de determinar la candidatura, al margen de sus intenciones, crea una situación de malestar y desconfianza. Así, en la revista La Unidad, órgano del PST, se afirma: "Este paso al costado de los compañeros Tupamaros resta credibilidad al proyecto del MPP"; por su parte Carlos Coitiño, dirigente del PVP, en una declaración a la prensa recogidas por Mate Amargo señalaba que: "Esta decisión es profundamente equivocada" y que "resta credibilidad y fuerza al MPP en la lucha electoral y resta fuerza al Frente Amplio".

Pero ninguno de estos problemas empaña el hecho de que el MPP es el más importante marco de alianzas de la izquierda revolucionaria uruguayo y una experiencia cuyo interés trasciende las fronteras de este país.

El MPP se definió como un proyecto de largo alcance, que debe forjarse en la intervención en los distintos movimientos sociales, definir una alternativa clara y consecuente en el interior del FA y, en ese proceso, homogeneizar las diferentes visiones respecto a las formas de organización necesarias en el actual período.

Existe hoy en el MPP el material político y humano para afrontar estas tareas. Y no hay que decir que deseamos que los problemas aparecidos encuentren solución en un próximo futuro.

Ch. Galante

Europunto, de Puente la Reina

Otra lucha de mujeres trabajadoras

Mientras la ministra Matilde Fernández, en plena gira electoral por Nafarroa a la caza desahogada del voto femenino, manifiesta en Iruñea que "para el año 2000 las mujeres dominarán el mercado de trabajo" y que el "70% de los nuevos empleos serán ocupados por mujeres", la dura realidad y la no menos dura patronal, se empeñan en demostrarnos la tendencia contraria. Una nueva amenaza para puestos de trabajo ocupados por mujeres se presenta en Europunto, de Puente la Reina, pretendiendo cerrar la factoría haciendo desaparecer así 77 puestos de trabajo, de los que 73 son de mujeres.

Estas mozas, junto con las de Hifransa, han realizado varias movilizaciones en defensa de sus puestos de trabajo y siguen en pie de guerra. Hemos hablado con las cinco trabajadoras que componen el Comité de Empresa -Angeles, Josefina, Bittori, Ana y Nieves- para que nos cuenten la lucha que están llevando.

Una de las cosas más sorprendentes que hemos oído de vuestro conflicto es que el empresario os ha dicho que, si queréis, busquéis un comprador para la empresa, pues él se larga y vende el negocio. ¿Es cierto este nivel de surrealismo?

Pues aunque suene a broma es verdad. Lo poco que sabemos de la propuesta del empresario, que no da para nada la cara, es que quiere vender la empresa, y como no debía encontrar un buen comprador, con todo el cinismo del mundo, nos dijo que si queríamos conservar los puestos de trabajo que lo buscásemos nosotras. Antes de eso ya nos habíamos enterado por otras fuentes que andaba por el Gobierno de Navarra planteando la posibilidad de vender el negocio y de que le financiaran un estudio de viabilidad, para ver la rentabilidad de la empresa y en cuánto la podía vender. Y luego, como nosotras no aceptamos la oferta de suspensión de dos meses mientras hacían el estudio de viabilidad, ya que toda la asamblea de trabajadoras rechazamos tal propuesta, nos planteó como salida el que buscáramos un comprador.

También nos ha dicho que se lleva la producción a Portugal, y de hecho ya se están haciendo prendas allí. Nosotras hacemos pantalones y camisas para la marca Rodier, y pertenecemos a un holding con capital mayoritariamente extranjero. Es claro que buscan lugares donde la mano de obra está más barata. Hace trece años, cuando pusieron esta empresa aquí, sería más rentable para ellos. Ahora parece que es más barato Portugal, y allí se la llevan, sin importarles nuestros 77 puestos de trabajo.

Hace poco, en una entrevista a las compañeras de Hifransa, vimos cómo la salida de ese empresario era, y sigue siendo, el trabajo a domicilio, el trabajo negro o sumergido, sin seguridad social, con bajos salarios... La salida de esta patronal, para encontrar soluciones más baratas, es clara: acudir a mercados de trabajo donde a la mano de

obra se le pague menos, sea más flexible, más explotable... Otra vez mujeres, de otro país, en precarias condiciones, serán contratadas con sueldos miserables.

Vosotras ahora no tenéis planteado a nivel jurídico ningún expediente de regulación, es decir, formalmente hablando, estáis en una situación normal de trabajo. ¿Es así en realidad?

¡Ni mucho menos! La situación en la empresa es de tensión e incertidumbre, aunque a nivel de papeles y de rollos legales no haya nada presentado. Un día te enteras, por fuera, que quiere vender la empresa. Otro día, que se lleva el negocio a Portugal. Luego, a nivel de trabajo, pues a veces tenemos poco, o nos falta material para hacer las prendas. Incluso se han llegado a llevar una máquina bordadora, que era la mejor, y estuvimos montando guardias para evitar que nos desmantelaran la empresa. Y encima de esta tensión, tenemos todo el día el control de cronometraje para ver las piezas que hacemos, y eso mientras estamos preocupadas por la continuidad del puesto de trabajo.

Nos vienen a la mente las palabras de la señora ministra, y nos dan ganas de decirles que no se preocupen, pues en breve ellas serán las dueñas del mercado de trabajo, y así aunque les manden a la calle, tranquilas, porque los nuevos puestos de trabajo serán copados por mujeres. Por eso les preguntamos cómo ven las posibilidades de currelo en la zona

En Puente sólo está nuestra empresa y otra. Las que trabajamos en Europunto, aparte de Puente la Reina, somos de otros pueblos: Mañeru, Zirauki, Ucar, Mendigorria, Muruzabal y Larraga, y en éstos tampoco

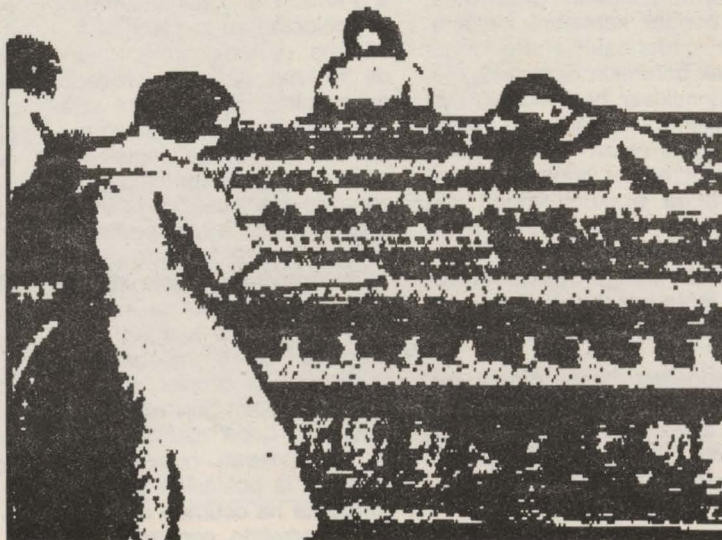
hay ninguna otra empresa. Si a nosotras nos mandan a la calle porque cierran la empresa, no encontramos otro trabajo ni de lejos, a no ser los temporeros de las conserveras -y no para todas- o alguna casa para limpiar. Además, aunque algunas llevamos trece años trabajando aquí, no hemos aprendido un oficio, ni tenemos ninguna profesión. Como ves, el futuro lo tenemos claro, por eso nuestra alternativa ha sido, desde el primer momento, oponernos frontalmente al cierre o a cualquier otra medida que no garantice la continuidad de los puestos de trabajo. No nos vamos a dejar engañar con promesas para el futuro.

Hemos podido comprobar que la respuesta de las trabajadoras de Europunto ha sido bastante fuerte y radical, y adoptada de forma unánime en la asamblea.

Dada la situación que te hemos contado de la zona, la sensibilidad de la gente de nuestros pueblos es muy grande, pues es evidente que nuestra situación de forma inmediata afecta a mucha gente y todo el mundo ve que si perdemos los puestos de trabajo no vamos a encontrar otro. Esta sensibilidad se ha demostrado en las movilizaciones que hemos llevado a cabo, tanto en la manifestación que hicimos en Puente, a la que acudió casi todo el pueblo, como en los comunicados que desde todos los ayuntamientos de nuestros pueblos se están mandando al Gobierno de Navarra exigiendo el mantenimiento de los puestos de trabajo.

A otro nivel, están las movidas que hemos hecho con las compañeras de Hifransa, los sindicatos y las mujeres de la Coordinadora Feminista: manis, tela de araña, comunicados... De esto estamos muy contentas.

Begoña



Tela de araña en Iruñea, en solidaridad con las trabajadoras de Hifransa y Europunto

Hifransa

Una gran lucha y pocos resultados

Hilabete t' erdi greban ekin ondoren, egindako esfortzuagatik eta parte hartu duten pertsonengatik lortu duen baino gehiago merezi zuen borroka bat amaitu da.

Esta se ha saldado sin despidos de los que llaman traumáticos, pero se han destruido 15 puestos de trabajo.

Atrás quedan los cortes diarios de carretera, la concentración de delegados/as ante el Departamento de Trabajo del Gobierno de Navarra, la manifestación de 300 personas por el barrio de la Txantrea, lugar donde está ubicada la empresa, la tela de araña de 200 personas, mujeres en su mayoría, con el apoyo de la Coordinadora Feminista, y una manifestación en Iruñea de más de 600 personas, ésta conjuntamente con las trabajadoras de Europunto.

Desde el principio, la posición del Comité de empresa fue clara, no aceptamos ni un solo despido, y no aceptaremos bajas incentivadas. Entonces, ¿cómo ha sido posible que se hayan apuntado voluntariamente 15 personas cuando el empresario subió la indemnización por baja voluntaria?

Para responder a esto hay que remitirse al inicio del conflicto, donde aparecieron opiniones que reclamaban más dinero por las indemnizaciones y así habría voluntarias para irse.

Los argumentos del Comité de empresa tenían una doble respuesta: por un lado, desde el punto de vista sindical, oponiéndose a la pérdida de puestos de trabajo, entendiéndose que una orientación de este tipo desarma cualquier planteamiento de lucha y te deja por tanto a merced del empresario, intentando sacarle unas migajas concretadas en unas pesetas más.

No sirve el argumento de que individualmente hay gente que quiere esta opción personal y que hay que respetarla, porque con esta artimaña se pretende imponer una opción minoritaria al conjunto de las trabajadoras. Porque es falso que se pueda compaginar un planteamiento de lucha por la retirada del expediente con la negociación de más dinero para las bajas voluntarias.

Además, ¿cómo responder a la argumentación de la empresa cuando dice que necesita estos despidos por razones

económicas para que siga adelante la empresa? ¿O cuando presente otro nuevo expediente, cosa nada descartable?

La razón es clara: en Hifransa, como en otras muchas empresas del textil de Nafarroa, la empresa quería abaratar costes sustituyendo empleo fijo por empleo precario, y para enfrentarse a esto no había más que una opción, luchar contra la empresa y contra la Administración de Nafarroa, verdadero organismo pro-patronal que autoriza los expedientes que le presentan los empresarios, o se limita a gestionar los acuerdos por la vía de las bajas incentivadas.

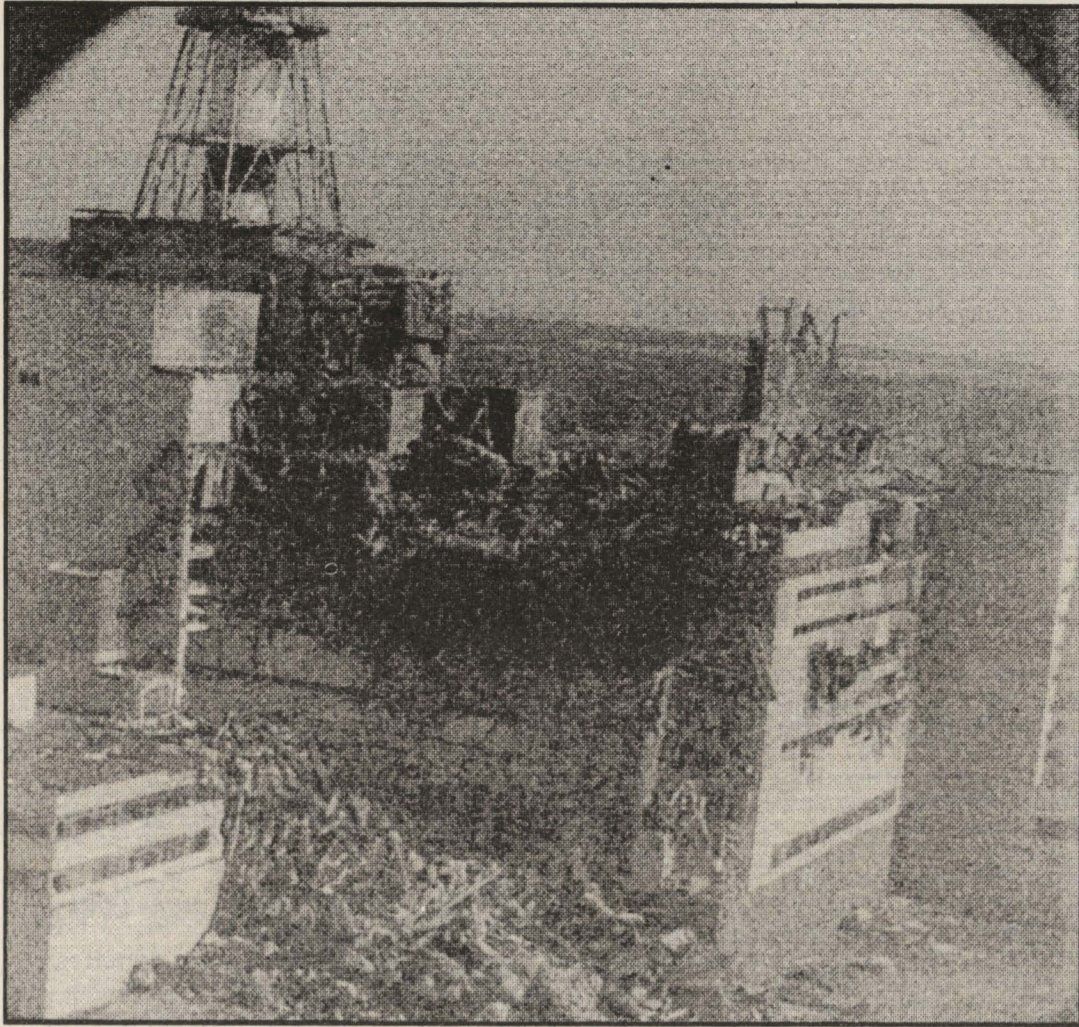
Pero por otro lado, desde el punto de vista feminista, había que tratar de convencer a las compañeras, en su mayoría mujeres casadas, de que a pesar de los bajos salarios y de las malas condiciones laborales del sector, la opción no era irse a casa, que la independencia económica es fundamental para tener autonomía personal, partiendo de la base de las enormes dificultades para encontrar trabajo.

Como decíamos, pocos resultados para una gran lucha. Pero queda la satisfacción de haber hecho lo que había que hacer; se ha rebajado de 18 a 15 las bajas voluntarias que intentaba al principio del conflicto, y le ha costado a la patronal y administración alrededor de un millón de pesetas más para cada trabajadora y se le ha demostrado a la empresa que ante agresiones de este tipo la plantilla sabe responder adecuadamente.

El proceso se ha cerrado con la autorización del expediente de regulación de plantilla por parte del Departamento de Trabajo, que argumenta que "se ve conveniente autorizarlo ante la presentación voluntaria de 15 trabajadoras".

Como final, resaltar que la solidaridad se ha mantenido entre la Izquierda Sindical de CC.OO. y ESK-CUIS. El conjunto de los sindicatos, aunque formalmente han dado su apoyo a algunas movilizaciones, no han pasado de eso.

Tere Egozkuezabal



Vandellos

Txernobil berri baten mamua

Los accidentes en la central de Vandellós han provocado justificada alarma entre la población y confirmado sobradamente el rechazo del movimiento ecologista contra las nucleares. La redacción de Zer Egin? nos ha pasado esta crónica de los hechos y un largo informe sobre planes de emergencia nuclear, del que ofrecemos unos extractos.

Chernobileko katastrofea gerta ondoren. Nuklear Segurtasun Batzordeak (CNS), Vandellos-1 jabe den Hifemsari bost erreforma egin zezan eskatu zion, hauen artean sute kontrako sistimaren berridartzea. Hiru urte beranduago hauetariko bi bete dira.

Vandellos-1, 1968an onartutako zentral nuklear hau, 1972an jarri zen martxan. Estatu espainiarreko zentral zaharretatik hirugarrena dugu eta funtzionatzen duen lehen belaundikoetatik errentagarrientzat harturik dugu. Hain errentagarria dugu ezen bertako errekin Frantziako tratamendu zentrorat bidali ondoren errekin berria ateratzen bait diote: plutonioa. Eratorkin hau arma nuklearrak egiteko erabiltzen da.

Istripua gertatuta lau egunetara, Energi Atomikoko Nazioarteko Erakundearen Informazio saileko barne txostenak, Chernobil ondoren nuklear tokietan gertatu den istripurik larrientzat jotzen zuten.

Vandellos-1; CNS-k esijitutako bost aldaketatik hiruk sute kontrako babesaz zuten zerriku-sia, hozteko modua, eta erreaktore babesteko sistema kateaz. Hain zuzen ere otsailaren 19an huts egin zuten hiru baldintzak ditugu. Hiru urte pasa eta gero, CNS-a betebeharrak ez direla bete, gogoratu da.

Istritu gauean, sua Vandellos-eko turbina sailera hedatu balitz, hozteko modu bi erabili beharrian, dauden laurak erabiliko ziren. Horrela gertatu balitz, erreaktorearen barruan dauden hiru mila tonelada materiale erraitsiko ziren eta Cher-

nobilen gertatutakoa txikikeria zatekeen.

Zaharkitutako teknologi, segurtasun neurri eza, baliabide kaxkarrak, eta duela hiru urte erakunde ofizialen lelo bakarra: "Guk bai ondo egiten dugula". Orain ere argudio antzerakoak dituzte eta arazoak konpontzeko badiardi zentral nuklearreko zuzendaritzari isuntso bat jarri nahiko izango dela.

Hifemsak, Vandellos-1a 2003. urterarteko esplotazeko baimena izanik, data horretara arte errentagarri dela suposatzen dutenez, badiardi zaharkitua dagoen teknologia, hau da izorratuta dauden materialek, ixtekotan dauden San Laurent A1 frantsez zentroetik ekarritako bigarren eskuo piezez konpondu nahi dutela.

Vandellos-1-eko istripuak, berriro ere, nuklear teknologiek "gizakiekiko" duen ondorioa, zenbait prepotentent esana eta nahia baino garrantzitsuagoa dela, argi utzi digu. Erantzukizunak edonon ditugu: Tarragonako Nuklear Emergentzia Plangintzaren (PENTA) porrota, zentraleko zuzendaritzaren ardura, Nuklear Segurtasun Kontseiluak emandako baime-na zentralak dituen baldintzetan funtzionatzen uzten duela; Proteccion Civil delakoaren ardura eta zer esanik ez Gobernadore Zibilarrena nork ingurako alkateak iraindu bait ditu, hauek hainbeste "promes, demagogi eta inseguritateaz" nekaturik zentral bien ixketa eskatu dutenean; Generalitat-eak ere digu ezer esan erradiaktibitate mailaz, eskaperik egon denik ere onartzen ez duen birtartean.

Bukatzeko, ekintzarako prestakuntzarik ez eta baliabideen falta salatu eta suhiltzaileek: "gure ekintza abioiei geziak botatzea bezalakoak izan zen" zioen eta errealtatea ia suari gasolina botatzea bestekoa egin dute.

Orain, istripuaren ondoren badiardi dena segurtasun arazoan datzala. Hau horrela izanik ez dute zentral zaharkitua-ren konklusio atara. Baina ez da hau arazo bakarra. Sakoneko arazoa, energi modeloa dugu, zer ulertzen den erretagarritasunaz, zeren eta noren kontura egiten den. Vandellos-1 gehiago ez irekitzea exijitu behar dugu, eta baita beste nuklear zentral utziak ixtea ere. Adi egon beharra dugu zeren Vandellos-1 itxi dezakete eta moratoriapean dagoen Valdecaballeros (Badajoz) zabaldu.

Gerta daitekeen nuklear istripuen arazoa ez dugu arazo bakarra, istripuen dimentsioa, eta bereak kateaturik daramatzan ondorioak, energi mota honek berarekin daramanaz loturik: nuklear hondakinak, e.a. Hiroshima eta Nagasaki, helburu militarretan aplikatutako energia honen suntsitzeko kapazitatea erakutsi zigan eta digu; Harrisburg (Three Miles Island, EEBB, 1979) eta Chernobil-ek areago, beste erabilpen mota bat duten energiaren arriskua erakusten jarraituko dute.

Vandellos, beste gauza batzuen artean, erabilpen bien arteko eredua dugu, interes ekonomiko ainetuz estaldua eta informazio sekretismo osoz.

Jordi Foix

Planes de emergencia nuclear

Desde la fusión parcial del núcleo del reactor de Three Miles Island-2 (EE.UU.) en marzo de 1979, la opinión pública no había advertido tan claramente lo limitado de sus opciones frente a un accidente nuclear grave. El accidente en el reactor nuclear soviético de Chernobil-4 (URSS), el 26 de abril de 1986, puso de nuevo sobre el tapete la necesidad de disponer de planes de emergencia.

Antes de estos accidentes, la planificación de emergencia nuclear era prácticamente inexistente. En EE.UU. se requería que los reactores se ubicaran en zonas poco pobladas; se tomaban algunas medidas de seguridad para los trabajadores; y para los habitantes de zonas cercanas se delimitaba un círculo de actuación de 3,2 kilómetros de radio. Imperaba la presunción de que no podía suceder un accidente grave y de que no era necesario proteger a la población ante una eventualidad cuyas probabilidades de ocurrir eran extraordinariamente bajas.

Problemas de los planes

Quizás el problema más significativo sea que las zonas de planificación de emergencia son demasiado pequeñas. En el transcurso del accidente de Chernobil, algunos científicos estadounidenses aconsejaron la evacuación de la ciudad de Kiev, a unos 130 kms. de la central accidentada. De hecho, las autoridades soviéticas evacuaron a los niños y mujeres embarazadas de esta ciudad a finales de la primera semana del mes de mayo, cuando durante dos días consecutivos, se detectó un aumento en el nivel de radiación gamma. Hasta esta fecha, la ciudad había a quedado protegida gracias a los vientos que soplaban hacia el oeste. Las autoridades soviéticas evacuaron también a unos sesenta mil niños de la comarca de Gomel, a unos 200 kms. al noroeste de la central.

En EE.UU. la legislación en vigor exige la evacuación de una zona circular de 16 kms. de radio alrededor del reactor accidentado. El Estado español no dispone de legislación específica al respecto. Los planes de emergencia aprobados provisionalmente para las centrales en funcionamiento prevén la evacuación total de una zona circular de 3 kms. de radio, la evacuación de grupos críticos —mujeres embarazadas y niños— en la zona de 3 a 5 kms. y el confinamiento de la población en la zona de 5 a 10 kms. de radio. En una zona de 30 kms. de radio alrededor del reactor siniestrado se establecerían controles del agua y los alimentos. La legislación estadounidense contempla una zona de planificación de emergencia contra la exposición por ingestión de 80 kms. de radio.

Otro problema es la imposibilidad de controlar la evacuación. Si sólo se evacúa a los residentes en el interior de la primera zona circular, algunos planes pueden funcionar. Sin embargo, debe asumirse que se ha avisado convenientemente a la población y que el accidente ha ocurrido de modo lento y previsto, contrariamente

a cómo sucedió en Chernobil. No obstante, la realidad es bien distinta. Según un estudio sobre la evacuación realizada alrededor del reactor Three Miles Island-2, no sólo abandonaron sus casas aquellas personas a las que se comunicó que debían hacerlo, sino que muchas otras lo hicieron igualmente. De esta manera, las carreteras estarían bastante más llenas de lo que prevé el plan de emergencia, dilatando el tiempo de evacuación.

Existen otros puntos oscuros. Habitualmente, los planes de emergencia detallan los servicios médicos disponibles, pero no determinan con exactitud cuáles son los adecuados para tratar a la población. Hay una gran dependencia respecto a los voluntarios para las misiones de rescate de niños, inválidos, enfermos... en las zonas de índices elevados de radiación, sin posibilidad alguna de asegurar que estos voluntarios existan y quieran ejercer esta función.

Las lecciones de Chernobil

En un documento elaborado por Jim Harding y Gregory Minor, se pone de manifiesto las lecciones que se deben aprender del accidente de Chernobil en lo que se refiere a la planificación de emergencia.

Así, los planes de emergencia deben considerar la posibilidad de grandes accidentes nucleares con impactos que precisen medidas de protección más allá de la típica zona de 16 kms. que contemplan la mayoría de los planes.

Otra lección es que los reactores nucleares no deben construirse en áreas urbanas cuya evacuación rápida sea imposible.

No hay acuerdos internacionales para aportar una compensación económica en caso de un desastre nuclear. Algunos países tienen leyes que limitan la responsabilidad económica de las empresas explotadoras o los organismos estatales. Sin embargo, no existen procedimientos que prevean la compensación de las víctimas o daños producidos en el territorio de otros Estados.

Los planes de emergencia tienden a sobrevalorar la evacuación de la población, dejando de lado otras cuestiones muy importantes. La gran dispersión de materiales radiactivos ocurrida en Chernobil plantea interrogantes sobre la evolución de la "nube" radiactiva, suministro de agua y alimentos no contaminados, prohibición de comercializar productos agrícolas de la zona afectada, descontaminación del suelo y el agua, y los niveles de radiactividad admisibles para poder ocupar de nuevo zonas parcialmente contaminadas.

Otro elemento es la habitual aversión de las compañías eléctricas a notificar a las autoridades las situaciones de emergencia en los reactores nucleares. El accidente de Chernobil demuestra que el control de los reactores y la vigilancia de la radiación deben convertirse en tareas internacionales tan pronto como sea posible.

Tras la irrupción de ETA

La lucha contra la autovía en un nuevo contexto

Irurtzun eta Andoain-en arteko autobia hauteskunde kanpaina honen gai nagusienetarikoa bat izan da. Mogimendu ekologistarenak ez diren arrazoiengatik, autobia komunikabideen lehen orrialdeetan dago.

Por parte de las instituciones navarras estaba previsto el inicio de las obras en Lekunberri a primeros del verano, pero lo retrasaron pensando en encontrar un momento más apropiado y que a priori tuviera menos posibilidades de contestación. Por ello los tímidos inicios de obras se dieron durante el mes de agosto.

No hubo un inicio de obras a lo grande, se realizaban trabajos de topografía, funcionaban algunas excavadoras,.... Pero trabajaban un día sí otro no. Jugaban al despiste. Querían comprobar el grado de contestación y la capacidad de actuación y agilidad de la Coordinadora.

Hoy las obras están paralizadas, por mucho que les pese y aunque digan lo contrario los gobernantes navarros.

La Coordinadora atenta

A pesar del período estival y la improvisación que exigió el inicio de las obras en Ventas de Mugiro se comprobó la capacidad de respuesta de un sector importante al presentarse en el lugar de los hechos cada vez que las máquinas se ponían en marcha.

Esta presencia constante de miembros de la Coordinadora a pie de obra desquiciaba a los responsables de las obras. Pero todavía desquiciaba más la labor de sabotaje constante que llevaba esta gente, cualquier señal era levantada. El trabajo de señalización realizado un día había que repetirlo al día siguiente. Pero no sólo eso, el ambiente que encontraban los técnicos en la zona no era agradable; alguna vez se han encontrado con su coche inutilizado.

A la vez se ponía en marcha la Akanpada permanente en el alto de Uitz, con la pretensión de que fuera un centro de contestación a cualquier intento de obra, a la vez que fuera denunciador y popularizador de la lucha contra la autovía.

Esta Akanpada ha pasado por momentos difíciles, por la poca gente que participaba en ella y estando en el punto de mira de los guardas jurados en un momento y de la Guardia Civil en otro. Hoy es algo que se va asentando con cierta fuerza.

La Coordinadora, a la vez que desarrollaba estos trabajos de oposición a la construcción de la autovía, ha realizado toda una gama de denuncias en todo tipo de instancias institucionales, y presentado propuestas de trabajo que hicieran viables sus puntos de vista. Por un lado exige la moratoria de seis meses a las instituciones para que de esta forma le dé tiempo a la Coordinadora para presentar su propuesta de alternativa para la mejora de las comunicaciones entre ambos herriales.

La propuesta de moratoria ha encontrado un gran eco en la sociedad vasca y se ha podido plasmar en el 70% de gente que decía estar de acuerdo, en la encuesta realizada por IPES en Nafarroa. Es decir, la moratoria tiene apoyo popular, que no institucional, y en estos momentos en los que todavía la lucha contra la autovía no cuenta con un apoyo social mayoritario es beneficiosa para el movimiento anti-autovía.

Otra cosa es que siguiendo esta línea caigamos en un posibilismo y en última instancia nos lleve a la vía de la aceptación de decisiones institucionales con la explicación de la mayoría parlamentaria. Cuando

está claro para el movimiento ecologista que en ningún caso puede aceptar la imposición de la autovía por el Leizaran.

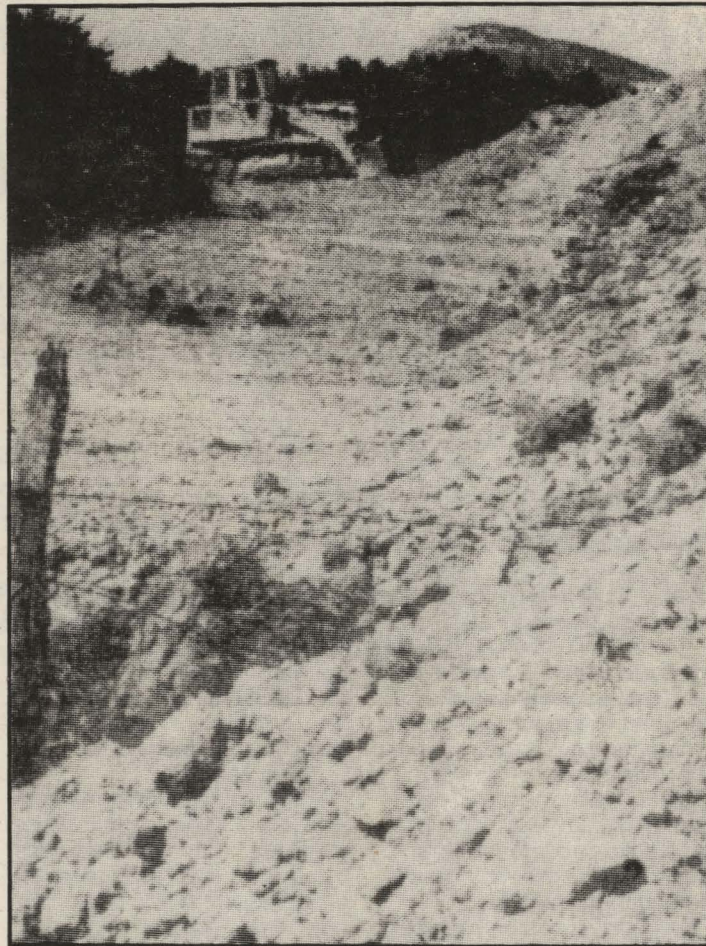
Con la alternativa a ocurrir algo parecido. Una lucha como la actual, y más en la situación que se ha creado, es bastante insostenible solamente con la oposición, tiene que dar alternativas concretas para la mejora de las comunicaciones. No tiene por qué desarrollar una alternativa acabada, ése es el trabajo de las instituciones, pero tiene que presentar ante los sectores afectados, y también para ganar esta lucha, los criterios y pasos concretos de cómo y por dónde se pueden mejorar las comunicaciones inter herriales, desde unas bases ecologistas y manteniendo la ordenación territorial.

Oídos sordos de las instituciones

La Coordinadora viene funcionando a lo largo de casi 4 años. Durante este período ha recorrido todos y cada uno de los estamentos legales establecidos. Nunca han sido recibidos por las instituciones, y éstas tampoco han acudido a todos los intentos de diálogo realizados desde la Coordinadora a lo largo de estos años.

Por parte de la Administración ha habido una decisión política adoptada de antemano y en ningún caso pretensión de contrastar criterios, proyectos,.... como venía siendo intención de la Coordinadora.

Ninguna legalidad justifica dicha actitud, pero menos el argumento que están utilizando en el sentido de que han sido elegidos por el voto popular, pues nadie ha votado este proyecto concreto de autovía. La sinrazón y cerrazón de las in-



stituciones les ha llevado a la criminalización de un movimiento social, amplio y unitario, como es la Coordinadora, dándose una situación de crisis sobre el papel de los movimientos y sus relaciones con los estamentos gobernantes.

A su vez la Administración ha utilizado los comunicados de ETA para esquivar el debate real sobre las vías de comunicación y tergiversar a la opinión pública, buscando solamente el aislamiento de ETA y de paso de la propia Coordinadora.

ETA entra en escena

Mediante algunas pequeñas acciones y sendos comunicados la organización armada ha logrado revolucionar a los políticos y a amplios sectores sociales de Euskadi, haciendo que el tema de la autovía esté en candelero por encima de su realidad social.

Como consecuencia de ello se ha dado una situación contradictoria. Por un lado, el tema de la autovía está más en la calle de lo que estaba hasta la fecha; las obras que se habían iniciado han tenido que ser paralizadas en la medida que el cuerpo técnico superior necesario no está (en estos momentos) por la labor de arriesgarse.

Por el contrario, se ha dado una desviación del debate sobre la autovía en torno a terrorismo o instituciones; se ha dado una pérdida de protagonismo director de la lucha contra autovía de la Coordinadora; hay peligros de que la Coordinadora pierda algunos apoyos sociales o de personas concretas que le dan un carácter de pluralidad al organismo; se crean algún tipo de dificultades a la hora de buscar apoyos económicos en sectores sociales amplios; posiblemente se hubiera dado la militarización de la zona independientemente de la aparición de ETA, pero en todo caso se ha acelerado.

Se estaba creando y vertebrando cierto movimiento social de apoyo a la Coordinadora y en estos momentos aparecen problemas de supeditación de dicho movimiento a los plazos y ritmos que marca la organi-

zación armada. Por otra parte, en esta lucha el movimiento ecologista estamos necesitados de ganar la pelea, pero de ganarla convenciendo. La pregunta que nos hacemos es si este tipo de participación de la organización armada, con la realidad social y política que tenemos, que en nada se parece a Lemoiz, es lo más apropiado para ganar la pelea que tenemos entre manos y con ello impulsar y agrandar el movimiento ecologista.

Además empieza a haber en algunos sectores una reticencia justificada sobre el papel de los movimientos sociales, en la medida que la mayoría de las veces se le hace un bocadillo y se le dificultan el impulso de dinámicas propias.

Ultimas propuestas

Estos últimos días la Coordinadora ha realizado una nueva propuesta en que dice: "pedimos a ETA y a las instituciones un mes de plazo para dar salida al conflicto de las comunicaciones entre Nafarroa y Gipuzkoa". Al mismo tiempo ha lanzado una amplia campaña de charlas explicativas de la situación con la pretensión de sumar más gente a las actividades anti-autovía. Para ello ha puesto el centro en la popularización de la Akanpada y la manifestación nacional que se celebrará en Donostia el día 18 de noviembre. Todo ello al tiempo que trabaja en la preparación de la Alternativa.

Con todo esto se pretende una cosa clara: recuperar el protagonismo que le pertenece a la Coordinadora en esta lucha. Dejar claro el carácter democrático, unitario e independiente del organismo social.

Ahora hay que trabajar por ganar apoyos sociales contra la autovía, ampliar el apoyo organizativo de las estructuras de la Coordinadora, ampliar la participación en todas y cada una de las iniciativas de lucha. Hay que mantener las obras paralizadas, pero además debemos pretender cambiar la relación de fuerzas que existe en estos momentos. La pelea va para largo y hay que prepararse para ello.

J. Landa



70 intsumiso gehiago aurkeztu ziren 16 hiriburutan

Aurkezpenak eta sorteoak

Tras las últimas presentaciones de insumisos, el pasado 19 de octubre, la atención del movimiento antimili está en los Consejos de guerra que se van a celebrar en Barcelona contra varios objetores y en los próximos sorteos de los quintos, el día 12.

Urriaren 19an Insumisoen laugarren aurkezpena egin zen. Espero genuen bezala eta komunikabideek lehen beste denbora dedikatu ez arren, datuak lehengoan darraite, intsumisio kopurua ez da jeitsi inola ere. Guztira 35 insumiso, Donostian 12 izanik, Iruifean 10, Gasteizen 6 eta Bilbon 7. Konparaketak, agian engaina gaitzake zeren lehen hiru iriburuetan 4. eta 5. txanda izan bada, Bilbon 4. na Aste Nagusian egin zen.

Estatu mailan beste 35 insumiso aurkeztu ziren, nor bere herrialdeko gobernu militarrean, aurreko aurkezpenetan bezelako kopurua mantenduz.

Euskadin aurkezpen honetako gauza aipagarriena HBren insumisioari buruzko jarreratik dator. Gobernu Militarra eta zibila lotzen zuen gaztediarekiko erasoan aurkako giza katea egin zeneko insumisioekiko adierazpenak txalogarriak izan baziren ere, oraingo honetako aurkezpenetan HBko bi zinegotziren agerpena benetan pozgarria iruditu zaigu. Ez dakiugu norainoko aldaketak datozkigun baina hurrengo sorteo kanpinan datu gehiago izango dugu berrikusteko.

Bilboko aurkezpena hauteskunde kanpainan egin zenez diputadugai bat ere hurbildu zitzaigun. Joseba Azkarragak (EA) argazkian irten nahi izan zuen, eta hau lortu ondoren egunkarietara bidali zuen partidukoak propaganda egin zezan.

Euskadiko insumisoak estaduko %50 izanik ejerzitoaren aurkako maila ederra erakusten digu, gaztediak jarrera erradikala adierazten duelarik.

Bartzelonan bost atxilotu

Ohizko banakako errepresio hatzaparra berriro ikusi dugu

okasio honetan ere. Trinitat gazteentzako gartzelara bost insumiso sartu dituzte. Bost egun beranduago Canariasen beste bat, Cordoban ere beste horrenbeste atxilotu dutelarik. Errepresio honek berehalako erentzuna izan zuen katalunyan batez ere, konzentrazioak biderkatu zirelarik, bai kaleetan bai hauteskunde eszenarioetan, adibidez Narcis Serrak parte hartzen zuen tokian talde bat bildu zen.

Beste alde datorren azaroaren 16an, Josep Maria Moragregu eta Carlos Hinojosaren aurkako Consejo de Guerra delakoa iragarri zaigu, beste objektore biren aurkako epaiketare ere data horren inguruan egingo direlarik. Gobernu eta ejerzitoak, antimilitarista mugimenduetarekin berriro indarrak neurtu nahi ditu, beraz egoera garrantzitsuen aurrean gaude, mugimenduaren erantzunak oso begi zorrotzez begiratu eta neurtuko bait dituzte.

Zeregin zehatza dugu gure muturretan: epaituekin elkartasuna.

PSS egiteko deialdiak

Madril eta Bartzelonan objektoreei eginiko deialdiak estatu osora hedatu dira.

Nafarroan hogeiren bat deituak izan dira eta Elkarte Autonomoan, hilabete honetan zehar 40ren bat objektore deitu dute PSSa egin dezaten. Nafarroakoak DYA, ONCE, Gurezte Gorria eta Ilundaineko Granja Eskolara (Cáritas) deituak ezan dira. Gipuzkoan ere ONCE-k deitu ditu eta Bizkaiko kasuan denboraldirako langile batzuren ordez jarriko dituzten objektoreak ere ONCE-k deituak izan dira.

Harrigarria benetan, estatu mailako entpresarik nagusienetarikotik, 1988 eta 89an

100.000 milioi jaso bait diu estatuko diru poltsatik, diru falta duelako objektoreen lana behar duela entzutea.

Azaroaren 12ko sortoei adi

Preso dauden objektoreen eskatasun exigentzia, Gerra Kontzeiluen gaitzespena, ejerzitoaren aurka zein Objezio Legea baztertzeko exigentzia eta soldaduzkaren aurkako bataila dugu datorren egunotan Euskadin eta estatu mailan ere. Hilaren 10ean Euskadin ikasleek borroka eguna izendatu omen dute, eta sortoeen egunean ekitaldi ugari egongo da bazterretan.



Koldo

Próximo Consejo de Guerra contra Josep Maria Moragregu

Plantarles cara

"Negras tormentas agitan los aires. Oscuras nubes nos impiden ver". Sí, se avecinan tiempos duros para la insumisión. Pero no nos alarmemos. Los Consejos de Guerra son el resultado de la dinámica que los militares y el Gobierno psocialista han estado aplicando hasta ahora: represión selectiva y minorizada, desgaste del movimiento y criterios que transgreden su propia ley. Así pues, hemos llegado a una etapa de la campaña de insumisión en Catalunya en que un elemento nuevo aparece como central: los consejos de guerra a cuatro objetores insumisos: Jon Sánchez, Carles Hinojosa, Mariá Sans y el que aquí comunica. Pero las fuerzas del sistema se van a topar con la resistencia y la serenidad de un movimiento que, a pesar de pequeños problemas de coordinación y resolución, es unitario y tiene un objetivo muy claro: plantar cara a la represión, extender la campaña actual y organizar a nuevos objetores insumisos. Estas son las tareas fundamentales, y son aquellas que asegurarán que no nos veamos expuestos a la marginalización que bien desearía el ministro Serra y su camarilla, rufianes, lacayos y cerriles defensores del pilar sustentador del sistema: el Ejército.

Los Consejos de Guerra, el primero fijado el 16 de noviembre, a falta de algún truco por parte del increíble prestidigitador Ricardo Izquierdo, juez togado militar de la causa, se convierten en un verdadero juicio a la libertad, a la democracia real y a los derechos humanos. ¿Cómo si no calificarlos si se trata de culpabilizar, reprimir, criminalizar a la objeción de conciencia? Después de unas elecciones en las que los



apuntaba al carro, y continuaban muriendo soldados en los cuarteles, y continuaba la objeción sin ser reconocida como un derecho inalienable? La respuesta evidente es: oportunismo de la peor especie.

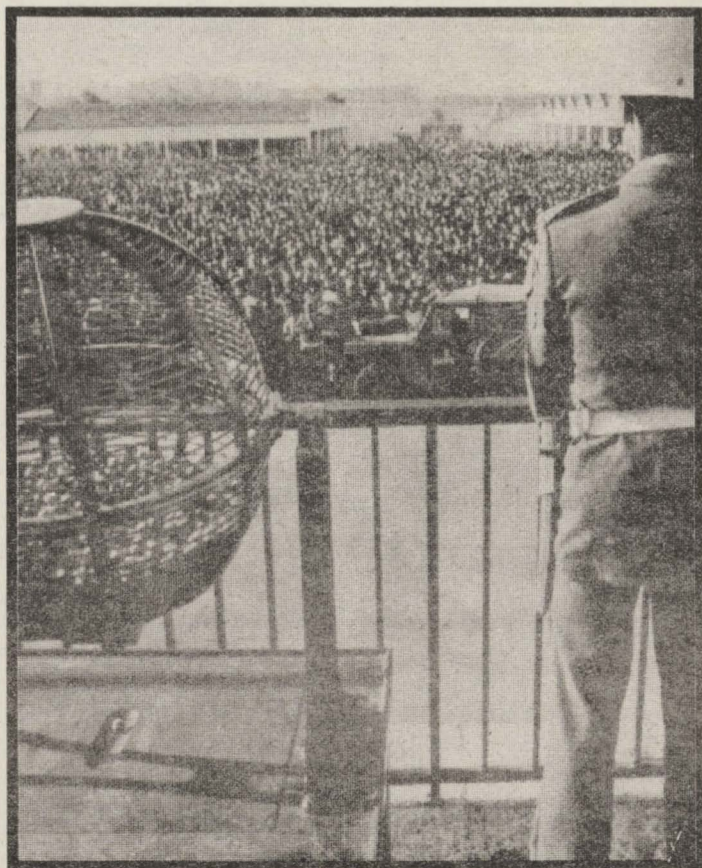
Suárez era presidente cuando, a la memoria me viene, acontecieron los famosos consejos de guerra a Els Joglars, por ejemplo, y otras muchas cosas más.

En fin, dentro de pocos días vamos a plantarles cara. Vamos a afrontar el proceso teniendo muy claro nuestro común objetivo: el desarrollo de la campaña de insumisión, la denuncia de la represión. Vamos a traducir este Consejo de Guerra en un juicio de enfrentamiento político. El movimiento dará la respuesta que se merecen: movilización, jornadas de lucha, lo que todos y todas bien conocemos. La victoria bien seguro será nuestra y, si nos encarcelaran, tenemos algo que ellos nunca tendrán: libertad, en las ideas, en los comportamientos, la moral, a pesar de estar entre rejas.

Para rematar el cabreo, cinco compañeros insumisos han sido encarcelados en la Trinitat de Barcelona. ¡Se está luchando el Izquierdo! Pues bien, que sepa éste, el Serra y todo ese oscuro Ministerio, que el cabreo nos enciende, no nos desgasta, y lucharemos hasta conseguir que estén de nuevo en la calle, porque a nuestro lado ya lo están y ahora más que nunca.

Así pues, ¡a por ellos! Porque aunque sean bastantes y pistoleros, nosotros y nosotras tenemos la razón de nuestra parte.

Josep Maria Moragregu, "Perkins"



Política audiovisual del Mercado Común

Un nuevo rapto de Europa

"Mugarik gabeko telebista" deritzan direktiba aprobatu berri dute. Europaren identitatez asko hitz egiten baldin bada ere, azken finean Estatu bakoitzaren eta informazio eta publizitate enpresen interesek agintzen dute.

Tras un largo proceso (el libro verde Televisión sin fronteras es de 1984), los Doce -con los votos en contra de Bélgica y Dinamarca- adoptaron la Directiva "Televisión sin fronteras", que intenta fijar las reglas que deben respetar los diferentes difusores de los distintos países en sus emisiones transfronterizas, y solamente a éstas.

Para que países como Gran Bretaña y RFA votaran a favor ha sido necesario que el artículo 4 de la Directiva haya sido modificado. Este artículo invita a los Estados miembros a que las cadenas de TV reserven a obras europeas una proporción mayoritaria de su tiempo de difusión, siempre que sea posible. Este artículo recoge igualmente la cláusula de 'no retroceso', para que en el caso de que no se hubiera alcanzado una participación mayoritaria, los Estados miembros se comprometan a que ésta no sea inferior a la de 1988.

Bajo la presión de la publicidad

La declaración tiene un carácter netamente político y no puede de ninguna manera ser considerada como vinculante, lo cual tiene como inmediata consecuencia que la Comisión no va a poder invocar la Directiva para llevar ante la Corte de Justicia a aquellos Estados miembros que continúen difundiendo una mayoría de programas americanos, japoneses o brasileños...

Si en un primer momento el

proyecto de Directiva reflejaba una voluntad real de mantener, en materia de publicidad y de cuotas de programas europeos, un nivel de exigencia a todos los teledifusores europeos -públicos y privados-, es bajo la presión de éstos y de los publicistas que dicho nivel ha sido rebajado hasta perder el espíritu con que aquella nació, dado que sólo una verdadera política europea en favor de la producción de programas, junto a la fijación progresiva de cuotas, constituye la garantía de que los teledifusores europeos contribuyan a la expresión audiovisual europea (si es que puede existir, y a la que dedicaremos un próximo comentario).

Es claro que la apertura del sector audiovisual a las televisiones privadas en Europa (Francia, Gran Bretaña, España, y próximamente Portugal, Grecia, Austria y Holanda), al incrementarse el número de difusores beneficiará a los grandes suministradores de programas (EE.UU.) a la vez que contribuirá a aumentar el desequilibrio existente entre España y Europa en cuanto a flujo de programas. Basta pensar que el coste de importar una hora de programa de ficción americano representa entre el 10 y el 15% del coste de producción original de una hora en Europa. De otra forma, sonriendo, podríamos decir que el espacio audiovisual europeo (circulación de programas...) ya existe, pero con sabor americano.

La anterior Directiva, que es una versión light (al eliminar

"Primero fue Júpiter quien con engaño y bajo la apariencia de toro manso dejó grávida a Europa, que parió en Creta tres hijos: Radamantis, Minos y Sarpedón. Pero esto fue en el cuadragésimo año del reinado de Dánao en Argos".

del texto toda traducción numérica de mayoría) de los propósitos y objetivos que animó la redacción del citado libro verde, ha tenido curiosas reacciones por parte de los americanos. Así, Carla Hills, representante de Bush para el Comercio, reiteró a primeros de mes su propósito de entablar una 'acción rápida' en el seno del GATT contra la limitación del volumen de los programas extranjeros en la CEE, así como la adopción de medidas de castigo contra la CEE, tal y como propuso recientemente un miembro de los demócratas americanos en la cámara de representantes, a tenor del artículo 301 de la Trade Act americana. Para Carla Hills, la Directiva es "proteccionista, injustificable y discriminatoria", y estima que el texto "no sirve para promover la cultura, sino para restringir el comercio y la libertad de elección del consumidor". También argumentaba que "no entendemos por qué la cultura española está más protegida por un film hecho en RFA que por un film de origen mejicano".

La CEE se defiende diciendo que los programas de televisión tienen el carácter de servicios, y que por tanto están excluidos de los acuerdos del GATT, lo que hace imposible una queja ante esta institución. También declara la compatibilidad de la Directiva con sus obligaciones internacionales, porque la referencia a una mayoría de obras europeas no tiene carácter obligatorio.

Las reacciones americanas

Dejando de lado el cinismo americano que ataca una legislación de alcance muy reducido, por cuanto es seguro que lo que aprueben los Doce siempre va a ser a la baja, es decir que todos los Estados apuestan por aquella legislación que más se acomode a la posición de cada uno de ellos. Esta legislación a la baja es aún más grave en este caso porque el audiovisual -cine, pero sobre todo televisión- es uno de los vehículos difusores

y creadores de cultura, y es precisamente esta dimensión la que se descuida, evidenciando el desinterés al respecto a la vez que es reflejo fiel -no podía ser de otra manera- de las situaciones que dentro de cada Estado se dan. Un signo evidente que denota la falta de voluntad de querer construir la 'Europa de los programas' son los limitados recursos puestos en obra. Por muy interesantes y dignos de lo que sean el Programa Media y Eurimages, no son sino una respuesta muy parcial e insuficiente. Cómo reducir la enorme diferencia entre las 120.000 horas de programas necesarios para el conjunto de las televisiones europeas, cuando Europa sólo tiene capacidad de aportar 20.000.

Industria contra cultura

Una vez más, ha triunfado la lógica económica sobre la cultural, tal y como los artistas y creadores europeos han denunciado. Así, en lo referente a los derechos de autor, la aproximación que en los textos preparatorios de la Directiva se hace tiene por preocupaciones finales "la mejora de competitividad de nuestras industrias, asegurar el buen funcionamiento del Mercado Común, evitar que la propiedad intelectual europea sea usurpada", etc., abordando someramente la cuestión de los derechos individuales de los autores, sin hacer referencia alguna a cuestiones esenciales como la duración de estos derechos.

Fue en Delfos donde 250 personalidades representantes del mundo de las artes y de las letras aprobaron dos textos (llamados la Carta y la Declaración de Delfos) en los que se recuerda a los gobiernos comunitarios y de cada Estado que entre sus deberes está (debe estar) la de atemperar la lógica de mercado -que reduce toda manifestación cultural en simple herramienta u ocasión de obtención de un beneficio-, en favor de una lógica de beneficio cultural, garantizando en todo momento la pluralidad en el convencimiento de que el desarrollo democrático de un Estado está determinado por la libre circulación de las ideas, de la libertad de expresarse y de escoger, y de la protección de las diversas culturas (naciones) que lo componen.



Ernst Jünger, polémico "honoris causa" en la Universidad del País Vasco

A propósito de Heidegger...

Ernst Jünger, buen escritor y más que ambiguo pensador, ideólogo en algún momento de determinados componentes del movimiento nazi, ha sido investido de honores y de reproches, según distintos estamentos, por la Universidad vascongada. Si algunas críticas han podido estar extrapoladas, lo más escandaloso resulta cómo desde la institución universitaria, pretendidamente "objetiva" y "científica", se ha hecho lo imposible por embellecer la obra y la trayectoria de Jünger, como la de Heidegger, sobre quien ha venido a disertar. A propósito de ello, hemos encontrado una entrevista con Nicolas Tertulian, director de estudios en la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales de París, y autor de diversas obras de crítica filosófica, particularmente sobre Lukacs. La entrevista se publicó en la revista suiza *Regards Critiques*.

Heidegger fue un convencido adepto al nazismo. ¿Existe una relación entre sus planteamientos filosóficos y su compromiso político?

Para responder a esta pregunta, y evitar al mismo tiempo las sospechas de "prejuicio" o "tendenciosidad", hay que considerar las opiniones y los textos del mismo Heidegger respecto al nacional-socialismo. Leyendo los textos se puede ver claramente cómo tenía la ambición de proporcionar al nacional-socialismo sus fundamentos filosóficos básicos, y que su gran ambición era la de convertirse en una especie de "Praeceptor Germaniae" (preceptor de Alemania). Hitler encarnaba la revolución política, la cual, a los ojos de Heidegger, debía estar basada en una concepción completamente diferente de la verdad; se consideraba llamado a dar al nazismo este respaldo filosófico. Fue él mismo quien estableció esta conexión entre su compromiso político y sus conceptos filosóficos. Lo dice: "Es mi concepto de historicidad lo que justifica mi compromiso político al lado del nazismo". En algunos textos, por ejemplo en el famoso pasaje de la Introducción a la *Metafísica*, cuestiona la filosofía oficial del nacional-socialismo, que juzgaba con cierto desprecio como absolutamente inadecuada a lo que llamaba la verdad interna y la grandeza del movimiento.

Cuando se dice que Heidegger tomó distancias con el nacional-socialismo tras su rectorado en Friburg, hay que distinguir claramente dos cosas: por un lado, se alejó de algunos aspectos de la ideología oficial del nazismo, por ejemplo del biologicismo, pero lo que pretendía era dar soportes más profundos a este movimiento. Así pues, la relación entre filosofía y política debe tener en cuenta estos dos aspectos. No fue el único, también Ernst Jünger había declarado sus reservas hacia el nazismo; en el fondo, estas gentes se consideraban como los verdaderos espíritus, los espíritus auténticos de una revolución que debía conmover los cimientos de la civilización occidental. Juzgaban con superioridad, más con desprecio que con crítica, a los Rosenbergs, los Goebbels, aunque no al mismo Hitler (por lo menos en lo que concierne a Heidegger, pues la actitud de Jünger merece una discusión aparte). En 1936, Heidegger decía a Löwith que el Führer encarnaba el Destino de Alemania.

En sus textos, en sus cursos, incluyendo los cursos dados durante la Segunda Guerra Mundial, podréis comprobar que él mismo hablaba de "singularidad histórica del nacional-

socialismo" (en 1942!), en su opinión incomprendida por los propagandistas y escribas del régimen.

¿Se puede pensar que su compromiso político fue un monstruoso error, un malentendido?

Yo constato que dentro de su propio pensamiento había convergencias con puntos esenciales del programa ideológico nazi. Me parece erróneo reducir el nazismo a su práctica política, quiero decir a sus acciones en el terreno de la lucha política. El nazismo es también una práctica ideológica, y en su extremo también una práctica filosófica. No hay que olvidar que hubo filósofos nazis, como Alfred Bäumler, Hans Heyse o Hermann Schwarz: hubo también una filosofía nazi, oficial, respaldada por las instancias del partido nazi. El caso de Heidegger es particular, en la medida en que se adhiere al movimiento llevando detrás suyo una rica actividad filosófica: autor de *Ser y Tiempo*, autor de *Kant y el problema de la metafísica*. Y constato que ha utilizado conceptos fundamentales de su filosofía para justificar puntos precisos de las acciones del movimiento nazi.

En Heidegger se encuentra, por ejemplo, una crítica del liberalismo, de la democracia, partiendo de sus conceptos filosóficos; como filósofo, pone en cuestión el reino de la subjetividad, que caracteriza el pensamiento de los tiempos modernos, diciendo que es culpable del estancamiento al que

ha llegado la civilización moderna. Y, en plenos años del nazismo, identifica este reino de la subjetividad con la concepción liberal del hombre, con el liberalismo. La crítica del liberalismo era el leitmotiv tanto de los ideólogos del nazismo como de la revolución conservadora, del estilo de Spengler, Jünger o Carl Schmitt.

Heidegger fue pues un encarnado adversario del liberalismo, de la democracia e incluso del cristianismo. Decía, por ejemplo, de las iglesias que eran absolutamente incapaces de responder a la cuestión del destino de Alemania: la crítica del cristianismo era también uno de los puntos principales del programa nazi. En cuanto al socialismo y al comunismo, Heidegger dice en su carta de 1948 a Herbert Marcuse que la razón principal de su adhesión al nazismo era su deseo de cerrar el camino al comunismo... Anti-liberalismo, anti-democracia, anti-cristianismo, anti-comunismo, ¡esto se parece a los slogans nazis!

Nota pues que había una adhesión al nazismo motivada por razones profundas, ideológicas y filosóficas. Por ese lado, su compromiso no era un error coyuntural, sino el resultado de sus afinidades con el nazismo en puntos esenciales, reforzado con la voluntad de proporcionar un cimiento especulativo y filosófico a este movimiento, que, desde luego, sus ideólogos oficiales no lo grababan, según él, formular...

¿Cómo se explica el éxito, pasado y actual, de Heidegger?

Tras la Segunda Guerra mundial sólo existían dos o tres grandes sistemas de pensamiento que podían solicitar la adhesión de los intelectuales: el pensamiento de Marx, que tuvo un impacto considerable; por algunos aspectos, el movimiento neo-positivista y la filosofía analítica; y después estaba Heidegger, que representaba una de las grandes alternativas al pensamiento de izquierda. Todos aquellos que, por diferentes razones, tenían reservas hacia el marxismo y hacia la práctica política que se reivindicaba del marxismo, encontraron en el pensamiento de Heidegger un punto de apoyo, un centro de referencias a sus posiciones ideológicas y filosóficas. No olvidemos que hay en Heidegger una crítica del "reino de la Técnica", entendida como un cuestionamiento de los aspectos negativos de la civilización moderna; Lukacs hizo notar que *Ser y Tiempo* tuvo una gran audiencia gracias a la concepción heideggeriana de la "inautenticidad", que era de hecho una crítica de la alienación: todo su pensamiento tardó en ser una crítica de este "reino de la Técnica", y globalmente de todo el giro que ha tomado la civilización moderna.

Los espíritus que tenían un sentimiento de profundo malestar hacia los aspectos desagradables de la modernidad, y que rechazaban al mismo tiempo las soluciones marxistas como totalitarias y destructoras de la libertad, encontraban en Heidegger este triple punto de apoyo: un rechazo de la sociedad moderna en lo que tiene

de alienante, una gran alternativa al pensamiento marxista -denunciado por Heidegger como cómplice de esta alienación- y una posible solución especulativa para sus conflictos interiores.

¿No es sorprendente que buen número de intelectuales de izquierda, no todos marxistas, hayan quedado entusiasmados por Heidegger?

Yo lo explico por la confusión de algunas mentes que han dado por bueno el efecto de subversión ejercido por Heidegger hacia toda una tradición de pensamiento, que esa gente identificaba con la civilización burguesa, diciendo que la metafísica occidental conducía a la civilización burguesa y la apoyaba: han aceptado esta ecuación heideggeriana tradición racionalista/civilización burguesa; han tomado a Heidegger por un espíritu crítico, subversivo, demoleedor, de todo un conjunto de civilización y de ideología alienante. En el fondo han considerado que se podía, conservando buena conciencia, ser contestatarios, e incluso contestatarios muy radicales - más radicales que los racionalistas, los hegelianos... o los marxistas-, porque estos últimos, según estos "heideggerianos de izquierda", seguían encerrados en las soluciones tradicionales, y practicaban de ese modo "soluciones ideológicas". Este radicalismo extremo del heideggerismo les da la ilusión de ser mucho más radicales que los marxistas, que buscaban soluciones mediatizadas a los conflictos existentes. Al mismo tiempo, su "radicalismo extremo" no les obligaba a adoptar ninguna opción concreta: disimulaban así, con su heideggerismo, un cierto confort intelectual. Se trata de una mezcla de subversión y de comodidad intelectual, en la medida en que esa radicalidad no desemboca en ninguna práctica política o ideológica precisa; es simplemente una gran y espectacular negación acompañada de una promesa de carácter casi escatológico: la resolución de esta crisis de la modernidad se producirá sobre las ruinas de esta civilización. Esta mezcla de radicalismo e ineficacia en la acción proporciona un cierto confort intelectual a esta buena gente.



Heidegger en 1945



El capitán Jünger, en 1941



Se insiste en presentar a Cela rodeado de personajes de muy distinta madera y trayectoria. En la foto, con Pío Baroja al que luego reprochó, nada menos, no haberse "atrevido" a prologar su Pascual Duarte.

Un premio para Don Camelo

"Se puede ser un perfecto idiota y escribir bien", resumía Alfonso Sastre en Egin el juicio que le merece el nuevo premio Nobel de literatura. No entramos ahora en sus valores literarios, sino a recordar una época de su vida que, como corresponde a un viejo funcionario de la censura franquista, esta siendo cuidadosamente censurado para no nublar sus méritos posteriores. Lo hemos tomado del libro "Literatura Fascista Española", de Julio Rodríguez Puertolas (Akal, 1987). Se nos dirá que fijarnos en el pasado es propio de rencorosos. Efectivamente.

La guerra civil sorprende al joven (20 años) Cela en Madrid, y en la capital asediada de la República permanece hasta el 5 de octubre de 1937, en que logra pasarse a la zona franquista. Cela prestó breve servicio militar en Longroño, hasta ser declarado inútil total; en La Coruña, y con fecha 30.3.1938, firma una instancia dirigida al comisario general de Investigación y Vigilancia, en que expone lo siguiente:

"Que queriendo prestar un servicio a la Patria adecuado a su estado físico, a sus conocimientos y a su buen deseo y voluntad, solicita el ingreso en el Cuerpo de Investigación y Vigilancia.

Que habiendo vivido en Madrid y sin interrupción durante los últimos trece años, cree poder prestar datos sobre personas y conductas, que pudieran ser de utilidad.

Que el Glorioso Movimiento Nacional se produjo estando el solicitante en Madrid, de donde se pasó con fecha 5 de octubre de 1937, y que por lo mismo cree conocer la actuación de determinados individuos. (...) Que por todo lo expuesto solicita ser destinado a Madrid, que es donde cree poder prestar servicios de mayor eficacia".

La oferta de Cela fue denegada, según nota manuscrita en la citada instancia, por "menor edad". De todos modos, el ejército franquista no ocupó Madrid hasta finales de marzo de 1939.

El mismo año, José María Pemán publicaba la primera edición de su gran Poema la Bestia y el Ángel, Cela comentó tan fundamental libro de la lírica fascista española del siguiente modo: "No creo que poeta contemporáneo alguno haya visto más diáfano el ser y el sentir de la Poesía".

Terminada la guerra civil, Cela colaboró bien pronto en periódicos y revistas fascistas, como Arriba, Legiones y Falanges, Medina (de la sección Femenina del Partido, por la que sentía gran admiración), Fantasía... En El Español apareció su novela Pabellón de reposo (1943-1944), y en Juventud, Semanario de combate del SEU, sus Nuevas andanzas y desventuras de Lazarillo de Tormes (1944). Por otro lado, La familia de Pascual

Duarte la escribió Cela siendo funcionario de los Sindicatos Verticales.

Funcionario también de Prensa y Propaganda, ejerció como censor algún tiempo, por lo menos como censor de publicaciones periódicas. Fue protegido de Juan Aparicio, jefe nacional de Prensa y Propaganda, quien "apoyó generosamente a Cela y lo lanzó como novelista eficazmente, poniendo a su disposición todos los medios posibles de propaganda".

Así, este "hijo espiritual del gran fascista Juan Aparicio", fue mencionado nada menos que 384 veces en La Estafeta Literaria, entre marzo de 1944 y enero de 1946. Alumno también de la Escuela Oficial de Periodismo, fundada así mismo por Aparicio, éste acabó criticando acerbamente los cambios ideológicos del novelista y su abandono de los viejos camaradas.

La bendición de Dios para Franco

Pero antes de eso, el falangista que todavía era Cela había publicado cosas como la colaboración en el tantas veces citado colectivo Laureados de España, una prosa dedicada a un héroe de la guerra civil. "Adolfo Esteban Ascensión" (pp. 181-190). Cela pasa revista a la Vizcaya unida a los destinos de Castilla, que entonces "era en potencia y fue más tarde condensada esencia: la unidad de Castilla que como fuerza cósmica irradiaba ya entonces sobre nuestra regiones."

Llega Cela al triste final de las guerras civiles del siglo XIX, a las derrotas carlistas, y escribe: "Con Don Carlos lloraron millares de españoles y nuestra pobre y grande, la malquerida España, cayó tan al abismo que, para levantarse, le hizo falta: primero todo un siglo, después... la bendición de Dios para Francisco Franco, nuestro Caudillo y Padre."

El año 1937 es el "primer Año Triunfal del difícil triunfo contra el mundo", con un ejército, el del general Franco, "sacando heroicidad y honra de bien donde nada había. En donde, solamente, cizaña y odio sembró el enemigo, surgió la flor lozana, y un poco emo-

cionada, de esta viril y austera y española generación triunfal de lo imposible".

Acude Cela a la autorizada palabra del Duce italiano: "Mussolini nos dijo que la Historia se mueve con la rueda de la sangre y Esteban Ascensión debe saberlo, porque se lanza al galope sin pensarlo un instante".

Comienza el carrerón

En 1942 publicó Cela su primera novela, La familia de Pascual Duarte. A partir de entonces, su carrera literaria fue ya imparable, hasta hoy mismo. En 1957 y al mismo tiempo que otro novelista, Juan Antonio de Zúñiga, ingresa en la Real Academia Española. Ya en 1974 es nombrado para la dirección del Ateneo de Madrid; antes de que oficialmente sea confirmado para tal cargo, Cela renuncia a él, como protesta personal contra la ejecución del anarquista Salvador Puig Antich el 2.3.1974. Al poco de instaurada la monarquía de Juan Carlos I, Cela fue nombrado senador del Reino.

Para terminar esta breve semblanza, conviene también recordar las complicaciones que —censor él mismo— tuvo en alguna ocasión con la censura del Régimen. Complicaciones en conjunto mínimas, hay que añadir, sobre todo en comparación con otros compañeros de pluma. En 1942 aparece La familia de Pascual Duarte, que pese a su carga tremendista no tuvo problemas aparentes con la censura. Con todo, sí se prohibió en 1943 la segunda edición del Pascual Duarte.

Más complicado fue el caso de La colmena, que fue prohibida en España. Publicada en Buenos Aires, tuvo como consecuencia, según Cela, su expulsión de la Asociación de la Prensa de Madrid, "y prohibieron mi nombre en los periódicos españoles". Lo cierto es que a pesar de lo ocurrido con La colmena, y como es bien conocido, Camilo José Cela "se beneficiará, en censura, de una clemencia inusitada gracias a su red de amistades y a su notoriedad personal, como atestiguan numerosos dictámenes y documentos encontrados en los archivos de la censura".

DISKOAK

Oskorri

Ezkergerria da benetan, denbora latz honetan jakea ez aldaztea eta norberaren jarrerri zutik eustea.

Oskorri taldeak hamabots urtetan zehar, ez du bere txapelkeria eratu. Eta "Datorrena datorrela" titulo jatorrekin disko berria eskeini digu.

Produktzio honetan Oskorri hain maitagarri gauzkan zuta-beak mantentzen ditu. Adibidez: euskaldungu eta euskararen defentsan, jeltsaile eta eleizaren mitoen desmitifikazio eta kritika, bizitzaren kontzezio materialista eta ludikoa, amodioa, eta dena umore onarekin ureztatua.

Horretarako bi ardatz musikalkak eta kalitate handiko poesiak eta bertsoak (poetiagileenak gehien bat) Folk musika da bere lehenengo ardatz musikala. Hasi euskal folkloreen dagoen keltiar eraginetik eta andaluzi eta karibearen soinu eta erritmoak beldurrik gabe sartu arte. Gure herri musika gaurkotu ikuspegi zabal batez, internazionalismo eta desmitifikazio jariatzen lotuta. Nork dio hori euskal musika ez denik?

Bigarren ardatza melodiko musikak dira, amodiozkoak; poesia onak eta ohizko mailak betetzen dituztenak.

Urteetan zehar, goi mailako ofizioa eskuratu dute eta maiztasun hori, abeslari butzuei egiten dizkieten imitazioetan nabarmen da. Hunkibera guretzat M. Laboari eskeinitako abestia: "Ez zaitetz joan oraindik"; bere jenio desakralizatzaile eta sarkastikoa "tantun ergo"... cuanto arde..." eta bere umore jairo eta festibaleko ritpetzekotan "gaur dala bihar dala" eskairiko genuke. Baina... zenbat buru, hainbat aburu. Hor daukazue gehiago eta aukeratu. On egin deizuela!

Txo



LIBURUAK

Garretatik erauzitakoak

Hauxe dugu Aingeru Epalzaren bigarren fikzio liburua. Lehenengo nobela bat izan genuen eta oraingoa berriz ipui liburua, lehenengo ipuiak josten dituen kontakizun bilduma. Lehenengo nobela hura arina eta atsegina egin zitzaidan, oraingo ipuietan berriz —eta ipuiak arinagoak omen dira— sakontasun nahi gehiago aurkitzen dugu. Prosa astiroago doa eta istorioak korapilotsuago gertatzen dira. Misterio kutsua nabariagoa da eta narrazioa abera-

tsagoak. Esana dago euskal literaturan ipuigintzak izan dezakeen, eta itxura guztiengatik duen, garrantzia handia dela. Hor umotuko baitira narrazioak beharrezko tresnak. Ipui hauek bide horretan doaz nire ustez.

C.S.



* Aingeru Epalza, "Garretatik erauzitakoak", Elkar, 700 pzt.

Placer y peligro

"El feminismo debe entender el placer como una afirmación vital, una fuente de poder, deseoso de futuro y de contacto humano y no temerlo como algo destructivo, debilitador o corrupto".

Esta es la tesis más comúnmente defendida en los debates de la Conferencia Feminista, celebrada en Nueva York en 1982, sobre el placer y el peligro de la sexualidad. Los artículos presentados en este volumen constituyen una selección de los trabajos de la Conferencia.

* Explorando la sexualidad femenina. Carole S. Vance (compiladora). Editorial Revolución. 232 pp. 975 pts.

Ser pobre en Europa

"Olvídalo. Son pobres sin remedio. No puedes hacer nada por ellos. Esta es la única sociedad que tenemos, la única que conocemos."

La realidad de la pobreza actual da relevancia a este estudio histórico. Su autor, Stuart Woolf que es profesor en Florencia, nos ofrece el fruto de largos años de investigación en archivos italianos para ofrecernos una panorámica de una realidad social atroz, agravada por tiempos de guerras, crisis económicas y epidemias y que se extiende desde la sociedad feudal hasta la época de la formación de la clase obrera.

Se trata de una obra de interés indiscutible para comprender un hecho social que, tristemente, ha sido descuidado por la historia, siempre acostumbrada a mirar hacia arriba.

J. Gutiérrez Alvarez

* Los pobres en la Europa moderna. Stuart Woolf. Editorial Crítica, Barcelona, 1989.

ZÉ CARVALHO, MILITANTE DEL PSR PORTUGUÉS, ASESINADO

Una banda fascista responsable del crimen

José da Conceição Carvalho, dirigente de la organización hermana PSR portugués, ha sido asesinado en la madrugada del sábado día 28 de octubre por una banda fascista de los llamados "Skin Heads" (cabezas rapadas), que vienen actuando como organización paramilitar de la extrema derecha portuguesa.

José tenía 36 años. Obrero metalúrgico, se incorporó a la LGI, antiguo nombre del PSR, en 1975. Trabajaba en la fábrica de máquinas de escribir MEZZA, una empresa de unos 1.000 trabajadores de los alrededores de Lisboa, en la cual era uno de los dirigentes sindicales más reconocidos, formando parte de la Comisión de trabajadores de la fábrica. Con la llegada de la política de reconversión industrial, José y sus compañeros protagonizaron una de las luchas más radicales y prolongadas de resistencia, que se convirtió en un punto de referencia para el movimiento obrero portugués. Da una idea de las condiciones dramáticas de la lucha el que en el curso de ella tres trabajadores se suicidaron. Finalmente se perdió la batalla y la fábrica fue desmantelada. Desde entonces José dedicó prácticamente todo su tiempo al trabajo del partido, encargándose especialmente de la organización de la intervención en la juventud.

El PSR se propuso hace algo más de un año crear un movimiento antimilitarista, terreno en el que no existía anteriormente ninguna actividad en Portugal. Los resultados obtenidos en tan breve período de tiempo han sido extraordinarios. Una de las iniciativas que contribuyó más a ello

fue comprometer en la campaña a grupos de rock. De esta tarea se responsabilizó José. Actualmente más de 70 grupos de rock entre los que están los más importantes y populares de Portugal, participan en la campaña.

Se han hecho algunos conciertos grandes, pero además todos los viernes desde hace más de un año se venían organizando reuniones de jóvenes antimilitaristas en el local de este partido en Lisboa, que terminaban con un concierto de Rock de algunos de los amigos.

Los Skin Heads son una banda de unos 50 salvajes fascistas que actúan con cierta autonomía, pero en íntima relación con las organizaciones de la extrema derecha portuguesa. Las más importantes organizaciones son el Movimiento de Acción nacional (MAN) y Nueva Monarquía; esta última realizó en Lisboa el pasado mes de junio un acto político a reivindicación del dictador Salazar, en el que fue invitado de honor Blas Piñar. En ese acto, que reunió a unas cien personas, era bien visible la presencia de unos cuarenta Skin Heads ejerciendo de guardia pretoriana y exhibiendo el saludo fascista.

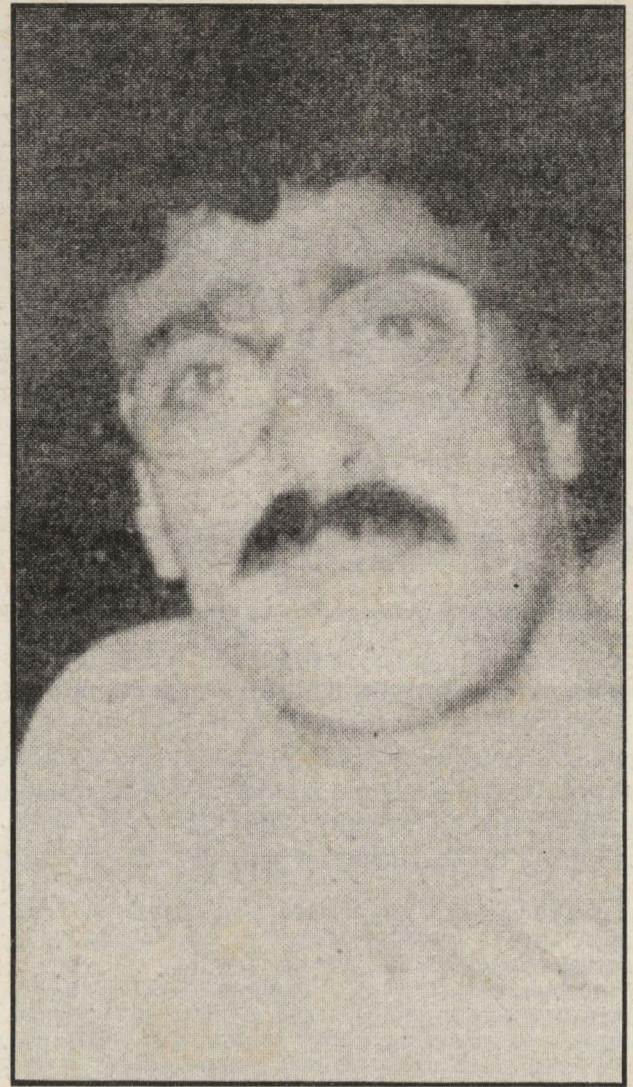
De vez en cuando bandas de Skin Heads habían tratado de montar provocaciones en los conciertos organizados por el PSR. Hasta ahora el servicio de orden había conseguido ponerlos en fuga. Pero la noche del sábado fue diferente: un grupo de unos diez fascistas realizó un nuevo intento de provocación y aparentemente huyó, como otras veces. Cuando se consideraba el problema resuelto y sólo quedaban en el exterior del local dos o

tres compañeros, los fascistas atacaron por sorpresa y José recibió una puñalada en el corazón, realizada con precisión "profesional", según ha revelado la autopsia con un cuchillo de guerra. Su muerte fue instantánea.

Inmediatamente, las y los militantes y amigos del PSR se organizaron en grupos, batiendo la ciudad a la búsqueda de los criminales. No consiguieron encontrarlos.

Al principio, la policía daba una versión de los hechos como un "enfrentamiento entre grupos rivales". Pero rápidamente, ante la conmoción que la noticia produjo en la opinión pública (ha sido la noticia central del fin de semana en prensa y televisión), rectificaron. La versión oficial es ahora más próxima a la realidad, aunque hay que desconfiar sobre cuál será el comportamiento real de la policía y los tribunales. Para el pueblo portugués los hechos no ofrecen la menor duda: ha sido un crimen fascista, realizado con premeditación.

En Portugal el recuerdo del fascismo no queda tan lejos. La reacción de solidaridad ha sido enorme. El domingo miles de



personas participaron en el funeral de José; entre ellos muchos militantes del PC y de otras organizaciones de izquierda, así como gran cantidad de sindicalistas y de jóvenes.

Al parecer, la policía ha identificado al asesino y a quienes estaban con él en el momento del crimen. Parece inmediato su procesamiento. Pero el PSR exige no simplemente el castigo del responsable directo del crimen, sino la disolución de estas bandas fascistas que llevan tiempo actuando salvaje e impunemente. Dolorido y emocionado, el PSR y especialmente sus militantes jóvenes que tenían el contacto más directo con José, van sobreponiéndose a esta pérdida. José era miembro del Comité Central.

Estaba previsto responsabilizarle de la extensión del partido en los numerosos nuevos núcleos militantes que el PSR ha ganado en los últimos meses, gracias al trabajo generoso de sus militantes, entre los cuales contaba mucho la ilusión y la fuerza de José. A quien asuma ahora esta tarea le acompañará el recuerdo y el ejemplo de José.

No olvidaremos la vida y la muerte de José Carvalho que era amigo de muchos militantes de la Liga. El PSR sabe que tiene especialmente en estos momentos toda nuestra solidaridad y nuestra amistad.

