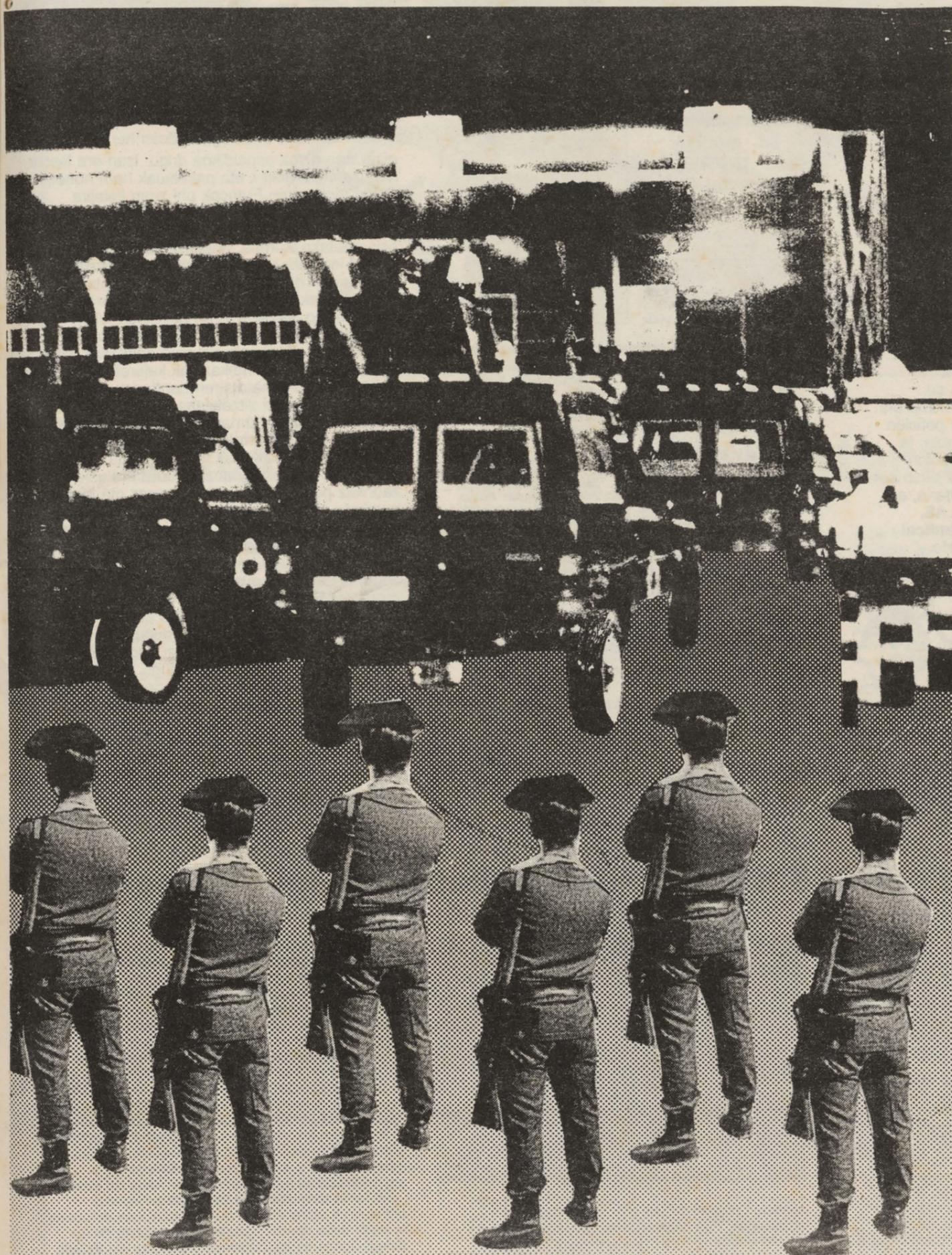


# ZVTK!

LKI-ren  
aldizkaria

479.zka. 100 pzta.  
1989/9/21



# EMBOSCADA!

*Cuando Felipe González solicitaba el otro día un nuevo "consenso contra la violencia" parecía estar refiriéndose a medidas como la emboscada que tenía preparada la guardia civil contra un comando.*

*Esta operación, que por todos los datos conocidos parece haber sido minuciosamente preparada, y que cuenta con antecedentes parecidos, no podía tener otro objetivo que la liquidación física de los militantes de ETA.*

*Se implanta así, de manera fáctica, la pena de muerte, legalmente abolida.*

*Esta operación de la guardia civil, que parece una réplica directa al atentado que costó la vida a la fiscal de la Audiencia Nacional, ha elevado la tensión al más alto grado desde la ruptura de las negociaciones de Argel.*

*El gobierno ha querido golpear física y psicológicamente a ETA y a todo ese amplio sector que se identifica con su opción, y también hacer una demostración de fuerza y de eficacia hacia el conjunto de las fuerzas del sistema.*

*Se amenaza con nuevas extradiciones, incluso desde países que habían acogido voluntariamente refugiados, lo que convertiría la operación en un acto de piratería internacional.*

*A todo ello hay que añadir el tremendo endurecimiento de las condiciones carcelarias, que afectan especialmente a las y los presos vascos, sometidos a un castigo arbitrario e innecesario.*

*El gobierno del PSOE, gozando de un amplio consenso entre las fuerzas institucionales en torno a este tema, parece dispuesto a llevar una política de tierra quemada para con las posiciones radicales vascas. La resistencia y la solidaridad son cuestión urgente y básica.*

# GERMAN, HAMAIIKA URTE



Un año más, el recuerdo de Germán, Joseba y de los sucesos de 1979 ha estado presente en los Sanfermines. Y este pertinaz esfuerzo de la memoria por no olvidar, por exigir responsabilidades, por reconocer a los militantes caídos, es la mejor garantía no sólo para que sucesos como aquellos no vuelvan a ocurrir, sino para avanzar hacia un futuro diferente. Como en años anteriores, se celebró un homenaje más íntimo, organizado por las y los colegas de LKI (al que corresponde la foto), y después una concentración unitaria en la Plaza del Castillo y manifestación hasta la estela de Germán. A la tarde, las peñas acudieron a la salida de los toros hasta el mismo lugar. Durante todo el día estuvieron cerradas las txoznas, y las peñas mantuvieron las pancartas recogidas.

## JUICIO A EXPLOSIVOS ALAVESSES POR CINCO MUERTES OBRERAS

Hace un par de años se producía un terrible accidente en la empresa Explosivos Alaveses: cinco muertos a consecuencia de una explosión, de la que fue causa un almacenamiento indebido y excesivo de detonantes. La empresa estaba trabajando a tope y se desprecupaba de estos detalles. Los trabajadores llevaron a juicio a la empresa, por descuidar las medidas de seguridad, y éste tendrá lugar el próximo día 26 de Setiembre. Habrá una ridícula petición fiscal (un mes de prisión al responsable: la muerte obrera es barata) y habrá también acusación particular. En torno a este juicio se está desarrollando una campaña unitaria, a partir de un acuerdo entre **STEE-EILAS, LAB, CGT, ESK-CUIS, Izquierda Sindical de CC.OO., Movimiento Asambleario y CAT de Mercedes**. El día 26 tendrá lugar una concentración (9 de la mañana) en la Virgen Blanca, hay una cita a las 10 en los juzgados de Olagibel y después habrá manifestación. Se ha hecho un llamamiento a las y los delegados sindicales de todo Euskadi para que acudan ese día a Gasteiz.



## INPRECOR especial China

Número especial, dentro de suscripción, monográfico sobre la segunda primavera china: artículos de Greg Benton, Wei Jingsheng, E. Mandel, A. Maraver... A la venta por 500 ptas.



**hemen gaude:** **Arabán:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlf. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlf. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlf. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlf. 943/289611.

**eta LCR:** **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlf. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlf. 91/2279651. **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlf. 976/216531. **Valencia:** Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tlf. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **Paris:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlf. 07/33148590080.

**Argitaratzen du:** LKI. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlf. 94/4167731 (grabagailua).

# ZUTIK!

## satorzulotik

**DANTZA ETA IJI** egiten duen herria gineraren mitoa aspaldikoa dugu. Izan ere festak beti izan dira alaiak eta paketsuak herri honetan. Baina etorri ziren Francok ohi zuen kalejira egitera lehendakari burumakurrak, Estatutoak baztertu zigan piperpote frankistaz sufrimentuz eskuratutako ikurriña, haserretu zitzaizkigun euskal indianoak beraien festak herri giroz kutsatu genizkielako, bildurtu ziren jauntxoak beraren jaiak herri erakundeen eskuetara zihoztelako, kezkatu ziren politikoak talde marjinalak beraien aurkako diru-iturria bilatu genuelako, urduritu zitzaizkigun agintariak isildu nahi zituzten erreibindikazioak kaleratzen genituelako, alarmatu ziren dendariak monopolioa hautsi zitzaielako. Eta txakurteria guzia bota zioten herriari: txakur gorriak, txakur berdeak, txakur marroiak, txakur beltzak eta usairik gabeko txakurrak. Ke-potez eta perdigoiez inguratu gintuzten, fusil eta eskopeta zaunkaz persegitu gintuzten, porraz eta ukabilez horzkatu gintuzten. Ondoren komunikabide guzieldun bozgorailuetatik pakea haustea eta festak hondatzea leporatu ziguten. Beraien pakea hautsi dugu bai: jauntxokeria kolokan jarri dugu, lehendakari guztien burumakurtasuna aurpegira bota diegu, herritarrok festak eskuratzea esijitu dugu, beraien aurkako borroka finantziatu nahi dugula aitortu dugu, salerosketak baduela beste bide bat adierazi dugu, festak herriarenak direla aldarrikatu dugu, txakur-zaunkak ez gaituela kizkurtzen demostratu dugu. Baina jaiak beraiek errebentatu zituzten beraien sistema inposatuz, beraiek ezarri zuten gerra txakurrak kalera botaz, beraiek xaxatu zuten herria piperpotea jarriz. Guk, herria garela besterik ez genuen aldarrikatu eta defendatu.

Jon

## 750 jóvenes en el Campamento Internacional del Montseny

El 6º Campamento Internacional salió bien, muy bien. Reunió a más de 750 personas, que disfrutaron del Parque Natural del Montseny y de una buena organización. Los debates, las comisiones y los intercambios de experiencias, que constituyeron el centro del Campamento, resultaron interesantes. El Campamento consiguió también ser el espacio de libertad, alegre, solidario y no agresivo que queríamos.

En esta ocasión, el Campamento se realizaba en el estado español y sus organizadores/as eran las JCR/IT/MCR.

El domingo día 9, primer día del Campamento, pudimos empezar el fórum con el tema "Su Europa y la nuestra". Dejamos claro que nosotras/os no estamos por esa Europa de las multinacionales, donde la represión aumenta tanto como el paro, donde se mantiene la opresión de las mujeres y crece el racismo y los movimientos fascistas.

Por la noche se celebró el mítin de bienvenida a todos/as los/as jóvenes de la IV Internacional a nuestra nación, Catalunya. En él explicamos que España es una cárcel de pueblos, que nuestra organización está comprometida con la lucha de emancipación nacional, que se siente solidaria con todos los presos políticos que están en las cárceles; invitamos a todos los jóvenes revolucionarios a firmar exigiendo que cesen todas las medidas represivas contra la militante de organización independentista Maulets, Nuria Cadenas.

El lunes 10 estuvo dedicado a la lucha contra la opresión de las mujeres. El tema del fórum fue la violencia sexista y discutimos experiencias muy interesantes. Por ejemplo, estuvo muy bien la



comisión preparada por las holandesas sobre agresiones. Fue sorprendente constatar cómo en países donde las reformas conseguidas por el movimiento feminista son importantes, el grado de agresiones sexuales no es diferente del de el estado español. Después de tanta discusión, le llegó el turno a la fiesta.

El martes y miércoles los trabajos se centraron en los temas más importantes de la situación internacional: la perestroika, las diferentes luchas antiburocráticas que están teniendo lugar en el mundo y los procesos revolucionarios mas significativos. El informe sobre la lucha contra al apartheid fue realizado por un compañero surafricano, y el de la revolución salvadoreña por un miembro de la delegación del FMLN.

Esa misma tarde hubo varias comisiones: sobre las

mujeres y las luchas revolucionarias, el apartheid, la situación en Irlanda, El Salvador y finalmente una sobre ecología.

El martes fue también el día gai. Tuvimos una charla sobre los veinte años de experiencia del movimiento gai y por la noche celebramos una fiesta de gais y lesbianas.

La jornada del jueves se centró en una de las actividades en que las organizaciones juveniles de la IV tenemos una importante y variada experiencia acumulada: la lucha antimilitarista. Tuvimos ocasión de poner en común nuestras distintas intervenciones: el trabajo en los sindicatos de soldados holandeses, el referéndum por la abolición del ejército en Suiza, la insumisión en el estado español, el feminismo antimilitarista, la lucha contra la OTAN y las bases...

La tarde del jueves fue dedicada a realizar encuentros entre las distintas delegaciones europeas y la realización de un "plenario" del conjunto de las delegaciones de las naciones y pueblos del Estado español.

Y por fin, el viernes, último día del Campamento, tuvo lugar el fórum-acto sobre la verdadera y única protagonista del Campamento: la Revolución. Las intervenciones trataron de la revolución francesa, de nuestra celebración entusiasta de los 10 primeros años de revolución popular sandinista, de la revolución y la guerra civil de 1936 y, por último, una reflexión sobre la necesidad de ser revolucionarias y revolucionarios hoy. Con ese compromiso, con el canto de la Internacional y con la juerga final pusimos punto final al Campo.

(tomado de COMBATE)



## Urnas para tapar el descontento social

¿Por qué esta convocatoria electoral antes de plazo? No se trata, desde luego, de ninguna "crisis" de gobierno, ni de un presunto cambio en el mapa electoral que haga recomendable una nuevo reparto del pastel institucional, sino más bien de todo lo contrario. Los estrategas del PSOE han encontrado que éste era un momento idóneo para perpetuarse en el poder y ganar correlación de fuerzas para una nueva tanda de medidas antisociales.

Tras los resultados de las elecciones europeas, el PSOE sabe bien que su mayoría absoluta no corre peligro, y cuanto antes la asegure menos oportunidades da a la recomposición de otras opciones. Ni Izquierda Unida está en condiciones de capitalizar el descontento social, aunque pueda tener un cierto alza; ni parece que la derecha de Fraga-Aznar pueda salir con la cabeza muy alta de su enésimo cambio de liderazgo (como antes lo fueron Oreja, Mancha, ..., "quemados" tras su fracaso electoral); en cuanto al "centro" del CDS, basta recordar su chasco europeo. Ninguno de los partidos estatales hace sombra al PSOE y en cuanto a la abstención, a donde irá a parar una gran parte de la insatisfacción y desengaño, en esta ocasión tampoco le molesta mayormente.

De esta manera, a través del foso abierto entre el sistema parlamentario y la realidad social, el PSOE piensa recuperar legitimidad política para continuar con la línea de medidas socio-económicas que habían generado tanto malestar popular, empujando a los sindicatos a un enfrentamiento y conducido a una Huelga General. Quieren tapar con las urnas el descontento social.

Si tras el 14-D el gobierno había alcanzado el punto más alto de descrédito y los sindicatos aparecían como un serio contrapoder, con la maniobra electoral el PSOE piensa dar vuelta a la situación, deslegitimar a los sindicatos para nuevas protestas y ganar autoridad para seguir haciendo una política que favorece a los ricos y satisfechos, y golpea a la mayor parte de la población. Cómo ha sido posible tal desplazamiento, lo hemos dicho ya muchas veces: los sindicatos han dilapidado el capital acumulado, renunciando a nuevas movilizaciones, y permitido al gobierno recuperar la iniciativa. Ahora el gobierno se cobra el precio, rearmándose para atacar con nuevas medidas económicas (el famoso "enfriamiento" de la economía, que analizamos en otro artículo) y reducir derechos democráticos y sindicales (la prometida Ley de Huelga).

En relación a Euskadi, en cambio, no hay que

esperar novedades. Funcionan, vaya que si funcionan!, los pactos: "de gobierno", "contra la violencia", ... El PSOE está desarrollando toda su política represiva, dispersión de presos, deportaciones, cerco a HB, etc., contando con un enorme apoyo y complicidad por parte del resto de partidos., sin ningún grado de cuestionamiento. Así que sobre esto no tienen nada que cambiar, a no ser en un sentido de todavía mayor endurecimiento (de lo que parece dar prueba la emboscada mortal de Irun).

De ahí la inquietud que ha podido levantar en el PSOE la propuesta de un frente de los partidos nacionalistas integrados. Que al cabo de 10 años de hacer la prueba de un Estatuto de Autonomía se anuncie un frente nacionalista, tan sólo sea al Senado, un frente que indirecta y descafeinadamente vuelve a plantear el viejo y no resuelto conflicto nación-estado, muestra que la insatisfacción nacional está muy arraigada. Y, de paso, muestra también el cinismo de esos partidos que juegan con esta insatisfacción sólo como moneda electoral, sin la menor intención de satisfacerla.

La película del frente autonomista nos ha sonado conocida. Recuerda bastante a aquella anterior de la formación del gobierno vascongado, tras las últimas elecciones autonómicas: las series de negociaciones, los desplantes, declaraciones, maniobras... en las que sólo se ha estado jugando la batalla de la opinión pública, dejando un regusto a conclusión ya predeterminada desde el comienzo.

El juego de EE y EA resulta claro. EE, promotor de la iniciativa, ha tratado de abrirse protagonismo y salir del ostracismo, incluso tener ganancias electorales. Para EA, el asunto era forzar al PNV a un cambio radical en la política de alianzas, rompiendo el "pacto de gobierno", o cuando menos un nuevo acoso en nombre del "nacionalismo". El papel del PNV resultaba comprometido, y ha capeado lo mejor que ha sabido la acometida, no rompiendo la baraja hasta lograr una justificación razonable. ¿Tablas? Ya veremos.

La moraleja parece ser la de haber dejado entreabierto la posibilidad de que en un futuro pueda haber un cambio de alianzas, trazando nuevos parámetros para la política oficial vascongada. Aunque no todavía; a lo que parece. El "pacto de gobierno", tras toda una época plagada de conflictos (y cuya superación demostró el gran interés que empujaba a ambos socios), funciona, y parece rentable para las dos partes. El PNV, mostrando la capacidad de seguir gestionando los asuntos públicos (y ya se

sabe lo que esto significa para su base social: puestos, adjudicaciones, contrataciones, chanchullos... un pesebre que actualmente Garaikoetxea no puede ofrecer), parece retomar el liderazgo del nacionalismo tradicional. El PSOE ha logrado un hasta entonces inesperado apoyo a su política de estado, una domesticación del PNV, además de manejar en la sombra al gobierno vascongado. No se ve todavía el momento de renunciar a estas ventajas recíprocas, aunque el futuro queda abierto.

El gran reto de estas elecciones está nuevamente en torno a HB. Una vez más el nivel de voto será el punto de referencia de la salud, problemas, esperanzas del movimiento de resistencia vasco. Será un test para comprobar si el bajón sufrido en las europeas respondía a razones coyunturales, fácilmente remontables; o más bien indicaba la existencia de problemas políticos y dificultades para mantener una línea ascendente.

¿Qué problemas son éstos? En primer lugar, los resultados prácticos de una determinada política de "negociación" que con gran expectación empezó a plasmarse en la Mesa de Argel y se cortó brutalmente. La mayor popularidad lograda por el mensaje de HB en aquel momento debe enfrentarse a la frustración de las expectativas. La salida que ha dado ETA a la nueva situación, un nuevo pulso a base de acciones duras (como las de los últimos días), refuerza la decisión de un sector convencido, aunque habrá que ver cuál es su efecto sobre otros, más periféricos u ocasionales. En fin, existen también conocidos problemas y viejas discusiones, en relación a los movimientos, a las otras organizaciones de izquierda radical, a todo lo que escapa al control directo del llamado "MLNV"...

Estamos señalando problemas políticos, no malaugurando. Al contrario, deseamos sinceramente que a la salida de estas elecciones Herri Batasuna obtenga un mayor número de votos, que rompa un nuevo techo electoral. Porque eso sería bueno para la resistencia (para todas las resistencias), porque favorecería nuestros intereses comunes, porque sería un fracaso para el estado y sus acólitos. No damos al voto más valor que el que tiene; pero tampoco menos. Por ello vamos a contribuir, una vez más conjuntamente con EMK, a que ese monto de votos sea lo más alto posible, aunque haciendo una campaña separada, con nuestros propios mensajes y contenidos.

Decidido en asamblea general

# Batzarre no se presenta a estas elecciones

El día 16, Batzarre celebraba una asamblea para discutir y adoptar una posición ante la convocatoria de las elecciones generales. Al acabar la asamblea ZUTIK! entrevistaba a dos conocidos miembros de esta agrupación, Jesús Urra y Andrés Valentín, para poder conocer las posiciones adoptadas y el debate realizado.

¿Cuál es la posición que adopta Batzarre ante estas elecciones?

Jesús. En pocas palabras, la decisión ha sido la de no presentarse y mantener una actitud de silencio en cuanto a la petición de voto.

Partimos de la realidad de que la situación de Batzarre en el terreno electoral es bastante desfavorable, en contraste con la influencia que desarrolla en las movilizaciones y las luchas. Para poder pedir el voto a Batzarre, en nuestra opinión, debería haber un repunte social que apuntara en esa dirección, pero, en realidad, las posibilidades de Batzarre de obtener algún diputado son nulas.

La segunda razón es que Batzarre tiene una fuerza reconocida muy clara en las instituciones municipales, estando presente en los doce ayuntamientos más importantes de Navarra, excepto en el de Iruñea, pero en las próximas elecciones generales no partimos de esa base.

Una tercera razón es que, en estas condiciones, la petición de voto para Batzarre supondría un daño injustificado a HB, con quien podemos mantener una confrontación ideológica, pero debemos cuidar mucho la confrontación práctica.

Por último, está la desproporción entre el gran esfuerzo, sobre todo económico, que exige una campaña electoral y los inciertos resultados que podríamos conseguir.

Evidentemente, la no presentación tiene sus inconvenientes: por ejemplo, el no agrupar a tu cuerpo electoral es uno de ellos.

Sobre la petición de voto, habrá militantes de Batzarre que se inclinarán por el voto a HB y quienes no lo hagan, por eso hemos preferido no someter a Batzarre a estas tensiones.

¿Qué debate ha habido dentro de Batzarre sobre estas cuestiones?

Andrés. Antes quisiera destacar una serie de acuerdos que existían entre las diversas opiniones. Uno es la preocupación unánime por dar con el mejor método para el fortalecimiento de Batzarre. Otro es el constatar que el terreno electoral, y menos aún el terreno electoral estatal, son los marcos más idóneos para una fuerza como Batzarre.

A partir de estas coincidencias, algunos hemos creído que Batzarre debía presentarse a estas elecciones y pedir el voto para Batzarre.

Y ello por varias razones. En primer lugar, en estos dos últimos años las gentes que formamos Batzarre hemos demostrado que podemos y sabemos trabajar juntos, fortaleciendo el nivel de organización y nuestra influencia, configurándonos como una organización en ascenso, etc. En este sentido, creemos que la partici-



pación electoral nos ayudaría a reforzar todas estas tendencias, abriéndonos a nuevos contactos y vínculos, a reforzar Batzarre, en una palabra.

Una segunda razón se refiere a la actual coyuntura. Yo también creo que no hay que introducir tensiones gratuitas e innecesarias con respecto a HB, pero me parece que el hecho de presentarnos no modificaría cualitativamente las relaciones entre HB y Batzarre, y además es claro que la responsabilidad nuestra en los votos de HB no va a ser importante.

Con respecto a otras fuerzas, con las que tenemos una consideración bien distinta, esto es, el reformismo de Izquierda Unida o Euskadiko Ezkerra, nuestra no presencia en estas elecciones va a significar una posibilidad de sostenimiento, y esto no es positivo ni para Batzarre, ni para los diversos movimientos populares en Navarra.

Esto tiene una particular importancia desde la óptica municipal. A nadie se le oculta que este ámbito es uno de los principales pilares de Batzarre, y no digamos si lo comparamos con la casi nula presencia de EE e IU. Pero es que si ahora no frenamos su reforzamiento electoral, será difícil impedir su acceso a los próximos ayuntamientos de las principales localidades navarras.

Estos son a grandes rasgos los argumentos que nos llevaban a algunos a no renunciar a este espacio de lucha política que son las elecciones generales.

Siguiendo pensando que lo mejor para Batzarre es presentarse y pedir el voto, los pronunciamientos que se han ido dando en los distintos comités de Batzarre y los mismos posicionamientos en la asamblea, nos han hecho retirar nuestra propuesta. Por una sencilla razón, podemos pensar que lo más conveniente es presentarse a estas elecciones, pero

esto es impensable si no se parte de un nivel de acuerdo y de entusiasmo suficientemente sólidos como para afrontar una

tarea tan laboriosa como es una campaña electoral.

Hemos creído que es un pequeño error el que comete Ba-

tzarre al no presentarse, pero si no hay entusiasmo mayoritario para afrontar una tarea de este calibre es preferible no hacerla.

¿Cómo se ha desarrollado este debate?

Jesús. En cierto modo, este debate ha sido apresurado debido al poco margen de tiempo que hemos tenido. Pese a ello, ha habido un debate amplio. Se inicia con la apertura del debate en una permanente de Batzarre; a continuación se realiza una coordinadora monográfica en la que se avanzó mucho sobre el debate y posturas; con posterioridad se realizan debates en la mayoría de las agrupaciones de Batzarre de pueblos y barrios.

Este debate ha culminado con la asamblea de hoy, pero, como en la propia asamblea se ha dicho, es un debate que no debiera terminar.

Andrés. Yo creo que ha sido un debate rico. Ha habido un cúmulo de ideas que aunque en un momento determinado pueden parecer contrapuestas, será enormemente positivo para que nos vayamos quedando con una definición más clarificada de lo que para Batzarre supone lo electoral, y dentro de lo electoral la realización de una campaña, la petición de voto, el resultado en número de votos y una serie de cuestiones que han aparecido, y han servido para sostener una posición u otra en este debate.

I. Zelaia

## EMK y LKI: nueva campaña conjunta

Tras la buena experiencia realizada con ocasión de las elecciones europeas, y teniendo por base un amplio acuerdo político, EMK y LKI vamos a realizar una nueva campaña conjunta.

La novedad respecto a la campaña anterior será la presentación de listas, para aprovechar y abrir nuevos espacios de trabajo y de aparición. Nos

parece un derecho que nos corresponde en cuanto a fuerzas políticas independientes que somos, aunque a la hora del voto nuestra intención sea la de apoyar las listas de Herri Batasuna.

Las razones de este apoyo son sobradamente conocidas, pues venimos repitiéndolas y expresándolas en las últimas citas electorales, pero tal vez

en esta ocasión aparezcan con perfiles más claros: la dura realidad de las y los presos políticos vascos; el hecho de que se hayan alcanzado diez años de experiencia estatutaria, tan sólo contestada radicalmente por HB (aparte de nosotros, claro está); la vigencia de los distintos "pactos", de gobierno, antiterrorista, ... que persiguen aislar y disminuir el alcance social de HB; en fin, los mismos acontecimientos de estos últimos días...

Pero lo más importante no será el voto, sino la oportunidad de hacer un trabajo intenso de denuncia: de los pactos, de la colaboración represiva, de todos los aspectos sociales y económicos de la política del gobierno, de la mili, ... de todo lo que son temas de nuestra actuación cotidiana.

Queremos hacer una campaña que suponga un cierto avance sobre la anterior, que ya nos pareció aceptable. Realizaremos actos en las cuatro capitales, con partes de mítin, teatro y festival. En sustitución de los "trenes de alta voracidad" (TAV) queremos poner en marcha proyecciones de vídeo, por los distintos pueblos y barrios. En fin, naturalmente, habrá carteladas, material de mano, pintadas y todo eso.

Hay tiempo para preparar el trabajo en cada sitio: échanos una mano y haz con nosotros, con LKI y EMK, esta nueva campaña.



Las elecciones y la política económica del PSOE

# La austeridad está, de nuevo, a la vuelta de la esquina

*El gobierno socialista ha convocado unas elecciones anticipadas con el objeto, aunque lo niegue, de aplicar un ajuste económico duro. Después de varios años de crecimiento del que se han beneficiado mínimamente los trabajadores, la austeridad está, de nuevo, a la vuelta de la esquina.*

La economía se encuentra creciendo a un ritmo superior al 4% y se están generando puestos de trabajo a un ritmo cercano a los 500.000 al año, si bien el paro desciende en la misma proporción a causa del aumento que se está produciendo en la población activa. Pero, al mismo tiempo, se están erosionando una serie de equilibrios económicos básicos.

## Un serio deterioro

En primer lugar, el déficit por cuenta corriente de la balanza de pagos alcanzará este año los 11.000 millones de dólares (un 3,1% del PIB), mostrando una tendencia clara a deteriorarse. Tal déficit, aunque por el momento se financia con entradas de capital, representa un desajuste fundamental y es insostenible a medio plazo.

En segundo lugar, se ha producido una aceleración de la inflación que, medida por el IPC, puede pasar del 5,4% en 1988 a más del 7% en el presente año. Si se recuerda que, en ambos casos, el ministro de Economía planificó una inflación del 3%, las cifras muestran el descontrol de la situación y el retroceso respecto al ajuste que había conseguido el gobierno socialista en este terreno.

Estos son los rasgos económicos básicos. Frente a ella caben dos explicaciones.

## La explicación oficial...

Para el Gobierno, el diagnóstico de la situación es claro: inflación y desequilibrio en la balanza de pagos son dos manifestaciones del exceso de presión de la demanda; la economía española se encuentra "recalentada".

Los socialistas argumentan que se ha producido un fuerte crecimiento de los salarios, inducido en buena medida por el desbordamiento de la inflación prevista en 1988. Esto ha tenido varias repercusiones: en primer lugar, ha impulsado el consumo privado, haciendo que, como dice el presidente del Gobierno, "estemos consumiendo más que lo que producimos"; en segundo lugar, el crecimiento de los salarios se ha trasladado a los precios, y ha recrudecido las expectativas inflacionistas; en tercer lugar, el excedente de las empresas ha disminuido su ritmo de crecimiento, lo que, dado el vigor de la inversión, está haciendo que aparezcan problemas crecientes de financiación en las mismas y de ahorro en la economía.

Por otro lado, una parte importante del crecimiento de la demanda interior se ha desviado hacia las importaciones, haciendo que el déficit de la

balanza de pagos alcance récords históricos y colocando a la economía española en una situación que será insostenible a medio plazo. En consecuencia, concluyen, se hace necesario tomar medidas de ajuste para "enfriar la economía" y, aunque sea paradójico, esta es la única forma de que continúe la actual recuperación y se sigan creando puestos de trabajo.

Esa explicación es interesante y pretende culpar a los trabajadores del fracaso en su política económica, para justificar la adopción de medidas duras que irán dirigidas contra ellos profundizando la austeridad que ha mantenido el PSOE desde que llegó el gobierno.

## ...y la real

En efecto. La expansión que ha vivido la economía española desde 1985 no es un producto de la bondad de la política de ajuste que practica el Gobierno, sino que se debe a dos fenómenos. En primer lugar, a la recuperación cíclica de la economía imperialista después de la recesión generalizada de 1983, recuperación que se ha visto beneficiada por la inmensa transferencia de plusvalía que se ha producido desde los países productores de petróleo hacia los países industriales a causa del descenso del precio del crudo.

En segundo lugar, la recuperación de la economía española y su particular intensidad se ha debido a que precisamente empezó más tarde a causa de la artificial depresión en que la mantuvo el gobierno socialista. No hay que decir que los factores que determinaron esta re-

cuperación de la economía internacional se están agotando, que se han agudizado los elementos de inestabilidad que ya existían -como la inflación, el problema de la deuda del tercer mundo o la inestabilidad de los sistemas financieros mundiales- y que la recesión puede precipitarse por el hecho de que la mayoría de los países están adoptando medidas depresivas similares a las que ya ha tomado y pretende tomar aquí el gobierno socialista.

La causa de la inflación y del recalentamiento de la demanda no hay que buscarla en los trabajadores. Es verdad que los salarios han crecido por encima de los planes de inflación que realizó el Gobierno, rompiendo los patrones que se habían impuesto desde el principio de la transición con la austeridad y la concertación social. Pero la mejora de poder adquisitivo que se ha producido es mínima, y no para todos, si se tiene en cuenta que el mayor crecimiento de los salarios debe enfrentarse a una aceleración de los precios.

Si hay que buscar culpabilidades habrá que hacerlo en el crecimiento exorbitante de los beneficios, en un crecimiento de los salarios que ha favorecido la apertura del abanico salarial, en las rentas de las inmobiliarias,.... Todo ello ha favorecido un crecimiento del consumo de lujo. Si hay un exceso de demanda, está provocado por el de las rentas altas. Si no se admite esto y, por el contrario, se agrade a los trabajadores, la consecuencia será clara: un deterioro de sus condiciones de vida y laborales y un impacto sobre el consumo de los mismos que terminará sumiendo a la economía en una recesión.



El deterioro de la balanza de pagos sólo puede ser imputado en una mínima parte al crecimiento de la demanda. Su causa hay que buscarla, sobre todo, en las condiciones de la integración de la economía española en la CEE, que han determinado un aumento exponencial de las importaciones, a causa del desarme arancelario. La integración en el Sistema Monetario Europeo ha venido a agravar la situación, al haberse efectuado con un tipo de cambio que sobrevaloró la peseta (y por lo tanto, que estimula las importaciones y frena las exportaciones). El déficit de la balanza de pagos se debe a la invasión del mercado interior por productos extranjeros y no a pretendidos "recalentamientos".

Así pues, la solución a los problemas actuales no está en la austeridad, sino precisamente en lo contrario: una política que favorezca las rentas y el consumo de los trabajadores, que desarrolle las inversiones públicas de carácter social y que, al mismo tiempo, luche contra la desigualdad, eliminando la especulación y gravando rentas que están determinando un auge sin precedentes del consumo de lujo. Además, el mantenimiento del crecimiento prolongado de la economía española no es posible en el actual marco de integración en la CEE. Pero estas serían medidas que, como es

evidente, no le interesan al capital.

## Los planes del Gobierno

El Gobierno conoce las causas de la inflación y del deterioro de la balanza de pagos, pero no está dispuesto a tomar las medidas pertinentes correctas porque no gobierna para los trabajadores, sino para el capital. Por eso ha entrado en el SME: porque en el futuro (ya lo está haciendo) podrá argumentar que esto exige una disciplina en la política económica interna, justificando la política de ajuste y chantajeando permanentemente a los trabajadores.

La política de austeridad sigue siendo el eje maestro de los socialistas. Pero para seguir adelante ahora necesitan revalidar su mayoría con unas elecciones anticipadas, antes de poner en práctica el grueso del ajuste que planea. Porque no es verdad, como dice el presidente del Gobierno, que el grueso de las medidas necesarias ya se tomaron en julio. Queda por delante un verdadero plan de estabilización, cuyos objetivos fundamentales serán los siguientes:

— Frenar el crecimiento de los salarios. Los salarios se consideran de nuevo el caballo de batalla de la política económica, con el sector público como abanderado de la dureza y de las restricciones impositivas. El Gobierno, por otro lado, podrá elevar las retenciones del IRPF y los tipos del IVA para afectar al consumo de los trabajadores.

— El sector público desempeñará un papel clave en la política de ajuste. Los presupuestos tendrán como objetivo reducir el déficit público, lo que se conseguirá disminuyendo sensiblemente los gastos (sanidad, pensiones, infraestructura) e intensificando los impuestos sobre los trabajadores.

— Un endurecimiento de la política monetaria para reducir el crédito y mantener unos tipos de interés suficientemente elevados para financiar el déficit de la balanza de pagos, ocasionado por la disparatada política de homologación vertiginosa con los países de la CEE.

Esta vez no hay confusión. Los trabajadores deben saber que votar al PSOE es autorizar a los socialistas a que los ataquen.

Jesús Albarracín  
y Pedro Montes



# ASTEZ ASTE

## Pulso

Los acontecimientos de los últimos días han supuesto el momento más tenso de los últimos tiempos en el pulso que se viene dando entre ETA y el Estado. El atentado a la fiscal de la Audiencia Nacional (tribunal de excepción destinado fundamentalmente a encarcelar a militantes de ETA) ha revestido un significado especial. En efecto, aún tratándose de una pieza más del aparato de represión, la ficción de la "independencia del poder judicial" (que es uno de los soportes legitimadores del estado burgués, aún cuando se trate de mera ideología sin correspondencia con la realidad de lo que es dicho "poder judicial") otorga una simbología particular a esta acción armada. El estado se ha sentido atacado en una de sus columnas vertebrales, y su reacción ha estado al mismo nivel, y no sólo en la retórica de las condenas (que en esta ocasión ha arrastrado al mismo monarca), sino sobre todo en los hechos prácticos: la emboscada de Ventas de Irun lo demuestra.

Distinto es el caso de otras acciones, que están cobrándose demasiadas víctimas ajenas. Parece que se está despreciando el riesgo implícito que acompaña a determinadas formas de acción armada, llámense coches o cartas-bomba, más allá de cualquier margen tolerable en cuanto a los daños -incluso muertes- que puede ocasionar entre la población normal. La "autocrítica" que se ha podido producir ante algún episodio particularmente costoso resulta insuficiente, pues los "errores" se repiten con preocupante insistencia. Entiéndase bien que no estamos asesorando sobre lo que hacer o no hacer, pues no compartimos la estrategia general que sustenta la acción armada de ETA, pero a pesar de todo consideramos que hay un tipo de acciones arriesgadas para la población civil que deberían ahorrarse cuidadosamente.

## Emboscada

La operación policial en un peaje de la autopista, que acabó con la muerte de dos militantes de ETA, presenta todos los rasgos de una emboscada planificada, como ya ha habido otras (Pasaia, etc.), para liquidar físicamente un comando. De esta manera las fuerzas del Estado responderían al atentado contra la fiscal Tagle, dando un golpe psicológico y material contra la organización armada, y demostrando hacia sus propios apoyos capacidad de respuesta. Cuando Felipe González afirmaba el otro día que hacía falta "un nuevo consenso contra la violencia" (sic!) parecía, a la vista de los hechos, anunciar este tipo de operaciones, más parecidas a una legalización fáctica de la pena de muerte que a otra cosa.

El dato más preocupante de este episodio es cómo este auténtico terrorismo de estado va siendo asimilado, por pasiva o por activa, como una cosa normal, sin provocar mayor indignación. Un hecho como éste habría levantado ampollas hace unos años; ahora los propios representantes municipales de PSOE, PNV, EA y EE en el ayuntamiento de Hernani, a pesar de que el ambiente en la calle era de tensión e irritación, pueden opinar que "se lo habían buscado". Es un efecto directo de los pactos. Pero también de que, cada vez más, fuera de los sectores más identificados, se ve esto como una guerra ajena, entre aparatos armados. Y esto equivale a cerrar los ojos a lo que significa el reforzamiento e impunidad del estado, por encima del acuerdo o crítica a la estrategia de ETA.

Begizorrotz



## Santifikatua, egurtua eta pazifikatua izan bedi zure jaia

*Hego Euskadiko hiriburuetako burokrazia aspergarriaren zalduntxo agintariak, al trote oraingoz akonpasatuak, jaietan barrena erasoka datozte. Diruz, egurraz, hisopoz eta norberekeriaz... herriari jaiak sortzeko eskubidea lapurtu nahi diote. Beste gauzetan bezala, festetan ere, herri irudi bat lantzen ari dira. Sufrimendu, haserre, antsia eta desiorik gabeko herri ezindua, mutua, agintari ilustratu modernoan laudatzaile serbila. Bestearena hartuz, instituzioek apolitikaz jantzi nahi badute ere, festak, beste era batera, egiten den politikaren jarraipena dira. Urtean zehar baztertua, kondenatua eta zigortua dagoena, festetan sobran dago.*

\*\*\* Gaztelu-Enparantzan eta Sarasate Ibilbidean 25.000 bonbilla piztu ziren 100 bat San Fermi argi eginez eta DEABRUA (partaidetza, subersioa, ez dugu ahaztuko, sormena, irreberentzia...), MUNDUA (Jauruta, Caldereria, Txoznak, Manifik, Ohiuak) eta HARAGIA (bokatak, litronak, amodioak...) uxatu asmoz. Iruñearrak eta beste guztiok: eleizkeriarekin hasi dira... abisua da.

\*\*\* "Bilbao por la Cultura y la Paz". Pergola, espainola eta ertzainak izan dira Bilboko agintarien eskeintzarik nabarmena. Mari-Jaiaren asmakuntza beraien bulegotatik kanpo jaiotzen zenez seilu ofizialik gabeko desmadreari mugak jarri behar zaizkio, ez diezaioa herriak ezta festetan ere norberaren protagonismoari gustoa har. Eta konpetentzian sartu dira. Baina Abuztu bero honen bukaeraldian, agintarien jai-gunea, Pergola, hotz zegoen. Eta asmatu zuen alkateak tiroa. Inork nahi ez, baina espainola jarri. Zer gizon horregatik espero genetzake?

\*\*\* Beltz-beltzak dira. Ez dago erremediorik. Jauntxoan morroi peseteroek, merituak egin beharra dute. Eta ez dago erremediorik. Biderik bakarra, estatuko epaileen bideetan abiatu eta murgildu behar. Legalidadearen bestaldera ibilaldiak egin behar direla? Tira. Aprobado behar da. Haiak ez bezala, hauek "de día disfrazados".

\*\*\* Ke-poteen gaua. Kafka bere hilotatik altxatu da eta bere liburu guztiak erretzeko ordena eman du, Donostiako Abuztuaren 14-ko arratsa-gaua ikusi ondoren: Ardantza ertzainek teknologia berriez egindako pa-

lio mota berriaren azpian; buru-haundiak eskopetazoen eta postazoen musikan dantzan; poliziaren furgoneta jota-dantzariak inguratuta atzera egitera behartua; txarangak "que se vayan", polizia tiroka, jendea korrika eta ohiuak, eta 60 urteko sei aiton-amonak kalejiran txarangaren ondoan, poliziaz inguratuak eta jendearen aurre-aurrean; Konstituzio Plazan Zuberoko dantzak, danbatekoen danbor-hotsaren oiartzunean; txozna madarikatua gune-diplomatikoa bihurturik, ukitu gabea; su-artifizialak ikustea etorritako fameliak, kolpeka baztertuta... Eta herriaren ondoko teloiak: Zer eskatzen du herriak?... Bularrak zabaltu, besoak goratu, Gernikaren irudia osatu eta dantza eginez... ASKATASUNA.

\*\*\* Matxinadak berriz? Donostiako jauntxoek hitzegin dute Albistur eta Ordoñez-en ahotik. Aste Nagusia da "la gran fiesta comercial". Festa ere, negozio bihurtua. Probintziako jende gazte, pobrea, kalimotxeroa eta bokateroa, Donostian etxerik ez duena (eta nork du?), sobran dago. "Hay que hacer una limpieza humana de la Parte Vieja donostiarra": Ordoñezek hitzak. Albistur esana da: "Hay alguien que manipula, alguien saca de la familia a un chaval de 16 años, lo trae a S. Sebastián, o lo saca de Egia, o de In-txaurrondo, o de Alza, o de Amara Viejo... , alguien paga a estos chavales, los tiene hasta las tantas, les da de beber alcohol, porque eso lo puede observar cualquier ciudadano de la Parte Vieja". Ez al da?

\*\*\* Yuppies kalera? Bildur naiz ez ote dauden agintariak Bautistarena egiten, bideak prestat-

zen. Zapalgailu pasa, festak errebolta garbitu, eta bidea libre utzi... yuppi-mesias berria ager dadin, festak izan daitezkeen gizarte satisfetxoaren exhibizioa. Izan ere, demokrazia zoragarriaren munduan, belpepoqueko nostalgia izan dezakete. "El baile de anoche es la nota más sobresaliente de la actual temporada... el lujo era imponderable, en joyas había un tesoro... un grupo inmenso de curiosos miraba a los balcones que arrojaban torrentes de luz y servían de marco por donde desfilaban en vertiginoso movimiento seductoras mujeres". (Donostia, XIX.eko bukaera). Jendearen ofizio bakarra... "curiosos que miraban a los balcones". Protagonista berriak: yuppiak. Inoiz baino ageriago Conde de Rodezno, Bilbo eta Donostian.

\*\* Non zaude imaginazio? Ondarruko mamuek Trentoko Kontzilioak eta Ezpatak, hau da Inkisizioak, emandako ordenari burla eginez, kateak hautsiz, jaijai-eta, inkontinentziara, eta jusegarako deia urtero zabaltzen omen dute. Geure burua haien ondorengotzat dugunok, har dezagun nota. Agintekeriaren ohial grisaren kateak hautsiz, jai! Nere lagunak zioen bezala, alegriarik gabeko iraultza, gorringorik gabeko arraultza. Ez ote dugun umore freskoaren, ironia finaren, lasaitaun ludikoaren, inpazientzia pazientearen zenbait toneladaz elikatu behar gure subersioa?

\*\*\* Azken oharra. Eta Gasteiz? Ah bai! Zeledon ibili da eta Gasteizen aurtengoak izan dira azken denbora honetako jairik .....enak.

Gorosti

Más dureza contra los presos y presas vascos

# Otra vuelta de tuerca

*Estadu Espainolean zabalera osoan dituzten larogei espetxetan zehar banatu dute euskal preso gehiengoa, baita bersailkatu eta ixolatu ere, medikuen zein irakasleen bisitak debekatu, komunikaziorako oraindik oztopo gehiago jarri... gobernu honen eta bere Mugika ministroaren neurri berriak dira hauek. Lehen sufrimendu gutxi balute ere, askatasuna ezabatuta duten borrokalaria hauek izorratzea erabaki dute.*

Desde el mismo momento en que se rompían las conversaciones de Argel, el gobierno tomaba la iniciativa en toda una serie de campos (medios de comunicación, mensajes políticos, represión, diplomacia, ...) con el objetivo de neutralizar todo resto de legitimidad que el juego negociador podía haber dejado a la otra parte.

Esta ofensiva podía apoyarse en un acuerdo innoble, prácticamente unánime, de todas las fuerzas parlamentarias e institucionalistas, incluido el nacionalismo conservador vasco, colaborando en la desinformación, la justificación de la represión, la sordera ante las arbitrariedades, el cerco —legal o ilegal, tanto les da— a Herri Batasuna.

Sobre esta cuestión no ha habido fisuras de ningún tipo entre ellos. Y se ha demostrado así lo que ya se podía saber, esto es, que en el juego negociador las bazas del estado eran muchas, y que los réditos a corto plazo obtenidos por quienes habían venido propiciando una verdadera negociación política eran bastante precarios, dada la actual relación de fuerzas.

## Un salto en la política de exterminio

Uno de los objetivos más directos de la ofensiva del gobierno ha sido el colectivo de presas y presos políticos vascos. La política carcelaria del gobierno psocialista ha venido siendo, en continuidad con sus antecesores, una política de exterminio. Su filosofía ha sido la de considerar a los presos y presas vascos como sus rehenes políticos. Inspirándose en modelos como el alemán o el italiano, el gobierno se ha dedica-

do a construir terribles "cárceles de seguridad", a imponer condiciones "científicas" de destrucción física y mental de los hombres y mujeres encarcelados, a intentar "arrepentimientos" y desmoralizaciones.

Con pocos resultados, a no ser el sufrimiento de ese colectivo: unos cuantos muertos, una secuela de enfermedades, apaleamientos y castigos, alejamiento físico de sus localidades de origen..., todo ello como plus añadido a las penosas condiciones de cualquier encarcelamiento "normal". Pero escasos éxitos del gobierno en cuanto a dividir a los presos, lograr "arrepentimientos" o al menos reinserciones. Los pocos habidos han estado sobre todo ligados a líneas de división política (un sector de los p-m que pasó sin transición de la lucha armada a la apología del Estatuto), sin llegar a cuartear la unidad y resistencia del colectivo mayoritario —y de unos cuantos militantes de otras organizaciones que no han cedido.

Por ello mismo resulta tanto más arbitraria la actual política de dispersión, que constituye un nuevo salto en la agresión a estos y estas militantes encarcelados. Pues el gobierno no espera con ello, como podía esperar con anteriores medidas, lograr reinserciones significativas; más bien se puede decir que la actual dispersión masiva es la demostración del fracaso de esa política de reinserción. Lo que se pretende ahora es pura y simplemente castigar y deteriorar aún más a los presos y presas, romper a las personas, castigar también a sus familiares y amigos.

Nadie mejor que los propios presos y presas para analizar los efectos de esta nueva serie de medidas carcelarias. Reco-

gemos del primer número de su revista *Barrutik*, editado por dicho colectivo:

"La dispersión es la ocasión (...) para imponer un régimen de vida mucho más duro; regímenes especialmente creados para los presos/as políticos vascos, donde tienen cabida las más absurdas prohibiciones (...).

"La tendencia general es la de aislar a los presos/as durante 23 horas al día, una de patio en rigurosa soledad (...).

"Se aplican regímenes diferentes dentro del grupo —generalmente muy reducido— que ha ido a parar a un mismo mako. Así, mientras a unos/as se les mantiene aislados, a otros/as se les permitirá hacer "vida normal", buscando con eso crear mosqueos y divisiones (...).

"La nueva modalidad de la dispersión es el mantener siempre un grupo de presos/as en movimiento, de una cárcel a otra, al objeto de echar por tierra los mínimos de estabilidad y formas de vida que hayan creado en el mako donde se encuentran. De esa forma, sería un continuo volver a empezar, de ajuste y reajuste a las diferentes normativas carcelarias que le tocan vivir; crearle serios obstáculos para poder mantener un ritmo de de estudios y/o dinámica personal de vida... desequilibrio total y absoluto a todos los niveles (...).

"Minar también la resistencia de sus familiares, tratando además de romper ese lazo con la calle —el único que se le permite después de la prohibición arbitraria de visitas de amigos/as— (...) Las distancias que deberán salvar para efectuar las visitas son ahora mucho mayores y la propia normativa del mako les obligará a tener que hacer de forma individuali-



zada los viajes, al ser diferentes los días de comunicaciones (...). Además están las palizas, apedreamientos de autobuses, amenazas, coacciones (...).

En definitiva, añadimos, una dosis mayor de castigo y de sufrimiento, innecesario y arbitrario, sólo entendible porque "la mera existencia de un colectivo de presos, cohesionado y organizado, resulta un hecho no asimilable por un estado que se pretende democrático y que asegura poder acoger toda aspiración política en su seno" (de un reciente comunicado del Colectivo).

## ¿A quién sirven las protestas de los carceleros?

La dispersión de los presos y presas de ETA por el conjunto de cárceles del estado español (a excepción, por ahora, de las dependientes de la Generalitat), junto a algunos recientes atentados, ha desencadenado una protesta de los carceleros que ha sido amplia e interesadamente aireada por los medios de comunicación, presentada como un conflicto con el gobierno y una protesta "corporativa". El hecho de que las secciones de carceleros de sindicatos como CC.OO. y UGT hayan tomado parte activa ha contribuido no poco a dar apariencia "laboral" a esta protesta ultrareaccionaria: los apaleadores de presos indefensos exigen "seguridad en el trabajo".

Pero este sector social, plenamente equiparable a las fuerzas policiales en su reclutamiento mercenario y en su función social represiva, apenas depurado del anterior régimen y plenamente homogéneo en la defensa de sus miembros implicados en casos de tortura o muerte de presos (recuérdese el caso Rueda), no puede ser considerado como parte de la clase trabajadora. Sus "sindicatos", aún cobijados a la sombra de siglas obreras (sería interesante conocer la inclinación de voto de sus afiliados; cuántos de ellos son pertinaces derechistas que buscan en la afiliación una especie de "legitimación social"), no son sino grupos amarillos y corporativos, apéndices de la política represiva del estado: recordemos que la izquierda sindical de CC.OO. ha exigido en más de una ocasión su expulsión del sindicato. Y sus peluqueros de "mayor seguridad" no tienen nada de reivindicación laboral, sino que se trata sólo de un endurecimiento mayor de las propias ordenanzas carcelarias, al margen de los derechos y principios democráticos.

La protesta de los carceleros, más allá del conflicto coyuntural con el ministro Mugika Herzog (y a quien no le resultará muy difícil resolver, sobre las espaldas de las y los presos vascos y con la movilidad de alguna partida presupuestaria...), viene oportunamente a hacer el juego a la política de exterminio que lleva el gobierno: las falsedades sobre "privilegios" y las amenazas, la psicosis de "peligrosidad", sirven para crear "opinión antiterrorista", cargar de "argumentos" al gobierno, endurecer aún más el régimen carcelario.

## En lucha

A primeros de agosto, el colectivo de presos y presas vascas de las distintas prisiones del estado español se declaraba en lucha, por medio de un "txapeo" (permanencia en las celdas) indefinido, exigiendo el reagrupamiento de los presos políticos vascos, la aplicación de un mismo régimen interno, la separación de los presos sociales, y una serie de mejoras en las condiciones carcelarias (mayor número de visitas de familiares y amigos, condiciones sanitarias, derecho al trabajo y al estudio, supresión de formaciones y cacheos humillantes, no intervención en las comunicaciones, poder expresarse en euskera, no limitación del número de cartas, poder tener comunicaciones vis a vis, posibilidad de tener libros y apuntes sin limitaciones, etc.). Como se puede apreciar, no se trata de "privilegios", sino de derechos humanos elementales, que las condiciones de prisión no pueden suspender.

La lucha se prolonga en la calle. Las Gestoras Pro Amnistía vienen desarrollando un intenso e incansable trabajo. El menor impacto social, resultado de ese pacto de complicidad con el estado que produce sordera a políticos y periodistas, no desmerece su esfuerzo, que acabará teniendo sus frutos. Las próximas iniciativas que las Gestoras están preparando deberán servir para poner en el centro de atención la situación carcelaria y la exigencia de amnistía.

Esta lucha necesita el apoyo de todos. En Euskadi, porque las y los presos son parte, y una de las partes más queridas, de la lucha de nuestro pueblo. Y también en el conjunto del estado español, porque aquí, en latitudes bastante más próximas a las de Sudáfrica o China, se está ventilando el futuro de los derechos democráticos y de la libertad.

J. Madoz





Polonia

## Solidaridad forma gobierno

A nadie se le oculta la gran importancia de los acontecimientos que se están viviendo en Polonia, que han culminado en la formación del gobierno Mazowiecki. Cyril Smuga, redactor de la edición internacional de INPRECOR ha escrito un amplio análisis en base al cual hemos escrito el siguiente artículo.

La nominación como primer ministro de Tadeusz Mazowiecki, consejero de Lech Walesa y director del semanario de Solidaridad, muestra la profundidad de la crisis que sufre la dominación burocrática en Polonia. Supone la última tentativa de la dirección burocrática para atajar el curso de los acontecimientos, y dotarse de un margen de maniobra frente a la presión popular, expresada tanto en los resultados de la elecciones de junio como en la ola de huelgas que ha sacudido el país.

### El fracaso de la mesa redonda

Significa también la ruptura con la estrategia de la "mesa redonda", puesta en marcha en común por los dirigentes de la oposición, agrupados en torno a Lech Walesa, y la dirección del POUP, comandada por Jaruzelski. En efecto, el acuerdo de la mesa redonda pretendía, mediante concesiones importantes, adelantarse a las reivindicaciones de las masas, dando al régimen una fachada democrática que le permitiera la realización de las impopulares medidas que implica el recurso decidido a los mecanismos de mercado.

Pero este acuerdo se ha mostrado insuficiente para frenar la movilización popular. Desde junio -mes de las elecciones- hasta principios de julio, los conflictos laborales volvieron a aumentar: 342 movimientos huelguísticos que afectaron a ramas enteras de

la producción (*Rzeczpospolita*, 13 de julio de 1989). Más tarde, sobre todo en el mes de agosto, las huelgas han sido más numerosas, incluyendo huelgas generales regionales; a veces convocadas por las estructuras oficiales de Solidaridad, otras apoyadas a regañadientes por estas estructuras, después de convocadas.

### La crisis del POUP

La constitución de un gobierno dirigido por un opositor es una nueva concesión del régimen a las exigencias de los trabajadores. Sin embargo, no está claro que vaya a ser suficiente, dado el empeoramiento de la situación material de la población y la intensidad de su deseo de acabar, de una vez por todas, con todo lo que recuerda, de cerca o de lejos, la dominación burocrática de estos 45 años.

La oposición ha llegado a ocupar el primer lugar en la escena política debido al doble efecto del desmoronamiento del modelo estalinista, y de la toma de conciencia de la profundidad de esta crisis por la dirección del aparato del Estado-partido polaco. En efecto, los dirigentes de la burocracia polaca, enfrentados desde hace veinticinco años a sucesivas explosiones sociales, ya lo han intentado todo.

La situación actual amenaza con agrandar las fisuras en el POUP, provocando incluso el trasvase acelerado "hacia el campo enemigo" de algunos miembros de la nomenclatura.

Sin duda la moral de las tropas del general Jaruzelski es muy baja, y una gran parte de ellas sufre un notable despiste. Mieczyslaw Rakowski ha subrayado este fenómeno después de su elección como primer secretario del POUP: "Vivimos en un periodo que hace difícil diferenciar a veces entre la innovación dentro del socialismo, lo que es necesario e imprescindible, y las concesiones oportunistas que llevan a diluir los principios sobre los que está construido nuestro movimiento, de los cuales nació la Polonia popular".



Pero estas declaraciones no han podido evitar que crezcan

las divisiones en el seno de un partido que ve reducirse sus fuerzas día a día. La media de edad de sus miembros se aproxima a los 50 años. Además, según las cifras de Mariusz Gulczynski, un politólogo miembro del POUP, sobre un total actual de 2,1 millones de militantes, 900 mil son dirigentes a distintos niveles. El resto de los efectivos del POUP (además de un gran número de jubilados) está formado fundamentalmente por el aparato de los sindicatos oficiales, con escasos lazos en las empresas después del papel que jugaron tras la ilegalización de Solidaridad. Por cierto, el aparato del sindicato oficial está intentado desmarcarse, manteniendo una posición crítica frente al Gobierno, apoyando las huelgas que estallan espontáneamente e intentando dirigirlas, con la esperanza de poder competir con Solidaridad. Incluso pretendió, sin mucho éxito, después de los acuerdos de la mesa redonda, hacer demagogia agitando sobre la tema de la escala móvil.

### El carácter de las divergencias

Objetivamente existen diferencias de intereses entre las distintas capas que forman el POUP. Esta es una de las bases de la crisis del Partido, que estalló abiertamente durante el XIIIº pleno en julio pasado. Wladyslaw Baka, al presentar su dimisión del puesto de secretario del Comité Central encargado de cuestiones

económicas, después de haber criticado la política gubernamental sobre la lucha contra la inflación y la estabilización del zloty, subrayó que existe: "Una divergencia con relación a las concepciones y los métodos de resolución de los problemas socio-económicos del país". Tras afirmar su acuerdo con la orientación general en este terreno -economía de mercado, privatizaciones- criticó la forma en que se está llevando a cabo. Condenando en particular "la creación de sociedades anónimas parasitarias, que venden materiales y materias primas escasas y obtienen beneficios fabulosos", e insistió en la necesidad de desarrollar prioritariamente el accionariado asalariado (*Rzeczpospolita*, 31 de julio de 1989).

Por lo tanto, y éste es el elemento nuevo relacionado con la modificación del papel del Partido en la estructura del poder burocrático, el estallido anunciado por alguno de los delegados presentes, como el profesor Jerzy Wiatr o el secretario del Comité Central, Leszek Miller, pudo ser evitado por el cambio de las normas de funcionamiento. En efecto, la resolución adoptada por el pleno precisa que: "La unidad sólo es posible en las condiciones de una democracia interna desarrollada. Lo que implica la libertad de discusión, la posibilidad de aparición de diversas tendencias y posiciones políticas, incluyendo el derecho a formular plataformas programáticas alternativas. Esto no excluye, igualmente, que la minoría mantenga el derecho a defender sus posiciones" (*Rzeczpospolita*, 2 de agosto de 1989).

### Solidaridad a la deriva

La designación de Tadeusz Mazowiecki para el puesto de primer ministro va a agravar también las tensiones en el interior de Solidaridad, incluyendo en sus círculos dirigentes. Después de la sorpresa que constituyó para ellos su aplastante victoria electoral, los dirigentes más próximos a Lech Walesa han hecho todo lo posible por mantenerse en el marco, parcialmente caduco ya, de los acuerdos de la mesa redonda.

Cuando se supo que Jaruzelski debía su elección a los votos de parlamentarios electos por las listas de Solidaridad estalló la tormenta en el interior del sindicato. Es significativo que inmediatamente después de este conflicto, y en contra de la decisión de mantener una oposición constructiva hacia el gobierno que se había encargado formar el general Kiszczak, Lech Walesa sorprendió a todos sus colaboradores declarando en un comunicado, el 7 de agosto pasado: "Las últimas decisiones tomadas por el poder, en lo que concierne a la nominación del nuevo primer ministro, demuestran que se mantendrá el actual monopolio. Esto refuerza la crisis de confianza y representa a los ojos de la sociedad la confirmación de que nada esencial ha cambiado (...). Una vez más, me levanto contra la formación del nuevo gobierno por el general Kiszczak. La única solución en la situación actual es la nominación de un consejo de ministros basado en la coalición de



● ● ●

Solidaridad, el ZSL y el SD" (*Rzeczpospolita*, 8 de agosto de 1989). Más aún, avanzó oralmente que era partidario de un gobierno "sin comunistas"; cosa que ahora intentan hacer olvidar los dirigentes parlamentarios de Solidaridad. El comportamiento personal de Lech Walesa está siendo objeto de numerosas críticas públicas por parte de otros dirigentes de Solidaridad.

El gobierno de Tadeusz Mazowiecki proseguirá, con toda probabilidad, la política económica de su predecesor Mieczyslaw Rakowski. Lech Walesa lo ha reafirmado en una entrevista al diario italiano *Il Messaggero*: "Nadie hasta ahora había emprendido la vía que lleva desde el socialismo hasta el capitalismo. Esto es precisamente lo que nosotros intentamos hacer: volver a la situación anterior a la Segunda Guerra Mundial (cuando Polonia era un Estado capitalista), después de haber atravesado un largo periodo de socialismo (...). Tomamos como modelo económico y político a los países occidentales que han logrado buenos resultados" (*Il Messaggero*, 22 de agosto de 1989).

Antes de ser investidos de responsabilidades gubernamentales, los dirigentes del grupo de Walesa ya se pronunciaron por el respeto a las exigencias del FMI. Así, el profesor Witold Trzeciakowski, senador de Solidaridad nombrado jefe del Comité Económico del nuevo Consejo de Ministros, había dado a conocer desde hace muchos meses un plan económico muy respetuoso con los deseos de las instituciones financieras internacionales. Se pronunciaba por la transformación de los créditos en acciones de las empresas polacas, señalando que en estas empresas: "Ya no habrá autogestión, sino una forma más modesta de participación" y explicaba que la política de austeridad es la única posible porque, "si la sociedad no está de acuerdo, corremos el riesgo de quedarnos totalmente aislados de la tecnología occidental, lo que significa que la economía polaca continuará desfondada" (*Gazeta Wyborcza*, 29 de mayo de 1989). Este es el personaje que según la prensa occidental (ver *El País* del 13 de septiembre), "debe ejercer una influencia moderadora sobre los jóvenes leones del liberalismo económico".

En ningún momento los dirigentes de Solidaridad han contemplado la posibilidad de rechazar el pago de la deuda externa. Polonia obtuvo, entre 1.971 y 1.988, 48.000 millones de dólares de créditos diversos; durante este mismo periodo devolvió 44.000 millones de dólares. Su endeudamiento actual es de 39.000 millones de dólares de los cuales 12.000 millones corresponden a los intereses del capital.

## Patología de mercado

El acuerdo general del grupo parlamentario cívico (OKP) sobre la necesidad de la reforma económica de mercado y de la privatización, no ha impedido que se ponga de manifiesto la "patología" del proceso de privatización en curso. Así, en el debate parlamentario sobre el balance del gobierno Rakowski, Ryszard Bugaj, interviniendo en nombre del OKP, subraya:

ba: "el rápido desarrollo, en el seno del sector estatal, de numerosas sociedades anónimas que aportan más pérdidas que beneficios a la economía". Otro diputado del OKP, Adan Matuszczak, recordaba que según un reciente estudio, cerca del 13% de las sociedades anónimas no hacen más que de intermediarias.

Estas críticas se hacen eco de un amplio malestar existente entre los trabajadores, en relación con la manifestación de lo que se ha dado en llamar "la privatización de la nomenclatura". Posiciones que tienen en común, por una parte, una idealización de los mecanismos de mercado y, por otra, el rechazo de sus manifestaciones concretas. Marek Jurek nos da un ejemplo de la ingenuidad de las concepciones sobre el mercado existentes entre los cargos electos de Solidaridad, al afirmar: "Muchos de nosotros apoyamos la privatización fundada en la generalización del acceso a la propiedad, sobre un funcionamiento normal de la Bolsa, y también sobre la participación de los asalariados en la propiedad. Lo que nos inquieta es que los obreros sigan siendo los proletarios y la "nomenclatura" se transforme en capitalista" (*Rzeczpospolita*, 2 de agosto de 1989).

Esta cándida idealización del capitalismo está ampliamente extendida, tanto entre los militantes de Solidaridad como en el conjunto de la población. Es un subproducto del modelo de sociedad de consumo lanzada en los años setenta por la burocracia, y de la ideología desarrollada por los economistas polacos, tanto los oficiales como los expertos de Solidaridad. Esto puede facilitar, en un primer momento, las aspiraciones a una restauración del capitalismo, pero la resaca de la desilusión será aún mayor; porque el modelo de economía de mercado a la polaca, es decir una economía que baila al ritmo del FMI, estará en las antipodas de las ingenuas visiones actuales.

Es más, la realización de estos proyectos constituye un factor potencial de división de las fuerzas sindicales, proble-

ma al que son especialmente sensibles los militantes de Solidaridad, y que ha empezado a producirse en la última oleada de huelgas.

## Las reivindicaciones obreras

Las opciones políticas y sociales de la dirección Walesa no han permitido, por el momento, aprovechar la legalización de Solidaridad para construir un sindicalismo hegemónico como en 1980-81. Solidaridad tiene actualmente 2.7 millones de miembros, y muchas estructuras sindicales pasan a regañadientes sus cotizaciones a la central. Pero a Lech Walesa no le preocupa esta situación, según puede desprenderse de sus declaraciones a una periodista de *Polityka* (19 de agosto de 1989): "Yo no pretendo hacer un sindicato fuerte, porque una Solidaridad con 10 millones de miembros sería un garrote contra el poder y el gobierno, y yo no quiero colgar a nadie. Hoy es necesario ser polaco antes que sindicalista, y esta actitud impone una jerarquía de valores: primero la economía, después el resto".

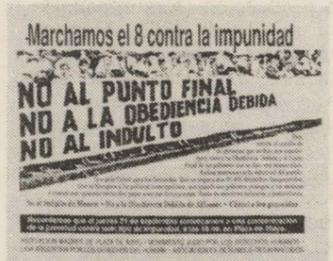
En conclusión, la crisis del régimen y las concesiones que está obligado a hacer ahora no tienen comparación con lo que conocimos en 1981. Sin embargo, el nivel de autorganización de las masas es mucho más débil. Durante las huelgas los trabajadores forman sus comités, pero en ausencia de un impulso por centralizarlos, y dado que la desconfianza hacia la dirección de Solidaridad es grande, estas formas primitivas de autorganización no consiguen desarrollarse.

La cuestión del poder, planteada objetivamente por el resultado de las elecciones de junio y la incapacidad de la dirección burocrática, no encuentra una salida política en el movimiento obrero. Porque el gobierno de amplia coalición encabezado por Mazowiecki no será considerado por los trabajadores como su gobierno, aunque podrá contar durante un tiempo con una actitud favorable por su parte.

## NOTAS

**ARGENTINA. 200.000 personas marcharon el 8 de septiembre** contra la pretensión del presidente Menem de indultar a los militares sentenciados por los crímenes cometidos durante la última dictadura. La política de Menem es la continuación de la llevada a cabo por el anterior presidente, Alfonsín, quien dictó las leyes de Obediencia Debida y de Punto Final, por las cuales se redujo al mínimo la cantidad de militares que podían ser enjuiciados por tales crímenes. Menem intenta ahora perdonar a los 20 generales y almirantes condenados o susceptibles de serlo. Pero un sector de la sociedad ha comenzado a reaccionar. Las encuestas revelan que el 85% de los consultados no están de acuerdo con el indulto. Así, el día 8 se realizó una Marcha en diversas ciudades argentinas, que llegó a reunir en Buenos Aires a unas 200.000 personas. Participaron legisladores peronistas y radicales, sectores de base de esos partidos, y organizaciones de izquierda y de defensa de los derechos humanos, unidos en el rechazo del perdón a los militares.

Menem pretende terminar así con el "problema militar", esperando apaciguarlos y tenerlos disponibles para reprimir a los trabajadores si surgen protestas y movilizaciones por la aplicación de su durísimo plan económico. La realidad es que los militares siguen acumulando fuerzas, y pretenden recuperar el protagonismo político y de poder a que están acostumbrados. Ya no se conforman con el perdón, sino que aspiran a la reivindicación pública de sus crímenes. (L.Alonso).



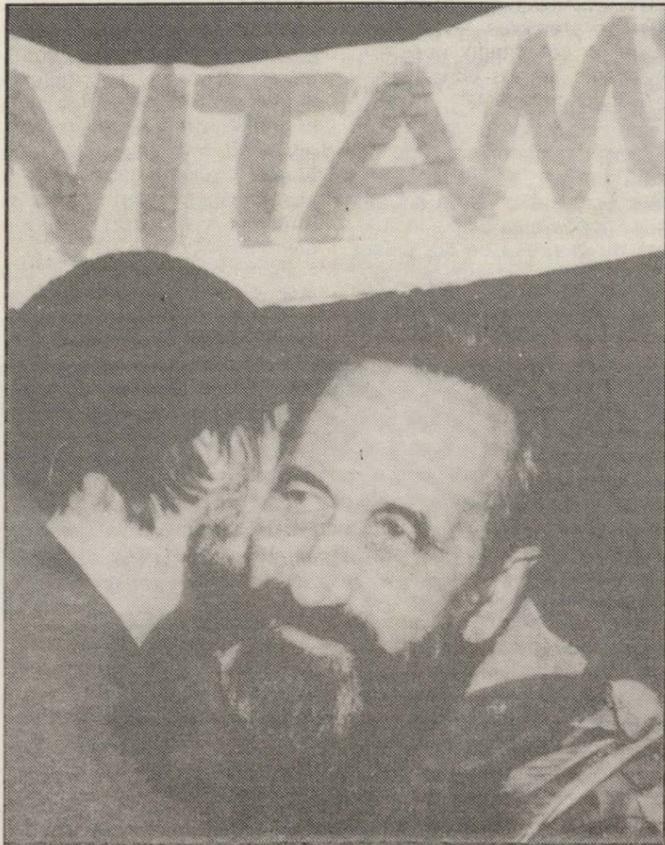
**SURAFRICA. El Partido Nacional, arquitecto del apartheid**, ha ganado unas elecciones tan escandalosamente racistas como siempre: 19,66 millones de negros no han podido votar. Los 3,17 millones de blancos han tenido voto "de primera". Los 1,77 millones de "mestizos" y los 665.000 de procedencia india han podido realizar un voto restringido, "de tercera", aunque como suele ocurrir la abstención ha sido muy alta entre ellos. Las elecciones se han realizado en un contexto de represión brutal: hay que recordar que quedan pendientes 274 sentencias de muerte, obviamente sobre ciudadanos negros. También ha sido la población negra la que ha sufrido la masacre de 23 muertos que tuvo lugar la noche post-electoral. Las reformas del régimen contemplan la promesa de elecciones por sufragio universal en 1999 y sólo a escala municipal. Ninguna organización de resistencia cree en estas promesas, ni confía en la llamada "izquierda blanca", los liberales. ¿Qué igualdad política puede llegar a haber en un régimen cuya función es, por ejemplo, asegurar que el 87%

de las tierras, y las mas productivas, sigan en manos de la minoría blanca?

El Partido Nacional ha perdido votos por su derecha, el partido neonazi llamado "conservador", y hacia los liberales, herederos de los sectores políticos angloparlantes que aplicaron con todo rigor la segregación hasta que fueron apartados del poder en 1948. El nuevo jefe del Partido Nacional de Klerk afirma que irá mas lejos que su antecesor, Botha, en las "reformas". Pero estas no pasan de medidas menores, como autorizar alguna manifestación. Por su parte, las potencias occidentales mantienen sus condenas formales al apartheid, como consecuencia de su preocupación por un problema real: los negocios van mal. Aunque también hay gobiernos que se están beneficiando de la situación e incrementando sus relaciones con Suráfrica, incluyendo la venta de armamentos. Por ejemplo, el gobierno español de Felipe González. (José Gutiérrez).

**EL SALVADOR. La reunión entre delegaciones del FMLN** y del gobierno Cristiani terminó con un comunicado diplomático sin mayor interés. El FMLN había establecido una tregua desde el 10 de septiembre como gesto de buena voluntad y presentó una exigencia inmediata de cinco puntos, que reproducimos del Boletín de Radio Venceremos nº 111: "1. Cese inmediato de la represión: suspendiendo los asesinatos, las capturas, el uso de la tortura a los presos políticos, las acciones de los cuerpos de seguridad contra las movilizaciones, huelgas y actividades populares, levantando el cerco a la Universidad Nacional, locales sindicales y demás organizaciones populares, suspendiendo los cateos contra todos estos. 2. Permitir la inmediata repatriación de todos los refugiados sin ninguna restricción, a los lugares que ellos decidan, y levantar los cercos y restricciones de movilidad a las repoblaciones ya establecidas y a las zonas conflictivas donde el ejército impide que lleguen los abastecimientos. 3. Cesar los ataques a la libertad de expresión a partir de asesinatos, intimidación, despidos de periodistas y restricciones a los medios de difusión en general. 4. Suspender el reclutamiento forzoso que se realiza solamente en los sectores mas pobres de la población. 5. Suspender el uso de minas de pateo y trampas explosivas en todas las posiciones que el Ejército mantiene minadas y que han producido centenares de víctimas que son achacadas al FMLN. De igual forma, suspender los bombardeos a blancos civiles y áreas pobladas."

Estas condiciones no han sido cumplidas, por lo cual no hay condiciones para el mantenimiento de la tregua del FMLN. Estamos lejos de ver posibilidades de acuerdo, ni siquiera en lo que no sería mas que el antecedente del prólogo a la iniciación de un diálogo político. Por eso, sin desdeñar la importancia de la nueva oferta política global realizada por el FMLN, no se ve ningún síntoma avance hacia una solución negociada a la guerra civil salvadoreña.



Tadeusz Mazowiecki saliendo de prisión en el año 82. Un largo camino recorrido desde entonces...

Nicaragua

## Debate internacional sobre "Democracia y revolución"

Durante los días 17 y 18 de julio se celebró en el Centro de Convenciones Olof Palme, de Managua, un simposio sobre Democracia y Revolución. A partir del material y las notas que nos ha enviado **Manuela Catoira**, que asistió como observadora al mismo, hemos confeccionado la siguiente información.

El simposio, coordinado por Orlando Núñez, contó con la participación de unos mil invitados e invitadas de un gran número de países. El discurso de apertura corrió a cargo de Daniel Ortega, que hizo un repaso de los graves problemas a los que se enfrentan la revolución y la democracia en Nicaragua. El dirigente sandinista explicó las medidas de ajuste económico que se ha visto obligado a poner en marcha su gobierno, consideradas como una consecuencia inevitable del enorme esfuerzo necesario para hacer frente a la guerra de agresión y a la presión económica directa del imperialismo.

La clausura corrió a cargo de Tomás Borge, que se centró en explicar la posición del FSLN ante el proceso electoral, realizando una crítica pormenorizada de las posiciones de la derecha.

### Un Encuentro de amplio espectro

En la discusión de los distintos temas sometidos a debate estuvieron presentes prácticamente todas las posiciones existentes. Así, durante estos dos días desfilaron por la tribuna desde Guillermo Ungo, del FDR salvadoreño, a Martín Villa; representantes de partidos políticos burgueses latinoamericanos y de organizaciones revolucionarias como el MIR chileno, el Bloque Socialista dominicano, el FMLN salvadoreño, así como diversos PCs de la región, dirigentes socialdemócratas y representantes de países del Este.

Nuestra corriente estuvo presente por medio de Eric Toussaint, del POS belga, que representaba también a la revista de la IV Internacional, Inprecor, y Rosario Ibarra y Edgar Sánchez, del PRT mexicano; Ernest Mandel y Alain Krivine excusaron su asistencia por la premura de la convocatoria.

En uno de los debates más interesantes hubo varias referencias a la "experiencia española". Martín Villa la planteó como el modelo de transición pacífica a la democracia que necesitaba Nicaragua, presentando una "España" unida y armónica donde "no existen ni presos políticos ni torturas" (sic).

Eric Toussaint respondió, en su intervención, al ex-ministro del Interior de la UCD y desarrolló una serie de puntos centrales de la posición de nuestra corriente sobre el tema en debate, particularmente sobre la experiencia nicaragüense. Sintetizamos a continuación esta intervención.

"La democracia nicaragüense no tiene nada que envidiarle



a la de los países que pretenden darle lecciones (...)

"En primer lugar, en alguna intervención de los españoles se ha puesto el acento en la similitud entre la experiencia de la transición post-franquista y la post-somocista. Aunque alguno ya ha señalado una diferencia que es a mi entender fundamental: a saber, la no destrucción del aparato de estado burgués en el estado español, el mantenimiento del aparato militar franquista.

"Segunda observación: la democracia revolucionaria nicaragüense se mantiene por la existencia de una vanguardia, que sabe que debe revalidar cada día su papel, en particular delante de los sectores sociales que la apoyan.

"Tercera observación: las elecciones libres, el pluralismo, la libertad de expresión, etc., no son atributos de las democracias burguesas; generalmente son el resultado de las conquistas de las masas en el seno de regímenes burgueses, a costa de luchas muy duras. Los revolucionarios no deben sentir ninguna reticencia respecto a estos derechos, supuestamente burgueses, que deben ser confirmados y desarrollados por los estados revolucionarios.

"Cuarta observación: una de las diferencias fundamentales entre Nicaragua y los países llamados socialistas, algunos de los cuales están sometidos hoy a profundas reformas, es el hecho de que aquí el pueblo está armado. El estado revolucionario, agredido por la contra y sometido a la desestabilización, no le ha quitado las armas, al contrario, le ha entregado más.

"Quinta observación: la consolidación de la transición al socialismo implica, además de la democracia participativa y

electiva que existe hoy en Nicaragua, la introducción progresiva del ejercicio del poder por los trabajadores mismos. Seguramente existen nuevos pasos a dar en este terreno, en el que no hay modelos preconcebidos. Nicaragua puede innovar aquí también.

"Sexta observación: los países capitalistas desarrollados y sus aliados en la región hacen campaña por la democratización de Nicaragua, condicionando la ampliación de su ayuda a una democratización previa. Pero esa democracia existe acá y no tiene nada que envidiarle a la de los países que pretenden darle lecciones.

Lo que me parece particularmente vergonzoso de esta campaña es la voluntad explícita de aumentar en Nicaragua el peso del sector capitalista, reintroduciendo la explotación de los trabajadores a una escala mayor. Es escandaloso que los portavoces de los países imperialistas exijan la libertad de empresa en los países dependientes, y en particular en los países en transición. Uno de los objetivos de esta

campaña es la pérdida de la atracción que ejerce Nicaragua sobre los pueblos de la región.

Estoy convencido de que no lograrán una victoria contrarrevolucionaria. Nicaragua seguirá contando con la simpatía de estos pueblos."

### Una gran ovación a Rosario

Por su parte, Rosario Ibarra hizo una emocionada intervención, de la que extractamos las referencias a los derechos humanos y a la necesidad de solidaridad con Nicaragua:

"(...) Por eso el programa y la práctica de los revolucionarios deben defender consecuentemente los derechos humanos. De entre las violaciones a estos derechos destaca la práctica de la detención-desaparición, que ha asolado a nuestros países latinoamericanos; incluso bajo gobiernos que les gusta presentarse como democracias.

Es el caso de México, con más de 500 desaparecidos: en el gobierno Echevarría hubo

más de 300, entre ellos mi hijo; con el de López Portillo, más de 100; con De la Madrid, 50 y con el de Salinas ya tuvimos el primero en el pasado mes de diciembre, casualmente un compañero del PRT. La solidaridad internacional de los pueblos ha sido determinante para lograr esta disminución, y lo será aún más para lograr la libertad de todos los desaparecidos; así es como hemos recuperado a 148 de ellos en los últimos 10 años.

"Si antes hemos dicho que no basta crear las condiciones materiales para la democracia, sino que también es necesaria la voluntad política de impulsarla, ahora es necesario añadir que esa voluntad tiene también un límite real. No somos idealistas. Ahora que muchos reconocen la voluntad democrática de la revolución sandinista, debe reconocerse también que el deterioro social y económico producto de la agresión imperialista, pone también en riesgo la experiencia democrática de la revolución.

Desde México, por lo pronto, debemos exigir que el envío de petróleo y otras formas de asistencia se renueven sin mezquindades.

"Es necesario preservar y desarrollar Nicaragua como ejemplo indiscutible de que no hay contradicción antagónica e insalvable entre democracia y revolución, incrementando sustancialmente la solidaridad. ¡Solidaridad en los hechos, no en las palabras!"

Al terminar su intervención la sala, puesta en pie, aplaudió a Rosario, sin duda, en una de las mayores ovaciones de todo el simposio. A continuación la delegación del PRI (partido gobernante en México) pidió un turno de réplica, e hizo uso de la palabra el ex-embajador mexicano en Nicaragua. En su intervención afirmó que el gobierno de su país había atendido las quejas de una madre de desaparecido y realizado investigaciones; pero no dijo ni una palabra sobre el embargo de petróleo a Nicaragua. Le aplaudió, brevemente, una media docena de personas.

Otras intervenciones de gran interés, que razones de espacio no nos permiten tratar en profundidad, fueron la de Guillermo Ungo, que defendió sin reservas la lucha armada, afirmando que en los países dependientes "no se puede ser demócrata sin ser revolucionario". Por último Kiva Maidonik, un "gorbachoviano" de izquierda, hizo una muy interesante defensa de la *perestroika*, desde unas posiciones que van más allá de la línea pública del PCUS.





Reunión de la Ejecutiva Confederal

## La izquierda sindical CC.OO. contra la "Propuesta Sindical Prioritaria"

*En la reunión de la Ejecutiva Confederal de CC.OO. del pasado día 11, los miembros de la izquierda sindical han votado en contra del texto de la "Propuesta Sindical Prioritaria" (PSP) defendida por la mayoría del sindicato. A la vez exigieron que la elaboración de tal propuesta no quede encerrada en las cúpulas de Comisiones y UGT, sino que se organice un debate de verdad, es decir con posibilidad de cambiar sus contenidos, tanto en el sindicato como con las y los trabajadores.*

Las razones que motivaron nuestro rechazo son fáciles de comprender. Nos parece bien que CC.OO. y UGT tengamos un programa común para enfrentarnos al gobierno, pero consideramos que la PSP no es el programa que se necesi- ta.

### Qué es la PSP

La PSP es una plataforma extremadamente moderada, que entra en la aceptación de cuestiones tales como la legislación que permite la precarización del empleo a través del "contrato a la carta", o un sistema de desprotección social discriminatorio y de beneficiencia.

El PSP no es una propuesta de otra política económica, favorable a los trabajadores, sino que simplemente reclama un cierto "giro social" dentro de una política general de austeridad.

El PSP tampoco es una plataforma para la movilización, sino que busca conseguir parcialmente algunos de sus contenidos por la vía de la negociación. Y ésta es la principal de sus contradicciones, porque ninguna conquista, por pequeña que sea, es posible hoy sin imponerla con la movilización. Veamos con más detalle las críticas a sus contenidos y las propuestas de la izquierda sindical.

### Sobre el empleo

Además de no criticar lo negativo que han resultado los pac-

tos durante la transición (acuerdos como el ANE sirvieron para abrir con el consentimiento de CC.OO. y UGT la vía de la precarización) en ningún momento se plantea la derogación de toda la legislación sobre trabajo precario; tan sólo el control sindical de los contratos y algunas modificaciones en las modalidades de contratación. No hay ni un mínimo intento de volver a la legislación anterior, en el sentido de "a trabajo fijo, puesto fijo". De hecho, en la PSP se acepta la precarización y el sistema de incentiación económica a los empresarios como forma de potenciar el empleo.

Frente a esta actitud de adaptarse a los criterios capitalistas, la izquierda exigimos la derogación de toda la legislación que precariza el empleo, y una política de creación de empleo fijo utilizando los fondos públicos para inversiones sociales.

En cuanto a reparto del trabajo, las medidas que se proponen son la anticipación de la jubilación y la reducción de jornada a 37 horas semanales. No se propone jornada máxima a 35 horas, ni jubilación a los 60 años con contrato de relevo, sino avanzar hacia esos objetivos de forma legal y contractual. La quinta semana de vacaciones, que inicialmente proponía CC.OO., se ha caído de la PSP.

Respecto a las horas extras, llegan al absurdo de proponer la colaboración de patronal, administración y sindicatos para eliminarlas; habrías visto que la patronal esté dispuesta

a entrar por ese registro! Para nosotros el problema pasa por la jornada máxima de 35 horas y por tanto por la prohibición manifiesta de realizar horas extras. Mientras haya paro es inmoral proponer mecanismos que contemplan la aceptación de horas extras estructurales: esto sirve para camuflar miles y miles de horas extras.

En fin, la PSP valora positivamente el programa de formación y empleo a los jóvenes, los contratos de prácticas y formación, contratos que implican en la mayor parte de los casos salarios inferiores. Así, un problema que motivó una huelga general se queda sin alternativa en positivo.

### Los temas de protección social

La dinámica realista de la plataforma hace que en temas como el de protección social, en vez de partir de cubrir las necesidades actuales, se ajusta la propuesta a las limitaciones que impone el sistema, la crisis, la buena marcha de la economía, dando como resultado unas reivindicaciones moderadas y timoratas.

Así se renuncia al seguro de paro para todos los(as) parados(as) con el 100% de salario y por tiempo indefinido, quedándose en pedir una ampliación del sistema existente; incluso ha desaparecido el famoso 48% de cobertura, tal vez con el objetivo de poder llegar a mejores acuerdos con un Felipe González que ha re-

petido su negativa a negociar porcentajes.

En cuanto a las pensiones contributivas, lo que se reivindica está por debajo del 14-D, ya que se acepta que las haya por debajo del salario mínimo. Y se instala en la Ley de Pensiones del 85 (que provocó la huelga general del 20-J).

En las pensiones asistenciales las medidas propuestas quedan lejos de las necesidades actuales. Se sigue requiriendo la justificación del "estado de necesidad". Y su cuantía es inferior al salario mínimo.

En resumen, en lugar de reivindicar una pensión asistencial universal igual al SMI para mayores de 60 años y situaciones de invalidez, los sindicatos, "conscientes y responsables" del enorme coste que tendría para el erario público, prefieren parchear a exigir la reforma del sistema actual de pensiones. Y dentro de este objetivo de adecentar la miseria y de sancionar la sociedad dual que sufrimos, llegan a proponer el "salario social" para todos aquellos marginados que sin tener dónde caerse muertos y expulsados del sistema productivo, no tienen seguro de paro, ni subsidio de desempleo, ni pensiones contributivas o asistenciales. Esta no es una actitud de izquierda y progresista, sino que se renuncia a la relación indisoluble que existe entre el derecho al trabajo y el derecho a una renta.

### Participación sindical

En política fiscal no existen unos ejes de resistencia claros

que se tendrían que tener en cuenta, dada la reforma regresiva del IRPF que prepara el PSOE y cuando es en este terreno donde puede venir la agresión fundamental del futuro endurecimiento de la política económica.

Acaban las 20 medidas con el tema de la participación sindical, un capítulo dedicado a "mendigar" algunas cotas en lo institucional o lo que es igual a gestionar la política laboral del gobierno y a "cogestionar" el conflicto en la empresa privada, cuestiones que desde nuestro punto de vista no sirven para hacer más fuertes a los sindicatos como instrumentos de lucha, sino para reforzar el poder burocrático de las cúpulas. De ahí que estemos en contra de cualquier regulación de conflictos, servicios mínimos o huelga. Sólo la fuerza, la lucha y la participación de los trabajadores, deben decidir en cada momento, y no la mediación o el arbitraje.

### ¿Para qué sirve el PSP?

Las cúpulas sindicales han acomodado sus deseos a los límites supuestos de lo posible, en vez de tratar de que lo necesario se convierta efectivamente en posible. Por eso han situado a las 20 medidas en el marco de la austeridad, sin plantearse otra política económica y haciendo desaparecer de la PSP cualquier objetivo transformador y anticapitalista. Es una propuesta para "negociar", no es un programa de acción. Pero incluso estas reivindicaciones moderadas, para conseguirse, deben situarse pronto o tarde en el terreno de la movilización.

Ante esta situación, el papel de la izquierda sindical debe ser ofensivo, tanto en el terreno de la crítica y de la alternativa como en el de la movilización. Sacando enseñanzas del pasado reciente, debemos ser los más empeñados en conducir la situación a la movilización general más amplia; estamos convencidos de la imposibilidad de que la negociación que se pudiera abrir entre gobierno y sindicatos pueda satisfacer las reivindicaciones necesarias.

Ejercer la crítica, exigir un cambio profundo de la PSP y proponer acciones, al calor de las asambleas de debate, junto a levantar las bases de una alternativa anticapitalista que movilice e ilusione a los trabajadores, es una tarea necesaria e ineludible. La jornada de las 35 horas, la quinta semana de vacaciones, la jubilación a los 60 años, una reforma fiscal radical, creación pública de empleo, derogación de toda la legislación temporal y precaria, defensa del poder adquisitivo de los salarios y las pensiones mediante mecanismos similares a la escala móvil, plena protección de los(as) parados(as), derechos de la mujer, derecho a empleo estable de los jóvenes, por los derechos sindicales... son algunos puntos centrales a perfilar de cara a esta tarea. Extender las bases de esta alternativa mediante asambleas, mítines, manifestaciones, buscando la convergencia en la acción del movimiento obrero con los otros movimientos, preparar la huelga general, es el camino que proponemos, es la vía necesaria para reforzar el movimiento obrero.

Ramón Górriz



16 de octubre, juicio por los despidos

## Pendiente la readmisión de los tostartekos

*En estos días se celebran las fiestas de Andra Mari y Santa Eufemia, en que los arrantzales de Bermeo abandonan la mar para estar en el pueblo. LKI y EMK han aprovechado la ocasión para repartir un documento, haciendo una reflexión sobre la larga huelga culminada hace dos meses, destacando la necesidad de solidaridad con los tostartekos despedidos. Recogemos extractos del documento publicado, así como los últimos datos sobre la situación.*

Cuando la dirección del BTA-CC.OO. defendió la propuesta de hacerse a la mar, dejando pendiente el problema de los despidos, lo hizo con la promesa de que en setiembre, con la vuelta de los barcos a puerto, se retomaría el problema.

En este mes y medio algunos despedidos han mantenido una posición firme, sin caer en las trampas que les tendían — tanto desde la Diputación como desde el Ayuntamiento — en el sentido de aceptar trabajos temporales, porque sabían que hacerlo significaba renunciar de hecho a la readmisión. Su actitud ha sido la de realizar una denuncia permanente en el pueblo para que su problema no cayese en el olvido.

A pesar de esa presión y actividad de algunos de los tostartekos despedidos, la voluntad de la dirección del BTA-CC.OO. por retomar el tema ha sido casi nula, tal como se ha expresado en las dos asambleas convocadas estos días.

La dimisión de Malaxtebarria de la presidencia del BTA-CC.OO. tiene bastante que ver con la actitud de un dirigente que se siente criticado por la actitud que mantuvo defendiendo la vuelta a la mar cuando había 40 despedidos. Pero no es a este dirigente del BTA-CC.OO. a quien hay que echar la responsabilidad de la situación, sino a los dirigentes de CC.OO., como L.M. Pariza, que ocuparon cotidianamente las pantallas de televisión mientras la huelga estuvo en ascenso y desde hace dos meses no han dado señales de vida.

El 16 de Octubre tendrá lu-

gar en Magistratura de Bilbao el primer juicio del grueso de los tostartekos despedidos. Sabemos por experiencia que las resoluciones de Magistratura van en relación directa a la presión de los trabajadores en la calle. Por consiguiente, hay que levantar el movimiento más amplio y unitario posible en torno a los despidos con las fuerzas que durante la huelga hemos estado apoyando a los tostartekos.

Desgraciadamente, actitudes como las que mantuvo un sector de las Gestoras Pro Amnistía en la bajada de las fiestas (se negó a arropar, diferenciándose explícitamente de la pancarta de los tostartekos despedidos) no ayudan en absoluto a ese apoyo social y unitario. A pesar de todo es necesario seguir haciendo esfuerzos por esa unidad y convertir el juicio del día 16 en un acto importante de solidaridad, iniciativa a la que han prometido ya su apoyo la Izquierda Sindical de CC.OO. y ESK-CUIS.

Pero si la lucha de solidaridad con los despedidos está difícil, otro tanto ocurre con la posibilidad de negociación del convenio a aplicar el 1 de Enero, argumento que sirvió para justificar la desconvocatoria de la huelga.

Provocadores por haber conseguido imponer los despidos, los armadores de Bermeo han hecho saber que "no se sentarán a ninguna mesa de negociación hasta que no lo hagan los de otros pueblos". De este modo, no hacen más que servir de una burda coartada — los armadores guipuzcoanos y

de otros pueblos vizcaínos ya han dicho que ellos no se sienten comprometidos por un acuerdo que no firmaron — para negarse en redondo a iniciar cualquier negociación.

Y si algunos piensan que el Sr. Pradera, valedor de los "acuerdos" firmados entre armadores y BTA-CC.OO., ahora que no se encuentran en huelga los tostartekos, vaya a imponer a los armadores la negociación del mismo, lo tienen claro.

Como señalábamos al término de la huelga en las hojas de EMK-LKI, era totalmente iluso y falso pretender una negociación real del convenio aceptando los despidos y las relaciones de fuerza que imponían los armadores. Sólo continuar la pelea, con nuevas movilizaciones más duras y radicales, hasta imponer los despidos, podía permitir contar con fuerza y moral para luego afrontar la negociación del convenio.

A los dirigentes de CC.OO. les corresponde asumir la exigencia de reincorporación a los barcos de los tostartekos despedidos y la exigencia inmediata de negociación del convenio.

No tenemos ninguna confianza en que así lo hagan, pero tenemos que exigirselo, sin que ello suponga ninguna merma ni limitación a cuantas iniciativas, por limitadas que sean, podamos impulsar los sectores de izquierda consecuente. Cabe, desde luego, que para lavarse la cara negocien y firmen un convenio sin apenas contenido.

Arkaitz

## Greba baten arrastoa

Bost hilabetetan zehar Bermion izandako tostartekoen huelgak herri honen historia eta kontzientzia sakon markatu du. Azkeneko hogeitabost urtetan ez da izan garrantzizko liskarrik eta hilabete hauetako huelgak izan duen garrantzitasunagatik eta azal erazi dituen kontraesangatik, Bermioko bizitzan atzera ezinezko puntu bat markatu du.

Aspaldiko tostarteko eta armadoreen elkarbizitzak koadrila eta txokoetan leher egin du klase borrokaren ondorioz, ixilik ordurarte baina ez hila.

Krisi honek erakutsi du nola sindikal esperientzi haundi gabeko sektore batek bere eskuetan har ditzakeen langile borrokaren metodorik oinarrikoenak, nola ere frogatan jarri dituen eidekta sindikal ezberdinen bideak eta argitaratutako liskarreak tostartekoen alde parte hartu duten indarren (EE, HB) konprometzearen hutsa momentu gogorrenetan.

la mamirik ez duen akordio batez eta 40 despediturekin bukatu bada borroka, BTA-CC.OO.ren jarrera etsipenaren prezioa izan da. Ekainaren 24an hasia eta armadoreek egindako despidoei, akordio sinatu ondoren, erantzunik ez ematean inoiz baino argiago geratu zen jarrera hau.

Atunaren arrantzaldia bukatzerakoan (BTA-CC.OO.k fetxa hauek jarri zituen despidoen aurkako borrokan berriro hasteko), badira arrazoi argi batzuek esandakoa betetzeko. Ez da bakarrik BTA-CC.OO.ri dagokion borroka, Bermioko indar sozial eta politikoei baita.

Orain datorrena, borroka honek herrian sortutako tentsioak eta banaketak ezaba ezinezko arrastoa utzi duenak, eragindako gogoeta batzua dira.

Eta Euskadi askatua sozialista izango dela edo bestela ez dela askatua izango uste dugunika beraien dago, eta hau ikurriña beraie interes zakin defentsan eta langileen erreindikazioen kontra erabiltzen dutenei aurre eginaz.

### Ez da ezer berdin izango

Bukaera tamalgarri honen ondorioz (kanporatuak zeudelarik greba jarraitzearen kontra agertu zen BTA-CC.OO.ren zuzendaritzaren etsipen politikari dagokio) geratu dena mamirik gabeko akordio bat da (borrokaren giltzarria zen tresnaria elektrikoaren kontua ebatzi gabe), eta mugimendu ahul-ahuldu bat. Elementu hauek ez digute uzten BTA-CC.OO.ren zuzendaritzarekin bat etortzea "tostartekoen garai partziala" dela borroka hau esaten dutenean. Erabat

kontrara, uste dugu puntu nagusietan galdu egin dela, nahiz eta Bermeo bezalako herri bantentzat pasau bat aurrera izan lortu den klase kontzientzia lortzea.

Grebak, BTA-CC.OO.ren sindikal jarrera probatzen arin, udal honetako indar politikoen miseri eta kontraesanak azal arazteko balio izan du.

PSOE-ren miseriaren gaintik (prozesuan agertu ez bait da), PNV eta EA-ren miseriak daude. Hasieran mobilizazioari kontra ez egitea erabakitzen badute ere (hauteskundeak direla medio), klase interesei erantzun, azkenean mobilizazioaren apurketan laguntzera pasatu ziren.

PNV probokatzailer ageriago (zeina Sanjuan gauaren ondoren ipurdi bistan geratu zen) eta EA bi suen artean aurkitzen zen, nahiz eta gaur egun argi egon bere jarreraren arautera, Sanjuan gauaren gertatutako zenaren berri izan zuela, udaltzaingoak tabernariei goiz itxeko esan bait zien, portuan matraka egongo zela gaineratuz.

Bestalde, EE eta HB jarrera grebalarieen aldekoa izan bada ere mugatua izan dela iruditzen zaigu. Denontzat argi dago EE-k borrokarako joera ahula duela, baina BTA-CC.OO.ren bitartez politikoki borrokaren norabidea bere eskuetan egonik, ezin da ahaztu, beltzen ekitaldiaren ondoren, EA-rekin batera Legebiltzarrean interpelazio bat egitea baino ez zitzaizkion bururatu.

HB-ren joera ordea, herrian lagundurik dagoen kontrako indar sozialen presiopean, jarrera apaleko momento batzuetatik aparte, esan behar dugu portuko istiluen ondoren sentiberatasun gutxiko indarra izan dugula, lasaitasunera deituz lehenengo eta PNV-ren erasoaren aurrean alkatearen alde azaldu zelarik EE eta PSOE-rekin bat eginez.

Bukatzeko, indar burges abertzaleek grebari amaiera emateko asmoz, mezu interklasista maltzurra erabili dute, bermiotar guztiei abertzale guztien ikurriñaren azpian besarkatzeko deialdia eginez. Deialdi hau, ordea, tostarteko kaleratuak berrartzeko ez zaie armadoreei egiten.

Dena den, tostartekoak konurtatu dira armadoreen ikurriñapean ezin daitezkeela bizi, beraien ikurriña beste ikurriña bat dela ohartu direlarik: Euskadi nazio eta sozial askapenaren ikurriña dute berea, eta ez nazio identitate ostean klaseen interes desberdinak gordetzen, ikutatzen duena. Hau da Bermion sortu den zatiketa. Aurrerantz ezer berdin ez den izango herrian.

## ZUTIK! y los tostartekos

Nuestro periódico ha venido informando y comentando la huelga de los tostartekos de Bermeo. Estos son los artículos que podéis encontrar:

Nº 472 zka. (13 Abril): 50 días de huelga (Arkaitz). Zer da BTA? Nº 473 zka. (27 Abril): Los armadores quieren romper la huelga (Arkaitz).

Nº 478 zka. (6 Julio): Bermeo, un pueblo dividido por la huelga (B.Ugarte). Edukin gabeko akordioa (Arkaitz).

Próximas entregas de objetores en octubre

## Un nuevo trimestre para la insumisión

Nuevas entregas de insumisos el día 12, sorteos de quintos el 19, anuncio del primer consejo de guerra contra insumisos... Este artículo hace un repaso de la campaña por la insumisión en el conjunto del Estado y anuncia las próximas citas del movimiento.

Hasta ahora, el balance de la campaña insumisión es francamente positivo. Se ha ido manteniendo el número de insumisos en las tres presentaciones (55, 59 y 69, respectivamente). La represión no ha conseguido la desmoralización de los insumisos, pues las permanencias en las cárceles han sido relativamente pequeñas, debido al apoyo social conseguido en favor de la libertad de los objetores presos. Por otra parte, amplios sectores de la sociedad han ido comprendiendo lo que es la insumisión y, a través de ella, han acumulado más razones contrarias al Servicio Militar Obligatorio (S.M.O.).

### Avances y dificultades

Pero la campaña insumisión también tiene algunas dificultades. La principal sigue siendo la debilidad de la insumisión a la Prestación Social Sustitutiva (PSS). Hay dos razones que lo explican en gran parte. La primera es que el movimiento antimilitarista priorizó la insumisión a la mili. La segunda, que el número de insumisos que habían sido llamados hasta este verano para incorporarse a la PSS era muy pe-

queño. Pero también hay que constatar que, de momento, no se ha creado una oposición significativa a la PSS, ni en el interior de las entidades prestacionistas ni en la opinión pública.

Con estos datos el gobierno sigue estando ante un dilema. Si no hay una represión fuerte, aumenta el número de insumisos y, en consecuencia, el problema se va agrandando. Pero si aplica una represión significativa la movilización social de solidaridad con los objetores presos aumenta peligrosamente.

Por ello, el gobierno optó por una táctica de desgaste progresivo, a medio plazo, del movimiento antimilitarista. Para conseguir ese objetivo ha ido poniendo en pie diferentes medidas. Trata de ir implantando poco a poco la PSS para que cada vez más sea un lugar de integración de objetores. Y, a la vez, trata de desgastar la campaña insumisión por medio de toda una serie de medidas represivas, como detenciones de un número limitado de insumisos, anunció de los primeros consejos de guerra, cargas policiales en las acciones callejeras del movimiento (no sólo en Euskadi, sino también en sitios como Catalunya, Zaragoza, Galicia...) y hostigamiento a

algunos autoinculpados (hay un procesado en Sevilla y citaciones para declarar en Zaragoza).

Los objetivos en la campaña insumisión siguen siendo los mismos. Esto es: seguir ampliando el número de insumisos y la base social de apoyo a la campaña; seguir provocando el debate y la oposición al servicio militar obligatorio y, por medio de todo ello, difundir el antimilitarismo entre la juventud y sectores amplios de la sociedad; fortalecer el movimiento antimilitarista.

### Las elecciones y algunos debates

Pero a la hora de abordar las tareas del trimestre el movimiento tiene ante sí las elecciones del próximo 29 de Octubre. Puede que sea una oportunidad para que las presentaciones de insumisos tengan más repercusión y se haga un debate amplio sobre el S.M.O. y el ejército. Pero aparecen desventajas evidentes.

La crítica al S.M.O. puede estar protagonizada por partidos que, o bien defienden un ejército profesional con armamento modernizado y plenamente integrado en la OTAN, o bien los que quieren que se



Sentada en Bilbao

mantenga algún tipo de conscripción para que sea "instrumento del pueblo en la defensa de la democracia". Estos mismos partidos pueden intentar instrumentalizar la campaña insumisión en favor de sus intereses electoralistas.

El movimiento va a estar obligado a declarar que no apoya ninguna de estas opciones y a reafirmar su objetivo de abolición del servicio militar obligatorio y su rechazo al ejército y a la OTAN.

### El trimestre que viene

En relación a las tareas a abordar en este trimestre aparecen varias, entre las que destacan las cuartas presentaciones de insumisos, los sorteos y los consejos de guerra.

Las próximas presentaciones están previstas para el mes de octubre. Se está discutiendo la necesidad de mejorarlas, pues en algunas lugares se detectaban algunos fallos en las terceras presentaciones. Preparar mejor las ruedas de prensa, presencia de autoinculpados, acompañarlas de alguna acción espectacular del tipo del encierro en la estatua de Colón en Barcelona son tareas que deben contribuir a que las presentaciones sigan siendo una acción unitaria de todos los insumisos, que garantice la continuidad de la lucha. Está en discusión si el año que viene se reduce el número de presentaciones a dos o tres.

Los sorteos serán el domingo día 19 de Octubre. El movimiento antimilitarista convocará diferentes actividades como viene siendo tradicional en los últimos años: sorteos de quintos de cerveza, cadenas humanas, jornadas de lucha estudiantil, concentraciones, etc. En ellas estarán presentes los objetivos antimilitaristas actuales, tales como la oposición a la ley de objeción, a los consejos de guerra, a la represión en los cuarteles, y a la S.M.O. La noticia de que pueden rebajar el número de prórrogas debido a la falta de 10.000 jóvenes para cubrir el reemplazo, debido al descenso de la tasa de natalidad, conseguirá que el malestar de los jóvenes aumente ante los sorteos.

El primer consejo de guerra ha sido anunciado para el próximo mes de febrero en Catalunya. Será una nueva ocasión

para ampliar la campaña insumisión. En Barcelona está prevista la presentación de la campaña contra los consejos de guerra en el mes de octubre. Es preciso que en todo el estado se trabaje por levantar un movimiento amplio de rechazo a los consejos de guerra. Cuando se realicen los consejos de guerra, los insumisos, sus abogados y el movimiento antimilitarista se inclinan por un enfoque político de los mismos, en los que hay que intentar juzgar públicamente a la ley de objeción, al servicio militar, a la jurisdicción militar y al ejército.

### Insumisión a la PSS

La insumisión a la PSS puede cuajar en los próximos meses ya que en octubre y noviembre han llamado a incorporarse a la misma a un número de insumisos significativo. Se organizará presentaciones de insumisos a la PSS y se continuará realizando una labor de crear oposición en el interior de las entidades prestacionistas por medio de la colaboración con sindicatos y comités de empresa en los casos de entidades como hospitales o la ONCE o con estudiantes en las universidades. El argumento de los potenciales puestos de trabajo que ocupan los objetores de la PSS seguirá siendo de lo más importante.

Los objetivos de ampliar el número de insumisos y la base social de apoyo de la campaña, seguirá cubriéndose a través de tareas que ya están en marcha como charlas en institutos, reuniones con movimientos, partidos y entidades ciudadanas, gestiones institucionales, familiares, etc.

Por último, el movimiento antimilitarista deberá redoblar esfuerzos para cubrir un problema que cada vez va en aumento: la situación de represión, malos tratos, abuso de autoridad y peligrosidad que se vive en los cuarteles. Recabar información, denunciar públicamente los casos que van apareciendo, convocar acciones de protesta ante cada caso en concreto, etc. son tareas que ya se han realizado en algunos lugares. Pero en muchos sitios aún hay que empezar a realizar estas tareas tan necesarias.

U. Farnes



Encadenamiento en Madrid

Autonomi arazoa medio

# AEK-n kanporaketak

*Ikasturtea bukatzeaz zegoelarik, udako ikastaroak hasi berri, Nafarroan istiluak zahar-berriak bersortu eta AEK-tik kanporatuak izan dira, ondorioz Gasteiz-koak ere. Denekin hitz egin dugu, AEK-ko Bizkaiko arduraduna den Sabin Gaztañaga-rekin alde batetik, eta Gasteiz-ko zein nafarrekin. Hor dituzue erantzunak.*

Euskaldunizar y alfabetizar este pueblo, euskaldunizar dos millones de habitantes, motivarlos, predisponerlos... es una tarea de titanes. Desde la época de la dictadura, esta tarea la ha asumido AEK, empujando la bandera de la defensa de la lengua, organizando periódicas campañas de promoción y motivación, asumiendo al mismo tiempo la tarea de impartir las clases para miles de alumnos/as a lo largo y ancho de la geografía de Euskal Herria, desde Maule hasta Karrantza.

Sin embargo este quehacer inmenso ha sido, casi de una forma permanente, obstaculizado en la práctica por las tres administraciones desde que éstas, la autonómica primero y la navarra después, pusieron en vigor un sistema de subvención por alumno-hora en vez de asumir, cuando menos, todo el coste económico producido por el proceso de recuperación de la lengua.

Unas subvenciones miserables a cambio de una labor fabulosa. El gobierno de Gasteiz, o miembros destacados de él, han dicho más de una vez que el futuro del euskera está asegurado con las generaciones venideras, que por tanto no merece la pena insistir en la alfabetización y euskaldunización de generaciones perdidas.

No sabemos si será ésta la razón por la cual no haya asumido de una forma presupuestaria una cosa tan básica cual es el tema de la euskaldunización de adultos. No esperamos grandes campañas de sensibilización a favor del euskera por parte de un gobierno que está atado de pies y manos a la estrecha vigilancia castellana, pero exigirle esto como mínimo, que asuma el coste total, que al pueblo llano no tenga que pagar un doble impuesto, es una lucha por la recuperación de la dignidad de ser euskaldun.

Es más, el curso 88-89 se empezó con una nueva agresión: los euskaltegis con menos de 48 alumnos se quedarían sin subvención. Al término de ese mismo curso, los intensivos de verano de cinco horas tampoco lo tendrían. Otras veces han alegado la entrega tardía de las fichas de matriculación, etc. Todas estas medidas dirigidas contra AEK, sin que esto supusiese solucionar problemas a otros centros como los homologados, que han tragado cada una de las medidas restrictivas, o con la misera subvención sin rechistar.

No ha sido fácil hacer frente a toda una estrategia de acoso constante por parte del gobierno bascongado y de los partidos que lo sustentan, al tiempo organizar KORRIKAs, cursos, cursillos etc. Varias discusiones, sanas en sí, han llegado a situaciones tensas, véase el debate sobre homologación. El bajón de las matriculaciones ha exacerbado las contradicciones del sistema de subvenciones y el gobierno se frota las manos viendo pequeños resquebrajamientos en AEK. Primero fue el euskaltegi de Donostia y al final del curso los de Nafarroa y Gasteiz.

No es nuestra intención ni interés hurgar sobre dificultades de un movimiento que ha sabido salir a flote, aunque nos parece imprescindible un debate abierto para empezar a subsanar problemas que si bien atañen a AEK, creemos que va más allá de este marco.

Jospo Barrutia



## Sabin Gaztañaga (AEK): mobilizazioez azken urtetako amodorrarendua kendu dugu

**Zein da pasa den ikasturteko balantzea?**

Nik uste dut AEK-arentzat balantze positiboa izan dela aurtengoa. Ikasturtea gobernuarekin enfrontaturik hasi genuen, 48tik beherako euskaltegiei subentzia kendu bait zien. Ikasturte hau hasi orduko ikusten zen HABE-ren bidez Kultura sailaren ezabapenak gero eta gogorragoak zirela, batez ere AEK-erikiko ekonomi-itotze politika planifikatu hori gogortasun handiagoa igartzeko zela.

Eraso berri honi kanpaina baten bidez erantzun genion, borroka kanpainaz. Kanpaina honen ardatza edo mezua herriaren aurrean gobernuaren jarrera salatzea izan zen, egiten zuena herria euskaratzearen kontra zegoelako.

Kanpaina honen lehen fasean konturatu ginen nola hiru edo lau urtetako amodorrarendua berehala kendu genuela, mobilizatzeko indarrak berreskuratu genituen. Konturatu ginen lehenengo barrura begira egin behar genuela, kanpaina motorrak berotu eta segituan jendea kanporatu. Ekintza pilo prestatu eta burutu genituen, kateatu, gobernuaren delegazioetan manifestatu e.a.

Salaketa kanpaina hau utzi bezain laster Korrika 6 antolatzen hasi ginen otsailetik aurrera. Korrika-ren diseinua bera

ere nahiko gogostu genuen, ze nahiz eta ekonomikoki emaitza txarren beldur izan, ekonomikoki txarto ibili arren, mezu ideologikoa primatu genuen. Mezua, administrazioak kaleratzen duen mezu paralizante, trankilizante, ahalik eta zintzoen jokatzeko duenean ere egi erdiko mezu baikor horri aurre egiteko.

Euskera ondo doala diñosku administrazioak, administrazioan bertan euskera errespetatzen ez denean "me habla el castellano, que no entiendo euskera" sail askotan tonoa gogorragoa ez denean. Ordea administrazioak kaleratzen duen mezua lasaigarria izan nahi du, desmobilizadorea azken batean. "Ikastoletan inoiz baino ume gehiago omen dago" eta administrazioa gero eta lasaiago baina euskerak aurrera pauso handirik ez, atzerantz ez denean. Datu guztiak begiratu behar dira (bizitzako harreman guztiak), ebaluaketa orokorra egiteko eta gobernuak ez du hori nahi.

Korrika-ra bueltatuz, Korrika bera tinko agertu zitzaigun. Korriká garaiko ekintza guztiak administrazioa salatu zuten. Ez genuen Korrika antolatu sail soilik dirua batzeko, jendeak parte har zezan edo AEK-arentzat oso ona izango zena. Mezu ideologikoa beharrezkotzat jo genuen eta abiapuntu horretatik zuzendu ginen. Ho-

nekin bigarren sorpresa nabaritu genuen: jende askok parte hartu, Nafarroako herrialdea gorakada somatuz, diru pila bildu e.a.

Jendeak, PNV eta EEn boikota ikusirik erreazionatu zuen, beraz, ondorioz inoiz baino diru gehiago jaso dugu. Fabriketatik erantzun txalogarria hartu dugu. Benetan aztertzeke modukoa.

**Nola ikusten duzue administrazioaren jarrera hemendik aurrera?**

Uste dugu itotze prozesu hori ez dela geratuko, horretan Gasteiz-eko gobernuak ez du atzera joko, alderantziz litekeena da politika hori gogortzea. Orduan gure eginbeharra zera da: lehenbaitlehen, denbora galdu gabe, jasatzen dugun eraso bakoitza kaleratu, herri-ratu, herri osora mezua zabaldu.

Nahiz eta AEK administrazioak mantendu behar lukeen, ez da horrela gertatzen, ez du mantentzen, itotze prozesuan murgildurik gaude baizik, beraz herriak mantendu beharko du AEK, herriak sortu bait zuten. Bestela ezinezkoa da.

Horretarako diseinatu barik daukagun kanpaina baten bidez herrira zuzenean joango gara laguntza ekonomikoren





bila, baina ez dugu bakarrik laguntza ekonomikoa eskatuko, laguntza mota asko dago eta ez dugu ahaztu behar sarea bera zabaltzea helburu bat dela. Laguntzaile mota bi ditugu: bata, Korrika-ren inguruan, ekintza puntualetan, mobilizazioetan parte hartzen dutenak, eta bestea, inplikazio hori izan barik, arrazoi desberdinengatik laguntzaile prest dagoena. Gure zeregina da horiengana heltzea.

**Lehen aipatu duzu administrazioak mantendu beharko lukeela AEK, ez duzu uste horretan AEK-ren aldetik esplizitoagoak izan beharra dagoela gobernuak bere bizkargainean hartzeko nagusien euskalduntze-alfabetatze prozesuaren gastu guztiak?**

Bai, borroka horretan martxan hasi behar dugu. Plangintza bat exijitu behar diogu. Ezin da

neurtu euskeraren munduko egoera aldatzen joateko termino ekonomikoetan ezta ekintza puntualari erantzunez. Plangintza orokor baten falta iger igerian dago. Administrazioak hainbat faktoren negatibo ditu, kontraesan ugari; adibidez Euskal Herri osoan administrazio bakar bat ez egoteak, hiru esparruan zatituta egoteak, euskararen berreskuratze prozesua oztopatzen du.

Kanpainak ez gara ekonomi erizpideetan soilik sartuko: diru hau zor digute, hau lapurtu digute..., erizpide soziolinguistikoak sartu behar ditugu edozein eskakizunetan. Karrantzan zazpi ikaslek euskera ikasi nahi badute eskubidea dute, guk motibatuko ditugu eta taldea guztiz ontzat joko dugu beti, nahiz eta administrazioetik txakur txikirik jaso ez.

**Joan den ikasturte bukaeran Nafarroako lehenengo eta Araban gero izandako zatiketaren zergatia eta nondik norakoak kontatu ahal dizkiguzu?**

Lehenengo esan behar da edozein zatiketa ere penagarria dela, gehiago indar guztiak behar diren euskal arloan. Baina dena den zatiketa hau alde bietatik ikusten gurean, ze pasa den ikasturtearen hasieran egindako mintegiaren, Nafarroako eta Gasteizko batzuk "betebeharreko minimoak" sinatu zuten eta norbait sartzen bazen heuren kontrara erantzun kolektiboa egongo zela esan zuten. Noski, horrelako mehatxua dagoenean edozer gerta daiteke, eta gertatu zen.

Nafarroako gobernuak AEK bere osotasunean ez zuenez onartzen ordura arteko funtzionamendu aldaketarako proposamena luzatu zien. Hau da AEK-k subentzioak jasotzen zuten eta gero banatu, baina gobernuak zentro bakoitzari eman nahi zion subentzioa eta hauek kontu korranteak ireki zituzten jaso ahal izateko. AEK-k Nafarroako Batzarra konbokatatu

zuen. Batzar horretan zentro horiek ekindako bidea salatu zen, aurrera jotzen bazuten AEK-tik kanpo zeudela gaineratuz. Hala eta guztiz ere jen-

deak jarrera berdinean jarraitu zuten. Ondorioz AEK-tik kanpo geratu ziren, gasteiztarrek jarraitu ziotelarik.



## Nafarroako kanporatuak: diferentziak konpontezinak izatera iristen ziren

**Zein izan da AEK-tik irtetzeko arrazoiak?**

Esan beharko lehenengo gauza izanen litzateke gu ez ginela AEKtik atera, kanporatuak izan ginela, horren ondorioz beste zentro batzuk AEKtik ateratzea erabaki bazuten ere.

Zergatik kanporatu gintuzten? Ez da erreza hitz gutxitan esatea, urteetan zehar bizitako prozesuaren ondorioa izan baita. Nolabait laburtzeko, zera esan genezake: nahiz eta Alternatibaren eta Helburuetan AEK-rekin bat egin, funtzionamendu mailan ezberdintasun nabarmenak izan ditugula. Gure ustez euskalduntze mugimendua zentro eta eskualdeen autonomiak eragindako komertzimenduan oinarritua izan behar du eta horrela AEK sendo eta indartsua lortu eta ez gehiengo edo sektore eta apartoaren inposaketaren bidez

**Ez duzue uste honekin helduen euskalduntze-alfabetatze erakundeek administrazioari egin diezalokoen presioa ahuldu daitekeenik?**

Argi dago horrelako prozesu traumatikoetan beti galdu egi-

ten dela, baina diferentziak konpontezinak izatera iristen direnean, eta kanporatu gintuzten eritzia hori zen, zorritzarekin, uste dugu oraingoz hobe bakoitzak berak ikusten duen bideari ekitea, baina ez bakarka, aurrera begira elkarrekin ari beharko bait dugu Instituzioen politika eskasa salatzen eta berauen inplikazioa lortzeko.

**Kanporatutako euskaltegiak elkarlanean hasi zarete, zein da zuen helburua?**

Guk urteetan zehar garatu dugun lanari jarraituz, Euskalduntze eta Alfabetatze lanean jardungo dugu, beti gogoan dugun helburua lortu arte alegia, euskara hizkuntza nazionala izatera iritsi arte.

**Nola ikusten duzue nagusien euskalduntze alfabetatze arloa etorkizunari begira?**

Lehen esan dugun bezala, uste dugu momentua latza dela eta pertsonalismoak alde batera utzirik, bat eginik eman beharko diogula aurre euskararen erabilpenaren auzi larriari.

## Gasteiz-ko kanporatuak: Elkarlanean jarraituko dugu

**Zein da AEKtik irtetzearren arrazoiak?**

Beno, esan beharra dago ez ginela atera, kaleratuak izan garela. AEK bezelako erakunde baten lana, Euskal Herri osoa berreuskalduntzea izanik, erakunde zabala izan behar duen autonomi maila eta independentzia gordez, eta horraxegatik eta AEK-ren betiko alternatiba eta egituratzeari eustearren espulatuak izan gara.

Dena dela, leporatu izan zaigun eta Nafarroako zentzoei dagokionean batez ere, Gobernuari jokoa egin digula eta beronekin izkutatuta nahi izan da benetako arrazoiak: barne funtzionamendua eta autonomia ekonomikoa... Gainera oso bitxia gertatzen zaigu holako akusazio bat etortzea, preziskori orain dela urte bete Baskongadetako PNV-rekin pakto lotsagarri bat izenpetu zutenengandik.

**Gaur eguneko egoera nolakoa duzue?**

Beno, Gasteiz-en 64 irakasletik bik besterik ez dute jarraitzen. Beste guztiak AEK-n urteetan oso baldintza latzetan gauzatzen saiatu garen proiektu bera aurrera ateratzeko ahalegindu-

ko gara, Gasteiz, Araba eta Euskal Herri osoa euskalduntze asmotan.

Honezkerokaleratutako guztiok elkarrekin ari gara koordinatzen uda ikastaroak, matrikula kanpaina, AEKlarre montatzen... eta aurrerantzean koordinazioa sendotzeko asmoa daukagu.

**Zatiketa, administrazioaren aurrean behar-beharrezkoa den presio biderako indarrak ahultzea ez da izango?**

Noski, edozein hausturak indarrak banatu eta arazoak gehitzen ditu. Argi dago banaketak nolabaiteko kompetentzia sortzen duela euskalduntze munduan gabiltzan artean, eta oraingo banaketak hain zuzen polarizazio handia sortu duela. Gainera, erreibindikazio garrantzitsuak lortzeko daudenean, holako banaketak ez dute batere mesederik egiten, baina...

Era guztietara ere argi dago AEKrekin elkarlanean aritu beharko dugula, euskararen berreuskalduntze lanetan (Korrikak, kontzientziazio kanpainak...) eta administrazio aurrean pendiente dauzkagun erreibindikazioak lortzea: irakasleen homologazioa, ebaz-

penak, euskararen planifikazio orokorra...

**Homologatuak, libreak, udal euskaltegiak, HABE... nola ikusten duzue etorkizuna?**

Zorritzarrez banatu samar dago guzti hau. Alde batetik HABE dago, gaur egun Baskogadetak 4 bat euskaltegi pilototara mugatu dena, eskeintza murriztaz eta mugatuaz. Bestetik udal euskaltegiak, sare publikoa eta inolako loturarik gabe plangintzak eta aurrera ateratzeko, klaseak eman eta besterik ez.

Hauetz gain bada euskaltegi pribatu piloa, hauen artean denetarik dago; negozio modura planteiatzen dutenak ere; baina oso sakabanatuta daude eta elkarren arteko koordinazio falta handiaz. Gero AEK-ren betiko alternatiba defenditzen dugunok gaude, AEK eta gu; euskara gutiontzat, dohain, demanda osoari erantzun, herri ikaskuntza, Euskal Herri osoan hedatua, publikotasuna..., aldarrikatzen dugunok hain zuzen.

Euskararen egoera larriak, esfortzu handi bat marezi du: berreuskalduntzean gauden guztiok elkarlana, bestela oso etorkizun beltza dugu.



Televisión Privadas

# El estado cambia su estrategia en televisión

*Azkenean Gobernuak telebista pribatuaren kanalak zein talde enpresariei ematea erabaki du. Gai berria dugu hau, eta batez ere gutxi menperatua ezker erradikalak. Aurkezten dizuegun artikulua honen bidez, uste dugu gai garrantzitsu honetaz, informazioa sakondu eta eritzi propio bat egiteko egokia dela.*

El pasado 25 de Agosto, el Consejo de Ministros resolvió definitivamente la concesión de las tres licencias de emisión previstas en la Ley del 14 de Abril de 1.988 que regulaba la llamada "gestión indirecta" de la televisión del estado, o sea, las televisiones privadas.

Este hecho constituye un importante eslabón en el cambio de estrategia que el Estado español —al igual que los demás de Europa— está imponiendo en el terreno de la comunicación. La nueva estrategia se basa, en primer lugar, en la mercantilización de los ámbitos de la cultura y la comunicación concebidos antes, al menos teóricamente, como servicio público. En segundo lugar, forma parte de una redefinición de las formas en que la información y la comunicación en general mantienen su función de legitimar el sistema social y el estado.

De las cinco solicitudes existentes, las concesiones se adjudicaron a Antena 3, Canal Plus y Telecinco. Quedaron fuera Univisión y Canal C. La decisión del Gobierno central ha levantado una polémica que todavía no ha acabado. Las críticas al gabinete de Felipe González se centran en que las concesiones se han hecho bajo criterios de amiguismo y de afinidad política o posibilidad de control por parte del PSOE.

## La nueva estrategia

Lamentablemente, la mayor parte de la prensa o radio relativamente progresistas e incluso algún medio de comunicación de izquierdas, se han empeñado en concentrar toda su artillería crítica en que las concesiones no son sino una maniobra del PSOE para controlar la televisión privada.

Pero quien está, sin duda, al frente de esa batalla es el Grupo Z, que lideraba el rechazado proyecto Univisión-Canal 1. Además de las acusaciones de enchufismo, este grupo no está teniendo el menor sonrojo en levantar críticas que hasta parecen de izquierda: oligopolio informativo que daña la libertad de información, ya que una de las concesiones (Canal Plus) ha ido a manos de PRISA (quien edita *El País* y controla la SER); situación de dependencia de los socios extranjeros que participaban en tales adjudicaciones; etc.

Por la boca muere el pez. El Grupo Z es la primera empresa de prensa por número y tirada global de publicaciones; el oligopolio estaba igualmente garantizado. Su socio extranjero es Rupert Murdoch que es casi todo en la prensa australiana, el primero en la británica y en la televisión por cable en Europa, gran accionista de la multinacional anglo-americana



Pedro Toledo, Sánchez Asialn, André Rousselet, Jesús de Polanco, Carlos March, Cebrián, R. Mendoza, Alberto Alcocer, Ortega Spottorno... entre los promotores de Canal Plus

Pearson (editora del *Financial Times*) y de la más importante agencia de noticias de televisión (*Visnews*), dueño de la Reuters, amo en USA del cuarto canal más importante de TV y de emisoras y periódicos en las principales ciudades... ¿quién puede hablar de dependencia extranjera?

Los dedos del PSOE son largos. En sus cálculos habrá entrado que, al menos mientras gobierne, tiene capacidad de influencia en Telecinco a través de la ONCE o que este canal —en el que está Silvio Berlusconi— no va a tener la información como tema importante. Posiblemente habrá valorado el riesgo a un enfrentamiento con PRISA.

Pero todo eso, al igual que las alabanzas por el advenimiento del pluralismo televisivo lanzadas por los grupos que han conseguido licencia para emitir, son debates de hojarasca. Si los rechazados hubieran sido otros, habrían sacado los mismos argumentos, porque todos representan lo mismo: estrategias empresariales de concentración de medios de comunicación (PRISA, Grupo Z, Antena 3...), estrategias de control sobre el espacio audiovisual a escala europea (Canal Plus, Berlusconi, Murdoch), estrategias de inversión con expectativas de grandes beneficios para grupos que nada tienen que ver con la comunicación (ONCE, la banca...).

El problema de fondo no está en las concesiones efectuadas o en las rechazadas. La cuestión esencial es que, siguiendo el camino abierto con la Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT), se han creado las bases para una nueva estrategia institucional sobre la información y la comunicación muy similar a la

dominante en Europa: primacía de los criterios económicos, impulso a la concentración empresarial y apertura de nuevos campos a la demanda publicitaria.

Esta reconversión de la televisión a consideraciones y tratamiento como sector de actividad económica, no evita que sus productos sean bienes simbólicos y, por tanto, que tenga un impacto ideológico y social completamente distinto al de una fábrica de chorizos.

Pero tales impactos no equivalen a la constante reproducción de los intereses y concepciones del partido o partidos gobernantes, ni se pueden explicar sólo en términos de manipulación de programas informativos. Aunque menos directo el impacto es más profundo.

Refuerza la antinomia entre producción realizada socialmente y ocio consumido individual o familiarmente, debilitando los lazos de solidaridad o reduciéndolos al entorno del centro de trabajo. Confunde las prácticas sociales en comunicación con las prácticas profesionales dotando a estas de un valor representativo y sustitutorio de aquellas (la credibilidad que tiene la tesis de que pluralismo informativo y libertad de expresión se resumen en el derecho a constituir empresas periodísticas o de radio y televisión lo prueba).

En el mismo sentido, tiende a identificar este modelo de diversidad de medios de comunicación con fortaleza y fluidez comunicativa de la sociedad civil, sin que se muestre directamente como mecanismo al servicio del sistema social o del Estado. No sólo reproduce sino amplía la reduccionista igualdad entre la democracia y el parlamentarismo (hasta en las elecciones, la democracia

vigente tiende a reducirse a los debates en televisión entre candidatos). Trata de conformar concepciones profundas sobre comportamiento social, legitimidad e ilegitimidad de la violencia, causas y soluciones de la desigualdad, a través de toda su programación y, en particular, de los programas de entretenimiento...

Son todos ellos elementos de estabilización del sistema y de legitimación del Estado, más importantes a medio plazo que los de la manipulación informativa, aunque no se renuncie a ésta ni se le niegue prioridad si los acontecimientos lo requieren.

## Adaptación a Europa

Un modelo de televisión público y único como el que existía (a excepción de los canales autonómicos), aparecía invariablemente vinculado al control del poder político y no se adecuaba bien a estas nuevas mediaciones legitimadoras más acordes con el modelo de sociedad que son las democracias neoliberales.

Lo que resulta distinto a Europa es que se haya tardado tanto en realizar esas concesiones a emisoras privadas, y que no se entre a desmantelar o, cuando menos, a debilitar el peso de la televisión pública. En Francia, el caso más puntero, hace tiempo que se vendió la primera cadena de la televisión pública a sectores privados; en Gran Bretaña, el gobierno conservador sostiene desde hace tiempo una política de abierto apoyo al sector privado frente a la BBC; en Italia, la falta total de control estatal en la normativa televisiva, ha permitido un acelerado proceso de oligopolio privado y de volumen publicitario, que ame-

naza la estabilidad futura del sector público. La razón está en la reciente historia de TVE.

En el inicio de la "transición", hasta las elecciones del 77, TVE siguió, como con Franco, dependiendo sólo del Gobierno y se utilizó a fondo para construir la única alternativa de la derecha española en aquel momento, la UCD. En el período posterior, obtenida ya la victoria electoral de Suárez, se puso en marcha —con el director general de RTVE, Anson, al frente— un oscuro proyecto de desmantelamiento de la televisión pública; el camino elegido fue la degradación y el despilfarro de TVE hasta límites puramente escandalosos.

La tercera fase, la que consolidó las bases del modelo que ha existido hasta ahora, se inició con la aprobación del Estatuto de la Radio y la Televisión en Enero de 1.980. El Estatuto no tuvo oposición parlamentaria, pese a que el texto no tenía ningún cambio sustancial respecto al borrador inicial de UCD, al que los demás grupos parlamentarios habían pedido su retirada. La explicación está en el proceso de desarrollo constitucional que se aceleró bajo el signo del consenso gobierno-oposición.

Lo que se hizo fue, simplemente, evitar una ruptura del consenso en el campo de televisión, bajo el denominador común de consolidar TVE como instrumento prioritario para legitimar aquel proceso constituyente dominado por el consenso. Como reconocían los propios Principios Básicos de Programación de RTVE, aprobados en 1.981, el primer criterio para determinar la programación era aceptar que "no es controvertible que nuestra sociedad atraviesa una crisis de identidad nacional".

Esa función de persuasión política directa, y el consiguiente protagonismo en materia de comunicación otorgado a TVE, han hecho que el advenimiento de las televisiones privadas se retrasara, aún con algunas contradicciones con quienes reivindicaban la puesta en marcha de las privadas.

Por otro lado, esta prioridad a la instrumentalización política ha ido unida a la imposición de criterios de rentabilización económica de la misma televisión pública, que —sobre todo desde 1983— se ha acomodado a una política neoliberal y a un modelo de financiación puramente comercial.

Diez años después, con el Régimen de la Reforma consolidado y aceptado por la mayor parte de la sociedad, aquella prioridad política ha perdido sentido y ha llegado la hora de cambiar la estrategia.

Pero a diferencia de Europa donde las televisiones públicas se han debilitado por el asedio de las presiones privatizadoras y las dificultades de financiación, TVE es un medio muy fuerte y económicamente boyante (casi sin competencia en la contratación de publicidad y sin límites sobre la cantidad a contratar). El partido de Felipe González (consciente además de que puede durar tiempo en el Gobierno) ni desmantela, ni debilita un poderoso medio de comunicación que controla como es TVE. Lo que hace es adecuarlo a los nuevos tiempos (el cambio en la programación de la segunda cadena, la tendencia hacia una emisión de 24 horas y todos los días o la decisión —rechazada hasta ahora— de que RTVE vaya a invertir 12.000 millones de pe-

setas en acuerdos de producción cinematográfica, son prueba de ello). Queda por ver hasta dónde estallarán las contradicciones que se incuban con este modelo.

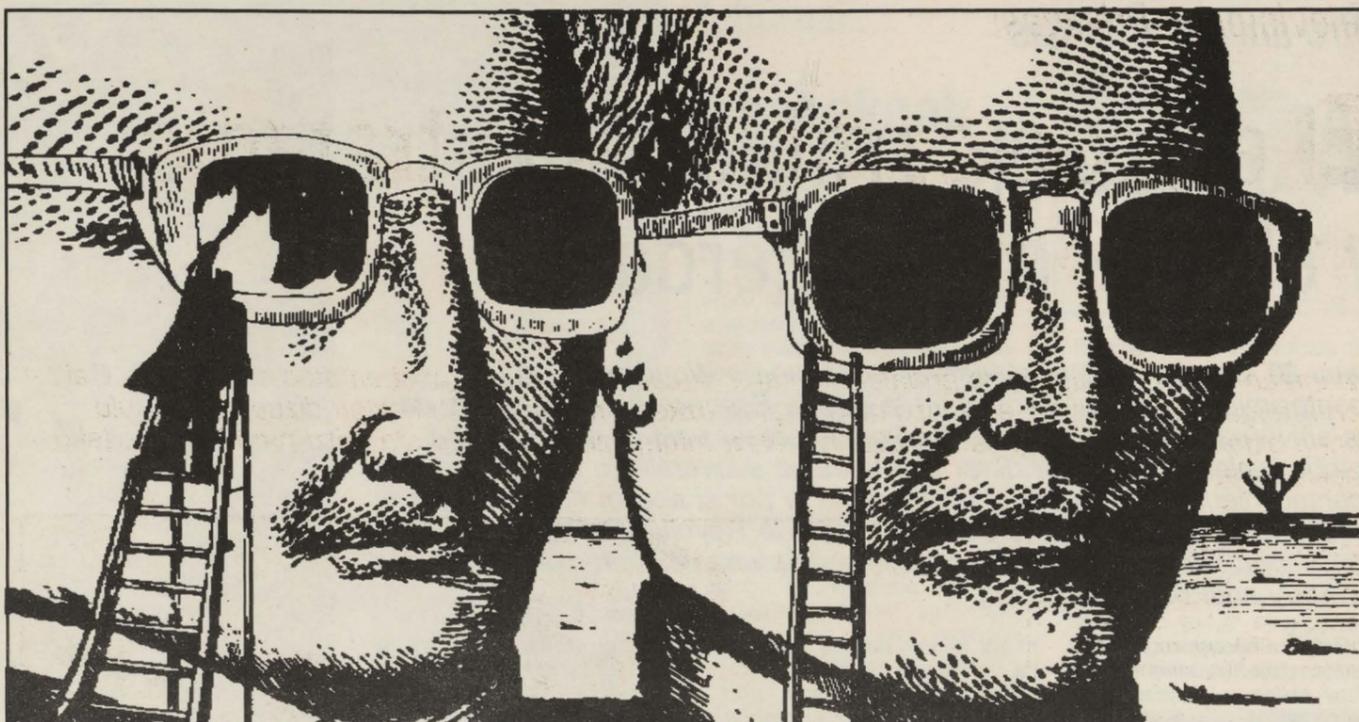
## El mito del pluralismo

La identificación entre pluralidad de canales y pluralismo informativo, entre libertad de expresión y derecho a crear empresas de comunicación sólo por quien tiene capital suficiente para hacerlo, es uno de los mitos de mayor solidez en las actuales democracias por mucho que nos repugne a las gentes de izquierda.

La vigente ley de televisiones privadas —al margen de a quién se la hayan dado las concesiones— es, de hecho, un cúmulo de atropellos contra el pluralismo comunicativo y la libertad de expresión.

Está, en primer lugar, el capital necesario para emitir. Además de los 1.000 millones de capital social mínimo, la decisión de que las tres licencias sean para emisoras de cobertura estatal obliga a un desembolso que ronda los 20.000 millones; hay que añadir el capital necesario para adquirir programas, pagar personal, amortizaciones, etc., antes de que se empiecen a obtener ingresos significativos. Esto significa, de entrada, una muralla china para cualquier proyecto que no tenga detrás grandes grupos empresariales.

No es extraño que, en esas circunstancias, hayan adquirido un peso significativo empresas como la ONCE o la gran banca, con capital disponible y cuyo único criterio de pluralismo va a ser realizar el tipo de emisiones que les garanticen recuperación del capital invertido y multiplicación de beneficios al más corto plazo posible. Por el mismo motivo son sólo las grandes empresas de información las que pueden acceder a estos proyectos. Se consolida así un modelo que es el polo opuesto al pluralismo: el oligopolio. Cada vez menos empresas de información concentrarán en sus manos los medios de comunicación más importantes. Las limitaciones



formales que la ley pone a este proceso (máximo de un 25% de acciones en una misma mano), no impedirá, como ocurre en otros sectores empresariales, que complejos entramados de fusiones y alianzas, o situaciones de mayoría relativa de acciones en empresas con capital más repartido (caso de "La Vanguardia" en el grupo Antena 3), garanticen ese control oligopolista.

A esta situación de oligopolios dentro del estado español, debe añadirse la pertenencia a oligopolios y estrategias de concentración a escala internacional. La primera vía para ello está en la misma presencia de socios extranjeros y en el porcentaje de sus acciones en las nuevas televisiones. Pero está, además, la vía de la programación. Los grandes empresarios como Berlusconi (Univisión) o Rousset (Canal Plus) mantienen, lógicamente, una estrategia internacional en la adquisición de programas cuyo resultado es la uniformidad de contenidos y no el pluralismo.

Los mecanismos de la ley de televisiones privadas para impedir esto (porcentajes de programación propia, "cuotas de

pantalla" para el cine español o europeo, etc.) son muy blandos y cabe suponer muchas dificultades para impedir que se imponga la ley de mercado.

Por todo eso, pese a la actual fortaleza de TVE y pese a los teóricos objetivos legales de controlar una cierta pluralidad de socios en cada empresa de televisión y de garantizar un contenido diversificado en la programación, el pronóstico del futuro va, más bien, en sentido contrario. Es claro que el advenimiento de las privadas va a tener efectos a muchos niveles en las televisiones públicas: una política de programación mucho más comercial, una mayor dependencia de la publicidad, etc. Y es más que probable que las normas que tratan de regular la formación de oligopolios o el contenido de la programación, se vean completamente desbordadas y, finalmente, el poder interno y el producto ofrecido por esas televisiones termine dependiendo sólo de los intereses y estrategias de los grandes grupos internacionales.

El pluralismo y la libertad de expresión se miden, también, en relación a la diversidad so-

cio-política y lingüística. No hay que insistir mucho en que si el modelo impuesto es el de emisoras que deben cubrir todo el territorio del Estado, el pluralismo exigible desde tales realidades brillará por su ausencia. A veces se minimiza —incluso entre nosotros mismos— la importancia del carácter público o privado de la televisión (lo que no se hace, por ejemplo, con la escuela). Es cierto que la identificación entre servicio público y el tipo de régimen de monopolio que ha representado TVE (o las fotocopias de tal modelo por las televisiones autonómicas) puede hasta justificar esa actitud. Pero nosotros no somos los artífices ni responsables de tal identidad. Aunque en este terreno no tengamos aún la fuerza para cambiar el curso de los acontecimientos, y nuestra tarea se centre en ayudar a la reflexión social (de la vanguardia al menos), en denunciar la política del enemigo o en hacer mera propaganda sobre otras alternativas, la reivindicación de un modelo de televisión pública, forma parte del mismo modelo de democracia y de desarrollo cultural que defendemos.

Podemos y debemos defender el pluralismo comunicativo y la libertad de expresión desde nuestras propias coordenadas: la expresión del disenso social a través de los medios y, por tanto, el acceso de los grupos activos (movimientos sociales y culturales) a la comunicación pública, la descentralización de los ámbitos de comunicativos de la televisión atendiendo a la realidad multinacional, la multiplicación de emisoras locales o sectoriales de baja potencia (para lo que no existe impedimento técnico alguno), la convergencia entre prácticas culturales colectivas y prácticas profesionales, la autogestión en las propias emisoras... y, si se quiere, muchas menos y mejores horas de emisión televisiva (incluyendo una reivindicación hedonista y libertaria del entretenimiento), para adecuar el ocio (y su relación con el trabajo) a formas de comportamiento social más solidario y colectivo.

¿Cómo combatir, si no, el mito del pluralismo en ocasiones como la puesta en marcha de las televisiones privadas?

José Idoyaga

## Lo que usted podrá ver en la televisión privada

Dentro de poco tendremos acceso a 7 canales de televisión (sin contar los que se reciban vía satélite). Pero ¿qué programación podremos ver? Adelante



Silvio Berlusconi

temos la conclusión: pluralidad de canales, homogeneidad de productos.

Empecemos por el producto que nos ofrecerán las nuevas televisiones.

**TELECINCO.** Exceptuando al socio extranjero, a "Sua Emitenza" (Su Emitencia) como se conoce a Silvio Berlusconi, los demás son lo que los franceses llaman "les nouveaux venus" (los recién llegados), un sector sin vinculación alguna con el mundo de la comunicación y que invierten en el sector por considerarlo rentable a corto plazo. Es de suponer que el estilo de la programación lo marque Fininvest, la sociedad de Berlusconi. Si miramos a su imperio italiano y europeo, vemos que no le preocupa mucho la información y que centra la conquista de sus públicos en las emisiones de los "típicos programas americanos" estilo Dallas, o en los concursos y musicales estilo Rafaela Carrá. Política explicada magníficamente por su director de programas Carlo Freccero: "Para

seducir al público, es preciso emitir los programas más habituales y repetitivos posibles (...). Lo que se acostumbra a llamar creatividad, debe aplicarse al spot que debe ser tan original y nuevo como banales y repetitivos deben ser los telefilms".

**ANTENA 3.** Nada más conocer que se le había adjudicado una cadena, su presidente Javier de Godó amenazó con ofrecernos "un producto muy a la española, dirigido a un público familiar de un espectro social medio-bajo a alto" (sic) y que "no hará cruzadas ideológicas, sino información objetiva". La línea informativa del nuevo canal estará dominada por La Vanguardia y será cercana, para entendernos, a la de "El Correo español" que es socio del proyecto. El resto de la programación "a la española" es fácil de adivinar: más telefilms americanos (posiblemente de peor calidad que los de Berlusconi o los de TVE) y copias de los "A jugar".

**CANAL PLUS.** Es quien, en

principio marca la diferencia. Frente a la táctica expuesta por Freccero, su patrón internacional, el señor Rousset, ofrece la de un producto sin publicidad basado en películas, telefilms, concursos y deportes, además de unos informativos más cuidados. La presencia de "El País" y la SER hará que la línea informativa (similar a la de ambos) tenga un cierto peso. Se dice, en principio, que va a promover una producción propia de programas importante. La experiencia internacional y la lógica de mercado empujan, por el contrario, a una uniformización de sus programas en todo Europa.

Y, ¿qué pasará con las programaciones de las televisiones hoy existentes? Pues que se acentuarán los rasgos que presiden ya hoy su programación y, en particular, la tendencia a ocupar los espacios de máxima audiencia potencial con programas de éxito garantizado (telefilm, concurso, deporte o película) y, con ello, a saturar hasta el máximo tales

frangias horarias con publicidad.

Es decir, en las horas en que la mayoría de la gente ve la tele, habrá días en que tendrá una gran opción de programas: Dallas, Falcon Crest y Dinastía o El precio justo, Justo a su precio y Precio ajustado; los días que haya partidos de fútbol podremos ejercer el "zapping", esa forma de ver la televisión que consiste en cambiar constantemente de canal con el mando a distancia, consiguiendo perdernos todos los goles de nuestros amados equipos. Y los amantes del cine que no se hagan grandes ilusiones; tendrán, sí, una oferta más variada, pero la calidad y el interés medio de las películas a ver no subirá mucho.

Para la televisión "vasca" cabe esperar además un efecto fácil de prever: al concedérsese un canal (TELECINCO) a Berlusconi, actual suministrador de programas para ETB, la mejor programación irá para su cadena, dejando a la televisión "autonómica" los productos de inferior calidad.

Otro aniversario más

# Woodstock, Glastonbury y el rock de izquierdas

*Hace 20 años tenía lugar el festival monstruo de Woodstock, un acontecimiento musical y social en la época. Estamos un poco hartos de los aniversarios de los grandes medios de comunicación, celebrados a bombo y platillo tras considerar que la carga subversiva e innovadora del acontecimiento está muerta y bien muerta (y por si acaso, echando una palada de tierra encima), ya se trate del 68, la Revolución Francesa o un movimiento juvenil. Por ello le hemos pedido una colaboración a Iñaki Zarata y aquí os la ofrecemos.*

La histórica necesidad de información que invade el mundo actual obliga a los medios de comunicación a ser monótonos, uniformes, tontorronamente aburridos. Hay que espiar lo que hace el vecino y si hace falta copiar sin remilgos su esquema. Todas las televisiones tienen que llenarse de concursos para tarados mentales, todas las emisoras de radio de aburridas tertulias políticas entre "enterados" y listas discográficas de "los cuarenta, los cincuenta o los dos mil". Últimamente una repetitiva especie ha hecho furor: los aniversarios; abundan las efemérides conmemorativas porque es norma de la competencia y no hay que dejarse pisar y porqué... tirar de enciclopedia o archivo es lo más fácil, claro.

En el panorama de la prensa editada a este lado del Pirineo, o de sus colegas medios audiovisuales, se ha puesto de moda además el rock. Fue el "gran colega" Miguel Ríos quien introdujo en sociedad su decadente y oportunista idea de entender el legado rockero —algunas txoznas o barracas festivas de izquierdas aún no se han enterado casi y siguen programando a ese aburrido señor—. Las grandes visitas de famosos acompañando acontecimientos de manipulación colectiva (Rolling Stones y Mundiales de Fútbol) y el endémico camaleonismo de los políticos profesionales para apuntarse a lo que arrastre masas hicieron de soporte. Ahora el rock (sobre todo el comercializado y descafeinado) es pasto habitual de todo medio de comunicación que se precie.

## Aniversaritis

Estas dos plagas informativas, aniversaritis y rockismo, se han fundido el pasado estío en alegre maridaje con el recordatorio de los veinte años de Woodstock. ¿Puede alguien explicar por qué Woodstock no fue noticia en su día, pasó desapercibido cuando cumplió diez años, y se convierte sorpresivamente en notición veinte años después? Como se ve, no es la noticia en sí lo importante, sino lo que de ella piensen los grandes medios de comunicación. Como dijo el otro, ahora una noticia no es tal hasta que no sale en televisión.

Resulta mosqueante y descorazonador que mientras aburridos plumillas y colegas de radio-televisión recibían la orden del jefe de husmear en los archivos sobre el pasado hippy, esa prensa no se entera

ni por asomo de que más cerca del estado de Nueva York, en Inglaterra, y mucho más cerca en el tiempo, justamente en este verano del 89, había otros Woodstock vivitos y coleando. Dicen que el buitre ha desarrollado su simpático collar de plumas para proteger el cuerpo de posibles epidemias al tener que picotear en la carroña. Nuestra moderna y actualísima prensa ha perdido la vista y el olfato regodeándose en cadáveres informativos y no ve más allá de sus narices o de sus piquitos de oro.

## Glastonbury Nation

Glastonbury CND Festival se llama a un evento musical que viene desarrollándose en el sur de Inglaterra desde hace largos años. CND son las siglas de Campaign for a Nuclear Disarmament o Campaña por el Desarme Nuclear, el comité antinuclear oficial de Inglaterra. La fuerte corriente pacifista y anticonservadora de la juventud británica y su permanente amor por el pop han ido situando los tres días del festival como un acontecimiento de primera magnitud. Bien lo saben gobernantes, policía y residentes conservadores del lugar que libran cada año una fuerte batalla por prohibir esa fiesta libertaria.

La última edición ha roto todos los récords: unas 100.000 personas han dado una lección de diversión colectiva, tolerancia y propuestas alternativas. Si en el manido Woodstock yanqui hubo hace veinte años más gente, el porcentaje proporcional entre los habitantes del estado de Nueva York y los del sur de Inglaterra iguala bastante las cifras. Pero además Glastonbury es un evento anual que ha ido engordando con los años. Es político de entrada, directamente concienciado en su raíz, lo que no sucedió en América. Tiene una organización infinitamente más rica: 13 escenarios para todo tipo de propuestas artísticas; colectivos, sectas y otras hierbas ofreciendo su mensaje, etc., etc. Si el "verano del amor" ha sufrido la inexorable lógica de la historia barriendo crudamente los ideales jipis, Glastonbury es una realidad positiva, una imagen esperanzadora de cara al futuro; al menos para una parte importante de la juventud británica.

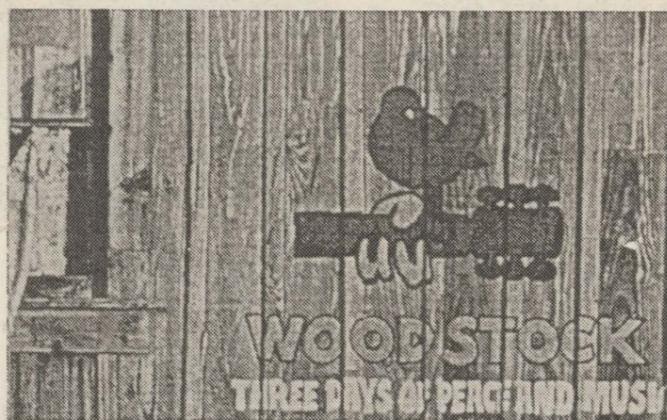
Hubo dos nacimientos en esos tres calurosos días de rock como también los hubo hace veinte años en América, aunque allí también hubo un par de muertos. Y ha existido sobre todo en Vale of Avalon,

sede del masivo encuentro juvenil, una consagración del rock-folk que viene germinando en el mundo tras años de fríos dominios tecnológicos. Volvió el veterano hippy escocés Donovan al escenario y allí estuvieron también los acústicos, escoceses y de izquierdas The Proclaimers. O el progresista Elvis Costello, The Waterboys, Yossou N'Dour o Suzanne Vega.

## Radicalismos rockeros

No es casual que en vísperas de los noventa haya un resurgimiento de fórmulas musicales más sencillas, naturales y humanizadoras que el tecno, el heavy y otros estilos ahitos de watos. Y tampoco es casualidad que mucha de esa gente emita mensajes positivos, si no directamente de izquierdas. Pesa el thatcherismo, el reaganismo y la alocada marcha del mundo hacia el caos posindustrial. Brota entre amplísimos sectores de la juventud mundial un rictus de rebeldía e inconformismo ante el obsoleto mundo de los mayores, de sus gobernantes y de sus manipuladores culturales.

Existió ya en Inglaterra el salvaje latido punk de finales de los setenta. También campañas como Rock Against Racism y rockeros tipo Tom Robinson que reivindicaban incluso su militancia gay. Las protestas de un Costello contra la locura chauvinista cuando las Malvinas. El colectivo Red Wedge ligado a las filas laboristas y en el que han militado cantautores de la talla de Billy Bragg o Paul Weller, ex-Jam. Y los grandes festivales benéficos (Live Aid, Mandela, Amnistía Internacional, etc.) que han descubierto a los más jóvenes el proceder progresista de sus papás artísticos Springsteen, Peter Gabriel, Sting, Lou Reed... Los ghettos negros que tuvieron en su día en el reggae una bandera de protesta hacen estallar sus proclamas a ritmo de rap. Y el ex-Clash Joe Strummer, figura clave del estallido punk, organiza giras bajo el título Rock Against The Rich (Rock contra los Ricos) para combatir el espíritu yuppie. Prensa y medios de comunicación gemelos seguirán sin embargo hurgando en la carroña de la historia o vendiéndonos megamontajes como el de la "lambada" o el gilipollas pop chistoso que arrasa el mercado hispano.



Iñaki Zarata



Donostiako 37. Nazioarteko zinemaldia

# Bi mundu

Irailaren 15ean eman zitzaion hasiera Donostiako festibalari politikoa eta haien guardaespalden ikusmira izan genuelarik aspektu interesanteena kanpaina elektoral gainean dugula gogoratuz.

Jakina da, Maria Cristina eta Vitoria Eugenia artean dagoen terrazan bizitzen dela zinemaldiko ambientea; eta hor ikusten den giroa ez duela gehienetan, beti ez esatearren, zerkusirik eguneroko bizimoduarekin, eta haste bukaera honetan pasadenarekin (ETAko bi militareren erahilketa makina bat atxilotuta) ez da gauza aldatu. Denak berdin jarraitzen du. Hark isla bat nahi zuen izan, konpromisorik gabe, edota gehienez honelako komentarioak eginez: "datorren urterako bi alde tregua eskatu beharko genieke, zinemaldia pakean pasa dezagun".

Hala da, bi mundu zeharo dezberdinak oso metro gutxiren bitartean; batzu barrikadak jasotzen eta besteak erahiltzaileen babespean zerbeza hartzen du.

Baina alde batera utziz gidoiari buruzko lerroak goazen kontatzen aurtengo zinemaldia nondik nora dihoan eta konkretuki lehengo hiru egun hauetan ikusi ahal izan dugunetako zerbait kontatzen.

Bost sekziok dezberdinetan sakabanaturik hirurehun filme ikusi ahal da Donostian bederatzik eguneko aste luze honetan. Denetik dago baina sekzio eta pelikula interesanterik ere. Horieta bat Kieslowski poloniarrari eskeinetako zikloa dugu; bertan ikus daitezke "La foto" "Decálogo 1" eta "Decálogo 2" "No matarás" etabar. Bestalde Bett Davisi omenaldi

bezala egin zaion zikloan betiko "Cesare" eta "Eva al desnudo" berrikusi daitezke.

## Beltzen errebelioa

Zabaltegi zekzioan filme interesante asko aurkeztu dira aurtengo honetan. Horieta izendatu beharrezkoak ditugu "Permiso a pensar" Argentinako peronismoaren historia; "Talk radio" EE.BBetako jendearen pentsamolde eta bizimoduak irati elkarrizketan bidez jaso daitezke aktore printzipararen iritsi zentrala "teknika altua dugu baina zaborra gara", pelikula azkarra histeriko samarra eta nerbioak tenplatuta joan beharrekoa. Baina menzioa aparta "Haz lo que debes" edo "Do The right thing" filmari eman behar zaio. Honetan auzo batetako beltzen bizimoduak kontatzen digute, beraiena, barnetik kontatutakoak. Izugarriko ritmoz aritzen dira beltz hauek beraien bizitzan eta horrela ekarri dizkigu Spike Lee-k zuzendariak. Pelikula honetan ondo eta exprezio biziz kontatzen zaizkigu beltz eta zurien arteko iskanbila, poliziaren jarrerak, beltzen ohiturak... Filme honek errebeliora eta alkartasunera deitzen du. Benetan oso ona.

## Si te dicen que caí

Sekzio ofizialean aurkeztu da Vicente Arandaren filmea, zine politikotzat jota zegoen, edota behintzat gerrate ondorengo egoera eta garaiko iraultzaileen ere erretratatzeko zuena. Promozio handiz etorri da baina txarren artean du lekua. Pe-

likula honek ez du historiari, ez ritmorik, ez ezer. Bakarrik Gurrutzagari gustatzen zaio, eta badirudi saltzen dela, sexo imagen voyeur-ista. Beste alde CNT partaide ziren edo izan ziren batzuen imagenak okerrago ezin izan, gidoiari jarraitzen badiogu ez dute inongo idealik eta bakarrik atrakadorek "kontuetatik bizi" direnak dira. Benetan txarra, baina hemengoak direnez jasoko dute halako premioren bat.

## Saguzaharra ala Sonriex

Badakizue aurtengo monigotea Batman sagu zahar itsuraz dela aurreko urteetan Superman izan zen bezala. Komik historia bat pantallara eraman dute. Gizartea zeharo hautsirik dago, delikuentziak betarik, eta hortik ateratzeko zer hobe Batman heroea baino. Saguzaharren kontra Joker jauna dugu bera gaiztotzat aurkeztzen da eta eraikita dagoen gizartearen kontra edota bizitzen jarraitzeko "Sonriex" gasak saltzen ditu. Joker jaunaren diskurzoa arrarotan arraragoa da baina alegria zeharo, ondo egina. Nicholson aktoreak eta inorekin gelditzekotan honekin gelditu behar.

Pelikula errez eta gustora ikusten da. Beste gauza honen inguruan dagoen montajea da. Superman ala Batman? jende askoren galdera da, bien artean batekin gelditu behar bada ni azkenarekin geldituko nintzateke baina tituloak aldatuko baliteke Joker jarriko nioke.

J. Landa

Liburuak:

## Obabakoak

Uda osoa izan dugu Obabakoak irakurtzeko, eta guk geuk irakurri dugu, guztiz posiblea da ere beste askok horrela egin izatea. Behintzat hori adierazi beharko luke salmentetan izan duen arrakasta. Baina jakin badakigu ere, eta ez liburu honetan partikularki, guztiekin gertatzen omen da, erostea eta ez irakurtzea zein normala den. Bada beno, udatik aurrera asti gutxi badago denborapasa luzeetarako izatea: liburu "ipuinka", nola edo hala esateko, irakur daiteke, horrela zerbait gaitzen badu ere. Irakurtzen doazenei zorionak, izango dute aukera euskara natural bezain liluragarri bat ezagutzeko, baina hori baino gehiago Atxagaren mundu irakurkizko eta aberatsetan sartuko da. Liburu ez duenak lor dezala.

C.Santana



## Gioconda Belli

### La mujer habitada

Gioconda Belli es una mujer conocida en los ambientes luchadores, por su militancia feminista en Nicaragua, y por su inquietante obra poética. Habíamos leído algunos libros suyos gracias al personal brigadista que siempre vuelve con las últimas novedades.

Es ésta la primera novela de Gioconda, novela a caballo entre la realidad política más conocida de la lucha antisomocista y la historia más antigua de la colonización hispana y la lucha indígena de resistencia contra ella. De forma paralela y en capítulos alternos, narra dos historias en muy diferente lenguaje; en clave poética-épica la una, y en tono de novela política moderna la otra.

Esta narración se lee muy fácil, mantiene el hilo del interés muy bien, y además está llena de hechos que nos son muy familiares de la lucha contra la dictadura somocista. Así, hay algo que recuerda la historia de Nora Astorga, a quien precisamente va dedicado este libro, cuando aquel 8 de marzo del 78 invitó a su casa al "perro" Pérez Vega, general de la Guardia Nacional, y conocido torturador, siendo allí mismo ejecutado por militantes del Frente Sandinista.



Reproducimos los versos finales de este libro tan esperanzador:

"Nadie poseerá este cuerpo de lagos y volcanes esta mezcla de razas, esta historia de lanzas, este pueblo amante del maíz, de la fiesta a la luz de la luna pueblo de cantos y tejidos de todos los colores"

Begoña

(Ed. Vanguardia, 1988, Managua)

ETB:

## Orkesta gorria

ETB-1ean aste honetan hasita, 19-tik hain zuzen ere, ordu oso txarrean bada ere (16.10ean), badugu telesail berri eta interesgarria. Interesantea diñogu gaia, dokumentazioa bilatzeko jo den pertsonaje izugarriatik (Leopold Trepper), eta duela 50 urte, II. Munduko Gerra garaian honek zuzendu zuen espioi sarearen historia Gilles Perrault-ek dokumentatu baitzuen, nobela eran, Trepper-i elkerrizketa luzea egin ondoren.

Antza denez dokumentzioa borobiltzeko gertakari haiek bizi zituzten testigantza ere izan dute, zazpi kapitulotako telesail hau burutzera. Eszena guztiak gertakari gertatutako lekuetan filmatu omen dira.

Mundu mailako espioi sovietiko horrek kriston sarraskiak egin omen zituen nazien tarrean, gerra garaian.

Leopoldo Trepper-ek munduko pazientzi guziaz, informazioa oinarritzat hartuz, agenteak kokatzen doa Europa osoan zehar. Baina, naziek, Rote Kapell Komando beldugarria montatuz gero, izutzeko istilua garatu zuten, alemaniarrek okupatuta zuten European.

Ea telesail hau zuzendu duen Franz Peter Wirt honek, duela urte batzu irakurritako Gilles Perrault-en nobelak adina batetzen gaituen.

J.B.



# AGUR



Encarna Albarrán, militante de LCR de Madrid, maquetista de COMBATE e INPRECOR, falleció a consecuencia de una leucemia el pasado 25 de agosto. con todo dolor y cariño, este es nuestro homenaje.

Era fuerte y tierna como el mar y la playa. En ella la alegría era tan natural como respirar. Le gustaba que la quisieran y le gustaba querer, querer a todo lo que se ponía a su alcance, a Jose, claro, y a sus colegas, y a su ordenador. Y a su periódico.

Porque toda esa fuerza, esta ternura, esa alegría, esas ganas de querer cayó como agua fresca sobre COMBATE desde el día en que empezó a hacer su maqueta y ha permanecido durante estos cuatro años inolvidables.

La descubrimos como tantas veces los hombres reconocemos el valor de las mujeres: llamando "descubrimiento" a lo que no es mas que una manifestación de ignorancia, de incapacidad para establecer una relación de igualdad, verdaderamente humana con ellas. Estaba aquí junto a la redacción, haciendo los envíos de COMBATE. Una chica simpática, a la que saludábamos desde el olimpo de dirigentes y gastábamos una broma de vez en cuando.

Un día nos quedamos sin maquetista, la sustitución era urgente y alguien tuvo la idea, que nunca agradeceremos bastante, de proponerla. Sin grandes razones, simplemente porque no parecía haber una opción mejor. Y se la aceptó con algún escepticismo, como una apuesta incierta. Nunca he comentado después con Encarna qué pensaba ella del ambiente que la rodeaba en aquellos momentos, de las dudas envueltas en paternalismo con las que la acogimos en el proyecto de renovar el periódico. Creo que probablemente más que molestarla, le divirtió mucho aquello, vernos a esos pobres chicos que todavía no se habían dado cuenta de que ella iba a ser una maquetista formidable, que le sobraba inteligencia, confianza en sí misma, ganas de aprender y energía para hacer ese trabajo.

Recuerdo que en el cursillo que hicimos para preparar la nueva maqueta, en el cual Encarna debía aprender en tres o cuatro días a hacer un trabajo del que no tenía ni la menor idea, llamaba la atención lo poco que habló, las poquísimas notas que tomó. Y en cambio algo en ella inspiraba ya confianza. Quizás fuera que mantenía sus

ojos enormemente abiertos, con esa mirada tan suya que parecía de asombro y en realidad era el signo de su voluntad de verlo todo, de no dejar escapar una idea, un detalle, algo nuevo, en el trabajo como en la vida.

Repasando ahora las páginas de COMBATE de estos cuatro años es impresionante ver cómo aprendió, como mejoró de día en día. No tanto en cosas muy espectaculares, sino en la perfección de la sencillez, de que cada elemento gráfico estuviera en su sitio, cada columna alineada, cada espacio en blanco donde tenía que estar. Pero el sentimiento principal que llega de ir pasando tantas páginas es, aún con tanto dolor encima, una sonrisa.

Porque, ¡cómo nos hemos divertido estos cuatro años haciendo COMBATE! ¡Qué mentirosos éramos cuando renegábamos del periódico, cuando decíamos en cada comité de redacción que aquello era un rollo, o que estábamos deseando dejarlo, o alguna otra tontería! Porque durante estos cuatro años, por encima de los inevitables agobios y de algún mal rato, hacer COMBATE ha sido un juego apasionante, divertido, entrañable, como uno sueña que fuera siempre todo el trabajo militante. Porque una gran parte de la satisfacción que encontrábamos en hacer el periódico estaba precisamente en que hacíamos el periódico de nuestro partido, y en imaginar que corrigiendo un artículo que nos llegaba un poco chungo echábamos una mano a los colegas que lo habían escrito, o que un buen artículo, o una foto bien elegida, o el diseño de una página le gustaría a nuestra gente, les ayudaría a seguir adelante.

Será muy muy difícil acostumbrarse a estar sin ella. La vamos a echar en falta mucho más en la vida que en el trabajo. Sentiremos la ausencia de algo que irradiaba, difícil de definir, algo que nos llegaba cuando la teníamos cerca y nos hacía sentirnos bien. Quizás por eso, creo que después de su muerte, ha aparecido entre la gente que la conocimos, un sentimiento que no es sólo de solidaridad, una especie de suplemento de amistad. Debe ser un regalo que nos ha dejado, ella que tanto disfrutaba haciendo y recibiendo regalos.

En todas las notas sobre la muerte de seres queridos se dice que su recuerdo nos acompañará siempre. Aunque se diga con sinceridad, muchas veces, con el paso del tiempo, nos separamos de esos recuerdos. Sólo acompañan los recuerdos que se buscan. Y sólo se buscan aquellos que no solamente han dejado algo profundo en nosotros, sino que nos hacen algún bien cuando vuelven.

Por eso estoy convencido de que el recuerdo de Encarna será de los que permanecerán en los que hemos tenido la fortuna de conocerla. Porque cuando el dolor se haya alejado, cuando no nos golpee ya ver su silla vacía, cuando no nos dé un escalofrío ver en la calle a una chica que se le parece lejanamente, o encontrarnos en algún cajón alguno de sus bocetos... Cuando llegue ese día, buscaremos muchas veces el recuerdo de Encarna. Esperando que con él nos vuelva un soplo de toda esa vida, toda esa alegría que se nos fue con ella.

Miguel Romero

COMBATE-ko maketazailea eta zeharka ZUTIK!-eko orrialde askorena ere, amankomunak izanik, gure erredakzio taldeko baten galera sentimendua dugu.

“

¿Por qué el viento ha desatado una estúpida muerte alrededor?  
¿Por qué?  
¿Por qué, Encarna, por qué?  
Es imposible, una broma macabra  
¿Por qué?  
Tu voz de campanillas dulces marchitada  
Tus vestidos de control descabellado rotos  
Tu alegría siembre desbordada destrozada  
Tus ojos de gemas chispeantes apagados  
Tu búsqueda diaria de lo insólito extraviada  
¿Por qué el viento ha desatado una estúpida muerte alrededor?  
Encarna, escucha Encarna, en Carabanchel se han quedado los árboles desnudos se han vuelto negros los murales se han incendiado los vagones se ha adueñado el silencio de los jóvenes a las mujeres algo les oprime el pecho cargadas de carritos y de bolsas  
Y el aire, más espeso, silva entre los bloques  
Encarna, Carabanchel, tiene brazalete de luto  
¿Por qué el viento ha desatado una estúpida muerte alrededor?  
Encarna, camarada del alma de las ideas de los sufrimientos de las pasiones de los anhelos de los desalentos  
Tu Encarna ya eres inmortal  
Tu recuerdo, tu esencia, nos acompaña  
Y el día  
El día en que amanezca el cielo de azul turquesa  
el día en que la paz y la justicia estén ahitas  
Tú, Encarna, tu recuerdo nos cogerá por los hombros para bailar la más frenética de todas las salsas.

”

(leído por Adolfo en el entierro, ante un grupo de amigos, amigas y camaradas, el día 29 en Madrid)



El pasado 8 de Julio, en la manifestación de París, Encarna también llevó la pancarta de LKI