

革命

En la madrugada del martes día 6 nuestro colaborador G. Buster, al que hacemos una entrevista en las páginas 12 y 13, ha podido comunicar con Pekín y nos ha informado de la situación en los términos siguientes:

El día 2 el Buro Político del PC chino decidió desalojar la plaza de Tiananmen por medio de una intervención militar. Esta vez no se consultó a los jefes militares y políticos de las guarniciones de provincias. Se tomó contacto directamente con el comisario de la guarnición de Pekín y se le dio la orden de intervenir. Pero la orden fue rechazada. Entonces el BP se dirigió a la 27 división, estacionada en Manchuria, a unos 500 kilómetros al norte de Pekín. Esta división de élite es de una lealtad ciega a la presidencia de la república; probablemente no tenía más conocimiento de los hechos que la versión oficial que los presenta como una tentativa "contrarrevolucionaria".

El sábado día 3, la 27 división llega a Pekín y provoca la masacre. La cifra oficial de muertos es de 2.600. La que circula entre la población y que parece estar más próxima a la realidad es de unos 8.000. A este precio terrible sólo se consigue "liberar" una zona de unos 15 kilómetros cuadrados que comprende la plaza de Tiananmen, la sede del Comité Central y otros edificios oficiales próximos. La muchedumbre es "empujada" por la Avenida de la Larga Paz, pero no vuelve a sus casas o al trabajo, permanece en número incalculable en la calle, cercando desde lejos a los tanques, formando barricadas en algunos casos; no hay focos significativos de resistencia popular armada. No ha habido un llamamiento de huelga general, pero nadie trabaja ni en Pekín ni en las grandes ciudades del país. En Pekín, grupos de personas van a los cuarteles pidiendo a las tropas que intervengan contra los autores de la masacre.

En esta situación, hay dos salidas posibles: el primero, que la guarnición de Pekín pacte con los jefes militares de provincias, aterrados ante la posibilidad de un movimiento por todo el país, emprender una acción contra la 27 división, echarla de Pekín y proponer una salida negociada basada en la caída de Deng, Li Peng y Yang Shangkun, renovando radicalmente la cúpula del aparato para evitar el despedazamiento del partido.

El otro, que la 27 división rompa el cerco popular, lo que costaría una matanza mayor aún de la que ya se ha producido, y busque imponer una normalización según los dictados de la actual dirección de la burocracia. En este caso es muy probable la extensión del movimiento con características de guerra civil a todo el país. En cualquier caso los proyectos hasta ahora existentes en el aparato burocrático, conservadores y reformistas, pueden considerarse fracasados e inviables para el futuro, en el terreno económico como en el político.

Aunque en las próximas horas o días aparezca una solución a la fase más aguda de la crisis, está seguirá presente a medio y largo plazo. Los acontecimientos de estas semanas han cerrado un capítulo en la historia de China. Estos son los primeros pasos de una marcha, probablemente larga, hacia la tercera revolución.



TIANANMEN

El día 2 el Buro Político del PC chino decidió desalojar la plaza de Tiananmen por medio de una intervención militar. Esta vez no se consultó a los jefes militares y políticos de las guarniciones de provincias. Se tomó contacto directamente con el comisario de la guarnición de Pekín y se le dio la orden de intervenir. Pero la orden fue rechazada. Entonces el BP se dirigió a la 27 división, estacionada en Manchuria, a unos 500 kilómetros al norte de Pekín. Esta división de élite es de una lealtad ciega a la presidencia de la república; probablemente no tenía más conocimiento de los hechos que la versión oficial que los presenta como una tentativa "contrarrevolucionaria".

El sábado día 3, la 27 división llega a Pekín y provoca la masacre. La cifra oficial de muertos es de 2.600. La que circula entre la población y que parece estar más próxima a la realidad es de unos 8.000. A este precio terrible sólo se consigue "liberar" una zona de unos 15 kilómetros cuadrados que comprende la plaza de Tiananmen, la sede del Comité Central y otros edificios oficiales próximos. La muchedumbre es "empujada" por la Avenida de la Larga Paz, pero no vuelve a sus casas o al trabajo, permanece en número incalculable en la calle, cercando desde lejos a los tanques, formando barricadas en algunos casos; no hay focos significativos de resistencia popular armada. No ha habido un llamamiento de huelga general, pero nadie trabaja ni en Pekín ni en las grandes ciudades del país. En Pekín, grupos de personas van a los cuarteles pidiendo a las tropas que intervengan contra los autores de la masacre.

En esta situación, hay dos salidas posibles: el primero, que la guarnición de Pekín pacte con los jefes militares de provincias, aterrados ante la posibilidad de un movimiento por todo el país, emprender una acción contra la 27 división, echarla de Pekín y proponer una salida negociada basada en la caída de Deng, Li Peng y Yang Shangkun, renovando radicalmente la cúpula del aparato para evitar el despedazamiento del partido.

El otro, que la 27 división rompa el cerco popular, lo que costaría una matanza mayor aún de la que ya se ha producido, y busque imponer una normalización según los dictados de la actual dirección de la burocracia. En este caso es muy probable la extensión del movimiento con características de guerra civil a todo el país. En cualquier caso los proyectos hasta ahora existentes en el aparato burocrático, conservadores y reformistas, pueden considerarse fracasados e inviables para el futuro, en el terreno económico como en el político.

Aunque en las próximas horas o días aparezca una solución a la fase más aguda de la crisis, está seguirá presente a medio y largo plazo. Los acontecimientos de estas semanas han cerrado un capítulo en la historia de China. Estos son los primeros pasos de una marcha, probablemente larga, hacia la tercera revolución.

ZAK!

LKI REN
ALDIZKARIA

476.zka. 100 pzta.
1989/Ekaina/8



CAMPAMENTO

Este verano, y por sexta vez consecutiva, la gente de Iraultza Taldeak nos vamos de campamento. Conviviremos y discutiremos sobre ecología, feminismo, antimilitarismo,... junto con centenares de jóvenes de un montón de organizaciones de Europa y otras partes del mundo. En esta ocasión se va a celebrar en Catalunya, a las faldas del Montseny. Todo esto del 8 al 15 de julio y al módico precio de 11.000 pesetas que incluye viaje, estancia, comida, eta abar. Ponte rápidamente en contacto con tu colega de I.T. más cercana/o.



MUNDO OBRERO "INFORMA" DE HB

Reproducimos unos párrafos de otro tópicó artículo al uso (al uso de los poderes del Estado, por supuesto) sobre "disensiones en HB" (que hace de título, precisamente) y "privilegios de los presos", cuyo único punto de interés está en el hecho de haber sido publicado en las páginas de Mundo Obrero, el periódico del PCE. Lo firma Gastón Churrua, y apareció en su número 539, del 24 de mayo. Lo metemos en esta sección para sobresalto de ingenuos, que todavía quedan.

"En la época de las conversaciones ya se vio que el engranaje informativo entre ETA y HB no estaba bien engrasado, pues se producían contradicciones por parte de HB en sus comparencias públicas. El próximo marginado va a ser Iñaki Esnaola y el eurodiputado Txema Montero ya ha sido advertido. Los que tienen "línea directa con ETA" son una camarilla que forman Idigoras, Gorka Martínez. Cualquier disensión es negada por la Mesa Nacional. Existe una amenaza de "quien tiene las armas" y Patxi Zabaleta tiene el santo morro de decir: "la libertad de expresión en la coalición es absoluta".

"El gobierno por su parte quiere desmoralizar a los presos habiéndose aprobado la dispersión de los etarras hasta ahora concentrados en pocas cárceles y reiterarlos a los grados de confinamiento habituales entre presos no terroristas. Esta medida de carácter psicológico sobre todo para los que llevan más años se complementa con la limitación del gasto semanal de cada preso a 6.000 pesetas lo que les impedirá comprar comida fuera de la cárcel, etc. También se podría acabar con las romerías de familiares a varias prisiones que a menudo provocan incidentes de orden público. Tan taxativas medidas para con algunos presos tan bien acostumbrados, sorprenden en un ministerio de justicia tan dubitativo hasta ahora. Mugica puede estar equivocándose gravemente."

Estos caracteres que
habréis encontrado en la
portada de este número
quieren decir, en chino,
REVOLUCION,
IRAULTZA.



No llegaron a tiempo las fotos de la II Marcha y nos tenemos que contentar con esta pintada de la Primera.

AL YANKI Y AL AVION: PERDIGON

Esta es una de tantas cosas que se gritaron el pasado domingo día 4 en la Segunda Marcha a las Bardenas. Unas 3.000 personas, procedentes de todo Euskadi, y repartidas prácticamente por igual entre dos bloques que marcharon seguidamente: el primero, tras una pancarta de la Asamblea Anti-Polígono, y con la que iba la gente de Eki, Kakitzat, Batzarre, LKI-EMK, etc.; el segundo, tras Azmar-Eguzki y con quien iba la gente de Herri Batasuna. Una marcha multicolor, alegre, con txaranga, txistu y buen ambiente. Al llegar a las instalaciones militares, existiendo junto al Polígono de Tiro, bien protegido por unas docenas de civiles, y desde una de cuyas torretas se estaba filmando a los y las asistentes, tres personas de la Asamblea Anti-Polígono leyeron un comunicado, se quemó una maqueta del polígono, se corearon los cantos, gritos y lamentos de rigor y se emprendió la vuelta. La gente del primer bloque nos quedamos a comer en un pinar junto a la ermita del Yugo.

Este ha sido el único acto unitario de todos los celebrados este fin de semana en Tudela, en este décimo aniversario del asesinato de Gladys. Por cada parte se celebraron homenajes y festivales separados.

En resumen, un éxito, superior al del año pasado, y una nueva marcha que se institucionaliza en el calendario borroka de Euskadi.

hemen gaude: Araban: Manuel Iradier, 74, 2. ezk. (01005) Gasteiz: Tfn. 945 288192. Bizkaian: Plaza Bernia, 6, 4. (48005) Bilbo: Tfn. 94 4155211. Nafarroan: Zapateria, 31, 1. (31001) Iruña: Tfn. 948.227517. Gipuzkoan: Peña y Goni, 13, 1. (20002) Donostia: Tfn. 943.289611.

eta LCR: Barcelona: Aribau, 16, pral. 2. (08018) Tfn. 93.3026090. Madrid: Embajadores, 24, 1. (28012). Tfn. 91.2279651. Zaragoza: Bilbao, 7, pral. ocha. (50004). Tfn. 976.216531. Valencia: Pelayo, 21, 1. (46007) Tfn. 96.3516950. Oviedo: Apartado 992, agencia 1. Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1. (41001). Las Palmas de Gran Canarias: Apartado 154. Tenerife: Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1. D. (38204). La Laguna. Salamanca: Apartado 367. Burgos: Apartado 2090. Vigo: García Barbon, 85, 2. izda. Cantabria: Apartado 609. Santander. Paris: 2. Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil. Tfn. 07.331.48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. Erredakzioa: Plaza Bernia, 6, 4. (48005) Bilbo. Legezko Gordailua: M.30514.1977. Kolaborazioak: Posta Kutxa 871. (48080) Bilbo. Tfn. 94.4167731 (grabagailua).



s a t o r z u l o t i k

EUSKERAK BANATZEN gaitu

parekatu beharko genioke Ibilaldia 89ko "Euskerak biltzen gaitu" leinari. Ibilaldia-rena polita da, ilusiozkoa, utopikoa, testimoniala, Ibilaldia eta pareko Urrats, Oinez, Kilometro eta Lakuak bedeinkatutako Euskararen jaialdi guztiak bazala. Halabehar hutsaren gainean eguneroko jardunak ordea bitan zatitzen gaitu: AEKren arazoa, Arzalluzena: ahal duena deino ETB2 defendatuko duela mensaia -badakigu norena- kastellano hiztunei eman ahal izateko, Erakundeetan Euskararekiko balorepena, Aulesti eta euskaraz bizi nahi duten Udaletxeen arazoa, Nuria Feliuren ETBko jardun katalandarra baina gure politikoen kastellano garbi itzulgabea, Eskola Publikoetako ABDereduen erabilpena, funtzionario eta politikarien erdaldunkeriaren erdaldunkeria eta abar luze batek zatiketa garratzean murgiltzen du herri hau.

"H"aren ARAZOA atera du Arzalluzeko Udaletxeko erdaldunkeria eta abar luze batek zatiketa garratzean murgiltzen du herri hau.

diotela ikusi dudak bietan, inork arazo hori plantaiatu ez badio ere. Talde minoritario-marginatu batzuk ezik inork ez du gaurregun "H"aren arazoa plazaratzen, ortografia ikasten goazen heinean. Ze trauma ote dute Arzalluz eta PNVk Euskarari buruz, edo ze frustrazio estali nahi dute duela urte askotako eztabaidetara itzuliz, Euskararen ardatza joandako urekin mugitu nahi dutenean. "H"az aritzea ez ote da PNV arkaikoaren sinboloa? Urteak dira entzun niola Arzalluzi euskaraz idazten hastekoa zela, oraintsu berdina entzun diot. "H"aren arau sinpleak erabiltzeko arazoak dituenak modernotu behar badiu PNVa, laster jarriko dute OTAN Soruluzeko arkabuz eta pikekin armatua.

MILIOIKAKO ESKUPEKOAK

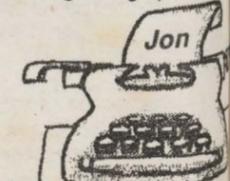
darabiltzate politikoei beraien botoen salerosketarako. Milioi hoiere errekuperatzeko gero egin behar dituen txantxuloak ere neurri berdineko erraldioak dira: 100 milioi da Madrileko Udaletxeko boto ba-

tek, Alkatetzarako eragakikorra alajaina, balio duena. Horrela aritzen dira politikoen partidutik partidura ihesak edo fede politikoen aitorten-ukapenak. Gure erakundeetako kiratsa, ere horrela ulertzen da. Fragak esan du bera ez dutela harrapatuko horrelako joko zikinean: esan zuen bere garaian ere GALi buruz gauzak ondo egin behar zirela, txapuzetan gelditu gabe; oraingoan gauzak ondo antolatu ditu bera harrapa ez dezaten, baina bere partidoa kakaztu du eta beste denak zipristindu.

DEJADAK:

- Marea beltzak harrapatu gaitu: morenatzea kontsumo bihurtu zaigu.
- PSOEekin egintza montajearen ondoren, zer txantxa, zer bildur edo zer izkutuk murriztu ditu COLZaren zigorrak.
- Politikoei herriko xelebrak zaizkigun honetan, telebistako agerpenak HBri ukatzeko eta Strasburg-eko Parlamentua jokoan dagoenean, Espainiako Parlamen-

tura ez agertzea arrazoi jartzea, xelebrakeria nagusienetarikoa da.
- Jauregik euskara darabil hauteskunde zirkon. Euskara beretzat pailasokerrirako dela esan nahi ote digu.
- Gangoitik arrantzaleei: gogor egiten badute galduta daudela. Hori diogu osoan zehar, eta hori egiteagatik egiten ematen digute gangoitarrek.
- Egur bizia ez Beltzek Gorriek bizi Gernikan, Alde Zaharrerako kaleak fuztaz Donostian Diktaduran bezelatsua faszizatzen ari zaigu Euskadiko egoera.
- Manuel Pericet, golpista burua orain harrapatu eta hirugarren egunera utzi dute bere asmoak irtenbiderik ez zuelako. ETAK etorkizunik ez duela ditenean, milaka urteak botatzen diete deei. Nor eta zer zegoen golpismo horren atzetik?



Askatasunaren kontrako eraso "demokratikoak"

Gobernuaren gerra krudela

Desde la ruptura de las conversaciones de Argel el Gobierno se ha lanzado a una carrera frenética por castigar, romper, dividir, amedrentar a la resistencia radical vasca. La dispersión y endurecimiento de las condiciones de vida en las cárceles, las deportaciones y extradiciones, el respaldo taimado a los atentados del nuevo GAL, la inusitada manipulación de los medios de comunicación, la "satanización" -en expresión de Montero- de la candidatura electoral de HB... El gobierno también tiene abiertos todos sus frentes, legales o "reservados", de guerra.

Hilabete pasa jadanik, Argeleko konbertsazio politikoak bukatu zirenetik. Aberri-Eguna ondorengo egunetan komunikatuaren gerra eman zen. Eta sistemako partiduek arrazoi ezberdinekin azalduriko ezkonformidade giroa lasaitu ondoren, PSOE-ren Gobernuak sistemazale guztien oneritziarekin ekin dio etengabeko erasoari. Giro horretan inoiz baino lasaiago botatzen ditu Fragak bere mehatxu izugarriak; inoiz baino salduago deituriko *abertzale* progresista, ezkerista edo poltronisten jarrera. Eta giro horretan ernetzen ari dira protagonista berrituak, jende gazteari, presoeri eta hauen senitartekoei erasoka, areago-ko errepresio baten bidea markatuz.

Torlojuari beste buelta bat

Argelen akordatu zergatik bota zuen PSOE-k atzera, eztabaidagai espekulatibo gerta daiteke. Indar faktikoen eraginez, txontxongilo autonomikoen presioz, edo bere kabuz alde zuzeneko pentsaturiko maniobra makabroa zenentz, edota faktore guztien eraginez, ez da errega jakitea. Bainan zihur eta garbi da, PSOE-k ekin diola berriro egurraren politikari, ETA-HB burrukalariaren moralahuldu nahiez. Ekin dio eta gogorki.

ETA-ko kideen atxiloketak burutzen saiatzeaz gain, presoek erakutsi duten erresistentzia ahalmena suntsitu nahi du lehenik. Izenik ez duen politika bideratzen ari da. Urrutiragotzea, sakabanatzea, eta presoen "pribilegioen" kontrako kanpaina; zaitu, eguru eta herriaren berotasuna gutxi sentitzen dezaten. Berdin zaio gobernuari konstituzio eta legeak. Herrerako exterminio kartzelaren esperimendua etzaie funtzionatu. Torlojuari beste buelta eman behar. Bloke H dator kit neri burura. Presoak re-



nak baizik ez dira. Are gehiago, Gobernu bihotzgabea, senideak eta lagunak zigortzeko inungo erreparorik ez du. Hauengan, senitartekoen sufriemenduetan bilatu nahi du presoenganako presioa. Esperantzarik ez dago ez bada erreinsertzioaren bidez, hau da Gobernuaren mezua.

Errefuxiatuekin burutzen ari da erasoaren bigarren kapituloa. Argeletik, dirudienek, denak izanen dira bidaliak. Eta bidaliak izan direnen gain, extradizioaren mehatxua luzatu du gobernuak, Venezuelakoarekin berriki sinatutako akordioa dela medio. Frantziaren errefuxiatu presoeri ere, Belokiri bezala, saldukeria eskaintzak egiten ari zaie. Seguritatek ez dago errefuxiatuentzat inungo lekuan, hau da gobernuaren mezua.

Hirugarren kapituloa E.E.E.-ren mailan ematen ari da. Erakunde hortako buru izatea to-

katu zaion hilabete hauetan, ez da denbora galtzen ari PSOE-ren gobernu. Azken hilabete honetan ospatu dira TREVI taldeko Barne-arazoetako ministroen bilera eta E.E.E.-ko Justizia ministrariena. Batean zein bestean, gai bera: deituriko terrorismoaren kontrako neurriak. Estradizioak erreteko eta azkartzeko prozedurak, zenbait delito mota EEE-ko beste Estaturen batean zigortzeko ahalmena, *inteligentzia* zerbitzuen koordinazioa... Europatik ez dator euskal erribindikazioetarako esperantza, hau da gobernuaren mezua.

Azken kapituloa H.B.-ren kontrako ahaleginak dira. Hauteskunde kanpaina izanik, ezin beraren ahotsa ixildu, bainan ahaleginak egiten ari dira H.B. diskriminatzen kanpainan bertan komunikabideetan. Eta bereziki, nahiago balukete ahaztea ere, beraren kontrako diatribak izugarriak dira, PSOE

eta Fragaren partiduen aldetik bereziki. Bainan GAL-aren kontrako manifestazio debekatuak gertatutako adierazten digu, zer nolako giro errepresibo datorkigun.

Hitz batean, Gobernuak, konbertsazioak eta negoziazioak, behin betirako bukatutzat egonen balira bezala jokutzen ari da, barneratu nahiaz burrukan tinto mantentzen direnengan inpotentzia sentimendua eta nekea. Beraren estrategia ez da batere aldatu. Ez du nahi, etzaio balio eta ezin du lortu errepresio hutsaren derrota. Bilatu nahi duena da klaukazio politikoa. Horrek gidatzen ditu beraren pauso guztiak. Horregatik, hain zuzen, ez die erreinsertzio posibilitateari epe bat jarri nahi diotenen eskaerei kasurik egiten, errendizio-erreinsertzio bidea, egurratz ireki nahi dena, beraren joku politikarentzat baliogarri gerta dakioken esperantzaz.

Fronte berriak

Gobernuaren gidaritzapean eta azken urte t'ardi honetan sorturiko giroaren barnean, hiru gertakizun grabak ematen ari

dira. Lehenik, GAL-eko intimidazio kanpaina, oraingo honetan Hego Euskadin modu bortitz burutua, bereziki jende gaztearen kontrako, kartabonba sistema ere Patxi Erdozainen kontra erabiltzea iritxi direlarik. Ikusirik sistemaren partiduek eraso hauen aurrean izan duten jarrera, eta bereziki eraso horien izate bera dudatan jartzea ausartu direla, kriminal horiek ulertu dezaketenez gauza bakarra da "via libre" dutela bide hortatik jarraitzeko.

Bigarrena, kartzeleroek, sindikatu eta guzti, hartzen ari diren jarrera. Horiek dira Injustizia ministraritzan hariak duen kanpaina baten aintzindari. Preso politikoak "pribilegiozko egoeran" omen daudelako eritzia zabaltzen ari dira. Bainan deituriko pribilegioak edozein pertsonak exiji dezaketen dignidade minimoen aldeko borroka baten emaitza baizik ez dira. Zigorpean, presoek, beraien moralahuldu eta burruka konprometuz eusten laguntzen dien kondizioak ezereztatu nahi dute eta kartzeleroak izan dira lan horretarako aukeratuak, eta hauek gogoz papera bete.

Azkenik, sinistezina, Alcalá Meco-n gertatutakoa, presoeren senideen kontrako eraso izugarria. Mugica ministrariak zioen presoeren senideengan inbiditu behar zela; Bizkaiko sozialisten buru Redondok mitin batean dei ziniko bat egiten die gurasoei esanez sozialistengan behar zutela esperantza jarri; eta momentu berean presoeren dispersioa, gose greba zenbait, eta urrutiratzea. Florenzio Campos, Alcalá-ko alkate sozialistak abisua ematen zuten esanez Alcalá-ko jendearen errepresiozko jarrera alda zitekeela. Eta giro horretan, eraso zuzena, harriska, autobusean gorde ziren presoeren senide eta lagunak kontra, poliziaen mutur-aurrean, poliziaen paso irekiz, botatuko ke-pote bakarra autobusaren ondora jaurtikiz. Eta sistemako indarrek ez dute ahoa ireki. Bigarren eraso baten mehatxua hortan geratu da hauteskunde direlak eta eginko konsiderazioegatik. Bainan eraso bide hau irekia dago. Aldi berean Audentzia nazionalan eskuin-ekoan agerpenak babesa aurkitu dute.

Errepresio gogortze baten aurrean gaude. Honi aurre egiteko izanen du dudarik ez hauteskunde emaitzak eragina. Herri Batasunaren aldeko botoa da eraso honi kontrajari dezakegun lehen hesia. Bainan, garrantzitsu izan da ere, ez da nahiko. GAL-en kontrako mobilizazioaren bideari, Amnistia-aren aldeko Batzordeen lanari inoiz baino irmoago eutsi egina behar zaio. Ustel daitezela demokrazi korronpitu honen defentsan, sistemaren partiduak!

"Erasorik ez erantzunik gabe", hauxe da, gutako bakoitzak barneratu behar dugun lema.

Joseba Barriola

"Podemos exterminaros en una sola noche"

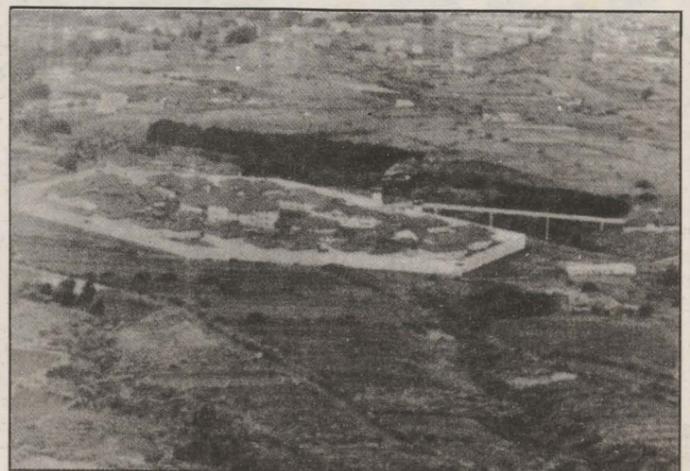
Lo que sigue es la parte final de una "Carta abierta de funcionarios de prisiones a la organización terrorista ETA", publicada en la sección de Cartas al Director del periódico almeriense La Crónica, el pasado 14 de mayo.

"Así, ya para terminar, no nos queda más que deciros que vuestra equivocación ha estado precisamente en la elección de las víctimas porque a diferencia de las otras, que carecen de un gobierno que las proteja, nosotros suplimos esa carencia con la posibilidad de defendernos nosotros mismos.

"Conocemos concienzudamente vuestros domicilios, vuestras familias, y lo que es más, a vosotros os tenemos, y dependéis de nosotros. No necesitamos recurrir a la enajenación mental transitoria (miedo insuperable) o a Fuenteovejuna (todos a una) para exterminaros en una sola noche, sois como bebés a los que controlamos todas sus comidas, bebidas y pertenencias. No nos seréis nada difíciles conseguir el

veros con el tiempo infectados de sida, hepatitis o cualquier otra de las especialidades comunes de estas nuestras cárceles, ya que el veneno es demasiado dulce aunque siempre os quedaría el recurso de la saludable huelga de hambre.

"Como despedida recordamos esa coletilla con la que adornáis siempre vuestros escritos a los jueces, en que decís: dicte la resolución que dicte su señoría, nos da exactamente igual, pero sepa que su nombre y la sentencia quedarán inscrito para siempre en la memoria de la historia del pueblo vasco. Lo que nos trae a la memoria otra coletilla final vuestra. Es una frase que dijo un político: no hay nada más peligroso que el despertar de un pueblo dormido. Nosotros estamos en el último sueño. Podéis atentar contra nuestras vidas pero, en la Constitución no se recoge el odio y la venganza. Ese sentimiento nos lo dio Dios y sólo el podrá juzgarnos si llega el momento."



Un enfrentamiento lamentable,
pero también una posición incorrecta

Herri Batasuna y los vecinos/as de Aranguren

Maiatzaren 30ean eta Iruñeako HBren egoitzean, Aranguren-eko bailarako biztanleak eta HBren kideen arteko enfrentamendu bat sortu zen, Gongoran inposatu nahi duten zaborteziaren kontrako manifestazioaren ondorioz. Gure ustez enfrentamendu hau guztiz lamentagarri eta ezezkoa izan da. Bainan ez gaude ados HB-rekin, bere oharrean probokazioaz hitz egiten duenean, eta are gutxiago "herriaren etsaiak" adjetiboak Aranguren biztanleei bota dituzte. Aldizkari honetan ardura eman diogu gai honi (ikus ZI 460 eta 461) eta hasieratik esan genuen HBren harrera ez zela egokia. Argitaratzen dugun artikuluan azaltzen da zer gertatu zen Maiatzaren 30ean eta Batzarrek egindako prentsa oharra.

De no ser por las periódicas movilizaciones de las gentes del Valle de Aranguren, podría haberse desarrollado, pudiera haberse Aranguren, el proyecto de vertedero de basuras había sido olvidado o, al menos, que entraba en una fase diferente.

En los pasados 17 y 18 de mayo se celebraron unas jornadas de debate con presencia de los técnicos de una y otra parte. Llegó a proponerse por parte de Aranguren una comisión mixta que continuase estudiando el tema, dada la manifiesta inconsistencia de los argumentos de la Mancomunidad.

Se convoca, incluso, a los componentes de la Asamblea de la Mancomunidad, para el día 30 a las 10 de la mañana, a una reunión de trabajo para analizar los resultados de dichas jornadas.

Durante la celebración de esta sesión, a las 10,55 para ser más exactos, el presidente Sr. Bea, informa que se va a distribuir un documento: se trata de una convocatoria extraordinaria y urgente de la Asamblea de la Mancomunidad para las 11 de la mañana (!) en la que se pretende aprobar, entre otras cosas, el Proyecto de Centro de Tratamiento de Residuos Sólidos; y decimos aprobar, porque la convocatoria estaba previamente consensuada.

Ante las protestas que esta convocatoria produce, HB solicita un receso para, a continuación, proponer que se convoque a tal efecto una se-

sión ordinaria. Esta propuesta recibe las críticas del PSOE por la ruptura del consenso y se propone a votación la urgencia de la convocatoria; votación en la que HB se abstiene, porque, según afirma Elías Antón, lo importante es zanjar este tema cuanto antes como sea.

El presidente del concejo de Berriozar abandona la reunión en señal de protesta y el proyecto de vertedero de Góngora se aprueba con los votos en contra de los representantes de Aranguren y Egües y la abstención de dos miembros de HB.

A pesar del procedimiento seguido, algunos vecinos de Aranguren han conseguido enterarse y abuchean a los miembros de la Asamblea al terminar ésta; por la tarde se manifiestan ante las sedes del PSOE y HB.

Estos son los hechos apresurados y abreviadamente contados.

A la hora de hacer consideraciones hay que tener en cuenta las siguientes:

1. El proyecto aprobado es un vertedero, con las características definitorias que hemos venido criticando.

2. La ubicación en Góngora es técnicamente rechazable, pero sobre todo es una imposición que se pretende contra un valle.

3. El procedimiento seguido para su aprobación es la culminación de un proceso autoritario, oscurantista, antidemocrático.

4. Los responsables de este proyecto son el PSOE y UPN principalmente; pero resulta difícilmente imaginable esta película sin la colaboración activa y decisiva de HB. Rechazamos, como decía el comunicado de prensa de Batzarre, cualquier tipo de enfrentamiento popular como el que se produjo junto a la sede de HB.

5. Resulta tan criticable como comprensible la protesta realizada por las gentes del valle ante la sede de HB. Pero la respuesta de éstos, sus implicaciones y comparaciones, son absolutamente inaceptables.

6. Todas las consideraciones anteriores nos llevan a confirmar nuestro compromiso de seguir luchando contra la instalación en Góngora de un inmenso vertedero para enterrar las basuras de la Comarca de Pamplona.

A.I.



Seguimos rechazando el proyecto de la Mancomunidad

La Agrupación Batzarre seguimos manifestando nuestro rechazo al proyecto de vertedero aprobado por la Mancomunidad y a los intentos de su imposición en Góngora (Valle de Aranguren).

Rechazamos el proyecto aprobado, porque en él y pese a las alegaciones, no se recoge ni en plazos, ni en inversiones, la recogida selectiva domiciliar en Pamplona y su comarca, pilar básico de un aprovechamiento integral de las basuras. Las 87.375 toneladas basura/año a sepultar en el vertedero —según el proyecto— es la manifestación palmaria de que seguimos enfrentándonos a un vertedero puro y duro, adornado con una planta de reciclaje.

Y rechazamos la imposición de su ubicación en Góngora (Valle de Aranguren). Primero, porque es un mal proyecto para cualquier Valle; segundo, porque su ubicación exige un básico consenso social logrado a

través de una información veraz, debates, imposición previa, participación popular sin chantajes, etc., ausentes totalmente en el proceso llevado por la Mancomunidad y el Gobierno de Navarra.

La guinda de un proceso autoritario, impopular y arbitrario se manifestó ayer en la Asamblea de la Mancomunidad, al convocar con 5 minutos de antelación una sesión urgente y decisoria sobre el proyecto consensuado por sus impulsores y ocultada a varios miembros de la Mancomunidad y al Valle de Aranguren, directamente afectada.

UPN y PSOE están siendo los principales artífices y responsables de este proyecto anquilosado e impositivo. Pero no podemos ni debemos ocultar el inestimable apoyo que una fuerza política popular como H.B. ha venido dando a todo el proceso. Sus alegatos públicos a la susparencia, sus alegaciones al proyecto (que no

han sido recogidas en lo que consideraban fundamental), su participación en las mil y una triquiñuelas legales, etc. no han hecho más que avallar un proceso que —insistimos— no ha sido modificado en lo fundamental: gran vertedero y en el Valle de Aranguren.

Lo triste de esta participación de HB en todo el proceso oscurantista e impositivo que la Mancomunidad ha realizado contra el vecindario del Valle de Aranguren, ha sido el que se haya aliado en este tema con el PSOE y con UPN. Sencillamente lamentable. ¿No son acaso esas fuerzas de la derecha y el PSOE los impulsores del GAL o los financieros de la Guardia Civil?

No obstante y lo decimos bien claro, rechazamos cualquier tipo de enfrentamiento popular como el que se produjo ayer junto a la sede de H.B.

Batzarre
Iruñea, 31 de Mayo de 1989

egin

Año XIII/3.908

Miércoles, 31/5/

Edita e imprime: Orain, Sociedad Anónima. Polígono Eciago, 10 B. Hernani. (Gipuz)
Depósito legal: SS.645/77. Télex: 36629 EGIN E.Apdo. 1397. Donostia Telefax:(943) 55

AZKEN UNEKOAK

Vecinos de Aranguren asaltan la sede de HB

Iruñea a amenazas de muerte con algunos de nuestros milita

Declaración política del Congreso de LCR

Cinco meses después del 14-D

Duela gutxi burutu zen LCR-ren Kongresuak eztabaidatu eta onartu zuen deklarazio politikoa, gaurko egoera eta eginbehar iraultzaileak errepasatuz. Orri hauetan estatu mailako azterketen laburpena aurkezten dizuegu.



La Huelga General del 14 de Diciembre de 1988 ha significado la reaparición de la clase obrera en la escena política, como centro de un gran movimiento popular, que ha logrado la primera derrota política del gobierno socialista desde su llegada al poder en 1982.

Esta Huelga ha sido la expresión de un malestar social amplio y heterogéneo, producto de múltiples experiencias acumuladas desde el comienzo de la transición, que se han acentuado bajo el gobierno socialista: desde la frustración de las ilusiones depositadas en el "cambio", a la conciencia, en grados muy diversos, de las agresiones del gobierno a las libertades y derechos democráticos; desde los efectos generales de la crisis económica en la vida cotidiana y la indignación por la creciente desigualdad social, a la desconfianza en que pueda producirse una mejora en la situación del pueblo trabajador.

El 14-D expresó un rechazo masivo a la política del gobierno, con métodos de acción radicales, pero con un contenido de reivindicaciones económico-sociales relativamente modestas. CC.OO. y UGT fueron su dirección indiscutida y, gracias a ello, han recuperado autoridad entre los trabajadores. Pero mantienen una orientación de carácter profundamente reformista y sus actuaciones tras la Huelga General han demostrado que no tienen ninguna voluntad de desarrollar la batalla contra el Gobierno en el terreno de la acción de masas. Mientras que el 14-D reforzó la autoconfianza de la clase obrera y originó ilusiones en la obtención de logros inmediatos, la situación de pasividad organizada después por las direcciones sindicales,

pese a que no se había obtenido la menor reivindicación, ha defraudado las expectativas existentes. Se ha creado así un grave riesgo de que se dilapide el capital político que representa el 14-D.

Aunque el 14-D no ha modificado las relaciones de fuerzas fundamentales, sí ha conseguido cambiar el marco político establecido tras la victoria del gobierno socialista en el referéndum antiOTAN y en las elecciones generales de 1986. Ha sido una primera experiencia de gran valor entre las muchas que se realizarán en esta nueva coyuntura. Conseguir que en ellas se fortalezcan las posiciones revolucionarias es nuestra principal tarea.

La ruptura de la Mesa de Argel

Los acontecimientos y actitudes en torno a la Mesa de Argel, van más allá de una negociación sobre la violencia, y afectan al hecho mismo de la opresión nacional, así como al equilibrio de las fuerzas del sistema y del actual régimen político. Precisamente por ello, constituyen un tema de indudable importancia.

Las conversaciones de Argel han significado una inegable legitimación del carácter político de la lucha de ETA. Mientras han durado dichas conversaciones, la mayoría de los partidos han tenido que callar sus tradicionales afirmaciones sobre la naturaleza y carácter de la lucha de ETA y de las reivindicaciones que plantea.

Obviamente, si el Gobierno ha accedido a sentarse con ETA, lo ha hecho con la pretensión de desactivar la resistencia radical vasca, tratando de encerrar a ETA en un callejón sin salida. No ha desperdi-

ciado la oportunidad de levantar un movimiento de presión civil anti-ETA, mediante la constitución de un bloque institucionalista, cuya función es dar cobertura a la negación de la autodeterminación del pueblo vasco, en nombre de las vías y las instituciones autonómicas.

La manifestación del 18 de Marzo en Bilbao es en este sentido un importante espaldarazo para las fuerzas del sistema, que han conseguido plasmar en la calle lo que venían predicando en sus foros institucionales, y ha otorgado a éstos el protagonismo que necesitaban.

El apoyo dado a la misma por las direcciones sindicales es doblemente lamentable, en la medida en que han apoyado

a quienes combatieron el 14-D, a la vez que reinciden en su tradicional incomprensión y oposición a las justas aspiraciones de soberanía del pueblo vasco.

El gobierno, con el concurso de los medios de comunicación, ha distorsionado lo realmente ocurrido en Argel, arrogándose un talante democrático del que carece totalmente, ocultando cuáles son las causas de la violencia existente y las razones que empujan a ETA a empuñar las armas para acabar con una situación de manifiesta explotación y opresión.

No se entendería por lo demás las movilizaciones desarrolladas en torno al Aberrri Eguna, contra las agresiones fascistas sobre la juventud vasca, donde miles de personas se manifestaron demostrando la fuerza y la voluntad de quienes no inclinan la cabeza ante el régimen.

En suma, la ruptura de las conversaciones de Argel, las movilizaciones de distinto signo desarrolladas en los últimos meses, la reanudación de la actividad militar de ETA, demuestran la polarización existente en el seno de la sociedad vasca, y auguran una continuidad del conflicto, en términos incluso más duros, cuya única solución pasa por el reconocimiento del derecho de autodeterminación del pueblo vasco.

Conflicto PSOE-UGT

La profundización de la crisis, iniciada hace ya algunos años, en las relaciones gobierno-UGT es un importante efecto político del 14-D. Constituye la base de los debates y diferenciaciones que se han abierto en el PSOE sobre el propio proyecto estratégico socialista y sobre la política actual del gobierno, especialmente en el terreno económico-social. Los resultados de las próximas elecciones tendrán una influencia determinante en el desarrollo de esta crisis.

Hay que destacar las razones estratégicas de este conflicto. En condiciones de crisis económica y de retroceso del "estado del bienestar", los partidos socialdemócratas tienen enormes dificultades para hacer compatibles su política de gestión capitalista y sus relaciones con los sindicatos más próximos. Pero estos partidos necesitan contar con el apoyo de un sindicato con influencia

entre los trabajadores para poder realizar su política. Por otra parte, los sindicatos de dirección socialdemócrata consideran tradicionalmente que el instrumento fundamental para conseguir sus objetivos es apoyar la llegada al poder de su correspondiente partido socialista. Pero esta orientación choca con las políticas que estos gobiernos realizan.

Estas contradicciones actuarán a largo plazo, como expresión de la crisis del proyecto socialdemócrata, en los partidos y en los sindicatos. Pero ambos son conscientes de que se siguen necesitando, en las condiciones actuales.

El debate dentro del PSOE tiene lugar entre partidarios de mantener un enfrentamiento con la actual dirección de UGT, en nombre de un sindicalismo despojado de cualquier referencia de clase, incluso de carácter reformista, y los partidarios de llegar a un compromiso con Redondo. La dirección de UGT parece orientarse a medio plazo a buscar un realineamiento de fuerzas dentro de la dirección del partido, que le permita recuperar su influencia perdida. Esta situación conducirá probablemente a una sucesión de compromisos y conflictos, dentro de un contexto general de crisis: es muy improbable que puedan ser restablecidas el tipo de relaciones PSOE-UGT que estuvo en la base de la victoria electoral de 1982.

Por una nueva Huelga General

La convocatoria unitaria de CC.OO. y UGT a la Huelga General y el éxito obtenido ha creado una situación en la cual ambos sindicatos aparecen como la principal fuerza de oposición al gobierno, sus direcciones han reforzado su autoridad entre los trabajadores, e incluso hay una mayor atención hacia ellas en otros movimientos sociales.

Para las direcciones de CC.OO. y UGT constituye un objetivo fundamental mantener actualmente una orientación de oposición unitaria al gobierno. Pero esto no significa que hayan abandonado sus estrategias reformistas, con todas sus consecuencias políticas y organizativas. Ambos sindicatos han demostrado reiteradamente su falta de respeto a los resultados de referendums en





los que se ha expresado la voluntad de los trabajadores; ambos mantienen métodos de funcionamiento que no respetan la necesaria participación de la base y democracia interna. En las negociaciones colectivas no ha habido cambios sustanciales positivos respecto a la práctica tradicional. En fin, en la oposición de CC.OO. y UGT al gobierno hay que considerar que el rechazo a la oferta de concertación podría modificarse, total o parcialmente, si hubiera un cambio de actitud gubernamental, pese a que toda política de concertación daría ahora resultados tan negativos como en el pasado para los trabajadores y trabajadoras.

Aunque hoy aparecen ante muy amplios sectores de la población como la oposición fundamental al gobierno, CC.OO. y UGT tendrán muchas dificultades para seguir encarnando a medio plazo la autoridad del 14-D. Sus alternativas económicas son reformas, en general modestas, orientadas a conseguir una distribución menos escandalosamente desigual de los beneficios de la recuperación coyuntural. Cuando plantean objetivos más ambiciosos, como en la reducción de la jornada laboral, son inconsecuentes y no buscan crear las condiciones de movilización en que la lucha por estos objetivos tiene

sentido. El problema de fondo es que el máximo de "giro social" admisible por un gobierno no alcanzaría a las reivindicaciones básicas de los trabajadores.

La falta de continuidad de las movilizaciones tras el 14-D, de la que son directamente responsables, demuestra la inconsecuencia de estas direcciones, incluso cuando tienen un claro control sobre el movimiento y pese a que esta pasividad debilita su propia posición negociadora.

Seguir en el camino abierto el 14-D exigirá plantear el conjunto de los objetivos que se expresaron en la HG y organizar un plan de lucha prolongado en torno a ellos, incluyendo de nuevo el objetivo de la Huelga General. Esta es la orientación del Manifiesto de los 2001 sindicalistas de CC.OO., una gran iniciativa de la izquierda sindical, en vísperas del Primero de Mayo.

La reorganización de la derecha

En un contexto pre-electoral, y en las condiciones creadas, por una parte, por el debilitamiento político del gobierno, y por otra parte por el abandono de la vía de movilización de masas que marcó el 14-D, la derecha ha podido recuperar una cierta iniciativa política, en torno a las mociones de censura municipal y autonómica

pactadas entre PP y CDS.

La reorganización del Partido Popular bajo el mando de su dirigente histórico Manuel Fraga, ha frenado la disgregación de la derecha centralista, iniciada en las elecciones de 1986 y agravada bajo la dirección de Hernández Mancha. Una mayor estabilidad interna y la incorporación de algunas figuras para "centrar" la imagen del partido pueden permitir una recuperación electoral, que probablemente chocará con el viejo problema del "techo" de la derecha centralista (esto es, el alto nivel de rechazo popular a figuras comprometidas con la dictadura y la existencia de fuertes partidos nacionalistas burgueses en Catalunya y Euskadi).

Pero si el PP no tiene credibilidad para encabezar una alternativa de derecha al PSOE con posibilidades de éxito, sí aparece como una fuerza imprescindible para construir dicha alternativa. Esto es importante en una situación en que es posible que el PSOE pierda la mayoría absoluta.

Izquierda Unida pretende capitalizar el 14-D

Izquierda Unida tiene como objetivo central capitalizar electoralmente el 14-D, del cual pretende ser expresión política. Esta pretensión no se corresponde ni con la compo-

sición, ni con el programa, ni con la práctica de IU.

Efectivamente, pese a la renovación de su dirección, IU mantiene fundamentalmente su composición tradicional. El dato nuevo es la unificación PCE-PCPE, que junto al papel caudillista de Julio Anguita, refuerza y hace más evidente aún el carácter de IU como plataforma electoral del PCE.

IU mantiene lo fundamental de la táctica tradicional que le hemos conocido en estos años. Pese a que el discurso se ha radicalizado en las cuestiones más generales, en realidad su línea política se basa en un respeto sagrado hacia la Constitución, en todos sus aspectos, proponiendo reformas institucionales destinadas a desarrollar su supuesto contenido "progresista". Su propuesta más concreta trata de reproducir la idea del "cambio" que encarnó el PSOE en 1982, sin ninguna credibilidad.

Una corriente como IU puede avanzar en el terreno electoral, aunque sólo sea porque su nivel de referencia es bajísimo (uno de los más bajos entre los PCs de Europa occidental). Pero ni en la hipótesis más favorable, este avance será comparable a la fuerza de masa que realizó la Huelga General. Además, sólo podría conseguir un reforzamiento sustancial de su peso político sobre bases militantes, representando realmente a fuertes movimientos de masas bajo su control.

Pero es justamente en este terreno donde IU, es decir el PCE, encuentra las mayores dificultades. Su punto de partida es muy limitado: una escasa presencia en las movilizaciones juveniles, prácticamente nula en el movimiento de insu- misos; trata de ganar posiciones, con sus planteamientos reformistas tradicionales, en movimientos como el feminista, pacifista y ecologista, etc., pero tropieza con una presencia considerable, aunque desigual, de corrientes revolucionarias y organizaciones de los propios movimientos; mantiene la hostilidad hacia la resistencia nacional vasca; etc. Su baza fundamental está en CC.OO., pero incluso aquí las condiciones creadas por el 14-D han producido una autonomía mayor del sindicato, no en el terreno estratégico, pero sí en cuestiones de política concreta; ésta es una fuente potencial de conflictos. Y sobre todo, la influencia de CC.OO. en el movimiento obrero no es

equivalente a su capacidad para orientar el voto de los trabajadores.

La batalla de IU por capitalizar políticamente el 14-D y aparecer como la referencia de izquierda frente al PSOE en la nueva coyuntura, apenas ha empezado y en modo alguno tiene ganada. En las próximas elecciones, IU aparecerá a escala de Estado como la única fuerza significativa a la izquierda del PSOE; en cambio, no es claro que los resultados electorales vayan a impulsar un reforzamiento sostenido de IU.

La evolución de la situación

Nos encontramos en una situación con importantes elementos nuevos respecto al período anterior, pero con muchas incógnitas sobre su desarrollo. A corto plazo, la evolución de la situación está sometida a la influencia de tres factores:

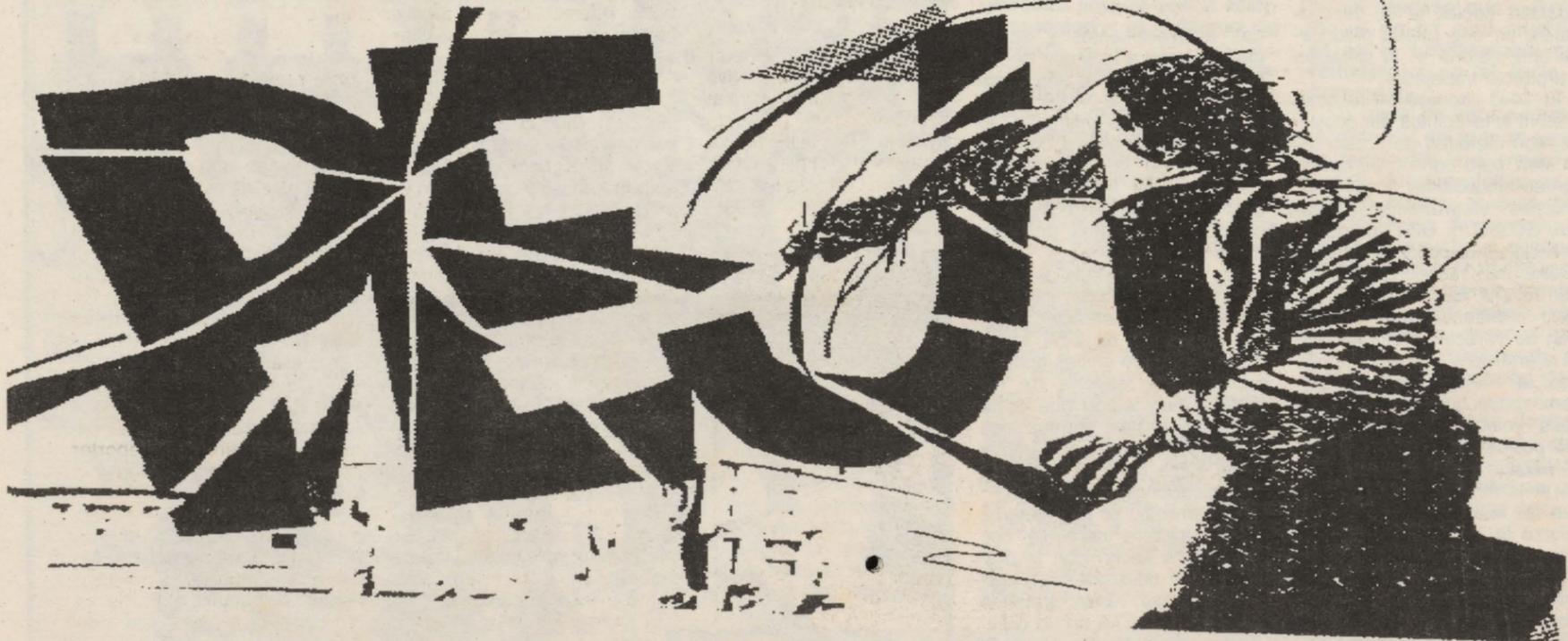
— la acción del gobierno orientada a debilitar el movimiento que se expresó el 14-D, recuperarse del desgaste sufrido y crear las condiciones para mantener su mayoría absoluta en las próximas elecciones generales.

— una presión electoral reforzada por la posibilidad de que el PSOE pierda dicha mayoría absoluta. Aquí hay que distinguir: la actitud de las fuerzas políticas del sistema, desde la derecha a IU, cuyos comportamientos estarán encaminados a capitalizar electoralmente el debilitamiento del gobierno; y el deseo de un muy numeroso sector de la población, especialmente dentro del movimiento obrero, de castigar electoralmente al gobierno.

— la posibilidad de un desarrollo de movilizaciones y luchas, aprovechando el debilitamiento del gobierno y el estímulo de la experiencia de la HG.

A medio plazo pueden intervenir otros factores tan importantes como la recesión que se anuncia en la economía capitalista internacional.

En la actualidad, las relaciones de fuerzas fundamentales que vienen caracterizando la situación en los últimos años no se han modificado. La tarea fundamental es proseguir, en la nueva coyuntura, la recomposición de los movimientos sociales y la acumulación de fuerzas revolucionarias.





argazkiak: EGU

Geure kanpainaren kronika

Treanean izarrak ikusten

Kanpainaren *ekuatorra* igaro dugunean eta hainbat lan egin, azaldu zaizkigu lehenengo nekeak baina aldi berean alaitu eta indartsu gaude falta zaizkigun hamar egunei ekiteko.

Geure gauzen berri eman aurretik errepaso motz bat instituzionalistek eginikoari, luzea ez dute merezi, eta gainera ezinezkoa litzaiguke egin dutenarekin. Kanpainaren hasieran uste genuen zeharo aspergarria eta gezurtia izango zela; baina egia esan pentsatzen nuen zertxobait interesateagoa egiteko kapazak zirela. Orainarte egindakoari esker gauza bakarria dago garbi: inork ez duela inongo arrakastarik eta horren ondorioaren bezala beldur direla zer nolako abstentzio izango den.

Eta geuk zer? Ba lehenengo astea propaganda lanetan pasa dugu: kartelak jarri, kolganteak prepara, muralak prestatu,... eta noski, kanpaina honetako nobedadeak prestatu: Abiadura Handiko Trenea eta Zirkoa; mitin eta txarлак hazteke. Norbaitek pentsatu du ez dela beste munduko gauzarik egin baina esan behar jente askok gogoti lan egin duela.

Baina dena ez da prestakuntza izan, besteak baino lehen kaleratu ginen geure kartel eta pankartekin. Eta esan behar kartela nobedadea dugula, atentzio ematen lortzen duena. Jartzen ari ginen bezala inguratzen zen jendea komentario jokosoak egitera, baina etzen falta izan beste gauza tartean honelakoak esandoak "lehendakariari ere errespetorik ez, nola liteke Pedazo de Atun deitu.

Dena den txarla eta mahai inguruak antolatu dituzte eta horietako batean gai benetan

Al cierre de este periódico todavía faltan por realizar los mítines más importantes, en Bilbao, Iruñea y Donostia, pero el éxito del celebrado en Gasteiz, con más de mil asistentes, nos hace ser optimistas. Mientras, vamos paseando el Tren de Alta Velocidad, poniendo pancartas y carteles, dando charlas. El balance, cuando lo hagamos, tiene ya bastante de positivo que contabilizar.

sakonak eta interesanteak atara ziren. Mahai ingurua CC.OO.eko delegatuentzat zen eta bertan honelako hau bota ziguten: "zuek nolatan eskatzen duzue HBrentzat botoa jakinik ez duela inongo utilitaterik eta gainera horrela jarraituz zeuen indarra gero eta makalago egiten ari zaretela?". Gu-reak erantzun freskoa bota zion: "Utilita zein da? Carrillo adibidez? Horrek eta hori bezelako askok egin dituztenei esker gaude egoera honetan."

Trena kalez kale

Trena dugu kanpaina honetako nobedaderik ezaugarrienetako. Baten faltan bi ditugu, bata Gipuzkoano eta bestea Bizkaino. Hor dabilta herriz herri eta kalez kale 20 metrotako montajea musika eta pinturaz orniturik delako Europa hortara bidali nahi dituzten produktore matxuratuak salatu eta geure ideiak esplikatuz.

Montaje handia eta jendearen begirada eta algarazkara berehala lortzen duena. Batez ere umeena, denak paseatu nahi baidute Trenean. Honela egin da Zumaia, Zarautz, Orereta, Hernanin eta Gasteizen. Gehiagotan nahi genuen baina oraingoz, aberia mekanikoa dela medio, pare bat egunetan gelditu beharra tokatu zaigu. Hala ta guztiz, prestatuta dugu hurrengo egu-

netako ekintza saila eta esan behar ez dela makala: Donostia, Irun, Arrasate,...

Baina dena ez da montaje mekanikoa, asuntoari saltsa ematekotan bada ere montaje eszenikoa. Delako European santa horretan bilatuko ditugun zenbait aspekto *errespetagari* errepresentatzen ditugu, eta izan da herririk, Orereta, izugarritzko errezibimendua egin diotena progresoarean trenari, alkate, obispo, mediku eta beste agentariak zirelarik zuzendari.

Hau Gipuzkoako trena da, Bizkaikoak aberia latzagoa izan du eta orain esposizio bolante eta interesante bat bihurtu da, baina ez du besteak duen eszenifikaziorik. Pena bat zeren eta badu arrakasta, sakal eta propaganda metodo baliagarritzat jo dezakegun trenak.

Kontutan hartzeko dugu horietako bidai batetan izandako geldidune luzetxo bat: polizien kontrola eta gauza guztien ikusmira eta apuntea. Ezin falta betiko nota.

Anaiak zirkoan

Montaje eszenikoetan jarraituz Zirkoaren garaia dugu. "Polvo de Estrellas" izenpean karikatuztatzen dizkigute produkto adulteratuak. Han ibiltzen dira Bibi Bandreson, Nikolas OGT-ko buruzagia, Berzallus eta Garikupertxea besterik beste.

Eta azkenik teatroaren esanetan "ecHaBek irabaziko omen du ziklista karrera hau".

Honela mintzatu zitzaizkigun Gasteizko Fueros Plazan eginitako Zirko ekitaldian mila pertsonatik gora algaraz utzean zirelarik. Izugarritzko exitoa.

Nahi genituen baino ekintza gutxiago egin ditugu, programatuak bi eta benetan bakarria egitea izan dugu, izan ere natura gure kontra jarri baitzen lehengo ostiralean Santurtzin egin nahi genuen ekintza bertan behera utzi araziz. Euri jasa handiak izan genituen kontrario, kontrario txarra benetan.

Dagoen kanpaina ikusirik Zirkoa da mitinik onena, baina joku eszeniko barnean badugu ere mitina. Betiko estilokoa, serioa. Bikila eta Rosa hizlari, badirudi elkar konpondu direla kanpainarako. Eta Rosa, zer Europa datorkigun, marjinatuek zer espero dezakegun eta nola eta zeri heldu kontatzen zigan bitartean; Bikilak apaizaren porrukin joku eginez (daude porruak, eta apaizaren porruak) azpimarratu zigan instituzionalisten kanpainako tentelkeria.

Honela gauzak, oraindik egun gogorak eta ekitaldi asko gelditzen zaizkigu. Kale ekintza gehienak.

Dena den, kanpaina ondo doa, hasieran markatu genituen helburuak sobran betetzen ari gara eta seguruenik bukaera gastronomikoa eman diezaiokegu. Ondo bada.

J.Landa

La campaña en el estado

En Madrid, el próximo día 9 tendrá lugar el mítin central, convocado por LCR y MC, y al que asistirá Txema Montero. Hay un cartel convocando al mítin. Además de eso, se han hecho pequeños actos y charlas en barrios y pueblos de los alrededores (Móstoles, Torrejón, Prosperidad, Carabanchel,...), montados por LCR por una parte y por MC por la suya; en algunos casos conjuntamente. Se ha repartido material de mano explicando el voto a HB.

En Catalunya habrá actos en las cuatro capitales convocados por MDT, MCC y LCR; el acto central de Barcelona tendrá lugar el día 10. También se están haciendo charlas por parte de los partidos.

En el País Valencià, se han hecho tres actos unitarios en Valencia, Alacant y Castelló, convocados por LCR, MC, PCV y el Comité de Solidaridad. Parece que la campaña va bien, y prueba de ello es que al acto de Valencia, donde estuvo Txema Montero, acudieron unas 500 personas.

En Andalucía hubo el día 6

una charla MC-LCR en Sevilla, a la que acudió un representante de HB. Se están haciendo charlas de partidos. Hay un material de mano conjunto MC-LCR.

En Cantabria se hará el día 12 un acto LCR-MC en Santander, aunque al parecer sin presencia de HB; también hay previstos un acto en Laredo. Habrá también campaña en Torrelavega (organizado por SU) y en Castro (iCU).

En Asturias se rompió el acuerdo existente inicialmente con el Comité de Apoyo a la Campaña por lo que no habrá el acto unitario previsto en Gijón. LCR ha sacado un cartel pidiendo el voto a HB.

En Galiza LCR ha hecho una declaración llamando a votar HB.

A nivel estatal LCR y MC tienen un acuerdo de aportar apoderados e interventores el día de las elecciones.

Por su parte, HB ha invitado a LCR y MC a estar presentes en el mítin final de Anoeta, así como a participar simbólicamente en algún acto de la campaña en Euskadi.



Europa y la socialdemocracia

Para acabar, de una vez por todas, con la revolución

El artículo que publicamos está tomado, de manera resumida, del editorial del periódico *Combate*.

En su reciente gira europea, George Bush ha declarado; "la OTAN fue creada para conseguir la unidad europea". Se ve que el presidente norteamericano ha cogido el tono de la campaña electoral. Podría haber sido un excelente candidato porque pocas veces se ha alcanzado el nivel de mentirosa zafiedad que caracteriza esta campaña (...), que está pasando entre el desinterés de la calle. Finalmente se trata de unas elecciones políticas y la gente sabe, o sospecha, que esa Europa que va a ser un gigante económico es políticamente una miniatura. Los candidatos a sentarse en un parlamento sin poder alguno saben que tras las elecciones no tendrán que rendir cuentas a nadie por sus actividades. Esto favorece la irresponsabilidad más absoluta en las propuestas y los programas.

Pero esto no es un juego. Pese al desprecio que merece la forma, hay que evitar una despreocupación por los problemas económicos y políticos de fondo de la construcción europea. Veamos algunos.

El "gran mercado" estará en pleno funcionamiento en 1993. Todo el mundo coincide en que el Acta Unica tenderá a acentuar las desigualdades sociales y territoriales (al menos en una primera etapa, como dicen los más ingenuos o los más cínicos). Entonces, ¿cuál es la razón de la amplísima coincidencia, con críticas menores en todo caso, de todas las burguesías europeas y sus representantes políticos en la necesidad del Acta Unica? No es desde luego, el mercado único de 320 millo-

nes de consumidores como tal. Este mercado será, está siendo ya, una enorme fuente de ganancias para los más fuertes, pero arruinará a los más débiles, tendrá efectos quirúrgicos similares a los que producen las crisis en las economías capitalistas, sólo que multiplicados porque la unidad se hará, precisamente, en condiciones de crisis.

¿Cuál es pues ese maná del cual pueden aspirar a alimentarse todas las burguesías europeas? Pues es una competencia feroz entre las clases trabajadoras de los diferentes estados en un contexto de paro masivo; tan masivo que los proyectos más ambiciosos sobre el futuro europeo llegan a rebajar en un millón la actual cifra de paro, 16 millones, y eso en un plazo indefinido.

El presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, ha planteado el problema recientemente con este desparpajo: "el dumping social provocado por la puesta en competencia de empresas sometidas a legislaciones sociales dispares, ¿acaso sería una razón suficiente para renunciar a esta competencia?". La respuesta le parece tan evidente al señor Delors, socialista por supuesto, que ni siquiera la da. Es decir, habrá una competencia feroz y uno de los factores claves de ella será que unos países ofrecerán como carnaza a sus clases trabajadoras en condiciones sociales "competitivas", peores que las de los países más avanzados. Y que gane el mejor, quien sea capaz de ofrecer una combinación de explotación y productividad más atrayentes.

Por eso cuando Izquierda Unida afirma como primer punto de su programa, con el brumoso lenguaje tecnocrático imitado de los documentos comunitarios: "creación de un espacio económico-social integrado, en sus dos vertientes inseparables de realización del mercado interior único y de la cohesión económica y social", esta engañando a la gente. El mercado único va a existir, precisamente, porque no va a existir ese "espacio social". Incluso hay una garantía estatutaria para que la Europa del 92 funcione así: las decisiones económicas pueden tomarse por mayoría, pero las de carácter social (y también las ecológicas, para completar el cuadro) deben tomarse por unanimidad. Lo que quiere decir que la señora Thatcher tiene derecho de veto en materia de legislación social, y si alguien no sabe lo que eso significa, que se lo pregunte a un minero inglés.

Esta es la realidad económica de la Europa del Acta Unica. Apoyándose en ella hay un proyecto serio y poderoso de unidad política europea. Puede decirse que tiene un porvenir incierto y que sólo podría realizarse a largo plazo. Pero hay que prestarle atención porque está sostenido por los más agresivos y modernos sectores capitalistas europeos y tiene como vanguardia política a la socialdemocracia. Este es el otro tema a tratar.



El programa electoral de los socialistas no tiene referencias significativas de estos problemas a largo plazo. Esta redactado con la demagogia habitual en esta campaña, solo que más visible en los países con gobiernos PS. Basten un par de ejemplos: "todos los ciudadanos europeos tienen derecho a un buen sistema de seguridad social" (punto 37); "Europa debe seguir siendo una tierra de asilo político, de tolerancia y de libertad" (punto 39).

Pero más allá del programa y de las elecciones los PSs europeos están diseñando, y utilizando ya en su práctica, no sólo la ideología sino también algunos de los instrumentos políticos y sociales que consideran necesarios para una futura Europa capitalista unificada. Vamos a plantear algunos de ellos que nos pueden servir para caracterizar el proyecto en su conjunto.

El elemento ideológico central que están desarrollando es la destrucción sistemática de toda referencia histórica de contenido revolucionario. Una vez convertido en un tema arqueológico la experiencia del período de entreguerras; encerrada con siete llaves la experiencia de las resistencias armadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial; la operación de "banalización democrática" que se realizó el año pasado en Mayo del 68, llega ahora hasta las raíces con la revisión de la Revolución Francesa, en la cual desaparecen, o es considerada como desviaciones catastróficas, las experiencias de carácter revolucionario. La historia de Europa se presenta como un camino de perfeccionamiento democrático, obstaculizado por explosiones revolucionarias que, felizmente, han sido superadas. Entramos en lo que llaman "una era posrevolucionaria", en palabras de uno de los ideólogos de Mitterand, Pierre Rosanvallon: "la idea de la revolución ha dejado de ser la base en última instancia de las grandes visiones de progreso social. La sociedad se percibe a sí misma como 'normal'. Puede ser descrita como inestable, injusta, conflictiva, pero no puede ser pensada como pasajera, inscrita en un movimiento que permitiría al-

gún día transfigurarla".

Dentro de esta visión de una sociedad integrada, las instituciones políticas y los movimientos sociales adquieren un contenido nuevo. Es particularmente interesante la visión del papel de los sindicatos, porque permite comprender la contradicción sólo aparente entre aquellos PSs como el alemán, que insiste en la necesidad de sindicatos fuertes y de la concertación con ellos, objetivo que figura por otra parte en el programa electoral europeo de los socialistas, y aquellos otros que tienen conflictos serios con las centrales sindicales, como es el caso del PSOE. El objetivo general de ambos es el mismo: en la "sociedad posrevolucionaria" no se admiten las instituciones que expresan un conflicto de carácter global, como lo es cualquier manifestación de lucha de clases aunque se le dé un contenido reformista, como hace el sindicalismo tradicional. Para tener derecho a existir, el sindicalismo debe vaciarse de su contenido específico y convertirse en una organización funcional, que ejerce tareas de mediación, abogacía, consejeros de un colectivo determinado, exactamente como un "colegio de abogados", en expresión de Solchaga. Este tipo de sindicatos cumpliría entonces un papel imprescindible de estabilización social.

Lo dicho es suficiente para entender que la lejana Europa unida de la socialdemocracia no es un proyecto absurdo. Lo que ocurre es que su realización exigiría una derrota del movimiento obrero y la reducción de toda forma de rebeldía a expresiones marginales sin capacidad de influencia social. Cuando hablan de una sociedad posrevolucionaria lo que se están planteando en realidad es derrotar a las fuerzas sociales y políticas real o potencialmente revolucionarias. Y ésta no es sólo materia para la especulación teórica del tipo del Programa 2000 del PSOE. Está orientando ya la práctica de estos partidos y trata de ir avanzando por los caminos de la Europa del 92. Las corrientes revolucionarias europeas tenemos aquí uno de nuestros más duros enemigos y un desafío teórico y político.

Sobre el voto rosa

Reproducimos de manera muy resumida un artículo aparecido en *COMBATE*, que adopta una posición muy crítica en torno al llamado "voto rosa", esto es, al llamamiento a gays y lesbianas a que den su voto a determinadas candidaturas que se han comprometido a defender determinados puntos reivindicativos.

En las últimas elecciones al Parlament de Catalunya, un grupo de gays independientes, en teoría, de cualquier organización política, hicieron pública la campaña "voto rosa". Su objetivo era que los partidos con posibilidades de sacar representación parlamentaria incluyeran en sus programas tres reivindicaciones, a cambio de lo cual se recomendaría al colectivo gay y lésbico que los votaran. En las elecciones europeas se ha repetido la jugada y el resultado habla por sí mismo: se ha recomendado votar por Izquierda Unida, Gaiakoetxea, Banderés.

Los puntos del "voto rosa" son: reconocimiento legal de las parejas de hecho sin discriminación por razón de orientación sexual; inclusión de la opción homosexual en los planes de

estudio del Ministerio y/o Comunidades Autónomas respectivas; elaboración de una ley antidiscriminatoria.

Estos tres puntos, si bien recogen deficiencias legales existentes, llevan consigo una carga integracionista en el sistema.

En víspera de las elecciones europeas de nuevo y, si cabe, con más bombo institucional (televisión, prensa, radio, etc.) se ha vuelto otra vez en venta el "voto rosa". La operación, impulsada por reconocidos militantes gays, miembros del FAGC hasta 1986 (fecha en que dejaron la organización al no aceptar la línea revolucionaria adquirida en su IV Conferencia), es un claro exponente de la tendencia reformista en el movimiento gay y tiene como fundamento la pe-

tuación de derechos civiles sin cuestionar en ningún momento el sistema político existente.

Hay que estar de acuerdo con lo que afirma sobre estas elecciones Xavier Bernaud en el boletín Girona Gay: "a mí me parece que esta campaña está clara, es nada más que una manera de conseguir votos para unos partidos concretos, con el agravante de que juegan con la necesidad que tenemos de ver reconocidos nuestros derechos como gays y lesbianas y con la necesidad de ver mejorar nuestra situación (...) nosotros mientras tanto (...) trabajando día a día para conseguir estos derechos, que si no lo hacemos nosotros no lo hará nadie".

Eugeni Rodriguez

El sueño europeo de PNV y EA

Las dos quimeras europeas del nacionalismo burgués vasco

Como si se tratara de una nueva "fiebre del oro", todos los traficantes del voto pugnan por ofrecernos una imagen tan embellecida de Europa que parece sacada del viejo sueño de "El Dorado". "Europa eres tú", dice Bandrés, como si la riqueza del potentado estuviera al alcance de esos millones de parados que forman legión. "Estamos cogiendo a tiempo el tren de la modernidad", recuerda Ardanza, aunque aquí sólo existe desilusión, decadencia y miseria. Los timoratos dirigentes del PNV creen que ha llegado la hora de colocar la estrella vasca en el firmamento de las naciones libres de Europa. Tanto engaño y estupidez política no se había escuchado aquí desde el tiempo en que nos vendieron la primera quimera: la del estatuto de autonomía.

En el concierto de los estados europeos

Arzallus ve en la Europa del 92 el "marco apropiado en el que puede realizarse plenamente la nación vasca". Las limitaciones a la soberanía de los estados, previstas en el Acta Unica, son vistas como "una puerta que se abre a una nueva forma de organización política de Europa, basada en los pueblos y no en los estados". Y en esa visión, que a un hombre tan religioso como él debe parecer profética, Arzallus imagina al hoy paupérrimo Gobierno Vasco esculpiendo la treceava estrella europea.

El otro líder de la burguesía vasca, Garaikoetxea, que dice hablar con la experiencia de quien se ha sentado ya en Estrasburgo, replica con realismo al PNV señalando que "lo de la estrella es una manera de eximirse del compromiso de lucha, remitiéndolo a un paraíso futuro que redima nuestros problemas. Pero allí, en Estrasburgo, nadie solucionará lo que no hemos sabido resolver nosotros mismos en la lucha contra nuestros respectivos estados". Y no le falta razón. Aunque sea un inconsecuente: a la hora de las propuestas, encontramos en él ofertas tan vacías y fantasiosas como las que critica. Su llamamiento a un Senado europea de nacionalidades no deja de ser una ilusión "cazavotos", similar a su deseo de reformar el Estatuto que él mismo pactó.

En la Europa del 92 no caben estas veleidades. El Acta Unica implica, sí, una dejación de soberanía de los estados miembros, que ha sido cuantificada por Jacques Delors, presidente de la Comisión Europea, en un 80% de sus com-

petencias anteriores. Pero esa pérdida de soberanía no será trasladada a las nacionalidades sin estado, sino a las instituciones comunitarias. Y no a todas precisamente, pues el Parlamento Europeo, que se elige por sufragio universal, en un alarde de imagen democrática, no tiene competencia legislativa ni poder de decisión y Control sobre los verdaderos poderes fácticos de Europa: las transnacionales, el alto mando de la OTAN, el Consejo Europeo de jefes de estado. Son ellos quienes deciden el destino de los 320 millones de personas que habitamos en la Europa de los 12.

La pérdida de soberanía de los actuales estados no implica así, en modo alguno, un debilitamiento del poder del estado burgués en sus relaciones con las nacionalidades y con las clases desposeídas de la sociedad. Al contrario: el traslado a las instituciones comunitarias de todas las decisiones relativas a la política económica, a la exterior, a los presupuestos militares, ... unifica hasta cierto punto los criterios de actuación de los estados nacionales, pero les otorga a cambio la función de ser estados-policía, para el mantenimiento del orden y para garantizar el normal desenvolvimiento del sistema. Y en esa función no estarán solos, la "solidaridad" de clase de la burguesía les llevará a intervenir en aquellos países cuyos estados se muestren incapaces de garantizarlo.

Las modificaciones que introduce el Acta Unica en la estructuración económica y política de la Europa de los 12 tendrán para el Gobierno Vasco unas consecuencias contrarias a las que supone el nacionalismo burgués. Las más de 300 medidas previstas para su

puesta en marcha se refieren en su casi totalidad a las disposiciones necesarias para crear un mercado único de libre circulación de capitales, de mercancías, de servicios y de personas. Desaparecerán las barreras arancelarias, las políticas económicas proteccionistas, las subvenciones a la exportación, las industrias deberán soportar solas el peso de la competencia sin ayudas estatales. Y habrá desaparecido el derecho de veto de cada uno de los estados miembros al no ser necesaria la unanimidad en las decisiones del Consejo de Europa. Este marco otorga a los gobiernos de las Comunidades Autónomas un papel cien veces más dependiente del que han tenido hasta ahora en el marco del Estado de las Autonomías. Y si el Gobierno Vasco no ha tenido poder para frenar el proceso de desindustrialización, ¿cómo va a ser capaz de reindustrializar Euskadi si las decisiones sobre política económica se tomarán en el Consejo de Europa y en los despachos de las transnacionales?

La quimera del bienestar social

El segundo sueño es aún más difícil de digerir que el primero. Incluso para la propia burguesía vasca que, a diferencia de sus líderes políticos, sí sabe calcular bien sus dividendos y el modo de obtenerlos.

Todas las ilusiones del Gobierno Ardanza están colocadas en impulsar el desarrollo del "polo atlántico", aprovechando la infraestructura industrial de Euskadi, el puerto de Bilbao (el de mayor tráfico del Estado y "mejor calado" del mundo) y la mejora de las vías de comunicación a través de la construcción de la red ferroviaria de alta velocidad. El problema de este Gobierno es que no dispone de los medios para llevar a cabo este proyecto y se ve obligado a mendigar en Bruselas la "solidaridad" con una zona en declive.

El contrapunto a esta ilusión lo han puesto P. Ruiz de Alegria, presidente del Puerto Autónomo de Bilbao, y J.M. Vizcaíno, presidente de Confesbask. El primero afirma que Bilbao es ya el puerto del Sudeste europeo, pero que no por ello se ha sacado a la industria vasca de su regresión actual, ni pueden esperarse inversiones fuertes con el único argumento de la solidaridad. El

dinero, dice, ni tiene patria ni conoce la solidaridad, sino que se desplaza hacia donde resulta más rentable. Ahí debe buscarse la explicación al bajísimo volumen de inversiones realizadas últimamente en Euskadi.

El gran dilema de los empresarios vascos es que sus industrias no disponen de la suficiente capacidad tecnológica para competir en términos de calidad y eficiencia productiva en el gran mercado europeo. El 90% de las industrias vascas son PYMES, emplean al 70% de la mano de obra, y las que se han salvado del proceso de reestructuración salvaje ha sido a través de ayudas de la administración, que ha canalizado hacia ellas recursos económicos por valor de 23.000 millones de pesetas. Esas ayudas les han permitido sobrevivir, pero no han resuelto el eterno problema de su competitividad en el mercado europeo y deberán ponerse fin, además, en el 92.

Lo que está cambiando para los empresarios vascos, dice el presidente de la patronal, es que "la forma de sobrevivir, de crear riqueza, va a ser la búsqueda constante de la eficacia y de la calidad". Y teniendo en cuenta que la productividad del trabajo en el Estado Español

es un 20% inferior a la media europea, "necesitamos un proceso acelerado de inversiones para recuperar el atraso y de fusiones empresariales para realizar una planificación a largo plazo". Las dificultades de la inversión están, naturalmente, en "los altos costes de la seguridad social y de la mano de obra", ofreciendo con ello un programa de austeridad económica.

Si a ello añadimos las inevitables reestructuraciones del excedente de mano de obra ocasionado por los procesos de renovación tecnológica y de fusiones empresariales, el futuro que nos aguarda no es precisamente ese paraíso de bienestar social que prometen los mercaderes del voto. Puede que los empresarios vascos lleguen así a tomar a tiempo el tren de la tecnología y de la "modernidad" europea, pero habrá sido al precio de aumentar la explotación de los trabajadores, la miseria de los parados y la liquidación de algunas de las conquistas sociales más importantes. Y llegado ese momento, no faltarán voces que reclamen ese nuevo sacrificio de "solidaridad entre todos los vascos" para salvar nuestra economía nacional.

J.R. Castaños



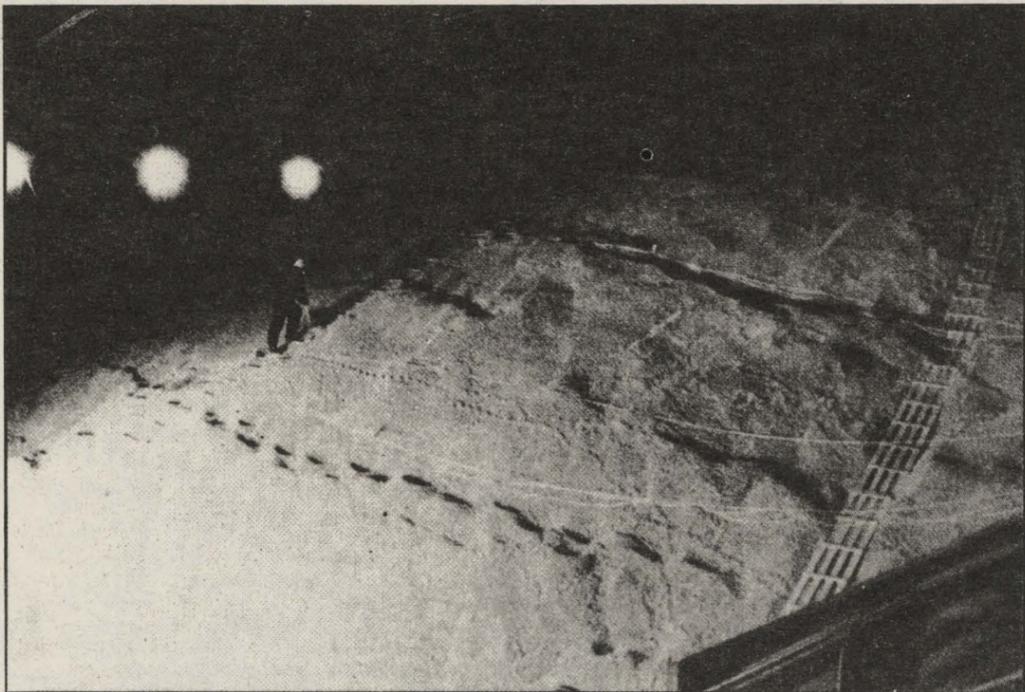
- Txema Montero
- Rosa Olivares
- J. Iriarte "Bikila"
- Balere Bakaikoa
- E. López Adan "Beltza"
- J.M. Gogorza
- J. Tobar Arbulu
- Jesús Albarracín
- Marti Causa
- Eugenio Del Rio
- Daniel Bensaid



RECIEN PUBLICADO

Acaba de publicarse un número especial de ZUTIK! recogiendo las charlas y coloquios que tuvieron lugar el pasado otoño, dentro de las Jornadas-Ihardunaldiak sobre Europa organizadas por este periódico. Está editado en formato más pequeño, cuesta 250 pesetas y no está incluido en la suscripción anual. Para pedidos, dirigirse a la dirección del periódico: Plaza Berria 6, 4., 48005 Bilbo (tfn. 94/4167731)





Una buena muestra de la irracionalidad de la planificación económica a nivel europeo: un trabajador escalando una pequeña ladera de las montañas de grano almacenadas en Gran Bretaña.

A vueltas con el Mercado Unico

Por Europa hacia Dios

El primer asalto del proceso de integración del capitalismo español en Europa -la adhesión a la CEE- puede concluir, como se argumentó en un artículo anterior (COMBATE nº 465), con el sistema en las cuerdas, estrangulado por la imposibilidad de mantener el ritmo de desarme frente al exterior asumido con el acuerdo de adhesión, notoriamente desfavorable para nuestro país.

El gobierno, sin embargo, no muestra signos de inquietud ante esta apertura excesiva y precipitada, considerando que el grave empeoramiento que está sufriendo la balanza de pagos no se debe a ella sino a la presión demasiado fuerte de la demanda y al "recalentamiento" de la economía. Aún más, el gobierno está dispuesto a forzar el paso hacia el desarme general, y en esa línea se ha erigido en el más firme defensor de la unidad europea, cuya etapa inmediata es la construcción del mercado único (MUE) a través de la puesta en vigor y del desarrollo del acta única antes de 1993.

El MUE supone trascender la mera unión aduanera, que configura la CEE en la actualidad, para crear un marco en el que estén suprimidas todas las barreras que limitan la competencia y la movilidad del capital (ver artículo de COMBATE nº 474). Es un proyecto de la burguesía europea para abolir las restricciones que la existencia de estados levanta al desarrollo de las multinacionales, con el fin de reforzar el bloque imperialista de la CEE frente al antagonismo de los EEUU y Japón. Es un proyecto, por consiguiente, dominado por los intereses del capital, puesto que su objetivo no es integrar y construir un espacio socialmente avanzado, sino crear las condiciones para hacer más competitivo el capitalismo europeo, concentrando la producción y unificando y ampliando los mercados. De acuerdo con ello, todos los esfuerzos políticos y técnicos de los países e instituciones de la CEE están dedicados a desarrollar las casi 300 directrices del acta única, cuyo contenido se dedica completamente a lograr la integra-

ción y armonización económicas, en tanto que es nula la atención prestada a los aspectos sociales y de defensa de los derechos de los trabajadores.

Aumentará la desigualdad

El carácter de clase del proyecto y los fines que persigue resaltan los peligros para los trabajadores, y las contradicciones en que se ven sumidos los que quieren hacer compatible la construcción de la Europa capitalista con los problemas de los países del tercer mundo y la creación de un espacio europeo tendente a disminuir las desigualdades sociales y regionales. Del proyecto se destacan las ventajas y reducción de costes, que se derivan de la ampliación de los mercados y de su homogeneización y de la libertad de fuentes de aprovisionamiento, pero se omiten las consecuencias de la concentración de la producción, que dará lugar a la destrucción de empresas y al desmantelamiento agrícola e industrial de las regiones menos productivas, aumentando las grandes desigualdades existentes en la Europa comunitaria y agravando el paro, cuya tasa en la CEE supera el 11% de la población activa y se ha mostrado irreductible durante los años pasados de expansión económica.

Por otro lado, la eliminación de trabas a la competencia desatará una lucha entre los países por mejorar su competitividad y por ofrecer las mejores condiciones de rentabilidad al capital, lo que se traducirá en un acoso a los derechos de

los trabajadores y a sus condiciones de vida, desencadenando lo que se ha dado en llamar el "dumping" social. La exacerbación de la competencia hará más descarnado el conflicto de intereses entre capital y trabajo y su enfrentamiento objetivo, con el agravante de que se suministrará a los gobiernos la coartada permanente y general de la existencia de un marco competitivo irrestricto, al que hay que someterse so pena de ser barridos en la competencia, para actuar en contra de los trabajadores. El siglo XIX del liberalismo a ultranza dentro de los estados está a punto de alcanzarse a escala internacional en las puertas del siglo XXI.

Todos los aspectos perjudiciales del MUE tenderán a manifestarse crudamente en nuestro país. La debilidad del capitalismo español para competir abiertamente se está reflejando con toda intensidad en el empeoramiento sin precedente que está sufriendo el déficit comercial, cuyo nivel, cuando aún no se ha aplicado totalmente el desarme arancelario previsto en el acuerdo con la CEE, ha adquirido una cota alarmante. En estas condiciones, un desarme general y a ritmo vertiginoso como prevé el acta única podría arrastrar al sistema a un desastre, ante su incapacidad para afrontar la competencia exterior y la imposibilidad de soportar el desequilibrio de la balanza de pagos. Reforzando esta valoración, los estudios que se están realizando sobre las repercusiones del MUE en la concentración de la producción vaticinan la desaparición de un porcentaje considerable de empresas y el retroceso de áreas económicas en favor de las

zonas más desarrolladas, y ni que decir tiene que nuestro país está en primera línea para recoger todas las bofetadas que se escapen.

De nuevo austeridad

Estas sombrías perspectivas darán pie a realizar una política económica regresiva y antisocial, con el objetivo, como se ha indicado, de lograr por alguna vía mejoras de competitividad, enlazando así con la política de rigor y la reconversión industrial que precedió a la entrada en la CEE, con costes tan enormes para los trabajadores en términos de destrucción y precarización de empleo, de reducción de salarios y de degradación de los servicios sociales. Considerando, por un lado, las deficiencias del capitalismo español y, por otro, la actitud del gobierno, que ha enfocado a toda máquina hacia Europa, desprecupándose de las consecuencias económicas y sociales que la travesía puede desencadenar, cuando termine la bonanza económica actual, porque terminará y porque está bastante minada, será inevitable que se intente imponer una política extremadamente dura para soportar el proceso de integración europea en los términos y cadencia diseñados. Después de los sacrificios sufridos por entrar en la CEE y antes de recoger algunos de los frutos anunciados por la integración, los trabajadores afrontan la amenaza de una nueva etapa de política de rigor y austeridad más cruda que la anterior.

Por otra parte, la construcción de un mercado único, aparte de la eliminación de las trabas a los movimientos de mercancías y capitales, entra además una armonización de las políticas económicas de los países participantes, en el terreno fiscal, monetario, de cambios, etc. Esto supone que las directrices de la política económica común estarán dominadas por los países fuertes y avanzados que impondrán líneas acordes con sus intereses económicos y sus necesidades sociales. Por ello, no cabe duda de que la política económica europea estará regida por criterios de estabili-

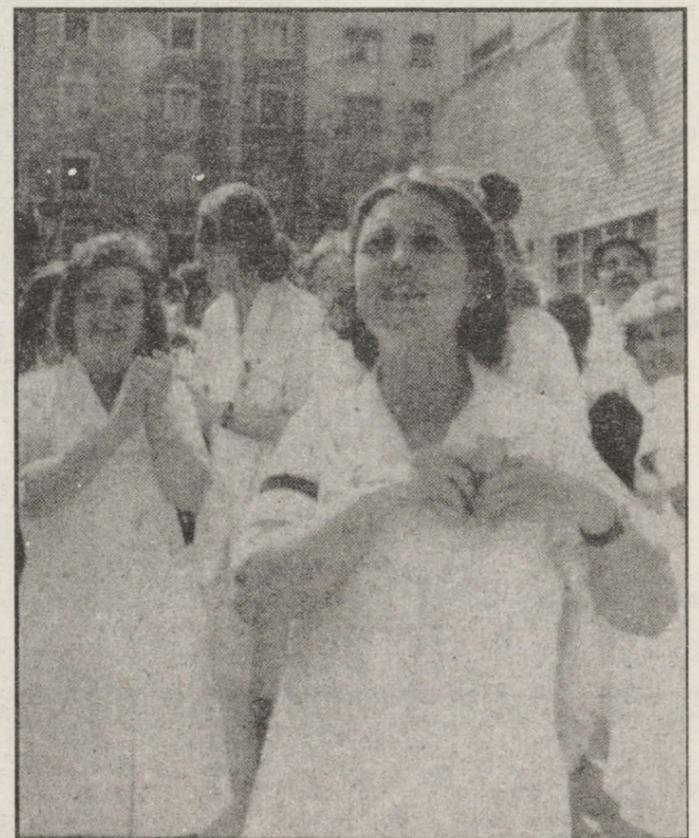
dad, subordinando el crecimiento.

Sin embargo, dadas las circunstancias del capitalismo español, con un paro abrumador que duplica al de la CEE y con unas infraestructuras económicas y social deplorables, resulta una aberración someter su desarrollo al ritmo de otros países en situaciones radicalmente más favorables.

Una aberración

La economía española tiene que crecer más intensamente que la europea para hacer frente a los problemas existentes, y por ello tiene que admitirse una evolución algo más desequilibrada, que, en última instancia, tendría que traducirse en una paulatina devaluación de la peseta, justificada además porque la balanza de pagos arroja ya un déficit muy pronunciado y porque el proceso de liberalización asumido está resultando insuperable y está aún por completarse. De ahí que la pretensión del gobierno de fijar la paridad de la peseta al resto de las monedas comunitarias, integrándola en el Sistema Monetario Europeo (SME), es otro de los graves errores que la política de cometer, haciendo caso omiso de la realidad económica y social de nuestro país. El compromiso de mantener el tipo de cambio prácticamente fijo en relación con las monedas de otros países más potentes y con otras casuísticas implica supeditar el resto de los objetivos económicos a ese compromiso, es decir, supone impedir que se pueda adoptar una política en función de las necesidades sociales y de reducir el paro.

Bajo ninguna perspectiva económica, pues, se detectan ventajas de la incorporación precipitada en la CEE ni del proyecto del MUE. Por el contrario, los trabajadores tienen motivos fundados para temer consecuencias graves del destino elegido, porque es con el fanatismo propio de los que creen en un destino -en este caso europeo- como el gobierno socialista ha emprendido la integración en Europa. Su pasión por el capitalismo es ciega.



Las luchas de enfermeras se han extendido por toda Europa y han dado lugar a unas primeras experiencias de coordinación.

Frodo (Zer Egin?)

Glosas, lingüísticas marginales



Euskal nortasunari buruzko gaiak argitaratzen dihardugu. Oraingoan ere EMK-k plazaratzen duen Zer Egin? aldizkariak Frodo-ren artikulua hartu dugu. Honen artikulua, batez ere, Zutik! 474 zenbakian agertu zen Xabier Erize-ren linguistikari buruzko erizari erantzuten dio. Eztabaida, hone-tan ez duela inork lerrorik aurreratzeko ikusita, laburpena egitera beharturik gaude.

La contribución al debate sobre la identidad nacional firmado por Xabier Erize plantea, como es lógico, no pocas cuestiones polémicas por no decir problemáticas. (...) Quisiera aportar algunas ideas centradas en dos párrafos del escrito de Erize que me parecen significativos de una manera de abordar las cosas con la que no estoy de acuerdo:

"Todos los pueblos que tienen lengua propia se reconocen en torno a ella. Los procesos de construcción o afirmación nacional giran en torno a la lengua (Quebec, recuperación del árabe en Argelia, Armenia, India frente al inglés, País Vasco, Catalunya, movimientos indios —quéchua, aymara, guaraní, etc., americanos). Así mismo, los esfuerzos desnacionalizadores han ido siempre, y van hoy también, en el sentido de erradicar la lengua autóctona, sabedores del grado de destrucción o desarticulación en la que se postra un pueblo que ha perdido su lengua (el caso de Irlanda no está muy lejano)".

"Otro es el caso de los pueblos que, siéndolo, por diversos motivos (en el origen muchas veces está un genocidio cultural o incluso el exterminio puro y duro de la población autóctona) hablan la misma lengua que el pueblo opresor (Cuba en su independencia, Canarias frente al Estado español...). En ellos es obvio que la afirmación nacional no podrá hacerse mayoritariamente en torno a la diferenciación lingüística".

Hasta aquí los párrafos del amigo Erize a los que me quiero referir. Pienso que, más allá de la polémica concreta en los que se sitúan, son significativos de una cierta manera de ver y entender los problemas lingüísticos y, sobre todo, las relaciones entre la lucha política y las políticas lingüísticas.

Argelia

Dice Erize: "Todos los pueblos que tienen una lengua propia...", y después habla de Argelia, de Quebec... La cuestión se plantea de manera inmediata: ¿es el árabe la lengua propia de Argelia? Si aplicamos los criterios que parece que Erize maneja para analizar la situación lingüística de Euskadi, la respuesta es realmente vidriosa. (...)

Las relaciones entre la lucha liberadora, la lucha de las y los comunistas y los problemas socio-lingüísticos son realmente complicadas. Las formulas acuñadas, las recetas preestablecidas, los clichés al uso, son inútiles cuando no peligrosos

El árabe no es ni la lengua más antigua del territorio que hoy constituye Argelia, ni tampoco es una lengua surgida en este territorio, ni es una lengua que es hablada sólo por los argelinos, ni es la única lengua que los argelinos hablan... A pesar de todo esto, Erize habla de lengua propia refiriéndose al árabe en Argelia. Y yo creo que con razón. ¿Por qué? Evidentemente, porque el árabe, tenga el origen que tenga, es la lengua de la mayoría de la población argelina.

El francés nunca logró penetrar profundamente en el tejido social argelino: fue la lengua de los conquistadores, la lengua de la minoría privilegiada que acaparaba la mayoría de la riqueza, la lengua de la administración colonial. Para la gran mayoría de la gente, como mucho, una segunda lengua, mejor o peor hablada, pero casi siempre, hay que subrayarlo, una segunda lengua. Y luego estaban las gentes que tenían como primera lengua el bereber, para quienes la revolución argelina ofreció bien poco en los terrenos lingüístico y cultural: una arabización forzada más intensa y legitimada que nunca. Pero esta es otra historia.

Quebec

¿Y qué decir de Quebec? (...) Naturalmente, (los franceses) no eran los primeros en llegar a esas tierras. Antes, hacia varios miles de años, lo habían hecho otras gentes. (...) Cuando los franceses y los ingleses llegaron por allá se los encontraron. La historia la conocemos, la minorización genocida que sufrieron no terminó del todo con

aquellas gentes. (...)

Cuando surgen los conflictos lingüísticos a los que Erize hace mención, ¿es el francés la lengua propia de los habitantes de Quebec? La respuesta que él da parece que es claramente afirmativa. Sin embargo, salta a la vista, el francés no es la lengua originaria de esos territorios; no es la única: además del francés existen pequeños núcleos de población que hablan lenguas amerindias; ni es, tampoco, una lengua que sólo se hable en Quebec: millones y millones de personas hablan francés más allá de las fronteras de Quebec. ¿Impide todo esto considerar al francés como lengua propia de Quebec? (...)

El francés es lengua propia de Quebec por el hecho de que es la lengua de la mayoría de la población, de la gran mayoría. Este es el fundamento básico de sus reivindicaciones y de sus aspiraciones lingüísticas. El inglés es la lengua de una minoría, en general bien situada socialmente, que había obtenido ciertos privilegios por el hecho de hablar una lengua minoritaria impuesta por el Estado como lengua oficial prioritaria. Las minorías indias no contaban, claro, absolutamente nada en este asunto: ni para los anglófonos ni para los francófonos. El espíritu librador de estos últimos terminaba con la obtención de sus propias reivindicaciones.

La India

Erize habla también de la afirmación lingüística de "la India frente al inglés". ¡Vaya lío! En el conflicto anglo-indio, ¿tuvo la cuestión lingüística un relieve mínimamente significativo? Es realmente dudoso, por utilizar un eufemismo fino. El idioma inglés, durante los años de dominación británica de la India tuvo una incidencia más bien escasa entre la gran mayoría del pueblo del subcontinente indio. Fue, ciertamente, una lengua de conocimiento obligado por parte de las élites sociales, especialmente de las ciudades, y de los sectores intelectuales o vinculados a la administración colonial. Pero no se registraron procesos significativos de implantación del inglés como primera lengua en sectores populares mínimamente importantes cuantitativamente. Esto en cuanto al inglés.

¿Y qué decir del otro polo de la supuesta contradicción lingüística? La India era y es una verdadera torre de Babel en donde los seiscientos cincuenta millones de indios hablan una enorme cantidad de lenguas cuya mera catalogación es ya un problema de envergadura. Cuatro grandes troncos lingüísticos (indoeuropeo, dravídico, munda y tibetobirmano) dan lugar a más de un centenar de lenguas cuyo reparto territorial, por otro lado, es extremadamente complejo, produciéndose múltiples extensiones, solapamientos, especializaciones sociales y culturales, etc., etc. (...)

Los conflictos lingüísticos que surgieron entre el inglés y los idiomas de la India fueron insignificantes, en sí mismos, y, más todavía comparados con los conflictos lingüísticos que se han solido plantear entre las distintas comunidades lingüísticas y culturales de la India. El contenido de la lucha por la independencia de la India tuvo unas bases casi totalmente ajenas a la contradicción lingüística.

Irlanda

¿La sustitución del irlandés por el inglés en buena parte de la población irlandesa muestra el "grado de destrucción o desarticulación interna en la que se postra un pueblo que ha perdido su lengua" como afirma Erize? (...) ¿No podría constituir un ejemplo casi perfecto para ilustrar la tesis contraria? ¿O es que el movimiento nacional irlandés no surgió con fuerza, se desarrolló y obtuvo sus victorias fundamentales contra un enemigo tan poderoso como el imperio británico cuando la mayor parte de la población irlandesa hablaba principal o únicamente en inglés? Y, hoy en día, el movimiento de lucha de Irlanda del Norte en contra

del imperialismo británico ¿no es un movimiento que reposa en una población anglófona monolingüe?

Latinoamérica

Hablemos ahora un poco de los movimientos de liberación que no han tenido como eje la cuestión lingüística. Erize cita el caso de Cuba (cuyo movimiento de independencia frente al imperialismo español se desarrolló en la misma lengua que la del enemigo ya que la población autóctona había desaparecido siglos atrás) y el de Canarias por idénticas razones.

(...) En muchos de los países en donde se desarrollaron esas luchas de liberación existían, y siguen existiendo, sectores más o menos amplios de la población que hablan idiomas anteriores a la colonización española. Sin embargo, todas las luchas de liberación colonial de ese período prescindieron casi por completo de esta cuestión. (...) Procesos de afirmación o de construcción nacional de gran envergadura pueden tener otros polos de referencia además de la cuestión lingüística.

Angola, Mozambique, Guinea-Bissau

Los ejemplos de movimientos de liberación nacional no centrados en lo lingüístico son numerosísimos. De particular interés pueden ser, por relativamente próximos y conocidos, los que se desarrollaron en la década de los sesenta y setenta en las colonias africanas portuguesas. Tanto en Angola, como en Mozambique o en Guinea Bissau y Cabo Verde los movimientos de liberación nacional de esos pueblos adoptaron como lengua propia la del Estado opresor contra el que luchaban con las armas en las manos, el portugués.

Tal vez esto le pueda parecer repugnante a Erize, pero fue así. Y ello no parece que afectó sensiblemente a la capacidad de lucha anticolonialista de esos movimientos, que destacaron en el panorama de los movimientos de liberación del continente africano, tanto por su combatividad, firmeza y entrega como por la orientación marcadamente progresista que en lo ideológico y en lo político tuvieron. Naturalmente, estos países estaban lejos de ser países monolingües portugueses: la mayoría de sus habitantes tenían como lengua materna diversos idiomas, la mayor parte de los cuales (en Angola y Mozambique) proceden del tronco bantú.

Fin

(...) Los problemas de las relaciones entre los procesos de liberación de los pueblos y las contradicciones lingüísticas son un sujeto demasiado complejo como para pretender plantear otra cosa que no sean unas sencillas observaciones sin más pretensión que el tratar de romper una lógica excesivamente simplista, simplificadora y reduccionista, que es a la que, en mi opinión, el compañero Erize recurre demasiadas veces.

Las relaciones entre la lucha liberadora, la lucha revolucionaria, la lucha de las y los comunistas y los problemas socio-lingüísticos son realmente complicadas. Las formulas acuñadas, las recetas preestablecidas, los clichés al uso de uno y otro tipo son inútiles cuando no peligrosos. Ya lo decía el otro: el análisis concreto de la realidad concreta es, sigue siendo, el alma viva del marxismo. El análisis abstracto, la lucha contra los privilegios y las desigualdades, el combate contra las opresiones contantes y sonantes, el pensar en la mayoría pobre de la sociedad es, sigue siendo, el abc del comunismo.

Los problemas complejos nunca han tenido soluciones simples. Los problemas socio-lingüísticos son más bien liados. No demos por buenas las simplificaciones, tantas veces interesadas, que circulan a troche y moche por estos lares.

La matanza de Tiananmen

Amanecer sangriento de la 3ª Revolución China

Al entusiasmo le ha sucedido brutalmente la tragedia. Ni siquiera desde una corriente como la nuestra, que tiene una amplia memoria sobre los crímenes de la burocracia y nunca ha tenido la menor ilusión en los sucesivos grupos dirigentes de China popular, se habría podido imaginar el horror de la matanza de Tiananmen. Pero este no puede ser el final de ese formidable movimiento de rebeldía juvenil que ha sido el Mayo de Pekín. Esa "3ª Revolución China" que figura en el titular no es sólo nuestro deseo. Es una realidad que se tiene que estar forjando en la resistencia frente a una burocracia cuyos crímenes merecen colocarse junto a los de las peores tiranías de la historia. Unos días antes de estos trágicos acontecimientos, tuvimos una larga conversación con G. Buster un colaborador de siempre de nuestro periódico que estudia desde hace años los acontecimientos chinos. El mejor elogio que se puede hacer de sus opiniones es que han resistido muy bien la prueba de los hechos posteriores, que el propio G. Buster analizará para nosotros en próximos números.

Para empezar, coméntenos qué acontecimientos o experiencias están en la base de las movilizaciones estudiantiles.

Las raíces de la explosión de los estudiantes de Pekín creo que hay que buscarla en el fracaso de la reforma económica emprendida por el equipo dirigente. El aspecto más visible del fracaso es un fuerte rebrote de la inflación, consecuencia del desequilibrio entre la agricultura y la industria, que ha sido siempre el gran problema de la República Popular China.

Su resultado ha sido auténtica crisis social, cuyo primer reflejo fueron las huelgas obreras del verano del 88 y en general un aumento de los conflictos sociales en un marco de corrupción profunda, de crisis de valores de la juventud, y de presión económica e ideológica de los países de capitalismo emergente de la zona.

En este contexto, ya desde el inicio del curso empieza a desarrollarse un movimiento estudiantil bajo la influencia de los profesores, que son el ala más liberal de la corriente reformista, con una parte importante de ellos afiliados a los partidos democráticos que son aliados del PC. Se planteó inicialmente el problema de la educación, y a través de él la inflación y la crisis económica en su conjunto.

Todos los debates que están recorriendo en ese momento al partido se trasladan de golpe, sobre la base del problema inmediato de la falta de fondos para mantener el sistema educativo, a los estudiantes, que son los hijos de la élite, tienen múltiples relaciones y una gran educación política, y a su vez, se sienten responsables del futuro del país porque han sido educados en esta idea.

¿De dónde viene la capacidad de los estudiantes chinos para mantenerse como movimiento político? Porque de los grandes movimientos estudiantiles del 87 en Francia, México, el Estado español, etc., sólo ha habido continuidad en China.

Yo hablaría más de movimiento social que de movi-

miento político, pero en cualquier caso hay razones que explican esta continuidad. Viven todos juntos en el campus, en una especie de internados, y es muy fácil transmitir de un curso a otro las tradiciones. Por otra parte el gran movimiento estudiantil de hace dos años marca una nueva generación. Y hay una cuestión muy importante: el movimiento en ningún momento fue derrotado, los estudiantes quedaron como los grandes herederos del secretario general Hu Yaobang, que fue apartado del poder por evitar la represión contra el movimiento estudiantil. En ese sentido ellos se configuran en aquel momento como la vanguardia de los reformistas, que después del XIIIº Congreso han quedado prisioneros de los conservadores por el sistema de equilibrios internos que de forma estatutaria se delimita en este Congreso.

Puede resumirse el tema diciendo que se mantiene una continuidad porque hay una experiencia colectiva de movimiento. Por ejemplo: ahora vuelven a plantear, como en el 87, el problema de la representatividad, ya que los candidatos estudiantiles en las anteriores elecciones acabaron en la cárcel. Estas experiencias se han mantenido a través de los pro-

fesores y de la convivencia de los estudiantes dentro de estos grandes internados.

¿Cómo se desarrollaron los acontecimientos?

En septiembre se producen unos primeros procesos de reagrupamiento de vanguardia, preocupados por los trabajos de la Asamblea Nacional Popular, donde se va a discutir el tema de la educación y de los fondos para la educación. Inmediatamente después de los exámenes de enero, van a empezar las movilizaciones hasta llegar a este momento. La fecha más importante para la configuración del movimiento es finales de abril. El día 25 los estudiantes, igual que ocurrió hace dos años, salen de la Universidad de Pekín por la noche, suman a la gente de la Universidad del Pueblo, que es una especie de politécnica, y bajan por las grandes avenidas en una marcha nocturna con antorchas que conmueve a toda la ciudad, porque van cantando la Internacional y lanzando sus consignas.

¿Por qué cantan la Internacional?

Fundamentalmente para demostrar que no son un movi-



miento anti-partido. Pero además tiene un valor simbólico en el que ellos creen. La Internacional representa todos los sacrificios para la modernización de China, que se ha hecho en nombre del socialismo. La lucha contra los japoneses se hizo también en nombre del socialismo. No hay ningún proyecto de futuro que pueda enmarcarse fuera del socialismo, sin abrir la perspectiva de una ruptura, de una guerra civil.

Esto no quiere decir que no haya una tendencia pro capitalista entre los estudiantes, pero no se puede expresar como tal porque no podría ser asumida ni por el conjunto de los estudiantes, ni por la población. En ese sentido la Internacional se ha convertido en el himno de los estudiantes.

Volviendo a los hechos, esta gran marcha reunió 350.000 personas. El número total de estudiantes universitarios puede sumar alrededor de 130.000, el resto es gente de Pekín, normalmente obreros jóvenes, y los sectores "plebeyos" que se ha ido formando en estos años, entre el "lumpen" de los traficantes del mercado negro, que se ha incorporado al movimiento desde su comienzo.

La noche del día 25 son desalojados violentamente de la sede del Comité Central, ante la que se habían concentrado, y el 26 por la mañana el Diario del Pueblo publica una editorial; que ha sido discutida y aprobada por Deng Xiaoping y el Buró Político, que declara al movimiento estudiantil "contrarrevolucionario".

Esta es la piedra de toque decisiva, porque el movimiento tiene ante sí la opción de sacar audacia de su número y enfrentarse directamente para defender su carácter de movimiento popular y revolucionario o volver a las facultades y encerrarse esperando la ola represiva.

Lo fundamental, lo que varía del anterior movimiento estudiantil, que se detuvo justo en este momento y no supo defenderse, es que en este caso consiguen mantenerse en la calle, y al hacerlo dividen, en positivo, a la fracción reformista. Entonces Hu Yaobang dimitió por no reprimir a los estu-

diantes. Pero ahora, Zhao Ziyang se ve enfrentado con los conservadores por el impulso hacia adelante del movimiento, no por su retroceso.

Esto hace que la crisis se prolongue y durante los primeros días de mayo tengan lugar manifestaciones, en la gran fecha de conmemoración del movimiento 4 de mayo, donde se recuerda que la China Popular nació de una gran movilización de estudiantes en Pekín por la ciencia y por la democracia.

Pero en ese momento el movimiento se encuentra prisionero del debate en el Comité Central entre conservadores y reformistas, y toma la segunda decisión fundamental de vanguardia: mil estudiantes se presentan voluntarios para iniciar una huelga de hambre indefinida en el centro de la Plaza de Tiananmen, debajo del monolito donde está el espíritu de los héroes de la revolución, y dando la espalda de una forma simbólica a la tumba de Mao.

Esto supone que el enfrentamiento se va a resolver en la calle y no en el Comité Central, es decir, los reformistas y los conservadores pueden discutir, pero si el movimiento no triunfa en la calle, los reformistas, que aparecen como sus representantes políticos, no serán capaces de triunfar. En este momento se producen nuevas tensiones y los conservadores deciden acabar con el movimiento mediante la ley marcial.

¿Es en este momento cuando aparecen con mucha fuerza las acusaciones de corrupción contra el aparato y en concreto a Deng Xiaoping?

La acusación de corrupción se inicia desde el primer momento, y empieza a cobrar fuerza cuando Deng Xiaoping aparece claramente como el principal ideólogo de la represión. El ha sido durante muchos años el jefe de la fracción reformista; a partir de los años 85 y 86 se convierte en el árbitro, pero sigue siendo al mismo tiempo el jefe de la fracción reformista. Después del movimiento estudiantil de hace dos años, sigue siendo el árbitro



Los carros blindados de la 27ª División en la plaza de Tiananmen.



pero ahora en apoyo de los conservadores, aunque continúa impulsando el proyecto de la reforma económica.

Ahora vuelve a utilizar la misma frase que empleó hace dos años: "No quiero derramar sangre, pero si es necesario la derramaré". Y en ese momento se le sacan todas las cuentas: por ejemplo, se le recuerda que su hijo, que fue una víctima de la revolución cultural, se ha enriquecido después hasta unos niveles increíbles. Y se sacan a la luz muchos más casos de este tipo.

La acusación de corrupción es así la respuesta a la acusación de contrarrevolucionarios: si nosotros somos contrarrevolucionarios, vienen a decir los estudiantes, entonces también seríamos los corruptos. ¿No será la verdad que vosotros sois los corruptos y los contrarrevolucionarios?

El programa político de los estudiantes parece un tanto indefinido; todo parece resumirse en la consigna de democracia. Pero ¿qué significa democracia para los estudiantes?

Hay que tener en cuenta que todo el proyecto revolucionario chino en sus orígenes se hizo por la construcción de un Estado moderno. Hoy después de toda la experiencia fracasada de construcción del socialismo, democracia supone el control del conjunto de la población sobre las opciones que les afectan en el terreno económi-

co cotidiano, y que están siendo tomadas por unos señores de 85 años, es decir por una vieja élite, que no va a vivir para ver los resultados, y que para la mayoría de la población las está tomando de forma equivocada y, además, de forma corrupta.

En los países socialistas, democracia sin epítetos supone recuperar la voluntad soberana de ese gran colectivo que es el pueblo sobre la minoría que está decidiendo en su nombre. En ese sentido la consigna de democracia a secas es una consigna revolucionaria en un país como China, y expresa la voluntad del pueblo de decidir sobre lo que le afecta directamente en su vida.

¿No es una debilidad del movimiento estudiantil que no haya habido una unión orgánica entre estudiantes y obreros?

Orgánica es imposible porque no ha terminado de configurarse ni en el sector estudiantil, sólo a finales de abril hubo elecciones asamblearias en la universidades, para negociar directamente con el Buró Político. Sin embargo ha habido una presencia activa y constante de jóvenes obreros y no tan jóvenes, porque el movimiento ha ido extendiendo su base social. Además, hay una campaña específica del partido para controlar la asistencia cotidiana a las fábricas. La representatividad de los jóvenes obreros sólo podía tomar cuerpo en las fábricas, y se ha visto cortada por el propio siste-

ma "patriarcal" interno, según el cual los hijos entran a trabajar en las fábricas de sus padres, y también porque en las fábricas se amenaza de represión se sentía con más fuerza.

La impresión que está dando la prensa es más bien de desgaste del movimiento y de control de la situación por el aparato del partido. ¿Corresponde esto a la realidad?

En primer lugar hay que decir que tanto la fracción conservadora como la reformista del pasado, mientras que es justo en el futuro donde se debaten las cuestiones políticas centrales. La reforma se encuentra en un callejón sin salida. La inmensa mayoría de la población busca encontrar un equilibrio consensuado que mantenga las instituciones, pero en el que los conservadores, los corruptos, los responsables de la represión no puedan recuperar el control del aparato, como parece que está ocurriendo en estos momentos. El aparato central ha salido extremadamente debilitado y el equilibrio se ha roto de una forma definitiva. La fracción reformista ha perdido representatividad. Al estar el eje del movimiento en la calle cobra una autonomía y unas características que van más allá de las reglas de juego construidas dentro del partido; en ese sentido el desafío queda abierto.

La represión puede restablecer el orden, pero ni puede resolver los problemas de fondo ni, sobre todo, lograr un proyecto de futuro consensuado, en un país donde el aparato central si no convence no puede gestionar. No podrá durante mucho tiempo mantenerse en esta situación de equilibrio inestable.

Dos hechos han sido fundamentales. Uno que los estudiantes hayan encontrado un modelo inmediato de reforma política del que pueden reclamar: la perestroika. El segundo que, como al final de la Revolución Cultural, Deng Xiaoping haya tenido que hacer la peregrinación a las Capitanías buscando un consenso del Ejército para la represión. El aparato militar de Pekín, que le llevó a él al poder en el momento de la crisis de "la banda de los cuatro", se ha negado a reprimir a los estudiantes, y le ha recordado que el Ejército de Liberación Popular es un ejército del pueblo. En este sentido Deng Xiaoping hoy aparece como un dictador de 85 años, apoyado por los generales de las provincias y enfrentado a la mayoría del país.

Todas las batallas fundamentales siguen estando por delante. El movimiento sigue intacto y ahora está más organizado que hace dos años, la crisis económica seguirá aumentando, y todo hace suponer que el equilibrio entre la burocracia y la clase obrera, que permitió aparecer de forma masiva al movimiento estudiantil como vanguardia de los reformadores, se trasladará hacia los centros fabriles. Los jóvenes obreros han aprendido la lección. La gran experiencia de este movimiento es que ha sido capaz de hacer retroceder al Buró Político. El movimiento estudiantil seguirá teniendo un papel importante, pero ha vuelto a topar con sus límites. El movimiento obrero, en especial los jóvenes trabajadores, tienen ahora la oportunidad de traspasarlos.

IRAN. La muerte más esperada de los últimos años ha tenido lugar.

La desaparición del imán Jomeini abre una crisis política de consecuencias imprevisibles en sus ritmos y manifestaciones concretas, pero que difícilmente permitirá la supervivencia de la República islámica. La Asamblea de Expertos, una especie de Senado en la compleja estructura institucional de la dictadura de los Mollahs, ha designado a su sucesor al imán. Pero el problema que está realmente planteado es el de la sucesión, o la transición del régimen. El sucesor designado Alí Jamenei, presidente de la República desde 1981, tiene como virtud fundamental la que le ha permitido conservar un puesto tan importante en la jerarquía de la República durante tanto tiempo: es un durador, sin autoridad, pero también sin conflictos graves con las fracciones fundamentales del régimen. Aún contando con la dificultad para situar con precisión el lugar de los jefes de estas fracciones y con la probabilidad de que tras la muerte del imán se produzcan realineamientos importantes, como también lo hubo en el pasado, puede decirse que hay dos sectores básicos: el que representa el hábil presidente del Parlamento Rafsanjani, designado hace un año por Jomeini comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, que no han perdido un segundo en ratificarle su lealtad tras la muerte del imán. Principal, artífice de la política de cese de la guerra con Irak, implicado hasta el cuello en las negociaciones con Reagan en el Irangate, representa el proyecto de normalización del Irán como un país capitalista en vías de desarrollo. Es posible que la figura del régimen mejor vista en Occidente. En el otro extremo, como jefe de la fracción integrista está el ayatollah Montazeri, que fue el sucesor de Jomeini designado en 1985 por el propio imán, que lo cesó el pasado 28 de marzo, precisamente a consecuencia de unas críticas a la dirección política del país que apuntaban indirectamente contra Rafsanjani. Montazeri, cuenta o al menos contaba con el apoyo del hijo del imán y otro altos dignatarios del régimen preponderantes en el poderoso Consejo de Vigilancia de la Constitución, además de la potencial base de masas de los pasdaran. La batalla entre estas fracciones tiene implicaciones muy considerables no sólo en la política interior, sino en la política internacional, particularmente en lo que se refiere a la precaria paz en el Golfo. Habrá que ver como se manifiestan en los próximos meses los desequilibrios profundos, y probablemente irreparables, que la muerte de Jomeini ha provocado en Irán.

FRANCIA. Una importante iniciativa de solidaridad antiimperialista tendrá lugar el próximo 8 de julio en París. La idea se puso en marcha tras conocerse que el presidente Mitterrand había tenido la ocurrencia de invitar a los presidentes de los siete países más ricos del mundo a una gran fiesta en París el 14 de julio como conmemoración, de un cinismo sin límites, del 200 aniversario de la Revolución francesa. Un gru-

po de intelectuales, artistas, sindicalistas, feministas, militantes políticos de muy diversas corrientes, de Europa del Este y del Oeste y de diversos países del Tercer Mundo se fue agrupando en torno a un llamamiento encabezado por el escritor y periodista Gilles Perrault, autor entre otras obras inolvidables de "La orquesta roja". Hoy son centenares las firmas que apoyan los actos previstos: una manifestación interanacional que atravesará el París de la Revolución en la tarde del día 8. Un gran concierto el día 9 por Renaud (ver la entrevista que publicamos con él en este mismo número) y al que se van sumando cada día nuevos grupos. Y en fin un mitin el día 9 en el que tendrán la palabra precisamente los que no la tendrán en la fiesta de Mitterrand, es decir personalidades diversas de pueblos y movimientos del Tercer Mundo. En nuestro próximo número informaremos ampliamente de todos los detalles de esta iniciativa.

ARGENTINA. La explosión social que se esperaba desde hace meses ha estallado finalmente en Rosario y ha sido enfrentada por los militares y policías argentinos con la criminal brutalidad que también era de esperar.

Esta nueva revuelta del hambre constituye también una manifestación de rabia política, de un pueblo que sale de un gobierno particularmente reaccionario, represor y cobarde, pero no puede mantener ilusiones muy sólidas en Carlos Menem, que acaba de dar su apoyo a la política de represión de Alfonsín frente al alzamiento de Rosario. Cuentan que Alfonsín dijo a unos periodistas: "A mí me preocupan las decisiones del Banco Mundial, no la bronca de cien troskos". Estas palabras pronunciadas en medio de la tragedia de su pueblo, definen bien la personalidad de éste político, galardonado con el premio Príncipe de Asturias. La realidad es que dos organizaciones que se reclaman, en sentidos diversos del "troskismo", el MAS y Política Obrera son tratadas como chivos expiatorios de los acontecimientos. Por supuesto, las tareas de solidaridad son ahora más importantes que cualquier diferencia política. En nuestro próximo número ampliaremos la información sobre estos acontecimientos.





IV Congreso del STEE-EILAS

Algunos aspectos críticos

STEE-EILAS-en bere IV. Kongresua burutu ondoren, orrialde hauetan urgentziazko kronika argitaratu genuen, azterketa kritikoa hurrengo zenbakiren baterako utzita. Honetan aurkezten dizkizuegu ohar kritiko batzuek. Eztabaida honek ez dio baliorik kentzen ez Kongresuaren garrantziari ezta bi korrante iraultzaileen artean garatzen ari den sindikatuari ere.

Cuando se afirma que el Congreso carecía de objetivos, no se trata, desde luego, de regodearse en críticas y autocríticas, sino de intentar corregir lo que se considera un mal método de trabajo y poner medios para solventar las posibles carencias del Congreso y proceso previo.

Faltó una discusión previa

Ya antes del Congreso se planteó hacer una discusión previa y dotarlo de objetivos concretos: ¿para qué hacíamos este Congreso? ¿qué queríamos obtener de él? ¿qué tipo de Congreso necesita el sindicato? Lo importante ahora no es ver si los objetivos que se proponían (centrar los nuevos problemas que la situación ofrece, analizar e intentar corregir los del propio sindicato, incidir con mensajes claros en el mundo educativo en momentos de confusión, recuperar espacio social para el sindicato...) eran los más adecuados, sino el por qué esa discusión previa no se hizo. También se planteó la necesidad de un balance de la gestión del Secretariado saliente, que permitiera detectar mejor la situación del sindicato. No hacer esto favoreció entrar en un proceso un tanto rutinario, en el que algunas ponencias casi no se llegaron a discutir; y sobre la que mayoritariamente sí se hizo, lo fue con cierta dispersión. En un Congreso no se trata sólo de sacar unas resoluciones escritas, también es fundamental potenciar el debate y la participación.

Desde una parte del Secretariado saliente se ha explicado que los objetivos eran, básicamente: reunir al sindicato en congreso tras seis años, hacerlo en Navarra después de su ausencia en el anterior, y reafirmar la línea sindical. El primero es ciertamente un objetivo pobre. El segundo ha estado muy acertado, pero es también algo conformista. En cuanto al tercero, o se concreta (y esto implica actualizar el

discurso a los cambios producidos), o se convierte, como en parte así ha ocurrido, en continuar con la inercia, correcta, pero demasiado general. Es en las concreciones de esta línea, en las variaciones que ha habido, e importantes, en estos dos años (elecciones sindicales, reforma, 14-D, descenso matrículas, ley de EPV, confluencia de redes, ...) desde donde hay que actuar.

En el mismo sentido, al señalar los problemas del propio sindicato como organización, no se quiere decir, ni mucho menos, que se tenga una valoración negativa del mismo o que se necesiten cambios estructurales; pero de ahí a no señalar ningún problema propio, o que las dificultades sean todas achacables a factores externos, hay un salto. El sindicato necesita mantener una actitud mínimamente crítica para detectar e intentar corregir las deficiencias propias (sectorialismo, falta de estructura organizativa en algunas zonas y sectores, ausencia de órganos de dirección necesarios, vascongadismo, inmediatez en la acción, poca repercusión de los trabajos sobre coeducación hacia el conjunto del sindicato, deficiencias en elaboración sobre marco y alternativa global, ...).

Sin estas tareas previas, se llegó al Congreso con bastante despiste, sin saber muy bien en qué centrarse, como si se tratara de un trámite por el número de años que se llevaba sin hacer uno.

El tipo de debates

Pocos debates estuvieron centrados y consiguieron un cierto nivel, la mayoría fueron aislados o dispersos, como consecuencia del tipo de debate previo o de trabajo en las comisiones.

El informe del Secretariado saliente, que intentaba suplir la ausencia de un balance, no consiguió cumplir con su misión. Tendría que haber marcado con claridad la situación del sindicato y los nuevos retos a afrontar para, así, servir

de orientación para el resto del Congreso.

El debate, además, ha tenido dos lagunas significativas: definir los cambios en la situación, su posible alcance y la

consecuente resituación del sindicato; y cómo mejorar funcionamiento y organización. Relegados estos puntos del Congreso, especialmente el último, no es de extrañar que no se entendiera por parte de amplios sectores de asistentes la propuesta de "Mejorar la organización del STEE-EILAS", que incluía también la necesidad de modificar algo el Secretariado Confederal. Se reconocía que en Gipuzkoa no existe Unión Provincial, o que en el Secretariado "se acumulan temas en las reuniones; nos enrollamos al principio, y al final todo marcha al galope; se quedan muchas cosas colgando..." Pero no se entró a debatir las causas de estas limitaciones y la discusión se desvió a la posible inoperancia del nuevo Secretariado debido al aumento en número de personas (exagerándolas incluso) y a las formalidades que esto entraña, cuando precisamente lo que se necesitaba es un mejor cumplimiento de los aspectos formales, entendidos éstos como trasvase ágil y eficaz de la información, reuniones preparadas previamente con órdenes del día y escritos conocidos..., y un mayor número de personas para atender todas las tareas de sectores varios y dispersos.

Elección del Secretariado

Para formar parte del nuevo Secretariado se propuso una

serie de personas con probada capacidad y posibilidad de aportar cosas que el sindicato necesita. Esto no está en discusión. Lo que sí parece que está es su mayor o menor disponibilidad para participar en este organismo. Es cierto que algunas de las personas propuestas habían señalado posibles dificultades para tomar esa responsabilidad. Al no salir aceptada la propuesta de ampliar el Secretariado se añadió otra dificultad más, ya que además había que "competir" para unos pocos puestos. Se produjeron unas cuantas renuncias encadenadas. Se trata de favorecer la participación, no de entorpecerla.

Además ha quedado un Secretariado descompensado. Con la propuesta aprobada, el Secretariado Nacional queda con 5 de Bizkaia y 4 para cada una de las otras tres provincias. Se da la circunstancia de que la relación entre afiliados de Bizkaia y Araba es de casi siete veces más.

La situación de la enseñanza está complicada y se viven momentos de gran transcendencia. Las tareas van a ser muchas. El sindicato necesitaba un revulsivo, aumentar el número de gente que "se ponga las pilas", ampliar espacio... El IV Congreso no ha cumplido esta misión a satisfacción. Hay que intentar desde ya cubrir ese hueco.

Paco

Irakaskuntzaren erreforma

STEE-EILASen kongresuan gerorako utzi genituen gaietarako bat erreformarena (LOSE) zen. Egin zirenetik aparte, denborarik ez eztabaida luzeetarako.

Gai garrantzitsuak: zer egiten ote duen hezkuntz sistemak honelako gizarteak; zergatik aurkezten den orain erreforma hau; zein motako erreforma egin nahi genukeen.

Une honetan ikuspegi nahiz egoera ezberdinetatik ("pedagogistak", "sindikalistak", sare eta maila ezberdinetan ari direnak...) Afiliatu batzuk talde bat osatu dute eztabaidarako. Lerro hauetan luze eta aberatsa espero dugun eztabaidaren abiapuntua baino ez da isladatuko.

Edozein pertsonak gaur hezkuntz sistema aldatzeko arrazoiak topatuko lituzke errez, argi bait dago aurreko erreforma 70 urtean burutu zela (Villar Palasí) eta atzeratuta gelditu dela. Honek esan nahi du nolabait irakaskuntza osoa kolokan jartzen dela, eta alternativa orokorra planteatzera bultzatzen gaitu: hemengo erreformari buruz hitz egiterakoan, edonon agertzen diren arazoak ezezik (pedagogia, gai laboralak, ...) euskaldunizazioak, eskola-ikastolen arteko konflictuak eta bi komunitate autonomo Euskadi barruan izateak irtenbideak eskatzen dizkigute teori mailan.

Produktzioaren arloko eskaeri hezkuntz sistema moldatzeko garaia heldu zaie PNV-PSOeri. Beraz, Europan aspalditik eginda dago hezkuntzaren erreforma, eta hemen, produktzioaren birmoldaketa zati bat egin ondoren, alde batetik, eta

hezkuntzaren nolabaiteko normalizazioa ere bideratuta (LODE, LMRFP, hauteskunde sindikalak, ...) baldintzak prest daude lan munduari langilego berria eskeintzeko: malguagoa, polibaliaduna, gaztea, ... Honek ez du esan nahi gazteen langabeziaren gako prestakuntzaren faltan datzanik, noski, argi dago arazo hau estrukturala dela, baina dirudienek langabetuen gehengoa gaztea izatek "adinekoa" (45 urtetik gorakoa) izatera pasa daiteke, subsidioren kantitatea handitu arren, kontutan harturik produktzioak aipatutako ezaugarri berriak eskatzen dizkiela langileei, eta gazteak "lasaiago" egon daitezke lanean langabezia baino, are gehiago historia sindikalik ez badute eza gutzen.

Honekin batera ez dugu ahaztu behar erreforma honen beste helburua: ikasleak konbentzitzea berez ikasketak uzteko, poterearen ikuspegitik gaurko unibertsitatean jende gehiegi dagoenez gero ez du askotarako balio, hots, "edonork" lor badezake lizentziatura bat. Badirudi unibertsitatean desmasifikapena guztion helburua dela, baina bide ezberdinak aukeratzen ditugula: batzuk baliabide eta irakasle gehiago eskatzeari jotzen diogularik, besteak jendearen sarre murrizten saiatzen dira.

Gazteek ikasteari utz dezaioten duda-mudako lan promesaren gain, erreformak tresna gehiago erabiliko ditu: azken "liburu zuriak" lehen zailantzan zeuden hainbeste gauza txarrerako argitu ditu: 16 urtetan titulua izango da maila gaitzen dutenentzat bakarrik, unibertsitatean sartzeko

"froga homologatua" ezarriko da kanpotik...

Lehenengo begirada hau amaitzeko, PSOEn estrategia komentatzeari komenigarria deritzogu: "liburu zuriak" oso hizkera aurrerakoa du hainbeste puntutan, batez ere gaurko sistemaren filosofiari kontrajartzen bazaio; hemendik aurrera irakaskuntzan diru gehiago gastatuko dutelakoan gaude (Europan aspalditik PIBren %5-7a gastatzen da, eta hemen %4a gehienez, PIBa han baino baxuagoa izanik), eta burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sailkatzailea, eta aurkezten diguten erreformak ez digu burutu ez den erreforma soziala ordezkatu nahi da hezkuntz erreformaz; honen aurrean argi esan behar dugu: a) hezkuntz sistemak ez ditu sekular konpentsatuko gizartearen ezberdintasunak; b) hezkuntzak bere arlo mugatuan eragin aurrerakoi edo atzerakoi har dezake, parekatzaile edo sail



Cartel de las Jornadas en Bilbao

Jornadas sobre la prostitución

“Un trabajo como otro cualquiera, aunque no sea el más bello”

Dentro de las Jornadas sobre Prostitución que han organizado, en Iruñea, IPES y la Coordinadora Feminista, y en Bilbao la Comisión de Documentación de la Asamblea de Mujeres, han participado **Carla Corso**, fundadora de la Comisión de Derechos Civiles de las Prostitutas en Italia, y **Miki Staderini**, psicóloga, militante feminista de la Universidad de Mujeres Virginia Wolf de Roma. Hemos entrevistado a estas dos mujeres.

¿Qué es y cómo nació la Comisión de los Derechos Civiles de las Prostitutas?

Karla. En el año 1982, en una pequeña ciudad del norte de Italia donde estaba ubicada una base norteamericana, las prostitutas eran frecuentemente objeto de tratos humillantes y vejatorios por parte de los militares, incluso había casos de violencia hasta límites que no podían soportar. Por ello decidimos denunciar estos hechos, enviando una carta-denuncia al comandante de la base, a la policía y a los medios de comunicación, para que cesasen estos comportamientos. A partir de ahí vimos la necesidad de luchar por las reivindicaciones de las prostitutas, y exigir un cambio de la legislación vigente, pues actualmente se tolera la prostitución, no es un delito, pero en la práctica no se permite o se limita enormemente.

Constituímos así el Comité, que es mixto, compuesto por prostitutas, abogados, intelectuales, políticos, ... Nosotras necesitábamos un apoyo externo, para protegernos y para que hicieran públicas nuestras reivindicaciones y nos hicieran caso en los medios de comunicación, por lo que pedimos ayuda a gente "famosa". También es mixto porque ahora mismo, en el mundo de la prostitución, hay hombres, travestis, y realmente es uno de los sectores más marginados.

¿En qué se concreta vuestra lucha?

Karla. Actualmente nuestra lucha se centra fundamentalmente en cambiar la Ley sobre prostitución, de 1957, para conseguir la derogación de algunos puntos que nos parecen insostenibles:

Hoy en día no se puede

ejercer la prostitución en ningún lugar cerrado, sea bar, piso, habitación, hotel, ni siquiera en un coche. Sólo nos queda la calle y ahí estamos sujetas a todo tipo de violencias y riesgos. Incluso en la calle cualquier policía te puede denunciar porque incitas o provocar a un cliente, pero al cliente nunca se le denuncia por eso. Esto en el año 57 tuvo un buen fin, que era terminar con los burdeles y con la explotación económica que desde ellos se ejercía sobre las prostitutas, pues con la mitad de las ganancias se quedaba el Estado, o el chulo o proxeneta de turno, pero actualmente nos ha llevado a una situación de indefensión total. Queremos que la prostitución se pueda ejercer en cualquier lugar, nosotras nos protegeríamos mejor, por ejemplo, varias en un piso.

Otro punto que queremos que desaparezca es el llamado "favorecimiento" de la prostitución. Es decir, se considera delictiva cualquier actividad que se entiende que favorece la prostitución: así es condenada la persona que te alquila un piso, que te cuida los niños, tu compañero o marido, ... cualquier actividad que te sirve de ayuda se considera que favorece la prostitución. Con esa excusa nuestros pisos los conseguimos mucho más caros, y no se nos permite tener relaciones normales con compañeros, hijos, maridos, ...

Además de exigir lo anterior, ¿consideráis que debe existir alguna regulación sobre la prostitución, penalizando algún tipo de actividad?

Karla. Nosotras queremos que siga existiendo la Ley, con algunos cambios, los dichos, pero que se siga prohibiendo la explotación económica de

las prostitutas por parte de los proxenetas, e incluso que se aumenten las penas para los casos de utilización de drogodependientes o menores en la prostitución. Esto es lo que opina el grupo, aunque yo personalmente pienso que es mejor que el Estado no regule ni controle la prostitución, es una relación inter-personal y no se tiene por qué inmiscuir ahí.

Definís la prostitución como un trabajo. ¿Queréis explicarnos el contenido que dáis a esta definición?

Karla. En primer lugar, es un trabajo como otro cualquiera con el que se consiguen medios económicos para vivir. Es también un trabajo para muchas mujeres que no tienen otra posibilidad, porque el mercado de trabajo para las mujeres es muy limitado, es escaso. Las mujeres hacen siempre un trabajo marginal, poco pagado. Es por tanto un trabajo, aunque no sea el trabajo más bello del mundo. Ofrece una posibilidad económica a la mujer, no tiene por qué ser la única, pero es una posibilidad.

Miki. La prostitución se puede entender como un trabajo y como una forma de emancipación, entendida ésta como independencia económica de las mujeres respecto de los hombres. Antiguamente, cuando las mujeres no tenían independencia económica, las prostitutas consiguieron cierto nivel de independencia, como las hetairas griegas, las preciosas del Renacimiento. Hoy día se puede considerar que una parte de las prostitutas han adquirido un nivel de emancipación.

Al definirla como un trabajo, ¿planteáis unos derechos mínimos, seguridad social, asistencia sanitaria, pensiones, etc.?

Klara. Nosotras pensamos que nuestro trabajo no puede ser regulado como el resto de los trabajos. Lo consideramos como una profesión liberal, y como ganamos bastante dinero podemos pagarnos nuestros propios seguros para la jubilación. Además en Italia existe asistencia sanitaria para todas las personas y también una jubilación mínima para cualquiera, aunque no haya trabajado, por ejemplo las amas de casa.

Pero conocemos realidades de prostitución muy marginales, las drogodependientes por ejemplo, que a veces ni siquiera sacan lo suficiente para costearse la heroína que consumen. ¿Crees que éstas también pueden financiarse su propio sistema de jubilación?

Karla. Cuando hablo de prostitución como profesión liberal no hablo de las drogodependientes. Ellas no se consideran prostitutas, se prostituyen para conseguir heroína. Nosotras pensamos que si se suministrase heroína farmacéutica bajo control se eliminaría el 40% de la prostitución. Y quedaríamos nosotras, las que nos consideramos trabajadoras. Incluso dentro de éstas existen distintas categorías: unas ganan más y otras menos. Pero también hay grados diferentes dentro de las amas de casa, unas tienen más dinero que otras. Nosotras no queremos que el Estado nos tutele. Nosotras nos responsabilizamos de nosotras mismas, con nuestro dinero.

Miki. Puede parecer un poco contradictorio el no reivindicar unos derechos mínimos como trabajadoras. Pero es que la realidad de las prostitutas es muy contradictoria. Ocurre lo mismo con las amas de casa y el trabajo doméstico. Estamos en contra de un salario para las amas de casa, pues el estado controlaría y obligaría de esta forma a las mujeres a realizar las tareas domésticas y de esta forma se permanentizaría la división sexual del trabajo: las mujeres en la casa y los hombres en las fábricas. Por otro lado, nosotras no podemos reivindicar el trabajo como lo hacen los hombres. Para ellos es un derecho, para nosotras es un deber, siempre trabajamos, aunque no se nos reconoce ese trabajo.

¿Qué relaciones mantenéis con el movimiento feminista? ¿Qué actitud habéis encontrado ante vuestras reivindicaciones?

Miki. Este tema es un poco complejo. Hay que decir que en cuanto a las reivindicaciones que hemos comentado,

existe un apoyo total, como no podía ser menos. En el tema de la sexualidad y del significado de la misma en la prostitución, hay diversas posiciones y hay debate. Algunas piensan que el problema de la prostituta, de la sexualidad que vende la prostituta, o de la actividad sexual, es el mismo que el del ama de casa: toda la sexualidad de la mujer es controlada. Otras, no todas, piensan que la prostituta debe dejar su trabajo, dejar la prostitución. Yo pienso que decir a una prostituta que deje su trabajo es lo mismo que decir a un trabajador que deje la fábrica, que vuelva a su casa para que el patrón no le explote. No es así como se mejora la situación, ni de las prostitutas, ni de los hombres. Tiene que haber un cambio radical, un cambio de tipo cultural, para que cambien las relaciones entre los hombres y las mujeres.

Entre las feministas hay diversas posiciones.

Algunas piensan que la sexualidad que vende la prostituta es la misma que la del ama de casa: toda la sexualidad de la mujer es controlada. Otras piensan que la prostituta debe dejar su trabajo.

Karla. Las relaciones con el movimiento feminista en los países del norte de Europa son muy buenas. Allí las prostitutas han obtenido no sólo comprensión para sus reivindicaciones, sino también apoyo material, afectivo, real. Les han dejado sus locales, les han dado apoyo político. En las casas de mujeres están todas las mujeres juntas, ayudándose. Allí no se sabe si una es prostituta o es feminista, están todas juntas. En Italia ha habido mucha feminista tipo años 60: mucho slogan y poco acercamiento a los problemas cotidianos de las mujeres.

¿Queréis decir algo al movimiento feminista de aquí?

Nos gustaría expresar nuestro agradecimiento por habernos invitado a venir, y deciros que nos gustaría no encontrar dificultades para conectar con el movimiento feminista, pues nuestros problemas son en definitiva los problemas de la sexualidad de las mujeres, y hasta que la última prostituta no está libre de la persecución del Estado y de la policía, la libertad de todas las mujeres está en peligro.

Begoña



Miki Staderini y Carla Corso

Europa y las mujeres trabajadoras:

Un balance desolador

A más de treinta años de la firma del Tratado de Roma, las trabajadoras de los países de la Comunidad Económica Europea siguen sufriendo las mas diversas formas de discriminación. Sobre este tema extractamos a continuación un artículo aparecido en el número especial dedicado a Europa de Critique Communiste (diciembre de 1988).

En función de las dificultades encontradas para aplicar el artículo 119 del Tratado, (por el cual, en todos los países miembros, hombres y mujeres debían recibir un salario igual por un trabajo igual), la Comunidad ha desarrollado una serie de directivas y reglamentos que pretenden precisar la forma de eliminar la discriminación que tan frecuentemente padecen las mujeres. Este objetivo fue abordado en las tres "directivas sobre las mujeres" dictadas en los años setenta.

Intenciones reformistas

En febrero de 1975 el Consejo adopta una directiva indicando que el principio de salario igual por un trabajo similar o considerado de igual valor, debe ser aplicado en la legislación de todos los países miembros en el plazo de un año. En función de ello todos los sistemas de clasificación laboral deben ser iguales para mujeres y hombres, excluyendo cualquier tipo de discriminación.

En 1976 otra directiva define el principio de igual tratamiento, rechazando toda forma de discriminación sexual directa o indirecta, o a causa del estatus conyugal o familiar. Esta igualdad de tratamiento también sería aplicable en materia de acceso al empleo, promoción y formación profesional, y a las condiciones de trabajo. Se excluyen los trabajos sólo realizables por personas "de un sexo determinado", dejando a los Estados miembros la facultad de decidir estas excepciones.

Sólo en 1984 se hace efectiva una directiva sobre la no discriminación en materia de seguridad social que data del 78. En ella se estipula el tratamiento igualitario de los sistemas de la seguridad social para todo miembro de la población activa, pero ignora las subvenciones familiares, las de supervivencia y algunos regímenes profesionales. Además, se deja a los países miembros un amplio margen para decidir excepciones en relación a los derechos generales a las pensiones de jubilación, o a las prioridades de acceso a ellas; así como al derecho de jubilación de los esposos.

Resultados decepcionantes

Veamos ahora cuáles han sido los resultados de estos programas legislativos y de acción de la CEE. Un informe de la Comisión recoge una interesante información sobre su propia incapacidad, incluso en el limitado marco que ella misma se ha impuesto, para introducir cambios reales en la situación de las mujeres trabajadoras.

El Informe empieza por sub-



rayar que se mantienen de hecho la segregación sexual y la discriminación indirecta como dos elementos determinantes de la actual situación, inmutable, de la fuerza de trabajo femenina. Enumera las siguientes formas más frecuentes de discriminación indirecta: imposición de condiciones para el acceso al empleo, que no responden a necesidades reales y discriminan a la mujer; condiciones de trabajo tales que fomentan la segregación profesional y fuerzan a las mujeres a aceptar empleos mal remunerados; salarios basados en estructuras de clasificación que responden a la segregación que reina en el mercado de trabajo; exigencias profesionales que dan menos importancia a los factores profesionales femeninos, lo que conduce nuevamente a una menor remuneración.

Recoge también el factor del trabajo a tiempo parcial, mucho más extendido entre las mujeres, lo que significa otra forma de discriminación indirecta, ya que los trabajadores a tiempo parcial no se benefician de las mismas ventajas y cobertura social que los trabajadores a tiempo completo.

Todavía más abrumador, el informe continúa en los siguientes términos: "Sigue existiendo diferencia entre los salarios medios de hombres y mujeres. La cuantía de esta diferencia varía entre los Estados miembros pero las mujeres ganan entre un 25% y un 40% menos de media que los hombres."

Dicho de otra forma: más de treinta años después de la adopción del principio de igualdad de los salarios, la acción de la Comunidad sólo ha conseguido reducir algo los márgenes

de la diferencia, que en algunos países como Irlanda no deja de crecer.

Métodos modernos, discriminación antigua

Dejando aparte el caso individual de algunas mujeres, es evidente que, además de lo que hemos dicho sobre la segregación de la fuerza de trabajo y la discriminación indirecta, el problema de la igualdad de los salarios sigue lejos de estar resuelto. Por otra parte toda la legislación existente se

aplica sólo a trabajadores con contrato, lo que excluye evidentemente a los trabajadores a domicilio, es decir de nuevo más a las trabajadoras que a los trabajadores.

El informe destaca un hecho sangrante: "Parece haber una tendencia particular, en numerosos Estados miembros, a contratar a los empleados de la función pública de forma desigual"; y se citan como ejemplos Holanda, Grecia, Luxemburgo y Bélgica. Otro aspecto del problema son los empleos recogidos por la legislación "protectora de las mujeres", considerados fuera del campo de aplicación de estas leyes. Se trata claramente de una acción hipócrita de los gobiernos que, en función de su pretendido interés por la salud y la "calidad de vida" de las mujeres, les impiden legalmente acceder a un cierto número de empleos y, a causa de esta misma prohibición, les niegan el derecho a conseguir mejores salarios y oportunidades de promoción iguales. Finalmente a propósito del programa de acción positiva, tan querido por sus animadores, el informe llama la atención sobre lo siguiente: "Las medidas tomadas en favor de la acción positiva son muy pocas, donde no inexistentes".

Los mecanismos que intentan supervisar la aplicación de estas medidas se han demostrado inadecuados. Solamente en dos países han sido creados cuerpos especializados para este tipo de control. En la mayoría de los países sólo los individuos directamente afectados pueden interponer una demanda y pedir un juicio. Las organizaciones feministas, los sindicatos, etc. no están habilitados para iniciar procesos de este tipo. En general, salvo en Gran Bretaña donde existen tribunales especiales, estos casos se llevan ante tribunales ordinarios no cualificados en derecho del trabajo y legislaciones antidiscriminatorias. Incluso donde es posible la demanda, los demandantes sólo reciben simple indemnización financiera por "perjuicios morales" o por afectar a su futura carrera.

A modo de resumen

Para resumir los puntos esenciales de esta aproxima-

ción a los problemas reales de los derechos de las mujeres formulados por la CEE, subrayamos los siguientes puntos.

- La CEE entra en el tema partiendo de los efectos de la discriminación que sufren las mujeres, sus bajos salarios.

- Descarta de su campo de actividad legislativa toda situación externa a la población femenina activa.

- Las medidas susceptibles de modificar estructuralmente la situación actual de las mujeres, la discriminación de la fuerza de trabajo, son frecuentemente inaplicables en función de las legislaciones nacionales en vigor.

- Los gobiernos están autorizados a "hacer excepciones" a esta legislación.

- El peso de la aplicación de esta legislación, donde es posible aplicarla, recae sobre los demandantes, sin que tengan ninguna garantía de lograr sus peticiones obligando a los "empleadores" a corregir sus prácticas discriminatorias.

- Los gobiernos utilizan frecuentemente el pretexto de la supresión de toda forma de discriminación para reducir sus gastos y limitar las ventajas adquiridas.

- Las directivas de la Comunidad no entran en los problemas planteados por las propias mujeres, problemas expuestos por los movimientos sociales o políticos en los que participan: por ejemplo, la cuestión de la violencia sexista. Las organizaciones de mujeres o los sindicatos no son considerados como creadores de información, de opinión y de acción.

Ya hemos mencionado que toda responsabilidad, fuera de la esfera del trabajo, se considera como "prerrogativa" del Estado nacional. Los programas de acción positiva han promocionado campañas de "sensibilización" en los colegios. Existe un proyecto de directiva sobre el derecho a las bajas por nacimiento para los padres, pero se ha suspendido debido a la oposición del gobierno británico. El problema del cuidado de los niños ha sido también retirado. Los aspectos claves de la contracepción y el aborto, sobre los cuales las legislaciones de cada uno de los doce países es extraordinariamente diversa, ni siquiera han sido mencionados.



“Siempre preferiré un Guernica a una Gioconda. Pero ambos son necesarios”



Hace pocas semanas, con ocasión del Herri Urrats, aparecía la noticia de que el cantante francés Renaud entregaba a las ikastolas de Seaska las ganancias de su último concierto. Pero, ¿quién es este Renaud, capaz de semejante gesto solidario y económico? Hemos encontrado su nombre entre los participantes del disco en apoyo a la liberación de Otelu Saraiva de Carvalho. Y entre los apoyos a la manifestación del próximo 8 de Julio en París, contra la deuda del Tercer Mundo. Y en actos contra el apartheid, de solidaridad con los pueblos kanaky y palestino, con Centroamérica... En el último número del semanario francés Rouge aparece una larguísima entrevista con Renaud, hablando de su trayectoria política, sus opiniones sobre el compromiso de los artistas, la política internacional, sus proyectos y su música, y tantos otros. Nos hemos quedado con los primeros temas, que nos parecen del mayor interés para las y los lectores de este periódico

Me sentí un poco manipulado por ellos en mi viaje a Moscú. Para eso son muy hábiles. Pero fui por mi voluntad, no engañado. Así que no era realmente una manipulación. También he militado, entre paréntesis, para los sociatas. Cuando hubo que elegir entre Mitterrand y Chirac, utilicé mi poco de nombre para que fuese Mitterrand quien ganase. Yo nunca he sido del estilo "tanto monta, monta tanto". Y cada vez menos. Con los troskos, realmente nunca he militado con ellos. Pero creo que cuando voy a acciones puntuales con ellos sobre Kanaky, Palestina, a galas o a otras movidas, hay muchos troskos entre la gente.

Con los anarcos no he hecho gran cosa. Es complicado: algunos militantes dicen: "sí, se llama anarco, pero conduce un Rolls". Si no quieren nada conmigo, tanto peor, yo me siento cercano a ellos, son de la familia. Me deben tener en el más profundo desprecio.

Recientemente declaraste en la revista Politis: "Te va a parecer chocante, el partido con el que más me identifico es la LCR de Krivine. Pero me acompleja mortalmente por el hecho de ser un cantante famoso y de pasta. Yo les quiero, pero me deben detestar". ¿Por qué crees que vayamos a detestarte?

Porque yo he flirteado con los peceros y los sociatas. No sé si mis tomas de posición han sido siempre muy claras. Estoy lleno de contradicciones. Esto no me impide dormir, pero yo formo parte de un sistema que os da ganas de vomitar, y a mí también me produce vómitos el sistema capitalista, y soy muy consciente de que mis compromisos pasan por un producto de consumo, la canción. Yo soy uno de los eslabones del Capital.

Tal vez exageré un poco al decir que me detestáis, habrá seguramente opiniones diferentes sobre ello.

Has dicho en una entrevista: "La forma de poesía que prefiero es la que es revolucionaria, la que intenta hacer cambiar las cosas y las gentes, influir sobre ellas". Más allá de la necesidad evidente de diversión a la que debe responder la canción, la creación artística debe superar ese estadio y abrirse al mundo y a las luchas reales. ¿Esto quieres decir?

Siempre he tenido tres tipos de temas, en el conjunto de mi repertorio. No hay que olvidar que soy un saltimbanqui, que mi función no es sólo la de cambiar la vida, las mentalidades, la gente. También debo divertir, distraer y conmover.

Así pues, en primer lugar tengo canciones fantásticas y humorísticas, que pueden divertir, pero que también son una manera de enriquecer la vida. Tengo canciones de amor, el amor es un valor bastante subversivo. Como decía, creo, Debord, "Quiénes no ven lo que hay de subversivo en el amor y de positivo en el rechazo de las normas, tienen un cadáver en la boca".

Y están las canciones... políticas, por decirlo con una palabra muy grande, en las que intento denunciar lo que me disgusta de esta mundo, llevar la contraria, decir lo que me apetece, mis ideales, mis pasiones. Es cierto que en cuanto a obras artísticas yo prefiero siempre un "Guernica" a una "Gioconda". Pero tengo necesidad de ambos. No puedo admitir a un poeta, un artista, que no cuestione, que no denuncie y no ponga su obra al servicio de una causa o de unas luchas. Es el honor de un artista intentar cambiar la vida. En todas las épocas, los trovadores, los menestrales, los locos de la Corte, los cantantes, han sido unos impertinentes. Cantaban la actualidad, la criticaban. Los bufones, sobre todo, demostraban audacia ante los príncipes. Ese papel me parece indispensable.

No me gusta un cantante que sólo haga canciones de amor o de fantasía. Hay canciones que, sin que lo parezcan, denuncian o critican. Hay una muy corta de Bobby Lapointe que es sublime: "El lunes pido limosna, el martes pido limosna, el miércoles también, el jueves, el viernes y el sábado pido limosna, y cuando llega el domingo le compro un croissant al perro. Al perro, tanto le da eso que pan, pero el burgués que pasa por la acera de enfrente se escandaliza y yo me parto de la risa, es un vacile y me divierto hasta el lunes...". Es una pequeña canción subversiva.

Para mí, el genio de la canción ha sido siempre Brassens. A los cantautores se les debe exigir compromiso. Aunque a menudo, el compromiso político en el artista se hace en detrimento de una calidad que les oscurece. Yo pretendo ser fiel a una vieja frase que dijo Ferré en 1968: "La poesía será revolucionaria o no será..." Es una sentencia un poco extremista, pero la poesía debe ser revolucionaria y no simplemente estética. Aunque también se puede considerar que la estética, en este mundo de mierda, es revolucionaria. Es verdad que la belleza tiene algo de subversivo.

Se han dicho muchas cosas de tí: que eras del PCML, que anarquista, próximo al PC, después al PS... Mañana los periodistas seguramente dirán que eres troskista. ¿Cuál es la verdad?

Estuve en el PCML durante dos meses, de febrero a mayo del 68. ¿Troskista? No sé muy bien lo que esto quiere decir. Cuando declaré a la revista HLM que no entendía bien la diferencia entre comunista y troskista, era cierto. Yo soy de izquierda, de extrema izquierda. Tampoco sé muy bien lo que esto quiere decir. Para mí,

es pertenecer a una familia en la que hay primos, los peceros; cuñados, los sociatas; hermanitos, los anarcos; hermanos, los troskos... pero yo no soy de ningún partido.

En Mayo del 68 me enrollé con los maos, repartí octavillas delante de las fábricas. Los obreros me consideraban marica, porque tenía el pelo más largo que ahora. Después de esto empecé a aparecer por el barrio Latino, dejé el PCML y me uní a los anarcos. Después tuve ocasión de colaborar con el PC, cuando encontraba justas sus tomas de posición anti-gubernamentales.

Concurso trivial

Pregunta de historia:

¿Dónde queda Palestina?
¿Bajo qué botas está?
¿Detrás de qué alambradas?
¿En qué campo devastado?

Otra más de historia:

¿Cuántas víctimas hay, cuántos millares de niños en los escombros de los campamentos llegarán a ser combatientes?

Yo no sé nada, paso

Si tú lo sabes, sóplamelo

Pregunta de geografía:

¿De dónde son los canacos?
¿Cuántos policías y soldados para tomar Númea para acabar con Eloi?
¿Cuántos blanquitos colonos arrogantes se reparten la tierra?
¿Cuánta miseria para el pueblo canaco?
¿Cuántos garrotazos?

Yo no sé nada...

Pregunta de deporte:

¿Quién detendrá el record y seguirá viviendo libre e inocente tras los barrotos?

Veinte años para Otelu lo mismo para Mandela Y cuántos maleantes entre estos jueces monigotes que son unos canallas?

Yo no sé nada...

Pregunta de ciencias naturales:

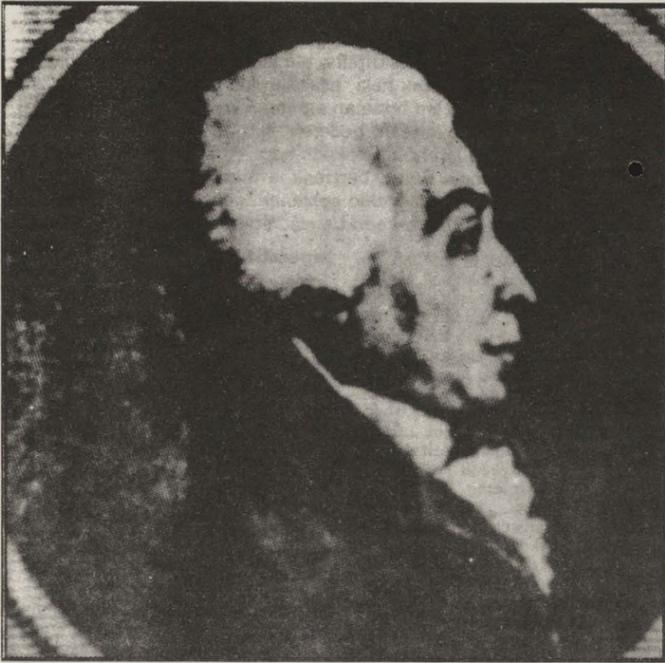
¿Dónde echar estas basuras? Vamos, ¡tirémoslas en el Vologne!
¡Perros que asesinan ratas que envenenan!

Pregunta de literatura:
¿Quién escribió que los hombres nacen libres e iguales?
¿Libres, pero en el rebaño iguales ante los verdugos?

(Renaud, del disco colectivo "Obrigado Otelu")

200 urte ondoren

Iparralde eta



Garat anaiak: goiko argazkian zaharrena den Dominique. Behekoan Dominique Joseph

Cómo se vivió en los territorios de Iparralde la Revolución de 1789-1794 y qué efectos sociales, políticos y lingüísticos trajo, es el tema de este largo trabajo que hemos extractado del suplemento semanal en euskera del diario "Navarra Hoy", basado a su vez en estudios de Eugen Goyhenetxe y otros autores. Nos parece que el artículo, al que se podría reprochar cierto anacronismo en la utilización de algunos conceptos ("soberanía", "libertades vascas", etc.) y algunas valoraciones despectivas hacia el ala más radical de la revolución, proporciona un buen material de trabajo para profundizar en un tema poco conocido y unilateralmente tratado, en ambos sentidos, tanto por quienes parecen justificar la liquidación de las particularidades nacionales por el gran movimiento que fue la revolución francesa, como quienes en sentido contrario tienden a una desvalorización global de la misma por cómo repercutió concretamente en la historia de nuestro país. En un próximo número publicaremos un amplio dossier sobre la revolución francesa.

Lapurdi eta Zuberoa aspaldi aspaldidanik izanak ziren lotuak Frantziako koroari. Lotura hauek, dena dela, Hegoaldean Bizkaiak, Gipuzkoak eta Arabak Gaztelako erregearekin zituztenen antzekoak ziren, hots, subiranotasun haundi eta zabal baten arabera. Hiriek (Baiona, Maule, Atarratze...) estatus berezi bat bazuten ere, herrialde hauetako arazo nagusiak Biltzarrean tratatzen ziren Lapurdin eta Estatu Generaletan Zuberoan.

Baxe Nafarroako kasua ezberdinagoa zen. 1596an Frantziako koroa bereganatzen duenetik, estatu independente gisa segitzen du funtzionatzen Nafarroakoak. Bere Estatu Generalek bertze bi herrialdeetakoekin baino aixe ere kompetentzia haundiagoak izanen dituzte bertako arazoak bideratzerakoan.

Hala ere, "Erregimen Zahar" horren pean, harremanak ez dira beti goxo izanen euskal eta frantziar instituzioen ar-

tean, azken hauek gero eta zentralistagoak ageri direlarik. XVII. eta XVIII. mendeetan zehar, erregeak behin eta berriaz saiatuko dira euskal libertateak apaltzen, estakuru hau edo bertze erabilita. Bi mende horietan ugariak dira Lapurdin gertatzen diren matxinadak, errege boterearen inposaketan aitzitik egiteko, gauza haundirik lortu gabe alabaina. 1620an, bertzalde, Luis XIII.k Batasun Agiria sinatuko du, zainaren arabera, Nafarroako Erresuma (seigarren merinaldea, bistan da) Frantziakoan sartu baitzen, Baxe Nafarroa eta Zuberoak Biarnoarekin bat egiten zutelarik lege-jurisdikzio alde-rik. Inposaketa hauen eta bertzeren ispi lu da 1661ean **Matalas**-ek Zuberoan burutzen duen matxinada.

1789ko lehen hilabeteetan, Frantziako instituzioen krisialdia areagotzen hasten denean, beraz, Ipar Euskal Herriko askatasunak ahuldurik daude, nahiz eta herritar aunitzen artean berbizteko gogoak falta ez diren. Hau agerian jarriko da Frantziako Estatu Generalak osatzeko agintea etortzen denean.

Estatu Generalak

Estatu Generalen deialdiak protesta biziak aterarazi zituzten euskaldunen artean, lekuan lekuko ohituerak kontutan hartu gabe egina baitzen deialdia. Protesta hauen eraginez, Lapurdi, Zuberoa eta Baxe Nafarroa barruti auto-

Iraultzaren aldekoak Iparralden

Bertze leku batzuetan baina apalago izan bazen ere, iraultzak ere izan zituen aldekoak Iparraldean.

Elkarte herrikoiak

Frantzia osoan loratzen diren "elkarte herrikoiek" beren isladan izanen zuten Iparraldeko hiriburuetan. Donibane Garazin, "sans-culottes" elkarte bat sortu zen, hau da, iraultzaileen adar herrikoia eta erradikala.

"Arrazoi Jainkosaren kultura", Baionan, Hazparnen, Arrutan, Donibane Garazin eta Donibane Lohitzunen ezarri zen zenbait denboraz.

Izen aldaketak

Une horienan nonahi gertatzen diren izen-aldaketak ere gertatuko dira. Ainhoa Mendiatte bilakatu zen, Arbona Constante, Bereskotitze Hiriberri, Kanbo La Montagne, Itsasu Union, Luho Montagne-sur-Nive, Donibane Lohitzun Chauvin-Dragon, Senpere Beaugard, Zuraide Mendi-alde,

Ustaritz Marat-sur-Nive, Sara La Palomière, Milafranka Tricolore, Baigorri Thermopyles, Donezaharre Franche, Donibane Garazi Nive-Franche, Eihealarre Nive-Montagne, Donapaleu Mont-Bidouze...

Donibane Lohitzune

Iraultzaren gune nagusia, hasiera-hasieratik, Donibane Lohitzunek bereganatu zuen, hemen kausituko direlarik jonek erradikalenak. Jadaniak 1789an, Estatu Generaletarako deialdia egin zenean, proklama feminista bat egin zen hemendik, "Les doléances du sexe de Saint-Jean-de-Luz et de Ciboure au roi" izenburupean, gizona koei mugaturik zegoen eskatza emakumeendako ere eskatuz.

Erljio auzia piztu zenean, famatuak izan ziren karrika lohitzunen egin ziren besta eta maskaratan anti-katolikoak. Fonrouge apez "zin-egilea" buru zuen hango elkarte herrikoia, gainera, errepresioaren buruzagitza hartu zuen "terrorea" ailegatu zenean. Bertako udaletxea izan zen Sarako he-

rritarren deportazioa eskatu zuen lehena. Gilotina, bertzalde, "suskripzio herrikoiaz" ekarri zen Donibanera, bertan 60 bat pertsona (Baionakoak ere barne sartuta) ejekutatu zirelarik. Hango burutuko zituzten deportazioen, herentzia legeen eta eliz-desamortizazioen ondorioz bertan edo inguruko herrietan lurrak erosi.

Burgesak

Izanez ere, iraultza aitzin Nafarroa eta Gipuzkoarekiko merkataritzan aberastutako burgesia izanen da, Lapurdi aldean bederen, iraultzaren sostengu. Aipagarria Jean Mundutegi uztartarraren kasua, "Bataillon du Carrosse" delakoak garbitu zuena. Honez gain, bertze izen euskaldun batzuk ere ekar daitezke gogora: Jean Marithury, uztartarra ere, hango presondegiko arduraduna; Salvat Marithury jatsuarra; Senpereko apez "zin-egilea"; Pierre Dobarade, hendaiarra; Dhiriart, donibandarra; Daguerressar, Mugerra-

koa; Delissalde, Bastidakoa, ...

Iraultzaren adar politikoak Garat anaiei herriko idazterazi dituzten euskal historiari urrezko orrietan. Orduko gertakari alderdi militarrek, ordea, badu bere euskarordez-berria: Jean Isidore Harispe baigorriarra.

"Les Chasseurs basques"

1792an, Espainiarekiko gerla pizten denean, muga bilakatu zen da bi armaden arteko frontea. Mendebaldeko Pirineoetako ejerzitoaren buruzagitza jeneral frantsesen esku gelditu bazen ere, behe mailako agintaritzako militar euskaldun gain etzats eta biziak berindogain, Etchats eta Berizki Harispe. Honako hau ohartua zen bortxazko alistamenduak euskaldun gazteen artean sortarazten zuten arbuioak. Horren ispi lu dira lehen porrotaldi militarrekin batean gertatu ziren deserzio masiboak. Hor-taz, bere armakideen laguntza bilduta "chasseurs basques" (euskal ehiztariak) izeneko

konpainia bereziak sortzeari eman zion, soil-soilik boluntario euskaldunen partaidetza onarturik. Ehundunak auzaldunak alistamendua -baxe-nafar-tarrena bereziki- izan zen Harisperena deialdiak erdietsi zuen erantzuna, ofentsibatsua irrarri arnas berria erantsiz.



Euskal ehiztariak, soldadu-talde famatua

Iraultza Frantsesa

mo bilakatu ziren. beren ordezkariak Pariserat bidaltzeko orduan.

Irabazitako lehen jokaldi honek berbizitaldi bat ekarriko die lapurtarrei. Apirilaren 19an, Ustarizko elizan egindako bilkura batean, Pariseko Estatu General horietarako ordezkariak hautatu zituzten: San-Esteban abatea, Ziburuko erretorea, apezgoaren izenean; Makeako bizkontea nobleziaren alde; eta Dominique Joseph Garat eta Dominique Joseph Garat anai uzta-ritzarrak, hirugarren estatua edo herriaren partetik. Azken hauek, parrokiarako ordezkariak aukeratuak izanen dira, lehengo ohituera berrituz.

Kexu zerrenda bat egin zuten gero deputatu lapurtarrek, frantsesez eta euskaraz idatzia! Bertzeak bertze, Lapurdiko lehengo instituzioen berrezarketa, Baionako apezpikua euskaldun izatea eta Lehentze eta Lekuinen zeuden feudalismo aztarnak ezabatzea eskatzen zioten erregeari.

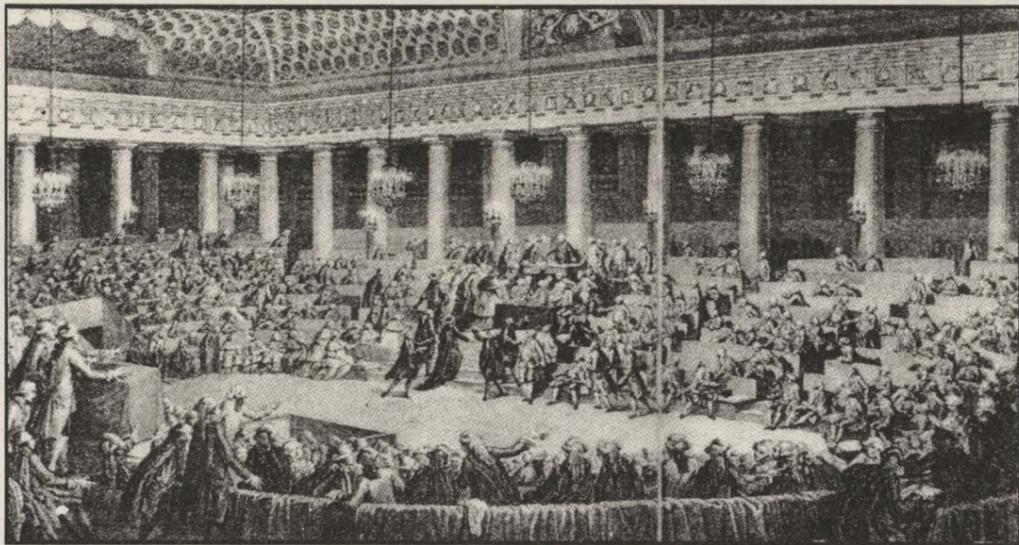
Maiatzak 18an bildu ziren Zuberoako estatuak. Olorueko apezpikua hautatu zuten apezgoaren izenean, Uharteko markisa nobleziarenean eta d'Arraing, Mauleko alkatea, eta d'Escuret-Laborde herriaren ordezkari. Haien eskakizunak ere entzutekoak ziren: errege boterearen bidegabekeriak saltaez gain, Zuberoako askatasunen berrezarketa.

Baxe Nafarroako kasua ezberdina zen. Hasiera hasieratik uko egin zioten deputatuak igortzeari, Nafarroak errusuma ezberdin bat, ez frantsesa beraz, osatzen zuelakoan. Ekainaren 15ean hango Estatu Generalak Donibane Garazin bildu zirenean, eskakizun zerrenda luzea idatzi zuten. Funtsen, azkeneko bi mendeetan galdutako askatasun guztien berrezarketa demandatu zuten, 1620ko Batasun Agiriaren deuseztapena eta Baxe Nafarroa Frantziari erregearen bidez bakarrik uztartutako monarkia independente bat berriz ere izatea barne.

Estatu Generaletarako deputatuak ez, baina erregearekin buruz buru mintzatu behar zuten diputazione bat hautatu zuten nafartarrek: Baionako apezpikua apezgoaren izenean, Olhonzeko markisa nobleziarenean eta Arnauld de Vivie, Garruzekoa, eta Frantzistegi, Donibane notaria, herriarenean. Hauek aipatutako oro lortzeaz gain, erregeak Nafarroako Foruak zinpetzea zuten mandatu. Erregeak ordea ez zituen hartu nahi izan eta ez zuten Frantziako Estatu Generalen bilkuretan parte hartu nahi izan.

Euskal instituzioen deuseztapena

Bastilleko gertakarien ondotik, Asanblada Nazionala bilakaturako Estatu Generalek zuten botere nagusia. Abuztuaren 4an, nobleziak eta apezgoak zituen pribilegio guztien deuseztapenaren parean, instituzio "partikular" guztien ezabatzea erabaki zuten, Lapurdi, Nafarroa eta Zuberoakoak barne.



1789ko Abuztuak 4: Asanblada Nazionalak deuseztatzen ditu pribilegio feudala. Eta era berean, ezabatzen ditu instituzio "partikular" guztiak.

Erreakzioak berehalakoak izan ziren. Lapurdiko Biltzarrek protesta biziak ailegarazi zituzten erregeari, batzar hartan izan ziren bere deputatuen jokoa ere gaitzesten zuelarik. Izan ere, d'Huart eta d'Escuret-Laborde Zuberoako deputatuek alde egin zuten Asanblada Nazionalan. 1789ko Azaroaren 18an azken aldiz bildu zen Lapurdiko Biltzarra. Bilkura honetan botere bereziak eman zituzten bere sindikoari, Lapurdiko konstituzioa errespetatu zezaten hainbat eginahal egin zezan. Bertze mandatu bat ere: bertze lurralde banaketarik egin behar izanez gero, Lapurdik Baxe Nafarroa eta Zuberoarekin bat egin behar zuten biltzarkideen eritziz.

Baina Asanblada Nazionalari, berriz ere, jala egiten zion euskaldunek izan zezaketen eritziak. Nafarroako Errege titulua deuseztatu zuen hilabete horietan eta 1790eko Urtarrilaren 12an, Frantziarako hautatua zen banaketa berriaren arabera, "Bas-Pyrénées" departamentua sortu zuten euskaldunak eta bearnesak bildurik. Uharteko markisa eta Garat anaiak hitz gogorrez mintzatu ziren Asanblada Nazionalan batuketan honen aurka, euskaldunak, ezberdinak izaki hizkuntza eta ohituen alde, gutiengoan geldituko baitziren barruti berri horretan. **Dominique Joseph Garat**-en hitzak mozturik utzi zituzten garaitako deputatuen oihuek eta gainera kanpaina anti-euskaldun bat burutu zen egun horietan Parisko prentsan.

1790eko Martxoaren 4erako eratua zen departamentu berria. Sei barruti zuten, hiru bearnes (Pabe, Orthez, Olorue) eta hiru euskaldun (Maule, Donapaleu, Ustaritz). Azken honek Baiona ere harrapatzen zuten, eta Garat anaiak lausengatuz, lehengo instituzioen *usaina* izan zezan zuten helburu. Egiazki, barrutiko administrazioa Baionan kokatu zen.

Instituzioekin batean, euskaldunen berarizko legeak ere desagertu ziren lege orokorrek irentsiak. Honek ondorio latzak izanen zituen ekonomia aldetik ere. Lege iraultzaileek berdintasuna ezarri zuten herentziaren banaketa gauzatzera, oinordekotza edo primu-

tza eskubidea deuseztaturik. Iduriz zuzentasun haundiagoa ekarri behar zuten arau berri honek malura baizik ez zuten sortu nekazal-eremu tiki eta pobreak zituen Euskal Herrian. Etxeko jaunek beren lurak saldu edo banatu egin behar izan zituzten, haien esplotazioa ezinezko bilakaturik. Praktikan dirudunek baliatu zituzten banaketa hauek lur-eremu berriak merke erosi ahal izateko. Euskaldunak, bide ezberdinen bitartez, lege hauei iruztur egitea ardura erdietsi bazuten ere, XIX. mende osoan izan zen Ameriketaratze etengabearen oinarria lege hauetan bilatu behar da.

Mesfidantza eta erresistentzia pasiboa

Euskal Herriaren gehiengoak mesfidantzaz ikusi zituen hiriburutik inposatutako aldaketak. "Ilustratu" andana batek **Garat** anaiak, konparazione-iraultza-erakin bat egin zuten, baina ez horrek ekarri zituen neurri zentralizatzaile gehienekin (ezta garai haietan hartutako erabaki erradikalenekin ere). Itsu-itsuan iraultzaren gurdira uztartu zirenak, beraz, gutiengo bat baizik ez dira izanen Euskal Herrian, prozesuak irauten duen artean.

1791 eta 1792 urte bitartean izan ziren hauteskunde ezberdinetan, euskaldunak Asanblada Nazionala edo Konbentziarako hautatu zituzten ordezkariak, moderatuen artean lerokatu ziren. 1792ko azken egunetan Konbentzioak Luis XVI.aren heriotza bozkatu zuenean, inork ez zuten ordezkari euskaldunen artean aldeko botorik eman. Berezko instituzioen desagertetaren ondoren, Parisen hartu ziren erabaki berriak ere -bortzako inpostuak, apezgoaren konstituzio zibila, lege martziala,....- arras harrera txarra izan zuten euskaldunen artean. Erregearen ejekuzioaren ondotik, Frantzia Europako monarkia gehienekin gerlan hasten denean, Konbentzioak deia luzatu zuten amada iraultzaileendako boluntarioak eskatuz. Baigarri aldean izan ezik, alabaina, deialdi honek doi-doiean

izan zuten erantzunik euskaldunen artean.

Espainiarekin piztutako gerla probetxatuta, Konbentzioak beren ordezkari politikoak igorri zituen Euskal Herrira, ekintza militarren ikustzaile izan zitezten. Haietariko batzuk ordea - Pinet, Cavaignac, Monestier, Dartigoeyte,....- errepresioaren antolatzaile gertatu ziren.

Auzi erlijiosoak

Hiru probintzietako berezko erregimenaren deuseztapenaren ondotik, haserre gehien piztu zuten erabakia apezgoaren konstituzio zibila izan zen. Lege honen arabera, apezak eta apezpikuak gobernuaren lekuan lekuko ordezkariak hautatu behar zituzten eta ez eliz-instituzioek. Apezek, gainera, zin egin behar zioten Konstituzioari. 1790eko Uztailaren onartutako arau honek zisma bat ekarri zion Frantziako Elizari: apezgoaren erdiak, hor non-bait, zin egin zion, Aita Sainduak Elizatik kanpo ezarri zituelarik. Gainerakoek uko egin zioten beharkizun horri.

Frantziak XVI. mendean bizi izan zituen erlijio-gerlez geroztik, Iparraldeko euskaldun gehienak ortodoxiarik hertsienean gordeak ziren. Ez da harritzeko lege hark Bidasoaz haraindi bildu zuten eritzi eskasa.

Baiona, Akitze eta Olorueko elizbarrutietako apezpikuak erbestera ateratu ziren. Haien buruak bezala, ehundaka apezek (471k departamentu osoan, gehien-gehienak euskaldun) iragan zuten muga Gipuzkoan edo Nafarroan aterbe bila. Bertze batzuek izkutupean segitu zuten beren apez-lanetan, herritarren laguntza eta babespean. Haietariko zenbaitek egunero zeharkatzen zuten muga. Bere aldetik, Konstituzioari men egindako erretoreek mota askotako prolemak pairatu zituzten.

Alde honetatik, errepresioa ez zen bertze lekuetan bezain gogorra izan. Bereskoitze, Al-dude, Angelu eta Ainhoako erretoreak afusilatutako edo gilotinatutako izan ziren. Bertze hamar-hamabortz bat herritarri berdin gertatu zitzairen urte hauetan apez "errefraktarioak" lagundu edo haiekin tratuak

izateagatik. Hauen artean kasurik famatuena **Madalena Larralde** saratar neskatoarena izan zen, 1794ean Donibanen afusilatua. Mende bat geroago d'Abbadie-k haren omenez idatzi zuen "Sarako martira, Madalena Larralde, hamabortz urtheko neskatcha" poema ezaguna.

Deportazioak

Neurri gogorrenak ez ziren etorriko 1794an Parisen zeuden eritzi erradikalenak nagusitu ziren arte. "Terrorea" berehala ailegatuko zen Euskal Herrira. Erlijio auziak eta Espainiarekiko gerla bizi-bizirik zegoen momentuan, mugako herritarrek beren auzo nafar eta gipuzkoarrek mantentzen zituzten harremanek, *traizio* eta *espioitza* susmoa barreiatu zuten iraultzaileen artean. Euskara bera ere etsai bilakatu zen harreman horiek erreztu eta, aitzitik, asmo iraultzaileen hedapena galeratzen bait zuten. Jadanik 1793ko Azaroan, Donibane Lohitzungo herriko etxeak eskatu zuten Sarako herritar guztien deportazioa, han "aristokratak" baizik ez zirelakoan.

1794eko Martxoaren 3an, Itsasuko erreklutek frontean gauzatu zuten deserzioa estakuru hartuta, Pinet eta Cavaignac Donibaneko komisariak erabaki zuten Sara, Itsasu eta Azkaineko biztanle guztien deportazioa, horiei Ezpeleta, Zurraide, Ainhoa, Kanbo, Larresorho, Makaia, Mendiondo, Luho-so eta bertze zenbait herritako *susmagarriena* gehitu zitzaie.

Deportatuen ondasun guztiak bahituak izan ziren eta esku-hutsik hartu behar izan zuten atzerriko bidea, soldaduek ongi zainduak. Ez da zehazki jakiten ahal zenbat izan ziren alde egiteko agintea hartu zutenak. Konparazione, Sarak 3.000 biztanle zuten orduan eta hutsik gelditu zen.

Senar-emazteak eta familiak sakabanaturik, Landetako eliz-hustuak konzentrazio-kanpu bilakatu ziren haiendako. Agintari iraultzaileek ez zuten gainera antolatu ez nola elikatu ez nola ostatu eman eta horretarako mandatu hartu zuten herri landesek ez-entzutenaren egin zuten kasu gehienetan. Hainbat hilabete iraganda, 1794ko Irailaren 30eko dekretuak deportazioari akabaila eman zionean, 1600 zenduak ziren jadaneko goseak eta gabeziak hilak.

Terridor ondoren, eskuineko erreakzioak mendeku gogo-piztuerazi zuten lurralde batzuetan. Oraingoan Euskal Herria ez zen salbuespen izanen. Terrorearen biktimen ahaideek, legeria berriak pobretutako laborariek eta bide-lapurrek berek ere osatuko zituzten leku ezberdinetan sortu ziren banda armatuak. Hazparne inguruan bat ibili zen, Jaurregi delako bat buru zuela, eta bertze batzuek Biarno eta Euskal Herriko mugak larrutu zituzten. Famatuena, dena dela, Uztaritzeko banda iza zen, "Bataillon du Carrosse" goitizenez ere ezagutua. 1795 eta 1796 bitartean, kantonamendu honetako burges aberastuek, apez "zin-egileek" eta "terrore"arekin zerikusi izandakoek beren eraso eta lapurketek pairatu zituzten. Haren ekintzarik sonatuena, hala ere, Mondutegi, deportazioaren antolatzaile nagusietariko baten afusilamendua izan zen. Honek errepresalial ekarriko zituen eta hainbat atxiloteta eta ejekuzioren ondoan, talde hau deuseztatu egin zuten.

Huelga de hambre del PRT mexicano para exigir la reaparición con vida de José Ramón García

SIN ABANDONAR LA LUCHA, NI LA ESPERANZA

El pasado día 1, algunos periódicos incluían unas pocas líneas, en un rincón de la sección de breves, informando de la manifestación de 1.000 periodistas en la capital mexicana para denunciar la ausencia de resultados en la investigación oficial sobre el asesinato de su compañero Manuel Buendía. Lo significativo de la noticia es que el asesinato tuvo lugar hace 5 años.

En todas partes, la constancia, hasta la tozudez, es la primera necesidad de la lucha contra la represión. En México, esta necesidad es aún más fuerte. No hay otro medio para tratar de romper dos muros: el que representa la imagen democrática del gobierno del PRI, que le permite impunemente tolerar o desarrollar él mismo, con bandas parapoliciales, una represión selectiva brutal; y el muro de la impotencia levantado por la experiencia de la inutilidad de reclamar la reaparición de los desaparecidos, o el castigo de los crímenes.

Nuestro compañero José Ramón García "desapareció" el 16 de diciembre de 1988 desde entonces el PRT no ha abandonado un solo día la lucha por su libertad y por su vida. Se han organizado en todo el país marchas, manifestaciones, foros contra la represión, etc. Se ha buscado la unidad más amplia en la lucha. A partir del 10 de mayo, en vista de que no se obtenían resultados, el PRT pasó a formas de lucha más duras y amplió a la vez los objetivos de la acción.

Cuatro dirigentes nacionales del PRT, Manuel Aguilar Mora, Edgard Sanchez, Leslie Serna y Simón Castillejos, junto con Carlos Piedra Ibarra, miembro del Comité Eureka (Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos de México), están desde ese día, hace ya cerca de un mes, en huelga de hambre ante la catedral de la capital mexicana. Sucesivamente otros 15 dirigentes regionales del partido se han sumado a la huelga en los distintos estados del país.

La lucha ha asumido también como objetivo la libertad de Eladio Torres Flores, quien "desapareció" dos meses en 1980 hasta que finalmente el gobierno debió reconocer que lo tenía encarcelado. Eladio,

que sigue en prisión desde entonces, fue miembro de la *Liga Comunista 23 de Setiembre*, la principal organización de guerrilla urbana de la época. En 1983 ingresó en el PRT, de cuya dirección fue elegido miembro honorario en el último Congreso.

La exigencia de libertad de Eladio Torres es especialmente importante cuando el gobierno Salinas ha anunciado a bombo y platillo su disposición a liberar a todos los que llama "presos sociales" (el gobierno se niega a reconocer la existencia de presos políticos). Es cierto que algunas de las víctimas de las más visibles barbaridades del sistema judicial mexicano han sido liberados, pero la gran mayoría de los presos políticos siguen en prisión, tanto en las cárceles "oficiales", como en las "clandestinas", controladas por el ejército, donde permanecen secuestrados un número imposible de calcular de "desaparecidos".

En general, la prensa mexicana impuso un silencio sobre la huelga, que sólo con mucho esfuerzo se ha comenzado a romper. El 14 de mayo, Rosario Ibarra, la figura más

conocida del movimiento contra la represión mexicana, uno de cuyos hijos es un "desaparecido" y otro está en la huelga de hambre, visitó a los huelguistas junto con el dirigente político Cuauthemoc Cárdenas. Por otra parte, el Comité Ejecutivo del muy importante sindicato de enseñantes universitario (SI-TUAM) se ha reunido con los huel-

guistas en la catedral mexicana para expresar su solidaridad. El arzobispo de Cuernavaca, Mendez Arceo, ha dado también su apoyo. El 20 de mayo, una veintena de organizaciones tomaron parte en un foro de solidaridad, entre cuyos acuerdos estuvo realizar un ayuno de 24 horas, el día 27, por parte de representantes de estas organizaciones y otras personalidades ligadas a los movimientos populares. Participaron en el ayuno 160 personas. El día 31 fue una jornada nacional de lucha, con corte de carreteras, concentraciones y otras acciones en todo el país. Y la lucha sigue.

Al comienzo hablabamos de la constancia como primera condición de la lucha contra la represión. Esto vale también para la solidaridad internacional.

El PRT nos pide que continuemos desarrollando todas las formas de apoyo posibles y particularmente que mantengamos ante las representaciones oficiales del gobierno mexicano, embajadas, consulados, organismos culturales, etc., cuantas formas de protesta estén a nuestro alcance.

La solidaridad es el único alimento de la huelga de hambre y esta huelga es hoy una prueba de fuerza que se puede ganar y que hay que ganar, no solo por José Ramón y por Eladio, sino para ayudar a que prosiga el avance de la lucha del pueblo mexicano, decisivo para todo Latinoamérica, y que la represión criminal contra la vanguardia pretende detener.



Para enviar mensajes de solidaridad a los huelguistas de hambre y a Eladio Torres Flores:

PRT: Avenida Xola, 181; Colonia Alamos; Mexico, DF; Mexico

Eladio Flores Torres: Penal de Santa Marta Acatitla; Salida Carretera Federal a Puebla; Mexico, DF; Mexico