

# ZUTOK!

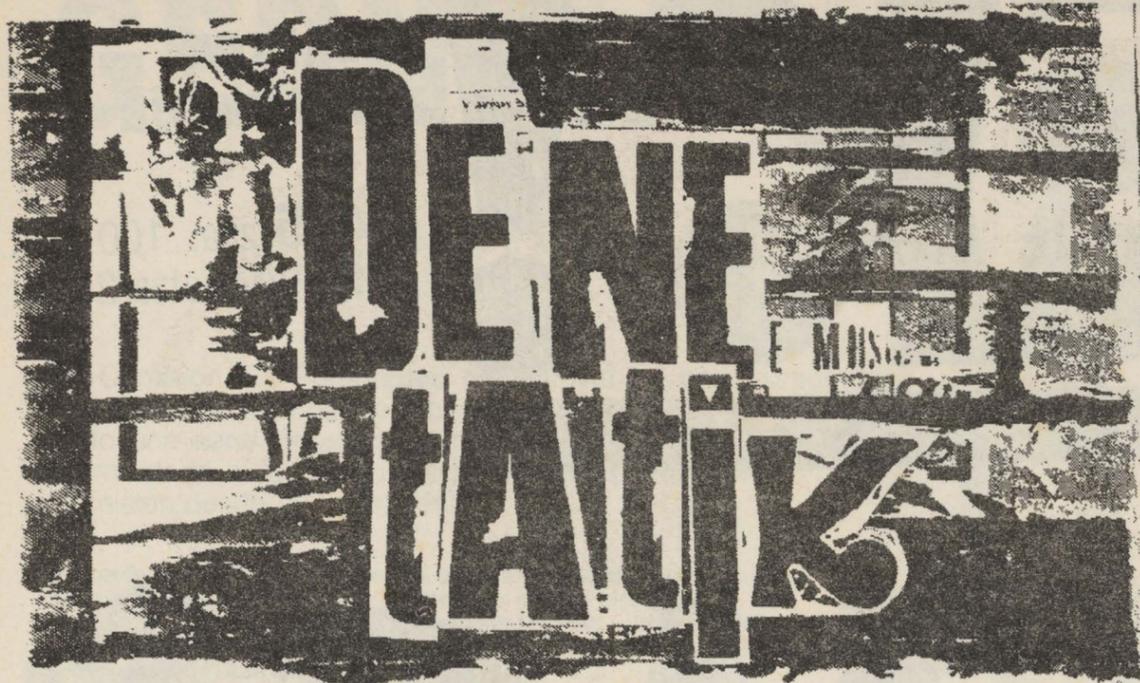
LKI-ren  
aldizkaria

475.zka. 100 pzta.  
1989/Maiatza/25

# GAL:

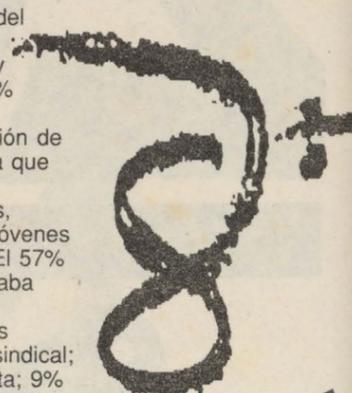


**GAZTERIA ERREBELDEAREN  
AURKAKO TERROREA**



## Algunos datos del Congreso de LCR

Reproducimos del periódico **COMBATE** algunos números del pasado Congreso de LCR: La proporción entre hombres y mujeres del Congreso fue: 60% hombres y 40% mujeres. La delegación con mayor proporción de mujeres fue Aragón (75%) y la que menos Madrid (33%). La edad media fue de 28 años, siendo las delegaciones más jóvenes las de Andalucía y Canarias. El 57% de delegados y delegadas estaba entre 25 y 35 años. Un 39% de los y las delegadas intervenían en el movimiento sindical; 27% en el movimiento feminista; 9% en el movimiento antimilitarista; 7% en movimientos de solidaridad internacionalista; 6,5% en el ecologista; 2,6% en el movimiento estudiantil.



## S A T O R Z U L O T I K

**MILA MILIOI, 1.000.000.000 pezeta xahutu-**ko dute Jaurlaritzak eta Diputazioek 1992rako "Euskaldunak eta Amerika" gaia aztertzen. Kas-ta politiko berriak zerbait ikasi du: berriaren di-rue urtzeko dotoretasuna. Betiko pobreak bizi-zeko bakarrik erabilten dakigu dirua, bestela erabiltzen ikasteko haina sekula ez dugu izan eta. Gure iragana ezagutu eta gerorako bideak irekiko omen ditu azterketa honek. Ezarri digu-ten Moda 92ak bidegabekeria guztiak justifika-tzen ditu. Denak sartu nahi dute zurrumbilo aro horretan, kostia kosta. Dena, aurrez ezagunak ditugun ondorenak ateratzeko: zabela, uniber-salak, ekintzagizonak garella eta antzeko topi-koak esateko. Goseteak, pobretasunak edo gehi-goaren egarriak euskal konkistatzaileak bul-tzatu zituztenik ez da gehiegi azpimarratuko; hobe isilean gorde; hobe ahalik gutien aipatzea ere indioak garbitu zituzten trabuko eta lantza asko euskalduna zela, hobe baita euskaldunen astakeriak lehuntzea ere. Espainol txabinismoa euskaldun bataiatuko digute. Gure aurretikoa ezagutu beharra dugu, baina milioi hoiakin ezer mardulik egino den garantiarik ez dago. Alde-rantziz.

**PRAILE AITZ II Debako kobazuloa zen** euskaldunen lehen urratsetan sakontzeko azter-leku eta aztergai garrantzitsua, euskal gizonaren eta bere inguruko bizilagunen aztarnategia. Gu-tienez aztarnak salbatu dira. Kobazuloa harrobi baten jabegoaren interesek irentsi dute, izan ere herri honetan pribatuen interesek dena arrasatzen dute. Zer espero dezakegu sakratuak izan behar liratekeen tokiak defendatzeko ere kapaz ez diren Gobernu eta Udaletxeengandik.

**TORRONTEGIren moto-lasterketako nagu-**sigoaren inguruko txabinismoa da hemengo aber-tzalekeriaren lekuko. Ez dut ezer motoristaren aurka, Olazabal golfista arrazistaren aurka bai dudana bezala. Gorordo-ren ongietorria eta ETBren haundipustasuna

ikusiz ero, Francoren denboratik gaurkoraino TVEn jasan dugun nazionalismo espainiar berbera berriro digute, izena eta hizkuntza aldatuz. Filosofia eta jokabide berberak. Ezinaren eraginez mitoak sortu, arazoak estali eta herria susko erroberekin liluratzeko.

**ONDORIO TRIUNFALISTAK atera dituzte** Euskeraren egoerari buruz Euskeraren mapa berria dela eta. Beti zerresan bat aho puntan, Euskara hiztunen kopurua eta portzentaia gora doala diote. Datoak zuzenak izango dira, konklusioak ez. Transmisio bideek: lurralde elebakarrak, familia, lagunartea, lantokia, ... porrot egin dutenean, ezin da Euskararen etorkizuna irakaskuntzan oinarritu. Euskararen transmisioa eskolara mugatzen ari da, aldiz udaletako Euskara Batzorde eta euskararen erabilpena bultzatzeko duten inizatibak ez dira ez bultzatu ez indartzen. Kontrola ezin daitekeena ito egiten dute. Triunfalistok gainera ez dute esaten elebitasuna dela bere helburua, are gutiago, gogoratzen digute elebitasunean kastellanoa nahitezkoa garaile denik.

**BOSPALAU ZIRI:**

- Ardanzak izugarriko osasuna du: hainbeste "frustrazio" ondoren sikiatrikora eraman beharrik izan ez duenean, ehun urterako dugu.
- Eskola Publikoaren Kongresoan Eskola Publikoaren etorkizunari buruz ari dira, eskola horrek beharrezko dituen hiru mila irakasle bota nahi dituztenean.
- Gizonik gabeko uharte bakartietan ETA kideak gartzelaztea eskatzeraino ustelak dira gartzeleroak. Dejeneratu hoienu esku daude herriko neska-mutilak!
- Preso politikoak preso sozialekin nahastu nahia ez da gaurkoa. Kontraeraso bortitza emango ez bagenio, hor legoke arriskua.
- Mario, asko estimatzen haut, mesedez isil hadi Legebiltzarrean.

Jon Etxabe

## AEK berriro mobilizatua

KORRIKA 6 bukatu ondoren AEK-k bere diskriminazioaren aurka borrokatzen jarraitu du. **HABE** legearen aurka, eta AEK beraren alde Nafarroako Diputazioa, Gasteizko Administrazioa, eta Iparraldekoak euskarak aurrean duen auzian arduragabe jokatzeko ari dira. Ez dute euskeraren alde defentsa tinkorik ikusi nahi, ez dute Euskara eta Nazioa lotuta ikusi nahi, honek erformaren arazo linguistikoa ezezik ekarri digun Euskadien zatiketaren justifikazio maltzurra, ipurdi bistan uzten bait du. Ondorioz AEKren kontrakoak dira guztiz. AEK-k KORRIKA guztiak antolatzen ahalmenetik aparte, Administrazioari aurre egitekoa ere berreskuratu du. Hainbat ekintza burutu ditu aste hauetan: Nafarroako Parlamentuaren aurrean, Gasteizko Gobernuaren delegazioen aitean... Maiatzaren 23an nagusien arloan mobilizazioa deia kaleratu zuelarik. Ez dugu datu zehatik emaitzetaz, beraz balantzeak egiteko goizegi, baina edozela ere, aurretiaz inguruan etsai amorratuak ditugula jakinik, nagusien arloko partearzte zabalagoa nahi bada, instituzioen politika linguistikoa kontra dauden jendearen eritziak kontutan izan beharko dira, besteak beste debaldetasunaren bandera era berean altxatuz.

## Prostituzioa eztabaidan

Bizkaiko Emakumeen Asanbladaren Informazio Zentroak antolatutako Maiatzaren 29tik hasita Ekainaren 2ra artino, Bilboko Udal Liburutegian, prostituzioari buruzko eztabaida izango dugu. Bertan prostituzioa historian zehar, prostituzioa lantzat hartzen den txostena, Bilboko prostituzioaren egoera, alternatiba legalak, e.a. Lehen egunean historian zehar aztertzeko, Espranza Osaba izango dugu. Prostituzioa lantzat hartzen duen txostena azaltzeko, Carla Corso, eta Roberta Tatafiore italiarrak etorriko dira, bigarren egunean. Hogeita hamaikan, Askabide, HIESaren aurkako Batzorde Hiritarra, Udal eta Diputazioko Gizarte-Ongizate arlokoak bilduko dira. Ekainaren 2an alternatiba Legalak aztertzeko Monse Oliban eta Blanca Manglano etorriko zaizkigu

**hemene gaude:** **Arabak:** Manuel Iradier, 74. 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlf. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6. 4., (48005) Bilbo. Tlf. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31. 1., (31001) Iruñea. Tlf. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goni, 13. 1., (20002) Donostia. Tlf. 943/289611.

**eta LCR:** **Barcelona:** Aribau, 16. pral. 2. (08018). Tlf. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24. 1º. (28012). Tlf. 91/2279651. **Zaragoza:** Bilbao, 7. pral. dcha. (50004). Tlf. 976/216531. **Valencia:** Pelayo, 21. 1º. 1 (46007) Tlf. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5. 1º. (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B.11. 1º D. (38204). La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbon, 85. 2º. izda. **Cantabria:** Apartado 609. Santander. **Paris:** 2. Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil. Tlf. 07/331/48590080.

**Argitaratzen du:** LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6. 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlf. 94/4167731 (grabagailua).

# ZUTIK!



# G.A.L.: terror contra la juventud rebelde

Iranzu Mugeta, Umberto Traperero, Aitor Latorre..., desde el pasado mes de marzo se ha desencadenado una nueva campaña de atentados bajo la firma del GAL. El objetivo de esta campaña podría resumirse, como retrato robot, así: jóvenes, rebeldes en la zona o sector en el que viven pero no muy significados como dirigentes de movimiento alguno, preferentemente estudiantes.

Estos atentados cuchilla en mano, paliza y siglas grabadas sobre la piel y reincidencia en atacar a las mismas personas, no son nuevos. La propia Iranzu o nuestro Txerra las sufrieron antes. La técnica se repite. Lo nuevo es el ritmo y la cantidad de puntos geográficos en que se han repetido: 13 de Marzo en la Universidad (Leioa), 15 de Marzo en Portugalete, 16 de Marzo en Gasteiz, 22 de Marzo en Orío, 23 de Marzo en Otxandio, 18 de Abril en Laudio y Barakaldo, 24 de Abril en Otxandio, 25 de Abril en Laudio, 26 de Abril en Orereta, 5 de Mayo en Laudio, 10 de Mayo en Algorta, 17 de Mayo en Orereta... por referirnos sólo a las agresiones directas.

## ¿Quién es este GAL?

Si añadimos a los datos anteriores la geografía de puntos en los que el GAL ha vertido amenazas y la diversidad de personas que ha sido objeto de ellas, se puede establecer una conclusión clara: existe conexión organizada entre todos estos casos.

Pero, ¿quién está protagonizando estas agresiones? La autoría de los hechos podría resumirse en tres hipótesis:

Primera, se trata de la misma trama creada en torno al comisario Amedo Fouce. Esta trama podría continuar actuando con las fuentes de información con las que antes actuaba. los hechos demostrarían, además, que Amedo fue sólo el trozo que se expuso al público, pero que existían dirigentes más poderosos que ahora continúan dando órdenes. De esta forma, cambiando la táctica de objetivos y los métodos (ya no son atentados mortales contra refugiados), se mantendría el objetivo estratégico de aterrorizar a determinados sectores combativos. De paso, la nueva táctica podría servir para absolver de culpas a Amedo, puesto que el GAL no sería cosa suya ya que funcionaba pese a su detención.

Segunda, se trata de sectores de la policía que, sin dirección en los altos mandos policiales, políticos o financieros, ha decidido pasar a la acción

tanto para protestar por la detención de Amedo, como para responder ante lo que llaman "inmunidad de la base social del terrorismo". Podría tratarse de algún "sindicato" policial particularmente beligerante sobre el tema o, simplemente, algunos policías de aquí y de allá que se conocen sobradamente por formar parte de un mundo socialmente rechazado por nuestro pueblo pero estrechamente relacionado entre sí.

Tercera, se trata de trama civil, es decir, de auténticos fachas convencidos que antes de poder mostrarse a la luz pública como movimiento político han optado por la acción terrorista esperando crear una estrategia de tensión que les beneficie. En este caso, la trama civil —como siempre ha ocurrido en la historia— tendría conexiones con personas de los aparatos policiales, tanto para asegurar información como garantizar cobertura de acción.

No puede desconocerse ninguna de estas hipótesis. Desde luego, todas ellas podrían ser investigadas —si lo quisieran, que no es el caso— por las propias instituciones judiciales y de seguridad del Estado. Y sea cual sea la verdadera, la respuesta popular debe darse —como se está dando— en torno a la exigencia de esclarecimiento de los hechos, la denuncia de implicaciones y, sobre todo, la movilización anti-agresiones.

## La campaña de intoxicación

Cuando hay agresiones fascistas contra la izquierda, los regímenes capitalistas, sean dictatoriales o democráticos, inician siempre su política acusando a los agredidos de agresores. Desde la quema del Reichstag por los nacional-socialistas en febrero de 1.933, hasta la actitud gubernamental frente a los desmanes del "nuevo orden" racista de las bandas de Lé Pen, desde Chile hasta Londres y desde Turquía a Bolonia, esta situación se repite. No podía ser distinta en este caso.

Las instituciones autonómicas, por boca de su Vicelehendakari Sr. Jauregui, tuvieron el

honor de iniciar la campaña expresando sus dudas sobre "si los agresores son unos locos o los agredidos componentes de un montaje".

Los medios de comunicación están pasando de un mero papel desinformativo o de la insidia entre líneas, a la beligerancia más extrema. Ya ni siquiera se hace una mínima labor de investigación informativa. Ahora se trata simplemente de expresar opiniones (presentadas, eso sí, como informaciones) cuyo fondo es afirmar coincidencias entre la fecha de los atentados y los objetivos de campañas de la izquierda o "descubrir" lagunas en las declaraciones judiciales de los agredidos.

El poder judicial pone la guinda, por boca del fiscal jefe de la Audiencia de Bilbao: "Podrían ser autolesiones provocadas por los propios denunciados (...). ¿Qué agresiones? ¿Qué más quisiéramos nosotros que saber algo sobre esta agresiones!"

Toda esta gente de orden ni siquiera se sonroja por la evidente conclusión de sus declaraciones. Según su juicio, sería inevitable que diversas personas, en muchos pueblos de Euskadi se hayan puesto de acuerdo para golpearse salvajemente, producirse cortes y grabarse GAL en la piel, unos en un parque, otros en una Universidad y algunos en su propio hogar. Y todo eso lo harían para desprestigiar las instituciones democráticas. La conclusión es tan absurda, tan imposible de sostenerse con un mínimo de juicio racional (por muy de derechas que sea quien lo formule), que sólo tiene una explicación: intoxicar la opinión pública para evitar la evidencia de una muestra más de los productos del régimen político vigente.

## ¿Que nos defienda el Estado?

Una anécdota significativa. En Bilbao, las diligencias sobre estas agresiones no se abrieron —como cabría esperar de una Justicia imparcial— por iniciativa del fiscal jefe. Dichas diligencias no se pusieron en marcha hasta la intervención, en ese sentido, de las propias



personas agredidas y sus abogados.

Pero más allá de la anécdota, ¿debe plantearse que la policía defiende a las personas que reciben reiteradamente amenazas y agresiones?, ¿hay que decir que el final de las acciones del GAL pasa por la acción contra ellos del Estado?

Quienes lo proponen, es decir, sectores de las propias instituciones y los partidos del sistema, son cínicos y suicidas. Cínicos, porque ellos saben que la acción policial en defensa de "jóvenes aliados del terrorismo" no va a ser eficaz. Suicidas, porque intentan frenar la acción y movilización popular, lo único que puede detener la marea negra; y si esta sube, como siempre ha ocurrido, les ahogará también a ellos.

Al margen del grado de implicación de los aparatos de Estado en esta nueva trama de los GAL, al margen de cuál de las hipótesis señaladas sea la que esté funcionando, la única forma de frenar las agresiones es si éstas encuentran una respuesta social que las haga ineficaces como estrategia de terror contra la juventud.

Como ejemplo puede ponerse el de la universidad. Dos estudiantes, uno de ellos miembro del claustro (órgano máximo de la universidad),

han sufrido agresiones hasta el momento (en el caso de Iranzu Mugeta, varias y en el propio recinto universitario). Una buena parte de gentes que, además, afirman ser de izquierda, no tiene el menor empacho en hacer correr la voz sobre autolesiones o historias similares. El rectorado impide que se pueda tratar el tema en el claustro y que se realicen acciones institucionales de protesta (y eso que la universidad es la institución más próxima a los agredidos). La única respuesta oficial es que se recurra al poder judicial y a la policía.

Estudiantes, profesores y personal trabajador, toman iniciativas de movilización que se ven torpedeadas por el rectorado y por esa "gente de izquierda" tan empeñada en defender la actuación de la policía como garante de la paz.

¿Y cuál es el resultado? Que quienes actúan como GAL aumentan sus agresiones a estudiantes y llegan hasta regar de octavillas una facultad. Al final, hasta la propia vida académica se ve alterada de forma creciente por la actividad de los GAL.

Este es el saldo de la política institucional. Queda, por tanto, el otro camino. El de las manifestaciones del 20 de Mayo. Ese es el nuestro.

A. Arangiz

## Moción del 8º Congreso de LCR

El 8º Congreso de la LCR une su sentimiento, su solidaridad y su compromiso militante a los miles de personas que ayer, 20 de Mayo, expresaron en Euskadi su repulsa por las agresiones del GAL.

El clima de terror que dichas agresiones pretenden crear, pretender debilitar la rebeldía de la juventud vasca. Las conexiones entre esas tramas fascistas y los aparatos de Estado son, una vez más, evidentes.

La campaña de insidia e intoxicación promovidas desde las instituciones políticas y judiciales y desde algunos medios de comunicación, negando tales actuaciones de los GAL y presentándolas como repetida campaña de autolesiones de varios jóvenes vascos, raya en la colaboración abierta con la actividad fascista.

El 8º Congreso de la LCR expresa su plena identificación con la actividad antifascista de LKI e Iraultza Taldea, organizaciones que han sufrido, también, atentados físicos y amenazas.

El 8º Congreso de la LCR reitera su compromiso militante a desarrollar cuantas actividades y campañas sean necesarias frente a esos atentados.



ASTEZ ASTE

Danborenea defenestrado

En un Congreso celebrado a toda prisa y a puerta cerrada, al que el grueso de delegados/as acudieron con mandato abierto por no haberse discutido en las agrupaciones los motivos concretos y los objetivos reales del congreso, Danbo ha quedado descabalgado de la Secretaría General del PSOE vizcaíno con el 88% de los votos, que fueron a la elección de la nueva Ejecutiva. Sin apenas intervenciones desde la tribuna, las consignas del aparato transmitidas entre los bancos y pasillos del Cine Consulado fueron absolutamente eficaces para la defenestración del anterior Secretario.

Quienes han ocupado la nueva Ejecutiva son miembros de la vieja corriente "crítica" danboreneísta —que le han dejado a la deriva— y de la línea oficial comandada por Jauregi. En el curso del Congreso Paul Tejedor, que había jugado el papel sucio del derribo desde su viejo control del aparato organizativo, debió dejar paso a la Secretaría General a Nicolás Redondo, hijo del dirigente ugetista, en un intento de desactivar las viejas fidelidades danboreneístas y facilitar unas relaciones más cordiales entre las antiguas corrientes crítica y oficial.

La versión dada para el cese es que se ha tratado de un "conflicto de carácter doméstico", motivado por varias razones, entre otras la "inoperancia de la anterior Ejecutiva y la negativa de Danborenea a su remodelación", "el papel protagonista y personalista de éste en algunos enfrentamientos injustificados con el partido y el gobierno", ...

El carácter personalista y ególatra de Danbo posiblemente haya sido uno de los motivos que le hayan granjeado problemas con sus compañeros de aparato, pero las razones de su descabalgue hay que encontrarlas más bien en la necesidad de liquidar cualquier contestación pública, por tibia que sea, al Gobierno y a la cúpula del partido, ahora que éste conoce horas más bajas después del 14-D, y sobre todo, en el interés de retirar a alguien visceralmente antinacionalista como Danborenea, cuando las relaciones con el PNV son muy importantes para seguir cogobernando y controlando al gobierno de Gasteiz.

El alineamiento de Danborenea con las tesis actuales de la a. ección ugetista no ha hecho que los hombres fuertes de la UGT, en particular su secretario general en Euskadi, Alberto Pérez, le hayan defendido. Este último, en un discurso de saludo, se limitó a recordar y denunciar los problemas de UGT con el gobierno, sin llevar por supuesto la sangre al río.



La foto es premonitoria: Nicolás Redondo (jr.), Ricardo Danborenea y una sombra no identificada. (foto tomada de "Euskadi 1977-1987", editado por la Comisión Gernika 37-87)

Las amenazas de los carceleros

Tras el atentado de ETA en las cercanías de la prisión de Alcalá, los carceleros han puesto el grito en el cielo. Mercenarios del Estado encargados de uno de sus trabajos más sucios, el exterminio de sus enemigos políticos, no quieren sufrir represalias por ello. Y se han sucedido los improperios, las mentiras sobre "privilegios" de los presos políticos, las peticiones de mayor endurecimiento y las amenazas. Como la lanzada por los carceleros de la prisión de Albacete, que dicen no responder de la seguridad de los detenidos en caso de nuevos atentados.

En este país ya nadie se escandaliza por nada. Este es uno de los subproductos de tener un gobierno "de izquierdas". A nadie llama la atención que entre los "sindicatos" de carceleros firmantes de tal amenaza de linchamiento se encuentre nada menos que CC.OO. Ningún órgano del sindicato sancionará a estos carceleros afiliados a un llamado "sindicato de clase". A diferencia de nuestros colegas de Seat-Martorell, expulsados del mismo por mantener una posición combativa.

Begizorrotz



Herri Urrats: euskara Europako bidean

Aurreko bost urtean bezala, aurten ere Senpere-n burutu da Herri Urrats-en seigarren edizioa "Euskara Europa bidean" lemapean. Mugaz gainetik eta polizia espainolak zein frantsesak ezarritako oztopo guztiak gaindituz, 60.000 inguru lagun bildu ginen. Urteik urtera gero eta jendetza handiago jo du Herri Urratsera.

Aurtengo Herri Urratsen deialdiaren arrakasta, Iparraldean garrantzi handiko euskal mugimendu kulturala izatearen frogak ukazina izateaz gain, anitz dudatzen zirela bi estatu zentralistak zatitutako nazio bat garelako erakuspen argia ere izan zen. Estatu espainolak nahiz frantsesak, hegoaldeko euskaldun eta mugaz bestaldeko bat egin genezan galerazi nahian, bortxatu egin zuten dudatzeko oinarriko giza eskubidea, libreki ibiltzeko alegia. Haien ahaleginak, etorkizunean Euskadi independente, batu eta euskalduna lortzea oztopatzekoak izango diren bezain alferrik izan ziren.

Euskararen aldeko mugimendua

Azken bolada honetan euskararen aldeko mugimendua, bai Hegoaldean bai Iparraldean, garrantzi handiko gertaerak bizi ari dira. Iparraldean mugimendu euskalzalea borroka bizian murgilduta dago. Iazko irailan Hezkuntza Nazionalerako ministeritza eta Seaskaren arteko elkarrizketak etenik, urtarilaren 15ean Pizkundeak (kultur erakundeen federakundeak) Barne eta Kultur ministeriei gutuna bidali zien honako hau esanez:

"Pasa den abenduan burutu ziren bilkuren ostean, guk ezezko erantzunak baino ez ditugu jaso:

- irakasleen premiazko formazioaren beharra dagoelarik ere, DEUG-en ukapena;
- ez da aurrera pausorik eman ikastolekiko hitzarmen iraunkorra lortzeko bidean;
- uko egin zaio Estatu-Akitania delako planerako kontratura euskal egitasmo kulturalak (gau eskolak, kultur etxeak, irriatiak, e.a.) egiteari".

Hala ere, gobernu frantsesak erantzunik ez. Egoera guztiz blokeatuta zegoela ikusita, AEK, Pizkunde eta Seaskak apirilaren 14ean dei publikoa egin zuten euskaldunen eskubide kulturalen alde. Bertan aipatu erakundeek Forum-a antolatzea erabaki zuten pertsona engaiatu guztiak ezezik hautatuak, sindikalistak, kultur erakundeak, kazetariak... ere biltzekotan.

Orobat, Hasparrengego Udal Kontseilua eta Hautetsi Abertzaleen Erakundearen Batzordea ere agertu ziren erreibindikazio haien defentsaren alde.

Horrela izanik, 200 bat lagunek hartu zuten parte maiatzaren lehenean, Baionan, burutu zen Forumean. Forum horrek aldarrikatu zuen "Euskaldunen eskudibe kulturalen aldeko dei"-an honako erreibindikazio hauek eskatu ziren:

- euskarazko irakaskuntzaren eskubidea, ministeritza eta Seaskaren arteko hitzarmen iraunkorra sinatuz;
- irakasleen formazioaren eskubidea, tituludunak izanik, lehenengo zein bigarren mailako eskoletan irakasteko gai izan daitezkeen;
- AEK-rentzako dirulaguntza hitzar dadin euskalduntze ariketari jarraitu ahal izateko;
- euskal kultura garatzeko eskubidea, kultur erakunde, irriati, prentsa eta euskal telebistari dirulaguntzaren bidez. Zentzu honetan Pizkundeak 21 egitasmo kultural aurkeztu ditu.

Aipagarria da AEK-ren jorkaera, helduei euskararen ikasteko aukera eskaintzen dien erakunde bakarra bait da, inolako laguntzarik gabe. Urteko presupostuko %5a baino ez dago erakunde ofizialek estalita, AEK-k berak antolatutako kanpainen bidez gainontzekoa biltzen duelarik (AEKantuz, Korrikaz eta abarrez). Une honetan AEK-k 18 tokitako gau eskolak koordinatzen ditu, eskolak ematen ari direnak 80 irakasle direlarik, gehienetan dohainik.

Euskara hiltzerian

"Contrat du Pays de Soule" delakoaren kultur batzordeak eraginik, Iparraldean euskararen egoerari buruz Siadeco-k burututako ikerlanaren egiletariko batek, Iñaki Larrañagak, esan duenez: "Orain arte bezala segitzekotan ondorioa argi dago: asfizia totala, likidazioa (...). Esan daiteke zona honetan euskara hiltzerian dagoela, asfiziatzear dagoela".

Ikerketa hori Zuberoa, Behe Nafarroa eta Lapurdiko barnekaldeari baino ez dagokie, kostaldean kanpoan gelditu delarik. Ikerketaren arabera, Behe Nafarroa lurralderik euskaldunena agertzen zaigu, euskaraz dakiten kopurua %68a bait da, Zuberoan %54a eta Lapurdiko barnekaldean %48a delarik. Ez dakigu batzorde horrek zergatik utzi zuen kostaldea ikerketatik kanpo, ez bait da kontu makala: beste datu batzuren arabera, Lapurdi osoan % 24a baino ez dira euskaldunak.

Hala ta guztiz ere, adinen

banaketa kontutan hartuz gero, zuzendu edo zehaztu egin beharko liriteke datu horiek, gazteen artean euskaldunen kopurua baxuagoa da eta.

Gogotan hartu behar kopuruek berez ez dituztela joeren norabideak erakusten. Bestela, kopuruak eskuetan, Iparraldeko egoera Hegoaldekoa baino hobea dela lirudike. Aitzitik, Hegoaldean bezain mugimendu kultural eta politikoa abertzale indartsua ez dagoen neurrian, mugaz bestaldeko egoera larriagoa da, hemengo ere inbidiarri lar ez den arren.

Aurtengo helburuak

Aurtengo Herri Urratsak esanahi berezia izan du, Seaskak hogeitaz beteko bait ditu. Duela hiru urte Xalbador ikastegia eraiki zen Kanbon. Aurten aterako dituen etekinak lizeoko areto berrien eraikuntzarako erabiliko dira.

1987tik, euskal errefuxiatuen kontrako erasoak gogortzen hasi zirenean eta Xalbador ikastegia eraikitzeko kredituen kargak jasanezin bilakatzen hasi zirenean, Iparraldeko ikastolak gorriak ikusita daude. Gutxi izango baltz, gobernu frantsesak sor eta gor egiten die hitzarmena lortzeko euskal mugimendu kulturalaren deiei, ikastolak itozteko asmo argi.

Horren ondorioz, euskararen egoera zalditik astora doa: 1987.ean ikastolatan haur matrikulatu 878 zirela, 1988.ean 850era jeitsi ziren.

Horregatik aurtengo helburuetako bat dirua biltzea izan zen. Seaskaren lehendakaria den J.L. Maitiak esan duenez: "iazkoan 600.000 libera inguruko etekinak izan genituen. Aurten 800.000 liberatara iritsi nahi dugu. Hortik 330.000 Xalbador ikastetxeko urteko kredituaren ordaina osatzeko izango da. Beste 200.000 Seaskaren funtzionamendurako eta gainontzeko inbertsio berrietarako, zeren eta Xalbador ikastetxean bertan orain 58 ikasle badira, 116 izango dira datorren urtean eta gela berriak prestatu beharko bait ditugu".

Dena den, diru bilketaz aparte, behar beharrezkoa du Iparraldeko mugimendu kultural abertzaleak aurtengo deialdiaren arrakasta, gobernu frantsesari burua makurterazteko eta, beraz, ikastolak salbatzeko hitzarmen iraunkorra lortzekotan, luzatu gabe. Horixe izango da Iparraldean euskal kulturaren alde borrokatzen ari direnen premiazko eginbeharra.

Julen Legaralde

Euskal Eskola Publikoaren lehen kongresua

# Emaitzak oraindik ikusteke daude

*Se ha venido celebrando el Congreso sobre la Escuela Pública Vasca, promovido por el Gobierno Vascongado y con participación de distintas fuerzas sociales. El Gobierno no ha presentado propuestas claras sobre la reforma educativa, ni sobre la euskaldunización ni sobre tantos otros temas, y los resultados del Congreso están por ver. Los que sí se dejaron ver fueron algunos colectivos, como el STEE-EILAS, que llevaron la contestación a las sesiones.*

Azken hamarkadan, Euskal Eskola Publikoaren eztabaidak fase ezberdinak izan baditu ere, gaurkoan inoiz baino garrantzi handiagoz plazaratzen zaigu.

Faktore garrantzitsuenetarikoa haurren jaiotze indizeak gutxitzeak dakarrena, zeren alde batetik erreza da jakitea urte batzuek zer gertatu den: bezeroen falta, beraz nola bideratu pribatuak, ikastolak eta eskola publikoak, esparru horrek duen esanahi osoz noski, hots, interes politiko, ideologiko ezberdinak arma legez mantenduz eta diferentziak gero eta areago markatuz.

## Matrikulazioaren beherakadaren ondorioak

Era honetan:

**Sare publikoa:** Ertainetan arriskurik ez egon arren, eskolaurre eta OHO-n haur asko galtzen doa eta hor patroia Eusko (PSOE) Jaurilaritza da. Patroia eskasa zeren oso diru gutxi enpleatzen du eta euskal gizarteari gutxien dagozkien balore eta interesen defentsan ari da.

**Ikastolak:** Dagoeneko gorantza, euskeraren testigutza berriena delako baina EAJ eta EA-k behin behin arma politiko ideologiko hori kontrolpean izatea interesatzen zaienez ez dugu uste balore demokratikoen izartzat nahi dutenik.

Argi ikusten denez, patroiek errekolokatzeko ari dira, kontrola ahalik eta hoberen mantentzeko, kontsentsuan noski.

Indar politikoak errekolokatzeko ari badira ere, irakaslegoa, ikaslegoa eta gurasoak ez dira isilik egon: horra hor duela bi urteko ikasleen grebak, igazko greba gogorra pribatuko irakasleena, gero publikoa eta aurreko ikastoletakoena Euskal Eskola Publikoaren Legea eztabaida publikoaren aldekoa.

## Indar sozialei pultso bat

Hezkuntzaren ardura PSOE-rena da eta, ardura baino irresponsabilitatea izan arren, lehendabiziz dugu aukera ikasurte honetan eztabaidarako, zeinerako sindikatu, ikastoletako Federakundea, publikoko gurasoak eta Adarra deituak izango dira. Beraz, PSOE-k lehengo aldiz atea zabaltzen du eta pultsoa botako die indar sozialei. Gobernuak bere alde, ez du betetzen gutxienezko baldintzarik ere, hau da: ez dago Lege proposamen izpirik, honela PSOE borondateak esplotatzeko prest dagoelarik. Pultso hau Adarra, STEE-EI-

LAS eta gurasoek soilik onartzen dute.

PSOE-k foro bat behar zuen, eta hobe kongresu bat baino? Gure ustez kongresua beste pultsoa da Komisio lanean ari izan diren sindikatu, guraso eta abarrei. Eta hau bi arrazoiengatik: bata, gobernua irresponsabilitateak izenik ez duenez, orduan eztabaidan parte hartu dutenek bermatu behar dute kongresua; bestea, hortik ikusiko du zer interesatzen zaien eta zer ez.

## Kontestazioa

Pultso asko jartzen ditu administrazioak urtean zehar eta berari erantzun beharra ikusi behar dugu, ezta?

Nola erantzun da? Kongresua bere hasieratik borrokarako plataforma lez ikusi da. Apertura egunean greba eguna eta asteazken zehar 2000 ikasle-gurasotik gora interes garrantzitsu eta sesioan idatzita utzi du Eskola Publikoaren helburu bidean hainbat orri.

## Eztabaidak

**Eskolaren euskalduntzea.** "A" eredu kaltegarria da, zeren duen helburua ezin duelako bete, beraz kendu egin behar da. "B" ereduari dagokionez argi azaldu da arazoak sortarazten dituela, zeren ikasleak institutuetara doazenean bertan "D" eredu daukate soil-soilik.

Ikaslegoari dagokionez argi azaldu zen berarekiko euskera berziklapena serioan hartu behar dela (entzuten ari gara presupuestoa askosaz gaintutako dutela). Ingelesaren irakaskuntzak ez ote du euskara 3. hizkuntza bihurtzen? Administrazioak zer erantzuten du? Ezer, inork ez duelako erreprezentatzen. Ez du lotsarik.

**Gestioa.** Eskola komunitadea nortzuk (eta zein helburuekin) osatzen duten, halako gestioa burutuko da eta era horretan betiko aukerak, enpresari pribatuen antzeko gestioa, eta herritarren parte hartze aktiboa hurbiltze horretan (eskola kontseiluak, zuzendaritza ekipoen egintzasuna, klustroa etab.). Eztabaidaren barne nola saritu, estimulatu behar dira kolektibo ezberdinak eskolaren gestioa azken finean errentagarri izan dadin.

**Irakaslegoaren formazioa.** Dagoeneko formazio inisiala edo magistraritza eskoletatik nolako prestakuntza izan behar duena baino, formazio iraunkorraren ardatzan eztabaida dago. Honek esan nahi du erreforma bat garatzeko mar-tan jartzeak arlo hau prestatu

gabe dagoenean fraude bat da, ez da posible inolako erreforma. Era berean, zein prioridade izan behar dira jendea estimulatuzko?

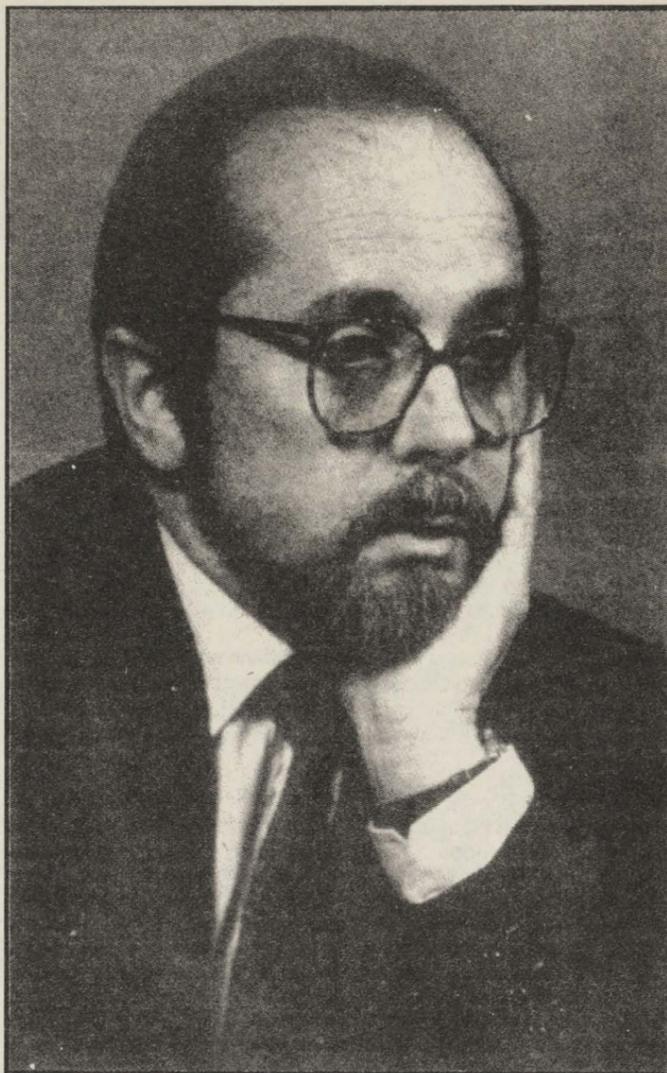
**Erreforma.** Erreforma, nolabait aplikatzen hasiko da aurrean 14 urtetik aurrera, zeinetan FPan izango da. Eta pausu hau hain trajikoa gertatzen da ezen administrazioak agindua eman du bainan inork ez daki bere ikasketean horrek zer esan nahi duen. Aurrematrikulak zabaltzen dira, eta neska-mutilei zer erantzun?

## Administrazioak ez du konpromezurik hartzen

Amaitzeko, orokorki esan daiteke administrazioak behar zen bezala ez duela erantzun: ez du proiekturik aurkeztu (arlotzatuetan, erreforman hain zuzen ere, ea zer esanik duen ere zalantzan dago), eztabaidan esandakoarekiko konpromezurik ez du hartu, eta konklusioak zentru guztietara hedatzen ez du ematen ahalegin-duko denik. Bestalde, aspalditik eskatutako Euskal Eskola Publikoari buruzko eztabaidan partehartzea nahi genukeen baino murriztuagoa izan da, agian batzuentzat ez da bat ere eroso bere nahiak publikoki azaltzea.

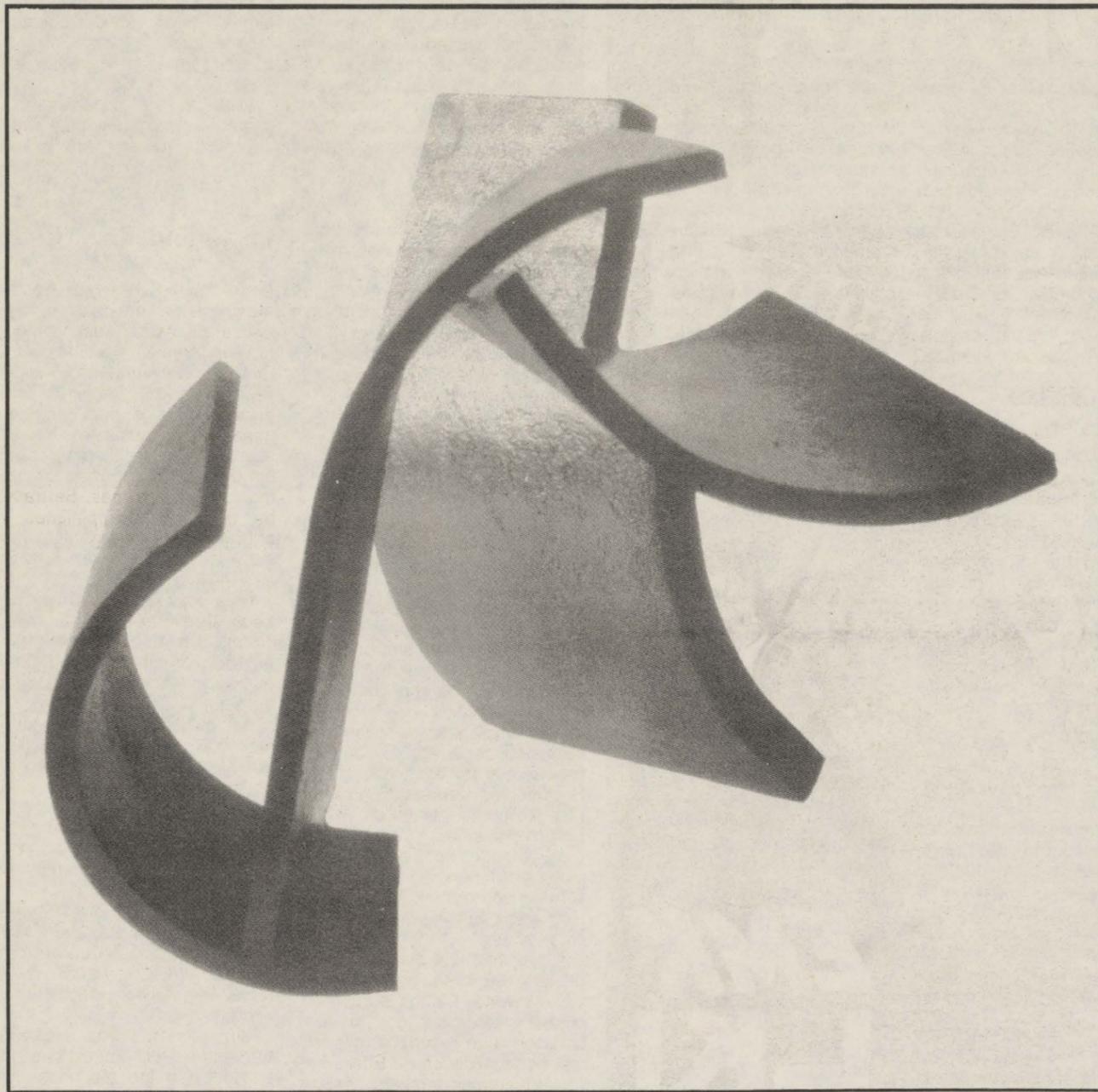
Hala eta guztiz ere, gure alternatiba sakontzeko, plazaratzeko eta beste erakundeekin eztabaidatzeko aukera izan dugu. Kongreso honek nahi dugun Euskal Eskola Publikoa eraikitzeko, konfluentziaren bidez, lehenengo urratsa izan beharko luke. Emaitzak oraindik ikusteke daude.

Adela



Joxe Azurmendi

# Nota (segunda) sobre el esencialismo: que el marxismo sería esencialista



Zutik!-en, 473 zenbakidun alean, Joxe Azurmendiren lehenengo esenzialismori buruzko oharra argitaratu genuen. Oraingoan Azurmendik lar errez jarri ohi diren etiketen erabilera desagokiaren aurrean ohartarazten digu, Popperen obran zehar hark egindako kritikak, marxismoaren kontrakoak hain zuzen ere, "esenzialismo" kalifikazioa erabiliz, burura dakartzkigularik.

En el periodo de entreguerras se enfrentaron con furor las diversas "ideologías" o teorías sociales en competencia (marxismo, fascismo, "democracia"). El concepto del esencialismo fue introducido en las ciencias sociales por Karl Popper en el contexto de esta polémica.

Primero: Popper lo introdujo, pretendiendo ofrecer con ello una refutación definitiva y contundente del marxismo. Segundo: quería evidenciar con ello la proximidad del marxismo y del nazismo, que se basarían, igualmente, en supuestas "esencias" de las

**"los más asiduos y violentos usuarios de este concepto han sido los críticos 'marxistas' del nacionalismo, que (...) siempre han preferido pasar por alto (...) el citado origen y significado popperiano, es decir, su original significado crítico, ante todo, del marxismo mismo"**

realidades históricas cambiantes. Las razas, para el segundo; las clases, para el primero.

demás, el esencialismo de Marx sería, según Popper, el fundamento y el origen de su "historicismo", término que para este autor resume toda la equivocada orientación teórica —pseudocientífica—, política y social del marxismo.

*La miseria del historicismo* es, justamente, el significativo título de otra obra exitosa de Popper, cargada, también, de críticas a Marx. Véase en ella la sección 10 del cap. I, ESENCIALISMO EN LUGAR DE NOMINALISMO: también la teoría marxista de las clases sociales es esencialista. Esencialista (II,13), asimismo, toda la teoría de las causas materiales del desarrollo histórico, etc. En una palabra: todo el materialismo histórico descansaría sobre supuestos esencialistas.

Popper sigue criticando el esencialismo, su absoluta inutilidad y el "papel oscurantista" jugado por él en la investigación, en su obra seguramente más reputada, *El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones*, 1979, 81, 196-197, 123-128. Por cierto que el lector puede encontrar aquí hermanos "el absurdo de la fe comunista" y "la fe nacionalista igualmente absurda" (424), que, según Popper, ambas tendrían fundamentos esencialistas.

Finalmente, en *El universo abierto* (1984) ya no se hace caso de Marx, pero se sigue despotricando contra el esencialismo o, como aquí es a veces denominado, el reduccionismo filosófico.

Popper ha repetido en multitud de ocasiones este tipo de censuras al marxismo —aunque no sólo a él—, tachándole siempre de esencialista: no vamos a hacer cuestión de ir acumulando más citas y textos. Además, Popper ha puesto énfasis en el hecho de que este término lo ha acuñado él, y su significado lo ha determinado él. Subrayo esto porque los más asiduos y violentos usuarios de este concepto han sido entre nosotros, precisamente, los críticos "marxistas" del nacionalismo, que, no sé si por ignorancia o por muy bien entendida prudencia, siempre han preferido pasar por alto un hecho tan simple como es el citado origen y significado popperiano, es decir, su original significado crítico, ante todo, del marxismo mismo.

Termino. El interesado encontrará una exposición de qué entiende Popper por esencialismo en *La sociedad abierta y sus enemigos*, apartado 6 del cap. III, conclusión de la teoría platónica de las ideas.

Después de todo esto, lo menos que cabría esperar de cualquier marxista —o se-dicente— sería un poco de cautela antes de emplear la misma (des)calificación para otros ismos. Un cierto recelo, por otra parte, ante adjetivos rimbombantes, pero demasiado generalizadores y ambiguos, más que obstaculizar, puede favorecer la reflexión serena y libre, aunque quizá se pierda siempre algo de aplomo retórico en el discurso.

Por ejemplo: según Popper, la teoría marxista del estado es esencialista, es decir, más metafísica que científica. Dogmática, por lo mismo. Catastróficamente funesta en sus consecuencias (el stalinismo estaría ya contenido implícitamente en Marx). Puede verse todo ello ampliamente en *La sociedad abierta y sus enemigos*, cap. VII del segundo libro, LOS FALSOS PROFETAS, dedicado al análisis del concepto marxista del estado. Por lo



# SALGAI MATXURATURIK EZ BIDALI EUROPARA



## actos para la campaña electoral

- 2 de junio, en **Portugalete**, a las 8 de la tarde, mítin y zirkus emk-lki. Hablarán Rosa Olivares y Jose V. Idoiaga
- 3 de junio, en **Gasteiz**, a las 7 de la tarde, mítin y zirkus en la Plaza de los Fueros. Hablarán Rosa Olivares y Bikila
- 4 de junio, en **Arrasate**, a las 7 de la tarde, mítin y zirkus. Hablarán Rosa Olivares y Jose V. Idoiaga.
- 9 de junio, en **Iruñea**, a las 8 tarde, mítin y zirkus. Sitio todavía por especificar.
- 10 de junio, en **Donostia**, a las 7 de la tarde, en la plaza de la Trinidad, mítin y zirkus. Hablarán Rosa Olivares y Bikila.
- 11 de junio, en **Bilbao**, a las 12 del mediodía, en el teatro Campos, mítin y zirkus. Hablarán Bikila y Rosa Olivares

La campaña electoral en Euskadi

## A trabajar

*Aldizkari hau ixtterakoan martxan, eta martxa bizian, doa LKI eta EMKrekiko kanpaina. Lehengo zenbakian aurkeztu genizuen kanpaina hau; honetan eta hurrengoetan segitzen dugu informatzen.*

La campaña electoral de las Europeas podía haber sido una buena ocasión para que la sociedad vasca conociera a fondo la realidad de Europa y para realizar un debate del futuro que nos depara. Pero a esta altura de la campaña, cuando legalmente todavía no se ha iniciado, podemos afirmar con rotundidad que nada de ello se va a dar.

Si bien no estaría de más realizar un repaso de los mensajes y de las campañas publicitarias de los partidos institucionalistas, no es labor que nos hemos impuesto en estas líneas. La idea es más bien contar de qué va nuestra campaña y reflexionar sobre los primeros pasos realizados.

### No exportes productos adulterados

El slogan que hemos adoptado es el de "no exportes productos adulterados" y ello fundamentalmente porque queríamos realizar una denuncia directa de los mensajes farsantes que nos han empezado a vender en la precampaña y también porque conociendo su práctica política no podemos esperar grandes soluciones y alternativas a los problemas sociales y políticos que arrastramos los pueblos oprimidos, las mujeres,... es decir, los y las marginadas.

Siguiendo con esta misma idea de denuncia y explicación de las consecuencias de la integración en el Mercado Común y con el ánimo que nos lleva a introducir elementos de debate en la vanguardia y en la sociedad, hemos preparado mítines, acompañados de animación, que recorrerá una serie de localidades de Euskadi.

Contaremos también con un "tren", que no es de alta velocidad, compuesto por varios vagones que se pasará por la geografía vasca intentando poner un contrapunto de color a la sosez de la campaña institucional.

Por supuesto no pueden faltar las cuestiones más clásicas de cualquier campaña y que de alguna forma son elementos definitorios de cualquier actividad electoral: carteles, trípticos, murales, pancartas, colgantes.

Se puede comprobar por lo expuesto aquí, que no es una campaña para pasar el rato, estamos ante una campaña de bastante intensidad de aparición callejera y de mítines.

### Marcha a las Bardenas

En período electoral no se baja la guardia de los diversos movimientos sociales, aunque tengan más dificultades de dejarse ver por lo acaparador del marketing electoral. Pero en nuestro caso hemos decidido hacer un hueco a nuestras ac-

tividades campañiles y volcarlos a la Marcha a las Bardenas a celebrar el día 4 de junio. Así pues ese día descansaremos de elecciones protestando contra el Polígono de Tiro.

En esto va a consistir la campaña, pero hay una parte importante de ella que la hemos realizado ya y merece la pena una pequeña mención.

### Lo ya andado

En el número anterior decíamos que la novedad fundamental de esta campaña electoral estaba en que íbamos a realizarla conjuntamente con el EMK, y que el objetivo que buscábamos no era sólo la aparición social de las dos siglas en el mismo cartel como los veníamos haciendo últimamente, era algo más. Se trataba de conjuntar opiniones y criterios político-organizativos entre los dos colectivos lo más armónicamente posible.

Para avanzar en ese camino se pusieron en marcha comisiones de trabajo conjuntas que son las que han elaborado el diseño general y su puesta en escena.

Así mismo hemos realizado plenarios conjuntos entre los dos partidos para discutir los objetivos de la campaña y la preparación práctica en cada localidad. Nos hemos reunido unos cuantos cientos de personas en buen ambiente de trabajo teniendo que valorarse lo realizado hasta el momento como altamente positivo.

De todas formas quisiera comentar alguna reflexión a la luz de los primeros pasos realizados:

Una primera, creo que aún habiendo sido importante la asistencia a los plenarios, no ha sido todo lo que podía haber sido, y se hubiera podido realizar un debate más rico y amplio.

En la segunda, se han puesto de manifiesto diversas valoraciones sobre la importancia de la campaña electoral y con ello de la intensidad necesaria en ella, aunque a la hora de concretar hay un acuerdo rápido y sencillo.

La tercera, sobre el voto. También aquí, aún cuando había una opinión general de que hay que votar y a quién hay que votar, se ha puesto de manifiesto diversas sensibilidades de apreciación sobre la caracterización y la relación que mantenemos con HB.

En cualquier caso hay que decir que las gamas, sensibilidades, colores y tonos que hemos podido comprobar no eran posiciones entre los bloques sino que el conjunto de los plenarios eran recorridos por ellos.

Así están las cosas y parece que podemos aspirar a realizar una buena campaña.

J. Landa



## Elecciones europeas

# CEE: el abrazo del oso

Continuando la serie de artículos dedicados a analizar el marco y las alternativas que se presentan en estas elecciones europeas, publicamos un artículo de Luís Hita, que sintetiza balance los resultados económicos de esta integración, y los altos costos sociales que los trabajadores y trabajadoras están pagando por la política que desarrolla el gobierno socialista.

Con la incorporación a la CEE en 1986, el capitalismo español inició un proceso acelerado de integración en la economía europea y de apertura y eliminación de protección de sus mercados de bienes y servicios. Presentados la incorporación y ese proceso como un reto, pasados tres años ya han surgido hechos que muestran que está resultando bastante costoso el intento de superarlo, y que el proyecto puede culminar en un fracaso que tendría tan graves repercusiones como un retroceso del potencial económico, una dependencia exterior asfixiante, un desmantelamiento del tejido productivo, lo que originaría una destrucción masiva de empleo dada la extrema flexibilidad adquirida por el mercado de trabajo y el consiguiente deterioro de las condi-

ciones laborales y de vida de los trabajadores.

### La trayectoria del comercio exterior

Por debajo de la bonanza económica que se respira, a la que no es ajena la entrada en la CEE en su expresión más perversa de especulación desahorada, la trayectoria del comercio exterior está poniendo de manifiesto la debilidad del capitalismo español para soportar el vertiginoso desarme a que se está sometiendo al sistema en cumplimiento del acuerdo de adhesión. Sus desfavorables cláusulas han propiciado un giro insostenible del déficit comercial, que ha trascendido al saldo por cuenta

corriente de la balanza de pagos hasta alcanzar una posición negativa, a partir de la cual el déficit del sector exterior constituirá una restricción de primer orden en la ejecución de la política económica, creando unas condiciones que empujarán a la adopción de medidas estabilizadoras con efectos adversos sobre el crecimiento de la economía y la generación de empleo.

Los datos del comercio exterior en los tres primeros años de vigencia del acuerdo de adhesión a la CEE son extremadamente rotundos y preocupantes. Entre 1985 y 1988, el déficit comercial ha pasado de 0,97 billones de pesetas (el 3,5% del PIB) a 2,35 billones (el 6% del PIB) con el agravante, para demostrar la brecha

que se ha abierto, de que a lo largo de esos años se redujo en 0,82 billones el déficit de los productos energéticos por la caída del precio del petróleo. Lo ocurrido con los intercambios con la CEE es aún más contundente, pues de un superávit de 0,27 billones en 1985 se ha pasado a un déficit de 0,90 billones en 1988, por lo que el empeoramiento del saldo comercial total se explica casi completamente por el comercio con la CEE (ver cuadro adjunto).

### Las repercusiones de la integración

Sobre este vuelco del comercio exterior, que constituye el hecho más relevante para calibrar las repercusiones futuras en la integración económica en Europa, cabe hacer los siguientes comentarios, previsiones y valoraciones:

1. El ritmo al que se ha degradado el déficit comercial desde la entrada en la CEE no es comparable con ninguna época pasada (a excepción de 1974, año de la crisis del petróleo), habiendo alcanzado un nivel que no tiene paragón, en términos del PIB, con el de cualquier país industrial.

2. Aún existiendo otras causas, como la mejora económica, la intensa recuperación de la inversión fuertemente dependiente de las importaciones y una evolución inapropiada del tipo de cambio, lo ocurrido al déficit comercial se debe en gran medida a la aplicación del acuerdo de adhesión a la CEE, que ha supuesto una reducción considerable de la protección exterior, por la eliminación de contingentes a la importación y la disminución de los aranceles. Los datos del comercio exterior en los tres primeros años de vigencia del acuerdo demuestran que el capitalismo español, por su retraso histórico, no está en condiciones de soportar un desarme tan intenso al ritmo pactado.

3. Considerando que la liberalización continuará -queda pendiente un 47,5% de la rebaja arancelaria prevista-, que la economía mundial está debilitándose, lo que dificultará la expansión de las exportaciones y que partidas tan importantes como el turismo están resintiéndose, las dimensiones del déficit comercial y de la balanza de pagos pueden alcanzar muy pronto el punto de alarma.

Para 1989 se prevé un déficit comercial de 25.000 millones de dólares y un déficit de la balanza por cuenta corriente de 8.000 millones (2,1% del PIB). Para calibrar el inquietante significado de estas magnitudes, basta considerar que el saldo comercial se habrá multiplicado por seis en cuatro años y que todavía en 1987 la balanza corriente registró un leve superávit.

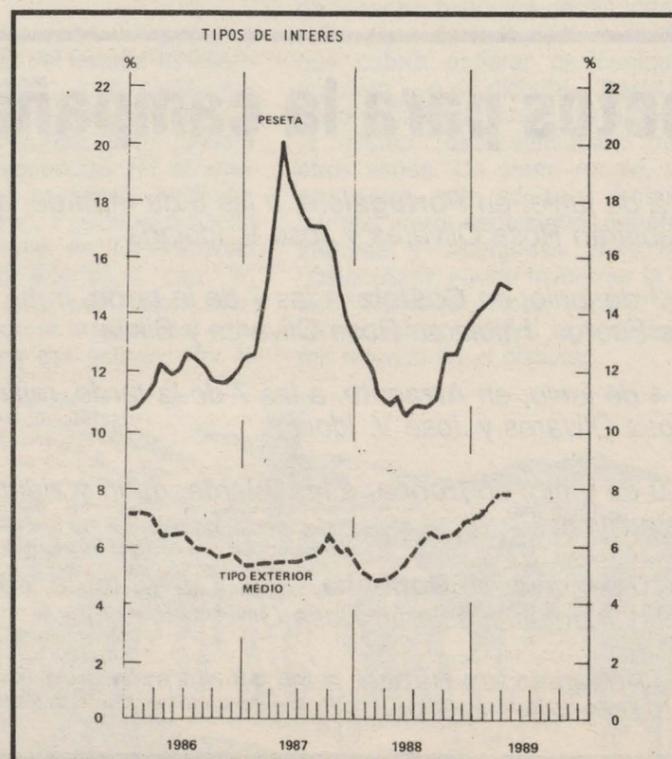
4. La gravedad de la situación empieza a ser reconocida, aunque el gobierno sigue empeñado en mantener sin emendar su proyecto económico y político. Hasta ahora, el déficit se financia sin dificultades gracias a las entradas masivas de capitales, que están menos dirigidas a inversiones productivas que a lograr las multinacionales su implantación en nuestro mercado, aprovechando las redes de distribución existentes y la especulación financiera, fomentada hasta límites irracionales con la política que se sigue de tipos de interés. Pero en cuanto las condiciones cambien, cuando por ejemplo se haga inevitable una devaluación y los capitales extranjeros emprendan la huida, surgirá en su verdadera dimensión el estrangulamiento a que está siendo sometida la economía por el endiablado ritmo al que se desarma frente a la competencia exterior. Entonces, en lugar de cuestionarse la aventura de una apertura e integración precipitadas, se argumentará que es preciso adoptar una política depresiva drástica para cerrar el insostenible déficit de la balanza de pagos.

5. El cambio en dicha balanza ha significado que una parte considerable del crecimiento experimentado por la demanda se ha canalizado hacia los mercados exteriores con perjuicio para el crecimiento del producto interno. En cada uno de los tres años pasados, el aumento de la "demanda nacional", en términos reales, ha superado el aumento del PIB en cifras nada desdeñables, de 2,8; 3,0 y 2,0 puntos, respectivamente. Esa diferencia ilustra cómo a través de la apertura exterior y la falta de competitividad, el mercado español va siendo invadido por los productos extranjeros, lo que va en beneficio del empleo en los países de la CEE y en detrimento del empleo en el nuestro. El intercambio desigual que

## COMERCIO EXTERIOR

miles de millones de pesetas

	Valores absolutos						Variación 1985-1988		
	1985			1988			TOTAL	CEE	RESTO
	TOTAL	CEE	RESTO	TOTAL	CEE	RESTO	TOTAL	CEE	RESTO
Exportaciones	4.099	2.142	1.957	4.686	3.097	1.589	587	955	-368
Importaciones	5.073	1.868	3.205	7.039	4.001	3.038	1.966	2.133	-167
Saldo (Exp-Imp)	-974	274	-1.248	-2.353	-904	-1.449	-1.379	-1.178	-201
-Energético	-1.424			-600			824		
-No energético	450			-1.753			-2.203		



se ha establecido no puede ser compensado con las ayudas de los fondos europeos, que además de insignificantes para cambiar y adecuar la estructura productiva a la de los países avanzados de la CEE, no suponen en su mayor parte más que la devolución de los fondos que el Estado español aporta al presupuesto comunitario, dedicado fundamentalmente a sostener la política agrícola común de la que se aprovechan otros países.

6. Todos los problemas económicos que han surgido con la adhesión se han visto agravados por la política seguida del tipo de cambio, que ha permitido una revaluación de la peseta cuando todas las condiciones -el desequilibrio exterior en que se estaba incurriendo, la mayor tasa de inflación, la necesidad de crecer más deprisa, las periódicas reducciones arancelarias, etc- aconsejaban y hubiesen impuesto una paulatina devaluación de la peseta. La irracional política de cambio seguida se ha sustentado en una no menos desquiciada política monetaria, que ha mantenido los tipos de interés muy por encima de los que regían en los mercados exteriores, estimulando una entrada masiva de capitales de carácter especulativo que, aparte de sostener artificialmente la cotización de la peseta, están obteniendo injustificada rentabilidad (las reservas alcanzan ya la disparatada cifra de 43.000 millones de dólares mientras aumenta el déficit corriente) y crearán problemas adicionales a la política económica en el momento de la salida. (Ver gráfico)

### El precio de la modernidad

La constatación de los perjuicios que está causando la integración en la CEE adquiere todo su significado considerando el duro período de adaptación seguido antes de la entrada, y el futuro previsible dominado por el cumplimiento de la parte pendiente del acuerdo de adhesión, que culminará la integración aduanera, y por el proyecto del Mercado Unico, que supone un desarme generalizado y la internacionalización plena de la economía. En efecto, durante años, con la coartada de la CEE, los trabajadores han pagado muy caro en términos de salarios, servicios sociales, paro y precariedad de empleo la política de ajuste y austeridad y de reconversión aplicadas con crudeza por el gobierno socialista para mejorar la productividad y competitividad del sistema. Todos los esfuerzos y sacrificios se han mostrado insuficientes para poder resistir la apertura precipitada que se está llevando a cabo, como concluyentemente demuestran los datos del sector exterior, y no pasará mucho tiempo antes de que tome cuerpo una nueva ofensiva a favor de la austeridad y el rigor económicos. El gobierno socialista, lejos de poner en duda sus proyectos, o al menos de recapacitar sobre si el ritmo es digerible, se ha convertido en el más apasionado defensor del Mercado Unico, dispuesto a hacer del capitalismo español el más "moderno y europeo" de los sistemas, aún a costa de reducirlo a escala y de deformarlo socialmente hasta el límite de lo absurdo.

Luis Hita

No habrá campaña unitaria con HB

## Las raíces de un desacuerdo

*Hace algunos meses, la LCR y el MC decidimos de común acuerdo dar el voto a HB en las elecciones europeas. El significado político de esta decisión figura en la declaración que publicamos en esta misma página. Pero después de muchas horas de reunión, no hemos logrado establecer un acuerdo general con HB sobre la campaña, del tipo del que tuvimos en 1987. Queremos aportar un punto de vista sobre estas cuestiones.*

Antes de hablar de donde creemos que están los desacuerdos, hay que decir donde con seguridad no están. Las relaciones con HB son tan poco satisfactorias que es difícil entenderse, no ya sobre lo que hacemos, sino también sobre por qué lo hacemos.

### Aquí NO están los desacuerdos

Los desacuerdos con HB que han impedido realizar una campaña sobre bases unitarias no están en cuestiones de línea política. Por supuesto que tenemos divergencias ideológicas, estratégicas y en la práctica cotidiana muy importantes con HB. Pero también las teníamos en 1987 y no fueron obstáculo para la realización de un buen trabajo común. La negociación es un tema nuevo. Pero francamente no sabemos de donde ha sacado HB la idea de que existiría por nuestra parte una oposición de principio a la negociación, o un rechazo tan grave sobre cómo la defiende HB que nos llevaría a no desear un acuerdo en la campaña electoral. Esto no es verdad: los desacuerdos o reservas que podamos tener con HB sobre la negociación no constituyen para nosotros un obstáculo respecto a la campaña electoral. Mas aún, cuando pensamos en desacuerdos políticos con HB, lo primero que nos viene a la cabeza no es la negociación; nos preocupan y nos duelen mas los que tienen



que ver con la política escisionista de HB en los organismos unitarios de los movimientos sociales en Euskadi. Y evidentemente, estas discrepancias no hubieran impedido llegar a un acuerdo sobre la campaña electoral.

Tampoco hay desacuerdo en la valoración de la importancia política del voto HB. Estamos convencidos de ella y pondremos el esfuerzo necesario, en las difíciles condiciones actuales, para conseguir el mejor resultado electoral posible.

En fin, tampoco está el desacuerdo en un pretendido afán de "protagonismo" por parte del MC y la LCR. Somos organizaciones suficientemente serias y experimentadas como para saber que el avance de nuestros partidos no depende en

nada de "protagonismos" formales. En la campaña del 87 hubo comités que aparecían con siglas de partidos y sin ellas. Esta vez podría haber ocurrido exactamente lo mismo. No está ahí el problema.

### El desacuerdo general

El desacuerdo ha aparecido en la concepción general de la campaña que ha defendido desde el primer momento HB: una campaña bajo su estricto control político, basada en comités de apoyo organizados en todas partes según un modelo establecido por la propia HB (presencia en ellos de un miembro delegado por HB, no presencia en ellos de representantes de partidos, sino constitución como "comités de personas",...). Durante muchas reuniones hemos tratado de convencerles de que esta orientación era políticamente incorrecta y prácticamente ineficaz. Les hemos propuesto una alternativa mucho mejor en nuestra opinión para la tarea de solidaridad en general y para la propia campaña: que las fuerzas que quisieran hacer la campaña en cada nacionalidad o región, buscaran un acuerdo, según las características concretas propias en cada caso, en base al cual se estableciera la mayor colaboración posible con HB. Muy probablemente, esta orientación hubiera dado lugar a experiencias muy diferentes, que no hubieran ajustado a un "modelo". Pero esto se corresponde con la situación real de la izquierda revolucionaria en el Estado español y con una orientación correcta de las relaciones entre revolucionarios de diferentes pueblos.

No conseguimos que HB variara en nada su planteamiento inicial, hasta que el intento de montar los comités según su modelo mostró en la práctica sus dificultades (unas dificultades que habíamos señalado a HB desde hacía tiempo, pero sin obtener ningún resultado). Entonces aparecieron algunas posibilidades de acuerdos concretos con HB, que consideramos positivos y pondremos todo nuestro empeño en que funcionen bien. Pero persiste el desacuerdo general. Y es conveniente preguntarse sobre sus razones de fondo. Porque sólo una claridad política mayor de la que existe hoy puede conducir, como deseamos, al establecimiento de unas relaciones correctas con HB.

### De dónde vienen los desacuerdos

En la anterior campaña electoral tuvimos la impresión de que HB se había formado una opinión bastante equivocada, y lo que es peor bastante coherente, sobre la situación de la izquierda revolucionaria organizada "mas allá del Ebro". Nos llamó mucha la atención su insistencia en que la campaña venía a ser para nosotros una especie de tabla de salvación, frente a no se sabe bien qué tipo de problemas o presiones de base. Nos preocupó y nos sorprendió mucho escuchar de portavoces caracterizados de HB la idea de que la izquierda revolucionaria no existía prácticamente, fuera de Euskadi, antes de la campaña electoral y que precisamente esta campaña iba a significar el inicio de su desarrollo o de su renacimiento. No preocupó también

comprobar que HB privilegiaba en sus relaciones a los grupos que le eran ideológicamente afines, aun en los casos en que se trataba de organismos insignificantes. No entendimos por qué nuestra entrega, con entusiasmo y sin condiciones en la campaña, no recibía durante ella, ni después de ella ningún reconocimiento por parte de HB y quedaba como un apoyo prácticamente "clandestino", del cual los portavoces de HB no hablaban en los mítines, salvo alguna excepción y a petición nuestra, ni hablaron en el balance, ni en parte alguna, después de la campaña.

Cometimos quizás la ingenuidad de pensar que la propia experiencia de la campaña y la reflexión sobre ella, unidas con las relaciones amistosas establecidas con muchos militantes y dirigentes de HB, les ayudaría a ver mas claro y a corregir estos problemas. No fue así.

De esta forma se ha creado un obstáculo en nuestras relaciones que viene del pasado. No es lo fundamental, pero ha contribuido mucho a crear desconfianza y desilusión en las relaciones de nuestros militantes con HB. Problemas estos creados en la práctica y que sólo encontrarán solución en ella. Sólo queremos ahora añadir algo que hemos explicado muchas veces a HB: que el único interés con que hicimos la campaña del 87 fue ser consecuentes con nuestras convicciones. Sabíamos muy bien que de aquella campaña no obtendríamos ni nuevos militantes, ni aumento de influencia, ni ventaja alguna de este tipo. Esto no limitó nuestro esfuerzo en la campaña. Si HB llegara a comprenderlo, empezaría a conocerse como somos, y una parte importante del camino de clarificación se habría recorrido.

Pero el problema fundamental afecta al futuro y va mas allá de la campaña. HB quizás desea basar sus relaciones en el Estado en grupos ideológicamente afines, buscando establecer una red de organizaciones políticas según su modelo. Está en su derecho de actuar así, pero creemos que se equivocó gravemente.

Nosotros pensamos que el tipo de solidaridad militante que mas le interesa al movimiento de resistencia nacional en Euskadi, y a HB, es la que se basa en organizaciones militantes que llevan esa solidaridad a su lugar de trabajo o a su movimiento, en combinación con las tareas revolucionarias regulares. Y nosotros pensamos que para HB como fuerza política, es bueno establecer relaciones de colaboración y discusión con organizaciones revolucionarias mas que probadas y que representan una continuidad de ideas y práctica revolucionaria que dura ya 20 años.

Pensamos por ello que las relaciones de HB, en la solidaridad y como relaciones políticas, deberían orientarse hacia el MC y la LCR. No serían fáciles, porque cada uno tenemos nuestras propias ideas y tradiciones y porque las relaciones tendrían que basarse en un claro respeto mutuo. Pero podríamos llegar, o al menos ese sería nuestro deseo, a un serio intercambio y debate de ideas y una amplia colaboración práctica. Por nuestra parte, esta es la relación que venimos buscando y que buscaremos.

M.Romero

Kanaky

## Las razones de un desgarró

*La tragedia de Ouvea, con la muerte de dos dirigentes independentistas kanakos a manos de un miembro de ese movimiento, no es una simple casualidad. Muestra las dificultades del movimiento kanako tras los acuerdos de París, que cada vez más aparecen como una trampa.*

La muerte de Jean-Marie Tjibaou y de Yeiwené Yeiwené es la principal prueba política que el movimiento independentista kanako haya afrontado nunca. Pierre Declercq, secretario general de la Unión Caledonia (UC), había sido asesinado por los fascistas. Eloi Machoro, su sucesor, fue abatido por la gendarmería. Su desaparición, confirmaba que el enemigo colonial no se deja debilitar sin responder. El asesinato, el 4 de mayo, de los dos principales líderes de la UC bajo las balas de militantes del FLNKS y al final de una jornada de duelo kanako, constituye un desgarramiento de otro tipo.

El acto de Djubelly Wea, quizá en contra de sus esperanzas, no tiene el menor alcance anticolonialista. En un movimiento político de masas, basado en la movilización popular y guiado por un proyecto progresista, el asesinato no debe ser un medio de resolver las divergencias políticas. Incluso aunque la dirección de la UC haya sido para Djubelly un obstáculo para la lucha por la independencia, el arreglo de cuentas al que se ha entregado ayuda inevitablemente al campo colonialista, por la confusión y el traumatismo que crea en las filas propias.

Pero este atentado no se explica por la simple exaltación de su autor. Se ha presentado a Djubelly como miembro del Frente Unido de Liberación Kanak (FULK), ya que esta organización fue la única en rechazar en bloque los Acuerdos de París. En realidad había sido tiempo atrás militante del Partido de Liberación Kanak (PALIKA), y actualmente era el animador en Gossanah de la estructura de base del FLNKS.

Es difícil saber los motivos de esta venganza. Según algunas informaciones, el único objetivo era Yeiwené. Se ha recordado también que Djubelly, a su salida de la cárcel, habría solicitado en vano participar en las negociaciones de París, en nombre de la tribu más afectada por la masacre de la gruta. Se ha mencionado un posible contenido con "Yeyé" respecto a la toma de rehenes en la gendarmería de Fayoué. La acción de Ouvea en 1988 formaba parte de una estrategia de conjunto de la UC.

Existe oposición a los Acuerdos de París dentro del Frente, pero no en forma de corriente organizada; en los distintos partidos hay gente muy crítica con lo que ha pasado en el último año. Según regiones y localidades existen tribus más críticas que otras. El FLNKS había sido muy sacudido por los acuerdos del verano último. Parece que en el último período se organizaron reuniones entre el FULK y el sindicato USTKE (en las que habría participado Djubelly y militantes de Liberación Kanak Socialista, organización no miembro del FLNKS): una especie de frente del rechazo, pero que no indica la cristalización de una política alternativa a la de la mayoría del FLNKS.

Rocard dice compartir el dolor de los kanakos. Estaría bien recordar los episodios precedentes. Así, cuando Jean-Marie Tjibaou tuvo dificultades para hacer pasar las propuestas gubernamentales en el FLNKS y en su propia organización, se oyó al ministro de turno decir que "no podría haber renegociación". Habría que recordar el "perdón" a los militantes kanak presos, miserable chantaje de un ministro socialista hacia un pueblo en lucha, a cambio de suspender toda investigación sobre la ejecución de los 19 de la gruta de Ouvea por las tropas francesas. Y qué decir de la promesa de una nueva fraternidad entre caldoches y kanakos, cuando la gran mayoría de colonos votó "no" en el referéndum. El gobierno Rocard logró su plan explotando las dificultades del FLNKS, sin preocuparse ni de las formas. Esto abrió heridas y dejó cicatrices. Queriendo favorecer la división del Frente, el propio Rocard puso los ingredientes del drama.

No sólo el acuerdo fue obtenido de una forma lamentable, sino que las medidas "complementarias" previstas para remediar las desigualdades socio-económicas han sido inexistentes. Estas promesas habían convencido a una parte de los más reticentes a aceptar el compromiso. Pero el gobierno, empantanado en los resultados ridículos de su referéndum e inquieto por el "no" caldoche, ha dudado en hacer las menores reformas. Hasta tal punto que Tjibaou declara-

ba a un periódico australiano: "Hemos sido engañados".

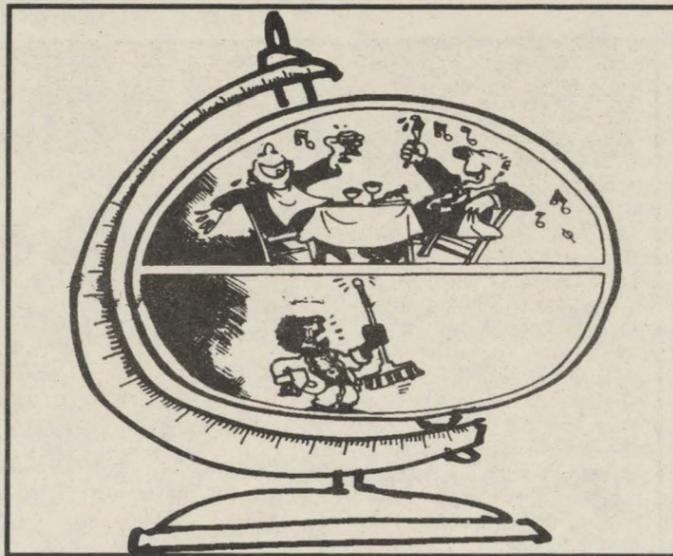
La presión gubernamental había conducido a un compromiso superficial. El FLNKS no se había escindido, pero el edificio independentista ya no era lo que había sido. Muchos comités habían dejado de funcionar, cada partido llevaba más que nunca su propia política. En las recientes elecciones municipales, el Frente no presentó ninguna cohesión. En sitios como Ouvea concurren dos listas independentistas, una unitaria y la otra de la UC.

En el momento de los acuerdos el FLNKS era una fuerza de confluencia de los kanakos, a pesar de sus divisiones internas. Tras la personalidad de Tjibaou, y a pesar de las dudas y los temores, la mayoría de militantes quería preservar esta unidad política que era también la de su pueblo. El procedimiento de los acuerdos y el comienzo de su aplicación iban a invertir esta lógica.

Hasta la firma, Rocard necesitaba un Frente disciplinado. Después, la dinámica objetiva del proyecto sólo podía fragmentarlo y dispersar sus comités de lucha, sus partidos, sus cuadros y sus militantes en los meandros de las ayudas públicas y las prebendas. Necesariamente tenía que provocar rencores y temores.

Algunos militantes del FLNKS han creído posible dar la vuelta a la situación matando a Tjibaou y Yeiwené. Han hecho algo irreparable profundizando más las divisiones.

Claude Gabriel (Rouge)



Senegal - Mauritania

## Otra crisis más en Africa

*Hace semanas se producían masacres, contra mauritanos residentes en Senegal y contra senegaleses instalados en Mauritania. Entrevistamos a Amadou Guiro, miembro de la senegalesa OST, sección de la Cuarta Internacional.*

**¿Cómo comenzaron los enfrentamientos en Dakar?**

En un principio hubo incidentes en Diawara, en la frontera entre Senegal y Mauritania, entre ganaderos mauritanos y agricultores senegaleses. Dos senegaleses resultaron muertos y sus cuerpos transportados al interior del territorio mauritano. "Le Soleil", el periódico oficial, ocultó estos hechos; fue la prensa de la oposición quien informó sobre las protestas de la población de Diawara contra las autoridades que no garantizaban su seguridad.

De siempre había habido incidentes entre Senegal y Mauritania en torno a la transhumancia de camellos, pero sin alcanzar tales proporciones.

**La reacción popular en Senegal fue muy dura. Se levantó la gente más pobre...**

Fueron los jóvenes, los más pobres y los excluidos de la sociedad senegalesa quienes asaltaron los comercios de los moros en Senegal. Estos se dedican al comercio de ganado, un sector que en casi un 80% está en sus manos. Sus almacenes fueron saqueados, sin que en las primeras manifestaciones se produjeran muertes entre los moros. Fueron auténticos motines del hambre. El telón de fondo de estos acontecimientos es la crisis económica.

En el curso de uno de estos saqueos, un comerciante moro mató a un joven senegalés, en legítima defensa. Después se produjeron también reacciones populares en Mauritania, contra senegaleses, con muertes, actos de violencia y mutilaciones abominables. Cuando esto se supo en Senegal, gracias a Radio France International (pues los medios de comunicación oficiales seguían callados) se produjo una verdadera "vendetta": algunos moros instalados en Senegal fueron asesinados.

**¿Cuáles son las razones de fondo de este levantamiento?**

La primera es la cuestión de la

tierra. En ambos lados de la frontera los campesinos son expropiados. En Mauritania, la población negra campesina es desposeída en favor de los burgueses moros. En Senegal, la clase política dirigente se beneficia de las expropiaciones hechas en favor de los proyectos imperialistas.

También está, en el caso de Mauritania, la cuestión negra. La población negra es mayoritaria en este país, pero sufre una discriminación racial a todos los niveles (escolar, político, etc.). Ha habido masacres dirigidas por los moros blancos y ejecutadas por esclavos negros, linchando a otros negros. Hay que recordar que Mauritania fue el último país del mundo en suprimir la esclavitud, en 1980.

En Senegal, el gobierno no goza de reconocimiento y no tiene autoridad. Su actitud ante el incidente fronterizo ha sido mal visto por la población que decidió arreglar el asunto por su cuenta, provocando una situación dramática. Hemos asistido a escenas horribles.

Esto ha permitido al gobierno senegalés desviar el descontento y la movilización hacia el consenso nacional.

Actualmente se está dando un doble movimiento de repatriación de ciudadanos mauritanos que vivían en Senegal y de senegaleses que estaban instalados en Mauritania. Por cada lado han sido repatriados más de 18.000 personas.

**Esto habrá tenido sin duda consecuencias económicas en los dos países.**

En Senegal ha supuesto una catástrofe económica, pues los almacenes de los moros eran suministrados a crédito por mayoristas de algunas industrias, que han perdido con los saqueos, lo que aprovecharán para hacer despidos, siguiendo la política de liberalización económica en curso.

Entre 300 y 500.000 moros se encuentran en Senegal y constituyen una gran fuente de recursos para su país. Su reinserción plantea grandes problemas: el gobierno no sabe qué hacer con ellos.





No es una tarea fácil resumir los trabajos de un Congreso. En esta misma página encontraréis una primera valoración sobre sus trabajos, las páginas centrales se ocupan de la crónica de los principales debates políticos y, finalmente, en la última página recogemos algunas de las mociones que aprobó el Congreso y de los comunicados que se dirigieron al mismo. Problemas de espacio que comprendereis nos impiden publicarlos todos.

Continuaremos publicando materiales del Congreso, particularmente en el próximo número los saludos de EMK, MC y de la dirección de nuestra Internacional.

El VIII Congreso de la LCR inició sus trabajos con la lectura de la siguiente moción:

La mesa del VIII Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria propone que la presidencia de honor del mismo esté formada por aquellos camaradas, compañeras y compañeros revolucionarios que nos han abandonado desde el último Congreso. Proponemos que esté formada por:

**Ton Gustaffson**, dirigente de la sección sueca y de nuestra Internacional.

**Fred Halstead**, militante del Socialist Worker Party, de Estados Unidos, que fue responsable de la campaña contra la intervención yanqui en Vietnam.

**Nora Astorga**, dirigente sandinista, una luchadora ejemplar hasta el final de su vida.

**Zeca Alfonso**, más que un símbolo de la revolución del 25 de abril en Portugal.

**Raúl Sendic**, dirigente de los tupamaros, que representa la forma de ser revolucionaria, ajena a toda forma de burocracia o dogmatismo.

**Eduardo Haro Ibars**, que siempre reivindicó con orgullo su vinculación con nuestro partido.

**Alejandro Llovet**, camarada de Zaragoza, que fue un pionero en la construcción de las JCR.

**Francisco Suárez**, nuestro camarada David, a quien también llamábamos "o canario", un militante comunista ejemplar al que siempre recordaremos con orgullo.

Junto a ellos, proponemos que, en el 50º aniversario de la guerra civil, la Presidencia de Honor de este VIII Congreso esté formada también por todos los hombres y mujeres que combatieron contra el levantamiento fascista. Particularmente, aquellos y aquellas que lo hicieron desde las filas del POUM, organización revolucionaria que consideramos parte de nuestra propia historia. En este 50º aniversario, es hora ya de que se haga luz a la verdad: hay que exigir la eliminación de todas las calumnias que se vertieron contra ellos y rehabilitar su memoria.

## EL SIGNIFICADO DE NUESTRO 8º CONGRESO

El VIII Congreso se clausuró en la tarde del domingo 21 de mayo. Terminaba un periodo de elaboración, de debate, de cierta concentración en la vida interna del partido. La campaña de las elecciones al Parlamento europeo abre un nuevo periodo en el que el partido debe volver a concentrar su atención en la actividad hacia fuera: en la sociedad, en los movimientos, en la vanguardia. A caballo entre estos dos momentos puede ser útil una reflexión sobre el significado del VIII Congreso en la historia de la LCR.

El VIII Congreso, a diferencia del anterior, no ha sido un congreso de modificación en la orientación general del partido. En este sentido se trata de un congreso de continuidad. Pero es un congreso que significa algunos cambios importantes en los terrenos de la cuestión nacional y del feminismo, que merecen incluso el calificativo de valientes que alguien les aplicó en el curso del propio congreso. Probablemente estos cambios se han podido dar más tranquilamente porque había continuidad en el terreno de la orientación general de la intervención y porque habíamos cosechado los primeros frutos del VII Congreso en cuanto al reforzamiento de la LCR.

### Una larga preparación

El VIII Congreso ha sido una buena ocasión para que el conjunto de delegados y delegadas del partido verificaran su recuperación a través de cuestiones como la presencia en los movimientos, el aumento de la orla organizada, la existencia de nuevos militantes (especialmente jóvenes), la consolidación de las diversas direcciones, el crecimiento de las suscripciones a nuestra prensa o la misma homogeneidad política demostrada en los debates.

Sobre la base anterior se han podido dar los avances en la política nacional y feminista. En

ambos casos, el Congreso ha sido la culminación de una reflexión que había empezado mucho antes de la apertura del debate congresual. Los Congresos de la LKI y de la Lliga de Catalunya, así como la Conferencia de Andalucía están en los orígenes de la resolución sobre la cuestión nacional. Y los Encuentros de Mujeres de abril del año pasado fue la preparación imprescindible para abordar la resolución sobre feminismo.

Ambas resoluciones tienen en común una cosa: no solo intentan una profundización en el análisis y una clarificación de la orientación general del partido en los temas estratégico y político general, si no que implican cambios organizativos en el propio partido, que han exigido la modificación de los estatutos. En un caso se trata de la constitución de la LKI y de la LCR de Catalunya como partidos nacionales soberanos, que mantienen relaciones orgánicas con la LCR en cuanto tales. En el caso de la resolución sobre feminismo, se trata de la codificación de la estructura específica de las mujeres en la LCR y del reconocimiento de su autonomía en el terreno de la intervención. A estas cuestiones nos referimos cuando hablamos de cambios valientes: no somos ya un único partido a escala de Estado, ni las mujeres constituyen una simple estructura sectorial de la LCR. Estos dos cambios eran necesarios para profundizar nuestro compromiso con las luchas de liberación nacional y con el feminismo y, por tanto, para la acumulación de fuerzas revolucionarias y para nuestro reforzamiento partidario. Pero es evidente que, como todas las decisiones importantes, tienen riesgos. El Congreso ha sido valiente porque los ha afrontado. Y ha podido hacerlo precisamente porque se sentía fortalecido después de cuatro años de aplicación de la orientación general aprobada en el VII Congreso.

A la salida del VIII Congreso es necesario hacer la experien-

cia de los cambios anteriores y de la adecuación de la orientación general del VII Congreso a las condiciones creadas tras la Huelga General del 14 de diciembre. Para esto último, se trata de desarrollar las posibilidades existentes en los diferentes movimientos: el impulso de la izquierda sindical con iniciativas como las del Manifiesto de los 2.001 sindicalistas; el reforzamiento de un movimiento feminista combativo y radical mediante campañas como la de agresiones; el desarrollo de un movimiento antimilitarista, haciendo crecer la insumisión a la mili y el rechazo a la PSS; el fortalecimiento de un movimiento pacifista, el ecologista o los de solidaridad internacionalista. Se trata también de intensificar la solidaridad con Euskadi y sus organizaciones revolucionarias, tal como haremos en la campaña de las elecciones europeas, en la que solicitaremos el voto para HB.

### Una doble experiencia

En estas y en todas las demás actividades políticas que realicemos buscaremos la unidad de los sectores más combativos y conscientes, como base necesaria para luchas más amplias y más unitarias. Y consideraremos las relaciones unitarias con el MC una tarea prioritaria, en el sentido de la resolución aprobada por el VIII Congreso: esfuerzo para conseguir la unidad práctica entre los dos partidos, voluntad de acercamiento político y, aunque no nos orientamos hacia la fusión en el próximo periodo, decisión de mantener esta posibilidad en nuestro horizonte.

Si tenemos éxito en esta doble experiencia (de los cambios internos y de adecuación a las nuevas condiciones) podremos conseguir nuevos avances en la acumulación de experiencias y de fuerzas revolucionarias y el VIII Congreso se engazará en el difícil proceso de construcción de un partido revolucionario.

Octavo Congreso de LCR

# Crónica de tres debates

Las tres resoluciones políticas fundamentales de este Congreso de LCR trataban de las relaciones con el MC, la cuestión nacional en el Estado español, y el feminismo. Se discutió también el balance que presentaba la dirección de LCR, se modificaron parcialmente los estatutos, se aprobó una declaración política (que publicaremos en estas páginas) y se eligió una nueva dirección.

En el marco mismo del congreso hubo un trabajo previo en comisiones, para tratar de integrar enmiendas y organizar las intervenciones en el pleno. En medio de las largas sesiones se intercalaron lecturas de comunicados de saludo e intervenciones de diversos invitados e invitadas presentes en el Congreso.

## Un alto nivel de unidad con el MC

La resolución que se presentaba, muy breve y sobre todo práctica, partía de la experiencia anterior de relaciones con el MC. En Junio del 87 se

abrió por ambos partidos una fase exploratoria de las posibilidades de unidad partidaria. Durante más de un año se hizo un esfuerzo intenso de discusiones que, como recordaba el ponente, absorbieron gran parte de las energías de la dirección de LCR; simultáneamente se realizaron toda una serie de experiencias de trabajo conjunto, algunas muy acertadas y fructíferas, otras más conflictivas. Tras este período, valorado positivamente por ambas partes, se llegó a la conclusión, también compartida, de mantener el alto grado de unidad conseguido, profundizarlo, aunque sin orientarlo próximamente en una perspectiva de unidad partidaria.

El ponente insistió en lo atrevido de la apuesta anterior, un acercamiento de dos partidos o dos corrientes de procedencia y tradiciones tan distintas, y con tantas dificultades de entendimiento. Lo que empujaba a ello no eran situaciones de crisis -al contrario, las crisis organizativas quedaban atrás en el tiempo-, sino una voluntad basada en la seguridad de las propias fuerzas. Y concluyó que era algo de enorme importancia política que entre ambos partidos se hubiera podido crear ya algo en común, que tiene sus efectos saludables para una serie de movimientos y actividades. El haber podido llegar a la conclusión de que no hay actual-

mente condiciones para una unificación, por la existencia de desacuerdos políticos de diferente alcance, y que se siga planteando el interés de mantener los niveles de unidad, es también una muestra de madurez. La nueva etapa debe ser de consolidación de lo alcanzado, intentando nuevos avances con mucho realismo y prudencia.

Un miembro de la dirección de LKI hizo un breve informe sobre cómo van las relaciones entre LKI y EMK, dos partidos nacionales soberanos que tienen su propio enfoque y su propia dinámica. También un colega de LCR de Canarias contó la marcha de las relaciones con el MIRAC, partido independiente de MC, que tras superar una etapa de tensiones parecen ir por buen camino.

La discusión mostró bastante homogeneidad con las conclusiones de la resolución. Hubo distintas intervenciones que se refirieron al balance más concreto del trabajo conjunto en diferentes campos, como el pacifista (donde funciona una dirección compartida) o el sindical, en CC.OO.; a las expectativas que el acuerdo anterior había podido generar en gente próxima a los partidos; al riesgo de que se produjera un retroceso en las relaciones al faltar la perspectiva de fusión; a que era inconveniente mantener un horizonte de fusión (como proponía la ponencia), al no ser objetivo actual, o, en otra intervención en sentido contrario, que había que precisar los pasos intermedios para hacer viable tal horizonte; a los problemas que ocasiona conjugar los intereses propios de cada partido y la voluntad de hacer cosas juntos, los posibles conflictos y cómo evitarlos y resolverlos... Aunque parece una larga lista de temas, en realidad el abanico de opiniones y sensibilidades que se mostró en el pleno no fue excesivamente abierto.

Finalmente quedaron dos enmiendas a votación, ambas rechazadas. La primera consideraba muy estrecha una parte de la resolución que hablaba de "tender hacia el máximo de unidad en la intervención práctica... que respete los intereses de construcción de cada partido", y planteaba considerar también los cambios de coyuntura y el trabajo con otros sectores de izquierda diferentes a ambos partidos. La segunda proponía la desaparición de cualquier referencia a un "horizonte" de fusión, no tanto por desacuerdo sino por considerar que en una resolución había que plantear sólo cosas realizables.



Las fotos son de Pastas (Zutik)

La votación final a favor de la resolución contó con un enorme respaldo, el 92% de delegados y delegadas.

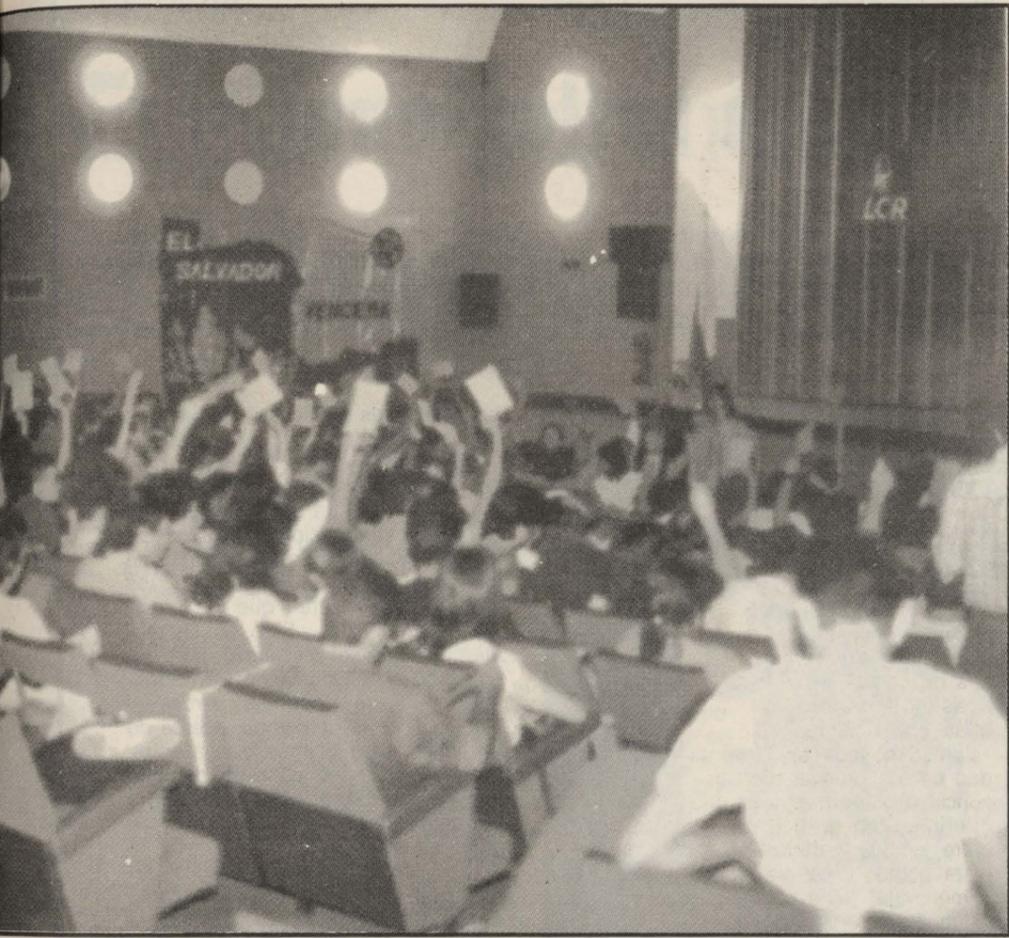
## Cuestión nacional en el Estado Español

Este punto venía enmarcado por la celebración en el último período de los congresos nacionales de LKI y de la LCR que aprobaron cambios importantes en su política (independencia, partidos nacionales, etc.), lo que obligaba a modificar algunas cuestiones hasta ahora vigentes en el patrimonio político de LCR; y también se habían producido o se estaban produciendo, como se pudo comprobar en el congreso, elaboraciones y flexiones en distintas organizaciones de LCR (la más notable, la Conferencia de Andalucía).

La discusión incluía tres partes: un informe, unas tesis políticas, y una resolución sobre el nuevo modelo de partido. El objetivo del informe era profundizar en un análisis histórico del Estado español, de la "nación española" y la independencia española, bien entendidos todos ellos como objetivos a combatir; y analizar también al nivel que corresponde al congreso estatal, los diferentes movimientos nacionales y "problemas" existentes. Desde la ponencia se hizo hincapié en el necesario rigor metodológico en el tratamiento del tema, en que hay aspectos que corresponden a este congreso sino a los congresos nacionales. Otros aspectos del informe fueron el análisis del Estado de las Autonomías, su naturaleza y los "márgenes de flexibilidad"; y las repercusiones para los movimientos nacionales de la entrada en la OTAN en la CEE.

Las tesis pretendían ser una formulación muy concentrada de los distintos aspectos





as (Zutik

a favor  
ó con  
el 92%  
das.

onal en  
añol

enmarc  
en el últi  
gresos re  
de la Llig  
oios impo  
a (indep  
nacionale  
a a mod  
ones has  
el patrim  
y tamb  
o se es  
como  
el prop  
ones y  
s organiza  
más no  
de And

a tres pa  
s tesis p  
ción sob  
partido.  
ne era p  
sis histo  
ñol, de  
la ideol  
en ent  
o objetiv  
ar tamb  
onde a  
diferen  
les y "p  
Desde  
incapié  
etodolog  
el tema  
os que  
congres  
s nacion  
del inform  
del Est  
su natu  
de flexi  
rcusiones  
s nacion  
la OTAN

an ser un  
nconcent  
pectos

definición política de LCR sobre el tema nacional, poniendo ante todo en el centro el derecho de autodeterminación. En el caso de Euskadi y Catalunya se trata de dar también un apoyo solidario a la reivindicación independentista; en otros movimientos nacionales las cosas se plantean de otra manera, y se trata de tener un análisis concreto, sin fórmulas generalizadoras, que a la larga resultan devaluadoras. Se aborda también la lucha contra la opresión lingüística; y como un gesto vale más que mil palabras, según dijo Bikila en su ponencia, en el congreso se estrenó el flamante equipo de traducción simultánea adquirido por LCR, que facilitará una mayor normalización lingüística (sólo un primer paso) en reuniones y actividades, y que permitió que pudiesen ser seguidas las ponencias e intervenciones en catalá, euskera y galego. En fin, las Tesis se adentraban también en algunas cuestiones de esas que, con cierta pomposidad, suelen llamar "estratégicas": liberación nacional y socialismo, lugar de la clase obrera, marcos nacionales y estatales, etc.

Hubo buen número de intervenciones, referidas a cuestiones diversas: la necesidad de precisar más algunos conceptos; los riesgos de mimetismos, "inventando" problemas nacionales; el agravio comparativo que puede suponer hablar de naciones "históricas"; el problema de la emigración, particularmente de andaluces en Catalunya (problema complejo, cuyo tratamiento corresponde más a un congreso nacional, y así se quedó); Canarias y la CEE; etc.

Ante la avalancha de enmiendas que se habían presentado en distintas conferencias preparatorias, casi un centenar, la ponencia pareció seguir la máxima birmarskiana "mano de hierro en guante de seda", aceptando o proponien-

do negociar todas aquellas que no alteraban lo fundamental de la resolución, reduciendo las votaciones a sólo media docena que no fueron aceptadas por el Congreso. Quedaron así recogidas un gran número de enmiendas referidas a correcciones terminológicas, precisiones históricas, desarrollos sobre problemas nacionales de los que la ponencia tenía menor conocimiento, etc., enriqueciendo la resolución. También se retiraron algunas enmiendas, en algunos casos al considerarse que un congreso estatal no es el marco adecuado para abordarlas (por ejemplo, las referidas a los Países Catalans).

A partir de un buen número de enmiendas sobre cuestiones lingüísticas se reelaboró totalmente la tesis correspondiente, que trata de los procesos de sustitución de las lenguas propias por el castellano, y la necesidad de recuperarlas como lenguas de uso necesario; y en este sentido se apoya las posiciones de LKI y Lliga sobre que euskera y catalá sean únicas lenguas oficiales en el conjunto de la nacionalidad, e igualmente con el galego. También se aprobó, en otro punto del congreso, una normativa sobre el uso de las lenguas nacionales en el funcionamiento interno y público de LCR.

Finalmente, como se ha dicho, quedaron unas pocas enmiendas a votación. Dos de ellas, presentada conjuntamente por dos colegas de Catalunya, y referidas a informe y a tesis, mantenían un enfoque global y una metodología un tanto diferente y alternativa a la ponencia, aunque había coincidencia en otros aspectos. Otra enmienda pedía que se dejase de hablar de naciones "históricas" (comillas incluidas) al referirse sólo a algunas nacionalidades. Otra, guardando alguna relación con la anterior, sobre la ubicación

más adecuada, dentro del texto, del análisis sobre Andalucía. Una enmienda planteaba solidarizarse con las reivindicaciones independentistas vascas y catalanas, pero no necesariamente "compartirlas" (como proponía la ponencia). Otra planteaba mantener una perspectiva federal para aquellos pueblos que no decidiesen adoptar una solución independentista. Finalmente, una enmienda planteaba que no se hablase de identidad propia y de la necesidad de un poder político cuando se trataba de aquellos pueblos, marginados y oprimidos también por el Estado, que no habían desarrollado sin embargo una conciencia nacional. Ninguna resultó aprobada.

En las votaciones finales, la línea general del informe (pues por sus características no cabía una votación del detalle) y las Tesis sobre la cuestión nacional en el Estado Español obtuvieron un apoyo del 94 y el 93% respectivamente.

**Un cambio sustancial en el modelo de partido**

En la primavera del 88, en su IV. Biltzarre, LKI decidía su constitución en partido nacional, soberano, manteniendo una relación organizativa con LCR concretada en una serie de criterios y compromisos. Poco después fue la Lliga de Catalunya quien aprobaba algo similar en cuanto a soberanía, si bien la relación concreta tenía algunas diferencias. El Congreso de LCR debía ratificar estos cambios que modificaban sustancialmente el modelo de partido que había operado hasta ahora, y traducirlo a los propios estatutos.

La resolución presentada, basada en las anteriores de LKI y Lliga, constata y apoya este cambio; e intenta adecuar

las estructuras y órganos de LCR al nuevo período: congresos estatales con participación de LKI y Lliga, y con un tipo de temario diferente, abordando cuestiones que puedan ser comunes; Comité Central, elegido de distinta forma y con otro tipo de funcionamiento; y unas relaciones particulares con LKI y con Lliga en distintos aspectos (formas de coordinación del trabajo, etc.).

Hubo pocas intervenciones: en una de ellas se defendió la prioridad de un marco de centralización estatal (se trata de quién decide en última instancia), aunque se reconoce la complejidad de tareas nacionales y estatales; la representación de Galiza explicó cómo, dadas las fuerzas actuales y el tipo de relación existente, no ven necesario para su organización un cambio de esa naturaleza. Algunas enmiendas que se referían a aspectos concretos de regulación de las nuevas relaciones fueron retiradas, porque no correspondía al congreso estatal decidirlo.

En los Estatutos de LCR se recoge el cambio en el tipo de partido. LKI y Lliga, actualmente sin estatutos, aunque con suficiente tradición para no dar mayor importancia a esta provisionalidad, tendrán que elaborarlos y aprobarlos en el próximo período.

**Feminismo: unanimidad**

Como señaló la ponente, los debates preparatorios de este Congreso han permitido abordar en profundidad el análisis de la opresión de la mujer, no sólo entre las mujeres, o entre las mujeres que participan en el movimiento feminista, sino en el conjunto del partido. El documento que se presentaba, un informe y unas tesis, recogían los avances en elaboración y sistematización que se habían venido dando en los últimos años, y que en la conferencia de mujeres del año pasado había recibido un fuerte impulso.

La ponencia y el sumario se refirieron a los principales puntos de elaboración, a aquellos debates que quedan sin cerrar (como pueden ser el tema de los orígenes de la opresión, o el de la familia en las sociedades post-capitalistas, entre otros), y a aquellas conclusiones que deberían ser patrimonio colectivo: la universalidad y continuidad de la opresión, a través de los distintos modos de producción, que no puede explicarse por ningún determinismo biológico o económico; la complejidad de los procesos o mecanismos que llevan a dicha situación y que tratan de legitimarla; su materialización bajo el capitalismo, que culmina la separación entre la esfera de la producción y de la reproducción, y la familia como pieza clave de esta separación; los elementos objetivos y subjetivos que conforman la realidad de las mujeres, su doble deter-

minación en función de su pertenencia de género y de clase; el papel "estratégico" del movimiento feminista, y la necesidad de que su combate tenga una doble vertiente: la lucha contra los privilegios masculinos y contra las instituciones de este Estado; y a la vez la necesidad de construir una vanguardia revolucionaria que haga la síntesis de las distintas luchas y movimientos; la lucha por cambiar las propias formas de vida personal y pública dentro de las gentes revolucionarias.

El gran número de intervenciones, en su mayoría de mujeres, todas ellas en una línea de apoyo y complementariedad respecto al documento, evidenciaba una satisfacción generalizada sobre el proyecto de resolución presentado, más que una discusión clásica con distintas opiniones más o menos diferenciadas. La práctica unanimidad con que se votó la resolución (con sólo dos abstenciones) confirma esta impresión.

Entre los temas abordados en las intervenciones se pueden citar: la división del trabajo en función del sexo como base del sistema de géneros; el análisis de la familia actual; el lugar económico del trabajo doméstico; el trabajo asalariado de las mujeres y la acción feminista dentro del mundo sindical; el sistema de sexogénero, sus bases y cómo romperlo en la militancia revolucionaria; la norma sexual y el lesbianismo; la especificidad de la opresión y de las luchas de las mujeres jóvenes; la violencia sobre las mujeres; la necesidad de poner al día la crítica al discurso dominante; los cambios sociales y la vigencia de la opresión de la mujer; la crítica a los análisis que han absolutizado las perspectivas de clase; el cuestionamiento de los privilegios masculinos por los propios hombres; etc. Aportaciones que van más allá de las pretensiones de la propia resolución, que la enriquece y en algunos casos amplía también el campo de reflexiones y de problematizaciones.

**Organización de las mujeres de LCR**

Complementariamente al debate sobre feminismo se presentaba al congreso una propuesta de modificación de los estatutos, para que se reconociese en los mismos la organización propia de las mujeres: un espacio propio, como explicó la ponente, de reunión y de organización, dentro del partido, y además superando la división tradicional entre mujeres que intervienen en el movimiento feminista y otras que lo hacen en otros marcos. Esta propuesta se basa en una experiencia de bastantes años, de secretarías y fracciones de mujeres, que ha sido fundamental para impulsar el trabajo feminista y la reflexión del propio partido.

La propuesta incluye el reconocimiento de que "en caso de conflicto en la línea de intervención la resolución se traslada a la Comisión de Mujeres inmediatamente superior, hasta llegar a la Comisión de Mujeres estatal, que tiene la capacidad de decisión en última instancia".



Txema Montero se dirigió al Congreso de LCR:

**“Un buen momento para reflexionar”**

Txema Montero presente egon zen LCRko 8. Kongresuko azken sesioan eta HBren partez agurra eman zion. Hemen duzue bere hitzaldiren laburpena. Lehen partean Txema Monterok bi korronteen arteko harremani buruzko hausnarketa batzu egin zituen, zeinak oso osoan jasotzen ditugu, garrantzia handikoak direla eta.

Se me da la oportunidad de dirigirme a todos vosotros, a vuestro Congreso, en nombre de Herri Batasuna y no podemos desperdiciar esta oportunidad en ningún caso.

Hemos sostenido unas relaciones políticas difíciles, en su comienzo inexistentes incluso, y éste puede ser un buen momento para reflexionar en conjunto, y particularmente para que oigáis nuestras opiniones. Que no suceda entre revolucionarios lo que sucede normalmente con nuestra formación política en relación a la opinión pública, que somos quizás la fuerza política de la que más se habla, pero la que menos posibilidades tiene de hablar por su propia boca.

Consideramos que nuestras relaciones han sido insatisfactorias, y fundamentalmente por nuestras actitudes. Creemos que no ha existido un debate político en profundidad, y que arrastramos lo más negativo de nuestras propias biografías políticas colectivas. Aquellas descalificaciones de españolismo; o aquellas descalificaciones de pequeño-burgueses radicalizados, o de terrorismo ajeno a la voluntad insurreccional de las masas. Esto ha pesado de alguna forma, ha sido un lastre.

Pero hubo un momento, que fueron las elecciones al Parlamento Europeo del 87, donde pareció despuntar una nueva situación. Al cabo de dos años podemos decir que hemos malogrado esta ocasión.

Quizás el problema parte de un concepto mecánico que desde HB hemos desarrollado sobre la solidaridad internacional. Nosotros teníamos experiencias en el campo de la solidaridad internacional en Europa, sin embargo no teníamos la misma experiencia en el Estado Español. Puede parecer hasta un poco presuntuoso, en cualquier caso equivocado, pero conocíamos mejor a veces otras realidades que lo que ocurría del Ebro para abajo; es más, muchas veces no nos interesaba en absoluto lo que ocurriese del Ebro para abajo.

Así que, hicimos una trasposición mecánica del sistema de comités de solidaridad en Europa, y eso nos llevó a un error de apreciación enorme, puesto que estamos dentro del opresor Estado Español todos juntos, puesto que no es sólo solidaridad antirrepresiva lo que tenemos que buscar dentro del Estado Español, sino algo más importante: conseguir la convicción entre los sectores más progresistas, independentistas, revolucionarios, obreros, feministas, ... de que la lucha de nuestro pueblo es una causa justa.

Nosotros pensamos que nuestro combate exige naturalmente lograr esta convicción en los sectores más progresistas del Estado Español, y además no sólo es una convicción ética o política, sino que es una opción política de conjunto.

Yo creo que aquellas lluvias trajeron estos lodos, y dos años después abordamos una campaña electoral nueva, donde es evidente el impulso en apoyarnos de los hombres y mujeres de la Liga Comunista Revolucionaria. Pero quizás en algunos casos no exista la misma ilusión, por



argazkia: Pastas (Zutik!)

entender que no ha sido reconocido vuestro apoyo anterior, ni pueda ser de cara al futuro un bagaje para emprender una acción política común, que sea superadora estrictamente de la solidaridad que desde el fondo de vuestro corazones sabemos que existe para nuestro pueblo.

Creo por tanto que esta campaña electoral puede ser una excelente piedra de toque para reubicar nuestras relaciones, y para que sepamos que el 15 de Junio no puede ser sino la fecha de un inicio del trabajo en conjunto; donde no sólo se prime el aspecto solidario, sino que se trabaje con aspectos concretos que nos unen. Nuestra política anti-Comunidad Económica Europea; nuestra línea política anti-Otan y UEO; nuestra política contra el grupo de Trevi; nuestra política a favor de los derechos de los ciudadanos, de los derechos de los trabajadores y de los derechos de los pueblos. Estos seis elementos son suficientes como para confluír en una acción política continua, estable y decidida. Para hacer oír nuestra voz en el Parlamento Europeo y para servir de catalizador de un movimiento de respuesta al sistema que cada vez observamos más profundamente enraizado dentro del conjunto de la sociedad del Estado Español.

Este es nuestro bagaje, un bagaje de experiencia, de práctica diaria en la acción política, quizás a veces errática, incluso caótica. Cuando no tenemos todavía perfilado un cuerpo de pensamiento definido, ese instrumento teórico que nos alumbre, que nos ilumine nuestro camino para la liberación de nuestro pueblo y para la emancipación de la clase trabajadora. Pero yo creo que es una experiencia de constructivismo revolucionario, una experiencia apegada al terreno. Creo que HB no es todo el pueblo vasco pero que ya el pueblo vasco no se puede entender sin la

aportación de las mujeres y de los hombres de HB.

Y a esa experiencia de trabajo conjunto os llamamos, y particularmente llamamos a EMK y LKI. Es a veces sencillamente insostenible que con estas dos formaciones, con las que coincidimos en todos los combates diarios en un 95% de los casos, sin embargo, no tengamos la ocasión de discutir programas de acción conjunta, y que simplemente nos veamos, quizás de una forma más técnica que otra cosa, para preparar campañas de uno o de otro tipo o sobre todo campañas electorales.

El futuro en este sentido es difícil, y no voy a ser yo un optimista, considero que el optimismo puede ser el resultado de un balance posterior. Pero hay una cosa que debéis tener siempre segura: desde HB no vamos a hacer dejación de ninguna batalla, no vamos a dejar de plantear ninguna respuesta al régimen, aún cuando pensamos que sea difícil de ganar.

Este es un punto a nuestro entender importante, una de las diferencias mayores estratégicas y políticas que tenemos con vosotros: nuestro concepto sobre la negociación política. Nosotros vemos la negociación política fundamentalmente como un proyecto de acumulación de fuerzas. La negociación política no va a resolver los problemas de nuestro pueblo, la negociación política no va a traer la independencia y el socialismo. Pero sí nos puede situar en unas condiciones mejores, objetivas y subjetivas, dentro de nuestro pueblo, para abordar esta tarea al cabo de 10 años de reforma democrática en el Estado Español. Y la negociación política es, precisamente, lo que alguna vez hemos calificado como la punta de diamante de esta situación, como la que puede romper ese cristal y puede dar posibilidad para una nueva reubicación de

las relaciones políticas y sociales en nuestro país.

Los pactos de Ajuriaenea no solo son pactos llamados contraterroristas; ni tan siquiera son una sociedad de mutua admiración entre los que los han suscrito. Son un sindicato de intereses entre las personas y los partidos que quieren que las cosas sigan como están. Esto en un momento puede ser dificultoso, pero sin embargo al mismo tiempo es clarificador. Ya no podemos perder el tiempo, y no lo perdemos, acerca de las intenciones últimas que alientan las intervenciones políticas del bloque de la reforma: es muy fácil para la gente de nuestro pueblo saber ya quién es quién.

Creo que a estas alturas entenderéis que por parte del Movimiento Vasco de Liberación Nacional no ha habido un afán electoralista. Lo más cómodo hubiese sido hacer una prórroga de la tregua, para conseguir hacer una campaña electoral en condiciones normales, pero desde luego no era ésta la intención.

ETA se ha visto en la obligación de denunciar el incumplimiento del Gobierno español, y no era una cuestión semántica, aunque la semántica es muy importante para una organización revolucionaria clandestina, que cuando habla tiene que hablar por hechos elocuentes por sí mismos. Que no tiene la capacidad de modificación de las palabras, de tergiversación y de manipulación que puede tener el gobierno del estado con todos los medios de difusión a su favor. Aunque sólo fuera por esto, ETA estaba en su derecho a que no se hubiese movido ni un ápice, ni una coma, de lo pactado en Argel.

Pero no era sólo una cuestión semántica, era una cuestión de fondo muy importante, porque demostraba de una forma evidente que este gobierno del Estado Español no sólo practica el doble lenguaje, sino que considera que puede manipular todo el movimiento, los 30 años de lucha de nuestro movimiento.

Además, porque los acuerdos señalaban de una forma muy nítida el carácter bilateral de la tregua y el que las conversaciones políticas iban a desembocar en una solución negociada.

Eso era lo que se jugaban y lo que se juegan en el embite, y nosotros hemos constatado que aún no se da la correlación de fuerzas suficiente para que el Estado Español acepte estas negociaciones políticas; que aún consideran que la vía de la represión y de la internacionalización represiva del conflicto les puede, si no volcar la situación, si contener esta marea hasta un momento que sea más propicio para sus intereses.

Por último agradeceremos la invitación que nos habéis hecho y sabed, contad siempre de todo corazón, que allí donde hay una pelea justa vamos a coincidir. Y que además no sólo vamos a coincidir en las peleas justas, sino en la preparación de esas peleas justas, el recuento de esas peleas justas y el brindis por la satisfacción cuando ganemos estas peleas.

Argentina

## El triunfo peronista

*La falta de una alternativa a radicales y peronistas, que con sus respectivos gobiernos contribuyeron al desastre económico y social del país, hizo prevalecer la figura mesiánica y populista del peronista Raúl Menem, lo que presagia una profundización aún mayor de la larga crisis argentina.*

El voto mayoritario obtenido por Menem, más que un voto en positivo para el peronismo, ha significado un voto en contra de la gestión del radicalismo durante los poco más de cinco años de gobierno transcurridos.

### Una democracia vigilada

Si una virtud tuvo el régimen de Alfonsín fue la de respetar las reglas de la democracia burguesa, con libertades políticas, sindicales, democráticas en general, llegando al fin de su mandato casi sin presos políticos, sin leyes especialmente represivas, y constituyendo el primer gobierno en 67 años en entregar al poder a su adversario pacíficamente, después de limpias elecciones.

Esto en otros países significa poco, pero en Argentina, como en gran parte de América Latina, en que se han sucedido dictaduras militares y gobiernos pseudo civiles autoritarios durante décadas, es mucho decir.

Y ésta fue la razón principal por la que el radicalismo logró a pesar de su derrota, el 37% de los votos, consiguiendo 96 escaños en el Parlamento. La segunda motivación de sus electores fue el miedo a lo que puede suponer el cuarto gobierno peronista en 34 años.

El resto de lo hecho por los radicales fue negativo. En el plano político, su constante cesión a los militares, "carapintadas" y "oficialistas" que les permitió ir ganando cada vez más posiciones, consiguiendo amnistía para cientos de genocidas, aumentando el presupuesto militar y sus salarios, reconociéndose de hecho desde la administración radical lo hecho por la dictadura militar durante la "guerra sucia". La democracia de Alfonsín pasó a ser, a poco de andar, una "democracia vigilada".

### Devaluación del 12.000%

En el plano económico, Alfonsín continuó con el modelo ultraliberal iniciado por los militares en 1976, dejando el poder real de la economía a grupos transnacionales, que más que desarrollar la producción especularon financieramente a escala internacional, con una fuga espantosa de capitales, quiebra de las empresas nacionales que no tenían acceso a los créditos externos, hiperinflación (un 30 y 40% mensual), una devaluación de la moneda, el austral, de más del 12.000% en cinco años.

La sombra de un estallido social, de un "caracazo" se cierne sobre la realidad argentina. El paro y la subocupación alcanzan a 2,5 millones de personas (sobre una población de

30), otras 7,5 millones que aún tienen trabajo, viven por debajo del límite de pobreza, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos. En los últimos tres meses, el dólar subió un 600%, los artículos de primera necesidad escasean y los comerciantes marcan hasta dos veces por día los precios para cubrirse de la inflación, dándose el caso que uno puede coger en un supermercado un artículo marcado a un precio y encontrarse al llegar a la caja que el precio había ya aumentado considerablemente.

Cualquier trabajador invierte su salario en dólares y los va cambiando luego de a 5 ó 10 dólares para poder comer, o invierte sus "australes" a 24 horas o una semana, cobrando intereses de hasta un 150% mensual, para intentar mantener el poder adquisitivo.

Con el plan Brady se acabaron los créditos para Argentina, que no puede ni pagar desde hace un año los intereses de su deuda externa de 58.000 millones de dólares, y pocos días antes de las elecciones el Banco Mundial anunció que sólo concederá nuevos créditos si da garantías de pagarlos no sólo el gabinete de Alfonsín (que entregará el poder, si se cumplen los plazos establecidos, dentro de 7 meses) sino también el propio equipo de Menem, dejándolo así amarradas sus manos de entrada.

### El proyecto peronista

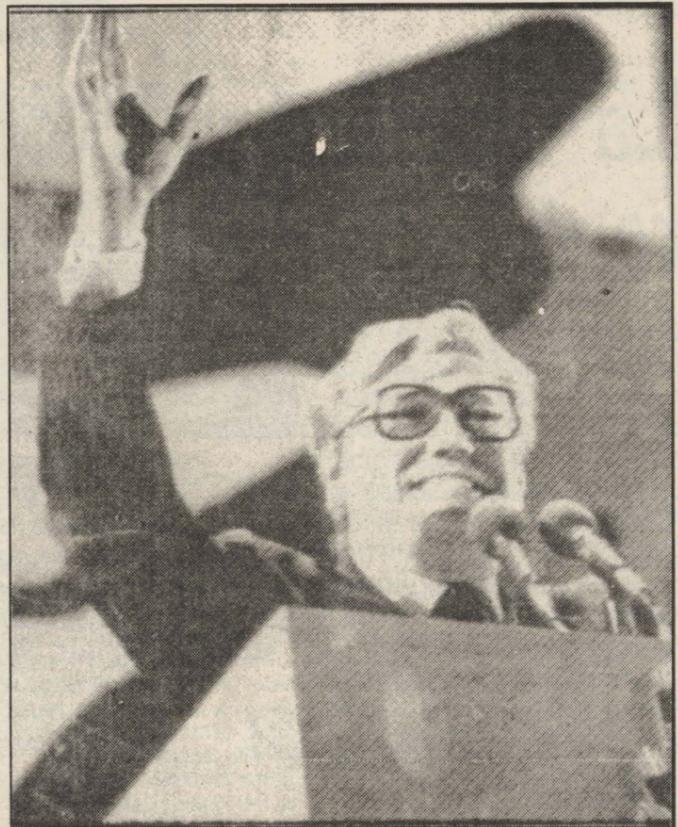
Mientras el candidato radical, Angeloz, (la derecha de su partido) dejó en claro desde el principio de su campaña que continuaría el mismo modelo liberal de la economía de su antecesor, Raúl Menem se limitó a prometer a los hambrientos argentinos un "salario", para, en los últimos momentos de la campaña, cam-

biarlo por el slogan de la "revolución productiva": producir primero para distribuir después. Ya anunció su estimación por el plan Brady, a pesar de su demagogia antiimperialista.

Por su ideología no puede esperarse que haga en el plano económico algo muy distinto a lo que hizo el propio general Juan Perón de 1973 a 1974 y que luego, a su muerte siguió su esposa, "Isabelita": congelar salarios, aceptar los dictados imperialistas, con el disparo de la inflación que en 1975 superó el 500% anual.

Y lo que pasó en aquel entonces puede repetirse ahora con variantes. El plan de austeridad aplicado llevó a la base obrera a desbordar a la burocracia sindical y gangsteril peronista, se formaron "corrientes clasistas", de izquierda radical, se desató un período de huelgas salvajes, respondidas desde el gobierno (del que formaban parte miembros de la burocracia sindical) con la prohibición del derecho de huelga, la aplicación del estado de sitio, el desarrollo de las bandas paramilitares (Alianza Anticomunista Argentina) que en sólo tres años, 1973-1976, asesinaron a 3.000 personas, fundamentalmente miembros de la vanguardia obrera y revolucionaria, encarcelando a cientos más. Se constituyó un gobierno autoritario que cada vez cedió más y más poder a los militares para controlar la "subversión", hasta que estos, en 1976 asumieron directamente las riendas del poder con el golpe de Videla.

Los sectores de vanguardia terminaron de ser diezmados durante la dictadura militar de 1976 a 1983 que aniquiló a más de 30.000 personas físicamente. La burocrática Confederación General del Trabajo que apenas hizo una tímida resistencia a la dictadura, protagonizó sin embargo 13 huelgas



Angeloz.

generales contra el gobierno de Alfonsín. Durante años el movimiento clasista no ha logrado realmente recuperarse, pero de repetir Menem los pasos del gobierno peronista anterior, y visualizada la burocracia sindical como parte de ese mismo poder, podría volver a producirse un resurgimiento de ese poder sindical desde las bases. Enfrentamiento que sin duda sería violento y que no es descabellado pensar sea respondido por el poder con las armas, como antes.

En esta ocasión Menem podría contar con el apoyo de un sector significativo de las FAS, los "carapintadas", como se ha demostrado en numerosas declaraciones y negociaciones entre ambas partes.

### Con el apoyo de los Montoneros

A pesar de todo eso, los hoy reducidos Montoneros, consideran que ante todo está la unidad del "movimiento peronista", por eso apoyaron a Menem dejando de lado que cientos de sus propios militantes murieron o fueron torturados y encarcelados durante el gobierno de "Isabelita". También han teorizado que los Sineldín y

Rico son militares patriotas. El haber empuñado las armas contra la dictadura no significa, por cierto, una ideología clasista. Su hibridez ideológica los llevó a apoyar dos grandes maniobras de la dictadura militar pasada, el Mundial de Fútbol de 1978 organizado por Videla, y la guerra de las Malvinas lanzada por Galtieri, cuando toda la izquierda revolucionaria las denunciaba en el mundo entero.

Por último el voto de la izquierda fue fundamentalmente para Izquierda Unida, frente del PC y el MAS (organización creada por el PST de Nahuel Moreno), que obtuvo el 2,5% de los votos. Prevaleció el voto útil y además incidió en esto que tanto el PC como el MAS, durante el auge de las organizaciones armadas condenaron de plano su accionar, aunque el PC hace unos años se ha autocriticado de ello. Todo un sector de la izquierda castigó a IU por esas razones.

Futuro incierto, muchas cosas pueden pasar en los 7 meses que quedan hasta la entrega del poder a Menem y su gobierno puede deparar luego momentos aún más difíciles para los trabajadores argentinos.

Sergio Cabrera



Menem.

Italia

## La izquierda revolucionaria se mueve

Con el slogan "Europa quiere libertad", Democrazia Proletaria (DP) organizó en vísperas del 1º de Mayo una Convención Europea en Milán con la asistencia de diversas organizaciones del Este (Club Perestroika de la URSS, Carta 77 de Checoslovaquia, y otros grupos de Yugoslavia, Hungría, RDA,...) y del Oeste (Verdes alemanes, Sinn Fein, HB, y varias organizaciones de Francia, Portugal, Grecia, Suiza, Córcega... y la LCR por el Estado Español).

Esta iniciativa es una de las que en el campo diverso y heterogéneo de la "izquierda alternativa" europea, se están realizando, haciendo un frente común contra el modelo europeo de la CEE. Entre los temas de interés de la actual situación en la izquierda revolucionaria italiana, hemos seleccionado dos para nuestras páginas: el proceso de confluencia entre la LCR y DP, y las iniciativas de referendum emprendidas por Democrazia Proletaria.

### "No queremos ser sólo portadores de ideas, sino constructores del partido" (Elettra Deiana. LCR)

DP es el partido más importante a la izquierda del PCI, con miles de militantes, 8 parlamentarios, 1 eurodiputado y medio millón de votos. Pero políticamente, ¿qué tipo de partido es?

La hemos definido como un "partido contenedor", es decir que contiene las varias fases de radicalización habidas en Italia en la última década. Al patrimonio inicial de DP, de los años 70, se añadieron los sedimentos provenientes de la radicalización de los 80, el pacifismo, el ecologismo, el feminismo, la radicalización de sectores católicos, etc. Pero sin un proyecto de la dirección de DP de realizar una clarificación programática, que valorando las diversas aportaciones, buscara una síntesis superior.

#### ¿Esto es lo que explica la confrontación interna actual?

Exacto. Las diferencias se han ido solidificando día a día. Ahora han coincidido con problemas externos. Dos fundamentalmente: el crecimiento electoral de los verdes, que ha constituido un polo de referencia externo fuerte y visible para una corriente interna de DP; y el no haber logrado un salto electoral. El proyecto del grupo dirigente era usar este aspecto "contenedor" de DP para alcanzar un salto electoral, que no se dio. Se ha dado un fenómeno, llamado por la izquierda de DP "derivación institucional" del partido, de un sector del grupo dirigente y el centenar de cuadros electos en las instituciones que, insatisfechos por los resultados electorales, y haciendo coincidir el fin de su propia vivencia política de izquierda con el fin del papel de DP, dan por terminada la búsqueda de un partido de clase.

Este sector se replantea la propia existencia del partido. ¿Y los demás cómo han reaccionado? La izquierda ¿qué es, qué representa?



Por una parte están los institucionalistas, sectores "verdes" y otras corrientes de derecha como la Federación romana, a la búsqueda de una fórmula de partido que superase DP, un "partido arco iris", que reagrupe a los verdes, el Partido Radical y DP como la gran salida para los años 90, abandonando la idea de un partido de clase. Frente a esta ofensiva de la derecha se sitúa la izquierda del partido, que representa el 40% de DP y que está formada por el sector sindical y obrero, por el grupo milanés ligado a una experiencia muy militante, y también por los residuos de las organizaciones de extrema izquierda de los años setenta, de origen maoísta, etc. Ha emprendido un proceso de resistencia frente al desplazamiento a la derecha y a la liquidación del partido, pero sin alternativa clara, con la idea de mantener el "partido contenedor". Este sector se ha aliado con el centro, que mantiene posiciones muy oscilantes, para cortar el avance del sector más liquidacionista.

En su último Congreso la LCR ha decidido proponer la confluencia con DP e ingresar en este "partido contenedor". ¿Por qué motivos?

Siempre habíamos criticado a DP por sus concepciones programático-estratégicas y por la naturaleza del partido. A la vez, siempre hemos dicho que en DP habían confluído las fuerzas más interesantes de la radicalización de izquierdas y que representaba, en estos años, un paso obligado para quien se plantee construir un partido de clase, revolucionario, militante. Si la crisis vertical que se ha abierto en DP no dejara nada y mandase a casa a miles de cuadros sin ninguna alternativa, significaría un retroceso muy grave en la situación política italiana y, lo que es peor, en la perspectiva de construcción de un partido revolucionario en Italia. Valoramos que era más útil, en lugar de ver desde fuera esta crisis, invertir nuestras fuerzas en la tentativa de trabajar con cuantos en DP están por recualificar el proyecto. Y decidimos confluír para hacer avanzar el proceso de reflexión de los sectores de la izquierda, que representan hoy el más importante agrupamiento de fuerzas de izquierda alternativa. También hay elementos de crisis en el PCI y se perfila una fase de interrelación entre este proceso de diferenciaciones en el PCI, aparentemente microscópico

pero real, y el porvenir de las fuerzas de izquierda agrupadas en DP.

El proyecto de confluencia no parece pues motivado por una crisis de la LCR, sino por la voluntad de una proyección mayor.

Así es. Tenemos fuerzas limitadas, pero no hemos atravesado una crisis en estos años. Al contrario, hemos tenido un reforzamiento numérico y político, una experiencia positiva con la organización juvenil Rivoluzione, hemos enriquecido nuestra elaboración en relación a las cuestiones suscitadas por el movimiento verde, etc. La LCR ha tomado esta decisión considerando que para construir un partido revolucionario teníamos que esforzarnos por evitar la dispersión del patrimonio de fuerzas de izquierda que hay en DP.

#### En Democrazia Proletaria ¿cómo han recibido la propuesta?

De manera contradictoria. Oficialmente han tenido una respuesta positiva. La confluencia había sido solicitada desde hace tres años por la propia DP. Pero es importante saber qué sectores están de verdad interesados en la confluencia y cuáles son hostiles. En la izquierda, ha sido recibida con gran satisfacción ya que ha trabajado por influir en las decisiones de los organismos dirigentes de DP en este sentido. Contra la confluencia se han pronunciado claramente los sectores de derecha y algunos del centro, aunque no han boicoteado abiertamente.

#### En las conversaciones con la dirección de DP ¿de qué manera habéis acordado realizar la unificación?

Hemos explicado a DP que entramos a participar como militantes leales, evidentemente con nuestro patrimonio de ideas, en este esfuerzo de reconstrucción de DP. Pensamos actuar no como un partido dentro del partido, sino como una sensibilidad como otras que existen en DP. Hemos avanzado en algunas cuestiones. La primera, salvaguardar nuestra militancia en la IV Internacional por el valor que tiene que exista y la contribución que para la propia DP eso significa. Tenemos ya un acuerdo de que los militantes de la IV seguirán adheridos a la Internacional.

#### ¿Individual o colectivamente?



Colectivamente, a través de una "Asociación IV Internacional" que organizará a los militantes y su participación en las actividades y debates de la Internacional. La Asociación publicará nuestro actual periódico, Bandiera Rossa, aunque muy transformado, en una revista más teórica y de política general. También hemos planteado nuestra presencia en los organismos dirigentes del partido a todos los niveles y la integración de los permanentes en el aparato de DP, porque queremos asumir todas las responsabilidades necesarias para el trabajo partidario.

#### ¿En qué medida la LCR es vista no sólo como una aportación de ideas, sino también de práctica militante, a la que tener un respeto y un reconocimiento?

El sector de izquierdas es muy sensible a la crisis de militancia que ha sufrido DP. Consideran positivamente la confluencia de la LCR también desde el punto de vista militante. Han manifestado en muchas ocasiones que una de las contribuciones más importantes que podemos aportar es el carácter militante y la operatividad política que la LCR hemos mostrado en estos años. No queremos ser sólo portadores de ideas, sino constructores del partido.

#### A pesar de lo avanzado del proceso unitario, teniendo en cuenta la evolución de la crisis de DP, ¿este puede frustrarse? ¿Habéis contemplado esa posibilidad? ¿Está la LCR preparada para eso?

Ya dijimos en nuestro Congreso que la confluencia es la vía más eficaz en la batalla por construir el partido en esta fase, pero no es automática, dado el proceso interno de DP. Pero era y es necesario intentarlo. Lo hecho ya ha sido útil, porque ha abierto un canal de relación con sectores decisivos de DP como nunca antes habíamos tenido. Pensamos mantener esta perspectiva. Si en dos o tres meses no se da, haremos un reajuste que ya hemos previsto: entonces nos reorientaríamos a una construcción independiente y tenemos completa confianza de que en ese caso, tal como está hoy la LCR, no sufriríamos un contragolpe en la militancia, porque hemos trabajado conscientes de las dificultades, con mucha unidad, en el Congreso y en el CC, en el proyecto y en los pasos que día a día hemos ido dando.

## Un referendum por los derechos laborales en la pequeña empresa

DP ha emprendido la iniciativa de recoger las firmas necesarias para la realización de un referendum que abrogue la exclusión de derechos sobre el despido individual en la pequeña empresa. La legislación italiana exige que los despidos individuales deben ser justificados por los empresarios ante la justicia; si el despido se declara improcedente, los trabajadores tienen la opción de reingresar en la empresa. Pero esto no es válido para las empresas de menos de 16 trabajadores, donde el despido puede ser verbal y sin necesidad de demostrar "justa causa". Contra esa discriminación va dirigido la iniciativa de referendum de DP. Sobre estos temas, hemos entrevistado a Gianpaolo Patta, de DP, y dirigente de la Democrazia Consiliare, corriente de izquierdas de la CGIL, muy similar a la Izquierda Sindical de CCOO.

### ¿Por qué este referendum?

En Italia se pueden hacer sólo referendums abrogativos. Para ello, se necesitan medio millón de firmas, cada una de ellas autenticada ante notario. Una vez recogidas el referendum se realiza a menos que el Parlamento haga una ley en el sentido de la propuesta referendaria que haga inútil el voto. Recoger 500.000 firmas autenticadas significa un gran esfuerzo organizativo y financiero; al notario hay que pagarle así que la campaña puede acabar costando 700 u 800 millones de liras.

La iniciativa tiende a extender la tutela en el despido individual a todos los trabajadores italianos. Ahora hay una desigualdad de tratamiento. Los trabajadores de las empresas de más de 16 empleados sólo pueden ser despedidos por motivos previstos en la ley (violencia, faltas injustificadas, robo, etc.). Mientras que los trabajadores ocupados en empresas de menos de 16 no tienen esta tutela y el patrón puede despedirlos cuando quiere y como quiera sin ni siquiera justificar por escrito el despido. Esto afecta a 6 ó 7 millones de trabajadores que son la mayor parte de los trabajadores italianos empleados en la empresa privada. En este tipo de empre-

sas sucede de todo: no se respeta el horario de trabajo, ni el salario, las relaciones personales son muy autoritarias, si actúas arriesgas el despido, no hay tampoco tutela contra los accidentes laborales (de los 3.000 accidentes laborales mortales a lo largo del año, la gran mayoría son en estas pequeñas empresas)... La mano de obra de este sector es sobre todo, femenina, juvenil y extranjeros. Esto ha permitido a Italia tener un modelo de desarrollo muy competitivo a nivel internacional con bajos salarios, largos horarios, etc. Así se ha hecho el llamado "milagro italiano", no solo de los años 50 sino también hoy.

### La ofensiva flexibilizadora que los propios sindicatos admiten ¿cómo incide en esta situación?

Hay fábricas, por ejemplo, que tienen 100 trabajadores pero 90 son jóvenes con contratos en prácticas y 10 son hijos. En estas fábricas no hay derechos, porque sólo cuentan los hijos y está considerada como de menos de 16 trabajadores. Todas las formas de contrato flexible están en parecidas condiciones y la ley que lo permite fue firmada por los sindicatos. También hay muchos extranjeros, en las mis-

mas condiciones. Así en estas empresas los trabajadores no cuentan, no pueden organizarse en sindicatos, ni expresar sus opiniones, ni hacer huelgas....

### Los sindicatos ¿qué hacen? ¿Pasan?

Siempre han dicho que existe una especificidad de estas pequeñas empresas por la que no es posible aplicar la normativa de las otras. Su orientación es la de pedir una indemnización en caso de despido. Han hecho una propuesta de Ley en la que se prevee una indemnización pero no la obligación de readmitir. Ese es el punto de divergencia por que nosotros pensamos que si no se va a la raíz y no se resuelve el problema de los despidos, la gente no se podrá organizar.

### El referendum lo habéis lanzado como partido. ¿Qué eco ha tenido la iniciativa? ¿En qué terminos se ha planteado DP las alianzas para hacer los más unitaria posible la recogida de firmas?

La propuesta inicial fue de Democrazia Consiliare y DP recogió la idea y la iniciativa. Todos los grandes partidos italianos sea la DC sea el PCI organizan a una gran parte de estos pequeños empresarios a través de asociaciones respectivas. El PCI presentó una propuesta de ley que preveía la indemnización y arbitrar alguna mediación sobre los despidos y las asociaciones de artesanos y de pequeños empresarios más relacionadas con él consiguieron bloquear el avance de esta propuesta. Estas asociaciones pesan en la vida política, tienen diputados, financian los partidos, etc. Son estructuras consistentes con centenares de miles de empresarios.

Desde que lanzamos la iniciativa nos hemos plantado qué alianzas realizar con partidos como la LCR, con algunas fuerzas de izquierda del PCI, etc. que se han adherido. También en los sindicatos, Democrazia Consiliare hicimos un escrito en el que se plantea que los sindicatos valoran que ven bien para el desarrollo de su iniciativa de Ley que el referendum tenga éxito. Hemos recogido la firma de la mayoría del Secretariado Nacional de la CGIL (todos menos Trentin, secretario general y dos más), de la gran mayoría de los secretarios de las federaciones de rama y de unos 400 secretarios regionales, provinciales, etc. También se ha adherido, G. Benvenuto, secretario de la UIL, la CISL, sindicato de inspiración cristiana, algunas federaciones de rama.

## NOTAS



Rosario Ibarra y Edgard Sánchez, en una de las marchas por la aparición con vida de José Ramón García.

**MEXICO.** Continúa la huelga de hambre de dirigentes del PRT por la aparición con vida de José Ramón García. Desde el pasado día 10, Leslie Serna, que intervino en nombre del PRT en nuestro 7º Congreso, Edgar Sánchez, Manuel Aguilar, Simón Castillejos, Carlos Piedra, hijo de Rosario Ibarra la candidata del partido en las elecciones presidenciales, junto a dirigentes de las organizaciones regionales del PRT, mantienen su lucha en la catedral de la ciudad de México. Se han dirigido a nosotros reclamando nuevamente acciones de protesta y solidaridad ante representaciones diplomáticas, consulares y culturales mexicanas, así como nuevos envíos de telegramas de protesta a la Embajada de México. Paseo de la Castellana 93. 28046-Madrid.

**FRANCIA.** Lutte Ouvrière ha rechazado hacer una lista común con la LCR para las próximas elecciones europeas. Después de varias semanas de debate, que han incluido un duro intercambio de cartas públicas, LO ha rechazado las últimas propuestas de la Liga y ha decidido ir a las elecciones con su propia candidatura. Esta decisión se justifica fundamentalmente con argumentos financieros difíciles de comprender desde fuera. Pero la LCR piensa que tras estos argumentos hay razones políticas de fondo: en primer lugar, el escaso interés de LO en la unidad de acción, una manifestación mas del acentuado curso sectario en que está cayendo este partido; en segundo lugar, la posición de LO sobre la integración europea, que podemos resumir así, según sus propias palabras: "La unificación de los Estados del continente europeo, incluso bajo la égida de la burguesía, sería un progreso social. (...) Lo condenable es la impotencia de las burguesías europeas para unificarse, no sus tímidas veleidades en la eliminación de las fronteras". Evidentemente, el punto de vista de la LCR francesa es, como el nuestro, totalmente diferente. Pese a ello, la Liga buscó un compromiso programático que permitiera la campaña común. No ha sido posible. La LCR ha decidido no presentar candidatura electoral, pero durante las elecciones hará una campaña política autónoma, en la que colaborarán militantes de otras secciones de la Internacional, entre ellos Ramón Górriz. En el mitin de cierre de campaña, el día 14 en París, intervendrá Txema Montero, junto a otros candidatos de la izquierda radical de diversos países europeos.

**URSS.** Con motivo del tercer aniversario de la explosión de Chernobyl, mas de 20.000 personas han participado en una concentración en Kiev, reclamando la "glasnost" (transparencia) también sobre este tema y que sean hechos públicos los documentos y estudios oficiales sobre la catástrofe.

Efectivamente, hay razones sobradas para la inquietud. La tesis oficial que consideraba como zona de alto riesgo 3.500 kilómetros cuadrados en torno al punto de explosión, acaba de ser desmentida. En realidad, esta zona abarca unos 10.000 kilómetros cuadrados. Pravda ha publicado datos según los cuales se han encontrado trazas de cesio 137, en concentraciones de hasta 40 curies por kilómetro cuadrado en zonas muy alejadas del lugar de la explosión. Por ello una veintena de pueblos de los valles del Nieper y el Soj en Bielorusia acaban de ser evacuados; hasta ahora no se había tomado ninguna precaución o medida de descontaminación en estos pueblos.

Hay que añadir a estos datos los que figuraban en un artículo publicado hace unos meses en Novedades de Moscú, en el cual Vladimir Kolinko exponía los resultados de una encuesta que ha realizado en Naroditchi, a 90 km. de Chernobyl. Llamen la atención especialmente los párrafos siguientes: "No he encontrado ni un rincón en que el nivel de radiación gamma fuera inferior a 0,2 mR/h. Ante la puerta en que un ama de casa discutía con sus vecinos, era superior a 2 mR. Recordemos que el fondo natural de radiación en Kiev es de 0,014 mR/h."

"En los cinco años anteriores al accidente nuclear sólo hubo tres casos de nacimientos de animales monstruosos en el ganado porcino y ni uno en el ganado vacuno. Un año después del accidente, en la misma granja, nacieron 64 monstruos, 37 cerdos y 27 terneros. Mas de la mitad de los niños del distrito, según fuentes oficiales, tienen afecciones del tiroides; se ha doblado la media anual de enfermedades cancerosas y en especial el cáncer de labio y de la cavidad bucal".

Esta doble revelación, la extensión de la irradiación fuera de las zonas descontaminadas o evacuadas y la importancia de las consecuencias en la población después de tres años confirma que también en la URSS existe un "lobby nuclear" suficientemente poderoso como para impedir que sean tomadas medidas serias en las zonas expuestas a graves peligros y que se cuestionen las centrales nucleares, ni siquiera las que son de características similares a la de Chernobyl.

El movimiento ecologista que está desarrollándose con fuerza en la URSS tiene evidentemente, mucho trabajo por delante.



Una de las víctimas de Chernobyl.

# 3 REFERENDUM



**dalla parte  
dei lavoratori  
contro i padroni  
inquinatori**

**FIRMA AI BANCHETTI  
nella tua azienda  
nel tuo quartiere  
nella tua città**



**FIRMA PER:**  
1) I diritti dei lavoratori nelle piccole imprese



Eusko Trenbideak

## La lucha por un buen convenio y el riesgo del aislamiento

*Eusko Trenbideetan konbenio berria negoziaketan ari dira eta badago mobilizazioetarako lehenengo calendarioa. Baina gaizki hasi dira: sindikatuek ez dute nahi izan beste mobilizazioekiko konfluentzia eratu.*

Está claro: quieren dar el último empujón al plan de "modernización de ET-FV". Declaración de personal sobrante, introducción del trabajo precario mediante contratos eventuales, polivalencia, aumento de la productividad, empeoramiento de las condiciones de trabajo (disponibilidad forzosa, cuadros de servicio), ataques al salario (4%), etc.

### Un mal comienzo

A pesar de la enorme ilusión y la combatividad demostrada por los trabajadores el 14-D, uniendo sectores y arrastrando a toda la población (porque los objetivos por los que se luchaba eran claros y las organizaciones sindicales estaban unidas), los convenios en general, y en particular en ET-FV, vuelven a quedar aislados y a negociarse muy tarde.

Ahora mismo, cuando hay convocadas huelgas el día 2 de junio en todo el sector público, incluidos los transportes (Iberia, RENFE, FEVE), en ET-FV los sindicatos nos proponen un calendario de movilizaciones que se inicia el día 5 de junio, en defensa del desbloqueo en la negociación de la plataforma unitaria para el 89.

Es un mal comienzo en la lucha por un buen convenio en ET-FV. Y ello es así porque desde el 14-D han pasado cuatro meses sin continuidad en las movilizaciones contra los planes del gobierno y de la patronal, por conseguir las reivindicaciones.

Esta tregua ha envalentonado a la patronal y la dirección de ET-FV no es una excepción. Con su propuesta provocadora de ataques al empleo y al salario, pretende seguir el ejemplo del gobierno de constituir un frente antisindical, que niega las reivindicaciones más elementales y pretende dar el palo para desmoralizar a los trabajadores de ET-FV, haciendo de Eusko Trenbideak una bolsa de aceite, coincidiendo con el inicio de las obras del Metro de Bilbao.

Como en otras fábricas y sectores, los trabajadores de ET-FV tenemos que responder.

### Responder

En los últimos meses hemos demostrado que estamos dispuestos a ello.

En este último año, diferentes colectivos de trabajadores, en Talleres, en eléctrico, en vías y obras, en Movimiento-maquinistas y jefes de tren peleando contra las sanciones, ahora los conductores-cobradores de autobuses, de manera limitada, pero enfrentándonos a la dirección de ET-FV y a las limitaciones de las direcciones sindicales, exigiendo de estas últimas respuestas globales, hemos intentado mejorar nuestras condiciones, resistir a los planes que la dirección de ET-FV quiere imponernos.

El día 23 de mayo hay convocadas asambleas para discutir y decidir sobre la marcha del convenio y las medidas a tomar.

Los trabajadores, en nuestras discusiones en el trabajo, en nuestras acciones aisladas forzosamente en gremios, hemos demostrado que queremos ir más allá porque sabemos que nos jugamos mucho en este convenio 89 y necesitamos ganarlo.

Ahora es responsabilidad de nuestros sindicatos que vayan en serio. Que no se diga una cosa en Atxuri y otra en las asambleas. Que si los objetivos de la plataforma son claros, si la voluntad de los trabajadores de ET-FV es clara, también debe ser clara, decidida y en unidad la respuesta de las direcciones de los sindicatos, articulando los medios, rompiendo el aislamiento empresa por empresa, para que nos permita luchar consecuentemente por el conjunto de las reivindicaciones.

F.Z.  
(trabajador de ET-FV)

## Convenio de la construcción de Gipuzkoa

# Una buena pelea y un mal final

*Aste bete bateko greba egin ondoren, Gipuzkoa mailako Etxegintzaren hitzarmen ona sinatu da. Hala eta guztiz ere, grebaren bukaera nahiko kaxkarra izan da eta sindikatuek badaukate erresponsabilitaterik. Artikulu honetan, CC.OO.en barnetik puntu kritiko batzu seinalatzen dira.*

Con una semana de huelga, se ha firmado el Convenio de la Construcción de Gipuzkoa. Es un buen Convenio, en su contenido y en las formas de lucha, pero ha tenido un mal final.

### Logros e insuficiencias

Se ha pactado un Convenio por dos años. Conociendo las características del sector, no debe extrañarnos. Se debe sostener con fuerza (no sólo como "declaración de intenciones") que los Convenios sean de un año; pero la Construcción es un sector poco estable, con contrataciones temporales y movilidad geográfica totales, dispersión laboral, bajo nivel de afiliación, etc. Normalmente, las movilizaciones se producen cada dos años y tienen las mismas características de radicalidad que éste.

Se ha conseguido un 8,9% de subida salarial en 1989, y el IPC + 1,5%, con revisión del 2% en junio, para 1990. Además, se ha conseguido (aunque sea para 1990) una reducción de jornada sustancial, al pactarse las 1776 horas de jornada anual. Lógicamente, existe otra serie de acuerdos de menor interés.

Pero el convenio es totalmente insuficiente en lo que se refiere a limitar la contratación temporal, en un sector donde está absolutamente extendida, y en cuanto al control sindical de los contratos "fin de obra". La contratación temporal hace

que la eficacia de los pactos del Convenio quede más que reducida, porque la realidad nos viene demostrando que posibilita a los empresarios el imponer unas condiciones de salario, jornada, salud laboral, etc. que no tiene nada que ver con lo pactado; la norma general es la temporalidad casi total de los contratos y el incumplimiento sistemático del Convenio.

La movilización ha tenido las características habituales de otros años: huelga indefinida, piquetes, cortes de carreteras, etc. Es un sector, el de la Construcción, que manifiesta toda la radicalidad que tiene. Se ha negociado apostando por conseguir un buen Convenio, poniendo alto el listón de lo que se podía firmar e impulsando la movilización con todas las fuerzas que se tenían.

### Exceso de centralización

Pero en CC.OO., con ser cierto todo lo dicho, han fracasado los aspectos que se refieren a la organización. En concreto, dos:

La dirección de la rama apuesta por centralizar ellos mismos, desde Donostia, la negociación y la organización de la pelea. Y así, no funcionan o no existen responsables de la Construcción en los pueblos capaces de coordinar la información y de organizar las movilizaciones. Ante la gente, la "presencia sindical" de

CC.OO. ha quedado en su mínima expresión. Por eso, será difícil que la denuncia del afán de protagonismo de ELA tenga algún efecto.

### Confusión final

Por otro lado, la dirección de la rama "no supo acabar el Convenio". Un buen acuerdo (salvo la contratación temporal) dejó un mal sabor de boca por la confusión y desbandada del último día. La dirección se negó a informar telefónicamente a los pueblos de los contenidos del preacuerdo, con la intención de forzar a la gente a acudir, a última hora y corriendo, a una asamblea de trabajadores en Donostia. Era imposible y se sabía, pero no se quiso entender.

Mientras tanto, UGT y ELA reunían sus estructuras para aprobar la firma del Convenio e informaban en las asambleas de los pueblos de lo que se desconocaba la huelga y al día siguiente se volvía al trabajo. ¿Es posible que la dirección del sindicato fuera tan ingenua como para desconocer que ésta es la práctica habitual de ELA y UGT? Mientras tanto, CC.OO. no sabía ni siquiera qué informar sobre los contenidos negociados. Una pena, porque la gente hubiera vuelto con moral de victoria.

Al menos en temas de organización, podía haberse hecho bastante mejor.

Pablo



EEBB-etan abortatzeko eskubidea mehatxaturik

## 600.000 emakume kalean

El domingo 9 de abril, más de 600.000 mujeres y hombres se manifestaban en Washington, en una marcha por la igualdad y por la vida de las mujeres, convocada por la Organización Nacional de Mujeres (NOW). El motivo concreto de esta convocatoria era la próxima audiencia en la Corte Suprema de un caso que podía suponer el comienzo de la liquidación legal del derecho al aborto, conquistado en 1973. Hemos confeccionado este artículo con materiales tomados de las revistas *Inprecor*, *Perspectiva Mundial* y *Rouge*.



Emakumeen gai espezifikoaz eginiko manifestaziorik handiena izan dugu joan den apirilaren 9an ikusitakoa, Vietnam-en kontrakoak aparte uzten badiugu behintzat. **National Organisation for Women (NOW)**-k egindako deialdiari beste 400 erakunde atxekitu zitzaizkion, hauen artean, gauza berria benetan Iparrameriketara, sindikal mogimendua eman dion laguntza aipagarriena izan delarik. Deialdia sinatu zuten erakunde artean honako hauek ikus ditzakegu: Emakume Sindikatuen Erakundea, Beltz langile Sindikatuen Batasuna, elektrikari, metalgintza, ehungintzako sindikatoak, e.a. luzea. Horrelako konsigna irakurri ahal ziren manifestapean: "USA nire etxetik kanpora, nire umeontzitik at", "aukeratzeko eskubidea", "ez elizak ez estatuak, emakumeak erabakitzen du", "kontrazepzioa kontra", "ez kontrarentzat"...

### 1973ko garapena

"Roe versus Wade" izenaz 1973an Gorte Gorenean era-

baki zenetik, EEBB-etan abortoa legala dugu. Erabaki hau, urteetan eramandako mobilizapenen ondorioz lortutakoa da. Eskubide zibikoaren aldeko beltzen borroka ireki zuen zirrikitua eta beste hainbat eskubide demokratiko lortzea ahalbidetu zuen. 60 hamarkadako azken urteetan "Women's Lib"-k (Emakumeen Askatasuna) eskubide berdintasunen aldeko kanpainari ekin zion, abortatzeko eskubidea gaia zutabetzat hartu zuen. Berdintasun politiko, ekonomi eta sozialaren borrokan, emakumeek heuren gorputzen jabe izatea aurre baldintzatzen jo zuten.

New York-en bakarrik, 1969an 200 mila inguru emakume ospitaleratu zituzten, baldintza txarretan ilegalki abortatu ondoren. 1973an, 109 emakume hil ziren, %80 beltzak izanik.

Milaka emakume mugitu zen EEBB herrialde osoan abortoen legalizazioa eskatzeko. Mobilizapen hauen aurrean burgesia banandu zen. Gorte Gorenean 1973an hartutako erabakiak zera zioen: "konstituzioaren dugun bizitza pribat-

turako eskubideak zentu zabala du, beraz, emakumeak haurdunaldia etetzeko duen eskubidea barneratu gera daiteke". Ondorioz, Gorteak konstituzioaren kontrakoak jo zituen 46 estatutan lehenengo 24 estatuan abortatzeko mantentzen ziren debekuak.

Abortatzeko eskubidearen legaltasun eta segurtasuna Reagan administrazioak zortzi urtetako epean piskanaka zapuztu du: abortatzea aukeratzeko zuzen kreditoen gutxitzea; biolatu edo intzestua jasan duenarentzat ere, 1981ean medikuen laguntza kendu; 37 estatutan, diru publikoa ez dute inoiz jarri edo baztertu dute; 10etik 8 konterritan ez dago abortatzeko egoitzarik...

### Missouri Estaduko legea

Baina mehatxurik handiena Missouri estatuan eginiko abortoen kontrako legea, Gorte Gorenak konstituzionaltasuna astertzeko prest dagoela adierazi duenean, zeren, nahiz eta

bertako tribunalek gaitzetsi, Bush-en administrazioak errekurriturik du. Prozesua, "Birsorkuntzarako osasun zerbitzuen kontrako Webster" deitua izan da.

Missouri estaduko kodigoak, haurdunaldia eten nahi dutenentzat, zerbitzuen erabilpenaren murrizketa izugarria du. Bere aintzinsolasak, bizitza sortze berean hasten dela diño eta "jaino ez diren haurrek bizitzari, osasun eta ongitasunari dagozkien interesak, zaindu beharrezkoak direla".

Abortoari buruzko informazio zein abortatzeko, emakumearen bizitza arriskuan ez badago, diru publikorik erabiltzeko debekua jartzen du. Hospitale eta klinika publikoetan abortatzea debekaturik dago, nahiz eta diru pribatuaz zein mediku pribatuek egin. Abortatzeko demanda aurkeztu duen bederatzia astetik gorako haurdun emakumearen umekai guztien kontrola exigitzen du, umekia bideragarria den ala ez aztertzeko, edo umontzitik at bizi ahal den ikusteko.

Gaur arte, tribunale arruntentzientzietatik inkonstituzionaltzat jo dute Missouri legea. Orain Gorte Gorenak hiru aukera ditu. Lehena, posibilitate gutxi duena, lehen instanzian egondako sententziaren berrospena. Bigarren aukera, "Roe" erabakiaren benetako ezabapena ere posible da, baina errazago izango litzateke hirugarren aukera hau, egituraren beste alde, gertatuko balitz: Gorte Gorenak, Missouri anti-aborto legearen atal batzu baino ez, ezabatzea.

Tribunalaren konposaketa kontutan izanik, Reagan-ek izendatutako hiru pertsonak parte hartzen bait dute, bere azkenaldiko sententzi atzerakoiak, eta Bush-en administrazioaren dagoen egoera politikoa (Bush-ek berak pasa den urtarrilean 23an abortoen aurka aldarritu zuen), seguraski, "Roe"-ren zati batzuren ezabapena izango dugu.

Gorte Gorenak, klausula baten izanik ere, jagongo balu, emakumeen eskubideen garrantzizko eta etengabeko degradakuntzaren preludea izan daiteke, horrela estatu bakoitzari abortoen aurkako legeak lantzen utziz. Abortatzeko diru publikoen erabilpena debekatzeko duen klausula konstituzioaren aldekoa dela deklaratzeko baldin bada, abortoa, hospitale eta klinika publikoetan baino egiten ez diren herrialdeetan, arriskua izugarria izango da. Haurdunaldia etetzeko urrunera jo beharko dute emakumeek, osasunerako arriskuak gehituz, luzapenetan ibili beharrik, eta kostu haundiagoak izango dituztelarik. Emakume pobreak izango dira ikutuenak.

### "Umekaiaren eskubidea"

Hainbat estaduko zein tribunal federalek egindako epaiketetan, "umekaiaren eskubidea" emakumeek beraien gorputza kontrolatzeko eskubidearen aurka dagoela, azaldu da. Adibide izugarrienak hemen dituzte:

\* Michigan-en, 1986an, Penny Fryover-ek txakur bati ihes egitean kotxe istripua izan zuenean, 16 astetako zegoen. Bere senarrak, emakumea eta umekaiaren heriotzengatik demanda egin zion kotxe jabeari. Bien ordeko ordaina jaso zuen.

\* Washington DC, 1987an, Angela Carder-ri minbizia diag-

nostikatu ziotenean 25 astetako umekai izan zuen. Kimioterapia tratamendu trinkoaren bidez bizitza luza zezakeen, baina beraren borondatearen kontra eta bere mediku guztien eriztaren kontra; tribunalak zesarrea egiteko agindu zuen. Umekaiak bi ordu terdi eta Angela Carder-ek bi egun gehiago iraun zuen.

\* New York-en, 1989an, Nancy Klein-ek kotxe istripuaren ondorioz, burmuinean zauri larria jasan zuen haurdun zegoelarik. Bere senarrak tribunaletan abortoen kontrako bi arrotzen aurka gogor jokatu behar izan zuen, bere emaztea eta umekaiaren zaingoa lortzeko. Azkenean, emakumearen zaingoa lortuz eta osasunak haurdunaldia jarraitzen uzten ez zionez, abortatu zuen.

Ehundaka antzerako kasu ikus daiteke EEBB osoan, zesarrea edo esterilizazioz bukatzen direlarik. Emakume txiroen kontra gero eta prozesu gehiago zabaltzen ari da, umekaiari kalte egiten dioten akuzaziopean, eta gobernuaren sozial ekintzetarako zerbitzuen begiradapean jarrit. Drogak, sexu harremanak, erregimenak, medikuek agintzen dituzten errezeten gaitzespenak, tribunaletan hel daitezke, sarritan emakumeen aurka jartzen direlarik, umekaiaren etsirik handiena emakumea dela aurpegiaratu nahian.

### "Salbamendu" ekintza

Judizial eta legealdeko garrantzi aparta, atzerakoiak erabiltzen duten metodoak hauek dira: bonbak, kliniketan probokatutako suteak, mehatxu fisikoak, sikologi mailako presioak bai emakume, bai osasungintzako langileekiko... kristau fundamentalisten artean "Rescue" (salbamendu) deritzan ekintza modan omen. Goiz goizetik ospitaletarako bideetan piketeak jartzen dituzte sarrera galerazteko. Zuzendari baten mandatupean, horda jezartzten da, altxatu, arrastaka errezu eta kantatzen dute; beste taldea espaloietan geratzen da klienteak iraintzeko prest.

Azkenengo 8 urtetako ultra-atzerakoiaren erasoak bere ondorioak utzi ditu aukeratzeko askatasunaren militante eta sinpatisanteengan. Eskuineko ekintzek, partzialki bada ere, abortua gauza lotsagarria dela sineztarazi nahi dute. Mogimenduaren uste sendoak, erantzunkizunetan prudentzi larregi izan dutelako, ahuldu dira. Aukeratzeko askatasunaren aldeko batzuk, gaurrengongo abortu legearen prezeduraren apologia egin dute. Emakume aintz, iraganean baino gehiagok, abortatzeko erabakia hartu ondoren, errudun sentitu dira.

Baina ideiak ahuldu badira ere, amerikar emakumeen ohi-turak eta jarrera konkretuak beste errealitateak isladatzen dute: EEBBetan, ugaltze garaian dagoen %2,8 emakumeek abortatzen du urtero, herri kapitalisten arteko handienetarikoa bat.

Webster kasoaren sententziak ez da bukatuko borroka. Gortean badugu beste kasu bat. Abortoa praktikatzen duten erakundeei gero eta betebeharrak zehatzagoak exigitzen bait dizkiote, abortatzeko segurtasun baldintzen gaineratik ekipamendua eskatuz. Gorte Gorenaren erabaki bakoitzak emakumeek dituzten eskubideak zalantzan jarrit gero, prozesuak ugariotuko dira.

Insumisión y Semana de las Fuerzas Armadas

## El movimiento antimili sigue adelante

Preparando la próxima presentación de insumisos, lo que tendrá lugar el 8 de junio, el movimiento sigue actuando en distintos frentes: la libertad de los encarcelados, la semana de las FAS, los muertos en el servicio militar. Este artículo da un repaso a la actualidad del movimiento a escala estatal. Lo completamos con una crónica desde Ondarroa en torno a la detención de Mikel Odriozola, actualmente liberado.

Algunos insumisos aún permanecen encarcelados. En las últimas semanas fueron puestos en libertad provisional los insumisos vascos Karmelo Pascual, detenido en las presentaciones de abril, y Mikel Odriozola, detenido por la Ertzantza en un encadenamiento en el ayuntamiento de Ondarroa. José Martín sigue preso en Alcalá de Henares, hasta hace pocos días en régimen de aislamiento; el movimiento antimili de Madrid está tramitando solicitudes para visitarle. Pedro Ignacio García fue detenido recientemente en Salamanca, donde permaneció incomunicado cuatro días en el cuartel El Charro; posteriormente fue encarcelado en el cuartel Conde Ansuérez, en la misma ciudad; actualmente está pendiente de traslado a la prisión de El Ferrol.

El gobierno sigue manteniendo una represión en niveles bajos con un doble objetivo: que no se amplíe el número de insumisos y que no crezca el movimiento de solidaridad con los objetores presos. Pero ante cada preso, el movimiento sigue dando una respuesta. Las encarteladas, encierros y manifestaciones realizadas en Euskadi han sido fundamentales para conseguir la excarcelación de Karmelo y Mikel. Las manifestaciones y marchas realizadas en Alcalá y en Madrid deben dar sus frutos en las próximas semanas.

Hasta ahora, la represión no ha conseguido desmovilizar al movimiento antimili, ni reducir el número de insumisos para siguientes reemplazos. Y el movimiento está decidido a convertir los futuros juicios a insumisos en juicios contra el servicio militar y el ejército.

### PSS

En relación a la Prestación Social Sustitutoria, las cosas están un poco más difíciles. El gobierno pretende, con ella, vaciar la objeción de su contenido antimilitarista, y que un sector de objetores acepte la lógica de la conscripción, ya que con la PSS se cumple un servicio obligatorio que complementa y no cuestiona el servicio militar. Decimos que está un poco más difícil porque un sector de objetores, aunque minoritario, acepta la realización de la misma y porque todas las entidades receptoras de objetores de la PSS han cerrado filas con el gobierno y los militares, incluida la Universidad Autónoma de Barcelona que fue la entidad que tuvo mayores contradicciones internas tras las primeras detenciones y encarcelamientos de insumisos. A pesar de todo

ello, la insumisión a la PSS ya ha iniciado sus primeros pasos. Dos insumisos se han negado a realizarla en el Área de Joventut del ayuntamiento de Barcelona. Se siguen realizando acciones de protesta en las entidades receptoras, tales como la ocupación del Área de Joventut en Barcelona, que fue disuelta violentamente por parte de la policía municipal. Todas las fuerzas represivas se han aliado con los militares en esta batalla, Policía Nacional, Ertzantza, policía municipal... y en el futuro es de prever que los Mossos d'Esquadra se sumen puesto que la Generalitat de Catalunya ofertará unas 200 plazas para la PSS. En los próximos meses se ampliará el rechazo a la PSS, pues están pendientes de incorporación a la pelea nuevos insumisos.

### Semana de las FF.AA.

La insumisión a la mili y a la PSS estarán presentes en las movilizaciones que se han convocado con motivo de la Semana de las Fuerzas Armadas.

Pero también estarán en la calle otros aspectos de la lucha antimilitarista. En primer lugar, la denuncia del aumento de muertos y accidentados durante la mili. Jorge Montesinos, de 18 años, y Juan Carlos Ponce, de 21 años, perdieron la vida en maniobras militares realizadas en Zamora y en Figueras. Juan Carlos fue obligado a continuar una marcha de 50 km., a pesar de manifestar su agotamiento a los mandos militares. Estos soldados muertos se suman a la siniestra cifra de 539 soldados muertos y 8000 heridos en los últimos cinco años, de ellos 200 soldados fallecieron por suicidio, lo que significa que durante la mili la tasa de suicidios está un 300% por encima de la que se produce en la sociedad civil. El movimiento volverá a denunciar que la mili mata y que la razón de ello es la propia existencia del servicio militar.

En segundo lugar, con motivo del 24 de mayo —Día Internacional de la Mujer por la Paz— se realizarán acciones por parte del movimiento femi-



nista. Destacan entre ellas la acampada de El Hierro en Canarias, convocada por el Colectivo de Mujeres, y la acampada en el puerto de Barcelona convocada por Dones Antimilitaristas, DOAN. Esta última coincidirá con diversas acciones antimilitaristas convocadas en contra del encuentro naval de barcos de la OTAN y de la Sexta Flota que se realizará en Barcelona con la asistencia del rey Juan Carlos. El movimiento antimili catalán ha convocado una manifestación y una cadena humana para protestar contra la OTAN, la mili y el Borbón.

En la Semana de las FAS está prevista también una entrega de cartillas militares.

Todas estas actividades darán fuerza al movimiento cara a las presentaciones de insumisos del próximo 8 de junio.

Esta vez no sólo habrá insumisos a la mili, sino que también se presentarán los insumisos a la PSS. El objetivo es potenciar ambas insumisiones y que quede claro ante la opinión pública que las dos son parte de la misma lucha. De cara a las presentaciones el movimiento ya está organizando las actividades que dieron buenos resultados en anteriores presentaciones. Las actividades de los familiares, el apoyo de los "famosos" y de las diversas organizaciones y entidades ciudadanas, los autoinculcados, etc. Por cierto, en Euskadi ya se han autoinculcado más de cien profesores de universidad para las próximas presentaciones. Una idea a extender.

U. Farnés.

## Ondarroa: solidaridad con Mikel Odriozola

Mikel Odriozola trabaja en el Ayuntamiento de Ondarroa como animador socio-cultural. Mikel no quiere ir a la mili y el 17 de febrero se había presentado junto con otros 60 objetores para manifestar su intención de ser insumiso al servicio militar.

Desde aquellas fechas el único juez (el de Madrid) que ha mantenido encarcelamientos, cursa una orden de detención para Mikel. El lunes día 7 declara en el juzgado de Ondarroa. La intención es clara, debe ser detenido por la Ertzantza y conducido

a la cárcel de Basauri hasta su posterior traslado.

Desde primeras horas del lunes numerosas personas se van concentrando en el Ayuntamiento: amigos, familiares, gentes de colectivos antimilitaristas y paulatinamente estudiantes del instituto que pararon sus clases para solidarizarse.

Sobre las 12.30 y tras acabar su declaración Mikel y la gente que estábamos abajo subimos hasta el salón de plenos ante la atenta mirada de los ertzainas que de paisano y uniforme querían llevarse.

En el salón de plenos, una docena de colegas de Mikel se encadenaron junto a éste.

En una sala abarrotada, en cinco minutos, Mikel tiene tiempo para explicarnos por qué es insumiso. Luego llegaría la parte conocida, aparece la Ertzantza y con su típica brutalidad sueltan las cadenas a Mikel y entre empujones y golpes lo sacan por las escaleras del Ayuntamiento. El resultado fueron dos heridos, uno de ellos estrellado contra los cristales de un tablón de anuncios. En la plaza del Ayuntamiento y junto a la furgoneta que traslada a Mikel numerosos efectivos antidisturbios.

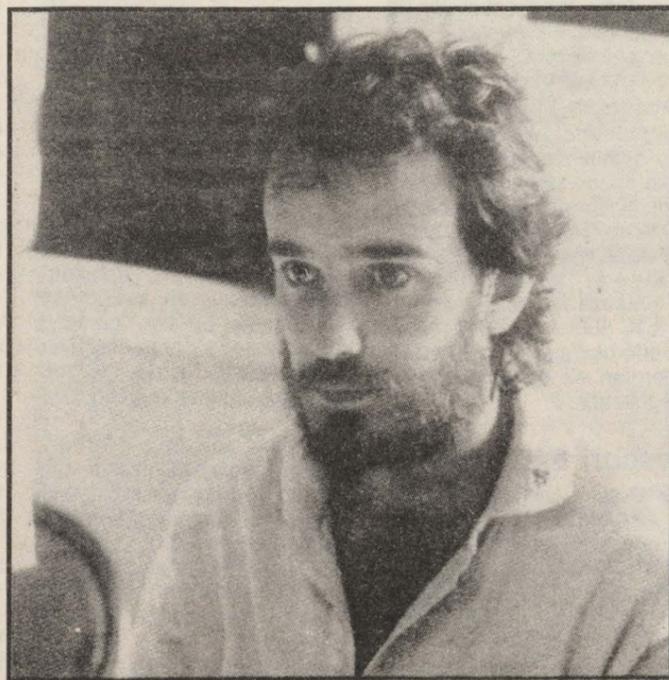
Mientras, varios coches se trasladan rápidamente a Basauri y se inicia una manifestación por el pueblo.

La manifa volverá a sufrir la agresión de los pitufos. Concentrados en el puente donde se unen las carreteras generales, intentar pasar. La gente no se mueve. Pertrechados de cascos, porras y bocachas quieren abrirse paso. La gente responde bien, se sienta. Otra vez a empujones y porrazos, entre cuatro o cinco lanzan a personas a varios metros. Se van y la alegría vuelve a nuestros cuerpos.

Desde ese mismo lunes diversas acciones se van sucediendo. Ondarroa desde se llena de carteles; el martes un pleno decide solidarizarse con Mikel y mantener su sueldo como trabajador del Ayuntamiento; el miércoles miembros del MOC se encierran en las cuatro sedes que el PSOE tiene en Euskadi, el jueves una concentración delante de la cárcel de Basauri, movidas en Gasteiz, etc.; el fin de semana, encerrona en el edificio consistorial de Ondarroa: mucha gente, mucha actividad (haciendo pancartas, carteles,...), y una charla de tres de los insumisos encarcelados en febrero que nos contaron su experiencia.

Para el sábado el Ayuntamiento había convocado una manifestación en solidaridad con Mikel. Varios centenares de personas recorrimos las principales calles de la localidad. En cabeza tres concejales de HB y uno del PNV. Gritos en favor de la insumisión, contra los pitufos, etc.

Oskar





# Euskal Herria Europako ikusentzutekoaren testuinguruan (eta II)

SASI

Aurreko artikuluan. Europan azken urteotan ikusentzutekoaren arloan gertatutako aldaketak aztertzen saiatu ginen. Hiru espazio eraten ari direla esaten genuen, eta horien ezaugarriak marrazten saiatu ginen. Bakoitzak, ordea, behar ezberdinei erantzuten dienez, heuren garapen prozesuak ez dira, besterik gabe, harmonikoak eta linealak izango. Ezin da pentsatu maila berean kokatzen direnik, hots, heuren artean berdintasuneko harremanak erazten direnik.

Europa merkatu bat da nagusiki. Estatu Batuetako programak barne merkatuan amortizatuta daude Europara heltzen direnerako. Bere barne merkatuak finantz baliabideen oinarri izugarria eskaintzen dio ikusentzuteko industria iparramerikarrari eta honek maila guztietan konpeti dezake industria europarrarekin, kantitatean, kalitatean zein prezioan. Industria europarrak, estatuaren mugaz barneko merkatuetan oinarrituz, hurbildu ere ez zaizkio egiten oinarritzko produkzio ahalmenetan, eta hortaz ez dira lehiakorrik nazioarteko programen merkatuetan. Beren garapena ziurtatzearen derrigorrezkoa zaie beraz merkatu bakar, batu, hedatu, homogeen eta babes-tua eraikitzea. Prozesu honek, ordea, zenbait arazo planteatzen die estatutik gabeko nazioetako ikusentzuteko industrietan.

## Hiru espazioen artikulazioa

Alde batetik, homogeneitate ekonomikoak homogeneitate kulturala ere bultzatuko du. Estatuotako hizkuntza eta kultura maioritarioek bermatuta izango dute heuren superbizitza, eratu den egitura europarrak ezinbestekoa izango bait du berezitasun kultural nagusiak errespetatzea. (Dena den tirabirak ere egongo dira, lurralde batzu eta bestetako industrietan ez bait dira berdina eta tartean telebista sistema pribatuen interes komertzialak jokuan bait daude. Adierazgarria da, zentzu honetan, programazioari ezarri nahi zaizkion kuota jaitsi izana; hasiera batean, jatorri europarreko programek programazioaren %60a bete behar zutela proposatzen bazen, kultur ministrari europarren azken bileran kuota hori "ahalik eta gehien" soil batetan geratu da).

Ez da, ordea, berdin gertatzen hizkuntza eta kultura gutxiengotuekin. Hauek, europar guztion ondare kultural preziazatutza definitzen direla eta, duten babesaren beharra errekonozitzen da. Ez da, ordea, babes horren gauzaketa finkatzen eta eztabaidatzen. Egoera honetan beldur egon gaitezke babesa ez ote den izango ondo ezagutzen dugun mota horretako: ondare preziaz-tuak, bitxien antzera, non egongo dira museotan gordeta baino hobeto? Gai-

nera, industrietan merkatu kultural bakarra eratzeko duen oztoporik nagusia hizkuntzak direlarik, pentsatzekoa da botere estatalek hizkuntza gutxiengotuek babestearren ez direla saiatuko industrietan oztopo gehiago jartzen, ezabatzen baizik.

Bestetik, eta pribatizazioaren eraginez espazio europarra oso lehiakorra izango da. Telebista sistema publiko estatalek lehiaketari aurre egiteko egitura sendoa eraikitzeo aukera izan dute. Estatu bakoitzean orohar, ikusentzuteko industrietan eredu zentralisten arabera antolatuta izan dira. Ondorioz, industria nazionalak industria estatalekiko desabantaila nabarrian daude, ez bait dute garatzeko denbora nahikoa izan, eta beraz, oraindik babes bereziak eskatzen dituzte. Hori kontutan hartzen ez bada itota aurkituko dira espazio europarrean.

Beraz, espazio europarra industria propio eta sendoa eraikitzeo baldintzat aurkezten bada ere, kultura gutxiengotuentzat inperialismo mota berria suposa dezake: inperialismo yanikiari inperialismo europarra gehitzen zaiolarik.

## Estatu espainiarra eta telebista autonomikoak

Espazio estatalen egituraketak ere beste zenbait arazo planteiatzen die kultura gutxiengotuei. Estatu espainiarrean, azken aldaketek ez dute eragin handiegirik izan telebistaren oinarritzko antolaketa era zentralistan. Alde bate-tik, arautu diren espazio autonomikoek ez dituzte kultur espazio nazionalak errespetatzen. Gainera, euskal komunitate autonomoaren kasua salbu, beste komunitateei ez zaie difusio sare propioa eratzeko eskubiderik onartzen; hirugarren kanalen jabegoa estatuari dagokio, komunitate autonomikoek sare horiek kudeatzeko baino ahalmenik ez dutelarik.

Bestetik, difusio bide berrien antolaketa ere LOT (Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones) delakoaren ondorioz, estatu zentralaren esku geratzen da. Horrez gain, TVE-k lehiakidetzat hartu izan ditu betidanik telebista autonomikoak, beren garapenari oztopoak jarriz eta nazioarteko hainbat erakunde eta instituzioetan sartzea galaraziz (UER, Eurovisión...).

Azkenik, telebista pribatuen arauketak ere ez ditu errespetatzen espazio kultural nazionalak. Emanaldi erregional berezituak egon beharra ezartzen zaie kate pribatuei, baina erregio horien hedapen geografikoa finkatzerakoan ez dira ez bakarrik berezitasun kulturalak baizik eta komunitate autonomoen mugak ere errekonozitzen. Eta ezta ere emanaldi horietan kate pribatuek bete beharko luketen inolako

baldintza kultural edo linguistikorik.

Hor dago kokka beraz: estatuaren jarrerak bere oinarrian bertan baldintzatzen du telebista autonomikoaren garapena, eta jarrera hori kontrako politikan gauzatu da.

## ETBren errealitatea

Zer egin da, ordea, bitartean gure espazio autonomikoak? Jakina da 1983.ean ETB zabaldu zena, bere programazio osoa euskeraz eskainiz eta xede nagusizat euskeraren garapena finkatuz. 1985.ean berriz bigarren kanal berezia zabaldu zen, honek bere programazioa gaztelera hutsez ematen duelarik. Aldaketa honek zera adierazten du: euskeraren garapenaz gain bestelako xede batek ere lehentasuna hartzen duela programazio politikan.

Pentsa zitekeen, eta hori behintzat eztabaidagarria izango litzateke, euskera ez zekitenak integratu eta horiei ere parte hartzeko eskubidea zabaltzeko asmoz aldatzen zela programazio politika. Kate bien historia eta programazioak aztertzen badira, ordea, izkuto beste arazoak daudela argi geratzen da. ETB bere hasieratik TVE-ren itxurara eraiki eta antolatzen da, hau da, tresna politiko itxia bezala, PNV-ren eskuetan eta bere zuzeneko kontrolpean. ETB, ez lehen katea ezta bigarrena ere, ez da inoiz izan gizartearen parte hartze demokratikoa bultzatu izan duen komunikabidea. Hortaz, bigarren katearen zabalkuntzak zuzenean asmo politiko nagusi bati erantzuten dio: PNV-ren eragin arloa zabaltzeari. Politika kulturala xede politiko hutsen atzetik kokatuz, euskera eta euskal kulturaren garapena hipotekatzen ari da gobernuko alderdia.

Erizpide kulturalak baztertua egon dira beti. Programazioak, informatiboak alde batetara utzirik, filme, tele-sail eta kirol emanaldietaz osatu dira bereziki. Albistegiak ez dute TVE-koe-kiko inolako berezitasunik, eta horien kopia gertatu dira. Programa kulturalak programazio osoaren %5aren inguruan mugitu dira beti. Euskeraren irakaskuntzarako, *Bai Horixe* izan da eman den programa bakarra, jarraitasunik izan ez duelarik.

Barne produkzioak ere garrantzi eskasa izan du, bai kantitatean bai kalitatean ere. Nahiago izan da baliabideak programazio orduak gehitzeko erabiltzea. Honek, berezko produkzioa bultzatzera joan zitekeen dirua erosketarako eta bikoizketarako izan dela adierazten du (azken urteko aurrekontuetan 1.500 miloi inguru).

Horretaz aparte, ez da inoiz produkzio propioari buruzko politikarik ez planifikaziorik izan. Horrela, ez da sekulan helduentzako fikziozko programarik produzitu (ikusteko dago oraindik sobietarrekin koproduzitu den *Don Quijote*;

hara non, euskal kultura garatu nahi eta *Don Quijote*-rekin hasi). Fikzioa delarik telebisten programazioen osagai nagusia eta ikusleko kopuru handiena erakartzen duen programa kategoria, kezkarria da produkzio propioa ez izatea, ondorioz ere azpiegitura tekniko eta artistikoen osaketa bultzatu ez delarik eta hortaz etorkizunean egin ahal izango litzatekeen produkzioa hipotekatuz. Arazoa kezkarriagoa egiten da oraindik berezko produkzio egiturak bultzatzean ordez, produkzioari ematen zaion dirua *Entre amigos* edo *línea en directo* bezalako programatan joaten dela ikustean. Guzti honek proiektu kulturalen eza adierazten du.

Politikoki mantendu ezin den egitura, erizpide komertzialen bidez justifikatu nahi da. Erantzukizun politiko eta kulturaleri aurre egin ezinik, audientziaren eta publizitatearen bitartez justifikatu nahi da eramaten den justioa. Horrela, Berlusconi-ren laguntza bilatzen da eta orain inoiz baino ikusleko kopuru altuagoa eta publizitateagatik sarrera handiagoak lortzen direla esanez justifikatzen da egiten den politika. Ez da, ordea, akordio horrek suposatzen duen prezioa baloratzen, neurri batetan behintzat, programazio erizpideekiko kontrola galtzen dela nabaria denean. Zertan bereizten da orain ETB, premia larritzko erantzukizun kulturalak izanik, beste edozein telebista komertzialeatik?

Azkenik, aipatu beharrezko faktore berria, duela gutxi sinatua izan den Telebista Autonomikoaren Federakuntza osatzeko akordioa dugu. Oraindik egitura berria gauzatzeko badago ere, ezin da, besterik gabe, baikortzat hartu. Lagungarria izan daiteke honelako egitura bat baldin eta ezartzen erantzuten badie eta xede nagusia produkzio egitura propioak bultzatzea bada. Xede horiek komertzialak badira, berriaz, programak nazioarteko merkatuetan merkeago erostea bezalakoak, mesede eskasa egingo die kultura nazionaleri.

Gaur egun, kultura gutxiengotuentzat eta Euskal Herriarentzat, berezko nortasuna berreraikitzean, ikusentzuteko produkzio egitura sendoa eratzea da beharrik nagusiarena. Bide horretan, gizarte osoaren parte hartze zabala eta demokratikoa bultzatzea eta berma dezakeen komunikazio espazioa eratzea da oinarritzko baldintza. Honek orain arte haintzat hartuak izan ez diren hainbat elementu kontutan hartu beharra eskatzen du: telebista lokalak, zineklubak, bideo tailerrak, antzerki taldeak... Hauek zirkuito komertzialeatik at daude, baino proiektu kultural sendo baten oinarritzko zutabeak izan beharko lirateke. Horiek integratzen ez diren bitartean, nekez garatu ahal izango da berezko kultura herrikoirik.

En torno a Baruch Spinoza  
(1632-1677)

# La sinagoga vacía

Tomamos prestado este interesante artículo del periódico *Hacer*, editado por el MC. Tras la recreación de un momento y unos episodios históricos, está el interés por la figura de Spinoza, filósofo rescatado por una parte de la izquierda progresista, sobre todo a partir del trabajo de Toni Negri. El artículo que reproducimos es un comentario al libro de Gabriel Albiac "La sinagoga vacía. Un estudio de las fuentes marranas del espinosismo", editado por Hiperión (Madrid, 1987).

Acontecimientos recientes, como el resurgimiento del Islam, el corte cultural existente entre Occidente y el abigarrado mundo árabe o, en el otro lado de las religiones, los problemas de la Iglesia católica con la "teología de la liberación" y el retorno al oscurantismo de la mano del pontífice polaco, ponen de relieve que la "cuestión religiosa" ni ha perdido actualidad con el transcurso del tiempo ni se puede abordar desde posturas simplificadoras. Desde el marxismo, resulta bastante impropio meter en un mismo saco a "las religiones mono-teístas" (el Islam, el judaísmo y el cristianismo) como si fueran parte ideológicas de un "todo" inexistente. Cada religión, y cada manera de entenderla dentro de la misma, supone todo un concreto mundo cultural. Así, no es por el uso de un lugar común por lo que los comentaristas mejor informados sobre las sociedades musulmanas recalcan, una y otra vez, que no basta con lamentarse por las barbaridades jomeinistas, sino que hay que intentar entender y explicar —lo que no quiere decir justificar— por qué ha prendido el Islam con tanta fuerza y de manera creciente entre "los pobres" de esas sociedades musulmanas.

Por eso, por esta complicación que posee el panorama social de los idearios religiosos, tiene el máximo interés el libro de Gabriel Albiac *La sinagoga vacía*. La obra nos introduce en otro cosmos bastante desconocido: el del judaísmo y su historia; o, mejor, en un período de su historia. En el siglo XVII y en Holanda. En Amsterdam. A lo largo de la exposición desfilan saduceos, epicúreos, ateístas, fariseos, libertinos, sefardíes y anshkenazim, judíos viejos y judíos nuevos, con sus tendencias, sus programas políticos y sus muy diferentes maneras de explicar el mundo y la vida. Pero todo ello y todos ellos surgidos de

las mismas raíces judaicas y bebiendo en las mismas fuentes, aunque las aguas culturales brotadas de ellas fueran muy diferentes y, a veces, hasta enemigas irreconciliables.

## Los "marranos"

A través de la historia no se explican todas, absolutamente todas, las cuestiones intelectuales de envergadura que hoy acontecen. Los fenómenos sucedidos no siempre tienen en el pasado un antecedente directo y, en ocasiones, ni siquiera remoto. Pero, qué duda cabe que de esa época analizada por Gabriel Albiac se pueden extraer no pocas averiguaciones, por ejemplo, sobre la intolerancia católica española y sobre la actividad policíaca internacional de los agentes de la Inquisición. Aunque, sobre todo, este estudio permite aproximarse al acontecimiento de la formación de ese intelectual moderno, amante del saber no taponado por los credos y liturgias, cosmopolita, nacido en el judaísmo, pero de independencia crítica insobornable, de cuyas filas han surgido desde el filósofo Spinoza hasta el mismísimo Marx, pasando por Kafka o Rosa Luxemburgo.

El minucioso trabajo de Albiac arranca sobre todo de un sector judío, de origen español y portugués, aunque se expresase mayoritariamente en portugués y se presentase como tal (debido en parte a la mala prensa que entonces tienen los españoles —por sus guerras y su catolicismo ortodoxo— en los Países Bajos). Son los *marranos*. Algo que se convirtió en insulto, aunque al principio quería decir otra cosa: "marrano propiamente quiere decir falto, porque marrar quiere decir faltar en lengua castellana antigua". Marrano es el que yerra, el que se equivoca; el que falla. Como dice, con la ortografía



del siglo XVII, el Primer Diccionario de la Lengua Castellana de Sebastián de Cobarruvias: "Marrano es el rezién convertido al christianismo, y tenemos ruin concepto dél por averse convertido fingidamente".

Pero el tipo de judío hispánico y portugués es algo mucho más difícil de definir que "una mera persona equivocada o convertida". Quevedo, cristiano viejo y antisemita donde los haya, hace hablar así a un judío de la tierra en su *Isla de los Monopantos*: "Nada aborrecemos, y hemos aborrecido tanto los judíos como la esperanza. Nosotros somos el extremo de la incredulidad y esperanza y incredulidad no son compatibles; ni esperamos ni hay que esperar de nosotros... De manera que nosotros decimos que esperamos siempre para disimular que siempre desesperamos". Descritos y sin esperanza, ofrecen, a pesar del intento detractor del retrato de Quevedo, un contacto certero con la realidad efectivamente vivida por los *marranos*. porque, en verdad, no son gente fanática ni crédula. Y cuando vivan en Amsterdam, los judíos peninsulares no serán tenidos por "piadosos" por los otros judíos, ya que no se someten ciegamente a las normas litúrgicas de la tradición rabínica. Poderosos económicamente, comerciantes y financieros, muchos de ellos médicos y pensadores de renombre, comen carne sin observar las complicadas y codificadas reglas rabínicas de la matanza; como manda la ley, hacen caridad con los pobres, pero, al mismo tiempo, vetan de hecho los matrimonios con los judíos anshkenazim, procedentes de la Europa

central y de Polonia, sin duda más "piadosos", pero peor situados social y económicamente.

## Tolerancia

El judío hispano-portugués, el sefardí, ha llegado a Amsterdam después de persecuciones sin cuento en la península, y, acostumbrado a la clandestinidad y al doble comportamiento público y privado, se siente, por aquellos pagos tolerantes, "tan desarraigado como libre". Tolerancia verdadera en la que se mueve con soltura la comunidad sefardí tras la expulsión decretada por los Reyes Católicos y Torquemada, la persecución posterior y las dolorosísimas experiencias de su emigración africana y portuguesa. Y llegan a Holanda, donde el filósofo Hugo Grocio ya había formulado su célebre pensamiento racional, que intenta concebir su sistema de conocimiento al margen de la existencia de Dios. Como si Dios no existiera es toda una hipótesis de trabajo intelectual en una fanática época europea de guerras de religión. Pero Grocio también defiende a la vez, y no es algo anecdótico, el libre comercio marítimo. Y ya en 1662, el clarividente teórico Jean de la Court propone a la sociedad de los Países Bajos que: "El comercio requiere libertad" y "la libertad de religión es el mejor medio para atraer y conservar a los extranjeros". por ello, los sefardíes, extranjeros entre los extranjeros, gozan con su dinero y actividad de una excelente situación en la ciudad holandesa.

Situación que escandaliza a

los sectarios e intransigentes de todas las religiones. Desde luego, a los católicos españoles, como el fraile agustino Solano y Robles, que tiene que sufrir una larga estancia —por averías del buque que le trae de las Indias— en ese Amsterdam donde testimonia que los sefardíes se niegan incluso a admitir en su comunidad a un "cristiano viejo" español que lo solicita; porque no les interesa la *conversión* de otros —el proselitismo competitivo—, sino el *retorno* de los judíos hispano-lusos, cristianizados a la fuerza. Y donde, como informaba el agustino a la Inquisición, algunos *marranos* habían "dado en ateístas" y decían "que las almas morían con los cuerpos ni había Dios sino filosofalmente".

Pero tampoco el calvinismo, cuyo principal promotor había llevado a Miguel Servet a la hoguera, se muestra aquí más dúctil. Un militar suizo, al servicio de Francia, describe la situación holandesa, desde su mirada uniformadora, como un auténtico caos, pues allí "hay católicos romanos, luteranos, brounistas, independientes, arminianos, anabaptistas, socianianos, arrianos entusiastas, cuáqueros y espasmódicos, borrelistas, moscovitas, libertinos y otros, en fin, a los que podemos llamar buscadores, porque buscan una religión y no profesan ninguna de las existentes". Esto solamente entre los cristianos. "No os hablo ya —dice, cansado, el calvinista suizo— de los judíos, turcos y persas" que también pululan por Amsterdam.

Un ambiente apasionante que es descrito con detalle primoroso por Albiac en un libro

de nada fácil lectura, no tanto por su fuerte extensión como por su estructuración interna. El autor se acerca a su investigación "a fogonazos", sin orden aparente; la época por un lado, Spinoza en su ambiente y, como colofón e intercalados, los ortodoxos inteligentes o zopencos y los heterodoxos de "la nave de los condenados", junto a la dramática experiencia de Uriel da Costa, excomulgado, vejado y finalmente suicida, porque llegó a la conclusión "de que la ley no era de Moisés, sino uno de tantos inventos humanos como en el mundo son".

Baruch Spinoza

Pero quien aparece agigantado y próximo, realmente subyugante, es Baruch Spinoza. Descendiente de una familia de judíos portugueses, nació en Amsterdam en el año 1632 y murió en 1677. Con su vida bien podría hacerse una fenomenal película. Nos cuenta Hegel cómo se dedicaba a rebatir las enseñanzas de los rabinos desde su infancia. Entró en conflicto serio con las autoridades religiosas por declararse "en contra de las quimeras talmúdicas". Dejó de asistir a la sinagoga, pero los rabinos, más preocupados por el escándalo y por la necesidad de guardar las formas, le ofrecieron a Spinoza mil florines al año "si se prestaba a seguir asistiendo a la sinagoga, sin plantear ninguna clase de conflictos". El joven Spinoza se negó en redondo y la jerarquía judaica atentó contra su vida, pero, despierto y rápido de reflejos, logró "a duras penas escapar de los espadachines que habían de darle muerte".

Episodio que pone de manifiesto la intolerancia de unas víctimas de la intolerancia europea, como eran los observantes y oficientes rabínicos de Holanda, descendientes, en buena medida, de los que lograron sobrevivir a los pogroms de la Rusia de los zares y de Centroeuropa, o bien supervivientes hispano-lusos del católico Santo Oficio. Por su parte, Spinoza escribió importantes obras filosóficas y se ganó la vida como óptico, reparando gafas. De semblante agradable, como dicen los testimonios, era una persona sencilla, muy pacífica y frugal, que se separó formalmente de las creencias judaicas sin abrazar nunca la fe cristiana ni otras religiones. Jamás quiso tener protectores, a pesar de sus influyentes amistades, y rechazó una cátedra en Heilidelberg al no tener garantías para el ejercicio completo de la libertad filosófica, ya que se le puso como condición "no atacar la religión públicamente establecida". Spinoza rechazó la oferta de las autoridades alemanas en una carta, al "no saber dentro de qué límites habría de encerrarse aquella libertad".

Crítica a lo establecido

Spinoza era hombre de paz y de segundos planos, pero nada apocado y, cuando hizo falta, de arresto y convicciones. En 1672, las tropas francesas entraron en Utrecht y los hermanos De Witt, líderes políticos de ese liberalismo holandés y adalides de la libertad religiosa, son asesinados por

los partidarios de la Casa de Orange, defensores de una restauración religiosa y social. Baruch, recuerda ahora Albiac, "redacta —en defensa de su admirado Jan de Witt— un panfleto, Ultimi Barbarorum, que amigos prudentes le impedirán pegar por las paredes como era su intención hacer". Así era este filósofo, del que no es fácil sintetizar su pensamiento en unas pocas líneas. Sin embargo, no es difícil comprender por qué fue tan odiado por todas las ortodoxias, incluidas las de su propia etnia judaica.

Su identificación de Dios con la Naturaleza, combinación de panteísmo y ateísmo que niega la existencia de un Dios moral y trascendente, hizo que sus tesis fueran terriblemente antipáticas entre las jerarquías católicas, calvinistas y rabínicas. Es particularmente opuesto, habiendo nacido judío, a las tesis bíblicas sobre "El Pueblo Elegido por Dios": porque los "hebreos no han superado a las demás naciones por la ciencia ni por piedad". Y en unas líneas estremecedoras asevera del pueblo judío que "no les hubiera sido Dios menos propicio por conceder a los demás una asistencia igual; no hubieran sido las leyes menos justas, ni ellos mismos menos sabios, si hubieran sido prescritas para todos". Un razonamiento que no casa muy bien con el de aquellos que se consideraban poseedores de la única verdad. Ante la separación de la religión de la política, cristianos y judíos cierras fila frente a ese peligrosísimo virus del que también es portador, entre otros, Spinoza. El origen no divino de la política terrena y magna escuece. También pica que la Teología es una cosa y la Filosofía otra, entre las que "no existe comercio alguno", es decir, "El objetivo de la filosofía es únicamente la verdad; el de la Fe... únicamente la obediencia y la piedad". Y si el origen del poder no es divino, cuidado con él, pues: "Quienes gobiernan el Estado, o se hacen amos de él, cometan el crimen que cometan, se esfuerzan siempre en recubrirlo con una apariencia de derecho y en persuadir al pueblo de que han actuado honestamente". Por lo que se puede —o se debe— ejercer la crítica del orden establecido: toda una conclusión para el siglo XVII...

Un pensador, Spinoza, que —como nítidamente expone Albiac en su intrincado trabajo— tantas cosas puede decirnos hoy a los pobladores de la teoría marxista. Y del que se pueden aprender muchas propuestas sobre las pautas a seguir todos los días en el comportamiento humano. Nadie es más que nadie. Saber no es exactamente Poder. La felicidad no consiste "en modo alguno en ser más sabio que los demás, o en que los demás se vean privados de sabiduría, porque eso no aumenta en nada su propia sabiduría, es decir, su verdadera felicidad. Quien se regocijara de esta suerte se regocija del mal ajeno, es envidioso y malo, y no conoce ni la verdadera sabiduría ni la tranquilidad de la vida verdadera". La alegría no puede nacer de la desgracia ajena, porque si "se experimenta creyéndose uno superior, si no es totalmente infantil, no puede nacer más que de la envidia y de un corazón malvado".

Tomás Rodaja



Anatoli Ribakov-en "Los hijos de Arbat"

Nobela ederra eta zirgit egiten duen testigantza

La novela de Anatoli Ribakov, "Los hijos de Arbat" (Planeta, Madrid 1989) está siendo uno de los símbolos de ese proceso de renovación que se está viviendo en la Unión Soviética.

Gaur egun SESB-n garatzen ari den prozesuan, 1985-tik honantz zinematik eta literaturgintzak badute bere garrantzia.

Zentsuratzaileren kuxetatik berreskuratutako obretariko nabariena, Anatoli Ribakov-en "Los hijos de Arbat"-ek milioka irakurle izan dituelarik, berriztasunaren sinbolo bihurtu da iadanik.

Ribakovek histori honen unetxo bat kontatzen digu, kolektibazio ondorengo "barealdi" errelatiboa, gerotxoago errepreioa orotu bait zen, hau da 1934. urtea.

Edozein nobela errusiar dexentek bezala, "Los hijos de Arbat"-eko bostehun orrialde luzetan, hainbat patu gurutzatzen da. Garai hartan sartu eta Moskuko auzo bateko Arbat kalean bizi den gazte kuadrila baten murgiltzen gaitu. Neska zein mutileri, eskoletako egunak amaitu ondoren, profesionala eta afektiboa aukerabide egiteko ordua heltzen zaie. Urte hartan, 34ean, "Irbazleen Biltzarra" hasiko da, estalinista frakzioak baino biltzen ez dituen Partiduaren lehen Kongresua. Beste politika korronteak, medio ugari erabiliz, egotziak izan dira. Agerian ez dago inolako oposoziorik. Kolektibapen eta industriaiztapenaren "arrakasta" ospatzen da. Izugarri ondo doa, ezin hobea.

Ordea, Arbat-eko taldearentzat dena ez doa ondo; bereziki, bere institutoan Gazte Komunisten arduraduna den, Sacha Pankatov-entzat. Ikasleen aldizkarirako, poema ez konformista bat idaztera ausartu zelako "konplot" batetan parte hartu duela leporatu diote. Bera errudun ez dela erakusteko eta bere lagunaren testigantza lagundurik, GPUren zerrendetan dauden pertsonen kopu-

rua luzatzea baino ez du lortzen. Azkenean kondenatu eta Siberiara bidaltzen dute. Sacha, gezurra mesprezatzen eta salten ez den gazteen ordezkaria bilakatzen da; noski egileak bere gazte denbora gogoratzen du, deportatua izan bait zen. Era berean, burkide den Charok eskrupulu gutxiago izanik, GPU-n sartzen da.

Sacha-ren osaba baten bidez, Stalin-ek mimatutako entrepresako zuzendari berri horietariko bat, Anatoli Ribakov-ek, Arbat-eko "arazo txikidun" jende horietatik, mundu berri bat eraikitzen are diren horietariko "haundien" mundura pasatzen gaitu.

Mundu horretan Stalin kezakatu dugu; errepreio organoak eta Moskuko aparato zentrala gogorki kontrolatzen duen Sergie Kirov, "Partiduko seme kutuna"-rekin. Ezagunegia da... idazkari orokorrak baino boto gehiago izan ditu azken kongresuan. Stalin-ek zera dio bere buruari: Kirov-ek ospe hori lortzeko ez du Leningradon garbiketa odoltsurik egin; eta kasualitatez, zinovievista administrazio zaharreko jostailu bat baino ez balitz, zer?

"Herrien aita"-k, gehigarritzko gezurrak tartean direlarik, Partiduaren Historia ofizialean, Stalinen irudiaren gorapamenean parte hartzerak, konbidatzen du Kirov. Ezetz borobila erantzutuz hartu ondoren, susmoak, konplot bat dagoenaren sinesmenean bilakaten dira. Abenduaren 1ean, polizia politikoa manipulaturako batek, Kirov-en bizitzari amaiera ematen dio. Bere odola, subitoki, hurrengo urteetan herria urgaltzetako zuen itzelezko ibaia bilakatu zen. Areago, Irbazleen Kongresuko hautatu gehienak, berari botoa ema-

teagatik edo, zigortuak izan ziren, tragikoki bukatuz.

Liburuaren ezaugarrietariko orijinal eta interesgarriena, Stalin-en lekuan jartzea dugu, era oso etsigarritz bere pentsamenduetan eta asmoetan sartzen gaituelarik. Egileak zera diosku: "Benetan hurbiletik aztertu dut, naharo bere larruan sartu naiz".

Gizon hau ezin da banaltzat jo eta Anatoli Ribakov-ek bere buruaren unibertsoan murgiltzen gaitu. Stalin-ek zera pentsatzen du: "Historiak Bera aukeratu du zeren herri honetan botere absolutuaren sekretua Berak du, eta herri hau nola zuzendu Berak baino ez daki eta akatsak zein birtuteak sakonki ezagutzen ditu. Batez ere bere akatsak".

Stalin, poderearen borondateak burua hartuta dago, sentimenduen eza, bortizkeria eta akatsen zein ukazekin birtuteek isladatutako bere helburuetarako erabilpenaren sentidua, apartekoa egiten du, Historiko kriminalik handiena izan dugu, baina seguraski ez da inoiz hain adoratutako besterik izan.

Tiranoa, marxista pentsamenduak baino Pedro el Grande edo Ivan el Terrible-k gehiago inspiratu duena. Bere heriotzaren hogeita hamabost urtetara, ESSB-en, gizakiaren gau ilun horretaz, estalinismoaz, eztabaida ireki da. Stalin-en aurrean argikusle eta belaunikatu ez ziren kontrako defentsa eta pentsamenduen jarraitzaile izatearen poztasun txikia dugu. Idazteko dagoen historia berrian erreferentzi positibotzat balio dezake beraien borrokak.

Marcel Gerber

Ekainak 4an: denok Tuteran

# Hamar urte Gladys erahil zutela

1.979. Ekainak 3an Antinuklear Komiteak eta Comision de una Costa Vasca No Nuclear-ek deiturik manifestazioa genuen Tuteran. "Eguzkiaren eguna" ospatzen zen eta urte haietako beste zenbait mugida bezela energi nuklearraren kontrakoak ziren, eta bereiziki Iberduerok inguru haietan eraiki nahi zuten zentral nuklearraren kontra.

Jende multzo handiak eta "verde"z inguratutako bazter guztiak. Permiso guztiak baziren ere etzuten ezer askotarako balio izan. Bide guztiak kontrolerik eta Tuterako kaleak harturik. Goiz partez zenbait ekitaldi egiteko posibilitatea izan zen baina arratsalde ez. Arratsaldeko laurak aldera kargatu zuten. korrikak, oihuak, sustoa, beldurra.... Gladys-ek etzuen laisterka egiteko posibilitaterik, tiroz erahil zuten.

Guardia zibilen arteko elkarriketa honela eman omen zen: "¿qué has hecho?" batek, eta besteak erantzun "que se joda!". Hogei minutu luzez lurrean utzi zuten hiltzen inolako atenziorik gabe.

## Nuklear garaia

Zentral nuklear proiektu pila bat kalera-itu zituen Iberduero enpresa santuak: Lemoiz, Deba, Ispaster, Tuter... PEN delakoaren babespean denak. Bazirudien Euskadi osoa nuklearrez zeharkatzeko asmoa zutela. Gainera, lehen momentu batean halanolako bildurrak ibili bazituzten ere hemengo "agintariek" berehala eskeini zuten bere laguntza guztia. Orain independentzia aza landatzera bueltatzea izango litzakela diotenak, independentziarako izugarriko indarra emango liguketela zioten.

Mobilizazioak etziran txantetakoak izan garai haietan, milaka eta milaka laguneko manifestazioak antolatu ziren Euskadin zehar: Deba martxa, Trokara ibilaldia, Lemoizen kontrako manifestazioa.... Baina momentu haiek zeharo aberatsak izan ziren bai mobilizazio eta organizazioan eta baita ere mobilizazio esperientzi berriak eraikitzen. Horrela urte haietakoak dira itzalketa mugidak, Iberduerori ordaintzea utzi ziotenen asanbladak....

Nuklearizazioaren kontra era guztietako mugidak prestatu eta egin ziren, eta hoietatik mentatzekoa da ere Lemoiz barnean egin ziren sabotai lanak eta batez ere, gero izan zuten erreperkusioagatik, ekintza militarrek.

Horrela inposibilitatu genuen Lemoiz martxan jartzea, nuklearizazioarekin eta arazo erreaktiboekin bukatu ez bagenuen ere.

## Militarizazioa

Hau izan beste gai orokor bat azken hamarkada honetakoa. Lehenago ere baldin baziren ere zenbait mugida militarizazioari erantzunez, kontuan hartu Gladys erahil zuten egunean bertan Bardeetako militar instalazioen aurkako mugida ere bazela.

Hemen kontuan hartzekoa da batez ere OTANen aurkako mugida. kasu honetan ere azpimarratzekoa zer nolako mugimendua antolatu zen Euskadiko herri guztietan, zernolako koloridoa

izan zuen mugimendua horrek eta azkenik noski, nola lortu genuen denon, korronte guztien laguntzari ezker, gizartearen gehiengo organismo militar horren kontra.

Baina militarizazioaren aurkako mugimendua ez da bakarrik izan OTANen aurkako, baizik eta urteotako historia-zen zehar ikusi ahal izan dugu hainbat ekintza eta antolaketa baterakoi kuartel berrien aurka (El Perdon,...) eta azken denborada honetan ejerzitoaren eta soldaduzkaren aurkakoak.

Zentzu zabal batean esan genezake militarizazioaren aurkako mugimenduen ildotik datorkigula edo behintzat

izan dugula halako bultzada zabal bat eta ipar bat geure ekintza burrukalarietan.

## Bada lanik

Ikus ahal izan dugun bezela euskal ekologismoa ez da geldirik egon hamarkada honetan eta bere bizitasunari esker posible izan da hainbat mugimendu ezberdinen bultzakizuna. Eta esan behar da ere ez direla izan lehen aipaturiko gai hoiek baizik eta ekologismoaren gai konkretu pila bat bultzatu eta landu direla (ibaiek, kontaminazioa, mendien egoera,...).

Aurrerantzean ere horrela jarraitzeko bidea argitzen ari gara: gai ezberdinak landu, bultzatu eta antolakuntza zabal eta burrukalaria suspertu.

Historia honen zehar ezagunak ditugu izan ditugun arazoak, politiko eta organizatiboak, eta epe motzean arreglo erreza ez dutenak.

Gaur ekologiak beste bizitza edo behintzat izen eta gizartearen sentitua izatera iritxi da. Orain ekologisten arazoa eta era berean helburua horri eutsiz nola lortzen dugun erantzunkizun zabal eta burrukalaria dugu. Horretan dago gure gakoak, ezin gintezke konformatu mugida txiki batzuren bitartez organismo bat mantentzen baizik eta ekologiaren mugida, baina gizartearen gehiengoaren mugida, suspertu eta antolatzen.

Hori izango litzateke Gladys-i egin genezake omenaldirik onena eta horretarako hasi gaitzen, edo jarraitu, ekainaren 3 eta 4an antolatu diren mobilizazioetan parte gogoti hartuz. Azken urteotan bezela mentatu ditudan egun hoietan egingo dira Bardeetako tiro poligonoaren aurkako ekitaldiak.

Kontuan izan egun hortan denok, ekainak 4, denok Tuteran behar gara izango den Martxan eta bazkari herrikoian.

Bezperan Gladys omenaldia egingo zaio.

Izarraitz

