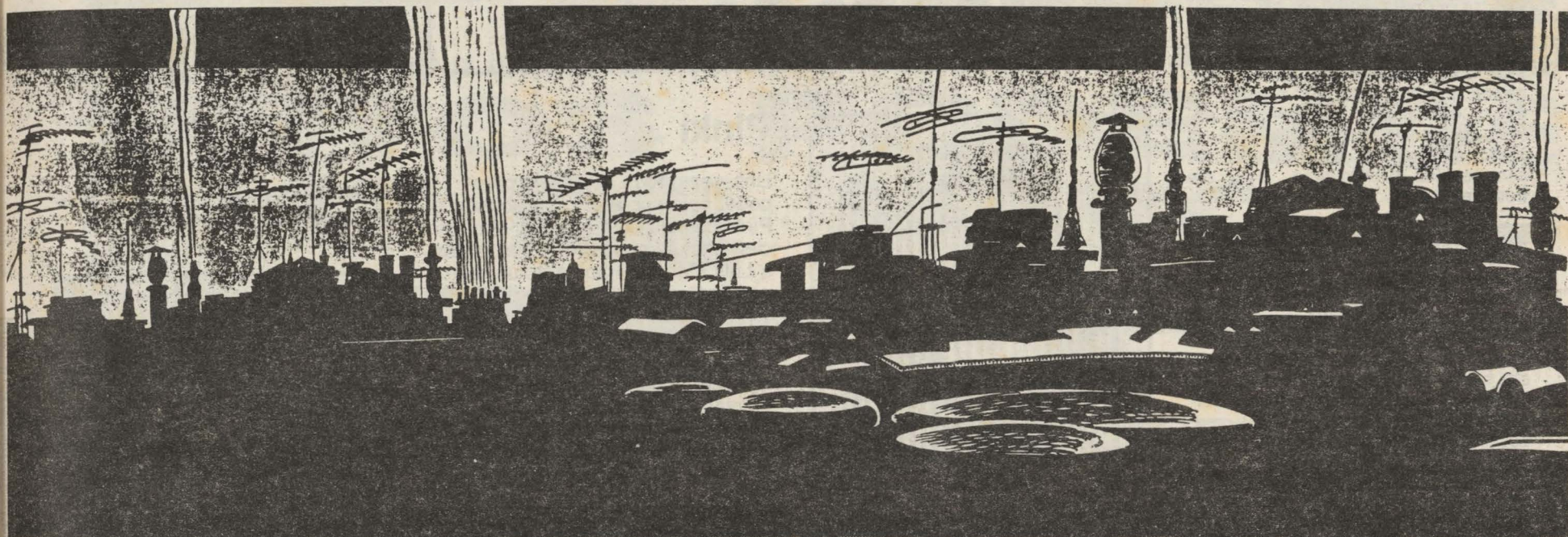


# ZAZK!

LKI-ren  
aldizkaria

474.zka. 100 pza.  
1989/Maiatza/11



## satorzulotik

**ROBIN HOOD** ikusi dut ETBn: zapalduak 25 orduetik gora daramatzate jauntxoan aurkako askatasun borrokan eta auskalo zenbat saio falta zaien. Zer egin ba, baita ere zapalketa bortitza bizidugunok jauntxoan aurrean.

**ZINEAN** egon naiz aspaldiko partez. Gaur ezinekora zaigu zinema euskaraz bizitzerik, ETBn izan ezik, eta bertan gaztelaniar azpidatuz. Duela gutiko aspaldian euskal zinematokiak errebindikatu eta lortzen genituen. Itzulbiderik gabeko abiadan ginelakoan, alferbidaia ugari egin izan dugu. Itsuari dena gau omen zaio, guk ordea, beti adierazten egon garenera seinatuz, ezin dugu galdu ifar izarra.

**ANGELUSA**, gainezka zegoen frontoian. Zut santamariak, aurretik zein ostean, milaka duruei "ba" orroaka eta dioska edo algaraz gal-irabazien arabera zeudenak, apaiza agurmariak frontoi erdian kirola ezezik apostubidea den partidoa bedeinkatuz... Hau ere Euskalerrria dugu.

**ZERGA LEGEA** atera berri dute. Onerako ala txarrerako den ez dakidan arren, birenbat puntu: CDS eta enparauak aurka jarri zaizkola, zer deklaratu eta zer kotizatu asko dutenez, beraien tranpak eta interesak defendatzen; Euskadiko Diputazioek ordea berehala eta beste gabe aplikatuko dutela Espainiako legea, autonomia, autogoberno eta auto guztiei buruzko hitza egosiz dirua aterazerakoan.

**HEZKUNTZA ERREFORMA** iragarri digute. Harri eta zur utzi gaitu ministroak zeharka ibili ez delako. Garbi esan du zergatia: enpresari eta lantokien premiei jarraikiz egin da Erreforma. Pertsonak heldu, giza bizitzarako gizon-emakumeago egin... eta ohizko leloen ordezkari Frakaso Eskolara edo antzerako zerbait ibiliko zutelakoan geunden. Baina ez: hezkuntza gaurko dirujabetzak behar dituen esklabu berriak sortzeko da.

**DIRU PUBLIKOA**, 25 milioi dolar, eskatu dute USAn "fusión en frío" delakoa ikertzeko. Erradioktibitate arazorik gabeko bomba aterako dute. Eragin handia edukiko omen du ekonomia-komertzio arloan. Erabilpen komertzialerako aplikazio praktikoa ikertu nahi omen dute. Betiko eta edonongoa: herriaren dirua, diru publikoa, herri horren zapalkuntza-esplotazioaren luzapenerako.

**LEIZARANGO AUTOBIAREN** aurkako Komisionaren oinarrian edo alde ia nor dagoen galdetzen zuten Nafarroako Foru eta Gipuzkoako Diputazioko agintariek, milaka herritar mobilizatu diren arren, autobiak zeharkatzen dituen herrietako alkate guztiak kontra altxatu diren arren, herriko inor alde agertu ez den arren. Foru-Diputazioko jauntxoan atzetik dauden dirulari, eraikuntzari eta diskurtsoetan ahortzen den kasta politikoa, "inmensa mayoría de los ciudadanos" dira. Zer eta norbait erakunde ofizialak dira, herritarrok aldiz ezer eta inor.

Jon Etxabe

**hemen gaude:** **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tfn. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tfn. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tfn. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tfn. 943/289611.

**eta LCR:** **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tfn. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tfn. 91/2279651. **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tfn. 976/216531. **Valencia:** Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tfn. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **Paris:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tfn. 07/331/48590080.

**Argitaratzen du:** LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tfn. 94/4167731 (grabagailua).

# ZVTRK!



## Pinki

Una negra toga nos sirvió para poder colarnos al juicio y abrazar a Pinki cuando este terminó. Más de cien años le pidieron y otros tantos a Luis Mari. A Arantza le fue bien y al final el fiscal "sólo" le pidió 10. Tras el juicio, Pinki declaró con dignidad, ante aquellos cuervos, que la lucha continúa y que no cumplirá la condena que le echen. Estamos seguros de ello. Y estamos luchando para que así sea. Un abrazo Pinki.

## NOTICIAS DE INSUMISOS

### Ondarroa: detención

El lunes 8, al mediodía, Mikel Odriozola, insumiso al primer reemplazo, fue detenido en el ayuntamiento de Ondarroa donde se encontraba encadenado junto con varios amigos. Fue la Erztantza quien rompió las cadenas y se llevó a Mikel, mientras agredían al personal con empujones, golpes y demás, al tiempo que efectivos antidisturbios esperaban fuera del ayuntamiento. La solidaridad fue, desde primeras horas de la mañana, importante, con mucha gente concentrada, sumándose paulatinamente estudiantes del instituto.

### Amenazas del GAL

Un insumiso de Barakaldo y miembro de Kakitzat ha sido varias veces amenazado por unos individuos que le incitaban a dejar la insumisión. Este hecho se enmarca en todo el conjunto de agresiones y amenazas que se están produciendo en las últimas semanas en Euskadi.



## Tranquilos

No ha sucedido nada grave.

La Central Nuclear de Garoña ha emitido una pequeña cantidad de productos que sólo pueden ser nocivos si son respirados prolongadamente.

Es posible que se hayan depositado partículas radiactivas en vuestras ropas y en vuestras manos.

Es necesario seguir las instrucciones de los Bomberos, Protección Civil, de la Policía, la Guardia Civil y del Ejército, que han sido adiestrados para ejecutarlas.

Seguid las instrucciones para ser conducidos al puesto de control médico. En las zonas más alejadas permanecer tranquilos en vuestras casas.

Antes del control no comáis, no fuméis y si es posible, no bebáis. Si tenéis que comer, antes de hacerlo, lavaos las manos, la verdura y la fruta. No comáis carne, pan y productos no lavables fácilmente o que hayan estado al aire.

No llevéis el ganado a pastar.

(Octavilla a repartir en caso de accidente nuclear. Repartida por EKI)



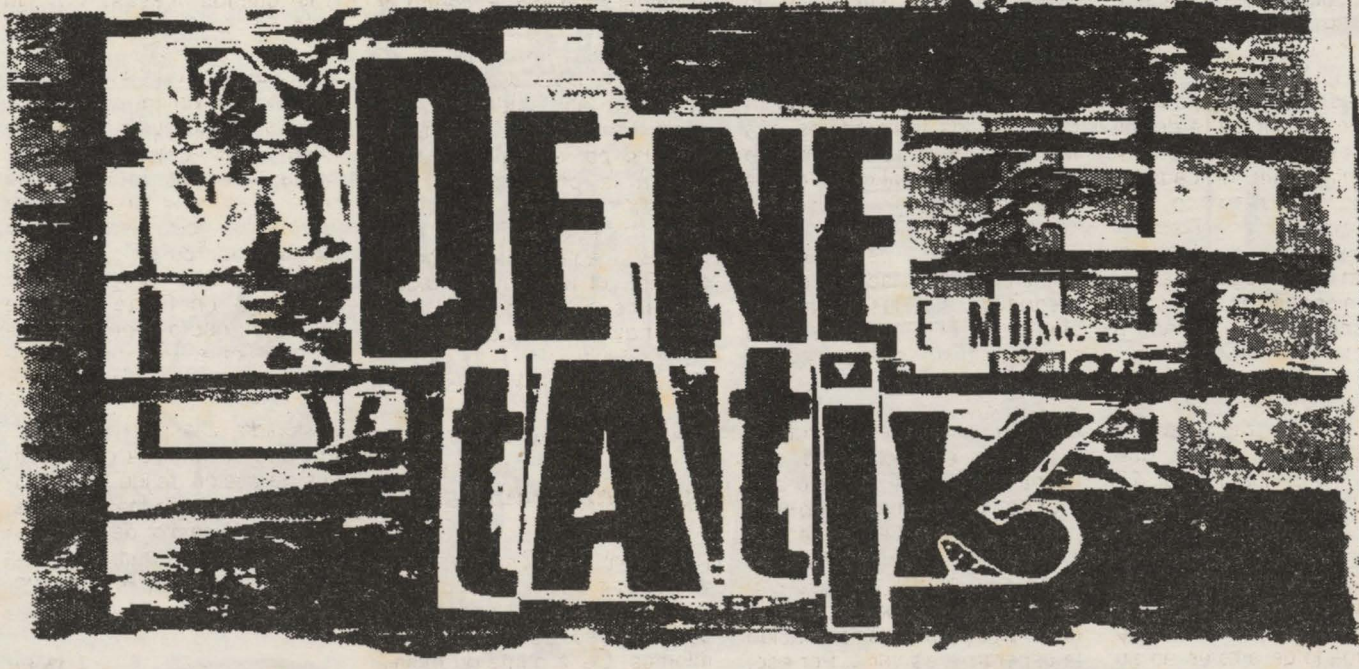
## México: ultimátum del PRT

El PRT Mexicano ha puesto plazo hasta el día 10 de Mayo para que el gobierno de su país haga aparecer con vida a Jose Ramón García, que se encuentra desaparecido desde hace ya muchas semanas. Si esto no ocurre anuncia una huelga de hambre indefinida en la que participaran dos de sus dirigentes nacionales, Sergio Rodríguez y Edgar Sanchez, y un representante por cada estado mexicano.



## Emakume internazionalistak

Iaz lehenengoz Komite Internazionalistak, Emakumeen Asanbladek, OPE-k (Osasun Publikorako Erakundeak) eta STEE-EILAS-k antolatuturik Nikaraguara brigadak bidali zituzten, horrela hasi ziren osasun eta irakaskuntza mailako kolaborazioa Euskadiko hainbat erakunde eta Ertamerikako herri horrekin. Aurten, harreman hauek sakontzeko eta zabaltzeko asmoz ihardunaldiak antolatu dira, Nikaragua, El Salvador, Guatemala, Palestina, eta Colombiatik etorritako jendearekin burutuko dira.





## Primero de Mayo: el precio de la tregua sindical

Otro Primero de Mayo poco masivo, poco combativo, dividido. Un Primero de Mayo, poco más o menos, como el de años anteriores. Pero lo grave es que éste se ha conmemorado a sólo cuatro meses y medio del 14-D, una Huelga General que nos asombró a todos movilizando a ocho millones de trabajadoras y trabajadores en el conjunto del Estado. Por eso, el "día de los trabajadores", en lugar de un avance ha traído cierto desconcierto y frustración.

Bastantes medios de prensa han insistido que los números de manifestantes habían estado por debajo de lo previsto. Seguramente tenían en sus previsiones unos cálculos hechos a la medida del 14-D. Posiblemente también los tuvieran algunas direcciones sindicales. Nosotros, sinceramente, no contábamos con más gente en la calle de la que ha habido. No era previsible con estos cuatro meses y medio de una raquítica y rutinaria movilización centrada en la movilización colectiva.

### ¿Por debajo de lo previsto?

Las manifestaciones no sólo no han sido muy masivas, sino que tampoco lo han sido combativas, salvo excepciones de algunos cortejos de la izquierda sindical.

La unidad CC.OO.-UGT no ha tenido efecto de arrastre acumulativo, ni siquiera sobre los afiliados de estos dos sindicatos que, en Euskadi, superan los cincuenta mil y que no han juntado en sus marchas más de diez mil.

El esfuerzo chovinista y prepotente de ELA ha resultado baldío. No ha concentrado más de 3.000 afiliados (de los 90.000 que dice tener) en su mítin donostiarra. El curso de este sindicato en los últimos meses parece manifestar una involución hacia la división y la prepotencia del "sindicato vasco frente a los sindicatos españoles", clásicos elementos de su comportamiento sindical anterior al 14-D.

Si repasamos los números que nos han parecido más fiables, el alcance de las distintas manifestaciones ha sido el siguiente:

- CC.OO.-UGT, unos diez mil en todo Euskadi, repartidos en: 6.000 en Bilbao, 1.000 en Do-

nostia y Gasteiz, 2.000 en Iruñea.

- LAB, 10.000 en su manifestación nacional en Bilbao.

- La izquierda sindical exterior a CC.OO., 3.300 repartidos en: 600 en Donostia (ESK y STEE), 700 en Iruñea (ESK y CGT), 150 en Tudela (ESK), 100 en Eibar (ESK), 1500 en Bilbao (ESK, STEE, LKI, EMK, Kemen, IT, Asamblea de Mujeres) y 250 en Gasteiz (ESK, STEE, CAT de Mercedes, Asamblea de Parados). Si le agregamos los 500 de los cortejos de la Izquierda Sindical de CC.OO. (350 en Iruñea y 150 en Donostia), hacen una cifra importante, cercana a los 4.000.

### 27 de Abril, una jornada fallida

Evidentemente era necesaria una confluencia de las peleas que se estaban dando por la negociación política. Lo veníamos diciendo desde hace meses. No sólo era una necesidad objetiva, sino algo alcanzable con mayor facilidad al calor del 14-D.

Cuántas argumentaciones se han hecho por parte de las burocracias sindicales poniendo el énfasis en el carácter eminentemente disperso que tiene la negociación colectiva, en sus procesos de maduración autónomos según las distintas unidades de negociación, siempre nos ha sonado a una excusa. En cualquier caso, es un contrasentido aseverar lo anterior y montar una jornada a golpe de silbato y desde Madrid. Y conste que nosotros no criticamos al 27 de Abril por ser centralista (aunque también lo sea), sino por otro lado, de la jornada de lucha que necesitábamos.

El 27 de Abril, a pesar de estar cargado de errores en su

convocatoria y ejecución (baste ver la falta de confluencia, así decidida por CC.OO. y UGT, de las diversas manifestaciones que tuvieron lugar en Bilbao) expresó el impacto que jornadas de esta tipo hubieran provocado si se hubiesen llevado a cabo desde mediados de Marzo, tal como las condiciones de la propia negociación colectiva permitían.

Por el contrario, este 27 ha aparecido como el canto de cisne de la negociación de los convenios, así como un intento desesperado de "calentar" el Primero de Mayo para mejorar su masificación. Lo segundo no lo ha conseguido. Esperemos que tampoco sea lo primero, pues aún son muchos e importantes los convenios (sobre todo con patronal pública) que están atascados y necesitan del empuje de la lucha.

### El desconcierto de la Mesa de Empleo

¿Qué hacen los sindicatos en esta negociación? ¿Qué se está realmente negociando en una mesa en la que además está la patronal? El desconcierto de los trabajadores aún sería mayor si la negociación de la deuda social desarrollada en el mes y medio siguiente al 14-D no hubiera acabado en fracaso. Pero, a pesar de que entre el mundo laboral lo que predomina son las pocas ilusiones en esta mesa, ello no exonera a las direcciones de CC.OO. y UGT de haberse dejado atrapar, una vez más, en el juego de marear la perdiz.

Lo que está claro es que mientras uno está sentado a la mesa de conversaciones, pone en ésta sus esfuerzos, su atención, y su oscuridad. Ya ocurrió en Enero, aunque entonces se pensaba sacar algo en limpio, pero en esta ocasión la esperanza es vana. Por eso,

lo que procede, es abandonar la Mesa del Empleo y proponer a los trabajadores unos objetivos claros para seguir luchando.

### La deuda social es el giro social

La deuda social en su formulación de los cuatro puntos del 14-D está agotada, aunque el Gobierno no la haya pagado ni en su cincuenta por ciento. Seguir reivindicándola, ni constituye ya una denuncia atractiva para la población, ni le genera problemas a los socialistas. Otra cosa hubiera sido haber seguido luchando por ella, pero no se ha hecho así. Se trata ahora de ir a los trabajadores a explicarles que hay que pelear por una deuda social que es el giro social. Es decir, por un conjunto de objetivos que no sólo frenen la política capitalista exacerbada del Gobierno socialista, sino que permitan ir dándole la vuelta a la actual situación. El centro de estos objetivos lo deben constituir aquellas demandas que se refieren a los estratos de la población más atacados por la crisis. La lucha por el empleo, pero no por cualquier empleo. Contra la precarización. Por una discriminación positiva de las mujeres en el acceso al trabajo (capacitación específica). Por el reparto del trabajo mediante el rebaje drástico de la jornada, la reducción de la edad de jubilación y la eliminación de las horas extras y el pluriempleo. Por el subsidio indefinido a las y los parados.

### Sana impaciencia

La izquierda sindical nos movemos entre la preocupación y la impaciencia. Preocupación por el curso de los acontecimientos. De la punta de movili-

zación del 14-D nos tememos vernos metidos tregua tras tregua (tregua sindical, tregua electoral, tregua vacacional), en el curso que viene, si antes el Gobierno no tiene a bien colocar la Ley de Huelga.

Nunca hemos creído que las direcciones sindicales de los grandes sindicatos fueran consecuentes con mantener la movilización en niveles muy elevados, pero lo que estamos conociendo nos parece demasiado. Están dejando toda la iniciativa al Gobierno. No han estado, ni de lejos, a la altura de las circunstancias. La situación daba para mucho más.

Impaciencia, porque querríamos hacer más y estamos bloqueados. Lo nuestro no es impaciencia izquierdista, maximalista, sino sana impaciencia de quienes ven cómo se dilapida, día a día, el capital acumulado el 14-D y no tienen posibilidades de impedirlo.

Se trata de mantener las dos líneas de trabajo en que nos hemos movido en estos tres últimos meses. Por un lado, la denuncia y emplazamiento a las direcciones sindicales: que no den por finiquitados los convenios que faltan, que se marque una nueva jornada de lucha; que se abandone la Mesa del Empleo y se pase a elaborar un programa que recoja como deuda social los objetivos de un giro social; que con este programa se mantenga un fuerte nivel de agitación, que prepare las condiciones para una vuelta a acciones generalizadas tipo Huelga General, rompiendo así la sostenida dinámica de tregua. Por otro, la práctica de iniciativas de acción desde los sectores más maltratados: parados, mujeres (ejemplo de la lucha de las auxiliares domiciliarias o de las limpiadoras), eventuales, jóvenes, ...

## ASTEZ ASTE

### El sarpuellido del GAL

Nueva tanda de agresiones de *incontrolados*, con las características ya conocidas: reincidencia sobre las mismas personas, por lo general jóvenes identificados/as con planteamientos radicales aunque sin una significación especial; acciones de *baja intensidad* buscando un efecto psicológico (y también físico), individual y colectivo, de miedo e indefensión.

Es éste un sarpuellido que aparece a determinadas Fuerzas en momentos en que sube la tensión, como el actual tras la ruptura de la tregua. Sarpuellido en absoluto espontáneo, que tiene a sus responsables en algún peldaño más o menos elevado de la cadena de mando, ya que se trata de una técnica más dentro de la guerra contra la Euskadi consecuente.

Sabemos quiénes son. También lo saben, y mejor que nadie, todos esos políticos del *"ahora y para siempre"*, aunque ahora no abren la boca, pues bien saben que profundizar por ese camino les acabaría llevando a lo que no desean, esto es, a denunciar a los que consideran pilares del sistema *democrático*. Quienes a su vez, con toda contumacia, no dudan en hablar de *"autolesiones"*, igual que en otras ocasiones han hablado de *"autotorturas"*, *"autosecuestros"* o *"autohogo en el Bidasoa"*.

Es fundamental la respuesta, puntual y masiva, en los centros de estudio, en los barrios y pueblos de las y los afectados, tal como se está dando. Esta respuesta puede paralizar las agresiones, neutralizar sus efectos. Pero haría falta también alguna movilización de mayor envergadura, jornada de lucha o algo equivalente.

### Un ministro en el parlamento

En comparecencia en las Cortes sobre el tema de la negociación con ETA, el ministro Corcuera ha desmentido unos acuerdos que tan sólo unas semanas antes había ratificado implícitamente. De esa forma ha querido dar carpetazo final a toda una fase de conversaciones y negociaciones en Argel. No es un cierre definitivo a la negociación, por supuesto, aunque sí de toda esta etapa, laboriosamente preparada y con ciertos desarrollos en marcha.

Referencia continua del ministro en su discurso ha sido la necesidad de mantener la unidad del bloque institucional. Hay quienes lo interpretan precisamente en el sentido de que la ruptura de la mesa de Argel ha sido forzada, más o menos directamente, por las presiones de algunas fuerzas institucionales y la necesidad de mantener unido el frente interno. Más nos inclinamos a pensar que estas disensiones, más que un freno, han sido un arma en manos del gobierno, que en lo fundamental tiene disciplinados al conjunto de poderes y partidos del sistema.



### Una agresión a Herri Batasuna

La confirmación de la infiltración policial en la cúpula de Herri Batasuna constituye una agresión de suma importancia contra esta organización, y contra cualquier principio democrático. Que el poder utilice el terror o la corrupción para infiltrarse en el seno de una organización legal constituye un mentís expreso a las bases del llamado "Estado de derecho", ninguno de cuyos apologetas ha levantado la voz para denunciar. A fin de cuentas, parece pensarse, todo vale en la guerra, pues de eso se trata. Desde estas páginas queremos expresar nuestra solidaridad con HB, cuya actitud en este asunto ha sido digna de elogio.

Beginzorrotz

## Tras los atentados del GAL a Irantzu Mugeta Posiciones divididas en la Universidad

*Irantzu Mugeta es el símbolo extremo de esa gente rebelde de nuestro pueblo que está sufriendo, de forma selectiva, individualizada y persistente, los ataques del GAL. Además buena parte de los ataques y las amenazas contra Irantzu se han realizado en la misma Universidad. La Facultad en la que ella estudia, Bellas Artes de Leioa, vive las últimas semanas un clima de tensión debido a estos hechos.*

*Parece claro que la Universidad, todas sus instituciones y colectivos, debería ser la primera en defender a Irantzu y en defenderse a sí misma contra los vástagos de aquellos que gritaron "muera la inteligencia, viva la muerte".*

*Pero en la Universidad las aguas se han dividido al tratar este tema. Como se recoge en el documento que publicamos, la única respuesta de sus instituciones de gobierno ha sido defender la normalidad académica y, quizá, sugerir que la solución está en que la policía custodie a Irantzu. Por fortuna, otra parte significativa de todos los estamentos universitarios, ha preferido comenzar a andar el único camino eficaz contra estas agresiones: la movilización.*

*El documento que resumimos ha sido aprobado por la asamblea de Profesores y Personal de Administración y Servicios de Bellas Artes. Los cuatro puntos de sus conclusiones se están sometiendo a voto en diversas instancias y, en la mayoría de casos, esto significa una importante polarización frente a las posiciones institu-*



*cionalistas y desmovilizadoras. Así, por ejemplo, la Junta de Personal del Profesorado (donde es mayoría CC.OO.) la aprobó con 14 votos, 3 en contra y una abstención. Ahora se siguen recogiendo adhesiones (y produciendo debates), como preparación de una jornada de movilización -concentración a celebrarse el día 18 de Mayo.*

Desde hace varios meses Irantzu Mugeta, estudiante de Bellas Artes, viene sufriendo el acoso de un grupo de personas que actúan bajo las siglas GAL. Hasta la fecha este acoso se ha concretado en distintas agresiones, en el curso de las cuales estos individuos le han producido heridas de consideración. (...)

En las mismas fechas otras personas han sufrido un acoso semejante, siempre bajo las siglas GAL. Otxandio, Portugalete, Iruñea, Barakaldo, Gasteiz, Laudio, Hondarribi, han sido los lugares donde se han dado estas agresiones consistentes en amenazas, golpes, cortes en la cara o en las manos, quemaduras e incluso la utilización de armas de fuego, como en el caso de Laudio donde un joven fue tiroteado.

### Distintas reacciones

La respuesta del colectivo universitario ante estas actuaciones ha sido clara y rotunda. Alumnos, profesores, PAS y equipo decanal han reaccionado de modo inmediato. Se han emitido comunicados, se han celebrado asambleas, rueda de prensa. La protesta ha tenido un gran eco en toda la Universidad. De las distintas asambleas surge unánimemente la necesidad de proponer a las autoridades universitarias que tomen parte activa en la solución del problema, participando en la manifestación del día 15 de febrero en Bilbo. Se exige del Rector que emprenda acciones judiciales y que se entreviste con el Delegado del Gobierno.

La respuesta del rectorado en el Claustro universitario fue la de impedir cualquier alteración en el transcurso de la sesión. Ello motivó la indignación de los estudiantes ante la insensibilidad del rectorado, y el Claustro quedó bloqueado. El colectivo de profesores que apoyaba las propuestas de la Facultad de BB.AA. abandonó la sesión. (...)

La acción policial ante las agresiones no se ha iniciado hasta la última ocasión en que éstas se han producido. Tanto

la Guardia Civil como la Ertzantza se presentaron en la Facultad sin mandato judicial. Desde la Facultad se le recordó que no podían entrar en el recinto sin el correspondiente mandato. Una vez cumplido este requisito, y ya en Semana Santa, los tres cuerpos policiales, Ertzantza, Guardia Civil y Policía Nacional realizaron una inspección del lugar de los hechos. Distinto celo y mayor velocidad emplearon en la brutal carga contra la manifestación encabezada por el Decano, profesores y alumnos de la Facultad.

### El contexto general

El acoso continuo a que Irantzu se está viendo sometida es una manifestación más de la situación sociopolítica actual, que provoca la aparición de grupos de "incontrolados" cuyo objetivo es atemorizar a un sector de la población vasca nacionalista, y en concreto a los jóvenes que se sitúan cercanos a las ideas abertzales. (...)

No se puede encontrar una explicación a estos hechos que no contemple el contexto del que emergen y hay que desautorizar, por ello, cualquier interpretación que atribuya estas agresiones a actuaciones individuales. Sólo quien quiera mantener los ojos cerrados podrá aislar atentados que se producen en distintos lugares de Euzkalerria, con la utilización de las mismas tácticas y con idénticos objetivos. Hay que afirmar que estamos ante una campaña organizada que pretende objetivos políticos y basada en la intimidación y el terror.

La pasividad de las instituciones en torno a estos actos es inquietante. En tanto la totalidad del colectivo universitario se ha movilizado en la defensa de las libertades fundamentales, de la libertad de las personas, con la celeridad, la urgencia y la energía que imponen los hechos, las autoridades universitarias han demostrado lentitud y tibieza.

La actitud de otras instituciones es más grave si cabe. La

única actuación destacable ante los sucesos por parte de los cuerpos policiales ha sido la carga indiscriminada contra las manifestaciones de Bilbo e Iruñea. Cuando no se habla con palabras hablan los hechos, que sólo podemos interpretar como legitimación de las actuaciones de *incontrolados*.

No puede dejar de plantearse otra cuestión de importancia fundamental. Es extendida en nuestra comunidad la opinión de que algunos sectores del aparato del Estado tienen relación con la aparición del GAL. No podemos permanecer ajenos a tal estado de opinión. Hacerlo nos convertiría en un colectivo alejado de la realidad. Las investigaciones que apuntan a la implicación de funcionarios de la policía en asesinatos y secuestro de personas, unidas a la a veces indisimulada simpatía por las acciones del GAL, a la impunidad de los autores, la ausencia de una voluntad decidida de acabar con las agresiones, configuran una realidad. (...)

### Conclusiones

1. Queremos expresar nuestra solidaridad con Irantzu y con las otras personas personas que están siendo objeto de las agresiones del GAL. Queremos que sepan que nuestro compromiso con la defensa de sus libertades es firme.
2. Hacemos un llamamiento a toda la comunidad universitaria, y al conjunto de la sociedad para que participe de manera activa en la exigencia de responsabilidades por estos actos criminales.
3. Exigimos, con la mayor energía, una toma de posición sin ambigüedades por parte del rectorado. (...)
4. Las instituciones del Estado tienen los medios necesarios para encontrar y castigar a los responsables. Exigimos que sean esclarecidos los hechos hasta el final. No puede aceptarse ninguna excusa para demorar encubrir o retrasar la depuración completa de responsabilidades, incluso si éstas tienen origen en determinados aparatos del Estado. (...)

Elecciones europeas

# Nosotros, a lo nuestro

*Pare bat urte genituen hauteskunderik gabe, ia ahaztu zitzaizkigun horrelako gauzak, baina ez, berriro hilabete barru urnetara deiturik gaude. Parlamentu europarrerako dira. Komunikabide guztiak ez dute bestetaz hitzegin edo idazten; eta nahikoa ez balitz orain zentsura mozioak aurkeztu dituztela eta elekzio garaian gorri gorrian sarturik aurkitzen gera.*

Si bien en los últimos días la noticia que sobresale en los informativos es la de las mociones que se van a presentar en varias ciudades y Comunidades Autónomas de gobierno PSOE, hay dos acontecimientos que en los últimos meses han marcado especialmente el panorama político y social del Estado Español y particularmente el de Euskadi.

El primero sería el 14-D en el que el Gobierno del PSOE recibía un fuerte batacazo dándose un corte en las relaciones entre partido y sindicato, llevando a éste a no pedir explícitamente el voto para el PSOE, lo que puede llevarle al partido en el gobierno a una pérdida considerable de votos que le haga peligrar en futuras convocatorias su ansiada mayoría absoluta.

El segundo sería la unidad antiterrorista de todo el marco parlamentario con el objetivo de aislar socialmente a ETA y HB y por añadidura a toda la izquierda revolucionaria. En este sentido han logrado avances, aunque queda por ver hasta dónde llegan los acuerdos del bloque institucionalista y su capacidad de mantener la polarización social lograda en el primer momento.

Así las cosas, en estas elecciones las fuerzas institucionalistas tienen un objetivo común que es lograr por los medios que sean que HB reduzca su representación electoral. Ese es un reto y un elemento a la hora de la valoración de los resultados electorales.

Y por otra, por supuesto, lograr el mayor número de votos para cada candidatura. En ello hay varias peleas pendientes: ¿hasta dónde llegará la posible pérdida de votos del PSOE?; ¿conseguirá arrastrar algo Marcelino Oreja? ¿hasta dónde llegará el gancho de IU?... Y en el caso de Euskadi, además del ya mencionado tema de la necesidad de aislamiento de HB, hay dos fuerzas (PNV y EE) que en las anteriores elecciones no lograron escaño y que esta vez han salido a por todas; está por ver si lo lograrán.

## Bienvenido, Mister Marshall

Llevamos un período bastante prolongado en el que, por lo que parece, hay solución para todo. Todos los males que nos puedan aquejar tienen una solución maravillosa: Europa. Esta palabra parece englobar un discurso general de modernidad y progreso. Con nuestra plena participación europea consolidaremos la democracia y dejaremos de ser el último vagón de un viejo tren para aspirar a las nuevas tecnologías, es el discurso que repiten ansiosamente.

Somos internacionalistas y socialistas, por lo tanto defensores de la libre circulación de ideas, de que sean los pueblos los que decidan su futuro, de la desaparición de las

fronteras actuales... Pero ni estas elecciones, ni la Europa que nos pretenden vender, representan la Europa que queremos.

Primero, tenemos que decir que al contrario de lo que explican de la Europa democrática y parlamentaria, ese Parlamento es más formalista que operativo. Por el contrario el

verdadero poder está en manos de los gobiernos duros y los avances concretos en la centralización europea tiene que ver con planes antiterroristas (grupo de Trevi), en planes de desmantelamiento de la pequeña y mediana empresa...

Por otra parte, hay una Europa de la que se olvidan rápidamente, o es que a lo mejor

ni siquiera lo conocen. Nosotros y nosotras sí: la Europa de Thatcher que reprime duramente a los mineros en huelga, que mata impunemente a los militantes del IRA; la de Mitterrand y las centrales nucleares, o los asesinatos de kanakos; la de Kohl con las cárceles de exterminio...

En Europa, al igual que

aquí, hay paro, marginación racial, bolsas de pobreza, pueblos que luchan por su plena soberanía, las mujeres están discriminadas, los militares campan a sus anchas... Para acabar con ello no basta con discursos llamados modernos pero que en la práctica son desmovilizadores y aceptadores de las reglas de juego impuestas por los de siempre. Solo una actitud de pelea es la que puede poner en un aprieto a los gobernantes e iniciar la puesta en marcha de unas bases distintas, solidarias, de una futura sociedad socialista.

## A lo nuestro

En estas elecciones no nos presentaremos (en algunas ocasiones lo hemos hecho, en otras desistimos en HB), pero haremos campaña y por supuesto votaremos y pediremos el voto para HB.

Vamos a explicar las dificultades que nos vendrán de esa Europa de los mercaderes a los menos menos favorecidos; cómo se amplian las dificultades para el avance en la conquista de las libertades; cómo las opciones de los militares encontrarán mayores huecos de la mano de su unión; cómo eso que dicen de la desaparición de las fronteras será para el capital y para la policía, pero no para las personas, y sobre todo, cómo se cerrarán a los emigrantes que no sean de los países comunitarios...

No puede ser una denuncia negra, sin salidas, de desmoralización. No. Desarrollaremos un discurso objetivo pero ilusionado en la fortaleza de los y las menos favorecidos; buscaremos la coordinación de todos y todas que luchan contra esta Europa pintada como la panacea del futuro.

## Una campaña conjunta con EMK

Todo esto no es que sea ninguna novedad; la novedad fundamental de la campaña viene a ser que vamos a hacerla conjuntamente los y las de EMK LKI. Es la primera vez que realizamos en Euskadi, conjuntamente, una campaña de estas características; hasta la fecha habíamos coincidido en los mensajes generales pero no en la puesta en escena.

Tenemos un interés especial que nos salga bien el conjunto de la actividad que desarrollaremos a lo largo de estos días, pues ello será una prueba de los acuerdos políticos que tenemos y de la capacidad de trabajo en común de los dos partidos.

En estos días previos de la campaña oficial realizaremos reuniones conjuntas de los dos partidos para conjuntar opiniones, criterios de trabajo y planificación concreta de la campaña. En los días en los que la actividad campaña es oficial contaremos con un cartel, realizaremos actos en las cuatro capitales de herrialde, pasearemos el tren de la contestación europea por toda la geografía de Euskadi, y por supuesto haremos lo de siempre: pintadas, pancartas, charlas.

Será una campaña en la que combinaremos la denuncia con la movilización: el 4 de junio, por ejemplo, estaremos todas y todos en la marcha a las Bardenas.

J. Landa



## Llamamiento de LKI y EMK a votar a Herri Batasuna

El próximo 15 de junio, a la hora de tomar posición ante las elecciones, por encima de los programas, los discursos o los debates concretos en torno a los cuales se haya desarrollado la campaña electoral, habrá un problema de fondo que inevitablemente se nos va a plantear a todas y todos: apoyar con el voto el sistema político y económico existente o expresar una posición de rechazo ante él.

Esta es, a nuestro entender, la primera y más importante cuestión que se plantea en los próximos comicios. Una vez hecha esta elección fundamental cabe hacer otras más ajustadas y matizadas: ¿qué fuerza electoral es la que mejor representa nuestras opiniones y posiciones políticas? ¿Cuál es la que mejor papel puede hacer en el Parlamento europeo? Pero la cuestión fundamental es la primera, especialmente en unas elecciones para un organismo como el Parlamento europeo más bien de tipo decorativo y formalista.

Las razones para rechazar el régimen actual son sólidas y

de peso: el paro y la marginación a la que ha condenado a amplísimos sectores de la población, la negación a aspectos fundamentales de nuestros derechos nacionales, la discriminación que siguen sufriendo en muchísimas esferas las mujeres, la represión que bajo una u otra forma (legal e ilegal) continúa cayendo sobre las gentes más combativas de nuestro pueblo, el militarismo de un sistema que tiene en el Ejército uno de sus soportes fundamentales, la permanente degradación del medio ambiente...

En estas elecciones, la mejor manera de dejar clara nuestra posición de rechazo de todo esto es votando a Herri Batasuna. Esta es la única opción electoral que hoy, aquí y ahora, tiene la posibilidad de agrupar y potenciar políticamente el grueso de las fuerzas sociales que, desde unas perspectivas u otras, luchamos para cambiar radicalmente la sociedad que nos ha tocado vivir.

La abstención, que es otra tentación para mucha gente

radical y luchadora, pensamos que es una opción peor y que carece de operatividad política y que inevitablemente se va a disolver dentro de la mayoría de abstenciones indefinida políticamente y carente de significación clara.

Por otro lado, el voto a Herri Batasuna es un testimonio de solidaridad y apoyo para con esos hombres y esas mujeres que, en la cárcel o en el exilio, sufren con mayor intensidad la represión y la persecución del Estado.

Por todo ello, y por encima de las diferencias que tenemos con Herri Batasuna, por encima de las contradicciones y conflictos que cotidianamente se plantean, por encima de los sectarismos y las competencias tantas veces desmesuradas, EMK y LKI llamamos a poner por delante las consideraciones políticas fundamentales, el sentido solidario y a votar la candidatura de Herri Batasuna al Parlamento europeo. Es, sigue siendo, lo que más daño puede hacerle a nuestros enemigos comunes.

Contra el Acta Unica

# Europa, paraíso de las multinacionales

Las próximas elecciones europeas van a poner de actualidad una amplia serie de problemas y debates sobre el presente y el futuro de la CEE. Son también una ocasión para reflexionar y avanzar propuestas sobre las ideas y las tareas de la izquierda revolucionaria europea, que intervendrá con tácticas muy diversas en el proceso electoral. Hemos creído interesante abrir las páginas de nuestro periódico a una serie de trabajos, que irán apareciendo en éste y en los próximos números, para analizar, debatir, informar sobre estos temas. Iniciamos la serie con dos artículos: uno analizando los objetivos del Acta Unica y otro sobre los problemas que plantea el avance del racismo en Europa occidental.

Antes del Acta Unica existía el Mercado Común: la Comunidad Económica Europea (CEE) se creó en 1957 por el tratado de Roma. Constituye aún hoy la base del todo el edificio y sus características principales pueden resumirse así:

- La abolición de los derechos de aduana entre los seis países que la formaban en aquella época (RFA, Italia, Bélgica, Luxemburgo, Holanda y Francia), y la fijación de una tarifa aduanera común frente a terceros países. Resultados concretos: en 1958, el 40% de la importación-exportación de los Estados miembros se realizaba en el interior de la CEE, en 1987 este porcentaje alcanzó el 60%.

- La definición de políticas europeas "integradas". La más conocida es la política agrícola común (PAC) que absorbió las dos terceras partes del presupuesto de la CEE en 1986. Pero también está la política siderúrgica o las cuotas lecheras: Bruselas va adquiriendo rápidamente una pésima reputación.

- El Sistema Monetario Europeo (SME), creado en 1979, definió una disciplina común de los países miembros frente a las dificultades monetarias de la crisis mundial.

- Las instituciones comunitarias: Consejo Europeo de jefes de Estado, Comisión de Bruselas (ejecutivo), Parlamento, Tribunal de Justicia. Las decisio-

nes se toman por unanimidad, después de laboriosas tentativas de "armonización."

## Qué es el Acta Unica

Firmada en 1986, entró en vigor el primero de julio de 1987:

- Artículo 13: "El mercado interior comporta un espacio sin fronteras internas en las cuales la libre circulación de mercancías, de personas, de servicios y de capitales está asegurado según las disposiciones del presente Tratado."

- Artículo 30: "Los máximos representantes de los países firmantes, se esforzarán en formular y poner en marcha, en común, una política exterior europea".

En una palabra, esto significa fijar un plazo para la creación de un mercado sin fronteras (1993) y la puesta en marcha de una política exterior e interior común, elaborada por las mismas instituciones y con los mismos métodos que para las cuestiones económicas (¿hay ya aquí un embrión de Estado?).

## Qué cambia el Acta Unica

Fundamentalmente los anteriores métodos de toma de decisiones. La famosa regla paralizante de la "unanimidad" en el Consejo europeo, se reemplaza

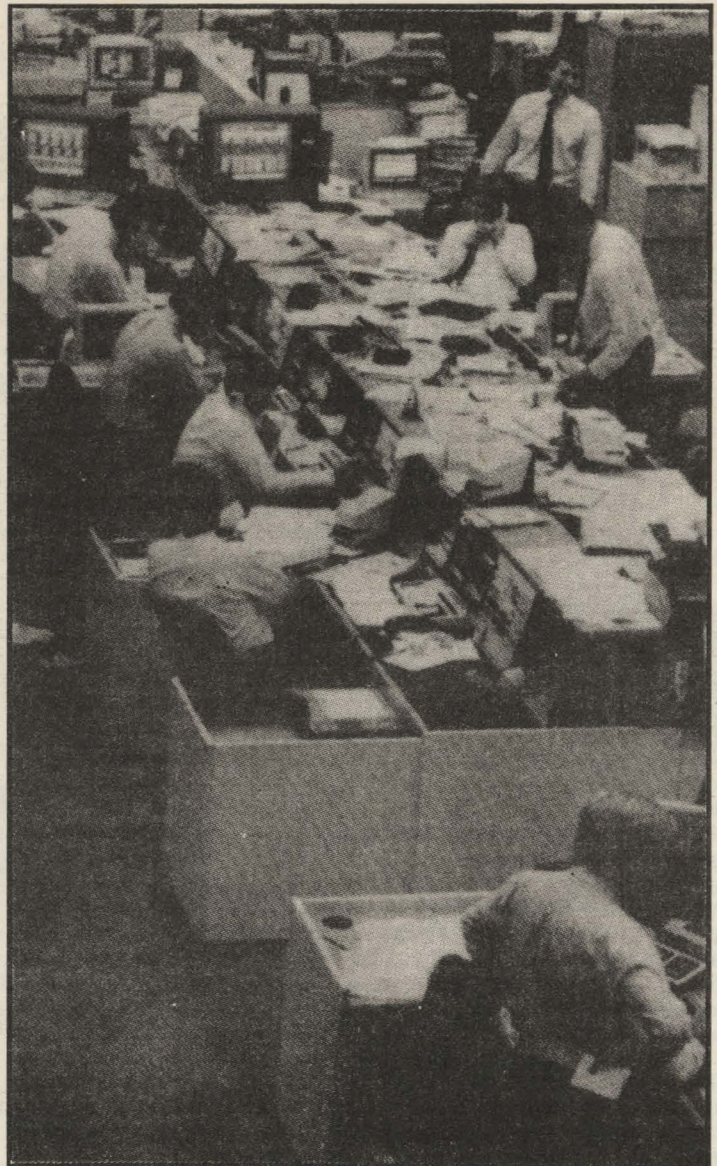
por la de "mayoría cualificada" (art. 6). Y el procedimiento de la "armonización" por "el reconocimiento mutuo de reglamentaciones."

¿Qué quiere decir esto? Según el Libro Blanco escrito por la Comisión de Bruselas, que establece la lista de las trescientas directivas a aplicar hasta 1993: "El método de la armonización a constituido la piedra angular de la acción de la Comunidad en el curso de sus veinticinco primeros años de existencia...". Pero exige demasiado tiempo, está sobrepasada. A partir de ahora, "cuando un producto se fabrica y comercializa legalmente en un Estado miembro, no hay ninguna razón para no venderlo libremente en el conjunto de la Comunidad."

Dicho de otra forma, el principio del Acta Unica es la competencia entre las reglamentaciones nacionales, en lugar de su armonización. A esto hay que añadir la competencia entre las legislaciones sociales, que producirá una gran tasa de beneficio a través de la flexibilización generalizada de los salarios, los horarios de trabajo y los empleos.

## La vida después del Acta Unica

Por tanto hemos entrado en una especie de remolino de "desreglamentaciones" sucesi-



vas, que tiende a eliminar, de aquí al 93, las fronteras físicas, fiscales y técnicas para la circulación de bienes, de personas, de servicios y de capitales. Cerca de la tercera parte de estas decisiones ya han sido tomadas. Sin embargo, se mantiene la regla de la unanimidad para algunos "puntos calientes", tales como la fiscalidad, el medio ambiente y... las leyes sociales obligatorias.

Según un sondeo realizado entre los patronos, la constitución final del mercado significará una bajada de los costes de producción del 2% y un crecimiento de las ventas del 5%. Para Portugal y el Estado español, estos porcentajes serían del 7% y el 9%. Un estudio especializado explica que para estos dos países "su mano de obra, peor remunerada, permite a los capitales invertidos una remuneración más elevada que la obtenida en los países 'ricos'".

Analicemos ahora algunos efectos concretos de las trescientas directivas del Libro Blanco:

**Los controles aduaneros** tienen un alto costo en inmovilización de mercancías y en formalidades diversas. Su total eliminación reportaría un 0.4% del PIB comunitario, o una ganancia del 2% del valor de los intercambios comerciales.

**Las normas técnicas:** hay al menos cien mil en la Comunidad. Armonizarlas es un trabajo de Sísifo. Y debido a ellas "los empresarios de la Comunidad deben concentrar sus esfuerzos en los mercados nacionales más que en los continentales, y no pueden sacar provecho de la economía de escala de un mercado realmente unificado." (Libro Blanco). La solución es simple. ¡Basta con pensar un poco!: se ponen en competencia las reglamentaciones y se vende sin trabas.

**La apertura de los mercados públicos** a la competencia inter-comunitaria, en lugar de

reservarlos a las empresas de cada país. Se estima una ganancia del 0.6% del PIB comunitario.

**Liberalización de los servicios financieros y mercado libre de capitales:** este si es el auténtico filón. Los costos del crédito, de los seguros de las inversiones en valores mobiliarios pueden bajar una media del 10%, es decir el 0.6% del PIB comunitario. Y en el Estado español la caída podría llegar al ¡21%!

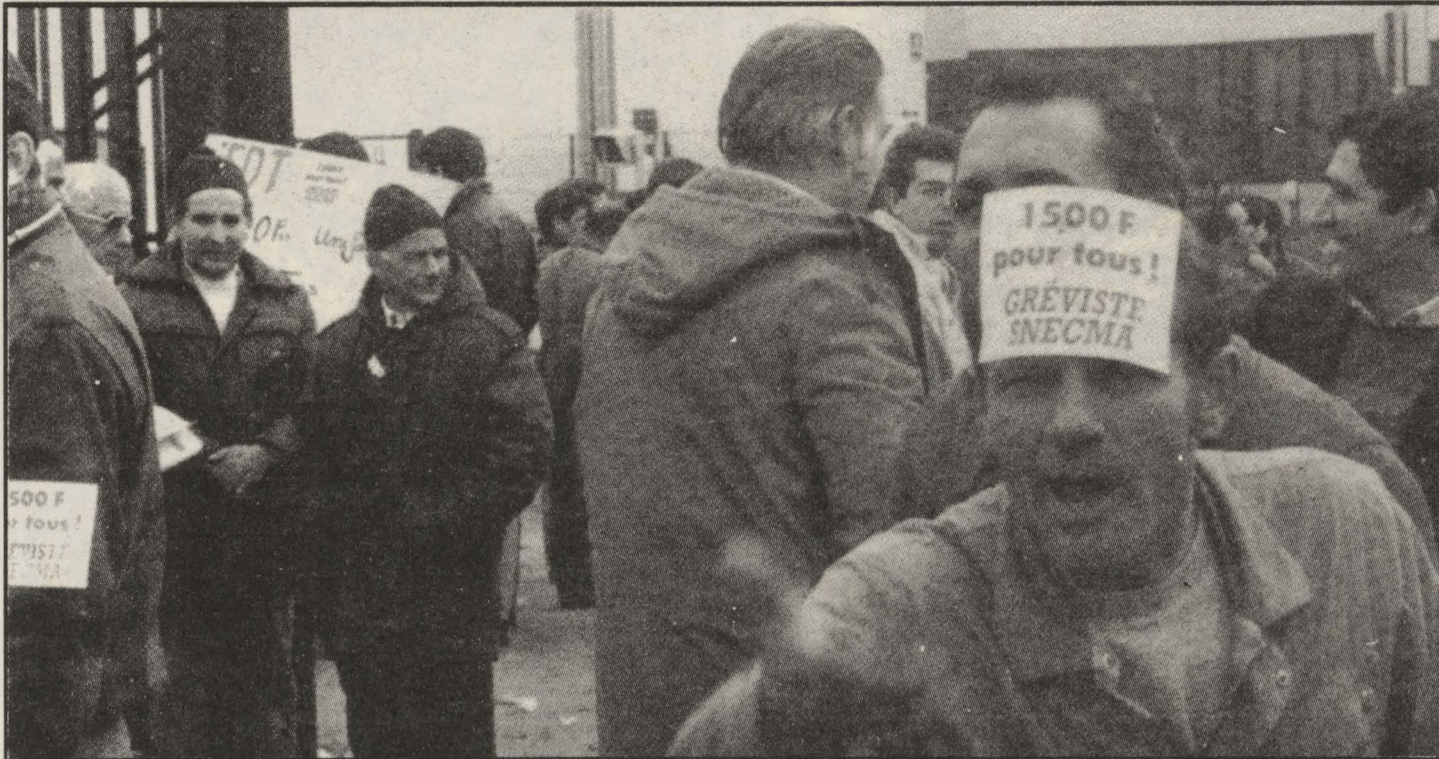
Esto significa, para una agencia de seguros o un banco, la posibilidad de elegir un país de implantación (el de fiscalidad más permisiva, por ejemplo) y rápidamente trasladar los contratos y los beneficios hacia cualquier territorio comunitario. Antes era necesario montar sucursales en cada país: ya no hace falta. Evidentemente los predadores internacionales que vengan de Estados Unidos o Japón tendrán las mismas facilidades.

**Economías de escala:** que puede ser muy importante para la aviación (Airbus) o el automóvil. Pero esta medalla tiene un reverso. Las cuotas de importación de automóviles japoneses desaparecerán en 1993, lo que permitirá a Japón alcanzar una media del 18% del mercado, frente a su 10% actual. Para Francia esto significará una pérdida de 250.000 a 300.000 vehículos.

**Paralización de las infracciones a los reglamentos comunitarios:** se acabó la "tendencia actual de acordar la concesión de importantes créditos o subsidios, provenientes de los fondos públicos, con destino a las industrias no competitivas" (Libro Blanco). Hay que dejar de subvencionar las pérdidas. ¡Que gane el mejor!

La economía de escala significará en cualquier caso la hiperespecialización de los segmentos más competitivos de la





● ● ●  
economía europea, es decir el recorte drástico en los sectores retardatarios, o menos gratificantes en beneficios.

**Eliminación de las fronteras fiscales:** hoy día, las aduanas sirven esencialmente para percibir previamente el IVA de los productos importados y las tasas del país importador. Si se eliminan las fronteras, se habrá puesto en competencia las tasas de IVA con las tasas de los países exportadores. Dicho de otra forma ¡una carnicería! "Los comerciantes de los países miembros que aplican un índice elevado podrán fácilmente comprar sus mercancías en los Estados cuyas tasas sean menores (...). Tales prácticas entrañarán graves distorsiones de los intercambios (...)", (Libro Blanco).

La solución es la armonización a escala europea de las tasas, lo que, por ejemplo en Francia, puede suponer cien mil millones de francos franceses en pérdidas del fisco. ¿Quién va a tapar este agujero?

Una de dos: o se compensa con tasas diferentes, y una redistribución de los productos sujetos a cada tasa, pero entonces el efecto inmediato será el alza de los precios de los productos de primera necesidad (y un abaratamiento de los automóviles, por ejemplo). O las tasas del IVA caen todavía más y se aumentan los impuestos sobre la renta. En todos los casos es el consumidor quien paga. Y por el contrario, en ambos casos, según todos los estudios, las empresas ganan.

### El efecto Acta Unica... o la droga dura

Ciertos cálculos económicos a medio plazo resumen los beneficios económicos esperados por el milagro europeo de la siguiente forma: se alcanzará un incremento del PIB comunitario del orden del 5% al 7%; los precios bajarán alrededor del 4,5%; se crearán entre 2 y 5 millones de empleos. ¡En fin, el Paraíso! Aunque seguirán quedando de 10 a 14 millones de parados...

Pero de aquí al "medio plazo" hay una larga distancia de crisis y convulsiones sociales, que el comisario europeo sobre cuestiones sociales, Manuel Marín, describe friamente: "La

creación de un gran número de nuevos empleos como consecuencia de la constitución definitiva del mercado interior vendrá acompañada, igualmente, de la desaparición de algunos

otros, e incluso si el saldo final es positivo, los nuevos puestos de trabajo creados no se situarán necesariamente en los mismos sectores, ni exigirán la misma cualificación y no se lo-

calizarán forzosamente en los mismos países o las mismas regiones."

En un primer momento, el paro crecerá. Pero Manuel Marín añade: "Es posible tomar

las medidas apropiadas para reducir al máximo estos costos, o repartirlos en el tiempo y hacer así que estos inevitables ajustes sean lo menos traumáticos posible". En algunas grandes empresas se aplica ya esta filosofía, llamada "gestión provisional del empleo": se pone a la gente en la calle, pero sin despedirlos. Muy sutil.

En cuanto a sus cálculos, valen lo que valen las previsiones de la meteorología capitalista: la bruma perpetua. En este terreno Michel Albert y Jean Boissonnat, autores del libro "Crisis, crash, boom", editado en Francia por Seuil, son muy lúcidos al escribir: "No sabemos que forma revestirá el próximo shock, ni la fecha en que se producirá. Pero estamos seguros de que se producirá(...)".

Nosotros también. En lugar del relanzamiento internacional, tendremos entonces una catástrofe social en una Europa sin regulación. En lugar de los Estados Unidos de Europa tendremos la América de Reagan..., junto con el añadido del salario mínimo de inserción social.

Dominique Mezzi (Rouge)

## Integración europea, pero segregación racial

# El racismo avanza en Europa

16 millones de inmigrantes viven actualmente en Europa occidental, concentrados sobre todo en algunos países (Suiza, RFA, Gran Bretaña, Francia,...). Entre ellos, unos dos millones son inmigrantes ilegales, sin documentos, a merced de las formas más bárbaras de explotación. Hay además 700.000 refugiados políticos.

En este contexto se está produciendo un alarmante extensión del racismo frente a las exigencias de dignidad, de que acaben las discriminaciones y de igualdad de derechos.

### La crisis agrava el racismo

El capitalismo europeo aumentó notablemente sus necesidades de mano de obra extranjera en los años 60. Entonces, Francia estableció acuerdos con Argelia, la RFA con Turquía, Túnez, Yugoslavia y los países de la Europa del sur. Suiza, Gran Bretaña, etc., desarrollaron entonces políticas parecidas.

Pero la crisis económica ha tenido consecuencias complejas en las políticas burguesas hacia los trabajadores inmigrantes. Prácticamente todos estos países han cerrado casi totalmente sus fronteras a los trabajadores extranjeros. Pero como un efecto paradójico de estas decisiones, se ha realizado una estabilización geográfica y familiar de la generación de trabajadores extranjeros que llegó en los años sesenta. Estos trabajadores, que antes tenían una fuerte movilidad y vivían solos, ahora deben renunciar al retorno a su país y hacen venir a su familia, o se casan en el país de acogida.

Así pese a los esfuerzos de los gobiernos, la población de origen extranjero ha continuado aumentando regularmente. Así en 1986, los jóvenes menores de 24 años representan aproximadamente el 45% de la población llamada "extranjera" de los nueve principales países de inmigración europeos.

A partir de ello, se plantean dos problemas al capitalismo:

¿cómo mantener en una situación de precariedad a esta parte de la clase obrera y particularmente a su sector joven?; ¿Cómo continuar disponiendo de contingentes de mano de obra móvil, necesarios incluso en tiempos de crisis?

Para responder al primer problema, además de las limitaciones al reagrupamiento familiar, los gobiernos han desarrollado una serie de leyes represivas que buscan desestabilizar, precarizar, quitar seguridad a la población inmigrada y mantenerla en situación de marginalidad.

Para responder al segundo problema, además de la precarización general de los contratos de trabajo, se ha desarrollado la inmigración clandestina, que ha permitido la extensión del sector informal en todos los países industrializados y que se ha extendido especialmente en los últimos años en Italia, el Estado español o Grecia.

### Integración para unos, segregación para otros

La integración europea, la instauración dentro de la CEE de reglamentaciones que facilitan la circulación de capitales y de personas va a provocar una agudización de las condiciones

de precariedad y de segregación que sufren en la Europa capitalista las poblaciones inmigradas, en particular las que provienen de África y Asia, y van a fortalecer especialmente la voluntad de dignidad e igualdad de derechos de las generaciones de jóvenes nacidos de ellas.

Es significativo constatar que el conjunto de las reglamentaciones que están en estudio sobre la inmigración extranjera en la CEE tienen por objetivo, no facilitar la libre circulación de los inmigrados, sino mantenerlos encerrados en cada país y, sobre todo, crear una casi imposibilidad de acceso a los que vienen del exterior.

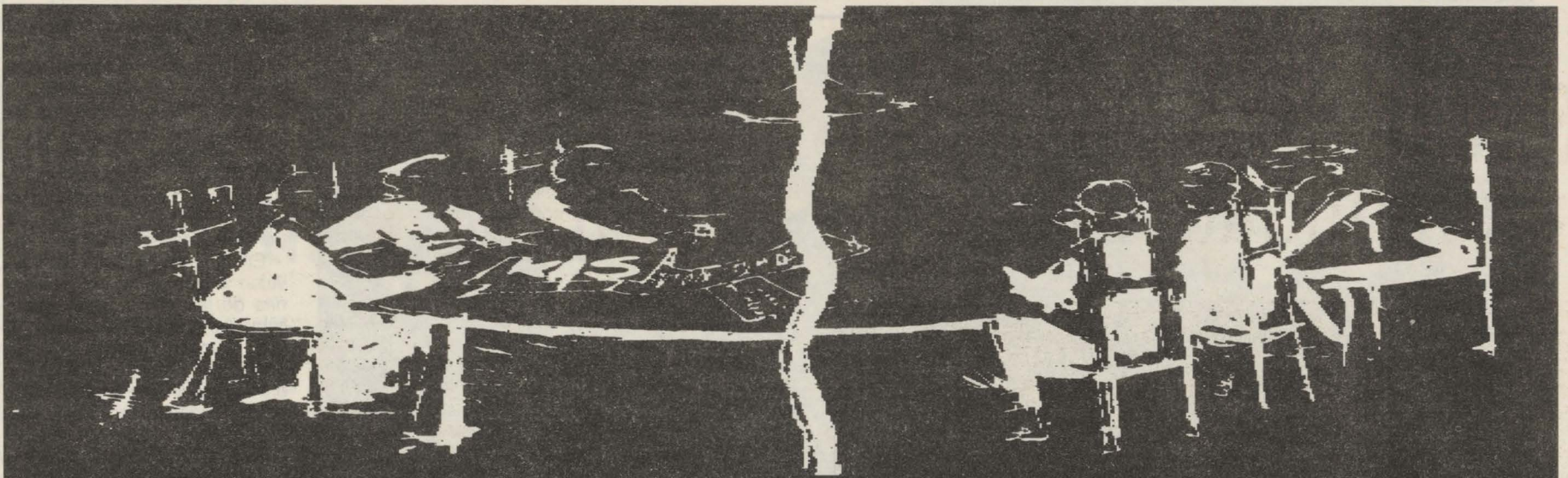
Con este fin, el grupo de Trevi, que reúne a los ministros del Interior de los países industrializados, constituido para ocuparse del "terrorismo", ha ampliado sus trabajos a las cuestiones de control de la inmigración.

Como conclusión, los últimos años han visto madurar en el corazón de la crisis capitalista, un movimiento dentro de las comunidades inmigradas que se enfrenta a las condiciones de sobreexplotación y marginalidad, frente a gobiernos que se han negado a resolver los problemas de instalación duradera de 16 millones de hombres y mujeres.

Esta exigencia de igualdad de derechos ha encontrado un eco poderoso en la juventud, inmigrada o no, como muestra el desarrollo de asociaciones antiracistas de masas en varios países (Francia y Suecia, especialmente), que por otra parte han establecido relaciones con las organizaciones antiapartheid.

El desafío de los próximos meses y años en Europa capitalista será, en relación con el desarrollo de la acción contra los planes de la CEE, la coordinación y el desarrollo de movilizaciones en las que converjan la población inmigrada, la juventud y el movimiento obrero europeo contra toda forma de segregación y por las igualdad plena de derechos.

L. Carasso



## Argel-eko negoziazioa ezbaian

El pasado día 3 debía celebrarse en Bilbo, organizado por Mintza Barullo, un coloquio sobre la negociación con la participación anunciada de Ion Idigoras, Jose Iriarte "Bikila" y J.R. Gogorza. Era una de esas contadas y valiosas ocasiones en que iban a poder contrastarse puntos de vista

diferentes dentro del mismo campo revolucionario. La inasistencia del representante de HB hizo que el debate no fuese tal, pero nos ha parecido de interés traer a estas páginas las intervenciones de los representantes de EMK y LKI.

### J.M.Gogorza: "Estadua gaurko marko legala mugatzat hartzen du"

Egun hauetan eztabaidatzen ari dena, negoziazioaz aparte, nork irabazi ote duen Argeleko bataila, eta noski erantzun desberdinak daude.

Galdera honi erantzuteko atzera joko nuke, negoziazioaren gaia nola sortu den eta nola lortu duen gaurkotasan hau, duela gutxira arte ez bait da egon present komunikabideetan. Dena den, prozesuak bidetxoa egina du eta bi ardatz izan ditu. Bata, hasiera batean, gehiago aipatzea, eta bigarre-na bigunte edo mailakatze prozesua. Lehena, garaipena adierazten zuen azken puntua zen. Geroago prozesu mailakatu bihurtu da eta auzitan zeuden puntuak, berformulatuak izan dira, malgutasunaz tratatuak, denbora prozesu batean ikusiak... Bestetik, lehen oso marginala zen gai bat, gaurkotasan horretan finkatu da erabat, noski ez da kasualidadez sortu, bere eboluzioan, ba dira arrazoik bat baino gehiago ulergarriak egiten direnak ikuspuntu batetik.

Gure aldetik, elkartasun ikuspuntutik, batez ere beste erakundeen eta jendezen arazoak, behintzat jundenagoak izanik, elkartasun puntua dugu gurea. Beraz ulergarria edozein mogimendu zabal hurbilago perspektiba epe luzearekin aparte izatea. Agerian dago, epe laburreko erdiko eta luzerako helburuak bilatzen saiatu direla. Ulergarria da, baita ere, negoziaketaren proposamenaren bidez etsaiaren lerroetan kontraesanak sortzen edo areagotzen. Baita ere Estatuari leporatzea negoziaketaren gogo falta.

Elkartasun horrek eta arrazoik guzti horiek ulergarri egiteak ez du kentzen taktika horretan arazoak ikusteko. Batetik kontrastes nagusia: helburuak eta baldintzak gradualizatzen dira, mailakatzen dira hurbilago jartzeko baina dauden moduan jarrita ere, oso urrutit geratzen dira. Nahiz eta autodeterminazioa mailakatuta esan, gauza bat da eskubidearen errekonozimendua eta beste gauza bat

praktika jartzea. Beste puntu guztiak horrela jarrita ere, oso urrutit agertzen zaigu. Maila estrategikoan mantentzen dira oraindik eta ez maila taktiko batean, hurbilago batean.

Horrek sortu lezake joera hau: ez badugu nahiko mailakatu eta bigundu gure plataforma, behar bada gehiago egin beharko genuke. Sor daiteke, ez dut esaten sortuko denik tendentzia hori, helburuak helburu izatetik irtenbidea bilatzera pasatzea.

Badaude beste ideia batzuek pakete berean dihoaztenak, hau da, borroka armatua justifikatu egoera batzuetan, baina ez beste batzuetan. Haustura demokratikoa izan ez den egoeretan, halako edo bestelako eskubide nazionalak errekonozitzen direnean eta horiek errekonozitu ezkerre, beste deslegitimazio batean sartuko ginatke, eta borroka bitarteko pazifikoetara bultzatu.

Badago beste arrisku bat ere, tribalizazioarena. Arazo ekonomikoak sendatzeko tresna, burukomina kentzeko tresna eta KAS alternatiba lortzeko bide bakarra. Besterik ezin daiteke lotu negoziazioa lortzen ez dugun bitartean, ordea negoziaketarekin lor daiteke edozein gauza eta edozein alorrean.

Zer aukera dago benetan estatu eta ETA-ren arteko negoziaketa emateko, akordio batzuetara heldu? Estatuaren aldetik badago esparrua hainbat konzesioa egiteko, baina gaurko marko legala mugatzat hartzen du. Horren barruan, hortik eta hemendik pixka bat tiratuz, baina marko horren barruan. ETA-ren aldetik muga hori haustea dauka garrantzi praktikoa eta sinbolikoa. Interesatzen zaio estatuari negoziatzea? Ba ez dirudi. Aipatzen diren data historikoak, 92, Europa, guzti hori normala litzateke pentsatzea fetxa horietara tirorik gabe iristea, horrelako borrokarik gabe, baza politikoa erabiltzea gobernuaren aldetik. Baina horren truke ez dut uste nik prezio handirik emateko

prest dagoenik gobernu, oraingo marko legala haustea, prezio handia litzateke.

Estatuak ez dago krisi larrian eta beste aldetik indar gehiago biltzen ez bada, ez dirudi estatu makurtuko denik benetazko negoziaketa bat egitera.

Orduan Argeleko bataila hori nork irabazi du? Bi alde dituen erantzuna dugu. Badirudi gobernuak ez zuela hasiera hasieratik negoziatzeko inolako asmorik, gero azpimarratu duten bezala, nire iritzian gobernuak ETA-ren hordagoa jaso eta Argelera joan zen ea ETA berak nahi zuen tranpan erortzen zen, eta tranpa honetatik irtetzeko gaizki ibiltzen zen: tregua ezarri, gero luzatu, gerorako borroka armatuari ekitea zailagoa izan, jendearen aurrean ETA erruduna egiteko.

### J.I.Bikila: "Gogortze bat zabaltzen zaigu gure aurrean"

Aldez aurretik bi gauza argitu nahi nitzuke. Alde batetik estadua beretzat gordetzen duen biolentziaren monopolioa onartzen ez dudanean eta baita ere hemen gaur egunean dagoen borroka honetan inpartziala ez naizenean, zilegi ikusten dut ETA-k borroka armatua erabiltzea eta horren bitartez Euskadira autodeterminazio eskatzea. ETA-ri eskubide hori onartzen ez dioten gehienak edo faltsuak dira edo ez daukate gogorik autodeterminazioaren alde borrokatzeko, zeren horiek esaten dute demokrazia errealtate bat dela eta honen barruan ez dutela biderik horrelako jokaerak. Jende horrek demokrazia honen mugak eta atzean dauden ezpata zorrotzak izkutatu egiten ditu.

PNV-k badauka bere polizia, bere ejerzito txikia, PSOE-k berea, eta denek egiten dute, era batean edo bestean, biolentziaren erabilpena politikaren alorrean. Langile mogimendua ere, bide paketsuak erabakitzen dituenean ere, eskuan dauzkan armak edo tresna erabiltzeko, marxa gehiago emateko, perspektiba jartzeko, eta azken garaian egoerari irtenbide bat emateko, taktika na-

Nola irten da tranpa honetatik ETA? Errekonozimendu bat lortu du, alor politiko zabala- goan kokatu dela, paktoaren indarrak nahiko defentsibak egon direla, baina baita ere pentsatu behar da orain jasan behar duena, borroka armatuari berriz ekin dionean, lehen baino presio handiagoa duela borroka armatuari uzteko.

Esan behar da HB eta inguruko jendeak zuhurtasunez jokatu duela, lehen garaiko negoziazioaren triumfalismo hura ezabatu dela oraingoan, gauzak epe luzera doazela, hau ez dela lehenbiziko pausu baino besterik, itxaropen faltsorik sortu gabe. Aurrerantz begira ikusi beharko dugu negoziazioaren politika irteeraren gisa edo indarrak biltzeko politikatzat hartzen den.

gusizat, gutxienez kanpora begira.

Honek badu bere gauza ona: suposatzen bada epe laburrean lorpen handiak egon daitezkeela, jendea kriston marxa jartzen diozu. Erregimenaren barruan ere duela gutxi kontradizio gogorrak sortzen zituen, abertzale moderatuen barruan ere. Baina pake hitza beti da hitz bikoitza, bi ahotako ezpata zorrotza. 18ko manifestazio horretan pakea hitzarekin pila bat jende ETA-ren kontra jarri dute.

Epe laburreko esperantza hori, ni beldur naiz ez ote den izango "gaurko ogia, biharko gosea". Beraz 92 hori etorrira, negoziazioa lortu gabe, gauza luzatu behar dela eta orduan, zer? Horrek niretzako arrisku handiak ditu batez ere mogimendu zabal baten barruan. Talde aktibista urte pila batean borrokatzeko gauza da agian, baina milaka botante pilatuta jarraitzeko irtenbiderik ez badago problemak sortu daitezke.

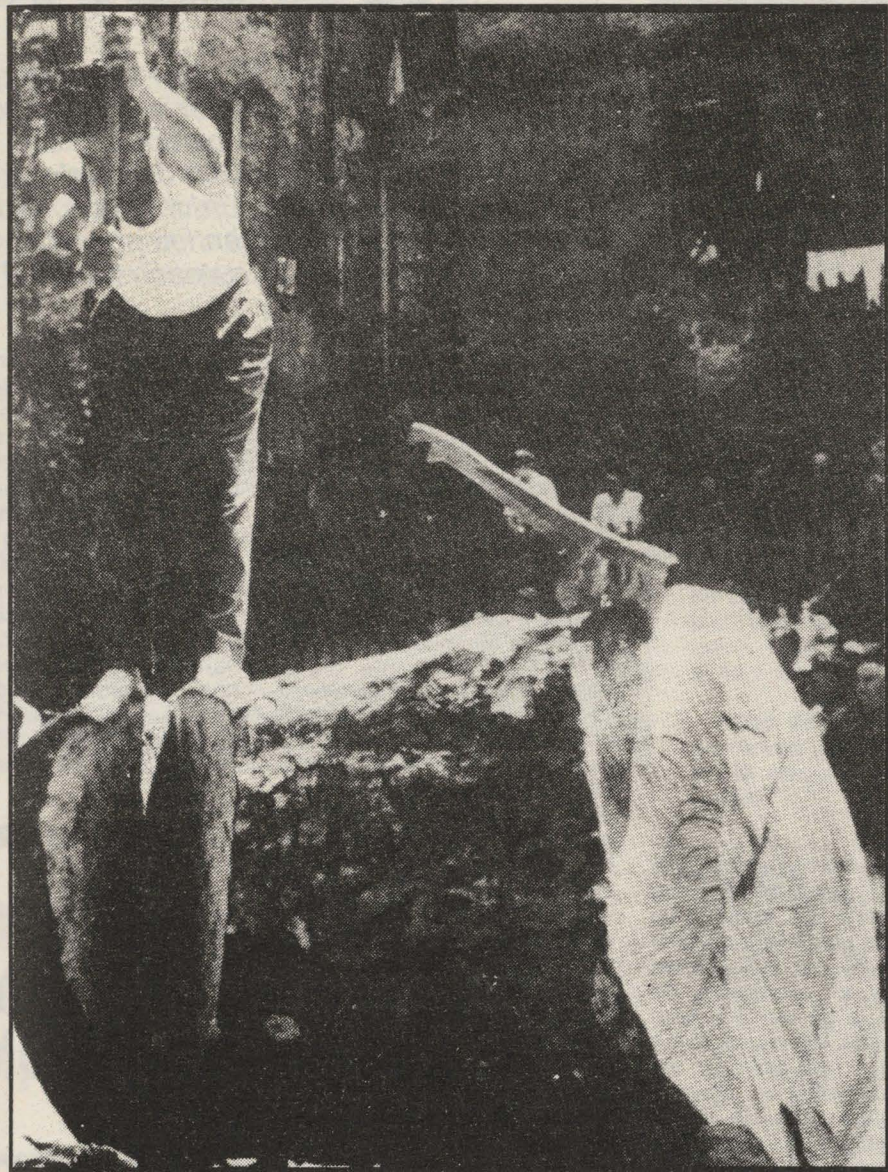
Borroka armatuarena izan daiteke beste arazo bat. Ez da gauza berak epe laburrean nola jokatu edo epe luzeetarako duzun taktika. Epe laburrean gobernuaren menderatu ahal baduzu, jartzen dituzu baliabide bortitzak, hau da kotxe bonbak e.a. Hipercor eta horrelako gauza suerte txarreko arazoa badira ere ez dira kasualitatez. Epe laburreko borroka eskaintza ematen diozu lehentasuna beste batzuek indar gutxiagotuz, beste borroka batzuen kaltetan.

Aurrera begira zer? Argelen gertatu dena garbi azaldu du bertako gobernuak: Mahaia bertan behera erori da, ez batetik ez bestearekin ez duelako amore eman. Beraz esan dezakegu ETA firme agertu dela, ez duela amorerik eman gobernuak nahi zuen gauzetan. Baina gobernuaren erabilpena ez dagoela prest ETArri gauza handirik eskaintzeko; bere helburua ETA bere nahietara makurtzea zela. Ezpatak tente dira, seguraski epe luzearekin, zeren mahaia deseginda, dudarik gabe berreraikitzea posible da baina ez dut uste erreza izango denik. Beraz polarizazio edo gogortze bat zabaltzen zaigu gure aurrean. Ur bizi horietan igeri egiteko prestatu beharko gara, mugitzeko eta borrokatzeko.



Xabier Erize (LKI)

# Sobre la identidad vasca



En un número anterior publicábamos la tercera parte de un largo artículo de Javier Villanueva sobre la identidad vasca, aparecido antes en el periódico de EMK, Zer Egin?. Siguiendo con el mismo tema, Zer Egin? ha publicado un nuevo y también largo artículo, de Xabier Erize, en polémica directa con Javier Villanueva. Reproducimos aquí algunas de las partes de este trabajo, prescindiendo de otras, no por ser menos interesantes sino por razones de extensión y por el hecho de hacer referencia a aspectos del artículo de Villanueva no publicado en nuestro periódico. Sin el menor afán competitivo, recomendamos a nuestros lectores y lectoras la lectura de los artículos completos en el Zer Egin? —y de paso, la lectura habitual de este periódico colega.

El periódico Zer Egin? ha publicado (...) una interesante y provocativa serie de Javier Villanueva en torno al tema de la identidad vasca. En ella busca problematizar las bases ideológicas existentes en posiciones nacionalistas y desmontar diversos tipos de argumentaciones, al tiempo que en las conclusiones trata de asentar los criterios básicos de otro tipo de posición que huya de extremos, tanto del nacionalismo vasco como del españolismo opresor.

Loable empeño aunque, a mi entender, fallido y, en sus plasmaciones, harto discutible.

(...)  
Recorriendo toda la serie hay una cuestión: la identidad vasca, que le da incluso el título. Todo el escrito es una polémica, con evidente traslación a lo político, frente a las concepciones nacionalistas acerca de la misma. Pienso

**De lo que no hay duda es, si la voluntad real y concreta de las gentes de un pueblo vale para algo, de la voluntad actual del pueblo vasco, de su gran mayoría, de constituirse políticamente como nación en torno al euskara. Esto es lo que significa declarar al euskara lengua nacional**

que la elección misma del tema de polémica no es adecuada. Hoy en día las confrontaciones políticas, sociales e ideológicas en el interior del pueblo vasco no giran en torno a las señas de identidad del mismo, sino que se sitúan en el terreno de la confrontación política con el Estado o en el debate sobre qué nación se está construyendo y cuál queremos construir: burgue-

sa o socialista, euskaldun o bilingüe (o trilingüe), dividida o unificada, patriarcal o feminista, etc.

Ocurre que Javier elige polemizar aparentemente sobre ideología, sobre identidad, para en la práctica aterrizar en un debate mucho más político: el debate de la lengua. Toda la argumentación va a parar a romper la identificación Euskadi-Euskera como realidad y como proyecto, y a proponer una Euskadi en que tan lengua propia sea el euskera como el castellano o el francés (*lenguas maternas del aproximadamente 75% de la población*).

(...)  
Escribe Javier: *"En la actualidad el meollo de la identidad vasca reposa, para la generalidad del mundo nacionalista, en la existencia de una lengua, el euskera, y de un territorio, Euskalerría, vinculado a dicha lengua desde tiempos inmemoriales"*, de forma que *"la desaparición del euskera supondría el genocidio o desaparición del pueblo vasco"*. De esta codificación afirma que *"comparte al cien por cien el exclusivismo y el esencialismo de la definición sabiniana"*. *"Es una definición arbitraria y reduccionista"*, *"vinculada a una noción maniquea (y bastante religiosa, en el fondo) de lo vasco"* que difícilmente evitará implicar *"una idea absoluta y cerrada"*, y en la práctica juega un doble papel: De una parte, expresa una voluntad defensiva del pueblo vasco de sus propias peculiaridades. Por otra, *"sanciona y refuerza la superioridad de una parte de la población, por razones de lengua e ideología, en la lucha por el poder. Mientras lo vasco sea definido de una manera unilateral y reduccionista, los sectores que responden a esta definición o se identifican con ella resultan también beneficiados socialmente so capa de defender la identidad nacional"*.

La descalificación, en estos términos, de la vinculación política establecida entre euskera y pueblo vasco se comenta por sí misma. No hace falta por tanto que lo haga yo. No niego la realidad del clientelismo político en torno a PNV, EA y EE de capas de élite de la sociedad vasca, fenómeno poco diferente, dicho sea de paso, de lo que ocurre con el PSOE en el resto del Estado o en las mismas Vascongadas, o con PSOE y UPN en Navarra. Pero considerar el euskera como base para el privilegio de cierta capas en la lucha por el poder es tomar el rábano por las hojas en una nación que pugna por constituirse como tal y por afirmar el euskera frente a la opresión castellanzadora.

En conjunto, sí quiero afirmar, en cambio, la ligazón estrecha que existe entre la personalidad de un pueblo y su lengua, o, en el caso de Euskadi, entre el pueblo vasco y el euskera. Del citado artículo de Mitxelena se olvida una idea, la inicial por cierto: *"Si no es en general —y no lo es— la correspondencia biunívoca entre pueblo y lengua, sí se suele dar al menos una apretada correlación que lleva de unos a otros y de éstos a aquéllos. Es necesaria la conservación de una lengua para comprender la existencia de un pueblo, sea éste el que sea"*. Tal vez Javi lo considere esencialismo puro y por eso lo obvia.

Todos los pueblos que tienen lengua propia se reconocen en torno a ella. Los procesos de construcción o de afirmación nacional giran en torno a la lengua (Quebec, recuperación del árabe en Argelia, Armenia, India frente al inglés, País Vasco, Catalunya, movimientos indios —quechúa, aymara, guaraní, etc.— americanos...). Así mismo, los esfuerzos desnacionaliza-

dores han ido siempre, y van hoy también, en el sentido de erradicar la lengua autóctona, sabedores del grado de destrucción o desarticulación interna en que se postra un pueblo que ha perdido su lengua (el caso de Irlanda no está muy lejano).

Otro es el caso de pueblos que, siéndolo, por diversos motivos (en el origen muchas veces está un genocidio cultural o incluso el exterminio puro y duro de la población autóctona) hablan la misma lengua que el pueblo opresor (Cuba en su independencia, Canarias frente al Estado Español...). En ellos es obvio que la afirmación nacional no podrá hacerse mayoritariamente en torno a la diferenciación lingüística.

(...)  
De lo que no hay duda es, si la voluntad real y concreta de las gentes de un pueblo vale para algo, de la voluntad actual del pueblo vasco, de su gran mayoría, de constituirse políticamente como nación en torno al euskera. Esto es lo que significa declarar al euskera lengua nacional. Porque lo que hoy en día está en juego en Euskadi es la existencia de un pueblo, el vasco, que se afirma políticamente como nación exigiendo el derecho a formar estado propio. De ese pueblo forma parte toda la población residente hoy en día en Euskadi. Y en su configuración política, en su afirmación como pueblo y en su proyecto de futuro, el euskera juega un papel nuclear.

Unas posiciones de izquierda no se deben caracterizar por cuestionar estas ideas básicas, sino por, al tiempo que las hacen suyas, afirmar los intereses de las clases populares, mujeres, etc., en la lucha de clases que sí recorre al pueblo vasco.

Para finalizar comentaré lo que nos ofrece Javier como *Otro planteamiento sobre lo vasco*. Trata de *"formular la identidad nacional sin caer ni en el exclusivismo nacionalista ni en el nacionalismo español. La clave reside en entender la identidad vasca como expresión de un conflicto interior del pueblo vasco sin reducir lo vasco al euskera y a la cultura euskaldun. Que el euskera llegue a ser el patrimonio individual de todos los hombres y mujeres de la sociedad vasca del futuro, lo que exige trabajar ya hoy con ese horizonte definido"* (los subrayados son míos). Es decir, añado, una Euskadi bi-trilingüe (o bi-tricultural) en la que el euskera sea, eso sí, conocido por todos y todas.

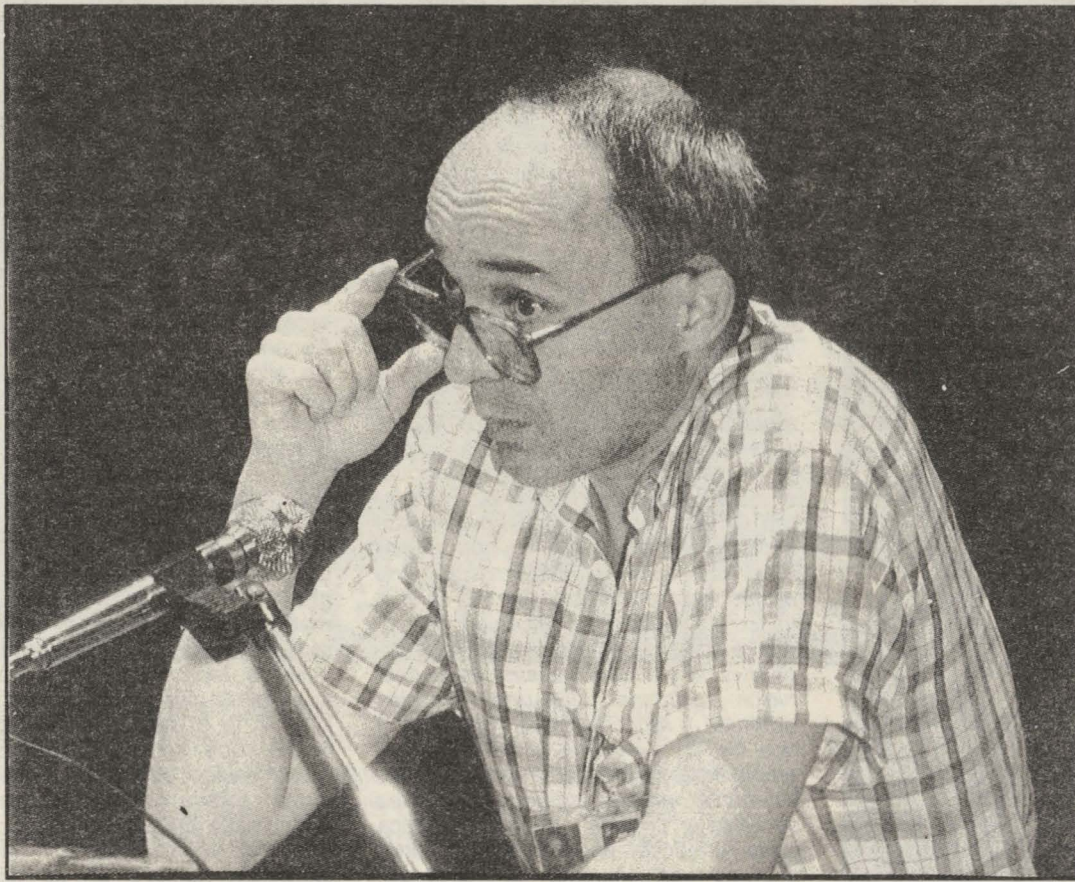
Yo señalaría que el problema es doble:

No se trata del patrimonio individual de todos y cada uno, sino de un patrimonio colectivo como pueblo y de los derechos de una lengua como tal a desarrollarse plenamente a todos los niveles y ámbitos sociales y geográficos de ese pueblo.

No se logra una euskaldunización real de toda la sociedad, de todas las personas, tal como propone Javier, sin una intensa labor de valorización social del euskera y sin ponerse como objetivo el que sea indispensable hablar euskera para poder desenvolverse en la sociedad vasca (como ocurre en el Estado Español con el castellano, en Italia con el italiano, en Alemania con el alemán... o incluso, y sabiendo que hay una enorme distancia, en Catalunya con el catalán), de forma que no baste con sólo hablar castellano o francés.

En suma, que volvemos al principio sin haber resuelto nada, reapareciéndonos de nuevo el fantasma que Javier creía haber espantado: el fantasma del euskara como lengua nacional.





## “Es necesaria una articulación de tareas nacionales y estatales, en la estrategia y en la táctica”

**¿Por qué la cuestión nacional ocupa un lugar tan importante en el VIII Congreso?**

Hacia tiempo que no teníamos una discusión en profundidad sobre este tema en la LCR. A la salida del VII Congreso nos impusimos esta tarea. Por motivos comprensibles, la discusión se inició en Euskadi, donde culminó en el IV Biltzarre (1988). Casi de modo paralelo se desarrolló también en Cataluña, alrededor del V Congrès (1988), en el que participaron también las direcciones del País Valencià y Les Illes. Con posterioridad se ha ido abordando el tema en Andalucía, Canarias, Galiza,...

Nos pareció necesario que el VIII Congreso de la LCR abordara el tema, con el fin de que todo el partido pudiera profundizar en él y se hiciera una apropiación colectiva de los avances más importantes que se habían dado ya en las diferentes nacionalidades. Aunque, como es lógico, se dejaba la elaboración de la línea política de las nacionalidades en manos de éstas.

**¿Cuáles crees que son las principales aportaciones del proyecto de resolución en el terreno analítico?**

En este terreno creo que hay que destacar tres cuestiones: la primera, un enfoque histórico del surgimiento y la consolidación de las diferentes nacionalidades y del consiguiente fracaso del proyecto de construcción del Estado-nación española o de un Estado español plurinacional libremente aceptado por las diferentes naciones y pueblos. Creemos haber aportado sólidas razones para combatir toda forma de españolismo, una ideología que consideramos particularmente reaccio-

na. Al mismo tiempo, creo que marcamos las diferencias entre un enfoque marxista de la cuestión nacional y ciertos “esencialismos” muchas veces presentes en los análisis nacionalistas.

En segundo lugar, un análisis actualizado de las contradicciones del Estado de las Autonomías y de sus márgenes de flexibilidad para hacer frente a la eventualidad de un mayor desgaste de su forma actual. Con ello se ha reafirmado nuestra opinión de que la autodeterminación nacional no es asimilable por este Estado.

En fin, una valoración de los efectos de la entrada en la OTAN y la CEE de cara a las reivindicaciones nacionales. Nuestra conclusión es que son totalmente infundadas las ilusiones de ciertos sectores nacionalistas que pretenden apoyarse en la integración europea para lograr un avance en el reconocimiento de los derechos nacionales.

**¿Y en cuanto a la línea política?**

Aquí es donde creo que se dan los avances más importantes. Destacaré cuatro: el primero, que toda nuestra política sigue pivotando alrededor de la conquista del derecho a la autodeterminación nacional. Pero el proyecto de resolución para el VIII Congreso indica que los revolucionarios de las nacionalidades oprimidas deben traducir este derecho en objetivos más concretos. Lo cual nos lleva a proponer el apoyo a la reivindicación de la independencia, que han levantado nuestros camaradas de Euskadi y de Catalunya.

En segundo lugar, en función del análisis que hacemos del Estado español, llegamos a la conclusión de que la conquista

de la autodeterminación sólo es posible mediante la lucha revolucionaria de masas. Lo cual implica una íntima relación entre la lucha por la liberación nacional y el socialismo, de modo que la primera no debe ser planteada como una etapa diferenciada, sino como un aspecto fundamental del proceso revolucionario socialista, en el cual las distintas reivindicaciones se encadenan y refuerzan entre sí.

En tercer lugar, consideramos que asegurar el triunfo de la revolución socialista exige una combinación de tareas de dimensión nacional con otras de dimensión estatal: no existe una estrategia estatal que sólo necesite de concreciones nacionales; ni una estrategia nacional a la que sólo falte un complemento estatal. Es necesaria una articulación e interrelación de tareas nacionales y estatales, tanto en el ámbito estratégico como en el táctico.

Por último, afirmamos que el tipo de partido a construir depende del tipo de tareas que debe desarrollar. Las definidas anteriormente exigen un partido que sea, a la vez, estatal y nacional. Pero ésta es una definición muy general. La forma como se concreta en las diversas nacionalidades exige discusiones particulares, porque existen diferencias importantes tanto en las tareas políticas, como en las relaciones con la vanguardia o en la realidad material de nuestro partido. Esta discusión concreta sólo se ha realizado, de momento, en Euskadi y Catalunya. El proyecto de resolución que presentamos al Congreso comparte la propuesta de los Congresos nacionales respectivos de construir partidos nacionales soberanos, que se relacionan orgánicamente con la LCR; e incluso en estos dos

casos la forma concreta de relación tiene modalidades específicas.

**¿Cuáles han sido los temas más discutidos en los debates preparatorios del Congreso?**

En el terreno histórico-analítico ha habido bastantes aportaciones, tanto individuales como colectivas, como era lógico debido a la dificultad de reflejar satisfactoriamente, al menos en una primera redacción, los aspectos que resultan más significativos tanto desde el punto de vista estatal, como de cada pueblo y nacionalidad. También ha habido varias aportaciones sobre política lingüística. Pero los puntos más polémicos son, como era de esperar, los que se refieren a la reivindicación de la independencia y a los partidos nacionales soberanos. Han surgido interrogantes respecto a lo bien fundado de la decisión sobre la independencia por parte de los Congresos de Euskadi y/o de Catalunya. Y hay algunos debates sobre el modelo de partido que se explican, creo yo, por una tendencia a buscar un modelo de relación similar para todos los partidos nacionales, lo cual empuja, o bien a proponer una cesión de soberanía por parte de Euskadi y Catalunya, o bien a generalizar la fórmula más independiente; por el contrario, el proyecto de resolución, como te decía antes, se orienta a buscar la solución más adecuada en cada caso concreto.

**¿Qué adquisiciones te parecen más consolidadas y qué problemas quedan por resolver, en el marco del proyecto de resolución?**

Lo que constituye el núcleo central del texto me parece relativamente sólido y creo que está ampliamente asumido por el partido. Si se trata de definir unas prioridades en el próximo período, yo citaré tres: por una parte, completar la discusión en las nacionalidades y pueblos donde no se ha cerrado todavía; creo que el análisis concreto de las diferentes realidades nacionales seguirá siendo el principal filón de conocimientos e ideas políticas. Por otra parte, seguir el análisis de los efectos de la integración europea sobre los distintos pueblos del Estado español, porque creo que bajo el mito

uropeísta se encubrirán muchos ataques contra las libertades nacionales. Finalmente, hacer la experiencia del nuevo modelo de partido, introduciendo los ajustes necesarios en la medida de nuestras posibilidades nos esforzaremos para seguir haciendo aportaciones al mismo y para seguir aprendiendo de las elaboraciones y de la práctica de organizaciones revolucionarias.

## “Ha sido un debate interesante y lúcido con mucha participación”

**¿Por qué una resolución en el Congreso?**

Siempre hemos ido presentando en las distintas resoluciones de los Congresos aspectos relacionados con la opresión de las mujeres, con la del movimiento feminista; con los aspectos de la opresión de los hombres.

En esta ocasión presentamos una resolución que recoge lo fundamental del trabajo de análisis teórico que, particularmente la comisión de mujeres, hemos venido realizando a lo largo de estos últimos años.

En la tesis partimos de la opresión de las mujeres como una invariante, un producto de la naturaleza, sino producto de la historia, de la forma particular en que cada forma social organiza la producción.



Congreso de la LCR

# TRABAJO A TODOS!

sobre el feminismo. Hemos pedido a **Martí Causa y Justa Montero**, miembros del Comité Ejecutivo, que nos cuenten los aspectos más interesantes de los documentos y de los debates preparatorios. En nuestro próximo número informaremos ampliamente del desarrollo del Congreso.



## o debate además de te muy bonito, participación e interés"

la reproducción; tratamos de ver como se ha manifestado en cada una de ellas, particularmente en el capitalismo, la opresión de las mujeres y las consiguientes relaciones de dominación patriarcal, es decir de dominación individual de los hombres sobre las mujeres. Desmenuzar todos estos aspectos, desarrollarlos sin perder de vista una visión integral, dialéctica de todos ellos, es lo que hemos tratado de hacer. Esto ha supuesto introducir nuevos elementos respecto a nuestros análisis anteriores y también desarrollar más algunos temas, y en esta medida romper con posibles esquematismos o planteamientos demasiado lineales; también se proponen algunos cambios, o más bien matizaciones, como el in-

roducir la división del trabajo en función del sexo como el factor determinante en la configuración de la opresión de las mujeres, o el diferenciar las funciones económicas, políticas y sociales de la familia.

### ¿Por qué un documento de este tipo?

La resolución que se propone se centra fundamentalmente en aspectos de teoría. Hemos dejado a un lado temas más de coyuntura o aspectos concretos de la opresión, que también hemos ido trabajando y discutimos en los encuentros de mujeres que organizó el partido. Pero de alguna forma había que limitar el texto, y aún así abarca muchos temas, aunque el tratamiento, en extensión y profundidad, que se da a unos y otros es distinto.

Por ejemplo, hemos introducido algunos que son y serán, por razones muy distintas, motivo de eternos debates, como es los orígenes de la opresión de las mujeres y, a otro nivel, la relación de la lucha de liberación de las mujeres con la revolución socialista.

Respecto al primero no nos hemos extendido mucho, no vemos necesario ni prudente establecer ya una teoría acabada al respecto, pues está todavía sometida a estudios, verificaciones, interpretaciones, etc., pero sin embargo, si nos parece necesario comprender

que la división del trabajo en función del sexo es el factor determinante de la opresión de las mujeres, y es anterior a la estructuración de la sociedad en clases, y que por tanto no es reducible ni a la explotación de clase ni a ninguna otra forma de opresión. Permite entender también la relativa autonomía de algunas de sus manifestaciones.

Respecto a la relación de la lucha de liberación de las mujeres con la revolución, señalamos los elementos de orden estratégico que consideramos deben formar parte de la perspectiva de un partido revolucionario: la necesaria destrucción del Estado y del modo de producción capitalista, el papel del movimiento feminista en el proceso revolucionario, y establecemos algunas hipótesis sobre el proceso y los problemas que la toma del poder revolucionario puede plantear, temas que en cualquier caso también tendrán que ser contrastados con las experiencias revolucionarias.

El texto se centra particularmente en los elementos generales de la situación de las mujeres en el capitalismo, aunque en el informe se recogen también elementos de análisis sobre la situación actual y sobre el movimiento feminista.

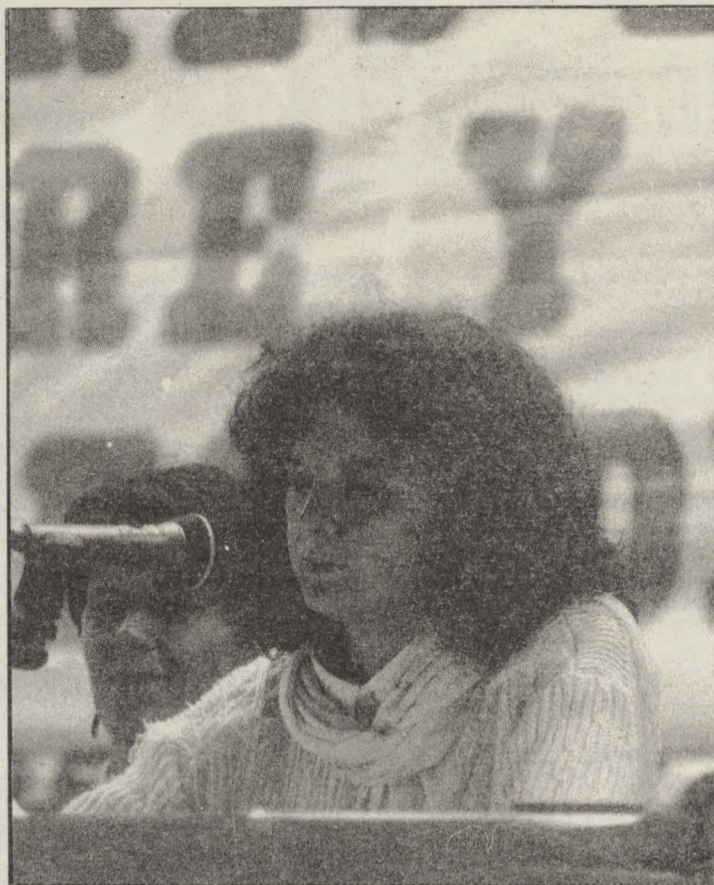
### ¿Qué dificultades más importantes habéis encontrado en la preparación del documento?

Teníamos mucho trabajo adelantado. El año pasado, en abril, realizamos un Encuentro de militantes de la Lliga, LKI y LCR en el que abordábamos muchos de los temas hoy planteados en el proyecto de resolución. En esa medida contábamos ya con un importante trabajo colectivo de las mujeres del partido. En otros temas como el de orígenes, si nos hemos atrevido a tratarlo es, entre otras cosas, por contar con las aportaciones que estudiosas del tema, vinculadas a la Internacional, vienen realizando.

En todo caso señalaría dos temas que han dado un particular trabajo.

El primero tiene que ver con la falta de análisis globalizados, que integren lo que la sociedad capitalista hace aparecer como procesos aislados y autónomos, la producción y la reproducción. El hecho de que en el capitalismo aparezcan como procesos aislados, permite el espejismo de un análisis separado, que finalmente da una idea parcializada, cuando no equivocada de la realidad de las mujeres, no permite ver la relación de las funciones económicas, políticas y sociales de la propia familia con el propio modo de producción, con las instituciones del Estado, y aísla las relaciones de dominación patriarcal. Y este es un análisis que abunda entre las teóricas del feminismo, aunque no a todas han llevado a sus mismas conclusiones.

El segundo tiene que ver con el Estado. Siempre hemos planteado que la lucha por la liberación de las mujeres, desde un planteamiento revolucionario, lleva a enfrentarse con el Estado, pues además de mantener el poder de una clase, tiene un carácter patriarcal, garantiza un orden social que se



basa, también, en el mantenimiento de las relaciones de dominación de los hombres sobre las mujeres. Un Estado que preserva de cualquier ataque a la familia, convirtiéndola en una institución tan intocable como la propiedad privada. Sin embargo, es muy difícil encontrar alguna referencia a ello en los textos y estudios que desde distintas posiciones se han realizado sobre el Estado. La familia aparece, como mucho, como una simple institución de reproducción ideológica y el determinismo económico que tienen estos estudios impide recoger esta dimensión de la lucha feminista.

### ¿Dónde han estado los puntos de debate más importantes en el proceso de discusión y en las Conferencias?

No ha habido ningún tema estrella. Hay que tener en cuenta que, como he señalado antes, en el proyecto de resolución se recogen temas que ya veníamos discutiendo en el Partido, así que los debates han estado bastante equilibrados. En algunos sitios se ha profundizado más algunos temas, ¿aspectos que hayan suscitado más debate?... quizás la familia y la referencia al status social de las mujeres en el capitalismo.

Sobre la familia, en muchos sitios se han parado más a ver las funciones políticas y sociales, cómo se produce la socialización de los individuos, cómo se va dando un contenido social y cultural a las diferencias de sexo, y cómo a partir de la interiorización de estas diferencias se asume como legítima y natural las relaciones de dominación patriarcal y la desigualdad entre hombres y mujeres. Y por otro lado, la familia como institución fundamental en la estructuración de la vida privada.

Otro tema al que se ha dado vueltas es a la homogeneización que el capitalismo introduce en el status social de las mujeres, como colectivo, al margen de su práctica social concreta o de su status perso-

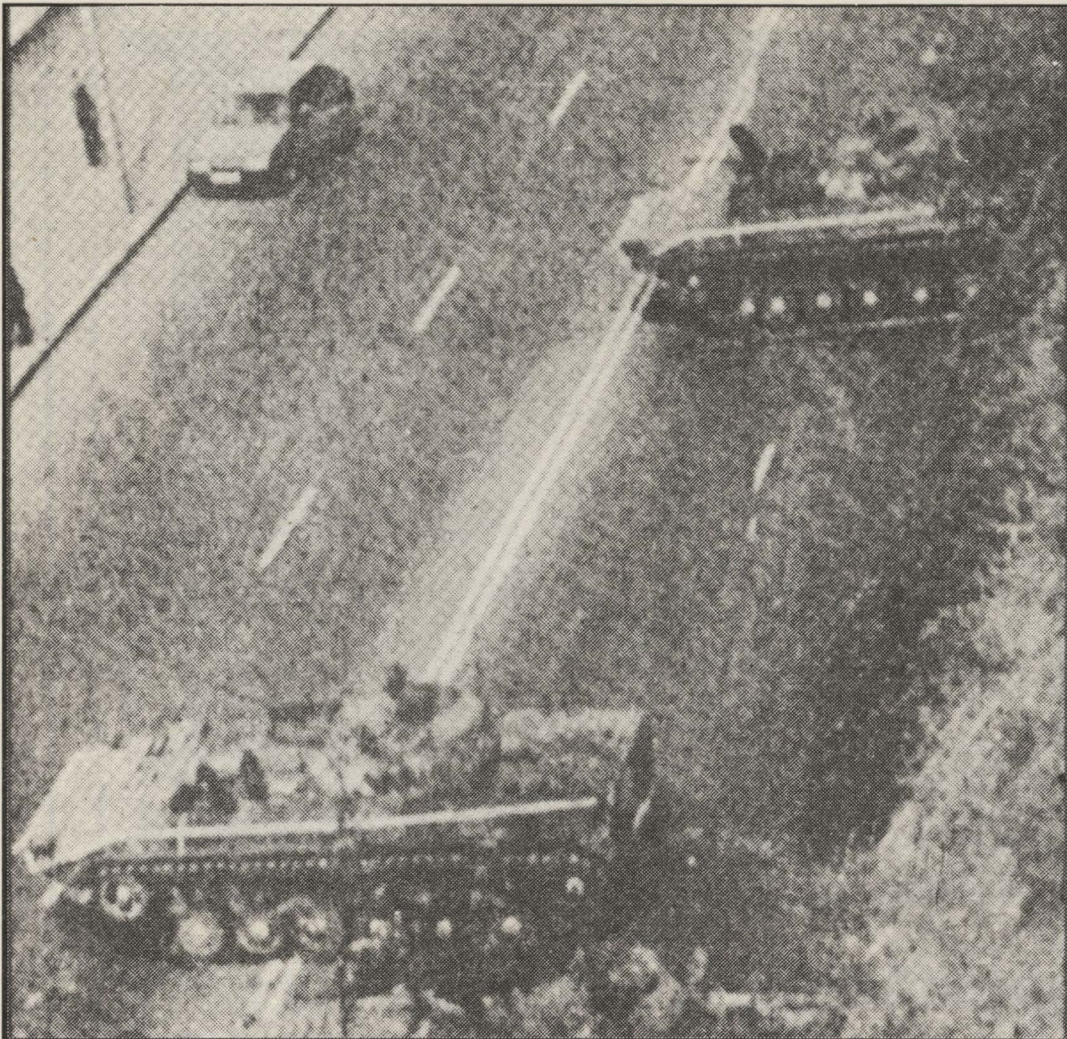
nal, individual, determinado también por otros factores como su pertenencia de clase, etc.. Una homogeneización que viene a partir de la asignación de la responsabilidad del trabajo doméstico, en contraposición de la responsabilidad asignada a los hombres respecto al trabajo asalariado; esto supone la asignación de roles sociales diferenciados, y es la base de la existencia de una situación global y particular privilegiada de los hombres respecto a las mujeres.

Pero también ha habido debates interesantes sobre la llamada crisis de la familia, sobre el trabajo doméstico, sobre las contradicciones entre hombres y mujeres de la clase obrera, sobre estrategia.

### El Congreso va a sacar una resolución. ¿Por donde deberá centrarse más el trabajo de elaboración y de discusión en el futuro?

Después del Congreso contaremos con una resolución acorde con lo que veníamos discutiendo y planteando. Habrá elementos que seguiremos desarrollando, aunque ya más tranquilamente, pues lo fundamental ya está recogido. Así que yo creo que nos centraremos más en "nuevos" temas de actualidad relacionados con reivindicaciones y luchas concretas del movimiento o con debates específicos, como puede ser la sexualidad, la feminización de la pobreza, la violencia, las nuevas técnicas de reproducción... por poner algunos ejemplos.

Han sido debates que sin duda van a enriquecer la resolución y ha sido un proceso de debate además de interesante muy bonito, con mucha participación e interés. En un periodo de Congreso siempre se centra la atención en los temas que están a debate, así que la propia preparación del Congreso ya ha tenido un efecto importante, implica una mayor profundización y comprensión por parte de todos y todas las militantes de la opresión de las mujeres y la necesidad de luchar contra ella.



Georgia (Sobiet Batasuna)

## Perestroikak odola soinean

*Las movilizaciones recientes en Georgia han supuesto una profundización de las protestas nacionalistas en la URSS, y una represión policial sin precedentes en ese país en la era gorbachoviana. El que tal vez sea el problema actual número uno de la perestroika, el de las nacionalidades, está poniendo al descubierto las contradicciones de los planes reformistas de Gorbachov. El siguiente artículo, tomado de la revista francesa Rouge, analiza esta palpitante actualidad georgiana.*

Aurtengo apirilaren 9an, igande goizez, Tbilissi-n —Georgia sobietikoan— izandako sarraskiak mundu guztia erne jarri du. Astelehen 11an, Huelga orokorra prestaten zen bitartean, georgiar gehienak txunditurik segitzen zuten; heuren arteko ospetsuenetariko bat, Eduard Txevernadze, SSBBko Kanpo Arazoetako Ministrariak sobietar telebistan iragartzen zuen sarraskian hildakoengatik dolu egun nazionalak ospatuko zirela.

Nola hil izan ahal dira emakumeak (batzu haurdun) eta gazteak orden zaindari indarren kideek pala zorrotzuez kolpatuak? Nola indar berezi horiek, alde zuzeneko edateko eman bazitzaie ere, halako sarraskia burutu, oraindik areagotzeko arriskuan izan zena georgiar milizianoak tartean sartu ez balira?

"Halan eta guztiz, manifestaldi ugari izan dira azken hila-beteotan -esaten diote bertakoek entzun nahi duenari-, tankeak inguruetan, milizia ere, baina honelako triskantzarik ez zen gertatu".

Iazko urrian, SSBBko errepublikan botereak murrizten zituelako salatua izan zen konstituzio erreformaren proiektua argitaratu ondoren, ehun mila pertsona batu izan ziren hipodromoan, mugimendu independentista baten deietara. Egia bada ere arrakasta honen ondoren Kutaissi-ko manifestari nazionalista bat kondenatua

izan zela "agitazio antisobietikoa" gatik urte t'erdirako gartzela zigorrera (SSBBko azken bi urteetako lehen kondenatu politikoa zen).

Urtarrila eta otsailean konzentrazioak manifestaldi bidea eman zieten. Miliziak inoiz jardun bazuen ere, nahikotzat jotzen zuen manifestaldiok hiri erdigunetik eta kalea nagusietatik kanpora gordetzea.

Otsailaren 25ean mitinak eratu ziren "Georgiako independentziaren galtzea"ren inguruan, orduan, 1921.ean hildakoen oroitzapen mitinak eratu ziren. Izan ere Errusia Georgiaz jabetu zen 1801.ean, eta 1918.ean bere independentzia aldarrikatu zuen. Baina Ejerzito gorriak bertako jabetza hartu zuen 1921, eta 1922.ean Transkaukasiako errepublika federatua integratua gertatu zen. "Herriek bereaien buru jabe izateko eskubidea" hain basatiki bortxatua izan zen, non herri honetan, ordudunik, piztu zen nazionalismorako atxekimendua. Sentimendua indartu egin da Georgiak jasan duen lapurreta ekonomikoagatik, herri honek bere izatez gozatu zuen egoerak erakarritako ondasunen eta bizimodu patxadatsuen galtzeagatik; horrela gaur Moskun bertan baino narrasagoa da bizikera. Adibidez, ohizkoa da georgiarren abegi onak egiteko ohitura eta honen garrantzia beraien artean; bada, Tbilissi-ko biztanleak ezin diezaiete bere gonbi-

datuei oturantz onik prestatu neurrigabeko ahaleginik egin gabe.

Martxoaren 12an, Berrattxidze idazleak, Georgiar Kultur Ondasuneko buruak Moskuko Berriak egunkarian zuhurki

iruzkin hau egiten zuen: "Ez dut nire herria juzkatu nahi, estalinismoaren garaian hainbeste sufritu bait zuen, geldi-aro haietan hainbeste galera izan bait zituen. Ez dut nahi juzkatu gure gazteria, beraien adierazpideak grinatsuak bait dira, baina zuzenezkoak beti. Ni herri horren kidea naiz, beraiekin nago. Ez dut eskatzen, ez dut espero gauza bat besterik, sustsuenak arrazoibidera ekartzea lor dadila, arrazoizkoak ez diren grinak baretzea, ezinezkoak diren xede batzu zentzuz arteztu daitezela".

Zein helburuz ari da? Independentzia, ez besterik. Hauek ez dira Baltikoko nazionalistak bezala glasnost-ek berritutako erakundeetan parte hartuz beraien egitaraua lortu nahi dutenak, ez; Georgiako nazionalistek, gehienek, beraien jarrera tinkoetan diraute: Independentzia ala ezer ez.

Azken asteburuko konzentrazioa baina, ez zegoen independentzia exijentziak bultzatua, Abkhazie<sup>(1)</sup>ko errepublika autonomoko banatze eskabideen gorakadaren kontra egina zen. Abkhazie-ko arazoa (Georgia-ko Kossovo-a) zegoen hamarkada lagun batzuren gose huelgaren erroan, hauen artean, emakume ugari ziren; guzti hauen alde agertzeko jendetza ugari bildu zen larunbat gauean, apirilaren 8an, Gobernuko palazioaren aurrean. Baina georgiar independentzia zale asko eta asko, ekinkorrenak batez ere, susmoak dituzte Georgiako Alderdi Komunista eta bere patroia den Patiachvili, Txevernadze-ren ordekoa, ez ote diren ibili azpi jokurik egiten abkhazie-tarrekin, ez ote dien Mosku-k eskupeko laguntzarik ematen.

Erraz uler daiteke Tbilissi-ko sarraskiak hainbat galdera gogora ekartzea: Zein dira Kremlin, Georgiar Alderdi Komunistaren eta bertako KGBren<sup>(2)</sup> erantzunkizunak arazo honetan? Bada ala ez da abkhazietarren eskakizunen manipulazioak? Izan zen independentzia zaleen artean azken orduko zirikatzerik, kontuan izanik beraien antolaketa ezak azpilan eraginortasuna errazten duela?

Perestroikak eta Gorbachoven politikak orokorrean, inolako zalantzarik gabe, sarraski ho-

nen beste alderdia osatzen dute. Beharrezkoa da zera adieraztea: *Gorbachov-en aldeko* hautagaiak Georgian lehenengo txandan aukeratuak gertatu ziren; bigarren txanda apirilaren 9an izan behar zuen, sarraskiaren egun berberan; Gorbachov apirilaren 7rte atzerrian zebilen (Cuban eta Britainia haundian). Azkenik, aste bete geroago, Komite Zentralak Plenum bat egiteko zen nazionalismoen arazoa aztertzeke. (Gai zerrendako puntu hau atzeratua izan zen Karabakh garaiko azeriar eta armeniarren arteko istiluak zirela eta).

Orduan, "nori egiten dio mesede krimenak"? Gorbachov eta bere lagunei seguru ezetz. Apirilaren 11a, asteartean, Buro Politikoak dolu egun nazionala aldarrikatzea, bakarrik uler daiteke sarraskiaren erantzuleen kondena latz bat bezala. Apirilaren 10, astelehen berberan, gauez, Radio France-n SSBBaren Pariseko enbaxadoreak manifestaldia "lehenagoko geldi-aroaren ondorio gisan" ulertzen zuela adierazi zuen, eta gaineratu zuen "autonomia eskakizuna ulergarria zela", nahiz eta batzu urrutiegi joan eta ez kontutan hartu biterak ezin bestean aurre egin behar dien lehentasun ekonomikoak. Azpimarratu zuen egun beretsuetan gertatu zirela gertakizun trajiko haiek eta hauteskundearen bigarren txanda.

Horrela bada, Gorbachov-i kalte egiteko zirikatze baten tesia sinesgarria izanik, hau egoera izugarri lehergarri batean murgildu da: funtsezko kontuetan ezin dezake amor eman ez georgiarrei ez abkhazie-tarrei, ez badu nahi SSBB sakabanatzearen aldeko indarrak piztea. Nola ekin ahalko dio berriro elkarrizketari gobernuko palazioaren harmailak odolez tindatu ondoren? Ez al dira SSBBko indar bereziak, bere mertzenario mozortuekin, urrutiegi joan? Hemendik laburrera, sarraskigilekide bezala agertzeko arriskua aldeatzeke, Gorbachov-ek etxea bera garbitu beharrean dago. Akaso nahi zuena baino epe laburragoan.

Natacha Brink



OHARRAK

<sup>(1)</sup> Abkhazie errepublika autonomoa 1921ean Georgia-ri erantsia izan zen. 500.000 biztanle izanik, Abkhazie musulmanak gutxiengoak dira, georgiarrak, armeniarak eta errusoak gehiengoak direlarik.

<sup>(2)</sup> Alexei Inauri, Georgia-ko KGB-ko zuzendaria 1953etik etengabe bere postuan jarraitzen du.

Raúl Sendic (1926-1989)

## Uno de los imprescindibles

*El 28 de abril murió en París Raúl Sendic a consecuencia de la grave enfermedad que, como ya habíamos informado, sufría desde hace algunos meses. Escribimos esta página en su homenaje y compartiendo el dolor de sus camaradas, que se refleja en las notas que incluimos del dirigente del MLN Eleuterio Fernández Huidobro, escritas unos días antes del fallecimiento de Raúl.*

A principios de los años 60, para algunos de los jóvenes aprendices de la revolución en la lucha contra el franquismo, Marx, Lenin o Trotsky eran figuras poco o nada conocidas, en el mejor de los casos respetadas, pero sobre todo muy lejanas. Podrían llegar a ser nuestros maestros, pero no a nuestros camaradas. Y necesitábamos camaradas. Entonces, junto al Che, Sendic y los tupamaros fueron esos camaradas. Ganaron nuestra imaginación. Siguiéndoles desde la lejanía, admirándolos, hicimos el aprendizaje político-sentimental de lo que significa ser un revolucionario.

Y el caso es que tampoco de Sendic no habíamos leído ni un artículo, ni siquiera habíamos visto una foto. Lo que calentaba nuestro corazón, lo que ganó nuestra imaginación fue un conjunto de símbolos, de imágenes, de ideas difíciles de definir.

En primer lugar ese nombre, "Tupamaros", que no sé por qué razones, sonaba a la vez a aventura, a revuelta popular y joven, a fraternidad revolucionaria. Sólo muchos años después comprendimos que los "tupas" habían sido precursores de una de las ideas más fructíferas de los movimientos revolucionarios actuales: ligar, incluso en el nombre, el proyecto revolucionario a las raíces nacionales de la rebelión popular.

Pero más allá del nombre, nos atraía, claro, la práctica, lo que nos contaban y lo que imaginábamos de ella: el ingenio y la audacia legendaria en la guerrilla urbana, el respeto a la vida humana con que realizaban sus acciones, la combinación de trabajo sindical y lucha militar, la radicalidad socialista revolucionaria de su programa.

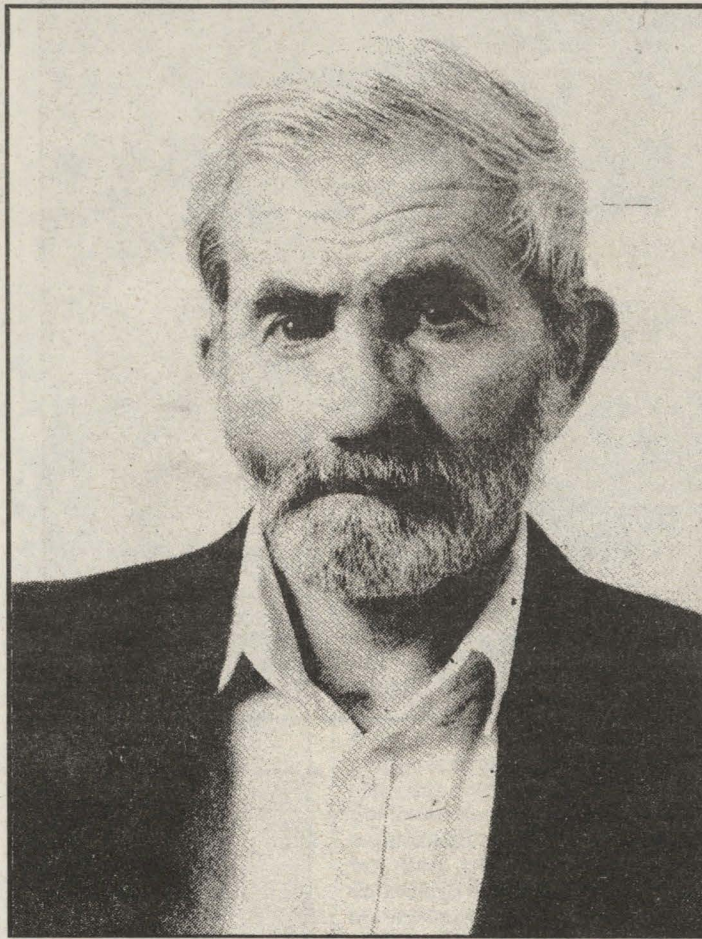
Cuando ya a comienzos de los 70, Sendic cayó y comenzó el desmantelamiento de los Tupamaros, la noticia nos impresionó, pero ya la época, y nosotros mismos, habíamos cambiado. El Che había muerto, se vivía bajo el influjo del 68, los caminos de la revolución se alejaban de las líneas guerrilleras.

Pero afortunadamente el respeto y el recuerdo de Sendic, como el del Che, se mantuvo presente. Porque especialmente en una corriente política como la nuestra, amenazada siempre por el cierre de filas, las excomuniones, las teorías cerradas pretendidamente eternas y autosuficientes, son muy necesarios los revolucionarios

que marchan por otros caminos, que nos recuerdan nuestras limitaciones y nos empujan a la convergencia, a la apertura, al mestizaje.

No supimos de Sendic durante muchos años. Fue una alegría saber que estaba vivo, aunque había sido horriblemente torturado. Poco antes de que recuperara la libertad, algunos amigos nos contaron algo sobre la asombrosa y conmovedora historia de su cautiverio y su resistencia a trece años de tortura. Y, con un escalofrío que llegaba de nuestra adolescencia, se agigantó otra vez el lejano recuerdo del combatiente. Cuando hace pocos meses vino a Madrid fue como un reencuentro con un viejo y admirado compañero, exacto a como le habíamos imaginado en sueños.

En unos conocidísimos ver-



sos, Brecht llama "imprescindibles" a quienes combaten toda la vida. La mejor interpretación de estos versos es que "no debemos" prescindir nunca de gente así. Y no prescindiremos de Sendic.

No se trata de mitificar ahora su experiencia política y la de su organización: hay que estudiarla con respeto, y por tanto con espíritu crítico, tanto hacia el pasado como hacia el futuro -porque el MLN sigue siendo una organización revolucionaria llena de vitalidad-, buscan-

do el encuentro, la convergencia.

Pero por encima de todo, Raúl Sendic representa una forma de ser revolucionario ajena a toda forma de burocracia o dogmatismo, vital, popular, sencilla, pero inquebrantable. Y por eso mismo, es parte integrante de un capital político imprescindible, precisamente, en estos tiempos: la dignidad revolucionaria. Así lo recordaremos, para siempre.

M.Romero

### La tortura fue la causa

(...)Me dicen los médicos que la etiología de esta enfermedad es desconocida. No sé si utilizan bien el idioma. Otra vez corro al diccionario. "Etiología: Estudio acerca de las causas de las cosas. Parte de la medicina que estudia las causas de las enfermedades..." Y bueno: la ciencia esa no sabrá la causa, pero yo sí y estoy seguro que todos los médicos perseguidos, torturados y presos la saben. Podrían hacer un formidable aporte a la etiología de la enfermedad de Charcot.

Yo me sé todo lo que te hicieron. Pude leer en carne propia un libro sobre las causas de esa enfermedad. Es un libro difícil de conseguir, que no sé si Charcot puede haberlo leído alguna vez. Pero los europeos

que hoy te atienden tienen en Auschwitz una buena cátedra. Durante trece años hubo quienes estuvieron metiendo en la médula de tus nervios la etiología correspondiente. Trece años de tortura: "Dos juegos olímpicos y tres copas del mundo; crisis del petróleo y guerra del Líbano, con matanzas de Sabra y Chatila incluidas; revolución de los claveles en Portugal; apogeo de la Trilateral y fracaso de la Escuela de Chicago; premios Cervantes a Carpentier, Onetti y Rulfo y premios Nobel a García Márquez y Pérez Esquivel; muerte de Franco y recuperación democrática de España (y te torturaban); derrocamiento de Idi Amin, Bokassa I, Somoza; el Sha de Irán, Galtieri, Ríos

Montt, revoluciones triunfantes en Angola, Mozambique, Etiopía, Irán, Nicaragua, Granada (y te torturaban); instalación de Maradona en Barcelona y de Julio Iglesias en Miami; asesinatos de Michelini, Anuar el Sadat, monseñor Romero, John Lennon; transformación de la Guayana Holandesa en Surinam y de Karol Josef Wojtyla en Juan Pablo II (y te torturaban); Brizola en Río y el Guernica en España; desaparición de Henry Miller y reaparición del hombre de Orce; contudentes plebiscitos contra la dictadura uruguaya; guerra de las Malvinas y réquiem para el panamericanismo; tropas soviéticas en Afganistán y norteamericanas dondequiera (y te torturaban); desaparición en Argentina de Haroldo Conti y otros 30.000; publicación de "La Guerra del Fin del Mundo" y orgía de misiles para confirmarlo; desaparece la O-2 y aparece el gas nervioso; muerte de Mao, Perón, Makarios, Tito, Agostinho Netto, Bumedian, Kenyata, Breznev; fin del síndrome de la colza e inauguración del de inmunodeficiencia (y te torturaban); muerte de Neruda, Ingrid Bergman, René Clair, Carpentier, Buñuel; crisis polaca, crisis centroamericana, crisis del Chad; segunda generación de cacerolas chilenas y primera de cacerolas uruguayas". Durante todo este tiempo, al bravo decir de Benedetti, refiriéndose a vos, estuvieron gestando en los aljibes que los estados mayores previeron para tus pobres huesos, la etiología completa y pormenorizada de la enfermedad (...).



Raúl Sendic, fundador del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN), nació el 16 de marzo de 1926 en el departamento de Flores, en Uruguay. Desde muy joven militó en asociaciones estudiantiles, llegando a ser miembro del buró de la Unión Internacional de Jóvenes Socialistas. Miembro también de la dirección del Partido Socialista uruguayo, dirigió luchas históricas, como la de los trabajadores de la remolacha y la caña de azúcar, quienes a principios de los años 60 recorrieron el país reivindicando sus derechos, al grito de "Por la tierra y con Sendic".

Tras la separación del Partido Socialista uruguayo de la Internacional Socialista, Sendic vive el ascenso del Ejército en su país y el consiguiente proceso de militarización y represión creciente. En 1963 escribe un artículo titulado "Esperando al guerrillero", que preludia la formación, en ese mismo año, del MLN, organización que actuará en Uruguay hasta su desmantelamiento en los comienzos de los años 70.

Sendic es apresado en 1970, y capturado de nuevo en 1972, tras una espectacular evasión. Las Fuerzas Armadas toman el poder en 1973 y condenan a Sendic a 45 años de cárcel, quedando, junto con otros ocho compañeros, como rehén de los militares. En 1985 es liberado por una amnistía, fruto de la larga lucha del pueblo uruguayo contra la dictadura, que dio lugar a la caída de ésta y a la instauración del actual régimen.

En los trece años de reclusión, Sendic fue torturado y desprovisto en muchos casos de atención médica para una hernia que se le produjo.

Permaneció aislado; no podía ver más que a familiares directos, durante diez minutos cada quince días. Regularmente era trasladado de una celda a otra, siempre en acuartelamientos militares distantes entre sí varios cientos de kilómetros. Sus carceleros no podían dirigirle la palabra, y a él le estaba prohibido también hacerlo, así como a los médicos que a veces le atendían.

En palabras del que era director del penal de Libertad, citadas en un informe rendido en Washington ante la Cámara de Diputados, el 27 de junio de 1976, por Eddy Kaufman, de Amnistía Internacional, "no nos atrevimos a liquidarlos a todos cuando tuvimos la oportunidad y en el futuro tendremos que soltarlos. Debemos aprovechar el tiempo que nos queda para volverlos locos".

No lo consiguieron. Tras su salida de la cárcel, Sendic se reincorporó al MLN, ya legal, y a trabajos de dirección en esta organización, donde ha continuado militando hasta su muerte.

El día 7 de mayo, una multitud acompañó su entierro en Montevideo.



Nicaragua

## La revolución lucha por sobrevivir

*Cuando nos acercamos al X aniversario de la revolución nicaragüense, las noticias que llegan de allí son, desde hace mucho tiempo, duras e inquietantes. Los sucesivos intentos de levantar una economía hundida, no terminan de dar resultados. Y cuando falta hasta la imprescindible en las necesidades sociales básicas, es inevitable que se desarrollen problemas políticos serios, máxime en un contexto que sigue dominado por la agresividad imperialista.*

*Pol Geeraert, cooperante belga que vive desde hace años en Nicaragua, nos da en esta entrevista una visión sin concesiones de estos hechos, desde su compromiso inquebrantable con la revolución.*

**Todos sabemos que Nicaragua se encuentra en una situación difícil, ¿podrías describirla sintéticamente?**

A partir del fracaso de la contra, el Gobierno y la población se han podido consagrar enteramente a los enormes problemas económicos. El Gobierno se ha visto obligado a tomar una serie de medidas económicas que tienen un impacto notable sobre el nivel de vida de los nicaragüenses. Ciertamente no se trata de hacer causa común con los que afirman que diez años de revolución han conducido al fracaso económico de los sandinistas. Esto sería injusto. Sería camuflar las causas, tomar la misma actitud que nuestros auténticos adversarios, aprobar su fe en el mercado libre y el statu quo del sistema capitalista, aquí como allí.

Distintos factores han contribuido a crear la difícil situación actual. Entre otros el hecho de que la industria estaba desconectada de la agricultura, la caída de los precios de los productos agrícolas, el subdesarrollo económico. En general, no se puede negar el alto precio pagado por la guerra de agresión sostenida por los Estados Unidos, y también por las condiciones climáticas desfavorables a la producción. A esto se han añadido algunos factores internos: a veces ha habido decisiones demasiado precipitadas, proyectos de industrialización insuficientemente preparados, intenciones de

cambiar mucho en plazos demasiado cortos. En una palabra, Nicaragua conoce un profundo hundimiento financiero.

**¿Cuáles son las consecuencias de esta situación para los salarios?**

Es evidente la gran pérdida de poder adquisitivo. Nadie niega que el salario medio es insuficiente para comprar los productos básicos indispensables para el consumo de una familia. Pero no se pueden meter todos los salarios en el mismo saco. Es necesario hacer grandes distinciones. Cuanto más elevado es el nivel de formación y la responsabilidad, más elevado es el salario. Los trabajadores y trabajadoras de la producción cobran también una parte de su renta en forma de primas. El aumento de los salarios y las primas depende de la situación financiera de la empresa y del aumento de la productividad. Los salarios no siguen el aumento del coste de la vida.

**¿Es exacto que a los salarios hay que sumar otros ingresos de las familias?**

Es exacto. Las encuestas demuestran que en general a los ingresos salariales deben añadirse los ingresos del pequeño comercio, del trabajo a domicilio, de los trabajos ocasionales. En los pueblos hay muchos pequeños talleres artesanos. El comercio al por menor está muy desarrollado.

Casi todo el mundo compra y vende de todo: retales, muebles, piezas de recambio de los coches... También se intercambian, incluso entre las empresas, o entre las empresas y las cooperativas.

**¿Pueden darnos una imagen de las relaciones entre el sector formal y el informal de la economía?**

La Central Sandinista de Trabajadores agrupa unos 140.000 asalariados. Tanto en el sector privado como en el público, de la administración del Estado nacional y regional, incluyendo ministerios como el de enseñanza o el de sanidad. Además, la CST organiza a los trabajadores de la producción bananera y azucarera. El sindicato campesino, ATC, reagrupa a 60.000 asalariados. Durante la estación de las cosechas, el trabajo sindical se hace entre los trabajadores y trabajadoras estacionarias, con lo que la ATC llegaría a unos 130.000 trabajadores.

Frente a esto hay un total de 230.000 personas que han pagado impuestos el último año: pequeños y grandes comerciantes, gente que trabaja por su propia cuenta, propietarios de talleres, gente que alquila su casa, propietarios de pequeñas empresas. Pero se podría aumentar esta cifra razonablemente en un 10%; decenas de miles de personas no entran en esta clasificación por diversas causas: porque no están registradas, porque las estadísticas

son defectuosas, por la movilidad de la gente, por la versatilidad del sector informal, etc...

**¿Cuál es la situación del aprovisionamiento de productos básicos?**

Después de cada devaluación de la moneda ha subido el precio de los transportes colectivos y de la electricidad. No hay ningún tipo de subsidio. Por primera vez se tiene que pagar la enseñanza oficial. Los estudiantes de universidad pagan 10.000 córdobas por año. Han sido abolidos los subsidios parciales o totales a las escuelas privadas, principalmente católicas. Estas escuelas piden 5.000 córdobas al mes por cada alumno; para el transporte escolar es necesario añadir 4.000 córdobas. En total, alrededor de la décima parte del salario de una secretaria. Hay una gran demanda de plazas escolares en las escuelas privadas. Muchos responsables o trabajadores de instituciones públicas quieren educar a sus hijos en ellas. En el campo se han cerrado las pequeñas escuelas con pocos alumnos, y los niños se ven obligados a acudir a escuelas vecinas. Hace ya algún tiempo se suprimieron los cursos de tarde dados en las universidades sobre disciplinas no prioritarias. El analfabetismo en la región de Managua ha llegado al 28%, a pesar de todos los esfuerzos. Cada año aumenta un 4%.

**¿Y la sanidad?**

La demanda de atención médica aumenta. Pero es imposible resolver todos los problemas del sector sanitario. Se ha mejorado la organización de las unidades de atención, que funcionan las 24 horas del día. La prioridad es la campaña sanitaria en defensa de los niños. Se ha reforzado la lucha contra la diarrea. Se sigue de cerca la propagación de la malaria y del dengue. La lista de medicamentos básicos para las farmacias populares se ha recortado. Los médicos y las farmacias privadas están en pleno florecimiento.

**Uno de los principales objetivos en 1988 fue detener la inflación y aumentar la producción. ¿Qué resultados se han obtenido?**

El gobierno logró un resultado muy bueno en su lucha

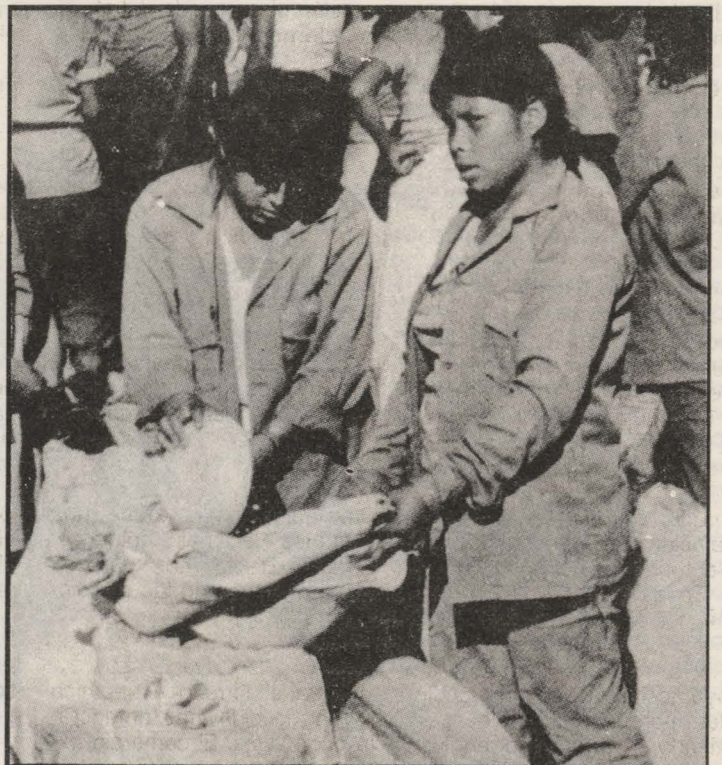
contra la inflación. Entre finales del 88 y principios del 89 se rompió la tendencia ascendente del ritmo de inflación, y esta tendencia se ha invertido. En diciembre era de más del 100% y en febrero del 45%. El déficit presupuestario se ha reducido de forma drástica. Todos los ministerios han debido reestructurar sus presupuestos restructurados. Se han realizado numerosas devaluaciones. Se han limitado estrictamente las posibilidades de créditos. Finalmente el cambio oficial y el paralelo se han situado en el mismo nivel para evitar las pérdidas de cambio, que tenían una gran influencia en la agravación de la inflación. Algunas empresas, e incluso el Estado, desarrollaban una tendencia a una especie de "monopolio" en la formación de los precios. Por tanto, a pesar de la práctica de las relaciones de mercado, será necesario al menos vigilar con gran atención los precios de fabricación y de venta de un buen número de productos. Los Comités de Defensa Sandinista (CDS), han intervenido a favor de la bajada de los precios de la leche. El presidente ha anunciado que los escolares recibirán a diario un vaso de leche gratuito.

**¿Y en lo que concierne a la producción?**

La producción industrial ha retrocedido. La Asociación de Economistas habla de una recesión económica peligrosa y del retroceso de la producción. Y, a causa del debilitado poder de compra interno, las empresas se encuentran con grandes stocks de inventario. Algunas empresas han cerrado sus puertas. En ciertas empresas los trabajadores se han convertido en vendedores ambulantes con el fin de liquidar los stocks.

**¿Tiene la agricultura problemas semejantes?**

A pesar de las difíciles circunstancias, la última campaña llegó a una producción bastante apreciable. Los precios de los productos básicos, tales como los abonos y otros productos químicos, han aumentado fuertemente, un 11.800%. Los precios que reciben los cultivadores por la cosecha de productos básicos -maíz, arroz, judías- sólo ha subido un 2.200%. De aquí el peligro de que en 1989 haya menos terre-





● ● ●  
nos sembrados sobre el total de superficie cultivable, y de que los cultivos sean también menos intensivos. La organización de los campesinos y ganaderos, la UNAG, insiste en lograr una más clara política de crédito. Igualmente la UNAG pide la fijación de precios garantizados de los cultivos para el consumo interno, y no solamente para los cultivos dedicados a la exportación. La Asociación de Economistas preconiza una política de relanzamiento selectivo: aumento del poder de compra interior, fijación de las cantidades que se deben alcanzar a corto plazo en cada tipo de cosecha, inversión en pequeños proyectos que serán muy rápidamente rentables. Además, reforzar el control de la utilización de las ayudas y apoyos que provienen del exterior.

Existe una ayuda financiera internacional, que proviene sobre todo de los países socialistas. Se trata por lo tanto de créditos y no de divisas fuertes, de las cuales hay una necesidad imperiosa. Sin divisas fuertes se reducen mucho las posibilidades en el terreno económico.

**¿Cómo se explica en este contexto, que las masas nicaragüenses continúen ligadas a la revolución y apoyen, a pesar de todo, a su organización de vanguardia, el FSLN?**

Los sondeos de opinión realizados por los encuestadores y por un partido de oposición revelan claramente la realidad de este apoyo. Esto se explica por las siguientes consideraciones. En primer lugar por el reconocimiento del FSLN como organización revolucionaria, de su papel dirigente en la lucha revolucionaria y en la victoria, en la conquista del poder político. En segundo lugar por el papel del FSLN en la defensa de la revolución contra la agresión. En tercer lugar está el apoyo, incluso de los no sandinistas, porque el FSLN ha garantizado la seguridad en las

zonas densamente pobladas de la costa del Pacífico. En cuarto lugar por los logros obtenidos por las clases populares: entre otros el derecho a organizarse; la enseñanza; la sanidad... y los derechos democráticos en general. La conciencia colectiva no ha olvidado el balance de la dictadura somocista, los millares de muertos y heridos. En quinto lugar, en el campo: la reforma agraria y el resto de las reformas. En sexto lugar la convicción de que en otros países como Honduras, El Salvador y Guatemala, la situación de las clases populares es mucho peor. Lo que expresa un cierto conocimiento de la realidad centroamericana. Este apoyo es indiscutible pero a veces varía de intensidad; sobre todo porque ciertos logros están puestos en cuestión por la realidad económica.

**¿Qué pasa con la democratización? Se habla mucho de democratización, la oposición exige una democratización...**

Es necesario poner mucha atención al contenido del término "democratización" y ver quien lo utiliza. En el periódico La Prensa se afirma, por ejemplo, que la democratización es necesaria porque no había democracia. Pero en Nicaragua existe una democracia política y sindical. Concretada a través del principio del pluralismo. A través de partidos y sindicatos cuyos programas expresan intereses diferentes. Con una implantación diferente, con diferentes contactos internacionales, con sus propios órganos de prensa y congresos. En síntesis, existen organizaciones autónomas con su propio programa, estructuras y actividad. Además existe una Asamblea Nacional elegida por sufragio directo. Los partidos que participaron en las elecciones de 1984 forman parte de la Asamblea con sus propios diputados. Los cambios estructurales en el terreno económico han introducido más democracia económica. El comercio ex-

terior, el sistema bancario y las instituciones de crédito ya no están en manos privadas. Las grandes propiedades agrícolas de los somocistas han sido expropiadas o desmanteladas.

Hay más de diez emisoras de radio privada, especialmente en manos de la Iglesia. Los diarios, semanarios y periódicos ofrecen distintas opciones, incluso en el terreno político e ideológico. La democratización política atañe sobre todo a los partidos de la oposición y a sus organizaciones. De ahí la instauración del diálogo bilateral, el relanzamiento del diálogo nacional, la discusión alrededor de la propuestas de la oposición de reformar algunas leyes y disposiciones legales. El gobierno nicaragüense no entiende por democratización el restablecimiento de las relaciones económicas que existían antes de la revolución. Y esto es precisamente lo que sueña la oposición...

El gobierno pretende una forma de concertación económica con el sector privado, con los capitalistas privados. Con el objetivo declarado de superar la desconfianza histórica entre trabajadores y propietarios, con el fin de estimular la economía y la producción. Lo que no tiene nada que ver con ninguna forma de restauración de un modelo económico de "somocismo sin Somoza", diez años después de la revolución. Pero también es cierto que no se puede hablar de una autoorganización democrática, en la cual todo el pueblo decidiría sobre las grandes opciones políticas, económicas y sociales.

Pero se está discutiendo sobre estos temas. Precisamente hay ahora un debate muy interesante sobre la autonomía de las organizaciones de masas, el papel y el funcionamiento de los Comités de Defensa Sandinistas (CDS), y también sobre el papel y las tareas del movimiento sindical. Precisamente en estos días, el presidente Daniel Ortega ha propuesto un proyecto de ley sobre la gestión obrera.

Eric Toussaint (La Gauche)

**POLONIA. Los actos del 1º de Mayo han sido la demostración de las disensiones que se han producido en la oposición tras la firma de los acuerdos entre el gobierno y la dirección de Solidarnosc (por cierto, uno de los principales consejeros de Walesa, Adam Michnik, que acaba de ser nombrado director del periódico recién fundado por Solidarnosc, definiendo estos acuerdos presentándolos como una versión polaca de los Pactos de la Moncloa). En dos de las grandes ciudades de Polonia, Gdansk y Broclaw, las manifestaciones han estado dirigidas por sectores de oposición a Walesa.**

En Broclaw, la manifestación congregó a unas 7.000 personas y fue convocada por el Partido Socialista Polaco (PSP) y "Solidarnosc combatiente". La policía intervino duramente, produciéndose numerosos heridos. La dirección regional de Solidarnosc ha acusado a los organizadores de "haber caído en una provocación". En Gdansk, la figura más conocida entre los convocantes fue el antiguo vicepresidente regional de Solidarnosc Andrzej Gwiazda (publicamos una entrevista con él en Inprecor nº58). Unos 1.000 partidarios de Walesa abandonaron la manifestación, que fue posteriormente dispersada violentamente por la policía.

Por el contrario en Varsovia tuvo lugar una concentración que agrupó a varias decenas de miles de personas, en la cual los sectores de oposición a Walesa tuvieron solamente una presencia marginal. El acto se convirtió en un gran mitin pre-eleitoral presentando a los candidatos apoyados por el sindicato en las próximas elecciones.

Existe pues una considerable protesta de sectores de base contra los pactos, en la que expresa por una parte la desconfianza hacia el régimen de Jaruzelski y por otra la conciencia de que los pactos representan un modelo económico y político de reforma del sistema burocrático que no responde a los intereses de los trabajadores. Las limitaciones gravísimas de las próximas elecciones en el terreno democrático (como se recordará la oposición sólo puede aspirar al 35% de los escaños en el Parlamento, que estará controlado al 65% por el PCP; por otra parte, Jaruzelski gozará de amplísimos poderes como presidente de la República) ha llevado a algunos grupos a proponer su boicot. Uno de estos grupos, el PSP expresa así su posición: "Estas elecciones no son suficientemente democráticas para cambiar el régimen, pero sí lo son para legitimarlo".

**BRASIL. Los últimos sondeos electorales sobre las elecciones presidenciales de noviembre próximo dan al candidato del PT, Lula, entre un 20 y 30% de los votos, lo que le colocaría en segundo, o incluso en primer lugar de la primera vuelta (en el sistema electoral brasileño para la presidencia de la república, la elección es a dos vueltas; pasan a la segunda los dos candidatos mejor situados en la primera). La derecha sólo tiene unos pocos meses para tratar de encontrar un candidato creí-**

ble. Por el momento, el único candidato con fuerza frente a Lula es Lionel Brizola, antiguo gobernador de Río y jefe del Partido Demócrata Laborista (PDT), heredero del populismo brasileño tradicional y afiliado a la Internacional socialista. Brizola tiene ante sí obstáculos considerables; entre ellos, que su implantación se reduce prácticamente a Río de Janeiro y Río Grande del Sur, lo cual es totalmente insuficiente en un país como Brasil. Por otra parte, tiene fuertes enemigos en la derecha, y en una segunda vuelta contra Lula tendrá dificultades para reagruparla en torno suyo. Este situación plantea nuevos desafíos importantes al PT. El Congreso que el partido realizará en el próximo mes de junio, del cual iremos informando en nuestras páginas, discutirá sobre ellos.

**NUEVA CALEDONIA. El asesinato del principal dirigente del Frente de Liberación Nacional Kanaky Socialista (FLNKS), Jean-Marie Tjibaou y de su más próximo colaborador, Yeiwené, ha creado una verdadera consternación en el pueblo canaco y los organismos solidarios con él en Francia. El principal responsable del atentado, Wella Yubelli, es presentado por la prensa como dirigente del FULK, organización que se presenta como "extremista". En realidad, Yubelli no milita en ninguna organización política. Es un dirigente local tradicional de la isla de Uvea, un territorio particularmente pobre incluso en relación a Nueva Caledonia, donde se encuentra la gruta de Gossanah, lugar en el que hace un año las tropas francesas realizaron una masacre contra un grupo de militantes canacos.**

En cualquier caso, el atentado muestra la crisis que vive el movimiento canaco en todas sus expresiones desde la firma de los acuerdos de Matignon con el gobierno de Michel Rocard. El pueblo canaco no ha recibido el menor beneficio de estos acuerdos, que costó al FLNKS muy serias concesiones políticas, empezando por el aplazamiento hasta 1998 de un referéndum sobre la autodeterminación del archipiélago. El atentado constituye una expresión de protesta particularmente irracional y de efectos gravísimos.

Precisamente el viernes día 5 estaba convocada en París una manifestación de solidaridad, conmemorando el primer aniversario de la masacre de Uvea. Hubo que transformarla en un acto que, además, incluyera un homenaje a Tjibaou y Yeiwené, mas allá de las críticas severas que merezca su posición en las negociaciones con el gobierno francés merezca. La crisis que sin duda va a sufrir el FLNKS abre un periodo de incertidumbre en Nueva Caledonia.



Jean Marie Tjibaou.

Seat

## El PSUC quiere escindir CC.OO

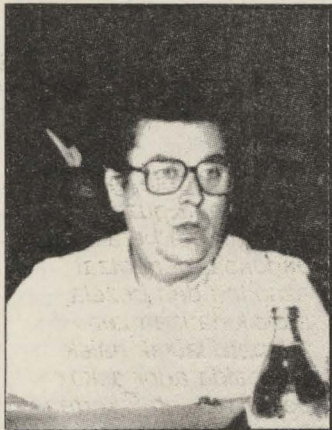
*La expulsión de cuatro dirigentes de la sección sindical de CC.OO de Unidad Productiva de Seat-Martorell ha sido el último capítulo del proceso de agresión burocrática a la izquierda sindical. El PSUC de Seat, con el apoyo de la Federación del Metal de Catalunya de CC.OO, ha impuesto su objetivo, aunque sea al precio de cargarse también a CC.OO.*

Hagamos un pequeño recordatorio de este proceso. A principios de marzo, Antonio Gil, su Secretario General, era apartado de la comisión deliberadora del convenio (COMBATE 471). Pocas semanas después, el Consell Intercentros de CC.OO Seat-Catalunya acordaba la disolución de la ejecutiva de la Unidad Productiva en Martorell, y proponía la expulsión de Gil, Toledano y Rejón, tres dirigentes de la sección sindical (COMBATE 472). Finalmente, el 2 de mayo, el Consell de la Federación del Metal de Catalunya de CC.OO expulsaba a Murillo, Cifuentes, Toledano y Rejón. Acordaba también proponer la expulsión de Gil a la Ejecutiva de la CONC, de la que es miembro.

### Tres años

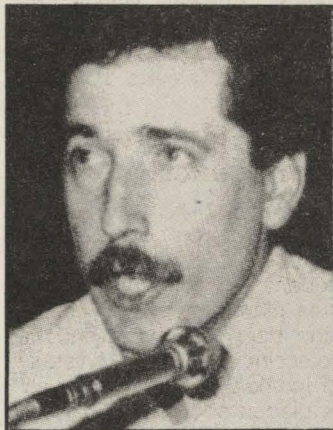
Para comprender estos dos meses últimos debemos remontarnos tres años atrás.

En las elecciones sindicales de 1986, las CC.OO de Zona Franca consiguieron 5.663 votos, UGT 4.445 y CNT 1.112. Dos años después, en julio del 88, los resultados eran de 3.610 votos, 4.106 y 4.453, respectivamente. ¿Qué había ocurrido en sólo dos años que explicase este vuelco tan es-



López Bulla y Tojo, corresponsables.

pectacular? El entreguismo de la dirección de CC.OO (y de UGT, aunque con más disimulo) a la multinacional Volkswagen, que llevó a realizar pactos totalmente regresivos. Fue tal la degeneración acelerada de aquel comité de empresa que no llegó a los dos años. Así el 27 de mayo del año pasado tuvo lugar un acontecimiento histórico: la revocación del Comité de Empresa de Zona Franca. El 59,6% (9.742 trabajadores y trabajadoras) de toda la plantilla votó sí a la destitución de aquél comité. Las elecciones sindicales motivadas por esta revocación daban los resultados apuntados más arriba.



En claro contraste con estos resultados, en la Unidad Productiva de Martorell, en las elecciones realizadas el 11 de noviembre de 1988, CC.OO fue el único sindicato que mejoró resultados: pasó de 569 a 619 votos y de 8 a 10 delegados. También se presentaba la CNT, pero sólo obtuvo dos delegados, los mismos que ya tenía una candidatura anterior de similares características.

Dos formas de hacer sindicalismo con resultados opuestos: el entreguismo y el burocratismo hacía retroceder al sindicato en Zona Franca, la firmeza ante la multinacional y la mayor democracia interna hacía avanzar al sindicato en Martorell.

### El actual convenio: todo igual

Después de estos resultados, la burocracia de CC.OO no rectificó. La negociación del actual convenio, aún no firmado, ha evidenciado que aquella bofetada de la revocación y de las últimas elecciones sindicales

no les ha servido de nada. Rebajaron la plataforma unitaria sin justificación alguna en mitad de las negociaciones y cuando la voluntad de lucha de la plantilla era alta; desconvocaron los paros previstos que igualmente fueron realizados por buena parte de la plantilla; hicieron de esquirolas, junto a la UGT, en la huelga del 23 de marzo contra la jornada industrial, huelga que fue convocada en solitario por la CNT y CC.OO de UP de Martorell, y que fue seguida por la mayoría de trabajadores. El descaro de esta burocracia ha llegado hasta el extremo de no apoyar la jornada de huelga del pasado 27 de abril, convocada por las federaciones del metal de UGT y CC.OO para las empresas con convenio pendiente.

La izquierda de CC.OO, mayoritaria en UP de Martorell, molestaba. No importa que 414 afiliados de los 580 que tiene la sección sindical hayan firmado en contra de la destitución de la ejecutiva y la imposición de la gestora. No importa que los expulsados, algunos de ellos con más de 20 años en CC.OO, hayan conseguido construir la sección sindical con mayor porcentaje de afiliación en Seat de todos los centros. No importa que el único sitio donde CC.OO ha conseguido avanzar en las últimas elecciones sindicales sea precisamente en UP Martorell. ¿En qué quedan, ante esta realidad las acusaciones, para justificar la gestora y las expulsiones, de "hacer el sindicalismo de la CNT", de que "el sindicato no puede aparecer con

dos cabezas", de que "vuestra actitud dificulta el proceso de reflexión en Zona Franca"?

### CCOO pierde

El PSUC ha logrado expulsar a la gente revolucionaria de CC.OO en Seat. Con ello pretende erradicar la posibilidad de que en CC.OO de Seat se exprese un sindicalismo de izquierda. La izquierda sindical de Seat quiere seguir en CC.OO. Pero los burócratas están dispuestos a impedirlo como sea. Saben que expulsando a los dirigentes de la sección sindical de la UP-Martorell echan también a los cientos de afiliados que representan. Son conscientes de que todos van a seguir adelante en la pelea y que si los obligan a hacerlo fuera de CC.OO, serán las CC.OO las que más pierdan. Pero, por lo que se ve, eso les importa poco. Sin embargo importa. Y mucho. A estas alturas sabemos que es muy difícil echar atrás las expulsiones e impedir la escisión. Pero mientras haya un resquicio vamos a seguir protestando y, por supuesto, vamos a apoyar con todas nuestras fuerzas a los compañeros sancionados que ahora tienen por delante, como principal tarea, agrupar al máximo posible de afiliados para evitar que las medidas burocráticas los desmoraricen o los dispersen, para seguir el combate contra la multinacional y paraseguir haciendo realidad en Seat el sindicalismo de lucha del que son ejemplo.

Daniel Raventós

## Crecen las protestas

A las protestas contra las expulsiones en SEAT que venimos publicando, hay que añadir las de la Ejecutiva de la sección sindical de CC.OO de CASA-Cádiz; la sección sindical de CC.OO del Centro Industrial Tabaquero de TABACALERA-Cádiz; todos los miembros de CC.OO en el Comité de Empresa de Duro Felguera de Xixón y 8 de los 9 miembros de la Ejecutiva de CC.OO de Duro Felguera de Langreo; la sección sindical de CC.OO de Felguera Melt; la responsable y otras compañeras de la Secretaría Regional de la Mujer de CC.OO. de Asturias; la secretaria de la Agrupación de CC.OO de Somiedo; la representación de CC.OO en el Comité de La Suiza-Asturias; los dirigentes de la sección sindical de CC.OO del Ayuntamiento de Langreo; la Secretaría Provincial de la Mujer de CC.OO de Nafarroa; la Federación del Textil de CC.OO de Nafarroa; la sección sindical de Potasas de Navarra; la sección sindical de CC.OO de la administración autonómica de Nafarroa; las secciones sindicales de CC.OO de Telefónica-Nafarroa y de Miasa.

## Unas expulsiones anunciadas

La escisión que el PSUC está provocando en Seat es un desastre para CC.OO. Pero esto, a la hora de la verdad, no tiene importancia para quienes por encima de los intereses de los trabajadores y del propio sindicato está el de sus privilegios en la fábrica, bien alimentados por la multinacional. Tampoco la tiene para la burocracia de la CONC que ha mantenido siempre con su homónima de Seat una relación de patrocinio clientelar. Tampoco parece que tenga importancia para la dirección confederal de CC.OO y es normal: por encima de criterios sindicales está el pacto entre "barones" que constituye la mayoría y la defensa de sus intereses comunes de aparato.

El fondo del asunto es que la oposición de izquierda en CC.OO de Seat desde hace tiempo había dejado de ser sólo una oposición crítica y se había convertido en una fuerza material capaz de movilizar y de conquistar la mayoría de los trabajadores.

Esta es la razón de la expulsión.

Con ella el pluralismo en CC.OO sufre un duro golpe. Vuelve a poner al descubierto el carácter escisionista de la burocracia, los límites que la democracia y la autonomía tienen en CC.OO. Tojo y Gutiérrez han preferido dejar hacer a la mayoría a sabiendas de que volverán a cosechar otro fracaso. La CONC es un puntal del aparato demasiado poderoso como para enfrentarse con ella, pase lo que pase. En el fondo anidan las mismas relaciones clientelares.

Hemos sufrido un duro golpe, no vamos a ocultarlo. Pero estamos tranquilos. Porque aunque al final -y a pesar de los esfuerzos que vamos a seguir haciendo- no logremos impedir la expulsión, tenemos absoluta confianza en que los compañeros expulsados y esa mayoría de afiliados que les respalda seguirán fuertes y agrupados, protagonizando un sindicalismo ejemplar, en primera línea de las luchas de SEAT.

R.Górriz

DEBATE DEL INFORME GENERAL

## PLENITUD DEMOCRÁTICA Y RESPETO A TODAS LAS MINORIAS

El debate del Informe General de la Comisión Ejecutiva saliente fue un ejemplo modélico, al decir de varios observadores, de democracia. Todas las minorías expusieron sus opiniones en el Pleno, haciendo realidad la conocida expresión democracia y pluralismo. Si permitir a las minorías la libre expresión de todas sus opiniones es señal de madurez democrática, puede decirse que esta madurez es ya patrimonio de CC.OO.

La votación del Informe arrojó los siguientes resultados: de 911 votos emitidos, 671 a favor, 229 en contra y 11 abstenciones.

**M**AS del 73, por 100 de los delegados votaron a favor del Informe de la Comisión Ejecutiva saliente (que defendió Marcelino Camacho). Los representantes de la mayoría de todas las delegaciones de

contrario. Esos que dicen que se derecha son los que han tenido posiciones que yo no voy a catalogar, momentos muy difíciles de huelgas generales o de movilizaciones conjuntas. Es el informe que sitúa la estrategia de

Así titulaba Gaceta Sindical el Informe General al cuarto Congreso de CC.OO. Palabras democráticas, pero hechos burocráticos.



No sólo el armamento y las centrales

## Acabar con lo nuclear

Los objetivos generales del movimiento ecologista en el tema antinuclear siguen siendo la desaparición de las centrales nucleares y de todas las industrias del ciclo nuclear tanto a nivel civil como militar. Peto también existen otras instalaciones y actividades radiactivas pequeñas pero no por ello faltas de peligro. Sobre esto queremos hablar hoy.

### Los pararrayos radiactivos

Se distinguen del resto en que tienen un componente radiactivo y son reconocibles a simple vista por un aro que rodea el vástago. En la creencia de que eran más efectivos se instalaron con profusión y sin ningún control en la década de los 70, sobre todo en edificios públicos. Se deterioran con el paso del tiempo y pueden ser peligrosos si te tocan, manipulan o almacenan sin el control debido.

Hoy en día, desde Julio del 86, está prohibida su instalación y para los ya existentes se ven obligados a legalizar su mantenimiento o solicitar su retirada por una empresa autorizada que es ENRESA (Empresa Nacional de Residuos Radiactivos). En Euskadi Sur hay estimados unos 2.700 pararrayos radiactivos pero censo oficial no existe. Tan sólo decir que en Bizkaia sólo han sido retirados 7 pararrayos por ENRESA.

Es por eso que ante esta situación y ante la desidia y falta de competencia de las instituciones autonómicas recientemente EKI planteaba "la realización inmediata en Euskadi de un censo de pararrayos radiactivos, fijar una fecha tope y a corto plazo iniciar su total retirada de los tejados y que se almacenen los cabezales con las debidas garantías de control y seguridad y en almacenes localizados en cada una de las comunidades autónomas correspondientes ya que cada comunidad se lo tiene que ventilar".

### Instalaciones industriales y médicas

Existe toda una variada tipología de instalaciones radiactivas, la mayoría en hospitales, consultas médicas e industrias. El CSN (Consejo de Seguridad Nuclear) realiza un informe semestral al Congreso de los diputados donde se da una relación de las instalaciones legalizadas y está claro que existen en gran número que funcionan si control ni permiso. Como dato tan sólo dire-

mos que de los cerca de 20.000 aparatos de rayos X existentes en el Estado sólo 200 están homologados como instalaciones radiactivas tal y como es su obligación legal.

Es claro el riesgo para un elevado número de personas expuestas por su profesión o por su residencia que reciben sin conocimiento y sin precaución dosis radioactivas.

Es necesario plantear la disminución y el control del uso médico de los isótopos, utilizarlos sólo en casos de necesidad justificada y pasar de la filosofía "dosis tan bajas como se pueda" (filosofía del CSN y la industria nuclear) a "nadie debe ser sometido a radiaciones artificiales sin justificación e información previa".

### Alimentos irradiados

La irradiación es un proceso en el que dosis masivas de rayos gamma, rayos X o electrones pasan a través de los alimentos con el fin de matar posibles causas de putrefacción o enfermedades. Se destruyen algunas bacterias perjudiciales pero no se destruyen las toxinas que han producido antes de la irradiación. Y, lo que es peor, se destruyen algunas bacterias beneficiosas como las que hacen que un alimento huelga mal cuando está podrido con lo que se elimina la posibilidad de saber cuándo un alimento está en mal estado. Además la irradiación daña las vitaminas del alimento y altera su sabor y aspecto lo cual se corrige a base de aditivos.

La irradiación no contribuirá a solucionar el hambre del Tercer Mundo como dicen algunos sino que sólo tienen sentido a gran escala y con grandes inversiones de capital. Es un caso más de una tecnología que busca aplicación y la presión viene sobre todo de la industria nuclear que promueve la irradiación como una forma "pacífica" de utilización de la energía nuclear ya que cada vez es menor la demanda de centrales nucleares.

En una conferencia celebrada en diciembre pasado varios organismos de la ONU, entre ellos la OMS, FAO y IAEA

(Agencia Internacional de Energía Atómica) adoptaron un acuerdo de apoyo a la irradiación de alimentos bajo control, abriendo así una puerta que antes había permanecido cerrada. De momento los alimentos irradiados siguen prohibidos en países como RFA, Gran Bretaña, Australia, Suecia y Nueva Zelanda.

### Planes de alerta y emergencia

Ante accidentes como el de Chernobyl toda duda parece pequeña sobre la validez de estos planes que hoy en día están bajo responsabilidad de Protección Civil del Ministerio del Interior. Y más cuando estos planes son provinciales, lo cual quiere decir que ante la central nuclear de Garoña en Euskadi no existe ningún plan de emergencia nuclear, y muy limitados ya que sólo se plantea un radio de 10 Km. para evacuación de población y otro de 30 Km. para control de agua, alimento y suelo, mientras que en el accidente de Chernobyl fueron evacuados en 30 Km. de radio 100.000 personas.

Otro tanto ocurre con la red de alerta, también dependiente de Protección Civil, y cuyos sensores se encuentran en los cuarteles de la Guardia Civil cada 25 Kms. más o menos (y que en el caso de la nube radioactiva proveniente de Chernobyl no detectaron nada o al menos no lo dijeron).

Hoy en día la gente de EKI nos estamos planteando el crear una red propia participando en una red europea de control y vigilancia de la radioactividad en colaboración con Greenpeace internacional y WISE y que nos permitirá en caso de accidente disponer de datos sobre contaminación radiactiva ambiental, de alimentos, ... independiente de las autoridades y de la industria nuclear.

Como se ve, temas hay muchos y es que el neutrón ataca por muchos frentes, pero a pesar de todo seguimos pensando que NO, GRACIAS!

### Komunekotapa



## Ongi etorri, EKI

Orain urtebete hasi ziren iskanbilak Eguzki barnean eta beraien ondorioa, denontzat ezaguna den bezela, erdibiketa izan zen. Hilabete latzak haiek eztabaida agor askoz beterikoak eta okerrena bukaera, izan ere zatiketan bukatu baigenuen. Baina irtenbiderik iritsirik egoera hartara. Etzen guk nahi izan genuen helmuga, eta uste dut horrelako irteerak ekologista eta antinuklear mugimenduaren aurkakoak direla luzerantz, momentuz bakoitzak bere aldetik lan trankilago egin arren.

Denbora batez Eguzki izenarekin ibili ginen bi organizazio nazionalak. Nahasketa eta tirabiraz beteriko garaiak. Ezin zen horrela jarraitu eta ikusirik etzela posible deklarazio baterakoia esplikatzuz zer pasa zen eta sorrerako ideia eta proiektuak porrot egin zuela, geure aldetik hartu genuen izen berri batez behin ere utzi gabeko lanari jarraitzea. Horrela sortu da EKI. Ez da organismo berri bat baizik izen berri batez lehengoari eusten dioguna.

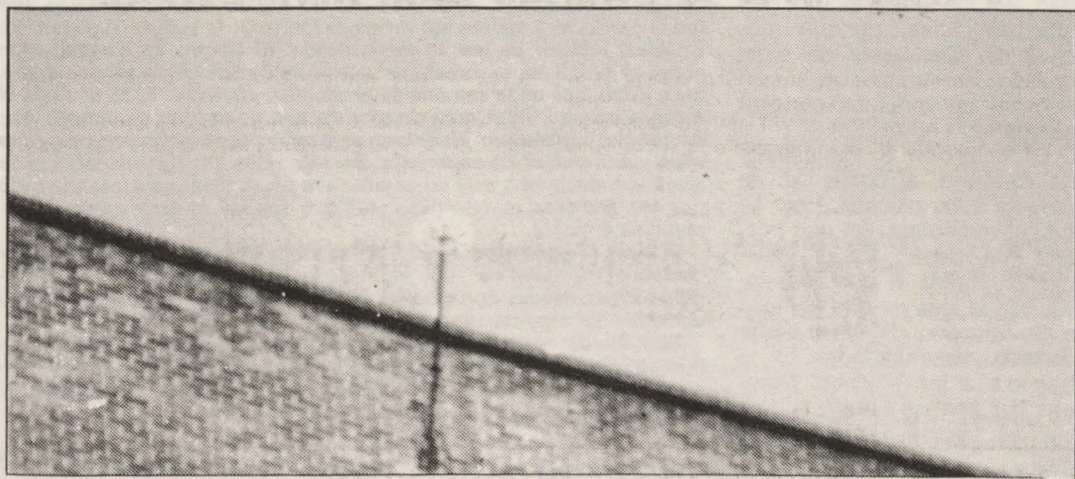
EKIkoak (Euskadiko Antinuklear eta Ekologista Komiteak) indar eta jende berrituz ekin diogu lanari. Alde batetik aktibitatez beterik kaleratu gera azken asanblada ondoren: nuklerizazioaren kontrako ekintzak bultzatuz (Garoña, Tximistorratzak, Rayos X,...); Autobiaren aurkako kanpaina; Ozonoa salba dezagun lemapean ekintzak; Gladysen oroimenean eta militarizazioaren aurkako manifestazio eta ihardunaldiak bultzatuz; ...eta abar eta ahaztu gabe hainbat herrietan

egingo diren aste ekolojistak. Eta bestaldetik barne eta kanporako antolakuntza zabal bateri ekin diogu: ArgitaGarbi errebista hilabetero argitaratuz; sozio kanpaina azkar eta gogoti bultzatuz.

Besteak ere, Eguzki-koak, hor daude, ez dira atzera gelditezokan, eta diotenez jende gazte pila bat inguratu zaie eta beste lan askoren artean formazioari heldu diote aspektorik garrantzitsuenetako bezela.

Oraingoan, kendurik autobieren aurkako koordinakundea, bakoitzak bere aldetik gabiltza gure lanetan, eta normala den bezela alegin guztiak eginez ekologista mugimendua zabalduta eta bakoitzak bere espazioa lortu nahirik. Gauza asko daude egiteko ekologista munduan eta lan guztiak ongi etorriak badira ere, zenbait momentutan ezinbestekoa eta gainera beharrezkoa izango dugu Eguzki eta Ekiren harteko lan baterakoia. Noski ez bakarrik Eguzkirekin, baita ere beste zenbait talde ekologistarekin, baina garrantzi ezberdina du guretzat talde batzuek eta organizazio nazional batek.

Hala ta guztiz EKIn egin beharra defenditzen dituen opinio eta eraso guztien aurkako ekintzetan dago. Zenbat eraso hainbat arazo ekologistentzat eta hoi kontrako mugimendu ahalik eta zabalena eraikiz jasoko eta berrituko dugu ekologista eta antinuklear organizazio "zahar" eta izen berri duen EKI. Eta noski Euskadin bizi den erresitentzi mugimenduaren parte izanez. Ongietorria bada EKI.

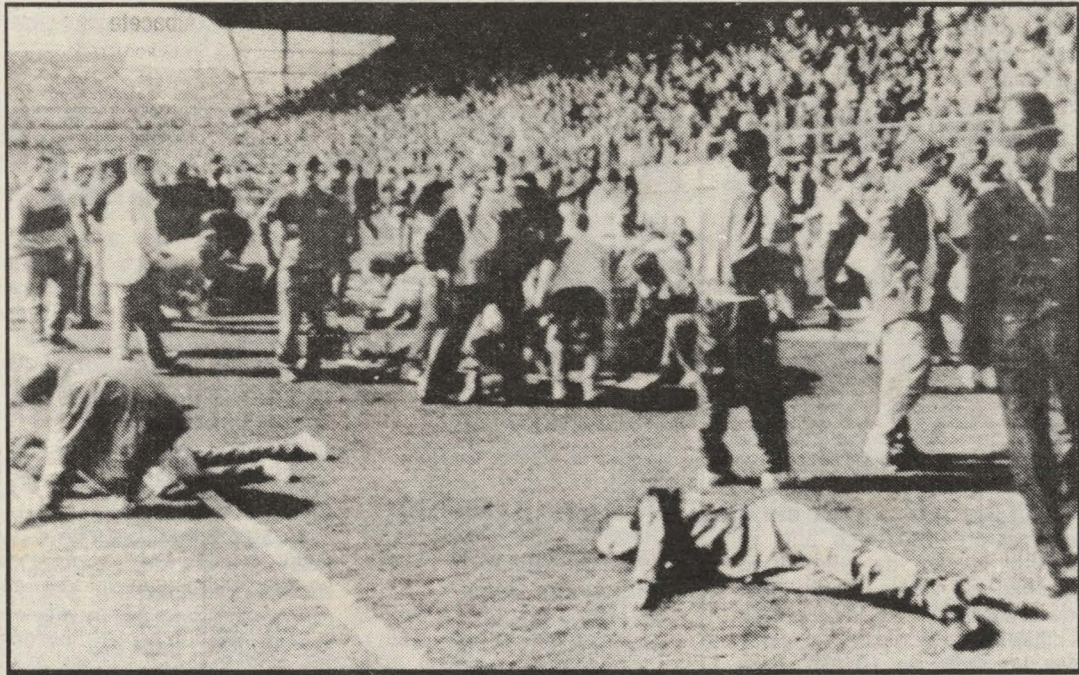


El fotógrafo de ZUTIK! localizó este pararrayos radiactivo medio caído en Donostia

Catástrofe en el estadio del Liverpool

# Más muertos de la clase obrera

La clase obrera de Liverpool llora sus 95 muertos. Se indigna por el desprecio de los cretinos del fútbol internacional que la trata de "salvaje". Se moviliza contra Thatcher, que quiere fichar a los hinchas. En Liverpool, crisis y fútbol se mezclan. Con materiales del periódico Rouge hemos confeccionado esta página.



La entrevista es con Mike Picken, militante del Partido Laborista en Liverpool. ¿Cómo ha evolucionado la historia de la ciudad?

Liverpool era el segundo puerto del Imperio en el siglo XIX. El centro de la ciudad, magnífico, tiene edificios que rivalizan con Londres. Pero en cuanto se sale del centro, se entra en la ciudad pobre, en estado de ruina.

En 1983 los laboristas conquistaron, por primera vez, el Consejo Municipal de Liverpool. También ganaron en las legislativas. Hasta los años 50, era una ciudad conservadora. Era lógico, teniendo en cuenta su papel en la historia de Gran Bretaña.

Desde 1983 está en marcha un programa de desarrollo, que consiste en sustituir los viejos edificios por nuevos.

La tendencia Militant del Partido Laborista era muy influyente en el seno del Consejo Municipal. Pero se desencadenó una caza de brujas, expulsiones. 47 consejeros laboristas fueron descalificados porque rechazaron aumentar los impuestos locales. Actualmente, la influencia de Militant ha bajado mucho. Pero sigue habiendo una presencia de la "izquierda" laborista. De los 50 consejeros municipales, 20 han declarado que rechazarían aplicar la nueva tasa de impuestos locales. Hasta ahora, los impuestos se calculaban sobre la base de la propiedad. Tú pagabas por tener una casa. Ahora, el impuesto se paga por persona: una suma fija, no vinculada a una renta. Hay pocas excepciones, ni siquiera los parados. Basta decir que los impuestos han aumentado para el 70% de la población de Liverpool. Es un tema de movilización en la ciudad.

Tras los motines de 1981,

Thatcher impulsó un proyecto de inversiones, por medio de una delegación especial. Se ha gastado una pasta gansa. En el centro de la ciudad, en los antiguos muelles, se ha levantado un gran centro artístico, un museo nacional marítimo, etc. Se han creado algunos empleos. Pero la mayor parte de los parados de la industria no tienen la cualificación necesaria para estos empleos.

Hay que destacar que el nivel de conciencia de la clase y la sindicalización en los empleos tradicionales y municipales son elevados. Hay huelgas continuamente.

¿Qué representa el fútbol para la clase obrera?

El fútbol, muy popular, está muy presente en la cultura de la clase obrera y moviliza a toda la familia. Esto se puede ver en el perfil de los muertos del 15 de abril. Se encuentran padres con sus hijas, y el abanico de edades es muy amplio, de 10 a 60 años. No son solamente jóvenes de 18 a 24 aficionados a la cerveza.

Se puede decir que el fútbol domina la vida cultural de la clase obrera, aunque no sea lo único que crea una identidad colectiva. Los equipos de primera división están en el norte de Inglaterra o en Londres; muy pocos en otras partes. La influencia irlandesa es importante en la cultura popular y los inmigrantes juegan mucho al fútbol. Se puede recordar también que dos de los Beatles, originarios de Liverpool, son irlandeses y han escrito canciones sobre Irlanda como "Victoria para el IRA" de John Lennon.

Hay dos equipos en Liverpool pues, como en muchas ciudades inglesas, existe en su origen una división entre católicos y protestantes. Liverpool,

donde viven muchos inmigrantes irlandeses, tiene un equipo católico. Hace apenas diez años que el otro equipo (el Everton), protestante, cuenta con jugadores católicos. Este tipo de división ya casi no existe; aunque subsiste todavía en sitios como Glasgow, donde los dos clubs se pelean.

Tras el drama se reunieron 8000 personas, el domingo a la tarde, en la misa católica; otras 15000 quedaron fuera. Hasta el obispo anglicano estuvo allí. En todos los lugares de trabajo, incluso los más pequeños, se "organizaron colectas para llevar flores al campo de fútbol.

Comienza la movilización contra el proyecto de carnet de identidad para los supporters

Efectivamente. Teniendo en cuenta que no existen los carnets de identidad en Inglaterra, esto será un primer test para Margaret Thatcher.

Desde hace varios años, está sonando un tam-tam sobre las peñas "ultras", la violencia, etc. La opción escogida es la represión, más que mejorar el seguimiento de los partidos. Todas las demás medidas recomendadas sobre la seguridad en los estadios no han sido aplicadas, aunque muchas de ellas datan del siglo pasado. En cambio, se gastan millones de libras en comprar jugadores.

La oposición a los carnets de identidad, al comienzo, se reducía a los hinchas. Pero se ha convertido casi en una postura "de clase". Es el movimiento obrero el que reacciona, con la idea de dar la vuelta a la campaña de prensa que echa la responsabilidad de la tragedia a los hinchas, mientras que son los clubs y la policía los verdaderos responsables.



## El gran estadio capitalista

Estaba formado básicamente por obreros, en su mitad jóvenes. El benjamín tenía diez años. En aquella época, cuando fue fundado en Inglaterra (en 1863) el primer club de fútbol, los niños de Liverpool, el puerto más grande del mundo, trabajaban.

El deporte moderno se desarrolló en los estancias del capitalismo floreciente. Las reglas son estrictas: esta actividad debe ser propiedad de las clases dominantes, los pobres no están previstos en la competición. Pero muy rápidamente la juventud recién proletarizada se apodera del fútbol. Qué descanso, efectivamente, poder dar patadas a un balón, tras agotadoras jornadas de trabajo. El rugby, el complejo deporte de la época, seguirá siendo cosa de las clases acomodadas. El fútbol se convirtió en el deporte del proletariado. El imperio dominante lo convirtió, como buen civilizador que era, en un producto de exportación, modelando así a su imagen a los pueblos subdesarrollados.

En 1904 se funda la Federación internacional de fútbol; la institución imperialista ya existe, pero la primera copa del mundo no tendrá lugar hasta 1930. La final enfrentará a Uruguay y Argentina. "La patria entera espera vuestro triunfo. Salid al campo llenos de entusiasmo, con el espíritu impregnado del ideal patriótico que hoy encarnáis", escribe un periódico uruguayo. "Ganaremos contra todos: contra el público, contra el equipo uruguayo, y si hace falta, también contra el árbitro", replica otro argentino. Como lo indica el título de un libro de P. Bourgeade, "El fútbol es la continuación de la guerra por otros medios".

Es preciso no perder. Los intereses financieros y publicitarios son demasiado importantes. Se refuerzan las defensas y marcar un gol se vuelve una hazaña, tanto más cuando se está jugando al "hombre" más que al balón, y se busca sistemáticamente hacer daño, herir al adversario. En estas condiciones, el que pese a todo marca muchos goles se convierte en un verdadero idolo al que quieren imitar todos los chiquillos de su país. Su valor mercantil aumenta, las transferencias de jugadores alcanzan cifras astronómicas. Ganado de lujo, animales de piernas inteligentes, obtienen salarios estupendos. En fin, algunos, muy pocos a decir verdad. Hay cincuenta millones de licencias en el mundo, un millón y medio en Francia, pero sólo quinientos profesionales y un pequeño puñado de millonarios.

Pero qué es esto, comparando con lo que se ha convertido en la función esencial del fútbol, tan bien expresada por Joao Goulart, presidente brasileño, antes de la final Chile-Brasil de la copa del mundo en 1962: "Si ganáis estos campeonatos, durante los próximos años mi pueblo no se lamentará de nada. Vuestra victoria sustituirá al arroz y a las legumbres que les faltan", dirá a sus jugadores. El fútbol se ha convertido en una verdadera religión laica. "La crítica de la religión es la condición previa de toda crítica", decía Marx. La crítica del deporte de competición, desde que hay dinero en juego, es una necesidad, difícil de practicar, para todo militante.

El fútbol es, además, el deporte masculino típico: no hay peor insulto que "maricón", mientras se ve regularmente a los jugadores abrazarse al cual mejor cuando se marca un gol; explosión de alegría tras un entrenamiento intensivo en campos que parecen instalaciones militares, de las que son cuidadosamente excluidas las mujeres. Cuando se tienen, como muchos clubs, presupuestos multimillonarios, no se puede dejar nada al azar. ¿El doping?...

Ha habido numerosos dramas innobles en el fútbol. Hubo un tiempo en que explotaban en los países subdesarrollados. Desde hace algunos años, afectan particularmente a Inglaterra. Un sociólogo inglés, premio Nobel en estupidez, acaba de declarar que los hinchas de su país son violentos. ¿Es que existen hinchas educados? Seguramente no. No van a ver jugar, sino a ver ganar a su equipo.

En Gran Bretaña, más que en ningún otro sitio, se ha extendido el fenómeno de los hooligans (peñas ultras), particularmente en Liverpool donde la tasa de paro alcanza el 22%. Esta violencia es la de la desesperación de una ciudad en declive que se muere. Para estos miles de aficionados apiñados, de pie, codo con codo, una victoria de su equipo es un poco un pasado que renace, aquella época en que era menos duro vivir. Es una victoria contra el equipo adverso, y además una victoria contra la adversidad. El Sunday Times escribe: "el fútbol es un deporte de miserables jugado en estadios miserables". Y en el estadio se encuentran como en los buenos viejos tiempos. Durante hora y media, el presente se difumina. Pero para los jóvenes, que no han conocido la bella época, es insuficiente y la violencia se vuelve necesaria para expresar el odio a una sociedad incapaz de permitirles vivir decentemente.

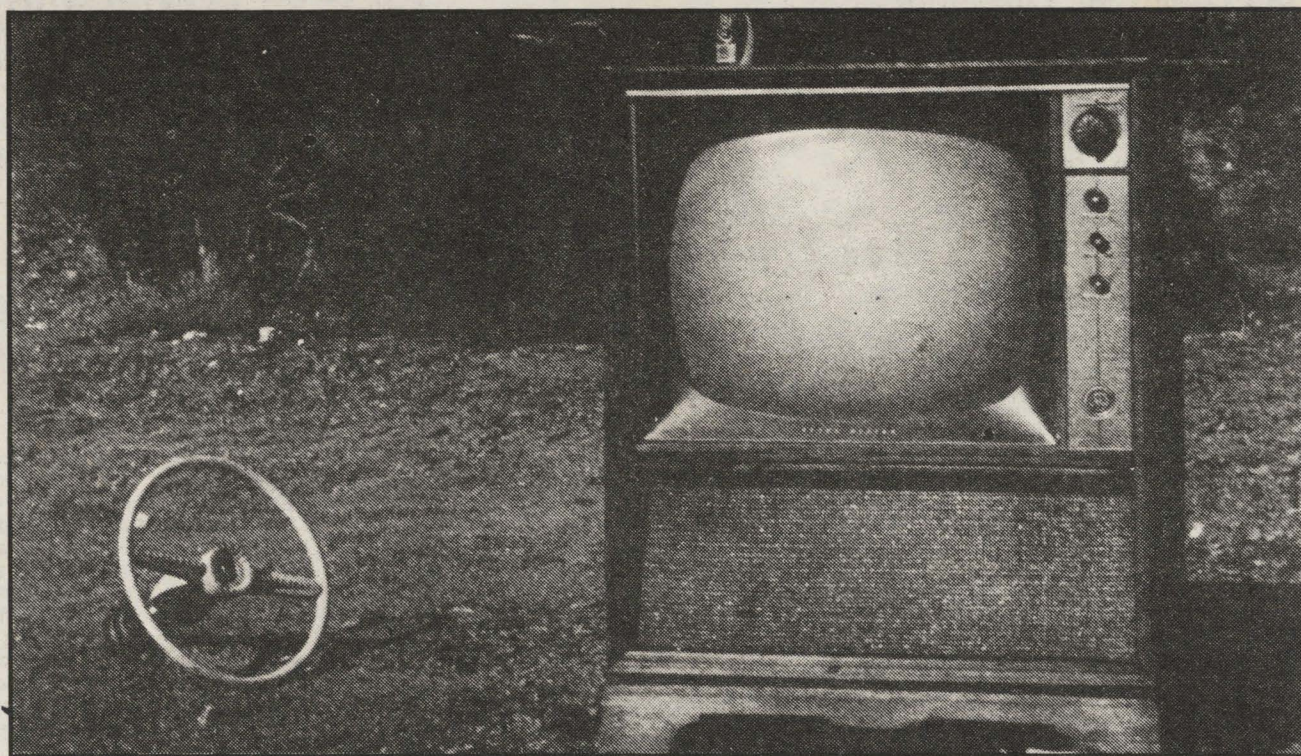
Cuando sale del estadio y del deporte, el hooligan en la miseria reproduce la barbarie capitalista que le aplasta. Cuando el sustitutivo no es capaz de cumplir correctamente su función, la guerra sale de los estadios.

Pero en el estadio, para paliar esta violencia multiplicada, los poseedores han tomado algunas precauciones. No las de hacer asientos, pues entraría menos gente que en lugares de pie, y el dinero se destina esencialmente a comprar jugadores milagrosos. Se prefiere hacer estadios bloqueados, estadios cada vez más concentracionarios. Por todas partes se levantan las verjas de hierro de la señora Thatcher. En Chelsea, incluso se las ha electrificado. El Centro de Investigación sobre el Fútbol (sí, sí, existe) de la universidad de Leicester declaraba, hace poco, que cada semana se producía un milagro. El 15 de abril, el milagro no sucedió. Cerca de cien de esa gente que se oprime y se desprecia, han muerto. Muerte en este espectáculo alienante, que para ellos era un fulgor de esperanza. Bert Mac Gee, presidente del club de Sheffield, declaraba que su estadio era ideal. Ideal para ser triturado por una sociedad que no tiene más que una ley, la de la ganancia, incluso en el fútbol.

El Daily Telegraph escribe: "Ha llegado la hora de introducir la civilización en los estadios". Los muertos tuvieron que ser sacados en camillas improvisadas con carteles publicitarios. Símbolo terrible de esta sociedad del espectáculo y del crimen.

Ha habido penalti, cubiertas las porterías con flores rojas, con pañuelos rojos con los colores del club. Ha habido penalti, señora Thatcher. Usted es hoy árbitro. Y por una vez, los hinchas tienen razón: el árbitro es un vendido, un asqueroso, un criminal.

Alexis Violet



# Euskal Herria Europako ikusentzutekoaren testuinguruan

SASI

Egungo gizarte kapitalistetan, kulturalaren produkzio, banaketa eta kontsumo erak, heine handi batetan behintat, prozesu industrialak bezala ulertu beharra dago. Kapitalismoaren garapean gizarte bizitzaren gero eta arlo zabalagoen merkantilizazioa dakar berarekin, eta zentzu horretan, kulturarena ere. Kapitalak, industria kulturalen bitartez, bereganatu egiten du kultur edukin eta praktika nagusien definizio funtzioa. Kapitalaren metaketa logikaren kokatuta eta bere beharretara egokituak, industria kulturalak bilakaten dira kultura nagusiaren eratzailerak eta egituratzaileak.

Baina, alde batetik, kulturak logika ekonomiko bati erantzuten diola egia bada ere, ezin da ahaztu, bestetik funtzio sozial garbi bat betetzeko dutena, gizarte kohesioa, kontsentsuak eta legitimiteak eratzten eta antolatzen lagunduz. Beraz, logika politikorenpean ere kokatzen da eta erabaki politikoaren eragin zuzena dute bere egituraketan. Dinamika bikoitz horretan harrapatuta, faktore biak hartu behar dira haintzakotzat kulturaren edozein azterketa eragin edo politika bat proposatzerakoan.

## Telebista sistimen eraketa European

Kultura industrializatuan, ikusentzutekoa da akaso arlorik nagusia, eta telebista industria hegemonikoa. Ikusentzutekoek xurgatzen dute kontsumo kulturalerama ematen den denboraren parteler handiena, eta telebista bilakatu da merkatu kulturalaren ordenatzaile eta egituratzaile (beste industrien produkzioak bere programazioen osagai bihurtuz, horiei nabaritasuna emanaz,....).

Maiz esan da telebista sistema europarren egituraketan, faktore politikoak izan zirela, hasiera batetan, nagusi. Bigarren gerra mundialaren ostean, sistimaren legitimitea lortzea eta gizarte kontsentsua erakitzea ziren lehen mailako behar politikoa eta, beraz, irratia eta telebista behar horien arabera eraki eta antolatu ziren. Ezin da ukatu, dena den, interes ekonomikoak ere presente ez zudenik. Produkzio modu kapitalistaren barnean, hesparru ekonomiko nagusiak Estatuak izan dira, heuren inguruan eratu bait dira produkzio eta truke egiturak. Kapitala, bere garapena eta hedapena bermatzeko, Estatuaren eraketan eta indarkean interesatuta zegoen. Horrela, fak-

tore biek finkatutako testuinguru horretan, Estatuak bereganatu egin zuten, ez bakarrik arautzaile funtzioa, beste ekonomiko sektoreetan bezala, baizik eta sistimaren eragilearena ere. Ez da ahaztu behar, ezta ere, difusio sareen eta praktika kultural berri baten ezarretak gehiegizko kostuak suposatzen zutela une hartan kapital pribatuarentzat.

Baldintza hauetan kokaturik, eratu diren komunikazio espazio nagusiak estatalak izan dira, behar politiko eta ekonomiko nagusiei erantzunez eta berezitasun kultural eta nazionalen gainetik. Estaturik gabeko nazioek, botere politikorik gabe, Estatuaren arrazoiaren izenean, beren behar kulturei aurre egiteko komunikazio tresna eta bideak erakitzeke aukerarik gabe aurkitu dira. Eraiki behar zen identitate estatal berriari onartezina zitzaien edozein mota-tako nortasun bereziren izpirik. Kultura industrializatu eta estatualistek ezarritako dinamikaren murgildurik, heuren nortasun kulturala galtzeko arrisku bizian izan dira utziak.

Bi izan dira dinamika horren ondorio nagusiak herri eta nazio kulturentzat. Batetik, praktika eta edukin kultural nagusi eta modernoetatik at geratu dira, neurri handi batetan, heuren berezko kulturak. Bestetik, hizkuntza bereziak modu egokian normalizatu eta garatzeko baliabiderik antolatu ezinez, gero eta arlo marjinalagoetara murriztu da bere presentzia bertako kultur praktiketan, komunikazio publikoaren esferatik desagertuz eta arlo pribatuaren baino ez erabiltzeko tresna ahula bilakatu.

## Eta Estatu Espainiarrean

Estatu Espainiarrekoa eta Euskal Herrikoa egoera horren islada areagotua baino ez da izan. Sistema politikoak bere zuzeneko kontrolpean eraki eta antolatu zuen telebista, eredu zentralista baten arabera eta publikoaren akzesuari itxia, sistema politikoaren antolaketara errepikatuz. Kultur berezitasun nazionalak ez dute lekurik izan telebista egitura horretan, eta ez hori bakarrik, kultura nazionalen zapalketa sakontzeko tresna ere bilakatu da.

Testuinguru honetan oinarrituta uler-tu eta aztertu behar dira azken garaio-tan European eta Estatu Espainiarrean gertatu eta oraindik gertatzen ari diren aldaketak. Interes politiko zein ekonomiko ugari dago hor jokuaren zabaltzen den dinamika berriaren oinarrian.

Estatu Espainiarren, Franco hil ondoren eta herriaren borroka zela medio, aldaketa politiko nagusia nazioentzat, Autonomietan oinarritutako Estatu eredu berri baten eraketa izan da. Ezartzen eta inposatzen diren Konstituzioaren eta Autonomi Estatuaren arabera, eratzten diren komunitate autonomoek telebista kate berezituak zabaltzeko eskubidea dute, nahiz eta horien jabea Estatu zentralari dagokion (hirugarren kanalak). Salbuespen bakarra Euskal Herriko Komunitate Autonomoa da, bertako estatutuan jabea propioa telebista sistema erakitzeke eskubidea ere onartu egiten delarik.

Hortaz, logika politikoari erantzuten dion lehenengo aldaketa garrantzitsua gertatzen da ikusentzutekoaren. Espazio berregituratu egiten da, eta Estatalarekin batera, espazio autonomoak (ez beti nazionalak) zabaltzen dira.

Estatu Espainiarrean aintzakotzat hartu beharreko bigarren aldaketak, telebista pribatuaren legean isladatzen da. Aldaketa honek gehiago erantzuten die, ordea, arrazoi ekonomikoak, eta Europa osoan ezartzen ari den dinamika berri baten barnean kokatu beharra dago. Krisialdi ekonomikoaren ondorioz, eta kapitalak irteera berriak bilatu eta finkatu nahian, Estatuak gizarte eta ekonomiko eredu berregituraketa prozesu zabal baten barnean murgildurik daude. Ondorioz, beren ekintza arlo eta erizpideen birdefinizioa osoa dakarren dinamika ezarri da. Dinamika berri hau desregulazio edo desarautze izenez ezagutzen da, eta azken finean, komunikazioaren arloan, telebistaren pribatizazioa eta zerbitzu publikoko erizpide tradizionalen uzketan isladatzen da. Telebista negozioa egiteko arlo erakargarria bilakatu da kapital pribatuarentzat publizitateari eta difusio bide berrien (kablea, satelitea, ...) eraketa eta garapenari esker. Kapital pribatuak, beraz, kanal bereziak eratzeko eskubidea eskatu eta lortzen du.

Telebista pribatuaren legearen ondorioz, Estatu Espainiarrean ikusentzuteko espazio hirukoitzaren antolatu da: arlo publiko bikoitza telebista estatala eta autonomikoekin, eta arlo pribatu, hedapen estatalako hiru kate pribatu berriei.

## Espazio Europar berria

Azkenik, hirugarren elementu berria ere sartzen da jokuaren, nazioarte mailan azaltzen dena: ikusentzuteko es-

pazio europarraren eraketa. Espazio berri honen antolaketan interes anitz dago.

Batetik, Europako ikusentzuteko industria, egun egituratuta dagoen moduan, merkatu estatal itxietan oinarrituta, desabantaila nabariak ditu Estatu Batuekiko. Desregulazio prozesu europarrak kanalen ugalketa izugarria ekarri du eta programazioak betetzeko programen eskaria biderkatu egin da. Industria europarra ez da eskari hori asetzeko adina, eta Estatu Batuen nagusitasunari aurre egiteko, produkzio egitura berri eraketa proposatzen da. Bide horretan, Estatu ezberdinen arautegien homogeneizazioa eta Europatik kanpoko produkzioen inportazioari mugen ezarketa bultzatzen dira, produkzio europarra akuilututa eta telebista ezberdinetako zirkulazioa errazteko asmoarekin. Zentzu berean, eragin handia du satelitearen hedapena medio sortu den egoerak. Satelite bidezko emanaldiak mugak ezaketa bultzatzen dituzte eta arautegi estatalak ez dira nahikoak horiek kontrolatu eta erregulatuzko.

Batetik, interes ekonomiko eta politiko orokorrak ere izkutatzen dira dinamika berri honen atzean. Ekonomia, gero eta gehiago, hesparru multinazionalaren inguruan egituratzen da. Estatu Batuen eta Japonen nagusitasunari aurre egiteko, hesparru estatalak txikiak geratu zaizkio kapital europarrari. Honek, mugen oztopoen gainetik merkatu europar homogeneo eta aske bat eraki beharra aldarrikatzen du. Asmo honek estatuen gainetik egitura politiko berri baten eraketa eskatzen du, baina topo egiten du orain arte eraki eta legitimatuta dauden egiturekin. Bide horretan, lehen mailako paper politikoa jokatzen du ikusentzuteko espazio europarrak. Espazio estatalak hesparru horren mailako kontsentsua, kohesioa eta legitimitea erakitzeke baliabideak izan baziren, orain espazio europarra identitate eta legitimazio berri bat erakitzeke tresna bilakatu da.

Aldaketa guzti horien ondorioz, testuinguru berri baten barnean kokatzen da euskal nortasun kultural propioa eta berezia erakitzeke proiektua ikusentzutekoaren arloan. Nola artikulatuko dira marrazten saiatu garen espazio ezberdinak? Zer aukera izango dute garatzeko kultura nazionalak egitura horretan? Zer egin da orain arte Euskal Herrian? Nora garamatza Euskal Telebistak daraman politikak? Hurrengo batean.

# GERNIKAREN oihua

## 52 urte

La Comisión del Bombardeo de Gernika no está dispuesta a que se olvide este hecho. Por eso, como cada año, han organizado una serie de actos de recuerdo y reivindicación. Hemos entrevistado a Juanxu Izagirre, colega de LKI y miembro de la Comisión desde su fundación.

Batzorde hau 1977an sortu zen eta orain arteko eginkizunik handiena 50. urteurrena antolatzea izan da. Beti ere herriko giroaz lotuta, bere errebindikazioei lotuta egin ditugu kanpainak. I haz Autodeterminazioari lotutako kanpaina antolatu genuen. Aurten "Askatasunaren bidea" izan da gure lema.

Hilaren 24ean, bonbardaketaren eguna legez astelehena izanik, nahiz eta egun berdina izan ez, Bizkaiko institutu eta FPtarako, historiadore (Lopez Adan zela medio) batzuen laguntzaz "historia bizia" ekitaldia antolatu genuen goizez. Gernikan gertatutako gorabehera guztiak, kalez kale letrero haundi batzuek jarriz, Agustinoetan gertatu zena, zubietan, lehen bonbak eroritako lekuak, arma fabriketarako edukituen zuten signifikatua, babeslekua non egon ziren, astelehena zenez, azokaren gorabeherak, nondik etorri zen ejerzitoa, non zeuden gudariak, ... Arratsaldean Gernikako institutuan, argazki bilduma historikoa gurekin geneularik, gaur egun eskoletan irakasten den Euskal Herriko Historia aztertu genuen. Ondorioa, ofizialki ez dela inolako Euskal Herriaren historiari irakasten izan zen, beraz salaketa bat kanporatu genuen.

Hilaren 26an Autodeterminazioari buruzko mahainguru bat antolaturik genuen, Arzalluz, Garaikoetxea, Txema Montero eta moderadorez Periko Ibarra deitu genituelarik. Arzalluzek Aberri Eguneko mitinean esan omen zuen: "dei bat egin didate, horiek betikoak dira, baina ni ez naiz joango". Guk hurrengo prentsaurrekoan zera erantzun genion: "gu betikoak ginela, poliziek inoiz manifestatzera joan ez garenak, batzuek askotan kartzelatan egondakoak, zigor asko pasatutakoak... betikoak garela".

Eusko Alkartasuna, Inmaculada Bonetaren bidez, egun hartan asanblada nazionala zeukatela erantzun zigun eta Barandiaran edo Porres bidaltzeko ahaleginak egingo zituztela.

PNVra deitu genuen, nahiz eta erreza izan ez, eskutitza Josu Bergara zeukala, aztertzen ari zirela eta astelehenean emango zutela erantzuna. Guk prentsaurrekoa geneukanez erantzuna aurretik behar genuela eta ea arratsalderako eman ahal ziguten erantzuna. Agenda oso beterik zutela izan zen azkena.

Mahainguruan Periko Ibarra eta Txema Montero agertu ziren besteek huts egin zutelarik.

Hilaren 29an pankarta kilometrikoa egiteko baimena eskaturik genuen udaletxean. Egun batzuek aurretik udaletxeak aleman batzuek zetoze eta beraiek behar dutela esan ziguten. Alkatearekin eztabaida luzea eraman ondoren, mitintxo bat egiteko ere udaletxeko balkoia debekatu zigun. Dema luzea. Hurrengo goiza kaleak amnistiaz aldea pankartez beterik agertu zirenez alkateak, oraindik ere mantentzen duen, izugarriko haserrealdia hartu zuen. Batzordea ez dago hermanamenduen aurka sarritan demostratu duen legez, baina inoiz ez du bultzatuko banketetan datzan hermanamendurik. Hori azaltzeko kazetari alemaniarrekin egon ginen. Joseba Arregi ere haserre ikusi genuen kazetariak gurekin ia denborra gehiago pasatu zutelako.

Datorren urtean ere Batzordeak historikoki dituen errebindikazioak mantenduko ditu: Piccasoren Gernika Gernikaratu; ikerketa historikoa; ikerketaren ondorioz erantzukizunak eskatu; eta Gernika kultur herria deklaratzeko. ■