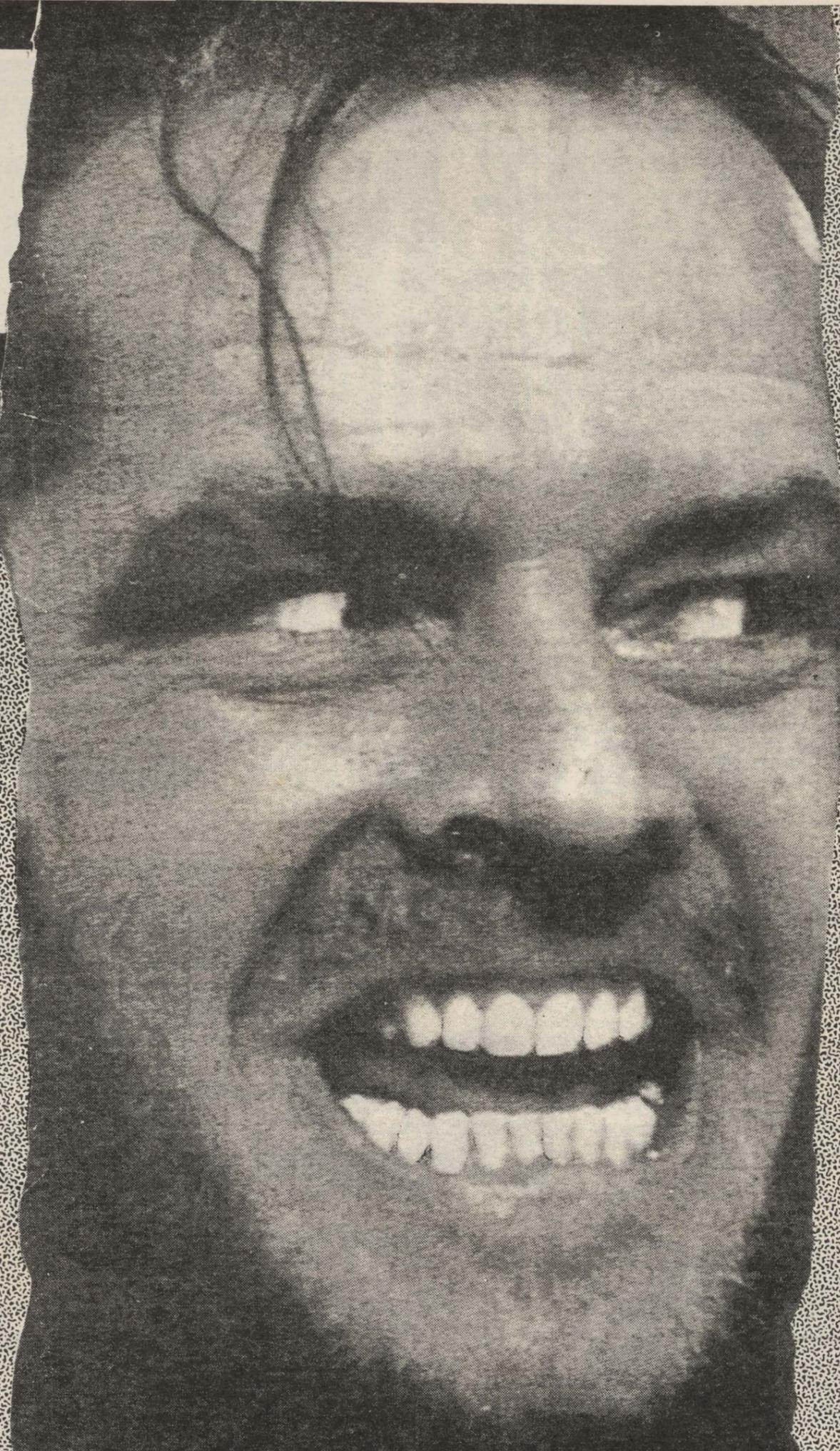


**LKI-ren
aldizkaria**

473.zka. 100 pzta
1989, Apirila, 27

maiatzak 1

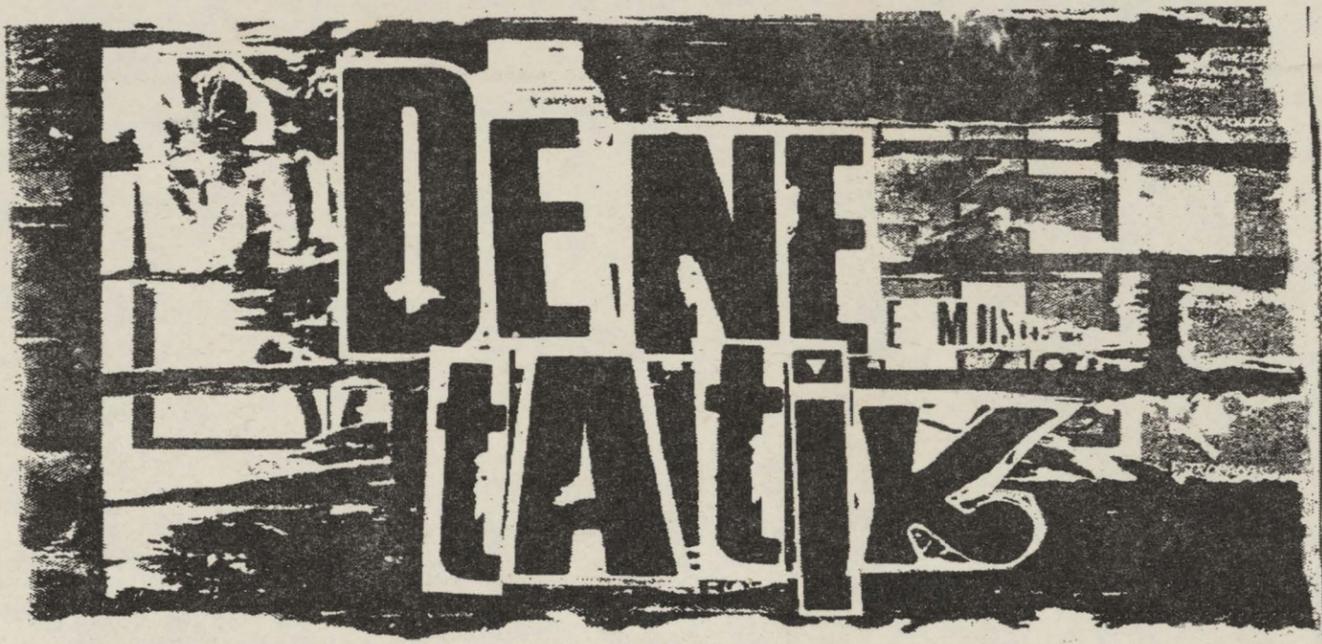
! ZAK!



HAUTSI

TREGOA

SINDIKALA !!!



Eki jaio da

Azken hilabete hauetan bi Eguzki zeuden lanean, organismo honen puskaketaren ondoren. Nahiko konfusio zebilen, jendeak ez bait zekien zer nor antolatzen zuen. Gure aldetik ahalegin guztiak egin genituen puskaketaren ondoren agiri baterakoi bat ateratzeko egoera berria esplikatuz, bainan ez zen posible izan, beste aldeak ez zuten nahi izan.

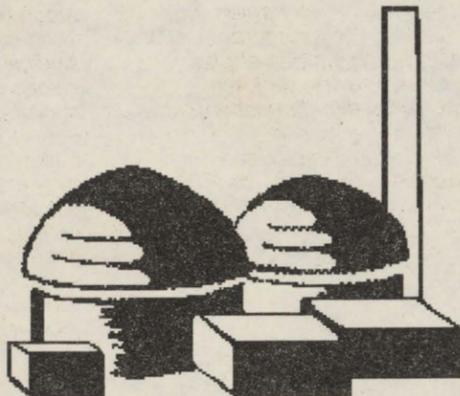
Gauzak horrela, lehengo larunbatean bildu zen Asanblada Nazionala eta EKI (Euskadiko Antinuklear eta Ekologista Komiteak) izen berria aukeratu zuen.

150 lagun bildu ginen lanezko gogoz et historia beltzerekin bukatu nahian. Horregatik aldatu dugu izena. Aurrerantz baduzue organismo antinuklear eta ekologista zuen lana eta laguntza emateko: Eki.

J.L.

DESASTRES

En el anterior número sufrimos la amputación electrónica de la página 2, consecuencia de lo avanzado de las técnicas con que trabajamos en este periódico. La citada página bloqueó la fotocomposición, al parecer por intervención divina (pues no hemos encontrado ningún fallo humano aparente en los ordenadores), seguramente porque en la misma aparecía un comentario irreverente hacia el representante terrícola de tan importante poder fáctico. Aceptamos el desafío y volvemos a incluir la reseña y la foto correspondiente, a ver si en esta ocasión sale. En sustitución del fallido Denetatik anterior tuvimos que echar mano de una tribuna aparecida en Combate, aunque venía sin descodificador.



GAROÑA

7 de Mayo, nueva marcha a Garoña, organizada por colectivos antinucleares de Burgos, Rioja y Euskadi. La víspera, día 6, se celebrará una comida popular. Recordar que por estas fechas se recuerda el aniversario del accidente de Chernobil.



AUTOBIA

Datozen asteetarako Irurtzun-Andoain autobiarene kontrako Koordinadorak ekintza berriak antolatu ditu:

Maiatzaren 6an, larunbata, Iruñean: manifestazioa. Hurrengo egunean, igandea, eta Andoainetik abiatuz, ibilaldi mendigoizalea, Leizaran inguruan. Maiatzaren 20an, Donostian: manifestazio berri bat.



satorzulotik

QUE VIVA ESPAÑA doinua

dantzatzuz bukatu zuten artistek ekitaldia, aurretik ere kastañuelak eta takonea besterik izan ez zelarik. Jendia, emozioz txaloka. Barran suertatu ginen euskaldunok, nora begiratu ez genekiela. Turista atzerritarrez beteta zegoen Geronako kostaldeko hotel batean ginen. Turistak ere edukatu egin beharko dira ba, hain konzesio haundi-egirik egin gabe. Oraindik ordea Espainiaren Franco denboretako irudia sal-tzen da Katalunyak herri batzuetan ere. Gaitzerdi errealitatea bera asko aldatu izan balitz.



UDAL HAUTESKUNDEEN

10. urteburua dela eta, onerako balorpenak egin dituzte, borroka errebeldearen aurka errepresioak duen azken tresna bihurtu delako. Hirigintzan, bizitza-baldintzetan, eskubideetan, ingurugiroan, euskarari... dirutzak xahutuz eta irabaziz iraganeko legeak eta jokatibideak berpiztu dituztela gogoratu behar diegu. Espaloierna da udaletxe demokratiko hauen iraultza, eta ez zabalagoak egin dituztelako.

89 HILDAKO etxegintzan urteko

lehen urtelaurdenean. Ez dugu jakin ministrorik elkartu denik alderdi politikoekin, ez ditugu ikusi enpresariak manifestapenik burutzen, ez dugu entzun Feliperen ez Ardantzaren deklarapenik. Errepresioak hildakoak, garraio sare eskasiak amilduak, lantegietako segurtasunik ezak gorputuak, koartelak erotuak, ospitale-eritxetako ahuleziak garbituak, stresak eta kutsadurak jotakoak... bigarren mailako hildakoak dira. Heriotz hoiengatik ez bait du sistema kolokan jartzen, sendotu baizik.

GAZTEEN INTIFADARI bai

diotela bildurra eta gorrotoa komunikabideek eta bere ugazabek. Ez dute aukera bat bera galtzen. Arartekoa oraindik martxan jarri gabe, eta ordu-roko berrietan Juan S. Martinek hartuko duen lehen salaketa-eskabidea zabaldu zuten: Bilboko Gaztetxea iztea. Beraien irudira moldeatu ezin dutenik ezin dute eraman. Sistimak suntsitu eta bereganatuko ez dituen gazte hoiak dira ordea etorkizunaren itxaropena.

Jon Etxabe



hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezka., (01005) Gasteiz. Tfn. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tfn. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tfn. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Gofñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tfn. 943/289611.

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tfn. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012). Tfn. 91/2279651. **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tfn. 976/216531. **Valencia:** Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tfn. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **Paris:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tfn. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tfn. 94/4167731 (grabagailua).

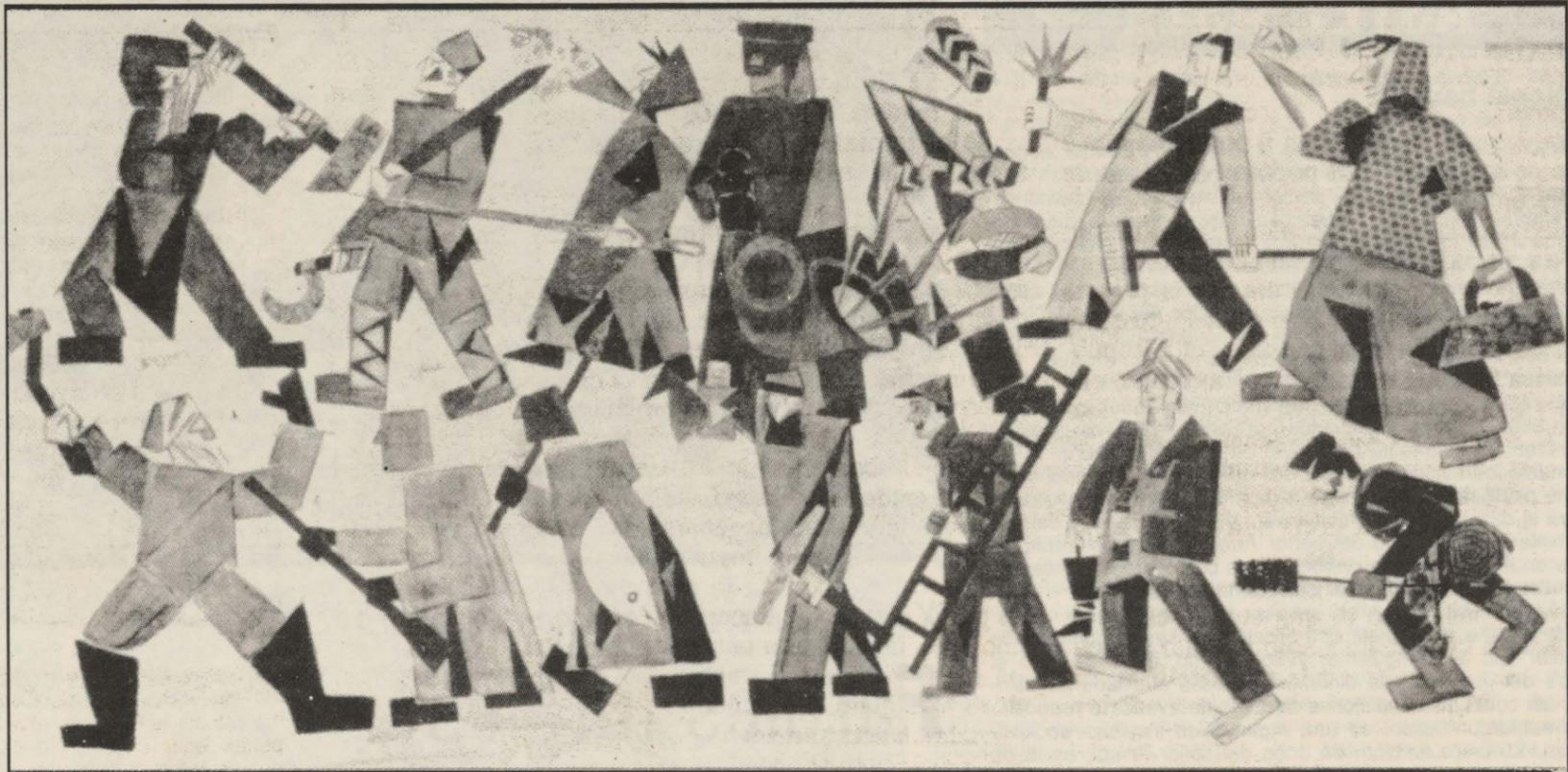
ZVTK!



La mili, un acto muy digno y noble

"El servicio militar es por su misma naturaleza un servicio social positivo, muy digno y noble, un servicio bello y gentil. El núcleo mismo de la vocación militar es la defensa del bien, de la verdad y sobre todo la defensa de los injustamente agredidos. Además, el servicio militar es una defensa de los perseguidos, de los inocentes, una defensa que corre el riesgo de perder la propia vida en este servicio social".

¿Quién ha podido pronunciar tan hermosas palabras? Sólo un alma pura, como la del señor Wojtila (a. Juan Pablo), patriarca de la religión católica. Parece ser que lo hizo ante un montón de reclutas en el cuartel romano de Cecchignola, con quienes mantuvo, dice el periodista, animada charla. Pero este señor, a pesar de las apariencias, no se chupa el dedo, y sabe de lo duro que resulta la mili. "El servicio militar constituye una prueba para los jóvenes y cuesta mucho en términos afectivos. No es fácil para un joven cambiar el propio modo de vida y someterse a una disciplina, que es característica de la vida militar. Cada uno de nosotros debe ser disciplinado y esto es precisamente lo que falta a los jóvenes de hoy. Especialmente en los países de alto bienestar, de amplia libertad, por no decir libertinismo. Falta una autodisciplina que sirva para toda la vida". Ar!



boceto de Maiakovski

Primero de mayo: para recuperar el 14-D

Las movilizaciones unitarias convocadas por CC.OO. y UGT para los días 27 de Abril y 1 de Mayo, aunque consigan un nivel de participación de los trabajadores superior al de otros años por estas fechas, no pueden servir de pretexto ni justificación al periodo de práctica tregua sindical que hemos conocido desde el 14-D.

Pretender afirmar que con estas iniciativas se está continuando con la línea de movilización del 14-D es tratar de justificar algo que los trabajadores no pueden comprender y que sólo puede conducir a nuevas frustraciones y pérdidas de confianza en las direcciones sindicales.

Durante estos cuatro meses y medio desde la huelga general, los trabajadores y el conjunto de todos los sectores populares hemos asistido a un pacto del Gobierno PSOE con la derecha, dirigido a rechazar las demandas sindicales, ganar tiempo para alejar el primer efecto de la huelga general y preparar nuevos ataques. De este modo:

- Se ha conseguido que los logros del 14-D hayan sido mucho menores de los reivindicados, a través del Decreto del 31 de Marzo de "Medidas Adicionales de Carácter Social"; se ha devuelto protagonismo al maltrecho Parlamento español, presentando lo alcanzado como concesión; y se ha preparado una represiva Ley de Huelga.

- De otro lado, el Gobierno central ha aplicado la Ley de Objeción de Conciencia, hecha a medida de los militares, encarcelando a los insumisos y poniendo en marcha la PSS. Ha obstruido la investigación sobre el GAL. Ha apoyado a los jueces, "compresivos" con los violadores y agresores sexuales. Ha dinamitado las negociaciones con ETA para lanzarse a una nueva oleada represiva, apoyándose en los Gobiernos vascongado y navarro y todas las fuerzas del Pacto "antiterrorista" de Ajuria Enea.

¿Qué ha ocurrido para que se haya producido este giro negativo en una situación que se presentaba favorable para los trabajadores? Las direcciones de CC.OO., UGT y ELA-STV, protagonistas principales de la situación política tras la huelga general y de quienes dependía el rumbo a tomar tras el 14-D, han limitado la movilización a una negociación colectiva planteada rutinariamente, dejando las manos libres al Gobierno y a la patronal para que retomaran la iniciativa, al no llevar adelante —ni siquiera plantearse—, más allá de las denuncias verbales, ningún nuevo plan de movilización general.

Por otra parte, la unidad sindical forjada en el

14-D ha puesto de manifiesto su fragilidad y las consecuencias funestas que su ruptura provoca. La firma del Preacuerdo del Metal de Bizkaia entre la patronal y ELA, al margen y en contra del resto de la Mesa Negociadora (CC.OO., UGT y LAB), ha hecho que el plan unitario de movilizaciones previsto se haya cuarteado, que las posibilidades de desbordar el preacuerdo sean difíciles, y que la contrapartida a esa actitud de ruptura sea ahora la expulsión por CC.OO. y UGT de ELA de la Mesa Negociadora de Navales.

Otro 1 de Mayo de división en Euskadi

Al igual que años anteriores, este 1 de Mayo en Euskadi volverá a reflejar no sólo la pluralidad sino la fuerte división del movimiento sindical vasco.

Bajo la consigna de "Nahikoa delako" ("Porque ya está bien"), CC.OO. y UGT convocan conjuntamente manifestaciones en las cuatro capitales de herrialde, así como en Eibar y en Bermeo. En cuanto a ELA lo hará a través de un mitin central en el Velódromo de Anoeta. Por otro lado, LAB convoca manifestación nacional en Bilbo con la consigna "Aldaketa Sozio Politikoaren Alde: Negoziazioa". Y el resto de los sectores de izquierda sindical y política (Izquierda Sindical de CC.OO., ESK-CUIS, STEE-EILAS, Asamblea de Mujeres, LKI, EMK,...) en unos casos iremos juntos (Araba y Bizkaia) en manifestaciones unitarias con determinados colectivos en lucha, y en otros (Gipuzkoa y Nafarroa), aunque los objetivos y consignas sean similares (relacionados, sobre todo, con la necesidad de acabar con la tregua sindical a través de la preparación de nuevas iniciativas generales) estaremos en cortejos distintos, pues en esos dos últimos herrialdes, la Izquierda Sindical de CC.OO. y el grueso de LKI participará con cortejos específicos dentro de CC.OO.

Recuperar la movilización general

Con las elecciones europeas dentro de mes y medio, el Gobierno PSOE al igual que los Gobiernos vascongado y navarro van a tratar por todos los medios de que se mantenga la paz social, con objeto de evitar el menor desgaste electoral. Del mismo modo que la derecha representada por el P.P., para quien los pactos con el PSOE afianzan su posición, reforzando el bipartidismo entre ambas

formaciones políticas.

Pero otras fuerzas políticas como I.U., el P.T. de Carrillo, etc., que se reclaman del 14-D y del programa conjunto de CC.OO. y UGT, tampoco están interesadas en mantener la tensión sindical más allá de unos límites muy reducidos, siendo su objetivo única y exclusivamente capitalizar electoralmente el desgaste sufrido por el Gobierno PSOE el 14-D.

Los sindicatos no deben aceptar la paz social ni subordinar sus iniciativas a los intereses electorales de ningún partido. Tampoco cabe esperar a que —tal como ha expresado la dirección de UGT— el Gobierno se atreva a llevar adelante su represiva Ley de Huelga —cosa que en cualquier caso no va a realizar antes de las elecciones— para preparar una nueva movilización general.

Las negociaciones en torno a la Mesa de Empleo, el Decreto del 31 de Marzo de "Medidas Adicionales de Carácter Social", las posiciones de la Administración y la patronal en la negociación colectiva de los sectores público y privado,... ponen de manifiesto la necesidad de recomponer una línea de movilización sindical, que recoja las reivindicaciones más sentidas y unifique la lucha y los objetivos de todos los/las trabajadoras para conseguir las demandas y los cambios económicos y sociales por los que luchamos el 14-D.

Y para ello son necesarias las convocatorias de acciones generales (paros, manifestaciones, jornadas de lucha...). Esto debe ser un primer paso para poder realizar movilizaciones de mayor envergadura, porque si con ello no basta, el Gobierno y la patronal se merecen una nueva huelga general.

En este sentido la Izquierda Sindical de CC.OO. (apoyada por LCR y MC en el resto del estado y por LKI en Euskadi) hemos presentado ante la dirección de CC.OO. un Manifiesto planteando ese cambio de rumbo, apoyado por 2.000 delegados/as y cuadros de base del sindicato. Pero la tarea fundamental es impulsar esa línea de trabajo en la base del sindicato y en los centros de trabajo con el grueso de los trabajadores.

Tarea que ha de ser acompañada con otras relacionadas con las iniciativas de otros movimientos, tales como la solidaridad con los insumisos, con la lucha del pueblo salvadoreño —del cual acudirá dentro de unos días a Euskadi un dirigente de la U.N.T.S.— y en especial con la lucha por la amnistía y contra la represión, que de nuevo se bate con saña sobre decenas y decenas de militantes vascos en Euskadi y en el exilio.

ASTEZ ASTE

Apología barata

El día 21 de Abril, dos días antes de concluir la Korrika, el consejero de Cultura del Gobierno Vascongado presentaba a la prensa el estudio del mapa sociolingüístico de las Vascongadas. Habrá tiempo de estudiar ese trabajo. Pero la presentación fue sobre todo una descarada intervención política contra AEK y la Korrika y una miserable manipulación de datos.

No es un invento de sentimentales, como achacaba el señor Arregi, la preocupación por la grave situación del euskera. Para quien aspira a que el euskera sea una lengua marginal, vamos por el buen camino. Para quien lucha por vivir en euskera, única manera de asegurar su futuro, la situación actual es una injusticia radical. Y son justamente estudios realizados por Siadeco, en buena medida financiados por instituciones, los que han demostrado el alarmante bajo nivel de uso del euskera. Y son justamente los estudios teóricos los que subrayan la necesidad de una planificación integral de la normalización lingüística que incluya el desarrollo de la motivación, del aprendizaje y del uso del euskera. El gobierno del señor Arregi claudica estrepitosamente en el objetivo y se enfrenta a los centenares de miles de sentimentales que a su pesar salvaremos el euskera.

Hablar de euskaldunes, sin precisar si alfabetizados o no; hablar de cuasi-euskaldunes, como cajón de sastre donde cabe cualquier tipo de bilingüismo; y sobre todo, dejar de lado el análisis del uso real y la dinámica de esos euskaldunes bilingües, así como las condiciones sociales de avance o retroceso en la euskaldunización, es una muestra de incultura sociolingüística. Su única función, en boca del señor Arregi, es la de hacer una apología barata de la política lingüística de las instituciones vascongadas.

Bezgorrotz



El hacha y la paloma

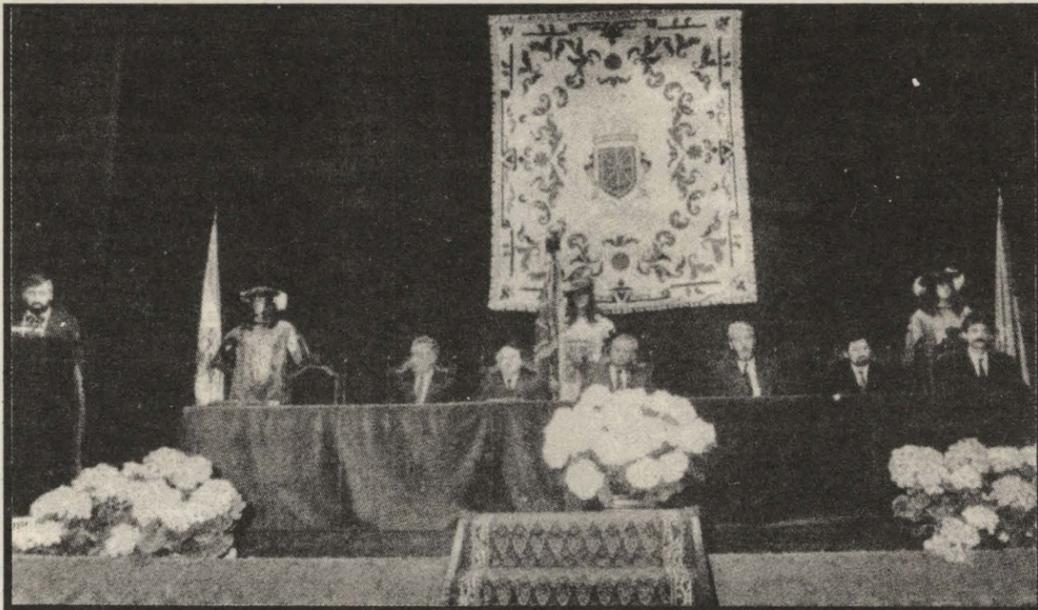
Nos tememos que las posiciones, o inclinaciones, prosoviéticas dentro de la corriente nacionalista no atraviesan su mejor momento. Pero todavía no hace mucho comentábamos en este periódico un comunicado que encuadraba el juego negociador de Argel dentro de la nueva fase de distensión abierta por la política de Gorbachov, y el enfrentamiento de bloques preside todos los análisis de coyuntura y de política exterior de KAS. Por ello nos parece oportuno traer a estas páginas un artículo del diario Pravda (órgano del CC del PCUS) del 10 de Abril que bajo el título "¿El hacha o la paloma? Las raíces del problema del separatismo vasco en España" se ocupaba de la manifestación del 18 de Marzo en Bilbao:

"(...) Desde 1968, fecha en la que los combatientes de ETA tomaron las armas, han matado a centenares de personas. Las pérdidas económicas causadas por las acciones de los terroristas en el País Vasco ascienden, sólo en el año 1988, a 1.500 millones de pesetas. Las víctimas han sido principalmente las fuerzas armadas y los guardias civiles. Pero entre los asesinados hay numerosas personas inocentes, mujeres, personas de edad avanzada y niños(...)

El éxito de las acciones de la policía española y el refuerzo de la colaboración franco-española para poner fin al terrorismo han dado algunos frutos, forzando a los separatistas a negociar con el gobierno. Pero la principal barrera contra la extensión de las actividades terroristas de ETA es la voluntad del pueblo del propio País Vasco.

Recientemente ha habido en Bilbao una manifestación de medio millón de personas exigiendo la violencia y la instauración de la paz. Actualmente, las flexibles acciones del gobierno socialista español para poner fin a la ola de violencia consiguen cada vez más el apoyo de los principales partidos políticos del país.

El símbolo de los terroristas de ETA es una cabeza de serpiente y el filo de un hacha. Los terroristas embardunan con estos símbolos siniestros las paredes y las tapias, y decoran con ellos sus panfletos. (...) Existe el deseo y la esperanza de que la paloma de la paz sea más fuerte que la serpiente y el hacha. El país vasco, igual que el resto de España, tiene sed de paz y de concordia".



X Aniversario del Parlamento navarro

Faroles forales

Esparru foraleko mandarinak, betikoak eta berriak, denak batera, beste harrokeria bat ospatzen saiatu dira. Bainan eredutzat aurkezten duten beraien parlamento foralaren historia, paradoxikoki, ez da bere gustokoa. Ustelkeria nabariegi iruditzen zaie. Urtemuga faltsu hori ospatzeko, azkenean, hobeki dakitena egin dute: tripak bete.

Las fuerzas reaccionarias navarras han querido aprovechar los diez años de existencia del actual parlamento foral para realizar un montaje publicitario a través del cual reafirmar, una vez más, la "diferenciación y personalidad milenaria propia de Navarra", que se remonta -según el actual presidente del parlamento, señor Gomara- al siglo XIX (el buen señor debe tener dificultades para contar las centenas, confundiendo con los millares). Diferenciación que les lleva a concluir, ni más ni menos, con la incuestionable "españolidad" de Navarra.

Igual que en el Estado Español a partir de 1978, en Navarra se ha dado -dicen en sus grandilocuentes discursos- un proceso democratizador que ha alcanzado su culminación con el Amejoramiento del Fuero (especie de mini constitución foral) y el funcionamiento de las instituciones que velan por el mantenimiento del actual sistema.

Para ellos la historia de estos 10 años es como un cuento de hadas; todo es bello y armonioso. Sin embargo, dos hechos han mostrado la existencia de unas grietas en tan magnificada historia. La cosa es que dentro de su campaña estaba prevista la realización de un libro conteniendo los hitos más relevantes de estos 10 años, y el montaje de una exposición fotográfica con secuencias parlamentarias de interés. Y he aquí que la contemplación y recuerdo de algunos hechos de la historia del parlamento foral, igual que a la madrastra del cuento cuando se mira en el espejo, no les ha gustado ni un pelo. Y así el libro no se publica, ni la exposición fotográfica se monta, todo porque no les apetece recordar el asunto FASA, donde el señor Del Burgo se aprovechó de su cargo para cobrar unas deudas personales; o el tema de la utilización de tarjetas para créditos oficiales usadas para fines particulares por el mismo señor y el entonces presidente Bados; o la presencia en el parlamento de un

preso acusado de pertenecer a ETA intentando saludar a su madre...

Y es que la historia que quieren vender huele a podrido y falso por todos los lados. Intentan ocultar que este parlamento tiene otra historia, tuvo otra forma de actuar y significó otra cosa cuando contaba con representantes de la izquierda radical; un parlamento en donde los representantes de Herri Batasuna, Amaiur, de la ORT hacían huelgas de hambre por la detención de Urbiola, entonces vicepresidente del parlamento; en donde los chanchullos de la derecha caciquil eran denunciados; en donde las luchas obreras y sociales tenían su resonancia. Todo esto duró hasta la aprobación del Amejoramiento del Fuero, a partir de entonces el parlamento se ha convertido en lo que es en la actualidad: un auténtico cementerio de elefantes, incapaz de conectar con la realidad social; desligado de todo lo que pasa en la calle.

El parlamento navarro, por la intervención de partidos como el PSOE y UPN, se ha convertido en un órgano inoperante, incapaz de adoptar ningún tipo de acuerdo por su propia dinámica. El ejemplo más evidente es que todos los años los presupuestos generales de Navarra se aprueban con cinco meses de retraso, pues no se presentan al parlamento hasta que están consensuados entre los partidos. Un parlamento incapaz de dotarse de un reglamento interno

de funcionamiento, cuyas decisiones más importantes han tenido que ser adaptadas desde fuera, por resoluciones judiciales, dada su incapacidad e inoperancia.

La historia de estos diez años del parlamento navarro es una historia de adaptación y de menoscabo de la voluntad del pueblo navarro a los intereses reaccionarios del Estado. De burla y de engaño, ocultando tras la capa de la autonomía foral el mayor de los sometimientos al centralismo español, convirtiendo a Navarra en un coto para los caciquillos locales a cambio de la supeditación a los intereses del poder centralista y a su proyecto de dividir al pueblo vasco. Es una historia de agresiones constantes a los representantes populares; de acallar e impedir toda presencia popular y combativa. La mejor imagen que resume e ilustra esta celebración es la que dieron los representantes sindicales de los trabajadores de la administración foral, protestando a la entrada del teatro donde los actores representaban una mala comedia; donde se autoalaban y se autocondecoran, mientras hacen tiempo para ir a comer bien, en tanto en la calle los trabajadores y las trabajadoras se manifiestan contra su mísera subida salarial, contra el despilfarro, la burocracia y la incompetencia. Una vez más, la realidad frente a las instituciones.

Igor Zelaia



"Simun", basamortuko haizea



Ipar-Afrikako basamortuko pake itogarri hautsiz "Simun" deritzaion haize ekaitz izugarriak bortizki jotzen du, bideak deseginez, ustekabeen harraipatzen duena estaliz. "Argeliako mahaiaren" inguruan gertaturiko su-etena pikutara joan da, eta berriro dantzan ditugu ETA-ren ekintza armatua eta gobernu zentralaren errepresio poliziala.

Batzuentzako garrantzi handia dauka argitzeak —beno, argitzeak baina leporatzeak— nork apurtu duen tregua, edo nori leporatu behar zaion arduragusia. Guk ez dugu esango bost axola zaigunik hori argitzea, baina bai, hori ez dela gakoa edo arazo nagusia; gure ustez garrantzia duena zera da, jakitea edo argitzea ze arazotan gauden murgilduta, eta hori egin ondoren zer nolako jarrera hartuko dugun. Hori bait da gainera, azken finean prentsak eta sistemako alderdi politikoek egiten dutena, "denok ETA-ren kontra aldarrikatzen dutenean". Bakoitzak bere estrategiaz, baina barrikadaren alde batean edo bestean kokaturik. Eta guk, iraultzaren barrikadaren aldean gaudenez, zera esan nahi dugu: Argeliako mahaia apurtu bada, gobernuak zein ETA-k amore eman ez dutelako da.

Gobernuak onartu izan balitu zenbait errebindikapen eta ondorioz ETA-k su-etena luzatu, ondo!, gu ez gara inor ETA-ri esateko zer egin behar duen eta zer egin behar ez duen (ez bait dugu egiten borroka armatua), baldin eta bere arazoetara mugatzen bada, eta guk proposatzen dugun estrategia-rako hipotekarik sortzen ez duen bitartean. Alderantziz ETA-k zenbait presioen eragi-



nez tregua luzatu balu, gobernuaren eta partidu politikoen joerari kantxa emanaz, kontuz! Guretzako benbenetako arazo eta arriskua honetan datza: pake faltsuaren aitzakia dela medio sistemaren eta zapalkuntzaren pake sasi-demokratikoa zilegiztatzea.

Polarizazioa areagotuz

Argeliako gobernuak argi ta garbi adierazi du "mahaia apurtu dela" bataz zein besteak beraienari eutsi diotelako. Argitu ez dutena izan da zergaitik onartu duten ETA-ko delegazioa kanporatzea (beraz, neutraltasunik ez dagoela diruaren kontutan). Dirudienez batzuen memoria eskaxa edo motza bilakatzen da denboraren poderioz edo auskalo zer nolako eragin pean, baina gobernu horrek gogoan beharko luke Evian-go gorabeherak, eta zergaitik garai hartako FLN-k bertan behera utzi zituen De Gaulleren asmo maltzurak ("independentzi-babestua" es-

keintzean, ea horrela desbideratzen ziren benbenetako independentzi asmoak eta FLN zaitiketa).

Dena dela badago gure ka-soan diferentzi handi bat. Argeliako borrokan zuzendaritza bakarra zegoen eta beraren atzetik asmo bakar bat: independentzia. Hemen ez da hola gertatzen. Hemen, indar politiko gehientsuenak eta atzetik dauden sektore herritarrek ez dute onartzen asmo hori, edo behintzat ez dute onartzen dago-kion borrokari eustea. Demokrazia espainola bide eta helburua delako aitzakiaz gobernu zentralarekin eta alderdi eskubitar zentralistaz bat egiten dute ETA-ren kontra.

Ajuria-Enea-ko bersinadurak agertzen duen mezu nagusian, ideia hori guziz azpimagarria da: une honetan ETA hartzen da etsaitzat, berari baino ez zaio su-etenen erantzunkizun leporatzen, eta are gehiago gobernuari eman, inondik inora ez dituen birtute demokratikoak! Hemen badago funtsezko aldaketa bat zenbait partiduen aldetik, eta batez ere

PNV-ren aldetik.

Duela denbora gutxi PNV-k Gobernu zentralari leporatzen zion "errepresio soilaren" bideari eustea bitarte politikoa baztertuz, eta bitarte politikoen kalterako; orain, eta egia bada PSOEn taktika zer edo zer aldatu dela, batez ere aldatu dena PNV-rena da. Garai batean esaten bazuen "ETA egoeraren ondorio bat zela, eta fenomeno horren sustraiak Euskadik dituen arazoetan zetzatela"; orain "ETA bera da arazoa", beste arazoei erantsen zaion arazo gogorra. Horregaitik "ETA arazoa" beste arazoetatik banatu, bereiztu egin behar da. Beraz, EE-koen lelo berbera; harrigarria badirudi ere, EE-ren diskurtsoa eta mezua Eusko Jaurlaritzaren mezu bilakatu da; era hortan egungo instituzionalisten strategiaren disenatzaile dugu EE. Monarkiak ordain diezaiola!

Ajuria Enea-ko bersinaduraren mezua oso gogorra da. Euskadiri esaten zaio ETA-eriko beldurra gainditu egin behar duela. Beraz, indar errepresioen haizia, tortura eta abar zeharo desagertzen dira gure panoramatik; izua hitz ikaragarria, irudi metafisikoa, ETA-ren sinonimotzat parekatu nahi dute; holaxe zilegiztatzen da estatuaren joera errepresioa, errepresio gogorrenari ateak irekiz (nola harritu gero frantziar agintariekin esaten badute beraien neurriak pakearen onerako direla?), eta "gaitzagaizkileen" kontrako gurutzada sailduaren alde deituz.

Gauza luzerako doa

1992-ko data jarri izan du ETA-k haizia bideratzeko. Ez gara sartuko daten eztabaidan, ezta ere negoziazioaren bidea aztertzen (azkeneko ZUTIK!ean esan genuen aski luzerako esan dezakegun guzia), baina uste dugu nahiko garbi gelditu dela gauza bat: Argeleko mahaia bertan behera gelditu dela, eta areago ETA-ko talde ordezkaria desegin dela. Bi urteko lan, bide eta saioak pikutara joan dira.

Nahi izan ezkerro —nahi balukete— gauza molda daiteke berriro, noski, baina haizeak ez dute joko alde hortatik epe luzetxo batean. Ezpatek nahiko tente dirudite, eta bakoitzak bere aldetik jarriko dituzten ahaleginak epe motzera polarizazioa dakarte.

Beste aldetik, gizarte ekintza

alorrean ere arazoa gordindu egingo da. Badirudi "Ajuria Eneako koadrilak "ETA-ri kallean erantzuteko asmoak areagotu egin dituztela (Iruneko eta Getxoko manifestazioak, bigarrena guardia zibil baten aldekoa gainera). Eta herri mailan sortzen diren zauriak horiek dira sendatzeko zailenak.

Honek ez du esan nahi, polarizazio hortan ez dagoenik desegokitasunik, kontraesanik, gizarte honetan gauza asko plazaratzen bait dira, sozialak, kulturalak eta politikoa, eta arazo horietan marra ez dago hain nabarmendua, alegia, ez dago jarria instituzionalistek nahi duten eran eta tokian. Klase borrokaren interferentziak, eta askotan lehentasunak, batasun batzuek erdibitzen ditu, eta besteak antolatu (14-D lekuko).

Euskeraren arazoan, esate baterako, Korrika-ren inguruan sortutako gorabeherekin zertxobait ere ikusi da: EE, PNV eta EA-koak Korrika-ren kontra agertu baldin badira ere, afiliatu eta alkate batzuek erabaki horren kontra agertu dira. Auto-determinazioaren polemikak hor dirau, geroz eta jende gehiago agertzen da eskubide horren alde.

Gure gizarte kapitalista honetan era guziko kontraesan gordinak jasaten dira; gainera errepresioaren esku luze horrek ere kontrol gabe jo dezake, kontzientziak urratuz. Hauteskundeak ere izugarritzko zaitiketaz suertatzen ditu sistemaren aldeko partiduen artean, "gizona gizonen otso" bait da beraien filosofia, eta hune horietan ikusten da usok edo ardiek zer nolako moko zein letaginak dauzkaten.

Denborari denbora eman behar, guk geure aldetik eta "sasi guziengainetik", geureari eutsiko diogu. Euskadiren eskubideak defendatuz, gizartearen giza-arazo defendatuz gabilzan mogimenduetan nazioaren subrotasun ideia hori finka araziz, eta gobernuari zein partidu kolaboratzaile guzietan aurre eginez. Hortarako hauteskundeak izango dute bere garrantzizkoa, eta batez ere Maiatzaren lehenean parte hartuz, ea "tregua sindikal" nazkagarri eta frustrante hori behin eta behingoz apurtzen den, eta "14-D"an piztu zen su hurra biziki astintzen dugun.

J.I. Bikila

DESMENTIDO

Al cierre de este periódico vuelve a aparecer la noticia de posibles infiltraciones policiales en el seno de HB, con la novedad de que el informativo de ETB, Teleberri, ha señalado a uno de los acusados y destacado miembro de HB, Kino Urkijo, como antiguo miembro de LKI. No podemos entrar en la veracidad de la primera parte de la noticia, pero debemos desmentir radicalmente que Kino haya tenido la menor relación con nuestro partido. Al mismo tiempo hay que señalar que ningún periodista de ETB ha intentado confirmar la noticia con nosotros, lo que además de demostrar la clase de "profesionalidad" de la que tanto alardean esos medios, debemos considerar como una irresponsabilidad, bien merecedora de una acción judicial.

Joxe Azurmendi

Nota (breve) sobre el esencialismo



"Estrabismo en la estructura mental del artista vasco", de J. Oteiza

"Esenzialismoa" eztabaida politiko aintzeta atera ohi da gure herri honetan. Gai hau da, hain zuzen ere, **Joxe Azurmendik** dakarkiguna. Aspalditik JAKINeko kolaboratzaile, egile nagusia eta zuzendaria ere izan zelarik, Joxe Azurmendik euskalzaile erradikala definitzen du bere burua, eta profesioz filosofi irakasle Donostian.

Que el nacionalismo es esencialista, cualquier esencialismo y en cualquier caso, se ha convertido en un tópico. Creo que eso ha venido a ocurrir, entre nosotros, a partir de los 60.

¿Es posible discutir tópicos todavía con alguna esperanza? Sería relativamente fácil darle la vuelta a la tortilla: lógicamente esta crítica implicaría autocontradicción en su forma, porque ella misma descansa sobre el supuesto esencialista de que "cualquier nacionalismo es siempre, es decir, esencialmente, tal y tal" (esencialista).

Me permito sospechar que, a estas alturas, el problema del esencialismo podría residir, efectivamente, más que en ese "cualquier nacionalismo" objetado, en la mentalidad de algunos objetores aferrados a la vieja cantinela. Podríamos

Conviene perder el miedo a las palabras-fetiché: no dejarse atemorizar por ellas (así como no dejarse atrapar por la magia de otras: "democracia", etc.). Una de esas palabras aterradoras parece ser "esencia"

encontrarnos en el caso del refrán 484 de Oihenart.

Por otro lado, quizá nos ocurre a todos un poco que a veces nos enzarzamos en ciertas palabrejas, más que en las ideas. Sobre todo cuando tras ellas se recogen ciertas batallas de nuestra historia personal.

"Esenzialismo" parece haberse convertido en una de esas terribles palabras de combate. Sería muy tonto que en la realidad no pasara de ser sólo un equívoco terrible, que, habiendo perdido ya su razón

de ser, hubiera acabado engañando, quizá más que a ningún otro, a nosotros mismos. Una palabra se nos habría convertido en una puerta cerrada.

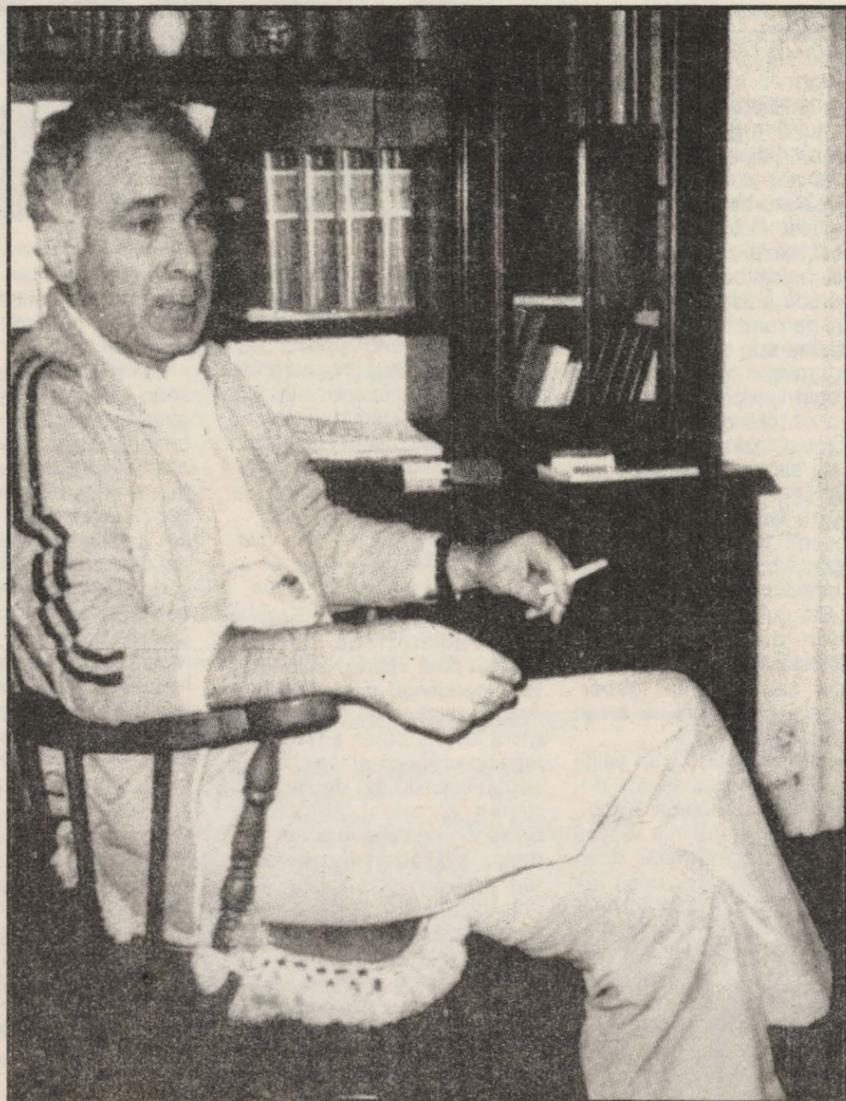
No se quiere decir con esto que la acusación de esencialismo a las inclinaciones o teorías nacionalistas carezca de toda justificación. Personalmente creo que ha tenido (me refiero al nacionalismo vasco) y en ocasiones puede aún tener pleno sentido. Lo que no creo de ningún modo es que tenga que tenerlo **necesariamente**. Para comenzar a aclararnos, o sea, para que la reflexión tenga algún provecho, podríamos comenzar aclarándonos sobre los términos. Por supuesto, según aquello de que no hay más ciego que el que no quiere ver, nada hay más incomprensible que lo que no se quiere comprender. Pero, al menos en hipótesis, el nacionalismo no puede dejar de ser comprensible, al menos bajo alguna de sus formas posibles.

Dejando todos los equívocos que rodean el concepto de nacionalismo, que no es ahora nuestro tema, cómo cierto "esencialismo" es inherente al mismo lenguaje y, por tanto, inevitable, lo recordé en Jakin 42/43 (1987) 134 ss (en el comentario al libro de Txepetx: motivo original de estos comentarios de ahora), aunque sólo fuera de pasada, basándome entonces en notas de B. Russell y Ogden-Richards. No es cosa de repetirlo. Si la palabra "vasco" tiene algún significado en el lenguaje (¿alguien ha pensado acaso en las cabras de Chipre?), es que nos hace pensar en algo que todos entienden *primo sensu* de modo igual o similar (primer requisito de inteligibilidad de cualquier concepto, es decir, del lenguaje mismo), y ese algo, cualquier cosa que sea a la hora de definirlo, tiene que ser una especie de esencia, o sea constante, igual a sí mismo,

etc. No por eso estaremos legitimados a tachar a nadie de esencialista, como no sea al lenguaje mismo.

Conviene perder el miedo a las palabras-fetiché: no dejarse atemorizar por ellas (así como no dejarse atrapar por la magia de otras: "democracia", etc.). Una de esas palabras aterradoras parece ser "esencia". En castellano, "¡ese tío todavía cree en la esencia de X!" (de lo vasco, en nuestro caso), resulta de un tono suficiente para ridiculizar y descalificar enteramente al fulano de turno. Sin embargo no es más que una trampa del lenguaje. El concepto de esencia resulta en otras lenguas y contextos tan poco ridículo que K. Popper, en la nota precisa en que rechaza el esencialismo en *La sociedad abierta*, propugna el uso regular de los conceptos esencia y esencial (en contra de England, que preferiría ver desterrados esos vocablos de toda literatura científica). O que Marcuse pueda escribir con toda naturalidad frases como la siguiente: "La discrepancia entre esencia y fenómeno constituye una piedra angular del método marxista".

En principio, pues, hablar de esencias (vascas o de la rosa, me da igual) debería ser perfectamente legítimo e intelegible, sin provocar el escándalo de nadie, a no ser que sea el escandalizado el metafísico esencialista que no sabe entender aquellos términos más que en el particular sentido de su propia metafísica encubierta. Lo que es más importante, aceptar esencias no convierte a nadie en esencialista más que en pésima lógica. Y, finalmente, ser esencialista no tiene por qué tener un significado necesariamente negativo para una marxista: Spinoza no andaría lejos de haber sido el pensador más esencialista de la historia, y Toni Negri ha vuelto a interesarse de manera muy particular por él.



Referéndum en Uruguay

Se impusieron el Gobierno y los militares

Pese a la gran movilización popular, los militares y el Gobierno uruguayo lograron mantener la vigencia de la ley que otorga la impunidad a los responsables de crímenes bajo la dictadura.

El pasado día 16 se celebró en Uruguay el Referéndum para decidir si seguía vigente la Ley que eximía de juicio y castigo a los militares y policías culpables de crímenes cometidos bajo los 12 años de dictadura militar. El voto verde, partidario de derogar la Ley obtuvo 770.000 votos, 43%, y el voto amarillo, partidario de la continuidad, superó el millón de votos, un 57%: así, los que votaron, secuestraron y asesinaron, quedarán impunes. La posición del Gobierno y los militares ha triunfado.

Las luchas populares contra la dictadura militar

La dictadura impuesta en 1973, hostigada por un creciente descontento popular, decidió en 1980 iniciar el proceso de transición presentando un proyecto de Constitución que legalizara

la presencia de las Fuerzas Armadas en la vida política uruguayo. Pero, pese a contar con todo el peso del aparato represivo, ese proyecto fue rechazado en referéndum por el 57,8% de los votantes.

Posteriores luchas populares, huelgas y movilizaciones, jalonaron el camino hasta las elecciones de fines de 1984, que ganó el actual presidente Sanguinetti, candidato del Partido Colorado.

La presión popular por la libertad de los presos políticos consiguió su objetivo y una Ley que los amnistiaba en 1985; conjuntamente crecía la campaña por el juzgamiento de todos los militares y policías culpables de crímenes represivos, que sumaban unos 350; esto eran causantes de 33 desaparecidos en Uruguay, 5 niños secuestrados y no aparecidos, 78 muertos en prisión y 53 en operaciones de las fuerzas represivas, así como innumera-

bles torturas. Además, en complicidad con la dictadura argentina, desaparecieron en ese país otros 118 uruguayos.

El gobierno hizo oídos sordos y en 1986 sancionó la Ley de Caducidad, que implicaba el olvido de los crímenes cometidos; entonces se inició una gran movilización tendente a abolir la Ley, para lo cual era preciso según la Constitución, reunir más de 500.000 firmas.

Gracias a esa movilización, se lograron unas 600.000 firmas. Hubo toda clase de maniobras para anular parte de ellas, pero finalmente se logró alcanzar la cantidad exigida y el gobierno se vio obligado a convocar el Referéndum.

Los impulsores de esta campaña fueron el conjunto de la izquierda así como expresiones minoritarias de los partidos Colorado y Blanco. Esta unidad, se dio sobre la consigna de voto, pero no en cuanto a objetivos posteriores, en caso de victoria, ni tampoco respecto del discurso en la propia campaña.

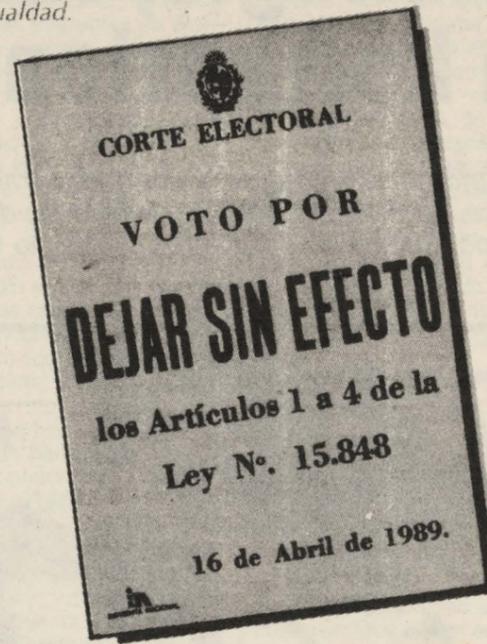
El desarrollo de la campaña

La campaña oficial por el voto amarillo, se desarrolló utilizando todos los medios del Estado, y en especial la televisión, cuya influencia en el interior del país, donde es muy difícil llegar a los activistas populares, es notable. El vocero de la campaña fue el vicepresidente de la República, y apoyado por todas las instituciones, entre las cuales las Fuerzas Armadas.

El Ministro de Defensa dejó en claro que no acatarían un fallo adverso de las urnas. Este dijo que "...nadie puede obligar legalmente a los hombres de

El 16 de abril, como todos los uruguayos, USTED DECIDE.

Mediante el voto secreto construiremos el futuro de nuestro país sobre la base de la verdad, la justicia y la igualdad.



"TAN MALO ES CONDENAR AL INOCENTE COMO ABSOLVER AL CULPABLE. YO DESEO QUE TRIUNFE LA JUSTICIA. QUE LOS DELITOS NO QUEDEN IMPUNES. SEAMOS INFLEXIBLES CON ESTE DEBER Y SEREMOS FELICES".

José Artigas

Propaganda electoral de la campaña por el voto verde.

armas a que se presenten ante la justicia civil". El general Paulós, ex jefe de inteligencia sostuvo, dos días antes de las elecciones: "El enemigo de ayer quiere hoy debilitar a las Fuerzas Armadas para vencer en el asalto final al poder".

Una ola de rumores sirvió de telón de fondo a estas aseveraciones; se hablaba en Montevideo de posibles atentados de los Tupamaros, incluso parece que se fraguaba alguna provocación.

El Presidente de la República, a su turno, afirmó el día anterior a las elecciones que si se dejara sin efecto la Ley de Caducidad, sería "...un retroceso en el proceso de pacificación e institucionalización de país".

Es decir, que se sembró el miedo, amenazando con la vuelta a la dictadura, con la insubordinación de los militares, y con posibles alteraciones del orden por cuenta de los "subversivos" de siempre. La imagen de la vecina Argentina, removida por los constantes cuartelazos, fue agitada sin descanso.

En Montevideo ganó el voto

verde, y en el interior arrasó el amarillo.

Los resultados

Ganaron los militares y el Gobierno, con el voto de los sectores más atrasados y aislados del país, atemorizados por la propaganda sistemática del Gobierno. No se trata de un apoyo irrestricto a los militares, sino del deseo de evitar males mayores, por parte de amplios sectores de la población.

La importante movilización popular por el voto verde, no fue suficiente para vencer todos esos obstáculos, y no debe menospreciarse el valor de ese 43%, alcanzado en condiciones tan adversas. Sin duda el resultado ha decepcionado a los sectores más activos, y ha entristecido a capas muy amplias de la población, que sienten hondamente el peso de esta derrota. Pero la magnitud de su apoyo, casi 800.000 votos, permiten esperar no será olvidado, y que el pueblo uruguayo superará esta derrota parcial en futuras luchas.

L.Alonso

La opinión del PST

En una conversación telefónica, un dirigente del PST, la sección uruguaya de la IV Internacional, nos ha dado la siguiente valoración de los hechos:

"Aunque en Montevideo ganó el voto verde y en el interior del país el amarillo, en realidad el peor resultado se obtuvo precisamente en Montevideo. Aquí se esperaba que el voto verde arrasara y sólo se ganó por unos 100.000 votos. Además, tomando como referencia el número de firmas recogidas para la convocatoria del referéndum, en Montevideo se obtuvieron 1,15 votos verdes por cada firma recogida, mientras que en el interior se obtuvieron casi 1,5 votos por firma. El voto verde hubiera ganado si la relación firmas-voto verde hubiera sido en la capital del mismo nivel que en el interior.

"El resultado supone una confirmación del tipo de transición que ha tenido lugar y refuerza el sistema tradicional bipartidista; máxime teniendo en cuenta la escisión que ha sufrido el Frente Amplio.

"Había unas grandes expectativas de victoria "verde" y por tanto hay ahora una decepción bastante grande; incluso hay desmoralización sobre todo en los sectores independientes, que habían tenido una fuerte participación en la campaña.

"La campaña por el voto verde ha sido unitaria, combativa y con mucha participación, aunque creemos que se han cometido algunos errores políticos en ella. Por ejemplo, se ha evitado dar al voto verde un contenido globalizador, de voto de castigo al gobierno, centrando la explicación en el aspecto inmoral de la "ley de caducidad" y las razones éticas que exigían su abolición. Y sobre todo, la oposición no ha conseguido clarificar ante la gente que ocurriría el día después de la victoria. Mientras el gobierno, con una campaña fortísima, trataba a la vez de provocar miedo a un posible golpe militar y de señalar la inutilidad del voto verde, afirmando que, en caso de victoria, los militares se negarían a comparecer ante los tribunales, algunos portavoces destacados de la oposición han planteado posiciones ambiguas, como por ejemplo, que se trataba de juzgar a los militares para luego perdonarlos. En cualquier caso, es claro que no se puede atribuir la responsabilidad de la derrota a estos errores.

"El chantaje gubernamental y el miedo ante la incertidumbre por una victoria "verde" han jugado sin duda un papel importante en la victoria del voto amarillo. Pero creemos que la mayoría del voto amarillo ha sido un voto que buscaba la estabilidad del sistema actual, en este sentido "democrático".

"En las condiciones en que se ha dado la batalla del referéndum, hay que dar todo su valor a esos más de 800.000 votos verdes, aunque no hayan sido suficientes para obtener la victoria. Pero la situación va a ser muy difícil y las perspectivas ante las próximas elecciones de noviembre son negativas."



FOTO Mate Amargo

Sao Paulo-ko alkatesa den Luiza Erundina

“Pribilegio, faborekeria eta korrupzioarekin bukatu nahi dugu”

Luiza Erundina, militante del Partido dos Trabalhadores (PT) brasileiro, fue elegida alcaldesa de Sao Paulo, la mayor ciudad de América del Sur con más de 10 millones de habitantes, en las elecciones municipales que se realizaron en noviembre del año pasado. El periódico italiano Il Manifesto ha publicado el pasado mes de marzo una entrevista con ella que reproducimos



Zu zara Brasilen hiri handi bat gobernatzeko duen bigarren emakumea. Zure aurretik Maria Luiza Fontanela-ren esperientzia dugu Fortalezaren indar politiko eta komunikabideengandik nolabaiteko boikot jasan behar izan al duzue?

Bai, noski. Eta Sao Paulon gogorragoa izan da Fortalezaren Maria Luiza Fontanelak jasan behar izan zuena baino. Uste dut boikot hau ez dela ematen soilik emakumeak garelako, baizik eta batez ere eduki sozial argia eta Brasil sozialista eraiki nahi duen partidu bateko militanteak garelako. Gainera kontuan eduk behar da, ezen pribilegio, faborekeria eta korrupzio kate luze bat garbitu nahi dugula, hitz batean, eliminatu nahi dugula Brasilo hiri handi eta estatuen administratziarako betidanik erabili izan diren metodoak. Guzti honi erantsi egin behar zaio, dudarik gabe, gu emakume, langile eta jatorriz lparrekialdekoak izateagatik kontraltzatzen den erresistentzi kulturala eta ideologikoa.

Hauteskunde presidentzialak hurbil daude. Zeintzuk dira gaur eguneko arazorik garrantzitsuenak eta zein PT-ren jarrera?

PT da hemen gehien hazi egin den indarra, 80. hamarkadaren hasieratik. Azken urte hauetako bataila guztietan jokamolde koerente bat mantendu duen partidu da. Fundatzaileek lehen mailako papera jokatu zuten aurreko etapan, ditadura-

ren kontra eta demokratizazio prozesuan zehar. PT, demokratiko eta sozialista, errotu egin da enpresetan, hiritako populazioan eta konbenziturik nago ezen bera dela populazio brasildararen sektore oso zabalentzat indar politiko sinisgarri bakarra.

Horrela esplikatu daiteke joan den azaroaren 15-eko garaien elektorala. Borroka herrikoiak eta bereziki langileenak apoiatu dituen partidu gara; ez dugu soilik bultzatzen auzo edota hiri mailako errebindikazioak, hirien gestioarekin zer ikusteko duten arazoak soilik; arazo nazionaleri ere aurpegia ateratzeko dugu.

Gaur gure herriaren problemarik nagusia da kanpo-zorra. Borondate politiko argia behar da eta erabaki auzo sarta batzuek ordainketa errefusatzeko edo behintzat suspensioan uzteko. Horrela hileroko kanpora transferitzen diren dibisak eta interesak, hemen geldituko lirateke eta bideragarriago litzaziguke garapen ekonomikoaren bultzatzea, enplegu mailako alternatibak eta ekonomiaren zenbait sektoreen hazkundea.

Bestalde, beharrezkoa da hirigintzaren erreforma erradikal baten ondoan, nekazaritza erreforma. Lurra da hemen aberastasun izugarria eta oso jende gutxiaren eskutan dago. Honek blokeatzen eta itotzen du herrialdearen garapena. Nekazal-estruktura prekapitalista dugu eta erdi-feudala.

Gure alternatibak beharrezko dira eta badugu posibilitatea populazioaren bateratze oso zabal eta bideratzeko horien

inguruan. Horregatik, datoen hauteskundeetan, presidentearen elezio zuzenarik gabe 28 urte egon ondoren, Lula-k garaile izateko duen posibilitatea oso handia da. Honek esplikatu du PT-k irabazitako udal-administrazioak jasaten duen boikota. Seguruenik presio hau gora joanen da zeren gure perspektiba elektorala gobernatzen dugun administrazioen funtzionamenduari oso lotuak aurkitzen dira, eta bereziki Sao Paulo, Porto Alegre eta Vittoria hirietako esperientziari.

Amazonia internazional mailako atentzio gune bihurtu da, bai han egiten diren debastazioengatik nola baita ere han ematen diren borroka eta hilketegatik, Chico Mendes borrokariaren kasuan bezala. Amazoniako gestioari buruz egiten diren kritika internazionalen aurrean, indar politiko brasildar batzuk Brasilo soberaniaren defentsaz hitzegiten dute.

Ez nago ados. Uste dut Amazonia dela gizadi osoaren patrimonioa. Erne egon beharra dago gure garapen ekonomiko lurralde hortan konzentratu ez dadin. Gobernuak izkatutu nahi du Amazoniako oihanaren suntsipenean duen erantzunkizuna.

Gure egitekoa da gure herriaren konzientzia ekologikoaren indartzea. Uste dut ezen konzientzia ekologikoa eta handik deribatu beharreko konzientzia politikoa, ez direla gure artean behar haina zabalduak, beste Brasilen soberano

Chico Mendes-en erahilketa ezinezkoa bihurtzeko. Beraren asesinatzeak adierazten du Amazonian diharduten indar ekonomikoaren kriminalitatearen mota. Amazoniako oihanak suposatzen duen bizitza patrimonio salbatarrei baizik eta mundu guztiko biztanleei.

Uste al duzue eman daitekeela ekintza politikoaren mailan benetako konbergentzia kristau aurrerakoi eta iraultzaileen artean?

Bai. Iraultza sozialista behar da kontsideratua izan aldi berean iraultza ideologikoa eta kulturala bezalakoa. Brasil bezalako herri batean ez da izango inongo aldaketa estrukturala, harreman sozialen inongo aldaketa sakona, kristauen partehartzerik gabe. Bateratze

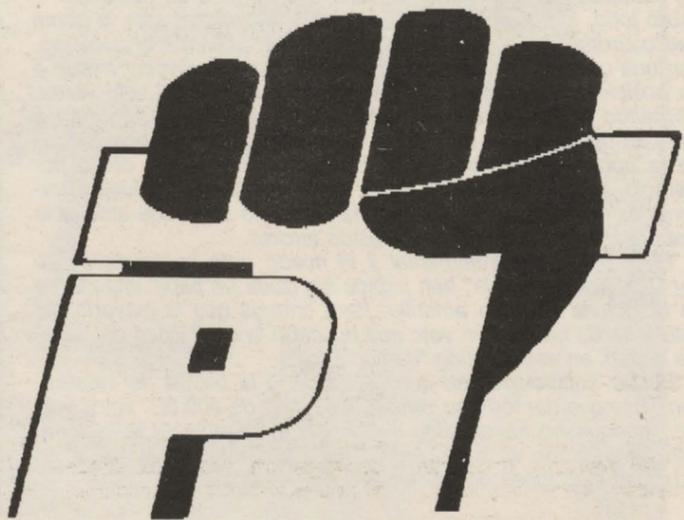
kultural hau dago, halabeharrez, herri honetan eman daitezkeen edozein aldaketa iraultzailearen oinarrian.

Pundu bateraino behintzat, PT-ren tradizio berean nabari da diodan hau. Gure partidu sortu egin da enpresetako borroka sozialetan, auzoetan eta beraren kide gehienak ez dira izan lehendik inongo partidu politikoren militante. Batzuek basko mogimendu kristauetatik datozen, evangelioan oinarrituriko mundu-ikuspegi batekin, baina ikuspegi koherente eta iraultzaile, erligio esperientziarik izan ez duten beste horien mailan bereberetan. Ez dut uste inkompatibilitate erlijioso batenik. Are gehiago, uste dut iraultzak mantendu behar dituela Askapenaren Teologiaren baloreak. Kristautasuna kultura herrikoien parte da eta kultura da prozesu iraultzaile guztien elementu garrantzitsua.

Brasilen propaganda antikomunista gogorra egiten da. Beharrezko izanen al zaizuen mezuren tonu ideologikoen ahultzea gizartearen zenbait sektoretara iritsi ahal izateko?

Jendea desinformazio eta ignorantzian mantendu nahi duten sektoreek eragina erabakiorra dute komunikabideetan. Antikomunismoa, kasu gehienetan, mito eta prejuizio sorta batzuek bizirik mantentzeko borondate konziente baten fruitu da. Horrela bada, are garrantzitsua horre da borroka ideologikoa mantentzea gure helburuen edukina argitzeko. Segur da garrantzi askotxo duela eritzi herrikoientzat zentzurik ez duten kategoriatan abstrakto eta teorikoak ez erabiltzeak, aurreritziak sendotu bait dezakete.

Asmatu beharra dago, fabrikatu, ulermen eta erreflexiorako modu egokiak, jende xehea, herrikoia, bere konzientzia politikoen heldutasunara hel dadin. Hain zuzen, hau da gure partiduaren egiteko nagusia, partidu herrikoia bait gara aurreko tradizio politikorik gabea.





Yugoslavia

El sistema en cuestión

La provincia "autónoma" de Kosovo ha "ratificado" el cambio constitucional que limita su autonomía con relación a Serbia (1). Para ello han sido necesarias decenas de muertes, la presencia de los tanques y la purga en el aparato provincial de todos los sospechosos de ser "demasiado albaneses". Aceptando el aumento del centralismo serbio sobre los albaneses de Kosovo y los habitantes del Voivodina, el aparato federal espera limitar las exigencias serbias sobre el conjunto de la República. Pero tras el drama de Kosovo, es el conjunto del sistema yugoslavo lo que está en juego.

Se pretende tocar la fibra pasional de los serbios acusando a los albaneses de "voluntad de secesión contrarrevolucionaria", y de "genocidio" contra las minorías eslavas de Kosovo. Pero ninguna de estas acusaciones es de recibo. En primer lugar, si realmente tuvieran voluntad de separarse, estarían en su derecho; pero es que además, esta no ha sido nunca la voluntad de los albaneses de Kosovo. Sencillamente porque Albania no es nada atractiva para ellos, ni en el terreno económico, ni en el político, ni tampoco en el terreno cultural (los derechos religiosos están allí claramente reprimidos, lo que no sucede en Yugoslavia). Está claro, sin embargo, que si persiste la represión anti-albanesa esta situación podría cambiar, lo cual sería plenamente legítimo.

En cuanto a la utilización del término "genocidio" está claro que se trata de un medio escandaloso de camuflar las auténticas razones del éxodo de las familias eslavas fuera de Kosovo. Porque éstas son sobre todo razones socio-económicas, basadas en la pauperización de la provincia (40% de parados frente a un 2% en Eslovenia), y también razones culturales: la "albanización" efectiva de una región donde ellos han dejado de dominar. Queremos volver por la fuerza al pasado serbio significa hoy oprimir a una nacionalidad que compone el 90% de la población de este territorio, y que tiene toda la razón al reivindicar su completo control sobre él.

Mercado y burocracia

Yugoslavia ha sumado a los males del mercado (creciente desigualdad entre sus regio-

nes), los de la burocracia (despilfarro de los recursos redistribuidos). Por ello cada nacionalidad, rica o pobre, se siente "explotada" y vejada por las otras. Por otra parte, el ascenso del chovinismo nacional ha sido estimulado por el giro represivo de los años 70, que no sólo puso fin al movimiento nacionalista croata, sino al ascenso de los movimientos internacionalistas hostiles a las reformas de mercado y que apoyaban las reivindicaciones de los obreros contra ellas. A partir de entonces, se rompió la posibilidad de una alternativa democrática y socialista al régimen, produciéndose cambios profundos en la Liga de los Comunistas y el aparato de Estado. Pero Tito combinó esta represión con la concesión de unos derechos nacionales más amplios, lo cual fue considerado injusto por los serbios, pero obtuvo el apoyo de los croatas y los eslovenos (junto a los albaneses de Kosovo).

La vergonzosa "victoria" del dirigente serbio Milosevic meterá al poder serbio en la calle sin salida, y situará a la Federación yugoslava ante opciones decisivas. La triste explosión de júbilo de la población serbia, festejando la sangrante re-centralización de la república, cambiará rápidamente cuando se vea claramente que el rey Milosevic está desnudo. Porque junto a su racismo anti-albanés y de su verborrea populista, ¿qué programa y qué soluciones propone?. La unión sagrada que se ha constituido tras de él es profundamente heterogénea; estallará sin duda en cuanto se vea sometida a las primeras pruebas y ya no esté la cuestión albanesa para unir sus filas. Alrededor de Milosevic se ha realizado una convergencia muy frágil, desde el neo-estalinismo al anticomu-

nismo visceral de las corrientes nacionalistas, pro-monárquicas y gran-serbias, pasando por un populismo que raya con la lucha contra la burocracia (...de las otras repúblicas, naturalmente).

Engranaje fatal

Por su parte, el aparato federal, ha puesto la mano en un engranaje que se vuelve contra sus objetivos: evitar un estallido como consecuencia del ascenso del nacionalismo serbio. Las fuerzas de la policía federal que han hecho correr la sangre en Kosovo no conseguirán atenuar las exigencias reaccionarias serbias, sino que las estimularán.

Porque toda "solución" represiva frente a un riesgo de explosión que es real, corre el riesgo de desembocar en una guerra civil que trascenderá las fronteras de Kosovo, donde ha comenzado. Sólo una democratización radical de Yugoslavia, que sitúe en un plano de igualdad a todas las nacionalidades y sea respetuosa con sus diferencias, puede hoy evitar el estallido... La otra alternativa es un golpe de Estado militar que imponga, contra todas las nacionalidades, el "arbitraje" de la única institución "yugoslava": el Ejército.

Catherine Verla

(1). Los albaneses son mayoritarios en un 90% en la provincia autónoma de Kosovo; el resto de la población es serbia y montenegrina. La Constitución de 1974, promulgada en vida de Tito, principal dirigente de la revolución yugoslava, garantizaba la autonomía de Kosovo y de Voivodina en el seno de la república de Serbia, el único de los Estados de Yugoslavia que no tiene el control absoluto sobre el conjunto de su territorio.

NOTAS

BELGICA. Nuestra organización hermana el Parti Ouvrier Socialiste (POS) participa en la campaña electoral europea con dos tácticas diferentes en Flandes y en Valonia. La orientación general del POS ha sido presentar listas unitarias de las fuerzas a la izquierda del PS sobre una alternativa de denuncia de la Europa del 92, de solidaridad con las luchas y de unidad internacional de los trabajadores. En Valonia, en el sur del país, la unidad no ha sido posible y el POS presenta sus propias listas. Los dos aliados potenciales ha hecho imposible cualquier acuerdo. El PTB (maoísta) es un partido de tradiciones muy sectarias, especialmente hacia los "trotskistas"; desde hace algún tiempo ha evolucionado hacia posiciones más flexibles en la práctica cotidiana, pero mantiene sus posiciones tradicionales en el terreno político general. El PC, por su parte, defiende posiciones "pro-europeas", lo que resulta particularmente escandaloso cuando la CEE ha costado miles de puestos de trabajo en la siderurgia valona; El PC no presenta listas. En Flandes, la situación es diferente. El POS participa en la lista Regenboog (Arco Iris) que se ha montado en torno al diputado europeo Jef Ulburghs, reuniendo a personalidades y militantes de izquierda de diversas corrientes, sobre una plataforma combativa. En una treintena de ciudades se han organizado comités de base de la candidatura. El PTB se ha situado también al margen de esta iniciativa. Seguiremos de cerca la marcha de las campañas de nuestros colegas y les desamos buena suerte.

URSS. Los nuevos datos que se van conociendo sobre los resultados de las elecciones en la URSS confirman las aspiraciones antiburocráticas que se han expresado en ellas. Han sido elegidos, entre otras conocidas figuras de la disidencia, el historiador Roy Medvedev, del cual hemos publicado varios artículos en nuestro periódico, así como el científico Sajarov. Pero lo más espectacular son algunos resultados generales que nos los siguientes: -han sido derrotados 34 de los 150 secretarios regionales del PCUS; -Soloviev, miembro suplente del Buró Político ha sido derrotado en Leningrado; -también en Leningrado, los otros tres grandes jefes de la burocracia, entre ellos el alcalde y el secretario local del PCUS han sido derrotados, este último por un obrero de la construcción naval; -en la capital de Ucrania, Lvov, los agrupamientos independientes que no pudieron presentar candidatos, llamaron a tachar los nombres de los candidatos del PCUS, tres de los cuales no consiguieron obtener el 50% de los votos; -en Armenia, la prensa oficial afirma que han votado el 53% de los electores (la media en la URSS fue del 85%). Pero observadores independientes aseguran que ha habido un fraude masivo, y que más del 50% de los electores han seguido el llamamiento al boicot del Comité Karabakh para conseguir la liberación de los 11 miembros del comité detenidos; -en Kiev, tercera ciudad del país, el jefe del partido y el alcalde de la ciudad han sido derrotados; -en Lituania, el

movimiento popular radical-democrático y nacionalista Sajudis ha obtenido 30 de las 42 puestos. El presidente de la República y el primer ministro que se opusieron a este movimiento han sido derrotados; -importantes jefes militares, como el almirante de la flota del Norte, el comandante en jefe del ejército soviético en la República Democrática Alemana, el jefe del KGB en Estonia, han sido igualmente derrotados. Y así un largo etcétera. ¿Qué hubiera ocurrido en unas elecciones libres y democráticas?

EL SALVADOR. Las primeras actividades del gobierno Cristiani confirman su carácter ultrareaccionario. Según informaciones del boletín de Radio Venceremos nº 90, en un contexto de incremento generalizado de la represión, el gobierno ha puesto en libertad a los únicos miembros de los escuadrones de la muerte que estaban en prisión, amigos próximos del jefe histórico de ARENA, el mayor D'Abuisson. Por otra parte, ha sido nombrado ministro del Interior Francisco Merino, un destacado "escuadroneero", brazo derecho del mayor D'Abuisson. En fin, el general Ochoa ha llegado a referirse a la bomba atómica como "solución" a los problemas de El Salvador. La comandante Ana Guadalupe Martínez responde a esta atrocidad afirmando: "Esto demuestra precisamente cuál es en el fondo el pensamiento de ARENA en su conjunto. Quiere exterminar físicamente hasta al último opositor(...). El sueño de Ochoa es pulverizar a cada miembro del FMLN, cada colaborador del FMLN, a cada trabajador que lucha por sus reivindicaciones, cada miembro de los partidos de oposición,..."

HAITI. El fracaso del golpe militar contra el general Prosper Avril no significa, pese a las versiones que está publicando la prensa internacional y las propias declaraciones de Avril, el inicio de un proceso de democratización. Desde la caída del dictador Duvalier, este pobrísimo país vive una sucesión ininterrumpida de golpes de Estado de diferentes fracciones del Ejército. El 7 de febrero de 1988, Leslie Manigat, un político civil completamente corrupto, hombre de paja del entonces jefe del ejército general Namphy. Poco tiempo después, el propio Namphy se hacía con todo el poder. En septiembre, Avril, antiguo hombre de confianza de Duvalier, desplazaba a Namphy, con una imagen más democrática, que no ha tenido el menor reflejo práctico. La rebelión de las unidades de élite de los días 1 y 2 de abril trataba de poner en su lugar al actual jefe del Ejército, general Abraham, el cual finalmente se ha alineado, ¿por cuánto tiempo?, con Avril. Mientras sigue esta danza de pretorianos, Haití sigue viviendo en una horrible miseria, con una mortalidad infantil del 123 por mil y una de las esperanzas de vida más bajas del mundo, de 54,4 años. La debilísima izquierda haitiana no ha conseguido aún recuperarse del exterminio que sufrió durante los largos años de la dictadura de Duvalier.

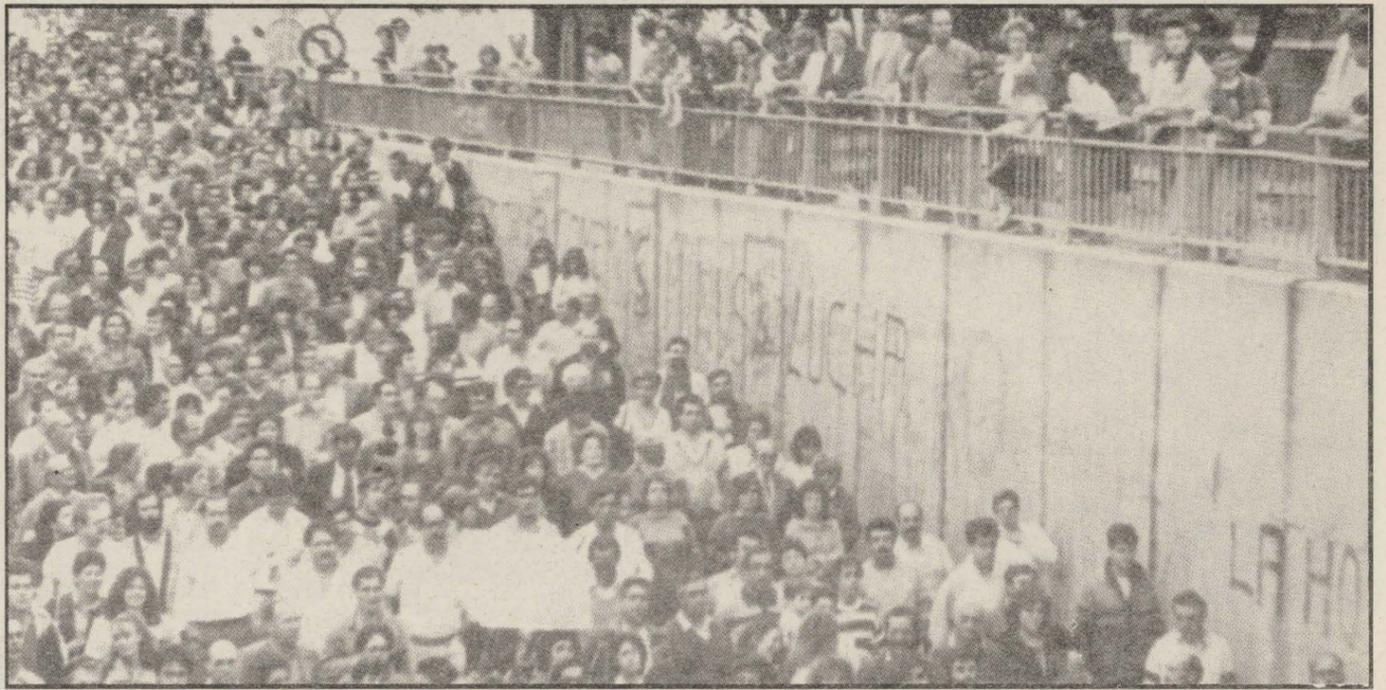
En defensa del Manifiesto

La rapidez con la que, en apenas 12 días, se han recogido las 2.001 adhesiones al Manifiesto es un reflejo de las sensibilidades que existe en el sindicato hacia sus planteamientos. Expresa también que la izquierda sindical -promotora de la iniciativa- tiene una extensa implantación en las organizaciones confederadas en CCOO y es capaz de moverse con la agilidad necesaria en el momento oportuno.

Se nos ha acusado, por el propio Secretario General de la Confederación, de que el Manifiesto es desmovilizador: porque hablar de pasividad significa despreciar las movilizaciones habidas y minusvalorar el esfuerzo necesario para lograr un buen 1º de Mayo.

Pero estas críticas carecen de todo fundamento. No infravaloramos las movilizaciones habidas en el curso de la negociación colectiva y buena parte de los firmantes están encabezándolas, pero se trata de movilizaciones limitadas cuantitativamente (no son superiores a las de los dos últimos años por estas fechas) y sobre todo cualitativamente: porque se limitan a mover tan solo a algunos de los trabajadores con convenio -dejando desmovilizados al resto- y porque el pulso político que el movimiento sindical tenemos con el gobierno exige movilizaciones generales y no solo sectoriales. En cuanto al 1º de Mayo, recordar que en el Consejo Confederal del 16 de marzo propusimos una jornada de lucha que, de haberse realizado lo habría situado en un contexto de mayor movilización; pero fue rechazada.

Se nos cuestiona también el método de las firmas. Sin razón. Es una buena manera de facilitar la expresión de tantos y tantas sindicalistas de CCOO que queremos afirmar colectivamente la necesidad de un enérgico cambio de rumbo. Además es un método que tiene precedentes: sin ir más lejos, recordemos las listas de firmas de sindicalistas de CCOO, con el Secretariado Confederal al frente, en favor de la unidad PCE-PCPE. ¿Qué pasa? ¿qué es correcto para unos y para otros no? ¿Qué sólo es válido para utilizarlo partidistamente y no sindicalmente? Hablemos seriamente. Los contenidos del Manifiesto responden claramente a la necesidad de un debate urgente en CCOO y creemos que conectan con el sentir de la mayoría de sus militantes. El debate no ha hecho más que empezar. El Manifiesto servirá para que no se quede encerrado en las alturas.



Manifiesto de 2.001 sindicalistas de CC.OO

Por un enérgico cambio de rumbo

"Con la firma de este manifiesto, y de otros delegados/as de CC.OO. y miembros/as con cargos de responsabilidad en el sindicato, queremos llamar la atención a la dirección confederal y a toda la afiliación de CC.OO. sobre el riesgo de que se diluyan las reivindicaciones y el capital social, político y sindical del 14-D, dada la pasividad en la que se ha sumergido el movimiento tras la Huelga General.

1. El 14-D se expresó un profundo malestar social y una gran disposición a la movilización de nuestra clase para defender sus reivindicaciones. Pero el Gobierno, a pesar del golpe recibido, ha rechazado las demandas de derechos, ha pactado con la derecha y reafirmado que su política es la única posible, buscando crear una imagen de firmeza con la que diluir el alcance y el impacto del 14-D y así poder emprender nuevos ataques contra el movimiento, entre ellos, la Ley de Huelga.

2. En este contexto la línea sindical a seguir era y sigue siendo la de dar continuidad a la movilización. Ese fue el mensaje de la dirección de nuestro sindicato en el curso de las negociaciones con el Gobierno. Pero los hechos no han ido ese sentido: no sólo las negociaciones no fueron acompañadas de un movimiento de presión -manteniendo a la gente activa, movilizadora, informada y controlando la negociación- sino que meses después la movilización se ha debilitado, reduciéndose a la propia de la negociación colectiva, que se ha enfocado con la rutina de siempre.

Es más: la dirección confederal ha desoído las voces que han planteado la necesidad de recuperar la iniciativa reempezando un plan de movilizaciones, y se ha limitado a convocar el 1º de Mayo.

El 14-D no es un capital inagotable. De seguir esta dinámica, el Gobierno podría retomar la iniciativa y recuperarse. Se puede generar así una enorme

2.001 sindicalistas de CC.OO., en desacuerdo con la línea que está siguiendo el sindicato después del 14-D y convencidos de que es necesario reanudar el camino de movilización que significó la Huelga General han dado a conocer el siguiente Manifiesto.

frustración -de los trabajadores y de otros sectores que, como la juventud, hicieron suya la Huelga General- y malograrse las perspectivas de fortalecimiento sindical, crecimiento afiliativo de CC.OO. y recuperación del movimiento obrero creadas por el 14-D.

3. Consideramos urgente un enérgico cambio de rumbo. No basta con acciones en el mar-

co de la negociación colectiva, ni con hacer del 1º de Mayo unitario una cita de grandes manifestaciones. Es necesario, además, proponer a UGT la convocatoria urgente de una Jornada de Lucha, con paros y manifestaciones, contra el empleo precario, por la creación de empleo fijo y estable, por la jornada de 35 horas, por la plena cobertura al desempleo...

que debería ser el primer paso de un nuevo proceso unitario cuyo horizonte sea acciones de mayor envergadura: si el 14-D no ha bastado para conseguir las reivindicaciones inmediatas y menos aún los objetivos de más alcance, la Huelga General no debe verse como excepcional e irrepetible, sino como algo a considerar y repetir.

4. La unidad de acción entre CCOO y UGT es un gran logro que cuidar y mantener, a extender a otras centrales y colectivos sindicales. Pero no entendemos por incapacidad la paralización de la capacidad de acción propia, pues cada central tiene diversas concepciones y proyectos sindicales legítimos. Lo urgente necesaria y posible hoy es buscar permanentemente el acuerdo para la acción, manteniendo a la vez la capacidad de acción y convocatoria de cada sindicato, lo que -con una concepción verdaderamente unitaria- no tiene por qué resquebrajar la unidad ya conseguida.

5. Finalmente, constatamos una falta de participación de las bases sindicales a lo largo del proceso posterior al 14-D, aunque el problema viene de antes. No sólo se firman acuerdos sin participación alguna, sino que las Asambleas de delegados/as -que son un instrumento esencial de participación- muchas veces no son Asambleas, sino mítines sin un diálogo y un debate, demasiado ausentes en nuestra práctica sindical.

Nuestra firma en favor de una acción más movilizadora, de otra concepción de la unidad y de una mayor participación, es también un compromiso por seguir trabajando por un sindicalismo más participativo y combativo, que es la mejor lección del 14-D para todo el movimiento obrero."

Rafael Gisbert, Ramón Gorriz, Carmen Martín y Joaquín Nieto miembros de la Comisión Ejecutiva Confederal de CC.OO.

De todas partes

De las 2.001 firmas del Manifiesto, 500 son de militantes de la CONC, 300 de las CC.OO. de Euskadi y otras tantas de Madrid. La Región de Murcia ha aportado 200, al igual que Andalucía y el País Valencià. Rondan el centenar Asturias y Aragón.

Si entramos a valorar la importancia relativa de estas cifras absolutas, merece destacarse a la Región Murciana (por el número de firmas y por la representatividad de los/as firmantes: pertenecientes a los secretariados de la Unión Comarcal de Murcia y de varias Federaciones regionales, entre ellas el Textil y la Alimentación) y Nafarroa, entre cuyo centenar de firmas se encuentra alguna parte de lo mejor del sindicalismo navarro.

En cuanto a los sectores, el más numeroso es el Metal, reflejando la implantación fabril de quienes firman. Son muchas también las adhesiones recogidas en el sector de Transporte y comunicaciones y destacar también los servicios de Sector Público (Sanidad, Administración Pública, Enseñanza...). Banca, a pesar del retroceso que sufrió la izquierda sindical de CCOO con el abandono de Madrid, Huelva y Les Illes, sigue siendo un sector con peso del sindicalismo de izquierda.

Hay militantes que, identificados con la izquierda sindical, no han podido firmar dada la premura con la que se han recogido las adhesiones. Y hay también militantes que, sin considerarse de izquierda sindical, han firmado el Manifiesto por compartir sus contenidos. Esto tiene un gran valor, porque el espíritu con el que está creada la iniciativa no es estrecho y cerrado, sino que pretende despertar un debate con la convicción de que lo que se defiende en el manifiesto es compartido por mucha más gente y conecta con el sentir de la mayoría de la base de CCOO.



Euskadiko Irakaskuntzaren sindikaturik nagusia

STEE-EILAS-ek bere IV Kongresua burutu

STEE-EILASen IV Kongresua amaitu berria dugu. Azterketa sakonagoa beste baterako utzirik ondoko lerrootan lehenengo kronika hau doakizue.

Ehundik gorako pertsona batu ziren Berriozarren STEE-EILASen IV Kongresuko eginbeharrak aurrera eramateko Apirilko 21, 22 eta 23 egunetan zehar.

Ordezkariek (Bizkaiko 50, Gipuzkoako 20, Nafarroako 18 eta Arabako 12), alde aurretik erabakitako kopuru osoa bete zezaren helburua lorturik, ostiral arratsaldetik batzarraren eginkizunetan ihardun zuten.

Kongresurako mahaia osatu eta araupidea onartu ondoren, gain "Secretariado Confederal"ak (dagoeneko "nacionala" deitura hartu duena) balantze moduko gidoi bat aurkeztu zuen. Izan ere, ez zen balantze bat eta honen zergatiak bi motatakoak dira: alde batetik, III Kongresutik pasatutako denbora (6 urte) eta beste aldetik zuzendaritzaren gehiengoak berak balantzea egiteari emandako garrantzi eskasa. Ondorioz Kongresua berotu ez eta hoztu egin zen hasieratik.

Ponentziak

Estatutoak berrikusteko orduan izan elebiduna mantentzea erabaki ondoren (gehien bat jendearengan oso identifikazio sakona dagoelako), "Secretariado Nacional" a osatuko zuten kopurua haunditzeari uko egin zion plenoak, funtzionamendu arazo nabarier praktikan irtenbiderik gabe utziz.

Horrela, gure aurrean dagoen hainbat eginbeharrak txiki bati leporatuz, sindikatoan errepresentaturik egon behar-ko liratekeen zenbait lan-sektorek ez dute zuzendaritzan parte hartuko.

Gainera, afiliatuen zenbakiei begiratzen badiegu, Bizkaia-ri dagozkion ordezkari nomina-

lean kopurua murriztua suertatu da (Bizkaia 820 afiliatu izanik 3 ordezkari; beste hiru probintziak guztira 600 afiliatu eta bina ordezkari).

Beraz erizpideak berrikuntza, pluralismoa eta gaitasuna badira ere, ezin daiteke esan aipaturiko lehenengoa kontutan hartu denik.

Beste ponentzia nagusietan, Kongresuko prozesu osoan

eskualde gehienetan bezala, eztabaidaren eza agerian azaldu da, gaien inportantzia eta gaurkotasuna begi bistakoak izan arren.

Ekainak 10ean, Konferentzia berria

Sindikalgintza eta irakaskuntzaren alternatibazko ponentziak (honen barne sarean bateratze prozesua dagoela) aprobata egin zituen Kongresuak, batzorde zein plenoan enmendakin gehienak onartu ondoren.

Esan beharra dago azken ponentzia honi zenbait hobekuntza egin zaizkiola, eskola koedukatzailerako ponentzia gehituz gure alternatibak ikuspegi osoago bat izan dezan.

Esan beharra dago azken ponentzia honi zenbait hobekuntza egin zaizkiola, eskola koedukatzailerako ponentzia gehituz gure alternatibak ikuspegi osoago bat izan dezan.

Hezkuntza sistemaren erreformazko eztabaidari Ekaineko 10ean egingo den Konferentzia Nazionalak ekingo dio, atzeratzeko proposamena onartu izan ondoren.

Beste aldetik nazioarteko taldeak aurkezturiko bi erresoluzioen bidez El Salvadorreko insurrekzio prozesuaren alde eta V. Mendurarenen kontra agertu zuen STEE-EILASek, Korrikak bere denbora izan zuen bezala.

Azkenean zenbait erakunde IV Kongresu hau agurtu zuten: RASD, ANDEN (Nikaragua), ANDES (El Salvador), ADARRA, Askapena, Autobiaren Aurkako Koordinadora, MOC, Kakitzat, Nafarroako Koordinadora Feminista, LKI, ESK-CUIS, CGT, SEN, Ikasle Abertzaleak.

Hautatu berria zegoen zuzendaritzaren osaketa iragarri ondoren amaiera eman zitzaion hurrengo batetan zehatzago aztertuko dugun STEE-EILASen Kongresuari.

Txema

La alternativa del STEE a la enseñanza

1. Un sistema educativo propio para las cuatro provincias

El STEE-EILAS reivindica un marco que haga posible la unificación institucional de las cuatro provincias del sur de Euskadi y permita edificar un sistema educativo propio.

2. Por una enseñanza pública

La educación debe ser entendida como un servicio público, adaptado a las exigencias y necesidades de la población y con carácter compensador, es decir, que practique una discriminación positiva respecto a los sectores más desfavorecidos.

2.1. Denunciamos el sistema de concertos actualmente existente, que supone regalar el dinero público a instituciones

privadas, especialmente a la Iglesia, a cambio de nada sustancial.

En el camino hacia un sistema escolar unificado, los centros privados que desean recibir dinero público deberían ajustarse a las siguientes condiciones: Las trabajadoras y trabajadores pasarían a depender directamente de la Administración (...); la gestión democrática de estos centros debería asegurarse con organismos de igual composición a los de la red pública; la matrícula sería gratuita, sin posibilidad de cobrar cuotas por ningún concepto, sin existir ningún tipo de discriminación (...) para la admisión de alumnado (...) y desapareciendo los idearios; el dinero recibido de la Administración debería ser rigurosamente contabilizado (...)

2.2. El STEE-EILAS se posiciona por la unificación de las ikastolas, los centros concerta-

dos y la actual red pública en una sola escuela pública vasca y por la participación en el diseño de la misma de todos los sectores de la sociedad.

3.-Gestión democrática. Autonomía. Cuerpo Unico de Enseñantes

STEE-EILAS defiende una escuela pública muy alejada de un modelo "estatalista". La Administración debe poner los medios materiales que hagan posible el funcionamiento de los centros y recibir justificaciones de su utilización, pero la tarea de gestionarlos (...) corresponde a la comunidad escolar.

Los centros deben poseer autonomía suficiente para elaborar su propio proyecto educativo (...) La gestión debe ser democrática atendiendo al principio de paridad entre pa-

dres y madres, alumnado y profesorado, abriéndose a la participación de organismos populares como representación social.

Las direcciones deben ser elegidas democráticamente por la comunidad escolar, ejerciendo funciones de coordinación y de fomentar la participación, estando sujetas a las decisiones colectivas y siendo revocables en todo momento.

Frente a la carrera docente el STEE-EILAS defiende la existencia de un cuerpo único de enseñantes. La diferenciación salarial y de status en función de la edad del alumnado al que se imparten las clases es algo completamente arcaico y que no corresponde en absoluto a las necesidades de formación y de especialización del profesorado.

(sigue en pág. 12)

(viene de pág. 11)

4.-Por una euskaldunización real

El sistema escolar debe garantizar que todo el alumnado sea capaz de hablar, leer y escribir correctamente en euskara, adquiriendo la capacidad de continuar todos sus estudios en esta lengua.

Medidas como la Orden de 4 de Julio o la castellanización de plazas vascoparlantes de EEMM suponen una euskaldunización del proceso de euskaldunización en curso (...). Se precisan medidas concretas para aquel alumnado que ha cursado estudios en modelo B en EGB y que a pesar de ello no ha adquirido la competencia lingüística necesaria como para acceder a un modelo D en EEMM, por lo que se ve abocado a continuar en un modelo A. No es la solución un modelo A "indartua", sino un modelo D adecuado a la situación concreta de la realidad de ese alumnado.

Para que esto sea posible, la Administración debería impulsar una política de euskaldunización del profesorado. El objetivo debe ser la euskaldunización total del profesorado y su capacitación para impartir clases en euskara. En los casos en que esto no sea posible, se debe garantizar el puesto de trabajo a todo el colectivo, haciendo un catálogo de puestos de trabajo, con carácter a extinguir, que puedan ser desempeñados por profesorado no euskaldun o tomando medidas como jubilaciones anticipadas cobrando el 100% del salario real. En los casos en los que esta imposibilidad de euskaldunizar se deba a voluntad personal de sectores del profesorado, la Administración habilitará alternativas tales como posibilitar el traslado a otras comunidades autónomas o su ubicación en puestos de trabajo fuera de la docencia directa.

Una euskaldunización real supone acabar con la filosofía de los modelos. (...)

5. Mantener plantillas y luchar contra la precarización del empleo para conseguir una escuela de calidad

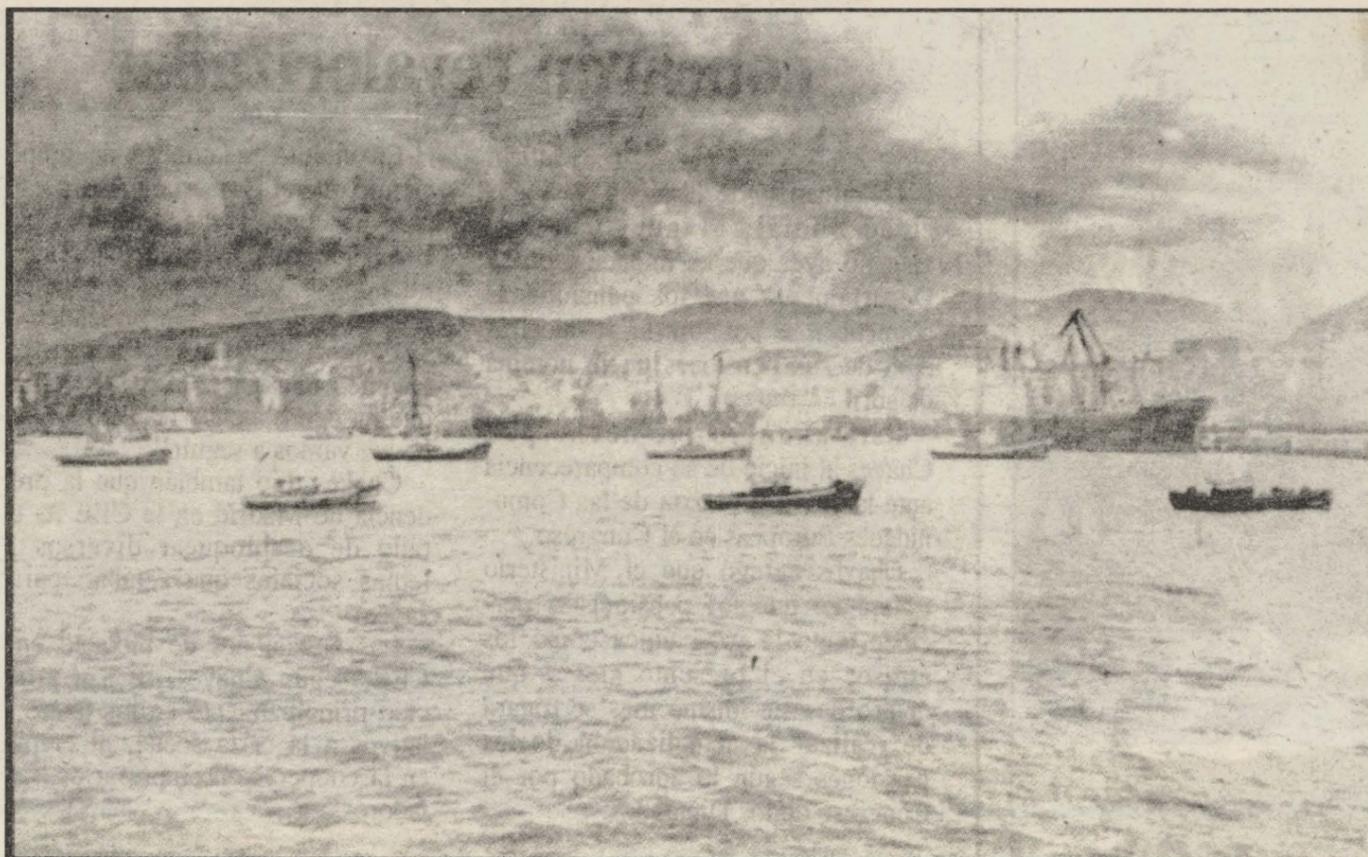
Frente al descenso de la tasa de natalidad y la consiguiente disminución de la matrícula, el STEE-EILAS defiende el mantenimiento de las plantillas actuales (...).

El descenso de matrícula supone una ocasión inmejorable para conseguir una escuela de calidad, disminuyendo el número de alumnos y alumnas por clase y creando todos los servicios y apoyos necesarios (...). Así mismo debe aprovecharse para mejorar las condiciones laborales del profesorado (...).

6. La reforma del sistema educativo

El STEE-EILAS considera imprescindible una reforma radical del actual sistema educativo, en base a los siguientes criterios: La Administración debe atender, con carácter gratuito, toda la demanda existente de escuelas infantiles entre 0 y 3 años. Un sistema de enseñanza obligatoria entre los 3 y los 18 años, en un tronco escolar único e impartida por un cuerpo único de enseñantes.

(tomado de las resoluciones del IV Congreso del STEE)



"Si esto lo hubiéramos hecho nosotros, nos habríamos echado encima a la Armada Invencible, y hasta a las fuerzas de la OTAN"

Tostartekos de Bermeo

Los armadores quieren romper la huelga con los desenroles

Después de 56 días de huelga —iniciada el 18 de Febrero— el conflicto entre los tostartekos y los armadores de Bermeo sigue bloqueado por la actitud cerril de los segundos que se niegan a negociar. Más aún, los armadores han pasado a una contraofensiva totalmente provocadora, tratando de destruir la huelga por la vía del desenrole de aquellos que no acudan a trabajar.

El miércoles 12 de Abril varias decenas de merluceras y barcos de cerco de los armadores de Bermeo bloquearon el Puerto de Bilbo y durante varios días permanecieron en dicha situación, tratando de que la Dirección General de la Marina Mercante aceptase el desenrolamiento —despidos— de los tostartekos que no se incorporaran a los barcos.

Actitud provocadora de los armadores

Los armadores salieron a la mar sin el permiso de navegación de la autoridad competente, sin la tripulación de seguridad que determina la ley y bloquearon el puerto del Abra con un perjuicio económico importante. Sin embargo las autoridades de Marina no han tomado ninguna medida sobre ellos, poniendo de manifiesto de qué lado están. Como llegaron a afirmar algunos representantes del BTA en rueda de prensa "si eso lo hubiéramos hecho nosotros, nos habríamos echado encima a la Armada Invencible y hasta a las fuerzas de la OTAN".

Con estas iniciativas de fuerza, los objetivos de los armadores son muy precisos: primero, el desenrole de aquellos tostartekos que no acudan a los barcos —de hecho hay ya 50 peticiones de despido ante la autoridad laboral—; segundo, —según sus propias palabras— "se plantean unas salidas que consisten en cuatro puntos: vuelta a la normalidad, la reapertura de la Confradía de Pescadores, salida a la mar

y el diálogo como hasta ahora, cada armador con sus tripulaciones".

Como se puede observar, la posición de los armadores es totalmente cerrada, no quieren acceder a ninguna reivindicación de los tostartekos y están dispuestos a desenrolarlos y salir a la mar con tripulantes esquiroleros de otros puertos no vascos y del Cantábrico, a pesar del cinismo con que algunos de ellos —y el alcalde de Bermeo, de EA— han afirmado que, "si en lugar de CC.OO. hubiera estado un sindicato vasco detrás del conflicto éste quizás se hubiera solucionado ya".

El sábado día 22 de Abril apareció en algunos medios de comunicación que la Comandancia de Marina había accedido a las peticiones de desenrole de los armadores. Pero al día siguiente fue desmentido por medio de representantes de CC.OO.

Aún así es necesario estar alerta. Es verdad que legalmente los desenroles no se pueden efectuar durante el transcurso de la huelga y que la aceptación de los mismos supondría un ataque flagrante al derecho de huelga. La Delegación de Trabajo del Gobierno Vasco es poco probable que se mojara accediendo a las peticiones de los armadores, pero no es por casualidad que éstos se hayan dirigido a las autoridades de Marina, que son muy reaccionarias y tienen fuertes intereses cruzados con el conjunto de los armadores.

Confiar en la legalidad suele ser tremendamente peligroso

para los trabajadores y por ello no sólo hay que desconfiar de la Comandancia de Marina sino de la propia Magistratura Laboral, ante la que dentro de unos días se verá el caso de las 50 peticiones de despido.

No bajar la guardia

Si bien el desenrole sería el arma más eficaz en manos de los armadores para acabar con la unidad de los tostartekos y destruir la huelga, no se debe olvidar que, en todo caso, éstos tienen por objetivo y se sentirían plenamente satisfechos si consiguen quebrar la negociación del Convenio Marco que se viene reivindicando.

Los armadores se sienten fuertes y dispuestos a no perder sus tradicionales privilegios, tomando iniciativas tan duras como la del puerto de Bilbo. Pero también entre ellos hay sectores que soportan en malas condiciones la huelga.

Por eso es necesario no bajar la guardia y mantener firmes las reivindicaciones principales planteadas: la negociación del convenio marco para todos los tostartekos, el aumento de la tripulación de los barcos grandes en una persona más, así como el pago por los armadores —al margen del Monte Mayor— de todo o gran parte de los aparellajes eléctricos. Y evidentemente, en tanto no sean retirados los despidos, la eliminación inmediata de éstos es una exigencia de primer orden para que no se planteen como un chantaje ante cualquier mediación o apertura de mesa de negociaciones.

Nuevas iniciativas de movilización

Las iniciativas provocadoras de los armadores hacen que los tostartekos estén obligados a tomar nuevas iniciativas de fuerza. No queda otro remedio.

En primer lugar, en Bermeo. Es necesario no consentir que se reabra la Cofradía y seguir forzando a todos los organismos e instituciones a que presionen a los armadores a la negociación. Pero para lograr esto es imprescindible que se realicen más y más fuertes movilizaciones, retomando si es necesario el ejemplo de la huelga general del pueblo del 30 de Marzo. En particular, la fecha del 1 de Mayo puede ser una ocasión para que se realice una manifestación de solidaridad en Bermeo, con el apoyo de todo el pueblo y de sectores solidarios de otros pueblos de Busturialdea.

En segundo lugar, extender el problema y la solidaridad más allá de Bermeo. En torno al juicio de los despedidos en Magistratura —a no ser que se retiren antes— puede ser un buen momento para tomar una iniciativa de solidaridad en Bilbo, con el apoyo de delegados y delegadas de todos los sindicatos que estén dispuestos a hacerlo. Así mismo, la posibilidad de convergencia en Bilbo en una manifestación con otros sectores en lucha por sus reivindicaciones, que previsiblemente se llevará a cabo dentro de unos días.

Arkaitz



Encierro en la mina.

Potasas de Subiza (Navarra)

Un buen convenio... y sin contrapartidas

A falta de concretar algunos puntos (aunque es posible que todavía surjan algunos problemas), la conclusión unánime del conjunto de la plantilla es que, después de tres meses de lucha, hemos conseguido un buen convenio.

El convenio tiene vigor para dos años y contiene: 12% de subida salarial con reparto proporcional y lineal para el año 89; 4,5% de revisión salarial; 3 días menos de trabajo para los trabajadores de exterior que quedan en 1776 horas/año; 1 día menos para los trabajadores de interior, que quedan en 1.567 horas/año; 10,75% para el año 1990; 4,5% de revisión salarial; los 28 eventuales que obligamos en su día a coger a la empresa, hijos; la jubilación a los 64 años, con la contratación obligatoria de un nuevo trabajador para el tiempo que dure el convenio; 100% en caso de ILT (aunque se cobraba se han añadido unas cláusulas que lo mejoran); aumento y arreglo de categorías; una serie de puntos de carácter interno; retirada del despido y de todos los expedientes.

Todo ello sin la más mínima contrapartida por nuestra parte.

No ha sido fácil

Pero conseguir esto no ha sido nada fácil. A finales de diciembre iniciamos la primera negociación, aunque para entonces habíamos llevado un proceso de debate de la plataforma en los sindicatos, el comité de empresa y las asambleas que terminaron con su aprobación.

Para mediados de enero, viendo que la negociación no avanzaba, iniciamos una huelga de celo que ya no dejaríamos hasta el 18 de abril (a excepción de unos días de febrero). Esto suponía una disminución de alrededor de un 25% de la producción. Además, combinamos estas acciones con huelgas espaciadas y alguna salida a la calle y a las oficinas de la empresa.

Todo este plan de lucha estaba pensado para resistir mu-

cho tiempo, pues teníamos conciencia de que era una empresa pública y que las cosas estaban difíciles.

Para primeros de abril la empresa llevaba doscientos millones de pérdidas y podíamos aguantar mucho más. Para entonces habían abierto unos cuantos expedientes, pero la cosa no había pasado de ahí. A la salida del relevo de noche del 13 de abril, se le entrega la carta de despido a un compañero, notificándole que es por diversos hechos que tienen relación con la huelga de celo que llevábamos el conjunto de la plantilla. Inmediatamente se inicia una huelga indefinida y un encierro en la boca del pozo, ante la negativa de la empresa de retirar el despido.

En ese momento hay conciencia general que el despido le podía haber tocado a cualquiera y que ahí nos estábamos jugando la suerte del convenio. El encierro se hace muy duro y se llega al lunes sin variaciones por parte de la empresa y por consiguiente con la huelga activa. Es en la reunión con la dirección esa mañana cuando vemos que hay directriz desde arriba (parece ser del Gobierno de Navarra, socio al 50% de la empresa) y que buscan el acuerdo, que llegará después de diez horas seguidas de reunión y cuando ya amanecía el martes 18.

Ni un día tranquilo

Cuando se da una recuperación económica, eso favorece las condiciones de los trabajadores y trabajadoras en sus reivindicaciones. En la antigua Potasas de Navarra negociábamos siempre con muchos millones de pérdida. En Potasas de Subiza negociamos con

mil millones de beneficio en el ejercicio anterior.

La unidad de acción entre los sindicatos que componen el comité de empresa (9 de CCOO, 3 de UGT, 2 de USO, 2 de ESK-CUIS y un independiente amarillo que abandonó a las primeras de cambio) ha sido total, aunque no han faltado las discusiones.

Cuando se ponen los medios para que los trabajadores y trabajadoras sean los protagonistas, es difícil que alguien se descuelgue, y esos medios son las asambleas. Son innumerables las asambleas realizadas entre afiliados a los sindicatos, y del conjunto de los trabajadores por relevos, centros y generales.

Así se puede entender que después de tres meses de lucha y con un 11,5% de subida salarial para el año 89, se dé en referéndum más del 80% de los votos favorables a la huelga.

Para conseguir un buen convenio hacen falta muchas cosas, pero para empezar bien hay que hacerlo con una plataforma que merezca la pena aunque los objetivos se vean difíciles de alcanzar. Lo fundamental es la voluntad de poner todos los medios para ello. Las palabras del jefe de personal el día del acuerdo lo resumen todo: "En el tiempo que llevo en esta empresa no conozco un día tranquilo".

El sindicalismo de resistencia, de lucha, de participación, es duro y difícil, pero es el único que sirve y que merece la pena. En Potasas se viene haciendo desde hace muchos años y ahí están los resultados.

Vicente Duque
(presidente del comité de empresa de Potasas)

Seat

La burocracia se indisciplina y la izquierda sindical lo paga

El convenio sigue empantanado gracias a UGT y CCOO de Zona Franca, que se han negado a convocar movilizaciones para el 26-27 de abril. Mientras, la batalla contra la destitución de la ejecutiva de CCOO de Seat-Martorell sigue firme y está encontrando una importante solidaridad.

Parece como si los dirigentes de UGT y de CCOO-Zona Franca quisieran castigar a los trabajadores por votar como lo hicieron en las elecciones sindicales. No hay otra forma racional de explicar su comportamiento.

El miércoles 19 de abril se reunió la comisión deliberadora del convenio. Encima de la mesa estaba la propuesta aprobada en las asambleas de fábrica (promovida por la CGT de Zona Franca, CCOO de Martorell y otros colectivos sindicales) de ir a una huelga los días 26 y 27 de abril para defender las reivindicaciones. Los promotores de la propuesta no habían querido convocar huelga unilateralmente y sin contar con las asambleas, sino buscando primero el apoyo de los trabajadores y con él comprometer a todas las fuerzas sindicales en una convocatoria unitaria. Hay que tener en cuenta, además, que las federaciones metalúrgicas de CCOO y UGT habían acordado a nivel estatal promover el día 27 huelga entre todos aquellos trabajadores del metal con convenio provincial o de empresa pendiente. Sin embargo ese miércoles, en la comisión deliberadora, UGT dice no a la movilización, y la representación de CCOO (de la que está excluida la izquierda) también dice no y, por si fuera poco, acuerdan negociar la jornada industrial con la empresa en el marco del convenio.

Eso sí que es indisciplina, en primer lugar con respecto a la voluntad de las asambleas cuya representación estas direcciones dicen ostentar, y también con las decisiones de las federaciones respectivas que llamaban a la huelga el 27. Pero aquí la única "indisciplina" que se paga es la de quien moviliza y denuncia las claudicaciones ante la empresa.

Y se paga duro. La dinámica abierta tras la destitución de la ejecutiva de Seat Martorell está llevando a un enfrentamiento cada vez más enconado entre sancionadores y sancionados,

a los que se les han quitado las horas sindicales con la connivencia de la empresa, se les ha impuesto un secretario del comité de empresa que no representa a CCOO con la connivencia de UGT, y se les ha abierto un expediente disciplinario que podía terminar en la expulsión de los miembros de la ejecutiva destituida.

Se agravan los enfrentamientos

El golpe burocrático ya ha hecho un daño irreparable. Sólo la firmeza de los afiliados y militantes de CCOO de Martorell está impidiendo el objetivo de la sanción que es borrarlos de CCOO. A esta firmeza hay que añadir la solidaridad recibida. Es larga la lista de dirigentes y órganos de dirección de CCOO que han enviado mensajes exigiendo respeto a la democracia y que se anulen las sanciones. Destacamos de ella: el Consell de la Federació de Enseñanza de Catalunya, 21 de los 30 miembros de la ejecutiva de CCOO de la GM, Universidad de Zaragoza y federación de enseñanza de Aragón, el secretario general del Textil de Euskadi y el del Alto Deba, el Metal comarcal del Alto Deba, la sección sindical de Telefónica Plaza España-Madrid, etc... Por otra parte, la ejecutiva de la Federación Estatal del Metal decidía el 20 de abril mediar entre las partes en conflicto para buscar una salida. En este sentido nuestro criterio es claro: somos CCOO y lo vamos a seguir siendo. Rechazamos la escisión y, partiendo de que no podemos reconocer a una delegada impuesta burocráticamente, estamos porque cualquier solución que se le busque a la situación actual tiene que basarse en que sean los afiliados de Martorell quienes democráticamente, y en un plazo brevísimo, puedan soberanamente decir la última palabra.

Corresponsal



Cáncer y trabajo

Además de víctimas, se nos quiere hacer culpables

Para la mentalidad de una gran parte de sindicalistas y, cómo no, para administración y patronal, la "seguridad en el trabajo" se limita a tratar de reducir las dramáticas cifras de 800.000 accidentes de trabajo al año, que además se pretende achacar a casualidades o imprudencias de las propias víctimas, sin intentar analizar las causas de fondo. Pero, como ya hemos planteado en anteriores artículos, "esta guerra terrorista, con muertos y heridos, oculta una realidad no menos grave de pérdida de salud, como la epidemia de cáncer que nos viene anunciando la OMS, cuya relación con el medio ambiente de trabajo está científicamente demostrado, pero rigurosamente silenciado..."

Recientemente, un organismo tan poco sospechoso de "rojo y subversivo" como la OIT, en su último informe, nos dice que "alrededor del 40% de los casos de cáncer pueden estar vinculados a las actividades laborales". También la OMS, OIT y NIOSH afirman que al menos el 20% de todos los cánceres tienen una etiología profesional. Con lo que habría que concluir que, en el Estado Español, más de 15.000 y hasta cerca de 20.000 trabajadores/as mueren al año de cáncer contraído en el trabajo, aunque las estadísticas sólo reconocen 2 muertes por enfermedad profesional el año 87. Vaya cinismo.

Precisamente, el año 89 ha sido declarado "año europeo contra el cáncer", enfermedad que se ha convertido en la segunda causa de mortandad, con un 20%, y que de continuar la actual progresión, anuncia la OMS, "en el año 2000 uno de cada tres europeos/as morirán de cáncer".

Pero una vez más, al igual que ocurre con los accidentes, se nos pretende culpabilizar, insistiendo en la responsabilidad individual (fumar, consumo de alcohol, dietas, ...) en contraer la enfermedad.

Una enfermedad ecológica

El aumento del cáncer ha venido asociado al proceso de industrialización y a factores de riesgo ambiental, ocupacional y de modo de vida. Siendo en 1900 la novena causa de muerte, con menos del 4%, se ha convertido hoy en la segunda causa, con un 20% y cerca de 65.000 y 751.000 muertes anuales en el Estado Español y en la CEE respectivamente, por lo que son cada vez más los autores que la definen como una enfermedad ecológica.

Desde el punto de vista laboral, la investigación de la mortalidad por cáncer está en mantillas, ni siquiera se le reconoce como enfermedad profesional, como fruto de los intereses de clase burgueses en la cúpula de los institutos o centros de investigación del cáncer.

Existen evidencias científicas y estadísticas del carácter cancerígeno de más de 40 sustancias de amplio uso industrial, ante las que se encuentran expuestos, según CC.OO., en sentido estricto 1.502.472 trabajadores/as, y una población general de cinco millones de personas.

Además se ha comprobado

que otras 900 sustancias producen cáncer en animales, aunque sólo el benceno, el amianto y el cloruro de vinilo tienen una legislación de dudoso cumplimiento en la gran mayoría de centros de trabajo, continuando pendiente de ratificación del Convenio 139 de la OIT sobre prevención del cáncer.

Estadísticas como las de EE.UU., donde la población que trabaja y vive en zonas industriales tiene una tasa de mortalidad por cáncer 18,7% más elevada que los no residentes, o el cuadro adjunto sobre Inglaterra-Gales, son bien ilustrativas de la forma diferente que afecta esta enfermedad a las diferentes capas de la sociedad.

En contraste, J.M. Karrera, Director del Oncológico de Donostia, figura destacada en la prevención del cáncer, nos dice en diferentes entrevistas en la prensa que las principales causas de la enfermedad se encuentran en: 35% dieta alimentaria, 30% tabaco y sólo un 3 ó 5% a los virus y al ambiente laboral.

Es curioso que con el número de productos cancerígenos y radiaciones ionizantes que hay en la industria, los conservantes de los alimentos, etc., se nos bombardean tanto contra el tabaco y el alcohol, en un claro intento más por culpabilizarnos y ocultar una de las causas más importantes.

Sería absurdo quitar importancia al efecto del tabaco y alcohol en sí mismos, dados sus efectos multiplicadores, junto con el plomo, amianto, tricloroetileno y otros tóxicos, respecto al riesgo de contraer cáncer, pero de ahí a ser una de las principales causas es demasiado afirmar.

¿Quién miente?

Como dice Vicente Navarro, "el abrumador predominio de la ideología burguesa en las altas cimas del poder de las más importantes instituciones de investigación de la salud, explica la profunda atención prestada a la etiología individual (hábitos, dietas, ...) más que a los factores ambientales y contaminantes", y señala: "la Sociedad Americana del Cáncer ha demostrado escaso interés por los efectos cancerígenos de la polución del aire y del agua, de los aditivos en los medicamentos y comestibles. Su interés en mirar hacia otro lado se parece a la de las industrias químicas y farmacéuticas, con las que muchos directivos -todos voluntarios, sin sueldos- se

hayán asociados, directa o indirectamente".

Así, en 1981, la Agencia Internacional de Investigación del Cáncer suprimió un informe sobre el benceno, elaborado por un grupo de expertos de la OMS en la que se concluía que la exposición crónica a concentraciones bajas de este solvente triplica el riesgo de contraer leucemia. Las previsibles consecuencias económicas en una industria con un millón de trabajadores en EE.UU. fue la causa de la supresión.

Es necesario añadir que, de la mano del PSOE, están convirtiendo nuestro entorno en una cloaca, gracias al liberalismo del gobierno y a la falta de respuesta y de medios de control del movimiento sindical, cuestión aprovechada por las multinacionales que están haciendo su agosto al no encontrar, siquiera, las limitaciones de otros países europeos.

Cuando cada año se producen en el Estado Español más de un millón de Tm. de productos reconocidos como cancerígenos, y teniendo en cuenta que existen más de 700.000 productos químicos de uso diario en la industria y que cada año se introducen unos 10.000 productos nuevos, no conociéndose los efectos toxicológicos más que de una ínfima parte de ellos, hay que concluir que los currelas somos víctimas, sin ningún valor, con unas cifras escalofriantes que sumar a las demás víctimas conocidas de la guerra laboral.

¿Qué hacer?

En primer lugar, es preciso clarificar que los riesgos cancerígenos no son riesgos exclusivos de la industria química, sino que se extienden a todos los sectores, desde la agricultura a los hospitales, pasando por el textil, la construcción y el metal. Que, por otro lado, al igual que en el caso de la contaminación del ruido, al no tener un efecto instantáneo suele ofrecer más dificultades a la lucha, ya que los efectos en enfermedad o muerte se producen tras un mínimo de 15 a 30 años de haberse expuesto a las sustancias.

El sistema sanitario de enfermedad y no de prevención, imposibilita un estudio más a fondo de la enfermedad y su relación con el puesto de trabajo y otros riesgos, mediante una cartilla sanitaria, objetivo por el que debe pelear el movimiento sindical.



RAZON STANDAR DE MORTALIDAD PARA CIERTOS TUMORES SEGUN CLASE SOCIAL. VALORES DE 15-64 AÑOS. INGLATERRA Y GALES, 1959-1963

Código causa muerte CIE	clase social				
	I	II	III	IV	V
151 Tumor maligno de estómago	49	63	101	114	163
154 Tumor maligno de recto	79	89	106	98	120
161 Tumor maligno de laringe	47	74	99	100	176
162-163 Tumor maligno de pulmón	53	72	107	104	148
178 Tumor maligno de testículo	138	106	101	93	100
190 Melanoma de piel	150	116	100	95	84

I: Profesionales, dirigentes
 II: Técnicos cualificados
 III: Empleados y obreros cualificados
 IV: Empleados y obreros cualificación media
 V: Trabajadores no cualificados

Algunas recomendaciones:

- 1.- Las personas mejor preparadas para identificar situaciones peligrosas somos nosotros/as mismos/as, los propios currelas. Es falsa la idea de tal o cual especialista. Sé tú mismo/a el mejor inspector de salud, rebélate a las condiciones insalubres de trabajo. Acude al técnico para que te asesore.
- 2.- No existe ningún nivel de concentración ambiental para ninguna sustancia cancerígena que garantice la no aparición del cáncer. El único nivel seguro es Cero, es decir, sustituirlo. Ni hay que esperar a pruebas experimentales contundentes: la evidencia epidemiológica es suficiente.
- 3.- Impulsa Comités de Salud Laboral paritarios, con poder de decisión y elegidos por los trabajadores, incorporando la problemática a la vida del sindicato y en la asamblea de centro de trabajo.
- 4.- Relaciona siempre los problemas de salud con las condiciones de trabajo, sin despreciar ninguna sintomatología: puede ser aviso de algo más grave.
- 5.- Haz una lista completa de todas las sustancias con las que trabajas, exígela a la empresa vía Comité o Sección Sindical, y dónde se usa, cómo, composición química, quejas de los operarios. Aseórate sobre sus riesgos en el sindicato o especialistas (Gabinetes del INSHT, médicos).
- 6.- Infórmate del resultado y haz seguimiento de los reconocimientos médicos, y exige que éstos tengan relación con

los riesgos detectados.

7.- Una vez informado o investigado los riesgos de las sustancias, publícalo en los tablores de anuncios, discútelo con tus compañeros, saca copias de recortes de prensa sobre la problemática. La ignorancia es nuestro mayor enemigo.

8.- Una vez detectado el riesgo, no luches por negociar un plus económico: la salud no se vende, se defiende. Lucha por su sustitución por un producto no tóxico y, en cualquier caso, aislarlo. Y sobre todo exige una reducción de jornada: ésta es la mejor protección personal. Así mismo, si detectas problemas graves debido a los productos empleados, además de ponerte en contacto con el sindicato provincial, ponte también en relación con ecologistas: juntos en la misma lucha.

9.- Lleva encima una libreta donde apuntes los riesgos, utiliza los cuestionarios, y sobre todo no olvides los temas de condiciones de trabajo en la negociación colectiva.

10.- Tras las denuncias, controla las inspecciones oficiales, no dejes solos a los inspectores o técnicos del INSHT. Sé crítico, pues las resoluciones, si no hay presión obrera que les condiciones, no será favorable a los trabajadores.

Karmelo

NOTA DE LA REDACCION: Por razones de espacio no incluimos distintos cuadros sobre productos cancerígenos y riesgos, que publicaremos en un próximo número.



La prensa diaria y las mujeres

Los periódicos vascos reproducen los roles tradicionales de la mujer

Aurkezten dugun artikulu interesgarri hau Nati Abrilena dugu, nork lan konparatibo luze eta sakonago bat egin baitu gai berberaz. Euskal Herriko Unibertsitateko irakasle den honek, Euskadiko egunkariak nolako tratamendu periodistiko ematen dieten emakumeen gaiei, aztertzen digu: berriak, espazioak, sekzioak e. a. Ondorioak izugarriak dira: gaurkotasan informatibotik baztertuta, eta bortxaketen biktima denean baino ez zaigu agertzen bestela sekzio tradizional eta eraginkor ez diren ataletan kokatzen dituztelarik. Horrela egunkariak balore menperatzaileak isladatu eta berregiten dituzte.

¿La imagen, o los diversos tipos de imágenes, que del colectivo social de las mujeres presenta la prensa vasca en sus páginas, refleja la realidad que hoy día viven las mujeres? ¿Las diferentes tendencias político-informativas que coexisten en la prensa diaria muestran también sus diferencias ideológicas, en el tratamiento y trascendencia periodística, al abordar aquellos temas, ya sean informativos o de opinión, encaminados a mejorar las condiciones de vida de las mujeres? ¿Hasta qué punto los periódicos vascos estudiados han hecho un esfuerzo por superar los estereotipos sociales, establecidos en función del sexo y han ofrecido imágenes de mujeres reales?

La actualidad informativa excluye a las mujeres

Hemos querido conocer cuál es el comportamiento que caracteriza a los diarios vascos, cuando se trata de dar cabida en sus espacios a los mensajes que tienen como sujeto de atención periodística a la mujer. Los periódicos seleccionados han sido EGIN, DEIA y EL CORREO ESPAÑOL-EL PUEBLO VASCO, por entender que con la inclusión de estos tres diarios, con difusión en el ámbito vasco, quedan suficientemente reflejadas y representadas las diferentes tendencias o líneas ideológico-informativas vigentes en la sociedad vasca. Los resultados que aquí presentamos son un muestreo de un estudio más amplio, en fase de desarrollo, centrándonos fundamentalmente en los tipos de trabajos periodísticos que numéricamente destacan en cada uno de los tres diarios.

Sabemos que son muchos los factores y los intereses que entran en juego, cuando se trata de valorar o de dar trascendencia periodística a un tema. Tratar de afirmar, hoy

en día, que los medios son selectivos y que no todos los hechos que acontecen en una jornada llegan a convertirse en noticia, es poco menos que una perogrullada.

“El perfil de mujer transmitido desde los medios de comunicación es el de una mujer anónima, sin prestigio social propio”

De igual manera conocemos que los espacios de opinión son espacios muy valorados en los periódicos, puesto que actúan, de forma evidente, como correas de transmisión de la ideología de los medios. También sabemos que la valorización de una noticia se mide tanto por el lugar destinado en la página, como por el espacio que ocupa y que, en los periódicos, hay secciones que tradicionalmente gozan de mayor prestigio que otras. Otro elemento a tener en cuenta es la referencia directa a las fuentes básicas de información, el discernimiento del origen de los trabajos periodísticos, en el sentido de si han sido elaborados en la redacción o se reciben de las agencias informativas.

Finalmente diremos que, dentro de los géneros informativos, dependerá del alcance periodístico que se le dé a un hecho para que su tratamiento rebasa la noticia y se realice un reportaje o entrevista.

Los resultados obtenidos en este muestreo indican que la mayoría de los mensajes sobre la mujer está agrupada en los géneros periodísticos informativos, siendo noticias ten-

dentas a la brevedad y poco destacadas en la página. Reportajes y entrevistas ocupan un lugar muy secundario.

En el periódico EGIN se publican, con cierta regularidad, en las páginas de *Opinión* y dentro de la sección *Cartas*, colaboraciones enviadas por mujeres que abordan problemáticas concretas o específicas de la mujer. Tienen generalmente un carácter de denuncia, desde una perspectiva de análisis feminista, y destacan numéricamente los trabajos respaldados por diferentes colectivos del movimiento feminista vasco frente a firmas individuales.

Llama la atención que en ninguno de los periódicos estudiados hayamos encontrado un editorial —EGIN, aunque no publique editoriales, sí recoge frecuentemente trabajos que reflejan la línea editorial del medio— y la insignificancia proporcional de artículos de opinión, ya sean críticas o comentarios, insertados en sus páginas.

En el apartado de fuentes informativas, tenemos que decir que las fuentes propias, es decir, las informaciones elaboradas por las personas que trabajan en la redacción de un periódico, son sintomáticas, al menos en una primera valoración, de que el periódico ha prestado cierta atención a un mensaje periodístico.

Los datos manejados ponen de manifiesto una mayoría abrumadora, en los diarios EL CORREO y DEIA, de informaciones sobre mujeres en las que no se cita la procedencia de la noticia. En EGIN son prácticamente proporcionales las fuentes propias, las que provienen de agencias informativas y las que no se citan. En los tres periódicos abundan, además, las informaciones sin firma.

El hecho de que no se haga constar de una manera clara la procedencia de estas informaciones, así como la abundancia de trabajos sin firma, son

datos significativos y preocupantes a la hora de enjuiciarlos desde un punto de vista profesional, ya que entran en flagrante contradicción con los más rancios tratados sobre normativas de la redacción periodística, normativas que son recordadas insistentemente en los periódicos.

Quizás nos ayude a entender este significativo “olvido” el que las informaciones, tal y como hemos señalado anteriormente, son noticias de una trascendencia informativa secundaria y, por lo tanto, reciben una menguada atención en la forma de ser presentadas en los periódicos.

Encasilladas en las secciones tradicionales

La empresa periodística presenta un carácter notablemente jerarquizado y piramidal. Su estructura da lugar a la creación de diferentes categorías que se plasman tanto en los puestos profesionales como en la concepción de la globalidad del producto que conocemos como periódico. Así sabemos, centrándonos en este momento en el análisis de las secciones de los diarios, que una noticia habrá sido muy valorada en este medio de producción si aparece destacada en primera página o en la última. También que secciones como *Opinión Política* y *Economía* están notablemente reconocidas por su trascendencia en la opinión pública.

“En la mayoría de informaciones sobre mujeres no se cita la procedencia de la noticia”

Pues bien, en el recuento efectuado en estos tres diarios, hemos encontrado que no existen diferencias esenciales a la hora de insertar, o más bien encasillar, las noticias que tienen como sujeto informativo a las mujeres. Así, las secciones de *Sociedad* y de *Espectáculos*, *Ocio* y *Pasatiempos* serán las que engrosarán el mayor número de informaciones en los tres diarios.

A la hora de hacer alguna matización, podríamos señalar que DEIA destacaría por su elevado número de informaciones en las páginas de *Espectáculos* y *Ocio*, seguido de EL CORREO, mientras EGIN concentra las noticias en las páginas de *Sociedad*.

Además de estas dos secciones que hemos resaltado y que son las más representativas numéricamente del tratamiento que reciben las informaciones de mujeres en los diarios vascos, podemos añadir que también se publican, con una cierta regularidad, noticias de mujeres en las páginas de *Deportes* y *Cultura*. En EL CORREO hay una cierta presencia en las páginas locales, y en EGIN, como indicamos anteriormente, en *Opinión* y en la sección de *Cartas*, presencia que ante todo es posible por la colaboración y el esfuerzo altruista de las mujeres y grupos de mujeres que envían sus escritos al periódico.

La mujer es sujeto informativo por ser objeto de violencia

La imagen más reproducida por los periódicos vascos sitúa a la mujer en los márgenes de la sociedad. Esta situación de marginalidad es notoria, dado que el mayor volumen de informaciones reproducidas por la prensa hacen referencia a actuaciones violentas sobre mujeres, seguidas por otro tipo de noticias centradas en los papeles tradicionales asignados al

(pasa a página 16)

(viene de pág. 15)

género femenino: belleza, amor, amas de casa.

El perfil de mujer transmitido con mayor redundancia desde los medios es el de una mujer anónima, sin prestigio social propio —entendido éste desde los valores sociales establecidos—, que puede aparecer, en ocasiones, vinculada con un varón, el cual, éste sí, ocupa un lugar destacado en el rango social.

Es muy elevado el volumen de noticias en el que no se dice nada sobre su actividad social o laboral y que, en la mayoría de los casos, y ateniéndose a los contenidos temáticos, podríamos deducir que ejercen de amas de casa. Nos estamos refiriendo a informaciones de mujeres asesinadas, violadas, golpeadas, víctimas de accidentes o que han decidido acabar con su vida. Resulta conveniente matizar que este último aspecto, debido a la actitud moralista y timorata que sigue manteniendo la prensa ante los casos de suicidio, no queda expuesto con la suficiente claridad. Noticias de mujeres con una media de edad superior a los 40 años que "se caen" desde el balcón de su hogar, se encuentran con cierta frecuencia en las páginas de los periódicos.

Profesionales sí, pero ante todo tradicionales

Otro grupo de noticias estaría caracterizado por las mujeres con nombre propio, que tienen una actividad social propia en los espacios públicos. Lejos de lo que podríamos imaginar, estas mujeres tampoco forman parte de las noticias de fuerte actualidad o actualidad dura (*hard news*), que son las que conforman el primer nivel informativo. Artistas, fundamentalmente actrices, mujeres de la alta sociedad, presentadoras de programas televisivos y radiofónicos y deportistas son las que engrosan el mayor porcentaje de las profesionales. A una gran distancia de las anteriores podemos encontrar a escritoras, políticas y profesoras.

"Se trataría de que los medios de comunicación introdujeran en sus agendas a las mujeres feministas como fuentes informativas de primer orden"

Estas mujeres no son, además, siempre noticia por su labor profesional, sino que se aprovecha su celebridad pública para trasladarlas a los espacios privados, espacios reservados tradicionalmente a las mujeres, y así informar tanto de su nueva maternidad como de su último lío amoroso, o son tratadas, sin más, como objetos sexuales o bellos. El ocio y vida social de estas mujeres ocupan también un buen número de líneas cuando sus nombres aparecen en las páginas del periódico.

En el caso de las deportistas, hay que decir que son no-

ticia en la medida que baten nuevos récords, se sitúan en los primeros puestos de las competiciones o consiguen éxitos millonarios.

Esta situación nos hace recordar lo que ya Molotch afirmaba sobre el periódico en 1978: "Es la revelación del poder del varón sobre la mujer y una parte del proceso social a través del cual el varón le habla al varón. Cuando se tratan temas de mujer, se tratan desde el punto de vista de las ventajas del varón... Es para el varón para el que la mujer existe como objeto sexual y frágil criadora de hijos. Y es ese varón el que posee y edita los periódicos y domina las corporaciones profesionales".

A modo de conclusión

Estos resultados nos llevan a reflexionar sobre las pautas actuales, aunque todas ellas bien caducas, que rigen las redacciones de los periódicos a la hora de configurar la organización de las tareas informativas. Los periódicos vascos, tal como hemos visto, tienden a reflejar los valores dominantes y descartan aquellas cuestiones y actitudes humanas que no encajan en los convencionalismos. No recogen de la forma adecuada los avances que se producen y proponen desde los grupos de mujeres y mantienen a este colectivo como un sujeto informativo esporádico o de trascendencia secundaria.

Estos diarios no han hecho valer su capacidad transformadora de pautas y comportamientos sociales al no dar entrada en sus páginas, con la suficiente atención informativa, a las nuevas ideas, tendencias, actitudes y hábitos, ya frecuentes en amplias capas de la sociedad. Se amparan en la corriente de pensamiento extendida de que son meros transmisores de la realidad social y parecen olvidar que cuando han entrado en juego sus intereses, ya sean de orden político o económico, sí que han ejercido su capacidad como mediadores y transformadores de los comportamientos sociales.

Las mujeres están fuera de la agenda de acontecimientos, elaborada a partir de noticias de carácter político o económico en las diferentes secciones del periódico (*Local, Nacional, Estatal o Internacional*). La tendencia es reflejar los valores dominantes y conservar, el orden social masculino establecido. El hecho de que sólo en contadas excepciones las mujeres aparezcan en informaciones periodísticas de primer orden determina, a juicio de la investigadora Kathleen Newland, "la menguada idea que tiene la industria de la información acerca de lo que son temas de interés periodístico".

Tras informar que las características que hemos visto en la prensa vasca son extrapolables a la prensa en general, tal cual se confirma en las escasas investigaciones realizadas hasta el momento, podemos afirmar que el tratamiento dispensado por los medios de comunicación a los temas de mujeres no cambiará mientras no se produzca un replanteamiento de los valores patriarcales dominantes.

A mi entender, los sujetos informativos más adecuados, si se llegara a cuestionar el orden patriarcal establecido, serían precisamente las mujeres

que engrosan los movimientos feministas. Y los considero los más adecuados porque no se trata de sacar a la palestra informaciones que traten de mujeres o de incorporarlas masivamente a las redacciones de los periódicos, sino de cuestionar los modos de funcionamiento y los contenidos, y de explicar los mecanismos que han hecho posible que hoy día la gran mayoría de mujeres, y entre ellas muchas periodistas, estén imposibilitadas de conocer, por ejemplo, los motivos de su opresión o no tener conciencia de ella.

Se trataría de que los me-

diros de comunicación introdujeran en sus agendas a estas mujeres como fuentes informativas de primer orden, con el fin de que la ideología o las diferentes ideologías feministas, tuviesen un tratamiento periodístico destacado que ayudase a entender, interpretar y, por supuesto, cambiar esa realidad que hoy presentan los medios de comunicación como abrumadoramente mayoritaria de la vida de las mujeres.

En este sentido hago mía la reflexión de la investigadora Margaret Gallagher, cuando asegura que "hasta que las mujeres no constituyan una

"masa crítica" en el mundo de la comunicación social, sus posibilidades de combatir los valores culturales y profesionales aceptados serán insignificantes. Los sistemas de comunicación son un reflejo, en forma microscópica, de la distribución del poder y de la autoridad. En un mundo en que el acceso de la mujer al poder económico y político está gravemente limitado, su condición y sus funciones se definen en el seno de unos sistemas políticos, económicos y culturales que tienden a excluirlas de toda participación activa".

Nati Abril



Desalojo en el ayuntamiento de Santurtzi

26 auxiliares domiciliarias despedidas en Getxo

Continúa la lucha de las auxiliares domiciliarias de Bizkaia para que les sea reconocida su relación laboral con los ayuntamientos: huelgas, encierros, encarteladas... El fin de semana del 22-23, a convocatoria de su Coordinadora y apoyada por la Asamblea de Mujeres y los sindicatos CC.OO., LAB y ESK-CUIS, tuvo lugar un encierro en la iglesia de San Anton en Bilbao, seguido de una manifestación. Una lucha dura y difícil, que se enfrenta ahora a una nueva amenaza, iniciada en el ayuntamiento de Getxo.

Estuvieron una semana encerradas en los ayuntamientos de Getxo, Galdakao y Basauri.

Tenían un plazo, de apenas un mes, para firmar contrato con la empresa A.S.A.D.

Necesitaban una medida de presión más fuerte para forzar a las respectivas corporaciones a una vía de negociación negada desde el principio de la pelea. Necesitaban modificar el acuerdo municipal de privatización del servicio.

Era la primera vez que abandonaban sus casas, día y noche. Como era también la primera vez que salían a la huelga y se organizaban.

Endurecieron su lucha ante el endurecimiento de las posturas del PNV y PSOE.

Estos partidos se apresuraron a dar una imagen de normalidad en la actividad municipal al comienzo del encierro. Protegerla, mediante un muro de silencio, de los sobresaltos

continuos a los que le sometía un colectivo de mujeres bien organizado, activo y con moral.

Esta estrategia apenas duró una semana, se rompió su tenaz calma, su aparente tranquilidad, y echaron a la policía para desalojarlas.

El alcalde de Getxo, el boticario Sarria, cortó el servicio de ayuda a domicilio al final del encierro. Despidió a 26 trabajadoras tras la finalización de la huelga. Representa la dureza patronal, el ejemplo a seguir en otros ayuntamientos ante la más mínima protesta.

Los 26 despidos de Getxo sitúan las coordenadas de esta lucha en torno a la solidaridad con las despedidas.

Es necesario ampliar el colectivo de auxiliares que hoy está en la pelea, fortalecerlo y unirlo más. Pero también es necesario incorporar a esta lucha al mayor número de gentes, de sectores de la pobla-

ción, ampliar los apoyos desde los centros de trabajo, desde las organizaciones políticas y sindicales.

El pleno municipal del día 25 de este mes en Getxo y la manifestación del 12 de Mayo tienen que ser dos fechas importantes para dar esta batalla.

Esta redacción ha recibido una noticia de última hora confirmando que por lo menos dos trabajadoras domiciliarias del ayuntamiento de Santurtzi se han encontrado al incorporarse a su puesto de trabajo con tres representantes de la empresa A.S.A.D. y una auxiliar domiciliar para sustituirles en su trabajo.

Mucho nos tememos que los ayuntamientos en los que ha estallado el conflicto adopten la vía del despido a lo largo de esta semana.

Aintzane



Nuevas entregas de insumisos

Tras febrero, el primer reemplazo donde se presentaban los insumisos, este mes se volvía a repetir la experiencia. El precedente sentado significaba una pequeña victoria, ninguno de los insumisos anteriores seguía encarcelado. Pero la semana anterior, Jose Martín era detenido y trasladado a Alcalá de Henares, en Madrid. La posibilidad de represión selectiva empleada por los militares en las anteriores entregas podía repetirse.

Primer acto: inculpaciones

En estas entregas la experiencia de las autoinculpaciones ha sido muy positiva. En esta ocasión, las cuatro que declaraban haber animado y ayudado al insumiso eran mujeres. Desde el movimiento feminista, mujeres antimilitaristas y mujeres de diversos organismos, se han conseguido cubrir no sólo el cupo de cuatro por cada in-

sumiso, sino que incluso algunas mozas se han quedado sin insumiso que proteger. El objetivo era claro, denunciar la militarización de la sociedad y la incorporación de la mujer al ejército, y a la vez apoyar una pelea de desobediencia a lo militar como es ésta.

Segundo acto: presentaciones

Por lo que se ve, a los milita-

res no les gusta demasiado eso de ir de visita cada poco tiempo al Gobierno Militar. Nerviosismo, incomodidad... En Bilbao, un alto mando conminaba a los insumisos a presentarse en el Gobierno Civil, echando la culpa y traspasando el problema a las autoridades políticas.

Las entregas son un nahaste borraste: toman declaración a unos, a otros les dicen que es problema del juez de destino, no hay órdenes de busca y captura...

En Bilbao, los insumisos tendrían que aguantar un recorrido de empujones, tanto de policías nacionales como militares, además de los empujones de un perro (sensu estricto). En el resto de Euskadi, todos quedaban en libertad, excepto Karmelo Paskual en Gasteiz, que se unía a la detención de Mariá Sanz en Catalunya.

Tercer acto: solidaridad

El mismo lunes a la tarde se celebra un acto de mujeres en Bilbao, expresando el apoyo a la insumisión y contra la incorporación al ejército de las mozas.

Al conocerse la detención de Karmelo, se producen inmediatamente carteladas, pintadas y comunicados de apoyo.

Pero lo más destacable pasará el martes en Gasteiz. A la mañana, el juez decide el traslado de Karmelo a la prisión

militar de El Ferrol. Una concentración es barrida a porrazos por la policía nacional. A la tarde se realiza una encadenada al paso de un convoy militar. Las fotos y crónicas recogen aquello. Algunos objetores suben al tanque para pintarlo. La policía militar y la nacional, en comandita, consiguen enviar a varios al hospital.

Aunque Karmelo es puesto en libertad el mismo jueves, se producen nuevas acciones de solidaridad. Antimilitaristas de las facultades de Gasteiz irrumpen en un acto "académico" que contaba con la presencia de diversas autoridades: J.R. Rekalde, Buesa (del PSOE y diputado general de Araba) y demás prebostes políticos.

Cuarto acto: seguimos

El último fin de semana se han realizado nuevas acciones. El sábado en Donostia, una concentración que acabó delante del Gobierno Militar, y en la misma ciudad el domingo un insumiso de Kakitzat portó durante un kilómetro el testigo de la Korrika.

Acciones de solidaridad se celebrarán durante esta semana. Dos objetores siguen aún encarcelados. La historia no acaba, simplemente continuará.

Oskar

"Zerbitzu militarari zein ejerzitoari zauri ederra irekitzen ari gatzaizkio"

Txema Retana es un joven de 18 años. Como tantos otros, hizo la objeción colectiva y el "Consejo Nacional de Objeción de Conciencia" le denegó su condición de objetor. Lo sortearon para la mili y desde el mes pasado "debía estar", según los militares, "sirviéndoles".

Pero su pensamiento y su práctica antimilitarista (entre otras cosas, participa en Kakitzat) le ha llevado a hacer la insumisión activa. El pasado día 17 se presentó ante el Gobierno Militar en Navarra, junto a sus otros compañeros, para dejar bien claro que no se escaquea, que no va a la mili porque se niega a colaborar con el Ejército en ninguna de sus formas, y que la insumisión es hoy la mejor forma de la lucha antimilitarista.

Esto es lo que nos ha contado.

Zein da zure eta Euskadiko intsumisoen gaurko egoera?

Gure egoera zihurgabetasun handian laburtu daiteke, baina insumizo guztiok ez gaude egoera berebean. Alde batetik espetxeratuak izan diren intsumisoak daude, hauek orain epaiketaren zain daudelarik. Epaietak militarrei interesatzen zaienean egiten dira, beraz, denbora pasa daiteke, nahiz eta logikoena hilabete batzuek gertatzea izan.

Azpimarratu beharra dago epaiketa hauek banaka eta indibidualak izateko ahaleginak egigo dituztela eta ahal badute inolako erantzunik gabe. Gure aldetik bestelako ahaleginak egin behar ditugu epaiketa kolektiboak izan daitezten eta garrantzitsuena epaiketa hauek oharkabe ez pasatzea lortu behar da.

Beste aldetik epaiketa hauek aurrera eramaten diren momentuan, militarren kontrako beste erantzun berri-gogor bat izatea beharrezkoa da eta intsumisoekin lagunkidetasun mugimendua berriz gogor azaltzea. Baina beste intsumi-

so guztiak daude.

Epaiak militarrek ez dute gure egoera azaldu nahi izan, baina gure egoera luzatzeko bideak bilatu dituzte. Ezin dena ahaztu edozein momentuan gure kontra eman daitezkeela espetxeratzeko aginduak, nahiz eta hilabete pila pasata egon. Horretarako prest egon behar dugu.

Nola aztertzen duzu gobernu eta ejerzitoaren jokaera?

Lehen momentu batean intsumisio kolektiboak zaitu nahian ibili ziren. Zuzenki errepresaliatuak bakar batzuek izan dira eta beste aldetik artimaña legalak bilatzen dituzte intsumisio batzuek eragosle errekonozitzeko, beste batzuek denboraz, eragozle amnistiari multzo barruan sartzeko.

Hitz gutxitan esanda intsumisio kolektiboak ahal duten gehien zatitzen saiatzen dihardute, ahaleginetan ari dira, bakoitzak egoera dezberdin eta berezi baten eukitzeko erantzun kolektiboak gero eta zailagoa izan dadin. Baina ikusiz nolako erantzuna eman den le-

henengo aurkezpenean eta Europako hauteskundeak hain hurbil daudelarik, arazo hau oraingoz baztertzekotan daudelakoan gaude.

Zer nolako erantzun herrikoia egon da eta zer azpimarraruko zenuke?

Erantzun popularra nahiko handia izan da eta guzti beharrezkoa gainera, nahiz eta betiko oportunistak izan kanpaina hau aprobetxatu nahi izan dutenak. Baina guztiz garbi izan dutenak.

Intsumisio bataila honek aurrera jarraitzen badu eta gobernuaren aldetik errepresaliarik balego, erantzun herrikoia handiagoa beharko genuke. Erantzun hau ezin dute onartu eta ezingo dute hau jasan.

Beste aldetik arazo honetaz, gutxi edo konzientziatu gabekoengana iristea lortu behar dugu. Oso garrantzitsua litzateke, jende hau intsumisoekin

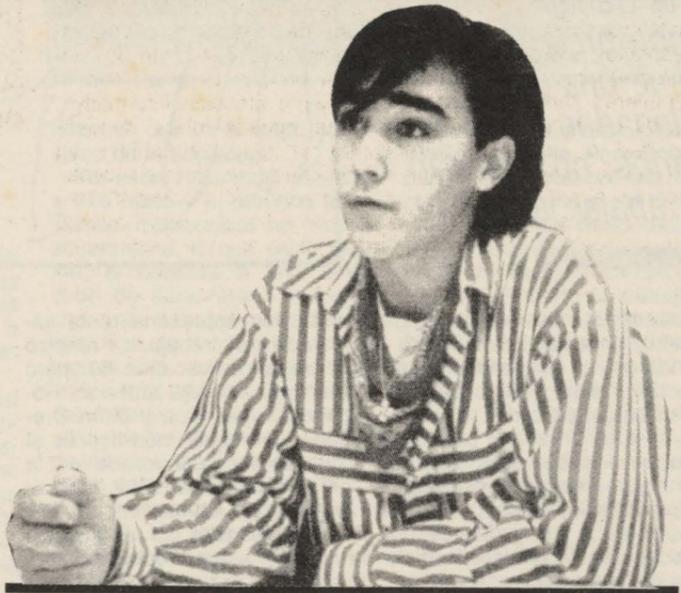
solidaritaterako mugimendu handiago bat lortzea, gobernu eta ejerzitoari aurre hobe egiteko. Oraindik lortu ez den zerbait da hau.

Zein da gaur egungo antimili mugimenduaren egoera?

Alde batetik badaude Kakitzat, MOC, Mili KK, bezalako kolektibo batzuek besteak baino indar gehiagoarenkin jokatzeko, bide dezberdinarekin. Kanpaina bateratu bat aurrera eramaten eta erantzun gogor bat lor daiteke ahalegina egiten ari dira.

Beste aldetik intsumisioen asanbladak, antimili kolektiboak gehiago homogeneizatzeko edo koordinatzeko eta antimilitarista talde dezberdinen arteko dezberdintasunak leuntzeko ondo letorkiguke. Intsumisioen asanbladen protagonismoa honek, intsumisioen mugimendua erantzun hobeagora eramango luke, baina oraindik leku askotan ez da lortu asanbladen protagonismo hau. Dena den, uste dut ona izango litzatekeela hau gertatzea.

Zer perspektiba ikusten dio-



El capitalismo prepara su futuro

Gestión de la miseria o derecho al trabajo

Con contenidos y nombres diferentes -"subsidio mínimo familiar" en la Comunidad Autónoma Vasca, "renta mínima de inserción" en Francia,...- la entrega de una renta a los sectores más pobres de la sociedad, sin exigir a cambio un trabajo, es el tema de moda en la sociología occidental. ¿Es una medida a favor de los pobres, o el inicio de una nueva concepción del trabajo, de la libertad y del desarrollo económico?. ¿Es la cobertura de las agresiones al sistema de la Seguridad Social? ¿Es la alternativa capitalista contra las exigencias de reducción masiva de la jornada laboral para lograr una situación de pleno empleo? El artículo de André Gorz, que hemos tomado de La Brèche, entra a fondo en estos problemas.

Cuando el proceso productivo exige cada vez menos trabajo para lograr una misma producción, una conclusión se vuelve cada vez más evidente: ya no es posible reservar (o limitar) el derecho a una renta solamente a las personas que tienen un empleo, ni menos aún hacer depender el nivel de la renta de la cantidad de trabajo que cada uno ha realizado. De aquí

«Hay gente que no ha trabajado nunca, hombres y mujeres que una vez llegados a los 45 años, no volverán a trabajar jamás...»



nace la idea de un subsidio garantizado para cada hombre y cada mujer, independientemente del trabajo o de la cantidad de trabajo realizado.

El subsidio social garantizado es una idea extendida hoy en todo el mundo capitalista industrializado. Tiene partidarios de derecha y de izquierda. Sin necesidad de rehacer la historia reciente de este debate, hay que señalar que fue relanzado en los Estados Unidos en los años 50, de un lado por los demócratas de izquierda y los radicales, y de otro por los liberales (sobre todo por Milton Friedman). A partir de finales de los años 60, hubo muchas experiencias locales de salario mínimo garantizado en los Estados Unidos.

Fue Richard Nixon quien presentó el tema en 1972, en un proyecto de ley que resultó finalmente rechazado. El mismo año, George Mac Govern, candidato demócrata a la presidencia, recogió en su programa el subsidio mínimo garantizado. El objetivo: atenuar la miseria, más evidente en los Estados Unidos que en otros lugares, a consecuencia de la ausencia de un sistema de seguridad social obligatorio a escala nacional; se pensaba que el subsidio mínimo garantizado podría rellenar el hueco.

Por otra parte existe una tentación en los neo-liberales europeos que tiende a sustituir el sistema de seguridad social existente por el subsidio mínimo garantizado. En Europa, la

discusión sobre una renta separada del trabajo se relanzó al inicio de los años 80, pero se había iniciado antes en Holanda, Dinamarca y Gran Bretaña. El debate más rico es el que se ha desarrollado en la RFA a partir de 1982, bajo el impulso de los Verdes, rápidamente imitados por los conservadores y los socialdemócratas.

Todos estaban de acuerdo con el principio formulado por Klaus Offe en los siguientes

«Las leyes sobre la pobreza en la Inglaterra de finales del XVIII, permitieron a los propietarios agrícolas sustituir trabajadores fijos por jornaleros»

términos: "Hay que romper con una evolución que ha conducido a la mayoría de la población a depender para su propia existencia del mercado de trabajo". Un mercado de trabajo que, ciertamente, no es capaz de garantizarla. En otros términos, el derecho a una renta no

puede seguir considerándose como equivalente al derecho a un salario. Sin embargo, era necesario decidir si también debería separarse el derecho a una renta del derecho al trabajo (en sentido económico).

Precisamente sobre este último punto reaparece progresivamente la división entre la izquierda y la derecha, al menos en Alemania. En Francia, donde el subsidio garantizado todavía en 1983 era rechazado como una "utopía" (en el sentido negativo del término), la mayoría de la izquierda, el centro y la derecha se han puesto súbitamente de acuerdo (al menos en la forma) sobre la necesidad de una Ayuda con-

tra la Misericordia: las instituciones de caridad, los comedores para necesitados, el desarrollo de la mendicidad y de la indigencia..., todo esto habría logrado algún efecto. Hay gente que no ha trabajado nunca, hombres y mujeres que una vez llegados a los 45 años no volverán a trabajar jamás; además de los minusválidos, los enfermos, las familias más o menos numerosas con un sólo cónyuge, etc. No se puede dejar sufrir a toda esta gente; por tanto, sería necesario "hacer algo". Y, en nombre de la urgencia, se han considerado los efectos, sin plantear el problema de las causas. La urgencia sirve así de excusa para eludir toda discusión sobre las alternativas sociales que están al orden del día. ¿El subsidio mínimo garantizado debería ser un paliativo temporal a la espera de que las políticas redistributivas empiecen a producir efectos? ¿Servirá para suavizar la transición hacia una

1975, según la cual, los jueces reunidos en Speenhamland fijaron un mínimo vital para una familia, equivalente a 26 libras de pan por hombre adulto y 13 para la mujer y cada uno de los niños, y un complemento para los salarios que no llegaran a este mínimo). Después hubo "leyes sobre la pobreza" de las que la legislación social inglesa conserva aún vestigios.

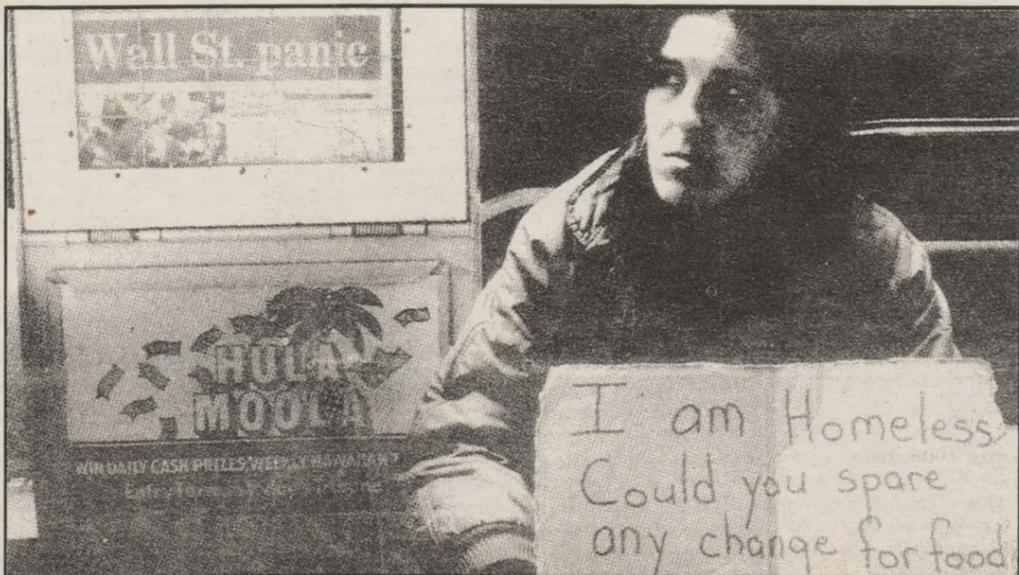
Estas leyes sobre la pobreza, introducidas al final del siglo XVIII, debían asegurar a cada habitante del pueblo un mínimo vital ligado al precio del pan. Exactamente igual que algunas formas de subsidio mínimo social imaginadas hoy por los neoliberales, la decisión de Speenhamland vino acompañada de la supresión de la protección social de que gozaban hasta entonces los campesinos sin tierra por parte de la comunidad rural. En épocas anteriores, éstos habían tenido siempre el derecho a plantar un poco de trigo y de legumbres en las tierras comunales, y dejar pastar en ellas algunos animales domésticos. Este derecho sería suprimido con la abolición de la propiedad comunal. Por tanto el objetivo de estas medidas era doble: desarrollar los cultivos para el mercado urbano en detrimento de los de subsistencia y autoconsumo de los pueblos; y obligar a los campesinos sin tierra a vender su fuerza de trabajo.

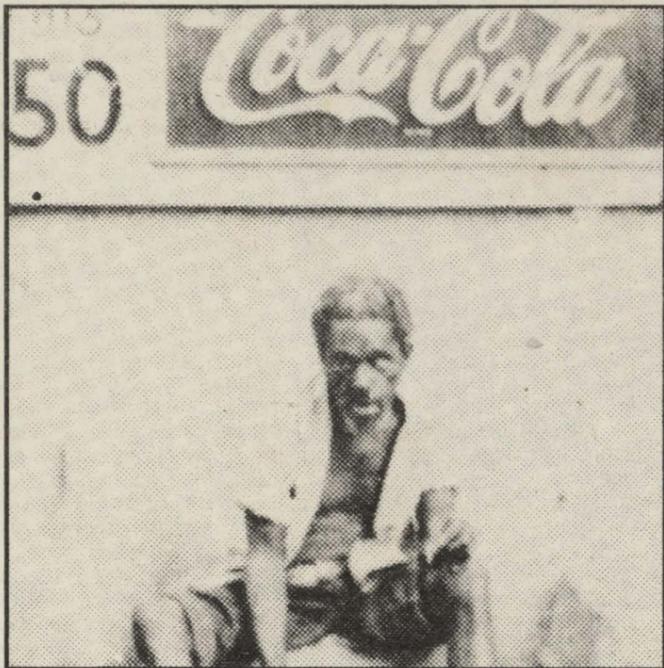
Pero los propietarios no tenían necesidad de utilizar permanentemente esta mano de obra suplementaria. Las leyes sobre la pobreza habrían servido para dispensarlos de este deber, e incluso para librarlos de todo escrúpulo asegurando la supervivencia de los parados. Todavía mejor (o peor, según se mire) mientras que en el pasado los propietarios debían mantener una mano de obra suficiente para evitar la falta de brazos en el momento de la siembra y de la cosecha, las leyes sobre la pobreza les permitieron sustituir estos trabajadores fijos por otros, los jornaleros, que una vez terminada la cosecha podían ser devueltos a sus casas, con el mínimo para la supervivencia que la parroquia debía dar a todos los indigentes. El paralelismo con la situación actual es evidente. También hoy la reducción relativa de los asalariados fijos y el crecimiento de los empleos temporales y precarios, que condenan al paro durante una parte del año, presupone que se les asegure un mínimo vital a aquellos y aquellas que no disponen de un trabajo con la suficiente duración para tener derecho a una indemnización de paro. Por eso

«En el centro de un proyecto de izquierdas debe estar la relación indisoluble entre el derecho a una renta y el derecho al trabajo»

sociedad en la que el trabajo (en sentido económico) será "intermitente" para muchísimas personas, y en la cual un segundo "salario" garantizará un nivel de vida normal durante los periodos de no trabajo? ¿O será "el opio del pueblo que permite reducir a la pasividad y al silencio a un tercio de la población, de forma que los otros dos tercios puedan gozar tranquilamente de la riqueza social"? ¿Servirá para hacer socialmente tolerable una extensión del paro y la marginalidad, considerados como la consecuencia (o más precisamente, como la condición) inevitable de la "racionalización económica"? Estas preguntas son tan viejas como la misma revolución industrial, o si se prefiere, tan viejas como la desintegración de la sociedad producida por el capitalismo.

Las primeras formas de subsidio mínimo garantizado se remontan precisamente a los orígenes de la industrialización: a la decisión de Speenhamland, adoptada en Gran Bretaña en





... la discusión sobre la cuantía de este mínimo, por importante que sea a corto plazo para las víctimas de la racionalización, oculta el sentido profundo de la base misma de este tipo de garantía. En efecto, no se trata de solidaridad, sino de caridad institucionalizada. Y como toda institución caritativa tiene un sentido conservador: en lugar de combatir la segmentación, el apartheid social (la sudafricanización) de la sociedad, tiene por objetivo hacerla aceptable. El subsidio mínimo garantizado funciona como el salario de la marginalidad y de la exclusión social. A menos que se presente explícitamente como una medida transitoria (y entonces sería necesario aclarar en que dirección se realiza esta transición), el mínimo garantizado es una idea de derechas.

Desde este punto de vista se entiende en que podría consistir una alternativa de izquierda. Debería negarse a aceptar el crecimiento del paro como un hecho inevitable y su objetivo

«Se trata del derecho a "ganarse la vida", a no depender para la supervivencia de la buena voluntad de los que detentan el poder»

final no sería hacer tolerables el paro y las formas de marginalización que engendra. Esta alternativa debe basarse en el rechazo de una división de la sociedad entre trabajadores fijos, que dispondrían de todos los derechos, y los excluidos de ellos.

Por consiguiente, en el centro de un proyecto de izquierda no debe estar la garantía de un ingreso, independientemente del trabajo, sino la relación indisoluble entre el derecho a una renta y el derecho al trabajo. Toda persona debe tener derecho a un nivel de vida normal, pero cada persona debe tener la posibilidad (el derecho y el deber) de procurar a la sociedad el equivalente en trabajo de lo que consume: en efecto, se trata del derecho a

"ganarse la vida"; el derecho a no depender para la supervivencia de la buena voluntad de los que detentan el poder de decisión económica. La unidad indisoluble entre el derecho a un ingreso y el derecho al trabajo es para todos y todas la base de la ciudadanía.

En efecto, por el trabajo en el sentido económico, entendido como... exactamente... moderna y... poseen derechos en ella. O al contrario, se está parcialmente excluido si no se participa mas (o menos) en el proceso de producción organizado a escala de toda la sociedad. El trabajo que se cambia no con la sociedad en su conjunto, sino con los miembros de una comunidad específica (familiar, habitacional, etc.) sigue siendo un trabajo particular, sometido a unas reglas que son el resultado de una relación de fuerzas específicas, con sus propios intereses y obligaciones.

Por el contrario, el trabajo en el sentido económico, socialmente determinado y remunerado, se rige por reglas y relaciones universales que liberan al individuo de lazos precisos de dependencia y lo definen como un individuo universal, es decir como ciudadano: su actividad remunerada es reconocida socialmente como un trabajo en general y tiene una utilidad social general. Así, yo puedo vender este tipo de trabajo a un número indeterminado de empresas, sin establecer con la que me paga una relación de tipo personal y privado.

Lo que se me paga es la utilidad social general de mis capacidades, y no un servicio personal que les rindo. Las empresas sólo son las intermediarias entre una demanda impersonal de la sociedad en su conjunto (sea a través del mercado, del plan, o de una demanda pública) y el trabajo por el cual yo puedo contribuir a satisfacer esta demanda.

De aquí proviene el carácter emancipador del trabajo en el sentido económico. Me confiere la realidad impersonal de individuo social abstracto capaz como cualquier otro de cumplir una función en el proceso social de producción.

Y precisamente porque se trata de una función esencialmente impersonal, este trabajo no me confiere, como pretenden algunos, una "identidad personal". Al contrario, no debo determinar por él toda mi persona, toda mi vida; mis tareas (mis obligaciones) están bien

delimitadas por la naturaleza del trabajo, por mi contrato y por el derecho social.

Se lo que le doy a la sociedad y lo que debo esperar a cambio. Les pertenezco por mis capacidades sociales, que hablando con propiedad no son personales, por un tiempo limitado, según una decisión contractual. Una vez que he cumplido estas obligaciones contractuales, yo sólo me pertenezco a mi mismo, a los míos y a mi comunidad de base.

Nunca hay que perder de vista la unidad dialéctica entre estos dos momentos. El trabajo en el sentido económico, por el hecho mismo de su abstracción económica, me libera de los lazos particulares (específicos) de dependencia y de pertenencia recíproca que regulan las relaciones en la esfera micro-social o privada. Esta última sólo puede existir como esfera de soberanía y reciprocidad voluntaria, porque es la otra cara de una esfera bien delimitada por obligaciones sociales bien definidas. Si se me dispensa de toda obligación social y en particular de la obligación de "ganarme la vida" trabajando, no existo (dejo de existir) como "individuo social tan dotado de capacidades como cualquier otro individuo":

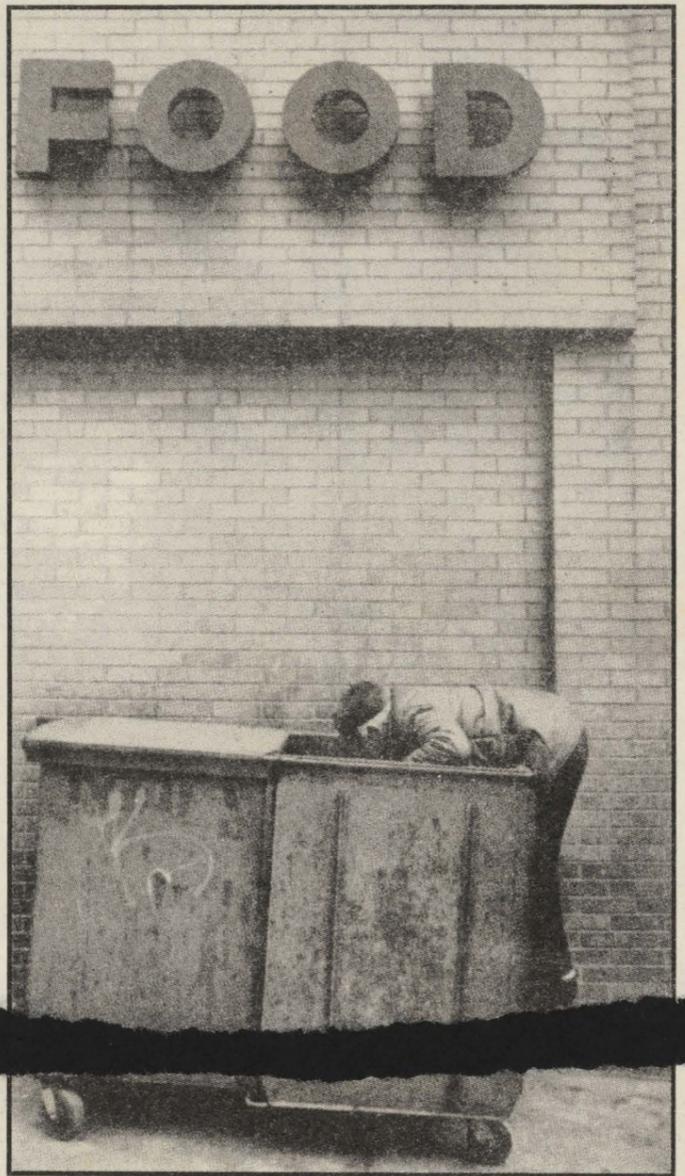
«De la especie humana; esta es la condición del parado involuntario»

mi vida privada o micro-social se reduce y dejo de vivir esta vida privada como soberanía personal, porque ya no es la otra cara de las obligaciones sociales (del trabajo).

Por tanto se rompe el normal equilibrio de la vida en una sociedad organizada según esquemas macro-sociales. Ya no puedo definirme, ni como ciudadano privado por mi propio trabajo general, ni como individuo en general por mi propia actividad privada.

En estas condiciones, mi existencia tiene sus cimientos en lo privado donde, no estando sometido a ninguna necesidad socialmente reconocida; así no puedo ser nada o hacer nada que no responda a una decisión de mí mismo, gratuita, sin que nadie me pida nada. "Excluido de todo grupo y de toda empresa, puro consumidor de aire, de agua y del trabajo de otros, reducido al aburrimiento de vivir, con una afilada conciencia de mi condición", soy "un ejemplo de supernumerario de la especie humana".

Esta es la condición del parado involuntario. La garantía de un mínimo social no cambiará nada para mí. Sea cual sea la cuantía del subsidio social garantizado no cambia el hecho de que la sociedad no espera nada de mí, por tanto niega mi identidad de individuo social general. Se me atribuye una suma sin pedirme nada, por tanto sin conferirme derecho sobre la sociedad. Con esta suma me tiene bajo su dependencia: lo que me concede hoy puede reducirlo o suprimirlo mañana, porque no tiene ninguna necesidad de mí,



mientras que yo si tengo necesidad de la sociedad.

Por estas razones el derecho a una renta y el derecho a un trabajo macrosocial no deben separarse o, lo que es lo mismo, el derecho a una renta debe de estar ligado al derecho a un trabajo, por pequeño que sea, que produzca este ingreso. No se trata de salvar a la sociedad del trabajo, la ética del trabajo, la moral bíblica, sino que se trata de la unidad dialéctica indispensable del derecho y del deber.

No es posible gozar de un derecho sin contrapartida. Mi deber es el fundamento de mi derecho y liberarme de todo deber equivale a negar mi calidad de titular de un derecho. Derecho y deber son siempre el anverso el uno del otro. Mi derecho es el deber de otro hacia mí; e implica también mi deber hacia los otros.

En la medida en que soy uno de los otros (alguien entre los otros), tengo derechos sobre ellos. En la medida en que soy uno de ellos tienen derechos sobre mí. Y a través de estos últimos -y por tanto a través de los derechos que me conceden- es como me reconocen como uno de ellos. Porque formo parte de la sociedad poseo el derecho de reclamar

mi parte de la riqueza socialmente producida. Porque formo parte de la sociedad ella tiene el derecho a una parte del trabajo social que debo realizar. Si la sociedad no me pide nada, me rechaza. **Derecho al trabajo, derecho a trabajar y derecho a la ciudadanía están inextricablemente relacionados.**

Desde una concepción de izquierda no se trata de garantizar un ingreso independientemente de cualquier trabajo. Se trata de garantizar al mismo tiempo que el ingreso, la cantidad de trabajo social que le corresponde. Dicho de otra forma, se trata de garantizar un ingreso que no disminuya en función de la disminución del trabajo socialmente necesario. La renta debe convertirse en algo independiente no del trabajo como tal, sino de la **duración del trabajo**. Así, cualquiera que sea la intermitencia y los límites de la duración del trabajo, el subsidio social garantizado para todos, para toda su vida y a cambio de una cantidad de trabajo correspondiente, no dejará nunca de ser un ingreso ganado, sobre el cual cada persona ha adquirido un derecho, gracias a su trabajo.

André Gorz



