

ZAZK!



Tregoaren haustura



Korrika

Corriendo por el euskera

De nuevo, kilómetro a kilómetro, 2100 en total, KORRIKA vuelve a ser el símbolo en favor del euskera. Mientras éste, lengua marginada, quiere recuperar terreno, proyecto y voluntad, ... el bloque institucional (PSOE-PNV-EE-EA) atacan la Korrika, AEK y el euskera.

Los Naranjos

Epaiketa petrala

Sevillako 9 epaituek, bere jarreraz, beraien kontrako prozesua auzi politikoa bilakatu dute, epaileak eta gobernu bera salatuz. Mogimendu feministak jarraituko du elkartasuna zabaltzen, gerora inoiz horrelako epaiketarik egon ez dadin, eta abortatzeko eskubidea, debaldekua eta askea, esijituz.

Bermion Greba
Orokor zabala

Tostartekoak

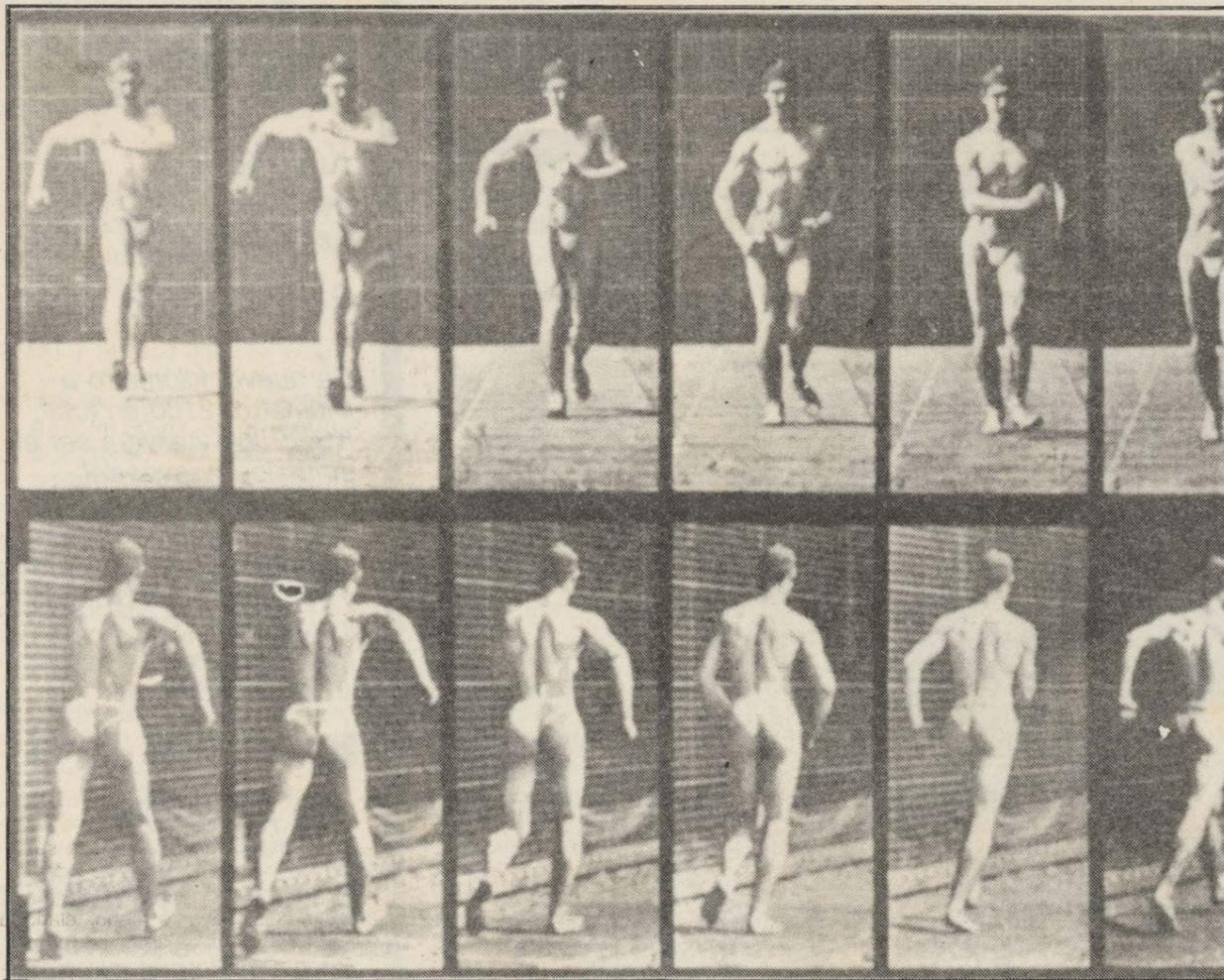
Bermioko tostartekoek, 50 egunetik gora, greban diraute. Lan baldintzak hobetu eta lanpostu berriak sortu dira beraien helburuak. Greba Orokorren ondoren beste herrietan elkartasuna hedatu beharra.

472.zka. 100 pzta
1989, Apirila, 13

LKI-ren
aldizkaria

Gonzalo Abril

Sobre el cuerpo presente



La glorificación del cuerpo y la búsqueda de su pretendida singularidad ("sé tu mismo-a") es uno de los mitos culturales de las sociedades occidentales modernas. Gonzalo Abril, profesor de la Facultad de Ciencias de la Información y de la Escuela de Relaciones Laborales de la Universidad Complutense de Madrid, analiza el mito y su función social.

El cuerpo es un lugar de paso para el sentido y por eso siempre remite a otros espacios: a las estructuras culturales, a los estratos profundos del psiquismo, a las fuerzas productivas y a las relaciones sociales...

Sólo recientemente, y en pura coherencia con el rechazo neoliberal de la "sospecha" crítica, algunos intelectuales reivindican un cuerpo sin relieve ni espesor significativo, huésped de la apariencia y la gratuidad, un supuesto "cuerpo de la seducción". Pero ¿podemos creer a estas alturas en alguna forma de inocencia corporal?

El mundo moderno no nos ha aproximado al ideal del Zaratustra nietzscheano -llegar a ser "por entero cuerpo y nada más"-, no ha superado el dualismo que opone materia y espíritu: ha posibilitado quizá nuevas maneras de ser del cuerpo, pero al precio de fragmentarlo en numerosos discursos y parcelas de sentido. No hay cuerpo inmune a la multiplicidad de los discursos sobre el cuerpo (en los dos sentidos de la preposición: "acerca de", "por encima de") y puede que el cuerpo siga siendo, como escribió Sartre, lo sometido a silencio.

El cuerpo es una de las utopías blandas de la modernidad, una de esas utopías que ni se han realiza-

«La voluntad emancipatoria del cuerpo se ha visto también embrollada en paradojas como la de la supuesta "liberalización" de los discursos sobre el sexo...»

do ni se han reprimido: se ha transformado en un "estilo" de vida y de conciencia, y, sobre todo, en un valor de mercado: la utopía del cuerpo no se ha consumado, pero se ha consumido.

Esa es una de las funciones de la moda: la realización usurpatoria de una utopía doméstica del cuerpo -mientras el utopismo clásico iba siendo desalojado del discurso filosófico y de la praxis política, un utopismo domesticado y holgachón venía a instalarse en los relatos de la publicidad y en las ficciones massmediáticas-.

Paradojas de la utopía del cuerpo: la resurrección laica de la carne no ha podido realizarse sino como consigna intelectual y como contenido del espíritu. He ahí el ejemplo de la comicidad, tan contrario a ciertos prejuicios sobre la genealogía de nuestra cultura: el supuesto "espiritualismo" medieval acaso fue sólo la clave oficial de la cultura eclesiástica europea, pues, como ha mostrado Bajtin, la cultura popular pivotaba sobre los simbolismos corporales y "demasiado

humanos" del carnaval. Es a partir del Renacimiento cuando, al estilizarse la tradición grotesca (en el Gargantúa, en Don Quijote...), acaba convirtiéndose en su contrario: en humor intelectual, en ironía y "esprit". En el humor individualista de la cultura burguesa la corporalidad se evaporó junto a la referencia comunitaria propia de la comicidad popular.

La voluntad emancipatoria del cuerpo se ha visto también embrollada en paradojas como la de la supuesta "liberalización" de los discursos sobre el sexo; pues la pretensión de mostrarlo todo, de no callar nada, ha resultado, como tantas veces se ha dicho, contraerótica. La explicitud acaba convirtiéndose en una barrera contra el deseo.

El cine pornográfico es un discurso sobre el cuerpo aunque -al menos desde la teoría batailleana del erotismo, que invoca la ambigüedad, la declinación hacia lo mortífero de toda situación erótica-estrepitosamente deserotizado. Es pertinente aquí el parangón con la pornografía de principios de siglo: sin la pretensión de una abstracción y positividad absolutas del sexo, las escenas calientes tenían lugar en contextos laborales o cotidianos frecuentemente adornados de numerosos datos costumbristas (panadero y panadera holgando sobre la mesa de la tahona, pareja de enamorados burlando sobre el sofá la proximidad de la mirada paterna, etc.). Frente a la (literalmente) descarnada verosimilitud del porno contemporáneo, aquella imaginación erótica recreaba climas y contextos, porque el sexo no era aún tan desprendido y autónomo como para carecer de cierta singularidad circunstancial, pero al

mismo tiempo los contextos definían una distancia respecto a los referentes sociales, entre el "kitsch" y la ironía.

En las sociedades modernas el cuerpo fue librándose de la obligación "premoderna" de representar a una colectividad (ya fuera la comunidad entera, el clan, el estamento o cualquier otro grupo) y de representarse como expresión colectiva: sus signos lo confabulan como individuo. Pero el cuerpo individualizado ha de cargar entonces con los nuevos "tatuajes" del trabajo, el estrés, la enfermedad ecológica, la toxicomanía -que introyecta en el flujo sanguíneo del cuerpo individual el conflicto y la crisis generalizada del "cuerpo social"-.

En la vida contemporánea hay un número cada vez mayor de normas relativas al cuerpo, a su cuidado, a su presentación pública. Esas normas no tienen una apariencia "gramaticalizada" (como catálogos de reglas, códigos, catecismos) sino que se presentan de forma "textual" (como ejemplos, relatos, anécdotas). Por ejemplo, en los manuales de urbanidad de principios de siglo se instruía sistemáticamente a las niñas burguesas sobre las reglas que regían su aseo personal o sus posturas somáticas en los encuentros sociales. Hoy no existen estos manuales, pero la publicidad visual es un exhaustivo muestrario -aunque no oficialmente prescriptivo- de prácticas de higiene, maquillaje, modales y posturas decorosas, seductoras, elegantes, etc.

En las culturas antiguas las disciplinas gestuales, el vestir o el maquillaje respondían a la obligación de expresar lo colectivo. En la nuestra, a la de representar una singularidad ("sé tu mismo/a"), pero, paradójicamente, por medios altamente estereotipados y estandarizados de producción signica, como la industria del "prêt-à-porter".

Así, nuestra sociedad exhibe una singularidad aparente de los cuerpos tras la que subyace un sistema de uniformidad latente. Las culturas premodernas, al contrario, exhiben los signos de la uniformidad colectiva, pero permiten que la singularidad se exprese de modo sutil, en la escala del detalle (es decir, en el nivel de la distancia personal, microsical, de observación: el bordado peculiar, la combinación delicadamente diferente del color, etc.).

Lo más característico del cuerpo contemporáneo es que su alteridad ya no viene determinada simbólicamente, sino de modo científico-técnico: el sujeto se relaciona con su cuerpo a través de un sinnúmero de pequeños modelos, de micro-metodologías y microtecnologías como la medicina, la farmacología, la cosmética, la psicoterapia, la sexología, el yoga, la danza, la gimnasia, la dietética, la astrología, etc. Cada uno de estos modelos parciales pone en juego criterios particulares de legitimidad somática, de tal modo que las sanciones sobre el cuerpo no forman parte de una estructura integrada de tipo "moral" o "estético", sino un mosaico que superpone valores heterogéneos -como la salud, la juventud, la versatilidad, la potencia sexual, el "glamour", la originalidad...-sometidos, en todo caso, a una regulación mercantil y a una gestión de tipo "tecnopolístico".

El cuerpo persiste en excederlos.

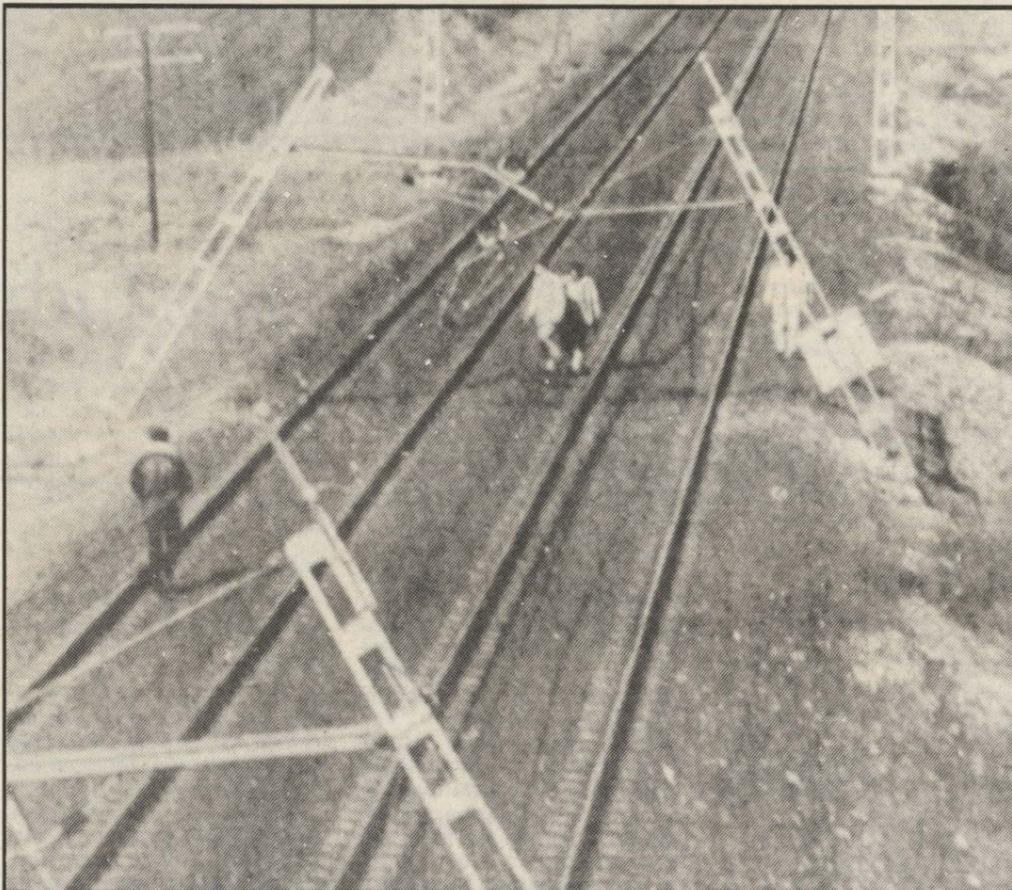
Rota la mesa de conversaciones de Argel

Equilibrios sobre la tregua

Después de tres meses de una situación inédita, marcada por la tregua y el mantenimiento de un juego negociador, los acontecimientos se han disparado en estas dos últimas semanas: lo que en un principio parecía ser una prórroga pactada para un nuevo período ha desembocado, tras una serie de comunicados, incumplimientos, advertencias y pulsos, en una ruptura declarada de la tregua y en la reanudación de las acciones de ETA; los próximos días, sin duda, ofrecerán nuevos datos y reacciones. Parece pues que volvemos a la situación anterior, y hay que intentar integrar lo ocurrido en los análisis que veníamos haciendo, medir los efectos constatables o previsibles de esta fase de "conversaciones" y de "distensión" (que por supuesto no lo ha sido tal para esos cientos de presos políticos...) y prepararse para lo que se nos viene.

Es muy pronto todavía para hablar con demasiada seguridad. Desde estas páginas hemos intentado ser prudentes en las apreciaciones y, sobre todo, no pontificar, ni en uno ni en otro sentido. Prudencia debida a una doble razón. Por un lado, evidente, la falta de datos, el insuficiente conocimiento de cómo se desarrollan las cosas, máxime cuando se trata de un terreno tan proclive a maniobras, tanteos, envites, etc. Claro que la falta de información no impide a otros (véase la prensa diaria) caer en una continua especulación, pasar de un impresionismo a otro de signo contrario sin más coherencia que su propia superficialidad...

Y hay otra razón para ser prudentes, el hecho de mantener una actitud respetuosa pero crítica hacia una estrategia que está intentando materializarse en estos acontecimientos. Queremos llevar una discusión seria y no caer en valoraciones simplistas o en impresiones a bote pronto. Y somos conscientes de que lo hasta ahora ocurrido no proporciona una verificación suficiente de los planteamientos y expectativas en juego.



Políticas de largo alcance

Hay que tener muy presente que todos estos movimientos (tregua, conversaciones, incumplimiento y ultimátum, ruptura formal de la tregua, reanudación de las acciones de ETA y las reacciones que se sucedan a partir de ahora) sólo pueden entenderse como elementos de una política a más largo plazo, tanto para una parte como para la otra.

Basándose en un determinado análisis de la situación política, las contradicciones del sistema, la valoración de las propias fuerzas, los horizontes temporales (a los que nos hemos referido ampliamente en otros artículos), etc., ETA tiene diseñada una estrategia de negociación que no se ha agotado en estos episodios, al contrario, ha podido en estas semanas ejemplificarla parcialmente y materializar pasos concretos (hacer sentar a los representantes del gobierno, obligarles a un reconocimiento explícito, ganar así legitimidad política, etc.) en esa dirección. No vamos a entrar en las razones y explicaciones concretas de la ruptura, lo cierto parece ser el atasco de las "conversaciones" y el hecho de que ETA considera necesaria una nueva prueba de fuerzas en el terreno armado para hacer madurar (palabra que tomamos prestada de los comentaristas de ambas partes...) más las condiciones de una futura ne-

gociación política. Los próximos pueden ser momentos duros, muy duros, pero la perspectiva se mantiene, la de forzar a una negociación política, batalla que se considera susceptible de ganar en ese horizonte analizado. Este razonamiento de fondo es el que da coherencia a todo el conjunto del bloque KAS y su base social, aunque cada uno de los pasos prácticos a dar requiera afinar mucho y se puedan producir desajustes; pero en lo fundamental esa coherencia se ha demostrado y nada hace pensar que no lo vaya a seguir haciendo en el próximo período.

Se trata pues de una perspectiva a medio o largo plazo (y a ese nivel vemos nosotros también la debilidad de esa estrategia, no tanto en sus aspectos más inmediatistas), que va a seguir operando y que da continuidad y marco de encuadre a los acontecimientos cotidianos, que aspira no tanto, o no sólo, a resultados inmediatos como a objetivos a más largo plazo.

También del lado del gobierno

También para el gobierno se trata de una jugada, o una política, a largo plazo. Su objetivo es desactivar la resistencia radical vasca, uno de cuyos elementos más influyentes es el accionar armado de ETA, factor de radicalización de toda la

corriente política. No es tema de este artículo, aunque no esté de más recordarlo, el cambio de planteamiento por parte del gobierno socialista, tras unos primeros tiempos en que ensayó una política diferente hacia Euskadi: la menor beligerancia hacia el nacionalismo moderado, llegando al punto de sostener un gobierno autonómico presidido por un PNV a pesar de ser el socio menor del negocio; habiendo logrado una mayor domesticación del nacionalismo burgués (aunque habría muchos matices que añadir, fundamentalmente por la existencia de una opción política de recambio, EA, con elementos de tensión para el Estado), y una mayor satisfacción institucional, el siguiente paso fue un tratamiento no exclusivamente represivo sino también político hacia el sector radical.

La "negociación" es una política que, vista del lado del gobierno, puede producir sus frutos en ese sentido. Frutos a largo plazo, no tanto efectos inmediatos que, aunque le puedan resultar interesantes, no son lo decisivo. Eso ilustra perfectamente la actitud del gobierno en estas semanas, la cautela con que ha mantenido abiertas las posibilidades de seguir conversando en Argel, a pesar de que el desarrollo concreto de los acontecimientos podría darle algunas ventajas relativas. Por ello hay que pensar que, al margen de cuál sea en lo inmediato la actitud del

gobierno (retomar la vía represiva, contundencia en las declaraciones de que se ha cerrado "definitivamente" la vía del diálogo, etc.), vaya a seguir manteniendo esta opción en perspectiva.

Polarización, no desplazamiento

A no ser que se produzcan nuevas sorpresas, parece ser que este primer round de la partida negociadora ha concluido. A lo largo de estas semanas se ha agudizado la polarización política en torno a este tema. Las grandes manifestaciones del 18 y 26 de Marzo, de signo antagónico, han sido la mejor expresión de esta polarización. Desde ambos extremos se ha intentado aglutinar y hacer demostración de fuerzas.

Los perdedores de esta polarización, obviamente, han sido aquellos como el PNV o EE, objetivamente reducidos en sus espacios y protagonismos; también EA, aunque este partido juega a muchas bandas y mantiene una actitud más distante. Hemos dicho polarización en torno a la negociación, que es tema central y determina actitudes políticas más generales (como podemos ver actualmente en el caso del rechazo de PNV, EE y EA contra Korrika, por el mero hecho de su vinculación con opciones radicales... vinculación tanto más inevitable

cuando todos los demás abandonan la lucha por el euskera!); aunque no podemos perder de vista las dificultades de todos los partidos del bloque institucionalista para adoptar posiciones comunes cuando se discute de contenidos políticos, por ejemplo la autodeterminación o el tema navarro.

Polarización, pero no, en cambio, desplazamientos. Si la manifestación de Bilbao, del arco institucional, fue enorme, no hay que olvidar el hecho de que HB volvió a hacer una demostración de fuerzas una semana después en Iruñea, con una nueva cota de convocatoria: esto también debe querer decir algo. El mensaje negociador de HB no sólo tiene la virtualidad de aglutinar a su base social, es también un mensaje susceptible de filtrarse en otros sectores y bases. Es también un mensaje de doble filo, pero ésa es otra historia.

Efectos diferentes

De confirmarse el final de esta fase de conversaciones, habría que concluir que ha tenido una serie de efectos, cuya operatividad está todavía por verificar. Por un lado, se ha producido una innegable legitimación, desde el gobierno del Estado y con la aquiescencia de todos los partidos, del carácter político de la lucha de ETA. Otro efecto, también innegable, es que se ha dado cierta credibilidad a una salida negociada. Esta credibilidad no se va a perder sensiblemente por la mayor o menor claridad con que haya aparecido la ruptura de la tregua: no olvidemos lo dicho antes, la enorme polarización sobre el tema, que tiende a diluir los matices en adhesiones globales.

Si éstos son efectos desfavorables para la política del gobierno, no dejemos del lado los otros: el cierre de filas de todos los partidos y fuerzas institucionales contra todo lo que suena a radical o violento. Y que se verá agudizada por una ofensiva ideológica terrible, si se confirma la campaña de ETA. Cierre de filas que legitima al Estado en su política represiva, que hará la vista gorda ante cualquier exceso o abuso. Nuevamente la perspectiva de situaciones de dureza y de resistencia feroz.

Cómo vaya a afectar todo esto al sector social agrupado en torno a HB y ETA, está por ver. La próxima cita electoral será un dato, aunque no el único, de la capacidad de mantener esa tensión y expectativa, resistiendo al cerco. Hay que decir también que la actitud de ETA, dispuesta a sostener un nuevo período de enfrentamientos armados, es una muestra de fuerza y no de debilidad, nada que ver con una actitud de rendición. En este sentido, los partidos del orden tienen bastante difícil explicar ese mensaje que se han inventado de "generosidad" y aún más capitalizar el final de esta fase de conversaciones. Por todo ello nos inclinamos a pensar que en esta situación de equilibrio de fuerzas se vaya a mantener la tensión actual, sin grandes evoluciones en uno u otro sentido.

En fin, y si se confirma, final de una tregua pero no de una política de negociación, por ambas partes, en cuyos parámetros se sigue moviendo en buena parte la situación actual.

J. Madoz

ASTEZ ASTE

Garaikoetxea, reserva en el banquillo vasco

Coincidiendo con la manifestación antiETA del 18 de Marzo y con el Aberri Eguna por la autodeterminación del 26, EA acaba de realizar su segundo congreso. La coincidencia de fechas parece hecha a propósito, pues refleja bien su pretensión de abrir una tercera vía entre los dos extremos del movimiento abertzale, PNV y HB, así como las dificultades prácticas que encuentra en la situación política vasca para entrar en juego con voz propia.

Una expresión patética de esa dificultad la encontramos en las alusiones de Angel Cuerda a su "sentimiento partido" entre EA y los pelos de dejó en la gatera del PNV. Este mensaje apunta el deseo apenas contenido de proceder a la reunificación del nacionalismo burgués, que ha sido tajantemente rechazado, al parecer por unanimidad, en el congreso.

En esta pelea consigo mismo por ensanchar el espacio a esa tercera vía abertzale, Garaikoetxea ha comenzado por asentar firmemente su distanciamiento de los métodos de lucha practicados por ETA. Ahí está su apoyo a la manifestación del 18, por más que su ausencia física expresara el deseo de distanciarse del pacto de gobierno PSOE-PNV. Desde esta posición, el congreso de EA ha intentado rescatar la pureza abertzale del viejo PNV, limando al paso sus asperezas más reaccionarias. Es así como se ha convertido en paladín de la reunificación territorial de Euskadi, la defensa del euskera y en las proclamas de apoyo del derecho de autodeterminación por la vía de la reforma del estatuto. Este mensaje pretende cortar la hierba bajo los pies al PNV (comprometido a fondo en el pacto estatutario con el PSOE) y a HB (apropiándose en parte de su programa nacional, pero defendiéndolo por vía institucional). Su autodefinito como partido abertzale "de corte socialdemócrata" pretende a su vez ser un contrapeso al "modernismo" con que se presentan a sí mismos los inefables de EE.

Esta partida de ajedrez está hoy bloqueada por una situación polarizada en sus extremos: ETA y HB de un lado, el Pacto antiterrorista de Ajuria Enea de otro. Son ellos quienes juegan la partida, de momento, dejando fuera de juego, en el banquillo de reservas, a la tercera vía que intenta abrir Garaikoetxea. El desenlace de esta situación y la evolución de EA están, así, íntimamente relacionadas entre sí, de tal modo que el partido de Garaiko puede muy bien tomarse como un termómetro con el que puede medirse la temperatura del horno vasco.



Europeas a la vuelta de la esquina

Se aproximan ya las Elecciones Europeas, que en nuestro país estarán atravesadas, como viene ocurriendo en todas las elecciones, por la propia polarización política en torno a los problemas de Euskadi. La representación que consiga —o no consiga— el nacionalismo burgués y la evolución de la relación de fuerzas entre PNV y EA; la chance de EE, dependiente de los votos que consiga fuera de las murgas vascas, y que desde el mismo sistema se desea para que pueda jugar un papel político más activo; y particularmente, el resultado electoral de HB, la capacidad de cerrar filas en torno a un mensajero de salida negociada que ha conocido ya sus primeros escarceos en la mesa de Argel, y que en la actualidad pasa por un momento difícil, serán los principales centros de atención, muy por delante, por supuesto, de los temas de discusión específicamente europeos.

Por parte de LKI, y siguiendo el criterio que ha operado en anteriores ocasiones de dar apoyo a una candidatura revolucionaria como HB, con realidad electoral, cuando no tenemos fuerzas u oportunidades para levantar una propia, volveremos a llamar a concentrar el voto de resistencia en torno a HB, y haciendo nuestra propia campaña de apoyo.

Pero en estas elecciones, por la normativa existente, el resultado dependerá nuevamente de los votos que HB logre arañar o arrastrar en el resto del Estado. Los y las colegas de LCR, con quienes estamos unidos por una estrecha relación, han decidido apoyar la candidatura de HB. Es una opción clara, aunque difícil y valiente: equivale a ir muy contra corriente, a veces incluso de la propia gente que comparte otras luchas y tareas. Las dificultades no provienen sólo de la incompreensión de la lucha de Euskadi, sino también de los efectos negativos de las campañas de coches bomba (Hipercor!). Tampoco favorece a ello la actitud que HB viene manteniendo hacia sus potenciales apoyos, especialmente cuando se trata de gente que tiene sus propias opiniones sobre las cosas, como es el caso de LCR o MC. En este sentido, HB parece que ha optado por volver a apoyarse en sus propias delegaciones, en organizar y dirigir ellos mismos la campaña estatal, antes que contar con la ayuda que le vayan a prestar las gentes de MC o LCR.



Ante el Primero de Mayo

Nos están robando el 14-D

La huelga del 14-D expresó la existencia de un amplio descontento hacia la política económica del gobierno y puso de manifiesto que la gran mayoría de la población trabajadora, en Euskadi y en el resto del estado, se sumó con ganas a la movilización como vía para arrancar al poder reivindicaciones inmediatas y poner un freno a la política antiobrera del gobierno PSOE y sus acólitos vascongado y navarro.

Hoy, casi 4 meses después —tal como se recoge en la Resolución ante el 1 de Mayo de la Ejecutiva Comarcal de CC.OO. del Alto Deba— constatamos que:

-- Se ha debilitado la movilización, que se reduce a la propia y natural de la negociación colectiva, sin que exista el más mínimo esfuerzo por coordinar y concentrar las luchas por los convenios para favorecer una dinámica de movilización general.

-- El gobierno central ha recompuesto posiciones y recuperado iniciativa apoyándose en la derecha y en casi todas las fuerzas del arco institucional. Fruto de esa iniciativa es una política de palo y zanahoria que le permite aprobar medidas como los 197.600 millones para cubrir parte de la deuda social exigida con la huelga general del 14-D y plantear en la mesa de empleo toda su filosofía procapitalista favorecedora de la flexibilidad laboral y la precarización.

-- Los Gobiernos de Vascongadas y Navarra se favorecen de esta dinámica de casi nula contestación social para aparecer como paladines de la lucha contra la pobreza, del impulso del desarrollo económico, etc.

-- La participación de CC.OO., UGT y ELA en la manifestación antiterrorista del 18 de Marzo fue un grave error político, que sólo sirve para consolidar la ofensiva de las instituciones y el poder contra las reivindicaciones populares vascas y atar a las centrales sindicales en la defensa de unos intereses que nada tienen que ver con los de los trabajadores.

La fuerza acumulada en torno al 14-D y la unidad sindical vertebrada con la huelga gene-

ral permitía que la negociación colectiva y la lucha contra la deuda social pendiente hubiera sido mucho más provechosa para los trabajadores.

Sin oposición sindical, gobierno y patronal recuperan la iniciativa

Pero los sindicatos no se han tomado en serio el hacer de los convenios frente de batalla en continuidad con el 14-D y, por otro lado, podemos decir, sin exageraciones, que ha existido una verdadera tregua sindical que ha permitido al gobierno maniobrar con habilidad y recuperar la iniciativa. Vista la prepotencia del gobierno tras la ruptura de las negociaciones de los 4 puntos (una vez retirado el PEJ) la única alternativa que quedaba a los sindicatos era volver a asumir el reto de nuevas movilizaciones con todas sus consecuencias.

El verdad que la dirección de UGT se ha visto enfrentada a una fuerte contraofensiva por parte del PSOE en el sindicato, que ha puesto en dificultades a la dirección redondista. Las ataduras que numerosos cuadros de UGT tienen con las instituciones y el partido, y la política sindical de pactos y consensos practicada durante toda la transición son lastres que siguen pesando con una fuerza impresionante en este sindicato.

Pero esta situación no podía servir de justificante a un sector significativo de CC.OO., que apoyándose precisamente en las dificultades y problemas de UGT ha utilizado este argumento como coartada para negarse a tomar iniciativas y empujar a UGT a la acción.

Las consecuencias son que no ha existido un plan unitario de movilizaciones amplias y generales por parte de CC.OO. y UGT, situación que en Euskadi se ha extendido también a ELA. De hecho podemos constatar que la unidad sindical ha sido bastante precaria y formal en la negociación colectiva (los primeros pasos positivos dados en torno

al plan de lucha de cara al convenio del metal de Bizkaia están aún por ver en que quedan) y una prueba más de su fragilidad está en las convocatorias diferenciadas que en relación al primero de Mayo llevarán por un lado CC.OO. y UGT y por otro lado ELA.

Recuperar tensión y movilización sindical

Evitar que se dilapide por completo el capital acumulado el 14-D, hace necesario tensar y movilizar nuestras fuerzas:

-- Coordinando la negociación colectiva, activándola y haciendo confluír sus movilizaciones antes del primero de Mayo.

-- Retomando el tema de la deuda social pendiente y contrarrestando el protagonismo alcanzado por el gobierno central y los gobiernos vascongado y navarro.

-- Participando activamente en las campañas de los distintos movimientos y, muy concretamente la Korrika, la lucha por la amnistía, la solidaridad con los insumisos, la solidaridad con el pueblo salvadoreño...

-- Trabajando con la perspectiva de hacer realidad una jornada de lucha en Euskadi contra la destrucción industrial, contra el empleo precario, por la creación de empleo fijo y estable, por la reducción de la jornada laboral a las 35 horas semanales, por la extensión de la cobertura de desempleo y el conjunto de reivindicaciones pendientes que estuvieron presentes en la calle el 14-D. Una jornada que, a nuestro entender, debe suponer un paso hacia movilizaciones de mayor envergadura en línea de continuidad con la huelga general.

-- Impulsando y apoyando movilizaciones que siguen desarrollando las mujeres trabajadoras, tales como las auxiliares domiciliarias de Bizkaia o las limpiadoras de Txagorritxu y otros centros sanitarios.

-- Preparando un primero de Mayo masivo y combativo, como expresión del conjunto de los trabajadores y trabajadoras vascas en lucha por nuestras reivindicaciones.

Arkaitz

Apirilak 14-23, Euskadin zehar KORRIKA 6

Abiadura bizian

Berriro, AEK-ren eskutik ekingo diogu euskararen aldeko masa-ekintza zabalenera. KORRIKA. Ahalegin askoren emaitza, festagi-roan, borondate irmo baten eta oihu larri baten azalpena da eskuz esku pasako den testigua. Izan ere, hau ez da, oraindik, garaipenaren jai, garaipena lortuko dugulakoaren seinale alaia baizik. Erakargarria sinboloa. Lurraldean seinalatuz, denon esku-hartzeaz, euskararen salbamendua obratuko dugu. Ez dugu, ordea, nahi euskararentzako bizitza sufritua, residuala, arrastaka eramaten den horietakoa. Bizitza osoa, osasuntsua baizik. Hori da —borondatea, oihua, asmoa— milaka lagunek oihukatuko duguna.

Ordea, aurtengo KORRIKAK baditu eskirolak. PNV-EA-EE kontra azaldu dira. Urtetan, egia esan, joku bikoitza egiten ibili dira: AEK itozeko asmoz HABE sortu eta diru-laguntza ixten joan eta aldi berean KORRIKARI dirua eman eta ibili. Ez du aurtengo faltsukeria horrek lekurik. PNV-k AEK-rekin eztabaidaturiko akordioa haizeak eraman du, Gobernu Nafarroak gerra deklaratu dio AEK-ri, eta honek mobilizaziotara jo behar izan du. Baina, bereziki, aurtengo jarrera horren atzean etsituen blokearen exijentziak nabariak dira. Politika gidari, burruka mogimendu oro aislatu behar.

Horrela, har daiteke serio bota duten arrazoi-aitzakia? Nola ukatu KORRIKA dela onuragarria euskararentzat? Nola ukatu lotsagarria dela AEK itozeko asmoa? Nola ukatu euskararen salbazioak oihuka eskatzen duela emergentzi plangintza orokorra? Eta guzti honek instituzio baskongado eta gobernu nafarroaren utzikeria edo borondate falta edo eraso edo saldukeria salatzen badu norena errua? Bada, PNV-EA-EE KORRIKA politika dela aitaziaz, beraien lotsa izkutatu nahian dabilzate. Beraien dira KORRIKA hontako eskirolak.

Borondatea

Guri dagokigu hainbeste atzerapen-mende ondoren euskarari irekitzea bizitze molde berria. Gu gara transizio garaia. Oraingo Euskalherriko biztanleen esku dago eginkizun kultural erraldoi baten egitea: euskararen salbazioa. Euskara ez da, ordea, ezertan beharrezko. Eta hori da hain zuzen dugun apostuaren neurria: euskara den hemengo hizkuntza normala, ezinbestekoa, gauza guztietan. Ez inposatua, ez behartua, beharrezkoa baizik, geureganatua. Holako apostuak holako borondatea eskatzen du. Motibazio osoa.

Izan ere, eskatzen zaigun eta dugun egiteko hau, ezin da

inolaz ere gauzatu euskararen atzerapena erakarri duten balioei lotuta. Euskararen atzerapena herri xehearen baztertzeari eta beraren hizkuntzaren gutxiespenean oinarritu da, menerapen politikoari lotuta, interes explotatzaileen onuran eta elitismo kulturalaz bedekatu.

Euskararen bizipena, berri, herri xehearen ahaleginez egingen da edota ez da egingo. Horregatik, herriaren kultur mailaren igotze orokor bati lotua dago. Hizkuntza guztien estiman oinarritzen da eta gureari baldintzak eskeini nahi dizkio. Ez da, bada, euskaldunen egiteko soil, euskalherriko biztanle guztiena baizik.

Bakoitzak badu bere buruari zer egin. Euskal komunitate linguistikokoan barneratzeko pausua eman. Euskaraz alfabetatua, euskaraz landuz sormena bere bizitzaren alorretan; alfabetatu gabea euskaldun oso bihurtuz; euskaldunberria euskara bereganatuz; ez dakiena ikasketaren lehen pausua emanez; eta umeei euskarazko-etorkizuna eskeiniz. Eta denok hortarako baliabideak eskatuz.

Zeren hau baita KORRIKAK baieztatzen duen borondatearen beste alde. Alegia, gobernuak ez dutela agerian agertzen den borondate horri kasorik egiten. Plangintza baten ordez, petatxo politika daramate. Jendearen eskuhartze bultzatu ordez, geldotasuna areagotu. Bideak urratu ordez, oztopatu. Gobernuak, ezta baskongadok ere, ez dute bere gain hartzen euskararen aldeko borondatea, motibazioa, lantzeko eginbeharrak.

Oihua

Oihu bat ere bada KORRIKA. Euskararen egoera larria delako. Duela gutxi zabaldu zen euskarak Zuberoan duen momentuari buruzko azterketa, negargurea ematen duena. Gero eta garbiago dago euskararen erabileraren portzentaia zein puntutaraino den baxua.

Hitz batean, ordezkapen prozesuari ez zaiola oraindik planto egin. Erdalduntze prozesua aurrera doala. Eta ez dela aski limosnatxo politika. Premiazko neurri eta erradikalak behar direla. Eta horien premia esplikatuz, ulertarazi eta horien hartzeko borondatea landu egin beharra dagoela. Horretaz, eta ez bestetaz, behar dela euskararen konsensua landu.

Eta oihu bat ere lotsagarria delako, egoera honen aurrean, gobernuetatik bideratzen den politika. Gobernu espainolaren jokabidea guztiz euskararen kontrakoa. Euskararen konpetentzia "transferitua" izan da, eta horrekin estali nahi da hizkuntzen garapen edo ordezkapen prozesurako baliabide nagusienak Espainiako gobernuaren esku direla. Gobernu nafarroak ez du ezkututzen bere asmoa, euskara izatea Nafarroako bazter bateko hizkuntza kondentatua. Nafarroan barnean, hizkuntza exotikoa. Gobernu baskongadok, berri, diskurtso lasaigarri faltsu batez (denbora behar, hau badabil, begira zer dugun lortua) alorrez alor gauzatzen ari dena elebitasun erresidual bat baizik ez da.

Asmoa

Euskararentzat bizitza osoa eskatzen dugu KORRIKA honetan. Bizitza osasuntsua. Bakoitzaren barne bizitzan, harremanetan eta gaurko gizarteak planteatzen duen arazoaren erantzuna saiatzean, euskara sano, bizkor, osoa. Honek epe eta erritmo egokiak behar ditu, baina batez ere nahia eta helburuaren definizioan argitasuna behar ditu. Euskara galtzea herri honen derrota litzateke. Baina baita euskara hizkuntza marginal bezala mantentzea ere. Euskarak etorkizun bakarra izan dezake. Hizkuntza

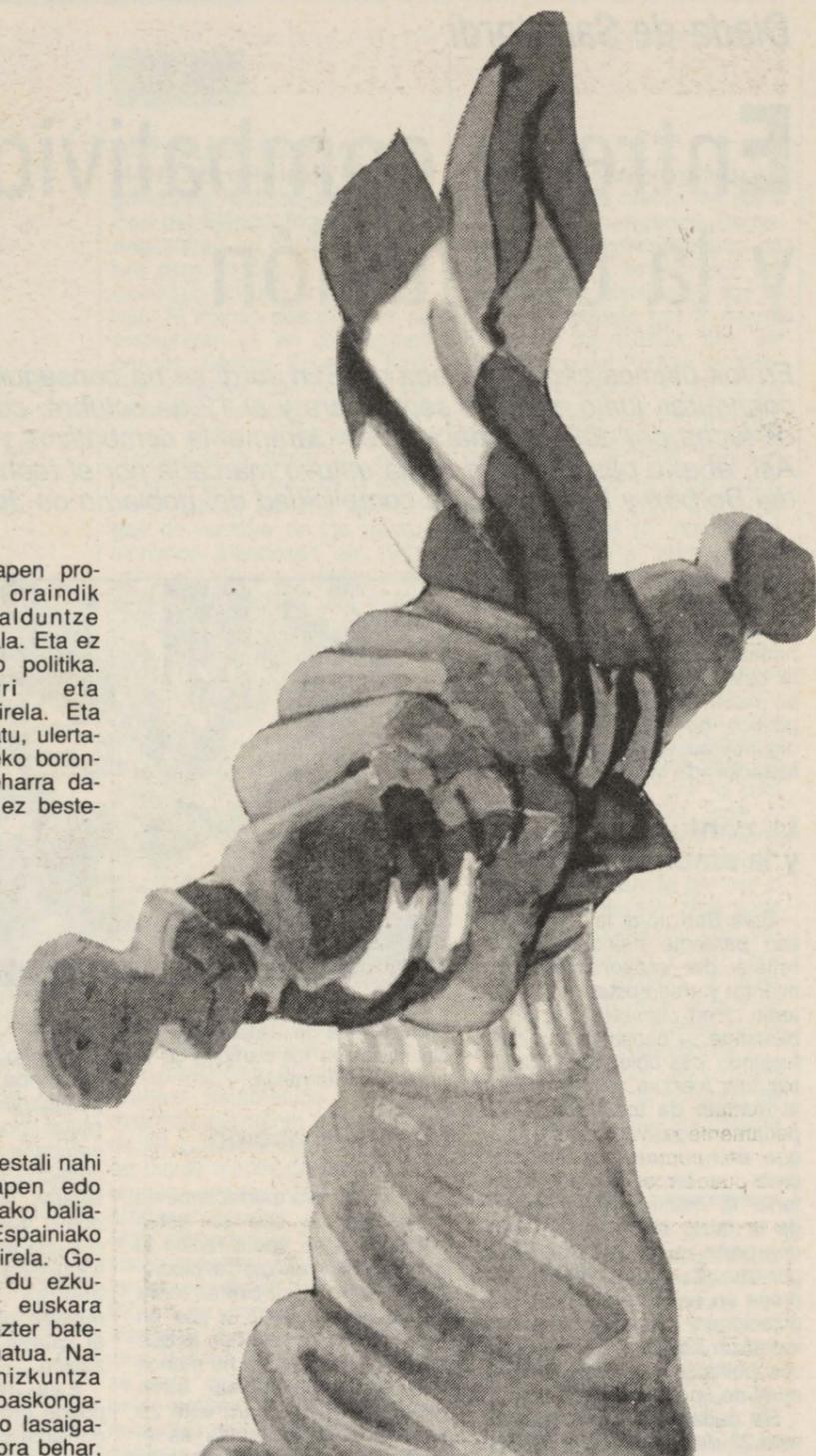
osoki garatua, bere lurraldean, Euskadi osoan.

Kontrajartzen zaio asmo honi propaganda zital bat, gobernu baskongadoko "intelligentziak" zabaltzen duena. Elebitasun sozialaren predikua. Baskongadetako biztanlegoari esperimendu mundiala proposatu nahi zaio. Jende guztia izatea berdin euskaldun eta erdaldun. Inon ematen ez dena, ezinezkoa delako. Eta soilik Baskongadetan proposatzen da. Ez Nafarroan, ezta Burgosen ere. Nonbait Baskongadetakoa jendea, jende berezia da. Baina horrelako asmoa proposatzeak badu bere zentzua: egiteko posible eta beharrezkoak jendeari urruntzea, go-

bernu horren elebitasun erresiduala hitz handi horietan ezkutatzeari, eta batez ere, filosofia horren pean konstituzioarekiko begiruneak agintzen duen eran, erdararen pribilegioa eta egoera dominantea mantentzea.

Horrela bada, KORRIKAK esplizituki behintzat ez badu gaurko sistemaren kontrako salaketa planteatzen, PNV-EA-EE-ren kontrako jarreraren arrazoi politiko orokorrez gain, euskararen inguruko gatazka guzti hauek bertan egonen dira. Eta present ere milaka lagunek aldarrikatuko duten borondatea, oihua eta asmoan.

Gorosti.



Diada de San Jordi

Entre la combatividad y la confusión

En los últimos años, la Diada de San Jordi se ha conseguido configurar, junto al 11 de septiembre y al 12 de octubre, como una jornada de lucha por objetivos nacionales claramente combativos y rupturistas. Así, el año pasado, esta fecha estuvo marcada por el rechazo a la visita del Borbón y la vergonzosa complicidad del gobierno de Jordi Pujol.

A pesar de las diferencias y dificultades que existían y existen entre las fuerzas revolucionarias e independentistas, en la celebración del 23 de abril se había logrado un enfoque político general coincidente y algunos acuerdos para la manifestación de la tarde.

La confusión y la ambigüedad

Este San Jordi los acuerdos son bastante menores, como reflejo del mayor distanciamiento y del sectarismo existente. Pero también, lamentablemente, a causa de las confusiones y la tibieza política de algunas fuerzas. Sin embargo, al margen de todos estos aspectos negativos -sobre los que entraremos más en concreto-, se ha conseguido mantener la manifestación unitaria de la tarde entre el MDT por una parte, y la LCR y el MCC por otra. Lo que al menos expresa un esfuerzo de las organizaciones convocantes para lograr un acuerdo en los objetivos políticos y el enfoque general de la acción.

Sin duda la gran novedad de este 23 de abril la constituye la manifestación que ha convocado la Crida. Novedad dado que los años anteriores en esta fecha la Crida se había limitado a acciones propagandísticas, más o menos espectaculares, realizadas por poca gente. Las razones de esta línea de actuación estaban en la debilidad del sector establemente organizado, y en el poco arrastre que sobre objetivos claramente radicales tiene la Crida. Puede que con la excepción relativa del 11 de septiembre.

Novedad también por la forma. Pues a diferencia de su orientación el 11 de septiembre y en otras acciones, la Crida en esta ocasión no ha hecho un planteamiento unitario y abierto a las distintas fuerzas revolucionarias. Por el contrario se nos pedía el apoyo a una iniciativa decidida unilateralmente por la Crida, tanto en su forma como en sus objetivos, sin dejar la menor posibilidad de modificarla ni influir en sus lemas.

Incluso lo anterior podría ser digerible si los objetivos políticos de la manifestación fueran correctos, y si la caracterización general de la misma se enmarcase en una orientación rupturista y radical. Pero ocurre todo lo contrario; se plantea con unos lemas (Por la plena normalización del catalán, Por la oficialidad del catalán en Europa), situados conscientemente en un plano genérico y abstracto, con el fin explícito de que puedan ser apoyados, fundamentalmente, por las entidades dirigidas por Convergencia



Democrática de Catalunya, y a otro nivel por los partidos de la izquierda reformista.

Una mala opción

La Crida era perfectamente consciente de que en estas condiciones no podía recibir el apoyo de las fuerzas revolucionarias, que tradicionalmente hemos estado junto a ella en múltiples ocasiones; con lo que se hacía una opción, no menos consciente, de buscar otros apoyos al menos para este 23 de abril. Otra incógnita es el significado de este planteamiento más a largo plazo, y en concreto ante la próxima Asamblea de la Crida los días 29 y 30 de abril y 1 de mayo.

La plasmación política de este planteamiento de la Crida el 23 de abril ha sido recogido de forma inmediata y clara por los medios de comunicación. Su manifestación aparece como el soporte cívico y de calle a las iniciativas de Convergencia Democrática de Catalunya, PSC-PSOE e Iniciativa por Catalunya, en el parlamento de Estrasburgo; todo lo más se recoge también una tenue crítica a la insuficiencia de la

ley de normalización vigente. Todo ello, además, en un marco donde el departamento de política lingüística de la Generalitat pone en marcha una campaña por "el uso social del catalán"; con la que pretenden lavarse la cara mediante una nueva operación publicitaria de sus claudicaciones en política lingüística, ocultando los problemas fundamentales de nuestra lengua: la Constitución, el Estatut, y la ley de normalización.

Esta iniciativa de la Crida puede proporcionarle un protagonismo concreto, aunque creemos que efímero. Porque la rentabilidad política a largo plazo de esta orientación será para las fuerzas parlamentarias; como ocurría hace años cuando la Crida hacía el "trabajo de calle", y los beneficios políticos los obtenía CDC, con la diferencia de que ahora puede ser para Esquerra Republicana de Catalunya. Todo este enfoque significa, en definitiva, una dificultad añadida para conseguir que la Diada de San Jordi sea una fecha de lucha revolucionaria e independentista.

No se puede ignorar que este 23 de abril se desarrolla a



un mes del inicio de la campaña al parlamento europeo, donde las fuerzas del nacionalismo conservador y posibilista, por una lado, y las fuerzas de la izquierda reformista, por otro, se aprestan a lavarse la cara de sus claudicaciones y falta de firmeza en la defensa de las libertades y derechos nacionales, desempolvando su nacionalismo como seguro resorte electoral.

La manifestación de la tarde

En estas condiciones, la manifestación que realizaremos el MDT, el MCC y la LCR el 23 por la tarde; a pesar de las diferencias existentes y del hegemonismo y el sectarismo aún presentes en el MDT, significa una continuidad con los contenidos radicales del San Jordi de los últimos años, delimitándose claramente del bloque nacionalista conservador y reformista.

La exigencia del derecho a la autodeterminación y la independencia, como única salida a la opresión nacional y la españolización que sufre nuestro pueblo. El rechazo al Estado

centralista de las autonomías, a la Constitución y al Estatuto, como vías inservibles y que perpetúan toda esta situación. La exigencia de que el catalán sea la única lengua oficial en Catalunya; contra la ley de normalización del gobierno autónomo, que en todos estos años de vigencia ha demostrado sobradamente sus limitaciones e inutilidad para conseguir la plena normalización social del idioma. La exigencia de libertad para los presos políticos catalanes; sobre los que después de la campaña en torno a Carles Castellanos y Pere Basconté existe el riesgo de que queden en un plano secundario.

El MCC y la LCR convocaremos conjuntamente la manifestación en todos los aspectos políticos y organizativos; lo que significa un paso muy positivo de reemprender y explorar las vías de acción unitaria en la nueva situación abierta entre los dos partidos. Cuestión que por otra parte no deja de ser un buen ejemplo contra las dinámicas sectarias que tanto arraigo han tomado en los últimos tiempos en nuestra tierra.

J. Borrás



Congreso del PC italiano

Cambiar algo para que todo siga igual

El PCI ha realizado un congreso en Roma que, como siempre, ha tenido una amplia difusión en la prensa, incluida la del Estado español. Reproducimos a continuación una primera valoración de las claves de este congreso publicada por Rouge.

Una vez más "lo nuevo" ha sido el leitmotiv de un congreso del PCI. El nuevo secretario general entronizado el año pasado, Achille Occhetto, ha lanzado con recursos propagandísticos espectaculares un "nuevo curso".

Los datos del congreso

El algo menos de millón y medio de militantes estaban representados por 1042 delegados y delegadas. También acudieron 270 delegados externos (que no son militantes del partido; con derecho a voz, pero no a voto). Las mujeres (28% del partido) sumaban un 34% del total de las delegaciones. El texto minoritario presentado por Cossutta (considerado tradicionalmente "pro-soviético") obtuvo 27 votos a favor y 7 abstenciones. El nuevo Comité Central es bastante más amplio numéricamente. Su elección por voto secreto supuso la puesta en cuestión de los más conocidos representantes del ala derecha (como en el caso del antiguo secretario general de la CGIL, Luciano Lama, que recogió 103 votos en contra y 147 abstenciones de un total de 837 votantes). El porcentaje de mujeres en el Comité Central ha pasado del 18% al 31%. Sin embargo nada indica la presencia de novedades substanciales; ni la lectura de los documentos, ni el informe de Occhetto al Congreso, ni sus conclusiones o las intervenciones de sus colaboradores más próximos. Todo lo más, se trataba de acentuar su evolución hacia concepciones liberal-democráticas o liberal-socialistas, difuminando aún más en sus análisis y orientaciones toda referencia a la lucha de clases.

Sin grandes novedades

Volviendo hacia épocas premarxistas, a partir de ahora el acento programático se pondrá en "los derechos de los ciudadanos", y los objetivos y tareas se dirigen enteramente hacia reformas institucionales, sobre todo a una reforma electoral (por otra parte poco precisada todavía). En el terreno económico el objetivo es introducir la "democracia económica", lo que realmente en ellos no es una idea muy original, incluso en relación a las ideas avanzadas por el partido en el pasado.

En todo caso, en lo que concierne a la perspectiva política, el Congreso introduce algunos elementos nuevos. Se ha lanzado la idea de la alternativa, sobre todo después del abandono del "compromiso histó-

co", pero las interpretaciones que de ella hacen sus partidarios son a menudo muy diferentes, si no contradictorias. Sin embargo, parece decidido que a partir de ahora se trata de levantar una alternativa a la democracia cristiana y su régimen; la condición para que esta alternativa se concrete es una alianza con el PSI y otras formaciones políticas, presentes o no en el gobierno. Por otra parte, esto no ha limado las diferencias tácticas sobre la actitud en relación al PSI.

El congreso de Roma ha adoptado unos nuevos estatutos: se abandona explícitamente el centralismo democrático y se suprimen las células. Esto sí que es un cambio incuestionable. Pero como siempre, cuando el PCI critica el centralismo democrático, se refiere en realidad al centralismo burocrático de la época estalinista y post-estalinista; de ahora en adelante los miembros del partido gozan de unos derechos democráticos más amplios, pero las tendencias siguen siendo rechazadas. En efecto, se siguen escamoteando los derechos de las minorías, incluso con ocasión de este Congreso.

¿El ala izquierda?

Por otra parte en este Congreso el debate ha sido menos conflictivo que en el anterior; confirmándose especialmente la desaparición de la izquierda representada por Ingrao, e incluso de los antiguos militantes de Il Manifesto (Magri). Unos y otros aprobaron los documentos mayoritarios y los informes,

limitándose a expresar diferencias muy parciales. Aunque también es verdad que Cossutta y sus partidarios presentaron por primera vez un texto alternativo. El propio Cossutta acabó su intervención preguntándose si todavía hay sitio en el PCI para los comunistas. Pero la debilidad de esta corriente es la misma de siempre: su referencia sigue siendo el PCI de la era de Togliatti. Además, en el plano internacional, son los más fervientes partidarios de Gorbachov, que sin embargo prefiere a Occhetto al que ha dado todo su apoyo. Señalemos finalmente que Cossutta ha votado por la reelección de Occhetto como Secretario General del partido.

En las semanas que precedieron al Congreso, los diarios más importantes relanzaron el debate sobre la "casa común" a construir por la izquierda para 1992, e incluso, por qué no, antes. Se trata de especulaciones o de maniobras tácticas coyunturales. El PSI de Craxi no apuesta por una unificación a corto plazo; en la medida en que espera reforzarse durante más tiempo y continuar explotando el margen de maniobra existente entre el PCI y la DC. El PCI está obligado a reafirmar su propia identidad, para evitar que prosiga su descenso electoral. Por tanto, en el Congreso se ha puesto el acento en la proclamación de la autonomía, en un espíritu de patriotismo de partido que había sido un poco olvidado. Sólo el futuro nos dirá si esta aproximación puede producirles beneficios. La fecha está próxima, puesto que las elecciones europeas serán, para el PCI, de una gran importancia.



REPUBLICA FEDERAL ALEMANA. 21 militantes de la organización político-militar Fracción del Ejército Rojo (RAF) se encuentran en huelga de hambre para conseguir su reagrupamiento en una o dos prisiones. Al menos dos de ellos se encuentran ya en condiciones críticas: Christa Eckes y Karl-Heinz Dellwo, con más de setenta días de huelga cada uno. Los y las militantes están dispuestos a llevar su lucha hasta el final y evocan el ejemplo de Bobby Sands y las huelgas de hambre de los revolucionarios irlandeses en 1981, así como de sus propios compañeros de la RAF que murieron a consecuencias de huelgas de hambre en 1974 y 1981.

La reacción oficial del gobierno Kohl y los principales medios de opinión del sistema es de una brutalidad escalofriante: ante una reivindicación tan elemental, puesto que los huelguistas sólo reivindican una mínima humanización de sus condiciones de encarcelamiento, han desatado la conocida campaña de no cesión ante el "chantaje terrorista".

La izquierda revolucionaria alemana occidental está tratando de organizar la solidaridad con estos militantes, a la vez que denuncian el sistema represivo establecido, gracias muy especialmente a la política de los gobiernos del SPD, una de cuyas manifestaciones más brutales son las justamente llamadas "cárceles de exterminio". Cuando las fuerzas del sistema se preparan para cantar las glorias de la Europa del 92 en la próxima campaña electoral, nosotros denunciaremos que en la Europa del 89 se está dejando morir en el país modelo de Occidente a militantes revolucionarios, compañeras y compañeros nuestros.

EL SALVADOR. Una sexta parte de las y los salvadoreños con derecho a voto habrían elegido al candidato de ARENA como Presidente, según los cálculos ofrecidos por el Servicio de Noticias de Radio Venceremos (RV), del FMLN. Según esta fuente, de los 3 millones de votantes potenciales en el país, sólo 2,3 estaban empadronados y sólo 1,84 adquirieron el carnet electoral. Sobre esta cifra, aproximadamente el 50%, según el Comité Central de Elecciones (CCE), citado por Radio Venceremos, acudió a votar (unas 900.000 personas) y algo más de la mitad de ellos (el 54%) dio su voto a ARENA, lo que da una cifra de alrededor de 500.000 votos.

Asimismo, Radio Venceremos estima que ha habido una gran cantidad de votos que deberían considerarse nulos, provocados por interventores y apoderados de ARENA. Según RV, se pudo observar a militantes "areneros" rodeando las mesas electorales y aproximándose a los votantes para "orientarles" en su voto, aunque no se lo pidieran. Igualmente, RV cita una declaración del senador del Estado español Arturo Lizón, según el cual era muy fácil adivinar por quién votaba cada persona, con la consiguiente presión que eso suponía estando las mesas rodeadas de militantes de ARE-

NA.

Para Radio Venceremos, los más afectados fueron los partidarios de Convergencia Democrática. Los representantes de esta coalición, se retiraron del escrutinio al considerar que el CCE, compuesto por 3 miembros, uno de ARENA, otro del PDC y otro del Partido de Conciliación Nacional (PCN), estaba cometiendo un fraude adjudicando votos de Convergencia Democrática al PCN, con vistas a mantener a éste como tercera fuerza. Para CD, esto significaría que el sistema no está dispuesto a "abrir un espacio real a la izquierda salvadoreña".

El informe de RV afirma que "ARENA representa el poder económico (sus miembros son dueños de las empresas y de las tierras en El Salvador) y por lo tanto la guerra sólo le produce pérdidas", por lo cual "le interesa negociar (con el FMLN) por cuanto tiene mucho que ganar si finaliza la guerra". Y añade que "Queda por ver si Cristiani representa realmente una opción moderada con voluntad de negociar y con control sobre el partido, o solamente un rostro tras el que se ocultan los viejos líderes de la alianza ultraconservadora (...) convencidos tras su triunfo electoral de que la solución de la 'guerra total' es respaldada por los votos".

PALESTINA. El 30 de marzo, como viene ocurriendo desde 1976, los palestinos que habitan dentro de Israel han conmemorado con luchas y manifestaciones diversas el Día de la Tierra. Se conmemora este día los enfrentamientos que tuvieron lugar en Galilea hace 13 años entre campesinos palestinos que trataban de evitar la confiscación de sus tierras y tropas del Ejército israelita que causaron diez muertos.

El significado del Día de la Tierra va adaptándose cada año a la coyuntura política, aunque mantiene siempre el carácter de afirmación por el pueblo palestino que vive dentro de Israel de su verdadera identidad. Porque desde hace tiempo existe una importante divergencia entre los sectores reformistas, en primer lugar el PC israelí, que insiste en diferenciar a los que llama "árabes israelitas" de los "palestinos" y los sectores más radicales que afirman la unidad en la lucha de ambas comunidades palestinas bajo gobierno israelí.

Desde el comienzo de la Intifada, la radicalización de las luchas ha afectado al Día de la Tierra, pese a que la represión del gobierno israelí se ha acentuado: este año, por ejemplo, fue decretado el toque de queda en los territorios ocupados, extendiéndose hasta tres días en Gaza.

Esta represión busca especialmente impedir el desarrollo, ya significativo, de sectores israelitas solidarios con la lucha palestina. Pero sobre todo reflejan su temor ante la extensión de la conciencia nacional palestina entre la población que siguen llamando "árabes israelitas", porque saben que esto constituye la mas clara y fuerte denuncia de la falta de legitimidad del régimen sionista.



Afganistán

¿Y ahora qué?

*Nada más abandonar Afganistán las tropas soviéticas, estallaron los conflictos internos entre las distintas facciones de los muyahidin. En el plano internacional la URSS ha propuesto suspender las ayudas en armamento a todas las partes en conflicto, pero los EEUU mantienen su apoyo a la "resistencia". Sobre la situación actual del conflicto y sus perspectivas publicamos una entrevista con **Salah Jaber** aparecida en Rouge.*

¿Cómo abordó Gorbachov la cuestión afgana?

En diciembre de 1979, la burocracia soviética decidió hacer intervenir masivamente sus tropas en Kabul; colocando un régimen más moderado, dirigido por Babrak Karmal, para reemplazar al ala dura del PDPA, denunciada como extremista por Moscú. Entre las primeras medidas del régimen de Karmal destacan: la revisión en profundidad de la reforma agraria, las medidas de liberalización política y económica, y una cierta rehabilitación de la religión. Esta política se acentuará a partir de la llegada al poder de Gorbachov que, en consonancia con la orientación general de su política, presionó en este sentido. En 1986 Karmal fue sustituido por Najibulá, campeón de la política de "reconciliación nacional", de la que el Kremlin ha querido hacer un modelo para América central, África y el Oriente medio. Modelo univocal del que Afganistán debía ser el laboratorio. Esta política consiste básicamente en llevar aún más lejos la liquidación de las reformas radicales precedentes. De esta forma, el régimen de Kabul parece hoy un régimen burgués moderado.

A pesar de estas concesiones y del importante papel otorgado a la religión islámica, la tentativa de llegar a una "reconciliación nacional" ha fracasado. Por una parte a causa de su rechazo por parte de los muyahidin y, por otra, porque esta política no ha modificado realmente la relación de fuer-

zas en el pueblo a escala de todo el país. Sin duda la política de liberalización permitió neutralizar a ciertas capas de las ciudades, sobre todo a la burguesía mercantil (el Bazar), que se oponían claramente al régimen. Facilita igualmente la colaboración con el régimen de algunas fuerzas tribales que, a partir de una generosa ayuda en armamento y dinero, se han pasado al campo gubernativo. Pero todo esto no ha modificado realmente la relación de fuerzas en el seno del pueblo.

¿Pero cuál es el motivo de este fracaso?

El factor nacional ha jugado un papel determinante en la guerra de Afganistán. El carácter fantoche del régimen impuesto a partir de la intervención soviética era un handicap prácticamente insuperable. A la debilidad del régimen hay que sumar la utilización de métodos dictatoriales burocráticos para cambiar la sociedad afgana, incluso en un sentido progresista.

Este carácter del régimen del PDPA le ha alejado desde el principio de las masas, no ha sido capaz de realizar un trabajo de cambio de la sociedad desde su base, con todo el esfuerzo pedagógico que esto supone. Así las cosas, la fuerza o mejor el símbolo político más popular en Afganistán es el antiguo rey. Porque, después de todo, para volver a una sociedad que no es radicalmente distinta a la del antiguo régimen, las masas prefieren al representante de éste,

que al menos logró una cierta estabilidad del país. La intervención soviética ha convertido lo que era un levantamiento campesino de carácter reaccionario en una lucha de resistencia nacional.

¿Cuales son las características de esta resistencia nacional?

Sin duda, como ha subrayado toda la prensa, la extrema heterogeneidad de este frente. Por un lado actúan en las regiones próximas a Iran ocho organizaciones de la minoría chiita; por otro están las organizaciones sunnitas, religión muy mayoritaria en el país, cuyos cuarteles generales se encuentran en Pakistán. La Alianza Islámica de los muyahidin

reagrupa a siete organizaciones, de las cuales cuatro tienen un programa de tipo integrista islámico, nacieron bajo la monarquía antes del golpe de Estado republicano de 1973, y son por tanto muy anteriores al PDPA, desde entonces se oponen al rey acusándole de ateo y de estar a sueldo de Moscú. A estas cuatro organizaciones se suman otras tres que tienen sobre todo un programa reaccionario, calificadas de conservadoras y que aspiran a restablecer el estado de cosas que imperaba bajo la monarquía. Por tanto hay profundas diferencias entre estas siete organizaciones. De aquí que sean incapaces de constituir un gobierno unificado creíble. Lo que puedan proponer en positivo hoy tiene mucha importancia, mientras que antes era relativamente secundario frente al objetivo de poner fin a la ocupación extranjera.

¿Qué papel juegan las intervenciones exteriores en el conflicto?

Antes de la intervención soviética había ya, incontestablemente, una ayuda directa a la contrarrevolución, esencialmente por parte de los Estados Unidos, Arabia Saudita y Pakistán. La URSS la utilizó como pretexto para justificar su intervención, lo que a todas luces era muy poco convincente, ya que no había ninguna proporción entre las ayudas a la contrarrevolución y la intervención masiva de tropas soviéticas. Además, la Unión Soviética mantenía antes de la intervención una importante ayuda, con la presencia de cinco mil "consejeros militares" en territorio afgano. La ayuda de la reacción mundial a los muyahidin tomó grandes proporciones en el curso de los años ochenta, hasta llegar a ser la ayuda más importante, por parte americana, de las que realiza a los distintos focos de la contrarrevolución armada en el planeta.

¿Cuál es el papel y el lugar del rey en una eventual solución política?

Con Gorbachov, desde 1986, se han hecho gestiones cerca del rey, que se ha guardado mucho de responder favorablemente; porque sabe de sobra que cuanto más difícil se va haciendo la posición de Kabul, más importante será su papel en caso de regresar. Lo que le interesa es volver con una posición de fuerza, como árbitro de una situación bloqueada; sin salida para el PDPA, incapaz de gobernar solo, y al mismo tiempo, con una contrarrevolución demasiado dividida, demasiado disper-

sa para poder crear un gobierno central. El rey aparece cada vez más como la única solución de recambio al estallido general de la situación afgana.

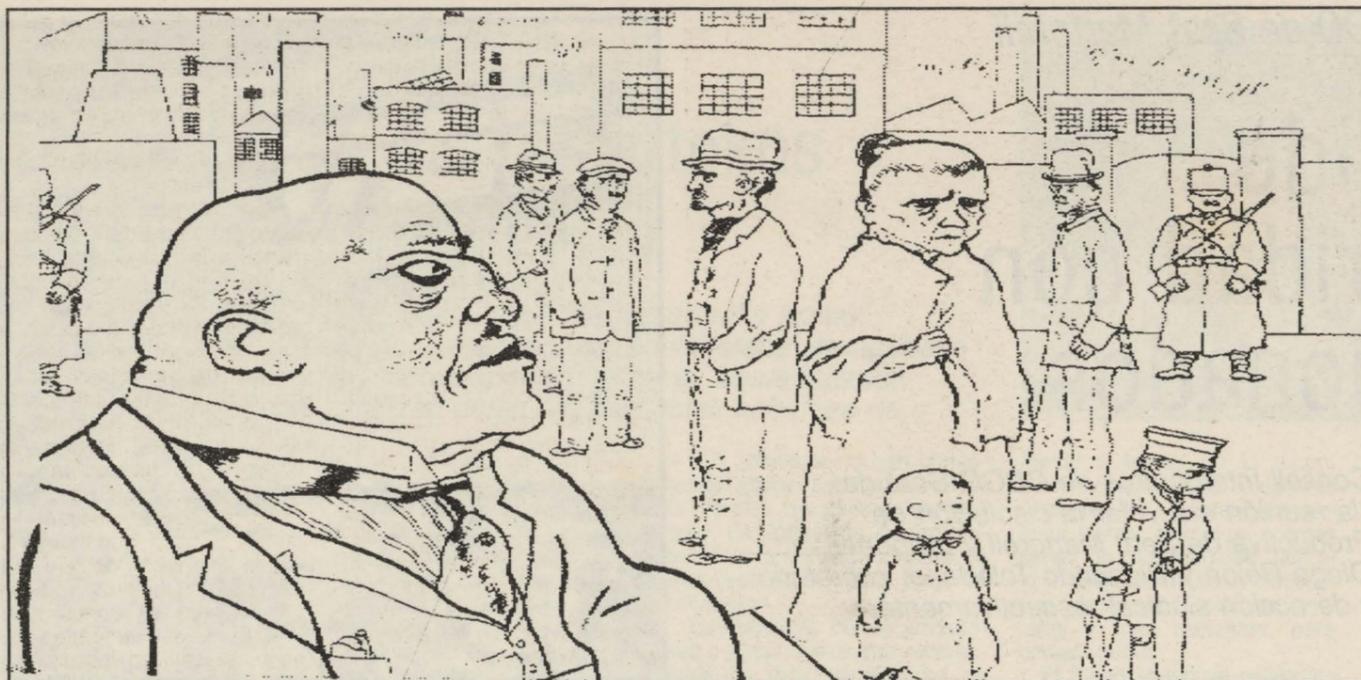
¿Caerá pronto Kabul?

Hoy la gran pregunta es ¿qué va a suceder? Contrariamente a lo que dice la prensa el régimen de Kabul tiene posibilidades de mantenerse, controla las grandes ciudades del país, mientras que en las provincias y la periferia de las ciudades hay zonas bajo control de los muyahidines. En el plano estrictamente militar la concentración de fuerzas en Kabul es al menos tan importante como las que mantienen sitiada la ciudad; y Kabul tiene armamento pesado del que carecen los muyahidines. Todo dependerá de la cohesión de fuerzas que mantenga cada parte. Si estallan las disensiones en el seno del PDPA, o si la infiltración de los muyahidines es tan importante como pretenden las fuentes occidentales, entonces Kabul caerá. Sin embargo es importante no olvidar que en Kabul hay alrededor de tres millones de personas, es decir casi un tercio de la población que sigue hoy en territorio afgano. De los cuales dos millones son refugiados que optaron por ir a Kabul y no a Pakistán. Además el régimen del PDPA tiene una clientela social de decenas de miles de funcionarios, gente cuya suerte está directamente ligada a la del régimen y que combatirán hasta la última bala, frente a una contrarrevolución que no ahorrará sangre. Por su parte los muyahidin son conscientes de la relación de fuerzas militares. Esto hace aún más difícil que unifiquen sus fuerzas en una ofensiva conjunta. Por ello ha elegido sitiar la capital, esperando que caiga por sí misma.

En el futuro, la posibilidad de una coalición alrededor del rey puede aparecer en primer plano, sobre el telón de fondo de la "libanización" del país; es decir, de un país parcelado en zonas bajo el control de diferentes fuerzas. Incluso si cae el régimen de Kabul, la posibilidad de que los muyahidin se entiendan bajo un gobierno único es muy lejana. El PDPA puede mantenerse en las regiones limítrofes de la URSS.

Afganistán es un país en vías de dividirse en pedazos, todavía más claramente a partir de la retirada del ejército soviético, que paradójicamente representaba un factor de unificación del país, tanto para el régimen como para la oposición, de la cual era el enemigo común.





A la cola de la CEE

El coste salarial en el Estado Español: cada vez más bajo

Una economista amiga de Zutik! nos ha escrito este artículo, en torno a una reveladora estadística de la CEE sobre la evolución de los costes salariales

Al mirar la evolución de los salarios, todos nos dejamos llevar un poco inconscientemente por "la cantidad" de moneda que ganamos ahora, y olvidamos, o nos quieren hacer olvidar, a veces el "poder adquisitivo" de esa moneda. Hablar de incrementos al nivel del I.P.C. es casi tan engañoso como fijarse en "la cantidad" de dinero. Está claro que ya no nos pagan en "reales", que la mítica cifra de ganar 100.000 ptas. dejó de serlo, y que ganamos "más pesetas" que en 1975. Por eso no queremos seguir machacando los mismos conceptos que nuestros "empleadores".

El objeto de este artículo no es otro que el de marcar nuevas vías de reflexión en la negociación colectiva de la masa salarial, al margen, o no exclusivamente centradas, en el I.P.C.. Esta pequeña reflexión queremos centrarla en dos conceptos:

- Los costes salariales reales
- El incremento de la presión fiscal.

El coste que un trabajador supone a su "empleador" no es sólo su salario, es la suma de éste, más la cotización a la

Seguridad Social y menos todos los beneficios fiscales y de otro tipo que obtiene el empleador (que de manera indirecta recaen sobre los trabajadores), a esto se le llama coste salarial real.

Pues bien, la C.E.E. (de la que tanto gusta hablar últimamente) ha realizado un estudio sobre el coste salarial real en los 12 países miembros, y los resultados a pesar de que los intuimos nos han sorprendido, un trabajador en el Estado Español, cuesta mucho menos que cualquier otro, incluidos griegos, portugueses, italianos... y no nos pueden decir que es la moneda o el nivel de vida ya que la C.E.E. ha homogeneizado estos conceptos haciendo las cifras comparables.

En este estudio se ha supuesto que en la época anterior a la crisis un trabajador costaba un valor 100, y a partir de 1975 se ha analizado la evolución de dicho coste.

En el Estado Español, en 1975, con el despegue de los sindicatos y el desaletargamiento negociador se llegó al 104, lo que supuso realmente un aumento de la participación de los trabajadores en los be-

neficios generados con su trabajo.

En 1981, nuestros gobernantes consensuados con ciertos sindicatos pensaron que eso no podía seguir así, el obrero en su puesto, y se reunieron en la Moncloa a pactar, llegándose al 102,9.

A partir de aquí el PSOE piensa que hay que relanzar el país y hacer méritos ante la Europa del capital y que mejor, que demostrar que pueden aumentarse los beneficios del capital a costa de los salarios. Así, tras un descenso marcado año a año, en 1987 un trabajador en el Estado Español costaba 87,7 (¡quién volviera a tener el sueldo de 1975!), cuando la media de la C.E.E. es el 97,4. Ahora comprendemos la admiración esa de Europa por España de la que nos habla Felipe. Ahora entendemos por qué tanta empresa extranjera quiere invertir mejor en España, y entendemos un poco mejor el Plan de Empleo Juvenil para seguir ahorrando costes a los empresarios.

Pero todo este ahorro de los empresarios no se realiza solo vía salarios, existe otro arma más sofisticada: los impuestos,

así lo que unos ahorran lo pagamos otros.

Por eso es hora de dejar de soñar con el I.P.C. y de echar un vistazo a la evolución que año a año están teniendo los impuestos, entre ellos el IRPF que se nutre de los trabajadores por cuenta ajena (así, en 1984, en Araba el 85% de lo ingresado en Hacienda lo pagaban las rentas de trabajo, en el mismo año en Gipuzkoa dichas rentas aportaban el 70% del total ingresado por este concepto).

Así en el Estado Español se recaudaron por impuestos directos 1.801.691 millones de pesetas (no incluyen las cotizaciones sociales) en 1985, y en 1987 la recaudación fue de 2.771.275 millones. En 1987 la presión fiscal a las rentas de trabajo aumentó en 2 puntos.

Esto quiere decir que aún recuperando el I.P.C. tendremos una pérdida progresiva del poder adquisitivo.

Nuestras reivindicaciones deben ir encaminadas a demandar además del I.P.C., la presión fiscal que recaiga de más sobre nosotros, y una parte que ayude a desandar el camino seguido desde 1982.

NO SOLO LOS CONVENIOS

El artículo que presentamos nos sugiere dos tipos de reflexiones: Primera, que el PSOE y la crisis han hecho del coste salarial real del Estado Español el más bajo de la CEE. Si a este coste le añadimos el fraude a la Seguridad Social (impago de cuotas empresariales cercano a un billón) y el elemento cualitativo que supone la flexibilidad laboral (14 modalidades diferentes de contratación eventual), concluiremos que es un chollo invertir en este país.

Aparentemente esta tendencia puede considerarse positiva porque atraerá inversiones extranjeras, como de hecho está ocurriendo; pero no nos engañemos, a lo que estamos confrontados, si no se remedia, es que de imperialista de segunda fila el Estado Español pase a país dependiente (como Portugal o Grecia), dada la dinámica de la división internacional del trabajo y la ubicación en Europa que nos han reservado los tecnócratas del PSOE.

Segunda, la lucha por mantener el poder adquisitivo es la lucha por disputar a los empresarios su excedente, en claro crecimiento en los tres últimos años. Esta batalla debe entenderse por los trabajadores como un frente de pelea cada vez más complejo y más social. Por supuesto, se desarrolla en primer término en la negociación colectiva mediante revisiones salariales que permitan mantener el poder adquisitivo, recuperando el perdido en los malos años pasados. Pero tiene una vertiente social evidente de reivindicación ante el gobierno, pues es él quien a través de la política presupuestaria puede hacer una redistribución favorable a los beneficios (rebajando costes empresariales mediante subvenciones de todo tipo, por ejemplo) o a los salarios.

Tendencias de una década

Costes salariales unitarios reales (índice 100: período 1961-73)

ESTADO	1961-73	1975	1981	1982	1984	1985	1986	1987
B BELGICA	100	110,0	115,0	112,9	111,9	110,2	106,1	104,6
DK DINAMARCA	100	104,6	100,5	99,2	96,1	94,4	92,9	93,5
D R.F.ALEMANA	100	105,9	103,5	102,2	98,9	97,8	96,1	95,7
GR GRECIA	100	90,2	106,4	106,1	107,2	109,2	101,2	98,9
E E. ESPAÑOL	100	104,0	102,9	100,7	94,4	91,8	89,1	87,7
F FRANCIA	100	105,9	108,1	107,3	105,3	104,4	102,1	100,2
IRL IRLANDA	100	104,6	101,3	99,5	95,2	92,9	91,4	91,3
I ITALIA	100	110,9	108,6	108,6	109,4	108,5	103,2	101,7
L LUXEMBURGO	100	123,4	124,9	120,4	111,2	109,3	106,4	107,5
NL HOLANDA	100	108,8	102,5	101,1	95,8	94,3	95,4	97,8
P PORTUGAL	100	136,2	116,1	108,6	100,5	96,9	92,0	90,6
UK REINO UNIDO	100	110,1	100,3	98,5	98,8	97,9	99,9	100,3
CEE	100	107,2	104,3	103,0	101,1	99,9	98,1	97,4

Fuente: Eurostat

El PSUC contra CCOO de Seat-Martorell

Se extiende la solidaridad con los sancionados

El 4 de abril se reunía el Consell Intercentros de CCOO-Seat de Catalunya. El único fin de la reunión era votar la disolución de la ejecutiva de la Unidad Productiva de Seat Martorell y proponer la expulsión de Antonio Gil, Diego Rejón y Diosdado Toledano, secretario general, de organización y de acción sindical respectivamente.

Los cargos contra ellos eran los siguientes: "incumplimientos de los acuerdos que se toman en los órganos intercentros de la sección sindical, y publicaciones con el anagrama de la sección sindical sello de CCOO, en las que se critica públicamente la acción sindical de la sección sindical, apoyándose la de otro sindicato".

Las votaciones del Consell demostraron la debilidad de los sancionados. De los 121 miembros que tiene el Consell, no consiguieron que participaran en el voto más que 59, lo que no llega ni a la mitad. Solo 54 votos (el 45% del total de miembros del Consell) apoyaron la disolución de la ejecutiva, y sólo 47 votos (el 38% del

total de miembros del Consell) apoyaron las expulsiones. 27 compañeros se negaron a participar en la votación, por no reconocerle la potestad al Consell Intercentros para resolver sobre un asunto como es quien dirige la sección sindical de Martorell, que sólo los afiliados de este centro pueden decidir.

Los trabajadores apoyan

Y efectivamente, los afiliados de Martorell respondieron inmediatamente. Al día siguiente se convocaron con urgencia asambleas en los turnos de mañana, tarde y noche. En dichas asambleas se votó una

resolución, que reproducimos en esta misma página, en la que se rechazan las sanciones. El voto global fue de 325 a favor, 4 en contra y 7 abstenciones. Como se ve, la participación en la asamblea fue muy alta (más de la mitad del total de afiliados en una plantilla de la que casi el 30% está afiliada a CCOO). Además para formalizar aún más esta expresión de rechazo a las medidas y de apoyo a la Ejecutiva, y para que se puedan expresar los afiliados que no pudieron acudir a las asambleas por una u otra razón, se están recogiendo firmas entre los afiliados; en el momento de enviar esta crónica son más de 400 los que han firmado, de un total de 580 afiliaciones.

Este abrumador apoyo a los sancionados, que contrasta con el raquítico respaldo de los sancionados, no cabe duda que influyó para que la Federación del Metal de Catalunya no ratificara las expulsiones. Esto ha sido un primer éxito. Pero la disolución sigue en pie.

Los motivos reales de esta medida no son otros que la decisión del PSUC de Seat que, incapaz de orientar la acción sindical de CCOO en la fábrica, ve como la izquierda sindical va ganando terreno y tiene pánico a que un día le pueda disputar su control. El conflicto se venía gestando desde hace meses, pero la gota que desbordó el vaso fue la huelga contra la jornada industrial del 23 de marzo, a la que se opusieron los dirigentes de CCOO de Zona Franca. Allí, en Zona Franca fue convocada



por la CNT y la huelga fue un éxito. En Martorell, CCOO en vez de enfrentarse a la huelga la convocó y fue secundada por la mayoría de la plantilla. Una vez más el PSUC se quedaba atrás, marginado por los trabajadores. Pero hace tiempo que tenía decidido golpear a la izquierda. El PSUC tuvo una reunión hace un par de meses, hacia el 18 de febrero, presidida por Simón Rosado, secretario general de la Federación del Metal de Catalunya y los dirigentes de CCOO de Zona Franca, en la que se dijeron cosas del estilo de que "los trotskistas eran anticomunistas y siempre lo habían sido" y que por eso no podían estar en CCOO. Estas afirmaciones no se las cree nadie con sentido común, pero buscan precisamente crear un enfrentamiento irracional.

El recurso contra la disolución

Los compañeros de Martorell han reaccionado con la firmeza necesaria y buscado el apoyo de su base, también han presentado un recurso contra la

disolución, por antiestatutaria, ya que según los estatutos de la CONC sólo el Consell Nacional puede disolver un organismo. Sin embargo, el Consell Nacional de la CONC reunido unos días después de la sanción no decidió absolutamente nada. Por el momento, la única dirección legítima en Martorell es la Ejecutiva, y la Gestora no es más que un organismo que está usurpando la representación de CCOO sin ninguna base estatutaria para hacerlo.

En su recurso, además, los compañeros señalan que las decisiones han sido tomadas por menos de la mitad del Consell Intercentros, lo que pone en duda su legalidad. La Ejecutiva disuelta va a seguir reuniéndose y desarrollando la acción sindical sin reconocer a la Gestora. Pero para ganar la batalla los compañeros están organizando el apoyo más allá de Seat. Los miembros de la ejecutiva de CCOO de la General Motors de Zaragoza han sido los primeros en llevarles esta solidaridad. Su ejemplo se está multiplicando por otras partes.

Corresponsal

Resolución de la Asamblea de afiliados de CC.OO de Seat-Martorell

"(...)Primero. Rechazamos energicamente todas las medidas decididas por la mayoría del Consell Intercentros que suponen una agresión a los derechos de los afiliados de esta Unidad Productiva y al principio de autonomía de esta sección sindical.

Segundo. Estas medidas disciplinarias en plena negociación del convenio, son además un ataque a la fuerza organizada de los trabajadores, especialmente a nuestra sección sindical, que se ha distinguido por su firmeza en la defensa de la plataforma unitaria y contra las medidas flexibilizadoras de la empresa, particularmente la jornada industrial. En consecuencia estas medidas pretenden facilitar a la empresa la consecución de sus objetivos de un convenio barato y "flexibilizador". Con estas medidas represivas se pretende acabar también con el modelo de sindicalismo participativo y democrático, contando con las asambleas de trabajadores, que practica nuestra sección sindical.

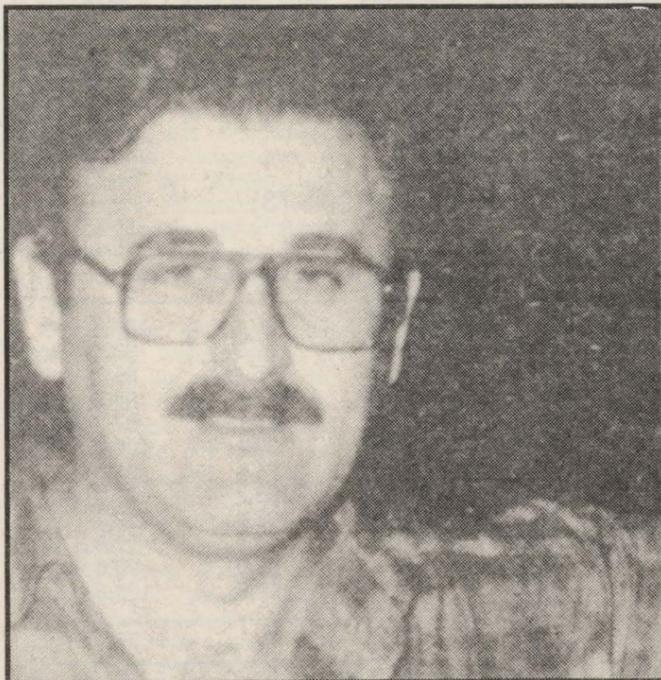
Tercero. Por tanto la Asamblea de afiliados mandata a la Comisión Ejecutiva y al Consell Sindical de este centro, elegidos en el marco de la IVª Conferencia de CC.OO-Seat de noviembre pasado, a continuar en sus funciones.

Cuarto. Decidimos, por tanto, no reconocer a la comisión gestora nombrada por la mayoría del Consell Intercentros.

Quinto. Llamamos a todos los afiliados de CC.OO. de todos los centros de Seat a pronunciarse solidariamente, por todos los medios, contra las medidas antidemocráticas decididas por la mayoría del Consell Intercentros.

Sexto. Igualmente llamamos a todos los sindicalistas de nuestra Confederación a organizar la resistencia contra dichas medidas y a solidarizarse con nuestra sección sindical.

Martorell, 5, abril, 1989."



Diosdado Toledano.

La mayoría de los miembros de la Ejecutiva de la Sección Sindical de CCOO de General Motors ha suscrito el siguiente comunicado:

"Al secretario general de la Confederación de Comisiones Obreras, al secretario general del Metal de CC. OO., al secretario general de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya. Los abajo firmantes, miembros de la Comisión Ejecutiva de la Sección Sindical de CCOO de General Motors, ante la decisión tomada por la mayoría del Consell Intercentros de CC.OO. de Seat el 4 de abril de 1989, de disolver la Comisión Ejecutiva de la Sección Sindical de CCOO de Seat Martorell, nombrar una gestora y proponer la expulsión de los compañeros Antonio Gil (secretario general), Diosdado Toledano (acción sindical) y Diego Rejón (secretario de organización) manifestamos:

1) Rechazar la agresión por cuanto supone una grave agresión a los estatutos y principios de CCOO.

2) Llamamos al secretario general de la Confederación, al secretario general de la Federación Estatal del Metal, al secretario general de la CONC: a que tomen urgentemente las medidas necesarias para acabar con tales agresiones a los afiliados de Comisiones Obreras. A que queden de inmediato sin efecto las medidas tomadas contra la sección sindical de Martorell. Y a deterrar para siempre estas acciones que no sirven para fortalecer a las Comisiones Obreras."

Después de 50 días

La huelga de los tostartekos de Bermeo continúa

Gaur egun, orain dela 25 urte bezala, tostartekoen borroka luzeak Bermioko herria hankaz gora du. Azkenengoan, 3 hilabetetan etengabeko greba burutu zuten. Aurtengo mobilizapenen helburua, beste batzuen artean, 1964tik indarrean jarraitzen duten lan baldintzak hobetzea da.

Las causas de esta larga y dura lucha de los tostartekos se encuentran, por un lado, en la cerrazón absoluta de los armadores a negociar un convenio para el conjunto de los tostartekos de Bermeo. Acostumbrados a ordenar y manejar las cosas a su antojo en cada barco, con actitudes en el mejor de los casos paternalistas, los armadores quieren evitar a cualquier precio la capacidad reivindicativa y negociadora del conjunto de los tostartekos.

Por otro lado, las duras y difíciles condiciones de trabajo en la mar y la falta de derechos sociales y laborales ha hecho que los tostartekos se hayan lanzado con fuerza y ganas a la huelga, con objeto de poner freno de una vez por todas a la marginación y dura situación laboral que vienen padeciendo. Por no citar más que algunos ejemplos de esa situación, basta recordar que los tostartekos no habían disfrutado de vacaciones hasta el año 1986 (logrado además por sentencia de Magistratura), que todavía el año pasado cobraron durante las mismas 38.900 ptas., y que en la actualidad siguen sin percibir las pagas obligatorias de Julio y Diciembre, destinadas como concepto de cotización por los trabajadores a la Seguridad Social.

El origen del actual conflicto

Los tostartekos de Bermeo se encuentran en huelga desde el 18 de Febrero, con lo que llevan ya 50 días de pelea ininterumpida y sin visos de que esta vaya a concluir a corto plazo.

A principios de año, B.T.A. (Bermeoko Tostarteko Alkartea), organización unitaria del conjunto de los tostartekos de

Bermeo, afiliada a CC.OO., pero conservando su total autonomía, planteó a los armadores la subida de un 13% (siendo flexibles hasta un 10%) de las aportaciones a la Seguridad Social, con objeto de mejorar las condiciones en relación a las percepciones de bajas, accidentes, pensiones, paro y todo género de cuestiones relacionadas con la Seguridad Social.

Pero esta reivindicación, desde el inicio del conflicto forma parte de una plataforma reivindicativa mucho más amplia, cuyos elementos fundamentales se resumen en:

- Un Convenio General para todos los tostartekos (960 aproximadamente). Y dentro del convenio una de las reivindicaciones centrales es que del *Montemayor* sean reducidos los gastos de mantenimiento y equipamientos eléctricos (radares, sonares, sondas, aparatos de radio, petromar...) de los barcos. Es necesario resaltar que las percepciones reales de los tostartekos dependen de los gastos reales que se deduzcan del *Montemayor* (cantidad total de entradas de dinero a lo largo del año), pues a ellos les corresponde el reparto del 45% del mismo, una vez deducidos los gastos. Es por lo que los armadores tratan por todos los medios de que el máximo de equipamientos —cada vez más modernos y caros— corran a cargo del *Montemayor*, repartiéndose así los gastos, aunque, eso sí, a la hora de vender los barcos, "éstos sean exclusivamente de ellos".

- La ampliación de la plantilla de los barcos más grandes en una persona más (normalmente de 15 a 16 personas). Desde el año 80 la flota bermeana de grandes barcos se ha reducido en más de un 25%, y la ampliación de la flota de barcos pequeños (merluzeras de

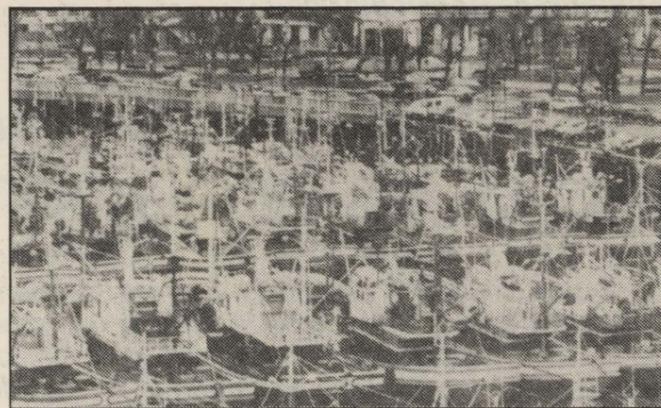
4 a 6 hombres) no han conseguido paliar substancialmente la pérdida de puestos de trabajo. La pretensión de los tostartekos con esa propuesta es que sean recolocadas unas 58 personas.

La respuesta de los armadores a estas demandas elementales ha sido hasta ahora de un rechazo total (salvo en el tema parcial de la cotización a la Seguridad Social, en que podrían aceptar una subida del 9%). Y los tres intentos de mediación habidos ya por parte de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Gasteiz, apoyados también por el Pleno del Ayuntamiento y asumidos por los huelguistas han resultado hasta el momento infructuosos, ante la cerrazón de los armadores.

La huelga general del 30 de Marzo

Convocada por el B.T.A.-CC.OO. y apoyada por LAB la huelga general del día 30 de Marzo fue total en el pueblo de Bermeo. Organizados en piquetes masivos desde primera hora de la mañana los tostartekos no se vieron forzados a tener que realizar muchos esfuerzos para que, salvo alguna excepción, paralizaran su actividad, expresando su solidaridad con los huelguistas; fábricas, talleres, bares, comercios y los medios de comunicación y transporte con la localidad.

La huelga fue un éxito porque, en primer lugar, el porcentaje de población activa de Bermeo que constituyen los tostartekos es muy grande, y de su actividad productiva depende en buena parte la vida del pueblo. En segundo lugar, y ésta es la lección más importante, porque los tostartekos organizados unitaria y diaria-



mente a través de la asamblea, no sólo están exigiendo unas reivindicaciones elementales justas, sino que además tienen la voluntad de utilizar los medios que sean necesarios, repitiendo iniciativas similares y más radicales, para conquistarlas.

El Pleno Municipal celebrado 15 días antes de la huelga general puso de manifiesto la actitud de las fuerzas municipales, salvo HB y EE, en relación a las demandas de los tostartekos. La aprobación de la moción, instando a trabajadores y armadores a negociar, realizada en el Pleno del día de la huelga general, estuvo absolutamente determinada por la presión de la movilización y el miedo que tienen, sobre todo PNV y EA, a perder su fuerte peso electoral en el pueblo. Pero la lección a sacar es que de esas fuerzas no cabe esperar ningún apoyo sincero a los tostartekos, enfrentándose a los armadores.

Del mismo modo no cabe esperar ninguna solución satisfactoria al conflicto de manos del Gobierno de Gasteiz. Es verdad que éste está cubriendo muy bien su imagen, apoyando formalmente la mediación, incluso alegando el reconocimiento de determinados derechos a los tostartekos. Ello ha hecho que un cierto número de huelguistas hayan depositado importantes ilusiones en el Gobierno de Gasteiz. Pero no hay que engañarse, el Gobierno de Gasteiz dispone de suficientes elementos de presión y control político sobre los armadores, sobre todo a través del PNV, y de elementos de presión económica a través de subvenciones, ayudas y otros medios, que de haber querido hace ya tiempo que podría haber forzado a los armadores a la negociación. Pero no es ésa, ni va a ser, su posición sincera y es muy importante que los tostartekos

tomen plena conciencia de que su fuerza reside exclusivamente en su movilización y en la solidaridad de los demás sectores populares. Y no está de más advertir los riesgos que pueden abrirse a medio plazo sobre la alternativa de una mediación-arbitraje del Gobierno de Gasteiz, no sólo aceptada por los armadores sino por alguna fuerza política y dirigentes sindicales, que ahora están apoyando las movilizaciones.

Extender la solidaridad

Los armadores parecen decididos a continuar con su posición, a pesar de las pérdidas económicas que está suponiendo la paralización portuaria y que se acentuarán con la no realización de las campañas de la anchoa y el verdel.

Los tostartekos están obligados por tanto a redoblar y extender sus iniciativas, buscando el mantenimiento de la solidaridad en el pueblo y tratando de extenderla a otras zonas, en especial al resto de los puertos pesqueros vascos con un número significativo de tostartekos.

No cabe descartar la necesidad de convocatoria de nuevas movilizaciones generales en Bermeo, buscando converger con las reivindicaciones pendientes que tienen otros sectores o empresas del pueblo o zona de Busturialdea. Sin duda la organización de movilizaciones masivas en el pueblo es lo más importante. Pero también es de interés que CC.OO. sobre todo, por su relación con B.T.A, asuma la responsabilidad de extender la información y solidaridad a otros sectores y zonas; así como otras iniciativas de explicación y charlas como las que ha tomado nuestro partido en Ondarroa.

Arkaitz



B.T.A.

79ko Urtarrilaren 27an legalizatua, B.T.A. (Bermeoko Tostarteko Alkartea), Bermeoko tostarteko guztien erakunde baterakoa dugu.

Bere funtzionamendua asanbladakoia dugu, edozein garrantziko erabaki hartzeko, asanblada orokorrera deiturik egiten da. Zuzendaritza Batzordea 7 ordezkari osatzen dute, eta armadoreen beste 7 ordezkariekin batera, Cofradía delako Zuzendaritza Batzordea osatzen dute.

Azken denboraldian CC.OO.ekin konfederatua dugu. ELA-rekin bilera batzu izan ondoren, eta hauek afiliazioak eskatzen ziotenez, B.T.A. CC.OO.ekin akordioa heldu ziren, sindikato handi baten babesa bilatuz baina bere autonomi oso gordez.

Gaur egungo istiluetan B.T.A. dugu borrokaren ardatza, asanbladetan eztabaidatuz eta hartu behar diren erabaki hartuz. Armadorekin zein instituzioekin dituzten negoziaketak CC.OO.eko asesore batzuekin batera egiten dituzte.

Euskal Herriko beste portuetan ez dugu tostarteko asko eta Bermeoko antolaketarik ez dute. Hau da, bermeotiar arrantzaleen borroka bere herritik ez zabaltzearen arrazoia nagusia, nahiz eta beste portu batzuetako elkartasuna garrantzitsua izan.

Auxiliares Domiciliarias

Ni cooperativas, ni ASAD: fijas en los ayuntamientos

El pasado domingo 9 de Abril se celebró la segunda asamblea provincial de Auxiliares de Ayuda a domicilio de Bizkaia. Como ya hemos informado desde estas páginas, son un colectivo de trabajadoras, 900 en total, que ayuntamiento a ayuntamiento cubren el servicio de ayuda a los/as ancianos que lo necesitan.

Contratadas verbalmente por los ayuntamientos, su relación laboral no figura en ningún lado y las que realizan más de 15 horas semanales están dadas de alta en el Régimen Especial de Empleadas de Hogar en la Seguridad Social. Son, en definitiva, una modalidad más de la economía sumergida desde un servicio público como el departamento de bienestar social de los ayuntamientos.

Apoyos

La Coordinadora, formada hace dos años, ha sido el eje que ha movido, impulsado y organizado la lucha. En la última asamblea, los municipios coordinados son: Galdakao, Basauri, Amorebieta, Gernika, Erandio, Getxo, Santurtzi, Mungia, San Salvador del Valle, Sestao y Barakaldo.

La Coordinadora de Auxiliares y la Asamblea de Mujeres de Bizkaia organizaron un plan de movilización, cuya primera parte terminó con la manifestación del 8 de Marzo, y juntas presionaron para que los sindicatos participasen en la pelea. En estos momentos cuentan con el apoyo de CC.OO., ESK-CUIS, LAB, UGT y LSB-USO (este último acaba de incorporarse). Igualmente, en esta última asamblea Egizan manifestó públicamente y por primera vez que también su organización apoyará la lucha en adelante.

Instituciones: no reconocer la relación laboral

La postura de las instituciones, desde el primer momento del

conflicto, ha sido la de no reconocer la relación laboral existente entre los ayuntamientos y las trabajadoras.

Desde finales del año pasado pretenden regularizar esta relación laboral; el impacto de la pelea y las sentencias de los tribunales ratificando la existencia de relación laboral, han modificado su posición de partida. Lo que se mantiene es el intento por continuar sin tener nada que ver con este colectivo que trabaja para los ayuntamientos. Quieren que la empresa contratante no sea la institución sino una empresa privada, que en el caso del ayuntamiento de Bilbao es una cooperativa y en otros ayuntamientos donde se ha aprobado (Galdakao, Basauri, Santurtzi, ...) sería la ASAD. Pretenden así privatizar un servicio público y evitar el desembolso que supondría el reconocimiento de los derechos adquiridos por estas trabajadoras a lo largo de cuatro y cinco años.

Las presiones para impedir las denuncias en Magistratura y la aprobación del proyecto de privatización han sido el eje de la estrategia de las corporaciones locales hasta el momento.

Erandio, una brecha

El acuerdo entre PNV, PSOE, EE y EA ha permitido que saliese adelante este proyecto de privatización en muchos municipios. La experiencia de Erandio ha abierto cierto horizonte a la esperanza de esta lucha. El encierro y huelga de las trabajadoras, junto con la actividad unitaria y firme de los sindicatos, consiguió romper el bloque monolítico de los partidos de la derecha (EE incluido). Aunque muy débil, lleva-

ron a un acuerdo a partidos como PSOE, EE y HB, para defender en el siguiente pleno municipal la creación de una fundación o ente paramunicipal que gestionase todo el área sanitaria, y mientras el contrato directo para esas trabajadoras.

Cuando escribimos estas líneas, queda por discutir la modalidad de la contratación, las características del futuro contrato de este colectivo con ese ente paramunicipal. No tenemos ninguna confianza en la actitud de partidos como el PSOE y EE, pero hay elementos que nos hacen más optimistas, porque sobre todo permite la confianza de este colectivo de trabajadoras en la pelea y en la unidad de los sindicatos. Esto es lo que ha hecho modificar la actitud de los partidos en Erandio, además de factores como la competencia electoral entre un PSOE que está en la oposición y un PNV que es quien tiene la responsabilidad de la gestión municipal.

Dos objetivos

Con la experiencia de Erandio como telón de fondo, la asamblea se planteó la manera de abordar esta nueva fase de la pelea, desde situaciones tan diversas como la de ayuntamientos (Mungia, San Salvador del Valle, Gernika) que mantienen un mutismo total, hasta otros como el de Barakaldo que ha despedido ya a 11 trabajadoras acogiendo a la posibilidad que les brindan las sentencias de los tribunales, esto es, despido con indemnización.

Se trata de unificar de nuevo la lucha alrededor de dos objetivos: 1) El reconocimiento por



argakia: Marta

los ayuntamientos de la relación laboral. 2) Una modalidad de contratación que, recogiendo los derechos adquiridos, tenga como base el contrato indefinido, la gestión del servicio por el ayuntamiento (es decir, la exclusión de alternativas privadas como la ASAD o cooperativas) y la homologación de las trabajadoras al nivel inferior de los trabajadores municipales, con la perspectiva de ampliación de la jornada hasta completarla.

Este objetivo permite diversificar las tareas en la medida en que la situación así lo exige. Permite que aquellas trabajadoras de los ayuntamientos que aún no han planteado la manera de regular el servicio, tomen la delantera a la institución y junto con los Comités de Empresa exijan un pronunciamiento de la corporación. Permite también que en aquellos otros en que se ha aprobado la privatización, el colectivo de trabajadoras comience a movilizarse alrededor de esta propuesta.

Encierros y huelga

Se vio que las trabajadoras de Galdakao, Basauri, Getxo y Santurtzi necesitaban aprovechar esta semana para dar un empujón a la lucha: desde el martes día 11 comenzarían los encierros en estos cuatro ayuntamientos, la huelga en definitiva de estas trabajadoras. Se vio también que el apoyo a los encierros y a la huelga desde fuera, desde los organismos populares, tenía que ser fundamental. El papel de un comité de apoyo que llevase a cabo tareas de agitación, movidas en los pueblos, solidaridad económica, apoyo a los encierros, ... era fundamental. Los grupos de mujeres, allí donde existan, deben jugar un papel importante en la organización de la solidaridad.

En ayuntamientos como el de Barakaldo, donde la situación es peor, donde hay más desgaste por haber sido las primeras en esta pelea y las que han sufrido los primeros despidos, también es posible recomponer la situación. Parece que existe una rectificación de una parte del comité de empresa de este ayuntamiento, y que es posible poner en marcha un plan de movilización en el curso de esta semana.

Cargadas de razones

El objetivo más inmediato de esta fase es impedir la división que están intentando introducir. Parece que en este mes pretenden que sean firmados los contratos con la ASAD en Santurtzi, Basauri, Galdakao y Getxo. La Coordinadora necesita mantener unidas y firmes sus propias filas, convencer a las que dudan, pero también a las que ya lo han firmado, necesitan también la solidaridad y el apoyo de todas y todos los trabajadores, ampliar su pelea, su movilización.

Necesita ser una propagandista de su razón. Necesita explicar a las trabajadoras, como lo hizo ayer en Santurtzi junto a los sindicatos, que la ASAD es un contrato ilegal porque no se acoge a ningún convenio colectivo, y que el contrato no es indefinido, porque tiene una cláusula que dice que la jornada laboral podrá aumentar o disminuir en función de las necesidades del servicio, y que el contrato se puede rescindir si el patrón así lo determina. Este es el camino que ayer permitió que 17 trabajadoras que en principio iban a firmar el contrato, no sólo no lo hicieran sino que apoyasen los objetivos que se plantearon en la asamblea, y que se decidiesen a encerrarse el miércoles.

Aintzane



Graves condenas a los procesados y procesadas de "Los Naranjos"

El juicio que nunca se debió realizar

Los nueve procesados y procesadas por la Sala Tercera de la Audiencia Provincial de Sevilla, trabajadores del centro de planificación familiar "Los Naranjos", con su actitud decidida y valiente, han convertido su propio juicio en un proceso político, sentando en el banquillo ante la opinión pública a sus jueces y acusadores, y al Gobierno, con Matilde Fernández a la cabeza.

Se podía pensar que el juicio era casi un puro trámite: ¿cómo iban a condenar a quienes en 1980 habían practicado abortos, a quienes se habían comprometido en la lucha por el derecho al aborto cuando hoy tanta gente vive de las rentas de esa pelea, cuando hoy ya existen clínicas legales que lo realizan con auténtico ánimo de lucro?

Llamadas misteriosas

A medida que pasaban las horas y el juicio seguía, a pesar de que era un auténtico despropósito, todo hacía presagiar que había problemas. Las misteriosas llamadas al Ministerio de Justicia y la dureza del fiscal en el interrogatorio a los testigos eran también malos síntomas.

Antes del juicio se había llegado a barajar -¡qué ingenuidad!- la posibilidad de que el fiscal retirara la acusación y el caso fuera sobreesido. Pero no, ha existido un auténtico empeño en realizarlo, como si se tratara de dar con este juicio un escarmiento. El pulso estaba en lazar. Los procesados se negaron a contestar a las preguntas del fiscal y convirtieron sus respuestas a las preguntas de los abogados en una clara exposición y reivindicación de los derechos de las



Dos de las abogadas defensoras, dos de los condenados y una de las empleadas absueltas.

mujeres, de la sexualidad, del derecho al aborto... Ellos lo hacían dentro de la sala y el movimiento feminista, particularmente las mujeres de Andalucía, no pararon de apoyar y reivindicar durante las largas horas que duró el juicio desde la calle.

Ausencia de pruebas

A pesar de la falta de la prueba testifical que sustentaba la acusación, puesto que

las dos testigos que acudieron negaron haber abortado en el centro "Los Naranjos", el juicio sin pruebas del supuesto delito continuó.

Ha habido más ocasiones a lo largo de la vista oral de constatar nuevas "irregularidades". Cinco mujeres habían sido citadas como testigos de que en el centro de "Los Naranjos" las personas procesadas practicaban abortos y que ellas habían abortado. La citación era como testigos, no como procesadas puesto que

ni ellas, ni ninguna de las restantes 33 mujeres que en su momento declararon haber abortado, estaban acusadas, porque ¡se les había aplicado la ley con efectos retroactivos! Por el contrario, a los trabajadores del centro, el tribunal se negó a aplicarles dicha retroactividad. Para ellos y ellas, se buscó un pretendido castigo ejemplar, condenándolos a cada uno por cinco delitos de aborto, según la escandalosa rectificación de la sentencia emitida horas después de conocerse el primer fallo. La ley y el Gobierno: el juego del huevo y la gallina.

A esta sentencia hay que sumar las ya famosas de "la minifalda" y la de "la vida licenciosa", y una larga lista de otras no tan conocidas que demuestran hasta qué punto la actividad judicial está cargada de criterios y valoraciones morales que nada tienen que ver con la justicia que las mujeres reclamamos.

Pero la condena de la actuación de los jueces no puede servir para ocultar o suavizar la responsabilidad del Gobierno, máxime cuando todo indica que lo tenía bien previsto, que el Fiscal General hizo todo lo que estuvo en sus manos para que el juicio se celebrara y quiso que se mantuviera la acusación para así... ¡darse a sí mismo la oportunidad de mostrar su magnificencia, tener un gran gesto de generosidad y conceder un indulto!

Matilde Fernández, ministro de Bienestar Social lo dejó entretener al declarar rápidamente que el Gobierno concedería por unanimidad el indulto.

Pero metió la pata porque los "condenados" no lo han solicitado. Por el contrario han afirmado con toda claridad que no aceptan la sentencia, que no admiten esa supuesta culpabilidad y que por tanto no requieren el perdón de nadie. Su decisión ha sido la de recurrir al Tribunal Supremo, que podrá tardar hasta tres años en dictar sentencia definitiva, y presentar una querrela contra los tres magistrados por prevaricación.

En la picota

Esta actitud que ha puesto al Gobierno, a la Ley y a los jueces en la picota. Así que Matilde

de Fernández dejó en entredicho al Gobierno. Y aún tuvo el cinismo de declarar, tras conocer la decisión de los jueces: "Comprendo que no puedan aceptar ser considerados culpables de un delito que ya no es tal, tras la ley de aborto". Parece que no se ha enterado de que el argumento del fiscal para mantener la acusación y celebrar el juicio ha sido precisamente que existía un delito porque los hechos no entran en los supuestos de la ley. Por si quedara alguna duda la Asociación de jueces y magistrados "Francisco de Vitoria" en una declaración de apoyo a sus colegas lo ha dejado claro: "Actualmente el aborto sigue siendo un delito castigado con penas de prisión en virtud de una ley aprobada en el Parlamento español en 1985".

En la sentencia consta que: "El tipo delictivo consiste en la muerte maliciosa de un feto o producto de la concepción humana, tanto sea privándole de la vida intrauterina dentro del claustro materno..."

Existe una clara voluntad por parte del Gobierno de confundir, de hacer creer que la ley sirve, que el problema del aborto se remite a unos cuantos jueces emloquecidos. El juicio de "Los Naranjos" ha puesto sobre el tapete la naturaleza de la ley del aborto. Una ley que mantiene más de cuarenta sumarios abiertos por aborto y que ha creado una situación en la que de las ciento cincuenta mil mujeres que abortan anualmente en el Estado español, sólo 16.206 lo hicieran de acuerdo a la ley en 1987, y de éstas sólo 594 en la red sanitaria pública.

El movimiento feminista que con su solidaridad activa ha venido denunciando esta realidad y exigiendo una ley que contemple el aborto libre y gratuito, y el sobreesimiento de todos los procesos pendientes por aborto, va a continuar con una campaña para aumentar el apoyo que se ha generado en torno a este rechazo, recogiendo firmas de rechazo y condena de la sentencia, de solidaridad con los procesados y procesadas. Exigiendo que no se celebren ni un solo juicio más por aborto y una ley de aborto libre y gratuito.

Lola P.

La Comisión Pro Derecho al Aborto del movimiento feminista de Madrid escribe al Ministro de Justicia

Ante la gravísima sentencia condenatoria dictada por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Sevilla contra miembros del equipo del centro de planificación "Los Naranjos" de la misma ciudad, queremos hacer llegar al Gobierno lo siguiente:

1. La sentencia condenatoria y su posterior ampliación por el presidente de la Sala ha merecido nuestra mayor indignación y repulsa. Consideramos que es intolerable que haya jueces que, a pesar de la falta de pruebas en el juicio oral, se permiten imponer sus criterios retrógrados y reaccionarios por encima de cualquier consideración jurídica, democrática, y condenen a personas cuya supuesta "culpabilidad" jamás quedó demostrada en la vista oral, llegando incluso, a aumentar la sentencia una vez dictada y hecha pública.

2. El Gobierno tiene, a nuestro entender, graves responsa-

bilidades en lo ocurrido. Y las tiene porque desoyó las peticiones del movimiento feminista y otras fuerzas sociales, sindicales, profesionales y políticas para que el juicio del centro de planificación "Los Naranjos" no llegara a celebrarse. El Gobierno hizo oídos sordos a la petición de que el fiscal general instruyera al fiscal de Sevilla para que archivara sus actuaciones en el caso. No sólo no hizo esto que estaba en sus manos, sino que la actuación del Ministerio Fiscal en este proceso ha sido la de un acusador, la de un auténtico inquisidor, en lugar de la de un defensor, un garante de las libertades públicas. Consideramos que, además de la responsabilidades individuales que ha habido, el Gobierno es el último y decisivo responsable de la actual situación (...)

Lo que nuevamente planteamos al Gobierno es que urge que tome medidas para reparar

en parte el daño causado. Desde nuestro punto de vista éstas no pueden ser otras que las de instruir al fiscal general para que no se oponga en absoluto al recurso que van a presentar los injustamente condenados, de tal manera que sean absueltos por el Tribunal Supremo a quien recurren.

3. Una vez más reiteramos al gobierno la necesidad de que se reconozca legalmente el derecho de las mujeres al aborto libre y gratuito a cargo de la red sanitaria pública. Una despenalización parcial del aborto como la actualmente vigente, además de impedir el ejercicio pleno de este derecho, permite que se sigan produciendo juicios por aborto como el de Sevilla. En este sentido queremos expresar también al Gobierno nuestra exigencia de que no se celebren los numerosos juicios pendientes por aborto.



Sentada en protesta por la sentencia del juicio de "Los Naranjos".



Emakumeak Irlandan

Borroka bikoitza

La siguiente entrevista gira en torno a la relación existente entre la lucha por los derechos civiles y las actividades del movimiento feminista organizado en Irlanda. Nuestra interlocutora, **Sue Pentel**, es militante de *People's Democracy (Democracia Popular)*, sección irlandesa de la *IV Internacional*, así como miembro fundador de *Mujeres contra el Imperialismo*, siendo, también, destacada activista en los movimientos feminista y sindical.

Irlandan, emakumeen mogimendua fenomeno berria da?

Irlandan emakumeek inperialismoaren aurka eta langile borroketan parteartze nabaria izan dute. Anna Parnell, Maud Gonne, Hannah Sheehy-Skeffintin edo Constance Markievicz gogora ditzagun. Gutxiago ezagutzen dugu "Ladies Land League, Inghinidhe no hEireann" edo "Crumdean na mBan" moduko erakundeetan emakumeen partehartzea. Mogimendua, ordea, gaelikoaren berreskurapenean buru belarri ari izan zaigu, edo Victoria erreginarenean bitartean aurkako mogimenduan, 1916ko altxamenduan, eta gerra zibilan.

Garai hartan, ordea, emakumeen ezaugarria zuten borroka ugari eman zen, "Irishwomen's Franchise League" ("Sufragistak") bultzatuta eta "Bean na hEireann" deituriko mogi-

menduen lehen "egunkaria" argitaratu zen. Argitaratzen zuen taldeak, Inghinidhe na hEireann-ek honako hau aldarrikatzen zuen: "gure herriarentzat askatasuna eta sexu diskriminazioaren desagertzea".

Nahiz eta iraganean emakume mogimendua gogotsu ari, hirurogoiko hamarkadan sortutako, eta Irlandako gizartearen hain eragin handia eduki duen gaurko mogimenduen indarra eta hedapena dira ezaugarriak aipagarrienak.

Ulster eta Irlandako Errepublikaren arteko zatiketak izan du eraginik mogimenduan?

Baietz esan beharra dago. Estatu desberdinetan mogimendua bat antolatzeke zailtasunak daudela esan behar dugu. Emakumeek jasaten dituzten bortizkeriak kontutan izan ezkererarekin areagotzen dira zailtasun

horiek.

Gure auzi guztiak, zatiketak areagotu ditu. Hala ere, eta nahiz eta erreformista korronteek zatiketa onartu, Irlandako feminismoak 32 konterri (Errepublika+Ulster) zabalduriko mogimendua eraikitzen saiatu dira. Hirurogeian hasi zen pausoak ematen, nazio mailako ihardunaldiak, Armagh-eko presoekiko elkartasuna eta abortuak egiten diren klinikaren defentsa antolatu dituelarik.

Hitz egin ahal diguzu, feministak, errepublika mogimenduz, barnean zein kanpo, izan dituzuen iskanbilez?

Nazio Askapenean emakumeen zereginak, mogimenduentzat onuragarri izan diren hainbat ezbaidak sortu ditu.

Antolatzerik gabeko kanpainak antolatzen dituzten defentsak, Armagh kanpaina



hasi aurretik, 32 konterri hedaduriko mogimenduan, borroka armatuaren aurkako jarrera, oso zabala zen. Gaur egun, eta oraindik horrelako sektore txiki bat egon arren, 80eko gazte feministak zatiketaren aurkakoak, eta Sinn Fein-en barruan ari diren emakumeen arazoak aztertzearen aldekoak, ditugu.

Arazo hau satisfazioz kontopontzeko, 32 konterri hedatutako mogimendua autonomoa eraikitzearen arazoak, lasaiki ezbaidatzea litzateke. Noski, irtenbide hori ezin du erakunde batek bakarrik osatu, edo emakumearen askapena nazio askapenarean barne dagoela pentsatseaz bakarrik. Eguneroko borroka eta emakumeen arazoaren arteko harremanak batu behar dira eta hau emakumeen mogimendua sendo batekin egin dezake soilik.

Emakumeen anti-inperialismo mogimendua nola garatzen da?

Garapen honen hasiera, Irlandako feminismoan Armagh presen aldeko kanpainaren ezbaidetan dago. Lehen pausoa feministek eta emakume anti-inperialistek (Inperialismoaren Aurkako Emakumeek) eman zuten, presoaren aldeko borrokan, emakumeen zereginak ikusten bait zuten.

Hirurogeita hamarraren bigarren zatiko hamarkadan, hain zuzen ere talde hau sortu zenean, Presoen Aldeko Batzordearen (Relatives Action Committees) gehiengoak emakumeak ziren, kalean piketeak antolatu, manifestatu eta borroka aurrera bultzatzen zutenak. Ordea, momentu hartan, emakumeek legez zituzten

kezkak, ahaztuak izan ziren.

Inperialismoaren Aurkako Emakumeak "anti-inperialismo" mogimenduan emakumeen gaiak sartzeko asmoz sortzen da, eta emakume mogimenduan inperialismoaren aurkako ezbaidak zabaltzeko.

Armagh kanpainak izugarriko eragina izan zuen mogimendua bietan eta luzera emaitzak begiratu, Sinn Fein barruan sortutako ezbaidak apaitzeko da, erakunde honetan Emakumearen Batzordea sortu, eta anti-inperialistekiko emakumeen sinpatia areagotu den bezelaxe.

Zain da emakumeen nazio askapenaren guduarekiko harremana?

Erreformazale eta alderdikieretatik aparte, orohar, Irlandako herriak armekin altxatzeko eskubidearekiko onarpen zabala du. Hauetako emakume askok Irlanda batu baten alde daude. Beste alde, ekintza motaz eta jarraitu behar den estrategiaz, noski eritzi ezberdinak daudela, baina emakume gehienentzat, 70. inguruan esistitzen zen "feminismoa, nazionalismoaren aurka"-ko kontraesana, presoek gose greba egin zutenen ondoriozko borroka desagertu zen.

Gaur egun, erakuntza arazoak, emakume mogimenduen eraketa autonomoak, aliantza, eta anti-inperialismo mogimenduan, emakumeen arazoak ezbaidatzen da.

Eztabaidak garrantzitsu hasi baino ez da egin, eta emakume mogimendutik, Sinn Fein-era anti-inperialismo mugimendura, sindikalera, zein hizkuntza berreskuratzeko mogimendura, pasatu da. ●



Entrevista a Josep María Moragriega "Perkins"

"No reconocemos a la autoridad militar que nos procesa, ni ningún delito que hayamos podido cometer"

Carles Hinojosa, Yon Sánchez y Josep María Moragriega se han incorporado ya al trabajo de preparación de las próximas luchas, después de haber pasado trece días en la prisión Modelo de Barcelona. Hemos hablado con **Josep María** sobre la experiencia que han vivido y las tareas actuales del movimiento antimilitarista.



Josep María.

¿Cuáles piensas que son las causas principales de vuestra puesta en libertad?

Creo que fundamentalmente ha sido la respuesta inmediata y contundente del movimiento. Las movilizaciones en general han sido amplias y continuadas, hecho que además de ser un buen aviso para el Gobierno, nos ha animado mucho cuando estábamos en prisión porque teníamos contacto con el exterior y sabíamos en todo momento la presión que se ejercía en la calle. Además no olvidemos la repercusión en los medios de comunicación, una excelente cobertura de prensa y la tribuna que escribimos en El País desde la cárcel. La opinión pública, pues, ha estado bien informada de la actividad represiva del gobierno y los militares. Creo, por último, que las buenas perspectivas que tenía la campaña de masificarse han influido también en la puesta en libertad de todos los insumisos encarcelados.

¿Cuáles crees que pueden ser las perspectivas de la campaña a partir de ahora?

No es fácil perfilar las perspectivas ya que nos movemos en el terreno incierto de las hipótesis sobre la táctica que el Gobierno aplicará en esta grieta que le hemos abierto. Pero es probable que se enfoque hacia un desgaste del movimiento y aunque las medidas represivas no las hemos de olvidar, creo que no será la táctica central. Además la puesta en marcha de la Prestación Social Sustitutiva será una cuestión de vital importancia. Hemos de boicotarla al máximo ampliando el número de insumisos a ésta, con tanta dedicación como la insumisión a la mili.

¿Cómo ves la próxima presentación del 17 de abril y las negativas a incorporarse a realizar la PSS?

Hay un dato positivo, serán probablemente más los insumi-

sos que se presenten ante los jueces militares que lo fueron en el primer reemplazo. La campaña ya está rodada, hay mayor experiencia adquirida y el movimiento está dispuesto a responder con mayor fuerza si cabe si hay represión. Hemos de ampliar, de todas maneras, el número de insumisos para posteriores presentaciones y posterior el sentido de la campaña, de la lucha, a la gente joven que como nosotros sufre este Estado militarista, capitalista y patriarcal. Por otra parte, en Catalunya ya ha habido las primeras negativas a la PSS, y hay más insumisos a la PSS dispuestos a desobedecer la Ley de Objeción de Conciencia cuando sean llamados a incorporarse a la entidad a que sean asignados. Hemos de denunciar a las entidades que se presten a colaborar con la oficina de la PSS secuestrando a los objetores, como los militares hacen con los otros jóvenes. Además el hecho de ocupar puestos de trabajo y de funcionar como esquiroleros forzados ha de ser un motivo básico entre los cuales se dota la insumisión de una razón social, solidaria y justa de ser.

Y ahora, ¿cuál es la situa-

ción en la que os encontráis los insumisos excarcelados?

Bueno, en términos legales es sencilla: libertades provisionales hasta los consejos de guerra. Pero, en otro sentido, a tope, con más ganas que nunca de enfrentarnos y luchar contra este Estado que nos oprime y reprime. Volviendo a lo primero, nuestra posición está clara: no reconocemos a la autoridad militar que nos procesa, ni ningún delito que hayamos podido cometer. Es decir, esto se traduce en la negativa a "sellar" nuestra libertad cada quince días, y se traducirá, cuando llegue el caso, en un enfrentamiento político entre lo civil y lo militar en el juicio. Creo que la lucha por nuestra libertad plena pasa por lo político, no por lo judicial y aquí todas y todos estaremos demostrando que tiene sentido luchar, que es necesario enfrentarnos con el poder militar y su fiel aliado el gobierno socialista, para conseguir así un derecho a la objeción real y no regulado ni castigado, y conseguir también una mayor concienciación de la sociedad civil frente a las agresiones militaristas que sufrimos todas y todos.



Insumisión a la PSS

El gobierno necesita contrarrestar el primer éxito conseguido por la campaña insumisión con la liberación de los objetores presos. Pretende conseguirlo a través de la imposición de la Prestación Social Sustitutiva (PSS).

A partir del 31 de marzo pasado han citado a un primer grupo de 49 objetores para que se incorporen a la prestación en destinos como: protección civil, Generalitat valenciana o ayuntamientos como los de Barcelona, Picasent o Leganés. Ninguno de estos objetores había manifestado hasta entonces su negativa a realizar la prestación. El total de objetores que tienen previsto incorporar este año es de quinientos. Todos serán objetores que hayan cumplido 19 años a lo largo del 89.

Así se está confirmando lo que el movimiento antimilitarista venía pronosticando, es decir, que el gobierno intentaría poner en marcha la PSS con un primer contingente de objetores obedientes para que sirvan de ejemplo, seleccionando a los más jóvenes, que son los que tienen más problemas familiares y con menos experiencia política.

Por estas razones, el objetivo de obstaculizar e impedir que se ponga en marcha la PSS era prioritario para el movimiento. Se trataba de organizar toda una serie de iniciativas; como gestiones para que entidades receptoras de prestacionistas se retiraran de ello, acciones en los lugares que empezaran a prestar objetores de la PSS y, sobre todo, contar con un buen número de insumisos a la PSS. Algunas de

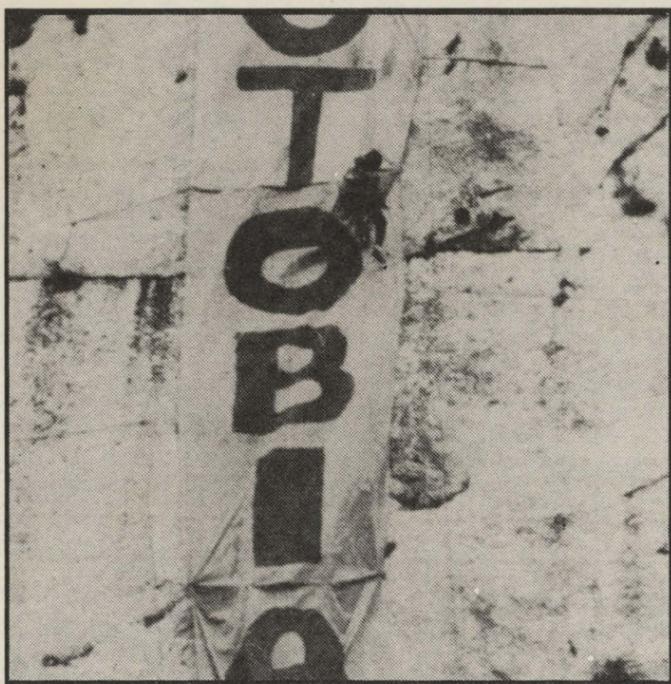
estas iniciativas ya se están realizando.

Así, el pasado mes de abril se presentaron dos insumisos catalanes (David de Barcelona y Marc de Terrassa) en el área de juventut del Ayuntamiento de Barcelona, para testimoniar su negativa a cumplir la prestación. Junto a ellos se presentaron varios parados reclamando el puesto de trabajo ocupado por los objetores. Para el 12 de abril está prevista la realización de una cola masiva de parados en el registro del Ayuntamiento. Y está previsto que en otras ciudades del Estado español se hagan acciones parecidas. Ante los primeros insumisos a la PSS aún no se han producido reacciones represivas por parte del Gobierno. Pero el Ministerio de Justicia ya ha amenazado con enviar a los insumisos de la PSS ante los tribunales para que juzgen su "delito".

Ante la amenazas y posibles represiones, el movimiento opta claramente por hacerles frente a partir de ampliar el número de insumisos a la PSS y lograr el apoyo de diversos colectivos sociales, especialmente del movimiento obrero, reivindicando para los parados de los puestos de trabajo que ocupen los objetores. Sólo por poner un ejemplo, en el Ayuntamiento de Leganés los objetores de la PSS trabajarán de jardineros, auxiliares técnicos de transporte, expertos en extinción de fuegos, etc.

Por otra parte, la insumisión a la mili tiene una nueva cita el próximo día 17 de abril con las presentaciones del segundo reemplazo.

U.Farnés



Autobiaren desarrazoiak

Unos montañeros se han colgado durante varios días de una de las paredes de las Dos Hermanas, en protesta contra la autobiografía Irurtzun-Andoain. En Estrasburgo, la Coordinadora presentaba sus alegaciones.

Hauek badira ere kanpainaren kale azalpenak ezin esan denbora honetan Koordinakundeko jentea geldirik egon denik; hortik zehar ibili dira ahalik eta laguntza gehien lortu nahieran txarrek montatuz, eztabaidetan parte hartuz, informazio zabala bildu eta ematen. Eta honelako lanetatik aparte Administrazioak jarri zituen epeetan aurkeztu dituzte ere zenbait alegazio legal. Posibilitate hau Nafarroan bakarrik ireki da oraindik, baina berehala autobiak zeharkatzen dituen herrietan aurkezteko asmoak dituzte.

Zortzi alegazio

- 1.- Ez dago lurralde ordenakuntza planik autobiaren baten beharra esplikatzen duena. Alderantziz, autobiaren erakiketa bategi izugarriak puskaketa egingo luketeko istorio zehar eraiki den herri eta herrirka arteko harremanetan. Honela dator ere CEEko asessore den Gilen Azkoaga dihonean "oso garrantzitsuak dira errepideak baina ez dira dena, baizik eta gizartearen harremanak bultzatzen eta laguntzen duen instrumentu baiziki".
- 2.- Ingurugiroari konpondu ezinezko inpaktu dakiokete obrak aurrera badoaz, eta kontuan izan behar dugu okerra egitea erreza dela baina arreglorik ez duela. Arazo batzuk hauek lirakete: lanak aldatuta oso emango dio inguruari, mikroklima bat sortu liteke, kontaminazio handia obren dirauden bitartean eta gero kotxe kontaminazioa; Bi Haizpe puskatu nahi dute; Larrun ibaiaren kurtsoa aldatu,...
- 3.- Zenbait herriren bizimodua kolokan jarriko dute. Honela Azpiroz, Gorriti eta Areso eta baita ere Lekunberri, Leitza eta Etxarri Larrauneko hainbat baserri zeharo baztertuak geldituko dira bere bizi moldeetan obra honen bitartez.
- 4.- Kriston dirutza alperrik gastatuko dute. Beraiek ezezt badiote ere ia 14.500 mila milioi gastatuko dituzte zentzu gabeko autobiaren onetan. Kontuan izan errepideetako presupostua %400a igo dela urte honetan eta alderantziz etxe bizitza

eta ingurugiroari dedikatutako presupostuak ia ez direla igo; eta gainera, Nafarroako presupostu guztiaren %14a dedikatzen zaiola errepidei. Hau ez da beste inon ikusten.

5.- Trafikoaren beharrik ere ez du justifikatzen. Administrazioaren ustez 87an 5.300 kotxe pasako ziren eta goraka zihuan, baina datu errealak ez dira horrelakoak 88an 2.763 bakarrik pasa dira. Kontuan harturik 10.000 kotxe eguneko arte ez dela justifikatzen autobi.

6.- Trazatuak berak ez du inolako seguritatearik. Tramu batzutan orain baino altuagoko bidea izango luke eta berarekin izotz eta elur gehiago izateko arriskua

7.- Legalki ez da garbia norar-teko posibilitateak dituzten Gipuzkoako Aldundiak eta Nafarroako Gobernuak. Konstituzioari begiratu ezingo lukete, izan ere, honek normatibazitzen du komunitate autonomo bateko baina gehiagoko beharrik betetzeko Estatuaren lana dela. Orduan lege hau eskuan harturik ezingo lukete. Horregatik egin behar izan dute fili-grana konbenio bat sinatuz bi administrazioen artean eta bi obra diferente bezela azaldu.

8.- Proiektuaren presentazio publiko eta eztabaida ezin okeragoa izan da. Hain garrantzitsua den lan batetan eskatu litekeen gutxiena informazio ahalik eta zabalena litzake erabakia hartu aurretik. Hemen ez, lehenengo erabakia eta gero gainontzezkoak.

Erantzuna

Orain dela egun gutxi Nafarroako Gobernuak erantzun du, baina oiloak bezela egin, eta ez du erantzun serioirik ematen. Egiten ditu hala nolako zenbait errekonozimendu (ekologi inpaktuari buruz) eta baita ere ez dagoela garbi zerenolako legalitatea duten obra hau egiteko, baina foral lege bati esker posibilitatzen dute irteera. Beraien ustez garrantzitsuena dena erabaki politiko bat da eta hortik ez dira mugituko.

J. Landa

Chico Mendes, un revolucionario en la Amazonia

Lucha de clases en la Selva

El pasado Febrero Chico Mendes, militante ecologista y sindicalista era asesinado en la Amazonia, por asesinos a sueldo de los grandes terratenientes. Julio Barbosa de Aquino, su sucesor a la cabeza del sindicato de los trabajadores rurales de Xapuri, ha trazado el retrato de este revolucionario ecologista, para el semanario brasileño *En Tempo*.

La prensa (...) pretendía que, cuando fue asesinado, Chico se encontraba en su propiedad. Era una forma de insinuar que tenía tierras, que era rico. (...) En ningún momento esa prensa ha dicho que fue la milicia al servicio de los grandes propietarios la que había asesinado a Chico, fundador del Partido de los Trabajadores en Acre, militante sindicalista de la "CUT por la base" y elegido para la dirección nacional de esta central.

Ha sido el primer ecologista asesinado en el Brasil (...)

Por la reforma agraria...

Era un ecologista que luchaba por la reforma agraria, por los cortadores de caucho, por los *seringueiros* de la Amazonia y por todos los trabajadores del campo brasileño. (...) Su tarea —la de los ecologistas— no debe limitarse a repetir que hay que preservar la selva amazónica. Por supuesto, esto es importante, la selva es una gran riqueza para el Brasil. Pero no hay que alimentar la idea de que sobrevivirá si todo el mundo no hace como Chico Mendes y lucha por la reforma agraria en la Amazonia, por los derechos de los *seringueiros* a la tierra, por liberar la selva del fuego y de las sierras de los latifundistas. Este es el gran valor de la ecología.

(...) En los primeros encuentros nacionales de los *seringueiros*, estos se unieron a los pueblos de la selva y a los indios (...) Todos deben luchar juntos contra las expropiaciones que les privan de sus condiciones de trabajo y subsistencia. La resistencia del trabajador blanco, unida a la del indio, salvarán la selva.

En lo que nos concierne, estamos del lado de los jornaleros, víctimas de la sequía del nordeste. Somos también solidarios de los brasileños que se ven obligados a vivir clandestinamente en Bolivia. (...) Conjuntamente, tenemos que enfrentarnos al enemigo común



de los trabajadores del campo, la UDR, la organización patronal que ataca también a los huelguistas de las fábricas.

... y contra el latifundio

(...) La selva no sobrevivirá más que si la reforma agraria termina con el latifundio (...)

Chico explicaba que cada terreno de caucho, cada comunidad indígena conoce problemas diferentes. Pero el *seringueiro* y el indio perciben condiciones de vida y de explotación parecidas. Chico comprendió esto viviendo y trabajando como los *seringueiros*. A la destrucción de la selva amazónica, oponía la resistencia para cambiar las cosas.

La muerte de Chico fue decidida y ejecutada por los

grandes propietarios de Xapuri. Bolivianos, traficantes de droga, también están implicados. Se sospecha de un diputado boliviano, Valdemar Bezerre, así como de un general del ejército de ese país. Sabemos también que Gastao Mota, un gran traficante de droga, amigo de Darly, es uno de los dos autores del crimen. Darly, es uno de los asesinos. Es un latifundista que no cría ganado, sino que viaja sin cesar y trafica con coches.

Toda esa gente han transformado a Xapuri en una ciudad de pistoleros. Han comprendido que la resistencia de los *seringueiros* partía de Xapuri. Esta resistencia no muere con Chico Mendes. Sus ideas sobreviven, animan y guían a los *seringueiros*.

Masacre con la tronzadora

La nave Discovery lo ha confirmado: los destrozos causados por el desmonte de la selva amazónica son considerables. En la época de las conferencias mundiales sobre los agujeros en la capa de ozono, hay que saber que la destrucción de las selvas es la otra causa del efecto invernadero.

En los 80 últimos años el 50% de las selvas tropicales han desaparecido. Una cantidad considerable de metano y gas carbónico no ha podido, por ello, ser absorbido por esas grandes concentraciones de árboles, verdaderos pulmones del planeta.

Cada año desaparece el equivalente de la superficie de la RFA. En Brasil, el equivalente a un campo de fútbol cada seis minutos. Allí, la masacre fue planificada a comienzos de los años 70, por los burócratas de Brasilia. Supuestamente para conceder los terrenos obtenidos a campesinos sin tierra. Estos se precipitaron en masa en estas tierras, como en tiempos de la conquista del Oeste. Doce millones de personas están pasando hambre allí.

El gobierno deja en primer lugar a los grandes propietarios y a las empresas forestales efectuar los primeros desbosques. A continuación construyen la red de carreteras necesaria para el transporte de las maderas, luego reparte la tierra quemada entre los nuevos emigrantes. Estos, soñando con grandes éxitos con el café,

prosiguen el desbosque, para ampliar su espacio, quemando alrededor de ellos.

Un gigantesco incendio cuya humareda ascendía el año pasado, durante la estación seca, hasta 12 kilómetros de altura, equivale, en volumen, a 100 volcanes en erupción. ¡Dos mil millones de toneladas de gas carbónico han ascendido a la atmósfera! Y los campesinos no se han beneficiado de ello...

La selva virgen en realidad no es más que una estepa: los árboles no salen del suelo sino que crecen sobre un tapiz de débil espesor que no resiste ni al sol ni al viento ni a las lluvias torrenciales.

Así, al cabo de 5 años quienes no han muerto de agotamiento, de enfermedad o de hambre, abandonan: revenden sus parcelas de tierra árida a los *fazendeiros*, ricos ganaderos que llevan a pastar sus manadas a estas estepas.

Pero el ciclo infernal no se para ahí. El metano desprendido por los excrementos de estos millares de cabezas de ganado, contribuye a su vez a reforzar el efecto de invernadero. Durante este tiempo, cerca de la mitad de las tierras fértiles del Brasil no están utilizadas debido a una oposición feroz de los ricos terratenientes a la reforma agraria.

Pierre Bergerac

50 años después

Fin de la guerra, comienzo de la postguerra

Aquel fue uno de los inviernos más tristes y crudos de los que quedan memoria. Entre enero y marzo de 1939 la República estaba representada sobre todo por unas masivas columnas de gente que huía del nuevo régimen. En enero, el gobierno francés se había negado a considerar la adopción de 150.000 refugiados. Apenas una semana más tarde, el número de estos que atravesaba la frontera gala superaba el medio millón. Después de la caída sin resistencia de Barcelona, del golpe de Casado, la desintegración del frente republicano fue semejante a la de un castillo de naipes. Todavía sentimos en los huesos el efecto de aquel frío polar en el que la derrota iba a ser extensiva para todo el pueblo, incluido aquel que, por diversos motivos, hizo la guerra con los "nacionales".



Primero fue la derrota, después vino la larga postguerra, y más tarde aquello de atado y bien atado, una consecuencia más, la última, de la derrota.

Al pensar en esta derrota recuerdo una frase de E.H. Carr, un viejo conservador ganado por la cultura y la historia socialista: "la derecha es infame, la izquierda es ingenua".

La derecha civilizada

Contaba un periodista portugués que, después de contemplar la matanza de Badajoz, cayó medio desmayado en un rincón donde se encontró con un sacerdote "nacionalista". Este, con la intención de reanimarlo le dijo: "No te pongas así hombre, ¡se lo merecían!".

A la derecha no le tembló la mano. Fue derrotada en 1931 por la gran marea popular, pero sus activistas fueron menos perseguidos que los anarquistas -véase si no los casos de Sanjurjo y Juan March, el ilustre financiero-, pudo intervenir a la "versallesca" en Asturias, y luego conspirar sin problemas dignos de mención. Cuando dió el golpe militar del 18 de julio de 1936, fue derrotada por las masas en la mayor parte del Estado, sobre todo en los centros industriales, y esto a pesar de la actitud de las autoridades republicanas que tenían más a la revolución que al pecado. Se pudo

rehacer gracias al desconcierto de las filas trabajadoras que tuvieron que improvisar sus milicias, y gracias a la ayuda extranjera, factor que luego multiplicaría sus efectos gracias a la política llamada de no-intervención. En los lugares que triunfó el golpe la consigna fue rotunda: exterminio. Había que limpiar la retaguardia, erradicar todas las conquistas organizativas del movimiento obrero, todas las tradiciones heterodoxas y heréticas. Como diría Franco: "No hay redención sin sangre, y bendita mil veces la sangre que nos ha traído nuestra redención".

El exterminio no fue simplista, fue acompañado por una intensa propaganda en la que cooperó toda la derecha internacional y la Iglesia. La medida de esta propaganda la podemos encontrar en Queipo de Llano, por cada uno de ellos, caerían ¡cient marxistas!, y también el siniestro Mola quejoso de que le habían matado un hermano -muerto con Goded en Barcelona y contrario al Alzamiento- después de despojar buena parte de Navarra donde la izquierda era todavía muy incipiente debido a la influencia del tradicionalismo. Guernica, dijero, fue obra de las "hordas rojas", y los jóvenes alféreces que fueron los cuadros medios del ejército llegaron a discutir sobre si era correcto dejar que los "moros" violaran a las "rojas". El proble-

ma estaba en que estos quizás no fueran dignos de hacerlo.

Con los años, la campaña fue cobrando perfiles más sutiles. A las arengas y los panfletos sobre el "terror rojo" le sucedieron los trabajos "científicos" de los hermanos Salas Larrazabal y Ricardo de la Cierva. Dueños de la mayor parte de los archivos nacionales, trataron de deformar los hechos hasta buscar, en el mejor de los casos, una simetría, tanto monta. Una simetría que, con diversos matices, ha llegado a instalarse entre los próceres del régimen actual deseosos de encontrar un equilibrio, un punto intermedio, una singular superación del "maniqueísmo", el olvido como medio de la "reconciliación nacional".

Unas izquierdas mezquinas

La historia política de la II República se puede dividir sintéticamente en tres fases, en la inaugural de esperanza reformista, en la intermedia de desbordamiento del esquema gubernamental republicano-socialista y en la victoria del Frente Popular que fue entendido en un doble sentido. Para la derecha era el preludio de la revolución, y esto no era incierto. Los obreros y campesinos querían ir mucho más allá de la primera fase, interpretaron su

victoria como un reconocimiento de aquel grito de ¡UHP! que tan lejos llegó en Asturias...

Sin esta convicción profunda, sin el enorme alcance del movimiento obrero organizado no se entiende la réplica espontánea contra el Alzamiento del 18 de julio. Hay una imagen del golpe en Zaragoza que a mi juicio expresa muy claramente la situación. Cuando uno de los mandos sublevados está leyendo el bando rebelde, un obrero con boina y alpargata se le acerca lleno de rabia para arrebatárselo el papel y morir acibillado a continuación. Aquel trabajador anónimo, presumiblemente de la CNT, no podía consentir que en aquella ciudad que sentía como un santuario del sueño anarquista pudiera caer tan simplemente. Pero cayó. Como cayeron numerosos baluartes proletarios: Sevilla, Oviedo... La CNT había previsto, sólo unos meses antes, el comunismo libertario pero no un golpe militar con el aire del nazi-fascismo ascendente. El PCE estaba preocupado con que con las huelgas no se le hiciera el juego a la CEDA...

La guerra iba a demostrar las grandezas y las limitaciones del proletariado español. La gente "consciente" (como se decía entonces) era capaz de dar el pecho en el combate, asaltando Atarazanas en Barcelona o el Cuartel de la Montaña en Madrid, pero a continuación se marchaba a su casa, no estaba preparada para crear un ejército rojo como el que en escaso tiempo se improvisó en la Rusia revolucionaria. La revolución fue la acompañante natural de la respuesta popular al militar-fascismo, pero mientras que se cumplían por abajo los objetivos clásicos de todo proceso revolucionario, por arriba, los partidos frentepopulistas tenían otro proyecto. La gran fuerza revolucionaria, la CNT, también tenía su alma dividida, por un lado quería mantener las conquistas obreras, pero respetando sobre todo el cuadro de una política de reconstrucción forzada del viejo Estado. Un viejo estado que era incompatible con la revolución, o sea con el elán entusiasta de julio, y que tenía como centro político el acuerdo con la Europa democrática a través... de la URSS de Stalin. Hacía apenas unos

años esta Europa todavía mantenía la carta de una nueva intervención contra los soviets.

El camino de la victoria no era el de la revolución -como lo había sido en Rusia, como lo sería en tantas partes-, sino el del consenso con las potencias democráticas, potencias que, como en el caso de la Francia de Blum, ni siquiera cumplió sus acuerdos con el gobierno que había votado el pueblo. El fin de la revolución tuvo un precio, la omnipresencia del estalinismo, un primer ensayo de "democracia popular" dirá más tarde el PCE. En 1939 esta omnipresencia era insostenible y el lugar opositor lo cubrieron los que apoyaron, por diversos motivos, el golpe de Casado. Un golpe que se había gestado buscando acuerdos directos con Franco, y que se proponía -al menos en el caso del coronel- entregar a los comunistas como un medio de alcanzar una solución final "honrosa", algo impensable para un bando que sólo entendía de exterminio y de expulsión.

La diáspora y la noche

Cernuda escribió sobre aquel fin: "Y ante el tránsito de la noche/ huyen hacia el oriente/ dueños del sortilegio./ conoedores del fuego originario./ la pira donde el fénix muere y nace".

Los derrotados pasaron de vivir a sobrevivir. Una parte se fue al exilio, a las Américas y a Europa (donde llenó páginas de gesta contra el nazismo), otra parte fue a las cárceles inmundas, y muchos, muchísimos, fueron fusilados durante los años siguientes. Una minoría desesperada y audaz se refugió en los montes y empleó un arma que no tuvo cabida en una concepción convencional de la guerra. Otros trataron de olvidar toda la luz que habían aprendido. Los libros "heréticos" se quemaban o se censuraban. Lentamente el fénix fue mostrando su nacimiento, surgieron nuevas generaciones y al tiempo de silencio le sucedió el tiempo del combate contra la dictadura.

Una larga historia que ha cubierto importantes etapas, pero que no ha terminado.

J. Gutiérrez Alvarez



"Callen a esos perros"

FRANCISCO LOUÇA

"Cuando le preguntaron si se reconocía culpable, el acusado Rubachof respondió: 'sí', con una voz nítida. El procurador de la República le preguntó en seguida si había actuado al servicio de la contrarrevolución y el acusado respondió que 'sí', con una voz más baja...". La hija del portero Vassili leía lentamente, destacando cada sílaba. Había extendido el periódico sobre la mesa y seguía las líneas con el dedo. "A petición del procurador, el acusado Rubachof comenzó entonces a describir su evolución, desde el momento en que se había opuesto a la política del partido, hasta en el momento en que se volvió contrarrevolucionario y un traidor a la patria. Ante un auditorio pendiente de sus palabras, el acusado empezó así su declaración: 'Ciudadanos jueces, voy a explicar lo que me llevó a capitular ante el juez de instrucción y ante vosotros, los representantes de la justicia en nuestro país. Mi historia va a mostrarnos como el menor desvío de la línea trazada por el partido lleva inevitablemente al banditismo contrarrevolucionario. Voy a describir mi caída para que sirva de ejemplo y aviso a los que en esta hora decisiva dudan todavía y alimentan secretamente dudas acerca de la dirección del partido y de la corrección de su política'."

* * *

Hace más de sesenta años, los procesos de Moscú cerraron un capítulo de la historia soviética, sólo ahora reabierto. Un régimen se aguiaba victorioso, transformando el terrorismo en argumento de estado —pero tenía aún la particularidad única de construir la legitimidad de su represión sobre la base de las confesiones y del apoyo de las propias víctimas. Militares que habían conducido batallones del Ejército Rojo contra las fuerzas de la alianza imperialista que invadió la URSS, hombres y mujeres que habían vencido a los blancos, dirigentes que habían sido elegidos por los soviets y que tenían la confianza de las masas, pasaban uno tras otro por la sala de audiencias para confesar que habían sido espías al servicio de los enemigos más inverosímiles, que habían conspirado contra la revolución. Todos los supervivientes del comité central que habían conducido la insurrección pasaron por allí y murieron, con dos excepciones: Stalin, el organizador de los procesos, y Trotsky, el profeta maldito, que llegaría a ser asesinado por un agente de Moscú, el cual recibiría la medalla de Lenin por tal hecho. Roma paga a los traidores.

* * *

Intentó acordarse del resto del poema, pero sólo le venían estas palabras: "la vieja guardia ha muerto" repitió, intentando acordarse de sus caras. Sólo consiguió evocar tres o cuatro. Del primer presidente de la Internacional



comunista, ejecutado por traidor, sólo se acordó de un trozo de chaleco a cuadros sobre el ligero saliente de su vientre. Nunca usaba tirantes, siempre un cinturón de cuero. El segundo primer ministro del estado revolucionario, también ejecutado, se comía las uñas en los momentos de peligro... "La Historia te rehabilitará", pensó Rubachof sin gran convicción.

* * *

Una purga llevada a punta de bayoneta: al contrario de lo que aconsejaba Napoleón, el poder de Stalin se asentó en las bayonetas, y de la excepción hizo la regla. La delincuencia pasó a ser tomada como delito. La sospecha bastaba para condenar. Contactos profesionales, relaciones familiares, amistades actuales o pasadas, todo era convertido en crimen por una mentalidad policial delirante. ¿Porqué estos militantes aceptaron callarse y desistir?

* * *

"La noche fue aún peor, Rubachof no consiguió dormirse antes del amanecer. Era sacudido regularmente por estremecimientos; el vientre le dolía. Le parecía que todos los centros de asociación de su cerebro estaban doloridos e inflamados; y sin embargo estaba condenado a evocar penosamente imágenes y voces. Pensaba en Richard con su traje de los domingos, con los ojos rojos: "pero no puedes enviarme al matadero, camarada..." Pensó en el pequeño jorobado Loewy: "¿quién quiere aún la palabra?". Había tantos que querían hablar..."

* * *

Durante muchos años, los que denunciaban estos crímenes políticos estuvieron clamando en el desierto. Para este silencio contribuía el impresionante montaje de las confesiones arrancadas. Pero Rubachof, el personaje central de ese libro de un militante del Partido Comunista Alemán en los años

30, Arthur Koestler, (El cero y el infinito) no capitula o acepta las órdenes del procurador tan sólo por haber sido torturado.

El autor ha querido hacer de él un símbolo de toda la historia: él es Trotsky cuando estuvo preso, busca sus gafas en las almohadas y obliga a los agentes de la policía, que aún se acuerdan de las viejas fotografías de la revolución, a ponerse de su lado; es Radek, enviado a Alemania para dirigir una revolución que fracasaría, y después detenido por los militares del Kaiser, que no le arrancan una palabra; es, por último, Bujarin, quien capitula ante los jueces...

Pero este personaje sólo cuenta una de las historias de esos abandonos, porque las historias muy pocos los que no se desesperaron ni se entregaron a esa lógica del mal menor. No todos pagaron el precio de la capitulación y del silencio.

* * *

"En los períodos de madurez, es deber y función de la oposición apelar a las masas. En períodos de inmadurez mental, sólo los demagogos invocan el 'juicio superior del pueblo'. En tales situaciones, la oposición debe elegir entre dos soluciones: tomar el poder a través de un golpe de estado, sin contar con el apoyo de las masas, o en un mudo desespero, tirarse desde lo alto del precipicio y morir en silencio.

"Hay una tercera solución que no es menos lógica y que en nuestro país fue erigida en sistema: la negación y la supresión de sus propias convicciones, cuando no existen ninguna posibilidad de hacerlas triunfar. Como el único criterio oral que renocemos es el de la utilidad social, la denuncia pública de sus convicciones, a fin de continuar en el partido, es evidentemente más respetable que el quijotismo que sería la prolongación de una lucha sin esperanza".

* * *

La vida se acabó para todos estos comunistas que asistieron a la prepo-

tencia policial transformada en sistema dominante, al fin de los soviets y de toda la democracia interna del partido, al estrangulamiento de la confrontación pública de opiniones, y a la victoria del hombre contra el que Lenin organizó el último combate de su vida, recomendando que le fuera retirado el cargo de secretario general, y presintiendo hasta donde le podría llevar su poder administrativo. Su testamento, donde dejó escritas esas últimas indicaciones, sería también condenado al silencio, y sólo llegó a ser publicado muchos años después. Fue esa derrota lo que creó el vacío.

* * *

CAPITULO. Esperó, curioso, para ver el efecto que produciría. Durante mucho tiempo no vio nada; El nº 402 estaba reducido al silencio. Su

respuesta llegó un minuto largo más tarde. **Preferiría ser ahorcado...** Rubachof sonrió. Después golpeó: **cada uno a su modo.** Había esperado una explosión de cólera del 402. Pero sus gestos parecían sofocados, como resignados: **había pensado ver en sí mismo una excepción. ¿No le queda un rastro de honra?**

Rubachof estaba tumbado de espaldas, con las gafas en la mano. Se sentía tranquilo y satisfecho. Replicó: **nuestras ideas de lo que es la honra difieren.** El número 402 respondió deprisa y con precisión: **la honra es vivir y morir por nuestras convicciones.** Rubachof contestó también rápidamente: **la honra es ser útil sin vanidad.** El número 402 replicó, esta vez más fuerte, en un tono más esperanzado: **la honra es la dignidad, no la utilidad.**

* * *

No se puede gobernar sin laconismo, decía Saint-Just, revolucionario de 1789. También él murió en la guillotina. El silencio imperaba en la URSS y eran pocas las únicas voces que se alzaban: después de la explosión revolucionaria, había sido precisa una política de exterminio, el destierro a Siberia, campos de concentración antes de que los nazis los hubieran inventado, la destrucción de toda una generación que era portadora de una memoria de vida y de subversión. Así la luz de una pequeña ventana del Kremlin pasaba a iluminar a toda la humanidad, como Jorge Amado había soñado en sus *Subterráneos de la libertad*.

* * *

Vassili, el portero, despertó cuando su hija llegó a la última frase del discurso del procurador, impresa en caracteres gruesos: "Exijo que todos estos perros rabiosos sean fusilados".

Combate (Portugal) nº117, Marzo 1989.



Felipe Juaristi

Salman Rushdie-ren kasuaren inguruko gogoetak

Artikulu hau hasterakoan buru-
ra datorkit berriki irakurria du-
dan zita bat, Thomas Carlyle-
rena, eta bera orrialde haueta-
ra eratzeko tentazioak bortizki
astintzen nau, eta azkenean
tentazioak bertan erortzeko
bait dira, hona hemen: Badago
zerbait arina, aktiboa eta, era
berean, gogoetaz eta grinaz
betea dena arabiar-izaeran.
Irandarrak Ekialdeko frantse-
sak deituak izan dira: "guk ara-
biarrei, ekialdeko italiarrak dei-
tuko diegu".

Beharrezkoa iruditzen zait
Rushdieri buruz eta bere liburu
"madarikatuak" sortu duen
egonezinez hitzegi aurretik
baten gisa, ekialdeko italiarren
pentsakizuna zertxobait, ez
gehiegi, ulertu ahal izateko.
Eta Mekan pausatuz gero,
Mahomaren iraganari bisita bat
egitea ezin gaitzeko libra. Ma-
homa bait da musulman petoa-
rentzat profeten artean azke-
nekoa, Abraham, Moises eta
Jesusen lanen jarraitzaile; eta
jakina denez, profeta singular
horren irakaspenak bilduak
izan ziren liburu batetan, *Co-
ran* deitua izan zena eta horixe
da musulmanen dotrinak adie-
razteko duena. Bestalde, Jain-
koa ez beste da musulmanen-
tzat agintari bakarra, eta Jain-
koaren itzala dira hemen, lu-
rrean agintzen dutenak: "kalifa"
da horren espresioa, "iman"
bezala ezagutzen bada ere,
eta horren eskuetan dago bo-
tere guztia, Jainkoaren legea
gordetzea eta zabaltzea bere
zereginik nagusia delarik.

Alde horretatik begiratuta,
Jomeinik Rushdieren liburua
musulmanen interesen kontra-
ko dela esatean, Jainkoaren
legea aplikatzen ari da nonbait,
edo behintzat hori sinistara
nahi digute. Eta ondorengo
galdera hau da. Rushdiek
Jainkoa iraindu baldin bada,
eta Jomeinik musulmanen lider
espiritual gisa irainaz ohartu
bada eta gainera justizia eska-

tzen duenean, Rushdie hilara-
ziz, Jomeini beharbada kon-
bentzituta egongo da Jainkoa-
ren legea gordetzea horixe de-
lakoan, baina sar al daiteke
zernahi erlijio edo gidari espiri-
tual norberaren, hau da pertso-
na baten, pentsamendu, lan
edo bizitzan?

**"Hemengo idazle
batzuk, guztiak
abilak eta
apreziatuak
lumarekin,
esaten dute
Rushdieren
aldeko kanpaina
osoa pertsona
hipokritek
antolatutakoa
dela"**

Rushdie dela eta, egunotan,
feria batetan bageunde bezala
espektakulu ikusgarri baten le-
kuko izan gara. Komunikabide
guztietan agertu dira artikulu-
ren bat edo beste arazo horri
buruz, telebista eta irratietan
tertuliak antolatuta dira, idazleei
beren eritzia eskatu izan zaie.
Komunikabideek, dena esan
behar baldin bada, arazoa esa-
jeratzeaz aparte banalizatu
egin dute. (Jose Maria Iñigok
ETB-n duen programa batetan
entzuna dut nola hitzegiten zu-
ten Rushdieren balizko zirujia
estetikoaz). Argudio asko bota
dira, ehizera doan ehiztari
prestuaeren moduan, eta noski,
askok huts egin dute, usorik
harrapa gabe. Gogoan ditudan

batzuk aipatzera noa, jakinik
zehatz-mehatz ez ditudala ja-
soko, zentzuz baizik.

Gure arteko idazle batzuk,
guztiak abilak eta apreziatuak
lumarekin, esaten zuten Rush-
dieren aldeko kanpaina osoa
pertsona hipokritek antolatuta-
ko kanpaina besterik ez zela,
gogaitgarri eta okaztagarria,
eta baten batek gaineratzen
zuen hemen ere horrelako ka-
suak badirela, eta kanpaina
horretan parte hartzen dutenek
salatzen ez dituztenak. Alde
aurretik, esan behar dut, eritzia
gehientsuenak onar ditzakeela,
baina alde edo kontra jarri nahi
nauten eritzien aurrean eskapo
egiten dudala, baterekin edo
bestearekin lerrotzeko eska-
tzen didatenean Mendiko jau-
nak (Montaignek) egiten zuen
moduan egiten dudala: "ez dut
parte hartu nahi". Rushdieren
alde egoteak ez bait du esan
nahi islaman kontra egotea;
eta alderantziz. Eta ez da egia
hemen antzeko kasurik bade-
nik.

Beste batzuk aprobetxatu
izan dute Rushdieren kasua Is-
lam erlijioa gogorki kritikatzeko,
eta kritika horretan badago Eu-
ropan zehar polbora moduan
zabalitzen ari den arrazismo
apurra, Alemanian eta Fran-
tzian batez ere musulmandar-
ren kontrako eritziei laguntza
eta bultzada ematen diena. Eta
ez da hori arazoa, Iran ez da
Islam osoa, herri musulmanak
ugariak dira eta oso ezberdi-
nak beren artean, txiismoa in-
tegrismo klase bat besterik ez
da.

Beste ikuspuntu batetik az-
tertu beharko litzateke arazo
guzti hau. Jomeinik Rushdieri
heriotz zigorra ezarri dionean
estadu-arrazoia jartzen du in-
darrean, hau da, estaduak
bere etsaiekin akabatzeke, us-
tez, duen eskubidea. Estadu-
arrazoia aitzakitazat harturik
burutu dira sarraski pilo bat,
sortu dira talde paramilitarrak,

edo paraestatalak (GAL bar-
ne). Baina dena den ezin da
hemen konparaziorik egin,
Rushdie ez bait da disidente
politiko bat, idazle bat baizik,
eta idazle gisa miragarria, bai-
na azken finean estadu-arrazoia
horixe dago Jomeiniren eritzia-
ren azpian, eta baita Bruselas
hiriari, hil zituzten musulman
"epel" edo moderatuen kontra-
ko atentatuan.

Eta badago beste argudio
bat inork aipatzen ez duena,
"Bertso Satanikoak" liburua fik-
ziozkoa dela eta fikzio hitza ai-
patean bereiztu nahi dut liburu
hori beste liburu batzuetatik,
entsegu politikoak edo erlijio-
soak direnetatik, eta fikzio ho-
rrek sortu duela katramila guz-
tia. Txikitako pasarte bat ekar-
tzen dit burura, telebista ikus-
ten ari ginen, bakeroen pelikula
bat eta halako batetan gaizki-
leak heroe ona hil zuen. Denok
asaldatau ginen, tristatu ere bai,
eta mendekua agindun genuen,
geuk ere gaizkilea hilko genu-
ela esan genion geure bu-
ruari, baten batek dena gezu-
rra zela esan zigun arte. Hori-
xe iruditzen zait kasu honetan
gertatzen ari dela. Fikziozko
lan bat fikziotik bakarrik azter
daiteke; lan literario bat litera-
tur ikuspegitik aztertu behar
den moduan, eta hori da herri
honetako zenbait kritiko uste-
tsuk ahaztu dutena. Bestela ez
dago zer eginik, akabo, amatu
ditzagun argiak, eta hil deza-
gun geure burua.

Dexente erabilia izan den
beste argudioa kasu honetan
askatasun-adierazpen balioa
izan da. Batzuentzat horixe da
gure gizarte honetan baliorik
nagusiena, eta bestentzat itxu-
ra besterik ez, hipokresia hutsa
(konturatu nahi hitz honen er-
abilpenak TOP guztiak gaintu
dituela, traidore edo erreform-
mista hitzaren lekua hartua
duelarik). Ez naiz gehiegi luza-
tuko askatasun-adierazpena-
ren defentsarik, historia liburuk

irakurri besterik ez dago jakite-
ko hori ere (bere urrian behar-
bada) ez digutela debalde eman,
hemen debalde inork ez
bait du ezer ematen.

**"gizarte guztietan
(hemen eta
ekialdean)
erlijioa da taburik
nagusiena,
erlijioa erasotzea
zigortua dago"**

Hala ere badago argudio bat
inork erabili izan ez duena, gi-
zarte guztietan (hemen eta
ekialdean) erlijioa da taburik
nagusiena, erlijioa erasotzea
zigortua dago. Eta pundu horri
erabat interesgarria deritzot,
agnostikoa naizen eran. Tole-
rantziatz hitzegiten denean bes-
te erlijiorik ez dugunon senti-
bilitatea ari dira iraintzen eta
erasotzen, guk defentsarik ez
dugularik, irainka hasten baldin
bagara zigortuak izan gaitze-
keelako. Alde horretatik begira-
tuta literarioki bada ere magni-
fiko iruditzen zait Rushdieren
lana, erlijioaren funtsa azala-
ratzen bait du: fanatismo apur
bat, eta egia bakarra deneko
ustea. Ustela, pentsalari ara-
biar batek zioen moduan:
"Giza-taldean menperatzaile
den bizio bakarra hipokresia
da; eta miresgarria da, hala
ere, gizonak ez jasatea beste
gizonik hipokresiaren bidez
engainatzen dituen baina". Ali
Ben Amed Abenhamzen zuen
izena, eta bere liburuak erre-
tzeke agindu zuen Almotadid
gobernari arabiarrek gure or-
raiko 1063 urtean historiaren
beste irakaspena, suak ez du
heterodoxia arrespetatzen no-
nahi den ere.

Sospechosa de complicidad en un arreglo de cuentas trágico en Soweto, que acabó con el asesinato de Stompie Mokhetsi, un joven militante de 14 años, Winnie Mandela, la esposa de Nelson Mandela, dirigente del Congreso Nacional Africano (ANC), ha quedado completamente desacreditada, incluso ante los propios simpatizantes de su organización. El Frente Unico Democrático (UDF) y la confederación sindical COSATU han desautorizado públicamente a Winnie Mandela.

Apodado "el terror de Tumahole", Stompie Mokhetsi era un militante fuera de lo común. Ex-presos, orador, teórico, "general" de un verdadero ejército de varios cientos de muchachos en Soweto, algunos de los cuales menores de 10 años, formaba parte de esa juventud de los townships que se había distinguido particularmente en las revueltas de los años 85-87. Su secuestro, el 29 de Diciembre de 1988, y después su asesinato, en un conflicto con miembros del grupo de

protección de Winnie Mandela, denominado el "Equipo de Fútbol Mandela", ilustra la crisis actual del movimiento de masas en algunos lugares del Africa del Sur, tras el agotamiento de las grandes movilizaciones.

En efecto, en algunos barrios se han multiplicado bandadas de jóvenes cuyas actividades bordean entre la agitación política y la delincuencia. Esto hace que los arreglos de cuentas resulten mucho más ambiguos. La principal razón reside en la descomposición social de ciertos sectores de los townships, con todas las consecuencias negativas que implican para el movimiento popular. El telón de fondo de esta crisis es el apartheid. Pero hay otros factores.

Ya en las luchas de 1985-87 hubo militantes que se reclamaban del ANC que no dudaron en implicarse en actos de intimidación física contra militantes de otras corrientes políticas, incluso agresiones, algunas de ellas saldadas con muertos. Una vez lanzadas es difícil

detener estas prácticas, sobre todo cuando la confusión gana terreno y el futuro de la lucha se vuelve más impreciso.

La implicación del entorno de Winnie Mandela en este tipo de asuntos puede explicarse también por el hecho de que el ANC ha favorecido ampliamente la publicidad creada por los medios de comunicación en torno a la esposa de su legendario dirigente, lo que sin duda le ha hecho ganar peligrosa autonomía.

En la misma semana que Stompie, el 27 de Enero, fue igualmente asesinado el doctor Abu-Baker Asvat, dirigente asesinado de Azapo (Conciencia negra). Es muy posible que sus asesinos sean los mismos. Así se mezclan gangsterismo y sectarismo político, en perjuicio del conjunto del movimiento obrero sudafricano.

(Hemos tomado de la revista Weekly Mail (17/2/89) este cautivador retrato de un líder de 14 años. La introducción es de Claude Gabriel, de Inprecor.)

Sudafrika: mutil alproja baten erahilketa

1987, Urria. Doi-doi 13 urte eta metroko garaiera. Stompie Mokhetsi-k bazuen horrelako amets gaiztoren bat: bere bizitzak etzuen luzaroan iraunen.

"Edonoiz etor daitezke nire bila, auskako noiz" esaten zion lasai asko Pites Godwin, britainiar kazetariari. "Borrokan harrapatuko nau seguraski herioak, baina borrokak iraun eginen du". Stompie-ren aurrean egia bilakatu ziren zoritxarrez. Usteltzeaz aurkitutako bere gorputik ateratako eskuatzen identifikagarri bakarrak eman zion amaiera bere ustekabeko desagertzeari.

14 urte ere ez

Stompie-ren bizitza laburra bezain aparta izan da. Tumaholeko elkarrizketa garaian, militante koxkor honen nortasuna townshipeko ezagunena zen. Bera zen, hain zuzen, 14 urtetik beherakoen "jeneral ttikia". 1.500 ghetto-umek osatzen zuten taldea. Hartu berri zuen agintea espetxean urtebete pasa ondoren, biolentzia publikoaren buru izatearen salaketa zela medio.

14 urtetik beherakoak —berak zioen— 1985.ean eratutako taldea zen, berak 10 urte zuela, "beste taldeek hitzetan galtzen zirelako ezertxo egin gabe. Guk armada bat osatu dugu jendea erasoetatik defendatu asmoz". Gazteenak 8 urte zeuzkan. "Gu helduak baino kuraiatsugoak gara".

Umeen armadak aurka egin die behin baino gehiagotan eta bortizki, "Le-kak" udaltzaingoari eta "A-Team" eskuin-muturreko jagoleei. 1987.ean, Tumahole udaltxeak izeki zenean, etzen esamesik falta izan 14 urtetik beherakoei su ematea leporatzen zieten, udal agintariak areto nagusia erabiltzen herriko elkartei ez uzteagatik protesta gisa.

Bere lagunek —miresle eta diszipulu ere— kondatzen digutenez, Stompie politikaz aritzen zen ia etengabe. "Zein da bidea, burkide?" hauxe omen zen bere agindu-hitza. Bere nortasunak jende asko erakartzen zuen hurbileko burkideetatik at. Mervin Shear irakaslea, Witwatersrand Unibertsitateko errektoreordeak jatera gonbite egiten dio.

1987.ean, Wits-en hartzen du parte asanblada publiko batean; aretora abiatuz tribunak kokatzen da maletaxo beltz bat daramala. Batzuen ustetan, Allan Boesak Agurgariaren miresle zenez, dura imitatzearren zeraman. Shear-ek dioenez, batzuk Stompie-ren bilera ostean ikusi zuen "unibertsitari taldetza bat liluraturik eta Stompie-ren inguruan, honen mingainetik bor-borka zeruen hitz, honi adi-adi, aho-babalk" umeak Askatasun Gutuneko pasarteak errezitatzen zituen bitartean.

Stompie-ko egun kritikoa bat izan zen. Shear-en hitzetan — bait zegoen arriskurik "Stompie-enganako harrera gaiztokoek" eraso



ziezaioten. Hau dela-ta, errektoreordeak jatera gonbidatzen du Tiego Mosenek, Azaniako ikasleen Erakundeko lehendakari ohiarekin batera.

Shear-ek Weekly Mail aldizkarian azaltzen du zelako harridura somatu zuen bere bidegaita pertsoniaik kondatzen zituenean. Erabat goibel eta tristuraz jota jasan ditu egunak Stompie-ren desagertzeaz errotik. Stompie, Orlando Methodista Elizako iheslekuan bizi zen; indarkeria, errepresioa eta luzaroko larrialdi egoera giroan umeek antolatutako iheslekuan.

Hamaika urte zekuen. Herriko atxilotuetarik gazteena zen. Larrialdi egoeran harrapatua. Espetxeko gelaskan

ezagutu zuen 12. urtebetetzea. Aske utzi ondoren, Johannesburgera joan zen izkutatzera antza denez. Tumaholeko eskolatik bota egin zuten eta polizia helbidearen atzetik zebilen eskolako atean berriro jo zituenean.

Atxilotuetarik gazteena

1987.ean, Londoneko Sunday Times-eko aitortzen dionez, bere heziketaz nahiko axolaturik dago, beste umei eskatzen dizkie liburuak bere ekintza politikotatik irakurtzeko bago duenean.

Espetxean zegoen polizia-aren aldeko espionaiak egitea proposatu zioten eta indarkeriaz bortxatu ere burkideen

izenak ematera. Baina, atera bezain laster burkideekin elkartu zen gogoz onartua izan zelarik.

Johanesburgeko ikasbide ohi batek dioenez, mutikoxea gai zen Askatasun Gutuna hitzez-hitz ez ezik Karl Marx-en idatzietatik ere pasarte osoak errezitatzen. "Jeinu bat zen. Bere adinekoekin parekatu ezina. Hego Afrikako egoera politikoa sakonki ulertzen zuen. Ia etengabeko eztabaida politikoa aritzen ginen. Eta dantza arloan ere, etzuen Stompie-k haina ondo toyi-toyi (zulu-dantza) dantzatzeko zuenik".

Telebista ikustea gorrotatu egiten zuen, askoz ere maiteago zuela lagunarteko eztabaida. Humore onekoa, maisutasunaz aritzen zen txantxa politikotatik: "zoribeltzeko egoera erromeria alaia bihur zezakeen" dio bere adiskide batek.

Azken urteko Eguberri bezperan, Transvaaleko Emakumeen Federazio-ko bazkideek janariak ekarri zituzten methodista elizako iheslekuan zeuden umeentzako, eta Stompie ikusteko aukera izan zuten. Tumaholeko etxera itzultzeko gonbite luzatu zion batek, baina Stompie-k etzuen holakorik onartu.

"Stompie-ren bizitza bat"

Bere amak Weekly Mail-i jakinerazi zionez, Stompie-k kanpaina aktibo bat burutu zuen 1988.eko Urriko udal hauteskudeetan. Heriotzaren aurretik, hamaika salaketa egiten diote larrialdi legearen indarrez Pary-ko Epaitegian.

Azkenengo Abenduaren 1ean bisita egiten du amaren etxera. Amak ezan duenez, gainean zeraman diru dena eman zion, 5 rands bilete bat eta zenbait zentimo (rands bat = hamar duro). "Iheslekuan zoriotsu zela" esan omen zion amari.

Stompie Sicelo Dhlomo-ren lagun mina zen; hau ere 1980.eko nahasketa politikotatik hil zuten. Dhlomo-ren amak gogoratzen duenez, ume biek ezaugarri berezi bat erabiltzen zuten agur egiterakoan; esku-ahurra, ukabila eta eskuturra elkar kolpatzen zituzten, gero "sukaldean exerita politika arazoetaz hitz egiten zuten egun osoz". Esaldi batean laburtzen du Dhlomo-ren amak Stompie-ren eta bere semearen tragedia: "Stompie-ren bizitza izan du berak ere".

1987.ean, Stompie-rekin garai batean egon zen britainiar kazetaria ere haren giza-balioek unkiturik agertzen da. Ezin du ahantzi Stompie-ren azken oroipena: egunkariak irakurtzen, townshipeko kafetegiko mahai batean turrenperon xerif, zangoak laburragiak lurrera heldu ahal izateko. Itsumustuan ume bakun bihurtu da. Momentu hartan geniean, honi zuena zer zuten galdetu geniean, nahelako erantzun dau jaso genuen: "BMX bizikleta bat, arropa berri batzu eta janari apur bat".