

ZVOK!

LKI-ren
aldizkaria

471.zka. 100 pzta.
1989.eko Martxoak 30



SURREALISMO ITALIARRA ez zaio zinegileen imajina-

zioari zor. Aski da ospitaleko pasilo hauetan begiak irekitzea surrea-
lismoari aurreko "su" hori kentzeko.

"biantearen zai" laburtu nion maisuri hamabostaldia. Biajanteak
ekarri zai bait zegon behar nuen markapasosa. Nire barneko ka-
bleak eta ospitaleko markapasosaren entzufreak lotezinak izan alajai-
ña.

*Goiztiar agertu zen apaiza gurejauna nire auzolagunari ekartzera.
Arratsaldean agertu zitzaion berriz gelaz erratu zela ta barka eskatuz.
Auzokibe hori bai Jeovaren Testigue tokatu ere hain zuzen!

*telefonoz bukatzean bueltatzen zait monjatxo tramankulua eskuan:
"hau nola uzten da, lehenengoz baidarabil", Abiadura azkarrez
Pariseria eta trasbordadore espazialean Martitzera goazen honetan!

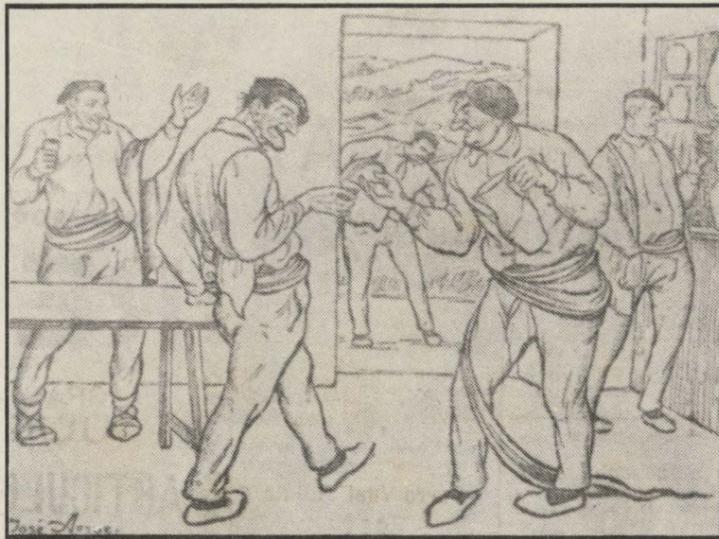
*Joxe nire alboko zarauzitarra Arrateko karretera galipotez berritzen
ibilia da. "honek beltzok alper galantak ditxuk" bota zien eibartar
ibiltari batek. Calipoteroak: "gu galipotegetatik gaudu beltz, baina
euskaldunak gara". "ein juat hankasartzia" esanez alde egin omen
zien.

**"Dialogos de besugos" edo elkarrizketa paraleloetan orduetan egon
gintezke bakoitza berean eta bereari.

*Emaztea burnizko hagamuntan suero potea estandarte gisa, estan-
darteari platikosko tuboz lotuta senarra alboan haruntz-honuntzka
pasiloetan, Erdiaroko Prozozio bitxieta baino bitxiagorik ikusi dut
egunotan.

*Nire alboko laurogei urteko lagun jator eta biziak seriozki eta arre-
ta haundiz entzun zuen realaren partidua penalty eta guzti, sueroa
tantaka besora, oxijeno maskara aurpegian eta aurikularrak belarrietan.

*Neronek ere eman ahal izango nizkion irudi politikak pelikula horri.

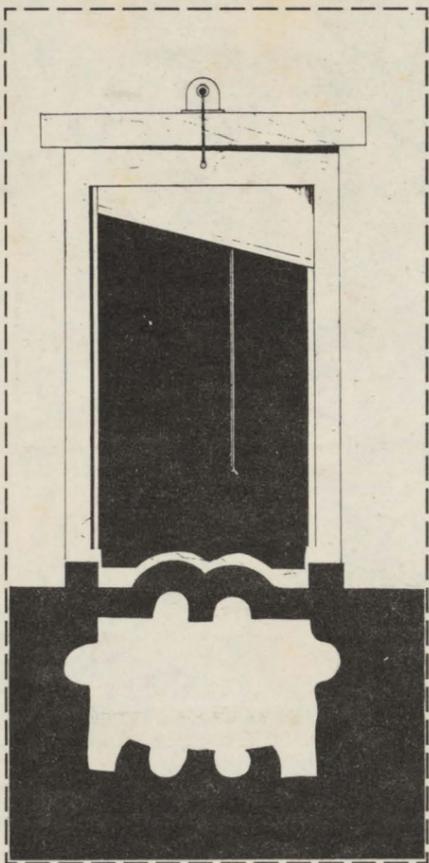


Un aplauso para los colegas de Pau



Unas veintena de compañeros y compañeras de LCR de Pau (en el estado francés) estuvieron presentes, con su propia pancarta por el derecho a la autodeterminación, junto al cortejo de Batzarrre en el Aberri Eguna de Iruñea.

Desde aquí nuestro saludo y nuestro reconocimiento a estos colegas que entienden bien la solidaridad, como hace unos meses lo hicimos también a otros militantes de LCR de Poitiers.



Txillida multiuso

¡Viejos buenos tiempos aquellos en que Txillida diseñaba emblemas para los movimientos populares! Ahora sus obras abogan por otras causas, tal vez mejores (para él, claro), quién sabe. Claro que los nuevos compromisos permiten también nuevas interpretaciones, y el simbolito ideado para una manifestación por la Paz puede servir también, como muestra nuestro dibujante, de cepo de una guillotina (estamos de aniversario) con la que tal vez se pueda decapitar la autodeterminación (o al menos, a sus defensores). Podría institucionalizarse (porque de eso va la cosa) como el nuevo símbolo de la tolerancia.



"Y LA OTRA"

La discriminación de la mujer está ya incorporada en la tecnología punta. Resulta que los ordenadores del Ayuntamiento de Gasteiz están programados para remitir las cartas a nombre del cabeza de familia (que es un hombre), y cuando se dignan citar a alguien más se le añade al nombre del cabeza de familia la expresión "y la otra". Por ejemplo "Sr. D. Angel Cuerda y la otra". Es difícil de creer si no es porque hemos visto un encabezamiento de éstos. Las mujeres de IT y LKI han sacado un comunicado de denuncia.

GORA TA GORA entzun nuenean irratan, Leizaolaren he-

riotza zela ta, kostatu zitzaidan doinuaren zergatiaz jabetzea. Gehienez gau aspertuaren gomuta zekarkidan, ETB bukatu ondoren telebistaren tekla sakatzera korrika egiten dudanekoa. Euskadiko himnoa: inork ez dakiena, inor berarekin identifikatzen ez dena, inoren bihotzik lilurutzen ez duena, inori barne zirrararik sortzen ez dione, inongo ezpinetan entzuten ez dena. Artifiziala, ofiziala, arrotsa, protokolariora, bizirik gabea, hutsala... Estatutua, Gobernuua, Legebiltzrra, Politikeria... herri honen zer geldoenaren sinbolua. Bizi den herriak oraindik Eusko Gudariak abesten du. Eta askok barne-barnetik ukabila jasotzen dugu.

OSPITALEKO aparkaldi honetan kaleko eguzki epelaldirako

atezaina iruzurtzerakoan, komunean atea bai baina maratilarik ez dudanean, kafetegiko laranja zumoa hartzeko eskapada ia delitu bihurtu zaidanean, gauerdia eta egunsentierro termometrozo eta tentsiogailuz gela inbaditzen didatenean, herizainaren genio-uhinen apar-sakonetan hastindua nagoenean, bronka baten ondoren osagile bati "lo siento" entzun diotanean... gartzelaldiko sentipenak piztu zaizkit barne-muinean. Gaixoteria dela ta, gaurkoz nolabaiteko disziplina beharrezko hesia zaio katxondeoari: paper hauek ateratzeko ere ez dut ipurzulorik bortxatu beharrik, ez zapatari-jostunkerietan egin beharrik, baina hemendik kanpora ihes egin nahi dut.

Jon Etxabe

hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlf. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlf. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlf. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Gofí, 13, 1., (20002) Donostia. Tlf. 943/289611.

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlf. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012). Tlf. 91/2279651. **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlf. 976/216531. **Valencia:** Apartado 170. Tlf. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay b-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **Paris:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlf. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlf. 94/4167731 (grabagailua).

SUSCRIBETE

HARPIDETZA / SUSCRIPCION

Berria/nueva
Berriztua/renovada

IZENA/nombre _____

HELBIDEA/dirección _____

HERRIA/población _____

- ZUTIK! urterakoa/annual Z! (2000 pzta)
- ZUTIK! + INPRECOR urterakoa/ Z! + Inprecor anual (4400 pzta)
- INPRECOR urterakoa, 8 ale/ Inprecor anual, 8 núm. (2400 pzta)
- Berezia/especial: _____

ORDAIN MOTA/forma de pago

- Kontu korranteaz/Por cuenta corriente (Zenbakia/número: _____ Bankua edo A. Kutxa/Banco o Caja: _____)
- Eramaila-taioaz/Talón al portador
- Eskurako ordainketa/Pago al contado



EL 18 Y EL 26: LA RENUNCIA Y LA FIRMEZA

La tregua ofrecida por ETA ha presidido o inducido buena parte de las actitudes de las fuerzas políticas vascas. No entraremos a valorar el resultado de las mismas (su prolongación y posibles efectos) hasta tener una visión más ajustada de lo que se está cocinando en Argel. Vemos sin embargo necesario salir al paso del pulso mantenido a nivel de calle, cuyos efectos en la vida política vasca son ya evidenciados.

Ya lo dijimos en vísperas del 18 de Marzo, la convocatoria institucional tenía por objeto colocar a ETA contra las cuerdas y disputar a HB la propia calle. El resultado no se puede despreciar o pasar por alto: a pesar de las contradicciones existentes en su seno (que Garaikoetxea no estuviese en la mani traduce un "sí pero no" para sus implicaciones en la alianza), el bloque institucional logró aparecer unido y permitiendo que las instituciones en cuanto tales apareciesen en primer lugar, por delante de los propios partidos, capitalizasen para sí lo fundamental del éxito obtenido. Dicho éxito ha estribado sobre todo en la capacidad de arrastre de una importante masa de ciudadanos, los cuales —independientemente de su voluntad— aparecieron enfrentados a los objetivos y a las vías de ETA, respaldando el sistema establecido y la vía institucional que lo legitima. En este sentido podemos decir que la polarización en torno a las vías y los objetivos a corto plazo se han ahondado en Euskadi, cortándose por no se sabe cuánto tiempo lazos y vínculos existentes entre las distintas alas del nacionalismo vasco.

Evidentemente esto no se ha logrado en dos días. Arranca del pacto PNV-PSOE. Anteriormente y a pesar del foso abierto con el Estatuto, el PNV supo cultivar una cierta ambivalencia derivada de su naturaleza nacionalista burguesa: en medio de "guerras de banderas", frente a las extradiciones, en casos como el asesinato de Santi Brouard, la desaparición de Zabaltza en manos de la Guardia Civil, etc., se producían conexiones entre el nacionalismo burgués y el nacionalismo revolucionario, que chocaban con el centralismo, deslegitimaban sus símbolos o sus instrumentos de coerción.

Tras el pacto de gobierno, el PNV ha oscilado, se ha adaptado con creciente servilismo a los dictados del PSOE a fin de

poder gozar de una cierta tranquilidad de gestión, poner orden en sus filas y prepararse para la Europa del 92. EA, a pesar de sus afanes, está siendo arrastrada a falta de capacidad autónoma para materializar su tercera vía. EE, más papista que el Papa, destaca en conformismo, en su apología de la situación que atravesamos.

Todo ello corresponde a ciertos cambios operados en la sociedad vasca (los espacios y los intereses materializados por 10 años de autonomía), a la fuerza de las inercias creadas por intereses específicos de una buena parte de las clases y capas de esta sociedad, donde los instalados se sienten cada vez más cómodos y más seguros en sus poltronas, sean institucionales o de gestión económica. Lo triste es que tras ellos se alinea una buena parte del pueblo trabajador que a pesar de sentirse frustrado por la situación (económica, política, etc.) caen presos de los cantos de sirena de la mal llama Paz, quedando absolutamente incapacitadas para comprender las razones que están detrás de los diferentes malestares.

La Euskadi que lucha y resiste

Felizmente una buena parte de Euskadi y de su clase trabajadora no ha claudicado: sabe ver y comprender. Esta parte es plural y diversa, como se ha podido comprobar en las diferentes luchas habidas en lo que va de año, aunque tiene por componente mayoritario a HB. Sólo que HB tiene depositadas sus esperanzas en las conversaciones de Argel. Conscientes de que la tregua en el plano militar no paraliza las jugadas, ni impide los pulsos de fuerza, HB se ha esforzado en extender sus bases de apoyo a la salida negociada, y sobre todo en ganar adeptos a favor de la autodeterminación, en la medida que este objetivo abre una cuña en el interior del pacto institucional y en general entre Euskadi y el centralismo. En los dos terrenos, el de la capacidad de movilización y en el del impacto de las ideas, los resultados también son importantes: con tremendas presiones en su contra (como es el impacto de la manifestación del 18, en la fase inicial de la Marcha por la Autodeterminación) han logrado reunir en Iruñea a más gente que en ningún Aberri Eguna de los últimos años, que contrasta

desde luego con las cifras de las diferentes fuerzas, cada una por su lado, y sobre todo por la ridiculez de EE que este año tampoco ha logrado alcanzar el medio millar de congregados.

En el terreno del mensaje político, si bien en lo relativo a la negociación el pronunciamiento de las distintas fuerzas está supeditado a la política del gobierno central, la campaña por la autodeterminación ha obligado tanto al PNV como a EA a definirse sobre el tema, logrando que hasta EE reciten la cantinela del "estamos autodeterminados".

Si a ello unimos que, justo a la semana de la gran unidad de voluntades contra ETA-HB, todo el arco institucional ha aparecido dividido y separado, con un PSOE fuera de juego (pues a pesar de sus esfuerzos no logra ser admitido como una fuerza que tenga algo que decir en un Aberri Eguna), podemos hablar de un cierto contrapunto en la situación creada en torno al 18, que coloca el terreno de juego en una situación más equilibrada.

Es decir, mientras no haya cambios de más entidad (derrotas sustanciales de ETA o HB, o avances sin retrocesos por parte de las fuerzas del estado), y sin que se pueda saber qué saldrá de Argel ni qué nos depararán los próximos meses, las fuerzas en presencia mantienen las posiciones iniciales. Esta convicción se nos refuerza al tener presente otro tipo de problemas candentes, estructurales a la sociedad vasca (y la propia realidad del estado español como se demostró el 14-D), que puede saltar por donde menos se espera, cuarteando unidades e impulsando otras.

En suma, no compartimos determinadas opiniones que minimizan la entidad del 18 y lo que les rodea (prueba de ello es que el gobierno no parece que de muestras de buena voluntad en Argel), pero tampoco debemos caer en las redes de tanta propaganda teledirigida destinada a hacernos creer que Euskadi ya ha escogido su camino, que no es otro que el del Estatuto de Gernika y el sistema social inherente a él. Prueba de ello es que también somos muchos los que estamos por la vía de la autodeterminación, de la ruptura del sistema, y que no cederemos en el empeño. Tras el pulso mantenido estos días, las espadas siguen en alto porque de eso se trata, y no de falsas paces que sólo esconden miserias y opresión.

ASTEZ ASTE

Incertidumbre sobre la tregua

A falta de datos más precisos y de tiempo, al cierre de este número, para saber lo que significa la nota de rechazo y el ultimátum de ETA, la lectura de los dos comunicados de ETA y Gobierno anunciando la continuación de la tregua parecía concluir al menos un par de cosas: la voluntad de las dos partes de prolongar el período de "distensión", aunque por intereses diferentes; y que ambos se mantienen firmes en sus posiciones, sin cesiones.

Esto es claro en el caso de ETA, pero no lo es menos, aunque desde algunos medios tiende a despreciarse, en el del gobierno. En efecto, el gobierno no ha hecho ningún tipo de concesiones (a excepción del reconocimiento implícito que significa sentarse en una misma mesa con ETA); mantiene las espaldas bien cubiertas por el respaldo del bloque institucional (e incluso los desmarques que puedan abrirse, en un sentido de mayor dureza, le vienen bien al mismo gobierno, como elemento de presión); y puede presentar lo que está ocurriendo en Argel totalmente dentro de sus parámetros e intenciones.

Ha sido el tema de una posible mesa PSOE-HB lo que ha levantado ampollas entre todos los demás firmantes del pacto institucional, reducidos en su protagonismo. Pero esto es lo que habían aceptado, conscientes o no, cuando le dieron todo el liderazgo al gobierno central.

El desarrollo de las conversaciones políticas, y sobre esto no tenemos más información que el comunicado de ETA, tiene un alcance desigual para unos y otros. Mientras ETA plantea salidas políticas, la actitud del gobierno parece ser invariablemente la de decir que todos los aspectos políticos tienen cabida en un juego institucional, sin entrar en cambio a ninguna transacción concreta. Por ello parece desproporcionado decir que "los contenidos de la alternativa KAS están sobre la Mesa de Argel" (portada de Egin), y aún menos definir la continuación de las conversaciones como un "avance cualitativo". El juego de las expectativas, que ciertamente puede producir réditos a corto plazo, puede volverse en contra de aquél que cree una falsa esperanza.

Con todo, seguimos pensando que este movimiento negociador sólo se puede valorar con la perspectiva de un cierto plazo, y que el resultado no está predeterminado en absoluto.



La "autocrítica" del El País

Ilustrativa afirmación del editorialista de El País, pontificando sobre el Aberri Eguna: "desde estas páginas —y haciendo autocrítica respecto a posiciones mantenidas en el comienzo de la transición— hemos defendido insistentemente en los últimos años el papel central que el nacionalismo vasco democrático debe desempeñar en el proceso de pacificación de Euskadi".

No se trata de ningún acto de coherencia intelectual, ni menos aún de una conversión ideológica al hecho de la nación vasca: la única coherencia y la única ideología del equipo editorial de ese periódico es el Estado, tal cual es, quizás con algunos retoques. La llamada "autocrítica" es sólo la constatación de un cambio de la estrategia política gubernamental.

En efecto, durante mucho tiempo, desde dichas páginas y desde los despachos gubernamentales, el nacionalismo burgués vasco fue blanco de ataques: se consideraba que su ambigüedad, su indefinición, azuzaba el fuego y la radicalidad; desde esos sitios se programaron operaciones de acoso e incluso El País jugó un papel notable en la misma escisión del PNV. Pero los resultados no fueron los apetecidos, y el Estado y su periódico comprendieron que era más práctico utilizar a los nacionalistas que azuzarlos, descubrieron su potencialidad de apagafuegos. Claro que para ello hacía falta un cierto reconocimiento de la realidad vasca, cierto margen de juego, incluso sostenerlos en lugares a los que no llegan por sí mismos, dejarlos volar con sus pequeñas alas de gallina, para poder emplearlos contra su verdadero enemigo, el nacionalismo de izquierdas y radical. La falsa "autocrítica" refleja bastante bien uno de los cambios políticos ocurridos en estos últimos años.

Beginzorritz



Ostarte: sol entre nubes

Son ya varias las veces en que Ostarte (seudónimo que en euskera significa "ratos en que sale el sol de entre las nubes": pues eso, ¡que salga!) se explaya sobre el izquierdismo y su papel objetivamente contrarrevolucionario. Tal esfuerzo, lejos de ser puro ejercicio teórico o intelectual, tiene por blanco organizaciones concretas (EMK, LKI), y por destinatario las y los militantes y simpatizantes del "MLNV", a fin de que sean alertados frente al peligro del engaño, la contaminación o la intoxicación proveniente de tan ladinas organizaciones.

En un principio pensamos que tales artículos eran producto de mente o mentes calenturientas, o que atravesaban un mal momento. Humano es descargar tensiones con alguien (se nos hacía duro, y todavía se nos hace, pensar que en el movimiento revolucionario persisten concepciones tan policiales de la historia). La repetición de artículos, el despunte de ciertas actitudes en torno a los casos más variados (Eguzki, objeción, negociación,...), el endurecimiento del tono, ... nos hace pensar que hay marejadilla, y posiblemente corrientes subterráneas que empujan a crear un determinado estado de ánimo en HB respecto a nuestras organizaciones.

Triste es decirlo, así no vamos a ningún lado. Se nos fuerza a entrar en polémica por un ángulo que va a tener nulo interés desde el punto de vista de resolver los problemas que nos acucian, a la vez que nos retrotae a tiempos que creíamos definitivamente superados. En fin, esperemos que sirva por lo menos para recuperar formas de debate que tengan que ver con el uso de la razón crítica.

Fantasmas familiares que aparecen y reaparecen

Dejemos de lado la mayoría de los temas que aborda Ostarte en sus artículos de EGIN, pues contestarlos escapa a las posibilidades de este artículo, centrándonos en lo que creemos es más flagrante, más determinante de cara a establecer unas relaciones correctas entre corrientes revolucionarias: la concepción que se tiene del campo revolucionario, y del lugar que ocupa cada una de sus componentes.

1.- Para Ostarte (según se

desprende de sus artículos), tanto LKI como EMK somos "el lado aparentemente opuesto de la ideología dominante", pero hacemos el juego al enemigo cuando éste ataca al MLNV; dicho de forma poco elegante, somos una especie de componente del "plan ZEN", en la medida en que contribuimos a "desorientar, desacreditar y crear confusión en las filas del MLNV". En consecuencia, todo lo que hacemos es pura maniobra: si pedimos el voto para HB (por solidaridad o por entenderlo conveniente en un determinado momento), si luchamos codo a codo en fábricas y calles, si participamos en organismos comunes, ... todo eso es con objetivo lagarterano, cuando no de quintacolumnistas en espera de dar la cuchillada trapeera.

2.- Por el contrario el bloque en que él (o ellos) se inserta, el MLNV, es la resultante de una historia sin tacha, diáfana, dotada de una originalidad y virtualidad sin comparación, y por supuesto, un centro ungido y capacitado para excomulgar o dar patentes de condición revolucionaria (enfermedad de la cual nadie está a salvo, que todos hemos padecido de una forma u otra, frente a la que hacen falta permanentes vacunas, pues los brotes epidémicos vuelven cuando menos se espera), cuyos únicos puntos negros son siempre los sectores desviados (las escisiones de ETA...), y cuya prueba material, cómo no, somos EMK y LKI.

La historia demuestra lo falaz y unilateral de esta versión. Ni LKI ni EMK somos así de torcidos, ni el MLNV así de radiante (el subconsciente le juega una mala pasada a Ostarte cuando se ve a sí mismo como llamado a dar claridad o ser claridad entre oscuros nubarrones). Basta analizar las respectivas historias: ¿Se acuerda alguien de lo que unos y otros decíamos el 60, el 66, 70, 77, 81...? ¿Tendremos a estas alturas que destacar qué pasó en aquellas épocas para concluir con descalificaciones o adhesiones interesadas, pero fuera de contexto y lugar?

Las sentencias dictadas en función a las fuerzas acumuladas por unos y otros, a lo que se es y se representa en cada momento, tiene cierta contundencia, es una parte de la razón histórica, pero no lo explica todo, y muchas veces ni siquiera es expresión de la justicia de unas posiciones en re-

lación a lo que se pretende defender (el estalinismo fue un aplastante elefante, pero también un fraude histórico). En estos dos aspectos, además, las fuerzas del sistema siempre nos aventajan (salvo en las contadas revoluciones vencedoras) cuando sentencian que visto lo visto la revolución es pura utopía, y la realidad lo que ellos representan.

3.- La triste realidad es que Ostarte pretende arrogarse (para el movimiento que dice interpretar) la representatividad en exclusiva de todo lo que vive y lucha en Euskadi; el título de propiedad de las luchas nacionales, sociales, ecológicas, feministas,... (la de los insuismos no, claro está, ya que ésta es intrínsecamente desviada), amalgamadas todas ellas en un solo y hermético bloque; resultando así expulsados del cuerpo de la revolución todo lo que no está integrado, mejor controlado, por su bloque. En consecuencia, sólo será revolucionario un tipo de ecologismo, de feminismo, de lucha obrera, de abertzalismo, etc.

Espejos deformantes

En suma, la inversión mental es tal que se considera sectario "a todo lo que es diferente", a no ser de ellos, y no a la cerrazón que niega el derecho "a la diferencia", a la pluralidad del campo revolucionario. Alguien de la misma onda de Ostarte nos ha llegado a decir en estas mismas páginas de Zutik! que "el sectarismo no consiste tanto en la exclusión (en el MNLV no existen) como en la no inclusión voluntaria". Es decir, que la única unidad posible, la única forma de ser reconocidos como parte del movimiento revolucionario vasco, es pasar a sus filas (se supone que uno a uno y con el carnet en la boca).

Por encima de la contingencia tenemos así una negativa consciente a entender el campo revolucionario como algo plural, más amplio que el marco organizativo propio (independientemente que los activos de unos y otros sean diferentes en fuerzas sociales y militantes). Pero este es el camino más corto para terminar negando la pluralidad a todo bicho viviente. Es decir, tras negarla al aliado, negarla a los críticos del propio movimiento, posteriormente dentro del grupo más reducido, etc... ¿Hará falta decir nombres?

Txomin Baraibar

Javier Villanueva (EMK)

Identidad vasca, otro planteamiento



La identidad nacional, su formulación concreta por unas determinadas opciones políticas, los elementos de realidad y de mistificación, ... es el tema de un largo trabajo de Javier Villanueva que ha publicado Zer Egin?, el periódico de EMK. En su última parte, que reproducimos, tras hacer una crítica de los planteamientos nacionalistas más extendidos, se plantea la posibilidad de hacer una definición de la identidad vasca desde una óptica comunista. El tema es complicado y polémico.

En los últimos cien años ha habido dos instantes cruciales en la formulación de la identidad vasca. El primero es el que da lugar a la vida y obra de Sabino Arana, el momento fundacional, a finales del siglo pasado. El segundo tiene lugar hace treinta años y está protagonizado por la regeneración nacionalista que supone la aparición de ETA.

Dejando de lado las diferencias entre uno y otro, atendiendo sólo a lo que tienen en común, ambos momentos presentan un conjunto de circunstancias similares:

a) Un cambio demográfico, debido principalmente a la recepción de personas emigrantes nacidas fuera de Euskadi.

b) El cambio de la estructura social derivado de la industrialización del país y de la asalariamiento-proletarización de la mayoría de sus habitantes.

c) Un cambio cultural; entra en crisis la vieja sociedad agraria; la población cambia de hábitos; se produce un gran mestizaje cultural.

d) Aceleración del proceso de sustitución del euskara por el castellano y, especialmente, de los nuevos fenómenos culturales, como la generalización de la enseñanza y de los medios de comunicación; el euskara retrocede en extensión territorial y, sobre todo, en su valor social.

e) La carencia de un poder político para afrontar esta avalancha de problemas.

Lo común, por consiguiente, en ambas épocas es una situación de crisis global de la comunidad vasca. En poco tiempo, se ve sacudida por fuertes transformaciones y se crea un problema real de identidad que afecta al conjunto de la sociedad. Se sabe lo que antes la definía, pero precisa de una nueva definición. Con tanto cambio, ya no se sabe bien lo que es.

Habida cuenta de las circunstancias concretas, no ha de extrañar que la formulación de la identidad vasca tenga en ambas crisis un tinte agónico.

Hay que entender la identidad nacional no sólo como respuesta a una agresión exterior, sino también como expresión de un conflicto interno del propio pueblo vasco

No puede ser de otra forma, porque el primer mensaje de choque es una advertencia angustiada sobre el hecho de que están desapareciendo las peculiaridades del País Vasco.

Con el tiempo, esa vivencia se va atemperando debido, sin duda, a que sobrevienen después circunstancias menos dramáticas para la identidad reivindicada. Pero, en cualquier caso, la definición de la identidad vasca se construye en oposición a las innovaciones de la modernidad que diluyen las peculiaridades propias: así, en la crisis de hace un siglo se reivindican las *lege zarrak* por oposición al cambio cultural y de costumbres, y se invoca la religión, *Jaungoikoa*, frente a la secularización de la vida; mientras que en la del franquismo se pone el acento en la reivindicación del euskara frente a la castellanización creciente, y en la vasquización frente a la invasión de lo español.

Doble función

La crítica a las definiciones excluyentes y reduccionistas de la identidad nacional es casi un lugar común en las definiciones tradicionales de las corrientes marxistas y liberales vascas. Hay en ambas un fuerte acento crítico, sin duda muy necesario. Pero, junto a ello, no siempre se puede decir, en su caso, que los árboles permitan ver el bosque.

En mi opinión, el bosque es la doble función práctica que la reivindicación de la identidad nacional ha cubierto y cubre en la sociedad vasca.

Lo primero a tener en cuenta, a este respecto, es que se trata de una definición ideológica, en el sentido de que

expresa en realidad una voluntad, unos fines deseados, unos valores instrumentales para conseguirlos...

La identidad nacional se ha formulado como reacción ante una amenaza real de desaparición de lo que se entiende que son las propias peculiaridades como pueblo. Y se ha hecho en un pueblo pequeño, y en nombre de lo que está aminorándose en su seno a marchas forzadas. No es el caso de la identidad alemana o francesa, o italiana, o inglesa, o española... vinculadas todas ellas a procesos expansivos.

Ha tratado, por consiguiente, de expresar una voluntad defensiva. Su concreción práctica inmediata ha sido y es la solicitud de un esfuerzo colectivo para mantener sus peculiaridades, frenar la desvasquización, detener en particular la caída del euskara, etc.

Hoy mismo, aunque la retórica al uso contiene además otros significados (por ejemplo, la idea implícita de que sólo tiene legitimidad nacional el euskara, presente en consignas tan populares como *euskaraz eta kitto* o *Euskal Herrian, euskaraz*), me parece evidente que la función práctica principal de esas mismas consignas es más limitada y consiste simplemente en apoyar al euskara, defendiendo frente a las inercias castellanizantes, legitimar su uso social sin más... bien lejos todo ello de otras metas más ambiciosas que están también expresadas en la letra de lo que se dice y en la intención subjetiva de quien lo dice.

Por otra parte, la formulación de la identidad nacional que ha efectuado en concreto el campo nacionalista vasco, desde Sabino Arana a ETA, ha jugado un papel decisivo en la lucha por la configuración del poder en Euskadi. Esto es lo segundo a tener en cuenta, ya que pocas veces se explicita abiertamente y lo normal es que esta otra función práctica quede solapada.

Resulta bastante complicado hacer un balance de la importancia práctica de una y otra. De cualquier manera, creo que puede ser válida la idea de que la primera función, eminentemente defensiva, ha sido determinante hasta la fecha y a lo largo de todo el siglo, mientras que la segunda está cobrando mayor relevancia en los últimos años, desde la salida del franquismo.

En la actualidad mantiene, en mi opinión, un valor doble y contradictorio. Por un lado, sigue reflejando en la práctica un impulso defensivo, especialmente frente a las tendencias castellanizantes. Pero en otro sentido, sanciona y refuerza la superioridad de una parte de la población, por razones de lengua e ideología, en la lucha por el poder.

Mientras lo vasco sea definido de una manera unilateral y reduccionista, los sectores que responden a esa definición o se identifican con ella resultan beneficiados socialmente so capa de defender la identidad nacional. De manera que todo el asunto este de la identidad nacional es una magnífica inversión para el ascenso político y social de esa parte de la población; especialmente para sus mediadores profesionales, claro está, pues son los primeros a la hora del reparto.

¿Es posible formular de otra manera todo lo relativo a la identidad nacional, de modo que se sorteen los peligros de la definición nacionalista vasca sin incurrir en su contrario, en reforzar consciente o inconscientemente la definición españolista?

En mi opinión, es posible hacerlo. Es más, es preciso realizar expresamente un gran esfuerzo para descontaminar la posición abertzale tradicional y depurarla de los contenidos unilaterales, reduccionistas, etc., que he señalado y criticado en los artículos anteriores de esta serie. A este respecto, creo que es válida la imagen de un Ulises que trata de alejar su barco, mediante un esfuerzo titánico, tanto del peligro de Escila como del de Caribdis. No porque uno y otro peligro sean iguales, que no lo son, sino porque ambos hacen zozobrar su barco.

Para realizar otro planteamiento distinto, lo primero es constatar y ordenar

los datos del problema de la identidad. Son tres, sustancialmente:

a).- La debilidad de algunos elementos característicos del pueblo vasco, en concreto del euskara y de la cultura euskaldun, en la actualidad minoritarios en el conjunto de Euskadi.

b).- La existencia de una amenaza real de estancamiento e incluso de incremento de dicha debilidad.

c).- La pluralidad o diversidad lingüística y cultural del pueblo vasco real.

Otro manera de abordar la identidad nacional

En segundo lugar, se impone una valoración de esa realidad desde una ideología o voluntad transformadora, antiopresiva, igualitarista, comunista, etc. (no hace falta recordar que siempre se hacen las valoraciones desde otros valores previamente seleccionados). En este caso se imponen, por consiguiente, dos proposiciones negativas o dos críticas de la realidad. Una, la de no admitir la lógica laminadora y uniformadora que ha supuesto el desarrollo de la modernidad realizada históricamente por el Estado capitalista español. Otra, la de estar en contra de la situación de desigualdad y marginación en que se encuentra hoy el euskara y la cultura euskaldun. Ambas cosas significan, desde luego, la no aceptación de la lógica de los hechos consumados. Si la historia nos ha dejado una mala herencia, está en nuestra mano la posibilidad de rectificarla.

Lo tercero es introducir otra manera de afrontar los asuntos de la identidad nacional. Hay que entenderla no sólo como la respuesta a una agresión exterior sino también como la expresión de un conflicto interior del propio pueblo vasco, dada la diversidad de origen, cultura, ideología, etc., que lo caracteriza realmente. Se trata de huir, por tanto, de la tentación de encerrar toda esa diversidad en un código de identidad, cosa imposible y que siempre conduce a formulaciones excluyentes y reduccionistas cuando se codifica. Se trata de huir, asimismo, de esa vivencia religiosa de la identidad, auténtica heredera de aquel planteamiento intolerante, vigente hace unos siglos en la sociedad vasca, de exigir la pureza de sangre, que irremediablemente desemboca en una dialéctica maniquea de los buenos y los malos vascos.

Por resumirlo en una idea, se trata de concebir la identidad colectiva de una manera más relativizada, cosa obligada siempre que se parta del pueblo real.

En cuarto lugar, hay que ir desterrando por completo la pretensión de encontrar la esencia de lo vasco. Vascos y vascas son las personas que viven de una manera estable en Euskadi. En un sentido político, debe ser un valor estrictamente igualitario: todos esos hombres y mujeres son igualmente ciudadanos vascos. En un sentido más general, debe ser un valor neutro, abierto a múltiples especificaciones de sexo, ideología, posición social, condición física, etc. Mientras que en un sentido cultural ha de encerrar un contenido por fuerza diverso e irreductible. Dentro de ese contenido está el euskara, desde luego, con un valor real y simbólico muy especial. Pero ni es la esencia del ser vasco, ni puede reducirse lo vasco al euskara y a la cultura euskaldun.

En quinto lugar, un rasgo distintivo de la identidad nacional que está por construir es que el euskara llegue a ser un patrimonio individual de todos los hombres y mujeres de la sociedad vasca del futuro. Lo que exige trabajar ya desde hoy con ese horizonte definido. Al margen de cuándo pueda conseguirse e incluso de si podremos verlo satisfechos las generaciones actuales, es algo que favorece la comunicación entre las clases trabajadoras vascas, es coherente con la utopía igualitarista y merece la pena luchar por ello.

El Salvador

La victoria electoral de Arena aumentará la polarización social

La victoria de Alfredo Cristiani, candidato de la ultrareaccionaria Alianza de Renovación Nacional (ARENA) en las elecciones presidenciales del 19 de marzo ha abierto una nueva etapa en la situación salvadoreña. En un comunicado difundido el 21 de marzo, el FMLN llama a incrementar y ampliar la lucha "bajo todas las formas, sin distinciones de ideas políticas o creencias religiosas", frente a un poder que "es hoy más débil, tras las repudiadas elecciones del 19 de marzo". A partir de textos publicados en la edición internacional de Inprecor por Arnold Berthu, hemos elaborado esta crónica.

La victoria de Cristiani no debe interpretarse como la prueba de un apoyo popular significativo a esta formación burguesa de la derecha dura y militarista.

Los datos de las elecciones

En primer lugar, una mayoría de los salvadoreños no ha votado (ha habido aproximadamente un millón de votos sobre un total de 2,2 millones de votantes potenciales, en una población de 6 millones de habitantes; la participación ha sido inferior a la de 1984), respondiendo así al llamamiento del FMLN y la central sindical UNTS (ver la entrevista que publicamos junto a este artículo), que habían decretado el boicót a las elecciones y una huelga general de transportes, que ha tenido un amplio seguimiento. Cristiani afirma que ha obtenido el 54% de los votos (500.000) y su principal rival, Chávez Mena del Partido Demócrata Cristiano (PDC), aproximadamente un 30%; la Convergencia Democrática encabezada por Guillermo Ungo apenas ha llegado al 4%, resultado que comentaremos más adelante. En segundo lugar, la votación a ARENA expresa un rechazo a la política del presidente saliente Duarte y el PDC; en ausencia de una alternativa electoral de izquierdas suficientemente creíble, se ha repetido el fenómeno que

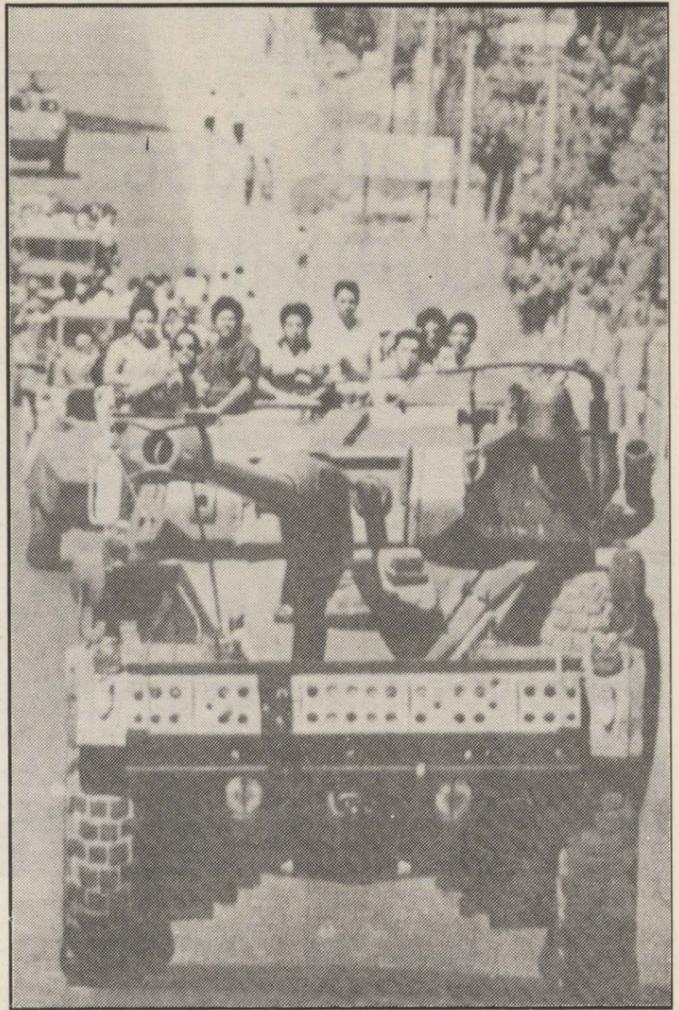
ya conocimos en las elecciones legislativas de 1988, apareciendo ARENA como el "voto útil" contra Duarte. En fin, en tercer lugar, ARENA ha centrado su campaña precisamente en la oposición a Duarte, dejando provisionalmente de lado su línea de enfrentamiento con el movimiento popular y el FMLN. Incluso ha maniobrado, declarándose dispuesta al diálogo con éste y ha moderado sus propuestas de privatizaciones del sector público de la economía y contrarreforma agraria. Estas maniobras han permitido al portavoz del gobierno Bush, una vez convencidos de que era imposible la victoria del PDC, cambiar de caballo y manifestar su alegría por el "desplazamiento al centro" de ARENA. La caracterización del FMLN, en su comunicado del día 26, deja las cosas en su sitio: "ARENA no es un partido unido, en sus filas hay obsesivos reaccionarios, es el partido de los terratenientes y los empresarios; entre los más ricos predominan los enemigos de la reforma agraria, responsables de la pobreza, el hambre y el analfabetismo que prevalecen en el campo, los partidarios de la "guerra total", que vienen financiando millonariamente y manejando este partido con la idea de restablecer la antigua alianza férrea de la oligarquía y la dictadura militar sanguinaria, cuya máscara democráticocristiana adoptada en 1980, ha sido arrancada por

la lucha popular revolucionaria en estos nueve años."

El reforzamiento del campo revolucionario

Hemos dado cuenta ampliamente en nuestras páginas de las propuestas de negociación formuladas por el FMLN antes de las elecciones, sus objetivos y los conflictos en torno a ellas en las diversas fuerzas políticas. Es importante destacar ahora que esta orientación condujo a resultados muy positivos dentro de las organizaciones populares. Señalaremos dos de ellos. El más significativo es un comienzo de unidad aún frágil, entre la UNTS, que es con sus 400.000 afiliados la principal organización de masas anticapitalista y antiimperialista del país, y lo que queda de las organizaciones populares que apoyaban a Duarte, esencialmente la Unión Nacional Obrera y Campesina (UNOC), ampliamente subvencionada por los EE.UU., que cuenta con unos 200.000 afiliados. El 11 de febrero ambas organizaciones expresaron conjuntamente su posición favorable al diálogo con el FMLN, pese a que la UNOC seguía apoyando oficialmente la candidatura de Chávez Mena.

Otro dato muy significativo es el extenso comunicado publicado en el diario salvadoreño *El Mundo* del 8 de febrero



por las comunidades cristianas de base, que tienen una muy amplia influencia popular, estableciendo un curioso paralelismo entre el pasado bíblico tal como aparece en el libro del *Exodo* y la situación actual salvadoreña. Merece la pena reproducir algunos párrafos del texto: "Moisés (vanguardia) realiza una labor de concientización y de organización. Hay un enfrentamiento verbal con el Faraón. El pueblo le plantea su demanda que es rechazada. Aumenta la represión; parte del pueblo vacila, la mayoría se mantiene firme; el pueblo acude ante la negativa del Faraón a medidas de presión; el Faraón se presenta dispuesto a negociar, es táctico, de fondo mantiene la misma actitud. El pueblo acude a la violencia en su forma más dolorosa; la violencia llega a tocar los mismos sectores poderosos; el pueblo se encamina hacia la tierra prometida. El Faraón se encamina a la derrota (...) Ante la insistencia permanente de un pueblo el poder se endurece. En el caso del Faraón, la Sagrada Escritura lo señala una y otra vez. Y es además este endurecimiento, producido por el miedo de perder toda la mano de obra, que le hace actuar de una manera ciega e irracional y que finalmente lo lleva a la derrota definitiva". En un país de amplia mayoría católica como El Salvador, y con una jerarquía eclesiástica particularmente reaccionaria, no podría soñarse una propaganda revolucionaria más eficaz y necesaria que ésta.

El papel del FMLN

En general, la propuesta negociadora del FMLN ha creado graves dificultades políticas al poder y a la administración Bush y ha ido obteniendo un creciente apoyo popular. La propuesta ha ido reformulándose en este sentido. Por ejemplo, tuvo un gran impacto la nueva condición para la paz que el FMLN estableció en la reunión de México de los días

21 y 22 de febrero, exigiendo, además de una depuración política radical del ejército gubernamental, la reducción de sus efectivos de 60.000 a 12.000 hombres. Como era de esperar, la propuesta fue recibida con entusiasmo entre el pueblo y con indignación en el aparato militar.

Hay que considerar siempre que el FMLN ha avanzado su propuesta desde una posición de fuerza: militarmente ha continuado aumentando su potencia de fuego. Prueba de ello es su control reforzado sobre más del 30% del territorio nacional y su radio de actividad que alcanza todo el territorio, en el campo y en las ciudades.

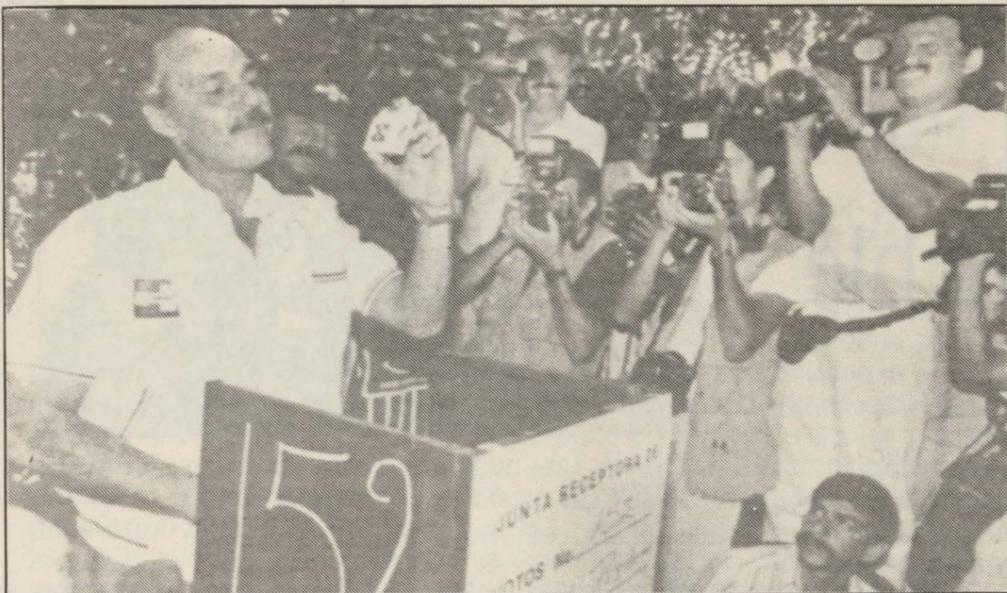
El lunes 21 de febrero, el día que se iniciaban las conversaciones de México, el FMLN lanzó ataques en los 14 departamentos del país, privando de electricidad al 60% del territorio. Mas allá del aspecto militar, lo esencial es la capacidad del FMLN para encarnar a los ojos de las masas el instrumento que permite acceder a la paz y los cambios más profundos.

En estas condiciones de polarización social y política extrema, Convergencia Democrática no ha podido encontrar su lugar. Es cierto que ha contado con enormes dificultades materiales, la primera de ellas la amenaza de represión sobre quienes simplemente asistieran a sus actos. Pero el problema fundamental es que sus votos sólo podían venir de ese enorme sector de masas cuya dirección política indiscutida es el FMLN. Una vez que éste se decidió por el boicót, la suerte electoral de la Convergencia estaba echada. Hay en esta experiencia una lección interesante sobre el porvenir que podrían tener en El Salvador, en las condiciones actuales, los intentos de formar una "tercera vía".

Es en definitiva la estrategia del FMLN lo que va, poco a poco, levantando los obstáculos que aún existen en el camino hacia las luchas decisivas.



Joaquín Villalobos.



“Nos aproximamos a una explosión social, de la cual vemos ya los primeros signos” (Humberto Centero, UNTS)

Humberto Centero es uno de los principales dirigentes de la UNTS, en la cual representa al sindicato de telecomunicaciones, ASTEL. Varias veces encarcelado y torturado, la solidaridad internacional ha conseguido arrancar su libertad en cada ocasión. El 24 de febrero fue públicamente condenado a muerte por el llamado “Ejército Contrarrevolucionario del Pueblo” (ECRP), uno de los siniestros escuadrones de la muerte. Arnold Berthu le entrevistó el día 22 de febrero en San Salvador.

¿Cómo se ha desarrollado la campaña de la Convergencia Democrática?

La Convergencia Democrática no ha tenido ocasión de ganar una parte sustancial del electorado, por falta de tiempo y porque el ejército limitó drásticamente su derecho de expresión, sobre todo fuera de la capital.

A menudo, los participantes en los mítines de Convergencia que se desarrollan en el exterior de la capital son capturados por el ejército en cuanto vuelven a sus casas. Todo el mundo sabe esto y la asistencia a esos mítines es por tanto débil. También ha ocurrido que el ejército impida la entrada de Convergencia en una serie de importantes localidades.

En las circunstancias actuales, Convergencia no está en condiciones de disputar el voto a los electores de ARENA o al PDC. Por eso nosotros como UNTS llamamos a nuestros afiliados a no participar en las elecciones del 19 de marzo. Ni siquiera vamos a retirar nuestro carnet de elector.

¿Qué puedes decirnos de la unidad de acción que habéis realizado con la UNOC?

Hay que empezar precisando

do que la única divergencia de conjunto entre nosotros estaba en el apoyo que las organizaciones ligadas al PDC habían dado al gobierno antipopular de Duarte y a la política norteamericana. Mas allá de este problema, había ya una gran convergencia.

Con la derrota electoral del PDC en marzo de 1988 y las luchas internas que lo han afectado, la UNOC se encontró en una situación cada vez más contradictoria. Una minoría apoyaba la candidatura presidencial de Chávez Mena, mientras que la mayoría apoyaba al antiguo ministro de Duarte, Rey Prendes. Finalmente la mayoría, tras sufrir diferentes presiones, se decidió a apoyar a Chávez.

Desde el mes de mayo de 1988, la UNTS y la UNOC iniciaron un diálogo para hacer frente al recrudecimiento de la actividad de los escuadrones de la muerte y al incremento del poder de los elementos más duros, los de ARENA, en el mando de las Fuerzas Armadas.

Las primeras conversaciones han permitido ponernos de acuerdo sobre comunicados públicos denunciando la represión, pero que fueron publicados separadamente. Hay que esperar hasta la propuesta del

FMLN del 26 de enero, para que a iniciativa de la UNOC nuestras dos organizaciones llegaran a un acuerdo el 10 de febrero y publicaran una declaración considerando positiva la propuesta del FMLN, negando a los partidos políticos el monopolio de la representación popular y afirmando que la Constitución no podía obstaculizar el diálogo. Es claro que estos dos últimos puntos son muy importantes. Esta toma de posición encontró un amplio eco entre las masas y fue considerada por los medios de comunicación como un cambio en la situación política.

¿Si se mantienen las elecciones en la fecha prevista, el 19 de marzo, ¿qué crees que va a pasar?

En estas condiciones, la polarización va a acentuarse. Si ARENA gana las elecciones, eso va a complicar la política americana hacia nuestro país porque tras su máscara de apertura esta organización sigue siendo fundamentalmente de extrema derecha. En cualquier caso, ARENA va a profundizar la guerra y la aproximación que se ha realizado entre UNTS y UNOC se intensificará. Nos aproximamos a una explosión social de la cual vemos ya los primeros signos.

Así por ejemplo, los afectados por el terremoto de septiembre de 1986, después de haber tomado tierras y reconstruido nuevas casas, han decidido por su cuenta conectar sus casas a la red eléctrica y de distribución de agua.

Hay indicios de una situación pre-insurreccional. Nosotros mismos hemos montado barricadas permanentes en la calle que lleva a nuestro local, con fines de autodefensa. Hemos hecho esto sin autorización, después de que nuestro local fuera dinamitado el pasado 15 de febrero. El pueblo va a ser empujado a hacer la justicia por sí mismo.

NOTAS

CHECOSLOVAQUIA. Peter Uhl, militante marxista checo y figura destacada del movimiento de oposición Carta 77, ha sido entrevistado por Rouge, el periódico de la LCR francesa, sobre el proceso a Václav Havel, del cual informábamos en nuestro número anterior. Uhl afirma que: “Este proceso constituye una ‘venganza’ del régimen que trata de protegerse contra la convergencia que se está creando claramente desde el pasado enero entre las iniciativas independientes (incluyendo las de Carta 77) y un sector de la juventud.”

“En la Plaza Wenceslas se han reunido manifestantes gritando ‘Viva Havel, liberad a Havel, viva Carta 77’. Han sido manifestaciones muy ‘a la checa’. Se gritaba también: ‘Gorbachov os está viendo’, es decir, Gorbachov ve como nos estáis golpeando. Toda la responsabilidad de las violencias ha caído sobre los policías. Mas de tres mil personas han firmado un texto de protesta contra la represión.”

“La situación es idéntica a la de Polonia hace cinco años. El gobierno ha llegado a modificar leyes para poder condenar a graves penas a gentes acusadas de participar en manifestaciones o difundir panfletos.”

“Es verdad que hay diferencias en el PC. Se ha hecho propuestas de diálogo a jóvenes, a las Iglesias, a artistas, de todos los núcleos de resistencia.”

“Por primera vez desde 1969 ha habido un mitin común entre la organización oficial de juventudes y la Asociación independiente por la paz, creada hace un año. La sala estaba llena, con más de 300 asistentes y mucha gente fuera. La Asociación oficial quiso limitar el debate a las cuestiones de servicio militar, situación de los jóvenes en los cuarteles, etc. Pero cuando los miembros de la Asociación independiente plantearon el tema de los presos políticos, entre los cuales hay tres de sus camaradas, los dirigentes oficiales quisieron impedir la discusión y el público, compuesto en sus dos terceras partes por militantes de esa organización, protestó contra esta actitud y se puso de lado de los jóvenes independientes. Esto es significativo de las cosas que están ocurriendo.”

SUDAFRICA. 26 personas de edades comprendidas entre los 21 y los 63 años son acusados de “asesinato colectivo” del policía municipal Lucas Sethwala, que resultó muerto durante los enfrentamientos que tuvieron lugar el 13 de noviembre de 1985 en el ghetto de Parabello de Uppington, durante las grandes protestas populares contra las subidas de alquileres. El grupo de acusados constituye una muestra de la población de estos ghettos: hay en él parados y trabajadores, mujeres, ancianos y jóvenes, analfabetos y estudiantes, religiosos, etc. Tras dieciocho meses de investigación, la justicia sudafricana realizó la acusación sin la menor prueba: cuatro responsables consideradas responsables directas del atentado; las demás son también acusadas por el hecho de haber tomado parte en una acción colectiva. La defensa ha tratado de aplazar el

proceso buscando testigos contra el acta de acusación. Pese a haber encontrado algunos, la acusación se mantiene y los 26 de Uppington arriesgan la pena de muerte.

En muchos aspectos este proceso se parece al de los 6 de Sharpeville que han escapado a la pena de muerte gracias a una gran campaña de solidaridad internacional. Esta movilización vuelve a ser hoy de la máxima necesidad y urgencia para detener a la criminal “justicia” racista del régimen sudafricano.

URUGUAY. El próximo 16 de abril tendrá lugar el referéndum sobre la llamada “ley de amnistía”, impuesto al gobierno por una formidable movilización popular que consiguió la hazaña de recoger las firmas necesarias. Una campaña unitaria llamando al “voto verde”, color de la papeleta que corresponde al voto por dejar sin efecto la “Ley de Caducidad”, se está desarrollando con fuerza para evitar el mayor enemigo: el fraude. La revista *Mate Amargo* viene denunciando irregularidades graves en el padrón que hacen tener una estafa como la que estuvo a punto de invalidar las firmas recogidas para la realización de este referéndum. Una victoria del color verde abriría no sólo nuevas posibilidades de avance para la lucha del pueblo uruguayo sino que sería además un ejemplo formidable en otros países de América Latina que vuelven a vivir bajo amenazas golpistas, por no haber realizado de una manera consecuente y hasta el final la exigencia de responsabilidades por los crímenes de las dictaduras militares. El día 16, con toda nuestra solidaridad, estaremos mirando hacia Uruguay.

FRANCIA. Las candidaturas a la izquierda del PC han obtenido resultados bastante buenos en las elecciones municipales. En particular, las veintisiete listas que apoyaba la LCR en ciudades de mas de veintemil habitantes han obtenido una votación media del 4,55 %, cuando en las elecciones de 1983 sólo consiguieron un 2,85%. Es especialmente interesante que en municipios dirigidos desde hace muchos años por el PCF, como Saint-Denis, Saint-Etienne-du-Rouvray, Gennevilliers o Venissieux, estas candidaturas obtienen resultados especialmente buenos, en torno al 7% y puestos de concejales, lo que es un reflejo del descontento de sectores comunistas de base. En general, la LCR ha procurado constituir candidaturas unitarias, con una fuerte presencia de mujeres (en algún caso, como en Saint Denis, la lista se componía alternativamente de un hombre y una mujer), con un programa claro de alternativa a los reformistas, destacando temas como la lucha contra el racismo, cuestión especialmente aguda en algunos de los municipios donde se han conseguido concejales. Tras estas elecciones se han iniciado diversos contactos entre partidos y corrientes de la izquierda radical con vistas a las elecciones europeas. Por el momento no se ha llegado a ningún acuerdo, pero las discusiones continúan.



Elecciones en la URSS

El mayor voto antiburocrático posible

Las elecciones parlamentarias parciales que tuvieron lugar en la URSS el pasado domingo día 26, parecen haber constituido una victoria aplastante de algunos candidatos simbólicos de la oposición a la nomenklatura, en particular de Boris Eltsin. Los datos hasta ahora conocidos deben ser analizados, en todo caso, con prudencia, por la carga ideológica que la prensa occidental mete en esta tipo de información y por el carácter ampliamente manipulado y burocrático del proceso electoral.

Como se sabe, sólo se elegían 1.500 diputados de los 2.250 que compondrán el Congreso de Diputados Populares. Está por ver qué autoridad política tiene efectivamente este monstruo, que se reunirá una sola vez al año. Una primera prueba del control burocrático sobre él la tendremos dentro de unas semanas, cuando se reúna para elegir el Soviet Supremo, organismo bicameral de 542 diputados, que será probablemente mas efectivo que el Congreso. En el 30% de las circunscripciones había un solo candidato. En las que había mas de un candidato, sólo un gran apoyo popular podía hacer triunfar a quien representaba la oposición a la burocracia, frente a las presiones y manipulaciones de los aparatos políticos establecidos. En fin, el 85% del total de candidatos era miembro del partido, dato que tiene una doble lectura: por una parte, la dificultad de las organizaciones independientes para presentar sus propias candidaturas; por otra parte, las diferenciaciones que a diferentes niveles atraviesan el aparato del partido.

Voto de castigo

En estas condiciones, numerosos dirigentes del partido y altos funcionarios civiles y militares han sufrido derrotas humillantes, sobre todo en las grandes ciudades, en las que la manipulación burocrática era mas difícil de realizar. También parece que en las repúblicas bálticas y, en general, en las nacionalidades en que han tenido lugar movilizaciones populares en los últimos meses, los candidatos oficiales han sido derrotados, aunque en este caso conviene esperar a tener datos mas precisos, porque no siempre está claro cual es la posición política de los candidatos sostenidos por los "frentes populares".

Mas allá de la personalidad de los candidatos elegidos, el efecto mas duradero de la campaña electoral es la amplia politización popular que se ha expresado en ella, las experiencias de iniciativas descentralizadas, los debates, algunas manifestaciones populares de apoyo a candidatos de la oposición y el efecto moral que tendrá haber conseguido derrotar a algunos caracterizados caciques locales y grandes personajes del aparato central. Todo ello refuerza la tendencia a un aumento de la actividad política popular, que sigue siendo relativamente modesto, pero constituye como venimos diciendo el aspecto mas pro-

gresivo de la perestroika. Puede reforzar también los temores no sólo del ala mas conservadora del aparato, sino también del sector gorbacheviano, a que cualquier pequeña apertura deja aparecer inmediatamente un fortísimo rechazo popular a la burocracia, de control problemático.

El caso Eltsin

De entre los datos electorales, el mas destacado es la aplastante victoria de Boris Eltsin en Moscú. El fenómeno Eltsin es muy complejo, especialmente por la distancia que existe entre lo que es y lo que representa. Por ejemplo, "representa" una aspiración mas o menos clara al pluripartidismo, pero en realidad afirma que esta cuestión "no está a la orden del día". Creemos interesante dar a conocer la opinión sobre este tema de Boris Kagarlitski, uno de los animadores del Frente Popular de Moscú. Esta es una organización independiente de unos 2.000 activistas, de muy diversas tendencias políticas, sin que exista ninguna claramente predominante. No tiene en absoluto la influencia de masas de los frentes populares bálticos. Kagarlitski es una personalidad interesante de la oposición, abierto al diálogo con los revolucionarios de Occidente. En unas declaraciones a Rouge, afirma lo siguiente: "Hay que distinguir claramente dos cosas: Eltsin mismo y el movimiento que suscita. En el último periodo, Eltsin se ha manifestado mas bien como un candidato relativamente moderado e incluso asustado por la amplitud de las manifestaciones que suscitaba. Hay una distancia entre Eltsin, el símbolo, que

corresponde también a un personaje represaliado por el aparato de Estado, lo que le da popularidad, y su proyecto político que sigue siendo relativamente vago. Pero la candidatura del Eltsin y las manifestaciones que han tenido lugar en torno a él, han politizado y generalizado los problemas, en particular sobre las cuestiones centrales que él ha planteado: la lucha contra los privilegios y la expresión de una interpretación muy popular de la perestroika."

Sobre las relaciones del Frente Popular moscovita con Eltsin, Kagarlitski afirma lo siguiente: "En el marco del movimiento por Eltsin, que es muy amplio, somos la única fuerza organizada y mucha gente viene a discutir con nosotros y se agrupan en el Frente. Hemos utilizado estas elecciones como un trampolín para la politización y la organización de la gente."

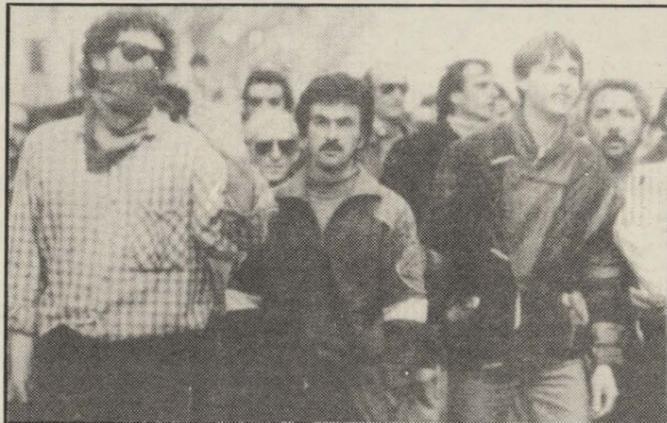
Estas opiniones nos parece que ilustran fenómenos interesantes dentro de la oposición que no han podido tener reflejo directo en las elecciones, pero pueden alcanzar una influencia significativa en los meses que vienen.

Con su habitual habilidad para la comunicación, Gorbachov ha construido un titular-resumen sobre el proceso electoral afirmando: "El amo de la URSS ha hablado". El slogan se presta fácilmente a comentarios irónicos sobre quien es ese "amo". Pero lo importante es decir que el día 26 los pueblos soviéticos han podido balbucear apenas, porque mas no le han dejado, pero han expresado el mayor rechazo a la burocracia posible. No es poca cosa.

M.Romero



"Abuela, ¿qué es el culto a la personalidad? Chiste publicado en Ogoniok, la revista más avanzada de la perestroika."



Córcega

Una gran protesta popular

Desde hace mas de seis semanas, los trabajadores del sector público de Córcega se encuentran en huelga. La lucha está teniendo importantes repercusiones en toda la población de la isla y puede terminar provocando una importante crisis política en Francia. Sobre la base de las crónicas de los corresponsales de Rouge, hemos elaborado la siguiente información.

La movilización, que afecta hoy prácticamente a todos los trabajadores del sector público (correos, sanidad, energía, transportes,...), se inició por un llamamiento de los sindicatos CGT y FO reclamando una "prima de insularidad", como compensación a la excepcional carestía de la vida en la colonia francesa: por ejemplo, Ajaccio es la ciudad mas cara del Estado, mientras que los salarios son inferiores en un 15 al 20% a la media nacional. El movimiento de huelga incluyó rápidamente entre sus reivindicaciones la exigencia de igualar las condiciones laborales con las que existen en París. Puede calcularse que la petición media de aumento salarial es del orden de unos 1.000 francos franceses mensuales (18.000 pts), de un nivel similar a las luchas reivindicativas que están teniendo lugar en Francia desde hace varios meses.

Esta lucha está encontrando una gran simpatía popular, recogiendo la protesta de una población marginada que sufre desde hace decenios las consecuencias de una economía colonial y un régimen político dominado por los clanes constituidos por los grandes comerciantes, los dueños de los trust agro-alimentarios y del sector turismo. La huelga aparece así como una protesta contra la miseria en que vive la gran mayoría de la población de la isla.

Suben los nacionalistas

En las pasadas elecciones municipales, esta situación se reflejó en una importante subida de las listas nacionalistas, que incluso han conseguido igualar o superar al bloque PS-PC, que presentaba listas unitarias en numerosas ciudades. Los nacionalistas han obtenido resultados especialmente buenos en los barrios populares, desmintiendo así el juicio estu-

pido del PC que atribuía su crecimiento a que hubieran arrastrado votos de los fascistas y de la derecha.

Pero también la huelga puede producir realineamientos en el mismo campo nacionalista. Su principal organización es el Frente de Liberación Nacional Corso (FLNC) que desde mayo de 1988 ha iniciado un proceso de negociaciones con el gobierno socialista y ha establecido una tregua en sus acciones armadas. Los resultados de estas negociaciones son por el momento nulos en cuanto a la obtención de reivindicaciones populares, aunque puede haber influido positivamente en el ascenso electoral nacionalista.

Ahora, la entrada en acción de un amplio movimiento de trabajadores, protagonizando la lucha en la isla por primera vez en cuarenta años, puede introducir cambios significativos en el marco político. La huelga ha sido convocada, y está dirigida hasta el momento, por sindicatos como CGT y FO, claramente hostiles a cualquier reivindicación nacionalista. Por otra parte, el principal sindicato nacionalista, STC, tardó en incorporarse a la huelga considerando que la "prima de insularidad" era una reivindicación "colonial". Finalmente, el STC se ha incorporado a la lucha. Está por ver qué corriente terminará hegemonizando el movimiento.

La posición especialmente intransigente del gobierno Rocard está radicalizando la situación y puede provocar un estallido. Aunque el movimiento es organizativamente débil, su creciente politización podría conducir a un enfrentamiento que desestabilizaría seriamente el poder del Estado francés sobre la isla. En esta perspectiva trabajan nuestros camaradas de A Fiumara que tratan de orientar el movimiento hacia una huelga general. Las últimas noticias indican que se está organizando una marcha corsa sobre París. Seguiremos atentos a la evolución de los acontecimientos.

IV Congreso del STEE-EILAS

Desafío haundien aurrean, hausnarketa beharrezkoa

Aurki, Irunean, Apirilaren 21, 22 eta 23an, hain zuzen ere, STEE-EILAS sindikatuak bere IV Biltzarrea burutuko du. Azken hauteskunderen arauera osasun txarra duenik ezin badaiteke ere, aurrean ditugun erasuntzukizunak lutzak izanik eta gure zilibortxo hain polita ez delako, hausnarketarako sasoia heldu zaigu, ondo ez dauden arazoak, ditugun gorapiloak askatu eta aurrera bidean jarri. PSOEren hezkuntz politika, erreforma, matrikulaioaren beharrezkoa, "Ley de la Función Pública" delakoaren ondorioak, eta gaur egungo zentro publikoen eta Ikastolen arteko batuketak, Euskal Eskola Publikoa, euskalduna, kalitatezkoa, integraztailea, ez sexista, e.a. luzea aztertuko dira Biltzarre honetan.

El STEE-EILAS va a realizar el 21, 22 y 23 de Abril su IV Congreso. En general, se puede decir que el STEE-EILAS goza de una cierta salud, según reconoció durante las últimas elecciones sindicales buena parte de la gente que trabaja en los distintos sectores de la enseñanza. Esto refuerza el tipo de sindicalismo que el STEE-EILAS intenta poner en práctica y proporciona una situación que ayuda a seguir el camino.

Però cualquier tipo de auto-complacencia no parece ahora lo más oportuno. Es momento especial de reflexión y debate, de tomar decisiones y también de mirar nuestras tripas para corregir y enmendar, al menos, parte de lo que sea necesario.

Desde el 83 —año en el que se hizo el último—, son demasiados años sin hacer un congreso. Las causas fundamentales de esto hay que buscarlas en algunos defectos propios del sindicato.

Un balance crítico

Por una parte, en una organización como el STEE-EILAS es necesario combinar una estructura de abajo a arriba, que resulta relativamente complicada dada la dispersión y diversidad del sector, con una cierta flexibilidad. El problema surge cuando la balanza se desequi-

libra hacia esta última y la improvisación se hace hábito.

En algunas situaciones extremas resulta aún más preocupante, ya que la estructura no existe, y aparecen rasgos burocráticos en las formas de actuación y decisión, que se intenta justificar en base a la "escasa disposición de la gente", hecho que, todo el mundo sabe, es cierto en buena medida. Pero el argumento se puede volver en contra, si se toma en consideración que las personas que tienen una cierta disposición —esto se puede dar a distintos niveles— no encuentran una estructura cercana en la que apoyarse, o tienen dificultades para recibir algunas informaciones del sindicato, difícilmente van a animarse a seguir trabajando.

El caso es que al haber bajado la participación activa de la gente afiliada —aunque en el caso del STEE-EILAS se mantenga un nivel superior al de otras organizaciones—, el peso y la responsabilidad recaen mucho más, de hecho, en la dirección, que es la que fundamentalmente elabora y decide y para hacerlo "no ve necesario un congreso". Peligroso error.

Hay además otras razones. Durante unos cuantos años, aparecían como estancadas, posiciones que sobre educación mantenían distintas fuerzas políticas y sindicales. Esto

ha provocado un falso análisis, a veces demasiado generalizado, que se resumía en un cómodo y anquilosado "es lo de siempre".

Han aflorado algunas iniciativas que han hecho añicos esta visión y en estos momentos asistimos a una situación complicada, móvil, que exige claridad en el análisis y orientación, seguimiento y actuación diarios. Esto se combina con que en el sindicato existe una cierta tendencia a resolver las situaciones complicadas esquivándolas, manteniéndose al margen y limitándose exclusivamente a denuncias reiteradas. Tampoco desde estas perspectivas se veían necesidad de un congreso. Como siempre, es la propia realidad la que, fundamentalmente, fuerza a realizarlo.

¿Qué objetivos?

Las fechas en las que se van a realizar el congreso son muy significativas.

A nivel estatal y de comunidades foral y autónoma, se puede decir que se han disipado los posibles despistes y delimitado los campos. Ya hay suficientes elementos como para definir con cierto rigor el alcance y repercusiones de la política educativa del PSOE. No sólo están la aplicación y desarrollo de leyes, o su actitud ante los problemas plan-



teados durante la gran huelga de estudiantes y la de enseñantes del año pasado, sino también su comportamiento diario durante varios años como responsables de educación, único terreno en el que querían mantener el tipo y no actuar a cara descubierta.

Además, se quiere empezar a aplicar, a partir del próximo año, un proceso de reforma de la enseñanza, que va a afectar a la columna vertebral del sistema educativo, y ha transcurrido ya más de un año desde la celebración de las primeras elecciones sindicales generalizadas en la enseñanza pública, como para poder apreciar qué implicaciones entrañan.

En la Comunidad Autónoma Vasca está en marcha un proceso que puede traer consigo de la influencia en la única red de las ikastolas y los actuales centros públicos. Se va a celebrar en Mayo un congreso entre administración y organizaciones de la enseñanza que, teóricamente, va a servir de base a una futura ley de la escuela pública vasca, y existe actualmente un debate previo entre algunas de estas organizaciones y el departamento de educación.

Además, está en trámites en el parlamento el proyecto de ley de función pública vasca, y se está poniendo de manifiesto un muy importante descenso en la matrícula, como consecuencia de la baja en la tasa de natalidad, que a su vez está provocando una auténtica competición, a la caza de matrículas, entre las distintas redes educativas.

El congreso de Iruñea viene marcado por estos hechos y los objetivos que pretendemos que cumpla también. Se trata de:

1. Adoptar medidas que permitan ganar espacio social para las posiciones favorables a una única red pública de enseñanza, producto de la confluencia de las ikastolas y los actuales centros públicos, en la que las características de euskaldun, de calidad, integradora, no sexista, compensadora de desigualdades, etc., sean una realidad y no palabras escritas a las que se vacía el contenido con los hechos. Desde que aumentó la división sindical, con la aparición de LAB, y desde que desaparecieron organismos como EEPA, han ido ganando posiciones las posturas más privatistas con distintas disculpas.

2. Aprovechar el debate y resoluciones del congreso para

incidir en el proceso de elaboración de la futura ley de escuela pública vasca.

3. Que el congreso consiga transmitir líneas y mensajes claros en momentos de bastante confusión como el actual.

4. Mejorar la organización y funcionamiento del sindicato, incorporando las consecuencias de las elecciones sindicales y respondiendo al reto que supone la división institucional entre Navarra y el resto.

En definitiva, se trata de consolidar el sindicato y lo que representa, de forma que pueda resultar una herramienta más eficaz.

Escuela pública vasca, tema estrella

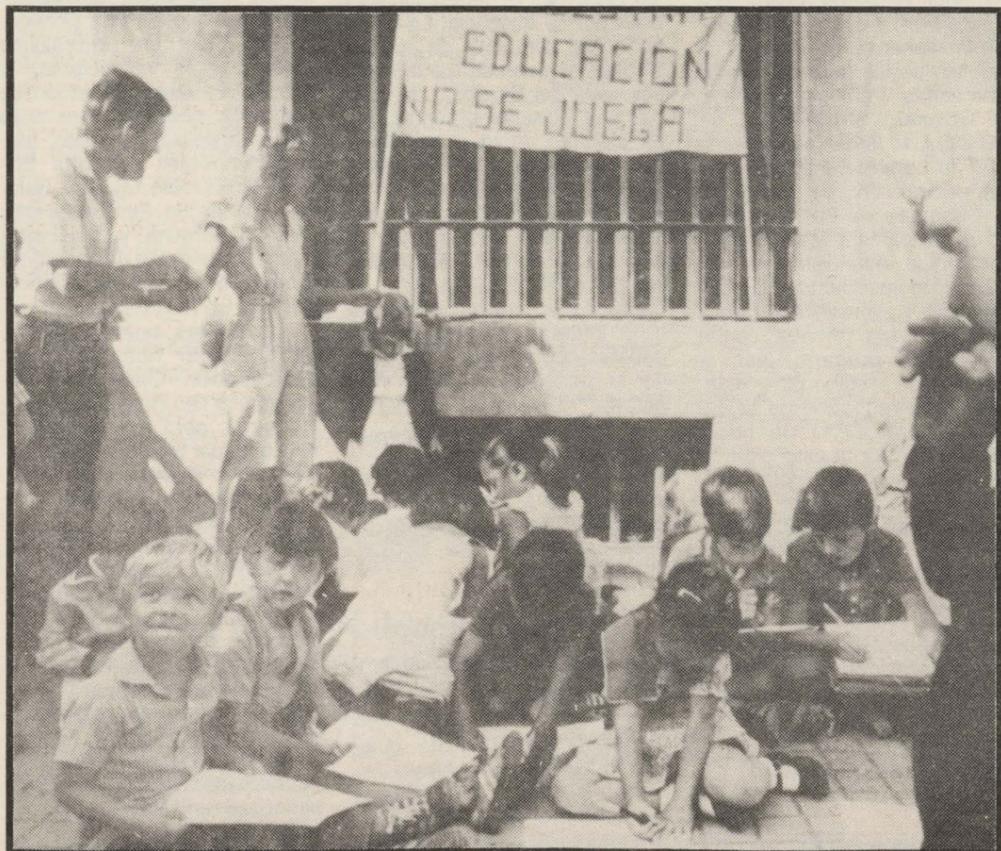
Aunque aún falta tiempo, el debate previo está transcurriendo con limitaciones y demasiado retraso. De las cinco ponencias inicialmente propuestas (escuela pública vasca-confluencia, acción sindical, estatutos, reforma de la enseñanza y escuela coeducadora), sólo la primera está siendo debatida con cierta profundidad y de forma bastante generalizada. Se están detectando, sobre todo, las dificultades que presenta y queda mucha tarea hasta lograr el tipo de texto que se necesita. Sin duda, va a ser el tema estrella.

Los dos temas que corren más peligro de pasar a planos demasiado secundarios son los de reforma y coeducación. Para evitarlo en parte, se deberían incorporar como anexos 2 y 3 a la ponencia de escuela pública vasca (el proceso de confluencia es el anexo número 1) integrándose en su discusión, ya que ambos tienen mucha relación con el modelo de escuela que debemos proponer.

El congreso, sus debates y conclusiones, deben tener suficiente interés como para que centren la atención de la gente más activa, que trabaja en torno a la enseñanza en Euskadi y para que tengan una cierta trascendencia social.

Por nuestra parte, asumiendo que nos toca en los errores y en los aciertos, vamos a intentar aportar todo lo que podamos para que ese "salir fortalecidos" que se dice después de todo congreso sea, además de una intención previa, una realidad posterior.

Paco

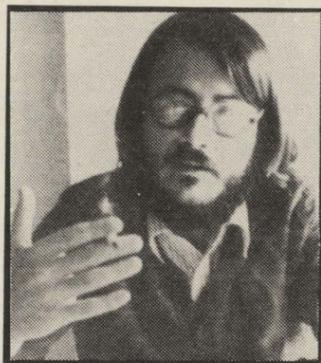


Martxoaren 16an atek itxita eginiko bilera

Espainiako CC.OO. Consejo Federal delakoa

Bilera honetan, Marín-en kanporatzeak bildu zuen arretik handiena. Bainan honez aparte erabaki gehiago izan ziren: epai-sententzi matxisten aurkakoa, insumisoekiko elkartasuna adierazten zuena, baina ordea Izquierda Sindikal delako korranteak mobilizatzeko aurkeztu zuen erabakia ez zen onartu, goi mailan horretarako zein gogo gutxi dagoen ikusteko balio izan bazuen ere.

En el Consejo se analizó la marcha de la negociación colectiva. La media de aumento salarial está en el 6,87, casi el 7% mínimo exigido por los sindicatos y dos puntos más del 5% que puso de tope la COE. Precisamente 5% es la subida media en las revisiones de convenios firmados por dos años o más: ¿cuándo van a espavilar esos sindicalistas de pluma fácil para estampar su firma en convenios de esa vigencia?



Marín

Convenios, sin novedad

En algunos convenios de empresa se está consiguiendo el pase de eventuales a fijos. La negociación colectiva a de ser un instrumento de lucha contra la precariedad en el empleo y la exigencia de que los contratos eventuales se conviertan en fijos un objetivo de primera magnitud en esta etapa.

No se ha logrado crear un clima de movilización, las luchas están resultando escasas y no parece haber mucha voluntad sindical de cambiar de verdad esa dinámica.

Es por esto que la Izquierda Sindical denunciamos en el Consejo que no se hubiera cumplido los compromisos de la reunión de Enero en la que se mandató a la Ejecutiva y al Secretario para un plan de movilizaciones y propusimos la aprobación de una resolución en la que se llama a UGT a convocar conjuntamente una jornada de lucha, que no se limitara sólo a coordinar las posibles acciones de los trabajadores en convenio. Pero tal propuesta fue rechazada. El argumento: que ya se le había sugerido a UGT ir a una jornada de paros y manifestaciones y había dicho que no. Nuestra réplica: no es lo mismo una sugerencia en "Petit Comite" que una propuesta formal del Consejo Confederal.

La resolución —que resumimos en esta página— obtuvo 5 votos a favor, 55 en contra y 5 abstenciones. No fue mucho el apoyo recibido, tampoco esperábamos otra cosa en las alturas; pero estamos convencidos de que en la base el sentimiento favorable a lo que la Izquierda Sindical proponemos está mucho más extendido. Ahora pues, se trata de impulsar iniciativas que permitan la expresión de la base exigiendo que termine la pasividad en la que las cúpulas sindicales han metido al movimiento después del 14-d.

La expulsión de Marín y el patrimonialismo

Lo que ha sucedido en la Federación del Metal no tiene

otra raíz que el patrimonialismo con el que el PCE ha actuado toda la vida en CC.OO. y que trasladó después a sus escisiones.

Para quienes hemos rechazado siempre de plano ese patrimonialismo como un mal endémico de CC.OO., hechos como los protagonizados por los principales dirigentes de la Federación Metalúrgica son claramente rechazables. Hemos considerado que también son sancionables. No sancionar un hecho tan grave, claramente probado, sería indefendible ante los afiliados y contradictorio con la exigencia de erradicación de toda forma de patrimonialismo.

Hemos votado por la expulsión de Marín y exigiremos que se expulse a cualquiera en similares circunstancias. Ahora bien ¿por qué sólo se trae a juicio a personas y hechos de corrientes minoritarias? ¿cuándo se va a juzgar así, en un órgano, a gente de la mayoría? por eso, a la vez que votamos la expulsión, votamos también a favor de la propuesta de realizar una auditoría en la Confederación y en todas las organizaciones confederadas, a lo que curiosamente se opuso la mayoría.

Patrimonialismo no sólo es la apropiación de fondos es también la campaña de la CONC apoyando a Iniciativa per Catalunya. Acabemos por el principio: si la raíz del desvío de fondos fue el patrimonialismo, erradiquemos toda forma de patrimonialismo para que hechos como éste —y otros desconocidos que posiblemente se hayan producido— no se vuelvan a repetir, nunca jamás.

Propuesta de la izquierda sindical

La huelga del 14-D expresó la existencia de un amplio descontento hacia la política económica del gobierno y puso de manifiesto que la gran mayoría de la población trabajadora apostaba por la movilización (...) a pesar del duro golpe recibido (el gobierno) ha endurecido sus posiciones. A la reafirmación de su política económica se añade el pacto estableci-

do con la derecha en el debate sobre el "estado de la nación" para aprobar la ley de huelga (...) las motivaciones del 14-D y el radical enfrentamiento entre la política económica del gobierno y las aspiraciones populares tienen plena vigencia (...).

Como era razonable pensar, no basta con la huelga general del 14-D para conseguir las reivindicaciones planteadas y menos para alcanzar los objetivos de más largo alcance. Por tanto el 14-D no puede verse como algo excepciones e irrepetible, sino como algo a repetir y como una perspectiva a tener en cuenta (...).

El 17 y 18 de Enero, este Consejo Confederal estableció una perspectiva: en la resolución, aprobada por unanimidad, se expresó la dificultad de llegar a un acuerdo en las negociaciones en curso, dada la actitud del gobierno, y la necesidad de movilizar en consecuencia después del 31 de Enero, unitariamente con UGT (...) hoy, dos meses después, constatamos que se ha debilitado la movilización, que se reduce a la propia y natural de la negociación colectiva, lo que implica el riesgo de que se diluyan las reivindicaciones que el 14-D puso de actualidad. De mantenerse esta dinámica, el gobierno tiene más posibilidades de recuperar la iniciativa y de recomponer sus posiciones y, lo que es peor, se corre el riesgo de perder el capital político y social del 14-D (...).

La oposición de la población trabajadora a la política económica del gobierno se mantiene, así como la disposición a la movilización, pero es preciso alimentar esta oposición y esta disposición, y ello sólo es posible mediante la movilización en defensa de las reivindicaciones planteadas. Por estos motivos, el Consejo Confederal de CC.OO. acuerda proponer a UGT la convocatoria, para antes del primero de Mayo, de una Jornada de Lucha consistente en paros en las empresas, en la Administración Pública y en los Centros de Enseñanza, y en manifestaciones unitarias. Una jornada contra el empleo precario, por la creación de empleo fijo y estable, por la reducción de la jornada laboral a las 35 horas semanales, por la extensión de la cobertura al desempleo, etc. Una jornada que aúne las reivindicaciones del 14-D con las que en la negociación colectiva se enfrenta a la patronal (...).

Esta jornada la entendemos como un primer paso de un nuevo proceso de acción sindical unitaria, cuyo horizonte sean movilizaciones de mayor envergadura en la línea de continuidad con la gran acción obrera y popular del 14-D.

Joaquín Nieto



Congreso irrelevante

Congreso de Euskadi de CC.OO. de la Salud

Osasun Federazioan dugun egoera sindikal kaxkartuari dagokion arauerako kongresua egin zen joan den Martxoaren 18an. Biltzar benetan eskaxa, kalifikazio politena erabili arren.

La nueva Ejecutiva

Se presentaron dos listas para elegir a los 7 miembros de la Comisión Ejecutiva. La propuesta por las corrientes afines a EE e IU tuvo 26 votos y 4 miembros; la de la Izquierda Sindical, 15 votos y 3 miembros.

El Secretario General elegido en votación separada, lo cual contraviene las normas aprobadas por la Ejecutiva Confederal de Euskadi, es Matías Lozano, miembro de EE, médico del Hospital Santiago Apostol de Gasteiz. La Izquierda Sindical no presentó alternativa a la Secretaría General limitándose a votar en contra de Lozano.

En conclusión la Izquierda Sindical, hegemónica en los sindicatos provinciales de Araba y Nafarroa, ha contado en este Congreso con la tercera parte de los delegados y ha mejorado en relación al anterior su representación en la Ejecutiva, pasando de 2 a 3 miembros.

Sin línea sindical pero...

Una vez más el debate sindical brilló por su ausencia. La única ponencia completa de acción sindical presentada fue la de la Ejecutiva del Sindicato de Araba. Las clásicas burocratadas de siempre, junto al señalado deterioro de la afiliación, llevaron a que esta ponencia no se repartiera en Bizkaia y Gipuzkoa (para ser más exactos ni siquiera se publicó). En la discusión del Congreso sólo la gente de la Izquierda Sindical tuvo interés en entrar a los debates, defendiendo la línea de la ponencia arabarra (ver anterior número de Zutik!) y aportando sus opiniones a los otros textos presentados.

Al final, con 24 votos en contra y 14 a favor de la ponencia de Araba, el Congreso decidió salir sin línea sindical, al menos escrita.

...con una filosofía bastante derechista y burocrática

La irresponsabilidad de quienes sabiéndose mayoría, como es el caso de la alianza de las corrientes de EE-IU, no presentan su propio proyecto

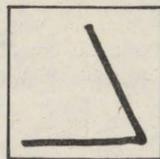
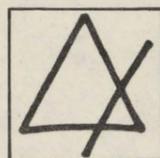
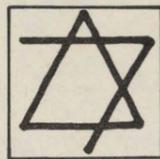
de acción sindical, máxime en un sector que se encuentra en una encrucijada tan problemática como la sanitaria en la Comunidad Autónoma Vasca, revela de entrada un comportamiento plenamente rechazable.

Pero, sin duda revela más cosas. Por ejemplo: una buena dosis de incapacidad de sus cuadros sindicales y de visión burocrática del sindicalismo (lo importante es ganar la mayoría, la orientación que lleve está mayoría será la que ella quiera, sin que tenga que debatirla y refrendarla un Congreso).

Sin embargo, no debemos llamarnos a engaño. A pesar de que el debate en el Congreso fue escaso y que, por otra parte, por parte de los cuadros de EE-IU, hubo más interés en descalificar y amenazar a la Izquierda Sindical, que argumentar en positivo de la línea que estas corrientes defienden, algunas cosas nos parecen que quedaron bastantes claras. Primera, que se estaba en contra del sindicalismo de resistencia que, desde nuestro punto de vista, es el más eficaz para frenar los efectos perversos del Pacto de Osakidetza (por eso se voto en contra de la ponencia de Araba). Segunda, que se está pensando en hacer un sindicalismo volcado a lo institucional, lo que lleva a la contradicción de como es posible aunar esto con la oposición al pacto, mayoritariamente aceptada por CC.OO. Tercero, que se quiere imponer un funcionamiento más burocrático y, concretamente, reprimir a la Izquierda Sindical en su expresión pública.

Los puntos que acabamos de comentar nos llenan de preocupación. Ojala nos equivoquemos en nuestras apreciaciones, pero sino fuera así, la Izquierda Sindical ni vamos a cambiar nuestras convicciones a cerca del sindicalismo que, en estos años debe hacerse en el sector de la salud, ni vamos a dar pasos atrás en cuanto a nuestra aparición como corriente de izquierda sindical, pues estamos convencidos que no sólo es bueno para quienes piensan como nosotros, sino que es bueno como expresión real y no meramente retórica de que en las CC.OO. de Euskadi existe la pluralidad sindical.

Peña



Primeros campamentos de refugiados palestinos en el Líbano tras la guerra de 1948.

EL DESAFÍO DE LA INTIFADA

La permanencia de la Intifada está determinando todos los acontecimientos políticos y diplomáticos de la región. En primer lugar en el seno de la propia resistencia, la misma reunión del Consejo Nacional Palestino celebrada en noviembre en Argel, estuvo enteramente marcada por ella. También está detrás de las maniobras diplomáticas de los países árabes, empezando por la renuncia de Jordania y Egipto a sus derechos sobre Cisjordania y Gaza, respectivamente, abriendo así el vacío jurídico que ha sido aprovechado por la resistencia para proclamar el Estado palestino. Por último también son un producto de la Intifada la aceptación por parte de EEUU de conversaciones directas con la OLP, o las tomas de posición de la Europa comunitaria y Moscú, que han asilado internacionalmente a Israel.

En el presente dossier intentamos dar una idea de lo que supone este movimiento, sus causas y su funcionamiento interno. Incluimos dos entrevistas, una con Feiçal Hussein considerado el principal dirigente palestino de los territorios ocupados, y la otra con Michel Warschawski, militante revolucionario y periodista israelita, acusado de "colaboración con fuerzas terroristas" por el Estado sionista, y profundo conocedor de la realidad de su país y de la resistencia palestina.

El ejército sionista, con reputación de invencible tras las distintas guerras árabe-israelitas, está perdiendo la guerra contra una población armada de piedras y cócteles molotov. Casi cuatrocientos muertos "oficialmente reconocidos" y más de diez mil encarcelados (sobre una población total de un millón y medio de personas) no han sido suficientes para detener las huelgas y manifestaciones populares y que se reproduzcan sin cesar.

Esta nueva ocupación de Cisjordania y Gaza, mucho más larga ya de lo que fue la de Líbano, se está convirtiendo en una carga insostenible para el ejército sionista. Por tanto no es sorprendente constatar que los más decididos partidarios de la retirada de los territorios ocupados se encuentran hoy en la cúspide del ejército israelita.

Una nueva generación

Detrás de esta extraordinaria sublevación y de su increíble capacidad de resistencia está la explosión del odio acumulado en más de veinte años de ocupación de Cisjordania y Gaza (desde la Guerra de 1967), diecinueve años después de la constitución del Estado de Israel sobre la base de la usurpación del resto del territorio palestino. Desde este punto de vista la Intifada significa la entrada en acción de una nueva generación; la tercera desde el éxodo palestino de 1948, que toma el relevo en los territorios ocupados de la que inició la lucha armada contra el opresor en 1965.

Esta nueva generación, nacida bajo la ocupación israelita, surge del seno de una sociedad palestina profundamente transformada como resultado del proceso de colonización interior. Al fenómeno de los campos de refugiados hay que añadir la pauperización del campesinado, al que han arrebatado sus tierras, y de los pequeños productores, y la formación de una población urbana totalmente dependiente de la sociedad sionista para poder sobrevivir. Así se ha producido un pro-

ceso de proletarianización en una población muy joven (el 75% menor de 25 años y el 50% menor de 15).

Esta población sobreexplotada y humillada tuvo que soportar en los últimos años un recrudecimiento de las expropiaciones, el número de colonos israelitas pasó de cinco mil en 1977 a setenta mil en 1987, y la intensificación de la represión sobre el movimiento nacional palestino, con la expulsión o destitución de los alcaldes elegidos y la deportación o detención de numerosos activistas. En estas condiciones, y en el momento de máxima división en el exterior de la resistencia palestina, el 9 de diciembre de 1987, los y las jóvenes del campo de refugiados de Jabaliya, en Gaza, se manifestaron protestando por la muerte de cuatro palestinos arrollados por un camión israelita; esta manifestación fue duramente reprimida y los enfrentamientos se extendieron a todo el territorio. Al día siguiente, a partir del campo de refugiados de Balata, la protesta se generalizó al resto de Cisjordania. La Intifada había comenzado.

Los comités populares

La Intifada, casi desde su inicio, se ha dotado de una forma de organización de base, los comités populares (CP), que son una de las claves que explican su mantenimiento. Formados normalmente a partir de organismos preexistentes (comités de estudiantes, de mujeres, simpatizantes de organizaciones políticas, etc.), los CP se organizan a escala territorial, en los campos de refugiados, en las ciudades y los pueblos, y reagrupan a las personas implicadas en la movilización. Las funciones de los CP son muy variadas y afectan al conjunto de la vida social y de la lucha: propaganda y movilización, organización de cooperativas de producción, cajas de solidaridad con las víctimas de la represión y los parados, ayuda legal y material a los detenidos, etc. Los CP también se han atribuido funciones de control de los precios, de lucha contra el acaparamiento, por la reducción de

los alquileres; llegando incluso a formar tribunales populares para juzgar a los funcionarios sumisos a la ocupación. Para ejercer más eficazmente la tarea paramilitar, encuadramiento de manifestaciones, hostigamiento del ejército y de los colonos, mantenimiento de la huelga de comerciantes, guardias nocturnas, castigo de los colaboracionistas... los CP han creado "comités de choque", que son una auténtica guardia revolucionaria de la Intifada. Ante este nivel de organización, no le faltaba razón al ministro de Defensa israelí cuando, en agosto pasado, acusaba a los CP de "querer institucionalizar la sublevación".

La centralización de las decisiones políticas de la Intifada, la designación de los días de huelga general, la definición de la línea de acción de las organizaciones sociales, en definitiva, la necesaria unidad de acción del movimiento fue asumida por la Dirección Patriótica Unificada de la Intifada que empezó a funcionar menos de un mes después de su inicio. El tono político de sus comunicados revela claramente el papel decisivo jugado en su constitución por la izquierda de la OLP: el FPLP, el FDLP el PCP e incluso por la corriente radical de Al Fatah. Aún hoy, a pesar de la presión ejercida sobre ella, la DPU es sin duda más radical que la dirección de la OLP en el exterior, sin que ello haya puesto en peligro la unidad de la resistencia.

Este es el mejor resumen de la dinámica política que la Intifada ha abierto en el pueblo palestino.

Tras la declaración de

AVANZA LA



¿Qué balance de conjunto se puede hacer de las elecciones al parlamento de noviembre de 1988, y cuál es el sentido del gobierno de unidad que ha surgido de las negociaciones entre el Likud de Shamir y los laboristas de Péres?

Al contrario de la imagen que normalmente da la prensa local y sobre todo la extranjera, lo que caracteriza fundamentalmente las últimas elecciones en Israel es el incremento de la polarización política: cada una de las dos grandes formaciones, el Likud y el Partido Laborista, han perdido parlamentarios a favor de partidos más extremistas. El Likud los ha perdido a favor de la extrema derecha, y el Partido Laborista tiene alrededor de ocho parlamentarios menos, que se han repartido al 50% entre los partidos de la izquierda sionista y el Likud. Es cierto que los grandes vencedores de estas elecciones son los partidos religiosos, pero las direcciones del Likud y de los laboristas han comprendido finalmente que, en la compleja situación política en que se encuentra actualmente Israel, lo peor es tener las manos atadas por una coalición con los partidos religiosos -lo que provocaría una dinámica de oposición muy amplia, tanto entre una parte importante de la población israelita, como en las comunidades judías del exterior, sobre todo la americana-; en estas condiciones era preferible reconstituir un gobierno de unidad nacional del tipo del que existía antes de las elecciones.

Lo que finalmente convenció a Péres y Shamir de hacer todo lo posible por poner en pie un gobierno de coalición entre las dos grandes formaciones políticas son los primeros éxitos de la ofensiva diplomática de la OLP. Se trata por tanto de un gobierno de unidad nacional contra la paz. Shamir y Péres han dicho y repetido, frente al peligro que representa la ofensiva diplomática de la OLP, frente a las aparentes concesiones de la política norteamericana: es necesario construir un frente, es necesario aglutinarse sobre las cuestiones de fondo que nos unen, es decir, sobre los tres noes de la política israelita: no a la

vuelta a las fronteras de 1967, no a las negociaciones con la OLP, no a un Estado palestino. Esta es la base, la única base, del gobierno de unión nacional, la razón misma de su formación.

¿Cómo han reaccionado los partidos en el poder al giro dado por la administración americana, al anuncio de Shultz de que los Estados Unidos están dispuestos a iniciar discusiones con la OLP?

Les ha sorprendido. Independientemente de los matices esperaban convencer una vez más a la administración norteamericana de que la posición de la OLP no había cambiado, que sólo se trataba de una maniobra de la OLP. Para explicarlo yo citaré una declaración muy reciente de Shamir, que ha hecho mucho ruido en Israel y provocado sonrisas un tanto forzadas. Preguntado sobre los nuevos datos políticos en la región Shamir dice: "Los árabes siguen siendo árabes, los judíos siguen siendo judíos y el mar sigue siendo el mar; nada ha cambiado: lo que quieren los Arabes es tirarnos al mar". Simón Péres por su parte declaró, después del anuncio de Shultz: "Es un día triste para Israel".

Pero los signos de este cambio ya eran evidentes desde hace semanas, si no meses. Para una parte de la población este cambio no ha sido un



bombazo. Los análisis de la prensa indicaban que esto iba a suceder; las distintas iniciativas y declaraciones de los Estados europeos indicaban muy claramente el camino que iban a seguir los americanos.

Para la dirección de la OLP, Washington era un objetivo diplomático crucial desde hace ya muchos años. El Consejo nacional de Argel que proclamó "la instauración del Estado Palestino" estaba orientado hacia Washington, y contaba con el apoyo de Moscú. Se ha producido un cierto consenso en la OLP sobre esta orientación: la llave para desbloquear la situación se encuentra en Estados Unidos. Sobre esta base, el debate se centra en un punto: hasta donde está dispuesta la administración americana a desmarcarse de la política israelita, que ha sido hasta ahora común a ambos países.

Un último aspecto importante es que, como sucede a menudo en Israel, la política americana es el banderín de enganche de la política de una parte importante de lo que se ha llamado aquí movimiento pacifista, y de la izquierda sionista. Sólo después de que los Estados Unidos decidieran cambiar su actitud con relación a la OLP, el movimiento "Paz Ahora" cambió su línea. En efecto, por primera vez se desmarcó de los tres noes del consenso nacional, llamando a entablar conversaciones de paz con la OLP.

Pero las repercusiones son más amplias; un sondeo publicado hace poco más de un mes indicaba que un 54% de la población israelita estaba a favor de las negociaciones con la OLP. Incluso tomando este dato con ciertas precauciones, refleja sin duda un sentimiento que se extiende cada vez más. Dado que la Intifada es "algo" que el gobierno no puede frenar, entre un sector de la opinión pública se afirma una idea que podemos resumir así: "Si la única forma de salir de esto es negociando con la OLP, habrá que pasar por ello".

Hoy la OLP ya no es un tabú, no solamente para la extrema izquierda no sionista, ni para la izquierda sionista fuera del partido laborista, sino tampoco para una parte no despreciable del Partido Laborista.

En este sentido, hay un agrupamiento en el Partido Laborista, al que llaman "Forum de las palomas", que ha tomado abiertamente posición contra la política de represión de Rabin en los territorios ocupados, y contra el veto -que oficialmente continúa existiendo- del Partido Laborista a toda forma de negociación con la OLP.

La Intifada y la situación internacional han creado un punto de no retorno. La OLP y el Estado palestino son una realidad aceptada hoy día por una gran parte de la opinión pública internacional y de los gobiernos, no solamente del Tercer Mundo sino también de los países imperialistas. Los Estados Unidos son la principal excepción. Este es un hecho que la población de los territorios ocupados percibe como un primer éxito. Que se va a traducir necesariamente en algunos cambios de posición en la sociedad israelita.

¿En tu opinión cuál es el sentido general de las decisiones adoptadas por el Consejo nacional palestino de Argel?

La proclamación de "la instauración del Estado palestino" hecha por Yassir Arafat el 15 de noviembre, es sobre todo el producto de la Intifada. La primera reivindicación de la inmensa mayoría de la población de los territorios ocupados. Era necesario dar una salida política a la nueva relación de fuerzas creada. A raíz de esto las decisiones del Consejo Nacional son la utilización en el exterior, por la dirección de la OLP, de esta nueva correlación de fuerzas, con el objetivo de hacer evolucionar la situación y tomar iniciativas que puedan dar un cierto impulso a la ofensiva diplomática.

De hecho, el Consejo Nacional de Argel recibió dos mandatos de la población sublevada en los territorios ocupados. El primero consiste en encontrar una fórmula capaz de desbloquear la situación y plantear una salida a la lucha que se desarrolla en los territorios ocupados. Todos y todas las que luchan allí han repetido hasta la saciedad: "Podemos combatir, podemos combatir todavía dos años, tres años, cuatro años; pero necesitamos un objetivo concreto y preciso hacia el que podamos orientarnos". El segundo mandato era mantener la unidad a cualquier precio. La población palestina en los territorios ocupados es consciente de que un elemento esencial de su éxito en el pasado año ha sido su capacidad de mantener una unidad amplísima entre todas las corrientes nacionales, lo que les ha permitido también neutralizar al movimiento integralista islámico. Una ruptura de la OLP, en el exterior, tendría un enorme impacto negativo en los territorios ocupados.

Desde mi punto de vista, estos dos mandatos han sido entendidos por el conjunto de las direcciones políticas de la OLP. Era necesario ponerse de

El 9 de febrero, las aridades reabrían el proceso con Michu "colaboración con fueis terrori va a desarrollar en contexto Brèche, el periódico nues hermana en Suiza, manten con él, que pudimos a precisamente dedica al anál actual en Israel, a la ha del los territorios ocupa, y a la últimas inivas de

acuerdo sobre una fórmu "realista", es decir capaz tener un eco en la actual situación política internacional, pero no al precio de una escisión. Hubo debates, pero sobre los problemas de fondo se ha puesto de acuerdo. Digamos que la oposición que ha hecho oír su voz en Argel, sobre todo en torno al FPLP de Georges Habash, se ha expresado más que nada en el siguiente sentido: "Nosotros nos lo creemos demasiado masiado, pero a fin, si Arafat quiere intentarlo que haga. Nosotros no le apoyamos, pero tampoco nos oponemos". Un portavoz del FPLP repetidamente esta p

sición que capa meni que rael". Pe senti decis Intifa direc jo N comp to to men vo d senti relac bre se r Cons han gias comu fada, interi ner c lació

claración de independencia

LA REBELION

Las aridades judiciales israelitas eso dice Michel Warschawsky por un juez terrorista". El proceso se abre en un contexto político nuevo. La serie de nuestra organización en Guiza, mantenido una entrevista que publicamos a continuación, dedicada al análisis de la situación política, a la vida del pueblo palestino en los territorios ocupados, y a la valoración de las iniciativas de la O.L.P.

La fórmula capaz de superar la actual situación política, pero en la discusión. Pero sobre todo se ha de hacer. Digamos que ha hecho sobre todo el FPLP o el PLO, más que seguirnos nosotros pero de Arafat quien lo que nosotros apoyamos pero tan nos oponemos". La voz de la OLP repetidamente esta p-

Las resoluciones de Argel lograron el apoyo masivo de la población de los territorios ocupados, y reflejan más o menos lo que la gente esperaba; pero existe cierto temor de que la dirección del exterior, según vayan tomando impulso las iniciativas diplomáticas, comience a negociar la Intifada. En el fondo aparece a veces una cierta inquietud con relación a la dirección de la OLP. Podríamos resumirlo así: un temor a que la dirección del exterior no comprenda que sólo un Intifada fuerte y unida puede dar una perspectiva realista a las iniciativas diplomáticas. Esto se puede entrever, por ejemplo, en las reacciones bastante distintas frente a las iniciativas de Rabin, de la dirección en el interior de los territorios ocupados, y la OLP del exterior. Rabin habla de elecciones en los territorios ocupados, elecciones cuya precondición es evidentemente un frenazo de la Intifada. En el interior nadie toma muy en serio estos sondeos de Rabin; cuya función es ver si esta perspectiva consigue algún apoyo de la OLP del exterior. Pero en los territorios ocupados las reticencias han sido evidentes desde siempre. La gente piensa: "Si Rabin quiere negociar, que negocie directamente con la OLP; y si la OLP necesita interlocutores locales no debería buscarlos entre los notables, incluidos los próximos a la OLP, sino entre las gentes que están relacionadas de forma directa con el movimiento popular."

¿Cuál es la situación del movimiento de masas en los territorios ocupados, qué se está haciendo para enfrentarse a una represión cada vez más dura?

En la víspera de la conferencia de Argel, el movimiento de masas, por decirlo de alguna manera, marcaba el paso, y experimentaba un cierto cansancio frente a la durísima represión que practicaba el ejército israelita. Pero la declaración de independencia y los evidentes éxitos diplomáticos de la OLP del exterior han dado un nuevo aliento a la movilización popular. Las últimas semanas la prensa israelita reconocía atemorizada que el movimiento había llegado nuevamente a su nivel más alto, a la altura de los primeros meses de la Intifada.

La Intifada conoce un nuevo auge en cuanto a la masividad de las manifestaciones en la calle, a la eficacia de las huelgas generales y el número de huelgas, y a la extensión y enraizamiento de los comités populares. El cansancio que creíamos sentir



hace algunos meses no manifiesta por el momento sus efectos.

La fuerza de la Intifada provoca la desorientación evidente de las autoridades israelitas. En efecto, la respuesta de Rabin a la declaración de independencia fue intentar recuperar paso a paso una correlación de fuerzas favorable a Israel. En este sentido el ejército recibió órdenes muy precisas que intentaban evitar las explo-

siones de alegría después de la declaración de independencia. Este es el aspecto trágico de la historia. Pero lo que no es en absoluto cómico es la escalada de la represión; en primer lugar la utilización de las balas de plástico, pero también las nuevas órdenes dadas a los soldados autorizándoles, incluso dándoles la orden, de disparar sobre los jóvenes que levantan barricadas o que tiran piedras. Una orden muy dife-

rente de las anteriores, que solamente autorizaban a disparar en el caso de que los soldados se sintieran en peligro. El resultado de estas nuevas directrices no se ha hecho esperar: se ha doblado el número de muertos cada semana, y hemos llegado a los sesenta muertos en un mes, con centenares de heridos graves.

Dado el reforzamiento del movimiento popular en los últimos meses, esta política se ha demostrado a la vez criminal e ineficaz. Está provocando un mar de fondo en el ejército que es actualmente uno de los fenómenos más significativos. Los problemas no se limitan a las unidades de reserva, sino que afectan a las unidades activas. Hace unos días el primer ministro, que pasaba revista a una unidad de paracaidistas, tuvo que soportar los ataques de los soldados que le interpe-laban en el siguiente tono: "No tienes ni idea de lo que pasa en la realidad, nos das órdenes irrealizables y haces de nosotros unos criminales". Se ha producido una ola de protestas en la prensa y en una parte de la oposición parlamentaria, incluyendo una oposición en el interior del propio Partido Laborista. Un antiguo ministro, el profesor Rubinstein, ha llamado a los soldados a desobedecer las órdenes, diciendo que son órdenes ilegales.

Todo esto crea unas condiciones muy favorables a la Intifada. Mientras el movimiento popular palestino está completamente movilizado, la sociedad israelita aumenta su polarización y su clase política dirigente esta cada vez más dividida y aislada en el plano diplomático.

Declaración del CC de la LCR-Matzpen de Israel (extractos)

(...) Pero, en realidad, el importante paso dado por la izquierda israelí reconociendo a la OLP no es el producto de las nuevas posiciones de la OLP, sino de la fuerza de la Intifada, y el precio que el levantamiento está haciendo pagar a la sociedad israelí. (...) Los que creían que la adopción por la OLP del proyecto de partición basado en la idea de "dos estados para dos pueblos" sacaría de la apatía a la izquierda israelí no comprenden que esta izquierda buscará todo tipo de razones y excusas para no ponerse del lado del movimiento palestino, incluso cuando este adopta sus posiciones. Los meses de insurrección en los territorios ocupados han hecho más por el cambio de posiciones en el movimiento pacifista israelí, que todas las resoluciones que han adoptado o puedan adoptar las instituciones de la OLP.

(...) Las resoluciones del CNP de Argel no deben de cambiar las reivindicaciones que defiende la izquierda revolucionaria: retirada sin condiciones del ejército a las fronteras del 67; autodeterminación para el pueblo palestino; derecho de los refugiados palestinos a regresar a su tierra. Como en el pasado, hoy seguimos rechazando el proyecto de partición, pero

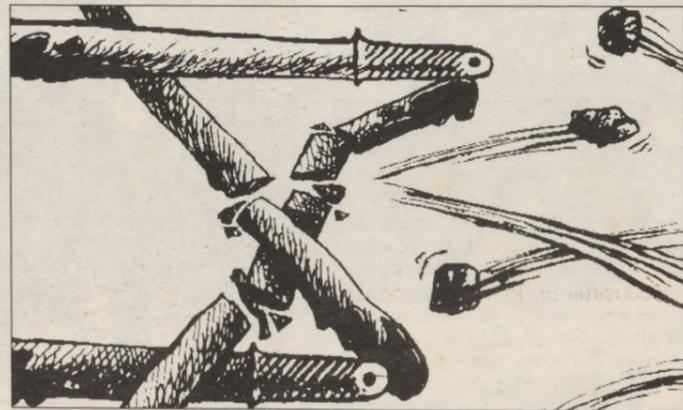
defendemos el derecho de la OLP a reivindicarlo; y llamamos al gobierno, a la población israelí y en especial al movimiento pacifista a responder a las demandas del pueblo palestino y de sus líderes.

(...) Luchamos contra todos los que plantean la resolución 242 de Naciones Unidas como marco indispensable del proyecto de partición. Frente a ello, destacamos el carácter de principio de la resolución 181 de Naciones Unidas; combinándola con el derecho de autodeterminación y el derecho al regreso de los refugiados. Pero, sobre todo, llamamos a apoyar el levantamiento en los territorios ocupados, que es el único camino para hacer avan-

zar la causa palestina también en el campo político y diplomático.

(...) Llamamos al movimiento por la paz israelí y a los partidos de izquierda, a que tomen una decisión clara e inequívoca en apoyo a las resoluciones del CNP.

(...) Llamamos al movimiento obrero internacional, a través de las organizaciones de la Cuarta Internacional, a exigir de sus gobiernos el reconocimiento del Estado palestino y la presión para acelerar la retirada israelí de las zonas ocupadas. Exigimos que la URSS y todos los Estados obreros reconozcan inmediatamente y sin condiciones al Estado palestino. (...).



Desde Palestina

NO HABRA PAZ SIN RECONOCIMIENTO DE LA OLP

Feyçal Hussein está considerado como el principal dirigente palestino de los territorios ocupados. En tres ocasiones el gobierno israelita le ha sometido a detención administrativa; recientemente liberado mantuvo en febrero una entrevista con Michel Warshawsky, publicada en el número 1342 de Rouge, que reproducimos a continuación.

Acabas de entrevistarte con el jefe del grupo parlamentario laborista, Nain Ramon. ¿Crees que tu liberación abre la vía hacia las negociaciones entre Israel y la OLP?

El objetivo de Rabin y de su plan es aislar a la OLP del exterior, e intentar ofrecer una perspectiva alternativa a la negociación con la OLP. No soy tan inocente como para no comprender que Rabin quiere utilizar mi liberación para convencer a la opinión pública, local e internacional, de que hay una alternativa a la OLP. Desde mi liberación me he consagrado sobre todo a clarificar este punto: el plan de Rabin es inaceptable, precisamente porque vuelve la espalda a la OLP del exterior, y pretende dividir en dos el problema palestino. La OLP, en el exterior, es el único representante legítimo del pueblo palestino y el único capacitado para negociar, precisamente porque, a diferencia de la dirección nacional del interior, representa a la totalidad del pueblo palestino y de su problema nacional.

¿Rabin y la OLP pueden llegar a un punto de encuentro a mitad del camino?

Será en todo caso un proceso muy largo. Rabin deberá echar mucha agua en el vino que nos ofrece para que sea posible la negociación. Y el primer paso es el reconocimiento de la OLP.

Sólo después de esto el problema de los territorios ocupados puede ser tratado a parte. Para que la situación evolucione es necesario que prosiga la rebelión en los territorios ocupados. Porque es ella la que crea las condiciones que obligan a flexibilizar la política israelita.

Pero parece que la Intifada no se mantiene al mismo nivel.

¡De ninguna manera! En los territorios ocupados el movimiento popular es más sólido que nunca: han fracasado todas las tentativas israelitas para romper la movilización popular, a pesar de los diversos medios técnicos empleados, balas de plástico, balas de caucho, detenciones masivas. Y a pesar de todas las tentativas para levantar una dirección local alternativa a la OLP.

Hoy el principal problema es la presión económica. Lo que está hoy a la orden del día es poner en pie una estructura económica susceptible de protegerse frente a las presiones israelitas, o de cualquier otro. En este terreno los comités populares tienen que jugar un papel importante.

Siempre has dado una gran importancia a la unidad del movimiento, desde arriba hasta abajo. ¿Estás dispuesto a sacrificar esa unidad por un avance político significativo?

La unidad es indispensable, en el exterior y todavía más en el interior. Y por la unidad es necesario pagar un precio. En Argel se ha adoptado el principio de la decisión por mayoría. Lo que significa un paso adelante con relación al principio del consenso, porque el consenso a veces es paralizante.

Ahora puede producirse una situación en la que sea necesario hacer una elección dolorosa, incluso al precio de una escisión. Si comparáramos el conjunto de nuestra lucha de liberación con una hora, diríamos que estamos en el minuto cincuenta. Las opciones que entrañan un

riesgo de escisión se producirán en el minuto cincuenta y nueve, no hoy. En este momento dudo que una eventual escisión tuviera un peso importante. En este instante, de todas formas, se trata de hacer cualquier cosa para reforzar la unidad, incluso cuando existen divergencias. En Argel o en los comités populares de Gaza y Cisjordania hay que poner por delante el principio de la unidad.

Eres uno de los dirigentes palestinos que mejor conocen la realidad política israelita. ¿Cómo ves la evolución de la sociedad judía?

El cambio más importante es la comprensión, por una gran parte de la población y de la opinión pública, de que "la otra parte" es la OLP. Hoy hay una polarización cada vez más clara entre los que comprenden que hay que hablar con la OLP, porque es la única que representa a los palestinos, y los que se orientan hacia una solución de enfrentamiento y de guerra.

¿Cuál es hoy el papel de la izquierda israelita?

La solidaridad activa con la Intifada, activa y visible. Lo que hicimos juntos, hace tres años, en el marco del "Comité contra la mano de hierro" debe retomarse a una escala mucho mayor por el conjunto de la izquierda israelita: actividades comunes en los territorios ocupados, y en el mismo Israel, con el fin de crear las bases de la coexistencia y de la confianza mutua. La población palestina quiere ver con sus propios ojos que los israelitas la apoyan en su lucha de liberación. Es la izquierda israelita la que debe asumir sus responsabilidades.

La evolución de la ONU sobre Palestina

29 de noviembre de 1947

Resolución 181 de la Asamblea General

Dividía Palestina en dos Estados en vísperas de la retirada británica de este territorio bajo su mandato. Los judíos, que en su mayor parte habían llegado a Palestina en los 15 años anteriores, constituían un tercio de la población y poseían un 6% de la tierra. Sin embargo, de acuerdo con esta resolución, el Estado judío obtenía más del 55% del territorio palestino, en el cual la mitad de la población era árabe. Los palestinos, apoyados por los países árabes, rechazaron la partición. Con la retirada británica en mayo de 1948 comenzó la primera guerra árabe israelí, en la cual los sionistas ocuparon el 80% del territorio de Palestina. La mayor parte de la población árabe se vio forzada a huir, y nunca pudieron regresar a su tierra. En junio de 1967, durante una nueva guerra árabe-israelí, el Estado sionista ocupó el resto de Palestina (la ribera occidental y la franja de Gaza), así como el Sinaí de Egipto y los altos del Golan de Siria.

22 de noviembre de 1967

Resolución 242 del Consejo de Seguridad

Preveía que, a cambio de la retirada israelí de los "territorios ocupados" en 1967 (sin incluirlos todos), se establecería "el cese de las reivindicaciones y situaciones de beligerancia", se reconocería a todos los estados de la región y "su derecho a vivir en paz con fronteras seguras y reconocidas, libres de amenazas y actos de fuerza", incluyendo para esto el establecimiento de zonas desmilitarizadas. Ni siquiera se menciona al pueblo palestino. La resolución se limita a reclamar "una justa solución al problema de los refugiados".

22 de octubre de 1973

Resolución 338 del Consejo de Seguridad

Adoptada con el objeto de parar la guerra árabe-israelí que había comenzado 16 días antes. Confirmaba la resolución 242 y establecía que "deben comenzar las negociaciones entre las partes interesadas, bajo los auspicios apropiados y con el objetivo de establecer una paz justa y duradera".

Los cuatro puntos de la Dirección Unificada de la Intifada (30 de septiembre de 1988)

1. Retirada israelí de los territorios palestinos y árabes (Siria y Líbano) ocupados desde 1967, incluyendo la Jerusalén árabe.

2. Anulación de todas las medidas de anexión y absorción, supresión de todas las colonias establecidas en los territorios ocupados.

3. Puesta de los territorios palestinos ocupados bajo el control de las Naciones Unidas, con el fin de dar una garantía a las masas del pueblo palestino. Esta situación sólo debe prolongarse por unos meses, y preparar las condiciones para que el pueblo palestino pueda ejercer libremente su derecho a la autodeterminación.

4. Celebrar, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, una Conferencia Internacional con plenos poderes, sobre la base de las resoluciones relativas a la cuestión palestina.



S.O.S. Racismo

La Europa del 92 es ya y tiende a ser cada día mas una Europa racista. Desde hace algunos años, las agresiones contra los trabajadores inmigrados y los refugiados se multiplican. En esta basura crecen los grupos fascistas que se convierten en importantes fuerzas electorales en la RFA, Austria, Francia, Suiza o Suecia, utilizando como banderín de enganche la expulsión de los inmigrados.

El Estado español parecía estar un tanto al margen de esta corriente. Como mucho se hablaba de casos aislados: en situaciones muy específicas, como las de Ceuta o Melilla, o en barrios o comarcas que tenían conflictos con poblaciones gitanas. La realidad ha demostrado que también aquí se están extendiendo estos brotes repugnantes.

Los casos se multiplican: además de los que se relatan en el artículo adjunto, Diario 16 publicó el pasado 27 de marzo un testimonio estremecedor sobre la situación de un millar de árabes que viven en condiciones de esclavismo alimentando con su miseria el "milagro" agrario andaluz, en los invernaderos hortofrutícolas del Campo de las Dalías en El Ejido (Almería). ¿Cuántos otros casos habrá de esta barbarie entre los ya numerosos colectivos de inmigrantes mogrebies, que huyendo de la miseria sin esperanza de sus países, caen aquí en una sobreexplotación y opresión de tanta o mayor brutalidad?

A este racismo cotidiano se añade una refinada e hipócrita política gubernamental. Ya la conocimos actuando en Ceuta y Melilla, cuando las luchas de las comunidades musulmanas hace unos años. Ahora se preparan a ejercer de aduaneros de la Europa del 92, la primera barrera de selección del número de árabes que las burguesías europeas consideren, en cada momento, interesante sobreexplotar, según los avatares de la crisis económica. Y mas aún, se está utilizando las normativas de inmigración europeas para justificar una reforma aún mas restrictiva de la siniestra ley de extranjería.

El racismo es una epidemia mortal para el pueblo que la sufre. No hay que darle cuartel. La menor concesión se pagará con el precio que pagan ya muchos pueblos europeos.

Aquí no hay tiempo que perder. Sería un gravísimo error despreocuparse del problema porque aún no sufrimos sus peores efectos. Especialmente para el movimiento obrero y para la juventud, la lucha antirracista tiene que ser una tarea permanente.



Asamblea de trabajadores/as extranjeros.

Las y los trabajadores extranjeros se organizan

Una cita con C.I.T.E.

Había pocas mujeres. Eran más de 600 trabajadores extranjeros reunidos en una asamblea convocada en Barcelona a principios de marzo por el Centro de Información para Trabajadores Extranjeros-Comissió Obrera Nacional de Catalunya (CITE-CONC). Probablemente ha sido la concentración más grande de tales trabajadores que se ha hecho hasta la fecha en Catalunya o en todo el Estado español.

Por encima de las diferencias de procedencia, a todos y todas les unía la discriminación y la angustiosa padeción de precariedad social. Pero también la voluntad de no ser víctimas pasivas del sistema, sino activos defensores de sus derechos. Si bien en todas las intervenciones, fuesen hechas en catalán, castellano o árabe, destacaba la palabra "problemas", la resignación no aparecía por ningún sitio. Era impresionante, en cambio, el fuerte sentimiento de solidaridad que predominaba en la sala y la confianza que da el sentirse arropados y unidos.

La Ley de Extranjería

En el punto de mira de todo el mundo estaba la famosa Ley de Extranjería. En su preámbulo ésta habla de "su preocupación por reconocer a los extranjeros la máxima cota de derechos y libertades, cuyo ejercicio queda prácticamente equiparado al de los ciudadanos españoles". ¿Ironía o cinismo? Probablemente las dos cosas.

Sin entrar en una valoración técnica de esta ley, es evidente que para la mayoría de las y los trabajadores extranjeros residentes en el Estado español, supone en la práctica la imposibilidad de "regularizar" su situación. El proceso burocrático para obtener un permiso de trabajo y de residencia es "talmente" una carrera de obstáculos, a cual más difícil, donde para más "inri", una mano oculta va introduciendo a

Y no llegaron tarde. La convocatoria era para las once de la mañana. A las diez ya había gente esperando. Antes de las once quedaron todos los 450 asientos ocupados. Cuando la asamblea comenzó los "tardones", de pie, ocupaban hasta el último centímetro cuadrado de la sala y todavía se agolpaban algunos en la puerta sin poder entrar. Habían venido de Barcelona y de su cinturón, pero también del Maresme y de Osona, de Tarragona y Reus, de Girona y Lleida. Sin embargo quedaba atrás otro viaje bastante más largo: desde Filipinas, de Centro o Sudamérica, del Magreb, del Oeste de Africa, de Pakistán, de Bangladesh.

cada paso nuevos obstáculos.

Sólo en Catalunya hay cinco mil expedientes "en trámite". Aún cuando alguien consigue superar todos los escollos, lo normal es que haya transcurrido tanto tiempo que se le entrega el ansiado permiso a punto de caducar, si no caducado ya. Y como es de suponer, la "discrecionalidad" se convierte en manos del Ministerio de Trabajo y del de Interior en la más absoluta arbitrariedad.

En consecuencia, gente que lleva hasta 10, 15 o 20 años viviendo y trabajando en este país sigue sin poder obtener estos permisos, lo cual los mantiene laboralmente en la economía sumergida y socialmente en la semi-clandestinidad. Sin Seguridad Social en el trabajo, y en la calle con la inseguridad de no saber cuándo podrían ser detenidos y expulsados (el año pasado hubo más de cuatro mil expulsiones). "Currando" 40 horas semanales por 12.000 pesetas y pagando a precio de hotel un cuchitril compartido como "hogar".

¿Cómo cambiar la ley?

Es evidente que para las y los directamente afectados/as y para las y los que intentamos

combatir todas las discriminaciones y opresiones, esta ley no vale. Hay que cambiarla. Pero ¿cómo?

El peso social de los trabajadores extranjeros no es grande. El gobierno ni tan siquiera tiene que preocuparse por "comprar" su voto cuando se acercan las elecciones. Hasta los "legales" carecen del derecho de voto. Será necesario, pues, buscar apoyo, forjar alianzas.

Sus aliados "naturales" son, en primer lugar, el resto de trabajadores y trabajadoras. Además, en Catalunya se da la circunstancia de que un alto porcentaje de la clase obrera está compuesto igualmente de inmigrantes y que por lo tanto han conocido algunas experiencias similares. Naturalmente el paralelismo no es completo, entre otras cosas por la nada desdeñable diferencia de la posesión de la ciudadanía española.

Habrà que desarrollar contactos y acciones conjuntas con los sindicatos, las asociaciones de vecinos, el movimiento feminista, el nacionalista, etc. En algunos casos, aunque esto requerirá tal vez cierto tiempo, formarán parte directamente de estas organizaciones, extendiendo la conciencia de su problemática desde dentro. Y habrá que plantear la batalla allá donde estos sectores

tienen más fuerza -en la movilización-.

¿Qué papel para el CITE?

El CITE se creó hace tres años a iniciativa de la CONC. El vínculo con el sindicato persiste en la actualidad pero no excluye una relación abierta con los distintos colectivos de extranjeros/as existentes en Catalunya. Gran parte de su labor se ha centrado en ofrecer un servicio tipo gestoría en la tramitación de solicitudes de permisos. Al mismo tiempo ha venido denunciando en los medios de comunicación la situación de los inmigrantes extranjeros.

Sin infravalorar en absoluto las otras vertientes de su trabajo, serán la dimensión política, las relaciones con las bases, la orientación hacia el trabajo conjunto con las fuerzas mencionadas más arriba, las que se harán cada vez más importantes. Si no se va a la raíz del problema, siempre habrá numerosísimos casos individuales sin solución posible.

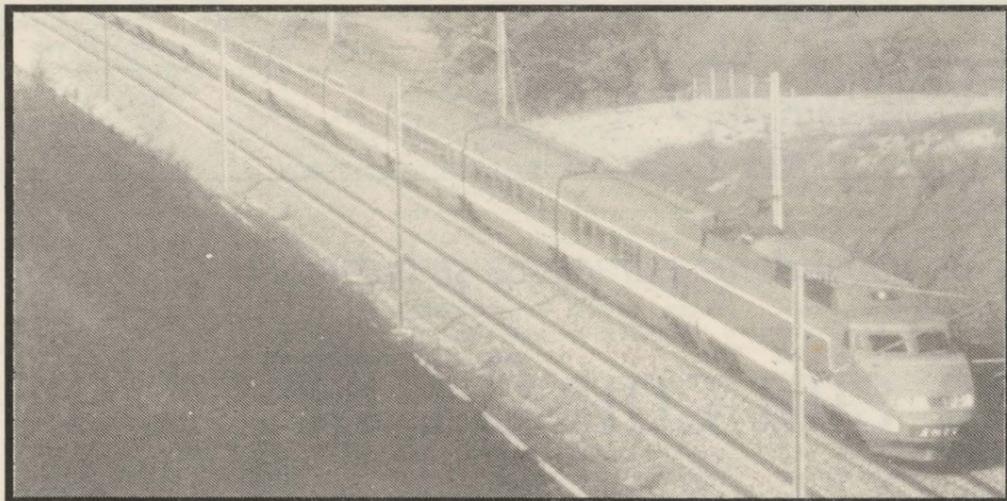
Hace falta organizar la resistencia contra la aplicación de esta Ley al mismo tiempo que una campaña para su modificación. Igualmente hay que organizar la oposición a las prácticas racistas y discriminatorias. Y no es menos importante, es necesario proseguir la lucha por mejorar las condiciones de trabajo y vida en general.

Aquí CITE, respaldado por un bien merecido prestigio y el enorme éxito de su reciente asamblea, puede desempeñar un papel clave promoviendo la organización de los colectivos y ayudándolos a coordinar sus esfuerzos entre sí y con otras fuerzas sociales en campañas unitarias. El tamaño de los cortejos de las y los trabajadores/as en las manifestaciones del 1 de mayo será un indicio del desarrollo de esta orientación.

Eguzkiren ihardunaldiak

Tren eta bestelakoetaz

El pasado 18 de marzo se celebraron unas jornadas en Donostia, organizadas por Eguzki, sobre "Transporte y comunicación". En ellas se analizó y debatió un amplio temario sobre cuestiones de gran actualidad en Euskadi: el Tren de Alta Velocidad y sus consecuencias, así como la famosa Y que nos quieren hacer en la comunidad autónoma vasca; también se abordaron los proyectos de superpuertos de Euskadi y su significado en las economías vasca y europea, así como la función que pueden tener y que tienen las comunicaciones; y, por último, se discutió la postura de los ecologistas ante los planes de autovías y autopistas existentes en Euskalherria.



Gai hauetaz entzun eta eztabaidatzeko asmoz bildu ginen 50 lagun, ez da jente gehiegi baina, abiapuntu interesantea markatu du. Izan ginen jentea oso gustora atera ginen eta denon komentarioa zera zen: horrelako gehiago beharko genituzkela eraiki nahi dugun Eguzki honetan. Oso interesantea baina ezin bete izan genuen aurkeztu genuen egitaraua, izan ere etortzekoak ziran bi ponente ezinezkoa egin zitzaizen azken momentuan.

Gauzak horrela gurekin elkartu ziren Ramón Fernández Duran, AEDENAT ekologista taldekoa eta tren asuntuetan espezialista eta Edkhar Kanzow alemaniar irakaslea eta aditua portu zabalkuntza eta perauak duten harremana teknologik berrien ezarketarekin industri arloan. Falta zirenak Mario Gaviria eta Jose Allende izan ziren.

Oraingo informe honetan batzere trenei buruzko gaietaz jardungo dugu kontuan izanik errepidei buruz hainbat iritzi emana dugula eta topaketa hauetan ikuspuntu berriak ez genuela kaleratu, baizik asfaltatik dabilzagun kriterioekin zer lan egiten ari garen eta aurrerantz zer jaleotan ikus gaituzen eztabaidatu genituela. Hala ere, kontutan hartu "betiko" gauzak hurrengo hilabeteetan manifestaldi eta zenbait mugida bultzatuko ditugula eta luzarora begira izkutan dauden proiektu monstro batzuk ikasten hasiak garela.

Han tratatutako beste gaia portuena izan genuen, Edkhar genuekari maisu. Honen iritzi gaur aldaketa sakona ematen ari da teknologian eta horrek badu zer ikusia garraio eta komunikabidekin ere. Puntako teknologiak puntako komunikabideak eskatzen ditu eta noski, portuak ezinbestekoak dira.

Eta portuetan Bilbokoa da nagusi; Europan garrantzitsuenen bihurtzea posible dute eta horrek eskatzen die beste garraio eta komunikabide guztiek bere babesean izatea. Iritzi

gorra Alemaniar profesoreak botatakoa.

Topaketen sarrera bezela argitu zen estatu espainolak duen garraio politika eta lurralde zabalkuntzaz duena loturik daudela eta ezin dela bata bestetik kanpo aztertu. Eta noski komunikabide eta garraioak ez daudela egitura ekonomikotik kanpo baizik eta zeharo loturik.

Eta argitu zen baita ere nola bultzatu den errepidezko garraioa beste garraioen kontra eta hau kontutan harturik zer nolako ikusia izan duen kotxe industriak gauza hauetan.

Abiadura handiko trenak

Gai honetaz mintzatu zitzaigun Ramón Fernández Durán eta hemen jasotzen dugu motzmoztean bere iritzia. Orain bi urte gobernuak tren garraioetaz plan bat (PTF) eratu zuen, bera hamabi urtetan zehar egin behar zen eta 2,1 bilioiko inbertsioa beharrezkoa zen. Plan honen zerikusia azpiegitura eta metrial berrikuntzaz zertzaion. Inoiz ere etzan planteiatzen abiadura handiko trenaren beharrik.

Kontutan hartu abiadura handiko trenak eta ezagutzen dugunak zer ikusirik ez dutela. Betiko trenaren abiadura, hobekuntza guztiak direla medio, 220 km. orduko luke bere topea; bestalde abiadura handikoak 250 km ordukotik aurrera du bere leloa, 350 km ordukoarte. Horrelako abiadura lortzeko izugarriko aldaketak behar dira diseinuan, eta material guztietan. 200 kilometro behar ditu gutxienez geldiduna batetik bestera, hau da, kapital handien harremanak hurbiltzeko baliogarria du baina ez herri txiki eta herrialde guztiena.

Gainera derrigorrezkoa du bia berri bat berarentzat bakarrik egitea, eta noski horrelako abiaduratan ibiltzeko baita ere errebuelta handirik ezin du izan

(radio minimoa 4.000 metroakoa behar du) aldapa handirik ere ez... harresi handi bat behar da tren hau seguru ibiltzeko mundu hontan zehar, eta noski ekologian izan ditzaken kalteak inork ez dakizki oraindik.

Eta guzti hau persona gutxi ibiltzeko hortik zehar kontutan izanik beharrezkoak dituen prezioak, ejekutiboentzako tren batur liteke beste estatuetan dauden esperientziak (kasu baterako Frantzia).

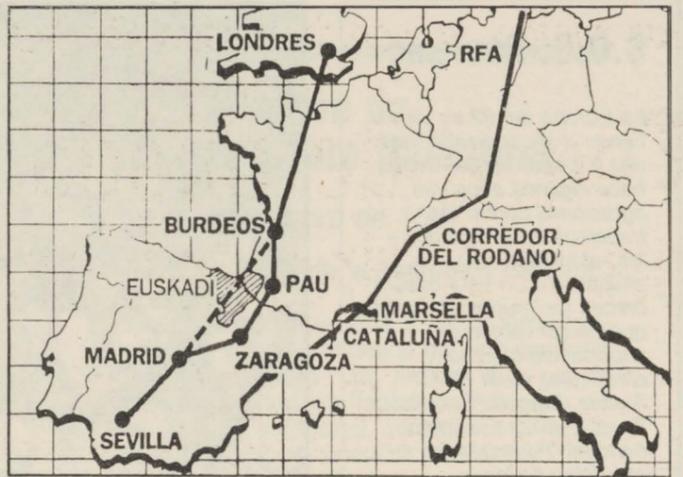
Baina estatu mailan ez da bakarrik abiadura handiko trenaren gaia aztergai, baizik eta planteiatzen ari dira edo hobeto esandua, erabakita duten antxo via delakoa aldatzea. Esan behar da abiadura horiek ibili ditezakela zabalera baterekin edo besterekin. Aldaketa honetan izugarriko diru pila gastatuko da ezertarako. Alde batetik bilioi bat pezetak kostatuko da eta gutxienez 25 edo 30 urte beharko dituzte aldaketa osoa egiteko.

Bestalde, nabarmena dena zera litzateke gaur 12.000 km. trenbide baldin badago, urte batzue barru milaka km. asko faltako liratekela. Eta gainera orain ematen duten arrazoi bat, hau da, trenen aldaketak lan eta denbora asko eskatzen dutela mugetan hemendik aurrera 25 edo 30 urte trenbidea aldatzen pasatzen den denbora horretan estatu guztian zehar aldaketa pilo bat egingo beharko lirateke (orain bi eta hurrengo urteetan pilo bat).

Baina onena beste hau izango da: gure hobekuntza hauek egiteko aurrebiderik ez dago estatu mailan eta horregatik kanpoko teknologia erosi behar, delako aurrerapen teknologik horiek "besteen" hobekuntzarako bakarrik izango dira. Badirudi hau izango dela gure aurrekuntza.

Dena Europa izenean. Hortik omen datorkigu etorkizuna eta.

J. Landa



La Y a toda costa

El europeísmo desenfrenado de nuestros gobernantes y las preferencias capitalistas por los grandes proyectos entran en contradicción las necesidades de comunicación y de integración territorial de Euskalherria.

Representantes del Gobierno Vascongado y del central se reunían en Madrid con el objetivo de aunar criterios sobre el futuro de Euskadi; tren de alta velocidad (a 300 km por h.) que unirá las tres capitales de la comunidad autónoma y los puertos de Pasaia y Bilbao con Europa y el resto del Estado.

De los primeros anteproyectos presentados, se sabe que quieren iniciar las obras en el 91 para terminarlas para el 97; que piensan invertir alrededor de 200.000 millones de pesetas —aunque todavía no se sabe de donde van a salir, pues el gobierno central dice no tener dinero disponible—; que el trazado total constará de 156 km. (Bilbo-Gasteiz-Irun, con Elorrio como punto de unión), en el que habrá alrededor de 75 túneles —uno de ellos de 8.800— y una docena de viaductos.

Lo presentan como la gran obra del gobierno de coalición, de acercamiento a Europa y la llegada del progreso a la comunidad autónoma. Según ellos, ha llegado el momento en el que las distancias entre las capitales vascas casi no existirá y, por otra parte, harán sus pinitos de ingeniería.

No era ésta la opinión que parecían tener los participantes en los encuentros organizados por Eguzki. Se partía de una realidad que nos disgusta, como es el desastre existente en las relaciones ferroviarias vascas, en las que se tardan tres horas entre Bilbao y Donostia, otro tanto entre Donostia y Gasteiz, y entre ésta última y Bilbao no existe relación.

Se parte de un acuerdo común con la administración: no se puede mantener por más tiempo un sistema de transporte como el actual. Ahora bien, las administraciones autónoma y central han partido de este punto de vista y llegado a la conclusión de la necesidad de un tren de alta velocidad, sin estudios sobre las repercusiones en la ordenación territorial, medioambiental y un sinnúmero de problemas. Parece, sin ningún miedo a equivocarnos, que han adoptado una determina-

ción política sin tener nada de la realidad en cuenta y, a partir de dicha decisión, se ajustará como sea.

En el futuro estudiaremos el problema a fondo, pero quisiera apuntar unos cuantos inconvenientes de la Y de alta velocidad:

a) Un tren de alta velocidad —con velocidades de casi 300— necesita unos recorridos mínimos de 200 km, y siempre se ha dicho que en recorridos inferiores hay que buscar otros medios que no sean los de alta velocidad, de lo contrario no se rentabilizarán. En el caso que nos ocupa, el trazado total es de 156 km., con recorridos como el de Elorrio-Gasteiz, de 36 km. De esta forma, estamos inutilizando las posibilidades de un tren de alta velocidad y, también, desmintiendo los tiempos de recorrido entre capitales.

b) Necesitamos una mejora en las comunicaciones entre las capitales, pero no sólo entre ellas, sino también entre todas localidades de Euskadi. Y con la famosa Y se acercan las capitales y las fronteras, pero se alejan las localidades, dado que no habrá paradas en todas las localidades por las que pasará, más bien en ninguna —si alguien de Tolosa quiere utilizar la Y, deberá aproximarse primero a Donostia, con lo que las ganancias se han convertido en pérdidas—.

c) El desastre ecológico puede ser fino con la realización del trazado que necesita dicho tren.

d) Para colmo, a la hora de realizar dicho plan se les ha olvidado Nafarroa y la posible relación con ella.

e) Parece que el supergasto en este trazado y montaje podría ir en detrimento de las comunicaciones existentes, apuntando en el futuro hacia un posible cierre de ellas, como ya ocurrió en el caso del tren de Urola.

A todas luces parece que la inversión no está justificada y que sería necesario un debate abierto sobre las comunicaciones en Euskadi, antes de llegar a la decisión que han adoptado.

J. L.

Dos sentencias contra nuestra libertad

Toque de queda para todas las mujeres

El día 8 de marzo las mujeres de todo el Estado teníamos la oportunidad de comprobar el grado de implicación y responsabilidad del Poder Judicial en el mantenimiento de nuestra opresión. Así, como si de una condena simbólica se tratara en este día internacional, el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) archivó el informe sobre la sentencia de la violada "licenciosa" de Pontevedra, dando de esta forma carta de naturaleza a un tratamiento judicial absolutamente discriminatorio e infamante para todas las mujeres. El CGPJ, ya había mostrado su vena patriarcal y defensora a ultranza de los derechos de los hombres a violar la intimidad, la libertad y la vida de las mujeres un día antes, cuando archivó igualmente el informe de la "sentencia de la minifalda".

Estas sentencias han supuesto para mucha gente una traducción en la realidad de un argumento de ficción, el de la película *Acusados*, que recientemente había sido motivo de polémicas, como cuál es el límite social en la aceptación del ejercicio de la violencia contra las mujeres. Así, la violación de la película se planteaba en ese terreno en que la moral bien pensante, y por tanto la justicia como su máxima defensora, duda de si los delitos contra las mujeres son tales o son un castigo a actitudes supuestamente provocadoras.

«Este sistema prescribe que para que se haga justicia sobre una mujer, ésta tendrá que ser como es debido»

Este sistema prescribe que para que se haga justicia sobre una mujer, ésta tendrá que ser como es debido, lo que por cierto estamos bien lejos de ser, por una razón u otra, la mayor parte de las mujeres, llegado el caso. Así, no hay que beber por supuesto sólo, pero tampoco acompañada, por si acaso. Debes ostentar protector o tutor porque la condición de soltera, divorciada o separada es sospechosa y sirve de atenuante al violador. No se debe alternar, ni salir, ni cambiar de piso, casi ni vivir alquilada porque esto se considera vida desordenada. Por supuesto no entablar relación con hombre con el que no te vayas a casar. Pero, si finalmente tuvieras la mala suerte de ser violada a pesar de todo, resistirte hasta la muerte si es preciso, de lo contrario se sobreentenderá como complicidad.

Estas últimas sentencias han dejado patente cómo la justicia en estos casos juzga a la víctima, su vida, actitudes y circunstancias, y no la del criminal. Y nosotras decimos: tenemos derecho a elegir la vida que queremos, las relaciones que nos gustan, las actitudes "provocadoras" contra la moral establecida, a ocupar todos los espacios, sobre todo los públicos: la calle, los bares, las dis-

cos, y hacerlo libremente, sin ser castigadas por ello. Somos muchas las mujeres de vida *licenciosa*. Porque en este sistema la autodeterminación de las mujeres es un delito. La protagonista de la película, quizás porque en el cine las cosas siempre acaban bien, ve reconocida finalmente su acusación contra los violadores. No tuvieron la misma suerte las compañeras de Lérida y Pontevedra.

Se nos quiere hacer creer que estas sentencias responden a la propia singularidad anacrónica y desfasada de los jueces que las han dictado, eximiendo así de responsabilidad al propio Código Penal, y no es cierto. Los jueces hacen justicia a partir de unas leyes reaccionarias que difícilmente pueden ser utilizadas, a pesar de una posible buena voluntad, para la defensa de la libertad de las mujeres como individuos. Muy al contrario, las mujeres a las que se les aplica una sentencia inspirada en el Código Penal no son consideradas personas libres sujetas de sus actos, sino personas dependientes de un hombre cuyo honor protege la justicia, al velar en su lugar, fielmente, por la honestidad de la mujer. Por lo tanto, hay que decir que estas sentencias no son casos singulares y de excepción, sino que son la consecuencia directa de un Código Penal, una justicia y unos poderes del Estado que las reproducen y amparan. Porque ¿cuál ha sido el espectáculo que nos han ofrecido los mecanismos legales existentes en el entramado estatal para la defensa de "los ciudadanos", cuando existen incluso sobrados indicios de arbitrariedad en la interpretación de la ley? Ha sido éste, cuando menos, un espectáculo clarificador: se han pasado la pelota de una instancia a otra, para demostrarnos que los intereses del Estado están por encima de los principios constitucionales que tanto nos pasan por el morro, en este caso, del principio de igualdad entre los sexos.

Así, el CGPJ ha archivado sistemáticamente una y otra sentencia, porque aún siendo consciente de la inquietud social que han provocado, "carece de competencias para valorar" las expresiones y consideraciones de los jueces en los razonamientos de las sentencias, ya que están amparados por el principio de independencia judicial. Acto seguido, la Comisión Mixta Congreso-Se-

nado aprueba una resolución contra las sentencias discriminatorias para quejarse de la decisión tomada por el CGPJ, y afirmando que los fundamentos jurídicos en los que se han basado las sentencias son un compendio de prejuicios contra las mujeres. Pero esta resolución es sólo una llamada de atención, y por lo tanto, papel mojado. Lo mismo que las amenazas del Fiscal General del Estado exigiendo a los fiscales que vigilen el contenido de las sentencias sobre agresiones sexuales, por si se pudieran encontrar posibles responsabilidades disciplinarias de los jueces en su tarea.

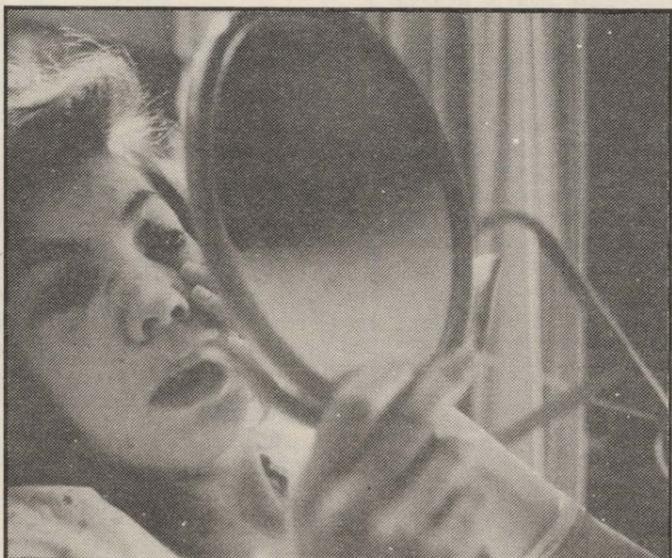
Todo esto, ¿qué significa? Que por encima del respeto a las individuos e individuos está la cuestionabilidad-infalibilidad en el ejercicio de la justicia, como pilar estabilizador del Estado. Arremeter contra estos jueces habría sido derribar ese principio y sentar un precedente de revocabilidad de una sentencia judicial por la presión social. Indudablemente, esto no es aconsejable, ya que pondría acentuar el deterioro de la imagen que nos ofrecen del Estado, como un árbitro neutral que está por encima de las diferencias de sexo y clase, y del que la justicia forma parte como su elemento más puro.

«Somos muchas las mujeres de vida licenciosa. Porque en este sistema la autodeterminación de las mujeres es un delito»

Sin embargo, estas sentencias sexistas han servido para introducir elementos de deslegitimación en este discurso. El Gobierno, consciente de ello, se posiciona en el único órgano con capacidad de decisión, el CGPJ. El resto de intervenciones serán una política de gestos, nada más.

Existe una falta de correspondencia entre el grado de sensibilidad social existente sobre los derechos de las mujeres y el ejercicio de su libertad, y la actual tipificación legal

(continúa en pág. 14)





Conceptos vigentes en el Código Penal actual

El delito de violación está todavía encuadrado dentro de los delitos contra la honestidad, así mismo, no reconoce la violación conyugal ni la que se comete contra juvenes dentro del marco familiar, ni tampoco la violación a prostitutas.

Se comete violación, según el Código Penal, cuando se yace con una mujer. Este término de yacer se equipara a la penetración vaginal, es decir, queda fuera cualquier otra penetración sea por vía anal o bucal mediante el pene o cualquier otro instrumento.

La violación está considerada como un delito privado, lo que significa que sólo puede ser denunciado por la víctima.

Lo que quiere reformar el PSOE

Desaparecería toda mención a delitos contra la honestidad.

La actual regulación del delito de violación se desdobra en dos tipos: el yacimiento con mujer, usando fuerza o intimidación, y el resto de tipos de acceso carnal. El primero será más castigado, doce a veinte años, que el segundo, seis a doce años.

Continúa en vigencia el perdón de la ofendida y el que la denuncia tenga que ser interpuesta por ésta.

Nosotras exigimos

Estos delitos deben tipificarse como delitos contra la libertad sexual o delitos contra las personas.

Es imprescindible que la violación pase a considerarse como un delito eminentemente social y que se suprima tanto el perdón de la ofendida como el que la denuncia tenga que estar hecha por la víctima.

Exigimos también la eliminación del término yacer porque excluye la penetración anal o bucal. Y por lo tanto no aceptamos la existencia de subclases dentro del término de violación y la consiguiente diferenciación en las penas.

Exigimos que se penalice a los funcionarios (jueces, policías, fiscales) que en la investigación o sentencia de estos delitos denigren a la mujer violada o agredida.

(viene de pág. 13)

respecto a las agresiones sexuales. Esta falta de correspondencia ha sido la que ha quedado al descubierto a través del rechazo social generalizado contra las sentencias.

Las ideas feministas han ido poco a poco calando socialmente como producto del trabajo permanente que realiza el movimiento feminista para desmascarar esa práctica discriminatoria contra las mujeres, que se reproduce más allá de estos casos puntuales, y en más terrenos que el estrictamente judicial.

Estas sentencias, que por sus características han tenido la virtud de ilustrar muy gráficamente una parte de la realidad de las mujeres, nos han permitido ampliar el eco social de otras denuncias que nosotras veníamos realizando: no ha habido justicia para Inmaculada Pujana, asesinada por su marido; quince días antes de la sentencia de la minifalda, la Asamblea de Mujeres de Bizkaia denunciábamos a la jueza de Barakaldo por dejar en libertad al agresor que acuchilló y envió a la UVI a su ex-mujer en una discoteca; también hemos denunciado al hombre que el 10 de marzo fue condenado a un año de prisión por cometer abusos deshonestos contra

una niña de 8 años en Santurce.

En todas nuestras denuncias hemos señalado el carácter patriarcal de la justicia, la impunidad desde la que actúan los hombres y la cobertura legal de la que gozan. Y hemos exigido la reforma del Código Penal, así como que la ley se ejecute con rigor y ejemplaridad.

«Por encima del respeto a las individuales e individuos está la incuestionabilidad-infalibilidad en el ejercicio de la justicia, como pilar estabilizador del Estado»

Indudablemente las más sorprendidas por esta marea de descontento han sido las "feministas" de las instituciones, las

que ostentan cargos de responsabilidad en el Instituto de la Mujer, en el CGPJ, en el Gobierno

No es un mal momento para recordar cómo en su día estas "feministas" intentaron sustituir al Movimiento por un Instituto desde el cual se iban a poder paliar "los desajustes machistas de una sociedad en vías de progreso", así como frenar la discriminación de la mujer en las diferentes áreas de la vida social (sobre todo a base de animar a las mujeres a elegir su futuro, a que se atrevan a lanzarse a la vida pública, ya que parece ser que el problema de las mujeres es de timidez y hay que darles un empujón).

También es ésta una buena

«Las más sorprendidas por esta marea de desconcierto han sido las "feministas" de las instituciones, las que ostentan cargos de responsabilidad en el Instituto de la Mujer, en el CGPJ, en el Gobierno»

oportunidad para señalar que uno de los objetivos del Instituto de la Mujer ha sido la descalificación de la lucha feminista que ha mantenido su independencia del poder para afirmar sus reivindicaciones y exigencias a través de otro instrumento: la organización autónoma de mujeres y su organización en la calle.

Sin embargo, el caso de las sentencias ha puesto en entredicho al propio Instituto y a toda su política de reconciliación de las mujeres con este sistema que potencia la desigualdad entre los sexos. Todas/os nos hemos preguntado cómo el Instituto no había presionado al Gobierno para que se hiciera la reforma del Código Penal, es más, cómo no protestó públicamente cuando el Gobierno retiró el anteproyecto de reforma sin ninguna justificación. Ahora, y haciéndose eco del clamor popular, la

Directora del Instituto declara que la reforma del Código Penal es urgente pero ni siquiera propone plazos, un proyecto concreto a discusión y sobre todo ni siquiera es capaz de pronunciarse en contra de la decisión del CGPJ de archivar la sentencia, ni siquiera de opinar contra los jueces que han demostrado tan abiertamente su desprecio por las mujeres. En este sentido, el Instituto de la Mujer como el resto de instancias gubernamentales ha velado más por la independencia judicial que por la libertad de las mujeres.

La labor de las instituciones en favor de los derechos de las mujeres ha sufrido por tanto, un deterioro considerable y esta vez, más que nunca, se ha mostrado la falta de operatividad y la impotencia de un instrumento, que plegado más a las necesidades de un sistema de naturaleza patriarcal, no ha sido capaz de estar a la altura de las exigencias de las mujeres y de la sociedad en su conjunto.

Pero esta vez, han sido ellas mismas las que han reconocido, que más allá de las buenas palabras e intenciones expresadas en el Plan para la Igualdad de Oportunidades, el Instituto no servía y no era el arma adecuada con el que hacer frente a esta ofensiva machista. En palabras de Matilde Fernández, ministra de Bienestar Social, es necesario volver a "militar" frente a este tipo de sentencias. Y nos preguntamos, ¿por qué tienen que dejar sus despachos, su puesto dentro del CGPJ, su sillón en el Gobierno, para volver a la calle a encabezar actos de protesta? Por supuesto, no nos creemos nada y quienes verdaderamente estamos en las manifestaciones y en la lucha antiagresión somos el movimiento feminista; lo suyo una vez más, es radicalismo verbal y un verse obligadas a reconocer la ineficacia del tipo de feminismo que han elegido, y los límites escandalosos de su "labor" en las instituciones y en el propio Gobierno

Cualquier reforma del Código Penal en un sentido progresista conlleva, sin duda, una mejor posición de las mujeres frente a una legislación esencialmente patriarcal. Estas mejoras son, de hecho, conquistas arrancadas por largos años de lucha feminista también. En este terreno expresarían, en definitiva, las reformas que un especialmente reaccionario y obsoleto cuerpo legal se vió obligado a llevar a cabo si quiere estar más acorde con la conciencia social mayoritaria

en el tema. Esa mayor conciencia social no ha surgido desde luego de forma espontánea sino, en buena medida, por el empeño del movimiento feminista en ir extendiendo planteamientos en otro tiempo minoritarios. Así, esta reforma será, creemos, una conquista del movimiento y no el producto lógico de una democratización progresiva y gradual de las leyes que tendría como fin último, la supresión de todos los "restos de un pasado más conservador".

Al movimiento feminista no nos falta conciencia de las limitaciones de una lucha por reformas legales y de las reformas mismas. Las experiencias de las campañas por una ley de divorcio, legalización de anticonceptivos y ley de aborto nos han enseñado dos cosas fundamentales: la primera de ellas, que el movimiento feminista no puede situarse al margen de estos cambios, por limitados que sean, tanto por la incidencia social que llegan a adquirir, como porque están en juego unas mejores condiciones de vida del conjunto de las mujeres y porque tenemos, también, la capacidad de adquirir cierto protagonismo social en estos procesos. Por ello no permitiremos que el Instituto de la Mujer capitalice nuestro esfuerzo de años y aparezca como la corriente del feminismo ligada a los intereses inmediatos de las mujeres frente a un feminismo más despegado de esta realidad.

Pero también hemos extraído una segunda lección. Una campaña por una reforma legal

«Las agresiones sexistas no son actitudes desfasadas o excepciones a extinguir, sino una realidad cotidiana y normal para todas las mujeres»

puede llevar a la esterilidad más absoluta en el momento en que las exigencias son recogidas, siempre parcial e insatisfactoriamente, por un gobierno y traducidas en nueva ley. Denunciar las insuficiencias de las reformas y poder explicar por qué estas leyes no resuelven ni pueden resolver los problemas de fondo (el papel de la mujer en la familia, respecto a la reproducción, las agresiones sexistas...) exigen haber dado también un contenido ideológico más amplio a las campañas del movimiento, exige presentar una propuesta concreta en términos legales. Pero exige también explicar que las agresiones sexistas son consustanciales a un sistema de opresión, la opresión patriarcal. Que no son manifestaciones de falta de civismo, actitudes desfasadas o excepciones a extinguir, sino una realidad cotidiana y normal para todas las mujeres, un ejercicio de poder del colectivo masculino sobre nosotras, expresado en términos individuales o institucionales, un mecanismo de perpetuación de esta opresión milenaria.

Txus Libano



Concentración de abogadas feministas ante el Tribunal Supremo.

Matrikulazio kanpainak 89-an

Matrikulazioa beherantz, euskararen aldeko gorantz

La campaña de matriculación para el próximo curso está adquiriendo una importancia socio-política cada vez mayor. En este artículo se analizan algunas de las posiciones más significativas en presencia: desde las más que criticables de algunas instituciones, a aquellas otras que muestran acierto y merecen apoyo.

Geroz eta garrantzi politiko-soziala handiago hartzen ari da matrikulazio kanpaina. Hiru elementu daude nere ustez gertaera honen oinarrian:

Alde batetik, jaiotze-tasa behera joan delarik, geroz eta kompetentzi gehiago ematen ari da ikastetxeen artean, bakoitzak berea publikidadearen teknikak erabiliz saldu nahian. Irakaskintza merkantzia bihurtu da eta ikasle-gaien gurasoak irabazi beharreko merkaturatu. Sortzen da horrela ikastetxe bakoitzeko pertsonal guztiaren gain, tentazio korporatibista bat, nahiko arriskugarri gerta daitekeena.

Bigarren arrazoia, euskararen aldeko mugimenduaren sakontze eta sendotzea, EKB-ren eskutik bideratu dena. Hain zuzen, geroz eta kezkarriagoak dira A ereduaren funtzioari buruzko eginiko azterketak eta gogoetak. (Aztergai dago ere oraindik B ereduaren fruitua, eta AEK-k arrazoiz garrantzi ematen dion irakaskintza antidiglosikoaren ideari kasu eginez, beharrezkoa da ere D eredu bera azterketa sakon baten pean jartzea. Izan ere, oso kezkarria da urtetan ikastolatan ibilitako hainbat jende gaztearen euskararekiko atxekimendu exkaxa eta gazte denborako erdalduntze prozesua).

Hirugarren arrazoia bildu da aurten kanpaina honi bere ezaugarri berezia emateko. Hain zuzen, aurten izan da Ikastoletako Federazio eta Gobernu Baskongadoaren arteko akordioa, zeinean, ikastolen zama ekonomikoa arindu egin da dohaintasuna eskaintzea posibilitatuz, eta aldi berean Euskal Eskola Publiko berri baterako borondatea azpimarratzen da. Baina praktikan, bateratze borondatea ez da nabari ia ezertan matrikulazio kanpaina, eta aldiz, kompetentzia gogorragoa egin da.

Ohizko bidetik edo okerrago

Matrikulazio kanpainarekin batera desenkadatu da kompetentzia. Eskolaren mito nagusienetako bati muzin eginez, hau da eskola dela tolerantzia eta konbibilitatearen hezitze tresna nagusienetako, ikastetxe bakoitza publikidadearen morroi bihurtzen da. Gezurra ala egia izan, berdin dio... ea norik eskeintzen duen paperean ametsik politena, bestearen kaltetan, eta ideologi produktibistaren gorazarrean gehiengotatzen.

a) Instituzioak:

Hezkuntza sailak ez du bere eskuko eskolen aldeko inolako kanpainarik egiten. Hor dago dagoen eskeintza eta kitto. Horrela matrikulazio kanpaina bakoitzan botere publikoaren menpeko eskolak desbentajan aurkitzen dira, irakaskintza pribatuaren aldean. Dena den, hau

ez da eskola publikoekiko gobernuen politika abandonistaren beste seinalea baizik.

Zenbait udaletzek ikusi du bere burua behartua eskola publikoaren alde zerbaiten egiteko. Hala nola Errenteriako udalak atera duen triptiko bat eskeiniz inolako erreparorik gabe, eta neutralidadearen izenean, A, B, eta D ereduak. Bien bitartean Errenteriako eskola publikoetako D eredu eskola bakarra, lehengo urtean udaletzeko kanpainatik zeharo aparte bultzatua, larritasun handitan segitzen du. Nonbait udaletxe hori bezalakoek ez dute inolako erantzukizunik bere zuzendari inestitutioetatik eskeintzen zaien euskalduntzeko proiekturik gabeko eta kalitate hobetzeko seriotasunik gabeko irakaskintzaz.

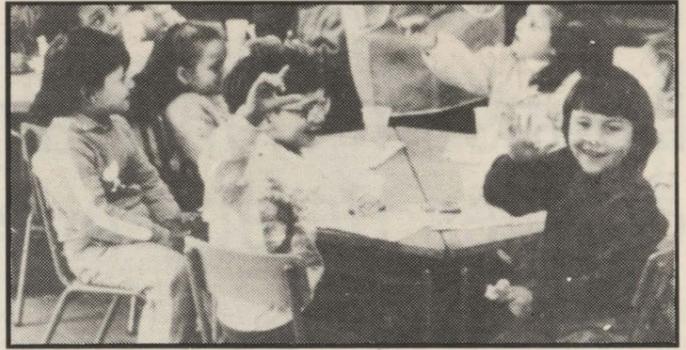
Donostiako udalak, berriz, propaganda ikaragarria, elitismoaren eta zintismoaren marka guztiak hautsi ditu... Donostiako eskola publikoetako benetako egoeraz notizi ere, dirudienez, izan gabe, euskara baztertzeko duen gizarte kompetitibo honetako sinboloak erabiltzea dedikatu da. Lotsagarria da eskola euskalduntzeko inolako pausurik ematen ez duen udaletxeak, aurpegia zuritu nahi izatea eta modu hortan. Lotsagarria da gehiengoak FP-tik pasa ezin duenean, Harvard-eko propagan-

da egitea, eta hori euskararen manipulazioz.

b) Ikastetxeak:

"Sálvese quien pueda" deiarri jarraituz, bakoitza bere propaganda egiten saiatu da. Eskola pobreak, propaganda pobre; aberatsak, aberatsa. Eskeintzari buruz, berriz, desmadre osoa. Kondizio txarrean daudenak, izkutatu behar miseriak. Eta ametsak hartzen dio aurrea, errealtateari eta erreibindikazioari. Eskubide dena, bihurtzen da marketing-gaia. Eta lasai ederrean Colegio Inglésak euskararen esistentzia onartzen ez duen eskolaren propaganda zabaltzen du.

Bakarrak Ikastoletako Konfederakundeak atera du propaganda amankomunatu. Hiru hizkuntzetan. Presentazio dotorea. Euskadi osoan banatua. Propaganda honek ikastoletako zenbait sektoreetan ez du harrera ona izan. Zenbait ikastolak ez du onartu eta irakastelearen artean amorru bizia aterazi du. Izan ere, ikastolen egoera mitifikatu apartez, eta irakaslegoari buruz lanorduen luzatzearen defentsa egiteaz aparte, berriro erortzen da propaganda hau BATEGINIK kanpaina izandako oker berean: etzaio inolako garrantzirik ematen, ikastolen beraien hitzetan orain dugun arazo nagusiari, hain zuzen, Euskal Eskola Publiko berriaren arazoari. Are



gehiago, arazo honen konponterako beharrezko den batunari muzin eginez, kanpaina hau konpententzi hutsean erortzen da, eta Euskal Eskola Publiko berriaren alde dauden sektoreen artean loturak estutu beharrean alderantzizko bideak hartzen du.

Saio interesgarri batzu

Matrikulazio kanpaina honetan egin dira saio berri ohizko bide horrekin hautsi egin dutenak eta gure apoio merezi dutenak:

a) EKB-ren kanpaina:

Gutziz bidezkoa iruditzen zait eta beharrezko zen A eredu baztertzeko aldeko kanpaina. Frogatua bait dago eredu honen inutilidadea ez bada kaltegarritasuna. EKB-k egiten duen kanpaina azpimarratzen du "B ereduak, Elkarte Autonomoan Baskongadoan erabiltzen denak, A-k baino emaitzak hobeak ematen dituela, baina ez duela ikasketak euskaraz egiten segitu ahal izateko hainako maila ziurtatzen. Eta D ereduak berriz euskara maila egokia lortzeko eredurik eraginkorra dela". Egia iruditzen zait. Eta horregatik EKB-k azaltzen du bere apoioa D ereduari eta B ereduari apoio baldintzatua.

Haatik ez al du honek beste-lako arazo suposatzen giro erdaldunetako aurrengoa? Ez al dugu urtetan salatu frankismoaren politika ume euskaldu-

neei erdaraz hezitzen zuelako? Arrazonamendu hauek egi erdiak dira, eta gezur osoa bihurtzeko arriskua daukate. EKB-k ez dio inori inposatzen aukera, aukerarako erreflexio elementuak eskeini baizik. B erreforatu bati edo D ereduari umea bidaltzea edo horrelakoren esijitzea konzientzi minimo baten ondorio izanen da, edo ez da izanen.

Seguruenik, euskalduntze beharrak eta kulturizazio beharrak erdaldun giroko aurrengoa baldintza bereziak exijitzen ditu. Horiek aztertu behar dira. Ez dadila izan euskararen irakaskintza ume horien irakaskintza bat edota bere adierazpenaren mugaketa; ez dadila izan beraren kultur garapenerako oztopo. Horiek aztertu behar dira, eta konpondu neurri egokiez. EKB-k aipatzen ditu batzu (adibidez haur kopurua gelaz, irakasle guztia euskalduna, eskola barnean eta kanpoan giro euskalduna sortzeko bitartekoak), eta horiek ez dira denak. Azken finean EKB-ren kanpaina irakaskintza mailako aukera konziente orokor batera eta horren garapen egokiarren aldeko burrukara bultzatzen du.

EKB-ren kanpaina "etorkizuna euskaraz" badu berezitasun batzu: lehena, lehen aldiz dakidala, EKB-k egiten duela kanpaina bat erdaraz ere. Ongi deritzait eta honek esan nahi du arreta bereziz hartu dela erdaldunenganako irixteko borondatea. Izan ere motibazioarik gabe ez du euskaraz etorkizunik. Bigarrena saiatu dela, BATEGINIK kanpainaren ondorengo erreflexioak nik uste, sareen artean dagoen kompetentzia ez erortzen. Eta azkenik, bere kanpainari eman egin diola ikuspegi erreibindikatiboa azpimarratuz administrazioari exijitu behar zaiola irakaskintza euskalduna.

b) Bilboko Udaletxe euskararen batzordeak kanpaina bat antolatu du matrikulazioak direla eta, "Euskarari hegoak eman" lemapean. Deia ikastetxe guztietara eta erakunde herriko guztietara zabalik egonda erantzuna mugatua jaso badu ere, pausu bat interesgarria deritzait. Eskola ezberdinetako partaideen eta erakunde herrikoien arteko lanburuka amankomunatu bait da euskal eskola publiko kalitatezkoari bideak irekiko diona.

c) Zentzu berdinean aipagarri deritzait Orereta bailarako Eskola publikoetako guraso elkarteek bideratu nahi duten kanpaina. Izan ere, eta gauzak ondo joanez, Maiatza alderako antolatu dute Euskal Eskola Publikoaren aldeko aste bat. Kompetentziari freno bat jarri, matrikulazio kanpaina behar du izan okasioa denoi interesatzen zaigun Euskal Eskola Publikoaren aldarrikapen eta exijentziaren zabalteko. Dagoena merkantzia bihurtu beharrean, dagoenaren aldaketarako pausu bat.

Estos campeones del futuro estudian en euskera.

El periodo de prematricula para preescolar y EGB estará abierto en todos los centros de Donostia. Los padres elegiréis, con toda libertad, el tipo de educación que deseáis para vuestros hijos-as.

Se os solicitará que optéis por un modelo lingüístico. En el modelo B la enseñanza se imparte en forma bilingüe, algunas asignaturas en euskera y en otras en castellano. En el modelo D las clases son íntegramente en euskera teniendo el castellano como asignatura obligatoria.

No dudéis que estudiando en euskera se puede llegar a desenvolverse con soltura en la vida. Nuestro alcalde, por ejemplo, no ha dudado, sus hijos estudian en euskera. Hay periodistas, alumnos de Harvard, agentes comerciales, conductores de camión, investigadores de bioquímica, jugadores de Primera División, que han estudiado en euskera.

Hoy, hay campeones del futuro que estudian en euskera.

Euskararen Udal Patronatua
Donostia

Propaganda institucional que demuestra el nivel de nuestras autoridades: los hijos de Albistur también estudian en euskera, para poder graduarse en Harvard, llegar a ser futbolistas o camioneros.

Un debate con Jarrai

La insumisión y algunas posturas difíciles de entender

La campaña por la insumisión que esta llevando el movimiento antimilitarista ha vuelto a poner de manifiesto las diferencias existentes en el seno de la izquierda vasca sobre el tema del servicio militar. Aunque la solidaridad con los insumisos se ha expresado públicamente desde un principio, se ha hecho desde diferentes ópticas y planteamientos. Sin querer partir de la verdad absoluta, o de "situaciones y movimientos objetivos", el interés de este artículo es el de profundizar sobre un tema que por más discutido no pierde su importancia

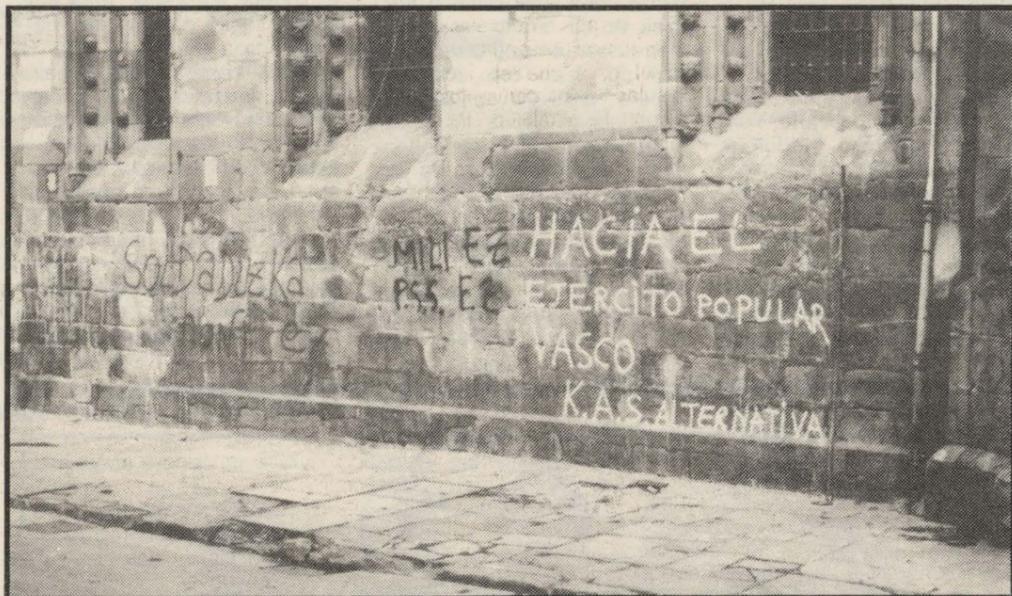
Nos vamos a centrar fundamentalmente en el análisis que Jarrai efectúa del tema. Lo hacemos por dos razones, porque entendemos que es una organización situada dentro del marco revolucionario, formada por jóvenes que pretenden cambiar la sociedad; y para tratar modestamente de arrojar más argumentos sobre la mesa en un debate que nos diferencia claramente.

El ejército

No vamos a entrar a valorar el carácter de los ejércitos a nivel abstracto, hablaremos de cada ejército u organización militar en su contexto, en situaciones concretas y con poderes políticos concretos. El ejército que conocemos, y contra el que nos rebelamos, es el ejército español, de cuyos epítetos podríamos hacer una larga lista. Es un ente militar que garantiza el sistema capitalista y nos impide ejercer como pueblo la soberanía nacional.

Una parte del discurso de Jarrai se basa en la formación y los pasos a dar de lo que denominan el "ejército popular vasco", ejército y aspiración que contraponen al actual. Sobre los pasos a dar, se repiten nuevamente análisis sobre los que nos hemos expresado ya en otros artículos (la revolución en Euskadi, en diferentes etapas, una de las cuales es lo que denominan fase de democracia avanzada, inasimilable para el enemigo), y es en esa fase donde sitúan la necesidad del EPV, planteando que la alternativa al servicio militar debe ser pensando en ese ejército. Pero la continuidad que plantean (los cuatro puntos de alternativa como paso necesario para el ejército popular vasco) no es exacta. El punto de partida para crear un ejército u organización militar diferente, con intereses y valores diferentes, pasa por la destrucción del ejército de la burguesía, y creemos que no hay atajos en este sentido. Ni creemos que el ejército pierda su carácter de clase, tal y como plantean el resultado de la negociación con el estado. Seguirá siendo un ente a criticar, al igual que todas las instituciones de la democracia burguesa, y un objetivo de primer orden de crítica del movimiento antimilitarista. Jarrai confiere un carácter positivo a ese ejército emanado de la negociación por el hecho de no ser de ocupación, pero la crítica antimilitarista y la necesidad de mirar el estado burgués seguirá necesaria.

La hipótesis de un ejército acantonado en Euskadi y al mando directo del Gobierno Vasco no elimina un ápice la función de éste. Ponemos en



Guerra de líneas por las paredes de Bilbao (argazkiak: Egu)

duda la frase "bajo el mando", el ejército es la única institución del estado que no admite límites, sus límites en la acción represiva son su supervivencia, ni evita el problema anteriormente planteado de su naturaleza, el origen de sus mandos, la función de elemento de presión, etc..

El servicio militar

El tributo que hoy pagamos los jóvenes vascos es al ejército español, el único servicio militar obligatorio que conocemos. Un servicio militar convertido en escuela de valores e ideologías muy concretas, en un ejército que se encarga de reprimir en Euskadi y a los trabajadores, un ejército que quiere hacer ciudadanos modelo, es éste el servicio, el tributo que no queremos hacer. Como dice Jarrai, la mili significa perder un año de tu vida, la mili es una concreción más de la política militarista de los estados occidentales, pero tre-

temente importante. Significa la aceptación y ligazón directa con el entramado militar, el control y la educación de la población masculina. Esta realidad la reconoce Jarrai cuando habla que la mayoría de la juventud vasca está en contra y se escaquea mediante tretas. Entonces, ¿no sería mejor adoptar una postura colectiva de rechazo al ejército y a la mili?

Jarrai traslada la alternativa a una hipótesis y el futuro EPV viene a situarse como panacea a una situación actual, la salida revolucionaria de la que hablan trasladada el problema al futuro. Pero mientras tanto, ¿qué hacemos? ¿asumir la normalidad que significa ir a la mili? ¿realizar un improbable trabajo en el ejército? ¿o plantear a los jóvenes vascos que esperen a que la negociación solucione su problema?

En cuanto a sus cuatro puntos de alternativa (sólo la mili para los vascos, capitanía general vasca, tropas acuarteladas bajo el mando del gobier-

no vasco y derecho a la objeción de conciencia), hay más interrogantes que claridad, y apenas se cuestiona la naturaleza del servicio militar. En primer lugar hay ya una parte importante de los jóvenes vascos que realizan el servicio militar en Euskadi. Por otro lado la capitanía general vasca y el acuartelamiento bajo mando del gobierno vasco no pega con su propio análisis de un ejército garante del sistema. En la actual coyuntura y relación de fuerzas, el estado no va a reorganizar un pilar fundamental como es el ejército, tras un proceso negociador. Sólo podemos imaginar un ejército con parecidas coordenadas a éste, como instrumento de la burguesía, con lo que seguiremos en la pelea contra él; o una transformación radical del sistema.

Hay otra parte en la alternativa de Jarrai que preocupa, la concepción de la objeción de conciencia. Volveremos sobre esto en el apartado siguiente, pero digamos ya que en sus

últimos escritos se planteaba la objeción como un derecho democrático, pero en otra parte hablan de establecer una PSS diferente de la actual. ¿Es que la PSS, cualquiera que sea su planteamiento, no es un castigo para los objetores? ¿No es esto, en la situación actual, asumir las tesis del gobierno? ¿Reconocen la legitimidad de un estado a obligar servirle?

La insumisión

El análisis que hace Jarrai de la insumisión sigue las coordenadas anteriores. Han expresado su solidaridad con los encarcelados, pero han utilizado el método al revés, la consideración de que la insumisión es el último canto de cisne del movimiento de objetores y encima está enfrentada al MLNV y ayuda a la formación del ejército profesional (cuando el 40% de este ejército ya es profesional). Hay que ver la cosas de diferente manera. La insumisión está poniendo en entredicho una institución como es el estado, está ayudando a minarlo, si en vez de 70 en cada reemplazo o 1500 insumisos al año, hubiera más, estaríamos creando un problema mayor al ejército. Así es como se lo plantean las fuerzas del poder, por ejemplo el ministro Múgica Herzog: "la objeción de conciencia se está utilizando como rechazo al ejército y como una forma de minar el estado democrático". Esto es, que estamos acertando. La insumisión es también una salida revolucionaria, como forma de oponernos hoy al ejército de ocupación.

Las viejas historias de la insumisión como escaqueo, cuando los insumisos están arriesgándose a cumplir hasta seis años de cárcel, o las críticas al estatismo, o la "equivoca priorización" con el tema de la mili, han sido alguno de los epítetos que Jarrai nos ha dedicado en esta campaña. Es difícil entender la solidaridad cuando se considera como mero escape de la mili, o cuando "objetivamente" estamos enfrentados al MLNV, o cuando lo peor de la campaña es estar dirigidos por un movimiento estatal como es el MOC. El método de JARRAI es el contrario, primero la crítica más dura y detrás una tímida solidaridad.

Lo que más preocupa son sus actitudes prácticas. Ante la convocatoria de una jornada de lucha en la enseñanza se desmarcaron convocando otra por la solidaridad con los insumisos, contra la OTAN, y por el no a esta mili, que en la práctica no aclaró ningún debate, sino que sirvió para confundir y dividir más, cuando lo fundamental era sacar a nuestros colegas de la cárcel.

Evidentemente, la credibilidad de la insumisión está en juego, el movimiento de objetores está librando una importante batalla, un enfrentamiento tan directo a los militares y al gobierno tiene sus riesgos, pero hemos percibido que el movimiento antimilitarista se extiende, se masifica, aumentan los sectores sociales a los que llegamos, no es hora pues de hablar de "únicas direcciones" o de la "dirección correcta", es la hora de hacer todo lo posible para sacar a los compañeros de la cárcel, si puede ser conjuntamente con los y las colegas de la mili, mejor.

Oskar

Insumisión

Balance del primer round

Insumiso espetxeratuen kanporaketa zeresanik ez lehen garaipena da, baina baliteke Gobernuaren aldetik taktika aldaketa izatea. Jarraian dugun idazkian, borrokaren balantzea egitetik aparte, aurrera begira ditugun eginbeharrak ere aztertzen dira. Datorren Apirilaren 17an, berriro ere, insumisoen agerraldia izango dugu eta mogimenduak erne egon beharra du, atxiloketa gehiago egon daitekkelako.

El hecho de que la mayoría de insumisos quedaran en libertad tras las primeras presentaciones, el pasado 20 de Febrero, significaba que el gobierno y los militares no habían podido ejercer una represión generalizada por el miedo a que un encarcelamiento masivo de objetores provocara un amplio movimiento de solidaridad. No obstante, el gobierno necesitaba frenar la insumisión en su primer desafío para evitar que se abriera una brecha al servicio militar obligatorio. Para conseguirlo optó por una vía represiva escalonada, concentrando la prueba de fuerza en los lugares donde el movimiento es más fuerte, Euskadi y Catalunya.

La opción represiva se mantuvo desde el 20 de Febrero al 6 de Marzo. El 20 de Febrero detuvieron a tres insumisos en Bilbao; el 23, a uno en Iruñea, y el juez militar de Burgos manifestó que a los autoinculcados les podía caer un año de prisión; el 24, otro detenido en Iruñea, mientras que el juez militar de Barcelona declara que los insumisos sufrirán duras condenas para que los que vengan detrás se lo piensen y no sean tantos; el 1 de Marzo, cuatro detenidos en Barcelona y el día 6 uno más en Bilbao. El objetivo de esta opción represiva era que cundiera el miedo para que no se ampliara el número de insumisos y se retiraran bastantes de los siguientes reemplazos.

La opción represiva y su desactivación

Pero a partir del 6 de Maro se inicia un giro en la situación. Se produce una desactivación de la opción represiva. El 6 de Marzo se produjo la libertad condicional de Mikel y el reconocimiento de su condición de objetor, a pesar de que hizo su solicitud una vez incorporado a filas; el día 9, libertad provisional para un insumiso navarro, nuevas presentaciones en Madrid, Euskadi, Andalucía y Canarias sin que se produzcan detenciones, y el Subsecretario de Defensa promete enviar una orden a la prisión militar de El Ferrol para dispensar del uso del uniforme a los objetores allí encarcelados (unos días después cursa las instrucciones el Capitán General de la Zona Marítima del Cantábrico y así se evita que los insumisos fueran castigados a prisión incomunicada); el 13 de Marzo, libertad provisional para los tres presos de la Modelo de Barcelona; el 15 la prensa anuncia que el Ministro de Defensa ha dado instrucciones a los fiscales militares para que no pidan la prisión preventiva para los objetores insumisos; el 16 ponen en libertad a cuatro objetores en Bilbao que estaban en El Ferrol; el 22 queda en libertad el último preso, un navarro.

Los causantes principales de este giro han sido las respuestas inmediatas y continuadas del movimiento antimili, la existencia de algunos datos que indicaban que la campaña tenía buenas perspectivas para masificarse, y la repercusión que estaba teniendo la existencia de presos políticos de conciencia en los medios de comunicación y en algunos partidos e instituciones.

Un posible cambio de táctica del gobierno

Debemos valorar como un primer éxito del movimiento la liberación de los presos. Pero la campaña continúa.

Lo más probable es que el Gobierno efectúe un cambio de táctica, orientándose a desgastar al movimiento a medio plazo y diluir la protesta social lo máximo posible. Aunque las medidas represivas no están descartadas, es previsible que éstas se den en un tono menor y con un papel complementario, no central, en la táctica gubernamental. Otras medidas que pueden poner en marcha son: atrasar mucho tiempo los juicios a los que están en libertad provisional y reconocer como objetores algunos insumisos para reducir el número de ellos. La táctica se completaría con la puesta en marcha de la PSS, en pocos sitios y con un número controlado de objetores. Se trataría de que la amenaza de cárcel no desapareciera (juicios pendientes), y se extienda el desánimo en el movimiento al ponerse en marcha la PSS.

Si esta táctica no diera resultado y la insumisión creciera, no son descartables otras medidas, como la concesión de amnistía para todos los objetores insumisos (para quitarlos de encima) o reformas parciales de la propia ley (una PSS de 12 meses, por ejemplo). Pero debemos partir de los datos concretos que hoy tenemos.

Perspectivas

Si no cambia la situación, es decir, si vuelven a producirse detenciones, la campaña apuntará hacia la consecución de tres objetos inmediatos. El primero, ampliar el número de insumisos. Se seguirán realizando nuevas presentaciones colectivas con el propósito de demostrar que se puede ser insumiso en la práctica aunque no esté reconocido legalmente. Por otra parte, conseguir insumisos en los cuarteles tendrá un valor muy grande, porque cuestionan uno de los aspectos clave de la ley: la prohibición de objetar para los soldados. Y también se trata de realizar una campaña específica para que en los centros de estudio se hagan nuevos objetores insumisos.

El segundo objetivo, obstaculizar e impedir que se ponga en marcha la PSS, a partir de iniciativas como: gestiones para que entidades receptoras de prestacionistas se retiren de ello, acciones en los lugares donde empiecen a prestar objetores de la PSS, autoinculpaciones con los insumisos de la PSS, conseguir que los sindicatos hagan campaña activa contra la PSS, etc.

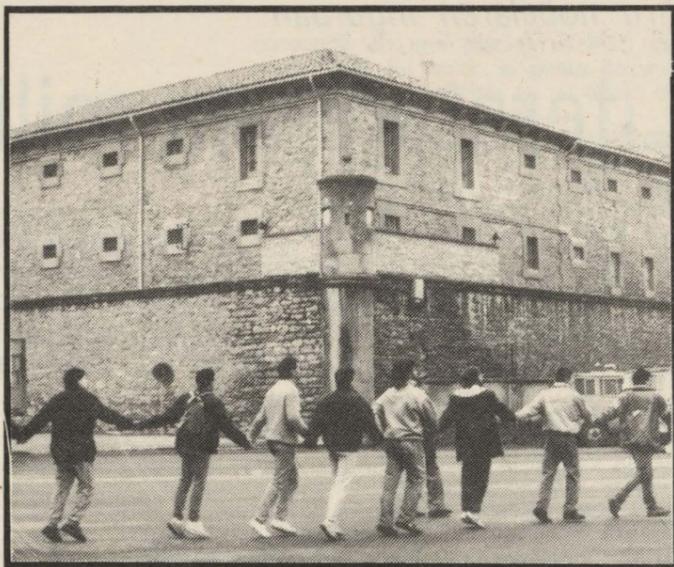
El tercer objetivo, seguir ampliando la base social de apoyo del movimiento, especialmente a través de manifestaciones unitarias, incorporación de los estudiantes a las movilizaciones y que los diversos movimientos sociales se vuelquen más en la campaña insumisión. En este sentido, en relación al movimiento obrero, cabe destacar algunas actividades que ya se han desarrollado en algunos lugares: resoluciones de estructuras sindicales, telegramas de comités de empresa y secciones, discusión en asambleas de delegados, cargos sindicales entre las autoinculpaciones, acción sindical para que se incluyan cláusulas en los convenios que prohíban la admisión de objetores de la PSS, etc.

Con la campaña insumisión, y más después del primer éxito conseguido, se ha reabierto el debate sobre la mili obligatoria o voluntaria, ejército profesional o de conscripción. El movimiento tiene su alternativa en este debate: abolición del servicio militar obligatorio, desaparición de los ejércitos, sean estos profesionales o de conscripción. Es ése el sentido del "mili no" de la campaña insumisión, totalmente diferenciado de los partidarios de un ejército profesional modernizado y armado hasta los dientes, al servicio de los opresores.

Próximas entregas

Ahora bien, en las próximas presentaciones de insumisos (previstas para el 17 de Abril) puede haber otra vez presos. En ese caso, el objetivo principal de la campaña volvería a ser la libertad de los insumisos presos y la orientación fundamental de trabajo sería nuevamente la masificación de la movilización y la protesta social. Además de las comentadas anteriormente, volverían a jugar un papel importante tareas como: los autoinculcados realizando presentaciones en solidaridad con los presos, la actividad de "famosos" a partir de manifiestos, anuncios de prensa, declaraciones en medios de comunicación, festivales, ...; los familiares de insumisos participando en las acciones del movimiento o realizando actividades como colectivo de familiares, tales como ruedas de prensa o gestiones con instituciones y entidades diversas.

U. Farnés



Cadena humana ante la cárcel de Iruñea (argazkia: Pedro)

Huelga en la enseñanza de Euskadi en solidaridad con los insumisos

Durante las semanas pasadas continuaron las acciones en solidaridad con los insumisos. A destacar la jornada de lucha estudiantil que se celebró el día 10, a nivel de todo Euskadi, por iniciativa de KAKITAT y el MOC. Igualmente y escasos días antes, Jarrai convocaba también contra la OTAN, en solidaridad con los insumisos, contra esta mili y en favor de la alternativa KAS.

La existencia de dos convocatorias tan diferenciadas no impidió el éxito de la jornada. Los paros mayoritarios en institutos, con multitud de asambleas, charlas, debates, ... Se notaba el curso anterior, la organización de nuevos colectivos y la existencia de un caldillo antimilitarista en los centros. La jornada se amplió también a la universidad, aunque no en la misma dimensión, distintas facultades pararon y se sumaron a las manis.

Las manifestaciones estuvieron mediatizadas por la presencia policial. En Bizkaia, una 700 personas consiguieron manifestarse en Bilbo a pesar de la presencia policial, que impidió anteriormente una mani de unos cien miembros de Jarrai. Los y las compas de la universidad de Deusto realizaron, por su parte, hicieron una encartelada (uno de los encarcelados es alumno de esa universidad). En Iruñea, unas 600 personas entregaron una petición en la delegación del gobierno, mientras que 300 jóvenes participaban en el acto de Jarrai. En Gasteiz dos manifestaciones acababan en el gobierno militar encontrándose con la madera. Y en Gipuzkoa diferentes actos y concentraciones en las distintas zonas, siendo disuelto todo intento de movilización en Donosti.

El domingo 12 se celebraba el aniversario del referéndum de la OTAN, para el que igualmente existían dos convocatorias. Por una parte el sector de Eguzki ligado a KAS; y por la otra diferentes organismos antimilitaristas y colectivos, entre los que se encontraban feministas, ecologistas, el otro sector de Eguzki asamblea de Bilbao, organizaciones juveniles y políticas.

El resultado de las movilizaciones fue considerable. En Bilbao la manifestación antimilitarista convocada por Kakitzat congregó a unas 400 personas, con la presencia de miembros de Eguzki y de la Asamblea de Mujeres con pancartas en favor de la libertad de los insumisos, mientras que en la otra hubo unas 600. En Gasteiz 300 en la de Eguzki-KAS y 500 en la otra. En Donostia ambas manifestaciones agruparon unas 500 personas cada una. Y en Iruñea, en la cadena humana del sábado, organizada por MOC y Kakitzat, más de mil personas, y unos 300 en la mani del domingo.

O.

Hiru nobelaren inguruan

Literatura eta militanteak

Las relaciones entre Literatura y Política siguen siendo tema polémico. En este artículo se pasa revista y se comparan tres novelas —"Exkisu", de Txillardegui; "Ehun metro", de Saizarbitoria; y "Udazkenaren balkoitik" de Joan Mari Irigoien— aparecidas en Euskadi en los últimos tiempos, y cuyos protagonistas son militantes de una organización armada.

Lehen gehiago, baina egun ere eztabaidatuak dira Literatura eta Politikaren arteko harremanak. Konpromezua dela eta ez sarri gutxitan hitz egin dute aldi berean militante eta idazleak direnak, behintzat erakunde konkretu batetako militante. Baina idazleek mintzatu al dira militanteez, horretaz idatziz al dute? Gure herrian hain presentzia eguneroko eta bortitza duen militantziaz, bai, idatzi dute: Txillardegiren azken nobela "Exkisu", Mirande Saria irabazi zuen Joan Mari Irigoien "Udazkenaren Balkoitik" agertzen zaigu Agustin pertsonaia, nobelaren atal oso bat betetzen duena, eta azkenik aspaldikoa dugun "100 metro" Saizarbitoriarena. Hauek dira gure iritzian ez bakarrik gai hau erabiltzean, baina bai gai hau nobelan jaso duten konsakratuenetakoak. Izan ere autore horietatik bik zerikusia izan dute politikarekin, ez dugu uste baina militantzia armaturarekin, honexegatik gai hau nola edo hala kanpotik ezagutzen dute, nobelista batek kanpotik edozein gai ezagut dezakeen moduan.

Halan eta guztiz autoreen ikuspuntuak ez datoz bat. Hiru idazle, hiru aburu ezberdin. Eta akaso ez da bata bestea baino egiazkoagoa izango, hemen ere filme batzutan bezala "errealitatearekin izan daitekeen ezekin antzik, kasualitate hutsa" izanik, ez dituzte istorioak beraien buruetatik, huts hutsen asmatu; hori izan da agian nobelotan klabe amankomun batzuen izateko arrazoia. Horiek erkatuko ditugu batipat.

Eta hasieran (Jainkoaren) hitza izan zen

Haurrak ikastetxe erlijiosoaren bata beltza kolgadoretik hartzen duenean hasten da Saizarbitoriaren nobela. Hemen erlijioa erdalduna da, errepresioa, espainola bandera eta zigorrak honen presentzia bermatuko du: hirian gertatzen den erlijioa da, euskal herriari —nobela idatziz zenean esan ohi zen— hainbeste eta hainbeste kalte ekarri zion erlijio ordenen irakaskuntzak. Familian, senitate tradizionalean edoskitzen du protagonistak bere abertzaletasuna.

Gauzak korapilotsuago doaz "Udazkenaren Balkoitik"en: Agustinek bere aitaren eskutik biziko du erlijioa, erlijio ez abertzalea, mistikoa. Alejandro bere aita apaiz izateko gogo baina indarrak ez zuen izan gizona dugu, "begi horiek nireak dituzu..." esango dion aita, apaiztegiko bidean jarriko duena; hantxe apaiztegi-gotzaleku haiteko zirrikituetara 60.eko hamarkaden haize berria iritsiko da (Castrismoa, Maoismoa), eta zirrikitu hori zabal zedin arituko da bere lagun minena, bera bezala apaizgaia, Imanol: "Bizitza hemen zegoa, Euskal herriko kalee-

tan" esango dio behin eta berriro. Zirrikitu hori arrailadura luze zabala izateko lagunduko du bere bizitzako hirugarren emakumeak —lehenengoa Amabirjina, bigarrena ama—, Raso izenekoa. Azkenean "eta orain zer estudiatu behar duzu?" galdetzen dio aitak, eta berak eliza utzi behar duela adierazten dionean, aitarekin eta erlijioarekin hautsiko du.

Exkixu-k, militanterik erreflexioa gure ustez, erlazio konplikatuena biziko ditu erlijioarekin. Hizkuntzarekin lotuko du, eta badakigu autorearentzat zer garrantzi duen euskarak: "...Ezkizu-eneko hizkera entzun nahi nuen. Nolazpait eta nonbait bederen, intsentzuaren urrinak pozoindurik bazen ere, suntsitutako Ezkizu hartan bezala, ozen, gailen, nagusi... bakarra". Nobela hasiera honetan protagonistak berak harrigarri antzematen du bere burua: erreta, etsita, arnegatua guztiz. Erlijioaren birtarteko euskara horrek gorrotoa elikatzen dio, esperantza gotortu (orr. 19). "Dena ebatsi zigutek ... dena izoratu zigutek alu horiek ... gure etxetik bota ere gaitztek jende nazkagarri horiek" giro horretan erabakiko du "lepoa bihurtuko badidate ere, nire berri izango ditek".

Erljioa elementu kontraesankorra dugu nobela honetan, militanteak eliza baten, eliza ruralaren euskaltasuna beharrezkoa du. On Jexux Lezoko erretorea izango da liburuaren aurrerantzagoan bere mentore kulturala, giro sozial baten sinbolo bezala ikusiko du. Politika baino areago, etnien liskarra senti eraziko dion osagarri bezala ikusiko du eliza, erlijioa.

Iniziazioa, Maitasuna

Gizarte txikietan oso argi izaten da iniziazioa maitasunaren aurretik gertatzen dela. Nobelotan gauzak korapilotsuago gertatzen dira, gaurko gizartea ere horrela da eta. Baina nobelotan, hirurotan iniziatzaile dei dezakegun pertsonaia dugu.

"100 metro" nobelan aita izango da ideologi ereilea: "Que es blanca, roja y verde ... ¿Quien le ha dicho eso? Matrailean zehar irristatu ondoren koaderno gainean borro urdin klaro bat bihurtuz doan negar malkoari begira/ -Mi aita". "Udazkenaren balkoitik"en berriz, laguna izango da, lagun apaizgaia, "Bizitza hemen zegoa, gure herriko kaleetan..." esango diona. "Exkixu"n Iñaki lehengusua izango da, hitzik gabe, bidea markatuko diona, heriotzeraia no luzatuko den bidea: "oso berri txarra eman behar diat, Antton, ... Iñaki hil ditek", *enfrentamentu* batetan hila zen. Heriotza ez da bakarrik agertuko "Exkixu"ren iniziazioan, "100 metro"n ere iniziatzailearen heriotza gertatuko, ez gudu batetan, gaixo baten ondorioz baizik, baina hiletak garrantzi handia izango du "Aita

hil egin da. Erreza ezazu bere arimaren alde" esango diote, orduan gogoratuko du "Hau izango da gudaria" esaten zuen aita bihotzekoa. Eta heriotza ere agertuko da "Udazkenaren balkoitik"en, baina urrunagoa, abstraktuagoa, erritualagoa, Patxi Etxebarriena, Amilbetik hurbil dagoen herri batekoa, "un terrorista ha sido muerto por la Guardia Civil" dio irratia.

Hiru nobelotan, beraz, agertuko da iniziatzailea eta heriotza iniziazio *erritoan*, "100 metro"n heriotzaren bultzada ez da nabaria, zuzena, analogikoa baizik, baina beste bietan ez, horetan militante berria bestearen lekua betetzera doa.

Inon idatzia dago heroiak likorra edatea laga behar duela eta ezin dituela harreman sexualik izan. Lehenengoaz ez diote ezer nobelek. Bigarrenaz hirurak mintzatzen dira. "100 metro"n Michele "juive et vieille" izango da protagonistak behin eta ez berriro ikusiko duen maitalea. "Ez huen, ez duk, edo ez du bururik bueltatzen. Irtetzerakoan badaki ez duela gehiago ikusiko". Michele, baina, seinalea utziko dio soinean, hiltzearen ateetan galduko duena bakarrik, M letrarekin grabaturik dagoen giltza: "J'en fais cadeau seulement a mes grands amours" esango dio Michele. (Eta giltza hau izango da herioia eta heriotzako plaza hartan testiguen den ikaslearen arteko lotura).

"Udazkenaren balkoitik" nobela, eta nobelari darian lirismoaz zeharo kutsaturik, militanteak bere maitasuna, —hezur-haragizko maitasuna— utzi eta aberria izango du bere gogo hutsa. Erlijioaren gotorkua hautsi zioten aberri asmo ez oso itxuratua eta Rosaren maitasun ukikorrek bere barnean borrokatuko dute eta Rosarekiko maitasuna desegingo da besteak itxura irmoa hartzen duen heinean, Firenze-ko enparantzako sineskaitza den eskenan prozesu honen gailurra eskaintzen digu. Eta Aberriak izen esijente eta bortitza hartzen du: ETA. Rosari kontatuko dizkio guzti honen xehetasunak karta luze batetan: "Gauza batzuk absolutak dira, jende askok bizitza honetan dena erlatiboa dela dioen arren. Bestela joan hadi gosez hiltzen den norbaitengana...". Baina heroiaren bidea bakartia da, Rosari agintzen dio: "Eta batez ere, pozik bizi, aurrera begira beti".

Azkenik, Exkixu Gurutzerengana bultzatzen duen grinak ez du ere segida handirik, bai, sendo eta gogor azaltzen da hasieran: "Taupadak azkarregi nire bularrean... kezka mingarri berri bat hozitu zen ene barnean ... umezurtz banengo bezala". Baina laster ere esango dio bere buruari "Ni hemen neska honekin iji-eta-uju, disimuluarekin bular horiek pittin bat bederen ikutuko ote dizkiodan tematurik, ... kakazaharra nauk". Gainera Gurutze horrek



txorakeriatzat zituen Exkixuren ardurak, neskarentzat Burgosko epaiketakoak zoroak ziren... Azkenean argituko zaizkio gauzak: "Sexutasun egarri hark, beraz, maitasun eza salatzen zuen garbiki; eta hutsunea disimulatza zetorren "Eta propio ezer esan gabe, elkarrekin irteari utzi genion". Baina Exkixuk izango du beste esperientzia bat militantea denean, ezinez Amaia, izatez Axen Ondikolea izango da bere kidea, anderefoa izana, militantea bera ere... "Eta Axeni inoiz aitortu ez banion ere Eustakio eta Artetxe neuzkan gogoan etengabe; zorian beatean ezpala mingots gisa erroturik" aitortzen du halere. Halan eta guztiz Axeni eta ez beste inori, Agustin-ek egin antzera, idatziko dio agur karta "Maite zaitut" bukatzen du, gero hilko dute.

Herri ia ez den herria

Guzti hau Herriaren izenean egingo da, gorroto biziz sumindurik (Exkixu), edo lirismoz hondaturiko erreflexioekin (Agustin), edo heriotzaren erritmo pean (100 metro). Herriaren onerako, baina ez ote digu olerkari batek esaten "Herria ia ez den Herria" dugula hau?, zer diosku liburuak honetaz? Nobelotan herria lehenengo eta behin hurbilekoa dugu, familia. Exkixuk bere ihesaldiaren ondoren lortuko du bere ingurukoan en begiratu, bere arriskatzeak ama konpultsibo eta dominatzaile bategandik libratuko dio, anaiaren errespetoa ekarriko... "100 metro"n familia oroitza penada, tentsio momentuaren

osagarria, baita militantearen ideologiaren osagarria, egunerokotasunean murgilduta bizi duen familia. "Udazkenaren Balkoitik"en Agustinek bere inguru hurbilean uzten dituen arrastoetarik nabarienta Rosaren amorrazio eta samina izango dira hasieran, geroago tristura infinitoa bilakatuko dena; urteakarren Rosak karta batetan esango dio lagun bati Agustini ez zuela berea izan... kontatuko dio orain nola moldatzen den Jose Antonioren, oroitzenak beti ikutzen badio nola edo hala ere..., gero beste berri batzuekin kontatuko dizkio kartan.

Baina herria bada ere familiarik kanpo. "Exkixu"n herri anonimo hori, gaurko gizarte modernoko herria, Burgosko epaiketa inguruan borrokalari agertuko da, eta herri honen barnean ere koka ditzakegu Bizkaiko etxeokandrea bat, babesa ematen diona bere ihesaldian, Zarauzko fraideak, bere tailerreko nagusia, eta antzekoak. Denak dira, Burgosko epaiketako herria ez ezik, laguntzaile edo ikusle begirunetsuak, errespetua eta hestuasunetarako laguntza jasoko du beraiengandik. "Udazkenaren balkoitik"en herri hiletat batzutan soleneki baturik agertuko da, ez beste inon, akaso nobela osoan bada beste herririk, baina baditu zeregin eta abiada propio batzuek, Agustini jaramon handia ez dio egingo. Beste herri hau agertuko da ere "100 metro"n, eta hemen inon baino gehiago militantearen heriotzaren inguruan arituko den herria, heriotza hau herriaren elkarriketetan behin eta berriro agertuko da, baina beti nabaturik jen-

Hace 80 años

El manifiesto futurista

Ochenta años después del lanzamiento de su manifiesto, el futurismo sigue arrastrando su carga de pasiones, de violencias, de ambigüedad. ¿Qué es en realidad el futurismo, ese movimiento que incluye desde un Maiakovski bolchevique hasta un Marinetti fascista? ¿Cuál es su actualidad? Hemos tomado este artículo de Rouge.

dearen eguneroko gaiekin, zatika hitz egingo dute Konstituzioko Plazan gertatutakoaz, beraien bizitzaren inguruan ematen diren beste arazo batzuek tartekatuz, aidean geratuko dira iritziak: "kriston morala zeukatek", "Gizajeok nahi dituen zerbait, baina hauekin ez zegoen ezer egiterik", "Zeintzu dira onak?", eta mutiko batek —profetikoki?— esango du: "Ni ere hil egingo naute handia izatean" jolas baten testuinguruan. Gaia zatika eta gainera fatalismoz kutsaturik, militantearekiko elkarrizketak beti egunerokotasunaren ardurak jango ditu. Patxi Ezkiaga-k esana digu "herria ez baita ia/ia ez baita Herririk".

Bada nobelan agertzen den herria aparte beste herri bat, hots, irakurlea, nobelan barneratzen dena, idazlearen bitartez irakurleak mundu horrekin baditu harreman berezi batzuek. Ez ditugu hauek nobela dokumentalak. Protagonistek, militanteek lehenengo eta bigarren pertsonan —hikan— arituko zaizkigu. Exkixuren kasoan, berak kondatzen dio irakurleari gertatutako eta pentsatutako gutzia harik eta hil arte, lehenengo pertsonan egingo du hau batipat, noizean behin, bere buruari ari zaizkiola, hika ere egingo du; hau nobela erromantikoen ezaugarria dugu, geroago nobela existentsialistan ere agertuko dena, Txillardegik berak eginiko beste nobeletan ere erabilia: autoreak bere pertsonaiaren grinetako atek pare parean zabaldu dizkigu, gorroto bizi eta gordina erakutsiko digu hor batipat, horren testigu egiten gaitu. Baina beste bi nobeletan testigu ezezik nobelistek militanteen lagun eta konfidente egiten gaituzte hika erabiltzen dutenean. "100 metro"n protagonista izengabea hi ia etengabe batean ari da; han edo hemen, beti perspektiba arrazoiengatik, hirugarren pertsona ere agertu arren. Agustín "Udazkenaren balkoitik" en agertzen denean ere hika arituko zaigu. Saizarbitoriaren nobelan hi horren bitartez protagonistaren gorputzean eta gogoetetan barnertuko gara, bat egingo dugu harekin; bestean funtzio epiko, liriko, balore literario gorenak —gorenegiak?— lagunartekotasunaren bidetik abiatuko dira. Bi nobela hauetan konfidantzako hizkera honek sortutako hurbiltasuna nobelen tentsioa gehitu egiten du, heriotza eta ideia nagusien hurbiltasunak sortzen duen artea piztu erazi nahirik.

Heriotzaren presentzia

Eta nobelek, hirurek, heriotza ere dute protagonista, militanteen eginbidea burutuko duena, "100 metro"ko heriotza luze-zehatza dela, edo dela Agustinen heriotza amorratua edo Exkixuren Paris irratia bitartez ezagututako heriotz odoltsua. Kontsumatua haien bizitza. Eta heriotza hauekin hurrenaren bidea irekitzen ote den susmoa: "Ni ere hil egingo naute handia izatean" ("100 metro"), edo behintzat gorpila martxan segi dezakeelakoa: Iñaki Urdampilleta eta Patxi Etxeberria (Indar erpresiboak hildako militanteak) berri batzuek besterik ez dira protagonistak. Heriotzak gorpilari bira erazten dio nobelen eskeman, eta hila herioaren kategoriara jaso, heriotza onartuz bere ideiak, bere izatea edozein zalantzaren gainetik jarri duelako, kezka ezinezkoak edo alperak bihurtuz.

Santana

El futurismo italiano y Marinetti, desvalorizados, desautorizados a causa de amistades y de compromisos fascistas. El futurismo ruso y Maiakovski, amados y reivindicados a causa de amistades y compromisos bolcheviques. Si el futurismo, italiano o ruso, no hubiera estado ligado a la contrarrevolución del fascio o a la revolución de la estrella roja, es probable que el propio término habría desaparecido de nuestras referencias. Y que pasiones y sanciones, brutales, definitivas, habrían despejado la escena en que se libró la gigantesca aventura de la vanguardia artística a comienzos de siglo. Sobre todo la de una vanguardia que, autoproclamada (aunque, por definición, en este terreno apenas se puede hacer otra cosa...), se plantea ser primera vanguardia como tal.

Lo anterior contribuye a hacer de ello un fenómeno particular, precipitado de medio siglo de ismos por venir. El contexto histórico planteará rápida y directamente la cuestión de las relaciones entre la escena de la vanguardia y el campo político, entre las turbulencias artísticas y las turbulencias sociales.

Precisamente son las amistades de unos y otros quienes plantean el proble-

ma. Podría decirse que donde hermanos gemelos se separan, más allá de las querellas de preferencias y de las actitudes de imitación, hay forzosamente un nudo edípico.

No hay que hacer mentir a la historia: hasta su alianza germano-nazi, Mussolini era más bien visto con buenos ojos por la inteligencia europea... De cualquier forma, la historia no miente: la muerte de Lenin precede por poco a la de Maiakovski y el futurismo ruso desaparece en 1924-25. Y la derrota militar del fascismo sella la desaparición del futurismo italiano y Marinetti muere en 1944. Hay coincidencias y choques frontales que, si no sirven como programa, son en cualquier caso conclusiones útiles. Y últimas.

Un poco de historia

Evidentemente, lo que pasa en Rusia y en la URSS nos interesa un poco. Sin embargo, Italia, a comienzos del siglo, tampoco está mal. Ocurre que es ahí sobre todo donde se mueven las cosas. El 20 de Enero de 1909 se publica en Le Figaro el Manifiesto de Fundación del futurismo (la publicación de manifiestos se

convertirá en una manía), el ABC del arte-acción. Su autor, el poeta italiano, Marinetti, dio la primicia en un teatro de Turín. ¡Con un gran abucheo!

La historia del futurismo italiano es también una historia de puñetazos, de arrestos, de violencias de todo tipo: Quería derribar al viejo mundo, nada menos. Y construir el mundo futuro, no más. Pintores, músicos, autores dramáticos, arquitectos, irán después. En 1911, la palabra "futurismo" penetra en Rusia. Picaso, Apollinaire, Cendrars, escuchan y miran. ¿Quién se acuerda del cubismo?

Dos fechas: en 1919, Mussolini funda los "Fasci di Combattimento" a los que se adhiere Marinetti. 1907: Maiakovski se adhiere al partido socialdemócrata ruso (Bolchevique). La suerte está echada. Pero el futurismo sigue siendo italiano incluso si los rusos, o la mayor parte de los futuristas rusos, rechazan violentamente a Marinetti y a algunos de sus compañeros. Las cosas no son tan simples: Marinetti será acusado de judeobolchevismo por los nazis y por los fascistas más recalcitrantes (como vanguardia los nazis no conocerán, hasta 1936, más que las inepticias del "volksismo": calzón de cuero, coro tras de los bosques y wagnerismo degenerado). Mientras el fascismo italiano intenta consolidarse mendigando el apoyo de la modernidad y del racionalismo, el partido nacional-socialista combate el Bauhaus y la cultura de vanguardia allí donde puede.

* Cita nº 1. "Queremos cantar el amor al peligro (...) Declaramos que el esplendor del mundo se ha enriquecido con una nueva belleza: la belleza de la velocidad. (...) Queremos glorificar la guerra —única higiene del mundo—, el militarismo, el patriotismo, el gesto destructor de los anarquistas (...) el desprecio a las mujeres. Queremos demoler los museos, las bibliotecas, combatir al moralismo, al feminismo, y todas las cobardías". (Marinetti, Manifiesto de 1909)

* Debate nº 1. "Numerosos grupos de obreros han considerado con simpatía el futurismo. A menudo ha ocurrido (antes de la guerra) que grupos obreros defiendan a los futuristas contra las agresiones de las camarillas de gentes de letras y de los artistas de carrera". (Gramsci, Ordine Nuovo, 1921)

* Cita nº 2. "Qué alegría la tuya, oh pueblo mío, en ver, sentir, oír, oler, beber todo, gritar taratata las ametralladoras, retorcerse bajo mil mordeduras, bofetadas, garrotazos, latigazos (...) es el tiroteado". (Marinetti. A propósito de las guerras balcánicas de 1912-1913)

* Debate nº 2. "El movimiento futurista ha perdido completamente su carácter. Los jóvenes intelectuales son casi todos reaccionarios. Los obreros que habían visto en el futurismo elementos de lucha contra la vieja cultura académica italiana (...) deben hoy luchar con las armas en la mano por su libertad". (Gramsci, 1922. Diálogo con Trotsky)

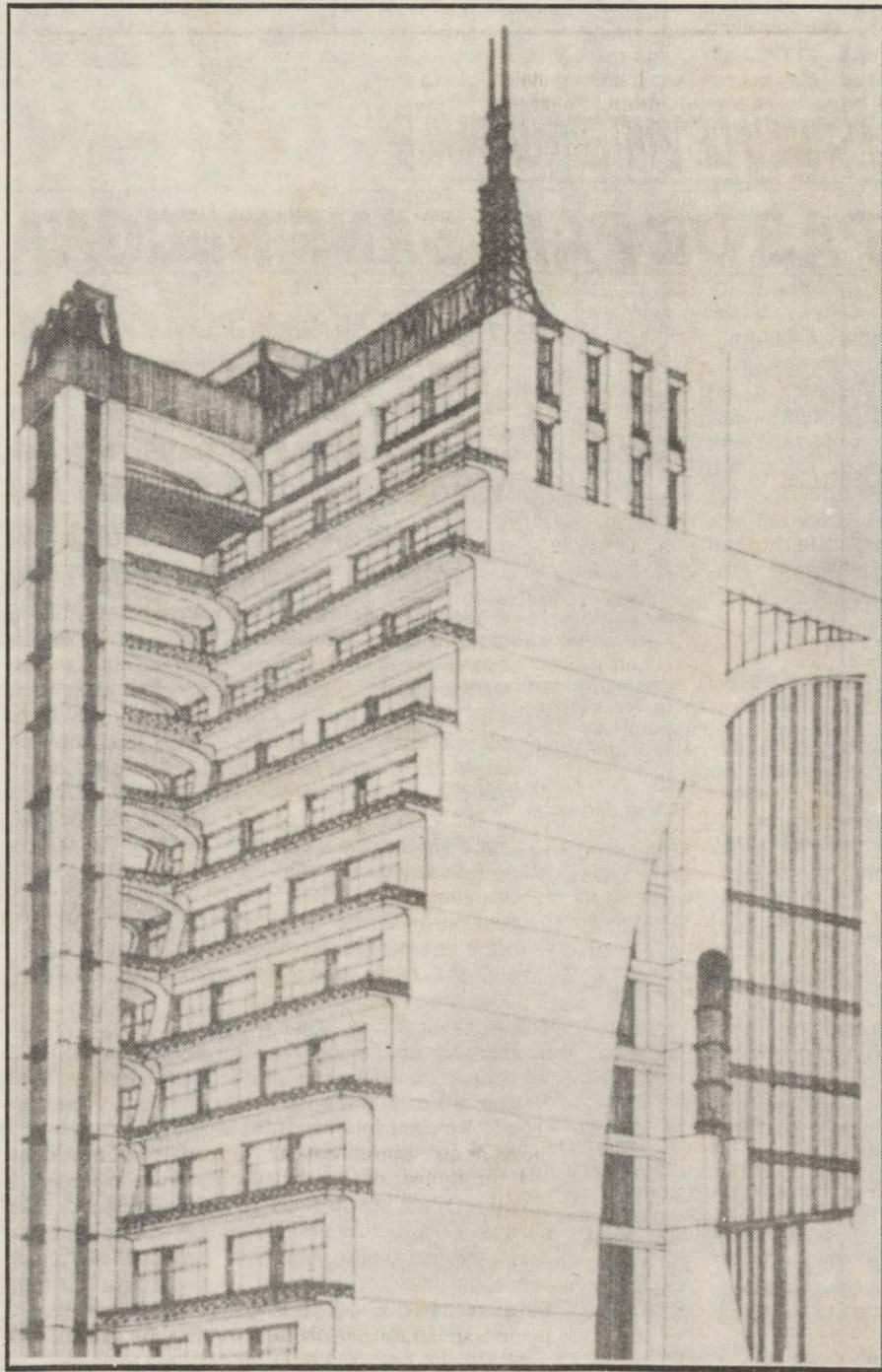
* Conclusión Provisional: "Me alejaré, con el sol por monóculo, enfocándolo en mi ojo ampliamente abierto" (Maiakovski)

"La fábrica viva"

¿Qué es pues el futurismo? La tentación apremiante del futuro: nada que pueda encerrarse en unas pocas líneas. Combatir la psicología, el romanticismo, el sentimentalismo. Apagar los claros de luna y reemplazarlos por el sol de las bombillas eléctricas. Electricidad, aviones, automóviles, guerra, ruido, materia, américa, planes quinquenales, urbanismo, arte, acción, arte-acción, extinción del pasado. El mundo cambiaba, sí. No había más que elegir la revolución: "El cubismo y el futurismo eran las formas revolucionarias del arte que anunciaban la Revolución de 1917". (Malevitch)

El futurismo fue, según Maiakovski, "la fábrica viva del espíritu humano". A pesar de las poderosas instituciones de Marinetti, el arte italiano iba a perderse en una utopía técnico-estatal mientras los futuristas rusos acompañaban la conmovición de todo un continente.

Piotr Gormandisch



Antonia Saint'Elia: proyecto de nueva Città (1914)

Aberri Eguna 89

AUTODETERMINAZIOAREN ALDEKO GIRO BEROA IRUÑEAN

Hemos pedido que nos hagan la crónica de este Aberri Eguna a los compañeros del Zer Egin?. Esto no quiere ser una anécdota, sino parte de una colaboración más amplia que nos hemos marcado las dos redaciones.

Begira zeuden, eta eman genien guri zegokigun erantzuna. Hain zuzen, aurtengo Aberri Eguna justifikatu zituen batzuen itxaropena eta besteen eramanezina. Iruñean bildutako jendetzak, eguzkiaren berotasunaz gain, bere baitan zeramian Autodeterminazioaren aldeko sua ere, banatu zuen kale eta karriketan.

Izan ere, beste zenbait faktoreez gain, kalearen berreskurapena zegoen auzitan. Bilbon Martxoaren 18an egindako manifestazioaren itzal luzea genuen lagun —edo etsai— Martxoaren 18an: kalea boterearen eta indar instituzionalisten presio bide bihurtu zitzaigun egun hura; mota guztiko zapalduen borroka esparrua, sasi-pakearen aldeko esparrua bihurtu nahi izan ziguten egun hura. Martxoaren 26an gureganatu genuen berriz kalea gure esparrua ez gintuzten behartu, eta gure borondatez joan ginen Martxoaren 18an erabilitako diru publikoak ez genituen guk, bainan ez gara diruaz mugitzen diren horietakoak. Komunikabideak ez genituen gure alde, egun hartan bezala baina herriaren barne komunikazio nagusitu zen guregan. Orain jakin badakite ez gaituztela kalean desfatiatu behar, kalea gurea dela eta ez dugula inoiz onartuko boterearena bihur dadin.

Autodeterminazioaren gaurkotasuna

Badakite baita ere Autodeterminazioaren nahia —herri honek bere bidea libreki erabakitzeko duen eskubidea— bizi bizirik dagoela lur honetan diraun jendearen multzo zabal eta garrantzitsu baten asmoetan. Autodeterminazio eskaeraren eragina hain handia izan da, non behartu dituen PNV, EA, EE, e.a., horretaz hitz luzetan aritzera. Batzuek Europara ihes egiteko eta beste batzuek egunero autodeterminatzen ari garela aldarrikatzeko, noski, baina gaiari uko egin ezinik. Ez da beraz harriztekoa PSOE kezkatu eta desiluzionaturik agertzea, hirugarren mun-

duko —horrek gehienetan daraman irain kutsuaz— joaerak direla horiek esanez, eta gainera zerbait desfazatuak eta beste garaietakoak. Postmodernismoaren argudioa autodeterminazioaren eskubidearen aurka hain zuzen, eta ikus-tekoak...

Gauza da, hala ere, asko argitu beharko dela aurrerantzean nola ulertzen duen bakoitzak autodeterminazioaren konzeptua, eta batez ere, nola lortu daitekeen praktikara eramatea. Ze, berez, egun pairatzen dugun estatu espainolarekin hain kontrajarria suertatzen den eskubide demokratiko hori sarritan halako prezisio eza batean nahasturik erabiltzen da. Beste alde, ez da erraza asmatzea nola kokatzen den Argeleko elkarrizketetan Martxoaren 26ko autodeterminazioaren aldeko oihua.

Orain, Aberri Egunean giroan zegoen galdera erantzuna iadanik, eta ETAK "distentzio aldia" Ekainaren 24ra arte luzatu duelarik, behar bada irekitzen ari da garai bat, goian aipaturikoa argitzen joango dena. Dena den, sinesgaitza da estatu espainolak —bada hori PSOE baino zertxobait gehiago— guk beti ulertu izan dugun autodeterminazioaren esan nahiari amore ematea.

Batzarre ere Iruñean

Horregaitik bildu ginen Iruñean Batzarrek sinaturiko pankartaren inguruan, sinetsirik gauden bezala borroka asko egin beharko dugula aurretik, eta Aberri Eguna bakoitza epe luzerako saiakera horretan kokatzen dela.

Jakina den bezala, bi mila pertsona inguru elkarkidetu ginen manifa. Gero, Atarrabian, giro ezin hobean egindako bazkarian ez ginen 800 bazkalkidetik urrun. Biak, manifa eta bazkaria nolabaiteko topagune bihurtzeko bidea daromatelarik, izan ziren guretzat Aberri Eguna borroka eguna jarraitzen duela izaten adierazteko modua. Eta une egokia dela

azpimarratzeko, Rosi Etxebarriaren hitzetan, borroka zentzu hori ematen diogula Autodeterminazioaren alde borrokatuz, Nafarroa barne izango duen Euskadi baten alde borrokatuz, amnistia-aren alde eta militarismoaren aurka etengabe jardunez.

J.M.G.
(argazkiak: Pedro)

