

ZVĚK!

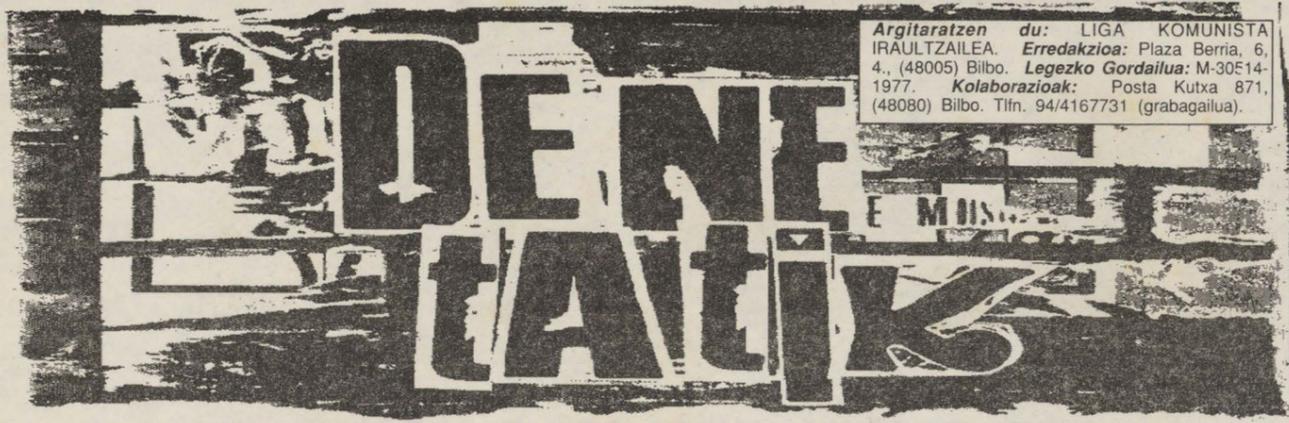
LKI-ren
aldizkaria

470.zka. 100 pztā.
1989, Martxoa, 9



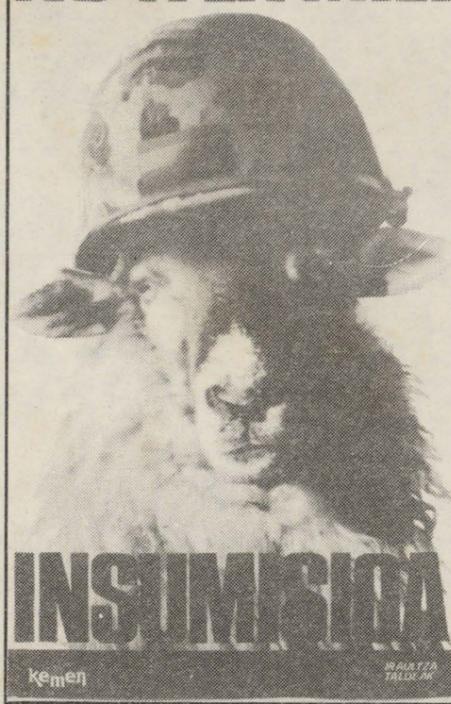
AUTODETERMINAZIOA

INDEPENDENTZIA



Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA
 IRAULTZAILEA. Erredakzioa: Plaza Berria, 6,
 4., (48005) Bilbo. Legezko Gordailua: M-30514-
 1977. Kolaborazioak: Posta Kutxa 871,
 (48080) Bilbo. Tfn. 94/4167731 (grabagailua).

NO A LA MILI



Cartel conjunto de IT y Kermen para la campaña insumisión.

NACIONAL

"Me quieren matar", gritaba
 Impidió su traslado a Pucallpa

LEVANTARON EN PESO A HUGO BLANCO

Ni entre diez policías pudieron subirlo al avión

Siglo... mil...
 despididos del IPS

Hugo Blanco kalean

Elkartasun mogimenduari esker Hugo Kaleratu dute. Beste hamaikak barruan dirau, baina Perun elkartasun mogimenduak aurrera jotzen duenez, eta nazioarteko presioa ere mantentzen denez, uste dugu denak laster kaleratuko dituztela. Matxinada armatuaren akuzasiopean egon omen da espetxetarik, ordea kaleratu dutenean bide publikoak oztopatzearen kargua omen du... Komentariorik gabe. Ordea Peruk jasaten duen errepresioz, eta behar duten elkartasunaz merezi du hausnarketaren bat. Horretarako hain zuzen, laster izango dugu Europan, Hugo Blanco bera, hango egoera azaltzeko. Ea Euskadira ere hurbiltzen zaigun.

Millones de erratas!!!

Hay muchas posibilidades de que este número del periódico que tienes en tus manos, esté sobrecargado de erratas: hemos cambiado de titulación y las nuevas tecnologías nos desbordan. Pero esperamos poder recuperar pronto el nivel de errores al que nuestros lectores y lectoras están acostumbrados.

Ustedes perdonen.

CONTRASTES

Polemizaba el otro día Gil de San Vicente, en las páginas de Egin, caracterizando lo nuestro como "incapacidad para interrelacionar cada faceta, cada lucha, con la continuidad esencial del conflicto, de modo que se cae en una desintegración de luchas, se pierde la noción estratégica que unifica las reivindicaciones dotándolas de prioridades transitorias según la coyuntura. Y así la práctica resultante es un batiburrillo de pequeños conflictos, aislados e incommunicados..."

Dicho así, parece un hueso duro de roer. Por lo que hemos buscado algún ejemplo concreto, para entender mejor lo que se quiere decir, y no hemos tardado nada en encontrarlo.

Una reciente publicación de Jarrai (Garrasika) critica así la "batalla ficticia" de la insumisión: "El error de bulto de los que abanderan la reobjeción va en dos direcciones. Aquellos que plantean una pelea estatalista, que no entienden que Euskadi está inmerso en un proceso de liberación nacional, o que no apuestan por el proceso (esto debe ir por el MOC; contra nosotros se dirige el siguiente dardo). Y aquellos otros que entienden el problema del servicio militar como prioritario, sin tener en cuenta las necesidades y prioridades objetivas del proceso revolucionario vasco. Unos y otros se sitúan objetivamente contracorriente del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. La

única dirección a seguir en estos momentos pasa por desarrollar la lucha ideológica y acumular sectores en torno a la alternativa KAS. Pues de su consecución depende la resolución real de la problemática del Servicio Militar".

Está claro. A los jóvenes vascos obligados a ir a la mili, y tentados de rebelarse, hay que explicarles que la "prioridad objetiva" está en Argel, y que en tanto no cambie el marco político, e incluso aunque cambie, tendrán que resignarse a sufrir todas las vejaciones y humillaciones del "servicio"; que hoy por hoy, y habría que ver cuándo, enfrentarse contra eso no corresponde a las "necesidades objetivas".

Seguramente el movimiento de solidaridad con los insumisos represaliados pueda hacer cambiar la actitud práctica de esta corriente, como también ocurrió (no perdamos la memoria) con la lucha contra la entrada en la OTAN, durante tanto tiempo considerada ajena al proceso revolucionario vasco y a sus prioridades "objetivas". Pero hay que preguntarse, y preguntar a los teorizadores de esta corriente, si una estrategia como la que nos cuentan, cuando entra en conflicto con luchas concretas y preocupaciones de sectores de la población más oprimida, no tendrá algún fallo.

J. Madoz

hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tfn. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tfn. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tfn. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tfn. 943/289611.

ZUTIK!

s a t o r z u l o t i k

MONOLINGÜE EUSKALDUNA

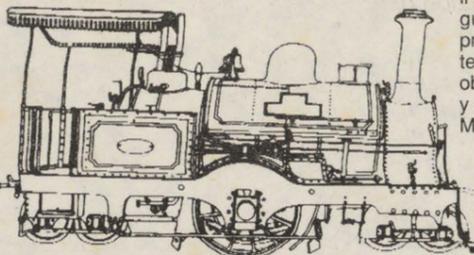
ez da arlotte baztertua izatea. Baizik: lehen hitza beti eta lasai bota, edozein bulegotan euskaraz mintzatu, herritik sortutako euskaltegiatzako beharrezko laguntasuna lortu, seme-alabak eskola publiko eta euskaldunean hezi, edozein kirol euskaraz jarraitu, euskararengatik marginatua izan gabe bizi, hizkuntzari buruzko plangintza serio egin, beste kulturekiko harreman eta aportazioa erabili, norbere euskaltasunez lotsatu ez ezik harro sentitu, euskara ikasteko aukera osoa eta denek izatea, ikasi ezin dutenak ez gutiet-si, ikasi ahal eta nahi ez dutenak oso gogor hartu, euskeraz ez dakien politikari-ri eta kargu publikorik ez onartu... eta abar luzea egin ahal izan eta egitea da Monolingüe euskalduna izatea.

ARARTEKO kargoa apolitikoa dela

diote. Harri eta zur gelditzen naiz horrelakorik entzutean politikoen zinismora ezin ohituz. Aukeratua izan den Juan San Martín bera hauteskundeatarako PSOEn aurkéspean egon zen ETBko lehen planoan, PNV eta PSOeko politikoei aurkés-tu zuten bere izena, legebiltzarreko pasilokeria politikoei onartu du ondoren bera, hiru partidu politikoko kidez osaturiko hiru-kotea jarri diote Arartekoari berarietatik bat laguntzaile gisa aukera dezan, laguntzaileak menpekotasun osoa sor dio bere partidoari, Arartekoaren aukeraketa atzeratu da hain zuzen partidoei komisario politikoa jarri nahi ziotelako... Nik ez diot ukatzen Juan San Martini bere borondate onik ezta gauzak ondo egiteko gogorik, baina Arartekoa joku eta postu politikoa ez dela diotenei ziniko eta gezurtero hutsak direla esango diet.

OTXANDIO kontrajarri zaio Aulestiri.

Euskaraz bizitzeko mozioa onartu bazuzen ere, erabakia atzera bota du Udaletxeak PNVko bi zingetziaren errekurtsoa dela medio. Abiadura azkarra trenarentzat bakarrik eskatzen du Arzallusen partidok.



TVA. Abiadura Azkarreko Trenean

presa dugula esan du Arzallusek. Hain patxaratsu, hain burutsu, hain "gauzak bere garaian", hain "pausoak pausoka" bera... ipurdia galduta joan zaigu Madrilera, firmatzeakoak firmatu eta behar hainbat diru mahaia gainean jarriz. Euskara, langabezia, Nafarroa, arboladiak, ekologia, desnuklearizazioa, Eskola Publikoa, lasai... ez forzatu... etorriko da... Baina abiadura azkarreko tren horren errailetan jarri den negozio erraldoia egiteko aukerak eta euskal kapitalentzat Europako merkatu-bideak prest jartzeak... presa du. Nork esan zuen PNV ez dela burgesen partidok?

AMATIÑOren lotsagabekeria gehie-

gizkoa izan da oraingoan ETBko bere programan. Gazte batek soldaduzka Gurutze Gorrian egitea aukeratzekoan askatasunik ez dagoela azaldu nahi zuenean, beste aukera bat ere baze-goela bota zion Amatiñok: aipatutako insumisia eta sei urtetako gartzela. Askatasuna sei urtetako gartzela aukeratzekoan datza gizarte demokratiko euskaldunean gauregun. "Hori faszista hutsa da" bota zuen batek nire alboran. Eibartarraren zitalkeriak ez du mugan. Non-bait berarentzat gobernu bortitz eta diktadura batetan askatasun osoagoa legoke, bertan tiro bat hartze edo gartzelara joateko aukera haundiagoa eta errazagoa dagoelako.

Jon Etxabe

CAMPAÑA DE SUSCRIPCIONES: BUENOS RESULTADOS

La campaña de suscripciones a ZUTIK! debía concluir a finales de Febrero. A esa fecha teníamos ya renovadas más del 80% de ellas, además de un buen número de suscripciones nuevas. Eso significa que, a nada que nos propongamos, podemos conseguir este año un pequeño salto en cuanto a suscriptores y suscriptoras, llegando a una cifra francamente buena. Atendiendo a ello, el equipo de organización del periódico propone hacer un último esfuerzo en las dos próximas semanas, hasta las vacaciones, con el ánimo de alcanzar el objetivo.

HARPIDETZA / SUSCRIPCION

Berria/nueva
 Berritua/renovada

IZENA/nombre _____

HELBIDEA/dirección _____

HERRIA/población _____

ZUTIK! urterakoa/annual ZI! (2000 pzta)

ZUTIK! + INPRECOR urterakoa/ ZI! + Inprecor anual (4400 pzta)

INPRECOR urterakoa, 8 ale/ Inprecor, anual, 8 núm. (2400 pzta)

Berezia/especial: _____

ORDAIN MOTA/forma de pago

Kontu korranteaz/Por cuenta corriente (Zenbakia/número: _____ Bankua edo A. Kutxa/Banco o Caja: _____)

Eramaille-taioaz/Talón al portador

Eskurako ordainketa/Pago al contado



"Benetan bitxia zaigu argazkietan ikustea autoderminazioaren aldeko pankarta eusten, egun autodeterminazioa gaitzesten saiatzen diren horietakoak"

AUTODETERMINAZIOA, GURE BORROKA

Autodeterminaziozaleei espainolizatzen hartzen gintuzteneko egun haiek lekutan daude. Urteak aurrera autodeterminazioaren eskubidea eta mamiak gure herriaren baitan bere tokia aurkitu du: arrazoi oportunistaz erabili zutenak bere ezpainetik ezabatu dute izena ere, baztertzeko edo ukatzeko ez bada; oso makala edo ahultzat hartzen zutenak berriz (independentziari lotuta agertzen ez zelarik) konturatu dira autodeterminazioa dela gure etorkizunaren giltzarria, independentzia bada ere helburua.

Argi eta garbi genioen LKI-ren azkeneko Biltzar Nagusian: "Euskal arazo nazionalaren konponbiderako abiapuntua da autodeterminazio eskubidea, hau da, independentziarako eskubidearen onarpena, eskubide iraunkorra bezela ulertuz"

"Askatasun nazionalaren eta euskal nazioaren alde burukatzen dugunontzat autodeterminazioaren esannahia nazioaren burujabetasuna da. Horregatik autodeterminazioa libre izan ahal dadin aurrebaldintza beharrezkotzat bezela planteatu behar dira honako hauek: okupazio indar guztien --bai polizialak eta bai militarrek-- euskal lurraldeetatik alde egitea; askapen nazionalaren alde burukatu duten guztien Amnistia Osoa; Hego-Euskadiko lurralde batasuna (Nafarroa barne delarik) onartzea; euskararen zapalkuntza mantentzen duten oztopo guztien ezabatzea; iritziz nazionala kondizionatu dezaketelako hipoteka ekonomikoa edo bestelakoak ausentzia".

Baina autodeterminazioa lortzeko burruka latza izango da, gure etsaiak indartsuak eta boteretsuak bait dira (autodeterminazioa aurrez aurre kontrajartzen zaio gaur eguneko marko instituzional, estatal, autonomiko eta foralari). Horregatik Estaduaren alde, sistemaren alde, nola edo hala jarri direnei, autodeterminazioa eskatzea guztiz desegokia eta gogaikarria deritzaie. 78-ko Aberri Eguna izan zen

(salbuespenak ezik) autodeterminazioaren aldeko azken ekintza baterakoia. Benetan bitxia zaigula argazkietan ikustea autoderminazioaren aldeko pankarta eusten, egun autodeterminazioa gaitzesten saiatzen diren horietakoak.

Estaduaren aldeko estatalistak, edota Espainaren mito sakratuaren zaleak alde batera utziz, gero eta gehiago saiatzen dira "abertzale" errealistak autodeterminazioaren zentzua kolokan jartzen mila aitzaki erabiliz. Hor ditugu Euskadiko Ezkerrakoak, independentzia egun onuragarria ez dela esaka, eta hor dugu Ardantza lehendakari jauna modernizazioa eta autodeterminazioa kontrajartzen, zeren eta European tokitxo bat eskura ahal dezaten Espainiko "Estatu-amandriaren" babesa nahitanahiezkoa bait dute. Betidanik egungo gizarte mundializatuan, autodeterminazioa eta sozialismoa (beraz gizarte internazionalista eta amankomunatua) lotuta daudela genioenoi, "anti-abertzale"tzat tratatzen gintuztenek, orain, Europa kapitalistan, autodeterminazioa onartzen ez duen hortan, kokatu nahi dute Euskadiren "des-etorkizun" nazionala eta soziala

Bi manifestazio kontra-balantzan, makilak dabilz dantzan

Urtero bezela Iruñean bilduko gera autodeterminazioaren alde gauden eta borrokatzen dugunok. Aurtengoak badu bere zentzu berezia eta garrantzi aparta: alde batetik kanpaina baten amaiera izango da; baita ere ETA-k bideraturiko "su-etena"-aren bukaera; eta aldeaz alde moldez, bertan bilduko den indarra, Martxoak 18-ko sistemazaleen manifestaldiarekin neurtuko da.

Zein da 18-ko manifestazioaren zentzua? Pakea lortzea edo ETA paretaren kontra jarriaraztea, gauzak dauden bezela utziz?

Bigarrena noski. Argeliatik ezer aterako den inork ez badaki ere, sistemaren aldeko indar guzietatik gogor jo nahi dute, treguaren amaierara iritsi baino lehen terrenoren bat irabazteko, hau da, pakearen nahia manipulatu ETA lotuta geldi dadin: burruka armatua segi ez dezan eta ahalik eta bajoxuen sinatu dezan.

Manifestazio hau, PSOE-ren estrategia orokorraren barnean kokatzen da, pakto antiterroristen bidez bideratua. ETA burukatzeaz gain Estadia defendatu nahi da, eta Euskadiko behar eta exigentzi nazionalak hankapetuz, injuntzian oinarrituriko pakezalekeria bultzatuz, sistemaren aldeko frontea indartu.

Ez dezala inork pentsa manifestazio horrekin pakea gertu duenik. Alderantziz, manifestazio hori, intoxikazioaren elementu nagusi bat da eta okerrago dena, populazioari konbokatzen zaio Euskadiren kontrako PSOE-ren ahaleginetan parte hartzea. Argeletik bertatik lor daitekenaz iritziz desberdinak izan ditzakegula kontutan izanik ere, argi eta garbi adierazi behar da, Estaduaren eta languntzaileen maniobra kaltegarri honi esker Estatu zapaltzailea indartuko dela eta herriaren sufrimenduak handitu eta luzatuko. Horregatik LKI-k manifestazio hau salatzen du.

Beraz, Aberri Egunaren aurregunak garrantzi handia dute aurtun. 18-ko manifestazioaren kontrako giroa sortzen saiatuko garen heinean, autodeterminazioaren aldeko zenbait ekintzetan parte hartuko dugu; parteko egungo gera Iruñearako bidea hartuko duten kolumnetan (giro baterakoia baldin badago bederen), eta batez ere Iruñeako manifestaldi nagusian, Batzarreko kideekin batera. Berritri diogu, azpimarratuz, aurtun "denok Iruñeara", inoiz ez bezala behar du izan gogoz betetzeko egitekoa, aldarrikatuz Nazio bat garela, Autodeterminazioa dela gure oihua, Nafarroa ere Euskadi dela eta ez dugula inolaz, inoiz etsiko.

ASTEZ ASTE

Negociación, más sombras que luces

La entrevista con Eugenio Etxebeste, aparecida en Egin el 8 de Marzo, da luz sobre algunos aspectos de las conversaciones de Argel, pero sigue manteniendo en zona de sombras la respuesta a los principales interrogantes que suscita la política de negociación.

El portavoz de ETA confirma que en Argel se están realizando reuniones, que los interlocutores tienen ya una dimensión política, y que efectivamente se está hablando de temas políticos. Queda claro el fracaso de la oferta de reinserción. Y se habla de una voluntad de disensión, que podría continuar siempre que no haya "una posición cerrada por parte del Gobierno".

Son cuestiones que seguramente también podría confirmar el Gobierno, dándoles su propia versión y presentándolas, al igual que ETA, como un logro de sus planteamientos. Ya hemos comentado en alguna ocasión anterior que los pasos que se están dando permiten una interpretación diferente del lado de ETA y del Gobierno, por lo que el problema de fondo se sitúa en la relación de fuerzas en que se este proceso se produce.

Acceptando estas conversaciones, el Gobierno ha legitimado de alguna manera la lucha política de ETA: esto es cierto, pero no menos cierto que si ha pagado este precio es porque espera cobrarlo con creces. Porque nosotros estamos convencidos, por cómo analizamos la realidad vasca actual, que el Estado no tiene la menor intención de negociar una salida política que dé satisfacción a las reivindicaciones nacionales pendientes, ni hay una situación tal que le fuerce a ello a pesar de su voluntad. La acumulación de fuerzas, y no hablamos sólo de su faceta armada, es muy insuficiente para hacer retroceder a un Gobierno y un Estado que se sienten fuertes en esta cuestión.

Por ello, lo que no está claro es, pues, la perspectiva real con que ETA orienta el proceso. Y no nos referimos a si el 26 de Marzo se producirá una prórroga de la tregua o se reanudarán las acciones: esto tiene una importancia secundaria. Se afirma que la actual es una fase previa a una verdadera negociación de la alternativa KAS, pero no hay nada que justifique que esa negociación vaya a darse. Y mientras, se están haciendo excesivas cábalas sobre procesos graduales de autodeterminación (entendida de una manera bastante jurídicista), sobre salidas de "compromiso" para el tema navarro, etc. Demasiadas sombras en un proceso que, al margen de la opinión que se tenga del mismo, tiene una influencia determinante.



argazkia: Egu

Rendición incondicional, tema para una manifestación

La Euskadi oficial y complacida, complacida de la miseria autonómica y de las buenas relaciones con el Estado, ha llamado a una manifestación en Bilbao el 18 de Marzo, para reclamar, pura y simplemente, la rendición de ETA. Se trata de una manifestación reaccionaria, aunque en un momento del que sus convocantes esperan sacar provecho.

La intencionalidad concreta de los partidos convocantes es muy clara: disputar a HB la calle, romper la imagen de que la movilización es el terreno de unos mientras que el de los otros es sólo la poltrona; quitar así efectividad política a un Aberri Eguna que se espera multitudinario, mostrando que otro sector, equivalente (tanto da cuánta gente acuda, aunque puede ser mucha: lo que importa son los medios de comunicación, que para eso son suyos), está en contra; y de esta manera aprovecharse del final del plazo de la tregua, tanto en el caso de que siga como de que se rompa.

Campaña por la autodeterminación

La campaña por la autodeterminación, a concluir en el Aberri Eguna de Iruñea, merece nuestro apoyo y nuestro compromiso práctico. Como explica el editorial de la página anterior, la autodeterminación sigue condensando hoy en día la reivindicación nacional pendiente, y no es casualidad que en los últimos tiempos toda una serie de colaboracionistas, desde Arzallu a EE, cuestionen la autodeterminación como obsoleta o inoportuna.

LKI hará campaña conjunta con EMK, como ya hizo el año pasado, y como viene ocurriendo en todos los últimos acontecimientos, estrechándose así una relación política entre los dos partidos de la izquierda comunista vasca. En Iruñea, LKI y EMK estarán presentes en el cortejo de Batzarre.

Beginzorrotz

El Socialismo mutante

La socialdemocracia es un animal político de difícil clasificación. La celebre fórmula de Lenin ("partido obrero-burgués"), pese a que sigue teniendo sentido, revela la dificultad para caracterizarla con precisión, que aparece claramente si ponemos, uno junto a otro, los principales elementos que integran su historia. Efectivamente, esta corriente centenaria ha sido apoyada por millones de trabajadores de varias generaciones y sigue siendo la fuerza política mayoría de la clase obrera occidental. Ha constituido un pilar fundamental de la sociedad capitalista durante el siglo XX. Ha conseguido aparecer como protagonista de sus principales reformas políticas y sociales. Ha estado asociada, o ha encabezado, acciones contrarrevolucionarias y operaciones imperialistas, incluso las más sanguinarias.

Estas contradicciones han estallado especialmente en situaciones de auge de las movilizaciones de masas, por ejemplo después de la primera guerra mundial, o, salvadas las distancias en 1968; en esas circunstancias muchas y respetables voces la han dado por muerta. Pero siempre ha resurgido pujante, en la cresta de la ola de la contraofensiva burguesa, sin pagar un precio particularmente alto por sus responsabilidades en el abandono, la traición o incluso la destrucción de movimientos populares: ya se sabe que la clase obrera tiene muy mala memoria para las lecciones de sus derrotas.

Pero este resurgimiento ha ido siempre acompañado de modificaciones internas, sociales y políticas, de gran importancia, que podemos considerar como verdaderas "mutaciones". El socialismo posterior a la II Guerra Mundial era aún "mutante" respecto al socialismo histórico de Bernstein y Kautsky. La Internacional Socialista que conocemos hoy se encuentra en un proceso de mutación respecto a su situación en la época del boom capitalista de los años 50 y 60, que fue codificada en el Congreso de Bad Godesberg de la socialdemocracia alemana. La particularidad de esta mutación es que está poniendo en cuestión la relación partido-sindicato que está en los cimientos de la socialdemocracia. Hay que seguir este proceso de mutación con atención y con prudencia, sin precipitarse en adivinar sus conclusiones, que están probablemente aún lejanas. Pero aparecen ya unos rasgos en él que merecen destacarse.

La crisis del estado de bienestar nos parece la piedra angular del proceso. La concepción original del estado del bienestar que, de hecho, desplazó al "socialismo" como programa máximo de la socialdemocracia tras la II Guerra Mundial, está muerta y enterrada. Ahora, con el mismo nombre, se ha puesto en circulación un sucedáneo, de cuyas características nos ocuparemos en otra ocasión, pero que ni siquiera pretende asegurar una cobertura digna de las necesidades sociales básicas de toda la población; por el contrario, esta cobertura está en franco retroceso, incluso en los países gobernados por socialistas. Las ilusiones en que los proyectos de modernización propugnados por estos gobiernos podrían mejorar en el futuro las condiciones de "bienestar" colectivo, se han ido debilitando como producto de la experiencia.

Esta es la raíz en nuestra opinión de lo que algunos sectores críticos de la socialdemocracia llama "el deterioro del



proyecto socialista" y también de la agudización de los enfrentamientos entre el partido y el sindicato, los cuales son particularmente explosivos, naturalmente, cuando el partido está en el gobierno.

Tratando de defender la política actual del gobierno socialista, Ludolfo Paramio explicaba recientemente que no se ha roto "el proyecto de la socialdemocracia", que definía así: "alianza estratégica con los trabajadores organizados y pacto con el capital para asegurar el crecimiento o su recuperación frente a la crisis". Paramio trastoca lo sustantivo: una definición del proyecto socialdemócrata coherente con la experiencia diría "alianza estratégica con el capital y pacto con los trabajadores organizados en los sindicatos de dirección socialista". En los años del boom económico capitalista, esos "pactos" y "alianzas" eran compatibles en los países ricos de occidente no solo por los resultados que obtenían los sindicatos en las empresas sino precisamente porque se vieron en condiciones de expansión del estado de bienestar. Con la llegada de la crisis "pacto" y "alianza" entraron en contradicción y por supuesto la alianza prevaleció sobre el pacto: los efectos de esta situación se han hecho sentir con especial agudeza en los países occidentales menos desarrollados, más aún en aquellos que como el nuestro cuentan con un régimen político particularmente reaccionario y con una poderosa organización sindical, CC.OO., a la izquierda de la socialdemocracia.

El peso de la alianza estratégica con un capitalismo en crisis determinó no solamente una política económica muy agresiva contra los trabajadores sino también un cambio en las relaciones de fuerzas internas de los partidos socialista. Entraron en ellos para ocupar un puesto de mando gentes ligadas a los sectores capitalistas más competitivos, dispuestos a ser los ganadores de la crisis: los escándalos financieros que salpican a los socialistas en Francia, Grecia, Italia o la RFA (veremos cuánto tarda en saltar una de esos... para acompañar la larga lista de la pequeña corrupción cotidiana)

tiene que ver con esta situación. La entrega de estos personajes supuso el desplazamiento de los sectores representativos del aparato sindical.

Este es el marco general de la crisis actual. Pero no prede termina su desenlace. Porque en realidad, por encima de sus enfrentamientos actuales, partido y sindicato se siguen necesitando, esto es especialmente claro en el Estado Español.

Puede decirse que la gran mayoría de la dirección socialista está identificada con la actual política económica del gobierno, pero es consciente también de que necesita contar con el apoyo, o con una situación de conflicto moderada y controlable de un sindicato de masas que no puede ser otro que UGT. El debate está en si hay que provocar un cambio radical en la dirección del sindicato o hay que buscar el entendimiento con Redondo; los que comparan a los sindicatos con equipos de fútbol son los socialistas políticamente más tontos, o sea menos peligrosos.

Desde el punto de vista de la dirección de UGT; contar con un partido que gobierne, o que puede aspirar a formas gobierno desde una fuerte oposición parlamentaria, es un principio estratégico, parte esencial de la identidad del sindicalismo socialdemócrata, más fuerte aún que la concertación. Se trata por consiguiente de provocar un reanamiento de fuerzas de la familia socialdemócrata.

En la situación actual, no se ve posibilidades razonables a corto plazo para que se restablezcan las relaciones PSOE-UGT. A largo plazo el proyecto socialdemócrata está puesto en cuestión, o como dijimos al principio se encuentra en mutación. Si el capitalismo supera la actual crisis, no habrá lugar en él para las políticas socialdemócratas de los años 50 y 60. Pero entre estos dos extremos, habrá probablemente momentos de conflicto y de aproximación. Un verdadero ocaso de la socialdemocracia solo será el producto de que sea derrotada políticamente por las fuerzas revolucionarias.

(editorial de COMBATE)

Las tareas pendientes del movimiento pacifista vasco

Tres años desde el NO a la OTAN

Tres años después de aquel histórico NO vasco en el referéndum sobre la OTAN, el movimiento pacifista y ecologista vasco se encuentra con los viejos problemas, y algunos nuevos como el de la fábrica de armas que aborda Julen Rekondo en su artículo, y con una división recién estrenada.

Azkenaldi honetan batek baino gehiago dudarik gabe, urtemugak eta egutegian agertzen diren data garrantzitsu horietatik aparte, ez dugula ezer egiten pentsatuko du. Ez da nostalgia, ordea, orain sentitzen duguna hau idazterakoan. 1986.eko Martxoaren 12a baino lehenago izan zen mugimendu anti-OTAN-ikoa, eta PSOEren gobernuaren aurka burruka hori, historikoa bazen ere, orain 3 urte geroago, ez gaude atzera begira tristeziaz, handik etorritako arazoak aztertze gogoz baizik. Paquearen aldeko mugimendua (zentzu zabalean, anti-OTAN-koak, emakumeak, objetoreak, sindikalistak, antinuklearrak eta abar barne) handik sortutako egoera berria kontutan hartuz, bide berriak urratzen hasi da. Balantzeak egitea beti izaten da gauza aproposa eta handik hona iraganean dauzkagun hiru urteak nahiko biziak izan dira.

Nazioarteko harremanetan eta batez ere Ekialde eta Mendebaldean arteko erlazio diplomatiko eta militarrek ez doaz bide txarretik. Ertain Irspen Nuklear Indarren Akordioa sinatu zenetik distentsio eta negoziazioaz (banda edo alde

guztietara gainera, nuklear eta konbentzional armamenduaz, estrategiko, taktiko, kimiko edota bakterioologiko armamenduaz baita ere...) berba egiten da, komunikabide guztietan. Reagan eta Gorbachoven argazki hori eskutik helduta dudarik gabe izango da, hamarkada honetako famatuena. Baina ez gaitezen engaina. Mundu borobil honetan errearmea ez da gelditu. Are gutxiago ikerketa militarra eta diru inbertzioak. Zergatik ez dago modan Izarretako Gerraz edo Eureka hitzegitea?

Europa kapitalistan gero eta plan militar berri gehiago ezagutzen ari gara eta potentzia militar nagusien arteko "elkartasuna" beharrezkotzat ikusten da (UEO, European Burrukarako Hegazkina...), Mendebaldeko Europa ongi babestua izateko, nuklear eta konbentzionalki. Köhl, Thatcher, Mitterrand, Mita eta Gonzalezen "Europa", hirugarren blokea bilakatzen ari zaigun.

Espainako Gobernuari dago-kionez, argi dago azken urtetako jarrera. Ez dute bete nahi OTAN-en erreferendumean prometituz zituzten baldintzak. Ez dute botako iparrameriketarrek epe laburrera. Are gehi-

go, hauek ibiliko dira portu eta baseetatik inongo problemarik gabe. Sartu gaituzte UEO-n, armamendu esportazioak areagotu dituzte, OTAN-en egitura militarrean gaude buru belarri, baina ikusten dugu arazorik handiena ez da bakarrik aspalidian egindako politika. Etorkizunari begira, espainiar gobernuak inbertsio militarretan eta bereziki ikerketa eta militar elkarganako kolaborazio europarrean ikusten dute, gure

geroaren iturria. Logika honen arabera, armamendu inbertsioek merkatu irekiko dituztela bururatu zaie. Kapitalismoaren filosofian, hori da lege nagusia. Zer egin dezake mugimendua panoramika ezkor honen aurrean? Orain ez daukagu puntu nagusi bat, non elkartu edo sartu gure indar guztiak. Baina mugimendua ez dute lurperatu, nahiz eta horretan saiatu. Oraingo kanpaiek beste doinua dute. Insumisioaren burruka,

eta ejerzitoarekiko gazteriaren errebeldia. Mediterraneoaren itsasertzean eta portuetan, VI. Flota eta baseen kontrako kanpaina. Nuklear militar eta zibilaren arteko zerikusia onartuz mugimendu antinuklear eta ekologistak apuntatu dira honetara. Nafarroan eta Euskadi osoan, Castilla-La Mancha eta Extremaduran, Tiro-poligonoen tirabirak pil-pilean daude. Baseen ondoko biztanleek beraien haserre agertzen dute baita ere. Fiskal Objektioa eta Armamenduen Produzio eta Exportazioen kontrako kanpainak aurrera eta goraka dihoazte. Zergatik pentsatu behar dugu mugimendu pakezalearen funeralean? Bizirik diraugu. Haizeak gure alde ez batu jutzen, indarrak bazu behar ditugu hobeto jasatzeko. Aurrera begira betebeharrak asko dago. Sendo dezagun gure mugimendua.

Iñaki

Armamentismo en Euskadi

En la actualidad, según el Anuario de 1987 sobre armamentismo en el Estado Español, Euskadi Sur alberga a nada menos que el 70% de las empresas privadas productoras de material bélico existentes en el Estado Español, con unos 21.000 trabajadores de los 27.000 que constituyen todo el sector, y que en 1987 obtuvo unos beneficios del orden de los 30.000 millones de pesetas.

Un sector, por otra parte, al que le van a añadir próximamente un nuevo proyecto, como es la instalación en Zamudio (Bizkaia) de una planta productora de motores a reacción vinculada al proyecto del Avión de Combate Europeo (A.C.E.), ya que al parecer la posible construcción por parte de Explosivos Río Tinto (E.R.T.) de una fábrica de misiles y cañones de largo alcance en Buñuel (Nafarroa) va a ser trasladada a Leon.

En definitiva, en Euskadi Sur una parte importante del consumo de los recursos energéticos, económicos y humanos, se dedica a la producción de armas para el Ejército español, estados en guerra y dictaduras variadas, como Chile, Marruecos o Sudáfrica, jugando el puerto de Bilbao un papel destacado en estas exportaciones.

La planta de Zamudio

Si hasta la fecha la producción bélica en Euskadi ha estado centrada en las armas ligeras y semipesadas, un nuevo proyecto, el que va a llevar a cabo la empresa vizcaína SENER junto con otras empresas, va a ampliar la producción de armamento a otros segmentos y campos de producción.

En efecto, el 9 de noviembre del pasado año 1988, el Gobierno español estampaba su firma en la fabricación del Avión de Combate Europeo.

La contribución del Estado Español a la fabricación del ACE será de un 13%, que supondrá una inversión final de unos 600.000 millones de pesetas (el doble del programa FACA, por el que en 1983 se adquirieron 72 aviones estadounidenses F-18), Italia lo hará con un 21% y la República Federal de Alemania y el Reino Unido con 33% cada uno.

Según ha ido apareciendo en distintos medios de comunicación, el programa del futuro Avión de Combate Europeo comprende la construcción de 800 aparatos aproximadamente para atender a las necesidades defensivas de las fuerzas armadas de los actuales estados participantes. No obstante, se calcula que este modelo de avión pueda ser vendido a otros países, por lo que el proyecto de producción establezca que será necesario fabricar hasta 2.000 unidades, y será un avión de doble capacidad --convencional y nuclear-- que será operativo a finales de la década de los 90 (entrará en servicio hacia 1995) y sustituirá a los Mirage F-1 y M-III.

Está previsto finalmente que sea en la localidad vizcaína de Zamudio donde se construya una de las partes del ACE, para lo cual se ha constituido recientemente la llamada "Sociedad Española de Motores" (SEM) con la participación de la firma inglesa Rolls Royce en un 45% del capital, Sener con un 25,5%, el INI con el mismo porcentaje y el Banco Bilbao Vizcaya con un 4%.

La hipocresía de las instituciones

Cuando los principales dirigentes de los partidos coaligados en el Gobierno autónomo de Gasteiz, señores Jauregi y Arzallus, han defendido el proyecto de la planta de Zamudio para la fabricación del motor

del futuro ACE, lo han querido presentar como un gran beneficio para todos los hombres y mujeres del pueblo vasco. Por supuesto que uno de sus puntos de vista más remarcados ha sido la creación de puestos de trabajo.

Sin embargo, a mi juicio, estas afirmaciones contienen bastante demagogia. En lo que respecta a los puestos de trabajo, habría que decir que según ha informado el Ministro de Industria se crearán entre 500 y 600 puestos de trabajo, con una inversión de unos 16.000 millones de pesetas, y serán puestos de alta especialización. Según este último dato, todo hace suponer que una gran parte de esta mano de obra, altamente especializada, vendrá de fuera, y por tanto cabe abrigar serias dudas de que estos puestos de trabajo sean claramente para los hombres y mujeres de Euskadi. Además, la misma inversión en otro sector siempre generaría más puestos de trabajo, al eliminar la exigencia de la alta especialización que requiere toda industria del sector armamentista. En realidad, defender y estar a favor de la planta de Zamudio para la fabricación del ACE no es más que apoyar los intereses económicos y planes militaristas del Estado Español y demás Estados miembros de la OTAN.

Por tanto, afirmaciones como éstas y otras que se irán dando con el paso del tiempo están muy lejos de la realidad, ya que las fábricas de armas son, hoy por hoy, uno de los negocios más prósperos para los capitalistas y uno de los más ruinosos para los hombres y las mujeres del pueblo. Y ello porque, entre otras cosas, empresas de armamento como la de Zamudio contribuyen a ahogar el respeto y la soberanía nacional entre los pueblos del mundo.

Julen Rekondo



Mobida y Manifiesto, a vista de pájaro

Es conocida la polémica y la "guerra" entre estos dos organismos como impulsores de la actividad anti-OTAN en las proximidades del referéndum, hace tres años.

Tras la victoria vasca en el referéndum, tanto un organismo como otro se disolvieron, con tanto pesar para más de uno y una en cada parte, abriéndose un debate amplio entre los colectivos y personas que habían conformado la Mobida y el Manifiesto.

Como resultado de ese debate nació Eguzki como organismo antinuclear y ecologista, recogiendo en su interior a la gran mayoría de los y las que habíamos participado en aquella experiencia. En aquel momento político era una novedad, positiva, que se organizara unitariamente un movimiento de este tipo. Había que participar activamente, aún cuando hubiera que sacrificar algunos puntos de vista y, sobre todo, la agilidad de movimientos con que contábamos en la Mobida.

Hoy, a tres años del referéndum, a dos del inicio de la andadura de Eguzki, éste se halla partido en dos. Tras un corto paréntesis nos encontramos nuevamente en el punto de partida. Más de uno y una se preguntarán si mereció la pena la disolución de la Mobida para ahora llegar a este punto; se preguntarán si no hemos sido nosotros, los de la Mobida, los perdedores en esta historia. Era una experiencia necesaria, arriesgada, como se ha visto, pero imposible de predecir sin vivirlo, más allá de cálculos especulativos y futuristas.

Con alguna rencilla que otra, con más experiencia, debemos afrontar la actividad ecologista y las consecuencias de la entrada en la OTAN desde dos organismos. Hay muchas cosas que hacer para perder más tiempo en discusiones estériles.

Izarraitz



Diseño del futuro avión de combate europeo



Insumisos catalanes: el primero de la izquierda, Yon Sanchez; a su lado, Mikel Otermin, que acaba de ser puesto en libertad en Zaragoza; el cuarto por la izquierda es Josep Maria Moragriega (militante de JCR); el primero por la derecha, Carles Hinojosa.

Crece la solidaridad

Por la libertad de los objetores presos

Diez insumisos detenidos, al cierre de este periódico, ha sido la respuesta represiva del Gobierno. La puesta en libertad de los objetores presos es ahora el objetivo central del movimiento, y hay que organizar la solidaridad con ellos, en sus múltiples formas.

Tras las detenciones de 3 insumisos en Bilbo el pasado 20 de Febrero se realizaron nuevas presentaciones, ante el juez militar, en Euskadi y Catalunya, en las que fueron encarcelados 6 insumisos más. Josep Maria Moragriega, Carles Hinojosa, Yon Sanchez, Mikel Otermin en Barcelona. Y Gonzalo Mateo y Juan Jose Armendariz en Iruñea. El 6 detuvieron en Bilbo a Juan Carlos Alonso. Es decir, el número de insumisos al cierre de esta edición es de 10. Están procesados y pendientes de juicio. A Mikel, lo trasladaron a la prisión de Zaragoza. A los de Euskadi quieren enviarlos al Ferrol y a los que están en la Modelo de Barcelona a la prisión de Alcalá. Los próximos días el número de presos puede aumentar ya que el 9 de Marzo están programadas nuevas presentaciones.

Los militares y el gobierno han optado por la vía represiva para intentar derrocar a la insumisión antes de que ésta se amplie progresivamente y ponga en cuestión el servicio militar obligatorio. Tratan de dar un escarmiento ejemplar para que cunda el miedo entre los jóvenes. Por esas razones la lucha por la libertad de los objetores encarcelados es un objetivo central de la campaña insumisión. Sin presos es más fácil extender y maximizar la insumisión.

En ese sentido era muy importante que el movimiento diera una respuesta inmediata a la represión en forma de movilizaciones en la calle.

Entre el 25 de Febrero y el 5 de Marzo se han realizado diversas acciones y manifestaciones en todo el estado. En Madrid participaron casi mil personas en una manifestación. En Sevilla unos centena-

res. En Granada se concentraron un centenar de personas y tienen prevista una manifestación para el próximo 10 de Marzo. En Zaragoza se ha realizado una manifestación y dos concentraciones participando entre 200 y 400 personas en cada una de ellas. En Asturias dos acciones de 50 y 150 personas respectivamente. En Valencia concentración de 250. En La Laguna (Tenerife) se celebró el día 3 un acto de apoyo, mientras que del 1 al 4 de marzo se mantuvo un encierro y ayuno voluntario por parte de cinco objetores. En Barcelona se han realizado diferentes concentraciones en la Modelo y en las Ramblas con varios centenares de participantes cada una y manifestación de 3.000 personas. El próximo día 9 hay convocada una jornada de solidaridad con concentración por parte de los estudiantes de las universidades de Barcelona. Sin lugar a dudas en los próximos días y meses seguirán organizándose nuevas actividades y movilizaciones con la idea de que la campaña se vaya maximizando progresivamente.

En esta labor de masificación de la campaña no solo juega un papel importante las acciones y manifestaciones en la calle, sino también toda una serie de actividades e iniciativas que se están desplegando. Los autoinculpados se han empezado a reunir y han protagonizado una presentación ante la justicia militar en Nafarroa en solidaridad con los insumisos presos. También está prevista una presentación de autoinculpados en Barcelona. Los familiares de los insumisos empiezan a organizarse. Así, el colectivo de familiares de Catalunya ha realizado diferentes gestiones ante el Sindic De

Greuges, el President de la Comissió de Drets Humans del Parlament de Catalunya, la Direcció General de Serveis Penitenciaris y Rehabilitació de la Generalitat y han participado en todas las acciones y la manifestación convocada por el movimiento antimilitarista. Por otra parte se han empezado a recibir telegramas y resoluciones de Comités de Empresa, Secciones Sindicales y organismos de dirección de los Sindicatos en favor de la libertad de los presos y del pleno reconocimiento del derecho a la objeción, entre los que destaca una del Consejo de la Federación Estatal de Banca y Ahorro de CC.OO. Tampoco se ha descuidado la labor de recoger el apoyo de personalidades y famosos, recogiendo su firma para anuncios pagados en prensa y comprometiéndolos a que colaboren en la campaña como puedan: participando en festivales de música, en manifestaciones, etc.

Toda esta actividad ciudadana ya está consiguiendo los primeros efectos. Así, por ejemplo, el rector de la Universitat Autònoma de Barcelona se ha pronunciado por la libertad de los presos y está reconsiderando el que la Universitat sea entidad receptora de objetores de la prestación social sustitutoria. En los próximos días y meses los apoyos populares crecerán. La campaña sólo está en sus inicios.

U. Farnes

A última hora se conocía que Mikel Otermin, encarcelado en Zaragoza, había sido puesto en libertad y reconocido su condición de objetor. Una táctica más para dividir a los objetores e insumisos, pero también un pequeño éxito.

Días de insumisión en Euskadi

Para el día 10 está convocado una jornada de lucha en los centros de estudio de todo Euskadi. El 12, manifestaciones en las cuatro capitales.

Solidaridad

Se llaman Gorka, Patxo, Joxin, Juanjo, Gonzalo y Juan Carlos; conocidos por los cascos viejos de Bilbo e Iruñea. Pero su verdadera "fama" la han conseguido cuando se entregaron en los Gobiernos Militares, o cuando la Guardia Civil se presentó en sus casas.

Desde el día 20, en que fueron detenidos los tres primeros, se han venido realizando numerosos actos de solidaridad y en favor de su liberación, han sido días de desobediencia e insumisión.

Los primeros detenidos se producen en Bizkaia. De los 13 que se entregan, tan sólo 3 se quedan en el Gobierno Militar. Pintadas, carteles y demás propaganda se empieza a ver por Bilbo, mientras llueven comunicados de solidaridad.

El martes se realiza la primera acción, unas cien personas cortamos el tráfico en el Arenal, mientras se nos informa que al día siguiente se les traslada a Burgos.

Poco durarán allí. En la misma mañana son trasladados por orden del juez a la prisión de Basauri, donde ingresan en celdas de aislamiento en espera de su traslado a El Ferrol. Para recibirlos varias decenas esperamos un buen rato.

Los y las estudiantes también se movieron por su cuenta, los/as compañeros/as de estudio de Joxin en la Universidad de Deusto se manifestaron por las calles de Bilbo, y gente de los tres centros de Basauri se concentraron frente a la cárcel, antes de que una columna llegara desde Bilbo.

El jueves y viernes la represión se traslada a Nafarroa, Juanjo y Gonzalo son enchiornados, el "goteo" de detenciones comenzaba a producirse.

El fin de semana del 25 y 26 fue prolijo en acciones, Kakitzat y MOC convocaron a manifestaciones en toda Euskadi: 150 en Gasteiz, 600 en Iruñea, 1.000 en Donostia y 600 en Bilbo. La solidaridad se extendió; pronunciamientos, declaraciones, ... Pero unos señores de marrón se dedicaron a incordiarlos un poco.

A partir del lunes 27 se intensifican acciones y propaganda. En Iruñea diariamente visitan la cárcel, y a medida que pasa la semana crece el número de gente, hay encarteladas en Gipuzkoa...

El siguiente fin de semana nuevos actos (esto es un ritmo agotador): kalejiras, actos descentralizados en pueblos, tiros al Serra,...

Multitud de organismos han mostrado la Solidaridad con los insumisos, incluso una parte de los partidos reformistas se han pringado en el tema: EA, EGI, PNV, EE, ... y organizaciones como Derechos Humanos, Salhaketa o los Consejos de Juventud lo han tomado con un cierto interés.

Por parte de HB y JARRAI, la respuesta ha sido clara a la hora de la solidaridad y la inmediata liberación, pero más confuso a la hora de valorar lo que supone la pelea de la insumisión. Así JARRAI nos achaca el "estatalismo", el no tener en cuenta la dinámica nacional y de querer convertir el tema del servicio militar en un tema prioritario. Desde luego que hoy lo es.

A pesar de las diferencias (no a esta mili o no a la mili) los diez detenidos está en la cárcel por no querer realizarla en el ejército español. Preferimos quedarnos con un párrafo de la nota de la Comisión de relaciones con el movimiento juvenil de HB: "la inmediata puesta en libertad de los jóvenes es una consigna, que junto al rechazo del actual servicio militar, hay que transmitir".

Por parte de Kakitzat y MOC el esfuerzo ha sido inmenso. Desde autoinculpaciones, a hojas repartidas en fábricas en Nafarroa, pasando por el manifiesto a firmar en Gipuzkoa, los Comités de solidaridad en diversos pueblos, la coordinación con otros movimientos...

Seguimos

Una nueva cita para el movimiento antimilitarista la tenemos este fin de semana. El viernes día 10 a nivel de Euskadi se lanzará una jornada de lucha en los centros de estudio. Hay preparadas varias manifestaciones para ese día, y un montón de charlas, debates y actos por preparar, y el caldillo que se vive en los centros es muy favorable.

Para el domingo ya hay preparadas manifestaciones en las 4 capitales, donde el protagonismo lo tendrán los insumisos, en un pueblo que no quiere estar como tal en un invento que coarta sus libertades nacionales y sociales y que encarcela a jóvenes. Hay más actos y movidas difícil de resumir en tan poco espacio.

Oskar



Ante el Gobierno Militar, en Iruñea (foto: Pedro)

Explosión popular en Venezuela

El "modelo socialdemócrata"

Carlos Andrés Pérez, 'la gran esperanza de América Latina' según Felipe González, ha mandado masacrar a más de 500 personas, detener a varios miles, cercenar las libertades democráticas, y todo esto a sólo 25 días de asumir el poder.

Todo eran risas, abrazos, champagne y grandes promesas en la asunción del mandato presidencial en Caracas el pasado 2 de febrero, celebrada con un acto y una semana de festejos en los cuales se gastaron millones de dólares. Carlos Andrés Pérez, candidato de la oficialista *Acción Democrática* y dirigente de la Internacional Socialista, volvía a ser presidente.

Poco antes de las elecciones del pasado 4 de diciembre, Pérez concedía una entrevista exclusiva a *"UNO-La Revista de América"* (uno de cuyos tres socios es la Sociedad Estatal para la Celebración del V Centenario del Descubrimiento de América) en la que esbozaba así su programa: *"Mi primera medida será definir una política económica global, que para que tenga efecto en una economía plural y capitalista como la venezolana, tiene que ser producto de la concentración de los factores de la economía privada y los trabajadores del campo y de la ciudad. En estos dos sectores se apoyará mi gestión de gobierno en el plano económico"*.

Ante la pregunta de si mantendría el "marcado acento social" de su periodo anterior en la presidencia, Pérez dijo: *"En esta oportunidad, es cierto, hay serias dificultades financieras, pero de todas maneras el acento social tiene que ser el norte de todo gobierno democrático..."* (UNO, N° 2, noviembre de 1988).

Pues no hay duda de que Pérez tiene una peculiar forma de entender ese "acento social" de su gobierno. El 16 de febrero, exactamente dos semanas después de asumir su cargo, el presidente socialdemócrata anunciaba sus primeras medi-

das económicas: liberalización del precio del dólar, y consiguiente devaluación del bolívar que puede sobrepasar el 100%; liberalización de los tipos de interés, de los precios, y eliminación de las subvenciones a los productos de consumo masivo.

Los primeros síntomas del descontento fueron la huelga de los maestros, de los empleados judiciales y la amenaza de paro de otros sectores.

Peró el "sensible" Pérez no paró ahí, los acuerdos con el FMI no lo permitían. El lunes 27 la gasolina subió el 90%, los transportes el 30%, los productos de primera necesidad duplicaron sus precios.

La explosión popular

Y Venezuela reventó, reventó como no lo hacía desde hace 31 años, cuando se derrocó al dictador Pérez Jiménez. Se calcula que fueron más de un millón de familias las que salieron a las calles en Caracas y otras ciudades arrasándolo todo a su paso, tomando por asalto hipermercados, quemando coches lujosos, enfrentándose a piedras y tiros a la policía, la Guardia Nacional y el ejército, que tardó dos días en controlar la situación, después de matar a más de 500 personas, detener a miles más al amparo del toque de queda, y cortando todas las libertades democráticas.

La furia contra los hipermercados y tiendas tiene su especial explicación en que ya a esa altura Venezuela estaba desabastecida; debido a que los comerciantes, conocedores de que se produciría un alza en los precios, acaparaban todos los productos.

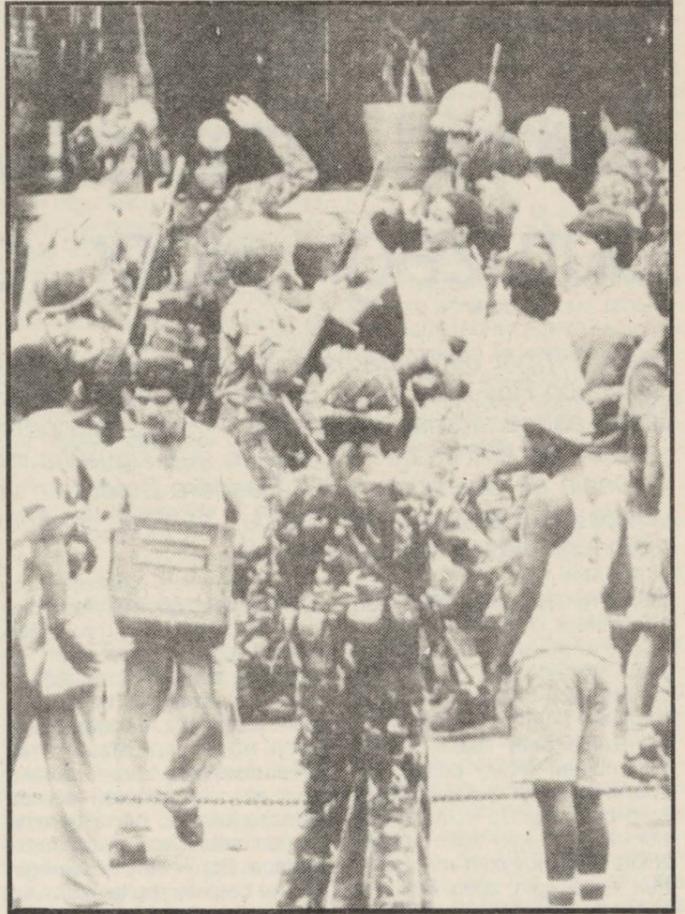
El socialdemócrata Pérez volvió a refrescar con su salvaje represión la memoria de los venezolanos, que lo apodaron "el Gatillo" en la época que comenzaba su carrera política siendo Ministro del Interior.

Paralelamente el gobierno se apresuraba a dar algunos aumentos salariales, a anunciar (y luego desmentir) que no pagaría la deuda externa, y a acusar a los países desarrollados, acreedores de los 32.000 millones de dólares de la deuda externa de Venezuela, de la masiva revuelta espontánea contra su programa económico.

¿Qué fue del Pérez populista que gobernó al país entre 1974 y 1979, nacionalizó el petróleo y el hierro y generó numerosas divisas al país? ¿Es el mismo Pérez que ahora aplica la salvaje política fondomonetarista? Sí, sin duda es el mismo, y la situación actual se debe en gran parte a lo que él hizo en esos años, a lo que hizo el socialcristiano que lo sucedió, Luis Herrera Campesino (1979-1983), y continuó Lusinchi, también de Acción Democrática, hasta el 2 de febrero pasado. Ya no es hora de populismos como en los años 40 y 50, en que los países latinoamericanos con gran producción de materias primas aprovecharon la bonanza de la postguerra mundial; ni es la época del petróleo por las nubes que vivió Venezuela, el gran productor de América Latina.

Durante la investidura de Pérez, Felipe González comparando a Venezuela con Nicaragua y Cuba dijo: *"hay países que marchan y otros que no marchan"*. Venezuela sería así un país "que marcha".

¿Cómo quedó Venezuela después del primer mandato



de Pérez? En noviembre de 1979 la CEPAL publicaba algunos datos elocuentes sobre Venezuela en su informe *"América Latina en el umbral de los años 80"*: *"...el 25% de los hogares venezolanos se encuentra bajo la línea de pobreza y el 10% bajo la línea de indigencia"*. La "pobreza relativa" (niveles medios de satisfacción de las necesidades) alcanzaban en esa época, según la CEPAL, al 38% de los hogares. El 10% de los hogares recibía más del 36% de los ingresos totales, mientras el 40% más pobre recibían un 9,8% de los ingresos.

La situación se fue deteriorando con los años, y hoy se calcula que hay 1.900.000 viviendas "pobres", de las cuales 500.000 se consideran "inaceptables"; de ellas la mitad se encuentran en los gigantescos cinturones de miseria, los "ranchitos" (chabolas) que rodean las ciudades, frente a las lujosas mansiones de los magnates del petróleo.

El "espectacular" crecimiento económico nunca equivalió al desarrollo en Venezuela, considerando esto en sentido integral con sus aspectos no sólo

económicos, sino también sociales, humanos, que mejoren la calidad de vida.

Crecimiento, no desarrollo

Venezuela es un claro ejemplo de los países en los que se pretendió el desarrollo "a imagen y semejanza de los centros", adoptando el "capitalismo imitativo de la periferia", que "nacionaliza la dependencia" con el proceso de transnacionalización de las relaciones. Según Raúl Prebisch, en *"América Latina en los escenarios posibles de la distensión"* (1976) *"la sociedad consumista (conformada por el desarrollo imitativo) es incompatible con la integración en el sistema de las grandes masas que vegetan en la sociedad de infraconsumo, y el origen de todo ello está en que el fruto de la mayor productividad que trae aparejada la propagación de la técnica de los centros, en la periferia tiende a concentrarse en gran parte en los estratos superiores de ingreso, sobre todo en virtud del poder económico de estos estratos"*.

A pesar de nacionalizar sus hidrocarburos, la comercialización de estos han quedado siempre en manos de transnacionales. A la irracionalidad del primer gobierno de Pérez y sus sucesores para canalizar y distribuir los cuantiosos recursos obtenidos en las épocas de bonanza del petróleo, de forma que Venezuela avanzara en su independencia económica, se sumaron despilfarros indescribibles, evasión de divisas a tropel, y el "Miami style" de los pocos privilegiados nativos beneficiados que compraban viviendas en Estados Unidos, construían lujosos "clubes", anidando un resentimiento social cada vez más fuerte.

El caso de Venezuela no es nuevo en América Latina, encontramos muestras de ello en México y en Brasil. Se agotan los populismos, se desnudan "demócratas" y "socialdemócratas", la cólera sube como la espuma entre los desheredados de América Latina.

Sergio Cabrera



Roy Medvedev-en idazki bat

Leonid Brezhnev, buruzagi alper baten irudia

Hace un par de números publicamos un interesante y sobrecogedor artículo del historiador soviético Roy Medvedev, haciendo balance del coste humano del estalinismo. Tras muchos años de estar condenado al ostracismo en su propio país, la perestroika ha puesto de moda a Medvedev y prueba de ello es que el artículo que sigue ha sido publicado también por la revista Sputnik, una especie de Selecciones del Readers Digest en versión Países del Este. Se trata de un divertido relato del ascenso y méritos de Leonidas Brezhnev. Con anterioridad fue publicado en la revista Rabochi Klass i Sovremenni Mir.

SBAK-ren BT osoa bildu zen Kremlin-en 1964.eko urriaren 14eko arratsaldean Estatu Sobietarrean oraindik orain bakana izan den erabaki moeta bat hartzeko: Alderdi eta Gobernu buruzagia bere lekutik kendu (Normalean lehen postu hori liderra hiltzean bakarrik libratzen zen). Kentze demokratiko horrek duin egin zuen gizona Nikita Jruschov izan zen, beronek asko egin zuen Stalinen kulto personalaren ondorioak salatzeko eta SSBB-ean demokrazia desarrolatzeko.

Leonid Brezhnev SBAK-ren BT-ko lehen idazkari hautatu zen.

Ez zen Brezhnev izan Jruschov-en kanporatzea eratu zuena, nahiz eta gertatzen ari zen planaz jakitun izan. Plan honen eragileen artean puntu askotan ezadostasuna zegoenez, elkarrekin zituzten diferentziak ez larritzeko, dena pikutara joan bait zitekeen, Brezhnev aukeratzea erabaki zuten, betiere hau behin behinoko irtenbidea zelako ustetan.

Honen 1.964.etik aurreko biografia politikoa

Brezhnev-ek izan zuen lehen postu garrantzitsua Ukraniako hiri industri garrantzizkoa den

Dniepropetrovsk-eko Alderdiaren Probitzi Biltzarrean izan zen, 1.938.an hartu zuen -ia 32 urte zituela-. Bere laguna zen Konstantin Grusevoi-ren adixkidetasuna tartean lortu zuen, azken hau Biltzar horren lehen idazkaria zen. Ordurako hau ez zen benetan abiada arineko karrera. baina geroztiko lider sobietikoa ez zen anbiotsua. Berak bere bidea egin baino besteek bultzatzen zuten, ez zuten uste lehiakide arriskutsua zela edo, eta gogozko zuten bere izaera amoltsua.

Bigarren gerla mudialean ez zuen babesle garrantzizkorik izan eta ez zuen ibili bide luzerik: gerla koronel gisa hasia bazuen, gradu bat gehiago besterik ez zuen egin gora, general maior bezala amaitu zuen. Plaza Gorriko Garaipen desfilean, Brezhnev general maiorak bere fronteko kolunaren buruan joan zen, beste generalek baino askozas domina gutxiagorekin paparrean. Gerla amaitu ondoren, Jruschov-ek babesa eman zion, honen gomendioa zela Dniepropetrovsk-eko lehen idazkaria izendatu zuten, eta geroago 1.950.ean Moldaviako Alderdi Komunistaren BT-ko lehen idazkaria.

Alderdiaren XIX Biltzar Nagusian, 1.952.ean, Stalin

Brezhnev handik zebilela ohar-tu zen. Diktadore zahar eta gaixoak funtzionari sendo eta ondo jantzi honetan jarri zituen begiak, orduan 46 urte zituen. Esan zioten Stalin-i Moldaviako buruzagia zela. "Zein moldaviar galanta" iruzkindu zuen Stalin-ek. Nahikoa izan zen hau moldaviarra BT-ko Presidium eta Idazkaritzako partaide izatera iristeko, hor ere Jruschov-en babesa izan zuen Stalin hil eta gero erakunde nagusi biak, berorren prosamenaz ugalduek izanak zirenak, berehala murriztu ziren. Baina Brezhnev ez zen Moldaviara itzuli, Gerla Marinako Zuzendaritza Politikoaren burua izendatua izan zen, Teniente general graduaz oraingoan.

Jrushov-ek, 1.954.ean hasieran, Brezhnev Kazajstanera bidali zuen, han lur landugabeak zotaltzera. Berrero 1.956.ean, Moskura deitu zuen eta XX Biltzar nagusiaren ondoren BT-eko buruzagietako bat egin zuen.

Brezhnev-ek SSBB-eko industri astunaren garapena bere ardurapean zuen, eta geroago, defentsazkoa eta aerokosmikoa. Jruschov-en garaian, baina, honek berak ebazten zituen pertsonalki arazo garrantzitsu guztiak, Brezhnev-ek laguntzaile zintzo eta zuzurrarena egiten zuen birtartean.

Kliment Voroshilov 1.960. ean jubilatu ondoren, Brezhnev jarri zen honen ordeiz SSBB-eko Sobiet Gorenaren Presidiumeko lehendakari postuan. Nahikoa zuen sobiet buruzagien artean hirugarrena izatearekin: ez zuen nahi gogoko lehentasunik.

Brezhnev 1.963.ean Jruschov-en gogoko hartuena gertatu zen, BT-ko bigarren idazkaria izenda zezaten ekin zuen azken honek. Brezhnev-ek berak ez zuen hau oso gustukoa: Idazkaritzan bere boterea sendotzen bazen ere, ez zuen nahi murgildu lan gogor eta korapilotsu batetan.

Jrushov kendu izan zutenean, Alderdi eta Estaduko agintariek ez zuten buruzagi gogor eta temati bat aukeratu nahi. Jende honek bizitza lasai, lan patxadatsu eta etorkizun ziur bat zuten gogoan. Alderdiko eliteari buru zoli eta kementsu zen buruzagi bat ez zitzaion komeni. Honelakoa ez izateak ekarri zuen Brezhnev-ek Idazkaritza Nagusirako bere kontrakoak garaitzea.

Brezhnev-en Taldea

Brezhnev, 60.urteetako amaierate, Buro Politikoaren kide berdinaren artean lehena besterik ez zen. Nahiz eta ez izan pertsona gogor ezta botereza-

lea, apurka apurka Alderdi eta Estaduaren zereginekin identifikatuz joan zen, eta gero eta atseginagoa zuen hau.

Kargu berriak aukera eman zion Brezhnev-i lehenago berari lagundu ziotenak, bere lagun minak, bere aintzinako lankideak, orain berak laguntzeko, baita ere bere eta bere emaztearen senideak. Jende honek osatu zuen bere taldea.

Konstantin Grusevoi, Dniepropetrovsk-en berari lagundu ziona, 1.965.ean Kontseilu Militarreko partaide eta Moskuko Barruti Militarreko Buruzagitza Politikoaren Buru izendatu zuen; BT-ko zerbitzu Administrazio Buru, kargu garrantzizkoa, Georgei Pavlov-ek bete zuen, hau Brezhnev laguna izan zen Dniepropetrovsk-eko Institutu Metalurgikoan; Konstantin Txernenko, Brezhnev-ek Moskura 50.etako azkenaldian ekarri zuena, Sobiet Gorenaren Presidium-eko bulegotik Arazo Orokorretako Sailaaren buru egin zuen.

Barne Arazotako Ministeritza, Jruschov-ek kendu zuena, berrezartzea erabaki zuen 1.966.ean. Honen buru Nikolai Scholokov izendatu zuen, honek Moldavian lan egin zuen Brezhnev-ekin eta Dniepropetrovsk-eko Metalurgi Institutuan ikasi zuen.

Orohar, SBAK-aren BT-eko hainbat kideren biografiak aztertzerakoan, uste izan daiteke Brezhnev-en garaian Dniepropetrovsk eta Dnieprodzerzhinsk-eko metalurgi institutuek ez zituztela ijeneriak egiten, politikoak baizik.

Bereziki mindu zituen alderdi eta estaduko zirkuluak baina, Sergei Trapeznikov-en igoera azkarrak, nahiz eta ezjakin itzela izan, BT-ko Zientzi Sailaren burua izatera iritsi zen. Gobernu kide askok behin baino gehiago eskatu zuten bere postutik kentzea, baina Brezhnev-ek ez zituen kontuan hartzen bere gogoko hura kentzeko ematen zizkieten arrazoiak.

Alderdiaren XXVI Biltzar Nagusian SBAK-aren BT-ko kide aukeratuak izan ziren Yuri Brezhnev bere semea eta Yuri Txurbanov bere suhia, Barne Ministeritzan gorantz azkar zihona.

Antza denez, politiko bakoitzak, bai herri demokratikoetan zein herri autoritarioetan, bere konfidantzazkoengan hartzen du indarra. Baina Brezhnev-en taldea neurritz kanpoko gertatu zen. politiko eta administrari talentotsu gutxi zuen, gehiago ziren buruzagi dorpeak, bere postuak Brezhnev-ekin zituzten harremanek eta honek ematen zien laguntzak ziurtatzen zituzten.

Halan eta guztiz, hasieran Mijail Suslov-ek zeraman batuta, honek Stalin-en garaietan lortu zuen bere postua, eta

Jrushov-en destituzioa eratu zutenetako zen. BT-ko aparatoren funtzionariak berarengana jotzen zuten edozein lis-kar bideratzeko. Brezhnev-ek ez zuen erabakirik hartzen (bere jendea aurrera ateratzeko ez zuten kontsulta egin gabe. Egoera honek Brezhnev-en jarraitzaileak haserraten zituen. Beraien babeslea bere kasago ekitea nahi zuten.

1.970.eko kolpe baketsua

Brezhnev eta Suslov-en arteko erlazioaren hankazgorako aldaketa 1.969.eko abenduan gertatu zen.

Ohitura zenez, abenduan batu zen BT osoa urteko azterketa egiteko eta hurrengo urterako bide nagusienak erabakitzeko. Bileran honetan, eztabaidak amaitu zirelarik, Brezhnev-ek, ustekabean, hitzaldi luzea egin zuen nekazal-gestio erakundeak kritikatu. Hizlariak zintzo aztertu zuen ekonomia sobietikoaren egoera negargarria.

Hitzaldi hau Brezhnev-en Idazkaritza personalak egina zen, Buro Politikoaren inorekin kontsultatu gabe salbu bere konfidantzazkoak. Brezhnev-ek horrela, bere kasa, aritzeak Buro Politikoaren kideak harritzea ez ezik, erne jarri zituen baita, Brezhnev-en ahalmen pertsonala gehituz gain, beraien eragina murriztera zetorren eta. Minduena Suslov izan zen, berarekin kontsultatzen zituen arazo guztiak eta.

Baina ez zen ausartu bera bakarrik Brezhnev-i aurre egitera. Idazki bat idatzi zuen Buro Politikoaren kideentzat, berak eta Alexandr Shepelin eta Kiril Maszurov-ek sinatua, orduan BT-an larderia handiena zuten kideak.

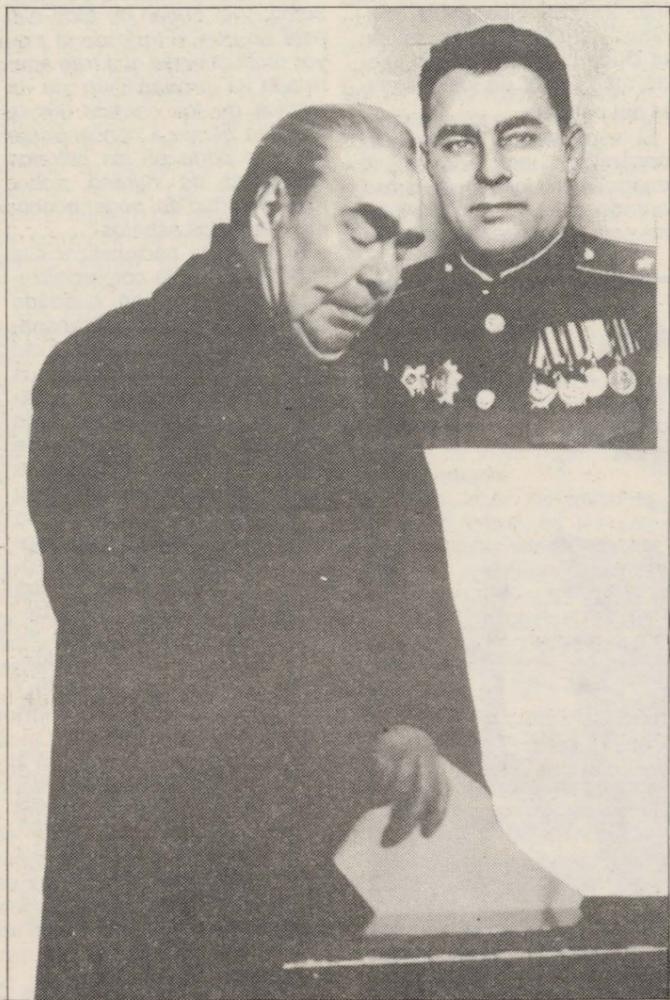
Idazkian Brezhnev-en hitzaldia kritikatzeko, politikoki akats hutsa zela esanik, ekonomia hutsak salatu besterik ez zuelako egiten, soluzio bideak eskaini beharrean, eta proposatzen zen sortutako ezadostasunak (1.970).eko martxoan ospatzeko zen Bileran eztabaidatzea.

Brezhnev kezkatu zegoen BT-en zuten oposaketa honengatik eta, noski, ez zuen nahi arazoa Bileran horretara eramatea. Bere lagunak aholkuagatik, orduan ohizkoa ez zen pausu bat eman zuen: Bileran atzeratu zuen data jarri gabe eta Bielorrusiara joan zen, han Sobietar Harmadak maniobra handiak egiten ziharduen, orduko Andrei Gretxko Defentsako Ministroaren ardurapean.

Bielorrusian Brezhnev-ek egunak egin zituen Gretxko eta beste mariskal eta general batzuekin batzarturik. Ez zuen inork jakin zertaz hitz egin zuten. Baina argi dago militar buruzagiek beraien euskarri osoa eman ziotela arazoak gertatu izan balira; bestela ez zen Moskura garaile itzuliko.

Brezhnev-ek hola ekiteak ikaratu zituen Buro Politikoaren kideak. Laster Suslov, Shepelin eta Mazurov-ek atzera bota zuten beraien idazkia, ez bait zen inon eztabaidatu. Areago oraindik: Suslov-ek Brezhnev-en esker ona lortzeko eta bere leialtasuna erakusteko, propaganda eta ideologiko aparatua guztia bideratu zuen "leninista handia" eta "bakearen aldeko borrokatzaile aitza" goraltzeko. Aurrerantzean, Brezhnev-en azken egunerarte, horrela deituko zuten.

Orduan, 1.970.ean, hasitako





kanpaina propagandazkoa, "Buruzagi nagusi"aren izena indartu eta zabaltzeko, Jruschov-en garaietan eginikoa baino askozaz handiagoa izan zen, eta azken hau 1.964.eko urrian egindako BT-an gogor kritikatu izan zen honegatik. Hein batetan Brezhnev-ek izan zuen goraiapamena Satalinen kultura ere gainditu zuen.

Liderra mistifikatzea

Gutxika gutxika, Brezhnev zela eta mito batzu sortzen hasi ziren, biografia militarrean baita. Langile politiko gisan ez zuen parte hartu Bigarren Gerla mundialeko inolako gudu garrantzirikotan. Ezta ez zuen parte hartu 18. Harmadako ekintza behinenean: Novorosiisk -gero Herri Txikia izena hartuko zuena- 1.943.ean konkistatzen eta defendatzen.

Baina hainbat eta hainbat artikulu, liburuxka eta memorialean, Brezhnev-en gobernu urteetan argitaratuak, bere Herri Txikiko azainen berri zehatza ematen zuten. Herriak ironia zorrotzak ekiten zion honi: Mosku inguruko lurretan Brezhnev beraren, bere alaba, seme eta iloben datxak Herri Txikia deitzen zituzten bertako biztanleek.

Novorosiisk Ziutate Heroia izena hartu zuen, itzelezko Oroikarria egin zen, 18. Harmadaz museoak ireki ziren, Brezhnev-en aspaldiko lan bikaina goraldu zen; guzti hau ez zen besterik buruzagi berriaren inguruan zabaldu zen katramila propagandazkoa baizik.

Neurriz kanpoko ere gertatu zen Brezhnev-en segizioak kondekorazioak erakusteko zuten irrikia. Hil baino lehen Brezhnev-ek Stalin-ek eta Jruschov-ek biek batera baino hainbat domina gehiago zituen. Lau aldiz lortu zuen SSBB-ko Heroia izendapena, eta hirutan baino ezin daiteke hartu (salbuespen bakarra Georgi Zhukov Sobietar buruzagi militar aparta izan zen). Brezhnev-ek jaso zuen ere Garaipen Ordena, buruzagi militarrei garaipen sonatuengatik ematen zitzaieena. Noski, horrenbeste kondekorazioekin ezin zezakeen Teniente General hutsa izaten segi, Mariskala izatera iritsi zen.

Domineterako irrika horren tamaina bereberekoa zuen hi-

tzaldietarako. Hitzjario bizi eta errazterako inolako gaitasunik gabe, ia egunero berbaldiak eta ponentziak egitea gogoko zuen, gero telebistaren bidez zabaltzen ziren hauek. Eta idazten zizkieten testuen irakurtzaile hutsa izanik, horrek ere neke handia sortzen zion. Huts ugariak egiten zituen hitz luzeak irakurtzerakoan. Horregatik, bere aholkulari eta laguntzaileek idazten zituzten testuetan hitz luzeak baztertu behar izaten zituzten.

Gizon handinahi honek, dominez apaindurik eta mintzaira eskasekoa, boterearen eskuetan zegoen txotxongilo bat ematen zuen.

Lider eroso bat

Funtsean Brezhnev gizon bihotz biguna zen. Ez zitzaizkion gustuko liskarrak ez politikian ezta harreman pertsonaletan. Onberatasun honek sarritan ez ikusiaren egitera eramaten zion, eta honetaz zuhurki baliatzen ziren bere segizioak.

SSBB-ean, judizial erakundeak ezin dezakete ikerketarik hasi BTko baten aurka Buro Politikoaren baimenik gabe. Hau izan zen, esate baterako, Georgiako buruzagi bezala Vasili Mdazkavanadze irautearen arrazoi, nahiz eta pertsonai honek bere zekenkeria eta maltzurkeriengatik entzute zabal izan. Derrigorrez jubilatatu zuten, bere kasua Tribunaletara iritsi gabe. Brezhnev-ekin ere seguru zegoen Sergei Medunov, Krasnodaven Alderdiko Lurralde Biltzarreko lehen Idazkaria, honen gehiegikeriak behin baino sarriago mahairatu baziren ere hainbat erakundetan, SSBB-ko Fiskalian baita.

Brezhnev-en kemen eskasa eta lanerako gogo urria zela eta, etengabe handituz zihoan bere laguntzaile, idazkari eta aholkulari taldea. Apurka apurka gorputz hau aparatua handi eta eraginkorra bihurtu zen, bere izen ofiziala SBKA-ren BT-ko Idazkari Nagusiaren Idazkaritza zen. BT-ko aparatoren lan berak egiten zituen baina aparte, honek nahasi egiten zuen gobernuaren betebeharra eta burokrazia pitzen.

Brezhnev-ek gero eta gehiago bere boterea laguntzaile eta menpekoei iragaitzen zien. Eta apurka apurka ilusio mundu batean bizitzen hasi zen, berak

sortutakoa, bere segizioak onartutakoa. Horrez gainera, 1.976.ean Aplopejia bat jasan izan zuen, eta honek mugimendu koordinazioa eta mintza ahalmena mindu ezezik, burua ere ikutu zion; hori zela eta bere segizioek erraz engainatzen zioten. Jakitun zirela gainera ez zuela egia ezagutzeko gogo handirik, bere patxada eta osasuna gorde baizik.

Izan ere bere azken sei urteetan hilez zihoan mundu guztiaren aurrean: bihotzekoak eta aplopejiak, bata bestearen ostean; terapia intentsiboko osagileek, egia esan, behin baino sarri herioaren besarkadatik libratu zuten.

Baina bere taldeari komeni zitzaion, eta nola komeni gainera, halako buruzagi batek irautea patxadan jarraitzeko. Jende honek eskutik oratuta zerabilen Brezhnev, behin baino sarri aurrean ager ez ziz.

Edonondik zabaldu zen axolagabekeria, ardura eza, edonolako kontrol falta. Gero eta ugariagoak ziren ustelkeria, botere gehiegikeriak, xahukeria, guzti honek azpiak jaten zizkion gizarteari. Stalinismoaren neurri berean ez, baina Brezhnev-en agindupean burutu ziren erreprezio ekintzak gizartearen bildur moderatzaile bat mantentzeko, honekin batera behin eta berriro egiten ziren Stalin berriz goraltzeko ahaleginak.

Brezhnev 1.982.ean koman sartu zen eta urte bereko azaroaren 7an hainbat ordu eman zituen Mausoleoko Tribunan haize eta euripean desfile militarra eta manifestaldia agurtzen nazio egunean. Hiru egun geroago hil zen.

Ongi lan egiteko gogo eta trebetasun falta, geldotasuna, ganora eza politikoa, sozialismoaren balore politiko-moralekiko axolagabekeria, miloika pertsonen hondamendi morala, ergelkeriaren nagusitzea, hitzaren eta ekintzaren arteko dibortzioa, gezur unibertsalaren azkartzea: guzti honek belaualdi bati baino gehiagori kontzientzia elbarritu dizkio. Ikuspuntu honetatik, Brezhnevismoaren ondotiak ez ziren Satalinismoarenak baino arinagoak izan.

Roy Medvedev

NOTAS

GRAN BRETAÑA. Racismo y el caso Rushdie. La solidaridad con Salman Rushdie está siendo envenenada con algunas opiniones reaccionarias y hasta racistas. El debate es particularmente fuerte en Gran Bretaña. Estamos muy de acuerdo con la opinión que ha hecho pública el SWP inglés: "Los continuos ataques contra Salman Rushdie han indignado a mucha gente. El derecho de Rushdie a criticar a la religión debe ser defendido. Pero también hay que defender el derecho de cada persona a practicar libremente su religión. Y así deben ser defendidos los hindúes y paquistanies contra la detestable intolerancia racista de periódicos como el Sun y el

"Porque bajo la excusa de defender a Rushdie contra los prejuicios religiosos, los conservadores y la prensa están desatando una ola de hostilidad racista. Algunos de los artículos han llegado a pedir la deportación de musulmanes. Incluso el Independent arguye que no hay sitio para "intolerantes" musulmanes en una Gran Bretaña "tolerante".

"La idea de Gran Bretaña como sociedad tolerante se nos atraviesa en la garganta. En nombre del cristianismo el Imperio Británico torturó salvajemente y destruyó comunidades enteras. Durante siglos, la Iglesia católica quemó mas de un millón de mujeres en hogueras porque las consideraba brujas. Ejecutó a muchos miles mas por herejía.

"Hace menos de treinta años libros como "El amante de Lady Chatterley" y "Fanny Hill", junto con obras de James Joyce y Henry Miller, fueron prohibidos en este país porque la Iglesia los consideró no aptos para la lectura. El Vaticano todavía publica una lista de libros prohibidos para católicos.

"La ley de blasfemia todavía existe. Bajo esta ley, la revista Gay News fue enjuiciada hace solo diez años. Ahora el arzobispo de Canterbury está usando la protesta por el caso Rushdie para pedir mas censura. Algunos miembros del Parlamento alegan que la ley de blasfemia debe ser ampliada. En Irlanda del Norte la homosexualidad y el aborto están fuera de la ley por la presión de la Iglesia. Ahora los conservadores están tratando de censurar las asambleas de escuela y las clases de educación religiosa para hacerles seguir la línea de la jerarquía de la Iglesia Católica.

"La caza de herejes y brujas y la intolerancia han sido las señas de identidad del cristianismo.

"Presentar al cristianismo como "superior al Islam" y a los musulmanes como "fanáticos, obtusos e incivilizados" es racismo.

"Hay que oponerse a ello con tanta fuerza como a los ataques contra Rushdie."

CHECOSLOVAQUIA. ¡Libertad para Vaclav Havel! El autor teatral Vaclav Havel ha sido condenado a nueve meses de prisión por el inconcebible "delito" de haber depositado flores en la tumba de Jan Palach, el joven de 20 años que se inmoló quemándose vivo en 1968 para protestar contra la intervención soviética que aplastó la primavera de

Praga. Havel ha pasado ya cinco años en prisión, por sus actividades en Carta 77. Su condena es significativa de que Checoslovaquia es uno de los países del Este que mantiene un nivel mas alto de represión política. Pero también allí se vive uno de los mas progresivos efectos de la perestroika: la gente ha perdido el miedo a una intervención militar soviética, que ha funcionado durante treinta años como una amenaza permanente contra la actividad política independiente. En esta nueva situación, los pioneros como Havel corren riesgos y merecen por ello, especialmente, nuestra solidaridad.

YUGOSLAVIA. Crece la revuelta en Kosovo. El enfrentamiento entre la población albanesa de la provincia autónoma de Kosovo y las autoridades serbias parece estar agotando todas las posibilidades de compromiso. El origen del conflicto es conocido: Kosovo es una muy pobre provincia autónoma dentro de la República de Serbia; su población es en su inmensa mayoría de origen albanés. Desde la Constitución de 1974, promulgada en vida de Tito, la provincia gozaba de hecho de un estatus similar al de las repúblicas federadas, con derecho de veto sobre las decisiones de su federación que le afectaban.

Las actuales autoridades serbias tratan de poner fin a esta situación y esta ha sido la causa inmediata de la revuelta. El enfrentamiento ha adquirido posteriormente graves componentes racistas y chovinistas, una prueba mas de la incapacidad de los regímenes burocráticos, incluso cuando parten de una verdadera revolución como es el caso yugoslavo, para dar una respuesta correcta a la cuestión nacional. Recientemente, han surgido en las repúblicas mas ricas del país, Croacia y Eslovenia, movimientos de solidaridad con Kosovo. El caso mas significativo es la Sociedad Yugoslava por la Iniciativa Democrática, organizada en Croacia y cuyo programa tiene dos reivindicaciones explosivas: el derecho de autodeterminación para Kosovo y que inmediatamente esta provincia pase a depender de las autoridades federales y no de las de la República de Serbia. El Ejército está ocupando un papel cada vez mas determinante en esta crisis. No es este desde luego un dato que invite al optimismo.

HONDURAS. El regreso de los Cinchoneros. El pasado 25 de enero, el Comando Lempira del Movimiento Popular de Liberación "Cinchonero" de Honduras, que llevaba bastante tiempo con un limitado nivel de actividad, ejecutó al general Gustavo Alvarez, un personaje clave de la contrarrevolución en Centroamérica. Alvarez fue hasta su destitución en marzo de 1984, jefe de las Fuerzas Armadas hondureñas, responsable de la creación de los escuadrones de la muerte, comandante de hecho de la contra nicaragüense y responsable máximo de la entrega del país a los intereses del Pentágono. Fue destituido en 1984, como consecuencia de un conflicto de clanes militares. Los Cinchoneros terminan el comunicado en el que reivindican esta acción con un llamamiento a la guerra popular revolucionaria.



Ginebra hirian, otsailaren 2etik 5era artean burutu diren giza eskubideen egoerari buruzko nazioarteko ihardunaldiak zirela eta, egunotan 25etik gora kolonbiar, erakunde politiko eta herritarren kideak, Europan zehar ibili dira, Kolonbian gertatzen diren giza eskubideen bortxaketa salatzen asmatan. Militante kolonbiarrek, Hegoaldeko Euskalherriko lau hiriburuetan prentsaurre eta hitzaldi batzuek eman dituzte, Komite Internazionalisten laguntzaz, Europan zehar burutzen ari den kanpaina barruan. Euskadin, Komite Internazionalistetatik aparte, Justicia y Paz, Amnistia Internazional, Hegoa, Abokatuen Kolegioaren Giza Eskubideen Batzordea eta Euskalherriko Giza Eskubideen Aldeko Elkarteak ere hitzaldi hauen antolaketa bultzatu dute. Orri hauetan nazio hartan komunitate indigenen egoera larriari buruz **Víctor Jacanamijoy**-k, Organización Nacional Indígena de Colombia delakoaren lehendakariordeak, Bilbon emandako hitzaldiaren laburpena eta Kolonbian errepresoari buruzko txostena agertzen dizkizuegu.



Víctor Jacanamijoy, vicepresidente de la ONIC

“Nos quieren acabar”

“Rechazamos la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América, pues para nosotros se ha tratado de 500 años de invasión, de genocidio, de explotación y de evangelización. No hubo ningún descubrimiento ni conquista, pues nosotros ya existíamos en esos territorios con nuestras propias organizaciones y autoridades indígenas”. De esta forma tan rotunda denunció Víctor Jacanamijoy el proyecto imperialista del estado español, detrás del cual se esconden, según el dirigente indígena, “intereses económicos y políticos no sólo del gobierno español, sino también del norteamericano y japonés, que están asociados a la campaña lanzada por Felipe González”.

Si en la época de la invasión europea de las Américas había en Colombia, aproximadamente, 10 millones de indígenas, en la actualidad solamente quedan 600.000, agrupados en más de un centenar de etnias, lo que supone un 2% del total de la población del país.

“A partir de los años 70--dijo Víctor Jacanamijoy-- hemos venido planteando la reivindicación de nuestros derechos. Es así como en 1971 nace el Consejo Regional Indígena del Cauca, que impulsa la recuperación de las tierras que, en su día, fueron entregadas, bajo títulos de “resguardos”, a las comunidades indígenas por la corona española (...). Esta experiencia se fue extendiendo y se empezaron a crear consejos regionales indígenas en otros departamentos del país, hasta que, progresivamente, se fue planteando la necesidad de organizarse a nivel nacional, con el fin de tener una representatividad de todos los indígenas del país. De esta manera, en 1982 se realiza el primer congreso nacional indígena, donde nace la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC)”.

No obstante este proceso de

organización, la ONIC no agrupa a todos los indígenas colombianos, pues en él no han participado las comunidades de la Amazonia y la Orinoquía, que constituyen el 90% de los indígenas del país. Estas comunidades permanecen todavía hoy muy aisladas y dispersas, con un modo de vida nómada basado en la recolección de frutos, la caza y la pesca. En estas zonas, donde nunca existieron títulos de “resguardos”, la ONIC pide que se constituyan éstos, como forma de proteger la existencia de esas comunidades.

A través de este proceso de luchas por las tierras y de organización, se ha ido definiendo un programa de lucha a nivel nacional, que Víctor Jacanamijoy presentó exhaustivamente.

“Exigimos la defensa de la autonomía indígena, el reconocimiento de nuestras propias autoridades, como máximos representantes de cada comunidad y etnia; la defensa y recuperación de nuestras tierras o “resguardos”, porque para nosotros la tierra tiene una gran significación: ella nos da la salud, porque de ella obtenemos las plantas medicinales, la tierra es la raíz de nuestras culturas, es nuestra misma existencia, la consideramos, de hecho, nuestra madre. Exigimos, también, que los recursos naturales que acompañan a estas tierras se nos reconozcan como propiedad legítima de las comunidades indígenas.”

“Luchamos por el impulso de organizaciones económicas comunitarias, pues, bajo la presión de nuestra lucha, nos entregan las tierras menos productivas y queremos, en ese caso, que nos concedan los créditos para poder trabajarlas y, así, crear una economía al interior de nuestras comunidades.”

“Luchamos, también, por la defensa de la historia y de las culturas indígenas; que se re-

conozca a Colombia como un país multiétnico, dado que en la misma Constitución ni siquiera se nos nombra, pues para el estado no existimos.”

“Denunciamos la actitud de las iglesias católica y protestante, que han sido causantes de gran parte de la decadencia de nuestras comunidades, y defendemos nuestras religiones indígenas.”

“Reivindicamos la recuperación y el impulso de la medicina tradicional indígena, pues muchos de nuestros médicos tradicionales han sido perseguidos y asesinados, bajo la acusación de ser hechiceros y brujos; pero no nos cerramos y exigimos, por otro lado, que nos capaciten en algunos programas importantes de la medicina --y de la educación-- occidental, porque en la actualidad hay muchas enfermedades en nuestras comunidades que nos son extrañas, traídas por la civilización occidental”.

En otro momento, Víctor Jacanamijoy denunció el hecho de que los jóvenes que han sido preparados en estos programas de capacitación, al volver a sus comunidades son provistos de pastillas anticonceptivas, “con el fin de controlar nuestra natalidad. El gobierno dice que somos pobres porque tenemos muchos hijos, pero sabemos que eso no es cierto. Lo que sucede es que nos quieren negar nuestra existencia, nos quieren acabar”.

A lo largo de su lucha, el movimiento indígena ha conseguido algunos logros parciales, como el decreto sobre la educación bilingüe y bicultural, “que estamos exigiendo que se cumpla, pues el gobierno colombiano ha sido bueno para crear leyes, pero no para cumplirlas. De hecho, los programas de educación son fiel copia de los modelos occidentales”.

Algo parecido ha sucedido en el terreno de la salud. “Es-

tamos dirigidos, cumplidos, que se de ser gran des in mente, en los nos ati los últi las en narnos bién lu miento me a lo militar “En continu bién ex daridad los exp obreros nos pl ción d vas (... Respo violenc el país otro ar la ONIC reivin tes en bia es “Ya selecti nas, c asesin indisci pasad cres d en Ca En es naron chetaz una ce lamen asesin 200 ta nidas masa vivien el pre planta viene tensos dígen, logía existe genas

IMPUNIDAD EN COLOMBIA

En Europa los medios de comunicación venden la imagen de que en Colombia existe un régimen democrático, con sus elecciones y partidos contendientes, un país que tan sólo ha vivido cuatro años de gobierno militar desde 1955 (récord únicamente superado por México y Costa Rica). Detrás de la fachada discurre la triste y trágica realidad de uno de los países más castigados por la violencia en el mundo.

La represión política más brutal del continente

Colombia es el segundo país del mundo en número de asesinatos políticos, detrás de Sri Lanka; Colombia, desde luego, sufre la represión brutal y sanguinaria más que Palestina, Líbano, Sudáfrica o El Salvador, por poner unos ejemplos de todos conocidos.

En América Latina mueren entre 5.000 y 10.000 personas cada día, víctimas de la violencia política o social. Colombia está al frente de este macabro ranking. La muerte violenta es, en ese país, la primera causa de mortalidad en los hombres de entre 18 y 40 años.

Según el Comité Nacional de Derechos Humanos, en 1986 se cometieron 11.000 asesinatos, de los cuales 976 fueron estrictamente políticos; en 1985 hubo 630. En ese año, en todo Colombia hubo 27.000 muertes violentas, de ellas 1.600 por motivos políticos.

En 1988 se ha pasado del asesinato selectivo de dirigentes populares a las masacres indiscriminadas de poblaciones. Según datos de la revista *Solidaridad* (publicación de un centro de estudios de Bogotá,

auspiciado por los jesuitas), de enero a setiembre del año pasado se produjeron 917 asesinatos políticos, 2.224 asesinatos "sospechosos", 885 muertos en combate y 162 desaparecidos (sólo en 1987 desaparecieron 587 personas y, en total, desde 1978 hay 1.500 personas declaradas "desaparecidas"), así como 60 masacres de 4 o más víctimas simultáneamente. En el mes de enero pasado, los grupos paramilitares han realizado 40 asesinatos diarios. Las cifras son todas ellas escalofriantes.

Pues bien, muchas de estas masacres se registraron en zonas altamente militarizadas y, aunque el ejército suele tener enfrentamientos frecuentes con las organizaciones guerrilleras, sus fuerzas y las de la policía nunca se han enfrentado con las bandas paramilitares.

Estas bandas o "escuadrones de la muerte" escogen pueblos para "castigar" sus simpatías políticas: por ejemplo, el 11 de noviembre del pasado año, un grupo de 28 de estos matones a sueldo dispararon indiscriminadamente en el pueblo de Segovia --pueblo de mineros de oro, conocido por sus numerosos simpatizantes de la Unión Patriótica, formación política legal impulsada por las FARC y el Partido Comunista--, causando 43 muertos y 30 heridos.

Precisamente la Unión Patriótica ha tenido ya 928 muertos en los tres últimos años, entre ellos su presidente y candidato presidencial Jaime Pardo Leal, parlamentarios, diputados departamentales, alcaldes, concejales, y en los últimos días los dirigentes Forero y Antequera. Teniendo en cuenta que la UP es, en la actualidad, la principal fuerza de oposición a un régimen basado

en el bipartidismo de los corruptos partidos conservador y liberal, queda claro cuán estrechos son los límites, incluso formales, de la "democracia" colombiana.

Los "escuadrones de la muerte"

Los principales actores de la violencia política, las desapariciones y las masacres son los grupos paramilitares o "escuadrones de la muerte", junto a los asesinos a sueldo de los narcotraficantes. La propaganda oficial quiere hacer ver que la violencia generalizada que sacude al país es producto de los enfrentamientos entre la guerrilla y los narcotraficantes, presentándose el gobierno y el ejército como ajenos a la misma y árbitros de la situación.

En octubre de 1987, el ministro del Interior, César Gaviria, presentó al Congreso una lista, con los nombres y zonas de operación, de 137 "escuadrones de la muerte". En la actualidad se conocen 157.

Como lo vienen demostrando gran cantidad de documentos y denuncias, estos grupos se mueven en la más completa impunidad.

Baste un ejemplo. Tres oficiales militares implicados por la juez Marta Lucía González en la masacre de 20 campesinos, el 4 de marzo del año pasado, en el departamento de Urabá, aún no han sido llevados a los tribunales. La juez dictó, también, orden de arresto contra Luis Rubio Rojas, alcalde de Puerto Boyacá, que ha sido suspendido en sus funciones, pero continúa en libertad. En Puerto Boyacá existe una "escuela de entrenamiento" de escuadrones de la muerte vinculados con el narcotráfico. Según un informe confidencial del servicio de inteligencia del DAS (Departamento Administrativo de Seguridad) de ACDEGAM (Asociación de Campesinos y Ganaderos del Magdalena Medio), asociación que utilizan como fachada los capos del narcotráfico de la zona y que cuenta con más de 300 matones a sueldo que operan en la región, dotados de más de 100 vehículos todo terreno, aeronaves pequeñas y demás infraestructura. La juez citada debió abandonar el país, tras recibir varias amenazas de muerte.

El 18 de enero pasado, dos jueces y diez miembros de la policía judicial que investigaban crímenes de los escuadrones de la muerte, fueron asesinados, en el departamento de Santander, por miembros de esas bandas. Días antes, el presidente Virgilio Barco firmó un decreto sobre las normas del estado de sitio, vigente desde hace 40 años, por el que se limitaba las atribuciones de la fiscalía general del estado para investigar y sancionar a miembros de las fuerzas armadas por actos criminales y participación en bandas paramilitares. De esta forma, el procurador general de la república --lo que entre nosotros es el fiscal general

del estado--, Horacio Serpa Uribe, y sus delegados en la policía y las FFAA, sólo pueden multar, advertir, suspender temporalmente o solicitar la baja de los militares acusados.

Con todos estos datos, y muchos más, queda evidente la connivencia entre el gobierno, el ejército, los escuadrones de la muerte y los narcotraficantes.

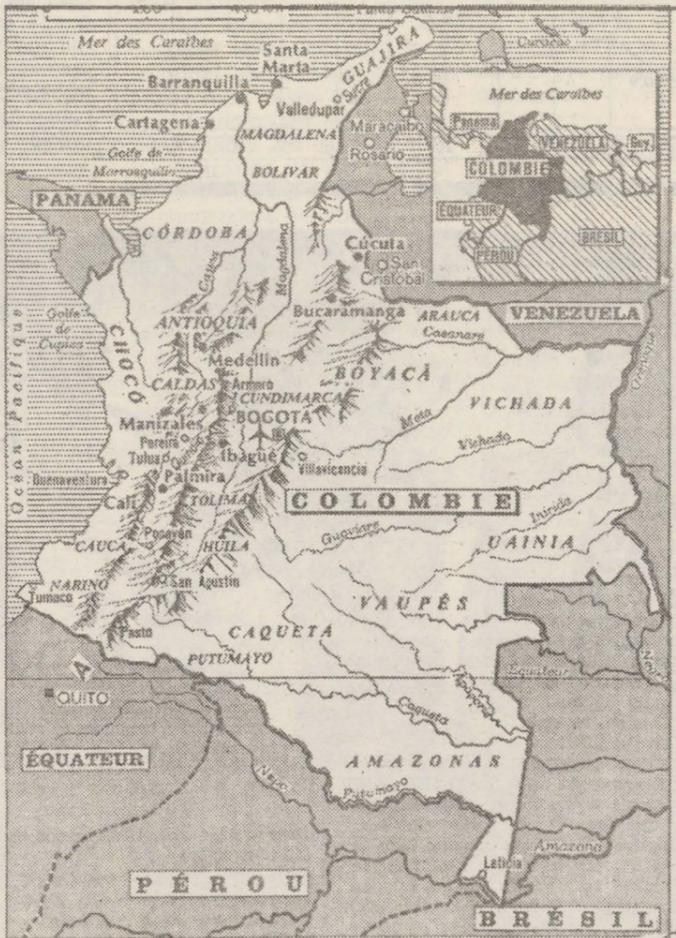
El gobierno y el estado, cómplices

Así lo demuestra, también, un documento confidencial del servicio de inteligencia del DAS, departamento adscrito a la presidencia del gobierno. En este documento, titulado "*Organización de sicarios y narcotraficantes en el Magdalena Medio*", se da una exhaustiva información acerca de las masacres de campesinos en esa región, cometidas por escuadrones de la muerte a sueldo de capos del narcotráfico. En él se dan nombres y apellidos de los dirigentes y mandos intermedios de esas siniestras organizaciones, de las autoridades militares y policiales que colaboran con ellas, de los capos del narcotráfico y otros miembros de la oligarquía que las financian, las "pantallas" que utilizan, las fincas donde se adiestran, refugian y planean sus matanzas, la infraestructura de que disponen (vehículos todo terreno, lanchas rápidas, submarinos...), la ubicación de las plantaciones de cocaína y de los laboratorios para su procesamiento, incluso se dan las cifras de los sueldos de los matones e información acerca de la presencia de instructores israelíes, alemanes y norteamericanos en las "escuelas de entrenamiento".

En fin, toda la información necesaria y suficiente para actuar contra esas organizaciones y desarticularlas desde la cabeza a los pies. Su impunidad demuestra, bien a las claras, la complicidad del gobierno y del estado con la violencia de los escuadrones de la muerte y del narcotráfico; desmintiendo la propaganda oficial.

Como dice Víctor Jacanamijoy, "*la democracia que se dice en Europa que existe en Colombia, es solamente de fachada, pues en mi país se violan sistemáticamente los derechos humanos más elementales (...)* Según el gobierno, el estatuto para la defensa de la democracia está dirigido a acabar con el narcotráfico (...), pero, en realidad, sirve para detener a cualquier persona implicada con la guerrilla o cualquier sospechoso, sin orden de captura; se puede allanar cualquier vivienda, que son siempre viviendas de dirigentes populares (...). De esa manera, se puede demostrar que no se está acabando con el narcotráfico; al contrario, los narcotraficantes deambulan sin ningún problema. Los que estamos pagando esa medida represiva somos todos los que estamos buscando el cambio social".

Julen Legarraide



mo un tamos exigiendo --explicó el dirigente indígena-- que se cumpla una resolución en la que se dice que la prestación de servicios sanitarios debe ser gratuita en las comunidades indígenas pero, sencillamente, no se cumple; además, en los centros de salud no se nos atiende, o se nos atiende los últimos y nos diagnostican las enfermedades sin examinarnos ni tocarnos (...) También luchamos por el cumplimiento de un decreto que exige a los indígenas del servicio militar obligatorio.

"En nuestro programa --continuó Jacanamijoy-- también expresamos nuestra solidaridad con la lucha de todos los explotados y oprimidos, los obreros, los campesinos..., y nos planteamos la coordinación de acciones reivindicativas (...)."

Respecto a la situación de violencia generalizada que vive el país --que abordamos en otro artículo--, el dirigente de la ONIC explicó que una de las reivindicaciones más importantes en la actualidad en Colombia es "el derecho a la vida".

"Ya no se dan asesinatos selectivos de dirigentes indígenas, como antes, sino que se asesinan poblaciones enteras indiscriminadamente. El año pasado tuvieron lugar masacres de indígenas en el Cauca, en Caldas, en la Amazonía... En este último lugar se asesinaron a ocho indígenas a machetazos, como si se picara una cebolla. El año pasado solamente, hubo 28 indígenas asesinados, 150 torturados, 200 tarjetas de identidad retenidas por la policía, atentados, masacres, allanamientos de viviendas, bombardeos... Con el pretexto de acabar con las plantaciones de cocaína, se viene fumigando territorios extensos de las comunidades indígenas, acabando con la ecología y, desde luego, con la existencia de los mismos indígenas".

No hay "inflación prevista" para 1989

Un nuevo fracaso en la política económica del Gobierno

Tras conocerse la subida del IPC en enero -el 1%-, que destroza a la primera oportunidad el objetivo de inflación fijado para 1989, el gobierno ha cambiado radicalmente sus planteamientos sobre la inflación, pasando de mantener intransigentemente crecimientos ilusorios a renunciar a cuantificar sus objetivos. Así pues, ya no hay "inflación prevista" para 1989.

Este cambio es una mera adaptación oportunista a las circunstancias adversas que imperan y un abandono de responsabilidades ante unos resultados que se anticipan desastrosos. Pero al mismo tiempo es sintomático de la descomposición que sufre el Gobierno, pues un giro de tal importancia en su estrategia económica, se ha adoptado repentinamente y, al parecer, no como una decisión colectiva, sino como una maniobra del ministro de Hacienda ante la incoherencia de la evolución de los precios con el pronóstico oficial.

Desaparece un objetivo ficticio

El anunciado incumplimiento del objetivo de inflación en 1988 mucho antes de que acabara el año y, sobre todo, el estridente fracaso con que definitivamente se cerró el ejercicio, con una subida del IPC del 5,8% frente al 3% previsto, no habían impedido al Gobierno mantener hasta el límite de lo posible el ficticio objetivo del 3% para 1989. El empeñamiento gubernamental respondía menos a su idiosincrasia que a las ventajas que derivaba: manteniendo tozudamente un crecimiento inalcanzable de los precios, intentaba atenuar y condicionar la negociación colectiva con la entelequia de la "inflación prevista" y justificar las intolerables subidas de los funcionarios y pensionistas recogidas en el Presupuesto, que suponían por enésimo año un retroceso del poder adquisitivo de estos colectivos.

La contundencia del dato de enero del IPC ha hecho insostenible la posición del gobierno y resalta la bancarrota de su política económica que ha tenido como eje vertebrador la política antiinflacionista. Sin embargo la reacción del Gobierno, renunciando repentinamente a los objetivos de inflación, rompiendo cualquier compromiso con los resultados que se obtengan y diluyendo responsabilidades no es admisible políticamente.

Solchaga, al afirmar "que carece de sentido cuantificar el IPC para este año ante la falta de corresponsabilización de los agentes sociales y de garantías de paz social", ponía descarnadamente al descubierto los propósitos realmente perseguidos con la fijación de la inflación y la única base en que se sustentaba su política: la moderación salarial. La conciliación social ha muerto, es decir, los trabajadores han decidido no dejarse seguir engañando, y ante esa realidad que ha destruido el punto de apoyo clave de la política socialista, el

gobierno se encuentra inerme y pretende eludir su compromiso de mantener el control de los precios y dar cuenta de su gestión.

Los salarios han contribuido decisivamente a la reducción de la inflación en los años pasados y si no se han logrado resultados más rotundos, se debe a que las empresas han ampliado abusivamente sus beneficios. Los trabajadores están legitimados para intentar recuperar el poder adquisitivo perdido por la subida del IPC el año anterior y a participar en algún grado de la expansión económica -que a eso se reduce la plataforma salarial de CCOO y UGT para 1989-. Esa legitimación no puede tener como contrapartida que el gobierno se lave las manos por lo que suceda a los precios, bajo la coartada de que los sindicatos no se han supeditado a su arbitrario objetivo de inflación. Era muy fácil acometer la lucha contra la inflación machacando a los salarios, pero cuando se trata de controlar los precios sin contar con los sacrificios de los trabajadores y peores condiciones para abusar de ellos, el Gobierno quiere con una simple piraeta de malabarista hacer mutis por el foro y desligarse de su obligación de conseguir que las subidas de precios no se disparen.

Un panorama sombrío

En los meses venideros, muy probablemente, los datos del IPC van a trazar un panorama muy sombrío de la inflación. Sin una colaboración tan activa de los salarios, sin reducciones de precios del petróleo, con una peseta que debe tender a devaluarse, con una cosecha agrícola que se anuncia deficiente y con una trayectoria favorable de los precios en la primera parte del año pasado con la que compararse, el IPC puede dar muy malos ratos en los próximos meses, que el Gobierno pretende no afrontar, eliminando, sin dejar rastro, el 3% que hasta ahora irrazonablemente ha sostenido y que tan provechoso ha resultado para castigar a los salarios.

Reconocer el fracaso no basta, tanto menos cuanto que es evidente. Si ya no existe objetivo para 1989, eso no puede significar que el Gobierno no será responsable de la evolución adversa, en su caso, de la inflación. Por otro lado, millones de pensionistas y funcionarios -aparte de sindicatos sociales pendientes- han visto de nuevo comprimidos sus ingresos con el maleficio de la "inflación prevista". A un mes de su entrada en vigor, el go-

bierno no puede decretar impunemente que ya no rige ese objetivo sin restañar los agravios que ya se han cometido con los pensionistas, funcionarios y se pretenden cometer con el resto de los asalariados del sector público. La recuperación del poder adquisitivo de todos estos colectivos está a la orden del día.

Por todo ello, no es de recibo la actitud del Gobierno. No debe admitirse que tire la toalla ni se debe aceptar su abandono si no es con todas las consecuencias políticas del caso: con las dimisiones pertinentes y las compensaciones por los perjuicios causados por su error u obstinación.

Sin perjuicio de todo lo anterior, los trabajadores no tienen más que motivos para felicitar-se de lo ocurrido, a lo que no es ajeno la Huelga General del



14-D. Que la credibilidad del gobierno esté bajo mínimos, y sobre todo que se haya enterrado la "inflación prevista", una trampa que tan perversa y tan prolongadamente se ha utilizado contra los trabajadores, es algo esencial.

El terreno de las reivindicaciones salariales queda despe-

jado sin la bruma y confusión de la "inflación prevista".

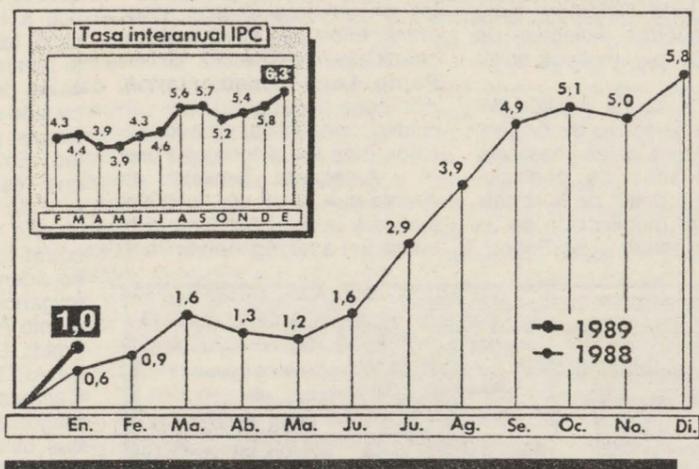
Credibilidad bajo mínimos

Los objetivos económicos en la negociación colectiva no tendrán ya el polo de referencia irreal y caprichoso de unas subidas de precios fijadas intencionadamente bajas por el Gobierno, sino el polo firme de los datos de las alzas efectivas del IPC. El fracaso del Gobierno permite así cerrar un periodo siniestro de negociación salarial y recuperar la vieja tradición del movimiento obrero por la cual las reivindicaciones se cuantifican ateniéndose a la pérdida de poder adquisitivo que las alzas de precios provocan en los salarios.

De ese modo, el 5,8% de subida de los precios en 1988 queda establecido como tope mínimo para la revisión salarial este año. Mínimo, porque los trabajadores tienen que beneficiarse también del 5% que ha crecido el PIB.

Luis Hita

Evolución del IPC 1988-1989





Unas 14.000 personas acudieron a la manifestación de Seat celebrada el mismo día de la huelga (23 de febrero de 1989).

¡Qué gran movimiento si tuviese buena dirección!

Seat: otra vuelta de tuerca

UGT y CCOO-PSUC han vuelto a las andadas en Seat. Sin consultar a nadie (ni a los trabajadores, ni a sus bases) primero rebajan la plataforma y luego desconvocan las movilizaciones. Pero han vuelto a recibir otro correctivo de los trabajadores, que mantuvieron los paros desoyendo la desconvocatoria. Esto ha sido posible gracias a la actitud de la izquierda sindical de CCOO, presente en la mesa negociadora por Martorell. La representación de CNT ha tenido un resbalón lamentable.

Es el día 23 de febrero, toda la plantilla de Seat estaba convocada unitariamente a la huelga en defensa del convenio. Varias sesiones de negociación no habían hecho cambiar de actitud a la empresa, el 3,75% que ofrece en salario, está muy alejado de una plataforma unitaria que reivindica el 8,5% en salario, el 100% de la quinceava paga, 20 minutos diarios de reducción de jornada, la letra D mayúscula para toda la plantilla, etc.

Las maniobras de los representantes de UGT y de CCOO-PSUC en la mesa de negociación, para dilatar la negociación y eludir la necesaria movilización, fracasan. La rebaja unilateral de la plataforma (ampliando la vigencia del convenio a dos años, etc.), no tienen éxito, pues la firme oposición del representante de CCOO de Martorell (el compañero Antonio Gil) y de los representantes de CNT, restan credibilidad a esa maniobra ante la empresa, la cual no modifica su última oferta. No quedaba por tanto otra salida que la de la movilización para hacer avanzar la plataforma de los trabajadores.

Una gran huelga, una gran manifestación

La huelga es un éxito, la manifestación que se organiza desde la plaza Universitat hasta la plaza de Sant Jaume delante de la Generalitat, es de las más concurridas en mu-

chos años. No son 3.000 como informa TVE, o los 5.000 de La Vanguardia, o los 7.000 de El País, son más de 14.000 trabajadores, formando una marea densa y compacta que llena todo Pau Claris, desde la plaza Urquinaona hasta las calles que desembocan en la plaza Sant Jaume. En la mani sólo las pancartas de los jóvenes de contrato parcial, de CNT, de la candidatura de izquierda en Centro Técnico (ni un paso atrás en defensa de la plataforma unitaria), o de CCOO de Seat Martorell animaban el cotarro.

Esta demostración de fuerza y unidad, en la plantilla de Seat ejerce a pesar de la división de planteamientos en la comisión deliberadora, asusta a las direcciones de UGT y CCOO. Al día siguiente en El País, los dirigentes de UGT -la nueva dirección redondista- solo aprecian de la manifestación el polvo que levantan al andar los manifestantes... Con la excusa que se había roto un acuerdo inexistente (que enseñen las actas) para no llevar pancartas de sindicatos, vociferan que CNT "ha roto la unidad sindical", "que no irán a manifestaciones de este tipo", y que "propondrán a CCOO negociar al margen de CNT y firmar el convenio de una vez".

A partir de este momento las maniobras de la burocracia de UGT y CCOO se disparan. Convocan un pleno del comité de empresa de Zona Franca para el lunes 27 de febrero, donde se decide que una comi-

sión de portavoces de los cuatro sindicatos se entrevisten con la empresa, para tantear su posición ante el convenio, y en función de su respuesta mantener o no la convocatoria de huelga para el 1 y 2 de marzo.

Los trabajadores dan el primer aviso

Es la tarde del 28 de febrero, la comisión deliberadora que negocia el 12 convenio está reunida. Previamente la mayoría de la representación social -excepto el compañero Gil, representante de CCOO de la Unidad Productiva de Martorell-

han desconvocado la huelga prevista para el 1 y 2 de marzo.

La desconvocatoria ha causado un fuerte malestar en gran parte de la plantilla, de nuevo no se contaba con la opinión de los trabajadores. Salvo los portavoces de CNT, CCOO, UGT y cuadros en la comisión deliberadora, que se habían entrevistado por la mañana con la empresa, pocos más sabían con exactitud cuál era la nueva oferta de la empresa. ¡Debió ser una buena oferta para justificar la desconvocatoria!

La asamblea del turno de tarde de la Unidad Productiva escucha las últimas informaciones que provienen de la mesa de negociación: la empresa ha movido su oferta del 3,75% del último día al 4%, incrementa la quinceava paga del 65% que actualmente se percibe al 70%, y propone abonar por el conjunto de los 4 días de jornada industrial 3.000 pesetas... La indignación de la asamblea se transforma inmediatamente en una discusión sobre qué hacer, los compañeros que moderan la asamblea proponen parar cuatro horas los días en que estaba prevista la convocatoria de huelga, otro compañero de la asamblea plantea empezar ya, se pasan a votación las diferentes propuestas y por amplia mayoría se inicia el paro, se hace el "paseillo" por los talleres hasta reunir a todo el personal en una gran asamblea.

En el centro de El Prat, en donde tienen lugar las deliberaciones de la negociación del convenio, la noticia no tarda en conocerse. El representante de la empresa en la negociación comunica la acción de paro de Martorell y, tras quejarse de la situación, hace una última oferta en esta sesión: 4,25%, 100% de la quinceava paga en 1991, 4.000 pesetas por el conjunto de 4 días de jornada industrial. A continuación se levanta la reunión para continuar el día siguiente.

Al día siguiente, el turno de mañana de Martorell se pone en huelga desde primera hora, y se informa de la acción al resto de centros, tras hacer cuatro horas de paro se vuelve al trabajo, pero la chispa ya ha encendido el polvorín de Zona Franca y de Landaben: en estos centros tras las asambleas del bocadillo se inician los paros, sobre todo en Zona Franca a partir del taller de motores se inicia la "culebra" que arrastrará al paro a toda la fábrica.

La dirección de la empresa, ya muy nerviosa con el paro de Martorell, teme que el teatro de negociación que tiene montado

se venga abajo, su máximo responsable en la mesa, señor Castrillo declara su disposición a sentarse a negociar y terminar en dos semanas.

La reacción de los dirigentes sindicales es muy otra. No tratan de capitalizar la indignación obrera y aprovechar la debilidad manifiesta de la empresa para hacer avanzar la negociación. No. Deciden castigar a los trabajadores, realizando una verdadera "huelga de negociación", y culpabilizando del "bloqueo de la negociación" a los trabajadores que han parado... Todos sus esfuerzos se centran en redactar un comunicado infame: "... (los paros) además de haber entorpecido la negociación de hoy, la cual no se ha efectuado, ha dejado a los representantes del conjunto de los trabajadores sin posibilidad actual de avanzar en esas reivindicaciones", etc.

Este comunicado desgraciadamente también lo firman los representantes de CNT en la mesa de negociación, solamente el representante de CCOO de Martorell no lo firma, lo que le cuesta la amenaza pública del secretario del metal de Catalunya de CCOO (Simón Rosado) de sustituirlo de la Comisión deliberadora.

Posteriormente CNT en su hoja informativa Autonomía Sindical del 3 de marzo desautoriza la actitud de sus miembros en la comisión deliberadora: "...CNT no comparte el espíritu del último comunicado de la comisión negociadora -pese a estar suscrito también por nuestros representantes- que única e injustamente censura la respuesta de los trabajadores ante la situación planteada".

Aunque la rectificación de CNT ha permitido recomponer parcialmente su relación con el sector combativo de la plantilla, se ha dado un margen de maniobra a la burocracia de UGT y CCOO-PSUC. El aislamiento dentro de la comisión deliberadora de las posiciones de la izquierda sindical de CCOO, representadas por el compañero Gil, va a concluir probablemente con su separación burocrática de la negociación. Pero este aislamiento en la mesa de negociación no se traduce entre la plantilla, donde sucede lo contrario. Una comisión deliberadora que incrementa su prestigio eliminando al único representante en que confían los trabajadores, con una plantilla que tiene la experiencia reciente de haber revocado al comité, puede encontrarse ante amargas realidades.

Malcom X



Tres meses después del 14 D

La pasividad, mal enemigo

Hiru hilabete pasa dira Abenduaren 14ko Greba Orokorretik, eta sindikalista askoren artean nahazketa ugari dugu hedaturik. Negoziaketek porrot egin zuten eta oraindik ez dago mobilizazio plangintzarik. Zer egin? COMBATE aldizkaritik hartu dugu Joaquín Nieto-ren artikulua hau.

Han pasado ya tres meses del 14-D. Desde entonces, ¿qué ha sucedido? Primero, negociación sin movilización. Luego la pasividad más absoluta. Las direcciones Confederales de CC.OO. y UGT no tienen más plan de movilización general que las manifestaciones del 1 de Mayo. Esa pasividad es el peor enemigo del movimiento. La Izquierda Sindical hemos propuesto un plan de acciones cuyo horizonte debería de ser otra huelga general.

Si el 14-D no ha sido suficiente para doblegar al gobierno, que se ha negado a conceder las demandas sindicales más elementales, lo lógico sería continuar con la presión. Pero esa lógica no parece ser la de las direcciones sindicales. CC.OO. propuso a UGT hacer una campaña conjunta de explicación del fracaso de las negociaciones y organizar algunas movilizaciones en Marzo, la respuesta Ugetista fue negativa a la primera propuesta y pasiva con la segunda. CC.OO. se resigna a no hacer nada. Conclusión: el movimiento se queda sin iniciativa.

La propuesta de la Izquierda Sindical

Este es el panorama que la Izquierda Sindical nos encontramos en la Ejecutiva Confederal que, reunida tras el cierre de la negociación debía completar el nuevo plan de movilizaciones. No estuvimos de acuerdo.

En dicha reunión planteamos que dos meses de tregua pesaban ya demasiado y que lo principal era recuperar la iniciativa sindical, porque, sino, se podía desperdiciar la fuerza del 14-D ya que el tiempo jugaría a favor del gobierno. Y propusimos un plan de acción que consistía en: revitalizar iniciativas entre la juventud a través de la Plataforma Juvenil (que se ha sumido también en la pasividad a la expectativa de que los sindicatos hicieran algo); organizar jornadas de movilización con asambleas, manis, mítines sindicales, etc.; preparar alguna marcha a Ma-

drid de delegados/as o trabajadores/as; estudiar la posibilidad de una marcha de miles de delegados/as a Bruselas, todo ello con el objetivo de recuperar la iniciativa y preparar las condiciones para ir a otra huelga general.

Sin un plan de este estilo se corre el riesgo de generar ciertas frustración. Porque la negociación colectiva, siendo crucial para la acción sindical y las reivindicaciones obreras también este año, no puede ser la ventana por la que se escapan las responsabilidades de movilización general que tienen contraído los sindicatos.

Las debilidades de la negociación

También es necesario hacer balance de lo que han sido las negociaciones. Los representantes sindicales no han caído en la trampa tendida por el gobierno que pretendía la firma de acuerdos parciales. Eso estuvo bien. Pero sin embargo, la conducción de las negociaciones han tenido un fallo tremendo: no se puede negociar manteniendo desmovilizados a los trabajadores. Así el gobierno pudo obtener cierto margen de maniobra y consiguió meter a los sindicatos en una enmarañada guerra de cifras. Se discute también sobre si la elección de los cinco puntos fue acertada; retrospectivamente, se ve que temas como la reducción de jornada a 35 horas o la derogación de la legislación que incentiva el empleo eventual, deberían haber sido puntos a poner encima de la mesa. Las razones son varias: plantear reivindicaciones directas de la clase obrera en activo y de gran importancia contra el paro y el deterioro de las condiciones de contratación y de trabajo, y popularizarlas de forma que, tras el fracaso de las negociaciones, se convirtieran más fácilmente en un objetivo central de lucha, también en la negociación colectiva.

Insistimos en que la unidad de acción CC.OO.-UGT es un fenómeno positivo. Pero, como todo, solo un manejo correcto

de tal unidad puede corregir algunos de los aspectos negativos que podrían derivarse -- se están derivando ya-- de un tratamiento unitario burocrático. Más concretamente:

El manejo de la unidad sindical

1) la unidad no puede ser la excusa para la pasividad; es decir, CC.OO. no puede tener hipotecada su capacidad de iniciativa, sino que debe desarrollar una acción y movilización independiente que, sin resquebrajar la unidad, atraiga a UGT a un camino de mayor actividad reivindicativa.

2) la unidad no puede ser el pretexto para entrar en un sindicalismo de conciliación más próximo del practicado por UGT durante estos años atrás, que del defendido por planteamientos más combativos.

3) la unidad no se puede convertir en un proceso de cúpula que ahogue la participación de las bases sindicales y de los propios trabajadores, tal como viene sucediendo desde el 14-D. Aunque no todo lo desastroso de la práctica de la dirección de CC.OO. viene de la mano del seguidismo hacia UGT: los hechos de SEAT, que analizamos en la página 14, donde de nuevo ambas direcciones están actuando a espaldas de la plantilla y enfrentándose a la Izquierda Sindical, solo se explica por un aférrimo burocratismo reformista de los propios dirigentes de CC.OO. de zona Franca, militantes del PSUC.

En definitiva, nos encontramos ante una situación en la que los sectores de Izquierda Sindical tenemos una tarea muy importante: protestar por esta pasividad de las direcciones sindicales y presionar por un plan claro de movilización. Destacando, por otra parte, que la unidad de acción sindical debe servir --como en el 14 D-- para movilizar y no como excusa, como puede sin embargo suceder ahora, para renunciar a tomar iniciativas.

Joaquín Nieto



Asamblea de CC.OO. de Ahorro

Un debate de interés

Iazko Aurrezki Kutxen Konbenioan langileen zatiketa handia gertatu zen. Konbenio honetan CC.OO.-ek eragin erabakikorra izan zuten. Orain CC.OO. etako kideak balantze bat egiterakoan beraien arteko desberdintasunak agertu dira.

El pasado 13 de enero se celebró la I Asamblea de la Agrupación de Ahorro de CC.OO. de Euskadi. Destaca, en el desarrollo de esta asamblea, el debate en torno al balance del último convenio de las Cajas y a los criterios de acción sindical a aplicar en el futuro que se desprenden como consecuencia de este balance. El debate puso de manifiesto la falta de homogeneidad en las posiciones defendidas en algunas temas básicos de la negociación colectiva. Y esta discusión tiene un cierto interés por el hecho de haberse dado en una agrupación de CC.OO. con tradición de izquierdas.

Dentro de los temas de debate, dos merecen destacarse por la importancia que tienen para el futuro de la actuación sindical de la Agrupación de Cajas de CC.OO.

El primero hace referencia a los criterios para la negociación con la patronal. La posición adoptada por la mayoría considera que el sindicato debe reservarse la posibilidad de negociar en minoría y presentar, después, a los trabajadores el resultado de esa negociación, resultado que no sería posible conocer si hay que esperar a contar con el apoyo de la mayoría de los trabajadores. La minoría defendimos, como alternativa, que el sindicato no debe desarrollar negociaciones con la patronal al margen de la mesa negociadora, tendentes a la consecución de acuerdos que no cuenten con el respaldo mayoritario de la representación de los trabajadores, o que, en todo caso, puede plantearse una negociación como minoría sobre propuestas mayoritarias entre los trabajadores.

Detrás de esta discusión está, sin duda, la diferente consideración de cómo afecta al resultado de la negociación el que ésta se realice con o sin la posibilidad de hacer jugar un papel a la capacidad de presión de los trabajadores en la negociación.

El segundo tema de debate se refiere a los criterios a defender de cara a la contratación de nuevo personal. Quienes quedamos en minoría destacamos que CC.OO. debe defender, en la negociación colectiva y fuera de ella, para el personal de nueva entrada, condiciones de trabajo homo-

géneas a las del personal en activo. Este criterio fue también rechazado, con el argumento de que siendo hoy el empleo precario uno de los problemas más importantes al que nos enfrentamos, no se debe excluir la posibilidad de negociar la incorporación de personal eventual como fijo, aunque para ello sea necesario aceptar condiciones inferiores a las establecidas para el resto del personal.

Por parte de la propuesta alternativa, negamos que la lucha contra el empleo precario pase por aceptar condiciones de trabajo inferiores a las que rijan para los trabajadores ya fijos. Y nos negamos, también, a que en una negociación, los trabajadores en activo logren sus reivindicaciones a cargo de contrapartidas negativas que afectan sólo a los nuevos (es significativo el caso del último convenio de Cajas, donde se lograron los sábados libres para todos, a cambio de la pérdida del complemento del 100% para los nuevos).

Lo contrario, pensamos, no sólo es una muestra de insolidaridad, sino que dificulta que los trabajadores en activo, que no van a verse afectados por las contrapartidas, adopten una posición activa frente a las pretensiones de la patronal, más aún si un sindicato como CC.OO. de Ahorro, con una trayectoria de izquierdas, legítima esta vía de negociación.

El posicionamiento en contra de estos criterios, por parte de miembros que forman parte de la dirección de la Agrupación de Ahorro de CC.OO. de Euskadi, impidió cualquier posibilidad de rectificación en la asamblea de la línea aplicada en el último convenio. Esta línea, basada en la negociación en solitario, sin el respaldo de la mayoría de los trabajadores, con una profunda división sindical y aceptando que las contrapartidas sean de aplicación sólo a los nuevos, impide, en la práctica, que los trabajadores puedan hacer valer su capacidad de presión en el transcurso de la negociación.

Es necesario, en nuestra opinión, corregir esos criterios de actuación, si queremos que CC.OO. de Cajas recupere su espacio de izquierdas y su credibilidad ante el conjunto de los trabajadores del sector.

Juan



La Izquierda Sindical, con fuerza

Congreso de la Federación de la Salud de CC.OO. de Euskadi

El próximo sábado 18 de Marzo se va a celebrar el Congreso de la Federación de la Salud de CC.OO. de Euskadi. La Izquierda Sindical de CC.OO., hegemónica en Araba y Nafarroa, contará con 20 delegados de los 50 que deben asistir.

Hace cinco años que se celebró el anterior Congreso. En estos cinco años los trabajadores de la salud han asistido a: una reconversión traumática en las clínicas privadas; la aprobación de la Ley General de Sanidad en una versión descafeinada y potenciadora de un modelo de sanidad mixto; el comienzo de las agresiones a los trabajadores del antiguo Insalud a través del intento de implantación del Estatuto Marco y el Modelo Retributivo; las experiencias racionalizadoras y rentabilistas puestas en marcha en el Osakidetza histórico con motivo de las transferencias de Diputaciones y Ayuntamientos al Gobierno Vasco habidas tras la puesta en marcha de la Ley de Territorios Históricos en el 83; y, por fin, las transferencias del Insalud al Gobierno Vasco en Enero del 88 y la larga y costosa gestación del Acuerdo de Osakidetza firmado por ELA y UGT en Octubre del año pasado y que ha servido para dar la puntilla a un sector maltrecho.

Un balance muy negativo

Este cúmulo de acontecimientos ha atragantado a la CE de CC.OO. de la Salud, dominada por las corrientes de EE e IU, y la ha hecho naufragar. La debilidad de la CE es notoria inmediatamente de terminar el pasado Congreso. Para cubrirla, se echa en manos de la CE de la Federación Estatal, convirtiéndose en mero ejecutor de sus directrices entre los años 85 y 87. Esto trae luces y sombras. De un lado, aprovecha la mayor dinámica estatal de lucha que la Federación imprime en el sector del Insalud; de otro, abandona el Osakidetza histórico (5.000 trabajadores), pues se centra casi exclusivamente en el Insalud, con el gravamen que este proceder va a generar, tal como se demostrará en el año 88 cuando las transferencias a la CAV concentren todo el sector sanitario en manos de Osakidetza.

En resumen, hasta el año 87 podemos decir que las CC.OO. de la Salud no están a la altura que exigían los retos que las políticas reconversoras duras de la sanidad privada y "blandas" del Gobierno central y vascongado, demandaban. Que la debilidad y las fundamentales carencias radican en una dirección ineficaz, sin línea sindical y con ramalazos burocráticos (visibles en la forma de relación, casi inexistente, con los afiliados); pero que, a pesar de todo, CC.OO. no mantiene, a lo largo de estos años, posiciones claudicantes (como las de UGT y ELA) sino que es el principal polo de referencia en las luchas que se producen en la sanidad integrada en el Insalud.

La crisis latente estalla en el



88 en forma de auténtica debacle del sindicato, sobre todo tras la firma del Preacuerdo de Osakidetza del 28 de Mayo.

El Preacuerdo de Osakidetza

Si dividimos el proceso del Acuerdo de Osakidetza, que ha marcado toda la coyuntura sindical de los sanitarios de Vascongadas a lo largo del pasado año, en tres partes, podemos sintetizar el comportamiento de las CC.OO., a grandes rasgos, como sigue:

En la primera etapa, que concluye con la firma del Preacuerdo del 28 de Mayo por ELA, CC.OO., UGT y LAB, Comisiones Obreras, no acierta a entender el reto que las transferencias le ponían por delante; se conforma con elaborar una plataforma de Convenio Único que luego no tendrá ninguna utilidad real, pues se quedará reducida a los cinco famosos puntos del acuerdo con los otros sindicatos, insuficientes para meter al sector en grandes movilizaciones; se sitúa al carro de la dinámica que ELA marca; y lo que es trágicamente definitivo, firma un Preacuerdo, desmovilizando al sector de forma totalmente burocrática, en un momento en que las luchas iban hacia arriba, sin conseguir la plataforma por la que se había salido a la huelga y dejando, a partir de ese momento, toda la iniciativa

en manos de la Administración y ELA.

En esta fase produce una importante burocratada. Se sustituye a Fausto Jimenez (Secretario General del Sindicato de Araba) como permanente por tres miembros nuevos al gusto de EE e IU.

La segunda etapa, que acaba con la firma del Acuerdo en Octubre por parte de ELA y UGT, descolgándose LAB y CC.OO. (ésta, tras importantes dudas y polémica interna, pese a que la mayoría de los afiliados estaban claramente posicionados en contra del Acuerdo), es la comprobación del desastre anunciado por el Preacuerdo. CC.OO. y LAB no demuestran la más mínima voluntad de acabar con una negociación que ya para antes de las vacaciones se había demostrado que era una trampa. En este sentido son corresponsables de la desmoralización del sector y del envilecimiento que, para la Administración y ELA, supone el Acuerdo.

Nuevos comportamientos antidemocráticos se registran en este período. En tanto se destituye a la sección sindical del Hospital de Cruces por rechazar el Preacuerdo, no se toma la más mínima medida con los que, usurpando el nombre de CC.OO. y sin otro respaldo que el de sus personas, estamparon su firma en el Acuerdo, pretendiendo involucrar al sindicato.

En la tercera etapa, posterior al Acuerdo, hay una reacción interesante dentro de CC.OO. Surge el debate y la consulta a las bases; se reactiva lo que queda de Comisión Ejecutiva y comienza a diseñar la táctica para enfrentarse al Acuerdo... Sin embargo, el desastre producido entre los trabajadores es muy grande y la decisión de CC.OO. para remontar la situación resulta pequeña. La conclusión es que la resistencia no termina de fraguar mientras, por el contrario, el Acuerdo se va imponiendo. A CC.OO. le falta decisión para hacer actos minoritarios pero contundentes, y le sobran ganas de justificarse mirando lo mal que está todo y la falta de voluntad del otro sindicato no firmante (LAB).

Perspectivas de resistencia

El marco en el que se va a mover la acción sindical viene fijado por las tres coordenadas siguientes:

Primera, por la continuidad de un proceso de reconversión basado en la rentabilización capitalista de los recursos sanitarios, que va a comportar una variedad considerable de agresiones a los trabajadores del sector, por más que no presente la cara traumática de la pérdida de empleo. El Acuerdo de Osakidetza es el instrumento jurídico y sindical

fundamental de dicha reconversión, por ello es importante la firmeza contra el mismo.

Segunda, por las desfavorables condiciones para la resistencia: división sindical, esquirolaje (frente común con la Administración) de ELA y UGT, división de los trabajadores, acumulación de frustraciones por una historia de peleas llena de fracasos.

Tercera, por la existencia de batallas que se pueden librar a la ofensiva, siendo el ejemplo más cercano en el inmediato futuro el de la dotación de plazas fijas que consoliden los miles de puestos eventuales existentes (2.500 según la Administración y cerca del doble según fuentes sindicales).

La orientación de la acción sindical ha de articularse en claves de resistencia a la progresiva implantación del Acuerdo. Es evidente que no ha habido fuerza para rechazar el Acuerdo hasta ahora, pero también lo es que su marco temporal se extiende hasta el 91. CC.OO., que es un sindicato con una implantación considerable en el sector, ha de dirigir sus esfuerzos a crear núcleos de resistencia al Acuerdo en cuantos centros de trabajo sea posible y a coordinar esos núcleos para que pueda darse el salto de una resistencia molecular hacia un frente de resistencia unificado, de modo que pueda surgir un movimiento contra el Acuerdo capaz de ponerlo en crisis. Como colofón, CC.OO. debe seguir defendiendo la necesidad de un auténtico Convenio Único para el sector.

Mantener la iniciativa

Las claves de resistencia a las que nos referimos pueden ser muy variadas en los tres próximos años. De lo que se trata, por parte de CC.OO., es mantener en todo momento una gran iniciativa sobre cada una de ellas, iniciativa compatible con la unidad sindical con fuerzas como ESK-CUIS y esperemos que LAB (si sale de su pasividad actual y de su conformismo propagandista). Los temas más calientes que aparecen a corto plazo son:

-- La denuncia del convenio franja (pues esto es en la práctica, llámesele como se le llame) que van a obtener los médicos por adherirse al Acuerdo y que les va a suponer entre 35.000 y 40.000 pesetas al mes por trabajar lo mismo que ahora.

-- El mantenimiento de trabajadores del Osakidetza histórico con sus convenios, actitud heroica que no sólo tiene un valor de testimonio y dignidad, sino que supone un foco de tensión futuro para la Administración y un ejemplo para el resto de trabajadores.

-- Las múltiples reclamaciones que pueden surgir por cantidades salariales, cualificación profesional, pérdidas de derechos, etc.

-- La imposición de la jornada de 1.650 horas contenida en el Acuerdo, a la que no cabe otra respuesta de resistencia que no sea la negativa a pactar jornada superior a la que hoy se disfruta, manteniéndose así hasta 1991.

-- La conversión de eventuales en fijos, reivindicación unánime del sector, que no debe quedar encorsetada en la aceptación del número y modalidad de contratación que la Administración realice.

I. Peña

Bajo el lema: "Problemática laboral de la mujer en Euskadi"

Conferencia de Mujeres de CC.OO. de Euskadi

Hilako 4an eratu zen Bilbon CC.OO.-ek antolatutako Emakumeen lan problematikari buruzko Ihardunaldia. Eztabaidaren ikuspuntutik interes gutxiko ihardunaldi honek balioko du, behintzat, afiliaturik dauden feministek lana kokatzeko.

El sábado 4 de Marzo se ha celebrado en Bilbo la "I Jornada sobre la problemática laboral de la mujer en Euskadi" que ha reunido a unas 60 afiliadas de Comisiones Obreras.

La poca claridad en los objetivos de esta Jornada, surgida de una comisión que se formó en torno a una reunión de mujeres de CC.OO. el 8 de Marzo del año pasado, ha provocado la escasa participación de afiliadas.

Defectos en la convocatoria, que no fue extendida debidamente por las ramas, provocó que la mayoría de las escasas participantes fueran de Bizkaia, limitándose la presencia de Araba, Nafarroa y especialmente Gipuzkoa, a una pequeña representación.

De 8 a 8 y tiro porque me toca

El debate sobre un texto de la Comisión fue el marco para tratar de sacar la propuesta de elección de una responsable del trabajo mujer en CC.OO. de Euskadi, cosa que no se consiguió, pero si se formó una nueva Comisión de Mujeres más amplia en número y que dá cabida a las diferentes corrientes políticas dentro de CC.OO.

Sin pena ni gloria transcurrieron pues estos encuentros que, lejos de significar una búsqueda del tiempo perdido (por las peculiaridades que ha tenido el trabajo mujer en las CC.OO. de Euskadi) son en realidad un paso más de cara al futuro del trabajo feminista en este sindicato obrero.

De 8 a 8 y tiro porque me toca parece ser el lema de la dirección de CC.OO. que ha permitido en los dos últimos Congresos que se sacara a la Secretaría de la Mujer de los órganos de dirección del sindicato, pasándola a depender de la Secretaría de Organización "y ya nó como una Secretaria, sino como una Comisión de trabajo", y sin embargo los 8 de Marzo fuerza a que las mujeres de CC.OO. aparezcan públicamente. Esto es oportuno cuando luego durante el resto del año la presencia de CC.OO. en las luchas de las trabajadoras, en la problemática de la mujer, es puntual, aislada y escasa.

Este oportunismo explica las diferentes valoraciones del motivo de la convocatoria de la Jornada. El dirigente Santiago Bengoa dice que al calor de la Huelga General del 14-D cuando ha sonado el "timbre de alarma" sobre el papel de las mujeres y los jóvenes y que por eso se están creando en CC.OO. de Euskadi secretarías de ambos sectores. Pero las mujeres de la Comisión de CC.OO. que se formó el 8 de Marzo pasado explican el acto como resultado de su trabajo y como necesidad para continuar mínimamente el trabajo mujer en CC.OO. Al menos el trabajo es suyo y no se lanzan a explicaciones políticas que no son ciertas porque en torno al 14-D no hizo CC.OO. ningún acercamiento a las Asambleas de mujeres, que sin embargo, apoyaron y participaron activamente en la huelga. La conclusión sería que a la dirección de CC.OO. le sonó el timbre de alarma en

todo caso DESPUES de la huelga.

Un texto falto de contenido

El texto presentado en la Jornada es un largo escrito con seis capítulos: incorporación de la mujer al mercado de trabajo, situación de la mujer en cifras en la CAV, crisis y empleo femenino, la discriminación de la mujer en los centros de trabajo, servicio doméstico, y la Secretaría de la Mujer.

Los datos aportados son muy generales sobre población activa y distribución por sectores; industria, agricultura, construcción y servicios, mientras que falta un análisis, y datos, sobre la economía sumergida que afecta a un altísimo número de mujeres en trabajos a domicilio, por horas, etc., es decir trabajos que no llegan al salario mínimo y carecen de Seguridad Social. Tener en cuenta a estos sectores de mujeres trabajadoras hace variar mucho todos los demás datos; de entrada la población activa, el número de trabajado-

Ha sido un acierto incluir en la ponencia un escrito específico sobre las empleadas de hogar, y de palabra hablar también sobre las auxiliares domiciliarias, dos colectivos importantes de mujeres, pero es un error que los análisis y cifras globales se centren en los sectores tradicionales de la industria olvidando todo el trabajo sumergido de las mujeres. Esto les lleva a no tener

en cuenta a las jóvenes ya que en gran mayoría están haciendo trabajos no reconocidos.

Culpabilización de las mujeres

Otro tema controvertido fue el de si son las propias mujeres responsables de su situación o nó. El acusar a las mujeres de abandonar fácilmente el puesto de trabajo por incentivos, o el criticar que las mujeres sean reacias a los reciclajes de cursos de formación en especialidades poco femeninas, o que en una fábrica donde las mujeres se quedan sin trabajo de su área acepten el dedicarse a limpiar haciendo cambio de categoría y algo muy, femenino que ninguno de los currelas hombres haría nunca... todo esto determina una visión del trabajo sindical muy elitista y de poco currelo de base (que no es una actitud paternalista).

Se trata de entender que las condiciones objetivas de la doble jornada, la presión ideológica para la vuelta a casa de las mujeres que ocupan puestos que podrían ser para hombres, etc., da como resultado un sector de trabajadores, en este caso mujeres, cuyas condiciones subjetivas son muy distintas de las de los obreros/as de los "sectores punta". No puede coincidir CC.OO. con la Diputación de Gipuzkoa en decir "atrévete si eres mujer" apuntándose a la modernidad que todo trabajo en posible para la mujer PERO que hay que atreverse. La reconversión se está haciendo por encima de la "voluntad" de los trabajadores/as.

Las instituciones

Desde la mesa se dijo que el Instituto Vasco de la Mujer quiere preparar un Plan de igualdad de oportunidades y que como las organizaciones feministas y los sindicatos han sido llamados a colaborar y, evidentemente, CC.OO. tendría que estar allí. Sin embargo esta postura fue contestada explicando cómo el gobierno (no sólo el central sino también el vasco PNV-PSE), y las instituciones, tienen muy claro su política de gestión de los intereses de los grandes capitalistas en contra de las mujeres y que en esa línea habría que cuestionarse la colaboración con el Instituto Vasco de la Mujer.

Este conato de debate provocó la intervención de María Jesús Bilches, responsable de la Secretaría de la Mujer de la confederación, y de Santi Bengoa secretario general del sindicato en Euskadi, que explicaron que esas intervenciones estaban fuera de lugar porque --por principios-- CC.OO. es un sindicato que participa en las instituciones. Especialmente María Jesús Bilches resaltó el hecho de que "suele pasar esto con las mujeres, no sé por qué" refiriéndose a que mientras el resto del sindicato está aceptado que se participe en las instituciones, entre las mujeres se suele cuestionar esta participación.

Esta lección sobre la definición del sindicato parece cuanto menos un poco estática, porque un sindicato es una organización viva, en movimiento, que se plantea en concreto cuando, por qué y con qué objetivos se participa en las instituciones. Hacerlo de otra for-

ma podría calificarse --incluso desde fuera-- de "entreguismo".

Ante la falta de representatividad de las mujeres presentes en la Jornada respecto al conjunto del sindicato (por las deficiencias, ya mencionadas, de la convocatoria) y, ante la falta de contenido del texto presentado que no tiene un plan reivindicativo, ni de estructuración del trabajo con las mujeres en el sindicato, la propuesta de elección de una responsable fue rechazada. En su lugar se formó una Comisión abierta de mujeres que se apuntaron voluntariamente, en ella hay representantes de todos los herrialdes.

Las Secretarías de la Mujer

En el plazo de dos meses esta Comisión presentará una propuesta de responsable. La elección de una responsable parece que debiera ser "el resultado de" en vez de "el cumplimiento de" porque si no la figura de la responsable podría quedarse en algo decorativo de cara a CC.OO. instituciones que deciden "negociar", con el Instituto Vasco de la Mujer por ejemplo.

Esto significa que hay que reconocer que con una Comisión de las mismas características de la anterior, con miembros de todos los herrialdes, es difícil que se pueda trabajar a largo plazo porque los desplazamientos son costosos, las luchas y realidades de las mujeres se plantean con diferente ritmo en cada provincia, etc. Además una Comisión que no tiene ninguna estructura mujer en el sindicato por debajo está imposibilitada para intervenir. Por eso quizá la alternativa sea hacer Secretarías de la Mujer Provinciales, como la de Nafarroa, que es una forma de aglutinar a las mujeres por las ramas, o las estructuras que haya de empresas, como Renfe y Telefónica.

El reto que ahora está planteado es relanzar tras esta Jornada una información y debate a todas las mujeres del sindicato para ir haciendo realidad la posibilidad de que CC.OO. intervenga y apoye las luchas de las mujeres trabajadoras --del tipo de la actual de las auxiliares domiciliarias-- y también que Comisiones pueda negociar convenios que como abordar la problemática específica de las trabajadoras.

En este sentido se dijo que hay que hacer realidad el lema de que Comisiones es un sindicato socio-político, dándole el contenido de ampliar las reivindicaciones de las trabajadoras teniendo en cuenta los plantamientos feministas. A las trabajadoras les importa, y mucho, cuestiones como el aborto, la doble jornada de trabajo, la sexualidad, las guarderías, etc.

Por eso otro planteamiento del trabajo mujer en CC.OO. debería ser el tener relaciones con el movimiento feminista. Quizá facilitará este aspecto el hecho de que hoy haya en Comisiones mujeres sindicalistas que forman parte de las Asambleas de Mujeres. Ellas, junto con todas las demás componentes de la Izquierda Sindical, son las más dispuestas a hacer un trabajo cotidiano con las mujeres.

Andrea Bila



Cartel de CC.OO. para el 8 de Marzo, errata incluida

AEK borrokan

HABE oztopatzen eta gezurretan

AEK sigue asediado por la administración vascongada y la navarra. Un decreto de HABE, aparte de sustraerle una cantidad significativa de subvenciones, pone en peligro la existencia misma de AEK.

Joan den Otsaileko 1233. Argian. HABEko izendatu berri duten Martin Etxebarria zuzendariari, alfabetatze eta euskalduntze eremuari buruzko elkarriketa luzea argitaratu zuten.

Ordurako, AEK kaleratua zerbilkigun, eta hala darrai. Ebazpen murriztaileak indargabetezko, subentsio dexentea lortu eta behingoz diskriminazioaz bukatzeko. Erakundeak berriro kalera jo du iaz PNVrekin egindako akordioa trufa hutsa izan baita.

Gasteizko gobernuak, nagusien eremuan euskalduntze eta alfabetatzerako dugun erakunderik handiena eta zabalena, ezin izan du baztertu, horretan ahaleginak egin baditu ere. Baina bestalde, AEK ere ez da izan gai gobernuari funtsezko lorpenak bereganatzeko, aldeantzi, gobernuak, PNV-k, HABEren bidez, gero eta muga hestuagoetan jarri du.

Martin Etxebarria, ikasle zorrotza.

J.J. Gonzalez de Txabarri hainbat urtetan HABEren zuzendari orokorra izan ondoren zesatu egin dute, honen ordez Martin Etxebarria izendatu dutelarik. Ikaste fasean omen dago, baina iadanki HABEren zuzendaritzan aste batzu eraman arren, ikasgai nagusienak aise ikasi edota transmititu dizkiote: **GEZURRETAN eta OZTOPATZEN.**

Euskeraren egoerak behar duen suspertze, motibatze eta xaxatze lana, lege aldetik behar duen status berria eta horretarako behar den herri mogimendua zein beste baliabide ahaztu barik, nagusien euskalduntze eta alfabetatze eremua, benetan egoera tamalgarrizat jo dezakegun instituzioen utzikeria eta azpijoko dela medio.

Tamalgarrizat jo ere, sasi-demokrazia honetan oraindik euskara debalde izatea ez bait da lortu, ezta gehiengo irakasleentzat lan baldintza dexenteak izatea ere.

Baina HABEki auzi hauek konpondu beharrean ahal duen neurrian, areagotu egiten ditu, egoeraren mamuak beste leku baten daudela esanik: euskeraren defentsa erradikalean; legaltasunera makurtzen ez den erakunde; euskara berpizteko, Euskadi osoa markotzat hartzen dutenengan; pedagogi eta didaktika aurrerakoia eredutzat hartzen duen erakunde; AEKn alegia.

PNV-AEKren arteko akordia aurrera ez egitearen arrazoia, erizpide dezberdinetan jartzen ditu, PNV edota HABEki eremu honetarako duen politika argi eta garbi azaldu beharrean.

Eta hauek azaltzen ditue-nean erdi gezurretan eta beste erdia izkutatzen ari zaigu: ez omen dago AEK izorratzeko, itotzeko edo murrizteko; nagusien eremua bideratu, profesionalizatu, serio, arautu, ...eta abarretarako baizik.

Zer esan nahi digu M. Etxebarriak bideratu aipatzen duenean? AEK HABEren esanetara makur erazi nahi duela?, bere klaseetan politikaz ez ekologiaz hitzik egon ez dadin? Profesionaltasun falta titulo eza esan nahi du? Irakasle-goa errudun egiteko argumetu aproposa baina ez du horregatik Administrazioak zigortu HABEren zuzendari ohia, oraintsu arte, lizenziaturarik bere eskuetan izan ez arren.

Zerbitzuetarako diru murrizketa

Askotan azaldu digute diru falta eta dagoena banatzearen arazoa dela, baina ordea oraintsu ikusi dugu nahi dute nerako bizkor mugitzen direla. Hor dugu trenbide berria eraikitzeko Madrilerara ziztu bizian egindako bidaia. Edo zer demontre, zergatik eskatu ez Estaduko gobernuari 5.000 milioi hizkuntzaren normalizazioa bideratzeko Pujol-ek egin duen moduan, edo Ertzantzarako dagoen poltsatik atera.

Aipatutako elkarrizketa horretan Etxebarriak botatako beste arrazoi hau azaltzen zaigu: "jendea euskalduntzeko baldintza minimo batzu" behar omen dira.

Zein baldintzaz ari zaigu? pedagogi baldintza edo ekonomikoaz ari zaigu?

Ez ote da euskeraren debaldetasuna baldintza minimotzat hartzen, ez ote da debaldetasuna motibatze elementu garrantzizkoa?

HABErentzat ez dirudi, zeren aurten ere matrikulazioa %12a igo bait dute, %20raino igotzeko asmoa bazuten ere.

Pedagogi baldintzak badira arazo, material ugari inprimite-tik aparte zer ezaugarri berezi dute HABEki azken urteetan eginiko lanek? Metodologi hestua, askotan zaharkitua, gaurkotatzen gabeko testuak eta azterketak bultzatu ditu. Azterketa da HABEren ardatz pedagogiko nagusia, azterketa motibaziotzat joz, asistentzia esinbestekotzat hartuz...

Hau dugu eredia. Hau inposatzen dena, kolpe batez ezin

bada pixkanaka egiteko asmoa duena.

Sarea ukatzen duen zatiketa petrala

Norbaitek pentsatuko du AEKri eta homologatuei diru piskat emanez, udal euskaltegien saretxo hori montatuz, HABE lau euskategi sasipilotu izan zirenak, edo Aurten Bai kanpainatxoak antolatuz nahiko dela.

Orain arte HABESEA legeaz antolatu duten subentzio sistema benetan kaskarra dugu, inolaz ere, ikasle goaren ez irakasle goaren beharrezan betetzen ez duena, territorialitate arazoak barne dituelarik.

Subentsio sistema honek euskaltegi homologatuak libreak baino zertxobait hobeto uzten baditu ere, ito larrian daude.

Gobernuak, HABEren dagoen irakasle goa du baldintza minimo horien barruan, hauek ere dituzten baldintzak lortzeko grebetara jo behar izan dutelarik.

Hauentzat ere PNV-PSOEK, Ley de la Función Pública delakoan laborlizazio plana prestatu diete, udalteketa pasatu, pribatizatu edo kanporatzeko eskuak askeago izateko. Zentru hauetan ikasle goak gero eta matrikulazio haundia gero du, zintzo zintzo ordaindu behar duelarik.

Ordea Aurten Bai kanpainatxo horietan, azken afariak ordaindurik, ikasle goak matrikulazioa debalde izan du. Hori behar da zentro guztietan eta ez kanpainatxo hauek PNVri aurpegia garbitzeko edo AEKren alfabetatze politika txartazt jotzeko erabili.

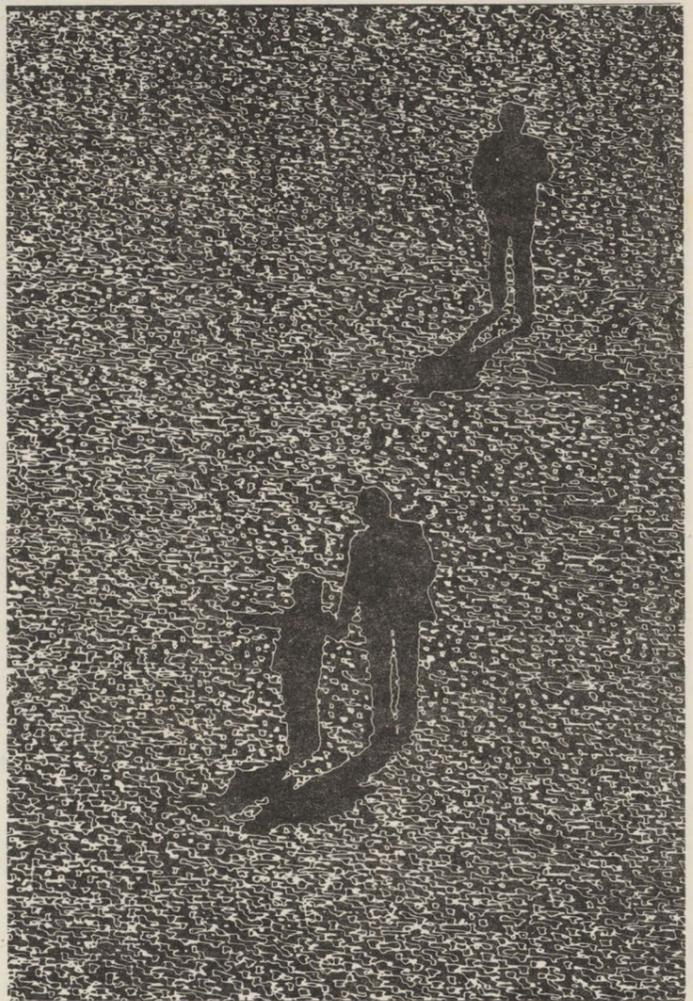
Udal euskaltegietan PNVk duen politika maltzurragoa izan da, irakasle goaren parte handi bat orduko kontratuekin bait dituzte, lan baldintzen bereizketak eginik.

Beraz PNVk nagusien eremu osoa erasotzen du. Denek batetik aurre egiten ez badiote etorkizuna gero eta ilunago izango dutela uste dugu

Jospo Barrutia



Azken bolada honetan AEK kideak borrokan dihardute. Hona hemen Iruñeko manifestaldiko Egu-ren argazki bat. Aldizkari honetatik gure laguntza osoa eta agur beroena.



Para qué aprender euskera

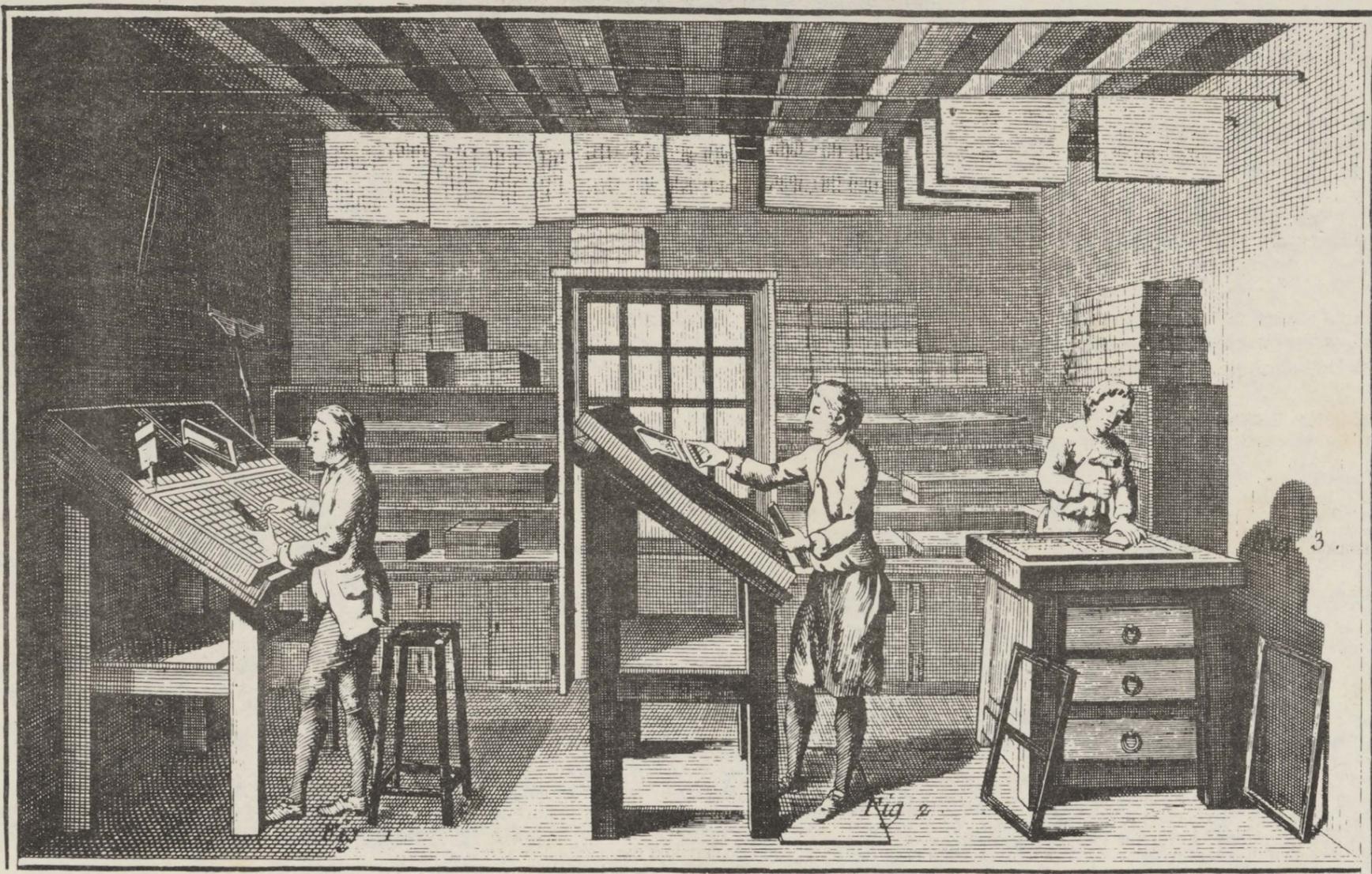
Las opciones por el castellano o por el euskera, en Euskadi Sur, son opciones antagónicas en un cierto sentido. No ocurre lo mismo en el caso de otras lenguas. Normalmente se estudia francés-inglés-alemán etc., con el objetivo de enriquecer el campo de relaciones: comunicarse en vacaciones, en el trabajo con gente que habla esos idiomas o poder relacionarse con la cultura expresada en esa lengua. Normalmente no hay peligro de que el paso dado sobrepase los objetivos perseguidos. Normalmente, la gente que entre nosotros estudia inglés, ni aspira ni acaba convirtiéndose en inglesa.

No funciona así para nosotros en el caso del euskera y castellano. Para todos, independientemente de la propia voluntad, el castellano es una lengua que se nos impone no sólo como lengua de relación, sino como lengua de identidad personal y lengua de elaboración cultural. Son muchísimos los casos de euskaldunes de nacimiento en los cuales se ha dado un cambio total de identidad lingüística, del euskera al castellano. Yo diría que ya, no muchísimos sino todos los euskaldunes sufren un proceso de mayor o menor intensidad --pero en todos los casos, profundo-- de doble identidad lingüística. Son, en cambio, escasísimos, contadísimos, los casos inversos, de pase del castellano al euskera.

Pues bien, lo que en el caso del estudio del inglés es un no peligro, lo que en el caso del castellano entre nosotros es una imposición, eso debe ser el objetivo del aprendizaje del euskera: producir un cambio de identidad lingüística personal y colectivo. Es un absurdo aprender euskera para "relacionarse" con los que saben euskera, pues todos ellos saben también castellano. Aprender euskera para conseguir un puesto de trabajo o lograr seguridad en el propio, no es sino una motivación derivada de un proceso que sólo se mantiene por la voluntad de hacer del euskera, no lengua de relación, sino la lengua en la que y desde la que se viven todas las relaciones.

Así, "aprender euskera, para qué?" sólo tiene una respuesta posible. Para euskarizarse. Cambio de identidad lingüística. Vivir en el euskera, viviendo en euskera. No es un objetivo individual, aunque con implicaciones individuales evidentes. Es un objetivo social del que merece la pena participar, y objetivo que abarca a varias generaciones.

Gorosti



La prensa en Euskadi: concentración y pluralismo informativo

Bilbon dugun, El Correo Español, finantza talde sendoa bilakatu zaigu. Finantza eragiketa batzu egin ondoren Estatu mailako egunkari argitaletxe sendoenetarikoa dugu, telebista pribatuan muturra sartu eta partehartzen duenari. Argitaletxean konzentrazioa, demokrazia eta abarrez, EHUeko irakasle batzu ZUTIKerako idatzi digute.

El movimiento de concentración y centralización es una de las características de las sociedades industriales contemporáneas. Concentración significa repartición del poder económico en manos de cada vez un menor número de agentes, y es considerada, por muchos, como un proceso ineluctable en la evolución de estas sociedades. Para los empresarios se trata, en primer lugar, de aumentar su participación en el mercado y, secundariamente, de mantener la posición que ocupa su empresa respecto del líder o líderes del sector o rama en la que operan.

Este fenómeno no es nuevo en la prensa, si bien hasta hace poco, sólo se trataba de concentración de títulos: un diario económica y financieramente potente absorbía los diarios más débiles que atravesaban dificultades y que, a resultas de la operación, desaparecían. Lo que ahora cambia es que se trata de una concentración de empresas en medios de comunicación diferentes (Zeta, Comecosa, Prysa). Esta concentración está en parte auspiciada por la liberalización del audiovisual --fenómeno conocido como "desregulación"--, que permite el acceso de grupos privados a la televisión.

Esta liberalización que refuerza el sector privado de la televisión, no deja de tener efectos sobre la existencia y evolución de la publicidad en los diarios. En efecto, los ingresos de la prensa diaria proceden, en parte, de la venta de ejemplares y, en parte, de la publicidad --muchas veces el 50% del total de ingresos--. Esto significa que

un diario tiene que competir, tanto en el plano publicitario como en el de contenidos, con el resto de diarios y de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación conocen así un doble movimiento: concentración, sobre todo, en sectores precisos (edición bibliográfica, fonográfica, etc.) e integración en los grandes grupos multimedia. Este doble movimiento, justificado por lógicas economicistas, conduce indiscutiblemente hacia una reducción del pluralismo informativo y comunicacional, y representa una grave amenaza para los fundamentos democráticos, puesto que las voces independientes y críticas corren el riesgo de ser totalmente marginadas. Está demostrado que las informaciones son menos variadas en los diarios que pertenecen a cadenas o grupos, y cada vez más, la libertad de prensa pertenece "a la categoría de facultades jurídicas de carácter virtual que no son sino simples posibilidades, cuyo ejercicio efectivo, de hecho, está subordinado a la potencia económica poseída u obtenida" (1).

Así, lógica económica y lógica democrática se enfrentan en las arenas de la comunicación. Del resultado de este combate depende, en gran medi-

da, el futuro de la libertad de pensamiento y de expresión.

En el estado español, la liquidación y venta de la prensa estatal (MCSE) durante los años 1983 y 1984 supuso un salto cualitativo en la concentración de diarios españoles, para llegar a 1986, en que los 11 mayores grupos de prensa acumulan el 71% de la difusión. Esta concentración tiene su color particular en Euskadi, pues "Comecosa", corporación que edita "El Correo Español" --el séptimo diario de mayor tirada del estado (123.000 ejemplares) y el quinto más leído (más de 400.000 lectores)--, edita también "El Diario Vasco", "La Verdad" (Murcia), "Hoy" (Extremadura) e "Ideal" (Andalucía Oriental), participa en varias actividades, tales como radio, publicidad y prensa deportiva, y es candidata, junto a 14 diarios regionales, a la concesión de un canal privado de TV.

"Comecosa", después de la compra de "Edica" y teniendo en cuenta su participación en el "Diario Montañés" de Santander y en los diarios "Marca" y "Expansión", así como en la agencia de información COLPISA, se ha convertido en el primer grupo editor de prensa diaria del estado español, con una cuota de ventas de cerca del 17%

del total, seguido por PRYSA-El País con 13,2%. Recientemente, algunos accionistas pertenecientes a la familia Ybarra, propietarios del 17% de las acciones de Bilbao Editorial, ofrecieron su participación a Robert Maxwell por 3.000 millones de pesetas. Esta operación de venta no fue autorizada por el Consejo de Administración, por interpretarla contraria a sus estatutos, lo cual ha llevado a que dichos accionistas hayan presentado ante la Audiencia de Bilbao una demanda contra tal resolución (2).

Este liderazgo es claro si se observan las cifras de difusión de la prensa diaria en Euskadi: Por territorios históricos, teniendo en cuenta los diferentes periódicos regionales, El Correo ocupa una posición de liderazgo con el 60% de los periódicos distribuidos en Bizkaia y el 70% en Araba. Una posición aún más ventajosa ocupa El Diario Vasco en Gipuzkoa con algo más del 70%, situación que no conoce ningún otro periódico regional.

En Euskadi, con la excepción de Nafarroa, hay un consumo de diarios propios de aproximadamente el 10%, situación solamente comparable a Canarias y Catalunya. Entre los diarios propios es necesario señalar el peso importante de los diarios nacionalistas, que en Bizkaia suponen cerca del 40% del total de periódicos consumidos, 25% en Araba, en Gipuzkoa y en Nafarroa; cifras que, sin duda, son las más importantes de toda la prensa nacionalista del resto de las nacionalidades. Por último, es necesario señalar que todos los periódicos regionales, con la sola excepción de Navarra Hoy, se sitúan entre los treinta periódicos más leídos del estado, sobre un total de 108 diarios, que sólo compra un 8% y que sólo lee un 30%.

Sasi

DIFUSION DE LA PRENSA DIARIA EN EUSKADI

	1979	1983	1985	1986
EL CORREO	70.118	103.387	114.402	123.123
DIARIO VASCO	34.257	67.551	75.312	80.714
DIARIO DE NAVARRA	39.220	37.340	41.462	43.374
LA GACETA DEL NORTE	48.197	27.000	--	--
DEIA	50.472	50.690	49.547	50.018
EGIN	44.048	42.814	43.628	41.991
NAVARRA HOY	--	13.757	9.722	N.D.
TOTALES	286.312	342.549	334.073	339.210

Fuente: Boletines de la OJD

(1) SANTINI, A., L'aide de l'Etat a la presse, PUF, Paris, 1966.

(2) Financial Times, 22, 11, 1988.

El último libro de André Gorz

Nuevos interrogantes sobre la crisis capitalista

André Gorz, autor de libros tan famosos como "Aíós al Proletariado" es un escritor con gran influencia sobre varias generaciones de la izquierda europea. En su último libro, "Metamorfosis del trabajo" propone una interesante reflexión sobre la crisis del capitalismo frente al progreso de la productividad. Una aproximación que intenta meter baza en los actuales debates sobre la precariedad del empleo y del salario, y la perspectiva de superación del capitalismo. Maxime Durand, redactor de Rouge, escribió el siguiente comentario en la revista Critique Communiste.

El último libro de Gorz, "Metamorfosis del trabajo", tiene una intención y unos objetivos claramente enunciados en su subtítulo, "Crítica de la razón económica". Comencemos por el aspecto más concreto: Gorz realiza en su libro una muy severa crítica de todos los que, siguiendo a Sauvy, consideran que el desarrollo de los "servicios" supone una oportunidad para aumentar el empleo, y ven en este recurso un medio de absorber el paro y, por tanto, de perpetuar la economía capitalista de mercado: "La crisis del trabajo y de la sociedad del trabajo no se superará por el crecimiento del número de limpiabotas (...) ni por el crecimiento del número de criadas, de azafatas y de limpiadores de parabrisas (...) ni por el aumento del número de prostitutas/os, de madres o padres de alquiler, de guías turísticos o de Disneylandias".

La crisis de la sociedad del trabajo

Esta larga enumeración, a la que se podrían añadir los vendedores de perritos calientes y los vigilantes jurados, tan queridos de Reagan, tiene el mérito de mostrar claramente cuál es el contenido de las respuestas capitalistas al incremento del paro: tenemos derecho a preguntarnos si verdaderamente se trata de una "oportunidad" para el empleo. Pero Gorz no se detiene en este aspecto, e introduce dos argumentos económicos de fondo.

En primer lugar, subraya, "el desarrollo de los servicios personales sólo es posible en un contexto de desigualdad social creciente, donde una parte de la población acapara las actividades bien remuneradas y obliga a otra a jugar el papel de servidores (...) Por lo tanto la profesionalización de las tareas domésticas es lo contrario de una liberación. Descarga a una minoría privilegiada de todo o de parte de este trabajo, y lo convierte en el único medio de subsistencia de una nueva clase de servidores infraremunerados, obligados a realizar las tareas domésticas de otros además de las propias."

Si la recuperación económica produce incontestablemente este tipo de subempleo, se puede uno preguntar qué modo de regulación podrá desarrollarse sobre bases tan absurdas, dado que su estabilidad y su reproducción implicarán una transferencia continua de recursos hacia los más ricos, como medio de subsistencia de los más necesitados. Por otra parte, no se entiende bien qué forma de dominación

social podrá imponer con éxito una regresión de estas dimensiones a la inmensa mayoría de la humanidad.

Irracionalidad creciente

Que el capitalismo y sus modernizadores sigan espontáneamente esta vía es el más claro indicio de que el sistema ha entrado en una zona de irracionalidad creciente. En efecto, si el capitalismo pudo encontrar una cierta legitimidad social, fue sobre la base de garantizar un buen nivel de rendimiento de las fuerzas productivas, al menos a escala social.

Sin embargo, Gorz muestra que, con el desarrollo de los servicios personales como única posibilidad de absorber el paro, de ahora en adelante las cosas sucederán de otra manera: "En efecto, ya no se trata de socializar el trabajo doméstico a fin de que absorba menos tiempo a escala de la sociedad (...) sino que, a partir de ahora, se van a consagrar al trabajo doméstico más horas de trabajo remunerado de las que serían necesarias si cada cual realizara el suyo. Dar trabajo, crear empleo, este es el objetivo fundamental de la nueva anti-economía terciaria."

La superviven-

cia del sistema depende, entonces, de su menor eficacia a escala de la sociedad: para el capitalismo se trata sin duda de una nueva coyuntura.

A menudo se presenta a Gorz como el teórico de los "alternativos", que serían los privilegiados portadores de perspectivas radicales, en contraposición a la visión de los marxistas, demasiado centrada en las reivindicaciones cuantitativas cotidianas. Pero las cosas son más complicadas, como se desprende de una lectura más atenta del libro de Gorz, especialmente cuando precisa el contenido a dar a la reducción del tiempo de trabajo: "Es necesario que la reducción del tiempo de trabajo que permiten los avances técnicos beneficien a todos; es necesario que se trabaje cada vez menos para que todo el mundo pueda trabajar; es necesario que el descenso de la jornada de trabajo no signifique el descenso del salario real, sino que un me-

nor trabajo produzca más riqueza."

Las raíces del mal

La insistencia dada a la no compensación salarial es sin duda fundamental, porque ésta ha sido la línea de división entre los críticos radicales del sistema, y los que simplemente buscan proponerle nuevos medios para gestionar sus contradicciones. Reducir el tiempo de trabajo sobre la base de reducir el poder de compra individual puede ser una forma más igualitaria de repartir el paro, pero ciertamente no es una forma de atacar las raíces del mal. Además, es la prueba de que no se comprende el alcance exacto de la crisis. Un auténtico radicalismo debe levantar acta del carácter históricamente sobrepa-

sado del capitalismo: su tarea es dibujar los contornos de la alternativa socialista, mucho más que inventarse nuevas ilusiones, aunque sean sociales.

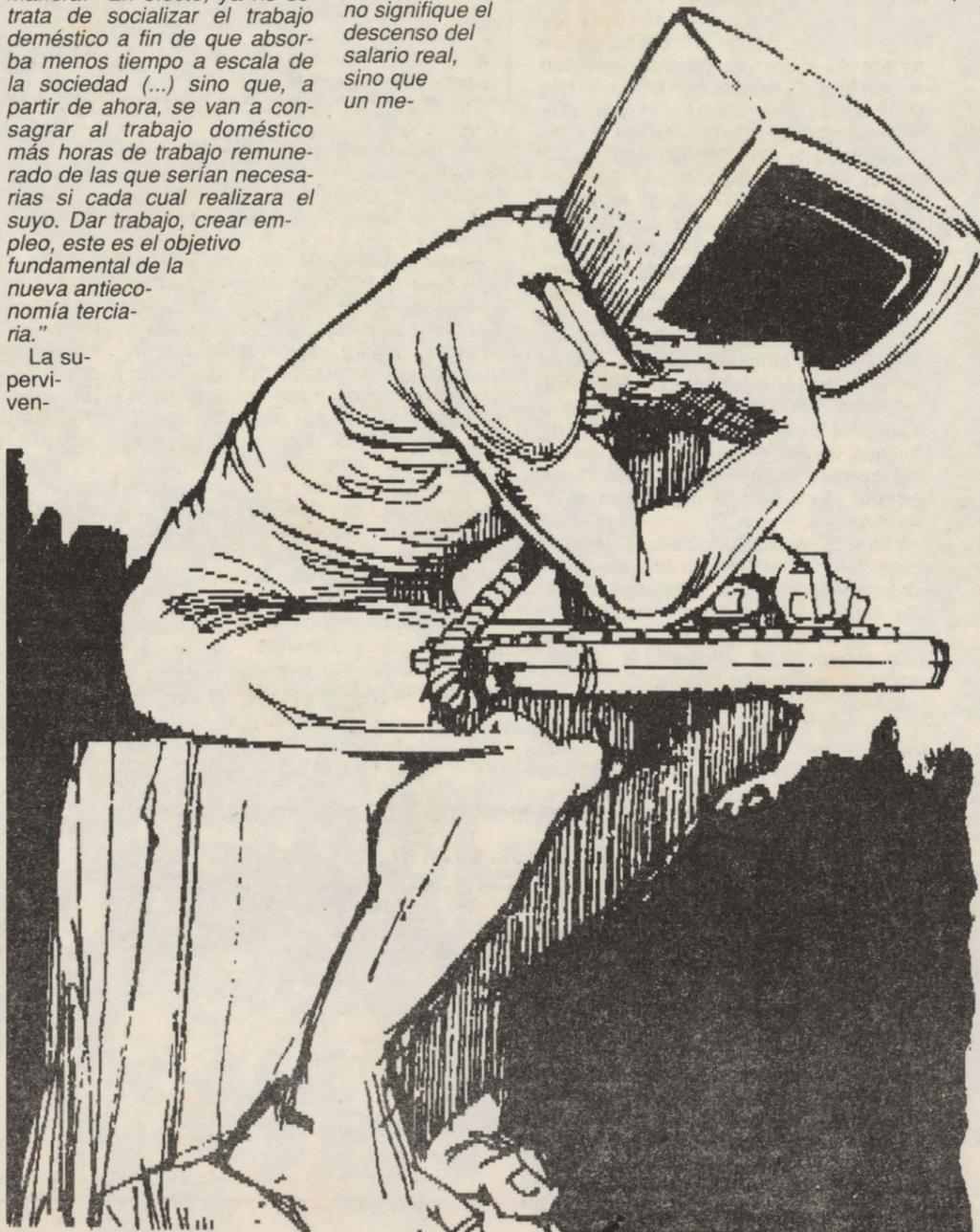
Por ello la lectura de Gorz resulta refrescante. Nos invita a profundizar nuestra crítica del capitalismo a la luz de la crisis, más allá de las fluctuaciones de la coyuntura: el progreso de la producción está a punto de plantear las condiciones materiales que hagan posible la explosión de la estrecha base del capital. Gorz actualiza esta dimensión de la radicalidad marxista que es preciso saber asumir, en la línea de las perspectivas trazadas por Marx: "Desde el momento en que el trabajo, en su forma inmediata, deja de ser la fuente principal de la riqueza, el tiempo de trabajo deja y debe dejar de ser su medida, y por tanto también el valor de cambio deja de ser la medida del valor de uso. El sobre-trabajo de las grandes masas ya no es la condición del desarrollo de la riqueza general, al igual que el no-trabajo de algunos ya no es la condición del desarrollo de las fuerzas generales de la inteligencia humana (...) en consecuencia ya no se trata de reducir el tiempo de trabajo necesario, manteniendo la existencia del sobre-trabajo, si no de reducir en general al mínimo el trabajo necesario de la sociedad."

La ruptura revolucionaria

Sin embargo permanece la ambigüedad fundamental del "reformismo revolucionario", del que Gorz se ha convertido en el principal teórico desde hace más de veinte años. En su "Resumen para el uso de sindicalistas y otros militantes de izquierda", Gorz enumera las medidas que deberían acompañar la disminución de la jornada de trabajo, y las sitúa en cuatro terrenos: "prevención y programación; empleo; formación y financiación". Se trata, subraya, de "políticas específicas que atañen de cerca al movimiento sindical, pero que no pueden ser dirigidas y aplicadas por él". Pero, entonces, ¿quién las aplica y en qué marco? Esta es, al parecer, una contradicción lógica y la raíz de las divergencias con Gorz: no se puede decir, a la vez, que la crisis del capitalismo afecta a los fundamentos mismos del sistema, y seguir tan evasivo sobre las condiciones de aplicación de unas "reformas" cuyo objetivo sería, en la práctica, "revolucionar" su modo de funcionamiento. Creemos que la noción de ruptura revolucionaria es el eslabón que falta en el razonamiento.

Dicho esto, los trabajos de Gorz nos invitan a pensar en el socialismo, no sólo como otra forma de hacer funcionar la economía, sino también como una articulación diferente entre la economía y otros campos de la actividad humana. Y, desde ese punto de vista, uno no puede sino compartir su apreciación de lo que no jugamos en el momento presente: o bien hay un avance hacia un auténtico socialismo, o bien nos instalamos en la barbarie que significaría para nuestras sociedades continuar "descomponiéndose, segmentándose, y descendiendo por la pendiente de la violencia, la injusticia y el miedo".

Maxime Durand



1888: EL AÑO DE LOS TIROS

Una revuelta ecológica en la cuenca minera de Huelva

La lucha contra la contaminación, necesidad continua de la población onubense, y que actualmente ha vuelto a tener episodios dramáticos en la movilización del pueblo de Gibraleón, cuenta con antecedentes que se remontan a un siglo.

El 4 de febrero de 1888, la Guardia Civil y los militares del Regimiento de Pavía disparaban contra miles de mineros y campesinos de la comarca de Riotinto, que se manifestaban contra los humos sulfurosos de la combustión de piritas al aire libre. Decenas de personas muertas quedaron tendidas en la plaza del Ayuntamiento de Riotinto y en las estrechas calles circundantes. Muchos heridos fueron muriendo a escondidas en los días y semanas siguientes. Sus familiares los iban enterrando de noche por los montes, aterrorizados por la represión. Aun hoy, siguen apareciendo restos humanos de aquellos enterramientos que dejaron una huella imborrable en la memoria de la Cuenca minera.

La compañía inglesa que, en aquellos tiempos contaba con la titularidad de la explotación de las minas, utilizaba el denominado sistema de teleras para la obtención del cobre. Este sistema consiste en el amontonamiento de mineral al aire libre, en forma de pirámides colocadas sobre leña seca a la que se prende. El azufre quemado iba al aire, y el cobre se precipitaba tras lavados con aguas agrías de la mina.

La condensación de humos negros imposibilitaba el trabajo durante parte del horario establecido y este tiempo era descontado de los ya escasos salarios. La agricultura de la zona resultó seriamente dañada, y hasta los pescadores de Ayamonte se quejaron de la mortandad de peces provocada por las aguas envenenadas.

El resultado fue la confluencia de mineros y gentes del campo en una gran movilización de protesta, ahogada a sangre y fuego en la plaza de Riotinto.

Hoy en día ya no hay teleras, pero montañas de cenizas de pirita se acumulan en el Polo Químico de Huelva, alrededor de las empresas de ERT (Explosivos Riotinto), heredera de aquella compañía inglesa. Nubes de SO₂ (dióxido de sulfuro) envenenan los pulmones de las gentes de Huelva, emigradas en muchos casos de la cuenca minera cada vez más despoblada por la reconversión. El Regimiento de Pavía sigue campando a sus anchas no muy lejos, en Algeciras. La Guardia civil ha mantenido ocupado Gibraleón cargando brutalmente varias veces contra el vecindario que se niega a permitir que les instalen un vertedero de residuos químicos de las empresas del Polo químico.

Lo que cambia es que los actuales

defensores de esta situación pertenecen al PSOE. Triste destino el de este partido cuyas manifestaciones eran así de terminantes hace un siglo, en este artículo de *El Socialista* que merece la pena reproducir íntegramente.



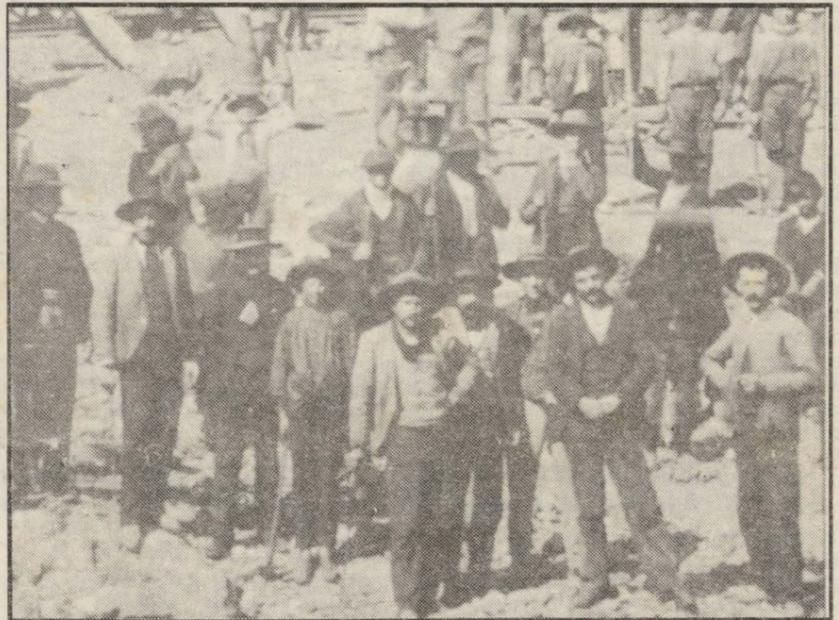
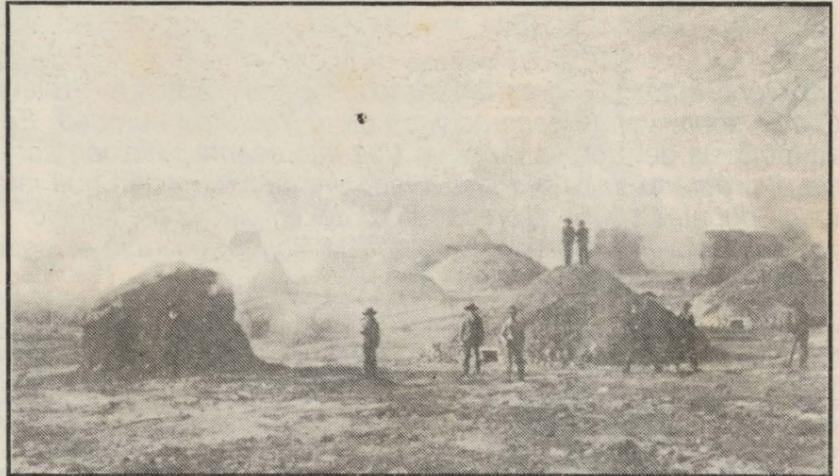
ASESINOS

"Los mastines de la casta privilegiada, representados por un gobernador de provincias y un teniente coronel del ejército, han asesinado vil y cobardemente en Riotinto a una porción de hijos del trabajo, lo menos a una treintena de obreros que en unión de miles de compañeros suyos y de un modo pacífico reclamaron modestas mejoras."

"Para justificar tan horrible matanza, acción tan sanguinaria y cruel, los criminales que la han cometido y los canallas que desde las columnas de la prensa y las alturas del poder los apadrinan y defienden, afirman que los obreros huelguistas y manifestantes hicieron armas contra la fuerza pública e intentaron arrollarla y desarmarla. Esta burda invención, que los mismos informes burgueses han desmentido, queda deshecha totalmente con indicar tan sólo que si semejante propósito hubiesen abrigado los obreros, a quienes se hace ascender a 14.000, y algunos de ellos hubieran estado provistos de armas no les habría sido difícil dar pronta cuenta de las dos compañías de infantería, que por orden del jefe que tenían a su frente o por las del gobernador de Huelva, hicieron fuego a boca de jarro sobre las masas pacíficas sembrando en ellas la desolación y la muerte."

"No. El horrible crimen, la bárbara carnicería ordenada por uno de aquellos dos tigres o por los dos a la vez, no tiene la excusa que trata de dársele. Los trabajadores no abandonaron ni un solo instante la actitud pacífica que desde el principio habían adoptado."

"Lo que hay es, que acostumbrados los sicarios de la burguesía, como sus amos, a mirar a la clase obrera sin ninguna consideración, a escarnerla y a atropellarla. No han tenido



reparo alguno en la ocasión presente en castigar su rebelión pacífica justa y legal, asesinando a los primeros que se han puesto al alcance de sus fusiles."

"Seguros estamos de que tanto la autoridad civil como la militar, que acaban de llenar de sangre y luto en holocausto del banditaje capitalista la comarca minera de Riotinto, serán protegidas y exaltadas por sus superiores jerárquicos y por todos los que defienden el actual régimen social; pero eso no podrá impedir que las víctimas allí inmoladas, los cuerpos tendidos por el furor y la barbarie de los esbirros de la clase parásita, despierten en todos los asalariados el espíritu de clase, y encendiendo su sangre en santo odio les impulse a trabajar por el exterminio de la presente sociedad gobernada y dirigida por verdugos y asesinos."

"Trabajadores: los que asesinados villanamente, acaban de caer en Riotin-

to, para no levantarse más, eran compañeros vuestros de trabajo, vuestros amigos, vuestros hermanos; la sangre allí vertida es vuestra propia sangre; los huesos rotos y hechos astillas, vuestros propios huesos. Por consiguiente, para impedir que eso vuelva a repetirse impunemente y para vengar además la tremenda herida que se os acaba de inferir, uníos, formad apretados batallones, preparaos bien para luchar con vuestros tiranos, y en cuanto lo estéis, lanzaos resueltamente a la conquista de vuestra emancipación económica, quitando de enmedio por el hierro o el fuego, lo que más eficaz sea, a los asesinos pagados que se opongan a vuestro paso".

Estos si que han cambiado.

Ignacio Ríos



Poblado minero de la época.