

HERRI HAU TRISTE DAGO. Ez dago optimismorik.

Apatikoa, sinesgogorra, krisialdi animikoan. Nohizbehinkako manifestapen izugarriak krisialdiaren leherraldian dira. Ez da gutiorako: PSOE eraso biziaren baina etorkizun garbirik gabe, PNV betiko etsaiekin eztiaro luzarorako ezkontuta, EA zeri helduko jokamolde propiorik gabe, EE deneri eta danari amor emanda, HB epe motxerako ziren irtenbideak luzarorako planteiatu beharrean, Ezker Iraultzailea eremu propio zabalik gabe militantego murriztu eta zaharrez osatua, Langileria krisialdiarentzako irtenbiderik gabe 14Dko huelga izugarriaren lorpenak zapuztuko dizkioten zalantzan, eta Diruzaingoa sekula baino bortitzago erasoan. Latza eta gogorra da aldi hau, ez da harritzekoa porrot egitea hainbat militantek. Horregatik behar dugu partidoa, sendotu behar ditugu bilerak, planifikatu behar dugu militante lana, aztertu behar ditugu egoera, bilatu behar dugu gure toki zehatza nahiz txikia,.... Ez dugu beste biderik. Egoera gaiturkoko dugu. Pesimismo mundial honi aurre emango diogu, irabaziko dugula jakinez.

SLOGAN KLASIKO BORROKALARIAK gero eta gutia-

go entzuten dira manifestaldi eta herri mugidetan. Gaurko egoera defentsiboa delako. Erasoa, bera ere ahultasun baten ondorioz, zakur bildurtiaren zaunka bezala, izugarria da. Ekilibrio batetan gaude, kinka batetan gaude, pultsoa mantentzen dugu. Nohizbehinka herriak arnasa hartzen du 14Dko Huelgan edo Herrerarako Martxan bezala. Ekilibrio honen luzapena ezin daiteke izan mugagabea ordea, ezin da luzaroei areagotu egoera hau. Herri mugimenduko eta herriak berak ere hartu behar du arnasa, irabazten ari den kontzientzia, optimismoa. Slogan positiboak, aurrerapausoen ereduak eta adierazgarriak behar ditugu. Lehenbailehen. Irabazten ari garenen seinale.



QUE SE VAYAN SE VAYAN SE VAYAN... gero eta

gutiago abesten dugu kalejira eta afalondoetan. Eta ez da moda edo modaezaren arazoa. "Que se vayan" abesten genuen ondoren lasaitasuna izango genuelakoan. Gaur badakigu ordez arraza ezberdinekoek baina zakurrak izango ditugula. Txapelokarren ordez txapelgorriak. Eta txapelgorriak ez dute tradizio onik herri honetan. Guk nagusiok ezagutu genuen herriaren txapelgorrienganako bildurra eta beraiei buruzko mila historia, mikeleteak nahiz karlistak zirela. Gaur zipaioak ditugu. Berdin. Txakurrak beti txakur. Jende batek ez du oraindik zipaioen esperientziarik egin. Denbora arazoa besterik ez da. Zerbaitegatik ez da "que se vayan" abesten lehen bezala: datozenen bildur garelako.

ESTATUEN ARTEKO BORROKA dago gauregun pilpi-

lean Europako Elkarte Ekonomikoaren baitan. Estatu aberatsek inposatu nahi diete estatu txiroei, Espainiakoa barne, bere filosofia eta ekonomia. Estatuaren garaian gaude eta badirudi inposaketa gauzatzen ari dela eta luzarorako irauko duela. PNV ateratzen zaigu ordea Europako etorkizuna Herrien Europar dagoela irentsi arazi nahian. Herriek zereginik balute bezala. Gezurrezko produktu ustela saldu nahi digute bere betiko alternatibak porrot egin ondoren beste ezer baikor eta sinesgarriak ez dutelako eskaintzeko. Admetatzen dute gaurko jokamoldeetan Euskadik ez duela zereginik. Gogor jo behar da askatasun bideak jorratzeko eta hau da egin nahi ez dutena. Guk bai.

AL DEGUELLO soinua ozenki jo dute azken egunotan ere.

Urrutikoetxea harrapatzeak auspoa indartu die orkestrinako tronpetari guztiei. Badirudi hemen ez dela sistematik at inor ere bizirik geldituko. Hurrengo hauteskundeetan ordea kriston ipurdikoa hartuko dute tronpetariok bere eskizofreniari esker. Negoziazio batek egoera aldatzen ez badu.

Jon Etxabe

Otelo, un amigo

El Partido Socialista Revolucionario, nuestra organización colega en Portugal, ha realizado su VI Congreso nacional. Unos días después tuvo lugar en Lisboa un mitin para conmemorar el quince aniversario de la fundación del partido. En este acto se dieron a conocer los resultados del congreso y se organizaron diversos debates sobre temas de actualidad, con la participación de gente de diversas corrientes de la izquierda portuguesa. Los debates fueron inaugurados por Alain Krivine.

Entre los saludos recibidos, fue especialmente emotivo el de Otelo Saraiva de Carvalho, enviado desde la prisión militar de Tumari, del que reproducimos algunos párrafos: "se suele decir que la izquierda portuguesa debe encontrar nuevos caminos. (...) En este sentido yo creo que el PSR es el partido que va más en el sentido de las perspectivas de cambio dentro de este campo ideológico que esta hoy disperso, dividido, fragmentado.

Podemos ver un magnífico ejemplo de lo que acabo de decir en las intervenciones de vuestro candidatos en las últimas campañas electorales, y en los textos publicados por ese excelente periódico que es Combate, sin duda el mejor periódico de izquierdas que se edita regularmente en nuestro país. Vacunado contra ese terrible veneno del sectarismo, que ha destruido todos los proyectos que eran posible realizar en común en el marco de esa izquierda no alineada y revolucionaria, el PSR ha permanecido igualmente abierto a los debates, respetando las ideas de otros, sin dejar de defender las suyas. A todos vosotros, militantes y dirigentes del PSR, os expreso mi agradecimiento por la acción seria y la presión tenaz que habeis desarrollado en la lucha por mi liberación y la de mis compañeros, y por encontrar una solución política correcta y justa a la situación que vivimos que viola gravemente el derecho de decenas de portugueses a ese bien fundamental que es la libertad".



hemen gaude: **Arabak:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tfn. 945/288192. **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tfn. 94/4155211. **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tfn. 948/227517. **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tfn. 943/289611.

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tfn. 93/3026090. **Madrid:** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tfn. 91/2279651. **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tfn. 976/216531. **Valencia:** Apartado 170. Tfn. 96/3516950. **Oviedo:** Apartado 992, agencia 1. **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). **Las Palmas de Gran Canarias:** Apartado 154. **Tenerife:** Dr. Antonio González, Edif. Jonay b-11, 1º D. (38204), La Laguna. **Salamanca:** Apartado 367. **Burgos:** Apartado 2090. **Vigo:** García Barbón, 85, 2º izda. **Cantabria:** Apartado 609, Santander. **Paris:** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tfn. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tfn. 94/4167731 (grabagailua).

ZUTIK!

Zutik! harrituta utzi nauzue



Neure lurretik urrun nagoenik, hango burkideen hitza euskaraz iristek kriston poza ematen dit. Horregatik, nahiz eta hainbat jende bezalakoa, zoritxarrez, nahiko euskal "analfabetoa" izan, pozik irakurtzen dut Zutik!

Hortan ari nintzen gaur arratsaldean, eta harrituta gelditu naiz J. Landaren "Europa aurrez aurre" kronikarekin topo egin dudanean. Hika egina dago, eta azken hitzean bakarrik sartzen du k/n bukaera bat.

Hika hitzegitea jatorrizko euskara erabiltzea dela eta, asmo on guziekin hartuko zuen idazleak lan hori. Baina, prezisoki, euskararen gauzarik politenetakoa hizkuntza ez-sexista erabiltzeko aukera baldin bada, ea nondik, nere lagun maite Mongolak, mutilontzat bakarrik idazteko era aurkitu duen.

Edo neretzat bakarrik idatzi ote du? Edo Zutik! bat neskentzat eta beste bat mutilontzat ateratzen hasi behar zarete?

Kontuz ba, gaztelera erabili beharra izaten dugunok hainbat komeri egin behar baldin badugu hizkuntza sexista ez erabiltzearen, ez zaitez hasi euskara ere korapilatzen.

Iñaki (Andalucía)

Gorbachov, firme pilar de la negociación

La organización de solidaridad Askapena, vinculada a la corriente KAS, nos ha sorprendido con un comunicado en relación a la negociación desempolvando el más rancio campismo y prosvietismo.

Así, tras repasar los distintos procesos negociadores (de naturaleza, interlocutores y resultados completamente diferentes, como casi todo el mundo sabe) que se están dando por el mundo, de Namibia a Colombia, del Sahara a Irán-Irak o Afganistán,.... concluye que "todo ello es consecuencia de ola nueva época de distensión mundial auspiciada por Gorbachov", que favorece la paz mundial y "fuerza a los EEUU" a la reciprocidad.

La conclusión es considerar al "problema vasco" como uno de esos conflictos, cuya solución negociada "está en perfecta consonancia con la actual dinámica internacional".

Es más que comprensible la búsqueda de apoyos, razones y analogías, en favor de una salida política determinada, pero nos tememos que en este caso el redactor de la nota de Askapena (nos resistimos a creer que refleja un análisis colectivo) ha ido demasiado lejos, nada menos que hasta el Kremlin.

J.M.



HARPIDETZA / SUSCRIPCION

Berria/nueva
Berriztua/renovada

IZENA/nombre _____

HELBIDEA/dirección _____

HERRIA/población _____

ZUTIK! urterakoa/annual Z!
(2000 pzta)

ZUTIK! + INPRECOR urterakoa/
Z! + Inprecor anual (4400 pzta)

INPRECOR urterakoa, 8 ale/
Inprecor anual, 8 núm. (2400 pzta)

Berezia/especial: _____

ORDAIN MOTA/forma de pago

Kontu korronteaz/Por cuenta corriente
(Zenbakia/número: _____
Bankua edo A. Kutxa/Banco o Caja: _____)

Eramaille-taioaz/Talón al portador

Eskurako ordainketa/Pago al contado

Partida de ajedrez en Argel

Expectación e incertidumbre

Argel-en elkarriketaldien hasiera, ETAK bitartean treguari eutsiko diola eta, Euskadiko egoera politikoan elementu interesgarriak ditugu benetan. Egoera berri honek adierazten duen laburpena hau litzateke: esperantzak eta zalantzak, igurapena eta ziurgabetasuna...

Decir que éste es un tema enormemente complejo sería una verdad tan compleja como inútil. Hay que intentar desbrozar el terreno, orientarse en medio de la avalancha de datos y signos, contrastar y ajustar los análisis.

La negociación, del lado de ETA y del Gobierno

La negociación, como propuesta de salida inmediata, ha sido una táctica de ETA para abrir y desbloquear una situación un tanto empantanada, "de trincheras" la hemos definido en ocasiones (una acumulación de fuerzas muy importante pero insuficiente; un fortalecimiento y cohesión crecientes de la otra parte; ...). La salida negociada permite mantener una expectativa y una ilusión (en lo que tiene de positivo) en la propia corriente; atraer o al menos neutralizar a otros sectores menos firmes; abrir fisuras en el bloque institucional, crear contradicciones a los partidos nacionalistas moderados; ganar una legitimación social; en fin, mantener una iniciativa política. Pero la negociación es un juego que tiene sus propias reglas, no se puede salir fácilmente del mismo, al menos sin pagar un precio. Si se crea la ilusión social del diálogo, pierde quien aparece como menos dialogante, aunque el diálogo sea un engaño; y en la otra parte saben mucho de ello, y tienen poderosos medios para apartarlo.

Para el Gobierno, la "negociación" es también una táctica que puede servir para sus fines. Bien entendido que esos fines no son los de resolver cabalmente un litigio histórico (sólo resuelto dando satisfacción a su demanda: autodeterminación, independencia), sino liquidar la resistencia. Ante unas propuestas de diálogo y negociación, respaldadas por la fuerza, rechazarlas de plano equivale a perder los papeles y la iniciativa. Pero no hay sólo razones defensivas: la "negociación" es también un arma para el Gobierno, una táctica para crear "ilusión" (en el otro sentido, el señuelo), para paralizar las fuerzas adversas, para intentar generar división y frustración, para integrar lo que pueda... El Gobierno no ha tenido en ningún momento la voluntad de, ni se ha visto forzado a emprender una negociación política que, bien lo sabe, afecta a algo tan fundamental como es la unidad de España. Hay que entender bien esto. Desde el punto de vista del Gobierno, no se trata de una "salida", en un horizonte más o menos lejano, sino un juego de distracción y de división, complementario con otros (el institucional de los partidos del orden, el represivo, el de la colaboración internacional, el de la manipulación, etc., etc.).

¿Cuál puede ser el desenlace? No está en absoluto prede-



argazkia: Ander

LKI eta EMK elkarrekin 21eko manifestaldia zela eta

LKI eta EMK-k, komunikatu baten bidez, Bilbon hilaren 21ean eratutako manifestaldira joateko deialdira egin zuten, "HB eta bere jende,

preso eta errefuxiatuekiko elkartasuna adierazteko". Era berean, kortejo propio edo pankartarik gabe joatea bien arteko erabakia izan zen.

terminado. Cabe un avance de la resistencia, o un fracaso, o una de esas situaciones intermedias... Pero no está escrito en ningún sitio cómo vaya a acabar esta batalla, y hay que insistir en que cabe una salida favorable desde el punto de vista de la lucha; no hablamos de conseguir a corto plazo las reivindicaciones expresadas en la "alternativa KAS", sino de proseguir la acumulación de fuerzas; avanzar en la confrontación; en este sentido, podría darse un avance. Dependerá del desarrollo del juego negociador, y este juego es ante todo político. Si creemos descartable una hipótesis demasiado simplista y extendida, de

avances sucesivos: primero se imponen los contactos, luego las conversaciones políticas, después la negociación y así finalmente, tras ese largo proceso de legitimación y consolidación, se consigue la alternativa. Sin un cambio social importante, hoy por hoy fuera del cálculo y bastante ajeno en todo caso a los movimientos de la negociación, la negociación política está cerrada de la parte del Gobierno. Los acontecimientos que se están dando hay que verlos con esta luz. Más tarde o más temprano, la negociación política aparecerá como un camino cerrado. Otra cosa es que el movimiento de resistencia sepa sacar rendi-

miento de esa experiencia, y en ello andamos, todas las fuerzas revolucionarias.

Tregua unilateral y reacciones

Tras esta largo preámbulo que pretendía resumir nuestra línea de argumentación ya conocida, hay que pasar a interpretar los acontecimientos de las últimas semanas.

La declaración unilateral de tregua para 15 días representa un nuevo intento por parte de ETA de pasar a la ofensiva política en un momento determinado: la falta de avances en la

vía negociadora después de la liberación de Revilla, la presión social que se viene empujando contra ETA y la izquierda abertzale en su conjunto, la misma coyuntura preelectoral, etc. Es importante destacar que, por parte de ETA, ésta se presenta como una línea de fuerza y no de capitulación, como quedaba bien de manifiesto en la entrevista concedida a D16, por ejemplo.

La reacción a esta propuesta es doble. Por un lado, enormemente dura. El cierre de filas de los partidos implicados en el "pacto contra la violencia", a diferencia de lo ocurrido el año pasado, ha sido prácticamente unánime, sin fisuras, intentando desautorizar y minimizar el gesto de ETA; es significativa la actitud del PNV (y del propio Ardanza) a la cabeza del rechazo a la propuesta de ETA, más estatalista que el propio estado, aún al riesgo de quedar en el mal lugar que le ha dejado el desarrollo de los acontecimientos. La función de esta reacción unánime de los partidos vascos es bastante clara: impedir que la negociación aparezca como un tema de polarización nacional frente al gobierno. Un segundo elemento es la detención de Josu Urrutikoetxea, una jugada sin duda bien calculada por parte del Gobierno, un órdago contra la oferta de negociación y una muestra de fuerza y de eficacia represiva. Y en fin, está toda la campaña de intoxicación desencadenada contra HB, y particularmente contra Txema Montero, de una dimensión desconocida y temible; a pesar de lo burdo de los elementos que se han utilizado, hasta el punto de que en algunos sectores ha podido desencadenar el efecto contrario; pero se ha desatado una auténtica guerra sucia informativa, con la colaboración de buen número de políticos y medios de comunicación, además de los correspondientes polizontes, que vaticina tiempos aún más negros.

Pero al mismo tiempo que desataba la respuesta dura, el Gobierno se reservaba el jugar a otras bazas, el mantenimiento de cables y contactos con los exiliados de Argel (ahora aparece que nunca se han cortado) y la posibilidad de una contestación positiva a la oferta de ETA a cambio de una ampliación de la tregua. Parece claro que en esta política no ha tenido en cuenta en absoluto a sus aliados y socios, pero esto no debe extrañar, pues éstos ya habían hecho delegación absoluta de confianza en los últimos "pactos antiterroristas". Otra cosa es que ahora algunos de ellos se sientan molestos e incómodos. Naturalmente, hablamos del PNV. Pero son ellos los que han escogido esta situación.

Una impresionante manifestación

La impresionante respuesta propia a la convocatoria de HB a manifestarse en Bilbao en apoyo de la negociación, constituye el contrapunto a toda la parafernalia política-informativa-ideológica contra ETA, y resulta un dato significativo de los efectos políticos y la audiencia social que tiene la propuesta negociadora. Lo que seguramente ha sido la manifestación más enorme de todos estos años ha mostrado la ca-

3. orrialdeetik dator

pacidad de arrastre de HB hacia prácticamente toda su base social, un grado de unidad y de firmeza destacable.

No hay ninguna ambigüedad en esta movilización, como desde algunos sectores interesados se ha intentado analizar: se ha tratado de una exigencia al Gobierno, y sólo al Gobierno, para que se sienta a negociar, y un reforzamiento de las posiciones que en este sentido ha defendido ETA. El arrinconamiento informativo de una de las movilizaciones políticas más importantes que se han dado en Euskadi, confirma esta apreciación; como también lo confirma la nueva convocatoria que al parecer anuncia la llamada "Asamblea por la Paz", un organismo alineado con las tesis del Estado que se presenta con imagen de neutralidad, que permitirá contrastar en la calle la audiencia social de las tesis contrarias.

La mesa de conversaciones

La comunicación por parte de ETA de un acuerdo con el Gobierno para abrir un período de conversaciones, confirmado por un prudente comunicado del Ministerio del Interior, constituye el elemento realmente nuevo en la situación. Con ello

ETA adquiere el compromiso de ampliar la tregua de acciones armadas, a cambio de un calendario de trabajo que implica de hecho un reconocimiento del carácter político de esta organización. El acuerdo constituye, en buena medida una sorpresa. Pero se plantea plenamente dentro de los parámetros que veníamos analizando.

Esos parámetros explican,

por ejemplo, que desde las dos partes se puedan presentar de forma diferente, y contradictoria, el significado y las posibilidades que abren un acuerdo que parece ser común, incluso los propios términos del mismo. Para ETA y la corriente que le respalda, es un paso más hacia una verdadera negociación, constituye una legitimación política y un reforzamiento; el gobierno por su parte

te puede presentar como un logro el parón de acciones armadas, sin haberse comprometido a cambio a nada concreto. ETA insiste en su comunicado en que se va a poder hablar de temas hasta ahora inabordable; el Estado se mantiene en su oferta de reinserción, sin cerrarse a hablar de otras cuestiones políticas para las que sin embargo, señala, existen otros cauces. La corriente

KAS puede analizarlo como una imposición, mientras que para el gobierno se trata de un acto de generosidad, el último, anuncia (aunque esto no hay que tomarlo muy en serio). Y sin embargo, es cierto que hay un acuerdo.

¿Qué va a suponer el corto período que se abre, tregua y conversaciones de Argel, para ETA y el conjunto de la resistencia vasca de un lado, para el Gobierno de otro? ¿Cómo se va a saldar esta batalla? ¿A quién favorece en definitiva? El acuerdo levanta expectación, pero también incertidumbre; esperanzas, pero también muchas dudas. Se trata de una partida incierta, con ventajas e inconvenientes para ambos contrincantes, y cuyo resultado dependerá de muchos factores. El primero de ellos, el acierto político; pero también el clima social, las reacciones de las otras fuerzas nacionalistas, la preparación y desarrollo de las elecciones, etc. Se abren muchos interrogantes, y tendremos que seguir con atención las distintas fases de esta prueba de fuerzas, aún por saldar. Aunque para nosotros, ya lo hemos indicado, la negociación sigue siendo una táctica de doble filo.

J. Madoz



argazkia: Ander

Tasio Erkizia: "Aurrera pausu bat"

Una vez conocido el comunicado de ETA, hemos entrevistado a Tasio Erkizia, de la Mesa Nacional de HB, para conocer de primera mano las impresiones de esta organización.

Zein balorapen egiten duzu treguaren luzapenaren aurrean?

Labur bilduz guri iruditzen zaigu aurrera pausu interesgarri bat eman dela, zeren orain arte gobernuak onartzen zuen bakarrik bera eta ETAREN arteko harremana, elkarrizketa hutsa bezala; harreman horiek presoan eta errefuxiatuen egoera aztertzeke zela soilik. Momentu honetan ETAREN agiriaren arauera, eta uste dugu Barne Ministraritzak atera duen ohar ambiguo horrek ez duela gezurtatzen ETAK esan duena. Aurrera pausu eman da.

Gobernuak eman dio ETARI negoziatzeko interlokutore gisako nortasuna. Beraz iruditzen zaigu pausu kualitatiboa

eman dela, gobernuak berak ordezkari politiko bidali duelako, jakin ez arren nortzu joan diren. Baina ETAREN agiri oso argi agertzen da PSOE eta gobernuaren ordezkari politiko bat egon dela eta orain arte ETAK gauza bat esan duenean ez da inoiz gezurra suertatu. Dena den jakingo da bihar ez bada hemendik hilabetera.

Eta hirugarren, Argeliaren bitartekotza onartzen delako. Argeliaren bitartekotza onartzea, testigantza onartzea, ezaugarri politiko ematea da. Argeliako gobernu mundu guztiak onartzen duen gobernu bat baita. Beraz guk positibotzat ematen dugu pausu hori.

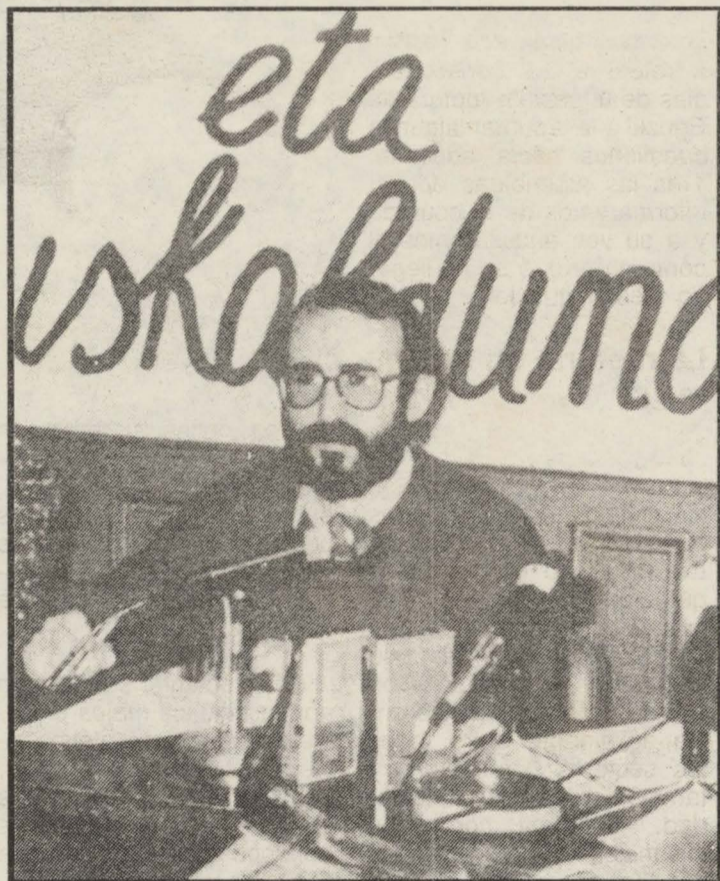
Baina ez dugu arrazoirik eu-

forian erortzeko. Guztiz arriskutsua izango litzake negoziaketa barnean gaudela pentsatzea. Ez oraindik elkarrizketa politiko baten fasean gaude, negoziaketa prestatzeko bideak urratzen ari dira. Beraz ez dugu nahastu behar, ez dugu pentsatu behar iadanik eduki politikoak negoziatzen ari direnik, horretarako bideak urratzen baizik.

Jakin badakigu bidea latza izango dela, ez garela batbatean aurkituko azken fase horretan, oraindik nahiko urruti dugu azken fase hori, tirabira asko egongo dela, behin baino gehiagotan apurketak ere gure ustez. Baina aurrera pausu honek, PSOE negoziatzera makurtu dela adierazten du, nahiz eta jakin bere helburua sasinegoziaketara mugatzea dela eta negoziazio politiko horri uko egitea.

Beste alde uste dugu negoziazio politiko ezinbestekoa dela, Euskal Herrian ilusiogarrria da ikustea aurrera pausak ematen ari garela. Orain lau urte PSOE-k esaten zuen: "con esos asesinos nunca nos sentaremos en una mesa", orain bi urte aitortu zuen: "hay contactos y hay diálogo con ETA pero es solamente para hablar de los presos y exiliados y cómo dejan las armas". Gaur aurrera pausu bat ematen da. Beraz astiro astiro goaz baina aurrerantz.

Guk beti esan dugu, PSOEK Euskal Herrian metodo guztiak



erabili dituela: errepresio bidea, gerra zikina, intozikazioa, manipulazioa, eta azkenik partiduen arteko paktu hori HB eta beste indar burrukalari batzu baztertzeko egin dutela.

Baina beraiek badakite, inkesten arauera, HB ez dela jeisten, mantendu edo igo egingo dela aurten goaz hauteskundeetan ere. Orduan PSOE irtenbide gabe aurkitzen da, honi ez badio eusten, negoziazio bideari hain zuzen ere.

Badugu PSOEK atzera joko ote duen beldur, maltzurkeriaz jokatu ote duen, zenbait indar faktiko, militar zein ekonomiko utziko ez ote dioten, baina kontutan eduki behar da Felipek Europan beste aurpegi bat eman behar duela multinazionalen irtenbide bat aurkitzea

esijitzen bait diote. Horrekin ez dugu pentsatzen Europako zerebait indar edo alderdi gure alde dagoenik baina arazoa kendu nahi dute.

Horrelako prozesuak beti dira oso konplejoak, eta gu saiatu arren, ilusio faltsurik ezin ditugula sortu, mobilizazioari ez badiogu eusten ez dugula irtenbiderik, negoziazioa beste borroka bat dela, beste borroka guztiakin bateginik, joan den larunbatean egin genuen moduko manifestazioak egiten ditugun neurrian lortuko dugula PSOE makureraztea. Hala ere sektore batzuetan sor daitezke ilusioak. Gu ilusio faltsu horiek gaituzten saiatuko gara.

J.B.

Con Txema Montero

La campaña de calumnias contra Txema Montero es un trabajo sucio, representativo cien por cien de un Estado policiaico, pero lanzado desde los medios de comunicación y dinamizado después por los portavoces de los partidos parlamentarios.

Unos y otros han creado una calumnia sabiendo que lo era y, como en los mejores tiempos de los alegatos franquistas sobre las "conspiraciones judeo-masónicas" la han politizado uniendo las cuentas bancarias de Txema y las del aparato de ETA. Además, ninguno de ellos ha rectificado; a la hora de hacerla por funcionamiento, todo, esa ambigüedad del "algo habrá por detrás". El Estado policial, las prácticas más negras y antidemocráticas de ese tipo de Estado han tenido en Ardanza y en TVE, en el ABC y Bandrés, en Benegas y El País, unos embajadores eficientes.

Discusión en EGUZKI

Una situación crítica

Berriro Eguzki barneko zenbait eztabaidetaz gatoz. Gure nahia kanpora begira dauden hainbat erasoetaz jardutea litzake baina derrigorrezkoa jotzen dugu gaur, mugimendu honek bizi dituen eztabaidetaz informatzea eta gure iritzia ere kaleratzea. Horregatik eta asmo horrekin hurrengo lerroak.

En el número anterior de **Zutik!** informábamos de algunos de los debates (que nosotros consideramos importantes) en los que estamos enfrascados la gente de Eguzki. Y al terminar el artículo decíamos que estamos viviendo un momento de fuerte confrontación que puede acabar con el movimiento unitario, lo que tendría importantes consecuencias para el futuro de la actividad ecologista en Euskadi.

Hoy tendríamos que decir que estamos en una situación de división abierta en el conjunto del organismo, que pudiera culminarse en ruptura en las asambleas a celebrar a finales de Enero, en vísperas de la marcha a Lemoiz.

En este artículo nos vamos a referir a las consecuencias de la posible ruptura de Eguzki y a apuntar algunas cuestiones hacia adelante. Tras las asambleas del 28 informaremos de lo ocurrido y a su vez analizaremos el cómo y por qué se ha llegado a esta situación.

La ruptura: un mal mayor

La ruptura de un organismo como Eguzki no nos beneficia a ninguna de las partes que hoy lo conformamos. En esto creo que tenemos que ser claros y a la vez coincidentes las distintas personas y corrientes que trabajamos en Eguzki. Con ello se perderá una referencia aglutinante entre todos los sectores combativos, y también de la misma sociedad. Pues hoy, con todos los males que le queramos achacar a un movimiento que estaba haciéndose, empezaba a sonar en ciertos ambientes sociales, era capaz de organizar respuestas importantes a las disitintas agresiones ecológicas,...

Las consecuencias de una hipotética ruptura tiene consecuencias imprevisibles, pero ninguna de ellas buena para el movimiento antinuclear y ecologista. El hecho de que aparezcan dos organizaciones nacionales creará problemas de identificación en algunos sectores, de despiste,.... Y lo que es peor, como en cualquier proceso de división, habrá gente valiosa que es posible se pierda en el camino. Además, esta era una



de las pocas experiencias de trabajo conjunto, de comunicación y conocimiento, entre gentes de corrientes políticas diferentes y otras sin ningún tipo de adscripción política. Todo esto se habrá perdido.

Posiblemente se podrían añadir algunos males o problemas a esta hipotética división. De todas formas, conociendo la situación de enfrentamiento de proyectos políticos-organizativos que se están dando en el interior de EGUZKI, la incomunicación y bloqueo entre las diversas componentes del organismo y, ahora mismo, la existencia de colectivos diferentes en varios pueblos, es prácticamente imposible pensar en la vuelta atrás. Aún pensando que es un mal la ruptura, creo que sería peor un organismo paralizado por la pelea interna. A pesar de los problemas que nos crea, es mejor la existencia y funcionamiento de dos organismos activos que la situación de inactividad y enfrentamiento.

Esperemos que lo que presumiblemente es inevitable no termine en una pelea, en descalificaciones

mutuas, que lo único que haría sería echar leña sobre el conjunto del movimiento antinuclear y ecologista. Esperemos por el contrario que, si ya no quedan posibilidades de acuerdo, seamos capaces de terminar amigablemente posibilitando la colaboración mutua en el futuro.

Hacia adelante

Si nos encontramos con la peor de las hipótesis, esperamos poner todo de nuestra parte para buscar la colaboración entre las organizaciones resultantes. Creemos que las agresiones ecológicas y militaristas son tan graves que no nos deberían llevar a la búsqueda de la competencia, sino a la colaboración. Esta es nuestra voluntad, aún siendo conscientes de las dificultades a que nos enfrentamos, pues la ruptura más amigable también es dolorosa.

Pero sobre todo, creo que va siendo hora de que nos olvidemos de tanto debate interno y que pongamos nuestras fuerzas a pensar y trabajar en la denuncia y respuesta a las agresiones ecológicas concretas que

padecemos en cada localidad y en el conjunto de Euskadi. El trabajo de cada participante y de cada colectivo debe ser el de sacar a la luz cada una de las agresiones, extender toda una red de información y organizar la respuesta más masiva a dichas agresiones. De esta forma, en ese trabajo concreto podremos ampliar la conciencia ecologista y a su vez ampliar la capacidad organizativa del organismo ecologista.

A la hora de realizar dicho trabajo somos conscientes de la situación política que se vive en Euskadi y que nosotros no adoptamos una posición neutral a la hora de definir a quién atacamos y con quién buscamos las alianzas. Con este trabajo avanzamos en el desarrollo de un movimiento ecologista y antinuclear que socave los proyectos capitalistas, aportando nuestro esfuerzo al desarrollo al conjunto del movimiento de liberación nacional y social.

Izarraitz

Lemoiz eta txakurrak

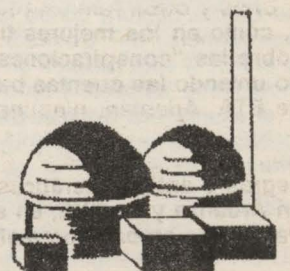
Energia nuklearra kaltegarri eta arriskutsua dela inork ez du zalantzan jarriko. Eta ez bakarrik erabilpen militarra. Erabilpen "paketsua" deitutakoaren kasuan gauza bera gertatzen da. Baina ez (ez da arrazoi bakarra behintzat) istripuren bat edo hondakin erradioaktiboak sorterazten dituelako, sistema honetan betetzen duen helburuaz baizik: betiko boteredunen kontrolpean, haien probetxurako bakarrik izango da, gehiengoarentzat ondorio kaltegarriak utziz.

Poliziarri buruzko zerbait idazterakoan gauza bera esan dezakegu: denak berdinak ez badira ere, batzu besteak baino txarragoak direla bakarrik esan daiteke. Azkenean helburu berbera betetzen dute, egoera eta kanpo itxurak aldatuz. Baina betikoentzat, betiko ondorioa.

Azkenean, eta normala denez, biak batu behar dira. Era honetan militarrei (hauek txakur nagusiak baino ez dira) neutroi eta protoien aparagailuak "erregalitzen" dizkiete eta zentralak gordetzeko txakurrak jarriko dituzte. Funtzio berbera betetzen badute, leku berebean jarri behar dira.

Eta horrela gaude. Energia nuklearraren kontra agertzen garenek txakurrekin egiten dugu topo aurretik. Aspalditik horrela gertatu bada, ez da guk horrela nahi izan dugulako izan, gauzak diren modukoak direlako baizik, eta plaza Eliptikoan bizi den Bizkaiko txibato nagusiak horrela nahi izan duelako. Zer egingo dugu ba? Gure aldetik argi dago: TXAKUR NUKLEARRIK? EZ, ESKERRIK ASKO!

Komunekotapa



El PCPA dividido por la "unidad"

UNA CRISIS CLARIFICADORA

El llamado "Congreso de Unidad PCE-PCPE" del 14 de enero no ha resuelto todos los problemas de la "familia".

En Andalucía y Catalunya, especialmente, se mantiene una situación de crisis.

Desde diciembre de 1988, el Partido Comunista del Pueblo Andaluz se encuentra dividido en dos sectores. Los que van a reingresar en el PCA y los que apuestan aún por la continuidad del PCPA. Los dos se proclaman mayoritarios y se acusan mutuamente de no respetar las normas estatutarias; los dos pugnan entre sí por establecer su legitimidad ante unas organizaciones de base perplejas. La sorpresa es comprensible. Hasta hace un mes, Monereo y la dirección del PCPA aparecían como un sólido fortín alineado con Ramos y parte del PCC en una posición "dura" ante el PCE.

Sembrando vientos...

El PCPA se constituyó en 1985. Nació, aparte de "pro-ruso", con una mayor sensibilidad formal ante el hecho nacional andaluz y con la voluntad de erigirse en partido hegemónico de la izquierda radical andaluza. Pero en 1986 ya estaba dentro de IU-CA, la coalición erigida por el PCA, y en 1987, ante el IV Congreso confederal de CCOO, se unía al PCA formando la nueva mayoría.

Para un partido limitado prácticamente a la intervención sindical, esto último suponía que en el conjunto de su actividad apareciera programáticamente enfeudado al PCC. Así, sus disputas con el PCA tenían, una y otra vez, el tinte de luchas por cargos. Se hizo vital para el PCPA el conservar las palancas propias como medio de mantenimiento de su influencia; esta lógica condujo al PCPA a episodios vergonzosos como la defensa a ultranza del burócrata machista Germán Porras.

Ambas integraciones supusieron el olvido conveniente de las virulentas críticas mantenidas anteriormente. Esto fue justificado por "la necesidad de no aislarse ni caer en la marginalidad". Su verbalismo radical no se correspondía luego con la actuación del partido. Nunca se vió a nadie del PCPA transgredir los límites políticos puestos por el PCA en IU-CA ni en los ayuntamientos, ni en el Parlamentillo de Sevilla, ni en las Cortes españolas (Gallego fue votado en Málaga).

Los contactos con HASI no movieron un milímetro a IU-CA de su clásica postura contra la independencia de Euskadi. Para el PCPA esta relación era esencialmente estética. Con la CUT el asunto era distinto. Se buscaba formar un polo en IU-CA frente al PCA.

Esta iniciativa se emprendió con la teoría de la conversión de IU-CA en frente político, y con ello su transformación de coalición con un programa y

dirección reformista en instrumento revolucionario. Este auténtico milagro se basaba en la opinión de que, a través de las asambleas locales de IU-CA, los sectores combativos (léase PCPA) conseguirían algún día arrebatarle la hegemonía al PCA.

La "vía lenta"

Desde el ingreso en IU-CA estaban claros dos puntos: habría reunificación y sería bajo hegemonía del PCE. La cuestión se planteaba entonces en forma de ritmos y métodos. El ritmo debía ser el suficiente para reintegrar al máximo de militantes sin dejar flecos significativos. Había que adaptarse al cambio del equipo dirigente del PCE; la nueva actitud ante

la URSS y su posición ante el gobierno PSOE permitía una reubicación cómoda.

La práctica modificó parcialmente el modelo. IU se debilitó mucho más rápidamente de lo previsto. En junio de 1988 se demostró que no era posible cambiar la correlación de fuerzas (ni siquiera utilizando a la CUT) sin salirse de IU-CA, y eso llevaba lejos de la "unidad" y por tanto era inadmisibles.

A partir de esa fecha la "vía lenta" entró en crisis. Y con ella el PCPA. La convocatoria de Huelga General creó el escenario adecuado. Se evitaba así que el asunto se pudiera más de lo conveniente. Las bases del plan han sido las siguientes:

-la hegemonía plena del PCA, en IU-CA y CCOO, y la

El PCC en crisis

¿CUANTOS SE PASARAN AL PSUC?

La dirección del PCC ha pisado el freno de la "unidad de los comunistas". Después de una actividad fraccional de resultados todavía inciertos se enfrenta a una nueva etapa.

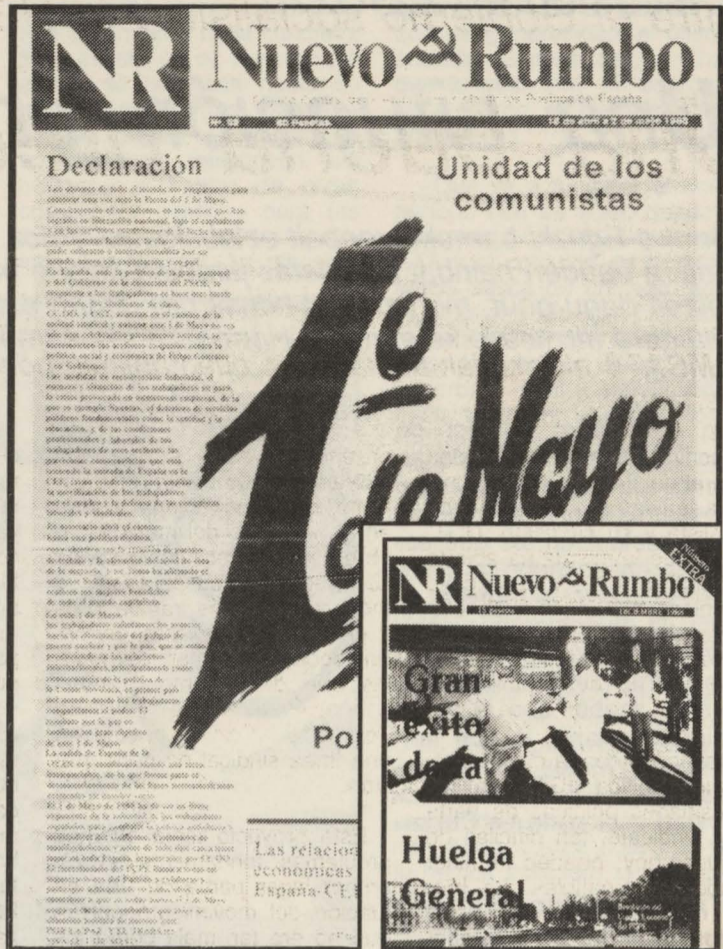
Desde la entrada en Iniciativa per Catalunya y la aceptación de los planteamientos sindicales básicos del PSUC en CCOO, el PCC lima a más no poder las aristas más izquierdistas de su política. Es el fin de aquel PCC que aparecía en las manifestaciones, en las confrontaciones electorales y en CCOO con una indiscutible ilusión militante. Un PCC que,

incluso con una prepotencia a veces poco justificada, evidenciaba gran confianza en su organización. Ahora el PCC es un mal dibujo de aquella imagen. La luz se va apagando.

En la fase anterior fue posible una cierta colaboración de la izquierda revolucionaria con el PCC, especialmente en CCOO, siendo un claro ejemplo el tercer congreso de la



¡Vivan los novios! (Aunque parezca mentira, este es el texto del pie de foto aparecido en Mundo Obrero).



El símbolo de la crisis de un partido: a la izquierda Nuevo Rumbo, mayo de 1988, tabloide, 24 págs.; a la derecha Nuevo Rumbo, diciembre 1988, 4 págs.

falta de espacio propio y política alternativa; -el alineamiento del PCE con la URSS de Gorbachov, y por tanto la pérdida de la señal de identidad básica fundacional;

-la urgencia de Anguita por liquidar el problema y su ofrecimiento de un 27% en los congresos de reunificación.

José Pomar

CONC. Ahora esta colaboración no tendría ninguna justificación; el 4º Congreso de la CONC significó la disolución de la política sindical del PCC en beneficio del PSUC.

Con la línea de "unidad de los comunistas", y aceptando en los hechos el protagonismo del PSUC, es fácil comprender que algunos hayan querido correr más que la dirección del PCC. Se abre así, a mediados del año pasado, una actividad fraccional encabezada por cuadros sindicales del partido. El comité central del 20 de septiembre discutió un documento, avalado por 142 dirigentes sindicales, en el que se llamaba a la "unidad comunista" de forma inmediata. Esta actividad fraccional se ha venido incrementando aceleradamente en los últimos meses.

El próximo 25 de febrero se celebrará el Congreso del PSUC, que será en cuanto a la forma de unas características muy similares al reciente congreso de "unidad PCE-PCPE". Decimos en la forma, porque todo apunta a que el PSUC no arrollará tan fácilmente al PCC. Si bien aún hoy nadie sabe cuánta gente se va a integrar en el PSUC, no parece que el PCC vaya a quedar liquidado. La razón principal de ello es que el PCPE no ha tenido en ninguna parte del Estado una influencia política, sindical y social parecida a la que ha llegado a tener el PCC. Según fuentes del PCC, no más de un 10% de sus militantes se integrarán el próximo 25 de febrero en el PSUC. Aunque, para ser exactos, hay que apuntar que entre ellos estarán la mayoría de dirigentes sindicales de las estructuras más potentes de las CCOO de Catalunya.

La posición oficial del PCC sobre lo que significará el con-

greso del PSUC puede resumirse con estas palabras del editorial de *Avant* del 12 de enero: "Cuando este esbozo de tragicomedia haya pasado y la entrada de estos camaradas en el PCE de Catalunya se haya realizado, el PCC habrá superado sin duda una dura prueba política. Una prueba que se habrá saldado con muchos puntos a favor de un colectivo partidario que ha sabido soportar estoicamente un ataque liquidador. Para concluir: todo el mundo debe tomar nota de que hay PCC para rato".

Una cosa parece evidente, la operación de los tráfugas del PCC ha provocado la reacción contraria a la pretendida. Sin renunciar a una futura "unidad de los comunistas" el PCC ha apretado el freno. Buena parte de su militancia tiene la justificación de que les han tomado el pelo. Frustración y sensación de provisionalidad son las definiciones más importantes del estado de ánimo de esta militancia. Y les sobra razón. Sería una lastima que esta militancia se perdiera entre la frustración, el desánimo y el resentimiento.

Los perfiles del "nuevo PCC" pronto podrán comprobarse. Además del 25 de febrero, donde podrá constatarse el grado de seguimiento que habrán conseguido los tráfugas, hay otra fecha importante en este proceso: del 31 de marzo al 2 de abril el PCC realizará su 8º Congreso, donde también podrá verificarse el grado de simpatía que obtienen del PCUS (todo indica que ha dado total apoyo al Congreso del PCE-PCPE). Punto éste de poca importancia para el PCC, después del 8º Congreso se podrá hablar más de realidades que de hipótesis.

Daniel Raventós

Entre el Gobierno socialista y la UGT

Una buena brecha

PSOEren Gobernu eta UGT sindikatuaren arteko harremanak nahiko makalak dira eta, zorionez, badirudi horrela segituko direla, oraingoz behintzat. Zer dago harreman txar hauen atzean? Editorialaren moduan COMBATE aldizkariak argitaratzen duen artikulua honek arazo hori aztertzen du.

La convocatoria de la huelga general del 14-D elevó al máximo la tensión entre el gobierno socialista y su sindicato, UGT. El éxito de la misma ha abierto un conflicto entre ambos cuyo desenlace es uno de los elementos fundamentales de la situación. UGT necesita el referente político que significa el PSOE. El gobierno socialista no puede imponer su proyecto sin los lazos con la clase obrera que significa UGT. Pero las necesidades políticas de partido y sindicato, tan difíciles de conjugar hoy, pueden terminar siendo incompatibles. La brecha que ha aparecido entre ambos, lejos de cerrarse, puede continuar ampliándose. Veamos como se ha generado.

En una primera etapa, cuyo final puede fijarse aproximadamente en la huelga general del 20-J de 1985, el PSOE acometió el ajuste más duro para los trabajadores. Son los años de la reducción drástica de la inflación, de los recortes salariales intensos y de la reconversión industrial. Contó para ello con la colaboración estrecha de UGT.

UGT era una pieza esencial en el proyecto socialista de reajuste

En una segunda etapa, cuyo final puede fijarse el 14-D, el gobierno socialista acometió una profundización de sus agresiones al movimiento obrero. El objetivo fue modificar cualitativamente el marco laboral, avanzar en la privatización de empresas y servicios públicos, y hacer retroceder a lo que se le ha llamado el "estado del bienestar". Durante esta etapa sus diferencias con UGT se fueron profundizando pero, como muestra lo que ocurrió con las "27 medidas flexibilizadoras" o su postura en las siete mesas de negociación del pasado otoño, el gobierno no cesó en su empeño.

UGT era una pieza esencial

en este proyecto. Su dirección había apostado por un sindicalismo de conciliación basado en el retroceso del movimiento obrero, en el crecimiento de los sectores más conservadores y moderados de los trabajadores y en que su "gobierno hermano" podría presentar las migajas que diera como grandes concesiones a UGT: así se demostraría las ventajas de una línea sindical de concertación.

Este proyecto tenía algunos problemas fundamentales. En primer lugar partía de una situación del movimiento obrero que no era tan mala como los dirigentes de UGT habían pronosticado. Poco a poco, conforme el gobierno iba profundizando sus agresiones, se iba extendiendo un profundo malestar social.

En segundo lugar la política del gobierno socialista sólo podría imponerse si UGT jugaba un papel desmovilizador. Pero cuanto más éxito tuviera el sindicato en ello, más se deterioraba la correlación de fuerzas de sus dirigentes respecto a los del partido. La crisis económica y las particularidades del capitalismo español dejaban poco margen para concesiones gubernamentales. De esta forma, UGT comenzó a aparecer como cómplice del gobierno en deterioro de las condiciones de vida y laborales de los trabajadores.

En tercer lugar, los dirigentes de UGT infravaloraron la existencia de un sindicato situado a su izquierda. Durante la primera etapa CC.OO., esclava de la política de "solidaridad nacional", practicó una línea seguidista de UGT (recordemos la firma del AI con la COE y el gobierno del PSOE). Pero a partir de la huelga general del 20-J se puso claramente de manifiesto que si CC.OO. tomaba la iniciativa de movilización, las contradicciones de la UGT con el gobierno se agudizarían.

Todos estos factores hicieron que UGT perdiera las elecciones sindicales en las gran-

des empresas y en los sectores clave y un año después, en la Administración Pública. UGT ya no podía comprometerse con la política global del gobierno y, por el contrario, necesitaba crecientemente ganar fuerzas frente a él. Por otra parte, se fueron perdiendo los puntos de contacto entre partido y sindicato —inexistencia de personas comunes a ambas direcciones, dirigentes de UGT que pasaban al gobierno y se convertían en principales enemigos de la misma, etc.— y la brecha se fue agrandando hasta la situación actual en la que PSOE y UGT son dos organizaciones en gran parte distintas y con intereses muy diferentes en la práctica.

Cerrar la brecha abierta y recomponer la situación no se ve tarea fácil. UGT sigue siendo partidaria de la política de austeridad y de ajuste —"la lucha contra la inflación y el déficit público es un objetivo compartido por la UGT desde 1979", decía A. Saracibar en un artículo publicado por El País el día anterior a la huelga general—. Pero necesita un giro social en la política del gobierno que "conecte con las demandas sociales y las reivindicaciones sindicales" y recomponer su presencia en el partido para hacer posible esta política. A esto se refería Nicolás Redondo cuando afirmaba que es preciso acabar con el "monolitismo" actual existente en el PSOE e ir a una situación en la que existan varios grupos de poder dentro de él, "como en la época de Largo Caballero".

La solución a la crisis no puede ser inmediata

Por el lado del PSOE, las posiciones frente al conflicto son varias. La más insensata sería la de aquellos, como Solchaga, que apostarían por la ruptura con el sindicato, sustentando la idea de que el partido puede gobernar sin él. La más cínica estaría representa-

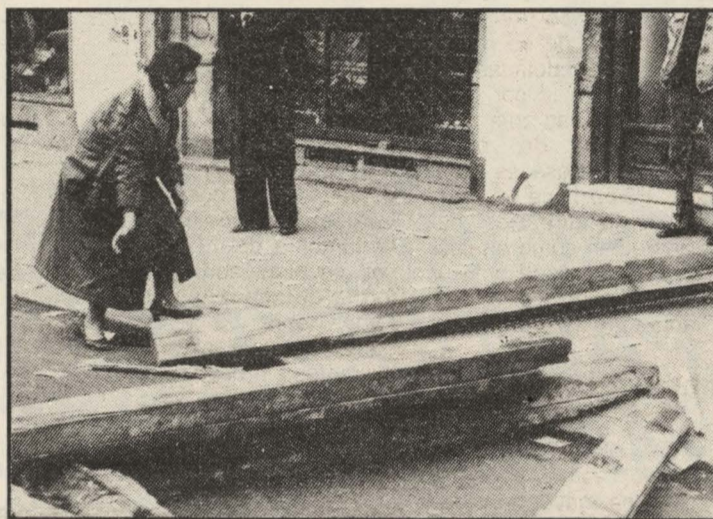
da por aquellos que están convencidos de que no se puede gobernar sin el sindicato, pero que consideran de todo punto necesario domesticarlo. Por último, la más pragmática en la que están los varones autonómicos, con Leguina a la cabeza, e izquierda socialista, considera ineludible restañar heridas y aproximar partido y sindicato, al precio de hacer las concesiones demandadas por UGT. Algo difícil, dado lo avanzado del proceso de ruptura, el enconamiento entre la dirección de la UGT y el núcleo felipista y las limitaciones que impone la crisis económica y las exigencias y necesidades del gran capital.

pues abierta a varias posibilidades. Lo único que es seguro es que su solución no será inmediata. Nosotros consideramos positiva esta contradicción entre el gobierno socialista y el sindicato que le sirvió para imponer las medidas más duras de austeridad y ajuste. Desde un punto de vista revolucionario, ese enfrentamiento ha sido favorable para recuperar la unidad de acción sindical en términos de confrontación y movilización. Estamos pues interesados en que la brecha no sólo continúe abierta sino que se profundice todo lo que sea posible.

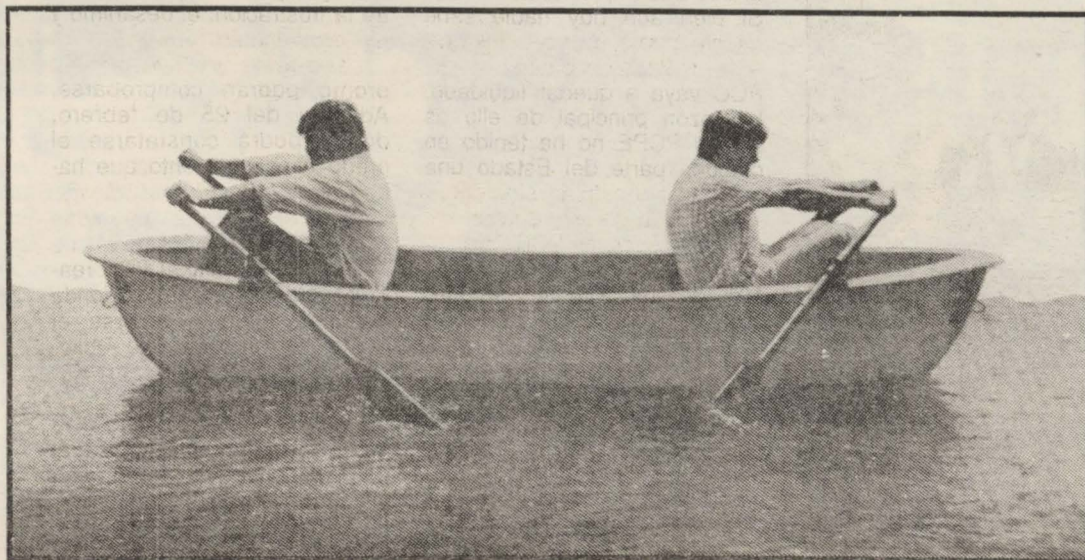
COMBATE (editorial)

La salida de esta crisis está

Imágenes (pasadas) de una huelga



"Civismo rima con fascismo", es una de esas magníficas y demoledoras frases del 68. La señora de la fotografía se debió indignar tanto por la falta de civismo del piquete, estamos hablando de la Huelga General del 14D, que a pesar del reuma, que se le supone, decidió echar una mano a las fuerzas del orden. Obsérvense bien los detalles: la decisión con que se arremanga, en medio de la sonría irónica (pena que no salga en la foto) de los viadantes; la cara que pone de quien tiene una misión que cumplir; la suavidad con que deposita la viga en el suelo, no vaya a estropear el pavimento, el bolso que no colabora... La serie de fotos es de Ander.





Hace unos años, un acto político del PUM. En el centro, Javier Díaz Canseco, uno de los dirigentes fundadores actuales del partido y detrás de él, a la derecha, Santiago Pedraglio, uno de los dirigentes de la escisión.

Perú

ESCISION EN EL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA (PUM)

El Partido Unificado Mariateguista (PUM), el principal partido integrante de Izquierda Unida (IU), importante frente de oposición al APRA de Alan García, ha sufrido dos escisiones después de celebrar hace unos meses su II Congreso.

Para entender la actual situación, hay que recordar los orígenes del PUM. En el documento "El Partido Unificado Mariateguista frente a la situación peruana actual", editado en septiembre de 1986, se señala:

"Como partido unificado surgimos el 23 de octubre de 1984, como producto de la confluencia de Vanguardia Revolucionaria (VR), el MIR y la mayoría del Partido Comunista Revolucionario (PCR), aglutinando también a sectores cristianos, núcleos de la intelectualidad revolucionaria y dirigentes sindicales clasistas independientes. En su gran mayoría la nueva izquierda surgida de la era izquierda que se organizó a partir de la década del 60." Añadiremos que las experiencias más importantes que confluyen en el PUM son, por una parte, el balance crítico de la actividad guerrillera del MIR, de tipo "foquista", que fracasó a mediados de los años 60; por otra parte, una amplia corriente social llamada "clasismo" que se desarrolla posteriormente, con una componente sindical y otra estudiantil, esta última masiva y muy radicalizada.

Después de un año y medio de discusiones, se llegó a la unificación formal. Así, el PUM es el producto de la confluencia de diferentes corrientes de izquierda radical, sin que ninguna de ellas pueda considerarse hegemónica en el nuevo partido.

En marzo de 1986, el PRT, la organización de la IV Internacional en Perú, celebró su 4º

Congreso acordando su incorporación al PUM.

Un Congreso trascendental

Y llegamos a 1988. En el II Congreso del PUM se dio como objetivo realizar un reajuste estratégico del partido y la formulación de un plan táctico capaz de implementar los objetivos estratégicos y de levantar el proyecto nacional popular, impulsando la acumulación de fuerzas políticas de masas y la autodefensa del pueblo frente a la militarización.

Tras la celebración del Congreso, un grupo de militantes cuyo dirigente central es Carlos Tapia- decidieron abandonar el partido.

En un comunicado hecho público el 8 de noviembre, bajo el título "Una reafirmación mariateguista, unitaria y revolucionaria", el PUM señaló:

"Hay quienes han renunciado a nuestro partido para engrosar las filas del reformismo barrantista. Tal es el caso de la fracción de minoría de Carlos Tapia. La base de opción está en una posición ideológica y programática que sistemáticamente ocultaron en el debate partidario, conscientes de su aislamiento llegando a votar unánimemente acuerdos que hoy niegan".

En este mismo comunicado se agrega: "Rechazan -el sector de Tapia- entender la lucha de clases como el motor de la historia y la revolución, como

un proceso de ruptura con el orden burgués vigente. En su visión liberal reformista y la negativa a reconocer las diferencias cualitativas entre la democracia directa y popular y la democracia burguesa inician su alejamiento del socialismo. Más aún, se niegan a desarrollar la lucha de masas, a partir de entender que esto podría poner en peligro el escenario electoral de los próximos años. No es casual que renuncien al partido en momentos en que la respuesta popular se intensifica y crecen nuestras responsabilidades de cara a ella".

Cuatro semanas después de la salida de Tapia, y a las puertas de una Conferencia Política convocada en la se-

gunda sesión del Comité Central, se pronuncia contra la dirección públicamente otro sector de militantes y dirigentes nacionales. Se encuentran en este grupo dirigentes muy significados del PUM como Michel Azcueta, Alcalde de Villa El Salvador, Agustín Haya de la Torre, diputado de IU, Santiago Pedraglio, vicesecretario general del partido, el diputado Julio Castro y el regidor de IU en el ayuntamiento de Lima, Oscar Ugarte, etc.

El Comité Ejecutivo Nacional, en carta dirigida a la militancia del partido y firmada por el secretario general elegido en el último congreso, Eduardo Cáceres, dice:

"De esta manera culmina el proceso rupturista que abrió Carlos Tapia hace algunas semanas. Su decisión afecta la representación pública del partido y en menor medida las estructuras nacionales y regionales. Quienes desde fuera del partido alientan este proceso volverán a la carga magnificando los hechos en función de aislar al partido y crear condiciones para golpes represivos y provocaciones contra nuestra organización".

Las razones de la ruptura

Este segundo grupo, adoptó el nombre de "Coordinadora Nacional Mariateguista", y hizo público un comunicado en el que explican las causas de su "renuncia al PUM".

"De un lado, el II Congreso adoptó una línea y una dirección que se orientan a un vanguardismo económicista, que se demuestra incapaz de unir fuerzas para garantizar en IU una dirección revolucionaria. Del otro, algunos compañeros que, abandonando nuestra estrategia inicial -se refieren al grupo de Tapia- de gobierno y poder popular, se orientan hacia posiciones conciliadoras y vacilantes con el reformismo".

La dirección del PUM respondió reafirmando la validez del proyecto partidario aprobado en el segundo Congreso: "A las maniobras destinadas a aislar a dentro de IU e incluso a separarnos del frente, debemos responder con redoblada iniciativa ideológica y política en la lucha por derrotar a las posiciones reformistas de la Convergencia Socialista -nucleados en torno al Partido Socialista Revolucionario (PSR), punta de lanza de la socialdemocracia- y sus aliados. En esta lucha tenaz por revolucionar IU en masas, debemos afirmar una política de alianzas que priorice a las fuer-

zas revolucionarias, en particular a los compañeros de la Unidad de Izquierda Revolucionaria (nota: organización maoísta) y del FOCEP, y que atraiga a los sectores consecuentes del Partido Comunista Peruano (PCP) y otras fuerzas".

La situación en IU

Ahora bien, ¿cuál es la situación al interior de IU y las relaciones del PUM con las demás fuerzas?

Los renunciantes llevaban en la medida la representación pública del partido. Los sectores reformistas -encabezados por Barrantes, el PSR de Bernales, ex-pumistas como Edmundo Murrugarra- no ocultan su interés en romper al PUM y ganarse a estos sectores disidentes.

El sector de Tapia ya se ha pronunciado públicamente en favor de Barrantes. El segundo grupo todavía no se ha definido a la espera de celebrar una conferencia-debate.

Desde el interior de IU algunos han aprovechado la ocasión para pedir la expulsión "de los ultraizquierdistas y aventureros".

Mientras tanto, conforme la crisis nacional se agudiza, el debate político adquiere mayor concreción. Eduardo Cáceres, en un artículo aparecido en diciembre último en *Amauta*, periódico ligado al PUM, afirma: "Hay quienes buscan llegar a IU para intentar cambiar el país sin alterar el viejo Estado, a través de una lenta y pacífica evolución. La inmensa mayoría está ratificando en los congresos de IU la estrategia revolucionaria que se plantea transformar el país a partir de un proceso de movilización popular que no renuncia por principio a ninguna forma de lucha, y que apunte a configurar un nuevo orden estatal".

Para Cáceres, "junto a esta primera discrepancia se perfiló otra: la que surgía del intento de querer cambiar el contenido y las características del gobierno popular por el cual luchamos, por una fórmula de transacción con los gremios empresariales, los partidos de derecha y los distintos reaccionarios de las FFAA".

Para cuando este periódico esté en la calle se habrá celebrado el congreso de IU, crucial para las fuerzas populares y revolucionarias de Perú y particularmente para el PUM. Los resultados de este Congreso, que esperamos conocer en los próximos días, nos permitirán seguir informando sobre la crítica situación que vive la izquierda peruana.

Pepe Mejía



La situación social en los USA

DESPUES DE REAGAN: EL DILUVIO

En 1980 la elección del anciano Gobernador de California fue saludada como un giro decisivo en la política americana; se llegó a hablar de "revolución conservadora". Ocho años después está muy claro que Reagan no ha alcanzado sus objetivos económicos y diplomáticos, por llamarlos de alguna manera. Sin embargo, son mucho menos conocidas las consecuencias sociales del reaganismo; el alto precio que han debido pagar, para mantener este "milagro americano" de cartón piedra, los trabajadores y trabajadoras de Estados Unidos. Para tener un primer balance en este terreno, publicamos a continuación un extracto del artículo de John Barzman aparecido en el N° 77 de Critique Communiste.

Incluso en términos estrictamente económicos, la situación de Estados Unidos no se corresponde con los diagnósticos sobre su salud, resueltamente optimistas, de los ideólogos liberales. El balance en el terreno social es francamente inquietante, y merece ser ampliamente conocido en Europa donde algunos, incluso desde la izquierda, pueden sentirse tentados por políticas económicas semejantes a la de Reagan y sus consortes.

¿El paro en el 5,4%?

El principal y casi exclusivo argumento esgrimido por la derecha para defender los efectos sociales de esta política es el índice de paro en los Estados Unidos: 5,4%, alrededor de seis millones de personas. El más bajo desde hace 14 años. El índice de paro se ha convertido en un engaño imperialista. En efecto, estudiemos más detenidamente esta cifra.

El objetivo del pleno empleo, planteado por los sindicatos durante la gran depresión de los años treinta, ha sido entendido por los apóstoles de la libre empresa, en los años ochenta, considerando que el paro "natural" se sitúa en el 5%. Por otra parte, el derecho al subsidio de paro (y a la Seguridad Social) está sometido a menudo a condiciones draconianas, la más corriente es la obligación de aceptar cualquier empleo, sea el que sea. Además, para estos índices, sólo las personas sin empleo que buscan activamente un puesto de trabajo son consideradas en paro, excluyendo a las que se desmoralizan por la falta de expectativas, y a las que a falta de algo mejor aceptan trabajos a tiempo parcial.

Sólo aceptando estas condiciones se puede hablar de "pleno empleo". Pero, ¿cuál es realmente la situación? Según la tabla elaborada por el Comité Nacional por el pleno empleo, sobre la base de las cifras del Ministerio de Trabajo para el mes de mayo del 88, el total real se situaba en 12,9 millones de trabajadores y trabajadoras, es decir un 10,4%.

El paro golpea desigualmente a los diferentes sectores de la población. Así, este índice del 5,4% para el conjunto de la población activa se sitúa, para los negros, en el 12,4%, en el 9% para los latinos, y en el 8,4% para las mujeres cabeza de familia. Existen, además,

importantes bolsas de paro, por ejemplo Detroit, capital de la industria del automóvil, donde el índice oficial se eleva al 20%. Evidentemente es necesario doblar estas cifras para obtener los índices reales. En fin, en marzo de 1987, el 67,1% de los parados no recibía ninguna indemnización.

¿11,7 millones de nuevos empleos?

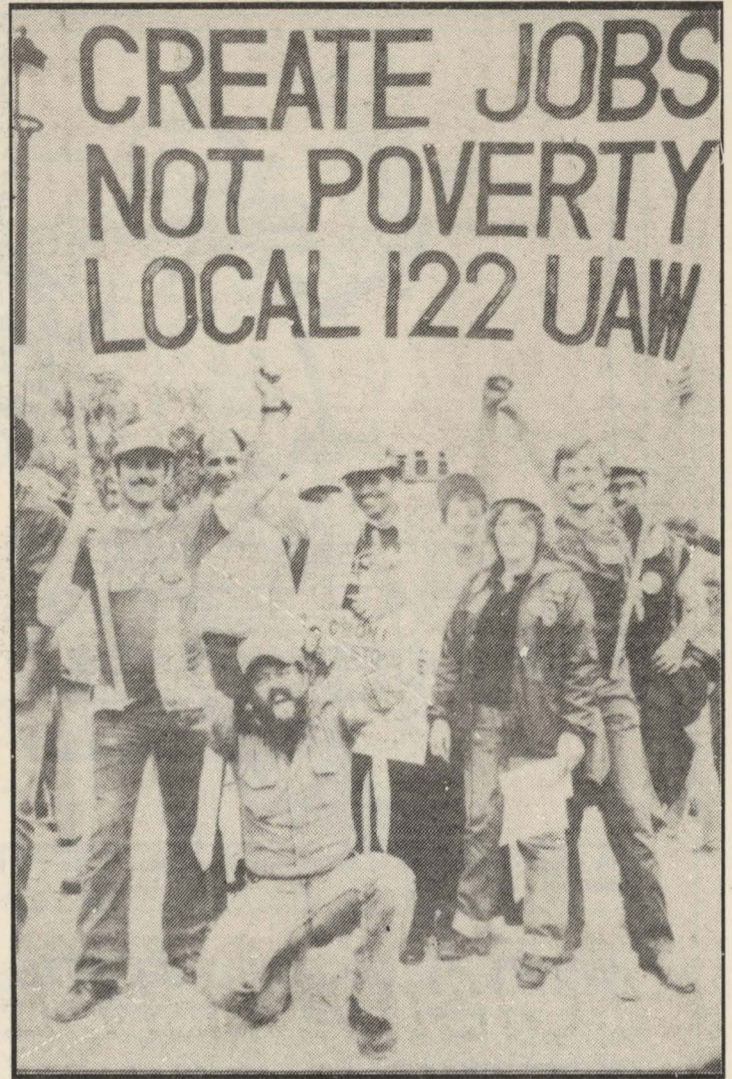
Entre 1980 y 1987, se crearon 11,7 millones de nuevos empleos en los Estados Unidos. Pero estos puestos de trabajo se dan en las categorías peor pagadas, y se trata a menudo de empleos temporales, a tiempo parcial o flexible. De esta forma numerosos trabajadores y trabajadoras han sido reemplazados, después de uno o más periodos de paro, en puestos de trabajo de inferior calidad de los que perdieron.

Entre 1981 y 1986, se perdieron definitivamente en la industria 10,8 millones de puestos de trabajo por cierre de las empresas. Además, desde 1984, sólo las reestructuraciones y fusiones de las grandes sociedades financieras han supuesto el despido de 600.000 cuadros superiores y medios.

Por otra parte, el 90% de los nuevos empleos creados se dan en el pequeño comercio, en las actividades financieras, de seguros e inmobiliarias, y en los servicios.

Entre 1981 y 1985, son las pequeñas empresas de menos de 20 puestos de trabajo las que han experimentado una mayor progresión en el empleo. Otro dato que merece ser desvelado es que, entre 1970 y 1985, el número de trabajadores independientes ha aumentado en un 50%, llegando a 7,8 millones de personas; el 13,5% de la población activa; esta multiplicación de los "independientes" incluye a numerosas personas, que podríamos llamar "independientes involuntarios", que preferirían ser asalariados.

En la mayoría de los casos los asalariados y asalariadas sólo tienen derecho a una semana de vacaciones después de un año de trabajo, y a partir de entonces a un día más por cada año de antigüedad. Entre 1982 y el tercer trimestre de 1987, la jornada laboral en la industria ha aumentado de 39 a 41 horas semanales, la mayor de las dos últimas décadas. Entre 1979 y 1987 el salario medio ha perdido un 9% con relación a la inflación. Una de las principales causas de



esta caída reside en que el salario mínimo está congelado en 3,35 dólares por hora de trabajo desde 1981.

Los defensores de Reagan dicen que los nuevos empleos tienen salarios bajos porque están siendo ocupados por mujeres. Es el colmo de la desfachatez. Entre 1975 y 1986 la participación de las mujeres mayores de dieciséis años en la población activa ha crecido en 12 puntos. Millones de mujeres, sobre todo casadas, buscan en el trabajo un medio de independencia y de igualdad. Al mismo tiempo las economías domésticas tienen cada vez más problemas para subsistir con un solo salario, a menudo interrumpido por periodos de paro. Evidentemente las mujeres buscan empleos mejor remunerados en todas las ramas de la industria, pero la crisis y la política de Reagan las condena a aceptar cualquier trabajo, y están desarrollando una importante batalla, con el apoyo de los movimientos sindical y feminista, por la igualación salarial de los empleos de mayoría femenina.

Los pobres más pobres, los ricos más ricos

Recorte de los gastos sociales, presión sobre los salarios, empleo precario, paro: no se han hecho esperar. Asistimos a fenómenos de empobrecimiento, más o menos graves, para la mayoría de la población. La parte de los recursos que corresponde a las familias con ingresos bajos o medios ha disminuido entre 1979 y 1985.

La cifra oficial de pobres ha pasado del 11,7% de la población total en 1979, al 15,5% en 1987, es decir 35 millones de personas, de las cuales más de dos tercios son mujeres separadas y sus familias. La mayoría de estos pobres no son parados, sino trabajadores mal pagados. Finalmente, en ciudades como Los Angeles, la re-

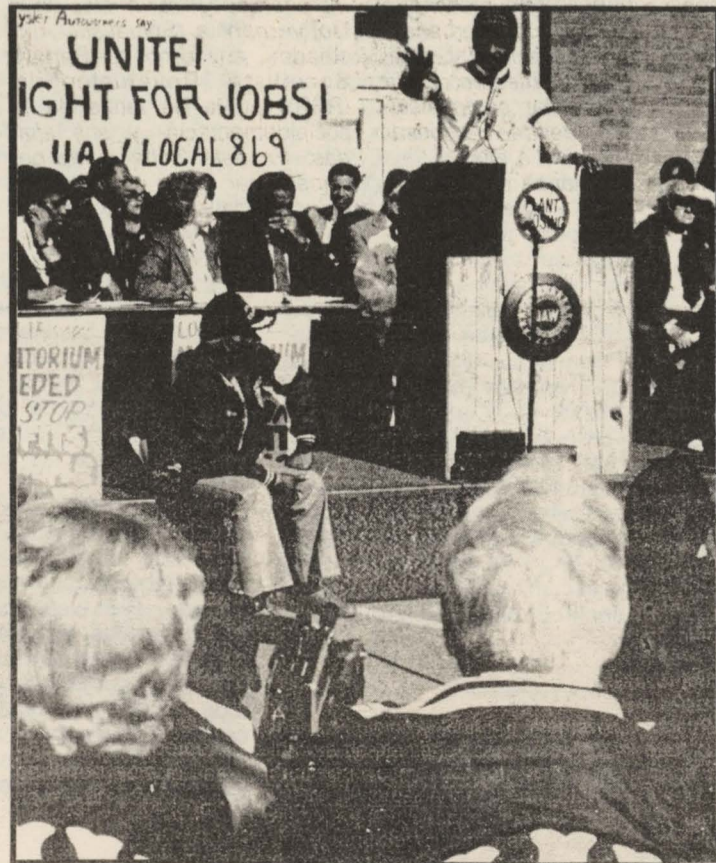
presión a la inmigración ha creado una amplia población de trabajadores clandestinos, sobreexplotados y periódicamente deportados, a merced de la arbitrariedad de la policía y de cualquier chantaje.

Los casos de miseria extrema son cada vez más frecuentes. Doce millones de niños y niñas y nueve millones de adultos sufren malnutrición o hambre. En casi todas las grandes ciudades crece la población sin vivienda; en Los Angeles 40.000 personas duermen en las calles, en cines pardo o en coches. Por todos lados aparecen pequeñas noticias informando de casos de mujeres que dan a luz, o de heridos que mueren, en los pasillos de los hospitales públicos. Según el Ministerio de Educación hay actualmente 23 millones de adultos (mayores de 20 años) analfabetos funcionales (incapaces de utilizar información escrita). En este medio de pobreza el consumo de drogas se extiende, y los pobres son las principales víctimas de todo tipo de crímenes, lo que no parece preocupar demasiado a las autoridades policiales.

En el otro extremo de la pirámide social, los ricos son cada vez más ricos. En diez años, entre 1977 y 1987, el 1% más rico de la población ha aumentado sus ingresos reales anuales, después de pagar los impuestos, en un 74%.

Para terminar, añadiremos que las cifras consideradas motivo de orgullo por la administración de Washington, son los resultados obtenidos después de cinco años de retrasamiento económico. Sin embargo, hoy se llega a duras penas al nivel de paro considerado como leve en plena recesión, hace veinte años. La próxima recesión amenaza con hacer caer la economía a niveles más bajos que la de 1979-1982. Los demócratas tienen razón cuando dicen que Reagan se ha inspirado en la máxima "después de mí, el diluvio".

Jhon Barzman



Jesse Jackson habla a los trabajadores de Chrysler durante su gira por Detroit.



«A quien continúe, se le mata» (En el pedestal se lee: «El Noske de hierro»).

Berlín, 15 de enero de 1919

LIEBKNECHT Y ROSA LUXEMBURGO, ASESINADOS

Ha pasado completamente desapercibido el 70º aniversario de un doble crimen que privó al comunismo de dos dirigentes insustituibles. Los principales responsables de estos asesinatos, el jefe del gobierno Ebert y su ministro del Interior Noske, dirigentes del partido socialdemócrata, SPD, muy próximos moral y políticamente a la Internacional Socialista de hoy en día, supieron golpear en un momento decisivo en el corazón y en la cabeza del recién nacido Partido Comunista Alemán. Recordamos ahora aquellos hechos, sobre los cuales desgraciadamente apenas hay bibliografía disponible en castellano. Y publicamos el último artículo de Liebknecht, que fue publicado el mismo día de su muerte.

El capitalismo alemán quería la guerra en 1914. La "unión sagrada", establecida por el voto de los diputados del SPD a favor de los créditos de guerra el 4 de agosto de 1914, se ha ido deshaciendo, como los salarios obreros y los ejércitos en las trincheras. En mayo de 1916 estallarán huelgas que inician el prólogo a la revolución de noviembre de 1919. Las huelgas son dirigidas por la oposición de la central sindical ADGB, los llamados "hombres de confianza revolucionarios" (RO), que regarupan a la vanguardia de las empresas, especialmente en Berlín. En el terreno político, el acontecimiento más importante es una escisión de izquierda del SPD, que dará origen al USPD. Se adhieren a él los revolucionarios de la Liga Espartaco, "para empujarle hacia adelante, para tenerlo al alcance de nuestro látigo y arrancarle los mejores elementos", según las palabras de Liebknecht. Estos "mejores

elementos" son sin duda los RO, sector clave para construir una dirección revolucionaria, identificados políticamente en su mayoría con el USPD.

Noviembre

El 9 de noviembre estalla el malestar acumulado en tantos años de guerra y de lucha en la retaguardia. Los obreros en manifestación se dirigen hacia el centro de la ciudad en Berlín. El ejército se inhibe o se pasa del lado de los manifestantes. El socialdemócrata Scheidemann proclama la República. Unas horas después, se alza la bandera roja en el Palacio Imperial y Liebknecht, tras una votación popular a mano alzada, anuncia el nacimiento de la República Socialista Alemana. Pero al día siguiente, una asamblea de RO y de delegados de taller se constituye en Consejo de Obreros y Soldados y nombra

un gobierno de Comisarios del Pueblo, compuesto por tres miembros del SPD y tres del USPD, bajo la línea política del primero. El 6 de diciembre, este gobierno decide convocar la Asamblea Constituyente. Unos días después lo hace el Congreso de los Consejos de Obreros y Soldados, por 400 votos contra 50 y fija las elecciones para el 13 de enero. Se ha producido una "contrarrevolución democrática", que es una grave derrota para la izquierda.

Nace el KPD

Durante la Navidad, que será llamada "sangrienta", prosiguen los combates. Los más duros tienen lugar en Berlín: de un lado, la división popular de marinos y las tropas de policía mandadas por el militante del USPD Eichhorn, muy popular entre los trabajadores berlinenses; del otro lado, el Ejército al cual Ebert ha dado orden de emplear la fuerza. Tras duros enfrentamientos, se llega a un armisticio que no evita la crisis política. Los miembros del USPD dimiten del gobierno Ebert. Entran en su sustitución tres miembros del SPD. Uno de ellos, Gustav Noske, diría: "Uno de nosotros tiene que hacer de verdugo". El mismo asumirá el papel.

Entre estos combates, se ha fundado el KPD el 30 de diciembre. Su columna vertebral es la antigua Liga Espartaco, que ha sido hasta entonces una corriente de opinión dentro del USPD, en torno a sus líderes y al prestigio de la revolución de Octubre, pero sin experiencia organizativa. Junto a esta corriente, el grupo llamado IKD (Internacionalistas Comunistas de Alemania) está formado por una serie de subgrupos que comparten una ideología "izquierdista". El partido nacerá sin homogeneidad y en medio de duros debates internos, que se decantan hacia las posiciones "izquierdistas" en el terreno electoral, sindical, etc. El Congreso de fundación rechazará las condiciones que los RO plantean para entrar en el partido: participación en las elecciones, comisión de programa paritaria, renuncia a la táctica "putschista". ...El KPD nace aislado del mejor sector de la vanguardia obrera.

El 2 de enero, Ebert destituye a Eichhorn. La respuesta es una manifestación armada de 200.000 personas en el centro de Berlín, convocados por el KPD, el USPD y los RO. Noske reacciona y hace entrar en Berlín a los "cuerpos francos", el sector más reaccionario del aparato militar. El día 9, los representantes del KPD, los RO y el ejecutivo berlinés del USPD llaman a las armas. Rosa duda, aunque considera que no hay posibilidades de triunfar en la lucha. Radek, enviado por el Partido bolchevique, aconseja la retirada, considerando que no hay condiciones para la insurrección. Noske prosigue implacable su ofensiva. El 15 de enero, sus tropas asesinan a Rosa y a Liebknecht. El orden reina en Berlín.

(Las ilustraciones de estas páginas reproducen dibujos de la época, del gran pintor Grosz.)

Karl Liebknecht

¡A PESAR DE TODO

El periódico Die Rote Fahne (La Bandera Roja), portavoz de "Espartaco", el nombre por el que se seguía conociendo al recién fundado PC alemán, publicó el 15 de enero de 1919 este artículo del más popular de sus dirigentes. Por una

¡Ataque general a Espartaco! "¡Abajo los espartaquistas!" se grita por las calles estrechas. "¡Agarradles, azotadles, pegadles, disparadles, empaladles, pisoteadles, despedadles!". Se cometen horrores tales que dejan en la sombra cada una de las atrocidades de las tropas alemanas en Bélgica.

"¡Espartaco sometido!", se regocijan desde el Post hasta el Voswärts(1).

"¡Espartaco sometido!". Y los sables, revólveres y carabinas de la vieja policía germánica reorganizada y el desarme de los trabajadores revolucionarios sellarán su derrota. "¡Espartaco dominado!". Las elecciones a la Asamblea Nacional, un plebiscito para Napoleón-Ebert, se deberán efectuar bajo las bayonetas del coronel Reinhardt, bajo las ametralladoras y cañones del general Lüttwitz.

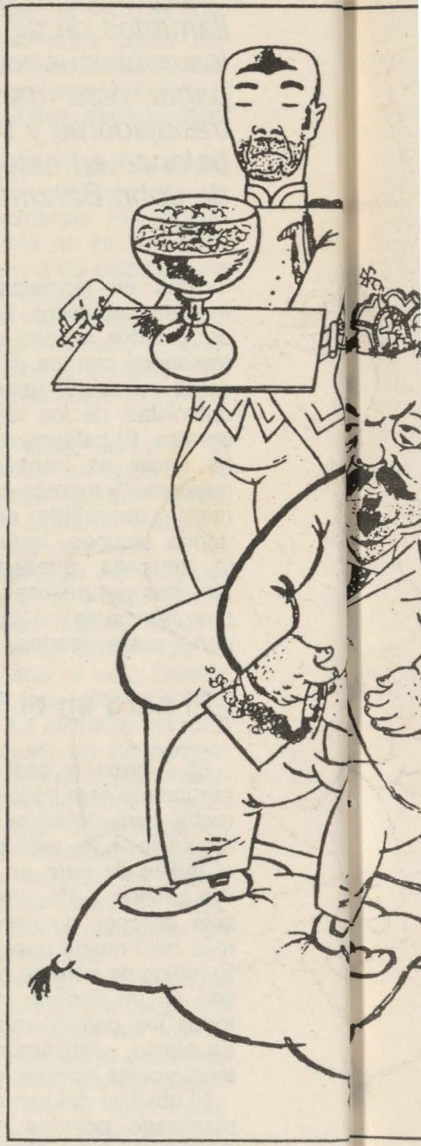
"¡Espartaco sometido!"

¡Por supuesto! ¡Los trabajadores revolucionarios de Berlín han sido derrotados! ¡Por supuesto! ¡Unos cien entre los mejores de ellos han sido muertos a sablazos! ¡Por supuesto! ¡Muchos cientos de los más consecuentes de ellos han sido encarcelados!

¡Por supuesto! Han sido derrotados, ya que fueron abandonados por los marineros, por los soldados, por los Cuerpos de Seguridad, por la milicia, en cuyo apoyo habían creído firmemente. Y su fuerza se vió entorpecida por la indecisión y la debilidad de su dirección. Y la inmensa ola de barro contrarrevolucionaria de los sectores reaccionarios de la población y de las clases acomodadas les ha sepultado.

Por supuesto, han sido derrotados. Y era un deber histórico que fueran derrotados. Pues el momento todavía no estaba maduro. Y, sin embargo, la lucha era inevitable, pues la Jefatura Superior de Policía, ese "Palladium" (nota: alusión a la estatua de la diosa Pallas que vigilaba las ciudades griegas) de la Revolución, entregada sin combate por Eugen Ernst y Hirsch(2), hubiera representado una derrota deshonrosa. La lucha le fue impuesta por la fuerza al proletariado por la banda de Ebert que, por encima de toda duda y consideración, hizo entrar en efervescencia a las masas de Berlín.

¡Por supuesto! ¡Los trabajadores revolucionarios de Berlín han sido derrotados! Y los Ebert-Scheidemann-Noske han vencido. Han vencido porque los generales, la burocracia, los junker (nobles) von Schlot y Kraut, los curas y los ricos, y todo aquello que es de pecho estrecho, mezquino y retrasado, dependía de ellos. Y han vencido para ellos, con cartu-



De la vida de un socialista.

chos, bombas de gas y lanzaminas.

Pero hay derrotas que son victorias; y victorias más funestas que las derrotas.

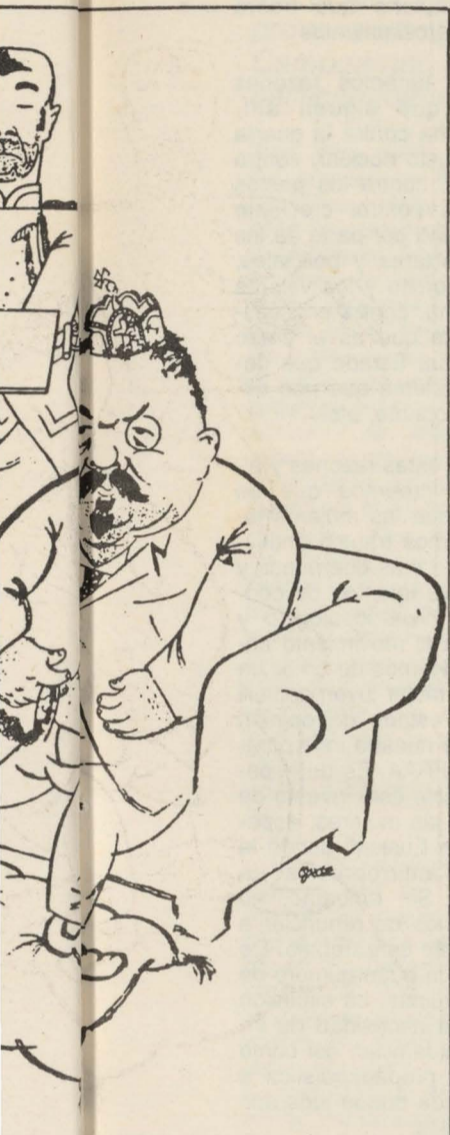
Los vencidos de la sangrienta Semana de Enero han salido con gloria; han luchado por la grandeza, por el más noble objetivo de una humanidad que sufre, por la salvación espiritual y material de las masas indigentes; han derramado Sangre Santa, que fue santificada de esa manera. Y de cada gota de esa sangre, de cada semilla de furia contra los vencedores de hoy, surgirán los vengadores de los que han caído, y de cada fibra desgarrada surgirán nuevos luchadores de la gran causa, que es perpetua y eterna como el firmamento.

Los derrotados de hoy son los vencedores de mañana. Pues la derrota es su lección. Todavía carece el proletariado alemán de tradición y experiencia revolucionaria. Y no de otra forma sino con intentos de prueba, con errores graves, con contragolpes dolorosos y descalabros se puede conseguir el adiestramiento práctico que garantice el éxito futuro.

Para las fuerzas vivas de la

TODO!

oja).
ue se
emán,
o del
coincidencia trágica, ese mismo día Liebknecht y Rosa Luxemburgo caían asesinados. Este artículo, inédito en castellano, puede considerarse el testamento político del gran revolucionario.



ofrecen ahora, en el amanecer de la Revolución Social, la más espantosa imagen.

La burguesía francesa tuvo que tomar de sus propias filas a los carniceros de junio de 1848 y a los de mayo de 1871. La burguesía alemana no tiene que molestarse a sí misma, los "socialdemócratas" llevan a cabo el trabajo sucio y despreciable, el trabajo sangriento y cobarde; su Cavaignac, su Gallifet(3) se llama Noske, el "trabajador alemán".

Los repiques de campana clamaron por la matanza: la música, el agitar de pañuelos y los gritos de júbilo de los capitalistas salvados del "horror bolchevique" agasajan a la soldadesca liberadora. Todavía humea la pólvora, todavía arde la llama de la matanza de los trabajadores, todavía siguen tendidos los asesinados, todavía gimen los proletarios heridos, mientras que los Ebert, Scheidemann y Noske, ensoberbecidos por el orgullo de la victoria, pasan revista a las tropas asesinas.

¡Maldición!

Ya reacciona el proletariado del mundo, horrorizado por quienes se atreven a presentar ante la Internacional sus manos ensuciadas con sangre de trabajadores alemanes. Serán rechazados con repugnancia y menosprecio incluso por aquellos que, en el delirio de la Guerra Mundial, habían abandonado las obligaciones del socialismo. Enunciados, expulsados fuera de las filas de la humanidad decente, sacados a latigazos de la Internacional, odiados y maldichos por cada proletario revolucionario, así es como se muestran ante el mundo.

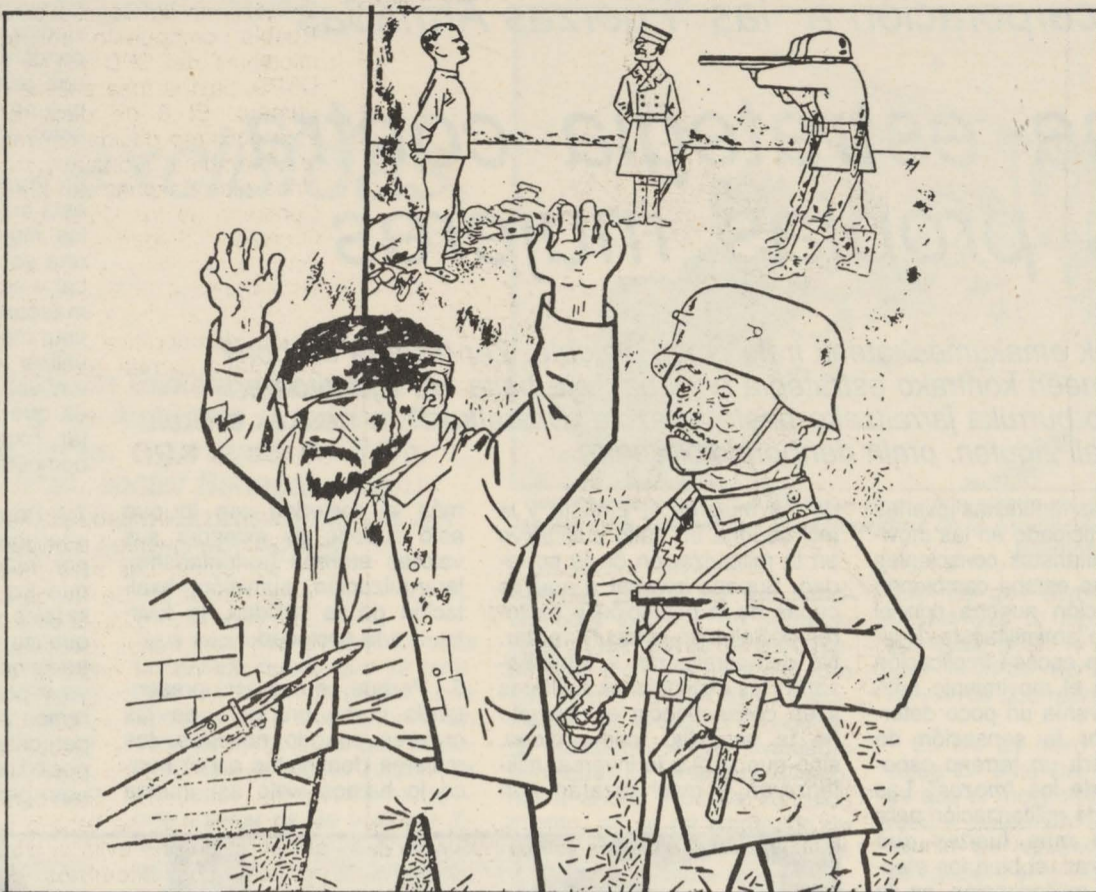
Y toda Alemania se ha avergonzado de ellos. Al pueblo alemán lo gobiernan unos traidores a sus hermanos, unos asesinos de sus hermanos. "¡Traedme una pizarra, tengo que escribirlo!".

Oh, su gloria no puede prolongarse mucho tiempo; un último plazo y serán juzgados.

Las antorchas lanzan sus tesis a millones de corazones; las antorchas de la sublevación.

La revolución del proletariado, que ellos pensaban anegar en sangre, se erguirá titánica sobre sí misma. Su primera palabra será: ¡Abajo Ebert, Scheidemann y Noske, asesinos de los trabajadores!

Los derrotados de hoy han aprendido. Se han desengañado de la ilusión errónea de que podían encontrar su salvación en la ayuda de unas tropas desconcertadas. Se han desengañado de la ilusión de que podían contar con un líder, que se ha evidenciado como débil



Cuatro años de asesinatos.

e inepto. Se han desengañado de la creencia en una socialdemocracia independiente, que les dejó sólo de una forma indigna. Sólo apoyados sobre sí mismos podrán librar sus futuras batallas, y ganar sus victorias futuras. Y la idea de que la liberación de la clase trabajadora sólo puede ser tarea propia de la misma clase trabajadora ha adquirido para ellos, mediante la amarga lección de esta semana, un nuevo y más profundo significado.

Y también aquellos soldados engañados sabrán pronto qué juego se pone en marcha con ellos, cuando sientan sobre sí el azote del militarismo reconstruido; también ellos despertarán de la borrachera que ahora les envuelve.

¡Espartaco sometido!

¡Tranquilos! Nosotros no hemos huido, no hemos sido vencidos. Y si se nos echan en banda ¡estamos aquí y aquí permaneceremos! Y la victoria será nuestra.

Puesto que Espartaco significa fuego y espíritu, significa alma y corazón, significa voluntad y acción de la revolución del proletariado. Espartaco significa toda la necesidad y anhelo de felicidad, toda la energía de lucha del proletariado con conciencia de clase. Pues Espartaco significa socialismo y Revolución Mundial.

Todavía no ha acabado el Calvario de la clase Trabajadora alemana, pero se acerca el día de la salvación, el día del juicio para los Ebert-Scheide-

mann-Noske y para los potentados capitalistas que hoy todavía se esconden tras ellos. El eco de los acontecimientos todavía resuena muy fuerte; nosotros estamos acostumbrados a ser desde la cumbre al abismo. Pero nuestro barco traza constante y orgulloso su curso derecho hasta la meta.

Y si todavía estamos vivos cuando se consiga, vivirá nuestro programa; dominará el Mundo de la Humanidad liberada ¡A pesar de todo!

Bajo el estruendo del estrepitoso desmoronamiento económico despertarán las todavía dormidas fuerzas del proletariado, como si sonaran las trompetas que anuncian el juicio final, y los cuerpos de los luchadores asesinados serán resucitados y se les pedirán cuentas a los malditos. El rencor de Vulcano, hoy todavía subterráneo, mañana estallará y les enterrará a todos ellos en ascuas y en torrentes de lava.

Publicado en *Die Rote Fahne* (La Bandera Roja), Berlín Nº 15, 15 de enero de 1919, día del asesinato de Liebknecht y Rosa Luxemburgo

NOTAS:

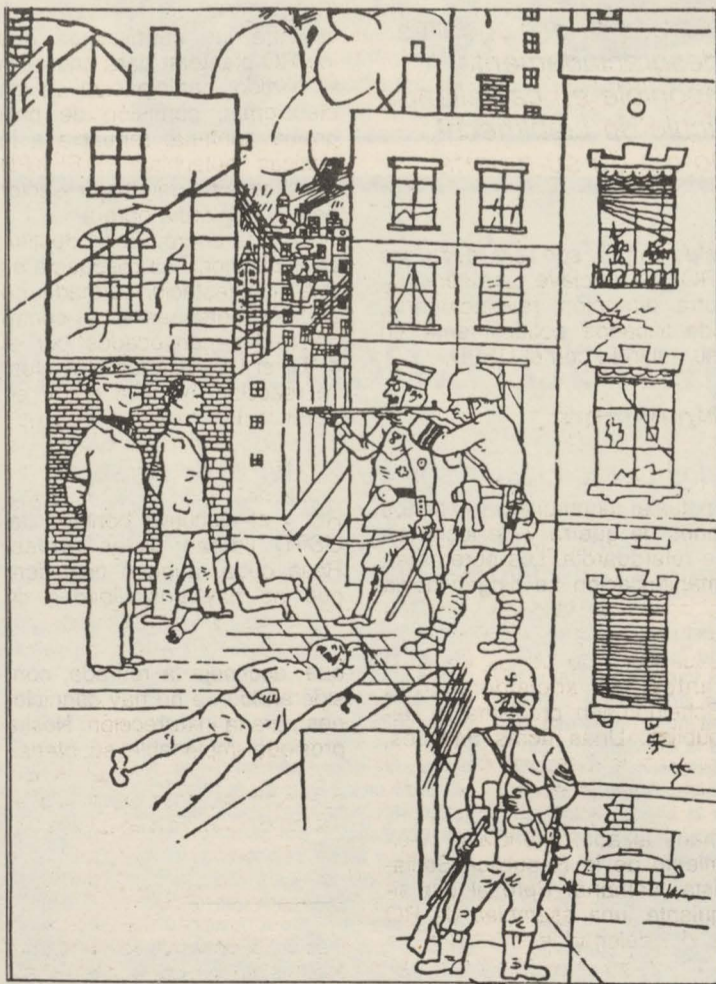
(1). Post: periódico reaccionario. Voswärts: diario socialdemócrata.

(2). Eugen Ernst (1864-1954), miembro de la presidencia del SPD (Partido Socialdemócrata Alemán) entre 1917 y 1919, ministro de interior de Prusia en 1918-19, Jefe de Policía de Berlín en 1919-20.

Paul Hirsch (1868-1938), socialdemócrata, primer ministro prusiano de 1918 a 1920, y ministro del interior al mismo tiempo hasta 1919.

(3). Louis Eugène Cavaignac (1802-1857), Ministro de la guerra en 1848, sofocó sangrientamente el levantamiento de los proletarios parisinos de junio de ese año.

Gaston-Alexandre-Auguste Marquis de Gallifet (1830-1909), general francés, intervino de forma decisiva en el cruel aplastamiento de la Comuna de París (1871).



Sobre motivos patrióticos.

La incorporación a las "Fuerzas Armadas"

Una estrategia contra las propias mujeres

FF.AA.ek emakumeei atek ireki omen dizkiete. Zer historia da hori? Emakumeen kontrako estrategia berri bat, eta baita ere Ejerzitoaren kontrako burruka jarraitzeko beste arrazoia. Bizkaiko ITko neskek artikulu hau bidali ziguten, orain denboralditxo bat.

Este año las feministas jóvenes hemos participado en las movidas antimilitaristas conscientes de que algo estaba cambiando en la relación nuestra con el movimiento antimilitarista. Hasta ahora, la escasa implicación nuestra en el movimiento antimilitarista venía un poco determinada por la sensación de que este era un terreno especialmente de los "mozos". Las presiones de militarización para ellos eran más fuertes que para nosotras, si bien los efectos de la militarización en la vida civil nos afectaba también. Ellos eran más protagonistas en esta historia y por tanto nuestro grado de implicación ha sido muy discreto, conscientes de a quién le correspondía la iniciativa en este caso.

Sin embargo, las cosas han cambiado en este sentido y pensamos que es muy importante que las feministas jóvenes hagamos un trabajo antimilitarista creando un discurso propio y replanteándonos el lugar que nos corresponde en este curro.

¿Por qué es importante que las jóvenes hagamos un trabajo antimilitarista precisamente ahora?

1.- Porque nuestra incorporación en los diversos estamentos militares y FF.AA. es ya un hecho. Ya hemos "conquistado" (nos han conquistado) posiciones en la guardia civil, policía nacional, policía autónoma... También se nos han abierto las puertas del Ejército de la mano de las Damas Auxiliares de Sanidad Militar y la mili de chicas será una de las medallas que lucirá el Gobierno español en el 92.

2.- Porque esta incorporación afecta principalmente a las mujeres jóvenes. Se valen de nuestra situación de vulnerabilidad laboral y de nuestra necesidad de independencia económica-afectiva familiar para venderos su modelo de chica soldado-independiente-vida azarosa-en escenario exótico y rompedor.

3.- Porque es necesario contestar a la fuerte campaña propagandística que los estamentos del poder están llevando a cabo para que cuele su producto. ¿A qué viene tanta película de mujeres policías y militares en la TVE, tanta comisaría para mujeres agredidas, tanto eco en los medios de comunicación a la incorporación de mujeres en la guardia civil, ejército, etc., desde posturas triunfalistas, como si fuese una conquista y un peldaño más en el camino hacia la liberación de las mujeres?

4.- Porque tanto la ley de prestación del servicio social sustitutorio como la incorporación

de las mujeres al Ejército y la mili supone un salto cualitativo en la militarización de la sociedad. Supone implicar a nuevas capas de la población y sectores sociales en la locura militar. No democratizarán y feminizarán las instituciones militares y en consecuencia el conjunto de la sociedad, como dicen, sino que será a la inversa: militarizarán y machistizarán aún

más la sociedad con lo que esto supone de extender sus valores eternos (autoritarismo, jerarquización, sumisión, exaltación de la virilidad, la fuerza...) a la sociedad.

5.- Porque se nos está presentando como un logro de las mujeres cuando nosotras, las mujeres (feministas o no) nunca lo hemos visto así, nunca

ha sido objeto de nuestras reivindicaciones y sí de nuestras condenas. No queremos que nos cedan nada y menos algo que no hemos pedido en todos estos años de lucha feminista.

6.- Porque una vez más se nos está manipulando y utilizando a las mujeres para beneficio de una sociedad sexista y patriarcal y es importante que desenmascaremos y denunciemos esta manipulación. Nos quieren utilizar esta vez para lavar y embellecer la imagen deteriorada que tiene la institución militar, para hacerla más popular, democrática, moderna y creíble.

7.- Porque tampoco creemos que acabar con la desigualdad por razón de sexo signifique que las mujeres podamos ser iguales que los hombres, porque no nos gustan los valores tradicionales que se les atribuye y porque simplemente queremos poder realizarnos como personas y optar a las mismas posibilidades sin discriminaciones por pertenecer al "otro

sexo".

8.- Porque hay un contexto social que invita a nunca a apasionarse con un trabajo antimilitarista. La incorporación de las mujeres al mundo de lo militar coincide con un proceso de profundización de la política militarista y la carrera de armamentos: incorporación a la OTAN, incremento de los presupuestos militares en detrimento de los sociales, compra de moderna tecnología militar, encarcelamiento de objetores, rescapamiento del movimiento antimilitarista, puesta en marcha de una injusta ley de servicio social sustitutorio que traerá nuevos encarcelamientos ...

9.- Porque tenemos razones históricas que siguen ahí, como la lucha contra la guerra y el holocausto nuclear, contra los bloques, contra los gastos militares, el control creciente de la sociedad por parte de los aparatos militares y policiales, contra el Ejército y los valores que comporta, contra el Ejército en cuanto que es el brazo armado de un Estado que defiende un sistema que nos explota y nos oprime, etc.

Por todas estas razones y alguna más, creemos que es importante que las mujeres jóvenes hagamos trabajo antimilitarista ahora más que nunca y que hagamos intentos de cooperación a nivel ideológico y práctico con el movimiento antimilitarista. Hemos de crear un discurso de mujer joven antimili y crear un estado de opinión en contra de nuestra incorporación en las FF.AA. Es de esperar que no cale este invento de militarizar a las mujeres, especialmente en Euskadi donde la conciencia antirrepresiva es muy fuerte. Sin embargo, no por ello hemos de renunciar a llevar adelante este trabajo. De hecho, hay un buen número de mujeres ertzainas. La situación de paro y la necesidad de independencia familiar, así como la campaña propagandística a favor desatada puede jugarnos malas pasadas.

ITko neska gazteak



En Navarrete (Rioja)

Segundo Encuentro de Insumisos

Convocados por los insumisos de la Rioja, se celebraron los pasados 7 y 8 de Enero los segundos Encuentros de Insumisos de la llamada "zona norte". Estos encuentros tuvieron lugar en un pueblo a 10 km. de Logroño, llamado Navarrete. La organización corrió a cargo de una comisión conjunta formada por el Colectivo Riojano por la Paz y el Desarme (CRIPAZ) y por el MOC de la Rioja.

El encuentro estuvo dirigido principalmente hacia los insumisos sorteados que se van a enfrentar a lo largo de este año 1989, siendo éste el bloque más numeroso de gente, aunque la convocatoria también se hizo extensiva a miembros y colectivos antimilitaristas por la insumisión de la citada "zona". En total nos juntamos unos 100 entre insumisos y objetores viejos.

El objetivo principal de los Encuentros era decidir cómo nos lo íbamos a montar concretamente a la hora de plantarles cara con la insumisión, cómo dar el "salto de Enero" (expresión que viene de los anteriores Encuentros en Orio), en unas condiciones mínimas de unidad operativa entre nosotros y de coordinación con la gente que nos respalda.

Ese objetivo se consiguió plenamente, llegándose a acuerdos concretos tras la votación (solamente) de los insumisos. Se acordó la entrega colectiva de los insumisos a la mili los días 15 de los meses pares ante un organismo militar, realizando una rueda de prensa previa, con el objetivo global de que nos desvinculen del servicio militar obligatorio como colectivo de objetores. Se decidió esta entrega por su contundencia, para que el Ejército se vea obligado a posicionarse en el tiempo más breve posible, ya que, como hemos visto, el tiempo juega a su favor. De esta forma se fuerza la situación, conjuntamente, evitando posibles divisiones y filtros que selectivamente todavía más la represión.

De cara a la entrega se destacó

la viabilidad del texto de la objeción colectiva, y se encargó al MOC de Iruñea la elaboración de otro para entregar a las autoridades militares, en el que quedase bien claro que no íbamos a aceptar ni la mili ni ningún otro servicio a su Estado.

Se tomó la decisión de seguir adelante con esta orientación independientemente de que en otras partes del territorio estatal y la Asamblea Estatal del MOC la acepten y compartan.



Se fijaron los días 4 y 5 de Febrero para celebrar una reunión en Bilbao de una comisión técnica de representantes de asambleas de insumisos de nuestra "zona"; con números de insumisos todavía más exactos; para dar el visto bueno al texto encargado al MOC de Iruñea, y para concretar otras cuestiones de importancia, tales como ante quién nos presentamos, los plazos de entrega, y qué hacemos si no cogen a nadie o practican la represión selectiva. También se puso un teléfono para centralizar la información el día 15 de Febrero (primera entrega).

En la "zona norte" somos 270 insumisos para 1989, y todo un movimiento antimilitarista que no va a parar hasta darles con la mili en los ojos.

Rechazo a unos encuentros organizados por la Asociación Clara Campoamor

Las feministas excluidas, por violentas

Una dura ponencia de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, que acudió al acto para denunciar su carácter, y el apoyo a las Auxiliares Domiciliarias en el marco del I Encuentro Municipal de Mujeres, organizado en Bilbo, por la asociación Clara Campoamor (socialistas, sector Benegas dicen) provoca las iras de las organizadoras. En la clausura la presidenta de las Campoamor, Blanca Estrella, arremete contra el feminismo radical calificándolo de "violento e ilegal".

Tras diez años de andadura del proceso de transición democrática, las feministas de la AMV constatan en su ponencia la "existencia de dos proyectos políticos feministas diametralmente diferentes". Las que se sitúan en el terreno institucional y las que se mantienen en la pelea y la subversión. "Este diferente enfoque —dice la ponencia— se evidencia claramente desde hace unos tres años, fecha en que el Instituto Vasco de la Mujer comienza a perfilarse. Con este proyecto se pretende institucionalizar la problemática de la mujer, arrebatar la hegemonía política que el Movimiento Feminista radical se había ganado, hacer de las reivindicaciones de las mujeres una plataforma de servicios sociales, con una idea de la mujer más como usuaria que como dueña de su propio futuro".

Esta afirmación puede corroborarse con los datos de la multitud de nuevas organizaciones de mujeres que han surgido en Euskadi en este último periodo. Junto a esto se ha potenciado el resurgir de las etxe-koandre e, incluso, de las viudas de guerra ... todo para ocupar espacio, llenar puestos en la administración, preparar y acaparar las subvenciones. Este es uno de los últimos pasteles a repartir, vía autonomía, una vez hechas las transferencias. En el Estado poco les queda; al menos el Gobierno Vascongado aún puede separar las carteras de Trabajo y Bienestar Social que todavía mantiene juntas y, tras otro eterno, periodo marcarse el tanto de una ministra feminista vasca.

Ana Ariz responsable

Tras la lectura de la ponencia de la Asamblea y la salida posterior de la sala de todas las feministas que les acompañaban, estas se unieron a las Auxiliares Domiciliarias que acudieron porque Ana Ariz iba a estar presente en una mesa del Encuentro. Las Auxiliares Domiciliarias, todas mujeres, son trabajadoras que los ayuntamientos lleva dando el trabajo de asistir a los ancianos desde hace años.

Unas 900 en Bizkaia, muchas más en toda Euskadi, ante la negativa de los ayuntamientos a contratarlas denunciaron su caso a Magistratura de Trabajo que, en algunos casos, ha fallado a su favor. Sin embargo los ayuntamientos se niegan a considerarlas personal de plantilla y pretenden crear una empresa fantasma para subcon-

tratarlas de nuevo sin Seguridad Social, contrato, etc., pero sin tener ya la responsabilidad. Es la Diputación quien coordina a los ayuntamientos en cuestiones de Bienestar Social, y Ana Ariz, del PSOE, es la diputada responsable.

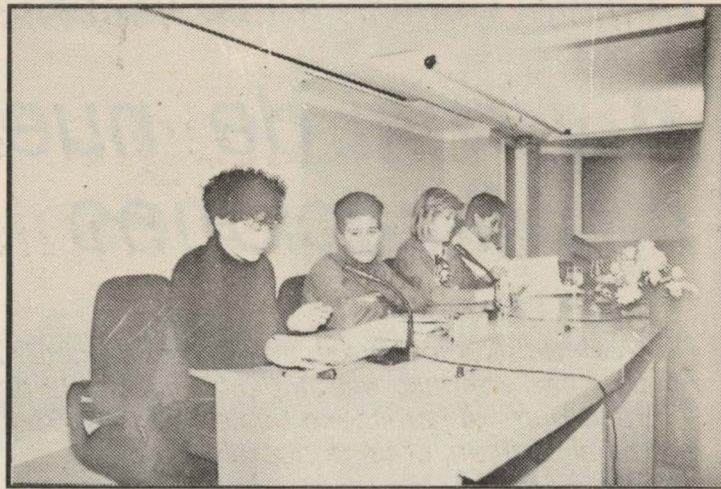
La concentración de trabajadoras se produjo en las puertas de la calle, pero se subió para intentar leer una hoja con la problemática de las Auxiliares. Ante la negativa de las organizadoras a dejarlas pasar a la sala hubo una fuerte discusión. Presionadas, al final dejaron pasar a una Auxiliar para leer el papel, pero una vez dentro se le negó la posibilidad de hacerlo. Ante esto se gritó en la puerta y la concentración se mantuvo un buen rato en la calle, momento que recoge la fotografía.

Soy mujer y estoy contra la violencia

Mucho miedo tuvo que pasar Blanca Estrella Ruiz Ungo, la presidenta de las Campoamor, en la discusión con las Auxiliares Domiciliarias a juzgar por las palabras con las que clausuró las jornadas, aunque de entrada ni mencionó a las Auxiliares, ni el motivo de la concentración, limitándose a atacar al feminismo. Calificó al Movimiento como el mismo del que ella partió hace 20 años

"que iniciamos un camino hacia un Estado nuevo que ya tenemos en este momento, que declaro que el que tenemos en este momento es el que yo aspiré". Ella pensaba, hasta ese momento —ingenuamente— que a pesar de las posturas diferentes esas chicas eran sus compañeras que le ayudarían a conseguir algún puestito después de tanta lucha. Cada una con sus métodos, es decir vosotras en la calle y yo en el sillón, pero, dice "siempre exijo que sean métodos democráticos y métodos antiviolentos porque soy mujer y estoy contra la violencia". Por eso declaró que SE ACABÓ, que "en Euskadi hay una sociedad minoritaria violenta con la que ella nada tiene que ver, ahora, porque la mayoría de este país, mujeres y hombres, hemos apostado por nuestro Parlamento Vasco, que es nuestra máxima institución, y ahí, solamente en ese Foro admitimos que esa minoría vaya y cambie la sociedad".

De entrada Blanca Estrella une el ser mujer con estar contra la violencia, cosa que es aún un gran debate dentro del movimiento feminista, pero es que además ella califica de violentos todos los métodos de lucha que no sean democráticos. Es decir, que luchar, presionar a las instituciones, al Parlamento Vasco por el derecho al trabajo o al aborto por



Representantes de la AMV leyendo el comunicado de denuncia ante las escasas asistentes a los Encuentros de la Asociación Clara Campoamor (foto: Marta)

ejemplo, puede ser antidemocrático y violento. En segundo lugar la presidenta de las Campoamor dice que el único foro que puede aceptar es el Parlamento. Sin embargo se equivoca radicalmente de movimiento feminista. El feminismo vasco, hasta ahora y desde su nacimiento, no se ha planteado su participación en las elecciones y, lejos de sentirse representado por las escasas mujeres que allí están les presiona a ellas, y a sus partidos, así como a la institución, para que dejen de actuar contra las mujeres desde ese foro paradigmático de la democracia occidental.

Illegales

Después de dejar a las feministas, en un Parlamento que no quieren, Blanca Estrella Ruiz Ungo les declara fuera del Instituto Vasco de la Mujer "un organismo que —dice— lo hemos sacado a pulso entre todas las demócratas, no entre ese grupo minoritario violento". Y para colmar la paciencia de cualquiera dice que para que el Instituto Vasco de la Mujer funcione bien, para gastar bien el dinero público "hace falta una sola línea —una sola Comisión— avalada por las Asociaciones democráticas, y sigo recalando democráticas. No solamente ir al Gobierno Civil o al Gobierno Vasco y pedir legalizarse es ser democrático. Ser democrático es un talante

que hay que demostrar desde el día que te legalizas hasta cualquier gesto o oportunidad que tienes de representar a los colectivos que representas".

En fin, es claro que lo que sigue sin entender esta señora es que el movimiento feminista radical vasco no es un movimiento de representación, de delegación, sino todo lo contrario, es un movimiento de base, participativo que pone el acento en extender la autoestima de las mujeres, creando confianza en la organización, en la fuerza que puede tener un colectivo de mujeres organizado autónomamente y con ganas de luchar. No se va a cambiar esta línea para entregar la confianza en que las instituciones vayan a resolverlo todo. Las amenazas y descalificaciones no sirven de nada, la fuerza está donde está, para el futuro y el cambio claro. En definitiva, "es una cuestión de ubicación —como dice la ponencia de la AMV— de cómo nos situamos unas y otras frente al poder patriarcal, el Estado y las oprimidas". Fueron ellas las que, por no estar en la calle, no se enteraron de lo que allí pasaba. Entraba una mujer a comprar tabaco a un bar y un señor mirándola decía "mira esa debe ser una de esas cerdas socialistas".

Marta Brancas



Consejo Confederal de CC.OO.

A favor de nuevas movilizaciones

Ahobatez onartu du CC.OO.ko "Consejo Confederal"-ek Gobernuarekiko negoziazioen aurrean eramateko taktika, Urtarrilaren 31 arte behintzat; eta mobilizazio unitarioak prestatzeko agindu bat eman dio "Ejecutiva"-ri, Gobernuak eskatutako "bost puntu"ei amore ez ematekotan. **Joaquín Nieto eta Ramón Gorriz** LCRko militanteak eta CC.OO.ko "Ejecutiva"ko partaideak dira.

No es habitual que en CC.OO. haya unanimidad. La preocupación común de que no se puede malgastar la fuerza acumulada el 14D, junto a la táctica firme de negociación y lucha que se ha propuesto, han hecho posible la coincidencia de las distintas corrientes.

Defensa de los cinco puntos

Ante el resultado de las reuniones habidas y dada la actitud que está manteniendo el Gobierno, sólo cabe la vía de la firmeza, la defensa de los "cinco puntos" y el camino de la movilización, en el caso de que no se arranquen en las mesas de negociación las reivindicaciones que millones de trabajadores y ciudadanos ganamos el 14D. La fecha tope es el 31 de Enero. A partir de aquí, leña. De la misma manera que el 14D.

En el Consejo se informó detalladamente de las reuniones mantenidas con el Gobierno y de su fracaso:

1. En el tema de la cobertura de desempleo siguen rechazando de plano el 48%. Sus propuestas, de carácter asistencial, afectarían sólo a unas 170.000 personas, y la cobertura no pasaría del 33%. Sigue dejando fuera de la protección a los/las parados/as de larga duración entre 25 y 45 años, a los/las demandantes de primer empleo y niega la ampliación de la prestación contributiva. Su posición es la misma que antes del 14D.

2. En la revisión del 2% ha modificado algo sus propuestas, pero de forma insignificante (ofrece el 1% de la masa salarial bruta de pensionistas y de empleados públicos), y ade-

más dejando claro que sólo estaba dispuesto a pagar de una sola vez, sin consolidarse el aumento, lo que significa que se pierde para 1989 y años sucesivos. No ofrece nada para los parados/as subsidiados/as. Se ha negado a que afecte a la revisión del SMI.

3. En la equiparación de las pensiones al SMI, el Gobierno considera hacerla a partir de las pensiones con cónyuge (que no son las mínimas) y equiparándolas no al SMI real, sino al SMI "neto", que es alrededor de un 6% menos.

4. Respecto a la negociación colectiva del funcionariado, no reconoce el derecho de negociación sobre todas las materias y condiciones de trabajo, y añade propuestas tales como incluir una cláusula de renuncia al derecho de huelga y que el acuerdo sea un anexo al firmado con la CSIF.

5. El PEJ, aunque aparcado, fue incluido en los PGE.

Como podemos apreciar, las propuestas del Gobierno distan mucho de nuestras reivindicaciones.

Antonio Gutiérrez reafirmó en el Consejo que aunque los cinco puntos sean "negociables" (es evidente que el sindicato está negociándolos) son "irrenunciables". Es decir, que no cabe el regateo, que no se puede abordar esta negociación como la de un convenio, ni que los sindicatos tengamos que ponernos ningún techo (como sugirió Julián Ariza cuando afirmó que la "clave de bóveda está en el techo" que pongamos como aceptable para llegar a un acuerdo con el Gobierno, sugiriendo que al Gobierno no le interesa un acuerdo y a los sindicatos sí;



cuando el asunto es otro: al gobierno le interesa un acuerdo con las reivindicaciones rebajadas y a los sindicatos el único acuerdo que nos interesa es el que satisfaga plenamente las reivindicaciones planteadas).

Los millones de trabajadores/as y ciudadanos/as que el 14D fueron a la lucha no lo hicieron por nada, y los cinco puntos son reivindicaciones claramente irrenunciables que no debemos rebajar por nada.

Unanimidad, no un cheque en blanco

Quedó patente el escepticismo en que el Gobierno vaya a ceder, no tanto porque no tenga margen económico, que lo tiene, sino por razones políticas, de ejemplaridad. Así pues, un asunto muy importante que debía resolver el Consejo era: ¿después del 31 de Enero qué?

Quedó claro que la negociación colectiva es importante, pero no la puerta por la que se escapan las responsabilidades centrales que hemos adquirido el 14D (aunque también en ellas se ha de dejar sentir los efectos de la HG), sino que hacen falta movilizaciones centrales, convocadas unitariamente para obligar al Gobierno a doblegarse. Lo que se ha llamado la "confianza" otorgada por el Consejo a Gutiérrez no es otra cosa que un mandato para que los órganos de dirección acuerden con UGT qué movilizaciones.

La izquierda sindical hemos participado en esta unanimidad. No hemos dado un cheque en blanco, ni aceptaremos cambios que signifiquen renuncias en la vía marcada. Somos escépticos de que se pueda alcanzar un acuerdo positivo en la mesa de negociación. Por eso, pensamos que desde ya el acento está en la movilización a preparar, que debe estar a la altura del camino marcado por el 14D.

Ramón Gorriz,
Joaquín Nieto



General Motors

Victoria de la izquierda sindical en CC.OO.

Poco después del 14 D, la sección sindical de CC.OO. de la General Motors de Zaragoza realizaba su III Conferencia sindical. Participó el 25% de sus 800 afiliados/as, una buena cifra. Y un gran éxito para la izquierda sindical, que aparece como la primera fuerza dentro de esta sección, siendo elegido secretario general Ramón Gorriz, militante de LCR. Reproducimos una parte de la entrevista que le hizo COMBATE.

Ramón, ¿cómo explicas esta victoria de la izquierda sindical en una empresa tan importante como la GM?

La izquierda sindical ha sido desde el principio una de las fuerzas pioneras a la hora de organizar la sección sindical, desde el primer día, estando en todos y cada uno de los problemas que interesaban a los trabajadores (...).

Hemos impulsado una línea de oposición a la multinacional en todos los terrenos (flexibilidad, precarización del empleo...), rechazando cualquier vía negociada que, mitigando las aristas más duras de los planes empresariales, acabara por aceptarlos. En este sentido hay que destacar nuestra negativa a firmar un convenio con vigencia de 3 años y que no daba respuesta a los objetivos centrales por los que habíamos hecho 16 días de huelga. También nuestra defensa de la asamblea general y nuestro rechazo de los referéndums como forma de consulta de los trabajadores.

Un asunto muy polémico en la sección sindical ha sido nuestra oposición al tercer turno. Por primera vez se dieron dos posiciones claramente confrontadas: una, la de aceptar con negociación el tercer turno; otra, la nuestra, que fue la de oponernos por el empeoramiento de las condiciones de trabajo y de salud que producía, y porque abría la puerta a la sustitución del trabajo fijo por el temporal. Defendimos que era posible crear empleo

sin empeorar las condiciones de trabajo y de salud de los trabajadores, que se podía plantear la sustitución de horas extras por la creación de empleo, que se tenía que plantear la reducción de jornada, que había que negociar la política de inversiones en función de esta creación de empleo, y que sobre todo ello tenía que haber un control sindical.

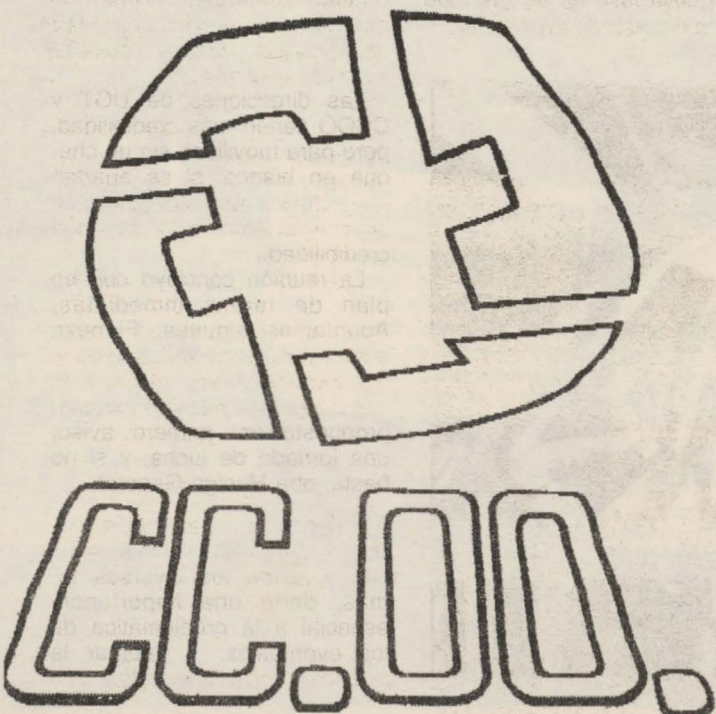
Creo que todo esto ha sido bien comprendido por buena parte de los trabajadores y por la mayoría de la afiliación. En estos años hemos ido ganando credibilidad, desde abajo, gracias a nuestra práctica luchadora, a nuestro trabajo cotidiano, y a los esfuerzos realizados en la construcción de CC.OO. en GM. (...)

¿Qué va a cambiar en la sección? ¿Cuáles son vuestros planes inmediatos?

Las CC.OO. en GM han sido siempre una sección bastante viva. Ahora se trata de avanzar ante los retos que continuamente nos enfrenta esta multinacional. Lo mejor es trabajar buscando la participación del conjunto de los afiliados.

Queremos construir unas CC.OO. abiertas, democráticas y combativas, donde la mayoría respete a la minoría, y ésta a la mayoría, donde puedan convivir las distintas líneas. Unas CC.OO. útiles para la defensa de los intereses de los trabajadores, con una línea clara de oposición a la patronal, impulsando la unidad de acción sobre la base de acuerdos que sirvan para avanzar, buscando en la negociación lo que nos beneficie a los trabajadores, consultando y haciendo participar a éstos antes, durante y después de cada hecho sindical, potenciando el comité de empresa desde el trabajo de la sección sindical.

Una prioridad que tenemos desde ya es el incremento de la afiliación, con un trabajo a pie de fábrica, llegando a todos los rincones de la factoría.



Reunión de responsables sindicales de LCR y LKI

LOS NUEVOS MEJORES TIEMPOS

El 14-D ha expresado significativos cambios en la situación. Unos venían de atrás, otros son producto de la Huelga General. En la reunión de responsables sindicales de LCR y LKI hemos analizado estos cambios (fin de la concertación, contradicciones PSOE-UGT, unidad sindical, situación en CCOO, la dinámica más activa del movimiento obrero...), hemos sacado conclusiones y diseñado tareas.

No son peores tiempos para la izquierda sindical, sino mejores, pero, para actuar, debemos comprender bien esos cambios: la unidad sindical tiene otra dimensión, estamos ante un reformismo que obra de diferente manera, nuestra labor de oposición sindical se combina más con un esfuerzo de trabajo en positivo, nos hallamos ante una fase que no es sólo defensiva y de resistencia, sino también algo más ofensiva.

La reunión dedicó tiempo a estudiar las contradicciones PSOE-UGT, su génesis y perspectivas. Sus principales conclusiones están resumidas en el artículo "Una buena brecha" de este periódico.

La situación en CCOO

Otro de los temas estudiados fue la situación en CCOO. La nueva dirección ha conseguido una estabilidad interna: integrando al PCE a los dirigentes "prosoviéticos" (los 8 de la Ejecutiva y 37 de los 40 con que contaba el PCPE en el Consejo Confederal), anulando a los carrillistas y emprendiendo una línea de movilización que, lógicamente, ha contado con el acuerdo de la izquierda sindical.

Pero esta situación tiene contradicciones: buena parte de la base "prosoviética" no se ha integrado; el conflicto con los carrillistas está sólo adormecido, manteniéndose una crisis latente. Y, desde luego, la izquierda sindical no somos integristas: el acuerdo, puntual, se convertirá en oposición frontal cuando esta dirección se aparte de la línea de movilización.

No obstante, CCOO tiene hoy una estabilidad interna desconocida desde 1980 y los conflictos posibles serán los habituales en una organización plural, en la que se expresan varias corrientes políticas y sindicales.

A la salida del IV Congreso, habíamos dicho que era posible una derechización y que eso dependería del grado de actividad del movimiento y de la situación interna. Tal derechización no se ha producido. Claro que el movimiento ha sido muy activo y que experiencias tan derechistas, como las de Banca o SEAT, han tenido un coste para el sindicato que ha hecho pensar a su dirección. Pero también hay otros factores, como el "corrimiento al rojo" de UGT y que el cambio de orientación operado desde el 20-J de 1985, es un cambio sostenido.

El PCE llegó a la conclusión

de que el sindicato no podía comprometerse, de ninguna manera, con la política económica del gobierno. Eso colocaba a CCOO en una dinámica de mayor confrontación, pero sin peligro para el sistema, dado el profundo retroceso del movimiento. No significa abandonar la política reformista, sino otra forma de hacerla. La dirección de CCOO ha buscado nuevos mecanismos de concertación, "las siete mesas", que no le comprometieran con la política económica gubernamental, pero eso tenía que fracasar. Hemos denunciado muchas veces el divorcio que existe entre la línea general del sindicato, con predominio de la confrontación, y su práctica en las empresas y sectores, donde predomina la conciliación. Eso es coherente con su orientación reformista y con el margen mayor que tienen para la conciliación en las empresas.

La unidad sindical

La nueva dimensión de la unidad sindical es un dato estructural de la situación (como antes lo era la extremada división sindical), que viene de mas atrás del 14-D y va mas allá. Se ha levantado sobre bases de mayor confrontación y en el terreno de la movilización.

No somos indiferentes a esta unidad; es un hecho positivo a mantener y estimular. Tiene repercusiones en la actividad, ya que obliga a tener en cuenta la necesidad de incorporar a UGT a las iniciativas de movilización más generales. En las empresas y ramas, las cosas pueden ser diferentes y la capacidad de iniciativa independiente de CCOO, donde UGT

sea remolona a la acción, será necesaria y conveniente.

Pero no todas las repercusiones son positivas: no olvidemos qué direcciones hacen esa unidad y cómo un enfoque burocrático de la misma puede tener efectos perversos sobre la relación de los sindicatos con los trabajadores, despreciando su participación, instalándose una especie de "despotismo" de los sindicatos más representativos, cuyas direcciones hagan y deshagan en nombre de los trabajadores, sin contar con ellos. Finalmente, sobre la unidad orgánica entre ambas centrales, nosotros no tenemos ninguna oposición de principio a un sindicato único y plural, sino todo lo contrario. El problema es que, desde un punto de vista realista, eso no es hoy posible. En estas circunstancias, es decir, sin condiciones para la unidad orgánica, este tipo de planteamientos sólo puede convertirse en presión para un deslizamiento a la derecha de CCOO, en aras de un acercamiento a UGT, que nada tendría que ver con la unidad. Sólo si cambiara profundamente la situación en UGT (ruptura definitiva con el PSOE, orfandad política y crisis de modelo, etc...) se podrían plantear en serio cuestiones de este calibre.

El fin de la concertación

Estamos acostumbrados a identificar: sindicatos = concertación. Esto es así por la manera peculiar de conformarse el nuevo movimiento sindical en la transición, que nació a la vez que los pactos sociales. Pero esa concertación se ha acabado, por el momento.

La razón es doble: la bur-



guesía no la necesita como antes y los sindicatos tampoco. La cuestión no es técnica, de falta de mecanismos de concertación, sino política: con la política económica actual, no hay margen para que puedan aceptarla los sindicatos, y la burguesía no quiere saber nada de un "giro social". Mientras esto no cambie no habrá concertación. El Consejo Económico y Social podría ser tal vez un mecanismo idóneo para la concertación, pero cuando se creen otra vez las condiciones, no antes ni por sí mismo.

Debemos acostumbrarnos a ver las situaciones sin acuerdos generales como los del pasado, es decir a condiciones más parecidas a la de los países de nuestro entorno sur-europeo y a un sindicalismo diferente, reformista también, pero con una práctica distinta. La labor de oposición sindical al reformismo ya no va a pasar tanto como antes por "pactos sí / pactos no", sino que se revalorizan otros aspectos: el mayor o menor énfasis en la movilización, el contenido de las reivindicaciones, la oposición al sindicalismo de conciliación en empresas y sectores, la democracia sindical y la manera de regir internamente el sindicato y su relación con los trabajadores, las cuestiones sociopolíticas, etc...

Entonces, ¿recuperación del movimiento obrero? Depende de que entendamos por ello. Está claro que ya no estamos en aquella fase en la que todo era retroceder y retroceder, y

que desde hace unos años hay una dinámica de mayor movilización y un movimiento huelguístico más amplio. El malestar social sigue ahí y la disposición a la lucha también: si hay iniciativa sindical se seguirá expresando en movilización. También hay una dinámica reivindicativa más ofensiva (recuperar poder adquisitivo, no sólo mantenerlo), como más ofensivas son formas de lucha como la Huelga General. Son elementos de recuperación que se van a mantener. Pero son elementos aún moderados. El Cap' sigue a la ofensiva en todos los terrenos y sigue descargando muy duros golpes a las condiciones de contratación y de trabajo, que nos obliga a seguir en una lucha de resistencia. Eso tampoco podemos olvidarlo.

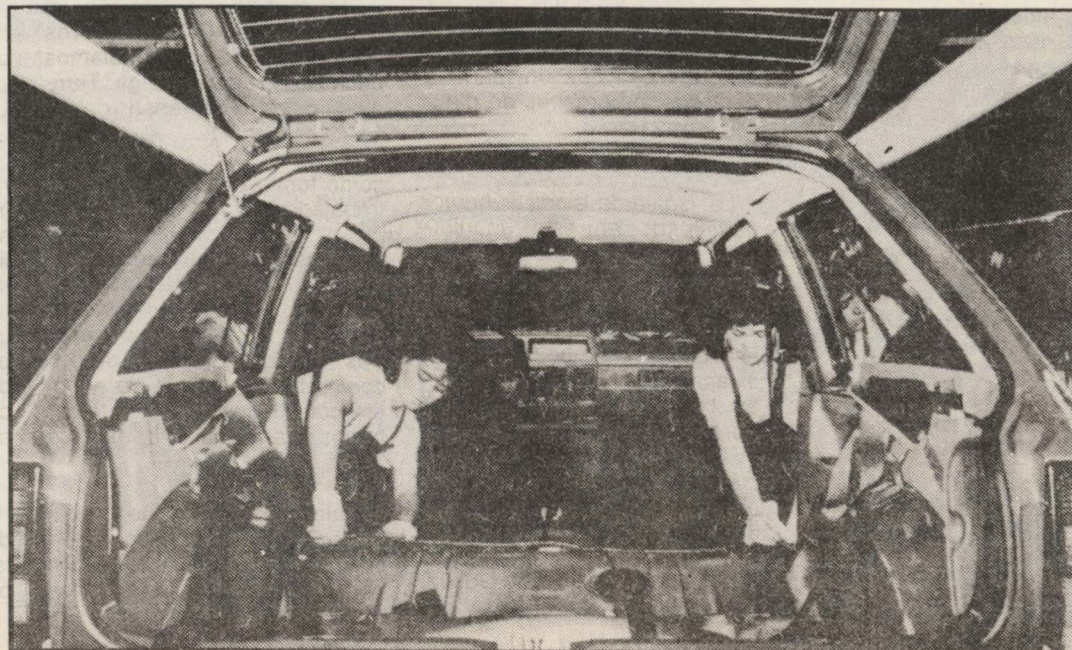
Una dinámica de mayor movilización

Los diversos aspectos de análisis nos llevan a concluir que la situación es mejor, y no peor, para la actividad de la izquierda sindical. Menos pactos y conciliación = más lucha. El margen para una línea de oposición sindical de desmarque quizá sea menor, pero las posibilidades de trabajo en la acción son mayores. Eso es lo importante. Nos obliga a trabajar más en favor de la corriente, como el 14-D, con planteamientos más en positivo, con críticas puntuales. Tenemos que adaptar nuestra capacidad de iniciativa, como izquierda sindical, a esta fase.

Las direcciones de UGT y CCOO tienen más credibilidad, pero para movilizar, sin un cheque en blanco: si se apartan del camino, tendrán dura oposición y estaremos en ella, con credibilidad.

La reunión concluyó con un plan de tareas inmediatas. Apuntamos algunas: Firmeza sindical en las negociaciones y, después del 31 de enero, a la movilización unitaria. Nuestra propuesta es: primero aviso, una jornada de lucha, y si no basta, otra Huelga General.

Enfocar la negociación colectiva con fuerte ánimo de lucha y, entre los diversos temas, darle una importancia especial a la problemática de los eventuales. Y retomar la actividad hacia la juventud.



Joaquín Nieto

Euskerazko kultura nola garatu?

Euskera eta kultura

En opinión del autor de estas líneas, aún no hemos ganado el desafío de Unamuno, para quien había que abandonar el euskera para que la cultura que se hace en Euskalherria alcance un valor universal y de calidad... por medio del castellano. Sin embargo, desgraciadamente, la actual cultura en euskera es predominantemente "traductora", no creativa, y se encuentra bajo el dominio de la cultura occidental. Pero la alternativa no es hacer una cultura en euskera a imagen y semejanza de la cultura occidental dominante, sino abrir espacios y caminos propios para aquélla, sobre la base de una crítica profunda a los presupuestos de la producción cultural dominante.

Unamunok bota zigun euskaldunoi desafioa. Kultura unibertsalaren parte izateko behar genuela euskara abandonatu, eta gazteleraren bidez hura eskuratu. Euskaldunen herria, zibilizatu izateko, behar zuela herri mutua izan. Euskaraz ez genuela ezer aprehenditzerik, ezer aportatzekorik.

Iritzi hau ez da jadanik horrelako gordinkeriaz defenditzen. Bainan bada oraindik nork modu leunago batez eritzi berdina mantentzen duena. Alegia, "Euskal Kultura" ez duela inolako barne zorrik kulturako hizkuntza izatea debekatu egiten dionik. Are gehiago (eta honetar hizkuntzalaritzaren arrerapenak gure herriaren alde jokatzeko dute) hizkuntzak beraien dira kulturaren adierazgarriak miragarrienak.

Nik uste dut ez dugula oraindik Unamunoren desafioa osoki irabazia. Erdibidean gaude. Puntu nagusian irabazia dugu, alegia, euskaraz ez duela inolako barne zorrik kulturako hizkuntza izatea debekatu egiten dionik. Are gehiago (eta honetar hizkuntzalaritzaren arrerapenak gure herriaren alde jokatzeko dute) hizkuntzak beraien dira kulturaren adierazgarriak miragarrienak.

Bainan euskara, oraindik, neurri handi batean hizkuntza itzultzailea da, ez kreatzailea. Mendebaldeko gizarteak, hain zuzen euskara baztertu egin duen gizarteak, sortzen duen kulturaren menpe ari da euskaraz adierazten den kultura.

Egia da mendebaldeko kultura, beraren produkzioa eta transmisioa baldintza ekonomiko-politikoei lotuta dagoela zuzenki. Eta euskara eutsi dezakeen gizarte oraindik ahula dela. Bainan oker ibiliko ginatene mendebaldeko kultura dominanteen kopialeari gisa, kultura horien oinarriko baldintza ekonomiko-politikoak guregan indartu nahi izango bagenitu. Horiek bait dira, hain zuzen, euskarari lekuri utzi ez diotenak.

Hitz batean esanda, Euskaratik kultura unibertsalari aportatu dezakegunen artean garrantzi handiko puntua hauxe da: mendebaldeko kultur produkzioaren oinarrien kritika sa-

kona. Prozesu berean euskararen goratzea eta kultura baldintzen iraultza loturik doazte.

Mendebaldeko kultura ofiziala kateaturik aurkitzen da. Inperialismoaren pean. Honek kutsatzen du kultura dominantea. Gehiengoaren iritzi kulturala teledirigitu nahi da mamiz eta formaz. Benefizioaren araura antolatzen da kulturaren produkzioa, uniformizazioa ezarri nahi da munduko kultura ezberdintasuna ezabatu nahiaz, mendebaldeko kulturazentrismoa da nagusi. Gizarte honen fundamentuen apologia da.

Eta horrela arazo nagusiak izkututzen diren bitartean, bigarren mailako ondorioei buruzko teoria piloak apilatzen dira, kulturaren itxura osatuz, bainan funtsean hondamendirako biderearen lagungarri bihurtuz.

Mendebaldeko kultura krisisan dago hemengo gizarteko antolakuntza krisisan dagoen bezala. Kulturak ez luke honi begiak itxi behar irtenbidea bilatzen lagundu baizik. Eta hau gizarte berri baterako ahaleginekiko konplizitatean egin beharko du edo ez du egingo. Ahalegin horien hutsuneak, hankasartzeak, gehiegizko imitazioak etabar salatuz, bainan funtsean mendebaldeko gizarte eta poterearekiko errotikako kritika praktikatu. Gizarte honek kondenatu egin du euskara azkeneko 500 urtetan eta euskaraz behar du aurre egin gizarte honen kontra.

Autonomiaren eskutik hedatzen ari den kulturarekiko jarraera guztiz menpekotasunekoak, kopiatzailea da. Autonomiatik ez dario inolako esperituz sortzaile. Itxura handiz estali nahi da pobrezia.

Badirudi hemen nahi dela instituzioen aurpegia zuri. Orkestra izugarria sortu, Congreso Mundiala faraonikoa, izen handiko Antzerkiak montatu, Zinema produkzio eskaparateroa, Irakaskintza sistema kopiatua eta menpekoea, Alfabetatze egitasmoak hizkuntz garatuen sistema eta metodoen arabera pentsatuak eta hauen kopia hutsa, Unibertsitateko kasta

sortu eta kristal batean gorde kutsaturik gabe, ETB-ko emaldiak kanpokoei begira eta haien parametroen arabera juzgatuak.

Hemen ez dago saiorik asmatzeko zein den gure herri honen kultur egoera, zeintzuk diren kultur beharrak eta zein beharko luke izan honetan ere gure bide propioa.

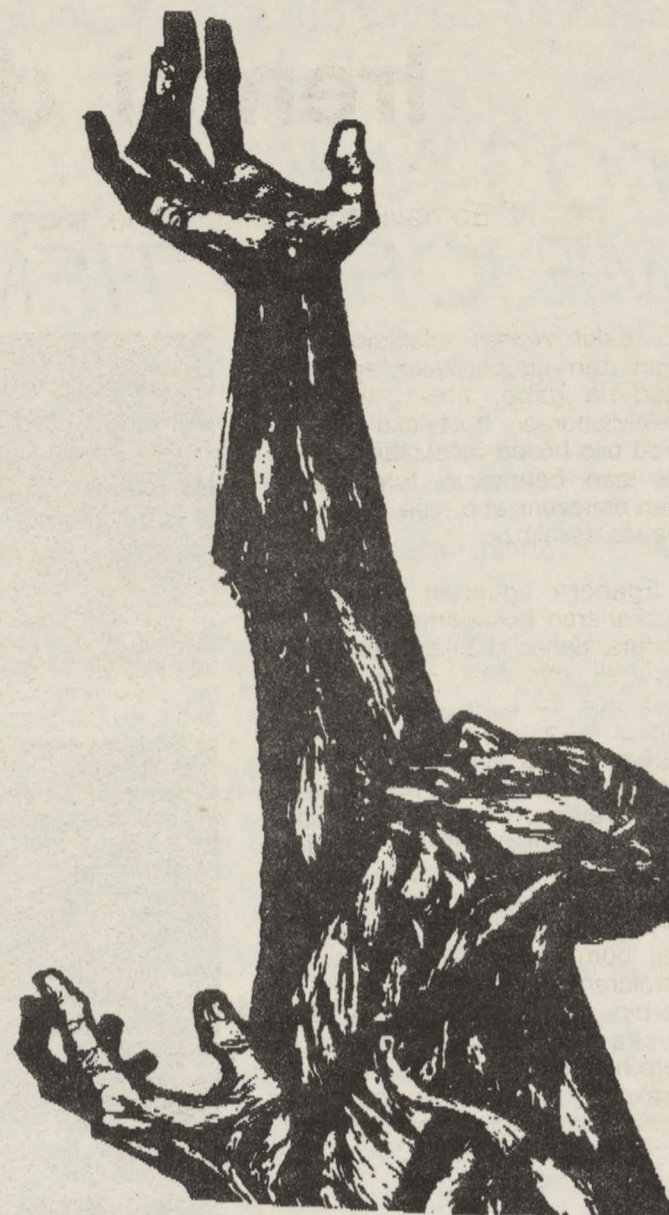
Bide propio bat sortu beharra dago eta egin honen defentsa. Besteengandik eta baita ere kultura dominanteengandik ikasi beharra dago bainan ez kopiatu. Gure kulturak behar du izan bere denbora propioa eta bere bide propioa. Horregatik hain zuzen behar dugu ere kritika konplizea, hau da, gure kulturaren egoeraren eta bide propioaren baldintzak kontutan hartzen saiatzen dena, iritzi abstraktoetan oinarrituriko ereduak jarri gabe.

Modu hontaz behar dugu ere hartu euskararen beraren salbamendua. Euskaraz behar da landu euskara bera kinka larrian jarri duen kulturaren oinarriko eritziaren kontrako eritziak. Euskara behar dugu landu bestelako eta aurreko hizkuntza batasunen prozesuetan eman diren hankasartzerik gabe.

Euskararen beraren zabaltze eta normalizazioa behar dugu aurrera eramanez modu propioz, euskararen beraren egoera kontuan hartuz eta prozesu honetaz baliatuz euskal gizarte osoaren kulturazio garapen bat burutuz. Euskararen erabileraren benefizioetatik urrun, pertsonen aberastasun pertsonalari lotua behar dugu planteatu eta kulturaren subersioari lotua: uniformizazioaren etsai, eurozentrismotik aske.

Euskararen aldeko ahalegina euskal gizarteari eskeintzen zaion egitasmo kulturala behar du izan. Euskararen defentsan oinarritzen dena eta euskaldun eta basko guztien parte hartzearekin bestelako kultura eta kultura horren oinarriko gizar-tea lantzen duena.

Joseba Barriola



Monolingüe euskaldun

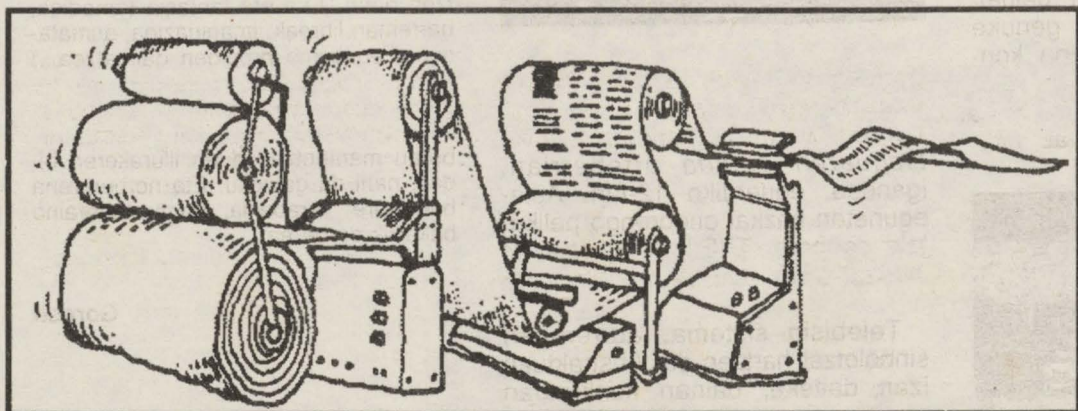
Yo tengo derecho a ser monolingüe euskaldun. Yo quiero ser monolingüe euskaldun. El euskera necesita monolingües euskaldunes.

La primera afirmación no creará ninguna extrañeza en una mente democrática. Es un derecho no sólo el utilizar el euskera, sino vivir en euskera. La realización de este derecho democrático está, sin embargo, absolutamente imposibilitada social y políticamente. Pues el derecho a vivir en euskera no puede ser tal, a menos que el ejercicio del mismo no suponga una limitación sustancial del desarrollo personal. Además, está prohibido legalmente ser monolingüe euskaldun.

La tercera afirmación puede ser entendida —o no comprendida— como una exageración. Sin embargo, aspirar a que el euskera sea una lengua con plena vitalidad, y no una lengua que malamente sobrevive, significa asegurar para el euskera el núcleo de gente suficientemente amplio, que elabora desde el euskera sus respuestas de todo tipo a los problemas que la sociedad y los individuos se plantean. Esto no es posible si el euskera no se convierte en la lengua propia, desde la que accedemos incluso al conocimiento de otras lenguas de relación.

La segunda afirmación, en cambio, consecuencia de las anteriores, puede ser juzgada como una aberración. Los monolingües euskaldunes que realmente han sido en las últimas décadas y centenas, ha sido gente marginada, desconsiderada, humillada. Incluso, ha sido gente que ha cargado con un complejo de incultura que ha achacado a su lengua. Todavía hoy, ser monolingüe euskaldun es un estigma que te arroja a la incultura y la miseria. Evidentemente, cuando planteo mi voluntad de ser monolingüe euskaldun, no estoy reivindicando esta situación. Estoy marcando la urgencia y profundidad de un plan lingüístico que me permita vivir en euskera. Porque esto de ninguna manera significa un empobrecimiento cultural de nuestro pueblo. No significa una pérdida de relaciones con otras culturas tan ricas y llenas de tesoros como la castellana, pongamos por caso. No renuncio a Cervantes ni a Lorca. Lo que planteo es que ya es hora de que el euskera tenga condiciones de crear a su manera, a su estilo, sus propias aportaciones a la cultura mundial, a la vez que, de una vez por todas, el euskera no sea algo que defendemos sólo por cariño, sino algo que gozamos por aberatsa y vital.

Gorosti



Telebisioa Eguberritan

Irentsi ditugun telebistaioak

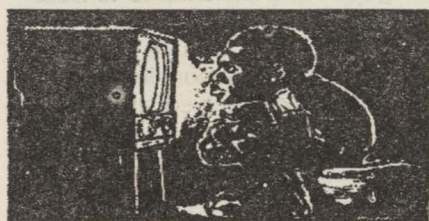
En navidades se consume, sobre todo, televisión. Y de la televisión que hemos tenido que consumir estas navidades, en sus distintas cadenas, hay mucho que comentar, desde el punto de vista de la lengua, de la cultura, de la ideología...

Ez dakit zenbat telebisio irentsi egin zen eguberritako egunetan. Dudarik gabe, erruz. Ikasleen, etxekoandreen, bestelako langileen ordu pilo horien betetzearren, libreak izan beharrean teledirigituak izan daitezentzat a tope ibili zen telebista eskeintza.

Eguberri egunean, eguerdian, bazkariaren bukaeran nere etxean ohitura denez, hasiak ginen anai-arrebak eta aita kanta herrikoi batzuren kantatzen. Amuzio ondoren zerbait berezi gordea bere ilobentzako. Zer? TVE-ko "programa infantil", alegia, Disneylandiako pertsonai famatuaren desfile erraldoia. Alperrik ibiliko zara izen handiko pertsonai haien artean Olentzeroren bila, edota Antton eta Peru artzai burutzuriak, Jentilen bat edo Lamiaren bat. Hauek, gureak, eta berdin esan dezakete munduko kultura gehienetako pertsonaiek ez dute haien ospea. Ez dira haien alturakoak. Erresultadoa: gure kantaldia izurratu egin zen eta ilobak 5 minutu ondoren aspertu egin ziren eta jostailuetara jo zuten.

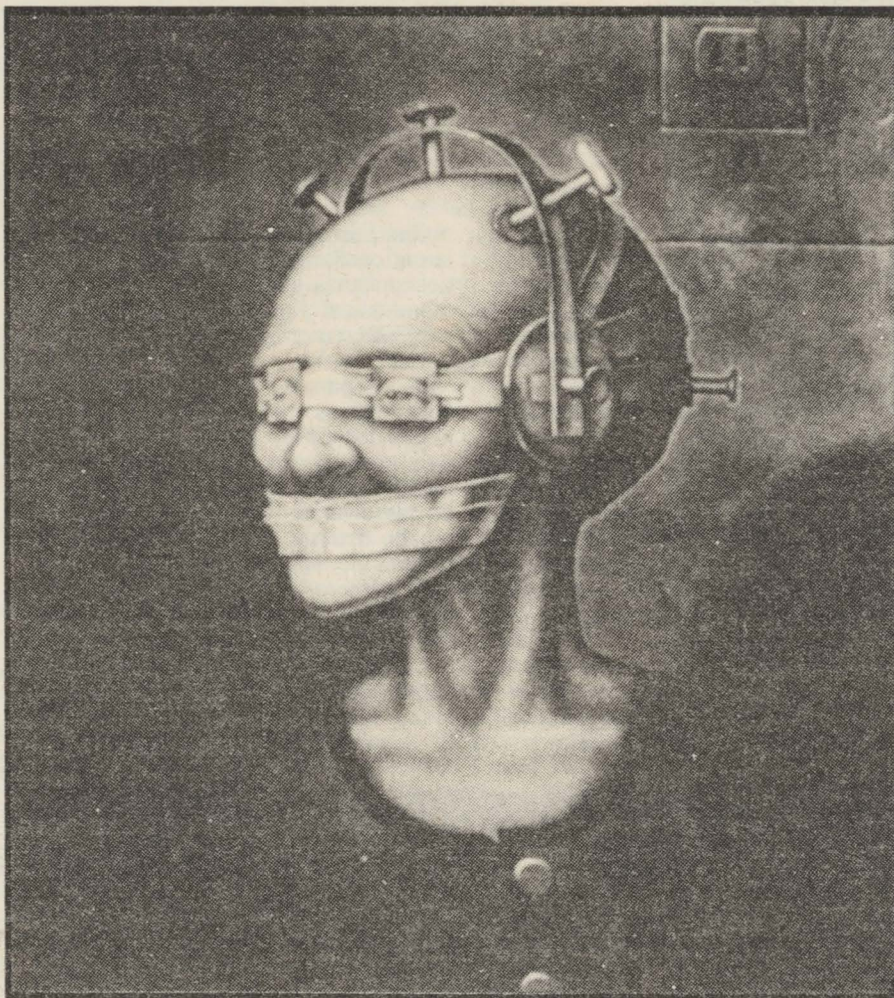
Urtezahar gauean. Andrearen gurasoen etxean. Euskadiko edozein herri, hiri edo baserri apartua. Zer?... "Puerta del Sol". Baina, hau madarikazioa! Zergatik "Puerta del Sol" etxe barne guztietan? (Esan dezagun bide batez gure ETB "imaginatiboak" alternatibarik bazuela, hain zuzen, Puerta del Solen ordez Donostiako Udala, ikusi ezin izan zena greban zeudelako langileak. Ai kopikeria zer nolako pisua duen gure kultura autonomiko honetan! Zergatik ez telebistaratu Herrera de la Manchako preso urtezahar gaua?).

Eta malaletxen jarri nintzen. Zer da hau? Baina hori etzen ezer. Hara non lokutoreak, ezinbesteko inhabilitate supremoa erakustea rekin batera botatzen digun: "Aqui



se expresa, en esta alegría colectiva, en los cohetes y los millones de ojos pendientes de la campana del reloj de la Puerta del Sol, la unidad de España". Altxatu nintzen eta lehen kanpaiotsarekin batera pixa egiten ari nintzen, hamabigarren kanpaiotsarekin bukatu zitaidana. Ez nuen gaizki bidez sartu. Sikiera ezberdia piska bati nuen ezkerreko anka urte berrian.

Jakiña da telebisio eskeintza ez dagoela Euskalherria eskutan. Ez eduki aldetik ez ere hizkuntz planteamenduen aldetik ere. Bi aste hauetan honako hauek jaso ditugu urgentiakoa batzuk eta batzu



eginez. ETB-1-ek bi aste horietan eskeini zituen 154-160 emisio ordu. ETB-2-k beste horrenbeste gutxi gora behera. TVE-1-ek 270 ordu inguru eta TVE-2-k 165. Denera ETB-k 320 ordu eta TVE-k 435. Baina guzti hauetatik erderaz 595 eta euskaraz 160. Eransten badiogu honi bideo eta bestelako atzerrietako telebisten eskeintza gauza grabegotzen da.

Umeei dagokionez, berriz, aparte utzita beraien indefensioaz gurasoen poltsikoa mogierazteko maneiatzen diren anuntzio publikizarioak, marrazki bizidunena eta umeentzako deituriko zinea dira saiorik erakargarrienak. Hauek dira ene ustez hizkuntza batekiko amodioa sortzeko (eta ideologia batetik atzekimendua etabar...) bitartekorik preziatuenetakoa.

Bi aste hauetan umeek izan dute denbora "libre" piloa. Telebisioak arduratu dira denbora hori betetzen. Eta honetaz, bazkal ondorengo momentuak dira klabeenak. Bueno bada, aurten TVE-k jan egin du publiko guztia "Cuentos de hadas" delako horiek medio. Horrela, eskeintza ordu kopurutan bainu gehiago neurtu beharko genuke programen erakargarritasuna kontuan harturik. Eta honetaz ez bada ere kriterio objektibo errexik, nere ustez konpetentzi desleialaz hitz-



egin daiteke dudarik gabe.

Nik izugarri gozatu nuen *Amarcord* pelikula ikustean (TVE). *Apokalipsi Now-k* nekatuegia harrapatu nindun (TVE). *Rio Bravo* klasiko bat da (TVE). Etzegen gaizki "kristalezko etxea" (TVE). Merezitako prestigioa *Izar bat jaio da* eta *Kontesa oinutsik* filmeena (TVE). Nor da *Virginia Wolf-en* beldur? ona (TVE).

Eta segi gaitzen. Eguberri eta urteberri asteetarako *Egin* aldizkariak errekomentatzen zituen pelikuletatik, 29 ziren TVE-koak eta 12 ETB-koak. Eta azken hauen artean 10 ETB-1-ekoak eta 2 ETB-2-koak. Hau da 31 pelikula erderaz eta 10 euskeraz, erderazkoen artean hoberenetako gehinera. Kontuan hartu behar da gainera noiz botatzen ziren ETB-1-eko pelikulak. Adibidez, *Ben-hur* urtezaharreko gauan,



goizko 0,10 etan, kate espainolan urtezaharreko espektakuloa ematen ziren momentuak. *Cerrie Hogueren balanda* urteberrian, igandea, eguerdiko 12-tan. Aste-egunetan bazkal ondorengo pelikulak, egunero, TVE-ko "cuentos de hadas" saioa ematen zen bitartean.

Telebisio sistema, aurrerapen sinbolotzat hartzen da. Abstraktuan izan daiteke, baina konkretuan

eztabaidagarri da eritzi hori, zeharo. Zeren telebisio sistema, ezagutzen duguna, eta ez dugu besterik, bi kate astunez loturik aurkitzen da:

Alde batetik, zentralismoaren kate astuna, inponitzen duguna, guk nahi ala ez, TVE. Hau da hobekien ornitua; denok ordaintzen ditugun zergez mantendua; Estatupeko nazioekiko, eta horien hizkuntzekiko, inungo erantzunkizunik ez duena. Eta horrela, egin zitezken bestelako saioen konpetenzi erraldetarako burutzen duena, eta telebistarako dedikatzen den diru orokorretatik gehiengo absolutoa, jasotzen duena, beste telebisioei pobrezian utzita. Telebisio sisteman aplikatzen da Fragaren gustoko esaera: "España (TVE) es lo importante".

Bestetik kapitalaren akumulazioaren kate astuna. Honek erabakitzen du, eta inolaz ez kultur edo dibertsioaren eskeintzeko inongo asmorik, zenbat orduko emisio ematen den hizkuntza batean edo bestean, zenbat emisio ordu orokorrean, zer nolako edukiña, eta eskeintza horren zer nolako erakargarritasuna jendearen insatisfakzio pertsonalak eta bitzita mailan igotze nahi individualistak manipulatuz.



Telebisioaren ondorio txarrak bildurgarriak dira: osasun fisikoaren kalteak, pertsonen idiotismoaren areagotzea, norberaren inimizteta eta kriterio propioaren suntsitzea, egoeraren irudi deformatzailearen salmenta, manipulazio ideologiko zuzena, herri xehearren ardura eta bizitzarekiko menosprezioa... mirregarriak diren bezala telebisioak gizarte libre bati eman diezaiokkeen onurak.

Eta arazo hau ez da soilki aukera pertsonalaren arazo. Arazo hau burruka bat da. Zergatik, adibidez, hainbeste ordu-emisio? Arrazoi bakarra bikoitza da: negozioa eta manipulazioa, eta ez beste. Telebisioa droga bihurtu zaigu, lilura edota, programa nazkagarriak izanik ere, liluraren esperantzan.

Gizartearen bitzita arruntak ankapeetzen duen lilura, eta fantasia (amodioa, harreman libreak, imaginazioa, asmatsuna, egitasmo propioen gauzatzea...) galduta, lilurakeriaren bidez, gizarte bizi modu horien asperkeria eta errutina itzela sortzen duen gizarte sistema hau berau mantentzen duen lilurakeren bidez, nahi da gaititu. Eta norberarena bada ere erabakia, puntu bateraino bakarrik da berea.

Gorosti

Fernando Alvarez Uria

Delitos de cuello blanco

A Luis Martin Santos

Las raíces sociales del derecho, y del delito, es un tema de debate permanente.
Fernando Alvarez Uria, profesor de sociología en la Universidad Complutense de

Madrid, analiza y extrae consecuencias políticas de un aspecto de este tema: los delitos llamados de "cuello blanco". Hemos tomado esta colaboración de **COMBATE**.

Con frecuencia los actos delincuentes son explicados recurriendo a la existencia de poblaciones segregadas. Tal explicación refleja al menos una mínima sensibilidad social, ya que todavía hoy perviven expertos infatigables que esperan encontrar algún factor cromosómico hereditario, o determinados desajustes de personalidad que permitan esclarecer las conductas desviadas remitiéndolas a causas biológicas o psicológicas. Sin embargo, hacer de la delincuencia un pleonismo de la pobreza equivale de hecho a desempolvar las viejas tesis de la patología social. La ecuación establecida entre delito y pobreza hace ya bastantes años que ha sido desmentida por los trabajos de los sociólogos norteamericanos de la desviación y en particular por los más preclaros representantes de la escuela de Chicago.

Por la misma época la novela negra abandonaba los jarrones venecianos de las exquisitas novelas policíacas para intentar superponer lo real y lo imaginario, es decir, para descubrir, como ha descrito **Raymond Chandler**, "un mundo en el que los pistoleros pueden gobernar naciones y casi gobernar ciudades, en el que los hoteles, casas de apartamentos y célebres restaurantes son propiedad de hombres que hicieron su dinero regentando burdeles; en el que un astro cinematográfico puede ser el jefe de una pandilla, y en el que ese hombre simpático que vive dos puertas más allá, en el mismo piso, es el jefe de una banda de controladores de apuestas; un mundo en el que un juez con una bodega repleta de bebidas de contrabando puede enviar a la cárcel a un hombre por tener una botella de un litro en el bolsillo; en el que el alto cargo municipal puede haber tolerado el asesinato para ganar dinero, en el que ninguno puede caminar tranquilo por una calle oscura, porque la ley y el orden son cosas sobre las cuales hablamos, pero que nos abstenemos de practicar".

Sostener que el delito surge de la pobreza significa de hecho eximir de responsabilidad penal a los miembros de las clases altas, y en particular a los capitanes de la industria y de las finanzas, así como olvidar el papel estratégico que juegan las leyes en la gestión de los ilegalismos. Los grupos con poder y prestigio tienden a reservar para sí y para sus herederos, las posiciones de dominio y opulencia imponiendo, para el acceso a esas posiciones, las condiciones que les resultan más favorables. Correlativamente tienden a penalizar aquellas acciones de las clases subalternas que cuestionan, o ponen en peligro, sus privilegios.

El derecho, cuando consolida estas relaciones de fuerza, lejos de asegurar la igualdad de todos ante la ley, se convierte en una coartada de las distancias existentes entre los grupos sociales. En este caso los jueces, más que distribuir justicia, sirven de garantía a quienes ejercen la dominación, por lo que se produce en las capas sociales deprimidas una desvalorización de las normas vigentes con la consiguiente proliferación de conductas anómicas que se derivan de una crisis de

legitimidad.

Urge pues la adecuación del sistema penal a los imperativos de la igualdad porque en ello está en juego la credibilidad del sistema democrático. Un amplio grupo de delincuentes no son casi nunca condenados por los tribunales pues la sensible balanza de la justicia, que no cesa de modular las penas para los delincuentes comunes, se obstruye con facilidad a la hora de calibrar las violaciones de las leyes realizadas por hombres de negocios, financieros y políticos corruptos. Como ha mostrado Edwin H. Sutherland, la importancia de estos delitos no se mide exclusivamente en magnitudes financieras —aún siendo éstas muy importantes— sino, y sobre todo, por el daño que infieren a las relaciones so-

ciales. Los delitos de cuello blanco violan la confianza y generan por tanto la desconfianza que a su vez debilitan la moral social y produce la desorganización social a gran escala.

Penas para las transgresiones de las clases bajas, relativa impunidad para los delitos de las clases altas. Nuestro país no es ajeno a esa tendencia. Sin duda la prisión no es un antídoto contra las diversas formas de desviación, y cabe esperar que algún día la racionalidad se imponga y quede abolido para siempre el inhumano "tratamiento" penitenciario, pero la credibilidad de nuestro sistema judicial estará en entredicho mientras continúen existiendo dos balanzas para calibrar el peso de los delitos. Aún más, el restablecimiento de un equilibrio que restaure una se-

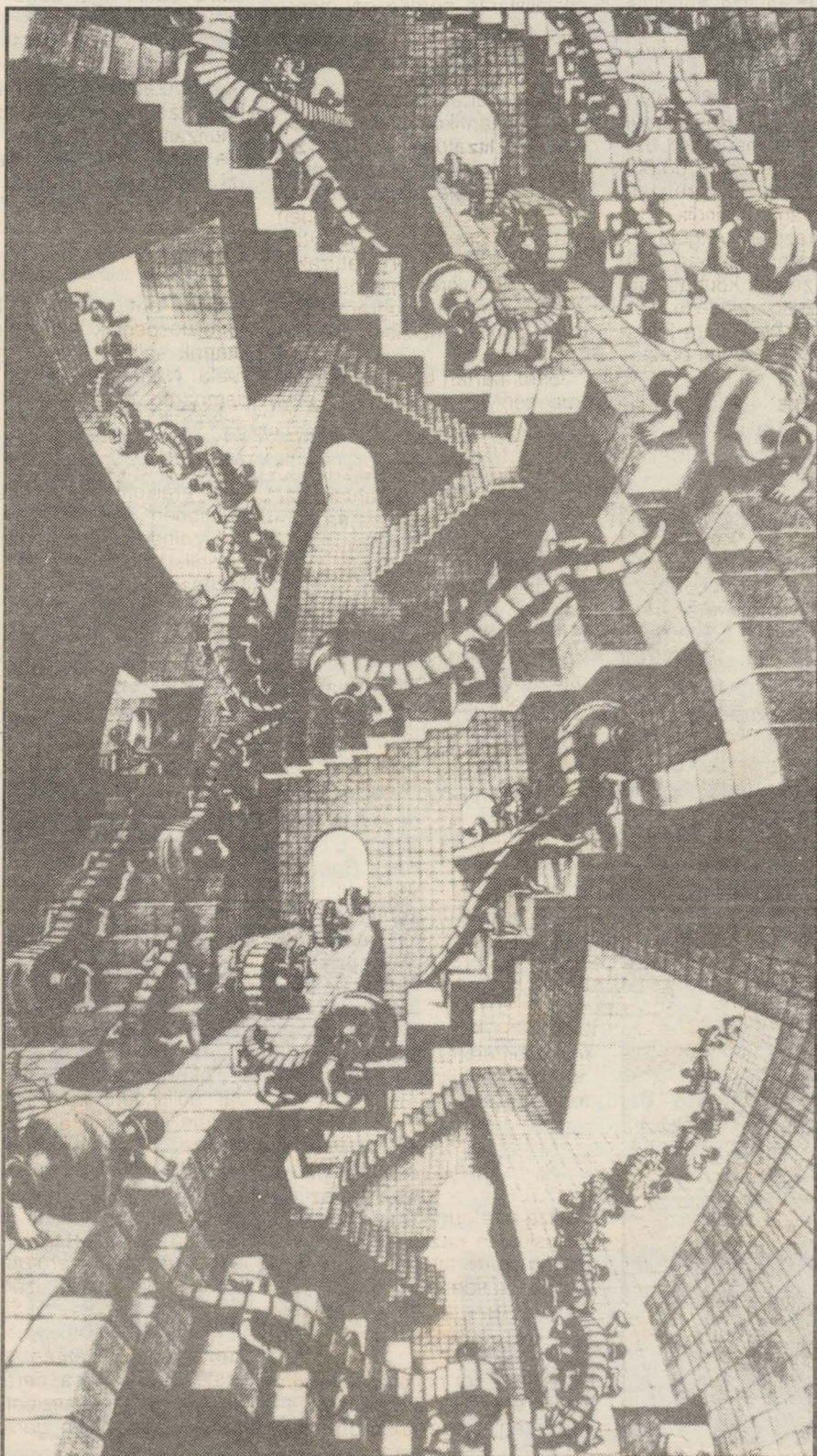
cular injusticia de las prácticas judiciales y correccionales pasa por una dulcificación de las penas para los delincuentes socialmente marginados y por un endurecimiento de las mismas para los delincuentes de cuello blanco. Las medidas legales de defensa de la democracia no pueden consistir en una patente de corso para los cuerpos y fuerzas del estado amparadas en el secreto y en la opacidad, sino en la penalización ejemplar de quienes, ostentando la representación y la delegación del poder popular, lo instrumentalizan en beneficio propio.

Entre los escándalos delictivos más relevantes de los últimos años destacan la comercialización del aceite tóxico —que ha supuesto centenares de víctimas—, el interminable asunto de Rumasa que se ramifica hasta la actualidad, la evasión de capitales a Suiza en la que estuvieron implicados miembros de la alta cultura y de la Jet-Society —entre ellos elegantes diplomáticos que están disfrutando del fresco salvaje del Caribe—, los fraudes fiscales, la adjudicación partidista de despachos de loterías, la corrupción policial y sus desaparecidos, la trama negra del GAL, las estafas inmobiliarias, el contrabando de armas y otros delitos. La concesión de libertad provisional a mafiosos y asesinos, las "astillas" en los juzgados, las interesadas reconversiones de terrenos rústicos en fincas urbanizables, el selecto ropero de la directora general del ente público, las cuchipandas de langostinos pagadas con fondos públicos y otros desmanes, que se suman a los mencionados, no son simplemente la prueba, de que las acciones más antisociales se cometen en las mejores familias, sino también indicadores de un mayor control ciudadano que se expresa de un modo particular en el ejercicio de la acción popular. En todo caso esta proliferación de delitos de cuello blanco, que no son más que la parte visible del iceberg, echa por tierra el mito que hace recaer sobre las clases subalternas el monopolio de la peligrosidad social.

En el interior del mapa general de las trasgresiones, los delitos comunes cobran una nueva significación que contradice rotundamente la interpretación habitual de la denominada inseguridad ciudadana. En realidad la delincuencia común, estrechamente correlacionada con el desempleo, el consumo y tráfico de heroína, el desarraigo social, el carácter obsoleto del tratamiento penal y las políticas de reinserción, al ser identificadas con la delincuencia en general permite situar a la delincuencia de cuello blanco al margen del derecho penal; como ha señalado **Clinard** las pérdidas económicas que para la sociedad representa un solo delito de cuello blanco pueden equipararse tal vez a la suma total de miles de hurtos, robos y atracos cometidos. Sin embargo la sociedad no considera al autor de uno de estos delitos como a un verdadero criminal.

Todo el mundo es consciente de que la dictadura franquista ha generado en las esferas de poder hábitos de corrupción difíciles de desarraigar, pero llevamos ya demasiados años de transición democrática. Los socialistas han accedido al poder bajo el lema de los "cien años de honradez". Si su lucha contra los delitos de cuello blanco en el interior del Estado, del propio partido, y en el seno de la sociedad española no cambio drásticamente de rumbo, la gravedad e impunidad de esos desfalcos convertirá en arbitrariedad el castigo de las trasgresiones de los delincuentes de las clases bajas. Cuando la lógica del beneficio individual arrasa con los intereses comunitarios, ¿cómo reclamar respeto a la ley, en nombre de la solidaridad, a quienes malviven en la inseguridad de la marginación?

Fernando Alvarez Uria



Cuban iraultzak 30 urte

En marcha con Fidel

El pueblo cubano, y con el los revolucionarios y los oprimidos de todo el mundo, celebran los 30 años de su revolución. ZUTIK! se suma a esta celebración. Nos ha parecido oportuno publicar pequeños extractos de un amplio libro titulado "Habla Fidel", publicado en 1988, y que recoge la entrevista de 15 horas seguidas realizada a Fidel por el periodista italiano Gianni Mina. Vaya por delante la recomendación de leer el libro, editorial Mondadori.

Bizitza eta iraultza

Neure bizitza lan batetara kon-sakratu dut eta egindakoaz zeharo kontent nago. Jarrera kriti-koa ez dut inoiz bazterrean utzi, beti izan dut egindakoaz insatisfakzio bat, ea hobe egin zitekeenentz. Inkonformidade iraunkor horretaz akort nago. Iruditzen baitzait propio, fun-tseko eta esentziala dela irault-zaile batengan.

Bainan objetiboki baloratzen dut egindako lana, eta konsi-ent naiz ezen bizitza eta es-ortzua helburu noble batetara dedikatu egin dudala eta bide hortatik aurrera jo egin dela, egintza iraultzaileak izan deza-keen inperfekzioen gain. Irault-zaileen urtemuga batzuren ospakizunetan —adibidez 25.ean— esan egin dugu senti-tzen garelara 25 urteko esperien-tziarekin eta lehen eguneko en-tusiasmoarekin. Uste dut hau dela garrantzi handikoa: zein animo maila duen gizonak egi-ten ari den hortan.

(...) Uste dut politika dela giza-kiak burutu dezaken ekintzeta-tik miresgarrienetako, ederre-netako eta erakargarrienetako bat, zeren nerretzat politika iraultza da.

Gizon berria

Konzienciaz hitzegiten ezba-da ezin daiteke sozialismoaz hitzegi. Ezin daiteke sozialista izan pentsatu gabe ezen kon-

zientzia dela elemendurik fun-tsekoena. Nola jo daiteke kom-unismoruntz konzienciaz gabe? Indibidualkeria, egois-moa garatuz eratu daiteke gi-zarte solidario?

Che-k gizon berriaz hitzegi-zen. Gizarte berriak konziencia berria sortu behar duela; prozesu iraultzaile sozialistak ere behar duela gizon berria sortu. Gizon berri horrek, fun-tsean, behar du izan askozaz solidarioagoa, emanagoa, be-reak uzteko prestuagoa.

Gure herrian salto izugarri eman da gizakien kalitate mailan, hori errealitatea da, eta ehunda milaka, milioika perso-na, gazte, langile, nekazari di-tugu konziencia horren jabe, gizon berriak direnak. Zertan oinarritzen naizen? Adibide bat jarriko dizut: iraultza sandini-stak garaitu zuenean mila irak-sle eskatu zizkiguten; galde-tu genuen ea zenbat zeuden prest joateko eta 30.000 bolun-tario agertu ziren. Kontrairault-zaileek irakasle hauetako bat-zu garbitu zituztenean, 100.000 boluntario aurkeztu ziren, ia denak. Gehiago oraindik: He-goafrikako razistek Angola in-baditu zutenean, inkesta egin genuen ea zenbat konbatiente, gerran sartzeko edadeko per-sona, zegoen prest hara joate-ko, eta 300.000 zeuden prest.

Marxismoa

Nik banuen hasieratik forma-

zio eta pentsamendu marxista leninista. Hori egia da eta ez da berria. Honen froga eskatu-ko balidateke, esango nuke: Iraultza bera; zeren formazio marxista-leninista etzuen inork ezin zitzakeen Cubako gertaki-zunak interpretatu eta Iraultza egiteko estrategia landu, eta hain prezisuki, ikuspegi eta ide-ia horiek izan ziren, nere ustez, permititu zidatenak garaipenara eraman gintuen strategiaren lantzea, gure gizartea, gure herria zer zen, zeintzu beraien arazoak eta zein benetako bide bakarra iraultzaren egitekorako ideia zientifikoak izatea.

Gure programa etzen ordu-an, oraindik, programa sozialis-ta; gure programa askapen na-zionalakoa zen. "La Historia me absol verá" diskurtsoan dago kontentua, hor daude iraultza sozialistaren geroko garapena-ren premisa guztiak; zeharo argi dago.

Garai hortan aurreiritzi asko zegoen, antikomunismo han-dia. Ez litzateke egoki, ezta oportuno ere, programa sozia-lista baten plazaratzea, zeren are gure herria ere etzegoen oraindik prest hain iraultza erradikala eta aurreraturako. Gure herria prest zegoen pla-zaratu genuen programarako, berez nahiko ambizioso zena.

Garai hartan burrukaren zen-trua zen prinzipalki tiranoaren suntsitzea, herriaren eskubi-deen berreskuratzea. Baina ja-danik programa horretan oso neurri sozial aurreratuak ba-zeuden, nekazaritzaren erreforma, osasuna, hezkuntza... Gar-bi esaten zen ez ginela gara-pen kapitalistaren menpe ego-nen, eta esaten genuen herria-ren garapena etzela izanen en-trepesa-askatasunaren morroi, oferta-demandarena. Nekazari-tza erreforma, erreforma urba-noa eta herriaren garapenerako programeen oinarriak han dira, sozialismoaren garapenerako baldintza guztiak. Eta herriak onartu zuen programa hori.

Eta guk bete egin genuen programa hori. Bainan Estatu Batuetako Cubaren kontrako gaitzeritza sortzen denean, et-zen izan programa sozialista baten kontrakoa, askapen na-zionalako programaren kontra-koa baizik, nekazaritzaren erre-forma barnean zituena, konpain-ia iparramerikatar handien in-teresak ukitzen zituelako.

Deklaratu ziguten gerra prak-tikoki guri, ez sozialismoa pro-klamatzegatik baizik eta neka-zaritzaren erreforma egin genuela-ko askapen nazionalerako pro-grama aurreratuaren barnean, herriaren desarrollatzerako, oraindik sozialista etzen pro-gramaren barnean.

Hau da egi historikoa, zeren baldin eta guk garai hartan bul-tza izan bagenu programa sozialista, oker ginatke; ez



ginatke, are, iraultzaile onak izanen; ez ginatke marxista-leninista onak. Uste dut irault-zaile batek egin behar duena egin genuela, zeren inork ezin dezake bultzatzea programa bat herri batean diren baldintzak permititzen dutenetik bainan harantzago. Frogatu genuen iraultzaile konzienciaz ginela eta nahiko helduak zirkunstan-tzi bakoitzean eman behar ziren pausuak emateko.

Okerrak

Uste dut momentu batean ambiziosoegiak izan ginela eta etapak saltatu nahi izan genuela. Nahi izan genuen sozia-lismoaren eraikuntzaren etapa saltatu. Ia nahi genuen gizarte komunista eraiki alde aurretik beharrezko zenean gizarte ho-rrerak eraikuntzarako indar pro-dukzioaren garapena, eta, epe bat zeinean aplikatu banaketa sozialistaren printzipioak, Marx-ek ezarriak.

Gero, bestelako erroretan ere erori ginen. Hori teknokra-ten kulpak izan zen. Gure eran-tzunkizuna ondorioak aurretik ez ikusteak. Begira. Izan genuen epe bat beste herrietako espe-rientziak onartzen ez genitue-na. Eta hori ez da egoki. Gero beste epe batera pasa genuen zeinean garatu egin zen kopiatzeko tendentzia eta planteatu dut ongi kopiatu genituela gau-za txarrak eta gaizki kopiatu gauza onak. Gaur egun uste dut horretaz dugula erizpide oreka-tuagoa. Gure kondizioetara egokitzen dana egin, eta egoki-tzen ez dena ez egin.

Teknokratak badute eragin bat politikoen gain. Baita ere badute joera mekanismotan sinisteko. Eta politikoak, berriz, joera herriarengan sinisteko, gi-zonengan eta batez ere, prozesu sozialista batean. Idealis-moaren ankasartzetik eragin teknokratikoak bideratutako an-kasartzeetara pasa izan gara; diruari oso garrantzi gutxi ema-ten zitzaion garai batetik, ga-rrantzi handia eman zitzaion beste batera pasa gara; gizo-naren esfortzu konzienciaz bul-tzatzen hasi ginen garai bate-tik, dena pagatuz gizona bera

alienatzen hasiak ginen garai batera; eta lana boluntarioa ahultzen hasi zen eta iraultza batean bazterezinak diren balio batzu ahultzen hasi ziren.

Herriarekin

Iraultzaile guztiei leku guzti-tan gertatu zaie. Pentsatzen dut, ezen, idealismo karga han-dirik gabe, gizonagan konfida-tza handirik gabe ezin daitekela iraultzaile izan. Eszeptikoak ezin du iraultzaile izan. Irault-zaileak espezie humanoan si-nisten du. Nik badakit gizakia kapaz dela esfortzu izugarriak egiteko, solidaritatekoak; gerra honetan ikusi nituen lagun asko, egiten zituzten esfortzu izugarriak, pasatako arriskuak, sakrifizioak.

Iraultzak herri osoa harmatu egin du. Langileek beren fabri-ketan badituzte armak, milioika gizon emakume organizatuak, entrenatuak eta harmatuak. Hau da gure defentsaren indarra. Eta uste dut hau dela froga nagusia herriak iraultzarekiko duen apoioarena, honekiko konsensu eta partizipazioare-na.



Frantziako LCRko hiru militante, ETAko errefuxiatuak laguntzearen, epaituak

Poitiers-ko gure kideak

"Goizaldeko 3retan kale osoa esnatu duen leherketa batek esnatu nau. RAID, frantses poliziako unidade bereziek nire pisuko atea suntsitu zuten, lehergailu baten bidez. Dozenaren bat pertsona etxera sartu dira armaz beteta, buruestalki eta guzti. Atxilotzeko agindua duen euskaldunaren gelan sartu dira berehala. Heldu eta egongelan ormaren kontra jarri dute. Ateratzerakoan, gela eta egongelaren arteko kristalezko ate baten kontra belautu zauritu diote.

Gero, nigana etorri, lurrera bota, eta eskuak bizkarrean lotu dizkidate. Dena apurtu dute ormetako papera ere.

Oso azkarra izan da dena. RAIDekoak joan direnean, Paristik etorritako eta Poitiersko polizi berezienga eraman naute. Nere etxean aurkitu omen duten giltz sorta bati buruz galdeketa egin didate. Orduantxe eman didate lehen osti multzoa. Atxilotzealdi osoan, eguneko 7 edo 8 aldiz, interrogatu naute.

Berriro, horrela gerta baledi, ostera ere, eskubideak ukaturik dituen edozein errefuxiatu etxeratuko nuke".

Hizketan ari zaiguna, Poitiersko LCRko 22 urteko Frank Loureiro dugu. Pasa den 11an, Sergio Yegorov, Gabriel Perez eta Maria Begoña Sanchez detenitu zituztenean LCR beste bi militante detenitu zituzten Natine Carrilleau eta Didier Priton. Bi eguneko kartzelaturik egon ziren. Datorren Otsailaren 1ean epaituko dituzte, bi urtetako kartzela eskatzen dietelarik.

Ez da ez Poitiersen lehenengoz gertatzen errefuxiatu eta laguntzaileei kontrako errepresio hau. 1985ean, errefuxiatu estatutoa zuten dozenaren bat kokatu ziren. 1987an Chirac Gobernuak Charles Pasqua Barne Ministroak hartutako neurrien ondorioz, gehienak estraditatu edo espainaratuak izan ziren. Ihes egin ahal izan zutenak, egoera ilegaleen geratu ziren, elkartasunaren menpe.

Poitiers-ko LCR talde txiki batek osatzen du, baina iraultzaile osoak izanik. Errefuxiatuekiko elkartasun lanean hasi ziren jotake. Poliziak, Frankeri bere etxean zegoen errefuxiatuari buruz, hainbat datu eskatu zion. Bere izena zekiela soilik, erantzun zion. Horrela zen. Frankek ez zuen besterik behar. Nahiko zuen errepresiopean zegoela jakitea laguntzeko. ETAekiko elkartasunaz gain Chirac eta orain Michel Rocardek hartu dituen neurrien aurka egitea oso garrantzitsua dela argi dute.

Frantziako ezkerreko partiduen artean, elkartasun honekin konpromisu sendoa duen erakundea beldurtu nahi dute. Baina LCRren Rougeko editorialean agertzen zen bezala "polizien mustursartzeak ez gaitu gu beldurtuko. Jasanezintzat jotzen dugunaren aurrean ez gara makurtuko eta gure laguntza osoa emango diogu bere idea politikoengatik segitzen dioten guztiari, ETAkoekin hasita noski, Madrildo Gobernu torturatzailerari pertsona bat entregatzeko eskubiderik ez bait dago".

Agian saila bihurtuko zaigu internazionala zer den eta zertarako behar den. Baina Frank, Natine eta Didierrek erreztan digute lan hori. Gure internazionala heuren moduko jendeak osatzen du, hemen kontaktzen dugun antzerako gauzak egiteko: inolako baldintza gabeko elkartasuna emateko, errepresioaren aurrean tinko arituz.

Otsailaren 1ean, epaitzen dituztenean, heuren ondoan harro gaudela jakingo dute.

"Nuestros 3 camaradas son acusados de "haber protegido y albergado a extranjeros en situación irregular" (...); éste es un nuevo intento de disuadirnos de acoger a los refugiados vascos. No lo aceptamos. Reivindicamos dar alojamiento a extranjeros sin documentos como una acción militante de defensa de las libertades. Continuaremos haciéndolo cada vez que sea necesario (...)"

Declaración de la Sección de Poitiers de la LCR