

LKI^{REN} ALDIZKARIA

463. zka. 90 pzta.
1988, Azaroa, 17

laburpena:

- *PSOE, non zegoen Fermin?*
- *La política de la negociación.*
- *Kanakoak eta erreferenduma*
- *El Salvador: dossier*
- *Empleo juvenil*

ZAZK!

I HARDUNALDIAK
ZAZK!

AZAROA 21-28 NOVIEMBRE
DONOSTIA
GASTEIZ
IRUÑEA
BILBO

PERESTROIKA
FRANTZIAKO 68 MAIATZA
EUROPA ETA EUSKADI
EUROPAKO EKONOMIA
NUEVOS DESAFIOS PARA
LOS REVOLUCIONARIOS

ANDONI. Hatxarteko horma eguzkitsua kordadaz betea dago udaguen epelean. "Itziarren semea" doinua dario alboko kasetak. Burua oroimenez bor-bor, murrina sartu zait eta hitaz gogoratu nauk, Andoni. Ez hinduen eraman zentzugabeko kantzerak edo istripu absurdo batek. Gustokoa huan jolasean eman higun agurra. Bizi haiz herri honen auspoan.

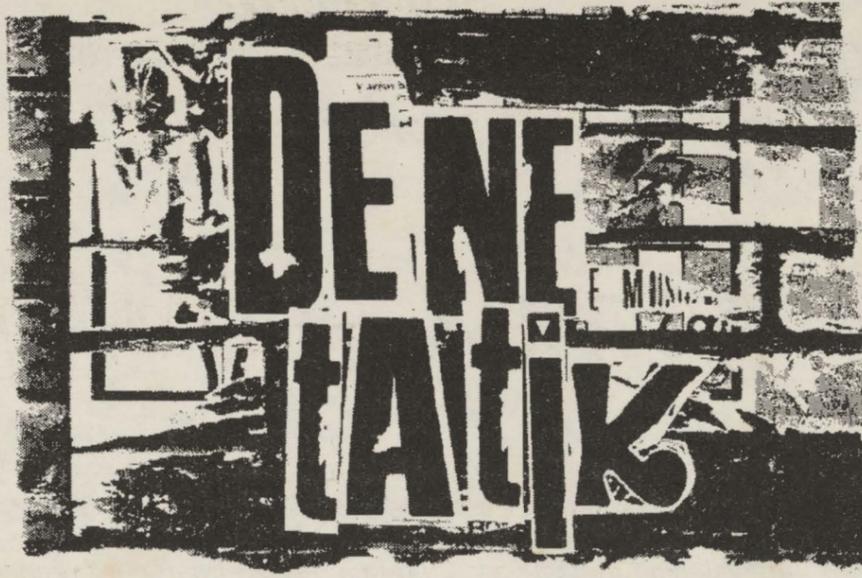
HERRI ZAHAR HAU. Arrazakeria zerion mitoa pikutara joan zaigu. Ofizialdu digute Europa herri zaharrena garela, baina adinez, hemen haurrik jaiotzen ez delako. "Herri zaharra" zentzuz aldatu da. Laster gazteen langabezia-tasa jetxi egingo da gazterik ez dagoelako. Honek ordea ez du lanpostu berririk sortuko zaharron jubilazioak eramango duelako diru kopuru gehiena. Buruzagitza politikoak herriari dinamismoa eta protagonismoa kenduz, umeak sortzeko ilusioa ere kendu egin dio. Herria eskilmatur bi-hirugarren kimurik hasteko aukerarik ez dio ematen. Corcuerak pozik hartuko zuen albistea: "ia gazte faltaz bukatzen den ETaren arazoa". Borrokak nahiko gazte dirau ordea. Fermin ezin izan dute hil.

ETB. ETB noren eta zertarako tresna den gauza jakina izan arren, dato bat gehiago: ELA-STV Irakaskuntzaren oharra bota zen telegunkari erdian, ondo bereiztu eta azpimarratuta gainera. Oharrak zioena egi hutsa eta arrazoizkoa zen. Irakaskuntza Publikoan indar nagusia den STEE-EILAS ez da agertu ere egingo borroka edo ekintza gogor baten poderioz ez bada, eta orduan ere guti. PNV eta bere erakundeei ordea imajina dizdiragarria egin behar zaie eta hortarako de PNVk bere telebista, denon diruaz mantendua.

SENADUA? KAKA! Herriak bere eskubideak defendatzeko duen bide nagusia izan behar luke Senaduak eta bertan "pates konskripti" ohoregarriak egon beharko litezke. Onak gaude euskaldunok! Demonstratu dute frankaldian bezala politikorik karkenak bertan direla eta euskara barru-barrutik gorroto dutela. Euskara periferian eta folklore gisa, tira. Elebitasuna Euskadin eta oraingoz, tira, bait dakite elebitasunarekin euskararenak egin duela. Baina Senatuan euskaraz!!! Kastellanoaren santuarioan, amerika-kolonizatzaileen muinean, kulturaburuen katedran hizkuntza arlotea jasan behar! Ofizialtasuna kendu diote beraz Euskarari eta kito, arazoa konponduta. Euskara antikonstituzionala da Senaduan. Euskarak ez du merezi itzulpen-kaskoa buruan jartzeko ahaleginik ere. Eta euskaldunak omen senatoreak han gelditu dira ipurdia bistan. Izan ere prakak ezezik gantzontziloak ere pasiloak eskegita sartzen dira senadura. Eta legebiltzarrena. Eta edozein erakundera.

FERMIN URTIZBEREA. Norbaitek aztertuko du sakonago Ferminen bahiketa, baina bizpahiru eritzi bota nahi nituzke nik ere:
— PSOE eta CIAk, beraiek ere, ez dute sinisten bere instituzioetan: bere montaje demokratikoak ez duelako balio, talde terrorista montatu behar izan dute.
— Atso eten gabeko hizjarioan lehertu zitzaizkigunak, gaur mutu gelditu zaizkigu, eta hitz egin dutenek, Tirapu izan ezik, instrumentoa baino sordina haundiagorekin egin dute.
— Estatu Industrialdu aurreratua, demokratikoa, Europako zati... eta ez dakit zenbat ahokada, garbi dagoena zera da ordea: hau errepublika bananera bihurtu dela. Amerika aldera egindako bidaietatik Goardia Zibilak eraman truke toton makutak ekarri dituzte.

Jon Etxabe



50 Años

En Septiembre de 1.938, "cuando era medianoche en el siglo", León Trotski y un puñado de comunistas que habían permanecido fieles al combate revolucionario fundaban la IV Internacional. Las piezas maestras de nuestra internacional eran salvar la herencia de la revolución rusa de la agresión del estalinismo y la burocracia, mantener y enriquecer el programa marxista-revolucionario y apoyar el desarrollo de las luchas contra el capitalismo y el imperialismo. Hace ahora 50 años.

La LCR y las JCR del Estado francés van a conmemorar este cincuenta aniversario con una serie de actividades que se desarrollarán el próximo 10 de Diciembre, en París. Desde las 2 de la tarde hasta las 9 de la noche, en las Salas "LSC" (144, Av. du Président Wilson. La Pleine St. Denis), se llevarán a cabo una serie de debates políticos sobre el internacionalismo revolucionario, los revolucionarios frente al imperialismo, la crisis del estalinismo y la URSS de Gorbachov, las luchas de las mujeres en el mundo y la rehabilitación de Trotski. A partir de las 9 de la noche, un mitin internacionalista. Se contará con la presencia de Sieva Volkov, niesto de Trotski. Asimismo, en los debates y en el mitin final participarán diferentes secciones de la Internacional, dirigentes de movimientos revolucionarios y antimperialistas y responsables de diferentes corrientes del movimiento obrero francés e internacional.

Paralelamente, también desde las 2 de la tarde y hasta la madrugada, se realizarán diferentes actividades: librería abierta durante todo el tiempo; una exposición sobre Trotski y la IV Internacional, con fotos, documentos, publicaciones, etc.; proyección de dos películas (una de ellas, inédita, sobre las actividades de la V Internacional en el mundo, y otra, realizada por A. Dugrand y P. Le Gall, sobre el propio Trotski); una gran comida; y una fiesta (a partir de las 11 de la noche hasta la madrugada).

Irantzu-ri

1 Xamur zara, izan, zu; nork nahi zaitu antzu? Zure ondoan, ikaraturik, gaituzu, gozo, Irantzu.



2 Xamur-xamurrak, makalak, mina du zure azalak; igurtziko dut eme-emeki, igaroz limoi-atalak.

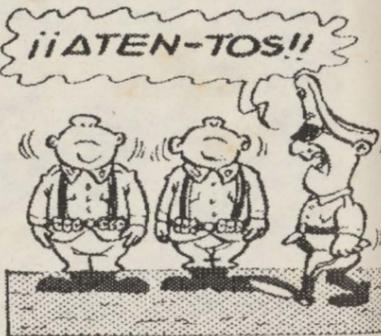
3 Egun da Santimamina, egitan egun samina; exerxitoak datoz laztantzen ezpatekin zure mina.

4 Irantzu, adi nagizu, usoñoa dirudizu; horma artean, porlan gainean, zenbat bildur, zenbat izu.

A. Zelaieta

SORTEOS

Tras unos días de intensa actividad antimilitarista, el fin de semana fue particularmente intenso. Empezó el viernes con una jornada de lucha en la enseñanza media, convocada por Kakitzat para los cuatro herrialdes, pero en la comarca de Iruñea se extendió a una decena de centros, finalizando con una mani de unas 500 personas. En Araba hubo huega en varios institutos, escuela de comercio e ikastolas, y también unos 500 manifestantes; también en pueblos como Murgia y Lasarte. En Bizkaia, entre paros y asambleas, 13 institutos y una mani duramente reprimida como un adelanto de la del domingo. En Gipuzkoa, paró la mayoría de la enseñanza pública en las siguientes zonas: Donostia (con mani de 200 y algún paro en uni), Orereta (mani de 400), Arrasate (mani de 150), Bergara (100-200), Elgoibar, Azkoitia (mani de 300), Irun (paro mayoritario excepto el instituto). El sábado, lo más destacable fue un teatrillo en Iruñea (con asistencia de 200 personas). Y el domingo, día de los sorteos, mani en las cuatro capitales. En Iruñea, más de mil personas, en la única mani que no dejaron realizar en paz; en Gasteiz, unas cien personas ni siquiera pudieron iniciar mani, por la carga de la policía (un herido). En Donostia, unas 800 personas que también sufrieron las atenciones de la de marrón y detenciones. Y finalmente, en Bilbao, otras 400 personas, que consiguieron llegar hasta el gobierno municipal donde intervinieron las FOP con un saldo de tres hospitalizados y cinco detenidos. Ese mismo día hubo también otras manifestaciones. Convocada por Jarrai a nivel nacional, tuvo lugar una manifestación en Bilbao con la asistencia de unas 1.500 personas. Los de AOC (Asociación de Objeción de Conciencia, cercana a Euskadiko Ezkerra) reunió unas cien personas, también en Bilbao.



LEIZARA PARKE NATURAL

"Autobia ez da konponbidea", "Leizara ez dira pasako", oihukatu, festa giro manifestazioan 8.000 pertsona inguru bildu ginen Donostian kaleetan zehar, polizia begirada pean, Andoain irurtzun-en arteko autobia kontrako kanpainari bukatu ematekotan. Goiz partean, hain eta hemendik etorritako jentilak bildu zen autobiaen kontrako topaketetan, eta han beste gauza asko artean, honela zioten: "elkartasunik burukatzen dutenei biltzea".

GUINNESS

Tras conseguir explicar la cuadratura del círculo de un estado socialista argelino que necesita masacrar a la población para sobrevivir, prosigue la notable trayectoria de Alex Ugalde como comentarista internacional. Lo último es un artículo sobre las elecciones mexicanas y la izquierda en ese país, donde meritoriamente logra no citar ni de pasada la existencia del PRT. Se van batiendo nuevos records, aunque suponiendo las fuentes el mérito no es tanto.



hemen gaude: Araban: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlf. 945/288192. Bizkaian: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlf. 94/4155211. Nafarroan: Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlf. 948/227517. Gipuzkoan: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlf. 943/289611.

eta LCR: Barcelona: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlf. 93/3026090. Madrid: Embajadores, 24, 1º, (28012). Tlf. 91/2279651. Zaragoza: Bilbao, 7, pral. dcha., (50004). Tlf. 976/216531. Valencia: Apartado 170. Tlf. 96/3516950. Oviedo: Apartado 992, agencia 1. Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). Las Palmas de Gran Canarias: Apartado 154. Tenerife: Dr. Antonio González, Edif. Jonay b-11, 1º D. (38204), La Laguna. Salamanca: Apartado 367. Burgos: Apartado 2090. Vigo: García Barbón, 85, 2º izda. Cantabria: Apartado 609, Santander. Paris: 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil. Tlf. 07/331/48590080.

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. **Legezko Gordailua:** M-30514-1977. **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo. Tlf. 94/4167731 (grabagailua).



De la liberación de Revilla a la aparición del GANE

PSOE, ¿DONDE ESTABA FERMIN?

"PSOE, non dago Fermin?" ha sido el lema de una rápida campaña de respuesta de HB y sectores populares a la desaparición del concejal Fermin Urtizberea. Su liberación, tras ser torturado y amenazado de muerte, lejos de motivar una enérgica reacción por lo que este hecho supone y anuncia, ha sido por el contrario la señal de partida para lanzar una nueva avalancha ideológica contra la resistencia radical vasca. Lo único que al parecer preocupa es a quién "beneficia" indirectamente esta agresión: y es que las fuerzas del Estado no ha salido bien paradas tampoco en esta ocasión.

Lo sucedido puede entenderse mejor en el encadenamiento de acontecimientos de estas últimas semanas.

Revilla, un tanto para ETA

El desenlace del secuestro del empresario choricero Revilla, postre incluido, ha sido un buen tanto para ETA. La enorme expectación levantada en los medios de comunicación por este larguísimo secuestro, intentando orientar a la opinión pública en contra de ETA, ha acabado produciendo efectos no deseados. Así, ha quedado clara la capacidad de recuperación de ETA, a quien no se puede liquidar por métodos represivos; se ha puesto en ridículo al Gobierno; y la misma policía, bastante desacreditada ya por escándalos como el del Nani o Venero, ha debido resentir internamente el aguacero de críticas y falta de coleguismo de los mismos partidarios del sistema. Este es un dato a retener a la hora de ver lo que está sucediendo después.

Pero, por mucho que nos alegre que las cosas hayan salido así, no se deben magnificar los efectos que ha tenido esta acción, como tampoco habría que haberlo hecho si, por cualquier circunstancia, las cosas hubieran salido mal. Hemos repetido bastantes veces en estas páginas que la actual correlación de fuerzas existente en torno a la lucha de liberación nacional vasca, los avances y retrocesos de la misma, no pueden ser medidos fundamentalmente en términos de acciones armadas, aunque es verdad que éstas desempeñan un papel. La situación no ha cambiado básicamente tras la liberación de Revilla, más allá de situar mejor el envide de la negociación.

Nueva oferta de tregua

Aún todavía sin que gobierno y polizontes hubieran digerido la tarta, ETA hizo público un comunicado planteando el restablecimiento de los contactos rotos en Febrero y una nueva oferta de tregua, por un plazo de dos meses, para el caso de que la respuesta de la otra parte fuese positiva. El contenido de este comunicado, que era de esperar una vez finalizado el secuestro, no tiene grandes novedades sobre el del pasado Enero. Dejando a un lado los aspectos analíticos, ya conocidos y que venimos abordando en otra parte, es ante todo una reafirmación de la disposición de ETA a una salida negociada, siempre política; en tanto



es el Estado quien se niega a la misma y opta por la represión como única salida. Sí pueden considerarse como aspectos novedosos la confirmación de Etxebeste como único interlocutor reconocido, y de Argel como marco más adecuado, rechazando así expresamente toda una serie de maniobras que se habían sucediendo últimamente, pretendiendo desplazar los contactos al estado francés y en concreto a militantes de ETA encarcelados y dispersados por diversas prisiones del mismo.

Con atentados no se negocia, pero sin atentados no habría falta negociar. La estupidez del mensaje público del gobierno sólo tiene parangón en la estupidez de todos los demás partidos institucionales, pujando entre ellos por quién es más intransigente con ETA, quién menos "negociador". Ahí es donde esos siquiatras sociales que tanto pululan últimamente tendrían un buen campo de observación de ese famoso síndrome nórdico que al parecer sobreviene a quienes son rehenes de algo. Pero es de suponer que pueda haber una reactivación de los contactos y nuevos movimientos en el ajedrez de la negociación.

Los presos, supuesto eslabón débil

El primero de estos movimientos (¿es casualidad?), un nuevo jaque a los presos vas-

cós, un nuevo endurecimiento de las ya extraordinariamente duras condiciones de vida en las prisiones españolas. A la política carcelaria de dispersión geográfica, se añade la de mezclarlos con presos de delito común (pretensión que en sí misma confirma su naturaleza de prisioneros políticos), lo que ya ocurre en las cárceles del estado francés. El poco aclarado "motín" de Herrera (donde una intervención de la Guardia Civil que oficialmente no tuvo lugar, por innecesaria, hizo que tuvieran que ser hospitalizados varios presos) parece constituir una nueva provocación y una nueva agresión. Por supuesto, en el gallinero se ha levantado un nuevo griterío contra las situaciones "de privilegio", la indefensión de los funcionarios y demás historias de un mundo al revés. A destacar, una vez más, la aportación de esos carceleros afiliados a CC.OO. a la hora de justificar el exterminio individual y colectivo; sería ya hora de que ese sindicato, si es que aún queda vergüenza, devolviera el carnet a todos estos profesionales de la cloaca.

Se vienen sucediendo las protestas de los presos vascos, en cárceles españolas como francesas. Y por supuesto las sanciones e incomunicaciones. Además de todos los actos de solidaridad y denuncia que se vienen produciendo, una nueva campaña navideña de las Gestoras Pro Amnistía pretenderá, como todos los años, llevar aliento a este co-

lectivo de medio millar de prisioneros políticos.

Los hijos del GAL

La reactivación de las tramas negras es otro tema candente. La nueva agresión sufrida por Irazu Mugeta en la universidad de Leioa, y la posterior de José Antonio Asorey en Donostia, responden a un modelo ya experimentado (y del que nuestro compañero Txerra también ha sido víctima): recrearse una y otra vez en personas determinadas, al margen de su significación política individual, intentando romperlas y crear una sensación general de miedo e indefensión. El secuestro del concejal de HB en Hondarribia, Fermin Urtizberea, es ya un paso más. Seguramente, una serie de circunstancias inesperadas (la identificación anterior de coches y personas, como es el caso del empresario Navascués, relacionado con el GAL), y una rápida movilización popular (en el propio pueblo, en rastreos por el monte... interceptados en ocasiones por la Guardia Civil), han evitado la ejecución de Fermin. Pero el objetivo de esta "guerra sucia" parece elevarse cualitativamente, y el riesgo de atentados mortales contra personas significativas de la izquierda radical parece cierto.

¿Cómo interpretar la reaparición de estas bandas? Los "hijos del GAL", como les definió anticipadamente la revista Pun-

to y Hora, han patentado una nueva firma, GANE. El GAL constituyó todo un proyecto político, una verdadera estrategia, manejada desde un alto despacho oficial, por lo menos hasta que dejó de interesar. En otras ocasiones, más que de un proyecto político se ha sospechado de "incontrolados", a lo sumo de proyectos de menor rango y mando, aunque el poder nunca ha hecho ascos a estas colaboraciones. Siempre se ha pensado que tras todo ello estaban las FOP ("uniformados de día, incontrolados de noche", se gritaba no hace mucho en las manifiestas), y conviene recordar, por si acaso, un reciente editorial de Diario 16, distinguiendo entre una acusación que se hace ante los tribunales, para lo que hace falta pruebas (y todo el mundo sabe lo difícil que es aportar pruebas contra la policía), y una acusación política, que es vox populi en Euskadi.

El descontento que seguramente se habrá extendido entre determinados cuerpos por los procesamientos de Amedo, la mafia policial, etc.; los fracasos policiales y la multiplicación de críticas a su inoperancia; el mantenimiento de la actividad de ETA, con éxitos sonados como Revilla o atentados contra objetivos policiales significativos (una tanqueta en Iruñea, un centinela en Bilbao); un clima social en Euskadi que sigue siendo hostil hacia la policía española; todo eso, y más, debe ser un buen caldo de cultivo para que se den reacciones febriles, bandas de matones que pretenden escarmentar por su cuenta a esos vascos. Pero no habría que cerrar la puerta a otras suposiciones, ni menos suponer que el "descontrol" es absoluto.

Reacciones

Merece la pena detenerse en las reacciones que el secuestro de Urtizberea ha suscitado. Para los firmantes de pactos antiterroristas variopintos, la única preocupación en todo este suceso no ha estado en la preocupación por lo que supone este hecho, sino que HB no "sacase provecho", y que el Estado del que todos sospechaban no quedase finalmente muy salpicado. Todo un mensaje de tolerancia, expresado en el rechazo a plenos municipales de urgencia y a movilizaciones, en mociones de condena al secuestro que más parecen mociones de condena al secuestrado, en el habitual cacareo en los medios de comunicación... Han coincidido en ello, con todos los matices que se quiera, EE, PNV y EA, plenamente disciplinados por el PSOE y su "pacto contra la violencia".

La reacción del gobernador de Gipuzkoa tiene menos importancia (¿quién va a creer la palabra de un gobernador?), aunque anecdóticamente sea más jugosa. Aplicando su método de razonamiento, LKI hizo público un comunicado diciendo que, a lo que parece, el secuestro de Revilla había sido organizado por él mismo, que es muy capaz de hacer esas cosas para beneficiar a su negocio, y poder así escamotear unos cuantos miles de millones a Hacienda. ¿Podrá el señor Tirapu rebatirlo? ¿Exigirá nuevos destierros, como ha hecho tras la airada reacción de Idigoras?

Etorre

Concluimos con esta última entrega el largo culebrón que hemos dedicado al tema de la negociación, aplazado en el último número por razones de espacio (mejor dicho, por el espacio que creímos necesario dedicar al décimo aniversario de HB). No es habitual en nuestro periódico publicar artículos tan desmesurados, excepción que hemos hecho atendiendo a la actualidad e importancia del tema y de la discusión que despierta; ni tampoco, respire el/la lector/a, tiene el menor ánimo de constituir un precedente.

3.- LA POLÍTICA DE LA NEGOCIACIÓN

En artículos precedentes se ha abordado la viabilidad de una negociación política entre ETA y el Estado, partiendo de los análisis que hace la corriente KAS; y el intento de definir una estrategia particular desde su práctica actual y su planteamiento de la negociación. Queda otro terreno de discusión, la concepción misma del proceso negociador (qué, quién, cómo, con qué garantías, ..., lo que podríamos llamar las *circunstancias* de la negociación).

Firmeza de KAS

Hay que empezar por destacar el hecho de que la corriente KAS, por encima de exageraciones o ilusiones que se han podido crear en algunos momentos, ha venido manteniendo una posición firme en cuanto a que la base de la negociación sea la plataforma conocida como *Alternativa KAS*, rechazando entrar en una discusión y en cálculos sobre una hipotética negociación "a la baja". Esta entereza ha impedido a las fuerzas del sistema abrir grietas en esta corriente, a pesar de la descomunal manipulación y las sucesivas maniobras. Hay que añadir, para mayor mérito, que esta afirmación se hace en condiciones enormemente duras, en una situación de cerco y acoso, donde el Estado cuenta con bazas nada despreciables, como son el chantaje sobre las condiciones de vida de un colectivo de varios cientos de presos políticos, el tráfico de refugiados, las presiones internacionales, etc. No vamos a hacer aquí la descripción, de sobra conocida, de cuál ha sido la política del gobierno socialista hacia el sector radical de la lucha nacional vasca. Pero no está de sobra insistir en que este sector se ha mantenido firme y combativo, sin claudicar en ningún momento.

El proceso negociador

Pero si esta actitud es inequívocamente clara, la previsión sobre cómo vaya a ser el proceso negociador, y en consecuencia el papel que se parece estar dispuesto a jugar, no lo son tanto. La negociación es definida como un proceso gradual y progresivo, de cierta larga duración, en el que a partir de un determinado acuerdo se suceden los logros evidentes y los menos evidentes procesos evolutivos, que en su conjunto constituyen un cambio del "marco político-jurídico". Concretamente, hay aspectos (como el de la salida de los presos) que tienen materialización inmediata o casi; y otros (los problemas de fondo de la autodeterminación o la integri-

dad territorial, esto es, Navarra) que requieren un tiempo, y cuya plasmación requiere una combinación de mecanismos institucionales y de compromisos políticos. Ello es debido, se dice, a que su consecución implicaría una reforma constitucional española.

No es difícil objetar, y es de suponer que la corriente KAS también lo haya tenido en cuenta, que en un proceso tan distendido y gradual el Estado puede dar gato por liebre a las aspiraciones expresadas al reivindicar una negociación. Puede responder con algunas "concesiones" inmediatas (o incluso también con cierta graduación o escalonamiento de ellas), y toda una serie de compromisos no del todo definidos, calendarios de desarrollos institucionales y legislativos, promesas de que tales cosas caben dentro de un juego democrático-institucional, ... que en su conjunto no supongan en absoluto un cambio de marco jurídico-político sino más bien un desarme de la corriente radical. Particularmente en los temas de fondo del conflicto, el de la autodeterminación, la integridad nacional, la soberanía...; no caben esperar soluciones de raíz, pero no son de descartar toda una serie de medidas políticas intermedias, que pueden ser utilizadas en favor de las opciones más moderadas, para quitar protagonismo a las radicales.

Es un juego absolutamente posible, ya sea dentro o fuera de un contexto negociador, proceder a reformar el estatuto, vincular al territorio navarro en algún proyecto conjunto, ceder más competencias, retirar parte de las fuerzas policiales, cam-

biar de alianzas políticas, incluso reformar la constitución, ...sin cambiar por ello lo fundamental de la dominación española sobre Euskadi. Esto en un largo proceso, manteniendo a las fuerzas rupturistas a la espera, evitando que ningún "cambio político" aparezca como un logro directo de la lucha, facilitando la capitalización de determinadas fuerzas institucionales (y hay más de una en la sala de espera).

Se dirá que son riesgos contemplados y que lo fundamental es la fuerza del MLNV. El problema es, en nuestra opinión, justamente ése, que no hay ningún tipo de garantías o seguridades a imponer al Estado. Considerar a ETA como garante de ese hipotético acuerdo es sobrevalorar enormemente su fuerza y capacidad de presión. Hacer el cálculo, como a veces se hace, de que HB se vaya a convertir en la primera fuerza electoral de Euskalherria, nos parece también discutible e insuficiente. Es discutible que el hecho de una negociación (en las actuales condiciones) vaya a abrir una tal expectativa social en favor de HB; tampoco se puede despreciar la capacidad de recuperación de los partidos del sistema; en particular, el peso del nacionalismo moderado, aún escindido como está en dos fuerzas equivalentes (y con funciones políticas diferentes a la espera de cómo evolucionen las coyunturas), seguirá siendo muy importante. Pero además está el hecho indudable de que, sea cual sea su peso electoral, HB tendrá enfrente a todas las demás fuerzas del sistema, en santa alianza, para impedir que legalmente pueda ejercer ninguna

primacía. Claro que lo fundamental no es si legal o electoralmente será o no la primera fuerza: un avance de HB será positivo para la lucha de liberación y un factor de crisis para el sistema; pero el razonamiento de convertirse en la "primera fuerza" no lo hemos inventado nosotros.

Los compromisos de gestión

Más todavía que los cálculos exagerados sobre el avance de HB, preocupa una idea que se ha colado últimamente, la de que este proceso implicará que HB se moje, que asuma responsabilidades de gestión, con todos los riesgos que ello supone. En algún viejo y famoso documento, por primavera, se daba una importancia enorme a este aspecto (así, se decía que una de las principales tareas era la preparación de los futuros cuadros de la administración vasca; y se preveía de un desgaste "a causa de las labores de gobierno, que deben conciliar intereses diversos de sectores sociales diferentes e incluso eventualmente antagónicos"), pero de alguna manera sigue estando presente hoy en los análisis.

Esta es una perspectiva muy arriesgada. No por ninguna consideración abstracta sobre los riesgos de ejercer el poder, sino precisamente porque el poder no estará en sus manos, porque no se tratará de ejercer el poder sino tan solo "gestionar" un poder ajeno. No es un asunto de "marco jurídico", que se pretende modificar con una negociación, el hecho de que el poder recaiga en determinadas fuerzas sociales. Y por ello

el pretender una "gestión" del poder sin considerar su naturaleza social, sólo puede hacer de HB un rehén del sistema burgués, al margen de su voluntad. No nos parece que sea una prevención exagerada por nuestra parte, cuando es algo que se anuncia o se desea con demasiada insistencia.

A modo de conclusión

La negociación es la salida táctica de una determinada estrategia que no es la nuestra. Es la política actual de una corriente que se ha configurado dando un peso determinante a la organización y la actividad armada, y que ha hecho de ella un centro y una guía. Pero no somos ajenos al hecho de que esta política levanta grandes expectativas y tiene unas repercusiones evidentes en la realidad vasca, que nos obligan a definirnos:

1.- Defendemos la legitimidad de esta exigencia de una negociación (política, por supuesto), frente a quienes pretenden mantener una situación de dominio nacional con medidas de fuerza y coacción. Que el Estado renuncie a una solución impositiva y pase a negociar, acabando así un largo y costoso conflicto, parece algo elemental, es una aspiración que cuaja entre amplios sectores de gente. Claro que el Estado no va a negociar, y aún menos a ceder, si no es por la presión y la fuerza que demuestre el movimiento nacional vasco; y que forzar el reconocimiento de los derechos que están en la base del conflicto requiere una correlación de fuerzas muy favorable, para lo que hay que



desarrollar una enorme fuerza social, unos grados de organización y movilización elevados, unos sólidos aliados fuera de Euskadi, etc..

2.- Concretamente, ¿qué se puede esperar hoy de ello? No creemos que hoy por hoy exista ni una tan crítica situación del sistema, ni una tal dinámica social y acumulación de fuerzas, que permitan lograr un cambio sustancial en el sistema político que vivimos (lo que se entiende por un cambio de marco político). Sí, tal vez, para lograr algunos logros parciales, los cuales, en unas condiciones en que se mantenga una presión política firme y no se extiendan falsas expectativas, puedan ayudar a avanzar y a mejorar las condiciones de lucha y de organización.

3.- Esta perspectiva es bastante distinta a la mantenida por la corriente KAS. Pero no tenemos ninguna pretensión de meternos a conjeturas de cómo, cuándo y qué negociar; y menos aún queremos caer en la crítica fácil de quien no está directamente implicado. La corriente KAS ha hecho de la negociación su leit motiv político; debiendo considerar además datos como la existencia de un amplio colectivo de presos y exiliados, blanco de chantaje por el Estado. No tenemos ningún prejuicio sobre cómo vaya a responder este corriente, que ha demostrado su inteligencia política en repetidas ocasiones en todos estos años, a la evolución de los acontecimientos, a los complejos y arriesgados problemas de táctica que se plantearán.

4.- En contra de cualquier planteamiento de una próxima solución negociada, pensamos que hay que prepararse para una larga etapa de resistencia, en todos los terrenos; y que en esas coordenadas (sin previsiones de saltos cualitativos en el horizonte) habrá que proseguir la acumulación de fuerzas revolucionarias y rupturistas. Pero esta acumulación no debe entenderse en una única dirección. La resistencia debe ser tanto nacional como social, social como nacional, aspectos que si bien están relacionados, ni son idénticos, ni su relación es automática. Pensamos que es el desarrollo de la vertiente social de la lucha en Euskadi, en estrecha unión con una lucha nacional radical, lo que puede permitir en un futuro una inflexión en el proceso.

En fin, y aunque pueda parecer algo evidente, no está de más volver a recordar que la diferencia de opiniones, ya sea sobre la viabilidad de una salida negociada o sobre aspectos importantes de la estrategia revolucionaria, no es lo que divide campos en Euskadi; ni la discusión pública sobre estas cuestiones constituye "agresión ideológica" de ningún tipo. Se empieza a apreciar en algunas tribunas de opinión lo que se viene en llamar la "lucha ideológica", contra el "izquierdismo", el "supuesto radicalismo" o cualquier otro tipo de "ismo" que, en una discusión abierta y razonada sobre problemas políticos, resultarían difíciles de argumentar. No nos sentimos aludidos por estas etiquetas descalificadoras, y cualquier lector y lectora de estas páginas podrá atestiguar que lo que planteamos no es una discusión ociosa.

J. Madoz

Caledonia-ri buruzko frantses erreferenduma aztergai

Kanakoak baino kanakozaleagoak?

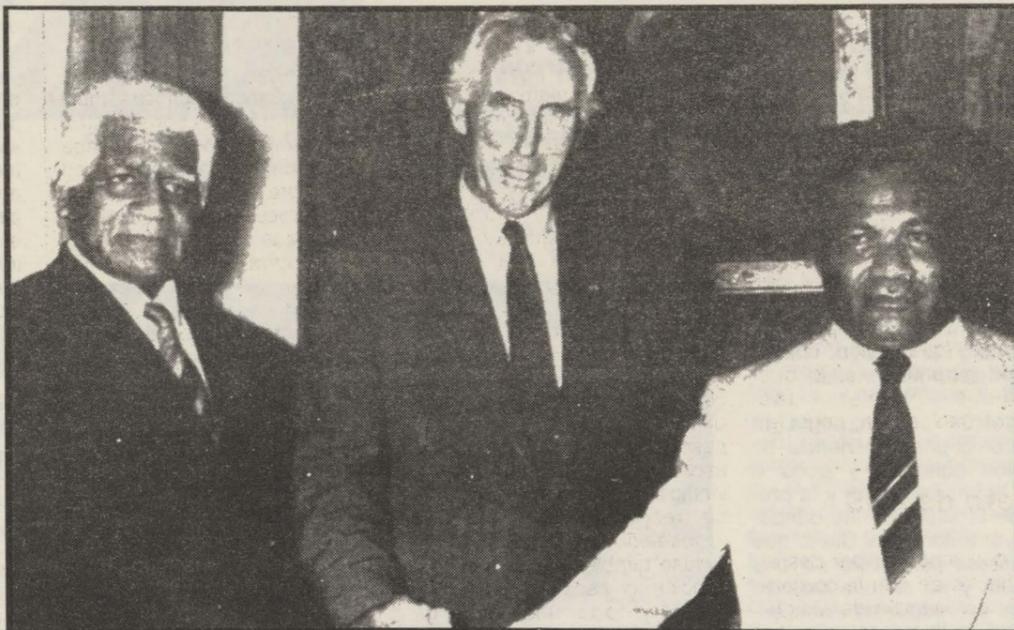
El reciente referéndum francés sobre un nuevo estatuto para el territorio kanako ha sido abordado con distintos planteamientos por parte de las fuerzas abertzales de Iparralde (mientras EA y EB llamaban al Sí, EMA no adoptaba posición de voto y criticaba el referéndum), y también por nuestros colegas de LCR (que llamaron a la abstención). En este artículo, polémico, se analizan las razones que aconsejaban una actitud de abstención en el territorio francés, respetando al mismo tiempo la opción hecha por el FLNKS.

Caledoniako etorkizunari buruzko egin berria den Erreferendunaren aurrean FLNKS-k "baietza" eskatu zion "Frantzia-ko herriari". Gure erakunde anaia LCR-k ordea abstentziora jo du. EGIN-eko Iparraldeko Kroniketan ohizko Zohardia sinadurak EMA-ri leporatu dio ambiguitate ez egokia, baietzaren alde ez agertzeagatik. Bere argumentu nagusia hauxe izan da: "egia bada kanakotarrek erabaki behar dutela bere etorkizuna, ezin daitekela ahoz kanakotarrok aukeratutako bidea". Beraz, kanakotarrek baietza eskatu ba dute zergaitik ukatu bota? Auzia edo arazoa konplexu xamarra denez gero, merezi du osotasunean aztertzea. LCR-ko lagunak ere saiatu egin dira objeizio horri erantzuten titulu buruz jarri dugun galdera berberaz ("être plus kanak que les kanaks?").

Arazoaren beste alde bat

Erantzuna ez da erreza, baina alde aurretik Zohardiak ematen dituen argumentuak unilateralek xamarrik derizaizkit, zeren egia bada kanakotarren erabakia (baietza ematea) kontutan hartu behar izan dutela Frantziako iraultzaileek zein Iparraldeko ezker abertzaleak, badago ere beste alde bat oso kontutan izan behar duguna: hain zuzen Frantziako gobernuaren aurrean zer nolako jarrera auzaldu, erreferendun horren bitartez gobernuak kanakotarrak lotu nahi ditu eta. Eta FLNKS-k zer edo zer lortu nahian sinatu badu ere, ez da ahaztu behar zergatik onartu duen Frantziako gobernuak. Rocard-en egitasmoa oso garbi dago zein den: kolonialismo zorrotz eta gordinatik neo-kolonialismo integratzaileera pasa. Caledoniaren autodeterminazioa ukatzen duen status neokolonialista finkatuz.

Beraz sinaduraren inguruan izugarritzko pulsoa dago, eta pulso hori datozen urteetan erabakiko da. Ez al da egokiagoa ordura, ECR-ko eskuak libre izatea, Frantziaren barruan gobernuarekiko baietza baten konpromisoa ez izatea? Gogora dezagun zer gertatu zitzaigun Gernikako Estatutoko plaza-ratu zenean. Euskadi mailan indar rupturista guziak Konstituzioaren kontra jo baguen ere, Estatutoren aurrean abstentzio eskatu genuen. Zergatik? Argi eta



garbi genuen Estatutoko konstituzioaren hildotik zetorrela, baina Euskadiko gehiengo estatuto hori nahi zuten arrazoi batengatik edo bestegatik. Orduan gauza ez zen erreza. Baietza ezin eman, ezetza zaila ulertzeko. Esperientzia egin behar.

Beste horrenbeste gertatu zaie LCR-koei, eta agian EMA-koei. FLNKS-k onartutako akordio bati nola ezezkua esan? Baina Rocard-en egitasmoak ezin zuten onartu. Abstentzioarekin airoso atera dira. Dena dela batek baino gehiagok galdetu dezake, hain maltzurra ba da akordioa, zergatik onartu dute FLNKS-k?

Rocard-en egitasmoa

Zein da Frantziako gobernuaren egitasmoa?

1.- Rocard-ek operazioari jarri dion izen porposoa hauxe izan da: independentziarik gabeko deskolonizatzea. Agerian zein izkutuan dagoen egitasmoa zera da: autodeterminazioa ukatzea Frantziako "lurraldeen" batasunaren aitzaki dela medio, eta aldi berean Estatua inpartzialtzat agertzea kolonialismoarekin zer ikusirik izango ez balu bezala. Azkenik "zurien boterea" eta Frantziaren interesak loturik ez baleude bezala. Referendun horren bitartez egia da kanakotarrek zer edo zer lortzen dutela oraingun egoeraren begira (demagun bere egoera guziz larria dela "erreserba" antzera bizi bait dira), baina era berean legitimitate berri bati lotzen dira, eta gobernuak ez du onartuko sinatutakotik ateratzea murrizteko ez bada, behin-

tzat.

2.- Egungo kanakotarren marginalizatzea Frantziaren dominatzaileei esker eraiki da. Beraiek altxatu dute bote koloniala. Beraiek expropiatu lur aberatsenak eta irla zatitu bi aldetan: bata non zuriak jaun eta jabeak dira (ekonomikoki oso rentablea) eta bestea non kanakotarrak miseri gorrian bizi (ekonomikoki garatu gabe). Egoera horri ez zaio emango buelta, kolonialismoari bait dagokio hola izatea, burruka gogorren bitartez ez bada. Horregatik, Rocard-ek dienez kanakotarrak marginalizatetik atera ahal daitezkeen neurriak jarriko dituela "sagar pozoindu bat" saltzen ari da, zeren "neurri" horiek subentzio gisan sartuko bait dituzte, ea kanakotarren artean gatazkak eta zatiketaren sortzen diren bakoitzak tarte bat eskura ahal dezan. Zergatik taktika hau? Orain arte politika koloniarra zurien indarrean bakarrik finkatzen zen. Beste aldean kanakotar gehienak (lau katu kolaboratzaile ezik). Baina aurrez aurre egoera hori aldatu nahi dute kolaboratzaileen gunea zabalduz eta kanakotar sektore bat bereganatuz.

Erreferendun salagarria

3.- Eta azken finean erreferenduna bera salagarria zen. Zeren FLNKS-ak taktika gisan onartu badu ere, metropolitiko iraultzailei dagokie joku horren mamia deustatzea, kanakotarren eskuetan egon dadila bere etorkizuna aldarrikatuz, eta ez frantsesen eskuetan. Beraz lurral-

de horiekiko Frantziaren soberania ukatzea derrigorrezkoa izan zaie. Oraingoan FLNKS eta Frantziako gobernuen arteko sinadura genuen, baina alderantzizkoa izan zitekeen. Horregatik oso garrantzizkoa da Frantziako iraultzaileentzat argi eta garbi adieraztea kanakotarrei, eta beraiei bakarrik, dagokiela erreferenduna baietzatzea edo ukatzea. Ez dela zilegizkoa Frantziako biztanteleek bota ematea.

Jarrera garbia

4.- Beraz, FLNKS-koek argi eta garbi dakite LCR-koen laguntza zintzoa eta prestoa dutela, baina LCR-k eskuak libre behar ditu gobernuaren kontra jokatzeko eta kanakotarren alde ekiteko. Hortarako askoz garbiagoa dute orain, gobernuak antolatutako erreferendun batieta eman izan balute baino. Beste aldetik, FLNKS-k ondo ikusi badute taktikaki baietza eskatzea (eta LCR-k ez dio bota inongo kritikarik), Frantziatik gauza beste modura ikus zitekeen, eta ikusi da. Gobernuaren maniobrari nola aurre egin.

Ene ustez, FLNKS-k bere arrazoiak izan ditu taktikoki erreferenduna eskatzeko, eta akordioa sinatzeko (Ouvea-ko sarraskiak behar bada egoera berezi bat sortu du, eta FLNKS-koei dagokie nondik nora jo) baina baita ere LCR-k eta EMA-k abstentzioaren hildotik jotzeko, eta "desadostasun" taktiko hoiak ez diote kalterik egiten antkolonialismoari, indartu baino.

J.I. "Bikila"

Colombia

"ES IMPRESIONANTE EL CRECIMIENTO DE LA GUERRILLA"

Durante el Festival Iberoamericano de Teatro que se ha desarrollado en Cádiz, tuvimos ocasión de hablar con Patricia Ariza, integrante del grupo colombiano "La Candelaria" que representó la obra "El Paso". Patricia es miembro de la organización UP y presidenta del sindicato de Actores de Colombia. Nos ha dado una visión especialmente viva de la realidad colombiana.

La obra que presentáis nos muestra a Colombia en una situación de silencio, de incapacidad de diálogo. Háblanos un poco sobre ella.

Nosotros comenzamos la obra como una experiencia de creación colectiva y poco a poco, la improvisación y la presión de la situación fue dándole mayor autonomía. Ciertamente se expresa por medio de una parábola y no de una manera directa. La respuesta debe estar en el público: es mejor hacer buenas preguntas que dar malas respuestas. En todo caso la respuesta debe ser colectiva, partir del público. La obra intenta mostrar el clima de miedo, de violencia irracional y la necesidad de que la gente se pregunte cosas y se movilice.

Hacéis una utilización del silencio extremada y luego hay también una recurrencia al grupo musical. Da la imagen de una Colombia que no se entiende, que casi no puede dalgogar, agobiada por el miedo y cuando se plantea un conflicto con un personaje, se recurre al folklore, a los boleros, a la Colombia tradicional.

La obra plantea la ruptura de la Colombia aldeana a la que todos pertenecemos. La Colombia obrera tiene una espalda campesina. Como es un país socialmente nuevo es muy difícil que te encuentres a un obrero hijo de obrero, por la movilidad social. En Colombia la aldea se rompió con la violencia, no con la modernización. La gente conoció antes el revólver que el carro; primero las armas y después los automóviles como expresión del siglo XX. En la obra aparece una aldea en la que ni siquiera saben que hubo elecciones.

Hay una parte de la obra en la que un personaje escribe a alguien diciéndole que "ocurra lo que ocurra en ese sitio y por mal que estén, aquí se está peor". ¿Se refiere al campo frente a la ciudad o se refiere a Colombia?

También lo puedes entender así, pero la situación se plantea entre el campo y la ciudad. En Colombia la semana que no hay una catástrofe natural, hay una masacre. Allí nos estamos debatiendo entre eso. Ahorita, en la zona de Urabá había 150.000 damnificados por las inundaciones y al mismo tiempo ha habido 120 muertos en masacres en los últimos 6 me-



ses, masacres en las que se asesinan 15, 20, 30 personas. En los últimos días ha habido 60 muertos.

Y luego están los "NN", son las personas no identificadas; éstas no cuentan. Los grupos paramilitares, algunos de ellos como es el caso de "Al modo de Medellín" (es el nombre del grupo) que llegan y dicen: "Vamos a limpiar la ciudad de homosexuales, de vendedores de droga, o de vendedores de diarios". Eso supone 60 cadáveres, de los que se reclaman aproximadamente la mitad; el resto no se sabe quienes son porque son gente absolutamente marginal, de ellos se sabe exclusivamente por la medicina legal, no cuentan para nadie. Medellín está convertida en estos momentos, según estadísticas de las Naciones Unidas, en la segunda ciudad más violenta del mundo. En el año pasado hubo 12.000 muertos, es decir, un muerto cada dos horas en una ciudad de 2 millones de habitantes, y hubo 27.000 muertes violentas en Colombia. En EEUU, hubo 17.000 y tiene 250 millones de habitantes.

Hablas de la marginalidad en Colombia, ¿coincide en ese sector una menor conciencia política?

Sí, y con el fenómeno del narcotráfico. ¿Por qué en Colombia? Hay unas causas, la situación geográfica, entre dos océanos; tiene selvas, todos los climas, hay laboratorios que

narcotráfico crea además un modelo de vida. En muchos lugares el narcotraficante tiene mucho más prestigio que el político, hace más por la población. Porque son lugares tan abandonados por el gobierno...

El narcotraficante llega con su poder del dinero y construye las carreteras, paga la nómina del hospital, da el dinero incluso a las monjitas. Entonces el hombre adquiere prestigio y se crea un modelo de vida. El joven que no tiene nada, ni trabajar, ni estudiar, ninguna salida, atiende a ese modelo. Al narcotraficante se le hacen entrevistas en televisión, y allí plantea su modelo: a los 25 años tienen tantos millones, a tal edad una moto, a tal edad un carro, y esos es un modelo claro. Hay un fenómeno de descomposición de la juventud que no tiene canales de expresión, que vive una vida marginal, clandestina solo por el hecho de ser joven y esto hace que sea presa fácil de la indiferencia, la marginación y la descomposición.

La otra imagen que da la prensa es la de un campesinado cercado por la violencia de unos y de otros; como si se identificara a la guerrilla y los militares.

El campesino colombiano no es ajeno a las luchas sociales. Por supuesto que hay campesinos que defienden a los partidos tradicionales, pero fundamentalmente el campesino es víctima de la represión sobre todo en las zonas militarizadas, que son donde se registra una mayor violencia. El joven campesino o se va al ejército, o es una víctima permanente del hostigamiento de los militares que dan por supuesto que es auxiliar de la guerrilla. Los jóvenes se van al ejército, a la guerrilla o al narcotráfico. En este contexto es impresionante el crecimiento de la guerrilla que en Colombia tiene ya características masivas.

Un hecho bien real es que el ejército, para nadie, ni siquiera en la ciudad, es amigo de uno. Se le ve como al enemigo, y lo es. Los jóvenes del campo ven que el ejército para nada defiende a las instituciones y a las personas, prefieren a la guerrilla porque ahí sí que ven un respaldo.

Nosotros estuvimos en una zona, La Candelaria, donde tiene mucha influencia la guerrilla y allí vimos que lo más impre-

sionante es el apoyo de la población. La guerrilla lleva al médico, el odontólogo, casan a la gente,... Son como la única autoridad.

Ahora los militares están haciendo una serie de campañas cívico-militares porque se están dando cuenta de que están muy desprestigiados.

¿Hay zonas controladas por la guerrilla? ¿Se están dando experiencias organizativas, formas cooperativas promovidas por ellos?

En el Caquetá, que está al lado de la selva amazónica, que es considerado el pulmón de la humanidad, la guerrilla, en la época de la tregua de Betancur organizó un "Comité de transferencia tecnológica" junto con la iglesia y todos los gerentes de los institutos descentralizados. Hicieron un plan de desarrollo. Con el cambio de gobierno se militarizó la zona y lo primero que hicieron fue acabar con el comité. Aquello había sido un modelo, el Caquetá fue considerado el "laboratorio de la paz". Allí durante la época de la tregua no hubo un muerto, no hubo un asesinato, no pasó absolutamente nada. La guerrilla entonces, estaba en conversaciones para organizar una cooperativa para que los campesinos dejaran de cultivar coca. Allí se cultivaba mucha coca, pero no porque el campesinado estuviera descompuesto, sino porque el único transporte que había era el que ponían los narco, la única forma de llegar hasta allí y de sacar los productos era navegar por lancha durante 14 horas. Sólo la guerrilla logró organizarles una cooperativa. Los campesinos poco a poco dejarán de cultivar la coca, consiguieron el transporte, empezaron a lograr créditos para los campesinos.

También ha habido cooperativas manejadas por la población civil, como una de mineros de San Rafael, que habían encontrado una mina de oro y querían explotarla, estuvieron en Bogotá les conectamos con el movimiento cooperativo, consiguieron los créditos y cuando estaban empezando a explotar la mina fueron asesinados los 14 mineros, y quienes estaban conectados con ellos, relacionados con la cooperativa tuvieron que huir.

Esto también explica el por qué la guerra sucia se dió contra la guerrilla.





Israel

LAS ELECCIONES EN LOS TIEMPOS DE LA INTIFADA

Las recientes elecciones en Israel presentan un cuadro que muestra un flujo de votos de derecha hacia los partidos religiosos, y una creciente radicalización de la izquierda sionista, como consecuencia de las contradicciones agudizadas durante el año de la Intifada.

Los resultados de las pasadas elecciones en Israel mantuvieron, en general, el equilibrio de fuerzas entre la izquierda y la derecha. Sin embargo, ha habido cambios en cada uno de los bloques. El Likud, principal lista del bloque de derechas, perdió votos. Pero no a favor de los ultraderechistas (como la lista T'jia y Tsomet) como los analistas políticos preveían, sino a favor de partidos religiosos, que tienen una posición ambigua respecto al 'problema palestino'. La clave de esto se encuentra, en el terreno ideológico, en que desde el primer gobierno del Likud ha habido una creciente apelación a la legitimidad religiosa de la ocupación, y por extensión, de todo el proyecto sionista. Además del aspecto ideológico, los partidos religiosos han sabido sacar dividendos de su participación en los gobiernos de coalición del Likud, aumentando sostenidamente los presupuestos de sus ministerios, y así su posibilidad de repartir prebendas, y su prestigio electoral.

Más interesante fue la dinámica entre los partidos de izquierda. El alineamiento laborista perdió votos a favor de dos partidos socialdemócratas a su izquierda, Mapám y Ratz, que representan posiciones más proclives a un diálogo con la OLP. Los partidos no sionistas, que reciben la mayor parte de sus votos de los palestinos con derecho a voto en Israel - el Partido Comunista y la Lista Progresista Por La Paz (LPP) - obtuvieron 7 de los 120 diputados al parlamento.

Los israelíes y la Intifada

Los resultados de las elecciones muestran una clara interrelación entre el comportamiento electoral de los israelíes

y el desarrollo de la lucha palestina. La Intifada se ha convertido en un factor de radicalización entre los israelíes, y en especial de la izquierda sionista, ya que la política represiva y anexionista de su Estado entra en contradicción con su propio proyecto democrático. La necesidad cada vez más ineludible de optar entre ambas opciones lleva a muchos a avanzar hacia el reconocimiento de los derechos nacionales palestinos, y a oponerse más activamente a la ocupación de Cisjordania y Gaza, y a otras características antidemocráticas de la sociedad israelí.*

Los palestinos con ciudadanía israelí han participado en estas elecciones en proporción similar a la de los judíos, lo que refleja la existencia de grandes ilusiones parlamentaristas. La Intifada influyó en el voto palestino en cuanto, al parecer, logró detener la crisis de cuadros del PC, y superar las divisiones internas en la LPP, logrando el PC 5 diputados en vez de 4, el LPP continúa con 2, y aparece una nueva lista, el Partido Árabe Democrático, que obtiene un diputado.

Se ha comentado en la prensa que Arafat ha intentado influir en las elecciones israelíes por medio de la reunión que mantuvo en Akaba (Jordania) con Hussein y Mubarak. Según esto, Arafat habría intentado legitimizar la propuesta de Peres de la opción jordana**, para ayudarle a recibir votos, porque en el caso que Peres ganara podría firmar con él algún tipo de acuerdos. Sin embargo, no sabemos quien es el equivocado, si la prensa que atribuye esta actitud de Arafat a una inteligente maniobra de intervención, cuando en realidad esta es la auténtica política de Arafat; o bien él que se equivoca es Arafat mismo, al

creer que el laborismo podría más fácilmente hacer concesiones territoriales. No se puede olvidar, comparando con el caso de la devolución del Sinaí a Egipto, que en caso que el laborismo decida ceder territorios, habría una gran oposición de todo el bloque de derechas, mientras que en el citado caso del Sinaí toda la oposición estaba a favor, junto al Likud, mientras que los únicos que se opusieron fueron los ultranacionalistas.

Sea como sea, el caso es que estas elecciones arrojan resultados bastante similares a las del 84, en cuanto a la distribución por bloques. Dentro de ellos ha habido una polarización, pero esta no es resultado de reuniones que haya mantenido Arafat, ni de sus declaraciones, sino de casi un año de Intifada, que la sociedad israelí tiene, por fuerza, constantemente presente.

Nadia

NOTAS:

*Mapam, que representa al movimiento Kibutziano, obtuvo 3 diputados. Anteriormente formaba parte del bloque laborista, dentro del cual le correspondían 6 diputados; Ratz-Movimiento por los derechos del ciudadano, cuya línea de oposición a las leyes de origen religiosa que rigen para todos los asuntos civiles los ha llevado a oponerse a la discriminación en general, obtuvo 5 diputados frente a los 3 que obtuvo en 1984.

**Opción Jordana: Es el nombre dado al programa laborista para "solucionar el problema palestino". Se trata de los palestinos tengan un régimen de autonomía dentro de la corona jordana, en el cual podrían gobernarse pero sin los atributos de la soberanía estatal. Además, no se trata de volver a las líneas del 67, sino de trazado de frontera destinado a asegurar la seguridad del estado israelí.

Chile

LA OPINION DEL FPMR

Hemos recibido una extensa declaración de la Dirección Nacional del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, de fecha 10 de octubre, que expone la alternativa de esta organización tras el referéndum. Reproducimos extractos de ella.

(...)El FPMR señaló, a lo largo de estos meses su rechazo a este Plebiscito, pues éste respondía a un plazo más del cronograma de perpetuación del régimen. Dijimos que sólo tenía validez en la medida en que se empleara esa coyuntura de forma unitaria, para acumular fuerzas e impulsar la movilización del pueblo en una perspectiva de lucha superior.

Por otra parte, denunciarnos que independientemente de los resultados Pinochet no está dispuesto a ceder en sus planes, y al insertarse en éste conduciría a un callejón sin salida.

Al mismo tiempo, conscientes de que muchos chilenos querían con honestidad, contribuir con su voto "NO" a terminar con el régimen, declaramos que no nos interpondríamos en ese camino(...)

Ya surgen voces que hablan de conciliaciones y negociaciones, no trepidando en golpear las puertas de los cuarteles como si el derrotado hubiera sido el pueblo. Se pretende arrastrarnos a nuevas ilusiones de elecciones presidenciales y parlamentarias en el marco de la pseudo-legalidad del régimen.

Guerra patriótica

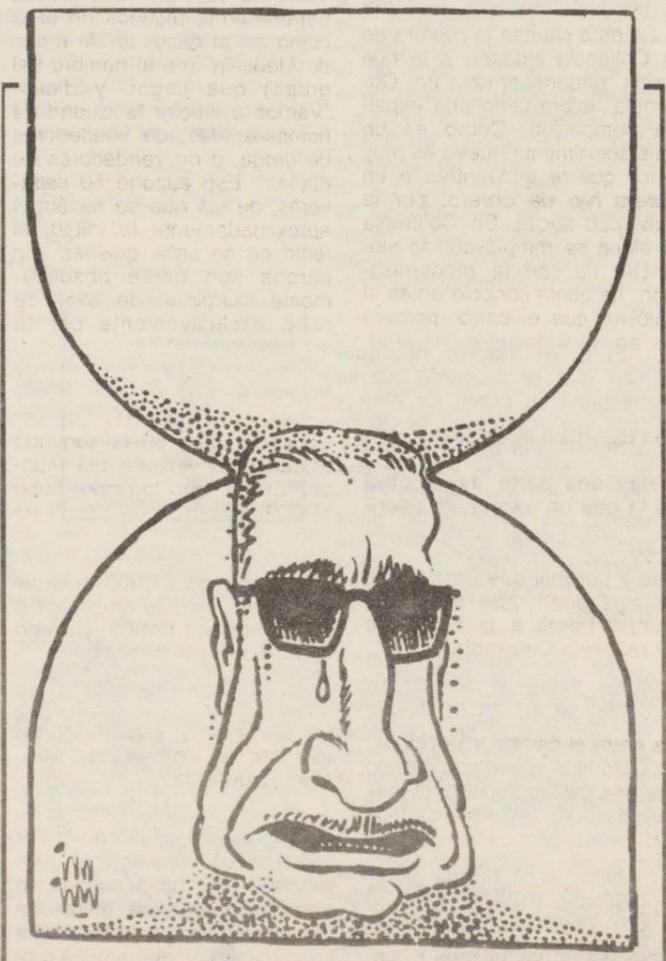
El FPMR está convencido que tras la indignación y el desencanto que ya provoca esta farsa sin salida, en que el deseo libertario de los chilenos, ha chocado nuevamente con la

tozudez y los fusiles de Pinochet, se abre una brecha para la irrupción del pueblo y se ha hecho patente una vez más que en nuestra Patria existen condiciones para llevar la lucha a niveles muy superiores y que el pueblo sí puede terminar con este régimen, pero que ello solo es posible dejando atrás este desigual combate y asumiendo con plenitud y con seriedad la alternativa que emerge hoy fortalecida y cristalina: la lucha armada y libertaria.

El FPMR da por cumplido su compromiso de no interponerse en el camino de quienes pensaban que el voto "NO" significaría el fin del régimen y el retorno a la democracia y ante la obcecación de este régimen criminal, proclama su decisión de continuar por el camino de la lucha más resuelta, reiniciando su accionar en un nivel superior.

(...)Con nuestra moral, que no es otra que la de luchar en forma ineludible ante un enemigo sanguinario y opresor, proclamamos, ante la decisión intransigente de este régimen de no dar paso a la voluntad de un pueblo que se ha pronunciado por la libertad y la democracia: que iniciaremos a partir de este momento, en cualquier instante una fase de la lucha armada y libertaria, la guerra patriótica y nacional.

Dirección Nacional FPMR
Santiago, 10 de octubre de 1988



Las razones de la guerra

Norte y Sur se enfrentan en el Sáhara

La guerra actual del Sáhara tiene su origen en los **Acuerdos Tripartitos de Madrid de noviembre de 1975**, por los cuales la dictadura franquista entregaba, lisa y llanamente, el Sáhara a Marruecos y Mauritania. Desde el mismo momento que las tropas marroquíes y mauritanas invaden el Sáhara Occidental, el Frente Polisario dirigirá al pueblo saharauí en la resistencia a la ocupación.

Tan pronto como Marruecos logró su independencia en 1956, la ideología más reaccionaria de la clase dominante marroquí formuló sus anhelos expansionistas del "Gran Mogreb": todo el Sáhara Occidental, Mauritania entera y gran parte de Argelia y de Malí formarían parte de ese imperio. A partir de febrero de 1958 el rey alauita Mohamed V adoptó las tesis expansionistas del "Gran Mogreb".

El expansionismo marroquí

El 1 de abril de 1958 se firma el *Acuerdo de Cintra*, por el cual el estado español cedía a Marruecos el territorio habitado por las tribus tekna, en la región de Tarfaya. Las continuas presiones marroquíes sobre Francia para que ésta le cediese el territorio mauritano, se frustraron con la creación en 1960 de la República Islámica de Mauritania. A pesar de ello, la monarquía alauita no abandonó sus sueños anexionistas respecto a este país hasta 1970, cuando se firmó el 8 de junio el tratado de amistad mauritano-marroquí.

El 26 de marzo de 1961, tras la muerte de su padre Mohamed V, ocupó el trono Hassan II. Después del fracaso anterior, el nuevo monarca trató de llegar a un acuerdo con los argelinos, mediante el cual, a cambio de su ayuda para que éstos alcanzaran la independencia, obtendría parte de la nación argelina. Después de la proclamación de la independencia de Argelia en 1962, Hassan II lanzó su agresión contra Argelia en 1963, con el propósito de anexionarse el Sáhara argelino, cuyas reservas de hidrocarburos se habían revelado sumamente importantes.

El doble fracaso marroquí hizo que el monarca alauita cambiara su punto de mira y optó por reivindicar territorios norteafricanos que aún no habían alcanzado su independencia: Sidi Ifni y el Sáhara Occidental. El primero de ellos pasó a formar parte del reino marroquí en 1969, por medio de un tratado con el estado español.

Las reivindicaciones marroquíes sobre el Sáhara Occidental se inician en los años 60, pero alcanzarán su plenitud a partir de 1974, cuando Hassan reclame oficialmente a Franco la entrega de este territorio.

Junto a, o detrás de esta ideología expansionista existían intereses más prosaicos. El Sáhara Occidental es una nación muy rica en recursos pesqueros, hidrocarburos y

minerales, particularmente fosfatos. Fue en 1947 cuando los españoles descubrieron los importantes depósitos fosfateros del Sáhara, cuyas reservas se estimaron, posteriormente, en 10.000 millones de toneladas.

En 1963 los españoles descubrieron en Bu Craa el que sería posteriormente considerado el mayor yacimiento de fosfatos del mundo, y cuyas reservas se calcularon en 2.000 millones de toneladas de un mineral con una riqueza del 75 al 82%. A partir de este momento se iniciaron crecientes inversiones extranjeras de capitales norteamericanos, europeos y japoneses.

En abril de 1972 se embarcó el primer cargamento del fosfato de Bu Craa desde las instalaciones portuarias del Aaiún. Las exportaciones crecieron de 750.000 toneladas en 1973 a 3 millones en 1975. El plan de exportación previsto para 1976 —interrumpido por la guerra— era de 5,6 millones de toneladas, y para 1980 se pronosticaba llegar a 10 millones.

Junto con Marruecos, EE.UU. —que posee los yacimientos más importantes— y la URSS —segunda productora mundial— se repartían la mayor parte de la producción mundial. Estos dos últimos países sólo producían para su consumo interno, por lo que el mercado mundial de fosfatos era dominado por Marruecos. Pero a partir de 1970 la explotación de la mina de Bu Craa, que se inició en 1972, se convirtió paulatinamente en un peligroso rival para Marruecos, ya

entonces primer exportador mundial.

Los intereses imperialistas en la zona

Pero no sólo a Marruecos interesaba deshacerse de esta peligrosa competencia —el mismo Hassan es el principal accionista de la *Office Chérifien des Phosphates* marroquí. EE.UU., Francia y Alemania, también estaban interesados en que la explotación de Bu Craa pasara a manos marroquíes: por un lado, de esta forma se conjuraba la crítica situación por la que podía pasar la economía marroquí, amenazada por ese inoportuno competidor, en la que los capitales europeos tenían fuertes intereses; y por otro lado, porque a través de grandes inversiones en *Maroc Phosphore*, los capitales norteamericanos, franceses y alemanes aspiraban a controlar el mercado mundial del fosfato. Ahí está definida la coalición de intereses.

Por otra parte, hay que señalar que la guerra en el Sáhara le reporta a Hassan otros beneficios. Ante una situación económica interna muy crítica, el mantenimiento de la guerra permite a la monarquía alauita aligerar el peso desestabilizador que tiene el enorme desempleo existente en Marruecos, mediante la instalación de colonos en los territorios ocupados, que en la actualidad rondan los 100.000; aleja al ejército, disminuyendo los riesgos de golpe de estado, verdadero fantasma de la monarquía

desde el intento golpista de 1971; con la exaltación nacionalista en torno a la guerra, neutraliza a la oposición y reprime a islamistas e izquierdistas, presentados como aliados del enemigo.

Pero, como decíamos, las potencias imperialistas, como EE.UU., Francia y el estado español, sostienen la agresión marroquí —además de que ello procura pingües beneficios para la industria armamentista— por razones de índole geoestratégica. En este aspecto Marruecos es de una importancia vital.

Hassan II: gendarme del imperialismo en el norte de África

La monarquía alauita es uno de los más fervientes defensores de la política de Reagan en Oriente Medio, el Norte de África y África Negra. Baste recordar el papel que viene desempeñando Hassan en la cuestión palestina, como elemento moderador y defensor de los planes de "paz" de Reagan. Ningún otro país árabe, salvo tal vez Egipto, es capaz de recibir a un gobernante sionista, como hizo Hassan con Simon Peres el 23 de julio de 1986.

Marruecos es el único país que por su capacidad militar —reforzada constantemente por EE.UU., Francia y España— y su política pronorteamericana, puede jugar el papel de gendarme regional para África del Norte y también para África sub-sahariana (no hay que olvidar las aventuras intervencionistas de las tropas marroquíes en Benin y Zaire en 1977 y 1978). En concreto, Marruecos es un pilar proimperialista de contención frente a los regímenes argelino y libio, y, evidentemente, frente a un hipotético estado saharauí progresista y antimperialista sobre todo el territorio. El triunfo militar de la RASD tendría dos consecuencias inevitables: el fortalecimiento del bloque antimperialista en el norte de África y la caída del régimen de Hassan. Y eso es algo que no pueden permitir las potencias imperialistas.

Marruecos es, además, una cabeza de puente para cual-

canos.

Los *Acuerdos Tripartitos de Madrid* fueron apoyados —si no alentados— por Washington, y hoy es algo sabido que fue Kissinger quien ideó y organizó la "Marcha Verde" marroquí de 1975. Los "muros" marroquíes en el Sáhara (construidos a base de grandes movimientos de arena, tierra y piedras, alambradas, campos de minas, una red de radares electrónicos y un conjunto de fuerzas militares móviles y regimientos acantonados cada 10-15 kms.) lo han sido con tecnología *Westinghouse*, y la base norteamericana de Kenitra alberga un centro de comunicaciones y un centro electrónico que centralizan la información emitida por los radares.

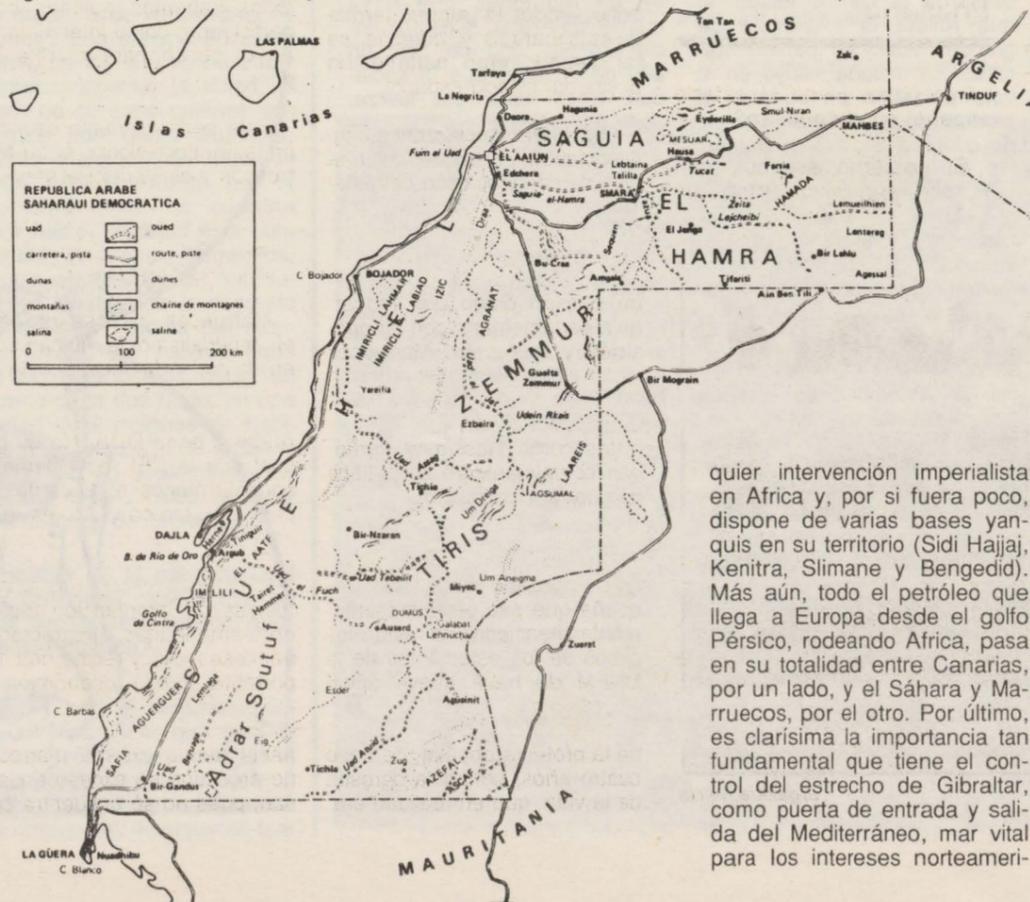
Ayuda militar yanqui a Marruecos

La ayuda militar norteamericana al régimen de Hassan ha ido incrementándose con el paso de los años. Pero será con la llegada de Reagan a la Casa Blanca en enero de 1981, cuando Washington se volcará en ayudar económica y militarmente a Marruecos. Este país será definido por la administración Reagan como "país amigo" y zona vital para los intereses estratégicos norteamericanos. En marzo de 1981, EE.UU. anunciaba la venta a Marruecos de armamento por un valor de 182 millones de dólares.

A partir de este momento, se suceden en cascada las visitas de altos funcionarios norteamericanos a Marruecos. El 27 de mayo de 1982 ambos países firmarán un acuerdo sobre la utilización de las bases marroquíes por parte de la *Fuerza de Despliegue Rápido* yanqui, al tiempo que se constituye una comisión militar conjunta norteamericano-marroquí. Entonces comenzará una estrecha cooperación militar a todos los niveles, incluyendo el adiestramiento y formación de militares marroquíes, por parte de EE.UU., mediante el envío de decenas de instructores militares norteamericanos a Marruecos. En la actualidad, el 80% de la artillería marroquí proviene de Francia, mientras que la totalidad de la aviación y el sistema de radares son "made in USA". Como veremos en un próximo artículo, el estado español se ha especializado en abastecer a Hassan de una moderna flota de guerra.

Mientras los gobiernos imperialistas de EE.UU., Francia y del estado español apoyan y sostienen al monarca alauita y su guerra de anexión en el Sáhara, quienes pierden son los pueblos saharauí y marroquí. El uno, víctima del genocidio, de la guerra, de la expropiación de su patria y de sus recursos; el otro, intoxicado con una ideología expansionista, que permite la represión de los movimientos opositores, y sometido a las cargas que impone el mantenimiento de una guerra que cuesta 1.000 millones de dólares anuales, que se lleva el 40% del presupuesto del estado, en cifras de 1984 (según fuentes del Frente Polisario, el 75%) y que ha disparado la deuda externa de 6.000 millones de dólares en 1975 a 18.000 millones en 1987.

Julen Legarralde



quier intervención imperialista en África y, por si fuera poco, dispone de varias bases yanquis en su territorio (Sidi Hajjaj, Kenitra, Slimane y Bengedid). Más aún, todo el petróleo que llega a Europa desde el golfo Pérsico, rodeando África, pasa en su totalidad entre Canarias, por un lado, y el Sáhara y Marruecos, por el otro. Por último, es clarísima la importancia tan fundamental que tiene el control del estrecho de Gibraltar, como puerta de entrada y salida del Mediterráneo, mar vital para los intereses norteameri-

Campaña contra Hassan II

"En el Sáhara hay más de 750 desaparecidos"

Madrilera Hassan II. erregearen bisita dela eta, estatu espainoleko Sahararen Lagunen Elkarte guztiak propaganda kanpainari ekin diote. Kanpaina horren bidez, Marruekos Saharan burutzen ari den anexo gerra salatu nahi dute, ejerzito marokkiarrak okupatutako lurraldeetan gertatutako giza eskubideen bortzaketa sistematikoak salatu, Madrilgo gobernuaren laguntza Hassan II.aren gobernu genozidarekiko gaitzetsi baita herri sahararraren elkartasuna adierazi ere. Horregatik Isabel Uria eta Jose Estebanekin, Euskadiko Sahararen Lagunen Elkartearen aspaldiko partaideak direnekin, hizketan aritu gara.

¿Cuál es la razón, en vuestra opinión, de que Hassan haya suspendido su visita al estado español?

Desde luego, la razón es muy otra de la aducida en la prensa, acerca del malestar de Hassan ante el voto favorable del gobierno español a la propuesta argelina en la ONU. No es la primera vez que los representantes españoles votan en favor de las propuestas que defienden la autodeterminación para el Sáhara y la apertura de negociaciones directas entre Marruecos y el Frente Polisario, para posibilitar la realización de un referéndum en el Sáhara. Pero por encima de las resoluciones, el gobierno socialista de Madrid está cada vez más vinculado con los intereses y la política del gobierno de Hassan, a quien está otorgando una importantísima ayuda militar.

La razón se debe al conocimiento que Hassan tuvo de los preparativos para una amplia contestación a su visita, de la existencia de una campaña de denuncia de su política genocida en el Sáhara, de que 57 diputados del parlamento español se iban a dirigir a él reclamándole el cese de su guerra de agresión al pueblo saharauí y la búsqueda de una solución pacífica negociada al conflicto, que pasa por la celebración del referéndum. Hassan nunca va a un país donde sabe que no va a ser bien recibido, siempre va a terreno conquistado.

¿Cómo veis vosotros la posibilidad de que Marruecos acepte esa solución negociada al conflicto del Sáhara?

La RASD (República Árabe Saharaí Democrática) tiene de su parte numerosas resolucio-

nes de la ONU y de la OUA (Organización para la Unidad Africana), todas en el mismo sentido: la necesidad de que el pueblo saharauí ejerza el derecho a la libre determinación mediante la celebración de un referéndum y que, para ello, Marruecos y el Frente Polisario deban entablar negociaciones directas para un alto el fuego.

En este sentido, el Frente Polisario ha logrado dos nuevas e importantes victorias: 1) que se tome como base para la realización del referéndum, el censo elaborado por los españoles en 1974, último censo disponible de la población saharauí, lo que implica que los cerca de 100.000 colonos marroquíes que se han establecido en el Sáhara tras la invasión, no tendrán derecho a votar; 2) que el ejército marroquí debe retirarse del Sáhara, al menos en una gran parte, el 80% concretamente.

Sin embargo, Hassan se viene negando sistemáticamente a la cuestión clave de las negociaciones directas, pues ello supondría el reconocimiento de hecho del Frente Polisario. Según Hassan, el Frente Polisario es una banda de mercenarios pagados por Argelia para desestabilizar Marruecos.

Hassan no quiere negociaciones directas con el Frente Polisario

¿Qué papel juega el estado español en el conflicto?

El gobierno español, con Franco aún vivo, firmó los

Acuerdos Tripartitos de Madrid en noviembre de 1975, por los cuales entregaba el pueblo saharauí a las tropas marroquíes y mauritanas para que fuera víctima del genocidio. Desde ese momento, el estado español no puede pretender mantenerse neutral en un conflicto generado por él mismo. Tiene una gran responsabilidad histórica ineludible.

Hay una posibilidad en derecho internacional, que es la denuncia de unos acuerdos que has firmado cuando ya no te valen, han perdido su razón de ser o porque el gobierno ha cambiado su opinión al respecto. Era de esperar que un gobierno democrático denunciase los Acuerdos; pero no solamente no lo ha hecho, ni la UCD ni el PSOE, sino que ha ido apoyando cada vez más los intereses de la monarquía alauita.

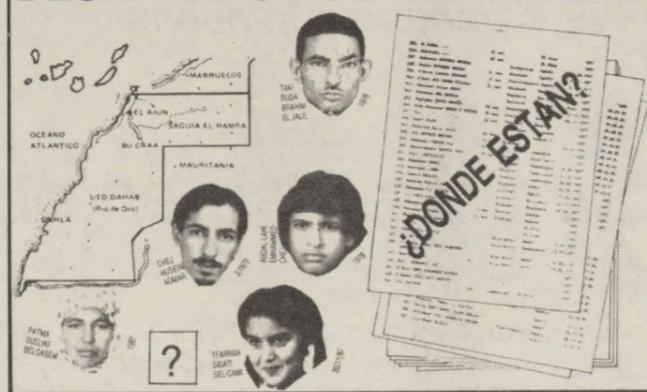
Marruecos es el primer comprador de armas españolas

Por otra parte, en los últimos años ha ido incrementando la venta de armas a Marruecos, hasta el punto de que este país africano se ha convertido en el primer comprador de armas españolas. El gobierno español ha servido de puente a Marruecos para la firma del acuerdo de pesca con la CEE, lo cual es gravísimo pues supone vender las aguas territoriales saharauíes y, además, se ha cargado gran parte de la pesca del estado español.

El gobierno socialista está influyendo para que los medios de comunicación del estado, además de silenciar la realidad del Sáhara, embellezcan al régimen marroquí y su política. Se nos presenta al régimen de Hassan como una monarquía parlamentaria con su oposición y todo... En Marruecos no existe oposición en el tema del Sáhara, pues los partidos de "oposición" son tan anexionistas como Hassan y aprueban completamente su política de guerra y ocupación.

Pero es que además, cualquier oposición real, por pequeña que sea, es fulminantemente silenciada. Ahí están los casos de los estudiantes de la UNEM de hace nueve años, rodeados por el ejército y exterminados; ahí está el ejemplo de la protesta popular, de hace cuatro años, contra la carestía de la vida, que en realidad era

DESAPARECIDOS SAHARAUIS



Postal para la recogida de firmas que se enviarán al parlamento español.

una protesta contra la guerra del Sáhara que encarecía el precio del pan, en la que el pueblo fue ametrallado desde el aire por el ejército, causando centenares de víctimas; cualquier pequeño malestar dentro del ejército se salda con los mismos métodos, ahí está el asesinato "en accidente de circulación" del general Dlimi el 25 de enero de 1983.

En Marruecos existe un régimen policial y militar

En Marruecos no existe una monarquía parlamentaria, como dice la prensa, sino un régimen policial y militar, en el que no se permite ningún tipo de oposición real, en el que se violan sistemáticamente los derechos humanos.

Con respecto al tema del referéndum ya hemos dicho que el estado español es el depositario del censo de 1974, en base al cual se celebraría el referéndum. Con otras palabras, el gobierno español decidiría quién vota y quién no en dicho referéndum, él repartiría los carnés y, claro, el que tenga de su lado al gobierno español... Por ahí nos tememos que se pueda abrir una vía de pucherazo muy difícilmente controlable. La única posibilidad real de que no se manipule el censo es que los saharauíes que ayudaron en 1974 a los españoles a elaborar el censo, que viven actualmente en el Sáhara ocupado y que todos sabemos quiénes son, participaran como interventores en el censo para el referéndum.

Este sería un punto esencial en las negociaciones entre Marruecos y el Frente Polisario.

¿Cuál es el contexto internacional actual que rodea al conflicto del Sáhara?

Marruecos representa para el imperialismo la única cuña en el norte de África en favor de sus intereses, una cuña contra los países de la Liga Árabe y de la OUA. No es casual que la CEE haya firmado con Marruecos el acuerdo de pesca y tampoco lo es que Hassan haya pedido el ingreso en el Mercado Común europeo. En Marruecos hay ahora fuerzas de intervención rápida norteamericanas, instructores franceses, etc., y recibe una importante ayuda económica y militar de los EE.UU. No es casual, tampoco, que la impresionante deuda externa marroquí no preocupe en exceso a Hassan, pues no se encuentra con

los obstáculos que, por ejemplo, tienen los países latinoamericanos. No es casualidad que el único cable submarino de comunicaciones entre Sudáfrica y Occidente pase exactamente entre el Sáhara y Canarias. Es claro que al no poder convertir a Canarias en el portaaviones de la OTAN, los intereses geoestratégicos del Maghreb (occidente árabe) se dupliquen, y el único aliado firme y seguro de EE.UU. en el Maghreb es Marruecos... En definitiva, Marruecos es la cola de Occidente en el norte de África.

Por otra parte, 71 países del tercer mundo y del Movimiento de los No Alineados han reconocido a la RASD como estado independiente y tienen relaciones diplomáticas con ella. Entre ellos se encuentra la inmensa mayoría de los países miembros de la OUA, de la que es miembro de pleno derecho la RASD. Pero no hay ni un solo estado de Occidente que haya reconocido a la RASD, y no es casual.

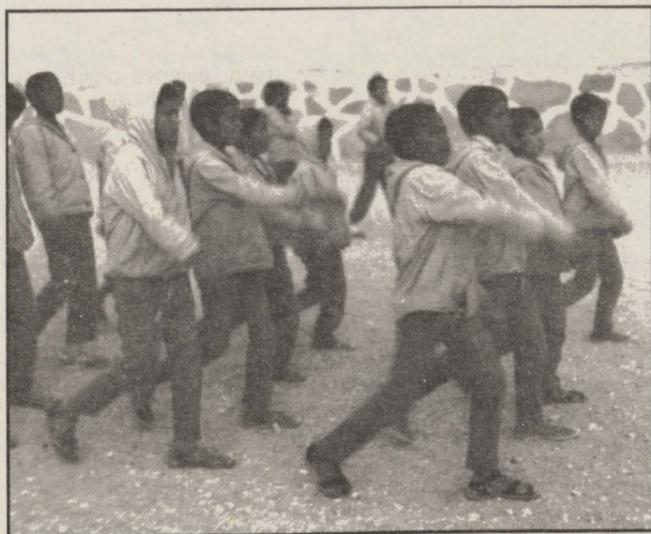
¿Cuáles son los objetivos de vuestra campaña?

Al margen de que vaya o no Hassan a Madrid, la campaña tiene dos ejes fundamentales: 1) denunciar la política genocida de Hassan en los territorios ocupados del Sáhara, en donde nos consta que tras la invasión de 1976 se han producido 750 desaparecidos con nombres y dos apellidos, muchos de ellos reconocidos por *Amnistía Internacional* y la *Conferencia Islamo-Cristiana*; y junto a ello, las incansables detenciones masivas, torturas, deportaciones, etc.; 2) denunciar la política del gobierno español, que viene incrementando su colaboración militar y política con el gobierno marroquí.

Mediante una serie de actividades, como recogida de firmas, publicidad en la prensa, la presentación de una proposición no de ley en el parlamento vasco, tal vez la convocatoria de una manifestación, etc., queremos romper el silencio informativo sobre la lucha del pueblo saharauí y el genocidio que Hassan está cometiendo; queremos denunciar la propaganda promarroquí de los medios de comunicación.

Por eso llamamos, también, a todos los partidos y fuerzas democráticas, instituciones, intelectuales, etc. a que se pronuncien en apoyo a la RASD y en contra de la guerra de anejeión de Hassan, así como en contra de la colaboración del gobierno español con la monarquía alauita.

J. L.



argazkia Marta

Un confidente policial confiesa en Granada

DESDE DENTRO DE LOS DESAGÜES

«Yo, Ahmed Omar Ismail Hamú, natural de Ceuta y de nacionalidad española (...) de propia voluntad y en perfecto estado mental y sin coacción, ni presión física y psicológica declaro: a lo largo de 1985 hasta la actualidad he venido realizando labores de confidencia a la Policía española como infiltrado en diversas organizaciones sociales de la izquierda granadina así como otras actividades de información todas ellas remuneradas económicamente».

Así comienza la declaración pública que Ahmed realizó en una rueda de prensa en Granada, el pasado 2 de noviembre.

Estallaba un nuevo escándalo relacionado con la violación de los derechos democráticos por parte del aparato policial del Estado bajo el gobierno del PSOE. Un eslabón más de la cadena que va desde el caso Amedo-GAL, pasando por la desaparición de "El Nani" o la mafia policial y que en Andalucía ha tenido exponentes, como la vigilancia por la Guardia Civil de la Comisión Anti-Otan de Cádiz, del SOC y otros grupos, que fue descubierta hace unos meses. Esta vez un confidente ha dado la cara, confesando su actividad de infiltración.

El reclutamiento

A principios de los años 80, Ahmed -según su declaración- era uno más de los estudiantes ceutíes que residían en Granada becado por el gobierno de Marruecos. Casado con una andaluza, se encontraba en la misma situación legal de miles de marroquíes nacidos en las colonias españolas de Ceuta y Melilla que viven en la Península: podía ser expulsado en cualquier momento. Además expresaba opiniones de oposición al régimen de Hassan, por lo cual desde Rabat le retiraron la beca.

En 1984, a raíz de la "revuelta del pan" en el norte de Marruecos, se organizó en la Facultad de Ciencias de Granada una Conferencia de Solidaridad con la lucha del pueblo marroquí. Ahmed se sentó en la mesa y denunció la tiranía alauita y la colaboración con ella del gobierno socialista, junto a la presencia colonial española en Marruecos.

A los pocos días fue citado en la comisaría de Plaza Los Lobos para "asuntos relacionados con su petición de ciudadanía española". Allí se encuentra con otro de los integrantes de la mesa de la Conferencia que salía del despacho del policía Angel Bailón. Bailón le recrimina su participación en la Conferencia y le avisa que "todo lo que había dicho estaba ya en Rabat y que no se le ocurriera bajar a Marruecos". Se le convoca a otra cita en la comisaría, en la cual están presentes el policía Casanova encargado de las cuestiones relacionadas con la nacionalidad, dos policías más de paisano y "Agustín", del que luego hablaremos. Al poco tiempo le llega la denegación de su solicitud.

A los pocos días "Agustín" le llama para verse. En un restaurante le dice que no se preocu-

pe por este asunto que podría resolverse favorablemente para Ahmed si este "colabora". Le pregunta por la Asociación de Amigos del Sahara y por una Asociación de Estudiantes Marroquíes en trance de constitución, que finalmente no se consolidará.

A principios del curso 1985-86 se vuelven a ver en Galerías Preciados, donde le presenta a "Pepe", otro policía, entregándole 8.000 pesetas a cambio de un informe relacionado con dos miembros del Frente Polisario. Así, Ahmed quedó reclutado.

La infiltración

A partir de entonces, Ahmed se integró en la Asociación de Amigos del Sahara. Regularmente -por teléfono o acudiendo a la casa de "Agustín"- suministra datos sobre los socios y actividades de la Asociación. También celebran encuentros en varios bares y cafeterías.

"Agustín" va y viene a Madrid, donde tiene sus "jefes". Le cuenta que es ceutí -como él- y que anteriormente ha servido en San Sebastián. Ahmed acabará por obtener la ciudadanía española.

A partir de la campaña del referéndum OTAN se le orienta a integrarse en el movimiento pacifista. Ahmed comienza a acudir a las reuniones de la Asamblea por la Paz y el Desarme de Granada. Todas las

semanas, tras la reunión, Ahmed le entrega a "Agustín" un informe escrito. Le interesa todo: los nombres de la gente, sus teléfonos, sus opiniones, las tareas que asumen, las campañas previstas, la militancia política de sus integrantes en su caso... En los actos públicos ha de controlar quien asiste o no, etc. Mensualmente recibe en metálico 20.000 pesetas por sus servicios. Además "Agustín" le incita a que vaya a reuniones de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA) y a la CEOP. Esto le reporta "dietas" y 30.000 pesetas por viaje. Por el conjunto de su labor Ahmed dirá haber recibido un total de 1.200.000 pesetas.

Simultáneamente -y según declaraciones orales de Ahmed- se le piden noticias de los "comunistas recalcitrantes" (MCA, LCR) y que frecuente las tererías en donde se reúne la comunidad árabe de Granada.

Se amplían las actividades

En las I Jornadas de la COPA interviene como "musulmán ceutí". Al tiempo intenta recabar datos de asistencia y reflejar los debates. Es otro fente de "trabajo". Coincidiendo con las protestas de la comunidad marroquí de Melilla, realiza cinco viajes a Ceuta para infor-



Antonio López Rejón, Jefe superior de Policía de Granada.

mar a "Agustín" sobre la asociación musulmana de esta ciudad. A la vez intenta entrar en contacto con el Comité por la descolonización de Ceuta y Melilla que se forma por entonces en Málaga. Siempre para que "Agustín" y sus jefes estén al tanto de todo. En mayo de 1986 está presente en las Jornadas de Naciones sin Estado organizada por la revista *Nación Andaluza* en el Puerto de Santa María. "Agustín" le ha dicho que se pegue como una lapa a la delegación del Sinn Fein irlandés. En octubre de 1987 le toca a la Crida catalana y en octubre de 1988 al Congreso Internacional de solidaridad con el Pueblo Saharaui celebrado en Canarias. Poco antes de descubrirse, "Agustín" le manda que oriente sus antenas hacia el movimiento antimilitarista. Le interesa todo lo que tenga que ver con la objeción de conciencia y la insumisión.

Ahmed es adoctrinado ideológicamente -según el discurso policial tradicional- y también técnicamente. Se ha de ganar la confianza de la gente. No ha de pedir teléfonos ni apellidos hasta que naturalmente encuentre la ocasión de enterarse de ellos. Ha de llevarse bien con todos y criticar, si es necesario, a quien sea en privado, según el criterio de la persona que esté a su lado. Se ha de ofrecer para todo, especialmente para las tareas técnicas.

Ha de procurar recoger toda la documentación interna y pública disponible e informar de las

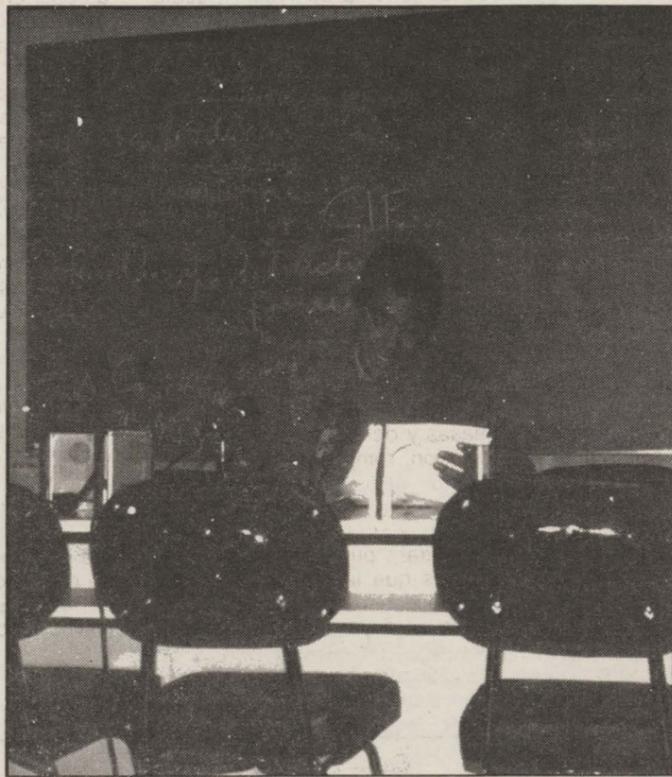
reuniones unitarias. Cuando poco a poco su régimen de vida y su actitud comiencen a despertar sospechas, recurrirá a invitar a comer, intentando dar una imagen de "normalidad".

La denuncia

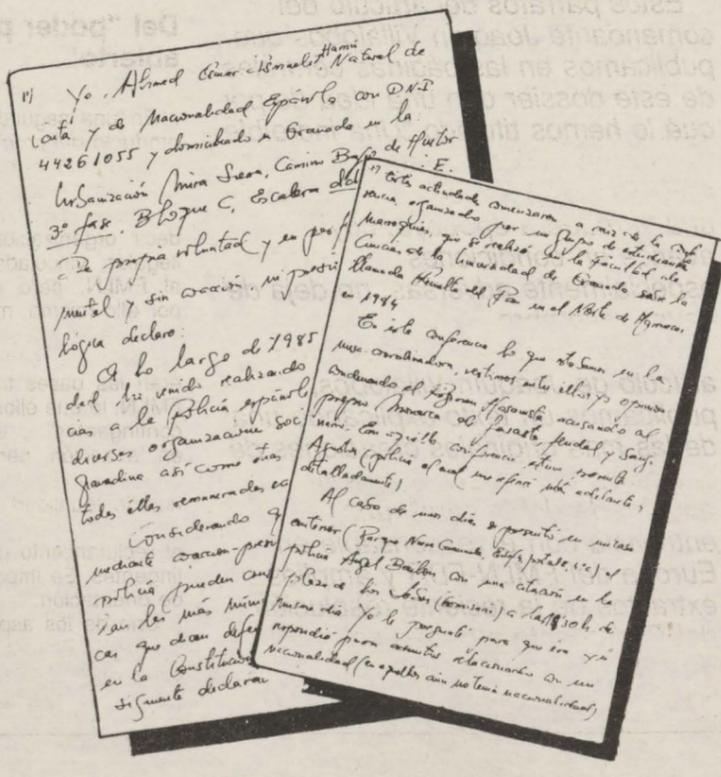
Una suma de errores hacen que Ahmed se descubra. Su futuro como confidente en Granada ha terminado. Quien sabe por qué razones -él solo dice que por motivos éticos- decide confesar públicamente su actividad en Granada en los términos que aquí hemos reflejado. Tras la rueda de prensa presentará denuncia judicial. A ésta se le unirá otra de la APD, -que le expulsa inmediatamente- y condena la persecución policial sufrida.

Al día siguiente, Antonio López Rejón, Jefe superior de Policía de Granada declara a *Ideal* que no tienen nada que ver con Ahmed porque "la policía no usa confidentes" ni "ellos espían organismos legales". Reconoce que Casanova es policía pero dice que no conoce al tan llevado y traído "Agustín". Es posible que en los desagües del Estado -esos por los que gusta moverse Felipe González- exista cierta confusión sobre qué organismo -CESID, policía, Guardia Civil...- ha utilizado a Ahmed. A fin de cuentas, en ese sucio mundo hay muchas cañerías.

Corresponsal



Ahmed durante la declaración pública que realizó en una rueda de prensa en Granada, el pasado 2 de noviembre. A la derecha la declaración.





El Salvador: UNA INCREIBLE REVOLUCION

"El FMLN posee retarguardia donde funcionan hospitales, escuelas de entrenamiento, escuelas políticas, radioemisoras, talleres de armamento, de propaganda, y zonas de control, donde el FMLN ejerce la autoridad, decreta los salarios para los trabajadores durante las cosechas, a partir del doble poder existente en el campo."

"El Ejército ha luchado por acabar con esa retarguardia ya que en El Salvador, sin selvas, ni montañas, superpoblado y con vías de comunicación, cada metro cuadrado en manos del FMLN es prueba evidente de la derrota de la estrategia norteamericana que, pese al gran aparataje militar, no puede detener la expansión guerrillera a las ciudades y áreas vitales, ni arrebatarse la retarguardias al FMLN".

Estos párrafos del artículo del comandante Joaquín Villalobos que publicamos en las páginas centrales de este dossier dan una idea de por qué lo hemos titulado "Una increíble revolución". Efectivamente la guerra revolucionaria iniciada en 1981 es una verdadera epopeya, cuyo avance en condiciones especialmente adversas, no deja de causar asombro.

Complementando el excelente artículo de Joaquín Villalobos, publicamos un texto explicando una de las mas originales creaciones de la política del FMLN: el "poder popular de doble cara"; una entrevista con el responsable en Europa del FMLN-FDR y amplios extractos de la reciente resolución del Parlamento europeo sobre El Salvador.

Las condiciones sociales de El Salvador, en especial la altísima densidad de población y la inexistencia de regiones con un nivel de aislamiento y de protección natural adecuados (una "Sierra Maestra", por poner un ejemplo bien conocido), plantean problemas inéditos a los revolucionarios.

Cuando el FMLN consolidó sus primeras posiciones, las llamaron "zonas de control", explicando abiertamente que no se trataba de las clásicas "zonas liberadas" de las guerras populares prolongadas. El "control" del FMLN significaba que, aunque las tropas del gobierno podían hacer incursiones en esas zonas, y lo hacían de hecho frecuentemente, no podían instalarse en ellas; por el contrario, el FMLN tenía allí bases logísticas y apoyos políticos estables.

Del "poder popular abierto"...

En una segunda etapa, como producto del propio avance revolucionario se crearon en algunas de estas zonas lo que se llamó "poderes populares abiertos", es decir organizaciones de masas ilegales, vinculadas formalmente al FMLN, pero desarmadas, y por ello mismo, muy vulnerables frente al enemigo. Los integrantes de estos "poderes populares" eran las bases tradicionales del FMLN, lo que ellos llaman "viejos contingentes", experimentados en la acción, pero sometidos a un fuerte desgaste. Las condiciones de ilegalidad y el grave riesgo de represión, eran obstáculos al reclutamiento de nuevos contingentes. Se imponía un cambio de orientación.

Uno de los aspectos ejemplares del FMLN es la imaginación con que han modificado las es-

trategias revolucionarias tradicionales, respetando sus elementos mas valiosos. Así, desde el comienzo de la guerra, el FMLN reconoce la aparición en El Salvador de una situación de "dualidad de poder", pero con características muy específicas. Efectivamente, no se trata de un "doble poder" territorial, típico de las guerras populares de liberación; pero tampoco es un "doble poder" de carácter social e institucional, como el que hemos conocido en los procesos revolucionarios en países de población mayoritariamente trabajadora. El FMLN puede garantizar militarmente el control de sus zonas, pero puesto que su estrategia es de tipo insurreccionalista, y se basa por consiguiente en la organización y la conciencia de masas (en "armas a las masas del deseo de armarse", según un conocido lema de Trosky), debía buscar formas organizativas adecuadas a la situación de "control", y que permitieran una elevada participación popular. De aquí surge la línea llamada del "poder popular de doble cara".

... al "poder popular de doble cara"

Esa "doble cara" se refiere, como puede suponerse, a que estos organismos muestran una "cara" al enemigo y otra al FMLN. La base del proyecto está en imponer la legalidad de las masas y de sus formas de organización, rompiendo la ilegalidad en que el enemigo pretende situar a la población en las zonas que no controla.

Se trata pues, de crear organismos que las masas consideren necesarios para su vida cotidiana, y cuya legalidad defienda. Pueden ser organismos de muy diversos tipos: juntas vecina-

les, comisiones de salud, de educación, de padres de familia, de defensa y lucha contra la represión, etc.

Portavoces revolucionarios los definen así: "Nacen como órganos de autogestión ligados a la actividad comunal y su lucha responde a las necesidades y reivindicaciones mas sensibles que tengan las masas en cada lugar. Esto da origen a instrumentos variados que responden a las condiciones de cada zona y que se coordinan local y zonalmente, sin tomar formas de organizaciones gremiales de carácter nacional, ni relaciones orgánicas con el movimiento popular".

El FMLN presta una atención muy especial al carácter democrático de estos organismos, lo cual hay que destacar muy especialmente por encontrarnos en un país en guerra. Recomiendan que los dirigentes sean elegidos por las masas, "no a la manera tradicional", sino en base a diferentes propuestas, que permitan a las masas razonar y discutir finalmente con una votación. Se trata, como dicen los propios revolucionarios "de conseguir por la vía de la razón y la participación, la aceptación y la simpatía mayoritaria de las masas".

Y concluimos citando nuevamente a portavoces del FMLN: "Lo importante de este proceso organizativo es que rompe ideológicamente con el concepto de democracia burguesa y abre el espacio a la participación de las masas para ir creando la democracia popular".

El pueblo salvadoreño descubre en la práctica la superioridad de proyecto político que encarna el FMLN. Este es uno de los objetivos fundamentales de su estrategia revolucionaria insurreccional.

PERSPECTIVAS



El triunfo de la revolución sandinista provocó una escalada contrarrevolucionaria de EE.UU. en la región centroamericana y lo obligó a modificar el modelo de dictadura sostenida durante las últimas décadas.

El Salvador se convirtió así en un nuevo modelo de dictadura contrarrevolucionaria con un enmascaramiento político muy complejo y sofisticado. Pasó a ser el plan piloto de la estrategia de baja intensidad, que combinó tres elementos: primero, la ejecución de un genocidio (50.000 muertos y un millón de desplazados entre 1980 y 1981), como factor de contención del auge revolucionario; segundo, la escalada militar en la guerra, asumiendo EE.UU. el control total del ejército salvadoreño; y tercero, una

«Las fuerzas revolucionarias han alcanzado una situación de dualidad de poderes»

fachada civil para el gobierno, es decir, discurso demagógico, reformas o intentos de reformas para ganarse al pueblo que se estaba masacrando.

El punto de partida de este nuevo modelo de dictadura fue el pacto entre el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y el Ejército, patrocinado por los EE.UU., en el cual Duarte y los democristianos se comprometían a dar vía libre al ejército y a garantizar que la matanza no sólo no fuera obstáculo para continuar con la ayuda externa, sino que ésta se mejoraría y el gobierno no se vería totalmente aislado.

El modelo resultaba complicado de enfrentar: en una acción simultánea, los norteamericanos provocaban una escalada de la guerra o intervenían en el país, los militares ejecutaban el genocidio y Duarte confundía al mundo. La dictadura militar de nuevo tipo estaba en marcha, con un gobierno

civil de fachada sin ningún poder real, el poder en manos de los militares y la soberanía en manos de los EE.UU.

En un esfuerzo sin precedentes y sólo explicable a partir de la profundidad de la lucha de clases y de la tradición revolucionaria de lucha del pueblo salvadoreño, todo este complejo modelo fue desgastado hasta alcanzar las fuerzas revolucionarias una situación de dualidad de poderes. Resistieron un genocidio, recuperaron fuerzas sociales, resistieron la escalada militar, acumularon nuevas fuerzas y desgastaron la fachada del gobierno democristiano, hasta el punto de mostrarlo como represivo y títere de la política yanqui, y lo obligaron a que aceptara a las fuerzas revolucionarias como un poder real en el país.

Los ocho años de guerra han significado para El Salvador dos administraciones norteamericanas que han ido escalando la guerra, una represión permanente que amenaza con otro genocidio y 3.000 millones de dólares que han corrompido y han vuelto totalmente dependiente la economía del país. Sin embargo, el FMLN abrió nuevos espacios, conjugando todas las formas de lucha y está frente a una nueva coyuntura de poder que lo encamina a la victoria.

La guerra revolucionaria, como fenómeno político-militar en El Salvador, constituyó un verdadero reto para el FMLN. En un país pequeño, totalmente cercado por aire, mar y tierra por los norteamericanos, se debía librar una desigual batalla en la que EE.UU. aplicaría, corregida y mejorada, la estrategia militar de Vietnam.

A diferencia de otros países de latinoamérica, El Salvador no cuenta con grandes zonas selváticas o des pobladas, ni con núcleos de población que vivan aislados: prácticamente, la totalidad del territorio está cultivado, poblado y cruzado por vías de comunicación. El desarrollo capitalista de la producción en términos relativos a su territorio y población es el más importante e integral de Centroamérica, por su nivel de electrificación, industrialización,

comercio, desarrollo capitalista de la agricultura y existencia de grandes masas de asalariados en la ciudad y en el campo.

A pesar de lo estrecho del territorio y del poderío tecnológico, económico y militar de EE.UU., El Salvador ha sido el escenario de un complejo proceso de confrontación militar en el cual el FMLN, para resistir y avanzar (pese a que le daban muy pocas posibilidades de resistir) ha debido pasar por diferentes estrategias y por una amplia diversidad de tácticas, siempre en estrecha vinculación con el pueblo, que se han correspondido con las condiciones de cada momento de la guerra: desde las concentraciones y combate casi de ejército regular, hasta las pequeñas unidades de guerrilla clandestina; desde las emboscadas hasta las tomas de cuarteles de brigadas.

A lo largo de ocho años de guerra, el FMLN ha causado al Ejército más de 30.000 bajas, dos veces el número de efecti-

«El Salvador vive nuevamente una situación pre-insurreccional»

vos que tenía al comenzar la guerra y más de la mitad de lo que tiene actualmente; ha capturado más de 10.000 armas y 2.000 prisioneros, entre ellos el vice-ministro de Defensa; ha destruido más de 60 medios aéreos, 30 de ellos en tierra, y centenares de vehículos militares de transporte; ha tomado o atacado con éxito 8 cuarteles estratégicos, entre ellos la única base de la Fuerza Aérea y cuatro de las seis brigadas que posee el ejército, dos de ellas en dos ocasiones.

El FMLN ha implementado el sabotaje en profundidad como una forma de vetar el proyecto de modernización capitalista que los yanquis han pretendido desarrollar paralelamente a la dictadura de nuevo tipo. En ese orden, han sido atacados y destruidos, por parte del FMLN, decenas de beneficios (haciendas. N. de R.) cafetaleros, algodonereros y cañeros (azucareros. N. de R.); ha prohibido el cultivo del algodón que generaba divisas para el ejército, reduciéndolo a un 10% de lo que se producía al inicio de la guerra.

Mantiene, asimismo, un sabotaje permanente a la energía eléctrica, que obliga al racionamiento de ésta, y cuando son realizadas operaciones a gran escala queda sin energía el 80% del país; el 20% restante es abastecido con plantas de emergencia. De las presas hidroeléctricas que posee el país, dos de ellas han sido mutiladas en sus defensas, ocupadas y saboteadas. Los dos puentes más importantes han sido volados.

El FMLN ha paralizado el país decenas de veces, coincidiendo con hechos políticos de

El presente artículo fue escrito por el comandante del FMLN Joaquín Villalobos el pasado 2 de octubre para el Sistema Radio Venceremos, y publicado en el diario nicaragüense Barricada ocho días después.

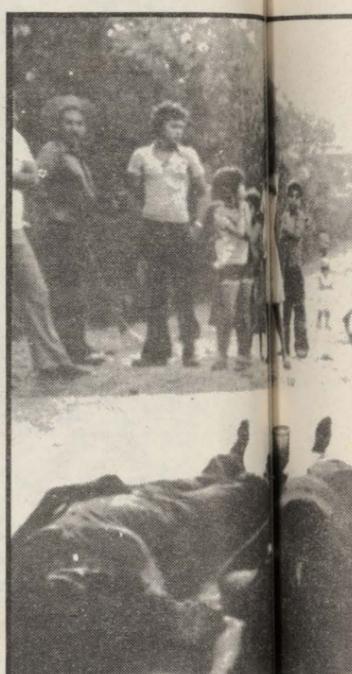
importancia o acompañando a las acciones de masas contra la represión, a través de paros del transporte, que son acatados en un 90% del territorio.

Los yanquis, para contrarrestar esto y contener al FMLN, han cuadruplicado los efectivos del ejército, el cual construye sus propios vehículos blindados de transporte, tiene plantas procesadoras de comida enlatada, fábricas de calzado y uniformes, un moderno hospital militar que atiende a decenas de heridos diariamente y un centro de atención a lisiados de guerra (insuficiente para los más de 4.500 que tiene), una fuerza aérea que sirve para todo, desde transporte de heridos, abastecimiento, tropa y apoyo de combate y movimiento de oficiales en distancias cortas, hasta para colocar postes, reparar tendidos eléctricos y reprimir manifestaciones.

El FMLN posee una retaguardia donde funcionan hospitales, escuelas de entrenamiento, escuelas políticas, radioemisoras, talleres de armamento, de propaganda, y zonas de control, donde el FMLN ejerce la autoridad y decreta los salarios para los trabajadores durante las cosechas a partir del doble poder existente en el campo.

El ejército ha luchado por acabar con esa retaguardia, ya que en El Salvador, sin selvas ni montañas, superpoblado y con vías de comunicación, cada metro cuadrado en manos del FMLN es una prueba evidente de la derrota de la estrategia norteamericana, que, pese al gran aparato militar, no puede detener la expansión guerrillera a las ciudades y áreas vitales, ni arrebatar las retaguardias al FMLN.

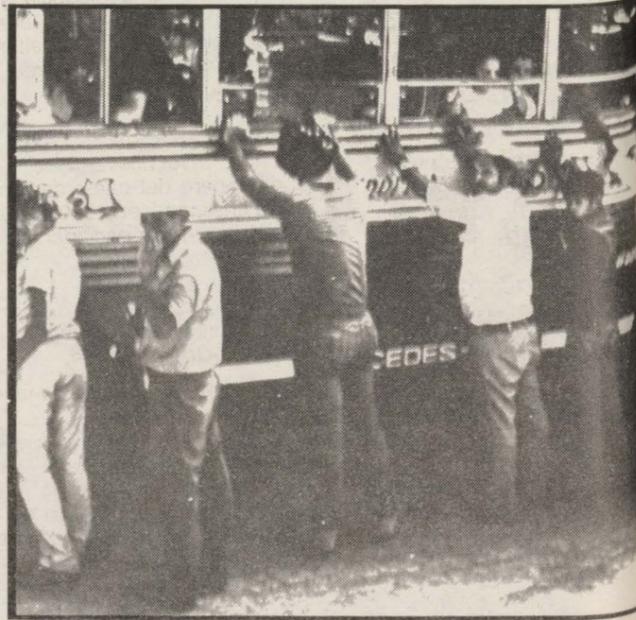
La guerra se libra ya en 13 de los 14 departamentos. El FMLN ha creado frentes guerrilleros en los volcanes y alturas suburbanas de todas las ciudades más importantes, incluida



la capital. Todas las carreteras estratégicas están al alcance de los frentes guerrilleros y éstos van organizando al pueblo y acrecentando sus fuerzas con guerrillas y milicias clandestinas. La guerra ya está dentro de las ciudades más importantes, a partir de un crecimiento acelerado de las guerrillas urbanas que va elevando, cada vez más, la calidad de las operaciones.

El FMLN ha ido desarrollando una gran diversidad de armas populares, que van desde minas y trampas explosivas que han causado miles de bajas, hasta piezas de artillería popular, que desalojan cuarteles, y armas antiaéreas que empiezan a neutralizar la guerra aérea.

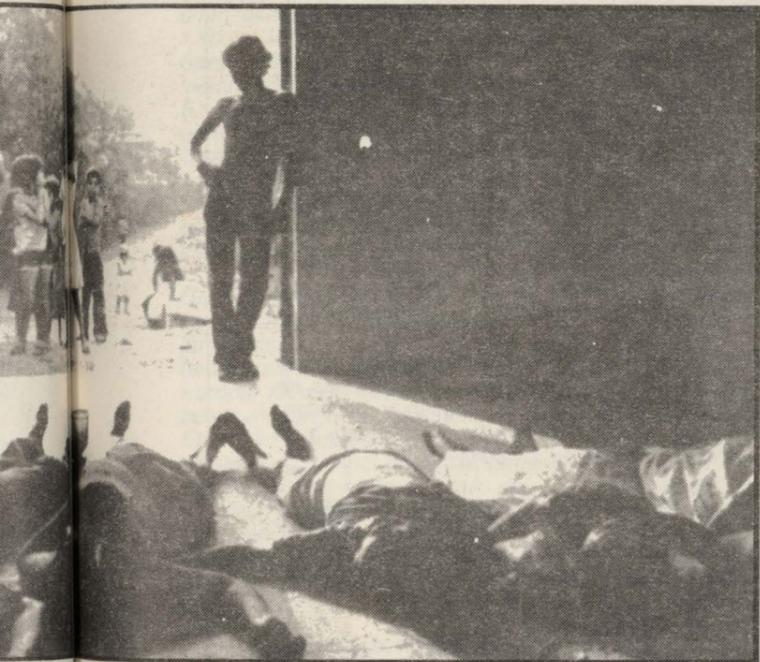
Este último tipo de guerra más que un factor de contención del FMLN, es un factor de sobrevivencia del ejército, que se ha hecho sumamente dependiente, cosa sorprendente



VAS DE VICTORIA

Pensamos que la brillantez y la contundencia de los argumentos utilizados son el mejor aporte para hacerse una composición de lugar sobre la situación y las perspectivas a corto y medio plazo en El Salvador.

el
bos el
Radio
rio
spués.



s carreter
al alcan
lleros y
o al pue
us fuerza
licias dia
a ya es
dades ma
de un cr
de las qu
va eleva
la calida

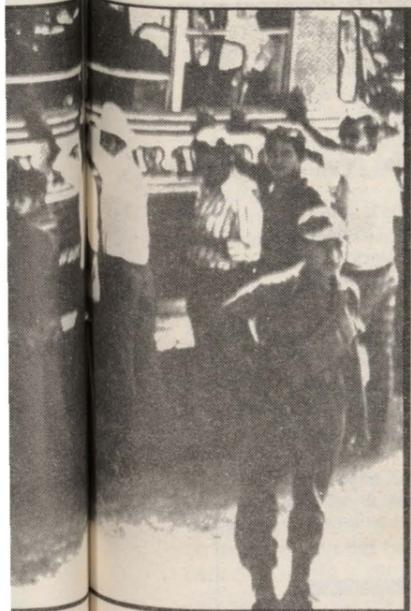
te en un país tan pequeño y con tantas vías de comunicación.

La guerra revolucionaria salvadoreña rompió con el mito de que no era posible la lucha armada en un país tan poblado y pequeño y, más aún, de que no se podía desarrollar ahí una guerra de tal magnitud que empantanara a los yanquis, con toda su tecnología, recursos y el complejo modelo político de dictadura democristiana que han aplicado en El Salvador.

La guerra revolucionaria ha mantenido un ritmo ascendente, sin perder el nexo con las masas, manteniendo la lucha política y el aprovechamiento de las coyunturas y librando una guerra a gran escala casi con las manos, si se compara nuestro armamento con los medios del bando enemigo.

Esa escuela de audacia, de decisión y de adaptación a los más difíciles momentos, sin perder el sentido ofensivo, le

de guerra
de contin
n factor
ejército,
sumamente
orprende



«La tecnología de la guerra aérea sólo sirve al ejército para preparar la retirada»

dan una segura victoria al FMLN, aun frente a una intervención.

A partir del 10 de enero, cuando el FMLN despega la guerra con una insurrección popular, las estrategias de los dos bandos fueron caminando en sentidos opuestos: el FMLN, que nació del pueblo, se fue arraigando más en éste y en el terreno, convirtiendo su estrategia en una línea cada vez más integral y profunda de guerra de todo el pueblo. El ejército, por su lado, se iba desprendiendo del terreno, alejándose de las masas y cimentando su estrategia en la represión, la demagogia y la tecnología de la guerra aérea, que sólo le hace tomar altura y prepararse para la retirada.

El Salvador, a sólo ocho años de que miles de personas fueran masacradas en las calles, vive nuevamente, bajo el amparo del pacto democracia cristiana-ejército, una situación pre-insurreccional en el marco del avance de la guerra revolucionaria, con lo que esto ha significado en términos de descomposición política en el plan contrainsurgente.

Las masas fueron ganando las calles de nuevo y elevando cada vez más su combatividad, radicalidad y fuerza. Las condiciones de miseria más dramáticas en la historia de El Salvador abonaron el estallido social de un pueblo de tradición revolucionaria, organizado y ahora educado por ocho años de guerra política y mili-

tar, en el marco de una evidente dualidad de poderes.

Las masas realizaron la increíble hazaña de recuperar las calles y avanzan combinando la unidad y la ampliación de fuerzas con la acción de numerosos contingentes cualificados y radicalizados, que arrastran a mayores sectores a la violencia revolucionaria, enfrentando las medidas represivas, cada vez mayores, que el régimen democristiano intenta aplicar para contener el avance insurreccional de las masas.

Son asesinados dirigentes, aparecen cadáveres todos los días en las calles y se reprime a los manifestantes con cuerpos antimotines, tensándose cada vez más la situación, que amenaza con el peligro de que los norteamericanos usen de nuevo la cobertura democristiana para otro nuevo genocidio.

La represión amenaza con pasar de nuevo de la baja a la alta intensidad, de acuerdo con la profundidad de la lucha popular; el problema, ahora, es la existencia y fortaleza del FMLN, los niveles de organización popular, el descontento generalizado, el ánimo de rebelión creciente y el impacto internacional que tendría una nueva matanza.

La democracia cristiana aparece desgastada para abrir otro genocidio. Ahora, nadie puede dudar de que hay voluntad y complacencia con la matanza.

La destrucción de ocho años de guerra, sumada a la fuga de capitales, que han acabado con la economía, cuatro años de sequías y las consiguientes hambrunas, un terremoto que desbarató la capital, un 70% de desempleo, un millón de desplazados hacinados por todos lados, una enorme deuda de guerra que el Fondo Monetario Internacional no perdona, y una corrupción desenfrenada que genera contrastes de ostentación y despilfarro frente a la sobrevivencia dramática, convierten a El Salvador en una gran bomba social cuyo detonante es el FMLN, con su poder político-militar.

Las elecciones, eje político central del plan contrainsurgente, se convierten ahora en un factor que desestabiliza al sistema y genera nuevas contradicciones. Por un lado, la inmensa mayoría del pueblo se aleja de la participación electoral; el PDC se divide y ARENA mantiene su base social reaccionaria de clase, generándose contradicciones entre los intereses de EE.UU. y los de la oligarquía por el control del gobierno.

La política de hacerse una base social, promovida por la CIA y la Democracia Cristiana, a través de la AID y el Instituto Americano para el Desarrollo de un Sindicalismo Libre (IADSL), fracasaron; fuerzas que estaban pegadas con dólares a la DC, se desprenden de ella al ver hundirse el barco.

La DC, por su parte, que entró al proyecto con una apariencia democrática, fue desgastada por las divisiones internas, que han llegado a enfrentamientos armados que han producido muertos, una corrupción sin precedentes, superior a las

de todas las dictaduras anteriores, y un historial represivo que ahora hace más evidente su compromiso, complacencia y participación en los hechos.

El último cartucho ideológico de los norteamericanos para salvar al capitalismo oligárquico en El Salvador, la DC, fue disparado sin éxito. Se divide por el propio trabajo que la CIA y el Departamento de Estado hacen en su seno, tratando de hallar una fórmula que rejuvenezca la dictadura de nuevo tipo con Chávez Mena, un tecnócrata fiel a los norteamericanos y representante de la oligarquía, con la que ha trabajado siempre.

La propia política yanqui, en la búsqueda de soluciones y

garquía comenzó a recomponer posiciones en el ejército. Paralelamente, otros sectores de éste fueron adquiriendo su propio peso por la carga que llevan en la guerra y la falta de perspectivas de que ésta termine.

Esto complica el cuadro, y, después de ocho años de aparente cohesión, se retornó a los golpes de estado, pero de nuevo tipo, con crisis en la estructura de mando, negociaciones y recomposiciones, que dejan acéfalo de liderazgo político al ejército y abren el debate dentro de éste sobre problemas altamente complejos, como el poder, la participación del ejército, la represión de las masas que están en proceso de insurrección, la estrategia militar en una guerra que se les está extendiendo a todo el país y las ciudades, una ayuda yanqui que comienza a descender y a entrar en un vaivén político que genera inseguridades y una situación regional en Centroamérica que se ha complicado en contra de la política de EE.UU.

Todo esto hace creer que, así como la DC entró en un irreductible proceso de descomposición, ahora le toca también al ejército, con lo cual comienza a descomponerse totalmente el bloque de poder frente a unas masas descontentas, insurrectas, fogueadas y curtidas en la lucha y conducidas por una vanguardia que es hoy más madura, unida y capaz que en los primeros años de guerra.

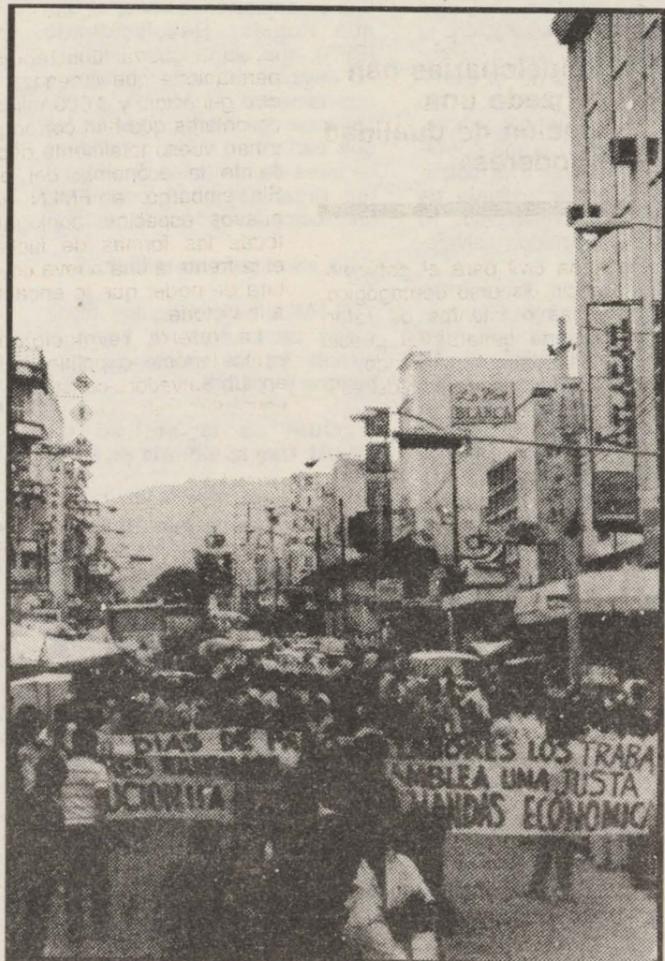
El proyecto contrainsurgente de dictadura de nuevo tipo, que presentaba una personalidad coherente al principio e la guerra, hoy día parece dividido, sin rumbo y en crisis frente a un FMLN que tiene personalidad política única, madurez, prestigio, poder real y seguridad en la victoria.

J. Villalobos
Comandante FMLN

«Así como la DC entró en un irreductible proceso de descomposición, ahora le toca al ejército»

consciente del avance revolucionario, quiere salvar a la DC, su principal instrumento de dominación, que permitió la matanza y puede permitir continuar con la ayuda, sólo que ahora choca con las fuerzas tradicionalistas dentro de ese partido, que ya tenían establecida una sucesión.

Por otro lado, EE.UU., para asegurarse el control del ejército, debió bloquear la sucesión tradicional de sus tandas por promociones de la escuela, manteniendo en el ministerio de Defensa y en el Alto Mando a hombres fieles a ellos, que entendieran el proyecto e impusieran un liderazgo en el ejército. Al alargarse la guerra y no ganarse, la oli-





FMLN-FDR:

UNA VUELTA A 1979

Reproducimos a continuación la segunda parte de la entrevista que el periódico LA GAUCHE hizo a René, representante del FMLN-FDR ante la CEE. La primera parte de esta entrevista la reproducimos en el número 462 de COMBATE.

¿Cómo se han desarrollado los últimos acontecimientos de la situación política en El Salvador?

Durante este último verano se han sucedido las huelgas y las manifestaciones, al tiempo que aumentó la represión. Así, con motivo de una manifestación, el 13 de septiembre, cuatro personas fueron muertas por el ejército, 115 resultaron heridas y 350 detenidas. El 21 de septiembre, el ejército se lanzó a una operación para aterrorizar a la población de una aldea acusada de apoyar al FMLN. Resultado: 10 campesinos asesinados salvajemente.

Al mismo tiempo, el régimen busca limitar al máximo la presencia de los representantes de la solidaridad internacional: 10 de ellos fueron expulsados hace poco y, a finales de agosto, el responsable de los comités de solidaridad suizos fue salvajemente asesinado, después de haber sido detenido y torturado por efectivos de la policía. Los escuadrones de la muerte han redoblado su actividad.

Por otra parte, ha aparecido una nueva organización. Se trata del Movimiento por el Pan, la Tierra, el Trabajo y la Libertad (MPTTL), creado en junio de 1988. Este movimiento ha asumido las reivindicaciones vitales, las de mayor capacidad unificadora, señalando quién es el enemigo y cuáles son las tareas a cumplir, y moviéndose dentro del movimiento de masas. El MPTTL tiene como objetivo, pues, reagrupar a la vanguardia del movimiento de masas, a fin de radi-

calizar sus objetivos y sus medios de lucha. Un sindicalista puede ser, al mismo tiempo, dirigente de su sindicato y miembro del MPTTL. Se trata, en cierta manera, de una vuelta a los métodos organizativos de 1979-1980. En aquél momento existían organizaciones como el Bloque Popular Revolucionario (BPR), que, aun siendo ilegales, no dejaban de actuar pública y abiertamente. El MPTTL puede convocar manifestaciones en las que participan miles o decenas de miles de militantes de diferentes organizaciones populares (sindicatos, cooperativas, etc.)

¿Y en el terreno militar...?

El FMLN ha conseguido infligir varios centenares de bajas al ejército en los meses de septiembre y octubre.

¿Cuál es la actitud de EE.UU. tras la victoria de ARENA?

La oligarquía que apoya a ARENA no podría subsistir sin el apoyo de los norteamericanos, y al mismo tiempo, saben que los norteamericanos no desean suspender su ayuda. Así pues, se plantean: "ellos no pueden dejar que caigamos, porque eso significaría el triunfo del comunismo".

El problema es que, en el plano internacional, ARENA está muy desacreditada, sobre todo después de su papel activo en la organización de los escuadrones de la muerte: es por ello que ARENA trata ahora de dotarse de una imagen más presentable.

Han puesto de cabeza visible a Cristiani, el presidente del partido, que no tiene una imagen tan negativa como el siniestro mayor D'Aubuisson, acusado por Duarte de haber instigado el asesinato de monseñor Romero. Cristiani acaba de ser invitado a los EE.UU.. Estos preferirían, ciertamente, dialogar con la democracia cristiana de Duarte, pero como ésta ha perdido las elecciones y su propia base social, se han resignado a entrar en conversaciones con ARENA.

¿Existen iniciativas nuevas para reemprender el diálogo?

La Iglesia católica y la Universidad jesuítica tomaron en septiembre último nuevas iniciativas para relanzar un debate nacional en favor del diálogo. Por su parte, ARENA ha intentado tomar otra iniciativa, llamada "Paz y Libertad", dentro del marco constitucional y parlamentario. Trataron de poner de acuerdo a los partidos que habían participado en las últimas elecciones sobre la base de una propuesta común para hacer al FDR-FMLN. La iniciativa no ha encontrado eco, ya que los otros dos partidos presentes en el parlamento, el Partido Demócrata Cristiano (PDC), de Duarte, y el Partido de Conciliación Nacional (PCN), rehusaron discutir con ARENA.

La iniciativa de la Iglesia ha tenido más impacto. Han llegado a participar en ella cerca de sesenta organizaciones, mientras que ARENA y el gobierno han llegado a calificar esta iniciativa de la Iglesia de cobertura para las operaciones del FMLN.

Resolución sobre El Salvador aprobada en el Parlamento Europeo.* (extractos)

A.- Constatando que en los últimos años un millón y medio de personas han salido de El Salvador, alejadas por la fuerza de su lugar de origen mediante bombardeos, amenazas, asesinatos, torturas, secuestros y ametrallamientos(...)

D.- Recordando que el 3 de Agosto de 1988, las fuerzas armadas salvadoreñas irrumpieron disparando en la comunidad de Ligeral, matando a Pedro Caballero, ciego y de 99 años de edad, y a su hija Nicolasa Caballero, de 44 años, a pesar de que les suplicaron desesperadamente que no disparasen y que luego las fuerzas armadas pusieron a toda la comunidad en arresto domiciliario(...)

F.- Recordando que los 4.313 refugiados que el 10 de Octubre de 1987 regresaron a El Salvador sufren la persecución continua de las fuerzas armadas en forma de detenciones y asesinatos y el secuestro del material de construcción, productos alimenticios y medicamentos(...)

M.- Conociendo las formas de represión en las comunidades de repatriados en las regiones de Chalatenango, Cabañas, Cuscatlán y Usulután, donde los militares maltratan y asesinan a la población y destruyen los cultivos.

N.- Conociendo la desaparición y posterior asesinato, el 27 de Julio de 1988, del profesor José Rigoberto Orellana, dirigente de la organización popular Movimiento por el Pan, la Tierra, el Trabajo y la Libertad(...)

Q.- Sabiendo que las fuerzas armadas salvadoreñas han cometido nuevas masacres y que el 23 de Septiembre mataron a 10 campesinos acusándoles, después de haber proporcionado versiones contrastantes, de ser colaboradores del FMLN para justificar los asesinatos.

1. Condena la represión de los gobiernos salvadoreño y hondureño contra la población refugiada o repatriada y contra muchos europeos.

2. Condena los asesinatos cometidos por los militares y todas las violaciones de los derechos humanos.

3. Pide a los gobiernos de El Salvador y de Honduras que respeten los Acuerdos de Esquipulas II y que garanticen el derecho a la libertad de tránsito y la protección de los refugiados o repatriados.

4. Condena las detenciones y las amenazas sufridas por los europeos que formaban parte de la caravana del 13 de agosto de 1988.

5. Pide al gobierno de El Salvador que respete la integridad física y moral de los repatriados, que no militarice las comunidades de repoblación y que apoye su desarrollo.

6. Invita al ACNUR (Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados) a denunciar públicamente la represión perpetrada por el gobierno de El Salvador, que viola las normas internacionales, asumiendo eficazmente su papel y su mandato de la ONU para la defensa y protección de los refugiados.

7. Pide a la Comisión y al Consejo que la concesión de créditos para la cooperación al desarrollo de El Salvador y a Honduras quede condicionada al respeto de los derechos humanos.

8. Pide al Consejo y a la Comisión que parte de los créditos para la cooperación y el desarrollo se destinen específicamente a mejorar las estructuras y las condiciones de vida en las comunidades de repoblación y en los centros para los refugiados salvadoreños. (...)

11. Encarga a su Presidente que transmita la presente propuesta de resolución a la Comisión, al Consejo, a los Gobiernos de El Salvador y de Honduras y a la Coordinadora Nacional de Repoblación.

Puntos rechazados incluidos en proyecto de resolución y rechazados por el Parlamento:

*Se compromete a incrementar en 8.000.000 de ecus los créditos de compromiso y en 38.000.000 de ecus los créditos de pago de la partida 9310 para la cooperación en el desarrollo.

* Se compromete a duplicar los créditos de pago y los créditos de compromiso correspondientes al artículo 941 en favor de las organizaciones no gubernamentales (ONG).

1.992 es también la fecha de la puesta en marcha del Acta Unica Europea. ¿Qué va a suponer esto, económica, social, políticamente, para nuestro país? ¿Qué va a implicar para la política y la actuación de las fuerzas revolucionarias vascas? Con estas interrogantes abrimos un nuevo tema de opinión en estas páginas. En esta ocasión es **Balere Bakaikoa**, quien nos ofrece una panorámica de lo que significa el Mercado Común Europeo y lo que representa para Euskadi.

Europako ekonomi elkartea eta bertako herri zapalduak

Badatorrigu majikoa bihurtu zaigun data hori. 1.992. urtea heldu zaigu, oharreke gainera. Hobeki esan, 1.993ko Urtarrilaren lehena. Beraz, Barcelonako Olinpiada eta IndiAmerikaren konkistaren 5. urteurrena burutuak izango dira ordurako. Halere, pentsatzen dut, berauen ondorioak iragan gabe egongo direla eta ospakizun guzti horien aurka gaudenok ere burua oso goiean izango dugulakoan nago; zergatik ez bada?

Guztiau gertatu aurretik, EEE bere batasunaruntz urratsak ematen jarraituko du, gaurregun gertatzen ari den bezala eta urrats horien artean Europar Akta Bakarraren edukina betetzen izango da. Akta honek Erromako Hitzarmena zertxobait aldatuko du, batipat erabakiak hartzeko prozesuan, orain arte oso zaila eta neketsua bait zen, ahobatezkotasuna eskatzen zelarik; hemendik aurrera gehiengo kualifikatua eskatuko da, salbuespen batzuk —oso gutxi— eginez gero.

Orain arte, bestalde, EEEren arauak Europar Kontseiluak edo Ministrari-Kontseiluak ematen zituen eta Europar Batzordeak exekutatu edo bete, Legebiltzarrak dekorazio itxura izanez. Hemendik aurrera, aldiz, Legebiltzarrak paper aktiboagoa jokatuko du. Izan ere, Europar Akta Bakarraren arabera, Europako Legebiltzarra instituzio kooperatzailea izango da Kontseiluarentzat. Honek adierazi nahi du, gerora ere, Legebiltzar honek legeak ez dituela egingo eta beraz, ez dela egitazko parlamentu bat, foroa baizik.

Gauzak honela izanez gero, Europar Kontseiluak jarraituko du EEEen agintzen eta hau estatuburuak osatzen dute. EEEko arauak Kontseilu honek ematen ditu eta Batzordeak exekutatu. Jakina, hemendik aurrera erabakiak gehiengo kualifikatua eskatuko dute eta ez dago zalantzarik EEEko estatu boteretsuenak heuren alde bozketak ateratzeko bide errazagoa izango dutela, erabakiak baldintzatzeke aukera gehiago izango bait dituzte. Hau dela eta, interesgarria izango da aztertzea EEEren barruan egingo diren koalizioak proposamenak aurrera eramateko.

Erakunde politikoetatik at, EEEren ekonomia dago, berau oinarritzkoa delarik. Badakigu, jakin ere, Erromako Hitzarmenak eta, orain, Europar Akta Bakarrak, EEE osatzen duten estatuei, lehenbaitlehen, merkatu batu bat lortzea eskatzen diela. Merkatu honetan merkantziak, zerbitzuak, kapitalak eta pertsonak zirkulatzeko oztoporik ez dute izan behar. Eta hau da, azken finean, 1.993rako erdietsi nahi dena, gaurregun oraindik ez bait dezakete askatasun osoz zirkulatu.

Baina nork du helburu hau lortzeko interes handiena? Ekonomia Politikoa dioenez, estatu aurreratuetako ekonomiek behar dituzte merkatu libreak; lehengo mendean Britaina Haundiko ekonomia zegoen merkatu libreen premian eta horregatik hango ekonomilariak eta ideologoek merkatu librearen birtuteak goraiatzeko zituzten, ez ordea Europako beste estatuak ekonomilari eta politikariek, salbuespenak eginez noski. Printzipioz, estatu aurreratuek erraz salduko dituzte heuren ondasunak estatu atzeratuagotan, hauek ez baldin

badituzte beren merkatuak babesten. Hau dela eta, gardenki ikusten da Alemaniako industria dela merkatuak babesteke nahi dituen; pentsa nolako diferentzia dagoen barnemerkatuko 55 milioi pertsonen erantzun edo merkatu hori 400 milioi ingurukoa izan.

Aurreko esaldian aipatutakoa ez da hain sinplea, baina hein handi batean honela gertatzen da. Halere, esan beharra dago EEEko estatu kideei merkatuaren zenbait segmentu eman zaizkiela, berauen industria ahal den gutxien kaltetuta gera dadin. Horregatik ez da pentsatu behar merkatu guztiak Alemandarren eskuetara joango direnik, gainontzekoek ere beren tokia izango bait dute, nahiz maila apalago batean izan, bestela oso zaila izango bait zen merkatu batu batera iristera. Abantaila hauek direla medio, Alemaniari beste estatuei baino garestiago iretzen zaio EEE, honek funtziona dezan ordaintzen duen diru publiko gero jasotzen duen baino askoz ere handiagoa bait da. Baina ikusi behar da merkatu honek, zeharka, zenbateko abantail ekonomikoa ematen dion.

Industria estataletan multinazionalak ere sustraituta daude eta hauentzat oso egoki eta premiazkoa da ahal den merkaturik handiena erdieste eta zein hobekiago EEE baino. Orain, enpresa hauek, EEBB eta Japoniako multinazionalen ahal den oztupoak ezartzen saiatuko dira oraindik hanka bat sartzeke badute behintzat, horretarako EEE babesa bait da.

Ekonomia batean transakzioak errazteko moneta baten premia dago eta horretarako EEEk bere moneta propioa sartu nahi du. Hain zuzen ere zenbait mailetan funtzionatzen du iadanik, ECU izanez moneta horren izena. Beraz, moneta honen helburua gaurregun estatuena baztertea da, baina horretarako oztopo pilo batekin aurkitzen dira EEEko arduradunak, guzti honen atzetik interes ekonomiko eta politiko pilo bat bait dago. Hau dela eta, hor dugu Britaina Haundia Europako Moneta-Sisteman sartzeke, sistema honetan parte izateak libra sterling-aren area desagitea suposatuko bait luke eta horretarako ez daude prest horko agintariak. Antzeko zerbait gertatuko zitzaioke Frantziako estatuari. Hortik aparte, zein monetak ordezkatzeko du ECUk? Frankoak, markoak, pezetak ...

Beherago jaitsita hor daude eskualdeen arteko diferentziak. Diferentzia horiek neurtzeko erabili diren adierazgarrien arabera,

eskualde aberatsenak txiroena bost bider gaintzen du. Beraz, Extremadurak, Andaluziak edo Calabriak bide luzea egin beharko dute Groningen edo Hamburgoren bizimailara iritsi nahi badute. Diferentzia hauek apaltzeko EEEK fondo bat du: FEDER. Baina fondo horrek ez ditu helburu horiek erdietsi, azken finean gehiago bait da EEE lejitimizatzeko ekonomia diferentziak urritzeko baino.

Antzeko zerbait esan dezakegu nekazaritzari buruz. Izan ere, nekazaritzari laguntza ugari ematen zaio, baina orain arte gehiena baliatu direnak EEEren lehenengo estatu sortzaileak izan dira; hauek beren nekazal egiturak egokitu zituzten gainontzeko estatuak sartu aurretik eta Espainiar estatua, Portugal eta Grezia sartu aurretik, kontutan izanez estatu hauetako nekazaritza haiena baino garrantzitsuagoa zela. Beraz, nekazal politikaz, gehienbat, estatu garautenak baliatu dira eta azken elkartutakoak, EEEen integratu direnean, berebiziko soberakinekin aurkitu dira eta horregatik berauen nekazal ekoizpena murriztu beharra izan dute. Politika honen ondorioak Euskal Herriko nekazaritzak eta arrantzak pairatu behar izan dute, sektore hauen produkzio-ahalmena asko urritu behar izan bait da.

Nekazaritza eta eskualdetan egiten den politika ekonomikoaren xede nagusi EEE lejitimizatzea daiteke. Laguntza hauek emango ez balira, gizarte-segmentu ahulenak beren haserre azalduko lukete eta EEEren izakera zalantzan ezarri. Horregatik egiten da lejitimizatzeko politika hori. Hortik kanpo, langutza horiek gabe jende pilo bat langabeziara joan beharko luke eta hori ez litzateke batere komenigarria EEErentzat.

Zifreta joanez, EEEren aurrekontuaren %65 inguru nekazaritza zuzentzen eta laguntzen gastatzen da eta %15 bat eskualdetarako, azken denboraldi honetan egitura-fondoan kopurua igo nahi delarik, ikusi bait da Espainiar estatua, Portugal eta Grezia elkartu direnez gero, desoreka asko ugaritu direla, bestela ikuitutako jendeak EEE ez bait luke onartuko.

Aztertu behar litzatekeen beste arlo ekonomiko bat ongizatearena da (Welfare). Arlo honetan EEEren barnean diferentzia erraldoiak agertzen dira, ez bait da berdina Dinamarkako edo Alemaniako Gizarte-Asegurantzak edo Portugalekoa. Gauza bera hezkuntz sistemari dagokienez; adibidez, geure inguruan ikaslekiko

150 mila pezeta gastatzen da eta iparraldean (Alemania edo Dinamarka) 2-3 milioi. Beraz, EEEko gizarte homogeneizatu beharko litzateke batasun osoa lortu aurretik eta hori, oraingoz, ametsa besterik ez da. Are gutxiago kontutan hartzen baldin badugu EEEK gastatzeko duen aurrekontua, helburu horiek erdietsi ditzan, estatuen aurrekontu kontsolidatuen %3-4 besterik ez bait da.

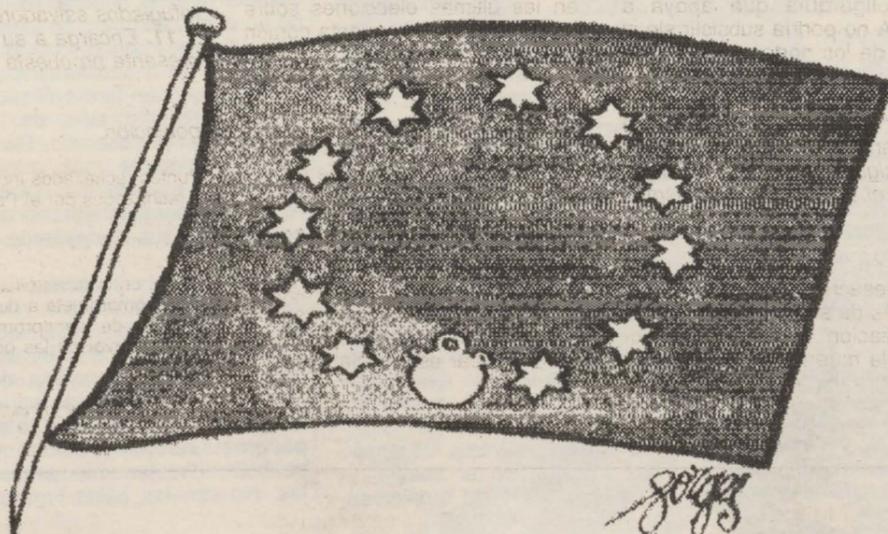
Arazo guzti hauek ikusi ostean, Euskal Herriarentzat zenbait ondorio atera daitezkeela deritzot. Hasteko, hor dugu geure iparralde iadanik 31 urte EEEren barruan eta ezin daiteke esan abantaila handiak lortu dituenik, lehenago bezala nekazaritza ahul eta industria eskasa bait du. Bestalde, Frantziar estatuarekiko dependentzia ez da batere gutxitu eta oraingoz, badiudi, dependentzia horrek berdindiridin iraungo duela.

EEE sortuz gero estatuen subiranotasuna ez da batere ikuitua izan, arautzeko, exekutatzeko eta epaitzeko ahalmenak estatuaren ahalmenak izaten jarraitzen bait dute, ez EEErenak. Arlo honetan erabaki batek estatu bat kaltetan utziz gero, ahobatasunak guztiz babesten zuen, nahiz orain kaltetuago iritezko arriskua egon; halere, kaltetuak ez dira izango estatu garatuak, bai ordea azpigaratuak.

EEEa transferitu diren kompetentziak ekonomia mailakoak dira, ekonomiak derrigorrez behar zituenak dira, ekonomi arlo gehienetan estatuen ginetik funtzionatzen bait du. Beraz, hainbeste nazioartekotuta dagoen Europar ekonomia esparru handiagoa behar zuen, nahiz politikoki antzinako estatuak egokian izan. Eta estatu hauen kompetentzia txiki batzuk Bruselas-i emanez gero, nahikoa izan da merkatu erraldoi bat sortzeko.

Halaber, EEEK kontutan hartzen ditu eskualdeen arteko ekonomi diferentziak eta berauek apal daitezten, 1.975ean FEDER delakoa sortu zuen. Beraz, estatuak eskualdeka eratu dira EEEren laguntzak jaso nahi badira; eskualdeketa eta Espainiar estatuaren Komunitate Autonomoak, ez dira, azken finean, sistema guztiau lejitimizatzeko besterik; ez dute inongo subiranotasunik eta estatupean daude, gainera, gobernu zentralaren iragazkinatik pasatu behar dute EEEren laguntzak eskuratzeko. Haatik Eusko Komunitate Autonomoak edo Nafarroak, berdin, ezin dezakete Brusela-era jo, Madriliko gobernuaren bidez egin behar bait da gestioa eta ondorioz esan behar da gaurregun estatuek ez dutela inongo kompetentziarik galdu eskualde edo Komunitate Autonomoen aurrean, erabaki-guneak lehengo tokietan mantentzen bait dira. Begira, bestela, zer egin dezakeen Gasteizko Gobernuak Paris eta Madrilko gobernuak garraioa Bourdeaux-Pabe eta Aragoitik barrena pasatzea erabakitzen badute, Irungo bidea baztertuz.

Azken finean, EEEK ez du estatuen ahalmena gutxituko, bai ordea Euskal Herriarena. Estatuak ekonomia mailan beren indarrak koordinatu egingo dituzte eta barrura begira lehengoan iraungo dute.



Sobre la educación sexista

La escuela mixta y la discriminación de la mujer

La extensión de la escuela mixta, un avance respecto al modelo educativo franquista, no ha resuelto el problema de la discriminación de las mujeres. Este artículo, escrito por una enseñante navarra, analiza la reproducción del sistema de géneros en el sistema educativo actual. Aunque uno de los aspectos tratados, el del lenguaje utilizado, se refiere sólo a la enseñanza en castellano, pensamos que las conclusiones de este trabajo son plenamente válidas para el conjunto de la enseñanza en nuestro país.

No es de extrañar que después de haber sufrido, durante la dictadura con especial ahínco, las escuelas segregadas para chicas y chicos, la implantación de la escuela mixta en el Estado Español; a partir de 1.975, fuera considerada por los sectores progresistas y las propias mujeres como un avance importante. Las escuelas mixtas no se plantearon como objetivo la coeducación sino que esencialmente supuso la incorporación de las chicas a un modelo escolar masculino. La escuela mixta, por tanto, no representa necesariamente un intento de destrucción de las diferencias sexuales basadas en la desigualdad, sino que más bien se esfuerza por establecer formas de transmisión de la relación entre los sexos. Trece años después de su generalización, la escuela mixta se nos aparece muy alejada de esa panacea para solucionar el problema de la discriminación de las mujeres en la educación. Por el contrario, las investigaciones realizadas, tanto en el Estado Español como en otros de Europa, ponen al descubierto que la escuela sigue siendo hoy un lugar fundamental para transmitir el sexismo.

A vueltas con el lenguaje, el-o/a, compañeros/as

El instrumento con el que se trabaja en la escuela es el lenguaje. Sirve para relacionarnos con otras personas y para conocer el entorno. A través de él, la niña va a realizar su identificación sexolingüística. Cuando aprende a hablar, pronto distingue que existen palabras distintas para cada sexo, ella debe reconocerse en las que terminan en a: niña, chica, pequeña, hermana... Sólo más adelante, la escuela jugará un papel importante, se verá obligada a identificarse en palabras masculinas, los chicos, los alumnos, los vecinos... pero esto no será siempre así. Tendrá que aprender que unas veces está incluida en el masculino: "sacad todos el libro" (ello deberá hacerlo), y otras muchas, no: "solamente hay bicis para los chicos" (se quedará sin bici). En fin, un largo aprendizaje que le enseñará que ocupa un lugar provisional en la lengua, que su posición es insegura.

Hay otros aspectos importantes de lo femenino que el uso del lenguaje le mostrará: lo masculino va siempre delante de lo femenino: niño, niña; hombre, mujer; señor, señora;



marido, mujer ... Ya va entendiendo que ella ocupa normalmente el segundo lugar. Pero además, de manera inconsciente tiene que interiorizar que lo masculino es positivo: "cojónudo", mientras que lo femenino es peyorativo: "coñazo". Como vemos, toda una lección de qué significa ser mujer: renunciar a su identidad sexolingüística, situarse detrás de lo masculino, incluirse dentro de lo negativo. En resumen, inseguridad, subordinación, desvalorización.

Existen muchos más mecanismos sutiles en el lenguaje que refuerzan esa discriminación. Sin embargo, con lo expuesto hasta aquí, me parece suficiente para justificar la necesidad de que en la lengua, las mujeres debemos aparecer de forma independiente, clara, sin confusiones; debemos usarlo rompiendo los moldes sexistas aunque sea un esfuerzo.

Ya llega nuestra alumna a la escuela. Bien es cierto, que se inscribirá como alumno, le preguntan el nombre de sus padres (¿es qué se puede tener

"... el androcentrismo consiste en considerar al ser humano de sexo masculino como el centro del universo, como la medida de todas las cosas, como el único observador válido de cuanto sucede en nuestro mundo, como el único capaz de dictar leyes, de imponer justicia, de gobernar el mundo ..."

Montserrat Moreno

dos?), hermanos, etc. Pero ya sabemos que está aprendiendo a marchas forzadas a identificarse con lo masculino. Ahora esa tarea se va a realizar de manera más sistemática y concienzuda.

Repasar aquellas materias que a lo largo del proceso escolar se ven obligados a aprender las niñas y niños, resulta mortificante para cualquier mujer con una mínima conciencia

feminista. En las llamadas ciencias sociales, es el hombre, a mayor abundancia noble y guerrero, quien protagoniza todos los acontecimientos dignos de ser reseñados en la historia, la filosofía, la geografía, etc.

Nos hacen creer que cuando hablan de griegos, romanos, indios, franceses o turcos, se refieren tanto a los hombres como a las mujeres. Valga como muestra un ejemplo. Leemos en un libro de historia: "la democracia partía de que los ciudadanos de Atenas debían gobernarse a sí mismo y, por tanto, tenían todos derecho al voto y a ser elegidos para los cargos de gobierno". El autor olvida explicar que las mujeres de Atenas ni votaban, ni gobernaban, lo mismo que les sucedía además, a quienes estaban bajo el régimen de esclavitud. Sencillamente se aprende una historia en la que las mujeres no existen, o si lo hacen, es casi de una manera anecdótica. Nadie explica dónde estaban, qué hacían, la mitad de la humanidad durante estos siglos.

Tres cuartos de lo mismo sucede con las asignaturas "científicas" con el agravante de que estas se consideran como cosa de "hombres". Los libros que se utilizan van a reforzar estas ideas. Desde la literatura infantil, tanto tradicional como moderna, que presenta a los niños como seres intrépidos, aventureros, independientes, mientras las niñas son serviciales, hacendosas, pusilánimes. Caperucita lleva la merienda y se la come el lobo, la ratita limpia su casita, Blancanieves cuida la casa mientras los enanitos trabajan en el bosque ... Los libros de texto propiamente

te, tampoco resisten el más somero análisis. Apenas aparecen mujeres ni en los textos ni en las ilustraciones. Hojead algún libro que tengáis a mano. ¿Cuántas mujeres aparecen? ¿qué están haciendo? Desolador ¿no? ¿Dónde van a encontrar nuestras alumnas un modelo con el que poder identificarse?.

El mundo de las relaciones en la escuela

Ya hemos visto que las perspectivas que tienen las chicas son poco halagüeñas en lo que respecta a poder encontrar dentro de los contenidos referencias de esa mitad de la humanidad a la que pertenece, pero que, al parecer, nunca ha protagonizado nada digno de ser tenido en cuenta. ¿Serán ellas capaces de romper ese círculo? Hay que reconocer que el camino no es fácil. Dentro de la misma escuela no ha terminado su aprendizaje del código femenino. El profesorado y sus compañeros añadirán nuevos detalles.

En los últimos años se han realizado un número significativo de investigaciones, tanto en el Estado Español como en Francia, Gran Bretaña, etc., acerca de la actitud del profesorado respecto a las chicas y los chicos. A pesar de que todo el mundo creía no discriminar a sus alumnos los resultados son contundentes: todas las profesoras y profesores, jó-

idílicos, donde conviven armónicamente las chicas y los chicos, sino que, con demasiada frecuencia, estas reciben agresiones, sin ni siquiera ser conscientes de ello, salvo en los casos más flagrantes. Empujones, piropos, levantarles las faldas, esconderles los libros, sufrir manoseos, serían algunas de ellas. Curiosamente, a una parte de las chicas esto les parecía normal.

La Reforma que nos viene

Hoy el gobierno del PSOE está empeñado en una Reforma de la enseñanza que está siendo contestada desde diversas instancias y por numerosas causas. Nosotras la rechazamos además porque en ningún momento se plantea una revisión del sistema educativo, en el que las mujeres no sean discriminadas, ni en los contenidos, ni en la organización escolar. Sabemos que la escuela no existe aislada del entorno, no puede dejar de ser sexista, inmersa en una sociedad patriarcal. Pero tampoco debemos olvidar, en cualquier análisis feminista, la necesidad de la Reforma Educativa, como condición indispensable para la liberación de la mujer. Aunque consideramos que la escuela no es el motor del cambio, pocas personas dudamos del papel de la educación como agente de transmisión de valores, conocimiento y preparación para la vida adulta.

Para las mujeres enseñantes, que llevamos tiempo empeñadas en modificar esta discriminación, la prioridad está en rediseñar la práctica pedagógica, reeducar al profesorado, modificar la administración escolar.

Pero en la escuela hay muchos más sectores implicados que deben participar en su transformación. En

"La educación de las mujeres debería ser siempre relativa a la de los hombres. Para gustarnos, para sernos útiles, para amarnos y estimarnos, para educarnos de jóvenes, para aconsejar, para consolarnos, para hacer nuestras vidas fáciles y agradables. Estos son los deberes de las mujeres de todas las épocas y lo que se les debería enseñar en la infancia"

J. J. Rousseau (Filósofo, siglo XVIII)

venas y menos jóvenes, partidarias de una pedagogía renovadora o de otras más tradicionales, todas las personas se comportaban de una manera discriminatoria. Dedicaban más tiempo a sus alumnos que a sus alumnas, se dirigían más a menudo a ellos, eran interpeladas en mayor número de ocasiones por ellos, etc. Las niñas, más tranquilas, menos inquisitivas, recibían una atención menor. Esta actitud del profesorado resulta especialmente grave puesto que en gran medida es inconsciente, forma parte del currículum oculto.

El tiempo de estancia en la escuela va a ser un largo camino en el que compartirán espacios y tiempos con sus compañeros. Se va a acostumbrar a que ellos ocupan la mayor parte del patio, del aula, de la atención del profesorado. Pero es especialmente más grave que en la escuela las chicas reciben numerosas agresiones por parte de sus compañeros.

Una encuesta realizada en varios institutos mixtos, del área metropolitana de Barcelona, durante el curso 84-85, muestra como la mayoría de las alumnas han sufrido agresiones por parte de sus compañeros: verbales, físicas y también, directamente sexuales. No son las aulas lugares

los centros de EE.MM., F.P., y BUP, es posible que las propias alumnas se organicen en grupos para luchar contra la discriminación que sufren, desde los que puedan desarrollar una conciencia crítica respecto al patriarcado, donde pueden encontrar un espacio de autoafirmación. También las asociaciones de madres y padres son plataformas desde las que se puede denunciar y exigir un cambio del sistema educativo.

En último término el movimiento feminista tiene que implicarse a fondo en este debate social sobre la Reforma, para que aunando la lucha de los diferentes frentes, consigamos que la escuela sea un lugar donde no solamente se de la Igualdad de Oportunidades, sino la Igualdad de Sexos, algo mucho más complejo y que requiere una transformación más profunda de la sociedad en la que el sistema patriarcal y de clase desaparezca.

Andere



14 Diciembre

Mobilización general

Las direcciones de CC.OO. y UGT han convocado un paro general de 24 horas para el 14 de Diciembre. Dicha convocatoria estará precedida de un plan de movilizaciones parciales, que comprenden la realización de asambleas, paros y manifestaciones (principalmente en el área pública) el 24 de Noviembre; una marcha estatal de jóvenes a Madrid el 8 de Diciembre; así como reuniones de comités, asambleas, etc. antes del 14 D. al objeto de preparar y sumar a la mayoría de trabajadores a la huelga.

Los objetivos generales de este plan de movilizaciones son: 1.- Contra la precariedad en el empleo: rechazo del PEJ (Plan de Empleo Juvenil) y retirada de la ley. Sí a la reducción de jornada y a medidas de empleo juvenil alternativas. 2.- Por la mejora de los salarios. 3.- Contra el deterioro de la protección social, medidas que amplíen y mejoren dicha protección. 4.- Por una política económica y social favorable a los trabajadores.

Los motivos de convocar ese paro general, difícilmente explicables sobre todo en UGT, se deben a la dura política capitalista (con plegamiento absoluto a la CEOE, la banca y las multinacionales) y a la propotencia del gobierno PSOE que no ha hecho la menor concesión a las direcciones reformistas de UGT y CC.OO.

Los intentos de concertación realizados en los últimos meses por ambos sindicatos con el gobierno, a través de 7 mesas, se han saldado con un absoluto fracaso. En la Mesa del Desempleo, el gobierno no ha querido saber nada de alcanzar a cubrir con prestaciones hasta el 50% de los parados registrados. En la Mesa de Funcionarios ha firmado con los amarillos de la CSIF. Otro tanto ha hecho en la Mesa de las Pensiones, en este caso con la Unión Democrática de Pensionistas. La Mesa de la Reforma del INEM también terminó sin acuerdo. Y en las 3 Mesas restantes (Inversiones, Empresa Pública y Empleo) no se han llegado a reunir seriamente, decidiéndose por el contrario el gobierno a llevar adelante su plan de empleo juvenil.

En un marco de cierta recuperación económica desde hace dos años, en el que los beneficios bancarios y los excedentes empresariales han sido enormes, el fracaso de todas las mesas de concertación, agravado por la voluntad decidida del gobierno de no revisar los salarios tras el alza de la inflación al 5% y de llevar

adelante con todas sus consecuencias el PEJ, ha hecho que —en una situación de cierta crispación social— CC.OO. y UGT no hayan tenido otro remedio que asumir el reto de una movilización general (que en todo caso la quieren muy controlada) para hacer variar en algunos aspectos la posición del gobierno.

Pero el efecto objetivo de esa convocatoria, por limitados y moderados que pretendan ser los objetivos y las formas de organización de la huelga que impulsen las direcciones de CC.OO. y (especialmente) de UGT, es muy importante entre los trabajadores y la juventud, tanto del conjunto del Estado como de Euskadi.

Es importante que ELA, LAB y el conjunto de los sindicatos vascos se sumen a ella. Consideramos que entre el conjunto de las fuerzas sindicales de Euskadi se debería establecer un marco unitario de acción que posibilite que la huelga sea un éxito. Pero la izquierda sindical no podemos esperar a que todo el mundo se ponga de acuerdo para preparar e impulsar desde ahora la huelga general.

Pues el objetivo debe ser aprovechar el marco de esa convocatoria para dar cauce de expresión a todas las luchas de resistencia contra la política de reconversión que seguimos padeciendo; para preparar las condiciones de la próxima negociación colectiva; para que el movimiento de asambleas de parados realice una extensa campaña de agitación sobre su situación y pueda converger en la acción con los y las trabajadores/as en activo; y sobre todo, para que el conjunto de la juventud se rebele contra un pretendido plan de empleo juvenil, que sólo busca desactivar el grado de tensión social creciente entre la juventud en paro y sin ningún futuro.

Es un plan totalmente ineficaz para generar empleo, con salarios de miseria, que aumenta la precariedad, motiva la sustitución de empleo fijo por eventual, niega los derechos sindicales y laborales más elementales para los jóvenes y permite a la patronal unos niveles de explotación sin límites.

De ahí que las organizaciones juveniles de todo tipo, así como las asambleas de parados, con un gran componente juvenil, tienen un lugar fundamental a ocupar, con iniciativas unitarias y autónomas, en el impulso y organización de la huelga general en Euskadi.

Una especie de "mili laboral"

¿Qué es el PEJ?

Alguien ha dicho con acierto que se trata de una especie de "mili laboral" que pasarán los jóvenes durante un tiempo, esclavizados en un puesto de trabajo, sometidos y sin derechos, para hacer de la juventud una mano de obra domesticada, igual que la otra mili pretende fabricar jóvenes sumisos.

En primer lugar, hay que tener claro lo que no es: no es ningún plan para dar empleo a la juventud en paro, como demagógicamente está presentando el gobierno. Sino que se trata de una **nueva modalidad de contratación** eventual, discriminatoria e injusta, con salarios de miseria para un porcentaje de jóvenes, unos 350.000 al año, que ni siquiera tendrán derecho a la negociación colectiva.

¿En qué consiste este llamado contrato de inserción?

1.- Es para jóvenes de 16 a 25 años, que no hayan trabajado más de 3 meses en los últimos dos años. Actualmente hay unos 3.000.000 de parados, de ellos alrededor de un 1.400.000 menores de 25 años, el 80% buscando el primer empleo. Con este plan se **discrimina** claramente a unos colectivos de unos 2.000.000 de parados (mayores de 25 años o menores de esa edad que hayan trabajado) que tendrán aún más difícil encontrar empleo porque las empresas no contarán con las ventajas y las bonificaciones que les da contratar a los afectados por el plan.

2.- El contrato de inserción estipula un **salario de miseria**: el salario mínimo interprofesional (SMI) que es de 27.030 ó 40.040 pesetas mensuales, según tengan menos o más de 18 años. Así se crea una **desigualdad e injusticia** totales y se rompe el principio de "a igual trabajo igual salario". El proyecto de ley dice que

cobrarán el SMI "salvo que en los convenios colectivos se pacte un salario superior para esa relación laboral de carácter especial", pero ya podemos estar seguros que la patronal se va a mantener en ese tema más dura que una roca.

3.- Así pues tendrán una relación laborable **especial**, es decir, diferente de la del resto de trabajadores y trabajadoras y **excluida de la negociación colectiva**, lo que les quita posibilidades de defender sus derechos, dividiendo a las plantillas dentro de la misma empresa, creando dos clases de trabajadores y haciendo más difícil su lucha.

4.- El contrato será **eventual** (de 6 a 18 meses con una prórroga), pudiendo ser despedidos por la empresa al finalizar y contratar otros nuevos, con lo que el patrón se asegura la eliminación de los que no son sumisos o luchan por sus derechos, **negando así en la práctica la libertad de los trabajadores y trabajadoras jóvenes a sindicarse y luchar por sus derechos**. El contrato puede ser además **a tiempo parcial**. Esta nueva modalidad contractual se añade a otras formas de contratación precaria existente (hay hasta 16 modalidades) que pueden permitir que los jóvenes estén hasta cinco años de contrato en contrato. Así los empresarios van sustituyendo trabajo fijo por eventual y precario.

5.- El plan tiene un **nulo valor formativo**, ya que los

jóvenes pueden ser contratados para cualquier tipo de trabajo, sin relación con su formación profesional, lo que hará que muchos empresarios los contraten como mano de obra barata para labores de peonaje de poco valor en cuanto a formación profesional práctica. Desvelando así todo el desastre y la demagogia gubernamental de la formación profesional, cuya reforma está pendiente.

6.- Por si todo esto fuera poco, **los empresarios recibirán cuantiosas sumas de dinero de las arcas del estado** por esos contratos: exención de pagos a la Seguridad Social, incentivo económico de hasta 200.000 pesetas, deducción de la cuota de impuesto de sociedades de unas 500.000 pesetas, ... Con todo ello, ¡el empresario recibirá (directa o indirectamente) más dinero del que le cuesta el salario que pagará a cada joven, que es de 615.560 pesetas ó 378.000 pesetas anuales, según sea mayor o menor de 18 años! Así, no sólo los contratos le saldrán gratis a los empresarios, sino que además se fomenta la creación de empresas "fantasmas".

Visto lo visto, se comprende bien que sólo la CEOE apoye el plan del PSOE y las Juventudes Socialistas. También se comprende que todos los sindicatos y organizaciones juveniles de izquierda estemos radicalmente en contra.

Joaquín Nieto



Reunión de sindicalistas europeos del automóvil

EN LA BUENA DIRECCION

Los días 15 y 16 de octubre se ha celebrado en París una Conferencia de sindicalistas europeos del automóvil, organizada por la Cuarta Internacional. Participaron sindicalistas de Bélgica, Holanda, Gran Bretaña, Italia, Francia, Suecia, Austria y del Estado español. Estaban también presentes el Partido Socialista Unificado (VSP) de la RFA y el SWP de los EEUU. Las fábricas representadas fueron: Volvo, VW, GM, Saab, Ford, Daimler-Benz, Austin, Fiat, Peugeot-Talbot, Renault, Fiata, Michelin, DAF, AMN y Porsche.

Durante dos días se ha pasado revista a la situación del auto, a la reestructuración y los efectos sociales que tiene sobre la fuerza de trabajo en las fábricas y los problemas políticos y sindicales que atraviesa el sector. También, en las comisiones de trabajo se ha analizado: la flexibilidad; las nuevas tecnologías; las alternativas al sector del transporte; las multinacionales y su coordinación entre los distintos países; la ofensiva patronal; la Europa del 92 y las consecuencias económicas y sociales para los trabajadores, las luchas y la solidaridad; la política de la izquierda sindical en el sec-

tor...

El domingo 16, en la sesión de clausura, Ernest Mandel realizó un informe sobre la situación económica. También contamos con la presencia de un dirigente de la lucha de las enfermeras en Francia, quien explicó el origen, desarrollo y perspectivas de una lucha de gran importancia en el actual movimiento de huelgas de los trabajadores franceses.

La Conferencia ha sido una buena iniciativa. Sin echar las campanas al vuelo, hemos de decir que

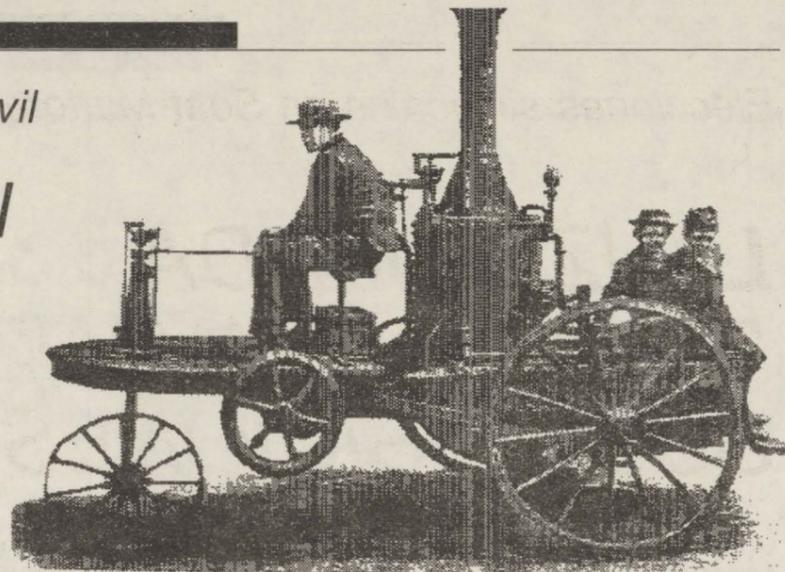
aún siendo un primer paso, ha servido para recoger una visión de conjunto sobre la situación del sector y sobre la necesidad de coordinar las luchas y experiencias para dar respuesta a la estrategia internacional de las multinacionales. Combatiendo el chovinismo que caracteriza las distintas burocracias sindicales, tratamos de avanzar en la tarea de ir construyendo las alternativas que los revolucionarios debemos dar. Es así como entendemos la utilidad práctica de nuestra Internacional.

De la Conferencia han surgido

una serie de compromisos hacia el futuro. Entre ellos la publicación de los trabajos desarrollados en la Conferencia y la de un boletín internacional trimestral. También la iniciación de contactos entre las organizaciones que intervienen en la misma multinacional. Y la más importante: la preparación de una 2ª Conferencia para dentro de un año y medio o dos años.

El balance general de la iniciativa y el nuestro propio, es muy positivo.

R.Gorriz



La guerra de las empresas

Este es un resumen del informe presentado en la Conferencia por Winfried Wolf, del VSP de la República Federal Alemana

La industria del transporte en general y la del auto en particular ocupa el centro de la economía imperialista. Cinco países concentran el 80% de la producción mundial (Japón, EEUU, RFA, Francia, Italia) y diez multinacionales representan el 70% de dicha producción (GM, Toyota, Ford, Fiat, VW, Audi, Nissan, Honda, Peugeot-Talbot, Renault); junto a las compañías petroleras y a las industrias de neumáticos son los grupos decisivos, el corazón del gran capital.

De los tres tipos de productos que existen en el sector coches de segmento pequeño y medio, coches de lujo y camiones, el elemento decisivo para la industria del auto y para nuestra discusión e intervención, es el segmento pequeño que domina esta industria.

La crisis del sector

Las causas decisivas de la crisis en este sector son: el ataque general contra las condiciones de vida y el paro masivo, que ha llevado a un estancamiento de la masa global de los salarios; la saturación relativa del mercado; la deterioración de la situación en el tercer mundo; la competencia creciente.

La crisis del auto aparece antes de la crisis económica del 74-75 y de la recesión del 80-82 y ha estado en el centro de ellas en la medida que han afectado a los países productores del auto. A la inversa, la industria del auto ha sido la locomotora decisiva en los boom anteriores, incluyendo la recuperación coyuntural del 83-87.

La situación actual está caracterizada por:

-- La instalación de los constructores japoneses en EEUU y Canadá, evitando así las medidas proteccionistas.

-- Por la alianza estratégica establecida entre los tres grandes --Ford, GM, Chrysler-- con los japoneses, lo que no ha impedido la derrota de la industria norteamericana, ocupando hoy los japoneses el 25% del mercado norteamericano y el 11% del europeo.

-- Por el ascenso de la industria surcoreana, que viene dado por la combinación de una sobreexplotación de los trabajadores y una utilización de las técnicas industriales más modernas.

-- Por la instalación de los japoneses en Europa; Nissan en Inglaterra, Mitsubishi en el Estado español y el acuerdo Toyota con Ford.

Todas estas tendencias apuntan a una competencia exacerbada y a una sobreproducción creciente.

Víctimas de esta guerra, son la cantidad de empresas que se han quedado "en la autopista", absorbidas en los años 80

por otras más fuertes: Alfa-Romeo por Fiat, Seat por VW, American Motors por Chrysler...

Una creciente irracionalidad

Otro rasgo característico de los años 80 es la división internacional del trabajo cada vez más desarrollada y subordinada a los intereses de los grupos multinacionales. Desde un punto de vista social de conjunto, esto implica rasgos cada vez más irracionales, particularmente en los países del Tercer Mundo, a los que el FMI impone planes destinados fundamentalmente al pago de los intereses de la deuda externa.

A pesar del boom, los años 80 han estado marcados por la racionalización del sector. Y así en el año 88, pese a que ha aumentado la producción enormemente, el número de trabajadores del sector ha disminuido en un 20%.

Todos los grandes fabricantes han tenido grandes pérdidas en los años 82-83 y grandes ganancias entre el 83-88.

Sin embargo hay que destacar que los beneficios obtenidos no han alcanzado los de los años 60. Esto significa que, desde el punto de vista de los patronos, la tasa de ganancia no ha sido la adecuada en relación a las posibles ganancias en otros sectores como el crédito, la especulación y el armamento.

Las ganancias obtenidas por los grandes grupos cada vez más tienen menos que ver con la producción de coches. Por ejemplo en lo que concierne a GM, de unos beneficios de 3.500 millones de dólares sólo el 5% procede de la producción de coches.

Contra los trabajadores

La ofensiva de la patronal del auto es a escala mundial. Los métodos que durante mucho tiempo han sido empleados en Japón están imponiéndose, a pesar de la dura resistencia de amplios sectores de trabajadores. Estos métodos (círculos de calidad, trabajo en equipo, "just in time", flexibilidad, contratos eventuales, intensificación de los ritmos, sub-

contratas...) están llevando a un aumento de la tasa de explotación. La patronal intenta "cerrar los poros del proceso productivo", permitiendo extraer a los trabajadores un máximo de plusvalía al tiempo que explota los equipos de la forma más eficaz. Para ello combina el trabajo ideológico y las innovaciones tecnológicas, en el contexto del chantaje permanente que representa el paro masivo.

La resistencia a la ofensiva patronal en general y a la "japonización" de las condiciones de trabajo en particular, es todavía insuficiente. Las burocracias sindicales no son capaces de tomar iniciativas eficaces a nivel de la fuerza del trabajo, comenzando en las mismas multinacionales y ensanchando su acción a escala mundial. Hay pequeños logros de coordinación de los sectores de izquierda, coordinación auspiciada por el TIE -Transnacional Institute Exchange- que ha logrado varios encuentros de distintas multinacionales y con el que nos debemos plantear colaborar e intercambiar experiencias e información, pero esto es todavía insuficiente, aunque a la hora de la solidaridad con luchas ha tenido un papel importante, como en el caso de la VW de México, de la Volvo en Brasil, y de la Daimler-Benz en Africa del Sur y en el Estado español.

De ahí que la tarea a realizar sea la de estrechar la coordinación entre los sectores de izquierda sindical, aumentar nuestras fuerzas a escala internacional, si queremos obtener resultados positivos en la resistencia.



Elecciones sindicales en Seat-Martorell

LA IZQUIERDA DE CC.OO. AVANZA SUS POSICIONES

Una vez hechas las elecciones sindicales en Seat-Martorell ya se pueden hacer comparaciones con las de Zona Franca realizadas sólo cuatro meses antes. Esta comparación sitúa a la izquierda de Comisiones Obreras en la mejor parte, y de largo.

Decir que la UGT ha ganado en el conjunto de Seat-Martorell, con 26 delegados, que CC.OO. ha sacado 19 y que la CNT 5, es decir muy poca cosa. Globalizar los resultados de todos los centros de Seat es un simple juego de números y nada más.

Así como en Zona Franca solo hay un comité (con lo cual los resultados son globales y, por tanto, completamente significativos), en Martorell hay tres, lo que motiva entre otras cosas, que en total haya 55 delegados, dos más que en Zona Franca, aunque este centro sea cinco veces mayor en número de trabajadores y trabajadoras.

Además, la realidad sindical y la importancia relativa de los tres centros de Martorell es muy diferente. Unidad Productiva, el mayor centro, tiene más de 2.000 trabajadores; el Centro Técnico poco más de 500 y Almacén de Recambios no llega a 400. Cabe añadir que, como es habitual, cada centro y comité tiene los dos colegios respectivos, el obrero y el técnico, teniendo este último una importancia numérica muy superior en el Centro Técnico. En estas condiciones, no tiene ningún sentido analizar los resultados sindicales de Seat-Martorell de forma global. Y mucho menos los resultados del conjunto de todas las fábricas de Seat.

Unidad Productiva

Este comité tenía, en las anteriores elecciones sindicales de 1986, 23 miembros. Ahora, por haber aumentado ligeramente la plantilla, tiene 25. Aquí se presentaban cuatro candidaturas: UGT, CC.OO., CNT y USO. UGT ha sacado los mismos delegados que hace dos años, 13 (9 del colegio obrero y cuatro de técnicos). CC.OO. ha ganado 2 delegados, pasando de 8 a 10 (9 del colegio obrero y 1 de técnicos). CNT, que se presentaba por primera vez en este centro, sólo ha obtenido dos, el mismo número que ya tenía una candidatura de tipo independiente. USO no ha llegado al 5% mínimo para obtener representación al comité. En cuanto a votos, quien ha ganado ha sido CC.OO., pasando de 569 a 619, mientras que UGT ha perdido unos pocos, al pasar de 848 a 830. En resumen, los dos delegados más que tiene el comité de Unidad Productiva respecto a las anteriores elecciones sindicales los ha ganado CC.OO.

Y esto tiene una gran importancia por toda la carga simbó-

lica que tenían estas elecciones.

Hagamos un poco de repaso a la historia más reciente. El mismo día que se celebraban las elecciones sindicales en Zona Franca y el Prat, el 22 de julio, se realizaba la selección de los candidatos de CC.OO. en Unidad Productiva. Fue una selección abierta y muy participativa, cerca de 1.000 trabajadores, y más del 80% de los primeros puestos de la candidatura fueron para militantes de la izquierda sindical. La comparación, tal como anunciábamos en el anterior número de COMBATE, se imponía y desde todas las ópticas sindicales. La izquierda sindical de CC.OO. iba a ser comparada en el terreno electoral con la dirección de CC.OO. de Zona Franca, de carácter ultra reformista. En Zona Franca, CC.OO. perdió más de 2.000 votos y pasó a ser el tercer sindicato después de haber sido el más votado en 1986. ¿La izquierda sindical de Martorell tendría unos resultados similares? Además, la CNT se presentaba en Unidad Productiva por primera vez, con la lógica pretensión de aprovecharse del supuesto efecto arrastre de los resultados de su mismo sindicato de Zona Franca. El 11 de noviembre despejó las dudas. CC.OO. en Unidad Productiva ha sido el sindicato que más ha avanzado, sin espectacularidad pero sin lugar a ninguna duda.

CTCT: la novedad

Entre lo más destacable en los otros dos centros, cabe mencionar los resultados en el colegio técnico, el más importante por número de votantes, como ya hemos dicho, del Centro Técnico. Aquí había una candidatura, la Candidatura de Trabajadores del Centro Técnico, que estaba compuesta básicamente por la gente de izquierda sindical que había sido expulsada por seis meses de CC.OO. hacía unas semanas (motivo por el cual tuvieron que presentar esta candidatura).

Pues bien, la CTCT ha obtenido 3 delegados, por solo 2 CC.OO. Es muy significativo que la gente expulsada de CC.OO. haya obtenido más votos y más delegados que la gente que los expulsó. Los métodos de unos y otros se han puesto de manifiesto en la campaña electoral. Se puede decir con toda seguridad que el principal eje de la campaña de CC.OO. (y también de UGT) del Centro Técnico en el colegio en que se presentaba la CTCT, fue atacar a esta candidatura.

"La candidatura de la Liga", "la candidatura que pidió el voto a HB", "la candidatura de gente que apoya el terrorismo"... Vistos los resultados obtenidos por la CTCT, de poco les ha valido la histeria propagandística a CC.OO. y UGT.

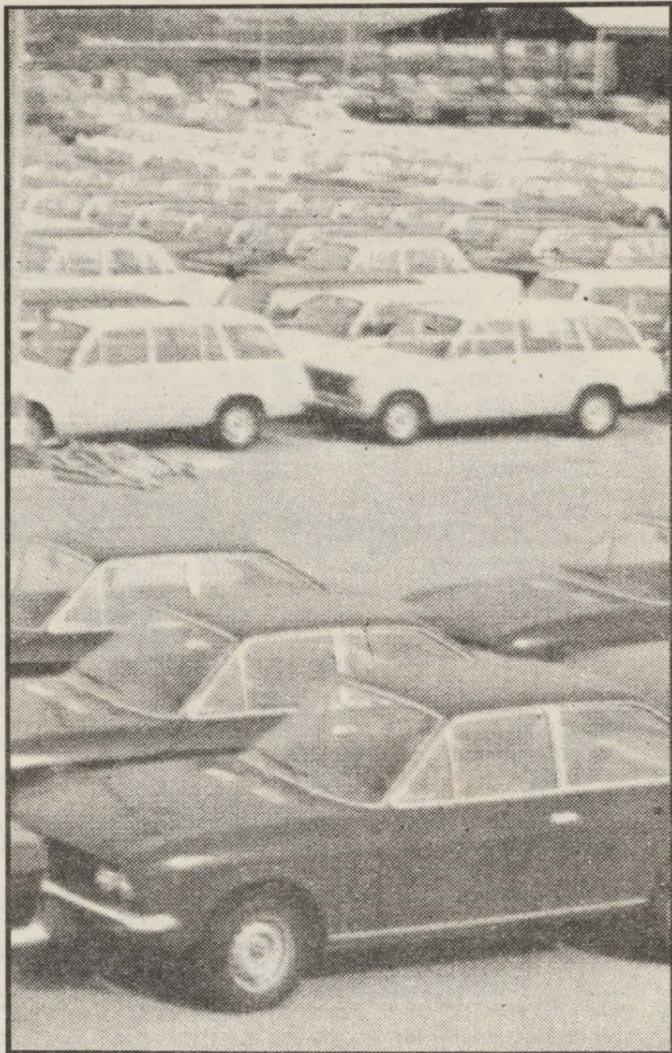
¿Qué muestran estos resultados? Cuando CC.OO. practican una línea de resistencia frente a las pretensiones patronales; cuando CC.OO. no se deja llevar por este mal llamado "realismo sindical" que, en realidad, es aceptar la lógica del realismo patronal; cuando CC.OO. tiene un funcionamiento democrático y participativo... los resultados son abiertamente positivos.

Muy diferente es lo que puede decirse de las CC.OO. de Zona Franca. Tan diferente que es su contrario. Cuando CC.OO. actúa con una línea entreguista, clientelar y burocrática, sus resultados electorales son malos, francamente desastrosos.

Martorell y Zona Franca representan una comparación necesaria. Representan dos formas muy diferentes de hacer sindicalismo dentro de las mismas siglas. Materializan dos resultados muy diferentes.

El futuro

Ahora se vive una situación importante en Seat. No deci-



mos decisiva para no caer en la exageración. Hasta ahora Volkswagen ha conseguido una porción de sus objetivos.

De las promesas iniciales en el momento de la adquisición de Seat, es decir, el mantenimiento de un modelo de producción integral y de grandes inversiones, no hay, hasta el momento, nada concreto. Al contrario, en estos dos años largos, sin inversiones de volumen ha obtenido una producción y una cuota de mercado muy importantes. De momento, la dirección de CC.OO. de Seat les ha facilitado sus proyectos a costa de graves ataques a las condiciones de trabajo de la plantilla. Cambiar el signo de esta política es completamente necesario, casi vital.

El XII convenio, a negociar de inmediato, debe significar la primera etapa de este cambio. Que sea la plantilla la que "avance sus posiciones" (para utilizar el lema electoral general de CC.OO. en las elecciones sindicales de finales de 1986) o bien sea la multinacional la que salga reforzada, dependerá, en gran medida, de este XII convenio. Y después vendrán meses donde se dirimirá gran parte del futuro de Seat. La izquierda de CC.OO. de Seat ya tiene empeñados toda su fuerza y prestigio, reforzados en estas últimas elecciones de Martorell, en esta lucha por un XII convenio favorable a los trabajadores. No es poca cosa.

D.Raventós



Inespal- Aluminio de Zornotza

Preparando la huelga

INI ez da atzera gelditzen, ez. Norbaitek erakutsi behar badu nola langileak hobeto zapaldu, gehiago explotatu, horiek enpresa estatalak dira. INI-k argi du, gogor dago. Langileek beharko dute artimainak asmatu, indarra bildu eta gogor jo. Zornotzakoek hori erabaki dute eta borrokari ekingo diote hitzarmen dextentea lortu arte.

Aunque parezca increíble, el convenio del año 1988 en INESPAL de Amorebieta está aún sin firmar, y las posiciones del comité y de la dirección están totalmente enfrentadas.

Han transcurrido tres años de un pacto de reordenación de la empresa de INESPAL, con ajuste de plantillas, consistente en jubilaciones voluntarias a partir de los 58 años, con garantías salariales de 96-97% del neto, un plan de inversiones, reducción de la jornada de 48 horas en el trienio y una subida salarial del 95% del IPC, 100% del IPC y 105% del IPC, con la consiguiente pérdida del poder adquisitivo en comparación con las negociaciones colectivas habidas.

Las centrales sindicales mayoritarias de la empresa, CC.OO. y UGT, a las que se suman ELA, LAB y INTG, promovimos la negociación de un Convenio Único para todos los centros, con una equiparación total tanto en salarios como en mejoras socioasistenciales.

En Octubre de 1.987 se iniciaron las negociaciones. Mientras tanto se produjo el despido de 113 obreros de San Ciprián, posteriormente readmitidos, y de 23 miembros del comité de empresa, hoy aún despedidos. La dirección de CCOO no fue capaz de organizar una respuesta a tal agresión y se limitó a organizar actos simbólicos dentro del ámbito de la empresa. La coordinadora de UGT de INESPAL exigía el "castigo a los culpables", entre los cuales se encontraba el comité de San Ciprián.

Hasta ese momento, la dirección de la empresa tenía reparos al Convenio Único, ya que los sindicatos llevábamos la iniciativa y había una gran expectación entre los trabajadores por conquistar un buen convenio. A partir de lo de San Ciprián, la dirección comprobó que si la mesa de negociación era incapaz de dar una respuesta contundente a una agresión de este calibre, mucho menos operativa iba a ser en una negociación colectiva, como luego se demostraría.

Así, la dirección aceptó una de las peticiones sindicales: la equiparación de los salarios de todos los centros de INESPAL con los salarios del centro de Amorebieta —los más altos—, a lograr en un período de tres años, pero con una importante contrapartida.

La empresa introducía un capítulo de productividad, consistente en el aumento del número de turnos por semana (hacia los 21) y en que las máquinas no podían pararse durante la media hora del bocadillo (unos operarios descansarían alternativamente, mientras otros ocuparían su puesto mediante la movilidad funcional). Del resto de los puntos de la oferta

patronal podemos mencionar: la movilidad geográfica (suponía la eliminación de un derecho logrado por los compañeros de Alicante), ninguna cláusula de revisión salarial, etc.

Es importante señalar que esta oferta patronal resultaba particularmente negativa para el centro de Amorebieta. En este centro el número máximo de turnos por semana es de 17 (el menor de todo INESPAL) y es además el único centro en el que las máquinas se paralizan durante la media hora del bocadillo.

Ante esta plataforma de la patronal, la UGT y ELA se pronunciaron a favor de los puntos más regresivos —como la productividad— a cambio de modificar algunos aspectos económicos. Mientras, en la coordinadora de CC.OO. algunas secciones sindicales empezaron a acercarse a la postura de UGT. Pero otras nos posicionamos totalmente en contra del convenio y, sobre todo, del tema de productividad —que lo consideramos innegociable—, y propusimos como única salida la movilización. CC.OO. convocó una huelga el 15 de Julio, sólo secundada por Alicante, Noblejas, Linares y Amorebieta, mientras que los demás centros ni tan siquiera lo intentaron.

En esta situación, las secciones de CC.OO. que rechazábamos este convenio adoptamos la postura de romper las negociaciones del Convenio Único, reconociendo el fracaso de no haber conseguido los objetivos marcados al inicio de las negociaciones, bajo la perspectiva de la unidad de todos los trabajadores de INESPAL contra una única dirección. Lo que una vez más han demostrado los hechos es que la unidad es buena e imprescindible, si sirve para luchar contra las agresiones; de lo contrario sólo sirve para paralizar a los centros dispuestos a movilizarse.

Hoy la negociación se está llevando centro por centro, y las respuestas sindicales están siendo totalmente opuestas. Mientras unos (Avilés y Sabinánigo) ya han firmado un convenio como el que nos planteaban en Madrid —con pequeños

retoques—, otros centros (como Amorebieta) estamos en un proceso de total ruptura. Ello es debido a que la dirección ha vuelto a plantear todos los puntos regresivos por los que se rompió la negociación en Madrid: productividad, subidas salariales, vigencia de tres años, falta de cláusula de revisión... Además, en Amorebieta la dirección pretende eliminar un día de fiesta abonada (día de antigüedad) y reducir en uno el número de días de vacaciones, de 31 a 30.



Nuestros objetivos en estos momentos son los siguientes: 1) La productividad no se negocia; 2) ninguna pérdida con respecto a convenios anteriores; 3) por el logro de un buen convenio.

El día 7 de noviembre se celebró una asamblea en el centro de Amorebieta. En ella la mayoría del Comité planteó es-

tos objetivos junto a un calendario de huelgas, aprobados por la asamblea con 286 votos a favor, 22 en contra y 22 abstenciones: se haría huelga los días 16, 22, 24 y 29 de noviembre y 1 de diciembre. No obstante, los representantes de UGT y ELA se han negado a formar parte del comité de huelga.

J. Angel Larringan

Limpiadoras del Hospital de Basurto

Un año de pelea

El 10 de noviembre celebró en Bilbao el juicio que en su día interpusieron las limpiadoras eventuales del Hospital de Basurto contra la empresa, en demanda de su derecho a formar parte de la plantilla fija del centro.

La sala estaba abarrotada de gente, que mostraba así su solidaridad, mientras en la calle se desarrollaba una concentración de delegados, a la que también han acudido compañeras de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia.

Ahora bien, este juicio, aunque importante, no ha sido más que un paso en una larga lucha que comenzaron hace un año estas 67 limpiadoras, que desde hace 8 ó 9 años vienen realizando el trabajo en calidad de "eventuales" en el Hospital de Basurto.

Coincidiendo con el anuncio inmediato paso a la red pública de Osakidetza del Hospital de Basurto hace un año, las eventuales del centro —casi un 30% de la plantilla total— se organizan y salen a la lucha. Temen, con razón, que con el ingreso en la red pública sólo se integre el personal fijo, con lo cual se verían en la calle después de tantos años de trabajo. Así empezaron a realizar encerronas, acampadas, manifestaciones diarias, encarteladas, caravanas a Gasteiz, etc.

Varios meses duraron las

protestas, hasta que poco a poco Osakidetza fue reconociendo la escasez de plantilla, fruto de la incertidumbre sobre el futuro del centro durante estos años; y que era excesiva la proporción de eventuales, proponiendo que 130 fueran aceptados como fijos.

Sin embargo, de esos 130 trabajadores no había ni una sola limpiadora. La política de Osakidetza es clara y rotunda: potenciar la contrata de limpieza, mientras amortiza los puestos de trabajo de limpieza fijos del centro.

La política del PSOE en sanidad, avalada por el PNV, apuesta por la privatización de todos aquellos aspectos no estrictamente sanitarios —a su entender—: limpieza, hostelería, oficios, transporte... y busca la concertación con la medicina privada en el aspecto sanitario. Eliminan así reconversiones en esas categorías, introducen la división entre los trabajadores y abaratan costes en sus presupuestos.

La existencia de sueldos miserables, eventualidad abusiva, despidos cotidianos, movilidad absoluta, horarios totalmente ilegales, empleo de personas que incluso no alcanzan el límite legal de edad permitida de 16 años y el hecho de que mayoritariamente sean las mujeres las que accedan a estos puestos de trabajo —únicos casi reservados para nosotras—, poco importa.

La propuesta de Osakidetza de transferir 130 eventuales a fijos introduce ya un elemento de división entre los 400 eventuales. Poco a poco va decayendo la lucha que durante meses habían mantenido los eventuales, con una capacidad y organización fuera de lo común, dado el escaso apoyo por

parte de los sindicatos.

Sin embargo, las limpiadoras continúan en la pelea. Ellas se saben profundamente discriminadas respecto al resto de categorías y ni siquiera les queda el sueño de continuar como eventuales trabajando en Osakidetza, puesto que las contratas harán su tarea.

Desde entonces asumen la lucha ellas solas. Se reúnen casi diariamente, envían escritos casi continuos a la prensa, asisten a la coordinadora de organizaciones que en apoyo de la Asamblea de Parados se reúne regularmente. Participan con su propia pancarta en la marcha contra el paro. Conectan con todos los comités de empresa de los hospitales públicos de la Comunidad Autónoma; organizan asambleas en el Hospital, con culebras para recorrer el centro, en las que ellas solas llevan el protagonismo. Y consiguen, en dos ocasiones, la concentración en su apoyo de los delegados de comités de empresa.

Ha sido impresionante la capacidad de autoorganización de estas mujeres. No estando afiliadas a ningún partido ni sindicato, han sido capaces de llevar sobre sus hombros esta larga lucha, soportando gran cantidad de desilusiones y desencuentros sobre los apoyos que no han recibido.

Hay que decir que sólo los delegados de LAB y ESK-CUIS han demostrado su apoyo. El resto de sindicatos y delegados de CC.OO., UGT y ELA-STV únicamente han puesto pegas ante una lucha consecuyente que no coincide con su política. Favorable o no la sentencia, la lucha continuará, pues el coraje de estas mujeres está bien demostrado.

Juana

Otro despido en SEAT

A pesar de que los tres eventuales despedidos ganaron el juicio en Magistratura (un *nulo radical* y dos *nulos*), la Volkswagen no les ha readmitido y retiene sus salarios hasta que se decida el recurso que ha presentado.

Además, parece que tiene en mente completar la labor de deshacerse de la lista negra de eventuales combativos. Ha vuelto a despedir a otro de ellos, afiliado a LAB.

En protesta por ello hubo paros parciales en fábrica el sábado 12 a convocatoria de CC.OO. y LAB y se realizó una concentración ante el Gobierno de Navarra, con pintadas en fachada de diputación pidiendo la readmisión de los despedidos y las responsabilidades de quienes entregan dinero público (más de 1.000 millones por lo menos) a las internacionales.

Ante la emisión en Tele Navarra, el lunes 14, de un reportaje propagandístico sobre nuevas inversiones y supuesta creación de empleo en SEAT-Volkswagen, se realizó una concentración de delegados a la 1,30 del mediodía para denunciar el nuevo engaño.

Los despedidos siguen en la calle, pero las espadas están en alto. Hay que lograr su readmisión y pase a fijo de todos los eventuales.

Liskar

Jardunaldiak

Hizkuntz normalizazioa eta funtzio publikoa

Celebradas unas Jornadas sobre Normalización Lingüística y Función Pública, organizadas por la Diputación vizcaína, nuestro corresponsal nos ha pasado una pequeña reseña y unas conclusiones de las mismas. Al lado publicamos la hoja distribuida por Euskal Herrian Euskaraz a la clausura de estas Jornadas.

Izenburu honekin eta Bizkaiko Foru Aldundiko Lehendakaritza Sailak antolatuturik, lau egunez iraun duten Jardunaldietan parte hartzeko aukera izan dugu.

Urriaren 24an, Juan Ramón Solé i Durany Jna., Katalunyakoko Generalitat-eko Hizkuntz Politikazko Ikaslan eta Legegintza egiteratzeko Negoziatuburua, izan genuen hizlaria. **Herri-langileen lanpostuen Hautatze eta Hornitzean hizkuntzako neurketaren araubidea**—Katalunyari buruz bereziki— izan zen berak jorratu zuen gaia. Pentsa daitekeen bezala, gai zabalak. Honetaz orainarte dauden lege, dekretu, sententzi eta abarrei hautsak kendu zizkien hizlariak.

Urriaren 25ean, José Manuel Castells Artetxe Jnaren txanda izan zen. Euskal Herriko Unibertsitatearen Administrazio Zuzenbidezko katedradunak, **Euskara Estatutu eta Foruzko Sistemari** gaiari heldu zion. Konstituzioa, Estatutua, Normalizazio Legea, Konstituzio Epaitegiaren eta Espatitegi Gorenaren jarrerak ...

Urriaren 26an, José Ignacio Iglesias Lezama Jna., Eusko Jaurlaritzako Lehendakaritza, Zuzentza eta Autonomia-Garapenezko Sailaren Administrazio eta Funtzio Publikoko Sailburuordea, jarri zen mikrofonoaren aurrean. **Hizkuntz Normalizazioa Euskal Funtzio Publikoaren gero-ko Legeari**, hau zen bere mintzagaia. Aurreko bi egunetan orainarteko lege eta ingurumarietaz artikulak, epigrafeak, e.a. aspertu lain entzuteko parada izan bagenuen, oraingoan geroari so jarri ginen, Eusko Jaurlaritzak prestatuta edo prestatzear duen lege berri bati adi.

Entzunari jaramon egiten badiogu, Eusko Jaurlaritzako Hizkuntz Politikarako idazkaritzak lan eskerga eta hedatsua burutu du dagoneko; alde batetik, bertoko Administrazio Publikoko egoera sakonki aztertuz, eta bestetik, hizkuntz arazo berdintsuak nozitzen dituzten atzerrietako egoera eta konponbideak ezagutu eta kontutan hartuz. Plana handiguturra dela ematen du eta funtzionarien erantzunean e-gongo dela koxka. Gaia mahai gainean utziko dugu oraingoan, ea zirriborroak

nere eskutara iristen diren eta hurrengo batean txosteno bat egiten dudana.

Urriaren 27an, Mahai-ingurua. Hizlariak: Peru Bazako Atutxa, Herri-Arduralaritzaren Euskal Erakundearen Zuzendaria; Abel Muniategi Elorza, Bizkaiko Foru Aldundiko Legezko Zerbitzuaren Legegizona; Carles Duarte i Montserrat, Herri-Administrazio Eskolaren Katalan-Hizkuntzako eta Administrazio-hizkerazko ikaslanen Sailalaburua; José Ignacio Iglesias Lezama (bezerakoa). Aurreko hiru jardunetan azaldukoen zehaztapenak eta legematasarekiko ikuspuntu ezberdinak eman ziren aditzera.

José Alberto Pradera Jaurregi, Diputatu Nagusiaren azken hitzak, jardunaldien azken puntua jartzeko izan ziren, ohizkoa denez. Zer aipagarriak ez.

Nik atera nuen inpresioa bospasei esalditan laburilduko dut:

-- Legeek (Konstituzioa, Estatutua, Euskararen Normalizazioa ...) kontraesanak di-

Jardunaldiei ginda jartzeko edo, luntx gozo eta fina. Nire garaian "letra egurraz sartzen zela" esaten zen, egun, eta antza denez, "edari-janari finaz". Tontuarena egin nuelakoan nago ez dastatzeagatik. Ikasiko dut hurrengorako. Bitartean, eta kalean jardunaldi-aretoaren aurrean, Euskal Herrian Euskaraz-koek pankartari eutsiz eta honelako orritxo bat banatzen:

Euskal Herrian Euskaraz.. eta kitto!

"Hizkuntz Normalizazioa eta Funtzio Publikoa" izeneko ihardunaldi hauek Administrazioburuek orainarte izan duten nagikeria moztzeko aitzaki polita dugu. Politia eta garestia.

Nagikeria diogu orain irte mordo bat aldarrikatu dutelako Euskararen Legea eta oraindik ezer gutxi aurreatu dutelako. Bat gatoz norabideak durretik hausnartu behar direla, baina bereus euskalduntzearen plangintza orokorra aztertzen ez den bitartean, gizarte osoaren atal eta sektore guztien euskalduntzea nondik nora bideratu behar den orekaz finkatzen ez den bitartean, Foru Aldundiaren plangintzok eta antzeko bestelako guztiak partxe hutsak dira.

Salatu nahi dugu halaber ihardunaldietan elebitasunaren litura saldu nahi izan zaigula, jakinaren gainean elebitasunak euskararen heriotza dakarrela, nahita nahiez.

Euskaldunok gure herrian euskaraz bizitzeko eskubidea aldarrikatzen dugu, eta orainarte Administrazio maila desberdinetatik jaso dugun erantzuna gezurra, zigorra eta bazterkeria izan da.

Argi gura bedi Funtzio Publiko euskalduntze maila laguntza osoa eskeintzeko diogula Administrazioari, baina argiago gera bedi behin behineko plangintza guzti hauek mugimendu euskaltzalea isilazteko eta agintearen itxura zuritzeko egiten badira ez dugula amore emango. Burrukan tinko segituko dugu.

tuzte. Baina, aprobetxagarriak dira.

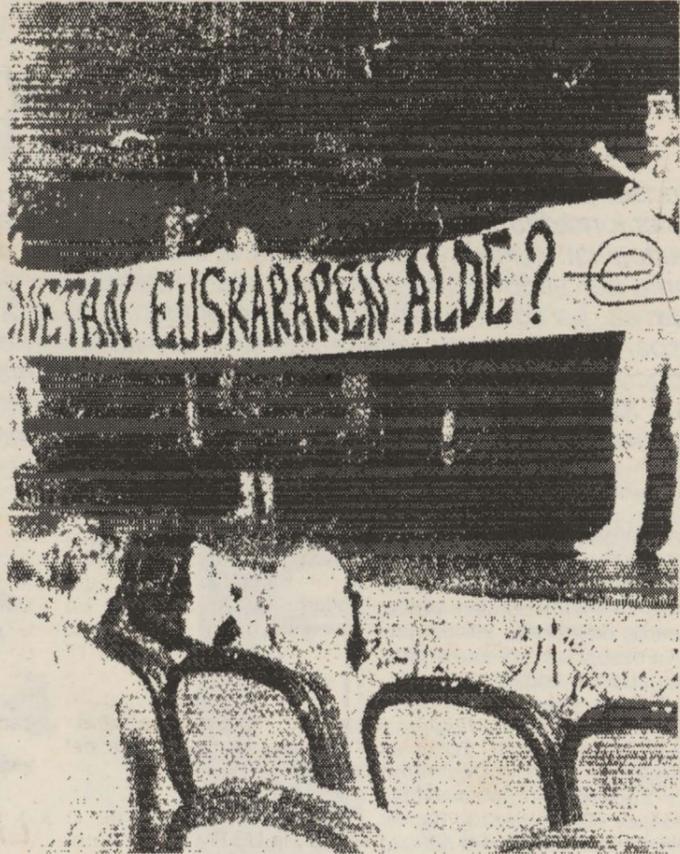
-- Orain indarrean dauden legeen arabera, benetazko **koofizialtasunik** ezinda eman. "Gaztelera ofiziala eta beharrezkoa/Euskara ofiziala". Benetako koofizialtasunak Konstituzioaren aldatu beharra lekarke.

-- Heterogenotasuna eta noraeza izan dira, eta dira, nagusi praktikan.

-- Katalunyako eta Euskal Herriko hizkuntz egoera (legez parekoa izan arren) erabat ezberdina da praktikan mailan. Han katalaneraz mintzatzen dira Legebiltzarrean etb... Katalaneraz onetsi eta argitaratzen dituzte testu legalak gero gaztelertzeko. Hemen inor ez da euskaraz mintzatzen "dakitenek ere ez". Gaztelera onetsi eta argitaratzen dira testuak ...

-- Euskeraren normalizazioa funtzio publikoan serio hartzea eta euskal biztanleria osoa euskalduntzea ukoz-uko doaz.

Pasku



¿Euskadi sociedad bilingüe?

Es ésta una verdad incuestionable. Una evidencia. Es además un juicio de valor. Pues parece, de nuevo otra evidencia, que una sociedad que tiene más de una lengua tiene una mayor riqueza. Pero estas evidencias como tantas otras pueden resultar sospechosas.

a) Euskadi es una sociedad donde sólo parte de la población es bilingüe. Más ajustado a la verdad es decir que hay un 100% castellano-parlante, un 25% bilingüe, y un 0% euskaldun. Ese 25% de la población, los euskaldunes, son bilingües. Y en el bilingüismo individual hay graduaciones. En ese 25% de bilingües, la mayoría tiene adquirido un desarrollo natural y cultural del castellano, mientras que una minoría ha adquirido un desarrollo también natural y cultural del euskera. De modo que en ese 25%, el euskera y castellano no están en situación de equilibrio, sino con superior desarrollo del castellano. Incluso hay un amplio porcentaje de bilingües que tienen una adquisición natural carcomida, empobrecida, y una adquisición cultural insuficiente. Se defienden en la vida con un mal euskera natural y se las ven y desean en temas más "cultos" con un euskera batua aprendido en la juventud.

b) Se dice que hay dos comunidades lingüísticas, pero esto es sólo una parte de la verdad. Porque mientras una de ellas, la castellano-parlante, está completamente estructurada, la comunidad euskaldun está completamente desestructurada. Ya hemos señalado antes que la comunidad euskaldun es comunidad bilingüe y la graduación existente en el bilingüismo individual. Este es uno de los elementos desestructuradores. Pero hay más. Mientras que hay un núcleo de gente que en castellano elabora las respuestas culturales a la sociedad actual y tiene mecanismos de transmisión y gente a la que transmitir, ese núcleo es muy reducido en euskera, carece de mecanismos de transmisión y los posibles receptores son en amplio porcentaje analfabetos en euskera. Estas condiciones hacen que se dé permanentemente una presión del castellano sobre el euskera, una dinámica de ocupación de espacios de uso lingüísticos de la primera sobre la segunda. Lo fundamental de los mensajes (en cantidad y en importancia) que reciben los euskaldunes bilingües se realiza en castellano.

c) En Euskadi Sur hay dos lenguas que utiliza el pueblo. Pero mientras una lengua, el castellano, está en situación de pleno desarrollo, con una existencia natural y cultural y mecanismos de continuidad en ambos terrenos, la otra lengua, el euskera, está en situación precaria en ambos aspectos. Por un lado, necesita un esfuerzo enorme para desarrollarse como lengua de cultura (huyendo de la tentación de convertirse en lengua a la que se traduce cultura elaborada en otras lenguas) y por otro lado, su existencia como lengua natural está continuamente cuestionada.

Gorosti

Entsegu eta kazetaritza Euskaraz 1937-1988

Politika eta erlijioaren eragina

En Benidorm, Ciudad Patricia, se celebraron del 26 al 30 de Setiembre unas jornadas bajo el título de "Les literatures Hispaniques des del 1939 a l'actualitat: Aproximació comparativa". Una de las conferencias del ciclo tenía por título el que arriba va de antetítulo y fue dada por **Txema Larrea**. La conferencia, tal y como el lugar lo exigía, se tuvo que dar en español; lo que aquí ofrecemos es una traducción de la misma, en concreto de una de sus partes, en próximos números iremos publicado lo que falta. Tratamos con ello de ofrecer una panorámica histórica de la cultura vasca, necesaria desde luego para entender con una cierta

Errepublikaren erortzeak Estatu Espainoleko erakunde demokratikoen desagertzea ekarri zuen, eta hori bera ekarriko du nazio galego katalan eta euskaldunarentzat, beraien (askatasuna) duintasuna eta hizkuntzak ezabatuak gertatuko dira. **Jon Juaristi**-k idazten duenez: "1.937eko udarako Euskaltzaileen belaunaldia desegina dago: bere kideak, frankistek afusilatutako batzuek —**Aritzimuño** eta **Lauaxeta**— gartzeleratuak besteak (**Orixe** bezala, handik laburrera exilioko bidea hartuko zuena); noski, hau kontutan hartu gabe istiluak baino lehen hil zirenak (**Joakin Bedoña** eta **Lizardi**). Desertuko bide luzea hasten zen"



Txillardegui

Ibon Sarasola-k esandakoa oinarritzotzat hartuko dugu: Euskara, izan ere, ideologi bakar baten espresabidea izan dela, nazionalisten ideologiarena alegia; honen ondorioa eta euskal idazleen gehiengoak komentu eta apaiztegiaren bere gaztaroen zati handi bat pasatzearen ondorioa dugu euskal entsegu eta kazetaritza.

Militantzia eta literatura

Euskal literaturan, eta honen alor bakoitzean, Euskalerrria ikuspuntu bakar batetik begiratu da: nazionalismoarena da, **Sarasolaren** ustetan hauxe da beraren marginaltasunaren erroa.

Euskarazko literatura, Euskal kultura eta politika nazionalista-

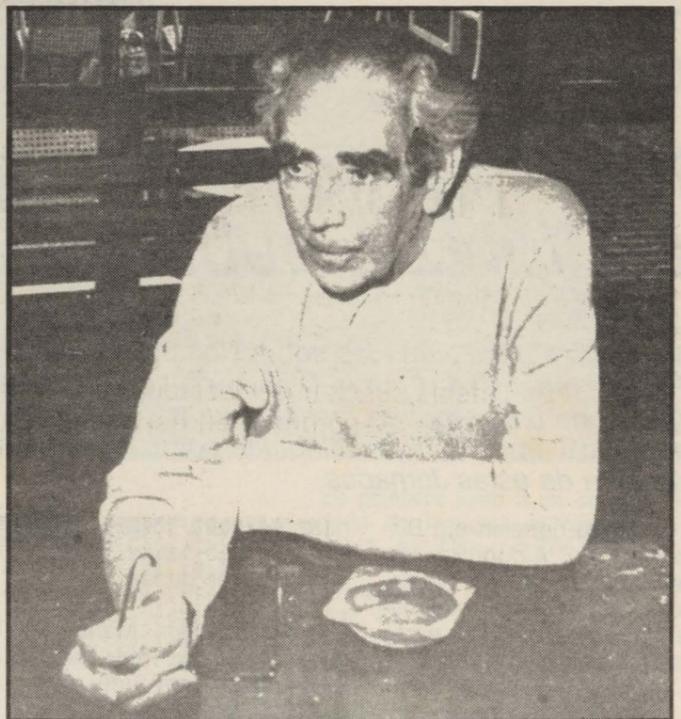
ren arteko harremanak politika arloan sutsuki bizitzen dituzten idazle, olerkari eta intelektuaren bitartez burutuko da; hauentzat literatura, funtsean, beraien ekintza politikoaren beste alor bat besterik ez da —eta batzutan ez garrantzikoena. Literatura euskara defendatzeko borrokari lotuta dago, eta hau momentuan momentuko xede politikoei (Autogobernua, Estatutua, Independentzia, etab.). Honela adierazten zuen euskal olerkari garrantzitsuen batek 1.931.ean: "Eztoz gixonakaitik egin —bere liburuaz ari da— **Aberrijagaitik baño** (...). **Olerkari barik Jeltzale benetakua nazala entzutiak atseginduko nau**". Eta eredutzat har genezakeen idazle honek, **Lauaxetak** (Frankistek Biturian 1.937.ean afusilatua) bere olerkigintza euskarak, hizkuntza

baztertua zenez, zituen beharretan justifikatzen zuen.

Literatura eta politikaren arteko harreman estu hauek 1.937. eta 1.959. artean erbestean argitaratuko diren literaturan ere ageri dira. Zazpi autore entzutetsuenetarikoetatik hiru Korte Espainoletan diputatuak izanak ziren, beste hiru dirigente politikokoak eta azkenak ez zuten parte hartzerik izan ekintza politikoetan abade zelako. Zazpi horietatik seik, ba, gutxienez jeltzale seinalatuak ziren gerra aurrean.

Dagokigun garai hartarako, eta garrantzizkoak ahazteko arriskuarekin, aipa genezake **Andima Ibinagabeitia**, prosistarien onenatarikoa, berrogeigarrenetan Bilbon Ingles eta Amerikarrei informazioa ematen zien sare baten burua. Sare bereko beste talde batean, Madrilen, **Intxausti** kazetaria, "**Uzturre**" ezizenez (gaurko EAJko burukidea), eta **Luis Mitxelena** zeuden; azken hau bere atxilotze eta kondena epeaz baliatu zen hizkuntzaritza ikasketak egiteko eta Salamancako Unibertsitateko Indoeuropeera katedraz jabetu zen urtekarrenean. **Mitxelena** bosgarren hamarkadan literatur kritiko bikaina eta "**Egan**" aldizkariaren zuzendaritzakide izango da. Burgos-eko espetxean zegoela, gerra amaitu eta laster, **Ander Arzelus**, "**Luzear**" idazle ta buruzagi jeltzalearen ikasle izan zen.

Bosgarren hamarkadan **F. Krutwig** atzerrira joatera behartua izan zen Euskaltzaindiaren izenean Bizkaiko Diputazioan egin zuen hitzaldi baten ondorioz. Geroago "**Vasconia**" idatziko du eta ETAko V Biltzar Nagusiko ideologo teorikorik behinena izan zen. Hamarkada horren azken aldean **Jose Luis Alvarez Enparantza** "**Txillardegui**", ETAko fundatzaileenetako, gartzeleratua da, geroxeago exiliatu egingo da eta gaur egun Herri Batasuneko diputatua da. **Ibon Sarasolaren** ustetan **Txillardegiren** lehen nobelak (1.957) errotiko aldaketa



Luis Mitxelena

dakar euskal nobelagintzan, era berean bere entsegu lehen liburuak (1.965) egungo euskal idazle onenetakoen mailan jaritzen du.

Hurrengo bi hamarkadetan ez dira faltako kartzela ezagutuko duten autoreak, edo bestela esateko kartzelatik irten eta beraien lan kritikoak edo literarioak egin izan duten autoreak. **Mario Onaindia**, **Jon Juaristi**, **Koldo Izagirre** eta **Rikardo Arregi** (+1.969) hauen izen batzuek dira. Hurrengo belaunaldian, azkenik, aipa genezake **Joseba Sarrionaindia** idazlea, Martuteneko presondegitik ihes egina, Espainiako kartzeletan bost urte egin ondoren.

Literatura eta erlijioa

Bigarren oharra, hitzaldi honen gakoaz hitz egin baino lehen, **Elizak** Euskal kulturean izandako eraginaz mintzaten da.

Beharrezkoa dirudi hemen Frankismoak gogorrenik zehatu zuen sektore bat aipatzea: Bizkaiko eta Gipuzkoako apaizgo xehea eta Orden erlijioso euskaltzaleak. Hamalau klerigo afusilatu zituzten, hiru preso zeudela hil ziren eta zazpirehun inguru errepresaliatuak izan ziren —hauetarik berrehun eta hogetalau gartzeleratuak 1.937.ean—, datu argigarriak dira. Honi gehitzen badiogu apaizgo horren jardura berezia hirugarren hamarkadan gertatu zen berrikuntza kulturalaren eta hizkuntza arloan, errepresio horren zentzua ongi zehaz dezakegu. 1.936.eko gerra galdu zuen belaunaldiak bultzatutako euskal mugimendu kulturalari lepoa moztea ekarri zuen errepresio honek.

Fraide ordenak eta Obispoak, beren aldetik, "**Glorioso Movimiento**" delakoarekin bat egingo dute bakoitzaren ardurapeko euskaltzale ezagunenak atzerriratuz (kaputxinoak Txile eta Argentina, Jesuitak Txinara...), Euskal Herrikan pora aldentuz edo beraien lanerako parrokiak ukatuz, hitz bategin, euskal mundutik baztertuz, urrunduz.

Jesuiten kasoan, gehi dakioke honi hori Primo de Riveraren diktaduraren azken urteetako politika segitu besterik ez zutela egiten: 1.929.ean Konpainia Sainduak euskaltzaleak Bucaramangara eta Kolonbiar

beste herri batzutarara bidali zituzten, euskaltzale ez zirenak penintsulan geratzen ziren bitartean.

Aldi berean Frankismoaren errepresioak ikutu ez dituen Ordenek euskal kontzientzia pizteraztean eta gerra osteko lehen aldizkariak argitaratzean zeregin handia dute. Frantziskotarrak Olitetik (Nafarroa), Arantzazutik (Gipuzkoa), eta Foruatik (Bizkaia) aintzindariak dira lan honetan. Pasiotarrak, Sakramentinoak eta Lateranenseak ere Urretxu, Areatza eta Oñatetik euskal aldizkariak argitaratuko dituzte.

Beste alde batetik, Bizkaiko, Gipuzkoako eta Nafarroa behe-rako apaizgoa baseritar eta euskaldun den giro batetik dator, eta giro honetan, azken bi mendeetan behintzat, gizarte tradizionalaren ideologo gisan jokatuta dute gogor.

Apaizgo honek, bere parrokiatan, Ordenetako talde euskaltzaleetan euskara defendatuko dute Frankismopean eta alde berean zabaldu egingo duten gizarte ereduarekin bat dator. **Jon Juaristi**-k dioenez esan, esan daiteke ere zeinek izan duten honetan eragin handiena "**Jesus lagundiaren nola edo halako baztertze bat izan da eta Frantziskotarrak beraien lekuan jarri euskal mugimendu kulturalaren buruzagitzan**". Nabar erazi behar da hau dela ta Frantziskotarren eragina ezker abertzaleagan, honen erneztean eta Orden honetan hezitako kideak nola talde horri hurbildu zaizkien.

Txema Larrea



Lauaxeta



Joseba Sarrionaindia

Los "científicos sociales" y el régimen

REVOLOTEO DE SOCIOLOGOS

El siguiente artículo fue publicado el pasado 28 de Octubre en el B.O.E. del establishment, por supuesto El País, aunque es de imaginar que no debió suscitar demasiado entusiasmo entre sus lectores. Seguro que en estas páginas encontrará mejor acogida.

La autora, **Julia Varela**, profesora en la facultad de Ciencias de la Información, en la universidad de Madrid, es una amiga de la izquierda radical y activa participante en cuantos actos de solidaridad con Euskadi se organizan en la capital del imperio.

Cada vez que los desagües del poder despiden un olor fétido no faltan voluntariosos trabajadores de la cultura oficial que se encasquetan la escafandra y se afanan en perfumar los bajos fondos. Estos peones de brega no sólo pretenden con ello atraer hacia sí la atención del público, sino también mantener bajo secreto la naturaleza de los residuos, y sobre todo, salvar, en la medida de lo posible, la imagen de los maestros de lidia. Funcionarios y ambiciosos, dotados de una envidiable autoestima, encuentran no sólo natural que la cúpula del partido gobernante reparta puestos de libre designación entre primos y allegados, sino también que distribuye entre sus afiliados bienes materiales y simbólicos con la precisión del usurero y la largueza de quien regala lo que no le pertenece. A cambio de tan pingües donativos estos adalides de la ciencia legitiman con sus racionalizaciones la patrimonialización del Estado por un grupo político. En este juego trucado del bingo monoclovita un grupo social ha salido especialmente beneficiado: los científicos sociales, mis colegas.

Como es bien sabido, las ciencias sociales se desgajaron del frondoso árbol de la filosofía en el siglo XIX para responder a un problema de gobierno, o mejor, al problema central de todo Gobierno: mantener el orden social. Paradójicamente, las nacientes sociedades industriales, que se sustentaban en los principios de libertad e igualdad, lejos de responder a sus postulados fundacionales generaban sin cesar desarraigo y miseria. El problema del pauperismo se convirtió así en una aporía para los representantes de la economía política, a la vez que ponía en solfa la categoría de progreso sobre la que se articulaban los discursos positivistas de sociólogos e historiadores. El pensamiento crítico de pensadores como Marx, Weber y Veblen, entre otros, encuentra en este marco su significación histórica.



En la actualidad, y como consecuencia de la crisis del Estado del bienestar surgida a mediados de los años setenta, se tiende a producir en las sociedades industriales una bipolarización de las poblaciones, es decir, se incrementa la distancia entre quienes poseen capitales y bienes culturales y quienes malviven en el desempleo, la economía sumergida y la marginación. Irumpe, por tanto, en la escena social la cuestión del nuevo pauperismo, que supone una negación en la práctica de los principios democráticos. Y sin embargo, si se exceptúan algunas intervenciones lúcidas, obra fundamentalmente de un activo grupo de filósofos, son escasos los intelectuales y científicos que se atreven a denunciar el despilfarro, las corrupciones, los delitos de los poderosos y las innumerables sumisiones cotidianas. La alta cultura ha demostrado preferir la alta costura.

Hablar de científicos sociales a secas podría, no obstante, resultar engañoso en esta época de flexibilización, y precisamente cuan-

do la división del trabajo productivo, así como los métodos gerenciales de empresa, se hacen extensivos al ámbito administrativo. En realidad, tres subgrupos o colectivos de especialistas en ciencias sociales se han visto particularmente favorecidos con prendas y prebendas en pago a su oficio de turiferarios del régimen. Nos referimos a historiadores, economistas y sociólogos. Todos ellos se rigen por un afán desmesurado de poder directamente proporcional al grado de su adhesión incondicional al poder. No hace falta decir que el referéndum sobre la Alianza Atlántica, en el que cerraron filas como un solo hombre en torno a la tribuna del líder carismático, ha sido su prueba de fuego. Las funciones sociales de cada uno de estos tres grupos de especialistas difieren entre sí, lo que no es obstáculo para que concurran al unísono a rodear a los gobernantes de una cortina de incienso que a la vez que perfuma al poder lo sacraliza y oculta.

Los historiadores, por ejemplo, proporcionan a las

élites advenedizas un pedigrí de prestigio. ¡Por fin España recupera sus viejas raíces ilustradas! ¡Al fin han llegado los herederos de las luces, los regeneradores de la patria, quienes, quizá por descubrir las cualidades gustativas de las endibias y la barbaroïse, tienen hilo directo con la modernidad! La operación historia, esa burda instrumentalización del pasado al servicio de quienes renuncian a sus compromisos con el presente, consiste fundamentalmente en desenterrar a muertos ilustres y convocarlos a una especie de mesa redonda en la que participan juntos Carlos III y Giner de los Ríos, Jovellanos y Costa, Cabarrús y Pablo Iglesias. Por real decreto Mahler y Machado moderan la asamblea.

Los economistas, a su vez, llevan el peso de las grandes directrices del Estado, definen los puestos y los presupuestos, señalan los ámbitos prioritarios de inversión, sanean, reconvierten, retocan las estadísticas y maquillan como pueden los excelentes resultados económicos sin llegar a

explicar por qué los ricos son cada vez más ricos y los pobres más pobres. Sus racionalizaciones enmascaran bajo magnitudes económicas y fórmulas técnicas opciones políticas que, a tenor de los resultados, parecen directamente inspiradas en las consignas procedentes de los consejos de administración de las grandes entidades bancarias.

En fin, del gremio de los sociólogos han surgido los más torpes, pero también los más perseverantes aduladores de príncipes. No se ha producido conflicto estudiantil, profesoral, sindical o intersindical en el que alguno de ellos no se haya sentido en la obligación de poner su desafortunado granito de arena para mayor gloria del partido y desprestigio de la profesión. Uno se los encuentra arrastrando la bata de cola de una baronesa, asesorando a la Trilateral o haciendo de florero en los consejos de ministros. Muchos son consejeros autonómicos, directores generales de cualquier cosa, embajadores en el centro del imperio o se enriquecen elaborando informes técnicos para los Gobiernos de América Latina. Estos contumaces romeros de Jávea pueblan las fundaciones, se reparten las cátedras, copan las ayudas a la investigación y monopolizan las revistas de pensamiento subvencionadas con fondos públicos. Los sociólogos son, pues, casi un pleonasmo del socialismo a la española. En este sentido, si se quiere hacer un diagnóstico de la política de nuestro tiempo ya no es preciso recurrir a elaboradas encuestas, a recurrentes sondeos de opinión, ni al cruce alambicado de variables, basta conseguir los movimientos de estos aprendices de Maquiavelo, observar sus reacciones, escuchar su parloteo que adopta el aire de discurso argumentativo, analizar sus rostros a la luz de la televisión gubernamental. Los sociólogos, estos sociólogos militantes, son hoy, salvo encomiables excepciones, la más viva encarnación de los gansos del Capitolio.

Julia Varela

ZUTIK! ihardunaldiak

BILBO

Asteazkena, 23. **Europako ekonomia.** Mahai ingurua: Jesús Albarracín, J. Tobar Arburu.

Osteguna, 24. **Perestroika.** Livio Maitan.

Astelehena, 28. **Europa eta Euskadi.** Mahai ingurua: Txema Montero, Rosa Olivares, J. Iriarte "Bikila".

(Tokia: Udal Liburutegia, Bidebarrieta kalean. Ordua: 7.30)

DONOSTIA:

Astearte, 22. **68-ko maiatza.** Daniel Bensaid.

Osteguna, 24. **Euskadi eta Europa.** Mahai ingurua: J. Iriarte "Bikila", Balere Bakaikoa, E. Lopez Adan "Beltza", J.M. Gogorza.

Ostirala, 25. **Perestroika.** Livio Maitan.

(Tokia: Udal liburutegia, Plaza Constitución. Ordua: 8)

GASTEIZ

Astelehena, 21. **Europako Elkarte Ekonomikoa eta mogimendu sindikala.** Mahai ingurua: Jesús Albarracín, Jesús Naves, Basilio Montes.

Asteazkena, 23. **68-ko maiatza.** Daniel Bensaid.

Osteguna, 24. **Iraultzaileen oraingo arazoak.** Mahai ingurua: Marti Causa (LCR), Eugenio Del Río (MC).

(Lekua: Zuloa Liburudenda, Tintorería kalean. Ordua: 8)

IRUÑEA

Astelehena, 21. **68-ko maiatza.** Daniel Bensaid.

Astearte, 22. **Europako ekonomia.** Mahai ingurua: Jesús Albarracín, J. Tobar Arburu.

Asteazkena, 23. **Iraultzaileen oraingo arazoak.** Mahai ingurua: Marti Causa (LCR), Eugenio Del Río (MC).

(Tokia: Sala Runa, Plaza de los Fueros. Ordua: 7.30)

Euskadi eta Europa, 68-88

Del 21 al 28 de Noviembre se celebrarán en las cuatro capitales de Euskadi sur unas nuevas Jornadas organizadas por este periódico. El tema, Euskadi y Europa, es muy amplio e incluye el análisis de la Perestroika, la herencia del 68, Euskadi ante la Europa de la CEE, la situación económica, y los problemas actuales de la izquierda revolucionaria. Participarán en estas conferencias y coloquios gentes destacadas de las diversas corrientes revolucionarias, de Euskadi y de más lejos.

Azkeneko 20 urtetan garrantzi historiko handiko gertaerak izan dira. Horien oinarrian produkzio moduen aldaketak, klase sozialen barneko berrantolakuntzak, klaseen arteko harremanetan oreka berriak, organizazio politikoaren formetan saio berriak daude.

1.992.aren atarian, Europako Akta Bakarra praktikan jarriko den momentuan, zernolako desafio planteatzen zaizkigu mende bukaerako Euskadi honetan soberania nazionala eta sozialismoaren kausaren defentsan jarraitzen dugunoi? EEEko Europan burruka iraultzaileen baitan eragina izango dituzten baldintza berriak arituko gara. Oztopo gehiago, ahalbide berriak?

Antzeko galderak planteatu daitezke "sozialismo erreala" bizi duten herriei buruz. URSS izan da urtetan kontsideratua sozialismoaren eredu, errealtatean existitzen zuen bakarra eta balora genezaken bakarra bera zelako. Soilik korrante bakan batzuek kontsideratu zuten posible zela bestelako sozialismoa, iraultza sobietikoaren fundatzaileei inspiratu egin ziena. Perestroika iraultza al da? Edota gizarte hoieta ezaugarri eskandalagarrienak ezabatuz gauzak funtsean bere hortan uztearen buruturiko erreforma?

Arazo guzti hauek arituko gara ZUTIK!-ek antolatu dituen ihardunaldietan. Hortaz, honako hitzaldi eta mahai inguru izanen dira Hego Euskadiko lau kapitalean.

PRAGAKO UDABERRITIK PERESTROIKARA. Ekialdeko Herrien izaera soziala eta politikoa; estalinismoaren herentzia jasan izan duten erregimen erreforma saioak; zailtasunak; indar sozial animatzaileak; zer apoio duten. Hizlaria: Livio Maitan, IV. Internazionalako zuzendaritzakoa, eta gai honi buruzko saiakera askoren egile. Hitzaldia gazteleraz izanen da.

68.EKO MAIATZATIK MITERRAND-EN ARORA. Iraultzaren aurpegia ezagutu al zen garai hartako estabilitatearen eredu Frantziako estatu kapitalistan?

Langilego-ikaslegoaren arteko batasuna greba orokorrean, Parisko kaleak burruka bizian; burgesia izutua; De Gaulle urduri Alemanian zeuden armadako dibisioen interbentzioa proposatuz... Zer izan zen hura? Zer da orduko hartaz? Zergatik? Hizlaria: Daniel Bensaid, gertakizun haietan partaide eta gaur egun Estatu Frantseseko LCR-ren zuzendaritzakoa eta gizarte kapitalistek eta 68.eko Maiatzari buruzko zenbait saiakeraren egile. Hitzaldia gazteleraz izanen da.

EEE-KO EUROPA ETA EUSKADI. Ba al dute lekurik EEE-ko Europan estaturik gabeko nazioen soberania nazionalaren aldeko eskakizunak? EEE-ko Akta Bakarra langilegoaren onerako ala soilik kapitalisten onerako? Gune juridiko europarrak askatasun demokratikoak garantizatuko al ditu aia askatasun mogimenduen, langile burruken, pazifismoaren... kontrako estatuen ekintza errepresibo eta polizialak estaltzeko balioko al du? Ikuspegi ezberdinetatik emanen zaio galdera hauei erantzuna bi mahai inguru hauean. Euskaraz: Beltza (Emilio López Adan), Balere Bakaikoa, J.M. Gogorza eta J.I. Bikila. Erdaraz: Txema Montero, Rosa Olivares eta J.I. Bikila.

EZKER IRAULTZAILEAREN ORAINGO ARAZOAK. URSS-en ematen ari diren aldaketak, sozialdemokrazien igoerak, eurokomunismoaren krisiak, gizartearen aldaketa estrukturalak, erresistentzia mogimenduen gaurko egoera... zernolako apostuak planteatzen dizkigute gizartearen aldaketa osoa eta iraultzaileen alde gaudenoi? Hizlariak: Eugenio del Río, MC-ren zuzendaritzakoa, eta Marti Causa, LCR-koa.

EEE ETA EGOERA EKONOMIKOA. Krisis ekonomikoak gogor jotzen duelarik EEE-ko parte izateak, honi loturiko birmoldaketak, EEE-ko erakundeekiko menpekotasunak etabar... zernolako desafioak planteatzen dizkie langileei, dudarik gabe zigortuenak eta afektatuenak? EEEaren baitan proposatzen diren egitasmo ekonomiko nagusiak zernolako eragina izango dute Euskadiren antzeko lurraldeetan? Hizlariak: Jesús Albarracín, ekonomista eta gai honi buruzko lan askoren egilea, eta J. Tobar Arburu, ekonomi arloan espezialista.