

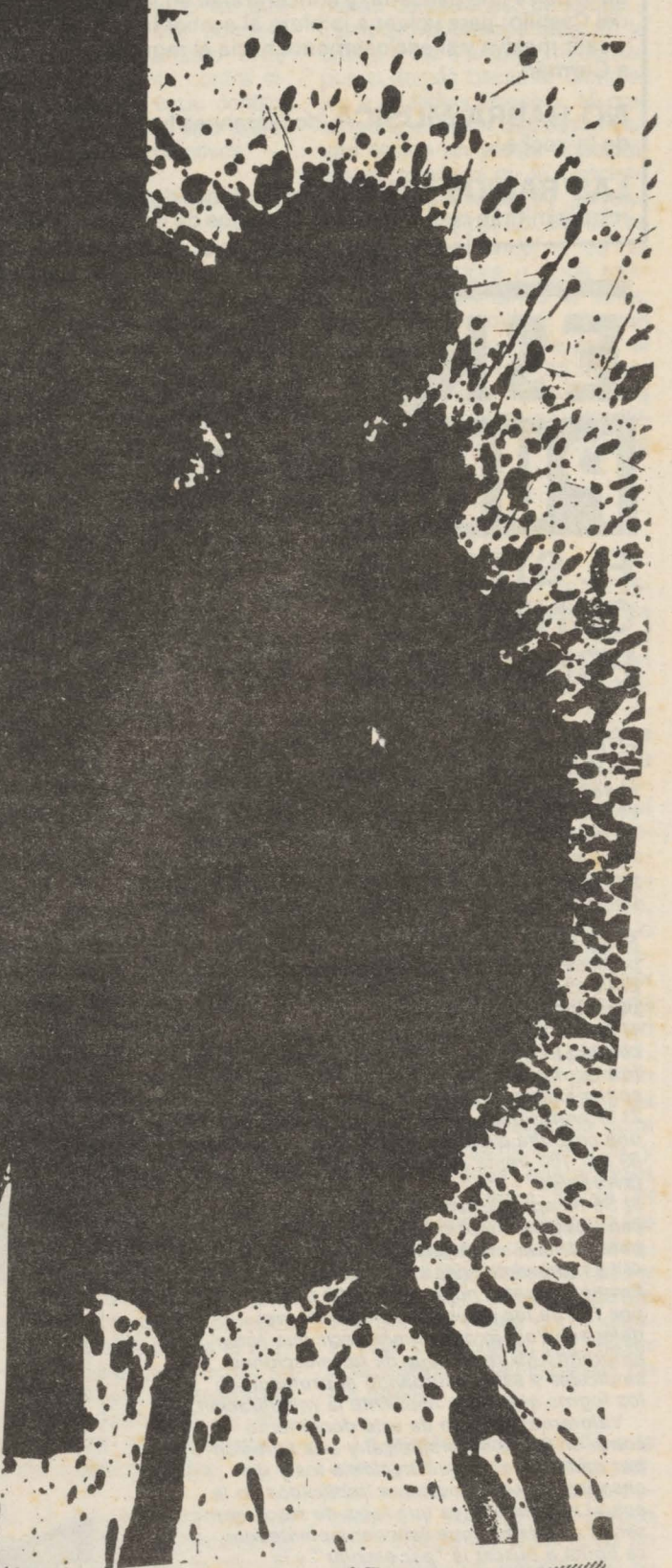
ZAZK!

8 DE JULIO
1988

LKI REN
ALDIZKARIA

456. zka. 90 pzta.
1988, Ekaina, 30

**EZ
AHAZTU
EZ
BARKATU**



GERMAN, JOSEBA, GOGOAN ZAITUZTEGU

8 DE JULIO, IRUÑEA

Los actos previstos en recuerdo de nuestro compañero Germán Rodríguez, a los diez años de su asesinato, son los siguientes:

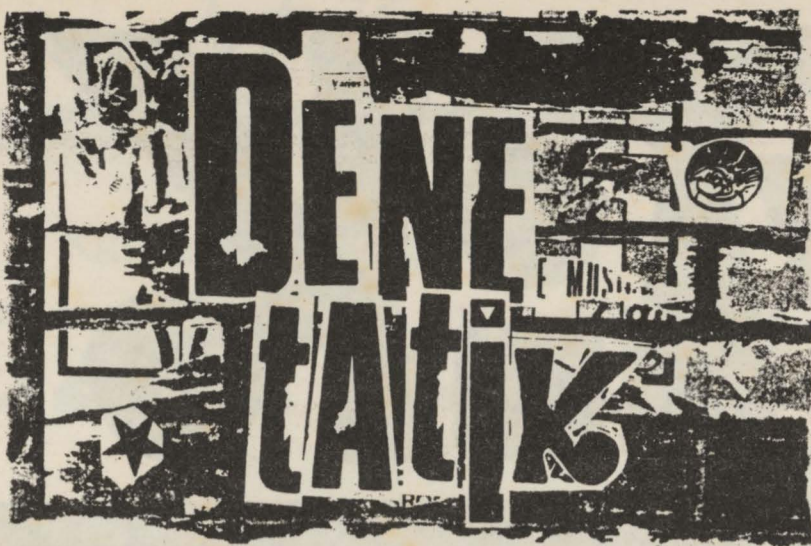
A LAS DOCE, ante la estela de Germán (confluencia de Carlos III con Avenida Roncesvalles), al igual que en años anteriores aunque en esta ocasión con una importancia especial, tendrá lugar el acto organizado por LKI.

A LA UNA, desde la Plaza del Castillo, manifestación convocada por la **Comisión de Peñas**, y que cuenta con el respaldo de todas las fuerzas y organizaciones de izquierda.

PARA LA TARDE, la **Comisión de Peñas** está planteando salirse de los toros, dejando en el interior de la plaza una pancarta, y concentrarse en la Plaza del Castillo; para volver a la plaza al acabar la corrida y salir masiva y silenciosamente hacia el monumento a Germán.

NO HABRA MUSICA de txarangas hasta las 12 de la noche.

LAS RADIOS LIBRES del conjunto de Euskadi retransmitirán conjuntamente los actos de ese día.



"EUSKALERRIA IRRATIA" MARTXAN



Azken asteotan Euskalerrria Irratiaren eragileek datorren udatik aurrera euskara hutsez arituko den irrati nafar honen egitasmoa aurkeztu dute Iruñean. Oraindik Administrazioaren lizentziaren zain daude. Orain arte berrehun bazkide ditu Euskalerrria Irratiak, baina Sanferminetarako milara iritsi espero dute, hamabi milioi pezeta behar bait dituzte, hasieran inbertitu diren hamar milioiak kontutan hartu gabe.

★ **HOMENAJE A JOSEBA BARANDIARAN LKI** de Donostia ha organizado un homenaje a Joseba Barandiaran, el sábado 9 de Julio, a las 12 del mediodía, en el lugar en que fue asesinado por la policía, la cuesta de Aldapeta.

★ **ASANBLEA EGUZKI**. El sábado 2 de Julio, a las 4.30 de la tarde, en el instituto de Erandio, Asamblea Nacional de Eguzki, con dos temas de discusión: balance de la actividad y situación interna.

★ **FIN DE SEMANA FORMATIVO**. El que tuvo lugar los días 18 y 19 de Junio, en Iruñea, organizado por LKI. **Jesús Albarracín** hizo una larga e interesante presentación de los conceptos marxistas necesarios para entender el capitalismo y la crisis económica. **Joaquín Nieto** expuso nuestra concepción de la construcción del partido revolucionario. Todos y todas las asistentes salieron contentos.

ESKOLA PUBLIKOA

EL STEE-EILAS CONTRA EL PREACUERDO

En el anterior número de ZUTIK! valorábamos los resultados de la consulta que se hizo a los enseñantes de la enseñanza pública sobre la oferta del Gobierno Vascongado, que fue rechazada por amplia mayoría. En esta ocasión, damos a conocer el comunicado que el sindicato **STEE-EILAS** ha difundido el pasado día 24.

STEE-EILAS denuncia la firma de un preacuerdo entre el Departamento de Educación y los sindicatos UGT, CCOO y ELA, por las siguientes razones:

- 1) El acuerdo es insuficiente en cuanto al contenido, y tiene graves problemas de forma: duración de tres años, creación de comisiones que excluyen a los no firmantes...
- 2) El profesorado se ha pronunciado mediante una consulta claramente en contra de la firma: 59 por 100 frente a un 28 por 100 de votos favorables.
- 3) Se ha aprovechado el final de curso y la consiguiente imposibilidad del profesorado para dar una contestación a este hecho.
- 4) La representatividad de los tres sindicatos firmantes juntos no llega ni al 50 por 100: 43 por 100 de los votos, 46 por 100 de las delegadas/os; lo que quiere decir que están ignorando los resultados de las elecciones sindicales y están usurpando al profesorado los logros obtenidos mediante la movilización.

Valoramos la firma de este documento como un grave error sindical y una agresión por parte de la Administración a los y las enseñantes y a los sectores implicados en la actual red pública, ya que lejos de resolver los serios problemas que ésta tiene planteados, se limita a buscar la "paz escolar" y la convivencia de los sindicatos afines a su política educativa, mientras la situación real de los centros hace prever un comienzo de curso desastroso, especialmente en EEMM, donde al aumento de matrícula se responde con restricciones de aulas (en Gipuzkoa 25 menos que el curso pasado).

STEE-EILAS no reconoce como válido el acuerdo firmado, y se compromete a seguir defendiendo las reivindicaciones planteadas a lo largo del presente curso junto al conjunto del profesorado, desde el mayor grado de unidad posible.



JORNADAS DE LIBERACION GAY Y LESBIANA

Entre los días 13 y 26 de junio se celebraron en Bilbao las XI Jornadas de Liberación Gay y Lesbiana. El programa de este año fue particularmente variado: en primer lugar se realizó una Semana de Video Gay, con la proyección de películas como "Mi hermosa lavandería", de Frears, y "A la caza", de Friedkin, entre otras.

Días después se inició un ciclo de conferencias. El inglés **Bob Sutcliff** comentó su experiencia en Nicaragua como profesor y militante gay. Al día siguiente, **Miguel Morey**, profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, hizo un breve repaso a la obra de **Michel Foucault**, destacando especialmente la cuestión de la identidad sexual y el deseo. La tercera conferencia programada, "Legislación y represión sexual", a cargo de **Cristina Almeida**, fue aplazada hasta el día 7 de julio (Sala Juan de Larrea, 19,30), por motivos ajenos a la organización.

En tercer lugar, se celebraron varias fiestas, entre las que destacamos la "Fiesta del condón", organizada por la Comisión Ciudadana Anti-SIDA y EHGSM, en la que actuaron **Pavlovsky** y la **Otxoa**, y a la que acudió toda la *jet* bilbaína. Todo un éxito.

Por último, se llevó a cabo una manifestación, con una destacada asistencia de mujeres, frente a la importante ausencia de gays y hetero-solidarios.

En fin niñas, las organizadoras contentísimas, y esperando veros en los actos y en la mani el año próximo.

"GAY HOTSA" Y LATINOAMERICA

El número veraniego de la revista *Gay Hotsa* presenta un interesante dossier sobre la homosexualidad en América Latina. En él se incluyen artículos sobre la vida gay en Argentina, Brasil, Nicaragua, Puerto Rico, Venezuela y Cuba, además de una amplia información sobre la situación legal de la homosexualidad, grupos y publicaciones gays en cada uno de los países de la zona. Os recordamos que *Gay Hotsa* se distribuye en Bilbao en librerías como "Verdes", "Herriak", "Universal" y "7 kale", así como en Txoko Landan y locales de ambiente gay. También podéis recibirla por correo, escribiendo al Apartado 1.667, 48080 Bilbo (suscripción anual 300 pts.).

liburuak

NACIONALISMOS Y TRANSICION

Nahiko planteamendu bitxiaren bidez **Philip W. Silver**, Columbiako Unibertsitateko katedradun iparamerikarra, literatur espainiarri buruzko liburu batzua idatziak dituen, estatu espainoleko arazo nazionalen murgildu da. "Nacionalismos y transición" izeneko liburua ez da batere tipikoa. **Ortega y Gasseten** idazlanek iradokita, estatu espainolaren krisi nazionala aztertzen du, haren "erdigun-periferia" eta "invertibración nacional" kontzeptuetan oinarriturik.

Bere "transición" delakoari buruzko analisisa nahiko interesgarria da, batez ere, tarte honetan Suarezen politika aipatzen duenean. Geroago, euskal mugimendu abertzalea azterketari analisi kaskar samarra deritzogu, nahiz eta min-minean ikutu honako hau esaten duenean: "la diferencia específica del nacionalismo vasco es su imperecedera resolución de lograr la independencia".

Silveren ustez, 1970etik 1977ra bitartean mugimendu abertzale berria sortu zen, amnistiaren aldeko mobilizazio eta Lemoizen aurkako eraginez. Mugimendu abertzale berri hau, handik aurrera indartuz joan da, gero eta eraginkorrago bilakatu zelarik ere.

Azkenengo kapituluak **Silverek "Autonomien Estatua"** ren krisia aztertzei ekiten dio. Horren ondorioekin ez gatoz bat: "Lo que comienza a deducirse de un examen de las competencias reservadas a las comunidades autónomas es que la Constitución prescribe de hecho una desunificación final del Estado-Nación (...). España se está convirtiendo en una federación, si no en una confederación".

"Autonomien Estatua" ren kontraesanak argitzen ahalegintzen den arren, eta behin baino gehiagotan oso ondo argitu, ez dituela oso osorik kontraesan haiek lertzen uste dugu.

Egia esan, erabat argi dago abertzale guztiontzat "Autonomien Estatua" k ezin duela estatu federal nahiz konfederal bihurtu, konstituzio espainolak ez duela Euskadiren subiranotasuna lortzeki uzten, eta horrexegatik ezinbestekoa dugula estatu espainola apurtzeko borrokatzea.

Hala eta guztiz ere, **Silveren** liburua irakurtzea interes handikoa da abertzale eta iraultzaile guztiontzat.

J. L.

"Nacionalismos y transición. Euskadi, Catalunya, España". **Philip W. Silver**. Editorial Txertoa.

hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • **Nafarroan:** Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilboa, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, ☎ 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992, Agencia 1 • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154 • **Tenerife:** Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • **Salamanca:** Apartado 367 • **Burgos:** Apartado 2090 • **Vigo:** García Barbón, 85, 2. izda. • **Cantabria:** Apartado 609, Santander • **Paris:** 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legazko gordailua:** M-30514-1977 • **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 •

ZUTIK!

Prohibida la manifestación de HB

HEROINA, CONFLICTO POLITICO

Tras los atentados de Eibar y Elgoibar y la reacción que desencadenaron, el conflicto en torno a la droga llamada "dura" ha estado en el primer plano de la actualidad política de Euskadi. La repetida prohibición de manifestarse a HB es un intento por impedir un contrapunto a toda la manipulación realizada desde el poder y evitar una comparación de cifras que consideran sin duda desfavorable.

No hay duda que el tema de la heroína está adquiriendo en Euskadi una dimensión política particular, dimensión que no han alcanzado otros problemas sociales, ni el mismo en otros ámbitos geográficos.

El dato más llamativo, y el desencadenante de mayores reacciones de todo tipo, fue la ejecución por parte de ETA de supuestos traficantes de cierta altura (actuación que no es nueva, pues ETA ya había atentado anteriormente contra este tipo de traficantes). Pero más allá de este hecho, está cristalizando un esfuerzo, promovido además desde posiciones de izquierda, por combatir a los grandes traficantes a base de movilizaciones populares y de organización, que se ha expresado en la reciente constitución de **Askagintza** (véase la entrevista con Txus Congil en el número 454 de **ZUTIK!**), en la campaña **Udaberri 88** y en distintas acciones masivas de pueblo y barrio, la más reciente y espectacular en Lezo.

Ambas iniciativas, la de ETA por un lado y las movilizaciones populares por otro, parecen haber desconcertado a los partidos del sistema, abonados a un discurso tópico sobre la droga y la inseguridad ciudadana, y cuyo horizonte político parece agotarse en las llamadas a la policía y las proclamas en favor de la legalidad constituida. Así, asistimos a anécdotas tan curiosas como la de encontrar a la llamada Asociación por la Paz y a la familia **Bandrés** activamente comprometidas en la defensa de personas señaladas popularmente como traficantes; a sesudos medios de comunicación dando credibilidad a astracanas, como la rueda de prensa de las traficantes de Lezo achacando todo a una venganza etarra; vemos a la Guardia Civil y a todo un gobernador socialista acudir en persona a proteger a traficantes expulsados, salir una y otra vez en defensa del **buen nombre** de cualquier traficante acusado de serlo, ... mientras se intensifican las redadas, sospechosamente, contra jóvenes supuestos consumidores o camellos de poca monta.

Un tema obligado

Estamos, nuevamente, ante uno de esos temas que en la maltratada situación de Euskadi dividen campos, acaloran discusiones y obligan a todos a definirse.

Un tema resbaladizo, ciertamente. Pero no siempre se



Vecinos de Lezo tapiando pisos de traficantes

puede escoger el camino por el que pasa la lucha, que a fin de cuentas es resultado de múltiples presiones sociales y tensiones de diverso origen. Negarse a transitar por él, con la excusa de que existe ambigüedad y confusión ideológica, cosa verificable, que amenazan con empantanar a quienes tienen la osadía de implicarse en el problema, sería caer en el ostracismo. La reflexión y el debate, desde posiciones de izquierda consecuente, resultan necesarios.

Han abundado, en el pasado y todavía hoy, análisis demasiado simplistas, particularmente aquél que identifica **heroína = policía**. Lo que es posible cierto en momentos y situaciones concretas, resulta abusivo si se pretende caracterizar globalmente la situación. Pero estas simplificaciones han ido dejando paso a un análisis más complejo, en el que se consideran los enormes intereses económicos en juego, el peso de las realidades sociales, etc.

Por otra parte, la difuminación del tema particular de la heroína dentro de una referencia general **contra la droga**; la hipocresía de tantas instituciones y opiniones interesadas; la **doble moral** con que suelen abordarse ésta y otras cuestiones; las actitudes paternalistas hacia la juventud, prohibicionistas y autoritarias...; todo eso, y bastante más, suele aparecer en cuanto se aborda el problema. Son puntos de vista ajenos, que están ahí y, aunque

no siempre con claridad, son reconocibles.

Pero ello no obvia la necesidad de desarrollar un discurso propio, en el terreno cultural, social y político, que integre las libertades individuales y las salidas colectivas, que fomente la realización personal y social más completas y rechace las distintas formas de alienación (incluidas las drogodependencias), que fomente la tolerancia y se enfrente a cualquier modalidad de opresión ... lo cual sólo puede hacerse de forma satisfactoria, pensamos, desde posiciones revolucionarias y comprometidas. Un discurso no sólo ideológico, sino también operativo políticamente, tomando como bases la movilización y la organización, situando como objetivos contra los que se dirige la lucha al Estado y los grandes traficantes, relacionándose con los jóvenes **colgados** en cuanto objetos de una opresión particular, rechazando cualquier solución represiva y autoritaria...

Entendemos que esta forma de pensar y de actuar se está empezando todavía a perfilar, necesita todavía muchos desarrollos, y por tanto muchas discusiones y aportaciones, pero tiene ya una primera acumulación y experiencia.

Atentados de ETA

La exorbitada reacción que han suscitado los atentados de ETA en Eibar y Elgoibar, y la aparición de un cierto clima

popular contrario a los mismos que se ha canalizado en manifestaciones de alguna importancia, se explica desde un doble punto de vista. Por un lado, el juego político del **"todos contra ETA"**, el de los pactos antiterroristas permanentemente renovados, ajustado a una coyuntura particular como es la de las expectativas de **negociación** (que para el Estado y sus partidos es entendido como una posibilidad de imponer una derrota política a ETA y a todo el sector radical del nacionalismo). En este sentido, se puede decir que han hecho lo que hacen cada vez que pueden: promover el escándalo ante cada acción cruenta contra civiles, ahondar en cada contradicción potencial, en una política de efectos acumulativos.

El segundo aspecto, más novedoso, es que las víctimas, señaladas como traficantes de cierto nivel, no responden al modelo estereotipado (el modelo que venden las pelis y la prensa, el que está en la cabeza de la gente normal) del traficante mafioso, extraño al cuerpo social (los denunciados en Lezo y Txurdinaga se parecen, en cambio, más a este **modelo**). Muy al contrario, en el caso de los denunciados en el Bajo Deba se trataba de gente socialmente bien reconocida entre la población, o entre una buena parte de ella al menos, que ha reaccionado con estupefacción y dudas. Esto ya de por sí da una pista de la complejidad del problema.

A ello se ha añadido una argumentación capciosa, que no ha dejado de resentirse en algunas gentes: ETA se erige como juez, sin juicio, sin pruebas y sin posibilidad de defensa. Una argumentación **eficaz** para una sociedad que cree en la Justicia, así como mayúsculas, cuando en realidad tiene una **justicia** de clase, de género, de nación opresora, en la que se persigue al obrero, al marginal, al drogadicto, al contestatario, ... Una argumentación a pesar de todos los hechos comprobables: el hecho de que no es al gran traficante sino al pequeño camello y al consumidor al que se persigue; el hecho de la connivencia de sectores del aparato policial y judicial; las dificultades materiales para presentar pruebas con valor **jurídico** contra el traficante de altura (reconocido en muchos casos); las amenazas y áreas de poder de las mafias, capaces de aterrorizar a víctimas y denunciantes; etc.

No se entienda con ello que nuestra posición es coincidente con la de ETA. Pero la diferencia no la ciframos en si hay que cargarse o no traficantes, un sector que no nos parece más defendible que el de los

traficantes de la colza: gentes que se enriquecen de la degradación de tantos jóvenes, de su dependencia síquica y física, que se benefician —y cómo!— de la doble moral oficial imperante... Si estamos comprometidos en acabar con la dominación de una clase, la burguesía, que explota y oprime al conjunto de la sociedad, tanto más particularmente despreciamos a ese subsector de la burguesía que obtiene sus ganancias en los negocios más **sucios**: traficantes de armas, de personas, de productos en malas condiciones, de droga... Tampoco queremos caer en la crítica a los efectos inmediatos, por lo demás bastante complejos y multidireccionales. Ni creemos que estos atentados hayan tenido un efecto especialmente negativo en la concienciación y movilización popular contra los traficantes. En fin, es verdad que el tema no se resuelve picándose a unos traficantes y espantando a otros, aunque tampoco hay por qué pensar que éste haya sido el cálculo de ETA, que ha buscado por un lado unos efectos políticos y por otro una **complementariedad** con otro tipo de acciones.

Un contrapunto

Hay que entender la manifestación masiva convocada por Herri Batasuna, contra el tráfico de drogas, la represión y el desmantelamiento industrial de Euskadi, como un intento de recuperar iniciativa tras la operación de acoso que hemos vivido a raíz de los sucesos de Eibar y Elgoibar. Así lo han entendido, perfectamente, los gobernadores de la porra de Gipuzkoa y Bizkaia prohibiendo dicha manifestación, por el hecho preocupante —lo de menos son las razones legales— de que podría tener una capacidad de convocatoria muy superior a la verificada en Elgoibar el pasado día 11. Como complemento, se han puesto en marcha una serie de operaciones policiales, de poca monta pero mucha intención, y también algunas operaciones **informativas** (como la de El País), pretendiendo lograr a los ojos de la gente una identificación entre izquierda abertzale y consumo de drogas. Estas operaciones tienen como efecto más constatable una mayor polarización e identificación de las partes.

La manifestación de HB, a la espera de nueva decisión judicial, resulta un contrapunto necesario, y por ello nos parece que no cabe la menor duda en que habrá que volcarse en su apoyo.

Etorre



Karmelo Landa

Gestoren IV Asanblada

Ekainak 19an Leioako Unibertsitateko Areto Nagusian Amnistiaren Aldeko Gestorek beraien IV Asanblada Nazionala burutu dute. Zortzirehun partaide izan dira bertan, Euskadi osokoak; hauez gain hirurogei gonbidatu ere hurbildu dira bertara. Batzarre hastear zegoela, prestatze lanetan zeudenean, J.C. Alberdiren heriotza gertatu zen, gartzelan bapatean hila. Asanblada honetaz eta beraren garrantzi eta esanahiaz hitz egiteko Karmelo Landarekin izan gara, Gestoren Komisio Nazionalekoa eta Euskal Unibertsitatean irakaslea.

Bestaldeko razzia, Lopategiren heriotza gutxi dela eta Alberdiren hortxe bertan dugula alde batetik, eta bestetik PSOEren Gobernuaren Politika kontuan harturik, zer balantze egiten duzue Gestorek?

Gure arloan, presoan eta atzerriratuen arloan, PSOE bide irekiagoak ditu nazioarteko kolaborazioa lortzeko, Frantziako gobernu sozialistarekin eta ondoren izandako beste gobernuarekin kolaborazio maila handi bat burutu du. Kolaborazio horren ondorioz Frantzia inplikatu egiten da zuzenean errefuxiatuen errepresioan eta hori azken urtean eta aurreko 87an, bereziki, oso garbi ikusi genuen.

Beste faktore bat da, hain zuzen, barne mailan erreforma onartzen duten partiduekin, bai Euskal Herrian eta bai Estatuan, lortzen duen kontsentsua; kontsentsu hori arlo honetan, gu astertzen ari garen arloan gauzatzen da batetik Paktu antiterrorista deitu horietan, eta bestetik eremu autonomikoan bera Gobernu autonomoan sartzea lortzen duenean: hori da bigarren faktore bat.

Hirugarren faktore bat, eta eragin soziala handia duena gure ustez, intoxikazio ideologikoa da, batez ere komunikabideen bitartez burutzen dena. Gertatzen da PSOErekin lehenago UCDrekin maila askoz apalago batetan gertatu zena: zenbait intelektualek, beren burua ezkeriartzat duten intelektualek hain zuzen ez dute inolako arazorik Estatu errepresio honen alde, sufritzen dugun Estatuaren aldeko jarrera bat hartzeko, Estatu hau legitimatzen. Hori da PSOE erabiltzen duen faktore bat, orohar komunikabideen bitartez prestatu egiten da eritzi publikoa, gero burutuko duen errepresioa laguntzeko, edo gutxienez onartzeko. Hau da beste faktore bat.

Eta laugarren bat zera da: Demokrazia formal horren itxura mantendu nahia, alde horretan PSOE saiatu da errepresioaren alderik gordinenak eta garrantzenak nolabait disimulatu eta agian hori ikusten da enpeinu bat Lege Antiterrorista eta halakoak kanporatzeko, errepresioaren alderdi basatiak mantendu eta gogortu egiten ditu. Horien ondorioa Euskal Herrian oso nabaria da: halako Estatu demokratiko formal batean, Estatu horren oinarria izaten da hiru botereen bereizketa. Hemen ikusi dugu azken aldi oso ados jokatzen dutela hiru batere horiek, legislatiboa, Exekutiboa eta Judiziala, hor koordinazio bat ikusten da. Guzti hori Askatasun Nazionalaren Mugimenduaren aurka bideratutako estrategia baten

barruan kokatzen da.

Hori izan da nik uste PSOEk gobernuan dagoenetik eraman duen estrategia nagusia. Zer emaitza eman du estrategia horrek? Bistan da, errepresioa areagotu egin da eta erasoaldi gogor bat, oso gogor bat, presoan kontra batetik, gartzelako politikoa gogortu egin da. Gauza bera gertatu da errefuxiatuekin. Errepresioaren areagotze basati bat.

Zein neurritan egon den erantzun egokia? Ez gaude bat ere konforme egon den erantzunarekin. Uste dugu erantzun askoz sendoagoa eman behar zaiola eskalada errepresio horri. Bai Euskal Herrian noski, eta baita beste nazio batzuetan ere, beste estatu batzuetan. Guk uste dugu ez dela bat ere pozik egoteko.

PSOEren politika berri hau ikusi ondoren eta aztertu ondoren, Gestoreetan bertan, behar zela estrategia moldatu, gure erantzuna moldatu behar zela. Gestorak, batetik limitazio organizatiboengatik eta bestetik proiektatzen zuten irudiagatik, orain gutxiarte erantzun arina eta bapatekoa emateko erakundeak ziren. Kale erantzunak bereziki, presoekin solidaritatea mantentzenko eta atzerriratuekin ere ahal zen neurrian; baina noski, batetik estrategia berri horren aurrean eguneroko kale erantzun hori ez da nahikoa, sakonago prestatu behar da. Beste aldetik bai presoan eta bai errefuxiatuen egoera zailagotu egin da, orain presoak Estatuako hamalau gartzelatan ditugu, eta Frantziako Es-

tatuan ere hainbat gartzelatan daude Hegoaldeko presoak. Eta pentsa ezazu errefuxiatuei buruz, mila eta gora dira eta Frantzia eta munduan zehar sakabanatuak. Egoera gogorragoa da eta erantzuna maila sozialean sakondu egin behar da. Hau da premia, eta hori erantzunez egin da birmoldaketa.

Honekin lotuta bi gauza esan daitezke. Alde batetik, arrisku bezala, orain arte egin diren mobilizazio, martxa eta antzekoei poliziak topa diela erantzuna esan daiteke. Beste batetik, esan duzue kaleko erantzuna aparte, gauza gehiago egin behar direla. Hori buruz zer eztabaida dago orain Gestoretan?

Bai, Gestoretan duela bi urte hasi zen birmoldaketa planteatzen eta iaz, 87.eko Maiatzean egindako Asanbladan, planteatu ziren birmoldaketaren ardatz organizatiboak. Honek zer orientabide darama? Gestorak masa erakunde bat bihurtzea, erakunde zabal bat eta amnistiaren alde eta errepresioaren aurkako burruka herriko sektore ahalik eta zabalenen errebindikazioa bihurtzea.

Horregatik, batetik gestoren erakunde herri eta auzo mailan sendotu egin behar dugu, zabalagotu egin behar dugu, gaur egun Euskal Herrian zabal da iadanik baina zabalagotu egin behar dugu, herriarengana heldu behar gara, eta gainera herri eta auzo komiteei inizatiba handi bat eman

behar zaie, ez bakarrik talde militante bezala erantzun azkarak emateko, baizik inizatiba politikoa hartzeko, harremantant sortzeko herriko taldeekin. Hori izan behar da birmoldaketa honen ardatz nagusia auzo eta herrietan gestora talde eragile eta beste herriko taldeekin harreman sakonak izateko gai den erakunde bihurtu.

Bestetik Gestorak nazio mailako erakunde bezala finkatu. Hau da beste orientazio bat. Eta azkenik hirugarren ardatz modura gure gizartearen diren indarrak nolabait konfluitzera deitu Gestorekin errepresioaren aurkako eta amnistiaren aldeko borrokan. Horien artean garrantzi nabarmena ematen diegu profesionalai, kultur pertsonai, intelektualak dei daitezkenek, irakasleei, medikuei ... Halako sektoreen partaidetzari. Baina sektore horietako pertsonak ez ditugu sartu nahi beraien balio indibidualagatik baizik eta norberaren, bakoitzaren sektorearen koordinadore modura. Esan nahi dut guk nahi dugula jende hori Gestoretako militante izan dadila, ez notable bat, bere sektorean lan bat eragingo duen pertsona bat izan dadila baizik.

Nola eragin lan hori? Ba egia esateko, esperientzia dugun arlo batzutan, osasunean, errepresioarekin lotura handiena izan duten sektoreak izan direlako. Medikuen artean bada talde bat urte batzuetan direla Gestoreetan lanean ari dena, batetik tortura eta bere ondorioak aztertzen, bestetik gartzelatan ematen den egoera sanitarioa aztertzen. Abokatuarekin beste horrenbeste, atxilotuen aurkako neurriak egokienak hartzen, legedia antiterrorista eta Audentzia Nazionala eta neurri berezien azterketa bat egin alde batetik eta bestetik horien kontra modu egokian nola jokatu aztertzen. Badira beste sektore batzuetan esperientzia oso gutxi dutenak eta oso oso beharrezkotzat jotzen ditugun Gestorekin lanean jartzeko, adibidez kazetariena eta inguruko munduarena.

Kontatu diguzu zerbait aldaketa organizatiboaz, baina betiko taldeetan, herriko taldeetan. Askotan Gestoren mundua herrietan KASen

mundua da. Orduan, autonomiari buruz zer eztabaida dago?

Horretaz gauza bi esango nizkizuke. Batetik bistan da Gestorek erreferentzia egiten dietela gaur errepresioaren biktimak direnei, eta Estatuaren errepresioaren biktimak bereziki presoak dira. Bistan da biktima horiek sektore batekoak direla, ETAkoak gehienak eta askatasun nazionalerako mugimendukoak. Gestorek erreferentzia horrekin egiten dute lan.

Gestorek ez dute definizio politiko zehatzik eta duten autodefinitio bakarra da Euskal Herriaren askatasun nazionalaren aldeko mugimenduaren parte bat dira, eta mugak horiek dira. Nik esango nuke Gestoretan lan egin dezakeela mugimendu horrekin identifikazio orokor bat duen edonork. Eta hori nik uste dut Euskal Herrian oso sektore zabala dela eta gero eta zabalagoa zorienez. Horiek dira mugak.

Badago beste zerbait, eta zera da: guk ez dugu asmorik eztabaida politikorako gune bihurtzeko, eta guk argi daukagu Gestoretan ezin daitekeela onartu nolabait askatasun nazionalaren mugimendu horren aurkako eritziak edo horren barruan gaur gidaritza daraman sektorearen aurkako kritika irekiak etabar. Eta gainera uste dugu hori Gestoren beraien kontrako ia zango litzatekeela, Gestorak eztabaida gune bat bihurtzeko arazo horietaz. Muga horiek kontutan harturik, gero eta gehiago Gestoretan lan egin dezakeen jendea eta zentzu horretan ari gara zabalitzen.

Zer proiektio bai politikoa baita organizatiboa Estatu mailan?

Estatu mailan eta nazioarteko mailan. Birmoldaketa horien ardatzaz, batzuk aipatu ditugu, Gestoreen erakundeak erantzun sakonago eta zabalago emateko prestatzen da. Zentzu horretan guk garrantzi handia eman diegu azken urtean Estatu eta nazioarteko erakundeekiko harremanei. Asanbladan bertan egon ziren bai Galizia eta Katalunyak erakundeak, korsika-koak baita, Pabe-koa ... Urte honetan zehar ikusi izan dugu, Estatuan adibidez solidaritate komiteak zabaldu izan direla eta oso laguntza positiboa eman digutela. Guk nahi ditugu harreman horiek indartu, nazioarteko mailan ere bai, oso inportantea iruditzen zaigu.

Urte honetan montatu izan dugu 10 urtetako errepresioaren aurkako kanpaina, Nazioarteko lhardunaldi hauek oso interesgarriak izan dira zentzu horretan, eta hortik bideratzen gara. Nik uste dut Estatu mailan sentimendu onak eta sentimendu ezkeriarrak eta progresistak dituen jende asko dago, nik uste dut jende horrek baloratzen duela euskal presoan erresistentziak duen garrantzia; eta hori da solidaritate harreman horien oinarria. Oinarri hori nabaritu dugu azken urteetan gorantz doala eta hori indartzen saiatuko gara. Bistan da amnistiaren kausa, euskal preso eta errefuxiatuen kausa bai Euskal Herrian, Estatu edo Nazioarteko mailan zentzu handi batean kausa iraultzaile bezala ikusten dela. Eta gaur egun gainera garrantzia kualitatibo handia ematen zaiola.

J.V. Idoyaga





Portada del último número de ZUTIK!: una desgraciada actualidad

Exterminio

A los cuatro días de la Marcha organizada por las Gestoras Pro Amnistía de Euskadi a distintas cárceles españolas, se conocía la noticia de la muerte, en Herrera de la Mancha, de Juan Carlos Alberdi, tras un paro cardíaco. El dolor y la indignación llegaban a Euskadi y se vivían unos días de tensión y movilizaciones.

Con Alberdi son cinco los presos políticos vascos muertos mientras cumplían condena, en los últimos tres años, años en los que el gobierno ha estado en manos de los socialistas. No es el azar, sino la política, lo que une tan estrechamente las dos partes de la frase: presos muertos, gobierno socialista. Porque en el curso de estos años se vienen ensayando, con absoluta intencionalidad, nuevas modalidades y técnicas carcelarias para lograr el aniquilamiento, moral y físico, del colectivo de presos vascos.

Tras una fase en que alejaron a los presos vascos de su país y los concentraron en prisiones piloto (primero Puerto, luego Herrera), la actual política de dispersión por distintas cárceles del mapa peninsular tiene un significado muy preciso: romper los lazos de solidaridad construidos; romper las relaciones personales; reducir la capacidad de resistencia, individual y colectiva. Se ha podido estudiar cómo la selección misma de los trasladados se ha hecho atendiendo a criterios tales como el de destruir grupos y amistades, reuniendo en cambio a presos sin afinidades anteriores (ni amistades, ni lugar o provincia de origen, ni edades, ni siquiera el haber compartido un estado carcelario). Los presos dispersados son recibidos en los nuevos destinos como "elementos peligrosos", aumentando las tensiones (con los carceleros también con los otros presos) y deteriorándose aún más sus condiciones de vida.

A la dispersión y a la diferencia de tratamiento que se aprecia entre unas cárceles y otras (intentando presentar a algunas

como más ventajosas, a cambio de una mayor "colaboración"; sin que el traslado a las mismas sea ninguna prueba de que esta colaboración existe: para provocar suspicacias se realizan traslados, a los que sigue el oportuno artículo de prensa que habla de "reinserción"... aunque al cabo de varios meses se proceda a volverlos a trasladar a la prisión de origen; esto no es ficción, sino una historia real, desarrollada entre Herrera y Nanclares), a todo ello se añaden los continuados castigos, por cualquier motivo, a celdas de aislamiento, por períodos cada vez más largos. Y las mil pequeñas torturas cotidianas, en las comunicaciones, en disciplina militar, en cuanto a dificultades para el deporte o el estudio, ... No son los excesos de unos carceleros arbitrarios y fascizantes, es una política de Estado.

El objetivo es romper la moral, pero también el cuerpo. Días antes de la muerte de Alberdi otro preso vasco, Peio Kuesta, sufría también un paro cardíaco y se salvaba sólo gracias a la presencia de un médico encarcelado. Días después, otro preso debía ser trasladado al hospital. El propio director de Herrera reconocía, tras el fallecimiento de Alberdi, la situación de stress que viven los presos, resultado de la tensión, de los castigos continuados, del aislamiento. En estas condiciones, el deterioro físico es más notable, mientras que las condiciones sanitarias, asistencia médica, instrumental, posibilidades de traslado urgente, ... son deplorables.

No es "muerte natural" que un preso sometido a esas condiciones muera tras un paro cardíaco. Es un crimen de Estado. Porque es el Estado el único responsable de la vida de sus rehenes. De igual manera que tampoco es "suicidio" el que dos presos políticos (ahora justo se cumplen tres años de la muerte Jose Ramon Goikoetxea), en situaciones que debieron considerar límites, tomaran la decisión de terminar su vida. Fueron también crímenes de Estado. Y

como tal, les salpica a sus servidores, a sus defensores, a sus voceros.

Esta saña para con los presos vascos tiene un doble motivo. Por un lado, en cuanto que son un símbolo para el pueblo, para una gran parte del pueblo vasco (que va más allá de sus sectores más radicales). Y mientras sigan así, encarcelados y en pie, la lucha política de Euskadi contará con una referencia obligada. Por este hecho tienen que pasar incluso aquellos que desearían acabar como sea con el "problema de los presos", que tantos quebraderos les supone. Y es que la existencia de casi 500 presos políticos vascos, que no se han rendido, es un factor de ilegitimación del estado democrático español.

Pero los presos son también otra cosa, uno de los sectores luchadores más apreciados, para toda la gente combativa de Euskadi; y especialmente una auténtica vanguardia política para aquellos que se reconocen en la lucha armada y en unas determinadas posiciones. Muchas veces, sobre ese activo político, mantenido a base de tanto esfuerzo y sacrificio, se realiza la movilización y la lucha. Por ello también el interés en quebrar ese colectivo.

Los presos vascos no son gente que cumple condenas por delitos pasados, sino luchadores políticos de una causa vigente. Luchadores que siguen siéndolo en la cárcel, en condiciones infrahumanas.

Por eso, esas escenas de Urnieta en que un preso muerto en una cárcel española, es recibido como un patriota en su pueblo natal, con todos los honores, velado en el propio ayuntamiento (y hasta tal punto era ésa la presión popular que los partidos comprometidos con el actual régimen debieron esperar varios días para levantar su poco convencida protesta por la utilización sin permiso del salón de plenos), son representativas de lo que pasa, de lo que se reivindica y por lo que se lucha en Euskadi.

Hugo Blanco:

LAS ORGANIZACIONES POPULARES SE PREPARAN PARA COMBATIR

Hugo Blanco, dirigente histórico del movimiento campesino peruano, actual secretario de organización de la Confederación Campesina del Perú (CCP) y militante del Partido Unificado Mariateguista (PUM) integrante de Izquierda Unida (IU) fue entrevistado por COMBATE y habló sobre el movimiento campesino, las organizaciones populares, la situación peruana, la organización de la autodefensa de masas, el papel de los policías sindicalizados y, cómo no, la respuesta a la celebración del Quinto Centenario.

¿Cuál es la relación existente, aparte de la represiva, entre las Fuerzas Armadas (FFAA) y el actual gobierno de Alan García?

Mayormente no hay problemas entre ambos. El gobierno les permite que actúen a sus anchas en la represión. Al interior de las FFAA hay corrientes políticas que actúan, como es el caso del velasquismo (seguidores de Juan Velasco Alvarado, militar nacionalista que dió un golpe en 1968. N. de R.). En el último cambio de gobierno ha entrado como ministro del interior un Almirante de la marina, esto quiere decir que la línea más dura y reaccionaria registró la política de Alan García.

¿Consideras que IU llegará como alternativa a las elecciones de 1990?

Yo creo que sí. Ahora bien, todo está supeditado a la evolución de los acontecimientos de aquí a 1990. Hay que tener en cuenta que en Perú las cosas cambian de un día a otro, de un momento a otro. La gente ya no aguanta más. No quiero decir con esto que no llegaremos a las elecciones por la situación que se vive y que en 1990 estaremos en una guerra generalizada y abierta, pero sí hay que tener en cuenta los factores de la lucha de clases que se dan. En definitiva, tengo confianza de que IU llegue como alternativa pero esto

SOLIDARIDAD CON CAMPESINOS DETENIDOS

El campesinado de Puno se vió obligado a recuperar las tierras que estaban en manos de los modernos latifundistas —los falsos gerentes de las pseudoempresas asociativas de esa región—. La mayor parte de estas tierras fueron arrebatadas en el pasado a las comunidades campesinas.

El campesinado pidió al gobierno que le diera títulos de propiedad. El gobierno se negó. Los campesinos decidieron que su Federación otorgara esos títulos para evitar que se iniciaran enfrentamientos entre comunidades por las tierras recuperadas. La Federación Departamental Campesina de Puno ordenó a Juan Rojas Vargas firmar esos títulos.

Posteriormente, Rojas, como Secretario General de la CCP, dirigió la Huelga General Agraria hacia un rotundo éxito. Por su parte, el Ministro de Agricultura inició proceso a Rojas por la firma de los títulos. Actualmente hay un grave riesgo de que lo condenen y lo metan en la cárcel.

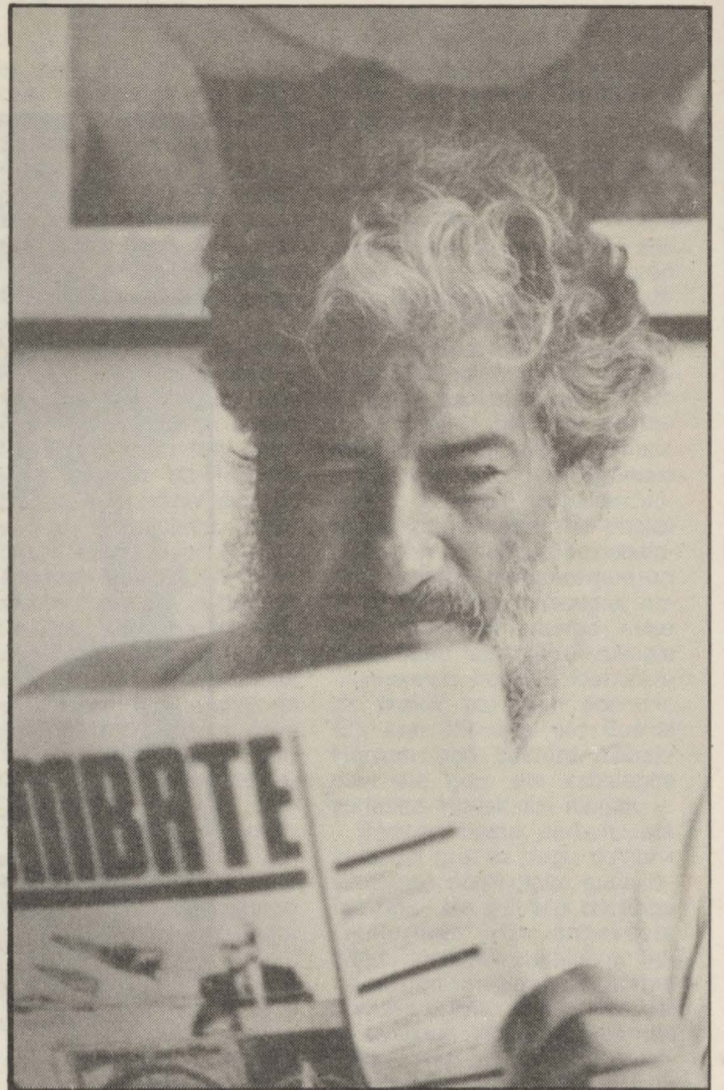
En la misma línea de represión contra el campesinado, el gobierno de Alan García ha ordenado el encarcelamiento del Ex-secretario General de la Federación Departamental de Campesinos de Puno y uno de los que dirigieron la última toma de tierras, Julián Paucar, así como la de Timoteo Huanaco y Porfirio Suni. Este último ha enviado un mensaje desde la cárcel —escrito con su sangre— pidiendo que se movilice la solidaridad internacional y se denuncien estos hechos.

El gobierno está decidido a descabezar al movimiento campesino que está avanzando en su organización y en fuerza. Puno es uno de los bastiones de este desarrollo, el encarcelamiento de uno de estos dirigentes por tiempo indefinido puede ser un rudo golpe a la organización. Es indispensable, por lo tanto, movilizar la solidaridad enviando cartas de protesta, denuncia y exigiendo la libertad de los detenidos.

Cada carta enviada a Alan García es un golpe a la reacción. ¡Movilizate!. Enviar cartas a: ALAN GARCÍA. Presidente de la República. Palacio de Gobierno. Lima (Perú).

Ministro de Agricultura. Ministerio de Agricultura. Lima (Perú).

Enviar copias a: Confederación Campesina del Perú. Plaza Dos de Mayo, 40. Lima (Perú).



está supeditado a las condiciones objetivas de la situación.

Perú es uno de los países donde las organizaciones populares tienen un alto desarrollo. ¿Cómo están estas organizaciones y cuáles son las más representativas e influyentes?

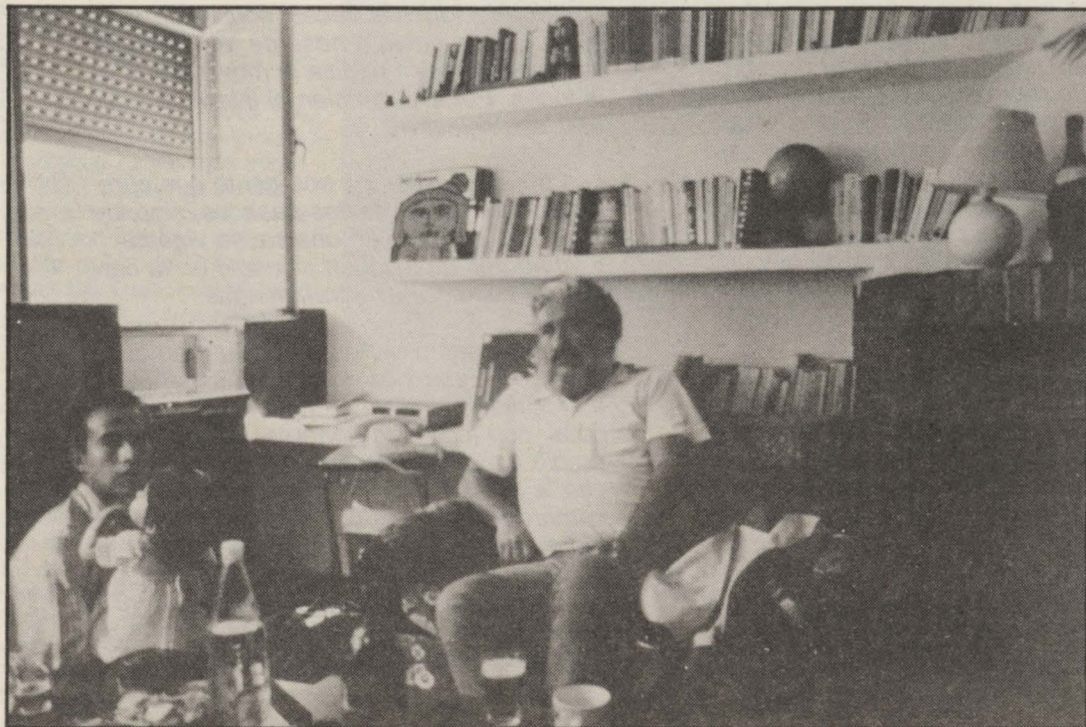
El campesinado se ha organizado en la CCP. Estamos presentes en los 24 departamentos del país. Además, existen otras organizaciones agrarias, incluido burguesas, con las que estamos al interior del Consejo Unitario Nacional Agrario (CUNA) haciendo un frente único en favor del agro contra los gobiernos que discriminan la agricultura. Pero no se capitula ante estos sectores burgueses. En Puno, por ejemplo, nos hemos enfrentado a la organización de los gerentes de las empresas que también están en CUNA. Por supuesto que los gerentes pidieron nuestra expulsión del CUNA, pero expulsarnos sería expulsar a su columna vertebral. Esto quiere decir que el hecho de estar en CUNA no nos inhibe de luchar contra nuestros enemigos de clase. Los obreros están en la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), los funcionarios públicos están aglutinados en la Confederación Intersectorial de Trabajadores y Empleados públicos (CITE), los profesores en el Sindicato Unico de Trabajadores de la Enseñanza del Perú (SUTEP) y todas estas organizaciones son de combate, se forman para combatir y para hacer huelgas. Los estudiantes también están organizados en la Federación de Estudiantes del Perú (FEP), los vendedores ambulantes, las barriadas marginales, las regiones olvidadas que realizan huelgas contra el centralismo limeño se organizan

en los Frentes de Defensa de los Intereses del Pueblo.

En este conglomerado de organizaciones populares ¿también están los policías?. Explícanos la situación de los policías sindicalizados y su relación con los otros sectores del pueblo organizado.

La organización de los policías es también una organización para la lucha. Su organización es clandestina porque la represión para ellos es muy fuerte, pero también han hecho una huelga muy dura. No solamente pedían aumento de sueldos, sino que pedían el derecho a elegir a sus jefes y el derecho a la insubordinación en el caso de que les ordenaran atropellar los derechos humanos. Yo sé que esto es contradictorio porque la policía también reprime fuertemente, pero eso ocurre con la policía como institución, los policías de forma individual deben haberse encontrado en esa contradicción que supone quemar viva a una criatura, cortar los pezones de las mujeres o torturar. Hace tiempo los policías luchaban por aumento de sueldo y el derecho a matar. No querían que se les procesara cuando mataban. Esa reivindicación ahora no ha sido presentada.

Parece que se están educando políticamente. En las manifestaciones populares, cuando se acerca la policía, la gente empieza a gritar "el pueblo uniformado también está explotado" y esto baja la moral de la policía para la represión. En algunos casos la policía ha pasado bombas lacrimógenas a los manifestantes. Los policías se han presentado en nuestros locales de la CCP y nos han dicho "compañeros, estamos cansados de meter bala al pueblo, nosotros que



remos voltear los fusiles y meter bala al otro lado".

Los policías sindicalizados han denunciado públicamente, en una conferencia de prensa, que militantes de la APRA están siendo entrenados en la Escuela de la Guardia Civil del Perú. ¿Pueden jugar un papel importante los policías sindicalizados denunciando el intento de organizar grupos paramilitares afines a la APRA de Alan García?

Sí, por supuesto. Se ha descubierto el envío de armas a grupos paramilitares adscritos al gobierno y esto requiere que se les entrene. Ahora bien, yo quisiera destacar lo siguiente. Ellos estuvieron presentes en la Asamblea Nacional Popular (ANP), que era una cosa que yo creía que no se podía dar. Pero estuvieron presentes y nadie objetó su presencia. Hay que considerar que a la ANP asistían 3.500 delegados de todo el país. Se les ovacionó, se les aplaudió cuando hicieron acto de presencia. En la ANP había varias comisiones como la de autodefensa, salarios, nacionalizaciones y los policías estaban en la comisión de derechos humanos.

Aquí se sabe muy poco sobre las Rondas Campesinas. ¿Qué son, qué función desempeñan ahora, tendrán un papel en el triunfo de la revolución?

Las Rondas Campesinas aparecieron en el norte para defenderse de los ladrones de ganado. Pero después evolucionaron y adquirieron mayor conciencia. Ahora se

plantean: si juntándonos entre todos y formando una Ronda Campesina hemos podido sacar a los ladrones chicos, juntándonos entre todos: obreros, organizaciones barriales, etc, vamos a poder sacar a los ladrones grandes. Ahora bien, las guardias campesinas del sur del país, y de Puno concretamente, ya han sido preparadas especialmente para confrontar a la represión. Desde la CCP, a través de la secretaría de Defensa, estamos potenciando el desarrollo de las Rondas Campesinas. En Puno, por ejemplo, cuando yo preguntaba por el uso de armas de fuego, porque están organizados militarmente, decían: «sí pues, cuando masacre acá, pues». Ellos hacen de centinelas de día y de noche, tienen santo y seña, mensajeros, hacen mensajes con linterna utilizando plásticos de color, con espejos, etc. Usan armas, no de fuego, como el liwi —que es una voleadora— usan la huaraca —que es una honda—.

¿Consideras que las guardias Campesinas aumentarán su desarrollo y eficacia?

Ahora, por ejemplo, que han tomado presos a tres dirigentes de las tomas de tierras: Julián Paucar, Timoteo Huanaco y Porfirio Suni y que han torturado feamente a Porfirio Suni, y enviado éste un mensaje escrito con su propia sangre desde la prisión, probablemente madure más la Guardia Campesina de allí, porque no había ningún campesino detenido en Puno.

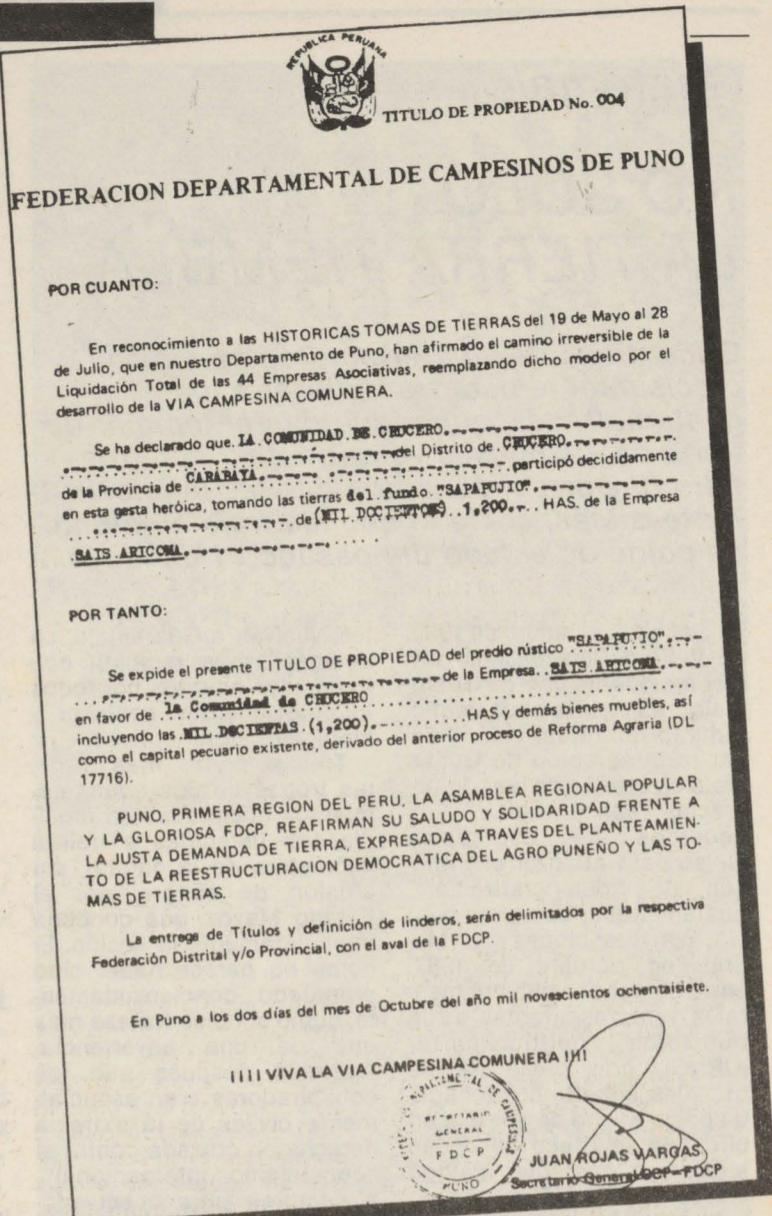
Los indígenas, y los campesinos en particular, han sufrido históricamente, y

siguen sufriendo, discriminaciones, opresiones y genocidios. De cara a la celebración del llamado Quinto Centenario del Descubrimiento ¿cuál es tu posición al respecto?

Me he dado cuenta de la importancia del asunto. Allí se habla muy poco de esto. Dentro de la CCP se ha planteado el tema pero se ha dejado en el aire. Ahora que he visto la importancia trataré de potenciarlo. Plantearé que la CCP le dé la importancia debida al asunto. No creo que haya objeción alguna, somos la Confederación de los Indios. No sólo abarcamos comunidades campesinas, sino parceleros, cooperativas, etc. Nuestro anterior Secretario General era un indio aymara, el actual es un indio quechua. La CCP puede encabezar la contestación a la celebración del genocidio, no sólo en Perú sino en el ámbito latinoamericano. Trataremos de coordinar el trabajo con otras Comisiones Contra el Quinto Centenario que se están formando aquí —en el Estado español— y otros países. No podemos celebrar 500 años de aplastamiento de nuestra cultura. Nuestra respuesta será contundente.

Finalmente, ¿cuál es la situación actual de los derechos humanos en Perú?

En Perú, la lucha por los derechos humanos es una lucha revolucionaria que aglutina a amplios sectores. Hay infinidad de organizaciones defensoras de los derechos humanos. Se exige el derecho a la vida pero con justicia. Todo esto se ha formado por el alto nivel de represión que ejercen los distintos gobiernos de la burguesía. Este gobierno se diferencia del anterior en el tema de la represión sólo en matices, pero es igual de represivo. La represión de los gobiernos democráticos ha causado en Perú más muertes que en Chile. Todos los días hay desaparecidos, arrasan comunidades campesinas ente-



Título de propiedad que la Federación Departamental de Campesinos de Puno otorgó a los campesinos que participaron en las recientes tomas de tierra en esa provincia, ante la negativa del Gobierno a dar títulos oficiales. Por esta iniciativa se ha iniciado un proceso contra Juan Rojas, secretario general de la CCP y de la Federación de Puno, que firmó los títulos.

ras, como el caso de Ayamara; torturan, violan a las mujeres, queman vivos a las criaturas, revientan con granadas los cuerpos de nuestros dirigentes campesinos. La represión es muy violenta. Un gobierno pretendidamente democrático no asesina a 300 presos ante la opinión pública internacional. Un gobierno que se precie de democrático no deja libre en las calles a esos militares que ajusticiaron en el suelo a los presos que se amotinaron hace dos años.

Un gobierno que se precie democrático no ampara a los asesinos uniformados de tres militantes de nuestro partido legal, que participa en el Parlamento. Nuestros mártires Condoma y Quispe fueron asesinados por la reacción. Es por eso que para nosotros es importante que se denuncien estas atrocidades en el extranjero, porque el gobierno de Alan García es sensible a la opinión pública internacional.

Pepe Mejía

ACTOS CON HUGO BLANCO

Los Comités de Solidaridad Internacionalistas de Nafarroa organizaron un acto con Hugo Blanco al que asistieron más de un centenar de personas.

En Madrid, la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú (CODDEH-PERU) organizó un acto-cena peruana que desbordó todas las expectativas. En un ambiente de camaradería, con música peruana y la asistencia de 120 personas vinculadas a la solidaridad, intelectuales, sindicalistas, feministas, pacifistas, etc. Hugo Blanco habló por espacio de una hora y media.

En su intervención, destacó la opresión histórica de los indígenas y campesinos por los españoles en época de la conquista. Afirmó que había que organizar la necesaria respuesta a la pretendida celebración del Quinto Centenario. Explicó, con su verbo florido y lleno de chascarrillo, la situación del campesinado, sus luchas, sus penas y glorias.

También dedicó parte de su tiempo a despotricar las mentiras de Alan García en el tema de la banca, la deuda externa y cómo los traficantes de drogas tienen a sus parlamentarios en el gobierno.

Otro momento interesante de su alocución fue el desmarque político con respecto a las organizaciones alzadas en armas.

Rindió un homenaje público a los compañeros revolucionarios de Sendero Luminoso, pero criticó sus métodos contra dirigentes campesinos y su desprecio a las formas democráticas de éstos.

En definitiva, el acto resultó un éxito. Estuvieron presentes los medios de comunicación. La televisión grabó parte del acto y le hizo una entrevista, que se difundirá en las televisiones de Latinoamérica.

Hubo tal demanda de reservas que seis días antes del acto se agotaron. Dos compañeros vinieron expresamente desde Barcelona para el acto. Se notó gran presencia de los pueblos que están alrededor de Madrid: San Fernando, Rivas Vaciamadrid, Leganés, Vallecas, Móstoles.

Rica comida, bastante vino y mucha alegría. Además de la compañía de Hugo Blanco.



Guatemala

NO SOLO LA TIERRA TIEMBLA

Evidentemente, los terremotos no sirven precisamente para tranquilizar a los guatemaltecos, que recuerdan el temblor de tierra de 1976 y sus veintitrés mil muertos. Pero hay otros recuerdos que les inquietan tanto o más, como el que les trajo el intento de golpe de estado del pasado 11 de mayo...

La elección, en enero de 1986, de Vinicio Cerezo como primer presidente civil de Guatemala tras treinta años de dictaduras militares, vino a sellar la integración de Guatemala en el seno de las "democracias reencontradas". Los acuerdos de Esquipulas sirven para afianzar esa imagen de "democratización" guatemalteca, como también las conversaciones de Madrid, en octubre de 1987, entre delegados gubernamentales y representantes de la oposición político-militar (URNG), con presencia de oficiales subalternos (obligada por el hecho de que el ejército guatemalteco se opuso siempre a cualquier diálogo con la "subversión"), conversaciones que acabaron en un fracaso, al exigir el gobierno como condición previa la entrega de las armas por parte de la URNG y no acceder ésta por considerar que no cuenta con suficientes garantías de seguridad.

Dos meses más tarde, la amenaza de subida de las tarifas eléctricas desencadenó un amplio movimiento de protesta que desde el comienzo se liga con la aplicación efectiva de los acuerdos de paz. Ocurrió lo nunca visto desde hacía muchos años: la realización, al mismo tiempo, de dos manifestaciones, cada una de ellas con cerca de treinta mil personas. En cuanto a la convergencia de estructuras sindicales, la Unidad de Acción Sindical y Popular (UASP) reúne al conjunto de las confederaciones así como a los sindicatos más importantes, entre ellos el Comité de Unidad Campesina (CUC), oficialmente ilegal.

Después de tres semanas de negociaciones en torno a la plataforma presentada por la UASP, se firma un acuerdo con el gobierno el 8 de marzo: diálogo multilateral para un acuerdo nacional, solución al problema energético, establecimiento de las condiciones indispensables para un esfuerzo económico sostenido y legalización de todos los sectores populares. Mientras el gobierno promete casi todo, no da ningún paso práctico concreto hacia el cumplimiento de esas promesas. En cambio, militantes y dirigentes sindicales continúan recibiendo amenazas de muerte anónimas.

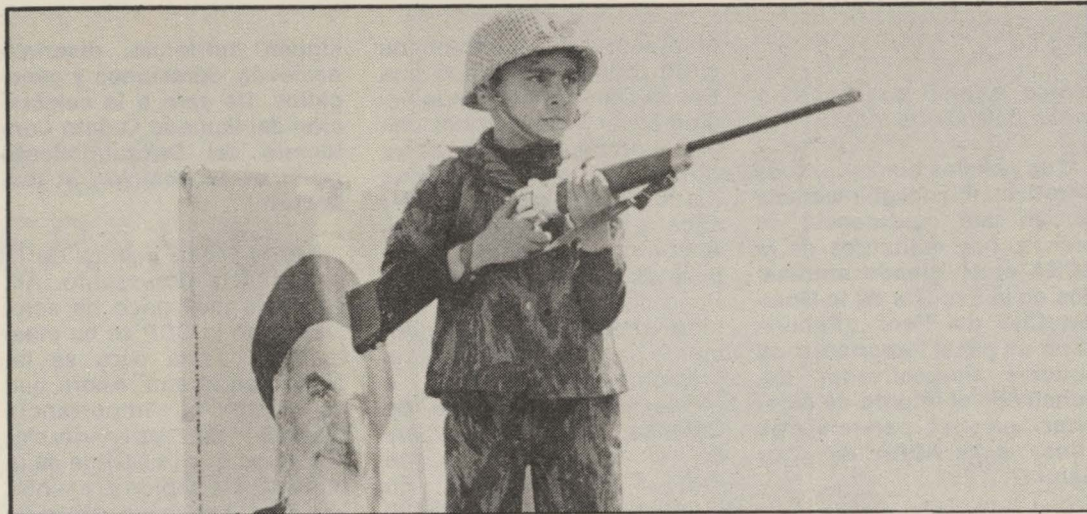
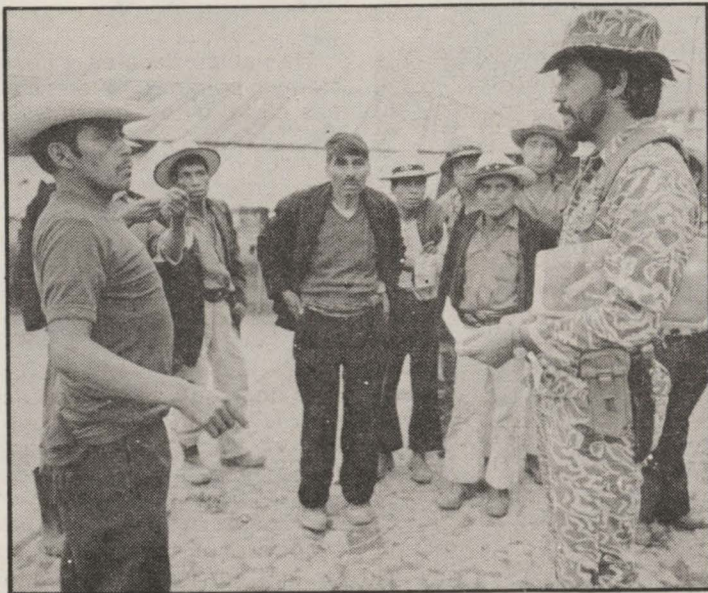
El mes siguiente, respondiendo a la propuesta hecha por el representante guatemalteco en Ginebra, miembros de la Representación Unitaria de la Oposición Guatemalteca (RUOG), encargada de la representación ante los organismos internacionales,

vuelven a Guatemala. La delegación es recibida con los brazos abiertos por todos los movimientos sociales y sindicales significativos.

Tres semanas más tarde, las tropas de dos acuartelamientos declaradas en rebelión son detenidas a treinta kilómetros de la capital, sin efusión de sangre, por el Estado Mayor, que condena inmediatamente la acción. El golpe no parece haber sido preparado concienzudamente, como si no se tratase más que de una advertencia. Apareció después que los conspiradores eran esencialmente civiles de la extrema derecha en cruzada contra el "comunismo internacional", y sectores ultraconservadores del ejército que exigen la dimisión del gobierno demócrata-cristiano, y cuyas reivindicaciones más destacadas son: que no se dé ningún contacto con la URNG, la anulación de toda reforma agraria, que se limite el crecimiento de las organizaciones sindicales, campesinas y de defensa de los derechos humanos...

Todo esto va acompañado de la reaparición boyante de las fuerzas paramilitares. Los corresponsales de la Agencia Tass y de Prensa Latina se vieron obligados a abandonar el país, después de haber sido objeto de atentados por parte de la Mano Blanca y del Ejército Secreto Anticomunista, que declaraba hace algunos días: «(...) El gobierno actual está propiciando una revolución en Guatemala, y si quieren guerra la tendrán, porque estamos dispuestos a sacrificar nuestras vidas, a librar la batalla contra el comunismo, no importa dónde, infatigablemente, para evitar que se consuma la agresión comunista».

R. Tucci (Rouge)



Irán

LAS HORAS BAJAS

Las últimas derrotas militares de Irán aumentan la inestabilidad del país. Jomeini se ve obligado a intervenir directamente en los asuntos. Todo ello no deja de suscitar temor en la población. Ali Omid, corresponsal en la zona de Rouge, escribe sobre la situación en aquél país.

Los iraníes están inquietos y se temen lo peor. En unos días, hacia el final del mes de Ramadán asistieron a una "gran ofensiva" que lanzan las autoridades de la República Islámica. En cambio, este elemento, que siempre sirvió para movilizar a los partidarios del régimen, divide a los iraníes de todas las tendencias en dos campos. Unos insisten en la incapacidad militar de la República Islámica, mientras que otros la juzgan políticamente impotente para pasar a la ofensiva.

Los treinta mil guardianes de la revolución que, hace aún poco tiempo, ocupaban en la isla de Fao la posición más avanzada de las fuerzas islámicas en territorio iraní vuelven ya de su triste aventura. Abandonaron sin combatir este punto estratégico tomado a muy alto precio. El ejército iraní les había dejado una especie de vía de escape (un puente de cada tres) y ellos huyeron en desbandada.

Frente a los americanos, el "enemigo" jurado de la propaganda del régimen, la derrota y la humillación en la batalla naval del Golfo fueron aún más profundas para los

militantes-soldados del Imán.

El horror de los efectos destructivos de las bombas químicas que han frenado claramente la ofensiva de las unidades de combate mixtas kurdo-islámicas en el Kurdistán iraní, así como las afrentosas y arrogantes condiciones puestas por Saddam Hussein en persona para un alto el fuego en la guerra de las ciudades ponen de manifiesto la supremacía militar iraní, volviendo absurdas las consignas de movilización lanzadas por el propio Imán.

Un ejército sin control

Una de las características del Estado islámico es la participación activa de todos sus partidarios en la defensa militar, tanto en tiempo de paz como en guerra, en el interior y en el exterior del país. La extraordinaria movilidad de estos militantes-soldados, cuyo número se calcula en más de dos millones de personas (la mayoría originarios de Teherán) se ha convertido en una verdadera fuente de inquietudes para los dirigentes del país y para el resto de la población.

Hasta ahora, este gigantesco escudo humano se mantenía al margen de las decisiones políticas y de las violentas luchas intestinas de la clase política y religiosa del país. Pero los recientes acontecimientos que han sacudido la ciudadela islámica pueden poner a esta masa fanática de la revolución iraní en la tesitura de elegir entre permanecer definitivamente pasivos o intervenir directamente en los asuntos del país, junto a las innumerables fracciones marginadas sucesivamente del poder desde pronto hará diez años.

—Todos nosotros somos tus soldados, Jomeini—. Entre ellos, son muchos los

que vuelven del frente aturridos y desmoralizados por el apabullante poderío militar iraní y americano. Por primera vez, están convencidos de ser incapaces militarmente para llevar la guerra más lejos. Exigen armas, y no solamente los fusiles con los que derrocaron al Sha. El periódico *Etefaat*, que pasa por ser la expresión directa de las fuerzas islámicas, lo ha mencionado ya y exige que no se pierda la iniciativa frente a los militares iraníes.

—Todos esperamos tus órdenes, Jomeini—, dicen los que asistieron en Teherán, impotentes, a los destrozos causados por los misiles en una ciudad vacía, sin la mitad de su población. Rastrear los barrios alcanzados por los bombardeos, impidiendo reunirse a las familias, fusilaron a los miserables que intentaban buscar suerte rapiñando las casas desiertas. Los habitantes no perdonarán fácilmente a los caciques del régimen, a los dignatarios religiosos y a los ambiciosos tecnócratas que, de forma pública, se destruyeron unos a otros literalmente en esa mascarada que fueron las elecciones legislativas. Están persuadidos de la debilidad política del régimen, caracterizada por la falta de credibilidad de toda la clase política, exceptuando a Jomeini.

Este hombre clave, que es el engranaje fundamental del Estado islámico, se ha visto obligado a intervenir tres veces en pocas semanas, no solamente para apoyar a su hijo, Ahmed, sino también para calmar la guerra entre los clanes y dar valor a su escudo humano.

Los iraníes están inquietos. Por primera vez, la guerra tendrá implicaciones internas, generadoras de una crisis social y política que sólo la intervención directa de Jomeini y de sus partidarios más devotos de la causa suicida chiíta podrá resolver. ●

V Congreso de la LCR de Catalunya

UN CONGRESO QUE HARA HISTORIA

Pocas horas después de que la Catalunya del orden, representada por los 135 diputados del Parlament, votara por mayoría la reelección, por tercera vez consecutiva, de Jordi Pujol como *President de la Generalitat*, se reunía el V Congreso de la Lliga Comunista Revolucionària. El lema del mismo es toda una declaración de intenciones: "Fent Catalunya rebel" ("Hagamos una Catalunya rebelde").

Hacia más de seis meses que el Comité Nacional de Catalunya había aprobado el inicio del debate en el partido, que debía culminar en este V Congreso de la Lliga Comunista Revolucionària. Durante este tiempo se ha hecho mucho debate. En cantidad, por supuesto. En calidad, bueno, sin que parezca pretensión, el debate ha sido de un nivel nada despreciable. No era un congreso rutinario. Bien es verdad que esto acostumbra siempre a ponerse en todo artículo o reseña congresual. Tenemos la convicción de que, además de escribirlo, decimos la verdad. Porque hemos abordado cambios, algunos de cierto tonelaje, en la política de nuestro partido. Cambios que han necesitado de una profundización en muchos conceptos sobre la liberación nacional. Cambios que han representado también una voluntad de no dar cosas por supuestas, de no dejar inamovible ningún icono sin antes haberlo pasado por un análisis. Cambios necesarios, según hemos creído, para luchar mejor. La inercia y la pereza han sido las grandes derrotadas de este V Congreso. Porque es muchas veces contra la pereza (de no buscar) y contra la inercia (de la autocomplacencia) que hay que profundizar la puesta al día de una organización revolucionaria. Si la realidad es cambiante, y eso sí es un dogma, estúpido sería aferrarse a formulaciones e ideas "buenas en todo momento y situación". Simplemente porque éstas no

LAS VOTACIONES

Política nacional: 75,9% F.; 1,1% C.; 23% A.
Situación política: 87,9% F.; 0 C.; 12,1% A.
Lengua: 100% F.

Más de la mitad de las enmiendas presentadas al Congreso fueron asumidas por las ponencias respectivas. No fueron asumidas 14, la mayoría sobre política nacional, y, por tanto, fueron votadas en el plenario, obteniendo el 35% de los votos la enmienda más aceptada.

existen. Veamos dónde han estado estos cambios que ha asumido el V Congreso.

Primeramente, el no ver la cuestión nacional como un problema, un obstáculo en la lucha por el socialismo. Ni un factor de la lucha de clases ajeno a nosotros. Si bien este "alejamiento" hace años que se había abandonado en la práctica, bueno era dejarlo bien claro por escrito. La lucha de liberación nacional es también nuestra lucha, a la que hay que dedicar esfuerzos, militancia y elaboración. Como cualquier otra, pero no menos que cualquier otra.

En segundo lugar, la dimensión de la estrategia. Era algo más o menos aceptado hasta hace relativamente poco este esquema: Estado es estrategia como nación es a táctica. Que es una forma de explicar que para nosotros

había un plan estratégico central (el Estado) que tenía sus particularidades tácticas (la nación). O, en una versión menos dura, teníamos una concepción estratégica que sobrealzaba la dimensión estatal de la lucha revolucionaria. Esto ha sido cambiado. La conclusión es que no compartimos posiciones que valoran exclusivamente o bien la dimensión estatal o bien la nacional.

Tercer cambio. La LCR de Catalunya es un partido, a partir del V Congreso, soberano. No hay un corte entre el antes y el después del V Congreso. Lo que venía operando "de facto" se ha bendecido ahora "de iure".

Otro cambio. Asumimos la independencia como la forma, hoy, que mejor expresa la exigencia de soberanía nacional. Como ha sido uno



de los temas que más debates ha supuesto antes y durante el Congreso, y como también es de los temas fáciles de trivializar por los amigos de las etiquetas, pondremos aquí traducida una parte del texto aprobado al respecto. Dice así: "Pensamos que la voluntad de liberación nacional de nuestro pueblo, de construcción de la nación catalana, plantea la necesidad de configurar un poder político nacional plenamente soberano, un Estado catalán propio. Esta necesidad se ha plasmado en diferentes consignas a lo largo de nuestra historia (...) Hoy proponemos la exigencia de la independencia".

Estos no han sido todos los cambios abordados en el V Congreso, ni el orden en que aquí han aparecido significa una prioridad; sí son los que han centrado buena parte, tanto de los debates previos como del mismo Congreso. Esperamos haber enfocado bien algunos problemas, no tenemos la vanidad de haber resuelto muchos. La propia práctica nos indicará el grado de nuestro acierto. Deseamos que no sea poco.

Ha habido debates y posiciones políticas diferenciadas en tal o cual aspecto de las tesis presentadas. Tan respetables son las posiciones minoritarias como las tesis aprobadas, hoy patrimonio de todo el partido. Al revés que aquellas organizaciones que ven en las diferencias un problema (mayor o menor, depende de quién se trate), nuestro partido considera que son enriquecedoras para la construcción del partido y para la mayor consistencia de la línea aprobada. Las diferencias no son un obstáculo que hay que soportar, son necesarias. Es de las tradiciones de las que nuestro partido se puede

sentir plenamente satisfecho. El V Congreso ha demostrado la frescura de estas tradiciones.

Nos acompañaron en las sesiones muchas y muchos invitados. De las organizaciones y personas de la "tierra" que intervinieron: el cónsul de Nicaragua en Catalunya, el MDT, la Crida, el MEN, el MCC, las JCR, la CDDT, la CNT, la Unión Local de CCOO de Barcelona, el FAGC, etc. Y de las de fuera: HB y cómo no, nuestras y nuestros camaradas de LKI, la LCR de les Illes y Canarias, de Madrid y del Comité Ejecutivo estatal. Repetimos desde aquí lo que ya les expresamos en el propio Congreso: nuestro agradecimiento más sincero por habernos acompañado. Fue un orgullo estar con ellas y ellos durante los tres días que duraron las sesiones. Esperamos, además, que nuestro V Congreso les haya servido de alguna utilidad.

A uno le gustaría poder extenderse sobre muchos otros aspectos de este Congreso: la juventud de muchas y muchos delegados que tanto impresionó a las y los invitados. El buen funcionamiento de todos los detalles técnicos (y aquí la gente de organización se lo trabajó francamente bien), las resoluciones que aprobamos (a destacar la carta convocada al independentista catalán Carles Castellanos, hoy encarcelado en Alcalá-Meco), en fin, de todo aquello que, grande o pequeño, hizo de nuestro Congreso lo que realmente fue. En cualquier caso, todas estas explicaciones adicionales seguirían sabiendo a poco. Quien estuvo en el V Congreso, lo recordará por mucho tiempo.

Daniel Raventós



La situación económica mundial

FRAGIL OPTIMISMO

La evolución de las economías capitalistas después del crash de octubre pasado ha discurrido más favorablemente de lo que cabía esperar. No se ha producido ninguna nueva convulsión en los mercados financieros y las economías marchan mejor de lo previsto. Incluso se aprecia un clima de cierta euforia, puesto de manifiesto en la reciente reunión de Toronto de los máximos líderes del imperialismo, en la que, salvo algunos peligros de acentuación de la inflación, se ha decantado una posición optimista respecto a la evolución económica y la corrección de los desequilibrios mundiales.

Por su parte, los organismos internacionales han corregido al alza las perspectivas de crecimiento, una vez valorado que los efectos depresivos de la crisis bursátil han sido mucho más tenues de lo esperado, descartando una recesión inminente. Así, la OCDE, para 1988, prevé actualmente un crecimiento del PIB de los países que la integran del 3%, cuando, en diciembre, la tasa prevista era del 2,2% y en octubre, antes del crash, del 2,5% (ver cuadro adjunto). Se está registrando, pues, una momentánea recomposición de la economía mundial, incluso sobre las perspectivas anteriores a octubre, disipándose las temidas consecuencias del crash, que, con la perspectiva del tiempo, comienza a ser interpretado como un episodio aislado, corrector de los excesos especulativos que habían sufrido los mercados en los meses precedentes.

El análisis marxista, en particular el de la corriente que representamos, tenía un punto de vista radicalmente distinto. Sosteníamos que el derrumbe de los mercados bursátiles reflejaba una situación de sobrecapacidad productiva e insuficiente tasa de ganancia, y anticipaba una recesión generalizada en la economía mundial.

Afirmábamos también que la nueva crisis se desarrollaría en un contexto muy degradado, derivado de los enormes dese-

quilibrios económicos existentes a escala mundial, de la expansión excesiva del endeudamiento a todos los niveles y de la inestabilidad que han adquirido los mercados financieros. Concluíamos otorgando a la nueva recesión un carácter potencialmente muy grave.

Mejoría...

A la vista del comportamiento reciente de la economía mundial, no cabe duda de que, por lo menos en cuanto al "tempo" de la recesión, las cosas no han ocurrido como se había pronosticado. No es que se hubiera trazado un calendario preciso de cómo evolucionaría la economía en el corto plazo, pero implícitamente se admitía que tras el crash se observaría un continuo deterioro de la situación, que, como queda dicho, no se ha producido. Constatado este hecho, hay que señalar inmediatamente que la mejoría observada no ha disipado la inquietud y las dudas que pesan sobre la economía en los medios capitalistas. La recuperación de las Bolsas no ha estado exenta de algunos momentos en que se bordeó de nuevo el pánico. La inestabilidad existente se refleja en el ánimo encogido con que se reciben periódicamente algunos datos económicos importantes —como ocurre con el déficit comercial norteamericano cada mes, y en la doble lectura hasta los datos y noticias

favorables—; y, por lo demás, los organismos internacionales no dejan de llamar la atención sobre los peligros latentes que acechan el futuro de las economías capitalistas, conocedores de que hay un mal de fondo y desajustes mundiales de gran entidad. En última instancia, que la situación no está clara lo pone de manifiesto la sorpresa con la que se ha vivido el comportamiento favorable de la economía internacional en los meses últimos. Ha ocurrido no lo previsto, sino lo inesperado, lo inexplicable.

Por otra parte, a raíz del hundimiento de las bolsas, voces de alarma surgieron del campo burgués. Opiniones de economistas prestigiosos y de reconocida autoridad vinieron a destacar la inevitabilidad de ese hundimiento y los graves problemas que arrastra la economía mundial. Cabe recordar, entre esas opiniones, la emitida por treinta y tres expertos internacionales de primera fila (entre ellos, dos premios Nobel) avisando sobre los peligros de una recesión generalizada y reclamando medidas urgentes para evitar un «nuevo crash con efectos devastadores». En aquellos momentos, los gritos de alarma parecían plenamente justificados, pero si lo fueron entonces, la justificación sigue plenamente vigente, porque ninguno de los graves problemas del panorama económico internacional ha desaparecido.

...sobre un mal de fondo

Los desequilibrios de la economía norteamericana —el déficit exterior y el déficit fiscal—

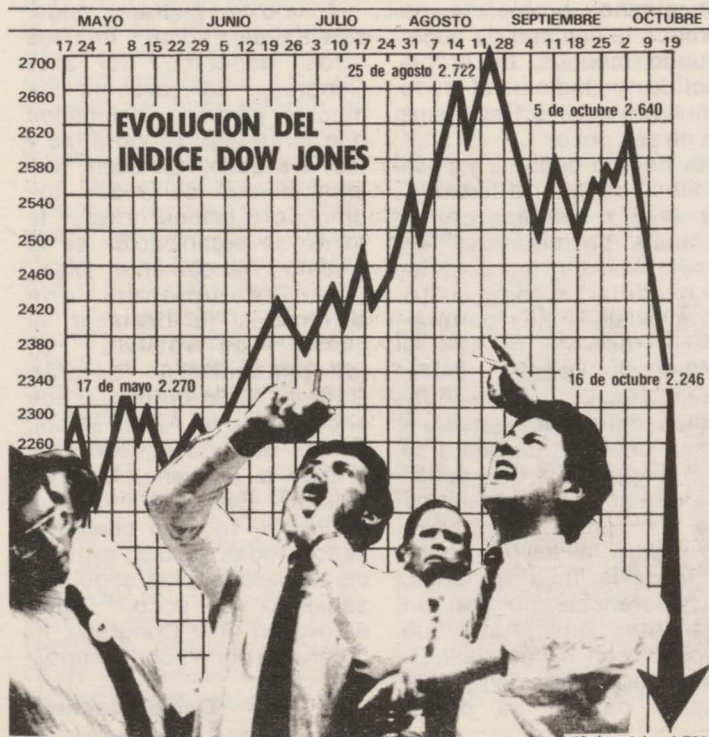


son tan agudos que, a pesar de la tendencia a la corrección del déficit comercial, sigue planteada la necesidad de un reajuste depresivo en el primer país imperialista. El endeudamiento internacional y la situación insostenible de los países del Tercer Mundo siguen sobre el tapete en los mismos términos. La reunión de Toronto, más allá de algunas medidas de escarapate, ha dejado intacto el problema político de la deuda del Tercer Mundo. Las masas enormes de capitales excedentarios siguen errantes por los circuitos financieros, tratando de apropiarse y asegurarse una parte de la plusvalía, que no aumenta al ritmo necesario. Los mercados bursátiles y el mercado inmobiliario siguen acogiendo los excedentes del capital, manteniéndose, a pesar de los temores y riesgos, una ola especulativa que resulta incontenible y que no se abortará mientras no se destruya parte del capital financiero. En estas condiciones, los análisis que, tanto desde el campo burgués como del marxista, se hicieron alertando o vaticinando una crisis, siguen sustentándose en los mismos hechos, y si algo tenían de cierto su validez permanece intacta, porque el ligero cambio favorable en la coyuntura internacional no ha modificado en nada fundamental la situación de fondo.

El deslizamiento hacia la recesión no tenía por qué producirse de una forma lineal y continua. Por el contrario, en la coyuntura y en los mercados financieros cabía esperar altibajos, pero definiendo una senda inequívoca de degradación de la situación económica mundial. No obstante, hay que admitir que en el panorama sombrío que se trazó al comienzo del año han surgido algunos claros, que, cuanto menos, retrasan el cumplimiento de los pronósticos que avanzamos. Nunca el análisis marxista ha tratado de predecir en el corto plazo la evolución económica. Su potencia explicativa se refiere a las tendencias y al pronóstico a medio y largo plazo, aparte de su proyección histórica.

Por tanto, en estos momentos no queda más que reconsiderar los pronósticos negativos sobre la próxima recesión o el mantenimiento de la apuesta a favor de ella. Considerando lo expuesto, sobre la persistencia de desequilibrios agudos, sobrecapacidad productiva, dificultades de rentabilización del capital, ola especulativa, inestabilidad financiera, no se ven razones para cambiar de opinión. La apuesta sigue en pie, aunque el desenlace se haya retrasado.

Luis Hita



PREVISIONES DE LA OCDE PARA 1988 Y 1989 (Tasas de crecimiento)

	DICIEMBRE 87		JUNIO 88	
	1988	1989	1988	1989
PIB				
Total OCDE	2,2	1,7	3,0	2,5
OCDE Europa	1,7	1,5	2,5	2,0
Estados Unidos	2,5	1,7	2,7	2,5
Japón	3,5	3	4,2	3,7
Alemania	1,5	1,2	2,2	1,7
Inflación	3,5	3,5	3,5	3,7
Paro (sobre población activa)	8	8,2	7,5	7,5
Comercio mundial	4,5	3,5	6,7	6

No olvidar, no perdonar

Un 8 de Julio, hace 10 años, en plenos Sanfermines, las F.O.P. irrumpen en la plaza de toros, disparando indiscriminadamente, sembrando el pánico entre los asistentes. Esta actuación provoca la reacción popular y durante unas horas Iruñea se convierte en un campo de batalla donde la policía dispara sus armas de fuego, resultando varios heridos y un muerto: Germán Rodríguez, militante de LKI.

Aquellos acontecimientos no han sido olvidados. En una reciente encuesta realizada por encargo de la **Comisión de Peñas de Iruñea**, para su dossier "Julio 78-88, Castigo a los culpables. Herriak ez du barkatuko", se demuestra con cifras cómo el pueblo mantiene fresca su memoria colectiva: el 85,9% de los encuestados recuerda perfectamente los sucesos, el 65,3% conoce el nombre de la persona muerta; como responsables mayoritariamente se citan a la policía, la situación política y al gobernador civil, por este orden ...

La magnitud de aquella barbarie policial; el esfuerzo de amplios sectores organizados por mantener durante estos diez años vivo el recuerdo, han permitido afianzar la idea de que aquellos sucesos respondían a un plan premeditado y ejecutado desde el poder. Julio del 78 fué la culminación de toda una actitud beligerante y agresiva que, de forma combinada, ejercieron durante todo ese año fuerzas policiales y bandas fascistas: las cargas policiales del 1 de Mayo en Iruñea, los asaltos a las sedes del PNV y LKI, las manifestaciones fascistas organizadas por la Diputación Foral, las provocaciones en la calle ...

Todo ello es la otra cara de la moneda del proceso de consolidación de la Reforma Política en Euskadi: la situación que esbozaba el régimen preautonómico vascongado, dejando a Nafarroa excluida, como preámbulo de lo que más tarde sería la Constitución y el Estatuto de Autonomía Vascongado, precisaba un movimiento popular roto, atemorizado, castigado...

Tampoco podemos olvidar la respuesta que se generó; la solidaridad que se expresó en la Huelga General de Euskadi y que costó la vida a Josba Barandiaran en Donostia; el apoyo extendido en todo el Estado, que hizo temblar al Gobierno. Sólo la actitud de los partidos ya para entonces comprometidos con el sistema impidieron que fuera aún mayor.

El resultado del proceso judicial que siguió a los sucesos es una prueba de la imposibilidad de obtener justicia por el actual sistema judicial cuando se ve afectado una parte importante del Estado. No ha sido el único caso; recordemos las dificultades procesales para juzgar a los asesinos de Santi Brouard, a los responsables de las muertes de Mikel Zabalza, Arregi, o la ridícula pena impuesta al guardia civil que disparó contra Gladys del Estal.

El castigo a los culpables sigue siendo un objetivo a mantener. Sólo la presión popular, el mantenimiento en la memoria colectiva del agravio sufrido, hará que llegue un momento en el que todas estas cuestiones anotadas en el haber del movimiento popular, puedan saldarse de forma favorable a sus objetivos.



Fachada del Ayuntamiento de Iruñea, tras la muerte de Germán

Diez años de su asesinato

Germán Rodríguez

La breve vida de Germán Rodríguez, nuestro camarada Garín, es ilustrativa de toda una generación de hombres y mujeres que desde la negrura del franquismo orientaron su vida hacia la causa del triunfo de la revolución socialista.

Criados en medio de la total negación de las libertades más elementales, del pisoteo a las clases trabajadoras, el odio y represión hacia todo lo vasco, Germán, como tantos hombres y mujeres, comienza muy pronto, con apenas 16 años, a luchar y enfrentarse a las situaciones irracionales y represivas. Y lo hace, como siempre fue característico en él, entregándose a fondo y asumiendo una responsabilidad que le situaría en primera fila de los jóvenes estudiantes de Iruñea en los años 70.

Así, participa activamente en la creación de los Comités de Estudiantes Navarros (CEN), organización que pronto se convirtió en la agrupación mayoritaria de la vanguardia estudiantil navarra, con presencia en todos los centros académicos. Su papel relevante en el movimiento estudiantil le hace acreedor a la represión académica, siendo expedientado y expulsado del centro donde cursaba sus estudios de bachiller.

Su decisión de comprometerse más a fondo en la actividad política le lleva a militar en la organización ETA VI a finales de 1.971. Eran momentos álgidos de la movilización popular contra el franquismo; con poderosas movilizaciones contra la represión, con poderosas huelgas generales solidarias... todo

ello incidía entre la vanguardia organizada que se planteaba cuáles eran las tareas y los métodos para derrocar a la dictadura. Eran tiempos de grandes luchas obreras y populares; de discusiones y elaboraciones políticas en la vanguardia; de surgimiento de nuevas agrupaciones políticas que superaban el anquilosamiento de las viejas direcciones. Germán participó a tope en estos acontecimientos, militando al máximo, sin escatimar ningún esfuerzo, ocupando puestos de responsabilidad en el Partido: elegido miembro del Comité Central, desempeñando la máxima responsabilidad en el frente de Nafarroa.

En Junio de 1.973, en plena Huelga General de Motor Ibérica, fue detenido por la policía. Ejemplo de su voluntad luchadora es el dato de que en la misma comisaría intentó la fuga, saltando por la ventana, siendo atrapado al tropezar con los cordones sueltos de sus zapatos. Pasó a la cárcel acusado de asociación y propaganda ilegal.

Permaneció en la cárcel de Iruñea durante año y medio, manteniendo su combatividad, realizando huelgas de hambre... Trasladado a Carabanchel y juzgado por el Tribunal de Orden Público es condenado a menor pena que el tiempo transcurrido en prisión.

En Diciembre de 1.974 sale de la cárcel, pasando a militar en el partido LCR-ETA VI, de cuya dirección nacional fue miembro. Dedicado al trabajo en el sector juvenil, fue uno de los fundadores de la organización Iraultza Taldeak.

El 20 de Noviembre de 1.976

fue detenido, junto con los demás asistentes al I Biltzarre de Euskadi de LCR-ETA VI, que se celebraba en Arantzazu (Gipuzkoa).

Trabajaba en un despacho del Colegio de Arquitectos y estudiaba perito agrícola. Había aprendido euskera, era aficionado a la música y era miembro del Comité Antinuclear de Navarra.

Es en la vida diaria donde se percibe mejor hasta qué punto el individuo es el producto y no el creador de sus condiciones de vida. Germán vivió su tiempo desde el compromiso revolucionario; a contracorriente, con esfuerzo y sacrificio por modificar las condiciones de vida de las capas trabajadoras y oprimidas, por lograr la libertad y soberanía para su pueblo. Cuando aún tenía toda una vida por delante, una bala asesina la trunció: tenía 23 años.

"Legamos tu recuerdo irrepachable a las generaciones más jóvenes de los obreros del mundo. Con justicia tú vivirás en los corazones de todos aquellos y aquellas que trabajan, sufren y luchan por un mundo mejor ¡Dejad que participe invisible de vuestras batallas, ya que el destino le ha negado la dicha de participar de vuestra victoria final!

(León Trotsky en memoria de León Sedov, hijo, amigo, luchador)

I. Zelaia

Desie

UNA SENTENCIA

Aún imitando el redundante y artificioso lenguaje judicial, pensado precisamente para alejar el pueblo de la Comisión de Peñas de Iruñea y de cuyo dossier hemos tomado prestada, resulta bien comprensible la confianza de que algún día el pueblo, que desde un primer momento tuvo

SENTENCIA

En la ciudad de Pamplona, a

Vista en Juicio Popular la presente causa, seguida por asesinato, lesiones, daños y crímenes contra una Sociedad, contra las personas e instituciones que más adelante se detallan, venimos en declarar:

HECHOS PROBADOS

PRIMERO.- Durante el primer semestre del año 1.978 se vivieron en la ciudad de Pamplona una serie de acontecimientos que fueron creando un clima de inquietud social, el cual alcanzó su punto culminante en las fechas anteriores a las fiestas de San Fermín.

SEGUNDO.- El día 8 de Julio de 1.978, aproximadamente a las 20.45 horas, una vez finalizada la corrida de toros, y según es habitual, una parte del público comenzó a descender al ruedo de la Plaza de Toros desde los tendidos, en espera de que hiciesen su aparición las Peñas "Txikis" para iniciar la salida de la Plaza con normalidad. Entre varios de los jóvenes que bajaron al ruedo en primer lugar, desplegaron una pancarta con el texto "amnistía total, presoak kalera, San Fermín sin presos", originándose un pequeño incidente entre algunos de dichos jóvenes y parte del público ocupante del tendido número tres, llegando a haber enfrentamientos verbales e incluso algún amago de enfrentamiento físico entre ambos grupos, pero sin que llegara a producirse ningún lesionado en dicho incidente, ni tampoco un mínimo estado de alarma entre el resto del público que ocupaba la Plaza de Toros.

TERCERO.- Cuando el incidente relatado había ya finalizado y la situación en la Plaza era de absoluta normalidad, al acabar de entrar las Peñas "Txikis" por el portón del encierro, irrumpieron en el ruedo entre 30 y 40 miembros de la Policía Armada provistos de material antidisturbios y el armamento reglamentario, portando uno de ellos un megáfono en la mano que en ningún momento se utilizó. La entrada en la Plaza de Toros se realizó "cargando" contra la multitud que ocupaba el ruedo sin dirigir su actuación hacia el tendido número tres, donde, según afirmaciones de los mandos policiales, se habían desarrollado los incidentes que provocaron su intervención. Dirigiendo dicha carga se encontraba el Comisario Miguel Rubio Rubio y los Tenientes Benito Pérez Vázquez y Francisco Abellán Vicente. Así mismo, y en una acción coordinada, penetró por el patio de caballos una sección de la Primera Compañía de la Reserva General con sede en Logroño, a cuyo mando se encontraba el Capitán Vicente Lafuente Ramírez, interviniendo, desde su posición, en la carga.

CUARTO.- Entre las 20.45 y las 21.30 (tres cuartos de hora), tiempo en que se desarrolló la intervención de las fuerzas policiales, éstas emplearon gran cantidad de botes de humo y

pelotas de goma (según la policía: 110 pelotas de goma y botes de humo, aunque realmente fueron muchos más), disparadas contra las aproximadamente 10.000 personas que, en aquel momento, ocupaban la Plaza, tanto en el ruedo como en los tendidos, realizando así mismo numerosos disparos "fuego real", resultando 7 personas heridas de bala y más de 200 heridos y contusionados por golpes. De los heridos de bala, al menos 5 fueron muy graves entre los que ocupaban los tendidos, siendo los disparos realizados desde el ruedo, sin que existiera enfrentamiento alguno entre las personas heridas y miembros de la policía.

QUINTO.- En la Plaza de Toros se encontraban, al comenzar los incidentes, además del Gobernador Civil de la Provincia, el Comandante Fernando Avila García al mando de las fuerzas policiales de la ciudad, los Capitanes Jiménez Cacho y Carlos Blesa, los Tenientes Pérez Vázquez y Abellán Vicente, el Comisario Miguel Rubio, y numerosos policías de paisa armados.

SEXTO.- Los sucesos acaecidos en la Plaza de Toros obedecieron a un plan preconcebido, habiéndose celebrado al menos dos reuniones de la Junta de Orden Público de Navarra en relación con los Sanfermines: la primera, el día 1 de Julio, y segunda, el día 7 de Julio, ambos de 1.978. Los componentes de la Junta de Orden Público de Navarra eran, en las fechas de los hechos: Ignacio Llano Cifuentes (Gobernador Civil), Vicente Javier Murillo Fernández (Secretario General del Gobierno Civil), Lino Bailo Campo (Teniente Coronel de la 521 Compañía de la Guardia Civil), Fernando Avila García (Comandante de la Policía Armada) y Miguel Rubio Rubio (Comisario Jefe del Cuerpo General de Policía).

SEPTIMO.- Como consecuencia de los hechos acaecidos en la Plaza de Toros, gran número de personas se dirigieron a la manifestación al Gobierno Civil, siendo rechazadas por la Policía Armada que realizó numerosos disparos, tanto de pelotas de goma y botes de humo como de fuego real.

OCTAVO.- A las 21.30 horas, aproximadamente, del día 8 de Julio de 1.978, en una reunión de mandos policiales celebrada en el edificio del Gobierno Civil, siendo el superior y mandando todos ellos el Comandante Fernando Avila García, se decidió emprender una operación coordinada destinada a rechazar a los manifestantes que rodeaban dicho Gobierno Civil. Dicha operación consistía en que una sección de la Compañía de la Policía Armada de guarnición en Pamplona al mando del Capitán César Jiménez Cacho descendiese por la calle Amaya en dirección a la Plaza del Castillo, en tanto que, de forma simultánea, otra sección de la Primera Compañía de la Reserva General con sede en Logroño, y al mando del Capitán Vicente Lafuente Ramírez, hacía otro tanto bajando por la calle Paulino Caballero en la misma dirección, de forma que se rodease al grueso de los manifestantes que ocupaban la Avenida de Carlos III. El mando y coordinación de la operación descrita estaba a cargo del Comandante Fernando Avila García, quien transmitía sus órdenes a través de una emisora de radio, desde el puesto de mando situado en el Gobierno Civil.

NOVENO.- A las 21.40 horas, aproximadamente, da comienzo la operación indicada, procediéndose de acuerdo con lo previamente establecido, si bien las Fuerzas de la Policía Armada avanzan con gran dificultad, y realizando disparos de fuego real contabilizándose en la calle Arrieta hasta 9 impactos de bala disparados por la sección que descendía por la calle Paulino Caballero. Dicha sección llega al cruce entre la Avenida de Roncesvalles y la calle Paulino Caballero a las 22 horas, encontrándose en dicho cruce un autobús y cinco microbuses de la policía con sus ocupantes en tierra, encontrándose un grupo de manifestantes en la confluencia entre las avenidas de Roncesvalles y Carlos III. En ese momento, y sin que para la Policía existiese riesgo para su integridad física, al menos tres policías realizaron disparos de fuego real durante un período aproximado de tres minutos: un oficial dispara repetidamente su pistola apoyado en un coche, desde la acera derecha de la Avenida de Roncesvalles, agotando el cargador, cambiándolo y volviendo a disparar; otro policía dispara con pistola desde la acera izquierda de la misma Avenida. En la zona se localizan 35 impactos de bala, de los cuales 19 se localizan a una altura entre 0,80 cms. y 2,30 metros, lo que evidencia voluntad de alcanzar con dichos disparos a las personas que se encontraban en el cruce con la Avenida de Carlos III. Es preciso tener en cuenta que no fueron localizados sus impactos.

DECIMO.- Como consecuencia de los disparos realizados, un proyectil alcanza a Germán Rodríguez Sainz, penetrándole por la frente con salida por el lóbulo occipital y causándole la muerte, resultando herido, a la altura de la clavícula, por otro proyectil un manifestante que se encontraba junto a él.



La policía irrumpe en la plaza de toros

SENTENCIA IMPOSIBLE

dejar al pueblo de la "justicia", la siguiente "sentencia" sobre los sucesos de Julio de 1.978, elaborada por la bien comprensible y esclarecedora. Se trata ciertamente de una sentencia imposible ... por ahora, "en la medida en que tanto tuvo tan claros los hechos, pueda imponer él mismo las penas".

UNDECIMO.- Durante el resto de la noche, así como a lo largo del día 9 de Julio, prosiguieron las agresiones de la Policía Armada de forma indiscriminada contra los ciudadanos y visitantes de Pamplona, extendiéndose los incidentes por buena parte de la ciudad y ocasionando las fuerzas policiales numerosos daños materiales en viviendas, comercios, vehículos y servicios públicos, así como un número imposible de determinar de heridos y contusionados.

DUODECIMO.- Interpuestas las correspondientes acciones legales ante los órganos judiciales competentes, se aportaron las pruebas que acreditaban todos los hechos anteriormente expuestos, pese a lo cual no se procesó a ninguna de las personas responsables de dichos sucesos, ordenándose el archivo de los Sumarios. Intervinieron en el Procedimiento Judicial, a lo largo de 5 años, siete Jueces de Instrucción: José M. Irigaray Undiano, Jesús M. Rodríguez Ferrero, Fco. José Martín Mazuelo, Pablo Cachon Villar, Joaquín M. Miqueleiz Bronte, Carlos Granados Pérez y Fco. José Ferrando Zuriaga; y seis Magistrados de la Audiencia Provincial: Daniel Mata Vidal, Enrique Cancar Lalanne, Fernando Zubiri de Salinas, José Arregui Gil, Luis Callejo Oscoz. El caso llegó hasta el Tribunal Central, siendo los Magistrados que denegaron el amparo: Manuel García Pelayo, Angel Latorre Segura y Gloria Begué Cantón.

FALLO

CONSIDERANDO que los hechos que han sido declarados probados son constitutivos, ateniéndonos al estricto sentido jurídico, de innumerables delitos de lesiones y daños, así como de un delito de asesinato, de los que son responsables tanto el Comisario Rubio, como el Comandante Avila y los Tenientes ... así como un número indeterminado de agentes de la Policía Armada, cuya identidad ha sido imposible determinar debido a las trabas que se han puesto a la investigación.

Era, además, perfectamente previsible que de una actuación de este tipo iban a producirse consecuencias como las que se produjeron, e incluso mucho más graves.

En cuanto a la muerte de Germán Rodríguez, es claro, y así se desprende de la investigación, que fue producida por agentes de la Compañía Especial de Reserva de Logroño, por lo que ante la imposibilidad a la que hemos hecho referencia de determinar las personas concretas que la causaron, tienen que responder, además de las personas que como se ha indicado iniciaron la situación, aquellos mandos directos que ordenaron y toleraron que se realizaran disparos de fuego real a una distancia y en una dirección en la que era previsible que se iba a causar la muerte a alguna persona, indefensa para defenderse de tales ataques, que se realizan desde la posición de superioridad de quien va equipado con armas de fuego.

CONSIDERANDO que no podemos limitarnos a realizar una valoración meramente jurídica de los hechos enjuiciados, ya que aparte de los delitos tan graves a que se ha hecho referencia se ha cometido un ataque tan grave contra todo un pueblo y sus manifestaciones populares, que aún tratándose de algo no tipificado en ningún código no podemos dejar de analizar.

Los hechos que se producen no lo son en un contexto aislado, sino que hay que relacionarlos con la situación popular que se vivía en Pamplona y con los ataques que contra el movimiento popular se venían produciendo: ataques de incontralados y/o policías a manifestaciones, detenciones de mozos en fechas próximas a los Sanfermines, etc.

Lo que se ha pretendido ha sido un ataque a este pueblo, tratando de frenar su combatividad y la reivindicación de sus justas pretensiones. Y se ha hecho tratando de golpearle en algo tan entrañable y tan arraigado popularmente como son las fiestas de San Fermín, habiendo conseguido además en gran parte su objetivo, pues lograron sembrarles de dolor y sangre, teniendo que producirse incluso la suspensión de los mismos.

CONSIDERANDO que en los días inmediatamente posteriores, las fuerzas llamadas de "orden público" protagonizaron hechos similares y de idéntica gravedad en otros lugares de Euskadi(...) La protagonista de tan bestiales hechos en Donostia y Rentería fue también la Primera Compañía de la Reserva General, con sede en Logroño.

No es casual ni gratuito que hechos semejantes ocurrieran a continuación de los acaecidos en Sanfermines, sino que obedecían a un plan premeditado de escarmiento, humillación y castigo al pueblo vasco, que había alcanzado un grado de movilización importantísimo en la lucha por sus libertades nacionales y sociales, constituyéndose, por ello, en un auténtico problema de Estado.

CONSIDERANDO que en esta sentencia no podemos dejar de hacer una valoración de la actuación de los múltiples jueces que



Lugar donde cayó Germán (foto ZUTIK!)

han actuado en los sumarios que se abrieron, así como la consideración que nos merece el que se archivaran todas las actuaciones sin haber considerado a nadie culpable de tan graves hechos.

La Sala de la Audiencia rechazó que se practicaran pruebas ya acordadas por el Juez Instructor. Rechazó igualmente la práctica de pruebas solicitadas por la acusación. Reiteradamente se negó a procesar a los responsables de los hechos. Los jueces se negaron también a reunir en un único sumario todos los hechos ocurridos.

El Ministerio Fiscal mostró una gran indignación cuando, al poco tiempo de ocurridos los hechos, las Peñas de Pamplona elaboraron un dossier en el que se examinaba el desarrollo de los mismos y se descubría quiénes habían sido los culpables, documentándolo con toda clase de testimonios, fotografías y otras pruebas. Decía el Fiscal que nadie puede convertirse a sí mismo en juez, porque le faltaría el carácter de imparcial, y que era a la justicia a quien correspondía determinar la existencia de culpables. Pues bien, el paso del tiempo hizo que pudiéramos comprobar que la actuación de la justicia sólo sirvió no para investigar sino para retardar, paralizar y, finalmente, archivar, sin llegar a establecer responsabilidades.

Se consintieron, o quizás incluso se provocaron, todo tipo de maniobras dilatorias realizadas por las fuerzas de orden público tendentes a evitar la investigación. A pesar de que los mandos de las fuerzas negaron cosas tan evidentes como la presencia de las mismas en sitios donde habían sido vistas por multitud de testigos, nada se hizo contra estos mandos.

Sin embargo, en vez de ello, se admite el entorpecimiento sistemático y se deniegan multitud de pruebas propuestas por las acusaciones particulares en la búsqueda del paso de un tiempo que haga borrar la demanda popular de esclarecimiento de los hechos y del castigo a los culpables.

Mientras una investigación popular demuestra una rapidez y una profundización en los hechos asombrosa, teniendo en cuenta los medios con que se contaba y los obstáculos que se le pusieron, la actuación de los auténticos responsables de impartir la justicia demuestra su sumisión al poder que les sostiene. Su objetivo no fue el descubrimiento y el castigo de los culpables, sino el satisfacer unos determinados intereses, obstaculizando más que favoreciendo la investigación, denegando todo tipo de responsabilidades y manteniendo abierta la investigación únicamente el tiempo que consideraron necesario para que la respuesta popular fuera menor.

CONSIDERANDO que de todo lo antedicho no puede desprenderse sino una sentencia condenatoria para todas las personas a que se ha hecho referencia en la presente sentencia, como responsables y culpables de tan graves sucesos.

Ahora bien, no podemos nosotros imponer tales penas, tanto por nuestra imposibilidad real actual de exigir su cumplimiento como por el hecho de que algunos de los delitos, como el de ataque al pueblo, ni siquiera están tipificados en el Código Penal.

Por ello, no podemos sino dictar un fallo genéricamente condenatorio, en la confianza de que algún día el pueblo, que desde un primer momento tuvo claros los hechos, pueda imponer él mismo las penas.

Julio 78 en Rentería

Las F.O.P. con las manos en la masa

Los acontecimientos de Iruñea tuvieron su prolongación en el asesinato de Joseba Barandiaran en Donostia y en una famosa actuación policial en Orereta. J.I. Bikila, testigo de aquellos hechos, nos los recuerda.

No se me hace fácil reflexionar diez años después sobre los acontecimientos que acaecieron en Rentería a raíz del asesinato de Germán en Iruñea. Se mezcla el cómo lo viví y cómo ocurrieron las cosas, y, sobre todo, cómo lo recuerdo hoy.

Para mí la cosa empezó el día 9 en la entrada del edificio donde celebrábamos el Comité Central de la LCR. Habían llamado de Iruñea: la txakurrada había matado a Garín (con este nombre le conocíamos dentro de LKI), en el curso de los enfrentamientos habidos en la plaza de toros de Pamplona. No se puede describir lo que uno siente en esos momentos. A partir de ahí el Comité Central no me interesó un pimiento, salvo en lo relativo a lo que había que hacer y la urgencia de llegar a Euskadi. La vuelta en coche fue una verdadera angustia, y el tramo Donostia-Rentería una epopeya, pues estaba cosido de barricadas donde había que identificarse para poder pasar.

El caso es que las fiestas de Pasajes (también de San Fermín) se habían suspendido nada más llegar la noticia, y por toda la zona, cuyo epicentro es Rentería, ya se corría la noticia de que al día siguiente tenía que haber una huelga general. Y así fue, el día 10 huelga total: fábricas y comercios, y una asamblea multitudinaria (en aquel entonces decíamos de las de 5.000...) con información de testigos, manifiesto, y decisión de continuar el martes con la huelga en exigencia de responsabilidades. El martes 11 la huelga continúa. Tras la asamblea, de nuevo multitudinaria, se decide ir a los barrios periféricos en manifestación. Por el camino, el conocimiento de una nueva tragedia: Joseba Barandiaran, asesinado en Donostia a tiro de pistola por dos bofias vestidos de paisano. El dolor prende como la pólvora, todo el pueblo se cubre de barricadas hasta la autopista que lo circunvala.

Corre la noticia de que para el miércoles 12 todos los partidos políticos convocan a la huelga general en todo Euskadi. Por la noche, en barrios periféricos, la Guardia Civil hace sus incursiones rompiendo cristales a pelotazos y porteros automáticos a culatazos.

Y el día 13 la huelga general, sólo que esta vez en todo Euskadi.

Pero la asamblea ya no

es unánime, como en días anteriores. Para los reformistas y nacionalistas burgueses la huelga general es sólo un gesto, y tras ella todo tiene que continuar igual. Para ciertos partidos que hasta entonces habían peleado fino, se trataba de rebobinar. No tenía sentido que Rentería siguiera la "pelea por su cuenta". Pero la mayoría de la asamblea, y dentro de ella LKI y HB, defienden tirar para adelante y demostrar con ello que la cosa no puede quedar impune. Al final se impuso el continuar. ¡Y qué continuación! Pues como siempre los agentes externos cuentan.

Represión y pillaje

El llamamiento al trabajo realizado por todos los partidos excepto HB y LKI supuso una cuchillada trampa. Y el 14 nos dejaron más solos que "el Alamo". La huelga continuó en Rentería, aunque ya no era total, y pronto las fuerzas represivas decidieron el escarmiento. A sabiendas de que estábamos solos y, tras varios días de huelga, los ánimos estaban un poco desinflados, lo mejor fue la asamblea de balance y reflexión. No se pensó que el helicóptero que merodeaba a media mañana sería la avanzadilla de la invasión. Y a las 2 en punto empezaron a aparecer los primeros autobuses de una caravana que se nos antojaba interminable: uno, dos, seis, quince... no veíamos el final de los mismos cuando los grises saltaban como bandadas de hunos dispuestos a no dejar crecer la hierba rojoseparatista. Los pocos que nos encontrábamos en la calle pusimos pies por medio y a casa.

La obsesión de Martín Villa compartida por su colega Fraga Iribarne (dada a conocer por primera vez en Barcelona cuando el primero era gobernador civil, contra los obreros de la SEAT) se cumplía: ¡LA CALLE ERA SUYA! Arremetieron contra los cristales de comercios, portales y ventanas, coches, etc. Saquearon los comercios (los defensores de la propiedad privada se la tomaron para sí), arrancaron la ikurriña del Ayuntamiento (con rango legal) y machacaron a cuantos despistados encontraron en la calle. Si un fotógrafo no les hubiera pescado "avituallándose" de una pastelería con el escaparate destrozado haciendo que la foto diera la vuelta al Estado Español, la cosa habría quedado a nivel de

"meros infundios". Pero los pillaron con las manos en la masa. Martín Villa tuvo que justificarse: "es que estaban extenuados, estaban nerviosos, hay que comprenderles..."

Así consiguieron que la huelga continuase toda la semana y que el sábado se celebrase una manifestación de las que hacen historia en un pueblo.

Pero, merece la pena explicar alguna cosa más. En primer lugar, los "caretos" que se cayeron durante esta experiencia. A nivel de Euskadi y en Rentería, todos los partidos parlamentarios, los que no lo eran pero tenían vocación de ello, y alguna sorpresa más hicieron causa común en cuanto gestora municipal (recordemos que esta se formó con todos los partidos salvo LKI, HB y EIA que no quisieron estar dentro) contra la asamblea popular, tratando de quitarle protagonismo, desviando la lucha hacia el pantano institucionalista. Y en el caso concreto de EIA, que como partido no estaba en el Ayuntamiento, es de destacar que se trajo a Bandrés como "defensor del pueblo" intentando ganar de esta forma un descarado protagonismo a favor de la figura del parlamentario.

Pero la cosa se saldó de forma clara: en el curso de la mentada manifestación quedó claro quiénes estaban con unos y quiénes con otros, ya que la primera parte compuesta por la asamblea y los partidos que la apoyaban acaparó más del 80% de la misma, mientras que la del resto, la de los partidos de la gestora municipal, separados a modo de cortejo sólo alcanzaba el restante 20%.

Lo segundo es que se inauguraba una forma de hacer política que en este pueblo ha marcado a los que estaban por la reforma o por la ruptura. Evidentemente, unos han reetificado para bien, y otros han pasado de la pelea a la "contra".

Un ayuntamiento comediante

El resultado de la razzia no fue más espectacular en la forma que en sus resultados materiales. De hecho fueron varios los heridos de bala y unos cuantos millones de pérdidas materiales en destrozos y hurtos de comercios. Y esto no es algo tan llamativo en un país donde en anteriores

huelgas generales se produjeron varios muertos y decenas de heridos. Recordemos: el año anterior, durante las jornadas de mayo del 77, cinco muertos y más de quince heridos de bala, e incontables los producidos por otros medios. Lo espectacular fue la impunidad, la actitud de las FOP que se creían con derecho a hacer lo que les viniera en gana: romper, robar, apalear, disparar.

Se creó una Comisión Popular en exigencia de responsabilidades y otra Municipal para cobrar las indemnizaciones prometidas por el Gobierno Civil. La Comisión Popular hizo lo que pudo, editó dossiers unidos a los de Iruñea e Iruñaurrondo, se movió por todo Euskadi denunciando a los culpables, etc. La Municipal hizo muchas llamadas telefónicas exigiendo la pena.

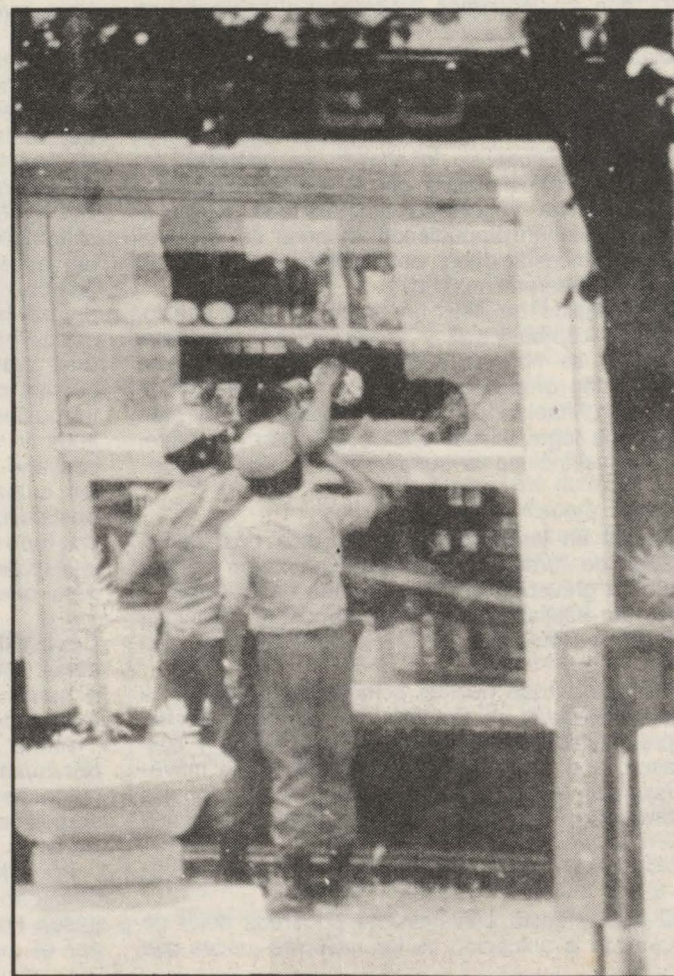
Y en una de las sesiones ordinarias del Ayuntamiento donde estaba decidido tratar el tema de las indemnizaciones, desde el público se imprecó al alcalde diciendo dónde estaban las mismas. La respuesta fue que todavía no estaban liquidadas, pero que se podía hacer una llamada al gobernador civil a ver qué respondía. Mientras se hacía dicha llamada del público salió otra voz preguntando: "¿es cierto que el ayuntamiento ha mandado champán, pasteles y puros

a la Guardia Civil para que celebren las fiestas patronales?" y se armó el jaleo.

¿Pasteles a la txakurrada? ¿Quiénes, quiénes? preguntaban voces airadas entre el público. Desconcierto en las filas concejiles. Algunas caras reflejando estupor y otras mirando al suelo, electricidad en el ambiente, hasta que el representante del PCE, genio y figura, se levantó para aclarar: "yo fui uno de ellos (el resto del PSOE y uno del PNV) y lo hice porque creo que hay que confraternizar con las fuerzas de orden público". "Orden público, o desorden público: ¿qué son esos?". Uno de los del PSOE matizó: "bueno, en realidad se trataba de un ofrecimiento a las familias, las mujeres y los niños de los guardias civiles que viven en un ambiente de tensión y ellos no tienen la culpa". Otra voz entre el público: "¿y los puros qué, también eran para los niños?". En medio de la bronca, donde se discutió sobre la marginación de la Guardia Civil, terminó la cosa.

A los pocos días, se repartió por todo el pueblo una pegata editada por la Comisión Popular, ganando el ranking de ventas. Decía: "los grises robaron los pasteles, a los verdes se los lleva la Gestora" (municipal se entiende).

J.I. Bikila



V Asamblea de la Crida

MUCHAS COSAS TIENEN QUE ARDER

La Crida a la Solidaritat realizó su V Asamblea Popular con cinco meses de adelanto y dos consignas añadidas, que, por esperadas, no dejaban de ser menos forzadas: «No a la criminalización del independentismo» e «Independencia es libertad». Acoso policial obliga. Aún tuvieron que sumar una reivindicación a la pancarta antes de abrir el acto, que provocó los aplausos de los mil quinientos asistentes puestos en pie: «Libertad Carles Castellanos». Acabó siendo el Gobierno Civil de Barcelona el que llenó de contenido la V Asamblea Popular.

El diario *El País* muestra especial inquina hacia la Crida a la Solidaritat, y lo mismo les acusa de ahijados de Pujol que los convierte en cubil de torvos terroristas. Ahora les ha llamado "manguis". Aprovechando las brasas de la campaña electoral y con una parrilla de doble uso, como los "minipimer" modernos, ha pretendido erosionar a la coalición convergente (lo que personalmente me trae sin cuidado) y asar a la Crida convertida en chorizo, sacando informaciones, chismes, bulos y decires del sombrero prestidigitador que es gorra de plato en lo tocante al diario de la mañana. Utilizando refritos indigestos de fuentes policiales, escuchas telefónicas, control de cuentas bancarias y calentura mental, y gastando mucha tinta y papel (al estilo aquél goebeliano de "repite cien veces una mentira, que se convierte en verdad"), el diario *El País* ha conseguido crear la psicosis ciudadana de que la Crida es toda ella una gran estafa, una fuente inagotable de desfalcos, desvíos y tocomochos oficiales, y, lo que es peor, que se habían gastado los dineros, salidos una y otra vez de las arcas de la Generalitat, en comprar petardos y en protestar por la visita del rey.

La Crida ha esperado a que

se acabaran los fuegos de artificio electorales, pero no ha esperado más. Si tenía pensado realizar su V Asamblea allá por enero del curso que viene, se ha arreglado lo justo y ha adelantado la cita. Por eso, el acto que realizó el pasado 17 de junio, el mismísimo primer aniversario de la nominación de Barcelona como sede de los olímpicos Juegos del españolísimo año 92, tuvo un carácter dual y un tanto improvisado, pero reunió a 1.500 personas que aplaudieron la inclusión de la consigna «Libertad Carles Castellanos» y las demás del acto. Era un síntoma del clima unitario que nos invade. Dual porque tuvo que responder a una provocación política, al tiempo que hacía públicos los ejes de actuación de la Crida de cara a los próximos años. Pero no fue problema aquello. La V Asamblea (que nadie le busque la pipa al gato) serviría para ambas cosas.

Jordi Sánchez, uno de los portavoces habituales de la organización, fue el encargado de responder, cuestionar y cargar contra *El País*. Habló de montaje político-policia para criminalizar al independentismo y coaligó en una santísima alianza al Gobierno Civil (nervioso, puede comprobarse,

por el auge del independentismo y la radicalización por estos lares), el Partido Socialista, inquilino habitual del anterior, y el citado diario. Comparó esa confluencia de leales al Estado frente a la disidencia con la era McCarthy y su caza de brujas, y acabó pidiendo el mismo trato dispensado por Barrionuevo al subcomisario Amedo: la presunción de inocencia. «Ser independentista —dijo— no es

ningún delito». La segunda parte de la asamblea corrió a cargo de Carles Riera, que realizó una intervención con más contenido político. Fue el encargado de poner acordes y ejecutar en público los debates que cruzan en la actualidad la Crida a la Solidaritat. Lo fundamental del asunto, tras una introducción que repasó las traiciones de los partidos del sistema durante la transición, recordó los orígenes de la Crida y abogó por un independentismo democrático y democratizador, frente a un Estado paulatinamente más policial, vino cuando habló del futuro inmediato: «Nos toca un doble trabajo —dijo, rodeado de rosas, porque había profusión de rosas en el escenario—, el de concienciación y creación de estado de opinión, que es el que hasta ahora hemos realizado, y el de la articulación política del independentismo. Ha llegado la hora de vertebrar políticamente el independentismo sociológico».

Ahí estaba un poco la madre del cordero y, sin llegar a ofrecer detalles ni concretar, aderezó ligeramente su guiso Carles Riera. La Crida debería contribuir, desde su posición, a adecentar ese proyecto, ese

espacio político, antes de presentarlo en sociedad. Pero no en solitario. La colaboración con aquellas fuerzas «que se enfrentan al Estado y luchan por transformar la sociedad» era la segunda propuesta. «La Crida hace y hará política desde la sociedad civil —remató— y no ha de renunciar a ningún instrumento de acción política. Todos son útiles cuando toca. Hoy toca el del movimiento popular». La V Asamblea, que aprobó con una abstención y ningún voto en contra (el fatídico 99,99%) un documento que recogía lo fundamental de las intervenciones de Sánchez y Riera, acabó con el canto de Els Segadors, después de que, desde la tribuna rodeada de rosas, se nos recordara que, como en la Noche de San Juan y sus hogueras (mañana, desde la perspectiva del que esto escribe), nos acordáramos los presentes de quemar los trastos viejos, alguna bandera y alguna monarquía, algún madero y algún gobernador civil y, sobre todo, sobre todo, la Constitución española. A vosotras y vosotros, lectores, os llegará, imponderables de las trabas tecnológicas, con retraso semejante recomendación. Tiene efecto retroactivo, aviso. ●

ESPIONAJE Y REPRESION

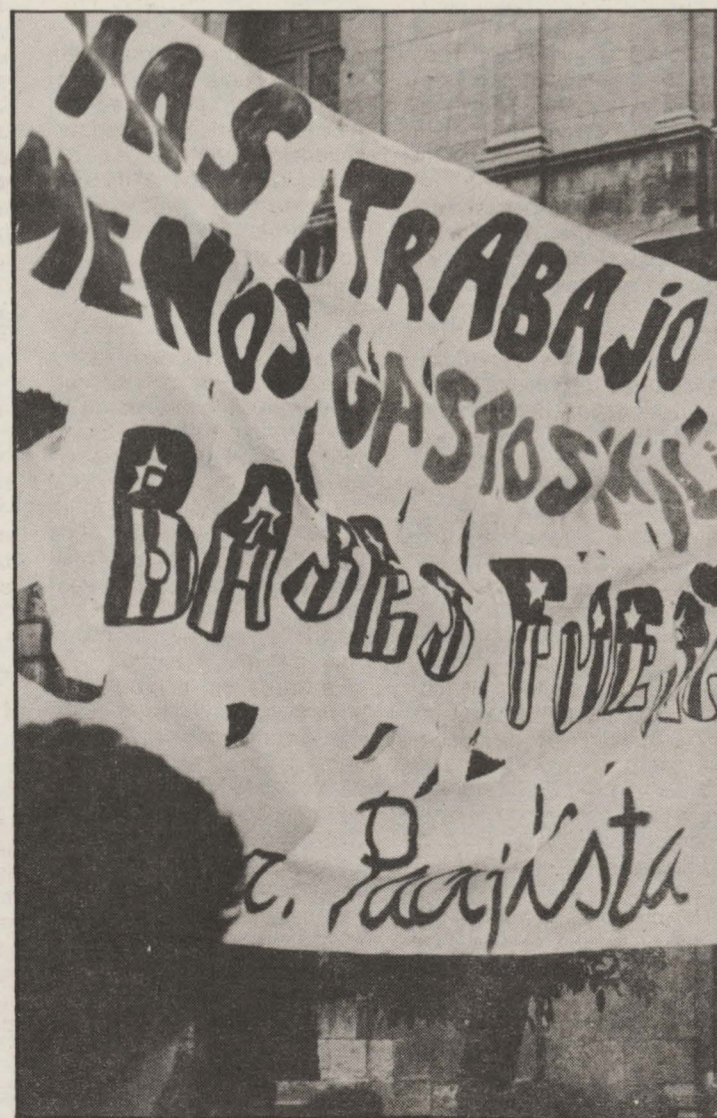
Recientemente, salió a la luz pública, a través de *Diario 16* de Andalucía, retazos de documentos de trabajo de la CAO (Comisión AntiOtan) de Cádiz. Estos documentos formaban parte del material acumulado por los Servicios de Información de la Guardia Civil. Parece ser que el "benemérito" cuerpo ha dedicado una cantidad de trabajo considerable a espiar las actividades de los colectivos del movimiento pacifista, y de cuantos no se muestran sumisos al sistema.

No es la primera vez esto pasa. Organizaciones políticas, sindicales y de todo tipo vienen siendo espiadas por la Guardia Civil o por la Policía Nacional, el CESID y tantos otros organismos oficiales, que van almacenando así datos y más datos sobre quienes militan en partidos, sindicatos, organizaciones pacifistas, o, simplemente, sobre quienes alzan su voz en manifestaciones y todo tipo de actos en protesta por las mil caras de la represión y la opresión en este país y otros. Con las nuevas tecnologías en uso, como el video, nos piensan fichar ahora por el simple hecho de participar en una manifestación, pese a lo que diga el cínico ministro Barrionuevo.

No nos extraña la actitud de todas estas instituciones represivas. En particular en el caso de la CAO de Cádiz, nos extraña menos aún la actitud de la Guardia Civil, tan odiada en esa tierra, y que sigue considerando sospechoso al 90% de la población. La represión política que supone espiar a las organizaciones populares

marca la cota de desprecio por la libertad que muestran las instituciones del Estado. Lo que nos resulta sorprendente es que los medios de comunicación aporten el dato sin dar calificativo alguno a este tipo de conductas, contribuyendo de esta manera a la creación

de una conciencia pusilánime ante el abuso y el creciente estado policial. Por nuestra parte, nos mantendremos desobedientes y rebeldes. Les damos las gracias por el aviso, pero ya lo sabíamos, y por esta causa, entre muchas otras, es por lo que nos mantendremos en la lucha. ●



Nuevo escándalo en CCOO de Granada

EL PORRAS II

Nuestros lectores recordarán sin duda la primera parte del caso Porras, el secretario general de CCOO del Campo de Granada y destacado militante del PCPA, "líder carismático" le llaman, acusado de agresiones reiteradas a su compañera. Como informamos en nuestro periódico, la Secretaría de la Mujer de CCOO, de Granada solicitó su expulsión del sindicato. Esta propuesta no prosperó por la solidaridad vergonzosa, machista, burocrática de la Ejecutiva provincial (PCA, PT-UC, PCPA). Como suele ocurrir con las historias de delincuencia, el caso Porras ha tenido una segunda parte. Instructiva como se verá a continuación.

Porras ha sido acusado ahora de agredir al secretario de organización del sindicato en Granada, y militante del PCA, Antonio Jiménez del Bosque, al parecer por un asunto de dinero. Fuentes del PCA acusan al PCPA de haber intentado tomar la sede de CCOO para impedir la realización de una asamblea que iba a debatir la expulsión de Porras, apoyada ahora por el sector PCA del sindicato. Por su parte la ejecutiva provincial del PCPA se ha manifestado "indignada por la filtración" del incidente entre Porras y Del Bosque. Tras afirmar que no hubo agresiones, sino "achuchones y zarandeos", concluye en que todo es un intento de desprestigiar al PCPA, "dentro de una campaña de boicoteo a la unidad de los comunistas en un partido marxista y leninista" (sic). Hasta aquí un resumen telegráfico de los hechos.

El mejor comentario que puede hacerse de ellos lo hemos encontrado en el comunicado de la Secretaría de la Mujer de CCOO que reproducimos a continuación ampliamente.

Porque el problema no es de conspiraciones. El problema está en la falta de principios humanos, sindicales, no digamos comunistas. Está claro que huelgan en un personaje como Germán Porras. Pero ¿y en quienes lo encubren, y hasta le aplauden? ¿Qué "unidad comunista" piensan construir sobre esta ética pandillera? ●



El distinto valor de las agresiones

(...)Son muchas las mujeres que todos los días sufren agresiones en esta sociedad, unas veces por el propio padre, marido, hermano, en el trabajo, o por cualquier desconocido que en una esquina o calle, de noche o de día intenta el asalto sexual.

Sin embargo, todas ellas responde a lo mismo, a una sociedad tremendamente patriarcal, machista y capitalista donde hombres y mujeres no somos iguales.

La Secretaría de la Mujer luchamos día a día por terminar con esta situación de dominio de los hombres sobre las mujeres, dominio que indica opresión y toda opresión por definición es violenta.

Por eso la Secretaría en su día denunciábamos la violencia ejercida por Germán Porras a su compañera, exigiendo que este dirigente fuera expulsado; presentando un escrito en la Ejecutiva, con el objetivo fundamental de abrir un debate lo más amplio posible dentro del Sindicato, porque tenemos la convicción de que solo la discusión y tomando medidas concretas en cada caso acordes con la gravedad del problema será posible ir transformando la realidad actual. No tomar una actitud de combate y decidida contra este comportamiento es apoyar y trabajar para que nada cambie, y ésta fue la actitud de algunos dirigentes y de buena parte de los hombres de este sindicato.

Sin embargo recientemente se produce otra agresión, el agresor es el mismo pero cambia la víctima y la agresión reviste distinto valor, que no se mide ni por su fuerza ni por su brutalidad, sino por el escándalo que supone pegarle a un compañero (hombre) del sindicato. Y ahora la sanción si está justificada con la expulsión.

No podemos dejar de señalar la rabia, el dolor y la indignación que volvemos a sentir las mujeres que venimos luchando por hacer de nuestro Sindicato un instrumento para conseguir una sociedad radicalmente distinta donde no haya ni explotados ni explotadores, pero en la que no haya tampoco ningún tipo de opresión en la que hombres y mujeres seamos seres libres e independientes. ●



Argazkia: EGU

Erandio

OTRO PUESTO DE TRABAJO RESERVADO PARA HOMBRES

En esta ocasión, la negativa a contratar a una mujer es un problema de vestuarios y WC.

El Ayuntamiento ofertó tres contratos eventuales de tres meses de duración a la Asamblea de Parados y Paradas del municipio. La empresa contratante, CESPA, trabaja para dicho Ayuntamiento en la recogida de basura y limpieza de calles.

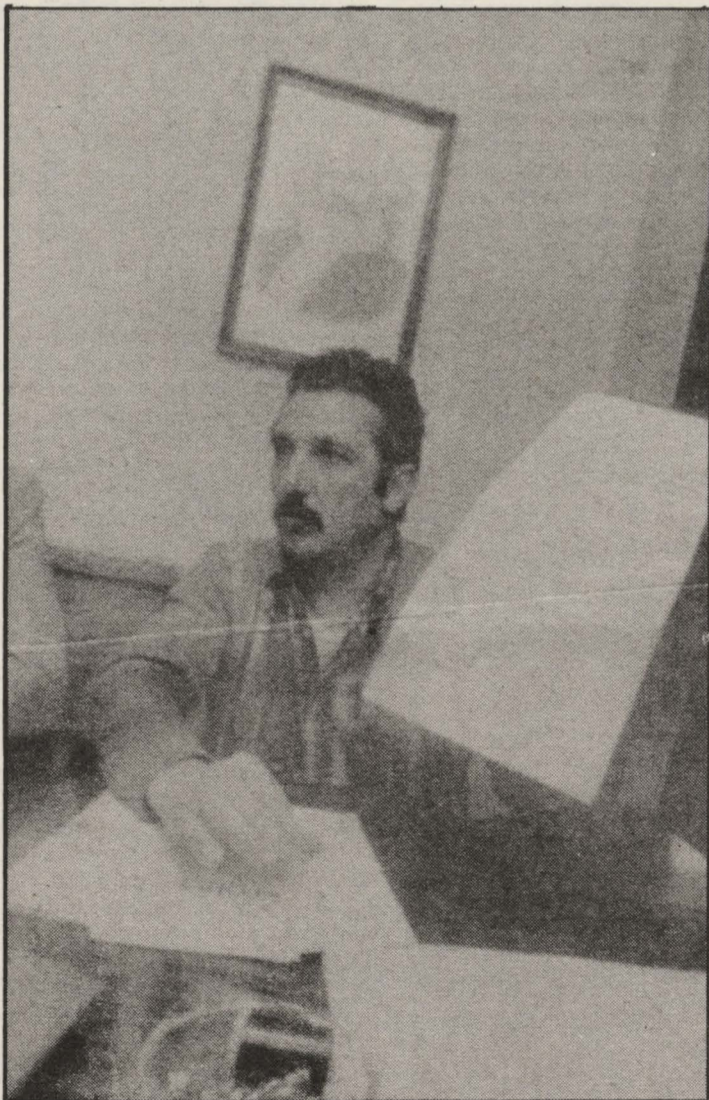
Dos hombres y una mujer se presentaron ante el Jefe de Personal de CESPA para firmar el contrato. Este personaje debió quedarse literalmente lívido cuando vio que Ana Rosa no se llamaba Pedro o Jose Mari. Entre el nerviosismo y el enfado sólo acertó a decir que era imposible contratar a Ana Rosa, ya que en tal caso tenía la amenaza del Comité de Empresa de que le obligarían a abrir un vestuario y un WC separados.

Esta historia de humor negro, si no fuese por el sufrimiento y la humillación de gentes como Ana Rosa o cualquier otra mujer, no ha sido la primera ni tampoco será la última, nos consta. Los patronos y sus jefecillos nos tienen sobradamente acostumbradas a que los derechos de las personas a

no ser discriminadas en función de su sexo sea papel mojado una vez tras otra.

Hace poco más de un mes fue una empresa auxiliar del Ayuntamiento de Getxo, ahora lo es otra del Ayuntamiento de Erandio. Nos parece más grave, si cabe, la actitud del propio Ayuntamiento, esa institución teóricamente al servicio de los ciudadanos que avalla la discriminación de las mujeres. El Ayuntamiento de Erandio no ha exigido a CESPA que contrate indiscriminadamente a hombres y mujeres pudiéndolo hacer, ya que dicha contrata trabaja para él.

A pesar de que las empresas e instituciones varias se aferran al pasado, los tiempos van cambiando, las gentes vamos cambiando y Ana Rosa se ha encontrado con el apoyo solidario de sus compañeros y compañeras de la Asamblea de Parados/as, y de otras organizaciones políticas y populares que mantenemos aún viva la llama de la solidaridad y la pelea ante semejantes atropellos. ●



Día internacional de gays y lesbianas

EL DESEO PROHIBIDO

A finales de junio se celebra en todo el mundo el día por la liberación de homosexuales y lesbianas. Así se recuerdan los cuatro días de enfrentamientos y combates en las calles de Nueva York entre homosexuales y la policía a finales de junio de 1969, la "Stonewall Rebellion". Desde estas páginas invitamos a apoyar y a participar en las distintas manifestaciones y actos que tendrán lugar dentro del Estado.

Las revolucionarias y revolucionarios hemos apoyado históricamente la libertad del deseo sexual: Bernstein, que defendió públicamente a Oscar Wilde; Bebel, Kaustky, el PC alemán durante los años 20... Una de las primeras medidas que se tomaron en la URSS después de la Revolución de octubre fue abolir las antiguas leyes zaristas contra la homosexualidad... Son sólo algunos ejemplos. No obstante, en estos momentos la lucha por la libertad sexual se ve larga y difícil de asumir por grandes sectores de esta sociedad, entre ellos buena parte del movimiento obrero, que por otro lado tampoco asume la lucha por la liberación de las mujeres en sus demás puntos. Es una lucha que sí que debe asumirse por las revolucionarias y los revolucionarios, ya que esto supone un elemento más para ir creando fisuras en este sistema, para ir rompiendo la "norma heterosexual".

La represión

Llamamos norma heterosexual a la imposición que hace la sociedad patriarcal en todo lo relativo a las relaciones sexuales. Así, la norma impone una edad para relacionarse sexualmente, ni muy jóvenes ni muy mayores; que la edad de las personas en una relación no difiera mucho (sobre todo entre mujer mayor y hombre más joven); el modelo sexual es androcéntrico, ligado a la penetración; se identifica sexualidad con maternidad; se dan en la mayoría de los casos dentro del matrimonio, son monógamas, y por supuesto sólo se admite la heterosexualidad.

Aunque muchas de estas cosas sufren algunos cambios, sobre todo debido a las reivindicaciones del movimiento feminista. En cuanto a la anticoncepción (por lo que ya no se identifica tanto sexualidad con maternidad, aunque las posibilidades de embarazo siguen existiendo), y a una mayor permisividad en cuanto a relaciones múltiples, incluso para las mujeres, el contenido sigue siendo el mismo, aunque cambie de imagen. Esto se debe al gran interés que tiene el patriarcado en mantener la opresión de las mujeres, en encauzar la sexualidad dentro del matrimonio y dirigida a la procreación, como un elemento más para mantener la familia (aunque en estos momentos haya otros tipos de

familia, la pareja estable que no se casa, su función sigue siendo la misma). Todo lo que se salga de esta norma será socialmente condenado y marginado. Por eso oponerse a ella, el seguir cada una y cada uno sus deseos sexuales, tiene en sí un carácter revulsivo y los grupos que luchan contra ella (el Movimiento feminista por medio de los grupos de lesbianas y los grupos gays) le dan carácter subversivo de gran importancia para la transformación de las condiciones de miseria sexual en las que hoy en día nos movemos. De ahí el carácter de marginalidad que se le quiere dar por parte de las instituciones, como muestra vale citar la mísera subvención que el Instituto de la Mujer dió para las Jornadas de Lesbianas que organizó la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas: 200.000 pts., alegando que «al ser de lesbianas se discriminaba a las demás mujeres». La nula información que sobre sexualidad y distintas opciones sexuales se da en la enseñanza, es elemento esencial de esta orientación. Por otro lado está la represión brutal a la que se nos somete, ya sea por parte de uno o varios hombres a nivel privado, palizas, violaciones etc., como por parte de la madera, por ejemplo la detención y malos tratos durante 48 horas a dos mujeres por el hecho de besarse en la Puerta del Sol de Madrid.

Gays y lesbianas

Si bien algunos de los puntos anteriores pueden ser

comunes a lesbianas y homosexuales, el tipo de opresión, las vivencias y la postura de la sociedad son diferentes en cada caso. La primera gran diferencia es que todas las mujeres heterosexuales y lesbianas sufrimos una misma opresión patriarcal como mujeres y a todas se nos impone la norma heterosexual, a unas será a nivel privado (imposición de la sexualidad androcéntrica, privilegios de los hombres, aunque públicamente tengan reconocimiento social) y para las otras será al contrario, se nos intentará imponer la norma a nivel social. Otra diferencia es la negación de la existencia de las lesbianas, mientras que a los gays, aunque se les ridiculiza, se les niegan puestos de trabajo, se les agrede, son los que traen el SIDA, son unos pervertidos, invertidos... se les reconoce como tales, existen. Ha habido hombres homosexuales famosos, películas, novelas... De las mujeres casi nadie dice nada, en primer lugar porque siempre se ha negado que las mujeres tengamos una sexualidad propia, o lo que es lo mismo, se ha negado cualquier tipo de sexualidad sin la intervención del pene. Y luego por lo insostenible que es para los hombres la idea de no ser necesarios, cuando se les ha enseñado a ser el centro de todo.

Es en esta lucha contra el rechazo a las distintas opciones sexuales que impone esta sociedad donde los distintos grupos de lesbianas se están abriendo camino y la que día a día el Movimiento feminista en su conjunto va haciendo más suya. Hay gru-



pos que vienen luchando desde hace ya varios años y otros más recientes. Entre estos últimos hay que contar a los grupos de mujeres jóvenes, que como lesbianas jóvenes también sufren una opresión específica: en la familia, donde tienen que convivir y donde sufren una gran presión para que vuelvan a la "normalidad"; en los institutos; en la calle, que por falta de pelotas es casi el único sitio donde pueden estar. Están realizando un gran trabajo, porque las chicas jóvenes son las que más necesitan el apoyo de un grupo para autoafirmarse, por esto están creciendo bastante.

Los debates

Dentro del Movimiento no todas tenemos las mismas posiciones en todos los aspectos que toca el lesbianismo, entre otras cosas porque son debates que estamos empezando a plantearnos desde hace pocos años y también por las distintas corrientes que existen dentro del Movimiento. Por esto, por la necesidad de seguir debatiendo nuestra situación, ver las experiencias de cada zona para seguir avanzando,

hay que ver como muy positivas las III Jornadas de Feministas Lesbianas que se celebraron en Madrid el 3, 4 y 5 de junio pasados, donde nos reunimos unas 700 mujeres. Además del debate sobre pornografía, que ya se comentó en el número anterior de COMBATE, se debatió entre otras cosas de: la importancia de los grupos de lesbianas dentro del movimiento feminista, de cómo habían ido evolucionando y qué problemas habían tenido desde su creación; el cambio importante que ha habido en el conjunto del Movimiento respecto al lesbianismo; los problemas de los grupos en sitios pequeños; de la doble vida que esta sociedad nos obliga a llevar; la dicotomía que resulta a veces de ser "normales" socialmente; la importancia y los problemas del gueto.

Nuestra vida afectiva fue un tema al que se dedicó especial atención y dentro de ésta, destacar la preocupación de las mujeres jóvenes por no reproducir los roles, dependencias afectivas que se dan dentro de parejas cerradas, por buscar otras salidas más satisfactorias para todas. También hubo talleres sobre diversos temas: madres lesbianas; represión de lesbianas en Perú; mujeres jóvenes; la ley británica.

En conjunto, han resultado unas jornadas muy positivas para todas. En el terreno de lo lúdico, además de teatro y cantantes, estuvo la concentración y besada en la Puerta del Sol, a la que acudimos unas 300 y la fiesta que se hizo después. Tiene mucha importancia el avance que se ha conseguido desde las primeras Jornadas, a las que asistieron solamente unas 100 mujeres. Esperamos que nuestras reivindicaciones sobre la libertad sexual empiecen a calar en la sociedad, como ya han calado otras reivindicaciones feministas, aunque es un tema que sigue planteando dificultades a la hora de sacarlo a la calle.



CC.OO. de Euskadi

Los Congresos pasan, los problemas quedan

A punto de concluir ya el prolongado proceso congresual de las CC.OO. de Euskadi, proceso sacudido por la guerra fraccional en su interior, hay algunas novedades interesantes de analizar. En reseña aparte aparece la crónica del Congreso de la Unión de Nafarroa, donde la Izquierda Sindical ha tenido una presencia destacada.

El 30 de Junio se cierra, según las normas, el proceso congresual de las CC.OO. de Euskadi. A esa fecha aún estarán sin

haber hecho sus congresos las federaciones de Euskadi de Actividades Diversas, Comercio y Salud. Quedan sobre la

mesa de la Ejecutiva un buen número de conflictivas impugnaciones. Permanece en el ambiente una sensación de

que los problemas continuarán, que las pugnas por el control del poder en las distintas organizaciones del sindicato no han quedado zanjadas con los congresos.

La Unión de Bizkaia cambia de mano

La corriente carrillista ha perdido la mayoría en la Unión de Bizkaia y el sindicato del Metal de esta provincia. En el primer caso, la secretaría general ha ido a Miguel Mata, de Euskadiko Ezkerra, que está al frente de una Ejecutiva de 6 miembros de EE-IU y 5 carrillistas. En el segundo, con una relación de fuerzas similar al de la Unión, la secretaría general ha quedado en manos de un miembro de IU.

Una nueva lista en escena en el Metal

La Ejecutiva del Metal de Euskadi ha quedado formada por 6 miembros de IU-EE, 6 carrillistas, 2 de Izquierda Sindical, y 2 de una lista separada de la de IU-EE y encabezada por Paco Martínez (ex-secretario general del Metal) y Miguel Bueno (secretario general del Metal de Nafarroa).

La razón de ser de esta última lista es la no aceptación por parte de Paco Martínez y otros miembros del EPK (Gerardistas), entre los que se encuentra el antiguo secretario general de Euskadi de este partido, Felipe Robledo, de las directrices de su partido, que le relegaba del poder en la federación metalúrgica. Las razones de las turbulencias en el partido gerardista no las conocemos con claridad. Se habla de problemas de corrupción, pero a nadie se le puede escapar la imagen de crisis política permanente que arroja sobre el EPK e Izquierda Unida el hecho de que esta alternativa en Euskadi ni halla encontrado un hueco en el pasado ni parece que lo consiga en el futuro.

Sea como fuere el papel que vayan a jugar Paco Martínez y Bueno puede ser considerable y añadirá un elemento más de conflictividad en las distintas organizaciones en las que tienen presencia.

Textil, primera Federación en que es mayoría la Izquierda Sindical

La Federación del Textil ha nacido en este proceso congresual. Su primer congreso ha dado lugar a una Ejecutiva formada por 3 miembros de Izquierda Sindical y 2 Carrillistas. La Izquierda Sindical tenemos nuestros efectivos en dos sindicatos provinciales (Gipuzkoa y Nafarroa) y los carrillistas los tienen en los otros dos (Bizkaia y Araba).

Una nueva experiencia, difícil sin duda, aparece ante la Izquierda Sindical. Dirigir una federación es un reto, para el que se cuenta con el importante bagaje de la dirección de dos sindicatos provinciales implantados y activos.

Burocratada en la Federación de Salud

La mayoría de la Ejecutiva de la Federación de la Salud de Euskadi (EE-IU) ha decidido saltarse las normas y no hacer el congreso hasta el otoño. La razón argüida es que tienen mucho trabajo, metidos como están a cocer el pacto con Osakidetza antes de las vacaciones. De esta forma quieren evitar que se exprese en el congreso el malestar aparecido entre franjas de afiliados por la firma del preacuerdo con Osakidetza hace un mes.

Solo los sindicatos de Araba y Nafarroa han hecho sus congresos. En ellos, la Izquierda Sindical ha mantenido su hegemonía.

I. Peña

Liskar



Nafarroa: la Izquierda Sindical polarizó el debate

Los días 22 y 23 de Junio se ha realizado en el Polígono de Landaben, cercano a Iruñea, el IV Congreso de CC.OO. de Nafarroa. Un Congreso tranquilo en las formas (en comparación al menos con el proceso congresual vivido en la Confederación de Euskadi), en el que no ha habido prácticamente más debate sindical y político que el presentado por la Izquierda Sindical de CC.OO.

Para elegir la Comisión Ejecutiva (14 miembros), se han presentado 4 listas, en representación de las respectivas corrientes: Izquierda Unida, Euskadiko Ezkerra, Carrillos y Prosoviéticos juntos y finalmente la Izquierda Sindical. La primera ha obtenido 53 votos y 5 miembros para la Ejecutiva, la segunda 42 y 4, la tercera 13 y 2 (1 por resto mayor) y la de la Izquierda Sindical de CC.OO. 33 votos y 3 representantes (a falta de 1 solo voto para haber obtenido el 4). Garatea, de Izquierda Unida, ha salido elegido como Secretario General con 64 votos, quedando Soltxaga de Euskadi Ezkerra y anterior Secretario General con 47 y Vicente Duque de Izquierda Sindical con 30. Al añadirse este puesto a la Ejecutiva, con lo que se distorsiona la proporcionalidad expresada en la primera votación, Izquierda Sindical ha presentado una impugnación reflejada en la actas del Congreso.

Un hecho que puede tener repercusiones en el futuro ha sido la ruptura de la alianza electoral entre Izquierda Unida y Euskadiko Ezkerra. El precedente del Congreso del Metal de Euskadi, en el que un sec-

tor de Izquierda Unida se presentó con una lista diferente a la decidida por su dirección (que aparecía en unión con Euskadiko Ezkerra), la crisis política que conoce Izquierda Unida en Euskadi y las diferencias habidas en el último período en la corriente de Izquierda Unida en CC.OO. de Nafarroa, unido a lo sucedido en este Congreso, deja entrever que en un futuro inmediato pueda haber acontecimientos con repercusión en CC.OO.

En el marco del Congreso la Izquierda Sindical de CC.OO. ha presentado un contrainforme de gestión, muy crítico en relación al realizado por la Ejecutiva saliente. Este contrainforme ha obtenido 34 votos a favor, 65 en contra y 15 abstenciones. En la misma línea se presentaron enmiendas parciales, aceptadas algunas de ellas y rechazadas por escaso margen otras, resumiendo la filosofía sindical de esta corriente: por un sindicato vasco, combativo, democrático y de participación.

Se ha aceptado enmiendas relativas al apoyo y utilización del Euskera, mejorar la relación y participación con los movimientos sociales (feministas, antimilitaristas, euskaltzales, internacionalistas, ecologistas, etc.), contra la actual ley de interrupción del embarazo y por el derecho a abortar dentro de la sanidad pública, cambiar el término España por Estado Español y una global sobre la problemática de las mujeres. También otras más pequeñas en relación a diversos temas.

El debate ha sido más duro, con enmiendas rechazadas, en

relación a la necesaria autocrítica por el proceso de negociación de este año con UGT y el Gobierno de Nafarroa y por el comportamiento de la mayoría de la Ejecutiva ante la venida del Rey a Nafarroa; y por un sindicato combativo, que prioriza la participación de los trabajadores y su movilización a la presencia en esas instituciones, por un sindicato democrático y de participación, por un sindicato vasco.

Otra enmienda, presentada también por la Izquierda Sindical de CC.OO., cuestionando de raíz la priorización de UGT a la hora de la unidad de acción sindical y proponiendo la relación con todos los sindicatos de clases sin excepción, priorizando a aquellos dispuestos a la movilización, ha provocado la retirada del ponente de su texto y el acuerdo de abrir este debate al conjunto del sindicato de forma inmediata.

Son el contrainforme y las enmiendas presentadas, fundamentalmente también por la Izquierda Sindical, tanto las aceptadas como las rechazadas, las que han permitido por una parte mejorar relativamente el plan de tareas del sindicato y por la otra realizar un debate del que, como se ha visto en el trascurso del Congreso, CC.OO. de Nafarroa adolece.

Al inicio del Congreso, la Izquierda Sindical de CC.OO. presentó unas propuestas relativas a la colocación de una bandera roja, una ikurriña y otra republicana (en desagravio por la venida del Rey), así como a que se retirara la invitación al presidente del Gobierno de Nafarroa y al Alcalde de

Iruñea (hacedor el primero, de acuerdo con UPN, de una política económica favorecedora de los intereses de los empresarios navarros y representante el segundo de UPN el partido de la derecha caciquil navarra) y se extendiera la invitación a aquellos sindicatos de clase y partidos políticos de izquierda y abertzales que no habían sido invitados. Esto provocó una salida de tono del Secretario General saliente que, deseando que no se votaran, propuso al Congreso una votación en el sentido de impedir que éste decidiera sobre cada una de las propuestas. El Congreso aceptó, por escaso margen de votos —53 a 58— esta postura antidemocrática.

Cuando el representante del Gobierno de Nafarroa, Aladino Colín, tomó la palabra, la Izquierda Sindical de CC.OO. y un sector más de delegados abandonaron la sala. Al comparecer posteriormente Chourraut Alcalde de Iruñea, fue la gran mayoría de los delegados frente a una sala semivacia, en medio de abucheos.

En definitiva, un Congreso pobre en preparación y participación, en el que la Izquierda Sindical de CC.OO. ha jugado un papel importante y positivo, obteniendo finalmente el 25% de los votos de los delegados, una relación de fuerzas que permite esperar con cierto optimismo una mayor implantación en el sindicato para llevar a éste a una política sindical más enraizada en la realidad social vasca, más combativa y participativa.

Jornadas de CC.OO. del Automovil

SINDICALISMO DE GESTION CONTRA SINDICALISMO DE LUCHA

Los días 16 y 17 de junio pasados se celebraron en Castelldefells (Barcelona) las Primeras Jornadas de Automoción de CC.OO., con asistencia de representantes de las secciones sindicales de las principales empresas del sector. Entre los delegados estaban Ramón Górriz, miembro de la Ejecutiva Confederal de CC.OO. y del comité de empresa de GM, y Antonio Gil, secretario general de CC.OO. del centro productivo de Seat-Volkswagen en Martorell, a quienes entrevistamos.

El debate, la información y las exposiciones que hicieron los distintos delegados que intervinieron en las comisiones han puesto al descubierto situaciones semejantes en lo que respecta a la ofensiva patronal, y distintas alternativas de las secciones a problemas iguales...

Estas contradicciones no tienen que ver con la diferenciación que existe entre empresas antiguas, como Seat y Talbot, y Ford y GM, como resumía la mayoría de la Federación, sino que ponen al descubierto la existencia, dentro del sector y de las mismas CC.OO., de dos tipos de sindicalismo: el sindicalismo de "gestión" y "coparticipación", que lo basa todo en la negociación, y el sindicalismo de lucha, que busca la resistencia. La oposición a la patronal es más fuerte allí donde existen sectores de izquierda sindical. Así, tanto en Seat como en Ford se puede practicar un sindicalismo de clase de verdad. La lucha de Talbot este año también es un ejemplo claro.

Otro tema que las Jornadas han dejado para trabajar y reflexionar es la necesidad de un trabajo ideológico que devuelva a los trabajadores el papel que deben cumplir en la sociedad...

En las intervenciones que se dieron se constató que siempre se hablaba de las reivindicaciones de la patronal, y sólo alguna vez de las alternativas obreras. La ofensiva de la patronal en el sector ha hecho mella en algunos cuadros sindicales, que participan del discurso "racional" de aquélla en lo tocante a competitividad, nuevas tecnologías... Aquí, la izquierda sindical tenemos un papel importante a jugar, esclareciendo una alternativa de conjunto a las propuestas patronales, que debe concretarse a la hora de la negociación colectiva en las plataformas obreras.

Un debate no cerrado que recorre todo el sindicato y que refleja las distintas posiciones sindicales es el de: "El sindicato debe disputar cada uno de los espacios a la patronal, sí o no"...

No cabe duda de que nuestra posición es que sí. Los problemas vienen cuando por disputa se entiende sólo "negociación" o "coparticipación", y a la oposición y a la lucha se le bautiza con el sambenito de ser "posiciones testimoniales". No se debe caer en la trampa. Para el reformismo es más saludable negociar cualquier reivindicación de la patronal que levantar oposición y lucha, por miedo a que fracase. Su medida no es la nuestra. El aval que la mayoría de la Federación da a la práctica recalcada en Seat por el PSUC-PCC es una ejemplo evidente de lo que entiendo por "disputar" a la patronal todos los espacios. Esta práctica pone en primer lugar la "negociación", después no existe la acción sindical ni las posibilidades de movilizar a los trabajadores por sus propias reivindicaciones.

Los resultados de esta política también están a la vista. Sirven para alejar al conjunto de los trabajadores de la lucha sindical. Su hacer está volcado a la "gestión" del capitalismo, a evitar el "conflicto", a no dispu-

tar la hegemonía a la patronal. En resumen, su horizonte no sobrepasa la mayoría de las veces ni siquiera los objetivos de una lucha economicista y anda alejado de cualquier perspectiva política.

Las jornadas apuntaron más debates. En uno de los que conviene profundizar es el de las consultas y los referendums...

En las conclusiones, la dirección decía que nuestra posición ante los referendums está escrita en el II Congreso de CC.OO.. Los referendums deben ser respetados (excepto el de Banca, parece ser), a ellos hay que ir con posición tomada, la abstención no parece ser la mejor posición, no se debe hacer utilización abusiva de ellos, los resultados son siempre vinculantes...CC.OO. sólo boicotará aquellos referendums en que unos trabajadores deben decidir cuestiones que significan enfrentamientos con otros, por ejemplo expedientes de despido...

Ni qué decir tiene que esta receta no resuelve el problema del referéndum en las grandes empresas. Desde nuestro punto de vista, CC.OO., ante una consulta que considera que va contra los trabajadores, o que pretende acabar con su lucha, debe llamar al boicot e impedir



por todos los medios que el referéndum se realice, y en el caso de que siga adelante, CC.OO. no tiene por qué sentirse vinculada, y por tanto firmar lo que de allí haya salido.

Nosotros debemos potenciar todos los procesos de lucha de forma asamblearia, con votación en la asamblea, y evitar acudir a referendums cuando éstos se utilizan, no como un mecanismo de expresión democrática de los trabajadores, sino para impedir la libre expresión colectiva de éstos.

¿Qué otras conclusiones se sacaron en las comisiones?

Hubo algunas importantes que convendría poner en marcha, como el combate contra las horas extras, la vigencia anual de los convenios (sobre todo en el tema salarial, aunque pensamos que mejor en todos sus aspectos), la necesidad de coordinar mejor el trabajo, tanto en épocas normales como en la negociación y en las luchas, poner los medios para acabar con el chovinismo de los sindicatos europeos (aquí se destacó el triste papel de la CGIL en el caso Seat y el de la CGT en el tema de Fasa) y emprender una coordinación y práctica solidaria.

¿Para qué han servido y para qué van a servir estas Jornadas?

Desde el punto de vista de la mayoría de la Federación, el sector de automoción se ha convertido en uno de los puntales de la estructura de la Federación. Representa el 20% de ésta. Las pérdidas que va a tener tras su política errónea en la Naval y la Siderurgia, deben enjugarse con avances en la afiliación en el Automovil. Las batallas de empleo y la situación del mercado convierten a este sector en uno de los más importantes para la consolidación sindical. También hace más necesaria una política sindical. No pueden seguir dándose esas graves contradicciones de que hablábamos al principio, tampoco las dos formas de sindicalismo. Es necesaria una "homogeneización", pero ésta no puede realizarse por decreto. Hace falta un proceso. Estas Jornadas son el principio de ese proceso.

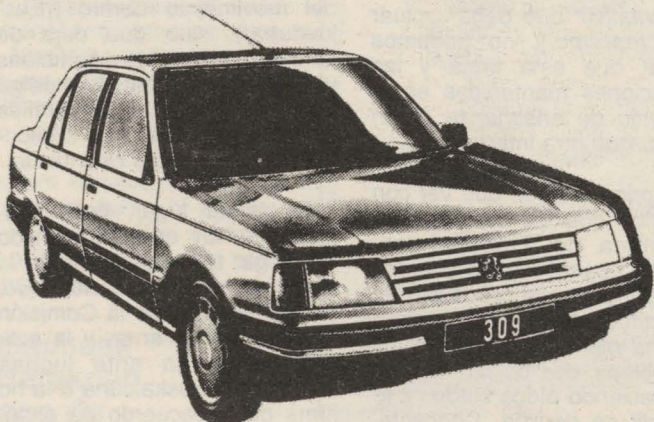
Sirven para conocer de cerca la realidad de las distintas fábricas, tanto en cuanto a las ofensivas patronales como a la

correlación de fuerzas dentro del sindicato y las distintas prácticas que se dan. Las Jornadas no han servido para profundizar, de ahí que se dieran conclusiones generales: preparar para más adelante jornadas específicas, de salud, de productividad. Volvió a salir el tema de la Conferencia, y en esto la respuesta de la dirección fue clara: una Conferencia supone una confrontación. Desde la izquierda pensamos que no es sólo éste el tema. Cuando nosotros hablémos de Conferencia, hablamos de un proceso en el que participen el conjunto de las secciones y no sólo sus direcciones, que haya un debate, que las conclusiones puedan ser asumidas en la práctica cotidiana.

Sería un error que la referencia a estas Jornadas sirviera como arma arrojadiza contra los oponentes de la mayoría. No pensamos que de ellas se pueda sacar una línea sindical acabada, ni que la C. Ejecutiva pueda acabarla al margen de negar la participación al conjunto de afiliados y afiliadas del sector. Las contradicciones van a continuar, los problemas que enfrenta el sindicato van a seguir teniendo distintas alternativas, de "negociación" y de lucha. Teniendo en cuenta el apoyo que la mayoría de la Federación ha dado a la dirección de la sección de Seat y las dudas y oposición que la práctica de ésta han despertado en los delegados a las Jornadas, nos atrevemos a vaticinar que cualquier giro a la derecha y a la homogeneización del sector encontrará serias resistencias en los distintos centros de trabajo.

¿Cómo veis a la izquierda sindical?

Nosotros tenemos un trabajo a realizar y no se parte de cero. Hay experiencia y años de acumulación en este sector, también elementos reconocidos. Llevar a la práctica sindical el trabajo que preconizamos, construir secciones sindicales fuertes con dicho trabajo, es la mejor forma de resistir y frenar los vientos de "homogeneización" que vienen. También es la mejor manera de defenderse de las medidas administrativas si éstas llegaran a ponerse en marcha, como ya ha ocurrido en Seat, medidas que se han tomado con el aval de la Federación del Metal de Catalunya y, por tanto, de acuerdo con la mayoría de la Federación.



EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD

	1978	1982	1985	1986	1987
Empleo(miles)	95.5	83.2	81.5	78.9	78.2(*)
Indice	100	87	85	83	82
Productividad (Vehículos por trabajador)	10.3	10.6	17.3	18.5	20.5
Indice	100	103	168	180	199

(*). Incluye 2.500 contratados eventuales, el 3,2% del total.

EUSKALDUNA ITXI DUTE

UGT, CC.OO. eta ELA-k INI-ren artean sinatutako akordioarekin Euskalduna bukatu zaigu behin eta betirako. Horra hor zazpi hila-bete ostean untzilekoi ezarritako zigorrik haundiena.

Hasiera hasieratik Euskalduna ta Bizkaiko langileen oihua Administrazio eta AESA-ren aurrean EUSKALDUNA EZ ITXII izan zen. Akordioarekin gertatutakoak (untziolaren itzea) berak dio nor atera den irabazle borroka honetan.

Hor bukatu da azkeneko urteotan langile mugimendua ezagutu duen borroka izugarri, gogorra eta erakusgarrietariko bat. Hor bukatu dira baitere PSOE era bere akolito guztien (AP, PNV, EA, EE) buruhaustak. Eta hor moztu langileek PSOE gobernuak kapitalaren aldeko daraman politika ekonomikoari buelta emateko aukera ederra.

Ustelkerietan dabilta esaten dutenean sinatu den akordioa aterabide egokia dela langileentzat, edota langilariarentzat akordio bera garaipena dela. Akordio honen arabera 350 bat lagun Bizkaitik kanpo lortu beharko dute lana ahal izatekotan, eta beste 300 batetik Lan Sustapenerako Fondeoan jarraituko du orain arte bezala. Batzuk zein besteek langabezirako bidea irekia daukate. Eta gaitzakoak Sestao-ko Naval-era (bera era kolokan) doaz aurrjubilatuak ezetik.

Hondamen hau ez da berez iritsi, ez da ezinbestekoa izan, ezta ere langileen ahultasunaren ondorioa. Alderantziz, akordioak berak ahuldu ditu langileak eta beren borroka. Hori argi geratu da fabrikaren egindako erreferendumak: 1.544 lagunetik 757 bakarrik agertu ziren alde, 462 kontra botatuz eta 283 boto zuria emanaz. Vigo-n orain gutxi dela egindako erreferendumako datuak kontutan harturik (3.000 ta piko lagunetik 250 bakarrik kontra) ez dira baxer txarrak.

Euskalduna bukatu da, baina Euskalduna-ko borroka irakaspenak hor diraute. Langile mugimendua-arentzat eta batipat bere abangoardia iraultzailearentzat. Eta denen artean bat azpimarratu nahi genuke: langilerik dagoen artean, esplotaziorik dagoen artean borroka beti dela posible, tartean abangoardia burrukalari eta adoretzu aurkitu ezker.

Euskalduna bukatu da, baina agintariek jabetuko dira etorkizunean Euskalduna esprirentziaren bizitasunaz. Horrek izan behar du guretzat borroka honen mandatu nagusia.

B. Ugarte



LAB-Osakidetza

Una línea sindical con interrogantes

La firma del preacuerdo de Osakidetza por parte de LAB, que ha sido acompañada por la expulsión a un delegado de Cruces, da pie a un debate sobre línea de acción sindical y la concepción de la democracia en la vida interna del sindicato.

Las sanciones y expulsiones de CC.OO. y LAB del Hospital de Cruces anunciadas en el anterior ZUTIKI se han visto definitivamente confirmadas.

Mientras que la sección sindical de CC.OO. ha quedado suspendida, sin derecho a representación frente a la empresa, en LAB ha sido expulsado un delegado de la sección sindical, simpatizante de LKI, lo que ha provocado que el 80% de la misma haya abandonado el sindicato, tanto por haber firmado el preacuerdo como por la actitud mantenida ante la voces críticas.

La desconfianza y frustración originada entre muchos trabajadores y trabajadoras ha llevado a la dirección de LAB a explicar la actitud mantenida ante varias asambleas de afiliados, y tanto por los argumentos vertidos en las mismas como por la valoraciones realizadas en la última hoja de LAB-Osakidetza, dirigida al sector, debemos hacer alguna que otra reflexión.

Justificaciones a una firma

La dirección de LAB, tratando de justificar la firma de un preacuerdo, valorado como "chantaje" en plena efervescencia de la movilización, dice que se firmó para "no caer en la trampa de quienes querían (Administración y sindicatos mayoritarios) levantar unas comisiones técnicas sin la cortapisa de LAB", para evitar de ese modo que se "manipulasen los intereses de los trabajadores de Osakidetza". Olvidando quizás que la primera manipulación de los trabajadores del sector era la propia firma, realizada contra la voluntad expresada por ellos en Asamblea, y

que dio resultados tan significativos como el de Cruces, con 645 votos contra y 4 a favor.

Por otra parte, ello significaba dejar de lado una política de denuncia apoyada en las Asambleas de trabajadores frente a la actitud claudicante de los sindicatos reformistas. Viéndose en la obligación de justificar la firma con unos argumentos que hasta ahora eran patrimonio de los sindicatos mayoritarios.

El valor de la asamblea

Y aunque no quisiéramos deducir de esta actuación de LAB que estemos frente a un cambio de línea sindical (por el hecho de ser un sindicato "representativo" que debe actuar con "realismo"), no podemos ocultar que esta firma y las vacilaciones mantenidas en el convenio de enseñanza abren alguna que otra interrogante.

La primera tiene que ver con el valor que se le da a la Asamblea de Trabajadores. Resulta cuanto menos chocante, y desde luego preocupante, la actitud de desprecio que LAB ha mantenido frente a las Asambleas de los Trabajadores, haciendo oídos sordos a lo que allí se decidía. Chocante, porque hasta ahora la defensa de la capacidad decisoria de las Asambleas era un elemento común a la izquierda sindical, incluida LAB. Y preocupante, porque han sido el mejor instrumento que han tenido los trabajadores para poner freno o desbordar a las direcciones reformistas, así como la única forma de evitar el sindicalismo burocrático.

Oponerse a los resultados

de las Asambleas de Osakidetza en vez de arrojarse en ellas, porque ponían al descubierto una actuación incorrecta del sindicato, no redundará más que en la desconfianza de esas asambleas frente a LAB. Y el que a posteriori se trate de justificarlo no hace más que agravar el hecho.

En segundo lugar, resulta así mismo llamativo que sea LAB quien dé justificación a lo que ha sido una práctica burocrática de los sindicatos reformistas en lo que hace a la convocatoria y desconvocatoria de las huelgas. Cuando LAB afirma que es competencia exclusiva del sindicato, o de la "mesa de sindicatos negociadores", el convocar y desconvocar huelgas, no sólo echa por tierra las experiencias más avanzadas del movimiento obrero (¡Euskalduna!), sino que deja de lado el papel de las Asambleas y de los comités de huelga subordinándolos a los límites que una y otra vez van a imponer las direcciones reformistas.

En tercer lugar, consideramos que hay un contrasentido en cargar tanto las tintas en la defensa de una posición que, vista la marcha de la Comisión Técnica, es un error, y la actitud mantenida ante luchas como la de Euskalduna o la no firma del preacuerdo de enseñanza, en la que tampoco va a poder participar en las comisiones técnicas.

Así mismo, vemos con preocupación que uno de los motivos por los que ha sido expulsado el delegado de Cruces ha sido su filiación a LKI. Máxime cuando ello no ha sido motivo de conflicto en la sección sindical donde se realiza su actividad sindical, sino porque la dirección del sindicato no quiere

consentir la menor opinión sindical alternativa, ni siquiera sobre aspectos parciales, que provenga de LKI. Aunque éstas sean compartidas por el pleno de la sección sindical o la Asamblea del centro de trabajo, como en el caso de Cruces.

Cuadros y masas

Ahora bien, esta consideración adquiere su coherencia en la concepción de sindicalismo sociopolítico totalmente subordinado a la dirección política de KAS que existe en la dirección del sindicato, en razón de la cual cualquier opinión contradictoria expresada por miembros de LKI es tachada de fraccionalista.

Tal concepción es totalmente contradictoria con la pretensión de construir un sindicalismo capaz de organizar al grueso de los trabajadores y de la vanguardia obrera vasca. Porque resulta difícil entender que se pueda dar semejante encuadre al margen de las diferencias políticas e ideológicas que recorren a la misma.

Tampoco se puede pretender resolver esta contradicción mediante la diferenciación en el sindicato del papel de los cuadros y masas, pretendiendo que entre los cuadros sólo pueda haber personas absolutamente afines a la dirección política de KAS, y entre las masas el conjunto de los trabajadores. Además de no resolver el problema, expresa un elemento de concepción burocrática, en la que el único papel que le queda a la base del sindicato es única y exclusivamente el de asumir y defender lo que la dirección diga.

Arkaitz

Una carta de Mariátegui

HETERODOXIA DE LA TRADICION

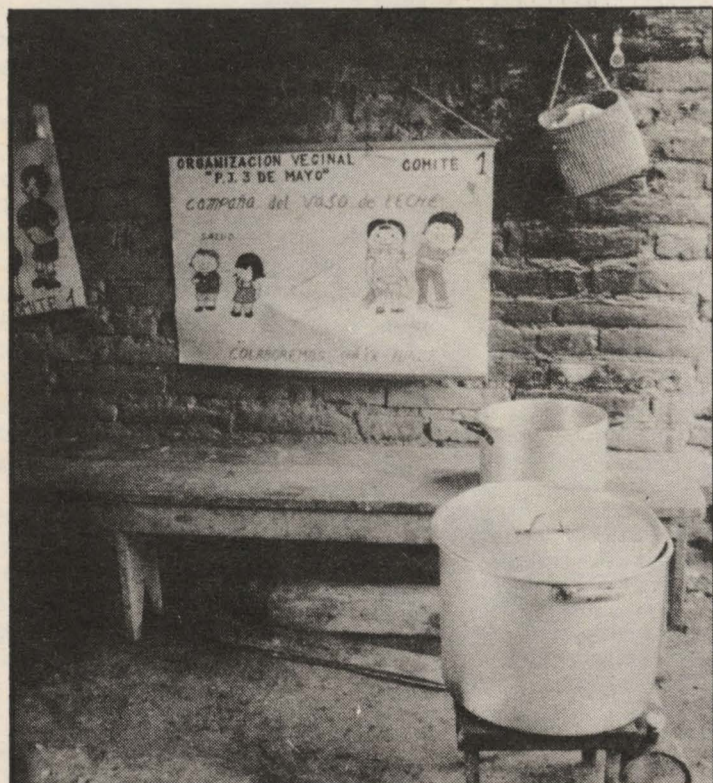
Recordamos en esta página uno de los, por desgracia, muchos textos desconocidos de José Carlos Mariátegui, uno de los principales pensadores y revolucionarios marxistas peruanos. La situación en Perú, pero sobre todo la entidad del pensamiento del propio Mariátegui, hacen válida —pensamos— esta modesta incursión por los escritos del autor. Se trata de un documento, publicado en el diario Mundial de Lima, en 1927.

He escrito al final de mi artículo "La reivindicación de Jorge Manrique": Con su prosa tiene que ver la tradición, pero no los tradicionalistas. Porque la tradición es, contra lo que desean los tradicionalistas, viva y móvil. La crean los que la niegan para renovarla y enriquecerla. La matan los que la quieren muerta y fija, prolongación de un pasado en un presente sin fuerzas, para incorporar en ella su espíritu y para meter en ella su sangre.

Estas palabras merecen ser solícitamente recaladas y explicadas. Desde que las he escrito, me siento convidado a estrenar una tesis revolucionaria de la tradición. Hablo, claro está, de la tradición entendida como patrimonio y continuidad histórica.

¿Es cierto que los revolucionarios la reniegan y la repudian en bloque? Esto es lo que pretenden quienes se contentan con la gratuita fórmula: revolucionarios iconoclastas. Pero, ¿no son más que iconoclastas los revolucionarios? Cuando Marinetti invitaba a Italia a vender sus museos y sus monumentos, quería sólo afirmar la potencia creadora de su patria, demasiado oprimida por el peso de un pasado abrumadoramente glorioso. Habría sido absurdo tomar al pie de la letra su vehemente extremismo. Toda doctrina revolucionaria actúa sobre la realidad por medio de negaciones intransigentes que no es posible comprender sino interpretándolas en su papel dialéctico.

Los verdaderos revolucionarios, no proceden nunca como



si la historia empezara en ellos. Saben que representan fuerzas históricas, cuya realidad no les permite complacerse con la ultraista ilusión verbal de inaugurar todas las cosas. Marx extrajo del estudio completo de la economía burguesa, sus principios de política socialista. Toda la experiencia industrial y financiera del capitalismo, está en su doctrina anticapitalista. Proudhon, de quien todos conocen la frase iconoclasta, mas no la obra prolija, cimentó sus ideales en un arduo análisis de las instituciones y costumbres sociales, examinando desde sus raíces hasta el suelo y el aire de que se nutrieron. Y Sorel, en quien Marx y Proudhon se reconcilian, se mostró profundamente preocupado no sólo de la formación de la conciencia jurídica del proletariado, sino de la influencia de la organización familiar y de sus estímulos morales, así en el mecanismo de la producción como en el entero equilibrio social.



No hay que identificar a la tradición con los tradicionalistas. El tradicionalismo —no me refiero a la doctrina filosófica sino a una actitud política o sentimental que se resuelve invariablemente en mero conservantismo— es, en verdad, el mayor enemigo de la tradición. Porque se obstina interesadamente en definirla como un conjunto de reliquias inertes y símbolos extintos. Y en compeñiarla en una receta escueta y única.

La tradición, en tanto, se caracteriza precisamente por su resistencia a dejarse aprehender en una fórmula hermética. Como resultado de una serie de experiencias —esto es, de sucesivas transformaciones de la realidad bajo la acción de un ideal que la supera consultándola y la modela obedeciéndola—, la tradición es heterogénea y contradictoria en sus componentes. Para reducirla a un concepto único, es preciso contentarse con su esencia, renunciando a sus diversas cristalizaciones.

Los monarquistas franceses construyen toda su doctrina, sobre la creencia de que la tradición de Francia, es fundamentalmente aristocrática y monárquica, idea concebible únicamente por gentes enteramente hipnotizadas por la imagen de la Francia de Carlo Magno. René Johannet, reaccionario también, pero de otra estirpe, sostiene que la tradición de Francia es absolutamente burguesa y que la nobleza, en la que depositan su recalcitrante esperanza Maurras y sus amigos, está descartada como clase dirigente desde que, para subsistir, ha tenido que aburguesarse. Pero el cimiento social de Francia son sus familias campesinas, su artesanado laborioso. Está averiguado el papel de los descamisados en el periodo culminante de la revolución burguesa. De manera que si en la praxis del socialismo francés entrara la declamación nacionalista, el proletariado de Francia podría también descubrirle a su país, sin demasiada fatiga, una cuantiosa tradición obrera.

Lo que esto nos revela es que la tradición aparece particularmente invocada, y aun fic-

ticiamente acaparada, por los menos aptos para recrearla. De lo cual nadie debe asombrarse. El pasadista tiene siempre el paradójico destino de entender el pasado muy inferiormente al futurista. La facultad de pensar la historia y la facultad de hacerla o crearla, se identifican. El revolucionario, tiene del pasado una imagen un poco subjetiva acaso, pero animada y viviente, mientras que el pasadista es incapaz de representárselo en su inquietud y su fluencia. Quien no puede imaginar el futuro, tampoco puede, por lo general, imaginar el pasado.

No existe, pues, un conflicto real entre el revolucionario y la tradición, sino para los que conciben la tradición como un museo o una momia. El conflicto es efectivo sólo con el tradicionalismo. Los revolucionarios encarnan la voluntad de la sociedad de no petrificarse en un estadio, de no inmovilizarse en una actitud. A veces la sociedad pierde esta voluntad creadora, paralizada por una sensación de acabamiento o desencanto. Pero entonces se constata, inexorablemente, su envejecimiento y su decadencia.

La tradición de esta época, la están haciendo los que parecen a veces negar, iconoclastas, toda tradición. De ellos es, por lo menos, la parte activa. Sin ellos, la sociedad acusaría el abandono o la abdicación de la voluntad de vivir renovándose y superándose incesantemente.

Maurice Barrés legó a sus discípulos una definición algo fúnebre de la Patria: "La Patria es la tierra y los muertos". Barrés mismo era un hombre de aire fúnebre y mortuario, que, según Valle Inclán, semejava físicamente un cuervo mojado. Pero las generaciones pos-bélicas están frente al dilema de enterrar con los despojos de Barrés su pensamiento de "paysan" solitario dominado por el culto excesivo del suelo y de sus difuntos o de resignarse a ser enterrada ella misma después de haber sobrevivido son un pensamiento propio nutrido de su sangre y de su esperanza. Idéntica es su situación ante el tradicionalismo. ●

Gasteiz

Ya tenemos gaztetxe

La Gazte Asanblada de Gasteiz ha ocupado un local eclesiástico y han abierto un nuevo espacio en la geografía de los gaztetxes de Euskadi. Desde ahí nos han enviado la crónica que sigue, así como una interesante entrevista sobre el tema de las ocupaciones.

Las circunstancias peculiares de Gasteiz con la rehabilitación del Casco Viejo medieval, la especulación del suelo —que ha aumentado de forma bestial—, la política del Ayuntamiento de dar equipamiento a barrios pero muy dirigidos y que no dan opción a sectores de jóvenes con otro tipo de aspiraciones diferentes a las de la política municipal, etc., hizo que los que sentíamos la necesidad de tener un espacio libre de ese control —donde poder desarrollar distintas actividades y discutir nuestros problemas—, impulsando la lucha por nuestros problemas y reivindicaciones decidiésemos

organizarnos para conseguirlo.

Se formó entonces la Gazte Asanblada, organismo en el que participamos diversas organizaciones juveniles (Kemen, IT, Jarrai) y colectivos tales como mujeres jóvenes, Hala Bedi, Bagare de AEK, autónomos, etc.

Desde el principio comenzamos a trabajar a la opinión pública con campañas y organizando actos, como una merienda popular o una ocupación simbólica de los antiguos locales de la Asociación de Vecinos Gasteiz Txiki que pertenecen al Ayuntamiento. Se plan-

teó también la posibilidad de presentar una moción al Ayuntamiento por medio de HB, sobre la necesidad de locales en los barrios para los jóvenes, pero al final por un problema de fechas y como teníamos ya decidido el día de la ocupación, se dejó.

Decidimos que el mejor local era la casa del jardinero que pertenece al Obispado y no se utilizaba desde hacía 20 años.

El día 28 —Fiesta de San Prudencio— se convocó una concentración a la 1 del mediodía en la cuesta, se hizo una manifestación hasta la casa del

jardinero y media hora más tarde estábamos dentro.

El local estaba bastante deteriorado, pero tenía espacios abiertos y aprovechables, tal que un patio central muy majete.

Teníamos preparados carteles indicativos con la consigna "ya tenemos Gaztetxe" y "ya estamos dentro", con flechas —indicando cómo llegar— que se pusieron por el centro. Se hizo una rueda de prensa explicando por qué habíamos ocupado, con una buena repercusión. Ese mismo día pasaron por el Gaztetxe cerca de 1.000

personas.

A la tarde se realizó la primera asamblea con numerosa participación. Las discusiones se centraron en un primer momento en cómo defender el local ante un posible desalojo y en cómo adecuar el local y prepararlo para trabajar. Se decidió que la mejor forma de defenderlo era durmiendo allí los primeros días y mantener un número máximo de gente circulando por el local. Ese mismo día se improvisó una barra de bar en un altar viejo que encontramos dentro, se improvisó un escenario para organizar festivales y una comisión de obras para resolver los problemas de luz, agua, material de trabajo, limpieza, etc.; así mismo una comisión de propaganda para dar respuesta a la opinión pública sobre un posible desalojo.

Teníamos claro que sin quererían desalojar se lo íbamos a poner difícil, y que volvíamos a entrar en caso que nos echaran. La poli municipal y los secretas aparecieron para controlar, pero sin intervenir. El obispado pronto nos denunció, por allanamiento de morada, y apareció la pisma para comunicarnos que la ocupación era ilegal y que o nos íbamos o desalojaban.

Al día siguiente nos llegó una nota del obispado, que luego se hizo pública en la prensa, en la que decían que consideraban una injusticia el que hubiéramos entrado por la fuerza y que el obispado siempre se había caracterizado por apoyar a la juventud, etc. A este comunicado, la Gazte Asanblada contestó con otra nota vacilona en la que discrepábamos de las opiniones del Obispo. Eso nos hizo pensar que probablemente no habría desalojo.

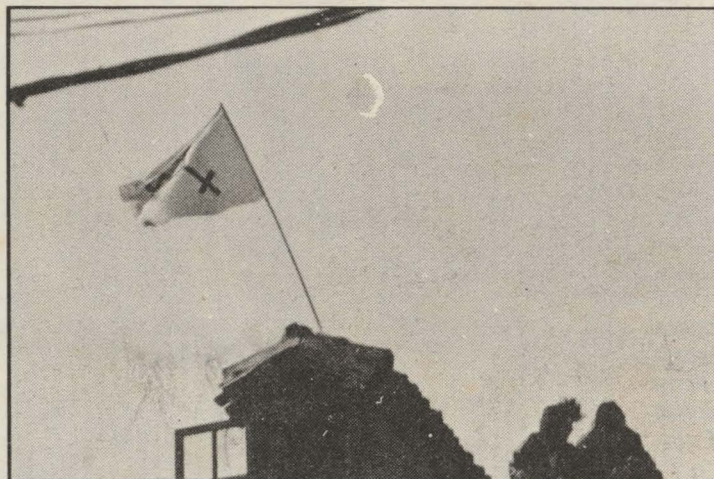
Todos los lunes y los miércoles se realizan asambleas, para decidir las actividades a montar o las campañas programadas para esas fechas. El número de gente en las asambleas se ha estabilizado y se organizan grupos de actividades más o menos permanentes. Desde la ocupación se han realizado ya varios festivales de música, se ha conseguido regularizar los turnos de bar y habilitar el local (pintura, etc.) para poder empezar a trabajar en el mismo.

La asamblea del Gaztetxe ha participado ya en varias campañas, como la de Salhaketa (dimisión del director de la cárcel de Nanclares), antimilitarista (contra la Ley de Objeción), etc. Ya hay grupos que se reúnen periódicamente, como el de las mujeres jóvenes, que además han organizado un curso de defensa personal contra agresiones; el colectivo Hala Bedi también elabora su trabajo allí, han comenzado cursos de euskara, txalaparta, etc.

Ha aumentado la participación de los jóvenes en las actividades del Gaztetxe, todavía quedan muchas cosas para hacer, pero hay muchas ganas de tirar para adelante, y los I.T. estamos ahí, como los demás, luchando por nuestro Gaztetxe en Gasteiz.

Raúl, Rosa

R., R.



Argazkiak: ZUTIK!

OKUPACION

El fanzin *Resiste*, de Gasteiz, acaba de sacar un número monográfico dedicado a las ocupaciones. Con este motivo, hemos estado hablando con uno de los colegas, el Pollo, miembro también de la Gazte Asanblada de Gasteiz. Esto es lo que hemos extraído, después de una larga conversación:

El tema de ocupación es un tema muy amplio y sobre el que ha habido diferentes discusiones. Es un movimiento que ha tenido sus alzadas en unos pueblos y sus bajas en otros, porque en cada pueblo y en cada zona existen características especiales.

No existe una coordinación en el movimiento de ocupación de Euskadi, ahora se está intentando crearla, pero se queda en eso, en intentos.

Este movimiento ha surgido casi de manera espontánea, como una necesidad, y una reivindicación de los jóvenes y también como una exportación de ideas europeas, con un acoplamiento de esas ideas en distintas zonas. Aparece en áreas en las que existe más lucha y más sistemas organizativos a nivel juvenil.

Aunque las características y peculiaridades son diferentes en cada zona, todas ellas tienen algo en común, como quizás sea la búsqueda de un espacio físico vital para poder desarrollar una serie de actividades fundamentalmente de lucha, reivindicativas diría yo, y a un segundo nivel actividades: socio-culturales, deportivas, ...

Le preguntamos si en Euskadi existen ya experiencias de ocupación de viviendas, o si de momento la ocupación se limita a los Gaztetxes...

Sí, en Euskadi ha comenzado el movimiento ocupacional de viviendas. Creo que es muy importante, estamos bajo una legislación de la vivienda bastante centralista, que viene desde las épocas franquistas. La legislación es muy dura, tanto en la adquisición de viviendas, como en la especulación del suelo urbano; con la permisibilidad de esa ley, los ayuntamientos hacen el caldo gordo para que las inmobiliarias, contratistas, constructoras, se llenen los bolsillos de dinero a cuenta de esa especulación.

Hoy día una necesidad de todos los sectores marginales de la sociedad, bien sea la ju-

ventud, mujeres, etc., ha sido precisamente entrar a saco en una casa y vivir, hacer de ello una forma de vida. Las experiencias que hasta hace poco había en torno a la ocupación de una vivienda solamente para vivir, se siguen dando y son bastante personales, es la búsqueda de solución a un problema personal, son movidas personalizadas, voluntaristas, pero sin ningún otro afán de repercusión social...

Quizás, Pollo, sería interesante si en Euskadi pudieramos contar con un organismo o una buena coordinación de los diversos movimientos, para hacerlos más amplios y con un trabajo constante.

Bueno, el movimiento ocupacional, por el mero hecho de ser ocupacional, exige una coordinación, sea una coordinación digamos por necesidad de vivienda, o de Gaztetxe, esto es, un espacio vital para poder desarrollar diversas actividades, reivindicativas o culturales. En cualquiera de esos dos casos se necesita una coordinación por parte de un montón de gente. Creo que hay que ir más adelante y se están dando los primeros pasos, en la medida de que ya hay gente que

ocupa viviendas no sólo como una solución personal, sin ningún tipo de repercusión social, ya que lo utiliza como medio alternativo de vida y a la vez lo utiliza para luchar contra el Estado. De todo esto existen ahora mismo varias experiencias en Euskadi, son pequeñas, pero entre ellas están bastante bien coordinadas. No existe una coordinación un poco mayor que centre los problemas y experiencias e intente recoger aportaciones de todos, y que a la vez potencie esa mayor dinámica.

Tampoco existe una base ideológica que de coherencia al movimiento de ocupación. Hay intentos, en la medida que se junta gente e intenta coordinarse para realizar esas movidas espontáneas. Parece que los argumentos se van aglutinando, se van creando, estamos en el proceso de crear una base ideológica, aunque siempre funcionando de una manera autónoma, en el sentido de que nadie, por mucha organización y coordinación que pueda existir, va a decir a determinado Gaztetxe cómo tiene que funcionar. Se debe respetar la autonomía de cada zona.

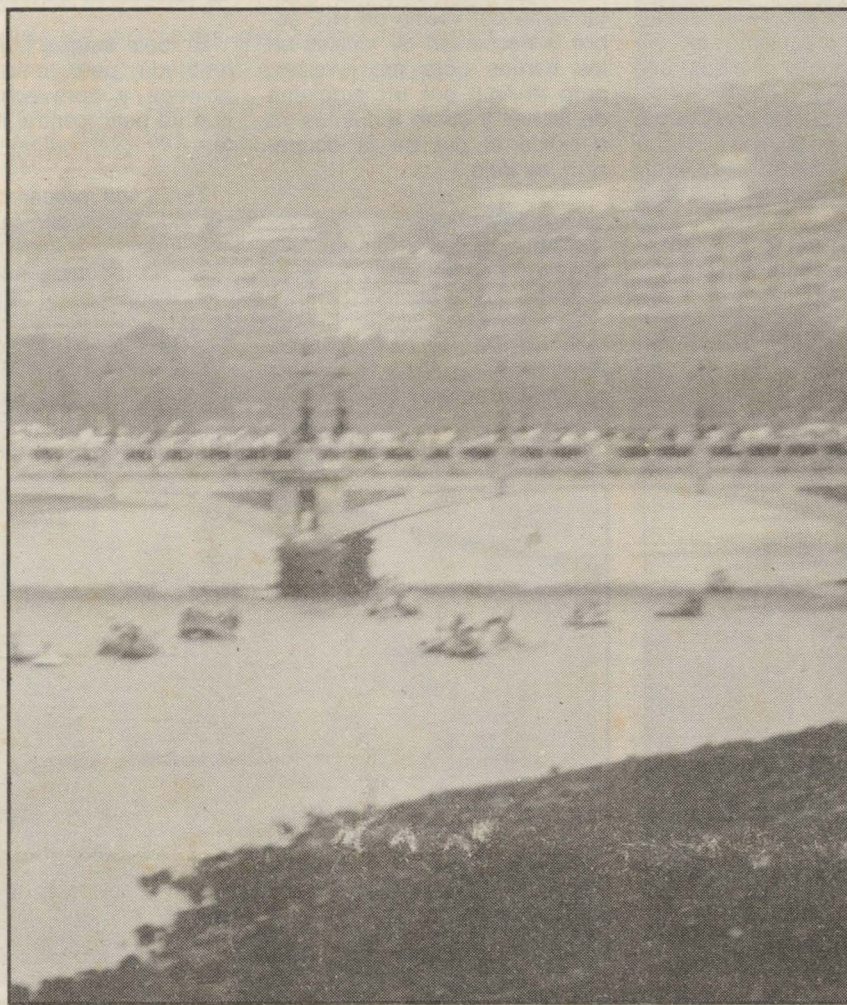
Urumearen VII jaitsiera

Sanjuanak igerian

guna ondo hasteko oso komenigarria duk ur trago bat egitea. Hori ziotek bahintzat "jakintsuak". Baina badituk beste batzuk hain garbi

ez dutenak asuntua, eta propaganda horren atzetik interes ekonomikoak ikusten dizkitek. Ez diat uste oso beharrezkoa zaigunik polemika honetan botoa ematea, baina bai garbi izan etxeko txorrotik ura edateari emanten badiogu berehala izango garela ospitalen bateko urgentzian. Gure inguruko urak, itsasoetakoak, ibai eta etxetara datorkigun ura kakak zahar bat bai duk. Hori salatu nahirik **EGUZKI**-k ekin zihon Euskadi osoko kanpainari. Kanpainaren helburua ibai eta itsasoaren egoera salatu eta horretarako **Itsaso eta Ibaiak Garbiak eta Bizirik** lemapen hainbat kartelada, bizikleta martxa eta ibai igoera (bai igoera!, bilbotarrak ezin egin gauzak besteak bezela eta igoera antolatu zihatean) eta jaitsierak antolatu gizkian. Honela Ekainaren 25-26 aste bukaeran egin dituk: Nerbioi igoera, Arga eta Urumea jaitsiera, eta hainbat bizikleta martxa (Bidasoa-Oria-Urumea, ... inguruan).

Hernani-Donostia inguruan Urumearen VIIgarren jaitsierari ekin genioan. Jaitsiera polita baina bustia eta hotza Sanjuan bezperako su berotasunak amaitzeko modukoa. Mobida interesantea, ludikoa ..., baina nahiko jente gutxi, ematen zian jentea bildur zela ur zikinetan kontaminatzeko, bestela ezin duk ulertu hain polita den manifestaldi honetara jente gehiago ez azaltzea, edo ta gazteak sanjuanetan zebiltzatean eta besteak zeharo zaharkitak zeudek. Beraientzat okerrago. Ez zegoen gaizki baina gehiago espero huan.



Moralez orniturik larunbat lainotsu horretan baltsatxoak hartu eta uretara, uretan sartu eta balsa kontrolatu ezinik uretara (lehenengo lokatza eta tragoak). Festa giroan ibaian behera eta hor nun azaltzen zaigun presa bat. Nola pasa? Ingurutik buelta eman balsa bizkarrean genuela, ala balsatxo presan behera eta geu bere atzetik? Onena, azkeneko hau. Honela, salto eta igerian eginez berotu, zeren kanpoko aidea ura baino hotzagoa baitzegoan.

Pare bat ordu uretan eta jentea goseturik eta garbitzeko gogoz Hernanira heldu gintuan. Han honela hau espero genion: dutxa beroa, oilasko eta bokadilo beroak. Baina hauek ere UCDko agintariak bezela "puedo prometer y prometo". Bakoitzak dutxak bilatu, eta okerrera: janaria beroa falta. Hurrengorako ezin diagu horrelakorik egin.

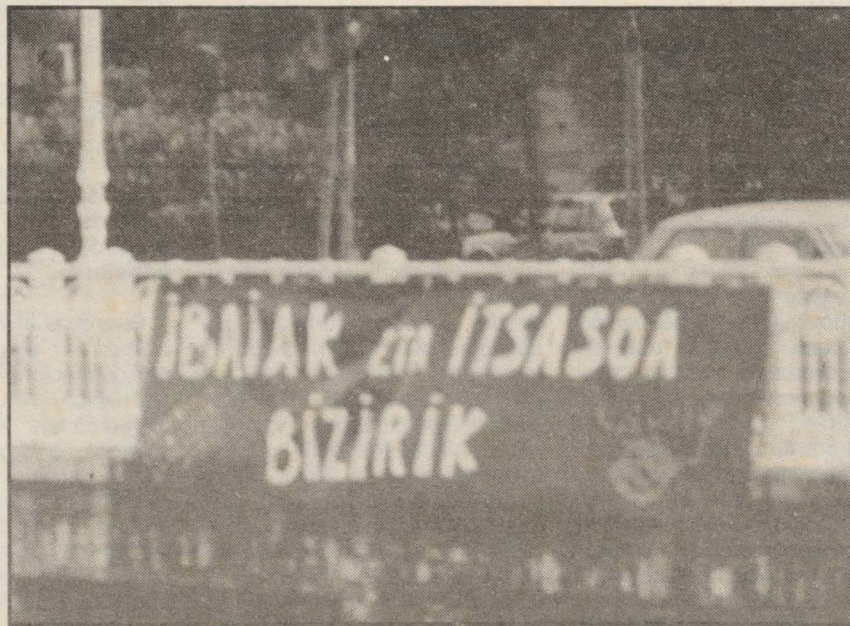
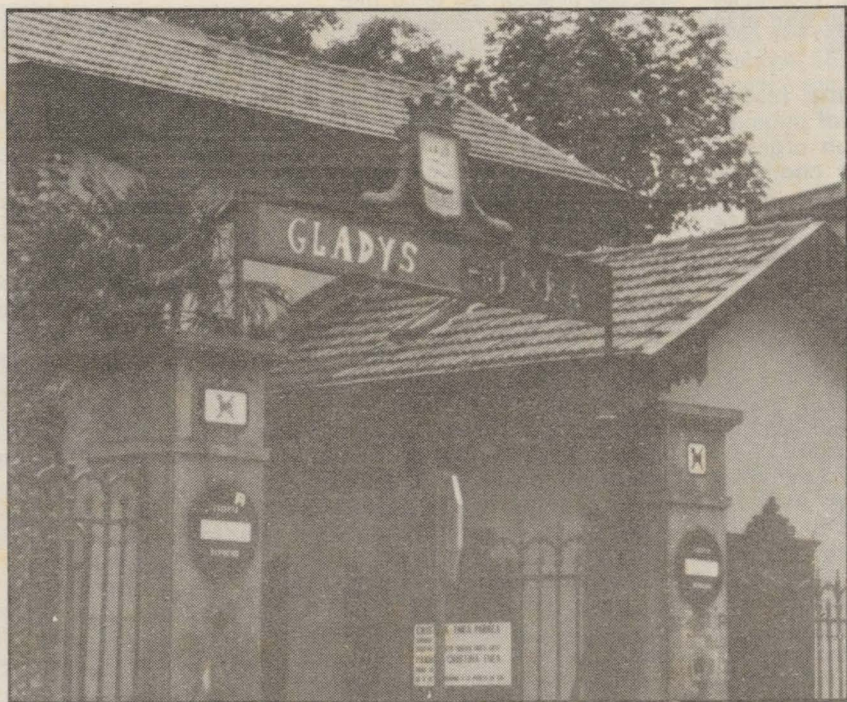
Igandea egun polita atera huan, eguzkia, tenperatu epela ...; bizikleta eta arraunari emateko modukoa. Nagiak atera eta

bezperako edanak izerdi bihurtu nahirik 11 t'erdia aldera bizikleta gainera Donostian zehar paseotxo eman eta Hernanira heltzeko. Han herrikoekin juntatu eta pankarta ziztrin xamar baten atzetik berriro Donostiara Urumea garbia errebindikatuz.

Ordubiak jota eta tripak orroaz. Bazkaltzeko garaia. Eta denak, ez bakarrik bizikleta zaleak, Gladys parkera bakoitzak eramandakoa jatera. Eguraldi ederra zegoenez jente asko, beti bezela jateko orduan jentea ugaritu. Tortilla ardoa eta sagardoa, festa giroa; eta baten baino buru gehiagotan orain urte beteko galerna. Aurten etzegoan bildurrik, meteorologoen baimena genian.

Orduak aurrera, botela utzak eta berriro uretara joan behar. Arratsaldeko seirak, balsetan sartu eta ibai behera, baina oraingoan DYAKo lantxak eta guzti zeharo dotore. Musika ere bai. Burnizko zubia pasa, eman arraunari azken kilometroak egiten jentearen txaloak eta ziklisten txirrinak. Marearen laguntzarekin pixkanaka pixkanaka ari gaituk bai Renfeko zubira irixten eta berehala helduko gaituk Maria Cristina hotel flamantearen zubira, eta hor bai, bukatu zaiguk aste-bukaera honetako manifestaldi eta ejerzizio egiteko tresna. Denok batera heldu gaituk ez diagu konpetiziorik egin eta, begira zeudenen laguntzarekin ere, konsignak aizeratu dizkiagu eta Urumea garbi baten errebindikazioa gaurkoz bukatutzat eman beharko.

Urtetik urtera ura garbiagoa zegoen errebindikazio eta jaitsiera hauen ezker, gazte eta zahar asko falta izan dituk, hurrengoan etzegok ez parte hartzeko arrazoirik. Gainera Hernanin bokadilo beroak emango zizkigutek.



Urpean eskailu (Argazkiak: Txerra)