

ZUTOK!

LKI REN
ALDIZKARIA

No es noticia que 4.000 personas, de todas las edades, se movilicen mil o dos mil kilómetros, debiendo atravesar una tupida red de controles policiales hasta quedar finalmente retenidos en algún descampado, sin poder llegar a su destino, que no es otro que las distintas cárceles del Estado Español donde un colectivo de casi 500 presos políticos vascos sufre durísimas condiciones de internamiento, en muchos casos próximas al exterminio.

No, la noticia, la única noticia, es la manifestación convocada a bombo, platillo y pregón municipal, por todos los partidos del orden, por todas las

instituciones del sistema, por todos los bienpensantes de esta corrupta sociedad, todos contra ETA, ... aunque la cifra de asistentes no parece corresponder a tan importantes padrinos.

Esto es el pueblo, dice Ardanza, dice Jauregi, dice Arzallus, con pocos matices y menos vergüenza. Es el pueblo, corean los mercenarios de la información. Pero no. Aunque sin duda haya habido sectores populares en la manifestación de Elgoibar, eso no ninguna expresión de un movimiento popular. No se engañen. En Elgoibar pudieron medir el alcance de la confusión,

los resultados de la manipulación, no otra cosa. Y con esa noticia en todas las portadas, con la satisfacción que da un acto artificialmente sobrevalorado, los políticos del actual sistema podrán volver al día siguiente a la carga, a su cotidiana miseria y a su pesebre, a su ceguera o a su complicidad.

Se nos ocurre que el gobierno hubiera hecho mejor papel si en vez de dedicar a tantos miles de guardiaciviles y policías de todo tipo a acosar a los pacíficos expedicionarios de la marcha a las cárceles, los hubiera llevado a hacer bulto a la manifa de Elgoibar. Hubiera cundido más.

455. zka. 90 pzta.
1988, Ekaina, 16



GERMAN X. URTEMUGA

San Ferminetan, urtero bezala eta oraingoaz hamargarrenez, 1978.eko Uztailaren 8an poliziek erahildako German Rodriguez, gure kamarada, gogoratuko dugu.

Nahiz eta gertaera haietako arduradunak erabaki judizialez zurituta egon berriro ohiukatuko dugu: arduradunak zigortu. Aurten X. Urtemuga delako ekitaldi ugari izango dira. Hurrengo ZUTIKI-ean dossier berezia aterako dugu, baina hemen doakizue horren aurrerapena.

X. Urtemugarako Batzordea sortu da, zeinak Ekainaren azken egunetan eta Uztailaren lehen egunetan hitzaldi batzuz antolatuko ditu. Hitzaldi hauek Germanen eta geroxeago Donostian poliziak erahildako Joseba Barandiaranen senitartekoek, Oreretako haurkideek (gogoratzen duzue Iruñeko gertaeren kontrako mobilizapenetan nola poliziek gozotegi bat asaltatu zuten), garai hartako Udaletxeko hainbat zinegotzik, Comisión de Peñas delakoaren ordezkariak; Lasa eta Arraiza abokatuek; Iñigo Iruin, Fernando Salas, Sainz de Bremond abokatuek; Emilio Majuela historiagileak, EGINeko Iturrik eta LKiren ordeko Ramón Contrerasesk.

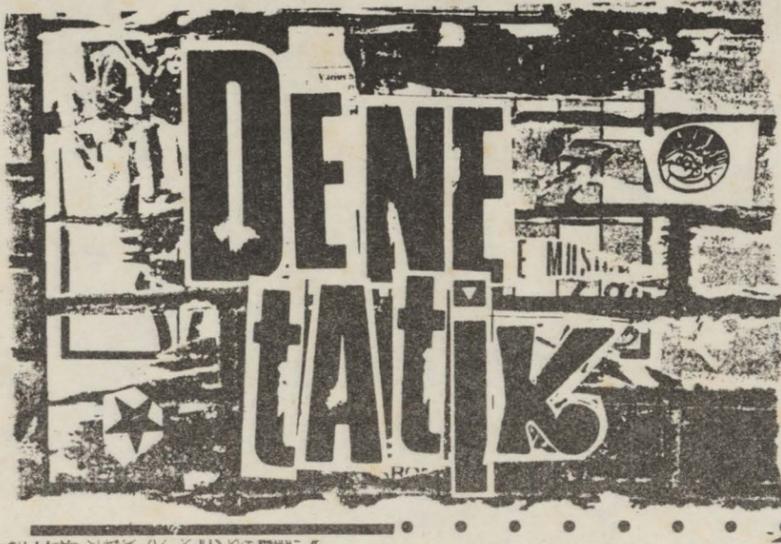
Erakusketa bi egingo dira. Lehena garai hartako argazkiekin; bigarrena, hainbat margolarik urtemuga honetarako "ex-profeso" eginiko margo erakusketa.

Batzordeak gertaerak bergogoratzeke hainbat gauza argitaratuko du: gertaeren eta ondorengo historiaren dossierra, fanzine bat, hiru kartel, bisitariatzat agiria e.a.

Uztailaren 8an hainbat ekitaldi egingo dira. Comisión de Peñas delakoak konbokatutako manifestapenetik aparte, batzorde honek zera proposatzen du: zezen ekitaldiaren hasieran zezen plazatik irten, bertan pankarta itzel bat utzirik, kaleratu konzentrazio jaialdia egiteko eta zezen ekitaldiaren azkenean berriro barruratu berriro kanporatzean manifestapen isila egiteko.



MAMA ELABRO
YO MUERA
NO ME VENGAN
A HORAR
NUNCA ENTREGU
BAJO LIBRO
SOY VIENTO
DE USTED



TOMATES CONTRA LA "LIBERACION"

El 19 de Junio se celebra el aniversario de la toma de Bilbao por las tropas franquistas. Durante años y años se llamó a eso la "Liberación". Diversos organismos y partidos (Kakitzat, MOC, Coordinadora Ecologista, Iraultza Taldeak, Kemen, LKI, EMK ...) han organizado este año su propia conmemoración del evento.

A las 12 del mediodía, en el Puente del Arenal, se realizará una concentración componiendo las letras PSS EZ contra la ley de Prestaciones Sociales Sustitutorias. De allí se partirá en manifestación hasta el Gobierno Civil y se volverá luego al Casco Viejo, hasta la Plaza de Santiago, donde existe aún una placa conmemorativa a José Antonio Primo de Rivera y Caidos por Dios y por España. Allí se realizará un acto de desagravio a los muertos de nuestro bando, que culminará con el lanzamiento masivo de tomates contra la citada placa.

hala lortu nahi duen partidua.

PSOEren afiliatu mota ezberdinak azterturik, De la Cueva-k honako ondorio hauek agertzen dizkigu: % 52,9 afiliatu 1979ko hauteskundeak ostean sartu zen partidura; emakumeak % 13 baino ez ziren 1986an, gazteak (25 urte baino gutxiagokoak) % 8 urte berean. % 25 afiliatu kargu publikoz jabetu da, estatuko administralgoan, Komunitate Autonomokoetan, udaltxeetakoetan, aldundietakoetan edota partidukoan berean; baina harreman familiarak hartzen baditugu kontutan, De la Cueva-k kidezta erdia "pesebre"-aren kontura bizi dela susmatzen du. Gainerakoek ez dute partidu barneko kontuetan hartzen parte. PSOEren mozkin ekonomiko % 90tik gora etortzen da estatuaren kutxatik.

De la Cueva-ren ustez, PSOE potereaz jabetzekotan eustazpi sozialaz aldatu da. Hasieran eustazpi sozial nagusia langilerian zetzan, baina "catch-all-party" bilakatzeko prozesua aurrera jo ahal, PSOE beste eustazpi sozial baten bila joan izan da, "frankismo soziologiko"-aren bila, hain zuzen ere. «...la dictadura franquista —dio— consiguió encanallar y envilecer a millones y millones de españoles, convertidos en analfabetos funcionales, en teleadictos, en pobres despojados humanos desinformados, sin instrucción, sin educación, sin información, acondicionados para sentirse fieles en la sumisión y la obediencia, alienados por un consumismo aberrante y enfermos del más grosero materialismo. Y todos los indicios muestran que es en esas masas degradadas en las que Felipe ha buscado y encontrado su base de sustentación, su bastión electoral».

J. L.

"Euskadi. La renuncia del PSOE", Tasio Erkizia, Martín Garitano, Esteban Baigorri, José Luis Cereceda, José Antonio Egido eta Justo de la Cueva. Txalaparta Argitaldaria.

GAY ETA LESBIANEN ASKAPENERAKO IHARDUNALDIAK

Urtero bezala EHGAMek Ekainean, Bilbon, Gay eta Lesbianen Askapenerako Nazioarteko Ihardunaldiak antolatu ditu. Aurtengo ekitaldiak hauek izango dira: gay bideo astea, hitzaldi saioa, manifestapena eta jaiak.

Gay bideo astea. Ekainaren 13tik 17ra, biak barne, arratsaldeko 8etan, Txoko Landan honako bideo hauek emango dira: **John Watersen "Pink Flamingo"**; **P.P. Pasoliniren "Saló o los 120 días de Sodoma"** delakoa; **Edouard Molinaroren "Vicios Pequeños"**; **Williams Friedkinen "A la caza"**; **Stephen Frearsen "Mi hermosa lavandería"**. Sarrera debalde izango da.

Hitzaldi saioa. Gran Vía 50ean, Sala Juan de Larrea delakoan, astearte 21ean arratsaldeko 7,30etan: "La sexualidad en los países latinoamericanos: Nicaragua", Cambridge Unibertsitateko **Bob Surcliff-k** emana.

Asteazken 22an "Sobre el deseo: la identidad de Foucault", Bartzelona Unibertsitateko **Miguel Morey-ren** eskutik. Ostegun 23an: "Legislación y represión sexual", **Cristina Almeida-k** emana.

Manifestapena. Ekainaren 24ean Zabalburu plazan arratsaldeko 7,30etan.

Jaiak. Lehena 23an Bizkaiko HIES-en Kontrako Batzordeaz batera **Preserbagailuaren Jaia**, Oh Caramba! dantzalekuan gaueko 11tatik aurrera. Bigarrena, igande 26an, gaueko 10etatik aurrera Txoko Landan **Gay Jaia**.

★ AUTOBIAREN KONTRA.

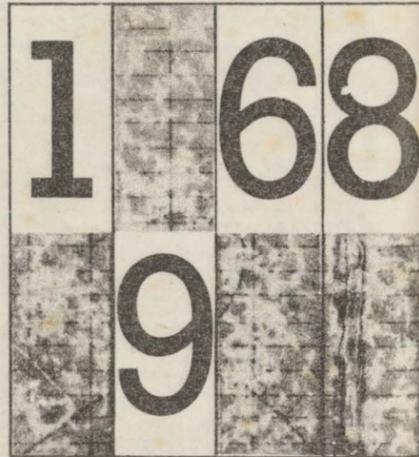
Andoain-Irurtzun Autobidearen aurkako Koordinakundeak antolatuta, hilaren 18an arratsaldeko 6,30etan, Donostiako bulevardean konzentrazio-manifestapena izango da. Arratsaldeko 8etan, Konstituzio enparantzan "Maskarada" taldearekin antzerki jaialdia, gero pasakaleak eta txarangak izango direlarik.

★ IBAIAK ETA ITSASOA

BIZIRIK. Helburu honekin eta Euskadi osoan, Eguzki-k antolatzen ditu hainbat ekintza datorren 25-26an.

★ RASTRILLOA.

Ekainaren 18 eta 19an bigarren eskuko arropa eta bitxiaren rastriilloa berriro Bizkaiko Emakumeen Asanblada-k antolatuko du. Eguerdiko 12etatik aurrera Bilboko Arenalean aurkituko gaituzu. Iazko moduan, nahi duzuen guztia salneurri egokietan erosteko aukera izango duzue. Horrela, instituzioetatik inolako laguntzarik hartzen ez duen erakunde honen etorkizuna segurtatzen lagundu ahalko duzu. Etor zaitez.



INPRECOR

68. urteko Maiatzaren 20. urtemuga dela eta, honi buruzko ale berezia argitaratu dugu. Ale honetan honako hauek idatzi dute: **Ch.A. Udry, A. Libera, P. Uhl, P. Rousset, D. Bensaid, A. Krivine, C. Bataille, L. Cirillo, M. Gari, F. Albuquerque, F. Fernández Buey, J. Pastor eta E. Mandel.**



"La tropa
atropellada"

Este libro, editado en 1.984 por Editorial Revolución, había sufrido ya un secuestro hace algún tiempo. En el mismo se reflejan los diferentes aspectos del servicio militar en el Estado Español y la función del ejército. Todas estas verdades no han caído excesivamente bien, y se ha dictado un auto de procesamiento por injurias al ejército. Aunque este primer auto está retirado por diferentes defectos de forma, lo que sí está claro es que la pretensión de encausar a los autores y editores se mantiene. Seguiremos informando puntualmente de este ataque tanto a la libertad de expresión como al propio movimiento antimilitarista.

hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • **Nafarroan:** Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, ☎ 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992, Agencia 1 • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154 • **Tenerife:** Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • **Salamanca:** Apartado 367 • **Burgos:** Apartado 2090 • **Vigo:** García Barbón, 85, 2. izda. • **Cantabria:** Apartado 609, Santander • **Paris:** 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legezko gordailua:** M-30514-1977 • **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 •

ZUTIK!

Conflictos puntuales y razones de fondo

Nuevas grietas en el Pacto de Gobierno

Mayo, además de flores y lluvia pertinaz, ha traído consigo conflictos importantes entre el PNV y el PSE-PSOE. En este artículo se analiza la naturaleza y el alcance de esas contradicciones.



Alguien, con más buena intención que sentido de la realidad, esperaba que se restañasen pronto las heridas provocadas por la sucesión de crisis sufridas por el Gobierno Vasco de coalición durante el pasado mes de Febrero. Pero antes de que aquello se olvidase, el mes de Mayo ha traído una interminable cola de conflictos al interior del ejecutivo autónomo.

Desavenencias múltiples

En la lista de enfrentamientos hay para todos los gustos. El sostenido con la Federación de ikastolas que atraviesa, al mismo tiempo, temas de organización de la enseñanza no universitaria y el problema de la normalización lingüística. El de Ardanza versus Julen Elorriaga y el Gobernador Guardiacivil de Bizkaia, en el que el orden público y crisis económica tienen clara plaza. El de las cargas policiales contra los asistentes a la convocatoria de Seaska, donde además de otro cruce, esta vez entre ikastolas y orden público, se mezcla el tema de Iparalde. Para terminar, el Alcalde de Bilbao destituye fulminantemente al jefe de filas del PSOE en el Ayuntamiento y este anuncia que tal medida equivale a la ruptura de los acuerdos de Gobierno que incluían también a los grandes ayuntamientos.

Mientras en Lakua caen chuzos, las familias políticas del sistema experimentan interesantes transformismos.

Hace unos meses nadie apostaba una piedra por el PNV y ahora empieza a encontrar devotos, como EE y el mismo Ramborenea.

Los de Garaikoetxea, que consiguieron antes marcar bellos pases de vals frente a un PNV al que se le trababan las piernas, llevan una larga temporada girando sobre sí

mismos como una peonza, sin encontrar sitio para sus iniciativas. Para más inri, desde el PNV les lanzan andanadas sobre la vuelta a casa y la convergencia de ambos, ante las que (a diferencia de hace pocos meses) EA sólo puede ponerse en una incómoda posición defensiva.

Los trapos sucios e insultos en la familia psocialista sirven, por fortuna, para que la sociedad entienda mejor el tipo de convicciones democráticas y defensa del diálogo que este partido suele ejercer hacia fuera. En el trasfondo reaparece la dificultad que podría suponer Ramborenea como Secretario General para mantener relaciones con el PNV... y para lo que vaya a venir sobre la negociación con ETA.

Problemas de fondo

Algunos analistas políticos pretenden interpretar todos esos datos bajo el prisma de una guerra de movimientos cuyos protagonistas principales serían el PNV y el PSOE jugando al desgaste mutuo; la tesis del maquiavelismo de los aparatos partidarios absorbería así todo el contenido y el alcance de las desavenencias. En ese análisis, el que menos cambia de verdad sería EE. Este partido, que en 1.981 ha tenido la genial ocurrencia de hacer el remember al individualismo (demostrando así que la historia del pensamiento político también camina hacia atrás: del austro-marxismo al liberalismo decimonónico), no haría sino cambiar de pareja y buscar con el PNV lo que antes pretendía con el PSOE o con EA según plenarios, una trampilla para estar en más áreas de poder. El perdedor de la carrera, por ahora, sería Eusko Alkartasuna.

Hay parte de verdad en todo ello. Pero es puramente anecdótico. Incluso la anecdó-

ta, no es sino resultado de contradicciones más profundas.

Una cartera de educación en manos psocialistas era desde el comienzo una bomba retardada para la política del Gobierno. El PNV está particularmente atado a proyectos privatizadores de la enseñanza y a objetivos que tiendan a mantener situaciones de privilegio en redes como la de las ikastolas frente a la escuela transferida. Pero al mismo tiempo el PNV está mucho más atado que el PSE-PSOE a la tradición y al significado de las ikastolas como bastión político en defensa del euskera y, con ello, a las propias tradiciones y status de las ikastolas. Los consejeros penneuvistas votaron a favor del proyecto reformado de Rekalde, para encontrarse que desde su parlamentario Luis M. Bandrés hasta sus bases se le echaban encima y tuvo que cambiar de táctica.

Para ambos partidos, el criterio principal en la política de enseñanza se llama rentabilidad financiera; no hay normalización lingüística ni mejo-

ra en la calidad (ni, San José de Calasanz nos libre, cambio en el modelo educativo) que se ponga por delante de eso. Pero, los intereses materiales y políticos de ambos partidos no dan para un proyecto común. Pese al "arreglo" final sobre ikastolas y la vuelta al trabajo tras la huelga de EGB y BUP, la enfermedad sigue donde estaba y la fiebre volverá.

El nivel de destrucción del tejido industrial vasco -sobre todo en Bizkaia y Gipuzkoa- es un problema que preocupa desde la Moncloa hasta Lakua. Los efectos económicos y, sobre todo, sociales de una mayor depauperación industrial pueden ser graves para la estabilidad política. Evitar ese paso es problema común a ambos gobiernos; pero los proyectos e intereses son distintos. Para Madrid las medidas a aplicar llegan sólo hasta sostener la cuerda en el cuello de quien se ahoga, evitando que esto ocurra pero manteniéndole en el pozo y bajo amenaza de horca. Los intereses políticos y de clase del PNV requieren una renovación industrial mayor. Ambos odian y temen profundamente a los trabajadores de Euskalduna y quieren un Puente de Deusto con el tráfico fluido. Pero el PNV no puede aceptar (ni evitar) que Madrid pase completamente por encima de Ardanza para echar la persiana sin miramiento alguno.

En este caso, como en todos, PNV y PSE-PSOE están de acuerdo en el principio fundamental: dar una salida a la crisis que favorezca la tasa de beneficios y la acumulación capitalista. Pero el PNV quiere hacerlo con una óptica esencialmente nacional; requiere un aumento de inversiones y medidas -en niveles que sólo el Estado puede cubrir- para que la reconstrucción industrial consolide los intereses capitalistas más autóctonos. El interés de La Moncloa es distinto; Felipe González persigue esos mismos objetivos capitalistas con medidas favorables en otras áreas geográficas.

El Delegado del Gobierno en el País Vasco (clave, según dicen, en la negociación con ETA) y el Gobernador Guardiacivil de Bizkaia resolvieron el conflicto sobre la reapertura de Euskalduna con

la música más conocida para el poder central, el pim-pam-pum. Y los partidos del Gobierno realizaron así una de las más eficaces demostraciones sobre la íntima vinculación entre generalización del paro obrero y multiplicación del trabajo policial. Además el conflicto hizo saltar otro de los grandes problemas de gobierno no resuelto por las autoridades vascongadas: las competencias y control del orden público.

¿Crisis de Gobierno?

Eso es lo que dice EA, aunque se trate más de ganas propias que de males ajenos. Existen, desde luego, motivos sobrados para que dicha crisis se produzca. Pero, al menos por ahora, el remedio parece peor que la enfermedad; una crisis gubernamental abierta desataría el problema de la ingobernabilidad y sacaría a la superficie el grueso del iceberg: las enormes dificultades para estabilizar el régimen estatutario en la Comunidad Autónoma Vasca.

No sería extraño que reaparecieran pronto nuevos conflictos; ni es totalmente improbable que se llegue incluso a esa crisis de gobierno. Pero hay razones poderosas (e incluso algunos éxitos conjuntos pese a las contradicciones señaladas) para evitarlo.

Los factores que podrían desestabilizar más la situación son el de nuevas y mayores movilizaciones sociales o el de un cambio sustancial en el tema de la negociación ETA-Estado.

El verano no es el mejor periodo para lo primero. En cuanto al segundo, parece que, tras el descoloque general provocado por la oferta de ETA, la táctica del Estado -más o menos apoyada por las fuerzas vascas del sistema- es la de enfriar el mono; alargar el proceso, no permitir que tenga protagonismo político y, en definitiva, poder llegar a la negociación con más ases en la manga.

En estas condiciones, pretender circunscribir todos los movimientos, reivindicaciones y movilizaciones bajo la exigencia de la negociación, no es la táctica más adecuada (ni siquiera para favorecerla); corre el riesgo de ser un discurso encerrado en sí mismo y con peligro de aislar su exigencia al sector más radical del nacionalismo vasco.

Aún con todo, la reconstrucción (otra vez más, como siempre) de la capacidad operativa de ETA, puede agravar tensiones en este terreno. Las contradicciones del pacto PNV-PSOE no están para aguantar complicaciones muy graves.

Nuestra esperanza y nuestro objetivo está en que sea la fuerza de la lucha social quien barra pactos y proyectos. Pero no lloraremos si ese fruto cae del árbol podrido por sus propias contradicciones.

José V. Idoyaga.



Unidad abertzale para las elecciones francesas

GEROA ERE EUSKALDUN

Bajo este slogan se realizó la breve campaña conjunta de EMA, EB y EA en las pasadas legislativas francesas. Una candidatura que ha obtenido un 5,67% de los votos del conjunto de Iparralde, y que constituye un elemento nuevo e interesante de analizar.

Tras diversas gestiones, culminadas tan sólo horas antes del cierre del plazo de inscripción, los tres partidos de orientación abertzale en Iparralde —EMA, EB y EA— llegaron a un acuerdo de presentación conjunta a las elecciones legislativas francesas: un exquisito equilibrio en cuanto a los candidatos —cada partido encabeza una circunscripción, e igual ocurre con los suplentes— y un documento de intenciones y de programa conjunto.

Un hecho nuevo

El acuerdo electoral representa un hecho novedoso en la política de Iparralde. La presión unitaria se viene haciendo sentir con mayor fuerza en los últimos tiempos (y podemos citar la beneficiosa influencia del grupo de electos abertzales, logrando forzar una convocatoria conjunta del último Aberri Eguna, en unas condiciones cuando menos complicadas), ayudando a superar una fase de agudos enfrentamientos sectarios. Pero es ésta la primera vez que un movimiento abertzale dividido en varias opciones políticas acude conjuntamente a una prueba electoral. Anteriores citas (la más reciente la de EMA en 1.986) habían conocido una única lista abertzale, pero no una lista de unidad abertzale. Se puede decir que, tal vez con la excepción de algunos pequeños sectores (que gozan de todo nuestro respeto) que han podido adoptar una opción abstencionista, la lista abertzale recogía todas las posiciones vasquistas en presencia. Esto es importante a la hora de valorar dicha candidatura y sus resultados.

La premura de tiempo con que Mitterrand, queriendo capitalizar un momento favorable, hizo la convocatoria, convertida de hecho en una prolongación de las presidenciales; la arbitraria distribución de circunscripciones, que no corresponden a territorios diferenciados sino a razones de control electoral de los notables locales (y en el caso de la del interior, la más dispersa geográficamente, anexionada a una parte del país bearnés y a 40.000 de sus votantes); el sistema de elección mayoritario, con toda la ventaja para las grandes opciones de ámbito estatal francés y todos los inconvenientes para las listas minoritarias; todos ellos son factores que se vuelven en contra de la candidatura abertzale, o mejor, que resaltan su mérito.

Unidad y confrontación

Como comunistas de Hegoalde comprometidos con la liberación nacional de nuestro pueblo, queremos opinar sobre este compromiso unitario electoral de los tres partidos abertzales. Pensamos que, en las condiciones concretas de Iparralde, puede servir para afianzar y desarrollar un movimiento de afirmación nacional, frente al Estado chovinista y expoliador francés; un movimiento con perfiles propios, con sus propias reivindicaciones y a la vez en estrecha conexión con el que ya existe a esta parte de la muga. La enorme debilidad de este movimiento, todavía en una fase embrionaria, la falta de desarrollos y expresiones políticas, así como la fragilidad de sus organizaciones de masas, ..., el difícil momento que atra-

viesa (la represión: militantes abertzales encarcelados y práctico dismantelamiento de una experiencia de acción armada; el cerco económico: contra ikastolas, organismos culturales, cooperativas e iniciativas populares; etc.)... son razones poderosas y urgentes en favor de la unidad de acción de los distintos componentes. En todos los terrenos, entre ellos, ¿por qué no?, el de la acción electoral, que no porque algunos lo hayan magnificado deja de ser un frente de lucha más. No cabe hacer analogías con la situación (cristalizada, institucionalizada) de Hegoalde, donde tal propuesta sería una aberración política; pero hay que preguntarse si, en Iparralde y hoy por hoy, una candidatura común de todos aquellos que se pronuncian por un proyecto nacional diferenciado, vasco por supuesto, resulta ante todo un altavoz y un estímulo para el despertar nacional. Creemos que sí, que de eso se trata, y los resultados de alguna manera lo confirman.

El acuerdo, y en esto los distintos protagonistas no han dejado lugar a confusión, no suprime la confrontación política entre proyectos dispares. Sobre todo la que opone a la izquierda abertzale (con sus propias diferencias internas, aunque a veces hayan aparecido con cierta exageración) respecto de un partido nacionalista burgués como es EA, bien conocido a este otro lado, presidido por quien en su momento se hizo pilar y cómplice de la política de división nacional y asfixia de las reivindicaciones pendientes... y que ahora juega las bazas de la demagogia y el oportunismo. Un partido burgués tibio y cínico como el de Garaikoe-



txea puede pegarse el lujo de aparecer como abertzale ... en Iparralde, a capitalizar en el sur. Pero incluso teniendo en cuenta todo eso, no queda invalidado el efecto positivo que puede tener para un movimiento nacional emergente y débil, como es el de Iparralde, el presentar una única lista de candidatos abertzales.

Un programa moderado

Parece significativo el documento que han suscrito los tres partidos, y donde se insiste en el reconocimiento del hecho nacional vasco; se hace una afirmación de principios abertzale; se aborda con extremo cuidado el problema de la población de origen no vasco; y se formula un programa, concreto en algunos aspectos, bastante menos en otros.

A destacar dentro del mismo la oficialidad del euskara y la financiación pública de las instituciones necesarias para su desarrollo; la reivindicación del Departamento-región (del que se dice que es "condición indispensable para establecer relaciones económicas, sociales y culturales con Euskadi sur"), tema que venía siendo objeto de polémica entre algunos de esos partidos; la exigencia del derecho de asilo, la anulación de las medidas de excepción, el estatuto de preso político o una amnistía ("en el marco de una solución política de conjunto del problema vasco").

Menos concreción tienen las reivindicaciones que hablan de "la tierra como instrumento de trabajo y no de especulación", "la protección del entorno natural y humano", "reparto equitativo del trabajo", "inversión del ahorro local", etc. Pero el meollo no está, creemos, en el grado de precisión del programa de la candidatura, sino en la función política que cumple la misma, como punto de referencia para la expresión de un movimiento nacional, y en este sentido no parece criticable que se haya optado por cierta moderación y por una cierta dosis de consenso en su formulación.

Los resultados

Los resultados de la candidatura de unidad abertzale representan una consolidación y un cierto ascenso del voto nacionalista, en términos cuantitativos (casi 1.700 votos más que las candidaturas de EMA hace dos años) como

proporcionales (superando el 5% en el conjunto de Iparralde, aunque es cierto que los porcentajes se benefician de la alta abstención). En algunas localidades se ha superado claramente el 10% (Iholdy, Baigorri) o se ha acercado a ese porcentaje (Hasparren, Donibane Garazi, Donapaleu, Ustaritze, ...). Sin embargo, en los principales núcleos urbanos (excepto Hendaia y Donibane Lohitzune, con un resultado en torno al 6%), como Baiona o Angelu, no se ha llegado al 4%, ni siquiera al 3% en el caso de Biarritz. Un mapa heterogéneo, donde se vuelve a comprobar la extrema debilidad del vasquismo como fenómeno urbano (¡muy al contrario que en el sur!, aunque también haya heterogeneidad).

Hay avance, pero éste no ha sido tanto como se podía pensar o, tal vez, desear. Decíamos que esta candidatura recogía todo el espectro de fuerzas abertzales de Iparralde: no se puede argumentar que, en ese sentido, no fuese plenamente representativa, o que hubiese sectores significativos que no se identificasen con ella. Además, como ha señalado la Enbata, la ausencia de otras candidaturas de un vasquismo ambiguo (el caso de Luberrriaga) despejaba las opciones y favorecía un voto más amplio. Por todo ello, la capacidad de este acuerdo de unidad abertzale para generar una dinámica electoral y política más amplia parece que ha sido escasa, y el hecho debe asumirse como es. El resultado consolida lo existente, pero no desbloquea la situación.

El peso de la derecha tradicional por medio de sus notables, la polarización "a-nacional" (o mejor dicho, con una sólida referencia nacional francesa) entre las grandes opciones de voto, la escasa conciencia nacional diferenciada, siguen siendo las constantes de la escena política de Iparralde. Frente a ello aparece un movimiento de resistencia y afirmación nacional débil, con cierto grado de aislamiento, pero que ha hecho una experiencia importante, y cuyo resultado puede ser un fortalecimiento, aunque tenga que seguir mirando a largo plazo y soportando momentos de enorme dureza.

Etorre

Euskadi European.
Geroan ere euskaldun...
Bozka
Abertzale!

Giro latza

Deba beheko hilketak direla eta

Oso giro gogor eta urduria bizi izan da azken egunotan Deba Behaldean, batez ere Elgoibar eta Eibarren, Sebastian Aizpiri eta Patxi Zabaleta ETAk hil ondoren.

Era eta maila guztietako agintari eta politikari, elkarte, enpresari haundi eta txiki, elkarte eta senitartekoen eritziak, era guztietako salhaketak, mehatxuak ... uholpean bezala, ito dute zonalde osoa. Beste zonaldeetarako besta bi hilketak gehiago izango ziren, baina eskualde honetan egoera berezia jasan behar izan da. Manifestaldiak pasatu dira eta bada unea gertatutakoaz zerbait ausnartzeko.

Borroka politikoa

Garbi dago ETAk bizirik eta adoretu dagoela demonstratu nahi izan duela. Argeleko elkarrizketak porrot egin ondoren aurrera jarraitzen du Revillaren bahiketa, koartelen aurkako eraso eta oraingo hilketekin. Ahul dagoela diotenen aurka bere indarra demonstratu nahi du, berean jarraitzen duela eta polizia bidez ez dutela menderatuko. Eta lortu du bere helburua. Agintarien urduritasunak ez du neurririk eduki, komunikabideak gehiago ezineraino erabiliz, eta herrietako piciak ezin besteraino jokatuz. Zein, norekin eta zertarako dagoen garbi azaldu da zonaldean, jende askoren jokabideak, eritziak eta barrikadako bakoitzaren trintxera nabarmenduz. Gobernuko eta Parlamentuko potereak eta partaideek ere gogor jokatu dute. Bost axola hil direnen bizitzak. Erabili egin dituzte, ETA eta batez ere HBren aurkarako, eta enpresari eta dirudunen defentsarako. Hori da garbi gelditu dena.

Aurrera pausoa eman duten dudarik ez dago. Lehen ere herria kalera atera nahi izan dute. Jendetza ez da izan oraingoan eragingarriena. HBren aurka zuzenki egin duten muntaia, bai ETAREN ekintza aprobetxatuz. Oraingoan ausartu dira. Eta horrek erakutsi behar digu gure etsaia nolakoa den. Norbaitek uste badu demokratiko deritzoten bideari jarraituz zerbait lortuko dugula, jakin behar dugu beraien poterea arriskurik txikienean jartzen dugunean oso gogor erasoko dugutela, gizalege minimoetan ere erreparatu gabe, gezur, azpilian eta zerrikeria guztiak guti direlarik.

Droga

Ez dakigu Sebas eta Patxi trafikanteak ziren ala ez. Duela guti arte denek esaten zuten ETAk ondo aukeratzen zituela eraso behar zituen jopuntuak. Eta erratz gero aitortu izan ditu bere errakuntzak. Hainbat aldiz salatu da drogaren bide-sareak nondik doazen batez ere herri zapaldu borrokalarri batetan. Poliziak

beraz ez du argituko trafikanteen zerrendarik. Are gutiago kontsumitzaileek, droga iturria agortuko litzaiekelako. Sortu den giroan ez du balio inolako frogarik, denari ezezkoa emateko bidea bilatuko litzaiekelako.

Herri jende xehea txunditu duena zera da, Patxi eta Sebas ez baziren ere, trafikanteak herriko jende ezagun, jator eta itxurosoak direla. Droga hor dago. Beraz, trafikanteak ere hor daude. Eta gure artean dabilzan pertsona normalak dira. Eta honek hemengo herriari min ematen dio. Elgoibarrek IHESez hildako estadistika altuena du. Trafikantea nor izan daiteken pentsatzen jartzea, oso gogorra izan da herritar askorentzat. Zerbaitetik ahalagindu ziren lehen mementutik agintari eta komunikabide guztiak hildakoak droga trafikanteak ez zirela behin eta berriz esan eta azpimarratzen. Bolo-bolo ibili da herrian biak detentiuak izan zirela eta fiantzaz irten, droga arazoak zirela eta. Inork ez du gezurtatu zuzenki hori. Eta egun haietan "kabroi horiek atera dituk gartzelatik" eta antzerakoak esaten zutenak, egun hauetan hor ibili zaizkigu ETA eta HBren aurka droga arazoa ez zela esanaz.

Okerrena egun hauetako montaje guztia pasa denean, eraso politiko honi etekin gehiago atera ezingo diotenean, droga arazoaz ahaztuko direla. Betiko partxeak jarriko dituzte aurpegiak eta eskuak garbitzeko, baina droga arazoak hor jarraituko du. Politikari, alkate, zinegotzi, enpresari eta mota guztietako berritsuek lasai eta pozik jarraituko dute operazio politikoa zenbaterainoko positiboa izan den kalkulatu. Eta berriro ere ezkerreko jendeari

tokatuko zaigu borroka hori bultzatu eta hortaz aurrerapausoak ematea, gazteen artean lan eginez batez ere.

Zinismoa

"Hemen herria dago", zihoen Arzallusek Elgoibarko manifestaldian. "Guk ez dugu deirik egin, herriak baizik", zioten Ardanza eta Jauregik. Bazirudien denak ados jarrita zeudela gauza bera esateko. Egia da jende asko zegoela. Baina egia da ere mila aldiz mila bider gehiago elkartzen gara Euskadin zehar. Elgoibarko manifestazio egun berean, Elgoibarren haina jende manifestatzen zen gartzela inguruetan Espainian zehar txakurren mehatxu eta egurpean. Komunikabideak isildu egin ziren, baina politikoei badakite: hura herri konszientea zen. Hori badakite bai, baina ez dute ezer esaten.

Elgoibarren batez ere politikoa eta enpresariak elkartu ziren. Zerbait galtzeko dutenak batez ere. Inguruan bere konpansa. Baita duela gutira arte ezker munduan bere pausoak emandakoak ere. Herria eta bere nortasuna saldu dituztenak zeuden. Langileen eskubiderik nabarmenenak dirudunei saldu dizkietenak. Krisialdi honetan enpresari onari begira bakarrik jokatu dutenak; krisialdi honetan krisialdiari etekin bapoak ateratzen dizkietenak. Horiek zeuden batez ere manifestaldian. Ezer egiten ez dutenak. Botoa eman bakarrik egiten dutenak. Udaltxeek deituak. Politikoei deituak. Poterearen komunikabideek deituak. Ez herriak.

Agintariak, Udalekoek, Gas-teizkoek, edozein patronok, ez dute drogataz hitzik egin



nahi. Eibar eta Elgoibarren ez dira arduratu gazteetaz. Eibarren egiten hasi den gazteerikiko esperientzia bakarra hain zuzen HBko kontzejalei esker izan da. Beste gazte talde bat ari zen erreziklaje lan batetan, esperientzia interesagarri bat egiten: lokala kendu zaie pribatuen onerako, gazteak kallean geldituz. Elgoibarren zerbait egin nahi duen gazte talde bati eragospenak besterik ez dio jarri Udaletxeak. Hain zuzen ez da drogari sartzen gaztetxe hartan. Ez zaie komeni, ez, drogari buruz ezer aitzatzerik.

Arazo horrek bost axola, interesatzen zaiena ezkerrean aurkako borroka da. Ezkerrek bakarrik kentzen dielako nahi duena egiteko patxada. Ezkerre bazterteza da poterearen lehen ahalegina. Azkenez, komunikabideen jokabidea lotsagarria izan da. Frankoren garaiko jokabiderik txarrenak kopiatu dituzte.

Eta orain zer?

Beti esan dugu borroka mota guztiak herri mugimendua sortu behar dutela. Herriak bere ahaleginez lortu behar duela askatasuna, indarra erabili beharko badu ere. Droga arazoa ere herriko beste sektore guztiak bereganatu behar dute. Askatasunerako

beste eskubide guztiak lortzeko borrokarekin bat eginik. Drogaren aurka ere alternatiba bilatu eta mamitu behar dugu. Potereak, poliziak batez ere, badiu, eduki ere, arazoaren hariak. Badakigu egun hauetan mugitu diren indarrek ez dutela ezer egingo.

Noizbehinkako manifik ez dira nahiko. Gazteen mugimendua bultzatu behar da. Askapen eta iraultzarako borrokarekin lotuaz. Egundako mugida bukatu denean, politikoei egindakoari etekin politikoei nola atera ibiliko direnean, pazientzia hartu behar dugu, eta mugimendua indartzeari jarraitu. Iraultza ez da egun bateko arazoa. Droga ere ez da arazo bakarra. Arazo nazionalarekin batera eta berarekin lotuta arazo asko ditu Euskadik. Guk ez dugu aukeratu bide militarra momentuz herriaren arazoak konpontzeko, baina bai aukeratu dugu borroka era mila erara eraso egitea potereari eta bere atzean dauden talde eta interesei. Eta gure konpromisoa hor datza. Eta konpromisoari heldu egin behar zaio.

Egun hauetan asko aipatu da zonaldean konbibilitate soziala, gizaharremanak, okertzen ari direla gure artean. Bazen garaia. Eritziak eta joerak zeharo kontrajarriak dira izan ere talde askoren artean. Ezin bizi fariseismo hutsean azaleko harreman normalekin, irribarrez eta kontu-kontari, sakonean muturka gaudenean. Zonalde honek behintzat, azalakeria ustel hori beti izan du ezaugarri nabarmena. Hori bada konbibilitate, gezurrezko itxurakeria, alegia ongietorria gauzak bere tokian jartzea. Ustelkeria libratuz, gizarte sanoagoa izango dugu. Ala interes ezberdinak defendatuz direnen lagun izan nahi al dugu? Ezinezkoa. Boto batzu irabazteko baliagarri izan daiteke, baina askatasunerantz ibiltzeko ez. Demokrazia zikin honetan eta bere erakunde publikoetan sinesten ez badugu behintzat. Uholde hau pasa ondoren betiko arazoan aurrez aurkitzen gara, betiko erantzukizunekin, serio eta kementsuago jotzeko konpromisoarekin.

Ander



Francia

BAJAMAR SOCIALISTA

Se esperaba una victoria aplastante de los socialistas, una "marea rosa". Y ha llegado más bien una bajamar, al menos respecto a las expectativas creadas. La derecha tradicional no repite la victoria de 1986 y, en este sentido, confirma su fracaso en las pasadas elecciones presidenciales. Pero la "apertura al centro", es decir a la derecha, deseada por Mitterrand será ahora probablemente, en los contenidos políticos, mucho más pronunciada. Estos son los datos más importantes de unas elecciones que permiten ajustar los análisis que se realizaron tras las elecciones presidenciales.

Precisamente la diferencia entre los resultados de las presidenciales y de las generales, junto a la muy alta tasa de abstención, ha dado lugar a la reaparición de interpretaciones del tipo "fin de las ideologías".

¿Una era de "consenso"?

Según estas opiniones, la sociedad francesa ha demostrado estar a favor de soluciones de "consenso", de "unidad nacional", de políticas de Estado, en fin. La sociedad no sería ya solamente contraria a los "extremismos", sino incluso al tradicional principio parlamentario de la "alternancia" en el poder. La sociedad civil querría pues un bloque amplio y equilibrado, competente y que asegure la estabilidad del país.

Esta es una interpretación fuertemente ideológica que forma parte de los esfuerzos de despolitización que realizan los portavoces "modernistas" del sistema. Pero no explica nada de lo que ha ocurrido en Francia. Es más coherente con la realidad afirmar que, una vez hecha la experiencia de las coincidencias básicas entre los gobiernos de la izquierda y de la derecha tradicional, la mayoría

de los electores hacen un voto conservador —en el sentido de "conservar" las cosas como están—, sin riesgos. Pero no porque crean que esta es una solución para los problemas del país, sino porque no creen que esa solución exista. Puede ser una situación relativamente estable a corto plazo, pero está alimentada por el malestar y la impotencia, no por la visión de un futuro radiante en la modernidad. El resultado de las elecciones no deja a la burguesía francesa mejor, sino peor preparada para los conflictos sociales y políticos que vendrán.

La abstención

El dato que más se destacó en la 1ª vuelta de las elecciones fue la muy elevada tasa de abstención, próxima al 35%, la más alta de la V República. El fenómeno se ha confirmado en la 2ª vuelta aunque a un nivel más bajo, cercano al 30%. Es siempre difícil interpretar el significado político de la abstención, que es por definición un magma donde cabe todo: desconfianza en el sistema, falta de expectativas, impotencia, resignación... En la situación francesa no parece que la abstención haya contenido un porcentaje significativo de rechazo activo y de

voluntad de lucha extra-eleitoral.

La nueva maniobra de Mitterrand

El PS obtuvo a la vez un resultado histórico, cercano al 38%, y un semi o pre-fracaso. Esta vez la sutileza maniobrera de Mitterrand jugaba a "ganar, pero por poco". Los asistentes a sus mítines escuchaban asombrados, elogios encendidos a personajes de la derecha y, sobre todo, del célebre "centro", junto al mensaje repetido de que "no es bueno que un solo partido tenga todo el poder". El mensaje no tenía nada de inocencia o ingenuidad democrática: Mitterrand quería una mayoría coherente con una política mucho más a la derecha aún que la del gobierno Fabius; para ello buscaba una relación de fuerzas electoral que la legitimara, favoreciendo una alianza cómoda del PS con el "centro". La operación le ha salido demasiado bien, o sea, mal. Y no sólo en términos de votos: el rechazo de esta "apertura" por una parte del electorado tradicional de la izquierda ha abierto un espacio bien utilizado por el PC, que hizo de la lucha contra esta "apertura" y contra los candidatos de las listas del PS que más claramente la representaban, el centro de su campaña. Por otra parte estos candidatos, lanzados en paracaídas sobre las circunscripciones electorales, en contra de la opinión de las organizaciones locales del partido, han tenido malos resultados. Hablando de paracaidistas, uno de ellos es un viejo conocido: Henri Weber un "arrepentido" que fue un camarada, era candidato del PS en St. Denis, un bastión de la izquierda en la periferia de París. Se daba por hecha su elección. Pero le ha doblado en votos el candidato del PC. No derramaremos una lágrima por ello.

Muertes y resurrecciones

El algo más del 11% obtenido por el PCF es un resultado malo en sí mismo respecto a los niveles tradicionales del partido hace pocos años, pero muy bueno respecto a los del último periodo; representan casi el doble del porcentaje obtenido en las elecciones presidenciales. No significa, desde luego, el

final de la crisis del partido, pero demuestra que no era un cadáver dispuesto para el entierro. Aún fuertemente debilitado y dividido, sus organizaciones locales tienen raíces y han podido levantar la cabeza, ante la alarma por una amenaza real de desaparición del partido del Parlamento y ante el espacio abierto por la línea de Mitterrand. La recuperación del PCF va a plantear, probablemente, algunos problemas complicados a los revolucionarios en el periodo inmediato. El PCF jugará a vida o muerte a aparecer como "la" oposición de izquierdas al gobierno. Habrá que ver qué efectos tiene esta imagen de "alternativa" en las luchas sociales reales.

Si los medios de comunicación han resucitado al PCF, con el mismo desparpajo han enterrado a la extrema derecha. Como en el caso anterior, se trata de tapar un error con otro; ahora se desprecia lo que antes se supervaloró. Le Pen ha experimentado un retroceso en votos respecto a las presidenciales y obtiene un resultado muy malo en cuanto a número de parlamentarios; sufre además la derrota simbólica de haber quedado él mismo fuera del Parlamento. Pero se confirma que constituye una fuerza electoral de masas, de proporciones similares a las del PCF, que ha conseguido además unos pactos sólidos con la derecha que, probablemente, rentabilizará con ocasión de las elecciones municipales del próximo año. Sigue siendo pues un dato central de la situación política francesa y una amenaza grave. Organizarle una respuesta eficaz, cuando se está a tiempo, será uno de los desafíos clave para la izquierda.

Nosotros

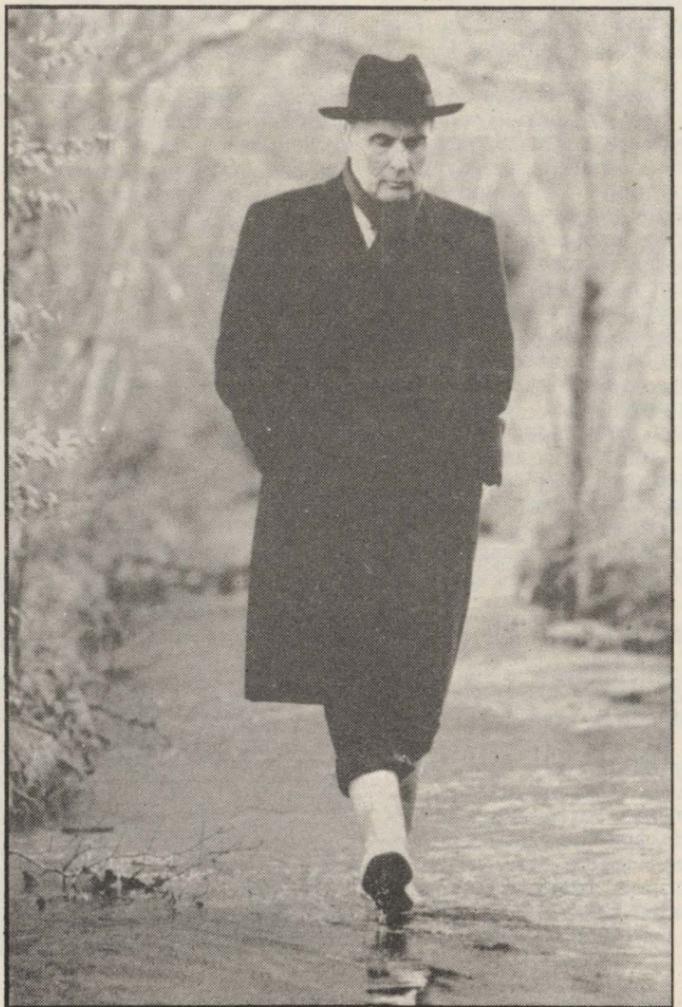
En fin, la izquierda revolucionaria ha tenido una pre-

sencia muy limitada en estas elecciones. Lutte Ouvrière no se presentó. Las premuras de tiempo y los problemas de financiación llevaron a que de los comités de apoyo a la candidatura de Juquin surgieran únicamente 63 candidaturas. Por ello los datos globales que han reflejado algunos periódicos son malos. Pero los resultados de los candidatos han sido en general bastante aceptados: once de ellos se han situado entre el 4 y el 5%; por ejemplo, David Assouline que se presentaba en un distrito de París, en el que era candidato de la derecha el antiguo ministro de Educación, Devaquet, obtuvo un 4,7%. Como media, las candidaturas han obtenido entre un 2 y 3%. Pero, desde luego, no han aparecido como una corriente nacional en las elecciones.

En los próximos días tendrán lugar unos "encuentros" de los comités para buscar vías de trabajo común para el futuro. No faltan los problemas: los desacuerdos políticos que se agravaron con el propio Juquin en la última fase de la campaña; la posición de la "corriente renovadora" respecto a su actividad futura (no quisieron presentarse a la campaña electoral, sobre todo por temor a obtener resultados "marginales"); en fin, la necesidad de clarificar un plan de trabajo común cuanto antes y ponerse en marcha. Pero hay que hacer todos los esfuerzos para que no se pierda, o sea ganada por sectores no revolucionarios, la experiencia de la campaña Juquin.

Esta es una de las tareas principales que se plantea la LCR, junto a la "más principal" de las tareas para los tiempos que vienen, que es, como ellos mismos nos dicen, homogeneizar y fortalecer el partido.

M.R.



Reestructuración económica en Nicaragua

MEDIDAS FUERTES PARA UNA ECONOMIA DEBIL

Las medidas económicas adoptadas por el gobierno nicaragüense en febrero pasado han supuesto un golpe realmente duro para el conjunto de la población. Las nuevas medidas se adoptaron con el propósito fundamental de frenar la inflación galopante que sufría el país (1.500%) y adecuar los precios de los productos a sus costos reales.

Una de las pruebas de lo espinoso y problemático de las nuevas medidas es el hecho de que haya muy poca documentación analizándolas. De lo poco aparecido, destacan los artículos de la revista *Pensamiento Propio*, que ha publicado, en su número 49, de marzo pasado, tres artículos sobre la cuestión.

Las nuevas medidas

Según esta revista, las medidas pueden resumirse en la reforma monetaria, reforma salarial, nuevos precios de productos, bienes y servicios y reforma del tipo de cambio del córdoba frente al dólar. Aparejado con todo ello se incluía posteriormente una reducción del presupuesto estatal (la llamada "compactación"), de un 10%.

La reforma monetaria consistió en el cambio de moneda, pasando de los antiguos córdobas a otros nuevos que buscan eliminar una buena cantidad del dinero total circulante en Nicaragua, uno de los factores que estaban alimentando la inflación. Así, el nuevo córdoba se cambiaba por 1.000 de los antiguos, añadiéndose en este cambio (para realizar el cual se dio un plazo de sólo tres días) el hecho de que podía cambiarse un máximo de 10 millones de viejos córdobas. En caso de una cuantía superior a esta cifra, el poseedor debería depositar el excedente en los bancos, donde se constituiría un depósito a doce o veinticuatro meses, dependiendo de la cuantía, pasados los cuales se le devolvería, con sus correspondientes intereses, tras haber realizado una investigación sobre el origen de estas fortunas.

En cuanto a la reforma salarial, se dio un incremento medio ponderado, según Richard Stahler-Sholk, autor de uno de los artículos mencionados de *Pensamiento Propio*, de un 384%, mientras que los nuevos precios dados a conocer de la cesta de 33 productos básicos aumentaba un 273%.

Los precios de los productos eran, sin duda, el factor que más contribuía a incrementar la inflación. La falta de productos de consumo había dado lugar, desde bien pronto tras la victoria revolucionaria, a un proceso de especulación constante.

El abandono progresivo de la producción agrícola por parte de los campesinos produjo en pocos años una emigración masiva del campo a la ciudad, sobre todo a Managua, que hizo aumentar la población de ésta hasta unos dos millones de habitantes, casi la mitad de toda la población del país. Es fácil comprender los problemas de todo tipo que esto supuso, y, entre otros, el del abastecimiento de esta población, con la consiguiente aparición del mercado negro.

Así pues, una de las medidas en que más puso hincapié el gobierno en hacer cumplir fue precisamente ésta de sujeción a los nuevos precios, siendo sintomático de la importancia que el gobierno daba a este elemento el hecho de que se movilizase a los Comités de Defensa Sandinista (CDS) de las ciudades para hacer rondas masivas por los mercados y retirar los puestos y mercancías de los especuladores.

Por último, el gobierno resituó la tasa de cambio del nuevo córdoba con respecto al dólar, pasando a costar 10 córdobas nuevos cada dólar. Este nuevo cambio es único y rige tanto para la exportación como para la importación, intentando con ello adecuar los precios a los verdaderos costos de los productos, ya que, debido a la política de subvenciones que se estaba utilizando hasta ahora, se daban casos como que resultara más barato importar un tractor nuevo que reparar uno averiado, o que una sandía tuviera seis veces el precio de un saco de cemento.

Resultados y reacciones

Todo el mundo opina que es pronto para valorar los resultados, puesto que las nuevas medidas económicas tienen una proyección hacia el futuro, y los resultados a corto plazo pueden parecer contradictorios con los finales que se buscan. Sin embargo, las dudas que, al parecer, mantuvieron los dirigentes sandinistas sobre el ritmo de aplicación de las mismas, parecen justificadas. El gobierno era consciente de que, a corto plazo, iban a suponer un endurecimiento de las condiciones de vida en general, dado que se espera-

ba una reacción tendente a una menor oferta de productos en primera instancia, que contribuiría a revitalizar la población de la necesidad de asumir las nuevas medidas y defenderlas incluso con la movilización.

Estas reacciones fueron las que, efectivamente, se pudieron detectar inmediatamente. Según *Pensamiento Propio*, en los primeros días de aplicación de los nuevos precios, el Mercado Oriental de Managua fue invadido por miles de miembros de los CDS y de la Central Sandinista de Trabajadores (CST), quienes pedían a los comerciantes los permisos correspondientes para vender y facturas o recibos de las mercancías expuestas. Los enfrentamientos, según la revista, llegaron a la «violencia verbal y física. Un miembro del operativo fue acuchillado por un comerciante y otros conatos de agresión se produjeron a lo largo de la mañana».

También se registraron reacciones apresuradas en lo relativo al cambio de los viejos córdobas por los nuevos. Las medidas gubernamentales se habían mantenido en secreto con bastante éxito, a pesar de haber requerido a la movilización de 60.000 personas a lo largo de aproximadamente un mes. Debido a este sigilo, los propietarios de grandes fortunas se encontraron con sólo tres días para intentar repartir sus millones sobrantes entre familiares y amigos, para que ellos los cambiaran por moneda nueva. Según la Policía Sandinista, también la emba-



Trabajadores de la construcción, en huelga desde hace dos meses, protestan por algunas de las nuevas medidas.

jada norteamericana repartió fajos de córdobas viejos, y el EPS y el Ministerio del Interior confiscaron partidas de córdobas viejos por un monto total de hasta 3.000 millones, que la contra intentaba introducir en el país.

Una vez cerrado el plazo para el cambio de la moneda, se estima que se ha conseguido retirar de la circulación, al menos durante dos años, casi un 20% del total de la moneda existente: un 8% en depósitos congelados y un 11,4% de moneda no presentada al cambio.

Pero no sólo fueron los especuladores y la burguesía quienes reaccionaron negativamente ante estas medidas. Como queda dicho anteriormente, los trabajadores de ciertos sectores se vieron globalmente perjudicados por el conjunto de estas medidas. En los transportes, sector en manos privadas en su mayoría, la fijación de nuevos precios de los billetes dio lugar a planteos de varios propietarios de buses, a quienes se les confiscó el vehículo. En la construcción, los trabajadores se vieron privados de los convenios particulares que venían estableciendo y que les favorecían sustancialmente con respecto a los salarios fijados ahora por el gobierno. Estos trabajadores han protagonizado una huelga que dura dos meses, en la que han logrado una unidad de acción bastante alta, llegando a constituir el Congreso Permanente de Trabajadores (CPT), formado por la Confederación General de Trabajadores (Independiente)

(CGT-I), vinculada al Partido Socialista; el Comité de Unidad y Acción Sindical (CAUS), dependiente del Partido Comunista; la Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN), vinculada a los socialcristianos; y la Confederación de Unidad Sindical (CUS), afín a la Coordinadora Democrática.

La Huelga fue prohibida desde su inicio, y se registraron enfrentamientos progresivos con la policía (que prohibió varias manifestaciones) y con los propios trabajadores de la CST, cuyo secretario general, Lucío Jiménez, llegó a decir que el movimiento huelguístico era una «resurrección político-ideológica del somocismo aplastado» (*Pensamiento Propio*, abril-mayo 1988).

Finalmente, también los trabajadores de los talleres mecánicos y de la hostelería protestaron por aquellas nuevas medidas que les concernían, en tanto que, a los primeros, se les quitaba el porcentaje por reparación, que ascendía hasta al 40%, y a los últimos se les privaba de la propina obligatoria que figuraba en todas las facturas.

Así pues, los resultados de las nuevas medidas son contradictorios y difíciles de valorar por el momento. En cualquier caso, no parece que el gobierno sandinista se haya dotado de su tradicional paciencia y sensibilidad hacia las reacciones populares suscitadas por este paquete económico, y esto es algo preocupante que deberá rectificarse en breve.



Miembros de organizaciones de masas entran en el mercado Oriental de Managua para expulsar a los comerciantes especuladores.

Uruguay

MANIOBRAS CONTRA EL REFERENDUM

El siguiente artículo es un extracto del editorial aparecido en La Unidad, periódico del PST, sección uruguaya de la IV Internacional. Toca el tema del fraude que el gobierno "democrático" de ese país pretende llevar a cabo para no realizar el referéndum contra la Ley de Impunidad de los militares uruguayos responsables de crímenes durante la dictadura. Más de 600.000 firmas han recogido en aquel país para revocar esa ley mediante un referéndum cuya realización está ahora en peligro.

Que el referéndum ha salido de la calle en este último periodo, todos lo sabemos. Que desde la entrega de las firmas a la Corte Electoral hasta ahora, sólo en los días de fraude, se sintieron las voces de todos los sectores favorables al Referéndum.

A todo esto, se agrega en estos últimos días, por la opión del "más confiable" de los integrantes colorados de la Corte, Renán Rodríguez, el hecho de que el supuesto del recuento de las firmas no estaría listo hasta principios del año que viene. De esta afirmación se desprenden dos posibilidades: o el referéndum se vota con las elecciones nacionales, o hay una negociación —en caso de que el fraude no alcance— para no votarlo. A cual de las posibilidades peor. La negociación del Referéndum —no nos cansaremos de repetirlo— está y estuvo siempre fuera de los deseos, creencias y necesidades de los más de 634.000 firmantes. Decíamos en el editorial de *La Unidad* anterior que las "palabras de negociación al respecto, habían rechinado en los oídos de los frente-amplistas".

El fraude

Pero vayamos por partes. ¿Se acabó el fraude? Nosotros creemos que no, que simplemente se lo ha enmascarado con la puesta en duda de firmas que agrandan el "bolsón" de las cuestionadas y que de constituirse en una importante cantidad, obligarán a recurrir a los firmantes para ratificarlas. Esto además de romper con el derecho al secreto de la firma, garantizado por la propia Comisión Nacional, crea la incertidumbre de que en un clima político difícil, la concurrencia a ratificar se realice.(...)

El segundo tema es el referido a que el Partido Colorado (PC) querría el plebiscito. Pensamos que las clases dominantes no tienen nunca una táctica única y que de acuerdo a cómo se desarrollan los acontecimientos, varían sus posiciones. Por voluntad propia para reacomodarse, adelantándose a situaciones o —en otros casos— sufriendo la presión del movimiento popular, se ven obligados a recular. La declaración hecha por

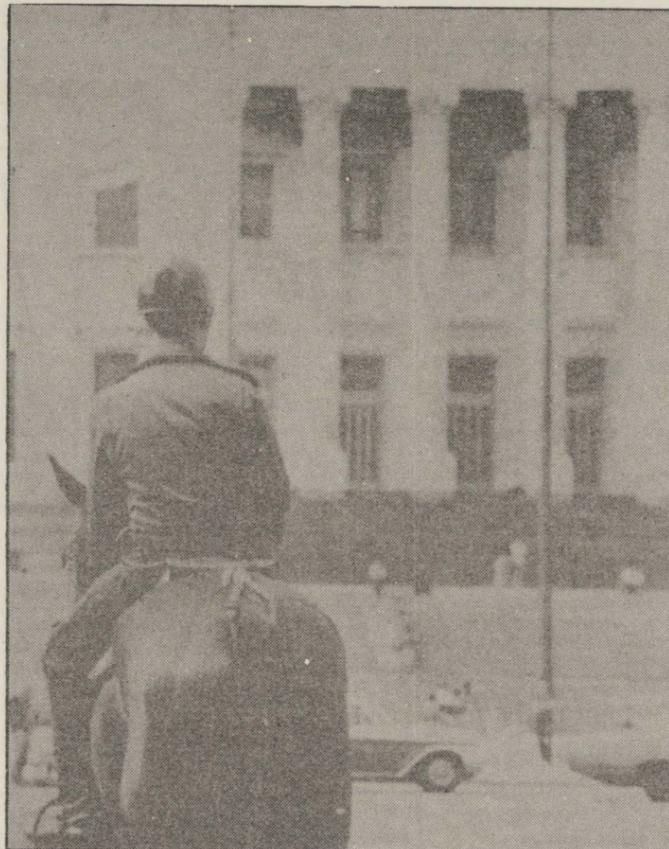
distintos dirigentes colorados —inclusive el vicepresidente— sobre su visto bueno a la realización del plebiscito, no puede ser visto ni exclusivamente como una maniobra discursiva para engañar, ni —mucho menos— como una posición favorable definitiva. Lo que es seguro es que el PC no va a utilizar como "balón de ensayo" un hecho político de la envergadura del Referéndum, para medir el sentir popular. Las clases dominantes sacaron sus conclusiones del Plebiscito del 80, de las internas del 82 y de la propia campaña de recolección de firmas. Es posible, sí, que llegado un momento de quietismo importante en el movimiento de masas —como el actual, por ejemplo— con ciertas garantías de triunfo, otorguen la votación. También es posible que decidan hacerlo con las elecciones.

De esto último, el tercer problema. La realización del plebiscito junto a las elecciones nacionales. Consideramos esto peligroso para el Referéndum. La vinculación de la discusión sobre la Ley de caducidad, con los programas políticos partidarios y con el "camiseterismo" electoral —y por qué no junto a la Reforma Constitucional—, serviría solamente para entreverar a la población respecto al tema de Verdad y Justicia e impedirle una visión política del mismo. Perderíamos algo que fue tan

caro a todos los que hemos venido impulsando y trabajando por el Referéndum que es su "apartidarismo", que implica que no tenemos más límites que los de estar a favor de anular una antidemocrática ley, con un significado político, moral, ético y jurídico suprapartidario. De ahí la Comisión Nacional Pro-Referéndum. ¿Qué papel podría jugar ésta en medio de elecciones nacionales donde estarían compitiendo —inclusive entre sí— distintos integrantes de la misma? Es obvio que las alianzas electorales serán distintas a las que delineó el Referéndum. No es que pensemos que la situación de los Derechos Humanos está desligada de los otros hechos políticos, ni inclusive de las elecciones. Pero la definición de un "hecho político democrático" como éste debe darse frente a la población sin ningún "uso" electoral, los pueblos saben "premiar" luego a quien lucha consecuentemente por sus derechos, apoyándolo en las distintas instancias en que sea necesario, incluido un acto electoral.(...)

La salida

¿Cuál es la salida? Todos estos aspectos, sumados a los problemas del Frente Amplio, la discusión de Reforma Constitucional, etc., parecerían estar cerrando el camino a cualquier salida



favorable al Referéndum. Pensamos que no es así. Lo primero con que contamos es con la importantísima cantidad de 635.000 voluntades. A ellas hay que recurrir en todo momento. Mantenerlas alerta, para que su estado de opinión y el potencial movilizador resultante de ello, se mantenga. Contamos con las Comisiones Barriales y con el Encuentro de ellas, que se han mantenido "al pie del cañón" en todo el periodo, siempre alertas y dispuestas a las tareas necesarias. La elaboración de un boletín por parte del Encuentro ayudaría al trabajo común en la conformación de la Red Barrial, definida como tarea por el Encuentro de Comisiones Barriales de diciembre y que permitiría llegar periódicamente a los firmantes y a partir de éstos a otros sectores potencialmente favorables.

Para eso esto tendrá efectividad si la Comisión Nacional Pro-Referéndum inicia sin demora una campaña agresiva por el voto del Referéndum aún en este año. Que salga a enfrentarse a las dilatorias de la Corte Electoral. Las firmas están

—todos lo sabemos—. En el encuentro de diciembre las barriales preveíamos que *"El gobierno intentará salirle al cruce al Referéndum procurando evitar que la votación se realice. Para ello tiene varias alternativas: anticipar elecciones, interponer leyes sustantivas, o "negociar" de cualquier forma las firmas, sin descartar una anulación masiva"*.

Para eso, sólo la movilización permanente será alternativa en este caso catapultada por una campaña que *"deberá incluir como objetivo el esclarecimiento sobre la Doctrina de Seguridad Nacional y la Impunidad como parte de la nueva forma que aquélla adopta en esta etapa, sus objetivos políticos, la tutela militar y el papel de sus cómplices y encubridores... Asimismo, crear conciencia de que las violaciones a los derechos humanos no son cosas del pasado, sino que continúan en el presente"* (Resolución del Encuentro de Barriales). En ese sentido, las posturas al respecto de la Comisión Nacional son decisivas. Encarar la represión actual contra la juventud, las razzias con la excusa de la droga no sólo de los jóvenes, sino del conjunto de la población; y relacionarla con el freno que supone la impunidad para poder encontrar a los niños desaparecidos, y el peligro para todos de que los asesinos sigan libres.

Estamos en una etapa que se caracteriza fundamentalmente por la desorientación, a la cual los más variados hechos políticos contribuyen. Lo principal entonces es una campaña coherente que vaya de menor a mayor en lo general y en los barrios, con definiciones claras. Los cambios habidos desde la confianza en la Corte, hasta el fraude y vuelta a la tranquilidad, no hacen más que retrasar la tarea y ponerla en peligro.

G.Vásquez



Foto tomada por un soldado uruguayo miembro de uno de los grupos especiales de la Dictadura encargados de las desapariciones y la represión selectiva. Entonces festejaban sus actividades, y ahora se les quiere mantener inmunes.

V Congreso de la LCR de Catalunya

POR UNA CATALUNYA REBELDE

Los días 24, 25 y 26 de junio próximos se realizará el V Congreso de la Lliga Comunista Revolucionària, de Catalunya. Los principales temas a debate serán: la política nacional de la Lliga; la lucha en defensa de la lengua; y la situación política y la trayectoria del partido. Reproducimos a continuación la entrevista aparecida en el número 54 de Demà, el periódico del partido en Catalunya, hecha a Montse Cervera y Josep Borràs, del Comité Ejecutivo Nacional de la LCR catalana, en la que se da un repaso a los temas principales.

¿Qué ha cambiado de la Lliga desde el último Congreso hasta ahora?

Yo creo que en estos últimos seis años han cambiado muchas cosas, y en general para mejorar. La Lliga está bien lejos de la situación en que se encontraba en los últimos años 70 y los primeros 80. Hoy somos un partido más activo y militante, con más implantación en los diversos movimientos y con un espíritu de lucha mayor. Este reforzamiento del espíritu combativo del conjunto del partido es uno de los datos fundamentales que permite

entender el resto de cambios que se han dado. También son de gran importancia, evidentemente, las modificaciones operadas en nuestra línea política, que ha tendido a priorizar cada vez más la consolidación y fortalecimiento del campo revolucionario y radical en nuestro país, con especial atención, naturalmente, en nuestra propia construcción como partido.

Esto no quiere decir que no tengamos claro que aún nos queda mucho trabajo por hacer, que hay muchas cosas que han de funcionar mejor, tanto a nivel de elaboración

política como de estructuración y organización del trabajo. Pero el balance que hacemos de estos años es positivo, sobre todo si tenemos en cuenta que hemos conseguido resistir con éxito en una época marcada por el retroceso del movimiento de masas. Y no solamente nos hemos mantenido, sino que hemos conseguido avanzar: la Lliga ha crecido, y lo ha hecho especialmente entre la juventud.

Los debates del V Congreso están centrados en buena medida en la lucha de liberación nacional. ¿Cuáles son los motivos de esta elección?

La opción que hemos hecho tiene bastante que ver con lo que decía antes Borràs: a medida que el partido ha ido superando la situación en que se encontraba hace algunos años, se ha ido haciendo cada vez más evidente la carencia que representaba no tener debidamente desarrollada y actualizada nuestra política relativa a la lucha contra la opresión nacional. No es posible que un partido que quiere construir una vanguardia revolucionaria en este país no disponga de una elaboración teórica y, sobre todo, de una implicación práctica en una lucha que atraviesa todos y cada uno de los aspectos de la acción política en Catalunya. Nosotros, como comunistas, nos consideramos parte integrante del movimiento de liberación



nacional; y esto quiere decir mucho más que limitarse a "asumir la problemática nacional", como si fuese una cosa externa a nosotros... Otro elemento que ha venido a reforzar todo esto ha sido el proceso de radicalización independentista que se ha dado y se sigue dando en sectores de la sociedad catalana, y muy especialmente en la gente joven. Este es un fenómeno muy importante desde el punto de vista del reforzamiento de los sectores activos y radicales, que es uno de nuestros objetivos principales en estos años.

Por todas estas razones hemos creído que era urgente realizar un debate a fondo sobre la cuestión, de manera que nos situemos en buenas condiciones para profundizar nuestro compromiso con la lucha de liberación de nuestro pueblo.

El Congreso entrará a revisar ciertas concepciones estratégicas...

Este es uno de los cambios que tienen una significación más profunda entre los que vamos a debatir. En el pasado, consideramos a menudo que la estrategia revolucionaria debía de ser una y centralizada a nivel estatal.

Esta concepción partía del hecho de que el Estado español es también un solo Estado centralizado. En consecuencia, tendíamos a creer que la política del partido en Catalunya no tenía que ser más que una concreción de la estrategia estatal. Ahora vemos que la realidad es mucho más compleja, que existen procesos y ritmos diferentes en las diversas naciones del Estado. Esto, junto a la importancia crucial del objetivo de conquistar la soberanía nacional,

nos hace pensar que ha de haber una combinación entre elementos estratégicos de ámbito estatal y otros exclusivamente nacionales. Esto no impide, por supuesto, que consideremos necesaria la lucha coordinada de los diferentes pueblos y naciones por la destrucción del Estado español, que en definitiva es lo que puede garantizar el éxito del proceso revolucionario y por tanto también de la liberación nacional. Pero al mismo tiempo queremos resaltar que el marco en el que los comunistas catalanes nos planteamos la construcción del socialismo, de un poder socialista soberano, es el marco de nuestra nación.

Esto tiene consecuencias en las relaciones con la LCR de otras naciones...

Por supuesto que sí. De todo lo que acabamos de explicar, del hecho de que como comunistas nos consideramos parte sustancial de la vanguardia del movimiento de liberación nacional, se desprende una conclusión: somos, en primer lugar, un partido catalán. A partir de aquí, y porque creemos necesaria la lucha conjunta de la clase obrera y de todos los pueblos del Estado contra los opresores comunes, nos dotamos de vínculos orgánicos con gente revolucionaria del resto del Estado, con la LCR de otros pueblos y naciones.

Otra cuestión a señalar es que nos planteamos la necesidad de fortalecer ampliamente los vínculos específicos con la LCR del País Valencià y de les Illes, y también, a otro nivel, con la Catalunya Norte. Esto es particularmente importante en la

(pasa a pag. 10)



(Viene de pág. 9)

medida en que queremos potenciar las luchas comunes y los lazos entre los Países Catalans, como un proyecto de futuro que hemos hecho nuestro.

¿Qué significa este proyecto de futuro?

Pensamos que los Países Catalans tienen, por una parte, una realidad diferenciada: una desigual conciencia nacional. Por otra, una serie de rasgos nacionales comunes. Nosotros optamos decididamente por profundizar estos rasgos, ya que lo consideramos como un factor altamente progresista que además refuerza el enfrentamiento con el Estado. Pensamos que el Principado, les Illes, el País Valencià y Catalunya Norte forman parte de un tronco nacional común, que hay que construir, sin prefigurar ahora mismo cuáles serán las fórmulas y el grado de la unidad nacional. Por todo esto, no creemos que se pueda hablar de que son naciones diferentes, pero tampoco estamos de acuerdo con fórmulas del tipo "Valencia es Catalunya".

¿Qué sentido tiene hacer una discusión específica sobre la lengua?

El catalán tiene un papel muy importante en la conformación de la conciencia nacional. Esto es lo que explica los continuos ataques del Estado contra nuestra lengua, y lo que hace tan importante la lucha por defenderla. Desde otra perspectiva, definirse como un partido catalán significa que nuestra lengua propia no puede ser otra que el catalán.

Y llegamos a uno de los temas "estelares": la independencia...

La verdad es que no creemos que se tenga que considerar esta cuestión como el debate central del Congreso. Para nosotros, tienen más trascendencia otros temas, como los que ya hemos visto: las concepciones estratégicas, el carácter nacional del partido...

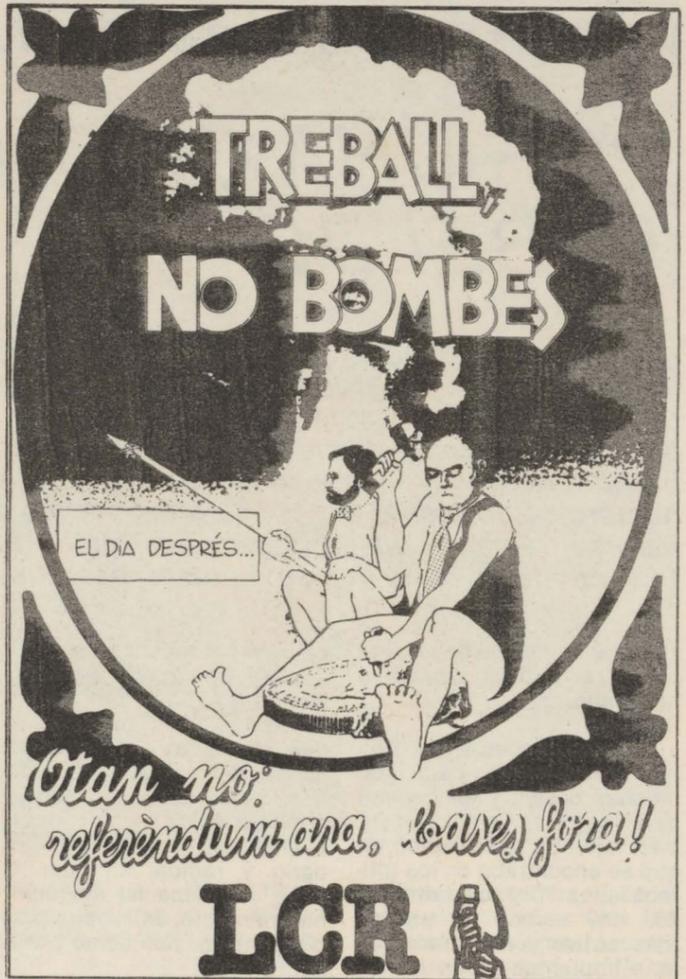
Dicho esto, es cierto que la posibilidad de que la LCR asuma la consigna de independencia es, cuanto menos, uno de los aspectos más "vistosos" del Congreso. Para explicar por qué nos planteamos esta posibilidad, hay que empezar por el principio, que en este caso es nuestra concepción de la soberanía nacional.

Nosotros pensamos que luchar por la soberanía nacional significa luchar, como de-

cía antes, por un poder político soberano, un Estado socialista catalán que en cada momento pueda decidir qué tipo de relación establece con otros pueblos.

Este es, para nosotros, el objetivo programático, y una de las formas de expresarlo, aunque no la única, es la consigna de independencia. Si estamos discutiendo la posibilidad de utilizarla es porque en estos momentos la lucha por la independencia es el elemento que cohesionan al conjunto del movimiento radical de liberación nacional en nuestra tierra, la forma concreta en que se expresa la lucha por la soberanía... Por otra parte, la independencia expresa muy claramente la voluntad de ruptura con el Estado español, y esto, la voluntad de destruir el Estado, es lo fundamental en estos momentos.

Otra cosa son las posibles relaciones que quieran establecer entre ellas las diferentes naciones soberanas. No queremos definir un modelo más o menos unitario en función de esa vieja historia, hace ya tiempo olvidada, según la cual "desde un punto de vista económico son deseables las grandes unidades estatales". El criterio principal ha de ser la soberanía, la realización de la libre voluntad del pueblo catalán,



que sólo puede ser garantizada por la clase obrera, por el socialismo. La propia dinámica de la lucha definirá más las cosas.

Ya para acabar, en el texto sobre situación política se avanza un tema que sin duda reaparecerá en el futuro: la perspectiva de un movimiento político radical. ¿Qué entidad real tiene este proyecto?

No creemos que se pueda hablar de ello como de un "proyecto", porque aún nos queda mucho camino por delante hasta que ésta sea una posibilidad materializable. Ahora bien, también es cierto que se trata de una cuestión que nadie se planteaba hace unos años, y en cambio, de un tiempo a esta parte, ha comenzado a aparecer en los debates de la izquierda revolucionaria e independentista. Esto es debido, sobre todo, a que se ha dado una aproximación innegable entre las diversas fuerzas que

componen el campo radical, y hemos tenido experiencias de unidad de acción más profundas y continuadas que en otras épocas, con una clara delimitación con respecto a las fuerzas del sistema. Nuestra opinión es que se trata de una posibilidad aún lejana, tanto por las energías que requeriría, como porque no hay una presión social "de masas" en ese sentido; y sobre todo porque todavía subsisten diferencias políticas importantes entre las diversas organizaciones que podrían participar en un proceso de este tipo, que provienen de tradiciones muy diversas, con concepciones y estilos de trabajo demasiado heterogéneos.

En cualquier caso, creemos que la forma, hoy, de dar pasos concretos hacia este objetivo es mantener y profundizar la unidad de acción y el debate común. El tiempo y la experiencia nos dirán cuáles son las posibilidades reales y las formas de avanzar en este terreno. ●

Programa

EUROPA Y LA CRISIS
Millones de parados, reconversiones, austeridad, despidos... ¿Ahí nos vemos a integrar. ¡Y sin esperar al 92!

LA MOVIDA DE LA JUVENTUD EUROPEA
¿Qué pasa con la familia, la escuela, la patria y la milit?

LAS MUJERES CONTRA SU OPRESION
Cómo y por qué le mitad de la humanidad está diciéndonos ¡bestia!

RACISMO
Cómo se le combate en Europa.

ECOLOGIA Y CAPITALISMO
¿La búsqueda del beneficio privado nos hunde en el estercorero?

PAISES DEL ESTE
Por qué la perestroika no gusta ni a las naciones de la URSS, ni a los obreros polacos.

LUCHAS ANTIIMPERIALISTAS
Una solidaridad sin fronteras: desde el levantamiento palestino hasta la lucha armada de El Salvador.

No te olvides

- Las gafas de sol, los pantalones cortos, la tienda, el saco de dormir, ni los cubiertos.
- Las comidas se organizan colectivamente.
- Hay un bar abierto todo el día.

CAMPO INTERNACIONAL DE JOVENES

BRIOUDE (Estado francés) en el macizo central del 23 al 31 de julio '88

JCR
Juventudes Comunistas Revolucionarias.

CAMPO INTERNACIONAL DE JOVENES

TALLERES GRAFICOS
MITINES
VIDEO
FESTIVAL DE CINE
ENCUENTROS
VACACIONES
FIESTA
JUEGOS
DEPORTES
OCIO
CONCIERTOS

MIL JOVENES de toda Europa INVITADOS de todo el mundo

PRECIO: 16.000 pts. (incluye viaje en bus, estancia y comida)

¡A MANTA!

Acciones independentistas en Galiza

TENDENCIA A LA CONSOLIDACION DEL NACIONALISMO RADICAL GALEGO

La detención de diez personas en Galiza, acusadas de pertenecer al Exército Guerrilheiro do Povo Galego Ceive (EGPGC), ha puesto de manifiesto la importancia creciente de la lucha de liberación nacional en Galiza. La delimitación cada vez mayor de un sector independentista radical y la solidaridad que han despertado en distintos sectores populares las personas detenidas demuestran que la opresión nacional existe en Galiza y que sectores cada vez más amplios lo perciben así y están dispuestos a combatirla.

La simultaneidad de la voladura en el chalet veraniego de "D.Manuel" Fraga (en Perbes) y la muerte de Claudio, propietario de una cadena de supermercados desataron hace un par de semanas en Galiza un brote de "represión antiterrorista" que, además de multiplicar la presencia y control policiales en A Coruña, supuso la intervención de los GEO y la detención de una decena de personas en diversas localidades de las provincias de Lugo y Ourense, localizando alrededor de 100 kilogramos del explosivo gelamonita.

Para las autoridades gubernativas, esto significa la desarticulación y descabezamiento del Exército Guerrilheiro do Povo Galego Ceive (EGPGC) y el descubrimiento de sus covillas, bases de refugio, situadas en lugares aislados de difícil acceso.

Represión del independentismo galego

El paso de las personas detenidas —ocho hombres y dos mujeres— y el trato recibido en comisaría conllevó que —según las crónicas policiales— dos de los detenidos se autolesionaran, acabando uno de ellos —Airas Curto— con bastantes huesos destrozados. Pese a la denuncia de haber sido objeto de malos tratos presentada en su declaración judicial, tan sólo el PSG-EG, de entre los partidos parlamentarios —llama la atención el silencio del PNG— solicita la explicación de los hechos y la clarificación plausible de las detenciones; de los detenidos, solamente cuatro se declararon miembros del EGPGC.

Por otra parte, la mesa negociadora del convenio provincial de limpieza de A Coruña, el comité de empresa de Alúmina-Aluminio y diversas secciones sindicales de la INTG reivindican la entrega a la defensa de las reivindicaciones obreras de Miguel Campuzano, uno de los detenidos, miembros de la Ejecutiva de la INTG y dirigente del Partido Comunista de Liberación Nacional (PCLN) y su libertad. Los detenidos y detenida finalmente encarcelados declararon una huelga de hambre para reivindicar su derecho a permanecer en Galiza, que han abandonado

una vez revisado el traslado a Alcalá-Meco y Yaserías, donde se encuentran en la actualidad.

La presentación pública de las detenciones por parte gubernativa llamaba la atención sobre el éxito policial, que garantizaba una vez más el triunfo de la paz y las reglas del juego "democrático" frente a una panda de marginales que sólo persiguen el terror contra la convivencia democrática, y fue bien secundada por las fuerzas representativas del régimen.

La condena de las acciones armadas también fue realizada por el parlamento autónomo (esta vez, con el apoyo del PSG-EG y la ausencia del BNG en la cámara), que clama contra la violencia "venga de donde venga" pero deja en el trastero la violencia estructural de la sociedad presente, y de su Estado, que condenan al paro a decenas de miles de personas, destruyen el tejido industrial de Galiza, abocan a la supervivencia miserable a una parte importante del campesinado gallego, reprimen la lucha por la normalización del gallego, o niegan —por la fuerza— el derecho a la plena soberanía de nuestra nación. De esa violencia, la que es origen y causa de la radicalización de sectores de la vanguardia nacionalista, que buscan —a través de la lucha armada también— la forma de responder a sus consecuencias estructurales, la manera de acumular fuerzas para conseguir un cambio sustancial del marco político, económico y social impuesto violentamente; de esa violencia no hablan los cronistas y defensores de este estado de cosas.

O EGPGC: a independencia nacional

Desde su aparición pública, con la colocación de siete paquetes en otras tantas sucursales bancarias de varias ciudades gallegas —coincidentes con el juicio a tres de sus militantes reconocidos como tales, acusados del asalto frustrado a un banco—, el centro de las, aproximadamente, cuarenta acciones realizadas por el EGPGC, en buena parte a la par de fechas señaladas de la movilización por los derechos

nacionales, han sido bien instituciones financieras, bien empresas representativas de la expropiación económica y ecológica de Galiza (celulosas, madereras, FENOSA) o símbolos destacados de la dictadura que siguen en pie.

El surgimiento del EGPGC, sus acciones públicas reivindicadas, son paralelas en el tiempo a la definición y estructuración orgánica de una corriente independentista en el nacionalismo popular. Su componente mayoritaria, dirigida por el PCLN, se aglutina en el interior del BNG, dife-



renciándose en torno a la concreción de la lucha por la liberación nacional, la participación en las instituciones autonómicas y los métodos de lucha a poner en práctica: las elecciones al Parlamento Europeo, con el apoyo del PCLN a la candidatura de HB, señalan el punto de ruptura, que significa al mismo tiempo el comienzo de la estructuración de la Frente Popular Galego (FPG), de la que son parte integrante también Galiza Ceive y los Colectivos Nacionalistas —procedentes del mismo

tronco nacional popular— en un proceso todavía abierto que tendrá un punto de referencia en la celebración de su primera asamblea en vísperas del próximo 25 de Xullo, Día da Pátria Galega.

Una buena oportunidad para volver a poner en primer plano la reivindicación de la plena soberanía nacional de Galiza y mostrar el rechazo contra la represión del movimiento independentista galego. ¡Allí estaremos!

F.Ferreiro

GESTORAS: MARCHA A LA CARCEL DE MURCIA

Con motivo de la convocatoria hecha por las Gestoras Pro-Amnistía de visita a las cárceles donde están recluidos activistas de la organización armada ETA, llegó a la cárcel de Murcia, en Sangonera Verde, una nutrida representación de Euskadi, compuesta por cinco autobuses y doscientas mujeres y hombres de diferentes herrialdes y edades, que tuvieron que soportar trece controles de la "txakurrada" en todo el trayecto, con el objetivo seguro de retrasarles al máximo, ya que a las 10 tenían prevista su llegada y posterior concentración, llegando más de cuatro horas después a mil metros de la cárcel donde la Guardia Civil los detuvo, no dejándoles acercarse más. Se negoció que una comisión de cinco personas de las Gestoras, entre ellos un abogado, accedieran al recinto para entregar un escrito al director y hablar con los presos.

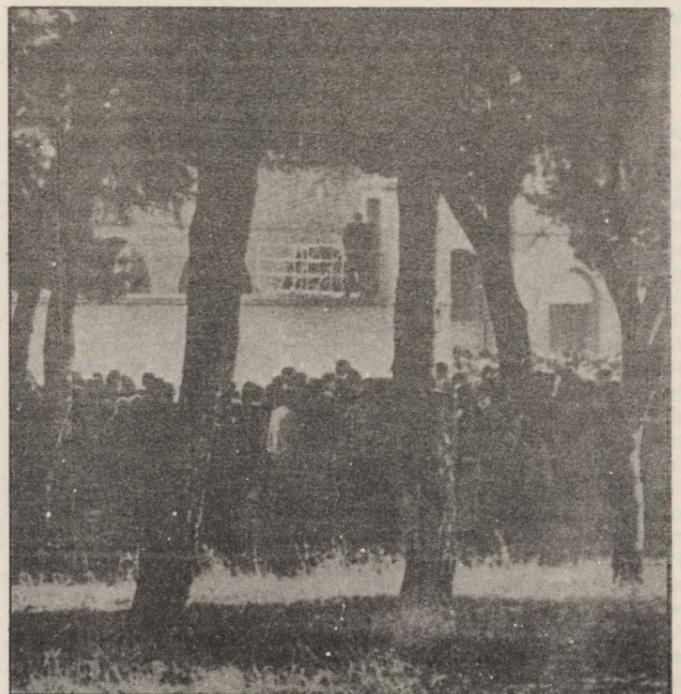
Mientras tanto, una representación de los comités de solidaridad de Cartagena y Murcia, dirigió unas palabras de bienvenida, lo que fue aplaudido y contestado al grito de "pueblo de Euskadi y pueblo murciano, hombro con hombro, mano con mano". Posteriormente se leyó un comunicado en euskera de los familiares y un representante de las Gestoras hizo una valoración de la

jornada. El acto terminó con una txalaparta, el canto del Eusko Gudariak y la Internacional, así como vivas a la clase obrera, a la Región Murciana y Euskadi y a la solidaridad entre los pueblos.

Algunas horas más tarde, cuando la comisión terminó la visita, y tras informar de la situación de los presos, nos despedimos cariñosamente y con el convencimiento de que a pesar de la distancia y la diferencia de realidad política y

cultural, estamos en el mismo camino de lucha contra el Estado y el poder capitalista y centralista. Hay que destacar, por otra parte, la pequeña pero representativa presencia de una delegación asturiana compuesta por miembros/as de la LCR, Ensame y CSI, que hicieron los casi mil kilómetros de recorrido para expresar su solidaridad con los presos políticos.

[Otras marchas se realizaron a diferentes cárceles, dentro de esta jornada convocada por las Gestoras. A la hora de cerrar la edición no disponemos aún de otros datos acerca de las mismas, excepto la crónica que desde Euskadi se incluye en la página 4 de este número]. ●



Alemania Federal

LA LARGA MARCHA DE "LAS VERDES" ALEMANAS

Muchas cosas se han escrito sobre el partido alemán de Los Verdes. Pero quizás de lo que menos se haya escrito es del peso que tienen en él las mujeres, y de cómo lo han conseguido. El siguiente artículo es un extracto del aparecido en Critique Communiste, revista de la LCR francesa.

Hoy en día, Los Verdes reúnen a cuarenta mil personas, de las cuales un 30% son mujeres. Proviene de horizontes muy diferentes y de prácticas muy diversificadas: ecologistas, sindicalistas, pacifistas, militantes de la solidaridad con el Tercer Mundo, feministas... Regina, por ejemplo, era, antes de entrar en Los Verdes, en 1983, miembro, como otras muchas, de un grupo feminista autónomo, pero, según dice, "sentíamos la ausencia de una práctica política común entre todos los grupos, y pensamos que nos resultaría posible cambiar las condiciones de las mujeres trabajando con Los Verdes". Por su parte, Rita formaba parte del movimiento pacifista antes de incorporarse a Los Verdes, en 1984. En cuanto a Eva, fue candidata de Los Verdes en 1979, junto a Petra Kelly, en la primera campaña a las elecciones europeas.

(...)En 1983, "con el movimiento pacifista en su punto más alto", como recuerda Eva, Los Verdes obtuvieron 28 diputados, de los cuales el 45% eran mujeres. En las últimas legislativas, fueron 44 las/os diputadas elegidas, entre ellos 25 mujeres (¡más del 50%! Evidentemente, es el partido con más mujeres en su grupo parlamentario. Pero eso no es todo, la dirección del grupo es mayoritariamente de mujeres, e incluso un año lo fue exclusivamente (...). Actualmente, hay cinco hombres y seis mujeres en la dirección nacional de Los Verdes; son portavoces del partido los dos mujeres y un hombre.

Una situación privilegiada para las mujeres, y, al menos, excepcional hoy en día. ¿Cómo se explica? Eva se niega a hacerlo diciendo que todo fue un camino de rosas en Los Verdes alemanes. "En principio, al comienzo del Movimiento de Los Verdes, había pocas mujeres feministas en él". Para Regina, fue en el debate interno cuando "algunas descubrieron las discriminaciones infligidas a las mujeres. Se fueron radicalizando y politizando progresivamente y se convirtieron en feministas. Pero la historia muestra que no es tan fácil para las mujeres convertirse en feministas y que ese proceso se dé rápidamente". Por otra parte, según Eva, las mujeres



no se animaban a hacerse elegir y los hombres expresaban muchas dudas acerca de sus capacidades políticas.

(...)Hay que destacar también los "detalles" del funcionamiento cotidiano del Movimiento de Los Verdes, que para Eva son tan importantes como el resto de elementos. Desde este punto de vista, bajo la presión de las feministas, Los Verdes han realizado avances significativos: "Por ejemplo, el partido toma sistemáticamente a su cargo los gastos de guardería, e incluso organiza él mismo guarderías para las reuniones importantes, como congresos y conferencias. En los debates, se ha impuesto la existencia de dos listas separadas para la petición de palabras, para facilitar la participación de las mujeres; también hay que mencionar el lenguaje, que se tiene mucho cuidado de que sea respetuoso...".

Batallas feministas

Pero todas estas medidas no tendrían sentido si no se inscribieran en el marco de una lógica de movilización de las mujeres por unos objetivos políticos feministas, discutidos en el marco de los "congresos" específicos de mujeres verdes, abiertos a todas las mujeres del partido. El primero tuvo lugar en 1985, y el segundo en 1987. Para Eva, estos encuentros son

irreemplazables, por cuanto son la ocasión para un intercambio de experiencias particularmente ricas(...)

(...)Fue en el primero de estos congresos de mujeres de Los Verdes cuando se puso a punto un proyecto de ley anti-discriminaciones, defendido después por Los Verdes en el Parlamento. Eva recuerda la historia de esta ley: "En sus inicios, la idea de este proyecto surge en el movimiento feminista en 1975. Fue también apoyado por mujeres del SPD y algunas "liberales". Lo hicimos nuestro y trabajamos en él, y hoy en día se presenta como un amplio conjunto de propuestas para combatir

todas las discriminaciones de las cuales son víctimas las mujeres a todos los niveles, tanto en la escuela como en el trabajo, la familia, etc."

Hay que recalcar que no fueron las mujeres de Los Verdes quienes elaboraron solas este proyecto, al margen del Movimiento Feminista. "Nos reunimos regularmente con los grupos autónomos de mujeres y con las diversas asociaciones feministas que existían; después organizamos, conjuntamente con ellas, dos plenarios del movimiento feminista (el primero de ellos, en la primavera de 1986), en los que se discutió, se hicieron modificaciones y se completaron nuestras propuestas contra la discriminación. Hoy en día", continúa Regina, "este proyecto de ley es el de todo el movimiento feminista". El SPD no lo apoya por considerarlo "demasiado avanzado".

De hecho, este proyecto de ley anti-discriminaciones es la suma de una multitud de proyectos de ley específicos que corresponden a los ejes de lucha del movimiento feminista, desde los tradicionales a los más recientes. Así, hace más de diez años que las mujeres luchan por el derecho al aborto libre y gratuito sin restricciones. La ley actual, votada en 1975, solamente autoriza el aborto en las doce primeras semanas del embarazo, y más allá, sólo en casos muy específicos: violación, peligro para la vida de la madre o del hijo, o mala situación social o económica. En cualquier caso, es necesario un examen médico preliminar. Las mujeres exigen igualmente (y recientemente, también en el Parlamento) el reconocimiento de la violación conyugal y, más en general, la extensión de la noción de violación, que hoy queda reducida a la penetración vaginal. La sodomía o la felación, por ejemplo, son consideradas simplemente como "atentados contra el pudor". "Para nosotras", insiste Regina, "debe ser considerado como violación todo acto sexual impuesto a la mujer contra su voluntad".

Asimismo, ponen en cuestión el recurso sistemático a las nuevas

técnicas de reproducción, en la medida en que, según dicen ellas mismas, "son nefastas para la salud de las mujeres y las reducen a la condición de instrumento de reproducción".

En otros terrenos, como el del empleo, piden que en todas las empresas, públicas o privadas, se reserve el 50% de los puestos de trabajo para mujeres, bajo pena de sanción económica(...)

Conflictos

En cuanto a los conflictos con los grupos autónomos de mujeres, Eva admite que a veces se dan algunos: "hay tensiones con algunas feministas que temen la recuperación". Pero en general, la colaboración con los grupos feministas a nivel local no ofrece problemas. Los grupos han abierto casas para mujeres maltratadas, librerías, cafés... Mantienen permanencias específicas para mujeres embarazadas, divorciadas, sobre la salud, etc. y, por ejemplo, las verdes les ayudan a obtener subvenciones para poner en pie todos esos proyectos.

(...)Pero también se dan divergencias entre Los Verdes, que tienen, evidentemente, repercusiones sobre la cuestión de las mujeres. El problema de fondo que se les plantea a Los Verdes es el de decidir qué compromisos están dispuestos a aceptar para gobernar regionalmente en alianza con el SPD. Rita nos hace un resumen de los debates que atraviesan hoy al Movimiento de Los Verdes: "Existen dos corrientes de hecho: una quiere, sobre todo, cohabitar con el SPD y considera, de golpe, que la cuestión de las mujeres no es importante, lo que plantea numerosos problemas cuando se quiere presentar proyectos de ley radicales en el Parlamento. La otra corriente quiere utilizar el Parlamento como tribuna y rehúsa toda cohabitación con otros partidos cuando las divergencias son de suficiente importancia. Las divergencias entre ambas corrientes son bastante profundas, como lo demuestra el hecho de que las mujeres de la primera de estas corrientes llegan a afirmar que la lucha feminista está pasada...". ●





Foto ZUTIK!

Las razones del debate sobre pornografía

¿INDIVIDUALIDAD O CONCIENCIA COLECTIVA?

El debate sobre pornografía ha sido el plato fuerte de estas III Jornadas de Lesbianas. Ello no ha sido debido a ningún interés teórico de un movimiento feminista que esté en las nubes o a la neura particular de alguna o algunas.

Los motivos de esta discusión hay que buscarlos en lo que es la esencia del movimiento feminista, en el viejo y tan actual slogan "lo privado es político", que implica que el movimiento feminista hace práctica política con temas propios, de los que se entiende normalmente que forman parte de la vida privada, y que, para ello, debate en torno a esos temas. Además hay que tener en cuenta que el movimiento feminista en el Estado español ha sido, en esa práctica política, antipornográfico en toda su historia.

A los anteriores motivos se añade una evolución en la teoría y en la práctica del movimiento feminista sobre el lesbianismo. Es decir, la existencia de colectivos de lesbianas feministas, organizadas como tales, con una práctica sexual diferente, opuesta a la norma, que vive, problematiza y piensa en función de su situación particular y específica. Por si ello fuera poco el tema pornografía, las diferentes posiciones ante el mismo, ha sido motivo de debate, no pocas veces violento, en el feminismo europeo y estadounidense.

Los acuerdos y las diferencias

El debate sobre pornografía ha estado vinculado, por esas mismas razones, al tema de sexualidad, pero sobre este punto no nos vamos a extender ya que ha sido objeto de opiniones en

otros sitios. Y además el tema pornografía tiene entidad en sí mismo

Pensamos que hay acuerdos importantes en el movimiento en torno a dos aspectos: 1) la situación generalizada de miseria sexual que soportamos, motivada por la imposición de la norma, las dificultades de las mujeres para ejercer como sujetos también en este terreno... y 2) una valoración común en el conjunto del movimiento feminista sobre la pornografía existente, entendida ésta como los productos, mercancías, destinados a la excitación sexual (que no la satisfacción del deseo) basadas en la sexualidad socialmente construida (es decir la norma heterosexual) y con el objetivo de reforzar dicha sexualidad, orientando el deseo y las fantasías dentro de la normalización heterosexual. Una pornografía dirigida fundamentalmente a los hombres, que continúan siendo los sujetos de la relación sexual, en la que el estereotipo sexual existente se refuerza. No hay por tanto, en nuestra opinión, diferencias sustanciales en el movimiento en lo que se refiere a la valoración del grueso de la pornografía existente.

La polémica aparece cuando en torno a esta discusión salen temas como las fantasías sexuales y el deseo sexual. Es decir, la falta de referencias en el terreno de la imagen, en otras formas de excitación sexual, fuera de la norma heterosexual y el hecho de la existencia de fan-

tasías, también entre las lesbianas, acordes con la norma heterosexual. Es decir, la férrea construcción subjetiva a la que nos somete esta sociedad, también en el terreno de la sexualidad, a todas por igual, como un mecanismo que dificulta la autodeterminación sexual de las mujeres en niveles tan vitales como pensamiento, deseo, fantasía, aún cuando la práctica sexual sea de ruptura con la norma. En este punto es donde aparece planteado el debate concreto.

Ante esto se han dado dos posiciones en las Jornadas: una, que partiendo de esa miseria sexual, de esas fantasías estandarizadas, plantea la necesidad de no reprimirse y montárselo como se pueda. Esta posición se sustenta en una posición de defensa de los derechos individuales en el terreno del desarrollo o la práctica sexual. Vinculada a la idea de que aparecer con posiciones antiporno a nivel de masas nos hace aparecer como puritanas, vinculadas a la derecha, normativas e impositivas. Una reorientación de este tipo supondría, no cabe duda, un cambio de orientación en la práctica política del movimiento feminista, lo cual, evidentemente, no quiere decir que sea mejor la inmovilidad siempre, sino que queremos dejar claro que el debate tiene repercusiones políticas para el movimiento.

La otra posición se basa en la importancia de la sexualidad en la construcción social, colectiva e individual, de las personas, divididas en dos

géneros: hombres y mujeres. Es decir, la sexualidad de la norma, como el amor que se vive en la relación heterosexual, son condimentos básicos para el mantenimiento del orden patriarcal. Pero la sexualidad construida no en base a necesidades humanas neutras, sino culturalmente, en torno al modelo normativo heterosexual, necesita de mecanismos de reforzamiento en el terreno de codificar los comportamientos, las fantasías, los deseos... y ello se hace a partir de la sexualidad permitida (la de la pareja y la de la prostitución) y la utilización de la pornografía. La pornografía, entendida como una mercancía ha de ser vendible... ha de estar acorde con la construcción sexual existente donde el sujeto es el varón. La pornografía se basa en la miseria sexual existente, en esa frustración sexual a la que nos somete esta sociedad (a la vez que magnifica su impotencia) y refuerza los comportamientos en torno a los géneros y lo que estas relaciones llevan de intrínseco: violencia sexista. Así la porno será inevitablemente dura, genital, las mujeres aparecerán como objetos ansiosos de ser penetrados.

Mantener la conciencia colectiva

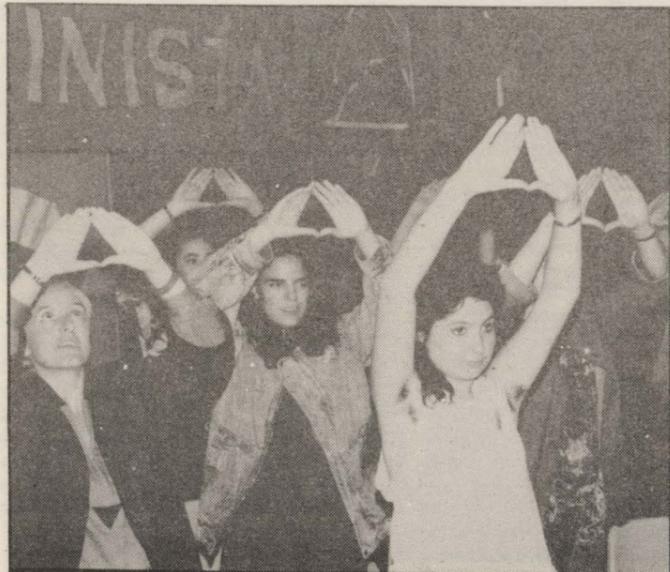
Ha tenido su importancia en estas Jornadas el conocimiento de datos escalofriantes en lo que respecta a la industria pornográfica, de una entidad que la convierte en que, por ejemplo en Dinamarca, sea la tercera industria en importancia; la vinculación de la industria pornográfica con la prostitución; la desaparición física de mujeres utilizadas en pelis porno en las que se les mata (realmente) y que las danesas cifran en 3.000 mujeres "desaparecidas"... Es posible que aquí no nos podamos hacer aún idea de la envergadura que esta industria puede alcanzar y de lo que puede suponer para las mujeres. Al margen del dato polémico de si las mujeres soportan más agresiones con el auge de la industria porno, lo que parece evidente es que la porno, como industria de productos basados en la violencia sexista, sugiere al menos una gama de variables amplia para ejercer violencia sexista. Es decir, la porno es también sugerente a este nivel para el público masculi-

no, que es el consumidor fundamental de porno. Que la avalancha pornográfica nos coja de frente, y no de espaldas, como decía una compañera en las Jornadas, parece una buena idea.

Estamos defendiendo una posición de mantener la línea antiporno en el más sano de los posicionamientos, sin cerrar ningún círculo. Lejos de cualquier actitud censora. Es decir, entendiendo que hay un margen para la subjetividad también en el terreno de la sexualidad, de las fantasías, de los deseos. Pero de ello no se deduce, en lo que es la vertiente interna de este debate, o las actitudes personales de las feministas en su construcción como mujeres con una conciencia diferente, la teorización de la barra libre. Creemos que la subjetividad hay que reorientarla en el camino de construir mujeres rebeldes, autónomas... Y este proceso ofrece, que duda cabe, contradicciones importantes. Contradicciones que en terrenos tan vitales se tienen que reforzar más si cabe en la conciencia colectiva, en la reflexión y en el respeto. Pero no nos gusta que se ponga en boga el discurso de los "derechos individuales" que pueden suponer pasos atrás en los niveles de conciencia colectiva alcanzados y llevarnos a actitudes autocomplacientes que no mantenemos en otros terrenos.

Creemos que tal vez la situación política cada vez más para atrás, el hecho de que no corran buenos tiempos para la rebeldía, pueda tener que ver con una vuelta a la individualidad como teoría. Pero pensamos que es mejor mantener la vieja historia del movimiento de irnos construyendo subjetivamente en todos los terrenos en contra de la norma, de lo impuesto, en contra del ser mujeres como nos han hecho, no sujetos de ninguna historia, manteniendo la tensión colectiva y no la individualidad, también en el tema porno. Y pensamos, sinceramente, que la actitud antipornográfica, como práctica política, lejos de hacernos aparecer vinculadas a la derecha, nos permite un nivel de explicación y acercamiento a las mujeres, más que sentido por la inmensa mayoría de ellas. Ello es posible desde el discurso del movimiento feminista que es propio, rebelde, insumiso e inconfundible con cualquier otro.

Mari Pili



Jornadas Antimili en Madrid

LA EUROPA DEL ANTIMILITARISMO

Los pasados días 11 y 12 de junio se realizó un Encuentro de antimilitaristas de varios países europeos, organizado por las JCR. Participaron compañeras y compañeros de sindicatos y comités de soldados de Holanda, Suiza y Francia y de los movimientos de objetores y antimilitaristas de Portugal y del Estado español. A los tres primeros les hicimos las entrevistas de esta página, preguntándoles: 1. ¿cuál es la situación del movimiento antimili en vuestro país?; y 2. ¿qué actividades están planificadas a corto plazo?

Además de intercambiar informaciones y experiencias de trabajo en cada país, los participantes explicaron la situación de su movimiento antimili y las actividades que está realizando en un acto público realizado en el Instituto de la Juventud de Madrid, con el lema "La Europa del Antimilitarismo", al que asistieron 200 personas.

En el Encuentro constatamos que a pesar de la diversidad del trabajo antimilitarista entre unos países y otros, hay aspectos básicos en los que estamos totalmente de acuerdo: el objetivo de acabar con el servicio militar y con los Ejércitos que nos oprimen, y el concebir el trabajo antimilitarista que realizamos como un trabajo dirigido a aumentar la conciencia antimilitarista de la juventud y la población en general.

También nos sirvió para comprender que, tanto el trabajo antimilitarista civil como el que se realiza en los cuarteles, son necesarios para que la juventud adquiera conciencia antimilitarista, aunque las condiciones políticas en cada país determinan, en gran medida, la priorización de un trabajo u otro. Hay países en los que la juventud no rechaza, a priori, el Ejército y el servicio militar, por lo que es necesario organizar el trabajo antimilitarista dentro de los cuarteles. En otros, las difi-

cultades para organizar un movimiento antimili civil no son tan grandes, bien porque se haya extendido la conciencia antimilitarista al calor de un movimiento pacifista fuerte, bien por la existencia de un Ejército que aparece como garantía de opresión de las nacionalidades que luchan por su liberación.

No obstante, aunque la prioridad de trabajo de unos y otros variaba, en ningún caso se olvidaba que esa prioridad no significaba exclusividad. Los compañeros/as de movimientos antimilitaristas de soldados nos explicaron sus actividades de solidaridad con los objetores encarcelados y nosotros les informamos que ya hemos iniciado un trabajo de denuncia de lo

que pasa dentro de los cuarteles.

Otro tema tratado fué el de la mujer y el Ejército, en el que explicamos nuestra campaña en contra de la incorporación de las mujeres a las FAS y en el que nuestro compañero del Sindicato de soldados de Holanda nos explicó que están realizando una labor de organizar discusiones de los soldados sobre temas como el machismo o el sexismo en los ejércitos.

Al final, en la conciencia de todos quedó la utilidad que tienen reuniones como ésta, en la que el objetivo es el intercambio de experiencias y el conocimiento profundo del trabajo que realiza cada cual.

U.Farnés

Rom (Holanda)

1. Hay algunos sectores del movimiento pacifista trabajando en ese tema. A partir del Tratado INF para el desarme, hay una reducción en el movimiento pacifista, y estos grupos están intentando ahora recuperar y crear vínculos con círculos estudiantiles, para trabajar contra la política de austeridad del gobierno. Parte de ese trabajo se centra en la guerra del

Golfo, sobre la cual hay planificada una manifestación y varias reuniones informativas. Además existe un sindicato de soldados autónomo del Estado.

2. Durante los últimos años intentamos organizar a los soldados para que vayan a las manifestaciones pacifistas en uniforme.

También hacemos trabajo en relación a las armas nucleares, ya que en Holanda hay instaladas varias de ellas. Últimamente hemos intentado vincular el sindicato de soldados con el movimiento anti-apartheid, pero hasta ahora no tenemos resultados positivos. Esta vinculación la buscamos porque casi un 30% de los soldados del ejército sudafricano son europeos.

El trabajo realizado con los reclutas es muy importante porque pensamos que esta experiencia nos puede servir para cuando terminan el servicio militar y van a trabajar en fábricas, por ejemplo.

En otro orden, hemos empezado unas discusiones sobre la incorporación de las mujeres al ejército. Se trata no sólo de posicionarse a favor o en contra, sino de discutir temas como el machismo, el sexismo, el papel que desarrollan en el ejército las mujeres.

Por último, editamos también un periódico antimilitarista para distribuir entre los soldados.



Marie (Francia)

1. El movimiento antimilitarista en Francia está organizado a partir de comités de soldados en los cuarteles, que llevan funcionando aproximadamente desde hace quince años. Esto permite a los jóvenes que deben permanecer en el servicio militar durante un año rebelarse contra las condiciones de vida que llevan allí. También pueden gracias a ellos luchar contra la opresión en el propio cuartel y expresarse por medio de llamamientos sobre problemas políticos como soldados.

2. Con motivo de la elección de François Mitterrand como presidente en 1981 hubo miles de soldados que firmaron una petición para que el gobierno mantuviera la promesa de reducir el servicio militar de doce a seis meses, petición que fue firmada también por 50.000 jóvenes no soldados.

En 1984, un movimiento de soldados destinados en los regimientos franceses en la RFA exigió la retirada de todas las tropas extranjeras de territorio de ambas Alemanias, por estar en contra de esa ocupación, y también porque a los propios soldados les resultaba duro ir a más de mil kilómetros de distancia de sus casas. Esta reivindicación de los soldados coincidió con otra asumida por todo el movimiento pacifista alemán, que empezó a plantearse no sólo

el problema del armamento, sino el de los ejércitos.

El año pasado se dio también un llamamiento firmado por 150 soldados de un mismo cuartel exigiendo la posibilidad, para los soldados destinados en cuarteles de realizar un trabajo durante el tiempo de servicio militar, y un subsidio similar al salario mínimo interprofesional durante un año después de terminar el servicio militar.

Siendo el problema del trabajo el más importante para los jóvenes, la burguesía les propone casi siempre soluciones militaristas, ofreciendo periodo de reenganche en el ejército, o bien periodos de formación dentro del propio ejército.

Uno de los factores políticos más importantes actualmente en Francia es la dominación y represión que sobre Nueva Caledonia ejerce el Estado francés. Desde hace muchos años, el pueblo kanako exige su independencia, y la única respuesta del gobierno ha sido el desprecio, la represión y el asesinato de 19 militantes kanakos. Estos asesinatos han tenido lugar dentro del periodo electoral y nosotros explicamos dentro del ejército a los soldados que no deben aceptar enrolarse para ir a Nueva Caledonia. También denunciaremos la propaganda racista y fascista que realiza la jerarquía militar contra el pueblo kanako.

Daniel (Suiza)

1. Hay que empezar diciendo que en Suiza hay una identificación muy fuerte de la población con su ejército. Forma parte de las tradiciones el hecho de hacer el servicio militar, y esto ha entrado demasiado en la cabeza de la gente. De hecho, durante toda su vida, de diferentes maneras, están vinculados con el servicio militar. Así pues, el antimilitarismo ha ido surgiendo gracias a grupos progresistas y de izquierda que han ido introduciéndolo en la sociedad recientemente.

A raíz de las movilizaciones que en distintos países europeos se dieron en torno a 1968, la gente comprobó que también en esos países existe la posibilidad de resistencia, y de ahí surge en buena medida el movimiento antimilitarista. También los comités de soldados surgie-

ron en esas fechas, y han conseguido tener una repercusión grande en los medios de comunicación. Incluso tienen un periódico propio que repartimos gratuitamente.

3. Próximamente se piensa realizar un referéndum en toda Suiza para la abolición del ejército, y en esto se centra actualmente casi todo el trabajo. Pero también trabajamos a favor de la unificación de las distintas líneas de los movimientos de objetores de conciencia. En ese sentido, tiene una gran importancia el trabajo que los comités de soldados realizan para informar a los jóvenes que van a entrar en el ejército, sobre lo que éste supone, sus características, y apoyándoles en todas las actividades antimilitaristas que quieran hacer.



Preacuerdo de Osakidetza

Desmovilización y frustración

Cuando parecía que las huelgas de Osakidetza entraban en su fase más interesante, sorpresivamente, CC.OO., ELA-STV, UGT y LAB, firman un mal preacuerdo con la Administración, desmovilizan a los trabajadores y las meten en un compás de espera de 2 meses para obtener un incómodo y "esperanzador" pacto que, mucho nos tenemos, sembrará de frustración al sector.

A las 10 de la noche del sábado 28, los cuatro sindicatos ELA-STV, CC.OO., UGT y LAB firmaban con la dirección de Osakidetza y la Administración un preacuerdo que ponía fin a las huelgas indefinidas previstas para el martes 31 y días siguientes.

De una huelga difícil a un mal preacuerdo

¿Qué se había conseguido? Para los sindicatos firmantes, un buen preacuerdo que permitía un Convenio Unico, cerraba el paso a los convenios franjas y alcanzaba la homologación, sin condicionamientos previos, en un plazo máximo de 4 años. Con el preacuerdo se abre un plazo hasta final de Julio, donde tras muchas mesas técnicas a formar y multitud de horas de reunión, habrá de alcanzarse la firma de un pacto de envergadura que incluya convenio y homologación. En conclusión, los contenidos de la negociación están por ver.

En un anterior artículo nos habíamos referido a las dificultades que estaban encontrando las huelgas de Osakidetza: Araba estaba prácticamente desmovilizada, y en Bizkaia y Gipuzkoa la lucha era seguida, fundamentalmente en los hospitales del antiguo Insalud. A pesar de todo, las huelgas iban hacia arriba. La semana del 30 de Mayo al 5 de Junio era vital para la extensión y radicalización del conflicto. ¿Por qué entonces firmar sorpresivamente y sin ninguna consulta un Preacuerdo? La justificación no está en la bondad del mismo. Es verdad que frente a la imposición y tradicional altanería de Osakidetza y la Administración, se arranca una forma de negociación concreta y unificadora; así como un marco temporal de homologación de 4 años. Pero los trabajadores habían sido convocados a la lucha, no sólo por estas cuestiones formales, sino por un Convenio que desbordase el 4% fijado en los Presupuestos y una homologación digna, contrapuesta a la bolsa de 1.000 millones para el 88.

No se puede entender que las huelgas hayan prendido con fuerza en los hospitales de Bizkaia y Gipuzkoa del Insalud, sin comprender que los trabajadores demandaban contenidos concretos, aunque estos aparecieran difusos o muy mínimos y defensivos, y no sólo cuestiones formales.

Los sindicatos firmantes han abrazado el Preacuerdo porque, o bien era eso lo único que estaban esperando —es decir, que se les convalidase su capacidad negociadora y se estableciera un "modus

operandi" concreto—, o bien han tenido miedo a tirar adelante con las huelgas ante el conflicto creciente y previsible radicalización y desbordamiento. Sea como fuere, han engañado a los trabajadores. Engaño que ha sido doble: por un lado, la firma de algo que no recogía las reivindicaciones de la lucha y que aceptaba el chantaje de la desconvocatoria de las huelgas; por otro, la falta de cauces válidos y suficientes para expresar la voluntad de los trabajadores sobre el Preacuerdo (con las huelgas ya desconvocadas, con información insuficiente, con premuras de tiempo que han impedido poner en contacto más centros con otros, etc.).

El volumen del rechazo al Preacuerdo ha sido muy importante. Abrumador en Cruces (675 en contra y 4 a favor) y mayoritario en Galdakano, San Eloy, Ambulatorios de Gasteiz y otros centros.

El resultado de este nefasto proceder sindical no puede ser otro que la frustración. El caudal combativo, dificultoso de aunar, de ir haciendo que creciera, se ha dilapidado. La desmovilización provocada ha puesto en bandeja a la dirección de Osakidetza la firma de un futuro Pacto, en el que los trabajadores saldrán malparados y a los sindicatos no les quedará ni recurso al pataleo.

¿Qué pasa con LAB?

Estábamos acostumbrados a diferenciar a LAB de los otros 3 sindicatos con los que en este caso ha firmado. Sus posiciones de izquierda solían diferir, regularmente, de las posiciones claudicantes de ELA, UGT y CC.OO. Ante este preacuerdo LAB no ha dado la talla. Su posición ha sido tan vergonzosa como la de los sindicatos reformistas.

En una rueda de prensa difundida por EGIN el 1 de Junio, aparecen las razones del apoyo del sindicato LAB. Después de valorar los aspectos positivos y negativos, se entra en lo que parece el núcleo de las razones del apoyo: "la presencia de este

sindicato (LAB) era más importante que resistir el envite del Preacuerdo, que la inasistencia a las comisiones de seguimiento que se crean a partir de este momento". Y abundando en el tema dicen: "A LAB se le quiere dejar fuera de la mesa de negociación porque saben que vamos a dejar en evidencia la falta de competencias de la Administración. Todos sabemos que ha habido transferencias, pero la prueba más palpable de que esto no funciona como es debido es la necesidad que hemos tenido los trabajadores de salir a la huelga". Acabamos con una tercera cita: "Nos vimos obligados a firmar porque considerábamos más importante estar allí, para denunciar los chanchullos que pueda haber y cómo negocian los demás sindicatos a espaldas de los trabajadores, que estar fuera de esa mesa".

Se nos ocurre un comentario final. O el Preacuerdo en sí mismo no tiene más aspectos positivos que negativos y debe aceptarse sin sentimientos de culpa, o las razones de cobertura que se dan para firmarlo inaugura en LAB un nuevo método de acción sindical, justificativo de futuras firmas de acuerdos tan negativos como el de Osakidetza.

En estos dos meses el trabajo que va a dominar en la mesa de negociación y las mesas técnicas va a ser el burocrático, y va a venir guiado por el consenso, el control tecnocrático y el pacto de silencio.

Mantener el frente del rechazo

Salvo una brutal agresión de la Administración, el recurso a la movilización no será muy factible.

¿Por dónde irán los contenidos del futuro Pacto? ¿Quién lo firmará y quién se descolgará de él? Son preguntas que el tiempo responderá. A cuantos hemos estado en las huelgas y nos hemos opuesto al Preacuerdo, no nos debe morder la desmoralización. Son bastantes las cosas que

tenemos que hacer desde ahora hasta final de Julio:

*Primero, difundir entre todos los trabajadores las exigencias de fondo y de forma que las actuales negociaciones y el futuro pacto deben recoger: Garantía de información periódica sobre lo que se está negociando; Garantía de que el pacto sólo se firmará tras un proceso en el que la voluntad de las distintas plantillas se exprese de forma directa y tras un debate suficiente. Y en cuanto a las cuestiones de fondo: Amplia superación del tope del 4%; homologación en 3 años, tomando como referencia los niveles salariales de los colectivos mejor situados y sin

aceptación de contraprestaciones en movilidad funcional, geográfica y cualesquiera otras que precaricen las condiciones laborales que se tienen; conversión de eventuales en fijos.

*Segundo, organizar en todos los centros de trabajo a quienes estén dispuestos a mantener una actitud firme de defensa de la plataforma señalada. En este propósito la Izquierda Sindical de CC.OO. debe ser un instrumento dispuesto al trabajo permanente, cuando sea posible, en unidad con otras fuerzas, y cuando no, de forma autónoma.

I. Peña



Expulsiones y sanciones en CC.OO. y LAB

Con motivo de la fuerte contestación de los trabajadores/as del Hospital de Cruces al Preacuerdo de Osakidetza, en la que jugaron un papel fundamental las secciones sindicales de LAB y CC.OO., las direcciones de ambos sindicatos han decidido abrir expedientes de expulsiones y sanciones a algunos compañeros/as que ocuparon un papel fundamental en la huelga y en el rechazo al Preacuerdo.

Aún cuando hasta el momento no se han confirmado definitivamente, las sanciones previstas en CC.OO. son la expulsión de un compañero y medidas de suspensión para otros afiliados/as de Cruces. Sanciones que habrían sido adoptadas, al parecer, en una Comisión Ejecutiva de la Federación de Sanidad de la que faltaron varios miembros, entre otros alguno de la Izquierda Sindical.

En cuanto a LAB, ha sido ya expulsado un miembro perteneciente a la Junta de Personal del Área de Bizkaia, simpatizante de nuestro partido; y se han dado algunas dimisiones de delegados/as sobre los/las que previsiblemente se hubiera adoptado también alguna sanción.

Con estas medidas, las direcciones de CC.OO. y LAB en lugar de reconocer el carácter negativo del Preacuerdo y su rechazo por la mayoría de los trabajadores/as de Osakidetza, que se sentían con una fuerza creciente para arrancar algo mucho más concreto y positivo, lo único que hacen es adoptar una posición burocrática cuyas consecuencias van a ser: una mayor desconfianza y frustra-

ción de los trabajadores de Osakidetza frente al conjunto de los sindicatos, un desmantelamiento de la vanguardia de Cruces y previsiblemente una pérdida significativa de su afiliación en este centro.

La Izquierda Sindical de CC.OO., que durante el último proceso congresual del sindicato se ha caracterizado por la defensa consecutiva de un sindicalismo unitario y democrático, debe combatir con todas sus fuerzas, primero en la Federación de Sanidad y luego en todo el sindicato porque tales sanciones no lleguen a consumarse, evitando así revivir viejas situaciones que en nada favorecieron al sindicato.

En relación a LAB nos parece sumamente grave la posición adoptada por la dirección. En primer lugar, porque significa un cambio en la línea y posiciones de lucha que hasta ahora había mantenido LAB en el sector, granjeándose el apoyo y simpatía de la mayoría de la vanguardia, sobre todo en Bizkaia, como se vió en las últimas elecciones sindicales. Todo ese capital corre serios riesgos de despilfarrarse. En segundo lugar, los argumentos aducidos de falta de disciplina al sindicato, que de ahora en adelante al parecer "no tiene por que aceptar las decisiones de las asambleas", y de simpatizancia de LKI para expulsar a nuestro compañero nos parecen absolutamente injustificables. Esperamos que la posición unánime de la sección sindical de Cruces y de otros sectores de base en contra de esa sanción haga que se retire.



CC.OO. de Gipuzkoa

La Izquierda Sindical abandonó el Congreso

El acuerdo burocrático entre las dos corrientes mayoritarias, confeccionando una "lista única" para evitar la confrontación de listas, motivó el abandono de la Izquierda Sindical del Congreso de la Unión Provincial de Gipuzkoa.

Este Congreso de la Unión Provincial tiene unos antecedentes que hay que recordar. Una vez aprobadas las normas por la Ejecutiva de Euskadi, el sector de EE-IU de Gipuzkoa ponía trabas a la realización de los congresos de la Unión y del Metal, por la sencilla razón de que dichas normas no le daban la mayoría. Con la relación de fuerzas que decían tener (73-61-26), y teniendo que elegir una Ejecutiva de 12 miembros, la composición sería 5 de EE-IU, 5 carrillistas y 2 de Izquierda Sindical. A fin de desbloquear la situación propusimos que la Ejecutiva se ampliase a 14 miembros, con lo que si fuese cierto que cada corriente tenía esa presencia en el Congreso, la nueva Ejecutiva hubiera sido de 7-5-2. La corriente carrillista nos reprochó que hiciéramos una propuesta que favorecía a la corriente EE-IU. El problema era, como luego se demostró, que no tenían las fuerzas que decían.

Los días anteriores al Congreso habían pretendido insistentemente que formáramos parte de una lista única: el objetivo era garantizar los resultados, evitando las votaciones a listas alternativas, que demostraban la existencia de fuga de votos, esto es, que algunos apoyos que decían tener no eran tales. Ante el acuerdo entre ambas corrientes, por medio del cual se prefijaba de antemano la composición y representatividad de las corrientes en la Ejecutiva, los delegados de Izquierda Sindical abandonamos el Congreso, porque no teníamos intención de participar en una representación teatral en la que ya nada se iba a decidir.

Con anterioridad se había realizado el Congreso Provincial del Metal, en el curso del cual la ponencia de acción sindical fue modificada en su totalidad por las enmiendas presentadas por la Izquierda Sindical. En la votación a la Ejecutiva la corriente carrillista perdía un voto, siendo el resultado final de 32 votos para EE-IU, 19 carrillistas y 17 de Izquierda Sindical, con una composición en la Ejecutiva de 4-2-2.

EE-IU y carrillistas habían tomado precauciones para que ello no volviese a ocurrir en el Congreso de la Unión, a base de sustituir delegados en los que no tenían mucha confianza. Así ocurre el caso más flagrante de juego antidemocrático que habíamos

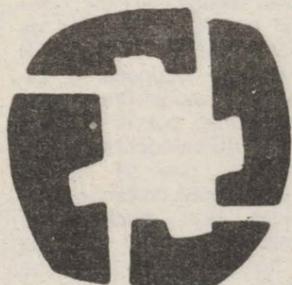
visto en muchos años: una delegada de Alimentación, que EE-IU había computado como votante de su lista, no pudo entrar al Congreso por haber sido sustituida contra su voluntad; la Comisión de Credenciales, sin más argumentos, no le dejó entrar. Pese a ello siguieron presionándonos para que aceptáramos la lista única, y ante la negativa de la Izquierda Sindical, optaron por imponer los resultados en base a los delegados que decían tener, sin esperar a la votación del propio Congreso.

La Izquierda Sindical no participamos en la votación y llamamos a que no se participase; la votación fue de 112 votos a favor (EE-IU y carrillistas juntos decían tener 134) y una abstención. Habíamos anunciado que caso de ser aceptada la propuesta impugnáramos el Congreso.

Previo a la votación, en el turno de palabras, el sector carrillista había anunciado que si nosotros abandonábamos el Congreso ellos lo harían también, que ellos tampoco iban a pringarse. Luego resultó ser un farol, para intentar achantarnos. Continuaron en el Congreso e impusieron una "lista única", en la que nos incluían sin haber presentado candidatura. La razón es sencilla: si se suspendía el Congreso la dirección anterior seguiría en sus funciones y repetiría el proceso congresual; en tal caso hubieran impuesto sus normas y los carrillistas no tenían ninguna confianza en ser capaces de repetir sus resultados. Se impuso el interés concreto, por delante de la promesa hecha al mismo Congreso: un pacto es un pacto!

Por cierto, y a título anecdótico, diremos que aprovecharon el acuerdo entre corrientes para quitarnos un representante en el Consejo Provincial. La "proporcionalidad" que nos imponían para la Ejecutiva ya no les convenía para el Consejo.

J.R.Garai



Irakaskuntza Publiko hori

Borroka eta negoziaketak

Elkarte Autonomoan irakaskuntza publikoaren irakaslegoak borroka gogorra burutu du. Eusko Jaurlaritzaren azken proposamena ezagutu ondoren, kontsulta-erreferenduma egin da.

Abenduaren hauteskundeetatik hona, irakaskuntzan benetako negoziaketak izan daitezkeen helburuzat jo dugu; sare publikoaren arazoak, aspaldikoak nahiz berriak, kursoan zehar kaleratu ditugu, batasun sindikala eta irakaslegoaren mugimendu dextente direla medio. Martxoko grebaren ondorioz, Administralgoa Mahai Negoziaztailean jazarri genuen, Apirillean lehenengo elkarriketak burutuz.

Hasierako txanda hau emaitzarik gabe amaitu zen, borroka jarraitzearen beharra erakutsiz.

Gure proposamena

Maiatzaren hasieran sindikatuek kontraproposamena aurkeztu genuen Mahai Negoziaztailean, hasierako plataformaren helburua erreferentziz harturik. Honen lorpena epekatu eta zehaztu egin genuen. Kontraproposamen bateratua positibotzat jo genuen; alde batetik, izan zen asanblada guztietan bereganatuta; bestaldetik, beste plataformen aurkezteari atea ixten genion. Iniziatiba hartzen genuen negoziaketetan, eta helburuak posibleagotzat agertzen ziren, gure negoziatzeko asmoa eta

jarrera zabala argi adieraziz.

Honekin batera, mobilizapenak indartzeari ekin genion: astero astero greba egun gehiago, piketeak eskualdeetan, kateaketak, karguen dimisioak... Beste sektoreekin bat etorri ginen ere: Lakuan Administralgo Publikoaren langile guztiekin, Euskaldunarekin, eta, azpimarratzeko, guraso eta ikasleekin egindako manifestazio galantak hiru herrialdeetan. 31an Osakidetzarekin Parlamentura joateko ginen, aurrekontuen eztabaida zela eta... Zoritzarrez bakarrik aurkitu ginen, baina pozik eta tinko.

Administrazioaren jokaera

Gure kontseilarioordeak, agian telebistan agertzen ziren Madrilgo bilerak ikusita, amagabeko bileretara gonbidatzen gintuzten; orduak joan orduak etorri, eduki berdineko paperak aurkezten zizkiguten, ia gutariko norbait "negoziaketaren bideetan" sartzen zen; hau da, Maravallek estatuan aspalditik eskaintzen zuen dirua, gehi Lakuan aurretik egindako planifikazioa jestionatzeko aukera ziren Hezkuntza Sailaren pro-

posamenaren mamia.

Mahaian ez ezik, kalean ere topatzen ginen gure erreibindikapenerikiko erantzunarekin: beltzek filmatuta, zaurituta, detenituta eta "gaseatuta" suertatu dira egun hauetan hainbat irakasle; korporatibista hutsa izatetik "biolento extremista" izatera pasatu gara andereño-maixuok.

Esan behar da kanpaina honetan Administralgoa ez dela bakarrik egon, sindikatu pare batek behin eta berriro azaldu bait du "holako borroka era antidemokratikoetan" ez zutela parte hartzen.

Batasun sindikalaren bilakaera

Arrazoi politikoek bultzaturik, bide korapiltsuak zeharkatu ditu batasun sindikalak. UGTK, PSOEn Kongresuan zer gertatuko den jakin gabe, greba konbokatzeari utzi zion bada-azpada ere, baina badirudi Sailaren proposamena ez dela sinatuko.

CC.OO.k ere borroka utzi zuten, UGT baino beranduago, eta izenpenaren alde agertzen zaigu, Rekalde mantendu nahiaiz. ELA eta LAB arrazoi ezberdinetatik eta gobernuaren paktua apurtzeko asmoz borrokan mantendu dira eta izenpenaren kontra. Dena den, argitu behar da ELAren jarrera nahiko aldakorra izan dela konflikto honetan, ez dutela parte hartu mobilizazioetan eta ez dutela inolako eraginik sektore honetan.

STEE-EILASek batasun sindikala, kontraproposamenaren defentsa eta mobilizazio bateratuetan oinarritu da, "Akdioaren" sinaduraren kontra bere ezetza ezezik zentru eta eskualde guztietako jasotzen saiatu da, aurretik emaitzak errespetatzeko konpremesua harturik.

Azken proposamena ezagu-

	IRAKASLEGO OSOA	PARTE HARTU DUTENAK	ALDE	KONTRA	ABSTENZIO
BIZKAIA	8.493	3.795 (% 44,7)	862 (% 22,7)	2.258 (% 59,5)	675 (% 17,8)
GIPUZKOA	4.429	2.125 (% 48)	820 (% 38,6)	926 (% 43,6)	379 (% 17,8)
ARABA	2.017	265 (% 13,1)	47 (% 17,7)	167 (% 63)	51 (% 19,2)
ELKARTE AUTONOMOA:					
GUZTIRA	14.939	6.185 (% 41,4)	1.729 (% 27,9)	3.351 (% 54,1)	1.105 (% 17,8)

Gaindituko ote mugak

AEK eta EAJ akordioa heldu

Ander Eño

Apirilaren 22an AEK eta EAJren arteko akordioa prentsaurreko baten bidez publiko egin zuten. Ez dakigu oraindik zehatz mehatz zein den AEKrentzat abantaila ezta akordio honek EAJek eta Administrazioak orain arte AEKrekiko izan duen politika diskriminatzailea bukatuko duen. Hala bada, akordioaren prozesua bukatu aurretik badu gure ongietorria.

Herri hau, CAV, Nafarroa eta Iparralde guztiz euskalduntzeko bide luzea falta zaigula denon buruetan dago, AEKk bide honetan egin duen lana inola ere zalantzan jartzerik ez, ezta honek preautonomikotik hasita gobernu guztiekin izan duen negoziatzeko nahia ere.

Olarte, Labaien, Etxenike, Arregi, Bandres, denekin izan ditu elkarrizkitak, Labaienekin, honek bete ez zuen akordio bat ere.

Garai hortan PNV berak ere parte hartu zuen AEKren aurkako intoxikazio kanpaina: **Amatiñok "movimiento oscuro"** izaten zuten, **Iñigo Agirrek** AEKren dirua armak erosteko zela, eta AEKk Labaienen akordioa betetzeko eskatzen zueneko edo diskriminaziorik ez izatea, erantzune egurra izan da.

Garai horretan EAJk, Vascongadetako Gobernu bera bakarrik zelarik, HABE erakundean sortu, HABESEA legea arautu, non homologatuak, libreak...e.az. sare publiko bakarra ukatzen zuten. Era berean subentzio sistema arautu zuten libreak eta homologatuak diskriminatzeke, mota desberdinetako Euskaltegiak sortuz eta horrela izugarriko zatiketa inposatuz.

Beste arlo batzutan oinarriko irakaskuntza debalde izan arren, alfabetatze eta euskalduntze prozesua edo ez zen oinarritzat jotzen eta ezta irakaskuntzak suposatzen zituen gastuak Gobernuaren poltsikotik oso osorik ateratzen ere, diskriminazio bideak guztiz arautuz.

AEKK euskeraren aldeko sensibilizazio kanpaina ugari egin, inork baino jende gehiago alfabetatu eta euskaldundu arren, klaseak emateko orduan ikasle/orduko inork baino subentzio gutxiago izan du, gehienetan bere irakasleok jasan behar izan duelarik, duinezko lan baldintzetan lan egitea merezi arren, Gobernuaren subentzio ereduak egoera kaskarrean jarri ditu.

Zer aldatzen du akordioak?

"Hau ez da nahi dugun paktua, eta hau ez da guk behar dugun paktua, hau da momentu konkretu bateko paktua". Zioen **Joseba Canpousek** 1.194. Argian. Orduan zertarako eta zertan EAJrekin konprometitu?

Zertarako akordioaren 2. puntua: "alfabetatze eta euskalduntze lanari zuzenduko zaio bakarrik" baten baten izan ezik AEK besterik egin ez badu? edo zertarako 3. puntua: "legediari, erakundeei eta agin-

tarietari zor zaien begirunea gorderako du", orain arte kalumniak beste aldetik etorri badira, eta zer zor dio Administrazioak AEKri azken urte hauetan jasan duen diskriminazioaren orde? baina hau ez da konkretatzen: "EAJk instituzioen aurrean gestioak egiten lagunduko du", urtean homologatutako irakasle kopuruaren arabera subentzio bereziak jaso ditzaten. Subentzio berezien alde gaude, irakaslearen lan baldintza hobetzeko, debaldetasun arautuz jotzeko edo AEK berak edozein erabaki hartu ahal izateko baina zergatik ez du EAJk homologazio eta subentzioen arazoa, euskera urriko zonetako arazoa HABEren batzorde akademikoan konpontzen, berak egin eta desegiten baitu?

Euskera ondasun berezia, hizkuntzak jasotzen duen kinka larria, euskaldun guztiek euskera ikasteko daukaten eskubidea, edo AEK publikoki errekonozitzea erreza zaio EAJri konprometuz larriki ez badakarkio.

Akordioaren espiritua

Bandres eta Aurrekoetxea pozik agertzen dira adierazpenetan: "AEK ha mantenido durante años una postura borroka, de lucha callejera pero desde hace algún tiempo se ha notado un cambio de actitud", diño bigarrenak Maiztaren 8ko El Correo-n. "Tratamos de superar posibles malentendidos" Apirilaren 26ko Eginen, diño Brandres, euren egindako legea AEKren gainean jarri dutenean, horretarako egina izan bait zen, beste alde. Orduan, Aurrekoet-

txeak diñonean dago gakoa? AEKk, Administrazioaren esanetara ez badago ere baina kalean ez badu protestatzen, subentzio gehiago jasoko du? Eta zelan lortuko dugu Canpousek diñoen Sare Publiko Bakarra, kalera irten barik? Orain arte HABESEak araututako bidetik lortuko ote? benetan ezetean gaude. Aurreraxeago edo geroxeago bai AEKrekiko, bai homologatuereki EAJk sortu eta aplikatu duen diskriminazioak bukatzeko, denok bildurik, borrokatu beharko dugu.

Etorkizunean ere, oztopo ugari

Euskerak, aurkitzen den kinka larritik ateratzeko, premia-ko neurri oparoak behar ditu eta Administrazioak, EAJ baren delarik, badu CAVn behinik behik, zer eginik. Euskerak badu bultzakada beharrik, badu jendea biltzeko premia-rik, haizen sekenez inguratuta bait gaude.

Hitzak haizeak daramatza. Hitzak hitz, ekintzetara begiratu beharko zaio EAJri, legeak eta arauak aldatzeko joerarik praktikan ez badu, aitzakiak alde batera utziz eta etsai negusie aurre egiten ez badie, orain arte egin duen moduan, gure indarretan beharko dugu fidatu, tranpak ekidin beharko ditugarrik.

Guztiz hau AEKri ondo ezagutzea tokatu zaio eta benetan sinesten dugu aurrerantzean ere euskeraren alde zein nagusientzat sare publiko bakarraren alde sutsu jokatu duela.

El kaskarrabias del puerto



tuz gero, kriston tirabirak sortu ziren. STEE-EILAStik irten zen sindikatu guztiei deia, kontsulta denon artean egiteko, eta honen emaitzak sindikatu guztiek kontutan har zitzaten. CC.OO.k bakarrik agertu zen ados hasieran, baina gero eta baldintza gehiago jartzen hasi zen, eta kontsultaren monopoliua ez zuela lortuko eta baie-

tza ez zegoela inolaz ere zihurtaturik ikusi zuenean, utzi zuen prozesua, eta etengabe-ko oztopoak jartzen aritu da. Zentroz zentro egin da kontsulta hau, datuak eskualdeka batu dira, eta nahi izan dute guztiek parte hartu dute, bai botoa emateko, baita ere datoen bilketan.

Ander Eño

Dos estrategias

Los medios de comunicación al uso todavía no se han querido enterar que la configuración del sistema educativo se va complicando y siguen aplicando el principio de uniformidad. Incluso prensa de ámbito nacional nos sorprende por ejemplo con noticias sobre comienzos de curso, cuando en la C.A.V. ya se lleva una semana de clase o en Navarra empiezan dos semanas después. Lo que ocurre en la capital pesa más que la propia realidad.

Estos mismos fabricantes de opinión oficial se habían encargado de mantener la enseñanza como una de las escasas cosas presentables del PSOE. Los estudiantes dieron el curso pasado el primer toque. Los enseñantes se han encargado de continuar la tarea de poner un poco más en cuestión tanto "logro educativo" y tanta "educación como en Euro-

pa". Iba a ser el gran año de la Reforma. El debate iba por las alturas. Las recientes huelgas lo han bajado a la tierra.

En Euskadi la situación es aún más complicada. Un tema pendiente desde hace muchos años la cruza y marca: la configuración de la EPV. Las sucesivas administraciones tienen las principales responsabilidades. La necesidad de introducir un cambio de rumbo en esta dinámica, que favorece estrategias elitistas y de mantenimiento de hecho de tres redes educativas, con la actual red pública de hermana pobre, también incide en el panorama y estrategia sindicales.

Sin elecciones sindicales en el sector hasta hace bien poco, la forma tradicional de organización se ha dado en torno a la coordinación de centros, en zonas y en asambleas provinciales. Tras las elecciones, los sindicatos que peor se desenvuelven en el medio siguen esforzándose por "normalizar" la vida sindical, por hacer obediente el sector, pero los y las enseñantes han aprovechado la coyuntura para planterar con fuerza a las Administraciones la necesidad de dar soluciones reales a viejos problemas reales. En Nafarroa ha servido para poner también en primer plano de actualidad la recuperación de competencias educativas para el Gobierno de Navarra. En el resto también se han removido las aguas y temas comunes como Ley de Función Pública Vasca, euskaldunización de la actual red pública, plantillas... tienen el protagonismo.

Nafarroa lleva una dinámica parecida al resto del Estado al tener al MEC como patrono principal. En la llamada Comunidad Autónoma Vasca tras 14 días de huelga, cuando el curso está entrando en su recta final, se están definiendo dos estrategias sindicales, que aunque no son nuevas, se están mostrando con mayor nitidez.

Como última respuesta, por ahora, a la plataforma reivindicativa el Dpto. de Educación presentó el 3 de junio una propuesta que no ofrecía variaciones sustanciales respecto a lo ofertado un mes atrás. No sólo el contenido es claramente insuficiente (en términos económicos supone 1/35 de lo reivindicado para este año), sino que lo acompaña de dos condicio-

nes. La firma deberá ser para 3 años y sólo los firmantes podrán estar en la mesa. Se ha producido una fuerte división sindical. CC.OO. y UGT se muestran partidarios de firmar el documento con sus límites y condiciones y STEE-EILAS y LAB no. ELA-STV no sabe no contesta.

CCOO como impulsor de la firma se decanta claramente hacia la vía tipo UGT, que propone como eje de trabajo fundamental para los próximos tres años, las reuniones de comisiones técnicas en Lakua y adjudicar a los enseñantes el papel de salir a convocatorias de huelga de apoyo a lo que deciden los firmantes. Optan por una estrategia, imposibilitada, desde ahora mismo, para conseguir lo que dicen pretender, ir arrancando poco a poco las reivindicaciones a la Admón. Optan por funcionar al modo que mejor le va al Dpto., la presión controlada, a plazos fijos.

En un momento importante, tanto por lo delicado y grave de los problemas que están en cuestión, como por la falta de argumentos de la Admón., han respondido al instinto del miedo, miedo al enfrentamiento, miedo al personal de los centros, miedo de arriesgarse a construir una alternativa. Esta sensibilidad orientada a que nada cambie sustancialmente, no tiene eco entre la mayoría de personas que han estado apoyando las huelgas y han tenido que recurrir a intentar desprestigiar los métodos habituales de decisión, introduciendo la condición de que la consulta, sobre la firma o no de la propuesta, debiera ser un único día señalado con urna y voto secreto. Dos objetivos parece perseguir esta actitud: apoyarse en los sectores más inmovilizados y reaccionarios y tener las manos libres para firmar.

Otra opción es la que ha conectado con la mayoría de los enseñantes que han aceptado la consulta. No firmar el chantaje y límites del documento, exigir la aplicación inmediata de los logros obtenidos como fruto de las huelgas, intentar forzar la negociación de los criterios de planificación del próximo curso y exigir a partir de septiembre a la Admón. la presentación de una nueva oferta de reivindicaciones pendientes. Es la opción por mantener el conflicto abierto y pasarle la pelota al Gobierno para que asuma sus responsabilidades.

Se trata de elegir una vía no autolimitada y con final no definido de antemano, que mantiene el pulso y en este sentido asume algunos riesgos, pero sin poner en cuestión los logros, y que en definitiva tiene más posibilidades de abrir perspectivas de cambio en la línea educativa y presupuestaria del G.V.

Esta estrategia se basa en la organización del personal desde los centros y esto con la dispersión geográfica que caracteriza la enseñanza es más complicado. Reforzar el debate, las formas de organización, la movilización y las ganas es lo que queremos hacer para que el Dpto. tenga que torcer el morro.

Paco.

Cesar Vallejo

LA TRISTEZA IMPENETRABLE

El siguiente artículo es un extracto muy reducido de un ensayo que sobre César Vallejo escribió nuestro colaborador José Gutiérrez Alvarez. Vallejo fue un poeta que vivió la causa de la Revolución española como poeta y como militante, y cuyo olvido merece este pequeño homenaje. Quien no merece el tremendo recorte de su ensayo es J. Gutiérrez, quien sabrá disculparnos por nuestra eterna falta de espacio.

La vida de César Vallejo fue un auténtico vía crucis, una "orfandad de orfandades" como diría él mismo. Hombre del "tercer mundo", mestizo que lleva su Perú en el corazón y que conoce la alineación de la sociedad burguesa en París, Vallejo será durante toda su existencia como uno de esos parias de la tierra que trata en sus novelas y en sus versos. Era alto, nudoso y ceñudo, y estaba marcado por un profundo aire de tristeza impenetrable y cuando «lo miraba a usted», dirá su compañera Georgette, «su mirada no se detenía en sus ojos o en su rostro, parecía que lo cruzaba y continuaba miles de kilómetros detrás suyo».

Son conocidos los principales capítulos de su trayectoria. Había nacido en un hogar muy humilde, en Santiago de Chuco, La Libertad, en 1892. A los cinco años dirá comentando un garabato: «Le escribo a mamita que tengo hambre». Más tarde se sentirá como un predestinado a la miseria y el dolor. Estamos en enero de 1925, y escribe: «Es irremediable. El que nació para esto, no puede ser aquello. Estaba escrito. Mientras tanto, los hay quienes son económicamente felices, con tanto o menos mérito vital que yo». Dos años más tarde insistirá: «Empiezo a reconocer en la suma de miseria mi vía auténtica y única de existencia... Yo he nacido para pobre de solemnidad». Cada capítulo de su vida le confirman en esta condición: la muerte de su madre, su estancia durante tres meses en una lóbrega mazmorra en Lima, la falta de reconocimiento intelectual de sus

contemporáneos, su conciencia de ser alguien incapaz de "establecerse" por falta de oficio, etc.

En 1928, comienza a colaborar en la revista *Amauta* que dirige el extraordinario José Carlos Mariátegui. Este año funda una célula del Partido Socialista del Perú —comunista—, y llega a decir: «Voy sintiéndome revolucionario por experiencia vivida más que por ideas aprendidas».

Vallejo piensa que el marxismo le ofrece también una «interpretación de la historia» y una «doctrina constructiva de la sociedad futura», aunque no esperaba que lograra satisfacer las «necesidades extracientíficas del hombre». Desde un punto de vista más poético, el marxismo le parece un «nuevo germen vital», un «nuevo hilo de agua saludable de la historia» que va penetrando progresivamente en el corazón de los hombres. En esta evolución marxista de Vallejo, sus dos viajes a la URSS tendrán una gran importancia.

En sus apuntes biográficos, su compañera Georgette, escribe que Vallejo quedó «indeleblemente marcado por su primer contacto con la Unión Soviética». A este primer viaje que tuvo lugar en el fructífero año 1928, le siguió otro al año siguiente. En una carta escrita en víspera del primer viaje, Vallejo explica así su estado de ánimo: «Pablo, querido, en medio de mi convalecencia me siento otra vez, y acaso más que nunca, atormentado por el problema de mi porvenir. Y es, precisamente, movido del deseo de resolverlo,

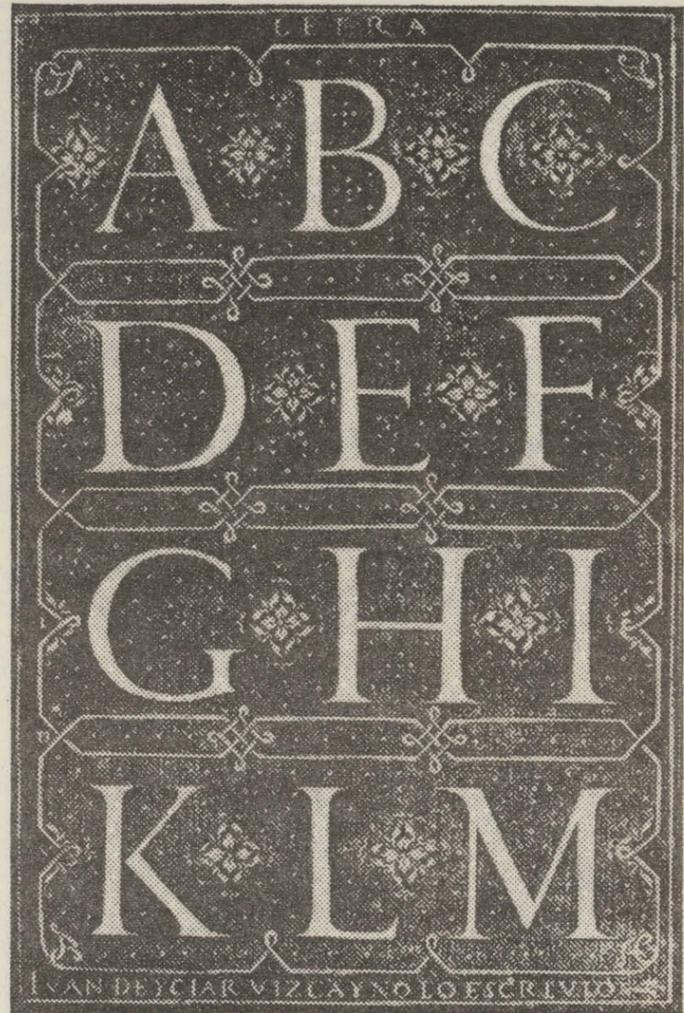


que emprendo este viaje. Me doy cuenta de que mi rol en la vida no es éste ni aquel y que aún no he hallado mi camino. Quiero pues, hallarlo. Quizá en Rusia lo halle, ya que en este otro lado del mundo donde hoy vivo las cosas se mueven por resortes más o menos semejantes a las enmohecidas tuercas de América. En París no haré nunca nada. Quizá en Moscú me defienda mejor del porvenir».

Siempre compartiendo su vida entre la inquietud política y social, y otra inquietud «instropectiva y personal, mía, para adentro», el marxismo se hace notar con su «semilla vivificadora» en una novela, *El Tungsteno*, obra didáctica en donde la palabra definitiva sobre la revolución se le concede a un minero y no al otro protagonista, un «intelectual». En su universo poético, el marxismo tiene un fruto más tardío y maduro en *España, aparte de mi este cáliz*, obra que ha sido calificada como un *cantar de los Cantares* marxista.

En la década de los años treinta, Vallejo estuvo en múltiples ocasiones en España, donde logró publicar algunos libros —sin que esto le repercutiera en lo más mínimo económicamente— y tuvo amistad con García Lorca, Alberti, Machado, Bergamín, Cernuda y otros notables poetas hispanos. Durante dos o tres años escribió poemas con largos intervalos y con su mirada puesta en sus «hermanos humanos» de una España que se preparaba para asaltar el cielo. La amenaza fascista le incentivó todavía más en su dimensión de intelectual comprometido.

En el mes de julio de 1937 regresa definitivamente a París. De julio a septiembre, quienes le tratan, le encuentran meditabundo, angustiado por el futuro del pueblo español en el que había cifrado tantas esperanzas,



sin poder traducir en palabras su agonía mortificante. Se estaba preparando para despedirse de la vida, cuando sentía la necesidad de morir «como un soldado raso» en los frentes de una República que simboliza la civilización frente a la barbarie. Sus dos últimos años los vive pendiente de España, sufriendo dolorosamente cada derrota; Badajoz, Málaga, Bilbao, Guernica... El curso no podía ser más desolador para un hombre lúcido que había creído ver en el 18 de julio de 1936 un momento revolucionario superior al 1789 francés y al 1917 ruso.

De repente... después de este *lapsus*, en septiembre, la carga emotiva que lleva dentro hace explosión y alumbró veinticinco poemas, los últimos recopilados bajo el título uniforme de *Poemas humanos*, de los que no se puede separar un lamento no desprovisto de esperanza, *España, aparte de mi este cáliz*, un poema en el que los elementos bélicos, inmediatos y propagandísticos, usuales en los poemas escritos en la ocasión por los poetas célebres que participaron en la guerra, tienen una dimensión distinta, íntima, en la que la materia prima de la historia, y a la vez, la razón de toda rebelión y la lucha de clases en la que el hombre busca su yo-colectivo, es el amor.

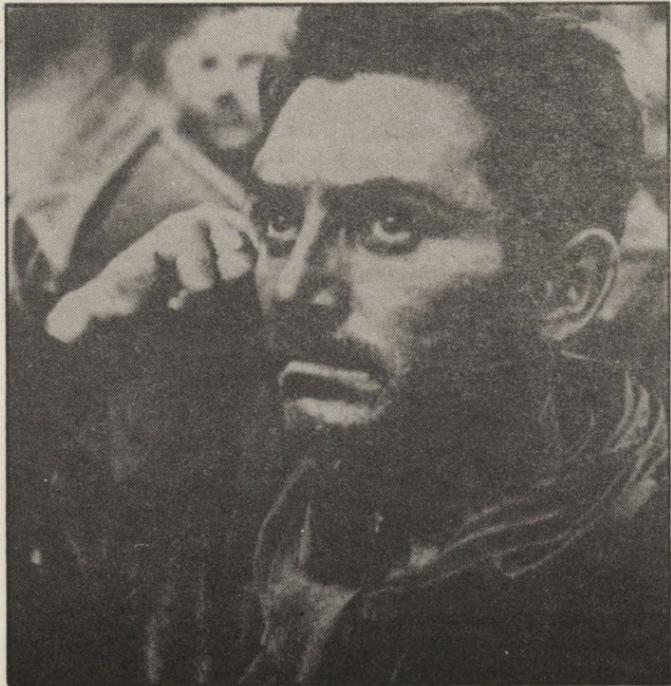
En este último poema del último Vallejo, la lírica comunista vallejeana alcanza su más alta expresión. El suyo es un comunismo muy personal que se apoya por igual en la tradición bolchevique preestalinista y en un profundo sentimiento cristiano, alcanzando una particular mixtura revolucionaria que nos remite a una larga tradición de cristianismo revolucionario (Thomas Munzer, Jean Huss, William Weitling, etc.), que se asemeja a la poética de un

Alexander Block que en su poema *Los doce* coloca a Cristo al frente de una milicia bolchevique compuesta por auténticos parias de la tierra. Para Vallejo el mundo de los juntos del cristianismo no era posible sin la doble socialización de los medios e instrumentos de producción y de la riqueza. El comunismo es la etapa final del cristianismo.

Sobre el supuesto antagonismo entre marxismo y religión, el propio Vallejo dejó escrito: «Conviene, pues, zanjar de una vez todas las fronteras históricas y sociales entre la revolución proletaria y el proceso religioso de nuestra época. La primera no es un nuevo evangelio de fe destinado a sustituir las actuales creencias religiosas». Contradictorios en el orden filosófico, el marxismo y el cristianismo se pueden dar la mano en la lucha por una nueva civilización del trabajo; más todavía, en esta lucha los marxistas más consecuentes se pueden encontrar más próximos a cristianos de base que a «marxistas» que se han olvidado que su misión fundamental es hacer la revolución; lo mismo que estos cristianos pueden encontrarse más cerca de estos marxistas que de sus jerarquías instaladas en la ignominia...

El cristianismo y el marxismo de Vallejo se unen en unos ideales limpios e intensos que apenas si fueron manchados por las exigencias de un momento histórico en el que el estalinismo invertía con sus palabras de liberación todo el contenido de una tradición revolucionaria en la que ambas concepciones han coincidido en muchas ocasiones. Ernesto Cardenal zanjará esta torcida controversia diciendo: «César Vallejo es el poeta más auténticamente comunista y más auténticamente cristiano de América Latina».

J. Gutiérrez Alvarez



Marinel Zaharrak (eta II)

Oraingoan, luzeegia omen zelako, aurreko alean agerturiko artikulua edo zena zelakoaren bigarren partearekin segitzen dugu. Liburuan amaieratik hasi eta abiatua genuen bidaia erdira geratu zen, hirugarren atalaz ari gara: "Izuen Gordelekuetatik Tren Bustietara", amodioa, oinazea, heriotza eta etsipenaren itsaso debekatueta zeharkako bidaia. Horrekin segi eta amaitu egiten dugu laugarren atalean.

Soldado hilaren amak ere heriotza, dantzari bezala, alboratzen du, bere senea hila dela jakin arren.

Ama, bere malkoak xukatu,
Bigarren papera amantalpean gorde
Eta kalera doa
Semearen gutuna hauzokoei irakurtzera
Eta gaztainak erostera.

Baina heriotza biziagoa, gertuagoa gertatuko da bigarren portu nagusian-gartzelan:

Krabelin gorriak harma kainoietan. Badirudi
Iraultza maitasunez ere egin daitekeela,
.....
Baina gero ez da posible, oihauek eta tiroak,
.....
Eta zerraldorotzen dira gorputz gazteak,
Eta beti dago norbait biluzik eta zutik
Bere herria ederregia eta krudelegia delako.

Herioak bere adiskide oinazea eskutik du:

Espainiar poliziek gure herrian
Behelaino zatiak ere preso hartzen dituzte,
Infernuaren hamaikagarren zirkuluan gatibatzenko.
.....
Honela da
Guti gora beheara: odolak aurpegia borratuko dizu,
Hegazti itsuek inguratuko zaituzte,
Haragiak abandonatu egiten zaitu, hargin enanoek
Errautsezko katedral bat eraikiko dute;
Zure bizitza zeure fikzioa izanen da

Eta heriotza, oinaze honen izateak badu errorrik?

Harmen kainoak beren gorputzen aurka
zuzendurik daudela jakinaren gainean
Bere aitamen baserrietatik irten dira,
atardiak zabalik utzi eta badoaz
.....
Beren zauriak, suertatuez gero, paparrean
larrosak bezala sofrituko dituzte
.....
Eta, suertatuez gero, zergatik hiltzen diren
oihukatu gabe hilgo dira, isilean,
Bere herriagatik ez bada
beren duintasunagatik.

Gogorrago arituko zaigu bere azkenengo, oraingoaz, geralekuan

Gutarik bat hiltzen den bakoitzean
Guziok hiltzen gara,
Baina aski hiltzen ez garenez gero
Hiltzen gara behin eta berriro.

Eta Gu hori aberria du hasiera batean.

Kristal bakoitzaren bestaldean: aberriaren astuna paparrean
papagorriek bezala daramatelarik (lagun presoak)

Baina ez da esperantzaz bizi den Gu bat

Why da hondartzako beltza aldamenean eramanez gero
Zer axola zenbat aldiz hil garen

Zeren

.....Jendea, familia erretratueta bezala,
larritasuneraino perfumaturiko bere bihotza
Erakutsiaz doa mezara. Inork ere ez du
-dena ohitura, dena errua, dena barkamena
delank- oroimenaren korapiloa deslotzen.....

Azken batean bada pakerik eta atsedetik baina beltzak dira, eta Gu horrek basapiztien odola darama zainetan

Defenda ezazue uso zuriz, banko biletz
Eta harma astunez ereindako zuen atsedena
Defenda ezazue zuen libertate beltza
Lan egiteko, kirol egiteko, otoliz egiteko,
Defenda ezazue zuen aitaren etxe beltza
Telebisioko foiletoirik batere ez galtzeko
Defenda ezazue zuen lo beltza
Gu otsanda ilunen baten semealabak gara, Tenorea da, seinala egiguzue zuen hatz luzeaz
zuen poliziek tiro egin dezaten.

Itsuaren bideak?

Bai baliteke hemen aurkitu omen diren bideak itsu baten asma-menak izatea. Gordelekuetan bibolina jotzen duen itsuak, haririk

Euskera, Jainko/Jainkosa?

Udaberriak ez du bakarrik izadia zuzperten neguko hotzilunak uxatuz. Udaberriak ez du bakarrik landereen hostoak erneberitzen, ez eta amalurrak negu partean bere sabelmuintan izkutaturik, leherzorian dituen bizi-indarral argira ematen. Udaberriak ez du bakarrik gizakien odola berotzen, bizitarako kemena berpizten, halanolako irriparra gure ezpainetan sortzen. Hori dena eta askozaz gehiago nabaritzen da udaberriaren, nik uste, mundu zabal osoan, baina konkretuki gure Euskal Herrian.

Baina, ez da nire gaurko asmoa udaberriak jardutea, udaberriaren poesitasunaz liluraturik egotea, udaberriaren kimu sorberriez dastatzea. Udaberri guztietan, urteak joan urteak etorri, Euskeraren aldeko giroberitze eta ekintzen antolatze oparoaren lekuko gara. Eta, egia esan, ez bakarrik lekuko, baizik partaide ere. Hori dela eta, ausartzen naiz euskeraren egoeraz eta ingurumaria zirikusia duten go-goeta batzuek idatzirik jartzen. Baliteke, esaten ditudanak latz eta zorrotz egiten jotzea norbaitek; hala ere, irakurlearen esku geratzen da jokabide zintzo eta jatorra hartzea.

Euskeraren egoeraren deskribapena egiterakoan, ba dira hitz standar edo gehienetan eta gehienek erabili eta erabiltzen dituztenak: "kinka larria", "hilzoria", "galtzeak", "agintarien axolagabekeria", "dirulaguntza eza", "planifikazio falta" ...

Honela ikusten da, beraz, fotografikoki euskeraren egoera eta honetaz ez omen da zailantza edo eztabaida handirik. Bat gatzela denok, dirudi, batzuk euskera gorantz doala uste duten bitartean, bestetzuk beherantzako bidean ikusi arren.

Ba da beste puntu bat ere guztiok era berean edo berdintsuan ikusten duguna. Teorian, bederen. Euskerarekiko kontzientzia, euskeraren aldeko zaletasuna zuzpertz beharra. Teorian, esan dut eta esandakoari eusten diot, zeren teoriatik praxisara jaitsiez gero, nabaria da adostasunik eza.

Zein-nolako zeregina duen euskerak Euskal Herrian? Niretzat begibistakoa da Euskadi eraikitze nazio bat dela, oraindik erakigabea, eraiki lanetan diharduena. Zer pinta-tzen du euskerak eraiki egituran? Hemen, "garrantzi handia", "funtsezko elementua", "euskerarik gabe naziorik ez" eta antzeko esali borobilak aparte, adostasun gutxi, istilu ugari, hainbat norgehiagoka ustel, zirika joku eta hitzizkribu sobera; besteen jokoera —ez nork berea— beti salatuz.

Ez dakit euskerak halanolako zaingo edo jagolerik —pertsonek nahiz batzore edo erakunde— behar duenik eta ez naiz horretan sartzen nahizeta gaiak mamia ba duen. Esan nahi dudana zera da, besteak salatzen eta besteak biluxik jartzen gaitzen ditugun indar,

ordu eta ardurak oro positiboki lan egiten emango bagenitu, beste kukuak joko ligukeela.

Udaberriarekin loreberritu egiten dira euskeraren aldeko ekintzak eta ospakizunak. AEK-ren izenetik eratorritakoe-tatik gain, gutxi batzuek aipatuko ditugu: Bateginik, Korrika, Ibilaldia, Herri Urrats, Araban euskeraz, Nafarroan oinez ... Ezin uka euskeraren egoeraren islada direnik. Noski, ez naharotasunaren islada bizinahiarena baino. Euskeraren aleko kontzientzia sortaraztea eta dirubilketa dira, nire ustez, kanpaina hauetan ematen diren elementu batzaille bakar biak. Gainontzekoak, adibidez, Erakunde ofizialekiko salaketa, Ikastolen aldeko deia, ... maiz entzundakoak aipatzearen, eztenkada bat sartzen dute batasun giro horretan.

Arestian burutu ditugun kanpainetan horrelako zerbait gertatua dena bigibistan dago, eta balantzeak egiterakoan ondorioak atera beharko genituzke. Besteen teiltura harri-ka egitea, eta nork bere burua euskeraren jaun eta jabetzat hartzea, ez dira euskeraren aldeko kontzientzia sortzeko modurik egokienak; dirubilketa-rako ere ez, noski.

Beste gauza batez nago kezkatu: hainbat kanpaina egin arren, hainbat ume ikastolatan izan arren, B eta D eredueta gero eta ikasle gehiago apuntatu arren, ez da nabaritzen euskal girorik gure etxe, auzo, kale, herri eta hirietan. Eta hau da ateratzen dudana ondorio garrantziena.

Ikasturteetan haurrek euskeraz hitzegiten eta idazten ikasten badute ere, gero helduen gizarte erdaldun sareetan harrraturik geratzen dira. Nola, noiz hautsi katea? Sekula eta inola ere ez euskalduna izatea euskaraduna izatea dela konprenitzen ez dugun bitartean. Euskera sentimendu hutsez defenditzen dugun bitartean. Euskeraren beharra sentitzen ez dugun bitartean. Jende larxo ari da "gaztekeraz euskeraren alde", eta hor dago koska. Mila aitzakia euskera ez ikasteko edo euskeraz, jakin arren, ez egiteko. Gaztekeraz baliatu ahal gaitzkeelako errezago, erosoago ...

Baina, galderak hor dirau erantzun bila. Euskadi ez da euskal nazio bilakatuko euskera nagusitzen ez bada. Hemengo biztanleek oro euskeraz hitzegiten ez duten arteino. Horretarako, kanpaina guztien ginetik eta laino guztien azpitik, norberak hartu behar duen konpromezu lu-zaezina. Aitzakiek ez dute inoren bururik zurtzen. "Denborarik eza", "diru-erraztasunik eza", "adina", "erakundearen axolagabekeria" ... aitzakia huts!

Batzuentzat, ematen du, euskera jainko edo jainkosa bihurtu dela. Sentimenduz maitatzen eta adoratzten duten jainko/jainkosa. Nor ona eta nor txarra den neurtzen duen jainko/jainkosa. Niretzat, haatik, lanabes bat da, euskal nazioa eraikitze lanabes bat; hori bai, Nahiztaezkoa.

C. Santana

Pasku



gabeko bibolina; edo kale kantoietan loteria biletak saltzen dituen.

Eta guk ere, itsuak lez, haztamuka egin dugu, bilatu dugu bide hau. Itsumenean ez gara agian konturatu laberinto batetan gaudela eta agian Moby Dick edo Maskoe-ström baten antzera harrapatuak gaituela edo:

Minotauroren hatzaparretatik Teseo bakarrik itzuli
.....
askatasun amoltsura itzuli eta loak hartu

Eta harrapatuak gaudela edo loak harturik, libre edo esnaturik berriro bidean aritu beharko dugu (haztamuka?) beste hari baten bila, Marinel zaharren istorietan zehar. Bizitzan bezala.

Kartzeletara Martxa

BADAJOZETIKBUELTAN

Ekainaren 10-11n aurrera atera zen Gestorek antolatutako kartzeletara Martxa. 14 kartzeletara abiatu ziren Euskaditik autobusak, zenbait lekutan bertako jendea azaldu zelarik. Espainiako lurraldeak kontrolez josi ziren. Bidaiatzeko eskubide konstituzionala bera hautsiz, erakutsi zigun sistemak bere amorrua. Elgoibarkoaren kontrapuntu, kartzeletarako bidaiak neketsua eta tentsioz beteak. Badajozera joandako batek honako hau idatzi digu.

Oreretatik Badajozera joan ginen. Badajozera? Oi morala! Denetatik aditu egin da kartzeletara martxa aurreko egunetan. Hala ere 3.000tik gora abiatu ginen Ekainaren 10, arratsgaueko ordutan, bidaiak korapilotsu eta neketsuaren egitera.

Hemen dagoen pultsoan presoena da, izan, pultsorik garrantzitsuena. Badira momentuak, egoerak, ezer baino argiago erakusten dutenak askotan diogun iritziak. Euskal Presoak, sistemaren rehenak dira. Hori bera argia baino argiago ikusi ahal izan genuen Badajozeko kartzelatik gertu. Gure bistan zegoen kartzela. Bainan hara heltzeko, tartean, hesi izugarria: guardiazibil-polizia-kaskoak-fusilak-porrak, txakur zaintzaileak, sistemaren presa —presoak— "con uñas y dientes" gordetzen. Ez bait daude hor justiziaren zigorra betetzen. Hor daude presoak, helburu politiko zehatz baten ondorioz. Euskal mugimendu demokratiko eta iraultzailearen baitan, sufrimenduaren eraginez, nekea probokatuz, desmoralizazio politikoa sortzeko asmoz, daude preso eta dauden kondiziotan preso.

Kartzeletan barne sakabanatu ginen 3.000 bidaiari, hori genuen barnean ondo sartua. Beste mila eta milaren ordezkari ginen. Presoak dira lehen lerrotan aurkitzen diren burrukariak. Eta horien askatasuna ez da errez emango, herriaren burrukaren ondorioz baizik. Kontuan behar dugu hartu Gobernuak erabiltzen duela eta erabiliko duela negoziazioa bere interesarako. Jokatu nahi duela, baita ere, presoan egoera latzarekin.

Pentsatu eta espero bagenuen ere, ez genuen uste, arratseko 9tan atera ginenean gau hartan gurutz-bidea egingo genuenik. Bainan hala izan, 13 kontrol-pasa behar izan genuen. Erhibizio hutsa, eta molestia. Gure kasuan behin bakarrik sartu zitzaigun pikoletok barnera. Beste guztitan, itxoin, denbora pasa eta aurrera.

Herri handietatik pasatzerakoan generamatzen oktobilak bota genituen kaleetan. Martxaren berri emanez eta exterminio

kartzelak salatuz. Jendearen erreakzioaren zai ginen autobusen barnean. Eta denetatik izan genuen. Bueltakoan Badajoz hirian, bi mutil gazte autobusen ikurriak ikusiz, irrifartsu eta gurekiko konplizitatez ukabila altxatu egin zuten autobusen txalo beroak jaso zituztelarik.

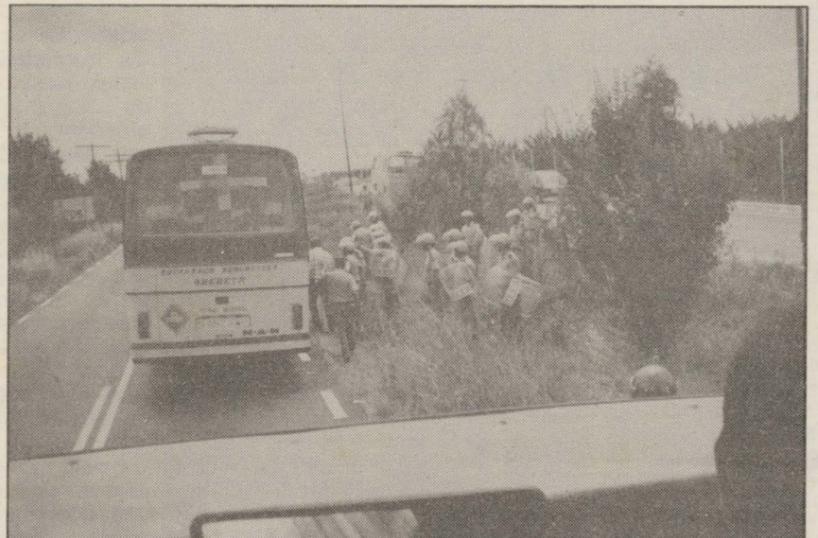
Plasencian berriro aldrebes. Bota genuen oktobilak Seguridade Sozialeko lokal baten aurrean. Gizon batek, eskailera jaitsi eta bat hartu zuen. Begirada eman zion, papera zimurtu eta gu denon aurrean lurrera bota egin zuen ... eta autobusa alde egitera zihoala "corte de mangas" egin zigun. Salamankan, berriro, autobusa builaka jarri zen kale bateko postakutxa batean, hauteskunde europearretako pintada bat ikusi genuen: "vota H.B."

Kartzelatik kilometro batera, lehen esan dudan polizi hesia. Lau autobusen parean hamar bat metrotara despleatu ziren txakurrak. Bazirudien autobusetatik jaitea bera debekatuko zigutela. Horrela, haiek han gu autobusetan iraun zen denbora bat. Gero jaitsi ginen batzuk, gero denok. Eta metroz metro espazio pixka bat irabazi genien. Negoziazio batzuren ondoren sartu ziren kartzelan senidekoak, gestoretakoak eta autatuak, eta presoekin egon ziren.

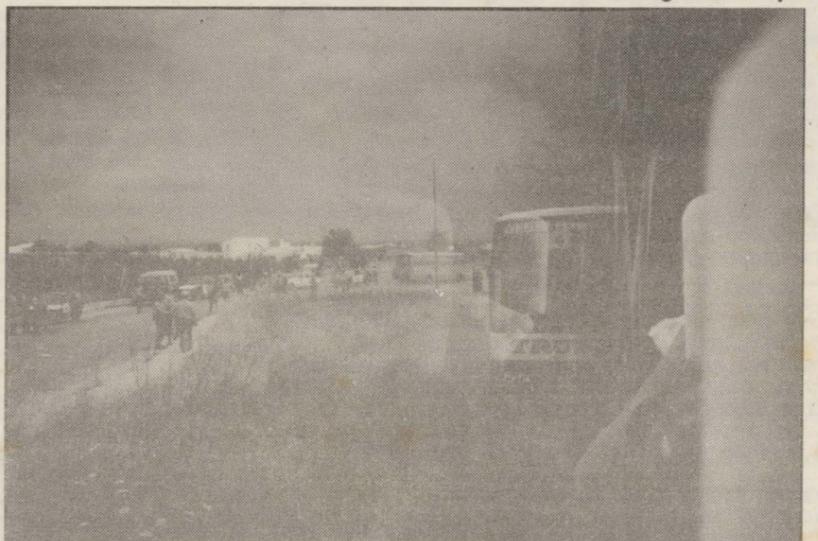
Presak zuten txakurrek gu handik alde egiteko. Eziguten onartu inongo ekintza egitea, ginen lekuan, kartzelatik kilometro batetara, ezta etxafueguak botatzea ere. Hala ere, presoak kalera oihuak, eusko gudariak eta etxafueguak ... kartzelaraino heldu ziren agur gisa.

Bueltakoan, Extremadurako herri batean bidaiari bakoitzak presoren bati idatzitako postala bidali genion. Nerean, nere agurra bidali nion Alcala-Mecon dagoen bati, esker mila emanez presoan burruka-borondateaz, "herri honen dignitatea goi-mailara igotzen duzutelako".

Gorosti



Argazkia: Kepa



Argazkia: Kepa



Argazkia: Kepa



Segoviarako taldea geldiarazita (argazkia: Gestorak)