

# ZVTRK!

453. zka. 90 pzta.  
1988, Maiatza, 20

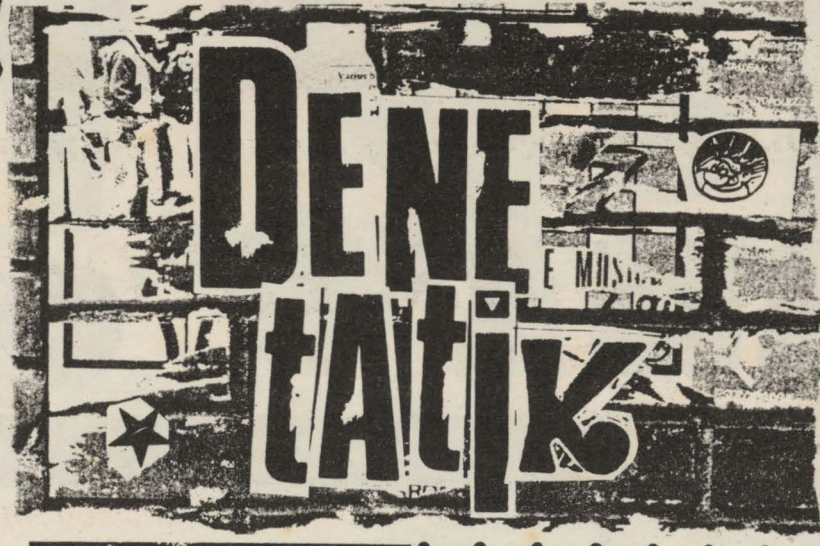
**LKI**  
REN  
ALDIZKARIA



# EZITRI

# DESVENTURAS Oi!

Andábamos preocupados por la pérdida de calidad gráfica de los últimos números de nuestro periódico. Tenía que ver con el pase a impresión en rotativa, con la inferior calidad del papel usado y con algunos enigmáticos problemas, que hemos renunciado a entender, con las tintas (tintas negras transformistas, que se imprimen en gris) y las tramas (que convierten fotos nítidamente contrastadas en masa negra y, lo que aún es más sorprendente, también a la inversa). Pero lo ocurrido con el último número, convirtiendo la portada en una mancha inexpressiva y emborronando casi todas las fotos (con especial saña con las fotos de mejor calidad) nos llevó a una crisis de nervios y a un estado de postración. Hasta el punto de que en la redacción se discutió la conveniencia de no distribuir dicho número. Al final, como suele ocurrir en estos tiempos de conformismo, se impuso el razonamiento pragmático (aunque hubo que pasar por una votación, mayorías y minorías), y por puro posibilismo se repartió un periódico en cuya portada parecía leerse, en francés: *sed realistas, pedid lo imposible. ¿Y quién está libre de contradicciones? En cualquier caso parece que de esta mala faena sacaremos algo en limpio (es un decir), una mejora en el papel y en el tratamiento gráfico. Esperemos que sea verdad y que en el siguiente número no tengamos que volver a ser causticos.*



★ **TRABAJO ESTERIL.** Leemos en un artículo de Daniel Bensaid aparecido en el último número de Inprecor la opinión que al parecer tenían Marx y Engels sobre la prensa partidaria: "ser redactor de un periódico que pertenece a un partido es un trabajo estéril". Hemos encajado el golpe con deportividad.

★ **ANTI.** Errata descomunal en el número 451 de ZUTIK!. Presentando a Isaac Deustcher como un anti-anticomunista se nos cayó un "anti", para estupor de las y los lectores despiertos que este periódico confía tener. J. Gutierrez Alvarez, autor del artículo, también es un buen encajador, pero a pesar de todo le pedimos disculpas.

## UNA VOZ PARA VENCER

"En un país de 21.000 kilómetros cuadrados, sin montañas ni selvas impenetrables, poblado por todos lados y regados de vías de comunicación, se desarrollaron las voces de combate y libertad de Radio Venceremos y Radio Farabundo Martí, sostenidas por el poder popular y la fuerza política y militar del FMLN... Nuestras radios operan gracias a generadores eléctricos que funcionan con gasolina. Transmitir día a día, como lo hacemos, sólo es posible porque es el pueblo quien nos apoya y sostiene."

Las primeras experiencias de transmisiones radiofónicas guerrilleras tienen lugar en 1.979 desde San Salvador. Pero es el 10 de Enero de 1.981 cuando aparece la primera radio guerrillera, que bajo el nombre de Radio Venceremos emite desde Morazán. En Abril de 1.981, en reconocimiento de su labor y tras frustrar varios intentos de destruirla, recibe el título de "voz oficial del FMLN". En la actualidad transmite para el 70% del país en FM, así como en onda corta para Centroamérica y el Caribe. El 22 de Enero de 1.982, desde Chalatenango, empieza a transmitir la otra radio guerrillera, Radio Farabundo Martí, que cuenta con una programación más política.

El gobierno salvadoreño dispone de 120 estaciones de FM (contra los 5 repetidores entre RV y RFM) para interferir las radios guerrilleras. Pero aún así no consigue silenciar su voz. Esta contraofensiva reaccionaria supone un reto para las radios: ampliación de la red nacional y mejoramiento de la calidad de sonido, también de la red informativa internacional.

A esto viene la campaña en la que se han comprometido los Comités Internacionalistas de Euskadi. Por un lado, se trata de crear una ofensiva informativa: El Salvador no puede quedar aislado, necesita de la solidaridad internacionalista. Por otro, hay un objetivo económico, conseguir los recursos necesarios para dotar a las radios de la infraestructura adecuada.

La campaña durará dos meses, durante los cuales se quiere llegar a todos los pueblos de Euskadi. En los planes de trabajo figuran charlas en pueblos y centros de estudio, programas radiofónicos, murales, etc. Vamos a estar a tope. Pero la tarea no es sólo nuestra. El Salvador necesita TU VOZ PARA VENCER.

Bartolo

## BATEGINIK

Esan ohi da: Euskararen alde egiten den edozer ona da. Uste dugu esan daitekeela ere: Euskararen alde hobe egiten den edozer hobe da. Eta izango da esango lukeenik: Euskararen alde egiten den edozer ona, ona da. Azken honek, logikaren erregelak onartu ezker, ohizko lehenengo esaldia baliogabetuko luke noski. Baina lehenengo harria jaurtikitzeko pekatariak aurkitzea hain zaila ez bada, ez dirudi hain erraza denik "ona" hori iritzien alorretik ateratzea; eta iritzien kontuan, beraiei baino gehiago begiratzen zaie intentzioei, suposatzen da —arrazoiarekin zein gabe— intentzioek darabiltzatela eskutik iritziok.

Erdiko esaldiari bagagozkio. Badugu oraingo honetan zer esanik. Inoiz baino hobe, inoiz baino gehiago planteatu den kanpaina honetan, jendea bat egirik agertu bada ez du nahasirik agertu izan nahi. Eta euskarak, beste edozer gauza lez, bere ulerpide ezberdinak dituela nabari nabarian izan da. Ez bakarrik EE-ren espantada. Geratu zirenak ere egin zuten beraien kikirikia, dakigunetik guzti guztiek. Ez bakarrik indar politikoak, indar sozialak izenarekin ezagutzen direnak baita. Ez dakigu zernolako balorapena, egin badute, egin duten honetaz kanpainaren prestatzailerak publikitariak.

Kanpainaren inguruan argitaratutako iritzietan, salbu ohizko salbuespenak, hasiera aldean esaten zirenak eta amaieran esan direnak berdin antzekoak izan ditugu. Baina denbora aurrera ahala egitaraua betetzen joan da. Ematen du jendearen parte hartzea, antzekoetan bezala, egokia izan dela, jaietara jendea hurbildu izan dela. Diru eta sinadura bilketarena argituko digutelakoan gaude. Eta horiek emango dute kanpaina honen betetze, lorpen maila, kanpainari gagozkiola betiere.

C. Santana

## CARTA DE CARLES CASTELLANOS

Carles Castellanos ha enviado desde la prisión de Carabanchel el siguiente comunicado, que hemos traducido del catalán:

"Ante la información tendenciosa e intoxicadora aparecida en la prensa con mi detención me veo en la obligación de hacer públicas las siguientes informaciones y valoraciones:

**Primero, que he sido objeto de tortura.** Desde el primer momento, en Barcelona, se me colocó una capucha y he sido, de una manera continuada, objeto de golpes, asfixia, amenazas de muerte, vejaciones y torturas psicológicas (con amenazas a mi familia). En estas condiciones, se me trasladó a la Comandancia de la Guardia Civil, en Madrid, donde continúo recibiendo todo tipo de malos tratos y amenazas. Todo esto ha comportado, además, que durante los tres días no me hayan permitido ni comer ni dormir.

**Segundo, que mi situación de detención responde a un intento de intimidar al independentismo como movimiento político en acción.** Mi condición es, así, la de rehén político, que tendría que servir tanto para justificar unos éxitos policiales inexistentes como para mostrar un supuesto control del avance de nuestro movimiento.

**Tercero, que la experiencia de la represión que ha padecido por parte de la Guardia Civil no ha hecho más que confirmarme en la convicción profunda de que el Estado Español es un Estado putrefacto, incapaz de llegar a ser un Estado de Derecho, para nuestro pueblo, y que la única salida es la ruptura con este Estado y la conquista de la independencia política.**

**Cuarto, agradezco todas las muestras de solidaridad recibidas, que interpreto como dirigidas al conjunto del movimiento independentista.** La lucha contra el Estado Español será difícil y pasará por muchos episodios represivos como éste. Pero tengo la total certeza de que la solidaridad en la lucha nos acerca a la victoria definitiva.

Fuera la Ley Antiterrorista  
Fuera las Fuerzas de Ocupación  
Por unos Países Catalanes reunificados,  
independientes y socialistas  
Viva la Tierra

Carabanchel, 7 de Mayo de 1.988

Carles Castellanos i Llorens

hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, ☎ 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992, Agencia 1 • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154 • **Tenerife:** Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • **Salamanca:** Apartado 367 • **Burgos:** Apartado 2090 • **Vigo:** García Barbón, 85, 2. izda. • **Cantabria:** Apartado 609, Santander • **París:** 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legazko gordailua:** M-30514-1977 • **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 •

# ZUTIK!

Algunas apreciaciones sobre la negociación

# ¿CAMBIOS ESTRATEGICOS EN H.B.?

En anteriores números se han expuesto parte de nuestras preocupaciones sobre los debates que está habiendo en HB. Esta vez queremos centrarnos en la visión de la coyuntura, la definición de la estrategia negociadora y los cambios de funciones que HB y ETA puedan efectuar a consecuencia de todo ello.

Lo hacemos conscientes de lo delicado del tema, de la precariedad de las conclusiones derivadas de una lectura de textos presentados a debate, así como de una determinada línea de declaraciones públicas. Con tales salvedades, con la mejor voluntad y con la idea de reajustar lo que haga falta en el futuro, queremos hacer las siguientes apreciaciones.

## Del análisis de la situación...

Si nos atenemos al discurso explicativo de la correlación de fuerzas existente entre el Estado y el MVLN, según HB, la conclusión es clara: la reforma ha fracasado en Euskadi gracias al MVLN. Por lo tanto, aunque ninguna parte puede derrotar de momento a la otra (pues en este caso no haría falta armisticio ni negociación), el MVLN lleva la iniciativa. La oferta de tregua muestra que ETA está a la ofensiva, mientras que el gobierno no. Por ello, la negociación entra en un camino que no tiene vuelta atrás, puede ser zigzagueante, con subidas y bajadas, pero es irreversible.

Según las análisis de HB, estamos ante un período que contempla cambios cualitativos en la situación, los cuales se expresarían a modo de fases o etapas enmarcadas en un contexto único llamado negociación: a) el inicio de la misma correspondería a la llamada "última fase de la reforma", o primera fase de la negociación, que establecería las garantías para el cambio "jurídico-político"; b) la segunda supondría el afianzamiento y desarrollo de los cambios del marco jurídico-político, mediante conquistas progresivas; c) la tercera, la consecución de la alternativa KAS, o la ruptura que abriría las puertas a la autodeterminación, en la medida que se reconozca su derecho. La culminación de ese proceso daría, a su vez, lugar al armisticio, término de la actual fase de la lucha armada, y posibilitaría la batalla por la mayoría social que aseguraría la victoria en caso de referéndum, o en cualquier otro mecanismo de apropiación de la autodeterminación.

Es una concepción etapista de la correlación de fuerzas, pero tiene una coherencia en la medida de que se aseguran, una tras otras, las sucesivas etapas. Pero vemos huecos y contradicciones. La primera es que la supuesta capacidad de iniciativa y sus resultados quedan muy agudados, desde el inicio de la negociación. No se trata de plantear si ésta va a ser a la baja o a la alta, de lo que se trata es de constatar que tal "baño" de realismo negociador, en realidad, se fundamenta en la constatación de las dificultades que no se quieren reconocer y que existen para iniciar la negociación, y no digamos sobre las posibilidades de su materialización. No por casualidad, la alternativa KAS ha pasado de ser "condición sine qua non" a constituirse en objetivo final.

Lo que aparece como horizonte político es una vía más ajustada a una situación de trincheras, de difícil equilibrio de fuerzas, y de no menos difícil logro de conquistas parciales. Y esto, que es legítimo plantear y que nadie puede criticar a ETA por el hecho de hacerlo, no tendría más trascen-



dencia si no fuera porque se tiñe de no pocas mixtificaciones analíticas que velan u ocultan realidades muy duras, y no pocas resoluciones tácticas que pueden crear dificultades añadidas, si se ensancha la distancia entre lo que se dice que ocurre y va a ocurrir, y lo que en realidad ocurre.

## ... a un determinado enfoque de la negociación

A una negociación política se le pueden dar diferentes enfoques, que tienen tras de sí diferentes estrategias:

a) Un enfoque que busque una victoria política en base a que los revolucionarios toman la iniciativa de la "paz", buscando que la población conozca qué hay detrás de cada parte beligerante, y en la esperanza de que la diferente naturaleza de las propuestas y voluntades que hay tras ellas desentascaren al gobierno.

b) Un enfoque que busque, de entrada, resultados materiales (presos, derechos políticos, etc.). Es una opción legítima, y ajustada a dichos objetivos puede tener el mismo resultado que el que se deriva de cualquier lucha donde se hace necesaria una negociación. ETA puede hacer eso y nadie puede objetar desde ningún campo su derecho a hacerlo.

c) Y caben más variantes, algunas muy problemáticas para una perspectiva revolucionaria, como la que está tomando más fuerza en el dis-

curso interno y externo de HB: perfilar una estrategia que en la práctica desdice lo que se proclama sobre la correlación de fuerzas (lo que se logra está por debajo de esa hipotética fuerza), y que se edifica sobre presupuestos no muy reales.

En el caso que nos ocupa, además, están saliendo a relucir otros problemas, unos de orden inmediato y otros de orden futuro. En relación a los problemas presentes, llama la atención la función casi milagrosa —aspirina para todo— que se quiere dar a la negociación, sea de cara a la situación política general, como de cara a realidades tan diferentes como el movimiento obrero, el anti-OTAN, etc.; y no es sólo porque en una situación como la actual tales enfoques totalizadores y globalizadores son bastante irreales, sino porque no pueden responder a la solución de las realidades concretas (por ejemplo, ¿qué resultados socioeconómicos son previsibles en las distintas fases negociadoras, para poder plantear al movimiento obrero, como salida a sus luchas, el horizonte de la negociación?).

## ¿Cambios de estrategia?

Esta forma de plantear la estrategia recuerda viejos esquemas de "revolución por etapas", donde el programa mínimo era superdetallado y el máximo supergeneral, sin que hubiese un hilo conductor entre uno y otro, y sin que apa-

reciese por ningún lado la necesaria fase o estallido revolucionario. Según esto la etapa inmediata determina rígidamente los pasos a dar: todo se supeditaba a ella, y nada se podía saltar en la misma (ni movimientos, ni organizaciones políticas, ni defensas estratégicas...).

Por de pronto, las primeras conclusiones u orientaciones empiezan a aparecer más o menos definidas. Así, ETA, cuya importancia estratégica en el período anterior ha sido determinante, alcanzaría su nivel más alto en la fase iniciadora de la negociación, para pasar, en la medida en que ésta entre en funcionamiento, a cubrir un papel de garante, en la sombra. En consecuencia, pasarían a continuación a primer plano los elementos que, en esa nueva situación, asegurarían el mantenimiento y la mejora de la correlación de fuerzas, esto es, los avances institucionales y de la lucha de masas. (Ni que decir tiene que para LKI esto no sólo es algo legítimo, sino además algo que nosotros defendemos. Los problemas aparecen en cómo se plantea el proceso de acumulación de fuerzas en esa fase, y sobre todo la actitud ante las instituciones en el curso de la misma).

Y es que, a pesar de la insistencia en el mantenimiento de la vía movilizadora y la importancia de la misma, da la impresión de que ésta juega un papel subordinado respecto de la lucha institucional, que sería la que catalizaría y cuantificaría los avances. Es decir,

antes se subordinaba a la lucha armada, ahora a la institucional. La cosa se complica cuando, en medio de una mayor imprecisión, se plantea la participación institucional desde una óptica muy diferente de la actual.

Varias cuestiones a considerar en este sentido. Primero, la caracterización de la administración y de las instituciones vascas. No se dice si entre la ruptura futura y el régimen de la Reforma actual caben instituciones híbridas o reformadas. Incluso en una administración bajo la plataforma KAS, ¿la gestión de dicha administración es de recibo para una organización revolucionaria? Máxime cuando se subrayan los peligros derivados de la gestión de intereses considerados muchos de ellos contrapuestos. ¿Puede una opción revolucionaria administrar intereses contrapuestos, o debe tomar partido contra ellos a favor de los sectores explotados de la sociedad?

Segundo, sobre los elementos correctores de esa política: HB es consciente que formular tal línea tiene sus peligros y los intenta solventar sobre la base del desdoblamiento de funciones, mediante la potenciación de un organismo de presión y movilización. Pero el esquema de ese organismo es bastante híbrido, pues contempla sectores cuya función es la lucha y sectores socio-profesionales que por su tipificación no son, precisamente, los más inclinados a la movilización, aunque sí pueden ensanchar base social moderada.

En los dos aspectos, identificación institucional y contrapesos, surge un delicado problema, pues supone un cambio importante en la coherencia de quienes hasta el presente no habían teorizado la posibilidad de llegar a tener que defender intereses de signo antagónicos o contrarios, ni tampoco la necesidad de desdoblamiento entre "trabajo sucio de gestión" y trabajo limpio o de reivindicación.

Por último, tanto en lo relativo a la fase negociadora, como en la post-negociadora, se difuminan los contornos rupturistas. Se espera que el rápido, o lento, desarrollo de sus ideas en la sociedad tengan un efecto acumulativo y transformador de la sociedad. Es cierto que también se dan otro tipo de explicaciones, aunque la argumentación general de la negociación, si bien contempla los obstáculos y las maniobras que el poder puede hacer para que ésta no avance, no vislumbra la confrontación como horizonte para conseguir cambios de entidad o la ruptura con el régimen; es decir, si para iniciar la negociación ha hecho falta el choque armado, ¿no cabe esperar que deberán de reverse choques, enfrentamientos, de muy diverso calibre para lograr cambios sustanciales en la situación?

Presupuestos de Navarra para 1988

## UNA ENMIENDA A LA TOTALIDAD



La aprobación del presupuesto de la "comunidad foral" navarra, en el marco del acuerdo entre el PSOE y UPN, merece el más contundente rechazo popular. Impulsado por Batzarre y otras organizaciones tuvo lugar el pasado día 22 una sonora y callejera "enmienda a la totalidad". Este artículo explica las fundadas razones de esta protesta.

Allá por el mes de Octubre Urralburu manifestaba que su Gobierno iba a buscar el más amplio consenso social en la elaboración de los Presupuestos de Navarra: se abrirían cuatro mesas de negociación, socio-laboral, municipal y concejal, educación y empleados públicos, para recoger las correspondientes problemáticas. Era el inicio de una cínica campaña de imagen que intentaba encubrir su pretensión de buscar un pacto con la derecha, con UPN, que permitiera la gobernabilidad de Navarra, es decir, la continuidad holgada de unos (PSOE en el Gobierno) y otros (UPN en el Ayuntamiento de Iruñea) en sus poltronas. Este pacto ha culminado recientemente con la aprobación parlamentaria de los Presupuestos de Navarra para 1.988.

Estos Presupuestos siguen manteniendo la estructura y filosofía de años anteriores, pero tienen importantes novedades que es preciso analizar. La derecha ha conseguido del PSOE o, lo que es lo mismo, el Gobierno ha hecho a UPN concesiones, que ni la propia derecha se atrevió a introducir cuando controló la Diputación. Comentaremos en detalle el Pacto Escolar y el tratamiento al Ayuntamiento de Iruñea. Pero también ha sido novedosa la negociación del Gobierno con UGT y CC.OO.

### ¿Quién paga los impuestos?

Según los Presupuestos para 1.988 un 82% de los ingresos saldrán de los impuestos, un 66% del IRPF y del IVA, figuras impositivas que gravan fundamentalmente las retribuciones de los asalariados y el consumo, es decir, que recaen sobre los que menos ganamos. En realidad, los porcentajes citados serán más elevados, ya que el gasto no se ejecuta (y por ello las previsio-

nes de emisión de deuda pública no suelen llegar a concretarse) y los impuestos, sobre todo el IRPF, se vienen presupuestando a la baja.

La UGT ha presentado como un logro de sus negociaciones con el Gobierno la reducción de la presión fiscal por IRPF en los tramos más bajos de renta. El propio Diario de Navarra ha tenido que recordarles que la referida reducción estaba ya prevista en los proyectos iniciales del Gobierno en aplicación mimética y obediente de lo que Solchaga había decidido en Madrid para intentar relanzar el consumo interno.

### El Pacto Escolar

El denominado *Pacto Escolar* se resume en la concesión de una millonada a la enseñanza privada. El Gobierno del PSOE se ha comprometido a complementar las subvenciones concedidas por el M.E.C. hasta igualar las cuantías concedidas por el Gobierno Vascongado. Curiosamente, los navaristas en este caso no han tenido ningún inconveniente ideológico en copiar a los que "intentan imponernos sus planteamientos".

UPN ha conseguido aumentar las cuantías inicialmente previstas por el PSOE, que no eran pequeñas, y acortar el período de equiparación a las subvenciones de la C.A.V. Esto implica subvenciones de más de 3.000 millones, cuantía que aumentará en los próximos años.

Esto no es todo; además de otras muchas partidas que transfieren dinero público a la enseñanza privada (al OPUS en lugar destacado) el PSOE ha comprometido su complicidad en el regalo de uno de los mejores solares existentes en Iruñea a un colegio privado (las Francesas).

Pero lo que tal vez resulta más grave es el compromiso de pactar con UPN el desarrollo de la Ley del Vascuence y de la Universidad Pública.

Por otra parte, la partida de 4.000 millones prevista para asumir las transferencias de Educación ha quedado reducida a 100 millones. Queda, por tanto, claro que la ambición competencial del navarismo, el *Amejoramiento del Fuero*, queda absolutamente relegado ante los bolsillos de quienes pueden interpretarlo en su propio beneficio.

### El Ayuntamiento de Iruñea

Pese al aumento de la presión fiscal que Balduz impuso a los vecinos de Iruñea el déficit acumulado por el Ayuntamiento resultaba difícilmente sostenible. La causa es muy clara: la Diputación, año tras año, ha negado a los ayuntamientos los recursos que legalmente les corresponden; pero Balduz, entonces opositor dentro del PSOE, no plantó cara a los atropellos de su propio partido. Se limitó a lamentarse por el mal trato recibido.

UPN requería un mínimo saneamiento del Ayuntamiento para detentar la alcaldía. El Gobierno de Navarra concede al Ayuntamiento de Iruñea un anticipo de 3.500 millones, sin interés, a devolver en trece años con tres de carencia, 1.600 millones en concepto de compra de terrenos para la ubicación de la Universidad pública (de paso, el Gobierno ha impuesto su criterio de ubicación) y 238 millones para la financiación del Parque de Bomberos y de Andraize. El Ayuntamiento queda obligado a unos límites presupuestarios bastante rígidos.

Pero esto no es más que una cara de la moneda. Nadie va a discutir la gravedad de la si-

tuación financiera del Ayuntamiento de Iruñea. Pero no podemos olvidar que la situación de otros ayuntamientos y concejos es mucho peor, ciertamente no en cifras absolutas pero sí en proporción a sus respectivos habitantes.

De haberse cumplido lo previsto en la Norma de Reforma de las Haciendas Locales de Navarra los ayuntamientos y concejos deberían haber dispuesto para 1.988 de un fondo de 17.287,5 millones (45% de los impuestos directos y 10% de los indirectos), de los cuales el 70% (12.101 millones) para transferencias corrientes.

Frente a ello el Gobierno ha impuesto un acuerdo a la Federación Navarra de Municipios y Concejos (PSOE y UPN) según el cual el fondo para transferencias corrientes queda reducido a 7.376 millones. Las transferencias de capital ascienden a 5.643 millones, pero hay que tener en cuenta que casi todos ellos están comprometidos como consecuencia de la *campaña electoral* que realizó el Gobierno, comprorietando inversiones en numerosos ayuntamientos y concejos.

### El Pacto Social Foral

Denominar Pacto Social Foral a las conversaciones mantenidas por UGT y CC.OO. con el Gobierno de Navarra es excesivo, porque no se dispone, a pesar (o a causa) del Fuero, de las más elementales competencias para ello.

El Gobierno ha conseguido en estas negociaciones involucrar a los sindicatos mayoritarios en su descarada política de regalar dinero público a los empresarios. La decisión final de CC.OO. de no firmar el acuerdo, no puede borrar la imagen generada por sus burocratas entusiasmados en declaraciones optimistas sobre la marcha de las negociaciones. Alrededor de 4.000 millones en subvenciones, bonificación de intereses, etc. y más

de 6.000 millones por beneficios fiscales de distinto tipo para las empresas, que servirán para financiar despidos, para fomentar el empleo precario y, sobre todo, para aumentar los dividendos de los capitalistas.

### Otros aspectos

Ha quedado silenciado (y sin duda pactado en secreto) el compromiso para extraordinario presupuesto para construir una serie de obras tan faraónicas como antiecológicas: la autovía, el pantano de Itoiz, la Ronda oeste, y un temible etc.

Un comentarista político local planteaba un tema de indudable importancia: si este año, sin incluir las inversiones referidas, sin haber asumido las transferencias de enseñanza y salud, el déficit presupuestado asciende a 8.500 millones (casi un 10% del presupuesto), ¿qué viabilidad económica tiene esta autonomía? La respuesta ha sido simple: ha bastado con tachar de alarmistas estas preguntas, que no han sido contestadas.

Ni las enmiendas a la totalidad de AP y EE (los que en CC.OO. querían firmar el acuerdo), ni el debate caliente sobre el futuro de Copeleche, ni los distintos comunicados de prensa han tenido excesiva relevancia. La convocatoria de una "ruidosa enmienda a la totalidad" realizada por Batzarre y otros organismos populares, que ha sido acompañada por una cartelada por la edición de más de 50.000 hojas, que han sido buzonadas, distribuidas por empresas y pueblos, ha sido la única respuesta en la calle. Pero este largo semestre de debate presupuestario, de pactos y arreglos vergonzantes, ha dejado muy claro la coincidencia de intereses entre UPN, ese partido al que AP califica de extrema derecha, y el PSOE.

Ander Irizarra



PSOE en Euskadi

## LA LUCHA POR EL PODER

Tensiones en el seno del llamado "Partido Socialista de Euskadi", o sea del PSOE en Vascongadas. ¿Qué hay tras estas batallas internas?

El inefable Danborenea se ha lanzado de nuevo a la carrera por la secretaría general del PSE. Frente a él no tiene ya al arribista Benegas, ascendido al tercer peldaño de la jerarquía socialdemócrata, sino a su delfín, a ese flácido Jauregi con modales de director de sucursal bancaria, que antes tuvo el cargo de correveille del Gobierno central en Euskadi, y que ahora luce el uniforme de la vicepresidencia en el Gobierno Ardanza.

Salvo a los propios paladines de la pelea, a muy pocos parece interesar esta sorda lucha por el poder en la sucursal que el partido del Gobierno tiene en Euskadi. Y, sin embargo, tras ella parece esconderse algo más que los intereses personales de cada candidato. No son diferencias de proyecto político lo que les enfrenta. Esto es sabido por todos, y ellos mismos lo han anunciado. Estamos en presencia, al parecer, de dos formas distintas de entender la gestión de los intereses del estado centralista en Euskadi.

¿Mantener o quebrar la alianza con el PNV? Este es el primero de los problemas de fondo que parece estar en la base de la lucha por la secretaría general del PSE.

La estabilidad del "Estado de las Autonomías" ha descansado hasta ahora en la incorporación de los nacionalismos burgueses a la "governabilidad general del estado", mediante la cesión de unas pequeñas parcelas de poder en sus respectivos marcos autonómicos. El traspaso de la mayoría electoral del PNV al PSE no quebró ese pacto de estado. Antes bien lo solidificó mediante un reparto nuevo de papeles y funciones.

A cambio de abandonar la política de tensión con el Gobierno central y de comprometerse más firmemente en la lucha contra el nacionalismo revolucionario (compromiso que ha cumplido fielmente hasta ahora) el PNV obtuvo la libertad de movimiento necesaria para continuar gobernando en la Comunidad Autónoma Vasca. Este pacto incluía necesariamente el aplazamiento de las hostilidades del PSE contra el PNV, en todos aquellos aspectos de "política interior" que afectan a la construcción nacional de Euskadi. Jauregi fue uno de los artífices de este Pacto que tan buenos resultados ha dado en la estabilización del estado centralista y en la moderación política del nacionalismo burgués, y es por ello mismo que aparece como el candidato del aparato del PSOE.

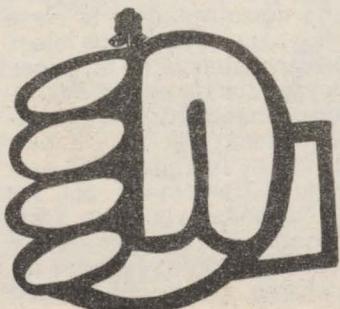
La trayectoria de Danborenea le sitúa justo en la antípoda de esta política de integración del nacionalismo moderado a la gobernabilidad del estado. Su entrada en escena se produjo justo en el momento en que comenzó a gestarse la operación de separar Nava-

rra de la Comunidad Autónoma. Si hasta entonces el PSE había participado de la idea de una Euskadi unificada, incorporándose a la marea general que reivindicaba la autodeterminación política, a partir del desembarco de Danborenea se modifica radicalmente los planteamientos anteriores. Fue él quien empujó a los "socialistas" vizcaínos a un regreso hacia las doctrinas Lerrouxistas de los años 30, quien inició la confrontación con el nacionalismo vasco oponiéndole la idea nacional española, y quien pretendió remover a los sectores emigrantes de la clase obrera como fuerza de choque contra los derechos nacionales del pueblo vasco.

El pacto de Gobierno con el PNV no parece ser de su agrado porque ni responde a su concepción centralista y totalitaria del estado, ni a su idea españolista de la nacionalidad. Para un personaje de su catadura moral, el pacto con el "enemigo nacional" debe resultar particularmente humillante por cuanto se ha encumbrado a la presidencia de Ajuria-Enea con los votos socialista, y no sería de extrañar que, en caso de resultar vencedor, desatase con nuevos bríos las hostilidades antinacionalistas, poniendo en peligro el pacto de Gobierno.

Danborenea no es hoy, por ello mismo, el hombre que el Estado necesita en Euskadi. Puede serlo en circunstancias diferentes como lo fue antes en el "golpe de timón" del Gobierno pre-autonómico, pero en la Euskadi de hoy, cuando el Gobierno centralista y los aparatos de Estado juegan a fondo la baza de la negociación política con ETA, aprovechando su oferta y las relaciones de fuerza que ha impuesto, el giro de la política nacional que Danborenea lleva consigo mismo provocaría una nueva radicalización política nacionalista, susceptible de arrastrar incluso a las bases poco domesticadas del propio PNV. Y despertar al león que tantos esfuerzos les está costando adormecer es un paso demasiado peligroso que no se atreverá a dar el Gobierno centralista.

J. Burdin



Gobernuak ez du akordioa bete

## IKASTOLAK HASERRE

Nuevamente ha estallado el conflicto de las ikastolas, que tras casi una década de experiencia autonómica, el Gobierno Vascongado no muestra ninguna voluntad política de resolución.

1.987.eko Abenduan Hezkuntza Sailburua eta Ikastolen Federazioetako arduradunen artean akordio bat sinatu zen. Horrela ematen zitzaion hasiera Baskongadetako Euskal Eskola Publikoaren prozesuari. Akordio horren arabera bi konpromezu nagusi hartzen zituen Gobernuak:

1.- **Transizio eperako Legea** aurkeztu, eztabaidatu eta aurrera atera. Lege honetan behar zen adierazi Euskal Eskola Publikoaren bidean pausuak, zergaitiak; Eskola Transferituetako autonomiaren berdefinizioa; ikastoletako epe hontako funtzionamendu ekonomiko arlo honetan kontsideratuz jadanik eskola publikotzat. 1.988.eko Ekainarako zuen plazoa.

2.- **Euskal Eskola Pulikoa- ren Legea**, eskolako aspektu guztiak tratatuz, eztabaida publiko batez prezedituta izan beharko zena. Lege hau 1.988-1.989 ikasturtean onartua izango zen.

Oraingo istilua transizio-rako legeari buruz eman da. Ikastolen haserrean bi arrazoi dira. Alde batetik dirua (irakasle ez diren langileak, funtzionamendua, garrarioa, jangela, edifizioen planifikazioa). Besterik ez balitz konpon erreza izan daitekeena. Baina bestaldetik, eta hau da grabeena, borondate politikoa falta. Gobernuak ez du akordioa bete. Orduan sinatutakoa ahantzirik, inolako aurre-etzabaidarik gabe aurkeztu du lege hau. Eta mamiari dagokionez, hiru akats: 1.- Motiboen aurkezpenean, lege honetan ez da aipatzen Euskal Eskola Publikoa arautuko duen lege nagusiaren egiteko borondatea. 2.- Transferituetako autonomiari buruz ez da ezer esaten. 3.- Ikastolei dagokienez aipaturikoaz gain, patri-monioa (zorrek barne) uztea exijitzen zaie prozesuko lehen pausu bezala, zein eskola publiko izanen dugun jakin aurretik.

Horrela, susmoak, deskonfiantzak eta haserre

zabaldura dira ikastolen barnean. Mobilizazio kanpaina antolatu da, zeinaren barnean eta negoziazioaren martxan arabera, manifestazio haundi baten egitea kontenplatu da.

### Arazo sakonak

Seguruenik, oraingo istilu hau konponduko da. Ez zait iruditzen azalean zaila. Baina, sortu den tentsioa, eta haserrearen berotasuna ez dira kasualitate. Haustura hau, aurrera joango balitz, PSOE-PNV-ren Gobernu kolokan jarriko litzake. EA-k egoerari etekina atera nahi dio. Baina etzait iruditzen Estatuaren interesak permitituko duenik horrelako gobernu krisisa. Leku ederrean geratuko litzateke "paktu antiterrorista" famatua.

Baina istilua konpontzen bada ere, arazo sakonak hor diraute. Gobernu Baskongadoak ez luke nahi izango Euskal Eskola Publikoari buruzko eztabaida publikoa. Beldur dio. Zergatik? Gobernu kideen artean eskolari buruzko ideia zeharo kontrajarririk direlako. PSOEek ez du nahi eskola euskalduna, espainola baizik. PNVk eskola publiko euskaldunari kontra egiteko argudiorik gabe, pribatuaren alde dago.

Bestalde horrelako eztabaidak jarriko luke agerian oraingo legedia. Euskal Eskola Nazionalari ezartzen dizkion mugak: lurralde zatiak, erdararen pribilegio konstituzionalak eta soberania eza. Ez luke gobernuak berriro plazaratu nahi irakaskintza arloan, soberaniaren eztabaida.

Konfrentzia prozesu beraren beldur da Gobernu Baskongadoa. Benetakoa izateko beharko luke gobernuak konpromezu hartu, D ereduaren zabalte bultzatzeko, orain arte daraman jarrera kontserbadora gaindituz: IRALE-ko eskasia eta irakasle euskalduntzeko borondate falta, matrikulazio garaian A ereduaren defendatzeile izatea... Konfrentzia jator izanik, be-

harko luke irakasle goa gehitu, bere planetan duenaren errekonbertsioa burutu nahi duelarik. Arazo honetan transferituetako irakasle goaren zenbait sektoreen jarrera espainolista eta korporatibista aurre egin beharko lioke. Konfrentzia aurrera eramanez kalitatearen mailan duen erantzunkizunak argiago geratuko lirateke eta bere hutsuneak. Azkenik, prozesu honek ahulduko luke bi komunitateen teoriaren manipulazioak bai PSOeri eta baita PNVre ematen dion joku politikoa.

Horrela konfrentzia beraren beldur, eta Abenduko akordioan Euskal Eskola Publikoari buruzko Lege eta eztabaidaren beldur, borondate politikoa falta ageri geratu da. Ez da izan kasualitate, ez da izan desbiste, ez da izan oinarririk gabeko mesfidantza.

### Bategiten

Orain bukatu egin den Bategin kanpainako helburuen barnean ez da sartu Elkartea Autonomian irakaskintzak duen arazoei erantzuna exijitzea. Baina orain transferituek eta ikastolek bigi duten egoerak exijitzen digute bategin arlo honetara zabalte eta sakontzea. Transferituetako burruka eta ikastolen haserre bat egiten beharko genuke landu. Zaila benetan, historian harremanak gehienetan izan ez direlako edo kompetentziakoak. Egoera ekonomikoak, gobernuen austeritate planak animatzen dute elkarrekiko kompetentziara. Eta gobernuen interesa da sareen arteko ezinikusia, Abenduko akordioak onartzen ditu ikastolak Euskal Eskola Publikoaren partetzat. Era berean, ikastoletako jendeak zinez behar du onartu transferituen dagoela Euskal Eskola Publikoaren aldeko behar den indarraren parte bat. Eta batasun hau landu egin behar da, egun oro, kanpaina bakoitzean, burruka bakoitzean.

Joseba Barriola

Entrevista a Daniel Bensaid

## FRANCIA: DESAFIOS ANTE LOS REVOLUCIONARIOS

Tras la prevista victoria de Mitterrand, Francia parece entrar de nuevo en situación pre-electoral. A derecha e izquierda se han producido desequilibrios profundos respecto a las condiciones precedentes, e incluso respecto a las relaciones de fuerzas tradicionales en la política francesa de la V República. ¿Qué problemas se plantean a los revolucionarios? La edición internacional de INPRECOR ha hecho una extensa entrevista al dirigente de la LCR, Daniel Bensaid. Nos limitamos a enunciar las preguntas, para ganar espacio para las respuestas.

### El mapa político general.

El primer elemento que resalta en estas elecciones es una relativa estabilidad en la línea de partición entre derecha e izquierda respecto a 1981. Esta estabilidad, por una parte, señala un límite en el terreno electoral en la evolución de las relaciones de fuerzas entre la izquierda, el movimiento obrero, y la derecha. Pero a la vez, enmascara las diferenciaciones profundas que se han producido en uno y otro lado. En la derecha aparece una radicalización derechista, empujada por el ascenso del Frente Nacional. En la izquierda continúa la subida del PS, mientras se desgasta, por no decir, se derrumba el PC, pero no aparece un polo dinámico de reconstrucción, de removilización capaz de impulsar una radicalización hacia la izquierda.

### La situación de la derecha "clásica".

La particularidad de la política francesa es el peso persistente del gaullismo y sus raíces populistas. La "cohabitación" con Mitterrand podría decirse que ha beneficiado relativamente a Chirac, en la medida que ha conseguido ganar a Barre, lo que no era evidente al comienzo de la campaña. Pero a pesar de este pequeño éxito, lo más

importante es que esa base popular tradicional del gaullismo está siendo directamente disputada por el ascenso del Frente Nacional. Podría decirse que estas elecciones suponen casi la culminación del proyecto político que Mitterrand definió hace cerca de 15 años, que consistía precisamente en desarticular la hegemonía gaullista sobre la derecha, marginalizar al PC en la izquierda, y crear así las condiciones de un bipartidismo a la francesa. El proyecto no está totalmente logrado, pero ha avanzado ampliamente en ese camino.

Otro efecto inmediato de los resultados de la derecha es que entre las dos vueltas de las elecciones ha sido notable la presión directa del Frente Nacional y de su votación sobre el conjunto de la derecha, en especial sobre los gaullistas.

### El Frente Nacional

Todo el mundo ha destacado además el resultado "bruto" del Frente Nacional, 14,39%, la composición claramente popular de su electorado, su crecimiento en regiones y ciudades donde tradicionalmente el PC era fuerte, como Saint-Denis o Montreuil, símbolos de la implantación municipal del PC, en las que hoy el Frente Nacional le ha adelantado. Has-

ta ahora habido dudas sobre los límites del Frente Nacional, su carácter efímero, sobre si se trataba de un fenómeno estrictamente electoral y no de una estructuración social. Se insistía sobre las diferencias de contexto y de características con los años 30. Todo esto sigue siendo verdad en términos generales, pero en todo caso, ha habido una inflexión en esta campaña. La acumulación electoral empieza a traducirse en una presencia social, una voluntad declarada del Frente Nacional de que se refleje en el terreno social su fuerza electoral. Es prueba de ello el esfuerzo por organizar una manifestación de masas el 1 de mayo. Dentro de un año veremos sus intentos por ganar la alcaldía de una veintena de ciudades, entre ellas la segunda de Francia, Marsella.

Las razones de esta situación han sido analizadas ampliamente: la persistencia de la crisis, del paro, la expresión de la frustración social, la inquietud o la desesperación de algunos sectores. Pero si queremos tomar realmente en serio este fenómeno, hay que examinar todos los resortes de su ascenso, las raíces sociales, pero también los factores políticos, en particular, una frustración ante el declive del imperialismo francés. Todo lo que había sido prohibido, inhibido después de la Resistencia anti-nazi en la vieja tradición de la derecha francesa, ha resurgido. Hoy se han levantado los tabús, se permiten las transgresiones. Es sintomático que este ascenso del Frente Nacional coincida con la última de las guerras coloniales, en Nueva Caledonia. El imperialismo francés no está ya en condiciones económicas de jugar el papel que corresponde a sus deseos y ambiciones militares y diplomáticas. El horizonte de la entrada en Europa en 1992 acentúa este trastorno de identidad política. Considerando este conjunto de mecanismos, creo que el fenómeno Le Pen será duradero desde el punto de vista político. Hay que decir claramente que el PS, que está utilizando el ascenso de Le Pen como instrumento de división de la derecha, para intentar que se desarrolle una "derecha civilizada", dispuesta a colaborar con él en un go-



bierno de centro-izquierda, está jugando con fuego. Lo mismo podríamos decir, bajo otras formas, para el PC que mantiene una política sectaria y de división frente al fenómeno Le Pen, política que se ha traducido ya, una vez más, en la dispersión de las convocatorias obreras el 1 de mayo.

### El electorado popular ganado por la extrema derecha.

Es cierto que Le Pen ha recuperado una parte del electorado del PC, pero no lo ha hecho necesariamente en una sola etapa. Una parte de estos electores transitó primero por la abstención, antes de bascular hacia la derecha. Le Pen ha ganado también, por supuesto, electorado a Chirac. Pero hay una verdadera preocupación explícita de los dirigentes del Frente Nacional por "morder" en el electorado y la base social del movimiento obrero. En ello juega un papel considerable la enorme decepción ante la experiencia de la izquierda en el gobierno. El hecho central de esta experiencia es que esta izquierda ha enterrado con sus propias manos toda esperanza de cambio y de respuesta de conjunto a la crisis. Y Le Pen puede aparecer hoy como alguien que defiende en una campaña electoral totalmente vacía de proyectos, unos "valores", que consideramos por supuesto, totalmente negativos, pero claros.

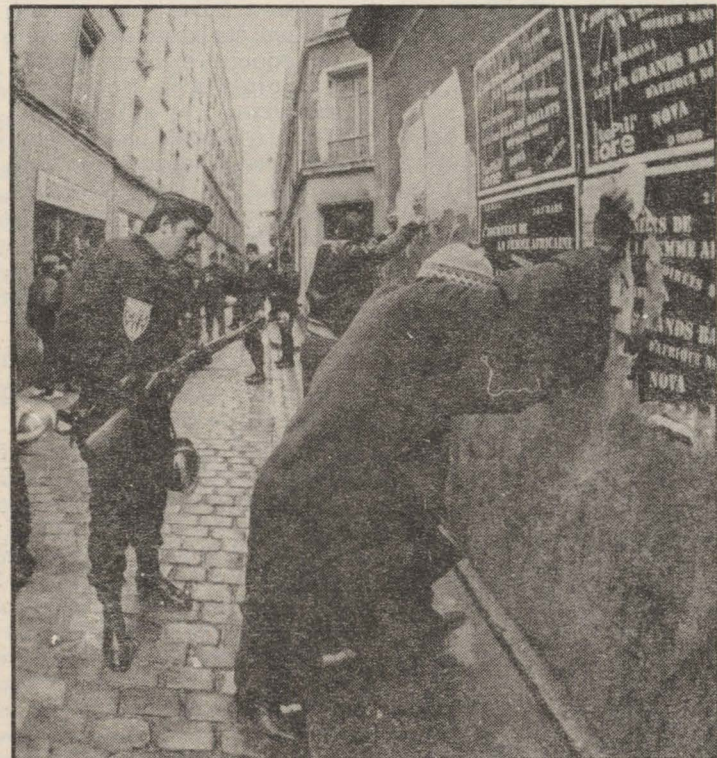
Hay además una correlación entre este eco popular de Le Pen y la pérdida de identidad de clase que ha encarnado y mantenido el PC durante años; de ese orgullo, esa dignidad de ser obrero, el sentimiento de pertenecer a una colectividad, a la clase obrera, que daba a sus miembros conciencia de su importancia, sus derechos, sus valores propios. Con el desmoronamiento del PC, la búsqueda de una identidad está siendo trastornada por las mutaciones de la crisis, por la entrada en Europa, y se repliega sobre los valores nacionales más tradicionales (lo cual por otra parte va a plantear problemas a la

burguesía, porque entrar en Europa con este ascenso del nacionalismo supone contradicciones y crisis posibles). Aparece pues una reconstrucción completamente mítica, engañosa e imaginaria de reflejos de identidad y de solidaridad que han sido abandonados por el movimiento obrero.

### La situación del PC.

La situación es grave para el PC. Este declive electoral amenaza con tener efectos acumulativos en cadena sobre todos los niveles del aparato. Es difícil imaginar que el PC pueda en estas condiciones, mantener durante mucho tiempo una hegemonía tan absoluta sobre la CGT que es el más fuerte sindicato de Francia. Además es previsible que si el PS no le hace regalos, corre el riesgo de no poder formar grupo parlamentario y tener graves pérdidas en su red de cargos municipales. Podemos asistir a la caída de un castillo de naipes que constituye la base material, social, de una parte del aparato. A estas condiciones, hay que añadir las críticas explícitas hacia el PC de órganos soviéticos. Sin pretender hacer adivinanzas, esto podría anunciar un abandono del PC por la URSS. Queda abierta la cuestión de que, en este caso, cuál sería el proyecto de recambio. Pero es evidente que en la política europea, los soviéticos podrían estar interesados en desarrollar sus relaciones con la socialdemocracia o la euro-izquierda del parlamento europeo y en mantener relaciones con pequeños partidos comunistas, que serían esencialmente grupos de presión en la periferia de una socialdemocracia hegemónica.

Esto no significa que el PC vaya a ser borrado del mapa. Puede por ejemplo recuperar fuerzas, aunque sea de una manera limitada en la juventud. Pero a diferencia de la situación de los años 30, ahora puede ser desafiado a su izquierda por corrientes revolucionarias y unitarias, como



• • •  
la que estamos intentando construir. Corrientes que sean a la vez combativas e independientes frente al PS y unitarias ante las agresiones de la crisis y el ascenso de Le Pen.

En fin, con la crisis del PC saltan en cierto modo una serie de cerrojos que aprisionaban las energías de la clase obrera. Pero por el momento esas energías sólo vienen muy parcialmente a alimentar a las fuerzas revolucionarias. El riesgo que planea tras el declive del PC es la consolidación de un enorme aparato hegemónico de la socialdemocracia sobre el movimiento obrero. Evitar esta configuración es uno de los desafíos de la situación que se abre ahora.

## Balace de la campaña Juquin.

Desde el punto de vista electoral hay la constatación de que la candidatura no ha ocupado todo el espacio político y electoral que se esperaba, que podríamos cifrar en un millón de votos; el margen de decepción está pues en este terreno, en un 0,5 o un 1% de diferencia entre los resultados y lo que se podía esperar. Por otra parte, hay desigualdades importantes en los resultados. Juquin ha conseguido ganar el electorado del PC y alcanzar un 3,5 y hasta un 5% en zonas de fuerte crisis del PC: en Finisterre, en Bretaña, o en Toulouse donde la diferencia con el PC es de sólo 1,5%. Estos resultados desiguales confirman que las reservas electorales de Juquin estaban en los movimientos del electorado comunista. El intento de llegar a varios tipos de electorados, de dar una imagen híbrida no ha sido rentable electoralmente, porque era equivocado políticamente. Por supuesto, somos favorables a buscar y ampliar la influencia en los movimientos sociales, pero a partir de una identidad y de un proyecto político claramente trazados y definidos. Aquí están las carencias de la campaña.

Pero en torno a la candidatura Juquin se ha constituido una corriente unitaria que ha afirmado una serie de cuestiones claves, desde el derecho de voto para los emigrados a las 35 horas y el apoyo a la independencia del pueblo kanako, y que se ha mostrado capaz de actuar en la calle en este sentido. Esta corriente ha sido, por ejemplo, la primera en movilizarse en la calle contra la masacre del colonialismo francés en Kanaky y ha sido el eje de la movilización por imponer un 1 de mayo unitario contra Le Pen.

Estos temas, estos valores, tomados en serio, constituyen elementos claves para levantar una movilización militante radical, independiente de los partidos tradicionales. Además ha tenido lugar un encuentro unitario de un conjunto de organizaciones y militantes organizados que han trabajado juntos en los comités de campaña y quieren continuar actuando juntos bajo formas que aún hay que definir.

Cuando afirmamos nuestro apoyo a la candidatura Juquin, dijimos que sería un test para verificar la posibilidad de desarrollar una nueva fuerza anticapitalista en Francia. Aún matizado por la decepción electoral, pienso que el test es positivo y que la experiencia debe continuar. No podrán lograrse muy de prisa saltos adelante espectaculares, pero la experiencia ha sido suficientemente estimulante para plantearse hacer otras, realizar nuevas verificaciones en la acción.

Hay que plantearse por otra parte el problema de las relaciones con otras corrientes de la izquierda, en particular Lutte Ouvrière que ha obtenido un buen resultado, con una campaña bastante sectaria, pero con una imagen claramente radical, de rechazo de la política tradicional política, de los cambios de chaqueta del PS y el PC. Un electorado de protesta, popular, radical se ha manifestado votando Lutte Ouvrière.

La suma de los votos de Juquin y de Lutte Ouvrière da entre un 4 y 5% que pisa los talones al resultado del PC. Hay aquí un verdadero desafío: si seremos capaces, no por combinaciones electorales evidentemente, sino por una combinación política, una concertación asidua, experiencias comunes en las luchas, de crear el impulso suficiente para que, por ejemplo, esas fuerzas se reúnan con ocasión de las próximas elecciones europeas, que pueden ser una ocasión propicia para hacerlo.

## Después del 8 de mayo.

La victoria de Mitterrand no aparece, a diferencia de la del 81, como una victoria sobre la derecha que abre la vía a una posibilidad de cambio, sino estrictamente como una barrera para frenar a una derecha aguijoneada por el Frente Nacional.

Hay que tener en cuenta, sin exagerar las conclusiones, que estas elecciones se han dado en un contexto bastante raro, porque no ha habido "tregua" social. Por el contrario, el período electoral ha estado caracterizado por una ola de huelgas largas, duras y significativas en

empresas metalúrgicas como Chausson, sectores punta, como la SNECMA que fabrica motores de aviación, o Michelin. Todo esto manifiesta que los trabajadores no tienen las mismas ilusiones o la misma esperanza que en el 81, de que una victoria de Mitterrand resolvería sus problemas.

Esto confirma que se esboza una nueva movilización, iniciada ya en el invierno del 86, en un contexto en que la amenaza de Le Pen suscita también presiones de acción. Tenemos pues los elementos para que la situación post-electoral tenga la inestabilidad y las luchas que pongan a prueba los proyectos de unos y otros y que incluso se acelere la definición de estos proyectos.



## Contra gays y lesbianas

# REPRESION EN INGLATERRA

*El pasado día 6 de mayo se aprobó en el parlamento británico la "Cláusula 29", un proyecto de ley del partido en el gobierno que es el ataque más duro a los derechos de lesbianas y homosexuales británicos desde la declaración de ilegalidad de la homosexualidad en 1885. Al lesbianismo simplemente se le negaba su existencia, como siempre.*

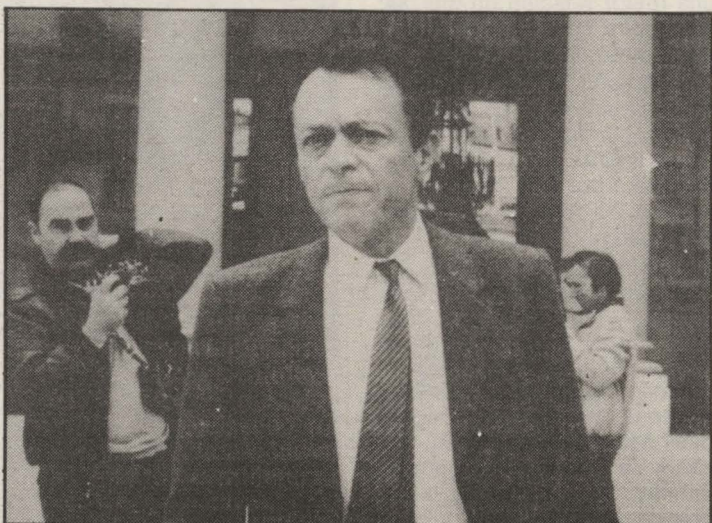
La "Cláusula 29" tendrá serios efectos en las vidas de millones de lesbianas y homosexuales cuando entre en vigor, el próximo 24 de mayo. Prohibirá que en las escuelas se enseñe que el lesbianismo y la homosexualidad son aceptables como forma de relación familiar, así como cualquier explicación de los distintos deseos sexuales. Esto venía haciéndose en algunos colegios dependientes de ayuntamientos y suponía un gran avance para la igualdad de las distintas opciones sexuales. Desde ahora, en la enseñanza se deberá calificar a todo lo que se salga de la norma heterosexual como enfermedad o inadaptación social y se negará un acceso igualitario de lesbianas y homosexuales a las prestaciones sociales actuales. Se negarán subvenciones a organizaciones gays o de lesbianas. Se negará la utilización de instalaciones de ayuntamientos por estas organizaciones. Se prohibirá la existencia de libros en bibliotecas públicas sobre estos temas y la subvención de obras de teatro y la representación de éstas en teatros dependientes de organismos públicos.

Hasta ahora, la situación británica, que coincide en muchos aspectos con la del Estado español, era la siguiente: en 1967 se despenalizaron bajo ciertas condiciones restringidas algunas de las actividades anteriormente prohibidas, pero en su conjunto el lesbianismo y la homosexualidad permanecen contrarios a los principios le-

neutra de estas opciones sexuales, porque la ley puede interpretarse como que se las está promoviendo, y será ilegal que se emplee a homo-sexuales y lesbianas abiertamente en organismos locales.

La Cláusula 29 produjo gran indignación durante su debate en el parlamento. Se montaron comités con bases muy amplias, apoyados por partidos, algunas trade unions etc... en ciudades y pueblos de todo el país para luchar contra su aprobación. La organización de estos comités ha sido dirigida política y organizativamente por lesbianas, quienes, debido a su opresión específica como mujeres, demostraron tener más claro que los gays, el alcance y significado de la cláusula.

Además de numerosos actos locales y varias interpellaciones al parlamento, hubo una manifestación en Londres el 9 de enero, de 12.000 personas; un festival y manifestación en Manchester de 20.000 el 20 de febrero; y como final de campaña, el 30 de abril hubo una gran manifestación en Londres en la que participaron unas 50.000 personas y en la que recibieron más de 600 apoyos de distintos lugares de Europa. Esto no ha sido suficiente, la mayoría del parlamento ha continuado sordo a estas exigencias y manifestaciones. Nosotras y nosotros, que desde aquí hemos apoyado la campaña contra la Cláusula 29, animamos a seguir luchando a las lesbianas y homosexuales británicos por sus derechos, por la libertad sexual de todas las personas.



## Nueva Caledonia

### LA SEGUNDA ARGELIA

La detención de once gendarmes por parte del Frente de Liberación Nacional Kanako Socialista (FLNKS), a finales del pasado mes de abril, no es más que el cumplimiento de la promesa hecha por el movimiento independentista de Kanaky (Nueva Caledonia): poner todos los medios posibles para impedir la aplicación efectiva del Estatuto Pons, boicoteando las elecciones del 24 de abril. La respuesta del gobierno francés ha sido la misma que en Argelia, hace más de treinta años: una declaración de guerra.

A diferencia de lo ocurrido en el "referéndum" del pasado septiembre, todos los residentes con más de seis años (incluyendo a militares) pudieron votar en las territoriales del pasado 24 de abril. A pesar de ello, la tasa de participación se situó en torno al 56%, llegando al 60% sólo en los colegios electorales que lograron permanecer abiertos. El boicoteo del FLNKS obligó a que más de una veintena de colegios permanecieran cerrados.

El escrutinio confirma algo ya conocido: el seguimiento de las consignas de boicoteo llevado a cabo por la gran mayoría de la población kanaka, y la polarización a la derecha y a la extrema derecha (RPCR, versión caledonia del RPR metropolitano de Chirac, y Frente Nacional) del electorado europeo del archipiélago "francés" de Wallis. Esta especie de plebiscito colonial no tiene, pues, ninguna legitimidad democrática.

La determinación de los kanakos y las acciones a las que ha dado lugar (detención de los policías en la isla de Ouvéa, barricadas en las carreteras de la Costa Este, múltiples enfrentamientos en Canala o en las mismas puertas de Nouméa con las fuerzas represivas...) han ayudado a crear una situación totalmente nueva. En tanto que la presencia militar veía reducido su margen de maniobra, los militantes del FLNKS aprovecharon la coyuntura electoral para hacerse oír. La determinación tomada en las acciones mencionadas da cuenta de la exasperación de un pueblo reprimido y humillado por el gobierno. Es también la consecuencia directa de las decisiones tomadas en el último congreso del FLNKS, consciente de la necesidad de establecer una mejor relación de fuerzas, cualquiera que fuese el nuevo presidente de la República.

La prueba de fuerzas que se ha establecido no es pasajera, no se quedará en humo de paja. Los líderes del FLNKS no han ocultado, por otra parte, su intención de mantener su posición varias semanas, incluso meses si fuera necesario. Sin duda, piensan graduar su resistencia cuanto haga falta, porque se trata evidentemente de una resistencia, de una legítima defensa, frente a una política deseosa de aplastar la identidad nacional de un pueblo, que ahora se traduce en su sometimiento por medio de la represión.

El gobierno Chirac reaccionó

ante la sublevación kanaka utilizando el sistema del garrote. Tratándoles de "salvajes", envió contra ellos refuerzos militares que persiguieron a la población como en tiempos de la guerra de Argelia. Desde que puso los pies en el Caillou, Bernard Pons, ministro francés de las colonias, llamó a las fuerzas represivas a hacer uso de sus armas. Algunas horas más tarde, una joven kanaka fue asesinada en Canala por una ráfaga de metrallera. En esa misma localidad, la evacuación de la población europea dejó ver las intenciones de realizar una operación militar de gran envergadura. Todo ello en el mismo plan que en Ouvéa, donde las tropas francesas, al abrigo de la censura, impusieron un verdadero estado de sitio a la población.

Ya no es tiempo de advertir sobre el riesgo de una guerra colonial. Estamos ya metidos en ella. Militares y colonos están codo con codo contra los kanakos. Sus barricadas se extienden sin problemas a lo largo de la Costa Oeste, mientras que en Saint-Louis, en los suburbios de Nouméa, los CRS han desmantelado las barricadas independentistas para permitir a continuación a las milicias del RPCR disparar sobre los kanakos.

Oponerse a la argelización de la situación significa reclamar la retirada de las fuerzas represivas, la anulación del Estatuto Pons y el inicio de negociaciones con el FLNKS.

V. Kermel



Polonia

## LA COLERA DE LAS FABRICAS

El 25 de abril pasado, los transportistas de Bydgoszcz iniciaron una huelga espontánea por reivindicaciones salariales. El 26 entraba en lucha la siderurgia "Lenin", de Nowa Huta, cerca de Cracovia, uno de los bastiones del movimiento obrero polaco. Unos días después, a una escala mucho más limitada, se inició también una huelga parcial en los astilleros de Gdansk. La lucha ha terminado, tras concesiones importantes del gobierno en los sectores y empresas menos combativos y una represión feroz en los sectores mejor organizados y más radicales, en especial los trabajadores de Nowa Huta. Nadie cree que éste haya sido el punto final de la crisis.

En Bydgoszcz, bastaron doce horas de huelga para conseguir un aumento salarial del 68,75%, importante aunque inferior al 150% pedido por los trabajadores, ante el catastrófico descenso del nivel de vida que sufre el pueblo polaco. Esta victoria parcial estimuló sin duda la huelga de Nowa Huta, la experiencia más importante de esta ola de movilizaciones.

### Nowa Huta: la vanguardia

Los trabajadores de Nowa Huta presentaron una amplia plataforma de reivindicaciones salariales y sociales. Hay que destacar dos de ellas: por una parte, aumentos salariales para los trabajadores de la enseñanza, la sanidad y para los jubilados, lo que demostraba la voluntad de extensión de la lucha y la solidaridad con los sectores de trabajadores peor paga-

dos de Polonia; por otra parte, la reintegración en sus puestos de los militantes de Solidarnosc despedidos desde 1981.

Se constituyó un comité de huelga coordinando delegados elegidos en todos los talleres. Las asambleas generales se realizaron regularmente y en ellas se fue notando la radicalización de los trabajadores.

En Nowa Huta, el desafío a Jaruzelski iba, pues, mucho más allá de la reivindicación salarial. El gobierno intentó durante algunos días maniobrar y dividir a los trabajadores. Llegó a aceptar un aumento salarial del 50%, pero rechazando todo lo demás y amenazando con la represión si la huelga continuaba. Se empezó a originar una importante solidaridad en Cracovia de estudiantes y militantes combativos. Ya a finales de abril era detenido, entre otros, Jozef Pinior, vicepresidente del Partido Socialista Popular (ver la entrevista con él que publicó INPRECOR en su número 58).

### Una represión brutal

En la madrugada del 5 de mayo, los carros blindados de la policía tiraron abajo la puerta del local donde estaba reunido el comité de huelga. La señora Mach, compañera del vicepresidente del comité de huelga, presente aquella noche en el lugar de los hechos, declara: «Entraron gritando, como salvajes, golpeando para aterrorizarnos. Se avalanzaron, en primer lugar, sobre el sitio en que se encontraba el comité de huelga. Conocían cada rincón de la fábrica. Un grupo de ellos evacuó a los miembros del partido y a los policías secreta para llevarlos a lugar seguro. Después llegó la masacre: golpearon con puños, con porras... Luego se retiraron con los miembros del comité

de huelga que consiguieron coger. En el taller que estuvo en el origen de la huelga, la masacre fue aún peor. Echaban de cinco en cinco a la gente herida dentro de las ambulancias».

Una vez que la brigada antiterrorista se retiró, las unidades antidisturbios (Zomo) entraron en acción. Se dedicaron a romper todo lo que encontraban en su camino, mesas, cristales, ceniceros, puertas... Los obreros que se negaban a volver al trabajo debían pasar entre dos filas de policías y eran golpeados sin piedad.

Decenas de trabajadores sufren fracturas y lesiones importantes de diverso tipo. Pero esta primera ola de represión no consiguió poner fin a la huelga. En la misma madrugada, los huelguistas que habían conseguido escapar a la represión se reagruparon dentro de la fábrica y organizaron una manifestación. La policía volvió a cargar. Así siguió todo el día.

Se reconstruyó un nuevo comité de huelga clandestino, con cinco miembros del antiguo comité que consiguieron escapar de la represión y otros compañeros. Su primer llamamiento es a continuar la huelga, pero sin entrar en la fábrica, para evitar enfrentamientos.

El gobierno, para romper la huelga, obligó a venir a la siderurgia a trabajadores de Huta-Katowice para reemplazar a los huelguistas. También movilizó con el mismo fin a presos comunes.

Ahora, las huelgas han terminado. Pero las causas inmediatas que llevaron de nuevo a la lucha a miles de trabajadores en Polonia siguen en pie. No son solamente las terribles condiciones económicas que vive el país. Es, sobre todo, la cólera de las fábricas. Volveremos a oír hablar de ella.



## Guerra Irán-Irak

# EL PUEBLO KURDO, OTRA VICTIMA DE LA GUERRA

Recientemente, un ataque irakí sobre la población kurda de Halabja, al norte de Irak, causó la masacre de 5.000 kurdos. En esta guerra mantenida en gran medida por los intereses imperialistas en la zona, los kurdos son "aliados" por obligación de los iraníes, incluyendo a los que habitan en territorio iraquí.

El ataque sobre la ciudad de Halabja es una respuesta desesperada de Irak para frenar la última ofensiva iraní sobre el frente norte. A mediados de marzo pasado, Irán se adueñó de Halabja. Los iraníes se aproximaron así peligrosamente a la barrera de Derebendi Khan, que protege una parte importante del aprovisionamiento de agua y electricidad de la capital iraquí, Bagdad.

Halabja es una ciudad cuya población es kurda, y en esta guerra los kurdos de Irak son aliados objetivos de Irán.

Los kurdos son, en efecto, una de las víctimas clave en esta guerra. El pueblo kurdo —al igual que el palestino— se ve privado de sus derechos elementales. El Kurdistán, vasto territorio de 400.000 kilómetros cuadrados, está dividido entre cinco Estados que niegan su derecho a la autodeterminación: Turquía (más de 10 millones de kurdos), Irán (más de 6 millones), Irak (3 millones), Siria (cerca de un millón) y la URSS (350.000). En total, más de 20 millones de personas.

El pueblo kurdo lucha desde hace decenas de años por su autodeterminación. Las divisiones que le desgarran han debilitado a las organizaciones independentistas o autonomistas kurdas. Aparte de esto, el hecho de que la situación política y económica no sea la misma en las diferentes partes del Kurdistán vuelve muy difícil la tarea de elaborar una estrategia común.

Desde el estallido de la guerra Irán-Irak, los kurdos de Irak han encontrado en Irán un aliado objetivo para combatir a los iraquíes. Por el contrario, los kurdos de Irán han establecido una alianza con la oposición iraní para derribar el sangriento régimen de Jomeini.

La última penetración de los iraníes ha acercado a éstos a 100 kilómetros de Kirkouk, uno de los centros petrolíferos de Irak en esta región de mayoría kurda. La masacre por parte de Irak en Halabja, cuya población se había rebelado ya contra ese país el año último, se ha combinado con una vasta operación militar en el norte del país contra los autonomistas kurdos.

### Intereses imperialistas

El porvenir del Kurdistán en manos de Irak es uno de los interrogantes de esta guerra. En caso de derrota y hundimiento de Irak, el vacío político que se crearía podría dar ocasión a los

kurdos de fundar su propio Estado independiente al norte de Irak. Sin embargo, los "aliados" iraníes, si bien se apoyan en los kurdos en su ofensiva contra Irak, no tienen ninguna intención de darles una mínima independencia.

El desarrollo de la guerra en esta región interesa vivamente al vecino del norte, Turquía. Este país ha permanecido neutral en la guerra, aprovechando para sacar cuantiosos beneficios aumentando su comercio (15.000 millones de dólares!) con los dos beligerantes.

Los responsables turcos, sin embargo, han declarado en más de una ocasión que no podrían permanecer "indiferentes" en el caso de que se creara un Estado kurdo independiente en Irak, pues ello amenazaría directamente su seguridad. Más aún cuando una tercera parte del aprovisionamiento de petróleo de Turquía viene precisamente de la zona de Kirkouk, a través de un oleoducto con una capacidad anual de 71 millones de barriles.

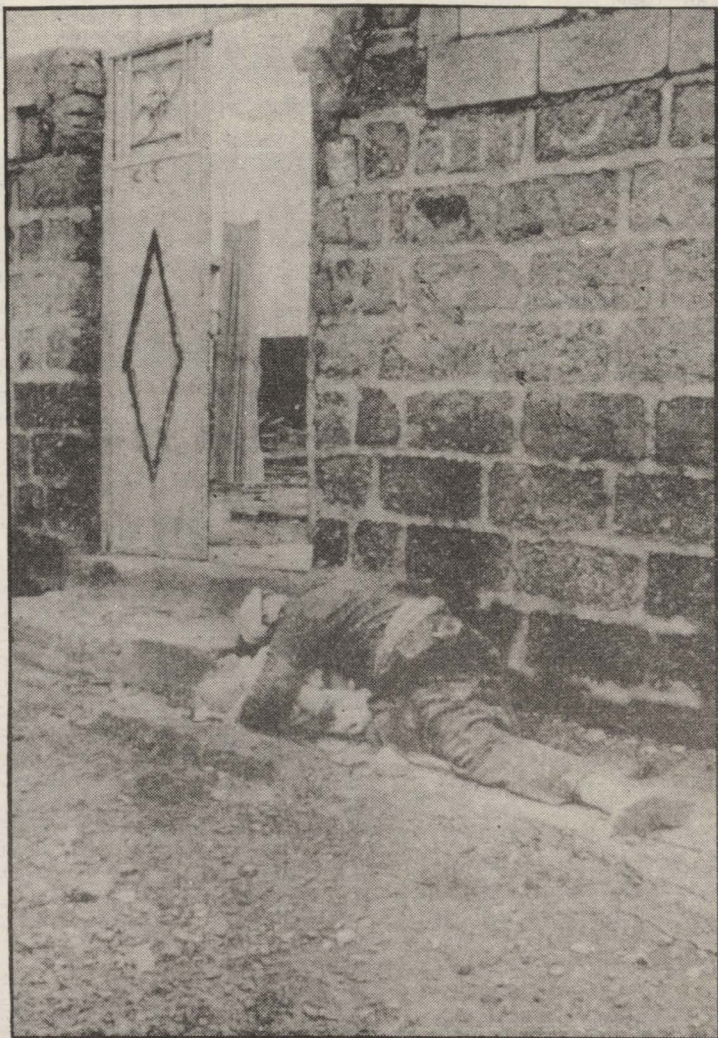
La prensa turca ha desvelado un plan norteamericano para una intervención militar de Turquía en esta región en caso de derrota iraquí.

Por otra parte, la guerra Irán-Irak es un excelente negocio para los mercaderes imperialistas que abastecen de armas a los dos países... y se embolsan los beneficios. Una tercera parte del producto interior bruto de Irak es absorbido por el ejército, en tanto que la guerra absorbe el 20% del presupuesto iraní. El escándalo del Irangate ha demostrado que las mismas sociedades vendían armas a los dos contendientes.

Firmas americanas, alemanas, inglesas, francesas, suecas y belgas son también responsables de cientos de miles de víctimas de esta guerra. En el mismo caso, vendiendo armamento a los dos países, están la URSS y China.

Los pueblos de Irán y de Irak no tienen ningún interés en continuar esta guerra ni en la victoria de "su" burguesía. En cuanto al pueblo kurdo, corre el riesgo de pagar los platos rotos de esta farsa, y nuevas masacres le amenazan. Es un buen momento para organizar una solidaridad eficaz contra la continuación de la guerra y contra las ventas de armas, tanto a Irak como a Irán.

Erdal Tan



## Oriente Próximo

# LA URSS PRESIONA SOBRE LA OLP

El reciente llamamiento hecho por Gorbachov a Arafat para que «tenga en cuenta las necesidades de seguridad» del Estado sionista apunta hacia un abandono de cierta ayuda a las luchas de liberación del Tercer Mundo por parte de la URSS.

Aprovechando un reciente visita de Yasser Arafat a Moscú, Gorbachov hizo un llamamiento a la OLP para que reconozca a Israel y «tenga en cuenta las necesidades de seguridad» del Estado sionista. Esta declaración forma parte de una larga serie de iniciativas simbólicas de la URSS para mejorar sus relaciones con Israel. Así, la URSS ha permitido emigrar a un número record de judíos durante el mes de marzo pasado y los radio-aficionados soviéticos obtuvieron permiso para comunicarse con sus colegas israelíes. Moscú ha apoyado la mejora de las relaciones entre Israel, por un lado, y Polonia y Hungría, por otro, abriendo ella misma un consulado en Tel-Aviv.

Esta actitud soviética no es nueva en sí misma. El primer Estado en reconocer a Israel en 1948 fue la URSS de Stalin. Defendía así la resolución de Naciones Unidas que sentaba las bases de la existencia de Israel, y fue gracias al armamento de los Países del Este que Israel pudo ganar su primera guerra. Las relaciones diplomáticas no se interrumpieron hasta después de la Guerra de los Seis Días, en 1967, exceptuando un corto periodo (1952-1956), a causa del llamado "complot de los médicos" sionistas, pretexto buscado por Stalin para desencadenar una ola de persecución antisemita y para romper con Tel-Aviv (A. Adler, en el diario francés *Libération*, 17-4-88). La URSS no rompió definitivamente sus relaciones con Israel hasta la mencionada Guerra de los Seis Días.

Moscú viene abriendo las puertas a una reanudación de esas relaciones. No hay, pues, nada nuevo. Pero no se debe perder

de vista que la iniciativa de Gorbachov coincide con una presión internacional contra Israel a propósito de su política en los territorios ocupados. El hecho de que Gorbachov no solamente llame a la OLP a reconocer a Israel, sino igualmente a «tener en cuenta las necesidades de seguridad» de este último no es fortuito. En estos momentos, Israel no tiene tales problemas de seguridad. Los muertos caen del lado palestino. En el lenguaje diplomático, esa expresión significa que no es cuestión de que haya un Estado palestino independiente en los territorios ocupados. Todo lo que Israel puede tolerar es un Estado palestino títere, bajo la égida de Israel y de los países árabes vecinos, como Jordania.

La iniciativa de Gorbachov sobre la OLP es parte de la concepción del Kremlin de los "conflictos regionales". La terminología en sí indica ya la concepción sobre la lucha del Tercer Mundo que comparten el Kremlin y la Casa Blanca. En las vísperas del acuerdo sobre Afganistán, el ministro soviético de Asuntos Exteriores, Schevardnadze, declaraba que este acuerdo era un modelo para otros "conflictos regionales". ¿Se trata de acuerdos concluidos pasando por encima de las fuerzas locales, aprobados por la URSS a cambio de un desmantelamiento de su ayuda a los movimientos de liberación? No hay que olvidar que el cambio de rumbo de la política de EE.UU. con respecto a la URSS tiene como trasfondo la impotencia del Pentágono para mantener su papel de gendarme del Tercer Mundo en lucha.

F. Slegers

## Elecciones autonómicas en Catalunya

# ABSTENCION, SIN INHIBICION

El 29 de mayo, algunos centenares de miles de ciudadanos y ciudadanas de Catalunya, votarán para elegir los 135 diputados que calentarán más o menos asiduamente sus escaños del Parlament de Catalunya. El 30 de mayo las cosas seguirán igual al 28. Pase lo que pase el 29. La realidad se mueve fuera del Parlament.

Parece ser (sondeos, dicit) que CiU mantendrá la mayoría absoluta del Parlament conseguida en 1984. Si en 1980, en las primeras autonómicas, CiU sólo consiguió 43 de los 135 diputados, en 1984 ya alcanzó los 72. Dicen sondeos de diverso tipo que ahora puede incluso aumentar su mayoría. 8 años de Pujol, 8 años de CiU. Cuatro más, como mínimo, nos aguardan. ¿Cuál es la clave del éxito de este partido? Una importante dosis de demagogia, una innegable capacidad propagandística, un victimismo hábilmente utilizado, una manipulación sin excesivas torpezas del sentimiento nacionalista de una gran parte de la población... son, junto al descarado españolismo del PSOE, ingredientes que, en mayor o menor medida explican este éxito constante (de momento) de CiU.

### El gran partido del orden

Un resumen de su política general en estos últimos años podría ser: alineamiento internacional con lo más conservador y reaccionario del mundo capitalista; defensa de la integración en la OTAN, especialmente después del referéndum, llegando a criticar la salida de los F-16 y ofreciendo, en abierta competencia con el ayuntamiento de Barcelona, el puerto de Barcelona a la VI Flota de los EEUU; apoyo sin tapujos al sionismo (como muestra de este apoyo valga apuntar la concesión de la Cruz de Sant Jordi el pasado 11 de enero a Samuel Haddas, ex-embajador de Israel, cuando ya se llevaban contabilizados más de

cuarenta palestinos muertos en Gaza y Cisjordania); ofrecimiento permanente a las multinacionales para su ubicación en Catalunya, siendo así que en 1987 las inversiones directas, llamadas extranjeras fueron un 288% superiores a las de 1986, que a su vez fueron el 30% superiores a 1985; potenciación de la enseñanza y la sanidad privadas y deterioro de las públicas; puro clientelismo político. Resumiendo, algo poco original en un gobierno de un partido burgués, a favor del rico y en contra del pobre. La "originalidad" y el éxito de CiU hay que buscarlos en otra parte: CiU gobierna en una nación que no es soberana lo cual le ha permitido utilizar sabiamente para sus propios intereses todas las prepotencias que desde el gobierno central se han cometido en nombre de España. Dicho en plata: todas las agresiones españolistas en materia de competencias, han servido para que CiU aparezca como un gobierno opuesto a las mismas. La ausencia de un movimiento de liberación nacional fuerte y contrario al marco constitucional y estatutario, ha posibilitado que CiU capitalice las agresiones centralistas.

### Los partidos menores del orden

Su principal competidor electoral, el PSC-PSOE está demasiado desprestigiado en materia nacional para representar un serio peligro. Los intentos federalistas son precisamente esto, intentos por parte del PSC-PSOE de sacarse esa imagen tan española que se ha ganado a pulso. Con "federalismo" o

sin él, el PSC-PSOE llega tarde a las elecciones del 88.

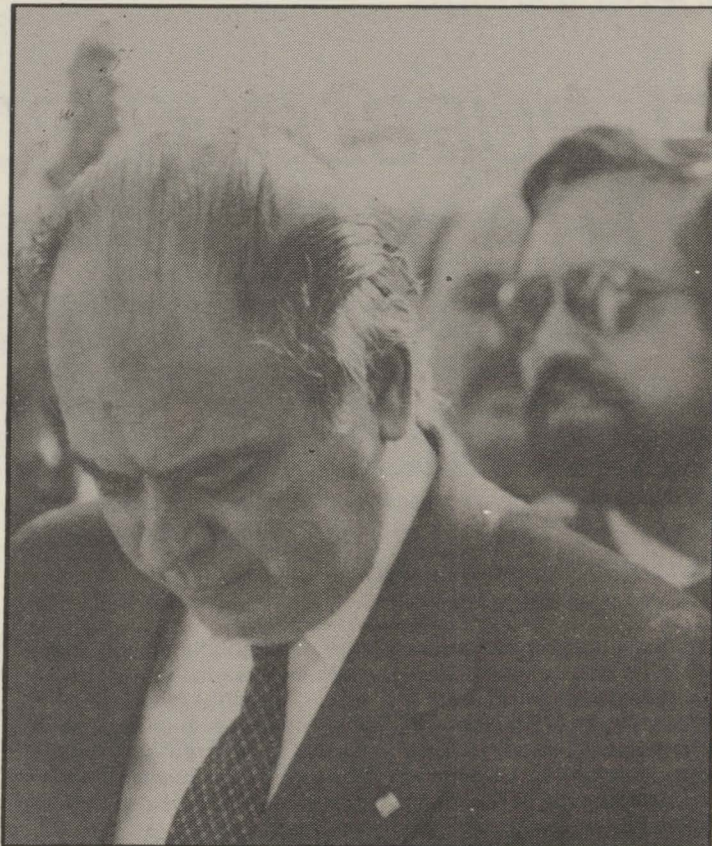
¿Qué más queda entre los partidos políticos del orden? Además de AP y del CDS, de los que estaremos de acuerdo en obviar aquí por razones de espacio y de higiene, quedan Esquerra Republicana de Catalunya e Iniciativa per Catalunya (federación de partidos que comprende el PSUC, el PCC y ENE). ERC está todavía sufriendo las consecuencias de su subordinación a CiU que supuso su participación en el primer gobierno de la Generalitat, surgido tras las elecciones de 1980. Pasó de catorce diputados en 1980 a cinco en 1984. Aparece como el hermano menor de CiU, a pesar de que en los últimos meses hay un claro intento por desmarcarse del nacionalismo ultramoderno de Pujol. ERC pretende hoy, no sabemos mañana dada su volatilidad, canalizar por vías institucionales el creciente sentimiento independentista catalán. Por ahora, intento vano.

IC es como el PSC-PSOE pero algo más a la izquierda. Su propio presidente y primer candidato lo dijo hace pocas semanas: «Tenemos más cosas en común con el PSC-PSOE que no cosas que nos separen». Es el principal instrumento de recuperación del PSUC, como IU lo es del PCE.

Hay una gran diferencia entre IC e IU y es el gran peso que tiene el PCC entre algunos sectores de la clase trabajadora de Catalunya, peso que nunca ha tenido el PCPE. Pero, hecha esta distinción la subordinación del PCC al PSUC es, públicamente, casi total. Dicen los sondeos que puede sacar hasta 8 ó 9 diputados (ahora el PSUC tiene 6). A destacar que, por primera vez en la historia de las CCOO de Catalunya, este sindicato se ha definido sin ambages por su apoyo electoral a una formación política concreta. Desde diversos órganos de prensa y resoluciones de diversas estructuras del sindicato, se pide el voto para IC. Un paso más pues en el patrimonialismo de CCOO por parte de la familia llamada comunista. CCOO son "suyas", y ¡ay! de aquel o aquella que piense lo contrario.

### Abstención no es inhibición

Con este panorama, ¿qué puede y debe hacer una fuerza revolucionaria como la nuestra? A partir del análisis anterior, es claro que queda descartada la petición de voto a una de las fuerzas del orden antes mencionadas. La alternativa es: presentarse o pedir la abstención. Ya



hemos optado por lo segundo.

Si dejamos aparte planteamientos generales poco eficaces en las condiciones actuales como el "poder presentar un programa revolucionario" o "utilizar los medios de comunicación para la propaganda revolucionaria", la situación nos impone junto a las otras fuerzas revolucionarias y radicales la abstención. Si hubiera una posibilidad (como la hubo en las pasadas elecciones al Parlamento europeo con el voto a HB) de contribuir a dar una expresión electoral a la voluntad de lucha y de resistencia de algunos sectores significativos de la sociedad catalana, la utilizaríamos. Hoy no existe tal posibilidad. Por ello llamamos a la abstención de la gente radical, a no dar apoyo a ninguna fuerza que perpetúe y fortalece el sistema. Dice la propaganda institucional, que obviamente no es neutral: "De todas formas, vota". Nos alegra ver que pensamos exactamente lo contrario del mensaje del Estado. De

cualquier forma, no votaremos.

¿Inhibición? Quien todo o casi todo lo mira con el prisma electoral tiene razón en calificar nuestra posición de inhibicionista. Quien lo mira desde el punto de vista de la lucha revolucionaria, sabe también que hoy nuestro trabajo está en la lucha paciente y cotidiana para ir creando un tejido de gente resistente al actual sistema.

Mientras escribimos estas líneas, y el mal espectáculo pre-electoral ya ha comenzado, Carles Castellanos, dirigente independentista catalán está detenido y con la ley anti-terrorista aplicada a su persona. Tal como él mismo dice en la carta que ha hecho llegar a los medios de comunicación (ver página 2), "la única salida es la ruptura con este Estado". No vemos cómo podríamos, ahora, contribuir a ello presentándonos a estas autonómicas. Así que, lo dicho, de cualquier forma, no vamos a votar.

Daniel Raventós



Un debate en el movimiento feminista

## LA PORNOGRAFIA: ARMA DEL PATRIARCADO

El movimiento feminista está preparando unas jornadas, de ámbito estatal, sobre lesbianismo, una de cuyas discusiones está centrada en la valoración de la pornografía. El artículo que sigue intenta responder a esta cuestión.



Si como mujeres tuviéramos que hacer una definición de la pornografía desde un punto de vista antipatriarcal, es decir, desde una posición de defensa de nuestros derechos como mujeres, una de las más adecuadas sería la que M. Roig propone en "Eros en libertad": «la pornografía es la expresión pública, convertida en imagen y en palabra, de la violencia que el patriarcado ejerce sobre la mujer como ser humano total». Y concreta: «es en nombre de la "liberación del sexo" que se está oprimiendo a las mujeres a través de la pornografía».

La pornografía es una forma (palabras, imágenes, objetos...) a través de la que se crea, se expresa y se confirma la sexualidad. Pero ¿qué sexualidad? Naturalmente, el modelo dominante actual: el patriarcal, el construido a través de la dicotomía de los géneros, el sancionado por la norma heterosexual, el que está atravesado por la violencia y el desprecio a las mujeres. Sexualidad, en definitiva, que no es sino la expresión sexual de una realidad social atravesada por unas relaciones sociales de desigualdad entre hombres y mujeres. Sexualidad que muestra la existencia de un conflicto de sexos y la falta de autodeterminación sexual de las mujeres.

Vista la estrecha relación entre pornografía y sexualidad, nos interesa analizar más detalladamente los elementos fundamentales del modelo sexual que actualmente se nos propone. Pero antes conviene destacar que, en este proceso de individualización que trae consigo la conformación de un espacio para la vida privada y para la subjetividad al margen del tiempo invertido en el trabajo asalariado, la sexualidad va a ser redefinida y entendida como la forma de resolver el problema de nuestra identidad como individuos/as, como

la forma de realización personal por excelencia en el ámbito de lo privado. El siglo XX es por lo tanto el siglo de la sexualidad: la búsqueda de la felicidad y satisfacción vital a través del sexo. Esta concepción, por supuesto, sostenida en un discurso de amor total que da sentido a esa realización sexual más allá del puro placer.

### La construcción de la sexualidad contemporánea se ha dado bajo el estricto mantenimiento de la desigualdad entre los sexos a la hora de degustar los placeres libidinosos

Las mujeres hemos sufrido también la influencia de esta concepción de la sexualidad. La configuración de la vida privada y de una nueva subjetividad, estrechamente ligada a lo sexual, no se ha realizado al margen de nosotras. Hemos sido una pieza clave en todo este engranaje. Así, de la negación de la sexualidad a las mujeres y su consideración como meras reproductoras, se pasa a la participación de las mujeres en esta nueva esfera de la sexualidad. Esta integración de las mujeres en la vida sexual obviamente no se ha realizado de forma aséptica. Nuestra andadura en el terreno de la sexualidad, como en el resto de espacios, no se ha dado bajo la forma de autodeterminación sexual de las mujeres, sino a través de los estrechos márgenes que la norma sexual ha dictado para nosotras. Así, la construcción de la sexualidad contemporánea, incluyendo las formas impulsadas por la llamada "re-

volución sexual", se ha dado bajo el estricto mantenimiento de la desigualdad entre los sexos a la hora de degustar los placeres libidinosos.

Era necesaria, entonces, la construcción de una sexualidad polar, es decir, atravesada por la configuración de unos géneros, masculino/femenino, que implican una práctica, una respuesta y una vivencia de la sexualidad distinta para hombres y mujeres. En definitiva, se trata de establecer una identidad sexual diferenciada que se corresponda con las funciones diferentes que hombres y mujeres tenemos que cubrir en la vida como consecuencia de la división sexista de la realidad a todos los niveles. Por extensión, la correspondencia debe hacerse también en el terreno de los valores que cada uno de los sexos ostenta y que son los que estructuran por un lado la psicología de la feminidad, y de la masculinidad por otro.

Tenemos, por lo tanto, dos identidades sexuales que se complementan y que necesitan de un elemento que posibilite la realización de un compromiso sexual entre las partes. La pieza clave para este compromiso va a ser el orgasmo. A través de él, las dos naturalezas masculina/femenina se intercambian y se realizan. Los hombres son completados por las mujeres que encuentran satisfacción en este papel de completadoras y son completadas ellas mismas en el orgasmo que ellos les proporcionan y en el amor que en esas circunstancias pueden expresar. La nación de completud, claro está, se realiza a través del pene.

¿Qué relación existe por lo tanto entre la sexualidad y la porno? Estrecha. La porno tiene como función fundamental repetir, confirmar y crear el sentido sexual dominante. Es decir, representar el modelo sexual propuesto. Repetir el

pene/falo como orden y a través de sus códigos —visuales, literarios, etc.— popularizar el discurso sexual dominante; en otras palabras, garantizar un acceso social masivo a través de la práctica, la fantasía, los deseos, etc., al modelo sexual impuesto.

No es casualidad que el énfasis contemporáneo sobre la sexualidad haya ido unido a la proliferación de la pornografía. Las sociedades actuales necesitan elaborar modelos de representación que garanticen la realización socialmente cohesiva de los individuos/as. La pornografía, en la medida en que es también un modelo de representación de lo sexual, es a su vez un fuerte mecanismo de control de los comportamientos individuales, y por supuesto un mecanismo de represión sexual.

### La autodeterminación sexual de las mujeres es subversiva. La porno ayuda a que el orden de los hombres no sea perturbado

Así, aún haciendo un somero análisis del producto pornográfico, observamos que reproduce toda una serie de temas inherentes al modelo sexual patriarcal: la glorificación del pene, la exaltación del poder masculino, de la agresividad y del placer de forzar un objeto, lo femenino; la excitación en la humillación de las mujeres, el placer del dolor y del abuso. Las mujeres son definidas como los dos polos de una misma corriente: como virgen o puta. Sobre ambas es necesario el uso de la fuerza. Sobre una porque la desea, y sobre la otra porque la necesita para superar sus inhibiciones. El uso de la violencia queda justificado en base a la propia naturaleza sexual de la mujer y no hay razón para considerar a la mujer víctima de esa violencia. Esta forma parte del vínculo relacional masculino/femenino: la masculina fuerza frente a la femenina sumisión. Las dos mitades en el sendero hacia el Gran Orgasmo.

Sin embargo el sentimiento sexual de las mujeres sigue siendo un enigma y, por supuesto, su experimentación una grave amenaza. La autodeterminación sexual de las mujeres es subversiva y supone una contestación a este deseo femenino complementario y subsidiario de la sexualidad masculina. La segunda función fundamental de la porno sería entonces la de ofrecer una seguridad sexual a través del establecimiento de una sexualidad normalizada, donde el orden de los hombres no es perturbado.

Pero obviamente, a pesar de los esfuerzos del sistema por mantener en pie esta construcción de la sexualidad, la organización de las mujeres ha traído consigo el cuestionamiento de esta normalización patriarcal de lo sexual. Las incipientes manifestaciones de autodeterminación sexual que ha posibilitado la existencia del Movimiento Feminista, se traducen en una permanente grieta en el edificio oficial del modelo sexual. Así, no es casualidad que paralelo al desarrollo del Movimiento Feminista se observa un incremen-

to del uso de la violencia y de la degradación de las mujeres en la pornografía. Así, más que nunca la porno representa a las mujeres como seres sexuales que necesitan ser dominadas porque son peligrosas.

Las mujeres tenemos derecho a combatir también la opresión que se ejerce a través del sexo y por lo tanto la que se realiza a través de la porno. A menudo se nos acusa de reprimidas, maripuris o de censoras de una supuesta libertad de expresión por luchar en contra de la degradación de las mujeres como sujetos. Se argumenta: el sexo es bueno y la liberalización del mismo un hecho positivo y, por extensión, la porno como reencarnación de esa desinhibición sexual es aceptada. Y nosotras decimos: definir el sexo como algo bueno es ya en sí mismo la imposición de un calificativo moral que dificulta la comprensión de la realidad. La sexualidad, como hemos observado, puede ser opresora si responde a las pautas diseñadas por el modelo patriarcal; o liberalizadora, si se ejerce desde nuestra autonomía e independencia como sujetos de deseo. Nuestro rechazo a la pornografía se sitúa por lo tanto desde la profunda convicción de que es uno de los medios fundamentales a través del que se reproducen los esquemas sexuales dominantes que mantienen la identidad de género y por lo tanto la opresión de las mujeres. Como Movimiento Feminista tenemos el reto de encontrar formas de respuesta política y de resistencia contra la pornografía, originales, más educativas. Respuestas a través de las que podamos explicar el carácter agresivo y sexista de la porno a las mujeres y a la población en general.

### Como Movimiento Feminista tenemos el reto de encontrar formas de respuesta política y de resistencia contra la pornografía, originales, más educativas

A la vez, creemos que no se trata por nuestra parte de desarrollar una porno alternativa a la que intentáramos dar un carácter no patriarcal. La porno en sí misma es una forma de codificación de lo sexual basada en la polarización sujeto/objeto y en la separación de lo sexual del conjunto de actividades que realizamos en la vida cotidiana: hasta aquí trabajo, hasta aquí hago risas, hasta aquí me relaciono, ahora llega el momento del porno-show, o del sexo. Estamos en contra de la fragmentación de nuestra vida cotidiana. Queremos ser sujetas y estamos empeñadas en vivir de forma integrada todo lo que nos excita, nos conmueve, nos hace reír, desear, etc. Queremos un desorden mayor, más capacidad de juego, de variedad y de libertinaje a la hora de plantearnos la vida. La porno es otro lenguaje normativo y nosotras creemos que la diversión está siempre más allá de las normas.



II Encuentros de Mujeres LCR-LKI

## NUEVOS DESAFIOS PARA EL FEMINISMO

*Frente a la contraofensiva política e ideológica del sistema, y muy en especial del gobierno socialista, ¿qué nuevas tareas y problemas se plantean para el movimiento feminista?*

*Este fue uno de los debates centrales de los II Encuentros de Mujeres de LCR y LKI. Con este artículo, que recoge las ideas más importantes que allí se plantearon, terminamos la publicación de materiales sobre estos Encuentros.*

El interés de analizar y discutir sobre la situación actual de las mujeres es doble. Por una parte, es evidente que no decimos lo mismo que hace diez años. El movimiento ha ido variando sus análisis, su forma de abordar los problemas. En segundo lugar, creemos que es necesario analizar la situación concreta, constatar los cambios habidos en la situación de las mujeres, evitando distorsionar la dura realidad a partir de basarse en tales o cuales reformas o propuestas legislativas, como lamentablemente se hace tan a menudo.

Los cambios más importantes en la situación de las mujeres han sido producto, qué duda cabe, de los 13 años de lucha del movimiento feminista. Pero a la vez, tienen repercusiones para el trabajo por el fortalecimiento del movimiento feminista.

### La incorporación al mercado de trabajo

La incorporación o no incorporación al trabajo asalariado, sigue siendo algo de particular importancia para la vida de las mujeres. Aquí confluyen claramente los intereses del capital en la defensa de la sobreexplotación, de utilización de las mujeres como el mecanismo de ajuste más importante del mercado en las distintas fases del desarrollo capitalista y configura también un aspecto importante de los privilegios masculinos y de la de-

fensa concreta que de ellos han realizado sectores importantes de la clase obrera, las propias direcciones sindicales.

Hoy nos enfrentamos a un hecho contradictorio: la salida de la crisis supone, como tendencia general, una mayor incorporación de las mujeres al trabajo asalariado y, a la vez, un aumento del paro femenino.

Pero esta incorporación es engañosa; no es una incorporación en pie de igualdad; es a partir precisamente, de las nuevas coordenadas de descentralización de la producción y de una distinta organización del mercado de trabajo que la

descentralización de la producción está suponiendo formas de trabajo más flexibles: trabajo precario legalizado, trabajo a domicilio (70% mujeres), trabajo a tiempo parcial (aumenta en proporción directa con el incremento de la tasa de actividad femenina), trabajo clandestino (sectores como textil y calzado donde la mayoría son mujeres). Todas estas formas de trabajo tienen como blanco fundamental a las mujeres, porque sus tareas reproductivas (trabajo doméstico y maternidad) aparecen de forma "natural", política e ideológicamente, como justificantes de la

sobreexplotación a las que se las somete (en el terreno del acceso a ciertos trabajos, salarios, condiciones de trabajo, seguridad en el empleo, falta de derechos, etc...). Esta incorporación permite que se compatibilice con el trabajo doméstico. Así se logra un doble efecto, ya que se refuerza de paso, la identidad femenina.

### La contraofensiva ideológica

Cuando hablamos de cambios, nos referimos a hechos concretos, resultado de la capacidad del movimiento feminista de hacer públicos muchos aspectos que aparecían reducidos a la esfera privada y conseguir darles, a muchos de ellos, una dimensión política. También nos referimos a algo menos cuantificable, pero no por ello menos real: al nivel de desarrollo de la conciencia feminista que se ha traducido en cotas importantes de autonomía personal, lo que ha supuesto un cierto cambio en las relaciones de dominación patriarcal.

Y es en este marco en el que se desarrolla el nuevo discurso de la igualdad. Un discurso que busca poner límites a esos avances, busca un nuevo equilibrio en las relaciones sociales a partir de un reconocimiento de igualdad formal basada fundamentalmente en la participación social y reformas legislativas de corto alcance. Intentan conseguir una nueva legitimación patriarcal a partir de instaurar los mecanismos de consenso que permiten, en el terreno de las relaciones individuales, una renuncia voluntaria de las mujeres a cierto nivel de competencia con los hombres a cambio de un mayor reconocimiento social abstracto.

En el terreno político, se trata de establecer un consenso entre las fuerzas que respetan este orden de cosas para lograr una mayor estabilidad política que permita el mantenimiento de la sobreexplotación y de la opresión patriarcal, aunque con formas más suavizadas.

Hay partidos de la derecha que ya están modificando su discurso en este sentido; pero quien está logrando combinar los mecanismos económicos, sociales y políticos con mayor eficacia es el PSOE.

Efectivamente, el PSOE no sólo intenta marginalizar al movimiento feminista a través de su política institucional y del

control de los medios de comunicación, ni se limita a buscar la integración de mujeres feministas al trabajo en las instituciones. Intenta también que aparezcan los cambios en la situación como una consecuencia lógica del propio desarrollo de la "sociedad democrática". Demostrar así la eficacia de la labor institucional, frente a la lucha y organización de las mujeres, para ir creando así una idea de "inutilidad" del movimiento. El movimiento feminista va a hacer frente a nuevos problemas, a nuevos discursos. Se va a encontrar con nuevas descalificaciones, se le va a tachar de "anticuado", "radical", de incomprensión de sus objetivos.

Para enfrentar esto cuenta con un buen punto de partida: el espacio político creado y ganado en estos años; el haberse constituido como punto de referencia para la lucha de las mujeres; el nivel de organización alcanzado; su continuidad; su centralización; las lecciones sacadas de estos años; el haberse constituido como un movimiento radical, capaz de movilizarse por reivindicaciones confrontadas a los privilegios masculinos y a las instituciones del Estado. Todo eso forma parte de la fuerza e impulso de la lucha imparables del movimiento feminista.

Si en su momento fue capaz de situar correctamente la lucha por reformas, ahora se enfrenta a la necesidad de responder a las aspiraciones de las mujeres haciendo frente a una política que confunde, que desmoviliza. Por ello es fundamental reforzar el discurso global del movimiento, situando la perspectiva de cada lucha. Introduciendo claramente los elementos más globales y a la vez ser capaz de recoger las expectativas que se puedan abrir, enfrentándolas a las soluciones reales a los problemas planteados. Saber seleccionarlos y tratarlos reforzando nuestro terreno: la movilización. Supone también extender más la organización del movimiento, establecer lazos con las mujeres de otros movimientos, introducir el debate ideológico en ellos. Significa desarrollar la propia capacidad de iniciativa situando los problemas, los límites y los objetivos, de la movilización actual. Significa el reafirmar el papel, el espacio, la naturaleza y el carácter del propio movimiento. En fin, ampliar el espacio político con un sector que ya se incorpora a la lucha feminista y que sin duda es el elemento de futuro: las mujeres jóvenes. ●



## Auxiliares Domiciliarias

# EL TRABAJO NEGRO INSTITUCIONALIZADO

Un sector de mujeres trabajadoras particularmente maltratadas en sus condiciones laborales, las asistentes domiciliarias, casi 900 en Bizkaia, llevan ya varios meses de lucha. ZUTIK! ha entrevistado a algunas de ellas.

Hemos entrevistado a dos compañeras de la Coordinadora de Auxiliares Domiciliarias con el fin de conocer mejor el problema y de cómo se plantean ellas la salida al mismo.

¿Cuál es la historia del servicio?

El servicio de ayuda a domicilio surge hace unos 4 años, se hace a personas de la tercera edad e impedidos, las auxiliares vamos a los domicilios y hacemos desde limpieza, gestiones y sobre todo apoyo psicológico. El trabajo no es de limpieza, sino que tiene mucha más responsabilidad.

¿Cuántas trabajadoras sois?

El Correo y otros periódicos dicen que 900, pero es muy difícil saberlo porque en el trabajo sumergido no te conoces. Además cada Ayuntamiento tiene una forma de control y de distribución del trabajo. Por ejemplo en Bilbao han formado una Cooperativa y hay unas cuantas que ya no entrarán en el colectivo. Hay pueblos en que no nos conocemos entre nosotras mismas.

¿Cómo es la contratación, quién la hace?

Una serie de personas con problemas sociales, bien porque tienes al marido en paro, bien porque eres separada. Fuimos a las asistentes sociales del Ayuntamiento y nos convocaron para un examen y después pasamos a una entrevista con un psicólogo y una asistente social.

Es decir el Ayuntamiento nos selecciona, nos controla, es el que estipula el precio, el tiempo que se va a estar con cada anciano. Es el que nos da una hoja con el dinero que tenemos que cobrar, pero ese dinero no nos lo da directamente. Hace un chanchullo. Se lo da al anciano para que nos lo dé, de tal forma que no aparezca su relación laboral con nosotras.

¿Aquí salta el conflicto?

El conflicto salta porque a pesar de esta relación laboral no hay contrato, incluso habiendo sentencias de Magistratura que dice que hay relación laboral. Hay jurisprudencia ya.

Más que nada esto se produce porque ha habido bajas, bajas quirúrgicas y no nos pagan, ni nada. Nos meten dentro del servicio doméstico que hasta los 28 días no te pagan, ni fiestas, ni vacaciones, ni nada. Es una relación muy inhumana, y además te despiden cuando les da la gana.

¿Qué proceso de organización habéis llevado?

Hace un año, a raíz de salir la

sentencia de Barakaldo, que decía que le tenían que hacer un contrato, nos animamos y empezamos a reunirnos gente de los diferentes pueblos y formamos la Coordinadora, entre 15 y 20 Ayuntamientos.

Desde la Coordinadora nos planteamos sacar el tema a la calle y hacer una campaña de que la opinión pública conozca los chanchullos que el Ayuntamiento hace con las mujeres. Fuimos a los medios de prensa, presentando mociones en los Ayuntamientos. Ir a los partidos, asambleas de mujeres, asambleas de parados, etc. para que nos apoyen y por último presentar reclamación de relación laboral en Magistratura.

¿Os planteáis alguna forma de presión?

Vamos a esperar a ver qué dicen las Magistraturas. Estas van a decir que hay una relación laboral y que nos tienen que hacer contrato y va a pasar como en Barakaldo, que el Ayuntamiento se negó. Teniéndose que poner esta compañera en Huelga de hambre y pasando por el Ayuntamiento diferentes colectivos sobre todo de mujeres. El Grupo Mujer y Trabajo (de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia) hizo una movida muy maja exigiendo al Ayuntamiento que le hiciese a esta mujer un contrato. Difundiendo hojas, denunciando como el Ayuntamiento se había gastado millones en una fiesta de navidad, intercambiándose regalos entre los concejales. Ante la presión, acabaron haciéndole el contrato.

¿Presentáis una reclamación para el conjunto de las auxiliares domiciliarias?

No se puede hacer, porque hay miedo y presiones. A través de la Coordinadora estamos animando a las compañeras a quitar el miedo. No pueden seguir jugando con la miseria de la gente. Hay que hacer la denuncia persona a persona, porque tratamos que cada vez sean más las mujeres que presentemos la demanda.

¿Habéis tenido algún contacto con otras instituciones?

Sí, la Coordinadora se reunió hace 20 días con Ana Ariz (PSOE), pensábamos que por ser mujer tendría más sensibilidad. La verdad es que no, sólo hubo buenas palabras pero dijo que ella no podía decir a los Ayuntamientos que cargase con nosotras. Es más, han recortado el presupuesto en 1.000 millones. No tienen voluntad política para solucionar el problema.

¿Pensáis que esta situación se da por ser mujeres, ya que las Corporaciones están compuestas casi exclusivamente por hombres?

Por supuesto hay una discriminación por sexo, porque piensan que las mujeres no tienen que trabajar y cuando lo hacemos nos dan los peores trabajos. Mal pagados y como es en este caso sin contrato.

No piensan que nosotras hacemos un servicio sino que nos hacen un favor por darnos algún dinero. Es una nuestra más del machismo de esta sociedad.

## Una sentencia

Sentencia del 18 de Febrero de 1.988, sobre despido de Doña Genoveva Velasco (asistente domiciliaria) por el Ayuntamiento de Baracaldo.

### Hechos probados

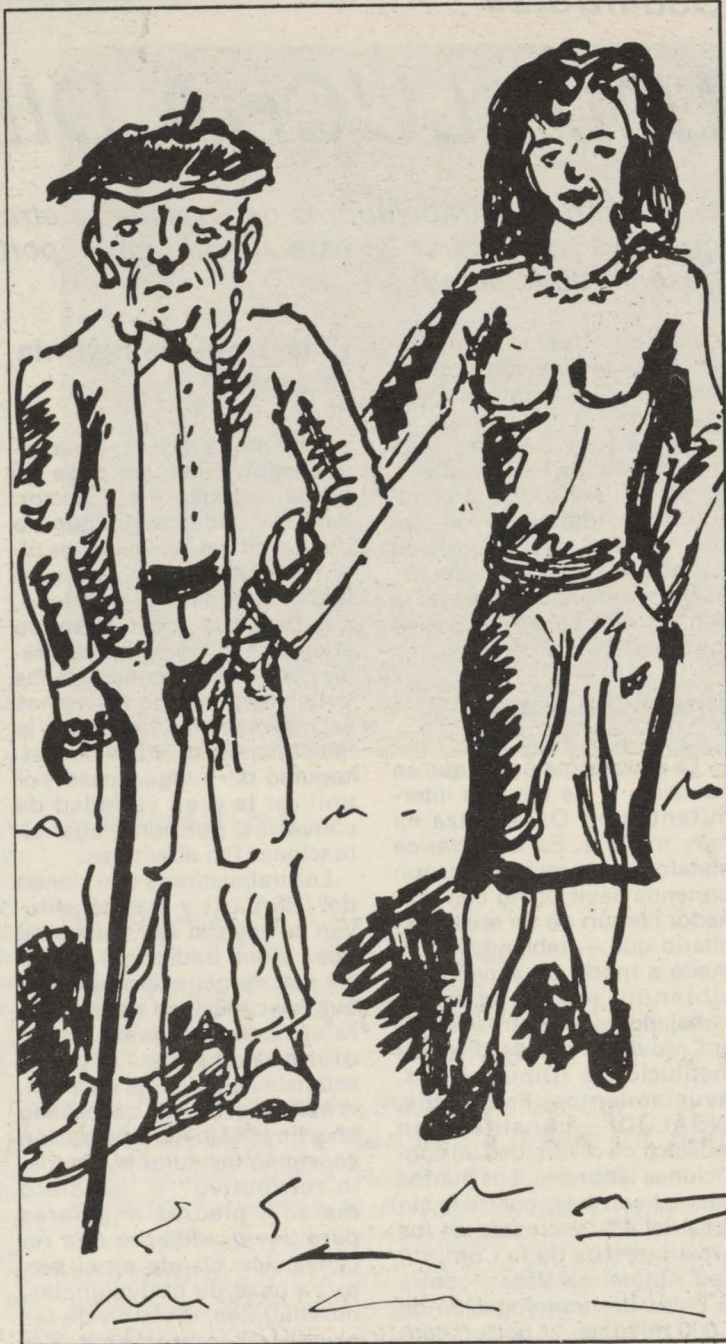
El Ayto. de Baracaldo, a través del Dpto. de Servicios Sociales, otorga ayudas temporales a familias del municipio necesitadas de una persona que acuda al domicilio... Esas ayudas consisten en el pago del salario de la persona que acude a la casa y de la cotización al Régimen de Empleadas de hogar... Es el citado Dpto. el que fija el horario a realizar por el cuidador y las tareas que debe efectuar.

### Fundamentos de derecho

La relación laboral de las personas que prestan servicios de atención en domicilios de personas necesitadas, no se tiene con los cabezas de familia sino con la entidad (en este caso, Ayto. de Baracaldo) que organiza el servicio y asume su costo. Así lo tienen dicho, entre otras, la Sentencia del Tribunal Central de Trabajo de 14.9.87, 20.1.87, 15.2.82 y 9.6.80. En el presente caso, de los hechos que han quedado acreditados no hay razones para apartarse de esta doctrina.

### Fallo

Que previa desestimación de la excepción de falta de legitimidad pasiva opuesta por el Ilmo. Ayto. de Baracaldo y con estimación de la demanda formulada por Doña Genoveva Velasco frente a dicho Ayto. por despido, debo declarar y declaro nulo el despido de la misma efectuado por el demandado el 1.12.87, al que en consecuencia condeno a la inmediata readmisión de la trabajadora y a que le abone los salarios que desde dicha fecha haya dejado de percibir.



Quien escribe esta crónica, aunque acostumbrado a declaraciones hipócritas, no puede sino sonreír irónicamente cuando escucha las rimbombantes declaraciones que hacen contra el trabajo sumergido los respectivos responsables de la "cartera de trabajo" del gobierno del estado y del Gobierno Vasco. Y lo compara con lo que sus compañeros de partidos y alcaldes por el PNV o PSOE en ayuntamientos como Barakaldo, Sestao, Erandio, Getxo, etc., hacen con casi 900 mujeres que prestan sus servicios como auxiliares domiciliarias.

Creado por la diputación hace cuatro años, quien subvenciona el 65% del presupuesto, aunque éste se controla y gestiona, además de hacer la contratación por los departamentos de Bienestar Social de los municipios, este servicio está dirigido a dar una ayuda integral a las personas de la tercera edad o incapacitados sin recursos, que por una u otra razón no puedan o no quieran ingresar en una residencia. Nadie ha dudado en calificar esta labor como socialmente muy positiva, ya que no sólo van desde atender las necesidades más primarias de los ancianos (comidas, limpieza, ...), hasta el hacer gestiones de cobros de pensiones, sino que conllevan una fuerte labor de apoyo psicológico para que el anciano/a mantenga su autoestima evitando que se sientan como desechos de esta sociedad.

Esta consideración de lo positivo del servicio no impide que los ayuntamientos mantengan a las trabajadoras sin

ningún tipo de contrato laboral, con lo que las fiestas no se cobran, ni tampoco las bajas, pudiendo ser despedidas en cualquier momento, sin ningún tipo de indemnización, ni desempleo, ni subsidio médico indefinido como tendría cualquier trabajador. Es curioso que sea precisamente un colectivo de mujeres el que realiza este servicio y que sea precisamente el único que presta sus servicios en un Ayuntamiento, que tenga esta indefinición total. Es curioso pero no es casualidad.

Poco importan las grandilocuentes declaraciones sobre una supuesta igualdad de la mujer, cuando la realidad es bastante más clara y las propias instituciones condenan a 900 mujeres a ser trabajadoras de tercera, encuadrándolas en otro colectivo que también es una marginación de la mujer, como es el servicio doméstico. Y esta marginación se hace además como si este trabajo fuese un favor "ya que como mujeres no deberían trabajar" como hemos oído en boca de algún corporativo.

Dicen que el famoso Instituto de la Mujer está combatiendo el trabajo sumergido! Si las propias instituciones lo potencian y mantienen a pesar de que varias sentencias de Magistratura dan la razón a las auxiliares domiciliarias en su exigencia de un contrato laboral. A esta petición la respuesta que dan es clara: están dispuestos a eliminar el servicio, o se admite el trabajo negro o no hay trabajo.

C. Bedoya

Osakidetza

## UNA LUCHA DIFÍCIL

La lucha de los trabajadores de Osakidetza atraviesa por dificultades, que queremos tratar en este artículo para aportar nuestro ánimo positivo de superarlas.

Vista desde fuera, puede parecer que cuenta con elementos favorables, como la masividad que supone haberse incorporado —con las transferencias— los trabajadores del INSALUD; la cerrazón de la Administración que con su intransigente posición antinegociadora increspa los ánimos y azuza a la huelga; la confluencia con las huelgas de los maestros y profesores.

### Una lucha justa

La plataforma por la que se ha salido a las huelgas intermitentes en Osakidetza es muy mínima. Es una clásica plataforma de resistencia, que pretende servir como denominador común de un sector sanitario que —habiéndose formado a modo de aluvión, recibiendo colectivos de trabajadores y centros de salud provenientes de diversas instituciones (Diputaciones, Ayuntamientos, Patronatos, INSALUD)— constituye un mosaico de diversidad de condiciones laborales. Los puntos básicos son tres: contra la subida del 4% decretada en los presupuestos de la Comunidad Autónoma Vasca, contra la bolsa de homologación de 1.000 millones, y por un convenio único para todos los distintos subsectores de la Salud (Hospitales, Siquiatría, etc.).

La rigidez negociadora parece una regla de oro aplicable para todas las administraciones. Por aquello de que los presupuestos mandan, y que la Administración debe ser la primera consecuenta a la hora de dar ejemplo, aplicando una política de moderación salarial que a pesar de los 3 años de reactivación económica sigue siendo la receta para todo, pretenden meter a los sindicatos convocantes de la huelga en un callejón sin salida.

Su política de desgaste, basada en haber pasado semanas sin querer abrir las negociaciones, dudando con cuántas mesas se negociaría, ha continuado ahora, con el vacío de su oferta, que deja a la negociación en una imposición. Esa política tiene otra importante línea de ataque a los trabajadores. Se trata de hacerles aparecer como corporativos, como privilegiados, por aquello de que en medio de tanta crisis tienen un puesto y un salario seguro.

Se enmarca, a su vez, en una campaña de imagen (cita previa, apertura de centros de salud, etc.) que, sin tocar los verdaderos problemas que nos hace tener una sanidad deficiente, viene dando apariencias de cambio y comiendo el coco a los usuarios (con notable éxito, por desgracia). El objetivo es poner a la población contra los trabajadores, culpabilizarlos de las dificultades innecesarias que con su huelga provocan en los usuarios y, hacerles responsables, incluso, del deterioro que pueden sufrir los programas de cambio en marcha.

### El lastre de la historia reciente

La historia reciente de la negociación colectiva pesa de forma negativa en el sector. Para los trabajadores que no provienen del INSALUD los últimos años de negociación no han sido buenos. Sobre todo, y más allá de haber resentido ataques a condiciones laborales que ya tenían conquistadas y no haber logrado revisiones salariales dignas, ha pesado la falta de unidad. No se ha conseguido dar ningún paso por unificar la gran variedad de convenios, por homologar situaciones tan diferentes.

Los trabajadores que vienen del INSALUD y que constituyen la mayoría de Osakidetza, unen a una tradicional ausencia real de negociación colectiva (su capacidad negociadora era casi inexistente, imponiéndoseles las subidas salariales a golpe de decreto), la mala experiencia del pasado año. En el 87 la Administración consiguió instaurar el "modelo retributivo" y "Estatuto marco", piedras angulares para llevar adelante una reconversión blanda en el sector, a base de polivalencias, movibilidades, división de las plantillas y autoritarismo. Y lo hizo, tras una lucha larga en la que ELA y UGT apostaron por la desmovilización y por tragar lo que se les echaba.

### Es necesario mantener la pelea

Dos dificultades se añaden a cuanto hemos relatado hasta ahora y siembran dudas sobre el mantenimiento de las huelgas. La primera es la propia plataforma de mínimos. Parece lógico pensar que, efectivamente, hay que remover lo del 4% y los 1.000 millones para poder negociar algo. Sin embargo el hecho de que no exista un acuerdo explícito de los 4 Sindicatos convocantes (LAB, CC.OO., ELA y UGT) en relación a la subida salarial por la que se pelea y el montante y tipo de homologación que se reivindica, genera desconfianza sobre el alcance de la unidad lograda si se consiguiera

hacer retroceder a la Administración. La gente se pregunta si en ese supuesto, no se descolgarían algunos sindicatos, firmando cualquier cosa por mínima que fuera por encima del 4% y de los 1.000 millones.

La segunda dificultad, muy unida a la anterior, nace de constatar la efervescencia movilizadora de ELA (UGT, que también es fuente de desconfianza, pinta menos en el sector) y preguntarse a qué se debe. Es una desconfianza legítima, habida cuenta de su papel de esquirol el pasado año ante el modelo retributivo y el Estatuto marco del INSALUD. Sindicalistas de CC.OO., LAB, ESK e independientes se cuestionan si no estaremos haciendo la cama a ELA para que luego se despegue del resto, aprovechando la contestación lograda y firmar cualquier cosa.

ESK-CUIS está en contra de las huelgas. Sus razones tienen que ver con algunas reflexiones que hemos citado (inexistencia de objetivos claros y suficientes, desconfianza de que con esta huelga no se genere aún más frustración). Creemos que su posición es errónea, que apostar por la no movilización sin ofrecer una alternativa a cambio que diera salida a la lucha, y hacerlo además contra la totalidad de los sindicatos de clase en el sector, supone hacer el caldo gordo a los colectivos más retardatarios.

Desde nuestro punto de vista hay que echar carne en el asador, una vez que nos hemos implicado en las huelgas. Lo que nos jugamos si salen mal y se firma lo que la Administración quiere, es de tal envergadura que puede suponer la postración del sector por años, justo en su primera experiencia unitaria. Por eso, hay que medir bien las convocatorias, garantizar que lo convocado salga, comprender que se trata de una pelea larga y corregir las deficiencias de la plataforma sobre la marcha. Si el movimiento huelguístico es potente será más fácil una tabla reivindicativa interesante y más difícil le será a ELA y UGT descolgarse. En eso estamos.

Iñaki Uribarri



Argazkia: Ander



### Seat-Landaben

## UN ACUERDO MUY CONFLICTIVO

La dirección de Seat ha propuesto a los sindicatos un acuerdo, comprometiéndose a no reducir la plantilla pero imponiendo unas condiciones duras para el futuro sindical de la empresa.

La dirección de Seat ha decidido no llevar la fabricación del Terra a Iruñea, pero plantea a partir de Setiembre un aumento en la producción que actualmente se hace en Landaben de 20 coches por día, en relación al plan operativo previsto.

Al mismo tiempo ha presentado un documento, con la exigencia de firma inmediata y por unanimidad de todos los sindicatos como condición indispensable para llevarlo a cabo. Esto es entrar ya con mal pie, pues impide un debate tranquilo en secciones sindicales y asambleas para que todos los trabajadores puedan opinar y a la postre decidir, ya que se trata de un documento que puede tener gran envergadura, no una simple negociación de asuntos cotidianos. Pese al chantaje duro de la empresa, mal han hecho los sindicatos firmantes en acceder a él, pero desgraciadamente esto es coherente con su proceder habitual, imponiendo sus "soluciones" a los trabajadores.

Pero hay que entrar, pese a la premura de tiempo, en el análisis somero del documento. Su aspecto positivo es muy importante: \*1:... la dirección se compromete a no reducir el empleo existente al día de la fecha por motivos exclusivos de oscilaciones de los programas productivos durante 1.988-1.989. (...) Ello supondrá que el personal eventual que llegue a cumplir tres años de contrato adquirirá el carácter de fijo en plantilla". \*3c: "el retorno de los trabajadores eventuales que actualmente trabajan en algunos de los centros de Seat en la provincia de Barcelona".

Hay una serie de puntos sin mayor trascendencia en principio, pues quedan sometidos a negociaciones parciales posteriores.

Y hay, finalmente, aspectos muy negativos: \*2:... "si la co-

yuntura del mercado u otros factores aconsejan una disminución de la producción durante los años 88-89 la dirección podrá incoar el oportuno expediente de regulación de empleo temporal (...) o adoptar cualquier otra medida de suspensión temporal de contratos" (sin complementos económicos por parte de la empresa). \*4:... "El comité de empresa de la fábrica de Landaben se compromete a mantener, en el marco de unas relaciones laborales responsables, una actitud dialogante con la dirección de la empresa, evitando situaciones de anomalía laboral en el centro, de modo que se pueda recuperar el necesario clima de confianza que suponga el estricto cumplimiento de los programas de producción y de los objetivos de calidad. La dirección de la empresa no renovará contratos a quienes individual o colectivamente atenten contra el contenido de este punto".

Esto es lo que la empresa, y también las direcciones de UGT y CC.OO. (no así LAB ni la Izquierda Sindical de CC.OO.) quieren imponer sin debate ni opción de decisión a sus respectivas secciones sindicales y a todos los trabajadores, cuando es evidente que se trata de un documento de un alcance igual o superior a un convenio. Esto supone otro golpe al sindicalismo de clase. Habría que estudiar con más detenimiento su contenido y palpar la actitud de la plantilla. Con unos sindicatos combativos, dada la situación, el resultado podría valorarse de positivo. Con las actuales direcciones de UGT y CC.OO., ampliamente mayoritarios en el Comité, el documento es peligroso, especialmente para el sector combativo de la fábrica. Hay que intentar que sean los trabajadores quienes decidan, aunque sea difícil.

Liskar

Referéndum de Enseñanza:

## CLAMOROSO RECHAZO DEL PREACUERDO

*Cuando se cierra esta edición, sigue el recuento de las actas que los más de 10.000 centros de la enseñanza pública no universitaria siguen remitiendo a las Juntas de Personal provinciales, pero el proceso es ya irreversible: cuando se ha escrutado el 65% de las actas, el 77% se ha pronunciado por el NO, un 13% por el SI y el resto se reparte entre blancos y nulos. El referéndum está expresando lo que previamente habían proclamado las asambleas y claustros la semana pasada: el total rechazo al preacuerdo.*

El día 4 de mayo, el movimiento reivindicativo del profesorado, la huelga más importante que haya conocido nunca la enseñanza de este país, recibía una alevosa puñalada por la espalda. Cuatro de los cinco sindicatos que conformaban el comité de huelga estatal llegaban a un preacuerdo con el MEC sobre la base de la oferta que el ministerio había avanzado semanas antes y que había sido ampliamente rechazado por las asambleas de huelguistas. Esto se producía en el punto caliente de la lucha, una semana después de la formidable marcha sobre Madrid y a menos de un día de la siguiente convocatoria de huelga.

El comité de huelga quedó roto, la huelga tácitamente desconvocada. Pero mientras los cuatro sindicatos firmantes seguían negociando nuevos preacuerdos (con exclusión de CC.OO., el único sindicato de la mesa que mantuvo la dignidad negándose a firmar y a desconvocar la huelga), una nueva unidad se forjaba desde las aulas. Allí, mientras los medios de comunicación hablaban de la enorme confusión que existía entre el profesorado, las ideas estaban más claras que nunca. Uno tras otro, los claustros se reafirmaban en la plataforma reivindicativa, rechazaban el preacuerdo y ratificaban la continuidad de la huelga. Empezaron a llover los llantos farisáicos sobre los irreparables daños que algunos empecinados querían causar a la enseñanza pública; las amenazas, el chantaje del "preacuerdo o nada" del ministro Maravall y su acólito Arango; la promesa de que el preacuerdo iba a representar la duplicación de la oferta económica del MEC. Desde los medios de comunicación, el profesorado en huelga ha tenido que oír de todo: que sus asambleas estaban manipuladas, que no eran representativas, que su huelga de más de 200.000 profesoras y profesores era minoritaria o se producía por inercia, que no sabían lo que se había firmado, etc.

Poco a poco, las cosas iban quedando claras. Empezaron muchas organizaciones provinciales, regionales y estatales de los sindicatos firmantes a desvincularse del preacuerdo, hasta el punto de que CSIF, UCSTE y ANPE han tenido que dejar libertad de

voto a sus afiliados y afiliadas. Los días 10, 11 y 12, eran más de 200.000 profesoras y profesores los que salían a la huelga convocada por CC.OO. y STEC.

No han faltado maniobras de última hora, como el intento de la Generalitat valenciana de suspender el referéndum en el País Valencià. Pero el profesorado no ha caído en estas trampas, y en las llamadas estériles a boicotear el referéndum. Por fin, el 16 de mayo las cosas han quedado definitivamente claras y el preacuerdo, hecho añicos.

### La movilización continúa

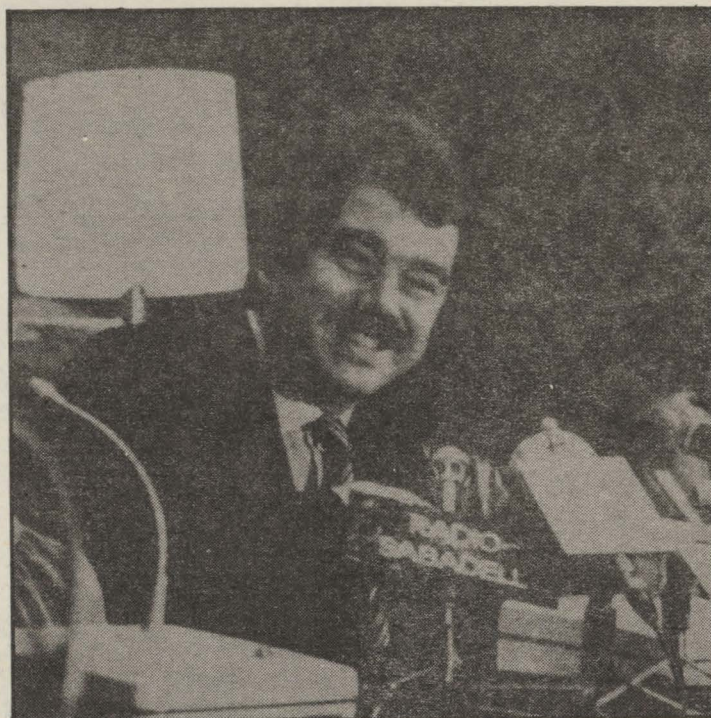
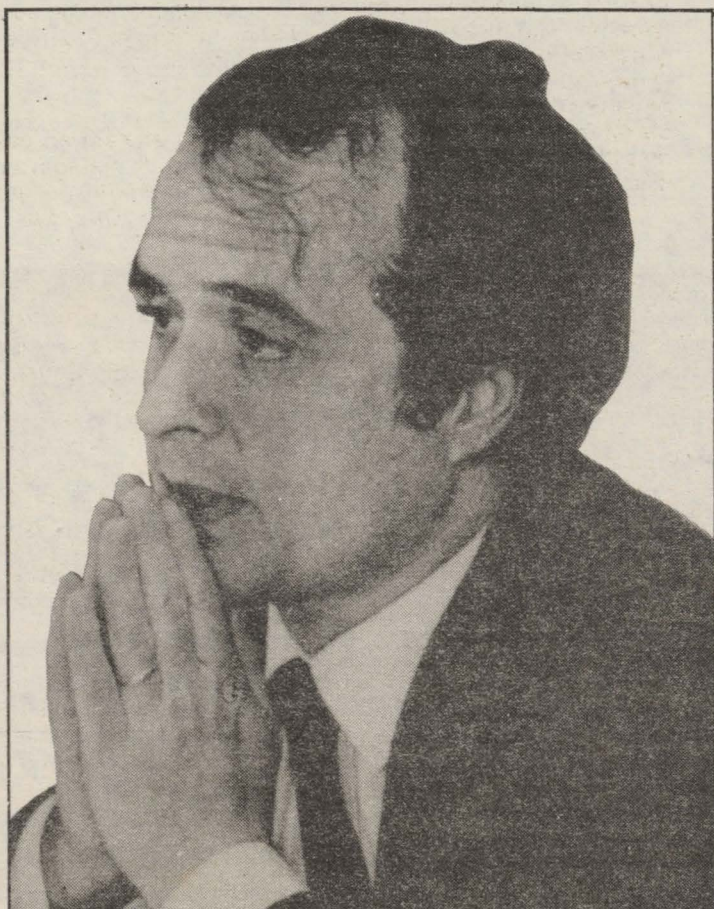
La huelga ha superado su fase más difícil. El rotundo resultado del referéndum, aparte de representar un golpe político sin precedentes al gobierno socialista, significará un nuevo impulso a la movilización. Además, todas y cada una de las comunidades autónomas se han pronunciado en el mismo sentido, lo cual hace imposible la firma por separado en cualquiera de ellas. Cuando termine el recuento, del famoso preacuerdo no se podrán recoger ni los pedazos.

Sin embargo, pocas cosas van a ser como antes del 4 de mayo. Los profesores y profesoras no van a aceptar nuevos fraudes de unos sindicatos que se han mostrado indignos de ser sus representantes. La representatividad sindical fijada por las elecciones de diciembre pasado se halla, seis meses después, en completa crisis.

Los sindicatos que mantienen la movilización por la plataforma, principalmente CC.OO. y STEC, deben vincularse estrechamente a los organismos surgidos del movimiento y poner en pie un nuevo comité de huelga que garantice la continuación de la lucha y la transparencia en la información.

Ninguna organización sindical debe quedar marginada de este organismo, pero los sindicatos firmantes del preacuerdo sólo podrán entrar en el comité a condición de comprometerse por escrito a no volver a firmar nada sin consultar previamente a las asambleas. La constitución de este nuevo comité será la primera condición para que la larga lucha de las y los enseñantes pueda alcanzar la victoria. Seguiremos informando.

Joan



Barcelona:

## LUCHA EN EL AYUNTAMIENTO

*Las trabajadoras y trabajadores del ayuntamiento de Barcelona llevan ya cuatro días seguidos de huelga masiva, con manifestaciones multitudinarias y muy combativas. Las principales reivindicaciones son: mejora y control de la contratación, banda salarial del 6 al 8% y nueva clasificación de puestos de trabajo.*

El ayuntamiento de Barcelona está llevando una política de contratación de personal nefasta durante los últimos años, lo cual ha llevado a crear un auténtico "ayuntamiento paralelo", con más de 1.000 trabajadoras y trabajadores contratados irregularmente. Por otra parte, la gente trabajadora del ayuntamiento está planteando una lucha frontal por romper los topes salariales con la reivindicación de una banda del 6 al 8%. Hay que decir que en los últimos ocho años se ha perdido un 27% de poder adquisitivo. Mientras esto sucede, los concejales y coordinadores se han subido a sí mismos un 15% sus ya millonarios sueldos (en algunos casos, más de cinco millones y medio).

También el ayuntamiento está demostrando un auténtico desprecio por la negociación con los representantes de las y los trabajadores, no queriendo entrar a discutir hasta después del día 29, cuando ya hayan pasado las elecciones al Parlament de Catalunya. Al mismo tiempo, acusan al comité y a la junta demagógicamente de plantearse la movilización con objetivos políticos. ¿Es que acaso no es político imponer unos topes salariales al conjunto de las y los funcionarios, mientras que los altos cargos se suben los suyos más del 15%? ¿Es que no es político dedicar cada vez más dinero del erario público a la compra de armamento, mientras regatean para enseñanza y sanidad? Esta es la política de la burguesía y de su fiel administrador, el PSOE, tanto

en el gobierno central como en los ayuntamientos.

Si el señor Maragall, alcalde de Barcelona, se aplicara el conocido eslogan publicitario "Catalunya cara neta", e hiciera una política que fuera más favorable a los intereses de la gente trabajadora, podría participar en la campaña al Parlament con la "cara neta" y no tendría que esconderse de los trabajadores y trabajadoras, como previsiblemente le va a suceder en esta campaña electoral.

Por otra parte, no queremos dejar sin analizar la vergonzosa división, por inhibicionista y claudicante, de Iniciativa per Catalunya, que, para que no le salpiquen las consecuencias electorales de este conflicto, se ha lavado las manos de la manera más escandalosa.

De momento, la lucha está fuerte y el comité y la junta han planteado continuar con un calendario de movilizaciones a ratificar en una próxima asamblea general.

Si los intereses políticos del PSC-PSOE e Iniciativa per Catalunya (no olvidemos la fuerte incidencia de estas candidaturas en los sindicatos mayoritarios de CC.OO. y UGT: por ejemplo, López Bulla, secretario general de la CONC, es candidato de Iniciativa) no malogran la lucha con acuerdos secretos entre las cúpulas dirigentes, es posible una victoria de las y los trabajadores del ayuntamiento. Las espadas siguen en alto.

F. Allúe

Baserritarren etorkizuna benetan zaila

## E.H.N.E.k BORROKAN JARRAITUKO DU

*La situación del campo vasco es difícil, y aún lo va a ser más tras el levantamiento de barreras a los productos europeos. Estamos asistiendo a una serie de protestas de los agricultores y ganaderos vascos y a un notable esfuerzo de organización. Para hablar de todo ello hemos estado con Xabier Arriaga, presidente de E.H.N.E. en Bizkaia.*

Nafarroan Europako txerri okelaren kontrako ekintza berriak izanik ere, ez dira aspaldikoak Euskadi Autonomiko eta Nafarroako baserritarrek Europako produktuen kontra mugan egindako ekintzak, esnea eta okelaren kontrakoak batez ere, eta gutxienez hiru hiriburuetan traktore eta guzti irten zirenekoa. Euskal nekazaritzan egoera estrukturala larria aspaldikoa izanik, 1.992. urtean EEEn Europako produktuei mugak libratzen zaizkienean, larri-gotuko denik ezin uka inola ere.

Elikagaien aborokin maila izugarria helduta gaude Europan. Ustiategi handiek produktoa gero eta gehiago eta merkeago merkaturatzen dituzte erizpide merkantilistak jarraituz, ustiategi txikiak kaltean, urtean 250.000 ustiategi desagertzen direlarik.

Zer diñue agintariek, zein plangintza dute? Antza denez erizpide merkantilista berberak jarraitzen dituzte. Euskadi Europako erreserba berdea, pinuz beterik, izatera kondenaturik ei dago, honek ingurugiroan dituen kalte izugarriak askotan isildurik. Baina noski, tarteka, subentzio txikiak bidez "política de parche" delakoaz jarraitzen dute.

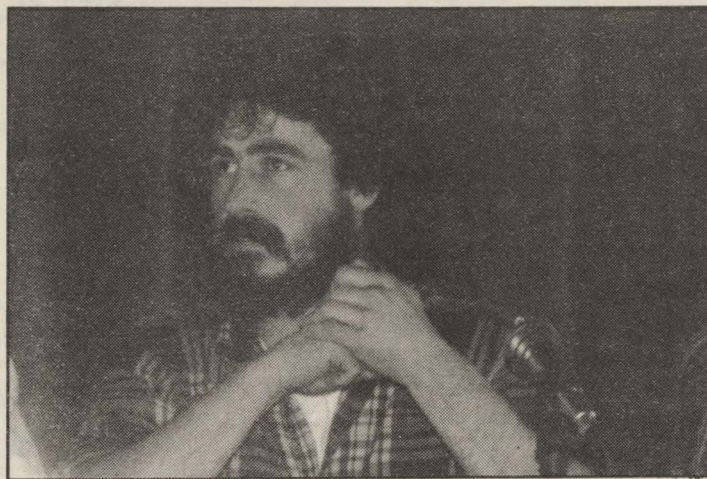
Krisialdi ekonomikoak, industrigintza sortu duen langabezi mailaz aparte, nekazaritzan dauden lanpostuak ere deseustera dihoaz, beraz produkzio sektore gutzietan etorkizun latza, agintariek eskeintzen diguten gizarte mota honek, gizakiaren beharren arauerakoa izateko aldaketa sakona behar, Xabier Arriaga Bizkaiko E.H.N.E.ko lehendakariak elkarrizketan adierazten digun lez. Bereganajo dugu nekazariaragotik ezagutzeko.

**Zein egoeratan aurkitzen da Euskal Herriko nekazaritza?**

Merkatu Komunean sartu aurretik egoera ez zen batere ona, urte askotako akatsa ikusten da, nekazal politika planifikatua ez delako egon. Hiru akats nagusi izan dira: lur plangintza eza, produkzio banatze plana, eta prestakuntza profesionalaren plangintza falta izugarria.

Apurka apurka baserrietan jende zaharra geratu da, errelebo baten falta, oso gazte guzti ikusten da gaur egun baserri lanetan.

Europako Elkarrean sartzen gaituztenean, honek daraman politika produktibista itsuak, inolako neuririk gabekoak, merke eta asko produzitzen, eszedente izugarriak sortuta dituan. Eszedente honen ondorioz, EEEn produkzio topeak



jarri nahi ditu. Tope horiek guretzat oso injustoak dira. Askok edo gutxi produzitzen duenari proportzio berean murrizten dio produkzio maila. Beraz baserritar txiki bati ez dio uzten aurrera segitzeko aukerarik, ordea lur sail handiek dituztenak, topeak izan arren, eta nahiz eta produkzioa baxatu segidu ahal du aurrera, batak utzitako kuota besteak erosi ahal duelarik. Beti legez haundiak haunditzen eta txikiak itotzen.

Europako Elkarrean ez du lanpostu bati begiratu bera planak lantzen, topeak jarri arren merke produzitzera zuzendua da bere politika. Honen ondorioz, Europan lehen desagertu badira ere, oraingo bermolduketaz hemen baserriko lanpostu asko gal daitezke, lehen eskas egon bagara oraingoan hestu behar dugu politika hori aplikatzen bada.

Orain gehien ezagutzen den arazo esnearen kuota dira baina arazo ez da esne produkzio topea, edo txerri okelarena, bihar patata, edo beste edozein produkzioaz berdin pasatuko da, Europan baldin ezin den beste produzitzen delako.

**Esne kuoten kontrako borroka gogorra eraman zenuten dela gutxi zer diñoskuzu horretaz?**

Europako Elkarrean estatu bakoitzari kuota bat jartzen dio, hau da, honenbeste litro esne produzitu ahal dituzu, beraz hori baino gehiago ezin da produzitu. Produktuari uzteko diru apur bat ematen dizute eta kitto.

Guk zer egin genuen horren aurrean? Deklaratu ez. Euskal Herria kuoten kontra azaldu gara, nahiz eta Nafarroan beste akordio batera heldu hango gobernuaz. Estatu mailan, beste nazio eta autonomi gutzietan azkenean deklaratu zuten baina hemen EHNE gogor jarri zenez ez genuen deklaratu. Kuoten politika hemen aplikatzen badute heuren nahi

eta zera ikusi dugu: hemen jaten den okela %50 inguru hemen egindakoa dela eta kalitate hobea eduki arren, sarritan saltzeko arazoak egoten direla. Zergatik? Ba kanpotik merkeago ekartzen dutelako, hormonen bidez loditutako gandoa delako.

Honen aurrean ENHE-k hormonen kontrako jarrera gogorra hartu dugu eta kalitateko produktuaren alde. Euskal Herriaren hormona gutxi sartuta dagoenez apostua egin nahi dugu alde batetik lanpostuak defenditu eta bestetik produktotik onak egin. Beste aldetik hormonak sartuta ere ez gara izango kapaz, gauzak dauden moduan, konpetitzeko. Montaje haundiago daukatelako baina sakoneko arazoia produkto frauduluntzen filosofiaren kontra gaudelako. Orainsu eztabaidatu dugu hau eta jendeak ontzat hartu du sindikatoaren jarrera.

Honek, kalitateko produktuak kate komertziala montatzea suposatzen du, hemengo okela etab. saltzeko, baina konsumidorea kontzientziatu beharko dugu horretarako.

Hori da gure bidea: gure produktuek defenditzea gure merkatu honetan. Horretarako baserritarrek ere produkto ona egin beharko du eta eroslea ere kontzientziatu; noski, natural produkzioa garestiago da baina produkto onak bere abantailak ere baditu. Borroka luzea izango da.

**Zer uste duzu Administrazioak, hemengo produktuen aldeko kanpainarik egingo lukeela?**

Pentsatzen dugu ez daukala horrelako joerarik baina egin beharko lukeela, gu ahaleginduko gara hori egin dezan, interesatua eta beharrezkotzat jotzen dugulako. Dena den Administrazioaren aurreritza gure alde edukitzea ona izan arren, uste dugu lortuko duguna borroka bidez izango dela.

Gaur egun hemengo Gobernuak partxoak baino ez dauka, ez dauka estudio globalik, laguntza txiki batzua baina azken batzutan planifikazio global bat ez bada egiten, horrela ezin du funtzionatu honek. Zer behar dugu, zer produzitu behar dugu, non etab.. Sentido horretan bai gobernuak baita Diputazioak politika txarra eraman du azkenengo urteetan.

Diputazioaren politika forestala, adibidez, desastre bat izan da. Sindikatoak sarritan salatu dugu eta Bizkaiko EHNE-ren azken asanbladan ere berriz salatu dugu, ze pinoa nonnahi sartu da ezer bergeratu gabe: lur onean, etxe

ondoan...ezelako planifikazio gabe.

Uste dugu lurra lanpostu batzua sortzeko izan behar duela eta horrez aparte ekologi ekilibrioa ere mantendu behar dugula eta pinua horretarako oso txarra da. Honen monokultiboak lurra agortu egiten du apurka apurka.

**ENHE-ren azkenengo asanbladan zer eztabaidatu eta zer erabaki duzue, puntu garrantzitsuenak kontatu ditzakezu?**

Nahiz eta azkenengo urteetan baserritarrek gutxitu, ENHE indartu egin da. Sindikatoan dagoen jendea gero eta kontzienteago dago, borrokarako gogoaz eta sindikatoaren beharra sentitzen da Europako Elkarrean politika eta sistema honen ondorioa ikusirik.

Kontziente gara gure sektoreaz ez dela kontatzen planifikatzeko orduan, beraz marginatuta sentitzen gara, baina nahita baserritarrek biltzeko orduan gutxigotzen, azken urteetan manifestatu gara, hor egon gara.

Asanbladako punturik garrantzitsuenak hauek izan dira:

Diputazioaren kontrako salaketa laguntza planari buruz, ze iaz laguntza barik egon eta aurten %30 baxatzen dutelako, beraz Diputazioaren nekazal politikaren kontra guztiz gaude, forestal politikaren kontra etab. Nekazal politika bat behar dugu.

Nekazal politika global baten alde, ze nekazal ingurua salbatzea politiko orokor bat behar da, bestela uste dugu ez dugula sakonean ezer aldatuko, arazo batzutan bi pauso aurrera eta beste batzutan lau atzera eginez. Horretarako Gobernuak eta Diputazioak buzti behar dira sektore honek daukan arazo historikoak konpontzeko.

Europako Elkarrean ekarriko dituen kalte asko baina hor sartu ez bagintuzke ere nekazal ingurunea harrikada haundiaz egon da aspalditik.

Gazteak baserriratzeko, lurra salneurriak dira oztoporik haundiena. Lurrazen propietate pribatua lurraren itzela da. Hori izango da gure hurrengo borroka, arazo haundia izan arren.

Beste arazo bat ere udal-txetako norma subsidiarietan ikusten dugu. Ze ez da begiratzen rustiko edo rural ikuspegitik, espekulazioari begira egiten dira.

Gaur egun baserria izugarri espekulatuta dago, baserriak oso garesti daude, lan egiteko oso garesti, kapritxoetarako espekulazioa dago.

Jospo Barrutia





Fusión de las centrales vascas o venta a la multinacional

# LAS TRIBULACIONES DEL SECTOR LECHERO



El dilema entre la concentración del sector lechero vasco o el traspaso del sector navarro a una multinacional está siendo un tema de gran actualidad e interés, porque afecta no únicamente a cuestiones económicas, sino políticas y sociales. Sin embargo no se ha prestado suficiente atención al tema de los trabajadores, los grandes olvidados de este debate.

En los últimos días el tema estrella en Navarra es el del futuro de Inlena-Copeleche. El Gobierno de Navarra se posicionó favorablemente a la oferta de la multinacional holandesa Friesland. Esta ofrecía comprar el 68% de las acciones de Inlena —sociedad formada actualmente en un 51% por Copeleche, en un 17% por la Caja Rural y en el 31% restante por Sodena (Sociedad de Desarrollo de Navarra, dependiente del Gobierno de Navarra)— lo que correspondería a la parte de Copeleche y Caja Rural, quedando como único socio conjuntamente con la citada Sodena.

El PSOE es el único partido político que se muestra favorable a la venta a la multinacional holandesa. El resto, incluyendo los socios de Copeleche, trabajadores, sindicatos, ... se han posicionado en contra de la venta y a favor de la fusión de Copeleche con Gurelesa y Beyena.

## Un sector en crisis y una política desastrosa

A todo esto es preciso decir que nos encontramos con un sector, el ganadero productor navarro, en franca crisis económica. Copeleche agrupa a unos 2.000 ganaderos, de los cuales el 10% producen más de 200 litros de leche al día, otro 10% más de 100 litros al día y el resto son pequeñas explotaciones familiares, obligadas a realizar unas inversiones en equipos con difícil amortización, con unos precios de la leche no rentables, con un futuro incierto ante la entrada de la leche europea.

Pero esta no es una situación nueva, desde hace años esta realidad es constatable y fue lo que empujó al Gobierno de Navarra a participar en el

sector a través de Sodena. Sin embargo, esta actuación sólo puede ser calificada de auténtico desastre. La aportación técnica, gestora, ... que se suponía que Sodena ofrecería ha brillado por su ausencia. De tal forma que podemos afirmar que el fracaso y crisis de Inlena no es otra cosa que el fracaso de Sodena. Y esto entra dentro de la trayectoria de Sodena en sus intervenciones en otros sectores de la economía navarra, habiéndose especializado como una sociedad de venta de empresas a multinacionales, en vez de una sociedad de desarrollo y gestión, como era su misión.

## La venta a la multinacional sólo a ella beneficia

Por otro lado, la venta a la Friesland ha estado sumida en la mayor de las confusiones y ocultismos. En un principio se habló de una aportación de 700 millones de pesetas; más tarde se precisó que de esa cantidad 400 millones serían en forma de crédito a recuperar por la multinacional.

Mayor preocupación creó a los ganaderos el dato de que la Friesland deseaba comercializar inmediatamente 150 millones de litros de leche, cuando Copeleche apenas llega a los 90. Si se suben las cuotas de leche a aportar por los ganaderos, y si sólo están garantizados que se respetarán las actuales aportaciones en los cinco primeros años, después de este período no existe ninguna garantía de lo que pueda pasar con los pequeños ganaderos. Y la gran amenaza para los trabajadores de Copeleche fue el anuncio de que la Friesland ponía como condición para la compra el que estuviese previamente solucionado el tema del excedente de personal, es

decir el despido de unos 60 trabajadores.

Este es el panorama con el que nos encontramos. El único beneficiado de la venta a la Friesland es la multinacional holandesa, pues se situaría con cinco años de adelanto con sus competidores europeos, en un mercado nuevo y apetecido, con unas ayudas de la administración. Todos los demás pierden, y sobre todo los trabajadores. La estructura económica del sector ganadero, productor de leche, de la zona noroeste de Navarra: Uizama, Baztan, Bidasoa, Basaburua, Larraun... y no sólo esto, sino su forma de vida, su cultura, ... se verían fuertemente impactados por la venta a la Friesland. Por contra, la alternativa de fusión entre Copeleche, Gurelesa y Beyena parece ser más acorde con los intereses y con la estructura productiva de los ganaderos navarros.

## Pasando de los trabajadores

Las centrales sindicales ya han advertido que apoyan la fusión de las centrales lecheras vascas, pero no están de acuerdo con el plan de viabilidad elaborado por estas centrales lecheras en donde se prevén despidos de trabajadores. Y es que lo que aparece como claro en toda esta cuestión es que los trabajadores son los más amenazados y olvidados. Tanto los partidarios de la venta a la Friesland como los de la fusión, no han tenido en cuenta para nada a los trabajadores, no se les ha informado de los planes existentes, ni se les ha pedido opinión... y tanto unos como otros barajan despidos (incluso más en el caso de la fusión, hasta 76).

Alguna fuerza política ha planteado ante esta disyuntiva la defensa de un cooperativismo en el que el ganadero es protagonista y propietario. ¿Pero no resulta muy parcial defender el derecho del ganadero, por el hecho de aportar el producto lácteo, y no defender el derecho del trabajador que aporta su fuerza de trabajo a ser también protagonista y propietario? ¿Es que acaso no se deben aprovechar también estas situaciones para cuestionar los límites de un cooperativismo que excluye a los trabajadores, de un cooperativismo que propicia la gestión en manos de unos pocos técnicos —llamados gestores—, que propicia el oscurantismo, la falta de información, ...?

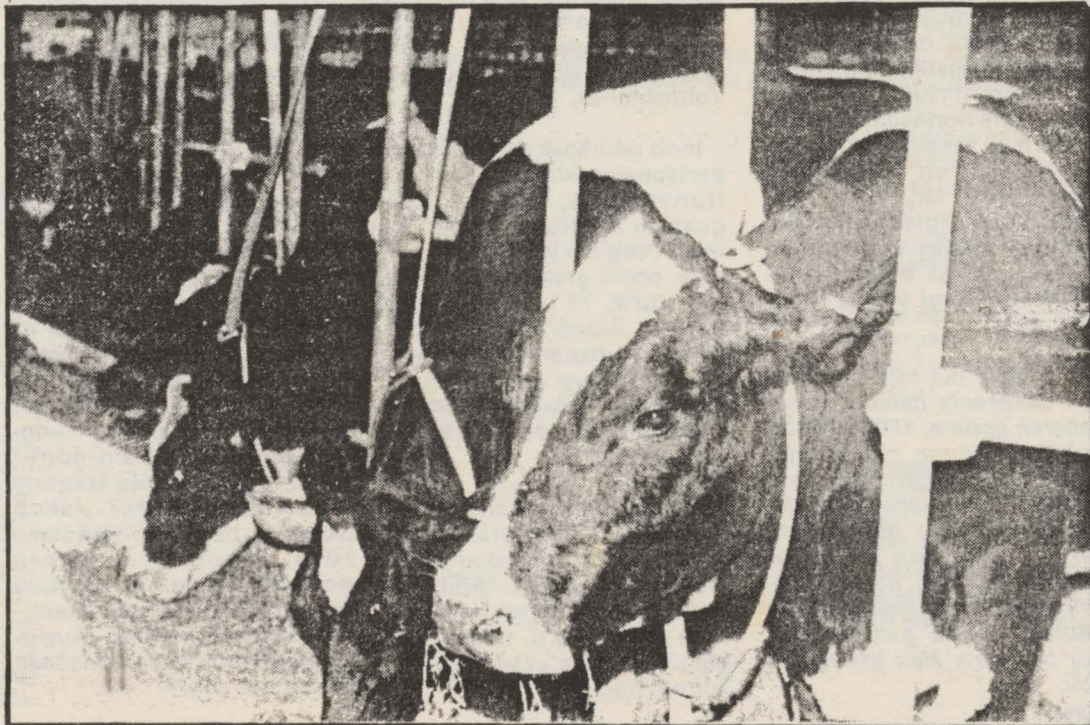
El PSOE aparece como el gestor de los grandes capitales, su posicionamiento ha sido claro y directo: todo a fa-

vor de las multinacionales. UPN se ha visto emparedada entre las presiones de sus bases, que propiciaban la fusión, y el pacto con el PSOE que le ha obligado a realizar piruetas parlamentarias. Al final, el propio Parlamento navarro ha aceptado la vía de la fusión con el resto del sector lechero vasco, aunque imponiendo determinadas condiciones políticas y sociales (como despidos).

Frente a ellos no se puede levantar la bandera del cooperativismo tal cual. Si es preciso apoyar la fusión frente a la venta a la multinacional, también hay que defender unas cuestiones claras que superen y corrijan los límites del cooperativismo (no olvidemos que la Friesland también es una cooperativa de ganaderos, actuando empujada por la fuerza de la competencia, por la búsqueda y conquista de nuevos mercados, por la búsqueda del abaratamiento de los costes), y sitúen en primer lugar los derechos de los trabajadores.

Así hay que plantear que bien está la fusión, pero sin ningún trabajador despedido. Que se propicie hacia el Comité de Empresa de Copeleche la participación, la información, sobre los planes de fusión, etc. Gestión democrática de la cooperativa, más información para los trabajadores. Incorporación de los trabajadores a la gestión. Y de cara a la administración: un plan de reforma estructural de la ganadería, créditos baratos, precios asequibles para las máquinas agrícolas y los abonos.

Igor Zelaia



Berak hemen dirau

# MARGUERITE YOURCENAR DEITURIKO EMAKUMEA

Nor da Marguerite Yourcenar? Zein bide egin du bere bizitzaren azkenean dama zahar, haundioso eta era berean maltzur izatera heldu arte? Nahiz eta Paristik milaka kilometrotara bizi Frantses Akademian sartu den emakume bakarra (1.980. urtean), azkenean jezarlekua okupatu eta bazirudien denetaz trufatzen zela. Zer errepresentatzen du emakume horrek guretzat emakumeontzat? *"Cahiers du feminisme"* aldizkaritik jaso dugu artikulu hau.

Zergatik berataz hitz egin, bere heriotzaz edo Akademikoa izateaz, emakumea izanik nahiko bada letra hauek idazteko? Ez da guzti hau benetan piskat iragarria?

## Pitxertzar urdina

Benetan ez zait horrela iruditzen. Obratik urrutiago joanda, pertsonaiaren erakarpenez hitz egitera ausartu nahi dut. Zeren sakonean horrela da, nahiz eta negar egin ahal: bai, nahiz eta bere liburuak irakurri ez idazlea maitatu daiteke —noizbait irakurriko ditugula esanaz— lorategi bat maita daitekeen bezala bere erdiko pergola ezagutu gabe, norbait maita daitekeen bezala zertan diharduen azalki ezagutuz.

Orduan ze arraio. Marguerite Yourcenar-en liburuak hor daude askoren eskuetan. Ez da behar gehigarrik pertsona honetaz interesatzeko. Bai, zein da neska hau, argitaleak ematen dion lehen soldataz izugarritzko pitxer urdina erosten duena, lehen soldata osoa gastatuz?

Egia da ez zuela inoiz lan egiteko beharrik izan —gerrate denboran izan ezik— edo aurreratzeaz, zein diruaz arretaz ibili beharrez ez zela inoiz kezkatu. Nahiz eta gure eritzia horregatik aldatu ez, eta pribilegio horregatik zorrozki jukatu aurretik, keinu honetan nahiago dut zerbitu garbia, ederra, betea ikustea berak ematen zuen irudiaren antza izan dezan.

Banketxetik hartutako billete txorta pitxer urdin batekin trukatzeko, bere bizitzako osoan gordeko zuen pitxerra, aitortzen zuen arauera, badu nolabaiteko maila, duintasun, magia. Honexegatik, hain zuzen, batzuek urrutasunetik ikusten zuten, bere nortasun osoa hori besterik ez zenean. Areago, zeren Marguerite Yourcenar-ek lanaren aurrean jarrera oso argiak baitzuten. **Matthien Galey**-k bere elkarriketa guztiak biltzen zituenak, bere *"Begi irekiak"* liburuan zera zioen:

*"Nik uste dut morrontzat har daitekeela hainbat dokaberen egoera, 150.000 dolar kobratzen duen zuzendaria, zein 10.000 kobratzen duen enplegatua lanik gabe geratzeko ideien aurrean, ikaratzaren direnak, nahiz eta produktu arriskutsuak egin, poluzioz pozoindurik lantegietan, ... zeren heuren soldata galtzeko beldur bait dira. Hau esklabutz da."*

## Gaurko islada atzokoarengan

Eta gehitzen zuen: *"Hippiei dagokienaz. Beraiek, inposatu zaien faltsu eta txar gauza asko gaitzetsi nahi dute, eduki-tzeagatik izan zaitezkeela sinestearen pasioa legez. Erosi, erosi, erosi... hitz solemne hau erabili ahal badut nereko filosofia eraiki dut zeinaz ezer erosi baino lehen ea nere bizitzako derrigorrezkoa den ala ez galdetzen bait diot nere buruari. Zergatik mundua konplikatzen lagundu?"*

Noski, ezagutzen ditut trufa egingo dutenak, zeren deslotzeko filosofia hau loratu ezinezko luxoa irudituko bait zait, dena den gozatu ahal denean egoera honetaz, ezin baita, ez baita behar arrokeriaz agertu. Dezentziaren kontua da. Eta ordea, papelezko zein hitzeko alferrikako ornamentu ugari jasaten dugulako, hain zuzen ere, ikutzen digu Marguerite Yourcenar-ek.

Inoiz gaurkoak ez diren bere pertsonaien klasizismoan lurruneztatuturik, edo itzultzea gustatu zitzaion idazleentzatetik (**Virginia Wolf**, **Henry James**, poeta grekoak ere) difuminaturik, 77 urte zituelarik frantsez Akademian sartu zeneko diskurtsoan berak azaldu zuen lez *"bere itzalean sentitzen dudana emakume taldean difuminatzea gustatuko litzaidake"*.

Marguerite Yourcenar-en difuminazioa, denboraren ostean izkutatu nahi duenaren emakumearena da. (Adibidez, bere saikeraren izenburu hain adierazgarri, misterioso eta urguilutsua: *"Denbora, eskultore hori"*).

Bere historia bizitzeko erak demostratzen du. Bere jakinduriak, bere argitasunak erakusten du: berarentzat denbora espazioa bezalaxe zeharka daiteke —ez dezagun ahaztu bidaiari nekazina izan zela— baina ez daiteke hezi. *"Ez gaitzezen erori amarrugabe bat bezala, sarraski eta torturek izutzen bait diote eta XX. mendean bizi delako posez iraun; ezta nobela historikoen zaleaz zeinak, erahilketa ederrez, eta antzinako eskandaloz lasaiki gozaten den; eta batez ere iraganaren estabilitatea ez dezagun inbidiatu. Iraungi ditzagun ere, etxe zaharretako orma eta zapaietan ipintzen dituzten propiektoreak, zeinen bidez edertasun gabeko poesiak jartzen bait dizkigute, eta izan ez zuen dizdira ematen bait diote oraingo islada baino ez den iraganari."* (*"Inventario"*)

Berak pentsatzen zuen ez dugula egon behar ez nostalgia ezta alferrikako arreguren menpe, eta heriotzaren beldur ez dugula izan behar. Heriotzaren aurrean hain gogor egotearen arrazoia iragana landu duelako ote? **Jakob Bohme**-k bezala errepikatzen zuen: *"Heriotzaren ostean nora doa arima? Ez du inora joan beharrik?"* eta **Chang-Tzu**-k bezala *"agian gorputzaren mende dago? Doanean banoa neu ere?"*

Marguerite Yourcenar-ek bere heriotza prestatu zuen. Aukeratu zuen lekuan itxaroten zion hilobiak, berarekin luzez bizitako eta aspaldi desagertutako **Grece Frick** bere laguna zegoen Monte Desiertos-eko kanpantxan. Bere errautsak gurtzen zuen oztarearen barruan, berak horrela eskatu bait zuen bere txaletako batez estalirik. Heriotza, idazle ospetsu honentzat *"gizabanakako inzidente bat da"*.

## "Eraikitzen jartzea lort dezakedalakoan nago"

Heriotza honek, Marguerite Yourcenar-enak alegia, zenbait gauza erakutsi dizkigu, emakume hori hobexeko ezaguteraz, lurra uzten zuen une paradogikoan, argi-mihise bat zuzendu baitugu.

*"Opus nigrum"*-en azaltzen zaigun bezala, nola ez hunkitu ba, urrutiko ezezagun honen *"Ezin daiteke zoriona eraiki desesperantzan oinarritzen ez bada"*.

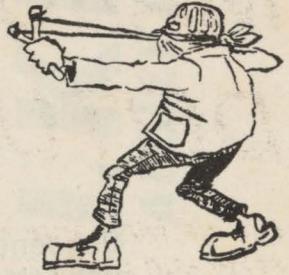
Eraikitze horrek ez ote ditu emakumeak izutzen? Hori dela eta, **Marguerite Crayencour**-ek, bere benetako izenaz, zeraz erantzuten zuen: idazmenaz, konpromezuz (abortatzeko eskubidearen alde, bereziki), edozer entzuteko era pertsonalaz. Besteak beste, hil ondoren **Hector Biancotti**-k argitaratutako oso artikulu hunkigarrian *"harriak entzuten"* jarria zela dio. Horrez gain, laster plazaratuko den hilosteko entsegu itxarolari *"Harriak maite zituen gizona"* deritza.

Ezin dakikegu Marguerite Yourcenar-ek gogotik joan. Hor bertan da, emakumeongandik hurbil, asko zor diogun eta are gehiago asko eman behar digun hori.

Sophie Goukett

## Un nuevo fanzin

# ZARTADAKA



Hemos estado con el comité de redacción de **Zartadaka**, un nuevo fanzin que se edita en Euskadi, que acaba de sacar el número 0, y que es obra de los chicos y chicas de **Iraultza Taldeak**. Nos cuentan algunas cosillas sobre su experiencia y proyectos.

**¿Cómo se os ocurrió la idea de hacer un Fanzin?**

Un grupo de gente de Bizkaia empezó a currarse la idea de hacer un fanzin para todo Euskadi, éste era un poco el objetivo. Hasta ahora habíamos sacado algunas cosillas en momentos puntuales, campañas y tal, pero queríamos dar el salto y hacer una cosa con regularidad y algo más serio.

Es una cosa que te apetece, una forma de sacar a la calle las ideas de un grupo, de hacer críticas ... es una cosa guay. Ves fanzines por ahí que están muy bien y dices: ya nos gustaría a nosotros hacer una cosa así ... La idea inicial la concretamos después en unos encuentros que hicimos a primeros de año.

**¿Qué buscáis con Zartadaka?**

Un objetivo es sacar cosas, ideas, información que no sale en la prensa oficial y en los informativos de las radios comerciales. Otra cosa que nos apetece un montón es experimentar nosotros y nosotras mismas en cómo se hace, qué dificultades tiene, y así ir aprendiendo poco a poco.

Además, aprendes bastante sobre muchas cosas; te formas tú mismo/a porque eliges un tema para hacer un artículo o una entrevista y para eso antes te empollas cosas, te interesas más ... y que Zartadaka tenga noticias que ocultan otros medios es una forma de contrainformación, que es lo que tratamos de hacer.

El movimiento fanzinerose, como las radios libres y las agencias de contrainformación, son la mejor manera de luchar contra su información.

**¿Creéis que es mejor un fanzin que una revista más seria, una especie de portavoz de los Iraultza Taldeak?**

Este primer número nos ha salido un poco demasiado serio, quizás es que en el primer número quieres poner un montón de ideas que tienes, todas juntas, y nos ha salido así. Pero nuestra intención es hacer un fanzin más que una revista en sentido más clásico. Dentro de los fanzines, sin embargo, hay de todo: musicales, de comics, otros más cutres, otros superguay ... pero lo cierto es que en un fanzin puedes meter un montón de cosas, y de hecho en los fanzines aparecen muchas críticas, más que dar alternativas o decir lo que hay que hacer. El fanzin es, en general, más crítico que la revista, y queremos experimentar con ello.

Pero todavía no tenemos una idea totalmente acabada, estamos discutiendo todo y de este debate saldrá el Zartadaka definitivo.

**¿Qué dificultades habéis encontrado para hacerlo?**

Bueno, la principal es la falta de experiencia, sin ninguna duda, y luego están las prisas, buscar material porque no teníamos casi nada, dibujos y fotos adecuadas y que a la vez intenten decir algo ... Otro problema gordo y que tienen también otros fanzines de los buenos que hay en Euskadi es que las noticias y artículos se te quedan enseguida atrasados y para remediar esto tienes que coordinar muy bien el trabajo. En nuestro caso es más difícil todavía, porque pretendemos que el fanzin se haga entre mucha gente, que haya muchas colaboraciones y que los taldes y gente de Iraultza Taldeak participe a mogollón. Por eso la coordinación se hace más difícil y vamos a contrarreloj.

De momento andamos escasillos y escasillas de colaboraciones, pero estamos en ello. Para que no nos ocurra el problema de los artículos desfasados hay que sacarlo bastante a menudo, y ahí está lo complicado.

En resumen, lo que buscamos es originalidad, continuidad y autenticidad ... ¡ah! y dibujos, porque en este número 0 hemos tenido que buitrear alguno.

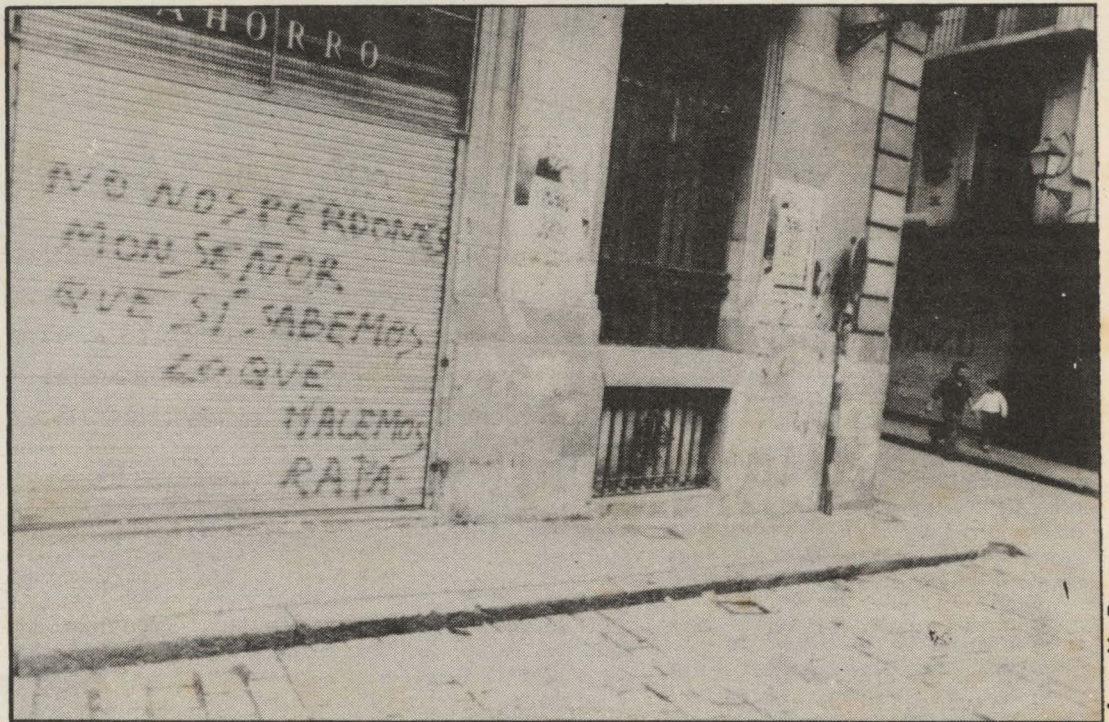
**¿Cómo os planteáis la distribución?**

Nuestra intención es que se pueda pillar en todos los sitios que venden fanzines, bares, tiendas ... aparte de movidas y manifiestas varias, donde también lo llevaremos. Quien quiera pillarlo, desde luego que no va a tener problemas.

**¿Os habéis planteado hacer algún acto con este primer número, salir a la calle de alguna manera especial?**

A nivel general no nos lo hemos planteado, pero ahora que nos das la idea, nos lo plantearemos, mira, quizás para el próximo número o para el primer aniversario, ja, ja...

La verdad es que en algunos taldes ya tienen preparado algo guay, pero no lo queremos desvelar todavía. Y alguna cena, con su correspondiente txufla, ya se hará también para celebrarlo. Pero todo esto depende de la acogida que vaya teniendo y de cómo nos lo vayamos montando, que será cada vez mejor, claro.



Argazkia Egu

**Y el próximo número ... ¿de qué va y para cuándo?**

De momento ya te hemos dicho que este número que hemos hecho es de prueba, y por eso le hemos puesto el número 0, a ver si te enteras. Esto es un experimento con todo, desde el formato, diseño, maquetación, distribución, contenido... pero sin alterar los "principios" del Zartadaka, o sea, conseguir un fanzin crítico, alternativo, marxista, y que recoja también aspectos que no se suelen tratar mucho en los fanzines, como el lesbianismo y la homosexualidad, ¿por qué no?. Precisamente un problema bastante generalizado en los fanzines es que suelen tener bastantes marxistas y nosotras y nosotros queremos ser especialmente sensibles a eso.



El próximo número lo queremos sacar para el verano, con lo cual será bastante más actual, y porque queremos darle más vidilla al verano, para que entre fiesta y fiesta tengas algo que llevarte al ojo y te ayude a quitar la resaca.

Nos estamos planteando también la posibilidad de hacer algún dossier sobre algo, o incluso hacer números monográficos, pero eso si recibimos nuestra parte del oro de Moscú, que ya tarda!

**Hablando de pelus, ¿no es un poco baratillo 44 páginas por una libra?**

El problema es que no tenemos un duro, ésa es la dificultad. Este número, después de mil movidas, hemos conseguido sacarlo por una txapilla, que es barato, pero preferimos mirar el bolsillo de la gente que va a comprar. Intentaremos mantener el precio aunque depende de varias cosas, entre otras de cómo se venda ... Por lo demás, es un precio simbólico, porque no hay dinero para pagar eso, ja, ja. Queremos mejorar la calidad, eso sí, porque este nos ha salido un poco txapucilla, hacerlo más agradable de leer. De todas formas, como no nos vamos a hacer ricos ni falta que hace, pues lo sacaremos tirao, ¿vale?

Y a todo esto, tú mucha entrevista pero ... ya has comprado tu Zartadaka? Pues eso, tú mismo!

Y así pusimos el "the end" a esta entrevista al comité de redacción, que según ellas y ellos no son de redacción sino de coordinación, porque aquí redactará todo kiski. Eskerrik asko y hasta el número 1.

Txepetx



# EUSKALDUNA TINKO

Dagoeneko Euskaldunakoei sei hilabete daramate borrokan. **ZUTIK!** hau kaleratu orduko 19-ko manifestazioa borroka horren urrats berri izango da. Gobernu Zentralak 22an dauka jarrita epea Euskalduna-kin bukatzeko. Dirudienez Euskalduna ez da egun-muga horretan bukatuko.

**S**ei hilabete dira borrokan era erraz ahazten den gauza baldin bada ere, esan behar da borroka honek jadanik eman dituela bere fruituak. Hasieran Gobernuaren eritziz Euskaldunakoei Lan Sustapenerako Fondoetan jarraitu behar zuten beste lanpostu bat aurkitu arte, Euskalduna zabalzerik ez zegoelako. Borrokan joanean azkeneko proposamena zeharo desberdina da: 52 urteko aurrejubilatuz gainekoentzat 3-tik 2-ko AESA-n bersartzea. Halaz eta guztiz onartezinezkoa: 1.200 lagun kale gorrian uzten dituelako. Hori zen funtsean langile asanbladak ulertu zuena jarrera argi eta tinko hartuz: ez etsi 84ean sinatutako akordioaren kumplimendua lortu arte.

Tartean unztioen birmoldaketerako Estatu mailan Gobernu eta Sindikatuen artean osatzen duten "Comisión de Seguimiento" delakoan ez da akordioarik sinatu, sindikatu guztiak erabateko eretzia ez izan arren.

Mementuz komisio hau geldirik dago; ez gehienbat sindikatuak orohar Gobernuaren politikaren aurka daudelako baizik eta Gobernuak jartzen dituen mugak oso motzak direlako langileen aurrean ezer onik aurkezteko; ez sindikatuak Euskaldunakoen borroka ohiartzuna bihurtu direlako (Euskalduna ez itxi!) baizik eta horren aurrean ez daukatelako sinatzeko lelo haundirik.

Horrek behartu du Gobernu bere jarrera aldatzera, sindikatuak tartean zeregin argirik ez tutea.

Hasiera batetan inork ez bazuen sosisik ere ematen langile hauek hasitako borrokagatik, egun esan behar heuren eguneroko jardunaldiak ikasketa direla denontzat. Euskaldunakoei erakutsi dute, guardaino behintzat, hondamen baten ostean (84-koa) bigarren hondamena ez dela derrigorrezkoa. Eta gainera erakutsi digute egoera latzago batean. Bizkaiko langileria 84-ko baino askoz lur jotago dago, insolidarioago bilakatu da; sindikatuak 84-ean zerbait gehiago lortzearren aritu baziren ere oraingoan prozesutik ia ia at daude... eta edonoren lotzarentzat: Naval-eko langileek —UGT eta CC.OO-etako carrillistek direla medio— Euskaldunakoei insolidario nagusienak: bakoitzak berera! da antza kontsigna untiola horretan.

Euskaldunakoei erakutsi digute ere isolamendua ez dela nahiko atxaki burrukari uko egiteko, eta aldi berean egoera horretan aukera bakarra dela borroka erradikala, gizartea ankar gora jartzen duen borroka. Beren problema, gizartearen borroka bilakatzeko.

Euskaldunakoei erakutsi dute ere solidario izatea zertan den. Eta hor ikusi ditugu langabetuen aldeko manifestazioetan, ikasleen burrukaren alde ateratzen ziren bazalaxe.

Borrokalari belaunaldi gazteentzat Euskalduna behin eta berriro sistema honen aurkako borroka ispilu da.



Argazkia Ander

Eta azkenik, Euskalduna bada ere borroka baten mugak adierazten duen borroka. Ageri agerian utzi dutelako beren erreibindikapen garapenerako Euskaldunako kateak hautsi egin behar direla, borroka haunditu eta zabaldu egin behar dela. Horrexegatik eredu bilakatzen da Euskaldunakoen borroka. Langile eta borrokalariarentzat, zeren sindikatuentzat (maioritarioentzat) eredu baino arazo gauzatu bait da.

Isolamendutik atera beharra izan da borroka honetan punturik garrantzitsuen eta horretarako Enpresa Komiteak sindikatuak laguntzea eskatu zion. Bainan sindikatuak ez zuten jarri nahi beren burua Euskaldunakoen pean: zerbait egiteko prest zeudela bai, baina heuren buru zirelarik.

Apirilak 19 eta 27ko greba egunak jarri zituzten azpimuga gisa mobilizazio orokor baten bidean. Ez Euskaldunaren alde, langabeziaren aurka baizik. Orduan gertatutakoa argi utzi zuen sindikatuen helburuak eta Euskaldunakoenak ez zirela berberak: haiek negozio mahaian Gobernuaren jarrera zerbait aldatzearren aritzen ziren artean Euskaldunakoei untiola ez ixtearen aurka zenbilen.

Dinamika kontrajarri hau nabariago ikusi da ordutik geroz: Euskaldunako Komiteak mobilizazioaren dinamika berreskuratu zuenetik sindikatuak Komitearekiko inongo konpromezuari uko egin diote antolaturiko mobilizazioetan parte harturik gabe. Eta pare parean dinamika instituzionala bultzatzen saiatu dira: horra hor 19ko manifa.

Dena den dinamika hau nolabait ulertzerakoan zera esan behar: dinamika instituzionala Euskaldunaren presioaren ondorioztat hartu behar dugula, eta horrek ematen dion oiar-tzun soziala onuragarria dela nahiko. Bestalde, ezin ahaztu sindikatu eta parte hartzen duten alkate guztien helburua ez dela besterik Euskaldunakoen borroka estaltzea baino. Hots, bide hau dela erabili behar dena, eta ez enfrontamendu basatia.

EAJ baita ere Jaurilaritzak erakutsi dute Gobernu zentralaren birmoldaketa politikarekin bat eginda daudela. Gertatzen dena zera da: EAJ ezin duela zuzen zuzenean Euskaldunaren aurka egin barnean kontradikziorik jasan gabe. Gainera argi da ardua guztia Gobernu zentralaren lepoan jarri nahi duela.

Datorren 22an betetzen da Gobernuak jarritako epea. Badirudi ez duela jarreraz aldatuko eta baita ere sindikatuak —batipat ELA eta CC.OO.— ez dutela 3tik 2ko formula onartuko. Agian batetik batekoa... Hemen datu garrantzitsuenak Euskalduna bera da. Etsitzen ez duen artean zaila da inork aurrera egitea. Gerta daiteke ere CC.OO.-k bigarren formula onartzea eta horren arabera Euskaldunakoen batasuna suntsitzea eta borroka guztia hondatzea.

Azken finean guretzat funtsezkoa beste hau da: borroka hau langile edo gobernuaren alde ateratzen den jakiteko neurri bakarra inork kalean ez geratzea da. Akordio baten arabera 800 bat lagun kale gorrian geratzen baldin bada (nahiz eta aldarrikatu behar gainontzeko bersartzea borroka-aren lorpena izan direla) gobernu atarako da nagusi eta horrek esan nahi du bidea erraztu zaiola datozen birmoldaketetan. Beraz Euskalduna ez da eredu bakarririk izan behar, barrikada baizik langile mogimenduarentzat; 22tik aurrera Euskaldunaren aldeko borroka greba orokorreruntz jo behar du.

Bittor Ugarte



Argazkia Ander