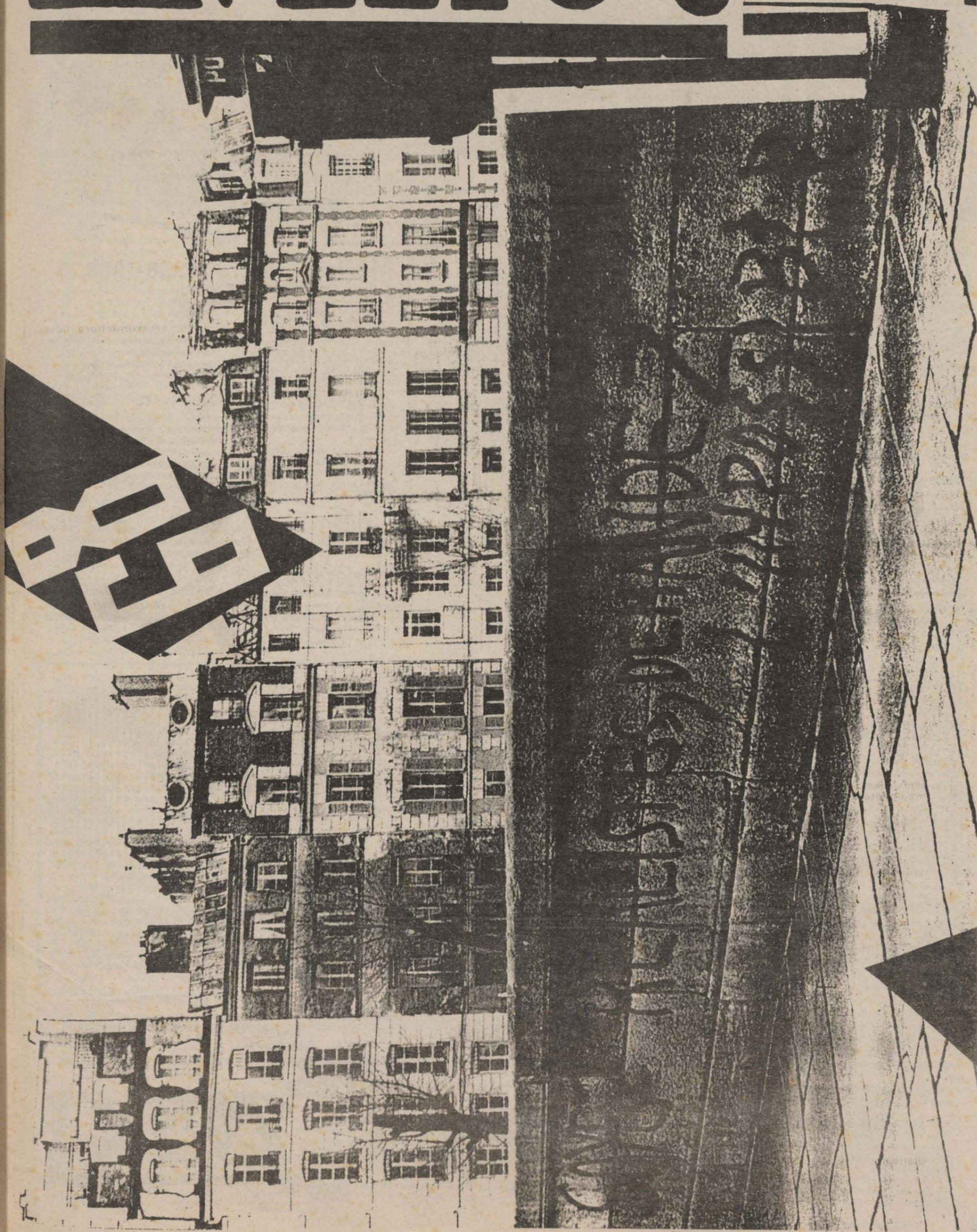
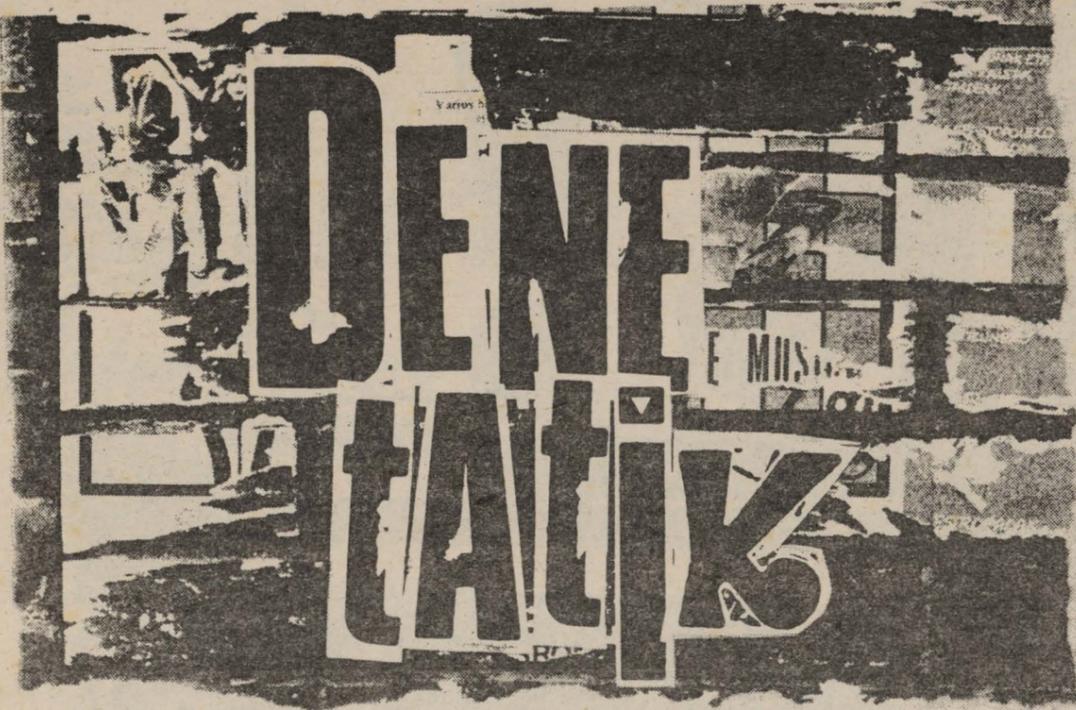


# ZVĚK!

452. zka. 90 pzta.  
1988, Maiatza, 6

**LKI**  
REN  
ALDIZKARIA





## Gernika 51.a

laz Gernikako bonbardaketaren 50. urtemugan hainbat gauza egin ziren haren gogoarazteko. Baina ez behin eta betirako bertan behera uzteko, mindurik dirauen zauria da eta. Horrexegatik aurten ere "37-87 Batzordea" lanean ari izan da izandako Batzorde lortzailearen bidetik. Eztabaida politikoak, beste herri batzuen ordezkariekin elkarrizketak... Apiralen 24ean giza-kate bat AUTODETERMINAZIOA hitza

osatu egin zen. Brigitte Heinrich eta Dulcie September-ek, 50. urtemugan izandako partaideak eta hilak izan zuten. Mitin bat ere izan zen Txema Montero hizlari zuelarik. Amaitzeko Gernikaren oroimenak bizirik dirau, eta ezker erradikalak bakarrik eusten dio. Ospakizun ofiziala janaketan urtu zen.



## MAIATZARI BAI! 1968-1988, ERREBELDEAK ETA DAMUTUAK

Titulu honekin La Breche-k Daniel Bensaïd-en eta Alain Krivine-ren liburu bat argitaratu du. Liburu militante bat. Eskatzekotan hona jo: La Breche, 9 rue de Tunis, 75011 Paris. 75 libera kostatzen du 224 orrialde dituen liburu honek.

Hogei urte pasata 1.968 da, izan, Frantziarrak gehien eragiten dituen gertakizuna. Hori dioskute egileek eta honela jarraitzen dute:

Ez da oroigarri liburu bat. Orduko hartan, iraultza bidearen gaurkotatua bilatzen dugu, gaurko mundu korapilotsuan ibiltzeko bidea hain zuzen, etsipena eta iruzurra alde batera ixteko.

Borroka aurrera doa, lehengo hitzak badu zeresanik orain. Gertakizuna nola prestatzen dugun adierazi nahi dugu. Erasotasunari nola aurka egin, ortodoxiei herexiaz nola eraso, etsitzeari nola asaldatu.

Ez dira —hori aitortzen dute— "maitasun historia" batetan tronpatuak izan. Gaur iraultza ez da duela hogei urte baino alperregoa. Zailagoa akaso, baina batez ere premiazoagoa.

★ **HITZALDIA.** Maiatzaren Lehena zela eta Jesus Albarracín-ek, LCR-ko Komite Ejekutibokoa eta "La onda larga del capitalismo español" liburuaren egileak, hitzaldi bat eman zuten Donostian. Gaia: "krisi ekonomikoa, irtenbideak". Hitzaldia LKIk antolatu zuen.

★ **IRRATI SAIOA.** J.V. Idoyaga, ZUTIKI-en idatzitako iritziaren ondorioz, Mariano Ferrer-ek Gipuzkoako Herri Irratira deitu zuen bertan elkarrizketatzeko ordu erdi batetan.

★ **ENMIENDA.** Batzarrek eta herri erakundeak deiturik 300 lagun batu ziren Nafarroako Diputazio inguruan, Aurrekontuei enmienda-protesta egiteko. Polizia agertu eta tentsiorik sortu bazen ere, ez zen liskarrik izan azkenean.

★ **NUEVO JUICIO A ABIL.** El 10 de Mayo tendrá lugar en Pau la vista correspondiente al recurso presentado por la fiscalía francesa contra la sentencia del 17 de Febrero que exculpaba de responsabilidades al director del semanario Abil, Hervé Thépault. Entonces fue acusado de "apología del crimen y provocación al crimen contra la seguridad del Estado", por haber publicado un comunicado de Iparretarrak. Ahora le acusan de "apología de destrucción de bienes inmobiliarios por el efecto de una sustancia explosiva".

★ **HERRI URRATS 88.** Maiatzaren 22an gauzatuko da Senpereko lakuan Iparraldean euskara eta ikastolen aldeko egun hau. Seaska-k antolaturik, urtero bezala, suertatuko da "Euskara Europako bidean" lempaean, eta Bateginik kanpainaren barnean kokatzen delarik..

★ **MATXISMOA.** Getxoko Segema enpresak ez du onartu nahi langabetuen asanbladak proposatutako langile bat emakumea delako. Hau dela ta istiluak sortu dira eta auzia Getxon hilonen 30ean egindako manifestaldian kaleratu da, langabetuen asanbladak eta Bizkaiko Emakumeen Asanbladak antolaturik.

★ **LOK PIKUTARA.** Hegoaldeko Irrati Librean Koordinakundeak, emisora sarratuen aurkako kanpainaren hasieraren berri eman du, zeinek Sanferminak arte iraungo du. Madrillgo Parlamentuak "Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT)" delakoa onetsi zuenetik, irrati libre batzuz sarratzeko mehatzak jaso dituztelako. Hala nola, Iruñeko Eguzki Irratia, sarratua izan ondoren, berriro dabil lanean. Hego Euskal Herrian 37 irrati libre dago, 19 Bizkaian, 3 Araban, 12 Gipuzkoan eta 5 Nafarroan, hain zuzen ere.

★ **EMAKUMEEN TOPAKETAK.** Maiatzaren 2tik 6ra artean Lan-osasuna eta Etxeko-lana gaiez ihardunaldiak dira, Bizkaiko Emakumeen Asanbladak eraturik, Abokatu Kolegioaren Emakumeekin batera.

★ **RENFE-K LANGILEAK KALERATU, OBETOREAK REKLUTATU.** Joan den Apirilaren 23an Kakitzat-ek eta MOC-ek Zerbitzu Zibilaren kontra Bilbon eta Donostian, tren geltokietan manifestatu ziren, pintaketak eginak eta propaganda banatuz, RENFEren militarizazioa salatuz.



eskutitzak/cartas

Reproducimos la siguiente carta, firmada por "Una etxekoandre justa, solidaria y con unas ideas muy claras", que una compañera nos entregó en propia mano en nuestra redacción.

Al solidario pueblo basko:

Todos sabemos cómo a Hassan Al Ali le trasladaron desde la cárcel de Alcalá Meco a Puerto de Santa María, y lleva más de 48 días en huelga de hambre. Lucha por la liberación de su pueblo, Palestina, y quiere que se le reconozca como preso político, y así debe ser. Pero nadie sabe, y si lo sabe lo quiere ignorar, que un grupo de presos políticos que también han luchado por la liberación de su pueblo, Euskadi, se solidarizaron con este mozo y han estado diez días en huelga de hambre. De esto nadie ha dicho nada, ni en prensa ni en otros medios de comunicación, y todo porque llevan las siglas PM.

A estos mozos les están haciendo de todo, no salen de celdas cuando ya tienen otras sanciones encima. Aramaio Egurrola se pasó cuatro años en Basauri, y si sabemos algo de él era porque el mis-

mo denunciaba su situación a la prensa, y les hacen todo esto porque no quisieron acogerse a las vías de reinserción, y para éstos no hay ni movidas ni nada. Saben que no tienen apoyo de nadie.

Y nosotros movidos por Chile, Nicaragua, El Salvador, Palestina, etc., etc., y hasta por la gente que se gana su vida con los trabajos manuales que ellos hacen y el Ayuntamiento de Bilbao no les deja en paz. Y me parece justo solidarizarnos con todo aquél que este oprimido, pero también aquí en casa tenemos quien lo necesita y no se hace nada.

Y con esto voy a terminar. Cuando nuestro compañero Arregi llevo moribundo a Carabanchel, se encontró con unos brazos que le atendían con amor y cariño viendo el lastimoso estado en que llevo, con qué ternura le limpiaron, asearon la celda para que se encontrara confortable. Por desgracia no sirvió para nada, pero los últimos

momentos de su vida se veía con compañeros que le estaban dando aliento y tuvo que ser un gran consuelo. Cuando allí llegó nadie le preguntó de qué rama era. En ese momento sobraban esas palabras, porque aunque eran de distinta rama eran del mismo árbol, ese roble con el que tanto nos identificamos los Baskos. Pues bien, sabréis que esos brazos, que con tanta ternura y delicadeza le tendieron, fueron de unos luchadores y compañeros de ETA PM y GRAPO. Y mejor haría Bandere no decir tanta parida, aunque en él es normal, porque por los que escribo esta carta es por los PM, o sea sigue habiendo PMs en la cárcel y pesos mundos de Dios que bien se aprovecharon de su lucha, pero luego les dejaron más solos que la una por no acogerse a las tan cacareadas vías de reinserción. Saludos solidarios también para los Autónomos y demás presos.

hemen gaude: **Arabian:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Casteiz, ☎ 945/283192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, ☎ 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992, Agencia 1 • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154 • **Tenerife:** Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • **Salamanca:** Apartado 367 • **Burgos:** Apartado 2090 • **Vigo:** García Barbón, 85, 2. izda. • **Cantabria:** Apartado 609, Santander • **Paris:** 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legezko gordailua:** M-30514-1977 • **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 •

# ZUTIK!



## PRIMERO DE MAYO EN EUSKADI

*El paro, la negociación política, las reivindicaciones feministas, internacionalistas, de apoyo a los sectores en lucha (Euskalduna, parados, ...) han sido los ejes sobre los que ha girado un Primero de Mayo que en los cuatro herrialdes de Euskadi Sur ha sacado a la calle a unos 20.000 trabajadores.*



No ha habido un cambio sustancial con respecto al año anterior, si exceptuamos la presencia de LAB en los cuatro herrialdes, a diferencia de la convocatoria única que realizó el año pasado para todo Euskadi Sur.

Son tres las notas a destacar de esta jornada que en algunos herrialdes se celebra en pleno paréntesis de movilizaciones (Euskalduna en Bizkaia, M. Ugarriza en Araba, enseñanza pública a nivel de Euskadi) y en otros tras la resaca de unos convenios firmados a espaldas de los trabajadores (caso de los convenios provinciales del Metal de Gipuzkoa y Nafarroa).

Como lo más destacada a señalar apuntamos el peso mayoritario de los cortejos de LAB en los cuatro herrialdes, dejando clara constancia de que la defensa de la negociación y la soberanía nacional aglutinan a la mayor parte del sector combativo de este país.

En segundo lugar, CC.OO. ha vuelto a repetir sus cortejos en solitario (exceptuando Araba, donde se manifestó con la UST) con una presencia muy similar a la del año pasado, y en medio de un clima de atonía general sólo roto en Nafarroa y Gipuzkoa por la presencia animada de la corriente de izquierda sindical, mostrando su solidaridad con los sectores en lucha y haciendo suyas las reivindicaciones feministas, internacionalistas y contra la opresión nacional.

El tercer exponente de este Primero de Mayo es la consolidación de un sector que aglutina a la izquierda revolucionaria y sindical que va adquiriendo personalidad propia al margen de CC.OO. y de LAB. Es el sector en que se agrupan desde ESK-CUIS, STEE-EILAS y Asambleas de Mujeres a Asambleas de Parados y Paradas, agrupamientos autónomos de empresa (como CAT de Mercedes Benz). En Bizkaia agrupó a un buen número de gente: 2000 personas.

Como dato significativo de este sector hay que anotar que —sobre todo en Bizkaia, pero también en Araba— es el marco donde han confluído los sectores en lucha (Asambleas de parados, Euskalduna) que de hecho vienen manifestándose al margen de las centrales sindicales.

A modo de balance general hay que decir que este Primero de Mayo no introduce ni refleja ningún cambio sustancial respecto a los vividos en años anteriores. Sigue siendo expresión de un movimiento obrero que le cuesta levantar cabeza, y sobre todo por parte de los sindicatos es un índice de nula continuidad con los procesos de movilización.

Que de los 20.000 manifestantes más de la mitad corres-

pondan a Bizkaia no hay que remitirlo únicamente a un volumen de población laboral netamente más alto, sino al hecho de que los efectos de la crisis azotan sobremanera a los trabajadores de esta provincia.

De otra parte, resulta llamativo que con un problema tan candente como es el de Euskalduna en Bizkaia, los sindicatos no realizasen esfuerzo alguno por aglutinar la movilización de esta jornada en torno a la reapertura del astillero; o que siendo el eje central de esta fecha la lucha contra el paro, pasasen olímpicamente de las asambleas de parados. Por eso fue un acierto la movilización unitaria que reagrupó a parados y Euskalduna, con todo un sector combativo al lado.



Argazkia Egu

## Negociación, ¿una aspirina para todos los males?

Herri Batasuna y el sindicato LAB han llamado a los trabajadores a reivindicar como tema central de este Primero de Mayo la "negociación política entre ETA y el Estado". No es una orientación nueva, de igual manera se planteó por esta corriente en la jornada de lucha del 3 de Marzo vitoriano, o en las manifestaciones que reivindicaban la aplicación de la voluntad del pueblo vasco contra la entrada en la OTAN, o ha sido la respuesta a los antimilitaristas que cuestionan el servicio militar, e incluso se intentó que bajo esta consigna se organizase la manifestación de protesta en Iruñea contra una radio libre txapada... La negociación parece ser la aspirina contra todos los males y problemas de este pueblo.

Vaya por delante nuestro apoyo a la exigencia de una negociación entre ETA y el Estado, una negociación que sólo puede ser política; nuestro respaldo a una de las partes de la misma, naturalmente, y también el deseo de que en la mesa de negociaciones puedan lograrse conquistas que refuercen la capacidad de resistencia y de lucha contra el Estado opresor. Vaya por delante también el derecho que tiene una corriente política para dar relevancia a una cuestión que considera tan estratégicamente central. Pero este reconocimiento no elude la discusión y el análisis más concreto de lo que se puede obtener y lo que no en una mesa de negociación, lo que puede dar de sí y, en definitiva, el contexto y la correlación de fuerzas en que vaya a realizarse.

En este sentido, y sin querer entrar aquí en hipótesis y especulaciones, no es de descartar el logro de determinadas reivindicaciones políticas —aunque en nuestra opinión está fuera del alcance de la negociación un cambio sustancial del marco jurídico-político, por emplear la expresión al uso—. Pero lo que es absolutamente impensable es que por la vía de una negociación entre ETA y el Estado se pueda imponer un cambio (o establecer el punto de partida de tal cambio, empleando otra expresión de moda) en las relaciones sociales entre trabajadores y empresarios, o en el modelo económico y social. Tal cambio requiere un movimiento social enormemente más poderoso y consciente que el actual, requiere una lucha revolucionaria en profundidad y extensión y a más largo plazo.

No parece ser esta la perspectiva con que se está abordando el tema. En el boletín del sindicato LAB, Iraultzen, editado ante este 1 de Mayo, se mantiene la idea de que la negociación puede representar «el punto de inflexión que rompe con una etapa de la lucha de clases y nos adentra en una nueva fase donde las relaciones sociales adquieren otra dimensión». Para poder afirmar esto tiene que aceptar algunas contradicciones escandalosas en su discurso político, tal como criticar al actual marco jurídico-político por ser incapaz de «proporcionar un nivel competencial acorde con los retos que plantea una crisis económica profunda»: ¿se trata pues de mejorar la competencia? ¿puede ser éste

un objetivo de los trabajadores? (y, en cualquier caso, parece más que dudoso que para ello sirva un marco que supere la división autonómica entre Vascongadas y Nafarroa, fuera de algunas excepciones sin demasiada generalización —LAB parece estar pensando sólo en la concentración del sector lechero).

Pero es en la orientación de las medidas socio-económicas que se apuntan para la nueva fase o para el nuevo marco abierto tras la negociación, donde pueden verse la ambigüedad y el posibilismo en que se encuentra atrapado dicho planteamiento: «apertura y definición de relaciones directas a establecer entre CEE y Gobierno Vasco» (¿indica esto que se acepta el hecho de formar parte de la CEE?), «un modelo que combine la planificación centralizada con la descentralización del gasto público apoyada en los ayuntamientos» (obviamente, dentro del sistema capitalista organizado en la CEE), «creación de un sector público que tome iniciativas...», «investigación tecnológica y un programa dinamizador de redes comerciales» (¿?), «mecanismos de control sobre las entidades financieras» y «ordenamiento del crédito oficial» (ya no se habla de nacionalizar la banca), «reforma estructural de la política fiscal», «control de los recursos de la seguridad social por la administración vasca», «ampliación del seguro de desempleo» (no se señala qué cobertura, y en cambio, sorprendentemente, se indican las condiciones de «obligatoriedad» de prestar trabajos), etc.

Son medidas (posibles, se insiste en el boletín, de ir perfilándose en un nuevo espacio político y social) que pueden quizás reformar parcialmente el sistema actual, adecuarlo más o menos a algunos desequilibrios, pero en ningún caso atacar a la raíz del problema, en modo alguno cuestionar lo que genera la crisis, el paro y la explotación de los trabajadores, el capitalismo. Al contrario, parecen querer situarse en el contexto económico, social y político concreto de la CEE.

Tal vez no haya que dar demasiada importancia a este documento, o a otros de parecida índole (aunque el hecho de que se publiquen y se repitan una y otra vez los mismos razonamientos también debe querer decir algo, no seamos demasiado ingenuos), y que se trate de un intento mal conseguido de buscar una coherencia y una globalización teórica a una estrategia de negociación política. En todo caso, parece claro que hay más de un desenfoque en esta labor, y que la relación entre lucha nacional y lucha social es demasiado compleja para poder reducirla a estos esquemas simplistas; que desarrollar la lucha obrera, feminista, antimilitarista, ... el conjunto de las luchas de este pueblo exige ser cuidadosos con sus problemas particulares y con sus características; y que la negociación no es ni puede ser la solución a todos los problemas, ni tampoco la perspectiva obligada de trabajo de todos los frentes de la lucha.

J. Madoz

## Bateginik

# EUSKARAK MUGAK DITUELAKO...

*A medida que se ha ido desarrollando el Bateginik han aparecido conflictos. En el anterior ZUTIK! publicábamos el posicionamiento crítico del STEE-EILAS; posteriormente han ido apareciendo diversos artículos de opinión en EGIN. En algunos lugares las escuelas transferidas han participado en las actividades a nivel local; en otros, no. Añadimos aquí algunos elementos con la confianza de que sirvan para una reflexión y visión más general.*

Bateginik kanpaina planteatu da bi inizatiben bateratze modura. Alde batetik, ikusirik Seaska (Iparraldeko Ikastolen Federakundea) eta Nafarroako zenbait ikastolen egoera larria Federazioek erabakita zuten diru-bilketa handi baten egitea, euskara hizkuntza nazional bezala defendatzeko. Bi helburu horiek garrantzizkoak dira eta gure apoio osoa mezezi dute. Interesgarria ere zen bi kanpaina horiek bategitea.

Egia da kanpainen ez duela euskararen aldeko borrokaren alor guztiak ukitzen, ezta irakaskuntza mailan ere. Kanpainen kanpo gelditzen dira euskara-irakaskuntzak Baskongadetan dituen arazoak. Kanpaina hau ez da zuzenki sakaketa kanpaina. Ez du esplizitoki kritikatu gaurko egoera (Konstituzioa, Estatutoa, Amekorramientoa), ezta Gobernu Autonomoaren politika ere.

Hala ere, nazionala delako, zuzen herrialdeetara luzatzen

delako, egoera txarrenean aurkitzen herrialdeen aldeko delako, eta euskararen erabateko errekonozimenduari aldeko delako, Bateginik da baieztape nazionalaren kanpaina garrantzitsua. Objektiboki, nahiz eta inplizitoki izan, kuestioan jartzen du euskarari gaur egun jartzen zitzaizkion mugak. Euskararen aldeko mogimendua hasieratik nazionala izan da: euskalduntzearen eta alfabetatzearen aldekoa (AEK), irakaskuntzaren euskaldunizazioa (ikastolek hasiera emanikoa), euskararen normalizazioaren aldekoa (EKB), euskararen batasunaren aldekoa... denak izan dira nazionalak. Eta mogimenduari ezaugarri honi ematen dio segida Bateginik.

Horrela, nahiz eta esplizitoki ez egin, agerian uzten da gaurko egoera eta zatiketa territorialaren akatsa. Euskararentzat ere, eta honen aldeko mogimenduentzat, oztopoa eta erasoa da gaurko egoera

politikoa. Zentzu berean horrelako kanpainen egin beharra bera, adierazten du baskongadetakoa autonomiaren estafa, lotua bait dago, ahalmenik gabe era borondaterik gabe, euskararen defentsa minimo baterako. Zergatik ez sartu 200 milioi horiek autonomiaren presupuestoan? Nonbait "evasión de divisas" litzateke? Eta nazionala da ere, zeren kanpainen planteatzen baita egin behar bat konzientziario maila, jende guztiari zuzendua, euskara hizkuntza nazionalaren alde gogoak suspertzeko. Eta hau bera ere, inplizitoki bada ere, egoeraren muga politikoak seinalatzen du. Ez baita euskara oraindik, ezta Elkarte Baskongadetan ere, diskriminaziorik gabe onartua.

Hala ere, kanpainen arazoak sortu ditu. Eta arazo hauek ez dira inozenteak izan. Arazoak

ez datozte, nik uste, kanpainen helburuetan Baskongadetakoa euskara-irakaskuntza mailako helburuak bazterteagatik (adibidez, eskola transferituak euskalduntzeko plan orokorra ez da aipatzen). Bazterte horretatik ez datozte problemak. Problema etorri dira, ez direlako kontuan hartu kanpaina antolatzean eta lema aukeratzean Baskongadetan dagoen egoera. Eta zentzu honetan esan beharra dago ez dela nahiko euskal eskola publiko eta nazionalaren aldeko baieztape orokorra. Beharrezkoa da eskola transferituetan hainbat sindikato, irakasle, guraso euskararen alde egiten duten lanaren errekonozimendua. Egia da herrian inbitazioak egin izan direla transferituak parte har zezaten kanpainen. Baina "Euskarak eta ikastolak, mugarik ez" ez da egokia izan. Ikastola eta transferituen arteko batasuna ez da defenditzen dugun Euskal Eskola Publiko Nazionala. Honek eskatzen du nazionala izatea, nazio libreaken eskola izatea, territorialki eta politikoki: nazio soberano baten eskola publikoa. Baina ikastola-transferituen arteko batasuna pausu bat da helburu horrekin lotua behar duena joan. Baina ezin da jarrera banatzaile bat mantendu, kompetentziak aritu (eta gaur egungo eskolarizazio egoeran matrikulazio kompetentzia bada, lan-postuena) eta gero partizipazio subordatu bat eskatu. Zenbait sektoretan sortu egin diren erreakzio kritikoak ez dira sinpleki informa-

zio faltaren ondorio eta azterketa desbideratuarena. Sakoneko arazo bati dagozkio, kanpainen planteamenduan kontuan hartu ez dena, baino irremediableki azaldu egin dena. Eta arazo hau da: Ikastoletako Federazioan indar determinante duten alderdi politikoek, era berean transferituetako buru urtetan izan direnak eta direnak (PNV, EA), urte guzti hauetan ez dutela ezer fundamentuzkoak egin beraien eskutan zegoen transferitua euskalduntzeko. Eta arazo hau zeharo lotua dago, autonomiak suposatzen duen klanduzioarekin eta Eskola Publikoari buruzko konzeptio ezberdintasunarekin.

Horrela, eta kolateraliki, kanpaina hau izan da ere aldi berean ikastolen potentziazioa eta eskola transferituetan egiten den eta egin beharko lukeen euskararen aldeko lanaren marginazioa. Oraingo momentuan Euskal Eskola Publiko Autonomoari buruz dagoen debatean, Federazioen protagonismoa handitzea.

Ankartzate litzateke ondorio kolateral hau kanpainen helburu nagusia bihurtzea, eta horretatik kanpaina bera gaitzestea. Egia da, bai ikastolen barne nola transferituen barne, badela burruka bat egitasmo politiko ezberdinen artekoa. Eta burruka hori ere, mamitzen dela kanpaina honetan. Baina ez da burruka bakarra ezta nagusia ere.

Arazo guzti hauek, bai aurretik datozenak nola kanpainen agertutakoak, ez dute guztiesten Bateginik kanpainen garrantzia eta balioa. Kuestioa ez da irakaskuntzaren artean aukera egitea edo biak oponentea. Kuestioa da euskal eskola publiko nazionala lortzeko burruka behar dela, bi sareetan mogimenduzabalak sortu behar dela, elkarrekin harremanetan, eta gobernuetatik datozen orientabideen aurka zuzendua.

Joseba Barriola



Bateginik kanpaina aurrera joan ala, zenbait eztabaida sortu dira. Aurreko Zutik! batean argitaratu genuen STEE-EILAS-eko agiria. GERO AZALDU DIRA zenbait artikulua EGIN-en eta bestelakoetan. Kanpainen martxari erreflexio orokorra eta bestelakoetan. Kanpainen gaurko egoera eta zatiketa territorialaren akatsa. Euskararentzat ere, eta honen aldeko mogimenduentzat, oztopoa eta erasoa da gaurko egoera

Gipuzkoako zenbait eskolatan agiri batzuk argitara eman dira. Hala nola, eta oso zentzu berdintsuan Lezo-ko Herri-Eskolako Kontseilu Eskolarrekoa, Langile Ikastolako, Debako Ostolaza Herri-Eskolako (azken hau herri hortako bertako HB, Goaz antzerki taldea eta AEK-ren sinadura zuelarrik). Publikatzen duten dokumentuetatik jasotzen dugu:

«Helburu materialekin eta konzientziarekin euskararen lehentziazko puntuetan (euskararen hizkuntza nazionala) gure adostasun osoa agertu nahi genuke, baina ezin gara ixilik geratu kanpaina honen inplizitoki erarekin eta are gutxiago kontzientziaketa helburuen 2. puntuarekin (ikastola euskal eskola publikoaren ardatz bezala)».

«Sarritan aipatu izan den bezala "Euskal Eskola Publiko Bakarra"-ren bidean lan egin

nahi ba dugu, oraingo bezalako kanpaina batek, mesede gutxi egin dezaioko, helburu horren lorpenen urratu ditzaizkion bideei...»

«EEP, oraindik lortzeko dagoen zerbait da. Gaur egun transferitu eta ikastolen artean dagoen zatiketa ez da batere mesedegarria EEP-runtz egiteko. Bi irakaskuntza sareen inguruan mugitzen garenon esku dago elkarregina hurbiltzeko pausoak ematea eta indarrak batuz, benetan Bateginik, gure erreibindikapenak eskuratzea.»

Ezin genezake EEP bakar baten alde agertu eta bestalde bakoitza gure aldetik jokatuz jarraitu.

Era honetan euskararen eskubideak aldarrikatzea eta hizkuntza honen normalizazio bideratzea, guztiok euskararen alde, eta ezin genezake erabili elkarren borrokabide bezala»

Eibar aldeko eskola transferituetako irakasleek Bateginik inguruko bileretan azaldu dute bere diskonformitatea ikastolei ematen zaizkien protagonismoagatik. Bilera hoietan eskatu ere egin zuten eskola horiek ateratzeko duten euskarazko aldeko eskola transferituetako irakasleek Bateginik inguruko bileretan azaldu dute bere diskonformitatea ikastolei ematen zaizkien protagonismoagatik. Bilera hoietan eskatu ere egin zuten eskola horiek ateratzeko duten euskarazko aldeko eskola transferituetako irakasleek Bateginik inguruko bileretan azaldu dute bere diskonformitatea ikastolei ematen zaizkien protagonismoagatik. Bilera hoietan eskatu ere egin zuten eskola horiek ateratzeko duten euskarazko aldeko eskola transferituetako irakasleek Bateginik inguruko bileretan azaldu dute bere diskonformitatea ikastolei ematen zaizkien protagonismoagatik.



## 1968 UN AÑO DEL SIGLO XXI

La abrumadora avalancha de historias e historietas sobre 1968, el protagonismo en ellas de los "arrepentidos" podría terminar sepultando su verdadero contenido. Incluso existe la tentación, desde una perspectiva revolucionaria, de limitarse a reivindicar el carácter liberador de aquella explosión de luchas, señalar las enormes ilusiones que la acompañaron, concluir que, al fin y al cabo, vivimos en un mundo muy diferente al de hace veinte años, y que las duras tareas de la resistencia tienen hoy poco que ver con lo que se hizo, o se soñó en el 68.

Es necesario sin duda desmitificar 1968. Pero hay que evitar que al hacerlo desaparezcan sus valores irremplazables. Porque allí están las raíces de nuestra época, la mayoría de los problemas que hoy seguimos teniendo ante nosotros, e incluso muchas indicaciones valiosas para buscar las soluciones.

En dos aspectos nos parece especialmente importante considerar la actualidad de 1968. El primero, el carácter global de la crisis: todos los equilibrios internacionales quedaron convulsionados. El segundo, la afirmación de la posibilidad de la revolución en los países capitalistas desarrollados.

Hay que evitar la reducción de los acontecimientos de 1968 al Mayo francés —aunque este sea el más espectacular y, en cierto sentido, el más trascendente de los hechos que se vivieron entonces—.

La realidad es que todas las bases de la estabilidad del mundo organizadas en Yalta tras la 2ª Guerra Mundial fueron puestas en cuestión. El gendarme mundial imperialista era incapaz de garantizar el orden en el Tercer Mundo. En la Europa del Este surgía de nuevo un movimiento de lucha antiburocrático, esta vez totalmente masivo, claramente socialista y democrático, con una profunda tendencia a la autoorganización obrera. Y en uno de los países centrales de Europa Occidental, se producía un movimiento juvenil de masas al margen del control de las fuerzas de la izquierda tradicional, que garantizaban la paz social, y la juventud entraba en relación con una masiva y prolongada huelga general obrera.

Desde luego, lo que hemos vivido después no ha sido el desarrollo lineal de esa crisis. Ha habido algunas victorias y muchas derrotas; hoy existen luchas y movimientos

excepcionalmente importantes que entonces apenas empezaban a surgir. Pero por diversos caminos, algunos previstos, muchos inesperados, estos veinte años han sido el desarrollo de la crisis que nació entonces.

Se ha avanzado menos de lo necesario en la conclusión política necesaria de esa situación. El internacionalismo es uno de esos problemas que nos viene de 1968, planteado, pero no resuelto.

Internacionalismo no sólo como conciencia, ni como práctica solidaria, sino como comprensión de la interrelación entre los procesos de lucha en las diversas regiones del mundo, considerándolos parte de un mismo combate y por ello mismo buscando las formas de acción y organización coherentes. No decimos esto ahora para rendir una especie de auto-bombo a nuestra corriente. Lo decimos porque pensamos que sigue siendo una tarea necesaria, en la que queda río todo, pero sí mucho por hacer.

1968 es actual en un segundo aspecto, más complejo: la posibilidad de la revolución en los países capitalistas desarrollados. No hay ni que decir que es una cuestión esencial; pero en ella la herencia del 68, especialmente del Mayo francés, mezcla y muchas veces confunde la realidad y los deseos.

Las teorías de la imposibilidad de la revolución en Occidente que proliferaron durante el boom capitalista de post-guerra —por otra parte, bastante similares a las que se escuchan hoy— se basaban en dos axiomas: la solidez indestructible del Estado burgués parlamentario y la integración de la clase obrera en el sistema. La revolución quedaba así exilada al Tercer Mundo, donde había las fuerzas sociales y podían crearse las condiciones militares necesarias. Lo que se vivió en Mayo, y que tiene tanta validez hoy como entonces, es que la entrada masiva en acción de la clase obrera, en sociedades constituídas en su 80 ó 90% por trabajadores, consiguió un efecto fulminante de paralización y crisis interna en un Estado burgués moderno. La situación se prolongó solo unos pocos días, pero la posibilidad, la brecha para la revolución estaba ahí.

Era, desde luego, solamente una brecha. La clase obrera salía de un larguísimo periodo de pasividad y de estricto control y dirección reformista. Una huelga general, por masiva que fuera, no podía curar en unos días enfermedades endémicas durante años.

Más bien, era asombroso que incluso en esas condiciones, con semejantes direcciones sindicales y políticas, fuera posible ese efecto social inmenso y, también, que aparecieran indicios de esa memoria, esa tensión objetiva que lleva a los trabajadores en lucha hacia la autoorganización. Pero la realidad era que el "factor subjetivo", la fuerza de las ideas y de los militantes revolucionarios era marginal, y el conjunto del movimiento sería afectado por esta carencia.

Durante un corto, pero decisivo periodo de tiempo, la juventud, el movimiento estudiantil consiguió cumplir algunas de las funciones de esa vanguardia inexistente. Pero era un trabajo que desbordaba sus posibilidades: donde la juventud tenía un papel insustituible, y lo cumplió, fue en la subversión de los valores culturales, ideológicos, jerárquicos del sistema (no todos, desde luego; faltó el fundamental: la lucha contra la opresión de las mujeres); en la extensión social de la protesta, en la combatividad y la imaginación en la calle; particularmente en la denuncia de una institución, la Universidad y en general el sistema escolar, que sigue siendo hoy un objetivo capital de lucha. Además de la juventud surgió la nueva generación revolucionaria, que empezaba un camino cuya dificultad y duración ni se imaginaba entonces.

Algunas de las lecciones más importantes del 68 tardamos en aprenderlas, pese a que ya estaban presentes allí. Por ejemplo, la lección de la tenacidad, de la continuidad de los vietnamitas a través de generaciones de lucha revolucionaria. Por ejemplo la pluralidad democrática entre las diversas corrientes integradas en los movimientos —que es la única alternativa a la división— como se vivió en los consejos obreros checos y en los mejores momentos del movimiento estudiantil francés. Por ejemplo, esa combinación de continuidad en la teoría revolucionaria y de "herejía", de voluntad de renovación, de búsqueda del "mestizaje" —como dicen nuestros amigos franceses— del marxismo con otros pensamientos, teorías emancipadoras, subversivas.

Fue pues una brecha, un "comienzo" como se dijo entonces. Es decir una tarea inacabada, proyectada hacia el futuro.

Enero '68

# LA "PRIMAVERA DE PRAGA"

En los primeros días de enero de 1968, tras duros enfrentamientos en la dirección del Partido Comunista Checoslovaco (PCCH), Alexander Dubcek fue nombrado primer secretario del partido. El dirigente derrotado Novotny puso en pie de guerra a la fracción más stalinista del partido contra la heterogénea mayoría reformadora encabezada por Dubcek. Así empezó la que fue llamada "Primavera de Praga", brutalmente aplastada el 21 de agosto por los tanques del Pacto de Varsovia.

La nueva dirección no se planteó cambios radicales inmediatamente después de su victoria. Pretendía transformar gradualmente el partido desde el interior. Pero por las pequeñas brechas abiertas entró la presión popular. La batalla en la dirección del PCCH se fue agravando. Fue inevitable, pese a los esfuerzos de Dubcek, temeroso de sufrir un desbordamiento, convocar un congreso extraordinario del partido, fijado para septiembre. El proceso de elección de delegados en condiciones democráticas profundizó el debate en la sociedad. A comienzos de julio se conocen sus resultados: el 80% de los delegados elegidos son "progresistas" y un 10% de ellos son considerados "radicales". En estas condiciones, los "países hermanos" del Pacto de Varsovia, que habían recibido sin mayores desconfianzas la elección de Dubcek, llegaron a la conclusión de que había perdido el control del partido.

## El "socialismo" de los tanques

A mediados de julio, la URSS, Polonia, la RDA, Hungría y Bulgaria se reúnen en Varsovia y envían una carta a la dirección del PCCH, llamando la atención sobre «la ofensiva llevada a cabo por la reacción con el apoyo del imperialismo contra el partido y las bases del régimen socialista». Según dicen, la situación es tan grave que ya no es competencia solamente de la intervención del PCCH y exige la intervención de la "comunidad socialista".

En el país se desarrolla un amplio movimiento de protesta contra lo que se considera una intolerable ingerencia. La propia dirección del PCCH responde rechazando las acusaciones y defendiendo la línea seguida.

El 28 de julio, tiene lugar un encuentro bilateral entre la URSS y Checoslovaquia. A su regreso Dubcek informa de la "comprensión de los soviéticos". El 21 de agosto, los

tanques del Pacto de Varsovia invadían Checoslovaquia.

La invasión soviética contaba con que ningún sector del ejército checo pasaría a la resistencia y que las masas no habían conquistado medios de autodefensa en el período de luchas anterior. En estas condiciones, la presencia masiva de las tropas invasoras buscaba paralizar a la población y restablecer inmediatamente el control burocrático de las instituciones, para que, en una segunda fase, éstas pudieran vencer al movimiento popular. Dubcek fue un instrumento dócil de esta política. El movimiento espontáneo y masivo de resistencia no armada a la ocupación reveló el profundo apego de los trabajadores y los jóvenes a los ideales de la "Primavera de Praga", pero también el retraso existente en la construcción de una dirección independiente. Este retraso no pudo ser superado, pese a los esfuerzos que se hicieron para ello.

## La resistencia

Tras los primeros intentos de resistencia pacífica y fraternización con los soldados soviéticos, retrocedieron las acciones en la calle, pero se extendió un masivo proceso de autoorganización obrera y estudiantil.

El movimiento de creación de consejos obreros se desarrolló a partir de agosto. En octubre había 113 constituidos y 140 en fase de organización, incluyendo a los principales XIV centros obreros del país. El XIV Congreso clandestino, del PCCH tuvo lugar en la fábrica CKD, próxima a Praga, simbolizando la fusión entre la resistencia obrera y nacional a la ocupación y la voluntad de extender los instrumentos de autogestión. Dubcek desautorizó este Congreso totalmente legítimo.

La extensión de consejos prosiguió. En enero de 1969, tuvo lugar en la fábrica Skoda un Congreso con delegados de 200 Consejos. La dirección "normalizada" del PCCH tardaría más de un año en conseguir acabar con este movimiento.

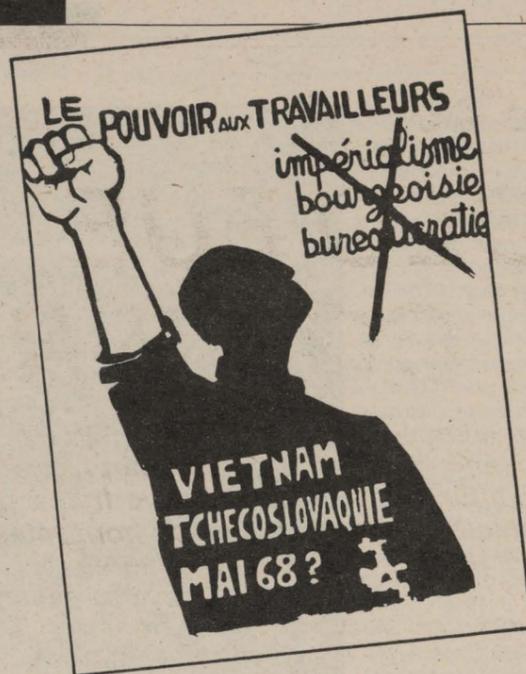
El proceso de autoorganización obrera marchó paralelamente y en convergencia con el movimiento de resistencia estudiantil. Hubo pactos de unidad entre sindicatos obreros y estudiantiles, huelgas de trabajadores en

solidaridad con los estudiantes, manifiestos comunes...

Pero precisamente por su misma amplitud, esta movilización no podía mantenerse, sin una dirección alternativa. Esta fue la debilidad fundamental de la resistencia.

A finales de febrero de 1969, Dubcek afirmó: «Hemos conseguido superar la fase más aguda de la crisis». Unas semanas después sería destituido. Ya no era de ninguna utilidad para los ocupantes. Centenares de miles de

expulsiones de militantes del PCCH, la cárcel o el exilio de muchos activistas, el chantaje sobre los que quedaron en "libertad",... fueron todavía necesarios para destruir la Primavera de Praga.



Febrero '68

# LA OFENSIVA DEL TET EN VIETNAM

El 31 de enero de 1968 comenzó la ofensiva del Tet. Las fuerzas de liberación realizaron una ofensiva general en el Sur del país. Durante tres semanas se luchó en el corazón de Saigón; incluso la embajada americana fue parcialmente ocupada por comandos revolucionarios. Allí se inició la derrota de los EEUU, en Indochina, que se consumaría en 1975. De ahí partió un impresionante movimiento de solidaridad internacional, especialmente entre la juventud de los países imperialistas.

En enero de 1968, el Buró Político del Partido Comunista de Vietnam (PCV) tomó la decisión de realizar la ofensiva del Tet. El objetivo era cambiar el curso de la guerra. La dirección del PCV mantenía un abanico de posibilidades sobre los objetivos a alcanzar, que iban desde una hipótesis "alta" (la apertura de una "grieta" que permitiese posteriormente una victoria rápida), hasta una hipótesis "baja" (próxima a lo que ocurrió, con la apertura de una crisis política en los EEUU, unida a duras contraofensivas militares por parte de Washington, que anunciaban un proceso combinado de combates y negociaciones).

## El balance

Se alcanzaron muchos de los objetivos asignados a la ofensiva, salvo uno fundamental: no hubo movimientos insurreccionales en Saigón. Pero el coste fue muy elevado. Las pérdidas fueron cuantiosas. El aparato político de las fuerzas de liberación tuvo que salir a la luz del día para tratar de organizar a la pobla-

ción. Numerosos cuadros supervivientes tuvieron que abandonar sus zonas de implantación tradicional, una vez iniciado el repliegue militar, por miedo a la represión. La organización saigonesa, ya limitada en 1968, se vio seriamente debilitada. En general, la revolución perdió el control de una parte de su territorio.

El balance final de la ofensiva del Tet va a depender de cómo los adversarios reorganizan sus fuerzas, utilizando sus puntos fuertes y corrigiendo los débiles. El PCV supo asimilar más rápidamente las lecciones de la experiencia y recuperar la iniciativa. Las ofensivas de 1972 y 1975 lo demostrarán.

## La solidaridad internacional

Dentro de los EEUU el golpe fue terrible. Los combates se desarrollan ante las cámaras de TV. El movimiento antiguerra tomará un nuevo auge.

En el mundo, sonó la hora de la solidaridad con el pueblo vietnamita. Desde México

a París, la juventud radicalizada denunció la intervención imperialista. La realidad de la dominación imperialista se muestra desnuda. Y la victoria sobre ella parece posible.

El fracaso vietnamita se convirtió para el gobierno de los EEUU en un fracaso nacional e internacional. Con la ofensiva del Tet, la burguesía, la clase política y la casta militar americana empiezan a tomar conciencia de los límites de su poderío. Harán falta aún varios años para que se imponga la evidencia en Washington: hay que negociar con la esperanza de evitar la derrota, pero sabiendo ya que la victoria es imposible. La ofensiva del Tet comenzó a revelar esta doble realidad: los límites de los recursos del más poderoso de los imperialismos y la importancia de los recursos de que se pueden beneficiar una resistencia a la vez popular y nacional. Vieja verdad, desde luego, pero que había que reactualizar. Son los pueblos de Indochina los que supieron asestar esta demostración, en la hora en que la Casa Blanca quería imponer la "Pax Americana" al mundo entero. Pagaron por ello un precio muy elevado.

Estábamos convencidos entonces, y lo seguimos estando, de que la solidaridad internacionalista, el encuentro entre la radicalización de la juventud y Vietnam era una necesidad recíproca. La solidaridad internacional y el movimiento anti-guerra en los EEUU eran indispensables para la victoria de las revoluciones indochinas. Reforzarlos era un deber. Por otra parte, la lucha de los pueblos indochinos, desempeñó un papel ejemplar que ayudó a emerger a nuevas generaciones de revolucionarios en el mundo.

La solidaridad internacionalista con Vietnam fue un saludable aprendizaje, que sigue de actualidad. El internacionalismo es un "estado de ánimo" de hace veinte años, que merece ser preservado y despertado todavía hoy.

(\*) Los tres artículos que publicamos en esta página y en la siguiente han sido elaborados por la redacción sobre la base de artículos de Anna Libera y Ch.A.Udry (Checoslovaquia), Pierre Rousset (Vietnam), Daniel Bensaid y Alain Krivine (Francia), que serán publicados en el próximo número de Inprecor.

Mayo '68

# SOLO FUE EL COMIENZO

*Hubo muchos acontecimientos importantes en 1968, de Vietnam a México, pero ninguno lo marca tan profundamente, ni ha tenido tanta influencia posterior, como el Mayo francés. Sometido a una fiebre de interpretaciones desde todos los horizontes, de la banalización a la mitificación, pasando frecuentemente por la falsificación, la primera pregunta debe ser: ¿Dónde está la clave de Mayo?*

*En nuestra opinión, no está en las barricadas, ni en las universidades. La diferencia entre Mayo y otros movimientos paralelos, lo que ha creado su irradiación particular, es el encuentro entre el movimiento estudiantil y el movimiento obrero, en la huelga más general de la historia de Francia.*

Mayo no surgió de la nada. Un clima que lo anunciaba se fue creando desde muchos meses antes.

La autoridad de De Gaulle se estaba debilitando desde las elecciones presidenciales de 1965. A la vez, la situación social se endurecía: los salarios estaban bloqueados desde 1963; el tiempo de trabajo aumentaba desde 1950, alcanzando las 46 horas, y en algunos sectores, 52 horas.

El 17 de mayo de 1966, las dos principales centrales sindicales, CGT y CFTD, convocan unitariamente una jornada de lucha, a la que se sumarán masivamente los estudiantes. La idea de una convergencia entre la juventud y el movimiento obrero, defendida por una naciente vanguardia revolucionaria de composición básicamente estudiantil, empezaba a hacer su camino. A finales de 1967 se van desarrollando durísimas luchas obreras, en Lyon, en Mans, ..., paralelamente a movilizaciones estudiantiles contra la nueva ley de reforma universitaria, Plan Fouchet. En diciembre se crean los Comités d'action lycéens (CAL), organización unitaria de estudiantes de media que jugará un importante papel en Mayo.

Esta situación se agudiza en los primeros meses de 1968. La Universidad "modelo" de Nanterre se convertirá en el foco de la

lucha estudiantil. Allí nacerá el 22 de marzo el "movimiento" que tomará ese nombre durante una ocupación de las oficinas de la Universidad por 142 estudiantes de diversas corrientes políticas, que exigían derecho de expresión y la salida de prisión del militante de las JCR Xavier Langlade, detenido durante una acción de solidaridad antiimperialista. Desde entonces, las movilizaciones y los enfrentamientos con la policía son constantes. El 3 de mayo tiene lugar una batalla campal en la Universidad de la Sorbona. Las manifestaciones saltan a las calles de París, en especial al Barrio Latino. Allí tendrá lugar el día 10 lo que se conoce como "noche de las barricadas".

## ¿Una aventura?

Las JCR, expulsadas del PCF hacía dos años, tenían unos 300 militantes, estudiantes en su gran mayoría. Era una organización más pequeña que las maoístas y con menos militantes obreros que otras organizaciones que se reclamaban del trostkismo. Pero fue capaz de comprender mejor que ellas el movimiento que surgía.

Las barricadas del 10 de mayo fueron en gran parte obra de una inspiración espontánea, contagiosa, que de repente hacía saltar los adoquines, nacer las cadenas

humanas que los transportaban, etc. La JCR participó deliberadamente de esa inspiración. Por su parte, los maoístas se arrojaban en su dignidad teórica para denunciar esos trabajos de "jardinería pequeñoburguesa" (sic). Los militantes del PCF rugían contra la provocación. Los "lambertistas" hacían la ronda de las barricadas para denunciar la aventura que podía conducir a la masacre... A la vista de los resultados, podemos burlarnos de estas prudencias. La ortodoxia formal estaba del lado de nuestros contradictores, pero en realidad, en esa noche del 10 de mayo, había que orientarse por los datos concretos determinantes: el desgaste del régimen, la legitimidad democrática del movimiento estudiantil en la opinión pública, la receptividad de una clase obrera que se encontraba también en plena radicalización.

## La huelga más grande

El 13 de mayo se inició la huelga general, que se extendió como un reguero de pólvora, sin que nunca hubiera un llamamiento formal de las direcciones sindicales. Hay en este olvido de la consigna, y de la elección de un comité central de huelga, la opción consciente de desarrollar un movimiento exclusivamente reivindicativo, controlado por los sindicatos, mientras los partidos de la izquierda tradicional montaban soluciones políticas en el terreno institucional y parlamentario. Si la huelga hubiera sido declarada como huelga general, se habría convertido en directa y explícitamente política y hubiera sido infinitamente más difícil de controlar por los "estados mayores".

Hubo entre 6 y 9 millones de huelguistas en el momento culminante de la movilización, entre el 22 y el 30 de mayo. Más de cuatro millones mantuvieron la huelga durante tres semanas. Más de dos millones durante un mes. El núcleo de la huelga fue la clase obrera industrial, pero participaron en ella trabajadores de la administración pública, de los servicios, futbolistas, periodistas, actores. La rebelión atravesó todas las instituciones. Fue,

en cierto sentido, una "huelga nacional", reflejo de una sociedad en la que más del 80% de la población es asalariada. Pero en ella se concretó una de las contradicciones básicas de Mayo: la distancia entre la fuerza de la movilización y los límites de su contenido y formas de organización. Hubo ciertamente ocupaciones generalizadas. Pero los desbordamientos de las direcciones sindicales, así como las experiencias de autoorganización o de huelga activa fueron excepcionales.

Muchos fenómenos sociopolíticos de importancia fundamental sólo tuvieron un carácter embrionario en Mayo. En especial, es sorprendente que cuando surgían estructuras de todo tipo, no se desarrollara un movimiento autónomo de mujeres y apenas se encuentren trazos de reivindicaciones explícitamente feministas en las plataformas o en los debates, pese a que las mujeres participaban masivamente en las movilizaciones. Es también un claro síntoma de las contradicciones de Mayo que, más allá de las proclamas antijerárquicas y anti-autoritarias, la opresión más fundamental de nuestras sociedades no haya estado ni masiva, ni directamente puesta en cuestión.

## ¿Qué fue Mayo?

¿Habría que concluir que Mayo fue un movimiento simplemente reivindicativo y democrático, acompañado de una gran fiesta cultural? ¿Existió realmente en Mayo una situación revolucionaria? Fuimos reticentes a calificarla así; nunca creímos que la espontaneidad obrera podía resolver en unas semanas las carencias demasiado evidentes del factor subjetivo (ausencia de partido revolucionario significativo y de fuerte implantación de militantes de vanguardia en las empresas). Esta ausencia no puede considerarse como un hueco en un rompecabezas, que bastaría rellenar con la pieza apropiada. Aquí la pieza ausente influye sobre el conjunto, sobre las modalidades de la crisis política, sobre las formas de movilización en la

base, sobre el comportamiento de las capas sociales medias.

Una situación revolucionaria se juega al menos entre dos. Por un lado, el poder que ayer parecía tan arrogante, revela de repente sus fisuras más íntimas. Pero por otro lado, un movimiento huelguista por poderoso que sea, no es por sí mismo candidato al poder. En Mayo 68, la clase dominante francesa comprendió perfectamente que la oposición no pretendía en absoluto llegar al gobierno aupada por la ola ascendente de la huelga general. Las direcciones sindicales y la del PS y el PC, hicieron por el contrario, todo lo que pudieron por evitarlo.

Además, la debilidad de las fuerzas revolucionarias organizadas expresaba también, en cierto modo la situación más general de la clase obrera, de sus corrientes más combativas, de sus vanguardias naturales. Las contradicciones entre la dinámica de las luchas, su potencialidades y la política de las direcciones reformistas eran claramente perceptibles. Pero los huelguistas en su gran mayoría querían resolver un contencioso social y sacudirse el yugo de un régimen autoritario. De ahí a la revolución, hay una gran distancia.

Hay que situar a 1968 en su justo lugar. El marco general es coherente: la legitimidad del Estado, las bases materiales de un cierto consenso social, el estado embrionario de la nueva vanguardia obrera, la distancia entre la fuerza colosal del movimiento y su contenido subversivo.

Mayo 68 fue el catalizador, la experiencia fundadora de una nueva generación política y social. Sin embargo todo indica que ha sido una experiencia inacabada. Fue bastante fuerte para alimentar en profundidad corrientes duraderas de radicalización, pero fue insuficiente para ejercer sobre ellas una fuerza de atracción centrípeta.

Lo que debemos conservar de Mayo no es la utopía que ocupa el lugar de la política. Es la irrupción, la brecha, la puerta estrecha por donde puede, en cualquier momento, entrar lo posible. ●



Informe de Amnistía Internacional

## EJECUCIONES SUMARIAS EN FILIPINAS

Reproducimos un extracto del informe de Amnistía Internacional (AI) sobre la situación de los derechos humanos en Filipinas, realizado tras una visita efectuada a ese país por miembros de la organización en julio de 1987. Esta última explicaba que «desde mediados de 1987, los asesinatos políticos perpetrados por el ejército y las fuerzas paramilitares, los "vigilantes", contrarios a la ley, constituyen el más grave atentado a los derechos humanos en Filipinas».

Desde mediados de 1987, con total desprecio por la ley, los asesinatos políticos cometidos por las fuerzas gubernamentales o por fuerzas mantenidas por el gobierno, colocan en muy grave situación la cuestión de los derechos humanos en Filipinas.

En la mayoría de los casos, las víctimas eran sospechosas de apoyar la insurrección comunista y formaban parte de organizaciones de izquierda legales. Fueron asesinadas por miembros del ejército o de la policía, por un grupo paramilitar llamado Fuerzas Civiles de Defensa Territorial (CHDF), o por grupos de civiles reclutados entre la población, conocidos con el nombre de "vigilantes", y apoyados por el gobierno.(...)

Las personas sospechosas de apoyar la insurrección no son las únicas víctimas de la violencia política en Filipinas. El Nuevo Ejército del Pueblo (NPA), brazo armado del Partido Comunista de Filipinas (PCP), reivindicó, en nombre de la "justicia revolucionaria", el asesinato de numerosos soldados, policías y otras personas. El secretario del gobierno regional, Jaime Ferrer, fue asesinado en julio de 1987. En el curso de las elecciones regionales de 1988 fueron asesinados muchos candidatos, bien por parte del NPA, bien por rivales políticos.

Otras muertes han sido atribuidas a militares de derecha que se insubordinaron, así como a los poderosos "señores de la guerra" regionales, de quienes no se sabe si están apoyados o protegidos por las autoridades civiles y militares.(...)

Las dos primeras misiones, las de mayo y diciembre de 1986, demostraron claramente que la actitud del gobierno Aquino en materia de derechos humanos, así como el establecimiento de garantías jurídicas, habían llevado a una verdadera mejoría en la situación.(...) Pero en el momento de la tercera misión, que se efectuó en julio de 1987, se asistía a un recrudecimiento de la violencia política, y el gobierno no parecía dispuesto a hacer respetar las garantías que él mismo había ofrecido tan firmemente el año anterior, sobre todo en la medida en que policías y militares eran el objetivo de los escuadrones de la muerte del NPA (...).

Para combatir la insurrección, el gobierno se embarcó en la formación de «organizaciones de autodefensa constituidas por civiles voluntarios», comúnmente llamadas "vigilantes", pero ejercía muy poco control sobre estos grupos, y

comenzaron a aparecer informaciones sobre graves violaciones, como el asesinato premeditado de personas sospechosas de ser simpatizantes del NPA y de miembros de organizaciones de izquierda. Los "vigilantes" pasaron desde ese momento a ser el objetivo del Nuevo Ejército del Pueblo.(...)

### Militares y rebeldes bajo Aquino

A pesar del compromiso asumido por algunos oficiales superiores de proteger los derechos humanos, el acento puesto por el gobierno sobre estos derechos dio lugar a tensiones en el seno del ejército.(...) Para bastantes militares, la defensa de los derechos humanos y la lucha contra la insurrección aparecían como contradictorias. En una entrevista concedida a la BBC el 2 de marzo de 1987, para la emisión "File on Four", Honesto Isleta, portavoz de las fuerzas armadas (que por entonces era coronel y hoy es brigadier general), declaraba:

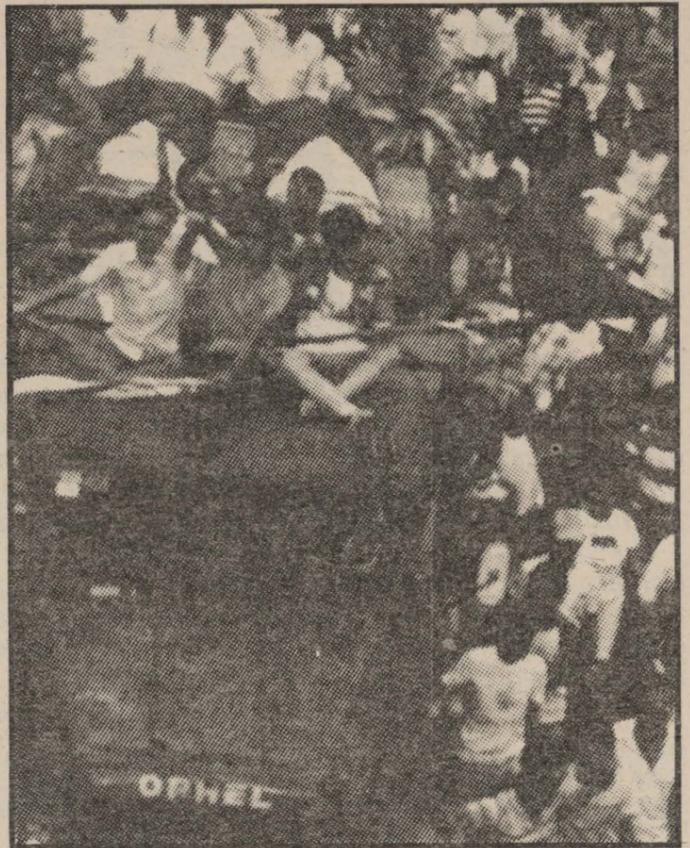
«Si pudiéramos librarnos de los derechos humanos suspendidos sobre nuestras cabezas como espadas de Damocles... Quizás si pudiéramos considerar a los miembros del NPA como (...)extranjeros(...)en nuestro país, no como filipinos, podríamos ir

hasta el final. Al diablo con los derechos humanos...»(...)

No cabe ninguna duda de que el NPA, así como otros grupos armados de oposición, como el Frente de Liberación Nacional Moro (MNLF), han cometido actos violentos contra no-combatientes civiles y han tomado como objetivo a grupos concretos de gente.(...)

El declive de las actividades militares contra los insurgentes en 1986 y especialmente el anuncio de un alto el fuego de sesenta días a contar desde el 10 de diciembre de 1986, jornada de los derechos humanos, había llevado a vislumbre una disminución de las violaciones de los derechos humanos cometidas por el ejército y los grupos paramilitares.

En cualquier caso, las operaciones contrarrevolucionarias se retomaron a gran escala desde el fin del alto el fuego; los militares, en su apremio por contener la rebelión, fomentaron entonces y autorizaron la formación de «organizaciones de autodefensa formadas por voluntarios civiles» que tenían la tarea de patrullar en sus barrios y de señalar a las autoridades locales la presencia de extranjeros o de individuos sospechosos. La aparición de estas organizaciones se correspondió con un esfuerzo por mejorar la capacidad de recogida de información en la base, una de las principales funcio-



Manifestación de protesta por el asesinato del líder sindical Rolando Olalia, en Manila, en 1986.

nes del CHDF que la presidenta Aquino se había empeñado en dismantelar.

El modelo promovido por los militares era el de "Alsa Masa" ("Masas en pie"), movimiento aparecido a principios de 1986 en Agdao, barrio de Davao City, que estaba bajo el control del NPA entre 1984 y 1985; la formación de "Alsa Masa" y otras coincidió más o menos con la eliminación del NPA.(...)

La idea de crear organizaciones del tipo "Alsa Masa" se extendió por todo el país hasta el punto de que a principios de 1988 habría cerca de 200, generalmente conocidas con el nombre de grupos "vigilante", algunos de los cuales habían tomado el propio nombre de "Alsa Masa". Si bien, en teoría, no se trata, como indican por otra parte los militares, de organizaciones paramilitares, es en lo que parecen haberse convertido en la práctica.(...)



Miembros del Frente Nacional de Liberación Moro (MNLF).

La contribución a la lucha contrarrevolucionaria no es, sin embargo, su única función; en enero de 1988, en vísperas de las elecciones, numerosos observadores y especialmente el influyente redactor jefe del *Manila Chronicle*, expresaron el miedo a que los grupos "vigilante" acabaran siendo ejércitos privados al servicio de los candidatos.(...)

Los grupos con una actitud anticomunista, cualquiera que sea su nombre y su reputación, se benefician de una nueva legitimidad en el marco de la incitación a los ciudadanos a participar en la lucha anticomunista.(...)

Amnistía Internacional reconoce que los gobiernos tienen la responsabilidad de tomar medidas de cara a las amenazas que pesen sobre su seguridad, estimando sin embargo que tienen igualmente la responsabilidad de asegurar que los grupos creados a este fin respeten la ley y no atenten contra los derechos humanos. La Organización está preocupada por las pruebas de cooperación entre estos grupos y las fuerzas armadas regulares en todo el país y estima que el gobierno debe, en consecuencia, ser tenido por responsable de las violaciones de los derechos humanos cometidas por sus miembros.(...)

Aunque las directrices emanadas del gobierno y del ejército insisten en el carácter defensivo de las organizaciones de defensa civil, un buen número de ellas parecen haber ido bastante más allá.(...) Si las autoridades civiles o militares estiman que existen elementos tendentes a probar que los miembros de estas organizaciones ayudan o albergan a los insurgentes, debe ponerse una denuncia contra ellos ante la justicia y, si son culpables, deben poder beneficiarse de un procedimiento normal. El gran número de asesinatos puestos en conocimiento de Amnistía Internacional hace pensar que el principio según el cual las organizaciones de defensa civil deben limitar sus actividades a la recogida no-violenta de información y a patrullas nocturnas, no se respeta en la práctica.(...)

## Elecciones presidenciales francesas

# TIEMPOS DIFICILES

El tremendo resultado obtenido por el líder ultraderechista Jean-Marie Le Pen (14,38%; cerca de 4,5 millones de votos) ha sido el dato más significativo de la primera vuelta de las elecciones presidenciales francesas. La confirmación del declive histórico del PCF ha sido otro dato central. La izquierda revolucionaria en su conjunto ha obtenido una votación aceptable, próxima al 5%. Pero la candidatura de Pierre Juquin queda por debajo de lo esperado.

Ampliaremos el análisis de la situación francesa en el próximo número. Vaya aquí un primer comentario.

### El fenómeno Le Pen

El "irresistible ascenso" de Jean-Marie Le Pen presenta numerosos aspectos que reclaman una reflexión urgente.

Un primer tema es la fulminante trayectoria electoral. Hasta las elecciones europeas de 1984, Le Pen representaba una fuerza marginal, que obtenía como máximo un 0,7%. Pero en esas elecciones, Le Pen consiguió traspasar la barrera de la "credibilidad" electoral (10,9%) y, desde entonces el "voto útil" empezó a jugar en su favor.

Pero las razones que explican el ascenso de Le Pen van mucho más allá de la sociología electoral. La razón fundamental se comprende a partir de la fecha del despegue: 1984, es decir después de tres años de decepciones, de desorientación, de rabia por la experiencia de la Unión de la Izquierda entre amplios sectores populares. De ahí han venido una parte muy considerable de los votos de Le Pen, como frutos especialmente amargos de la izquierda reformista.

Por el momento, el Frente Nacional no constituye un movimiento de masas fascista clásico; también es cierto que el marco sociopolítico actual es muy diferente a el de los años 30. Pero la tendencia del discurso y la práctica de Le Pen van en esa dirección. Su discurso está centrado cada día más en el racismo y en un nacionalismo nostálgico de la "gran" época del imperio colonial francés. En cuanto a su práctica, el próximo 1 de mayo va a dar un salto cualitativo: Le Pen ha convocado a sus partidarios a realizar una gran manifestación en París, lo que constituye obviamente un desafío al movimiento obrero. Hay que esperar, con preocupación, sus resultados.

### A la izquierda del PS

El declive del PCF se ha profundizado, tal como se esperaba. La crisis interna debe continuar, y probablemente se extienda a la CGT que se ha comprometido a tope en el apoyo a Lajoinie. Pero es

difícil hacerse una idea de su desarrollo: por una parte, los resultados electorales de la izquierda revolucionaria no favorecen que aparezca como una alternativa ante los sectores críticos; por otra parte, el PCF es consciente de que depende absolutamente del PS para conservar sus puestos en las instituciones. Sin "regalos" de Mitterrand, el PCF podría quedarse sin grupo parlamentario y, sobre todo, con un peso escasísimo en los ayuntamientos. El sentimiento conservador podría presionar temporalmente para mantener la unidad del aparato.

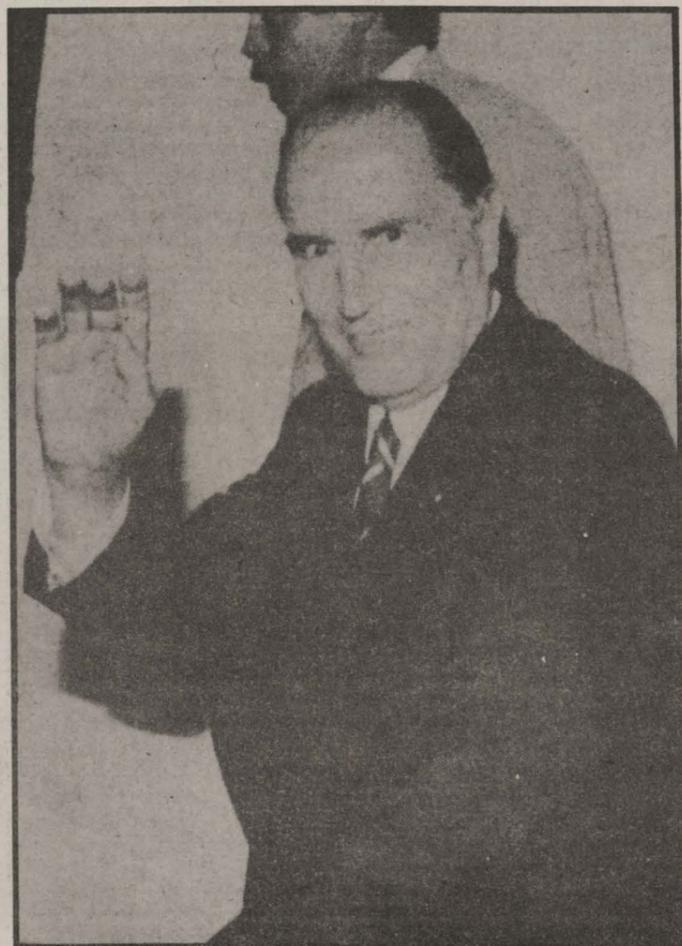
La votación de los "verdes" ha sido una sorpresa, aunque en realidad es ligeramente inferior a la que tuvieron en 1981. Hay que tener en cuenta, en todo caso, que los "verdes" franceses, no tienen nada que ver con los alemanes. No representan propiamente a ningún movimiento social, ni tienen posiciones o prácticas radicales. Es dudoso que esta situación vaya a cambiar como producto de su éxito electoral.

Si es significativo el resultado de Arlette Laguillier, por el que hay que felicitar a Lutte Ouvrière ha hecho una buena campaña y han man-

tenido un voto popular, radical, importante.

Finalmente, la votación de Pierre Juquin ha sido ligeramente superior a la de Arlette Laguillier, pero del mismo orden, 2,1%. Se esperaba algo más, hasta un 3%. El voto no es homogéneo a escala nacional: en sitios significativos como Brest, Toulouse, Besançon, se supera el 3,5% y se obtienen resultados próximos a los del PCF. La relativa decepción que estos resultados han producido tienen que ver, más que con el número de votos como tal, con el balance de la última etapa de la campaña (en la que se considera que Juquin estuvo desafortunado, ambiguo y confuso en temas centrales) y con la idea de que la candidatura aparecería como la referencia fundamental a la izquierda del PCF, lo que no ha sido el caso.

Por el contrario, los datos de la campaña presionan hacia una práctica más unitaria de la izquierda radical, en primer lugar frente a esa amenaza gravísima que se llama Le Pen. Y presionan también a fortalecer organizaciones capaces de ser activas y eficaces en la etapa particularmente dura que se ha abierto en Francia.



### El Mosad, aplicó su receta

## ABU YIHAD: ALGO MAS QUE UN ASESINATO

Jalil El Wazir, Abu Yihad, uno de los fundadores de Al-Fatah, responsable militar de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y brazo "muy derecho" de Arafat fue asesinado por agentes israelíes en Túnez.

La importancia de la muerte de este alto responsable de la OLP radica en las funciones que desempeñaba, su conocimiento directo dentro de los territorios ocupados y sus relaciones con el resto de las organizaciones palestinas afines a Siria.

El asesinato se encuadra en la estrategia global de Israel. Con esta muerte se aniquila a todo el "sector occidental" del aparato militar en los territorios ocupados. En 1973, en Beirut, fueron asesinados Jamal Aduane, responsable de los territorios ocupados, el poeta Jamal Naser, portavoz oficial, y Yusef al Nasar. Posteriormente en 1983 fue asesinado el presidente de la Asociación de Escritores y periodistas palestinos y dirigente de los territorios ocupados, Majed Abu Sharar. Asimismo, los responsables de la OLP en Chipre, Roma, los dirigentes de la marina palestina, Monder en Chipre y Maamoun en Grecia.

El principal colaborador de Arafat representaba el ala más derechista dentro de Al-Fatah. Sin embargo, su destacado papel militar le daba una autoridad incuestionable. El pasado mes viajó a Siria para avanzar en el acercamiento de posiciones entre el núcleo central de la OLP —Al-Fatah— y las demás organizaciones palestinas más radicales.

### El papel de los EEUU

Para Estados Unidos este asesinato supone también la muerte de su "paz". Los 56 proyectiles incrustados en el cuerpo del dirigente palestino dieron el puntillazo final al fracaso de la reciente gira de George Shultz a la zona. La embajada de Estados Unidos en Túnez ha jugado un papel crucial en el asesinato del amigo personal de Arafat.

Los halcones, dentro de la administración Reagan, juegan sus cartas con los impulsores de la política de exterminio de los dirigentes palestinos: Peres, Sharon, Shamir, Rabin.

Los regímenes árabes reaccionarios están pendientes de los acontecimientos de Cisjordania y Gaza. La revuelta en sí ya les preocupa por lo que pueda influir en sus generaciones más jóvenes. El "efecto Yihad" es aún más temible si se quiere.

En definitiva, la desaparición del "número dos" de la OLP refuerza las posturas más duras hacia Arafat, hace impredecible lo que pueda suceder en los territorios ocupados y desarrolla todo un movimiento de solidaridad con la OLP. La lucha se hace más extensiva en el espacio y se acorta en tiempos. Israel quiere llegar a la Conferencia de Paz con una organización palestina descabezada y diezmada. Pero lo que está consiguiendo es multiplicar por mil la resistencia.

Recientemente me decía Abdellatif Abumijlem, vicepresidente de asuntos exteriores palestino y miembro del Consejo Central de la OLP: «*todos los intentos para separarnos, dividirnos y aniquilar a nuestro pueblo y sus dirigentes han fracasado y seguirán fracasando. En diferentes oportunidades y bajo diversas formas nuestro pueblo se ha identificado plenamente con la OLP. Nosotros elegimos el lugar de combate y las armas.*»

Pepe Mejía

## El Rey en Catalunya

# YA SE FUE

**El 22 de abril, el rey Borbón vino a Catalunya. Dos horas estuvo. Presidió la comisión del Milenario de Catalunya. Bombo oficial, indiferencia general y protesta activa (con represión) de la gente revolucionaria. Este es el resumen, en pocas palabras, de la visita relámpago del Rey de España a la nación catalana.**

¿Tiene sentido afirmar que la nación catalana tiene exactamente mil años de historia? ¿Qué ocurrió en aquél entonces que motive este milenario? Lo único más o menos incuestionable es que fue en el año 988 cuando el conde Borrell II de Barcelona no renovó la oferta de fidelidad al rey franco, Hugo Capeto. Esto es lo que hace decir a muchos autores que con Borrell II empieza la independencia de nuestra nación, o, incluso, que nace nuestra nación.

Francamente, esto es una exageración. La formación de una nación, por tanto de una conciencia colectiva, es un proceso dinámico, no un hecho puntual. ¿En el 988 éramos una nación y en el 987, no? ¿Qué hace que un día, de golpe, Catalunya sea una nación? Esto es insostenible. Una nación no tiene una fecha de origen tan exacta, como si se tratase de una batalla, un golpe de Estado o una lata de garbanzos. A lo sumo, se puede partir de las disputas de los condes barceloneses con los reyes francos como del inicio de un proceso que puede ser muchas cosas menos lineal, pero nada más.

### El discurso borbónico

Ahora bien, ¿qué pintaba el rey Juan Carlos I de Borbón y Borbón en todo esto? Realmente (¡vaya con la palabrita!), nada. Formalmente, lo que ahora intentaremos explicar. Hay que relacionar, para ello, como mínimo dos fechas, una muy cercana y otra más distante. Las elecciones al Parlament de Catalunya y el V Centenario, respectivamente. El V Centenario, año de verborrea y chovinismo españolista. Catalunya, dentro de España, contribuirá a tan ilustre fecha: éste es uno de los contenidos fundamentales del discurso borbónico. Tema que fue recogido por el señor Pujol, aprovechando para hacer una buena síntesis del nacionalismo de Convergència i Unió: un proyecto común une a Catalunya con España.

La otra fecha, la más cercana, por ser el 28 de mayo, estaba obsesivamente en la mente de las organizaciones políticas que se apretujaban en el palacio de la Generalitat. Para CiU, la visita del rey era un acto propagandístico dirigido a su electorado más moderado. PSC-PSOE e Iniciativa per Catalunya (la versión catalana de Izquierda Unida) estaban muy preocupados por los pobres resultados que sondeos de distinto tipo les vienen otorgando, y que garantizan la mayoría absoluta, una vez más, a CiU.



Así, todos sus desvelos ante la visita real iban dirigidos a que Jordi Pujol y su partido no "manipularan" (entiéndase: todos querían arrimarse al máximo; esto, dicen, también da votos) en beneficio electoral a la Corona. Las elecciones al Parlament de Catalunya son demasiado importantes para esta gente como para que, ante la visita de Juan Carlos I, sintieran preocupación por otra cosa. Allá ellos.

### El gran día

Y llegó el gran día. El 22 de abril, víspera de Sant Jordi y, por tanto, Día de la Lengua Catalana, su Majestad Real llegó a Barcelona para estar algo más de dos horas. Venía precedido por un mal presagio, puesto que el 20 de abril la Audiencia "Nacional" hacía pública una sentencia que obligaba al circuito catalán de TVE a dar las noticias también en castellano, y no exclusivamente en catalán, como venía haciendo de un tiempo a esta parte. Hasta ahora, y para hacerse una idea de la agresión que supone contra el catalán esta sentencia, la programación semanal en castellano de las dos cadenas de TVE era de 113 horas, mientras que en lengua catalana lo era de 39 horas. La demanda había sido puesta por el fascista Esteban Gómez Rovira (primer candidato, por cierto, de las Juntas Españolas a las elecciones autonómicas catalanas). No era un mal entremés para la visita real.

Desde las ocho de la mañana, cuatro horas antes de la llegada prevista de los monarcas españoles, casi un

kilómetro a la redonda del palacio de la Generalitat aparecía cerrado para la población. Fue un despliegue policial tan impresionante que incluso la prensa (que actuó como bufón en todo momento) se atrevió a calificarlo de "rígido, extraordinario y apabullante".

Dentro del palacio, la Catalunya oficial se apretujaba para ver de cerca o de lejos al jefe del Estado. Muchos se quedaron sin la posibilidad de asistir, dada la inflación de cargos, carguitos y carguetes que allí había. Efectivamente, en el palacete de la Generalitat se encontraban, en cantidad generosa, militares, políticos del orden, empresarios, banqueros,

especuladores, jefes eclesiásticos, etc., todo un muestrario de lo que debe ser toda corte que se respete. Apuntemos algunos nombres de la gente que allí había: López Rodó (ex-ministro franquista), Valls Taberner (banquero), Rafael Ribó (presidente de Iniciativa per Catalunya), José Luis Núñez (presidente del Barcelona, F.C.), Ferrer Salat (ex-jefe de la patronal), Luis Anson (periodista derechista), Narcís Jubany (cardenal), Durán Farell (burgués catalán de renombre internacional), Ignasi Riera (Iniciativa per Catalunya), J. María Cullerell (candidato a la alcaldía de Barcelona por CiU), Baltasar Porcel (publicista monárquico que gana premios escribiendo novelas), Raimon Obiols (secretario del PSC-PSOE y candidato a presidente de la Generalitat), Roca Junyent (el llamado "rey del pastelero" y dirigente de CiU)... Todo un rosario de lo que se acostumbra a calificar de "personalidades".

La mayoría del pueblo catalán acogió con la mayor de las indiferencias y con mucha incomodidad (especialmente la gente que tenía que pasar inexcusablemente por la zona del centro) tan egregia y borbónica visita.

### Babas

Que CiU y el PSC-PSOE babearan ante la visita real era perfectamente previsible. Que lo hiciera Iniciativa per Catalunya, la verdad, era menos previsible, aunque nada raro. Quizás lo que dijo su jefe estatal, el señor Anguita, pocos días antes debió darles la clave del dilema: «el Rey merece nuestro respeto porque es Jefe del Estado, y al Jefe del Estado se le ha votado en la Constitución». Razón impresionante y realmente innovadora y moderna en la tradición comunista. "Iniciativa per Catalunya, la izquierda monárquica" o "Iniciativa per Catalunya, la izquierda borbónica", serían slogans electorales que reflejarían perfectamente lo que ha sido la actitud de esta federación de partidos ante la visita de Juan Carlos I. Sería, además, de un impacto indiscutible. La sinceridad también saldría ganando. Al menos, serían lemas electorales que irían mejor que los que han elegido

para las próximas elecciones autonómicas catalanas.

### La otra Catalunya

Hubo también la "otra Catalunya", la que protestó, la que se hizo oír, la que gritó bien alto durante toda la semana previa a la famosa visita, lo que la monarquía representa. Más de medio centenar de detenciones (unas veinte de nuestro partido), carteles, manifestaciones, un encadenamiento de más de cien personas en el centro de Barcelona durante media hora, descuelgue y devolución, días después, de la bandera española que ondea en el palacio de la Generalitat... quedan ahí para dignidad y testimonio de la gente que, como decía una octavilla repartida los días previos a la visita borbónica, "no padecemos amnesia histórica", la gente que "creemos que es necesario luchar por la República Catalana, la independencia y el socialismo, y que hacemos del Milenario un motivo de reivindicación de los derechos nacionales de nuestro pueblo, y de la visita real, una ocasión para expresar nuestro rechazo a la Monarquía española". Como queda dicho, la *ultima ratio regum* no se hizo esperar: para la Crida, el Moviment de Defensa de la Terra (MDT), el Moviment d'Esquerra Nacionalista (MEN), el Moviment Comunista de Catalunya (MCC) y la Lliga Comunista Revolucionaria fueron los palos y las detenciones. Para Convergència i Unió, el PSC-PSOE y la Iniciativa per Catalunya, los discursos y el refrigerio oficiales. Ante tanta evidencia, hubo quien aseguró que la visita de los reyes de España había dejado claro quién estaba con el sistema y quién contra el mismo. Si a las organizaciones, como a la gente, hay que juzgarlas por lo que dicen y, sobre todo, hacen, la anterior afirmación es el mejor resumen que puede hacerse de "la" visita. Y, también, para qué nos lo vamos a callar, el mejor homenaje que se nos puede hacer a las organizaciones revolucionarias y nacionalistas radicales. Al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios.

Daniel Raventós



# La solución: la insumisión



Durante años el gobierno ha estado aplazando el problema de la objeción de conciencia al servicio militar. A partir de 1977 el Gobierno de UCD empezó a conceder prórrogas indefinidas a los objetores y se comprometió a regular la objeción de conciencia. Pero cuando el PSOE accedió al gobierno en 1982 el problema de la objeción aún estaba sin resolver y los datos sobre la evolución del movimiento de objetores empezaban a ser preocupantes para el poder. Efectivamente, se formaron diversas organizaciones de objetores, sus acciones tuvieron resonancia por su combatividad, el sentido de la lucha por el derecho a la objeción se radicalizó en una dirección antimilitarista y la objeción se fué masificando. En definitiva, el gobierno creyó que existía el peligro de que se configurara un fuerte movimiento antimili en contra del servicio militar y del ejército.

El 28 de diciembre de 1984 se aprobó la Ley de Objeción propuesta por el PSOE y consensuada con los militares. Los objetivos que perseguían con la Ley eran claros: evitar que la objeción creciera y seguir cubriendo con una Prestación Social Sustitutiva (PSS) las mismas funciones ideológicas que tiene el servicio militar para "educar" a la juventud en la obediencia, la resignación y la insumisión frente al sistema de explotación, a la opresión nacional y al machismo. Para cubrir estos objetivos la Ley es ideal. No reconoce los motivos políticos para ser objetor, no acepta el derecho a objetar durante el servicio militar y castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponer una PSS seis meses más larga que la mili. La PSS está organizada con los mismos esquemas del servicio militar y con un régimen disciplinario totalmente militarizado. Este dossier quiere ser un instrumento de lucha contra la PSS. Por la extensión del movimiento y la lucha antiimperialista. Y por la insumisión.



La protesta del movimiento antimili y la presentación de los recursos de inconstitucionalidad por parte del Defensor del Pueblo y la Audiencia Nacional dejaron en suspenso la aplicación de la Ley. Ello permitió que se extendiera más la objeción, favoreciéndola también un movimiento pacifista que cada vez tenía una mayor incidencia social, especialmente entre la juventud. Además, posibilitó que el movimiento antimili tomara formas específicas en las distintas naciones y pueblos, acumulando fuerzas y se ampliara a nuevos sectores en luchas como el rechazo a la incorporación de las mujeres a las Fuerzas Armadas o la denuncia de la situación de los soldados en los cuarteles. Al calor de esas actividades se fueron organizando colectivos y coordinadoras contra la mili que agrupan a diferentes organizaciones como el MOC, los Mili KK, Kakitzat o mujeres antimilitaristas.

## Una batalla decisiva

Ahora, tras la sentencia del Tribunal Constitucional, que supone la plena vigencia de la Ley, se plantea una batalla decisiva entre el poder y el movimiento antimili. El Gobierno duda en decidirse sobre la táctica a emplear para imponer mejor la PSS. Puede aplicársela a una parte de los 24.000 objetores actuales, estando dispuestos a encarcelar a los insumisos si fuera necesario, o decretar una especie de "amnistía" para todos los objetores que se han ido acumulando y poner en marcha la PSS con objetores nuevos. La primera opción persigue, además de imponer la PSS, infligir una derrota frontal al movimiento. Pero tiene el riesgo de la impopularidad y de que,

finalmente, la desobediencia de los objetores y las movilizaciones populares logren desbaratarla. Por eso barajan la segunda opción, como así lo manifestó recientemente el ministro de Justicia, Fernando Ledesma. De ésta manera, pretenden dividir a los objetores como medio para conseguir que el movimiento pierda la batalla. A los declarados antes de 1988 les dejarían en paz a cambio de su silencio. A los que se declaren a partir de 1988 y a los que se siguen declarando en los cuarteles, les obligarían a acatar la Ley con todas sus consecuencias, incluida la cárcel para los que la desobedezcan. Por esas razones debemos denunciar esta "amnistía" como fraudulenta y divisora, en la medida en que la alternativa antimilitarista no es librarse unos pocos de la mili o de la PSS sino el derecho de todos a objetar, a no colaborar con el ejército.

## No a una PSS reformada

Tampoco es una alternativa del antimilitarismo la reclamación de una Ley mejorada, que recoja el derecho a objetar en la mili y una PSS de igual duración que el servicio militar. Vaya por delante nuestra convicción de que toda Ley que emane del gobierno y el ejército actuales es muy poco probable que incluya esos aspectos. Y si lo hiciera sólo sería como consecuencia de luchas muy duras del movimiento antimili y con la intención de desviarlas de su objetivo fundamental. Por eso no podemos apoyar esta alternativa, ya que implicaría la aceptación del reclutamiento y el no cuestionamiento del servicio militar obligatorio. El sentido de nuestro antimilitarismo es la

lucha por el derecho a la objeción sin restricciones, pero no para que los objetores sirvan al ejército y al Estado, sino como forma activa de combatirlos.

Por otra parte, si el gobierno no introduce mejoras sustanciales en la Ley ¿qué harán los partidarios de una PSS y una Ley mejoradas?. Nos tememos lo peor ya que en su concepción no incorporan un rechazo radical al reclutamiento y al ejército, lo que implica que no es clara su disposición a desobedecer la Ley.

Según el CNOC (Consejo Nacional Objeción de Conciencia) el gobierno quiere poner en funcionamiento la PSS a partir del próximo mes de septiembre. Tienen ya previstas 1.000 plazas en Renfe, 1.000 más en Cruz Roja, 500 en el Inserso, 200 en Protección Civil... Por lo tanto, quedan pocos meses para aglutinar la protesta social. En ese sentido, cobran una gran importancia las manifestaciones convocadas a lo largo de este mes de mayo. Con ellas se conseguirá que multitud de organizaciones, entidades y movimientos sociales den su apoyo a la desobediencia de los objetores y así ir sumando fuerzas en contra de la Ley.

Para que las acciones de mayo y el conjunto de la campaña por el derecho a la objeción pueda realizarse con garantías de éxito, y para que podamos seguir luchando contra la mili y el ejército en el futuro, es necesario que el movimiento antimili se refuerce, con nuevos colectivos y nueva gente que esté dispuesta a organizarse para luchar. Organizarse en los Mili KK, Kakitzat y las diferentes organizaciones antimilitaristas que existen. En esa tarea están y seguirán estando las JCR y los IT. ●



## «En el movimiento antimili, las mujeres tenemos mucho por hacer»

Raquel (Granada)

¿En qué situación está el movimiento antimili en Granada?

El movimiento antimili en Granada podemos decir que se encuentra en un momento de ascenso y movilización crecientes debido a la candencia actual de ciertos temas, como la entrada en vigor de la LOC y la próxima incorporación de las mujeres a las FAS. Esta necesidad de movilización rápida frente a estos objetivos concretos que se presentan a corto plazo ha creado un ambiente de mayor radicalismo entre los jóvenes puesto que estos(as) se sienten afectados directamente y han debido adoptar unas posiciones claras al respecto. Creo que la coordinación desde colectivos como la APD, Mili KK, MOC y ahora la asamblea de Objetores se está encauzando bien el rechazo que a muchos jóvenes le produce la creciente militarización de la sociedad, más en concreto, el Ejército. El contar con unos objetivos a corto plazo abre una nueva vía de trabajo y movilización necesarios que

pueden servir para aglutinar a otros sectores que empiezan a adquirir una fuerte conciencia antimilitarista.

Y las mujeres en el movimiento antimili ¿cómo os lo estáis montando?

Creo que en concreto en el movimiento antimili las mujeres aún tenemos mucho por hacer. No basta con hacer acto de presencia en los distintos movimientos, nuestro trabajo debe ir a la par con el de ellos, a la vez que debe empezar a ser reconocido. Parece que en ciertos temas aún se notan las reservas masculinas hacia el trabajo que las mujeres estamos haciendo. Creo que les resulta extraño encontrar a varias de nosotras en la Asamblea de Objetores, por ejemplo. Quizás lo más destacable es el trabajo feminista que podemos hacer desde los distintos colectivos: el vocabulario, los comentarios machistas, la poca valoración que pueden hacer de nuestro trabajo son constantes y es ahí donde se empieza a notar nuestra presencia.

## «NO DEJAMOS PASAR NI UNA»

Tere (de Xixón)

Después de casi un año de actividad del Mili-KK de Xixón, ¿qué balance haces?

Por un lado, una buena presencia con campañas y actividades en la calle. Empezamos en octubre, constituyendo las asambleas, donde fundamentalmente hacíamos pintadas y algún mural para darnos a conocer. Esta campaña la culminamos con un encadenamiento a nivel de Asturias en el Gobierno Militar, lo que nos dio bastante publicidad.

Continuamos con recogidas de firmas sobre las tallas y la desmilitarización, centrándonos en los institutos. Esta fase la acabamos con concentraciones y ocupación de los ayuntamientos de Uviéu y Xixón. Ya en marzo, con el resto de grupos, convocamos una manifa a la que acudieron unos 400 jóvenes muy marchosos y combativos, en la que el Mili-

KK y su cortejo tuvieron el papel fundamental.

¿Qué perspectivas ves como mujer antimilitarista?

El trabajo hasta ahora ha sido escaso, ya que el número de mujeres participando en los Mili-KK es pequeño. Durante este curso, toda la actividad se ha centrado en la batalla contra la Ley de Objeción y la PSS. Donde sí hemos tenido mucha tarea es en el interior de los Mili-KK, donde florecen constantemente propuestas, consignas para carteles y manifas, cargadas de machismo, malas actitudes por parte de compañeros del colectivo. Esta batalla la estamos enfrentando sin dejar pasar ni una. Aunque no está muy discutido, vamos a intentar, en torno al día 24 de mayo, alguna acción pequeñita sólo de mujeres, para ver si nos sirve de experiencia para un trabajo específico para el curso que viene.

# 10 RAZONES CONTRA LA LEY

En los próximos meses el tema de la objeción volverá a estar muy presente en los medios de comunicación y en la calle ya que se acerca la puesta en marcha de la Prestación Social Sustitutiva (PSS) y el movimiento antimili se moviliza para impedirlo. En ese marco, la opinión pública tendrá mucha importancia en el desenlace final de esta lucha.

Ya podemos prever que el Gobierno utilizará todas las mentiras y manipulaciones que estén a su alcance, como demostró en la campaña del Referéndum OTAN. Por todo ello, es necesario que nos carguemos de razones contra la Ley y el militarismo. Debemos convencer a la población de que la Ley niega el derecho a la objeción de conciencia.

A continuación, hemos recopilado los argumentos que ha venido utilizando el movimiento a lo largo de estos años.

### 1. Los motivos políticos quedan excluidos para declararse objetor.

De esta forma no se les reconocerán como objetores a los jóvenes que rechazan la mili y no quieren colaborar con el ejército porque éste: genera gastos militares en perjuicio de las necesidades sociales básicas de los ciudadanos; alimenta la carrera de armamentos y el peligro de guerra; está sometido al mando de los militares yanquis al estar integrados en la OTAN; contribuye a la degradación ecológica de los espacios naturales con sus campos de tiro, cuarteles y demás instalaciones militares; sostiene el actual sistema de explotación y opresión, ya que el ejército es

una garantía para el sostenimiento del régimen capitalista que explota a los obreros y margina a 3 millones de parados y 8 millones de pobres, del Estado centralista que oprime a las naciones que aspiran a su libre autodeterminación y del sistema patriarcal que ejerce su dominación sobre las mujeres; es sentido como ejército de ocupación por amplios sectores de las nacionalidades oprimidas y a menudo ha servido para aplastar sangrientamente las aspiraciones de liberación de los trabajadores y de las naciones oprimidas. Es decir, los motivos pacifistas, antimilitaristas, ecologistas, feministas, nacionalistas y revolucionarios están excluidos del derecho a la objeción de conciencia.

### 2. Se establece un tribunal, el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia (CNOc), que determinará arbitrariamente a quién se reconoce objetor.

Sus miembros son designados por el gobierno y su composición no es precisamente un ejemplo de neutralidad. El Consejo estará formado por: un Magistrado designado por el Gobierno, dos vocales nombrados por el ministro de Justicia y el de Defensa, un vocal designado por el ministro de la Presidencia entre los objetores que hayan finalizado la PSS, un vocal designado también por el ministro de la Presidencia.

### 3. La existencia de



Del 23 al 31 de julio próximos se hará, en Brioude (Francia) el 5º Campamento de Jóvenes de la IV Internacional. Como siempre, asistirán cerca de 1000 jóvenes de todas partes del mundo y se realizarán debates políticos, intercambio de experiencias de intervención... y excursiones, deportes, cine, teatro, juergas, claro. Pregunta a cualquier tía o tío de JCR o de IT para que te informen con tiempo, porque las plazas se agotan rápidamente.

La movilización contra la Ley de la Prestación Social Sustitutiva extendiendo experiencias que en cada una de las diversas organizaciones antimilitaristas.

Nos ha parecido resumir las razones" todo el movimiento de Objeción. Y hemos sido con una "teoría" con la práctica, dándonos cinco activistas del movimiento

### este tribunal vulnera el derecho de las personas a no declarar sobre su ideología o creencias.

Además, el CNOc puede pedir que se amplíen los motivos de objeción, investigando la vida privada del objetor para ver si lo que dice se ajusta a lo que se hace e incluso puede acceder al "asesoramiento" de terceras personas u organismos, violando así de nuevo el derecho de toda persona a su intimidad. Todos estos datos sobre el objetor son fichas policíacas que se quedarán en manos del Gobierno y de los militares si los necesitan. El derecho de objeción de conciencia debe ser un derecho fundamental legalmente reconocido sin que exista ningún tribunal que juzgue la conciencia o las motivaciones del objetor.

### 4. No se reconoce el derecho a objetar durante el servicio militar, confirmando una vez más que en la mili se anulan todos los derechos humanos de los jóvenes.

Es una limitación muy fuerte del derecho de objeción que no tiene en cuenta que, cuanto derecho subjetivo nace al sobrevenir la conciencia de incompatibilidad con el servicio militar, conciencia que surge en el tiempo y puede no existir antes de que el joven se incorpore a filas. La conciencia humana no es estática sino sustancialmente dinámica y más en este caso, ya que es en la mili cuando muchos jóvenes se dan cuenta de la naturaleza del ejército y de lo que representa en la práctica el servicio militar: suicidios

# RAZONES LEY DE OBJECCION



«HAY QUE LLEGAR TODAVIA  
MAS A LOS ESTUDIANTES»

Adolfo (Zaragoza)

ión de la Ley de Objeción y  
Sustitutoria se va  
empujando por mil iniciativas y  
que en cada día de las  
organizaciones y grupos  
antimilitaristas.

parecía resumir en "10  
razones globales a la Ley de  
 Objeción complementada por  
la praxis, dando la palabra a  
movimiento antimili.

ulnera  
las  
su  
OC pue  
en los m  
investig  
el objet  
ce se aj  
e incl  
"asesor  
as pers  
violand  
derecho  
intimid  
sobre  
policiac  
en man  
los mil  
an. El d  
de con  
n derec  
galment  
e existi  
juzgue  
motivaci

"accidentes" que cuestan la vida a los soldados; pésimas condiciones de higiene, alimentación y habitabilidad; represión de la homosexualidad y exaltación del machismo; malos tratos y humillaciones; pérdida de tiempo; transmisión de valores negativos como la sumisión, la insolidaridad y la obediencia irracional; agresividad con las lenguas, las banderas y los derechos nacionales de los pueblos oprimidos.

5. Castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponerse una PSS seis meses superior en tiempo a la del servicio militar.

Además, existe la posibilidad de reincorporación a la situación de actividad para los objetores que estén en situación de reserva, en casos de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública.

6. La PSS es una forma más de reclutamiento forzoso que mantiene las mismas funciones ideológicas que tiene el servicio militar para "educar" a la juventud en la sumisión y resignación al sistema de explotación y opresión que padecemos.

Está organizada como complemento del servicio militar. Se equipara al objetor, a todos los efectos, al soldado en filas, es decir, no tiene una jornada de trabajo

establecida, carece de todo tipo de derechos políticos y sindicales, etc. Por lo tanto, no cuestiona la existencia del servicio militar ni del ejército.

Al contrario, su legitimidad se refuerza al poder ofrecer con la PSS una nueva modalidad de servicio obligatorio.

7. Los objetores ocuparán puestos de trabajo que podrían ser ocupados por jóvenes que necesitan su primer empleo (el 48% de los parados actuales son jóvenes).

8. Los objetores serán explotados abusivamente y encima se les situará como esquirolas obligados en las huelgas.

Serán trabajadores que quedarán sujetos a las normas de régimen interior y de organización del trabajo del centro de destino, es decir en cuestiones como ritmos de trabajo, productividad, etc. Pero no cobrarán salario, ni tendrán contrato de trabajo, ni gozarán de derechos laborales o sindicales, ni podrán participar en las huelgas que se convoquen en su centro de trabajo.

9. Los objetores realizarán tareas que exigen una cualificación

de la que carecen.

Entre ellas, servicios sanitarios, prevención de la delincuencia, reinserción de alcohólicos, toxicómanos y delincuentes, protección de menores y de la tercera edad. Hoy ya existe una carencia de estos servicios o de personal pagado y cualificado que desempeña estas labores. Con la PSS el Gobierno ha visto la posibilidad de ofrecer estos servicios sin gastar dinero. Por lo tanto, estos servicios no tienen garantía de calidad que necesitan y ocuparán puestos de trabajo mientras están en paro cantidad de trabajadores relacionados con los servicios sociales (por ejemplo auxiliares técnicos sanitarios).

10. La PSS originará represión y cárcel.

La legislación relativa a la objeción contempla penas de 2 años, 4 meses y 1 día a 6 años de cárcel para quienes se nieguen. Para los que se atrean a declararse objetores dentro de los cuarteles, una vez en la mili, las penas serán de 1 a 6 años de prisión. Ya han permanecido encarcelados por tal motivo objetores como Cesç Alexandri o Miquel Rodríguez. Pueden ser encarcelados de nuevo los que están en libertad provisional (Miquel Rodríguez) y los que están en situación de desertores (Enrique Jiménez). Y en el futuro esos casos se pueden masificar ya que cada vez más crece el número de objetores que se declaran en la mili y, sobre todo, porque el movimiento antimili no aceptará la realización de la PSS y opta colectivamente por la insumisión, por la desobediencia civil a la Ley.



¿Hacia qué sectores amplía su base social el movimiento?

Habría que distinguir dos campos de actuación: uno, antimilitarista en general, y otro de lucha contra la Ley de Objeción de Conciencia. En cuanto al primero, que abarca todos los temas, la gente a la que se llega, y hay que llegar todavía a más, son los estudiantes. La creación de colectivos Mili-KK en institutos es la más interesante. Los estudiantes, por lo menos un sector de ellos, son los que más ganas tienen de hacer cosas. Y además, conectamos con la gente en una edad en que se les plantea el rollo de la mili, con las posibilidades de extender la objeción que eso implica. También está el hecho de que cientos de jóvenes se vean todos los días, lo que facilita mucho la actividad.

En el campo de la lucha contra la PSS habría dos tipos de sectores: uno, de gente que nos puede expresar su solidaridad, y aquí juegan un papel muy importante los trabajadores y los sindicatos (sobre todo en Renfe e Inserso). Debemos de llegar a ellos y explicarles por qué esta ley afecta negativamente al mundo laboral, y

además las ideas antimilitaristas que nos empujan. Otro sector sería la gente más relacionada con el movimiento pacifista, que antes sólo hacía trabajo antiOtan, contra las bases y contra instalaciones militares, etc., y que ahora incluirá el antimilitarismo en sus tareas. Y esto, sobre todo, en zonas rurales o ciudades pequeñas nos va a dar posibilidades de llegar que antes no teníamos.

¿Cómo combinar el trabajo de los Mili-KK con los organismos unitarios?

Creo que la fórmula de Zaragoza es buena. Por una parte mantenemos una unidad de acción con el COA (el MOC de Aragón) y con gente que no está ni en el COA ni en el Mili-KK. Esto se hace mediante la Asamblea por la Desobediencia a la Ley de Objeción de Conciencia, que es la que impulsa todas las luchas centradas en la objeción; y, por otra parte, seguimos haciendo trabajo como Mili-KK (a veces con el COA y a veces solos), sobre todo en temas como la mili por dentro (muertes en la mili) o antimilitarismo en general (propaganda diversa contra la ideología militar).

«HACE FALTA UN TRABAJO CONTINUADO»

Josean (Gipuzkoa)

En una campaña como ésta, ¿qué importancia tiene estabilizar y consolidar colectivos antimili?

Es la práctica la que una vez más nos enseña. El crecimiento de las movilizaciones antimili y contra la Ley de Objeción corre paralelo al crecimiento y estabilización de colectivos específicos. Para que esa enorme conciencia antimili de la mayoría de las y los jóvenes se exprese en la calle hace falta un trabajo continuado, tanto en centros de estudio, como en barrios y ciudades, que se extienda, que agrupe a los jóvenes. Ese trabajo no puede ser puntual, sólo en fechas muy señaladas o en ocasiones esporádicas. Tiene que ser un trabajo prolongado, entre otras razones porque necesita abarcar no sólo la objeción, sino la respuesta a otro tipo de historias: muertes de soldados, malos tratos, etc. Y es obvio que

para hacer un trabajo que dé buenos resultados es necesario diseñar y planificar campañas, hacer un seguimiento de ellas, etc.

La lucha antimili, a pesar de ser un punto específico dentro del antimilitarismo, abarca muchos aspectos y tiene muchas posibilidades, como campo específico de jóvenes, de desarrollarse. Es más, es su obligación. Ese trabajo prolongado y continuo es imposible de llevar adelante si no hay colectivos estables que sean los que se rompan la cabeza para que esta movida se desarrolle.

En la situación que se avecina, el funcionamiento estable de los colectivos es una condición indispensable para frenar la ley. Enfrente tenemos al gobierno junto a todo el aparato del Estado, y es necesario dar un salto importante, tanto en movilizaciones y presión, como en organización.



## «HAY QUE DEMOSTRAR QUE TENEMOS LA INICIATIVA»

Eugeni (Santa Coloma)

**¿Cuál es la importancia de hacer movilizaciones masivas antes de final de curso y qué dificultades estáis encontrando para hacerlas?**

Cuando el gobierno está jugando ampliamente la baza de la "amnistía", cuando quiere aparecer como un Ejecutivo que escucha la voz de los jóvenes, con sus entrevistas con Javier de Paz, cuando quiere jugar a dejar correr el agua para que nos vayamos fiando cada vez más (a lo que ya nos tienen acostumbrados, para después cerrar el grifo de golpe), cuando los diferentes organismos civiles se ponen en cola para que también a ellos les toque algún requerimiento de mano de obra barata..., cuando todo eso sucede, el movimiento ha estado y debe continuar estando activo.

Han sido varias asambleas y plataformas las que se han creado en todo el Estado, que han montado ya diferentes acciones (ocupaciones, manis...) para apoyar la insumisión y dar caña a la Ley de Objeción. Pero ahora, cuando estamos en un impasse hasta esa posible puesta en marcha de la represión, después del verano, hemos de continuar activos, y sobre todo pensando que todas nuestras movidas no pueden quedarse en las ocupas o pintadas, sino que hemos de buscar apoyo social en toda la gente que está también contra esta ley y apoya nuestra postura de insumisión. En ese sentido, buscar el apoyo de colectivos pacifistas, ecologistas, anti-represivos, partidos, etc., es superimportante, ya que, a la vez que amplía más el movimiento, damos respuestas sociales más grandes a ese

servicio civil, a esa Ley de Objeción.

Por eso, experiencias como la del día 6 en Barcelona (una mani por la insumisión superamplia) son muy válidas para demostrar que tenemos iniciativa, para buscar esa amplitud del movimiento que tan necesaria será también cuando empiece la represión.

Tenemos claro que lo suyo es fomentar la desmovilización, dejar que el problema se estanque para dar el palo, y que para nosotros la única manera de contrarrestarlos es con movilizaciones amplias.

**¿Cómo van las reobjeciones y las nuevas objeciones que se están recogiendo?**

Hasta ese momento la marcha de las reobjeciones está siendo buena. Hay, hasta ahora, aproximadamente unas 600 entregadas en



todo el Estado. Este ha sido el primer golpe que le hemos dado al gobierno. Esa táctica, por lo tanto, ha de seguir estando viva como postura de enfrentamiento directo. Hasta ahora, las reobjeciones se han hecho en entregas colectivas, pero a partir de ahora puede empezar el goteo, que se ha de mantener para reforzar también la insumisión de los que intenten pringar para el servicio civil.

Por otro lado, hay que decir que la objeción colectiva continúa desarrollándose desde la aparición del reglamento y la desestimación del recurso contra la ley. Las colectivas han seguido cayendo con el mismo ritmo, más o menos, de tiempos atrás. Es decir, que no han conseguido bajar la moral ni la eficacia de esta alternativa; sólo hace falta coger los datos del Consejo Nacional de Objeción de Conciencia (CNO) y veremos cómo de 24.000 hemos pasado a ser entre 29.000 y 30.000 objetores, y ese es un colectivo muy importante, teniendo en cuenta el marrón que hay de por medio.

Con lo del reglamento y los avisos de represión no están calando en los futuros objetores. Y como no saben cómo quitarse de encima el problema de hacer disminuir el número de objetores, lo que están haciendo es pedir ampliación de motivos para aceptar la colectiva. Este es un montaje ridículo. Hasta ahora se aceptaban todas. Está claro que lo que se quiere es ir colando a gente, pero nosotros pondremos un recurso ante cada caso de objetor a quien se le pide ampliación de motivos que sepan que tienen difícil ganarnos una batalla que ya es nuestra desde hace tiempo.

## UN MAYO CALIENTE

Desde hace unos meses se vienen desarrollando toda una serie de actividades por parte del movimiento antimili, con el objetivo de extender el rechazo a la Ley a sectores cada vez más amplios de la juventud y del pueblo. Se han realizado manifestaciones, concentraciones, encarteladas, acciones en los organismos que acogerán a los objetores de la PSS, charlas informativas en institutos y centros de jóvenes. Toda esta labor confluirá este mes de mayo en nuevas movilizaciones convocadas en todas las ciudades y pueblos donde existen colectivos de objetores y antimilitaristas. A continuación pasamos una lista de las acciones que están convocadas.

★ **En Zaragoza**, la Asamblea por la Desobediencia a la Ley, que agrupa al COA y al Mili KK, convoca una manifestación el 13 de mayo, con el apoyo de todas las fuerzas políticas y sociales a la izquierda del PSOE.

★ **En Barcelona**, la Plataforma d'objectors per la insumissió a la PSS, de la que forman parte el MOC, los Mili-KK, las JCR, MJCC, AJR, Joves Independentistes y Ateneus Llibertaris, convoca una manifestación el 6 de mayo.

★ **En Valencia**, el 6 de mayo manifestación convocada por MOC, Coordinadora Pacifista y Mili KK.

★ **En Asturias**, concentración organizada por los Mili KK de Xixón, Uviéu, Llangreu, y apoyada por diferentes organizaciones juveniles antimilitaristas, prevista para el 14 de mayo.

★ **En Madrid**, manifestación el 8 de mayo convocada por Mili KK, CAO y diferentes organizaciones juveniles, partidos políticos y movimientos sociales.

★ **En La Laguna (Tenerife)**, Acción Antimilitarista tiene previsto la realización de una fiesta-mitin el 14 de mayo.

★ **En Euskadi**, hacia mediados de mayo, se convocarán manifestaciones en los cuatro herrialdes, aunque se acabarán de concretar las fechas en una Coordinadora Nacional de Kakitzats que se hará el 30 de abril.

★ Al cierre de esta edición, la Asamblea de Objetores de **Las Palmas**, los Mili KK de **Cantabria** y **Burgos**, la Asamblea de Objetores de **Granada** (que agrupa a Mili KK y MOC) estaban por concretar la fecha de sus acciones, aunque nos han asegurado que el mes de mayo no quedará libre de alguna manifestación o concentración en sus localidades.

## El gaztetxe de Orereta resurge entre los escombros **EL FENIX DE LOS GAZTETXES**

Nuevamente de actualidad la lucha del gaztetxe de Orereta (Renteria), nos hemos acercado a la movida para entrevistar a **Josean, miembro de la asamblea de jóvenes, para que nos dé una idea de cómo está la cosa.**

Se cumplen ahora cuatro meses desde que los y las jóvenes de Orereta ocuparon un Asilo, el mismo día que los abuelos lo abandonaban para trasladarse a uno nuevo, y comenzaron a reivindicarlo como Gaztetxe. Tres semanas después, fueron brutalmente desalojados. Tras duros enfrentamientos, y el derribo del edificio, volvieron a los pocos

días a entrar en otro local municipal: el antiguo cuartelillo de la Guardia Civil. Bastantes broncas al principio (25 detenidos, 20 en espera de juicio, 2 que ingresaron en la cárcel durante unos días, etc.) y otro período de relativa tranquilidad han culminado recientemente con un nuevo desalojo y la reanudación de los enfrentamientos.



### ¿Otra vez en la calle?

Bueno, sí. El Ayunta se ha dedicado a destrozar en cuatro días lo que habíamos hecho durante estos dos meses que hemos estado de *tranqui*. Su táctica ha sido venir a primeras horas de la madrugada con los currelas, escoltados por un mogollón de "monocipales", y para cuando nos juntamos una peña para responder, ya habían destrozado parte importante, hasta que lo han dejado en esqueleto, sin tejado, sin cuartos, vamos, inutilizable. Hasta tal punto llegó la cosa que se llevaron puertas y ventanas para que nada les obstaculizase las obras y sobre todo para que no las pudiéramos utilizar de cara a organizar la respuesta.

En la calle tenemos muchas más dificultades para reunirnos y para hacer la propaganda, estamos más dispersos sin un sitio claro donde juntarnos, ... pero aún seguimos dando kaña. Hoy mismo se ha hecho una mani de unas 100 personas, se ha entrado en el almacén municipal, cogido picos y se ha tirado las tapias que el otro día levantaron los currelas escoltados otra vez por los nacionales, chapando todas las puertas y ventanas del primer piso.

Dices que al txape del Gaztetxe han venido los marrones, pero sabemos que habéis tenido un enfrentamiento fuerte con los munipas, cosa que antes no había ocurrido. ¿Qué ha pasado para que cambien de postura? Tenemos entendido que en una asamblea decidieron no intervenir en conflictos.

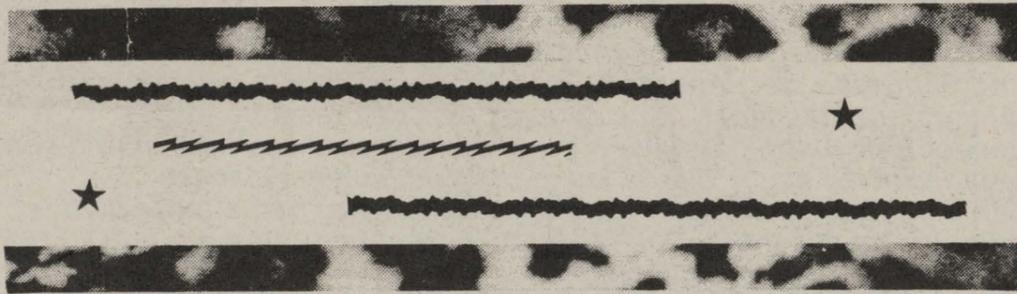
Está claro que aquella asamblea no es válida, porque han sido ellos los que más han intentado sacarnos del Gaztetxe. Ellos protegían a los curre-

las cuando se enfrentaban a nosotros al intentar pararnos. Incluso en alguna concentración delante del Ayuntamiento sacaron una manguera de agua, para duchar al personal que tiraba huevos de pintura al edificio. También han denunciado a la gente de la movida por obstaculizar las obras. Al final han tenido que venir los nacionales a echarles una mano, porque la peña no se cortaba un pelo, y la respuesta a la intervención de los municipales era muy fuerte y les desbordaba.

De todas maneras estos enfrentamientos han desviado bastante la atención del problema de fondo. Que nos separan dejándonos en la calle nuevamente. Hemos recibido críticas por muchas partes por estas historias, incluso de gente que nos ha apoyado anteriormente. Pero ¿qué vamos a hacer?, si son ellos los que se nos ponen delante, tanto para parar a los currelas como cuando queríamos hacer alguna movida en el Ayuntamiento (ocuparlo, pintarlo, etc.).

Lo que pasa es que esta policía municipal tiene buena imagen entre la gente, sobre todo en la orla de HB, puesto que hay bastantes simpatizantes de este partido. Y hay gente que no se quiere dar cuenta de que están actuando como lo que son, policías. A otra escala, pero policías. Si quisieran no habría habido ni problemas, con respetar su propio acuerdo habría bastado.

Observamos que, al contrario que antes, el Ayuntamiento parece muy fuerte, e incluso mantiene la oferta de los 470 metros cuadrados. Mientras por vuestra parte pasa un poco lo contrario, que habéis perdido algo de garra.



La verdad es que sí, aunque habría que matizar muchas cosas. En lo que a iniciativa se refiere ésa es también mi impresión. Pero podíamos verlo por partes.

La asamblea llevamos funcionando cuatro meses a un ritmo bastante fuerte. Asambleas todos los días, movilizaciones, currarnos el local, defendernos de la represión, etc., esto durante los dos primeros meses, más o menos. Luego las movidas se relajaron bastante, pues en las conversaciones con el Ayuntamiento parecía que podía haber una salida y lógicamente bajamos el pistón, confiados. No obstante, la misma idea de entablar conversaciones provocó debates muy fuertes, muy agrios, dentro de la propia asamblea.

A partir de aquí entramos en un proceso diferente, más interno. Se hicieron proyectos, se curró un bar, se empezaron a arreglar algunos cuartos, se realizó un trabajo más enfocado a dar vida al Gaztetxe. Sin que de ese proceso se apuntase gente a currárselo. Hubo gente que bajó mogollón el pistón y por otra parte el bar, que si bien nos daba pelas para las actividades, apalancaba bastante a la gente. También ha tenido algo que ver en esto mosqueos internos, que entre tanta gente es un poco normal, pero que por lo fuerte de las discusiones y por lo que supone el curro interno, se han agravado.

Otro factor a destacar es que durante bastante tiempo los colectivos más próximos (la

radio, antimili y mujeres jóvenes), que de por sí tienen una movida bastante agitada, han estado paralizados por estar muy integrados en la pelea del Gaztetxe. El volver a remontar su propio trabajo les ha alejado del curro cotidiano del local. Todo ésto y algunas cosillas más, nos han hecho perder la calle, y el Ayuntamiento ha aprovechado para tomar la iniciativa. Por un lado ofertando un local, que a pesar de ser un agujero para ratas, les justifica de cara a la galería. No hemos sabido durante este tiempo contestar adecuadamente a su demagogia. Han sabido desviar la atención hacia los enfrentamientos con los municipales, e indirectamente, como comentábamos antes, nos han enfrentado con esa orla de HB y han logrado parar esa solidaridad. Han sido inteligentes en destrozarnos el local para crearnos dificultades internas. De todas maneras, no las tienen todas consigo pues son ellos quienes tienen que tirar con las obras adelante y no lo pueden hacer, pues es bastante fácil obstaculizarles. Tampoco tienen muchas salidas, y seguir optando por la represión continuamente no les soluciona el problema, lo pueden agravar más, y son conscientes.

### ¿Por dónde pensáis tirar ahora?

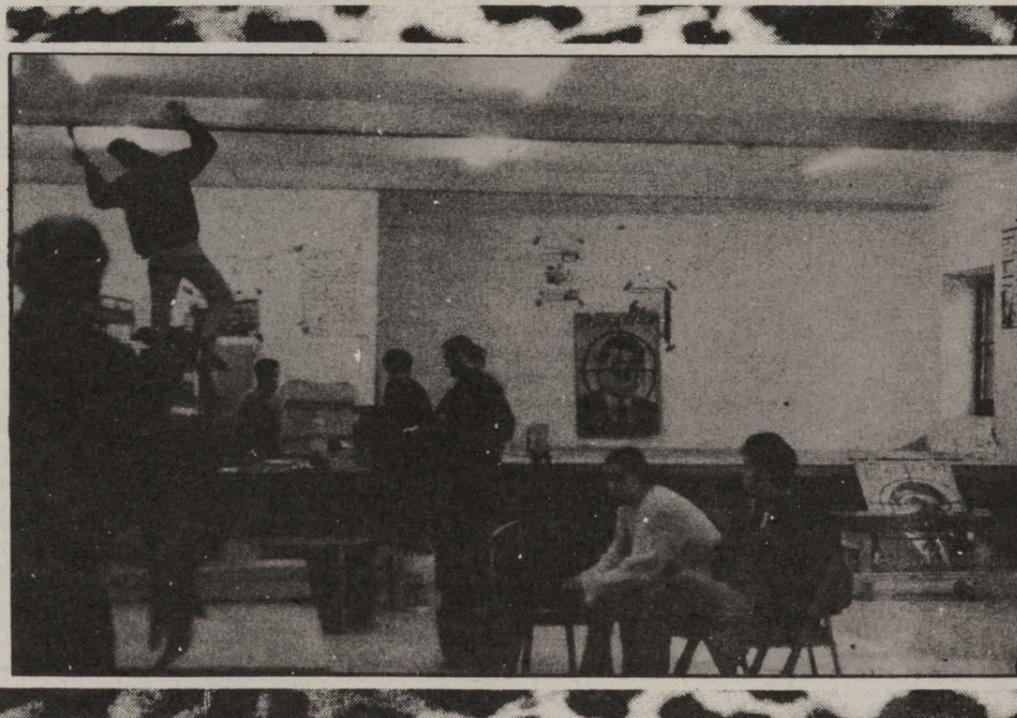
Una de las cosas que tenemos que lograr es volver a recuperar la calle, la opinión pública. Eso es importante. Estamos un poco más aislados que

hace tiempo, y eso tiene que ver con lo que he comentado antes. La postura de Jarrai, que ya no está en el Gaztetxe y que desde fuera de la movida están volviendo a crear confusión en determinados sectores, junto con la postura cerrada e impotente de la orla de HB, nos ha dejado sin un determinado apoyo importante. Es más, nos crea dificultades para movilizar, por ejemplo a los estudiantes.

Otra cuestión, a mi modo de ver, importante, es la necesidad de tomar la iniciativa, también en el terreno de las salidas concretas. De qué local conseguimos puesto que el actual no lo podemos utilizar, ... mogollón de cosas que hacer, y la verdad es que todos estamos bastante cansados. Aunque la voluntad de seguir la pelea frente a la prepotencia municipal, es fuerte. Ya veremos.

**Acabamos aquí. En la conversación que hemos mantenido han salido muchas cosas, discusiones muy interesantes que nos falta espacio para publicar. Quizás en otro artículo podamos seguir con esta experiencia de jóvenes, de "mogollón de jóvenes" como dicen, radical y contundente. Que han sufrido una fuerte represión, pero que siguen aguantando con una voluntad firme de conseguir su Gaztetxe. Aurrera Gazteak.**

J.B.





II Encuentros de Mujeres LCR-LKI

# EL DEBATE SOBRE LA FAMILIA

*Continuamos en este número ofreciendo los debates más importantes que surgieron en los II Encuentros de Mujeres de LCR y LKI, el pasado mes. Abordamos ahora los de familia y mujer joven. El primero era uno de los considerados ejes centrales de los Encuentros, junto a Situación del Movimiento. El segundo surgió con toda la fuerza que le dieron las más de 60 mujeres jóvenes participantes. La importancia que estos debates van a tener para la reflexión de nuestra corriente y la discusión con otras del movimiento feminista nos animan a ir sacando otros temas de interés en próximos números.*

Un primer bloque de cuestiones iba en torno a problemas metodológicos y generales. A partir de una visión integrada que reconozca la interrelación entre relaciones de opresión sexista y contradicciones de clase en un todo inseparable, pretendemos explicar cuál es el elemento esencial que determina la situación de las mujeres en una sociedad. Para ello, destacamos la importancia de la propia condición de mujer, de forma que su pertenencia a una clase social solamente no es capaz de explicar nuestro status. De forma más precisa, se afirma que, en cada sociedad, el status de las mujeres viene determinado por la relación dialéctica entre su lugar en las relaciones de parentesco y su condición de clase.

Algunas tendencias del feminismo han hecho derivar de esto un papel central de la lucha de sexos en la evolución de la sociedad, lo que nosotras no reconocemos. Pero pensábamos que no era correcta una posición que, negando dicho rol central, no intente explicar las razones por las que la importancia de la condición de sexo para explicar la situación objetiva de las mujeres no se corresponde con una capacidad para traducir estos elementos objetivos en una respuesta política de igual trascendencia. Y creíamos que las razones de esta falta de correspondencia había que buscarlas en el corazón del propio sistema patriarcal. No basta con reafirmar el papel de la lucha de clases en las luchas sociales, sino que es necesario también analizar las limitaciones que tiene la lucha de sexos como agente de cambio.

Estas limitaciones irán relacionadas, lógicamente, con las características intrínsecas al ejercicio del poder patriarcal que, como sabemos, tiene como unidad estructural básica a la familia. Así, la forma más elemental en que se expresa la opresión sexista y la respuesta ante esa opresión es de cada hombre con cada mujer en el interior. En otras palabras, el conflicto "estructural" que corresponde a este órgano básico tendría esta expresión individualizada y estaría exento de foco central de oposición. Esto limita enormemente la capacidad de este conflicto básico para servir de motor de un cambio social en la perspectiva antipatriarcal. Sólo en la medida en que se creen condiciones que permitan el surgimiento de un movimiento feminista,

este conflicto entre los sexos podrá adoptar una dimensión social. Un movimiento feminista que no va a tener en sus manos transformar el conjunto social y la globalidad de las relaciones de opresión y explotación, pero que sí se configura como elemento supra-actuante imprescindible para que dicho cambio llegue a buen fin.

Por otro lado, un fortísimo cuerpo ideológico que configura lo que llamamos sistema de géneros, garantiza que las mujeres nos construyamos como seres sociales femeninos, es decir, personas socializadas para aceptar como algo natural, de forma resignada y sumisa, la opresión patriarcal. Es necesario un proceso de toma de conciencia feminista para hacer frente a un conjunto de factores que favorecen la solidez de este sistema de géneros. Esos factores están relacionados con la posibilidad que ha ofrecido la capacidad reproductora de las mujeres, de hacer aparecer esta función como un destino natural. En segundo lugar, con el hecho de que sea precisamente en la familia donde se socializa a los individuos e individuos, con lo que se garantiza firmemente la reproducción ideológica del sistema. Y, por último, con la antigüedad de nuestra opresión, que ha hecho que ésta cale hasta lo más hondo de las conciencias como modelo de desigualdad.

## Las funciones económicas de la familia

Un segundo bloque del tema está dedicado a la caracterización de la familia en el sistema capitalista. Analizamos, por un lado, los elementos que están en la base de la formación de la nueva familia en el capitalismo, y, por otro lado, la estructura familiar en el momento actual, en la sociedad del capitalismo tardío.

Desde el punto de vista de la división sexista del trabajo, el nuevo modo de producción arrebató a la familia la función que había tenido en el pasado como unidad productiva, transformándola en un lugar donde solamente se producirán bienes para el consumo, valores de uso no destinados a ser mercantilizados. La producción doméstica se separó así de la industrial y de las leyes del mercado, y solamente aquellos bienes y servicios que

la producción de mercancías no garantizaba para la reproducción de la fuerza de trabajo, tuvo que cubrirlos la familia. El salario del "cabeza de familia" (tanto el salario directo como el indirecto, los servicios sociales) y el trabajo doméstico actúan como dos vasos comunicantes, que se complementan para la reproducción de la fuerza de trabajo.

La culminación de ese proceso de división sexista del trabajo hizo que la familia apareciera como algo ajeno a la economía, y que el trabajo en ella realizado se devaluase hasta convertirse en un no-trabajo. En el estadio actual del capitalismo, una mayor incorporación de productos que antes se producían en el ámbito doméstico del mercado en los países desarrollados, ha provocado una tendencia a ver a la familia vacía de funciones económicas y reducida a instrumento de tipo ideológico. Nosotras rechazamos la idea de una familia, en el capitalismo, exenta de funciones económicas. Y ello por tres tipos de razones. La primera se relaciona con ese papel que cumple la extracción directa de plusvalía a que nos referimos antes. La segunda, con el desfase existente entre las posibilidades económicas teóricas del capitalismo y su capacidad histórica real para llevarlas a la práctica. Y, por último, existe la contradicción



entre los intereses concretos de los capitalistas individuales para mercantilizar una producción o socializar un servicio y los intereses de la burguesía como clase social, sus necesidades de reproducción, perpetuación y salvaguardia del sistema.

## La vida privada

Otro elemento fundamental introducido por el capitalismo en la construcción de la nueva familia se relaciona con el nacimiento de la vida privada. El nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, la separación geográfica de la producción social y doméstica, así como las luchas sindicales del siglo pasado, trajeron consigo una reducción de la jornada laboral, que originó la creación de un nuevo espacio social al margen del tiempo de trabajo, que se denominó "vida privada". Lo que desde el punto de vista de la burguesía sirvió para recomponer el tejido social desgarrado por el capitalismo industrial, fue un mecanismo por medio del cual, además, se amorti-

guaron las contradicciones sociales. Se produce así una conciliación con un universo de explotación a cambio de una situación de dominación en el reducto familiar. Pero, a la vez, la vida privada supuso la redefinición, en algunos términos, de algunas manifestaciones de la opresión patriarcal: la división entre sentimientos personales/vida privada, por un lado, y producción social/vida pública, por otro, se integró en una división sexista del trabajo y en unas relaciones de dominación patriarcal anteriores al mismo capitalismo. Por eso esta separación y el nacimiento de la vida privada no se realiza de forma aséptica, sino que se realizó a costa de las mujeres. Vida privada, ocio, tiempo libre, realización personal, identidad personal, etc., serán patrimonio de los hombres. En este sentido, el cometido de las mujeres era precisamente garantizar que todo esto se desarrollara satisfactoriamente para ellos, a costa de sacrificar su propia identidad. La creciente deshumanización del sistema devalúa esta función de la familia.





## POR UN MOVIMIENTO DE MUJERES JOVENES

El debate sobre mujer joven se dio, sobre todo, a partir de un Manifiesto presentado por las jóvenes catalanas de JCR. En el grupo de debate correspondiente estuvimos más de 60 tías jóvenes, de diversos lugares del Estado: Canarias, Granada, Sevilla, Málaga, Salamanca, Zaragoza, Elche, Madrid, Barcelona, Navarra, Gipuzkoa, Bizkaia...

La opresión a las mujeres jóvenes es específica porque, aunque hoy en día se nos intenta vender la moto de la "igualdad", las agresiones a las tías jóvenes en la escuela, familia, calle..., son continuas.

Precisamente son tiempos en los que, a pesar de la aparente "permissividad" del sistema, la ofensiva ideológica del patriarcado es más fuerte que nunca: vuelve el hombre (más hombre que nunca), también la mujer, y también más mujer que nunca (Sabrina), objetualizándonos descaradamente.

La crisis social la pagamos muchas/os, pero no de la misma manera. Las hijas ocupamos porcentajes nada desdeñables en las cifras de trabajo sumergido y de prostitución, que aún siendo "el oficio más viejo del mundo", es cada vez más joven. Las cifras hablan: 3 millones de mujeres en el Estado español son trabajadoras de hogar, en condiciones negras, sin contar a todas aquellas tías jóvenes entre 14 y 18 años que no están recogidas en las estadísticas. Aquí tenemos un gran potencial de mujeres subversivas que son las grandes olvidadas, no casualmente, claro. Cuando se piensa en la clase obrera, se piensa en el club de Euskalduna o de Sagunto, pero ¿qué pasa con todas esas tías? ¿No son ellas "sujetos revolucionarios"? Claro que sí. Ellas están ahí, dando caña y desestabilizando el sistema patriarcal y capitalista. No nos podemos olvidar de esto, ¿verdad?

### Sexo-género en familia

Las jóvenes vivimos en una familia que no es una agrupa-

ción libre, ni igualitaria, que genera desigualdad, chantaje, contratos e hipotecas, porque, desde luego, se puede salir con una paliza, pero no sin un duro en el bolsillo. La familia es el primer marco de opresión para las mujeres y jóvenes. Pero aunque la madre esté machacada por el padre, y en muchos casos por sus hijos, no tenga independencia económica, etc., hace de transmisora de la autoridad paterna, manteniendo una parcela de poder frente a la hija. Así

las madres se sienten con autoridad moral para decirnos a qué hora hay que estar en casa, pegarnos... En definitiva, mantienen las desigualdades. Las madres, para liberarse, necesitarán romper con la familia; las hijas, por el contrario, no crearlas, porque la que se "supone" que es suya, no lo es, ninguna la hemos elegido libremente.

La familia también perpetúa y legitima el sistema sexo-género, que, construyendo sujetos masculinos con un yo autosuficiente, enmascara obje-

(...)Es así como llegamos a la conclusión de crear un marco de trabajo donde las mujeres jóvenes, desde nuestra realidad concreta y común, nos incorporásemos al feminismo, al movimiento feminista, pero con un espacio propio, donde trabajáramos con dinámicas propias(...).

(...)Por otro lado, nuestra idea fundamental es reforzar y ampliar el movimiento feminista y para ello es necesario trabajar no sólo en los Instis y FPs, sino también en las tareas del movimiento. Tenemos que conseguir que las mujeres jóvenes que se acerquen a nosotras (monten un grupo en el insti o FP o no lo monten), no sólo se sientan feministas sino que se sientan parte activa del movimiento, que lo conozcan que colaboren y participen. Y para ello necesitamos un marco propio del movimiento. Una organización que permita integrar al máximo número de mujeres posible, a las que consiguen montar y mantener un grupo de mujeres y a las que por más que lo intenten no sale; a las que no están en ningún insti o FP, a las paradas o a las que trabajan... Porque aunque nuestro trabajo pueda dar más de sí centrándolo en instis y FPs no tenemos que descartar las posibilidades de atraer a mujeres jóvenes del barrio, que trabajen, en paro y sin estudios...

(...)Y por ello, nosotras creemos que la mejor forma de organizarnos es asambleariamente, de forma que nos permita un marco propio, amplio, para discutir la teoría y la práctica, desde donde lanzar nuestras campañas. Donde se integren los grupos de base conseguidos y las mujeres sueltas jóvenes y feministas que necesitan también un marco donde organizarse(...).

(del Manifiesto de las Mujeres de JCR-IT)



tos femeninos con un yo debilitado y dependiente. Por todo esto, nadie se escapa de los géneros, que son métodos opuestos de ver y vivir la realidad. El género masculino se ha creado gracias a la alienación de las mujeres. Frente a esto, nuestra alternativa es trascender los géneros, en igualdad y marcos de igualdad, y desde luego la familia jamás lo será por mucho que la democracia patriarcal nos quiera vender la moto.

### Sacan beneficio de nuestra opresión. ¡Qué asco nos dan!

Para nosotras, lo único lógico y natural es luchar como mujeres por la igualdad, solidaridad, discriminación positiva, contra el paternalismo como forma de integración social, ya que no se puede ser paternalista y feminista a la vez. Y esta lógica es la de quien quiere ser sujeto de su propia vida y sujeto social. Es la lógica de la liberación frente a la ley del más fuerte. Nosotras sabemos que nuestra opresión tiene dos pies: la relación cotidiana de los géneros; y las instituciones, que refuerzan y sacan beneficio de nuestra opresión y que muchas veces, creyendo defender a las mujeres, complican más nuestra lucha.

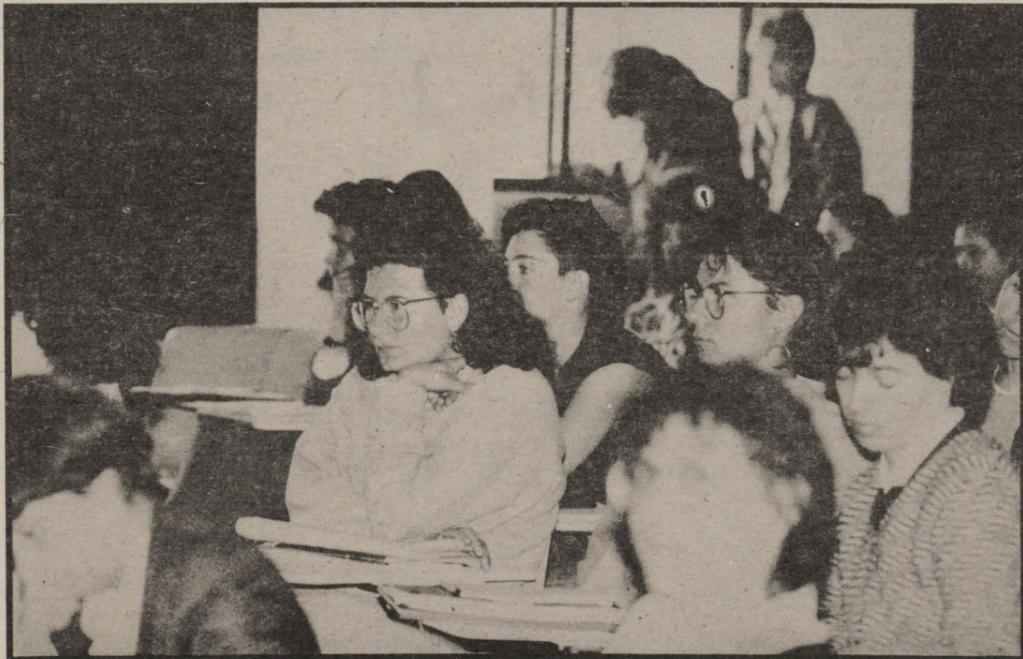
También sabemos que nuestro curro tiene que ser el de crear conciencia en todas las tías jóvenes que estén sensibilizadas con el tema, con un mogollón de radicalidad y visceralidad. Para esto necesitamos, por la especificidad de la opresión, un movimiento autónomo de mujer joven, con dinámica propia y organización propia. Si queremos un movimiento que agrupe a todas las generaciones, no podemos olvidar que detrás de cada mujer hay una familia, que hay madres e hijas, que hay relaciones de poder, despotismos ilustrados. Por eso luchamos por un movimiento que reconozca a las tías más jóvenes en sus formas de luchar, formas de vida, lenguaje y en sus ganas de romper todas las normas: heterosexualidad, monogamia,

matrimonio, familia. Nosotras estamos por tirar tejos, por el meneo, porque sólo así desestabilizamos al sistema. Si no hay meneo, no generas contradicciones al sistema ni a nadie.

### El movimiento juvenil y el movimiento feminista

Y es necesario que entre la juventud radical en que nos movemos las mujeres jóvenes feministas tengamos también un espacio propio y reconocido, y que se filtre el feminismo en el resto de movimientos juveniles, ya que el movimiento feminista no es un movimiento más contra el Estado, por el movimiento de la liberación de las mujeres, que somos más de la mitad de la humanidad y las mujeres que luchan en otros movimientos no dejan de estar oprimidas como mujeres y como jóvenes. Por tanto, feminizar la lucha radical de la juventud es también nuestro objetivo.

Así acabar con este Estado capitalista y patriarcal es tarea de toda revolucionaria y todo revolucionario. Pero una cosa es acabar con el capitalismo y otra acabar con el patriarcado. Esto tiene que ser objetivo de toda organización revolucionaria, plasmándose en dos cosas fundamentalmente: 1.- serio compromiso de trabajo para ampliar y reforzar el movimiento feminista y su autonomía, entendiendo la necesidad de existencia de éste como punta de lanza de la lucha antipatriarcal; y 2.- una educación revolucionaria antipatriarcal, cuestionando el terreno de lo personal: tipo de lenguaje, sexualidad, trabajo doméstico, actitudes paternalistas, prepotentes y autosuficientes... Sabemos que no hemos elegido el camino más fácil, pero también sabemos que en Bizkaia (Mataraskak), en Barcelona (L'Eix Violeta), en Granada, etc., son cada vez más las mujeres jóvenes que están organizadas autónomamente y que esto es imparables para nuestra liberación. Somos muchas más que cuando empezamos.



Banca

## EL FRAUDE ESTA SERVIDO

El 5 de mayo, tres meses y un día después del referéndum, UGT, CCOO y SITC han firmado el convenio. Mientras los trabajadores y trabajadoras de banca sufríamos esta condena, en castigo por haber votado NO, las burocracias sindicales maquillaban el producto que ahora nos presentan con un suspiro de alivio y satisfacción.

Ha sido Justo Fernández quien, en hábiles pasillos con la patronal, ha conseguido reactivar un convenio que corría el peligro de entrar en coma, introduciendo algunos cambios muy poco relevantes:

La plantilla afectada por la jornada partida será el 25%, en vez del 20%; la vigencia del convenio se prolonga hasta el 31-12-89 (con la misma fórmula de aumento salarial que para 1988: IPC previsto, más dos puntos y cláusula de revisión); tope de dos años para la movilidad funcional obligatoria; mejora del crédito-vivienda y creación de un nuevo crédito de consumo en condiciones ventajosas; quedan exentos de la congelación del complemento de pensiones quienes tengan 54 años a la entrada en vigor del convenio (antes quedaban exentos quienes tuvieran 54 años cumplidos el 31-12-87); finalmente, dieta de 500 pesetas por jornada partida en las poblaciones de más de 50.000 habitantes.

Con estos ligeros cambios, el comunicado unitario que daba cuenta del acuerdo hablaba de un "nuevo" convenio. Esta peregrina teoría es una concesión a UGT, que había hecho de la cláusula de descuelgue voluntario una condición para la firma: el "otro" convenio no se podía firmar con eficacia general, puesto que había sido mayoritariamente rechazado en referéndum; pero el "nuevo" ya no plantea estos problemas. Con este inocente truco, las burocracias pretenden eludir el obstáculo del referéndum; un nuevo record de desfachatez para el Guinness.

En suma, se ha impuesto, con la ayuda de Justo Fernández, la posición de la mayoría de la FEBA de CCOO: maquillar el convenio rechazado y firmarlo.

### Había alternativas

Las pequeñas mejoras introducidas son un cable que la AEB ha tendido a los sindicatos para permitirles encontrar una salida y aliviar en lo posible su desprestigio entre los trabajadores. Incluso esas mejoras no están exentas de contrapartidas, como el aumento del porcentaje de jornada partida, pero también es cierto que son un fruto del NO, una demostración de que no era verdad que la negociación estaba agotada y cualquier modificación era imposible (tesis mantenida por CCOO y UGT tras el referéndum).

La indignación que la firma

produce en gran parte de las plantillas se da en un marco de desánimo e impotencia. Cuando UGT y CCOO anunciaron su voluntad de hacer caso omiso del referéndum, quedaba claro que la consecución de un buen convenio ya no sólo tenía como obstáculo a la AEB sino también a las propias burocracias sindicales.

Estas, de espaldas a los trabajadores y trabajadoras, negándose a impulsar la participación para levantar una nueva plataforma, reiterando que cualquier movilización era imposible, impedían llevar adelante cualquier alternativa. Con una política, no digamos ya revolucionaria, sino simplemente honesta, firme en la defensa de la voluntad mayoritaria, dando la batalla a la AEB, los resultados del convenio hubieran sido, probablemente, bastante mejores, pero sobre todo no se habría profundizado el alejamiento de los sindicatos respecto a los trabajadores y trabajadoras.

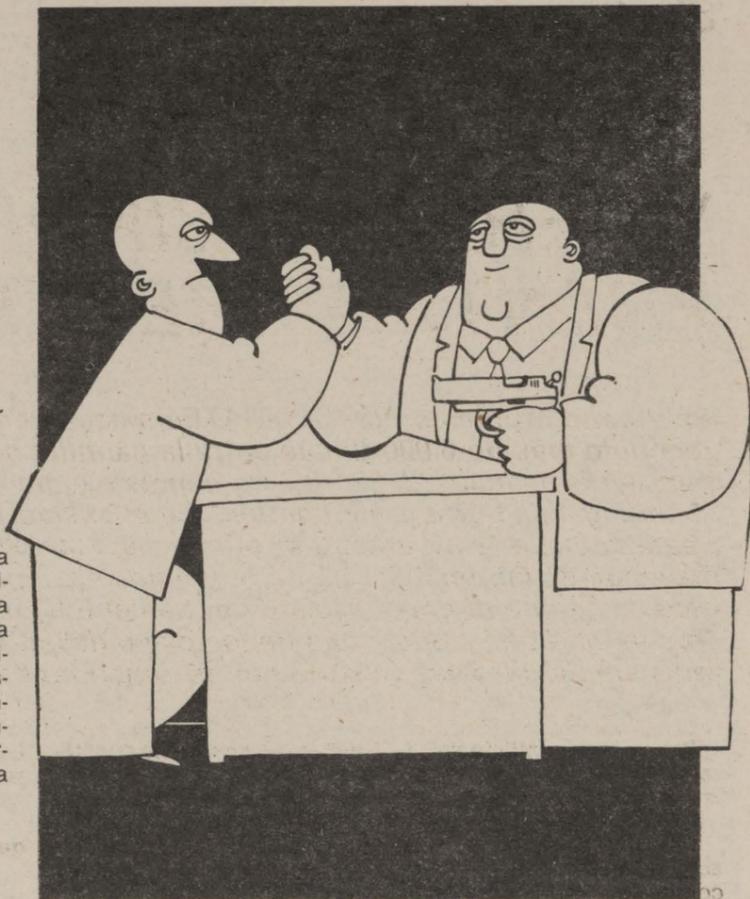
Lo que han hecho UGT y CCOO es justo lo contrario, y con ello añaden nuevas dificultades para hacer frente a la AEB en el futuro: ¿qué confianza se puede tener en unos sindicatos que se saltan un referéndum? Este razonamiento llevará a la pasividad y desmovilización de buen número de compañeros y compañeras. En este terreno, los efectos del convenio son tan graves como sus propios contenidos. Las burocracias han contribuido a reforzar la apatía, que en el futuro utili-

zarán como argumento para seguir por el camino del posibilismo y la rendición ante la AEB. Primero se machaca a las plantillas, y después se dice que éstas no están dispuestas a secundar a los sindicatos y que hay que renunciar a la movilización. Un argumento que sirve para afirmar cualquier cosa.

### Problemas por venir

La entrada en vigor del convenio es inmediata, pero sus efectos negativos no se dejarán sentir hasta después del verano. Ahora cobraremos los atrasos y empezaremos a hacer fiesta los sábados a partir de junio; pero, mientras, la patronal planificará cómo aprovechar el convenio y cómo abordar las negociaciones empresa a empresa que se derivan de éste.

De entrada, hay un porcentaje de las plantillas (en torno al 15% global) que ya está haciendo jornada partida, pero con diferencias respecto al convenio y entre cada uno de los bancos (casi podríamos decir que no hay dos jornadas partidas iguales). Teniendo en cuenta que una sentencia del Tribunal Central de Trabajo autoriza acuerdos sobre jornada entre la empresa y el trabajador, al margen del convenio, es posible que los bancos pretendan utilizar el cupo del 25% junto con esos acuerdos, de forma que la jornada partida afecte a un porcentaje superior al esta-



blecido en el convenio y manteniendo a un sector de las plantillas en condiciones diferentes a las de la negociación colectiva.

La movilidad funcional será también un terreno de conflicto permanente, no sólo para intentar evitar rupturas de la voluntariedad, sino también para hacer frente a sus efectos sobre el mantenimiento del volumen de empleo. Por este tema podrían aparecer, aunque en menor medida que por el de la jornada, casos de movilidad geográfica. Con las fusiones en curso y las por venir, el volumen de los problemas puede multiplicarse. Sin olvidar que aún no se ha promulgado el reglamento de la ley de fondos de pensiones, que puede gravar fiscalmente los complementos de pensiones que los bancos constituyen a nombre de cada empleado y empleada, obligando a incluirlos en la declaración de la renta.

En conjunto, el convenio configura un gran marco de

posibles agresiones de los bancos, y una buena parte de la acción sindical cotidiana tendrá que dedicarse a hacerles frente.

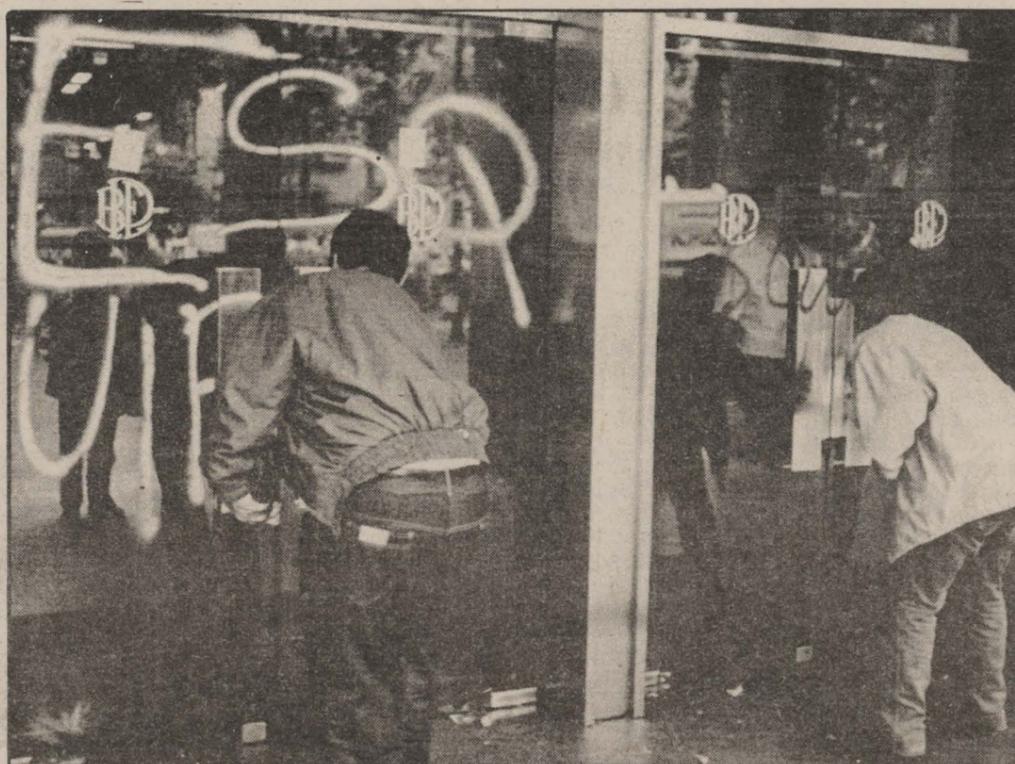
### La izquierda sindical

La izquierda de CCOO ha dado una gran batalla contra el convenio, y ha conseguido agrupar en torno a iniciativas estatales a los sectores críticos que existen en numerosas zonas. Ahora hay que hacer una labor de denuncia de la firma y prepararse para hacer frente al convenio y a las tentaciones sancionadoras de la burocracia.

Pero es obvio que la izquierda no ha llegado a su techo: mil afiliados y afiliadas de CCOO firmando un manifiesto por el respeto al referéndum son muchos, pero hay más que no se han atrevido a hacer pública su discrepancia por desánimo o por temor a las amenazas del aparato. La izquierda ha de continuar su trabajo en CCOO, luchar por atraerse a estos sectores, sabiendo que la política de la FEBA lleva a nuevas contradicciones ante las que hemos de ofrecer respuesta con una política diferente que puede seguir ganando apoyos.

En este sentido, aunque compartimos la indignación y la rabia por la firma del convenio, no nos parece que dejar el sindicato, como han hecho los compañeros de CCOO de Huelva, sea lo más útil. Creemos que es posible fortalecer la izquierda sindical de CCOO, y que esta opción es la que mejor responde a las tareas futuras y actuales: levantar una alternativa para el sector que pueda llegar a hacerse realidad.

Por ello, la corriente de izquierda en la FEBA ha de consolidarse, homogeneizar sus criterios sindicales y persistir en una batalla, larga y complicada, por una política democrática y combativa para CCOO.



Litus

Seat-Zona Franca

## IZQUIERDA Y DERECHA SINDICAL FRENTE A FRENTE

En el anterior número de COMBATE anunciábamos que se habían recogido más de 6.000 firmas entre la plantilla de Seat-Zona Franca para la revocación del comité de empresa y que el 20 de abril se tenía que celebrar un referéndum, con el mismo fin. Finalmente el referéndum no se ha celebrado, aunque el trabajo que se está haciendo es impresionante. Para que nos explique más detenidamente el proceso seguido, Daniel Raventós ha hablado con Tomás Martínez, "Sito", uno de los cinco delegados que tiene la CNT en el comité de Seat-Volkswagen de Zona Franca.

¿Por qué os planteáis y cuándo la campaña para la revocación del comité?

Es muy simple: por la actitud claudicante de este comité(1). El 11º convenio firmado a principios de 1987 ya era un retroceso muy grande en las condiciones de trabajo: en su artículo 75 se contemplaba una revisión de tiempos que suponía un incremento muy grande de la productividad. Posteriormente al convenio, se firman pactos muy gravosos para los trabajadores: diecisiete sábados de horas extras (lo que ha representado que se hayan realizado en Seat un 1.700.000 horas extras en 1987); trabajo en algunos talleres en días festivos; traspaso de mano de obra indirecta a directa; dieciocho turnos, etc. A su vez, CCOO y

UGT, mayoría de este comité, han potenciado el enchufismo más aberrante en la contratación de las 1.200 personas eventuales que han entrado durante 1987. Por cierto, el 1 de mayo del año pasado, repartimos una hoja firmada por CNT, LCR y MCC contra la discriminación sexista y el enchufismo en la contratación laboral de Seat. En definitiva, este comité es una auténtica vergüenza para los trabajadores y trabajadoras de Seat.

Parece que así opina la mayoría de la plantilla de Zona Franca...

Prueba de ello la tienes con las 6.324 firmas recogidas pidiendo la revocación de este comité, de las que 1.300 son de afiliadas y afiliados a CCOO. Tres delegados de

UGT del sector "redondista" también apoyan.

Explicanos el proceso seguido.

El 15 de marzo, el comité acepta los 18 y 21 turnos y unos incrementos fuertes en la movilidad funcional. La CNT nos planteamos recoger el tercio de firmas legalmente necesario para iniciar el proceso de revocación del comité. Hay que pensar que la cosa era difícil, pues de los aproximadamente 14.700 trabajadores y trabajadoras de Seat-Zona Franca, 10.000 votaron a CCOO y UGT en las últimas elecciones sindicales. Hemos recogido, pues, más del 40% de votos del total de la plantilla. Posteriormente realizamos una asamblea general por cada turno a las que asisten 4.500 del turno de mañana y 2.500 del de tarde. Se acuerda convocar referéndum para el 20 de abril.

Pero no se ha hecho...

Efectivamente, el 12 de abril nos reunimos con la dirección de Seat-Volkswagen y ésta se niega a facilitar los medios. Con un comité tan entreguista como el actual, no es extraño que la empresa esté encantada con él y quiera conservarlo. Denunciamos el hecho a Inspección de Trabajo. La resolución reconoce que debe hacerse el referéndum, pero no reconoce las mismas facilidades que en otros referendums que se han realizado en Seat, por ejemplo por convenios. La resolución obliga a la empresa a facilitar el censo. Hoy (la entrevista se hizo el 23 de abril) nos hemos reunido con la empresa y, vista la resolución que debe hacerse el referéndum, ha "ofrecido": una mesa para toda la fábrica!, un censo ordenado por matrícula de ingreso, un notario y unas votaciones fuera del recinto de trabajo. Una provocación. Supongamos que quieren votar 14.000 trabajadoras y trabajadores y que la mesa está abierta 16 horas, que son 57.600 segundos. Verás que toca a 4 segundos por voto. Repito, una provocación. ¿Qué busca la empresa? Como en el referéndum debería votar el 50% del censo, más uno, para que la revocación del comité tuviera



efecto, la empresa busca crear las mayores dificultades posibles.

¿Y la actitud de CCOO y UGT de Zona Franca?

Coaccionar a los afiliados y afiliadas que han firmado la revocación (ya he dicho que 1.300 de CCOO), haciendo chantajes del tipo «tu hijo no entrará si no retiras la firma», y porquerías parecidas.

¿Cómo queda, pues, ahora la cosa?

El referéndum sólo se llevará a cabo con la presión de los trabajadores. La táctica de la empresa es alargar el proceso hasta finales de septiembre, para ver si se llega a la denuncia del convenio, porque ya sabes que no puede haber proceso de revocación cuando se está negociando el convenio, ni durante los seis meses posteriores.

Y la gente de la fábrica, ¿qué dice?

La indignación de la gente es monumental. Y cada vez crece más. Hemos editado en pegatina el lema de la última hoja de la LCR, partido con el

que francamente mantenemos en Seat unas relaciones cordiales y fraternales. El título es (ver recuadro) «¡Que se vayan!». Se han hecho 6.000 pegatinas. Todo el mundo las lleva, ya no nos quedan. Las asambleas son masivas, las concentraciones, igual. De verdad, ni la empresa ni las direcciones de CCOO y UGT quieren hacer el referéndum porque tienen miedo a perderlo. Repito, sólo la presión de la gente podrá forzar este legítimo derecho al referéndum para la revocación del comité. Además de nuestras propias fuerzas, contamos con la colaboración de la izquierda sindical de CCOO de Seat, y esto no es poca cosa. Ahora, todavía hay que pensar los pasos a dar, pero en eso estamos.

Pues ¡que se vayan!

### ¡QUE SE VAYAN!

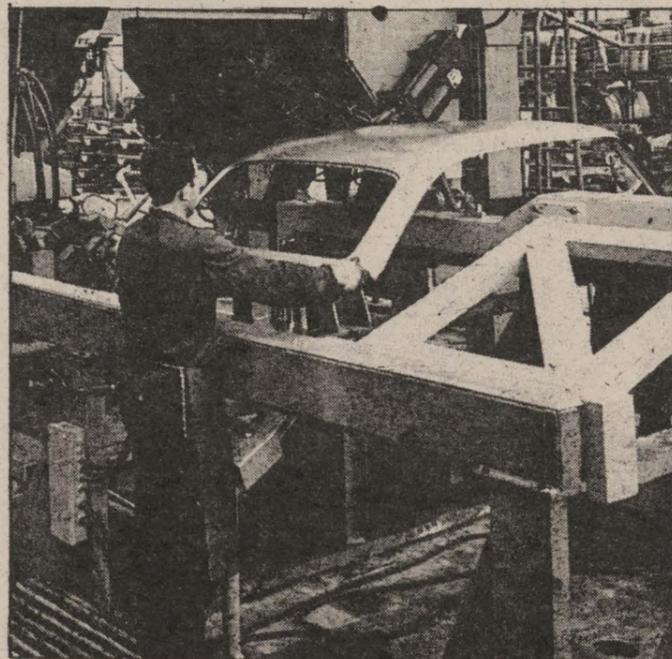
A finales de marzo, la LCR y el MCC de Seat-Volkswagen repartieron una hoja con el título «¡Que se vayan!» que tuvo una acogida inmejorable. El título es ya patrimonio de los trabajadores que quieren la revocación del comité de Zona Franca. Hemos entresacado algunos párrafos de aquella hoja:

(...)Que se vayan, porque engañaron a los trabajadores en el pasado referéndum del 11º convenio(...). Que se vayan, porque pactaron con la multinacional la realización en sábado de horas extras por encima del límite legal, lo que ha permitido a Volkswagen obtener superbeneficios sin tener que cumplir con las inversiones comprometidas en el proceso productivo y que debían garantizar el futuro industrial de Seat y de la plantilla(...). Que se vayan, porque han facilitado a la empresa un ahorro importante de contrataciones de personal, pues sin sábados extras, 18 y 21 turnos, traspasó de personal indirecto a directo, Volkswagen hubiese estado forzada a cubrir sus necesidades de producción con un mayor número de contrataciones(...). Que se vayan, porque para proseguir su política de colaboración con la empresa mediante un sindicalismo clientelar y corrupto, no sólo no consultan a los trabajadores, sino que amenazan, marginan y coaccionan a quienes se oponen y denuncian su política(...).

Los trabajadores necesitamos organizaciones sindicales fuertes, de afiliados convencidos y unidos por la solidaridad, dispuestos a movilizarse contra las agresiones empresariales y conseguir las justas reivindicaciones. Con las actuales direcciones de CCOO y UGT en Seat, los sindicatos han "engordado" con una afiliación forzada por su política de contratación, pero no por ello se han hecho más fuertes(...).

Los trabajadores hemos de ser capaces de responder a los problemas, pasando si hace falta por encima de direcciones sindicales que no están a la altura de las circunstancias. La ejemplar movilización de los trabajadores eventuales de Landaben, organizándose por la radio y unitariamente para demandar el empleo fijo y la readmisión de los despedidos, nos muestra el camino a seguir(...).

(1). El comité de Zona Franca está formado por 49 personas: 23 son de CCOO, 18 de la UGT, 5 de la CNT y 3 de la Confederació de Quadres de Catalunya. Se eligió el 12 de junio de 1986 y hubo una participación del 89,2% sobre un censo de 14.705 trabajadoras y trabajadores. CCOO, el sindicato más votado, consiguió 5.663 votos. Ahora, 22 meses después, las cosas serían, desde luego, muy distintas.



## Más organización y consolidación

### Nuevo encuentro de la Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi

El pasado 22 de Abril se celebró en Antzuola el segundo encuentro de la Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi. Desde el anterior, en Diciembre, la Izquierda Sindical se ha seguido fortaleciendo y ganando el derecho a existir como una Corriente de CC.OO. Los más de 100 delegados y delegadas que se han reunido han discutido no sólo de CC.OO., sino de la coyuntura, de las luchas de los trabajadores y de la orientación con la que se debe intervenir en ella. Esto es lo que se trató.



Argazkia Egu

Es verdad que la economía española ha conseguido un crecimiento del PIB en torno al 5%, ha rebajado la inflación hasta el 4,6% y ha conseguido algún nivel de empleo. Y es verdad que otro tanto ha pasado con la economía vasca, cuyo aumento del 3,2% al 3,5% del PIB es la mejor cifra conseguida en el último decenio. Sin embargo, nos parece exagerado el optimismo con el que se están interpretando las cifras de la coyuntura.

#### Los datos económicos

En primer lugar hay que decir que los resultados conseguidos son ridículos para remontar el desastre que la crisis económica ha provocado. Fijémonos en el principal, el paro. Con un crecimiento del PIB en torno al 5%, que no se repetirá en el 88 y 89, para los que se estiman porcentajes inferiores al 4%, la cifra de parados —según la EPA— sólo ha disminuido en 3.900 personas en todo el Estado.

En segundo lugar, en las valoraciones de coyuntura al uso de la economía burguesa se echan complementamente en falta las reflexiones cualitativas: ¿qué significan socialmente las cifras manejadas?, ¿qué colectivos están detrás de ellas?. El ejemplo del paro puede ser el más evidente,

pero hay otros. Así, el significado social que tiene la inversión en nuevos equipos productivos. Es indudable que incrementan la cifra de la demanda y del producto interior bruto, pero ¿en qué se está realmente invirtiendo? ¿Acaso está inversión genera empleo? ¿Es socialmente la más interesante?

Otro ejemplo es el de la Comunidad Económica Europea. Se ha pasado del catastrofismo con que se veían los efectos de la integración, a las alabanzas sin medida. Se dice que la integración en la CEE no sólo no ha desarbolado la economía, sino que ha conducido a una nueva dinámica de crecimiento. Pero en esta apreciación, que desde luego no compartimos, pues habrá que ver qué ocurre en los próximos años con la nueva recesión que amenaza a la economía en los países occidentales, no se está teniendo en cuenta los efectos de dependencia de las multinacionales.

En forma gráfica cabría decir que los y las trabajadores vascos han soportado el mayor coste de la reconversión, y la han pagado por dos caminos: en las fábricas y como contribuyentes que aportan la mayoría de ingresos fiscales, parte de los cuales han ido a financiar la reconversión; ahora que las empresas están saneadas, se permiten que vaya a manos de las multinacionales

que tienen los medios financieros, técnicos y comerciales para hacerlas más eficientes.

Estos son algunos aspectos de la discusión sobre la coyuntura económica en este segundo encuentro. La conclusión general es que vamos a seguir moviéndonos en una coyuntura de crisis, por más que de las cifras se quieran sacar lecturas optimistas.

#### Repaso a las movilizaciones

En el informe inicial y en diversas intervenciones se hizo un repaso a las movilizaciones que están produciéndose: las de la reconversión (sobre todo Euskalduna); las de la negociación, fundamentalmente distintos colectivos dependientes de la Administración; las campañas contra el paro y las luchas de eventuales; las respuestas a los accidentes laborales. Se constata un elevado nivel de conflictividad, pero se aprecian también sus límites: la situación de retroceso o estancamiento del movimiento obrero, la dificultad para aglutinar luchas tan variadas y que sobre todo se están centrando en Bizkaia, y el corte existente entre el malestar social que las movilizaciones expresan y la falta de incidencia en la vida política, que se mueve en una completa atonía.

Como conclusiones, a modo de orientaciones de trabajo, caben reseñar las siguientes:

— Prestar atención destacada a la solidaridad con las luchas contra la reconversión. En Bizkaia es Euskalduna, pero en otros herrialdes también pueden surgir manifestaciones de resistencia en este campo.

— El paro ha de ser un eje de intervención continuo. Es preocupante la nula o escasa incidencia de las campañas contra el paro en Nafarroa, Gipuzkoa (salvo el Alto Deba) y de algún modo también en Araba. Ello tiene mucho que ver con la falta de organización y actividad de las y los parados. Hay que poner manos a la obra, comenzar un trabajo aunque sea en un principio testimonial. Y hacerlo desde presupuestos radicales, en el programa y la acción, pues existe el peligro de que las instituciones, los partidos del sistema o las direcciones de los grandes sindicatos, a través de campañas de imagen, arrebatan este campo de trabajo a las corrientes revolucionarias.

Esto no significa abandonar las campañas que CC.OO. está lanzando, por ejemplo la actual de las 38 horas (a pesar de nuestro desacuerdo con lo limitado de este objetivo). Antes bien, y como se ha podido comprobar en la pasada campaña de la "Cobertura del desempleo hasta el 50%", a la hora de la verdad la mayor parte de las estructuras del sindicato no hacen nada, y menos movilizarse. Nuestra orientación es la de aprovechar, desde las organizaciones en las que la Izquierda Sindical pueda, las campañas diseñadas para darles un contenido combativo en su programa y unas formas radicales en su acción.

— El tema de los eventuales, aunque presenta complicaciones en su tratamiento sindical, es de mucha trascendencia. En el año 87 se produjeron una cifra de colocaciones de 3.447.470; póngase en relación con los 330.000 empleos que se crearon según la EPA y se comprenderá la magnitud del fenómeno de la eventualidad. En las grandes empresas los eventuales son ya varios cientos en cada una de ellas. Además se tratan en su mayoría de jóvenes. En una nueva recesión todos estos eventuales serán barridos de las empresas de un plumazo. Analizando la experiencia de Seat-Landaben se constata cómo los sindicatos están formados en su mayoría por trabajadores fijos, y su solidaridad con la problemática de los eventuales no es desde luego excesiva. La organización de los eventuales por sí mismos y el emplazamiento a los sindicatos a la solidaridad, con buenos métodos, sin sectarismos, parece ser una vía de trabajo.

— Los accidentes laborales son un difícil campo de acción. Las movilizaciones a posteriori de las muertes obreras no pueden dejar conformes a nadie. Además, el trabajador suele sentirse bastante responsabilizado, pues muchos accidentes son fruto directo de los aumentos de ritmos aceptados. Los niveles de

actividad a desarrollar son: la denuncia directa de empresas e instituciones; la concienciación a través de la movilización y de jornadas; el trabajo en profundidad en los centros mediante los Comités de Seguridad e Higiene, la protección consciente de los trabajadores, etc.

#### Por buen camino

Si en el Primer Encuentro de hace cuatro meses se notaba una excesiva especulación sobre nuestro trabajo de Izquierda Sindical en CC.OO., en éste se ha podido constatar más madurez en dos sentidos. El primero, nuestra mayor organización y consolidación como Izquierda Sindical. Las reuniones de delegados/as y afiliados/as son estables en todas las provincias, la aparición mensual del boletín Ezker Sindikala es un hecho y su acogida es favorable entre las gentes de izquierdas de CC.OO.; nuestra aparición pública nos ha dado ya una carta de naturaleza entre la vanguardia sindical vasca, que nos reconoce como una parte diferenciada dentro de CC.OO.

El segundo, el papel que jugamos en la Ejecutiva de Euskadi. La peculiar distribución de fuerzas habidas en el IV Congreso nos colocaba a la Izquierda Sindical con nuestros dos votos (frente a los 11 de Izquierda Unida y Euskadiko Ezkerra y los 10 de los Carrillistas) como árbitros de complicadas situaciones. Aceptamos este reto, dijimos que utilizaríamos nuestros votos sin absentismo, en favor de aquello que en cada ocasión consideráramos correcto, sin pactar con las otras corrientes, y así lo hemos hecho. Nos empeñamos en que el secretariado fuese proporcional y finalmente se alcanzó. Hemos defendido unas normas plenamente democráticas para concluir los congresos pendientes, en que por primera vez se establecen de verdad la proporcionalidad cuantitativa y cualitativa en la formación de los órganos y han salido adelante, aunque con la oposición de Euskadiko Ezkerra e Izquierda Unida.

Vamos por buen camino, pero no debemos estar de optimismo. Ahora pecamos, otra vez, de congresos y necesitamos traducir nuestra fuerza a peso real en las distintas estructuras de dirección que van a elegirse. Aún con las normas más democráticas, exigirá que trabajemos bien y que nos salgan bien las cosas. La orientación, como siempre, es mantener nuestra independencia a toda costa, no pactar con las otras corrientes, procurar sólo aquellos puestos que nos corresponden en función de nuestra presencia en la base del sindicato.

Hay que recordar también que la problemática situación del sindicato no ha desaparecido, que los intereses y pugnas entre las corrientes mayoritarias pueden volver a provocar situaciones de tensión, desestabilizaciones, de las que no somos responsables y ante las que poco podemos hacer.

I. Peña

Euskalduna

## LOS TRABAJADORES RETOMAN LA INICIATIVA

El pasado día 27 de Abril, a pesar de las limitaciones de algunas convocatorias, fue un día de lucha en solidaridad con Euskalduna.

Informábamos que la propuesta de la asamblea de Euskalduna, de convocatoria de una asamblea general de delegados/as en el astillero como catapulta para el impulso de una movilización general en Bizkaia, había sido expresamente rechazada por los sindicatos UGT, CC.OO. y ELA. La razón era bien sencilla: las direcciones de esos sindicatos temerosas de los emplazamientos y desbordamientos que allí pudiesen darse, no quisieron correr ese riesgo, y por ello tomaron la iniciativa de convocar una serie de movilizaciones, que luego impusieron a LAB y CAT, al objeto de quitar todo protagonismo e iniciativa a los trabajadores de Euskalduna y limitar al máximo la dimensión y radicalización de la movilización.

Esto explica que las convocatorias de paro del Metal de dos horas el día 19, y de 24 horas para el 27, no hayan despertado el interés y entusiasmo de los trabajadores, en particular de los de Euskalduna, y que se plantearan serios riesgos de fracaso, algunos de los cuales, desgraciadamente, se han confirmado.

### El 19 y el 27

La realización de paros y asambleas del día 19 fue un absoluto fracaso. Además de Euskalduna y la Naval, que tenían convocado paro de 24 horas, sólo hicieron paros y asambleas Inespal, Conelec (antes GEE) y algunas otras pocas empresas; en el resto apenas hubo nada y la manifestación de la tarde no superó las 2.000 personas. ¡A los sindicatos mayoritarios se les olvidó hasta la megafonía para la manifestación!

La huelga del 27 fue algo distinta, pero tampoco consiguió incorporar al conjunto de los trabajadores del metal. Se sumó al paro un sector importante de las plantillas de las grandes empresas del entorno de la Ría, pero no lo hizo el grueso de los medianos y pequeños talleres; y en buena parte del resto de las zonas del herrialde, apenas hubo paros y asambleas. Asimismo, la manifestación de la tarde agrupó de 4.000 a 5.000 personas, de las que más de la mitad iban en el cortejo de Euskalduna y los parados.

### UGT, CC.OO. y ELA: ninguna voluntad

El elemento más significativo por el que estas movilizaciones han sido tan limitadas es, sin duda, la absoluta falta de voluntad de las direcciones de UGT, CC.OO. y ELA por impulsar y organizar la huelga. Una falta de voluntad que se explica, sobre todo en el caso



Argazkia Egu

de UGT y CC.OO., por la negativa a defender consecuentemente Euskalduna, exigiendo como base de partida para la continuación de las negociaciones con AESA y la Administración —además de la retirada inmediata del expediente de rescisiones— la reapertura del astillero

Estos sindicatos participaron en las convocatorias de movilización por la presión de los trabajadores de Euskalduna y la solidaridad que despertó su lucha. Pero su voluntad no era que el 27 constituyera un éxito total, reforzando la posición de lucha de éstos, pues así se hubieran visto más obligados a defender ante la Comisión de Seguimiento Naval la exigencia de su reapertura. Este no era su interés, y es probable, que en los próximos días empecemos a oír que hay que encontrar "una salida realista a la situación", "que no hay posibilidades de nuevas movilizaciones generales de solidaridad"... y no nos cabe la menor duda de que si AESA y la Administración aceptaran una recolocación del Fondo, por cada prejubilado (lo cual ha sido rechazado por la asamblea de Euskalduna), estos sindicatos aceptarían esa oferta, aún a sabiendas de que el astillero se cerraría y muchos cientos de trabajadores quedarían en los Fondos y luego en la calle.

La posición de ELA, a diferencia de los anteriores, ha sido hasta ahora la de respetar la posición de la asamblea de Euskalduna; situación muy determinada por la afiliación que tiene en el astillero y porque la desaparición de éste supondría también de hecho la del sindicato en AESA. Pero ELA tiene un miedo enorme a cualquier desbordamiento y compromiso más allá de la fábrica, y por ello se apoyó en las limitaciones para la convocatoria del 19/27 que le fueron

"impuestas" por UGT y CC.OO., para eludir sus responsabilidades, actuando en la práctica del mismo modo que éstos.

### La izquierda abertzale no estuvo a la altura

En el balance de esta huelga hay un hecho nuevo que nos merece una cierta preocupación: el papel jugado por LAB y la izquierda abertzale. Atrapado por la propuestas de los tres mayoritarios, es verdad que LAB se vio obligado a firmar la convocatoria unitaria. Pero una cosa es asumir esa responsabilidad y otra no desmarcarse más que formalmente. Pues en los hechos, LAB criticó públicamente los límites de la convocatoria, tanto por su contenido como por su dimensión, pero en la práctica estuvo muy por detrás de sus posibilidades y responsabilidades: no jugó un papel de vanguardia en el impulso del paro del metal, tampoco hizo ningún esfuerzo por la coordinación activa con otros sectores en lucha y su presencia organizada en los piquetes de paralización de autobuses y trenes —más allá de Euskalduna— fue prácticamente inexistente (quedando esta tarea en manos de los trabajadores de Euskalduna, de algunas asambleas de parados y sectores de la izquierda sindical y revolucionaria). De otra parte, la Coordinadora de Estudiantes, influenciada mayoritariamente por la izquierda abertzale, tampoco quiso asumir un papel activo de cara a la huelga, cuando el propio paro ese día del profesorado de la enseñanza pública, posibilitaba que tanto ese sector, como particularmente los estudiantes pudieran salir a la calle y participar en la movilización.

Desgraciadamente, la huelga quedó así reducida a deter-

minados sectores del metal y sin ninguna coordinación con otros sectores en lucha. Por ejemplo, mientras por la mañana los enseñantes hacían solos en Bilbao una manifestación por sus reivindicaciones, a la tarde era la del metal provincial con una presencia muy reducida de los primeros.

De todos modos la huelga del 27, con todas sus limitaciones, hizo que algunas decenas de millares de metalúrgicos vizcaínos participaran en paros y asambleas y que los piquetes de paralización de autobuses y trenes mostraran su efectividad, a pesar de que sólo contaron con el apoyo casi exclusivo de los parados y la izquierda revolucionaria. Ahora se trata de no desperdiciar los pequeños avances obtenidos y de sacar lecciones del 27, sobre todo por parte de quienes tienen la capacidad social y política de poder aportar un apoyo fundamental en las próximas semanas a la lucha de Euskalduna.

### La asamblea de Euskalduna retoma la iniciativa

Con el antecedente de la manifestación del 20 de Febrero, que reunió a 10.000 personas en Bilbo (cantidad muy superior a la del 27), la asamblea de trabajadores de Euskalduna ha tomado de nuevo la iniciativa de convertirse en el agente directo del impulso y organización de la solidaridad con su lucha.

El martes 26 tuvo lugar una reunión del Comité de Empresa con partidos políticos, a la que acudieron H.B., PCE (Gerardista), E.A., LKI, EMK y PST, además de las organizaciones juveniles Iraultza Taldeak y JARRAI. El conjunto de partidos dimos nuestro apoyo a un calendario de movilizaciones

presentado por el Comité que comprende diversas iniciativas: Asamblea en la Gran Vía (día 3); charlas y encarteladas en pueblos y barrios (día 4); cadena humana desde el Astillero hasta el Ayuntamiento de Bilbo (día 5); festival de solidaridad en el Pabellón de Deportes (día 6), cuya organización ha sido puesta en manos de las organizaciones juveniles que apoyan Euskalduna (entre ellas I.T.); finalmente, manifestación provincial el sábado día 7.

Hasta el momento las organizaciones sindicales, más allá del marco del astillero, no se han pronunciado en apoyo de este calendario. Y mucho nos tememos que en todo caso este no sea más que formal. Del mismo modo, poco podemos esperar del PCE (gerardista) fuertemente comprometido con las posiciones de CC.OO., y mucho menos de EA, cuya presencia es puramente oportunista

El éxito de esta nueva campaña de movilizaciones depende, en definitiva, una vez más, en primer lugar de los trabajadores de Euskalduna; en segundo lugar del apoyo que le prestemos la izquierda sindical, revolucionaria y abertzale, así como otros sectores activos: parados ...

El objetivo de la misma es caminar de nuevo hacia una movilización general hacia la tercera semana de Mayo, coincidiendo con las fechas límites en que el Gobierno puede pronunciarse sobre el expediente de rescisiones presentado.

La exigencia y el compromiso de que todos los sindicatos apoyen este plan de iniciativas es importante. Pero no debe aceptarse ningún recorte ni límite a las mismas, ni a que los trabajadores de Euskalduna jueguen un papel protagonista e impulsor de éstas.

En declaraciones a la prensa de estos días, LAB ha anunciado su voluntad de caminar hacia la preparación de una huelga general o intersectorial a nivel de Euskadi, habida cuenta de las agresiones que no sólo en el campo industrial sino en todos los sectores viene conociendo Euskadi.

Creemos que junto a los sectores de izquierda sindical y revolucionaria dispuestos ya a la tarea de apoyo total a Euskalduna, el papel que puede y debe jugar LAB, HB y el conjunto de la izquierda abertzale es fundamental, de cara a lograr que las iniciativas previstas salgan bien y en particular el objetivo de movilización general para la tercera semana de Mayo.

El primer reto, sin duda, es conseguir que el día 7 la manifestación de Bilbo alcance y a ser posible amplie la dimensión de la del 20 de Febrero. Sería muy positivo que del resto de Euskadi acudieran también delegaciones de trabajadores, en particular de la izquierda sindical de CC.OO. que nuestro partido impulsa y apoya.

Arkaitz

Euskal Mitologiari buruzko gogoetak

## MITOAK ZER?

Joan den urtean **J. Ignazio Hartsuagak** argitaratu zuen liburu bat: "Euskal Mitologia Konparatua". Tolosan egin zen liburu honen aurkezpenean **Joserra Gartzia** prestaturikoa pasa digu. Gogoan dugu **Arestirena**: «Mitoa beti da ametsaren ametsa, ezereza». Hala ere, hala ere... Mendebaldeko zibilizazioa krisisa jota dagoela, indigenismoaren errebindikazioa, Naturarekiko jarrera erasotzailea Ipar Amerikako indioen "filosofia"ren guztiz kontrakoa, Okzidenteko zibilizazioaren etnozentrismoa... Bada zer pentsa eta zer berpentsa. Interesgarria gaia eta gutxi landua.



Erretoreak Fernandori galdetu zionean ea nola ulertzen zuen hirutasun santua sagarraren adibide ezagunarekin erantzun omen zion Fernandok: alegia, sagar bakar bat izaki, bertan zirela usaia, kolorea eta zaporea, hirurak hiru eta era berean bat.

**Juan Ignazio Hartsuagaren** liburu honek ere irakurketa bat baino gehiago duke liburu bakarra izan arren.

Irakurle literatur-zale eta euskaltzale, gaur egun munduak daraman martxarekin konforme ez dagoenaren irakurketa izan da nerea, eta horretara mugatu nauzue aurkezpen honetan.

### Mitologia antzinako kontua?

Bazetorrek berriz ikertzaile pelma horietako bat iraganeko gauza zaharren garrantzia predikatzen, uste izango du zuetako zenbaitek liburuaren izenburua ikusitakoan. Baina mitologia ez da antzinako kontua, gaur egun gaunditurik dugun portaera inozo-tentelaren kronika ez den bezala. Esan egiten da, hori bai, filosofiarren meriturik aipagarriena horixe dela: mito gaunditu eta arrazoia agintean jarri izana. Hala ote da hori? Entzun ezazue EL PAIS egunkarian **Juan Cueto** batek dioskuna:

«Ez dezagun geure burua engaina: kutxa beltzez inguraturik bizi gara; telefonoa, telebista, bideo, Hifi soinu-gailu, ordenadore, polaroid... Bada-

kigu nola funtzionatzen duten, baina guntz botaia sakatu eta aparailuak bere eginkizuna bete arterainoko prozesuaz, berriz, tutik ere ez dakigula aitortu behar dugu, gutxi batzuk salbu. Hala ere, ezagutuko bagenu bezelaxe bizi gara».

Etxeko tresnak muelle, pendulo, soka, manibela eta gupil-erruedez osaturik zeudeneko garaian, dena ikus zitekeena zen. Geroztik tresna ulergarri haiek kutxa beltz bilakatu zaizkigu. Sinismen ekin-tza etengabe bizi gara. Gizakia ez da egundo gaur bezain sineskor, siniskerietara emanago izan. Elizeetako ilunpeetatik kutxa beltzetara aldatu dugu erlijioa, eta konfort berriak bere prezioa du: ez jakintasuna, ignorantzia. Halaxe bizi gara, beraz: mitoetan igeri.

Honaino ez dago ezer berririk. Horretan adituak direnek behin eta berriz errepikatzen digute mitologiaren benetako garrantzia. Euskaraz ez da falta izan horren aldeko ahots sutsurik. Sutsuetan sutsuena, nola ez, **Jon Miranderena** dugu. Hara nola adierazten duen nik hain traketsi azaldu-takoa:

«Mitologian endaren sinistea espresatzen da. Baina horretarako egiazko mitologia izan behar du, herriak berak sortua eta bere intuizioetatik sortua. Orduan mitologiak eta tradizio zaharrek agertzen dutena gure psikearen arketipoak dira».

Gutziz bat dator, nik uste

Juan Ignazio Hartsuaga Miranderen puntu honi dagokionean. Mitoa bizi da, mitoan bizi gara nahi ez dugula ere, eta beharrezkoa ere bada mitoa. Mitoa agertu eta asumitzearen aldeko dira nola Mirande hala Hartsuaga ere. Mitozale, ospe txarreko hitz bat erabiltzearen.

### Euskal mundu ikuskera bat?

Berriz ere sorgin, lamia, basajaun eta abarrak serio predikatzen hasi behar dugula? **Joxe Azurmendik** badu Miranderen ideologiari buruzko lan tamalez argitaragabea. Bertan ikasiko dugu zer-nola mamitzen den mitoen berreskuratze horrena:

Mirandek ez du «basajaun, lamina eta gizotso» eta beste irudi mitikoetan beretan sinisten, «kristauek aingeruetan sinisten duten bezain naiboki». Baina esperientzia horiek izan dituzten jendeek, itxura naibo baten azpian, intuizio berezi batzuk izan dituztelako, uste du, agerkizunen barnean egiazko azken errealitatea nolabait somatzen dutelarik, herri bakoitzak bereak dituen Arkhetipen berezien arabera hain zuzen. Eta Arkhetipen horien eta intuizio haien espresio dira mitologiak. Beraz, mitologiaren laminak, gizotsoak eta basajaunak aipatzen badira, garrantzizkoa ez da irudia bera, haren aurretik dagoen

ezagutzeko eta intuiziorako dohaina eta bidea baino.

Badago beraz, euskal mundu ikuskera bat, edota argi-ago esanda, mundua ikusteko era euskaldun bat, jator eta berezia: euskal mitoetan proposatzen dena, hain zuzen ere. Tamalez, eta honetan ere ados dira Mirande eta Hartsuaga, gaur egun galduea dugu izaera hori. Guztiz edota ia guztiz gara europeartu, mendebaldetartu, zibilizatu, hitzaren adierarik txarrean: berdindu, batzabestekotu.

### Zergatik galtzearen dagoen?

Mirandek honela esplikatzeko zuen: «Nundik etorri zaiku dekadentzia?» Eta erantzun: «Gure ahalmen politikoaren bildur zeuden hauzok, hots, Frantziako Errege Guztiz Kristauak eta Espainiako Errege Katolikoak, ohartuki eragin derakutela ezagun da. Deitura horietan, hain zuzen, euskaldungoaren etsai handienak nabari zaizkigu: Europa Sartaldeko bi estatu latin-berriok eta Erroma Eliza». Estatuok Elizarekin batean egin digutena zera da: lehena, fedearren aitzakiaz, euskaldunok elkarren aurka jokatu bide ginen (Nafarroako konkista adibidetzat); bide batez, gure Erromarekiko menpetasunagatik protestantismoa izan zitekeen "berpizkunde" politiko nahiz intelektuala ere birrindu genuen; hirugarren, «gure endaren bereizgarri guztien erauzteari ekin zioten, alor politikoan nahiz sinespenen alorrean»; laugarren, ordea, eta guztietan okerrena, hiru etsai horiek izpiritu demokratiko edo anarkikoaren hazia eroin dute gure lurrean. **Marc Legassek** esaten badu euskaldunok anarkistak garela Mirandek etsaiek ereindako hazizat emango du anarkismo hori.

Eliza da, beraz, Miranderen ustetan, euskalduntasun jatorretik apartu gaituen etsai nagusia. Eliza, hau da, kristautasuna. Baina Eliza ez da soilik euskalduntasunaren etsaia:

### SANGUIS MARTYRUM

Europar sinhesmenagatik bizia eman duten Euskaldun sorgin, azti eta behagileen orhoitzapenetan

Jon Mirande

Ene berriz on bakezalea, eliza zuriz onhea, Goizerritiko Jaungoikoaren herri hautetsi maitea.

Hire zerua garbi duk, kheak Hegoak ditik ohildu; oihartzun gabe hire orhoitzan auhenak dituk ixildu...

Zuen auhenak, ene arrebak plazetan errhats eginak, gizon beltz heiek erre zaituzten Euskalherriko sorginak!

Sekula zuen martyrioa ez da khantatu euskaraz. Niketz orhoit naiz: dietzadala bertso berriak sortaraz.

Zinez alpherrik hil zaretea? Galdu zarete orozbat? Ezin da... ezen zuen odola date pagano-hazi bat.

Zuen odolaz eroin tutzue Europako laur hegala, zuhauiak eta zuen ahizpek, oil, aphez-eme ahalak.

Belhaunik belhaun zueri esker da begiratu azkarra

Europako gainontzeko herriek ere eraso bera jasan baitute, beren mitologia zaharretan. Miranderen ustetan herri zahar horien antzinako mitologiak edo ideologia mitologikoak paretsuak, kideak, antzekoak bait ziren.

Eta hemen dator Hartsuagaren protesta. Ikusten baitu honek ere kristautasun eragindako kaltea handia dela, baduela Elizak bere errua. Baina areago, nik hauxe da tesiaren mamia eta uste, Mirandek gurearen kidekotzat zituen inguruko herrien ideologia mitologikoak ere euskaldunon mitologiaren ereduaren kontrakotz bait dira. Tesi hori berria da, txokantea eta agian ausarta. Horregatik dago frogatu beharra. Eta hori da hain zuzen liburu honen helburua.

### Euskal mitologia berreskura?

Mitologiaren konparaketa horretan ados ez izanar ere, ohiru bera egiten digute azken batean, Hartsuagak eta Mirandek: berreskura dezagun euskal mitologia sostengatzen duen izaera.

Liburu hau ez baita neutrala. Sutsua da, errebindikazio usaia dariona. Kideak inguratu nahi ditu, euskal mitologi kon-dairtan ezkututzen den ereduaren aldeko erreboltarako.

Zer besterik nahi du Mirandek? Zer besterik da poema honetako ohiua?

Eginkizun hori egingarri oten den, hori besterik da. Medikuntzaren hitzetan esateko, ez zaigu zenbateraino ez ote den gaixo honen egoera bueltarik gabekoa, irrebersiblea. Oso oker ez banago Hartsuaga baikor, da puntu honi dagokionean. Horregatik ageri da berak hain garbi ikusten duen kausaren aldeko defendatzaile sutsu: egingarri deritzaioelako.

Joserra Gartzia

geure leinuak asmatu-riko theologia zaharra.

Zuen arima Gazte-Lurrean kontsolaturik daudenei, arartekotzat harturik eta, egiten diet egun dei.

Zuen bitartez hunki ailitza zorioko egoitzak Orzi-Thor edo Akher Beltzari nik dagiodan othoitzak

Zu, eta bertze jainkoak ere hor zinetenak aspaldi, gure arrazak adoratuak gizaldirikan gizaldi,

Mari Munduko, basajaun-jainko okher jakitun osoa, jainkosa zaintzen zenituztenak ibaia eta basoa,

hil eta zaituzte gizon beltz lotan zaudete bakharrik; gure bihotzak adi'tzazue, jaiki zaitzete, atzarrik!

Baal arrotza ukhatzen dugu, zuentzat berriz sagara eginen dugu aldareetan zathozte arren! zain gara.

## Sembrando ideas disolventes

# PAPEL ROJO

Si hay algo específico a un medio de comunicación, esto debe ser la reflexión constante sobre su propia función. Para que nos ayuden en esta tarea, empezamos hoy la publicación de una serie de artículos con el denominador común de cuestionar cómo se realiza y, por tanto, cómo se puede mejorar la eficacia social de las ideas disolventes. Lo que sigue es una entrevista que hicimos en el pasado Biltzarre de LKI con Christian Picquet, director de Rouge, el semanario de la LCR francesa.

¿Cuál es la tirada del Rouge y de qué manera se distribuye?

Tiramos 10.000 ejemplares. Lo esencial de la distribución está hecho por los militantes, a través de las células de la organización en el marco de trabajo de masas. Pero otro modo de distribución se realiza a través de una red que se denomina: Nouvelle Messagerie de la Presse Parisienne. Las suscripciones representan un cuarto de nuestra difusión.

¿Qué papel juega Rouge en relación al partido? ¿Le dáis un papel de estructuración, o de creación de opinión?

Nosotros quisiéramos que el periódico cumpliera las dos funciones, que sea a la vez un instrumento de estructuración de la corriente política de la LCR pero al mismo tiempo sea un producto atractivo para toda una serie de militantes y trabajadores que se interesan por las perspectivas en las que estamos implicados. Hemos hecho en estos últimos años un esfuerzo para que nuestro periódico sea un producto más fácil de leer, más atractivo y que refuerce la fuerza de convicción de nuestras ideas frente a una serie de militantes del movimiento de masas que buscan respuestas políticas en el marasmo de la izquierda de hoy. Lo que queremos es que este esfuerzo dedicado a mejorar la calidad de nuestro periódico se traduzca en un reforzamiento de la corriente política de la LCR.

¿El periódico es sólo un reflejo de las ideas del partido o en ocasiones va por delante?

Ocurren un poco las dos cosas. Por un lado la elaboración colectiva de la organización se refleja en el periódico, algunas veces puede jugar un papel de vanguardia y hay además una serie de temas sobre los que la LCR no tiene forzosamente un posición de partido. Por ejemplo la cuestión de las ciencias, la investigación científica, etc.: se ha hecho un número sobre estos temas con participación de especialistas e investigadores, no miembros de la LCR pero sí comprometidos con la izquierda y en algunos casos con las ideas revolucionarias. A través de esto se ha podido hacer crecer la reflexión marxista sobre estas temas lo que ha hecho que el periódico juegue un papel de vanguardia. Esto no ocurre en todos los temas, en términos generales se hace coincidir la elaboración colectiva del partido y la traducción de ésta en el periódico.

¿Tiene el periódico apertura a posiciones ajenas al partido?



Foto: EGU

Sí, esta es una regla política que se ha adoptado desde hace algunos años. Nosotros pensamos que el movimiento obrero francés conoce una gran crisis y experimenta algunos elementos de recomposición política, es decir que algunas corrientes se desplazan de la derecha a la izquierda. Nos esforzamos en que Rouge sea un marco de relación entre esta gente y nuestra organización. Hemos organizado mesas redondas con participación de sindicalistas y personas representativas de otras corrientes políticas que debaten cada dos o tres meses y de forma pública en París. La última que hemos organizado debatía sobre la Unión Soviética. Lo que intentamos a través de estos debates, en los que participa gente de otras corrientes políticas, es incitar la reflexión política en el seno del movimiento obrero. Además podemos pulsar el grado de maduración política que existe su seno.

En el estado actual del periódico, ¿es un medio adecuado de propaganda del partido, o creéis que hay algún cambio inmediato por hacer?

Creo que hay que hacer siempre modificaciones en función de las responsabilidades nuevas que aparecen. El mayor problema que tenemos es que ahora, y desde el punto de vista de la construcción de la organización, el periódico no juega suficientemente el rol de organizador colectivo, el papel de propagandista colectivo de la organización. Las reformas a hacer deberían incidir sobre esto para permitir que el periódico se convirtiera en el elemento de estructuración de su corriente de simpatía.

Por otro lado hemos cons-

la difusión de nuestras ideas se realiza a través del periódico de los jóvenes.

Esto fue un tanto diferente durante el movimiento de Noviembre de 1986. Durante este conflicto los estudiantes de instituto o de facultad han podido encontrar, casi cada día, informaciones de los acontecimientos a escala estatal, el punto de vista de la organización juvenil, perspectivas y estado de la lucha, etc. Y esto, indudablemente, ha permitido a la organización de jóvenes ampliar considerablemente su audiencia y su influencia.

¿Qué porcentaje del periódico se dedica a temas relacionados con las mujeres?

El mayor posible. Es una especie de lucha de la redacción para que sea un lugar de expresión de temas feministas. El movimiento feminista en Francia ha experimentado un retroceso muy serio y también el peso de las ideas que, incluso entre los revolucionarios, la importancia de los temas feministas se haya subestimado en la propia prensa. Hay pues un combate voluntarista por parte de la redacción del periódico y de la dirección por hacer que las ideas feministas tengan una presencia bastante sistemática en el periódico.

Se puede señalar además que, en lo que concierne a la batalla feminista de la LCR, nosotros tenemos una revista específica: Cahiers de Feminisme. Esta revista que aparece cada dos meses es la única revista feminista actualmente existente en Francia. Todas las restantes han desaparecido con el retroceso del movimiento feminista en estos últimos años. Por tanto la labor feminista del partido se articula mediante dos instrumentos, Rouge y Cahiers de Feminisme.

¿La estética del periódico es un motivo de controversia en el seno de la redacción? La de Rouge parece menos moderna que la de Zutik! ¿Estás de acuerdo?

Este es uno de los problemas permanentes que tenemos: como dar a nuestro periódico una apariencia lo más atractiva posible. No sé si podemos comparar Zutik! y Rouge en términos de modernidad y ancianidad, por que la prensa en Francia, no conozco la situación de la prensa en Euzkadi, no se caracteriza precisamente por una extrema modernidad desde el punto de vista de su presentación. No-

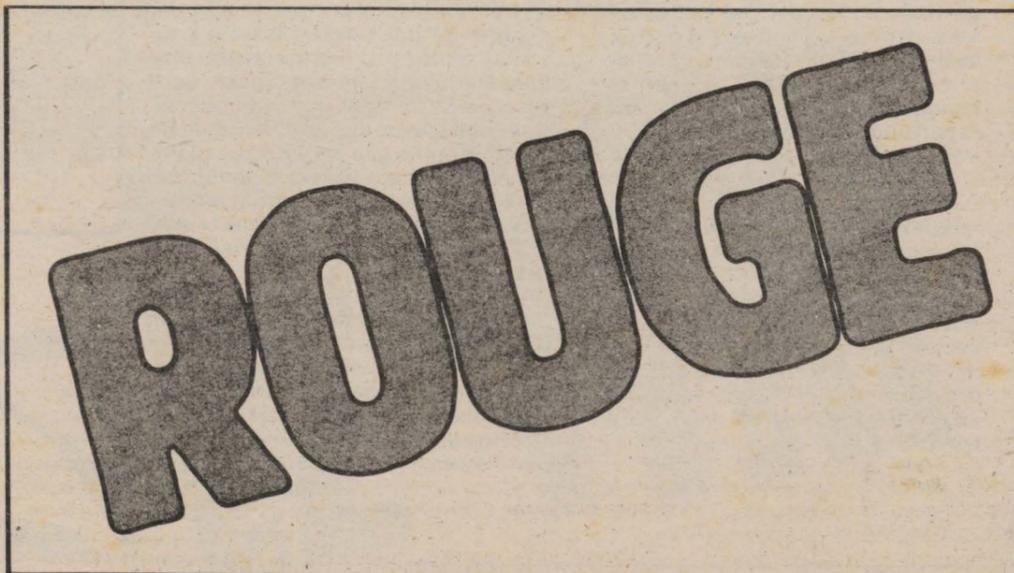
sotros no hemos encontrado una fórmula, una maqueta, para revolucionar completamente estos aspectos. Se hace un esfuerzo por cambiar la presentación, por dar una imagen de la diversidad del periódico y por cambiar el aspecto visual. Trabajamos actualmente con un diseñador que es uno de los mejores de la prensa francesa, para dar una imagen más moderna a nuestro periódico. Quisiera también señalar que probablemente el tipo de maqueta de cada uno de nuestros órganos de prensa se configura por relación a la "gran prensa" con la que coexiste.

En el caso de Zutik! esta relación se establece con la prensa alternativa, y no con la comercial, que tiene unas maquetas muy tradicionales.

¿Los medios de comunicación de que disponemos los revolucionarios son adecuados para combatir en ese terreno a nuestros enemigos? Es muy difícil subvertir la situación de inferioridad en que nos encontramos, la prensa de izquierda conoce una crisis extrema que está ligada a la crisis general de los partidos de izquierda y del movimiento obrero y que está ligada también a la ofensiva de la burguesía en este sector de la comunicación. Esta ofensiva pasa por ejemplo por un nivel de americanización desde el punto de vista de las técnicas de comunicación, por la televisión y notablemente en Francia por la televisión privatizada.

El aspecto subversivo que ha podido tener la prensa alternativa en Francia, durante los años sesenta y setenta, estaba directamente ligado al movimiento de masas en ascenso. Hoy en día los revolucionarios no tenemos los medios, financieros incluso, de entrar en competencia con la burguesía en el terreno de la comunicación y especialmente en lo que se refiere a radio y televisión. Como es conocido el Gobierno del PS autorizó a su llegada al poder las radios libres, hoy no queda ninguna radio verdaderamente libre y asociativa, todas se han convertido en radios privadas, que dependen de grupos financieros, industriales, etc. o se ha transformado su espíritu cultural, político, etc. Como no encontremos otros medios de comunicación que oponer a la burguesía yo creo desgraciadamente que no podremos dar una respuesta a la situación actual.

Xabier Ibarrondo



# Frida eta Ania: bi emakume

Liburu bat, pelikula bat, prentsa lan batzuk... **Frida Kahlo** emakume miresgarriarenganako jakinmina iratzartu dite.

Liburu batek baita, "*Salba zaitetz, Lola*", —sona gutxiagoz argitaratuz oraingo hau— Ania Francos beste emakume aparta baten berri ematen digu.

Beranduegi ezagutu ditugu, baina —jakina denez eta tamalez—, gizarte hau gizonezkoena da, emakumezkoen argi izpi ederrenak iluntzeko gai. Egin bedi, behin betiko, argia.



**D**uela hiru urte bere koadroak lehendabizikotz ikusi nituen eta hunkiturik geratu zintzen bere bizitzaren gorritasuna adierazteko zuen forma zela-ta.

Bere bizitzari buruz kuxkuxean hasi nintzanean, harridura sorfu zidan daturik aipagarriena Diego Riveraren emazte ohia izana zela. Mexikar ormegilea, Diego Rivera hau, mundu zabalean famatua batez ere progresiaren artean (partidu honek haren obraren zati bat argitaratu zuen egutegi batean).

Mexikoko historia itzelezko neurrietan aurkezten duen gizon margolari baten obra gehiago baloratu eta aintzat hartzen bada, berak berarekiko eta inguruarekiko sentitzen eta pentsatzen duena adierazten duen emakume margolari baten obra baino, zeragatik zela somatu nuen, artean ere barneko mundua, sentimenduak eta mundu pribatuaren gainetik mundu publikoa eta soziala baloratzen delako.

Baina Frida ez ezagutu arren, bere obrak hunkitu ninduen, zirrara bortitzak sortarazi eta sakonki bereganatu. Bere burua kasik soilki pintatzera

ausartzen zen emakume hura, bere eguneroko bizitza: mina, grina, maitasuna, sufrimendua, bizitza, heriotza, ... salatzen, arma bakarra bezala, arteaz baliatzen zen emakume hura.

Argitaratu berria dugu Estatu Espainiolean Randa Jamisek Frida Kahloren bizitzaz idatzitako liburua. Gaztetandik saminez markaturiko emakume baten bizitzaren kondaketa dugu. Lepaezurreko operazio etengabeak, jasandako abortuak, Diego Riverarekin edukitako harreman liskartsuak —zeinenganako maitasun eta miresentzen izugarriak egoera larrienei eustera eraman baitzuen— bizi ala hil burruka zorian iraun arazten zioten. Margogintzan aurkitu zuen aterpea eta jasaten zituen saminen adierazbidea.

Bere bizitzan zehar berarekin harreman eta zerikusirik izan zuten arte zein kultura munduko hainbat eta hainbat pertsona famatu aipatzen du liburua.

Bibliografia honetatik ondorio argi eta garbi bat ateratzen da: Fridak zuen emakumezkoa izatearen kontzientzia, eta honen esanahia. Hona zer izkribatzeraino iritsi zen: "*Gizonezkoak dira errege. Munduaren zuzendari*".

Julia

**G**azetari eta idazle, **Ania Francos** minbiziz hil zen iragan Urtarrilaren 28an. Ania, polonia-judutar mota berezi horietako bat zen: Frantzia jaioa, deportazioaren ondorengoa, aberririk gabeko internazionalista, ghettoen oroimenez ikaratu, iraul-burruka oren solidarioa. Aniaentzat, egia esan, judutar nortasuna zapalduaren nortasuna zen. Beraz, ez da harritzekoa, bere buruaren askapenaren alde su eta gar ari diren herriekin ukoz uko burrukari ekiten dion belaunaldikide izatea. Algeriar burrukalariak, Kubatar gerrileroak, Hegoafrikar beltzak, Palestindarrak... unibertso oso gertua zitzaien, eta iraultza ondare heredagarria. Varsoviako ghettoaren matxinadak apartheid kontrako burrukan, zapalkuntza oren kontrakoan zuen iraupena.

Aniaren aita militantea zen. Peteniar miliziak atxilotu egin zuen 1.942.eko Uztailan. Aniak lau urte besterik ez zuten. Antsiaz, obsesiboki bilatzen zuen aita eramana zuen konboi hura. Nazi zantar halakoek hil egin zuten bere aita, eta berak han-hemen, edonon, topo egiten zuen haiekin. "Sonder-Kommandoak" bereiak ziren apartheidaren asesino, Algeria frantziarrear atxiloteten burutzaile.

Aniak militatzen zuen; hori bai, bere erara, inoiz organizatzeke. "*Salba zaitetz, Lola*" bere azken elaberriak Auschwitz eta Europa erdialdeko Shtetletako humore tristeetan xurgatzen du inspirazio eta hondoratzen ditu erroak. Behin eta berriro, etengabe, hasten ziren progromsen amesgaiztoa zirudien minbiziak. Dena den, liburu honen lilurak ez du zertan ahanztu erazi Aniak idatzitako hainbat: "*Kubatar jaia*", "*Zuria eta gorria*", "*Afrikaneraren Afrika*", "*Palestindarrak*" edo "*Emakumeak erresistentzian*".

Judu eta burrukalari filiazio hau azalduko da berriz ere, bukatzeke utzi zuen liburuaren bihotz-muinean. Bertan aldarrikatu nahi izan zuen, berak jada ikusterik izango ez duen mende honen amaierako usteltze garaian —mende bat eta hiru belaunaldiren zehar— Polonia eta Ukrainiako ghettoetako gudulariei, dominikar eta guatemaltekar militanteei zien zintzotasuna.

Ania Pantineko hilerrian ehortzia izan zen, "*hilen lorategi*" honetan Lolak zioenez, bere palestindar soineko beltzez jantzia, kaddishek (hilen erredua) kulunkatua, sekula galdu etzuen zintzotasun —agian kontraesankorren— ikurra.

Janette Habel

