

# ZVTRK!

448. zka. 90 pzta.  
1988, Martxoa, 11

**LKI** REN  
ALDIZKARIA



# AMNISTIA

★ **IRRATI LIBREAK.** Iruñean Sean manifa bat izan zen Adierazpen Askatasunaren eta irratilibreen alde: 1.500 pertsona, gazteak gahiezak. Gestorek komunikatu bat irakurri zuten. Arazo batzu izan ziren HBrekin (manifa Argel-eko negoziatioak kontuan hartuz bideratu nahi zuten eta), gure informatzaileak dioenez.

★ **ACTUALIZANDO FICHEROS.** Los colegas de LCR de Dos Hermanas (en Sevilla) han recibido en las últimas semanas la visita de policías de paisano, que con todo el morro les han dicho que estaban actualizando los ficheros de la gente que se mueve en el pueblo.

Nuestros fotógrafos no pudieron revelar a tiempo la carretada de fotos que hicieron en Irurtzun, en la última acción en protesta contra el proyecto de autovía, y que debían acompañar al artículo de nuestro corresponsal **Komunekotapa**. Para aliviar un poco la vergüenza que nos supuso tener que utilizar una foto de las Dos Hermanas (perdón, Bi Haitze) sacada de un prospecto turístico, publicamos ahora la buena.

★ **EGUZKI, MARTXOAREN 12AN.** Euskadik OTANi ezetz esan zioneko bigarren urteurrena betetzen da. Horregatik Martxoaren 12an manifestaldiak izango dira Bilbon (Casillan, 5.30etan), Donostian (Bulebarren, 6.30etan), Gasteizen (Virgen Blanca, 7.30etan) eta Nafarroako Kortez-en (herriko eta beste herri batzutako udalek konbokatutik, Bardeetako Tiralekua deusezteko).

★ **BESTE INGURU-GIROA.** Izenburu honekin eta Eguzki-k eraturik Iruñean Martxoaren 3tik hasita Ihardunaldiak. Oraindik egiteko dira Martxoaren 10eko hitzaldia, Trafikoa, garraioa e.a. buruz, eta 17an Hiri Eremu Ekologikoaz, Gaztetxeakoak, Alemaniako alternatiboak... parte hartuko duelarik. Guzti hau Hizkuntz Eskolako aretoan, arratsaldeko 7.30etan.

★ **BATZARRE.** Batzarre-k eraturiko Militarismoaren kontrako Ihardunaldiak, Iruñean: 22a, Feminismoa eta Antimilitarismoa (Fina Rubio, Arantza Urkaregi, Amaia Mingolarra, Verena Stolkhe); 23a, OTANen planak Euskadin (Mario Gaviria, Falco Accame—OTANeko almirante ohia—, Luis Beltran); 24a, Soldaduzka eztabaidan (Mili KK, Kakitzat, MOC); eta 25a, Reagan-Gorbachov garaiko armamentismoa (Paco Peña, Ramon Fernandez Duran, CAOKoak). Hizkuntz Eskolan 7.30etatik. Oso interesgarriak!!

BERBIAK

# DENE TATIK

● **FJR-EN TOPAKETAK.** Estatu mailako FJR-en Topaketak izan dituzte Madril-en, inbitatuak izan ziren JCR-koak. Gaiak (Euskadi, errepreioaren aurkako borrokak, emakume gazteen arteko borroka feminista, militarismoaren aurka, ikasleen mogimendua,...) gure ardurakoak ere bait ziren.

★ **PROCESAMIENTOS.** Trasladados a la Audiencia Nacional de Madriz los expedientes de los tres miembros de Batzarre procesados por injurias al rey, con ocasión de la última visita regia a Euskadi. Tienen que presentarse cada 15 días a la Audiencia de Pamplona, y en ese trámite se ven acompañados por buena parte de los casi 200 autoinculcados/as por el mismo "delito".

OHARRAK

● **MANTEQUILLA.** La convocatoria ¡A TODAS LAS MUJERES! que realizan la Asociación de Etxekoandres de Bizkaia, LAMBROA (con "M"), Asociación de Madres Solteras, Agora Feminista, a participar en el 8 de Marzo a las 11, en el Ayuntamiento de Bilbao, para ser recibidas por el Alcalde y "el responsable" (que, por cierto, es una mujer) del Servicio de la Mujer. Gehiegi. No hay otra alternativa: rellenar una encuesta supersugereente y enviarla al ayuntamiento. La encuesta preparada por tan luchadoras mujeres se reparte en sobre con sello incluído para facilitar su envío al ayuntamiento. Ya sabéis chicas: "se trata de perder el miedo a la libertad y animaros a exponer vuestras quejas". No es por nada, pero se han pasado pelín.

● **EL BUEN GUSTO NO ESTA REÑIDO CON EL SERVICIO.** Leemos en los periódicos que un cortocircuito (lástima que no fuese más largo) incendió el despacho de Barrionuevo. La información recoge los daños producidos en el "despacho noble" del ministro: "un óleo de Rafael Pellicer y otro con el retrato del rey", "una calcografía de Lardy y un escudo del Cuerpo Superior de Policía con fondo de terciopelo", "un grabado de lorés con el Monasterio del Escorial como motivo", "un óleo de J.M. Laredo con la reina Cristina y las infantas, y otro de Cupido labrando su arco". Se podría hacer un sabroso comentario sobre la personalidad del ministro a partir de los objetos con que se rodea, pero se lo dejamos al inteligente lector/a.

★ **IHARDUNALDI GEHIAGO.** Iruñean. Oraingoan IPES-ek eraturik V. Mendeurrenez, Martxoaren 21etik 25era eta parte hartuko dute Miguel Izar, Dolores Juliano (Barcelonako Unibertsitatekoak), Juan Mestre (Sevillako Unibertsitatekoa), Pepe Mejia (kazetaria) eta Suhu Ijon (maya jatorkiko guatemaldarra).

★ **GARAITZEKO AHOTSA.** Estatu Espainiarrean daude FMLNeko irratien (Venceremos eta Farabundo Martí) ordezkariak kanpaina bat burutzeko. Xede birekin: El Salvador-eko egoera jakin erazi eta FMLN-ko komunikabideen hedatzea eta hobetzea, baita horretarako diru laguntza lortzea Europa osoan. Uztaila arte ibiliko dira honetan.



DEIA 1.3.88

Mujeres palestinas apéñean a su soldado provisto de fusil en Barm

Entzuna geneukan informazio munduan, Prentsa Agentzi nagusietan, notiziak beste garrantzi zuela berria nork ematen zuen jakiteak. Beharrezkoa omen da azken hau notiziaren berri zuzena jakiteko. Alderantziz, notizi-emaeleak jakin beharko luke notizia ematerakoan, bere belarriak, edo adarrak akaso, gordean ezkatzen, edo ez behintzat oso agerian irten. Baina badituzte

morroi tonduak: fusil kargatua harrikaden biktima ager erazi-nahi dutenak.

Normalean amorraturik geratzen gara Agentzi Prentsa horien berriak irakurtzerakoan, ez dugu gustukoa zinismoa, batez ere bere xedea lortzen duenean. Oraingoan barregura datorkigu: mundu guztiak bait daki zer den fusil bat eta zer den harri bat.

SALHAKETA

SALHAKETA  
SALATZEN

Duela gutxi Gasteizen, proba gisan izanik ere, juradoz eginiko lehen epaia burutu zen. Hau honela izateak, sortu duen entzuteagatik, jakin izan dugu judizio horretan gartzelan gertatutako hilketa batez. Hain zuzen ere, Agustín Fernández Calleja, berarekin kondena betetzen zuten beste preso batzuk hil zutela.

Juradoak bere erabakian argi utzi zuten honetan Gartzelako Administrazioaren erantzunkizuna. Tribunalak baita. Administrazio honek bere zeregina ez betetzean, hilketa horretan nolabaiteko parte hartzea izan duelakoan. Eta egia da izan presoan kontra hainbeste diru gastatzen denean, beraien onerako diru gutxi eta arreta eza erabiltzen direla. Seguritate hain aipatua izanik, lehenetarik betebehartat hartzen delarik, ez da inolaz arrazoizkoa, arazo guztien horien erroez hain gutxi jakin nahi izatea.

ARGAZKI ARGIAK  
ETA HITZ ERGELAK



NAVARRA HOY 1.3.88

Un soldado israeli apunta a unos palestinos que amenazan con piedras

hemen gaude: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, ☎ 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992, Agencia 1 • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154 • **Tenerife:** Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • **Salamanca:** Apartado 367 • **Burgos:** Apartado 2090 • **Vigo:** García Barbón, 85, 2. izda. • **Cantabria:** Apartado 609, Santander • **Paris:** 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legezko gordailua:** M-30514-1977 • **Kolaborazioak:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 •

ZYRK!

## Exterminio

"Han matado a un hombre, han roto un paisaje". Viene a cuento el título de aquella novela social de Paco Candel. Han matado, claro que sí, a un preso político vasco, Mikel Lopetegi, aparecido colgado en su celda. El "suicidio" en una cárcel de exterminio es tan sólo un pasito más en la destrucción física y psicológica del prisionero, es por tanto un resultado buscado, o al menos previsible. Buscado o previsto por el sistema y por sus distintos brazos ejecutores, policías, jueces, legisladores, funcionarios de prisiones, profesionales de la política, también periodistas. El paisaje, roto por esta muerte que no es la primera, no es otro que la terrible silueta de Herrera de la Mancha, en medio de un páramo hostil.

No les ha bastado con la muerte, han tenido que ensuciar la imagen de este luchador vasco. Inmediatamente de conocida la noticia, políticos y periodistas ("carroñeros", han dicho con razón los de HB) se han lanzado sobre el cadáver inventando la calumnia; la deshonra de un supuesto arrepentimiento y "reinserción" que han resultado ser una burda mentira. Que para justificarla hayan tenido que referirse a supuestas "fuentes nacionalistas" dice mucho de la falta de credibilidad de las otras fuentes, las "oficiales", y aún dice más del papel que la historia va adjudicando a los partidos nacionalistas burgueses vascos.

No podemos entrar en la

complejidad de una persona y saber los motivos por los cuales en un momento toma la difícil decisión de poner fin a su propia vida. Pero sí podemos entender el valor social de su acción individual. Y ese valor aparece claro. Doblemente claro, porque no es sólo el hecho incontestable de perder la vida en una cárcel de máxima seguridad, sino también, dando la vuelta a los argumentos de quienes quisieron asociarle con la reinserción, porque Mikel Lopetegi decidió poner fin a su vida sin dejarse coger en el chantaje del arrepentimiento. La muerte, no el arrepentimiento. Esta es una doble acusación contra el régimen.

"Presos vascos, rehenes del Estado". Es una frase muchas veces repetida, cuya validez ha quedado de manifiesto en esta nueva ocasión. La moral de los presos, sus condiciones de existencia, los aspectos más elementales de la vida humana, son motivo de cálculo y regateo, para forzar a un sector del pueblo vasco a ceder en sus posiciones.

La muerte de Mikel Lopetegi conmovió a Euskadi. La respuesta popular, en la calle, ha sido importante, si lo sabemos medir en sus justos términos. No vamos a analizar aquí la exacta precisión de las convocatorias, esto es lo de menos. La muerte de Mikel era un crimen de Estado, la manipulación posterior pretendía paralizar la respuesta y anular los efectos, por ello la contestación era una

cuestión de supervivencia. Ese era el reto, y se ha podido comprobar que hay contestación, que sigue habiendo capacidad de resistencia, que seguimos sin tragar.

Aunque la todopoderosa prensa del sistema (¿se temían acaso que hubiese sido de otra manera? ¿no están con ello reconociendo la legitimidad de la respuesta y confesando su papel esquirol?) haya querido alardear de que esta resistencia no fue todo lo fuerte que hubiéramos querido que fuese, no ha podido evitar que bajo la manipulación de sus titulares y sus editoriales se colase una parte de la verdad: que en su Tolosa natal Mikel fue recibido como un luchador del pueblo, que la protesta se ha exteriorizado de muchas maneras, que en Euskadi se vivió una jornada de lucha.

Pasados los ecos de la muerte de Mikel, reanudado el pulso normal de la situación, no debemos olvidar que la existencia de un colectivo de casi quinientos presos políticos, en su gran mayoría vascos, sometidos a terribles condiciones de existencia; la existencia de unos cuantos cientos de refugiados, perseguidos y acosados; de unas cuantas decenas de confinados o encarcelados en prisiones de otros países, hacen que la lucha por conseguir la Amnistía sea una de las más urgentes e importantes, una de esas luchas que dividen campos.



## ABERRI EGUNA

EMK eta LKI-k erabaki dute Aberri Egunari buruzko propaganda baterakoiki egitea (kartelak, e.a.) eta Iruñean egingo den manifestaziora elkarrik joatea.

Manifestaldiaren ondoren bazkari alaitua prestatuko da nahiko oihukatu dutenak lasai gelditu daitezzen.



Argazkia: Ander

## Colectivo 88

Los revolucionarios vascos hemos recibido con gran satisfacción la noticia de que se ha constituido en Madrid un organismo, llamado Colectivo 88, para luchar por la autodeterminación nacional de Euzkadi. Sabíamos que la solidaridad de la izquierda consecuente madrileña, viene de lejos. Estuvo presente bajo el franquismo, cuando el ser solidario contra un enemigo que a todos golpeaba por igual, era cosa más fácil, pero ha estado presente también durante la transición y, lo que es más importante aún, ha sido una voz discordante que se ha alzado con dignidad contra el fraude del "cambio socialista".

El pueblo vasco tiene sobradas razones para indignarse con la izquierda reformista española; contra aquella que está instalada en el poder pero también contra aquella otra, caso del PCE, que estando alejada de él se alimenta de las migajas que caen de su mesa. Difícilmente podrá barrer de su memoria la imagen de unos dirigentes "comunistas" besando la mano de un Rey que representa el poder de un estado burgués erigido en cárcel de pueblos y de nacionalidades. Pero tampoco puede olvidar que existe en Madrid otra izquierda diferente; que no ha claudicado; rebelde que levanta su voz contra corriente, y que lucha en unas condiciones duras.

Ser de izquierda en una sociedad políticamente radicalizada como la nuestra no es tan difícil, cuando uno recibe día a día el aliento de otros muchos como tú que están en la misma barricada de lucha, pero ya no es tan fácil en Madrid, donde esa izquierda deber abrirse paso en medio de la incompreensión general.

Por eso tiene un valor incalculable el esfuerzo de los Albiac, los Sádaba, Ibañez, Alvarez Solís, Salas, Maristany, María Gascón, Jaime Pastor..., y tantos otros que han estado en primera línea de la lucha contra la tortura y la represión, que denunciaron la política de extradiciones, que apoyaron la candidatura de Herri Batasuna al Parlamento Europeo como muestra de solidaridad con el pueblo vasco, y que acaban de constituir ahora, con una serie de actividades en el Ateneo de Madrid, un colectivo de lucha por la autodeterminación nacional del pueblo vasco. No es un acto altruista el suyo, ni es sólo la solidaridad con los pueblos oprimidos lo que les mueve. Es algo más que eso. Es, en palabras suyas, la firme convicción de que el pueblo español no será nunca un pueblo libre mientras no contribuya a la liberación de las nacionalidades oprimidas.

J. Burdin



## Elecciones a Concejos: ganó la izquierda

El domingo día 6 de Marzo se han celebrado las elecciones para la renovación de las Juntas de Oncena, Quincena y Veintena en los Concejos navarros. Estas elecciones afectan a unas 20.000 personas que han elegido sus representantes locales.

La primera cuestión a resaltar es la dejadez y abandonismo que el Gobierno de Navarra ha hecho de esta consulta. Convocándolas en domingo, cuando al PSOE nunca se le ocurriría utilizar tal día para celebrar cualquier otra consulta electoral. Claro que si hubiesen sido en días laborables, habría que conceder permisos, con lo que ello supone de pérdidas y molestias a los empresarios, no mereciendo el hecho tantas molestias.

Por otro lado, la normativa electoral elaborada por el Gobierno Navarro sólo puede calificarse de auténtica chapuza legal: no han existido instrumentos técnicos que garanticen la transparencia, objetividad y el respeto a la igualdad. No ha sido posible presentar queja, reclamaciones o recursos que pudieran

ser resueltos por una vía rápida y eficaz. Las personas que cumplieron los 18 años entre la fecha de publicación de la convocatoria y la celebración, no han podido votar por no estar en el censo electoral... El gasto de propaganda institucional animando la participación ha sido de 2.300.000 pesetas, ¡lo mismo que costaron los inodoros portátiles comprados con motivo de la reciente visita real!

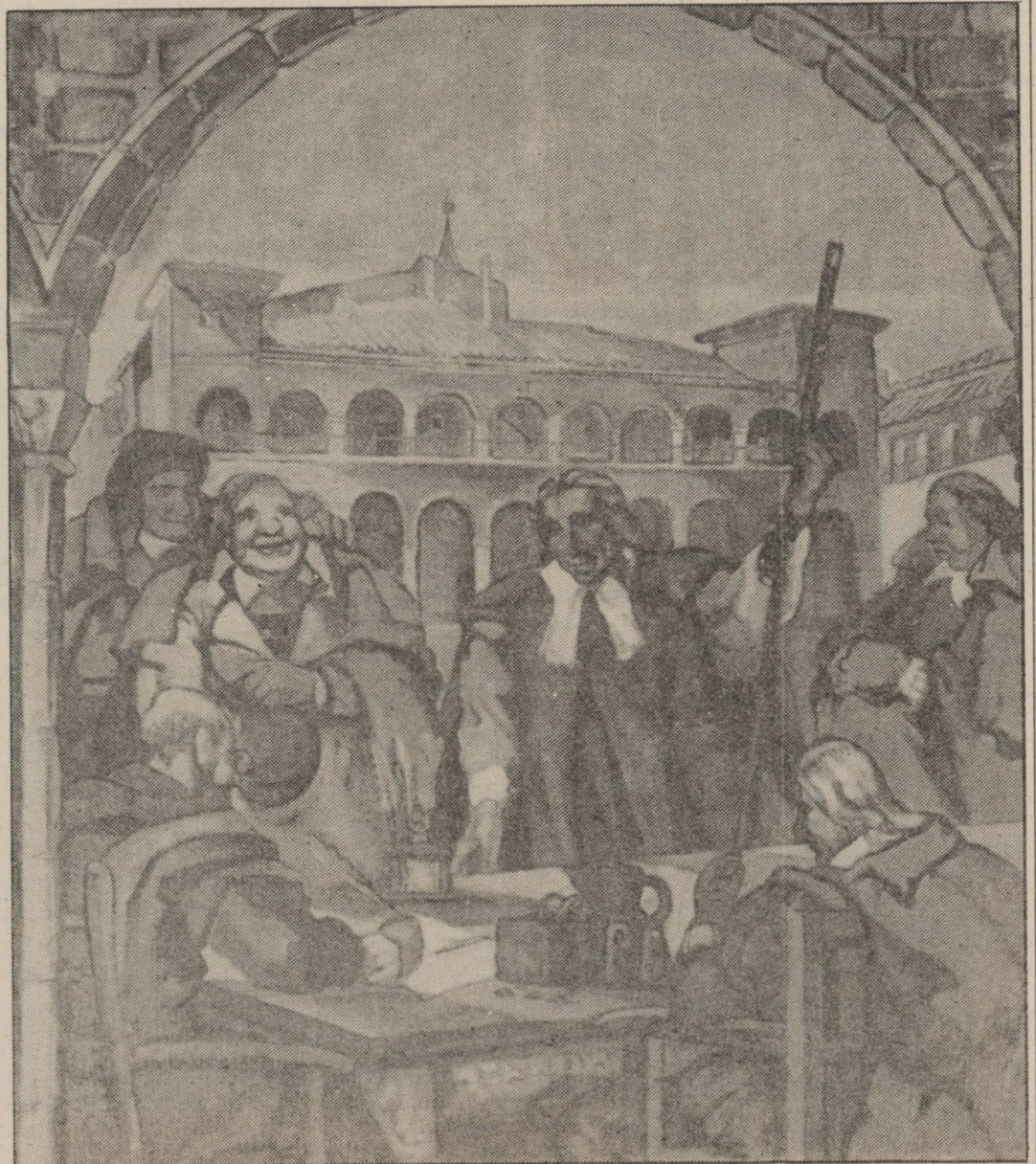
En relación a los resultados, la primera conclusión es que la izquierda ha resultado ganadora en la generalidad de los Concejos grandes: Antsoain, Berriozar, Zizur Mayor, Orkoien, Iruztzun, Mutilba Baja, Lekunberri. Sólo en los Concejos de más de 1.000 habitantes, 75 concejantes han sido para la izquierda frente a 33 para el PSOE y 13 para UPN, y dentro de la izquierda, la izquierda abertzale claramente mayoritaria (63 frente a 12 de Izquierda Unida). El PSOE ha sido el perdedor bajando de 38 electos a 35 y con la posibilidad de conseguir una única alcaldía. La derecha sólo ha obtenido resultados positivos en

dos localidades.

Otro dato a tener en cuenta son los positivos resultados obtenidos por las candidaturas populares apoyadas por Batzarre. Así en Antsoain Acción Municipal Obrera ha obtenido 9 concejantes, siendo la lista más votada, con posibilidades de obtener la alcaldía. En Berriozar, con el mismo nombre (AMO) ha obtenido 6 concejantes con posibilidades de obtener alcaldía si se llega a acuerdo con Herri Batasuna e Izquierda Unida. En Zizur Mayor, Cendea Unida ha obtenido 7 concejantes con posibilidades de obtener alcaldía si se llega a acuerdo con HB, que ha obtenido 3. En Beriain la Agrupación Independiente ha obtenido 4 concejantes. En Noain, Herri Taldea 6...

Ahora las tareas se centran en conseguir unas alianzas entre las diversas candidaturas de izquierdas para conseguir las mayores alcaldías y desarrollar una política local progresista y popular.

Igor Zelaia



# IV. BILTZARRE

En el anterior número de **ZUTIK!** ofrecíamos un resumen del informe sobre la lucha nacional en Euskadi, que se presenta al próximo Congreso de LKI.

En esta ocasión hacemos lo mismo con el otro informe, sobre la situación política y

las tareas más inmediatas de los comunistas vascos. Como en la anterior ocasión, hay que hacer la advertencia de que dicho informe no es lo que se va a someter a votación, sino una argumentación del proyecto de resolución, teniendo en cuenta cómo ha ido la

discusión dentro de LKI durante estos meses.

El Congreso va a celebrarse los próximos 18, 19 y 20 de Marzo, y tras su realización publicaremos un amplio dossier sobre el mismo, en páginas centrales de **ZUTIK!**



Argazkia: ZUTIK!

## Una política revolucionaria para la situación actual

La contradicción y dificultad más importante de la situación actual es el corte que existe entre un movimiento de resistencia nacional activo y un movimiento obrero socialmente desvertebrado y políticamente derrotado después de la larga cadena de pactos sociales de los sindicatos y de la victoria capitalista en las reconversiones industriales que la integración en la Comunidad Económica va a recrudecer más aún.

### La crisis vasca

Sobre todo en Bizkaia, pero también en Gipuzkoa, se ha destruido una buena parte del tejido industrial y no hay alternativa de renovación; las iniciativas industriales bajo cobertura institucional no generan volumen significativo de empleo y el sector servicios es incapaz de absorber el desastre industrial.

Los cuatro temas claves para el futuro inmediato serán la culminación de esta primera fase de la reconversión, la imposición de condiciones brutales de sobreexplotación, jerarquía y disciplina en las empresas reconvertidas, la combinación de una enorme bolsa de paro estructural con eventualidad y trabajo negro y la degradación de condiciones sociales de vida (desde la sanidad hasta la droga y la marginación).

Un movimiento obrero divi-

do y sin confianza, con unos sindicatos mayoritarios institucionalizados y sin política de resistencia y con un movimiento de parados poco vertebrado aún, está en malas condiciones para hacer frente a esa situación.

Al mismo tiempo existe una crisis política en Euskadi que se expresa institucionalmente en el Estatuto y Gobierno de la Comunidad Autónoma, pero que tiene rasgos más profundos y alcanza también —con desigualdades— a Nafarroa.

El elemento determinante de esa crisis es la existencia de un sector importante de la sociedad que enfrenta los derechos nacionales al actual régimen político y que encuentra en ocasiones un entorno favorable amplio (rechazo a la Constitución y a la OTAN, rechazo sobre la rojigualda o la permanencia de las FOP, etc.).

Este sector radical de la sociedad se encuentra a la defensiva y las condiciones internacionales y en el resto del Estado, la política de pactos de las fuerzas vascas defensoras del sistema y, sobre todo, la debilidad política y social del movimiento obrero, permiten al Estado mantener la iniciativa.

Pero ese sector ha levantado una trinchera que no ha podido ser abatida; y mientras eso persista las condiciones de inestabilidad política vasca se mantendrán.

### Acumulación social de fuerzas

La orientación general que se desprende de este análisis va dirigida a superar ese corte entre resistencia nacional y debilidad de la resistencia social, sobre todo debilidad del movimiento obrero. Aún con la posición más abierta que pueda tenerse sobre los resultados de la negociación entre ETA y el Gobierno, nuestra conclusión sobre los datos expuestos es que un cambio en la situación política y social sólo puede lograrse a medio plazo y como resultado de una política de acumulación social de fuerzas, es decir, de avanzar en la organización y capacidad de resistencia de todos los movimientos.

Las características específicas de la resistencia nacional permiten que los objetivos más de fondo (la autodeterminación), puedan jugar un papel de consigna central de movilización, de acción de masas y su solución se plantee en la conciencia de gran parte de la población como una vía actual de cambio. Eso es muy positivo. Su potencialidad debe utilizarse a fondo.

Pero incluso en ese terreno, la mejor condición para sostener la trinchera de resistencia nacional y de avanzar una solución a los problemas de fondo (autodeterminación, Nafarroa...) es que la clase obrera

recupere su protagonismo social y su capacidad de acción política; y esto sólo será posible si recupera la capacidad de autodefensa en sus propias condiciones laborales.

Por ello, defendemos una combinación entre recomponer esas fuerzas sobre la base de una resistencia elemental y progresiva a la crisis y de su implicación en defensa de un cambio radical en la situación de opresión nacional.

### Las condiciones para organizar la lucha obrera

Para remontar la situación del movimiento obrero se requerirá tiempo, renovación social y crear nuevas políticas de acción sindical que de ningún modo están garantizadas de antemano.

Se trata de una labor acumulativa lenta y, muchas veces, fragmentada. Las dificultades que ello plantea, la falta de avances visibles lleva en ocasiones a que gente de vanguardia opte por abandonar este terreno y buscar otros marcos de intervención. Queremos combatir esta tendencia porque existe ya y porque va a ser quizá más fuerte en el próximo periodo.

La presencia, en particular, de la vanguardia más experimentada y que no se ha em-

borrachado de "transición política", la presencia de esta vanguardia en las fábricas, es condición para que hagan de puente con las nuevas generaciones. Por la misma razón es necesario buscar la experiencia y radicalización específicamente laboral de los jóvenes obreros. Es además de eso como debe plantearse la búsqueda de lazos entre ambas generaciones de trabajadores fuera de las fábricas; lazos, en primer lugar, en la organización de movimientos de parados; lazos, también, más allá, en la lucha política contra la opresión nacional, en los movimientos sociales, etc; y hay que entender que la extensión del campo de actividad de la izquierda sindical es una conclusión necesaria de este planteamiento.

Lo planteamos, sobre todo, como un giro en las políticas de acción reivindicativa. Incorpora como un factor importante la propaganda anticapitalista y da un gran valor a iniciativas que —como la batalla por las 35 horas— pueden situarse a caballo entre esa propaganda y la acción de masas; pero es en este terreno de la acción, de la resistencia-práctica, por elemental que sea, donde debe ponerse el peso de la orientación.

Se trata de que la izquierda sindical, tanto si está fuera como —con más razón— si

•••

# IV. BILTZARRE

...

está dentro de los sindicatos mayoritarios, experimente en la práctica (y no sólo en propuestas ni denuncias) una orientación de resistencia, alternativa a la de esos aparatos sindicales mayoritarios. Es ese punto de vista práctico el que debe determinar la orientación del trabajo, incluida la orientación sobre la política unitaria dentro del movimiento obrero. En cualquier caso, será necesaria la coordinación y acción conjunta de los sectores más combativos para llevarla a cabo.

## La cuestión nacional en nuestra actividad

Partimos de un fenómeno objetivo con una enorme dimensión política. La cuestión nacional ha sido, históricamente, un factor que ha creado y dividido campos y, en concreto, para la clase obrera, ha sido más una piedra en la que ha tropezado que una reivindicación que haya liderado. La cuestión nacional está hoy presente en la vida política vasca de cada día, afectando al pensamiento, las preocupaciones y la conciencia de gran parte de la sociedad. Está, también, presente en las experiencias de todos los movimientos sociales, de una forma muy directa; lo está en experiencias positivas como la lucha contra Lemoiz, el referéndum sobre la OTAN, Eguzki, las orientaciones antimilitaristas (que son antirrepresivas también), etc; y lo está en experiencia negativa en casos como CC.OO. donde la respuesta que ha dado al problema no ha sido, por lo general, adecuada. Está presente, por otro lado, en el despertar y politización de nuevas capas de juventud a la lucha política. Lo está, finalmente, como centro mismo, nucleando todos los temas político-democráticos (libertad de expresión, legislaciones represivas, etc).

Tenemos una valoración positiva sobre esa incidencia, tanto por el contenido anti-Estado que tiene, como por la forma en que se produce en Euskadi: en una situación de ruptura de la hegemonía burguesa y de articulación de un movimiento de masas popular de carácter revolucionario.

Planteamos una actitud subjetiva de introducir la lucha contra la opresión nacional — con toda la pedagogía necesaria — en nuestro trabajo en los movimientos, como parte de su actividad dentro de la línea general que se ha desarrollado en un artículo anterior de Zutik!. Eso forma parte de nuestra concepción sobre la actividad de los movimientos y de la dirección revolucionaria que queremos para ellos.

Desde esas bases, sostenemos una oposición teórica y práctica al reduccionismo nacionalista y a sus inevitables secuelas hegemónicas y sectarias, que están presentes en determinadas actitudes políticas de la izquierda abertzale. La subordinación y supeditación de la actividad de los distintos movimientos a las consignas, intereses y tácticas de lo que en HB (con una visión reduccionista, también) se entiende por MVLN no es un



avance ni siquiera en la toma de conciencia política nacional del sindicalismo, el feminismo o el antimilitarismo. Todo lo contrario. Y cuando esa perspectiva se utiliza como justificación para prácticas escisionistas como la que se aplicó recientemente a los Comités Internacionalistas, sus efectos resultan más negativos aún.

## Una política de alianzas más enfocada a la acción

Tenemos ya experiencia — y este Biltzarre debe ratificarla — de una línea de trabajo que consiste en apoyarse en los sectores más activos para arrastrar a la acción al mayor número de fuerzas; en general, esa política descansa en iniciativas que se toman desde los movimientos (sea desde movimientos más tradicionales, sea desde colectivos de parados, sea desde trabajadores en lucha, sea desde coordinaciones de izquierda sindical de CCOO con ESK y LAB...) y que permitan crear acuerdos muy amplios en temas como solidaridad internacional, campañas paro, apoyo a Euskalduna, etc.

Tenemos una alianza privilegiada con EMK para el trabajo en una serie de movimientos, línea que debe reforzarse más aún.

Hemos sistematizado mejor la política de alianzas respecto a HB. Tomamos parte activa de apoyo a iniciativas de movilización; buscamos terrenos comunes dentro de los movimientos, pero trabajamos por consolidar una influencia propia — o en alianza con EMK — dentro de ellos y mantenemos su continuidad cuando se producen iniciativas rupturistas sectarias. Valoramos la importancia de esta alianza en ocasiones electorales, aunque tenemos criterios más complejos para determinar nuestra orientación como ha ocurrido con Biltzarre en Nafarroa.

## Una relación distinta con EMK

Se trata de una relación distinta que la del pasado; no es sólo una relación unitaria para la acción, sino que tiene como objetivo favorecer un mayor conocimiento mutuo y valorar las condiciones para que pueda abrirse en el futuro un proceso unitario entre ambos partidos.

Partimos ya de una experiencia realizada en este sentido y en ella, han existido factores positivos y factores problemáticos y la discusión de fondo — todavía insuficiente — ha planteado campos de acuerdo y dificultades. La constatación de que se trata de una relación distinta y la voluntad de proseguir con ella están en la base de nuestra actitud.

Será el propio desarrollo de la experiencia que estamos realizando, quien marcará los próximos pasos a dar.



## Giza mugimenduetan lana

Oinarrizko bi iritzi ditugu has-teko. Batetik, giza mugimenduetan mahairatzen dituzten erreindikazioak ez direla alde edo sektoreari bakarrik dagozkionak, Kapitalismoak berez sortutako zapalkuntza eta esplotazioan dute jatorria. Hauxe dela-ta, mugimenduok, langileria buru, herri osoaren askapenerako programa batean bere parte dute, eta helburu egunerokoak hor kokatzen saiatu behar dugu. Bestetik, erreindikazio horiek direla-ta mugimendu autonomoak osatzeak (eta ez erreindikazio horiek sindikal mugimenduan defendatze soilak) ekarri dezake benetako borroka askatzailea lortzea; era berean, honela langileriak arazo horietaz jabetzeko bai iraultza aurretik, zein iraultzan bertan edo gerago izan ditzakeen akatsak gainditzeko bidea dugu.

Lanean iharduteko erizpideak honetan labur genitzake:

a) Mugimendu bakoitzaren arazoak zehatz mehatz kontutan hartu eta beraien autonomia defendatu. Iharduera honetan mugimenduen ezaggarriak erro errotik bermatuz gain, gizarte mailan entzute gehiago izan ditzakeen ekinbideetan abiatuko ginateke.

b) Mugimenduok, bai kontzientziaz baita politizazioan irabaz dezatela nahi dugu, eta beraien eginbidean zuzendaritza eta orientabide iraultzaileak buru izatea ere nahi dugu. Horrexegatik, defendatzen dugu beraietan lerraketa antikapitalista bat, beraien ekitearekin loturik (adibidez, Estaduaren aurka, mili-kontrako ekin-tzetan), nazio zapalkuntzaren kontrako borrokarekin lotua (okupazio indarren kontra, aipatutako zapalkuntza guztietako erak birrintzearekin uztarturik (soldaduzkak berarekin dakarren matxismoarekin kontra).

d) Esandakoa, lan egiteko bide bat da, ez inolaz mugimenduetan batasuna lortzeko

baldintza bat. Mugimenduak eratzeko batasun zabalaren aldekoak gara, nahiz eta arazoak (militarismoaren kontrako mugimenduan, esaterako, MOC izenekotik hasi eta Kakitzat arteko erakundeak) dauden dandenean aztertu behar izan: batasun horren oinarria mugimenduen autonomian ikusten dugu. Mugimenduen banatze bideak — ezker abertzalearen sektorek egin bezala — ireketzearen kontra gaude, nazio askatasun borrokaren menpe egon behar direlako estakurua erabiliz bada ere.

e) Mugimendu guztien koordinaketa defendatzen dugu borroketan, eta, batez ere, mugimendu batzuk besteetan parte hartzea eta ihardutea (hala nola Batzorde antimilitarista Emakumeen Asanbladan), betiere norberaren ikuspuntuetatik abiatuz.

f) Estatu mailan mugimendu guztien koordinaketaren alde gaude, betiere argi utziz Euskal nazio izaeraren alde eta honen sendotzearen bidean ihardun beharra.

g) Mugimendu guztietan koordinaketa eta Nazioarteko Elkartasunaren lanetan murgiltzearen alde azalduko gara.



Argazkia: ZUTIK!

Nueva ofensiva yanqui en Panamá

## REAGAN NECESITA EL CONTROL DE PANAMA

La crisis que vive Panamá viene dada, en gran medida, por factores externos: la acción de la administración norteamericana para desembarazarse de un gobierno molesto para sus planes de invalidar los acuerdos Torrijos-Carter sobre el Canal de Panamá. Pero también hay factores internos que han facilitado los planes de Reagan.

Desde la firma de los acuerdos Torrijos-Carter, en 1977, EEUU ha hecho caso omiso del pacto, interpretando sistemáticamente que la tarea que tenía encomendada de proteger la vía interoceánica no podía cumplirse con una defensa pasiva, sino actuando políticamente (y, en caso necesario, militarmente, lo cual es un formidable medio de presión en las negociaciones políticas) de cara a mantener la "estabilidad" en la región.

### Los orígenes de la crisis

Los problemas para EEUU comenzaron cuando Panamá fue identificándose como un país que, a pesar de su total dependencia económica de los norteamericanos, adoptaba una línea bastante independiente en política exterior. Fue uno de los promotores de Contadora y ha apoyado Esquipulas de manera no desdeñable. El propio Noriega, durante un viaje a mediados de 1987 a Guatemala, habló ante funcionarios civiles y militares de ese país y defendió la participación de todas las fuerzas militares en el proceso de Contadora, incluyendo a los nicaragüenses y a las distintas guerrillas, «porque son los que están en el teatro de operaciones».

En la misma línea está la orientación que el general panameño ha impuesto en relación con Nicaragua, para la cual ha resultado ser un valioso aliado, más allá de las contradicciones derivadas del doble juego Noriega-USA y Noriega-Nicaragua.

Y este es un tema que, hoy por hoy, Washington no puede asimilar. En la crisis centroamericana se está jugando nada menos que la hegemonía política de EEUU, y en esa situación, la administración Reagan se ha llegado a dar cuenta de que no le basta con ignorar en los hechos la existencia de los acuerdos Torrijos-Carter, sino que debe hacer algo, y pronto, para alejar del poder a ese sector antiyanqui mayoritario en la oficialidad de las Fuerzas de Defensa (FD) panameñas.

En cuanto al momento, EEUU parece haber elegido el comienzo de esta crisis con tiempo suficiente para llegar al presente año con algunos resultados en la mano. En 1988 tienen que darse una serie de cambios en la administración de la Compañía del Canal, mediante los cuales Panamá pasaría a tener cinco puestos en la Junta Administrativa, por cuatro de EEUU. Ese momento no debería llegar, según Washington, sin un gobierno dócil en el poder.

Pero también es cierto que el acoso a Noriega y a las FD no hubiera sido posible sin la impopularidad que estos han cose-

### Plataforma de la COPP

- Libertad inmediata de todos los detenidos durante la protesta popular (se refieren aquí a los dirigentes sindicales detenidos durante la huelga nacional que organizó el CONATO en 1986).
- Levantamiento de la suspensión de las garantías constitucionales.
- Apertura inmediata de las universidades y colegios secundarios y retirada de los efectivos militares que hoy la ocupan.
- Derogación inmediata de las leyes 1, 2 y 3 de marzo de 1986 y la ley 8 de 1981, estableciendo las conquistas de los trabajadores, la protección del agro y de la industria.
- No reforma de la Ley Orgánica de la Caja de Seguro Social.
- Congelamiento de los precios de artículos de primera necesidad y cumplimiento de las funciones originales de la Oficina de Regulación de Precios.
- Extensión inmediata de la personería jurídica (reconocimiento legal) al sindicato bancario y la sindicalización de los trabajadores bancarios del sector público y privado.
- Apertura de relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países del mundo».

chado entre el conjunto del movimiento popular.

A partir de 1984, el gobierno avanzó en una serie de medidas dictadas por el FMI y el Banco Mundial tendentes a implantar un plan de austeridad que perjudicó principalmente a las clases populares. Estas medidas supusieron el aumento de los precios de artículos de primera necesidad, el aumento drástico del desempleo, recortes en la salud y en la educación, persecución contra dirigentes sindicales, falta de viviendas, etc.

El descontento generalizado que produjeron estas medidas propició la adhesión de muchos

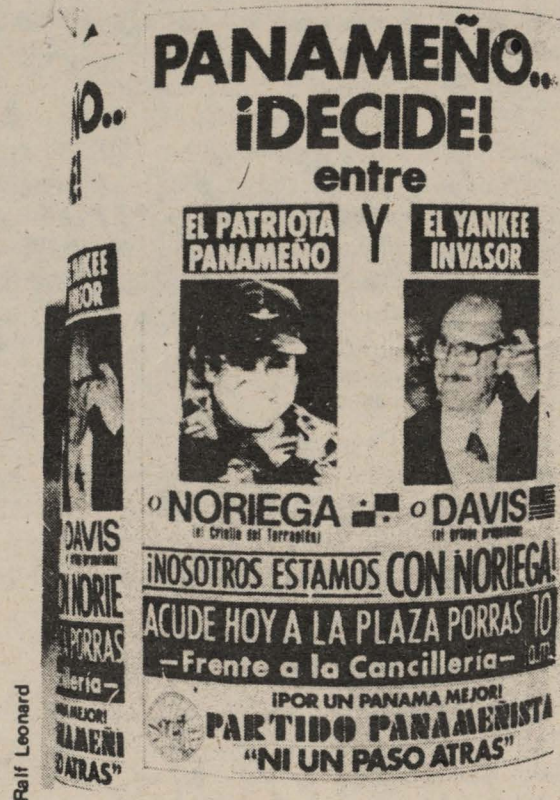
sectores populares a las primeras iniciativas que la oligarquía ultrareaccionaria panameña, nucleada en torno al Partido Demócrata Cristiano (PDC) y a la Cruzada Civilista Nacional, pusieron en marcha en junio del pasado año.

### La debilidad del movimiento popular

Las organizaciones populares, sin embargo, comprendieron muy pronto que estaban siendo objeto de una manipulación por parte de la oligarquía reaccionaria y de EEUU. De hecho, varias



Cartel pro-Noriega en las calles de Panamá. Los partidarios del general panameño juegan con el sentimiento antiyanqui de la población.



Manifestación pro-norteamericana, en las calles de Panamá City. La bandera blanca es el símbolo de la oposición burguesa.

de ellas empezaron por las centrales sindicales CONATO y CTRP, hicieron inmediatas declaraciones en las que señalaban que los intereses ocultos tras esas manifestaciones eran ajenos a los de las clases populares. El coordinador del CONATO, Rolando Ordóñez, y el secretario general del CTRP, Ricardo Monterrey, señalaron que las medidas antipopulares antes mencionadas se habían adoptado «sin que las fuerzas de la oposición hicieran causa común con el pueblo». Asimismo, Ordóñez exigió «una institución armada al servicio del pueblo y a favor de los más humildes y no una institución castrense al servicio de la oligarquía», y dijo, según la revista panameña *Diálogo Social* que los trabajadores panameños no tenían nada que ganar con el golpe intentado por la oligarquía reaccionaria y los norteamericanos.

El 13 de junio de 1987, distintas organizaciones populares se reunieron e hicieron público un comunicado en el que, tras mostrar su alejamiento tanto del gobierno como de la oposición, llamaba «a las organizaciones sindicales, gremiales y frentes de masas del movimiento popular a integrar la Coordinadora de Organizaciones Populares de Panamá (COPP)».

La plataforma de la COPP (ver recuadro) no podía ser más defensiva, teniendo en cuenta que se daba en momentos en que estaba en marcha un intento de golpe de mano en Panamá. No parece que, a pesar de la claridad que demuestra el análisis de la situación hecho por estas organizaciones, tengan la capacidad necesaria para aglutinar, organizar y movilizar con objetivos de clase propios a los sectores populares.

Esta misma situación parece ser también la que impera ahora, ocho meses después de estos acontecimientos. En febrero de 1988, la iniciativa sigue estando en manos, alternativamente, del dúo oligarquía-EEUU o de Noriega y el sector afín a él.

### Una crisis de alcance

Y, sin embargo, más que nunca en Panamá sería necesari-

rio levantar una alternativa popular independiente. Porque, si bien la Cruzada Civilista y Washington son los peores enemigos de esas clases populares panameñas, también es cierto que Noriega y los suyos no son la salvación ante ese peligro, como acertadamente lo ven las propias organizaciones populares.

En los medios de comunicación se ha especulado con un posible giro a la izquierda de Noriega, ante el acoso a que se ve sometido. Los únicos indicios en este sentido son muy débiles (los «mea culpa» entonados por el propio Noriega y por el primer subsecretario del PRD, Ramiro Vázquez, en el sentido de que el gobierno se había distanciado del pueblo; y el nombramiento como presidente, por parte de Noriega, de Manuel Solís, anteriormente ministro de Educación y con un cierto pasado «izquierdista»).

En cuanto al papel centroamericano de Panamá, tampoco es posible fiarse de la firmeza de Noriega y de su capacidad de resistencia, por ejemplo, a pactar determinados pasos atrás en su compromiso con Esquipulas y con la pacificación de Centroamérica en general. De momento, y en cualquier caso, la crisis panameña ha tenido para EEUU unos resultados bastante aceptables: lo que Reagan no había conseguido en los últimos meses, en lo tocante a aislar a Nicaragua y Cuba del resto de países latinoamericanos, ha sido posible gracias a la presión ejercida sobre Venezuela, Uruguay, Brasil y otros países clave, que han expresado su rechazo a Noriega, quedando así aislados Cuba y Nicaragua, los dos únicos gobiernos que han apoyado al actual gobierno panameño.

La salida a este conflicto dependerá de las fuerzas que los distintos sectores puedan acumular en las próximas semanas y de la claridad de alternativas que cada cual demuestre. Desgraciadamente, el movimiento popular independiente tiene muy poco tiempo de existencia, y al parecer necesitará aún más para ser capaz de encabezar la necesaria alternativa popular en Panamá.

A. Flórez



## Rebeliones nacionales en la URSS

# LA CAJA DE PANDORA

Las informaciones que están llegando sobre las rebeliones nacionalistas en las Repúblicas de Azerbaiyán y Armenia y las agresiones racistas contra trabajadores emigrados de la República de Uzbekistán en los barrios-dormitorio del Este de Moscú, son de una enorme gravedad. Creemos que hace falta una mayor verificación de los datos y una reflexión más pausada antes de analizarlos. Por otra parte, no está nada claro que la situación tienda a normalizarse. Más bien hay datos de todo lo contrario. Se han reproducido los conflictos que tuvieron lugar este verano entre la minoría tártara de Crimea, que fue deportada por Stalin en 1944 a la región de los Urales. Y es posible que en las nacionalidades con más tradición combativa, Georgia y

especialmente Ucrania, existan reacciones ante todos estos acontecimientos. La perestroika parece haber abierto una caja de Pandora en las nacionalidades oprimidas por la burocracia.

Hemos querido ofrecer a nuestros lectores textos que ayuden a comprender el marco general del problema. Hemos recurrido para ello a un excelente artículo de B. Krawchenko que publicamos en INPRECOR 48 ("La clase obrera soviética, hoy"). Reproducimos también un punto del libro inédito de Ernest Mandel, "¿Adónde va Gorbachov?". Recordamos que en INPRECOR 47 publicamos el artículo de Arthur Wilkins, "Stalinismo contra nacionalismo revolucionario", que es una excelente ayuda para comprender las raíces de los conflictos actuales.

En la actualidad se conoce bien que la Unión Soviética sufre una crisis en las relaciones entre nacionalidades. El origen del problema se haya en la dominación cultural, social, económica y política de la élite rusa, y a su voluntad de no compartir el poder con las nuevas élites de las naciones no rusas. El recrudecimiento de un chovinismo ruso ilimitado está ligado con una crisis social mucho más profunda. Alzando la bandera del nacionalismo ruso, la élite espera agrupar tras de sí a un número significativo de ciudadanos rusos.

### El virus chovinista

Si puede decirse que el virus del chovinismo gran-ruso no ha afectado tradicionalmente a la mayoría de los obreros rusos, según Belotserkovsky, un emigrado reciente que ha realizado un estudio sobre la clase obrera soviética, afectó en el pasado a un importante número de obreros rusos que trabajaban en repúblicas no rusas. El nacionalismo ruso, que era históricamente la ideología de la administración colonial rusa, alcanzó

al proletariado ruso en esas repúblicas, que allí constituía una aristocracia obrera. En las repúblicas no rusas, los funcionarios rusos y la clase obrera rusa se opusieron a la descentralización económica y a la autonomía cultural y política. Como en la mayor parte de las repúblicas los obreros rusos eran mayoritarios en las pocas industrias que había, esta oposición se hacía en nombre de la "dictadura del proletariado". Sin base industrial y urbana, los movimientos nacionales que se desarrollaron en los años veinte en las repúblicas no rusas tuvieron poco peso social y fueron fácilmente desarticulados.

La situación actual nos da una imagen diferente. Tomemos dos ejemplos que ilustran este cambio. En 1939, en Ucrania, la mayor de las repúblicas no rusas, los rusos suponían el 54% de la clase obrera; en Azerbaiyán, la principal república del Cáucaso, el 48%. En 1959, estos porcentajes eran, respectivamente, el 26% y el 28%. El proletariado de las repúblicas no rusas ya no es un punto de apoyo para las políticas centralistas, y en estas repúblicas las reservas de apoyo a la élite rusa han disminuido.

Ya se ha dicho que en toda la Unión Soviética la disminución de las posibilidades de promoción estimula una agitación social. En las repúblicas no rusas este descontento se expresa sobre bases nacionales, lo que crea una situación potencialmente explosiva. Tomemos el ejemplo de Ucrania. En el ámbito de la enseñanza secundaria, los ucranianos están entre los más instruidos de la Unión Soviética. En términos de escolarización completa, su nivel es claramente superior al de la población de la república rusa. Sin embargo, entre 1955 y 1971 la proporción de ucranianos e inscritos en centros de enseñanza superior en Ucrania, pasó del 69% al 60% del total. También disminuyó el número de ucranianos que estudiaban fuera de la república ucraniana. Como consecuencia, su peso en la "intelligentsia" de la república, es decir el de aquellos que han terminado estudios superiores, permaneció estable durante ese decenio: el 52% en 1959 y el 54% en 1970. Los ucranianos eran el 75% de la población de la república.

Como ya hemos dicho, el sistema de estudios superiores en la Unión Soviética presenta importantes desigualdades que

## «Se agravan los fenómenos de opresión nacional en la URSS»

«Por la acción de una dinámica demográfica muy diferenciada, la URSS está en proceso de evolución hacia un Estado federal dentro del cual el pueblo ruso sólo constituye una minoría de los ciudadanos. La cumbre de la burocracia reaccionó, en la época de Breznev, con un doble movimiento: por una parte, desarrollando la colonización interna y los movimientos de poblaciones que acentúan los fenómenos de opresión nacional; por otra parte, desarrollando aparatos burocráticos autóctonos en cada uno de los territorios habitados por nacionalidades no rusas, con el fin de asociarlos a la defensa del statu-quo.

A la vista de los hechos es indudable que se mantienen, y se acentúan, fenómenos de opresión y discriminación nacional en la URSS. Según estadísticas soviéticas oficiales, la tirada de los periódicos en lengua rusa es 3,5 veces más elevada que la de los diarios de todas las demás lenguas habladas en la URSS, cuando más del 50% de la población habla precisamente estas lenguas. En cuanto a los libros, sólo el 18% se publican en lenguas no rusas. En Ucrania el 70% de los libros y folletos se publican en lengua rusa, cuando sólo el 20% de los habitantes de esta República tienen el ruso como lengua materna.

En las Repúblicas de Tadjikistán, Turkmenistán y Uzbekistán hay respectivamente 24, 2, 28, 6 y 29,7 médicos por cada 10.000 habitantes, frente a 41,4 en la República de Rusia, 42,4 en Estonia y 44,9 en Letonia. La renta per cápita es solamente el 51%, 71% y 58% de la renta media de la URSS, mientras que es el 113% de esta media en la República de Rusia y Letonia y el 133% en Estonia.

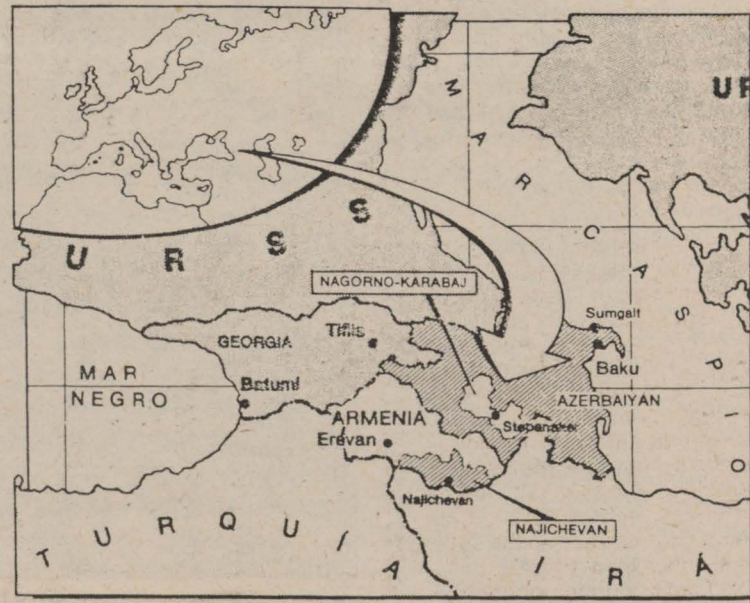
Contra estos fenómenos de opresión nacional, y particularmente contra el intento de suprimir el principio del "unilingüismo" en la administración de las 14 Repúblicas (todas salvo Rusia), intento que se esbozaba en ocasión de la última revisión constitucional, hubo múltiples reacciones, sobre todo entre los intelectuales autóctonos y los estudiantes en las Repúblicas bálticas, en Ucrania, en las Repúblicas caucásicas y en las de Asia central (donde también se está produciendo un renacimiento del integrismo islámico). La reacción más violenta tuvo lugar en Georgia, donde hubo manifestaciones de masa coincidiendo con la última revisión constitucional. (Del libro inédito de Ernest Mandel, "¿Adónde va Gorbachov?")

favorecen a los hijos de la "intelligentsia". En Ucrania eso tiene como consecuencia la autorreproducción de una élite extranjera. Un aspecto de esta tendencia social es que la enseñanza superior se ha rusificado: por ejemplo, los exámenes de acceso se hacen en ruso. En 1970, cerca del 60% de los ucranianos sólo hablaban ucraniano. Pero, como demostraron estudios sociológicos, es la clase obrera quien menos habla ruso, en la vida cotidiana, y por lo tanto sus posibilidades de éxito en los exámenes en esta lengua son pequeños. Cuando en 1965 la dirección del Partido Comunista ucraniano trató de ampliar el acceso a la promoción social de la juventud ucraniana (lo que suponía una forma de reforzar su propio peso social) proponiendo la "ucranización" de la enseñanza superior, esta decisión fue anulada por Moscú.

Esta situación ha tenido una inesperada consecuencia. En el pasado la clase obrera rusa tenía un nivel de estudios superior a la ucraniana. Hoy en

día, al ver cerrados los caminos de la promoción social, son numerosos los jóvenes bachilleres de Ucrania que se incorporan a las filas de los trabajadores industriales. Por ejemplo, en 1973, el 55% de los jóvenes que trabajaban por vez primera en Moscú (centro metropolitano de la Unión Soviética) habían terminado sus estudios secundarios. En el conjunto de Ucrania este número era del 63%. El sociólogo soviético I. Arutivnitsa escribió: «Cuanto más favorables son las condiciones para la promoción social de los trabajadores no rusos, mejor se consigue eliminar posibles tensiones en las relaciones étnicas». Se puede esperar que aumenten las tensiones entre los jóvenes obreros que, en repúblicas como Ucrania, sufren no solamente la difícil situación de la clase obrera, sino también una opresión nacional. Esta es una de las principales razones por las que Ucrania es el centro de agitación obrera más importante de la Unión Soviética.

B. Krawchenko





## El estado de la Nación

# TEDIO EN EL PARLAMENTO

El debate sobre el estado de la Nación es cada año más tedioso e interesa a menos gente. Es el resultado inevitable de un gobierno llamado socialista que hace la política de los capitalistas, de una derecha que ya no encuentra a qué oponerse y de una izquierda oficial desconectada de las peleas radicales.

El debate ha sido seguido a medias por un 20% de ciudadanos (8% menos que el año pasado), menos de la mitad de los cuales conseguían recordar los principales discursos y sólo un 15% de estos esforzados televidentes (o sea, un 1,5 de los encuestados) se atrevían a opinar que las intervenciones de González y Suárez eran las «más interesantes». Pero, como decíamos antes, no hay nada de qué extrañarse.

### El cuidadoso "afeitado" de Felipe González

Lo había dicho hasta *El País*: «existe un desfase entre el optimismo gubernamental y la percepción de los ciudadanos de los efectos de su política en la vida cotidiana». Pero después del "afeitado" a que lo sometió Felipe González, el estado de la Nación dejó boquiabiertos incluso a los más advertidos.

Sobre todo cuando oyeron aquello de que «todas las fuerzas de combate norteamericanas se retirarán de suelo español». La pasada fue tan grande que fuentes de la presidencia tuvieron que aclarar después, que González se refería únicamente al Ala 401 de Torrejón. Porque todo lo demás seguirá igual, especialmente la gran base de Rota. E incluso Torrejón podrá ser reutilizada en caso de crisis y, por eso, seguirá como base del Ejército del Aire español (e integrada en la OTAN). El presidente nada dijo de las garantías de no introducción de armas nucleares en el Estado español, aunque es evidente que éstas son todavía mucho más reducidas que antes, una vez que González ha asumido explícitamente la política de la disuasión nuclear europea, en la última reunión de la OTAN. Sin embargo, unos días antes el ministro Serra había explicado las misiones militares que el Estado español va a desempeñar en la OTAN, las cuales van a suponer un nuevo aumento de los gastos militares y un teatro de operaciones que se extiende por el Atlántico Oriental y el Mediterráneo Occidental; pero nadie mostró interés por este trazo.

El embellecimiento de la situación económica no fue menos importante: incremento de un millón de personas en la población activa, más parados registrados porque hay más expectativas de encontrar empleo, creación de mil empleos diarios, 82% de los contratos son fijos e intención de los empresarios de convertir en fijos a la mitad de los eventuales, etc. El presidente pasó así alegremente por encima del contrastado que las personas registradas en el paro (INEM), sean 800.000 más que los parados to-

tales que estima la EPA. Minimizó también la importancia del 20% de contratos temporales (sobre el total de empleados). Y, lo que es más importante, el presidente ocultó cuidadosamente que los "excelentes" resultados de los dos últimos años difícilmente podrán mantenerse ante las consecuencias de la plena integración en la Comunidad Europea y, sobre todo, ante la recesión mundial que se avecina.

Política exterior, situación económica y antiterrorismo eran las principales bazas del gobierno en el Parlamento. Pero esta última ocupó relativamente poco espacio por varias razones: existe un consenso de Estado sobre la misma, explicitado en los pactos de Madrid y Vitoria; el teje maneje de las negociaciones se ha dejado en manos del gobierno y no hay nada que hablar en público; y el secuestro de Revilla no se atribuyó oficialmente a ETA hasta la tarde del último día de debate.

El resto de temas eran "cosas pequeñas", pero a ellas había decidido dedicar su atención la derecha opositora.

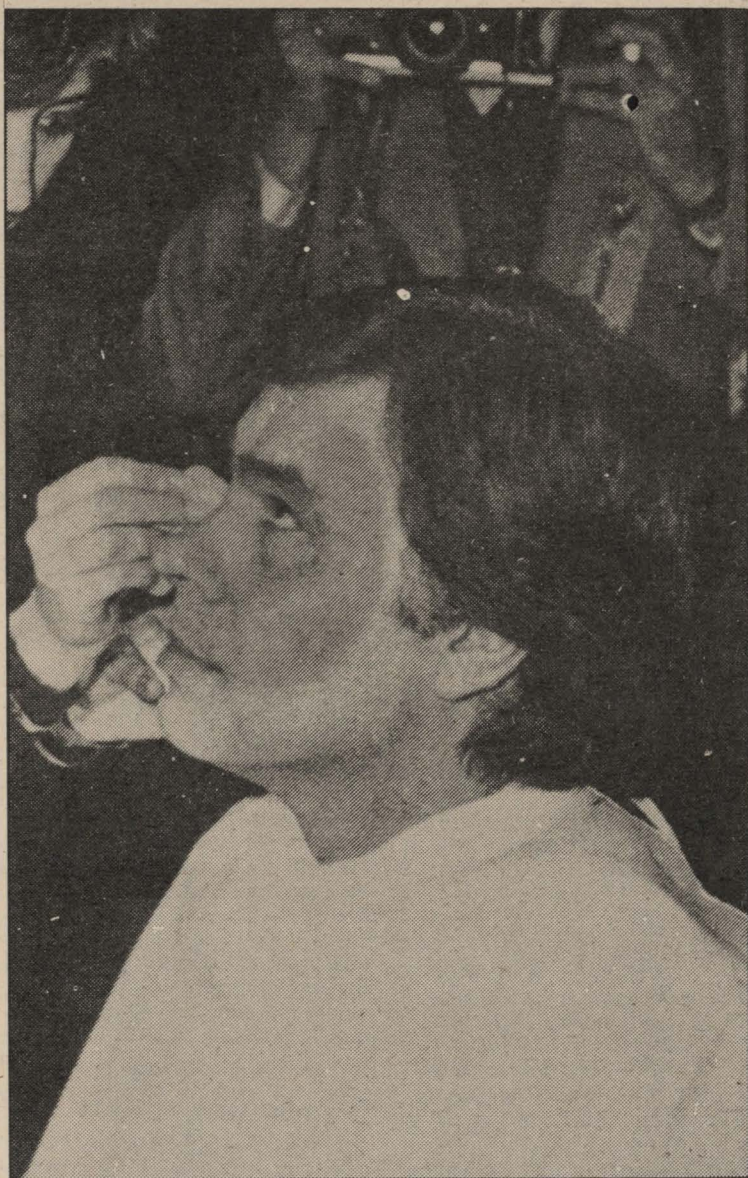
### Una derecha que no sabe a qué oponerse

Se trata de una opción muy comprensible, porque en realidad no tienen ningún motivo importante para oponerse a las cosas grandes.

Hernández Mancha, por ejemplo, hubiera dado cualquier cosa por tener una cosa grande a la que oponerse, porque algunos de sus seguidores empiezan a considerar que no da la talla para liderar a la derecha, las en-

cuestas le predicen un resultado peor que el anterior en las elecciones catalanas, no goza del entusiasmo del patrón de la CEOE y sus colegas Herrero y Aznar parecen dispuestos a moverle el sillón. Y, sin embargo, no lo encontró. Cuando García Tizón reclamaba menos gasto público, más recortes a la Seguridad Social y más facilidades para el despido libre, quizá llegó al corazón de algunos empresarios, pero la mayoría de ellos sabían que regaba sobre mojado. Y el guante de su denuncia de los "tres delitos por minuto" fue recogido por González que, naturalmente, prometió más policías. En fin, demasiado poco para interesar a este "votante de zapatilla" al que ha decidido perseguir Mancha.

El Sr. Roca sí tenía algo importante a lo que oponerse, nada menos que a la política autonómica del gobierno, pero se limitó a unas apostillas sobre la existencia de un "período de clara recuperación centralista". Ya unos días antes había explicado su estrategia de concentrarse en la mejora de la calidad de la vida, por medio de una política que pudiera "completar o mejorar" las propuestas del gobierno. Y cuando el Sr. Pujol ha viajado a Roma y ha considerado interesante marcar sus distancias con el gobierno central, ha elegido el tema de la OTAN, criticando la salida de los F-16 de Torrejón porque ha debilitado a los aliados. Parece ser que el tema autonómico no debe ser tocado, al menos antes del 22 de abril, fecha en que el Rey debe presidir los actos conmemorativos del milenario de Catalunya; hay que evitar todo lo



que pueda añadir leña al fuego de los que denuncian la burla que supone una conmemoración de la independencia de los reyes francos, presidida nada menos que por un Borbón.

Tampoco el PNV entró al trazo de la política autonómica, aunque hacía pocos días que sus tensiones con el PSE/PSOE habían llegado a hacer temer por el gobierno de coalición. Pero todo se arregló felizmente pocos días antes del debate parlamentario e Iñaki Anasagasti pudo pergeñar un discurso modoso sobre la generosidad en la reinserción y las inconveniencias de que TVE asociara siempre la imagen de Euskadi con la violencia. Al fin y al cabo hubiera sido un despropósito dirigir la artillería contra un partido con el que no queda

más remedio que compartir el gobierno de la Comunidad Autónoma Vasca.

Sólo después de este breve repaso, puede comprenderse que Suárez fuera el único capaz de dar la réplica a González. Porque cuando no hay nada que decir, lo importante es cómo decirlo. Y Suárez es un maestro de este arte. Un poco de demagogia sobre la regresión social que se está produciendo, el suficiente cinismo para reclamar un debate comparando los logros de su gobierno con el de González (los pactos de la Moncloa y el 23-F, contra la reconversión y la OTAN) y mucho aplomo para presentarse como la alternativa. Al fin y al cabo, con él sería posible cambiar de "líder" sin tocar (casi) la política: el ideal de todos los Estados postmodernos.

### Y una izquierda instalada

En este tedioso debate las voces de la izquierda fueron pocas, débiles y, sobre todo, faltas de credibilidad combativa. La izquierda del Parlamento aparece como lo que es: una izquierda instalada. Las intervenciones de Bandrés sobre la tortura o las de Iglesias sobre las ganancias de los empresarios o los contratos eventuales, suenan a formulismo opositor porque tienen detrás muchos años de pactos, consensos y abandono de las luchas de resistencia. La oposición de verdad se forja en los movimientos sociales y sus luchas cotidianas; si algunos de sus representantes llega a estar en el Parlamento, debe saber utilizarlo al servicio del mismo combate. Eso es lo que no saben ni quieren hacer Iglesias o Bandrés. Por eso la izquierda del Parlamento no provoca menos tedio que la derecha.



Autónomos, alternativos, parados

## IMPRESIONES ALEMANAS

A finales del año pasado tres compañeros del Movimiento Asambleario de Gasteiz (Naves, Sagarríbai y Alangua) visitaron diversas ciudades alemanas. A su vuelta, ZUTIK! tuvo una conversación con ellos.

Han estado en Stuttgart, Nurenberg, Hamburgo, Colonia, Frankfurt y Berlín. Era esta última ciudad, sobre todo, la que querían ver, interesados en comprobar cuál era el ambiente de las vanguardias y de los distintos movimientos alternativos, pues tenían como referencia la lectura del libro de Durán, "El caso Berlín".

De entrada, Jesús Naves nos aclara que las opiniones que han sacado pueden no ser muy generalizables, ya que han estado en contacto con un tipo de gentes concretas y bastante específicas (movimientos autónomos).

## El movimiento obrero está muy burocratizado e integrado

En Stuttgart, visitaron la fábrica de Mercedes Benz en aquella ciudad y charlaron con sindicalistas del grupo Plakatt (grupo de izquierda sindical independiente que ayudó en las tareas de solidaridad con los tres despedidos de Mercedes Benz de Vitoria, el verano pasado). La fábrica de Stuttgart cuenta con 30.000 obreros y fabrica 600.000 vehículos al año. De éstos, 70.000 son comprados cada año, con un descuento del 20%, por los 120.000 asalariados que tiene la Daimler Benz en toda Alemania. De esta forma, obtienen un sobresalario (al revenderlos) y quedan engançados en la "responsabilidad" de fabricarlos bien, pues saben que pueden ir a sus manos.

Esta conciencia de estar integrados en el resultado conjunto de la fábrica, a pesar de que su trabajo sea enormemente parcia-

lizado, les extrañó, pues no tiene mucho que ver, incluso, con los sectores de trabajadores más atrasados de Gasteiz, que están dispuestos a matarse a trabajar, a dejarse explotar, pero sin compartir esa conciencia. También les resultó chocante la elevada rotación en el puesto de trabajo. Siendo la factoría que mejor paga a su plantilla de todas las del sector metalúrgico alemán, hay una parte de ella (15% o más) que rota cada dos o tres años.

«En todos los debates que tuvimos, nos llamó la atención su preocupación por el Tercer Mundo. Tienen una enorme conciencia de que los privilegios de Occidente los pagan en el Tercer Mundo». Este interés se observa en el completo conocimiento que tienen de la problemática de los países de Centroamérica, por ejemplo. La mayor parte de la gente con la que estuvieron ha pasado varios meses en Nicaragua.

## Preocupación por la ecología y el tercer mundo

La preocupación por la ecología ha sido otra constante observada. Es una preocupación militante, radical, pero también de reflexión profunda. Se cuestionan las nuevas tecnologías desde sus cimientos. Están convencidos que la tecnología no es neutra, que el planteamiento ante ella no está en el ámbito del control social, en favor de toda la colectividad, sino en dejarlas de lado. Su visión en este sentido es tan alter-

nativa, dijo Naves, que piensan que hay que cuestionarse hasta la bicicleta y no sólo la biogenética o la energía nuclear.

En todas las ciudades que visitaron, pudieron comprobar la sensibilidad, la preocupación de estos grupos de vanguardia por conocer otros problemas y otras realidades distintas a las suyas. Les organizaron abundantes debates con asistencia de no menos de 15 ó 20 personas. En estos debates se veía, por ejemplo, que estaban enterados de los últimos acontecimientos del Estado Español. Desde los despedidos de Mercedes a lo de Reinosa, pasando por el juicio a los sindicalistas de CNT y el tema del embalse de Riaño. Jesús Naves comentaba con admiración y cierta envidia, «son unos privilegiados, casi todos saben tres o cuatro idiomas y tienen una vasta cultura».

## Los Movimientos alternativos, en declive

El movimiento de ocupación de casas prácticamente ha desaparecido. En Colonia, ciudad con alcalde socialista, es donde se mantienen más casas ocupadas, pero en Berlín, cuna de este movimiento y donde más auge alcanzó, no existe ya ninguna casa ocupada. Los que las ocupaban han legalizado su situación a través de condiciones favorables que les han hecho comprarlas o alquilarlas.

Tanto Naves como sus dos compañeros nos manifiestan que se han llevado una decepción al contemplar el estado de los movimientos alternativos. En Berlín

sólo quedan algunas cooperativas de taxis, bares de feministas y el centro Babylonia, con un taller de carpintería que agrupa a 15 personas, un taller pequeño de reparación de automóviles y una entidad de tipo cultural. De hecho, los que aún permanecen agrupados en estos movimientos autónomos tienen un debate serio entre manos. Han visto cómo lo que crearon con carácter alternativo a la sociedad que les rodeaba ha ido desapareciendo, integrándose en ella. Están pensando que quizás sea conveniente volver a los movimientos tradicionales, más concretamente, pasar otra vez a las fábricas y engrasar las filas del movimiento obrero.

Les preguntamos qué opiniones habían recogido entre los autónomos alemanes, sobre los Verdes. Nos contestan que malísimas. Odian a los Verdes porque consideran que han traicionado a los movimientos de los que salieron. Los Verdes, dicen, han arrebatado las banderas, las consignas de los movimientos alternativos y las han integrado en la sociedad capitalista. Para estos movimientos autónomos no hay diferencias entre las dos alas de los Verdes (realistas y fundamentalistas), ambas son igual de derechistas y nefastas. Establecen un símil entre los Verdes y la Socialdemocracia. Los Verdes hacen hoy lo que la Socialdemocracia hizo en el pasado con el movimiento obrero, integrar el potencial revolucionario de los movimientos alternativos.

Sobre el alcance que tiene la lucha por la amnistía de los que han practicado la lucha armada, contra la represión, contra el control

social, etc., nos contestan que creen que bastante poco. El tema de la amnistía es muy minoritario y la cobertura de la lucha antirrepresiva, también. Más eco ha tenido en el pasado el combate contra el control policial, contra el Estado policial. La batalla contra el censo ha llegado a contar con 200.000 ciudadanos que se han negado a aceptarlo y están en una vía judicial, aunque esta vía, larga, ha generado bastante desgaste. Estando ellos en Berlín tuvo lugar una manifestación contra el censo, que reunió 2.000 personas.

Incluso el movimiento ecologista, que aún cuenta con capacidad de movilización, está muy debilitado y cuarteado en pequeños grupos. Nos hacen ver la diferencia que existe en Alemania en cuanto a los movimientos. Allí, dicen, no ya sólo el partido de los Verdes, sino el PSD participa en los movimientos, lo que hace que éstos sean más ambiguos y los campos estén menos delimitados que entre nosotros.

La gente con la que hemos estado, dice Alangua, trabaja mucho con los emigrantes. Se está desarrollando mucho el racismo. Los emigrantes aparecen como el mal de todos los males. La ideología racista está calando entre capas extensas de la población (en Hamburgo, un partido que se presentó a las elecciones sólo con una consigna contra los emigrantes, alcanzó el 4% de los votos).

## Con los "trabajadores sin salario" de Hamburgo

En Hamburgo tuvieron la ocasión de conocer la organización, los objetivos y el tipo de luchas de los parados. De entrada, observaron una diferencia total sobre la valoración del trabajo. Entre nosotros, nos dijeron, no tener trabajo, estar parado, es una desgracia, una maldición. Los parados que conocieron en Hamburgo no pensaban así. Han dignificado su condición de parados, incluso han desechado ese nombre y se llaman "trabajadores sin salario".

Con una cifra de paro del 10% y un poderío económico como el que Alemania posee, la atención a los parados es cualitativamente distinta que la existente en el Estado Español. El subsidio de paro es indefinido para todos los mayores de 18 años y asciende a trescientos y pico marcos semanales, más el pago de la vivienda, la ropa, atención a los niños, etc. Sólo se pierde cuando los jóvenes mayores de 18 años viven con su familia (cosa inexistente en Alemania) o cuando hay negativa al trabajo de colaboración social.

En Hamburgo son varias las organizaciones que trabajan en el tema del paro: las distintas iglesias, el PSD y las asambleas de parados (traducido a nuestro argot). Las movilizaciones suelen ser unitarias y dinamizan a un reducido grupo (unas 100 personas). Estas acciones son del tipo de asaltos a comedores, expropiaciones en supermercados, ocupación de casas... Un objetivo por el que están trabajando últimamente es por conseguir la "tarifa 0" (gratuidad) en los espectáculos, metros, etc. Para este próximo verano tienen previsto organizar un Congreso de 2.000 parados de toda Alemania en Dusseldorf.

I. Peña



Movilizaciones por el aborto en Gran Bretaña

## LAS MUJERES BRITANICAS CONTRA LA RESTRICCIÓN AL ABORTO

El pasado día 21 de enero, en Gran Bretaña, mientras el Parlamento discutía y aprobaba una propuesta de restricción de la ley de aborto a 18 semanas de embarazo, en la calle miles de personas manifestaban su rechazo a cualquier intento de recortar el derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos y sus vidas. En la movida de enero, las organizaciones de la campaña invitaron a una mujer de las Comisiones por el Derecho al Aborto del Estado español.

Actualmente en Gran Bretaña existe una ley de aborto que al igual que en el Estado español lo legaliza en tres supuestos: posibilidad de malformación del feto, peligro para la salud de la mujer, y en caso de violación. En Gran Bretaña, las mujeres que deciden abortar también necesitan dos informes de médicos que justifiquen el aborto por las causas antes señaladas. Sin duda es una ley restrictiva ya que niega a las mujeres el derecho a decidir si quieren o no ser madres, y, como en numerosas ocasiones hemos manifestado el Movimiento Feminista, la única manera de que el aborto sea libre es que la decisión sea únicamente de la mujer. La ley inglesa no señala plazos en la práctica de abortos, pero estos vienen marcados por una ley que existe sobre la manipulación de fetos, que señala las 28 semanas como plazo máximo para la práctica de abortos legales.

A pesar de ser una ley parecida a la del Estado español, en la práctica es bastante diferente, y ello se debe fundamentalmente a tres razones: la primera de ellas es que en los hospitales públicos no existen comisiones de control ideológico sobre las causas de los abortos que se realizan, aunque en los últimos años se está introduciendo el control económico, ya que la política de Thatcher de recortar la práctica totalidad de las prestaciones sociales también está afectando al número de abortos que se practican en el NSH (Servicio Nacional de Salud). Mientras hace 4 ó 5 años en la sanidad pública se practicaban aproximadamente el 70% de los abortos, en la actualidad esta cifra se sitúa en el 50%. La segunda razón es que la ley marca unos plazos relativamente amplios, y la tercera es que el aborto no tiene la carga "moral" que la derecha de aquí tanto se ha empeñado en inculcar.

La experiencia de la realidad del aborto en Inglaterra tendría que servir al Gobierno del PSOE y a aquellas organizaciones que teorizan que la actual ley del aborto, en la actualidad, en la práctica, debe desbordarse en la práctica, en el sentido de que es precisamente la existencia de una ley represiva y limitada lo que permite en momentos determinados, y por intereses económicos, o de otro tipo, recortar la aplicación "amplia" de una ley.

### Aún queda una nueva batalla legal

Desde que se aprobó la actual ley del aborto en 1967, ya han sido 14 los intentos de restringirla. En octubre de 1987, el diputado Alton presentó a la Cámara

de los Comunes su propuesta de modificación de la ley. Para que dicha modificación se apruebe definitivamente, debe votarse y obtener la mayoría de votos del Parlamento en tres ocasiones. La segunda votación fue el pasado 21 de enero, y en aquella ocasión la diferencia fue de 42 votos a favor de la restricción.

Antes de la nueva votación en el Parlamento, la propuesta de ley está siendo discutida por una Comisión parlamentaria, que es la que debe remitir de nuevo la ley para su votación definitiva.

El movimiento feminista y las organizaciones que participan en la campaña contra el recorte de la ley (FAB: "Fight Alton's Bill" —Lucha contra la ley de Alton—) tienen ante sí dos objetivos: aumentar la conciencia de que son las mujeres las que deben decidir, y presionar mediante la movilización para conseguir cambiar la orientación de la votación.

### A qué mujeres afectaría la restricción

En 1986, el número total de abortos que se practicaron en Inglaterra fue de 172.286, de los cuales 147.619 (85,7%) fueron a mujeres residentes en Inglaterra, y 24.667 (14,3%) fueron a mujeres extranjeras. De estos 172.286 abortos, y en cuanto a las semanas de embarazo, se repartían de la siguiente manera: de 16 a 18 semanas de embarazo, se practicaron 10.776, de los cuales 6.236 (57,9%) eran mujeres residentes en Inglaterra y 4.540 (42,1%) eran extranjeras. De 18 a 22 semanas de embarazo, se practicaron 5.671 abortos, de los cuales, 2.977 (52,5%) eran residentes, y 2.694 (47,5%) eran extranjeras. De 22 a 24 semanas, se practicaron 1.000 abortos, de los cuales 352 (35,2%) a mujeres residentes, y 648 (64,8%) a mujeres extranjeras. De más de 24 semanas de embarazo, se practicaron 29 abortos, de los cuales 26 (89,7%) eran a mujeres residentes, y 3 (10,3%) a mujeres extranjeras.

Si se aprobase la ley, el número de mujeres que se verían obligadas a abortar clandestinamente sería considerable, pero lo fundamental es la negación del derecho de las mujeres a decidir, por lo que si el número de mujeres fuese más pequeño, continuaría siendo una pequeña, y por lo tanto una batalla a enfrentar.

Además del número de mujeres del que se verían afectadas, también es importante plantearnos a qué tipos de mujeres afectaría, y en general, podemos afirmar que son las mujeres mar-

ginadas, las que tienen más dificultades en esta sociedad capitalista y patriarcal, las mujeres que tienen menos información, menos formación cultural, más dificultades económicas...

Un grupo importante de estas mujeres son las mujeres jóvenes, ya sea porque se ven obligadas a abortar en las clínicas privadas para que su familia no se entere (con lo que el tiempo que tardan en reunir el dinero acostumbra a alargarse), ya sea porque tienen dificultad en encontrar dos médicos que estén dispuestos a firmarles el papel conforme a los supuestos de la ley.

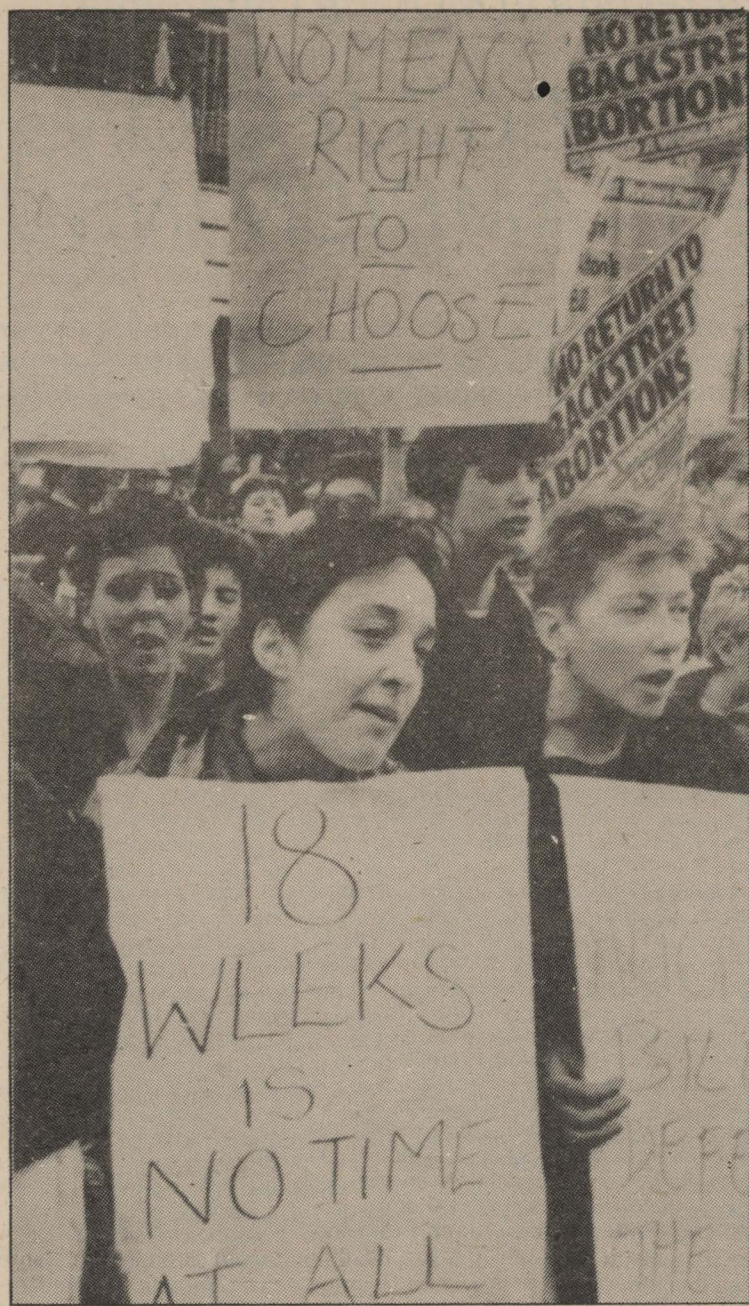
Otro colectivo que se vería afectado son las mujeres menopáusicas que presentan alguna irregularidad en la menstruación, y no se dan cuenta del embarazo hasta fases avanzadas.

Las mujeres extranjeras también son un colectivo importante que nos veremos afectadas si la restricción prospera, fundamentalmente mujeres que tenemos leyes más restrictivas que la inglesa. De este colectivo, sin duda seríamos las mujeres del Estado español y las de Irlanda las que sufriríamos más directamente las consecuencias.

Por último, cabe señalar que algunas malformaciones congénitas se diagnostican en estadios avanzados de gestación, con lo que muchos de estos abortos no se podrían realizar.

### Una movilización que sigue

En la lucha contra el recorte de la ley de aborto se ha creado un organismo unitario (FAB) en el que se organizan el movimiento feminista, sindicatos y partidos políticos. Esta organización ha conseguido movilizar amplios sectores de la población.



El día 16 de enero se realizaron actos y movilizaciones en prácticamente todos los barrios de Londres y pueblos. El día 21, se organizó una lucha a nivel "nacional". Por la mañana, 2.000 estudiantes se manifestaron ante el Parlamento, y fueron brutalmente disueltos por la policía "democrática". A mediodía se realizó un mitin, por el que llegaron a pasar 3.000 personas, y en el que hablaron representantes del Movimiento Feminista, partidos y sindicatos que participan en la campaña. También hubo una intervención de las mujeres irlandesas, y del Estado español. Y por la noche, una fabulosa manifestación en la que participamos 5.000 mujeres. Pero lo más importante es que consiguieron que, durante dos días, el derecho al aborto, los derechos de las mujeres, estuviesen presentes en la calle.

Para el próximo 19 de marzo están preparando otra gran jornada de lucha. En la última Coordinadora Estatal de Organi-

zaciones Feministas del Estado español se valoró que era importante expresar nuestra solidaridad con su lucha. Enviar cartas, telegramas, recoger firmas y presentarlas al consulado y embajadas inglesas, concentraciones... y todas las ideas que se os puedan ocurrir serán buenas para demostrar que estamos decididas a luchar en contra de todas las agresiones a las mujeres, y expresar nuestra solidaridad con las mujeres inglesas, y, por qué no decirlo, con algunas mujeres de aquí, que por tener nosotras una ley superrestrictiva del aborto, también se verían afectadas en el caso de que la ley prosperase.

Si queréis poner os en contacto con Londres, enviar telegramas. Lo podéis hacer a: **Fight Alton's Bill Campaign, PCL Student Union, 104/108 Bolsover Street, London W1. (Teléfono. 01-436.02.49).**

Neus



Entrevista al MOC de Catalunya

# LA REOBJECCION ES TAMBIEN INSUMISION

La presente entrevista a dos miembros del Moviment d'Objeció de Conciencia (MOC) de Catalunya, fue realizada antes del pasado sábado, 5 de marzo, en que estaba prevista una primera entrega de "reobjecciones" al Ministerio de Justicia. La reobjección es la alternativa del movimiento antimilitarista para hacer frente a maniobras del gobierno que busquen la división entre los objetores más veteranos y los más recientes. Sobre este tema trata la entrevista.

El 15 de abril próximo es la fecha en que teóricamente se inicia la aplicación de la Ley de Objeción de Conciencia (LOC) y la Prestación Social Sustitutiva (PSS). A poco más de un mes de esa fecha, todavía no se sabe exactamente cómo va a ser esa "puesta en marcha", a quién le va a tocar ni dónde... Una vez más, el gobierno del PSOE hace gala de la confusión y la ambigüedad calculada que tan buenos resultados le han dado en otras ocasiones. No obstante, lo que sí parece evidente es que esos 24.000 objetores son un problema que le quema las manos y que está dispuesto a sacárselo de encima lo más rápidamente y en las mejores condiciones posibles. Cualquier maniobra es buena si le permite evitar una respuesta contundente de los objetores y del movimiento antimilitarista, para pasar así a una situación "homologable a Europa", donde la aplicación de una agresión como la LOC y la PSS, sea una

práctica normalizada y con una contestación minoritaria.

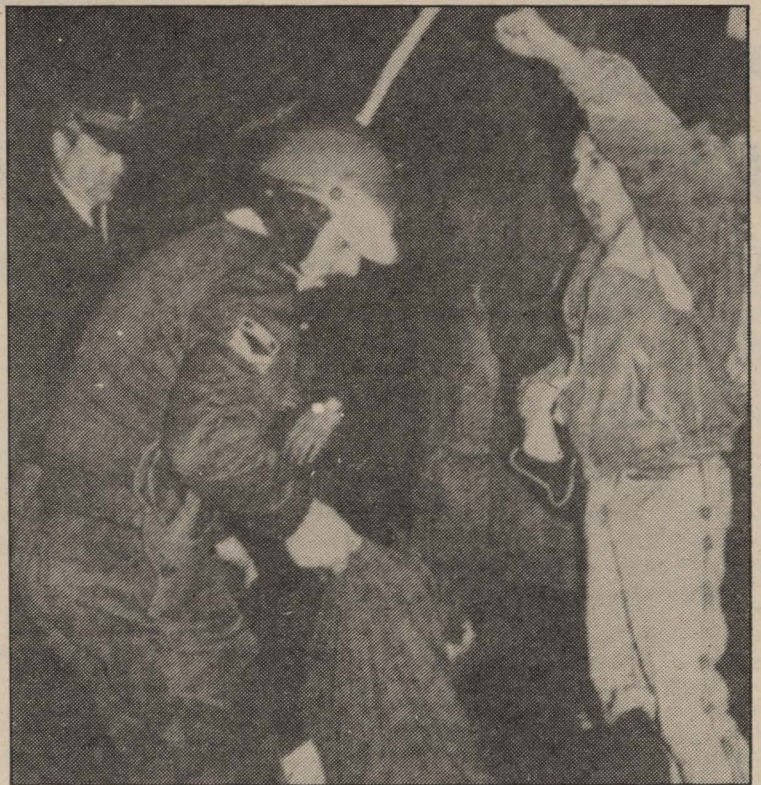
Pero, pese a todas las maniobras, el conjunto del movimiento antimilitarista ha puesto en marcha sus fuerzas para dar la batalla en las mejores condiciones posibles también. La respuesta inmediata de insumisión se ha complementado ahora con la reobjección. Una táctica decidida por la Asamblea Estatal del MOC para evitar la división entre los objetores "viejos" y los más jóvenes, los de las últimas declaraciones, que puede suponer la propuesta del gobierno. La implicación directa, a través del compromiso que significa la reobjección, con todos los que se declaren insumisos, puede favorecer una respuesta más decidida de los objetores.

Hemos querido conversar con Jordi y Patric, compañeros del MOC de Catalunya, para que nos expliquen esas propuestas, la marcha de la campaña, las perspectivas, etc., que nos

expliquen, en definitiva, cómo ven ellos esta situación. Una situación que necesita de la respuesta unificada y contundente de todos los objetores y también de todas y todos los que formamos parte del movimiento antimilitarista.

**Para empezar refrescando un poco la memoria, ¿podrías explicar cómo se concreta la estrategia del MOC, en el momento en que la puesta en marcha de la LOC y la PSS parece inminente?**

J. La estrategia del MOC ante la Ley parte de intentar ampliar al máximo posible la base de gente que se oponga a ella, intentar que nadie quede fuera a través de una amnistía, o como quiera llamarlo el gobierno. Por eso se pensó en apoyar la insumisión, tomando la vía de la reobjección. Por otro lado, está también la necesidad de buscar un apoyo a la gente que no le acepten la declaración colecti-



Los Mossos desalojan... y los objetores resisten durante el encierro del día 4 en Barcelona

va, como parece que empezará a pasar dentro de poco.

P. De hecho, esta misma mañana se ha realizado la entrevista del secretario de las JJSS, Javier de Paz, con el ministro Ledesma, en la que le ha propuesto que se amnistie a los 24.000 objetores acumulados actualmente. Parece, después de la entrevista, que el Ministerio tiene mucho interés y mucha urgencia en solucionar el problema que significa retirar a toda esta gente acumulada y empezar a aplicar con regularidad la Ley y la PSS. Esta ha sido una jugada que, de hecho, se sabía desde un inicio. Pero han hecho que se lo pidan sus Juventudes para que aparezca como una concesión al movimiento juvenil. En esta situación —muy próxima— la postura de reobjección permite implicar de forma directa a la gente que se declaró objetora antes del 87, y que podría ser excluida, exenta, amnistiada, etc. De esta forma, continuarían trabajando en toda la movida y también serviría para potenciar la insumisión. Porque, probablemente, sólo haya 2.500 ó 3.000 objetores incorporados al servicio civil. Es evidente que la posición de insumisión de estos objetores puede tomar mucha más fuerza si hay detrás un número importante de gente que adopte una postura individual y colectiva en el mismo sentido, implicándose directamente.

J. Sobre lo que planteabas de las declaraciones colectivas, respecto a que desde la semana pasada se ha empezado, más que a denegar, a ponerles problemas o a pedir ampliación de motivos, pienso que también aquí la postura de reobjección puede cobrar mucha importancia, más allá de las acciones legales que se puedan realizar.

**Siguiendo con el tema de la reobjección, parece claro que no la planteáis como algo sustancialmente distinto a la insumisión, sino como parte de ese proceso, y como la vía más segura de vincular de la forma más directa posible a parte importante de los objetores más antiguos, susceptibles de quedar exentos de la PSS. Sin embargo, podrían aparecer algunos problemas, en la medida que aparecieran objetores colectivos que se descolgaran de la reobjección y, por otra parte, podría ser que algunos sectores sociales y de la opinión pública, no enten-**

**dieran demasiado bien la renuncia de los viejos objetores a hacerlo. ¿Qué alcance le veis vosotros a estos problemas?**

J. En primer lugar, los objetores viejos no dejarán de ser objetores. Todos los que hicimos la colectiva teníamos muy claro que no reconocíamos al Tribunal, ni tampoco planteábamos que él nos reconociera nada. Por tanto, renunciar al papelucho que nos dieron en Madrid no es, ni mucho menos, dejar de ser objetor. No creo, por tanto, que pueda plantearse de esa forma. Es cierto que al principio pueden surgir problemas para entender esta postura por parte de alguna gente, pero está directamente vinculada a la objeción y el antimilitarismo. Y no creo que sean problemas mayores que los que suscita no hacer el servicio civil, por ejemplo. También ésta es una postura difícil para la gente que no esté muy vinculada al tema. Se trata, por tanto, de trabajar mucho la explicación de las dos cosas, al mismo nivel. Dejando muy claro que toda la gente que se implica en la reobjección, lo hace precisamente porque tiene muy claro que no piensa hacer el servicio civil y que la PSS es una sustitución del servicio militar. No es una postura masoquista, es una posición consecuente con lo que se declaró en la objeción colectiva.

P. Hay que tener en cuenta también que hace unos diez o quince años la objeción era un planteamiento que socialmente tampoco se entendía. La norma impuesta era hacer el servicio militar y no se veía bien a la gente que se salía de esa norma y empezaba a plantear la objeción. En estos años, la cosa ha ido cambiando muchísimo, y ahora hay cantidad de sectores sociales que se implican, no sólo el sector juvenil, sino también gente de otras edades que ha evolucionado hacia posiciones que entienden la lucha que está llevando el movimiento antimilitarista y los objetores y que le dan apoyo. Puede ser que en un principio cueste entender esta postura de reobjección, pero no puede costar más que el trabajo que se ha ido realizando para explicar la objeción de conciencia y el antimilitarismo.

**¿Qué cifras aproximadas tenéis de gente que esté ya deci-**

## ¡ESTO MARCHA!

El movimiento contra la mili y la PSS va creciendo y extendiéndose, entre formas múltiples de solidaridad, movilización y protesta.

En Granada, el pasado día 27 de febrero, miembros de la Asamblea de Objetores hicieron una concentración en Plaza Nueva y posteriormente un grupo de ellos se encadenaron en la puerta del Cuartel General de la División Guzmán el Bueno. Estos actos dieron buenos ánimos para preparar la manifestación convocada por la Asamblea, con el apoyo de todos los colectivos y organizaciones de la izquierda radical, para el día 5. Se esperaba y se logró un éxito. Cerca de 500 personas marcharon durante dos horas, tras una pancarta con el lema de la mani: "No a la Ley de Objeción. Insumisión". Durante dos horas se recorrió con marcha y combatividad por el centro de la ciudad. Estaba previsto terminar en la sede del Gobierno Civil, pero, con buen criterio, se decidió prolongar el recorrido y montar la bronca ante el Gobierno Militar. Ya decimos nosotros eso de "Mili No. Ni civil, ni militar"...

Después de esta mani, contentos y contentas, seguiremos trabajando por extender la insumisión.

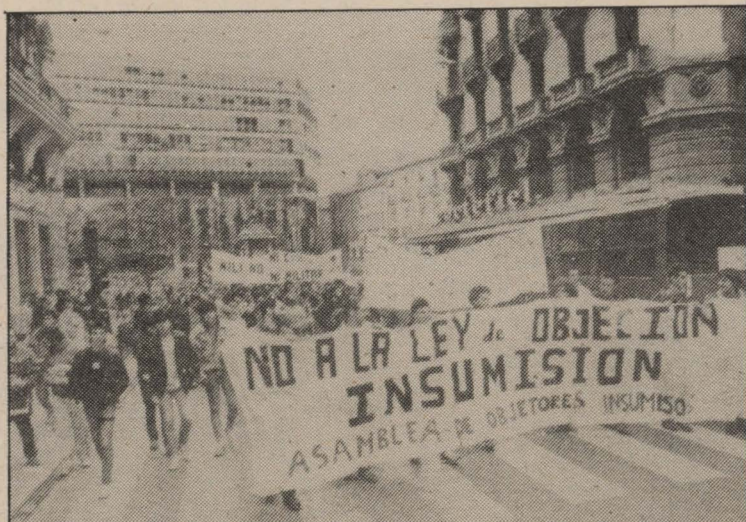
En Barcelona, la Plataforma per la Insumisió, organizó un encierro en las oficinas de la Direcció General de Serveis Socials de la Generalitat. Participaron unas 60 personas, entre

objetores y gente solidaria; el encierro contaba con el apoyo del MOC, Mili-KK, CNT, Crida, MCC, LCR, etc. Los Mossos d'Esquadra montaron un desalojo en plan bestia y detuvieron a tres colegas. Pero la furgoneta en la que se los querían llevar quedó bloqueada durante más de hora y media por la gente que había participado en el encierro y otros que se iban sumando en la calle al comprobar la brutalidad policial. Finalmente, y como suele ocurrir en estos casos, los mossos recurrieron a sus compinches de la Policía Nacional, que disolvieron la concentración demostrando que son aún más animales que los autonómicos. El resultado es 3

heridos en el hospital, uno de ellos grave y tres detenidos durante varias horas. Pero no nos pararán...

En Madrid, un grupo de gente de la Asamblea de Objetores ocupó dependencias del Ministerio de Justicia. El desalojo se realizó como de costumbre... Por otra parte, la Asamblea de Okupas que viene enrollándose muy bien en la movida antimilitarista, organizó el sábado una fiesta en Carabanchel con masiva asistencia de personal...

Y seguiremos informando (sobre todo si se nos mandan datos de todo lo que se va haciendo, chico o grande, en la lucha contra la Ley de Objeción y por la insumisión).



La cabecera de la manifestación de Granada del día 5.

• • •

**didada por la reobjeción, tanto en Catalunya como en el resto del Estado?. ¿Qué valoración hacéis de esos datos?**

J. En estos momentos no podemos dar todavía cifras muy concretas, pues, aunque se va llevando un censo, todavía hay mucha gente que se lo está acabando de pensar, gente agrupada por colectivos y que todavía no las ha entregado. Sabemos que en Reus, por ejemplo, hay 25 y han dicho que vendrían ellos a entregarlas. Es lo mismo en Catalunya y en el resto del Estado.

La primera entrega de reobjecciones será el próximo sábado, día 5, por la mañana. A partir de ese mismo día por la noche ya podremos saber el número exacto de reobjecciones presentadas.

P. Lo que está claro es que el mínimo fijado a nivel de Catalunya (100 reobjecciones) ya se ha conseguido. Ahora se trata de que haya muchas más. Hay bastante gente que está esperando ver qué pasa el sábado, ver cuántos somos, para decidirse a entregarla. Mucha gente está a la expectativa, como pasó también cuando propusimos la colectiva.

Pero tampoco nos podemos engañar sobre el número de reobjecciones. Estaría muy bien que la hicieran 2.000 objetores, pero desde el principio nos planteábamos que no todo el mundo la haría. Lo fundamental es que haya un número importante de objetores que la hagan, aunque no sea mayoritario —que no lo será—, al menos al principio. Por eso esta primera presentación es para animar a la gente. Que vean que hay una buena base y se animen a hacerla después. Es posible que a pesar de todo haya gente que no se decida, por alguna razón personal o social, aunque no por eso significa que se desvincula. Quien lo haga no será por esa razón, sino porque probablemente pensaba desvincularse de todas maneras.

J. Yo estoy de acuerdo. Además, con respecto a lo que planteabas sobre cómo evitar la desvinculación de algunos sectores, hay que tener en cuenta también que hay mucha gente a la expectativa de las piezas que se van a mover desde la administración y el gobierno. Pero, de hecho, se ha visto que no había ninguna otra salida, ninguna otra opción planteada que permitiera agrupar al resto de objetores y no dejar pringando sólo a los 2.500 ó 3.000 que previsiblemente llamen. Hacer autoinculpaciones y movilizaciones no da suficiente fuerza a toda la gente que se va a declarar insumisa a la PSS.

**Cambiando de tercio, nos gustaría saber qué idea tenéis sobre cómo estructurar toda esta movida. ¿Qué tipo de estructura pensáis darle a la campaña, si tenéis idea de montar algún tipo de coordinación más amplia, que expliquéis la experiencia de la plataforma que se ha montado en Catalunya.**

P. Valoramos que en el tema de insumisión había varios grupos trabajando. Desde grupos de barrio hasta grupos ligados a opciones políticas o sindicales, etc. Y que, aunque todos ellos eran objetores que habían hecho la objeción colectiva, y estaban vinculados a las posturas de desobediencia civil, etc., que hasta ahora ha ido proporcionando el MOC, hasta ahora no tenían una vinculación directa. Y era un tema suficien-

temente importante como para unificar y agrupar en una coordinadora o plataforma a todos estos sectores, desde la gente de Ateneos libertarios, la Crida, partidos, hasta Mili-KK, MOC, etc., para llevar una posición unitaria y trabajar coordinadamente. Esta plataforma ya ha empezado a trabajar. Veremos los resultados y si la cosa funciona. De momento, parece que cuesta un poco ponerlo en marcha, pero ya se están tomando decisiones coordinadas, y eso es positivo.

**¿Qué ideas o perspectivas tenéis de cara a ampliar y consolidar el apoyo social del movimiento?. ¿Cómo planteáis las posibles alianzas con otros movimientos, y, específicamente, qué iniciativa habéis tomado o pensáis tomar en relación a los sindicatos?**

J. El nivel de apoyo actual, básicamente es el mismo espectro de gente que puede trabajar dentro de la plataforma que se ha creado. A nivel de posibles alianzas o apoyos, nos planteamos trabajar con grupos de gente joven, intentar montar charlas en institutos para explicar la campaña. Respecto a los sindicatos, es difícil hablar en general, porque resultan difíciles de implicar, pero sí es posible hacerlo con sectores concretos y en temas concretos. Por ejemplo, existe la propuesta de trabajar con los sindicatos de RENFE para intentar que asuman una posición contraria a la aceptación de objetores en RENFE. Que yo sepa, se ha trabajado también con CCOO de Administración de Madrid, que tomó una posición contraria a la posible aceptación de objetores.

Pero difícilmente CCOO —y UGT ni pensarlo— se pronunciarán como tales sindicatos contra el servicio civil. Lo que sí puede conseguirse es que sectores donde se ve claramente que está afectado el puesto de trabajo de otra gente, que se están destruyendo puestos de trabajo o se están dejando de crear, se posicionen en contra.

P. También es posible trabajar en ese sentido con CNT, que forma parte del Mili-KK. En cambio, no es previsible que UGT se implique, ya sea como sindicato en general, o como comité de empresa, o sindicato local... Es posible que se pueda trabajar también con sindicatos autónomos. Son cosas que se están intentando. Pero será sobre todo cuándo sepamos dónde va a hacerse el servicio social, que podamos trabajar y hacer propuestas más en concreto. Porque hasta ahora los sindicatos lo veían como algo muy lejano.

**Para acabar, ¿podríais explicar las perspectivas de movilización, si tenéis previstas acciones concretas inmediatas, o qué ideas tenéis, aunque no estén todavía muy decididas...**

J. Las acciones más concretas quizá no sea muy conveniente mencionarlas... Lo que sí hay, como propuestas de la plataforma, es incidir en un primer momento, antes de que empiecen a integrarse objetores —que alguno habrá— al servicio civil, sobre las instituciones dispuestas a aceptarlos, y que ya se han pronunciado en ese sentido. Nos hemos planteado una serie de acciones en oposición a estas entidades, además de que con algunas de ellas podamos realizar debates o entrevistas para plantear posturas. Lo que es seguro es que habrá acción directa frente a esas entidades.

El día 20

## NOS VEREMOS EN ROTA

*Dice el gobierno que con su reciente acuerdo con los EEUU han conseguido que se retiren las fuerzas de combate norteamericanas instaladas aquí. Sin embargo, en lo que a Andalucía se refiere, la realidad cotidiana trae algunas novedades que no tienen nada que ver con esto, y que son argumentos suplementarios para esforzarnos en el éxito de la 4ª Marcha a Rota.*

Para empezar, traen aviones cisternas a la base de Morón. Como pudo comprobarse cuando el ataque yanqui contra Libia en abril de 1986, estos aviones desempeñan un papel fundamental para el abastecimiento en vuelo operaciones de agresión por sorpresa. Además, han aprobado la ampliación de los muelles de la base de Rota, acondicionándolos para el atraque de portaaviones. Así los reactores de combate no permanecen en "tierra española", con lo que se cumple la letra de los acuerdos con EEUU, pero en cambio estarán en "aguas andaluzas", lo cual es una más de las tomaduras de pelo del Sr. González.

Este reforzamiento de la presencia yanqui convierte cada vez más al territorio andaluz en blanco militar y posible base de agresiones contra otros pueblos, aunque el gobierno pretenda cínicamente ocultarlo. Por ello la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA), con el apoyo de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP), ha convocado para el 20 de marzo la 4ª marcha a Rota. El día anterior, esperamos recibir a montones de pacifistas andaluces y de todo el Estado en el camping que se ha montado en el Puerto de Santa María.

En la mañana del día 20, saldrá la marcha desde esta población hasta la primera puerta de la base. Desde allí, una cadena humana recorrerá los kilómetros restantes hasta la segunda puerta, regresando posteriormente al camping.

Más de 60 colectivos, partidos, grupos feministas, sindicatos, etc., apoyan este año la marcha convocada por la COPA y la CEOP. En toda Andalucía se está echando el resto en la preparación de la marcha, pese a diferentes problemas de unidad en la convocatoria, y en el



esfuerzo, cuyo comentario preferimos dejar para el balance que haremos de la campaña, después de la marcha. Ahora nuestro esfuerzo va a seguir con las charlas de preparación (más de veinte se han dado ya en Sevilla, por ejemplo) y otras movidas.

También esperamos con

ganas la llegada de delegaciones de otras tierras. Ya comprendemos las dificultades que habrá y que esto pilla a algunos muy lejos, pero cuantos más nos juntemos, más fuerte será la pelea contra la militarización de Andalucía y en general contra la estafa que representan los acuerdos con los EEUU.

## A Torrejón, con buena marcha

La preparación de la VIII Marcha a Torrejón está teniendo un sprint final en cada barrio de Madrid que augura una masiva, combativa y festiva asistencia. Los problemas unitarios se han resuelto, de momento. Izquierda Unida ha renunciado a la maniobra divisora de un festival final propio al margen del movimiento pacifista. La convocatoria de la Marcha se hace mediante cartel conjunto de todas las organizaciones y el mitin final se hará mediante dos parlamentos, uno de Campaña Bases Fuera y otro de la CEOP, desde el mismo estrado. Una buena parte de los convocantes anuncian su voluntad de llegar hasta la verja de la base para colocar una pancarta como acto práctico democrático y en exigencia de la demolición de la misma, frente a los límites al derecho de manifestación que intenta imponer el Gobierno Civil y frente a la futura utilización de las instalaciones prevista en el Acuerdo USA-González.



## Campaña en Bizkaia

# MARCHA CONTRA EL PARO

Estamos ya en la recta final de la campaña (ver el número 446 de este periódico, 13 de Febrero) de recogida de firmas en pro de un subsidio de paro indefinido para todos los parados y paradas, cuando comienza la cuenta atrás de la Marcha contra el paro para el día 26. Ya sabes, si estás contra el paro, camina.

Aún cuando está por conocerse la dimensión que ha adquirido la campaña de recogida de firmas y a pesar de que la actitud hacia la misma de fuerzas sindicales como CC.OO. abre enormes interrogantes sobre la voluntad de este sindicato en relación al tema del paro, la experiencia demuestra que allí donde se ha realizado el esfuerzo, la cosecha ha sido abundante.

### No te quedes parado/a

Dos son los objetivos que defiende esta Marcha contra el paro: **un subsidio para todos los parados y paradas, y por la creación de empleo en contra del paro y el desmantelamiento industrial de la Ría.** Son objetivos claros, contundentes, de un enorme contenido social reivindicativo. Con esta Marcha lo que se quiere es popularizarlos para que su defensa no sea sólo la obra titánica de los "sin trabajo", sino un objetivo en el que cada vez se reconozca más gente.

No se trata de una política egoísta de los parados para solucionar su problema, se trata de situar el problema en el ojo del huracán: el desmantelamiento industrial, que es como entienden la patronal y los gobiernos central y autónomo la forma de superar la crisis.

Y por ello mismo es una lucha en la que están interesados no sólo quienes se encuentran en paro, sino que también los que aún mantienen su puesto de trabajo. Y de entre estos últimos, sobre todo los que están en proceso de reconversión.

Es una lucha que se levanta sobre tres pilares:

- la no destrucción de ningún puesto de trabajo existente;
- la reconversión de las horas extras y el trabajo eventual en empleo fijo; y
- la reducción de jornada.

Algo que tiene muy poco que ver con las piruetas institucionalistas a las que nos tienen acostumbrados algunas direcciones sindicales, y algo que va más allá de la creación de Oficinas de Asesoramiento de Parados que propone CC.OO. (Gaceta Sindical, núm. 59, Febrero 1.988). Y no está de más decir que esta política está radicalmente en contra de la demagogia que vomitan partidos como el PNV. Más que nada porque en la práctica tanto este partido como el PSE-PSOE y EE ya han dado su opinión sobre el paro, al rechazar las mociones en pro del subsidio presentadas por las Asambleas de Parados en los Ayuntamientos, por ejemplo el de Getxo.

Como se ve, todo apunta a que si se quiere luchar contra el paro la alternativa está en las propuestas que viene realizando la Coordinadora de las Asambleas de Parados. Apoyar sus iniciativas, desarrollar y ampliar sus campañas, es la mejor forma de avanzar en lo que ya son algunas conquistas reales de ese movimiento de parados, tales como la supresión de algunas horas extras en determinadas fábricas, o el conseguir que determinadas empresas realicen contrataciones bajo su supervisión. Hay que seguir su ejemplo: si no quieres estar en el paro, no te quedes parado.

### El 26 a Bilbao

De momento ya se han concretado dos columnas para esta marcha: una saldrá de Getxo y otra de Santurtzi. Recorrerán los pueblos de las márgenes y confluirán en Bilbao. Sigue estando pendiente de concretar una posible columna que recoja a la gente de Durango, Amorebieta, Basauri, ... En Bilbao se concentrarán en el Arenal, para subir después hacia el Gobierno Civil y la sede del Eusko Jaurlaritz.

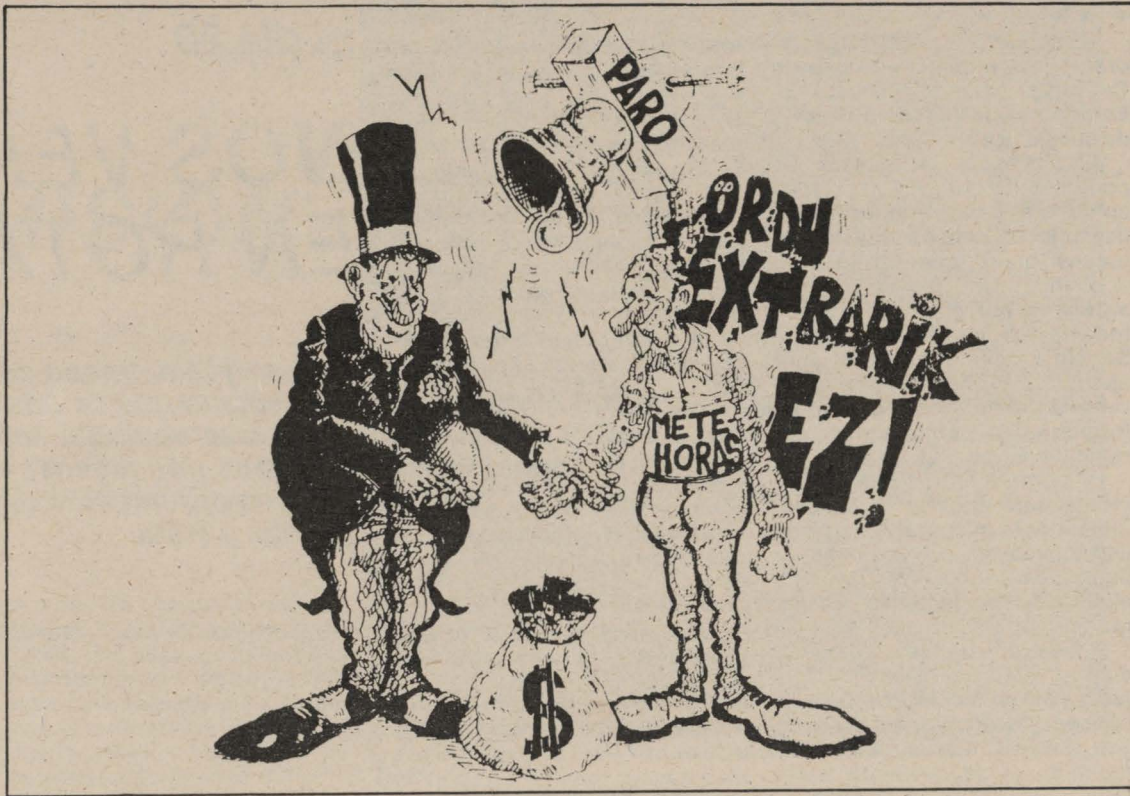
Se trata de columnas en las que la participación no está restringida a los parados, sino todo lo contrario: se busca la confluencia del mayor número de gente. Y especial relevancia tiene aquí la participación de las empresas en crisis y de los jóvenes. Sectores a los que habrá que dedicar una atención especial en el tiempo que queda para su preparación.

### ¿Y después?

Aún cuando la lucha contra el paro está adquiriendo especial relevancia en Bizkaia, ya están abriendo brechas en otros herrialdes de Euskadi, siendo lo más reseñable la campaña que se desarrolla en Gasteiz contra las horas extras. Un tema sobre el que tanto la Izquierda Sindical de CC.OO. como ESK-CUIS vienen realizando actividades de propaganda también en otras localidades.

Todo ello nos lleva a pensar en que hay que ir cargando las baterías para preparar alguna iniciativa central a nivel de Euskadi, porque no cabe duda que eso serviría para ampliar este movimiento más allá de sus límites actuales.

B. Ugarte



Gasteiz, doce años después

# OTRO TRES DE MARZO

A los doce años de la matanza de los cinco trabajadores vitorianos a manos de la policía, la conmemoración del Tres de Marzo sigue teniendo una fuerte atracción para la vanguardia obrera y de otros movimientos sociales.

Este año, el Tres de Marzo ha coincidido con la muerte, un par de días antes en la cárcel de Herrera de la Mancha, del preso de ETA Mikel Lopetegui. Su recuerdo, la denuncia de las cárceles de exterminio, los gritos de rabia contra la represión, han ocupado un importante lugar en la concentración y manifestación de la mañana y en la manifestación de la tarde.

Los trabajadores minusválidos, antiguos vendedores del cupón de Pro-Diecu, que llevan más de mes y medio encerrados en un polideportivo de Gasteiz y un autobús de trabajadores de Euskalduna, se han sumado también a los actos.

Así mismo, los cinco obreros muertos en el reciente accidente de Explosivos Alaveses, provocado por las condiciones laborales asesinas a que se ven sometidos los trabajadores por una patronal sin escrúpulos, han estado en el recuerdo de este día.

### No se supera la división

Llevamos ya algunos años en que LAB, Herri Batasuna y organizaciones de la coordinadora KAS no convocan unitariamente el Tres de Marzo con las otras fuerzas de la izquierda sindical y radical. Este año la convocatoria unitaria ha abarcado a ESK-CUIS, Asamblea de Parados-Paradas, Movimiento Asambleario, CNT, CAT de Mercedes Benz, Izquierda Sindical de CCOO y STEE-EILAS.

En esta ocasión la división ha avanzado un paso, pues LAB y la izquierda abertzale no han convocado a la concentración de las 11.30 de la mañana ante la iglesia de San Francisco, escenario de la matanza. La concentración de la mañana juega un papel importante en la movilización de ese día, ya que es punto de encuentro para los trabajadores y estudiantes que han hecho huelga, permiten que se sumen y expliquen su lucha otros colectivos de fuera de Gasteiz (como en este caso los minusválidos y los de Euskalduna) y ayuda a crear un ambiente

más propicio para la manifestación de la tarde.

### Ni olvidamos, ni perdonamos. Seguimos en la lucha.

Todos los años reaparece la polémica acerca de si el Tres de Marzo debe ser una fecha para el recuerdo o para el olvido. Este año esta polémica se ha desarrollado también en el ayuntamiento, a raíz de una propuesta de LAB trasladada por los concejales de HB, que ha sido criticada por todos los demás grupos, pero de forma bastante especial por Euskadiko Ezkerra.

Los que participaron en el Tres de Marzo de 1976 y hoy han cambiado de bando, justifican en su discurso las razones del olvido de esta fecha, de igual modo que justifican el olvido de todas las batallas de la Transición. Entonces, dicen, se luchaba por la libertad, por unos instrumentos democráticos que ya se han alcanzado. Reivindicar las luchas de aquella época, ahora, es estar en otra galaxia o hacer pura liturgia.

Quienes, año tras año, mantenemos el planteamiento de que hay que seguir conmemorando el Tres de Marzo como un día de movilización, lo hacemos con plena conciencia de la utilidad que tiene en la actualidad. **Primero**, porque no se puede olvidar semejante masacre, que ha quedado sin castigo, con unos culpables perfectamente identificados, a los que esta democracia pretende convalidar (las FOP, Fraga,...). **Segundo**, porque nos reivindicamos de los métodos de lucha de entonces (la asamblea, la representatividad emanada de la base, la acción directa, la violencia de masas...) y consideramos que para los oprimidos únicamente la lucha es la vía irrenunciable para conseguir sus objetivos, desde los más pequeños a los más elevados. Y **tercero**, porque aunque tengamos democracia (partidos, sindicatos, Estatuto de Autonomía...) también tenemos una Euskadi destruida económicamente y

dominada nacionalmente, más de un cuarto de millón de parados, unos empresarios voraces y asesinos, como lo hemos visto en Explosivos Alaveses, y un horizonte sin futuro para una sociedad marginada por esta sociedad.

### Los esquirols de ayer, "blaqueados" por algunos sindicatos

En la concentración de las 11.30 de la mañana ante la iglesia de San Francisco un trabajador de Forjas Alavesas que tomó la palabra para denunciar a UGT y ELA de su fábrica, que se habían negado a la realización de una asamblea (dijo que desde Junio pasado no se había celebrado ninguna asamblea en la empresa), hizo una reflexión que me pareció importante y que sirve para comprender el estado de postración en que se encuentra el movimiento obrero y la necesidad de mantener y aumentar la unidad de la izquierda sindical.

Vino a decir que cuando las luchas que culminaron en el Tres de Marzo de 1976, los esquirols, los trabajadores desmovilizados de su fábrica, se tenían que esconder, estaban avergonzados por su proceder. Hoy, esos mismos, "blaqueados" por sindicatos como UGT y ELA, siguen manteniendo similares comportamientos antiobreros, pero los hacen con la cabeza alta, apoyados por su sindicato.

Si uno piensa que candidaturas amarillas con gran fuerza, como las de Mercedes o Michelin, han pasado a engrosar las filas de los sindicatos mayoritarios (UGT en el primer caso, CCOO y UGT en el segundo) comprende que lo que decía el compañero de Forjas ni era una exageración ni algo circunscrito a su centro de trabajo, y uno entiende, también, que para UGT, ELA y CCOO el Tres de Marzo del 76 sea, en el mejor de los casos, una fecha para el olvido, y en el peor, una fecha de la que renegar.

I.P.

Con Felipe Fernández, del Comité de Empresa

## «NO SOLO SE ESTA JUGANDO EL FUTURO DE EUSKALDUNA»



Argazkia: Ander

Tres meses después de reiniciada la pelea, los trabajadores de Euskalduna se encuentran a la expectativa de las salidas que pueden abrirse a partir de la reunión de la Comisión de Seguimiento del Sector Naval, que puede celebrarse el día 8. Nos hemos acercado a Felipe Fernández, portavoz habitual de los trabajadores y miembro del Comité de Empresa por parte de ELA-STV, para preguntarle cómo ve la situación.

**Cuéntanos, Felipe, cómo ves en estos momentos la situación de los trabajadores.**

Tres meses de lucha ininterrumpida, evidentemente, provoca un cierto cansancio. Pero el objetivo de AESA y del Gobierno de derrotarnos por esta vía ha sido un fracaso. La moral de los trabajadores aún se mantiene fuerte y existe la convicción de que sólo peleando se puede conseguir algo.

De hecho, como consecuencia de esta lucha y de los métodos que hemos utilizado, los trabajadores de Euskalduna hemos conseguido superar los dos expedientes de suspensión que nos habían puesto como límites para la firma de la prórroga del Fondo; hemos tirado abajo el decreto referente a este tema en los términos en que estaba planteado, y nos encontramos con que, hasta el momento, ningún trabajador ha firmado la prórroga ni se ha acogido a unas indemnizaciones, que son mucho más elevadas que las del 84.

Todo el mundo está pendiente de lo que pueda suceder en la reunión de la Comisión de Seguimiento que se va a celebrar en los próximos días, pues se piensa que AESA puede hacer su oferta definitiva u optar por la rescisión de contratos. ¿Cómo ves tu estos hechos?

Es probable que AESA haga

una oferta intentando acelerar la liquidación definitiva del tema de Euskalduna. No puede consentir políticamente que continuemos como hasta ahora, ocupando todos los días la calle y siendo un punto de referencia de lucha para muchos trabajadores.

En conversaciones informales se nos ha comunicado la posibilidad de constituir, por parte de la División Naval del INI, de una nueva sociedad de reconversión que podría sustituir a los Fondos de Promoción de Empleo (FPE).

Esa nueva empresa de reconversión sería una sociedad en la que se integrarían los trabajadores excedentes de los FPE, con un contrato de trabajo indefinido. Podría dedicarse a cubrir determinadas funciones de apoyo a otras empresas o planes de trabajo, que no tendrían nada que ver con el sector naval.

Para nosotros esa propuesta es absolutamente inaceptable. De hecho, se trataría de unos nuevos FPE con un período de duración más largo; partiría del hecho del cierre de Euskalduna y, además, no garantizaría una inmediata recolocación, tal como lo hemos podido comprobar con la experiencia de los Fondos durante estos años.

Con esta propuesta se pretende aislar y dividir a los trabajadores de Euskalduna: se ofrecería la posibilidad de prejubilación a un sector significativo de trabajadores; a otro, se le plantearía un reconocimiento de invalideces, y, fi-

nalmente, podrían quedar algo así como unos 600 trabajadores, aislados y obligados a recolocarse en cualquier condición si no quieren sufrir el despido.

**¿Ante esta posible alternativa, qué dicen UGT, CCOO y ELA, presentes en la Comisión de Seguimiento?**

Hasta el momento no ha habido ninguna respuesta definitiva por parte de cada uno de los tres sindicatos. UGT afirmó que estaba dispuesta a estudiar dicha propuesta. CCOO la rechazó, aunque sin mucha contundencia y sin alternativas precisas. Ha sido ELA, hasta el momento, quien ha mantenido una posición más firme de rechazo.

De todos modos, está ya sobre la mesa una propuesta conjunta de negociación de UGT y CCOO, de fecha 2 de marzo, que recoge los siguientes puntos:

- la jubilación de todos los trabajadores que cumplan 52 años o más en 1988;
- reposición de vacantes producidas por jubilación, incapacidades, bajas voluntarias, etc., al 100% y según calendario acordado por los sindicatos;
- redefinición de plantillas y actividades en aquellos centros de trabajo que sea preciso, para la recolocación de todos los trabajadores antes de finalizar 1988;
- el ámbito de aplicación de esta

propuesta incluirá las rías de Bilbao, Ferrol, Vigo, Gijón y Cantabria, y no se admitirán tratamientos discriminatorios para los trabajadores con el contrato de trabajo rescindido.

Lo más grave de esta plataforma es que, en el caso de Euskalduna, no parte de su reapertura y mantenimiento, exigencia unánime de los trabajadores del astillero durante estos meses de pelea; admiten, de hecho, la prórroga de los Fondos hasta que se dé la recolocación que durante años no se ha dado; y lo que es peor, se trata de una propuesta ya muy baja de partida, que se rebajaría aún mucho más, con graves consecuencias para los trabajadores.

**A iniciativa del Comité de Euskalduna, habéis tenido estos días atrás una reunión del Comité Intercenros de AESA, con el fin de estudiar algunas iniciativas conjuntas. Quisiéramos que nos hablaras sobre la posibilidad de movilización en el sector, o al menos a nivel de la ría de Bilbao.**

El balance de esa reunión, desgraciadamente, no fue muy positivo. Solamente encontramos un eco favorable para tomar alguna iniciativa por parte de los dos sindicatos nacionalistas gallegos, CXTG e INTG, que cuentan con un peso importante en Astano. Las posiciones de CCOO y UGT, que son ampliamente hegemónicas en el sector, fueron absolutamente vacilantes, no queriendo comprometerse a nada serio.

En cuanto a las posibilidades de movilización en la ría de Bilbao, las dificultades también son grandes, pues aún seguimos asistiendo a una división de las movilizaciones de Sestao y Euskalduna. Resulta duro reconocerlo, pero la actitud del Comité de la Naval de Sestao -con hegemonía de UGT y CCOO- no nos parece en absoluto solidaria. Defienden que la paralización de la producción de Sestao es competencia exclusiva de ellos, negándose, por otra parte, a cualquier tipo de iniciativas conjuntas en este sentido. Cuando hemos paralizado Sestao nos han acusado de malas maneras, de ingerencias que no están dispuestos a admitir, cuando, por ejemplo, ellos han paralizado días atrás el Superpuerto sin contar con la decisión de los trabajadores de éste.

Creemos que actitudes de este tipo son un tanto insolidarias: por un lado, no nos reconocen, de hecho, la pertenencia a la misma empresa, y por tanto la posibilidad de actuar en cualquier centro de AESA; y por otro, confían en que así quizás ellos se salven más fácilmente.

Aún así, no todo es negativo en la situación, en cuanto a la solidaridad recibida y las posibilidades de tomar nuevas iniciativas. Ahí está la extraordinaria mani-

festación de solidaridad del 20 de febrero en Bilbao, en la que participaron diez mil trabajadores, jóvenes, parados, estudiantes, etc. La solidaridad expresada ese día puso freno a la brutal campaña de intoxicación y de aislamiento, que durante las semanas anteriores veníamos soportando desde las instancias del Gobierno y de buena parte de los medios de comunicación. Esto significa que Euskalduna no está sola y que cabe tomar nuevas iniciativas de un amplio eco social. Una de ellas, a no ser que las cosas cambien de un modo radical, será el apoyo que Euskalduna prestará a la marcha que los parados realizarán por las dos márgenes de la ría el 26 de marzo. De este modo, apoyando a los parados, los trabajadores de Euskalduna estarán reforzando también el apoyo social a su lucha.

**En vuestros carteles y pancartas destacáis una consigna central, "Gobierno Vasco, ¿y ahora qué?". ¿Es que confiáis en que el Gobierno Vasco resuelva algo?**

No, evidentemente no, pero queremos que el Gobierno Vasco se defina y comprometa. En el pleno del Parlamento Vasco celebrado el 12 de febrero, éste aprobó una proposición no de ley sobre el cumplimiento de los acuerdos del 84, en lo referente a la reincorporación a Euskalduna en el caso de la no recolocación. Pero esta proposición, que fue apoyada por todas las fuerzas parlamentarias, no ha sido luego asumida por el Ejecutivo. El gobierno, en la práctica, está defendiendo, sin la menor contestación, los planes de reconversión del Gobierno central. Es tal la desvergenza de este Gobierno, que mientras la Junta Andaluza y la Xunta Galega han defendido el mantenimiento del astillero de Sevilla y Astano, respectivamente, la Consejería de Industria del Gobierno Vasco no se ha dignado a plantear la reapertura de Euskalduna.

**Apenas quedan unas líneas... ¿Quieres decir algo más a los lectores/as de ZUTIKI?**

Sí. Aprovechar para decirnos que el Comité de Euskalduna os ha enviado a LKI y a todos los partidos y organismos que participaron en la manifestación del día 20, su agradecimiento por el apoyo prestado. Y que esperamos la continuación de esa ayuda y solidaridad, en particular de todos los sectores de izquierda y luchadores, durante las próximas semanas. En realidad, no sólo se está jugando el futuro de Euskalduna, sino con él el ejemplo de una larga lucha, punto de referencia para el conjunto del movimiento obrero vizcaíno y de todo Euskadi.

Arkaitz



Argazkia: Ander

La cadena en euskara pierde espectadores

## LAS AUDIENCIAS DE ETB

El Estudio General de Medios (EGM) de los meses de octubre y noviembre ha dado al primer canal de Eusko Telebista, ETB-1 (el programa en euskera), una audiencia de tan sólo un 6'9%, mientras que a ETB-2 le ha dado un 13'9%. Esos datos significarían que ETB-1 ha perdido un 28% de la audiencia que tenía, mientras que ETB-2 ha ganado un 32%.



### La poca fiabilidad de los índices de audiencia

El EGM estudia las audiencias de todos los medios en todo el Estado. Las "muestras" en que se basa en cada Comunidad Autónoma son, lógicamente, bastante reducidas. En el caso de una emisora en euskera, como ETB-1, eso implica un margen de error considerable. La audiencia potencial de esta emisora está en un 25% de la población de las Vascongadas (la que entiende euskera; aunque haría falta alguna precisión sobre los efectos de la subtitulación de películas) y existe evidente desigualdad de una a otras zonas. Si la muestra de encuestas utilizadas es pequeña y si — como ocurre — no tiene para nada en cuenta el establecimiento geográfico de esa "audiencia potencial", las desviaciones sobre la realidad pueden ser muy notables.

Por eso, los resultados de audiencia que suelen dar el

EGM y Eusko Irrati Telebista, EITB (basadas, las de este organismo, en GALLUP u otro centro de análisis) son siempre muy distintas. Pero, además, la diferencia viene muy marcada por las presiones y hasta orientaciones políticas bajo las que se hacen esos estudios y que van desde el tipo de preguntas hasta las áreas geográficas y los segmentos de población sobre las que se realizan.

Otro factor — conocido, aunque no aireado — que ha podido influir en estos datos es la voluntad del PSOE de que el "pacto de Gobierno" se trasladase también a la Radio Televisión Vasca.

Sin embargo, hay que recordar que en Febrero de 1.986, la estimación de RTVE, apoyándose en datos del mismo EGM, asignaba a ETB-1 una audiencia del 17'9% (dándole una subida del 4'1% en medio año escaso). Por tanto, se puede decir que aún reconociendo la escasa fiabilidad y la manipulación de los índices de audiencia, estamos ante un pro-

ceso de pérdida importante de telespectadores en la primera cadena de la televisión vasca. Eso parece innegable.

### ETB-2 contra ETB-1

Casi clandestinamente, sin consultas previas a las instituciones ni al propio Consejo de Administración de EITB, la segunda cadena se puso a emitir el 31 de Mayo de 1.986. En la decisión de ponerla en marcha y de que sus emisiones (exceptuando las infantiles) fueran en castellano, influyeron tanto razones comerciales como de control político.

Se buscaba llegar a una audiencia más amplia de la que limitaba el uso del euskera y hacerlo con una programación de casi puro entretenimiento, para conquistar más publicidad. Dicha ampliación de audiencias era, también, una exigencia del PNV, para sus objetivos electorales y políticos.

La consolidación de la televisión pública vasca frente a TVE y la llegada de las priva-

das, era y es un principio positivo. Pero lo que se hizo no servía para eso; es más, iba contra los objetivos públicos más evidentes que justifican la existencia de ETB.

En la misma Ley de creación de EITB se establece que el porcentaje de uso del euskera en las emisiones, se haga teniendo en cuenta la oferta global de programación de televisión (TVE incluido) que existe. Iba, pues, incluso contra la Ley que se abriera una segunda cadena en castellano, cuando más de las tres cuartas parte de emisiones en televisión se realizaban en esa lengua.

Al poner en marcha la segunda cadena se dijo que el informativo del mediodía, el "Teleberri", único programa de ETB-1 que se emitía en castellano, pasaría a emitirse también en euskera. En un alarde de argumentación política, el Gobierno de Gasteiz sacó la conclusión de que «el viejo lema de "Euskeraz bizi" cada vez va a ser más posible, por cuanto que quien quiera tener una programación en euskera la va a tener pulsando el primer canal» (EGIN 5-06-86). Por no ser menos, la revista "Euzkadi" (n.245) afirmó que esa era la «única manera de lograr al cien por cien, en una televisión, la lengua propia» y, demostrando su capacidad de vaticinio apostilló: «el programa erdeldun de ETB (...) no constituye competencia para la única emisión en euskera, sino para las ofertas de TV en español».

Pero además del euskera, el proyecto afectaba a toda la función social y cultural de la televisión. Ya en ETB-1 la expectativa de ganar publicidad llevaba a una programación en que las horas de máxima audiencia potencial estaban marcadas por una programación de entretenimiento en su mayor parte importada. Esa expectativa llevaba, también, a una ampliación drástica del número de horas de programación con nuevas pérdidas del peso de la producción propia (de un 37'41% en el 85 a un 29'9% en el 86) y del peso de los programas culturales (de un 7'13% a un 3'49% en el mismo periodo).

La entrada de ETB-2 no iba a racionalizar esa situación, ni ayudar a superar las dificultades, sino a exacerar los rasgos más negativos.

El pagano de este proceso — y eso se sabía perfectamente — iba a ser ETB-1. Cadena en euskera igual a cadena marginal. Esto que, desde una lógica puramente comercial es cierto, se imponía como criterio para un servicio público cuyo nacimiento se justificó, sobre todo, como "último tren" para la normalización lingüística.

El criterio de programación de una televisión pública, no

puede ser la conquista de máxima audiencia para "venderla" a la publicidad, sino el cumplir la función pública informativa, cultural, de entretenimiento, etc, para la que existe.

Además, para una emisora del tamaño de ETB, la pura lógica comercial y el control político son lastre incluso para la consolidación de audiencias (y para la racionalización de gastos).

### Condiciones para un cambio

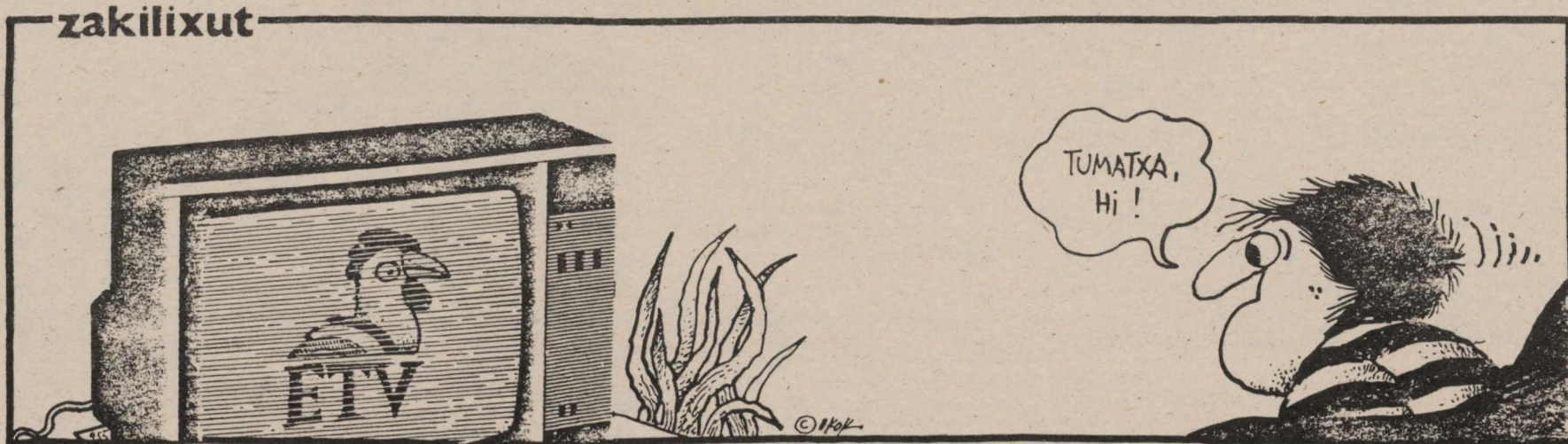
Una función de euskaldunización de la televisión, exige que en sus directrices y en su programación se impliquen los grupos sociales activos en defensa del euskera (AEK y otros). Sólo así se podría lograr que el euskera jugara una función positiva en la identificación de ETB con la sociedad.

El mismo criterio debe plantearse respecto a otros temas y sectores sociales. Una televisión cautiva del control gubernamental y del consenso parlamentario difícilmente puede responder a las demandas y necesidades populares de uso informativo, cultural, social y de entretenimiento (tan necesaria como las demás). Expresar el disenso social, es decir, permitir el acceso al medio, a su control y a sus programas, de la diversidad de presiones y capacidades creativas, sean lúdicas o culturales, (enfrentadas, contrapuestas, polémicas... pero reales) presentes en la sociedad, es, también, unir la vida y la acción social con la televisión.

Un campo particularmente importante de esa expresión de disenso social es la articulación entre una televisión nacional y televisiones locales libres o municipales. Tanto en la producción y emisión de programas, como, sobre todo, en una concepción nacional que abarque al conjunto, se podría encontrar un sólido vínculo de consolidación de audiencias.

Ese "disenso social" debería tener dentro de la propia ETB su primera manifestación. No la tiene, cuando los criterios comerciales se imponen a la dirección de programas y, en cadena interminable, los criterios de programación se imponen a los creadores y realizadores. Tampoco la tiene, cuando los equipos de noticias — los ENG — y los reporteros tienen coartada su propia libertad de expresión porque los esquemas, los modelos y, a veces al menos, el contenido mismo de las noticias está pre-determinado.

José V. Idoyaga





Felipe Juaristi

## Euskal Literatura eta Kulturari buruzko zenbait ohar

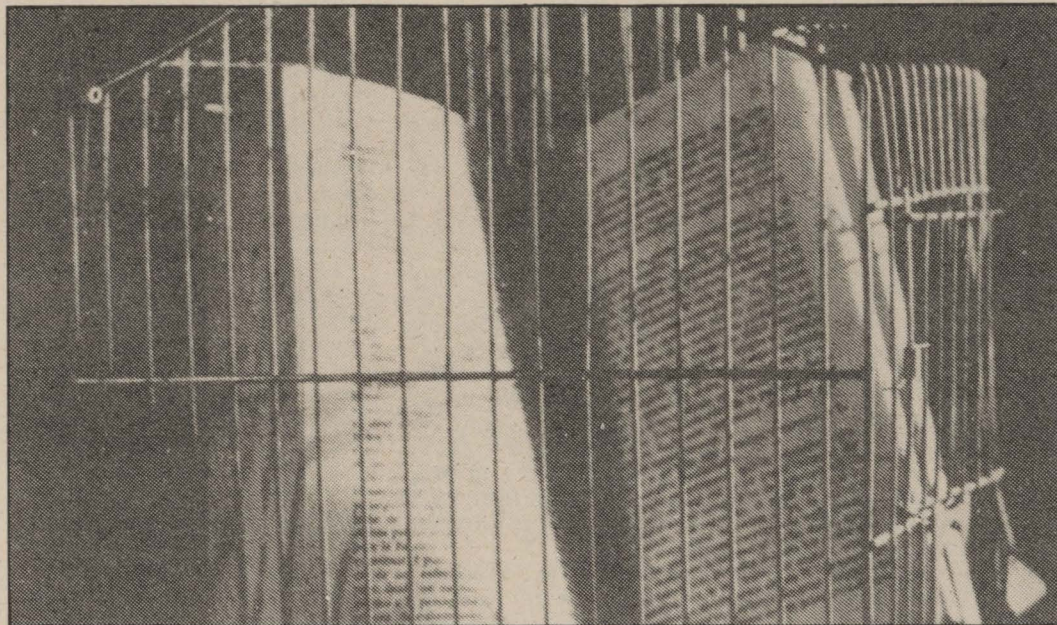
Lekuko ona ez den inorentzat harrigarria eta beharbada pentsaezina irudituko zaio azken garai honetan, oraingo unetan, bizi dugun prozesua. Gero eta azkarrago doa gizarte honen deskulturizazio bidea. Eta gizartea idazten dudanean ez naiz ari euskaldunaz, nahiz eta hori den gehien eta ederkien ezagutzen dudana. Termino topiko horretan sartzen dut baita espainiarra, frantsesa, amerikarra eta deskuidatuz gero sobietarra ere.

Eta horrek ez du esan nahi orain gure gurasoan sasoian baino kultura gutxiago dagoenik, gaur egungo kultura Italiako Errenazimendu girokoa baino pobregoa eta zirtzilagoa denik. Ez, horixe. Mende honetan zerbaitek aurrera egin badu, era neurrigabe batez, hori zientzia eta teknika izan dira. Inongo lotsarik ez lukete izango gaurko artistek Miguel Angel, Rubens edo Toulouse Lautrec-ekin konparatuko bagenitu. Kultur-industria mugitzen den lur irristakor eta aldakor horietan, izan ere kulturarena nahita nahiez eta batez ere azkenaldi honetan ez da industria baino, lorpenak handiak, ugariak eta adierazgarriak dira.

Funtsezko analfabetismoari buruz ari naiz mintzo. Bizitza osoan liburu bat bera ere irakurri ez duten, pintura erakusketa bat ikusten ez duten edota irudigile batek bere harritzarrean edo materialerik hartu behar baldin bada: irakurri eta idazten bait dakite, nahiz eta praktika hori oso urrutira eramaten ez duten. Kultur-hornidura urria dute, eskaxa, eta hori kultur ekintza eta lanei dagokien inguru ezin dago aberats batetan bizi direla.

Aldatu egin dira abiada handian kultur-ohiturak. Horixe da arrazoi garrantzitsuena; ikusentzuteko medioek klasikoak txanda hartu dute, irakurketa eta erreflexioan oinarritutakoak baztertera bidali egin dituzte. Literaltasunak atzera egin du, alderantz erreinuan gordeaz, zinea eta batez ere telebistaren eraginaz.

Horregatik da beharrezkoa kultura hitzaren esanahia birplanteatzea gizarte honetan gertatzen ari dena apur bat bederen ulertu ahal izateko. Batzuk diotenez hauxe da litezkeen artean gizarterik onena. Voltaire-k esaten zuen bizitzako samin guztiak berdintzeko zeruak bi gauza eman zizkigula: esperantza eta ametsa. Eta bi horiei erantzi ziezaien azken hau: parrea. Horixe eragiten bait du lehenago esandako baieztapen horrek. Ez gara litezkeen arteko mundurik ederrenean bizi. Eta mundu honetan disfrutatzen ditugun abantaila guztiak,



*Por distintos motivos, el estado de la literatura vasca actual (incluso su misma existencia) ha estado en el centro de una serie de discusiones, por lo general apasionadas. ZUTIK! quiere abrir sus páginas a este debate, al que ya hemos dedicado alguna atención en el pasado.*

ikuspunturik baikorrenetik begiratzuz gero, ez dira propina batzuk, eskupean ematen dizkiguten xoxak baizik.

### Debatearen oinarria

Arras zabalduko eritzia da idazleek kultur-sortzaileak direla nahiz eta zertxobait zehaztuz esan behar den guztiak bazter izan ezik beste guztiak dagoen zerbaitean transmitzaileak direla eta dagoen horrek beharbada kultura izena eraman dezakeela.

Uste arrunta da ere idazle batentzat bere tresna hizkuntza konkretu bat dela. Ados jarri gaitzeko honetan; hizkuntzarik gabe idazlea ez litzateke den hori izango, idazlea alegia. Badago ere egoteagatik hizkuntzak kultura baldintzatzen duela dioena. Eta horrekin batera izateko eta pentsatzeko modu bat. Bizitzeko era bat azken finean. Horixe bera esan nahi da kultura esaten denean. Eta kulturaren oinarrian memoria dago, memoria historikoa. Batzutan memoria hori mingotsa, askotan triste da eta gehienetan iragana konjuru eta aldatzeko ahalmenik edo indarrik ez badu ere. Hildakoak, gure hildakoak, besteek bizitzako esperientzia, besteen esperientzien testimonioa, haien afan eta lanak, haien sona eta miseriak, horixe da iragana. Eta horren oroimena garden mantentzea da besteak beste kulturaren zeregina.

Hizkuntza bat herrialde, nazio edo komunitate batetako kulturaren zatia besterik ez da. Horregatik ez du kondikioa. Berdin esan daiteke dantza egiteko, edateko edo maitasuna egiteko era berezi batez. Beratek bakarrik ezin

dezakete kulturaren kontzeptoa definitu. Zatiak dira. Heriotzaren moduan. Besterik ez.

Horregatik esan daiteke euskerak euskalduna egiten duela baina ez Euskadin bizi dena. Baina ba al dago euskal kulturarik? Edo ba al dago Euskadiko kultura propiotzat harnezakeena? Ba al dago kultura bat?

Adjetibo hauen inguruan azkenaldi honetan enfrontamendu latzak egon dira, batez ere idazleen artean eta egunkariak direla medio. Bertakoak polemika bortitzetan sartu dira, sekulako razzietan, Borgiarren edo Erdi Aroko erregeen estilorik landuenean. Egia esanda herri honetako idazleak zorrak ditu bere lagun, kide eta animatzaileekin. Eta badakigu mesedeak mesede truke ordaintzen direla.

Ikus dezagun: Jon Juaristik euskal arterik ez dagoela dioenean zer adierazi nahi digu? Oteiza ez dela euskalduna? Euskaraz egiten ez badu ere ez dut uste dudatan jarri daitekeenik bere euskaltasuna. Ezta bere obraren unibertsaltasuna ere. Artea, esan dezagun, obra bat plano partikular batetik plano unibertsal batetara igotzen denean gertatzen da. Literatura bezala.

Idazle prankok euskaraz idazten dute, beste askok gaztelaniaz eta badago baten bat ere frantsez egiteko trebezia duena. Haietako nori buruz esan daiteke euskal idazlea dela?

Josep Pla Katalunatik atera ez zen idazlea dugu. Hala ere beren obraren katalunartasuna nabarmena da zerbaite irakurri ezker. Bizitza osoan gaztelania zoragarri batez idatzi zuen. Berak bere burua

kataluindartzat zuen. Baina ez dut uste idazle kataluindartzat zuenik bere opzioa. Juan Goytisolo Bartzelonan jaiotako idazlea da, hala eta guztiz ere berak bere burua idazle gaztelainotzat du, ez besterik. Valle Inclán-ek ez zuen ezagutzen zaion neurrian gailegoz idatzi, nahiz eta kultur mailan gailegoa izan. Ez dakit aipatu ditudan idazle horien amahizkuntza zein den. Alvaro Bermejok gaztelania dudala badakit ongitxo berak horixe bera adierazi bait du. Eta donostiarra da. Eta seguruaski euskalduntzat jotzen du bere burua.

### Arazoa literaturan

Aitortu dezagun Euskadin hiru hizkuntza daudela bizirik, eta jakina, pobreen eta marjinauena euskara da. Eman dezagun euskalduna kultur arloan ez dela bakarrik euskaraz mintzatzen dena. Baina ukatu ezin dena zera hauxe da: literatura bat euskaraz dagoela eta beste bat erderaz. Horixe bait da egia. Beste guztiak diskisioak besterik ez dira, euskaldun definizioa finkatzeko beste elementu batzuek hartzen bait dute parte: kultura batetako partaide izateko deuse eta nahia eta kolektibitate batetako kide sentitzeko beharra.

Hori bai, demagogiarik ez, arren. Euskaraz idazten duena bi hizkuntzaren jabe da. Bere identitatea erabakiko du idazteko orduan edo komunikatzeko unean aukeratzen duena. Bera maitatzen duenak, azken finean. Hizkuntza bat erabiltzea maitasun ekintza da eta. Horregatik Alvaro Bermejok bere liburu guztiak euskaratzen baditu ere horrek ez du euskal idazle egingo. Ni

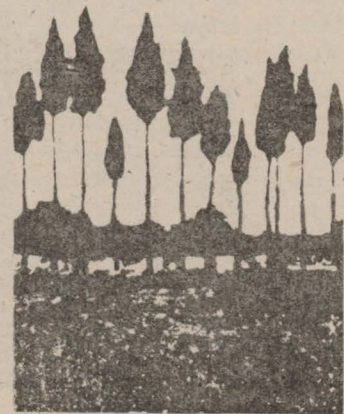
ere ez naiz nahiko banuen ere ingeles idazlea izango, itzulzaile on bat eskuratzeko modua izanda ere. Eta Gasteizko gobernuak euskal literaturak bizirik iraun dezan ematen dituen limosnak Madrigo gobernuak gaztelarazkoarentzat ematen dituen adinakoak dira.

Hori bai, euskaraz idazten duenak erreztasun gehiago du bere obrak liburu formen ikusteko. Kontsuelo kaxkarra funtsezko analfabetoen herri honetan. Ez da leitzen asko idatzi arren, parregura sortzen zait horregatik Bermejok euskarazko literatura eta hizkuntza horretako idazleei egiten dizkien erreprotxeek. Erortzen errua zoluarri leporatzen dion itxuaren tankera hartzen diot nik berari.

Arazoa hauxe besterik ez da. Zein literatura moeta, eta noski zein kultura moeta nahi dugun. Literatura subentzio eta diru-languntzen menpe egotea nahi al dugun ala ez. Idazleak funtzionari bihurtu behar al duen. Kulturakoa, baina azken finean funtzionaria.

Alvaro Bermejo oso harro dago lehendakariak berarekin bazkaltzeko konbitea luzatu diolako. Garai honetan, pentsatzen dut berak behintzat arazo honetako gauzak garbi dauzkan pertsona dela.

Felipe Juaristi



## Negociaciones en la Enseñanza Media

# LO QUE HAY SOBRE LA MESA

*Pasadas las vacaciones de carnavales, los institutos han vuelto a la cruda realidad. Mientras en la mesa continúan las negociaciones, aparecen los presupuestos educativos (que analizaremos en otra ocasión) y al Rekalde le hacen portavoz del gobierno. Al otro lado de la balanza, estudiantes y currelas de Euskalduna se manifiestan juntos.*

*La situación es complicada y hemos visto de interés publicar un nuevo artículo, seguramente polémico (como lo es casi todo nuestro periódico), sobre las negociaciones en curso y otros problemas del movimiento estudiantil en la Enseñanza Media.*

Hay que empezar diciendo que los puntos de divergencia, o bloques a negociar, han aparecido mucho más claros y más precisados, particularmente en la hoja informativa elaborada por la Coordinadora.

En segundo lugar, que las negociaciones sólo abarcan a la Comunidad Autónoma, mientras que la cerrazón en Navarra es sensiblemente mayor.

Y finalmente, que por la evidente razón de no formar parte de la mesa negociadora, no podemos entrar a valorar de forma precisa si las palabras y voluntades de los interlocutores de Lakuá son sustancialmente diferentes en la mesa que públicamente, aunque más adelante expresaremos nuestras dudas al respecto.

### Cuatro bloques

El Gobierno Vasco ha hecho dividir las negociaciones en cuatro bloques:

En el primero, los temas en los cuales el Gobierno de Gasteiz no tendría potestad de solucionar, como la selectividad o el acceso a la Universidad desde FP.

El segundo bloque referido al tratamiento económico de la enseñanza, que por parte gubernamental se habla de que tiene sus límites. Quizás un análisis más completo de los presupuestos para este año permitiría observar mejor su voluntad.

El tercero versa sobre la escuela pública vasca y la euskaldunización. En este punto la polémica no sólo es con los estudiantes, sino con diferentes sectores que cuestionan frontalmente pretensiones del Gobierno.

El último bloque trata de la democratización de la enseñanza (derechos de huelga, asamblea, expedientes disciplinarios, representación, ...). Sobre este punto, la realidad es que en los últimos años el Gobierno Vasco ha mantenido una posición dura (decreto de asistencia del año pasado; nota informativa en Diciembre del 87 argumentando que los estudiantes, al no ser trabajadores, carecen de derecho de huelga). En muchos centros, tanto públicos como privados, el régimen disciplinario es durísimo y los expedientes se suceden.

Una de las afirmaciones que hace la Coordinadora es que nos encontramos frente a una situación esperanzadora. Para ello se emplean dos argumentos, el de la posible paridad en los Consejos Escolares y el de

los distintos artículos periodísticos en los que aparece la posible supresión de las tasas de COU.

### ¿Situación esperanzadora?

Creemos necesario matizar mucho este aspecto. Los Consejos Escolares son una de las modalidades para los centros no universitarios (la otra es la llamada Asamblea de centro), y desde luego no garantiza una paridad real de los/las estudiantes, ni supone un avance en la democratización de los centros.

Respecto de las tasas de COU, parece que la expectativa puede venir del reciente acuerdo conseguido en Galicia, entre el Sindicato y la Consellería, según el cual se suprimirían dichas tasas (garantizándose además una mayor escolarización, prácticas en FP, etc.).

Hay que relativizar por tanto

el que haya una situación esperanzadora, y además en los dos casos citados llegarían de una forma externa a las propias negociaciones, el primero por el proyecto de autonomía de centros escolares consecuencia del acuerdo con la Federación de Ikastolas, y el segundo se basa en una experiencia diferente (donde ha habido una mayor movilización).

Con lo que tenemos sobre la mesa, y con la duración que parece tendrán las negociaciones, no se puede hacer excesivas hipótesis sobre el resultado, aunque de lo que hay hasta ahora no tenemos ningún dato sobre logros concretos (aunque en el momento de escribir este artículo la Coordinadora ha hecho público que el Gobierno prepara un anteproyecto para garantizar la gratuidad del COU en un 80% de los casos).

No dudamos que el lenguaje del Gobierno sea doble, en las conversaciones y públicamente. Pero esto no es una demos-

tración. Las reivindicaciones quedan legitimadas en parte al sentarse a negociar, pero las diferentes notas informativas del Gobierno Vasco (la primera, enviada a los centros; la segunda hecha pública hace poco) tienen la intención de deslegitimar, además de aludir a viejos argumentos de división, pérdida de clases, críticas a la Coordinadora, ...

### Las movilizaciones

Tampoco debemos olvidar que al propio Gobierno le interesa un acuerdo firmado, y que lo entiende como una especie de freno a las movilizaciones —a lo cual la Coordinadora ha respondido contundentemente convocando más actos.

Las últimas movilizaciones nos permiten ser algo más optimistas. La jornada del día 25 supuso un cierto éxito, tanto en la huelga como en la gente que estuvo en la calle. El hacer confluir diferentes reivindicaciones, algunas no estrictamente estudiantiles (como es el caso de la mani conjunto con la gente de Euskalduna) ha servido no sólo para expresar mejor el descontento en la calle, sino también para dar más marcha en los centros. Parecido resultado a la jornada de lucha contra los sorteos en Noviembre, o la respuesta a la visita real en Navarra.

El éxito de estas movidas (acuden más centros a coordinar, acciones descentralizadas, etc.) nos enseña que cuando una acción se trabaja con anticipación (rueda de prensa, cartel, hoja informativa, ...) el resultado se nota sensiblemente en la calle.

No sabemos si esta situación continuará, pero desde luego es un buen método para acabar con la falta de información y despendole en algunos centros.

Lo ocurrido en Galicia, salvando todas las distancias y diferencias, ha supuesto una cierta expectativa de que con las movilizaciones se pueden arrancar reivindicaciones importantes. Aunque esto de por sí no lleve implícito un cambio de postura de los diferentes entes de la educación.

Existe también un cierto caldillo de cabreo, huelgas de profes en la privada, quizás se convoquen también en la pu-

blica, ... y además el balance que se puede hacer del anterior acuerdo entre el Sindicato y el Ministerio es de un incumplimiento muy grande.

### Lo que se avecina

Hay algunas cosas que pueden ensombrecer el panorama, por ejemplo la actitud del Sindicato de Estudiantes. Con menor implantación que en el resto del Estado (siendo en Araba donde más influencia tiene), pretende llevar una pugna por el protagonismo frente a la Coordinadora.

El Sindicato nos merece una valoración negativa. Recordemos que es el organismo que firmó el acuerdo con el Ministerio, y su actitud de sesteo político en Euskadi es bien conocida.

El trasfondo de todo esto es el de la unidad. O mejor dicho, la confusión que introduce en el movimiento. Ha convocado una Jornada de Lucha para el día 10 de Marzo, lo cual es bastante mimético con lo ocurrido en Galicia, y algunas reivindicaciones específicas del movimiento estudiantil vasco se quedan en el tintero.

Otro problema es el de su representatividad. Pese a los errores cometidos, la Coordinadora se siente en los centros como algo representativo, mientras que el Sindicato, que nadie ha elegido, ya el preacuerdo y lo está haciendo ahora.

Esta convocatoria (aunque estemos de acuerdo con los objetivos planteados) sirve por un lado para que el Gobierno Vasco puede argumentar contra el movimiento estudiantil, presentándolo como un movimiento caótico y dividido —como ya lo ha hecho en su última nota informativa. Y por otro lado crea confusión en los centros. Desde luego, si el Sindicato está por la unidad de acción, haría mejor en evitar posturas como ésta.

Tampoco nos parece muy afortunada la respuesta que ha dado la Coordinadora, convocando una huelga para el día siguiente, 11 de Marzo. En vez de ser una prueba de fuerza, lo que puede ocurrir es que aumente la confusión. Esperamos que en este tiempo pueda haber una mayor reglexión.

Iker

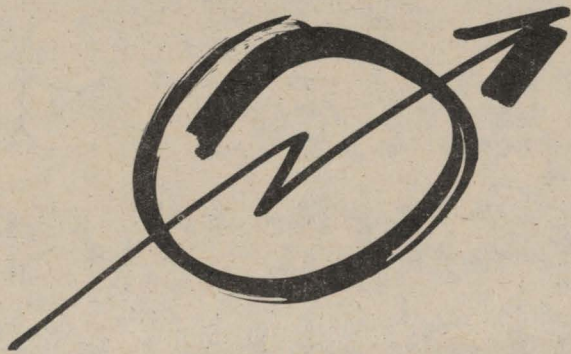


Argazkia: EGU

## ¿Un malentendido?

En la hoja informativa distribuida por la **Coordinadora de Estudiantes** se dice que «el Departamento de Educación de Gasteiz ha elaborado un anteproyecto que si fuera aprobado por el Parlamento supondría la ya tan exigida paridad de representantes en los órganos de gobierno de los centros, esto es, en los Consejos Escolares». Justamente sobre este tema, pero manteniendo una opinión diametralmente opuesta, en el anterior número de **ZUTIK!** aparecía un artículo firmado por nuestra colaboradora enmascarada **Ander Eño**. Para más abundamiento, el **STEE-EILAS** acaba de sacar un documento-cartel criticando el anteproyecto elaborado por el Gobierno Vascongado, y donde se dicen cosas como ésta:

«Para los órganos de gobierno colegiados [el proyecto de ley] plantea la elección entre dos opciones, "Consejo Escolar" y "Asamblea". El primero no es paritario y en la mal llamada Asamblea la presencia de padres (no queda claro si las madres podrán pertenecer) puede ser mayoritaria en detrimento de los alumnos-as (muy probable en EGB). Se sigue reforzando la figura del director (...). Resumiendo, jerarquizar para bien controlar». En el mismo documento se puede leer también la contrapropuesta de gestión democrática que hace el **STEE-EILAS**: en cada centro, un «órgano paritario de los distintos estamentos que componen la comunidad educativa respetando proporcionalidad de opciones» y una «junta o equipo directivo elegido por el órgano paritario».



Orereta

## CONTINUA LA BATALLA DEL GAZTETXE

*Tras más de mes y medio de lucha, de ocupaciones y desalojos, de detenidos, de movilizaciones de cientos de jóvenes,... parecía que el ayuntamiento se empezaba a doblegar ante las posturas de la asamblea de jóvenes. El ayuntamiento cambiaba de táctica vista la imposibilidad de que con la represión se pudieran acallar nuestras voces, y empezaba a ofertar locales para sentarnos hablar con ellos.*

Estas conversaciones, comenzaron a propuesta de la Comisión de Cultura, que tenía el visto bueno del resto de partidos excepto HB —que tras varios titubeos iniciales apoyó sin condiciones a la asamblea de jóvenes— para actuar como interlocutor. La Comisión de Cultura la preside EE. Dos reuniones se sucedieron con esta Comisión sin que se llegase a un acuerdo, ante la raquítica propuesta municipal. Como se sabe, después del derribo del asilo, del que fuimos brutalmente desalojados, se ocupó el antiguo cuartelillo de la guardia civil —un edificio de cuatro plantas—, en el que el ayuntamiento pensaba construir una super-biblioteca, para lo que habían recabado fondos de la CEE.

### Empiezan a ceder

Esta primera oferta consistía en cedernos una planta —la tercera— de un macro-proyecto (cómo se les nota los delirios de grandeza de esta gente), donde estaríamos inmersos en la dinámica municipal, así como rebajas en los cursillos y en las actividades que organizase la Comisión de Cultura. Ante eso, seguíamos levantando nuestra alternativa: un local céntrico, con suficiente espacio para nuestras actividades, autogestión en el funcionamiento, y ningún control municipal.

Así se produjo la ruptura con la Comisión de Cultura, y cuando todo indicaba que se volvía al punto de partida, intervino el alcalde Miguel Buen, del PSOE, y se retomó el diálogo.

Tras dos nuevas reuniones con sus tiras y aflojas, se llega a una especie de acuerdo inicial en base a una nueva propuesta. Dos pabellones de unos 1.200 metros cuadrados, con una entrada independiente del resto del complejo municipal, reconocimiento del funcionamiento autogestionario, así como la retirada de las denuncias que en su día presentó el ayuntamiento con motivo de las ocupaciones. El ayuntamiento se compromete a acondicionar los pabellones para su uso, y accede a que sigamos funcionando en el ex-cuartelillo hasta nuestro traslado al nuevo local. Por nuestra parte dejábamos comenzar las obras para la biblioteca, en el tejado y en el último piso.

Cuando todo parecía que ya estábamos en vías de una solución, las presiones de EE (que a pesar de tener tres concejales sobre 21, pero que es quien le garantiza al PSOE la

mayoría necesaria para imponer sus respectivos criterios, y a quien sin duda alguna, más le afectaría el funcionamiento de un Gaztetxe, como contrapunto a su ineficaz y burocrática gestión al frente del área de cultura) hacen romper el preacuerdo y se vuelve al punto inicial, es decir a la tercera planta y a las rebajas municipales que, como está claro, es rechazada. Un mes de conversaciones que visto lo visto no ha servido más que para que nos tomen el pelo, una vez más. ¿Qué puede decir ahora el ayuntamiento, del tan cacareado diálogo?

### Una primera victoria

Independientemente del resultado a que se llegue al final, la pelea ha comenzado a dar sus frutos. El primero de ellos sin duda ha sido el de llamarnos para llegar a un acuerdo, cuando durante mes y medio, aparte de machacarnos, se han dedicado a insultarnos, a despreciarnos. Durante el conflicto, los calificativos de "cuatro marginados", "panda de vandálicos y manipuladores", "cachorros de Hitler", etc... se sucedían comunicado tras comunicado del ayuntamiento (PSOE, EE, EA y PNV).

Al final, ante mucha gente de este pueblo, ese paso ha sido sin duda una victoria de los jóvenes, el reconocimiento de que peleábamos con argumentos en la mano. Quien ha quedado con el culo al aire ha sido el ayuntamiento.

Pero no ha sido sólo eso. La lucha del gaztetxe, la lucha de los jóvenes, ha calado en más sectores populares, acostumbrados ya a la prepotencia municipal a la hora de abordar cualquier tema vecinal. Una sacudida muy fuerte para la conciencia personal de los habitantes de este pueblo, impasibles ante el juego de poder y las corruptelas que se suceden en un ayuntamiento cada vez más atento y dispuesto a grandes proyectos enfocados a buscar la rentabilidad electoral, y no a satisfacer las necesidades de un pueblo, encajonado entre la miseria urbanística y concebido como ciudad dormitorio para los obreros.

### Sigue la represión

A pesar de que se iniciaron las conversaciones y de que el ayuntamiento se comprometió a la retirada de las denuncias, todo esto no ha impedido que 21 jóvenes hayan pasado por el juzgado de turno, a declarar sobre su participación

en las ocupaciones. Días antes, a raíz de las denuncias presentadas y de un juez con muy mala hostia, dos jóvenes ingresaban en prisión durante dos días.

Las movilizaciones se reanudaron el mismo día, aludiendo a la responsabilidad clara tanto del ayuntamiento como de la policía municipal que a pesar de delcarar públicamente que no va a intervenir en el conflicto facilita nombres, para que la represión se personalice. Al día siguiente, unos cien jóvenes nos plantábamos en la prisión de Martutene, expresando nuestra solidaridad con nuestros compañeros.

Y todavía queda el juicio por delante, o sea que, conscientes de lo que puede venir, no pensamos bajar la guardia. En eso estamos.

### Divergencias

El proceso de conversaciones con el ayuntamiento ha hecho aflorar dos posiciones un tanto enfrentadas en el interior de la asamblea. Por un lado, quienes estaban en contra de conversar con el ayuntamiento la cesión de ningún local, salvo el que ocupábamos; y por el otro, quienes veíamos en la última oferta municipal no sólo una victoria sobre el ayuntamiento, sino también la posibilidad de trasladar la filosofía del gaztetxe al nuevo local, con más posibilidades que el local ocupado, y pensábamos que el entrar en una nueva fase represiva y de desalojos podía traer como consecuencia un desgaste innecesario.

Las divergencias, a todas luces naturales y lógicas en todo proceso asambleario —aunque en determinados momentos han hecho surgir crispaciones y tensiones muy fuertes— han concluido por el momento, al aceptar todos una serie de condiciones que se propusieron al ayuntamiento para que éste garantizase las promesas que ofertaba. Si los locales nuevos están en condiciones, cuando los veamos listos para su funcionamiento decidiremos.

El nuevo paso atrás del ayuntamiento reavivará sin duda alguna otra vez la polémica, de quienes con toda justicia no se fían ni un pelo. Ya se verá. Lo que tenemos claro sigue siendo nuestras ganas de luchar unidos contra la burocracia municipal. Y eso es lo importante.

Mikel Ibarra

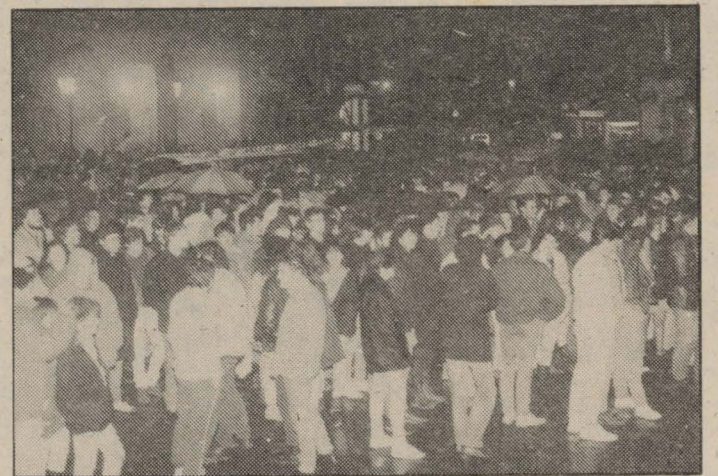


Foto ZUTIK!



Foto ZUTIK!



Foto ZUTIK!



Foto ZUTIK!

Las fotos corresponden a la noche del desalojo del asilo.

Azkenean ere Eusko Jaurlaritzak Urola tren a ixtea erabaki du, eta errepideen hobekuntza eta autobusak indartzea.

# UROLA TRENA EZ DA ATZERA EZINA



Erabaki hau guztiz antidemokratikoa eta bakarka hartua da, kontuan izan gabe bailarako gehiengoaren nahia bere udaletxeak buru dituztela. Erabakia, beraiek orain dela urte t'erdia esandakoa: en aurka hartu dute gainera, 300 milloi gastatu direlarik trenbideak konpontzen, eta dena alferrik.

Uste duguna zera da, erabakia hain azkar hartzeko gako mobilizazena masiboak moztarren dela, nahiz eta EAJ-k era guztietara boikoteatu. Eta noski, ikusi dutenean ezin dutela, bertan behera mozte erabaki dute.

Gainera, Urola itxeko erabakia, orain dela urte hartu zuten, eta honekin batera Eusko Trenbidetako biderik ez errentagarriak kentzea ere, hala nola Durango-Zumaia edo ta Durango-Gernika tren a, eta guzti hau garraio publikoa, pribatuaren mesedean, kentzearen.

Honela garazak, Urolaren Aldeko Komiteek (garai hartan Otsailaren 19rako Gasteizera martxa antolatzen ari bait ginen Urolaren ixtea zela ta) buru belarri jarri ginen berehalako erantzuna antolatzea, eta horrela Otsailaren 14rako eta Azpeitiko herrian bailara guztia manifestaziotara deitu genuen eta udaletxe guztietara mozioa puntu hauekin aurkeztu:

- Eusko Jaurlaritzaren itxeko plangintza proiektuaren erabateko ukapena
- Garraioetako Kontseilari den Antolin-en erabateko dimisioa
- Azpeitiko manifestazioari eta Gasteizera martxari laguntza guztia, hauek sortutako gastuei aurre egin ez (autobusak, etab...)
- Eusko Jaurlaritzak bailarako gehiengoari egindako mespresuaren salakuntza publikoa
- Mozio honi buruz hartutako erabaki guztien publikotasuna.
- Zumarraga, Urretxu, Azpeitia, Zesto eta Zumaia mozioa onartua izan zen EA, HB eta EEren botoekin eta Zumaian EE abstenitu zen eta herri guztietan PNV ere.

Azkoitian ez zen aurrera atera, boto batengatik, hemen PNVk eta PSOEk bat egin bait zuten. Herri hauetan bakarrik suertatu zen PNV eta PSOEren gehiengoa. Kolpeak bere basean eduki dezakeen eraginaren beldurrez,

PNVk frenatzen saiatu da, prentsa jo ta ke erabiliz, irratia ere (noski, hauek erreztasun guztiak emana), elkar hizketak zaharren egoitzan etab... guztia Bastida alkatea buru delarik.

Argudioak? Gu trenaren alde gaude, baina Euskadiren on beharrak tren a ixtea gomendatzen du. Erabakia atzera ezina da, orain saia gaitzen, errepideen hobekuntza lortzeko, mobilizatzen.

Mundu guztian den autobus lineari onena. Eusko Jaurlaritzak ordaindutako autobus berriak, anitz gelditoki eta ordutegi, eta Eusko Trenbidetako orain eskaintzen dituen kondizioekin (jubilatuek ez dute ordaintzen bidaia-rik, ikasle eta langabetuek gutxiago ordaintzen dute eta gainera Zumarragako eritxeraino eta Azkoitian autobusetik aldatu gabe. Oraingo trenbidea txirringaz ibiltzeko "bide gorriak" izango lirakete, etab...

Ematen inor ez dutela engainatzen, zeren argi bait daukagu guzti-guztiok hasiera batetik lortuko balitz ere, lineak ondo funtzionatzea, luzarora begira, protestak ixildutakoan, errentagarritasuna izango zela funtsezkoa eta horrela berdinean aurkituko ginatkeela. Gainera guk ez dugu tren a autobusaren aurka jartzen, eskatzen duguna, soil soilik, tren a martxan jartzea da, eta autobusekin egin behar dutena egin dezatela.

Hain argi aurkeztu zitzaion Bastidari, Azpeitiko zaharren egoitzean, eta puntaraino beterik zegoela, berak deituriko bilkura batetan (jubilatuek engainatzeko deituriko bilkura bat), eta buru makur irten beharrean aurkitu zen, bere argudioak jendearen oihuak ezeztatzen zituzten bitartean eta bere aurka hitz egiten zutenak jaso zituzten txaloeen tartean. Derrota gogorra izan bait zen berarentzat, zeren lokalean berari botatzen zioten askotxo zeuden.

Otsailaren 14rako manifestazioa kanpaina honen barruan egindakorik masiboenetakoa izan zen, PNVren gogoaren kontra. Hauek manifestazioaren bukaeran irten zuten pankarta batekin

(honek errepideen hobekuntza eskatzen zuten) eta oso jende gutxi. Manifestazioaren bukaeran itxiluak izan genituen PNVko zinegotzi batek mikroa mozte nahi zuelako, zeren irakurtzen ari zen manifestuak beraien kontra hitz egiten zuten.

Manifestazio garaian eta bukaeran ere, PNVren aurkako oihuak egin ziren (hala nola "PNV traidor"), eta hau nolabait historikotzat jotzen dugu, ikusirik betidanik PNVk herri honetan izan duen indarra. Gertariak medio PNVk erreazio gogorra eman zuen eta horrela Azkoitia eta Azpeitiko jubilatuek juntak mahatxatu zituen komiteoi lokalak ez uzteko eta gure deia uko egin ziezaieten. Honi esker junta hauetako gehienak ez ziren Gasteizera joan eta PNVrekin pasatu ginelako gure oihutan kritikatu gintuzten.

Eta oilar txoa egon behar zuten beti bezala, eta nola ez EEko Ramon Etxezarreta, onaren eta txarrenen ustez gaineratik dagoen bere ustetako intelektuak, trenaren mugidaren usainik ere izan ez duenak, gu kritikatzera behar tzea pentsatu zuten eta horrela lotsatu egin omen zen manifestua eta oihuak entzutean. Erreformistek, ikusi denez, ez dira manifestuaren bakarrik beldurtzen, baizik eta oihu radikal txoekin ere bai.

Hala eta guztiz, Gasteizko manifa ondo atera zen, autobusak toperaino beteta eta 600 pertsona bildu zirelarik. Gasteizko pertsonalaren laguntza ere izan genuen eta horien artean LKI eta CNTkoek pankartekin Ajuriaenea aurrean.

Ajuriaenean denbora pilo bat egin ondoren, lehendakariak ez zuen komisiarik hartu ez eta hauek zuten eskutitza ere (bertan erabateko ukapena aurkeztu zitzaion heurak hartutako erabakia). Hau idazkariari eman zitzaion, zeren Ardantza bilkura oso garrantzitsuan omen zegoen eta 15 segundu ere ez zituen, 3 komiteetako partaideak eta 3 alkate eta zinegotzien ordezkariak osatutako komisiarioi kasu egiteko. Egun horretan bilduko zen Pakto Antiterrorista sinatu zuten lagunekin eta pentsaritzen dugu momentu hartan Txiki Benegas barkamena eskatzen ariutako zitzaioela, aste barruan bere pertsonari faltatzearen, hau da mo-

mentu guztiz garrantzitsua. Guztira, bukaeran Ardantza eta Antolin-en aurkako oihuak bizi bizi eta beste batzuek "Ertzainaren dirua Urolarentzat" bezalakoak ere. Eusko Parlamentuaren aurrean bukatu genuen manifa eta aurrera segitzeko gogo haundiaren gainera.

Ikusi dezakezuen ez, etsaia indartsua da eta "bidai lagun" batzuk lepazale eta beldurtiak (EA, EE, ELA, ...), baina komiteek gogo biziz jarraitzen dugu, eta ideia garbiekin.

Aurrera begira, "buzonada" martxan jartzekoak gera. Hau, Ardanzari bidaltzeko egin den eskutiz baten dartz, eta bertan proiektuari erabateko ukapena ematen dago eta pertsonalki bidaltzeko ematen dago. Milaka batzuk Ardanzari ailegarazten saiatuko gara orain.

Xarra

## Aurrerantz

Joan den ostiralean, Martxoak 4, Azpeitiko Udeletxean enzerrona egin genuen, bertan 70 lagun bildu ginen (EAkoak ere han ziren baina ez EE eta ELAkoak) eta akordio hauek hartu genituen:

- Zonako Udeletxe guztietan mozioak aurkeztu Antolin-en proposamena ezeztuz, eta ezer negoziazioaren alde trenaren eraiketa ezik;
- Udaletxe guztiak Komiteetako bileretan parte hartuko dute;
- EA eta HBk bilera bat konbokatuko dute partidu eta sindikatu guztiekin ekintzak antolatzeko, batez ere bi orduko greba.