



Lanqile erresistentzia

## EUSKALDUNA REAPERTURA

El ejemplo y la voluntad de resistencia de los trabajadores de Euskalduna hizo que el día 20 cerca de 10.000 manifestantes en Bilbao sintieran de nuevo la ilusión de que es posible luchar, de que es posible resistir, de que sólo así se puede poner un freno a la política antiobrera del Gobierno y la patronal. Faltaron los de siempre, la UGT. Y acudieron pocos de ELA, y menos de CC.OO., que no sacaron siquiera una pancarta, a pesar de su apoyo formal. Pero junto a los compañeros de Euskalduna estuvieron miles de trabajadores, parados, estudiantes, jóvenes, de la izquierda sindical, abertzale y revolucionaria, que seguimos dispuestos a luchar.

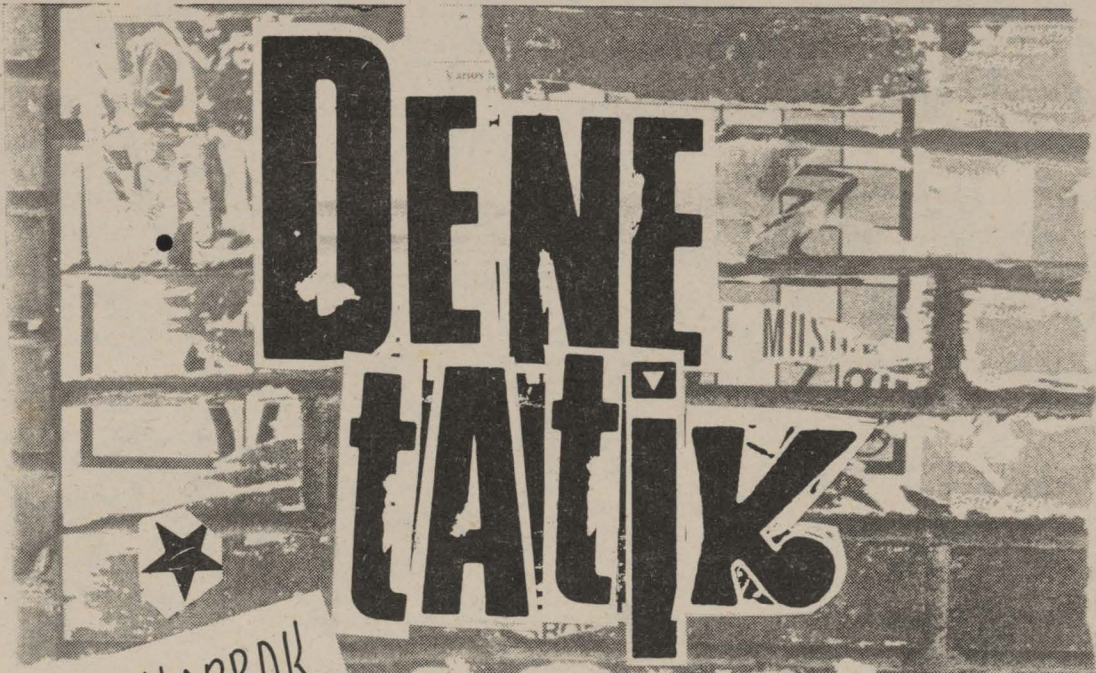
El día 29 se juega de nuevo el gran reto: o la aceptación de la prórroga del Fondo —y luego el despido—, o seguir resistiendo hasta conseguir la reapertura del astillero y la reincorporación de los trabajadores. Resistir es vencer, pero ello exige caminar hacia una movilización general en toda la Ría.

**LKI** REN  
ALDIZKARIA

# ZVIAK!

447.zka. 90 pzta.  
1988, Otsaila, 23

...rúas paralizadas, la soledad reina en los astilleros



OHARRAK

☆ **ESTUDIANTES CON OBREROS.** Jornada de lucha conjunta, estudiantes con Euskalduna, para el día 25 en Bizkaia. Previamente están programadas asambleas y charlas. El 25 habrá una concentración y marcha hasta el astillero.

☆ **OTAN-EKO URTEURRENA.** Baskongadetako hiru hiriburuetan, 12an, Eguzki-eraturik manifestazioak, Nafarroan Cortes-eko Udalaren konzentrazio bat egiteko deialdira joatea erabaki da.

☆ **EL 25, HUELGA EN EL METAL GUIPUZCOANO.** La chulería de ADEGUI, que se niega a reducir jornada por debajo de 1804 horas, viene facilitada por la falta de un calendario serio de movilizaciones. La Corriente de Izquierdas de CC.OO. ha llamado a una respuesta generalizada, desde las fábricas, con piquetes masivos y manifiestos en todas las comarcas.

## ABERRI EGUNA E IPARRALDE

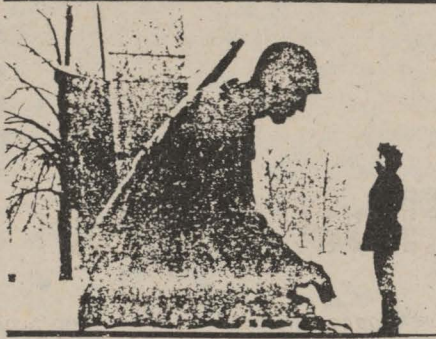
El pasado 24 de Diciembre, un comunicado de EMA en que informaba de su reciente asamblea general, planteaba la propuesta de organizar un Aberri Eguna del conjunto de fuerzas de Iparralde, llamando a tal efecto a poner en pie un comité organizador.

El 9 de Enero, otro comunicado de Euskal Batasuna, organización hacia la que ha mostrado recientemente sus simpatías Herri Batasuna, declaraba que un Aberri Eguna único para el conjunto de Euskal Herria podía ser deseable en la perspectiva de 1.992, pero que para este año parecía oportuno organizar un Aberri Eguna en el Norte, para lo cual anunciaba próximos contactos.

Conociendo estas tomas de posición, no deja de sorprender que la convocatoria hecha pública el día 19 por parte de Herri Batasuna para celebrar el Aberri Eguna en Iruña, incluya un llamamiento a los abertzales de ambos lados de la muga. Esta actitud de elefante en una cacharrería, que ya hemos tenido ocasiones de experimentar, resulta contradictoria con la filosofía de relaciones que había expresado Txillardegui en su intervención en el pasado Congreso de EB: "elaborar conjuntamente las concreciones tácticas (para Iparralde), considerando sin embargo como fundamental vuestro punto de vista". Y nos tememos que no va a ayudar mucho a la consolidación de las posiciones vasquistas en Iparralde, que nos parece una cuestión vital.

J. Madoz

## Imprecor



Kalean azken zenbakia. Hauek dira argitaratutako gaiak: Antimilitarismo eta soldaduzkaren kontrako mugimendua (**Enric Prat**). Jaruzelski-ren porrota (lau ikuspegi: **Wilkins**, **Litynsky**, **Piniór**, **Gwiazda**). "Mujeres Libres"-en feminismo anarkista (**J. Gutiérrez Alvarez**). Israel eta Reagan-en sare terrorista (**Noam Chomsky**-rekin elkarriketa). Aurrerapena eta teknologia nuklearra (**J.P.Deléage**). Machu-Picchu, Amerikaren harrizko enigma (**Ernesto Guevara**). Economía eta gizarte Gorbachov-en Sobiet Batasunean (**David Seppo**). Benetan irakurgarri.



## MAKOKI

Makoki, uno de nuestros antihéroes favoritos, cumple (ya!) diez años. Nos parece un acontecimiento importante y os animamos a acudir a la Expo-Makoki que se han montado en Gernika (Kultur Etxea).

## BITXIAK

● **MARTXA, SATORRARENA.** Martxa izatekotan, Bilorra konpartuzena, Satorra lhauterietako jaitsieran. Zorionak!

● **GUSTU ONA ETA LOTSA URRI.** lhauterietan hau ere. Errespetu lar duten lhauterietan Tx. Barullo konpartuzena. Berriro erantzun hipokrita. Alderdi batzuk salatu egin dute "errespetu eza, lizuna eta gustu txarrekoa" zela ta, eta dirulaguntza kentzearekin mehatxatu dute, Udalak, haín zuzen auzokide guztiek, finantzatu duten ohar batzatan. Gizalegeak, agian, ez du ukatzen ausardia.

● **PREMIO MEREcido.** El colaborador de un periódico vecino, Luciano Rincón, acaba de recibir el Premio

Enrique Casas, promovido por el PSOE, por los servicios prestados. Bien merecido, creemos sinceramente.

● **EUSQUERA.** No quisiéramos repetirnos en esta sección a base de sacar a relucir malos ejemplos de utilización del euskara por parte de la izquierda consecuente. Pero hemos contado al menos 20 erratas en sólo una cara de medio folio, de un prospecto de mano distribuido en las pasadas Jornadas contra las agresiones sexistas, en Iruña, y nos parece exagerado. Un mensaje revolucionario debe ser cuidadoso con todas las opresiones.

★ **EL EMBAJADOR NO PUDO HABLAR.** Invitado por el Obispado. (?) se presentó en la sala Luises de Bilbao, el pasado día 17, el Embajador Israelí con la intención de dar una conferencia. Pero no pudo siquiera tomar la palabra ante la acción de denuncia organizada por los Comités Internacionalistas y Askapena.

★ **ABIL ETA EKAITZA-REKIN ELKARTASUNA.** Abil hileroakoaren arduraduna den H. Thepault-en aurka Paben egindako juizioa burutu da, lparretarrak taldearen komunitatu bat ematearren. Horixe berberagatik A. Sokarros, Ekaitzaren zuzendaria deitua izan da deklaratzera. Bihoakie gure elkartasuna edierazpen askatasunari egiten zaion eraso honetan.

★ **EGUZKI TXAPATUA.** Adierazpen askatasuna eraso hemene ere, Eguzki irrati librea polizia bertaratu eta itxi egin du, Erregeen bisitan izan den komunikabide entzungarria bakarri izatearren. Eguzki-koek ez dutela etsiko diote. Aurrera, ba, gure herriko irrati libre hoberenetakori.

★ **ECOS DE JUQUIN.** La presencia de Juquin en Baiona ha tenido cierta cobertura informativa a este lado del Bidasoa. El columnista de **Egin**, **Zohardia**, se refería (8.2) al posible eco de esta candidatura en medios abertzales. Las revistas **Punto y Hora** y **Argia** han dedicado destacados espacios al hecho.

★ **BORTXAKETAK.** Barakaldoko gazte bi taldean bortxatuak ez dira. lsilean gorde bazen ere, emakume gazteen llergia taldeak salatu egin du: "batu dezagun gure arrabia..."

★ **POZOINKETA.** Kazetaritza horiaren narrastariak ez daude geldirik. Egunkari batzuk iradoki dute Philippe Bidart ez ote den izan salatua negoziazioaren aldekoengatik. Berriro ere batzuten eta besteen ziria sartzen.

★ **AUTOPISTA SIN PEAJE.** Campaña de Eguzki-Oreeta en contra del peaje de la autopista.

★ **ERTZANTZA.** Ertzantzak bortziki eraso zuen Getxon lhauterietan zebilen jendea, zaurituak eta atxilotuak izan ziren. Eskualdeko hainbat erakunde, IT tartean, salatu dute hau eta protestak eratu.

★ **BATZARRE ANTIMILITARISTA.** Eibar-en, Otsailaren 20-21eko asteburuan egin izan da. Kakitzat-eko 12 talde izan dira bertan eta erabaki da Martxoaren 26-27, Tolosan, Topaketa Anti-Mili batzu eratzea.

★ **GAZTETXE DE OREETA.** Principio de acuerdo con el Ayuntamiento, quien se compromete a ceder un local de 1.200 metros cuadrados, acondicionarlo, respetar el funcionamiento autogestionado y retirar las denuncias judiciales. Mientras, se respeta que el gztetxe siga funcionando en el actual local ocupado.

## UEU-EHU

Euskal Herriko ez den Unibertsitateak du orain bere esku Euskal herrikoa izanik udan baino, gehienbat, ez diharduen unibertsitatearen finantziabide batzu bere esku.

Egia da izan UEU diru gehienak ikasleek ematen dituztela. Egia, beraz, orain arte erakunde ofizialak, guztien artean ehuneko berrogeitamarretik nahiko behera ibili direla diru emateetan. Baina egia baita ere gauzak estu dabilenez, kentzen dena horrekotik kentzen dela, ezinbestekotik. Eta horrek heriotza ez badak hiltzoria sor lezake.

Antza historiaren parte argia Unibertsitate ikasketak moeta guztiak, udakoak baita, Unibertsitatearen ardura direla da. Hau da, Gobernuak badu bere Unibertsitatea eta hara bideratzen ditu baliabideak. Diputazioek ez dute Unibertsitateekin, negu zein udakoekin, zerikusirik. Parte ilunik guzti dagoen kalkulua badago. Inork ez du izan diru hori kumulatua dela: bukatu kontrolatzen ez diren istoriak. Eta UEU ez zen kontrolatzen, bere eremua zabalagoa zen, bere zuzendaritza ez zegoen esku ofizialetan...

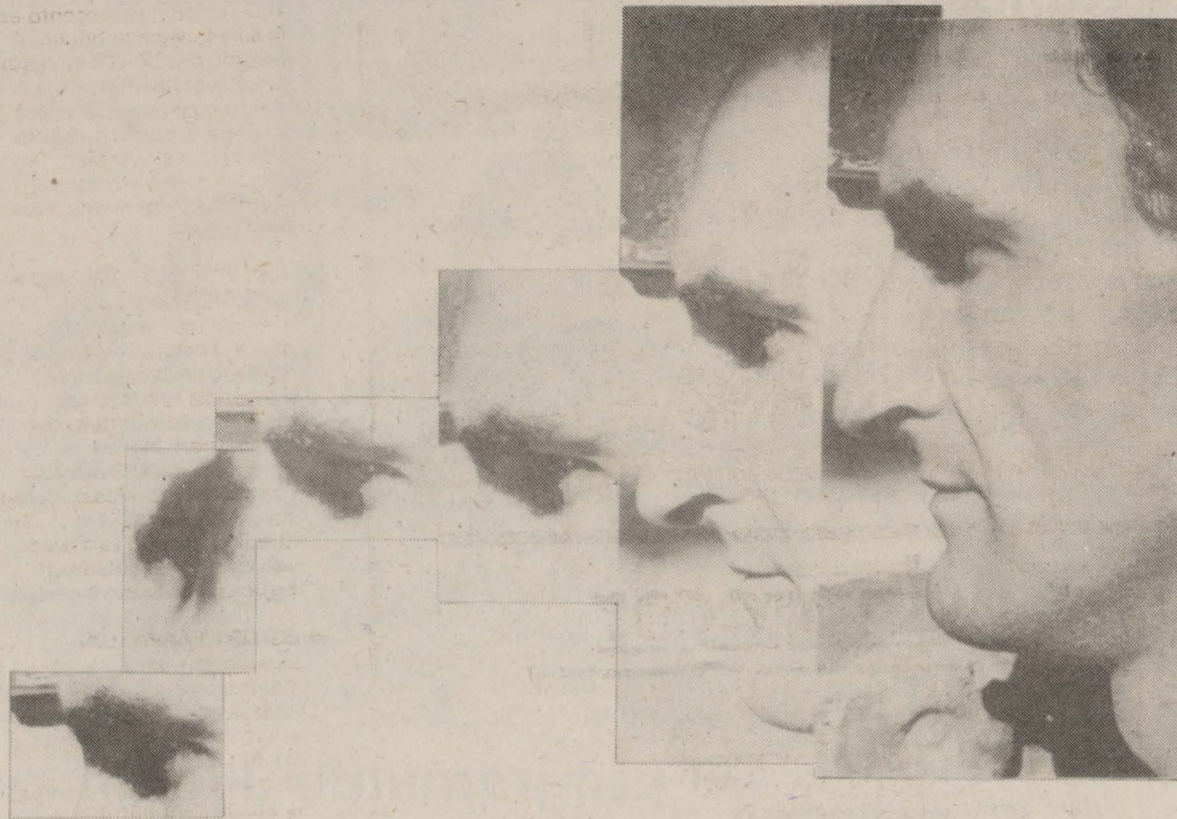
Orain beste batzutan entzun izan dugun leloa entzungo dugulakoan daude. "Hauek laguntza ofizialak dira, beraz araupetuak, ondorioz arauetara makurtu behar duzue". Eta hemen zer?: izan daiteke Udako Unibertsitatea EHUn euskarazko alorra betetzera dedikatzea? ala zer beste zeregin bereziara dedikatzea? Euskal herrikoa ala beste nongoa izango da? Diote negoziatioak hasi direla, batzuk dirua dute, besteek indarra eta kemena frogatu behar. Euskal Herriko izango den Euskal Unibertsitatea sikaner udan izan dezagun.

C. Santana

hemen gaude: **Arabian:** Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, 94/4155211 • **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., (31001) Iruña, 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, 943/289611 •

eta LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pral. 2. (08018), 93/3026090 • **Madrid:** Adajadores, 24, 1. (28012), 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992, Agencia 1 • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • **Las Palmas de Gran Canaria:** Apartado 154 • **Tenerife:** Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • **Salamanca:** Apartado 367 • **Burgos:** Apartado 2090 • **Vigo:** García Barbón, 85, 2. izda. • **Cantabria:** Apartado 609, Santander • **Paris:** 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legezko gordailua:** M-30514-1977 • **Esquitzak, kolaborazioak,** e.a.: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, 94/4167731 •



## Espektatiba asko

Duela hilabete ETA-k kaleratu zuen agiriaren ondoren iritzi publikoaren gain mila klaseetako opinioak erori dira. Bestalde, denbora berean, Ardanza paktuaren sinatzaileen arteko orduko konsensua istilu biziko momentuak pasa izan du. Azkenik, ETA-k eginiko 60 egunerako su-eten bilaterala baterako proposamena erantzunik jaso ez badu ere, Gobernuak nahikotzat hartu du hilabete honetan ekintza-armaturik ez izatea konbersazioen beharrezkoa publikoki baieztatzeko.

Gusto guztitarako iritziak aditu dira hilabete honetan. Susmoak, bildurrak, desioak, protagonismo nahiak, gertatuko ote dena norbera bere aldera makurtu nahia... dena nahasian erori zaigu. "Ondorengo eguna"-z ETB-k eskeini du teleaia. Iritzi artikulu ehundaka izparringietan. Hasi besterik egin ez duena bukatutzat egongo balitz bezala onartua. Eta badirudi "ondorengo eguna" izanen dela. Ez bait dira txikiak ETA-k eta Gobernuak botatzen ari diren enbidoak. Espektatiba dexente sortzen ari da eta hori bera da "ondorengo eguna" bultzatzen duen elementuetako bat. Baina aski zaila da jakitea nolakoa izanen den ondorengo. Tartekoa da, dudarik ez, garrantzia duena. Horren baitan gerokoa. Eta tarteko epe honetan behar dugu indar erlazioak ondo neurtu eta batez ere, epe horretan, indar erlazioak aldatzeko iraultzaileen aldera aldatzeko bideak eragin. Epe hay ez da lasaia izango. Konbersazioak, martxan edo moztuak baina berriro hartzekoak, izanen dira egoeraren elementu bat. Baina indar politiko-sozialak ez dira geldirik egonen. Eta maila honetan jokatzen da apostua.

Mundu guztiak jotzen du irreversibletzat akordioaren bat. Baina akordioaren nolakotasunaz inor ez da akor jartzen. Euskadiko Ezkerrak adibidez, "puente de plata..." kontseilatzen duenean, bere desioa, hau da, Herri Batasunaren errendizioa eskeintzen du egoeraren eta negoziazio posible horren esplikaziotzat. Baina ezin da ezta ere PSOE-k eskeintzen duen konbersazioak eta negoziazio bidea Gobernu beraren errendizio bezala aurkeztu. Negoziazioa bera bihurtu egin da burrukako elementua. Nola bukatuko duen? Inork ezin du jakin, burruka aurrera joan arte. Lehen eskaramuzetan gaude. Hurrengo hilabeteetan joanen dira azaltzen apostu honetako elementu nagusiak. Espektatiba dexente sortu da. Baina hau berau, bi aldetiko labana da. Espektatiba helburu zehatz batzutan bihurtzen ez bada, kontrako presio-elementu bihurtu daiteke.

Indar harremanak neurtzeko bere garrantzia dauka alde bakoitzeko indarren batasuna. Eta egia esan hilabete honetan, Ardanzen paktua sinatu duten indarrek eman diguten espektakulua gusto emateko modukoa izan da. Irainaka, insultoka beraien artean. Ardanzen liderazgoa lur-jota, PNV-PSOE-ren arteko gobernu istiluak. Duela hilabeteko paktoaren pozak joan dira hauteskunde berrien mehatxua erabiltzea iritxi direlarik. Paktoa bere lekuan gelditzen ari da. Madrilen ez dute

nonbait presarik beraren refrendoa egiteko, Navarrako partiduek hasarre Nafarroari buruzko aipamenak direla eta. Azkenik, paktuaren benetako mamia agerian: etzen "regenerazio" berri baterako abiapundua, PSOE-ri eskuak libre uzteko montai baizik eta PSOE-k duen ofentsiba orokorraren barnean, nahi duenerako erabilgarria, bai egin dezakeen konzesioen errefrendoa emateko edo baita ere mobilizaziotara dei egiteko.

Eta honen konzientzia da, hain zuzen gaur egun bizi dugun instituzioetako pertiduen arteko iskanbilaren iturrietako bat. Garaikoetxeak "titeretzat" salatzen duenean Ardanza, bere alderdi EA-k paktua sinatzerakoan jokatu zuen papera salatzen du. Ardanzak bere liderazgoari eutsi nahi dionean PSOE-ren baimenaz harturiko papera jokatu nahi du. Eta PSOE, bere jokua eginez, berarentzako nahi du protagonismoa gorde, eta marionetak bere lekuan utzi. Joku hau posible zaio partidu horiek erakutsi duten kobardiari esker. Joku bestalde arriskutsua marionetak haserre jarri daitezkeelako. Oraingo iskanbilak, adibidez.

Baina istiluen iturri horretatik aparte bada beraien arteko kontrakzioetan beste istilu-iturri bat. PSOE da momentu honetan Erregea Nafarroara erakarri duena. PSOE-k kondizionatzen du ertzaintzaren desarrolloa. PSOE da delako "comisión de desarrollo estatutario" mamirik gabea utzi nahi duena. Eta hiru gai horiek dira, justu, negoziazio posible horretan mahai gainean egonen direnak: Soberania, Nafarroa eta Orden Publikoa. Eta hiru gai horien inguruan kokatzen da bai PNV eta baita EA-ren insatisfakzioa eta horien inguruan nahi dute berpiztu instituzio gaixo hauenganako esperantza.

Zein da bada PSOE-ren jokua? Gauza bat Argel-en, bestea Gasteizen eta hirugarren bat Nafarroan? Hobe genduke politika horretan kontraesanak bilatzen hastea baino, politika horren norabidea aztertzen saiatzea. Harrigarria ez, argigarria baizik. Oraingo bidaian eta Eguberritako diskurtsoan, Erregea inplikatu da hiru arazo horietan. Terrorismo, Unidad de la Patria, Españolidad de Navarra ... horiek izan dira mezua. PSOE ez da atrebituko Erregeekin jolastea. Gobernu ari da aldi berean konbersazio-generosidade-negoziazio bidea erabiltzen eta errepresio eta masa-mobilizazio erreakzionario elementuak bizkortzen. Gobernuaren enbidoen atzean ez dago helburu aldaketarik: ETA-ren errendizioa bilatzeko elementu taktiko berrien erabilera baizik.

Duela hilabete ETA-k eginiko su-eten bilateralarako eskaintzak ez du erantzunik jaso. Iritzi publikoa intoxikatu nahi izan da su-etenaren zentzua nahasiz. Gobernuak ETA-ren proposamena "burugabekeria" hartu du. Alderantziz ekintza-armatuen geldiketa kondizionat hartu du hitzegiten hasteko. Eta hilabete "froga" ondoren konbersazio horiek

ber-hastea publikoki baieztatu du. Negoziazio bidean, dudarik ez, beste pausu bat. Gobernuak justifikatu egin du iritzi publikoaren aurrean emandako pausua hilabeteko ekintza armatuak ez izateak su-eten praktiko eta unilateralaz kontsideratuz. ETA-k, bere bi komunikatuetan dioenez, ez du su-etena hasi. Gobernuak hilabete hau su-eten unilaterala frogatzen hartu du. Anbiguitate horretan oinarritzen dira momentuz konbersazioen segida.

Gobernuak nahiko luke konbersazioen puskaketaren mehatxuz eta "generosidade" handiagoaren txantiaz, su-eten praktiko, unilaterala eta iraunkorra, gobernuaren beraren inungo konpromezurik gabe. Hau da, arazo politikoei buruzko eztabaidaren (eta honek dakarren nolabaiteko ETA-ren errekonozimenduen) truke, armak ixilik izatea; eta bitartean luzamendutan ibili, errepresio gogorragoaren mehatxu eta pakto antiterroristaren ahalbideak erabiliz. Errepresioaren arsenalak ez baita oraindik bukatu eta pakto antiterrorista gutxi erabilia izan da orain arte.

Negoziazio posible horren inguruan espektatiba asko ari dira sortzen. Datorren hilabetean izanen diren harremanak jasotzen dute atentzioa. Bide honen gora-beherak asko izan daitezke. Ilusio handitak, desesperantza handitara pasatzeko arriskuak izanen dira. Baina apostu honen erdigunean egonen da PSOE-ren gobernuaren ofentsiba orokorraren bilakaera eta honen kontrako erantzunak. Geroz eta garrantzi handiagoa hartuko du burruka politiko-ideologikoak.

Datorrena ez da izango, seguruenik, jendea inplikaziorik gabe, ezpektadore gisa uzten duen egoera horietakoa. Aski da pentsatzea, Nafarroako aipamenak Elkarte Autonomoan egiten direnean nolako erremobida eragintzen duten. Eztabaida gai arazo bakoitzean, sakoneko sentimendu eta jarrerak ukituak izango dira. PSOE beraren barneko tentsioak posibleak dira baina batez ere izkutan dauden Espainiako betiko indar erreakzionarioen mogimenduko. Horiei kontra egitea, ez da mahai inguruko habileziaren zeregina. Hori katean, burruketan, esplikazio mailan, mobilizazio mailan jokatzen da. Eta maila horretan, egoera politiko berri baten aldera jarrera bultzatzea, oso lotua aurkitzen da aldaketa horretatik espero daitezkeen emaitzetatik. Mogimenduetako burrukek, nazionalak zuzenki direnek eta sozialek, hartzen dute egoeraren aldaketarako bere benetako garrantzia.

Nafarroa Euskadi berri batean nahi dugu, kazikeen domeinua zapaltzeko eta autonomia honen exkasiak eta burumakurtzeekin bukatzeko. Soberania nahi dugu eta soberania hori lotua dago OTAN-etik irtetzearekin, E.E.E.-aren kateengatik libratzearekin eta krisis ekonomikoaren kontra zuzenduriko politikarekin.

## Elecciones a Concejos en Navarra

En Navarra y como entes locales existen los Concejos, son más de 500. La mayoría pueblos muy pequeños. Pero también los hay grandes, tres de ellos se encuentran entre los 20 municipios de mayor población de Navarra, Berriozar, Antsoain y Zizur. Las elecciones de los importantes se celebrarán el 6 de Marzo. Hemos entrevistado a nuestro compañero **Patxi Urrutia**, cabeza de lista por una candidatura popular de izquierda en Zizur.

### ¿Qué es eso de los Concejos?

Los Concejos son una figura administrativa local que existe en Navarra. Se trataba de pueblos pequeños y algunos grandes a su vez que forman entre varios, concejos. El Ayuntamiento se encarga de las cuestiones burocráticas, de cobrar la contribución y de todo el papeleo. Los concejos se encargan del Urbanismo, las tasas e impuestos, la cultura, el ocio, el deporte, enseñanza, limpieza, etc., tienen su propia hacienda, por todo ello en los concejos las auténticas elecciones municipales tienen lugar ahora.

### ¿Qué perspectivas y futuro existen para los Concejos con la futura Ley Foral Municipal?

La política del PSOE en el Gobierno de Navarra es agrupar el mayor número de pueblos para disminuir drásticamente el número de entidades, y caminar hacia la desaparición de los Concejos. Ya en la Ley de Ordenación del Territorio intentaron quitar las competencias urbanísticas. Muchas más atribuciones de los Concejos desaparecerían en el borrador de la Ley Foral Municipal que el anterior Gobierno del PSOE elaboró. Fue sin duda la organización de asambleas de Concejos de Navarra, posicionándose en contra de esa Ley, la que consiguió que quedara sobre la mesa. Nosotros pensamos que la nueva Ley debe ser ampliamente discutida por todas las personas afectadas y en la que el aspecto fundamental sea el participativo, tan arraigado en los Concejos, y no el criterio de "eficacia PSOE" que es lo que el Gobierno pretende.

### ¿Cuál es el papel que estos entes locales juegan en la política municipal navarra?

Creo que es fundamentalmente desde los Concejos de donde nace y se configura la oposición real a la política municipal del Gobierno de Navarra. Las experiencias de movidas y movilizaciones desde los Concejos son muchas. En concreto las luchas en favor de la enseñanza pública gratuita, en contra de los presupuestos del Gobierno, etc. Estas luchas se dan en parte porque la participación que los Concejos tienen del fondo de las Haciendas Locales es totalmente insuficiente, y por ser una organización cercana al pueblo lo que hace que en los Concejos de la Comarca de Pamplona las candidaturas de izquierda tengan un gran peso.

### ¿Cómo se entiende este peso de la izquierda en los Concejos?

Por un lado, ya he dicho que es una administración cercana al pueblo. Por otro lado al no coincidir los comicios con otras elecciones, la TVE, prensa, etc., no juega un papel determinante. Se elige en el pueblo y las personas que forman las listas, al igual que las candidaturas sin referencias electoralistas externas, cobran un

peso mucho mayor. En estas elecciones vemos que el esfuerzo al trabajo y la lucha pagan, que quitando el montaje circense de otras elecciones, los luchadores y luchadoras obtienen el respeto y el respaldo en cada pueblo. Hay que tener en cuenta que en muchos de estos Concejos se presentan dos listas de izquierda, pues en las últimas elecciones HB rompió las candidaturas unitarias y se fue por su lado.

### ¿Qué perspectivas electorales tenéis?

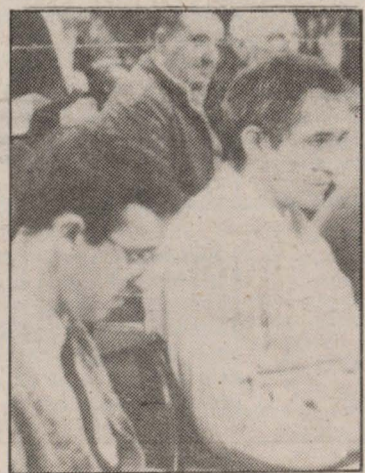
En los Concejos importantes, buenas. Las candidaturas unitarias de izquierda tienen muchas posibilidades de conseguir las alcaldías de los tres Concejos mayores, además hay uno que ya lo hemos conseguido al no presentar lista la derecha. Hay otros como Lekunberri, Potasas, donde las posibilidades son también claras.

### ¿Qué posibilidades de trabajo se os ofrecen?

A nivel de pueblo muchas. A pesar de que la situación económica es de bancarrota, el poder controlar el urbanismo es algo importante. Por otro lado nos permite la posibilidad de organizar el ocio, el deporte, la cultura, la lucha contra el paro, dotar a la juventud de las infraestructuras necesarias, el apoyo al Euskera, organización de fiestas populares, apoyos a temas más políticos como Las Bardenas, el supercuartel, apoyo a luchas obreras, feministas, etc.

Desde un principio llevamos un trabajo de coordinación de todas estas candidaturas y de las que ya surgieron en los Ayuntamientos en las pasadas elecciones, para llevar la lucha al Gobierno de Navarra con la exigencia de un fondo suficiente para los entes locales, por unos presupuestos de la Comunidad Foral más populares y en defensa de todos aquellos aspectos y reivindicaciones que afectan a las capas trabajadoras, personas en paro, jóvenes, mujeres, etc. Este es sin duda el aspecto más interesante de nuestra actividad como electos de nuestros pueblos, aunque a veces nos cuesta levantar la vista del diario quehacer pueblerino.

I. Zelaia



## El programa de Juquin para Iparralde

El Comité Juquin - Pays Basque ha hecho público un documento titulado "Algunos puntos sobre la cuestión vasca", donde explica las propuestas del candidato presidencial en las próximas elecciones francesas, **Pierre Juquin**. Por la importancia que tiene, y sin entrar en algunas formulaciones que nos parecen discutibles, ofrecemos un resumen del mismo.

Desde hace una treintena de años se han desarrollado una serie de aspiraciones, impulsadas por fuerzas llenas de vitalidad:

- Aspiración a la identidad cultural por la afirmación y reconocimiento de la lengua y de la cultura vasca.
- Aspiración a vivir, trabajar y decidir en el país. Esto se ha traducido, además de las luchas contra los despidos, en la creación de múltiples cooperativas obreras, concebidas como una alternativa económica a la desindustrialización y al paro. Confrontados a la dura ley del mercado, muchos de estos negocios tienen dificultades económicas crecientes.
- Aspiración al dominio de un territorio frente a la especialización turística y se acaparación por los especuladores del terreno y la industria del turismo.

Así se desarrolla una lenta toma de conciencia de la opresión y el sentimiento de pertenecer a una comunidad original. El proceso de constitución de los estados francés y español ha escindido en dos la comunidad vasca y el pueblo vasco existe a ambos lados de la frontera.

### Sobre la lengua y la cultura

1) Las Ikastolas son una respuesta a una carencia de la enseñanza pública, así como una respuesta colectiva de carácter popular al desentendimiento por parte del estado de la cultura y la lengua vasca. El gobierno de izquierda vaciló durante mucho tiempo en dar una verdadera respuesta a este tema, que habría podido consistir en integrar las Ikastolas en la enseñanza pública por medio de escuelas bilingües experimentales. Cuando finalmente firmó con Seaska un acuerdo para esta integración, en Diciembre del 85, el Consejo Constitucional (con mayoría de derechas) lo invalidó invocando razones presupuestarias.

Es necesario asegurar la supervivencia de las Ikastolas: corriendo el Estado con las deudas y cotizaciones sociales de Seaska; con una subvención para los salarios y cargas sociales de los enseñantes.

La legalización de la enseñanza en euskera exige la creación, en el marco de la Educación Nacional, de una doble red educativa, una de las cuales tendría el francés como lengua fundamental con aprendizaje del euskera, y la otra el euskera como lengua fundamental y aprendizaje eficaz del francés.

2) Los centros culturales del Pays Basque interior (Eikartea en Hasparren, Haize-berri en Ostabat, Uhaizta en Soule) se enfrentan a graves problemas financieros. Es preciso que el Consejo General de Pirineos Atlánticos y el Estado tomen a su cargo la remuneración de los permanentes, que desarrollan un trabajo de animación muy importante en zonas rurales en colaboración con grupos desinteresados.

3) Tres radios locales conceden un amplio espacio al euskera en sus emisiones (Gure Irratia en Lapurdi, Xiberoko Botza en Zuberoa, Irulegiko Irratia en Baja Navarra). Deben por tanto beneficiarse de mayores ayudas del Estado, del Consejo General y de las colectividades locales, y obtener una verdadera paridad con los medios de comunicación locales en lengua francesa.

Los periódicos que conceden un lugar importante al euskera deben recibir ayudas del Estado (por ejemplo, reducción del IVA). Es urgente que los medios audiovisuales públicos, como Radio France o FR3 concedan un lugar más importante a las emisiones en euskera, en lugar de reducir las, como ha ocurrido últimamente.

### Sobre los refugiados políticos vascos

Bajo el franquismo y después bajo la joven "democracia española" (y su legislación de excepción) cientos de militantes vascos del Sur, perseguidos por la policía, han venido a refugiarse en el Norte. Nos pronunciamos por:

- la paralización inmediata de las expulsiones;
- la liberación inmediata de las personas que albergan refugiados y que son encarcelados sin prueba en contra;

- la derogación de la orden del 2-2-1945 y de la Ley Pasqua de 1.986 (procedimiento de urgencia absoluta).
- el restablecimiento del estatuto de refugiado político y su reconocimiento para los refugiados vascos.

### Sobre los presos políticos

Los presos nacionalistas vascos, que han actuado por sus ideas políticas, no deben ser considerados como presos comunes, sino obtener el estatuto político y no ser objeto de ninguna discriminación que agraven sus condiciones de detención.

Algunos de los que están en prisión no tienen cargos, y los de otros no justifican su detención provisional, que está siendo utilizada como sanción. Exigimos su libertad.

### Sobre la lucha armada

El Comité expresa su oposición a las acciones violentas encuadradas bajo el nombre de *lucha armada*. En un régimen en el que se reconoce un mínimo de derechos democráticos para expresarse políticamente (incluso aunque haya preocupantes intentos de restricción en este sentido), no se puede justificar la utilización de la violencia. Tales métodos de lucha perjudican el avance del movimiento por los derechos democráticos del pueblo vasco y su asunción por el movimiento obrero, empujando a los indecisos en los brazos de la reacción.

### Sobre el Departamento Vasco

La creación de un Departamento vasco fue una de las 110 propuestas de Mitterrand en 1.981. Quedó olvidada. Aunque no arregla las cuestiones de fondo sobre el problema vasco, la obtención de un departamento vasco constituiría un avance, puesto que representaría el reconocimiento administrativo de una entidad geográfica, cultural y económica.

# IV. BILTZARRE

Dentro de algunas fechas se va a celebrar el IV Biltzarre de LKI. El tema principal del mismo es un proyecto de resolución sobre la lucha nacional vasca, que se presenta como una síntesis de las posiciones que LKI ha venido desarrollando en los últimos tiempos, sancionando diversas rectificaciones de anteriores planteamientos, a la vez que

se proponen algunos nuevos cambios de línea.

En este número de ZUTIK! ofrecemos un resumen del informe que se presenta al Congreso, por parte de la Ponencia sobre Lucha Nacional, recogiendo algunas reflexiones tras más de un año de discusiones en el conjunto de LKI. Dicho informe hace referencia a dos documentos, el texto de apertura del

debate y el proyecto de Tesis que se someterá a votación, a los que se deberá acudir para ampliar la argumentación o precisar las posiciones planteadas.

En un próximo número de este periódico presentaremos otras discusiones y opiniones. Finalmente, tras su celebración, ofreceremos una amplia información de su desarrollo.

## Los comunistas, parte activa del movimiento de emancipación nacional

El documento con que abrimos el debate se titulaba: **Los comunistas, parte activa del movimiento de liberación nacional.** Con ello queríamos señalar varias cosas. **Primero:** nuestro punto de partida es el de ser comunistas. **Segundo:** el reconocimiento de que existe un movimiento de liberación nacional en Euskal Herria, lo que no siempre es aceptado. **Tercero:** que la existencia de este movimiento nos obliga a reexaminar aspectos importantes de nuestra política, si bien este examen lo hacemos a partir de nuestra experiencia concreta. Y **por último:** avanzamos ya en una conclusión, la de que debemos ser y sentirnos parte de ese movimiento, parte diferenciada (porque tenemos una visión particular sobre muchos aspectos de este movimiento), pero parte. No contemplamos desde fuera, con espíritu solidario pero externo, lo que acontece y preocupa a dicho movimiento, sino que nos consideramos parte comprometida en el mismo.

No hay lugar a dudas sobre lo que somos y queremos ser: un partido comunista independiente. El debate no está en ello, sino en los desarrollos que queremos efectuar de cara a una mejor comprensión del nacionalismo en general, del nacionalismo revolucionario en particular, y de los problemas estratégicos de liberación y construcción de la nación vasca que debe tener este partido comunista independiente.

No hay ruptura con nuestro pasado, al contrario, partimos del mismo. La única ruptura con los fundamentos anteriores fue la que realizó ETA VI, una ruptura con presupuestos nacionalistas en favor de las ideas comunistas. No vamos a entrar aquí cómo se hizo esa ruptura, o qué aspectos de la polémica con el nacionalismo revolucionario de aquella época fueron exagerados o imprecisos. Esto puede ser un tema interesante para un estudio histórico. Lo importante para nosotros es que nos reivindicamos de esa ruptura, de lo que representó ETA VI, y de la posterior fusión con LCR, que configuró la actual LKI. Después ha llovido mucho y hay una larga historia de desarrollos, ensayos, correcciones, a través de los cuales nuestro partido ha intentado situarse mejor ante los problemas y tareas, particularmente en lo que se refiere a la lucha nacional. Lo que pretendemos en este Congreso es un desarrollo de nuevos enfoques que desde hace tiempo venimos intentando poner en marcha en forma comúnmente aceptada, y que ahora pretendemos precisar y sistematizar.

### ¿Qué somos los comunistas?

¿Qué somos los comunistas que no sean las otras corrientes revolucionarias? La razón de ser de un partido comunista es luchar por la revolución socialista. Pero también otros lo hacen. Nosotros lo hacemos a partir de una estrategia que solemos llamar "de revolución socialista". Esta estrategia recoge diversos enfoques y elementos, entre los cuales el pa-



pel de la clase obrera como clase o sujeto revolucionario fundamental (aunque no único).

A diferencia de los momentos iniciales del movimiento obrero o del propio movimiento comunista, muchas de estas ideas aparecen recogidas también por movimientos emancipatorios de corte revolucionario y de raíz y naturaleza no estrictamente comunistas o clasistas. Podemos comprobar que muchas de estas formulaciones están presentes en el nacionalismo revolucionario (de la misma manera que formulaciones originarias de este nacionalismo pueden estar presentes o ser asumidas por los comunistas revolucionarios).

La cuestión estriba en cómo catalogar las diferencias que separan a ambas corrientes políticas, y en cómo clasificar también las cosas que nos unen. Pero no vale cualquier delimitación. Para que sea útil y efectiva, tiene que ser ajustada. Precisamente, si recordamos muchas de las señas de identidad que nos han marcado como partido veremos que, con tener detrás una gran carga de justeza, han sido no pocas veces insuficientes, otras no bien planteadas, y en ocasiones incorrectas. Por ejemplo, durante bastante tiempo la diferencia entre comunistas y abertzales apareció de esta manera tan clara y simplificada (las ideas y los análisis que había detrás eran más complejos; pero lo cierto es que la diferencia aparecía así):

- frente a estrategia autónoma, estrategia estatal;
  - frente a independencia, autodeterminación (o libre unión);
  - frente al activismo minoritario, lucha de masas;
  - frente al nacionalismo divisor, la unidad de clase o el Frente Único; etc.
- Esa delimitación es ciertamente clara. Pero ¿tiene algún valor

mantenerla hoy en día? ¿Nos permite situarnos como comunistas frente al nacionalismo radical o frente a la lucha de liberación? Las posiciones han evolucionado, tanto entre los nacionalistas como en nuestra corriente, cada cual desde sus propios presupuestos, y se trata de registrarlas. Hay que corregir lo que es accesorio y mantener lo fundamental, lo que define a una estrategia comunista propia, adecuada a las necesidades de los comunistas vascos. Por eso hemos intentado levantar alas y remontar prejuicios, a fin de ir creando un punto de vista propio, acorde a nuestra compleja y rica historia militante.

### Un espacio propio

Hemos partido de algo objetivo: la existencia de una opresión nacional, de un movimiento de afirmación nacional contra dicha opresión, y el hecho histórico indudable de que ha sido el nacionalismo vasco quien levantó las primeras reivindicaciones y conformó dicho movimiento. Esto se hizo al margen, y no pocas veces en contra, del movimiento obrero, pretendiendo además utilizar a una parte de éste como comparsa. Pero este nacionalismo y esas reivindicaciones han ido transformándose, bifurcándose y produciendo rupturas en elementos determinantes del proyecto nacional y su vertebración social.

Por su parte, el movimiento obrero tradicional y sus corrientes políticas fundamentales también se situaron al margen, cuando no en contra, no ya sólo del nacionalismo sino del mismo hecho nacional, considerado como burgués en sí. En su origen, al igual que en el caso del movimiento nacionalista, por razones objetivas (el origen pequeño burgués de unos, la condición emigrante y

desarraigada de la primera clase obrera) y subjetivos: la vocación española del PSOE y su rechazo del hecho vasco, o del propio PCE (desgraciadamente, la tan recurrida frase de Larrañaga de que "Una España roja es una España rota" parece ser una excepción).

Será en la década de los 60, en condiciones de dictadura y de desarrollo económico, cuando de una forma bastante contradictoria pero real empieza a superarse esa mutua exterioridad y antagonismo, defendiéndose derechos democráticos y nacionales ligados a las reivindicaciones sociales. Las rupturas generacionales propician nuevas vanguardias dentro de ambos movimientos, y los lazos que se establecen entre ambos, lazos conflictivos, marcan esa nueva época. Pero ese contacto y esa confluencia es limitada, y se mantiene una separación entre "nacionalistas" y "estatalistas".

LKI asume en sus entrañas ese doble origen, en la medida en que una parte proviene del nacionalismo vasco (ETA VI) y la otra del comunismo de ámbito estatal (aun-

que sea la corriente que hace del internacionalismo su verdadera seña de identidad); lo soluciona rompiendo con el nacionalismo como corriente y pasando a formar parte del espacio comunista revolucionario que existía en aquel entonces.

El nacionalismo de ETA de entonces no es igual al de hoy, las organizaciones comunistas han evolucionado (y algunas de ellas, desaparecido). Y si bien la raíz de unos y otros (nacionalistas y comunistas revolucionarios) sigue siendo diferente, no sintetizable bajo fórmulas superadoras, los problemas políticos ya no son iguales. Lo que exige de los comunistas revolucionarios afirmar un espacio propio, tanto en lo organizativo y en el terreno de la actividad como en el de las ideas que lo sustentan, rompiendo y superando esa ubicación artificial que nos encajona (la de partido "estatalista", ajeno y exterior al movimiento nacional, que si en el pasado era inexacta ahora se nos antoja nefasta), y levantando una opción original.

Debemos reconocer las dificultades que hemos encontrado para una aproximación, desde nuestras referencias teóricas y generales, al hecho nacional vasco. Las deficiencias en la misma teoría y tradición comunista en lo que se refiere a los movimientos nacionales en los países capitalistas desarrollados, la falta de precedentes válidos en la historia de nuestro propio país hasta las escisiones clasistas de ETA y el movimiento obrero del 60-70, ..., todo esto hace que tengamos que apoyarnos sobre todo de nuestra propia experiencia.

Las premisas generales están bien claras:

A un nivel teórico, hemos entendido -junto con un viejo conocido, Trotski- que la cuestión nacional es una de las formas más laberínticas de la lucha de clases, cuya existencia puede determinar para toda una etapa histórica la estrategia comunista. En nuestro caso, es claro que la cuestión nacional es una cuestión estratégica central, "en la medida en que la reivindicación nacional vasca, entre otras cosas, pone en cuestión uno de los pilares fundamentales del Estado Español, la unidad territorial forzosa, sobre cuyas bases se ha constituido el aparato de Estado y articulado lo fundamental de la clase dominante" (Tesis).



•••

Por otro lado, tenemos una valoración más ajustada del movimiento de liberación nacional vasco, cuya importancia ha quedado suficientemente demostrada tanto en tiempos de la dictadura, en la transición, como en la etapa que puede estar abriéndose ahora, a la hora de configurar la resistencia contra el Estado, condicionando el mapa político (incluido el mapa de la propia vanguardia).

### ¿Qué desarrollos planteamos?

Los comunistas debemos ser parte activa de ese movimiento de liberación nacional, con posiciones propias. ¿Cuáles son esas posiciones? Señalemos sintéticamente las que nos parecen más importantes y donde hemos introducido elementos de corrección sobre planteamientos tradicionales:

a) Lo relativo al carácter global de la revolución. Aún reconociendo la enorme importancia del hecho nacional, no reducimos a este enfoque y a este movimiento todos los problemas y reivindicaciones existentes en la sociedad vasca. Aquí es donde aparecen más claramente las diferencias de naturaleza entre comunistas y nacionalistas, que coincidiendo muchas veces en subrayar la importancia de los movimientos, los valoramos de forma distinta: en la medida en que tienden a encasillarlos y a reducirlos a meras partes del movimiento de liberación nacional, repercutiendo negativamente para su pluralismo interno y su independencia como movimientos específicos.

Por nuestra parte, superando reduccionismos de otro tipo (sindicaleros y obreristas) como los que hemos tenido en el pasado, entendemos la revolución como respuesta liberadora a un conjunto de opresiones, que se interrelacionan pero no se confunden; donde trabajamos por su conexión mutua y a la vez por su autonomía propia.

b) Otro terreno es el de los métodos de lucha. La lógica fuertemente militarista que vertebró la resistencia nacional y la táctica misma de negociación tienen efectos muy complejos, algunos de ellos muy negativos, como hemos visto en los casos de Yoyes o Hipercor. Pero la simplista definición anterior, la distinción entre

la legitimidad y la utilidad de la acción de ETA, impedía una comprensión más ajustada del papel que tiene ETA en la configuración de una resistencia nacional masiva: a la hora de vertebrar, cohesionar e infundir capacidad de resistencia a la corriente de masas nacionalista radical; y como factor de crisis de una política de Estado.

c) Está el problema de los ámbitos geográficos, los marcos de la lucha de clases: nacional, donde se materializa la lucha de liberación (y que condiciona también otro tipo de luchas); y estatal, correspondiente a la configuración del poder de la burguesía. Hemos tenido que superar mecanicismos estatistas, por inoperantes y reductores de la complejidad de la lucha. Al tiempo que nos delimitamos de mecanicismos de signo contrario, que simplifican la lucha de clases al intentar colocarla bajo un modelo de "marco autónomo".

### La lucha por la independencia

d) El enfoque de la solución de la opresión nacional sigue estando centrada, para nosotros, en la consecución de la autodeterminación. La entendemos como una consigna y una dinámica inasimilables para el actual sistema, lo que exige una lucha revolucionaria para materializarla, descartando por ello enfoques posibilistas, tan extendidos últimamente. No empleamos esta reivindicación, como lo hicimos en el pasado, y como lo siguen haciendo algunos reformistas, como un antídoto contra las ideas independentistas. También ha quedado claro el efecto distorsionador que en la actualidad jugaba la consigna de "libre unión"; distorsión sobre cuál era el enemigo a vencer, y distorsión también al poner el énfasis en una salida "ideal", cuando lo que realmente está en entredicho es la posibilidad misma de la libertad nacional.

Hemos llegado al convencimiento de que es necesario luchar por la independencia nacional. El razonamiento es distinto al de los nacionalistas revolucionarios, para quienes la independencia es la conclusión lógica y única de toda lucha nacional. Para nosotros, que en principio no excluimos otras salidas, es la conclusión a que nos ha llevado un análisis concreto de cómo se ha desarrollado el conflicto con el Estado, cómo ha madurado la



conciencia de la gente (el crecimiento de la convicción independentista, y por tanto cómo dar una salida revolucionaria a las aspiraciones y a los conflictos actuales. La lucha por la independencia, hoy, aparece incluso como el camino más adecuado para restablecer el clima de convivencia que haría posible futuros marcos de libre relación, que nos siguen pareciendo deseables.

Al optar por la independencia hemos cuestionado también una vieja argumentación que ponía por delante el carro de cuáles son las bases económicas más idóneas para el futuro socialismo, en lugar de los bueyes, esto es, cómo ganar la voluntad de las gentes nacionalmente oprimidas para la lucha por el socialismo, que constituye el problema clave de la estrategia socialista.

e) Hemos abordado el delicado tema de si los comunistas deben participar o no en la construcción nacional, y de qué manera. Ha sido un lugar común en algunas tradiciones comunistas diferenciar entre el apoyo a la causa emancipatoria, en el sentido de apoyar sus derechos democráticos, y la construcción de la nación como algo que quema los dedos de quienes defienden causas internacionalistas y universalistas.

Defender la "nación", hecha, estructurada y estatalizada bajo la hegemonía burguesa, ha sido y

es uno de los cánceres del movimiento obrero, el origen del oportunismo. Pero otra cosa es cuando nos encontramos a una nación en proceso de emancipación y de construcción nacional: la disyuntiva no es menor, entre mantenerse exteriores a este proceso o tomar parte activa de él. Nosotros hemos considerado el indiferentismo nacional como un grave error, y hemos decidido tomar parte de ese proceso.

Ya en nuestro anterior Congreso se dio un paso importante, superando el debate sobre si los comunistas debían o no fomentar la conciencia nacional; el caso de Nafarroa, donde se libra una batalla entre vasquismo y españolismo, ayudó a aclarar el asunto. Hoy, en plena lucha de identidades nacionales, tomamos partido en favor de la nación vasca, y rechazamos la nación española, que no es ni puede ser sino un proyecto nacional asimilador de naciones, una "cárcel de pueblos". Siendo comunistas, no rechazamos la etiqueta de "abertzales" (aunque estamos en contra de todo chovinismo). Tomamos partido en favor de desarrollar plenamente las potencialidades lingüísticas y culturales de nuestra nación, y muy especialmente del euskara, la lengua actualmente minorizada.

Situándonos dentro, libramos una batalla contra las concepciones y las construcciones burguesas de la nación vasca; contra las tendencias esencialistas presentes en buena parte del discurso nacionalista (también de los revolucionarios); contra todos los planteamientos exclusivistas que impiden a nuestra clase obrera, de variado origen, constituirse en dirección de la nación a construir.

Hemos definido por ello nuestro proyecto de sociedad en forma nacional, como el de una nación vasca libre, socialista y no patriarcal, única forma en que se puede realizar plenamente la nación. Este proyecto toma cuerpo ya hoy en la forma en que entendemos el proceso político emancipador, el encadenamiento de reivindicaciones de distinto tipo, la globalidad de la lucha, la pluralidad, la solución democrática a los conflictos internos, ... Queremos que la clase obrera sea la vanguardia de la nación. Queremos que los distintos movimientos sociales asuman su papel en la construcción de la nueva nación. Ello implica para los comunistas, que aspiramos a ser vanguardia obrera, el batallar por un lado por que sea reconocida la especificidad y autonomía de todos esos movimientos, y a la vez ha-

cer que se vinculen conscientemente al movimiento emancipatorio nacional (lo que implica que en la plataforma y la actividad de esos movimientos se incorporen reivindicaciones como la del euskara, ...).

### Partido nacional y estatal

En cuanto al ámbito geográfico del partido, y sus señas de identidad, queremos introducir cambios de importancia sobre la definición y la argumentación mantenida hasta ahora —aunque no tanto sobre la práctica concreta, y de hecho vamos más por delante en el terreno práctico que en el de las ideas.

En la tradición de nuestro movimiento, y en la del propio partido (tras la fusión ETA VI-LCR) ha funcionado el doble axioma: al carácter estatal del poder burgués le corresponde un plan estratégico central de carácter estatal; y a esta estrategia central estatal corresponde un partido de ámbito estatal. En nuestro caso, la idea de un plan estratégico central, colocando lo "estratégico" en el ámbito estatal y lo "táctico" en lo nacional, nos parece unilateral. Hay elementos estratégicos y tácticos que son de obligada dimensión estatal, y elementos tácticos y estratégicos que son claramente nacionales. Y no resulta fácil señalar: "esto es nacional, aquello estatal", sino que muchas veces ambas dimensiones se combinan y se sobreponen. En todo caso hay que partir de esta doble dimensión.

Hemos visto también la necesidad de profundizar en lo que venimos llamando las "raíces nacionales" de los comunistas vascos: la adscripción nacional, el uso de la lengua y el peso a dar a las reivindicaciones lingüísticas y culturales, la afirmación de nuestra particular historia, la elaboración propia, etc. Lo que nos ha llevado a dar más importancia a lo nacional, dentro de nuestra política y nuestra práctica.

Hemos intentado expresar estas ideas en unas fórmulas (partido nacional, pero no únicamente nacional; o la fórmula que cierra el documento de Tesis: "LKI es un partido nacional que manteniendo la soberanía para el desarrollo de su política nacional, se relaciona orgánicamente con LCR...") y en una filosofía organizativa. Serán nuestra nueva seña de identidad como partido y como corriente, un elemento de polémica con otras concepciones.



El Salvador:

## ¿HACIA LA INSURRECCION?

En El Salvador están dadas las condiciones objetivas para una insurrección. El nivel de amplitud, unidad y organización alcanzado por el movimiento popular y la capacidad demostrada por el FMLN, ponen el resto. Sin que pueda aún garantizarse la realización de esa insurrección, es algo que cabe perfectamente dentro de las posibilidades a corto plazo.

Tras el fracaso que el Gobierno de Napoleón Duarte cosechó en la cumbre de presidentes centroamericanos del pasado 15 de enero, en San José de Costa Rica, gracias al informe de la comisión Internacional de Verificación y Seguimiento de los Acuerdos de Esquipulas (CIVS)(1), parece que la alternativa democrata-cristiana en El Salvador, mantenida hasta ahora contra viento y marea por EEUU, se ha hundido definitivamente.

Amargo balance, pues, el que seguramente tendrá que hacer la Administración norteamericana, ya que los cerca de 800 millones de dólares trasvasados como ayuda a El Salvador en 1987 no han servido ni siquiera para que el Gobierno de este país, al igual que el de Honduras, pudiera boicotear efectivamente la reunión de San José, ni tampoco para frenar el ascenso del movimiento revolucionario en el terreno militar y en el de la movilización popular.

### La iniciativa, en manos de los revolucionarios

Desde el mes de enero de 1986, con la creación de la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), el movimiento revolucionario, amplió el acoso al régimen, del campo a la ciudad. El gobierno de Duarte ha operado cada vez más en contradicción no sólo con las clases populares, sino también con la propia oligarquía salvadoreña. El resultado ha sido un aislamiento casi absoluto a todos los niveles: en la calle, en el Parlamento, ante el ejército y en su propio partido. La base social

que le llevó a la presidencia en 1984, le ha abandonado casi en su totalidad, y en El Salvador es muy popular el dicho de que "Duarte sólo sale a la calle para ir de su casa al Parlamento y del Parlamento a su casa".

Este aislamiento ha facilitado el hecho de que la iniciativa política se desplace en El Salvador cada vez más hacia el lado del movimiento popular y las fuerzas revolucionarias. El movimiento popular, casi en su totalidad integrado en la UNTS, ha desencadenado una ofensiva política consistente en el lanzamiento de un debate en torno a la creación de un Gobierno de Consenso Nacional, con representación de todos los sectores que estén por una salida negociada al conflicto entre salvadoreños.

Este planteamiento, que coincide totalmente con el que viene realizando el FDR-FMLN desde el diálogo de La Palma y Ayualo, concretado en la oferta de seis puntos realizada en julio de 1986, no es un simple llamamiento. La UNTS viene realizando una amplia campaña bajo la consigna de la dimisión de Duarte, durante todo el año 1987. Para este mismo mes de febrero está convocado un Foro de Debate al que se ha invitado a distintas fuerzas representativas de un amplio abanico de sectores sociales. La convocatoria no era sólo de la UNTS, sino también de la Universidad Nacional de El Salvador.

La llegada a San Salvador de Guillermo Ungo y Rubén Zamora, a finales del pasado año, supuso también un golpe para la escasa solidez del gobierno de Duarte, quien se vio imposibilitado de impedir la entrada de los dirigentes del FDR,

aunque no se privó de lanzar amenazas nada veladas contra la integridad física de ambos. El asesinato del presidente de la Comisión de Derechos Humanos No Gubernamental de El Salvador, Herbert Anaya Sanabria, el 26 de octubre pasado, estaba aún fresco en la memoria del pueblo salvadoreño, pero aún así el recibimiento de que fueron objeto ambos dirigentes dejó bien claro que la represión, a pesar de su creciente ferocidad, no es capaz de impedir el ascenso de la combatividad popular. Ya con anterioridad a esta visita, la UNTS había realizado una escandalosa demostración de su capacidad de convocatoria cuando organizó una fiesta popular (en realidad, una verdadera manifestación) en la misma capital, con motivo de la presencia allí de los dirigentes del FDR y del FMLN, para la tercera reunión de diálogo, a principios del mes de octubre. La convocatoria acabó reuniendo a cerca de 85.000 personas, buena parte de las cuales habían acudido inicialmente a otra fiesta, convocada por la Democracia Cristiana.

En el terreno militar, esa iniciativa del movimiento revolucionario quedó bien patente en el ataque al cuartel de El Paraíso y al de San Miguel, ambos considerados "inexpugnables" por el ejército salvadoreño y por los asesores norteamericanos de éste. Las operaciones, en particular la segunda, fueron de tal envergadura, incluyendo movimientos de distracción y ataques secundarios en otras zonas del país, que el propio ejército salvadoreño tuvo que reconocer que había sufrido un duro golpe. A otros niveles, la guerrilla del FMLN derribó, sólo



Encierro de miembros de Fecmafam, en la catedral de San Salvador, enero 1988.

en la primera quincena del pasado mes de enero, dos helicópteros de la Fuerza Aérea Salvadoreña y llegó a realizar operaciones de comando en las mismas puertas de la capital gracias a los comandos urbanos, que actúan habitualmente a menos de 20 kilómetros de San Salvador. En esa primera quincena del pasado mes de enero, el FMLN realizó tres operaciones de sabotaje al tendido eléctrico en distintos puntos del país. Solamente en uno de ellos, dejó durante un día entero sin energía eléctrica a los departamentos de San Salvador, La Libertad y Santa Ana, gracias al derribo de tendidos eléctricos primarios en cinco puntos y de otros ocho postes de distribución secundaria en El Triunfo y Jiquilisco. Según fuentes militares, solamente entre el 3 y el 5 de enero el FMLN causó 20 bajas al ejército, entre muertos y heridos; detuvo a dos alcaldes del Partido Demócrata Cristiano (PDC), en Chalatenango; dinamitó cinco postes de tendido eléctrico y una torre distribuidora y sabotó la producción de tres fincas en distintos puntos, por no querer cumplir las condiciones laborales que el propio FMLN impone a los propietarios(2). En esos dos días, el ejército reconoció que sólo había causado una baja al FMLN y dos en la población civil. Según fuentes del FMLN, esta proporción de bajas coincide exactamente con la media que se produce en todas las operaciones: 20 a 1 a favor del FMLN.

### La clave: organización y unidad

La clave de estos éxitos de la guerrilla y de las organizaciones populares está en el alto nivel de unidad y organización de ambas. El FMLN hace tiempo que superó problemas internos de unidad, y funciona con una Comandancia General que define unificadamente la estrategia militar para todas las organizaciones miembros del frente, en todas las zonas del país. En varias de estas zonas, particularmente en Morazán, Usulután y Chalatenango, las unidades guerrilleras están a menudo formadas por contingentes de

organizaciones distintas. La línea política para el trabajo en las organizaciones de masas, en el terreno diplomático y en el aspecto político general de la conducción de la guerra, se decide colegiadamente.

Por su parte, la UNTS está avanzando a grandes pasos en el camino de su homogeneización interna, integrando cada vez a más organizaciones y alimentando el proceso de unidad interna de todas ellas dentro de la propia UNTS. Actualmente, cuenta con unas cincuenta organizaciones de distinto tipo y de distintos sectores. Hay centrales sindicales (la principal de ellas, la Coordinadora de Solidaridad de los Trabajadores, CST, que, a su vez, aglutina a seis federaciones de sindicatos y a un comité de despedidos), federaciones de cooperativas, organizaciones de funcionarios, campesinos, indígenas, desplazados por la guerra, universitarios, etc. Aunque los propios dirigentes de la UNTS no se atreven aún a dar una cifra de afiliados a la Unidad, se estima que algo más de 50.000 personas pueden estar vinculadas(3).

La UNTS realizó, los días 8 y 9 de enero pasado, una Asamblea Nacional de Delegados, en la capital. La agenda de la reunión contemplaba un balance de las acciones de la UNTS durante el año 1987 en todos los terrenos; una discusión sobre las perspectivas políticas, la concreción de una plataforma reivindicativa en el terreno laboral, social y económico y, especialmente, la discusión sobre el mencionado Gobierno de Consenso Nacional. Si bien se constataba que durante 1987 las organizaciones miembros de la UNTS habían tenido que llevar una serie de luchas principalmente defensivas (contra la represión sindical, la tortura, los secuestros y asesinatos, por la concesión de préstamos y ayuda técnica a los campesinos, etc), la plataforma reivindicativa demostraba un ánimo de ofensiva general en todos los terrenos, y particularmente en el político, con la mencionada propuesta de debate en torno a un Gobierno de Consenso Nacional.

La difícil integración efectiva de todas las organizaciones en la UNTS se está consiguiendo a



Vista parcial de la IV Asamblea Nacional de Delegados de la UNTS, los días 8 y 9 de enero de 1988, en San Salvador.

base de un fuerte ritmo de discusión conjunta y con una dinámica de movilizaciones en solidaridad con las distintas organizaciones de la UNTS y con otras que no están integradas en la Unidad, por sus propias características, como es la Comisión de Derechos Humanos No Gubernamental(4). En esta línea de intenso debate interno, la UNTS ha realizado ya cinco Asambleas Nacionales en menos de dos años, y se plantea dar en 1988 el paso de establecer representaciones en Europa y en EEUU.

## La división de la derecha

Ante este panorama de ascenso de la lucha de clases, la derecha salvadoreña se encuentra profundamente dividida entre dos sectores básicos: la democracia cristiana, apoyada aún por la Administración Reagan, y la oligarquía, descontenta con la marcha de la guerra y la ineficacia de la actual política para solucionar el conflicto salvadoreño favorablemente para sus intereses.

Como queda dicho, el PDC está sumamente desprestigiado también ante la oligarquía, una de las más fuertes de Centroamérica. La reforma agraria que Duarte lanzó en 1980 no se ha llegado nunca a materializar en su fase más importante, aquella que afectaría a las tierras de entre 100 y 500 hectáreas (las más productivas y, por tanto, las que posee el conjunto de la oligarquía), pero, ante la proximidad de las elecciones (municipales y de diputados en el próximo mes de marzo, y presidenciales en marzo de 1989), el gobierno anunció la puesta en marcha de esa fase(5). Por otra parte, el comercio exterior está en manos del Estado, totalmente monopolizado por el PDC. Por último, el fracaso militar en la guerra contra el FMLN obligó a Duarte a intentar imponer un nuevo impuesto de guerra, conocido como el "paquetazo", que afectaría directamente a esa oligarquía.

Esta suma de factores ha decidido a este sector a practicar una política de confrontación con Duarte, que se materializó por primera vez en 1987, con el paro empresarial y la huelga parlamentaria promovidos principalmente por el Partido Conservador Nacional (PCN) y la Alianza Revolucionaria Naciona-

lista (ARENA). En la actualidad, este bloque de partidos ha lanzado la consigna de "hay que derrotar a Duarte", y en esta línea han mantenido un boicot a distintas iniciativas parlamentarias gubernamentales, como una emisión de bonos que quedó paralizada por falta de 40 votos en el Parlamento. El boicot tenía como objetivo obligar al gobierno a ceder ante el deseo de estas fuerzas de tener control sobre el Consejo Central de Elecciones, cuyo presidente, Mario Samayoa, del PDC, tenía el control efectivo único de la misma. Finalmente, la oposición consiguió su propósito, gracias a lo cual se pudo aprobar la emisión de bonos, aunque mientras tanto no fue posible aprobar el Presupuesto para 1988, y los salarios de empleados estatales quedaron congelados durante todo el mes de enero.

Por su parte, dentro del propio PDC se ha producido una importante escisión, encabezada por Fidel Chávez Mena, que aglutina a 13 diputados del PDC en el Parlamento. Esta fracción del PDC tomó parte activa en las hostilidades contra el gobierno, no votando tampoco la emisión de bonos mencionada.

Finalmente, dentro del propio gobierno se han dado deserciones significativas. Ricardo González Camacho, ministro de Economía por el Partido de Acción Democrática (una formación pequeña, pero con prestigio entre la burguesía), dimitió de su cargo a finales de 1987, por desacuerdo con lo que califica como "falta total de actitud dialogante del PDC". El PAD, en palabras del propio González Camacho, está dispuesto a presentarse a las próximas presidenciales solo.

Este aislamiento absoluto del grupo de Duarte en el PDC y en el gobierno ha llevado a los partidos más a la derecha a ver viable una victoria electoral. De hecho, las encuestas más recientes daban a ARENA, la principal de estas fuerzas, unas expectativas de voto del 26% (sobre el total de votantes previsto, que seguramente no alcance el 40% del censo), lo cual no sería suficiente para alcanzar una mayoría absoluta, ni siquiera sumando los votos de otras fuerzas que puedan coaligarse, pero alcanzarían un porcentaje próximo al 40%, suficiente para poder formar un gobierno en el que no tuviera que estar el PDC.

El proyecto político real de la



Pintadas en todo San Salvador: "Duarte, asesino de Anaya" y "compañero Anaya, vives en las luchas del pueblo", refiriéndose a Herbert Anaya Sanabria.

oligarquía representada por estas fuerzas es bien simple. Sus tres grandes ejes serían: derogación o inutilización de hecho de la Reforma Agraria, recuperación del control del comercio exterior para el sector privado y aplicación de una nueva estrategia militar consistente en dejar las manos libres al ejército y a las fuerzas represivas (Policía Nacional y Policía de Hacienda) para conducir la guerra al estilo de 1980. Este último apartado tiene una macabra concreción: en distintos medios se reconoce extraoficialmente que "la solución pasaría por matar a 300.000 personas. Con la actual política de mano blanda es imposible acabar con los subversivos".

El principal impedimento que la oligarquía ve para imponer su proyecto es la reticencia de EEUU a abandonar su estrategia de Guerra de Baja Intensidad. Naturalmente, la oligarquía salvadoreña sabe que nunca podría permanecer en el gobierno sin el consentimiento de EEUU, y por ello parece estar dispuesta a probar con un pequeño "golpe" de fuerza, tras el cual intentaría convencer con hechos a la Administración norteamericana de la "bondad" de sus planes. Para ello cuentan con un poderoso aliado: el ejército, que, en declaraciones del coronel Jefe de Estado Mayor, Onecifero Blandón y de otros altos oficiales, ha hecho saber que no piensa apoyar más al PDC, y que, en cambio, estaría dispuesto a apoyar políticamente "a cualquier gobierno en que no esté la democracia cristiana".

## Las perspectivas

Todo el mundo reconoce en El Salvador que en el país se dan ahora mismo las condiciones objetivas para una nueva insurrección. Las agresiones a las clases populares son tan fuertes en todos los terrenos, que éstas se ven cada vez más obligadas a adoptar posturas de lucha frontal con el régimen. La crisis económica está llevando hacia la miseria a una parte cada vez mayor de la población, y esto lo reconoce incluso la derecha en los medios de comunicación(6).

El movimiento revolucionario ha dicho en varias ocasiones que tiene capacidad militar para lograr una victoria sobre las fuerzas del régimen, y, en concreto, así lo anunciaron los integrantes

de la delegación del FDR-FMLN en la Tercera Reunión de Diálogo, el 4 y 5 de octubre del año pasado en San Salvador. Antes, lo había explicado el comandante Joaquín Villalobos en su libro "Situación y Perspectivas...". El FMLN, incluso, dice que tiene capacidad de resistir y vencer una intervención directa norteamericana en El Salvador, desde la perspectiva de que este tipo de intervención regionalizaría el conflicto y ya no sería el FMLN la única fuerza militar revolucionaria a tener en cuenta.

Sin embargo, y en el supuesto de que, como parece probable, se muestren infructuosos los intentos del FDR-FMLN y de la UNTS por lograr una solución política negociada, el propio FDR-FMLN anunciaba que "Su postergación por más tiempo no hará sino profundizar el sufrimiento del pueblo y obligarlo a imponer este gobierno por la vía del triunfo de la guerra revolucionaria y la insurrección, como única alternativa que nos dejaría la obstinada política

intervencionista de los EEUU".(7)

Precisamente por esto, 1988 va a ser un año realmente clave en El Salvador. Cualquier miembro del FMLN o de la UNTS, dirigentes o miembros de base, decían lo mismo durante el pasado mes de enero, en San Salvador: "algo muy importante va a pasar este año". Si ese "algo" es una insurrección popular o si es un espectacular avance en el camino de esa solución política negociada, el tiempo lo dirá. Pero sí es posible contar con un hecho: con el actual ritmo de organización interna del movimiento popular y con las actuales condiciones objetivas, la insurrección puede verse muy al alcance de la mano. La ofensiva final fallida en 1980-81 puede triunfar ahora. Fuera de El Salvador, la tarea de poner el trabajo de solidaridad a la altura de las expectativas es una prioridad ya, ahora mismo.

Antonio Flórez

(1). La CIVS emitió un informe en el cual, pese a las fortísimas presiones realizadas por EEUU y por los propios gobiernos de El Salvador, Costa Rica, Honduras y Guatemala, se reconoció implícitamente que Nicaragua había sido el país que mejor había cumplido con los acuerdos de Esquipulas, y que, entre otros, el gobierno de El Salvador debía aún de "hacer esfuerzos" por cumplir. El costo de este informe fue la desaparición de la CIVS, por decisión de todos los países excepto Nicaragua.

(2). El FMLN impone a los grandes propietarios el cumplimiento de una serie de condiciones laborales que tienen que asegurar a los trabajadores. Entre otras, establece un salario de 5,50 colones diarios, lo que supone cerca de un 30% más que el salario habitual.

(3). En este cálculo se contempla el hecho de que en las cooperativas campesinas, aunque teóricamente sólo estén afiliados los hombres, toda la familia participa de las distintas actividades sindicales o políticas. La familia campesina tiene en El Salvador, por término medio, entre 6 y 8 miembros.

(4). Debido al cerco y al acoso que sufre por parte del gobierno, esta organización mantiene como principio la no afiliación a ninguna coordinadora u organización con contenido político de cualquier signo. Por razones parecidas, tampoco forma parte de la UNTS la Federación de Comités de Madres y Familiares de Presos-Desaparecidos y Asesinados

Políticos de El Salvador (FECMAFAM) "Monseñor Oscar Arnulfo Romero". Con ambas organizaciones, especialmente con la segunda, mantiene la UNTS muy buenas relaciones.

(5). Las más importantes federaciones de cooperativas, como FEDECO-PADES, FENACOA, FECORAO y otras, rechazan la Ley de Reforma Agraria, aunque algunas operan dentro de ella, en la medida en que supuso, en la práctica, una venta forzosa de las peores tierras a los campesinos, sin darles, además, medios para cultivarlas. La primera fase de la reforma, en la que se repartieron las tierras de extensión superior a las 500 hectáreas, fue una operación que permitió sanearlas para, unos años después, con la excusa de que los campesinos inicialmente beneficiados no han sabido hacerlas rentables, volverlas a poner en subasta, con mediación obligatoria del único sector cooperativo afecto al gobierno. Las tierras repartidas en esa primera fase no se parcelaron, y las cooperativas a las que se otorgaron no podían tener, por ley, más de un determinado número de socios, con lo que el cultivo, sin créditos ni medios técnicos, se hace imposible.

(6). La Prensa Gráfica, Diario Latino y El Mundo, todos de San Salvador, números del 5 al 11 de enero de 1988, en distintos artículos.

(7). Del texto de presentación al folleto titulado "Posición del FDR-FMLN sobre la solución política negociada", sin fecha de edición.



Estado en que quedó la sede de FECEMAM, en San Salvador, tras el atentado de que fue objeto el pasado mes de diciembre.



## XII Congreso del PCE

# EL SUPREMO SALVADOR

*El XII Congreso del PCE no pasará a la historia por los documentos o resoluciones de línea política que en él se aprobaron. Probablemente los delegados los han olvidado ya y nunca se interesaron demasiado en ellos. La crisis política que sufre desde hace años el PCE ha sido tratada en el Congreso como si fuera solamente una crisis, no ya de dirección, sino de "dirigente". Se ha buscado un caudillo, un "salvador", un milagro. Han encontrado a Julio Anguita. Este artículo de urgencia va a limitarse a plantear algunos temas de reflexión sobre esta nueva etapa de la interminable crisis del PCE.*

«Ni en dioses, reyes, ni tribunales está el supremo salvador...»  
(de una copla popular)

¿Por qué las discusiones de línea política han estado prácticamente ausentes del Congreso? La respuesta oficial es: porque hay acuerdo. Y es cierto que no aparecen divergencias importantes(1). Pero la ausencia de divergencias no es necesariamente un signo de salud política de un partido; a veces lo es, pero otras significa todo lo contrario. Lo verdaderamente importante es la confianza del partido, o de una mayoría de él cuanto más grande mejor, en su política, en que esta política le va a permitir avanzar, resolver los problemas y los desafíos de la acción militante.

Da la impresión de que esta confianza no existe en el PCE y que, más bien, existe todo lo contrario: escepticismo, inquietud sobre el futuro de Izquierda Unida y del propio PCE, falta de claridad sobre el trabajo sectorial, crisis militante... Este es el caldo de cultivo del "caudillismo" en un partido habituado al funcionamiento burocrático (que, por cierto, sigue existiendo: el PCE es un partido con un funcionamiento muy abierto ante los medios de comunicación, no un partido con un funcionamiento democrático, como han demostrado las mismas sucesivas maniobras de las diferentes camarillas del aparato durante el Congreso). El carisma de Anguita sirve para evitar enfrentarse a la debilidad política del partido. Pero es poco



probable que sirva para resolverla.

### La fabricación de un jefe

Pero hay más. Anguita no ha sido solamente el protagonista de esta crisis. El mismo es el guionista y el director de la película. Anguita repite, con indisimulado placer que "no es un hombre de aparato". Lo cierto es que no es un hombre "del" aparato central, lo que no es lo mismo, aunque lo tiene su importancia, como veremos. Anguita lleva dieciséis años militando en el PCE y ha tenido tiempo para conocer la casa. Es posible que la media docena de veces que ha afirmado su decisión "irrevocable" de no ser secretario general, y las otras tantas veces que, en las últimas semanas, ha

"dejado puertas abiertas" a cambiar de opinión, hasta que lo hizo definitivamente, sea un producto de su particular psicología. Pero francamente, no lo parece. Es más razonable que Anguita haya puesto sus indiscutibles cualidades para "montar el número" en torno a su persona, al servicio de una muy inteligente batalla por el poder. A este respecto conviene recordar que ya en 1983, en el XI Congreso, el entonces alcalde de Córdoba consiguió una presencia relevante jugando con la negativa a ser presidente del Congreso, revocada en el último minuto "por la presión de la base". El procedimiento reaparece ahora a un nivel más elevado.

Cuando a mediados de diciembre Curiel destapó la crisis existente en la dirección, se desataron maniobras diversas de sectores del aparato, en las cuales Anguita aparecía simplemente como el "cartel electoral" de IU. Con el apoyo del PC de Andalucía (PCA) Anguita rechazó, esta vez en serio, la oferta ("Julio no es una especie de Sabrina que puede ir a Madrid a enseñar las tetas, y ahí se acaba todo", dijo con su peculiar sentido del humor, Felipe Alcaraz, secretario general del PCA). A partir de ahí se construyó una cuidadosa estrategia que, por una parte, afirmaba el deseo de permanecer en Andalucía, por otra se dejaba efectuar como posible presidente elector de IU, por otra indicaba que en ese caso necesitaría una "posición de fuerza" en la dirección del PCE, metiendo en ella gente de confianza, y en fin, unos días sí y otros no, insinuaba la posibilidad de verse "obligado" a acceder a la secretaría general.

Mientras tanto, las camarillas del aparato central se iban despellejando unas a otras en una guerra de maniobras. Y conforme se aproximaba la fecha

del Congreso y la crisis se hacía más grave, Anguita que contaba con rechazos muy poderosos (Iglesias, Sartorius, Camacho,...) se iba creando la relación carismática con la base del partido, en primer lugar en Andalucía, la imagen del hombre por encima de las querellas, el "salvador".

### La exportación de la Convocatoria por Andalucía

Aparte de ofrecerse a sí mismo, Anguita tenía muy poco que ofrecer como línea política. Todo se resume por ahora a la "exportación" de la experiencia de la Convocatoria de Andalucía (CA). Pero en realidad lo que se pretende exportar es una imagen de CA que tiene poco que ver con la realidad.

CA consiguió un éxito considerable en las elecciones autonómicas de 1986. Obtuvo unos 600.000 votos, el 17,6% y 19 diputados. Pero se olvida, pese a ser algo extremadamente importante a efectos de "exportación", que en las elecciones generales celebradas simultáneamente, IU obtuvo en Andalucía menos de la mitad de esos votos. Y además se dice que CA es un "movimiento socio-político de base", lo cual es simplemente falso.

La única diferencia de CA respecto a otras versiones de IU —incluyendo las que ya han intentado "exportarla", con penosos resultados, como la "Iniciativa per Catalunya"—, es su credibilidad electoral. Esta credibilidad le permitió atraerse, a efectos de la campaña electoral, al sector más influyente de la izquierda radical andaluza, las CUT, aglutinadas en torno al SOC. Esta especificidad no es en nada despreciable; se refleja en una relación de fuerzas política importante y nos ha creado problemas bastante serios a los revolucionarios. Pero CA no tiene nada de "movimiento sociopolítico" —desde las elecciones es difícil encontrar una sola actividad que se le pueda atribuir en este sentido— y desde luego es un producto difícilmente exportable de Despeñaperros hacia arriba. Es muy difícil que Anguita consiga extender a escala de Estado su crédito electoral andaluz. Y el PCA, aún siendo un partido extremadamente burocrático y derechista, mantiene en Andalucía raíces sociales mucho más fuertes que en el resto del Estado.

### ¿Hacia dónde irá Anguita?

Probablemente Anguita es consciente de que esta historia de la "exportación" sólo le sirve como slogan publicitario y debe tener proyectos más serios. Lo que se sabe de ellos es muy

poco y no conviene aventurarse demasiado, porque Anguita es un político mucho más imprevisible y con muchos más recursos que Iglesias. En todo caso, hay alguna pista.

Parece que la principal carta política de Anguita será presentarse como alternativa de gobierno al PSOE, muy competitiva con éste y con un discurso populista e izquierdoso. Vamos a ver lo que da de sí el invento, sobre todo en lo que se refiere a la reactivación del propio PCE.

Porque el PCE sale del XII Congreso manteniendo una situación crítica en la dirección, que incluso se ha agravado en ciertos aspectos (en Andalucía, donde Alcaraz ha quedado tocado; en el aparato de CCOO, donde no está claro cómo jugará Camacho; en los sectores afines a los grandes perdedores, Sartorius, Iglesias,...). Anguita es un advenedizo en el aparato central y su llegada al poder va a desequilibrarlo seriamente. Máxime teniendo en cuenta que sus más firmes apoyos son bastante heterogéneos (un sector importante de la dirección de CCOO, cuadros intermedios "renovadores" de nuevo tipo, el aparato oficial del PSUC, que no está para muchos trotes...).

Las primeras palabras de Anguita han sido para pedir a los "viejos rockeros" que vuelvan al partido. Pero el problema real es si el partido conseguirá ganarse jóvenes rockeros, o sea rockeros de verdad. Y por supuesto el problema de fondo es la crisis política y la crisis militante. No se ha inventado ninguna pócima para curarlas; esto no es Lourdes. Estamos en lo de siempre: ¿alternativa verdaderamente izquierdas al PSOE? ¿giro a la izquierda? ¿movilización de masas? Muy bien, pero esto no tiene nada que ver con la política del PCE ni en el 77, ni en el 79, ni en el 83, ni ayer mismo, ni en Andalucía, ni en el referéndum de banca, ni en el movimiento pacifista, ni en ninguna parte. ¿Resolvió el problema "el supremo salvador"? Eso sería algo más que un milagro.

Por nuestra parte, seguimos con la copla: «Nosotros mismos realicemos el esfuerzo redentor».

M. Romero

(1) Aunque si algunas cosas extrañas: por ejemplo, las reacciones que ha suscitado la enmienda mayoritaria de la Conferencia de Madrid que defendía la inclusión de la República entre los objetivos del programa del partido a corto plazo y no sólo en el "programa máximo", donde ya figura, no faltaría más. Iglesias y otros dirigentes centrales descalificaron la enmienda con juicios sumarios, "es una tontería". Pero algunos de los partidarios de Curiel y apoyos decididos ahora de Anguita, como Manuel Corvo, responsable de la comisión de interior, acusó a Camacho, Sartorius e Iglesias de haber desatado "los caballos del fundamentalismo y el radicalismo". Nada menos...

## La cocina de la crisis

En diciembre de 1983, fecha del XI Congreso, la deuda central del PCE era cercana a 533 millones de pesetas. El 31 de diciembre de 1987 se aproximaba a 754 millones, de los que algo más de 671 millones son a corto plazo. A esto hay que sumar la deuda de las organizaciones locales del partido, de unos 320 millones de pesetas. Aún podría añadirse la deuda de IU, que se cubre con los ingresos que corresponden a sus resultados electorales, pero esto supone que el partido como tal no percibe ni una peseta por estos resultados, lo que agrava el desequilibrio presupuestario. Es normal que la Comisión de Control de Finanzas se pregunte en su informe: «Existe una adecuación entre proyecto político y proyecto-autonomía económica del Partido?». Y responde rotundamente que no. Hay que considerar que, como afirma el informe de la Comisión de Finanzas, las finanzas centrales del PCE desde 1977 se basan en las subvenciones institucionales (absorbidas ahora en gran medida por IU) y en las campañas extraordinarias (pero la Fiesta del PCE fue deficitaria, por vez primera, en 1987, con un saldo negativo superior a 29 millones de pesetas).

La tirada actual de Mundo Obrero es de 24.500 ejemplares, frente a 44.000 en 1984. Comparando la tirada con el número oficial de militantes (62.000) da unos tres militantes por cada número de Mundo Obrero editado. La deuda de prensa de las organizaciones locales del PCE a 31.12.87 se acerca a 123 millones de pesetas, equivalente a la facturación total anual del periódico.

La comisión de Control de Finanzas concluye su informe afirmando: «Tenemos un partido fuertemente endeudado, con una militancia reducida y que apenas lee o al menos no compra la prensa y publicaciones del Partido».



## Sentencia escandalosa en el "caso Rueda"

### LOS ASESINOS DE AGUSTIN FUERON "IMPRUDENTES"

La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid en el "caso Rueda", además de dictar penas irrisorias constituye un grave antecedente judicial. COMBATE ha recogido las opiniones de José Manuel Hernández y Fernando Salas, dos de los abogados en el proceso, y de María Rueda, hermana de Agustín, al respecto.

La terrible historia que comenzó una noche del mes de marzo de 1978 con la muerte por apaleamiento de Agustín Rueda y las lesiones de otros tantos reclusos en la cárcel de Carabanchel, no ha finalizado con la esperada sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid. La sentencia, que condena a penas de 6 a 9 años de prisión a los 10 funcionarios de la cárcel responsables del suceso, incluidos director y subdirector, y a dos años a los médicos que no asistieron convenientemente al recluso, ha sido recurrida por la acusación.

La razón de que la condena recoja penas tan leves es que los jueces han desestimado la existencia de homicidio al entender que los funcionarios no tenían intención de matar al preso sino de extraer de él una confesión. Sin embargo, abogados de la acusación opinan que ésta es una conclusión "insostenible", "disparatada" y "forzada", ya que "la misma sentencia recoge fielmente la narración de los hechos tanto desde nuestro planteamiento (el de la acusación) como del fiscal.

De ellos se deduce claramente que se está en presencia de un delito de homicidio y no de imprudencia temeraria con resultado de muerte, que es como califica la sentencia». Es precisamente de esta calificación de la que se deriva una de las implicaciones políticas más graves de la sentencia. Así lo determina Fernando Salas: «Buena, imprudencia ¿de qué?». Para que exista imprudencia hay que partir de una conducta lícita. Es tanto como decir que los funcionarios han sido imprudentes porque se les ha ido la mano, porque han pegado demasiado...». A este respecto la sentencia constituye un antecedente peligroso: «Una sentencia dura habría tenido un papel ejemplificador para los funcionarios que en la actualidad están cometiendo malos tratos y barbaridades en las prisiones.

Esta sentencia les da mayor margen de maniobra».

El tribunal ha puntualizado en la redacción final del veredicto que la condena no ha podido ser más elevada porque el delito de torturas con resultado de muerte, que correspondería a los hechos y por el que se establecen penas de hasta 30 años, fue incluido en el Código Penal cuatro meses después. Pese a que jurídicamente este planteamiento es correcto, «el tribunal no puede ampararse en este razonamiento para llegar a la conclusión de que no hay homi-

cidio...» dice José Manuel Hernández.

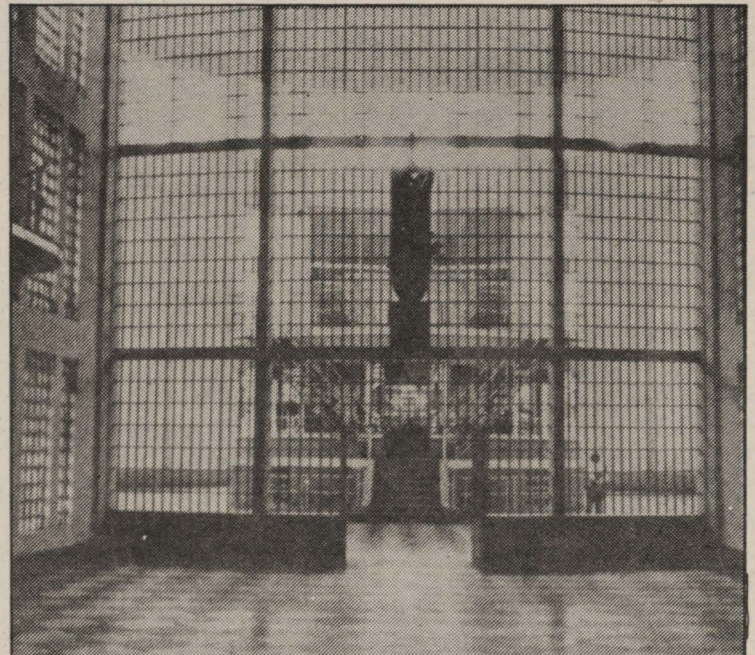
#### Sin demasiadas sorpresas

Aunque con algunas salvedades, en general nadie se ha sorprendido del desenlace final del juicio. Así le parece al menos a María Rueda, hermana de Agustín: «Había que verlos cómo estaban durante el juicio. Altivos, seguros de sí mismos, prepotentes, como unos dioses. Como si supieran que nada serio les iba a pasar». Pero la excepción la constituye la pena impuesta a los médicos que dejaron morir a Agustín Rueda y no atendieron a los otros lesionados. Dos años de prisión que han llenado de «estupor» y «vergüenza» a la acusación. En efecto, la sentencia hace caso omiso del carácter profesional de los médicos y califica sus actos como imprudencia simple. Para José Manuel Hernández, «es inexplicable y resulta sangrante que hayan pasado por encima de la cualificación profesional de los médicos: se dicen como hechos probados que unos médicos no han curado a una persona para tratar de ocultar una paliza, que la persona ha muerto por esa falta de cuidados, y se les condena como si fueran un conductor, alguien que se salta un semáforo y tiene la mala suerte de atropellar a una persona».

Los abogados de la acusación, que han interpuesto un recurso de casación ante el Tribunal Supremo, albergan la esperanza de que éste modifique la calificación de los hechos imputados a los funcionarios elevándolos a la categoría de homicidio y, por supuesto, la de los

médicos. Esto supondría un incremento automático de la cuantía de las penas, en cualquier caso lejana de la inicialmente solicitada por la acusación (30 años por asesinato)... Si el recurso no prospera o la sentencia no se modifica, el futuro de los asesinos sería deplorable: «Dado que la legislación penitenciaria deja en manos de los funcionarios de prisiones la ejecución de la pena en cuanto a los días que se está definitivamente en prisión... creo que está dicho todo» (José Manuel Hernández). María Rueda: «Vivirán como ahora, la mar de bien, mejor que tu y yo...».

Hasta que el Supremo resuelva se ha solicitado el ingreso en prisión de los condenados para evitar su fuga. Habrá que esperar más aún. Un año aproximadamente, si es que los asesinos no viajan a Brasil.



Flora Saez Prisión de Carabanchel (Madrid).

## 8ª Marcha a Torrejón

# TORREJON: DEMOLICION

La retirada en el plazo de tres años de los 72 aviones F-16 del ala táctica 401 de Torrejón está siendo presentada por el gobierno como producto de un nuevo acuerdo con los EEUU, con tres características: suscrito en términos de igualdad entre potencias afines y aliadas; es una importante reducción, cercana al 50%, de la presencia militar yanqui en nuestro país; y cumple las condiciones expuestas en el Referéndum de la OTAN.

Con este discurso, gobierno y prensa ocultan la cruda realidad:

a) El acuerdo por 8 años, heredero del franquismo, sigue respetando la presencia de tropas militares de los EEUU. Mantiene la base de Torrejón, que podrá ser utilizada en caso de "crisis", siendo los yanquis quienes determinan cuándo hay, o de guerra declarada desde el Pentágono, y seguirá siendo utilizada a diario en tiempo de paz para tareas de comunicación y transporte de tropas y materiales. Y, sobre todo, deja intacta la Base de Rota, donde se concentra uno de los más importantes núcleos de instalaciones de seguimiento y comunicaciones en el Mediterráneo.

b) El acuerdo está comportan-

do una mayor implicación en la OTAN al revalidar las tesis americanas de qué es fundamental reforzar el "pilar europeo" o, lo que es lo mismo, que los aliados asuman sus responsabilidades según desea Reagan.

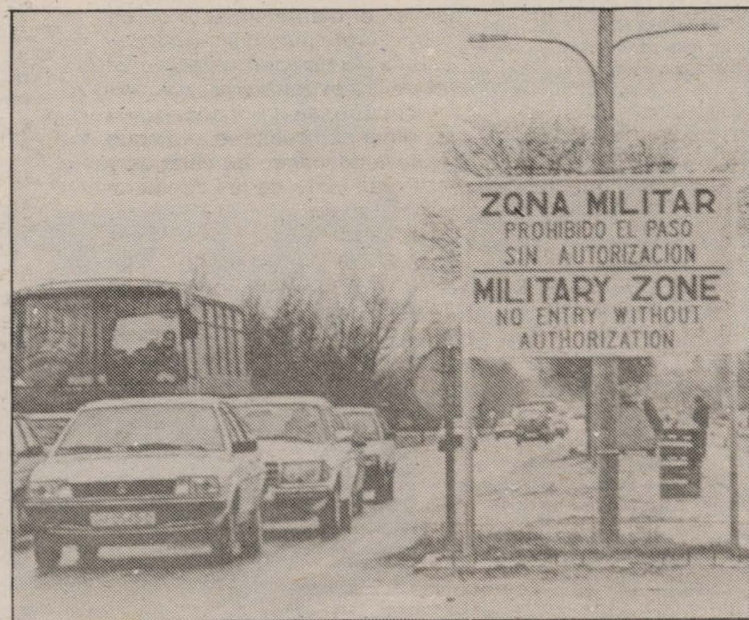
c) El gobierno mantiene el mayor secretismo sobre la tan cacareada "no introducción de armas nucleares" y hace planes para la construcción de submarinos de propulsión nuclear, sólo útiles para portar armas nucleares; y "no sabe, no contesta" sobre el control de armas nucleares instaladas en aviones, embarcaciones o instalaciones yanquis.

Ante esta nueva muestra de subordinación al amo de Washington, no va a ser en el parlamento, con su vacío y aburrido "Debate sobre el Estado de la Nación", donde la opinión popular se va a poder oír. Va a ser con las Marchas de Torrejón y Rota convocadas por la CEOP como podamos modificar la situación mediante la movilización y, en gran medida, del éxito de estas marchas depende que siga habiendo un estado de opinión social mayoritario y activo contra el militarismo creciente y por la paz: •Las organizaciones del movimiento pacifista van a redoblar su iniciativa para asegurar una amplia acogida unitaria de base (reuniones de barrio con todo tipo de fuerzas políticas y sociales, fiestas o cenas preparatorias de la Marcha, murales, etc.).

•Tal como se mostró el día 1 de noviembre, desde la más modesta charla, a la rueda de prensa, pasando por la colocación de carteles, son las gotas que formarán un torrente el día de la Marcha.

•Este trabajo debe estar basado en la claridad del "Otan No, Bases Fuera", y en la exigencia del Desmantelamiento de las bases. De nada sirve "presionar" al gobierno por el cumplimiento del preámbulo, porque este deja intactos los problemas de fondo (OTAN, militarismo y bases) y le permite maniobrar a su gusto.

•En estas condiciones, conseguir una movilización unitaria de todas las organizaciones políticas y sociales es de vital importancia. Ese acuerdo se había conseguido, y por ello no entendemos las piedras introducidas por las organizaciones afines a Izquierda Unida, quienes después de reconocer, tras su experiencia divisora del 25 de octubre, la necesidad del protagonismo del movimiento pacifista, de una convocatoria pública unitaria con los lemas de éste y de la realización de parlamentos finales unitarios, intenta realizar al final de la Marcha a Torrejón un Festival monopolizado por los alcaldes de ayuntamientos desnuclearizados y el MDPL (brazo "pacifista" del PSOE) que no convocan la Marcha. Esto es introducir por la puerta de atrás un chantaje sobre el movimiento pacifista y romper un marco unitario real y posible, en aras de intereses electoralistas y alianzas sin sentido para el avance del movimiento por la paz. Aplaudimos la presencia de alcaldes y representantes de las instituciones municipales, rechazamos que intenten de forma gratuita y oportunista acaparar la aparición pública. El protagonismo sólo debe de ser de los miles de pacifistas que con su presencia hacen realidad la Marcha, demandan demolición y exigen unidad.



Acceso a la base militar de Torrejón.

# 8 DE MARZO

En los últimos meses una serie de acontecimientos de muy distinta importancia e interés han ido apareciendo ante la opinión pública: el procesamiento de 5 personas en Pamplona por haber practicado un aborto en la Seguridad Social, caso que, por otra parte, entraba en los supuestos contemplados por la ley; la campaña contra las agresiones sexuales que viene realizando el movimiento feminista; y el Congreso del PSOE (al que los medios de comunicación han dedicado más espacio y atención), con sus medidas formales de representación (la cuota del 25% de mujeres) y el diseño de la "nueva" política hacia las mujeres.

En este breve repaso, dejamos sin tocar otros muchos aspectos que forman parte de la actividad de organizaciones feministas: sexualidad, lesbianismo, sexismo en la escuela, salud, y la específica de los colectivos de mujeres jóvenes. Temas y actividades de las que no se han dignado informar.

La nueva atención y el nuevo tono en el tratamiento de la situación de las mujeres sugiere una reordenación política e ideológica de las "fuerzas sociales". Se trata de cambiar de decorado para mantener la misma obra, los mismos personajes y los mismos papeles.

Este es el tema central del editorial que abre este dossier. Publicamos a continuación una serie de artículos que analizan las agresiones sexuales contra mujeres desde distintos puntos de vista (mujeres jóvenes, publicidad, etc). Finalmente una breve bibliografía recomienda textos útiles para la actividad feminista.



## ¿QUIEN HABLA DE IGUALDAD?

Entre la derecha siempre habrá un reparto del trabajo. La derecha más tramontana seguirá difundiendo las ideas más tradicionales y desarrollando, junto con instituciones tan fieles como la iglesia y el ejército, una política de claro enfrentamiento a las aspiraciones feministas.

La consolidación de esta sociedad y de esta democracia, para quienes aspiran a ello, pasa por una remodelación de su discurso ideológico. El consenso político funciona también entre los hombres y mujeres de las fuerzas del orden, aunque tengan distinta ideología, para delimitar el terreno de juego. En definitiva se trata de limar las asperezas y evitar la desestabilización que puede producir un desarrollo de la conciencia y de la lucha feminista.

No se pueden enfrentar a lo que aparece claramente como conquistas del movimiento feminista. Así, no se trata tanto de oponerse al aborto como a su gratuidad; al derecho al trabajo como a su equiparación con el derecho efectivo de los hombres al mismo; no se puede pasar por alto la violencia sexual, pero sí constituirse en defensores de la libertad sexual aunque sea sobre el respeto a la doble moral.

El movimiento feminista ha conseguido en estos años de lucha introducir cambios fundamentales en los valores y comportamientos sociales, en la conciencia de las mujeres, cambios que se han traducido en algunas reformas. Hoy necesitan poner límites a estas conquistas y a esa actividad, y en este terreno se va a situar la confrontación. El movimiento ha conseguido desvelar la "intimidad" de las agresiones sexuales en un campo: el de los malos tratos y violaciones; la generalización de estas agresiones, el escándalo y mala conciencia que provoca la publicación de datos como las 89 mujeres muertas en un año a manos de

sus maridos, choca con la cómplice pasividad de las instituciones y con la timorata actitud del Instituto de la Mujer, que se limita a denunciar esta realidad y a reprender a las fuerzas del "orden" sobre su mejor o peor actuación.

El movimiento feminista ha conseguido difundir la exigencia de puestos de trabajo para las mujeres y que el derecho a la independencia económica sea una aspiración para las mismas. El gobierno y la patronal intentan integrar esta reivindicación y aplicarla convenientemente a sus planes. La patronal necesita salir de la crisis, situar al alza la tasa de beneficio, y el gobierno ha mostrado ya su conformidad y voluntad de favorecer esta salida de hacer más competitiva la economía. Esto significa que frente a las proclamas de igualdad lo que acaba primando son las medidas que permiten una mayor flexibilización y precarización de la mano de obra femenina. Esto puede traducirse en una mayor incorporación de las mujeres al mercado de trabajo, pero en esta oferta, en este lote, va incluida la incorporación a los empleos más precarios, el desarrollo del trabajo a tiempo parcial, el mantenimiento de un menor nivel de cualificación profesional, la mayor segmentación del mercado de trabajo, la profundización en la feminización de algunos sectores, lo que conlleva descenso de salarios y empeoramiento de las condiciones de trabajo.

Necesitan buscar una nueva coherencia ideológica que permita adaptarse a la nueva realidad, lograr un equilibrio entre el nuevo look y la preservación del orden, la propiedad y la familia, integrando en esta ideología a sectores de mujeres.

Hace unos años, pocos, empezaron a dar los primeros pasos. Las mujeres de la derecha y las mujeres socialistas empezaron a organizarse, a utilizar una fecha como el 8 de

Marzo, de la que nunca se habían reclamado, como plataforma para divulgar sus ideas. Para dar así una mayor coherencia y legitimidad al discurso de la igualdad que desde el poder se desarrolla. Una igualdad que propugna como objetivo la participación de las mujeres en las instituciones del sistema al margen de proyectos, programas e ideas. ¡Poco importa eso!. Se trata de embellecerlas y crear el espejismo de la participación pública de las mujeres.

Una igualdad que deslegitima los aspectos más grotescos de la dominación patriarcal pero que mantiene los mecanismos materiales e ideológicos que la sustentan.

Esto significa entre muchas otras cosas, y no de menor importancia política, la necesidad de cuestionar la identidad y existencia del propio movimiento feminista.

Las ideas que recorren Europa y que tanta influencia acaban teniendo empiezan a aparecer ya, aunque tímidamente, por estas tierras. No se expresan en los mismos términos pero sí con el mismo fondo. No pueden decir que el movimiento feminista ha muerto porque ya ha obtenido todo, pero sí descalificarlo y marginalizarlo, intentando enfrenar sus reivindicaciones a la supuesta batalla por la igualdad. Y efectivamente, no queremos la igualdad que nos proponen, una igualdad que mantiene todos los privilegios de los hombres, una igualdad que no es tal para todas las mujeres, que no modifica las relaciones sociales existentes, ni este orden social, ni sus instituciones basadas en la dominación y en la explotación.

La igualdad real es la igualdad en la calle y esa es la aspiración y el objetivo del movimiento feminista y la calle es donde el movimiento logrará imponer sus objetivos.

Contra la violencia s

# UNA PERSPECTIVA A



A pesar de una serie de circunstancias que hacen que el carácter coercitivo de las agresiones sexistas quede oscurecido, nos parece importante destacar ésta como su función principal. El hecho de que buena parte de la violencia sexista se realice de forma individual, que las agredidas no tengan por qué ser necesariamente mujeres que han transgredido el papel que esta sociedad patriarcal les ha dado, o que, en ocasiones, estas

**De la misma forma que no existe opresión sin represión violenta, podemos decir también que no existe opresión que logre subsistir por mecanismos exclusivamente violentos»**

agresiones aparezcan como la consecuencia lógica de una sexualidad enferma de misoginia — como sucede en las violaciones — hacen difícil captar el carácter coercitivo social de las agresiones sexistas. Sabemos que estos ataques violentos pueden convertirse, de forma localizada, en un fin en sí mismo; pero lo que nos interesa destacar aquí es que se trata de un medio, un mecanismo que tiene una dimensión social, que actúa sobre el conjunto de las mujeres al margen de cada experiencia individual, que puede tener una finalidad correctiva, ejemplar, preventiva... y que, en definitiva, sirve para el mantenimiento de la opresión patriarcal y el sometimiento de las mujeres por los hombres. Ningún sistema de opresión ha podido prescindir jamás de la violencia para seguir existiendo. Vivimos bajo un Estado que representa la institucionalización de la violencia necesaria para mantener una so-

ciudad de opresión y explotación, de clase, nacional y cómo no, patriarcal.

Tanto esta violencia institucionalizada como la que se ejecuta de forma individual han sido compañeras inseparables del sistema patriarcal y lo son hoy en día. Pero nunca fueron ni son suficientes para garantizar la opresión de las mujeres.

De la misma forma que no existe opresión sin represión violenta, podemos decir también que no existe opresión que logre subsistir por mecanismos exclusivamente violentos.

Aunque no sea más que la interiorización del miedo e impotencia frente a la violencia del poder, los mecanismos ideológicos serán la segunda constante en toda relación de opresión. Sin embargo, en nuestro caso, el papel de la ideología es mucho más claro e importante.

A pesar de la constancia de estos dos mecanismos de dominación, lo que sí ha variado ha sido el peso que uno y otro han ido tomando. Esto no significa que el mecanismo ideológico, o el violento puedan llegar a desaparecer por el peso que el otro adquiere. La violencia sexista no desaparecerá por mucho que la dominación ideológica gane importancia. Ni siquiera tiene por qué ser menor. El movimiento feminista intenta



actuar sobre cambios que en este sentido se producen, cambios que en los últimos diez años han venido de la mano de un proceso político más general, que ha apostado más fuerte que antes por la dominación ideológica, así como del innegable efecto del movimiento feminista, que ha ido creando una cierta sensibilidad social sobre algunos terrenos. En este sentido, el tratamiento que se hace desde el poder de las agresiones sexistas ha variado. No entramos, en este momento, a valorar si este cambio ha sido más o menos favorable para las mujeres; lo importante es conocer el carácter del mismo y dónde nos encontramos ahora.

Se trataría de configurar dos tipos de lucha antiagresión: uno, el realista, el oficial, el que emana del mismo poder; el otro marginal, radical, acosado socialmente...

En el difícil empeño del poder por hacer aparecer como igualdad lo que es opresión y subordinación, algunas pequeñas cosas han tenido que cambiar. Ciertas actuaciones especialmente salvajes de los maridos para con sus mujeres enturbian la imagen de la familia en la democracia, esa democracia donde hombres y mujeres somos iguales y, si no lo somos, es que alguna cadena heredada del pasado nos impide andar al ritmo de los nuevos tiempos. Además, algunos malos tratos pueden herir la sensibilidad de cualquier ciudadano. El sistema se propone así limar las aristas más agudas de la violencia sexista, violencia que ahora se presenta con las siguientes características: se trata de actos anticívicos excepcionales, no estructurales, tendentes a la desaparición, desaparición que debe ser acelerada por la acción benefactora del Estado. Con ello se intentaría arrebatar el gancho

**«Se trataría de configurar dos tipos de lucha antiagresión: uno, el realista, el oficial, el que emana del mismo poder; el otro marginal, radical, socialmente»**

*Uno de los debates de mayor actualidad dentro del MF es el que se está realizando en torno a la caracterización de la violencia sexista. La profundización sobre la naturaleza de las agresiones contra las mujeres ha sido también uno de los temas de discusión central en las Primeras Jornadas Antiagresiones de Euskadi celebradas en Iruña recientemente.*

social que estas exigencias ofrecían a las feministas, privarnos de un espacio político que tradicionalmente habíamos tenido en exclusiva, y fomentar la confianza de las mujeres en las instituciones para resolver sus problemas. Se trataría así, de configurar dos tipos de lucha antiagresión: uno, el realista, el oficial, el que emana del mismo

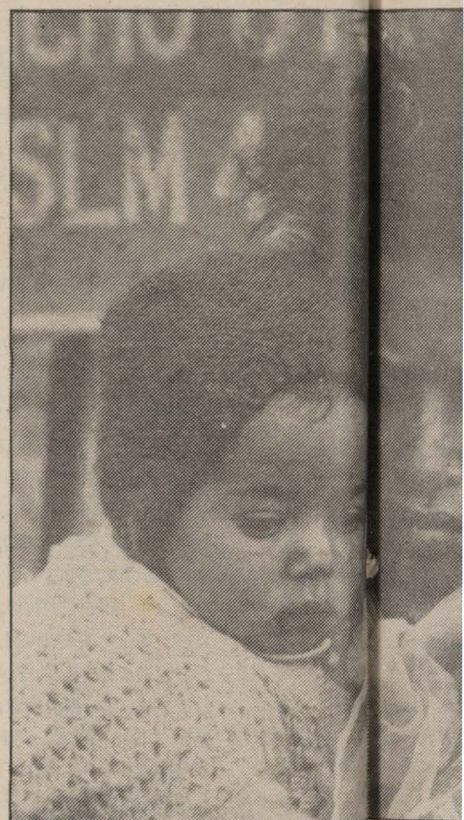
**«La violencia contra las mujeres no desaparecerá hasta que consigamos destruir el patriarcado»**

poder, y que no es incompatible con nada ni crea contradicciones; el otro, el marginal, radical, aislado socialmente, falto de medios y enfrentado a las posibilidades que el propio sistema ofrece. Es una tendencia que afortunadamente no se ha logrado consumir del todo, pero que tiene una importancia capital para la forma en la que nos planteamos la lucha antiagresiones.

El movimiento feminista nos situamos frente a la violencia sexista desde posiciones radicalmente antipatriarcales. Al caracterizarlo como un mecanismo intrínseco al sistema patriarcal lo que estamos diciendo es que la violencia contra las mujeres no desaparecerá hasta que consigamos destruir el patriarcado. ¿Significa esto que la lucha contra las agresiones se confunde con la lucha más general contra el patriarcado que realiza el movimiento feminista desde diferentes vertientes?

Sabemos que toda práctica de opresión supone el ejercicio de una violencia, pero también creemos que debemos delimitar en qué consiste la lucha antiagresiones, para poder así definir mejor sus retos y orientaciones. De otra forma la confusión nos paraliza y nos hace caer en discusiones poco menos que bizantinas. Lucha antiagresiones es así, la pelea contra los medios violentos que son utilizados para mantenernos en condición de oprimidas.

Para el movimiento feminista sin embargo, la complejidad de los instrumentos a través de los que se genera violencia sexista es muy grande. Nosotras creemos que todo el sistema se articula para hacer de las mujeres sujetos desvalorizados y dependientes económicamen-



te. Este va a ser el punto de partida sobre el que van a incidir los diferentes niveles de agresión sexista reforzando esta situación inicial, es decir, favoreciendo la reproducción de las relaciones de dominación a favor de los hombres. Así, el marco de la familia, el sistema educativo, los medios de comunicación, la publicidad... etc, por el modelo de mujer que reflejan y reproducen a través de muy diferentes agresiones sexistas — que no siempre están realizadas desde un hombre individual a una mujer individual — refuerzan la condición de sujeto de segunda categoría, subordinado, dependiente, en definitiva desvalorizado, que tenemos las mujeres en la sociedad.

Por tanto, ¿qué práctica de lucha, con qué métodos y formas, cómo debemos plantear las feministas la pelea contra las agresiones sexistas?

Por un lado, nos hemos desmarcado de todo el sector reformista que desvincula las agresiones del conjunto de la opresión patriarcal, que realiza un tipo de lucha cuyo objetivo es paliar, de manera grotesca, los efectos más escandalosos y sangrantes de la violencia sexista, y que ha realizado un trabajo exclusivamente en el terreno de los malos tratos domésticos.

estrec  
movim  
expliq  
muje  
ma

Por ot  
ya abie  
lucha an  
de la p  
puntual  
cia instit  
de los ca  
sión má  
quiere d  
esta líne  
situamos  
más am  
que el trá  
agresio  
realizar  
feminist

«Todo  
articul  
las mu  
desval  
depen  
econó

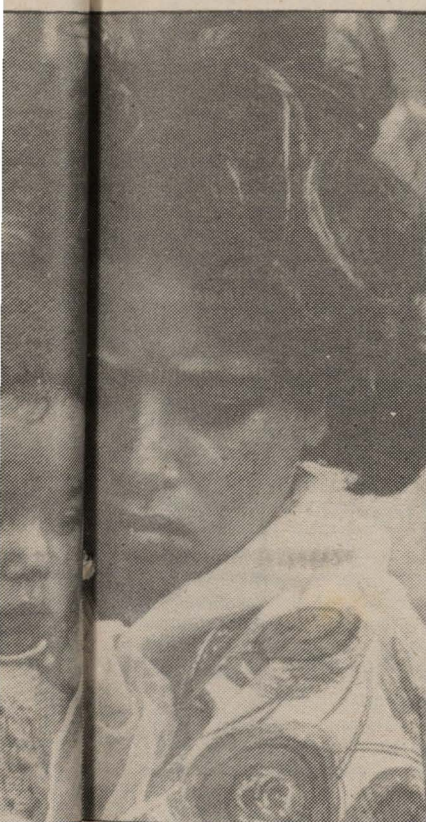
la violen  
canismo  
del sist  
tanto, re  
que ten  
car conc  
la dismi  
hombres  
de las r  
antipatr  
La tra  
concep

la violencia sexista

# LA ANTIPATRIARCAL

La importancia de este debate está estrechamente ligada a la necesidad que tiene el movimiento feminista de encontrar razones que expliquen la existencia de agresiones contra las mujeres desde un análisis antipatriarcal y de marcar las pautas de actuación política de acuerdo con este análisis.

entro  
a la  
a  
s  
nién  
as  
adi



Por otro lado, hemos definido ya abiertamente que nuestra lucha antiagresiones va más allá de la pelea por la obtención puntual de servicios de asistencia institucional o la denuncia de los casos concretos de agresión más destacables; esto no quiere decir que abandonemos esta línea de trabajo, pero la situamos en un marco de lucha más amplio. Así consideramos que el trasfondo de la lucha antiagresiones que debemos realizar desde el movimiento feminista es atacar y denunciar

**«Todo el sistema se articula para hacer de las mujeres sujetos desvalorizados y dependientes económicamente»**

La violencia sexista como un mecanismo de carácter estructural del sistema patriarcal y por lo tanto, realizar un tipo de lucha que tenga como objetivo arrancar conquistas que vayan hacia la disminución del poder de los hombres y refuercen la posición de las mujeres y su conciencia antipatriarcal.  
La traducción práctica de esta concepción supone la realiza-

ción de una denuncia sistemática de todos los mecanismos que generan violencia sexista a través de una lucha antiagresiones de carácter global.

En primer lugar, el movimiento feminista tenemos que realizar campañas ideológicas y de propaganda a través de las que transmitamos nuestros contenidos y así, irnos configurando como un polo de referencia antiagresiones antipatriarcal. Dentro de esta labor de concienciación social general (aunque especialmente dirigida a las mujeres), es importantísima la denuncia de la familia, como institución donde es más pleno el poder de los hombres y por

**«Nos hemos desmarcado de todo el sector reformista que desvincula las agresiones del conjunto de la opresión patriarcal»**

tanto, como el lugar donde se da mayor número de agresiones. A la vez, tenemos que realizar una defensa sistemática contra la degradación de nuestra imagen en los medios de comunicación.

Otro aspecto importante que es necesario incorporar a esta lucha es la denuncia de la existencia de agresiones sexistas en todos los aspectos que configuran la realidad de las mujeres. Esto va a suponer la necesidad de una coordinación de las distintas comisiones de trabajo del movimiento feminista: sexualidad, trabajo, educación etc. A la vez, debemos esforzarnos por obtener lugares de encuentro de mujeres que supongan un reforzamiento del movimiento feminista a nivel organizativo, y que signifiquen un punto de apoyo solidario y sobre todo un impulso a la agrupación de mujeres en torno al tema antiagresiones.

Finalmente, debemos mantener la dinámica de lucha que es ya patrimonio del movimiento feminista en este terreno, y que se traduce en la denuncia sistemática de todos aquellos casos puntuales de violación, malos tratos, tortura policial, etc., utilizando, como venimos haciendo hasta ahora, la respuesta en la calle, en la prensa, la denuncia pública etc. De la misma forma debemos

valorar constantemente las posibilidades que la lucha por ciertas reformas o servicios asistenciales nos ofrecen para conectar con un amplio sector de mujeres, y en definitiva, para masificar y hacer trascender la lucha antiagresiones más allá de las fronteras organizativas del propio movimiento.

Se trata por tanto, de llevar adelante un tipo de lucha que no esté alejada de la vida y de las expectativas de las mujeres, lo que significa, estructurar la lucha antiagresiones en torno a objetivos particulares que la acerquen y la hagan extensible a las mujeres, pero sin olvidar la necesidad de darles siempre una perspectiva antipatriarcal.

Txus Libano



## BREVE RECETARIO ANTIAGRESION

Cuando nos planteamos escribir algo sobre las agresiones que sufrimos las mujeres jóvenes, lo primero que pensamos fue qué alternativas podíamos dar a éstas. Y con las mismas, pasamos a darte unas cuantas recetas que esperamos puedan serte útiles (A cuantas más vecinas se lo cuenten, mejor).

### Loli y Pedro, una pareja.

Pedro se enrolla con María y pasa de Loli, despreciándola, pasando de ir de mayo. Loli se encoleriza, le llama a María y la pone pingando; le llama por la noche incordiándola, para culpabilizarle de su desgracia-suerte. Al mismo tiempo, Loli se siente fatal, se ve fea, tonta, aburrida, etc...

**Receta:** Lo primero que hay que tener claro es que ningún tío merece tanto la pena como para que dos tías se enfrenten. Lo segundo, que una mujer no necesita de un hombre para re-

afirmarse, ni para sentirse guapa, querida, inteligente, marchosa; lo que necesita es creerse capaz de buscarse la vida por sus propios medios, con novio o sin novio. Lo tercero, que tenemos que aprender a ser solidarias entre nosotras, sobre todo cuando nos sentimos dañadas o agredidas por cualquier tío, intentando evitar las comparaciones para no caer en un rollo competitivo chungo. Cuando sentimos que estamos siendo competitivas con otra tía, en vez de rechazarla, estaría bien acercarse a ella y ¡quién sabe!. Por ejemplo, una deformación muy divertida del caso anterior sería:

Loli y Pedro, una pareja. Pedro se enrolla con María y pasa de Loli, despreciándola, pasando de ir de mayo. Loli se encoleriza, pero conoce a María y le cae muy bien. Suelen quedar para tomar algo y charlar. Se gustan y se enrollan, ¡pasando de Pedro!

### A la hora de fregar, hacer los recados, las camas, quitar el polvo, y demás.

Ellos, si te he visto no me acuerdo, ella (la madre) les monta la bronca a ellas (las hijas). Estas últimas, por no tener movida y que su madre tenga que cargar con todo el curro, se resignan.

**Receta:** la resignación más que a solucionar el problema nos lleva a la perdición. No permitas que te hagan caer en esa contradicción; ellos saben de sobra que de ellos no te vas a apiadar, pero si de la esclava de tu madre. Niégate a trabajar gratis en casa para hermanos y padres e intenta meterle caña a tu madre para que ella también lo haga, y en lugar de exigirte esas tareas a ti, se las exija a ellos. Siempre que hagas lo que te corresponde en el reparto podrás utilizarlo como argumento cuando te llamen la atención.

### Luci y Juan y unos amigos están en una taska.

Roberto y Alfonso se quejan de lo poco que ligan. Juan se queda de que Luci ya no es la de antes. Luci calla. Ella piensa que desde que toma las pastillas tiene inapetencia, quizá se está volviendo frígida.

Luci y Juan van a casa de unos amigos. Juan empieza a tontear, Luci enciende un cigarro, hace un café, se sienta. Juan, tumbado en la cama, insiste en que ella vaya. Luci al final va, la cosa dura cinco minutos. Juan, tranquilo ya, se duerme, y Luci se queda despierta toda la noche.

**Receta:** si tu colega (tío) intenta imponerte sus esquemas sexuales masculinos, negándote como sujeto con sexualidad, y si esto es irreversible, déjale allí colgado y márchate. Agur.

Bilboko Matarraskak taldea





## LA MUJER EN LA PUBLICIDAD

*La publicidad es un instrumento que se ha desarrollado de manera extraordinaria, estrechamente ligada a los avances tecnológicos de los medios de comunicación. Un instrumento que nació como fruto de la competencia de mercado, pero que poco a poco ha ido abarcando otros aspectos. En una sociedad como la nuestra la publicidad es un instrumento de opresión para el conjunto de las mujeres, ya que potencia nuestra discriminación y el papel que el patriarcado nos ha asignado.*

La publicidad es quizás uno de los fenómenos actuales en el que las mujeres somos las máximas protagonistas. Pero este protagonismo, lo único que hace es reforzar más nuestra opresión, educar a las mujeres para que asumamos y disfrutemos de nuestro papel, y a los hombres para que se aferren a su situación de privilegio.

A grandes rasgos podemos afirmar que la publicidad utiliza en potencia a las mujeres como objetos, seres sin identidad, que únicamente pueden ser definidos en relación al hombre, hijo-hija, u hogar. Las mujeres en la publicidad somos protagonistas como objeto y sujeto de consumo, objeto de placer y objeto sexual.

### ¿Ha cambiado la publicidad?

En más de una ocasión hemos oído que la publicidad actualmente es menos agresiva con las mujeres. Quizás sea cierto que han existido algunos cambios, pero afectan únicamente a las formas.

Sabemos perfectamente que el objetivo de la publicidad es la venta, desbordar a la competencia, así que ha tenido que adaptarse a los cambios que la sociedad introducía, ya que es a las masas (en su sentido exclusivamente numérico) a quien intenta convencer de las ventajas del producto.

Sin duda, este cambio en las pautas publicitarias tiene que ver con el avance de la ideología feminista en nuestra sociedad. La incorporación de la mujer al trabajo, la posibilidad de controlar nuestra capacidad de reproducción, y en general la reivindicación, tanto individual como colectiva, de la no discriminación por razón de sexo, ha creado, en sectores amplios de la sociedad, una nueva imagen de la mujer. Pero esta nueva imagen no rompe por completo con las funciones que, como

mencionábamos antes, nos ha asignado el patriarcado.

A pesar de que se mantiene la mujer de ama de casa, perfecta cocinera y fiel servidora de las necesidades familiares, la publicidad ha tenido que incorporar nuevos elementos para que parte de las mujeres se sientan identificadas; es así como ha incorporado la imagen de mujer moderna, satisfecha de su doble jornada (la asalariada y la doméstica), guapa y sin ningún tipo de problemas. Algo similar ocurre con la mujer joven, cuya imagen también es objeto de atención específica de la publicidad.

### Objetos sexuales y consumidoras

Los medios de comunicación quieren que las mujeres continuemos siendo objetos sexuales. Nuestro cuerpo se potencia para sus funciones fundamentales: dar placer a los hombres y la reproducción.

Ultimamente han aparecido en la prensa algunas opiniones sobre la incorporación en la publicidad del hombre-objeto, pero esto tiene un significado muy diferente al tema que hoy nos ocupa, ya que no potencia ningún tipo de opresión. El cuerpo del hombre y el de la mujer tienen asignadas funciones totalmente diferentes: mientras que para nosotras, como decíamos antes, se trata de la reproducción y de dar placer a los hombres, para ellos lo fundamental es la obtención de placer y la producción. La imagen del hombre, por mucho que no entre en el prototipo de la perfección, nunca será determinante para que su cuerpo cumpla las funciones ampliamente aceptadas. En la cuestión del trabajo está claro, y como fuente de placer, lo obtendrá de "su mujer", de la prostitución o de la violencia.

Los anuncios van dirigidos a las mujeres, porque somos nosotras las principales

consumidoras. Toda la población consumimos, pero las mujeres tenemos la agradable ventaja de que además compramos todos los bienes para que la familia esté bien atendida. Es la potenciación de la familia como una de las unidades de consumo más importantes, que refuerza la institución fundamental del patriarcado.

### Las instituciones y nosotras

El control, por parte del poder, de los medios de comunicación es bastante nefasto, ya que, mientras los utiliza para sus intereses, manifiesta que no tiene capacidad de intervenir según en qué temas, entre ellos la publicidad.

El Instituto de la Mujer, en el "Plan para la igualdad de oportunidades de la mujer", presentado a finales de 1987, dedica una de sus cien medidas a «fomentar en los medios de comunicación una imagen de la mujer no discriminatoria». Estas medidas contienen una larga relación de intenciones, algunas de ellas buenas y otras no, pero aunque estas intenciones se hicieran realidad, no se erradicaría el problema y una de las muestras es cuando señala que: «el proyecto de ley sobre publicidad incluirá las correspondientes disposiciones para el adecuado tratamiento de la imagen de la mujer en la publicidad, declarando, por tanto ilícita aquella que atente contra la dignidad de la persona y los valores y derechos constitucionales...».

Así pues, continúan insistiendo, como si hubiera alguna posibilidad real de convencerlos de que la Constitución defiende los intereses de las mujeres. En el 78 ya decíamos que no, y después de diez años de experiencias no nos han hecho cambiar de opinión. ●

## BIBLIOGRAFIA

★ **Violaciones. Hablan las mujeres.**  
Jayne Dowdeswell  
Edit. Grijalbo (NOVEDAD)

★ **Esclavitud sexual de la mujer.**  
Catherine Barry.  
Ediciones Lasal (NOVEDAD)

★ **Caracterización de la violencia sexista. Notas aproximativas. Criterios de lucha contra la violencia sobre las mujeres.**

*Ponencia presentada por la Comisión Antiagresiones de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia a los Encuentros de Euskadi contra las agresiones sexuales.*  
Febrero, 1988

★ **Contra nuestra voluntad**  
Susan Brownmiller  
Edit. Planeta. Colección Documentos.

★ **Las agresiones a las mujeres en el trabajo.**

*Ponencia presentada por el grupo "Mujer y Trabajo", de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, a los Encuentros de Euskadi.*  
Febrero, 1988

★ **Historia de la pornografía.**  
H. Montgomery Hyde  
Edit. La Pléyade.

★ **Eros en libertad.**

*Montserrat Roig.*  
Ponencia presentada a la II Semana de Estudios Sexológicos de Euskadi.

★ **Una vida de puta**  
Claude Jaget.  
Ediciones Júcar.

★ **Cosmetics, fashions and the exploitation of women.**

*(Cosméticos, modas y explotación de las mujeres).*  
Evelyn Reed y Joseph Hansen.  
Edit. Pathfinder Press. N. York, 1986  
(sólo hay edición en inglés).



Una visita contestada

## BORBONES EN NAVARRA

«Españako erregea: beldurak diakarkek ahalgea»

(Rey de España: es el miedo quien trae al respeto —parfraseando un viejo proverbio vasco—. Ohienart. Proverbios. 65)

Haci explicaba la sabiduría popular que trescientos años lo ocurrido estos días con la visita de los reyes de España a Navarra. Nadie cree en ellos, la gente del PSOE en privado se declara republicana y en la cena fría de mil quinientas personas el tema favorito de conversación eran los chistes acerca del rey. Pero en público, ¡ay del que ose emitir la más leve crítica! Seis años y un día por injurias es lo mínimo que le puede caer. El periodista Juanjo Fernández bien lo sabe.

Se podría decir que todo ha sido una farsa, una aldeana representación teatral en Navarra como escenario. En cierto modo así ha sido, pero con un profundo contenido político.

### El viaje

Tres objetivos perseguían con el viaje de los reyes. Imposición de la monarquía, como tal institución, continuamente mimada y propagandada como representación del Estado del sistema en su conjunto. En segundo lugar, el Amejoramiento del Fuero. Pasadas otras épocas más conflictivas, había que dar la bendición real a esta maniobra de separación Navarra-resto de Euskadi, hecha al margen de la voluntad del pueblo navarro. Por último, y no es la razón menor, el PSOE en el Gobierno, Urralburu a la cabeza, buscaba su propia capitalización política de los efectos del viaje (lo cual generó algunos roces con el ayuntamiento de Iruña, UPN, que con razón se ha sentido marginada en el programa de actos).

Salvedad hecha de esos pequeños incidentes, toda la clase política oficial navarra se identificó plenamente con la celebración. Todos, incluidos parlamentarios de Eusko Alkartasuna y Euskadiko Ezkerra y direcciones sindicales de CC.OO. y UGT, acudieron a los actos y rindieron honores a los monarcas. En definitiva eran los políticos y beneficiarios del sistema, reunidos en una ceremonia de autocomplacencia y ensalzamiento. Nunca se ha visto tan clara como en esta ocasión la identificación monarquía-Estado-España-PSOE-etc, como si de una misma cosa se tratara.

Ese es también el significado de la actitud de UGT y de la dirección de Comisiones (Solchaga, de EE, fuertemente contestado en la base). Forman parte del sistema, se sienten dentro y se benefician de él. A veces discrepan de los empresarios o del Gobierno, pero todo queda en casa, olvidado ya a la hora de la cena.

### Acerca de la monarquía

Nos venden la imagen de la monarquía neutral, decorativa, colocada por encima de los conflictos políticos. En un régimen como el que padecemos no es así. El rey, la institución real si se prefiere, tiene pensamiento político propio. Nada neutral y profundamente reaccionario, tal como ha expresado en sus discursos (ya se sabe cómo se elaboran: la redacción la hace Diputación; se envían a la Casa

Real y allí los ensuran y retocan dándoles la versión definitiva, la que lee el Rey). Junto a los tópicos de siempre el contenido ha sido el de poner a Navarra como modelo de autonomías, declarar su españolidad y afirmar la unidad indisoluble de la patria, a la vez de ensalzar los valores de la civilización occidental donde según él nos hallamos integrados, condenando una vez más el "terrorismo". Ni una referencia al euskera y a lo vasco, ni un solo guiño a posturas discrepantes. A eso se debió la polémica de PNV y EA: el rey fue tan claro en su identificación Navarra-España que no tuvieron más remedio que darse por aludidos, a pesar de haberse tragado todo desde el principio.

Otra consideración: la debilidad de la monarquía. Su única fuerza reside, valga la redundancia, en la fuerza. Una institución viva y enraizada sería capaz de tolerar críticas sin verse amenazada. La actual monarquía no. Su incapacidad para generar adhesión popular es escandalosa, como lo ha evidenciado este viaje. La imagen de unanimidad sólo la pueden alcanzar acallando las voces críticas. ¿Se imagina alguien lo que habría sido la visita real sin manipulación publicitaria y con verdadera libertad de expresión: manifestaciones, propaganda, medios de comunicación, etc.?

### La represión

La mayor demostración nunca conocida. Miles de policías por las calles. Por todos los pisos de todos los pisos de las calles por donde iban a pasar Sus Majestades pasó antes la policía, efectuando registros y confeccionando listas (¿vive aquí gente joven?) de los habitantes. Decenas de detenidos, tres miembros de Batzarre procesados en la Audiencia Nacional por colocar carteles. Eguzki Irratia cerrada...

¿Qué buscaban con ello? No era sólo reprimir, fuerte, las manifestaciones de protesta. La represión, la demostración de fuerza, tienen una función ideológica. Transmiten un mensaje: hoy hemos acordonado estas calles y registrado estos miles de viviendas. En el momento que queremos los podemos hacer con la ciudad entera. O con Euskadi entera. Se trata de mostrar la omnipotencia del Estado, de amedrentar a la población y disuadirla de veleidades futuras.

### La respuesta. La movilización

Al rey le organizaron un viaje triunfal entre aclamaciones populares, pero se ha encontrado con el viaje más conflictivo que haya hecho a ningún lugar del Estado, sólo comparable con la respuesta en la Casa de Juntas de Gernika.

Carteladas de HB y de Batzarre, pintadas, manifestaciones desde el día anterior de la visita y durante los tres días de permanencia. Encierros de concejales y delegados de empresa y sindicales. Asambleas y paros parciales en Potatas, Super Ser, Unión Carbi-

de... Mociones antimonárquicas en ayuntamientos y despliegue de la ikurriña y la republicana por los dos concejales de AIT-Batzarre en Tudela, en las mismas narices de los reyes. Huelgas de estudiantes, encadenamiento y apaleamiento de electos de HB. Trescientas ochenta y seis autoinculpaciones individuales responsabilizándose de los carteles de Batzarre...

Estas han sido las muestras más visibles de una respuesta dura y meritoria sostenida personalmente por los miembros de las organizaciones convocantes y que ha alcanzado un eco popular muy superior al que la ma-

nipulación de la prensa ha dado a entender.

Pero hay que señalar un dato más: la división. Un abanico de fuerzas en unidad de acción por un lado, y HB por otro. HB decidió hacer campaña por su cuenta, sus carteladas, su encadenamiento de parlamentarios, sus ruedas de prensa y su llamamiento de manifestación el lunes a las 8 de la noche frente al Ayuntamiento, fallida por la ocupación policial.

Sólo ha habido coincidencia en la huelga de estudiantes, en que por cierto Jarrai no tuvo el protagonismo que se autoatribuyó. Las manifestaciones del domingo y del lunes (las únicas celebradas en la práctica) fueron las convocadas unitariamente, sin HB, así como el encierro de Antsoain la noche del lunes. Las asambleas de fábrica y de delegados fueron igualmente llamadas por la Izquierda Sindical de CC.OO. y las ESK-CUIS.

Otra cosa muy distinta es cómo ha reflejado la prensa todo ello.

J.E.



## Los Reyes Magos

Amén de otras virtudes, la visita de los Reyes ha servido para elevar el nivel cultural navarro, ayudando a superar así aquella situación a la que se refirió en su día Pío Baroja cuando se enteró de la fundación del periódico integrista **El Pensamiento Navarro**: «¿pensamiento y navarro? ¡imposible!», dicen que dijo.

Gracias sobre todo al **Diario de Navarra**, digno sucesor político del **Pensamiento**, hemos sabido que a los diez años llamaban al entonces príncipe "Juanito" y también que con catorce años se alojó en casa de los barones de la Torre, en Cintruénigo, donde anduendo jugando por el jardín rompiendo tiestos, colocó petardos por los gallineros y toreando a los cerdos de la finca. Como en tantas otras cosas, ya desde pequeño se inició Juanito en el arte de tratar a la fauna diversa que después, una vez rey, le habría de rodear.

El carácter campechano y popular demostrado por los reyes era la otra cara de la moneda de la enorme cultura que han derrochado en los actos oficiales. Así, tan pronto nos sorprendía Su Majestad afirmando que «los espárragos estaban cojonudos», cómo maravillaba a los tudelanos lanzando un «viva Santa Ana», patrona de la ciudad, que evidenciaba su extenso conocimiento del santoral y de las fiestas locales. Y, ¿qué decir de cuando el rey le dijo a un alcalde que fue a despedirle al aeropuerto que «todo lo bueno se acaba»? Aún está el buen alcalde reflexionando sobre la profundidad filosófica de esa frase que muestra cómo la educación castrense nunca ha estado reñida con una extensa formación humanista.

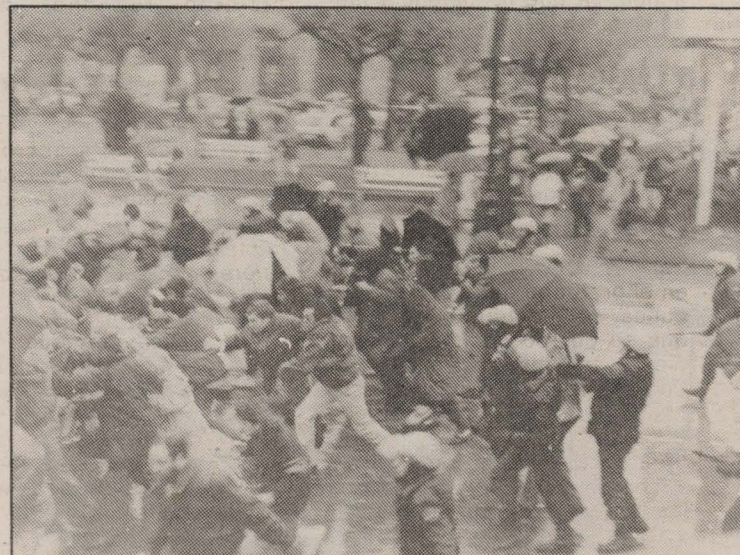
La elegancia y sobriedad, el porte real en definitiva, han sido constantes en el viaje. Y como muestra tres botones. El primero, el sencillo juego de cama de vainica en algodón y una colcha en brillantina del mismo tejido rematada con festón (la cama de la Reina sumaba a lo anterior un lazo sobrepuesto de Valenciennes). El segundo, la cena fría para más de mil personas (la crema, nata y arroz con leche de la Navarra foral y light), a base de canapés fríos de salmón, caviar, ajoarriero con langosta... El tercero el alquiler de la cristalería del almuerzo de Leire, a razón de quince mil miserables pesetillas la copa.

En esta atmósfera no es de extrañar que el alcalde de Pamplona, en una entrevista realizada para la cadena COPE, se refiriese a Don Juan Carlos y Doña Sofía como «los reyes magos», pues aparte de que la visita ha sido un regalo para todos, el aire mágico que ha flotado en el ambiente durante estos días era único.

¿Cómo explicar si no el trompazo que se pegó el arzobispo de Pamplona, cayéndose entre los bancos de la Basílica de Javier tras dar el sermón de bienvenida a los monarcas, o la afirmación de aquella viejecita de la casa de Misericordia que tras decir que «no veo muy bien» afirmó que «estaba impresionada por la belleza de los reyes». Magia, señores, pura magia.

¡Volved pronto majestades, que ha sido todo muy bonito!

Fermin Noain



La serie de fotos del corresponsal de ZUTIK! muestran los intentos de manifestación, convocada por Batzarre y otras fuerzas, y la respuesta policial (foto: Pedro).

Debate sobre antimilitarismo en Eguzki

# UNA DE CAL Y OTRA DE ARENA

El fin de semana del 6-7 de Febrero se realizaron en Hondarribia unas jornadas de debate sobre antimilitarismo. El artículo que sigue, conscientemente polémico, se refiere a las discusiones realizadas, pero también a los importantes acuerdos prácticos, cara a próximas campañas, alcanzados en dichas jornadas.

Si bien es verdad que Eguzki ha conseguido en los últimos meses adquirir una mayor dimensión social, debido fundamentalmente a sus campañas, a sus denuncias y a sus actividades, hoy por hoy, y cuando todavía no hace un año desde su aparición, vemos que EGUZKI se fortalece, pero también que hay que incentivar las tareas y las discusiones en los grupos de base (barrios, pueblos y ciudades) para ganar dinamismo, seguir aumentando nuestra capacidad organizativa y entroncar más y mejor con la realidad cotidiana.

### ¿Qué se quiere conseguir?

Como en cualquier otro movimiento u organismo hay debates y discusiones pendientes, necesarias y enriquecedoras, que nos van a ayudar a ajustar nuestra in-

tervención y por supuesto a ganar en cantidad y calidad. Uno de estos debates es el referente a *militarización, militarismo y antimilitarismo*. No es el único (caza, plan energético nacional,...) pero sí uno de los más actuales.

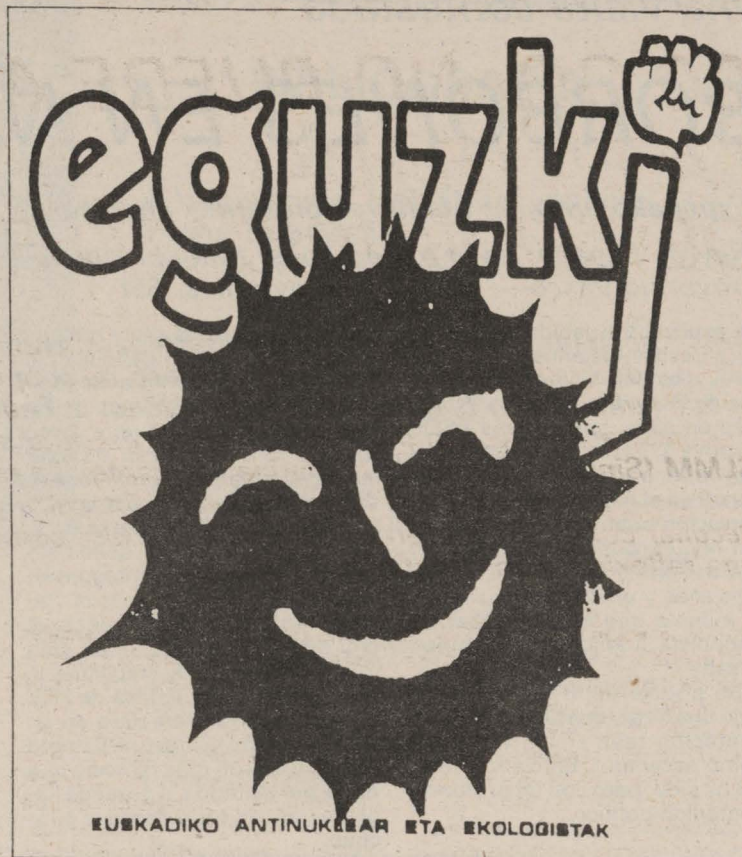
Obviamente Eguzki necesita una clarificación respecto a los conceptos —militarización, militarismo y antimilitarismo—, pero no con el objetivo de filosofar o tirar de diccionario. Debemos estudiar el fenómeno en el contexto concreto de la sociedad capitalista actual en la que estamos viviendo, y buscar las alternativas más adecuadas a nuestros planteamientos de liberación nacional y social. También hemos de ser conscientes de que Eguzki es una organización de masas donde confluyen personas y grupos distintos y donde no caben líneas políticas excesivamente perfiladas o los intereses de una corriente política en detrimento de las

demás. Esto no debe significar ausencia del debate, ni tampoco impedimentos de tipo ideológico, sino buscar un cierto equilibrio entre todos y todas necesario para el debate y para la acción.

### Nuestra propuesta.

Así las cosas, se elaboraron varias ponencias para guiar el debate de los días 6 y 7 de Febrero en Hondarribia. Por nuestra parte intentamos hacer un esfuerzo de síntesis y de aportar una visión lo más unitaria y coherente posible.

Asumimos el antimilitarismo no como una postura ética o moral, sino como un planteamiento de lucha frontal contra el orden capitalista; al igual que lo ha hecho el movimiento obrero y revolucionario. Militarismo y militarización son las dos caras de una misma moneda: la explota-



ción de la mayoría por la minoría social privilegiada. Y concretando aquí y ahora, Euskadi, atenazada por dos estados centralistas y miembro de la OTAN, contra su voluntad públicamente explicitada, no puede ser libre, ni ejercer su derecho a la autodeterminación y al autogobierno, mientras los ejércitos, policías y aparatos represivos de ambos estados, francés y español, sigan imponiendo la fuerza de sus leyes por el monopolio de la violencia. Para nosotros y nosotras no es igual la violencia del estado opresor, que la violencia de los oprimidos.

Nadie pretendía (no aparecía en las ponencias presentadas) sentar cátedra sobre cómo acabar de una vez por todas con el Estado, el papel que juega el ejército en la sociedad o la función de la violencia revolucionaria. Sobre esto además quizás no hay que discutir en Eguzki, sino en otros foros. Se trata de dotar a Eguzki de un programa de intervención ajustado a la problemática de la militarización y no sobre las estrategias norteamericanas de la guerra nuclear. En fin, fue un poco un diálogo de sordos.

## Mugimendu berri baten egunsentia...

**Eguzki (Euskadiko antinuklear eta ekologistak)** gero eta ezagunagoak gara, lurralde hauetan eta batez ere gure obragatik, hau da, eguneroko borrokan aurrera pauso sendo batzuk eman baditugu. Urtebete baino gutxiago dauka Eguzki-k, baina azkenengo kanpainak (kutsadura, Bardeak, Lemoiz...) eta herri edota auzotegi bakoitzean izandako aurkezpenak, salaketak eta ekitaldiak (hibaiak, zaborteak, harrobiak, kutsadura, antenak, autobia e.a.) oso tresna egokiak eta baliagarriak izan dira. Jendea animatu da eta gero eta neska-mutil ugariago elkarrekin ari gara bai bileretan bai kalean.

**Alde batetik, Eguzki sozial mugimendu interesgarri bat bezala sortu da, non ekologia, nuklearizazioa eta militarizazioa hesperuan zerbait egin nahi duten pertsona guztiek bere tokia aurki dezakete. Hau frogatzen ari da eguneroko esperientzian. Gero eta gehiago gara.**

**Bestalde, hemendik gure auzonarketa bat egin hahi genizueke. Hiriburu, herri eta auzotegi bakoitzean egoera desberdin eta larriak ezagutzen ari gara, arazo ekologikoarekin batera, natura, ingurugiro eta pertsonen aurkako garapen kapitalista eta kontsumistaren ondorioz. Horrexegatik, kanpaina nazional eta orokorretatik aparte (hauek dudarik gabe biziki jarraituko**

**dute) talde bakoitzak inizatiba bereziak, eta egitarau zehatz bat egin beharko lituzke, bertoko arazoak aurre emanaz.**

**Ez dezagun egin Eguzki hotz bat. Talde bakoitzak bere inguruko errealitateari erantzun beharko dio, eta diagnostikoa egin eta gero lehentasunak bilatu. Egin dezagun Eguzki koloredun bat non hiritarren eguneroko kezak ager daitezten, non elkarrekin eztabaida iraunkorren gure bizitzaz zerbait sakonago ikas dezagun eta, nola ez, gure etengabeko praktikaz sistema honi zuloak eta arteak zabalagoak egin diezaizkiogun.**

Como ecologistas y antinucleares, nos vemos afectados directamente:

- A.- Por la esquilación de los recursos económicos, naturales y humanos para la carrera de armamentos.
- B.- Por la utilización para el negocio de la guerra de los medios materiales y humanos necesarios para combatir la injusticia social y el subdesarrollo.
- C.- Por la conexión ineludible entre la explotación civil y militar de la energía nuclear.

Además consideramos necesario, ir más allá, buscar la solidaridad y las alianzas con otros movimientos. Con los internacionalistas que defienden el derecho de los pueblos del Hemisferio Sur a su liberación. Con las mujeres que luchan contra la sociedad patriarcal, donde la defensa del orden es cosa de hombres. Y también con los jóvenes que se niegan a "servir" a lo que no es su patria sino su castigo y tortura por un año. La misma solidaridad que nos une a los obreros y obreras "militarizados" en los servicios públicos, o a posicionarnos contra las leyes especiales de control social y de fortalecimiento del Estado contra las luchas populares.

### El debate: una de cal y otra de arena

El fin de semana no dio para mucho, sobre todo por la falta de costumbre para debatir estos temas, el desconocimiento real de los argumentos y cierta desconfianza mutua. No se pueden rebatir posiciones sin conocerlas. Hay que dejarse de prejuicios.

¿Hay que pensar que no ha servido para nada? Bueno, aclararnos, no nos aclaramos. Por lo menos, allí se oyeron voces de desacuerdos ideológicos, necesidad de mayor clarificación, posturas contradictorias, etc. No era para tanto. Lo escrito, escrito está. Y no se puede decir que, a la luz de las ponencias, haya imposibilidad para asumir la lucha antimilitarista, o si se quiere (por la cosa del nombre, tal molesta para algunos), que Eguzki tome la responsabilidad de actuar como tarea permanente contra la militarización de nuestro territorio y contra las manifestaciones más flagrantes del militarismo (OTAN, Bardeak, cuarteles, represión contra oponentes, etc.).

El debate sigue abierto, algunos y algunas salimos con cierto sentimiento de frustración por la pequeña Torre de Babel que supusieron las largas horas de debate y por la puesta en tela de juicio de puntos ya discutidos y aceptados anteriormente, como el cierre o reconversión de las fábricas de armamento que hay en Euskadi para producir bienes de utilidad social.

### Próximas actividades

Algo sí fue realmente positivo. Decidimos iniciar en torno al 12 de Marzo, segundo aniversario de nuestro rechazo a la OTAN, una campaña contra la militarización de Euskadi, para seguir después en las fechas de renovación del Acuerdo Bilateral Hispano-Yanki, y acabar cerca de las Bardenas a principios de Junio (aniversario de Gladys). Todo tiene su lado positivo y en Eguzki tú tienes un hueco porque está casi todo por hacer.



Concentración en Armintza, en la última Marcha a Lemoiz (foto ZUTIK!)



Acuerdo de cooperación entre CC.OO. y ERNE

## CC.OO. NO PUEDE ACEPTAR LA ENTRADA DE UN SINDICATO POLICIAL

Desde hace un par de meses, el sindicato democrático de ertzainas, ERNE, y CC.OO. de Euskadi han iniciado un proceso de cooperación sindical que puede culminar en la integración de ERNE en la Federación de Administración Pública de CC.OO., con un estatuto similar al que goza el SLMM (Sindicato Libre de la Marina Mercante). La entrada de un sindicato de policías —por mucho que la policía sea la Ertzantza y el sindicato algo tan peculiar como ERNE— en un sindicato de clases como Comisiones, merece una reflexión y un debate.

La cooperación entre ERNE y la Federación de Administración Pública de Comisiones Obreras ha saltado a la opinión pública hace más de un mes. Dicha cooperación es estable, contando con un órgano regular—la Comisión Mixta Paritaria— y tiene unas bases y objetivos señalados en un documento firmado por ambas partes el pasado 7 de Enero.

El citado documento explicita a lo largo de sus cuatro puntos las razones de la colaboración (conjunto de coincidencias básicas sobre el modelo de sindicalismo a impulsar, así como urgencia de dinamizar el modelo de protección ciudadana que ambas organizaciones defienden); su objetivo (evitar la progresiva marginación de la Ertzantza, coordinando sus luchas con las del resto de los trabajadores de las Administraciones Públicas de Euskadi); su alcance (proceso de cooperación intersindical que pudiera culminar en un Acuerdo de confluencia orgánica); y una serie de objetivos urgentes, que tienen que ver con la reivindicación de elecciones sindicales en la Ertzantza, derechos sindicales, plataforma reivindicativa, reconocimiento y homologación de ERNE.

ERNE es un sindicato muy peculiar, no homologable con nin-

guno de los sindicatos policiales existentes en el Estado Español. Sus peculiaridades, sus rasgos distintivos, sus contradicciones, son fruto tanto de la propia realidad de opresión nacional que vive Euskadi, como del proceso de formación como policía en que aún se encuentra la Ertzantza. ERNE ha venido defendiendo en el terreno político propuestas progresistas (autodeterminación, estrategia de negociación política frente a los temas de la violencia), igual que en el campo de la protección ciudadana (contra la militarización de la Ertzantza, por una policía civil y no represiva). Su dirección ha tenido la valentía de enfrentarse a las imposiciones de la Consejería de Interior y ha sido reprimida y marginada.

### ERNE y la Ertzantza

La Ertzantza tampoco es una policía cualquiera. Es la policía vasca, autóctona, una policía de aquí, compuesta en buena medida por jóvenes que hasta hace unos meses podían haber estado trabajando con cualquiera de nosotros y cuyas relaciones sociales están más integradas en la sociedad vasca. En este sentido, la imagen de la Ertzantza no es la de la Policía Nacional o la de la Guardia Civil, en cuanto no comparte ni su pasado franquista, ni su sta-

tus de cuerpos ajenos que les hacen aparecer como fuerzas de ocupación.

Dicho lo anterior —que, insisto, son elementos diferenciadores de importancia a la hora de enfrentarse a la realidad de la Ertzantza y de ERNE— debemos ser conscientes que la diferencialidad señalada no salvará a la institución de la Ertzantza de ser un cuerpo represivo, y no librará a ERNE de la contradicción insoluble que supone ser un sindicato de miembros de una institución represiva.

### Un límite infranqueable

La Ertzantza, aún, está en formación. Podemos convenir que, quizás quepa, se acerque a un modelo policial de los democráticamente convalidados en Europa (no militarizados, menos brutalmente represivos), pero lo que resulta utópico es pensar que pueda cumplir funciones esencialmente distintas a las represivas, pues a la hora de la verdad esta es la razón de ser de la existencia de la policía como una parte de las instituciones coercitivas de una sociedad dividida en clases. Ahí está el límite infranqueable de cualquier modelo policial.



Argazkia: Ander

ERNE tampoco puede, realista-mente, intentar superar la barrera de la función última, represiva, de la Ertzantza. Nace así una contradicción insuperable para un sindicato que quiera seguir siendo progresista. Insuperable no quiere decir explosiva. Por ejemplo, yo creo que es razonable pensar que, en una fase de formación, como es la actual de la Ertzantza, un sindicato progresista tenga más cancha, sus reivindicaciones contra un modelo policial militarista y ultrarrepresivo, oscurantista y prepotente, puedan encontrar más eco interno al propio cuerpo y en términos sociales.

Creo también que sus rasgos progresivos de definición política, así como la resistencia a la represión y marginación que le viene encima, pueden marcar a este sindicato como algo con unos valores indudables.

Incluso, se puede estimar que en una sociedad menos convulsa que la vasca, con menor índice de malestar social y político, las funciones represivas de un cuerpo policial se verían mitigadas y la contradicción insuperable a la que me refería sería más llevadera. Pero esta no es la situación (y esperemos que no lo sea en el futuro, porque sería sinónimo de mayor dominación).

ERNE no puede vivir por mucho tiempo en la esquizofrenia que supone tener una visión de una policía vasca no represiva, y tragarse, todos los días, el apaleamiento de unos cuantos cientos de ciudadanos que expresan sus variadas reivindicaciones en las calles. Contestar a la política represiva de la Ertzantza nos parece una de sus obligaciones sindicales, por más que le lleve a una represión contra el sindicato o a un callejón de difícil salida.

### No queremos a ERNE en CC.OO.

Me he extendido antes en explicar la opinión sobre la Ertzantza y ERNE para que ahora quede clara mi rotunda oposición a la cooperación de CC.OO. con

ERNE, y por supuesto, la aún más rotunda oposición a la integración de este sindicato en la Confederación.

Supongo que si los sindicalistas de ERNE estuvieran dentro de CC.OO., por sus actuales posiciones, cabe considerar que su cercanía a la Izquierda Sindical sería un hecho en muchos temas. Sin embargo, mi oposición a la colaboración hoy e integración mañana de ERNE en CC.OO. tiene fundamentos más profundos, más principistas.

CC.OO. no puede estar interesada en convalidarlo socialmente, en sacarlo de su marginación, ni siquiera sobre la base de la defensa de un mismo proyecto sindical y un mismo modelo de policía civil no represiva, pues el coste que supondría a CC.OO. sería, desde mi punto de vista, inaceptable. CC.OO. se vería obligada a defender a la policía vasca (por supuesto, incluida su faceta represiva) y a degenerar la conciencia de clase de sus afiliados, haciéndoles ver que los ertzainas son unos compañeros.

Por supuesto que esta oposición a la integración no ha de llevar a CC.OO. a dar la espalda a ERNE. Hay muchas cosas en las que CC.OO. debe apoyar a este sindicato, desde reconocer la validez y valentía de su experiencia, hasta prestar la solidaridad necesaria ante el acoso represivo a que se ven sometidos por parte de la Consejería de Interior, pasando por la manifestación de los acuerdos existentes sobre su proyecto sindical.

La Izquierda Sindical ha pedido en la Ejecutiva de CC.OO. que, dada la trascendencia del tema, se abra un debate sobre el mismo en el conjunto del sindicato, con posterior resolución del Consejo Confederal. Para evitar que la utilidad del debate se quede en la mera retórica, se ha propuesto que se reorganicen las relaciones de cooperación con ERNE, concretadas en la Comisión Mixta Paritaria, y se considere sin efecto el documento-base firmado el 7 de Enero.

I. Peña

Explosivos Rio Tinto-Gometxa (Vitoria)

## EL DERECHO DE HUELGA, CERCADO

*Nuestra experiencia de los pactos sociales se ha circunscrito, hasta ahora, sobre todo a sus efectos negativos para los trabajadores en determinadas áreas, como las del salario, la movilidad, la productividad, el empleo precario, etc. Una reciente sentencia, favorable a la empresa Explosivos Rio Tinto-Gometxa (de Vitoria) nos ha enseñado otra cara de los pactos: su capacidad para operar como instrumentos legales contra la huelga.*

El 25 de enero pasado, la Magistratura 2 de Vitoria (la misma que dictó el nulo radical para los tres despedidos de Mercedes Benz en julio de 1987) emitió sentencia, considerando que la huelga desarrollada por una parte de los trabajadores de la factoría de Gometxa (Vitoria)-ERT, contra la imposición unilateral de la empresa de aumento de la productividad, era ilegal y admitía que la sanción impuesta a 8 sindicalistas del GUI (Grupo Unitario de Izquierdas), ELA-STV, UST y CNT, dirigentes de la misma, estaba justificada, aunque la rebajaba de dos meses a un mes de suspensión de empleo y sueldo.

De esta forma, una sentencia negativa venía a poner un final amargo a una lucha que, por distintos factores, había estado muy por debajo del grado de resistencia que es necesario conseguir para hacer frente a una patronal absolutamente envaletonada por tantos años de aceptación de sus planteamientos y de desmovilización obrera.

### Se puede pactar la restricción del derecho de huelga

En los fundamentos jurídicos de la sentencia se recoge:

«conforme a las orientaciones del Tribunal Constitucional (sentencia 8-4-81) el derecho de huelga, que recoge el artículo 28 de la Constitución Española, no es un derecho absoluto, corresponde a los trabajadores individuales, aunque su ejercicio sea colectivo...». Y continúa: «Conforme al artículo 117 del Real Decreto Ley 17/77, la huelga será ilegal cuando se produzca contraviniendo lo dispuesto en convenio colectivo para la solución de conflictos».

Explosivos Rio Tinto tiene un convenio colectivo, pactado para todas las empresas del grupo en el conjunto del Estado, por UGT y CCOO, y que se extiende a los años 87-90, que está subordinado a un pacto social, suscrito por los mismos sindicatos, llamado AMSE (Acuerdo Marco para la Solidaridad y el Empleo). El artículo 20 del AMSE, exige un trámite previo para la resolución de los conflictos, con carácter «obligatorio y prioritario». Consiste en aceptar la mediación de la Comisión de seguimiento del AMSE, formada por UGT, CCOO y la empresa, que actúa en funciones de comisión de resolución de quejas, reclamaciones y conflictos.

No le sirvieron al magistrado

las alegaciones hechas en la demanda y el juicio por los trabajadores sobre que las fuerzas sindicales cuyos representantes habían sido sancionados no habían firmado el AMSE, que la comisión de seguimiento es para ellos un órgano absolutamente clandestino, que se reúne cuando la empresa quiere y para lo que ella quiere, etc... La sentencia es implacable: había que pasar por la comisión de

seguimiento para que mediara en el conflicto.

Quiero acabar este artículo con un par de reflexiones. La primera se refiere a la regresiva jurisprudencia que se está acumulando sobre el derecho de huelga, en estas horas bajas del movimiento obrero. Es inaceptable el argumento mediante el cual el derecho de huelga, que es individual, pero cuyo ejercicio se considera colectivo, puede admitir regulación en convenio, regulación que luego se impone de hecho como restricción de este derecho fundamental. Ya es duro admitir que en una fábrica como Gometxa, la mayoría de sindicatos (GUI, ELA, UST, CNT), que están en contra del convenio estatal firmado por CCOO y UGT, lo tengan que tragar, pero lo es aún más que, a través del convenio, no sólo se impongan condiciones laborales inaceptables, sino que además se recorte este derecho individual, también para los no firmantes del convenio.

La segunda reflexión viene al hilo de la trascendencia que tiene un procedimiento como el del artículo 20 del AMSE. Sería engañarse creer que es un

trámite inocuo. La razón de que se haya implantado, no es llenar un vacío legal —pues el Real Decreto Ley 17/77 ya contempla como uno de los trámites de la huelga legal, haber intentado el acuerdo con la empresa— sino hacer más difícil el ejercicio legal de la huelga, poniéndole el grillete de un mecanismo de paz social y reservando, en última instancia, un poder de interferencia patronal, que la ley no le concede, en un derecho de los trabajadores. Porque la llave de la comisión de seguimientos, que puede dificultar hasta hacer sindicalmente impracticable el derecho de huelga, la tiene a la poste la empresa (basta con que la atrase o no la reuna). Lo que hoy se ha buscado contra varios sindicatos disidentes, con el beneplácito de CCOO y UGT, puede ser empleado mañana contra estos mismos sindicatos.

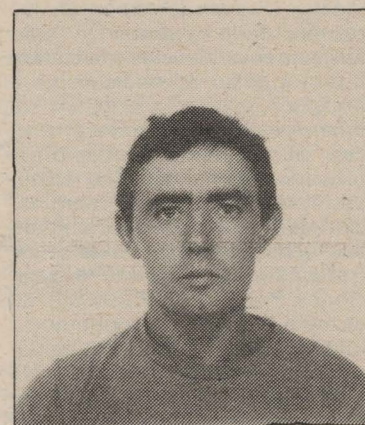
No es exagerada la conciencia que se ha extendido entre los trabajadores más combativos de ERT-Gometxa de que, en adelante, será difícil sacar alguna huelga legal en esta factoría.

I. Peña

## Construcciones y Contratas (Madrid)

### LES HEMOS GANADO

*El día 8 de febrero, se ha hecho pública la sentencia que declara radicalmente nulo, por represiva del derecho de libertad sindical, el despido de Genaro Raboso militante de CCOO y de nuestro partido.*



Genaro Raboso.

Atrás quedan casi 4 meses de incertidumbre y esperanza desde el 28 de octubre, día en que fue despedido. Cuatro meses también, de un trabajo pequeño pero importante —que no ha sido solo nuestro, sino también de los miembros de CCOO más combativos del centro de trabajo— por preparar bien el juicio: organizar la asistencia, los testigos, darle el mayor relieve al juicio... etc.— porque todos habíamos entendido que la pelea no había terminado el 28 de octubre. Todos estos esfuerzos se han visto recompensados: hemos ganado.

Del desarrollo del juicio es preciso resaltar dos cosas: la masiva asistencia de trabajadores —más de la mitad no pudieron entrar en la sala— esencial en este tipo de despidos, y la sólida defensa del abogado, que demostró sobradamente la naturaleza represiva del despido.

Para entender cabalmente el significado de esta sentencia y sus consecuencias, es preciso recordar el marco en el que se produjo el despido: una brutal agresión patronal contra dos significados sindicalistas de CCOO, que es contestada con la pasividad por parte de la dirección del sindicato, porque los despedidos no son de su corriente y se oponen a su política. Esta actitud, junto a la creencia de que no era posible conseguir la readmisión por la vía judicial, llevó a uno de los despedidos a negociar una indemnización, lo que imposibilitó la resistencia en el centro de trabajo a través de la movilización. En este

contexto, el resultado de la sentencia adquiere su verdadera dimensión.

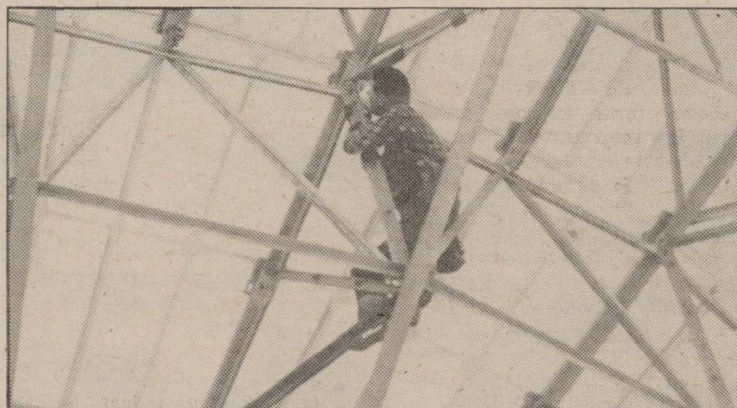
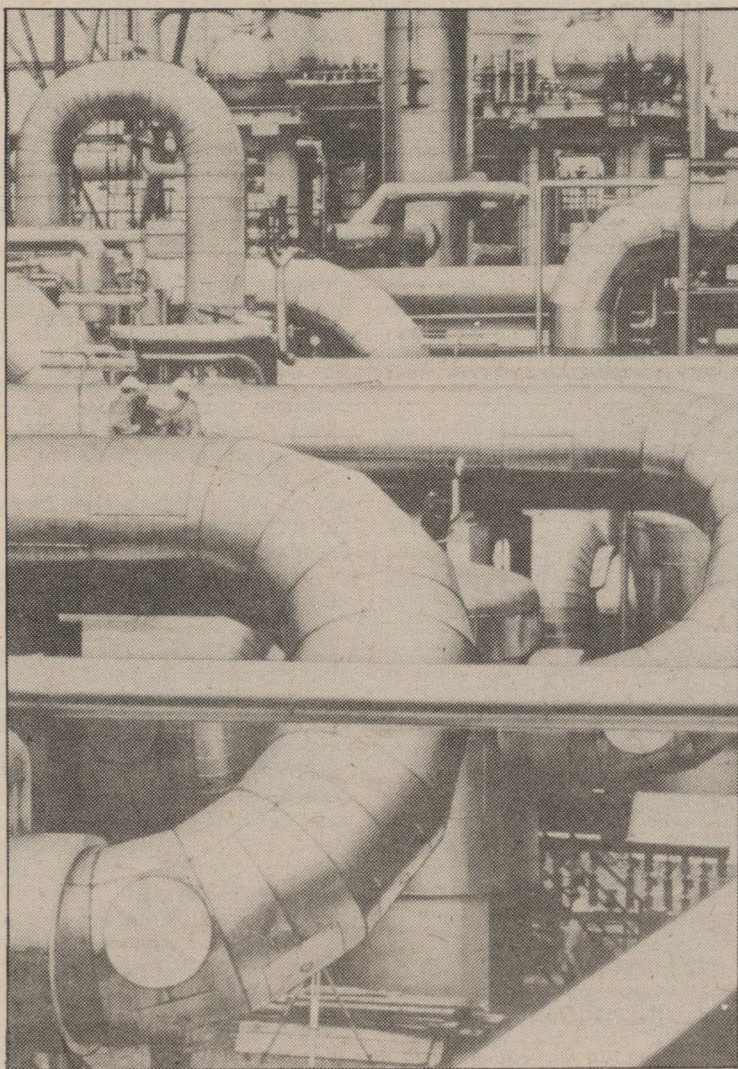
### Un importante precedente

Varias son las valoraciones que pueden hacerse de este resultado y volveremos sobre ellas en otros artículos. Pero la primera es obvia y no nos cansamos de repetirla: sólo la lucha, y la resistencia pagan, aunque en este caso gran parte del resultado dependía del juicio. En segundo lugar, es imprescindible señalar la importancia del precedente jurídico de la sentencia, no solamente como materia de reflexión para abogados, sino esencialmente como orientación de trabajo para sindicalistas: es la primera sentencia de nulo radical que conocemos en la construcción, en la que el despedido no era delegado de personal ni

candidato, aunque la actividad sindical aparecía suficientemente clara.

Sin embargo la batalla no ha terminado. A la hora de escribir esta crónica, Construcciones y Contratas, ha dejado entrever de forma inequívoca su voluntad de no cumplir la sentencia, no permitiendo la incorporación al trabajo a Genaro. La respuesta de los trabajadores, previa asamblea y votación secreta ha sido contundente: 116 votos a favor, 13 en contra y 2 abstenciones, a favor de diez días de paros intermitentes de 4 horas al día. Es la respuesta que merece la posición patronal, que de conseguir su objetivo tendría un precedente gravísimo para la acción sindical en el sector de la construcción de Madrid. Veremos cuál es la respuesta de la dirección de CCOO. Seguiremos informando.

Corresponsal



Fuerte debate en el Consejo Confederal de CCOO

## DESPUES DEL REFERENDUM DE BANCA

Pocas veces un Consejo Confederal discute tanto de un asunto concreto de acción sindical como lo hizo sobre el referéndum de Banca. Resumimos las principales intervenciones.

**Antonio Gutiérrez** (en el informe): La rapidez con la que el acuerdo ha sido sometido a referéndum, ha sido un fallo, reducía las posibilidades de discutirlo con los trabajadores. Hay que reconocer las razones que han asistido a la FEBA para defender el convenio, tanto por el método (ha sido discutido en el sindicato y apoyado por más del 70%) como por los contenidos. Entre los partidarios y votantes del NO hay una componente muy importante de cuadros y de sectores corporativos con situaciones de privilegio. Algunos grupos, inequívocamente de izquierda, han facilitado unos resultados que no son favorables para el sindicalismo de clase. Determinados afiliados de CCOO también han defendido el NO. Valga lo dicho para su reflexión y autocritica, si estuvieran de acuerdo. La ruptura de la democracia interna distorsiona la vida del sindicato. La síntesis no es posible con vulneración de las decisiones adoptadas. En CCOO no hay más corriente reconocida que la CSA. No recurrir a denominaciones antiestatutarias que distorsionan la imagen del sindicato y la de los que las propugnan.

**Joaquín Nieto:** En el voto NO, como en el SI, ha habido de todo. ¿No nos debe decir nada que en centros con gran presencia sindical haya salido el NO y en otros donde el sindicalismo es débil el SI? Parte de los que votan a Comisiones, creo que la mayoría, ha votado NO. ¿Por corporativismo? Todo lo contrario. Una razón muy importante era la pérdida de garantía del 100% en el complemento de pensiones. No en vano hicimos una Huelga General por defenderlas. Otra razón es el rechazo a la flexibilidad horaria y a la movilidad y polyvalencia funcionales. Hay miles de empleos en peligro, que se acelera con las fusiones bancarias. Este convenio, un logro de la AEB que conseguía tener las oficinas más tiempo abiertas y más trabajo con menos gente. El NO ha sido también un rechazo a la flexibilidad y una expresión de voluntad de defender el empleo. La Confederación debería sentirse satisfecha. La defensa de derechos adquiridos (complemento de pensiones) y la lucha contra la flexibilidad eran criterios adoptados por el Consejo para esta negociación colectiva. Los trabajadores de Banca han respaldado esos criterios, aunque no lo hiciera la dirección de la FEBA. El informe no ha dicho nada de qué hacer ahora. Es preocupante. No se sabe si este convenio se va a firmar o no. En el balance de las centrales firmantes no hay ningún compromiso de respetar el referéndum, en cambio dicen: «nos reafirmamos en la idea de que éste es un buen convenio y el único posible, referendado además por la mitad de los trabajadores, definiendo una importantísima voluntad

homogénea a favor del convenio que no puede ser desconocida».

¿Qué significa eso? Si se firma la FEBA echará por tierra la voluntad de los trabajadores, hundiría la credibilidad de CCOO y daría un golpe mortal al sindicalismo en Banca. ¿Qué hacer? Primero, no firmar. Segundo, nueva plataforma, retirando los aspectos negativos. Tercero, buscar la movilización de los trabajadores y su participación (con más oídos algunos no se habrían llevado la sorpresa). Sobre corrientes: es incontestable que la única corriente reconocida es la CSA, pero no la única existente, ni la más importante. Da igual que se les llame "sensibilidades" "corrientes": existen. Normal en un sindicato plural. El nombre, lo mismo: si no se les llama de una forma, se les llamará de otra. Izquierda sindical, me parece bien. Es nombre sindical, mejor que "gerardistas", "carrillistas" o "Ligamc" ya que se corresponde con una realidad de un amplio sector de CCOO que tiene ideas sindicales propias, forjadas a través de una práctica sindical de años.

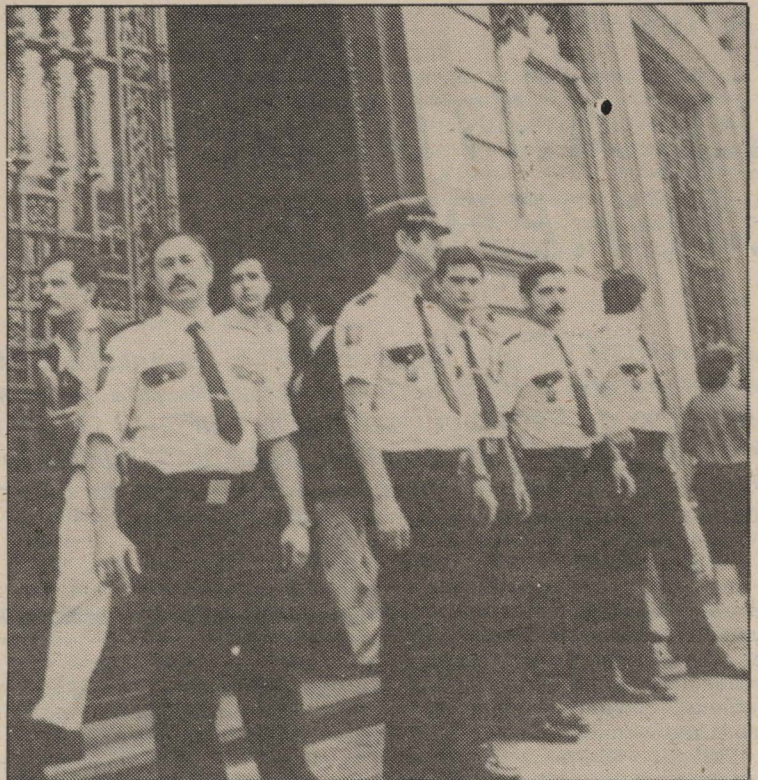
**Marcelino Camacho:** Muy grave que después de una discusión la minoría no haya respetado las decisiones. Se ha producido la ruptura en la acción y habrá que analizar si es posible conciliar la tendencia con la ruptura.

**María Jesús Paredes:** El problema ha sido la falta de tiempo para discutir con los trabajadores. Si se discutió en el sindicato, consiguiendo en el último Congreso un 85% de apoyo al convenio y un 80% en la Conferencia. Han sido Euskadi y Galizia —donde los sindicatos nacionalistas quieren convenio propio— los que han hecho que saliera No. Lo que nos ventilábamos era mantener un marco de negociación colectiva frente a la negociación de uno en uno. Ha sido el voto indi-

vidualista el que ha ganado (recordemos que en Banca un botón puede llegar a presidente) ¿Por qué un referéndum? Porque queríamos que fuera un marco de debate sindical, pero tuvimos que suspender las Asambleas ante las calumnias, chantajes y amenazas. Después del referéndum el sindicalismo de clase ha retrocedido. Ahora se abre un debate en el sindicato. No para cambiar la línea, porque no hay otra línea posible. Cuatro compañeros de la Ejecutiva de la FEBA han presentado un documento, se va a discutir, se va a iniciar un debate abierto que se cerrará en un Consejo y después que se aplique lo que se decida. El sindicato está en buen momento, ha pasado de 7.000 a 11.000 afiliados.

**Andrés Gómez:** Ni justificaciones, ni simplificaciones, ni el NO era la base sindical, ni era corporativo. La patronal ha conseguido un objetivo importante: introducir elementos de división inter-categorías. Hay que ver qué salida se le da, teniendo en cuenta la división que ha producido el texto del convenio y que habrá que cambiarlo. Estoy más de acuerdo con la cautela con la que ha abordado la cuestión Antonio Gutiérrez.

**Antonio Gutiérrez** (en el resumen): La propuesta de la Ejecutiva de Banca es muy útil y constructiva. Que finalizado este debate se adopte en esta ocasión sí, una posición del conjunto del sindicato, que no ponga en peligro la unidad por una mala entendida aplicación de la pluralidad. Las corrientes son útiles siempre, pero con la unidad de acción del sindicato. Las corrientes de opinión existen y otras, con denominaciones, no existen. Nuestros estatutos no son el producto de un laboratorio, sino de la experiencia. No es una amenaza, pero conviene valorar su contenido democrático y que se respeten.



### POTENCIAR LA OPOSICION

El NO, finalmente, se ha impuesto por más de 2.000 votos (un 49,72% frente al 48,16% de SI), pero UGT y CCOO ya han dejado entrever su voluntad de no respetar los resultados.

De momento, UGT y CCOO se están limitando a dejar pasar el tiempo, para que la situación se pudra, y estudiar el momento más oportuno para perpetrar la firma. La FEBA no repara siquiera en las consecuencias negativas de esa decisión para el conjunto de CCOO, que, en muchas ocasiones, ha hecho de los referéndums y del acatamiento de sus resultados un principio.

Esta actitud, sin embargo, no se hace explícita. Con el referéndum tan reciente, los criterios de marketing que guían a la burocracia indican que sería inconveniente. Los miembros de la Ejecutiva de la FEBA de la izquierda sindical presentaron en la misma un documento que proponía elaborar una nueva plataforma reivindicativa, que fuera discutida por los trabajadores y trabajadoras, y preparar las movilizaciones necesarias para conseguirla.

UGT y CCOO, probablemente, intentarán maquillar algún aspecto del convenio, pero nada más. Están dispuestos a firmar con una fórmula llamada "convenio de adscripción": jurídicamente tendría la forma de un convenio de eficacia general, pero con una cláusula por la que sólo afectaría a quienes lo solicitaran individualmente. En resumen, un convenio de eficacia limitada.

La FEBA ha acordado abrir un periodo de debate interno, con la intención de que un próximo Consejo Confederal bendiga las decisiones ya tomadas por la dirección. La izquierda sindical intentaremos que el debate sea algo más que un trámite, que llegue al conjunto de los afiliados y afiliadas, y no sólo a los esclerotizados órganos de dirección, que las secciones sindicales tomen postura, etc. Trataremos de que la oposición interna crezca y se exprese con fuerza, convirtiéndola en un fuerte obstáculo a los planes de la burocracia.

No nos quedaremos ahí. Potenciaremos esa oposición entre los trabajadores de banca, embarcándonos sin reservas en una batalla por el respeto a los resultados de su referéndum. Sabemos que aumentarán los peligros de que se tomen medidas contra toda oposición interna, pero no aceptaremos el silencio ante un fraude sin precedentes.

Litus



María Jesús Paredes y Justo Fernández, secretaria y secretario general, respectivamente, de las federaciones bancarias de CCOO y UGT.

## Asturies

# EL ASTURIANU AGREDIDO

A principios del mes de Enero, FEVE (Ferrocarriles de Vía Estrecha) expedientaba al trabajador Pablo García, jefe de estación en la localidad asturiana de Nava, por "mala caligrafía". Un caso en que, como suele decirse, "llueve sobre mojado". Hace unos meses fue expedientado por usar el asturiano al rellenar unos partes oficiales de la empresa. Hemos tomado este artículo del periódico COMBATE.

En aquella ocasión se realizó una campaña de denuncia de la actitud de la empresa por parte de distintas organizaciones asturianistas, que tuvo una amplia repercusión en la prensa local. La agresión era tan clara y tan desmedida, que obligó al "gobiernín" a intervenir en el tema llegando a un acuerdo con FEVE para levantar el expediente.

Pero esta agresión no es un caso aislado. A principios de año fueron expedientados también unos taxistas de Uviéu por un hecho tan elemental como es usar el asturiano en sus conversaciones a través de la radioemisora del taxi.

Estamos asistiendo, pues, a una situación sumamente contradictoria; donde se puede incluso perder el puesto de trabajo por hablar o escribir en asturiano, a la vez que empresas estatales, como Telefónica, ponen alguno de sus anuncios en *llingua* asturiana.

Esta situación se produce debido a la política contradictoria e irresponsable del "gobiernín" en el área lingüística.

### La política del gobiernín

En la actualidad nos encontramos con que, aunque el artículo 4 del Estatuto de Autonomía reconoce la existencia del asturiano y habla de protección y apoyo al mismo, el actual "gobiernín" está demostrando claramente que carece de voluntad política para llevar adelante esta tarea, como ocurre con tantas cosas.

La política de pasos simbólicos no sirve para nada. Se trata de paños calientes que no solucionan la raíz del problema. Mientras no se reconozca la oficialidad del asturiano, no cambiarán las cosas, y nuestra *llingua* seguirá discriminada. Medidas como la última de RTVE, que permite la aparición del asturiano en el resumen de noticias (un minuto escaso), son una auténtica burla y no un paso adelante lleno de simbolismo, como pretenden hacernos creer.

Pero el hecho más significativo de su carencia de voluntad política para alcanzar una verdadera normalización, lo hemos visto este año a la hora de confeccionar los presupuestos. En efecto, pese a que todas las partidas tenían previsto un aumento de su asignación en un 4%, la correspondiente a la Academia de la *llingua* no se ha beneficiado de ese aumento general. Es más, su asignación ha sido rebajada en 200.000 pesetas respecto a la del año 87.

Sin embargo, aparece un aumento del 100% en la Oficina de

La LCR quier sumase a la condena xeneral escontra la direción de FEVE que, por segunda vegada, espedienta al trabayaor Pablo García, xefe d'estación de Nava.

A naide se-y oculta que dempués la primera del añu colau, pol simple fechu de facer usu de la llingua asturiana, agora, col eufemismu de "mala caligrafía", escuendese un castigu pol mesmu fechu.

Esti fechu antiasturianu enmarcase dientru d'una practica patronal de la direción de FEVE de represión xeneral escontra los trabayaores. Ye por eso que, como trabayaores y comu asturianos condenamos a la direción de FEVE por esta doble agresión y llamamos a solidarizase con esti compañeru espedientau que ve en peligru el so puestu de trabayu.

Basándose nel no reconocimientu llegal de la llingua asturiana, la direción de FEVE muestra la so intolerancia sol problema llingüísticu que padez Asturies, faciendo oyis sordos ante'l glayiu xeneral que hay n'anguañu pa algamar la normalización del asturianu.

Empresas comu FEVE o comu'l reciente casu de los taxistes d'Uviéu muestren comu algunos trabayaores ven en peligru el so puestu de trabayu o esponense a ser oxeto de sanciones pol simple fechu de espresase na so llingua.

Solamente con un reconocimientu oficial del asturianu y un enfotu por normalizalu evitaranse estes inxustes agresiones y al mesmu tiempu denguna patronal podrá agredir a los trabayaores si-y damos una respuesta enconxuntu a estes provocaciones.

Liga Comunista Revolucionaria  
Asturies, Xineru 88

Política Lingüística, organismo dependiente del "gobiernín" y por lo tanto plegado a las exigencias oficialistas.

Está claro que se trata de un castigo ejemplar a la Academia, debido a su labor independiente y de denuncia constante de las carencias y atropello oficiales.

A esta situación de lengua agredida hay que sumar unas declaraciones efectuadas el pasado mes de diciembre por Jordi Pujol, totalmente ofensivas, en las que mostraba su desprecio a la *llingua* asturiana,

lo que motivó la correspondiente indignación por parte de todas y todos los que estamos comprometidos en la defensa de la *llingua*.

### Por la oficialidad

Al mismo tiempo que asistimos a esta serie de agresiones, se va desarrollando lentamente un movimiento que intenta dar respuesta a estos hechos. Organizaciones como la Xunta pola



Defensa de la Llingua Asturiana, vienen desarrollando un trabajo de base destinado a denunciar estas agresiones, al tiempo que busca generar una extensión de la conciencia asturianista. En este sentido, el pasado 8 de mayo, con motivo del VIII Día de les Lletres Asturianes, esta organización convocó una concentración para reivindicar la oficialidad del asturiano que contó con una buena asistencia. Estas iniciativas son las que están permitiendo que se produzca un avance en la conciencia de la discriminación que sufre nuestra lengua.

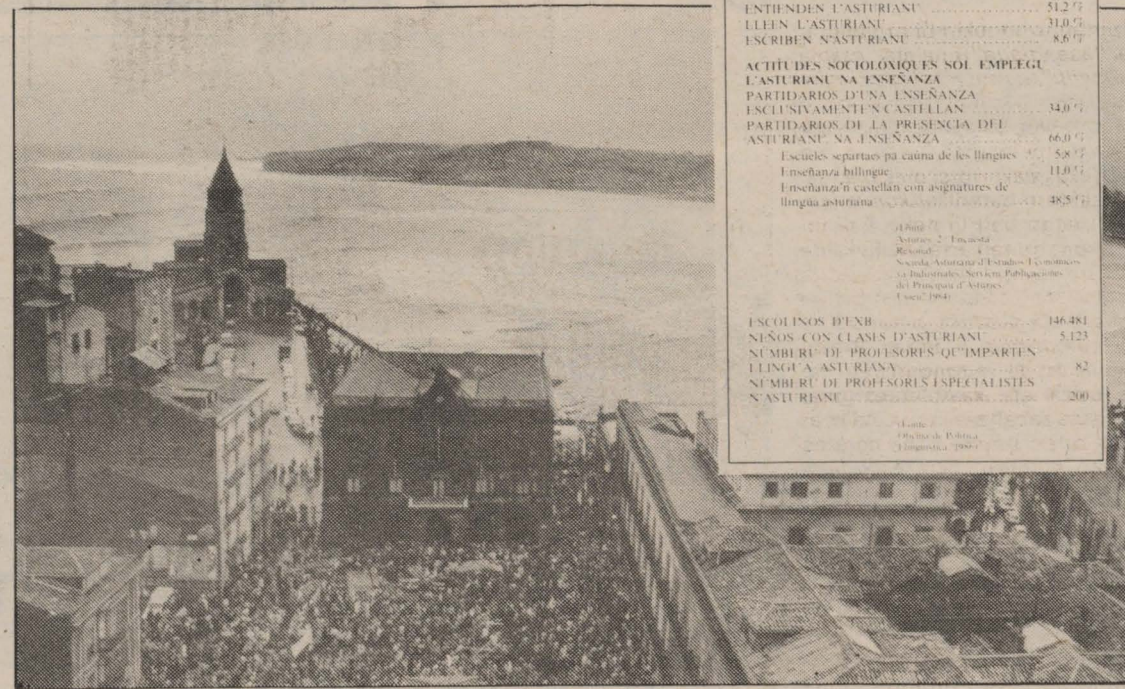
Por eso de cara a la celebración de este año, sin duda estamos en mejores condiciones para lograr un mayor nivel de participación que refleje en positivo lo que hemos ganado durante este año.

Sin embargo, no podemos decir que, dentro del campo asturianista, todas las organizaciones existentes jueguen un papel progresista. Es más, algunas de ellas, como el Partiu Asturianista (PAS) (1) cumplen

un cometido tremendamente reaccionario. Sirva de ejemplo su reacción ante la explosión ocurrida en los servicios de la estación de FEVE en Xixón, el 8 de enero, con unas declaraciones realizadas a la prensa local el día 10 en las que señalaban directamente a la Corriente Sindical de Izquierdas (CSI) y a los que apoyamos a la candidatura de HB al Parlamento Europeo, como responsables del asunto. Según el PAS, no hay que realizar un trabajo de solidaridad con Euskadi, porque «debido al antivasquismo existente, se vuelve contra el bable y lo perjudica si se hace todo lo posible por relacionarlos».

Como conclusión podemos avanzar que el incremento de las agresiones a la *llingua* asturiana está facilitando un mayor desarrollo de los sectores que defendemos la recuperación lingüística y la toma de conciencia sobre la realidad asturiana.

Xuacu Oméu



POBLACION	1.112.000 habitantes
FALEN L'ASTURIANU	26,2%
ENTIENDEN L'ASTURIANU	51,2%
LLIEN L'ASTURIANU	31,0%
ESCRIBEN N'ASTURIANU	8,6%
ACTITUDES SOCIOLOGIQUES SOL EMPLEGU	
L'ASTURIANU NA ENSEÑANZA	
PARTIDARIOS D'UNA ENSEÑANZA	
ESCLUSIVAMENTE N CASTELLAN	34,0%
PARTIDARIOS DE LA PRESENCIA DEL	
ASTURIANU NA ENSEÑANZA	66,0%
Escoles separaes pa cada de les llingües	58,7%
Enseñanza bilingüe	11,0%
Enseñanza castellan con asignatures de	
llingua asturiana	48,5%
<p>(1) Partiu Asturianista Revolucionaria Asturianista Servicios de Información y Publicaciones de Principiu d'Asturies Enebru 1984</p>	
ESCOLINOS DEFE	146.481
NIÑOS CON CLASIS D'ASTURIANU	5.123
NUMBERU DE PROFESORES QU'IMPARTEN	
L'LINGUA ASTURIANA	82
NUMBERU DE PROFESORES ESPECIALISTES	
N'ASTURIANU	200
<p>(Fonte: Oficina Lingüística 1987)</p>	

### NOTAS

(1). — El PAS es un partido político pequeño-burgués fundado en el año 1985. Se presentó a las elecciones autonómicas del 87, obteniendo 7.500 votos, lo que le convirtió en el primer partido entre los extraparlamentarios.

Por su parte, el Ensamble Nacionalista Astur (ENA), obtuvo en las autonómicas 3.000 votos, apoyando a HB en las europeas.

Otro grupo, la Xunta Nacionalista Asturiana (XNA), tras un periodo de coqueteo con Izquierda Unida, decidió al final no presentarse a las autonómicas, reservándose para el 92.

La Xunta pola Defensa de la Llingua Asturiana es una organización unitaria fundada en el año 1983 que se plantea los siguientes objetivos: -oficialidad de la llingua asturiana; -decreto de bilingüismo que regule la enseñanza de la llingua en el sistema educativo; -difusión de la llingua mediante su empleo en los medios de comunicación públicos; -recuperación de la toponimia tradicional.

Lege aurreproiektuaren azterketa

## EUSKAL ESKOLA PUBLIKO BAKARRA, RA RA RA!



Orrialde hauetan, negoziatioak ilunak badira ere, ahalik eta gehien saiatzen gara ikastolak eta gaurko sare publikoa bat egiteko arazoaren gorabeherak aztertzen. Oraingo honetan, "Zentro autonomiaren lege aitzinasmoa"z, gutxi dela plazaratua, aztertzen dugu, oso eztabaidagarria bait da.

Azken bolada honetan bai Madrilo Gobernuak baita Gasteizko irakaskuntzari buruzko legeak prestatzen ikusten ditugu, behin betirako hezkuntz sistema arautzeko asmoz. Bi kasuetan *eztabaida soziala* eta orokorra egingo dela esaten dute, baina bietan irakaskuntzan aritzen garenok (langileak, ikasleak, ...) baztertzeko gaituzte.

Egun hauetan, Euskal Gobernuak "Bases para el borrador del proyecto de Ley de autonomía de los centros públicos no universitarios" izenekoak plazaratu ditu, Jose Ramon Rekalde, Hezkuntza Sailaren Aholkulari bera proiektu honen buruzat agertzen zaigularik. Textoaren edukinean bi gai azaltzen dira: a) zentroetako Gobernu Organuak, eta b) Autonomia ekonomikoa.

### Egileen asmoak

Txosten honetako hitzak aztertu baino lehen, egileen asmoak irakur ditzakegu, geroko ulermena erreztatzeko. Proiektu hau Hezkuntza Saila ikastolentako Federazioekin (soilik) mantentzen ari den negoziaketa prozesuan kokatzen da, non xiltasuna eta iluntasuna ditugu nagusi, bai sare publikoari begira, baita ikastola berrietako langileei begira ere, beraz, noiz behinka kontatu nahi dugutena baino ez dakigu.

Hala eta guztiz, Federazioak ez du izan arazo handirik bere nahiak azaltzeko komunikabideetan, Kanpos jauna eta beste bozema-leak agertu bait dira behin baino gehiagotan zein Euskal Eskola Publiko mota nahi duten esanez, eta zein baldintzetan egongo lirakeen prest sare publikoan sartzeko, hau da, Administrazioari dagokio gaurko sare publikoa moldatzea sare hau ikastolak bereganatzeko gai izateko. Eta gaitasun hori lortzeko Federazioak ez du ikusten gaurko transferituak hobetzearen beharra, baizik eta ikastolatan bereak duten kontrola mantentzea. Honek azalduko luke proiektuko hizkeraren zehaztasunaren falta, Rekaldek

amore eman bait dio Federazioaren nahiari.

Gauzak horrela, burutzen ari den prozesuari buelta ematen ez badiogu, urteetan defendatu dugun Euskal Eskola Publikorantz ez garelako abiatzen esan behar dugu, eta buelta hori emateko, lehenengo borroka esparru bila izango da, orain arte proiektuak eginda eman bidaltzen bait dizkigute, eta, gehienez, epe labur batekin "enmiendak" aurkezteko.

Federazioak oso planteamendu finkatutak ditu, eta kriston indarra adierazi du ere, orain arte lortutako Akordioan, Bilboko manifestazioan etab. Gainera, ikastolentako sektore guztien ordezkaritzat hartu du bere burua. Ikus dezagun "Bases para el borrador del proyecto..."-ren edukina, eta horren bidez saldu nahi duguten "Autonomia", "Gestio demokratikoa" eta "Irakaskuntzaren kalitatea", baita zein motako "Integrazioa" ondorioztatzen den.

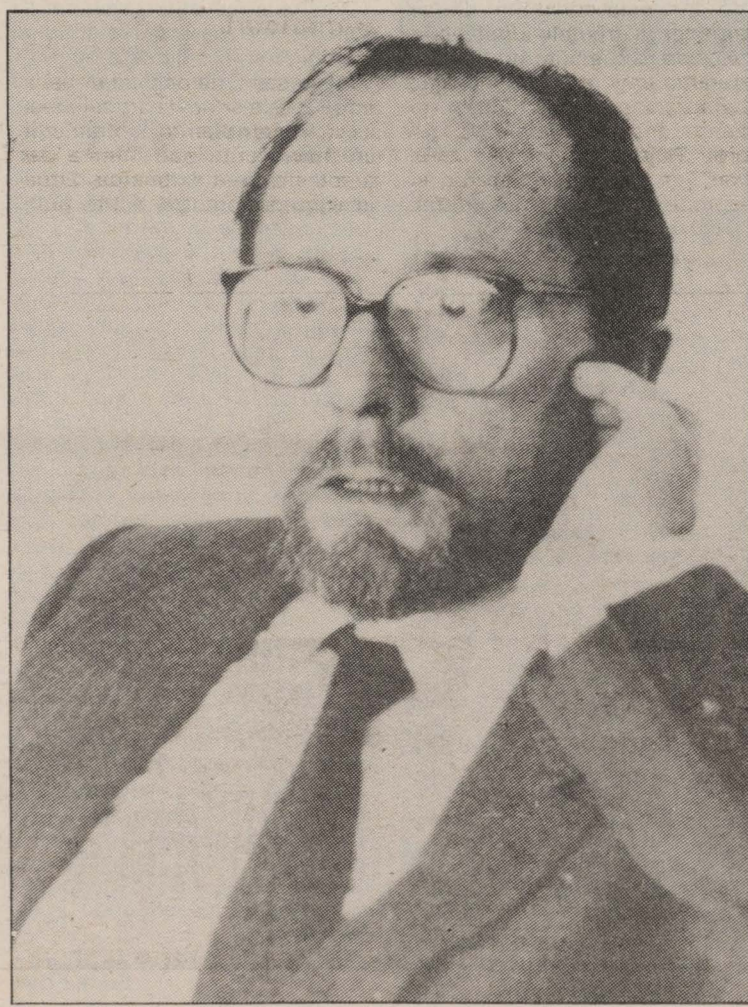
### Autonomia, bi eredu

Izenburu honekin bi organigrama, "asablada"rena eta "eskola kontseilu"arena eskeintzen zaizkio zentro bakoitzari, bion artean aukeratzeko. Eskema batean gurasoak dira nagusi, bestean, berriaz, irakasleak. Hots, biak txarrak, biak sektore batentzat *komenigarriak* izango baita lirateke. Eskaintza bikoitz honen arrazoia Rekalde saiatzen da asmatzen, baina ez du lortzen: «*si sólo ofrecemos un modelo de gestión, entonces no hay autonomía...*» Beraz arrazoi sakona ez da autonomiaren nahia, baizik eta ikastolentako gurasoei atea zabaltzea sare publikoan egon arren potere osoa bere eskuetan mantentzeko, *asablada* deritzotenaren bidez eta, bitartean, *beste* zentroetan, gaurko sare publikoarenetan hain zuzen ere, irakasleek izango lukete gehiengoa.

Benetako autonomia lortzeko ez dugu eredu multzorik behar, baizik eta minimoak ezartzen dituen eredu, eta minimo hoiak errespetatuz gero, zentro bako-

tzaren ezaugarrien araueran finkatuko lirakeen kopuruak, lan komisioak etabar. Minimo hauekiko bat *parekidetasuna* dugu; ez diogu inori lehentasuna eman nahi, jakin dakigulako zentro bakoitzak funtzioa dezan ez duela balio norbaitek boto gehiago izateak, akordioetara heltzeak baizik. Irakasle, ikasle eta gurasoen arteko *parekidetasuna* errepertatu behar da Organu Erabakitzailean, ez dugu erabiliko "Eskola Kontseilu" hitza, nahiko kutsatuta bait dago.

Beste minimoa *sektoreen autonomia* da, hau da, sektore bakoitzak autonomia osoa izan behar du bere barneko antolamendua.



eraikitzeko eta berari dagozkion gaietara buruz erabakiak hartzeko.

### Gestioa

Lakuaren proiektuak pertsona bakarrek organuak, zuzendaritzari batez ere, indar handia ematen dio, Ikasketa Buruzagia eta Idazkaria proposatzeko gaitasuna, zentroko funtzionamenduen ardura osoa, etab. Honez gain, "Administratzaile"aren papera sorarazten dute, bere betebeharrak zehaztu gabe, baina "gerente" kutsua du, zuzendaria laguntzeko ekonomi arloan...

Honela, Junta Zuzentzailea izango genuke, zuzendaria eta berak proposatutako Ikasketa Buruzagia eta Idazkaria, Administrazioak jarritako Administrazioaren laguntzarekin kontaktuz, zentroaren diru eta ekintza guztiak kontrolatzeko eta pertsonalgoaren buruzagitzaren papera betetzeko ere, noski. Txosten honetan ez da agertzen, baina nometan bai, argitu hauek kobratzen dituzten dirutza: ia 30.000 pzt. gehiago hilerko zuzendarientzat... Hau ez da berria, aspalditik ezagutzen ditugun irakaslearen hierarkizazioaren saiotei lotuta dago, eta betidanik "efikazia", "inzentibo" eta antzeko hitzetaz kamufleturik aurkeztu dizkigutelarik.

Arlo honetan gure jarrera ez da berria ere, eta hierarkizazioaren defendatzaileei argi esan behar diegu pertsonalgoaren buruzagitzat jotzen duten zuzendariek ez dutela sekulan lortu irakaskuntzaren kaliterik, *produktibitate gehiagorik* pedagogi mailan, ezta ere irakaslearen erantzunkizun handiagorik, ez bait zaie interesatzen, ez bait dira horiek benetako helburuak, *langilegoaren banaketa* eta *Administrazioaren kontrol hutsa* baizik.

Alternatiba ere ezaguna da: talde zuzentzailea klaustrorik proposatu dio Organu Parekideari, proposamena zabala bada, hobe. Zentru bakoitzak erabakiko du zenbat osakide izango dituen talde honek, eta osakideen artean bananduko dira funtzioak, eta ondorioz, ordu libreak. Edozein kasutan, hiru baino gutxiago ez dira

izango, ez dute diru gehiagorik kobratuko, eta, funtzioetarik garrantzitsuenak zentruaren marxin denon partaidetza bultzatzea, eta guztioi informazioa garantzatzeko izango dira. Administrazioarekin beharra ez dugu inoiz nabaritu, administratiobarena baizik.

### Irakaskuntzaren kalitatea

Dakigunez, kalitateaz hitz egiten denean, diruaz aritzen da: zerbitzuak (jantokiak, garraioak) eskaintzeko dirua, klase orduetatik kanpoko ekintzak antolatzeko dirua, zentruak baldintza onetan mantentzeko dirua... eta, honen atzetan, noski, diru iturriak. Rekaldek aurkeztu duen proiektuan iturri batzu aipatzen dira: Hezkuntza Saila, Udalak, eta «*los ingresos que se pudieran obtener por servicios distintos de las tasas recogidas en las leyes de Presupuestos...*». Zer esan nahi du honen?

Kanpos-ek, Federazioaren izenean argitzen digu Rekalderen esaldi hau, telebistan azaltzen duenean «*badakigu Administrazioak ez duela dirurik emango, baina guk lortutako kalitatea mantendu behar dugu, gurasoen kuantuak direla medio edo...*». Hau publikotasuna! Sare publikoaren zentro batzuetan gurasoen diruaz mantenduko dira zerbitzuak, klase orduetatik kanpoko aktibitateak, ... eta, besteetan, berriaz, umek izango dute balde behar duten miseria osoa.

Gure eskaerak: **zentro guztiak paretzeko plana**, zerbitzuak, pertsonalgoa, mobleria eta mediei dagokienez; **dohaintasuna zentroetan burutzen diren ekintza guztietan**; **Administrazioaren dirua** guzti hau zihurtatzeko.

Proiektuari begirada amaitzeko, bi gauzatxo: ikaslearen onarpena eta hizkuntz ereduaren aukerapena Eskola Kontseilua edo Asanbladaren eskuetan uzten dira, planifikazio orokorraren kontua ez bailira bezala.

Ez da zaila ondorioak ateratzea, badaezpada ere Federazioaren bozemale baten deklarazioak idatziko ditugu: «*arlo guztian publikotasuna katxondeo dela ikusten dugu, kalitatea zentroen arteko lehiaketaren bidez lortzen da, konpetentzia dela eta, zentru onenek ikasle gehien matrikula lortuko dute, eta besteak pikutara joango dira*». Gauzak dauden modura, zeintzu izango dira onenak? Argi dago, bide honi jarraituz lege bakarria ezarriko digute, baina gure Euskal Eskola Publiko Bakarra, Ez-sexista, Demokratiko, Laiko, Plurala... gixarajoa inoiz baino urrunago ikusiko dugu.

Gure proiektua eraikitzeko prozesuan gaurko sare bietako sektoreek parte hartu behar dute, eztabaida eta negoziaketetan bi sareetako puntuak finkatu behar direlarik:

- irakaslearen egoera, ordu-tegi eta ordaineen berdintasunerantz
- gaurko sare publikoaren euskaldunizazioa
- gestio eta autonomia ekonomikoa
- zerbitzuak eta zentroen infra-estruktura.

Bestela, sare publiko eta bakarren artean, mota guztietako zentro publikoak izango ditugu, ikasleek erreallitate sozio-ekonomikoei egokituta, gizartearen dauden ezberdintasunak indartzeko eta sakontzeko haurtzararen lehen urteetatik.

Ander Eño

Estreno "clandestino" de una película rebelde

## NO QUIEREN QUE VEAMOS "STAMMHEIM"

En el Festival de cine de Berlín de 1986, el gran premio Oso de Oro fue adjudicado a la película alemana "Stammheim", de Reinhard Hauff, cuyo tema es el proceso a los dirigentes de la "Fracción del Ejército Rojo" (RAF), Andreas Baader, Gudrun Ensslin, Ulrike Meinhof y Jan Carl Raspe, que tuvo lugar en 1975, en el complejo penitenciario de Stammheim, en Stuttgart. La película, y el premio, despertaron una gran polémica y la mal disimulada agresividad del gobierno alemán: el día de la proyección y el de la entrega de premios, el Zoo Palast, sede del Festival, estuvo prácticamente tomado por la policía. La presidenta del jurado, Gina Lollobrigida, dimitió como protesta contra el premio otorgado al film.

Normalmente un gran premio en Berlín se proyecta rápidamente y en condiciones aceptables en nuestras pantallas. Pero éste ha llegado con dos años de retraso, sin publicidad y

Stammheim es, como película (y como tal hay que ver una película, no sólo como ejercicio político), una obra extraordinaria, estremecedora; los activistas que la destruyen y denigran son sus propios peores enemigos (y no es la primera vez).

La película deja clara una cosa que nunca se había aclarado con la suficiente efectividad: ese juicio de Stammheim fue una auténtica vergüenza. Los sectarios podrán decir diez veces que todo esto ya lo han expuesto con mucho más detalle y muchos más argumentos. No lo dudo, pero ¿quién fue su público? Aquí se aclara ante espectadores no metidos en política el crimen que se cometió con estos acusados, y que el pretendido "comportamiento insolente" de los acusados era prácticamente la única posibilidad que se les dejaba. Incluso en espectadores que consideramos políticamente equivocado el camino de la RAF, se despierta un sentimiento de solidaridad tan fuerte que casi todo lo que no es el desprecio hacia esta justicia, mucho más mezquina que lo que necesita para ser una justicia de clase, queda en un segundo plano. Recuerdo las palabras de un famoso jurista inglés: «A quien aprueba el proceso de Stammheim también puede llevarse a aprobar las cámaras de gas», y el editorial del Times, que dijo: «En Stammheim también se ha sentado en el banquillo la justicia alemana».

Quien vea esta película y no haya perdido los estribos no tiene más remedio que declarar culpable a la justicia de Stammheim; tiene que entender lo que ha hecho esa justicia con los acusados y defensores; y no sólo tiene que estar afligido por los acusados, sino recordar también que hay aquí algo que purgar que no debería quedar impune, aunque no por la vía de

los cines madrileños elegidos para su presentación están especializados en películas "S" y tienen deplorables condiciones de proyección. De este modo, la película ha sido condenada a una casi clandestinidad: se revela así la eficacia de las presiones que, sin duda han existido por parte de los "organismos competentes", que constituyen una "censura democrática", más sutil, pero tan antidemocrática que las tradicionales "tijeras".

Para dar noticia y llamar la atención sobre esta durísima, honesta y digna película, hemos reunido en esta página dos comentarios críticos —uno de ellos del poeta Erich Fried, del que publicamos en nuestro número 412 una selección de sus "Poemas apátridas", y algunas palabras de los propios procesados, en las declaraciones que hicieron al semanario "Der Spiegel" en enero de 1975, poco antes del comienzo del proceso.



Erich Fried.

**H**oy la política revolucionaria tiene que ser a la vez política y militar. Eso se desprende ya de la estructura del imperialismo, del hecho de que el imperialismo ha de asegurarse su poder —hacia dentro y hacia fuera, en las metrópolis y en el Tercer Mundo— de un modo primariamente militar, mediante alianzas militares, programas de antiguerrilla y de "seguridad interior" que son desarrollo de su aparato de violencia. A la vista del potencial de violencia del imperialismo, no hay política revolucionaria sin solución de la cuestión de la violencia en cada fase de la organización revolucionaria»

la "lucha armada" al estilo de la RAF.

Por supuesto, en la película apenas se explica la ideología de la RAF. Pero esto carece de importancia, pues aquellos que se interesan por esta cuestión ya la conocen, mientras que la mayor parte del público tenía hasta ahora demasiada poca simpatía y compenetración como para interesarse por esta ideología. Pero después de esta película serán muchos los que la analizarán. Que la película insinúe que Ulrike Meinhof se suicidó me parece lamentable. También yo era de esta opinión, inmediatamente después de su muerte, pero por la gran abundancia de indicios he cambiado de opinión.

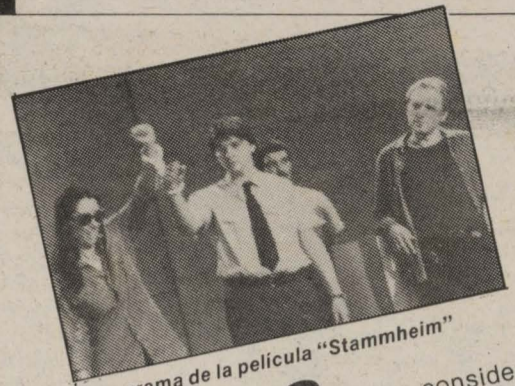
La película concluye con la declaración de que a raíz de las pesquisas de la autoridad judicial la muerte de los otros tres fue un suicidio. Yo estoy convencido de lo contrario, después de efectuar mis propias indagaciones. Pero de la manera en que la película presenta a la autoridad judicial y sus métodos, la teoría del suicidio defendida por esta autoridad carece de toda credibilidad para el espectador, aunque por supuesto esto no significa afirmar que hubo asesinato de Estado.

Pienso que el hecho de que la película se limite a exponer el desarrollo real del proceso es una ventaja decisiva. El intento de abarcar más cosas no haría sino debilitar el efecto global, contraponiendo lo que es dudoso, o se pone en duda, al efecto de lo indudable.

De este modo, la película no es únicamente un estigma para la justicia y un monumento a los acusados, sino también un fuerte impulso a buscar información, seguir investigando y tomar partido.

«Aquí no ha habido resistencia antifascista armada, como la hubo en Francia, Italia, Yugoslavia, Grecia, España e incluso Holanda. Los aliados occidentales destruyeron inmediatamente, en el 45, los conatos que había. Eso significa, para nosotros y para la izquierda legal, que aquí no hay nada con que enlazar, nada ya dado organizativamente o en la conciencia del proletariado, ni siquiera tradiciones democráticas republicanas»

«¿Cómo se consideran ustedes a sí mismos? ¿Se consideran anarquistas o marxistas? Pero el concepto de anarquismo de los servicios estatales (...) es un intento de aprovechar para el estado imperialista la vieja disputa entre el marxismo revolucionario y el anarquismo revolucionario (...) Más, de acuerdo con esa falsa comprensión del marxismo, Lenin era anarquista y su obra "El Estado y la revolución" sería un libro anarquista»



Fotograma de la película "Stammheim"

## En los orígenes del antiterrorismo

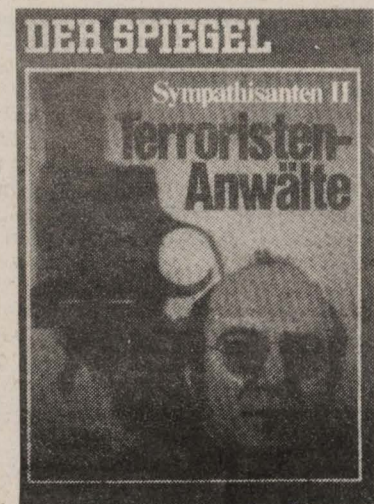
Los verdaderos creadores de esa plaga que llamamos "antiterrorismo", como complejo judicial-policial-ideológico, son sin duda los gobernantes de la República Federal Alemana, en particular los miembros del SPD, los socialdemócratas de Brandt, Schmidt, etc. Sus víctimas más notorias fueron dirigentes de la "Fracción del Ejército Rojo" (RAF), a los que llamaron con ánimo insultante "banda Baader-Meinhof", detenidos en 1972 tras realizar diversos atentados, juzgados en 1975, asesinados bajo forma de suicidio (o empujados, criminalmente, al suicidio, qué más da). La experiencia de la RAF constituye uno de los más duros y desconocidos episodios de esa nueva izquierda europea que se desarrolló a partir de 1968 (aunque Manuel Sacristán, en su prólogo a la "Pequeña antología" de Ulrike Meinhof (Anagrama, 1976), señala con razón que el núcleo original de la RAF tiene sus raíces en la lucha contra las "leyes de emergencia" anticomunistas de 1959). El mérito de esta película, "Stammheim" sería ya muy grande simplemente por hacernos recordar el desenlace de aquella trágica experiencia. Pero tiene muchos más.

Reinhard Hauff, director del film, ha elegido el mejor punto

de vista posible, tanto en el terreno cinematográfico como en el político, para narrar esta tragedia contemporánea: una objetividad extrema; subrayada más aún por la frialdad que desprende la sala de juicios donde transcurre la mayoría del film. Hauff consigue resultados de una elocuencia escalofriante sin recurrir a ningún subrayado: por ejemplo, la sustitución del presidente del juicio por su colega —que vale por todo un tratado sobre por qué la democracia burguesa es únicamente "formal"— o las provocaciones de los carceleros a los procesados. Hauff consigue en fin, mostrar el carácter de farsa, de burla a las más elementales normas de la justicia que tuvo el proceso, sin recurrir ni en una sola ocasión a la caricatura, o el trazo grueso.

La objetividad permite también a Hauff aproximarse a un aspecto doloroso que ha tenido la valentía de no evitar: los cuatro militantes revolucionarios llegan al juicio tras cerca de tres años en celdas de aislamiento (las "cárceles de exterminio", otro invento de la socialdemocracia alemana) y llegan muy afectados, al borde de la destrucción psicológica, con las relaciones entre ellos mismos sumamente deterioradas. Esta situación, que hace particularmente dura la visión de la película, añade aún más emoción a los esfuerzos de los procesados por mantener su dignidad de militantes revolucionarios, su patética voluntad de convertir su proceso en el juicio a la burguesía alemana. La superioridad moral de Ulrike y sus compañeros frente a los "arrepentidos" y "reinsertados" (aspecto este particularmente subversivo, visto desde aquí) es patente.

"Stammheim" es una buena película, pero es además una película de izquierdas en el más auténtico sentido de la palabra. Por eso la han mandado a las catacumbas.



Erich Fried

Exposición antológica en Madrid

## JORGE OTEIZA, OTRA VEZ

*«Porque el artista verdadero, consciente de sus limitaciones, vive el arte con una responsabilidad social, el arte como ciencia preparatoria de la conducta, como escuela política de tomas de conciencia, herramienta de desalienaciones, para elaboración de una sensibilidad estética de percepción, cosmovisiva, del comportamiento humano. El artista estará dentro del arte, pero no para siempre. A través de los cambios experimentales de sus lenguajes, elabora una sensibilidad existencial y política, que es propiedad social y no puede retenerla como propiedad individual para su provecho y explotación personales. El arte no transforma nada, no cambia el mundo, no cambia la realidad; lo que verdaderamente transforma el artista mientras evoluciona y transforma y completa sus lenguajes, es a sí mismo. Y es este hombre, transformado por el arte, el que puede, desde la vida, tratar de transformar la realidad. El artista fabrica su lenguaje individualmente, pero con un destino social (que no es el de la obra del arte exactamente, sino su lenguaje), es solamente por esto que su lenguaje es revolucionario».*  
**Jorge Oteiza, "Un modelo de Hombre para el niño en cada país", 1972**

Estas líneas del propio Oteiza resumen muy bien el núcleo de su pensamiento sobre la función del arte y de los artistas en relación con la sociedad. Su idea coincide con las principales corrientes vanguardistas del siglo en la consideración del arte como vehículo, herramienta o camino de conocimiento, preparación para intervenir sobre la realidad y transformarla, y la negación de su carácter mercantil u ornamental. La exposición antológica de la obra del escultor, que se celebra actualmente en Madrid, vuelve a poner sobre el tapete la discusión sobre el papel del trabajo artístico, cuando ya nos sentíamos ahogados por el vacío de ideas, la superficialidad y el estrellato de la mediocridad que gobierna el mundo artístico (y el otro).

La obra de Oteiza está relacionada con el constructivismo, movimiento artístico que coincidió con los primeros años de la revo-

lución rusa de Octubre, y que fue liquidado por Stalin. La elaboración escultórica tiene que ver más con la fracción suprematista encabezada por Malevitch, en tanto que su actitud vital coincide con el ala radical o industrialista.

Aunque menos evidente, existe afinidad entre el pensamiento de Oteiza y otros movimientos de vanguardia: es el caso de los surrealistas, con quienes coincide en su consideración del arte como instrumento y no como objetivo. Su afinidad es de orden moral, de proyecto vital. Entre la idea surrealista de subvertir el lenguaje y denunciar el poder a través del arte, y la de los constructivistas de eliminar la expresión personal y utilizar el arte en la transformación de lo real, no existe antagonismo. De ello parece ser consciente el escultor cuando dedica estas líneas a Nicolás de Lekuona, artista vasco muerto en la guerra:

*...teníamos que dividirnos que orientarnos cada uno tu razón creadora se inclinaba en tu lúdico y soñante corazón tu gran corazón escondido y trágico soñaba surrealismo...  
 ...Yo creía que después de Cezanne todo tenía que ser razonado para ponernos en vanguardia un día luego he comprendido bien lo que intentábamos...  
 ... un Renacimiento nuestro de Artistas vascos comprometidos con nuestro pueblo como los artistas revolucionarios del constructivismo ruso.*

La escultura de Oteiza, desarrollada a través de series experimentales, pretende la desaparición progresiva de toda expresión retórica, lo que le lleva a su conclusión como escultor. Desde esta "parábola" de la realidad que es su trabajo como escultor, extrae las bases de su actitud vital. Es en 1958 cuando Oteiza abandona la escultura para poner todos sus esfuerzos en una interpretación de la vida desde la estética, para su transformación. Desde este punto de vista se impone el objetivo de sentar las bases de una cultura nacional. La suya es ya una actitud de fuertes rasgos políticos, en la que tienen gran importancia sus escritos "Quosque tandem...", "Ejercicios Espirituales en un túnel", así como distintos manifiestos que ya no enuncian un proyecto genérico, sino que intervienen directamente en la realidad.

Emprende y participa en diversos proyectos, "Universidad infantil piloto" (1964), Instituto Internacional de Investigaciones Estéticas (1963), grupos GAUR, HEMEN, ORAIN, DANOK...; cree en la posibilidad de un renacimiento cultural en Euskadi, y pretende constituir, sobre la base de estas experiencias, una infraestructura para el resurgimiento del pueblo vasco desde la cultura y desde su identidad recuperada. Oteiza sitúa el problema de la soberanía en la recuperación cultural, antes que abordarla como un problema político.

Los proyectos en los que participa sufren profundos fracasos. Oteiza, que llega a la vida de su comunidad viajando a través de la estética, encuentra ambiciones, mala fe, incompetencia... Sin contar con las trabas oficiales comunes en el contexto de los años 60. El fracaso del proyecto de la Escuela de Arte de Deba cierra el ciclo de frustraciones. Uno nuevo se iniciará en los años que siguen a la muerte de Franco. Oteiza se plantea hacer efectivos sus proyectos apoyándose en las nacientes instituciones autonómicas.

Esta inexplicable confianza queda patente en el intento de creación de la "Sabin Etxea" — centro de creación promovido por el PNV—, con el apoyo del Gobierno Vasco, basado en las ideas de Oteiza, y que contó con su entusiástico apoyo, al parecer ilusionado por el mediocre Néstor Basterretxea, que siempre encontró en la compañía de Jorge el mayor de sus méritos. Oteiza apostó fuerte en el proyecto y

participó incluso en su financiación, pero finalmente todo se fue por tierra, poniéndose de manifiesto la dificultad de entender, desde el pensamiento oteiziano, la dialéctica entre la reconstrucción cultural y la reconstrucción política.

Era evidente, desde una visión política, la incapacidad de la burguesía vasca y sus instituciones, incluido el PNV, para impulsar la recuperación de la soberanía en lo político y también en lo cultural, preocupados como estaban en apagar fuegos más que en encenderlos. La raíz metafísica de sus concepciones, aparece ya claramente como el obstáculo principal para entender el papel de la burguesía vasca y sus instituciones, integradas en el sistema de intereses de clase del Estado español.

De Oteiza queda a salvo su con-

dición moral, su irreductibilidad, su no asimilación al sistema, su denuncia de la traición de Garaikoetxea y del PNV en momentos trascendentales...

Han pasado algunos años y de nuevo hay una reaparición de Oteiza, sorprendentemente por medio de una exposición. ¿Qué significado tiene esta reaparición? Cuesta creer que sea sólo el mostrar su obra, más aún cuando puede observarse que a su alrededor está surgiendo una nueva generación de escultores, y que la exposición está sirviendo de pretexto, al menos aparentemente, para avalarla. La herencia oteiziana parece orientarse ahora hacia artistas como Bados, Irazu, Moraza, Badiola..., como se desprende de las declaraciones de Oteiza (Deia, 14-2-88) y, de modo recíproco, en los artículos de Angel Bados y J. Luis Moraza (CYAN, revista de arte, febrero de 1988), así

como en la entrevista a Txomin Badiola en HEMEN (19-2-88).

Al mismo tiempo, vuelve a oírse, por parte del Gobierno Vasco, la intención de crear el Museo Nacional de Euskadi y un centro de investigaciones estéticas, en la línea que siempre ha defendido Oteiza.

¿Casualidades? ¿Coincidencias? Parece que no. La herencia de Oteiza parece flotar en el aire como una pelota, y muchas manos están interesadas en hacerse con ella. Razones políticas obligan al Gobierno Vasco a adelantar esta oferta antes de que en Abril la exposición, que se exhibirá en el Museo de Bilbao, se constituya en revelador de la incompetencia, la desidia y el servilismo de las instituciones vascogadas.

Xabier Idoate



## Haitzak, Aizpak bihurtu eta gero, hau!!

**"K**alea, nirea da" esan omen zuen, tirantedun lodi eta koipetsu batek. Baina hori, gezur hutsa da, gaur egungo kalearen jaun eta jabe, kotxea baita. Egoera hau adierazteko eta azaltzeko, gizarte honen mandatariek alde guztietatik erabiltzen duten hitz magikoa **AURRERAPENA** da. Hitz honen izenean den dena baimenduta dago eta kontrari agertzen den hura, infernura kondenatuta dago. Hala bedi!

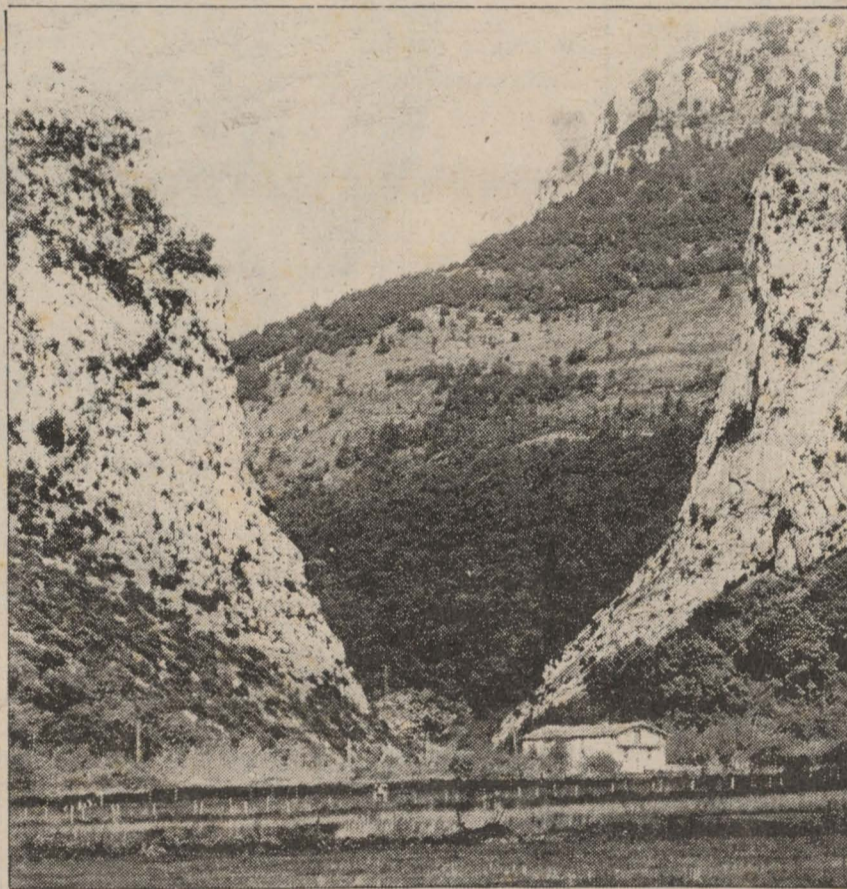
Era honetaz, herri arteko harremanen neurri bezala dagoen termometrorik onena ta fidagarriena, Autobi-deen Sarea dugu, hain zuzen.

Lau erroberatako makina miresgarriak, etengabe alde batetik bestera, mugitzen ari den bitartean, haiekin batera, zerbait berezia daramatela dirudi.

Kotxearen garaiaren barnean gaudela, kotxearen menpean, alegia, eta geure buruari baino ez diogu begirada bat bota behar. Dena den, batzuetan gertatzen den bezala, betiko lan katu madarikatuak, inork ez dakien noren eta zeren izenean, egoera lasai horrekin bukatzeko asmoz, zirikatzen hasten dira.

Horrela, joan den igandeko goizeko zortziretan, altxatu ginen, kotxea hartzeko asmoarekin. Argi ikusten denez kontraesanak ere gure baitan ditugu eta jende batzu trenez joan baziren ere, Bilbotik Irurtzuna joatea nahi ta nahiez gogorregi iruditzen zaigu. Gainera pentsatu behar duguna, zera da: burdin eta tresneria guztia gurekin batera eraman ditugu.

Ondarruko lagun batekin Itxiarren geratu garenez, Andoainetik Irurtzuna bide osoa, Araxes hibaia-aren ondok egin behar dugu. Benetan esan behar bada, ez da bide erraza. Kontrakoa baizik: kurba itxiak, kamioi atzeko marxa motela, herri erditatik zeharkatu beharra, betiko gauzak badakizu!! Kristolako bidea egongo balitz behar bada, ordu laurden gutxiago behar izango genukela, askotan pentsatzen dut: hori bai, aurrerapena (eraikuntz entpresen poltsikoetarako, batez ere).



Hamar eta erdietan Irurtzun ondoko Bi Haitzpe izeneko parajea gaudela. Izen honekin ere, kristona egin digute: aintzineko BI HAITZPE izena, idazkari jakintsuren batek BI AHIZPE bilakatu ondoren, DOS HERMANAS bihurtu zaigu. Dena dela, bat bestearen ondoko bi haitz hauek benetakotako eta betirako ahizpak dira. Ohar txiki bat: HAITZEN sexu edota jeneroa zein den ez dakit, baina anaitasuna-ahizpatasuna bikotea bereizteko, hasu honetan ahizpatasunari jo behar diogula, iruditzen zait.

Esan dugunez, hamar eta erdiak ziren eta honelako manifestazioetan ikusten ez diren moetak tipoak aurrean ditugu: Dantzarako galtzak koloredunak, katu-oinak, sokak eta tresneria sofistikatu eta arraroa: FRIKIAK DIRA!! BORRILLOETAKO ERRE-

### GE-ERREGINAK.

Eskalatzaileak sekulako pankartak haitzetan jartzeko asmoarekin etorri dira (gara). Batzuk, aurreko egunetan etorriak, pankarta bat, jadanik ipinita dute, EGUZKI taldearena hain zuzen: ZAIN DITZAGUN BI HAITZAK. Beste bi pankarta jartzeko lanak aurreratzeko, soka batzu ipinita utzi zituzten, baina igande goizean desagertu ziren. Nor izan zen ez dakigu eta nik badaezpada ez dut esango, zeren eta uste dudana esaten badut, terrorismoaren apologia leporatuko baitidate.

Dena dela, gauza bakar bat esango dut: igande goizean han zeuden, jeep, motorrak eta abarrekin, paisai berde hartan kamuflatuak. Baina haitzetan gora leku eder eta apro-

sa tipo hauek ikusteko: ETOR DAITEZELA ORAIN!!

Irurtzuno plazan txistorra, txistu eta dulzaina nagusitzen ari diren bitartean, AHIZPA handiaren beheko aldera abiatzen gara, laguntzeko asmoz. Lanak hasiak direnez, ea zerbait egin daiteken galdetzen diogu hango jendeari. Erabat lasai daude, beste pankarta jarri duen jendea da. Iruñeko tipo gazteak eta Etxauriko "biztanleak" zihur. Ea alpinistak garen, galdetzen digute.

Hala batean, manifa badator, eta guk oraindik pankarta jarri gabe. Trankil, atzoko pankarta jartzen bostetan hasi ginen eta gauzez amaitu genuen. Beste Ahizparen hormetan ere, jendea gora. Beheko txaloak eta oihuak guregana heltzen zaizkigu, batez ere pankarta zabaltzen denean: AUTOBIAK ALTERNATIBA BADU!! Oraindik ere lana falta da, baina itxuraz zer egin behar den, kontrolatuta dago. Dena esan behar bada, guk ez dugu gauza handirik egin baina hor gelditzen dira eta gu bagoaz. Orduak dira eta zerbait jateko ordua heldu da.

Irurtzun aldean jendea pozik, komentario ugari, bokatak, zerbait gehiago eta etxera. Bi Haitzpetatik pasa azken begirada botatzeko. Pankarta guztiak ipinita daude, baina AUTOBIARI EZ jartzen duen azken pankarta ipini duen taldea, oraindik hormetan dago.

Ez dakit, zenbat mila urte egon diren haitz hauek orain dauden moduan. Zeozertarako balio izan duten ere ez, egoteko ez bada. Baina egoteko bada ere, ondo daude eta ondo egongo dira. Handik pasa eta haitzak ikustean gustora sentitzen gara. Ideia bakar honek garbi frogatzen digu, Autobia guztiak alternatiba badutela: EZ DITZATELA EGIN ETA KITTO.

Komunekatapa