

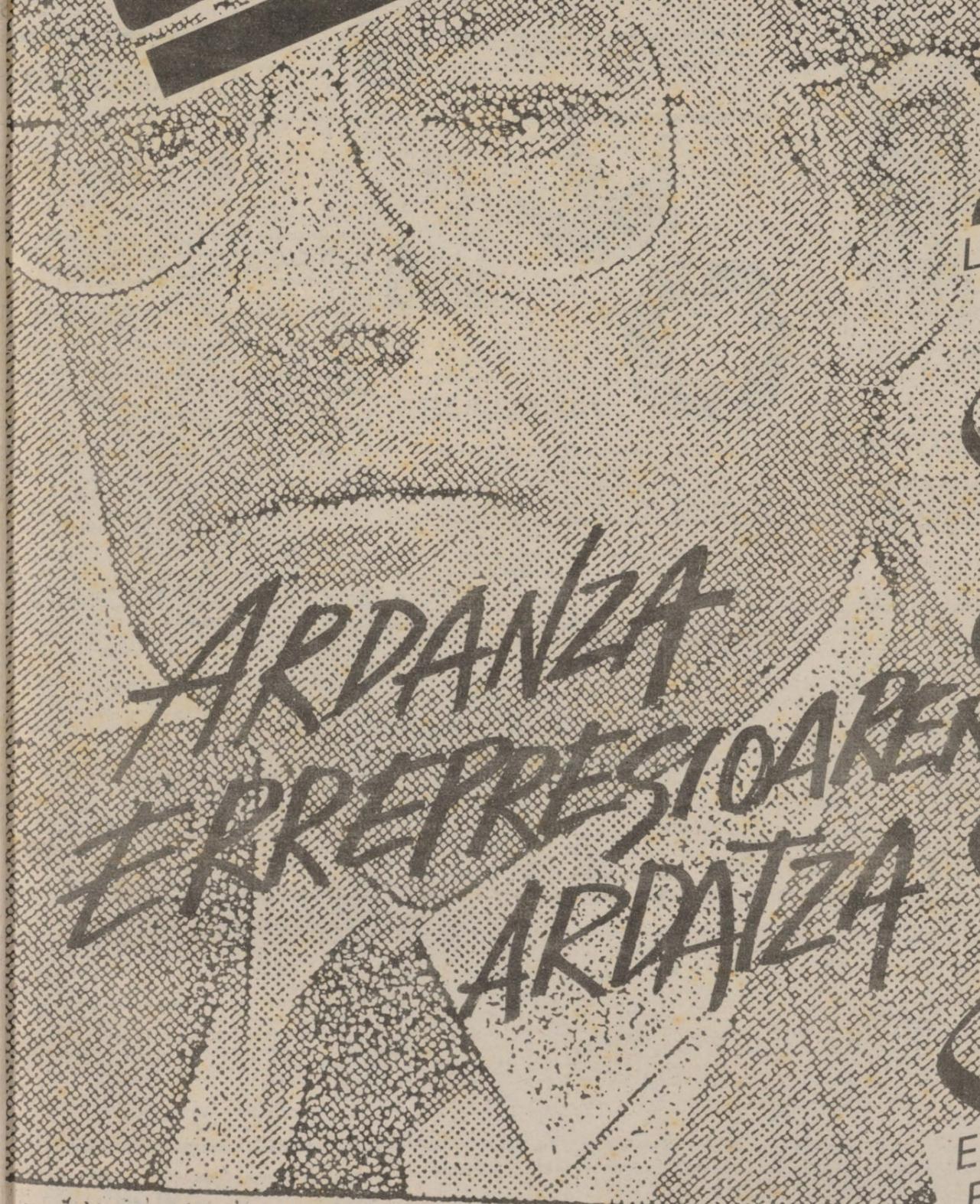
LKI REN  
ALDIZKARIA

445. zka.  
1988, Urtarrila, 30

90 pzta.

# ETA!

Resu...  
en...  
ques...  
orm...  
con...  
Go...



ARDANZA  
ERREPRESIOAREN  
ARDATZA

LEVANTAMIENTO  
PALESTINO (p.6)



DESDE SABRINA  
A BILBAO (p.12)

EL ASILO HA MUERTO,  
EL GAZTETXE NO (p.18)

é Antonio Ardanza

★ **LEMOIZ.** Joan den 17an 4.000 pertsona inguruk parte hartu zuten Lemoizen aurkako martxan. Urte honetan Lemoizek duen moratoria bukatzen dela eta, D. J. biden X. urteurrena medio jende multzo bat bildu ginen. Armintzatik aurrera talde bat saiatu zen Lemoizera heltzeko asmoz baina goardia zibilak eragotzi zuen ekintza hau.

★ **ACUERDO EN CC.OO. DE EUSKADI.** Al parecer, la corriente gerardista-euskadiko ha aceptado acatar la decisión mayoritaria de la Ejecutiva de Euskadi (ver ZUTIK! anterior) y va a ser posible constituir un secretariado estrictamente proporcional a los resultados del pasado Congreso. Así se cerraría un período de irregularidades desde la secretaría general. Confiemos que se mantenga.

★ **ASAMBLEA ANTI-POLIGONO DE TIRO.** Nafarroako Erriberako erakunde politiko, sindikal, feminista, ekologista ... e.a. rek Bardeetan dagoen Poligono de Tiro delakoaren kontrako Asanblada montatu dute. Helburua, Poligono hau desagertu arte mota guztietako ekintzak egiteko asmoz. Asanbladak agiri bat aprobatu zuen.

★ **ELECCIONES A CONCEJOS.** Se van a celebrar el próximo 6 de Marzo. Como en anteriores ocasiones, en Zizur, Zendea Unida; en Antsoain y Berriozar, AMO. Intentaremos ampliar la información en un próximo número.

★ **CRISTINA ALMEIDA.** Cristina Almeidaren kontrako epaiketa egin zen joan den egunean Iruñean. Consejo General del Poder Judicial delakoaren txosten bat irakurtzea galerazi zion epailea jaunak, non epaiketa hau egiteko epaile honen inkapazitate agertzen baitzen. Akusatzaile partikularrak bi hilabeteko atxiloketa eta 100.000 pesetata eta 100.000 pesetata epekatu zuen. Cristina Almeidatik irten zenean, hainbat anti-abortistek mehatxatu zuten, eta enfrentamenduak sortu ziren.

★ **CENA SANDINISTA.** El pasado día 15 el Comité Internacionalista de Durango organizó una "cena sandinista" con un sugerente menú: gallopinto (arroz con frijoles), maíz asado, café y ron, además de zumos naturales. Una forma original y atractiva de dar a conocer actividades y campañas, como han hecho los internacionalistas de Durango con motivo de una recogida de firmas en solidaridad con el Frente Sandinista y una campaña de suscripciones a la revista del FSLN, Barricada Internacional. Lo contamos para que se repita en otros pueblos y ciudades.



★ **ALDAKETAK.** Ikusi ahal izango zenuten lez, ZUTIK!-en azken zenbakitik aldaketa batzu ditugu. Argi dago itxura aldaketa eman dugula: paper desberdina, neurri aldaketa, errotatiban egina, e.a. Oraidik asko hobetu ahal dela uste dugu, edozein aldaketa errakuntze gehiago bait dugu oraingoan. Irakurlearen haridura antzematen dugu, baina lasai zeren aldizkariaren itxurara ohitzea zenbaki batzu eskuetatik pasatzea baino ezta. Aldaketetan dihardugu, kalitate tekniko hobetzeko, hoberuntz doazen aldaketak, espero erag, salneurria behar izan behar dugun. Puntualitate izango da beste aldaketa. Aste buruetan irakur ahal izateko ostegun gaurako banaketa-puntu guztietara helduta egongo da. Iradokizuna zaitu gaurago.

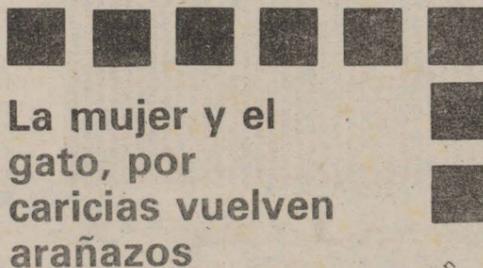
★ **SEVILLANA AFORTUNADA.** Una colega de Sevilla ha resultado afortunada en la rifa que organizábamos conjuntamente ZUTIK! y COMBATE. El premio consistía en un viaje a Egipto para dos personas.

★ **SUSCRIPCIONES.** Al mismo tiempo que este número de ZUTIK! se pone en circulación el primer número del año de la revista INPRECOR. Como ya sabréis, este año la edición pasa de 6 a 8 números, con el mismo número de páginas. Así que date prisa y renueva tu suscripción (o apúntate, si estabas en la inopia y no lo habías hecho). Un año: 2.000 pesetas. Combinada con ZUTIK!: 4.000 pesetas.



**CUADERNO BIBLIOGRAFICO GAY**

Recientemente publicado por EHGAM, este catálogo ofrece referencias de más de 500 libros, ligados, por autor o por contenido, a la temática gay. Está estructurado en tres grandes bloques: Literatura, Ensayo y, el último, referencias de guías y publicaciones gays del Estado Español, música, cine, etc. Finalmente incluye dos apéndices, uno dedicado al SIDA y otro de bibliografía sobre lesbianismo. Su interés es más que evidente, ya que además se trata de la primera bibliografía gay publicada en el Estado. Su precio es de 150 pesetas, y lo podéis adquirir en Txoko Landan de Bilbao o en las librerías de Euskadi donde se distribuye habitualmente la revista Gay Hotsa.



**La mujer y el gato, por caricias vuelven arañazos**

Non eta Damerograma egitean atera zizaitadan izenburuko errotraua. Ekzerreko aldizkaria zen gainera. Matxismoaren azkarrak igarri ere egin azpian dago egon ere denboraren eta jokabidearen poderioz eta gutien ustean duzun lokian botako diru kimua. Errefrauetara jarri, erretrauok ez dira gaurkoak, azpaldikoak baizik. zati bat dira, mendeetan gauzatu den kulturaren ezaugarria. Damerogramako erretrauak lekukotasuna dakusagu. Errefrauek gizon-arrairen obra dira, gizaldietako egoera matxistaren ezaugarri gainera. Emakumeen maitasun, losin, laztan, teneku eta irifarrei gizonek erantzun diez haserre, muturka aurpegi txarrez, gehiegikeriaz, emakumeek haina aldiz edo gaurago, baina gure errotrauak jakabide hori eta legezatu gainera. Adibidea besterik ez da, baina asko adierazten duen adibidea. Ander

**Otsailak 6-7: BI DEIALDI**

- **ERASO MATXISTEN AURKAKO TOPAKETAK.** Iruñean, Nafarroako Koordinadora Feministak eratuak.
- **IHDUNALDI ANTIMILITARISTAK.** Eguzki-k antolatuta Militarismoaren aurkako ihardunaldiak.



**VASALLAJE**

*La Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi quiere salir al paso de la visita realizada días atrás por los dirigentes de CC.OO. Antonio Gutiérrez y Marcelino Camacho al rey de España, mostrando su más rotunda crítica y desacuerdo por cuanto esta visita es un acto de pleitesía y vasallaje de los máximos dirigentes de un sindicato obrero, nuestro sindicato, a una figura que encarna, con toda claridad, los elementos más reaccionarios del actual Estadno Español: La Monarquía es parte determinante de la herencia del Franquismo y ha sido impuesta antidemocráticamente, sin ninguna consulta popular, frente a la república; el rey es la cúpula militar y su figura rezuma militarismo por los cuatro costados; el rey garantiza la unidad de la patria española, esa cárcel de pueblos en la que se mantiene, sin la libertad que exige, a Euskadi.*

Corriente de Izquierda Sindical de CC.OO.

**FUMAR COSTO ES DELITO**

No se trata de un relato del Cuento de Cuentos. Es una historia real, que está ocurriendo en la Euskadi de hoy: dos menores han sido juzgados en la Audiencia Provincial de Navarra por haber pasado unos canutos a otro chaval. Resulta que un mozo de Tudela, de 15 tacos, le solía guindar unas pelis al viejo de vez en cuando, como mogollón de Peña, para pasarlo bien el fin de semana por lo menos, ya que lo que se dice la semana la pasamos bastante amuermaos y agobiados. Total que, una de las veces, el viejo le pilló cuando le levantaba la guita y el montó una bronca del kopón: ¿para qué quieres tú el dinero? ¿en qué lo gastas? ¿es que no te doy lo suficiente? ¡No tenéis más que viciós! Si las hubiéseis pasao tan putas como nosotros ya aprenderíais ... y eso. Debía tener muy mala hostia y el mozo estaba atxantao perdido, así que le dijo a su padre que la pasta era para comprar porros a unos colegas. Ya está! A partir de ese momento, toda la maquinaria de esta maravillosa sociedad se pone a funcionar. Han encontrado el delito, la droga, y se disponen todos a una a atajar el problema de raíz y dar un castigo ejemplar. Dos colegas del chaval de marrás, de 17 tacos cada uno y por tanto, también menores según su ley, son llevados a juicio por Delito Contra la Salud Pública ¡Toma ya, como los de la colza! En el juicio, los colegas dicen que sí, que solían fumar canutos en la cuadrilla, que el otro mozo solía dar unas caladas también pero que ellos no vendían costo, sólo lo fumaban. El colega dice que la pasta que levantaba a su viejo era para gastársela por ahí, que nunca había pagado por fumar y que había acusado a sus compañeros "porque le tenía miedo a mi padre". Sin embargo, esta frase no despista al fiscal, que ni se para a pensar en por qué un hijo puede tener miedo a su padre. El tío, radical, lanzao al fondo del asunto, realiza sus conclusiones. Dice que los hechos constituyen un delito de Tráfico de Droga y pide que los chavales sean condenados a dos meses de arresto mayor cada uno ... así aprenderán! Al escribir esto todavía no se conoce la sentencia, pero eso no es lo más importante. El caso es que aquí y ahora, cuando dicen que está despenalizado el consumo de drogas, puedes ir a juicio por semejante gilipollez. Y aunque seguro que no irán a txirona por lo pequeño de las penas, es inadmisibile que por echarse unos canutos puedan estar sentenciados y marcados y eso sirva para que otra vez sí que vayan a la trena por reincidentes. Pero quizás el avisado padre era eso lo que pretendía, y así, una vez entoxopanaos, en cuatro días los colegas se estuvieran metiendo por la vena lo que encontrasen, desesperados de vivir en esta maravillosa sociedad.



Otro pacto más

# UNA RENDICION EN TODA REGLA

Se ha escrito ya tanto sobre el/los pactos antiterroristas, también en estas mismas páginas, que resulta difícil encontrar algo nuevo que decir. El artículo siguiente se fija sobre todo en los aspectos más novedosos de esta política tantas veces repetida.

Los comentarios entre las gentes de izquierdas ante el último de los pactos antiterroristas han oscilado entre dos extremos, la magnificación del mismo o el desprecio de considerarlo privado de alcance real. Y parece por ello necesario intentar un análisis más matizado, porque la situación de Euskadi, resultado de un largo enfrentamiento a través del cual se han estabilizado y madurado posiciones, no es propicia a cambios bruscos, pero al mismo tiempo no se debe menospreciar el efecto acumulativo de una serie de hechos y pruebas de fuerza parciales.

## Una maniobra de largo alcance

Así, en efecto, el pacto no constituye tanto un acuerdo sobre medidas a poner en marcha como una declaración ideológica, un respaldo político a la represión que ya existe, sin concreciones nuevas. Al mismo tiempo, el largo proceso de gestación del mismo ha evidenciado tensiones reales entre los distintos firmantes, unidos todos en la defensa del orden establecido, aunque discrepantes en el análisis y en las estrategias a seguir. El fotomatón no impedirá que estas tensiones reaparezcan y sigan su curso.

Pero estas consideraciones son parciales. La importancia del pacto está en que forma parte de una maniobra política de larga duración, una ofensiva generalizada por parte del Estado, en distintos frentes, que pretende acorralar y hacer retroceder las posiciones de la izquierda resistente vasca.

Ahí cobran su valor los efectos simbólicos del pacto, sobre la conciencia de mucha gente, en cuanto a extender una idea de unanimidad, del "todos contra ETA", del aislamiento de las posiciones radicales, de la legitimidad de la represión, ... ya sea por activa o por desmoralización. Y también otros efectos no ya solo simbólicos, como bien han podido comprobar en sus espaldas los jóvenes ocupantes del gazteixe de Orereta: es la extensión del consenso de los "mayoritarios" a diferentes niveles de la actividad política, por ejemplo en el bloque cerrado de los distintos grupos municipales contra los jóvenes "asociales" de Rentería, o contra la asamblea de parados de Ortuella; o a los medios de comunicación, que se puede apreciar en la ofensiva desatada en algunos de ellos contra los métodos de los trabajadores de Euskalduna.

## Las tragaderas del PNV

La novedad que aporta el actual pacto es, sin embargo, el grado de claudicación del nacionalismo burgués vasco, y particularmente del PNV, ante las exigencias del Gobierno del Estado, representado por el PSOE. Y no es que no hubiera habido anteriormente abundantes muestras de la cobardía y las tragaderas de estos nacionalistas. Pero en este caso su adhesión no ha sido en caliente, ante algún acontecimiento particular, sino bien en frío, reclamados sólo por los intereses del Estado.

El PNV intentó jugar una baza política. La iniciativa de Ardanza, organizando reuniones a distintas bandas, presentando borradores, etc., procuraba convertir el "rechazo a la violencia" que venía reclamado por el Estado en un acuerdo favorable a las tesis del PNV (extensión del autogobierno

y desbloqueo desde Madrid, erantzanta, aproximación a Nafarroa, etc.). Pero, ante las presiones del PSOE, esa intencionalidad política dejó lugar a una rendición en toda regla, y en todos los temas, aceptando tesis de extremada dureza centralista.

Posiblemente en ningún documento antes el PNV había llegado a hacer tal cantidad y calidad de afirmaciones sobre la necesidad de la acción policial, la colaboración internacional, la reinserción, el rechazo de la negociación política, el respeto a las instituciones del Estado, el llamamiento a la complicidad de los informadores, la relativización del tema navarro («frente a quienes pretenden que Navarra forme parte...») o de cualquier otro problema político, ... Complementado con el hecho de que en los últimos tiempos vienen sucediéndose las declaraciones de diversos dirigentes del PNV renunciando a la independencia y a la autodeterminación por extemporáneas.

Tenemos un PNV absolutamente prisionero del Estado, gracias al cual mantiene sus cotas de poder y de pacer; y lo que es peor, un PNV que se siente cómodo en esa posición, que va aceptando las tesis del carcelero (el famoso síndrome de Estocolmo), modificando sus anteriores puntos de vista políticos e ideológicos. Tenemos un PNV que no

ha encontrado mejor solución a su crisis que instalarse en la claudicación permanente.

## La verdadera cara de EA

El caso de EA es el más llamativo, por cuanto no se esperaba su adhesión al infame acuerdo; pero a pesar de todo es diferente al del PNV. EA venía desarrollando un discurso más radical, planteando temas claves (autodeterminación, Nafarroa, ...) dentro de un supuesto "acuerdo vasco" para exigir a Madrid, y acompañando sus palabras con una política de gestos que había privado a la instantánea madrileña de uno de sus más fotogénicos candidatos.

La apresurada vuelta de Oliberi, horas después del portazo, no ha sido suficientemente aclarada, y hay que pensar en una enorme presión (de sectores más adaptados dentro de su propio partido, el chantaje institucional de EE, la tenaza de los medios de comunicación, ...). Pero por encima de todas las presiones, es la inconsistencia de su propia política, orientada a lograr un nuevo pacto con el centralismo, lo que le deja sin salidas y desarmado ante los requerimientos urgentes del Estado.

EA habrá debido sopesar los

costes que puede suponer su firma, costes internos (ya ha habido contestación en sus filas) como externos (el desgaste de la imagen de recambio a la crisis de los actuales gobernantes), desdiciéndose de una política que había aparecido más consecuente y valiente que la de sus antiguos colegas. En particular, habrá valorado que pese a todo el fracaso del pacto (ya que eso representaba su autoexclusión) era más perjudicial para todos aquellos, incluido EA, que se sitúan a un mismo lado de la barricada, y que posteriormente podría bandear medianamente bien sus efectos negativos. Ya aparecen algunos desmarques, en torno a la prometida comisión parlamentaria, donde EA puede hacer de tribuno. Paradójicamente, la firma de EA aumenta sus efectos simbólicos, pero reduce sus efectos reales.

En definitiva la firma del pacto es una cobertura a la política represiva y antinacional del PSOE, que sale fortalecido de ésta. El papel de los nacionalistas burgueses (no hablemos ya de los otros socios) ha sido nuevamente el de comparars, y nada más. Sólo que en esta ocasión se ha traspasado un nuevo umbral en la claudicación, que parece no tener fondo.

El pacto está dirigido, basta leerlo sumariamente, no ya sólo contra ETA sino contra el conjun-

to de la resistencia, y en primer lugar contra Herri Batasuna, por lo que esta fuerza presenta. Así que HB ha hecho bien en plantarle cara en el mismo terreno, el parlamento (aunque no haya podido hacerlo como quería, y es que el Estado ha aprendido la lección de la primera aparición de Yoldi), donde a pesar de todas los llamamientos están más cómodos sin la presencia de HB. El discurso preparado para Yoldi, que nos parece brillante, respondía punto por punto a toda la argumentación del pacto antiterrorista:

## Convertirlo en "papel mojado"

Frente al truco de los firmantes, se encargaba de señalar que no es el Estatuto sino la Constitución (rechazada mayoritariamente en Euskadi por «dejar irresuelto el conflicto histórico entre el Estado y la Nación Vasca») la determinante del actual sistema político, y que tras ocho años de experiencia no cabe dar al Estatuto «virtualidad alguna para generar» un avance en la construcción nacional. Frente al discurso de las "mayorías", contraponía «el distanciamiento y divorcio entre las instituciones vascongadas y navarras y las aspiraciones de los ciudadanos». El documento es «casi estrictamente policial», ofrece al PSOE un campo de maniobra, muestra la debilidad de los partidos nacionalistas firmantes, etc. Compartimos todos estos planteamientos.

Sin embargo tenemos un punto de vista diferente en uno de los leit-motiv de ese discurso (y en general del discurso de HB en los últimos tiempos), la negociación. Vaya por delante que nos parece muy legítimo que HB reivindique la negociación política entre ETA y el Estado, e incluso la coloque en el centro de su mensaje político. Pero no nos parece acertado que se presente la negociación (la negociación política, no otra cosa) como algo que está al alcance de la mano, algo "irreversible", como vienen señalando una y otra vez los columnistas del diario Egin. Si se está negociando o dialogando, en Argel o donde sea, lo que desconocemos, no será seguramente como producto de una situación insostenible para el Estado, sino como parte de la misma maniobra que ha conducido al actual pacto, parte de la política de un Estado que se siente bastante sólido, por aislar y liquidar la resistencia vasca. En este sentido se puede decir que hay una relación directa entre pacto y negociación, pero la ordenación de los elementos no es tan evidente como se ha querido señalar.

Se ha dicho que este pacto es "papel mojado". Nos parece mejor plantearlo al revés: hay que hacer que lo sea. Y se podrá hacer si se atina en la respuesta, una respuesta que tendrá que combinar la acción política y social de masas (y en este sentido es destacable el éxito de las últimas movilizaciones por la amnistía o contra Lemoiz) con el acierto político de la fuerza que vertebró hoy la resistencia, Herri Batasuna. Si es verdad que "los campos se clarifican" tras este pacto, para que esta clarificación sea positiva será necesaria una iniciativa política constante. El anuncio de una campaña masiva por la autodeterminación nos pareció en su momento una buena idea a este respecto, y no encontramos razones para dejarla en el olvido. Al contrario,

Etorre





## Urola bai, orain eta berria

Urola trenaren 70 urtetako historia alde batera utzirik, hurbilago baten balorapena egitera natorkizue. Historia 1.985. urtean hasten baita. Urte honetan, Eusko Jaurlaritzak bere esku hartzen du trenaren administralgoa. Honek ikusirik trenaren egoera eskaxa, bai tekniko seguritate aldetik eta ekonomikoki ere (guzti hau tren, martxan jarri zenetik, inbertsio apurrik ere ez delako egin), SENER enpresari agintzen dio bidegarritasun ikerketa egiteko.

Gure ustez, ikerketa honen bidez, zera nahi zuten, Trenaren errentagarritasun eskaxa aldarrikatu eta herriaren erpizta maneiatu, trenaren eraispina lortzeko oposizio aurkitu gabe.

Baina ikerketa honek besterik erakutsi zuen, hau da, errentagarritasuna inbertsio haundirik gabe lortu ezakela, beste edozein garraio publiko bezala.

Horrela gauzak, jendeak susmo txarra hartzen du eta lehenengo bilketak, udaletxeetan minoia sartu etab. Mugida hauek eta hauteskundeak medio direla, bailara guztiko alkateek manifestaziora deitzen dute Loiolara eta sekulako jendetza biltzen.

Egun haietakoak dira (86-7-5) 200 milioiko inbertsioak trenbidea konpontzeko eginak, zera lortu nahiaz: mobilizazioaren gelditzea. Urte bat pasa eta obra guztiak bertan bera uzten dituzte, obrak partxeaketa besterik ez direla, zeren instalazio elektrikoak ez du garantiarik eta bagoiak eta makinak oso itsusi daude. Guzti hau eta gainera alkateek esaten ziguten ikerketa berri baten zain zeudela, eta Madrilgo enpresa batek egiten zuela (pentsatzen dugu hobeago baten zain daudela orain artean). Eguzkiren bailarako koordinakundearen bilera batetan Eusko Trenbidetako enpresa komitearekin harremanetan jartzen gera, informazioa jasotzeko eta mobilizapenak antolatzeko.

Komite irekiak egiteko erabakia hartu genuen eta ahal zen zabalena ere, eta horrela, hitzaldiak Urolaldeko herri guztietan eginen saiatu ginen, alderdi politikoei, sindikatuei eta gehiengoari gure deia luzatuz, komite hauetan partaide izateko.

Horrela sortzen dira, Urolaldeko herri guztietan, trenaren aldeko komiteak, eta herriz-herriz manifestazioak egiten, hauek antolatzailerak izanik.

Herrietan zehar, alkate eta era-

kundeen jarrera ezberdinak dira. Horrela, mobilizapenak aurrera doazen bezala aldatzen doa, zeren eta mobilizazioak jendetza biltzea lortzen du, eta herriz biltzea dagoela.

Alkateei deia luzatzen diegu eta beraien jarrera ikerketa berriari itxoitea da (urte bukaeran aterako da eta ...), hau baita Antolin, Eusko Jaurlaritzako Kontseilariari, agindu dietena.

Zestoako alkateak (HB) soilik laguntzen die mobilizapenei, hasiera hasieratik. EAJren jarrera, ikerketa berriari itxoitea da. EA, EE eta ELAk komiteekin ezertxo ere ez dute nahi, beldurra baidote hauen ezkerreko jarrerari, eta honela udaletxeetan diren alderdien arteko batzarrak proposatzen dituzte, baina hauek porrot egiten dute, PNVren jarreratik eta baita ere HB ez delako bilkura hauetara agertzen.

Orokorki komite hauek osatzen dituztenak, LKI, EMK, HB eta independenteak. EAJren jarrera, Zestoan eta Zumaira manifestazioak jarraian egiten dira eta batz beste 1.500 pertsona biltzen dira herri bakoitzean, eta hauen ondoren Azpeitian bailara guztiko deialdirako antolaketara iristen gara. Alderdi boikoteatzaileek urduri jartzen dira eta EEK Azpeitiko komitean probisionalki parte hartzea erabakitzen du. EA eta ELAk azken orduan manifestaldirako deia jaramon egitea erabakitzen du eta PNV bakar-bakarrik geldituz eta Manifa guztiz arrakastatsua izan zen (3 edo 4 mila pertsona bildu zituen), guk gogoratzten dugunik haundiena izanik.

Oporretako lasaialdiaren ondoren, aurrera jarraitzen dugu Urtarrilaren 17rako Zumarraga-Urretxuko manifestaldia antolatuz.

Hemen sartzen dute bere muturra alkateek, zeinek eta bailara guztikoekin bilkura baten ondoren eta ikusirik zorigaitzeko Antolin-ek ikerketa ez dela azaltzen, protagonismoa hartzea erabakitzen dute eta gure deialdia aprobetxatuz, eguna eta lekua (Zumarraga) bereganatuz beraien montajea egiteko.

Alderdiei, sindikatuei eta trenaren aldeko komiteei dei egin zieten manifestazioa eratzeko. Komiteen jarrera, manifestazioak biltzea izan zen, mugimenduaren batasuna gorde asmoz. Bide batez alkateen protagonismoa lortzagabea salatzen dugu. Baita ere argi jarri nahi dugu, epea jartzen geniola, 17ko manifestazioarekin

bakarrik ez gelditzearen eta komiteen inziatiba guztiak laguntzeko eta hauen artean hurbilena. Lakuan egin daitekeen manifestazioa, Eusko Jaurlaritzak lehen bait lehen Urola trenaren irekiztearen aldeko erabakia har dadin.

Bilkura hontan, puntu batetan bakarrik lortu zen adostasuna, alkateek eta komiteek eraman zezatela pankarta, eta bukaeran bere komunikatua irakurtzeko komiteen eskubidea. Komiteek hartutako inziatiba bultzatzeko proposamena ez zuten begien aurrean ikusterik ere nahi, baina pentsatzen dugu aldaketa batzuegongo direla, zeren eta EAKoek badirudi PNVkoek duten jarrera itxia baino, irekiagoa dutela.

Azkenean, manifa oso ondo irten zela esan behar, 4 edo 5 mila pertsona bildu ginen eta indartsu gainera. Bukartzeko agintzen dituzte, gertariak aurrera egiten duten bezain laster, informatzen saiatuko gerala.

Xarra

## Galderak

Elkartasun internazionalistaren erakundeak Askapenak bultzatu duen zatiketa alperrikakotzat eta penagarritzat jo genuen. Palestindarrak jasotzen ari diren erasoaren aurrean bai Komiteak eta bai Askapena aritu dira. Eta litekeenari buruz inposible bada ere historia idaztea, diot: non nabaritu dira el-

kartasun internazionalistaren egiteko ikuspegi ezberdinak? Zatiketak erantzun zabalena lortzen lagundu ahal du? Ez al da benetan penagarria erakunden arteko kompetentzia erredikulua?

Gorosti



## Acuerdo unitario en Iparralde

El sábado 23 de Enero, el mismo día de la manifestación de Bilbao, se celebró otra en Baiona con la asistencia de unas mil personas. La novedad consiste en el amplio acuerdo alcanzado entre diversas organizaciones y fuerzas. Unos días antes, nuestro corresponsal en Baiona, Claude, nos envió la siguiente crónica.

El pasado 19 de Diciembre un control de la gendarmería interceptó una furgoneta que transportaba explosivos. El conductor huyó. Entre los días que siguieron al hecho y la primera semana de enero fueron arrestadas una veintena de personas, nueve de ellas conducidas a París inculpadas de "asociación de malhechores" y puestas bajo prisión preventiva. Los únicos hechos que se les pueden imputar son los de haber tenido relación con el conductor de la camioneta, refugiado que vivía en un pueblo próximo a Baiona desde hace varios años. Los investigadores, según ha dicho la prensa, sospechan que forman parte del aparato logístico de ETA, sin tener ninguna prueba de ello.

Estas personas son conocidas en Iparralde por su militancia sindical, y en defensa de los derechos humanos en diferentes asociaciones, así como por su "sensibilidad de izquierda", tal y como señala un comunicado de prensa firmado por el Partido Socialista, CFTD, FEN, SNI y SOS-Racisme, los cuales muestran su preocupación por "el rumbo tomado por el aparato del Estado". "Ciertamente—dice su comunicado—es necesario luchar contra el terrorismo que pone en peligro la democracia. Sin embargo, la experiencia del pasado prueba que el método empleado es, al mismo tiempo, peligroso e ineficaz. Además, dicho método atenta gravemente contra la honorabilidad de las personas arrestadas (...) y conduce a poner bajo sospecha a toda la población (...). De seguir así, ¿será censurable el sólo hecho de ser servicial y hospitalario?", se preguntan los firmantes. Por su parte, el movimiento Or-

tzadar reaccionó indicando que "conocer a un refugiado, vivir cerca de su casa, haber jugado a las cartas o trabajar con él", puede provocar nuestra detención. La organización de Iparralde de la Ligue Communiste Revolucionaire indica por su parte que "el objetivo perseguido es el de aislar, hacer el vacío mediante la intimidación en torno a los refugiados políticos vascos"; "apuntan, en esta ocasión, no solamente a las personas que han ofrecido techo a refugiados, sino igualmente a aquellas que mantienen buenas relaciones de vecindad con ellos (...) el estado de derecho, con el que nos han machacado los oídos, ha quedado en entredicho", añade la LCR, la cual pide "a todos los demócratas que se opongan a la utilización de tales métodos".

El Comité para la Defensa de los Derechos Humanos en el País Vasco se pregunta si ha llegado el tiempo del "delito de amistad" después del "delito de aspecto sospechoso", haciendo referencia a las palabras del Ministro del Interior francés, añadiendo que "estas maniobras añentando provocar la intimidación, la culpabilización de estas personas y, progresivamente, de todo un entorno, con el fin de convertirlos en sospechosos a los ojos de la población". Este Comité "llama a todos los ciudadanos a levantarse en contra de estas medidas policiales".

El 6 de Enero se constituyó el Comité de Apoyo a Peio—uno de los inculcados— y a sus amigos, y en defensa de las libertades. El 7 de Enero se organizó ante la Subprefectura de Baiona una conferencia de prensa, con la asistencia de un centenar de personas: en ella, se denunció "la forma de entrar en las casas para detener a la gente" y el "desprecio de la legalidad", tanto en la utilización de las comisiones rogatorias como en las presentaciones ante el juez o la información a las familias. El Comité anunció así mismo que pondría en marcha toda una serie de acciones con el fin de lograr la liberación de los inculcados. En este sentido, el 8 de Enero invitó a todas las organizaciones sindicales, políticas—de izquierda y abertzales— y asociaciones democráticas, para informar y decidir una acción común. Por último, se decidió la realización de una manifestación en Baiona para finales de Enero, con los siguientes lemas: "En el País Vasco todos somos presuntos culpables", "libertad para nuestros amigos" y "no a las detenciones arbitrarias".

La manifestación ha sido convocada y organizada por el Comité, y las organizaciones citadas anteriormente son invitadas a apoyar públicamente esta iniciativa y a llamar a sus afiliados y simpatizantes, a todos los demócratas, a que participen en ella.

Algunos de los inculcados son miembros del Comité Juquin Pays Basque. Pierre Juquin, candidato a las elecciones presidenciales, pide en una carta dirigida al Ministro del Interior, Pasqua, su liberación, así como el respeto del derecho de asilo para los refugiados vascos.

En definitiva, se trata de una acción unitaria y de masas, que es necesaria hoy en día para defender las libertades democráticas, tanto individuales como colectivas, cada día más burladas por el gobierno.

Claude



Esta extraordinaria foto de la presidencia del Congreso es una buena caricatura del mismo. (foto de Luis Magan en El País).

# EL PARTIDO OFICIAL

Durante los días 22, 23 y 24 de enero ha tenido lugar el 31 Congreso del PSOE. A la vista de sus resultados la pregunta que se impone es: ¿para qué? Es posible que el Congreso se haya realizado por razones estatutarias, o para conseguir publicidad gratuita o para reajustar mínimamente el aparato central del partido o por otros motivos de este calibre. Pero lo que es seguro es que el Congreso no ha producido el "gran debate ideológico" que prometían, ni la "comunicación del proyecto socialista a la sociedad", ni en general ha servido para afrontar los problemas bien reales que tiene el partido en el poder, por más que traten de conjurarlos con discursos triunfalistas.

Lo que más parece preocupar a la dirección socialista, y especialmente a Felipe González, es eso que llaman las dificultades de comunicación del partido con la sociedad. Convencidos como están de que realizan una política excelente, que obtiene muy buenos resultados, que es la única posible y que carece de alternativas presentables a derecha e izquierda, el aparato socialista no parece entender el malestar que existe en la sociedad y menos aún que éste se dirija contra él.

El problema existe, es uno de los aspectos del conflicto con la UGT (al que dedicamos un editorial en nuestro número 440; no repetiremos ahora lo que dijimos entonces sobre lo que sigue siendo, sin duda, el problema central de la familia socialista), pero no puede resolverse con operaciones de relaciones públicas.

En realidad, este problema refleja la contradicción entre la mayoría de la base social del PSOE y la política que realiza. Si el PSOE fuera un partido de "derechas", éste habría sido un Congreso trinfal. Desde ese punto de vista, los resultados obtenidos por el gobierno hubieran sido considerados excelentes por su propia base electoral y social. Los dirigentes no habrían sufrido los conflictos neuróticos que aquejan de vez en cuando a González y compañía.

Pero resulta que sólo el 7,9% de los votantes del PSOE son "empresarios y profesionales" e incluso sólo el 17,5% son "trabajadores cualificados". La gran mayoría de los votantes corresponde a sectores populares, trabajadores y parados. Ocurre algo similar con los afiliados, que son la mitad de ellos obreros manuales. Entonces, el problema no está en que "el mensaje no pasa", sino en que la gente no es tonta. La experiencia de cada día ha enseñado a esta gente (que seguirán votando probablemente en su mayoría al PSOE, por más resignados o asqueados que estén) que el gobierno socialista ejerce el poder contra los pobres, que los trabajadores viven efectivamente peor que en

1982 y que el problema del paro sigue agravándose aunque se hayan creado unos centenares de miles de empleos, la gran mayoría en condiciones de ultra-precariedad, con contratos de unos días o, en el mejor de los casos, muy pocas semanas.

Este problema no lo ha resuelto el Congreso en modo alguno, ni se ha preocupado seriamente de resolverlo. Más bien al revés, el Congreso ha consagrado la política económica actual que está en la raíz de esta "incomunicación".

¿Ha habido alguna novedad interesante en el Congreso? Los datos más espectaculares han sido la aprobación de la cuota del 25% para las mujeres (una operación de "imagen" de naturaleza totalmente demagógica si tenemos en cuenta la política del partido respecto al movimiento feminista) y la entrada de 9 miembros de Izquierda Socialista en el Comité Federal (que constituye poco más que una anécdota, si tenemos en cuenta la escasísima influencia real de esta corriente en el partido y, además, las moderadísimas propuestas que defiende, hasta el punto de haber manifestado su acuerdo con la redacción final de la ponencia de política económica).

En el terreno político o teórico es difícil encontrar algo interesante por más vueltas que se den a los documentos. Hay que tener en cuenta, en todo caso, que parecen haber pasado las épocas de las revisiones solemnes al estilo de Bad Godesberg, o incluso del abandono del marxismo en el XXVIII Congreso de 1979. El PSOE no necesita para nada, por ejemplo, formalizar la puesta en cuestión de sus concepciones tradicionales sobre la clase obrera o el capitalismo. Los cambios en este terreno se introducen de una manera "natural", por medio de discursos de los dirigentes, ponencias de los equipos ideológicos o simplemente, y sobre todo, en la práctica del partido. Esta situación da lugar a situaciones especialmente grotescas. Por ejemplo, la prensa ha destacado como el debate más importante que tuvo lugar en la primera sesión del congreso, el que enfrentó al "guerrista" Vargas Machuca con el portavoz de Izquierda Socialista, Santesmases. Este pretendía que se mantuviera como objetivo del partido "la superación del capitalismo" y recordó a este propósito que Felipe González había dicho en 1974 que «somos socialistas porque somos anticapitalistas». El defensor de la política oficial le respondió: «Lo que caracteriza al proyecto socialista no es la lucha por la superación del capitalismo, sino la lucha contra la explotación». El pobre Santesmases respondió razonablemente que «no es coherente hablar de lucha contra la explotación si no se habla de anticapitalismo»,... Si este fue un gran momento de debate, hay que imaginarse el resto.

Hay eso sí en las ponencias una insistencia en la recuperación del proyecto de "Estado del bienestar" que cumple una función ideológica, y de consecuencias dudosas(\*). En el terreno práctico la prioridad que se da con mucho énfasis al empleo juvenil será, junto a los esfuerzos por "feminizar" la imagen del partido, los temas estrellas del próximo futuro. La dirección considera que estos son temas electoralmente rentables, poco costosos políticamente e interesantes de cara al desarrollo del empleo precario, eje de su política económica. En estos terrenos pueden producirse efectos no necesariamente marginales, a los que habrá que prestar atención. Pero el resto es palabrería sobre el año 2000, los conceptos "obsoletos" —que no suele especificarse cuáles son y por qué lo son, y cuando se hace aparecen "perlas" de la sociología neo-conservadora como la siguiente: «Se ha producido un desplazamiento de la acción sindical en el que la lucha por el reparto del producto, en el seno de las empresas, mediante el conflicto y el convenio, se ha trasladado a la arena pública, donde trabajo y capital compiten y negocian (...)», etc.

La realidad es que la política a corto plazo de los socialistas está determinada por la recesión de la economía capitalista internacional, a la cual el Congreso ha conseguido no dedicar una sola palabra. Cuando llegue, los pocos elementos concretos aprobados en este Congreso pueden irse al garete. En cierto modo, quizás el aparato socialista se sospeche algo de esto y, con su cinismo estructural, haya llegado a la conclusión de que finalmente lo único que importa es mantenerse en el poder y para eso no sirven de mucho los congresos. Aunque sea un Congreso como éste con un 77% de cargos públicos, más adecuado para representar al sistema que al partido. Al fin y al cabo, cada vez es más difícil establecer las diferencias entre uno y otro.

(\*) Manuel Escudero, responsable del llamado "programa 2.000", destinado a encontrar una ideología a medio plazo para el partido, escribió una "tribuna" en El País del 21 de octubre pasado donde la viabilidad de una nueva etapa de "Estado del bienestar" se pone en relación con la posibilidad de un pacto entre los socialistas y el "nuevo tipo de capitalismo emergente", que él mismo considera "mucho menos blando y humano (sic) que el capitalismo de postguerra". No cabe duda que la orientación actual del PSOE, sin esperar al año 2.000, busca ese pacto con el capitalismo "emergente", pero justamente el precio es atacar lo que queda del viejo "Estado del bienestar" y en absoluto avanzar hacia una nueva versión del mismo.

Sigue la "infitada" de la juventud palestina

## NO LOS DOBLEGAN

Cuando están a punto de cumplirse dos meses de "infitada" —es decir, rebelión, insurrección, sublevación, ...— de la juventud palestina, el gobierno sionista no consigue restablecer el orden en los territorios ocupados. La huelga general está siendo un éxito, pese al estado de sitio que rige en Gaza y amenaza al conjunto de los territorios ocupados.

Nuestros lectores recordarán a Michel Warschawski, un revolucionario israelí, cuyo compromiso antisionista radical le llevó a prisión el pasado mes de marzo, hasta que un amplio movimiento de solidaridad internacional consiguió liberarle. Michel sigue en Jerusalén, en primera línea de lucha, como siempre. Desde allí nos ha escrito.

Es imposible saber el número exacto de víctimas palestinas causadas por las fuerzas israelitas de ocupación. El precio que está pagando la población palestina es terrible. Pero nadie se atreverá a decir que es inútil.

«Nada será como antes» afirma un editorial del periódico de Jerusalén *Haaretz*. Por supuesto: basta ver a esos jóvenes que armados solamente con piedras y botellas se lanzan contra las unidades de élite del ejército sionista para comprenderlo.

La explosión de violencia en los territorios ocupados ha sacudido profundamente la somnolencia de las autoridades, o incluso del conjunto de la "clase política" israelita. En menos de diez días el castillo de naipes construido por el gobierno de unidad nacional en los territorios ocupados se ha derrumbado estrepitosamente.

### El fracaso de la "pacificación"

El gobierno se obstinaba en afirmar que la población de Gaza y Cisjordania estaba a punto de ser "pacificada". Para conseguir esto, se realizaba una política cuyos dos elementos centrales eran, por una parte, la represión de toda forma de expresión política autónoma y, por otra parte, "la mejora de la calidad de vida" de la población. En ambos aspectos, Jordania debía jugar un papel central, tomando poco a poco el relevo en lo referente al

control de la población y la vida cotidiana, y dejando a los israelitas el control de las tierras, de los recursos naturales y, evidentemente, de los problemas de seguridad. La hipótesis de trabajo del ministro de Defensa, Rabin, era que una represión selectiva contra los cuadros de la OLP dejaría el campo libre a la corporación jordana, desactivando completamente el movimiento nacional en los territorios ocupados.

No cabe duda que la represión contra los cuadros políticos

ligados de un modo u otro a la OLP ha sido eficaz; en cierto sentido, Rabin pudo decir legítimamente hace unos meses ante el Parlamento que nunca se había golpeado tan duramente lo que llamó "infraestructura política del terrorismo". Pero de ahí a la "pacificación" había mucha distancia. Sólo una versión manipuladora de la historia puede hacer creer que la neutralización de algunas decenas, o incluso centenas de dirigentes, por prestigiosos que sean, podía acabar con la oposición

### La solidaridad

Decenas de acciones de solidaridad con el pueblo palestino se han desarrollado durante estos días, con desigual participación y, en algunos casos, con problemas de división en las convocatorias.

En Madrid, el día 15 se concentraron unas mil personas ante la embajada israelí, convocadas por la CAO, AEDENAT, Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, MC, LCR, ... El mismo grupo de organizaciones quiso montar una manifestación unitaria que tropezó con la negativa del PCE, que convocó junto a CCOO, UGT, MPAL, etc., y excluyendo expresamente a la izquierda radical, una manifestación para el día 24, en la que pese a ello estuvimos presentes.

En Barcelona el día 20 tuvo lugar una manifestación de unas 5.000 personas convocada por toda la izquierda. Además, la Crida con el apoyo de diversas organizaciones, entre las cuales el MCC y la LCR, ha puesto en marcha una iniciativa de recogida de ropa y alimentos como ayuda a los refugiados.

En Euskadi ha habido manifestaciones convocadas por los Comités Internacionalistas en Bilbao (unas mil personas; no participó en esta iniciativa ni HB, ni Askapena), y por Askapena en Donosti (unas 300 personas) y Pamplona.

Manifestaciones y otros actos de solidaridad han tenido lugar en otros muchos lugares de Andalucía, Asturias, etc.



de las masas palestinas a la ocupación.

### Una nueva generación

Nos guste o no nos guste, la realidad es que la OLP no ha tenido nada que ver con la actual rebelión de la juventud palestina en los territorios ocupados. Por el contrario, el fracaso de las gestiones diplomáticas de la OLP, en las cuales las masas palestinas han creído durante largo tiempo, ha acentuado la cólera de las poblaciones de Gaza y Cisjordania. Y también paradójicamente, la propia eficacia de la política de "mano de hierro" de Rabin, al privar a la población palestina de sus dirigentes naturales y de medios de expresión y protesta menos directos, explica la particular violencia de los jóvenes manifestantes, la expresión primaria de su odio legítimo. Precisamente porque esta cólera es la expresión de frustraciones y odios tan profundos, la represión más sanguinaria es incapaz de detener el movimiento.

Las autoridades están intentando modificar su táctica—órdenes a los soldados de evitar disparar, relevo de unidades militares, montaje de verdaderos campos de concentración, ...—, pero saben que aunque estas medidas pueden tener un efecto inmediato, son incapaces de impedir otra explosión. Por eso, Rabin ha amenazado con "quitarse el guante".

¿Y qué pueden significar estas palabras, sino un proyecto de expulsión masiva de palestinos? En un discurso programático pronunciado el pasado 23 de diciembre, Rabin no solamente anunció que iba a deportar a centenas de "agitadores", sino que amenazó también a los palestinos con un "nuevo Holocausto" como el de 1948: para cualquier palestino toda referencia a 1948 significa la expulsión masiva, al otro lado del Jordán.

### Conflictos dentro del campo sionista

"Cosas de borracho", declara el portavoz de la "Lista progresista por la paz" tras las amenazas de Begin. "Reacción histérica", dijo el antiguo ministro de Asuntos Exteriores laborista Abba Eban, tras las críticas del

gobierno a Ronald Reagan por sus advertencias contra la continuación de la escalada militar en los territorios ocupados...

Pero todo el mundo sabe que estas "cosas de borracho" —por más que la "sobriedad" de Rabin viene provocando comentarios desde hace bastante tiempo entre los periodistas bien informados y el personal del Parlamento— son casi siempre verdades profundas que se consigue acallar cuando se está en estado de lucidez. Borrachos o no, lúcidos o dementes, los Rabin, Shamir y compañía, ya sean dirigentes del Likud o de los laboristas, dicen ahora lo que la lógica de sus actos les empuja a realizar: un nuevo Holocausto, preparado por una acentuación cualitativa de la represión contra el conjunto de los palestinos, incluyendo a los que desde 1948 tienen la ciudadanía israelí.

El Estado de Israel no puede vivir en paz y seguridad con más de dos millones de palestinos cuyos derechos más elementales son burlados. Y como la mayoría de los dirigentes sionistas se niegan a reconocer el hecho nacional palestino, la única vía posible es la guerra a ultranza, la atomización de este pueblo y su expulsión masiva de los territorios ocupados de Palestina.

Veinte años después de la guerra de junio de 1967, la población palestina no está dispuesta a esperar al Mesías, ya tome la forma de los ejércitos árabes, de conferencias de paz internacionales o de maniobras diplomáticas de la OLP. El pueblo palestino, sabe mejor aún que su dirección, que Israel no está dispuesta a ningún compromiso en lo que se refiere a los derechos nacionales palestinos.

Pero estos jóvenes que han nacido bajo la ocupación israelí saben también que los dirigentes sionistas que están soñando en una solución como la de 1948, disponen de medios mucho más débiles que hace cuarenta años y que las brechas en el dispositivo sionista son más profundas que nunca.

La explosión de cólera que sacude los territorios ocupados y contamina a los palestinos de Israel no es solamente una historia de heroísmo. Es también una lección para todos y especialmente para la dirección de la OLP.

Michel Warschawski



## Nueva ofensiva diplomática sandinista

# NO VA MAS

Nicaragua ha echado sobre la mesa todas sus cartas diplomáticas en la partida de Esquipulas. Los acontecimientos de los próximos días son trascendentes para la crisis centroamericana.

La cumbre centroamericana del 15 de enero que debía hacer el balance del cumplimiento del acuerdo de Esquipulas, comenzó con un ataque brutal de Oscar Arias contra Nicaragua. El ataque resulta particularmente cínico e indignante porque, en primer lugar, este pintoresco "premio Nobel" tomó como modelo de cumplimiento de los acuerdos nada menos que a ¡El Salvador!. Es notorio, que el gobierno de este país, junto con el de Honduras, tienen el récord de incumplimiento de los acuerdos y de vasallaje cada vez más descarado con la política de Reagan. En segundo lugar, hay que recordar que la Comisión de Vigilancia y Seguimiento de los acuerdos acaba de hacer público su informe sobre la situación en la región, en el cual destaca precisamente los avances que han tenido lugar en Nicaragua. Como era de esperar Honduras y El Salvador se han apresurado a descalificar a la comisión, considerada hasta ese momento como un modelo de imparcialidad y acusada ahora de estar de parte de los sandinistas.

En estas condiciones, y bajo el chantaje de la próxima votación del Congreso norteamericano, Ortega llevó al límite su oferta de concesiones: levantamiento del estado de emergencia; diálogo directo con la contra, etc.

Tras la oferta de Ortega, Cerezo y Arias adoptaron una posición menos hostil a la espera de la reacción de Washington. Como era de temer, Reagan ha sido de una coherencia brutal: inmediatamente después de conocer la oferta de Ortega, decidió reanudar los envíos militares de la CIA a la contra. En vísperas de la votación del Congreso, sobre los 270 millones de dólares de ayuda a la contra, fundamental para su política centroamericana, Reagan ni siquiera quiere entrar a discutir sobre la política concreta de los sandinistas: el único problema que le interesa es su derrocamiento y, por consiguiente, no permitir que baje la presión militar y económica sobre Nicaragua.

Por cierto que hay que tener más presente que nunca el peso de la tremenda crisis económica nicaragüense en la política sandinista. La inflación de 1987 según cifras de la CEPAL fue del 1.225,7%. Ahora debe aproximarse al 2.000%. A los efectos del bloqueo imperialista, responsable en particular del desabastecimiento energético que sufre el país, se le han sumado las catástrofes naturales: una sequía ha destruido el 10% de la cosecha de arroz, el 75% de la de frijol (ambos productos básicos en la alimentación nicaragüense), el 45% de la de sorgo, el 25% de la de maíz. En total las pérdidas se aproximan a los 100 millones de dólares. Demasiado para un país ya exhausto.

La experiencia enseña a no considerar agotada ninguna de

las sucesivas crisis gravísimas que ha vivido Centroamérica en los últimos años. Puede haber, y probablemente habrá, en los próximos días salidas intermedias que prolonguen esta crisis.

### "El poder reside en el pueblo"

Pero la realidad es que la situación de Nicaragua se hace cada vez más dura y aumentan las dificultades para mantener el proyecto original democrático y revolucionario del sandinismo.

Es este proyecto el que está en el punto de mira, con unos u otros métodos, de todas las fuerzas del campo imperialista. Pero, por supuesto, lo único que el FSLN considera innegociable es el poder revolucionario. En una excelente entrevista publi-

cada en Diario 16 el 22 de enero, Daniel Ortega ha explicado el problema con claridad meridiana: «El poder reside en el pueblo (...) Uno puede entregar el gobierno, pero no puede entregar el poder, y ese es un principio básico de la democracia. El pueblo puede incluso derrocar a un gobierno en cualquier momento. Si el pueblo nicaragüense quisiera cambiar el Gobierno en este momento lo puede hacer porque tiene las armas para ello (...) El día que nosotros perdamos pasaremos a la oposición. Pero estoy seguro de que el pueblo nicaragüense no toleraría que el nuevo Gobierno aplicara medidas que vayan en contra de lo que ha significado el cambio revolucionario operado en Nicaragua». Y cuando le preguntan que, si se diera este caso, impulsarían una insurrección, la respuesta de Ortega es:



«Nosotros estaríamos del lado de las posiciones populares». Claro como el agua.

El hombre que representa esta política va a pasar unos días en Madrid. Necesita absolutamente alguna forma de apoyo del gobierno socialista, aunque sea

dudosa y miserable. Quizás por eso le oíremos decir algunas cosas que no nos gusten sobre el PSOE y sus dirigentes. Pero esto no importa. Lo que dice sobre Nicaragua y sobre todo lo que hace en Nicaragua es lo que importa. Que sea bienvenido y consiga lo que busca.

## Argentina

# EL GOLPE DE NUNCA ACABAR

Nuevamente el Teniente Coronel Aldo Rico protagonizó un alzamiento militar en Argentina, aunque con menos fuerzas y peor fortuna que en Semana Santa del año pasado. El episodio terminó con la detención de Rico, el aparente fortalecimiento del gobierno Alfonsín y la real consolidación del equipo militar encabezado por el General Caridi, Jefe del Estado Mayor del Ejército.

El nuevo intento golpista tiene sus raíces en la propia política oficial del gobierno Alfonsín: negativa a una investigación parlamentaria, siendo jueces los mismos nombrados por la dictadura; trabas máximas a la acción de las propias víctimas de la represión y sus familiares; Ley de Punto Final, que puso término a la posibilidad de procesar a militares en virtud de delitos represivos; luego se sancionó la Ley de Obediencia Debida, por la cual no se podía juzgar a quien obedeció órdenes, no importa cuan aberrantes hubieran sido sus actuaciones, y en fin, con esa ley se anularon procesos en marcha.

Esta política oficial, tendente a preservar a las Fuerzas Armadas y permitirles recuperarse del desastre, fué acompañada por las actuaciones desde dentro de las mismas, presionando para avanzar más de prisa. En especial, para lograr su reivindicación pública y oficial, y recibir el agradecimiento civil por el "mérito de la lucha antisubversiva". Este discurso lo ha asumido el propio Jefe del Ejército, general Caridi, quien ha vuelto a

repetir las viejas consignas anticomunistas.

### El papel jugado por Rico

En ese contexto debe comprenderse el papel de Rico y los oficiales medios que él representa. Son los que llevaron el peso de la guerra sucia y de Malvinas; se sienten postergados en sus aspiraciones profesionales, en unas Fuerzas Armadas con pobres presupuestos y relativamente bajos salarios; y particularmente, sufren el repudio popular por sus crímenes. Ellos quieren ser reconocidos, homenajeados, y en vez de eso, tienen algunos camaradas en la cárcel, con condenas por delitos aberrantes.

Por eso en la pasada Semana Santa se alzaron, y obtuvieron buena parte de lo que querían, sólo que los éxitos son canalizados por la institución, y la instrumentalización se hace a un ritmo que les desagradaba. Así, viendo cómo se cede ante ellos, con un Presidente que acude a pactar a sus reductos, creyeron posible repetir la acción. Hoy están más solos, pero porque la

mayoría de las Fuerzas Armadas comprueba que van logrando todo su programa, sin necesidad de "alterar el orden".

Así se produjo la paradoja de que Rico, encarnación más extrema de las reivindicaciones militares, fuera reducido por sus compañeros de armas. Con la anuencia del gobierno y de la oposición peronista, las Fuerzas Armadas han salido de este episodio como los salvadores de la democracia y los garantes de la libertad; Rico, el detonante útil, aparece como un loco irrespetuoso, un chivo expiatorio de todos los desmanes militares. Hoy se cantan loas a Caridi, como defensor de la democracia, y se habla de la mayoría democrática de los oficiales, cuando son los mismos que ayer secuestraron y asesinaron, violaron y robaron; los que apañaron a Rico en Semana Santa y que seguirán presionando hasta obtener todas sus reivindicaciones.

### La situación política y económica

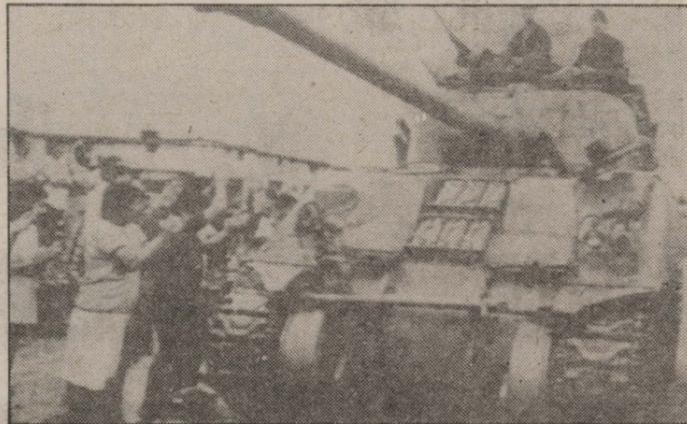
Estos hechos protagonizados por los militares, se producen con el telón de fondo de una degradación acelerada de la

situación económica del país, y sobre todo, cómo no, de los trabajadores. La política económica del gobierno es una continuación de la practicada bajo la dictadura, de creciente adecuación al mercado mundial, con un achicamiento de la capacidad productiva, con el objetivo de que se consuma menos, se exporte más y se pague hasta el límite de lo posible los intereses de la deuda externa.

La coyuntura económica mundial, no hace más que agravar las consecuencias de esta política, con baja del nivel de vida popular, deterioro de las prestaciones sociales y aumento del número de parados. Este deterioro de la situación económica y la falta de una salida, facilita todo tipo de maniobras de militares y políticos burgueses.

No es de extrañar, por tanto, que el movimiento de Rico, al contrario del de Semana Santa, haya transcurrido en medio de una general indiferencia; todavía está fresco el recuerdo de las arengas encendidas de Alfonsín, sobre la "rendición" de los golpistas de Campo de Mayo, que concluyeron con nuevos avances y posibilidades para los militares.

L. Alonso



Habitantes de Monte Casero aplauden a las fuerzas llamadas "leales"... ¿lo serán en el próximo golpe?

Correspondencia sobre la izquierda revolucionaria chilena

## EL DEBATE DEL MIR

Hace algunos meses publicamos una serie de textos sobre el debate que tenía lugar en el interior del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) chileno, indicando que nuestras páginas quedaban abiertas a contribuciones de cualquiera de las partes, que ayudaran a comprender mejor los momentos difíciles de una organización por la que tenemos el mayor respeto y solidaridad. Nos llega ahora una carta del

responsable de la estructura del MIR en Euskadi, junto a un muy extenso documento de Andrés Pascal Allende, Secretario General del MIR, documento del cual sólo podemos reproducir una parte por razones de espacio. Reiteramos nuestra disposición a seguir publicando textos que reflejen la evolución de esta crisis, que esperamos se resuelva positivamente para la izquierda revolucionaria chilena.

## Mensaje del Secretario General a los militantes con motivo del XXII aniversario del MIR

(...) La crisis que el MIR ha vivido en el último año tan agudamente, forma parte de esta crisis global del movimiento popular, aunque se vió ahondada por nuestros propios errores y reveses, y sobre todo por la acción divisionista de la minoría fraccional que ha roto con las concepciones programáticas y estratégicas que inspiran a nuestro Partido. A esta altura se evidencia plenamente que el grupo fraccional ha fracasado en su propósito de arrastrar al MIR por el camino del revisionismo.

Los militantes del MIR han rechazado la acción divisionista de la fracción y han cerrado filas en defensa de la unidad del Partido, del respeto al centralismo democrático, y de la línea revolucionaria que desde sus orígenes orienta a nuestro Partido. Nos alegra poder informarles a Uds. que entre el 80 y 90% de los militantes partidarios en Chile se han reconectado con la Dirección del Partido y se ha avanzado en el proceso de rearticulación de las estructuras regulares (...). En el exilio también la mayoría de los militantes han seguido el ejemplo del Partido en Chile, y se avanza en el proceso de rearticulación de las estructuras locales y zonales en América y Europa. El grupo fraccional automarginado ha quedado reducido a una minoría que se sustenta principalmente en el reconocimiento superestructural que consigue como furgón de cola de los sectores reformistas de la izquierda y en el control burocrático y sectorial del CODEPU (aunque la mayoría de los militantes del MIR que allí trabajaban se mantienen en el Partido).

(...) Al conmemorar el XXII aniversario de la fundación del Partido, podemos afirmar con seguridad que el MIR ha ganado en lo fundamental la batalla ideológica y política interna contra el divisionismo revisionista. Pero esta constatación no debe llevarnos a confusión: aún tenemos que hacer mucho para superar plenamente la crisis partidaria, y mucho más para recuperar la influencia que en años pasados alcanzaron las políticas

revolucionarias en el movimiento popular. Lograr que la alternativa democrática revolucionaria cristalice como una alternativa de poder frente al poder burgués, exigirá recorrer el largo, duro y difícil camino de guerra popular.

### La coyuntura

Si evaluamos con objetividad la actual coyuntura nacional, observaremos que la tendencia imperante es la prolongación del actual orden económico y político, ya sea con la perpetuación de Pinochet en el gobierno más allá de 1989, o mediante su recambio por un palo blanco civil tras el cual se mantenga el dominio del gran capital y el tutelaje militar. Cualquier cambio "democratizador", si lo hay, será restringido y excluyente, y no dará respuesta a las reivindicaciones sociales y libertarias de las clases oprimidas. Es por ello que el MIR rechaza terminantemente legitimar los intereses del régimen con la inscripción

en los registros electorales, y de hacerse partícipe de una campaña ilusoria por "elecciones libres" bajo la dictadura, que es un engaño para las masas.

Es difícil que el movimiento popular, debilitado por la crisis de la izquierda, las políticas claudicantes del reformismo y los reveses sufridos por las fuerzas revolucionarias, pueda revertir la tendencia del actual régimen a prolongarse. Es evidente que en el futuro próximo el movimiento revolucionario carecerá de la fuerza social, política y militar para derrocar la dictadura. No debemos dejarnos arrastrar por el urgentismo ni el voluntarismo. La tarea fundamental del movimiento revolucionario de aquí al 89 es la de acumular fuerza social, política y militar en el campo popular, de modo de estar en condiciones de intervenir de forma contundente en la situación que, tanto la prolongación de Pinochet como un eventual recambio, generarían.

Una u otra alternativa se evi-



denciara ante las masas como el fracaso de las políticas claudicantes y negociadoras.

### Las tareas

(...) En cuanto a nuestra intervención en la lucha de clases, los esfuerzos por retomar la iniciativa en la resistencia armada no pueden esperar. Esto exige una contribución de todo el Partido, pues la grave pérdida de fuerza militar que tuvimos nos obliga a otorgar una importancia central a la reconstrucción de este tipo de fuerza. La presencia de los referentes armados del pueblo es un factor decisivo, fundamental, en el proceso de acumulación de fuerza revolucionaria que debe encarar el movimiento popular en la actualidad. Y en esto estamos, francamente, mal.

Tampoco el movimiento social espera. Hoy la reactivación de la lucha de masas pasa por el decidido impulso de la movilización reivindicativa económica y social, de modo que la acción popular no se limite, como pretende la oposición burguesa y los sectores claudicantes de izquierda, a la presión por banderas democráticas formales o inoperantes, sino que se introduzca con fuerza en la lucha democrá-

tica el enfrentamiento ofensivo en favor de la justicia social. Igualmente importante continúa siendo la lucha en defensa de los derechos humanos, en particular la defensa de la vida de los militantes del MIR y del FPMR condenados a muerte por la dictadura.

La situación de crisis de la izquierda y el resurgimiento del reformismo imponen la necesidad de reajustar nuestra política de alianzas alentando el reagrupamiento de las corrientes y sectores revolucionarios en defensa de una línea democrática independiente y el aliento de la unidad del movimiento popular alrededor del programa del MDP (12 puntos) y del impulso de la rebeldía antidictatorial. El MIR no avalará una falsa unidad de la izquierda que se pretende levantar, en arreglos de cúpulas, alrededor de un programa y estrategia claudicantes que traicionan los intereses revolucionarios de la clase obrera y el pueblo. Los reformistas, una vez más, pretenden aislar al MIR. Ello no nos asusta ni desespera, pues durante los veintidós años de lucha del MIR hemos aprendido que lo fundamental es nuestra unidad con las masas y con los revolucionarios (...).

¡Solo la lucha nos hará libres!

## Carta del MIR-Zona Norte

«En relación con el artículo "Horas difíciles para el MIR" publicado en COMBATE-ZUTIK! 428, de fecha 28 de marzo pasado, la estructura del MIR-Zona Norte se hace eco del derecho y deber de clarificar a los compañeros internacionalistas la situación de Chile, la crisis de la izquierda y el qué hacer para enfrentar a la dictadura militar.

Como una manera de acercarlos a nuestra realidad, debemos decir que absolutamente todos los miristas que vivimos en Euskadi y trabajamos en esta tierra por la resistencia chilena desde hace 4 años, estamos incluidos en el 90% de la militancia que adhiere y se identifica con el Secretariado ejecutivo y la alternativa democrata-popular.

Debemos estar conscientes que la crisis orgánica es profunda y si "estamos donde estamos" no es por nostalgia y nuestro deber es solucionarlo al interior del pueblo, en los pobres del campo y la ciudad, la clase obrera, jóvenes, mujeres, pueblo mapuche, los consecuentemente democrático y por supuesto en nuestra organicidad; y no con actitudes vacilantes y en la búsqueda de alianzas estrechas con la burguesía, incluyendo la subordinación a ésta.

Es mucho lo que hay que solucionar; las definiciones teóricas respecto a la estrategia, programa del partido, desgaste orgánico, nuestra pérdida de fuerza en el frente de masas y militar, pérdida de coherencia y un largo etc.

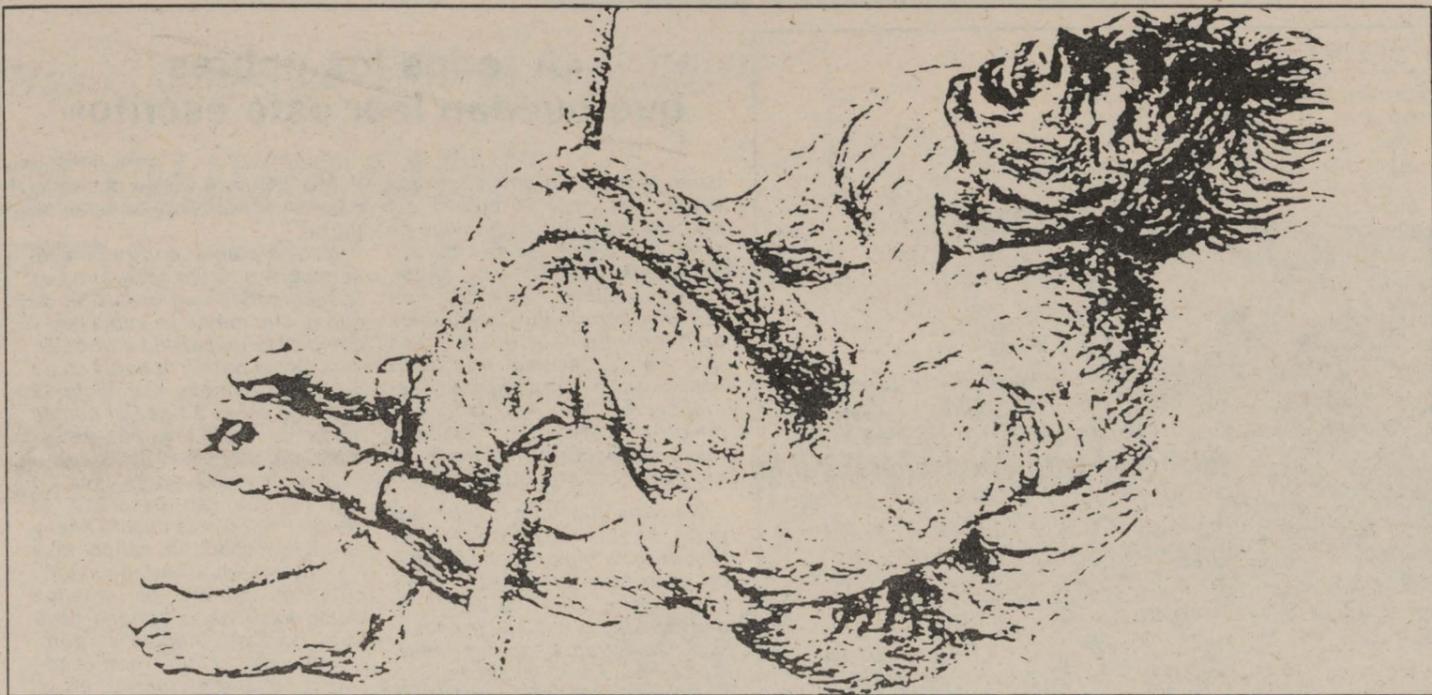
Como vemos, no se trata de tener más o menos militancia, sino el modo de actuar, planificar y dar soluciones efectivas para el derrocamiento de la dictadura y el desplazamiento del estado burgués.

Hemos seleccionado un texto y creemos que es necesario dar a la solidaridad internacionalista un escrito del compañero Pascal Allende, el cual adherimos plenamente.

Martin Rivas

Coordinador de la estructura Zona Norte





Todo está a punto de acabar. 10 años de espera no han mitigado una cruel realidad; aquellos, con nombres y apellidos, que mataron a golpes a Agustín Rueda están en la calle desde hace mucho tiempo. De lo que ocurrió aquel 14 de marzo del 78 queda: una lápida en un cementerio madrileño, una mujer de luto con el alma entristecida (el único familiar de Rueda, su hermana) y el escalofrío de las fotos terroríficas de Agustín, cuando ya era cadáver, preso en la memoria colectiva de los que aún se espantan de que en cualquier lugar del mundo ("España, sin ir más lejos") exista la tortura, la miseria y la muerte.

## Sabían que podían matarlo

El largo juicio a los procesados, más de una docena, presuntos culpables de la muerte de Agustín Rueda en la cárcel de Carabanchel hace diez años, está a punto de acabar. En el banquillo, Eduardo José Cantos ex-director de la prisión de Carabanchel, el subdirector en aquella época Antonio Rubio y, entre otros, los funcionarios Luis Lirón, Julián Minguez Hermenegildo Pérez Bolaños, Nemesio López Tapia, Alberto de Lara, José Luis Rufo, José Javier Flores, José Luis Esteban, Andrés Benítez, Alfredo Luis Mallo y los médicos interinos del Cuerpo Especial de Instituciones Penitenciarias, José Luis Casas y José María Barigón. Todos se enfrentan a la acusación de asesinato que defienden los abogados particulares de la acusación y la de homicidio del fiscal. Este, después de asistir a las declaraciones controvertidas, las contradicciones, las desvergonzantes mentiras (presuntas...) y un largo etc, aumentó la petición de penas. El fiscal terminó por elevar de doce a catorce años, ocho meses y un día la petición de penas para el director, subdirector y los funcionarios procesados por la muerte de un anarquista de 25 años. Para los médicos pide 5 años. Cambió también en sus conclusiones definitivas, una frase en el relato de los hechos. Antes decía que los funcionarios a lo mejor no conocían que su actuación podía causar la muerte a Rueda. Ahora, tras escucharlos, señala lo contrario: «Los procesados sabían que podían llegar a causar la muerte de la víctima».

El abogado de los herederos de Rueda, José María Hernández

## Crónica de un juicio esperado

# "A AGUSTIN RUEDA LO MATARON COMO A UN PERRO"

*El juicio por el asesinato de Agustín Rueda ha contado con la asistencia día a día de un puñado de gente solidaria, "tribunal popular" que ahora espera vigilante la sentencia del tribunal oficial. Dos de estas personas nos han enviado la siguiente crónica.*

Rodero, pidió 30 años para cada uno de los procesados por asesinato y otros delitos. Los abogados de la acusación privada han pedido que se exija también responsabilidades a otros dos funcionarios, un inspector y otro médico, que están relacionados con el brutal apaleamiento.

Lo han dicho los médicos forenses, señores Sánchez y Arroyo, lo han dicho los abogados, lo han dicho los compañeros... Agustín Rueda fue objeto de una paliza prolon-

gada, generalizada, intensa y técnica, que tenía golpes en el 70 por ciento de su cuerpo. Lo han dicho también, con sus negaciones, algunos de los acusados por ejemplo el director «el estado de Agustín Rueda no era terrorífico ni brutal»; otros procesados afirman que "Sólo tenía unos golpes en la cabeza". Por eso le dejaron morir como un animal, por eso, según los testimonios que se oyeron en el juicio, cuando Agustín yacía moribundo en medio de fuertes dolores, le tiraron supositorios

por las rejas. Por eso, sólo, desasistido, terminó muriéndose.

## Los acusados pierden la seguridad

La situación de dominio, tranquilidad y seguridad, que despedían al principio los procesados se tornó en nerviosismo cuando la acusación fue desmontando los argumentos de la defensa. Según los peritos que examinaron el cadáver, Rueda estaba en actitud defensiva cuando le golpearon (tenía los antebrazos cubiertos de moratones, lo que indica, según los forenses, que sólo trataba de defender la cabeza). Esto desmonta la tesis de los defensores que asegura que los funcionarios sólo le pegaron para "reducirle" porque tenía un cuchillo de grandes dimensiones con el que los amenazaba. Uno de los peritos propuesto por la defensa, José Delfin Villalaín, fue acusado de no poseer carnet de la escuela legal de medicina. Villalaín participó en el "Caso Almería" como perito de la defensa de los guardias civiles.

Otra idea de la defensa, fue llamar a un preso, Francisco del Moral para testificar. Del Moral dejó estupefactos a los presentes. Describió como vio a los procesados despojarse de anillos y relojes para bajar al "interrogatorio". Su frase sobre lo que podía ocurrir aquel día era elocuente: "la que se va a liar".

Algunos testigos de la acusación, compañeros de Rueda que continúan en la cárcel, han tenido miedo de declarar, tal es el poder que, según dicen, ostentan los procesados. Se dice que han oído que algunos han recibido amenazas de muerte para que no asistieran al juicio. También se dice que han oído que algunos paquetes con comida han sido devueltos y las visitas espaciadas. Al fin y al cabo el que murió era simplemente un preso y además anarquista.

Cuentan que en algunos lugares, en el "tercer mundo" te despojan de la condición humana. Pero esto ocurrió cerca de donde vivimos todos. En esta misma sociedad. Fue del 13 al 14 de marzo de 1978. Mientras unos veían la tele, otros salían de la pubertad y los culpables dormían a pierna suelta, Agustín Rueda, preso y anarquista, agonizaba entre terribles dolores, como un perro. Alguien se empeña en defender, diez años después, que no lo era. La justicia tiene la última palabra.



Los suyos ●

## Citizen Godó

En la hora del fallecimiento del muy ilustre conde Godó, *capo* del grupo familiar dueño de La Vanguardia y de otros medios de comunicación, la definición más utilizada ha sido la de "liberal" y en ella ha abundado uno de nuestros liberales más presentables, Senillosa, en su necrología aparecida en El País.

Naturalmente, en ningún momento se relaciona la prestigiosa denominación con los hechos; eso sería, por lo menos, un signo de poca educación. Uno no tiene demasiados elementos para conocer la vida del finado señor, sus intereses van en otra dirección, pero durante cerca de tres décadas ha tenido que leer varias veces por semana La Vanguardia y puede decir algunas cosas.

Durante el franquismo nuestro Citizen Godó debió de ser un liberal reprimido porque solamente al final hubo una oposición, eso sí, a los excesos y obviamente, muy moderada. En la "transición", La Vanguardia sí lo fue de algo lo fue del "centrismo", equidistante entre el pujalismo y la UCD, y si alguien iba por otro lado era por la derecha, como era el caso de Tarín Iglesias —que fue su director en tiempo atrás y bastante proclive al involucionismo. Lo de "liberal" por tanto sólo se puede entender como el ala moderada del sector favorable a una continuidad sin traumas.

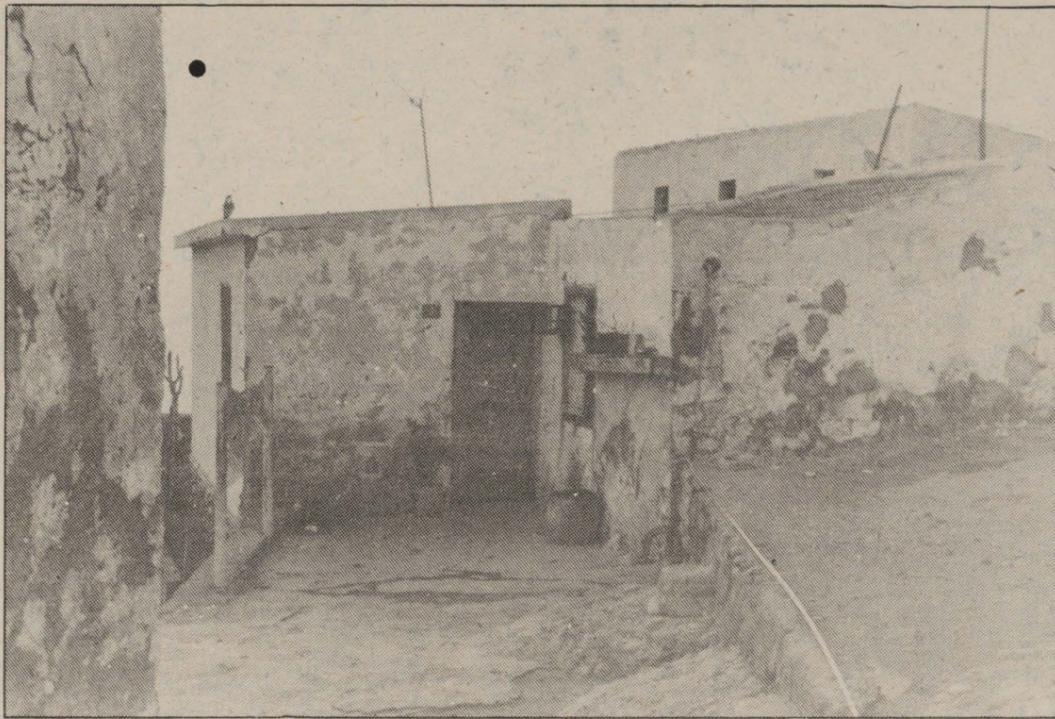
En el marco de esta "liberalidad" encontramos algunas notas representativas. Durante la guerra del Vietnam, el responsable de La Vanguardia, José M<sup>a</sup> Padilla, hoy ingratamente olvidado, escribía fogosas proclamas criticando a los norteamericanos... por no emplear todos sus medios —bomba H, incluida— para exterminar a los del Vietcong. Las colonias portuguesas fueron "provincias de ultramar" hasta la revolución "de los claveles", y después las "madres de la Plaza de Mayo" fueron unas extravagantes que no aceptaban la conclusión lógica de una guerra. Naturalmente, el periódico ha rendido un apoyo incondicional a la "contra" desde su gestación. Fieramente anticomunista publica todo lo que ayude a esta causa; todavía recuerdo una última página en la que se informaba que en la URSS se mandaban a los disminuidos físicos a los campos de concentración. Un capítulo aparte en estas señas de liberalidad lo merece el insigne crítico de cine y teatro, el finado José M<sup>a</sup> Tomás, uno de los peces gordos del "Movimiento" en Barcelona cuyas críticas eran memorables porque te indicaban —leyéndolas al revés— lo que tenías que ver y de lo que tenías que huir.

En nuestra brevedad no hemos podido referirnos al despiadado trato que las luchas obreras tuvieron siempre en sus páginas, ni a la dureza con que el honorable fallecido despidió a parte de su plantilla.

Si los liberales actuaban así, ¿qué no harían los reaccionarios?

J. Gutiérrez Alvarez

## «A todos los pobres que puedan leer este escrito»



Vivienda de un jornalero en Guía de Isora.

A una hora menos, nuestro "Tercer Mundo"

## LA DIFÍCIL LUCHA POR LA VIDA EN CANARIAS

La vida cotidiana desmiente cada día el discurso de la modernidad que difunde el poder. A veces, el contraste entre el "país oficial" y el "país real" es especialmente indignante. Como en este artículo, y la carta adjunta que nos llega desde el Sur de Tenerife, donde está la otra cara, pero la "cara" verdadera, popular, de las Islas Canarias.

El municipio de Guía de Isora, que actualmente cuenta con unos 15.000 habitantes, se dedica especialmente a la explotación de cultivos como el tomate y plataneras. Es uno más de los municipios sureños donde la explotación de los jornaleros se ha llevado a cabo poniendo en práctica todas las medidas caciquiles de el capitalismo miseria, viviendas que no reúnen las condiciones mínimas ni para ser chabolas, niños que abandonan la escuela a corta edad para irse a los referidos cultivos, y algunos que ni siquiera han podido ir a ella por falta de medios. Y así vemos como en el censo, las personas que cuentan con una media de treinta años, son en un alto grado analfabetas. Basándonos en estos datos vemos como muy pocos han podido llegar a la Universidad, mientras, esos sí, los hijos de los terratenientes no sólo han conseguido carreras universitarias sino que ya a corta edad llevaban todos un tren de vida magnífico, no privándose de nada.

### Condenados al chabolismo

A partir de la muerte de Franco éramos muchos los que pensábamos que temas como el de la vivienda, salarios, explotación en los ritmos de trabajo, iban a arreglarse. Pero hemos visto pasar los años, y cómo los diferentes gobiernos han cerrado los ojos, muchas veces para beneficio propio: sólo tenemos que ver cuantos altos miembros del Gobierno canario son terratenientes que tienen grandes beneficios en esta comarca. Si

actualmente el elevado desarrollo del turismo ha hecho que muchos isoranos se hayan ido a sectores como construcción u hostelería, también son muchos los emigrantes que atraídos por la necesidad de ganar un sueldo, debido principalmente al alto índice de paro que padecen las Islas, no dudan en venir aquí y meterse en chabolas que los terratenientes tienen repartidas por toda la comarca. De toda esta estrategia que la burguesía lleva a cabo, con el apoyo del propio Ayuntamiento, en el que empezando por el propio alcalde y muchos concejales son terratenientes, vemos como cada día es más difícil que cualquier pobre pueda construirse una vivienda. Los altos costes del suelo (un metro cuadrado de terreno sobrepasa las veinte mil pesetas) edificios de protección oficial que se construyen con dinero público y que luego muy pocos trabajadores tienen acceso a ellos, terminando al final en manos de los mismos caciques, que los alquilan a los extranjeros en la temporada turística.

Por estas razones, desde hace poco tiempo, varios colectivos deciden unirse: así ha surgido una Coordinadora de la Vivienda que trabaja intensamente en la denuncia de todos aquellos casos de familias jornaleras o medianeras que viven en condiciones de insalubridad.

La importancia de la lucha por una vivienda digna está, no solamente en que es derecho de toda persona, sino que es el punto en el que descansa la explotación más brutal de los trabajadores de la zona.

No hay más que mirar la situación de los trabajadores del tomate: Nadie estaría dispuesto a

coger una sola mata si no fuera porque la única manera de encontrar un techo donde cobijarse es aceptando que el dueño de la chabola, a cambio de poder meter a la familia en ella, te exige que cojas los tomates a un precio que, para ellos, va a significar grandes beneficios, mientras que al trabajador y a su familia sólo les quedan unos miserios duros al finalizar la zafra.

Seguiremos en la lucha.

Corresponsal

Guía de Isora un municipio que estuvo dedicado al cultivo del secano, luego los caciquillos de turno vieron que era un chollo lo del tomate y el plátano, y ahora, la fantástica "bomba" del turismo. Pero lo que intentamos definir dentro de este escrito es qué consecuencias trae todo esto para los trabajadores. Actualmente Guía de Isora se puede considerar un municipio rico en agricultura. Vamos a ver dónde está esa riqueza.

No cabe duda que la gran mayoría de los trabajadores del tomate a lo más que han llegado es a construir una vivienda ayudándose unos a otros y quitando a sus hijos de la escuela sin haber acabado la primera etapa de EGB, mientras los patronos llevaban a sus hijos a la Universidad y, por supuesto, contaban con un piso en la capital, una gran casa en el pueblo, un chalet para veranear y varios coches... ¿Cómo han conseguido esas fortunas? Mediante la explotación del pobre, aplicando los mismos medios que los peores fascistas del planeta, manteniendo en la absoluta pobreza e ignorancia al pueblo de Guía de Isora para beneficio propio, porque ya se sabe, un pueblo que no tiene cultura es un pueblo fácil de explotar... Y si queda alguna duda basta con hacer un recorrido por el municipio.

Concretamente en el cultivo del tomate se da la siguiente situación: normalmente les dan al medianero una "vivienda", más exactamente, una chabola. Pero donde empieza la verdadera explotación es en las condiciones de trabajo que tienen que soportar los trabajadores. Son siete meses de esfuerzos, sin seguro, sin contrato, con la amenaza de quedarte en la calle teniendo como techo el cielo y como cama la tierra. ¿Y para darle de comer a tus hijos? Durante la zafra no ves un duro, y cuando ésta termina ves que detrás queda trabajo de sol a sol, sin festivos, días en los que tuviste que almorzar un poco de gofio, o papas, o un potaje... y luego cuando te acostabas te asaltaba la intranquilidad pensando: ¡Señor, haz que no

llueva! ¡Que el viento que amenaza en el horizonte no entre en tierra!

Hacías planes con tu compañera para el futuro, un futuro que te planteabas con la ilusión de que tu hijo mayor ya sabía leer y que pronto empezaría a trabajar. Y es que el patrón te había dicho que si el Manolo, que tenía 13 años, se ponía a trabajar con su madre en la próxima cosecha, a ti te daría un puesto de trabajo y ya eso era una ayuda. Por fin llega el día tan esperado, el patrón llega con la cuenta final y te dice: "Todo ha salido muy mal, que la libra bajó de valor". Entonces pondrá en práctica varias excusas, y aunque llega con un último modelo en automóviles y estrena ya bronceado con el sol que ha tomado en su linda piscina, pretenderá hacerte creer que las cosas les van muy mal. Te dirá: "No te preocupes que el próximo año las cosas irán mejor". Y tú, pobre trabajador le dirás: "...¡Si patrón, pero fíjese usted que con este dinero después de pagar lo que debo en la venta no me queda ni para comer un mes más". El responderá: "Tú por eso no te preocupes; tú y el chico podrán trabajar todo el verano, hay que preparar el terreno para la próxima zafra". Y de esta forma el patrón estafa al trabajador y al mismo tiempo va sacando de estas familias nuevos esclavos. Y encima nos dicen con el peor de los cinismos "que los trabajadores siempre están exigiendo, pero a la hora de cumplir con su trabajo son unos vagos, y gracias a que no saben más porque si no se apoderarían de las fincas..."

Y para terminar les diré a todos los pobres que puedan leer este escrito que yo no soy un escritor, ni un estudiante. Soy hijo de unos explotados que les ha perdido el miedo al "terrible patrón", y que piensa que el día en que los trabajadores digan: "¡Ahora mandaremos nosotros!". Entonces todos nosotros podremos ir a la Universidad, y tener cultura... y esto es mucho mejor para nosotros que lo que tenemos actualmente: ¡una mierda!

Tomás



Manifestación de trabajadores del tomate.

Tras el nuevo acuerdo con los EEUU

## SEGUIREMOS CON LAS MARCHAS

El acuerdo recientemente firmado entre los gobiernos español y de Estados Unidos, ha culminado largos meses de trucos y desinformación con el objeto de presentar como un importante éxito lo que en el fondo equivale al mantenimiento de la situación existente en anteriores acuerdos con EEUU.

El gran despliegue informativo, en el que destacan los elogios a la "firmeza" del Gobierno y al éxito de la diplomacia española en el cumplimiento de la "voluntad popular", pretende crear un estado de opinión que reconozca en este acuerdo la satisfacción de las aspiraciones de retirada de las Bases y el fin del convenio bilateral, buscando paralizar así a una opinión pública muy combativa, que aún sigue cuestionando la pertenencia a la OTAN y exigiendo la retirada de las Bases.

### Los supuestos logros

En líneas generales, lo que se ha vertido en múltiples declaraciones se centra en dos ejes. Por un lado, que la retirada del ala táctica 401, los 72 aviones F16, representa el cumplimiento de la voluntad popular expresada en el Referéndum sobre la OTAN de reducción de la presencia norteamericana en nuestro país. Según el ministro Fernández Ordóñez, aunque su opinión ha sido matizada por otras fuentes, esta presencia pasaría a ser el 50% de la actual. Por otro lado, que con el actual acuerdo se pone fin a la "ignominiosa herencia" del franquismo y se establece una relación con el principal aliado de Occidente en términos de igualdad entre potencias afines e independientes.

Sin embargo, estos logros presentados no resisten un mínimo análisis. De hecho, pretenden ser un nuevo acto de legitimación del referéndum sobre la OTAN, afirmando el cumplimiento de las condiciones del preámbulo. Pero en ningún momento ni párrafo del



Amigos...

acuerdo se pone en cuestión ni la presencia norteamericana, ni los objetivos fundamentales que son la razón de ser de esta presencia, hacia el Mediterráneo oriental, Norte de Africa, dentro y fuera de las "fronteras" de la OTAN.

### El símbolo de Torrejón

La negociación se ha hecho sobre Torrejón, sobre el personal, material e instalaciones que alberga, por la conflictividad particular que presenta esta

Base, no ya por su proximidad a una concentración urbana superior a los 4 millones de habitantes, sino por el papel simbólico y activo que ha desempeñado desde el origen del movimiento pacifista. El gobierno pretende eliminar la base de Torrejón como objetivo movilizador y dar así un golpe al movimiento pacifista en su conjunto. Pero como elemento a sumar a toda esta farsa diplomática montada a lo largo de 18 meses, es necesario decir lo que desde hace tiempo es conocido: que la Base de Torrejón y, más en concreto, los 72 aviones F-16 llamados a desaparecer, no representan un importante papel en la estrategia de EEUU dentro del conjunto de instalaciones existentes en el Estado español. De hecho, este papel está ocupado por la Base de Rota, donde se concentra uno de los dos más importantes núcleos de instalaciones de seguimiento y comunicaciones de las operaciones en todo el Mediterráneo. Los armamentos nucleares para dotar a los cazabombarderos F-16 se encuentran en Italia, bases para albergarlos existen en Italia y Turquía. Desde este punto de vista, y en función de los motivos de orden interno de un país aliado, el problema sería encontrar otro país aliado, dentro de la OTAN o fuera, que se aviniese a albergarlos, o en última instancia conseguir las contraprestaciones necesarias para la reutilización de la Base, que permitiesen incluso albergarlos en los mismos EEUU.

Desde este punto de vista, Torrejón era negociable, Rota no. Y sumisamente el PSOE ha aceptado estas condiciones, ha

permanecido fiel al gran aliado norteamericano, buscando no lesionar en absoluto sus intereses mientras trataba de alcanzar una dimensión pública favorable para el acuerdo conseguido... No es casual el momento elegido, en vísperas del Congreso del PSOE, para presentar este "éxito" de Felipe González.

Psoecialismo de lo existente hasta el momento.

### Más responsabilidades en la OTAN

Dicha situación además se agrava, pues con la pertenencia a la OTAN, y como contraprestación a la "generosidad" norteamericana, en el reciente documento presentado en la Alianza Atlántica sobre la aportación española, se incluye una amplia disposición para la utilización del territorio del Estado español a la Alianza, que viene a sumarse a las facilidades otorgadas a los americanos. El acuerdo con los EEUU se convierte así en la excusa para asumir responsabilidades mayores aún en la OTAN.

### Seguirá la Base

Desmenuzando más el alcance del acuerdo logrado sobre los cazabombarderos existentes en Torrejón, nos encontramos que esta Base no será desmantelada ni desaparecerá como instalación de utilización norteamericana después de los tres años de plazo para la retirada de los F-16. Los EEUU seguirán utilizando Torrejón en tiempo de paz para el transporte diario de material y tropas entre EEUU y Europa, manteniendo el personal necesario para el control de las instalaciones de comunicaciones y de los transportes.

Torrejón seguirá siendo una Base norteamericana además, más allá de la permanencia de este número reducido de militares y civiles norteamericanos al cuidado de sus instalaciones. Y esto porque el Gobierno ha garantizado a los EEUU que en el futuro acuerdo constará que los cazabombarderos podrán utilizar la Base de Torrejón en casos de "crisis" o de guerra. Y está claro que serán los EEUU quienes decidan cuándo y dónde hay "crisis".

Las declaraciones efectuadas, por ambiguas que hayan sido, han permitido saber además, que con la firma de este acuerdo, se ha ultimado prácticamente el contenido del convenio que deberá firmar el Parlamento antes del mes de mayo, y que por supuesto no llevará mucho más allá de lo ya dicho, la permanencia de una situación de subordinación a la política agresiva del imperialismo yanqui, con la utilización del "territorio, mar territorial y espacio aéreo españoles" en operaciones como las ya conocidas en Libia y Oriente Medio. Es decir, la consolidación, bajo el aval del

### Las tareas del movimiento pacifista

El acuerdo, por evidentes que sean sus limitaciones, tendrá alguna repercusión en la dinámica de las movilizaciones contra las bases que se han venido desarrollando. Esto debe servirnos de estímulo para esforzarnos en el desarrollo de la movilización que debe continuar mientras subsistan las Bases, y ya hemos visto que el acuerdo sólo alcanza de forma limitada a Torrejón.

Como en todos estos años anteriores, la primavera es un momento de intensificación de la lucha del movimiento pacifista que este año ha otorgado una especial importancia a las Marchas contra las Bases de Torrejón y de Rota, por la vinculación que hay entre todas las Bases, más aún con la firma de este acuerdo.

Los limitados aspectos positivos de este acuerdo, no se pueden presentar como el reflejo de la voluntad del PSOE, sino como fruto de la importante movilización que se ha mantenido todos estos años. Esta es una razón más para mantenernos en la línea seguida y, más aún, luchar por reforzarla.

José Luis Herrero



...siempre amigos.

Ninguna agresión sin respuesta

## DESDE SABRINA A BILBAO

La acción de un grupo de feministas en protesta por la actuación de la cantante italiana Sabrina en la fiesta de fin de año de Bilbao, levantó un mar de comentarios y polémicas, que aún siguen resonando.

Los últimos días del 87 las bilbaínas os asistimos al anuncio de lo que sería la última "gorordada" del año: el alcalde gastaría tres millones y medio de nuestro dinero en un espectáculo que, sin duda, haría las delicias de jóvenes y viejos.

Al confirmarse lo que en un principio parecía un bulo, en algunas gentes de la villa vimos la necesidad de dar una respuesta a semejante provocación. **Gaztetxe** y **Asamblea de Parados** vieron claro que debían denunciar aquel despilfarro de dinero y el carácter del acto en cuestión.

La **Asamblea de Mujeres** también decidimos apoyar la acción de protesta en contra de la inversión de fondos públicos en espectáculos sexistas y, fundamentalmente, por la relación entre la actuación de Sabrina y el incremento de agresiones en nuestro entorno. Nuestro objetivo, por lo tanto, era acercarnos al escenario para expresar nuestra denuncia contra una manifestación especialmente abierta de la utilización de la imagen de la mujer, esta vez expresada a través de la ecuación mujer=tetas.

Así, unas 150 personas nos reunimos a la una de la mañana del año nuevo y al grito de "esta fiesta nos apesta" nos acercamos al escenario detrás de dos pancartas que decían: "Gorordo, hoy con Sabrina más agresiones", "Sabrina, Gorordorekin mokordo gehiago".

Nos sentimos satisfechas cuando, a pesar de alguna respuesta violenta que se generó por parte de algunos tíos del auditorio, Sabrina suspendió su actuación: no sólo habíamos protestado y denunciado todo aquello sino que además logramos que aquel espectáculo lamentable se suspendiera.

### Una gran polémica social

De forma casi inmediata, numerosos medios de comunicación se apresuraron a dar salida a lo que aparecía ante ellos como un acontecimiento noticiable. Las feministas radicales habían boicoteado e incluso tomateado a la sex-símbol del momento. Así, la Comisión Antiagresiones se vio ante la necesidad de atender a dichos medios, lo que ha supuesto en algunos casos un reto con un alto riesgo de manipulación informativa.

Una gran polémica social ha afectado al conjunto de la población y ha puesto de manifiesto alguna de las claves para entender cuáles son las ideas feministas

más extendidas, las menos populares y las que incluso dentro de lo que podríamos llamar "anguardia", tienen problemas para la comprensión.

Una aclaración: el acto sólo de forma secundaria se planteó como acción de protesta contra esta forma de utilización del dinero público. Esto fue solamente un factor que añadió elementos de crítica por un lado, y facilitó la explicación pública de la manifestación, por otra. Pero el acuerdo con la acción pasa por el acuerdo con lo que fue su objetivo fundamental: la denuncia de una agresión de carácter sexista, agresión que valoramos merecedora de una respuesta contundente.

El debate se ha planteado a tres niveles diferentes. En un primer nivel, se cuestionaba la conveniencia del acto en función de la no responsabilidad individual de Sabrina de la utilización que se hacía de su cuerpo. Sabrina sería un instrumento utilizado por el sistema patriarcal pero no cabría una protesta directa contra ella.

En segundo nivel, Sabrina sería un producto contradictorio en la medida que también simbolizaría cierta dosis de desinhibición sexual frente a lo que cada vez más se nos presenta como una ofensiva reaccionaria y represora de la sexualidad.

Por último, y ligado a lo anterior, la oportunidad política del acto quedaba en entredicho a tenor de la posible identificación de nuestra postura con la tradicionalmente mantenida por los sectores más puritanos de esta sociedad, con lo que el efecto podría ser contraproducente.

### Algo más que un simple instrumento

Efectivamente Sabrina no es un patriarca. No será tampoco, posiblemente, la que más beneficios materiales extraiga del montaje que en torno a ella se ha construido. Tampoco tiene elaborado, evidentemente, un plan consciente de degradación de la imagen de todas las mujeres, pero, sin embargo, Sabrina es algo más que un pobre instrumento vapuleado por los intereses patriarcales.

Una vez más ser mujer no es suficiente. Se puede ser mujer y dañar gravemente los intereses de todas nosotras. Se puede ser mujer y servir, además, para el apuntalamiento de las bases de esta sociedad. Sabrina daña y apuntala. Es consciente de la polémica social que levanta, de la reacción social que provoca, del rechazo que desde el feminismo le debe-

mos, etc. Y, sobre todo, se enriquece con ello, no es la pobre mujer que recibe las migajas del sistema y acepta lo inevitable como una forma de subsistencia. A Sabrina le concedemos más responsabilidad que todo eso.

Tampoco la defensa de la libertad individual puede ser sostenida como argumento cuando entraña, de forma tan notoria, la lesión de los intereses de todas las mujeres. Nuestra libertad no puede ser la de que ya años atrás denunciara Rosa Luxemburgo: la de la zorra libre en el gallinero libre.

### ¿Es esto liberación sexual?

Las feministas sabemos bien que los mecanismos de dominación patriarcal cambian con el tiempo, son flexibles y se adaptan, generalmente con éxito, a nuevas circunstancias. Desde aquella imagen de la mujer madre y esposa como único modelo femenino publicitado desde el poder, hasta hoy, ha pasado mucho tiempo.

Mientras, se ha ido configurando la otra cara de la moneda del ama de casa como ideal social para las mujeres. Nos referimos a la mujer objeto. Una nueva lectura de nuestro papel en la sociedad, ligado al desarrollo de la pornografía, la publicidad y el consumismo.

Desgraciadamente, una coyuntura de ofensiva reaccionaria facilitó una errónea identificación entre la desinhibición y desnudez intrínsecas a la mujer objeto y lo que podrían ser manifestaciones de liberación sexual. Lo que debemos comprender es que por el

papel que cumplen estas mujeres objetos, por los valores que ensalzan, por la imagen que ofrecen de nosotras y la ideología que transmiten son perfectamente compatibles con la ofensiva reaccionaria a la que nos referimos. Es más, sería ingenuo pensar que esta ofensiva pudiera ser realmente eficaz y penetrar todo el tejido social si prescindiese de ese ideal de mujer tan popularizado sobre todo entre los hombres.

Nos ha impresionado comprobar el nivel de homogeneidad con que el sexo masculino ha recibido a la nueva sex-símbol. Como decía un respetable padre de familia en un periódico de tirada estatal, Sabrina habría logrado romper las barreras intergeneracionales. Y es que jóvenes y viejos están interesados en la objetualización de la mujer.

### ¿Y la derecha qué?

Por todo lo anterior, el papel que en la polémica social levantada por Sabrina ha tenido el debate entre la derecha tradicional condenando a la cantante y otros sectores defendiéndola, ha sido casi inexistente. Poca gente ya se rasga las vestiduras porque la Sabrina enseña las tetas. Y, sobre todo, en estas ocasiones prefieren cerrar filas contra las feministas, las putas y asesinas unas veces, violentas y puritanas otras... Siempre duramente criticadas, pero pocas veces con tan poco respaldo social como en esta ocasión. La falta de claridad en los sectores de "buena voluntad" y la



Así vio el Perich, en Interviu, el impacto de Sabrina

ideología dominante que en este caso lo ha dominado casi todo han sido las responsables.

Pese a ello no hacemos un balance pesimista de las repercusiones del acto. Estamos convencidas de que hemos conectado con un amplio sector de mujeres que con un diferente grado de comprensión de lo que las feministas planteábamos, han encontrado en nuestra protesta una expresión a su rechazo por lo que Sabrina representa.

Txus Libano



“La onda larga del capitalismo español”  
de J. Albarracín

## UN LIBRO NECESARIO

«Las páginas que siguen son el fruto de una reflexión colectiva que se remonta, incluso, a los años previos a la crisis económica y al inicio de la transición. Años de discusiones políticas, decenas de artículos económicos, muchas horas de trabajo y, sobre todo, el contraste continuo de las ideas con la práctica cotidiana de los trabajadores, han ido decantando una línea de explicación y acción sobre la crisis económica en el caso particular del Estado español, cuyos postulados se pueden encontrar incluso en los materiales de los congresos de los sindicatos. El presente libro no pretende ser más que una síntesis, con seguridad incompleta, de esta línea».

Con estas palabras se presenta, en nota previa, el libro de Jesús Albarracín “La onda larga del capitalismo español” recién publicado por el Colegio de Economistas de Madrid. Y no le falta razón.

Precisamente porque el estudio de Albarracín es el fruto de años de interpretar las características particulares de la crisis económica en nuestro país y de argumentar para una línea de izquierda sindical, los seis capítulos de “La onda larga del capitalismo español” se convierten en un interesante recorrido por los principales aspectos de la evolución de la crisis, mirando en sus repercusiones sobre las condiciones de trabajo, sobre la organización y la conciencia de la clase obrera.



### A partir de Mandel

En el primer capítulo —que resume las ideas de Mandel expuestas en trabajos como “El capitalismo tardío” o “Las ondas largas del desarrollo capitalista”— el libro de Albarracín trata de la naturaleza de la crisis a partir de un análisis marxista del desarrollo del capitalismo, determinado por los ciclos de crecimiento o decrecimiento de la tasa de ganancia. A destacar de este capítulo una de sus conclusiones: la lógica del mercado no permite pues hacer compatible a la vez una salida económica capitalista de la crisis y el mantenimiento de las conquistas de la clase obrera, sino que lo primero requiere quebrar profundamente toda resistencia a perder tales conquistas.

### Las peculiaridades del capitalismo español

El segundo capítulo analiza el comportamiento particular del capitalismo español, que se encontró ante la crisis con una situación de menor competitividad que sus homólogos del mundo imperialista y en una peculiar situación de transición política de la dictadura franquista al régimen actual. Esta peculiaridad acabó dando a la política de pacto social, conocida como concertación, una tremenda dimensión. De un lado era imprescindible para frenar un movimiento obrero de gran combatividad a la salida de la dictadura, de otro encontró en las direcciones reformistas del movimiento obrero una entusiasta adhesión en aras de “consolidar la democracia”.

Los diez años de la concertación social, las claves de la política de austeridad, de los ataques a los salarios directos e indirectos, de la flexibilización

del mercado de trabajo, de la reconversión industrial... son tratados en este capítulo, un interesante compendio de lo sucedido durante una década en la que la adhesión o la oposición al pacto social ha estado en el centro de la polémica dentro del movimiento sindical.

### Sobre las nuevas tecnologías

Llevamos varios años asistiendo a una ofensiva ideológica de gran alcance: se nos pretende convencer de que los tiempos han cambiado en una dirección en la que, tanto por el surgimiento de las nuevas tecnologías como por las mutaciones en el seno de la clase obrera, el sindicalismo reivindicativo y el potencial revolucionario del proletariado han dejado de tener

sentido. Lo más peligroso es que tales ideas, originadas en los despachos capitalistas, vienen siendo vehiculizadas por algunos sectores ligados al movimiento sindical. Una de las cualidades más sobresalientes de “La onda larga del capitalismo español” es el tratamiento logrado a estas dos cuestiones, en los capítulos tercero y cuarto.

Así, el tercer capítulo trata de uno de los mitos más manidos de la actualidad: las llamadas nuevas tecnologías que ha producido el avance de la microelectrónica. El primer mito que cae es el de que son las nuevas tecnologías las que pueden sacar al capitalismo de la crisis. «No es la acumulación de inventos —escribe Albarracín— lo que produce la innovación tecnológica, sino el estado de la tasa de beneficio el que lo permite. Si ésta es insuficientemente elevada, los descubrimientos científicos se incorporarán a la producción. En caso contrario, no ocurrirá». No basta que haya una tecnología nueva, ha de poder ser aplicada generalizadamente, hace falta demanda —escasa en una crisis de sobreproducción como la que vivimos— y es necesario un beneficio muy elevado para compensar los elevados costes. La particularidad pues de las nuevas tecnologías es que están basadas en la racionalización de las fábricas existentes más que en inversiones en nuevas fábricas y en nuevos productos, lo que implica una fuerte sustitución de trabajo por capital.



De ahí sus efectos tan negativos sobre el empleo. De ahí que el movimiento obrero tenga que orientarse en una línea nada complaciente con su incorporación.

### Las modificaciones en la clase obrera

Con una rica descripción de las modificaciones que durante tres décadas han configurado una nueva estructura de la población activa, el cuarto capítulo muestra cómo lo que la realidad expresa es un crecimiento de la clase obrera y no su disminución. También se está produciendo en los últimos tiempos unos cambios internos que suponen una pérdida de peso del proletariado industrial y un crecimiento de los asalariados del sector servicios, a la vez que la clase obrera parada —fuera del proceso productivo— es una de las componentes más importantes de la misma. Pero tales cambios no significan que las contradicciones entre capital y trabajo hayan de ser forzosa-mente más débiles, sino que tales contradicciones operan en distintas condiciones, con efectos que tienden a una mayor extensión y otros a una mayor dificultad para que se expresen.

Y, finalmente, en el sexto

capítulo, Albarracín aborda los efectos de la crisis sobre la conciencia de la clase obrera.

Algunos, como el paro, han tenido efectos más disgregadores y menos de convulsión social que lo que se esperaba. La forma particular que adoptó la transición y el peso de la concertación y el pacto social han generado un retroceso. Pero los efectos de la austeridad son contradictorios: un profundo retroceso, es cierto, pero también un profundo malestar social y una persistencia en la movilización obrera. Lógico. Quien pensara en una rápida posibilidad de quebrar toda resistencia desconoce que la clase obrera se mueve lentamente, como el elefante, y como dice Mandel en el prólogo del libro: «la dinámica de la lucha de clases entre capital y trabajo asalariado no es función solamente de las fluctuaciones económicas corrientes, aunque se prolongaran durante años. Es función también de los resultados acumulados de la lucha de clases durante la onda larga precedente». A pesar de los golpes recibidos, la clase obrera conserva una considerable capacidad de respuesta y de adaptación de su lucha a las nuevas realidades.

A favorecer esta adaptación contribuye el trabajo de Albarracín. Tras este esquemático repaso por sus contenidos, es obvio su interés para todo militante revolucionario y sobre todo para militantes sindicalistas. Para transformar la realidad es imprescindible conocerla y comprenderla. Jesús Albarracín experto economista y veterano comunista nos ayuda a ese conocimiento y ha logrado con “La onda larga del capitalismo español” una aportación bastante completa al fortalecimiento ideológico de quienes desde una perspectiva revolucionaria estamos convencidos de que no tenemos otra alternativa que resistir duramente a una salida capitalista de la crisis que supondría una brutal derrota de nuestra clase y a ir creando las condiciones en esa lucha para que algún día destruyendo este viejo sistema, podamos imponer la salida de la clase obrera.

Joaquín Nieto



Un sector decisivo para la economía vasca

## ¿FUSIONES EN LAS CAJAS VASCAS? (I)

Tras la expectación creada por el primer intento, no culminado, de fusión entre los bancos de Bilbao y Banesto, abriendo una nueva fase de concentración en la ya sobreconcentrada gran banca española, se empezó a hablar también de procesos similares entre las Cajas de Ahorro, y corrieron los primeros rumores.

El artículo que sigue, dividido en dos partes debido a su larga extensión, ofrece una panorámica de la enorme importancia que tienen las Cajas de Ahorro dentro de la economía vasca, y del buen negocio que suponen. En la segunda parte se tratará más concretamente del problema de las posibles fusiones y los distintos intereses que hay detrás de las mismas.

Cuando todavía no se han apagado los tam-tams que anuncian las fusiones bancarias, los montes de Euskadi devuelven ese sonido con ecos de txalaparta.

El aldeanismo y el oportunismo más atroz son unas de las características palmarias de la política del PNV, y no dejan de manifestarse ante ninguno de los problemas políticos o económicos que se suscitan en Euskadi. Tampoco podía dejar de reflejarse en una cuestión como la de las fusiones en el sector financiero que ha hecho correr ríos de tinta en las últimas semanas.

### El aldeanismo del PNV

Pasemos por alto el candor, por no hablar de estupidez, con que el propio Ardanza se congratulaba de que fuera un *banco vasco* el adalid de la nueva religión. Luego les ha tocado el turno a los jóvenes cachorros del PNV, dispuestos a pasar a la historia no sólo por su condición de espúrea selección de la administración autonómica sino también por alguna otra hazaña. Y así Spagnolo nos descubría el pozo de sus frustraciones explicando que el no conseguir la fusión de las Cajas vascas iba a ser una de ellas. ¿Cómo puede alguien frustrarse por no conseguir algo que ni siquiera ha intentado?

Más tarde era el señor Pradera, flamante diputado general de Bizkaia, el que se descolgaba con un sorprendente acuerdo de la Diputación encargando a la Caja de Ahorros Vizcaína un estudio sobre la oportunidad de una fusión de las tres cajas que operan fundamentalmente en esta provincia (Vizcaína, Municipal y Rural). Y decimos sorprendente porque este espécimen de yuppie vasco ha pertenecido durante varios años al Consejo de Administración y Comisión Ejecutiva de la Caja de Ahorros Vizcaína sin mostrar el menor interés por el tema.

Añádase a todo esto los profusos rumores sobre una inminente absorción de la Caja Rural por la Vizcaína y el drama —¿la comedia?— está servido.

¿Quiere esto decir que toda esta cadena de rumores interesados, declaraciones desde distintas esferas de la administración, etc., responde exclusivamente a la vacía y seguidista manera de "estar al día" con lo que se cuece en Madrid? Evidentemente no. La problemática de las fusiones de las Cajas Vascas (ahora más centrada en las Cajas Vascongadas) es una cuestión vieja, que hiberna en los despachos de las distintas

partes afectadas: administración, direcciones de las Cajas y sindicatos del sector. La conmovión creada por el intento frustrado protagonizado por el Banco de Bilbao lo ha puesto de nuevo en primer plano de actualidad, al margen de la zafiedad de sus valores.

Las Cajas de Ahorros han alcanzado en el Estado Español y muy especialmente, como veremos, en Euskadi, una dimensión mucho más importante, proporcionalmente, que en el resto de Europa. Razones históricas de este hecho hay que buscarlas, entre otras, en el tipo de régimen bajo el cual se consolidaron y desarrollaron, o en la especialización y el papel jugado en el boom inmobiliario. La cuota de mercado que han alcanzado las Cajas de Ahorro sobre el conjunto del sistema financiero alcanza prácticamente el 40%. Mientras que los primeros bancos españoles se pierden al final de los rankings bancarios europeos (y no digamos en los mundiales), las grandes Cajas de Ahorro del Estado ocupan destacados puestos en la clasificación europea de esta parte del sistema financiero. La Caixa es la sexta Caja europea, y Caja Madrid ocupa también un lugar destacado.

### La importancia de las Cajas Vascas

Esta importancia del sector de ahorro es especialmente significativa en Euskadi, donde a lo largo del año 86 las Cajas de la Confederación Vasco Navarra alcanzaban y superaban a la banca en cuota de mercado. Si tenemos en cuenta a la Caja Laboral Popular y a las Cajas Rurales, cuyas fronteras legales y su propia especialización las sitúan como totalmente fronterizas con las Cajas de Ahorro, concluiremos que en Euskadi el sector de Cajas, en sus diversas formas (ahorro, crédito cooperativo, ...) superan de largo el 50% del sistema financiero, como se puede ver en el siguiente cuadro:

Tres de las más importantes Cajas Vascas se sitúan entre las diez más importantes del Estado en cuanto a dimensión y entre las cinco primeras cuando se habla de rentabilidad sobre activos medios, saneamiento de activos, coeficiente de garantía, etc. Porque, efectivamente, con ser importante, el problema de la dimensión no agota la cuestión.

### Un sector sin crisis

Con unas pocas significativas excepciones, la crisis del sistema financiero no ha tocado a las Cajas de Ahorro, que han mantenido un proceso sostenido de crecimiento y expansión, cuando la banca llevaba ya años arrastrando los problemas de la reconversión y desaparición de casi la mitad de las entidades del sector.

Su acceso relativamente reciente a áreas del negocio bancario y una informatización mucho más intensa, posibilitada por su concentración organizativa en áreas mucho más reducidas, ha permitido a las Cajas una mayor rentabilidad de sus activos, a pesar de seguir afectadas por mayores rigideces que la banca en lo que se refiere a coeficientes de inversión obligatorios.

Algunos aspectos legales que limitan su posibilidad de expansión (liberalizada hace años en la banca) han reducido los efectos de la propia competencia entre Cajas, lo que ha permitido por el momento una cómoda supervivencia a las Cajas pequeñas y medianas, en sus respectivos "territorios de caza".

Hoy por hoy, pues, las Cajas presentan globalmente un conjunto de ratios de productividad más favorables que los de la banca.

Esta cuestión es especialmente significativa en las Cajas vascas. En el año 86 sus beneficios antes de descontar impuestos alcanzaban los 20.000 millones de ptas. (en el 87 superaron los 25.000),

habiendo generado unos recursos (cash-flow) cercanos al doble de esa cantidad. Todo ello dentro de una tónica sostenida de mejora, en algunos casos espectacular, de los márgenes de explotación e intermediación, dado que junto a una importante contención de los gastos de explotación se produjo en el 86, por primera vez en muchos años, una reducción incluso en términos absolutos de los costes financieros.

### Homologables con Europa

Para completar la visión del sector hay que señalar que todo este volumen de recursos (más de un billón de pesetas), inversiones y beneficios, se captan, administran y producen con una red de oficinas y una plantilla sensiblemente inferior, proporcionalmente, a las de la banca privada: 878 oficinas y 5.796 empleados, lo que habla de un sector mucho mejor dimensionado y más homologable con las cifras del sector financiero en Europa.

El crecimiento de oficinas se ha desacelerado. En los últimos ocho años se abrieron 170 nuevas oficinas (el 24% de las existentes actualmente); de ellas, 87 en los últimos cinco años. El año 86 todavía conocía un aumento neto de 10 oficinas, pero el proceso parecía que tocaba techo.

Igual ocurría con el crecimiento

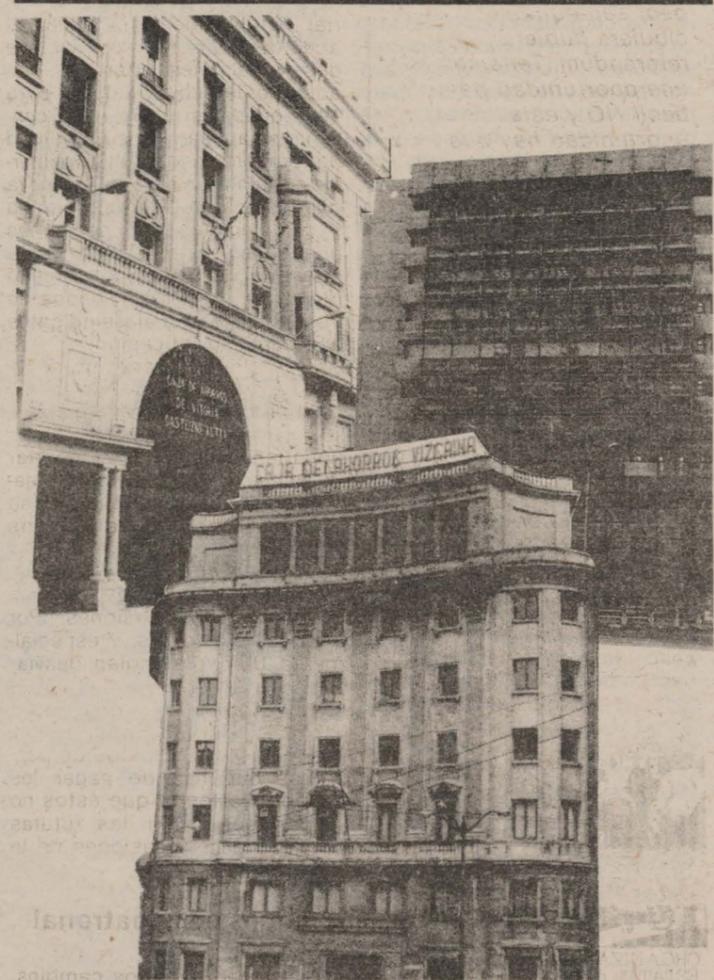
Patxi

	Cajas Vascas	Total Cajas	Laboral Popular	Banca 7 grandes	Banca Total
Depósitos/empleado	215,6	172,6	141,4	105,-	104
Depósitos/oficina	1423,5	974,8	1010,8	987,4	1021,1
Inversiones/empleado	98,9	78,6	74,7	62,-	76,5

(en millones de pesetas)

— Las cifras de las Cajas Vascas son comparables en su conjunto al Banco de Bilbao en cuanto a pasivo y beneficios, con la diferencia que el Banco de Bilbao tiene casi tres veces más de empleados y oficinas.

— Mientras que en el estado Español existe una oficina bancaria por cada 2.332 habitantes, en Euskadi existe una oficina de Cajas por cada 3.700 habitantes.



## CUOTAS DE MERCADO A JUNIO DE 1987 (depósitos)

	Bancos	Cajas	Coop.Cred.
Euskadi	42,-	48,39	9,61
Catalunya	53,94	44,73	1,33
Madrid	73,55	25,94	0,51
Estado Español	56,33	39,19	4,48

## ¡VOTA NO!

Un buen convenio significa avanzar hacia objetivos como: recuperación del poder adquisitivo, con incrementos salariales superiores al IPC vencido; reducción de jornada concentrada en sábados y sin división de horarios; reclasificación de categorías, frente a las pretensiones patronales de movilidad funcional ilimitada; mantenimiento del 100% de los complementos.

Por eso habrá que rechazar en el referéndum el convenio que se nos propone. Porque lo que se somete a consulta no es un convenio insuficiente, sino un mal convenio, un convenio que responde a los dictados de la AEB, hay que votar y votar NO.

La convocatoria del referéndum nos otorga una última posibilidad de decidir. Esto es positivo, aunque todo el proceso anterior se haya caracterizado por la confusión y la falta de información, aunque las direcciones de CCOO y UGT machaquen con la falta de alternativa, aunque escondan los contenidos profundamente regresivos del convenio, aunque no hayan recurrido antes a la participación y la lucha de los trabajadores para cambiar la situación.

Es positivo, porque peor sería que ni siquiera hubiera referéndum. Tenemos una oportunidad para decir NO y esta oportunidad hay que aprovecharla, porque el voto NO es la única forma de impedir la entrada en vigor del convenio, y de hacer entender a las direcciones de UGT y CCOO que el rechazo a este convenio es también el rechazo a un tipo de sindicalismo que predica la rendición ante la AEB como la única alternativa.

Frente al convenio patronal, por un convenio de los trabajadores.



ORGANIZACIÓN ESTATAL de BANCA LCR



## Banca: el 4 de febrero referéndum

### ESTE ES EL CONVENIO DE LA AEB

El próximo 4 de febrero, 150.000 trabajadores y trabajadoras de banca estamos convocados para pronunciarnos sobre el acuerdo definitivo de convenio al que llegaron la AEB y los sindicatos, CCOO, UGT y FITC el pasado 14 de enero. Puede ser el último acto de un proceso negociador que se ha prolongado durante más de dos años y que se saldaría, en caso de que venciera el SI, con una derrota que haría sentir sus efectos durante un largo período.

Los contenidos del convenio son los del preacuerdo del 6 de octubre, que había quedado bloqueado por la exigencia de UGT de incrementar en un punto (del 4,5 al 5,5%) el aumento salarial establecido para 1988. El acuerdo definitivo sólo incluye dos variaciones sobre el preacuerdo: la subida salarial para 1988 queda en el 5% y el convenio se aplicará en su totalidad de forma inmediata (el preacuerdo contenía una cláusula por la que los apartados sobre jornada y complementos de pensiones quedaban en suspenso hasta que, una vez conocido el reglamento de la Ley de Fondos de Pensiones, patronal y sindicatos acordaran su aplicación).

Esta cláusula tenía un doble carácter. Por un lado, respondía a un problema real: el reglamento cuyo proyecto ya está debatiéndose, puede comportar la obligación de que los trabajadores tengan que incluir en su declaración de renta los importes que los bancos les imputen en concepto de provisión para el futuro pago de los complementos de pensiones. Por otro, los sindicatos, y especialmente UGT, pretendían desviar con esta cláusula la atención sobre un problema tan o más grave: la aceptación de un tope para los complementos de pensiones que han de pagar los bancos, de forma que éstos no tengan que cubrir las futuras rebajas de las pensiones de la Seguridad Social.

#### Avances de la patronal

Al margen de estos cambios, el convenio sanciona los avan-

ces obtenidos por la AEB con el preacuerdo, que responde globalmente a la propia propuesta de negociación formulada por la patronal en mayo de 1987. La ampliación de la movilidad funcional, la división de los trabajadores en dos jornadas que se implantarán en función de las necesidades de los bancos (aunque el texto recoja la voluntariedad y el tope del 20% de oficinas y plantillas que se acogan a la nueva jornada partida) y el recorte de los complementos, son los tres elementos principales del convenio (ver COMBATE-ZUTIK! 439).

El tema salarial, de importancia relativa en comparación con el resto de apartados del convenio, tendrá sin embargo efectos graves en el conjunto de la negociación colectiva. El 5% de Banca se convierte en un obstáculo más para conseguir en el resto de sectores del 6%, reivindicado unitariamente por las confederaciones de CCOO y UGT.

En conjunto, el convenio encaja perfectamente en el proyecto de reconversión bancaria auspiciado por la AEB y dificulta aún más hacer frente a los efectos de las fusiones.

#### La oposición en CCOO

Un importante sector del sindicato denunció desde el principio la disposición a aceptar las propuestas de la AEB. Con el acuerdo ya firmado, la fuerza sindical más importante que rechaza el convenio es, precisamente, la izquierda de CCOO, una izquierda más amplia que la que apareció

como tal en el Congreso de la FEBA (julio de 1987), pues una parte de lo que entonces fue la nueva mayoría también se ha posicionado contra el convenio.

En cuanto esta oposición ha trascendido los límites del debate interno, la burocracia ha empezado a amenazar con medidas represivas. La generosidad de la dirección de CCOO sólo llega hasta permitir que quienes no aceptan el convenio no se vean obligados a hacer campaña por el SI, con lo cual la oposición tendría que renunciar a toda actividad pública hasta después del referéndum.

La distribución, a primeros de enero y antes de la firma del acuerdo, de 20.000 ejemplares de un manifiesto firmado por más de 230 delegados y delegadas de CCOO de Banca de todo el Estado, ha desatado los nervios de la burocracia. Dicho manifiesto, en el que se hacía un análisis de la situación del sector y se argumentaba la crítica del preacuerdo, ha contado con el apoyo no sólo de la gente cercana a la LCR, sino también de un núcleo radical del PCC y de muchos compañeros y compañeras que, sin considerarse adscritos establemente a una determinada corriente sindical, comparten criterios de izquierda frente a la reconversión y el rumbo de la negociación colectiva.

La legitimidad de esta iniciativa, que seguramente tendrá continuidad en otro manifiesto donde se expliquen las razones para votar NO en el referéndum, se sustenta en el ejercicio real de la democracia interna del sindicato. Pero además, sería nefasto que los trabajadores de Banca no pudieran conocer los argumentos de una porción importante de la gente sindicalmente activa en el sector, y más tratándose de una cuestión tan vital como el presente referéndum.

Por otro lado, numerosas estructuras de CCOO, desde secciones sindicales hasta sindicatos provinciales, también se oponen al convenio y quieren que esta posición llegue a los trabajadores. También en este caso han aparecido ya amenazas de sanción.

Si la dirección del sindicato persiste en su actitud, el conflicto será inevitable. Cuando la

pluralidad y la democracia interna son elementos decorativos en los Congresos, no hay problema. Pero es en los momentos decisivos, ante cuestiones concretas de gran trascendencia para los trabajadores y trabajadoras, cuando la expresión de esa pluralidad adquiere su máximo valor. Y es justamente entonces cuando la burocracia pretende imponer un pacto de silencio a los sectores críticos.

A la batalla sobre el convenio, pues, se le va a añadir, muy probablemente, una batalla por el respeto a las decisiones adoptadas por los propios afiliados y afiliadas y por la libertad de expresión desde el sindicato.

#### El valor del NO

Una primera utilidad del voto NO es obvia: si fuera mayoritario, se evitaría una grave agresión y se abriría la posibilidad de reiniciar la negociación sobre otras bases, no sólo en lo que respecta a los métodos (participación de las plantillas, necesidad de la movilización,...) sino también a los objetivos.

Pero la victoria del NO es más que difícil. A la presión por el SI que ejercerán combinadamente UGT, CCOO y FITC (además de la AEB), se une el sentimiento de resignación que ha ido calando entre muchos trabajadores, sentimiento acentuado durante los tres meses de bloqueo del preacuerdo por la insistencia de los firmantes sobre la falta de alternativas. Es posible que mucha gente contraria al convenio acabe votando SI por puro fatalismo, al comprobar que las direcciones sindicales no quieren ir más allá y que lo único posible es dar carpetazo, aunque sea un carpetazo nefasto, a una negociación de dos años.

Sin embargo, un elevado porcentaje de votos NO constituiría un aviso de las resistencias a doblegarse al chantaje de la AEB, aceptado por las direcciones de UGT y CCOO, y constituiría un acicate y un nuevo elemento de legitimación del trabajo de la izquierda sindical.

En cualquier caso, la campaña por el NO vale la pena.

Lituz



Contra la prórroga de los Fondos

## EUŠKALDUNA DE NUEVO EN LA PELEA

*Hemos entrevistado a un trabajador de Euskalduna, el astillero bilbaino que se ha puesto nuevamente en lucha en defensa de sus puestos de trabajo. Una avería del autobús que les traía de Estrasburgo, a donde se habían dirigido con su protesta, ha impedido ampliar la entrevista a otros compañeros.*

Tres años después de la firma de los acuerdos para la reconversión naval, no sólo no se ha dado ningún paso en la recuperación de la actividad de Euskalduna, sino que los riesgos de crisis se acentúan en la Naval de Sestao, poniéndose así de manifiesto la voluntad política del PSOE de reducir brutalmente la capacidad productiva de los grandes astilleros de la Ría del Nervión.

Vencidos los plazos de permanencia en los Fondos de Promoción de Empleo (el 31 de Diciembre han sido cubiertos por 900 trabajadores de Euskalduna), e incapaces de asegurar puestos alternativos, la única propuesta que la dirección de AESA y el Gobierno hacen a los trabajadores es la prórroga de manijado en los Fondos por otros 18 meses o la rescisión "incentivada" del contrato.

La respuesta de los trabajadores de Euskalduna, que hace tres años fueron la punta de lanza de la lucha del sector naval, hoy de nuevo es la misma: luchar por conseguir la reincorporación al puesto de trabajo, y para ello lograr la reapertura y recuperación de la actividad de Euskalduna. Al mismo tiempo, exigen el reconocimiento de condiciones iguales al resto de trabajadores activos de AESA y el reparto de las cargas de trabajo del conjunto del sector entre todos los centros de trabajo.

En el momento de realizar esta entrevista, la delegación de trabajadores que había acudido con su protesta al Parlamento de Estrasburgo no había vuelto a Euskadi por la mala fortuna de haberse roto un eje al autobús. Por ello nos hemos tenido que contentar con entrevistar a uno sólo de los compañeros con los que habíamos concertado la cita, Txomin, representante de CAT.

La primera pregunta obligatoria, por necesidad, es qué va a suceder el día 31, cuando venza el plazo de suspensión de un mes que AESA ha concedido para que los trabajadores se apunten a la prórroga del Fondo.

Hecha la experiencia de tres años de Fondos, la voluntad unánime de los trabajadores de Euskalduna es la de no apuntarse a la prórroga. Y es tal el nivel de radicalización existente que es muy poco probable que nadie se atreva a plantear esto ante la Asamblea, incluidos los dirigentes sindicales que firmaron los pactos hace tres años.

Somos conscientes que nuestras fuerzas no son muchas, casi limitadas al marco de Euskalduna, pero la voluntad de lucha por el momento es fuerte y el día 31 no habrá firmas de aceptación de la prórroga.

En cuanto a las maniobras de la patronal, pueden ser varias. Desde luego, no va a reabrir Euskalduna, y lo más probable es que se plantee una política de desgaste hasta desmoralizarnos de nuevo. En este sentido cabe que nos meta algún nuevo expediente de suspensión y en ese tiempo jue-

que a fondo con las bajas incentivadas, el chantaje duro de quien no se apunte a los Fondos quedará despedido al vencimiento del expediente, etc. Y para lograr este desgaste, la dirección de AESA va a jugar a fondo, con el aislamiento de Euskalduna por un lado, y de Astano por otro, del resto del sector.

Hace tres años la lucha de Euskalduna tuvo un importante eco social y se realizaron algunas importantes acciones de solidaridad, como la Huelga General de 24 horas de Bizkaia. El retroceso del movimiento obrero y las mayores dificultades de solidaridad son evidentes, incluso entre tra-

bajadores del mismo sector. ¿Qué posibilidades existen en este sentido? Háblanos de las relaciones con los trabajadores de la Naval, del papel que están jugando los sindicatos de cara a la solidaridad, así como de los partidos parlamentarios que os prometieron su apoyo.

### la defensa de Euskalduna y de la Naval están unidas

Desgraciadamente la insolidaridad y el corporativismo, produc-



Argazkia: EGU

to de la política claudicante de las direcciones sindicales mayoritarias, es muy grande en el movimiento obrero, incluso en un sector como el naval que tenía una importante tradición solidaria. Los trabajadores de Euskalduna nos hemos dirigido a la Naval de Sestao porque formamos parte de la misma empresa; porque queremos que mientras no se reabra Euskalduna nos den trabajo en una factoría de la misma empresa en la misma zona; porque de hecho nuestra dirección empresarial está en Sestao, ya que los directores que allí se encuentran no son sólo de Sestao sino de toda la zona, que incluye a Euskalduna.

Ante estas iniciativas nuestras, la dirección de AESA ha respondido con dos provocativos cierres patronales, procurando dividirnos y enfrentarnos a los trabajadores de las dos factorías. Y este es un riesgo que tenemos que evitar.

Nosotros queremos hacer comprender a los compañeros de la Naval que cuando nos dirigimos a Sestao estamos defendiendo nuestros legítimos derechos de reincorporación a los puestos de trabajo. Que la defensa de Euskalduna y la Naval están unidas. Que si bien es cierto que el objetivo inmediato es el cierre de Euskalduna, ahí están también los 600 trabajadores de la Naval en los Fondos y los planes de regulación inmediata para prácticamente toda la plantilla de Sestao. Que en definitiva sólo la lucha unida y radical de las dos factorías puede poner freno a los planes de desmantelamiento naval de la Ría.

Pero todos estos hechos, que son evidentes, encuentran dificultades en ser asumidos, sobre todo cuando secciones sindicales de los mismos sindicatos no llegan a acuerdos y se producen enfrentamientos. Hasta el momento ningún sindicato, salvo CAT y LAB, está planteando una lucha conjunta y decidida de las dos empresas, ni por supuesto una movilización de solidaridad a niveles más amplios, aunque pudiera ser que para finales de mes se tomara alguna iniciativa.

### los métodos que estamos siguiendo no sólo son legítimos, son los únicos eficaces

En relación a los partidos parlamentarios que nos prometieron su apoyo, poco nuevo podemos afirmar, salvo que ese apoyo no se ha convertido en nada práctico, a excepción de HB que nos ha ofrecido alguna cobertura al nivel de presencia ante algunas instituciones, como la del parlamento europeo.

### los sindicatos mayoritarios han favorecido la conciencia del "sálvese quien pueda"

¿Y las posibilidades de movilización en el resto del sector a nivel estatal?

La lucha de resistencia en el sector prácticamente está circunscrita a Astano y Euskalduna. Por dos razones: primero, porque los sindicatos mayoritarios se niegan a impulsar cualquier movilización a ese nivel, favorecien-

do la conciencia, en algunos casos por activa, del "sálvese quien pueda". En segundo lugar, por el hecho de que la dirección de AESA, y por tanto el Gobierno PSOE, ha desplazado las cargas de trabajo hacia Puerto Real (con siete buques en cartera) y Sevilla (cuatro buques en cartera). Así mismo, Manises está trabajando con una carga de producción bastante importante. Esto significa que el Gobierno mantiene una discriminación notable hacia los astilleros vascos, y aunque también en esas factorías con trabajo va a llevar a cabo fuertes reducciones de plantilla, los trabajadores no se ven a corto plazo con el fantasma de los despidos y ello crea una profunda división en el sector.

### Si algo llama la atención de la lucha de Euskalduna es la utilización de métodos radicales. ¿Qué balance hacéis de los mismos?

A pesar de las campañas de difamación que se vierten sobre nosotros, que buscan aislarnos y desacreditar nuestros métodos de lucha, estamos convencidos que no sólo son legítimos sino los únicos eficaces, sobre todo cuando están asumidos por el grueso de los trabajadores de Euskalduna.

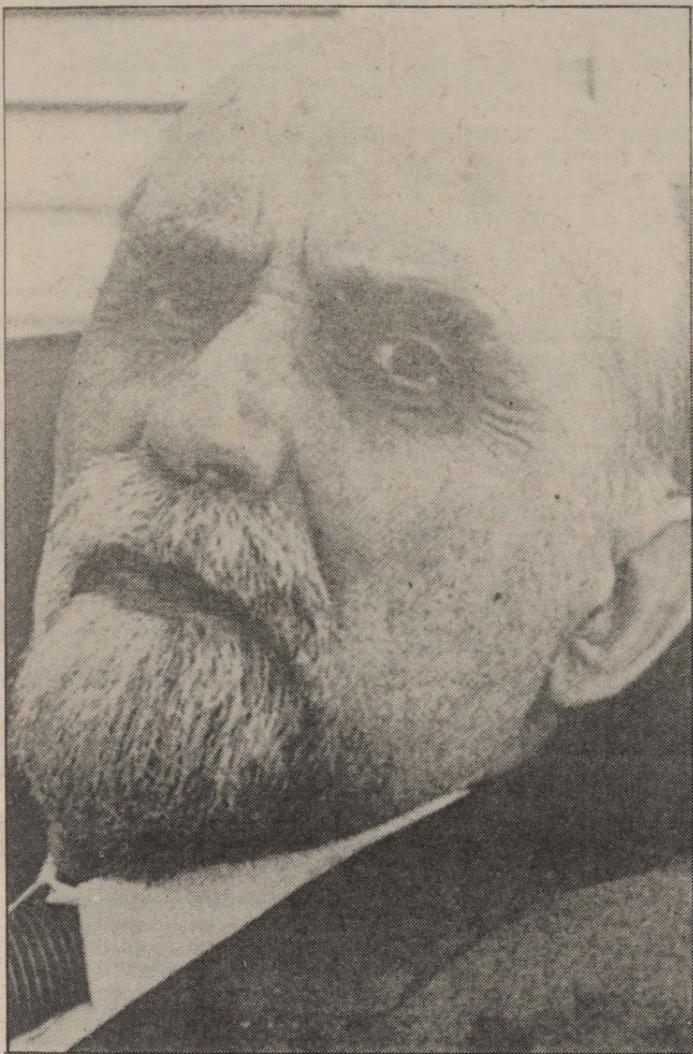
### la única posibilidad de que AESA dé marcha atrás es que sigamos con esa voluntad radical de lucha

Hubiera sido imposible pensar en propuestas de prórroga de los 18 meses de los Fondos sin el miedo por parte de AESA a la reproducción de la lucha de hace tres años. Del mismo modo, el expediente de suspensión de un mes, con posible prolongación, sólo se puede explicar por la lucha que de nuevo hemos iniciado. Y estoy seguro que, a pesar de las amenazas, AESA no se va a atrever a aplicarnos el despido puro y duro a quienes no firmemos la prórroga. En definitiva, que la única posibilidad de que AESA haga marcha atrás en sus planes es que sigamos con esa voluntad radical de lucha, a ser posible con una actuación similar de los trabajadores de la Naval de Sestao. Y desde luego vaya como anécdota que ahora incluso trabajadores de UGT se ponen a la cabeza de las movidas porque no ven otra salida.

### Para terminar, hace algunos días apareció en la prensa diaria la posibilidad de organizar una movilización general para el día 28. ¿Qué hay de esto?

En efecto, CAT y LAB al menos tenemos voluntad de proponer al Comité la convocatoria de unidad de acción a todos los sindicatos, partidos y otros organismos para organizar una movilización para finales de mes o el día 1 de Febrero. No sabemos qué dirá el Comité, pero si éste no lo hace lo haremos nosotros, y veremos qué iniciativa se puede tomar con el apoyo de los sindicatos y partidos de al menos pensamos que es posible convocar una huelga en la comarca de la Ría y por supuesto paralizar Bilbao. En ello estamos.

Arkaitz



Idazlan hau "Juan Ramon Jimenez — Guerra en España" liburutik hartutako oharrez ("El español perdido" ta "Patria y Patria" ohar sailetik hain zuzen ere) osatua dago. Bertan exilioan J. R. Jimenez poeta espainiarren hizkuntz egoeran izan zuen eragina agertzen da.

J. R. Jimenez-ek exilioan (E.E.B.B.-etan, Iberoamerikan), hau da, giro eta hizkuntz arrotzen artean gertatzean, halako arrotasun bat nabaritu du berak ere bere hizkuntzarekiko harremanetan: hizkuntzatik at sentituko da nolabait, uretatik kanpo aterea izan den arraina bezala; ez da gehiago hizkuntzaren baitan izango, berez, ahalegin gabe, konturatu gabe. Horrela, exilio fisikoa, gizartetikako exilioa edo urruntzea, hizkuntzarekiko exilioa, eta ondorioz, bere buruarengandiko urruntzea, bilakatuko zaio azken finean:

## Hizkuntza eta Exilioa

# JUAN RAMON JIMENEZ AMERIKAN

Oraingo honetan ohizkoa ez dirudien gai batekin gatoz, J. R. Jimenez-ek Espainiatik exiliora irten eta hizkuntzaren inguruan burutu zituen gogoetak. Gu ez gara espainiolak, eta ez gaude ere exilio fisikoan, baina ziur gaude zuhurtasunez jokatzeko badugu nahi baino gehiago uler dezakegula.

IV  
Eta hori zergatik? Zergatik dio etorkin bakoitzari geraerazi egin zitzaioela bere hizkuntza Espainiatik irten zen urtean, eta etorkinek espainiarrena desberdin bat hitzegiten dutela, Espainiatik irten ziren urtearen arauera?

Ba hizkuntza, izatez, hizketa delako, hau da, etengabe aldatzen eta berosatzen doan zer bizi bat, mementu sozial bat, eta ez egitura itxi edo tegi bat. Ohar hauek idazten dituen unean J. R. Jimenez-ek 12 urte darama exilioan eta zera dio:

"hizkera (lengoaia) organismo askea denez gero, bizi eta hil egiten dena etengabeko aldaketan, Espainian eta azken hamabi urteotan —nik utzi nuen 1.936-garretatik— aldatu egingo zen, hamabi urte gehiago edo gutxiago izango ditu, segun eta nondik begiratu.

Ni orain Espainiara joango banintz, ziuraski espainiarrena desberdin bat hitzegingo nuke, hitzegin eta entzungo. Aurrena, zalantza, ziurtasunik gabe, entzun egingo nieke hangoei, eta gero beraien espainiarrena hitzegiten hasiko nintzateke, espainiarrena desberdin batean orain hitzegiten dudaketik. Ni arrotzia ala espainiarrena arrotzia! Inguertatik entzun izan ditudan judu hoi tankeran nago, zeinek oraindik beren XV-garren mendeko espainiarren hitzegiten duten. Hau bitxia!!

Edozein kasutan ere, orain hamabi urte nire espainiarrena geratu egin da niregan. Suposatzen dut —ez dakit iada ziurtasunez— orain dela hamabi urte bezalaxe hitzegiten dudala. Ez naiz fido orain neure buruaz hizkuntzarekiko zerean, eta ez naiz fido Espainian edo Espainiatik kanpo espainiarrez idatzitakoa irakurtzerakoan.

Eta espainiarrenazkoa, espainiarrak, kritikatu, pentsatu, ospatu nahi baldin ba dut, ez dakit zer irakurtzen dudan, zer hitzegiten dudan, ezta zer idazten dudan ere."

V  
Orain arte bakarrik alderdi batetik datorkion hizkuntzarekiko arrotasun bat ikusi dugu: Sorterrian berak ikasi eta erabilitako espainiarrenakikoa.

Arrotasun hori hontan datza: Sorterrian Jimenez-ek bereganatu zuen espainiarrena, iadanik bere baitan besterik ez dela existitzen, sorterrian "beste" espainiarrena desberdin antzeko bat erabiliko delako honez gero, gizarteak beste sintesi batzuek eragingo zituelako lengoaiari. Eta bestalde exilioan dauden espainiarrek ere, nor bere kanporatze-urtean hizkuntza; kanpoan dagoen espainiar bakoitzak nolabaiteko "bere" espainiarrena propioa dauka, beregan hasi eta beregan bukatzen dena.

Hori dela ta, zera galdetzen dio bere buruari:

"Hemengo eta hango (hango, Europako) espainiar guztiak, arrotzak ote zaizkit?"

• Bitxiak benetan, espainiar arrotz hauek, arrotz espainiarrak!"

VI

Baina Jimenez-entzat ba da beste hizkuntzarekiko arrotasun iturri bat: Amerikako hispano herrietan erabiltzen dituzten espainiarrenak sentitu eraziko diotena. Izan ere harri hoietako espainiarrenak desberdinak baitira nolabait:

"Zeren hispanoamerikako espainiarrena, espainiar hispanoamerikarrak espainiarrena jakin baten geratu ziren halako egun batean, nire lehenagoko egun batean, edo (eta) gera puntu horretatik lengoaiaren beste alderdi bat geratu zuten. Bitxia da benetan, halako espainiarrena jakin batean geratuak, edo (eta) nire ez beste bide batetik berri duenak niri diskulpak eskatzea beren espainiarrenagatik! Neu ere hasia naiz honez gero, nire diskulpak eskatzen. Eta bai bitxia beste modu batez hitzegin nahi hau, elkar hobeto ulertzeko!"

II  
"Español galduta" ohar sailean berak dioen bezala:

"Espainian nengoelarik, uste nuen bertan ezagutzen nituen espainiar guztiak espainiarrez hitzegiten zutela. Ez nuen horri buruzko inolako zalantzarik, ez nuen espainiar haiek bereizteko beharrik. Gaur berriz zera iruditzen zait: Espainiatik kanpo ezagutzen ditudan espainiar inork ez duela espainiarrez hitzegiten, espainiarrena jatorrez, neu galtzen ari naizen espainiarrez. Bai bitxia!

Eta hemengo hau aztertzen badut, eta hangoa oroitzen badut, ondorio honetara iristen naiz: espainiarrez, espainiarren nik espainiar-era erizten diodan espainiarrena hitzegiten duen pertsona bakarria nire ama dela, hain zuzena, hain soila, hizkuntzaren sene-senetik hitzegiten, zeinaren boza nirearen azpitik entzuten da rraidana. (Eta inoiz baino gehiago pairatzen (sufritzen) dut bere niregandik urrun egotea, hain gordea hain ixila bere espainiarrena—bere gaur egungo espainiarrena— gure lur andaluziarrenan, Osuna, Cadiz, Moger.)"

III  
Izan ere, eta J. R. Jimenez-ek berak esaten digunez:

"Lehen espainiarrena bakarria zegoen niretzat. Orain berriz—bai bitxia!— espainiarrena asko daukenu niretzat.

Madriden, Espainiako espainiarrena guztiak bat berarengan biltzen zitzaizkidan. Amerikan, Espainiako espainiarrena guztiak anitzetan bereizten zaizkit."

Azken hizkuntza hurrengo hauekin argituko dizkigu:

"Espainiar guztiak hemen, orain, beren hizkuntza geraerazita daukate, eta urte desberdinetan geraerazita ere; batek adibidez 1.917-garrenean; beste batzuk 20-garrenean, 28-garrenean, 35-garrenean. Eta nik jakin egiten dut jakin, etorri zireneko urtea, esaten dituzten urte hartako hitzengatik: urte hartan Espainian berezi nituen hitzengatik.

Zein ote (espainiarrena) onena? Etorri zaharrarena, berrienarena, bien tartekoarena?

Harrigarri hutsa da guzti hau: Denok espainiarrena desberdin bat egiten dugu, edo gutxienez hala hitzegiten dugula iruditzen zaigu. Niri behintzat hala iruditzen zait."

VII  
tikoa hauxe da:

Alde batetik bere "espainiarrena" ez da manejatzen dagoeneko Espainian, bertakoa aldatu egin bide delako.

Bestetik, Amerikako beste espainiarrek ere, espainiarrena bereiztua erabiliko dute, bai sorterriatik irizte-urtean geratu egin zitzaielako, bai beren hizkuntzak bertakoaren eragina jasaten dutelako.

Hirugarrenaz, bera orain dagoen lurraldeetan, berea ez den beste espainiarrena batzuk erabiltzen dira.

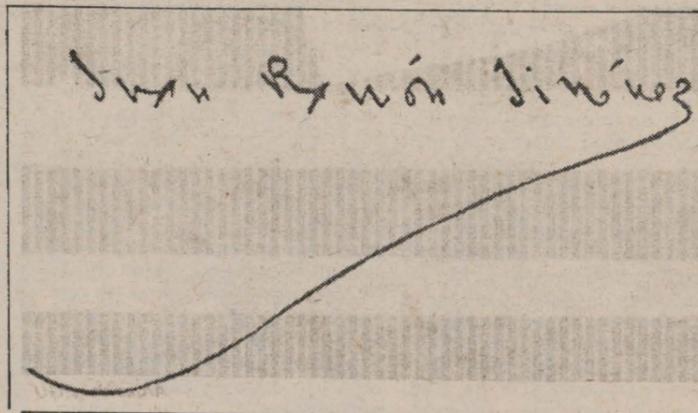
Eta azkenik, guzti horrekin batera, kanpoko hizkera desberdinek (espainiolera, ingelesera) eragin eta aldatu egiten bide dute bere betiko espainiarrena Jimenez-engan, berak bere bizitzarekiko sustraiak ditueneko hizkuntza.

Ondorioz, Jimenez-ek halako arrotasuna sentituko du, bai besteekiko, eta bai norberarekiko harremanetan.

Horrela, lur exilioa, hizkuntzaren inguruko exilioa bilakatzen zaio, azken honek hala nolako identitate arazoak bidean jarriko duelarik.

VIII

Hortaz, J.J.J. sujetoak, gizabakoak, bizi duen egoera linguis-



IX

Hona hemen hizkuntzarekiko norbere buruaren arrotze-prozesu horren frogatza. Jimenez idazten ari dela, zalantza jartzen da halako espainiar bat ondo erabili duenentz:

"... (aquí) ... ninguno hablamos en español. Ahora mismo dudo si está bien este "ninguno hablamos" o si está bien para mí. Claro que lo puedo pensar, ¡pero no quiero! No lo quiero pensar, ¡no quiero pensarlo!"

Edota esaten duenean:

"Nire emaztearekin espainiarrez hitzegiten dut beti, noski, baina dagoeneko hasiak gara elkarri zuzenketak egiten, eta hitzegin kontsultatu ere kontsultatu egiten dugu!"

Hizkuntz besteratzeko horren kontra ekiteko gure euskaltegietan (eta gizarte euskaldunean) hain ohizkoak diren mintza-praktika hoietako bat egitera ere joko du:

"Espainiatik iritsi berria den espainiar bat ikustera joan, alegia, berarekin espainiarrez hitzegiteko. Hau da hau! Zertara irixten den espainiar galduta!"

X

Azkenik, eta lur besteratzeko, nolabaiteko hizkuntzatzatiko besteratzeko suposatzen ba dio, azken honek nola edo halako identitate arazoak sortuko dizkio, bere buruari hau galdetzeraz iritsiz:

"harrigarria da nire espainiarrena, arrotzarekin eraberritze hau; arrotz gero behin berrikote arrotza bihurtu izana, beste herri inongoa ez izate hau, ... ezta sekula ote honez gero, espainiarrena ere?"

Iñaki Irazu

# U T I K A N

Los jóvenes de Orereta por su gaztetxe

## EL ASILO HA MUERTO, NOSOTROS/AS NO



Los jóvenes del gaztetxe de Orereta-Rentería han sido las primeras víctimas del nuevo pacto "antiterrorista". El infame consenso de los partidos del orden establecido ha servido para cerrar filas en la denuncia de "este grupo de asociales", "docena de iluminados", "los cuatro de siempre que oponen barricadas contra la democracia", etc. Y lógicamente, se ha aplicado contra ellos el único tratamiento "democrático" que conocen: el asalto policial, el apaleamiento salvaje, las detenciones, ... Uno de estos "asociales", que en el momento de transcribir su artículo se encontraba detenido tras un nuevo desalojo policial, nos explica la versión de los jóvenes, la única que nos merece consideración.

Rentería es un pueblo en el que la situación de la juventud es especialmente agobiante. El índice más alto de parados de toda la zona, el índice de heroinómanos más alto de todo Euskadi, sin sitio donde juntarnos salvo unos cuantos colectivos que los ocuparon, etc. Un panorama por otra parte no muy diferente al de la mayoría de las zonas urbanas de esta Euskadi reprimida. De ahí que la necesidad de locales y medios para intentar paliar y autogestionar esta miseria cotidiana sea una reivindicación vieja ya.

### Una historia vieja

Hace casi siete años ya la corporación municipal, entonces presidida por HB, con la mayoría de los concejales a favor (entre ellos dos concejales actuales del PSOE), accedía a acondicionar un gaztetxe. Pasó el tiempo y el ayuntamiento, ya gobernado por el PSOE, seguía sin dar un paso en hacer realidad el acuerdo. Ante ello, el entonces Gazteen Taldea ocupó una antigua herrería en desuso. El local era pequeño, pero era una manera de presionar al ayuntamiento para que se pusiese en marcha un proyecto de gaztetxe, y mientras nos acondicionase el local. Hubo desalojos y enfrentamientos, tanto con los munipas como con los marrones. Una vez más esperamos en vano. Comprendimos que no era un local para gastar fuerzas en él y decidimos abandonarlo. La gente de Gazteen Taldea empezamos a crear, junto con otra gente, nuevos colectivos (el antimilili y la radio libre Zintzilik Irratia, ...). La herrería fue ocupa-

da posteriormente por gente que quería vivir ahí.

Por otra parte, gente del Comité Antinuclear ocupó un caserío para comenzar un proyecto de granja ecologista. Un proyecto que naufragó con el tiempo por una serie de circunstancias que no vienen al caso. Más tarde, con el derribo de una plazoleta en cuyo interior nos alojábamos una serie de colectivos, se llegó a un acuerdo con el entonces concejal de urbanismo (el actual alcalde) para trasladarnos a un proyecto ambicioso en Niessen, una fábrica cerrada, pero ante la lentitud de las obras y porque en los proyectos no se nos incluía, decidimos abandonarlos y ocupar unos locales municipales de donde ya emitía la radio, previa ocupación, claro está.

### Ocupamos el asilo para gaztetxe

Después del verano se hizo un llamamiento a constituir una asamblea pro-gaztetxe con la vista puesta en lo que era el asilo, que iba a ser desalojado. El viejo asilo era un enorme edificio con capacidad para mucha gente; aunque viejo y bastante maltrecho, era un local idóneo vista nuestra situación, tirados en la calle. El comité pro-gaztetxe realizó una semana de concienciación con diversas movidas. Algunas semanas después se presentó una moción al ayuntamiento solicitando ese edificio como gaztetxe, que fue rechazada por todos los partidos (PSOE, EE, EA, PNV) con la abstención de Herri Batasuna. Vista la nueva desidia de la corporación, se comenzaron

los preparativos para la ocupación.

Así llegó el 23 de Diciembre, día en que se llevaron a los últimos viejecillos y empezaron a demontar todo lo utilizable; conscientes de que podíamos ocuparlo, se encargaron de destruir lo más posible. Unos cincuenta jóvenes nos colocamos dentro, cuando aún seguía el desalojo, mientras corríamos la voz para que acudiese más gente. Empezamos a impedir el destrozo y que se llevasen más de lo necesario. A las horas llegaron los munipas de toda la zona (Lezo, Pasaia, Oiartzun) y casi todos los del pueblo. Tras una breve negociación y un impasse, viendo cómo se seguía destruyendo lo poco que quedaba, comenzaron los enfrentamientos cuerpo a cuerpo, que culminó con la retirada de los azules. Y nos hicimos con el gaztetxe.

Es difícil describir lo que sucedió a partir de entonces. Durante tres semanas agotadoras empezó a germinar la camaradería, la ilusión. Cientos de jóvenes empezaron a pasar por allí, a cobijarse allí. Durante tres semanas, día a día, de 80 a 150 personas nos reunimos en asamblea para darle marcha al asunto. Todas las noches dormíamos de 15 a 20 personas de retén, para impedir un rápido desalojo, cifra incrementada a 50 cuando preveíamos que este podía ocurrir al día siguiente. Se organizó el dormitorio de retén con más de 40 camas, la oficina de contrainformación, equipo de limpieza para habilitar los inmuebles, habitaciones y salas, se repuso la luz y el agua a todo el edificio. A partir del día 23 se sucedieron las movilizaciones. Se ocupó el ayunta, se recorrieron

las sedes de los partidos, se hicieron sentadas, manifiestos ruidosos (unos 300), de estudios (unos 500), campeonatos, proyecciones de videos, juegos en la calle, una parodia de los reyes magos con carta gigante incluida solicitando el gaztetxe, una barra en Nochevieja, etc. Ocupamos un local y ocupamos la calle. Estábamos gritando: basta a tanto paro, a tanta jeringuilla, a tanto chupar frío o calor, basta a tanta mierda.

El ayuntamiento seguía ciego y sordo, según ellos era cosa de cuatro maniacos de la borroka, de la bronca por la bronca y el follón, cuatro manipulaban a algunos más. La prepotencia no dejaba por lo visto resquicio para atender reivindicaciones. Nos volvían a ofrecer viejos locales, se comprometían a arreglarnos la herrería, a cedernos locales en la fábrica de Niessen..., todo lo que en su día prometieron y por lo que no movieron un dedo. Pero el asilo no, que allí va un cruce de carreteras importantísimo, que está recogido en el Plan y no hay nada que hacer. En el fondo era el proyecto de gaztetxe controlado por nosotros mismos lo que les da miedo.

### El desalojo y la reacción

El día 14 las ilusiones y proyectos de cientos de personas jóvenes se venían abajo ante la embestida de una grúa de mucho tonelaje. La misma que abrió el boquete que permitió a "los del pañuelito rojo" llegar hasta nosotros en poco tiempo. De nada sirvieron las barricadas que durante toda la noche habíamos levantado, que hacía prácticamente imposible la entrada al local. Era un bunker lo que levantamos, dispuestos a esperar que la gente de los centros de enseñanza acudiese a la alarma que habíamos acordado previamente con cohetes. Apenas dio tiempo, la policía empezó a disolver a la gente que ya se empezaba a concentrar en los alrededores. Entró a la terraza y empezó a repartir leña en plan sádico en un bunker que se había convertido para nosotros en una ratonera. Se ensañaron especialmente con las mozas, aunque el reparto dio para todos y todas. Labios partidos, alguna cabeza abierta, moratones por todo el cuerpo... De la saña de su actuación da fe que algunos colocaron las esposas en la porra para darle más contundencia, o que utilizasen palos, arrastrasen a gente por los pelos por el tejado, etc.

La impotencia de ver cómo se desmoronaba un proyecto tan trabajado, unido al machaque del desalojo, hicieron estallar una ira que nadie hubiera esperado. Se empezaron a levantar las barricadas y se devolvió el golpe a quien había producido la situación, el Ayuntamiento. No eran momentos para hablar, eran momentos de responder a la agresión que habíamos sufrido. Si nosotros no valemos nada para la institución

municipal, ésta no vale nada para nosotros. Quedó claro que no estábamos dispuestos a ser pisoteados. Eso es lo que pasó.

La prensa, testigo de los acontecimientos, omitió los "pequeños detalles" del desalojo y se cebó en el sensacionalismo de los destrozos. El Ayuntamiento aprovechó la ocasión para arremeter contra nosotros, que si intentáramos hacer experimentos automarginales, que si grupos que vinieron del exterior, que se intenta romper la convivencia, y un largo etc. La respuesta la dimos unos 700 jóvenes aquella misma tarde, al día siguiente y el sábado 16 en que a una convocatoria precipitada nos manifestamos 2.000 personas por las calles del pueblo, gente solidaria que vino de Gipuzkoa y de toda Euskadi acudiendo a nuestra convocatoria.

### La actitud de Herri Batasuna

HB no apoyó al principio la propuesta presentada al Pleno del Ayuntamiento. Durante dos años había querido introducir un proyecto de gaztetxe en los presupuestos, que sistemáticamente le fue rechazado. Esto fue presentado al margen de los colectivos que hasta entonces reivindicaban el gaztetxe y sin ningún tipo de movilizaciones de jóvenes. En los primeros días de la ocupación no abrieron la boca. Al final se posicionaron porque el asilo funcionase como Gaztetxe "provisional" mientras se convocaba un pleno extraordinario, con un proyecto alternativo para construir un gaztetxe a un plazo de dos años. Un poco tarde y con bastante de oportunismo al ver que el proyecto cuajaba entre los jóvenes y recogía simpatía de otros no tan jóvenes. Tras los acontecimientos ha apoyado a los jóvenes frente al Ayuntamiento, acusando a éste de ser el promotor de los sucesos, aunque no comparte la respuesta de los jóvenes, pues según ellos "ni las personas ni los enses municipales tienen la culpa de la irreflexión de los partidos que han apoyado el desalojo".

### Y seguimos en la brecha

El día 19 unos 200 jóvenes volvimos a ocupar otro local municipal de cuatro plantas. Volvíamos con nuestra mala leche acumulada para ocupar y poner en marcha nuestro Gaztetxe. Ya han vuelto las amenazas de desalojo que esperamos de un día para otro. Aún así no hemos escarmentado, hemos aprendido que sólo nuestra movilización y autoorganización nos permite tener un local donde darnos marcha. El Ayuntamiento nos quiere domesticados y a su antojo y por ahí no pasamos. Como gritábamos en las manifestaciones de estos días ¡El asilo ha muerto, nosotros/as no!

Josean



# U T I K A N

## ENCUENTROS

*Topaketa hauek emakume gazteentzat aurrerapen handia gertatu dira. Orio-tik gaur arte egindako lanaren adierazpena izan direlarik,*

DE

MUJERES

*Topaketa honek antolatzen egindako lanak argi utzi du, gazteok etorkizunean ere lanean tinko jarraitu dugula.*

JOVENES

Los días 16 y 17 de Enero, un grupo de aproximadamente 50 mujeres jóvenes nos dimos cita en Barria (Araba) en un albergue, para celebrar los primeros encuentros de mujer joven a nivel de Bizkaia. Estas jornadas, sin embargo, no fueron de carácter cerrado; a ellas asistieron algunas jóvenes del grupo de Barcelona, de Nafarroa, de Araba, etc... también las mujeres del Gaztetxe, las de Aizan y las de Lambroa recibieron invitaciones para acudir a estos primeros encuentros que las chicas de **Matarraskak** organizamos con gran ilusión y con objetivos claramente perfilados.

Nos dirigimos a Barria en un autobús que salió de Zabalburu el sábado a las 11 de la mañana. No tuvimos mucha suerte con el tiempo y la lluvia nos acompañó casi todo el fin de semana por lo que salimos muy poco del recinto. Este era un sitio en muy buenas condiciones, aunque no pudimos gozar de intimidad ya que en el albergue había otros grupos

además de nosotras. En este sentido, el resultado podría haber sido mejor si hubiésemos estado solas. La línea de trabajo que se llevó fue bastante rígida, acoplándonos más o menos a un horario fijo. Vimos varias películas, así como debatimos durante los dos días temas interesantes, entre ellos: Mujer en el medio rural, Mujer y represión, Lesbianismo, Mujer y música...

Los debates no fueron muy largos y la participación fue escasa, pero a pesar de todo se dijeron cosas significativas y las pocas chicas que se animaron a hablar manifestaron diferentes opiniones o formas de ver las cosas que hicieron reflexionar al resto.

Junto a la tarea de debatir, también tuvimos nuestro momento de diversión. El sábado a la noche hicimos una gran fiesta en la que un grupo de chicas nos disfrazamos de brujas (con escobas y todo). Nuestra intención hubiera sido simular un akelarre pero nos fue imposible, así que nos lo

montamos con los disfraces. Algunas se disfrazaron con trajes blancos.

Se creó un ambientillo muy majo, en el que las mujeres nos sentíamos a gusto y plenamente identificadas. Entre la marcha, la música y la bebida se nos pasó la noche. El domingo a la mañana nos vimos de nuevo en la tarea de debatir. Ya a última hora de la tarde, poco antes de volver para Bilbao, hicimos un balance acerca de lo que nos había parecido este encuentro. Hubo varias constantes: la poca participación a hablar debido a que no se hicieron grupos reducidos de chicas, la pesadez que supuso tanto debate

durante los dos días y la insatisfacción por el lugar. Se recordaron las jornadas de Orio a nivel de Euskadi, comparando un poco los resultados de ambas.

En definitiva, a nivel personal, creo que estos encuentros han sido positivos desde el punto de vista de que nos han servido a todas para comprender, reflexionar y debatir temas de gran importancia dentro del movimiento feminista. Las mujeres jóvenes estamos estableciendo una línea de trabajo, de actividad bastante productiva, comenzando desde los carteles y las chapas que sacamos hace poco, los vídeos que se pusieron por institutos y cul-

minando actualmente con estas jornadas. Creo que es muy importante que las mujeres de **Matarraskak** sigamos ahí, que participemos en la lucha de todo el movimiento feminista porque es algo que realmente nos afecta. Y, ¿qué mejor modo de hacerlo que organizándonos y juntándonos todas para debatir qué es lo que realmente queremos o de qué forma debemos plantear nuestras reivindicaciones?...

Hemos dado un paso muy importante. Ahora lo fundamental es no retroceder y seguir trabajando desde **Matarraskak** para que nuestras peticiones salgan a la calle y para que se nos empiece a tomar en cuenta. Porque, aunque muchos lo crean, no somos cuatro histéricas, frustradas, gordas o feas. Somos muchas más que cuando empezamos y seguimos avanzando.

Feminismoa, inoiz, inola, inun ahaztu gabe!!!

000 Espe

## APROBADO EL REGLAMENTO DE LA PRESTACION SOCIAL

*El pasado día 15 de Enero, el Consejo de Ministros aprobó el reglamento de la prestación social de los objetores de conciencia. Ahora se abre un plazo de tres meses para formular*

*solicitudes de exclusión o aplazamiento, lo que significa que a partir del 15 de Abril tienen previsto poner en marcha la prestación. Quienes no se presenten a los actos*

*de calificación serán considerados útiles. La oficina para la prestación fijará los efectivos anuales que deberán incorporarse a la misma, aunque el Gobierno prevé que serán entre tres y cuatro mil objetores.*

Este año se han concertado unas 2.300 plazas con Cruz Roja, Protección Civil, Caritas, etc. Pero el número de objetores existentes en la actualidad es de 24.000, lo que significa que el Gobierno, este año, concentrará la aplicación de la prestación a un número relativamente de objetores. ¿Y el resto? En principio, se ven dos posibilidades: que los dejen en reserva hasta que tengan más plazas en años posteriores o que se los quiten de encima, dándoles una especie de amnistía. En cualquiera de los dos casos, lo más probable es que los llamados para incorporarse este año sean los objetores que han declarado últimamente, que son los más jóvenes, con más problemas familiares y con menos experiencia política.

Todo ello confirma la importancia y la urgencia de la lucha antimilitarista contra la aplicación de la prestación y la Ley de Objeción. No hay que esperar pasivamente a que el Gobierno tome la iniciativa. Desde hoy mismo debemos organizar las primeras movilizaciones de respuesta y seguir con la tarea de ampliación del número de objetores comprometidos con la opción de insumisión (desobediencia a la ley y a la prestación).

A lo largo de la campaña es útil tener en cuenta algunos elementos:

### Un objetivo difícil

En primer lugar, el movimiento mantiene el objetivo de hacer ina-

plicable la Ley, lo que está bien como enfoque de campaña aunque hemos de ser conscientes que no va a ser fácil conseguirlo. También debemos apreciar la consecución de algunos objetivos, tales como lograr que no encarcelen a ningún objetor o, si así fuera, obtener una rápida liberación por medio de la respuesta popular. Tampoco hay que olvidar que es preciso obtener objetivos de reforzamiento del movimiento, porque el movimiento

debe continuar tras esta campaña, ya que la lucha antimilitarista hemos de concebirla como una lucha a largo plazo, en la que será preciso acumular fuerzas en diferentes campañas y tareas antimilitaristas, para llegar al objetivo de abolición del servicio militar y del ejército.

Por otra parte, en la medida que el movimiento antimilitarista es plural, existirá una combinación de diferentes formas de lucha, que deben entenderse como comple-

mentarias, no excluyentes. Se combinarán las acciones radicales de vanguardia con acciones que buscan la simpatía y la solidaridad popular (por ejemplo, huelgas de hambre o encierros en iglesias) y con la movilización más masiva (manifestaciones, jornadas de lucha de los estudiantes...). En todas ellas, se trata de que aumente el grado de conciencia y compromiso de los jóvenes que participen en la campaña, así como aglutinar el mayor

número posible de apoyos populares. Además, el movimiento debe desplegar una labor dirigida a concretar el compromiso práctico de la campaña de los diferentes movimientos sociales, partidos, organizaciones juveniles y entidades ciudadanas de todo tipo.

### La batalla de la opinión pública

Un aspecto que cada vez irá cobrando más importancia es la batalla de la opinión pública. Por ello habrá que profundizar y desarrollar más los argumentos contra la ley y la prestación. Para empezar ya son muy útiles los que ha hecho públicos el movimiento, que son fundamentalmente los siguientes: la Ley de Objeción no reconoce los motivos políticos para ser objetor. Pone en marcha un Consejo que determinará arbitrariamente a quién se reconoce objetor. No reconoce el derecho a objetar durante el servicio militar. Castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponerse una prestación social seis meses superior a la del servicio militar. En relación a la prestación, esta es una forma más de reclutamiento forzoso, pensada y organizada como complemento del servicio militar, en la que los objetores ocuparán puestos de trabajo que podrían ser cubiertos por jóvenes que necesitan su primer empleo.



Elena eta Elene, trikitixa & roll

# BUSTI ZAITEZ GUREKIN

**N**eska bi dira. Elena eta Elene. Ez dira asko horrelakoetara ausartzen direnak. Aditua eta irakurria dut klase horretako bat. Aresti.

Zergatik zara zu mitozale baldrea, alrrebasa. Eta beste bat. Jon Mirandekoa. Populuaren bidetik goaz. Populuak saltsan jarri du herriko agintariak, apezak, aberatsak. Dagoena zirikatuz, astinduz, formalderiako arbuiauz, tabuak puskatuz... beste zerbaitean antsia norberaren eta denon barnean ernaldu. Korronte fresku honetan lotu dira. Haiek idatziz, hauek expektakuluz. *Mitoxa beti da ametsaren ametsa, ezereza.* Eta esaten digute: *etzaitez pribatu ezertan. Busti zaitez gurekin.* Norekin?. Korronte honekin, mito-faltsukeria-tabu-formalismo-ritualismoaren aurkako korronte honetan, bizitzen, izatez busti zaitez... *E! E! E!* esaten digute atzetik Elenak eta Elenek. Ez da hori, bada eta ez da. *Busti zaitez gurekin.* Norekin?. Elena eta Elenekin. Nola?. Ara beste! Nola eman ezin bada inungo errezeta. Busti zaitez. Ausarta izan, zaitez.

Bazen behin, Orereta aldirian, burruka egun bat. Aditu natuen irrintzi batza eta oihuak eta katuarenak eta beste nunbaitetik txakurraren guaugauak. Eta zergatik? zeren bila?.

Ba nik manifestazio horretara joan nintzen motibazio pertsonalengatik, ez artista bezala. Pentsatzen nuelako herria defenditu behar zela. Borrokatu nahi nuelako. Bestalde esan ez delat ere egiten dugun antzerkia ez dela aseptiko. Hemen egiten dugu kontuan hartuz errealitate batean bizi garela errealitate konfliktibo eta egoera politiko eta sozial batean. Batzutan badirudi politika gauza bat dela gertatzen diren bizitzako beste gauza guztietatik apartekoa bezala. Hiru helburu daude eta kitto. Baina nere ustez harremanetan edo bestelakoetan, kalean, eskolan, edozein tokitan... gertatzen direnak kontuan hartu behar dira eta horrela ikusten bada kritikatu egin behar dira. Gero... antzerki eta borroka? arte eta borroka? ...ba bai. Nik ez dut arrazionalizatu gauzak. Sentitzen ditudalako eta horrela ateratzen zaizkidalako egiten ditut. Egia esan, sentitzen dut konpromezu bat dudala neregandik errealitatearekiko. Horrela jarraituko dudala uste dut. Hau garrantzitsua da.

Gora Euskadi txistulari  
Gora Euskadi aizkolari  
Gora Euskadi futbolari  
Gora Euskadi txapeliduna  
Hau da euskal sentimentua  
EAJ-en borroka armatua

Eta burruka egun hartako irrintziak?

Ikusiak, mugatuegiak, moduarriak, aspergarriak. Testimonialki egiten dira askotan gauzak. Manifara joan, bueltak eman. Manifa berak ezer gutxi aportatzen dit. Bizitasun gutxi dago. Ni behintzat saiatzen naiz manifestazioetan nere bizitasuna aportatzen.

Ikusi zaituet Martxoaren 8-ko zenbait manifestazioetan disfrazatuak, lehengo urtean adibidez, Lurdes-erako manifa moduan.

Bai, bestela gelditzen zara betiko gauzan, urtero eginbeharrekoa, Bulebarreri buelta eman eta han gaude. Betiko kontsignak. Holako zentzazio batekin geratzen naiz: "buena, egin dugu". Bai. Instituzionalizatzen ari dela borroka bera. Denok dakigu. *Jornada de Lucha-rako deia dagoenien, Herri Batasunak edo beste taldek antolatua...* egun horretan borrokatzen da. Baina hortaz aparte iruditzen zait ez dela badanik he-

rritik edo kolektiboetatik sortzen. Dena goitik antolatua dago eta horrek ematen dit batzutan amorrazioa. Jendeak segitzen du deia. Baina ez du beretik gauza asko jartzen. Klaro! Zaila da. Hemen gauzak oso azkar doazeta pilo bat egunero eta astero eta horrek erantzuna eskatzen du eta borroka dagoen jendea betikoak dira, ez? Eta zaila da.

*At last we are in Europe, we aren't Afrika. we don't go to go back to the third world where people live all messed up*

Hurrengo borroka egunerako konpromezua hartu genuen "irrintziari komandoia" osatuz genduzpeela. Akordioa eraman gabe, badaezpada ere. Korrika egiteko ez baita aski aproposa eta.

Egun hartan sentitzen nuen adrenalina badagoela eta jendeak tentsioa dauka. Adrenalina hori transformatu daiteke eta jendea asko fuerteagoa izan daiteke. Irrintzika fuerteagoa, irekiagoa, adierazgarriagoa sentitzen naiz. Denok dugu korapilo barruan. Nolabait aukera dugu balienteagoak izateko. Indar gehiagoz azaltzeko. Eta hori da des-kateatu nahi nuena. Neure arrotasun izkutu bat da, behar bada oker nago, baina irrintzika hasi nintzenean, bestaldekoen artean mugimendu urduriren bat somatu nuen. Gure aldekoen artean berriz, jendea parrezka hasi zen eta nolabait korapilo hori lasaitzen da.

Elena eta Elene, Amnistijaren 10. urtebetetzearen azken jaia nagusian izan ziren Bilbon. Tarradak espetakulua eskeini zuen. Zuek zineten nahasketa bat: era berean, sorginak,

punkiak, emakume lizunak... Eta poxpolinak, eta trikitilariak... Zer zineten han?

Probokatu daiteken gauza guztia nahi dugu izan. Baina gu barruan gauza asko gara, baita. Hartu dugu estetika hori gustokoa dugulako. Trikitixa, betikoa, baina beste modu batez, urbanoagoa. Horri espektakulu kutsua eman ahal izateko. Asmatu genuen jantzi batza eta estetika horrekin identifikatzen gara. Emakume lizunen antza dugula? Bai, guk lizunak guztioa lantzen dugu. Oszenidada nahi baduzu. Erotismoa. Baina batez ere guretzako eta guri zuzendua. Ez dugu betiko topikoetan erorri. Hurrela jantzen gara pilo bat gustatzen zaigulako, probokatzeko eta batez ere hasiera-hasieratik erabaki genuelako gure erotikotasunari irteera bat ematea. Ez dugu erotikotasun matxistari landu nahi. Jolas horiek bata besteari egiten diogu eta pentsatzen dugu pertsonari orokorrean, bai mutuei eta baita neskei egin diezaietokela. Horrelakorik falta da gizarte honetan. Erotikotasuna ez da txarra. Ez da txarra gorputza erakustea, sexoa erakustea. Eta gure pentsamendu hori, agerian nahi dugu jarri.

*Jar zazu gaztetxe bat zure bizitzan jar zazu txistorra bokata zure zibizitan txistorra bokata ant the rocks txistorra bokata alone on with company*

Probokazio, probokazioatik ez da. Zuek tabu batzuren kontra ari zarete. Ezta? Erotikotasunari errekonozimendu publikoaren alde eta Euskalherriarekin askotan sartzen zarete.



Eske askotan aho-betez esaten diren holakoetan laburbiltzen da euskaldun izatearen sentimendua. Folklore eta futbolaren inguruko masamogimenduak... Eta hortik pasa behar denok eta gu horretaz trufatzen gara.

ean duzen jendeari burla egiteko zue edo gizarteari?

Burla nahi diogu egin mitoiari. Oso garrantzitsua da geure buruaz faro egitea. Arestiren olerki bat hartuz ere, burlatzen gara. Olerki famatua da "*nere aitaren etxea defendituko dut*". Eta denok amen, amen. Ba guk erantzen dugu: "*Zuk noren etxea defendituko duzu? Nik nere amaren etxea. Nik ez daukat etxerik. Eta zuk zer defenditzen duzu? Nik gaztetxea*".

*Jar zazu txistorra bokata zure komunean Jar zazu txistorra bokata zure gaztetxean Jar zazu txistorra bokata zure ohean Tamaina guztietako txistorra bokata zure gaztetxean*

Zergatik momentu batean sartzen duzue ingelesta?

Topiko delako eta gainera brota fribolo nahi dugu egin. Momentu horretan nik esaten dut: "*Bueno, orain hitzegingoz dut denok uler dezakegun hizkuntza batean*". Asuntxo da hemen jende asko ez duela euskara ikasten. Orduan erdara erabili beharrean ingelez aragoa baita. Inperialismo hori salatu nahi dugu. Baina baita ere trikitixa eta soziedadaren mundu mundua. Diogu: "*This is folk and this is very typical*". Eta gero: "*zuek zer zarete, baskoak edo euskaldunak?*".

Ordenatuko al zenukete zure kritika, labor bilduz?

Euskaldun izateren mitoa badago. Hori da: "*Gora Euskadi Txapelidun*". Eta zer da Euskalherria? Txalaparta entzun, auresku ikusi eta kristoren emozioa? Hori al da euskaldun izatea? Ideia deskafeinatua, erromantikoa, supefizial hori... Hori al da nahi duguna?

Bestalde gure fuertea emakumea da. Eraso guztien aurka. Patriarkalismoaren aurka. Hori globalidade bat da. Apurtu nahi dugu emakumearen mitoa. Ez probokatzailer behar duela izan, lotsatia... paper hori apurtu nahi dugu. Arriskua bada goela irudi horri joku egitearen? Arrisku hori dago horrela jantzita edo beste modu batez jantzita. Guk momentu horretan protagonistak gara eta nolabait eragina dugu barenko ideia itsatsi horien gain. Erregileak garelako.

Militarizazioa ere astintzen dugu. Eta betiko betiko ere astintzen.

Zeintzuk?

Nik esango nuke herri honetan bizio bat dagoela. Hori da gure ezau-garria. Alde ona eta txarra dauka. Bizioa da gauza guztiak erlijio bihurtzeko bizioa. Erlijio bihurtzen da euskalduna izatea. Erlijio da bapatean gaztetxea. Erlijio bihurtzen da "bocata de txistorra". Dena bihurtzen da eslogana, dena ritualizazioaren barnean sartzen da.

Oraingo beste mito bat da: "*mar-txa eta borroka*". Zergatik mugatzen gara beti horrelako topikoetara? Badirudi bapatean azaltzen dela rock radikala eta beste musikarik ez da onartzen, ez du esistitzen. Borroka instituzionalizatzen ari da. Orain a tope sartzen gara garagardo edatearekin. Betiko ohiturak. Eta hori bai dela erlijioa.

Joseba Barriolak egindako elkarrizketa