

ZVTRK!

441.zka. 90 pzta.
1987, Azaroa, 21

LKI REN
ALDIZKARIA

**ESTADUAREN
HEGALPEAN**



**BILTZEN DIRA
BELAKUMEAK**



BERRI TXIKIAK

- **BATZARRE.** 300 asistentes a la Asamblea celebrada a finales de Octubre, que fue seguida de una cena multitudinaria.
- **ENBATA.** 1000. zenbakia atera da, Iparraldean geratzen denaz jakitun egoteko bide bakarra dugu aldizkari hau.
- **GAY.** Encuentros de jóvenes por la liberación gay, en Barcelona (11 y 12 de Octubre). Por Euskadi acudió EHGAM.
- **TASAK.** U.B.I.ko tasen kontra borroka egunak Irakaskuntza Ertainean Euskadin. Bilboko manifestazioan 500en bat lagun izan ziren.

• **EGUZKI.** Este organismo participó activamente en la Cadena Humana del pasado día 15 en Iruñea, desmintiendo así la noticia aparecida días atrás en el periódico Egin, al parecer enviada por algún saboteador.

• **IBARROLA.** Babcock-Wilcoxe-ko ESK-CUI Sek Ibarrola -komunista ohia- pintorearen jarrera ez solidarioa salatu du. Lantegi lortioan langileak manifestatzen ari zirenean Suizar telebistaren filmaketa ostopaten zutela ta esanakoagatik.

• **KAKITZAT.** Gran actividad antimili en torno al día de sorteo de los "quintos". A destacar la iniciativa de Kakitzat.

• **LEMOIZ.** Durangoko hurrengo Euskal Liburu eta Disko Azokan Eguzki-k liburu bat agindu digu Lemoiz-i buruz

• **ABORTO.** Precintada la clínica Caspe de Barcelona, donde se realizaban abortos, deteniendo a la policía a dos trabajadoras. También la clínica Dator sufre acoso policial.

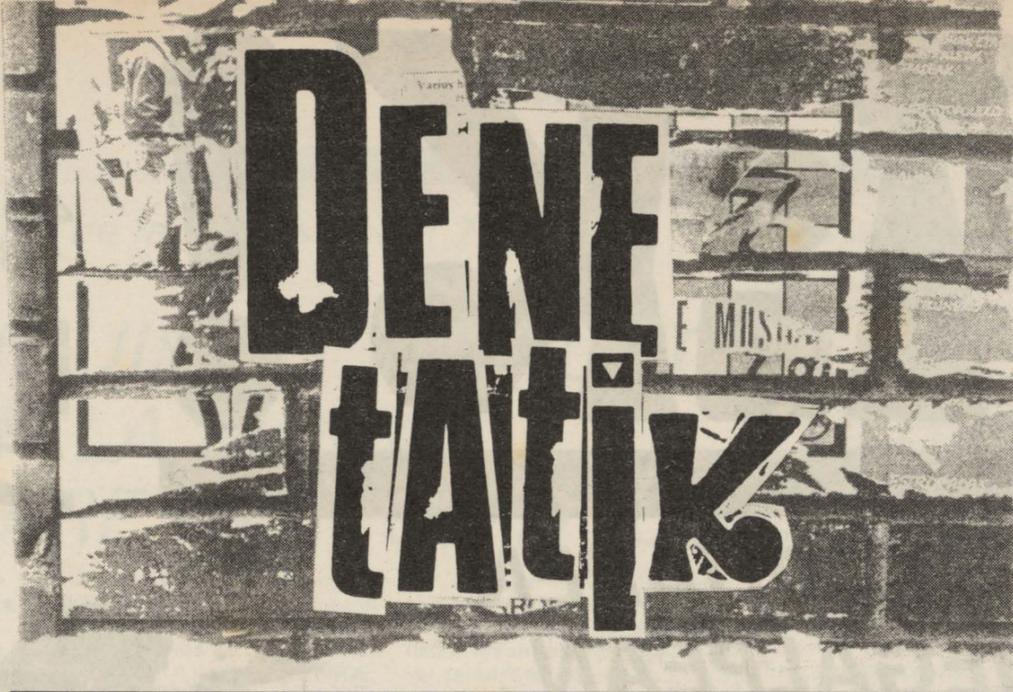
• **URTEGIA.** Itoiz-en (Nafarroan) urtegia egin nahi dutela eta horren kontra manifestazioa izan zen: mila pertsona baino gehiago agertu ziren han.

• **SANCIONES.** La empresa ERT de Gasteiz dispuesta a seguir el camino de Mevoda: 120 trabajadores expeditados tras un paro de dos horas, y a los delegados sindicales de izquierda se les impide el acceso a fábrica.

• **BERDEA.** Anti-ULE-ren kanpaina ondoren, Gorordok ez du berrito pintatu berdez Bilboko ormarik. Erretirada, tregua, maniobraren bat?

• **INTERNACIONALISTAS.** Se celebró el domingo 16 la Asamblea de Altsasu del sector de los Comités Internacionalistas que sigue con el proyecto. La escisión parece ser al 50%.

• **ICU.** Alkatearen mandatua ez betetzeagatik, Castro-ko ICU-ko lau kide sei urtetara (bakoitz) kondenaturik izan dira.



OHARRAK

• **GESTORAS.** Como acto final de la campaña **HAMAR URTETAKO ERREPRESIOA, ASKI DA**, se va a celebrar el día 22 de Noviembre una concentración, política y festiva, en la Feria de Muestras de Bilbao.

• **JUGUETES.** La Secretaría de Mujer del STEE-ELIAS y la Comisión de Educación de la AMV están llevando a cabo una campaña de sensibilización contra los juguetes bélicos y sexista:

• **AGRESIONES.** La Asamblea de Mujeres de Bizkaia está preparando para los próximos meses una campaña con el slogan **VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES, RESPUESTA ORGANIZADA.** Consistirá en diversos medios de propaganda, actos y movilizaciones.

GURE AHOLKUAK

Eric Hobsbawm, **El mundo del trabajo. Estudio histórico sobre la formación y la evolución de la clase obrera.** Ed. Crítica, Barcelona, 1.987, 1275 ptas. Escrito 20 años más tarde que **Trabajadores**, que fue publicado entre nosotros en el año 79 y por la misma editorial, en este último trabajo Hobsbawm continúa y confirma la línea de renovación de la historia obrera de la que fue iniciador con ese libro.

LETRAZKO ISTILUAK

Letrazko sopetan ohituak direnak erraz asmatzen dute ezkutuan dauden hitzak. Letrazko istiluetan —ez dakigu jokua den ala ez— esan, jakin nahi dena baino gehiago esaten da, edo hori dirudi behintzat. Eta Letraz edo kartaz egiten diren istilu horiek letrei, literaturari buruz badira, nahastea borrateagoa. Uda baino lehen gorputzen ari zen kritika gogor giro hura, putzuz eta putzuz orain lehertu zaigu. Kritika pertsonal kupidagabe haiei, sustrai sustraiko ankar goratze orokorra jarraitu zaio. Eta hor, barrena nagusiak Jon Juaristi izan du izena, eta Verin — Asturiaseko herria — eta El Correo Español egunkariaren orrialdeak gertaleku.

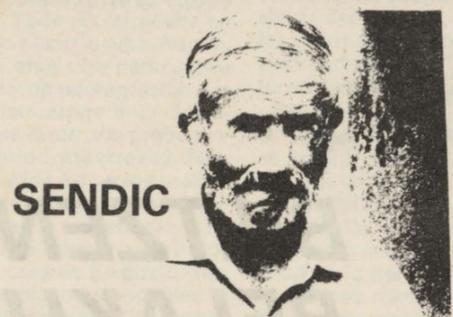
Erantzun diote El Correo-n bertan —Eusko Jaurlaritzaren Kultura Kontseilaria— eta Argia-rik batipat. Eztabaida honen testigu antzera geratu dira Zabali-en eta Nafarroan Gaur-en. Mehatxak ere egon direla kontatu badigute, guk badakigu irainak, destainak eta deskalifikazioak izan direla. Gorputz minberatiak trabatu dira borroka horretan. Izan dira ere izan jende ibilak: idazlerik gehienak Organikoak bestetik.

Espektakulu galanta sortu den arren, irriak eta bekoki zimurrak pasatu ondoren, polemika honek zer pentsa emango digutelakoan gara. Kritikak izan badira, ez dira ezjakitun ezta itsu batek eginak -kanpoko ala etxekoa den bere erabakia da. Eta ez dago zergatik pentsatu behar ere, ebakuntza baten aurrean gaudela edo bestela Hara-kiria dela. Nahikoa izan lekiguke gure buruaz gehiago jakitea, hobe ekiteko.

C. Santana



El colectivo Kakitzat acaba de sacar a la calle una guía anti mili con una gran cantidad de información util sobre el servicio militar y la objeción. El trabajo se completa con un artículo sobre mujer y antimilitarismo. La guía se puede adquirir en castellano o en euskera.



SENDIC

Invitado por los colegas de COMBATE, el viejo dirigente tupamaro Raúl Sendic ha hecho una breve visita al Estado Español, participando en un par de actos (unitarios) de homenaje al Che en Asturias y en Madrid. Previamente había estado en un acto organizado en Paris por LCR. Razones de salud (muy deteriorada tras su larga experiencia represiva) imposibilitaron que pudiera venir a Euskadi, como era proyecto de la redacción de ZUTIK!



TARTARO es el nombre de un comentarista de la revista **ENBATA**. En el número del 29 de Octubre, tras aplaudir la manifestación de electos de HB en Bayona contra las extradiciones, señala algunos aspectos críticos: «Parece interesante hacer notar, una vez más, un cierto desinterés, por no decir más, por parte de nuestros hermanos del sur hacia nuestros problemas...»

Tras la irrupción de los refugiados vascos en 1.936 y la renovación cultural que suscitaron entre nosotros, el PNV observó una reserva total. No había que perjudicar al gobierno en el exilio, en Paris. Luego fue restablecido el estatuto de autonomía y Leizaola volvió a su casa: desde hace diez años seguimos esperando...»

Se habría podido esperar otra cosa de Herri Batasuna, cuyo color político armoniza bien con el de nuestro mundo abertzale. Muy poco después de la creación de la coalición, a finales de los 70, tuvo lugar una reunión en St. Palais en presencia de varios de sus electos y un centenar de entre nosotros. Fue la primera y la última. Otro hecho a destacar: en los mítines electorales -y Dios sabe que los ha habido desde 1.977- HB no debía invitar a un representante de Euskadi Norje para que tomase la palabra. Una costumbre que ha desaparecido desde hace un año. ¿Por qué? ¿Hay que ver en ello una decisión de no ingerencia en los asuntos "franceses", similar a la del PNV? ¿Cómo explicar el apartamiento del colectivo abertzale de abogados de la defensa de los refugiados? ¿y la ausencia de las Gestoras Pro Amnistía en el debate contra la represión organizado el jueves pasado por Herri Taldeak en Baiona? (...)

Los 250 electos de HB vinieron a Baiona para entrevistarse con el representante del gobierno francés. (...) habrían podido asociar a su movida a los electos abertzales y a los de Goiz Argi. Pero, ¿ya saben que existen?»

hemen gaude: Araban: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • Bizkaian: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94/4155211 • Nafarroan: Zapateria, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • Gipuzkoan: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

eta LCR: Barcelona: Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • Madrid: Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • Zaragoza: Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • Valencia: Apartado 170, ☎ 96/3516950 • Oviedo: Apartado 992, Agencia 1 • Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • Las Palmas de Gran Canaria: Apartado 154 • Tenerife: Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • Salamanca: Apartado 367 • Burgos: Apartado 2090 • Vigo: García Barbón, 85, 2. izda. • Cantabria: Apartado 609, Santander • Paris: 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA • **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo • **Legezko gordailua:** M-30514-1977 • **Eskutitzak, kolaborazioak, e.a.:** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94/4167731 •



Eusko Jaurlaritzaren eta Ikastolen Federazioaren arteko akordioa

EUSKAL ESKOLA PUBLIKORUNTZ?

Urriaren 15-ean Eusko Jaurlaritzak eta Ikastolen Federazioak ikastolak Euskal Eskola Publikoa bihurtzeko sinatutako akordioa, nahiz eta oso gutxi plazaratu, bere garrantziaz jabetzea ez da hain zaila.

Ikastolen historia ez da azkeneko bi hamarkadako historia. Lehenagokoa baizik. Lehendabiziko Ikastolen Federazioa 1.932.ean sortu zen Bilbon, lehenengoko ikastola Belostikale kalean ezagutzen dugularik. Ordurako Nafarroan eta Gipuzkoan banaka batzu jadanik bazeuden. Garai hartako datuen arabera, Emakumeen Batza dugu bultzatzaile, antolatzaile eta protagonista nagusia, Eusko Gazte-diak laguntzen diolarik. Gerra zibila aurretik hedapen garrantzitsua ezagutu zuen Euskal Herri osoan.

Helburuetara jotzen badugu zera ikus dezakegu: kontzientzia nazionala bultzatu nahi dela, oinarri ezinbestekoa Euskara izanik. Baita ere ulertu zutelako heziketa eta gaztedian zetzala Euskadiren etorkizuna.

Gerra bueltan mogimendu honek etzuen jarraipenik ezagutu, hurrengo bi hamarkadetan, 1.961.ean kokatzen delarik lehendabiziko ikastola berrien sortzea. Eta 70. hamarkadan berpizte indartsua ezagutuko dugu. Hasieran gau eskola eta eskolaurte gisa sortu zirenak, pixkanaka ikastetxe normala bihurtzen hasi ziren. Hori bai, inolako onartzerik gabe eta beren egoera finkatzeko iuridikoki pribatuaren sarera jo beharrez.

Beraz, ikastolak herri inizatibaz sortuak izan ziren eta bere funtzio nabarmena eskola estatalak eskeintzen etzuen euskarazko heziketa burutzea da. Horretan ikastola batzu berrikuntza pedagogiko eta gestio demokratikoan abangoardia gertatuz.

Ikastolak

Engungo ikastolaren egoera ez da ez hasierakoa, ezta homogeneoa ere. Alde batetik, hezkuntzaren zati handi bat, zati garrantzitsu bat osatzen dute. Bestetik, heuren artean badira ezberdintasun nabarmenak. Dena den eta nahizta hezkuntza ordenamenduan beharrezkotzat hartu ezik (ikus LODE) kontutan hartu behar direnak. Hau gobernuaren aurrean ikastolaren aldeko herritar mogimenduaren lorpen bat da. Eta azpimarratzekoa zeren ez da ahaztu behar ikastolak mantentzeko eta bultzatzeko zazpi euskal herritan urtero antolatzen diren kilometroak, Nafarroa Oinez, ...

Transizio politikoa izan zen ikastolaren egoera bideratzeko momenturik egokiena. Baina alperrik galdua. Hasteko herri honek bere hezkuntza antolatze behar duen burujabetasuna Konstituzioak uko egin zion, eta segidan Elkarte Autonomorako Estatutoak Euskara bigarren mailan jarri, hezkuntzaren euskalduntzea premia barik uzten da eta bide batez etzaio erantzunik ematen ikastolaren egoerari.

Hortik aurrera Euskararen Legea zen itzaropen bakarra, Eusko Jaurlaritzaren eskuetan zegoen legea. Ezer gutxi bideratu zuen le-

gea. Hemen jokuan jarri zirelarik EAJ eta PSOE-ren arteko interes politikoa. Ez batzuk ez besteek ez zioten Euskal Eskola Publikoaren Alde sortutako mogimendu herritarren eskakizunei amorerik eman.

Tartean ikastolaren egoera larrituz joan da (iuridikoki, diru arlotik, ...) eta euskara ez da eskola publikoan sartu. Horren ondorio nabarmena matrikulazioaren eboluzioa izan da: eskola publikoan behera, ikastolatan gora. Tartean EAJ-ren helburua hirugarren sarea sortzea zen. Sare publikoa hain zuzen, ikastolak hor sartzeko. Tartean PSOE-ren politika ikastolak beren norabidean uztea izan zen, eta inolako miramendurik gabe LODE barruan ez zirelako sartzeko laguntza ekonomikoak ukatzen prest.

Baina errealtate politikieratik gain dagoenez batzuk eta besteek ulertu zuten egoerari aurre egin behar zaiola. Dudarik ez Gobernu berriaren paktuan agertzen den konpromisoa (ikastolaren publikotasuna) bien arteko politikaren tartean dagoela baina arrazoi nagusiena ikastolatik datorren presioan datza.

Aurre akordioa

Orrialde honetan ikus ditzakezu aurre akordioa osatzen duten sei puntuak. Hortik aparte ezagunak dira beste bi akordio: bata Gestio eta Funtzionamenduari dagokiona; bestea, bitarteko akordio ekonomiko finantziera. Azkenik eztabaidagai geratu dira puntu hauek: a) Euskal Eskola Publikora elkargantzarako prozesuaren epea; b) Eztabaida eta negoziaketa mota. Argi eta garbi dago guzti hau prozesu baten hasiera besterik ez dela. Baina prozesu

hasteak berak garrantzi handia dauka.

Lehendabizi azpimarratu behar dena akordio honen helburu nagusia Euskal Eskola Publiko Bakarra lortzea dela. Eta hori lortzeko eskola publikoaren reordenamendu orokorraren ezinbestekoa. Bigarrenez, prozesu hau eztabaida publikoaren bidez jorratzeko asmoa azaldu dutela akordioaren partaideak. Eta azkenik Euskal Eskola Publiko berria eratzeko proiektua elkargantzarako prozesuan bideratuko delarik, tratamendu berezi hau ikastolen izaera eta nortasunak eskatuz.

Hirurak, ikusten denez, oinarrikoak. Beraz begi onez ikusten dugu aurre akordio hau. Baina era berean ezin dugu itsuarena egin eta gai konplexu honetan begi bistan agertzen diren hutsuneak adierazi gabe utzi.

Euskara Legea ez aipatzea nabariena da, zeren egun indarrez dagoen Euskara Legeak frogatu du oinezkeri ez dela Eskola Publikoa euskalduntzeko gai. Nola lortu Euskal Eskola Publiko berria lege hau aldatu gabe?

Bestalde bigarren puntuak eztabaida publikoa eskeintzen bada ere (eta hori baikortzat jo dugu) kezkatzen gaituena hau da: aurre akordio hau ixilpean lortu dela (ikastolako gurasoek ez dute izan sinaduraren aurretik beren eritzia plazaratzeko aukerarik), eta izendatzen den alde bietako komisioa Jaurlaritzaren eta Federazioaren artean, irakasleagoa eta giza erakundeak bazterrean utziz. Are gehiago urteotan zehar EEPA-ren alde saiatu diren erakundeak ezagunak direnean.

Irakasleagoa da aurre akordioan aipatzen ez dena, beste dokumentu batzuren bidez ezagutu badugu

Texto del pre-acuerdo

1º Partiendo de la existencia de la red pública, de la red privada y de la red de ikastolas, la reordenación del sistema educativo vasco no universitario tiene como objetivo alcanzar la consolidación de una única ESCUELA PUBLICA VASCA, democrática, plural, de calidad, complementada con una única red privada de centros docentes, sostenida con fondos públicos mediante un régimen de conciertos.

2º Se confeccionará un calendario de trabajo en orden a perfilar y negociar los aspectos configurativos de la E.P.V. (euskaldunidade, modelos lingüísticos, autonomía de centro, órganos de gestión y competencias, gestión de recursos, marco laboral, ...).

El Departamento de Educación, Universidades e Investigación abrirá un debate público en el que, entre otros entes sociales, participarán las Federaciones de Ikastolas AIE-BIE-GIE (nota: de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) para elaborar el estudio de los principales aspectos que definen a la E.P.V., creando para ello las comisiones que sean necesarias. De forma inmediata se constituirá una comisión bilateral con las Federaciones AIE-BIE-GIE.

3º Las negociaciones parciales no deben perder la perspectiva global como marco fundamental, de tal forma que el consenso en uno de los temas no quede hipotecado por un desacuerdo posterior en otro tema.

4º El proceso deberá culminar en un proyecto de ley de la Escuela Pública Vasca, cuyo documento será presentado por el Departamento para su discusión. En este proyecto se articularán también las bases para la publicación de las ikastolas, quedando consolidado el sistema educativo vasco con una única red de escolarización pública.

5º El citado Proyecto de Ley se entenderá con la filosofía de que la E.P.V. sea fruto de una confluencia de las actuales escuelas públicas y de las ikastolas, y no como una absorción de unas por otras.

6º La existencia de un "cuerpo legal" que recoja el tratamiento de las ikastolas, en la fase transitoria que discurrirá hasta su asunción por la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, significa la aceptación de la idea de que no por no ser públicas en el sentido propio del término, deban de ser calificadas por oposición como centros privados a todos los efectos y por tanto aplicarseles idénticas previsiones que las establecidas por la legislación para éstos. Por lo tanto, recibirán un tratamiento económico-financiero específico hasta donde sea compatible con el respeto de la ley y de los derechos de los demás sectores implicados en la enseñanza, adoptándose las medidas administrativas precisas para que este tratamiento sea del mismo nivel que el de las escuelas públicas.

ere Eusko Jaurlaritzaren hitzetan: «*esto no es problema, es soluble el acceso del personal al funcionariado, el problema es nuestra propia gente*». Zein da honen esan nahi zehatz-mehatza? Noizko irakasleagoaren partehartzea prozesu honetan?

Gestioan, puntu gehienetan Eusko Jaurlaritzak arauditutako mugetan barne dagoelarik puntu berri bat aipatzen da: ikastetxeetako asanblada non guraso eta ikasleen artean 3ko 2 zati bi gutxiago osatzen dutelarik, eta gainontzeko zatia irakasleago osatuko duena. Hemen ere gauzak nahi den beste argi ez dira agertzen eta beren zain egon be-

harko da.

Bukatzeko, ikastetxeen autonomia ekonomiko-finanzieroaren gestioa aipatzen ez den arren badiudi hau gestioarekin lotuta dagoela eta batera aztertu beharko lirakekeela. Hontaz eta hartaz aurreratzean zer esanik izango dugu eta baita ere eritzirik jaso.

Dudarik gabe, aurre akordio honek irakaskuntzaren egoera zeharo aldatuko du; akordio bera aurrera pausu garrantzizkoa izanik ikastolaren publikotasun bidean. Era horretan garaia zen.

Olatz, Ander



Una vez más:

FUERA EL POLIGONO DE TIRO DE LAS BARDENAS

La reivindicación del desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas ha estado presente permanentemente desde 1.978 en cuantas movilizaciones se han organizado en Navarra contra el militarismo.

El 3 de Junio de 1.979, en Tudela, en el transcurso de una manifestación contra la energía nuclear y el polígono caía asesinada por la Guardia Civil Gladys del Estal. Al año siguiente, una concentración unitaria a nivel de todo Euskadi con participación del pueblo de Aragón, culminó con la concentración ante el Consejo de Seguridad y Cooperación Europea en Madrid y con la prohibida marcha del 14 de Diciembre (con cantidad de detenidos en Tudela y Pamplona). En la campaña Otoño 83, más de 2.000 personas se concentraron contra el Polígono. El 26 de Enero de 1.986, fueron 1.600 las que volvieron a Tudela para mostrar su oposición. La campaña organizada por la Movida Anti-OTAN consiguió el apoyo de más de 400 organismos populares, cargos sindicales y municipales, y movilizar a más de cuatro mil personas contra la OTAN y el Polígono de Tiro.

Existe un clamor popular por la desaparición del Polígono, y frente al mismo el gobierno del PSOE hace oídos sordos. En primer lugar porque la existencia del polígono es de vital importancia para las fuerzas aéreas estadounidenses. Más de 30 aviones llegados de todas las partes del mundo (controlado por los yanquis, se entienden) sobre vuelan diariamente las Bardenas, arrojando unas 150 bombas diarias. En las Bardenas se han entrenado pilotos y bombarderos que luego han atacado

los pueblos de Viet Nam, Camboya, Libia, ... en las Bardenas se realizan simulacros de bombardeo nuclear.

Y en segundo lugar porque el Polígono de Tiro de las Bardenas se ha convertido en el símbolo de la militarización de Euskadi Sur, de ese pulso permanente que los militares realizan para sobreponerse a la sociedad. El Polígono es algo más que 22.000 robadas de tierra desperdiciadas para el entrenamiento de pilotos y aparatos norteamericanos; ha llegado a convertirse en el elemento más inamovible de la ofensiva militarista que el gobierno está llevando a cabo: militarización del territorio, incremento de los gastos militares, reorientación en las inversiones y en la industria bélica, incremento del comercio de armas...

Este incremento militarista, además de responder a los encañados esfuerzos del gobierno por alinearse con las tesis belicistas del resto de los gobiernos occidentales, tiene su raíz en la misma situación económica y en el mantenimiento del orden capitalista frente a las luchas de las capas trabajadoras y los pueblos oprimidos.

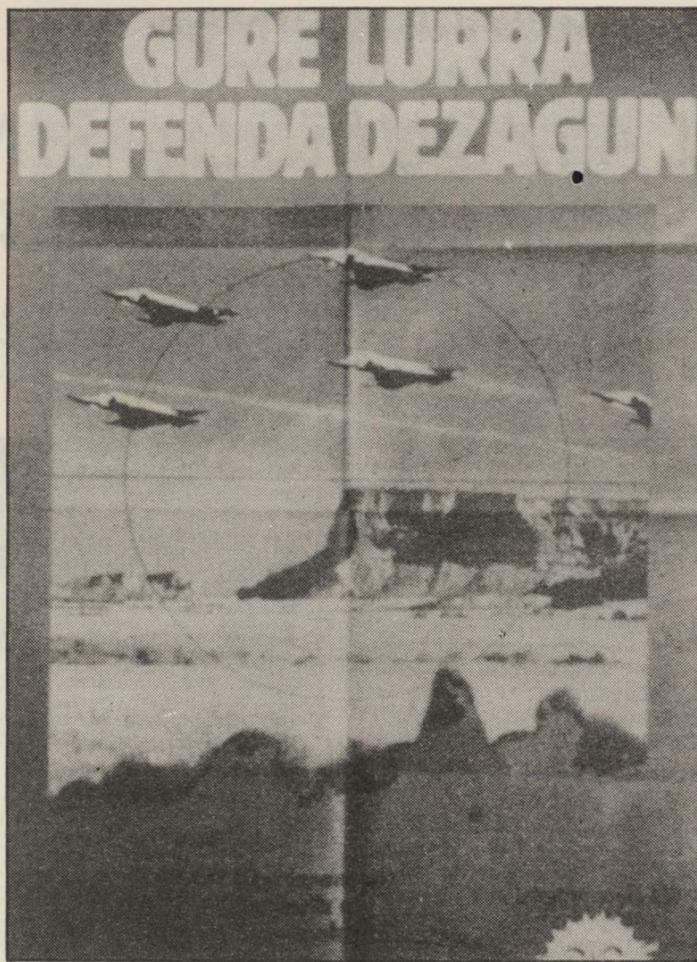
Al aumento de la militarización acompaña una ofensiva del capital propiciando la austeridad y el empeoramiento de las condiciones de vida de las capas populares, así como una ofensiva contra las luchas de liberación de los pueblos oprimidos (cuyo último ejemplo lo tenemos en el reciente pacto de Madrid).

De aquí que Euskadi sea un punto de concentración de esta

ofensiva, y en concreto Navarra, en donde se está dando el intento más sistematizado por avanzar en una importante militarización del territorio, ligado a las agresiones contra las condiciones de vida y de trabajo de amplios sectores de la población y a la oposición a la lucha por la soberanía popular de Euskadi. Cercanos tenemos los intentos por instalar un super cuartel en Francoandía, por crear una fábrica de armas en Buñuel...

Sin embargo, los intentos militaristas del gran capital han topado con una importante resistencia popular. El dato más sobresaliente fue la rotunda victoria del NO a la OTAN en el pasado referéndum. A partir de ahí cada plan militarista ha obtenido una respuesta popular, así se ha conseguido echar para atrás el proyecto del supercuartel, la fábrica de armas de Buñuel, ...

Ahora se plantea como objetivo el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas. Desde 1.979 concejales de la Ribera navarra se han posicionado en contra del mismo, incluso el entonces diputado Sr. Malón (hoy presidente del PSOE navarro) presentó una moción ante la Diputación para su desmantelamiento, moción que fue aprobada y que al ser llevada al Congreso obtuvo los votos en contra del Sr. Malón, entre otros. Hoy parece que, otra vez, alcaldes del PSOE han levantado su voz para pedir el desmantelamiento "gradual" del Polígono. Pero todo ello al margen de cualquier iniciativa de lucha y movilización. Los métodos institucionales han dado bien poco de sí, siempre se han estrellado contra la "voz de su amo", y el ministro Serra ha dejado bien claro que el Polígono es indispensable y se mantendrá pese a todo.



El Gobierno de Navarra ha dado en este tema muestras de su gran cobardía política y de estar muy alejado de las necesidades y objetivos que plantea el pueblo. Su posición siempre ha sido de lo más ambigua, poco clara y decidida.

La exigencia de la desaparición del Polígono no es cosa de cuatro. Es una reivindicación sentida y arraigada en miles y miles de hombres y mujeres que sufren en sus carnes las consecuencias del Polígono de Tiro. No hay que olvidar que hasta la fecha van 29 accidentes graves, con un saldo de 21 muertos. Y frente a estas téticas consecuencias existen las posibilidades de convertir a las Bardenas en tierras cultivables, distribuyendo la tierra entre parados

y paradas para poder trabajarlas y hacerlas productivas en explotaciones agrícolas y ganaderas.

Con estos planteamientos de lucha, en este mes de Noviembre se ha organizado una campaña bajo los lemas **BARDEAK HERRIARENTZAT, NI OTAN NI BASES, CONTRA LA MILITARIZACIÓN DE EUSKADI**. En esta campaña han participado colectivos populares (Grupo Ecologista, Paz y Desarme, Coordinadora Feminista, antimilitaristas, Eguzki, AA.VV.), grupos de jóvenes (Kaktizat, Acción Católica, Iraultza Taldeak, Kemen), sindicatos (CNT, ESK-CUIS), organizaciones políticas (LKI, EMK, Batzarre, IU, PCEml). Han editado folletos y carteles, se ha montado una exposición que recoge los pueblos cercanos al Polígono, se han remitido mociones a los Ayuntamientos para que se exija la celebración de un referéndum entre los pueblos de la zona afectada, no para conocer la opinión popular —de sobra conocida— sino para afianzar la demanda de desaparición del Polígono.

Batzarre ha tenido una intervención especial, editando carteles y un folleto sobre las Bardenas con datos y alternativas; además, concejales de esta organización se encadenaron a las puertas del Polígono durante media hora.

La campaña unitaria culminó el sábado, día 14, con una concentración para realizar una cadena humana que uniese el Ayuntamiento de Iruñea, la Diputación y el Gobierno Militar. A pesar del mal tiempo, más de 2.000 personas acudieron a la llamada, formando la cadena (aunque algunos tramos no se pudo mantener por el chaparrón) y marchando después en manifestación. A esta convocatoria acudieron gentes del resto de Euskadi, demostrando que es una lucha donde estamos todos y todas reivindicando nuestra tierra, nuestra libertad, nuestro derecho a vivir en un mundo sin armas, sin guerras y sin militares.

Igor Zelaia



Argaskia: EGU

Entrevista a Joaquín Nieto

LA IZQUIERDA SINDICAL SE HA FORTALECIDO

En vísperas del IV Congreso Confederal de CCOO, hemos hablado con Joaquín Nieto sobre el balance del proceso congresual y el futuro de la izquierda sindical, que sale claramente reforzada de este proceso.

Desde el III Congreso se han producido importantes realineamientos de fuerzas en el sindicato. ¿Qué reflejo han tenido en las discusiones y batallas de preparación de este IV Congreso?

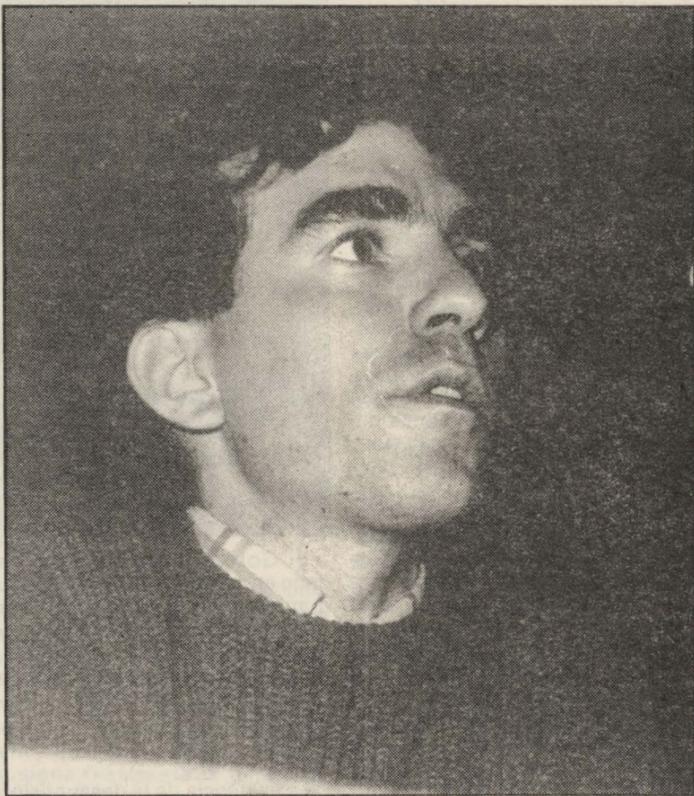
Quizás el dato más significativo del período a partir del III Congreso es que la política que se aprobó allí fue más derechista que la que se ha aplicado en la práctica. La razón de esto no ha sido que la dirección del sindicato haya girado a la izquierda, ni mucho menos, sino que las condiciones para realizar una política de concertación han empeorado, tanto por la agresividad del gobierno y la patronal, como sobre todo por el desgaste que ha sufrido esta política dentro del sindicato y, en general, entre los trabajadores.

Paradójicamente, lo que puede suceder en este IV Congreso es lo contrario, es decir, que las tesis aprobadas tengan una literatura más a la izquierda, más de "autocrítica", con muchas comillas, sobre lo que ha sido la política de concertación, y sin embargo se haga una política más a la derecha. Algo de lo que acabamos de ver en el Congreso del Metal apunta en este sentido. La nueva mayoría de esta federación va a hacer una política más derechista en dos terrenos fundamentales: van a aceptar los Fondos de Promoción de Empleo y van a tratar de hacer una especie de "pacto social sectorial" en su proyecto de Convenio General del Metal.

Pero en fin, las cosas no suelen depender de los textos escritos sino sobre todo de las relaciones de fuerzas dentro de la clase obrera y en el interior del sindicato. Y en esto hay signos contradictorios. Por un lado, la izquierda sindical, digamos "histórica", estamos mucho más fuertes, pero por otro lado gente que en el pasado mantuvieron algunas posiciones de izquierda, como los sectores ligados al PCPE, han dado un giro a la derecha, bastante grande claudicando en gran parte de sus posiciones ante la mayoría.

Precisamente un dato importante en esta correlación de fuerzas es el trabajo unitario que hemos realizado el MC y la Liga, a diferencia de lo que ocurrió en el III Congreso. ¿Cómo valoras esta experiencia?

En relación al anterior Congreso la izquierda sindical estamos bastante mejor. Podemos triplicar o cuadruplicar nuestra presencia en el Confederal. Esto se debe en parte al nuevo clima de unidad y colaboración entre el MC y nuestro partido, clima que ha sido favorecido, también en parte, por la forma en que el MC ha enfocado este Congreso, muy diferente de la del Congreso anterior. Entonces tuvo una actitud en general bastante pasiva, de poco aprecio a lo que podía



Joaquín Nieto

hacer la izquierda sindical en el marco del III Congreso. Tuvo por ello poca representación, salvo en Congresos como el de Catalunya, que trabajó bien y allí hicimos una unidad maja, importante. Ahora por el contrario han hecho un trabajo a conciencia, fuerte. Esto ha favorecido la unidad. Además, a nosotros durante estos años las cosas no nos han ido mal. Hemos consolidado lo que teníamos, hemos avanzado en algunos puntos, no hemos tenido retrocesos. Este conjunto de cosas nos ha dado una mejor posición a la izquierda sindical ante el Congreso.

Ha habido también razones políticas. No cabe duda que lo que defendemos dentro del sindicato gana credibilidad con el paso del tiempo. Una parte significativa de afiliados y afiliadas ven como los hechos acompañan lo que decimos, nos ven coherentes frente a los bandazos de la corriente del PCPE, ... Hay que tener en cuenta que alguna gente de la que apoyó antes a estas corrientes nos ha apoyado ahora. Cuantitativamente no tiene un gran significado, pero políticamente le damos a esto mucha importancia.

Hemos publicado muchas crónicas en el periódico sobre todo el proceso congresual, pero ¿qué dos o tres cosas consideras que han sido particularmente significativas?

Una primera cosa es que el Congreso ha demostrado el patrimonialismo de la mayoría: mientras la pluralidad es "decorativa", les parece bien, aunque les cree algunos problemas. Pero cuando otra corriente adquiere un poder real en algún sector del sindicato, todo

hostigar a esta corriente y lo que ha ocurrido también es que esta corriente proviene de la misma "escuela", aunque ahora están en minoría. Y la guerra entre ellos se ha convertido en guerra de aparatos, fundamentalmente.

Pero los carrillistas no han sido los únicos en sufrir estos métodos. La única dirección territorial que no controlaban ni unos, ni otros era la de Murcia. Y allí también la mayoría ha hecho toda clase de maniobras para desplazar a una dirección que mantenía posiciones más combativas. Esta operación burocrática nos ha afectado, aunque no nos asusta. Sabemos trabajar en minoría y tendremos una importante representación para hacer el sindicalismo de lucha que representamos.

Ha habido a pesar de estas guerras algunos debates importantes. El ejemplo más significativo es el Congreso de la CONC. Y precisamente allí, la izquierda sindical hemos demostrado con claridad que tenemos una línea alternativa y que cuando hay mínimas posibilidades de discusión podemos llegar a obtener la mayoría sobre algunas enmiendas no menores, como por ejemplo, la que contiene la oposición a la CEE. Hemos llegado a tener un 12% de votos para nuestra lista a la dirección del sindicato, lo que en una organización como la CONC no es desde luego poca cosa. Esta ha sido una buena prueba de lo bueno que es para la izquierda sindical trabajar en unidad no sólo en el momento del Congreso, sino también en todo el trabajo preparatorio, fábrica a fábrica, zona a zona.

En el III Congreso tomamos una decisión de presentar una lista a la ejecutiva confederal y tratar de utilizar la presencia en este nivel del sindicato para el trabajo de la izquierda sindical. Esta decisión planteó algunas discusiones, con otros sectores combativos que no veían la utilidad de este trabajo. ¿Cuál es tu balance una vez hecha la experiencia?

Creo que aquella decisión fue un gran acierto. Tuvimos claro desde el principio que lo que podía hacer una persona de izquierda sindical entre cincuenta era poco, en cuanto a cambiar las posiciones del órgano. Pero

podía ser útil e interesante para la coordinación del trabajo de la izquierda. Y esto lo hemos hecho bien. Quisiera añadir además que en un órgano como ese hay un deterioro terrible de las relaciones humanas. Esto hace que en el plano personal, estar allí resulte una experiencia bastante dura, aunque políticamente sea útil y necesaria.

Pero las cosas van a cambiar, porque en la próxima Ejecutiva no voy a estar sólo, sino que vamos a ser más gente de izquierda.

Ya para acabar. La mayoría de este IV Congreso está cantada. Pero también lo están unas perspectivas económicas de recesión en el mundo capitalista, lo que va a producir sin duda una situación social muy dura en el próximo futuro. ¿Cómo crees que sale preparada la mayoría para afrontar esa situación? ¿Y cómo está preparada también la izquierda sindical frente a ella?

El sindicato sale muy mal preparado. En general sobre los nuevos retos del sindicalismo, nuevas tecnologías, economía sumergida, trabajo asociado, trabajo precario, etc., el sindicato tiene un planteamiento entreguista, basado en una filosofía de coacción y concertación. Dicen que se ha "agotado" un modelo de concertación, pero tratan de buscar otros con este espíritu claramente de coacción y pacto.

Esto no quiere decir que CCOO vaya a dejar de movilizar, que caiga en la parálisis total, ... Afortunadamente en este país tenemos una clase obrera que da mucho de sí. Cuando la aprietan mucho salta a la lucha, y esto crea una presión sobre el sindicato.

Vamos a vivir probablemente una situación contradictoria, con una política derechista de la dirección del sindicato, pero también con luchas. Y ahí tendremos nuestro terreno la izquierda sindical. Y como estamos mejor que antes y vamos a salir más fuertes del Congreso podremos aprovechar mejor las circunstancias.

Otra cosa es que vamos a ser más hostigados por la mayoría que en el pasado, justamente porque somos más fuertes. Pero bueno, también podremos defendernos mejor.



Entrevista a Ernest Mandel

EL CRASH DE LA BOLSA ANUNCIA LA PROXIMA RECESION

El pasado 3 de noviembre la redacción de Inprecor realizó una muy extensa entrevista a Ernest Mandel sobre el "crash" de la Bolsa iniciado el 19 de octubre; la entrevista se publicará en el n° 57 de la revista que se distribuirá próximamente. Ahora publicamos un breve resumen de la entrevista, que continúa el análisis de este importante fenómeno que iniciamos en el artículo de Luis Hita "Pronóstico grave" de nuestro número anterior.

La caída de la Bolsa fue particularmente brutal porque el alza anterior había sido insensata. Pero la colosal amplitud de la especulación bursátil que precedió al *crash* del 19 de octubre no puede explicarse simplemente por la repetición de "la locura inspirada por la sed de beneficios rápidos y fáciles", como ha hecho el profesor Galbraith, por analogía con la

«La economía de mercado acaba de recibir un golpe terrible»

especulación que precedió al *crash* de 1929. Esta excepcional ola especulativa se explica por una de las características principales de la "onda larga depresiva" que sufre la economía capitalista internacional desde 1974 y que hemos analizado repetidas veces. La *sobreacumulación de capitales, determinada por la caída de la tasa media de ganancia, está acompañada de una sobreproducción real o potencial de mercancías (capacidad excedente de producción). Esta situación lleva a los capitales que se acumulan a partir de los nuevos beneficios a no invertirse productivamente, al menos en una buena parte.* Estos capitales adicionales se precipitan sobre el mercado inmobiliario y sobre las acciones. Es esto lo que ha producido el alza demencial de precios en estos dos terrenos y, finalmente, el inevitable *crash*.

La economía de mercado acaba de recibir un golpe terrible. El International Herald Tribune escribía el otro día en su primera página: «El futuro depende de una alternativa: ¿las fuerzas incontrolables del mercado precipitarán al mundo en una crisis terrible, o la intervención inteligente y coordinada de los gobiernos conseguirá evitarla?». ¡Significativa confesión de uno de los principales diarios burgueses, después de diez años de elogio neoliberal de las virtudes del mercado! (...)

La Bolsa es el reflejo anticipado y amplificado del movimiento real de la economía; anuncia lo que va a venir en el terreno de la producción, del empleo, de los precios, ..., con un cierto adelanto. En el alza de las cotizaciones de las acciones de los últimos años hay que distinguir claramente entre, por un lado, el efecto de la indudable recuperación económica que se ha

manifestado durante tres o cuatro años después de la recesión de 1980-81, y por otro lado, el impacto de un flujo masivo de capitales hacia la Bolsa. Este segundo factor ha alimentado un alza de las cotizaciones puramente especulativa; no era una anticipación de la marcha de la economía, sino pura especulación. En estas condiciones, era previsible un *crash* bursátil grave(...)

La mejora de la coyuntura, la recuperación que tuvo lugar entre 1982 y 1986 no ha estado acompañada de una expansión proporcional de las inversiones productivas. Un estudio realizado en la RFA demuestra que la fracción de los beneficios invertida productivamente en el período 1982-86 ha sido solamente el 50% de la del período análogo de hace diez años. En nuestra opinión, la opción de realizar inversiones financieras se basa en la sobreacumulación, el sobreequipamiento que existe ya en todos los grandes sectores portadores de la expansión en el período precedente: automóvil, aviación, electrodomésticos, bienes de equipo, construcción, obras públicas, siderurgia, minería, construcción naval. (...)

(...) Los capitalistas tenían en las manos enormes excedentes de capitales líquidos que se han orientado hacia los campos disponibles: la especulación en Bolsa, la especulación en materias primas, el sector inmobiliario. La especulación en materias primas fue destruida por la depresión, abierta desde el comienzo de los años 70, y que sigue lastrando los ciclos de recuperación y de recesión actuales. La demanda no respondía. Los inversores se re-

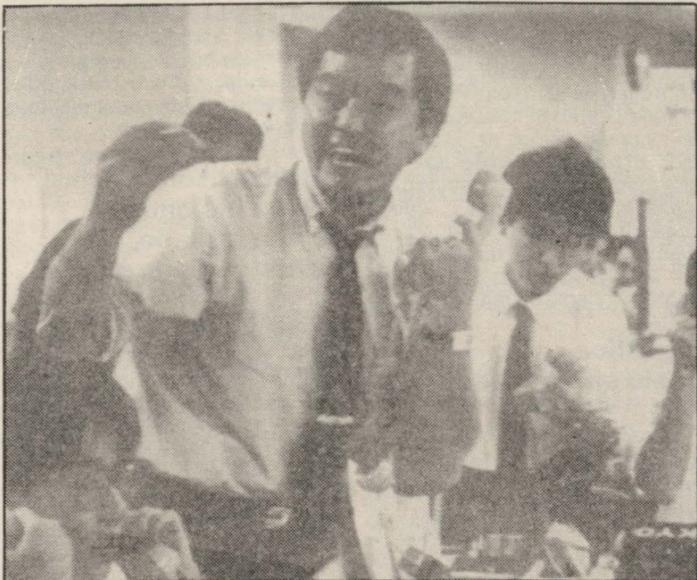
tiraron. Los precios no conocieron aquí la explosión que se produjo en los otros dos terrenos: el inmobiliario y la Bolsa. En lo que se refiere al sector inmobiliario, todas las grandes capitales sufren una especulación gigantesca. En Japón, en Tokio, por ejemplo, una sola habitación cuesta lo mismo que un apartamento en París. En Los Angeles, el 75% de los grandes edificios pertenecen a propietarios "extranjeros". La Bolsa ha seguido este mismo camino. (...)

(...) Una buena parte del alza de la Bolsa de Nueva York estos dos últimos años ha sido el producto de la compra masiva de acciones por extranjeros. Y así llegamos al punto sensible, al origen del último "lunes negro". Porque lo que ha desencadenado el movimiento a la baja, la caída, anterior al 19 de octubre, es la retirada de los capitales extranjeros, sobre todo los japoneses. Y la razón de esta retirada es muy simple: se veía venir la tormenta. Se esperaba un alza sobre la balanza comercial, la inflación, que anunciaban un futuro nada prometedor. El fenómeno de la retirada de capitales extranjeros de Wall

«La Bolsa es el reflejo anticipado y amplificado del movimiento real de la economía»

Street ha tenido un efecto de bola de nieve a escala mundial (...)

En los días inmediatamente posteriores al 19 de octubre, la



Bolsa de Nueva York ha sufrido un descenso de las cotizaciones de aproximadamente un 30%; las de París y Frankfurt han bajado un poco menos. En números redondos podemos decir que la mayoría de los accionistas privados americanos han perdido en una semana 1,1 billones de dólares. Una cifra equivalente a todos los préstamos recibidos por el Tercer Mundo, es decir la mitad del género humano, en los últimos veinte años... Las pérdidas del conjunto de los países imperialistas se elevan a 1,6 billones de dólares, es decir, el 80% del valor de la deuda pública de los EEUU, que tienen 225 millones de habitantes. El ahorro "popular", "obrero" del conjunto de estos países es del orden de 50.000 ó 60.000 millones de dólares, lo cual comparado con las cifras anteriores no representa gran cosa.

Quince días antes del *crash*, la señora Thatcher nos daba imprudentemente el quid de la cuestión. Tras proclamar "la verdadera revolución inglesa", afirmaba que "por primera vez hay más obreros que sean accionistas que afiliados a los sindicatos". Quince días después, muchos pequeños accionistas desearían sin duda no serlo(...)

A corto plazo, los efectos del *crash* sobre los países del Tercer Mundo son contradictorios. En la medida que acentúa la caída del dólar, alivia el servicio de la deuda (pago de los intereses corrientes) siempre que los países del Tercer Mundo mantengan sus exportaciones hacia los EEUU y sobre todo hacia Japón y Europa Occidental. Con el mismo volumen de exportaciones, obtendrán más dólares.

Pero a medio plazo, el efecto es negativo, sobre todo a partir del momento en que se anuncia y se desencadena la recesión en los EEUU. Ya la misma espesa de esta recesión provoca una baja de los precios de las materias primas y por tanto una reducción de las rentas de exportación de los países del Tercer Mundo. Y sobre todo, la recesión americana provocará un retroceso de las importaciones de los EEUU provenientes del Tercer Mundo y por ello el riesgo de que la balanza comercial de estos países se haga deficitaria, lo que provocaría su incapacidad para hacer frente al servicio de la deuda, que han pagado gracias al "boom" de sus exportaciones.

Añadamos que la enorme

huída de capitales acomodadas de las clases acomodadas del Tercer Mundo hacia los EEUU ha sido en buena parte invertida en la Bolsa. Estos capitales están ahora desvalorizados como los de los demás propietarios de acciones(...)

La lógica fundamental de nuestro razonamiento es la si-

«Los accionistas de los EEUU han perdido en una semana 1,1 billones de dólares, una cifra equivalente a todos los préstamos recibidos por el Tercer Mundo en los últimos veinte años»

guiente. El mundo ha navegado hacia la expansión en un océano de deudas. El endeudamiento ha alcanzado tal nivel que no puede seguir aumentando. Para evitar la recesión se ha llegado a un nivel de deuda de 7 u 8 billones de dólares. No es posible inflar aún más esta cifra de un modo considerable.

La mundialización, la globalización de los capitales y de los mercados financieros que se ha producido por primera vez, y que es simplemente el reflejo de la aparición de firmas multinacionales que producen en múltiples países, ha dado al "crash" proporciones gigantescas. Esto tiene consecuencias inmediatas desde el punto de vista de la producción. Si una de estas grandes firmas pierde pie, quiebra tras el *crash*, esto se traducirá inmediatamente por despidos masivos, cierres de empresas que se expandirán de país en país. Este es un riesgo real.

En resumen, la cadena se ha roto por su eslabón más débil: la Bolsa. Los siguientes eslabones amenazados son las grandes empresas de inversión, algunos grandes bancos, algunos Estados, al borde de la quiebra (no sólo en el Tercer Mundo), el dólar, algunas grandes multinacionales amenazadas de bancarrota, el sistema de seguridad social minado en todas partes por falta de recursos financieros. Los amenazas que pesan sobre el empleo, el poder de compra y los gastos sociales son muy precisas en el marco de la recesión prevista. ●

Las vergüenzas de la perestroika

LA HISTORIA OFICIAL

El discurso de Mijail Gorbachov en los actos conmemorativos del 70 aniversario de la revolución de Octubre, había despertado una gran expectación. Se le consideraba a priori como un texto básico de la ideología de la "perestroika", especialmente en un terreno esencial, la propia historia del PCUS y de la URSS. Conocido el discurso, está claro que Gorbachov ha acatado la "historia oficial". Unos días después, el caso Eltsin ha demostrado una estrecha relación entre teoría y práctica, entre falsificación de la historia y vigencia de los métodos burocráticos del pasado.

El debate sobre la necesidad de plantearse una revisión de la versión de la historia de la URSS y el PCUS contenida en los manuales oficiales se inició en enero de 1987. Yuri Afanasiev, promovido por Gorbachov a la cabeza del Instituto de Archivos Históricos de la URSS, publicó un artículo en "Novedades de Moscú" en el que tras criticar la forma en que los manuales presentan los últimos textos de Lenin concluía así: «El resultado de todo ello es que la lucha compleja y encarnizada de las ideas y las personas concretas, el drama vivo de esta época, se sustituye por historias propias de novelas policíacas, o por un estéril esquematismo».

El papel de la historia

La revista soviética recibió inmediatamente después una abundante correspondencia de importantes personalidades del mundo académico y del sector "conservador" de la burocracia criticando a Afanasiev. Además de los ataques personales («...lo quiera o no hace el juego a la historiografía burguesa...»), el argumento clave de la polémica consistió en rechazar la misma discusión sobre la historia: «Los intentos de arrastrarnos a discusiones sobre el pasado amenazan con distraernos de las tareas de la "perestroika" adoptadas por el XXVII Congreso del PCUS y frenar todo lo que hay que decidir y hacer hoy».

Desde entonces, este debate ha ido adquiriendo una importancia capital que puede comprenderse por las características específicas de la sociedad y el poder en la URSS. La ideología de la burocracia (entendida no sólo como casta gobernante, sino como conjunto del aparato de Estado, sus 18 millones de funcionarios) se basa en una colosal falsificación de la historia. En el XX Congreso, Kruschef destapó la caja de Pandora y

toda la sociedad se conmovió. Rápidamente se pusieron en marcha mecanismos de autodefensa burocráticos: la "historia oficial" sufrió algunos retoques, pero siguió existiendo como dogma, como versión única. El control sobre la memoria del pueblo soviético se mantuvo, con razón, como uno de los instrumentos ideológicos decisivos del poder burocrático. Pero cualquier intento serio de reforma está obligado a remover la losa de esta falsificación. Cualquier mínima apertura en el debate científico, cultural, por no decir político..., cualquier intento de ampliar la legitimidad del sistema, de reanimar, movilizar al pueblo soviético, implica alguna forma de revisión de una "historia" que se levanta sobre archivos destruidos o encerrados bajo siete llaves, fotos y películas trucadas, incluso censos de población desconocidos.(1)

Gorbachov parece consciente de ello. Incluso en su discurso sobre el 70 aniversario de la revolución llegó a afirmar: «...todavía hoy nos enfrentamos a intentos de eludir las cuestiones dolorosas de nuestra historia, de reducirlas al silencio, de hacer como si nada hubiera pasado. No podemos admitirlo; esto sería desprestigiar la verdad histórica, faltar al respeto debido a la memoria de las víctimas inocentes de la arbitrariedad y de la ilegalidad. Tampoco podemos admitirlo porque este análisis verídico debe ayudarnos a resolver nuestros problemas de hoy».

Pocos minutos antes y en el mismo discurso, el hombre que pronunció estas palabras había utilizado el tradicional desprecio a la verdad histórica que constituye la base del consenso en la burocracia soviética. Probablemente el doble lenguaje de Gorbachov no sea solamente el producto del cinismo del personaje y refleje las dificultades internas que encuentra para desarrollar sus proyectos. En los diversos y amplios ambientes

pro-gorbachovianos que predominan en Occidente, se ha presentado este doble juego como una prueba de "habilidad política", como una maniobra destinada a apaciguar la oposición del sector más conservador de la burocracia. Pero, como se está comprobando en el caso Eltsin, y como muestra la experiencia desde los tiempos de Kruschef, ese sector "más conservador" de la burocracia no se conforma con que le halaguen el oído repitiendo la "historia oficial". Lo que reclaman es garantías prácticas de estabilidad en el poder. Aquí reside la función política del desprecio a la verdad histórica. Y por eso el propio Gorbachov puede denunciarlo en la teoría, pero tiene que asumirlo en la práctica.

La función política de la mentira

El informe del periódico del PC francés "L'Humanité" sobre el discurso de Gorbachov incluía las siguientes declaraciones de una joven estudiante universitaria: «Yo tendía a ver nuestro pasado solamente en blanco y negro. Ahora comprendo que también había gris. Ahora comprendo mejor que alguna gente que admiro no se hayan opuesto a Stalin. No era el miedo lo que les retenía, sino que también en ese período se construía el socialismo». Estas palabras demuestran lo bien que funcionan los mecanismos de autodefensa burocrática. Una vez que salieron a la luz las atrocidades del stalinismo, había que buscar una coartada para todos los que en la URSS y fuera de ella, lo apoyaron sin reservas. La ignorancia o el miedo son malas excusas, al menos para los dirigentes. En cambio la que plantea la estudiante moscovita, es excelente. Puesto que "se construía el socialismo", hay que comprender el apoyo a Stalin. Y por consiguiente, los que se opusieron, los que lucharon por construir el socialismo rechazando los métodos del terror, el asesinato, la mentira..., ellos no tienen excusa, puesto que en realidad estaban obstaculizando la "construcción del socialismo". El monolitismo del aparato, que encarna la "continuidad" de dicha "construcción" queda consagrado. Incluso en las situaciones más extremas, como en el período stalinista, el aparato "siempre tiene razón".

La crítica como enfermedad

¿Cómo interpretar entonces la discrepancia, cómo legitimar la represión de la crítica? La burocracia ha desarrollado un método en este terreno que está unido a ella como la uña a la carne: la discrepancia es, o bien



la manifestación de una enfermedad, o bien el producto de una conspiración del enemigo, o bien ambas cosas a la vez. La forma en que Gorbachov trata a Trotsky en su discurso es ejemplar en este sentido.

El juicio de Gorbachov puede resumirse así: «Trotsky manifestó pretensiones exageradas a la dirección del partido, confirmando plenamente lo que Lenin pensaba de él, juzgándole como un político excesivamente seguro de sí mismo, que siempre andaba con rodeos y sin escrúpulos (...) El trotskismo... (significa) en el fondo una posición capituladora. Era de hecho un ataque frontal contra el leninismo. Se trataba en la práctica del destino del socialismo en nuestro país, del destino de la revolución (...) Era indispensable que su naturaleza antisocialista fuera puesta al desnudo. El núcleo dirigente del partido, con Stalin a su cabeza supo hacer triunfar el leninismo».

No nos interesa ahora responder a esta aberrante manipulación de la verdad que sólo puede reproducirse en una atmósfera de ignorancia. Gorbachov no podría repetir estas cosas si los habitantes de la URSS pudieran leer las obras de Trotsky y libros de historia respetuosos de la verdad sobre el pasado de su país.(2)

Lo que ahora nos interesa destacar es el método. Puesto que discrepar es un comportamiento patológico quien lo hace no puede ser sino un enfermo. Establecido el diagnóstico se pasa al anatema: "capitulación", "antisocialismo", "antileninismo",... La discusión política no aparece por ninguna parte. La función del método burocrático es precisamente destruir toda posibilidad de debate.

"Boris Nikolaievich, tus ambiciones te han turbado, te han turbado mucho"

El método utilizado por Gorbachov contra Trotsky no servía solamente para atentar contra la verdad histórica. Servía también para los ajustes de cuentas de la vida cotidiana para "resolver" con los métodos de la ortodoxia burocrática los conflictos de la "perestroika". La purga del jefe del partido en Moscú, Boris Eltsin, reúne las características del drama y la caricatura.

Una simple intervención en el CC del PCUS, manifestando críticas, más bien moderadas por lo que se conoce, a la dirección del partido, ha provocado una purga inmediata según la receta más tradicional. Gorbachov ha puesto en juego las habilidades para el conocimiento del alma humana que posee todo burócrata que se precie, y ha establecido la patología del caso: el problema de Eltsin es que sus ambiciones le "han turbado". Tras el jefe ha entrado a saco la segunda línea de burócratas con una batería de agresiones morales y anatemas políticos contra Eltsin. En fin el propio afectado ha hecho, como corresponde, su autocritica reconociendo la enfermedad: «He intentado luchar contra ella (la ambición) pero por desgracia, sin éxito».

Ya pueden olvidarse las críticas o propuestas de Eltsin que molestaban al Comité Central. Eran simple producto de sus defectos de carácter. Tampoco merece la pena prestar atención a las ideas de un "ambicioso turbado". La unidad del aparato se ha confirmado. Eltsin está en una clínica ("no está sano, pero está vivo", según cuenta un portavoz oficial). Y parece que empieza a sonar música de réquiem para la "perestroika".

Miguel Romero

(1). En "Le Monde" del 3.11.87 se informa que entre los censos de 1926 y de 1958 que fueron publicados en detalle, se realizaron otros dos en 1937 y 1939. El primero no fue publicado jamás y sus autores fueron detenidos o desaparecieron en las purgas. El segundo fue publicado muy parcialmente y nadie le da credibilidad. Cálculos estimativos hacen aparecer lo que se llama pudorosamente un "déficit no natural de población" de entre 15 y 25 millones de personas en el período 1929-1939, que corresponde a las grandes purgas stalinistas.

(2). Lenin y Trotsky tuvieron a lo largo de su vida acuerdos muy profundos y debates muy duros. En estos, intercambiaron una buena cantidad de insultos, lo que era por otra parte bastante normal en el estilo de debate de la izquierda de la época. Pero estos debates fueron, por encima de todo, enfrentamiento de ideas, de tácticas o de principios entre dos revolucionarios a los que hubiera reprobado cualquier intento de evitar el debate con el pretexto o con el recurso a las caracterizaciones pretendidamente psicológicas.



Las Juventudes Comunistas Italianas se afilian a la IS

¡AL FIN EN CASA!

La afiliación de las Juventudes Comunistas italianas a la Internacional Socialista, producida recientemente, se ha dado tras varios años de comprobar su incapacidad para fortalecerse entre la juventud de ese país. La decisión, por otra parte, no ha disgustado al PCI.

La organización juvenil del PCI, la FGCI (Federación de la Juventud Comunista Italiana) ha terminado afiliándose recientemente a la Internacional Socialista (IS), tras un largo período en el que la falta de proyecto político estratégico había alejado a esta organización de los sectores combativos de la juventud en Italia.

Desde el punto de vista organizativo, la FGCI no ha sido capaz de reforzarse sustancialmente, si bien es cierto que en algo ha aumentado su reclutamiento en los últimos años. A principios de 1985 contaba con 45.000 afiliados, de los cuales 16.000 eran mujeres. Dos años más tarde, la conferencia de Módena fijó como objetivo los 55.000 afiliados (100.000 para 1990). Hay que aclarar que el criterio de militancia es muy flexible. Valga recordar que en las reuniones preparatorias del XXIII Congreso no participaron más de 10.000 miembros, y 13.800 en las reuniones preparatorias de la conferencia de Módena. Pietro Folena, quien hacía el informe en esa conferencia, dio cuenta del estado de la afiliación y señaló que algunos afiliados tenían un sólo contacto al año con la organización.

A finales de 1986, la FGCI había señalado los éxitos obtenidos en las elecciones a los consejos escolares. Sus listas, bautizadas como "Arc-en-ciel", habrían obtenido, según las zonas, entre el 40% y el 50% de los votos. No obstante, estas elecciones dan una imagen deformada, por cuanto en ellas participa un número muy limitado de alumnos.

Balance inquietante

El debate, después de la derrota electoral del PCI en las elecciones de junio de 1987, ha dado también pie a un balance de la organización de las juventudes. Efectivamente, el balance del secretario de la organización, Pietro Folena, ante el Comité Central del partido fue realista: la FGCI estaba presente sólo en un 20% de las escuelas medias, superiores o universitarias, en un 15% de las básicas y en un "número irrisorio" de fábricas. En las grandes ciudades "su presencia es todavía más débil". Los resultados electorales eran, en consecuencia, elocuentes: según una encuesta que nadie puso en duda, mientras que el PCI recogía un 16,6% del total de votos, el Partido Socialista un 14,3% y la Democracia Cristiana un 34,3% entre los jóvenes, el PCI obtenía un 14%, el FS un 18,4% y la DC un 24% (en las grandes ciudades, respectivamente, un 15,8%, un 20,2% y un 22,3%). Se entiende que el PCI y la FGCI tengan buenos motivos para inquietarse.

Es evidente que la decisión de adherirse a la Internacional Socialista de las juventudes ha estado animada por la esperan-

za de ampliar el margen de maniobra de la FGCI a escala internacional y de reforzar las relaciones que ya tenía con organizaciones socialistas, empezando por las Juventudes de la socialdemocracia alemana.

En el espíritu de lo que se ha dado en llamar "nuevo internacionalismo", o, en otros términos, un "internacionalismo" que implica las relaciones internacionales más disparatadas, sin coherencia alguna, los dirigentes de la FGCI han explicado que la adhesión a la IS no es incompatible con la presencia en la FMJD, a la cual se adhirió desde un principio la FGCI.

La decisión de la FGCI —que, es preciso señalarlo, se ha tomado sin convocar ningún

congreso ni conferencia nacional ha provocado algunas reacciones en el partido. Esto llevó a L'Unità (órgano del PCI) a publicar, el 8 de octubre, un artículo de Armando Cosutta, uno de los más conocidos oponentes, que pedía una discusión en todas las instancias del partido y explica su desacuerdo diciendo: «La Internacional Socialista es una organización mundial (y no solamente europea) compuesta por socialistas y socialdemócratas: ¿por qué deberíamos los comunistas estar en ella?».

La oficina de prensa del PCI publicada en el mismo número del periódico su propio comentario explicando que «la decisión de la FGCI no solamente es un acto que es del dominio de una autonomía adquirida desde hace mucho tiempo, sino que también



está en consonancia con las orientaciones generales del PCI».

No sabríamos cómo contestar este último punto. La decisión de la FGCI corresponde a una lógica política incontestable.

Por mucho que le pese a Cosutta, los jóvenes "comunistas" italianos han elegido un hogar que les conviene perfectamente.

Livio Maitan (Rouge)

Denis Langlois:

«EL DERECHO SIRVE PARA REPRIMIR»

Denis Langlois, uno de los más famosos abogados de izquierda en Francia, fue entrevistado el pasado mes por la revista Rouge, de la LCR francesa. El tema de fondo, las masivas redadas de refugiados vascos en aquel país y lo que éstas llevan consigo para poner en cuestión el llamado "sistema de libertades". Reproducimos, por problemas de espacio, sólo una pequeña parte de la entrevista.

¿Qué sentido tienen los ataques a los refugiados vascos en Francia, a unos meses vista de las elecciones presidenciales?

En la medida en que la opinión pública no condena de una manera u otra estos atentados a los derechos humanos, las papeletas de voto caen en el saco de la derecha. Sobre todo cuando la izquierda no protesta. Al no defender sistemáticamente las libertades, esta izquierda está obligada ahora a dejar que se desarrolle esta represión que se instala poco a poco. Desgraciadamente, existe un apoyo de la opinión pública a estas medidas, al ser presentados los refugiados vascos como terroristas con las manos manchadas de sangre. La población está muy mal informada. Por el contrario, la mayoría de los refugiados no tienen actividad política. Han tenido actividades en otro momento, han sido reprimidos, han cogido miedo y, por tanto, se han casado y tienen un trabajo: en definitiva, se han instalado entre nosotros. Que tengan simpatías por sus viejos amigos o por los amigos que lo son todavía es algo comprensible,

pero no hay nada más. Es por eso que la mayoría de ellos son puestos en libertad por la justicia española, porque no tienen nada que achacarles. Pongamos un caso muy común: un sindicalista, en Euskadi Sur, es objeto de amenazas por parte de la extrema derecha o de la policía española; es normal que, al cabo de cierto tiempo, coja miedo. Se refugia en Francia. He aquí a alguien que sí tiene algo contra la policía española, pero ésta no tiene nada justificado contra él(...)

El problema está en que en una Europa con una serie de partidos de izquierda moderada en el poder y una derecha clásica, hay un acuerdo entre todos ellos para defender el orden establecido frente a quienes ponen en cuestión las causas de la explotación, frente a todas las minorías que puedan poner en cuestión el orden establecido, es decir, que haya ricos y pobres, que haya fronteras surgidas del azar o de guerras pasadas, que sólo los grandes partidos puedan sucederse en el poder. (...) Para enfrentarse a todo ello se levanta un orden policial a nivel europeo. Es la vieja idea de

Gliscard: el espacio judicial europeo. Pero se ha ido más allá: el espacio europeo existe, en el terreno político. Las minorías son cada vez más masacradas, se les niega la palabra. Lo que ocurre en Euskadi Sur, y ahora en el Nordeste, funciona como un banco de pruebas.

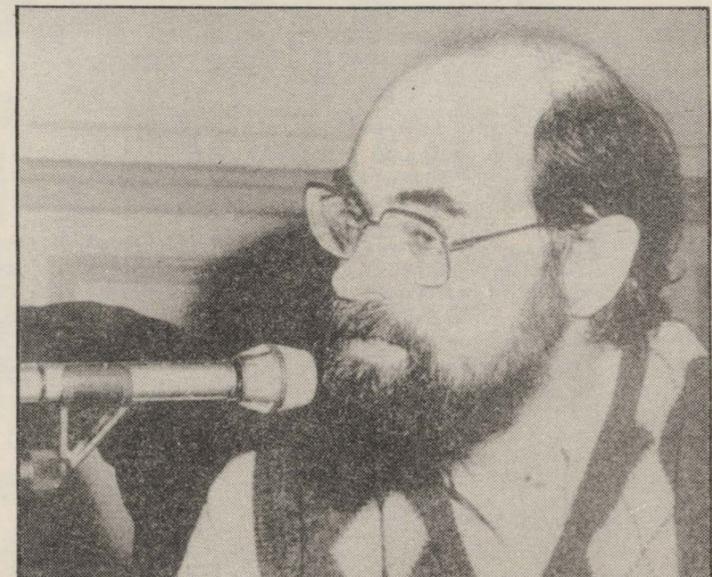
(...)¿Qué piensa un abogado cuando tiene que hacer frente a una justicia que condena a sólo diez meses de prisión a un pollicia que asesina a un joven magrebi y que organiza una redada de doscientas personas durante un fin de semana?

No me hago ilusiones: el derecho es el resultado de una correlación de fuerzas. Y he aprendido, en tanto que jurista, que el derecho sirve, netamente y en primer lugar, a la represión. (...) Es un derecho de los fuertes, por más que los débiles puedan servirse ocasionalmente de él. Evidentemente, existen leyes protectoras, pero sólo en la medida en que el poder no ha podido hacer otra cosa más que hacer esas concesiones. El derecho

es resultado de un combate. No debemos ilusionarnos, pues si nos situamos en el plano jurídico diciendo, por ejemplo, que es necesario un Estado de derecho o que, hoy en día, el Estado debe respetar el Estado de derecho, esto no tiene ningún significado, porque el derecho no es satisfactorio actualmente. Y no lo será en tanto responda a una sociedad no igualitaria. Estoy convencido de que una sociedad que se apoya en el derecho, que impone un derecho, que impone una legislación, lo hace porque la población no acepta el orden establecido.

Brevemente, en tanto que jurista, no creo en absoluto en la justicia. Sobre todo desde el momento en que el derecho se manipula tan fácilmente. Lo mismo podemos decir de la Declaración de Derechos Humanos o de la Constitución. No se debe tener ningún respeto por la magistratura, pues no es más que la representación del poder, de una sociedad desigualitaria.

Alain Gwenn (Rouge)



Denis Langlois

Parece que ya hay acuerdo. Parece que esta vez va en serio. Tras muchos sudores, lágrimas, pasillos y consensos, las mujeres del PNV, EE, EA y PSOE han conseguido que sus partidos se pongan de acuerdo en un Proyecto de Ley para montar un Instituto de la Mujer. Lo llaman Vasco, pero esto es para Gipuzkoa, Bizkaia y Araba. Algo positivo que sacan nuestras colegas navarras, no todo van a ser desgracias en la desanexión forzosa de nuestro territorio.

Esta vez no se habla de Pacto de Estado, las mujeres no somos tan importantes, pero algún pactillo sí que ha habido. Algo habrá tenido que ver la pérdida de mayoría del PNV y su compincheo con el PSOE para seguir manteniéndose en el Gobierno.

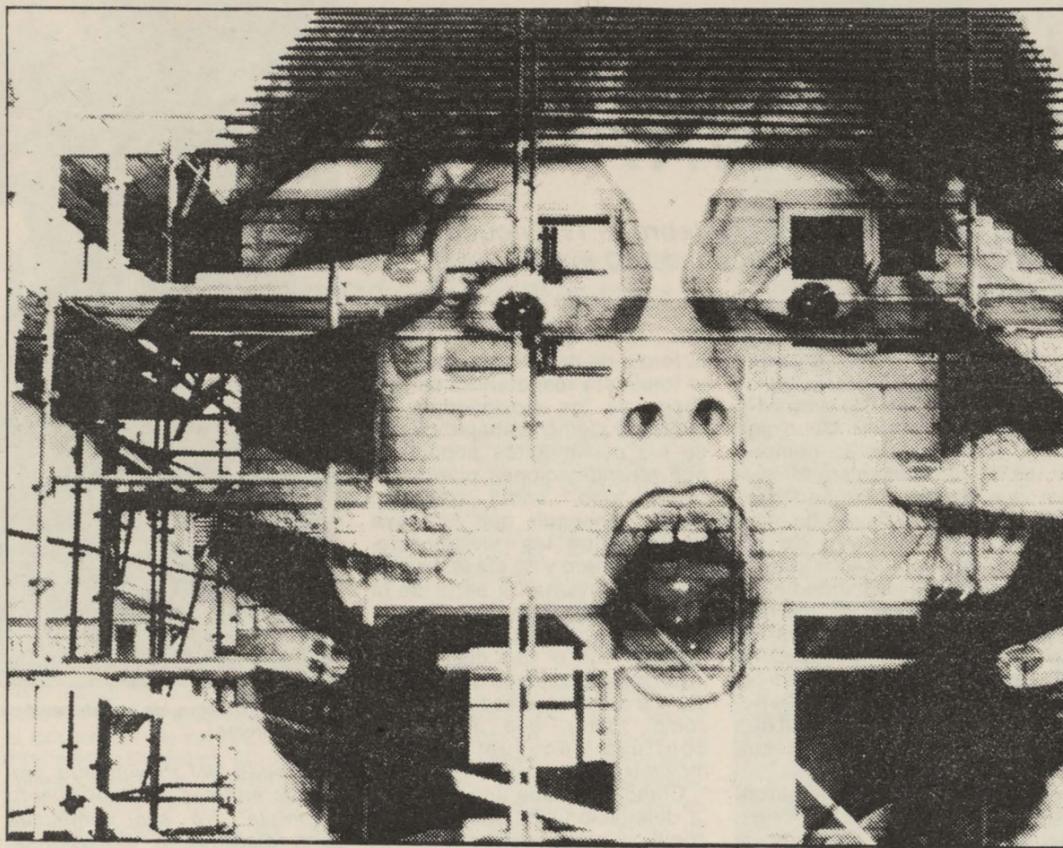
Las cosas no parecen estar muy claras aún, ni los criterios muy unificados. Se barrunta alguna peleilla por *hegemonías*, por poltronas y control. Mientras se presentaba el proyecto, a bombo y platillo, en el marco del Seminario sobre la Mujer (Segundo Congreso Mundial Vasco), aparecía en la prensa vizcaína una voz discordante, Ana Ariz (PSOE), responsable del Departamento de Bienestar Social de la Diputación vizcaína. Declaraba la voluntad de su partido de poner en marcha el Instituto Foral de la Mujer, es decir, la versión vizcaína del proyecto que sus colegas querían para la Comunidad Autónoma. No hay que alarmarse, la tormenta amainará con el reparto de sillones y puestos. Estas mujeres de la política sería y responsable no se pegan por criterios éticos o ideológicos, no nos tienen acostumbradas a semejantes valores morales. Son bastante igualitas a los hombres de sus partidos, la igualdad para ellas llega, por lo menos, hasta ahí.

El marco jurídico del Instituto

Por supuesto, la Constitución Española (norma fundamental del Estado) y el Estatuto de Autonomía Vascongado dicen que hay un reconocimiento de la igualdad entre hombres y mujeres, y ambas prohíben la discriminación en función del sexo. Su desarrollo a tope garantizará la igualdad real. Cuando menos tenemos que decir que es una ironía o una burla. Vamos a refrescar un poco nuestra memoria sobre un pasado no tan lejano. Al día siguiente de las votaciones del Estatuto de Autonomía, el 26 de Octubre de 1.979, hubo un juicio a once mujeres de Basauri por el *delito* de haber abortado. Los jueces y el fiscal, con una de esas normas en la mano, la Constitución, y el Código Penal en la otra, criminalizaron a esas mujeres por haber ejercido un *derecho*, por ejercer de hecho esa igualdad, la de decidir sobre su vida, ser madres o no. Si la ley permite la usurpación de un derecho tan básico, el de la soberanía sobre una misma, ¿podemos seguir diciendo que esta ley recoge la igualdad entre hombre y mujer?

Queremos recordar también a quienes han hecho del reblandecimiento y del consenso eje de su política, que precisamente una de las normas en que basan su propuesta fue rechazada, mayoritariamente, por nuestro pueblo. La Constitución no fue legitimada en Euskadi. El movimiento feminista vasco impulsó una campaña de rechazo a la misma. Denunciamos en su día que más allá de su proclama sobre la igualdad, protegía una institución fuente de desigualdad entre hombre y mujer, la familia; uno de los impedimentos reales para la igualdad entre los géneros.

Instituto Vascongado de la Mujer



UN PUESTITO A LA SOMBRA DEL GOBIERNO

Se habla de la próxima creación de un Instituto Vasco de la Mujer. El movimiento feminista ha marcado ya su posición.

Denunciábamos su carácter capitalista, por proteger el libre mercado, que significaba, para las mujeres, el paro estructural, el que esos 9 millones de amas de casa nunca tendrían derecho al trabajo, condenándolas a la dependencia y sumisión para seguir sobreviviendo. Denunciábamos que la discriminación en el trabajo iba a continuar siendo *norma* para las mujeres. La desigualdad en el trabajo se ha ampliado con el trabajo a tiempo parcial, con el trabajo a domicilio, el destino mayoritario de aquellas mujeres que han tenido la *suerte* de conseguir un puesto de trabajo fuera de la familia.

Hay un dicho popular que reza así: de tal palo, tal astilla. De la Constitución Española surge el Estatuto de Autonomía Vascongado. Esta sería la otra parte del marco jurídico en que se apoyan las promotoras del Instituto.

Ni en las leyes ni en la práctica política, se ha hecho caso de las reivindicaciones de las mujeres. Volvamos otra vez la vista al juicio de las once mujeres, cuando el movimiento feminista vasco nos trasladamos a Gasteiz, a las puertas del Parlamento, para exigir que se pronunciasen por la amnistía para estas mujeres. El Parlamento Español negaba la ley de aborto a las mujeres y el Parlamento Vasco agachaba las orejas, a pesar de que las juzgadas eran vascas.

Tanto para el Gobierno como para el Parlamento vascongado las mujeres no hemos pasado de ser un dato estadístico. Para ellos la ley de aborto que exigía el movimiento feminista vasco no de-

bía ser un problema de Estado. La situación de marginación de la mujer en el mundo laboral, sólo un tema de estudio. Las agresiones sexistas, una excepción o anomalía, enjuagada con alguna casa-refugio para unas decenas de mujeres maltratadas... Así hasta el infinito.

Desde discursos feministoides a un puestito en el Gobierno

Nos dicen que quieren montar el Instituto para garantizar que el Gobierno, a su vez, garantice que hombres y mujeres seamos iguales. Dicen que lo conseguirán mediante políticas públicas de acción positiva en el mundo laboral, las leyes, la educación. Dicen que es lo que se viene haciendo en Europa desde hace veinte años. No dicen en qué van a consistir, sólo se conoce qué miembros va a tener el Instituto y que necesita un presupuesto. Leyendo sus proyectos, todo son frases huecas, vacías de contenido.

No explican casi nada porque pretenden ocultar la realidad de las mujeres. Cuando hablan de conseguir la unidad entre los sexos hay que plantear primero por qué existe la desigualdad, cuál es su raíz, su razón de ser. Pero esto implicaría meterse en el meollo, en la familia, que es quien primero determina la función social de las mujeres, quien desde ella constituye a la mujer como segundo sexo.

Adentrarse en estas profundi-

dades significaría preguntarse por qué este sistema no garantiza la supervivencia de los humanos, por qué la única posibilidad de sobrevivir de las mujeres, los niños, los jóvenes sin empleo, los ancianos, es haciéndolo en familia, a expensas del salario familiar y a costa del trabajo gratuito de las mujeres y perdiendo su independencia.

Responder a estos interrogantes significa tener otra actitud ante el edificio institucional que garantiza que las cosas sean como son, que el orden establecido continúe como está, dentro de los límites de quienes dictan su funcionamiento. Por eso reducen la desigualdad y la opresión de las mujeres a un problema de ideologías o de educación. Por eso la palabra igualdad, en sus discursos, es un término vacío, sin ningún contenido subversivo. El siguiente paso consiste en embellecer las instituciones que garantizan esa desigualdad, en ocultar su carácter coercitivo, patriarcal, pretendiendo que aparezcan como árbitros justos, siempre que cuenten con los mecanismos adecuados, en este caso el Instituto, para que avancen en la democracia.

Al final, los problemas del paro femenino, las discriminaciones en el trabajo, las agresiones... se reducen a que haya Institutos de la Mujer que chiven a los gobiernos la política justa e igualitaria. Es ni más ni menos que la vieja política reformista aplicada a los problemas de la mujer. Su objetivo real no es otro que el consenso social con el poder, la integración de los intereses de las mujeres en

el orden patriarcal, el que no sobrepasemos los límites impuestos por el mismo.

Es un proyecto enfrentado al movimiento feminista vasco, a lo que somos hoy tras once años de lucha, porque nuestra seña de identidad fundamental es la subversión de este orden, la no reconciliación con nuestra opresión y con nuestros opresores. Por eso decimos que el objetivo último del Instituto es la desactivación del feminismo revolucionario. Su proyecto no es otro que construir un feminismo moderado, respetuoso con las instituciones autonómicas, integrado en el orden y dentro de los límites que éste establece. Que nadie se haga ilusiones. La orientación política y los criterios ideológicos de quienes quieren conciliar el feminismo con el actual sistema, están yendo en contra de la liberación de las mujeres.

Defender nuestra autonomía

A lo largo de estos años hemos abierto caminos que han roto con la sumisión de las mujeres, que han permitido la organización para luchar. Sabemos que nos falta un largo recorrido todavía, que nuestra influencia social es aún minoritaria, pero no vamos a renunciar a este proyecto. Sabemos que nuestra lucha ha permitido aliviar algo la situación de las mujeres, aunque nuestro objetivo no consista en aliviar un poco las cadenas de la opresión. En este trayecto jamás hemos alimentado falsas expectativas en leyes o gobiernos *democráticos*. Siempre hemos alimentado la confianza en nuestras propias fuerzas, en la organización del movimiento feminista vasco.

Hoy más que nunca debemos reafirmar nuestra identidad y autoestima colectiva, en un momento en que se pretende desvalorizar nuestra fuerza y capacidad subversiva. No nos cansaremos de repetir que el objetivo del Instituto es conseguir la subordinación del feminismo, de nuestro movimiento, a las instituciones autonómicas; que perdamos la influencia social y la capacidad subversiva que hemos ido conquistando día a día.

Se intenta domesticarnos, reducirnos a un mero testimonio. Los instrumentos que levantan son los viejos instrumentos del poder, la pasividad y la conformidad, frente al activismo de un movimiento en lucha; la integración y el poner precio, frente a la autonomía de un movimiento que no se vende a nada ni a nadie. Intentarán silenciar nuestra existencia, de una y mil maneras, nos tacharán de testimoniales y extremistas. Dirán que somos unas irracionales, que despreciamos un futuro posible en el que caben mejoras para las mujeres. Terminarán diciendo que nos importan poco las mujeres y sus condiciones de vida. Este discurso no es otro que el de aquellas personas y causas que se han ido integrando en el sistema, y va a ser, cómo no, el discurso del feminismo moderado. El posibilismo aparecerá enfrentado a la utopía. Pero el posibilismo sólo es aquello que el poder dicta como legítimo y permitido. Pero eso nosotras, ni ningún oprimido, puede aceptarlo. Por eso luchamos por la utopía, que al final es luchar por lo necesario, por eso que la ideología dominante hace aparecer como lo imposible. Porque nuestro movimiento nació para destruir todos y cada uno de los elementos que hace posible la opresión de las mujeres.

Aintzane

IV Encuentro latinoamericano de mujeres

EL FEMINISMO AVANZA EN AMERICA LATINA

El pasado mes de octubre, en Taxco (México), se celebró el IV Encuentro Feminista de Latinoamérica y el Caribe, que reunió a 1.200 mujeres de todos los países de esas regiones.

El Encuentro abordó discusiones sobre salud, sobre el aborto. Se habló acerca de la pobreza, de las actitudes y leyes contra las mujeres que, junto con la falta de atención sanitaria, llevan a que 500.000 mujeres mueran cada año por partos y abortos mal atendidos. Se organizaron 4 talleres sobre lesbianismo que trataron sobre los mitos, roles y sexualidad, lesbianismo y represión, y lesbianismo y política y madres lesbianas. Días antes se habían celebrado los Primeros Encuentros de Lesbianas de Latinoamérica donde se creó una red de lesbianas para el intercambio de experiencias, debates, etc.

La violencia fue no sólo motivo de debate en talleres específicos sino una preocupación que subyacía en todas las mujeres. Se discutió en su doble vertiente, y no podía ser de otra forma. Se denunció toda violencia física, moral, psicológica, que se ejerce sobre las mujeres, que va desde la violencia doméstica, en los barrios y colonias, hasta la violencia ejercida por el Estado. Se habló de la violencia específica hacia las mujeres, de las violaciones, no sólo como delito sexual, sino como delito contra la integridad psíquica, emocional de las mujeres, el problema de las leyes y de los Estados y gobiernos que no lo consideran un problema social y tratan de individualizarlo para así minimizarlo. Se habló del tráfico de mujeres centroamericanas y caribeñas en países de Europa. También se trató el problema de la represión, represión política que se manifiesta en apremios, torturas, violaciones, cárceles, desapariciones y muertes. De la existencia de grupos paramilitares, de la complicidad de algunas jerarquías eclesiásticas con gobiernos represivos, del maltrato y golpes a las mujeres en el ámbito doméstico y público, de la intervención norteamericana.

La realidad cotidiana que viven las mujeres en muchos países luchando por la supervivencia frente a la represión, la situación de violencia y guerra que se vive en Centroamérica, la repercusión que esto tiene en la vida cotidiana de las mujeres, y el sentimiento de solidaridad, de unidad latinoamericana y antiimperialista, de todas por encima de posiciones políticas, fue algo patente y estremecedor ante el relato, por ejemplo, de las mujeres hondureñas ("¡vivas se las llevaron, vivas las queremos!"), o de las mujeres colombianas, que organizaron un taller para discutir, desde una perspectiva feminista, la situación de violencia que atraviesa el país: «...Somos mujeres, amigas, ciudadanas, madres amenazadas... Queremos decirles que tenemos miedo. Pero que lo miramos de frente. Nuestra respuesta es y será la acción permanente para actuar

contra la violencia en la casa y en el país».

Un taller específico sobre Nicaragua y otro sobre Cuba permitió, con las primeras, compartir las muy interesantes reflexiones que acerca de su participación en el proceso revolucionario, de la organización de las mujeres en las organizaciones y el desarrollo de los planteamientos feministas en su interior, realizaron mujeres de todos los sectores. Con las cubanas, fue el debate sobre la prostitución, el aborto, el lesbianismo y la homosexualidad y la respuesta que a nivel institucional se está dando.

Otros temas de debate fueron: Las mujeres y la paz, la vejez, derecho y familia, orgasmo y placer, teología y feminismo, literatura y feminismo...

La relación feminismo y movimiento popular

Hubo mayoritaria presencia de mujeres de los movimientos populares, mujeres dirigentes del movimiento sindical, del movimiento urbano popular, campesino. Mujeres que han visto rotos muchos esquemas de la vida cotidiana, que se han convertido ellas en cabeza de familia; mujeres que se han enfrentado a los maltratos del hombre por querer ir a las reuniones; mujeres que a partir de lo individual y de su participación colectiva en las luchas, son capaces de desarrollar ellas mismas y en sus organizaciones la lógica feminista. Son quienes han aportado una extensión y un enriquecimiento del movimiento feminista, a la vez le han planteado nuevos problemas.

Problemas relacionados con

la forma de desarrollar un trabajo feminista respetando los procesos de los movimientos de mujeres. Cómo trabajar dentro de los movimientos populares: qué reivindicaciones plantear y sobre todo, cómo tratarlas. Cómo conseguir que no haya ruptura entre las reivindicaciones de género y de clase, ya que todas se levantan a partir de la situación concreta de las mujeres. Cómo relacionar este proceso con el que desarrollan otras organizaciones de mujeres por las demandas específicas. Y cómo lograr que todo ello confluya en un amplio movimiento feminista.

Como explicaba una mujer de la delegación peruana, «parece como si estuviéramos ante lógicas diferentes, pero en realidad tienen muchos puntos en común. Son distintas formas de vivir el feminismo en América Latina, distintos procesos de toma de conciencia. La fuerza social del movimiento feminista latinoamericano la constituyen las mujeres de los movimientos populares. Se trata de consolidar un polo feminista autónomo, donde se puedan expresar las distintas perspectivas». Esto plantea el problema de la unidad entre las organizaciones, las reivindicaciones y las luchas de las mujeres de los distintos sectores. Como afirmaba una compañera mexicana, «No es una lógica nueva, es un nuevo rostro del feminismo».

Conclusiones

En las conclusiones del taller "Perspectiva política del feminismo latinoamericano" se afirmaba: «El nudo por el que atravesamos las mujeres, es el entrapamiento entre las



Sofía Montenegro, de la delegación nicaragüense, durante el debate en uno de los talleres.

demandas del movimiento amplio de mujeres y el movimiento feminista. No son demandas contradictorias o excluyentes, hay que combinar las demandas tácticas y estratégicas, hay que reflexionar sobre por qué una demanda en concreto, qué demanda y cómo. Si las demandas son la expresión de la conciencia feminista, levantada por las mujeres desde su condición de su "ser mujer" y "mujer pueblo", esa dicotomía es falsa... Creemos que son posibles líneas de acción comunes, y se proponen dos: la del aborto y la de la violencia».

Estos encuentros van a marcar el desarrollo del movimiento feminista latinoamericano. La incorporación de las mujeres centroamericanas y de las mujeres de los movimientos populares ha supuesto un avance para ellas en la búsqueda de su identidad como mujeres y en la incorporación de una nueva perspectiva en sus luchas. Para el conjunto del movimiento ha supuesto un enriquecimiento en sus preocupaciones y perspectivas. Refleja distintos niveles de conciencia, procesos distintos,

limitaciones... La fuerza que todo ello da a la lucha feminista, la fuerza de las propias mujeres latinoamericanas, bregadas en muchas luchas, supone un potencial impresionante para el feminismo.

Cuando en el plenario final, y ante la propuesta de una compañera mexicana, reacia al proceso abierto, se planteó la celebración de dos encuentros (uno reducido, para profundizar en el feminismo, y otro para las mujeres de los movimientos populares), la respuesta fue inmediata, unánime y acabó con el debate. Todas las mujeres gritaron durante cinco minutos «¡Todas somos feministas!».

«Me gusta soñar, decía una compañera misquita, porque la ley de autonomía para la costa atlántica también era un sueño y ahora es una realidad. Queremos que las mujeres misquitas y las demás mujeres de las etnias de nuestra región autónoma del Atlántico norte, seamos feministas en lucha por la paz y la igualdad de las mujeres».

J.M



Aspecto de una de las reuniones del IV Encuentro Feminista de Latinoamérica y el Caribe.

Reunión de Universidades

Y LA LUCHA CONTINUA...

La Reunión General de Universidades (RGU) de Sevilla, celebrada los días 13, 14 y 15 de noviembre, ha mantenido con claridad las reivindicaciones estudiantiles, dando continuidad a la resistencia contra la política educativa capitalista del gobierno PSOE.

En Sevilla, el movimiento estudiantil se jugaba su mantenimiento, su unidad, sus perfiles programáticos que le dan consistencia. Tras la RGU de Valladolid de mayo pasado, se hizo un ajustado balance del curso anterior y se esbozaron las perspectivas para éste: la RGU de Sevilla tenía que servir como nuevo punto de arranque para la lucha estudiantil. Las dificultades eran obvias: el verano, la no obtención de una victoria plena el curso precedente, los efectos disolventes de esa maniobra gubernamental llamada "debate público", etc. A ello se sumaban las experiencias y realidades desiguales heredadas.

La continuidad, ampliación o renacimiento de las asambleas y la posibilidad de conectar en un futuro próximo al movimiento estudiantil con el movimiento obrero y de emancipación nacional, dependían de que la RGU de Sevilla reafirmara con rotundidad las reivindicaciones recogidas en las tablas de las RGUs de Zaragoza y Granada. De que se resistiera a los cantos de sirena sectorialistas con los que el gobierno quiere dividir al movimiento para arrastrarlo a legitimar sus reformas. Dependía de que, con la prudencia necesaria, se mantuviera la vía de la movilización, sin la que es irreal esperar alcanzar alguna conquista.

La lucha antisubmarina en la RGU

Y en Sevilla hubo que luchar para obtenerlo. El orden del día

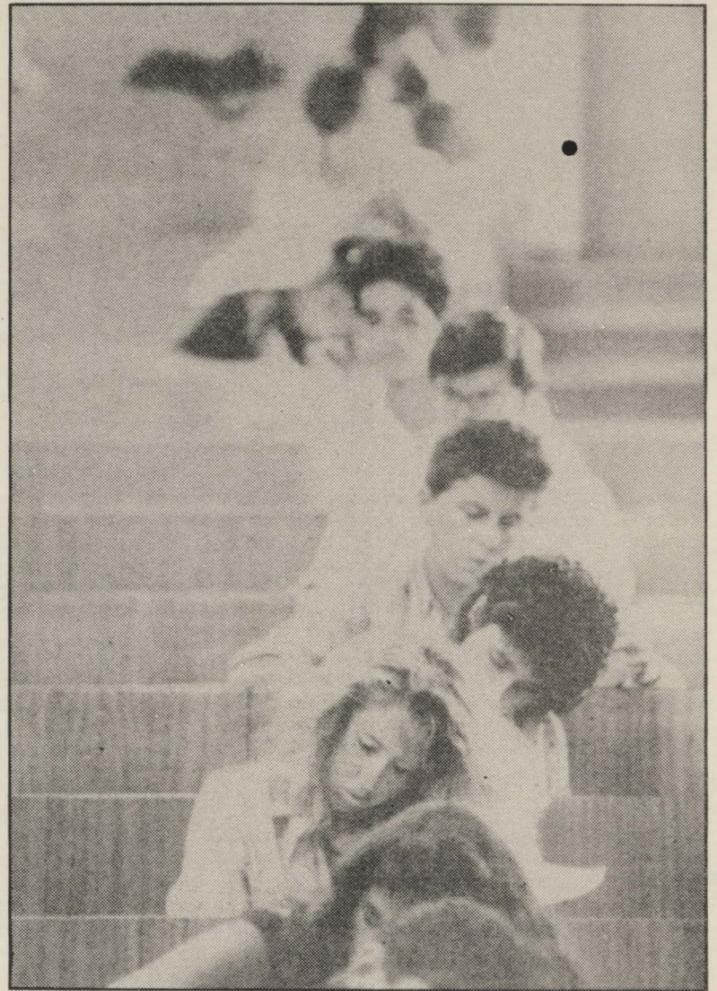
propuesto por el Consejo de Alumnos del Distrito Universitario de Sevilla (CADUS) partía de un análisis erróneo de la situación. Era más propio de un movimiento que hubiera derrotado al gobierno forzándolo a negociar que de un movimiento que se halla reconstruyéndose, a principios de curso. Entre otras cuestiones, buscaba la definición acabada de contrapropuestas de rama y federales. Esto no se correspondía ni con el debate existente en las facultades, aún incipientes, ni con las necesidades del movimiento, que a través de la tabla reivindicativa dispone ya de una alternativa unificadora que responde coherentemente, tanto a la reforma de planes de estudio como a la política educativa de la que ésta forma parte indisociable.

A través de este portillo, pretendía introducirse un bloqueo estructurado, inspirado a las Políticas, en torno a la bandera de un corporativismo estúpido que cree equivocadamente que la reforma le beneficia cuando es indudable su degradación, y dirigido políticamente por una alianza entre AP, CDS y PSOE. Con dudosas acreditaciones, cuestionando públicamente el método asambleario y haciendo alguna que otra loa a la selectividad, querían introducir a través de las reuniones sectoriales la rendición del movimiento. Al discutirse, según la propuesta del CADUS, al final de la RGU las adiciones a la tabla y las adiciones a tomar, hubieran podido, sin dificultad, abandonar la RGU, argumentando que

el pleno "politizado" no respetaba las conclusiones definitivas de las sectoriales que pretendían incluir dentro del debate público.

La propuesta de cambio de orden del día de Letras de Granada colocaba sucesivamente un balance, tabla, balance, acciones y sectoriales. Del debate surgió la evidencia de las intenciones del sector submarino. Así, el CADUS, no sin reticencias de algún sector de él, hubo de abandonar su propuesta inicial y sintetizarla, con la de Letras de Granada, produciéndose una votación en la que el CADUS y Letras de Granada llamaban a votar al nuevo orden del día, en tanto que la derecha apoyaba el inicial. Al ganar la nueva propuesta quedaba establecido el carácter informativo de los sectoriales, "con el objeto de facilitar la discusión en las asambleas respectivas y el avance en la elaboración de una política educativa alternativa". La batalla, entonces, se trasladaba a las adiciones a la tabla.

Al plantear la mesa que las adiciones no conocidas por las asambleas de base sólo podían ser debatidas pero no votadas, este sector planteó la censura a la mesa y su sustitución; votación que también perdieron. Las adiciones distribuidas por el CADUS que desarrollaban la tabla en un sentido progresivo y radical también fueron aprobadas. A partir de ahí —y con bastante tiempo transcurrido— la posición de ese bloque corporativo-derechista-socialdemócrata (por supuesto, na-



da asambleario) fue la obstruccionista. Aprovechando el reglamento, propuesto por el CADUS, que incluía la necesidad de un 50% de acreditados (que no presentes) para que fuera válida una votación, optaron masivamente por hacer ausencias. Esperaban que las ausencias aumentarían progresivamente al tener que regresar las delegaciones a sus puntos de origen, obligando al pleno a funcionar con la premisa del consenso y ellos confiaban en que éste, llegado el momento, no funcionase.

Acciones

Sin embargo, cuando se discutió el tema de acciones, una propuesta consensuada de varias facultades, defendida por Letras de Granada, obtuvo el apoyo de todo el pleno, excepto una facultad. Esta propuesta incluía la celebración de manifestaciones el 16 de diciembre en todas las ciudades universitarias, con el lema "Contra la política educativa del gobierno. Reforma sí, pero no así". Además, planteaba la recogida de medio millón de firmas a entregar en la próxima RGU para que ésta las presente a la opinión pública, exigiendo la retirada del proyecto gubernamental y la apertura de un nuevo proceso paritario de reforma. Con esta propuesta se busca organizar grupos activos en las facultades que extiendan la información sobre la gran agresión que supone la reforma educativa del PSOE dentro y fuera de la Universidad, orientándose expresamente para conectar con los sectores populares a quienes con esta política se tiende a excluir sistemáticamente del acceso al conocimiento. Es una manera de demostrar que las RGUs no son una excusa de los estudiantes para hacer turismo y que es en las asambleas y en las RGUs, y no en los rectorados, como dice el MEC, donde está la representación del movimiento estudiantil. Es una forma también de llevar al conjunto de la sociedad una lucha tenazmente ocultada desde el gobierno.

Finalmente, Letras de Granada presentó al pleno una propuesta que contó con la anuencia de la delegación salmantina para que el pleno de esa delegación, a su vez, la sometiera a las asambleas de la Universidad de Salamanca. Por ella, Salamanca organizaría la V RGU, con un reglamento similar al de Sevilla, sin la cláusula del 50% y un orden del día que incluyera balance, desarrollo de las reivindicaciones generales y particulares del movimiento estudiantil, reuniones sectoriales, acciones y continuidad. Será una RGU austera, ya que se anda sobrado de presupuesto.

Si el movimiento hasta entonces desarrolla eficazmente las acciones; si profundiza rama a rama, pero sin olvidar que no hay proyecto alternativo sectorial ni plan de estudios estudiantil que merezcan tales nombres si no incluyen para su realización temas como financiación, numerus clausus, selectividad, plantillas, etc., y si se consigue en este lapso de tiempo reflejar generalizadamente las asambleas y hacer participes de esta lucha, que tan esencialmente les afecta, a movimientos como el obrero o el de liberación nacional, será posible que la próxima RGU de Salamanca sea extremadamente útil.

Esperemos, eso sí, que en Salamanca no tengan pabellones permanentes o hagan acto de presencia, como en Sevilla, invitadas por la organización, presuntas formaciones estudiantiles como fachada de gobiernos tan poco presentables como Irán o Libia. Estando en una RGU a la que llegaban propuestas antisexistas provenientes de varias facultades, el hecho de que se acogiera a delegaciones de propaganda de estados represivos y ferozmente machistas, no deja de ser contradictorio. Así lo entendía la propia mesa de la RGU de Sevilla, que se solidarizó con la protesta de las mujeres allí presentes, apoyada por abundantes facultades.

Javier Pulido



Plena vigencia de la Ley de Objeción de conciencia

LA INSUMISION ES LA ALTERNATIVA

El Tribunal Constitucional ha desestimado los recursos de inconstitucionalidad presentados por el Defensor del Pueblo y la Audiencia Nacional en relación a la Ley de Objeción de Conciencia. Es necesario organizar la respuesta colectiva: la insumisión.

Las justificaciones dadas por el Tribunal son: que la objeción producida durante el servicio militar tendría un carácter "perturbador para la seguridad de la estructura interna de las Fuerzas Armadas" y que la duración mayor de la prestación social sustitutoria (PSS) en relación al servicio militar es necesaria para "establecer un cierto equilibrio con la exención del servicio de armas". La sentencia viene a demostrar, una vez más, el carácter reaccionario de la "Justicia" y el poder social del Ejército, ya que a nadie se le escapa que en la sentencia han tenido mucho que ver los jerarcas militares.

Razones para el rechazo

De forma inmediata, la sentencia implica la plena vigencia de la Ley de objeción, criticada y rechazada por el movimiento antimilitar por tres razones básicas:

- Porque no se reconocen los motivos políticos para ser objetor.
- Porque no se reconoce el derecho a objetar durante el servicio militar, que es cuando muchos soldados se dan cuenta de lo que es la mili en la práctica (agresiones, humillaciones, machismo...).
- Porque se castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponerse una prestación social superior en tiempo a la del servicio militar, lo que significa que el secuestro legal a los objetores dura de 6 meses a 1 año más que el de los soldados.
- La sentencia va a traer represión. En primer lugar, pueden ser encarcelados los que se

declararon objetores cuando estaban en período de mili, tanto los que hoy están en libertad provisional (Miquel Rodríguez) como los que están en situación de desertores (Enrique Jiménez). En segundo lugar, implicará juicios y encarcelamientos a los objetores, ya que el Gobierno está dispuesto a aplicar la PSS a principios de año (tras la aprobación del Reglamento) y el movimiento antimilitar ha afirmado su voluntad de organizar la desobediencia civil de los más de 7.000 objetores colectivos, es decir, organizar la insumisión a la PSS. A todos se les puede condenar hasta a 6 años de prisión.

Contra la PSS

La valiente decisión de organizar la insumisión y asumir el riesgo de la represión es correcta porque la PSS es inaceptable desde todos los puntos de vista:

- Es una forma de reclutamiento forzoso, un tipo de servicio impuesto por el Estado, que para nada cuestiona la existencia del Ejército y del servicio militar obligatorio.
- Está pensada y organizada como complemento al servicio militar, calcada en su organización y valores del esquema militar, donde se exige obediencia y sumisión a un sistema jerárquico que amenaza con sanciones de todo tipo.
- Es insolidaria socialmente, porque no tiene en cuenta el problema del paro, al destinar al objetor a realizar actividades que ocupan puestos de trabajo.
- La decisión unánime del movimiento organizado de objetores de no cumplir la PSS también es correcta si tenemos en cuenta lo que ha significado la

experiencia de hacer la PSS y luchar desde dentro de ella, por parte de un sector del movimiento de objetores en algunos países europeos. El argumento que dieron para elegir esa opción fue que así se conseguía que más jóvenes se hicieran objetores, lo cual iría minando al Ejército. La realidad es que aunque hay un número de jóvenes significativo que elige la PSS en lugar del Servicio Militar, no se ha conseguido hasta ahora debilitar al Ejército por esa vía. Tampoco a la conscripción, cuya legitimidad se ha reforzado al poder ofrecer con la PSS una nueva modalidad de servicio obligatorio. Lo que sí se ha debilitado es el propio movimiento antimilitar al perder combatividad un sector de los objetores, ya que los movimientos de objetores que entraron por esa vía se han convertido en una especie de "sindicatos" que sólo se mueven por mejorar las condiciones de trabajo de los objetores en la PSS.

Mientras el Estado tenga mecanismos para contener la objeción, tales como la posibilidad de denegar el derecho por medio de un Tribunal o Consejo e imposición de peores condiciones para la realización de la PSS respecto al Servicio Militar, la estrategia de debilitar la conscripción y el Ejército, desde la aceptación de la PSS, tiene muy pocas posibilidades.

Por la insumisión

La insumisión es la alternativa de lucha colectiva. Pero a la insumisión se le acusa de ser marginal y elitista. Conviene detenernos en el balance de lo que ha supuesto en otros países europeos (balance que viene reflejado en el artículo de Jordi García "Europa, la objeción bloqueada" aparecido en La Puça i el General, de febrero del 86).

El destino de los insumisos suele ser la cárcel; se organizan campañas de apoyo durante la estancia en prisión y durante el juicio; las campañas sólo son asumidas por colectivos antimilitaristas y grupos libertarios o autónomos; los insumisos son minoría entre el conjunto de objetores, la mayoría de los cuales acata la Ley. En esas condiciones de fuerte represión y aislamiento social la insumisión crece poco, no se advierten logros en cuanto a forzar al Estado para que atenúe la represión (como máximo se consigue excarcelar a algunos insumisos mediante la obtención de libertad provisional).

Pero alguna vez no ha ocurrido así sino que el volumen de insumisos ha sido muy elevado y, por tanto, las condiciones de la lucha se han modificado diametralmente. Esto

sucedió en Francia, entre 1972 y 1980, en que se alcanzó la proporción de un 50% de insumisos. El Estado se vio incapacitado para responder adecuadamente y se desencadenaron las movilizaciones antimilitaristas. Esta situación desapareció con el triunfo electoral del Partido Socialista, el cual promulgó una amnistía para los insumisos, redactó una nueva Ley y logró desunir al movimiento.

El caso del Estado español presenta algunas ventajas: el movimiento antimilitar y de objetores organizados está por organizar la insumisión (de un total de 22.000 objetores, el 80% son objetores colectivos o Testigos de Jehová), lo que supondrá un número muy alto de insumisos; el movimiento antimilitar cuenta con un respaldo social importante (según encuesta publicada en Diario 16, sólo el 14% de los ciudadanos está a favor del servicio militar obligatorio) y sus acciones son apoyadas por una diversidad de colectivos sociales como el movimiento pacifista, el feminista, partidos revolucionarios y nacionalistas, cristianos, libertarios, etc.

Pero no debemos desconocer las dificultades y peligros que acechan. El gobierno tiene previsto concentrar la aplicación de la PSS a un número relativamente reducido de objetores (los acuerdos que han hecho con Cruz Roja, Renfe y protección civil preveen 3.200 plazas a principios de año) y es probable que los elegidos sean los objetores que se han declarado últimamente y al resto se le amnistíe. Si es así el número de insumisos bajaría y se quitarían de encima a la mayoría de los objetores acumulados desde el año 77.

Además, hay problemas que pueden originarse en el mismo movimiento antimilitar. Los más claros son dos. Uno, que antes de luchar contra la implantación de la PSS se dé la batalla por perdida y se ponga poco esfuerzo en el empeño. Dos, que todo el trabajo se centre en la organización de la insumisión y se descuide el trabajo amplio de movilización social.

Por la movilización

La lucha por conseguir hacer

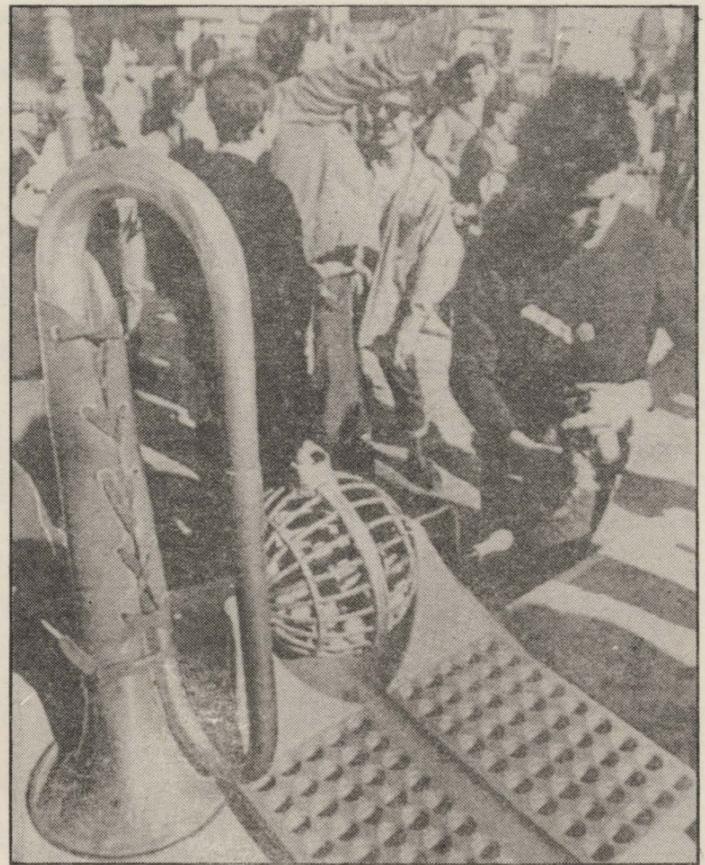
inaplicable la Ley se presenta difícil. Se trata de:

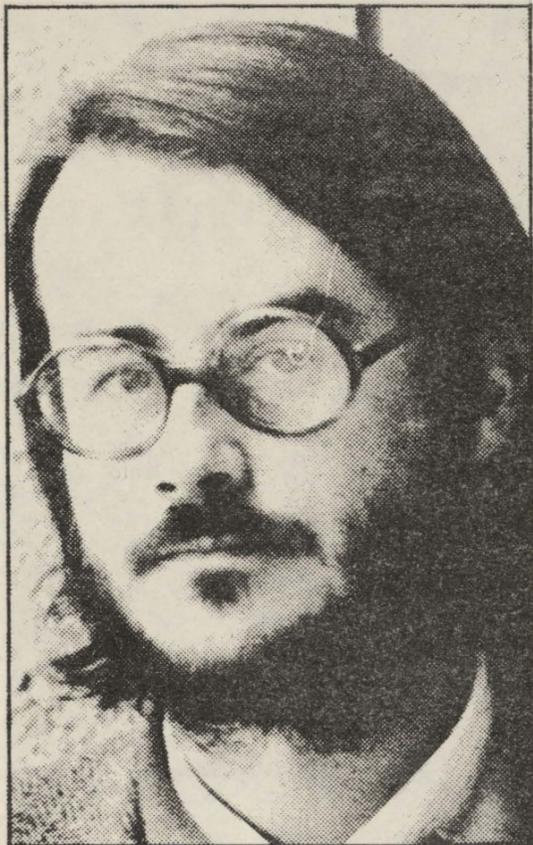
- Reagrupar a los objetores colectivos para organizar la insumisión. Pero no debemos dejar solos a los objetores en la lucha contra la PSS. Es una tarea de todo el movimiento antimilitar y un compromiso para todas las organizaciones y colectivos radicales y revolucionarios. El MOC sigue siendo un punto de referencia para todos aquellos que han objetado, pero la objeción se ha ampliado a sectores diferentes (alternativos, radicales, revolucionarios...) que no se reconocen en el MOC porque no es un movimiento plural y unitario que planteé la objeción como forma de estructurar y organizar la respuesta al servicio militar, sino que tiene un carácter cerrado, por querer tener una definición ideológica muy precisa, de transformación de la sociedad desde la estrategia no violenta. Por eso, los términos en los que debemos plantear la lucha contra la PSS son de unidad de acción de todo el movimiento antimilitar.

- Organizar la insumisión es importante. Tambien la preparación de la movilización, especialmente la de los jóvenes. Hay que llevar la lucha a los institutos, a las Facultades, barrios y pueblos. Hay que hacer acciones en los lugares donde tienen previsto hacer la PSS (pintadas, ocupaciones...) y convocar manifestaciones que cuenten con el apoyo del mayor número posible de entidades y colectivos sociales.

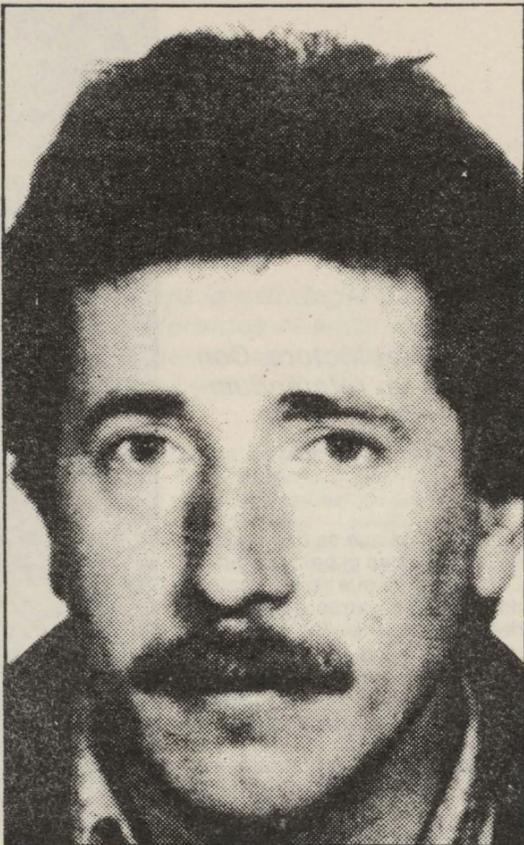
- Es necesario acumular fuerzas contra el servicio militar en otras tareas antimilitaristas, tales como la campaña contra las tallas y la declaración de municipios desmilitarizados, la lucha contra la incorporación de las mujeres al Ejército o el trabajo hacia los cuarteles, de denuncia de la situación de los soldados (suicidios, accidentes, malos tratos, higiene...). En todas estas tareas es muy importante conseguir el fortalecimiento del movimiento antimilitar, organizando a los jóvenes en colectivos y coordinadoras contra la mili y el Ejército. Sólo de esta forma podremos acabar con el servicio militar.

Enric Prat





Juan Ignacio Marín (PTE-UC) e Ignacio Fernández Toxo (PCE).



Congreso del Metal

PELEA DE FAMILIA

Los resultados del IV Congreso del Metal no se han desviado de lo que se preveía antes de su comienzo. El sector del PCE recupera el control del aparato de la Federación; la izquierda sindical avanza y el sector carrillista, encabezado por Marín, sufre una grave derrota y un gran retroceso.

Si algo podía definir este Congreso no es la discusión y el debate sindical —no se han discutido las enmiendas a las tesis federales ni las enmiendas al Confederal—. El objetivo de la mayoría no era otro que el de barrer la dirección saliente e instalarse, y para ello le bastaba con alzar el brazo, se dijera lo que se dijera. Con la discusión del informe general bastaba para dirimir las fuerzas.

Tal para cual

Como denunció la izquierda sindical en la presentación de su candidatura, este Congreso no ha servido para desarrollar las posibilidades de convertir a CCOO en el sindicato capaz de aumentar la movilización, de generar un proceso de resistencia y acumulación de fuerzas; es más, los vientos que corren, anunciados en algunas intervenciones de representantes cualificados de la nueva mayoría, indican lo contrario.

Como planteó el propio Marín, no ha habido diferencias de línea sindical claras entre gerardistas y carrillistas en el período anterior en ningún terreno importante: en la reconversión, en la política de pactos, en el "convenio general", en la política interna respecto a la democracia y el pluralismo. Sólo en el último período, el sector que encabeza Marín había intentado un giro a la izquierda en su política industrial, giro que ha sido anulado por su posición contra la Huelga General, tanto en junio de 1985 como en la primavera pasada, por su obsesión

NUMERO DE VOTOS Y PUESTOS OBTENIDOS EN LA DELEGACION AL CONGRESO CONFEDERAL Y EN LA EJECUTIVA FEDERAL

	Confederal	Ejecutiva	S. General
Toxo	603(53)	614(19)	606
Marín	334(29)	340(11)	363
Górriz	42 (4)	41 (1)	37
Blanco	32 (3)	35 (1)	---

de unidad con UGT y, por qué no decirlo, por su escasa confrontación con el gobierno.

Frente a la posición estructurada y coherente del equipo de Marín, hay que decir que la nueva mayoría de síntesis, mejor dicho, la absorción del PCPE por el PCE, no ha presentado más que una enmienda a la totalidad, de la delegación de Madrid, en la que, de forma confusa, se anuncia la línea central futura. Esta no es otra que la corresponsabilización en la crisis económica, la firma de los Fondos de Promoción de Empleo, la firma del "convenio general" y, en el terreno interno, la "organicidad", es decir, la uniformidad del sindicato y el patrimonialismo; ellos, encabezados por Toxo, consideran a CCOO como su patrimonio privado.

Lo que quiere la izquierda

Frente a ambas posiciones sólo hay una alternativa clara que avanza despacio, pero firme,

que es la representada por la izquierda sindical. Fue una lástima, aunque hay que pensar en una liada, la actitud mantenida por los compañeros de Sagunto. Dichos compañeros, que nos merecen todo el respeto, y que desde hace tiempo han defendido la política de resistencia con hechos, se dejaron llevar de un elemento, J. Blanco, que apoyándose en la fuerza de Sagunto, sólo aspiraba a mantener su actual situación en la Federación. Este elemento como demostración en su presentación de candidatura, no tenía nada que ver con la línea de resistencia. Estamos seguros, que esta oportunidad fallida de ir juntos a la práctica común del sindicalismo de resistencia. Queremos también agradecer a LCR y al MC de Galicia, la hospitalidad mostrada y el acto de preparación de saludo a delegados y delegadas de la izquierda sindical.

Corresponsal

Catalunya

HUELGA EN LA GENERALITAT

El pasado 13 de noviembre, las trabajadoras y trabajadores de la administración pública de la Generalitat de Catalunya protagonizaron una jornada histórica, al realizar con total éxito la primera huelga general contra el gobierno reaccionario de Pujol.

La nefasta política de relaciones laborales del gobierno de la Generalitat ha llevado a una situación explosiva, que ha permitido la realización de la huelga general del pasado 13 de noviembre, seguida masivamente por los trabajadores.

Desde 1985, año en que el Parlament de Catalunya aprueba la Ley de la Función Pública de la Administración de la Generalitat, ésta viene aplicando un nuevo sistema retributivo mediante valoración previa de puestos de trabajo. En mayo de 1987, CCOO presenta a la Generalitat un informe comparativo de retribuciones, jornadas y horarios, del cual se desprende que, en comparación con otras administraciones públicas, diez de ellas catalanas, los sueldos quedan un 15% por debajo de la media del resto, mientras que la jornada resulta ser de una hora diaria más (siete y media frente a seis y media de otras administraciones), con el agravante de que en otros casos la jornada es continuada, y en la Generalitat es partida. Por último, el convenio marco para el personal laboral permanece estancado desde hace dos años, por falta de oferta económica de la propia Generalitat.

Comienza la movilización

Tras varias entrevistas en las que CCOO constata la falta de capacidad negociadora de la Generalitat, se realizan 27 y 28 de octubre, los días de asambleas en cuatro provincias catalanas. En la asamblea de Barcelona se decide, por parte de los 1.500 asistentes, la convocatoria de un día de huelga, realizándose además una combativa manifestación.

UGT y el sindicato SC (afín a Convergència i Unió) deciden unir la procesión en marcha, para no quedar descolgados en vísperas de las elecciones sindicales. No obstante, el 10 de noviembre, tres días antes de la fecha prevista para la huelga, ambos sindicatos llegan a un acuerdo con el Conseller de Governació, Bassols, quien ofrece

una ronda de conversaciones a cambio de desconvocar la movilización. Sólo CCOO mantiene la postura de lucha.

La respuesta de los trabajadores es unánime, y en todas las asambleas convocadas para discutir la nueva situación se decide mantener la convocatoria. Ante esta firmeza, en la que participan buena parte de las y los afiliados a UGT y al CSC, las direcciones de ambos sindicatos deciden volverse atrás y vuelven a sumarse oportunamente a la convocatoria.

La respuesta a ésta no puede ser mejor. A las doce y media, una manifestación de más de 10.000 personas avanza hacia la plaza de Sant Jaume, abarrotándola a su llegada. Las cifras de paro manejadas por la propia Generalitat son del 75%, pero la realidad es que afectó al 90% de las y los trabajadores, aún teniendo en cuenta la imposición de servicios mínimos.

Conclusiones

Los trabajadores hemos sacado varias conclusiones de esta huelga. En primer lugar, que la lucha y la unidad son rentables. Segundo, que es preciso diferenciar claramente entre los sindicatos de clase y los sindicatos oportunistas, que, como UGT y CSC, han cambiado constantemente de opinión, plegándose al gobierno de Pujol y dando bandazos electoralistas. Tercero, que es necesaria la unidad de las trabajadoras y trabajadores de las administraciones públicas de todo el Estado, de cara a la negociación de nuestros convenios y contra los topes de los Presupuestos del gobierno.

Por último, conviene llamar la atención sobre la necesidad de romper con la práctica de entrar a negociar los servicios mínimos, particularmente en sitios donde son tan evidentemente innecesarios. Aquí, CCOO sí cedió a una norma que viene siendo una práctica habitual y peligrosa. Bastante recorta sufre el derecho de huelga como para admitir voluntariamente otros más.

Fernando Allue



General Motors

LA BATALLA DEL TERCER TURNO

UGT y USO han firmado en solitario el tercer turno en General Motors. Con ello aprovechaban la victoria pírrica conseguida el día 2 en un referéndum convocado en comandita entre la dirección y la UGT, y desconocían la votación del comité de empresa que había rechazado el tercer turno.

Esta forma de proceder, contraria a métodos sindicales democráticos, junto a la intoxicación realizada por todos los medios de comunicación (destacándose El Día de Aragón, por sus editoriales de claro corte amarillista y al servicio de quien paga) tuvieron una influencia decisiva en el resultado del referéndum.

De un censo de 7.431 trabajadores, votaron 5.534, con lo que la abstención alcanzó un 25,6%. De los 5.534 votaron sí 2.891 y no 2.244. Los votos blancos fueron 391 y 8 los nulos. Es decir, UGT y USO firmaron el acuerdo para la implantación del tercer turno, sólo con la adhesión del 38,9% de la plantilla; hay que tener en cuenta además que la abstención de 1.987 trabajadores y trabajadoras, significaba un rechazo a tener que elegir entre el empeoramiento de las condiciones de trabajo o negarse a una posibilidad de creación de empleo, entendiendo así la alternativa entre aceptar o rechazar el tercer turno.

Una larga batalla

La batalla del tercer turno venía de lejos (ver COMBATE 425), desde la negociación del cuarto convenio. Entonces con la movilización y el acuerdo de todos los sindicatos, se rechazó la pretensión empresarial, de organizar el tercer turno, aunque en ella existieran cláusulas de movilidad, polivalencia y salario proporcional, que en la oferta de ahora se ha retirado (las primeras, porque ya las tienen por ley; la última porque, de continuar la actual ofensiva patronal, todo se andará).

Tras la aprobación del convenio (por cierto, también por referéndum), entramos en una situación caracterizada por un mercado de ventas en alza y horas extras todos los sábados. Se trata de una situación coyuntural que más pronto que tarde, dada la recesión que viene, puede terminar conduciendo a la precarización de los actuales puestos de trabajo por la contracción del mercado. Ya en aquellos momentos, UGT y la dirección comenzaron de forma secreta la negociación de dicha reivindicación empresarial. UGT aceptó la propuesta empresarial, tal vez a cambio de alguna migaja clientelar, en forma de puestos de trabajo para familiares allegados de dirigentes de UGT y el PSOE, o para dirigentes trasladados de otras partes del país, con el fin de mejorar la implantación del sindicato en General Motors.

La intoxicación se pone en marcha

Cuando el guiso estuvo cocinado lo presentaron al resto del

comité, en plan lentejas: o lo comes o lo dejas. A la vez, se inició la campaña orquestada entre dirección, medios de comunicación, UGT e instituciones. Como ejemplo de la campaña, ahí van algunas frases: "La creación de 1.000 nuevos puestos de trabajo y la productividad que conlleva mitiga el paro, proporciona estabilidad a la actual plantilla, genera empleo indirecto e incrementa la exportación, aumentando así la riqueza y su distribución". Esta perla es de una nota de la dirección de la General Motors publicada en El Día. UGT por su parte escribía: "Lo real que se nos plantea es que trabajemos más para crear empleo, lo cual es una paradoja curiosa que los sindicatos deberemos analizar seriamente. Pero la creación de empleo en Aragón es un avance importante en la lucha contra el paro y por tal motivo se debe tener la seguridad de que responderemos colectivamente, situándonos a la altura de las circunstancias". A los que nos oponemos se nos tildaba de "insolidarios", de "conservadores", de "corporativos", de gente que olvida que "el primero siempre debe ser el indefenso, que además no tiene pan para sus hijos".

La lucha dentro de CCOO

Hasta entonces, nadie se había hecho eco de los casi 500

puestos fijos que se han perdido en la fábrica en el pasado, de los 2.000 puestos que no se crearon, de las horas extras que se han denunciado, de las marchas sobre la fábrica de la asamblea de parados, que nadie escuchó. Estábamos ante una batalla frontal entre izquierda y derecha. En una situación de la clase obrera como la que estamos, esto se iba a dejar sentir de alguna manera en las propias filas de las CCOO. Y la gente de la izquierda sindical, previendo la batalla, expusimos en una declaración, los objetivos de la declaración: empeorar las condiciones de trabajo, incrementar la productividad, sustituir trabajo fijo por temporal, riesgos de salud, etc., denunciábamos la farsa de que el tercer turno sirviera para mitigar el paro y estabilizar la plantilla; propusimos una alternativa de crear empleo fijo, y no temporal, de negociar la inversión, de reducir la jornada, de aumentar las vacaciones, de no negociar ni rechazar el tercer turno, pues la negociación, tal cual estaba planteada por la dirección y la UGT, no es limpia y al final conducía a la capitulación y a mancharse o ser cómplices de la farsa montada.

En CCOO, ante la presión social, gerardistas y carrillistas empezaron a retroceder. Durante muchas reuniones intentaron que CCOO dijera SI al tercer turno, frente a la izquierda que planteaba SI a la creación de empleo. También se mostraron favorables a una plataforma de



Angel Perversi (sic), nuevo director de GME.

mínimos para negociar, frente a la izquierda que rechazaba plataforma y negociación. Las presiones de la Federación del Metal, a través de su responsable, se hicieron notar. Pero si la Federación estatal respetó la autonomía de la sección sindical, la Federación regional, sin reunir a la ejecutiva y erigiéndose el Secretario General en portavoz de los metalúrgicos, apoyó el tercer turno de forma pública y se saltó la decisión de la asamblea de afiliados con una nota que tenía el trágico título de "En el filo de la navaja".

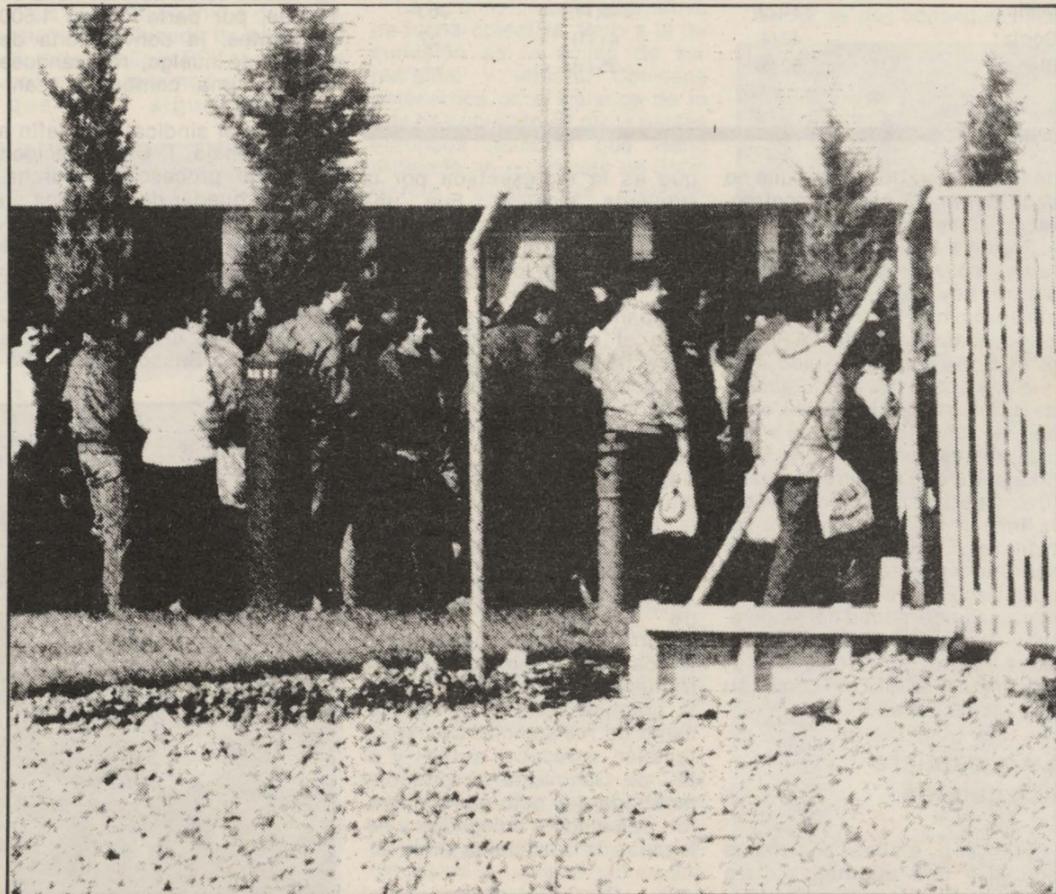
La presión llegó a la factoría. El sector carrillista y el gerardista rompieron el acuerdo de la asamblea de afiliados y plantearon su alternativa. Así se creó un clima de malestar en la sección sindical y una herida profunda difícil de cerrar. Una posterior asamblea de la sección aprobó el NO al tercer turno, aunque la

derecha del sindicato pasara de esta posición clara y contundente de los afiliados.

La situación concreta de General Motors ha mostrado otra vez a la luz del día las dos posiciones que conviven en el sindicato: la concertación con la patronal o la resistencia de los trabajadores.

La puesta en marcha del tercer turno genera una fuente de conflictos, un empeoramiento de las condiciones de trabajo, que hacen que la posición de la mayoría de CCOO de oponerse a su implantación gane cada día más peso entre los sectores conscientes de la fábrica. Por ello debemos reafirmar el rechazo y no firmar el acuerdo, aunque ello nos puede ocasionar pequeños desgastes por la derecha. De lo que se trata es de afirmar unas CCOO combativas, democráticas y de izquierda; afirmarlas en las batallas frontales, en las batallas de clara oposición al sindicalismo de UGT. Es este camino el que va a fortalecer la presencia de CCOO, es esta forma de actuar la que frena las ansias patronales de castigar la rebeldía. A los hechos nos remitimos: no había pasado una semana cuando la empresa quiso pasar la factura a las CCOO. No era de extrañar. La dirección había declarado que los resultados de la votación no eran para echar las campanas al vuelo. Y así, ni cortos, ni perezosos, el viernes 13, despedían a un afiliado de CCOO. La rápida respuesta de los afiliados de la sección sindical, no dejando marchar al compañero e iniciando la negociación sobre la base de que se iba a parar la planta. En fin, la decisión mostrada, la actitud firme de sectores de la plantilla de ir al paro, consiguieron que tres horas después de crearse la tensión, el compañero fuera readmitido. Una vez más, y no son ya pocas, CCOO evitaba un despido, cuestión que no han conseguido ni UGT ni CNT en esta factoría anteriormente. Este es el camino. CCOO de General Motors no puede ser una imitación de la UGT, sino una herramienta útil para los trabajadores.

Jorge Salinas



Un libro de Pedro Ibarra sobre ETA

“He hecho un análisis político”

La reciente publicación del libro de Periko Ibarra sobre la estrategia de ETA merece doblemente nuestra atención, porque consideramos al autor como un colega, y por la importancia del tema abordado. Sabemos que las opiniones expresadas son polémicas, y estas páginas quedan abiertas.

El pasado día 19 de noviembre fue presentada en la librería Zapi-Kale del Casco Viejo bilbaíno, el libro “La evolución estratégica de ETA”, de Pedro Ibarra. Esta publicación, a caballo entre el análisis histórico y el ensayo, está consiguiendo un número de ventas sorprendente para este tipo de trabajos.

Los límites del trabajo —especificados ya en el primer capítulo— son bastante precisos: en primer lugar, se trata de un recorrido histórico de las distintas estrategias formuladas por la organización armada —la “Guerra Revolucionaria”, la “espiral acción-represión”, y la actual de la negociación—, deteniéndose especialmente en esta última; en segundo lugar, el análisis se refiere únicamente a ETA-militar, por una razón tan obvia como es el hecho de que las otras ramas «han dejado en la práctica (voluntaria o involuntariamente) de ser operativas»; por último, el libro pretende solamente describir la estrategia política de ETA, explicar cómo entiende la organización armada la adecuación entre medios y fines, «por qué consideraron y consideran que su muy específica práctica ha de conducir a los objetivos —a medio y largo plazo— deseados».

“La estrategia de ETA es inviable”

Bien, ya tenemos un libro más en las librerías. ¿Para qué este libro, Pedro? ¿Cuál es el tema que intentas demostrar?

El libro tiene dos funciones claras. Por un lado, el análisis, o mejor, la descripción de la evolución que, históricamente, han seguido las distintas estrategias de ETA y, dentro de ella, respecto de su actual estrategia, una valoración. Por otra parte, una función crítica: tratar de demostrar que la estrategia de la negociación, tal y como está formulada por ETA y por HB (esto es fundamental), es una alternativa inviable. Por supuesto, esto no supone un rechazo a la negociación, sino simplemente subrayar que no es posible”.

¿Cuál es, a tu juicio, el futuro de ETA, con sus actuales planteamientos?

Bueno, es muy difícil asegurarlo. Lo que a mí me gustaría que ocurriese: veo más posible, más viable —y así lo planteo en el libro—, un proceso de negociación en la medida en que se desplazase el protagonismo del sujeto negociador, de ETA a las organizaciones civiles, movimientos sociales (fundamentalmente HB). Ello exigiría, en mi opinión, una semi-paralización de las actividades de ETA.

Sin embargo, no creo que eso vaya a ocurrir. Pienso que ese proceso podría ser interpretado por ETA-HB como una rendición

(que yo no creo que lo sea). Y por tanto, estoy convencido de que tal proceso no se dará.

¿Cuál sería entonces el nuevo papel de ETA en ese supuesto?

Pienso que, como organización, debería entrar en una cierta fase de ralentización, lo cual pobilitaría que la negociación tuviese como protagonistas a las fuerzas abertzales civiles; y a partir de este momento, ETA pasaría a una situación de expectativa.

Críticas

Una de las hipótesis que manejas en tu libro es la que gira en torno a la inevitabilidad de la dependencia de HB-KAS respecto de ETA. Este tipo de premisas han provocado ciertas críticas a tu libro, críticas que creen ver en él un cierto determinismo, un posible tono academicista.

Sí, soy consciente de que el método de análisis que he desarrollado conlleva ciertos riesgos. Como tú muy bien has dicho, tales afirmaciones no son más que hipótesis de trabajo; como indico en el libro, únicamente describo lo que existe, lo que es, y no lo que debería haber sido. En todo caso, lo que he intentado es lanzar una opinión, algo que, con un cierto rigor analítico, sirva de objeto de discusión. El libro tiene un carácter marcadamente polémico.

Se te ha criticado también una posible ausencia en tu análisis de las interrelaciones de los distintos fenómenos existentes en la sociedad vasca, entre los cuales, por supuesto, se encuentra ETA. Y más en concreto, la relación entre las evoluciones de ETA por un lado, y la de la lucha de clases por otro.

Efectivamente, el método de análisis es un problema que ya me planteé antes de comenzar a escribir el libro. La idea que yo pre-

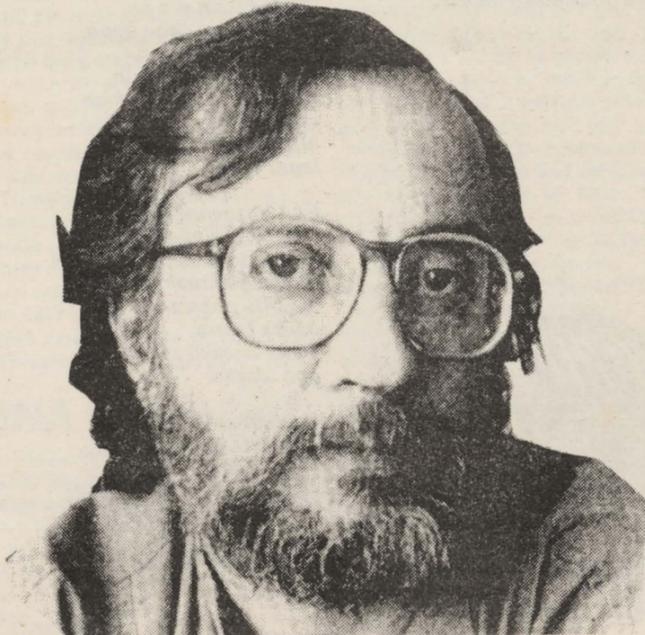
tendía mostrar era la que te he dicho antes: la negociación, tal y como está anunciada por ETA, es una estrategia inviable. Sé que no he tenido en cuenta factores importantes como el que tú has mencionado de las interrelaciones con el contexto, la significación de la entrada de los “Bereziak” en ETA-m, y otros, que ciertamente tienen un paso significativo en el camino seguido por el grupo armado. A pesar de ello, decidí en su momento desarrollar un análisis fundamentalmente “político”; es decir, esas críticas son correctas metodológicamente hablando, pero sigo considerando ahora que lo expuesto en el libro es válido.

Un libro necesario

Se echaba de menos una publicación que, desde una perspectiva política, entrase en, con seguridad, el fenómeno político y social más complejo de la realidad vasca de los últimos años: ETA. Muchos trabajos han sido publicados hasta la fecha en torno a la organización armada; pero o bien el relato terminaba en épocas anteriores a la actual, o bien se perdía en el farfoso cosmos de la abstracción teórica, o, lo más frecuente, culminaba en todo un catálogo de disposiciones morales que alejaban y viciaban la visión del problema.

El libro de Pedro Ibarra viene a suplir este vacío. Y lo hace sin condiciones, fuertemente documentado, y utilizando material referencial de primera mano —los propios documentos de ETA—, el libro posee una dimensión didáctica nada despreciable, aporta enfoques nuevos al análisis del “problema vasco” y, ante todo, arriesga un conjunto de opiniones que intentan servir de inicio a un debate que, por más necesario, sigue siendo la “asignatura pendiente” de la realidad de Euzkadi.

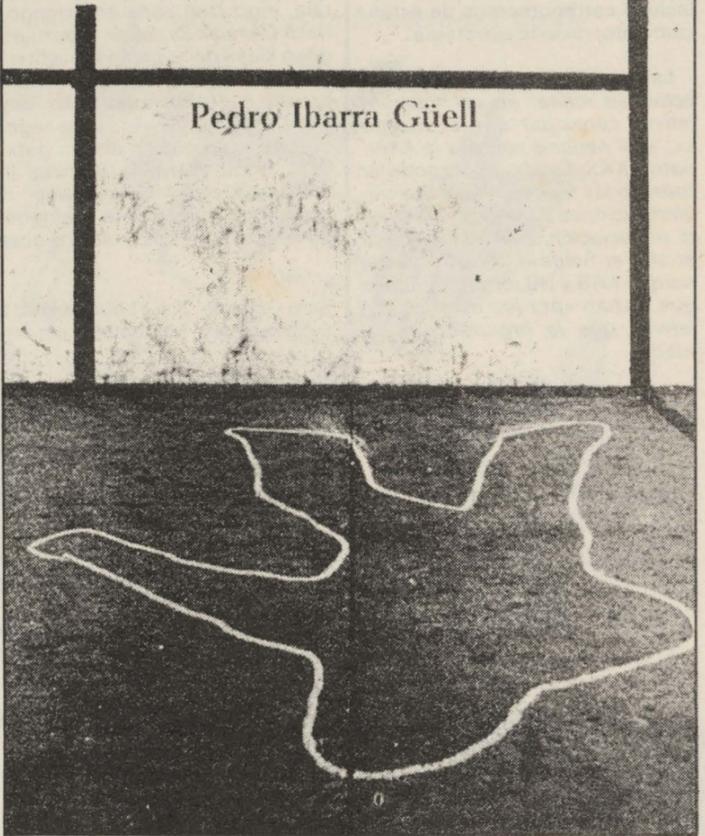
Miguel



LA EVOLUCIÓN ESTRATÉGICA DE ETA (1963-1987)

PASA

Pedro Ibarra Güell



Podríamos dividir la obra en tres partes diferenciadas: una primera teórica donde se intenta elaborar un modelo general sobre estrategia autónoma de la lucha armada; un segundo bloque —el más extenso— en el que se relata la evolución histórica de las distintas estrategias seguidas por ETA; y por último, un análisis de la época actual, donde se explican y valoran las características dominantes en ETA y HB —y sus relaciones de dependencia—, así como las posibilidades de éxito que la negociación presenta hoy en día.

Estrategia autónoma

Partiendo de la base de que en Europa occidental, hoy, resulta «muy difícil —por no decir imposible— poner en marcha una estrategia armada que conduzca a una victoria militar sobre el Estado», y que por tanto el grupo armado ha de plantear una estrategia autónoma cuyo objetivo último —la transformación del poder— se conseguirá «no ya por vías armadas, sino políticas», se definen las fases de que constaría aquella estrategia autónoma.

En una primera fase la acción violenta, o la amenaza de la acción, «se plantean de forma casi exclusivamente instrumental, simbólica. El objetivo estratégico de la violencia sólo muy secundariamente, en un primer momento del proceso, es el muerto, o el banco asaltado o la oficina del gobierno reventada. La acción violenta busca otros efectos, pretende desarrollar otras funciones que están detrás, más allá de la víctima o concreto objeto atacado».

La segunda fase estaría caracterizada por la reacción de los

grupos atemorizados por las acciones del grupo armado, reacción que, normalmente, tendría un carácter ofensivo, represivo.

En la fase de *deslegitimación*, «el Estado se presenta ante amplios sectores sociales dando sólo, o casi sólo, represión. El Estado aparece sólo como una institución violenta. Y la legitimación se diluye». Simultáneamente, la organización armada, inserta ahora en una dinámica de enfrentamiento social abierto, ha crecido en legitimación.

La cuarta y última fase: los tradicionales sectores de apoyo al Estado (capas medias, grupos de presión económicos, grupos internacionales, y, sobre todo, aparatos represivos) interiorizan también ese proceso de deslegitimación del poder político, ya que «la lucha a ultranza que sostiene el Estado contra el grupo armado y sus apoyos sociales ya no les interesa: les perjudica».

La evolución estratégica

La Guerra Revolucionaria (1.963-1.965). Es, desde un punto de vista analítico, el menos interesante, ya que su planteamiento jamás superó la estricta formulación teórica; ni siquiera inició su puesta en marcha. «El problema central de ETA es que se ve en la necesidad de “importar” una estrategia armada. Se copia de las guerrillas tercer mundistas, anti-coloniales».

La espiral. Que a su vez consta de dos etapas claramente diferenciadas: una primera, desde la IV Asamblea hasta el Consejo de Burgos; y otra segunda, iniciada en 1.971 y que se cierra con la escisión entre milis y poli-milis. Del primer período se podría concluir

•••

que la espiral, hasta un cierto límite de su cadena, funcionó en líneas generales según las previsiones de ETA.

En la segunda etapa, «se formula la estrategia de la espiral a partir de un punto de la misma. Se da por supuesto que existe un determinado nivel de movilización, que ya se han cubierto los primeros escalones de la espiral». El resultado en la práctica se traduce en una fuerte ralentización, incluso con momentos de estancamiento, de esta estrategia.

La negociación. «ETA centra su actividad militar en un solo objetivo: conseguir que el Estado español negocie con ella la Alternativa KAS. En el caso de obtener todas, o las más significativas reivindicaciones de la Alternativa en la negociación, ETA establecería el alto el fuego». Por otra parte, surgen KAS y HB, organizaciones que luchan «por los mismos objetivos que la organización armada».

La época actual

Soportes ideológicos. «Establece ETA que, al menos Euskadi, el régimen político realmente imperante no es una democracia, sino una dictadura militar oligárquica encubierta».

El aislamiento. El Estado «puede aplicar una política represiva discriminada», no necesita la coacción para que la población porque está suficientemente legitimado, por lo que concentra todo el peso de la represión en la izquierda abertzale. «Tal presión represiva exige una defensa incondicional de ETA».

Se produce un proceso «privatizador» que sólo puede ser impedido por una demostración permanente y sistemática de que ETA cuenta con el apoyo de la población.

La dependencia. «La consecuencia de esta defensa de KAS-HB respecto a ETA, omnipresente y omnisciente, produce inevitablemente el efecto de la dependencia». Ambos grupos tienen que adaptar la mayor parte de sus planes y acciones a los proyectos a corto plazo de ETA, adaptación que supone, ante todo, la subordinación de toda actividad a una necesidad básica de ETA: «su propia supervivencia como organización armada, como organización política».

Fenómenos de aislamiento y dependencia que provocan consecuencias como el militarismo en la ideología y práctica de la comunidad nacionalista radical; mitificación y mimetización respecto de la organización armada; sectarismo y absorción vertical respecto a otros grupos ideológicos cercanos.

La crisis de la estrategia. Aislada ETA y sus apoyos civiles (cuantitativa —sólo ellos están enfrente— y cualitativamente —metidos en un único terreno: el del enfrentamiento armado—), ausentes grupos sociales que se enfrenten al modelo de Estado, aceptada —en mayor o menor grado— la actual organización política por los sectores medios, quienes no presionan «agobiantemente» por la negociación bajo la amenaza de ruptura, y conseguido el apoyo y ayuda de la comunidad internacional, el Estado «no necesita, no adquiere ninguna ventaja —y sólo obtiene pérdidas, y muy graves— en esa negociación».

Bilketa lanean

EXCERPTA

Excerpta, hala du izena Jon Gotzon Etxebarriak Gernikan argitaratzen duen aldizkariak.

Ez du ematen handinahirik duenik aldizkari honek, baina bai, aitzitik, lan ugari eta izkutu bere kaleratzeko. Anspalditik ezagun dugu **J. G. Etxebarria** eta beti literatura inguruan lanean. Bakarrik, bere lanak sarri gutxitan inprentatik pasatu direlarik, akaso hau ez da bere uztarako garaia, inoiz izan bada edo izango. *Excerpta* honetan antzinako «Españako Olerkiak Euskaraz» liburuarekin hasitako bidaiari ekiten dio. Oraingoan klasikoei —greko eta latinei— eutsiko die.

Eta gu bere lanez aprobetxatuko gara gogo hobereenez, ez dakizkigun gauzak euskaraz ezagutzeko. Betiko modak, begi zabal-itxi batean ez bada ere, dastatzeko. Lehenago ere itzuli izan dira euskarara haien obrarik, baina haien artean gutxi gutxitan zeuden **Safo**, **Katulo**, **Martzial**, edota **Carmina Burana**. Inork bilatuko lioke akatsik **J. G. Etxebarriak** egindako itzulpenei, agian kritika zorrotzak egiteko aukera ere izango luke. Beude oraingoan horiek. Ez dugu hemen itzulpenari buruz hitz egingo. Ea ulertuz gozatzen garen.

Safo (VI men. K.a.) Lebos-ekoa, eskola antzeko bat eratu zuen neskatentzat bere Miteleneko etxean. Hamargarren musa Platon-en eritzian.

Hain lidaisitar andreen artean nabarmentzen da, eguzki sartukeran, ilargi hatzamar larrosadunak beste izar guztiei gehiago egiten dien antzera. Eta bere argia itsas-kresalaren gain eta zelai loretsuen gain hedatzen da.

Artizarra, goizalde argiak sakabanatuak oro biltzen dituzuna; batu ardia, batu ahuntza; alaba, berriz, amagandik aldentzen.

Adar puntaren puntan dagoen sagar gorria antzo: biltzaileek ahazturik zuten; ez ahaztu ez, baiziketa ezin eskuratu

Berriro Eros lasaitzaileak aztoratzen nau, gozomingots pizti horrek

Katulo (I mend. K.a.) gazterik hil zen poeta, 30 urterekin, maitasunean zoritxarreko, olerkian ospe handia lortu zuen, sentipenak gogor eta ezti azaltzen zekiena, baita poeta doctus haietakoa, poesi modu berritzaile bere garaian.

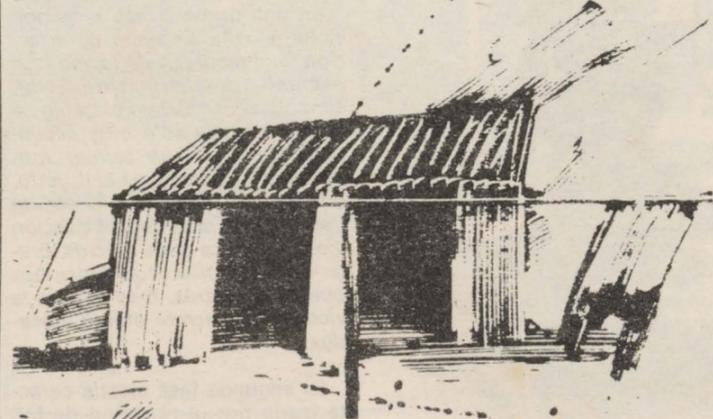
Gorroto eta maite dut. Zergatik hori? diostazu. Ez dakit; halaxe minez ni.

Lesbia beti nigatik gaizki esaka, inoiz ez dago isil. Maite ez banu hil egingo naiz. Zertan igarri? Ni berdin nabil: sarri añenka hargatik; baina maite ez badut, orduan ni hil

Ez omen beste inor maiteko nire kutunak dio, ni ezik; Jupiter bera eske baletor ere. Irrikaz dagoelarik emakumeak Maitaleari esaten dion dena, damurik, haizetan eta ur lasterrean ipini behar da idatzirik

(Gai hau bera berabiltako du **Lauaxetak** bere poesietako batean)

lubenti, zure begi gozoak beti mosuka ahal banitza milaka aldiz egingo nuke, inoiz eritzi gabe askotan gure musu-uzta galburuenaz gain balitz ere lar-aberatsa



170

οἱ μὲν ἰσθητῶν στρότον οἱ δὲ πέδιλων
οἱ δὲ νῶον φαῖο' ἐπι[?] γὰν μέλαι[?]αν
ἐ]μμέναι «ἀλλιστον. ἔγω δὲ κῆν' ὄτ-
τω τις ἔραται»

(16 LP)

Zaldizkoen edo oinezkoen edo ontzizkoen samalda lur-gaiekerik ederrena omen. Nik, berriz, diot: Norberak maite duena.



νῦν δὲ Λύδαισιν ἐμπρέπεται γυναῖ-
κεσσιν ὡς ποτ' ἀέλιω
δύντος τὰ βροδοδάκτυλος μήνατ

πάντα περρέχοισ' ἀστρα' φάος δ' ἐπι-
σχει θάλασσαν ἐπ' ἀλμύραν
ἰσως καὶ πολυανθήμεοις ἀρούραις

(26 LP)

Orain lidaisitar andreen artean nabarmentzen da, eguzki sartukeran, ilargi hatzamar larrosadunak beste izar guztiei gehiago egiten dien antzera. Eta bere argia itsas-kresalaren gain eta zelai loretsuen gain hedatzen da.

Martzial (I mend. K.g.) Politikan komenientzetakoa, halan ere ezin alden arazoak. Bere epigramak bakarrik utzi zizkigun. Honelakoak botatzen zituen «Esklabu ondo jana, andre ez ikasia, lotarako gaueak eta liskarrik gabeko egunak atseginak ditut»

Lau hagin uste dut zenituen Aelia; ez tul batez bi eta beste batez beste bi erori zaizkizu; honez ziurki ez tul eikezu egun guztietan: deus ez dago hemendik eramateko ez tulak hirugarrenez

Ukendu gozo, halajaina, atzo afaltiarrei emana!, baina mahaira deus ez atera. Ederra kontua, atxona eta gosea! Afaldu gabe igurtzia ohi dena, Fabulo hori, horixe baietz bada hildakoarena

Carmina Burana. Orain pare bat hilabete aukera izan dugu Bilbon poema hauetan oinarritutako ikuskizun bat entzuteko parada. Hala deskribatzen dizkigu **J.G. Etxebarriak** «Klerigo alderrai» haiek, poema hauen epileak zirenak: bizitzatik gehiago ikasiz liburuetatik baino. Egia, klerigo alperrek eta badaezpadakoa ... eta kanonigo jakitun bat edo beste bizimodu lasaiak iguina ematen ez ziona. «Clericos jaculatores, seu goliardos, aut bufones». Bonifacio VIII Aita Santuaren erabakiz apaiz-eskubideetatik at gelditu zirenak.

Edale bikain eta on, nahiz ardoari egon, arin ardoari emon, ontziei egin jaramon ontzioi, ardura klin-klon, ez eman jai, hizketaldia oxtion legez jarrai

Ezin duzenok edan, alde, utz jaiok baketan! Neurritsuak hemen sobran, izurria bazalirean. Neurria poizaldietan gauza txarra, laster ikusiko zelan den alperra

Eta hemen balego inor ardo latzarekin lotsor, erakuts ateak bizkor! Alde gugandik! Bada hor geldituz gero kaltekor zaigu, batur. Kidere bat dela aldakor? Hil, eta agur!

C. Santana

A partir de este número la página 19 de **ZUTIK!** va a tener un tratamiento especial: será una página de apoyo a lo que hacen y discuten los **IT**, los taldes de jóvenes de **LKI**.

No quiere ser una de esas consabidas "páginas de juventud" que aparecen desmañadamente, como pulpo en un garaje, en algunas publicaciones reumáticas. No una sola página, sino todo nuestro

ZUTIK!, en la medida en que es prensa revolucionaria, aspira a ser un periódico joven, de interés sobre todo para los jóvenes (aunque haya temas que resulten un poco lejanos: ahí está ese ladrillo sindical, sin embargo imprescindible).

Ni mucho menos va a ser el sucedáneo de una publicación hecha por los propios jóvenes. Off the records nos ha llegado el rumor de que los **IT** están preparando algo, tal

vez un fanzine, diferente a todos los demás fanzines que por Euskadi existen. Desde aquí nuestro mensaje de ánimo para esa publicación colega, ¡nada de competencia!

Así que queda claro lo que es y lo que no es, lo que quiere ser y lo que no pretende esta página, cuyo título general, esa extraña expresión de **UTIKAN!**, hemos tomado de anteriores publicaciones de **IT**.

EL CHE PASO POR EUSKADI

Uno de los colegas que han participado en la campaña de charlas de **IT** nos cuenta sus impresiones.

Lo primero que llama la atención es que el Che, su pensamiento y su obra, es un perfecto desconocido entre las nuevas generaciones. Su imagen, comercializada hasta la saciedad, porque no en balde se reconocieron en él millones de jóvenes del mundo entero, es conocida, eso sí, pero sólo algunos, muy pocos, lo toman como referencia en su actividad práctica. Y sin embargo, es mucho lo que todavía hoy puede aprender de él la juventud vasca.

Por ejemplo, su idea del internacionalismo militante es bastante más consecuente que la práctica habitual de la mayoría de los jóvenes políticamente activos. La idea dominante que ha aparecido en casi todas las charlas concibe el internacionalismo como el compromiso militante con la lucha del pueblo vasco. Sin este ingrediente, todo lo demás son palabras vacías, qué duda cabe, pero el internacionalismo es algo más que todo eso; más incluso que la solidaridad activa con la lucha de otros pueblos. El internacionalismo militante aquí y ahora pasa, además y sobre todo, por invertir la tendencia al aislamiento de las luchas en ámbitos nacionales; por buscar la coordinación de luchas y movimientos de Euskadi con las del resto del mundo, y en primer lugar con las del resto del Estado Español, avanzando en la unidad entre los revolucionarios vascos, catalanes, madrileños, andaluces, etc.

La acción armada

La práctica revolucionaria del Che está indisolublemente unida a la guerra de guerrillas y a la lucha armada. Es de todos sabido que ni **IT** ni **LKI** practican en la actualidad la lucha armada, y quizás por eso surgió inevitablemente la pregunta en alguna de las charlas. ¿Cómo es posible que reivindicáis la obra del Che vosotros que no hacéis política con las armas en la mano?

Cuando esta pregunta es formulada por alguien que apoya de un modo y otro la lucha armada que hoy se practica en Euskadi, la respuesta no es, en modo alguno, sencilla. Cada proceso revolucionario tiene sus propias características que no son extensibles méricamente a otros. Buena prueba de ello es la experiencia misma del propio Che y de los movimientos guerrilleros que se crearon en casi toda América Latina. El mismo método que permitió la victoria revolucionaria en Cuba, fracasó en Bolivia, en Argentina, en Colombia, etc. De esa experiencia tuvo que aprender el movimiento sandinista para conducir su propia táctica.

La revolución se hace, indubablemente, con las armas en la mano. Para abrirse paso necesita destruir el aparato del estado bur-

gués, y esto es algo que no se hace más que en la prueba de fuerza militar, en la confrontación abierta de las fuerzas revolucionarias contra ese estado. Una revolución no es el resultado del choque entre un pequeño aparato militar de revolucionarios y las fuerzas represivas del estado, por muchos apoyos externos que esos revolucionarios reciban, sino el resultado final de un levantamiento general de masas contra el estado, que en el caso de los países más avanzados (como el nuestro) pensamos que tendrá una forma insurreccional. Preparar las condiciones de ese levantamiento, o lo que es lo mismo, "armar a las masas del deseo de armarse", es la tarea de la vanguardia revolucionaria.

Una tarea que no excluye la práctica de la lucha armada por esa vanguardia en determinadas fases del proceso. La elección del momento y la selección de los métodos de acción que corresponden a cada una de esas fases, es uno de los problemas más delicados de la estrategia revolucionaria, pues deberá ponerse en relación a las características de las luchas en curso, al grado de conciencia del propio movimiento, a las relaciones de fuerza, etc. ...

Hombres y mujeres nuevos

De todas las ideas que resumen el pensamiento revolucionario del Che, aquella que parece estar más vinculada a las experiencias cotidianas de nuestra juventud es su idea del "hombre nuevo"; de los "hombres y mujeres nuevos" como diríamos tras el aprendizaje del feminismo. Las nuevas generaciones ya no reducen el comunismo, como lo redujeron en el pasado, a un simple método de reparto igualitario de las riquezas de la sociedad. Aspiran también a la felicidad del ser humano, a sustituir las relaciones de competencia por relaciones de solidaridad entre las personas, etc. Esa idea vive hoy en la nueva escala de valores que ha sido incorporada al movimiento revolucionario por las corrientes feministas, ecologistas, antimilitaristas, etc.

Tampoco es un secreto para nuestros jóvenes el cómo y el dónde saldrán ese hombre y esa mujer nuevos. Ellos saben, al igual que nosotros, que sólo pueden salir de la lucha de cada día, y que es en el crisol de la acción revolucionaria donde se forjarán



los hombre y las mujeres libres de mañana.

La actualidad del mensaje del Che

El ejemplo revolucionario del Che permanece aún vivo. Y sin embargo, en todas cuantas charlas hemos dado ha aparecido siempre un mismo motivo de preocupación. Un compañero de **Laudio** reflejaba bien la contradicción en que hoy parece desenvolverse la juventud vasca: "Estamos identificados con la obra revolucionaria del Che; sabemos que la revolución es la única solución a los problemas de nuestra sociedad, y queremos hacerla, pero, ¿es posible?; ¿cómo dar ese paso sin el deseo consciente de la mayoría?".

Es de estas preguntas y de otras parecidas de las que está hecha la "autocompasión" de aquellos que, identificados con las ideas revolucionarias, permanecen a la espera de tiempos mejores. El ejemplo del Che no sólo es útil cuando la revolución aparece ante nuestros ojos como un objetivo posible y real. También sirve para situaciones de retroceso del movimiento revolucionario como el que vivimos en la actualidad, pues todo aquél que se siente revolucionario no puede esperar a que las condiciones que la hagan posible maduren por sí mismas. Esas condiciones no caen del cielo como el fruto podrido del árbol de la vida. Se crean día a día en la acción militante de quienes se rebelan contra todo tipo de injusticias sin importarles cuántos son los que combaten a su lado. Este es el camino que el propio Che desbrozó con el ejemplo de su vida: "Si eres revolucionario, si te identificas con la necesidad de la revolución, actúa como piensas". Tu propia acción creará las condiciones para que la revolución no sólo sea un objetivo necesario, sino también un objetivo posible.



Un revolucionario sin fronteras ... mentales

El pasado 3 de Noviembre una carta publicada en el diario **EGIN** nos atragantó el desayuno. Alguien que se denominaba "militante aber-tzale", sin duda con intención generalizadora a la vez que excluyente, atacaba la campaña que estaba realizando **IT** en torno al Che, considerándola un "cuento de hadas", con desprecio de la "borroka que aquí se cuece", "articulada desde algún despacho madrileño", y un lar-

Parece ocioso tener que aclarar que el sentido de recuperar la figura del Che en Euskadi no procede de ningún sentimentalismo (al menos no sólo, porque el sentimiento también es revolucionario), sino del valor que las ideas y la conducta del Che tienen como guía para avanzar en las revoluciones actuales, y en primer lugar de aquella de la que formamos parte, la de Euskadi. Así es como estaba elaborada la exposición que seguía al vídeo que se proyectó en gran número de cen-

Es posible que en algún caso, al calor de la polémica, la discusión fuese por otros derroteros, se insistiese en algún extremo más que en otro, o que hubiese extrapolaciones. Decimos que es posible porque ha ocurrido en otras conferencias y campañas (no únicamente de **IT**), aunque el anonimato del denunciante no nos da pista alguna para saber si esto fue lo que realmente ocurrió, o se trata sólo de un prejuicio global del que firmó la carta.

No vamos a perder el tiempo contestando a la ironía fácil y a la ridiculización con similares recursos. Más nos preocupa una cierta concepción de la política, o del mundo, de la que puede ser reflejo dicha carta (y aún más que la carta en sí, de poco valor real, el hecho de que haya sido seleccionada en un periódico al que no le deben faltar materiales de mejor calidad, según la cual se juzgan las aportaciones de los revolucionarios de otros latitudes o de otras épocas, con el único criterio de que sirvan para confirmar las tesis (cada vez más tácticas que estratégicas) del momento. Es el mal síntoma de una actitud que excluye la discrepancia, el debate, la pluralidad, en nombre de alguna "línea general", de algún supuesto "bloque dirigente" o de alguna tendencia "prioridad", no siempre o para todos evidente.

Y parece que la figura del Che no cuadra bien con ese acriticismo, epigonismo o cerrillismo, de los que parece vanagloriarse el autor de la carta citada.

Etorre

J. Burdin

UNA CAMPAÑA I.T.ERESANTE

Tenía cierta parte de reto y de curiosidad recordar la figura del Che, veinte años después. Expectación, quizás, o ideas vagas sobre un hombre que hizo la revolución y murió intentándola nuevamente en Bolivia, de alguien que influencia a tantos y tan hondamente. La verdad que tenemos mucho en común.

Con el vídeo a cuestas, la peli del Che y documentales, un cartel de los de premio, señorial revista y gaztetxero fanzine, y zas!, a recorrer institutos, aulas de cultura, cines ... por toda la geografía de Euskadi. ¿Y quién no lleva o ha visto la txapita del Che?

Como colofón montamos un festival en Orereta, en una antigua fábrica, arropados a ritmo de rock y de revolución, con mil personas, autobuses de otras provincias, buen resultado en suma.

Satisfacción y cansancio después de correr por tantos sitios, de limpiar los cabezales del vídeo, con ronquera casi, agujetas del baile, pero deseando seguir.

Y más convencidos si cabe de las enseñanzas del Che, sobre todo de ese mensaje irrenunciable: El deber de todo revolucionario es hacer la revolución. En eso andamos.

Una revolucionaria excepcional

LA GUERRA DE MIKA ETCHEBEHERE

Animada sin duda por el cincuentenario de la guerra civil, la editorial barcelonesa Plaza & Janés ha tenido el acierto de reeditar la obra de la insigne militante poumista Mika Etchebéhère, *Mi guerra de España*. Sería una verdadera lástima que este libro tan vivo y tan rico en vicisitudes pasara desapercibido. Se trata de una de esas obras que se beben más que se leen, y cuenta la historia de una mujer a la que sus propios compañeros encumbraron al mando de su columna y cómo la mantuvieron a pesar de tratarse... de una trotskysta.



Mika era —es— una militante revolucionaria nacida en Argentina, compañera de un auténtico "revolucionario profesional", Hipólito Etchebéhère, hijo de vasco-franceses, médico dentista, nacido con el siglo, militante a los 19 años en la Universidad durante la "Semana Trágica", miembro fundador del PC. Fue expulsado del partido en 1925 por "trotskysta", tuvo que huir de la policía, emigrando a Europa al principio de los años treinta, donde participó en los albores de la República española, así como en los años finales de la República de Weimar —sus escritos de entonces han sido publicados en París con el título *1933: la tragedia du proletariat allemand* (Spartacus, París)—. Posteriormente junto a Kurt Landau, es uno de los animadores de la revista *Que faire?*, para acabar sus días como jefe de la columna motorizada del POUM con las armas en la mano. Hipólito era un apasionado lector de las obras de Trotsky sobre la guerra civil rusa y trató de esbozar la línea militar del partido antes de morir.

Los Etchebéhère se encontraban en Madrid desde mucho antes del Alzamiento. Hacía tiempo que preparaban un libro sobre la Comuna de Asturias. La experiencia alemana los ha hecho muy sensibles al peligro de una contrarrevolución. El 18 de julio van a pedir armas al local del PCE; no ocultan sus simpatías políticas, pero no tienen problemas. Sus compañeros piden a Hipólito que se ponga al frente de las milicias que se están organizando, pero él desconfía de la espontaneidad en este terreno, ve la necesidad de un ejército que una los criterios revolucionarios con las exigencias militares más estrictas. No obstante, en aquel momento comprende que sólo

son posibles estas milicias y va a encabezarlas con valor e inteligencia. Pero el azar no le ayuda y el 16 de agosto, en los alrededores de Atienza, su audacia le lleva a la muerte «para ganar la confianza de esos hombres recelosos cuya obediencia sólo se obtiene desafiando locamente el peligro». Murió como deseaba morir, en el fragor del combate. Sus últimas palabras fueron: «No te preocupes... Me siento mejor. Tú sabes, por otra parte, que estoy decidido a no morir de enfermedad».

Hasta ese momento Mika ha sido una eficaz colaboradora en la columna poumista, pero no ha aceptado sobrevivir, «sino con la condición de continuar nuestro combate». Lucha primero en Sigüenza. Allí una orden descabellada encierra a los combatientes en la catedral. Alguien pretendía que las milicias repitieran lo del Alcázar, pero las condiciones son muy diferentes. La situación se hace insostenible y hay que romper el cerco. El valor de Mika se impone y con un puñado de hombres lo logra. Tras una breve estancia de descanso en Madrid y de visita a París, retorna a la capital del Estado español y a las trincheras.

Los hombres del POUM han formado dos compañías cuyo mando es confiado a Mika con el grado de capitán. Ocupan unas trincheras en la Moncloa, cerca del Hospital Clínico y de la fábrica Gal. Tras una enconada resistencia en esta zona, la unidad es requerida para realizar una operación difícil: desalojar al enemigo del Cerro del Aguila. Los militares profesionales que mandan grandes unidades llegan a tener en alto aprecio a la capacidad de estas milicias del POUM.

Este prestigio es resultado del valor y de la moral revolucionaria, pero Mika echa de menos lo que tanto preocupaba a su

compañero: la preparación en los asuntos militares. Tiembla cuando delante del mapa del Estado Mayor comprueba su ignorancia. Antes de recibir objeciones se adelanta al general Kléber y le explica: «Que no vayan a pedirnos detalles de táctica o de estrategia, porque no sé prácticamente nada. No sé tampoco mandar; mejor dicho, tampoco lo necesito, porque los hombres tienen confianza en mí. Cuando llega una orden la comunico a la compañía y la ejecutamos todos juntos. Hago todo lo posible para que no pasen hambre, y cuando no tienen nada que comer se aguantan, sin protestar, porque conocen mi monomanía para alimentarlos». Mika vive pendiente de sus hombres que son «mis hijos y al mismo tiempo son mi padre». Se desvive para encontrarles alimentos, ropas y libros: organiza una biblioteca recorriendo las librerías que se lo regalan. Crea también una escuela y cuando el frío los cuida contra las enfermedades. Cuando la elogian, responde sencillamente: «Lo que pasa es que soy mujer y que aquí, en España, llama la atención que una mujer pueda conducirse como un hombre en situaciones que son generalmente situaciones de hombres».

Los hombres admiran su valor —en una ocasión queda sepultada bajo tierra y los hombres la sacan con las manos para no lastimarla—, y sobre todo que siendo extranjera combata en España. A pesar de todo, tendrá problemas para defender la República lo que para ella es luchar por la revolución, y deberá en 1937 ocultar su condición de militante del POUM. La campaña de calumnias de la prensa stalinista lleva, incluso a los milicianos que la aprecian, a volverla las espaldas o a rogarle que no proclame su profesión de fe porque no podrían defenderla.



En una ocasión se le hiela la sangre cuando contempla una "pintada" firmada por el PCE que decía: «Si ves un fascista, deténlo, si ves un trotskysta, mátalo».

Ella aguanta hasta el final sabiendo que Nin ha sido asesinado y que sus compañeros están siendo perseguidos o en la cárcel. En un ataque suicida, ordenado desde el alto mando, la segunda compañía del POUM será literalmente diezmada. La misión que se le había encomendado era suicida, incluso para una columna que había conseguido una reputación de combatientes de vanguardia. Pocas armas, pocos alimentos, poco apoyo logístico, todo ello se concentra en lo que se puede contemplar como una maniobra política enmarcada en el cuadro inaugurado con los acontecimientos de mayo del 37 y lo que le sigue. El libro acaba con la muerte de Clavelín, un voluntario de quince años que se convierte, con su fe y su modestia, en un símbolo de una revolución que fue hermosa mientras duró, hasta que fue estrangulada.

Al contrario que algunos de sus antiguos camaradas (Gorkín, Gironella, Alba, Iglesias, etc), Mika no encontró acomodo en el anticomunismo vestido de socialdemocracia. En la emigración siempre se mantuvo en el horizonte de su juventud, y siguió su lucha en la Resistencia, manteniendo sus convicciones. Los que la conocimos en París la recordamos una mujer de mediana estatura, con un rostro lleno de vida y pasión, que, aunque peinaba canas, se mostraba llena de vitalidad. La guerra fue su gran experiencia y hablaba de ella como una militante, y a pesar del trato, solamente cuando apareció el libro supimos del papel que ella había jugado. Nada, al parecer; sólo había sido la única mujer que comandó una columna. Fue una mujer que estuvo en el corazón de la guerra, que unió la guerra y la revolución, que demostró que la igualdad en la lucha era posible y que dio ejemplo de que su destino no tenía por qué ser el que les indicaba las Mujeres Antifascistas: el de discretas amas de casa en la retaguardia.

J. Gutiérrez Alvarez

