

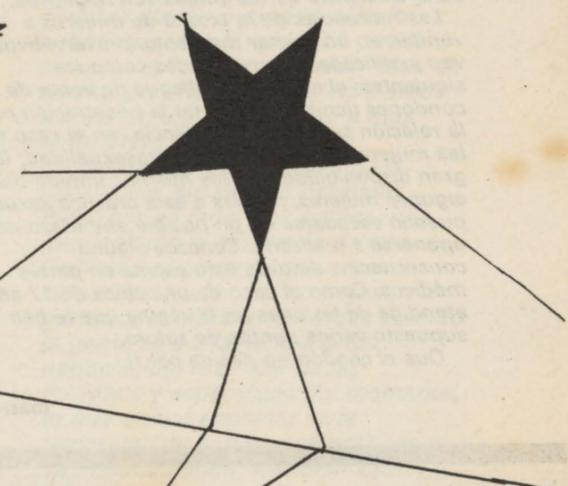
438. zka. 90 pzta.  
1987, Urria, 3

**LKI** REN  
ALDIZKARIA

# ZAZOK!

Hire heriotzetatik  
gordetzen diat  
behun urteko isil  
aldi bat.

Gorazarrez,  
(beharturik; munduak baitiost:  
gorde ezak minutu bateko  
isil  
aldia, baina ez  
diat nahi),  
nik  
libratzen diat  
minutu bateko  
perpaua,  
ez baitatik  
haizen  
hil  
ala  
bizi



# 1967 GHE 1987

Ez, ez zekiat  
nor den bizi  
eta nor  
hil,  
nork merezi duen  
heriotzea  
ala  
bizitza  
Bakarrik esan behar dauat  
neure barrenean  
haramadala  
bizirik,  
bizitza  
merezi ukan  
baituen.

Egun batean  
inork ez dik  
inor  
hilen  
Kolpeka  
edo katepean  
geldiro.

Egun batean  
denok izanen gaituk  
zoriontsuak.  
Egun batean  
hire heriotzean  
sinetsiko diat.  
Egun batean



Horregatik bizi da, hil da, Gebara.  
Horregatik doa euskal gazteria urtero Debara.

G. ARESTI

# ZVTRK! M L V R R V A K

## Que no decida por tí

Estando en la txozna hemos tenido ocasión de vender un buen número de inmunisadas. La primera cosa que destacaba de esta venta era la relativamente elevada cantidad de mujeres compradoras. A propósito de este hecho un compañero hacía la siguiente reflexión: no queda claro si quienes compran lo hacen pensando que ya que hay condones esta noche se enrollan de forma segura, o si por el contrario esta noche se enrollan porque hay condones.

El asunto tiene más importancia de lo que parece. Aunque en principio las dos consecuencias de la existencia de condones pueden parecer, y serlo efectivamente, igual de positivas, en algunos supuestos las consecuencias de la existencia de las gomas son negativas.

Las reticencias de la txozna de mujeres a vender, en un primer momento, preservativos se ven justificadas por realidades como las siguientes: el amplio despliegue de venta de los condones tiende a presentar la penetración como la relación sexual por excelencia; en el caso de las mujeres presupone la heterosexualidad; la gran disponibilidad de los mismos impide que algunas mujeres, reacias a esta práctica sexual, puedan escudarse en un posible embarazo para oponerse a realizarla. Conozco alguna consecuencia de todo esto escrita en partes médicos. Como el caso de una chica de 17 años atendida de lesiones en la vagina que le han supuesto varios puntos de sutura.

Que el condón no decida por tí.

Ibarrondo



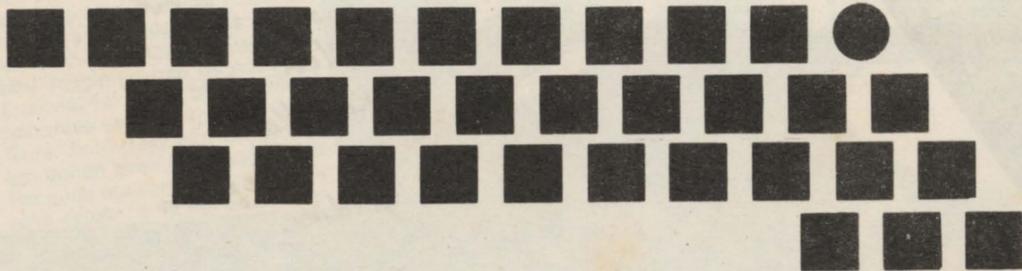
## Lunares de la revolución (III)

El posibilismo o, en expresión más edulcorada, el realismo político funda sobre una pretendida eficacia su rechazo de posiciones revolucionarias. Su argumento podría ser en síntesis el siguiente: transforma más, y es por tanto más eficaz, una organización reformista moderada con verdadera implantación de masas que todos las pequeñas organizaciones revolucionarias.

Este razonamiento goza hoy de una escasisima popularidad, pues es bien sabido que el realismo sólo habla de transformaciones cuando se defiende de la revolución. Cuando esta última se encuentra agazapada le basta con ignorar la posibilidad de auténticas transformaciones.

Distinguir, en el comportamiento de los realistas, entre opción por el gradualismo y defensa de la realidad existente es imposible. Y lo es por que ambos son a la vez una y otra cosa. El posibilista pierde así el respeto que guardamos para los revolucionarios cansados, y de un salto se coloca en el punto de llegada de nuestras pedradas

Ibarrondo



## Euskal Mundu Biltzarra eta feministak

Kongreso dotore honetan emakumeei buruz ez da orain arte ezer esan. Prentsan, telebistan eta beste komunikabideetan hemen gizonezkoak bakarrik daudela dirudi. Eslogana ez da izan, beraz, kasualitate bat. Berrito ere lorontzi eran erabili nahi gaituzte emakumeok. Horretarako emakume batzuren laguntza behar da, eta lortu dute. Jakina da borondate oneko pertsonak topa daitezkeela beti.

Oraindik aukera dagoela hutsune instituzionalak betetzeko eta emakume fin, jakintsu eta zentzudunak hor dabilta jo ta ke emakume arlo hori prestatzen. Asmoa argia da: Instituto Vasco(ngado) de la Mujer sortzeko aukera dela eta poltrona baten bila.

Gero, mogimendu feminista zer edo zer garenez, bi inbitazio bidali Bizkaiko Emakumeen Asanbladari. Eskerrik asko, baina inbitazioak itzuliko dizkiegu. Eta oraindik ez dakiguna Nafarroako Koordinadorari inbitaziorik bidali dizkieten ala ez.

## Kantauri itxasoko isurketen kontra

Eguzki erakundeak Kantauri itxasoan, Santander aldean, egiten diren isurketen kontra kanpainabat antolatu du, eta hau lotu du Erandioko hilketen 18. urteurrenarekin.

Hau dela ta Bizkaia eta Gipuzkoan konzentrazioak eta beste egintza moeta batzu deitu izan dira. Txartel eta pegatu ugari izango dira ekintzok bultzatzeko. Kanpaina hau, Euskadin izango diren beste mobilizazioengatik, denboraz nahi baino urriagoa izango da.

## Igualdad de oportunidades.

El gobierno quiso tomar el pelo a los sindicatos como suele hacer en verano con los estudiantes. Querian firmar el pacto social con la mayor parte de los trabajadores de vacaciones. No lo consiguieron, buena la parte de lógica pero ya de vuelta de vacaciones vuelven a la carga.

Esta vuelta al ruedo socialista viene reforzada por el próximo congreso del PSOE. El lema de IGUALDAD DE OPORTUNIDADES vuelve con fuerza. Parecía que el mito de la igualdad de oportunidades había quedado sepultado como otros en las miasmas del imperialismo yanqui, pero no. Vuelve envuelto en polémica sobre cuáles son las bases imperecederas de la democracia, la que respeta los valores individuales, y, que por tanto hay que preservar.

A mí me parece que este slogan se basa en una apreciación optimizadora de la situación económica. "El paro descendiente", etc. Y que pretende —en la línea del PNV de la Euskadi de la abundancia— crear expectativas que podrían dibujarse así: como en la época medieval, los pocos, ricos en los castillos, y el resto perdido o confundido en el campo con la naturaleza. Marginar definitivamente a los marginados, empezando naturalmente por las mujeres. ¿Y a vosotros que os parece?

Andrea Bila

**HEMEN GAUDE:** Araban: Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • Bizkaian: Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • Nafarroan: Zapateria, 31, 1., tlf. 948/227517 • Gipuzkoan: Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

**ETA LCR:** Barcelona: Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • Madrid: Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • Zaragoza: Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • Valencia: Apartado 170, tlf. 96/3516950 • Oviedo: Apartado 992 (agencia 1) • Sevilla: Narciso Campillo, 5, 1. • Las Palmas de Gran Canaria: Primero de Mayo, 24, 2.º, tlf. 928/366579 • Tenerife: Herradores, 47, 3.º, La Laguna • Salamanca: Plaza España, 6, 1.º • Cantabria: Apartado 609 • Paris: 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

**Argitaratzen du;** LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. **Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:** Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

# ZVTRK!

## NEGOCIACION EN LA CALLE



La convocatoria de Herri Batasuna para una manifestación popular en apoyo a una verdadera negociación política del Gobierno con ETA ha topado con una nueva prohibición gubernativa. Al parecer cualquiera puede hablar, especular o aconsejar sobre una supuesta negociación, siempre que no se llame a las cosas por su nombre, y menos aún reivindicarla abiertamente. La hipocresía de los socialistas en el poder ha batido una nueva y lamentable marca. A la hora de cerrar este periódico no se sabía el resultado del recurso presentado por Herri Batasuna contra la prohibición, y por tanto se desconocía si se realizaría la manifestación y en qué condiciones.

Sin embargo la anécdota es significativa. No hace aún mes y medio que el Gobierno aceptaba públicamente la posibilidad y la realidad de contactos con ETA e incluso dejaba transcender una supuesta oferta (un indulto generalizado englobando incluso a los llamados delincuentes de sangre) que definía claramente el carácter político de tal negociación, y de paso reconocía el agotamiento de la vía de arrepentimiento y reinserción que había venido intentando. La verdadera historia de los contactos, del lado del Gobierno, resultó ser bastante miserable que las declaraciones, como se mostraba claramente en el comunicado de ETA. La intención parecía no ser otra que la de apretar aún más el cerco contra el movimiento abertzale radical, a base de un nuevo pacto de

Estado que diera cobertura dialogante a la política represiva y arrogante de siempre. La maniobra quedó momentáneamente desbaratada, pero las intenciones se confirman con la prohibición de esta manifestación.

Desde el nacionalismo burgués renovado que lidera el señor Garaikoetxea se ha intentado tomar impulso del inicial fracaso del Gobierno central y de la parálisis de su socio autonómico (evidenciada una vez más en los recientes discursos de Ardanza), para plantear una vía de negociación diferente, partiendo de la premisa de la ingobernabilidad de Euskadi: un acuerdo entre los partidos nacionales vascos sobre las soluciones políticas, que se trataría luego de imponer al Estado. La absoluta demagogia y, desde una óptica radical, la falta de credibilidad de esta vía son evidentes: tanto por lo que presenta, el primero en agachar la cabeza ante los poderes fácticos españoles; como por los intermeducros a los que se dirige, de demostrada cobardía política; como por la absoluta falta de recursos para imponer ante el Estado un supuesto "consenso vasco", cuando se renuncia a las medidas de fuerza y se confunde la energía con el compadreo parlamentario. La oferta de EA no tiene otro objetivo que ganar nuevos réditos electorales entre la clientela nacionalista moderada. Pero no por ello deben despreciarse los riesgos de esta operación, que parte del convencimiento de la falta de salidas

del actual marco estatutario y apuesta realmente por una re-negociación, más tarde o más temprano, entre el nacionalismo burgués y los poderes del Estado, a cuenta una vez más de las aspiraciones nacionales. No es ésta, por supuesto, la negociación que muchos reclaman.

Nosotros queremos dar nuestro apoyo a la manifestación convocada por la negociación, nuestro apoyo inequívoco. No nos lleva a ello ninguna ilusión o ningún cálculo optimista sobre lo que ETA pueda arrancar en una negociación, caso de que se dé. Más bien nos inclinamos a creer en una perspectiva a más largo plazo, en que hay que prepararse para una prolongada resistencia, sin salidas próximas. Pero, por un lado, nos parece más que legítima la exigencia de que el Gobierno negocie, y queremos sumarnos a esta clamor popular. Y por otro, comprendemos que cuando la gente sale a la calle a gritar negociación, más allá de las ilusiones y esperanzas del momento, lo que quiera expresar es la necesidad de soluciones políticas al ya histórico litigio nacional vasco, y además soluciones muy concretas: la autodeterminación y la soberanía, la integridad territorial, la amnistía, el euskara, la salida de las fuerzas de ocupación... Estas son buenas razones para sumarnos a esta manifestación, que será un pequeño y nuevo paso hacia adelante en este lento proceso de acumulación de fuerzas. Así que allí estaremos.

### Tensiones en el Gobierno del pacto

## EL DEBATE DE LA REGION

En las últimas semanas se ha vivido un proceso de tensiones entre los dos partidos integrantes del Gobierno de coalición vascongado, y se ha llegado a hablar incluso de la ruptura del pacto. Al final un nuevo abrazo. Pero los problemas de fondo siguen presentes.

A mediados de Agosto el lehendakari Ardanza hacía unas declaraciones a la agencia EFE que en circunstancias de mayor credibilidad habrían resultado explosivas: el Estatuto ha generado escepticismo y frustración social, estamos peor que hace ocho años, etc., etc. Las declaraciones dejaban traslucir la incomodidad, si no el malestar, de los nacionalistas dentro del acuerdo de gobierno.

El siguiente capítulo, que desencadenó una pequeña crisis de gobierno (pequeña, porque este gobierno no da para nada serio), fue la detención por la policía española de un ertzaina al que acusaron de relación con ETA. Las formas empleadas en esta detención (que no el fondo: la aplicación de la Ley Antiterrorista, la presencia en Euskadi de la policía española con plenos poderes) motivaron la protesta de los dirigentes nacionalistas, la réplica de los socialistas, las declaraciones contradictorias de unos consejeros y otros, y en definitiva el sonrojo colectivo ante el hecho evidente de que un ministro de policía, cuando no un simple gobernador civil, dispone de más

poder que todo un llamado gobierno autonómico.

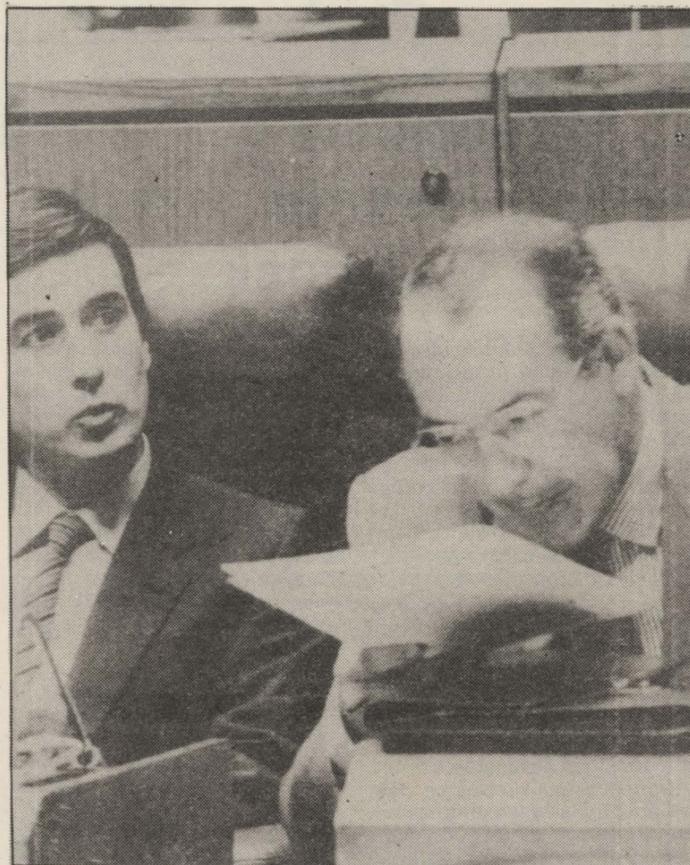
El PNV se encuentra en una difícil posición, como se ha podido ver en el caso del debate sobre la negociación: bloqueado entre las iniciativas del Gobierno y las contrainiciativas de Garaikoetxea, con un avance de las tesis del nacionalismo radical, el PNV ha sufrido un achaque de parálisis política. El desenlace de las tensiones en el acuerdo de gobierno no le han dejado mejor parado: si quiera levantada la voz, tiene que replegarse vergonzantemente, y apenas le ha quedado el recurso al pataleo anual en Salburua.

En efecto. El PNV se mantiene en el Gobierno Vascongado porque el PSOE le sostiene. Y al PSOE le interesa esta presencia del PNV porque es la condición para aspirar a una cierta gobernabilidad de Euskadi desde las posiciones del centralismo y del Estado. Pero el apoyo del PSOE incluye también una hipoteca. Así, el PNV tiene que dar por terminado el conflicto (que por cierto está ya en libertad provisional, lo que debiera haber motiva-

do un escándalo), y volver a reafirmarse como un converso en la vía estatutaria.

La comparecencia de Ardanza en el debate político del Parlamento Vascongado, con un discurso previamente consensuado con los socialistas, y en el que no hay forma de encontrar ningún elemento de interés o de novedad (y menos aún de gracia) venía a ser precisamente el cierre oficial de la mini-crisis del gobierno y de paso el reconocimiento del lugar subordinado del PNV en el mismo. Por instigación de sus tutores socialistas, Ardanza ha tenido que rechazar la posibilidad de reabrir el debate constitucional y estatutario, que es lo que se viene discutiendo entre los sectores políticamente más lúcidos del sistema, contentándose con algunas referencias al espíritu (el fantasma) del 78, cuando se negoció el actual Estatuto. Señor Ardanza, le ha "emplazado" el portavoz oficial del PNV en el Parlamento, «mantenga usted un Estatuto vivo, y sepan que no vamos a aceptar que se rebaje ni un milímetro». ¿Será posible?

Lo que está detrás de toda esta



Repaso al guión, el apuntador vigila

historia es una constatación política que venimos machacando insistentemente: el Estatuto de Autonomía, como proyecto del nacionalismo burgués vasco, está en crisis, ha sufrido profundas erosiones. Y ante la misma, el PNV se está mostrando impotente para definir un nuevo modelo hacia el futuro. Es este vacío que que está aprovechando hábilmente Garaikoetxea y EA, ganando

espacios dentro del nacionalismo moderado, y ofreciéndose como una solución de recambio, no en lo inmediato (para lo que no dispone todavía de fuerza suficiente), pero sí para un futuro a medio plazo. Esta es la encrucijada en que se mueve actualmente el nacionalismo burgués.

J. Madoz

Agresiones del GAL

# CRONICA DE UN SUCESO QUE SE REPITE

Los últimos cuatro meses han vuelto a aparecer con fuerza los llamados "incontrolados", que de primeras se presentan como miembros pertenecientes a la Guardia Civil, para posteriormente dejar su sello GAL marcado en sangre.

Desde el mes de Mayo hasta la fecha han atacado en dos ocasiones a nuestro compañero Txerra, otras tantas veces al ex-concejal de HB en Orereta (Rentería), Agustín Zelihueta, en tres ocasiones han marcado a un joven pamplonés simpatizante de Herri Batasuna, y también a una joven de Gasteiz, Edurne Sanpedro, militante de Eusko Alkartasuna. Un saldo de agresiones considerablemente amplio para un período tan breve.

Todavía era reciente, 30 de Mayo, la primera agresión sobre Jose Ramón Iriarte —Txerra—

militante de LKI en Donostia, cuando le llegó esta segunda. Así nos lo cuenta Txerra:

«Serían las 8.30 de la tarde cuando me dirigía desde mi casa en el barrio de Intxaurren al de Egiá, cuando de pronto sentí que me ponían una capucha en la cabeza y me ordenaban que me bajara los pantalones y me quitara el jersey. Alguien me sujetaba por detrás y otro, u otros, nunca pude verles, me marcaron en el cuerpo con algo punzante. No tardaron más de un minuto en marcarme, y esta vez no me preguntaron nada ni por nadie.»

Txerra quedó conmocionado y

herido al lado de la carretera. Más tarde era recogido por unos vecinos del barrio y trasladado al puesto de socorro, donde fue atendido de las heridas.

Agustín Zelihueta, ex-concejal de Rentería que ya había sido agredido con anterioridad en varias ocasiones, sufrió un intento de secuestro la mañana del 23 de Setiembre, de la que pudo escapar. Pero ese mismo día por la noche fue abordado en su propia casa y sus agresores no se anduvieron con chiquitas:

«Me hicieron ingerir cinco pastillas, posteriormente me golpearon por todo el cuerpo a base de patadas, golpes con un barrote, sometiéndome a un interrogatorio en el que entre pregunta y pregunta me intercalaban descargas eléctricas. Cuando los agresores abandonaban el domicilio tuve que salir a la calle a pedir ayuda para que me trasladaran al hospital.»

Zelihueta quedó ingresado durante tres días a consecuencia de los golpes y de las pastillas que le hicieron ingerir. Aunque haya sido dado de alta, debe medicarse y acudir a consulta.

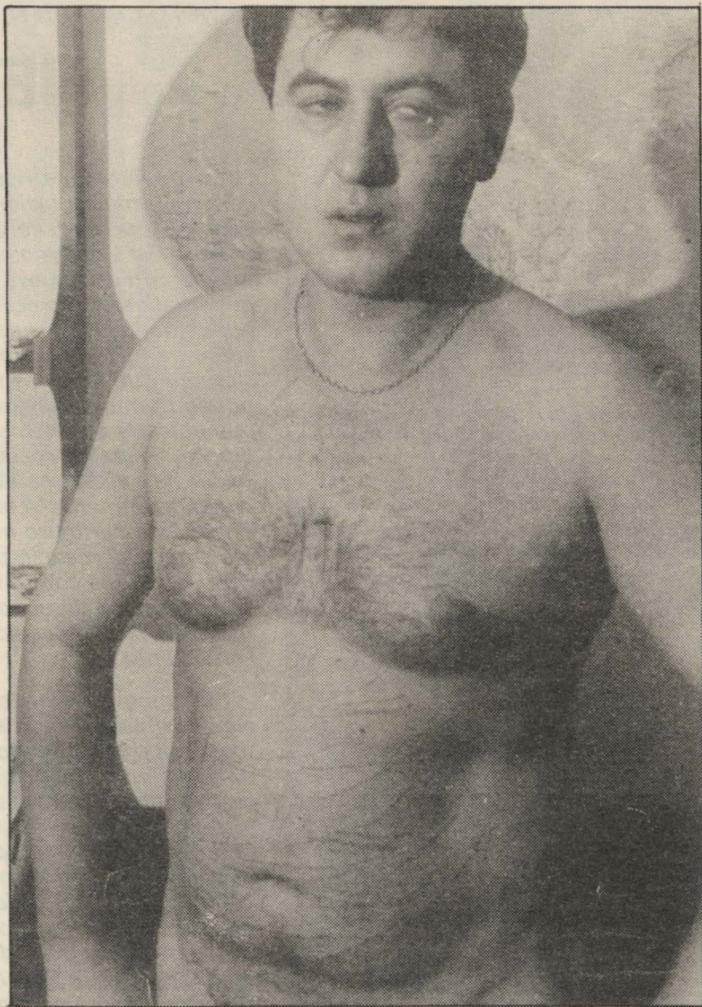
Edurne Sanpedro, militante de EA y vecina de Gasteiz, es otra de las personas que ha sufrido el ataque de unos desconocidos en dos ocasiones. La primera vez fue en el mes de Octubre del 86, y la última el día 12 de Setiembre, cuando se encontraba sola en su domicilio. En rueda de prensa celebrada en Donostia relataba de esta forma el referido ataque:

«Eran las 3 de la madrugada cuando tocaron el timbre. Fui a abrir convencida de que sería el marido. Al abrir la puerta, varios individuos penetraron violentamente en casa y me golpearon. Uno de ellos se sentó a horcajadas sobre mí y me hizo cortes en los brazos, pecho y cara. Me amenazaba e insultaba con todo tipo de expresiones.»

Todos los agredidos han presentado su denuncia pertinente en el juzgado, pero ninguno de sus agresores ha sido identificado o detenido hasta el momento (como tampoco fueron identificados o detenidos a causa de las agresiones anteriores). No se tiene demasiada confianza de que las investigaciones judiciales puedan obtener algún resultado positivo, aunque toda la población de Euskadi tiene la sospecha bien fundada de que tras este tipo de actuaciones está la Guardia Civil, o grupos organizados de este cuerpo policial.

Como muestra de ello, valgan las informaciones de Txerra o Zelihueta. A Txerra le han retenido en dos ocasiones en sendos controles de carreteras de la Guardia Civil a lo largo de este año, el último el 24 de Agosto, y en él le hicieron las mismas preguntas (sobre su estancia en Nicaragua, su amistad con Bakartxo, ...) que le hicieron los incontrolados en la primera agresión el 30 de Mayo de este año. Con Zelihueta ocurre otro tanto, en el interrogatorio al que fue sometido sus atacantes utilizaron información que sólo la podía disponer alguien con acceso a las comisarías.

J.I. Bikila



## Dejadme en paz

Desde la impotencia en la que me encuentro, después de que estos individuos me agredan por segunda vez dejándome marcadas las siglas GAL en el cuerpo, poco puedo decir que no se haya dicho ya.

Continuamente me pregunto: ¿por qué a mí? ¿Por qué se ceban conmigo? Ni yo ni mis amigos podemos dar respuesta a estas preguntas.

Para las páginas de ZUTIK! no puedo contar muchas cosas nuevas. Hace cuatro meses entran en mi casa diciéndome que eran de la Guardia Civil y me graban las siglas GAL y la cruz gamada, y me preguntan sobre Nicaragua, por gente de ETA del barrio, por Bakartxo (que murió a tiros de la Guardia Civil en la autopista, era una amiga mía), ... Ahora, el día 21, cuando me dirigía desde mi casa en el barrio de Intxaurren hacia EGIÁ (otro barrio), unos elementos me agarran por detrás, me ponen una capucha y sin mediar palabra me graban nuevamente las siglas GAL y me realizan múltiples cortes en el cuerpo.

Ante estas agresiones y coincidencias lo que puedo decir es: a) que detrás del GAL están los aparatos parapoliciales, b) que aunque su función prioritaria fuera la de atacar a los refugiados, hoy se está extendiendo más allá, atacando a luchadores del movimiento popular, siendo varios los casos, como el joven de Iruñea, la chica de Gasteiz (militante de EA), Zelagueta, aparte de mi caso.

Para ir acabando, tengo que pedir a estos señores que me dejen luchando por una Euskadi soberana y socialista, contra la degradación del medio ambiente, por unas fiestas populares, ... junto a mis compañeros de LKI y de los organismos populares en los que trabajo.

Con respeto y por encima de consideraciones personales, desde estas páginas de ZUTIK!, hago un llamamiento contra la apatía y el desinterés, recordando aquello que dijo el poeta Brech: "Primero fueron por a uno, luego a por otro, cuando te toque a tí ya será tarde".

Txerra

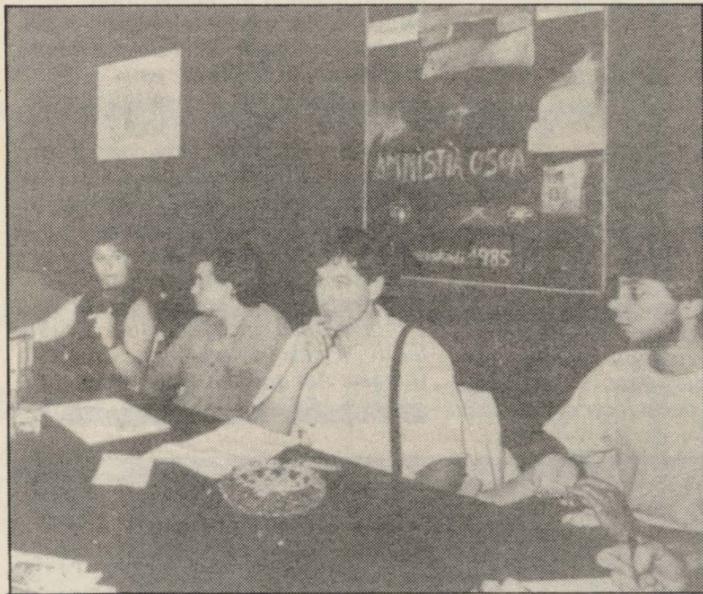
Estas sospechas sobre la paternidad de los grupos de desconocidos aumentan cuando comprobamos el control sobre los movimientos de todos los que han sufrido estos ataques. En el caso de Edurne Sanpedro, «conocen todos mis movimientos, sabían que a mi marido le habían cambiado de turno». En el caso de nuestro compañero Txerra, había estado todo el fin de semana fuera, ese lunes llegó a casa sobre las 7 de la tarde, hacia las 8 y cuarto salía a dar una vuelta y un cuarto de hora más tarde era agredido. Demasiadas coincidencias y demasiado control, para lo cual resulta necesario un aparato sólido.

Estos actos vandálicos han sido recogidos ampliamente en la prensa de Euskadi, en las radios y

en el canal autonómico de televisión. No así en los medios de comunicación estatales.

De la misma forma, diversos partidos y organismos populares han denunciado los casos, han expresado su solidaridad con los agredidos, y han organizado manifestaciones en cuatro puntos de Gipuzkoa: en Donostia, con asistencia de más de 700 personas, que fue brutalmente disuelta por la policía; en Orereta (Rentería), con una participación parecida; en Arrasate, en la que tomaron parte unas 250 personas; y en el barrio de Intxaurren se realizó una asamblea popular con presencia de un centenar de personas.

J.L.



## Presas zakurren atzetik GAL-goak

Zentralismoak, Estatuak edo bere iturrietatik edaten duten alderdi eta instituzio politikoak argi eta garbi dakite deituriko euskal arazoa ez dela ETA-kin hasten eta amaitzen. Era batean edo bestean herri bat dutela beraien kontra edo aurrean. Horregaitik ETA-ri ez ezik beste askori erasotzen ari zaio GAL-en izenean.

GAL izen nazkagarri horren atzetik nortzuk daude jakitea ez da oso zaila, zailagoa da jakitea non hasten diran bere adarrak eta non izkutatzen da bere burua. Betiko kontua da, eta munduaren zehar hedatua dagoen arazoa dugu polizia-paraleloen aktibitatea.

Hemen gauza gorpuzten doa. Hasieran Iparraldean gertatzen ziren ekintza gehienak. Odoltzuak gainera. Piskanaka, herriz herri arazoak sortzen joan zaizkigu eta gainera pertsona berdinekin errepikan. Horren atzetik terrero beltzen taktika bat dugu, edo gerra zikinaren zabalkuntza bat.

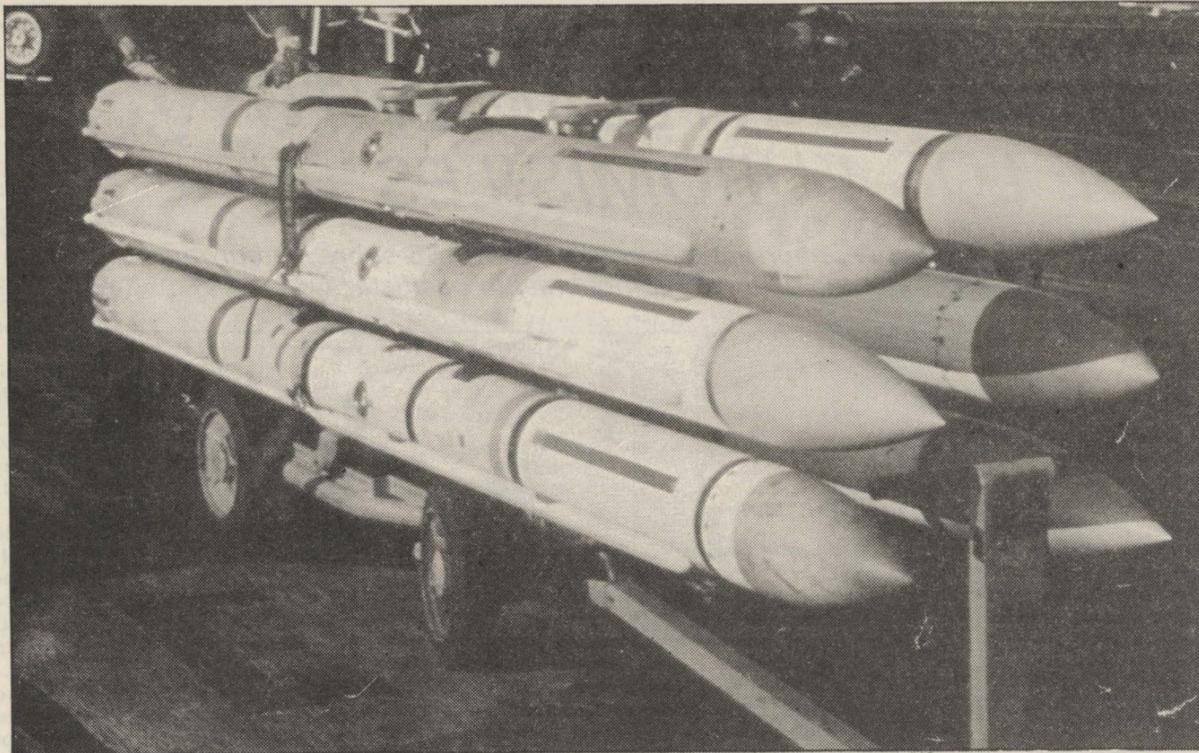
Gerra edo terrero honen hedapena fronte askotan gorpuzten ari dira. Bata, errefuxiatuen kontra zuzen-zuzenean, bestea, desinformaketa edo intoxikazio informetiboaren bitartez, eta amaizteko herriko burrukalari arrunta edo ezezagunei basati kolpatuz. Inun-

go arrazoi aparente gabe, bate eta bestean, sadikoki, odolbiziaren terrorearen siglak markatuz, torturatuz, eta gainera interrogatorio osoak egianaz.

Terrorearen azken faktorea lekuan dugu. Kanean erdian, bere etxetan, paseo lekuan, atarietan ... erasotzak izaten dira. Beraiantzat ez dago segurtasunik, bizitzeko la-saitasunik. Jakin behar dute gainera dutela permanenteki errepresioaren Damocles-aren ezpata izugarria.

Gure tartean anima inozenteak bizi badira oraindik, galdetu diezaitela heuren buruari zergaitik erakunde ofiziala den Gabinete de Estudios de la Comisaría General de Información egin duen txostenean ia Euskadi guziri sartzen gaituen ETA-ren dependentsia pean.

Poliziek legalidadea irixten den mugetaraino (beraiek interpretatzen duten legalidadea, noski), hortik aparte, GAL-goak, ehiza zakur bereziak inungo bedarik gabe, txapelaren azpian dagoen edozeini kolpatuz, atormentatuz, ... burruka zabal eta luzen honetan forjatu den kate sendoa toki batetik edo bestetik apurtu nahi dute.



## El acuerdo Reagan-Gorbachov UN PASO ATRAS, DOS PASOS ADELANTE

La probable firma de un compromiso para desmantelar los euromisiles en el plazo de cinco años ha sido saludada como un acuerdo "histórico" por muchos medios de comunicación y por algunas corrientes como la socialdemocracia, que lo consideran un paso decisivo hacia el desarme. Sin embargo, un análisis más detenido no sólo de ese pacto sino también del marco general en el que se pretende aplicar no permite sembrar tal optimismo.

Es cierto que la desaparición de esas armas de "primer golpe", pese a no afectar más que al 4% del arsenal nuclear existente, puede limitar el peligro de una guerra nuclear en territorio europeo, al menos a corto plazo. Las consecuencias que esa decisión acarrea para la readaptación de la política de disuasión nuclear frente al "enemigo", explican que ya hayan aparecido divergencias en la derecha norteamericana, el Pentágono y muchos gobiernos europeos respecto al alcance práctico de ese acuerdo y a la promesa de reducir en un 50% las armas nucleares estratégicas.

Pero, ¿va a suponer este paso un freno real a la carrera de armamentos? Todos los datos apuntan hacia la tendencia contraria. Puesto que la hipótesis de guerra nuclear-convencional sigue en pie en ambos bloques, lo más probable es que asistamos a nuevos procesos de rearme en los próximos años. En el caso occidental, esto es ya bastante evidente: la Iniciativa de Defensa Estratégica se mantiene, los cohetes que se van serán sustituidos por otros similares en el mar y el aire (buscando así una menor reacción contraria de la opinión pública), y se prepara un enorme reforzamiento en armamento convencional (con la ayuda de las tecnologías emergentes), es decir, un aumento de los gastos militares en general, como se ha encargado ya de anunciar el secretario general de la OTAN.

La novedad de este acuerdo se encuentra también en que Reagan quiere aprovecharlo para forzar a sus aliados europeos a un mayor compromiso en la financiación de la OTAN, con el fin de aliviar un poco sus presupuestos y tener las manos y el dinero más libres para sus guerras en el Tercer Mundo. El reciente discurso pronunciado por el jefe de ese Imperio en decadencia ante la Asamblea General de la ONU, sus ataques militares a Irán y sus reticencias ante el acuerdo de Guatemala son las más recientes demostraciones de que su última fase de mandato presidencial no asegura nada bueno a la parte más oprimida del planeta.

Ante este panorama, estamos viendo otra vez renacer las aspiraciones de algunas burguesías europeas a reconstruir una fuerza nuclear-convencional que algún día llegase a no tener que depender del "paraguas

norteamericano", todavía muy necesario para ellas. Aparte de que no va a ser fácil que se pongan de acuerdo franceses y alemanes, deseosos ambos de jugar el primer papel en ese proyecto, y de que Estados Unidos sigue necesitando de su poder militar para compensar su debilitamiento económico frente a esta parte de Europa, lo que está claro es que se abre un nuevo debate en el que parece que hasta Felipe González se ha prestado ya a ofrecer a jóvenes soldados como carne de cañón.

En cuanto a la URSS, es difícil conocer con detalle cuáles están siendo los preparativos para sustituir la desaparición de los euromisiles. Las necesidades de la "reforma económica" y de una distensión con Occidente pueden aplazar sus respuestas frente a las iniciativas de la OTAN; pero, puesto que su infraestructura nuclear y su fuerza convencional continúan siendo grandes, no hay que descartar que se den también allí nuevos pasos para restablecer el "equilibrio" militar. En cualquier caso, mayor interés va a tener cuál será la actitud de Gorbachov ante las luchas del Tercer Mundo que exijan su ayuda material y militar frente a los movimientos por la paz que están surgiendo en el interior de su propio bloque.

En resúmen, podemos concluir que, invirtiendo la vieja fórmula de Lenin, el acuerdo Reagan-Gorbachov puede significar un paso atrás en la preparación de una guerra nuclear, pero también dos nuevos pasos adelante hacia el rearme en el Tercer Mundo y en Europa.

El movimiento por la paz entra ahora en una nueva etapa. Necesita, más aún que en el pasado, una estrategia de lucha que vaya más lejos de lo que fue motivo de su resurgimiento, el rechazo de los euromisiles.

Pero en este nuevo período no podemos empezar desconcertados ante este acuerdo de principio. No hay que olvidar que si éste fue planteado primero por la OTAN y luego por Gorbachov es porque ambos bloques sabían que la existencia de los euromisiles no sólo agravaba el peligro de guerra nuclear, sino también el consenso que en torno a la división de Europa y a la disuasión ha reinado en Europa desde los años cincuenta. Es ese consenso el que quieren restablecer por medios que creen menor sensación de inseguridad en la población de este continente.

En el caso de Europa occidental ya hemos visto que el "europeísmo" de derechas e izquierdas del sistema pretende convencer a la opinión pública de las virtudes de una "tercera potencia militar y nuclear" que garantizara su defensa frente al "enemigo soviético": la llave de las armas nucleares estaría en París o en

Londres y no en Washington, aunque haría falta que desde esta última capital siguieran ofreciendo su "paraguas" siempre que hiciera falta. Frente a ese nuevo europeísmo pro-americano, el movimiento por la paz tiene ya suficientes tareas por delante: denunciar la permanencia de la infraestructura nuclear y la instalación de nuevas armas de destrucción masiva —no sólo nucleares sino también químicas y bacteriológicas—, oponerse a las nuevas armas convencionales, exigir el desmantelamiento de todas las bases militares norteamericanas. Rechazar, en suma, el nuevo discurso de la "defensa" que vamos a tener que soportar como pretexto para el aumento de los gastos militares.

En torno a estas actividades siguen teniendo plena vigencia la lucha por iniciativas de desarme unilateral en cada país y la desconfianza que hemos de mantener frente a los procesos de negociación entre los "grandes". Sería un error dar por sentado que se ha iniciado, como se atreven a decir algunos, una "carrera hacia el desarme"; los intereses económicos, políticos e ideológicos que hay detrás de los complejos militar-industriales son demasiado poderosos para pensar que van a retroceder ante la simple firma de un documento. Frente a esas ilusiones están reaccionando ya, reafirmando su voluntad de seguir movilizándose contra sus respectivos, los sectores más activos del movimiento por la paz europeo, con las mujeres de Greenham Common a la cabeza.

Pero también ahora, nuestras acciones han de tener una mayor dimensión internacionalista. En primer lugar, a escala europea, porque la política de los gobiernos se plantea a ese nivel, como estamos viendo con la creación del Consejo de Seguridad francoalemán y la rápida petición de una silla por parte de Felipe González. Y en segundo lugar, en relación con el Tercer Mundo y, más concretamente, con los pueblos de la región mediterránea, sometidos al chantaje permanente de la agresión militar.

En el Estado español, nuestro objetivo inmediato está bastante claro: evitar que la mayoría social partidaria de la retirada total de las fuerzas y bases militares estadounidenses sea de nuevo estafada y manipulada por el tándem González-Juan Carlos, convertidos en serviles gobernadores provinciales del Imperio. Para lograrlo, debemos hacer todos los esfuerzos posibles para el éxito de las próximas movilizaciones, pero también reforzar la labor de contrainformación y educación de la opinión pública, superando las limitaciones que éstas tuvieron en la pasada campaña contra la OTAN.

Desde que los humanos accedieron al conocimiento del arma atómica en sus diversas modalidades, o mejor dicho desde que norteamericanos (1.945) y soviéticos (1.949) la obtuvieron, han existido negociaciones para el control y la limitación de armamento nuclear. Estas negociaciones han sido lideradas obviamente por la URSS y los EEUU, afectando en numerosas ocasiones, por activa o por pasiva, a las demás potencias nucleares.

Aunque en algunas ocasiones, dependiendo del estado de la guerra fría, se han vislumbrado algunos posibles acuerdos para la limitación y control de armamentos (ABM, SALT, teléfono rojo, etc.), el desarme como tal nunca ha figurado en la carpeta de los negociadores.

## La historia de la negociación

Tradicionalmente, una buena parte del movimiento por la paz y el desarme (de la cual nos reclamamos) ha sido reacia a fijar sus objetivos en conseguir que las dos grandes potencias se sentaran a negociar bilateralmente. No obstante, esto no ha sido nunca entendido como un rechazo a las negociaciones, en Ginebra, Viena, Estocolmo o Reikiawj, sólo como un medio para evitar la trampa o callejón sin salida que supondría trabajar a expensas de las conveniencias políticas de las potencias nucleares. No todo el movimiento europeo por la paz y el desarme, pero sí su parte más militante de base, más activista y amiga de la movilización, ha dejado los asuntos de la corte para los cortesanos y ha puesto sus ojos en la presión popular y de masas para que en cada país, en cada estado, los gobernantes respectivos tomen en serio su llamamiento por el desarme y contrario al militarismo. Haciendo así a cada gobierno responsable de sus propios actos en materia de gastos militares, de pertenecer a un bloque militar, de admitir bases extranjeras o de almacenar armas nucleares propias o ajenas.

Hoy, sin embargo, los medios de comunicación hablan de una nueva dimensión en la historia de las negociaciones sobre armamento atómico. Por primera vez se van a desmantelar, van a desaparecer de su emplazamiento, en el viejo continente europeo 1.565 cabezas nucleares de la URSS y 442 de los EEUU. Debemos tratar de analizar en qué contexto, por qué razones y con qué alcance se va a producir el acuerdo sobre Euromisiles.

Si para los expertos e informadores occidentales el asunto de los euromisiles comenzó en los años 60, con el emplazamiento en la parte europea de la Unión Soviética de los nuevos SS-20 (en sustitución de los obsoletos SS-4 y SS-5), hay otro dato más objetivo a tomar en cuenta, lo que conocemos con el nombre de la Doble Decisión.

En Diciembre de 1.979 el alto mando de la OTAN, junto a los ministros de asuntos exteriores de la organización militar atlántica, decidieron seguir el consejo del amigo americano para emplazar en el suelo europeo 464 misiles crucero (Tomahawk) y 108 Pershing II, para así contribuir a la defensa de Europa. Ya anteriormente el canciller socialdemócrata H. Schimdt apelaba a la necesidad de un armamento nuclear especial para contrarrestar la amenaza soviética. Su sueño se hizo realidad. A su vez y como segunda parte de esta antipopular decisión, se proponía abrir un

Cuando llega la cosecha.

## EL DESMANTELAMIENTO DE LOS EUROMISILES

¿Cuál es el alcance del anunciado acuerdo USA-URSS sobre los euromisiles?  
¿Cuál es el papel que ha ocupado el movimiento pacifista?



De Polonia a Portugal, una Europa sin armas nucleares

proceso negociador en Ginebra para el desarme europeo. Para dar confianza, la OTAN comenzaba atacando. Llevaban más de 10 años preparando estos sofisticados misiles de rapidez y precisión vertiginosas y no podían echarse atrás.

Algunos años después, en el marco ginebrino, nació la Opción Cero, del inefable Ronald Reagan. Su meta era desmantelar del teatro europeo las armas norteamericanas de alcance intermedio (Cruise y Pershing II), aún por emplazar en su mayoría, a cambio de que los soviéticos accedieran a retirar sus SS-20. No podría haber acuerdo, alegaron los soviéticos, puesto que no se contabilizaban en el lado occidental los armamentos nucleares autónomos de Francia y Gran Bretaña.

El invierno pasado en Reikiawj fue Mijail Gorbachov quien tomó la delantera con la llamada Opción Cero-Cero, según la cual la URSS no sólo estaría dispuesta a retirar sus misiles de medio alcance (441 SS-20 y 112 SS-4) del territorio europeo, sino también aquellos de corto alcance con vuelo menor a 1.000 Km. (SS-12, SS-22 y SS-23). A cambio no se exige la desaparición de los potenciales nucleares franco-britá-

nicos. El acuerdo alcanza solamente a los 108 Pershing instalados al sur de la RFA y 208 Cruise ya instalados en los países europeos anfitriones (Italia, R.F.A., Inglaterra, Holanda y Bélgica) y a los 126 Pershing 1-A alemanes, con cabeza nuclear norteamericana.

En los últimos meses se ha podido observar cómo comentaristas y expertos occidentales han puesto el grito en el cielo por la posibilidad de situar a Europa en una situación de indefensión tras la retirada de los misiles norteamericanos del suelo europeo. Hoy más que nunca cobra especial audiencia el proyecto de una Europa (capitalista) militarmente unida (UEO), con autonomía nuclear y tecnológica (EUREKA) y a su vez la necesaria mejora y aumento del armamento convencional, por el desfase con el bloque oriental.

### La importancia del movimiento pacifista

Parece que nadie se acuerda del movimiento por la paz y el desarme europeo. Aparece ante nuestros ojos un posible acuerdo de desmantelamiento de los euromisiles y nadie parece ser consciente de la crucial importancia que ha jugado la movilización contra estas armas atómicas.

Desde la toma de decisión de la OTAN, para instalar los misiles en Comiso, Greenham Common, Molesworth, Woensdrecht, New

Ulm, etc. hemos tenido la oportunidad de conocer el movimiento social más amplio, multicolor e imaginativo de esta época. Millones de personas se han dado cita, otoño tras otoño, invierno a invierno, en las calles europeas de Roma, Moscú, La Haya o Helsinki para pedir la no instalación de los euromisiles o su retirada. Un movimiento autoorganizado, con gran apoyo popular, con multitud de corrientes y posturas ideológicas, pero con un claro objetivo: impedir que Europa sea el escenario de una conflagración nuclear entre los bloques militares.

¿Está derrotado el Movimiento por la paz? No exactamente. En primer lugar hemos de decir que cada país ha contado con una experiencia sui generis. No podemos encasillar o pasar por el mismo rasero a la CND inglesa, decana del movimiento, con sus casi 100.000 afiliados cotizantes en el año 1986, con IKN (Consejo Interiglesias), organización dirigente del movimiento por la paz holandés, o con la Comisión Anti-Otan o la CDDT catalana, más precarias en medios y en organización, pero mucho más coherentes en su línea de movilización y de propaganda, dando a sus acciones en todo momento una dimen-

sión internacionalista, antiimperialista y solidaria con el hemisferio sur.

Lo cierto es que el advenimiento en el norte europeo de gobiernos conservadores, normalmente en coalición (liberales-demócratacristianos) favorables a las directrices de la OTAN ha desanimado al movimiento. El Estado Español y Grecia han sido tras 1.983 el bastión donde el movimiento ha peleado más tiempo y por objetivos más ambiciosos. No era ya cuestión de eliminar unas armas nucleares del territorio, sino dejar de pertenecer a la OTAN o desmantelar las bases norteamericanas.

Lo cierto es que ese movimiento, aún con más problemas que antes, sigue vivo. Y es sin duda alguna el generador de toda una conciencia antinuclear y antimilitarista que ha hecho variar el rumbo de la política nuclear de la OTAN y también de la dirección del PCUS.

Esta es nuestra reflexión principal: los acuerdos no han llegado por abstractas coyunturas geoestratégicas, o por decisiones personales de dirigentes poderosos, sino por el cúmulo de impopularidad a que se han visto sometidas esas armas nucleares, fruto de la movilización de masas. Sólo la lucha paga. Esta es pues la cosecha de ocho años de movilizaciones, de agitación y pelea.

### El acuerdo en sí

El futuro acuerdo, conocido como Opción Cero-Cero, trae consigo novedades y esperanzas. Por primera vez se desmantelan armas ya existentes. ¿Serán realmente destruidas? ¿No queda el peligro de que sean emplazadas en submarinos nucleares? Bueno, poco se arregla si así fuera. Debemos actuar con cautela y no dejarnos engatusar por la pantalla y las rotativas.

Si se desmantelan los Cruise, Pershing II y Pershing 1-A, por un lado, y SS-20, SS-12, SS-22 y SS-23, el mundo será más seguro. Pero sólo en una pequeña medida. Porque estos misiles de corto y medio alcance tan solo suponen el 4% del armamento nuclear mundial y el 2,5% del megatonaje total.

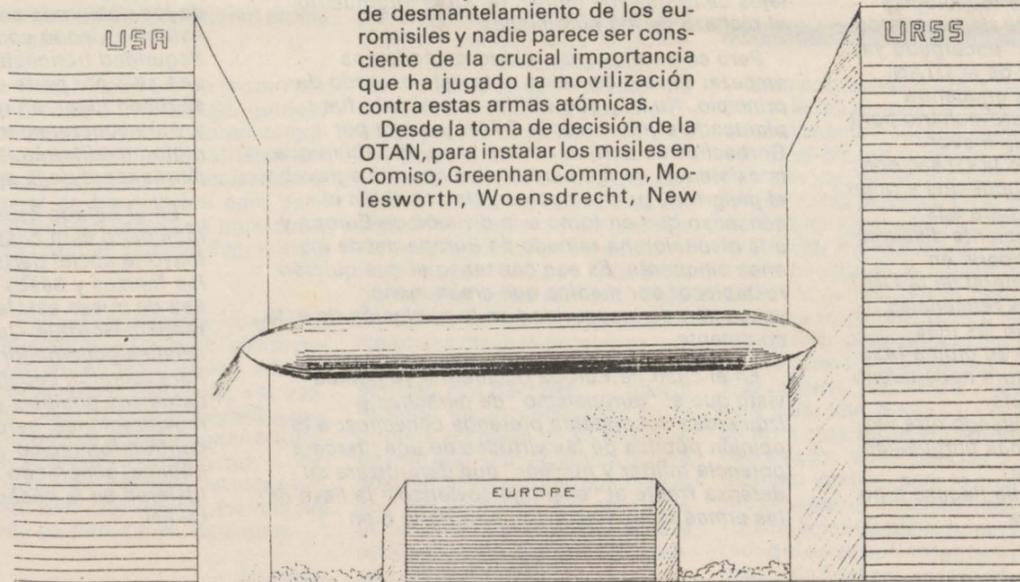
Es decir, en el globo terráqueo quedan almacenadas todavía más de 20.000 cabezas nucleares, con un potencial destructor similar a 1.500.000 veces el de la bomba que cayó en Hiroshima el 6 de Agosto de 1.945.

Por otro lado, el actor de segunda que dirige el Estado más agresivo del mundo ha dejado claro que esto no supone obstáculo alguno para seguir utilizando una cantidad abismal de recursos tecnológicos, económicos y humanos en esa demencialidad llamada Guerra de las Galaxias. Es decir, Europa y los euromisiles son negociables, pero la Iniciativa de Defensa Estratégica es intocable.

Además nada hace prever que vaya a existir algún cambio en la política nuclear de Gran Bretaña y su programa Trident, o en el peligroso plan de desarrollo nuclear francés.

Así las cosas, largo es todavía el camino del desarme. Este acuerdo puede ser un paso importante. Sin duda. Pero que desaparezcan los misiles de Comiso y Greenham Common no es garantía de mayor seguridad. Es una pequeña batalla ganada por el movimiento por la paz y el desarme europeo y mundial, pero aún difiere bastante de ser la Europa desnuclearizada, de los Urals a Portugal, por la que aunamos nuestras ilusiones.

Iñaki Barcena



Filipinas

## ENTRE DOS GOLPES DE ESTADO

*El asesinato de Leandro Alejandro, secretario general de Bayan, la coalescencia de organizaciones de masas que constituye la fuerza principal de la izquierda filipina confirma la gravísima crisis política que se vive en Filipinas, pese a la derrota del golpe militar del pasado 28 de agosto.*

*El colaborador de Inprecor Paul Petitjean se encontraba allí durante las jornadas dramáticas del golpe militar. La crónica que publicamos analiza la situación y las perspectivas en el archipiélago.*

Viernes 28 de agosto. La noche ha sido larga, salpicada de algunas explosiones y tiros de ametralladora. El golpe militar llegó por sorpresa, pero rápidamente queda claro que es mucho más importante que los precedentes. Los soldados rebeldes atacan simbólicamente Malacañang, el palacio presidencial. Ocupan posiciones estratégicas en la capital: campo Aguinaldo, sede del Estado Mayor, las cadenas de TV, etc. El jefe de los amotinados es el coronel Gregorio "Gringo" Honasan, que fue "barón" (el primero de la clase) de la promoción de 1971 de la Academia militar filipina. Tiene fama de peleón, de "numerero", pero también de eficaz. Fue uno de los principales animadores de la revuelta militar de febrero de 1986, que contribuyó a la caída de la dictadura de Marcos.

Honasan es un anticomunista convencido. Si el golpe triunfara la represión sería inmediata y de especial dureza, precisamente porque los golpistas carecen de apoyo popular. Los militantes de izquierda recuerdan el Chile de 1973 o la Indonesia de 1965...

### El golpe de los coroneles

Se viven horas de incertidumbre. Hay dudas en el gobierno: su contraofensiva sólo comienza seriamente bien entrado el día. Aquino pronuncia un discurso especialmente firme: «no habrá ninguna debilidad», no se negociará con los "traidores".

Los combates parecen muy duros. Hay también movimientos militares en la provincia (Honasan y sus hombres provienen

del centro de la isla de Luzón, donde había sido enviado como "castigo" por su implicación en anteriores intentonas golpistas: el "castigo" consistió en nombrarle jefe de las Fuerzas especiales de la guarnición!).

«Los golpistas, me explica un dirigente de la coalición Bayan, son numerosos, se cuentan por millares. Además son militares competentes, oficiales que trabajan sobre el terreno y cuentan con la lealtad de sus tropas. Hay entre ellos muchos oficiales de la "Police Constabulary", un cuerpo de policía militar dirigido durante largo tiempo por el general Ramos, el actual jefe del Estado mayor. Y sobre todo cuentan con la simpatía de muchos oficiales jóvenes, quizás la mayoría de ellos».

Da la impresión de que el golpe estuvo a punto de triunfar, al menos en el terreno militar. Ha habido decenas de muertos, sobre todo civiles. Un millar de soldados han sido detenidos. Pero alguna nota falsa suena en el concierto: hubo pocos muertos en la batalla de Campo Aguinaldo, la mayoría de los amotinados pudieron abandonar la capital, los jefes de la rebelión incluyendo a Honasan, huyeron en helicóptero, sin demasiadas dificultades.

Rápidamente se conoce la verdad. Las tropas gubernamentales se negaron a tirar a matar. Durante gran parte de la mañana, el general Ramos evitó hablar con la presidenta porque no sabía con cuántas fuerzas leales contaba. El gobierno era incapaz de restablecer el orden sin el apoyo de una parte del Ejército. Pero justamente, el Ejército no estaba dispuesto a aplastar al Ejército. Durante la

mañana del día 28, los generales negociaron a alto precio su apoyo al gobierno.

El régimen navega hoy entre dos golpes de Estado: el golpe brutal de un Honasan y el golpe rampante, legal, de los generales "constitucionalistas", pero deseosos de reforzar su control sobre la administración civil.

El régimen de Aquino es cada día más el rehén de los militares. La presidencia trata de comprar la lealtad del Ejército aumentando sustancialmente los sueldos de los militares. Pero el problema es mucho más de fondo. Para comprenderlo es útil volver sobre los resultados de las elecciones de mayo de 1987.

### Una crisis institucional

Estas elecciones pusieron de manifiesto un grave problema institucional que podía intuirse desde la aprobación de la Constitución el pasado mes de febrero, constitución que fue rechazada por el voto militar y espectacularmente ratificada por el voto de la población civil.

Con el establecimiento prolongado de la ley marcial bajo el régimen de Marcos, el Ejército llegó al corazón de la estructura de poder y penetró la economía del archipiélago.

Aquino, cabalgando el levantamiento anti-dictatorial de febrero de 1986, restableció un régimen de democracia burguesa, elitista y clientelista. Incluso según criterios burgueses, el régimen sólo puede considerarse "semi-democrático", dado el peso del Ejército en su interior. Pero a semejanza de la situación existente antes de



la ley marcial, el juego electoral asegura la preminencia en la vida política de los clanes, las grandes familias de las provincias, los partidos de personalidades. Y a diferencia de esa situación, el movimiento popular se ha ampliado, y... el Ejército, sigue presente en la política. Pero las elecciones vuelven a ser el principal mecanismo de selección del personal político; y este sistema tiene implicaciones que disgustan a los militares. Los movimientos populares no pueden ser totalmente excluidos del juego, aunque éste haya sido concebido por y para las clases dominantes y pese al anticomunismo militante del régimen y la guerra civil que ha emprendido contra la guerrilla. Por ejemplo no ha sido posible impedir que el Partido ng Bayan (Partido del Pueblo)(1) se presente a las elecciones.

### El ejército en el centro del poder

El discurso descaradamente contrarrevolucionario de los oficiales rebeldes toca aquí un punto sensible: son muchos los que desean cerrar este espacio democrático a los movimientos populares.

Pero el problema central es otro: el juego electoral, y su acompañante, la ideología de un régimen civil, coloca al Ejército al margen de las instituciones estatales, pese a que éste no ha sido depurado y sigue siendo un centro de poder político. Esta contradicción estalló con el "insolente" triunfo de las listas presidenciales en las elecciones de mayo. «Los militares se han sentido engañados, excluidos del juego, me dijo en aquellos días un dirigente del Movimiento democrático, por eso, en lugar de reforzar la autoridad del gobierno sobre el Ejército, estas elecciones han agravado las fracturas, los rencores, los antagonismos».

El Ejército ha reaccionado antes de que prosiga la institucionalización del régimen, en particular con las elecciones municipales previstas para finales de año. En este sentido, puede comprenderse que numerosos generales hayan visto con buenos ojos el golpe de

Honasan. Era una excelente ocasión de recordar con fuerza al régimen civil que sigue estando en "libertad vigilada".

La presidencia comienza a pagar el precio de la política emprendida desde mediados de 1986. Frente a los intentos de golpe de Estado y las presiones de la extrema derecha, Aquino se negó a apoyarse en la movilización popular y su corolario, la reforma social, y buscó la solución en el sostén leal de los americanos y de un sector del Ejército.

### La erosión del régimen

Las elecciones de mayo de 1987 han confirmado ciertamente que Aquino mantiene un poderoso carisma personal entre una población que rechaza el pasado dictatorial. Pero aún así, se siente el desgaste moral del régimen, agravado por el inmovilismo social, la corrupción y el nepotismo, que llega hasta el entorno inmediato de la presidencia.

Pero esta erosión del régimen tiene que ver sobre todo con su política social. Las organizaciones campesinas han rechazado el procedimiento establecido por el gobierno para llevar adelante la reforma agraria, dejando en manos de los parlamentarios las cuestiones decisivas (precios de las tierras, superficie máxima,...). Y a la vez, los grandes propietarios de la isla de Negros nada más oír de "reforma agraria" han entrado en "disidencia" política, llegando a amenazar al gobierno con tomar las armas si implantaba la reforma en sus plantaciones azucareras. Los grupos de "vigilantes" organizaciones armadas de extrema derecha, proliferan por la isla. Los militantes de la Federación Nacional de obreros del azúcar (NFSW-FGT) son hostigados, detenidos, a veces torturados y asesinados. En este contexto la guerrilla del Nuevo Ejército del Pueblo, realizó una serie de iniciativas espectaculares, como por ejemplo operaciones repetidas, a veces a pleno día, de centros de tratamiento de la caña de azúcar, empleando hasta a 200 guerrilleros en alguna de las operaciones. El

•••Pasa a la página 8



Fidel Ramos y Cory Aquino. El primero parece ser el único garante real del régimen de la presidenta.



Gregorio Honasan

•••viene de la página 7

ejército no logró una respuesta eficaz y cuando estalló el golpe de Honasan no había conseguido aún éxitos notables.

El 15 de agosto el anuncio inesperado de un aumento del 18% como término medio en los precios de la gasolina y el diesel fue la ocasión para la expresión masiva del descontento popular. Se organizó una coordinación unitaria sindical, que incluye hasta al Congreso de los Sindicatos Filipinos (TUCP) afiliado al CISL y que fue legal bajo el régimen de Marcos. Diversos movimientos de masas de la izquierda popular han constituido, en torno al eje de Bayan, una Coalición contra el alza de los precios de los productos petroleros (COAPI).

Se desencadenó en estas condiciones una huelga del transporte de una semana, reconocida como el más importante movimiento de este tipo de la historia del país. Aquino trató de romper la huelga anunciando en su víspera la reducción a la mitad de los aumentos previstos (aunque para ello reducía los impuestos que gravan estos productos, evitando tocar los beneficios de las multinacionales). Pese a ello, el 26 de agosto la huelga fue un éxito absoluto, afectando seriamente a la autoridad de la presidencia.

Un dirigente de la más combativa organización sindical, el Movimiento del Primero de Mayo (KMU) me explicaba lo que este "error" del gobierno podía significar para el ala militante e independiente del movimiento sindical: «Durante este último año y medio, el KMU ha seguido reforzándose, pero con una relativa lentitud. Creo que puede decirse que en muchos aspectos hemos estado marginalizados. Nos era muy difícil recuperar la iniciativa a gran escala. Pero ahora, sobre la cuestión del aumento de los precios del petróleo, podemos ser el ala combativa de un amplio frente unido sindical y popular; nuestra reivindicación —el abandono puro y simple del alza de precios— es comprendida y está apoyada por la población».

Evidentemente, el golpe de Honasan que tuvo lugar el segundo día de huelga, rompió la lucha reivindicativa. La atención general se volcó sobre la situación política.

Actualmente, la tendencia general es la creciente influencia del Ejército sobre la administración civil, la acentuación de la represión y de la militarización del país. La constitución de un régimen democrático burgués

en Filipinas es más aleatoria que nunca, tras un año y medio de experiencia.

El Ejército no acepta volver a sus cuarteles. Como ocurrió con los anteriores intentos de golpe de Estado, el Ejército impone al régimen que busque un compromiso con los oficiales rebeldes. Esta vez, Cory Aquino ha jurado públicamente no hacerlo.

## En libertad vigilada

Pero la tendencia actual va también hacia la fragmentación del poder. Conflictos de orientación y de intereses atraviesan el aparato militar y también el aparato político. Los americanos (que evidentemente están jugando en todos los tableros) el Estado Mayor, el gobierno, las cúpulas empresariales..., saben que esta situación es especialmente peligrosa actualmente. No está claro que pueda encontrarse un terreno de acuerdo sustancial entre los diversos grupos de intereses presentes, incluso entre los clanes militares y entre los generales y los coroneles.

Estos últimos coinciden en la denuncia del "reino de la política" y presentan al Ejército como el garante de los intereses superiores de la nación. El discurso de los oficiales rebeldes sobre este punto no dejó lugar a dudas: "el régimen *"hace demasiada política"*. Pero no se han limitado a esto. En una entrevista televisada, los portavoces de los golpistas —que provienen del Movimiento de Reforma de las Fuerzas Armadas (RAM)(2)— han criticado duramente al Estado Mayor y a sus superiores jerárquicos. El ala más militante del golpe estuvo compuesta por coroneles y tenientes-coroneles. "Las estrellas caen, el sol asciende", era uno de sus slogans, aludiendo a que la estrella es e distintivo de los generales, mientras el rayo de sol es el de los coroneles. Esta consigna iba directamente contra el general Ramos.

Frente al poder civil y su corrupción se está formando en el Ejército filipino una corriente "anti-política" de extrema derecha, muy diferente, por su historia y sus ambiciones de los generales tradicionales. Se está ganando la simpatía de un amplio sector de jóvenes oficiales. No se parece a las corrientes "reformistas militares" del pasado. No tiene base popular, ni programa de conjunto. Su cimiento es el anti-comunismo y enarbola una ideología típicamente fascizante.

Tanto por convicción como por necesidad (por su debilidad social) si un día consiguiera tomar militarmente el poder, podría hundir al país en una inmensa ola represiva. Representa un nuevo factor en la ecuación política de las Filipinas. Representa sobre todo un nuevo peligro para el movimiento popular.

Paul Petitjean  
(Inprecor)

(1). El PnB (Partido del Pueblo), fue lanzado en agosto de 1986 por antiguos presos políticos. Es un partido legal, radical y militante que especialmente intenta introducir una dimensión popular y proletaria en el combate político electoral.

(2). Movimiento militar que preparó en 1985 un golpe de Estado contra Marcos y que finalmente se sublevó, con el ministro de Defensa Ponce Enrile a su cabeza, en febrero de 1986, contribuyendo así a precipitar la caída del dictador.

## Diferentes actitudes ante Esquipulas

# NICARAGUA, LA MAS INTERESADA EN CUMPLIR EL ACUERDO

Tras la firma del Acuerdo de Guatemala, también conocido por Esquipulas II, las reacciones de los distintos gobiernos centroamericanos dan ya el tono del interés real que cada uno de ellos tiene en hacer cumplir el acuerdo.

Dos semanas después de firmarse el Acuerdo de Esquipulas, se convocó una reunión en San Salvador entre los cancilleres de asuntos exteriores de los países firmantes, con el fin de estudiar los detalles de la aplicación de los acuerdos. El canciller hondureño, Carlos López, llegó sólo al final de la reunión, demostrando el escaso interés que su gobierno tiene en materializar los acuerdos. Según distintos medios de información de Honduras, el propio canciller hondureño, al informar al Congreso sobre el alcance de este Acuerdo, no escatimó esfuerzos para minimizar la importancia del mismo y rechazar la idea de que el parlamento debería ratificar el Acuerdo para darle mayor fuerza y validez.

Esta actitud del gobierno hondureño contrasta con la rapidez con que Nicaragua ha puesto manos a la obra, dando pasos unilateralmente para afianzar el desarrollo de estos acuerdos. A las iniciativas tomadas sobre formación de la Comisión Nacional de Reconciliación, nombrando presidente de la misma al cardenal Miguel Obando y Bravo, se han unido la reapertura del diario *La Prensa* y de la emisora de la jerarquía católica. Por último, el gobierno sandinista anunció el pasado 22 de septiembre un alto el fuego unilateral, que afectaría a determinadas zonas de la frontera con Honduras.

En una reunión celebrada con la Coordinadora Estatal de Solidaridad con Nicaragua del Estado español, el pasado 19 de septiembre, el embajador nicaragüense, Orlando Castillo, realizó una valoración de estos acuerdos, señalando especial-



Alfonso Robelo, Aristides Sánchez y María Azucena, dirigentes de la contra.

mente el hecho de que la firma de los mismos no ha supuesto concesiones de importancia para los sandinistas. Por el contrario, Castillo aseguró que, de hecho, estos acuerdos favorecerían realmente a la revolución nicaragüense, en la medida en que suponían un muro de contención para el crecimiento de la situación bélica en la región.

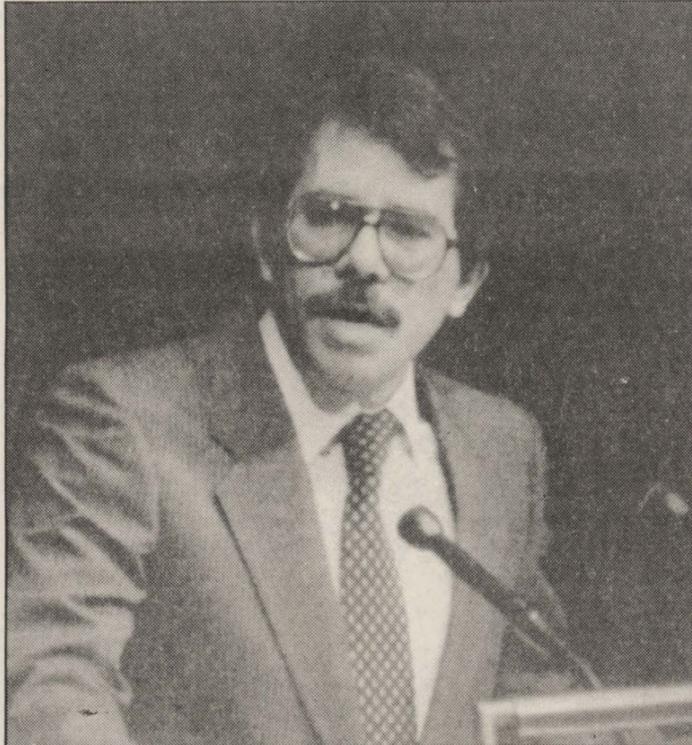
El embajador nicaragüense especificó que, para Nicaragua, la firma del Acuerdo "no es una estratagema", sino que piensan cumplirlo en su totalidad, en la medida en que lo consideran el más idóneo para garantizar un cambio en la situación. En cuanto a las medidas concretas ya adoptadas, valoró que el ofrecimiento al cardenal Obando de la presidencia de la Comisión de Reconciliación permitía que se

expresaran todas las contradicciones que este Acuerdo provocaba en la derecha nicaragüense.

Otras medidas, sobre las que los medios de comunicación no han informado prácticamente, tienden a fortalecer la vía señalada por el Acuerdo de Esquipulas. Así, el embajador nicaragüense informó de la excarcelación, en el último mes, de 16 contras de Panamá, Costa Rica y Guatemala, en un gesto de las autoridades sandinistas para demostrar su voluntad de permitir la reintegración de los mercenarios a la sociedad, siempre y cuando se trate de soldados sin graduación ni responsabilidad política. En el mismo sentido, se han creado, en la zona de Matagalpa-Jinotega, una de las más castigadas por la guerra, diecisiete comisiones de paz, compuestas con los mismos criterios de la Comisión Nacional de Reconciliación, cuya finalidad es gestionar la reunificación de aquellas familias que han quedado divididas a causa de la guerra, con miembros de las mismas en la contra. Estas comisiones organizan la entrega de las armas por parte de estos contras y su posterior inserción.

Por último, Orlando Castillo reconoció que el futuro de los acuerdos dependen del cese de la ayuda de EEUU a la contra y del fin de las actividades armadas de ésta. Nicaragua, mientras esto no suceda, seguirá combatiendo firmemente a los mercenarios, aunque ofreciéndoles, al mismo tiempo, la amnistía que está en pie desde el triunfo mismo de la revolución. Según datos del embajador, 3.000 personas se han acogido ya a esta ley de amnistía, entregando las armas, de las cuales, entre 300 y 400 lo han hecho desde la firma del Acuerdo de Esquipulas.

A. Flórez



## La guerra Iran-Irak

### EL IMPERIALISMO SE APROVECHA DE LA CARNICERIA

Al reanudar, a partir del pasado 29 de agosto, sus ataques contra las instalaciones petrolíferas iraníes, la aviación iraquí ha provocado el reinicio de las hostilidades a gran escala en las aguas del Golfo Pérsico. El presente artículo, resumido por falta de espacio, analiza la situación actual del conflicto y las razones del mismo.

La nueva escalada de la guerra del Golfo Pérsico y, en particular, de las acciones contra el tráfico marítimo, se produce a continuación de una tregua tácita observada por los dos países beligerantes desde el pasado 20 de julio. Fue en esta fecha cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó por unanimidad su resolución número 598, exigiendo un alto el fuego inmediato entre Iran e Irak y la retirada de uno y otro parte de la frontera común reconocida internacionalmente.

#### Refuerzo de la presencia imperialista

La adopción de esta resolución precedió en poco tiempo al comienzo de la aparición de navíos de guerra norteamericanos en las aguas del Golfo, para escoltar a los petroleros kuwaitíes que enarbolaban bandera de EEUU. La cuestión de las minas proporcionará, en agosto, un pretexto para el reforzamiento de la presencia militar imperialista en esta región del mundo, con la intervención de la marina británica en el Golfo Árabe y de la marina francesa en el de Omán.

Posteriormente, el gobierno italiano tomó la decisión de añadir a esta fuerza 8 de sus barcos, de tal manera que la composición nacional de la flota imperialista en el Golfo Árabe-Persa y sus alrededores, es idéntica a la de la "Fuerza Multinacional" que tan lamentablemente fracasó en Líbano.



El empleo de esta maquinaria de guerra flotante creó, a finales de agosto, un clima de relativa seguridad para la navegación comercial en la ruta marítima que separa la península arábiga de Irán. Este país fue el que paradójicamente se benefició principalmente de esta situación. Las exportaciones de crudo iraní crecieron espectacularmente, favorecidas por la elevación de la demanda suscitada por la tensión militar. Con la siguiente alza de los precios del crudo, las previsiones de Teherán eran de ingresar 25 millones de dólares diarios, cinco veces más que en el mismo período de 1986.

Este éxito para Irán reforzó, naturalmente, los argumentos de los más extremistas del régimen de los ayatollahs, partidarios de la "guerra hasta la victoria" contra el régimen baasista de Saddam Hussein. No se podía esperar, en estas condiciones, que Teheran aceptase el alto el fuego exigido por la ONU.

Habiendo experimentado cada vez más dificultades para resistir las ofensivas iraníes, y habiendo perdido toda esperanza sería de dar un vuelco a la situación militar a su favor, Bagdad no tiene otra elección que la de obligar a Teheran a cesar en el combate a causa de la falta de medios financieros. Por otra parte, teniendo prácticamente cerrada su ya de por sí exigua salida al mar, el régimen de Saddam Hussein se ha dotado de oleoductos para la exportación de su petróleo. Hoy en día está en condiciones de exportar por este medio 2,5 millones de barriles diarios, lo que equivale a la totalidad de su producción petrolífera disponible, a través de Turquía y Arabia Saudí. Por el contrario, Irán depende para esto del tráfico marítimo en el Golfo, especialmente desde su terminal petrolera de la isla de Jarq.

#### La guerra de los petroleros

Así pues, es en este centro de la guerra iraní donde el poder iraquí concentrará sus ataques a partir de 1981, desde el momento en que observa que los combates se prolongan más allá de sus previsiones y acaban en desventaja para él. La única solución que encuentra Teheran para ello es la amenaza de un bloqueo total de la navegación en el Golfo, que perjudicaría a

los aliados árabes de Irak y perturbaría gravemente el aprovisionamiento de petróleo de Europa occidental y de Japón, provocando, al mismo tiempo, una nueva alza de los precios del petróleo, con sus nefastas consecuencias sobre la economía capitalista mundial. Irán ejercerá sus represalias especialmente contra Kuwait, vecino de Irak, con una fuerza militar despreciable.

Las milicias árabes y mundiales sobre Irak para impedir la escalada de la guerra de los petroleros iraníes perdiendo eficacia a medida que Bagdad pierde terreno en relación a su enemigo, a partir de 1982. Las operaciones de los dos países beligerantes contra el tráfico marítimo se intensificaron en 1984. Después, en 1985-1986, la aviación iraquí extenderá sus ataques al conjunto de las terminales petroleras iraníes, lo cual llevó consigo una extensión de las represalias de Irán, siendo Kuwait el más afectado por ellas. Este emirato se ve entonces en la necesidad de pedir a las potencias occidentales, en particular a Estados Unidos, que aseguren la protección de su flota petrolera de cara a los ataques permanentes de Irán.

Ante la negativa de estas potencias de implicarse en este asunto ante un régimen tan imprevisible como el de Teheran, Kuwait se vuelve hacia la URSS, que accede inmediatamente a sus demandas, poniendo tres petroleros soviéticos a su disposición. Moscú buscaba con ello poner a Washington contra las cuerdas, en un momento en que el prestigio de la administración Reagan estaba en su más bajo nivel ante sus aliados árabes a causa de las revelaciones del Irangate.

Por su parte, el Irak de Saddam Hussein, ayer invasor fanfarrón del territorio iraní, hoy conteniendo a duras penas la progresión iraní sobre su propio territorio, no se deja engañar por la aprobación que las potencias mundiales le dan a la voluntad de paz que ahora expresa. Es por ello que ha escogido volver el chantaje iraní contra el propio Irán y provocar la internacionalización del conflicto, de manera que éste comience a pesar realmente sobre las potencias im-

perialistas. El objetivo de Bagdad es llevar a éstas a imponer el cese de los combates, rechazado con obstinación por Teherán. Y, de hecho, los estados imperiales no se han movido hasta que no han visto amenazadas sus importaciones petrolíferas.

#### El horror y el absurdo

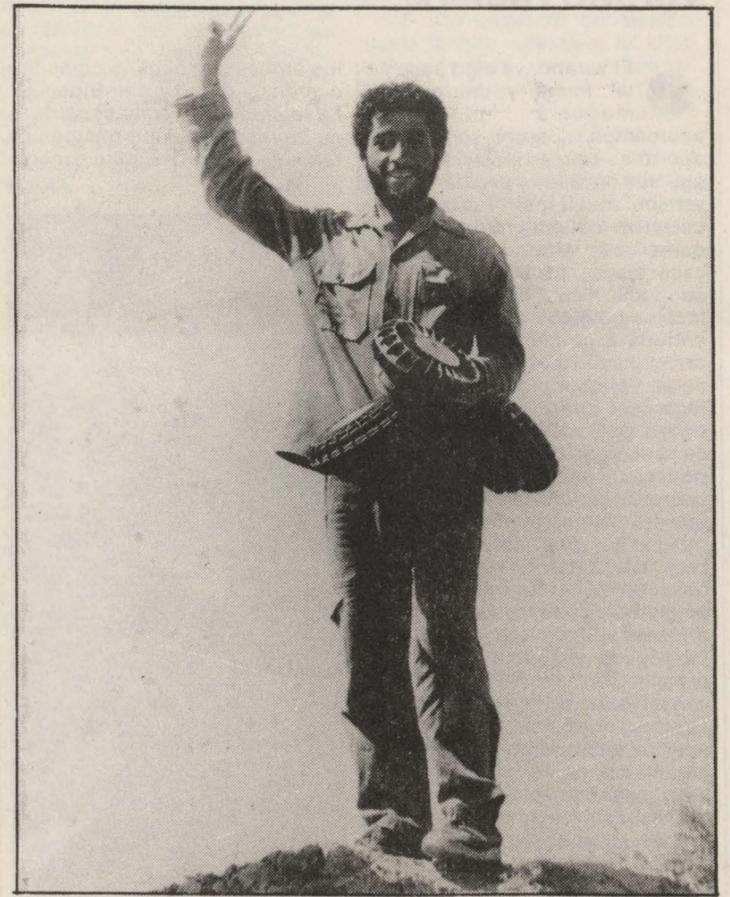
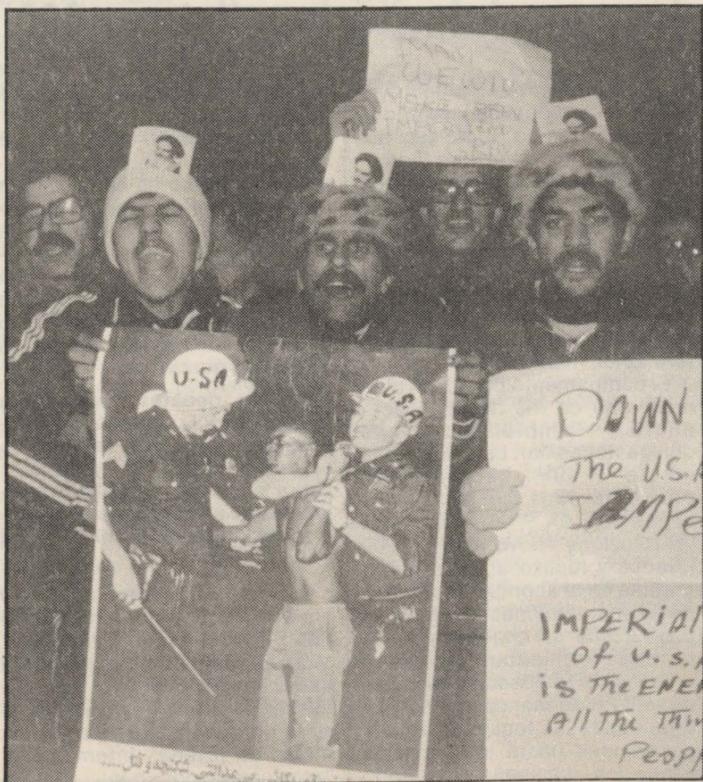
Realmente, no son los millones de víctimas de la carnicería irano-iraquí las que conmueven a los gobiernos de las potencias mundiales. El 20 de septiembre ha hecho siete años que comenzó la guerra del Golfo, siete años de una guerra en la que el horror mezclado con lo absurdo evoca irresistiblemente el de las trincheras de la primera guerra mundial.

Al terrible balance de pérdidas humanas hay que añadir las pérdidas materiales, evaluadas en centenares de millones de dólares, y el considerable retroceso económico que los dos países en guerra se han provocado mutuamente y que les costará decenas de años compensar. Esta perspectiva es la más interesante para las potencias mundiales.

Estas potencias se regocijan pensando en los fabulosos contratos que este destrozado reportará a sus industrias civiles, para la reconstrucción de Irán e Irak, dos países cuyas reservas de hidrocarburos les convierte en solventes, a diferencia de la mayoría de los países dependientes. Mientras tanto, la destrucción mutua de los dos enemigos habrá reportado a las industrias militares de las mismas potencias varias decenas de miles de millones de dólares.

El movimiento obrero internacional debe hoy pronunciarse resueltamente por la retirada inmediata de todas las flotas extranjeras del Golfo y de sus alrededores; por un embargo total a las ventas de armas a Irán y a Irak; por un alto el fuego inmediato entre ambos países beligerantes.

Salah Jaber  
(Inprecor)



## Radio Tres, sin informativos

La dirección de *Radio Nacional de España* decidió recientemente el cierre de los servicios informativos de *Radio 3*, la emisora de FM de esta cadena. Los informativos de *Radio 3* tenían fama (bien merecida) de ser los más audibles de cuantos pululan por las saturadas ondas del país. Seguramente por eso, la dirección del medio decidió que no podía permitirse el lujo de mantener a unos profesionales que se limitaban a contar las cosas mucho más cerca de como son que cualesquiera otros.

Lamentablemente, los distintos medios de comunicación no se han hecho eco de la pesados noticia. Que sepamos, sólo una columna de Rosa Montero, en la última página de *El País*, ha

levantado una voz en contra. Por su parte, la redacción de los servicios informativos de *Radio 3* ha pedido a Izquierda Unida que haga una interpelación parlamentaria al respecto. No creemos que dé ningún fruto.

Según fuentes de la propia redacción, las intenciones de la dirección de la emisora son distribuir a la plantilla de estos informativos entre las del resto de *Radio Nacional*. De esta forma, las otras redacciones de informativos, ya saturadas de personal, "acogerán" (seguramente con alguna indiferencia de los jefes) a los "exiliados". La excusa para este cierre es la de la falta de rentabilidad de estos informativos. ¡Viva la propaganda! ¡Muera la Información!



## Trabajadora encadenada

No podíamos dar crédito. La pasada semana los trabajadores y trabajadoras de General Motors nos vimos sorprendidos por la agresión a una compañera en su puesto de trabajo, atándola con cadenas a su mesa de trabajo.

Los autores, en distinto grado de participación, fueron el superintendente de la nave de prensa, Gabino Martínez, su ayudante mayoral y un pringadete con contrato de prácticas. La causa, una apuesta entre ellos para divertirse.

No es la primera vez que las mujeres son agredidas en sus puestos de trabajo. Agresiones que van desde las palabras a las insinuaciones. Esta vez ha ido más lejos. No sólo se ha considerado a la mujer como objeto de placer sino también como diversión. Conocido el hecho, la dirección ha presionado a la trabajadora para aceptar dinero y marcharse o para cambiarle el puesto de trabajo. Es la moral de los jefes. La dirección de la empresa, ante la denuncia pública hecha por la Secretaría de la Mujer de CCOO y el Frente Feminista, ha decidido publicar una nota en la que, absolviendo al jefe, amonesta duramente a los otros elementos. No es ésta la forma de actuar que suele tener con los trabajadores. Este hecho atenta gravemente a la dignidad de las personas y existe base legal, precisamente en su Estatuto de los Trabajadores, para castigar con el despido esta agresión. La sección sindical de CCOO ha apoyado la propuesta de la Secretaría de la Mujer de CCOO, después de discutir y debatir en asamblea el hecho pidiendo la expulsión y el despido de los agresores como medida preventiva y ejemplar para cualquier actitud machista. Hay que lamentar una vez más el silencio cómplice y la actitud mojonera de la UGT, que pensaba, como la empresa, que el asunto no debía trascender a la opinión pública.

Corresponsal

## LOS PROCESOS DE MOSCU

Dada la insistencia con que desde distintas instancias de la URSS se habla de la "nueva etapa" de "perestroika", distintas personalidades intelectuales y políticas han levantado una iniciativa, consistente en dirigirse a las autoridades soviéticas con el fin de que procedan a la revisión de los tristemente famosos Procesos de Moscú, y a la rehabilitación total de quienes en ellos fueron juzgados y condenados, así como de sus parientes, vivos o muertos.

El texto indica que en estos procesos "el prestigio de fundadores del Estado soviético, como es el caso de Zinoviev, Radek, Trotsky y Bujarin, quedó manchado o sus nombres desaparecieron de los libros de historia". Según los firmantes del documento, ya que algunos de los condenados en aquellos procesos fueron posteriormente rehabilitados, al admitirse la existencia de falsas pruebas para condenarles, "la falsa evidencia que se admitió haber utilizado contra estos hombres es inseparable de los cargos contra todos los acusados".

Tras un llamamiento al gobierno soviético para que reexamine los casos citados, los firmantes piden que sean "rehabilitados inmediatamente, su honor restaurado, sus familiares compensados y sus tumbas marcadas". El documento está firmado por más de un centenar de personalidades de más de veinte países de todos los continentes, entre ellos parlamentarios de Dinamarca, Holanda, Gran Bretaña, República Federal de Alemania, Perú, México, Brasil y Bélgica. Hay que destacar las firmas de Hugo Blanco, exparlamentario peruano y actual Secretario de Organización de la poderosa Confederación Campesina de Perú; la escritora Tamara Deutscher; los dirigentes políticos del Estado español Eugenio del Río, del MC, y Miguel Romero, de la LCR; el economista e historiador Ernest Mandel; la diputada del Partido Verde alemán Petra Kelly; los intelectuales estadounidenses Paul Sweezy y Noam Chomsky; el exalcalde de Londres y actual parlamentario británico Ken Livingstone; y el dirigente histórico del FLN argelino Mohamed Harbi.



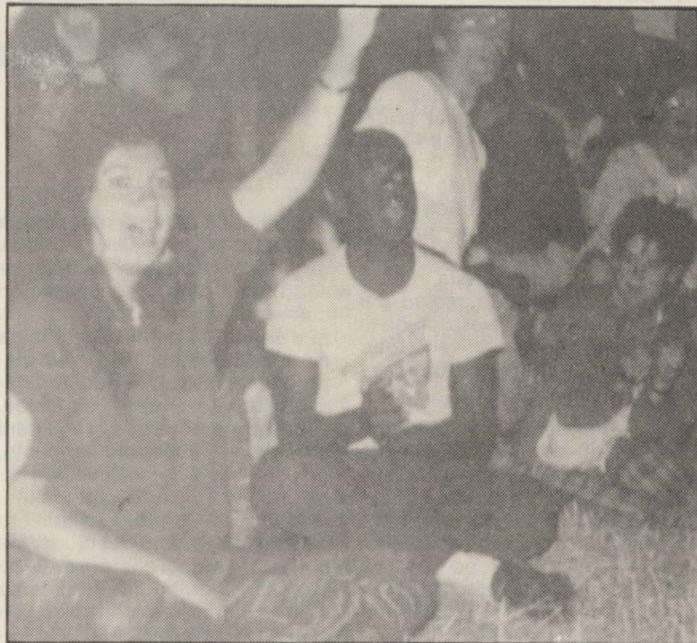
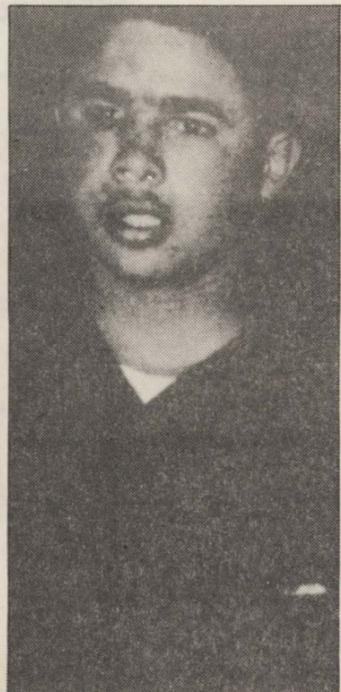
## Verano racista

El verano, ya algo pasado de fecha y del que la mayoría ni nos acordamos, parece ser que no aportó su típica relajación a los agentes de la ley y el orden en su versión municipal. Tampoco al colectivo de emigrantes marroquíes en Madrid, que, sin vacaciones, prosiguió con su campaña de denuncias de locales públicos que impiden la entrada a personas de aspecto árabe y contra el racismo en general. Varios incidentes tuvieron lugar en torno a estas actividades. Así, policías municipales se encargaron de disolver a porrazos y patadas una sentada que el colectivo realizó frente a uno de estos negocios.

Además, uno de sus miembros fue detenido pocos días después, al término de una pegada de carteles de denuncia a los establecimientos racistas. La pegada ya había finalizado, pero, quien resultó detenido, conservaba aún en su mano algunos carteles. Este era, además, el absurdo y descarado argumento de la detención: es ilegal pegar carteles con el nombre de establecimientos públicos. El detenido fue denunciado y está a la espera de juicio.

Los abusos policiales hacia

los árabes son cada vez más frecuentes y de mayor estridencia. La tolerancia de la mayoría de la gente respecto a los mismos es también, día a día, más preocupante.



## Jóvenes, internacionalistas y 800

El cuarto campamento internacional de juventudes ha tenido lugar en La Verna, a 60 kilómetros de Florencia. Más de 800 jóvenes de toda Europa, de los cuales un buen número no eran militantes de nuestras organizaciones juveniles se han encontrado durante una semana para conocerse, intercambiar experiencias, participar en debates, recibir cursos de formación marxista...

El campamento ha sido el más numeroso de los hechos hasta ahora. También algunas delegaciones han batido ampliamente su récord de participación. Así la organización anfitriona "Rivoluzione" llevó más de 200 jóvenes y realizó un trabajo admirable en el acondicionamiento de las instalaciones. Téngase en cuenta que se contaba con un terreno formidable en pleno corazón de la Toscana pero que no tenía ni la menor infraestructura: desde las tomas de agua y electricidad hasta los servicios sanitarios, cocinas, etc... todo

tuvo que ser construido. Y quedó bastante bien.

La tradición del campo es dar un gran papel al internacionalismo. Este año se contó con la presencia del delegado del Congreso Nacional Africano en Italia y con representantes de las juventudes sandinistas y del FMLN. Hubo también una reunión en comisión de trabajo con militantes palestinos de los territorios ocupados.

En los debates tuvieron un lugar central la opresión y las luchas de las mujeres. También se organizaron foros y charlas sobre ecología, el trabajo revolucionario en las escuelas de formación profesional, el SIDA, el antimilitarismo, etc.

De por aquí fueron unos y unas 40, lo que no está mal. Al final, todo el mundo a gusto. Muchas ganas de seguir con la experiencia. Y ya andan buscando sitio. Hay que prepararse porque un año de estos las tribus de jóvenes internacionalistas caerán por aquí.

*Estás en todas partes. En el indio  
hecho de sueño y cobre. Y en el negro  
revuelto en espumosa muchedumbre.  
Y en el ser petrolero y salitrero.  
Y en el terrible desamparo  
de la banana, y en la gran pampa de las  
pieles,  
y en el azúcar y en la sal y en los cafetos,  
tu, movil estatua de tu sangre como te  
derribaron,  
vivo, como no te querían,  
Che comandante,  
amigo.*

(Nicolás Guillén)



# CHE, UN REVOLUCIONARIO SIN FRONTERAS

Hace ahora veinte años, el 8 de octubre de 1967, en Bolivia, en la Quebrada del Yuro, Ernesto Che Guevara fue apresado y posteriormente asesinado por un destacamento de "rangers" del Ejército boliviano, especialmente dirigido y adiestrado por agentes de élite de la CIA.

Su imagen tenía tanta fuerza, estaba tan viva en los miles de jóvenes de todo el mundo que habían visto en él el símbolo y el ejemplo del revolucionario de nuestra época, que muchos no creyeron en su muerte. Sólo cuando una semana después, Fidel Castro la confirmó ante el pueblo de Cuba, se aceptó la dolorosa realidad.

¿Qué queda hoy de ese símbolo, ese ejemplo? ¿Sólo un respeto, una admiración lejana? ¿Es nada más que un combatiente de las batallas del pasado? No, de ninguna manera.

El Che es un compañero de nuestra lucha. En su vida y en su obra encontramos desafíos, preguntas y respuestas que son aún las nuestras. En toda su trayectoria militante, en sus logros y sus equivocaciones, reconocemos una manera de entender y vivir la revolución, un modo de ser comunista que, para nosotros, es el único que merece ese nombre.

La más fuerte característica del Che, su alma de revolucionario, estuvo en la identificación de la revolución y la vida. Hay que partir de aquí para entenderle, cuando el Che quiere definir lo que es un militante habla de «sentir la revolución... ser un revolucionario por dentro». Cuando, después de la toma del poder explica al pueblo de Cuba cómo hay que defender la revolución razona así: «...no sólo por

sus hechos positivos y el lirico valor del pueblo frente al imperialismo, sino porque nos va en ello el estómago y el pellejo». Cuando reclama una verdadera solidaridad internacionalista se expresa con esta rabia, que sale de dentro: «La solidaridad del mundo progresista para con el pueblo de Vietnam semeja a la amarga ironía que significaba para los gladiadores del circo romano el estímulo de la plebe. No se trata de desear éxitos al agredido, sino de correr su misma suerte; acompañarlo a la muerte o a la victoria».

## Un revolucionario de nuestra época

Esta forma de ser comunista, que es la más preciada herencia que nos ha dejado el Che, ha podido contribuir a forjarle una imagen simplemente de activista, sin interés por los problemas teóricos y políticos de fondo de la revolución y, además, con escaso sentido de la realidad. Esta imagen no tiene nada que ver con el Che, que siempre hizo trabajar a su cabeza tanto como a sus piernas y su corazón. Y sobre todo, les hizo trabajar al unísono. Lo que sí es verdad es que el desarrollo de su pensamiento se realizó a partir de la experiencia viva, de la reflexión en profundidad sobre ella. Y que buscó conclusiones teóricas, hacer avanzar el marxismo, pensando en las necesidades prácticas de la construcción del socialismo en Cuba y de la

extensión de la revolución. Por eso, las raíces del guevarismo están en la propia vida del Che.

Desde los 16 años hasta su incorporación a la expedición del Granma en 1956, el Che dedicará todo su tiempo libre a recorrer de punta a cabo, en bicicleta, en moto, como tripulante de barcos mercantes, su América Latina. Este joven Guevara viajero, trae necesariamente al recuerdo los viajes de juventud de Sandino, cuya biografía es en muchos aspectos una anticipación de la del Che.

Hay en estos viajes sobre todo, identificación con la propia tierra, voluntad de conocer directamente a su pueblo, conciencia de pueblo latinoamericano, más allá de las fronteras. Hay también algo más, que ayuda a comprender su carácter: ganarle la batalla al asma que le afectaba desde los dos años, forjarse esa voluntad a la que se referirá con orgullo en su última carta a sus padres («una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados»).

El Che conocerá así la miseria que sufren los pueblos latinoamericanos y reaccionará contra ella, sintiéndola como propia, rebelándose contra ella. Pero irá viviendo también los obstáculos, las dificultades, los errores de varios intentos de resolver el drama de la dependencia del imperialismo, que le marcarán profundamente.

Así en Bolivia, en 1953 encontrará al gobierno nacionalista burgués de Víctor Paz Estenssoro, que ha liquidado por vía "democrática" el impulso revolucionario del alzamiento obrero de 1952. Su caracterización del

personaje no ofrece dudas: «Este no es más que un reformista que va a fumigar con DDT a los indios para quitarles los piojos, pero no a solucionar el problema esencial, que es la causa de los piojos... Una revolución que no llega hasta sus últimas consecuencias está perdida».

Un año después en Guatemala, la experiencia sería aún más dura y decisiva sobre su futuro. El gobierno de Jacobo Arbenz estaba tratando de llevar adelante un moderado programa de reformas que incluía necesariamente una Reforma Agraria. Pero Guatemala es el más importante enclave económico del imperialismo en Centroamérica y en particular la todopoderosa "United Fruit Co", el llamado "pulpo bananero", no estaba dispuesta a tolerar que se tocaran sus intereses. Arbenz trató de expropiar parte de sus dominios y el gobierno Eisenhower lanzó una operación de acoso contra su gobierno que sería derribado por tropas mercenarias al mando del coronel Castillo Armas en junio de 1954. El Che llevaba unos meses viviendo en el país y cuando se produjo la intervención militar se alistó en las milicias, trató de formar un grupo de resistencia... Su conclusión fue muy amarga: «En Guatemala era necesario pelear y casi nadie resistió y casi nadie quiso hacerlo».

Parece que el Che empezó a estudiar Marxismo y a Lenin en Guatemala. Es posible, pero en todo caso lo que es seguro es que allí, y a partir de la experiencia de la intervención imperialista ante las más modestas reformas, empezó a plantearse

la política en términos de acción, con sentido militante.

Es fácil encontrar en su lema más conocido, «El deber de un revolucionario es hacer la revolución», el eco en positivo de la derrota guatemalteca, la reacción ante la pasividad y la impotencia del pequeño Partido Guatemalteco del Trabajo, el PC "oficial", todo un ejemplo de "comunismo" burocrático, cortado por el mismo patrón de los demás PCs latinoamericanos de la época.

El Che encontró en México, poco tiempo después, la alternativa a estas "revolucionarios" que eran incapaces de "hacer revoluciones". Fidel Castro preparaba la expedición del Granma. Su hermano Raúl le presentó a este atípico médico argentino, con el que llevaba varios meses discutiendo apasionadamente sobre problemas de la revolución.

Cuenta el Che que Fidel le convenció en unas horas para que se incorporara a la expedición del Granma que iba a partir pocos meses después para derribar a la dictadura de Batista, el lacayo del imperialismo por excelencia. El Che explicó de esta manera lo que le ligó tan rápidamente al pequeño grupo de revolucionarios cubanos: «Un lazo de romántica simpatía aventurera y la consideración de que valía la pena morir en una playa extranjera por un ideal tan puro». Todavía pesa más la rebeldía que la revolución en estas palabras. Pero están ya unidas inseparablemente.

Cuando en Sierra Maestra se reúnen los 17 supervivientes del desembarco e inician una de las más arduas gestas revolucionarias de nuestra época,

(continúa en pág II)

1928. Nace en Rosario (Argentina) el 14 de junio, en una familia de la burguesía media.

A los dos años enfermará de asma, una enfermedad que le acompañará toda la vida ("como un amante", le hace decir Cortázar en el cuento que le dedicó, "Reunión").

1945-1953. Su familia se traslada a Buenos Aires, donde empieza estudios de medicina, sin demasiado entusiasmo.

Durante las vacaciones emprende larguísimo viajes (p.ej. 4.500 km. en bicicleta por todo Argentina, viaje en moto a la costa del Pacífico, sobreviviendo de trabajos de fortuna en Santiago de Chile, estancia en un leproso del Perú, viajes por diversos medios de transporte, desde barcos mercantes a aviones de transporte de caballos, a Colombia, Venezuela, Miami, Bolivia).

El 24 de diciembre de 1953 llega a Guatemala en plena experiencia reformista del gobierno de Jacobo Arbenz.

1954-1956. En Guatemala trabaja de vendedor ambulante y recorre de punta a cabo el país.

Empieza a estudiar a Marx y Lenin.

Vive el derrocamiento del gobierno de Arbenz por las tropas mercenarias de Castillo Armas, una experiencia que le marcará profundamente.

Huye a México, donde llega en septiembre de 1954. Hace amistad con Raúl Castro.

A primeros de 1956, Raúl le presenta a su hermano Fidel. «Charlé con Fidel toda una noche y a la mañana ya era el médico de la futura expedición».

El 25 de noviembre, 82 expedicionarios embarcan en el yate Granma. Entonces piensan en una rápida victoria sobre la dictadura de Batista.

La travesía marítima se hace en condiciones muy malas y el desembarco tiene lugar en una ciénaga. Para salir de ella realizaron esfuerzos sobrehumanos.

El 5 de diciembre, llegan a Alegría del Pío (donde tienen el primer enfrentamiento con las tropas de Batista).

El 20 de diciembre, 17 supervivientes se reúnen en Sierra Maestra.

1957. El 17 de enero, los guerrilleros obtienen su primera victoria en La Plata, sobre una patrulla de unos 12 a 15 hombres. El Che participa en ésta y en las principales batallas que seguirán.

1958. El 9 de abril fracasa la Huelga General Revolucionaria convocada por la organización urbana del M-26-7. El balance del Che concluye: «se desconoció la importancia de la unidad obrera y no se buscó el que los trabajadores, en el ejercicio mismo de su actividad revolucionaria, eligieran el momento preciso».

Siguen una gran ofensiva de las tropas de Batista que sólo será derrotada a finales de junio. Desde entonces se inicia la ofensiva final guerrillera.

Del 28 al 31 de diciembre las columnas del Che y de Camilo Cienfuegos dan una de las batallas decisivas en Santa Clara.

1959. El 1 de enero es la toma de Santa Clara. Batista ha huido unas horas antes. El general Castillo trata de hacerse con el poder. Una huelga general desbaratará la maniobra y contribuirá a la liquidación final del aparato de la dictadura.

Fidel ordena al Che y a Camilo que las tropas que entra en La Habana estén compuestas exclusivamente por militantes del M-26-7, como forma de

(viene de pág. 1)

todas las raíces que el Che había cultivado desde su adolescencia van a desarrollarse en el contacto militante con la realidad social. Ahora ya un campesino no es solamente un ser humano que sufre y despierta la solidaridad; es también el colaborador potencial, el futuro guerrillero, la base social que hay que ganar para la lucha. La guerrilla deja de ser una noble aventura, para convertirse en «una lucha de masas, una lucha del pueblo: la guerrilla como núcleo armado es la vanguardia combatiente del mismo...». Este es ya el punto de vista del militante revolucionario.

## La ruptura radical con el reformismo

Cuando se habla de la aportación del Che a la teoría revolucionaria se suele pensar sobre todo en sus aportaciones a la política militar de la revolución. Sin despreciar ni mucho menos estas aportaciones, en un tema que ocupó un lugar decisivo en las ideas y en la práctica del Che, la realidad es que el guevarismo es mucho más que un conjunto de ideas sobre la guerra de guerrillas. El Che es uno de los marxistas que más han ayudado a comprender el mundo en que vivimos y cómo transformarlo radicalmente.

La propia posición ante el marxismo del Che tuvo en sí misma un efecto revolucionario. «Si nosotros hoy hacemos eso que se llama marxismo, es porque lo descubrimos aquí». Cuando el Che hablaba así en agosto de 1960 afirmaba a la vez dos cuestiones muy importantes: la primera, la superioridad del "marxismo descubierto" a partir de la propia realidad cubana, frente a la "ortodoxia marxista" del PSP, el PC "oficial", que durante decenios se había mostrado incapaz de encabezar una lucha revolucionaria en



Cuba; la segunda, la afirmación de un punto de vista que rompa con cualquier dogmatismo, estableciendo como criterio decisivo de la validez de una teoría, su eficacia práctica en la lucha revolucionaria. Es difícil imaginar el impacto que este marxismo desembarazado de dogmas, abierto y revolucionario, llegó a tener en las nuevas generaciones de vanguardia, que hasta entonces veían el marxismo a través de la falsificación burocrática de los PCs, como una expresión particular de la aportación de la Revolución cubana, supuso pues una ruptura radical con el reformismo, que se concretó sobre todo en tres puntos, cada uno de ellos opuesto por el vértice a principios básicos del reformismo: —la revolución no solamente es necesaria, también es posible; —la tarea central revolucionaria es destruir el Ejército enemigo; —el instrumento decisivo para hacerlo es la lucha armada; —las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo, si alguna vez la tuvieron, y sólo forman su furgón de cola. No hay más remedio que hacer: o revolución socialista, o caricatura de revolución. Esta es la lección general de la victoria de la revolución cubana. Pero cuando el Che la explica, le añade siempre una consideración sobre el papel de la vanguardia que constituye otra de sus ideas clave características: «La misión de los dirigentes y de los partidos es la de crear todas las condiciones necesarias para la toma del poder y no convertirse en nuevos espectadores de la ola revolucionaria que va naciendo en el seno del pueblo».

La idea de que la propia acción de la vanguardia es un factor fundamental para crear las condiciones de la victoria revolucionaria, la crítica radical a quienes llevaban toda la vida diciendo que "las condiciones no estaban maduras", el grito de

«El Che es uno de los marxistas que más han ayudado a comprender el mundo en que vivimos»

«jse maduran en el camino las condiciones!», constituyó una crítica extremadamente eficaz y clara al reformismo y se correspondía con la experiencia concreta de la Revolución cubana. Desgraciadamente en los años posteriores llegaría a degradarse en una fórmula voluntarista, el llamado "foquismo", asumida con un heroísmo digno de todo respeto, por muchos centenares de revolucionarios que comprobaron con duras derrotas, que el "foco guerrillero" no produce automáticamente las condiciones de movilización de masas necesarias para la victoria de la revolución en un país concreto.

El problema central del guevarismo como pensamiento político estuvo precisamente, sobre todo en la segunda mitad de los años 60, en que su propio éxito, la influencia enorme que llegó a adquirir en las nuevas generaciones de la vanguardia, que nacían a la lucha considerando



## «La revolución sandinista no puede entenderse sin la experiencia y las enseñanzas de los revolucionarios cubanos y particularmente del Che»

la revolución como "inminente", hizo que se difundieran en su nombre, junto con objetivos y métodos de validez general, otros que no eran más que fórmulas esquemáticas o generalizaciones abusivas de la experiencia específica cubana. Precisamente en la política militar esta mezcla es muy clara y condujo a resultados muy negativos.

Por una parte, la defensa del papel necesario de la lucha armada para la destrucción del aparato militar enemigo, la definición del guerrillero como «un reformador social... un revolucionario agrario», la afirmación de que la guerrilla tiene que estar «apoyada por las masas campesinas y obreras de la zona y de todo el territorio de que se trate»,..., entran dentro de las ideas y objetivos de validez general.

En cambio, el muy débil papel del movimiento obrero hasta la victoria revolucionaria, las condiciones que permitieron a los 17 guerrilleros de Sierra Maestra convertirse en sólo dos años en vanguardia de una revolución victoriosa, el papel del Ejército guerrillero como columna vertebral y prácticamente única organización del campo revolucionario, hasta después, incluso mucho después, de la toma del poder..., todo estos factores eran parte de contenido específico, e "inexportable", de la revolución cubana.

Aunque el propio Che alertó sobre los riesgos de las generalizaciones tácticas («la real capacidad de un revolucionario se mide por saber encontrar tácticas adecuadas a cada cambio en la situación, en tener presentes todas las tácticas y explotárselas al máximo»), él mismo defendió frecuentemente un modelo de táctica militar bastante rígido como el más adecuado para todos los países de América Latina: «...basado en el ejército campesino, en la alianza de los obreros y los campesinos, en la derrota del ejército en la lucha frontal, en la toma de la ciudad desde el campo, en la disolución del ejército como



El Che leyendo el "Goethe" de Lessing a los combatientes de Sierra Maestra.

primera etapa de la ruptura total de la superestructura del mundo colonialista anterior».

Pasarían veinte años antes de una nueva victoria revolucionaria en América Latina. La política militar de los sandinistas hizo añicos todas las fórmulas y esquemas establecidos y fue mucho más compleja y rica que la cubana, especialmente en cuanto a las relaciones entre la organización militar de la vanguardia y las organizaciones populares de masas. Pero la revolución sandinista no puede entenderse sin la experiencia y las enseñanzas de los revolucionarios cubanos y, particularmente, del Che. Han podido subir más alto, porque se alzaron sobre los hombros de unos gigantes.

## La necesidad de la solidaridad internacional

El internacionalismo militante es inseparable de la imagen del



...he" de Less...  
Maestra.

Che y constituye otra de sus grandes aportaciones a la teoría y la práctica revolucionaria. **«El internacionalismo proletario es un deber, pero también es una necesidad revolucionaria»:** esta combinación entre el contenido moral y la fuerza de la necesidad práctica, en distintos aspectos, como veremos, es la clave del pensamiento del Che en este terreno. Inicialmente, el internacionalismo del Che es esencialmente latinoamericano y sigue las huellas de Martí, que en su lucha contra el colonialismo español necesitó ser internacional y se basó en una "identidad nacional" latinoamericana. Posteriormente, a partir de la experiencia de la defensa y el desarrollo de la Revolución, la visión internacionalista del Che se hizo más compleja.

El internacionalismo se presenta, en primer lugar, como una necesidad "interior", una de las condiciones para la transformación de las conciencias necesarias a la construcción del socialismo. La vanguardia de la revolución es la que más debe res-

ponder a esta necesidad (*"Si su afán revolucionario se embota cuando las tareas más apremiantes se ven realizadas a escala local, y se olvida del internacionalismo proletario, la revolución que dirige deja de ser una fuerza impulsora y se sume en una cómoda modorra, aprovechada por nuestros enemigos irreconciliables, el imperialismo, que gana terreno"*). Pero también es una necesidad para cada individuo (*"No puede existir socialismo si en las conciencias no se opera un cambio que provoque una nueva actitud fraternal frente a la humanidad, tanto de índole individual, en la sociedad en que se construye o está construido el socialismo, como de índole mundial, en relación a todos los pueblos que sufren la opresión imperialista"*).

En otro aspecto, el internacionalismo es una necesidad "exterior", imprescindible para el combate mundial contra el enemigo común imperialista. El Che consideraba esta necesidad especialmente apremiante porque, sobre todo a partir de la "crisis de los cohetes" de octubre de 1962, está convencido de que la perspectiva de Latinoamérica será una guerra continental contra el imperialismo americano; la invasión yanqui de la República Dominicana en 1965 le confirmará definitivamente en esta idea.

Tras su primer viaje a la URSS, Checoslovaquia, China y Corea del Norte, a finales de 1960, el Che volvió literalmente fascinado por los logros del "campo socialista" y por su solidaridad hacia Cuba; llegará a decir que se ha sentido *"Alicia en el continente de las maravillas"*. La prueba de la práctica irá modificando este juicio, hasta llegar a las durísimas críticas que el Che les dirigirá a partir de 1965.

Estas críticas se inician en el terreno económico. El Che parte del criterio siguiente: *"el desarrollo de los pueblos que empiezan ahora el camino de la liberación, debe costar a los países socialistas"*. Sobre esta base, realiza una dura denuncia de las condiciones económicas que imponen los países socialistas en este terreno, bajo el hipócrita slogan del "beneficio mutuo": *"¿Cómo puede significar "beneficio mutuo" vender a precios de mercado mundial las materias primas que cuestan sudor y sufrimientos sin límites a los países atrasados y*

**«El internacionalismo militante es inseparable de la imagen del Che»**

*comprar a precios de mercado mundial las máquinas producidas en las grandes fábricas automatizadas del presente? (...) Si establecemos este tipo de relación entre los dos grupos de naciones, debemos convenir que los países socialistas son, en cierta manera, cómplices de la explotación imperialista"*. El Che es más radical aún cuando se refiere a las necesidades directas de la lucha antiimperialista: *"El aspecto de la liberación por las armas de un poder político opresor debe tratarse según las reglas del internacionalismo proletario (...) Las armas no pueden ser mercan-*

*cias en nuestros mundos, deben entregarse sin costo alguno y en las cantidades necesarias y posibles (...)"*.

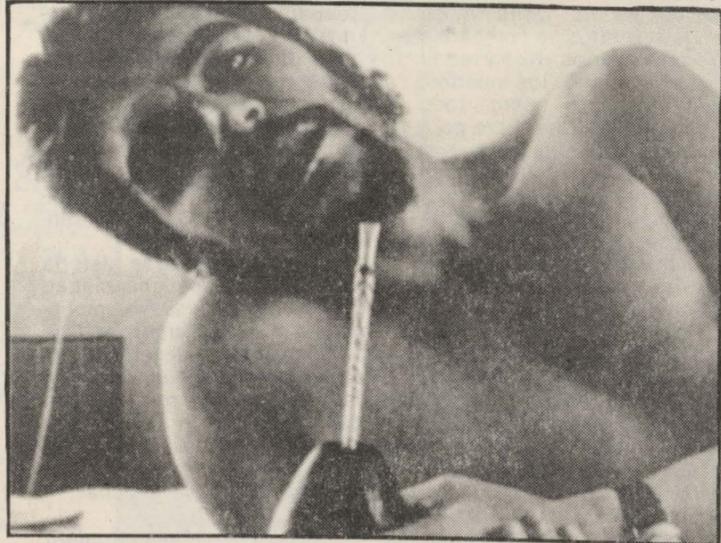
Las críticas alcanzarán la mayor radicalidad en el "Mensaje a la Tricontinental" de mayo de 1967. El Che está convencido de que se está viviendo una etapa decisiva para la revolución: la tarea esencial y urgente es defender Vietnam y extenderlo, crear dos, tres Vietnam... contra el imperialismo. En esta situación, le subleva que el conflicto chino-soviético y la política internacional, en general, de las dos grandes potencias "socialistas" impida una batalla antiimperialista eficaz. El Che les acusa de complicidad con el imperialismo: *"El imperialismo americano es culpable de agresión; sus crímenes son inmensos y repartidos por todo el orbe; Ya lo sabemos señores! Pero también son culpables los que en el momento de definición vacilaron en hacer de Vietnam parte inviolable del territorio socialista"*. La conclusión del discurso es un llamamiento dramático a la unidad antiimperialista, que el Che concibió siempre como unidad entre el "campo socialista" y los pueblos del Tercer Mundo enfrentados al imperialismo. No estaban a la vista entonces, dentro de los países imperialistas, posibles aliados efectivos, prácticos en esta lucha.

Pero más importante que la crítica y la denuncia contenida en el discurso, era la que en aquellos mismos momentos hacía el Che, a su manera, poniendo el pellejo en juego, en las montañas de Bolivia. Allí, el Che actuaba en absoluta coherencia con sus ideas sobre el internacionalismo y sobre el papel de la vanguardia: él era incapaz de exigir la creación de "dos, tres Vietnam..." y no ponerse inmediata y directamente, vitalmente, a la tarea.

**El marxismo del Che**

La misma coherencia que existe entre las ideas y la vida del Che, se encuentra entre los diferentes aspectos de su pensamiento, de su marxismo: los estudios y las conclusiones del Che sobre la economía del período de transición y sobre la filosofía marxista son coherentes con sus ideas sobre la lucha por el poder, el papel de la vanguardia o el internacionalismo, que acabamos de ver.

*"El socialismo económico sin la moral comunista no me inte-*



*resa. Luchamos contra la miseria, pero a la vez contra la alienación. Uno de los objetivos fundamentales del marxismo es hacer desaparecer el interés, el factor "interés individual" y la ganancia de las motivaciones psicológicas. Marx se preocupaba tanto de los hechos económicos como de su traducción en el espíritu. Llamaba a esto un hecho de conciencia. Si el comunismo desprecia los hechos de conciencia, puede ser un método de reparto, pero dejará de ser una moral revolucionaria"*. No se habían escuchado palabras como ésta en boca del dirigente de un Estado revolucionario desde el Lenin de los primeros años de la Revolución de Octubre.

Esta visión de las tareas de la construcción socialista, constituyen una ruptura radical con las prácticas burocráticas de los países del "campo socialista": el socialismo, dice el Che, no se puede construir con las *"armas melladas"* legadas por el capitalismo. Hay que dirigir la economía en la sociedad de transición con el objetivo central de que *"para construir el comunismo, simultáneamente con la*

**«La prueba de la práctica irá modificando el juicio positivo inicial del Che sobre el internacionalismo del campo socialista»**

*base material hay que hacer al hombre nuevo"*.

Sobre estos problemas tuvo lugar en Cuba entre 1963 y 1964 un debate insólito en sociedades post-capitalistas, por su profundidad y por el respeto con que se desarrolló, pese al carácter contradictorio de las posiciones y su contenido no sólo teórico, sino de puesta en cuestión de la política que el Che impulsaba desde el Ministerio de Industria.

No es posible intentar resumir aquí el conjunto de este debate. Nos limitaremos a dar una idea del que tuvo lugar sobre los "estímulos materiales" que es el más conocido y, en cierto modo, resume en términos prácticos el conjunto de la discusión.

A veces esta discusión se presenta oponiendo a partidarios de utilizar exclusivamente estímulos materiales individuales para mejorar la productividad *(continúa en pág. IV)*

•••

asegurar la hegemonía de los revolucionarios en la lucha por el poder que se inicia dentro del campo "anti-Batista".

El Che ocupa la fortaleza de La Cabaña que se convertirá en el Cuartel General desde el que Fidel y el sector revolucionario del M-26.7 organizarán la lucha por resolver la situación de doble poder en su favor.

El 9 de febrero el Che es declarado "ciudadano cubano por nacimiento".

El 8 de septiembre en una intervención en TV da sus impresiones de un viaje por diversos países del Tercer Mundo. Por primera vez el pueblo cubano tiene una visión global del subdesarrollo y el saqueo imperialista.

El 26 de noviembre es nombrado presidente del Banco Nacional de Cuba. Su primera decisión es rebajarse el sueldo a la cuarta parte.

En diciembre comienza a estudiar matemáticas, una hora diaria. Continuará estos estudios durante tres años.

1960. A lo largo de todo el año se irá agudizando el conflicto con los EEUU y estrechándose las relaciones con la URSS.

El 21 de octubre al frente de una delegación cubana inicia un viaje a la URSS, China y otros países "socialistas".

1961. El Che vuelve entusiasmado de su viaje, especialmente por la solidaridad que ha encontrado.

El 23 de febrero es nombrado ministro de Industria.

El 15 de abril una expedición aérea anti-castrista causa 7 muertos y decenas de heridos. En el entierro de las víctimas el 15 de abril, Fidel proclama el carácter socialista de la revolución. Dos días después es el desembarco de Bahía de Cochinos. El Che ocupa su puesto de combate.

1962. El 8 de marzo se anuncia que forma parte de la Dirección Nacional de las Organizaciones Revolucionarias Integradas, núcleo del futuro PC cubano.

El 15 de abril anuncia el inicio de la campaña de "emulación socialista".

1963. Se inicia el "debate cubano" sobre la política económica.

1964. Discurso en Ginebra en la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo.

A finales de año preside la delegación cubana ante la Asamblea General de la ONU donde pronunciará una durísima denuncia del imperialismo y sus colaboradores en la región.

1965. El 20 de febrero pronuncia su último discurso público en Argel.

El 20 de abril se hace pública su ausencia de La Habana: "El comandante Guevara está donde más útil sea a la Revolución".

El Che inicia un entrenamiento militar en el ex-Congo belga.

1966. En el mes de marzo, maquillado y disfrazado, con documentación falsa a nombre de Adolfo Mena, llega a Bolivia. Se encuentra allí con diez veteranos de Sierra Maestra. En octubre se le suman 15 revolucionarios bolivianos. El PC boliviano hace y hará cuanto pueda por boicotear el proyecto.

1967. El 11 de abril el Ejército boliviano descubre la presencia del Che en el "foco" guerrillero. La CIA se pone en acción.

El 8 de octubre, el Che cae herido en una emboscada. La CIA ordena su muerte que se ejecuta inmediatamente.

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE



del trabajo (Bettelheim) y los partidarios únicamente de los "estímulos morales" (el Che y Mandel). Esta segunda posición no está correctamente planteada. Mandel afirmó claramente, y el Che tenía la misma opinión, que «es imposible basarse solamente en el estímulo moral, en la educación socialista de los productores». Los estímulos materiales son también necesarios, pero hay que elegir cuáles son apropiados, porque no entran en contradicción abierta con los objetivos de mantener un alto nivel de movilización de los trabajadores y hacer avanzar la conciencia socialista. Mandel cita dos ejemplos de "estímulos" rechazables: los que incitan a la división de los trabajadores dentro de la misma empresa (destajos...) y los que incitan a la competencia entre empresas, pudiendo provocar contradicciones entre los trabajadores de una empresa y los intereses económicos generales de la sociedad. Cita también dos "estímulos" aceptables: distribuir entre el colectivo de trabajadores de una empresa una parte de los recursos suplementarios obtenidos por mejoras de organización y productividad; estímulos individuales ligados a mejoras de cualificación (particularmente necesarias en la Cuba de la época que sufría una penuria dramática de personal técnico).

En todo caso, el estímulo material es considerado, según afirma el Che, como «el rezago del pasado, es aquello con lo que hay que contar, pero a lo que hay que ir quitando preponderancia en la conciencia de la gente a medida que avanza el proceso (...). El estímulo material no participará en la sociedad nueva que se crea, se extinguirá en el camino, y hay que preparar las condiciones para que ese tipo de movilizaciones, que hoy es efectiva, vaya ocupándola el estímulo moral, el sentido del deber, la nueva conciencia revolucionaria».

La introducción de valores morales en la sociedad económica de la transición es, además, un instrumento político de primer orden en la batalla contra el burocratismo, que preocupó profundamente al Che, aunque no llegara a

plantearse la problemática de la autoorganización obrera, instrumento fundamental para la lucha contra la burocracia. Los problemas de la autoorganización obrera quedan como uno de los "vacíos" más importantes del guevarismo y, en general, de la experiencia de la revolución cubana.

Por supuesto, el papel de la moral revolucionaria no se reduce en el pensamiento del Che a la producción, sino que afecta al conjunto de la vida social. El ser humano —el "hombre" en el lenguaje del Che— la humanidad en fin, es la base de su pensamiento, como él pensaba, con razón, que era la base del marxismo, desde el propio Marx.

## «Fue un revolucionario, no un oráculo»

En la lucha por la liberación de la humanidad, de los seres humanos concretos tienen que aparecer sentimientos. El Che se refiere a ellos con cierto pudor: «Déjeme decirle a riesgo de parecer ridículo que el revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esa cualidad».

Los cultivadores de la "moda Che", los expertos en combatir a los revolucionarios vivos y rendir homenajes líricos a los muertos, suelen destacar sobre todo estas frases del Che. Pero para entender cabalmente lo que el Che pensaba en este terreno, hay que añadir la otra cara del problema: «El odio como factor de lucha; el odio intransigente al enemigo, que impulsa más allá de las limitaciones naturales del ser humano y lo convierte en una efectiva, violenta, selectiva y fría máquina de matar. Nuestros soldados tienen que ser así; un pueblo sin odio no puede triunfar sobre un enemigo brutal».

No hay ninguna contradicción entre estos dos sentimientos. En realidad no pueden existir plenamente el uno sin el otro. El "hombre nuevo" del Che, es un

ser humano que se forja en el combate, que sólo puede surgir desde dentro de la revolución, haciéndola y defendiéndola. La superioridad moral del guerrillero, considerada por el Che como un objetivo fundamental de la guerra revolucionaria, significa desde luego, una actitud hacia la vida humana completamente diferente a la del mercenario imperialista (clemencia con los prisioneros y atención a los heridos del enemigo, rechazo de las acciones que provocan víctimas indiscriminadas...). Pero incluye una voluntad máxima de vencer, de destruir al Ejército opresor, poniendo en ello también toda la carga de sentimientos necesaria.

## Actualidad del guevarismo

Al volver ahora, veinte años después de su muerte, sobre la vida y la obra del Che hay que tener presente cuál era el horizonte político de los años 60. No hay que juzgar al Che atribuyéndole la experiencia y los conocimientos producidos por dos decenios de luchas, de éxitos y de fracasos revolucionarios. Y hay que acercarse a él con el mismo respeto, pero también con la misma libertad con que él estudió el marxismo, buscando siempre que fuera una eficaz guía para la acción.

Hubo problemas decisivos para la lucha revolucionaria que el Che no comprendió: por ejemplo, las raíces de la opresión de la mujer y cómo extirparlas. En otros, ya lo hemos visto, hubo quizás esquematismos, generalizaciones injustificadas, falta de atención a cuestiones de gran importancia.

Esto no empaña su grandeza. Fue un revolucionario, un compañero de lucha, no un oráculo. Pero fue en todo caso un revolucionario excepcional.

No es casualidad que su figura y su ejemplo hayan estado presentes, de uno u otro modo, en todas las acciones revolucionarias estos veinte años, como acompañarán sin duda las revoluciones del futuro. El representa la ruptura con el marxismo falsificado, impotente y dócil de los PCs oficiales, la confianza en la posibilidad de la revolución, la necesidad de construir un nuevo tipo de militante y de vanguardia para hacerla realidad. Nada de esto murió en la Quebrada de Yuro.

Por eso, es fácil afirmar la actualidad del Che. Pero es inevitable recordar que, hace veinte años, miles de revolucionarios de todo el mundo se consideraron "guevaristas" y, durante algún tiempo, existió la esperanza de una renovación radical y masiva del comunismo. Entre las razones por las que aquella esperanza se frustró queremos destacar una: el sectarismo. En seguida, aquel "guevarismo" se dividió en docenas de corrientes, cada una empeñada en fabricarse su propio "Che" y enfrentarlo a los demás.

Hay que evitar que la historia se repita. Es la responsabilidad de todas y todos los revolucionarios que consideramos al Che una figura capital del marxismo. Quizás ahora las palabras suyas que más debemos recordar son éstas:

«Es la hora de atemperar nuestras discrepancias y ponerlo todo al servicio de la lucha».

Miguel Romero



## LA DESPEDIDA

Queridos viejos:

*Otra vez siento bajo mis talones el costillar de Rocinante; vuelvo al camino con mi adarga al brazo.*

*Hace de esto casi diez años, les escribí otra carta de despedida. Según recuerdo, me lamentaba de no ser mejor soldado y mejor médico; lo segundo ya no me interesa, soldado no soy tan malo.*

*Nada ha cambiado en esencia, salvo que soy mucho más consciente, mi marxismo está enraizado y depurado. Creo en la lucha armada como única solución para los pueblos que luchan por liberarse y soy consecuente con mis creencias.*

*Muchos me dirán aventurero, y lo soy; sólo que de un tipo diferente y de los que ponen el pellejo para demostrar sus verdades. Puede ser que ésta sea la definitiva. No lo busco pero está dentro del cálculo lógico de probabilidades. Si es así, va un último abrazo.*

*Los he querido mucho, sólo que no he sabido expresar mi cariño; soy extremadamente rígido en mis acciones y creo que a veces no me entendieron. No era fácil entenderme, por otra parte, créanme, solamente, hoy.*

*Ahora, una voluntad que he pulido con delectación de artista, sostendrá unas piernas flácidas y unos pulmones cansados. Lo haré. Acuérdense de vez en cuando de este pequeño condotiero del siglo XX. Un beso a Celia, a Roberto, Juan Martín y Pototín, a Beatriz, a todos. Un gran abrazo de hijo pródigo y recalitrante para ustedes.*

Ernesto

Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto:

*Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds.*

*Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada.*

*Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones.*

*Creczan como buenos revolucionarios. Estudien mucho para poder dominar la técnica que permite dominar la naturaleza. Acuérdense que la revolución es lo importante y que cada uno de nosotros, solo, no vale nada.*

*Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario.*

*Hasta siempre hijitos, espero verlos todavía. Un beso grandote y un gran abrazo de*

Papá

Fidel:

*(...)Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad al frente de Cuba, y llegó la hora de separarnos.*

*Sébase que lo hago con una mezcla de alegría y dolor: aquí dejo lo más puro de mis esperanzas de constructor y lo más querido entre mis seres queridos, y dejo un pueblo que me admitió como un hijo; eso lacera una parte de mi espíritu; en los nuevos campos de batalla llevaré la fe que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con el más sagrado de los deberes: luchar contra el imperialismo donde quiera que esté; esto reconforta y cura con creces cualquier desgarradura (...).*

*Hasta la victoria siempre. ¡Patria o muerte!  
Te abraza con todo fervor revolucionario,*

## La coyuntura económica

# CLAROSCUROS DE LA ECONOMÍA

*La complacencia con la que se valora la evolución de la economía española en los medios oficiales contrasta con la degradación de la situación económica internacional. Sin perjuicio de que una economía pequeña como la española pueda ir contra corriente por algún tiempo, las condiciones internacionales adversas acabarán por imponerse, sin contar con que no todos son motivos de satisfacción en la trayectoria y resultados de la economía española.*

En el pasado reciente, los países capitalistas industrializados han pasado por una etapa relativamente floreciente, aprovechándose de los beneficios aportados por la caída del precio del petróleo y de otras materias primas y del empuje de la economía norteamericana, que animó extraordinariamente las exportaciones del resto de los países capitalistas. Agotados los efectos estimulantes del precio del petróleo y estrangulada la economía americana por los enormes déficits comercial y presupuestario que ha acumulado en los últimos años, no hay economías que puedan sustituir a la locomotora americana para sostener la expansión del mundo capitalista desarrollado. Antes al contrario, el resto de economías avanzadas, y en particular los países más fuertes, Alemania y Japón, con economías volcadas en la exportación, se resienten de la debilidad del comercio mundial y sufren internamente —con expectativas de inversión a la baja— las interrogantes que abre para sus exportaciones la incontenible presión a la revaluación que soportan sus monedas, condenando al dólar a seguir depreciándose (dada la magnitud del déficit comercial americano), hasta un punto que nadie se atreve a fijar.

Por lo demás, los intentos de coordinar las políticas económicas de los países avanzados fracasan una vez tras otra —la última en la cumbre de Venecia—, en tanto que el resto del mundo capitalista agudiza los problemas de la demanda de los países industrializados: los países exportadores de petróleo por la reducción drástica de sus excedentes, y los países subdesarrollados porque están sumidos en situaciones catastróficas, aplastados por una deuda exterior impagable, que, al mismo tiempo, constituye una amenaza latente sobre el sistema financiero internacional.

### Optimismo oficial ilusorio

El capitalismo mundial, después de unos años de relativa bonanza, está entrando en una fase peligrosa, con problemas de mercados agudos, con desequilibrios entre países desarrollados y atrasados insuperables y con desajustes y tensiones entre los primeros muy acentuadas, de los que son un reflejo la caída del dólar en un 30% frente al marco y en un 31% frente al yen en los últimos 20 meses.

En este marco internacional tan poco propicio, ha prendido un optimismo oficial sobre la economía española que, aunque

### RESUMEN DE PROYECCIONES MACROECONOMICAS DEL PRESUPUESTO

CONCEPTOS	1987	1988
<b>Cuadro macroeconómico</b>		
Consumo privado nacional(*)	4,2	3,3
Consumo público(*)	6,0	3,5
Formación bruta de capital fijo(*)	12,0	9,1
Demanda nacional con stocks(*)	6,0	4,6
Export. de bienes y servicios(*)	6,0	5,0
Import. de bienes y servicios(*)	15,0	9,0
Producto interior Bruto(*)	4,3	3,7
<b>Precios costes</b>		
Deflactor PIB	5,5	3,8
Consumo privado nacional	5,4	4,0
Remuneración por asalariado	6,5	4,7
CLU del total de la economía	5,0	3,0
<b>Mercado de trabajo</b>		
Empleo total		
incremento en miles	308,3	226,4
incremento en porcentaje	2,8	2,0
Tasa de desempleo	20,5	20,2
<b>Sector exterior</b>		
Sal. Bal. mercancías (FOB-FOB) (m.m.pts)	-1.324,6	-1.824,8
En porcentaje del PIB	-3,8	-4,8
Saldo balanza por cuenta corriente(m.m.pts)	232,8	-114,8
En porcentaje del PIB	0,7	-0,3

en cierta medida asentado en la evolución positiva de algunos aspectos de la coyuntura, tiene mucho de demagógico (para justificar la política antiobrera de los últimos años) y bastante de ilusorio, puesto que, aún ateniéndose sólo al terreno estrictamente económico y marginando la desastrosa situación social, persisten aspectos negativos y en modo alguno pueden darse por agotadas las causas que han mantenido deprimida a la economía durante quince años.

El dato más propagado de la favorable evolución económica es el 4% de crecimiento estimado del PIB para 1987 (frente al 3,3% en 1986 y el 2,2% previsto en el área de la OCDE). Ciertamente, esta tasa refleja una mejora y una recuperación de la actividad, al amparo de la cual se está generando una modesta creación de empleo, hecho que, a su vez, sirve para alimentar el optimismo oficial. No obstante, los nuevos puestos de trabajo no pueden ocultar que existe un retroceso grave en las condiciones de trabajo —precariedad y bajos salarios— y que son insuficientes para disminuir el paro, pues existe un potencial de crecimiento en la población activa enorme, que se activa fácilmente con la mejora del mercado de trabajo. Por otro

lado, toda la manipulación de las cifras del paro (ver artículo en anterior COMBATE) no consigue enmascarar el desastre de los 3.000.000 de parados, que han cobrado carta de naturaleza en la situación económica. La reactivación económica ha estado impulsada por una recuperación de la demanda interior fuerte: el consumo crecerá en torno al 4% y la inversión en torno al 12%. En la evolución del primero ha influido el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, la creación de empleo y el desbocamiento de un consumo proveniente de rentas empresariales y especulativas. La recuperación de la inversión tiene componentes de renovación del aparato productivo y expansión económica sanos, pero tiene también un componente especulativo considerable. Toda la inversión está alimentada, en un grado importante, por los más de cinco puntos en los que, durante los cinco años de gobierno socialista, han retrocedido los salarios en la renta nacional en favor de los beneficios, lo cual, en ausencia de una demanda exterior pujante, abre contradicciones entre la capacidad de producción y la absorción del mercado. De hecho, los favorables datos de la demanda interna en 1987 encierran un comportamiento más débil en la segunda parte del año que en la primera, previéndose una pérdida de vigor el año próximo.

### Puntos débiles

El desajuste entre el crecimiento de la demanda interior y el crecimiento del PIB resalta uno de los puntos débiles de la situación económica: la brecha del déficit del comercio exterior. En los primeros ocho meses del año, las exportaciones han crecido en un 9%, en tanto que las importaciones han aumentado en un 24%, estimándose que en 1987 el déficit comercial superará casi el 4% del PIB. Esta evolución está causada por el retraimiento del comercio mundial (que dificulta las exportaciones), por la relativa reactivación interior (que aviva las importaciones) y en grado apreciable por la integración en el Mercado Común, que ha creado un marco asimétrico para los intercambios comerciales: hasta agosto, las importaciones de la CEE crecieron en un 41% en tanto que las exportaciones aumentaron en un 15%. La brecha del comercio exterior seguirá ampliándose, lo que supone un desequilibrio importante, que pesará en las posibilidades de expansión de la economía. No obstante, en estos momentos, el sector exterior muestra unos resultados tan contundentemente favorables (el aumento de reservas ha sido espectacular) que los mismos plantean la grave cuestión de si no se está aplicando

una política económica aberrante, que conduce a acumular reservas mientras el paro y la degradación de los servicios sociales presentan rasgos tan alarmantes.

Por lo que respecta a los precios, su evolución ha sido insólitamente favorable durante el año. La subida del 2,9% del IPC hasta agosto pone al alcance de la mano el cumplimiento del 5% de objetivo gubernamental para el año. No obstante, a efectos de evaluar el aumento de los salarios reales (la revisión de los convenios ha sido del 6,5%), hay que señalar que el incremento medio del IPC entre 1986 y 1987 será siempre superior al IPC. Por otra parte, éste no refleja fielmente el coste de vida, pues, por lo menos, no recoge adecuadamente la presión fiscal del IVA, que sopor-tan muchos servicios, ni, por ejemplo, el encarecimiento por la especulación de un bien tan fundamental como la vivienda.

El cumplimiento del objetivo de los precios, por una vez, hará más difícil combatir el método de revisar los salarios con la inflación prevista avanzada por el gobierno e invalidar el objetivo del 3% para 1988, en función del cual se pretende fijar la revisión de salarios y pensiones.

Nuevamente se quiere relacionar de una manera mecánica y directa la inflación con los salarios, cuando al amparo de esa simplicidad engañosa, año tras año, los salarios pierden en la participación de la renta. En 1987, aunque aparentemente se ha logrado mantener el poder adquisitivo de los salarios, los beneficios, como muestran los avances de los resultados de las empresas, registraron crecimientos suculentos, después de los excepcionales rendimientos de 1986. Las empresas se están apropiando del crecimiento de la productividad y de las reducciones salariales que suponen la renovación de trabajadores antiguos por los nuevos y los salarios comparativamente más bajos de las nuevas colocaciones.

Esta permanente expoliación de los trabajadores a favor de los empresarios es un rasgo de la evolución económica e ilustra y fundamenta los claroscuros de la situación económica y social: mientras que para unos todo va boyante, para otros el panorama sigue sombrío y deprimente. Los "unos" son los empresarios, los bolsistas, los especuladores, impensables afortunados de la política de los socialistas.

Luis Hita



Galiza: ante la amenaza de Fraga

## EL PSOE NO PODÍA ESPERAR

Pese a las reservas visibles en cuantas crónicas se han venido escribiendo sobre el resultado de la moción de censura del PSG-PSOE en Galiza, ésta salió finalmente triunfante, con los apoyos previstos. De los partidos que la apoyaron (PSOE, Coalición Galega, Partido Nacionalista Galego y Esquerda Galega) sólo este último quedará fuera del próximo gobierno.

Aparte del estrellato alcanzado por el "felón" Barreiro, exvicepresidente de la Xunta que volverá a serlo con el nuevo gobierno, hay que destacar que la teórica moción de censura acabó convirtiéndose en un acto de investidura del candidato González Laxe, con el consentimiento de unos y otros, quienes prefirieron aceptar el trastocamiento del planteamiento inicial de la sesión, lo que viene a ser una prueba más del descrédito de la gestión de la ex-Xunta popular, alentado por los continuos escándalos, prebendas y corruptelas. En su programa —más electoral que de gobierno—, Laxe se limitó a recitar una serie de medidas, muy generales en unos aspectos, demasiado pormenorizadas en otros, que dejaron sin respuesta a los problemas clave que tiene planteados Galiza.

En su exposición, quedó claro que el Estatuto es algo ya acabado, sin posibilidades de desarrollo y, naturalmente, sin perspectivas fuera de él para los derechos nacionales de Galiza. La imprescindible autonomía financiera de la Xunta no mereció esfuerzo ni palabra alguna. El problema de la destrucción del tejido industrial galego no precisa más que de la voluntad reindustrializadora del ya presidente de la Xunta (si bien el decreto en cuestión esté sin firmar). La dramática situación del campo tuvo como respuesta el ofrecimiento de imaginativos programas de desarrollo sin concretar, y frente a la imposición de las cuotas lecheras por parte del excedentario Mercado Común, que van a suponer la desaparición de miles de explotaciones, sólo se dignó ofrecer unas palabras de pasada.

No es de extrañar que el mismo expresidente, Fernández Albor, se permitiera el lujo de basar su defensa-ataque en la nula voluntad del Gobierno central del PSOE de realizar transferencias, cuestión extraña en boca de AP, para quien el

título VIII de la Constitución siempre fue "demasiado".

### Inestabilidad continuada

La inestabilidad de la Xunta autonómica en este período legislativo es algo ya viejo. A partir de las elecciones de 1985, en las que Coalición Popular obtuvo 35 de los 71 escaños del Parlamento, se sucedieron una serie de escaramuzas que fueron provocando una remodelación sustancial del arco partidista.

Así, el intento de formar el llamado "Gobierno de Progreso" (PSOE, CG y EG) supuso la ruptura de Coalición Galega (CG) y la creación del Partido Nacionalista Galego (PNG), que radicalizó su mensaje autonomista-galleguista. El intento de golpe de mano de Barreiro en el mismo Consello de la Xunta arrastró a CG a un apoyo indirecto a la misma, simplemente para que pudiera aguantar el embite. Finalmente, la integración de Unión Democrática Galega (UDG, creada por el propio Barreiro, que se llevó tres diputados y una diputada) en CG —lo que provocó en ésta la pérdida de destacados miembros de la Ejecutiva, garantes entonces del apoyo encubierto a Coalición Popular— significó el penúltimo paso, que abrió definitivamente las puertas a la situación que comentamos.

El elemento que precipitó los acontecimientos fue la "proclamación" de Fraga como candidato idóneo a la presidencia de la Xunta. Esta fue una novedad que liquidó las reticencias que seguían existiendo en el PSG-PSOE respecto a la presentación de una moción de censura y la búsqueda del apoyo parlamentario preciso que asegurara el triunfo de la misma. Para el PSOE, llegar a las próximas elecciones autonómicas, en 1989, con CP en la Xunta y con Fraga como candidato, representaba perder cualquier posibilidad de acceso al "gobierno"

autónomo, visto el nivel de votos alcanzado por AP en las últimas elecciones municipales y europeas y sabido que Fraga, aparte de su indudable tirón popular, sería una autoridad competente para imponer, en mayor o menor medida, una dirección política a los poderes repartidos y territorializados que hoy conforman AP en Galiza.

De todo esto también se dieron cuenta Coalición Galega y El PNG, dos organizaciones poco implantadas socialmente, con una imagen de continuadas rupturas. Ambos partidos saben que la única manera de estabilizar su representatividad política consiste en su acceso a cotas de poder efectivo, en una sociedad como la gallega, desarticulada, que no cuenta con sectores burgueses sensibles al hecho nacional capaces de asegurarles un sostén suficiente. Tampoco es casual que en la perspectiva de estos dos partidos figure como punto importante el de su unificación, cuestión que, con su presencia destacada en el Gobierno de la Xunta (la vicepresidencia y cinco Consellerías), puede darles su-



ficiente juego a la hora de buscar apoyos electorales en una franja con ciertos sentimientos —que no conciencia, inexistente por estas tierras— nacionales.

Las espadas siguen en alto. Que la llegada de González Laxe a la presidencia de la Xunta se haya producido en un momento de suavización de algunos conflictos, como el de Telanosa, no significa mucho por sí mismo, dado que otros conflictos florecen con mucha mayor rapidez (Sidegasa, Mafriesa, Propessa,

Ascón, Barreras, Bazán, Astano, el problema de las cuotas lecheras, el crecimiento del paro...), y ni las competencias autonómicas ni la falta de voluntad manifestada por el PSOE de acrecentarlas permiten pensar en demasiados lujos. Mientras tanto, Coalición Popular conserva el poder en las Diputaciones Provinciales, lo que le va a seguir permitiendo una relación privilegiada e interesante, que no dejará de utilizar a discreción.

P. Nouta

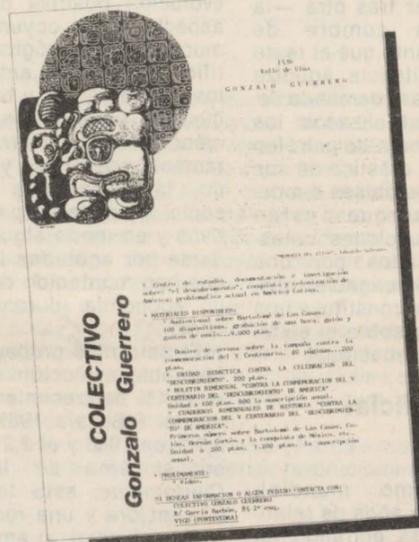
### Campaña contra el V centenario

## COMIENZAN ALGUNAS INICIATIVAS

La amplia campaña reaccionaria en torno al V Centenario del "descubrimiento de América" empieza poco a poco a reunir los esfuerzos de muchos y muchas militantes de destinos movimientos, principalmente del de solidaridad y del pacifista, de cara a contrarrestar los efectos ideológicos de la misma. Sobre todo en Galiza, Andalucía, Canarias y País Valenciá se han programado iniciativas de cara al 12 de octubre, fecha que el gobierno del PSOE ha designado como "Fiesta Nacional de España", dando así a la misma el doble contenido de conmemoración de un hecho de rapiña, genocidio y colonización brutal y, al tiempo, de festejo de la "unidad de España".

El amplio catálogo de actividades oficiales previstas en el programa gubernamental va desde la Exposición Universal de Sevilla, para 1992, hasta las Olimpiadas de Barcelona, en el mismo año. Tras estas actividades, no sólo hay un marco ideológico reaccionario, sino también un interés económico evidente. Gran parte de los montajes de esta campaña oficial V Centenario tienen como objetivo la penetración de capital español en América Latina, y también de capital israelí y de otros países.

didácticas contra la celebración del "descubrimiento". En breve, piensan contar con un boletín bimensual en el mismo sentido, así como de cuadernos de historia, con la misma periodicidad bimensual, vídeos, etc. Para solicitar estos materiales, hay que dirigirse a: Colectivo Gonzalo Guerrero. c/ García Barbón, 85-2,



Por su parte, la contracampaña se ha iniciado desigualmente, como queda dicho. De las cosas más interesantes a destacar, la creación, en Vigo, del Colectivo Gonzalo Guerrero, que se dedicará a elaborar y distribuir documentación acerca de las múltiples facetas de la colonización. Entre los primeros materiales de que dispone el Colectivo están audiovisuales sobre Bartolomé de las Casas, dossiers de prensa, unidades

escolar izquierda. Vigo (Pontevedra).

Por su parte, la Coordinadora Estatal de Solidaridad con Nicaragua decidirá, en su próxima reunión, el 21 de noviembre, el inicio de una campaña en este mismo sentido, aunque de momento no se conozcan los detalles de la misma, que, por su duración (hasta 1992, en diversas fases), va a suponer un reto organizativo muy importante.

Corresponsal



Barreiro ha quedado como un traidor, de momento pagado.

## Tratado Bilateral

### EL OBJETIVO DEL GOBIERNO SIGUE SIENDO LA RENOVACION

La estrategia del gobierno del PSOE en la negociación sobre las bases quiere hacer creer a la población en la posibilidad real de que desaparezcan. Nada más lejos de la realidad. Será necesaria la movilización para evitar un nuevo paso en el proceso de integración militar española en la OTAN.

Estamos en la fase final de las negociaciones para la renovación del Convenio con EEUU. Las informaciones de prensa indican que persiste el bloqueo en el punto clave de la salida de los 72 cazabombarderos F16 estacionados en Torrejón, considerados por EEUU como esenciales para la defensa del flanco sur de la OTAN. Hasta el Rey, en su estancia en EEUU, intenta desbloquear las negociaciones conversando con Reagan e indicando a Felipe González que flexibilice sus posturas.

Dos opciones están prácticamente descartadas. Una, la posibilidad de que no se renueve el Convenio. No se correspondería con las tendencias crecientes de integración en la OTAN y mayor colaboración con EEUU por parte del Gobierno español. Ello no quiere decir que no se prolonguen las negociaciones unos meses, puesto que hasta mayo del 88 hay tiempo para la firma de un nuevo Convenio. Pero en ese caso, lo probable es que en noviembre ya exista un principio de acuerdo y la notificación del Gobierno de que no se renueve automáticamente el Convenio sería un simple formulismo.

La segunda opción descartada es que el Gobierno acepte la permanencia de los F16, en Torrejón o trasladándolos a Morón. Al menos, parece lógico que el Gobierno no puede aceptar esa simple "operación cosmética", so pena de perder credibilidad, acumular impopu-

laridad y reavivar la lucha masiva de la población contra las Bases y la OTAN.

#### El acuerdo que es posible

Más allá de las "polémicas" entre ministros "optimistas" y "prudentes", más allá de tiquillas negociadoras, lo que aparece como posible es que lleguen a un acuerdo de retirada escalonada de los F16 de Torrejón en cinco años. Los cazabombarderos se ubicarían en otro país europeo aliado (se habla de Portugal) y el Gobierno autorizaría a que los F16 regresen a territorio del Estado español para entrenamientos o en caso de crisis. El resto de instalaciones militares yanquis seguirían intactas y se reforzaría militarmente la base de Rota.

Las razones para que EEUU acepte estas condiciones no son tan democráticas como pretende Henry Kissinger: «No podemos mantener bases si los países no las quieren. Por tanto, al final tendremos que hacer lo que España diga». Las razones son de otra índole.

Saben que con el ingreso del Estado español en la OTAN se compensa sobradamente la retirada de los F16, máxime cuando día a día se profundiza la integración del Ejército español en las tareas militares de la OTAN. Pruebas de ello son la participación de la Armada española en las maniobras navales de la

OTAN *Ocean Safari, Display de termination y Deterrent force*, realizadas en el Atlántico, Mar Negro y Mediterráneo respectivamente, en estos meses de septiembre y octubre. Otra muestra reciente es la oferta del Ministerio de Defensa para acoger en Talavera a una escuela de pilotos de la OTAN y la conversión de Cabañeros en el campo de tiro más grande de Europa para las fuerzas aéreas aliadas occidentales.

Por otra parte, la Administración Reagan sabe que la presencia norteamericana no sólo no se cuestiona, sino que se defiende. Felipe González ha dicho que «lo que se plantea es cómo se quedan, y no cómo se van». Y esa presencia se defiende consecuentemente a nivel europeo, como se demostró en la firma del comunicado del Comité de Planes de Defensa que afirmaba la necesidad de no reducir ni un ápice la presencia USA en Europa. Los pronósticos apuntan a que esa presencia se refuerce tras el acuerdo de desarme sobre misiles de alcance intermedio, ya que se van a revalorizar los F16 por su doble capacidad para portar armas convencionales y armas nucleares tácticas.

Por último, EEUU es consciente de que la colaboración del Gobierno PSOE con ellos va en aumento. La compra de material militar norteamericano por valor de más de 4 millones de dólares en los últimos años muestran una clara solidaridad, pero el ofrecimiento de que la Marina española realice funciones de coordinación de misiones en el Mediterráneo para compensar el agujero producido por la salida de barcos de la VI Flota que puedan ser enviados al Golfo Pérsico, ha sido una muestra de complicidad con objetivos de agresión a otros pueblos que no son enemigos del Estado español.

#### Los peligros de las bases permanecen

El acuerdo al que lleguen no modificará los peligros derivados de la presencia yanqui en el Estado español. Seguirán el resto de instalaciones de apoyo (IDAs): las otras tres bases, los seis centros de comunicaciones y dos de observación, el depósito de municiones y la mayoría de los 9.000 militares de EEUU. Y sobre todo, seguirá vigente el papel clave de la base de Rota en el control del Estrecho.

Las bases se seguirán utilizando como plataforma de agresión de los EEUU en el norte de Africa, Mediterráneo y Próximo Oriente, como quedó demostrado cuando EEUU lanzó ataques aéreos a Libia. Los aviones USA fueron abastecidos en vuelo por aviones cisterna nor-

teamericanos de la base de Zaragoza.

Las instalaciones de EEUU en el Estado español seguirán teniendo un papel destacado en la estrategia nuclear de la Alianza y de Washington. Según William Arkin, once de estas instalaciones tienen alguna función vinculada a las armas nucleares. Entre estas funciones, Rafael Grasa destaca: 1) El control de ensayos nucleares (Sonseca). 2) Apoyo directo para transmisiones y recopilación de información relacionada con operaciones nucleares (Morón, Rota, Torrejón, Zaragoza, Estaca de Bares, Humosa, Sóller...). 3) Apoyo directo a la estrategia estadounidense de estar en condiciones de librar una guerra nuclear en Europa mediante bases avanzadas para los aviones B-52 (Morón, Zaragoza). 4) Apoyo directo a la estrategia encaminada a poder librar una guerra nuclear en la región sur de la OTAN, especialmente a partir de Torrejón (ala de aviones F16). 5) Misiones de vigilancia oceánica, guerra antisubmarina y patrulla marítima aerotransportada desde Rota y 6) Adiestramiento en prácticas de bombardeo nuclear en el polígono de tiro de las Bardenas.

Además, aunque formalmente el Estado español es territorio desnuclearizado, en sus aguas jurisdiccionales transitan buques norteamericanos con armamento nuclear (en Barcelona, Mallorca o Rota).

#### Movilizarse para la no renovación del convenio con EEUU

Todo lo anterior, evidente para nosotros, no es tan claro para la población. El Gobierno persigue una imagen de firmeza para con-

seguir la reducción de tropas yanquis y demostrar que da pasos en favor de la paz como la firma del Tratado de no Proliferación nuclear. Además, la amenaza de peligro de guerra aparece más lejana, por mucho que nosotros intentemos convencer de que no es así (el acuerdo de desarme deja intacto más del 95% de las armas nucleares existentes, aumenta la proliferación de armas convencionales, químicas y bacteriológicas y la militarización de los mares).

Por todas esas razones es necesario movilizarse y cerrar filas con el movimiento por la paz, cuya expresión organizativa ampliamente mayoritaria es la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas. Es necesario que defendamos los objetivos del movimiento: denuncia y no renovación del Convenio Bilateral, lo que debe implicar el desmantelamiento de las Bases e instalaciones, la prohibición de uso de puertos y campos de tiro y la prohibición de tránsito por tierra, mar o aire de tropas o material bélico al ejército yanqui. Estos objetivos son los únicos consecuentes, los únicos que se inscriben en una perspectiva de lucha por la paz, la Neutralidad y la disolución de los bloques militares. Es necesario que apoyemos la Marcha hacia Madrid del 1 de noviembre convocada por la CEOP y las movilizaciones que en cada nación o región se han convocado el 25 de octubre (en algún caso el 8 de noviembre). En este otoño también está en juego el reforzamiento de un movimiento pacifista autónomo, de orientación antiatlantista y antimilitarista, frente a los que pretenden diluir sus contenidos políticos y hacerlo prisionero de estrechos intereses electoralistas.

Enric Prat

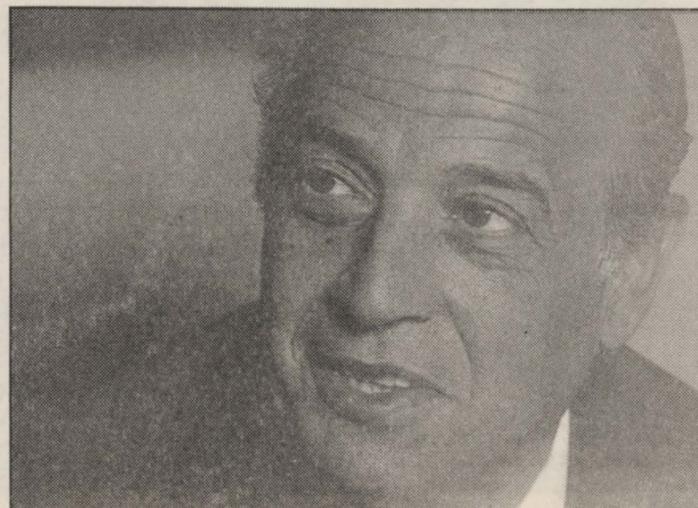


**VAMOS A BARRERLOS**

**1 de noviembre**  
**Manifestación en Madrid**

- Por la no renovación del convenio bilateral con los EE.UU.
- Por la neutralidad. OTAN NO, BASES FUERA.
- Por una Europa desnuclearizada.

COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS



Universidad

# PREPARANDO OTRO CURSO DE LUCHA

*Aún no ha empezado el curso y ya Maravall y sus secuaces nos están bombardeando con infundios apaciguadores para vendernos su política. El Gobierno del PSOE teme un rebrote de rebeldía generalizada en la Universidad. Se juega mucho. Nosotros también.*

Las declaraciones gubernamentales se amontonan mostrando un grado de inquietud e inseguridad más alto del previsible. El Gobierno es consciente de la importancia estratégica de su proyecto de Reforma de la Universidad. No obstante, le preocupa un posible reinicio de la contestación social.

## Una posible espoleta

Sabe que un movimiento estudiantil universitario de masas y en la calle es un buen candidato al papel de espoleta que fomente la movilización general. El recuerdo de las enseñanzas medias —y lo que vino después— no se les va de la cabeza. Además, el Gobierno no olvida que el curso pasado acabó en tablas. El ministerio no retiró el decreto de directrices generales básicas, pero tampoco pudo publicarlo en el Boletín oficial. Ante las unánimes críticas a su práctica oscurantista hubo de sacarse de la manga un presunto "debate público" que hasta ahora se ha concretado en el envío de los informes de los grupos de trabajo sectoriales a las Universidades y en la celebración de un seminario restringido —en plan "yo me lo guiso, yo me lo como"— en la Menéndez y Pelayo este verano. Los hechos confirman el rechazo previsor que esta maniobra despertó en el movimiento. La exclusión impuesta a priori de las directrices básicas, la LRU y el conjunto de la política educativa, como materias sometibles a discusión y su planteamiento explícitamente orientado sólo a re-

coger sugerencias, en tanto las decisiones seguían en manos del Gobierno y sus acólitos, le restan toda credibilidad. El llamado debate es una mera operación cosmética con un objetivo desmovilizador. En todo caso sólo puede servir como terreno para limar diferencias corporativas entre quienes apoyan la reforma de Maravall: sectores profesionales, mafia profesoral, Administración, CEOE..., la burguesía en una palabra. Cumple, además, una función de altavoz propagandístico (recordar al respecto el reportaje de "Informe Semanal" en TVE) con el que presentar la reforma del PSOE como una respuesta a la esclerosis de la Universidad, un esfuerzo modernizador de adaptación competitiva a la Europa capitalista. Adjudicando además el rótulo tan querido de "progresista" al Gobierno, en tanto el movimiento es representado como una banda de egoístas reaccionarios. También es un marco apropiado para fijar los términos de alianza entre el Gobierno español y las burguesías nacionalistas.

## ¿Qué perspectivas?

Un factor adicional del cual toma nota el Gobierno PSOE es que el movimiento estudiantil —que bien demostró su fuerza, aunque también su desigual implantación a escala de Estado— culminó el curso pasado unido y sin fisuras.

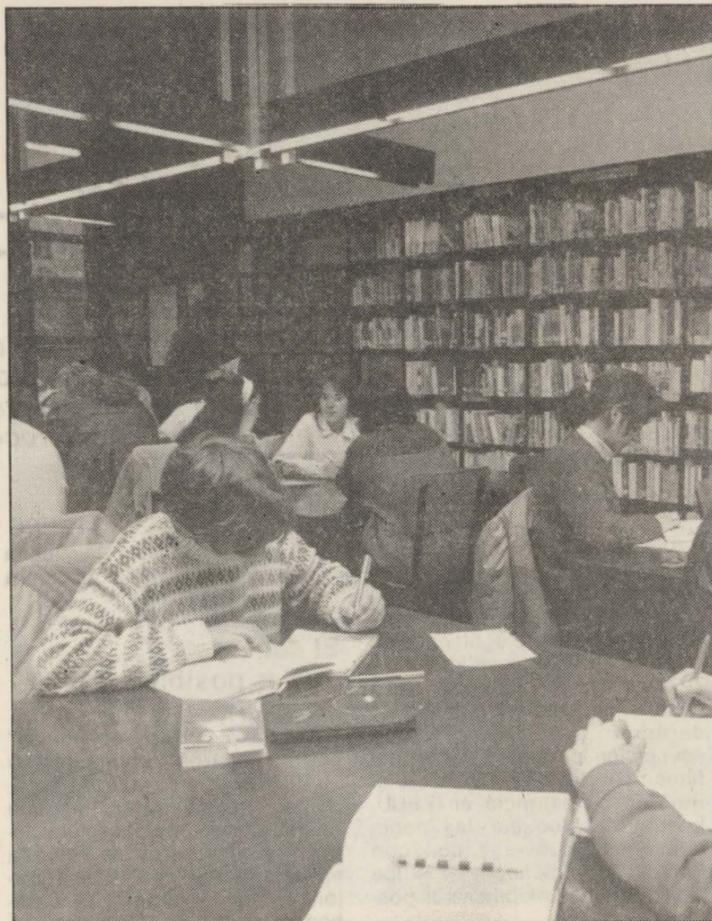
Pronto habrá de responder al primer asalto contra la política elitista del Gobierno, luchando por la admisión de los miles de

no admitidos/as que Maravall y sus rectores quieren dejar a las puertas de la Universidad. El grueso de quienes aprueben en la convocatoria de septiembre se encuentran ante esta amenaza de exclusión. Organizar su resistencia y arroparla es la primera tarea.

El boicot a las inauguraciones académicas oficiales del Curso —conforme a lo aprobado en la Reunión General de Universidades (RGU) de Valladolid en mayo pasado— y su conversión en primeras jornadas de lucha universitaria permitirá calentar motores. Simultáneamente habrá que reanimar las asambleas y estructuras representativas y reiniciar las labores de información, estudio y extensión. El estudiantado de primero ha de ser especialmente avisado de dónde ha entrado. Así nos encontraremos en buena posición para que la RGU de Sevilla en noviembre nos encuentre preparados y en tensión.

Este curso el movimiento ha de avanzar en una formulación global en positivo de su alternativa al proyecto del Gobierno. La profundización sectorial es necesaria, pero sin perder la perspectiva general, sin la cual difícilmente entenderíamos la propuesta del PSOE y podríamos levantar una opción contrapuesta coherente. También se ha de esbozar un modelo de elaboración democrática y participativa de la Reforma Universitaria que oponer a la vía oligárquica y engañosa de los órganos de la LRU.

Es muy importante que para



que podamos llegar a esta situación se dote de un calendario unificado de acciones progresivas que acompañe a las programaciones distritales y nacionales.

## La necesidad de un calendario unificado

La experiencia del curso pasado parece aconsejar que se prevea alguna iniciativa centralizadora capaz de mostrar la fuerza del propio movimiento sin posibilidad de ocultación. Una fuerza que es mejor administrar de forma medida e inteligente, sin abusar al principio de huelgas indefinidas. Reservando las energías para acciones espectaculares en la calle, radicales y combativas, con una progresión que habremos de intentar más aguda que en el curso pasado.

Los paros han de servir para preparar y ejecutar esas movilizaciones

y para mantener el control asambleario.

Los acontecimientos del curso anterior nos llaman a cuidar desde el principio nuestra conexión con las coordinadoras que se formen de enseñanza media. De esta forma será posible que dos movimientos tan vinculados entre sí por sus reivindicaciones, golpeen al Gobierno de la manera más efectiva y unitaria posible, salvando desde luego, la particular autonomía de cada parte. La envergadura del envite y su fondo invitan, allí donde sea posible, a tejer lazos más estrechos con el movimiento obrero. El carácter españolista del proyecto, pensado para subordinar la enseñanza superior a los intereses de Tokio, Bonn o Wall Street, permite conectar al movimiento con las reivindicaciones de Soberanía Nacional de las naciones oprimidas por el Estado español.

## La democracia de base una condición de victoria

El respeto al movimiento de base fue una señal de identidad básica en el movimiento que se fue conformando a través de las RGUs de Zaragoza, Granada y Valladolid. La clara diferenciación establecida entre organizaciones afiliativas y estructuras de representación asamblearia, le dio credibilidad entre el estudiantado. Las RGUs quedaron definidas como congresos de representantes estudiantiles elegidos/as en asamblea, erigiéndose en foros reconocidos y respetados, plurinacionales, controlados democráticamente desde abajo. Se deslindaron así campos, igualmente respetables, pero con cometidos distintos. El movimiento ganó en transparencia y capacidad de movilización. Las RGUs así, valieron tanto como las asambleas que las sostenían. Sin asambleas actuantes en la base no habría RGUs. Esta adquisición del 1986-87 es algo a mantener. La unidad y la fuerza del movimiento va en ello.

Javier



Rebajas de otoño en la administración

## ELECCIONES SINDICALES DE FUNCIONARIOS

Con 10 años de retraso (también llamado "transición") y 5 de liberal pesoismo, los funcionarios públicos van a poder acudir a las urnas para elegir a sus representantes sindicales.

El mecanismo que posibilita estas elecciones es la pomposa Ley de Organos de Representación Sindical de Funcionarios (L.O.R.S.F.) que, tras múltiples retrasos y aplazamientos, vio la luz en el B.O.E. el 17 de Junio de este año.

En dicha ley se configura un modelo sindical descafeinado, caduco y verticalillo, a la medida de las burocracias sindicales y de todo tipo de yupis, gente guapa, trepas y tiralevistas que pueblan la cúpula del aparato estatal.

### Las desgracias de la LORSF

Una primera característica negativa de la L.O.R.S.F. es que potencia la separación radical entre los trabajadores públicos: laborales y funcionarios **no podrán** en lo sucesivo celebrar elecciones conjuntas, **ni tendrán** organismos unitarios de representación. Los laborales eligen Comités y los funcionarios Juntas de Personal (sólo les falta el apellido nacional-sindicalista) que funcionan por separado, a no ser que una acción sindical decidida unitaria y rotunda por parte de los empleados públicos y sus organizaciones de clase lo remedie.

En segundo lugar, la famosa ley propicia un sindicalismo de maletín, burocratizado y alejado de los centros de trabajo y sus problemas concretos, al establecer que la mayor parte de las Juntas de personal sean provinciales. Con ello la Administración persigue tres objetivos:

1.- Reducir considerablemente el número de Delegados y de horas sindicales (1.000 funcionarios en el mismo censo, eligen 19 representantes, mientras que esos mismos 1.000 en 20 censos de 50 cada uno, elegirían 100).

2.- Potenciar los grandes aparatos sindicales, únicos capacitados para presentar esas enormes listas de candidatos y hacer frente a campañas electorales provinciales o estatales.

3.- Conseguir que se voten **siglas** y no programas reivindicativos concretos, al estilo de las Elecciones Generales.

La tercera guinda de la ley es su configuración de los derechos sindicales, que se reducen a: tablón de anuncios en todos los centros, un local para todos los representantes y todos los sindicatos en los centros de más de 250 funcionarios y derecho de reunión fuera de las horas de trabajo, salvo que los autorice el jefe de turno y siempre que no se perjudique la "prestación de los servicios". La negociación colectiva sencillamente **no existe**: los representantes elegidos no podrán negociar temas como seguridad e higiene, jornada y salarios, y en el resto de cosas, la Administración cumplirá con "eva-

uar consultas" no vinculantes con las organizaciones sindicales más representativas. Existirá una sola mesa de negociación para todo el Estado y una para cada Comunidad Autónoma, que se reunirán una vez al año, y varias mesas sectoriales (enseñantes, sanitarios, correos, justicia y universidades) que no podrán negociar los temas ya tratados en la mesa general del Estado... ¡¡Conmovedor!!

La L.O.R.S.F. es sólo un paso más en la larga carrera de represión y encorsetamiento del sindicalismo de clase allá donde se encuentre. Desde las primeras elecciones sindicales en que el punto de partida era similar para todas las opciones sindicales, hemos visto cómo paulatinamente tomaba cuerpo el *modelo sindical vigilado* a la europea: de listas abiertas a listas cerradas y después a **bloqueadas**; de mandato de 2 años a mandato de 4, con **prórroga automática**; de representatividad sindical, sin más, a **sindicatos más representativos**; del entorpecimiento sindical más burdo al **canon de negociación**; del patrimonio sindical acumulado al histórico, y de ahí a **los 4.000 kilos a la U.G.T.**; del sindicalismo asambleario al **sindicalismo asistencial**, etc., etc.

### Perspectivas y tareas en el Estado

Decir que la responsabilidad fundamental de todo este proceso es de la política pactista y abandonista de las jerarquías sin-

dicales es, aparte de una frase hecha, una verdad evidente. En la Administración Pública el panorama es más desolador si cabe, por las peculiares características del sector: escasa conciencia de clase y afiliación sindical, terreno abonado al conformismo y por tanto al reformismo, ausencia de patronos de carne y hueso, movilizaciones sectorializadas y *corporativas*, individualismo y *peseterismo* generalizado, etc.

No es extraño, por tanto, el contenido de la ley que nos regala el PSOE. No lo es tampoco que UGT la defienda a capa y espada: para los mandarines políticos esta ley es un instrumento precioso para mantener una administración jerarquizada, corrupta, inoperante y servil, y con ello sus poltronas. Los mandarines sindicales, aparte de poltronas, ven en la ley el sindicalismo hueco, de pacto y componenda que les permita consolidar su aparato, y borrar del mapa sindical otras opciones menos claudicantes. Por su parte CC.OO. gana día a día posiciones en el sector, por su política de **manos limpias** en la Administración y defensa **consecuentemente** refor de las/os currelas. De ahí que, estando contra la ley, tenga clarísimo que hay que hacer las elecciones y engrase sus mecanismos a marchas forzadas.

Vista la ley, la postura más lógica (y más fácil) sería la del boicot. Pero planteado el boicot como política a seguir, los problemas surgen de inmediato: de nada sirve el boicot electoral si no es seguido en centros enteros o al menos por colectivos enteros de funcionarios, lo que no parece

factible. La izquierda sindical en la administración está dividida y parcializada, tanto, que con el boicot difícilmente cubriría el objetivo mínimo de cohesionarse y crecer. Para el sector de Izquierda Sindical que milita en CC.OO. sería imposible convencer al conjunto del sindicato de esa pelea, lo cual llevaría a más o menos corto plazo a la ruptura. Y no es que importe la ruptura en sí, sino el vacío sindical absoluto a que hoy por hoy están condenados los sindicatos rojos en el sector. La misma STEC (que en determinadas zonas del Estado puede ser una excepción a esa regla), lejos de proponer el boicot, busca su consolidación como sindicato participando en el proceso electoral.

### ¿Qué ocurre con la izquierda sindical?

Un factor trascendental de estas elecciones es que para amplísimos sectores de funcionarios van a ser las primeras elecciones después de haberlas exigido en vano durante mucho tiempo. Aparte del efecto *participativo* que eso crea, estas elecciones *normalizan* el sector y lo aproximan al resto del mundo laboral. Por ello, y para no situarse a años luz del funcionario-medio, la izquierda sindical debe participar en las elecciones desde las organizaciones sindicales en que se encuentre, criticando el montaje, imponiendo programas reivindicativos y funcionamiento asambleario, aprovechando para coordinarse y consolidarse, y levantando una bandera de intransigencia contra cualquier recorte sindical. En aquellos sectores o zonas que ya han hecho elecciones sindicales, el criterio general sería el de boicotearlas, aunque habrá casos en que sea útil y otros en que no quede más remedio que ir a ellas. En ese caso la pelea debe centrarse en hacer inservible la LORSF, exigiendo derechos sindicales sin restricción, aplicando la normativa electoral anterior e imponiendo comités unitarios de laborales y funcionarios para después de hacerlas.

Nafarroa es peculiar, porque

como en el resto del Estado son las primeras elecciones. En 1.984 el gobiernillo navarro las convocó pero el PSOE las impugnó al Tribunal Constitucional, y aún no hay sentencia. UGT con la excusa del recurso y ELA con la del *No a la ley de Madrid* eran contrarias a las elecciones. CC.OO. y LAB están por hacerlas y han presionado al Gobierno, que finalmente las ha convocado. En el resto de Euskadi-sur la situación por sectores es ésta:

### En Euskadi

En la admon. local, se celebraron elecciones en 1.986, con normativa propia, comités unitarios de funcionarios y laborales y un nivel aceptable de derechos sindicales. A instancias de la izquierda de CC.OO., se asume el boicot y el rechazo de la LORSF. LAB está de acuerdo en no hacerlas y también ELA, a la que resulta más cómodo mantener su 60% de representatividad.

En la administración autónoma el panorama es distinto: se han celebrado elecciones amañadas por los boronos en beneficio de ELA, sin normativa propia y con división laborales-funcionarios. En las últimas, aparte de ELA, sólo CC.OO. pudo presentar listas en todas las circunscripciones (en Lakua en coalición con independientes), LAB sólo pudo completar listas en Bizkaia y UGT no se presentó. Con artimañas legales de escándalo el PNV regaló a ELA la mayoría absoluta (según ellos, LAB no entraba en el cómputo, al no haber obtenido el 10% del total de delegados, y la lista CC.OO.-Independientes no podía computar con CC.OO. al tratarse de una coalición). Esa es la razón fundamental que ha llevado a CC.OO. a pronunciarse por hacer elecciones, si es posible con normas propias, y si no con la nefasta LORSF, sin renunciar por ello a la negociación ni a los derechos conquistados. LAB en principio se manifiesta contra las elecciones si se celebran con la LORSF. La polémica *Ley de Madrid NO/Ley de Gasteiz Sí*, utilizada por ELA para mantener su bunker sindical, no debe impedirnos ver el bosque: la ley de Gasteiz es idéntica a la otra con 3 modificaciones. Dos de ellas son normas técnicas que benefician descaradamente a ELA (extender las elecciones a Ayuntamientos con 6 funcionarios y posibilidad de mancomunar los inferiores a 6). La tercera se reduce a un tema político de transferencias: El PNV exige que sea Gasteiz quien proclame los resultados electorales y no Madrid, todo en el marco del Estado de las autonomías.

Fracasado el intento de PNV de colar esas 3 morcillas en Madrid, el consejero Guevara traslada el tema a los sindicatos: si ELA, CC.OO. y UGT se ponen de acuerdo, habrá elecciones. Si no, ya veremos. UGT, por su parte, no está por la labor, con su ya famosa teoría de la "ausencia de marco autónomo de relaciones laborales" que tan brillantes resultados policiales, digo políticos, les reporta. En estas condiciones, es más que probable que ni en gobierno autónomo ni en enseñanza tengamos elecciones.

En la administración central, la situación es similar al resto del Estado: primeras elecciones sindicales. La incógnita principal es dónde votan los funcionarios del Insalud, trasferidos al Gobierno Vascongado desde el 1 de Enero de 1.987.



La fotografía de octubre de 1985 recoge una de las protestas de los trabajadores contratados del Gobierno Vasco.

CC.OO. de Euskadi

## UN CONGRESO QUE NO ARREGLARA NADA

Los días 16, 17 y 18 de Octubre, en Bilbao, se va a celebrar el Cuarto Congreso de las CC.OO. de Euskadi. Será un Congreso Extraordinario de 500 delegados, elegidos proporcionalmente (1 por cada 50 afiliados) en las secciones sindicales y sindicatos provinciales. Será tras este Congreso cuando se celebren los de las cuatro provincias y los de las diversas ramas sectoriales.

Se invierte así el orden regular que llevaban los procesos congresuales de CC.OO., pero ésta es la solución ideada para evitar la escisión del sindicato a raíz de la guerra entablada entre las dos fracciones (gerardistas+euskadikos y carrillos) que aspiran a hacerse con la dirección nacional.

Cuando el 26 de Junio el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi alcanzó por fin, unas normas consensuadas entre las dos fracciones en litigio, que permitían realizar un único congreso y evitar la ruptura, éramos conscientes que el debate sindical iba a ser muy difícil, que todo el mundo, salvo la Izquierda Sindical, iba a pasar de él.

Así ha sido, efectivamente, pero alcanzando situaciones grotescas. Por ejemplo, la Ejecutiva de Navarra (dominada por los euskadikos) ha interpretado que en el acuerdo que dio lugar al Consejo del 26 de Junio se decidió retirar la Ponencia congresual. Lo mismo está difundiendo la corriente de los euskadikos en los otros herrialdes, sin que, por parte de los carrillos haya una réplica. Lo único que importa a unos y otros es cuántos delegados van a sacar para poder ganar el Congreso.

### Sobra el debate sindical

De este modo, si no hay ponencia de Euskadi no cabe presentar enmiendas salvo a la ponencia del Congreso estatal. Lo grotesco alcanza tonos de tragedia. Por un lado, está el absurdo de reunir asambleas que, a palo seco, tienen como único punto de su convocatoria la elección de los delegados (fijémonos en el deterioro que ha alcanzado este sindicato que reconoce tal división estanca entre las distintas familias políticas que puee ahorrarse la discusión, la confrontación de líneas sindicales, pues a nadie se va a convencer con ella). Y por otro, mucho más grave, está la ausencia de las resoluciones sindicales que han de emanar de un Congreso y guiar la práctica de la organización hasta el próximo.

Suponemos que esto de hacer un Congreso extraordinario de las características del que tenemos delante, sin Ponencia, puede ser interpretado con una cierta lógica. Los euskadikos+gerardos aspiran a ganar y convertirse en la nueva dirección. Dado el estado de las Comisiones vascas esto se hace llevando más delegados que los demás y punto. La política sindical se hará despues, cuando manden ellos. Entrar al debate sindical sería, desde esta perspectiva, un engorro cuando menos y, con bastante probabilidad, un peligro y una contradicción, pues podrían encontrarse con que los delegados votan una línea que está más a la izquierda que la que ellos desean.

No sabemos por qué los carrillos, que son los artífices de la Po-

nencia como mayoría de la dirección saliente, no se empeñan en la defensa de su orientación sindical. ¿Será porque creen también que en el estado de Comisiones de Euskadi no hay lugar para hablar de política? ¿O será que han comprendido que sólo hablando de política en serio y mucho, profundizando autocríticamente en la línea que ha llevado el sindicato, se se puede desentrañar la enorme crisis en que éste se encuentra, y que eso no les interesa porque quedarían al descubierto, ya que ellos han sido los conductores de CC.OO. desde la Transición?

### Equilibrio de fuerzas

La Izquierda Sindical hemos elaborado nuestras enmiendas a la Ponencia de modo que constituyen una línea sindical alternativa, y las estamos presentando en todas las asambleas donde estamos presentes. No sabemos, al final, qué se hará con ellas, si cabrá defenderlas en el Congreso de Euskadi o tendremos que tirarlas al cesto de los papeles. Aunque así fuera, el trabajo por intentar hacer consciente a la afiliación de que sólo yendo hasta el fondo de los graves errores que CC.OO. ha cometido en estos últimos años y

proponiéndose un cambio de 180 grados en su acción sindical podrá comenzarse a remontar la grave crisis, ya merece la pena. Es lo que hay que hacer.

Los delegados que se eligieron antes del 26 de Junio se consideraran revocados. En todos los herrialdes hay un ritmo frenético de realización de asambleas para la elección de delegados. Las pequeñas burocratadas se imponen de la mano de las Ejecutivas Provinciales, siempre pensando en el beneficio que les acarrearán en el cómputo de delegados. Por ejemplo, la Ejecutiva de Navarra decide hacer el Congreso del Textil en Tafalla en lugar de Pamplona, contra la resolución de la Ejecutiva de estos sector, porque beneficia a los euskadikos+gerardos. La misma Ejecutiva computa 75 afiliados en Potasas de Subiza, contra 80 computados por la Ejecutiva de Euskadi y 85 por la Ejecutiva estatal de Minería. De este modo se quiere quitar un delegado (que será de la Izquierda Sindical) a esta empresa para el Congreso de Euskadi. La Ejecutiva de Gipuzkoa decide realizar el Congreso de Actividades Diversas el viernes día 2 a las 8 de la tarde en Rentería, cuando se sabe que los afiliados que engloba el sector terminan de trabajar a las 7.30 y no podrán acudir a esa hora en un

día laborable hasta Rentería. Podríamos seguir realizando un rosario de miserias de este tipo, que son *peccata minuta* para lo que estamos acostumbrados a ver.

Con los delegados que ya han sido elegidos en los distintos herrialdes podemos predecir un apretado equilibrio de fuerzas entre carrillos y gerardos+euskadikos, quizás con una ligera ventaja para estos últimos que, por otro lado, están convencidos que ganarán.

Un proceso tan sectarizado y sin debate provoca un empantanamiento en las relaciones de fuerzas. Esto es lo que estamos observando. En casi todos los sitios, con contadas excepciones, se están presentando tres tipos de listas alternativas: la de los gerardos+euskadikos, la de los carrillos, y la de la Izquierda Sindical.

Los resultados de la Izquierda Sindical están siendo buenos, a pesar de las dificultades que con sus burocratadas nos están provocando las direcciones de Gipuzkoa y Navarra. Obtendremos el 10% de los delegados y presentaremos una lista alternativa para la elección de la Ejecutiva, así como un candidato a la Secretaría General (Jose Ramón Garai).

Dado el equilibrio de fuerzas comentado, sabemos que el papel objetivo que se nos puede reservar es el de árbitros de ese equilibrio, pues el de aportar nuestros delegados a cualquiera de las dos fracciones enfrentadas para darles la mayoría, está completamente desechado. En el pasado inmediato también se nos ha querido asignar el papel de *fiel de la balanza* (hay que ver lo poco que hemos avanzado, estamos como estábamos) y no lo hemos asumido. Se nos ha criticado de absentismo, de estar por encima del bien y del mal, de no querer mancharnos en la guerra que ha asolado a CC.OO. ... No nos ha importado, porque es verdad. Lo que se nos echaba en la cara como un reproche lo teníamos para nosotros como una virtud.

Así continuaremos en el futuro: manteniéndonos independientes

de las dos posiciones mayoritarias, porque estamos en desacuerdo con ambas; criticando toda práctica patrimonialista, burocrática y antiobrera que se produzca en la organización; luchando por dar un giro radical a las CC.OO. de Euskadi, y practicando, desde las estructuras del sindicato donde la Izquierda Sindical es mayoritaria, ese giro que predicamos en una acción sindical que se identificará por unos rasgos que hemos acuñado como distintivos de las Comisiones de la Izquierda Sindical, y unas CC.OO. combativas, vascas y democráticas.

### La conclusión

Hemos titulado este artículo como *Un Congreso extraordinario que no arreglará nada*. Puede parecer exagerado o simplemente falso. Puede aducirse que su sola realización ya ha arreglado algo, pues ha evitado la escisión. Nosotros nos alegramos de que se haya evitado la ruptura, pero el juicio correcto es que el alto el fuego en las hostilidades es superior al Congreso. La ruptura se había detenido ya. Esa virtualidad no le corresponde a este Congreso.

¿Cuáles son los puntos fuertes de este Congreso? ¿Cuáles sus aportaciones? Sinceramente, no vemos ninguna. Nada de debate, nada de clarificación, nada de autocrítica por la guerra burocrática pasada, ninguna voluntad de cambio ... Es verdad que puede haber un relevo en la dirección, pasar ésta a manos de los euskadikos+gerardos, pero con una relación de fuerzas, plasmada en todo el entramado de estructuras, tan igualada, se puede meter a la dirección saliente en crisis en muy poco tiempo, desde la indisciplina y la insolidaridad de esas estructuras que no domina la fracción que manda en la Ejecutiva de Euskadi. Vamos, que sería repetir la historia más reciente.

Nuestra conclusión se llama pesimismo por el futuro de las Comisiones Obreras de Euskadi.

I. Peña



Argazkia: ZUTIKI

El ballet Ruth Palacios pasó por Euskadi

## CONOCER A NICARAGUA A TRAVÉS DE LA DANZA

El ballet folklórico nicaraguense Ruth Palacios ha realizado una pequeña gira por Euskadi, con actuaciones en varias localidades. **ZUTIK!** acudió a la rueda de prensa de presentación.

«En Nicaragua hay una región que se llama Masaya, que es donde se dice que está la cuna del Folklore; allí hacen las danzas más representativas del país e incluso se elabora y se hace la "Marimba de Arco" que es nuestro instrumento folklórico. Masaya tiene un barrio indígena que se llama Monimbó. Este barrio es de origen chorotega, tribus que bajaron del norte de México y se quedaron. Yo soy de allí, soy una bailante traicional. Mi madre me vestía y ya apenas caminaba cuando salía bailando en las procesiones por las calles. Lo que es "mi" danza yo la he aprendido tradicionalmente, pero luego —la necesidad— estudié ballet y un poco de música.» **Haydeé Palacios**, directora del Ballet Folklórico de Nicaragua Ruth Palacios de gira por Euskadi.

Nicaragua, el país del que se dice que está lleno de poetas, también tiene hombres y mujeres amantes del baile y de la música. **Haydeé Palacios** es una representante de ellos. Sólo hace seis meses que cobra sueldo de su trabajo en la conservación del baile tradicional, hasta ahora trabajaba de maestra de enseñanza primaria y dedicaba el resto de su tiempo por vocación al folklore. Este 29 de Septiembre ha sido designada por la organización de mujeres **AMNLAE** como una de las mujeres destacadas en el país por su dedicación de veinte años al arte.

«Yo trabajé durante el somocismo —dice **Haydeé**— y en esa época todo lo que era nuestra cultura tradicional estaba vista como una cosa pasajera, sin mucha importancia. Incluso en las escuelas era inconcebible tener un profesor de danza folklórica. La juventud entonces no tomaba esta danza como una cosa propia, era muy despectiva tomada para el pueblo. Al triunfo de la revolución, como florecen las artes y el pueblo quiere bailar y se desborda por las calles, se ve la necesidad que el pueblo tenía de demostrar aquello que tanto tiempo estuvo relegado.»

### La Asociación Sandinista de Trabajadores de la Cultura

Con el triunfo revolucionario en 1.979 en Nicaragua se formó la **Asociación Sandinista de Trabajadores de la Cultura**. En ella se aglutinan todos los artistas que estaban quedando entonces en el país. Quedaron por ejemplo cinco profesores de danza para tres millones de habitantes. La Asociación tiene dentro las Uniones de teatro, música, artes plásticas, fotografía, e poetas y escritores y de danza. Una mujer, **Rosario Murillo**, es la secretaria general de la Asociación, que se encarga de hacer y promover la cultura en el país. Hay asociados y miembros. «La membresía se gana —puntualiza **Haydeé**— con la entrega al trabajo en las artes durante un tiempo, como mínimo diez años.»

Actualmente hay un proyecto de la Asociación, lleva seis meses en curso, en el que se intenta integrar a los mejores bailarines de los conjuntos de danzas existentes, que son muchos. Con 12 integrantes por conjunto creado, el gobierno les beca para que estudien y para darles nivel profesional, «porque en el país no nos podemos permitir el lujo —afirma **Haydeé Palacios**— de agarrar a un joven de 9 años e irlo formando como debe ser, sino que los conjuntos existen desde hace mucho tiempo y los jóvenes son como los que han venido a Euskadi, de 20, 18 y 17 años, y son los que están haciendo ya el nivel profesional.»

Por otra parte es el Ministerio de Cultura el que se encarga de potenciar los CPCs (Centros Populares de Cultura) de los barrios de Managua y de los barrios para ayudar a los aficionados. En la Asociación están los mejores, con asesores cubanos y rusos, y los que son premiados en el Festival de danza son los que salen en giras, como ésta de Euskadi.

### Que el pueblo se vea representado

**Haydeé Palacios** explica que en Nicaragua hay una gran diversidad de sones y bailes populares. En la zona del Atlántico están los de procedencia africana, los de los negros. En el interior los de herencia y otros indios. El esfuerzo de los investigadores del folklore es ver cuáles son populares, y cuáles merecen la pena de ser conservados como herencia cultural. «Todos los grupos que están abocados a la tarea de la proyección del folklore hacen investigación folklórica, pero en especial este conjunto Ruth Palacios, que se distingue por no desvirtuar las danzas, por llevarlas al escenario con la mayor su-

tileza posible para que el pueblo se vea representado en ellos cuando los llevamos al escenario. No es folklore puro lo que hacemos —aclara **Haydeé**— porque ése es sólo el pueblo el que lo baila, de allí lo tomamos nosotros y lo trasladamos al escenario, ya no es folklore puro. Si es una representación de ese folklore, pero la pureza sólo la tienen los bailarines que son espontáneos y tradicionales.»

**Haydeé Palacios** estudió folklore en Venezuela, en Colombia, luego en la universidad de San Carlos en Guatemala, y posteriormente estuvo en El Salvador y en el Museo de Antropología de México. Ella ve «la necesidad de no trabajar muy subjetivamente la danza folklórica, sino también conocerla a fondo para darle al pueblo lo que "es" y no crear a mi libre albedrío, porque no es una danza moderna. Pero aunque soy una bailante tradicional también entiendo que un espectáculo debe regirse por las reglas universales en coreografía, en escenario, en aprendizaje, etc.»

El Conjunto de Danzas Folklóricas Nicaraguenses Ruth Palacios llegó hace poco a Catalunya, invitados por la Diputación de Barcelona. En muchos pueblos se volcaron a recoger dinero en solidaridad con ellos. Llegaron con unos baúles de madera que pesaban más que lo que llevaban dentro. Sin pinturas, con las telas de los trajes estropeadas... Allí se compró de todo para que lo utilicen los grupos de Nicaragua.

### Trabajo, defensa... y danza

Al llegar a Euskadi se encontraron con una sorpresa desagradable. En la rueda de prensa les recibió en el teatro Arriaga y en ella los periodistas se mostraron intransigentes a la realidad Nicara-



Argazkia: EGU

guense. ¿Les habían dejado salir del país?, ¿iban a volver o pedirían asilo político?, ¿iban a entregar su dinero a los sandinistas?, ¿qué les importaba más, el folklore o hacer propaganda de la revolución?, ¿cómo se puede hacer ballet trabajando en el corte del café o manejando un carro de combate? Tanto la directora, **Haydeé Palacios**, como los integrantes del conjunto les contestaron pacientemente. Veamos algunos de sus testimonios:

«Si nosotros viniéramos sin estar organizados en la Asociación no creo que la gira tuviera tanto sentido, ni tanta función al mundo, porque nosotros queremos que Nicaragua se conozca a través del folklore. Es una política cultural nuestra, porque conocer a Nicaragua sólo en la faceta de las zonas de guerra es dar una impresión de que el país se está muriendo completamente.»

«No es necesario ser miembro de un partido para salir de Nica-

ragua. Si la revolución ve que uno hace méritos no lo puede hacer a un lado, al revés. Hay una libertad y una democracia individual.»

«Los jóvenes del conjunto tienen experiencia de guerra porque van cada tres meses a las zonas de guerra a bailar a la frontera, luego regresan a integrarse en sus estudios y después son movilizados a los cortes de café. También se llegan a cortar algo, ... están integrados en la defensa y producción del país, no están dedicados a trabajar sólo en un teatro para determinado público, sino que están intermedados en las tareas de las que mana la revolución. Para venir aquí nos fue muy difícil con los muchachos porque fueron bajados de las zonas donde estaban prestando servicio militar, pero el gobierno sí da prioridad para que los bailarines ensayen los fines de semana, o sea, sean desmovilizados de sus bases.»

«A veces es difícil comprender la situación de Nicaragua. A mí también me contaban el bloqueo de Cuba, yo nunca lo había vivido, ahora sí.»

«No podemos estar sólo bailando y haciendo danza o poesía, sino que se ve la necesidad de integrarnos directamente al frente y combatir por lo que hemos alcanzado. Tenemos que compaginar las dos cosas porque nos gusta hacer arte, nos gusta bailar, pero no podemos hacer sólo esto, también tenemos que vivir la realidad nicaraguense.»

«Para que nosotros sigamos haciendo cultura necesitamos defender la revolución, porque si está la "contra" agredándonos los artistas no podemos estar tranquilos, porque es algo que impide el desarrollo cultural. Nosotros como artistas debemos ser más conscientes. Debemos dedicarnos a la cultura y también dedicarnos a la defensa en su oportuno. Vivir las dos cosas, porque para seguir disfrutándolo tenemos que defender la revolución. Así la cultura seguirá avanzando.»



Argazkia: EGU

Andrea Bila

Hori bai, zinea ikusteko aukera zabala merio

## DIRDIRATIK ERDITZALERA ETORRITAKO ZINEMALDIA

Donostiako Nazioarteko Zinemaldiaren edizio berri honek, XXXV hain zuzen, gorabehera eza izan du ezaugarri. Zine Mostraren sail desberdinetan 130 filmetarik gora proiektatu dira, Huston-i eskeinitako omenaldia eta lasterrean asaldutako gaituen "La Bamba" filme musikala edota Stanley Kubrick-ren "Killer's kiss" pelikula ineditoa barne. Robert Siodmak-ren zine beltza eta "Ahantzitakoak" saileko zenbait zinta

Nik ezagutzen ditudan kazetari gehienengan balantze hitzak halako ezinegona eta artega sortzerantz du. Baina are gehiago aurten zinemaldian gertatu bezala normaltasuna ezaugarri bilakatu denean. Normaltasunak dilema gorrionera eramaten bait zaitu: ezer gutxi dago aipatzeko edo guztia bihurtzen da aipagarri. Hor zegok kokxa!

Derrigorrezkoa baita, gatozen Urrezko Kontxa eskuratu zueneko filma ezagutzera; Epaimahaiak bere eritzia aldarrikatu aurretik gehienentzot behintzat iraganean ikusi eta ondo burutua egonik ere, ixtantean memoriaren zulo batean galtzen diren horietako delako.

"Noce en Galilee", Michel Khleifi-ren filma oso modu urri eta gertakari zehatzegi baten inguruan —eztei ospakizun bat— azaltzen saio da palestindar herriko egoera gatazkatsua, besterik gabe. Egokiro erreala, ez zuen ordea adituen ustez sari nagusia jasotzeko adina merezimendurik.

Sail ofizialeko, eta beraz lehia-keta barne zeuden artean ondokoak azpimarra genitzake: Bertolucci-ren ematearen, Clareploeren, "High Season"; "Candy Mountain" suizar-kanadiar koproduzioa, biak saritu izanak; baina batez ere zinemaldia bitartean ikusle nahiz kritikaren onespena jasanik ere bigarren mailako sariak besterik jaso ez dituztenak: Jose Luis Cuerdaren "El bosque animado", inolako duda arrastorik gabe espainiar zinemak sortu duen filmerik liluragarriena. Gali-

ziako baso hertsietan kokatu fabula honek magia, sorginkeria, fantasia, laborarien ingurua eta pertsonaia hunkigarriak pantailaratzen ditu umoretsu bezain irudimentsuki. Egiazko bidegabekeria filmarekin eta beronen interpretatzailetariko batekin — Alfredo Landarekin — egin dena. Hala eta guztiz ere, ezpairik gabe txalo gehienak jaso zituen filmak, den denok xarmartu gintuena izan da kaltetuena:

### Crazy Love

"Crazy love" belgikanoa jatorriz eta Dominique Derudderek zuzendu izanak hiru abal zekarzkin atxekirik: Charles Bukowski, pelikula oinarritzen den errelaturaren sortzaile; Marc Didden gidogilea, "Bruselas by night" bikainaren zuzendari, eta "Les noces barbares" (Zabaltegin emana) filmako zuzendaria, Marion Hansel, zeinak zintaren ekoizpenean parte hartu izan baitu. Maitasuna desesperatuki bilatzen duen haurraren azalpen honek, bizitza zinea ez bezalakoa dela frogatzen digu. Maitasuna haurtzaroko komedia bat izan litekela, baina hazten zaren heinean gero eta gehiago tragedia antzak hartzen dituela, alegia. Pertsonaia hunkigarriak, irudi eder eta gogorak tartekatuz, egi sekretuen intimotasunarekin aurrez aurre, mingotski, kontaktuan jartzea garamatza. Zuzendari hoberenari eman zaion saria eskasa eta kontsolaziokoa deritzot.

nabarmenduz, Anoetako Zine maratoiak —"Zinemaren Handitasuna" nola "Musika Maratoia"— itzel eta bikaintzat eman

genitzake bestalde. Baina zine ona, eta txar asko ere, izan ezik A maila berreskuratuz geroztik, badirudi,

sobra ere, apalankazioaren ildotik abiatu dela Zinemaldia. Agian beti hala gertatuko balitz, hobe izanen litzateke ...

### Zabaltegi bikain

Urtero bezala Zabaltegi sail paraleloak burutzapen apartak eskeini dizkigu lehiaketaz kanpo: Talking Heads rock taldeko lider polibaliadunaren "True stories" opera prima; Ann Zacharias suediararen "Testet" obra geldo eta intimista bikote baten harremana erakutsiaz; Alain Tanner-en "Une flamme dans mon coeur" zoragarria, desioaren sua etengabe bizturik daraman neskaen zalantza eta egintzak merio.

"Zegen", "Mientras haya luz", "El amor es una mujer gorda" eta James Ivory-ren "Maurice" batez ere, homosexualitatearen edertasuna nola krudelezia aparteko girotean azaldu dizkigulako.

Aipatu, Zabaltegin ere, zinemaldira konkurritzen zuten bi euskal erdimetraiak proiektatu direla: Jose J. Bakedanoren "Oraingoz izan gabe" eta Laurence Boultingek Gernikako 50garren urteurrena zela-ta buruturiko "Gernika: Arbolen Ispiratua".

### Chile idoro

Kolpe militarra geroztik Chilen geratutako zinegileak nola beren buruak herbesteratu zituztenek ere, ahobateko asmoa azaldu zuten, bai beren filmeen bitartez baita zinemaldi Chile Saila zela-ta, ospaturiko kolokioan: demokrazia berreskuratua nahia. Chileko egoera salatuz eta bertan ematen diren gehiegikeriak behin berriro azaltzen dizkiguten 30 filmetik gora ikusi ahal izan ditzakegu. Bestalde, txiletar errealizatzaileen artean bi jarrera desberdingarri: bideoz filmaturiko lekukotasunezko zinema eta "fikziozko" zinegintza independentea.

Testigantza hunkigarri eta bortitzag gehienbat, gaiaren errepikazioaren zioz nahiko asperrak egin zaigu saila. Bertako egoeraz informazioa eta nazioarteko konzientzi hartzerako baliagarriak izaki, behingoz bakan batzuz ikusita denak ikusiak direla ziurta dezakedalako. Chilen barruan "dena dela ere" egiten den zinemaren meritua eta noski, zailtasunak ere, arras ezagutuak eta txalotuak izan dira.

### Caro Bertolucci

"La Luna", "Novecento", "Azken tangoa Parisen", "Prima della Rivoluzione", "Il Conformisti" eta hainbat filma aparten egileak, Bernardo Bertolucci, Txinan filmatu berri duen "Pu-Yi: azken enperadorea" superproduzioaren aurrerapen bat ekarri zigun zizkamizka gisa, izan ere, lerdea ezpai-



netan utzi gintuena. 68ko iraultza kulturalak zeharo liluratu zuen italiarra, eta bere belaunaldiko zinegile asko ez bezala pro-maoista ez den arren, Txinako egoera eta txinatarren pentsamoldeak onerako aldatu direla adierazi zuen prentsauerrekoan, «baina ea al daketa hori Mc Donalds eta Coca-Colaren "miraria" sakonegi erortzen ez den» zehartuz. Sekuentzia masiboentzako 20.000 extra zuzentzearen zailtasunak aitortu zituen zuzendariak, gaurrongo gizarteak balore gehienak porrotera eraman dituela erizuz halaber, eta bide batez egun kokatu istorioak ez egitearen kausa arrazoituz. Zinemaldiko puntu intelektualak izan genuen Bernardoren presentzia. Eskergarria alde guztiz.

### Eta beste

Tintontzian geratu diren hamai-kontuetatik, bakarren batzuz berderen erreskatatu nahi nituzke uzketara gorrietatik; urgentziazko kronika honetako flashak bailiran:

200 kazetari akreditatu, 230 milioitako aurrekontua (batek daki, erakundearen barne egonik ere, norantz jo duten horietako askok), jauregiko satorkeria kamuflatu (halaz ere antzemangarria) ugari antolatzaileen artean, J.L. Mendiaraz eta Begoña Baenaren "Amor light" laburmetraiak nozi duen zorte petrala, Euskal Teletistik aurrerantzean eratu asmo duen "Euskal screening" delakoaren sorrera, zeinak nazioarteko merkatuetara eramango bait ditu euskal ekoizpenak eta ... glamourra-ren presentzia, nola ez: Glenn Ford (harri kartoizko mahaspasa dirudienean, to omenaldia), Louise Rainer (errepikatuz), Bo eta John Derek (a ze bi: bata tumatxa eta ez horrenbeste beste), Bertolucci (buru argi baten bisita eskertzeakoa), Charlotte Rampling (enigma eta artegatasunaren gorpuztea), Alain Tanner, Victoria Abril, Imanol Arias, Ana Belén, ...

Hori bai, zinea ikusteko aukera zabalagatik besterik ez bada ere, pena merezi izan du.

Sergio Basurko



## PALMARESA

Antxon Eceiza, Edgardo Cozarinsky, Hércules Belville, Juan Antonio Bardem, Ingrid Thulin, Alain Tanner 9eta Nana Djordjadzek osatu Nazioarteko Epaimahaiak ondoko sariak eriztu zituen:

URREZKO KONTXA HANDIA luzemetraiako filme hoberenari: Michel Khleifi-ren "Noce en Galilee" (Palestina).

ZILARREZKO KONTXAK. Robert Frank eta Rudy Wurlitzer-ren "Candy Mountain"-i, errealitateari buruzko begirada poetikoagatik eta, Clare Peplow-n "High Season"-i (B.H.), bere gidoi zinematografikoaren kalitateagatik.

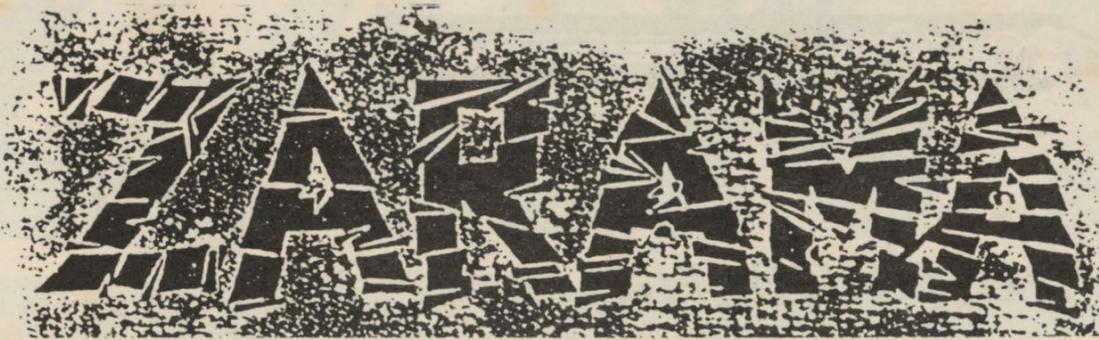
DONOSTIA SARIA gizonen interpretazio hoberenari: Imanol Arias-i Vicente Arandaren "El Lute"-gatik.

DONOSTIA SARIA emakumezkoen interpretazio hoberenari: Victoria Abril-i Vicente Arandaren "El Lute"-gatik.

DONOSTIA SARIA luzemetraiako filme zuzendaritza hoberenari: Dominique Deruddere-ri "Crazy Love" filmagatik.

URREZKO KONTXA laburmetraiako filme hoberenari: Epaimahaiaren erabakiz aurten hutsik geratzen da.





**SIMPATICOS.** Una anécdota sucede a otra durante toda la entrevista. Se dieron a conocer al gran público en la concentración antinuclear del 81 en Haizerrota (a eso de las 7 de la mañana, los últimos en tocar). Antes, habían ganado un concurso de grupos en Itziar. Grabar la canción ganadora fue toda una odisea: trasladarse con una guitarra en auto-stop a Bergara, pelearse con la casa grabadora (Fernando Unsain) para conseguir instrumentos, y volver nuevamente en auto-stop a eso de las 4 de la madrugada con un frío que pelaba ...

**BORROKALARIS.** Fueron unos incomprensidos durante los primeros años, puesto que hacían rock-duro en euskera. Eran únicos pero no desfallecieron. En Eibar, en los primeros 80, en una sala de fiestas cuando Roberto, cantante del grupo, decía «¿Qué es lo que hace Martín Villa cuando va a cagar? Muuuu!», fueron abucheados. Ahora lo recuerdan con alegría. Luego tuvieron el refuerzo de los Hertzainak y otros, y se vieron más arropados. **BORROKALARIS**, porque cantan en euskera y porque en todos los plásticos editados han sacado temas relacionados con la lucha de este pueblo: **Gasteizko Gaua, Maiatzaren Lehena, Dena ondo dabil** (¿una versión irónica del **Hau ez doa?**) y

Ordu t'erdiko elkarrizketa luzea izan genuen **ZARAMAKO** Ernesto (bateria) eta Jabirekin (bajo) heuren herrian, Santurtzin. Hainbeste herritan lez, eta Euskadin sarri askotan gertatzen zaigun bezala, ordu horretan Santurtziko taberna guztiak itxita zeuden: poliziak manifestazio bat erreprimitu zuelako zen erantzuna, Pilar Bengoetxea atxilotu ondoren.

Bueno, euskal rok-radikalaren aintzindari zarete. Zer nolako sorkuntza eta garapena izan du zue?

**Ernesto.**- Taldea sortzeko ideia era arrunt batean izan zen. Kua-drilako baten urtebetetzean, garagardotegi batean. Denok kua-drila batekoak garenez, batek esan zuen nik bajoa joko dut, besteak bateria eta horrela. Inork ez zuen ideiarik. Laster hasi ziren eztabaidak, nolako musika? Ba, roka. Zergatik? Ba, gustatzen zitzaiagulako. Zergatik euskeraz? Ba, inglesa, frantsesa, e.a. bazterturik noski bi aukera genituen, erderaz edo euskeraz. Gastelaniak ez du

behar inolako laguntzarik, ordea euskera, eta momento hartan gehiago, hedatu beharra zegoen. Ezin genuen onartu batzuk pentsatzen zutena: *Euskera Baserrian*. Guk euskera gizarte honetan daukan txokerako elementu lez hartu genuen. Ezkerraldean gorakada bat eduki zezan.

**Jabi.**- Ordurarte, euskera folk taldeek erabilitakoa zen soilik. Eta guk hizkuntza zabaldu nahi genuen. Aire berriak eman. Hori zen gure desafia.

Eta beste aldetik baguen beste desafio bat: emakume bat taldean. Garai hartan, guk ezagutzen genuenez behintzat, talde batek ere ez zuen emakumerik eta guk gure Nekane genuen. Gainera, bera zen gitarra jotzen zekien bakarra. Lehengo urratsak emateko, Nekane garrantzitsua izan zen, baina laster azpeltu zen eta droga gogorrak sartzen hasi zenean, berez utzi zuen taldea.

Oraintsu arte, aldaketa batzurekin lau izan gara baina gaur egun hiru urtetandik bost gara.

Azken taldekide honek lehenengoan gure lokalean jotzen zuen beste gabe, baina piskanaka animatu zen eta irten da eszenariotara.

**Nork sortzen ditu letrak? Zergatik horrelakoak, hain radikalak, eta ez beste era batekoak?**

**Jabi.**- Ez dakit, herri honetan bizi garelako, eta inor erreprimitzen ez den gizarte baten alde gaudelako. Guk gizartearen gertatzen direnak kantatzen ditugu. Hau ez da Jolivud, gure herria oso zapalduarik dago, zuk dakizun bezala, eta horri aurre egiten diogu geure erara.

**Ernesto.**- "*Maritxu asko maitezait*" abestu beharrean, eta ez gaudela hori kantatzearan aurka, baina guk beste bide bat hartu dugu ardatz lez. Honela jende mota batekin konektatzen dugu, politizatuekin, militanteekin, elitearekin agian, baina nahiko dugu gustoko gauza egiteaz. Guk bizitzen duguna kantatzen dugu, batzutan ara-

zo oso pertsonaletaz (24 urte) ari gara, bestetan Maiatzaren Lehena kantatzen dugu.

Egun batean telebista ikusten geundelarik musulmanen sarraski bat ikusi ondoren egin genuen abesti bat. Beste batzutan gazteen edonolako arazoaz, ligatzeaz adibidez sortzen da abestia. Nik ez dut ulertzen amore romantikoaz kantatzea, "Un hombre lobo en Paris" pelikulako taldeak kantatzen duen bezala.

**Jabi.**- Horrelako abestiak beste publiko batentzat dira. Poetikoa-goak agian. Guk gure letrak guk egiten ditugu edo baditugu Gamaren, Jorge, Etzegarren ... letrak, baina geuri gustatzen zaizkigunak.

**Zer iruditzen zaizue beste euskal kanta, Oskorri, Imanol, ... eta hauek egiten dutena?**

**Ernesto.**- Musikatik aparte gustatzen zaidana letra egizaleak direla, zintzotasuna kalitate beharrezkotzat jotzen dut. Nik ez dut onentzat ezer jotzen, bakoitzak bere gustoak ditu eta errespetatu beharrezkoak.

Lan positiboa egiten duena (euskeraz abestu), kopiaetzen ez duena, ontzat jotzen dut. Imitatzen duena ez zait gustatzen.

Ez zait gustatzen beti sailkatzen ari den jendea: ni "havy" naiz, nik ez dakit zer. Guk gure nortasuna daukagu eta gustatzen zaigu eta besteak errespetatzen ditugu. Police, AC/DC, gustatzen zaizkit izugarri, baina baita ere Benito, La-boa edo Ruper Ordorika.

**Jabi.**- Ernestok esandakoaz ados egonda, Benitoren eta besteekin musikaren abesti batzu gustatzen zaizkit baina denak ez zaizkit gustatzen.

**Ernesto.**- Bestalde, adibidez, Kortatu zoragarri dago. Fermini eta besteek agurrak Santurtzitik. Noski, beste rok taldeak ere gustatzen zaizkidalako. Zerbait berria egin dutenak, sormen propioa egin dutenak. Hertzainen lehen diskoa mundiala iruditzen zait, txapoo esatekoa.

**Zer iruditzen zaizkizue gazte-txeak?**

**Ernesto.**- Ba ia denak oso zikin daude. Argi dago ez dela gazteen arazoa zikinak egotea, baina aha-



legina egin beharko lukete piskat txukuntzen. Errua Udaletxearena da ez bait dute dirurik eman nahi horretarako, baina gazteak guk geuk ondo pasatzeko lekuak behar ditugu.

**Jabi.**- Baina oso ondo daude; gazteek askatasuna behar dute heuren gauzak antolatzeko. Agintariak ezin dute inola ikusi gaztedia antolatutik.

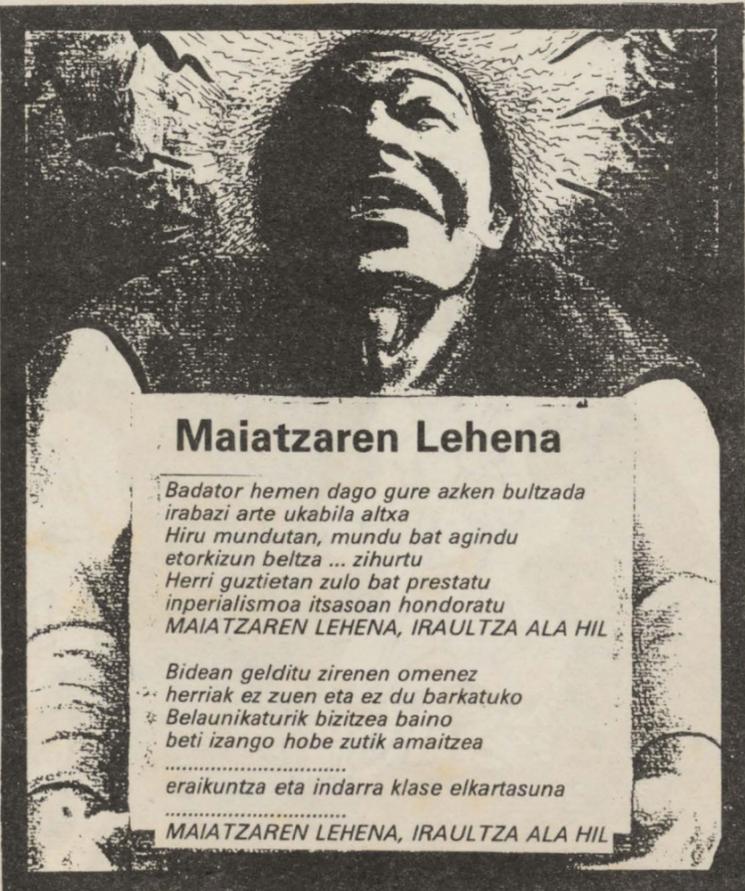
**Ernesto.**- Bestalde gazte txekak dira talde berriak zuzpertzeko lokalak, talde berriak eta kanpotik ere ekarri dituzte, gutxienez Bilbokoak ekarri ditu, ingeles eta aleman taldeak, eta hori oso ondo dago.

**Bukatzeo, beste zertxobait ere galdetu nahi dizuet. Zer deritoxozeu feminismoari?**

**Ernesto.**- Gizarte honetan emakumearen bazterketa sakona dago eta horren alde ez gaude inola ere. Bazterketa, zapalketa horren aurka zutitu behar dira emakumeak, ez bakarrik beraiek guk ere asko egin dezakegu.

Feminista izatea niretzat ez da antigizona izatea emakume justizia baizik eta horri oso ondo deritot. Orain misoginoa mesprezagarria iruditzen zaidan lez alderantzizkoa ere hori dirudit.

Jospo Jangoikomendi



## Maiatzaren Lehena

Badator hemen dago gure azken bultzada irabazi arte ukabila altxa  
Hiru mundutan, mundu bat agindu etorkizun beltza ... zihurtu  
Herri guzietan zulo bat prestatu inperialismoa itsasoan hondoratu  
MAIATZAREN LEHENA, IRAULTZA ALA HIL

Bidean gelditu zirenen omenez herriak ez zuen eta ez du barkatuko  
Belaunikaturik bizitzea baino beti izango hobe zutik amaiztea

eraikuntza eta indarra klase elkertasuna

MAIATZAREN LEHENA, IRAULTZA ALA HIL

# dena ongi dabil

Ezpata, gurutzea eta dirua



## Urriak 12, egun nardagarria



Fray Bartolomé de las Casas-ek bere "Brevissima relación de la destrucción de las Indias".

Espainiara, Filipinetara, ... kontrabandoz sartzen zena eta Ameriketara bertan geratzen zena alde batera utzita, Casa de Contratación zelakoak azaltzen dituen datuen arabera 1.503.etik 1.660.arte Sibilako portura 188.000 kilo urregorri eta 16 miloi zilar heldu ziren. Espainiara mendeko erdi eta gehiagoxean ekarritako zilarra Europako erreserbak hiru bider zen. Eta honelako etekinak lortzeko edozer egokia zen. Francisco Pizarro-k Atahualpa libre uzteko gela bat oso urrez betetzea eta beste bi zilarrez pagarazi zion baina libre utzi ezezik, samatik oratu eta ito zuen. Eta ez ziren hobeto atera, beste batzuren artean 400.000 indigena Nikaraguatik Panamara eta Perura eramanez ziren mehategi eta lurretara lan egiten, gosez eta akiturik hil baitziren.

Guzti hau ez zen posible izan indarraren bitartez bakarrik. Herri haien erakunde politiko eta soziala hautsi beharra izan zen, beraien kultura, hizkuntza eta erlijio nortasuna desegin. Hauen testigutza ematen digute Hegoamerikako 15 estatutako 30 nazionalitatearen ordezkariak Quito-n —Ekuador-en— baturik "Segunda Consulta Ecuménica de Pastoral Indígena Centroamericana" izenpean. Hauek V mendeurren honen ospakizun arranditsua arbuia ondoren zera gehitu dute: «gure erakunde sozio-politikoak eta kulturalak desegin, eta bertako sinesmen erlijiosak zuten logika menperatu zituzten erlijio eta ideologi arrotzen izenean», segi-

zen zuten «halako iharduera zapaltzaile eta basatian, botere denboralekin batera, Eliza katolikoa eta beste elizek izan dira eta dira gure herriaren menperatze ideologiko eta erlijiosoaren lanbesa.»

Eta kontua da inoiz ez zela jakiten gurutzea zen ezpataren sagarra ala, aitzitik, gurutzea bera, behar zen moduan zorrotzurik, kristau sinesmena irentsi erazteko erabiltzen zen: «Hacian unas hocas largas, que juntasen casi los pies con la tierra, e de trece en trece, a honor y reverencia de nuestro Redemptor e los doce apóstoles, poniendoles leña e fuego, los quemaban vivos» kontatzen digu Fray Bartolomé de las Casas-ek.

Honen ondorio logikoa kontinente oso baten sarraskia izan zen. Adibide gisa, Mexico-n, 1.519.ean 20 miloi indio zegoen, 1.578.ean 2.600.000 besterik ez zen gelditzen, eta 1.608.ean 1.070.000. Española izeneko irlan 1.496.ean 3.700.000 ziren, 1.540.ean 250 glditzen ziren bakarrik, eta horrela ...

Hainbeste jende hiltzearen arrazoien artean, noski, gerla dago, baina hau baino garrantzikoagoak izan ziren gaixo eta izurriteak (hauek ere zibilizazioekin joanek hara) eta, batez ere, jendea indarrez lekuz aldatzeak, famili eta herri osoak sakabanatuz (aipatu da Nikaraguako kasoa, hau ez zen bakarra izan bestalde). Honen arrazoiak konkistatzaileek egin zuten bertako biltzanleen erabilera esplotatzaile eta esklabista izan zen, mehategietan, lur-laboretan,...

Guzti hau kontuan izanik, Diputadu Kongresuak gutxi dela Urriak 12a "Amerika eriditea"aren eguna, "Espainiako Jai Nazionala" izendatu du. Eta ez hau bakarrik: egun horretan Pilar-eko amabirjinaren eguna ospatzen da eta honekin batera, beste gauza batzuren artean, Goardia Zibilarren patroisa. Berrito ere ezpata eta gurutzea, gurutzea eta ezpata —bata bezain bestea, bestea beste bata— eskutik dabiltza.

Eta hau ez da itsuan gertatzen dena, zeren data berauetan ere (XV mendearren azken aldean eta XVleko lehenengo urteetan) arragoatik ateratzen dute gori gorian gero "la Unidad de España" deituko zutena. Erlijio batasuna: 200.000 judutar kanporatu Gaztela eta Aragoetik, beste horrenbeste mudejar Andaluziatik, Inkisizioa berrantolatatu zen, Europako erlijio gerlatan parte hartu herriaren kontra, ... Baita batasun politikoa: Canarias-en konkista 1.487, Melilla 1.497, Nafarroako Erresuma 1.512,...

V Mendeurren honetan eratu nahi den fartsa salatzea ez da bakarrik eginkizun bat guretzat, euskal iraultzaileok ("herriaren konkista" horretan asko eta asko gure herkiadiak baitziren). Jenozidio hura salatzea izango dugu oinarri lana, baina horrekin zerbait du Estatu zentralista eta zapaltzaile honek, gure herriari oinarritzko eskubideak ukatzen dizkiona, bere erroa baita ("herrien gartzela" deitzen zuten A. Maurin katalandar iraultzaileak). Eta honekin batera Hego eta Ertameriketara inperialismo erasotzailearen aurka borrokan dabiltzan herri eta komunitate indigeno guztiaren gure elkartasuna adierazteko, jasotzen duten esplotazio neokolonial eta hizkuntza, kultura eta etnia zapalkuntza salatzeke.

Permin Noain

PSOeko gobernuak, "Comisión Nacional para la Conmemoración del V Centenario del Descubrimiento de América" zelakoa mamitu zuenean 1.985.eko Dekretu batez, bere aletxoak jartzen ari zen "evento patrio" hain garrantzizko horren egitamuan.

Ez dugu hau ustegabeen datorkigun gauza denik. Komisio edo Batzorde hori Amerika Ediren eta Ebangelizatze V Urteurreneko Gotzai Juntaren buruak, Zerbitzu Historiko Militarren zuzendariak, CEOeko ordezkariak, Merkatal Ganbaren Kontseilu Nagusiaren ordezkariak eta Sindikatu nagusien ordezkariak osatzen dute. Ez dugu hau ustegabeen datorkigun kontua denik. Berrito ere milizia, gurutzea eta dirua bat eginik (sindikatuak eta beste aholkulari bitxi batzuek lore txortak besterik ez dira, komisioa apaintzeko eta kontsentsuaren itxura egiteko). Horrela ospatuko dute V mendeurrena, Ameriketaren konkistan eginitako negozio itzel haren mendeurrena esan nahi baita.

Esan ohi du ere erretrauak kriminala krimenaren lekura biltzen dela beti, eta oraingoan, horrela ere, ezin muzin egin batzorde honetan agertzeko izan duten irrikari, beraien "lana" oroitzeko batu dira antza: kontinente baten hustiaketa, kultura eta erlijio arrotz bat indarrez irentsi eraztea eta herri osoen sarraskitzea.

Herrien gudu haren ziorik nagusia ondasun lapurreta izan zen: «La causa por que han muerto y sufrido tantas y tales e tan infinito número de ánimas los cristianos ha sido solamente por tener por su fin último el oro y henchirse de riquezas en muy breves días ...» kontatzen digu

ESPAÑA Y SUS COLONIAS  
ULTRAMARINOS

