

ZVTRK!

437.zka. 90 pzta.
1987, Iraila, 19

LKI REN
ALDIZKARIA



Jakin banu ni ere trastxoznatzen

Nire aholkua bete baduzue eta gurekin trastxoznatu baduzue honako honetarikorik gerta ahal izan dakizue:

1.- Ordi ordi eginda dator morroi bat eta diotsu bokadilo bi eta hiru kaña ordaindu dituela, baina bat bakarrik zerbitzatu dizkiotela. Zuhurkiak jakin eraztez diozu akaso beste txoznaren batetan gertatu zaiola hori, hemengoan, bezeroak arrazoia beti badu ere, batzutan pasatu egiten dela. Elhaketa goxo baten ondoren, eta gogoak pizten ari zirelarik morroiaren lagunek hartzen dute hau eta badaramate ia tarraz.

2.- Badator beste bat. Zu Potatoren "Se entera no se entera la clase obrera"ri baxu tonuera harrapatu nahiean eta amestu ere ezin den edari nahaste bat zerbitzatzeko zabilzala, urliak Tido ... edo Tivo ... izenekoa eskatzen dizu. Ea, txokolatez ala bainilaz nahi duen galdetzen diozu. Planta arraro bat eginaz, argi uzten dizu txokolateari muzin ez badio egiten ere, nire trufak ez diola berari HIES egin eraziko.

3.- Zure gorputzean bi edo zazpi birra sartu dituzularik, oroimenak ere zalantzan jartzen dizkizute. Baina tira, kontua zen maribandera bat temati zebilela barra barru aldeko mutil bat erosteko. Eta kasua zen neska ez zuela ematen edanda zegoenik. Bai bazeuden horrela, aitzitik, hainbat mutil barrako neskei errekerimenak egiten zihardutenak. Eta jaietan gertatu izaten da mutikotxuak oraindik gehiago beraien astakerietan ekin nahi dutela.

4.- Eta txanda osoan hor zabilzta, begira ni, begira zu, begira bai, begira ez, barran dagoen neska/mutilen batekin, soilki. Eguna amaitzean, txokolate beroa besterik hartu ezin duzunean, uste duzu hori dela adixkidetasun sakon baten hasiera.

Aiala

Zertan dabil EGUZKI?

Hil honen 19a Asanblada Nazionala egingo dugu. Bertan lau gai: anagrama, diruen antolaketa, errebista berri baten proiektua eta hurrengo hilabetetako kanpainak. Hauek izan zitezke zabor erradioaktiboen kontrako Urriaren 28a Kutsaduraren Kontrako Eguna eta Arazoak OTAN, Baseak eta Militarizazioaren aurkakoa. Horien aparte, liburu eta bideo bat prestatzen ari gara.

J.L.

Colea la lucha de MERCEDES

Tras el triunfo del "nulo radical" la lucha sigue. Pesar al auto de Magistratura requiriendo a la empresa a readmitir a los despedidos en un plazo de tres días, éstos siguen en la calle, y la empresa trata de vengarse con irregularidades en sus nóminas. Se están haciendo asambleas a la puerta de la fábrica, con los despedidos al frente, y no se descartan otras acciones de solidaridad organizadas por el Comité de Apoyo.

El pasado día 9 se celebró juicio de faltas contra Manolo Saez Bayona, miembro de la Asamblea de Parados que se unió a la huelga de hambre. El denunciante es un miembro de UGT de Mercedes, Pedro Alcelay, conocido esquirol y chivato, que pretendió culpabilizar a Manolo por agresiones producidas por los piquetes durante la pasada huelga. Al juicio acudieron 250 personas en solidaridad con Manolo; no en cambio el denunciante. Manolo fue absuelto, una nueva victoria.



aZeria

Lunares de la revolución (II)

La crisis de la idea de progreso, tan publicitada en los últimos tiempos, esconde una radical desconexión de los intereses de todos los no privilegiados.

Cuando ya resulta claro que la que vivimos no es una sociedad que camine hacia la abundancia, algunos pensadores europeos sacan de esta realidad una única consecuencia: la historia de la humanidad, lejos de ser un trascurso hacia la perfección, es simplemente una variación, una sucesión de etapas diferentes en la que las últimas no mejoran las primeras. Considerar así el pasado y no sacar consecuencias destructivas para la sociedad presente (como las que obtenía el punk de la consigna de NO FUTURE) es implicarse de forma decidida en la defensa de las desigualdades existentes.

Y lo es porque priva a todos aquellos que nos encontramos contra el sistema de el principal motor de la acción social: la confianza en un futuro mejor. Por eso, quienes no queremos vivir cara al culo hemos confiado siempre en la revolución como la expresión máxima de la esperanza en las transformaciones.

Azkorra

Arlotada

Este Congreso Mundial Vasco es sobre todo una gran aldeanada. Porque quienes lo han montado son eso, aldeanos de capital con complejo de ilustrados para quienes la cultura, el desarrollo científico y hasta la solución a los problemas sociales son cuestión de contratar expertos, a tanto el diploma. Expertos en algo, sea en polimeros, en geografía, o en sinología o incluso, como ocurrió no hace mucho, en antiterrorismo. Tanto importa que junto a gente (¿mucho?) que tiene algo interesante que contar traigan a un experto en lenguas minoritarias que afirme que el castellano, a dios gracias, siempre será la primera lengua vasca, o el experto en dependencias para quien la difusión de la droga

está asociada a la guerrilla (y no sabemos si en el apasionante tema de los polimeros se habrán producido boutades similares: nos declaramos legos en el asunto). Nombres prestigiosos, títulos en universidades extranjeras, lecciones magistralmente huecas, especialidades difíciles de pronunciar, pedantería diversa al servicio de sus pequeños egos y para lanzar al mundo entero el mensaje: ¡qué cultos somos los vascos!

Y además, ¡vaya Congreso, colega! Machista hasta el slogan, vascongado que no vasco, con matrículas prohibitivas, el inevitable desfile de ertzainas ... Más valdría que el resto del mundo nos siguiera conociendo sólo por las derrotas del Atleti.

HEMEN GAUDE: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • **Nafarroan:** Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992 (agencia 1) • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. • **Las Palmas de Gran Canaria:** Primero de Mayo, 24, 2.º, tlf. 928/366579 • **Tenerife:** Herradores, 47, 3.º, La Laguna • **Salamanca:** Plaza España, 6, 1.º • **Cantabria:** Apartado 609 • **París:** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. **Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:** Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZVIRK!



Foto ZUTIKI

LAS COSAS EN SU SITIO

En medio de la marea de noticias y declaraciones que se han sucedido durante el verano en torno a la negociación, conviene no perder el rumbo en torno a especulaciones sobre los móviles, los cálculos o las hipótesis, y sí en cambio fijarse en los aspectos más novedosos, y que pueden tener cierta importancia cara al futuro.

A saber: Por primera vez, y en abierta contradicción con toda la charlatanería precedente, el Gobierno ha reconocido públicamente la posibilidad de la negociación, llámese como quiera, con ETA. Y ha aparecido, también por vez primera, una cierta oferta política, la de que el Gobierno estaría dispuesto a considerar un indulto generalizado (incluyendo los llamados "delitos de sangre"). Esto es algo muy diferente a la política de arrepentimientos que ha intentado promover hasta ahora, es incluso un cuestionamiento de la viabilidad de la reinserción como mecanismo de pacificación de Euskadi. Por parte de los partidos del sistema no ha habido grandes obstáculos a contemplar estas eventualidades. En fin, y esto es muy importante, todo este juego retórico se ha producido en un contexto en el que la opinión pública, no ya sólo la vasca que es evidente sino la del conjunto del Estado Español, no tiene la impresión de que ETA esté derrotada, tras una intensa campaña de atentados contra instalaciones policiales que ha provocado el nerviosismo de estos cuerpos.

Lo cierto es que el contundente comunicado de ETA (4 de Setiembre) venía a poner las cosas en su sitio. En el mismo ETA informaba de la realidad de unos contactos que por parte del Gobierno Español se habían limitado al envío de polizontes de distinto rango y modales, con la misión de sondear posibles fisuras en la dirección de ETA y sin presentar ofertas reales. Quedaba así en

evidencia la falacia del Gobierno.

Hay que pensar que el Gobierno trataba de complementar con una imagen pretendidamente dialogante un posible endurecimiento de la represión, soldando con ambos elementos un nuevo pacto entre los distintos partidos e instituciones del sistema para estrechar el cerco contra el movimiento abertzale revolucionario vasco. Este nuevo pacto antiterrorista, que había dejado entrever el señor Benegas, no está descartado, pero ahora ya no sería lo mismo: sin ficción de negociación, su única base consistiría en la represión pura y dura.

El comunicado de ETA prevenía contra las "falsas expectativas" (algunas de ellas levantadas por dirigentes de su misma corriente), que podían acarrear "frustración y división", manteniendo al mismo tiempo la propuesta de una verdadera negociación política, sin rebajas de la plataforma inicial, la alternativa KAS.

Tras el comunicado de ETA, que no rompe una negociación por la evidente razón de que no existía tal, sino que deja al descubierto al Gobierno, empieza la bajamar. El tema ocupa menos espacio en los medios de comunicación y se retrocede a la más burda grosería antiterrorista (con nuevas aportaciones teóricas, como la del señor Benegas que afirma sin pestañear que los de ETA son unos neuróticos). Pero la negociación sigue siendo un tema de actualidad, las discusiones de este verano le han dado una mayor carta de legitimidad entre la población, y aunque se ha cerrado un capítulo sin duda volverá a abrirse, ya veremos en qué condiciones. Por eso queremos expresar nuestra posición al respecto.

Defendemos la legitimidad y el derecho de ETA a exigir una negociación (que por supuesto, sólo

puede ser política, sea cual sea su alcance), que es un objetivo fundamental de su estrategia política. Es ETA quien debe decidir cuándo, cómo, con quién negocia, qué negocia, en base a la valoración que tenga de la situación, a su estimación de las ventajas y los inconvenientes concretos. No vamos a meternos a aconsejar a ETA si debe subir o bajar listones, si debe empuñar o no las armas, porque no corresponde a nuestra estrategia, sino a la de ETA, que no compartimos aunque respetamos.

Si alguna negociación se produce, y esto no es en absoluto descartable, sin duda tendrá efectos sobre todos los que estamos en la pelea, con una u otra estrategia, y saludaremos los avances que se consigan o discutiremos los problemas que ocasione.

Pero pensamos que una negociación entre ETA y el Estado no puede resolver los grandes problemas de fondo que atraviesan a Euskadi y sobre los que todos desarrollamos nuestra lucha. Una tal negociación no puede conseguir arrancar la autodeterminación para Euskadi, la soberanía nacional plena, la integración de Nafarroa en un marco nacional común, la salida de todas las fuerzas de ocupación o la oficialidad real del euskara. No pensamos que sea posible conseguir estos objetivos fundamentales ni en la actual correlación de fuerzas, que no es despreciable en absoluto y que demuestra un avance, ni en una futura y previsible correlación producto de continuar o profundizar el hostigamiento militar contra el Estado. Hay que pensar en una batalla a largo plazo, en una larga acumulación de fuerzas de todo tipo, en lo que lo determinante será, en nuestra opinión, la movilización nacional y social de la población vasca.

Largo y tedioso debate en el Parlamento Foral

EN BUSCA DEL PRESIDENTE PERDIDO

El proceso de designación del nuevo presidente del Gobierno de Navarra comenzó a finales del mes de Julio y que aún a estas fechas no ha finalizado.

El pueblo navarro está asistiendo con el mayor de las asiderencias —sólo rota por las incomparecencias de los portavoces de Herri Batasuna— a un tortuoso, lento y desacreditado proceso de elección del presidente del Gobierno navarro, en el cual los candidatos recitan los renglones de un guión escrito por y para ellos, de una película ya vista con anterioridad.

Urralburu cambió el look pero no el programa

El presidente en funciones dirigió la mayor parte de su discurso hacia las filas de la derecha, sobre todo a Eusko Alkartasuna y CDS, en previsión de las ayudas que «tan necesarias van a ser en el próximo futuro». En referencia a EA afirmó: «es impensable pretender llevar a cabo una acción de gobierno progresista en Navarra sin tomar en consideración lo que en sentimientos y en ideas representa el nacionalismo vasco democrático». Ahora, eso sí, sin menoscabo de «... consolidar a Navarra como una comunidad política diferenciada sin necesidad de integrarla en ninguna otra». ¿A qué sentimientos e ideas nacionalistas se refiere el candidato del PSOE? Evidentemente a ninguna que haga referencia al fondo de la cuestión, dejando bien claro que todo seguirá como hasta ahora.

De todos modos, la otrora arrogancia socialista se ha venido, como los cabellos de Urralburu, para atrás. Y en vez de plantear un auténtico programa, el candidato socialista se dedicó a lanzar «ofertas de propuestas básicas para la concertación de una acción de gobierno».

Veamos algunas de estas propuestas básicas: En primer lugar se refirió al desarrollo legislativo del Amejoramiento. Es decir, a la asunción de una vez por todas de competencias en sanidad y educación y a la reforma de la administración local. Lo que significa traspasar a impresos forales la política administrativa del Estado, y en concreto la Ley de Bases para la Administración Local, liquidando y vaciando de competencias a entidades locales propias como son los concejos. Lejos cualquier intento de una reforma a fondo o de sanear una administración que se ha caracterizado durante el mandato socialista por mantener una actitud cerril, despótica y antidemocrática respecto de los trabajadores y trabajadoras de la administración, mientras se producía una avalancha de nombramientos de puestos de libre designación.

En segundo lugar el candidato volvió a pronunciar las vacuidades de estrechar lazos con la Comunidad Autónoma Vasca, siempre, claro está, en el marco del Amejoramiento. Reafirmando la idoneidad de la Ley Foral del Vascongado, una Ley que en realidad es contra el euskera, y contestada por todos los sectores nacionalistas.

En tercer lugar, y sobre política económica, el candidato socialista afirmó que los principales ins-

trumentos los tiene el Gobierno por lo que poco puede hacer la Comunidad Foral, sin embargo sí anunció el empeño de continuar con las inversiones faraónicas e impopulares que tanto rechazo han tenido, tales como el embalse de Itoiz, la autovía, etc. Es decir, continuismo tamizado por un revés electoral que obliga a bajar humos y buscar apoyos ocasionales, pero que no lleva a modificar un ápice la actividad llevada a cabo en los años anteriores. Ni una referencia a cuestiones tales como el Polígono de Tiro de las Bardenas o la fábrica de armas en Buñuel ni cuestiones comprometedas.

Alli, o la demagogia de la derecha caciquil

A la falta de programas socialista le sucedió el candidato de la Unión del Pueblo Navarro, que en todo momento intentó presentar su propuesta como un programa de centro en una operación de la derecha por embellecer las formas para ocultar lo reaccionario de sus planteamientos. Así, el candidato de UPN, igual que Urralburu, no pudo sino echar mano de la prestidigitación; del truco verbal; del salto en el vacío dialéctico, para constatar el avance nacionalista en los votos, pero que sin embargo «el electorado apoya mayoritariamente las opciones contrarias a la integración en la Comunidad Autónoma Vasca».

El programa de Alli no es sino un planteamiento que incide en los puntos flacos del programa del PSOE, tales como el despilfarro y la falta de eficacia de la administración, los nombramientos abusivos, ... para resaltarlos, planteando en la misma línea medidas tendentes a proteger la familia, la educación y la sanidad privada, las pequeñas y medianas empresas, bajo una palabrería demagógica y sibilina que intenta

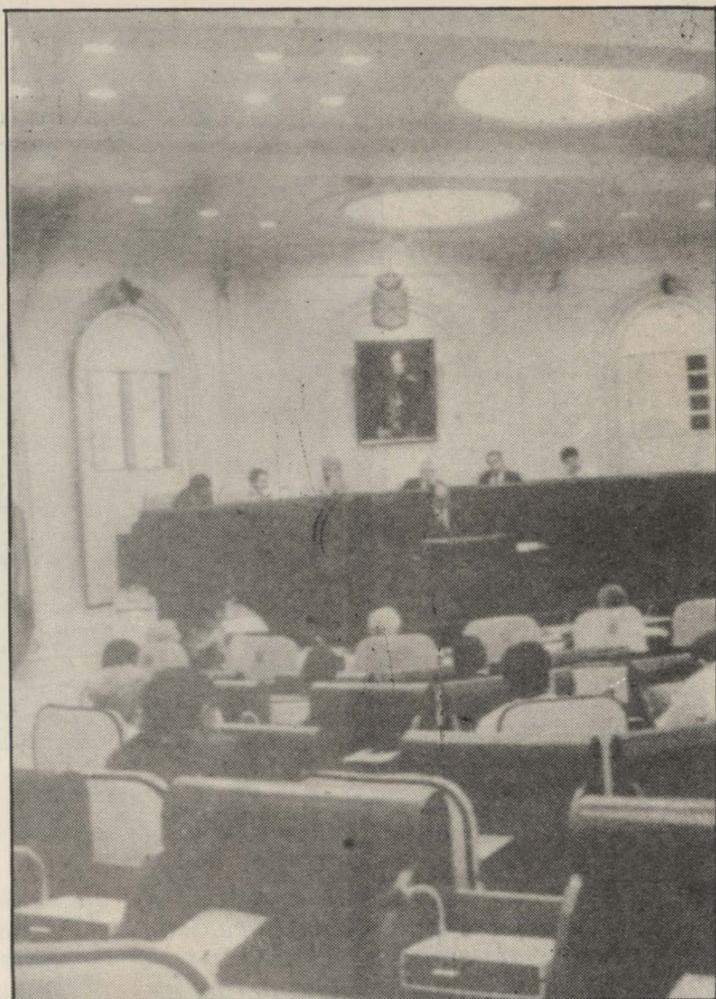
mostrar una nueva cara de la tradición derecha caciquil navarrista, manteniendo los mismos postulados.

El oasis de Herri Batasuna

Las intervenciones de Herri Batasuna en este proceso de designación del presidente del Gobierno Navarro han constituido, desde todo punto de vista (desde el hecho de los traslados de su portavoz, los malos tratos de la Guardia Civil ...) una denuncia eficaz de las limitaciones, demagogias y falsedades del Amejoramiento; al mismo tiempo que se han constituido en portavoces de las reivindicaciones e intereses populares. HB ha planteado en el Parlamento navarro la cuestión central que configura la realidad de Euskadi: la existencia de una opresión nacional. Y la salida democrática que esta situación tiene: el reconocimiento del derecho a la autodeterminación por parte del pueblo vasco.

Pero no sólo se limitó a explicar la alternativa KAS. HB ha realizado un evidente esfuerzo por presentar una alternativa concreta, desarrollada, que recoja las aspiraciones de todos los sectores sociales que se encuentran agredidos por el sistema capitalista. Así el planteamiento sobre Navarra y el resto de Euskadi Sur ya no adolece del esquematismo y de la falta de desarrollos que tenía la mera consigna *Nafarroa Euskadi da*, y se han hecho planteamientos sobre la recogida de las especificidades navarras dentro del proceso de conjunto de Euskadi sur.

Ha hablado de nacionalizaciones de las cajas de ahorros y bancos, en un programa de intervención social y de solución a los problemas del paro y de inversiones generadoras de puestos de trabajo. Se trata a la juventud como al sector más agredido e indefen-



so, y en concreto de la agresión que supone la mili. De la opresión específica que sufren las mujeres en razón de su sexo. Del *no* a la OTAN, de la lucha contra el Polígono de Tiro, contra la autovía ... De esta forma HB ha cumplido en lo fundamental con el papel que una fuerza revolucionaria debe cumplir en los parlamentos burgueses: denunciar, mostrar las limitaciones, servir de plataforma a las reivindicaciones de los oprimidos. Todo ello sin abandonar la lucha en la calle.

Al final saltó la chispa

Ha bastado que los contactos entre el Gobierno y ETA salgan a la luz pública para que en la Comunidad Autónoma de Navarra se levante un estruendoso coro de rebuznos entre los que sobresalen los del presidente en funciones. «Es poco conveniente que sigamos hablando de negociacio-

nes cuando no ha habido ninguna. Debemos insistir más en la política de represión y de lucha antiterrorista, que ésta es la única manera cierta para poder, algún día, tener paz». Esto es lo que ha dicho en declaración institucional el señor Urralburu.

Estas declaraciones han tranquilizado —cómo no— a la derecha navarrista, que ha visto cómo a foralista no le gana nadie al señor Urralburu. «Navarra no puede ser moneda de cambio», «se está intentando usurpar la libre decisión de los navarros sobre su propio destino»... Son algunas de las expresiones que estos días adornan los periódicos, y que nos han sacado del tedio político al que el proceso de constitución del nuevo Gobierno navarro nos tenía sometidos. Proceso en el cual se ha negado la voz al grupo parlamentario de Herri Batasuna, al que no se le ha dejado presentar candidato a presidente de Gobierno, y por lo tanto realizar su exposición de programa, aduciendo que el candidato de HB carecía de posibilidades, cuando tampoco las tenían los candidatos socialista y de UPN, a los que, sin embargo, se les dejó exponer su programa. Como bien decía Iñaki Aldekoa, «las instituciones no son iguales para todos».

La actual situación institucional de Navarra no es más que un producto de la negociación a espaldas del pueblo y de la pertinaz negativa a concederle la palabra. La separación de Navarra del resto de Euskadi sur; el marco del Amejoramiento como Estatuto de Autonomía de tercera categoría, fue resultado de la negociación entre los socialistas y la derecha. Nunca le han pedido opinión al pueblo, de tal forma que Navarra es la única comunidad autónoma en la cual su Estatuto de Autonomía no ha sido sometido a plebiscito a través de un referéndum popular. Ahora los mismos que han negociado con Navarra como una moneda de cambio, son los que rasgan las vestiduras de forma hipócrita cuando oyen que existen negociaciones entre el Gobierno y ETA.



Igor Zelaia

Agorrilaren 22an, larunbata, Komunikabideek EFE ajeztiak Jose Antonio Ardanza lehendakariari eginiko elkarrizketa luze bat argitaratu zuten. Gobernu Autonomoaren buruak, dudamudetan ibili barik —behin behintzat— definitu zuen dugun egoera: «Eszeptizismoa eta frustrazioa Estatutuaren kontuan». Egun horretantxe El Correo Español-ek Carlos Garaikoetxeak idastiriko eritzi artikulu luze bat argitaratu zuen. Berak «oreka zaila» (lortu nahiak eta etsipen arteko oreka) izenaz deitzen zuen Gernikako Estatutuari buruz azaltzen zuen ustea berdin antzekoa zen. Erradikalak ezetik beste sektore nazionalista batzu ere ez datoz ados orain hamar urteko soluzi-orekatsu horrekin, iruzurtuak sentitzen baitira; handik egunetara Garaikoetxeak berak Estatutua «bide hondatutza» ematen zuen.

Estatutua, ona Estatuarentzat

Ardanzak gizarteak estatutuarekiko duen jaramon ezaz mintzatu da eta zera esan du: «zortzi urte eta gero gaizkiago gaude». Adibide argi bat eman du: «Orainxe egin da Insalud-en transferentzia, duela sei urte egin izan balitz, orain egin den baldinkizunetan, ospakizun nazionala izan zatekeen. Eta gaur oster, ia oharkabean gertatu da».

Hori da arazoa. Estatutua nazionalismo burges eta Estatu zentralaren arteko paktua izan zen, Euskadin sistema konstituzionala eta Erreforma politikoa onartua zedin. Ezer baino gehiago, beharrezko akordio bat zen, diktaduratik zetozen indar militar polizia eta gisako indar faktikoek onartuko luketen estatu zentralista bat bermatu nahi bazen.

Estadu zentralistak irabazi argiak izan ditu paktu honetan eta kontsentsu konstituzionalean, nahiz eta Euskadin inon baino gehiago jazarri bere legitimitateari. Euskadi eta Nafarroaren arteko batasunerako baldinkizun politikoak, modu nabarian, atzera erazi dituzte; indar nazionalisten gehiengoak (EE hor delarik ere) Autonomien Estadua onartzea lortu dute, beraien tramankulu errepisiboa indartu eta hedatu dute.

... eta txarra nazionalismo burgesarentzat

Baina zer onura lortu dute Jekideek paktu horretan?. Estatutua EAJ-rentzat denbora-bonba bat izan litekeen: leher ez egiteak bi gauza eskatzen zituen: lehena ilusioa mantentzea jendearen artean, Ardanzak *sentsibilitatea* deitzen duen zera, autogobernua estatutuak bidera dezakeela sinesteak; bigarrena, administrazio ahalmen nahikoa lortzea euskal botere eta erdi-botere ekonomikoaren euskarria erdiesteko.

Gasteizko Gobernuak, bere administrazio ihardunean, interes kapitalistekin izan duen konpromezua izanik ere, krisialdiak, oraingo hau bezalakoak, ez du aukerarik ematen administrazio autonomo baten abantailaz jabetzeko. Gainera transferentziak astiro eman dira eta lotura asko sortu Madrilekin.

Baina batez ere, beste baldinkizunak huts egin du: Diktaduraren paktuan oinarrituriko transizio politikoa batek erro errotik zekarren indar frankisten xantaia onartzea. LOAPak eta 1981.eko Otsailaren ondorengo Lege-arauek, estatutu bidetik autogobernu politikoa ezin daitekeela lortu erakutsi dute. Euskal herriaren nazio gurarien eta Gernikako Estatutuaren arteko konponezin-

Ardanzak eta Garaikoetxeak Estatutuaren krisia aitortzen

NAZIONALISMO BURGESA ZALANTZABIDEAN



Argazkia: EGU

Azken honetan deklarazio harrigarriak entzuten ari gara: Estatutuaren frustrazioa (Ardanza), bide hondatua (Garaikoetxea). Baina Estatutuaren porrota nazionalismo burgesarena da.

tasuna gero eta nabariagoa izan da.

Hor, jasobide horretan agertzen dira Herri Batasuna, ETA eta Euskal Ezker erradikalaren egitekoa. Beraien eragina eta ekiteak areagotu egin du kontradikzio hori.

Estatutuaren krisiaz hitz egiterakoan, 80.eko hamarkada honen azken aldiran nazionalismo burgesak hor porrot egin duela adierazi nahi dugu. Orain zortzi urte esaten genuen, arrazoiz, Estatutua ona zela Estatuarentzat eta txarra Euskal herriarentzat. Orain lanabes hori txarra da burgesi nazionalistarentzat ere, arrazoiz baldin ez bada ere. Lehen aipaturiko 1978.ean ezarritako bonba-denboraren lehen leherketa sonatua EAJ-ren banaketa izan da. Garaikoetxeak eta Ardanzak jakin eta esan dute hau. Baina aitortze hau nazionalismo burgesa zalantzabidean dagoela aitortzea besterik ez da, beraien proiektua, bestalde, ezin baita oinarritu Estadurarekin paktua haustean.

Nazionalismoak PSOErekin gobernu paktua burutzen duenean, eta alboan EA eta HB lehiari ditue-

nekartzen abantailak lehenbaitlehen aldarrikatu behar dira. Horregatik Gobernu autonomoa osatu eta aste gutxitan EAJko bozemaleek kanpai hotsak ekarri zizkiguten: Azkenik Insalud eta Insero transferitzen zituzten! Handik urterdira jendea horretaz enteratu ere ez dela egin aitortu beharrean daude eta, aitzitik, Goñi Tirapuk Ajuria Eneak baino aginte gehiago du jendearen aurrean, zentzuzkoa denez, Gobernu boterea den horretan, hots, botere politikoan. Behin bitartean urnek Sabino Aranaren alderdiaren aurpegi atsekabetuan belarrondoko berriak markatu ditu.

EAJ: Hamlet-en sindromea

EAJ guztiz loturik dago paktu estatutarioaren tranpan. Paktu hori transferentziaei bakarrik loturik balego, agian hauts litekeen. Baina erregimen politikoa eta indarrean dagoen konstituzio sistema mantentzeko paktua da ere eta ezinezkoa da praktikan esta-

tutuaren kartak haustea era berean konstituzioan oinarrituriko joku politikoa hautsi gabe. Bestalde, Gobernu zazpi urtek EAJn hainbat onuradun sortu ditu, hainbat ipurdi amorratuki atxikirik beraien poltronetara. Gobernua lagatzen saiatzea ere, EAJren krisiaren ondoren beste krisi bat sortarazte zatekeen. Horregatik Gobernu paktua zen irtenbide bakarra.

Hala ta guztiz krisian zegoen partidu nazionalista batentzat halako paktu batek, luzera jota, ondorio gaiztoak bakarrik zekarzkiekeen. Politikoki, paktu honen irabazle funtsezkoa PSOE da eta EAJ hurrengo bozketetan astindurik jasotzeko arrisku bizia du.

Estatutu paktua eta Madrilerik ondikatzen ekitea batera, Estatutua ona dela baina Madrilek bertan behera uzten duela esateak ez du sinesgarritasunik, norberen buruari kontresaka aritzea da, gainera, Gobernu akordio ere zurutu behar dute.

Ardanzak esito gutxirekin saiatzen da azaltzen ezin dela bai ala ezko erantzun bat eman galdera hauetan, hots, Gobernu zentralak Estatutua mamitzeko gogorik duen

ala ez galderari. EAJ goitik behera zeharkatzen duen zalantza hamletianoaren adierazbide tragikoa. Euskal gizarteak estatutua nola bizi duen adierazi eta horrekin bat etorri nahi bada, erregimen hau arriskuan jartzen du eta, bestalde, bere boterea galdu. Análisi horren arabera ez bada jokatzeko, sinesgarritasuna galduko du.

Jarrera nahastetsu eta elkor hau izango da, hemendik eta denbora batera oraindik, EAJren ezaugarri nabariena, beste gauzarik ezin du egin eta. PSOErekin gobernuan egoteak galazoten dio.

EA: deabruaren abokatu

Garaikoetxeak eta bere alderdiak non jokatu zabalago bat dute eta parte handi batetan estatutu paktuan izandako erantzunkizuna beren lepoetatik aldentu dute.

Garaikoetxea eta kideek deabruaren abokatuarena egiten hasi dira burgesia nazionalistaren aurrean eta baita burgesia zentralistaren aurrean. Beraien mezuzuhurra eta argia da: Jadanik ez dute esaten Estatutua kompetentziak bete behar denik, diotena zera da, frankismoaren erreformatik irtendako erregimen hau salbatu nahi bada, epe erdira Euskadi eta botere zentralaren arteko borroka ageria alderatu nahi bada, nazionalismo moderatuaren bideak berriro ireki nahi badira eta HB gelditu erazi, Estatutuak ekarri zuen oreka aldatu egin behar da, berriro negoziatu behar da eta oreka berri horretan Euskal Gobernuak botere politikoa maila altuagoa behar du izan.

Oihartzuna du EAJren mezu honek burgesia nazionalistaren baina ez du arrailaduririk ireki eta sinetsi ere ez da sinesten zentralismoaren eta estatuaren aldetik. Hala eta guztiz, Garaikoetxeak uste du nazionalismoaren aldetik estatutu paktuan dagoen konfiantza zeharo galduko balitz, botere zentralarentzako egoera erabat lehergarria gertatuko litzatekeela. Horregatik, honen jarrera aldatu daitekeelakoan dago eta, behin bitartean, bere hauteskundeetako eta instituzioetako presentzia indartzea bilatzen du. Autodeterminazioa eta subiranía nazionala aipatzeak botuak gehitzeko eta euskal nazio nahiak oraingo erregimenean integratzea posible dela erakusteko baino ez dio balio.

Halako proiektu baten arazoak batez ere bi iturri dituzte. Lehen, ez da interlokutore egokia botere zentralarentzat eta PSOE eta Estadua EAJ laguntzearen aldekoak dira, edo kasoa balitz liskarra areagotzeko prest leudeke Garaikoetxearen bidea hartu baino lehen. Errez uler daiteke zergatik botere zentralak ez duen berriro negoziatu nahi estatutua; apika estatutu hau modu irekiagoan ulertzeko ahalmena bada — FOP direlakoak luze baino lehen Euskaditik ateratzea ere onar dezake, edo antzekorik —, baina ez gehiago. Honek sinesgarritasuna eskasten dio EAJri Gobernu proiektu bezala. Bigarren ziotopa — jendearentzat egiten diren keinu liluragarriak alde batera — Garaikoetxearen alderdiak ezin dio aurrez aurre aurka egin estatutu markoari, horrek politika iraultzailea lagunduko bailuke Euskadin.

Oraingo Garaikoetxea igeritan eta arropa jagoten dabil, saiatzen baita ere HBri espazioa kentzen. Baina esandako kontradikzioa horiek partidu honetan eragina izango dute. Eta beraien politikoa ekiteko ahalmena estuagoa ala zabalagoa izateko indar abertzale iraultzaileen esku dago baita, zein politika daramaten arabera.

J.V. Idoyaga

Vacaciones en Euskadi

AQUEL VERANO DEL 87



GALLEGO

Nueva edición de la guerra de las banderas, aumento del descontento policial, y actuaciones incontroladas..., son algunos de los acontecimientos del verano vasco tratados aquí. Otros temas de la actualidad de Euskadi son abordados en distintos artículos de este mismo periódico.

En este verano político vasco tampoco han faltado las noticias: campaña de atentados contra acuartelamientos de las fuerzas de ocupación y evidente nerviosismo de éstas, militante de ETA ajusticiada por la Guardia Civil, fulgurante reaparición y nuevo repliegue del GAL, la llamada guerra de las banderas, la marea de la negociación, explosivas declaraciones de dirigentes nacionalistas cuestionando el Estatuto, el ya tradicional compadreo en las instituciones navarras incomodado por la irrupción del preso político Arbeloa, inusitadas operaciones policiales en Iparralde, el desproporcionado protagonismo adquirido por los gobernadores civiles, etc., etc. Ciertamente, los periódicos no han tenido que echar mano del lago Ness o de la jet de Marbella para llenar páginas.

Pero una cosa es llenar páginas y otra que el personal se haya enterado. Vienen funcionando unas enormes tenazas informativas contra todo lo que suene a ETA, HB y el general las posiciones radicales vascas. Este filtro informativo, sobre todo fuera de Euskadi, debe tener efectos funestos. Pues es bien sabido que para alguna gente sólo existe lo que se publica en El País...

Las banderas de cada cual

Lo que se ha venido en llamar "guerra de las banderas", con cierto acento despectivo, es sin embargo una de las luchas políticas de mayor contenido que se suceden en Euskadi.

El objeto de la disputa es muy importante: el reconocimiento o el rechazo de la dominación española, la afirmación de que la nación vasca es soberana o la resignación a su sometimiento. Naturalmente, es una lucha de símbolos, los símbolos de la nación o los símbolos del imperio. Pero este carácter simbólico no le quita ningún valor: una gran parte de las luchas, de todo tipo, que su-

ceden a diario en todos los rincones del mundo tiene sobre todo un valor simbólico; y los símbolos ocupan un papel fundamental en la formación de las conciencias, las voluntades y los movimientos, son jalones en la conquista de los objetivos reales. Así que la cuestión está en elegir bien los símbolos. Y en esto no hay duda: **Geurea, ikurriña** (la nuestra es la ikurriña).

Como cada verano, en torno a la celebración de las fiestas populares, la colocación oficial de las banderas en los distintos ayuntamientos se convierte en campo de batalla. Primero dentro de la institución, después en la calle. Los concejales de HB, por lo general, proponen que el ayuntamiento haga ondear la ikurriña sin la presencia indeseable de la española. En los ayuntamientos más pequeños esto se consigue a veces con el apoyo de los concejales de EA y PNV; conforme las localidades van creciendo en importancia, los del PNV, atados a su pacto, se descuelgan.

En las ciudades el problema político es ya de envergadura, porque afecta a la imagen de los grandes partidos nacionalistas. El alcalde de Donostia, EA, impuso la no colocación de ninguna bandera, vieja truco ya utilizado antes que tiene la ventaja de trasladar la responsabilidad de lo que ocurra al gobernador civil, quien envió a sus esbirros a colocar las tres banderas (la estancera, la nacional y la de la ciudad) en unos mástiles especialmente transportados a tal efecto junto al ayuntamiento, cerrado por orden de alcaldía. En Bilbao, alcalde PNV, se intentó quedar bien con el pacto de gobierno, colocando las tres banderas durante unas horas: aunque el mismo alcalde las hizo retirar, se supone que en protesta por el aviso de la inminente intervención policial contra la población, ambigüedad que no contentó ni a tirios ni a troyanos.

En los pueblos donde se coloca la ikurriña, oficialmente por el ayuntamiento o extraoficialmente por los concejales de HB, se presenta la Guardiacivil a colocar

la española o a retirar la ikurriña, y generalmente a lo pirata: con nocturnidad y escala, tras la negativa de muchos alcaldes a colaborar. En balde: siempre reaparecerá una ikurriña. ¡Hay pueblos donde la Guardiacivil se ha presentado hasta nueve veces en la semana de fiestas!

En Navarra las condiciones son más difíciles. En las zonas con más conciencia nacional se trata de ondear la ikurriña en solitario, aunque la represión suele ser más implacable que en el resto de Euskadi: en Goizueta la Guardiacivil se llevó detenidos a diecisiete jóvenes (manteniendo el porcentaje sería como llevarse detenidos sesenta mil jóvenes en Madrid), paralizando así las fiestas. Pero en otros pueblos se trata simplemente de hacer aparecer la ikurriña, como sea, aunque para

ello haya que colocar incluso la bandera del Mercado Común, junto a las otras cuatro (estancera, ikurriña, la de Nafarroa y la del pueblo); la anécdota más divertida es la de Oteiza de la Solana, donde el ayuntamiento decidió colocar la ikurriña junto a la española, para evitar incidentes, votándose a continuación unánimemente una moción instando a la negociación política en torno a la alternativa KAS...

La lucha por la ikurriña está además muy unida a otra cuestión de capital importancia: la defensa de unas fiestas populares, en las que la reivindicación es una parte sustancial, a la par que la diversión. La bandera, los presos y extraditados, el euskara, ... son parte obligada de unas fiestas que son en gran medida una conquista popular, el resultado de una lucha nacional. Las fiestas vascas son incómodas para aquellas opciones políticas tibias, no digamos ya para los partidos y fuerzas españolistas. Las declaraciones de los representantes del SUP, mas allá de su tosca mentalidad policial, reflejan bastante claramente el sentimiento de alguna gente ante unas txoznas, unas konparsas o unas peñas, unas kalejiras, unas bajadas, unos conciertos, unos carteles o unas pegatinas... en las que se abre camino con fuerza un movimiento de afirmación nacional.

Fuerzas de ocupación

Venimos empleando en estas páginas el calificativo de "fuerzas de ocupación" al hablar de los distintos cuerpos represivos del Estado que operan en Euskadi ("**País Vasco y Navarra**", en este terreno no hay confusión): guardiaciviles, marrones, policías, gobernadores, militares de profesión, No es un simple ardid literario: estos cuerpos actúan, malviven, se relacionan —o mejor dicho se dejan de relacionar— con la población civil, viven las tensiones, e incluso entierran a sus muertos, como verdaderas fuerzas extranjeras de ocupación. Si siempre ha sido una de sus características, en los últimos años el carácter de ocupante va imponiéndose sobre cualquier otra. Lo ocurrido durante el verano vasco es muy significativo.

La ejecución de Lucía de un tiro en la cabeza cuando se encontraba detenida como miembro de un

comando de ETA es una actuación clara en este sentido. O la campaña hace ya tiempo desatada contra los jueces del país vasco por el simple hecho de aceptar denuncias por torturas, de las que todo el mundo tiene evidencia suficiente.

En los meses del verano se han producido una serie de acciones de protesta por parte de policías de la Reserva General, asignados a Euskadi o trasladados ocasionalmente. Estos policías, en sus manifestaciones, han hablado del aislamiento social en que se encuentran, del desprecio de la población, ... No estamos en condiciones de confirmar el grado de veracidad de este rechazo social, aunque nos gustaría que fuese cierto; pero el hecho de que lo sientan así ya es más que suficiente. El sentimiento mostrado por los policías y sus familiares es que desean largarse de Euskadi.

Sin embargo, no hay que engañarse acerca del carácter de sus protestas. Los mismos miembros de la Reserva, acuartelados en Basauri, que protestaban una semana antes por el rechazo social fueron los que desencadenaron una auténtica operación de castigo contra una población pacífica en fiestas en Bilbao, con más de ciento cincuenta heridos, donde fueron agredidos no ya sólo las txoznas de las konparsas, sino incluso el propio tenderete de la Cruz Roja. La razzia de Bilbao, como hace años la de Rentería desvalijando comercios, o antes la de Iruñea liquidando los sanfermines, o muchas otras más, son acciones indiscriminadas contra una población extraña, perpetradas por unos ejércitos de ocupación. Y volvemos a citar a los representantes "sindicales" de estos policías, insultando en rueda de prensa a todos los nacionalistas, insultando a las konparsas, insultando a los jóvenes vascos, ... para agrado de los oídos de los socialistas y aliancistas españoles, una familia muy unida.

Pero sería injusto hablar de incontrolados. Tras esas acciones está la chulería y el protagonismo de unos gobernadores civiles, personajes mediocres aunque bien dispuestos al trabajo sucio, como son López y Tirapún, que hoy por hoy mandan bastante más que todas las instituciones autónomas juntas.

Etorre

Iparralde

Redada contra el abertzalismo



Tomando como excusa la búsqueda del dirigente de Iparretarrak, **Philippe Bidart**, la policía francesa desencadenó el pasado 3 de Setiembre una redada contra medios culturales de Euskadi Norte: la librería Zabal, la imprenta Artisanale, las publicaciones Ateka, Ekaitza, Abil, la sede de Herri Taldea en Baiona, además del monasterio benedictino de Belloc. Más de 80 flics rodearon la abadía, procediendo después a un minucioso registro en la iglesia, celdas de los monjes y distintas dependencias, con resultados negativos. Todos los detenidos en esta redada fueron puestos posteriormente en libertad.

Precisamente, la acción policial contra la abadía de Belloc tiene un significado enorme: lugar de asilo para refugiados durante la ocupación alemana, sufrió la persecución nazi, habiendo siendo deportados al campo de Dachau algunos de sus monjes. Desde

aquella época, es seguramente el primer monasterio en territorio del Estado francés en sufrir semejante agresión policial. En los últimos años se había distinguido por su compromiso con el vasquismo, hasta el punto de que la revista Enbata se pregunta si el verdadero objetivo de la redada no era, más que el de buscar a Bidart, el señalar públicamente ante la opinión pública francesa a la abadía y a un sector del clero vasco como implicados en el "terrorismo" de IK.

La acción policial en el norte nos recuerda bastante a los métodos utilizados en el sur. Vamos acercándonos, aunque sólo sea en los golpes. Desde estas páginas la solidaridad con todas las víctimas de este allanamiento y el aliento al desarrollo de un movimiento de resistencia nacional en Iparralde.

E.



Entrevista con el FPMR

“EL PUEBLO ARMADO DEBE SER PROTAGONISTA”

El Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR) ha venido acaparando la atención en Chile, con sus acciones armadas. COMBATE entrevistó recientemente a su representante en el Estado español, Raúl Brito. Creemos que sus respuestas tienen el interés de explicar varias facetas de la política del FPMR y de sus posiciones estratégicas, poco conocidas hasta el momento.

¿Cuál es el objetivo principal del FPMR?

Busca en primer lugar la caída de la dictadura, del dictador y todo lo que conlleva. No sólo es aniquilar al dictador sino acabar con toda la estructura represiva del aparato estatal, limpiar las Fuerzas Armadas de todos los elementos corruptos y crear unas verdaderas fuerzas armadas al servicio del pueblo chileno y que el pueblo pueda elegir libremente su destino.

La experiencia nicaragüense es valiosa para todos los movimientos de liberación. ¿El FPMR busca instaurar un régimen socialista-revolucionario?

Trataremos de aportar en este proceso revolucionario elementos propios, característicos de nuestro país. En toda latinoamérica el enemigo es uno sólo el imperialismo y las oligarquías nacionales. Pero en el caso chileno no trataremos de copiar ninguna revolución.

Vuestro trabajo, en parte, está dirigido al interior de las fuerzas armadas. ¿Qué buscáis con esta estrategia?

En primer lugar buscamos limpiar nuestro ejército de todos los elementos corruptos, castigar a todos los que tienen las manos manchadas de sangre del pueblo chileno, rescatar a los honestos militares que realmente quieren a su institución como defensora de su pueblo.

Se dice que el FPMR está integrado por gente de la clase media chilena...

Nuestra política, en un comienzo, estuvo dirigida a defender a los sectores mayoritariamente discriminados con el hambre, la represión y la muerte. Esa es nuestra razón de ser. La clase media también ha sido

Poca movilización

Este 14 aniversario del golpe de estado de Pinochet, en Chile, ha recibido una atención escasa. No obstante, ha habido manifestaciones y otro tipo de actos. En Zaragoza, una manifestación contra la dictadura reunió a unas 1.000 personas. En Bilbao se realizó otra manifestación, con algo más de asistencia. En Madrid, no se realizó finalmente la manifestación que se rumoreaba iba a convocar el PSOE, como en años anteriores. Sólo se hizo una pequeña concentración en la Puerta del Sol y otra serie de actos, apoyados por el Ayuntamiento. El FPMR, por su parte, realizó una pequeña fiesta en los locales de una Asociación de Vecinos.

bastante “tocada” por la dictadura pero, lamentablemente, está muy influenciada por los partidos de centro-derecha. A pesar de todo esto, la clase media tiene simpatías hacia el FPMR.

Vuestras acciones armadas, ¿buscan protagonismo o responden a una dinámica socio-política?

Nuestras acciones militares están insertas dentro de la movilización de masas, de ahí que planteamos la caída de Pinochet. La caída del dictador se logrará mediante una sublevación nacional. Con nuestras acciones buscamos que el pueblo armado sea protagonista en la caída de la dictadura.

¿Cómo valoras la actitud de la socialdemocracia europea y el montaje Schnake?

Tenemos un gran respeto histórico hacia la posición de la socialdemocracia europea, porque jugaron un papel antifascista, en todos los terrenos, durante la Segunda Guerra Mundial. En el terreno militar llevaron a cabo acciones de sabotaje y nadie les llamó “terroristas”. Si hoy en día existiera en Chile una verdadera socialdemocracia estaría con las posturas del FPMR. Por todo esto, no entendemos la actitud de ciertos partidos socialdemocráticos que inflan personajes políticos, ex-parlamentarios, que después de 14 años de exilio y con una actitud mesiánica quien enseñar al pueblo cómo deben luchar. El montaje Schnake es un circo publicitario, demuestra ambiciones personales, denigra la ética de todos ex-parlamentarios chilenos comprometidos con su pueblo. Pero lo peor de todo es que con su actitud mancha el ejemplo de nuestro presidente Salvador Allende.

Elecciones en Portugal

LA DERECHA BARRE

Por primera vez desde el 25 de abril de 1974, la derecha portuguesa ha conseguido la mayoría absoluta de votos, concentrados además en el partido del jefe de gobierno saliente, Cavaco Silva. La situación política se ha vuelto aún más dura, pese a los focos de resistencia que se han expresado en las propias elecciones, particularmente en la campaña de nuestros compañeros del PSR.

Cavaco Silva ha aprovechado muy bien sus dos años de gobierno minoritario. En primer lugar, la adhesión de Portugal a la CEE ha tenido no sólo el efecto psicológico e ideológico que puede suponerse en un país que tiene el 10% de la población emigrada en Europa, y donde el “mito europeo”, al que se atribuyen salarios altos y prosperidad, impregna el imaginario popular.

El maná de la CEE

Además, la CEE ha traído a Portugal importantes ventajas financieras (por ejemplo, los fondos disponibles para formación profesional han garantizado cursos de un año para 270.000 personas, cuando el desempleo oficial es de 500.000...). La caída del dólar y de los precios del petróleo benefició también a una economía como la portuguesa, que exporta en marcos y francos e importa en dólares. Esta situación dinamizó a las industrias exportadoras y dió un margen de maniobra hábilmente utilizado por el gobierno.

Los sindicatos disminuyeron la actividad reivindicativa, la izquierda parlamentaria no realizó una oposición eficaz y Cavaco pudo cómodamente prepararse para unas elecciones anticipadas, que llegaron en el momento más oportuno.

El PSD ha obtenido pues una votación del 50,5%, absorbiendo votos de las demás formaciones burguesas (el muy reaccionario CDS pasa del 10 al 4%, el PRD del ex-presidente Eanes cae del 18 al 5%). El PS, por su parte, sube ligeramente, del 20 al 22%, lo que supone sólo unos pocos miles de votos. Más grave es el resultado del PCP, un partido que parecía vivir al margen de la crisis que sufren sus “hermanos” europeos, que baja del 15 al 12%, extendiéndose entre sus militantes un sentimiento “fran-

Pepe Mejía



Manifestación en Lisboa en plena revolución de los claveles, el 1 de mayo de 1974. Entonces la derecha estaba aplastada...

cés” (sería mucho decir “español”) de decadencia electoral e incapacidad de respuesta.

Una buena campaña del PSR

La extrema izquierda obtuvo en su conjunto un 2,5% de los votos, retrocediendo ligeramente respecto a las elecciones anteriores. Las dos votaciones significativas han sido las de la UDP, 50.000 votos, perdiendo un 30% de los obtenidos en 1985, y el PSR con 35.000 votos, que suponen una subida moderada. Como ya ocurrió en 1985, los votos del PSR proceden sobre todo de jóvenes (esto explica el gran interés del PCP en integrar al PSR en su frente electoral), y de la generación militante del 74 que se resiste a la integración en el sistema y al cinismo político.

Algunos aspectos de la ley electoral portuguesa favorecen el impacto de una campaña de los revolucionarios, sobre todo, la igualdad de tiempos de antena en TV y las grandes emisoras de radio para todos los partidos presentes en la campaña.

Además, el PSR tiene ya experiencia en utilizar las campañas electorales para mejorar su capacidad de relacionarse con otras fuerzas y militantes políticos, procurando también expresar en sus propias listas las redes concretas de resistencia a la “normalización” de la sociedad que siguen existiendo en Portugal. Así, como ya ocurrió en 1985, las listas del PSR incluyeron a ex-militantes de organizaciones revolucionarias desaparecidas, sindicalistas independientes con puestos de responsabilidad en la CGTP, periodistas, intelectuales y artistas muy populares. El impacto de la campaña fue grande; los sondeos de audiencia en la primera semana de campaña daban al PSR una audiencia igual al PCP y sólo superada por el PS y el PSD.

El PSR hizo una campaña subversiva y eficaz, incluyendo acciones de agitación, como la ocupación de la embajada de EEUU, una propaganda revolucionaria imaginativa, como un mítin en lengua criolla en un barrio habitado por gente procedente de Cabo Verde, o dando la palabra en su primer programa de TV a Natercia Campos, una de las acusadas del proceso a Otelo, que acaba de salir de prisión.

En su conjunto, la campaña probó que era posible enfrentarse, incluso en unas elecciones, a las olas de resignación que barren la extrema izquierda y reforzar una cultura de combate. Será muy necesaria para los tiempos que vienen.

Corresponsal

V Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) mexicano

POR LA CONVERGENCIA DE LOS REVOLUCIONARIOS

En el curso de unos pocos años, el PRT ha conquistado un lugar central en la izquierda mexicana. El esfuerzo sistemático por enraizar al partido en su pueblo, la utilización inteligente de las campañas electorales y el desarrollo audaz y responsable de una política unitaria en la acción y en la construcción del partido, han dado sus frutos.

A la hora de su V Congreso, celebrado a finales de julio pasado en México DF, el PRT es una organización de más de 3.000 militantes, que empieza a plantearse los problemas prácticos de construir un partido revolucionario de masas.

Siete días con marathónicas sesiones de trabajo, permitieron una muy amplia y democrática discusión (en algunos puntos del orden del día hubo más de un centenar de intervenciones) del temario del Congreso. Vamos a tratar de resumir la línea política adoptada en los principales temas de la discusión.

Los efectos de la crisis capitalista en la sociedad mexicana

Uno de los principales temas de debate de la izquierda mexicana centró también la atención del Congreso. En qué medida la reconversión industrial impulsada por el gobierno mexicano como respuesta a la crisis, junto a los cambios estructurales que ha sufrido en los últimos años la sociedad mexicana están poniendo en cuestión su situación tradicional de país "dependiente" o "semicolonial". La discusión no tenía nada de académica, puesto que implica impor-

Los datos del Congreso

Fueron elegidos 345 delegados para el V Congreso del PRT, según la proporción de un delegado por cada 10 militantes.

Las delegadas representaban el 24,5% del total. Los porcentajes más significativos según la ocupación fueron los siguientes. 15% campesinos. 14% obreros. 14% maestros. 10% estudiantes. 9% profesionales del PRT. 14% desempleados...

Los porcentajes por sector de intervención fueron los siguientes. 26% campesino. 20% obreros. 20% movimiento urbano popular. 15% estudiantes. Un delegado trabajaba en el movimiento ecologista, que comienza a estar activo en México y otro entre las bandas juveniles, que tienen características propias en este país, que permiten aún con dificultades una intervención de los revolucionarios. El trabajo feminista del PRT se realiza en el conjunto de los sectores de intervención, por lo que no se refleja en estas estadísticas.

En cuanto a las edades de los delegados, el 4% tenía de 17 a 20 años. El 20% de 21 a 25 años. El 25% de 26 a 30 años. El 21% de 31 a 35 años. El 12% de 36 a 40 años, etc. La edad media está aproximadamente en los 32 años.

El partido está implantado prácticamente en todos los "estados" de la República federal mexicana.

tantes problemas de orientación política, sobre todo en lo referente al peso de las tareas antiimperialistas y nacionalistas en la acción del partido. Por una muy amplia mayoría la posición del Congreso se basó en afirmar que la crisis económica mexicana ocurre en un marco condicionado por la dominación imperialista y que la propia crisis acentúa la dependencia y la

"desnacionalización" de la economía. El peso creciente de la deuda externa ilustra esta situación y la batalla contra el pago de la deuda es el eje de la política antiimperialista del partido. Por supuesto, el PRT considera inseparables las luchas contra el imperialismo y contra el gobierno del PRI.

La organización popular

Entre los debates sobre cómo intervenir en las luchas populares pensamos que merece una atención especial el trabajo en la Unión General Obrera Campesina Popular, UGOCP, nueva organización de masas fundada en noviembre del año pasado, en la que participan diversas organizaciones de la izquierda revolucionaria.

El pasado 10 de abril, la UGOCP demostró la considerable influencia de masas que ha logrado entre los campesinos mexicanos organizando simultáneamente 27 tomas de tierra, protegidas por destacamentos campesinos armados, aunque afortunadamente no se produjeron enfrentamientos con el Ejército. La UGOCP quiere organizar no solamente campesinos sino también al movimiento urbano popular, de muy grande importancia en México, especialmente tras las movilizaciones populares que respondieron al terremoto del año pasado. En el movimiento obrero, por el contrario, el trabajo que se quiere hacer es mucho más limitado. Sólo excepcionalmente se agruparán sindicatos de trabajadores. En este terreno, la línea del PRT es la creación de corrientes clasistas y democráticas dentro de la central CTM, en una batalla con la burocracia "charra" (es decir, priísta) que controla la central.

La intervención en las luchas

Por qué no estamos con el CEU-PRT Fuera el CEU-PRT

A los estudiantes de la UNAM

- Como el Consejo Estudiantil Universitario ha ve... calumnias sobre todos los estudiantes que no lo ac... por que no lo apoyamos.
- 1.- Porque el CEU no es democrático, siempre se hace lo que sus líderes deciden. El CEU es antidemocrático y autoritario.
 - 2.- Porque el CEU no tiene proyectos académicos; su proyecto es político y pertenece al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el líder Antonio Santos lo único que busca es provecho personal, como ser diputado.
 - 3.- Porque a nosotros no nos interesa "derrocar al gobierno" dijo Antonio Santos públicamente en una reunión de la Comisión Organizadora del Consejo Universitario.
 - 4.- Porque a nosotros no nos interesa "sacar al Rector" como dijo Carlos Imaz en una conferencia en la Facultad de Filosofía y Letras.
 - 5.- Porque a nosotros no nos interesa unirnos a los "chavos banda" como lo hace el CEU, según dijo Carlos Imaz.
 - 6.- Porque a nosotros no nos interesa insultar a las autoridades y en general a los universitarios como siempre lo hacen Imaz, Santos y Ordorika para arreglar problemas.
 - 7.- Porque a nosotros no nos interesa que nos obliguen a apoyar a nadie, ni estamos de acuerdo en insultar, calumniar y ag... ir a quienes no coinciden con nosotros.
 - 8.- Porque nosotros queremos clases y no estamos de acuerdo en que se cierre la Universidad por la fuerza y la violencia.
 - 9.- Porque antes que llegar el CEU no había violencia en la UNAM.
 - 10.- Porque no queremos líderes fósiles como Santos y Ordorika, ni agitadores como Imaz. Queremos buenos estudiantes en nuestra organización. Por todo eso y por mucho más no apoyamos al CEU.

Fuera del CEU-PRT de la UNAM
Fuera violencia y autoritarismo del CEU
Fraternidad Estudiantil Preparatoriana

Responsables: Leo Ramos Nieto Javier Andrade Hórr.

Durante la celebración del Congreso del PRT se desencadenó una fuerte campaña de prensa contra el partido, dirigida a la vez contra la organización unitaria de masas de los estudiantes mexicanos CEU. Fantasmales organizaciones estudiantiles insertaron publicidad pagada (a cuenta del gobierno) contra lo que llaman "CEU-PRT". A la vez, se acusaba al PRT de manipular organizaciones de masas y al CEU de "antidemocráticos y violentos". La dirección del PRT y los representantes del CEU denunciaron vigorosamente estas maniobras. (La nota y el dibujo que reproducimos fueron publicados en el diario "Uno más uno").

de las mujeres fue una de las discusiones más interesantes del Congreso. El PRT se define como un partido feminista y afirmó como su objetivo central "construir un movimiento masivo por la liberación de las mujeres dirigido por las mujeres mismas". Esta es una tarea particularmente compleja en México donde las organizaciones del movimiento feminista están bastante debilitadas desde hace algunos años, mientras han surgido muy importantes luchas de mujeres por objetivos democráticos (contra la represión y por los "desaparecidos") y por lo que allí se llama "lucha por la sobrevivencia", es decir, reivindicaciones económicas y sociales básicas. Buscar la convergencia de las actividades en estos dos terrenos es lo que puede permitir un reforzamiento del movimiento feminista.

La política unitaria

En fin, la política unitaria en general y las alianzas electorales fueron el tema estrella para los medios de comunicación que siguieron muy ampliamente,

aunque en muchos casos sin respeto a la verdad, el desarrollo del Congreso. En un recuadro pueden verse los resultados positivos del trabajo unitario del partido y cómo el PRT se toma en serio el lema de su Congreso. "por la convergencia de los revolucionarios". El aspecto negativo está en que no parece posible un acuerdo con el partido de la izquierda reformista, el Partido Mexicano Socialista (PMS). En las condiciones de México existe una presión real y un interés positivo en que la izquierda, muy débil todavía frente al monstruo del PRI, intervenga lo más unida posible, incluso en el terreno electoral. Pero unidad no equivale, por supuesto, a que los revolucionarios actúen bajo las órdenes de los reformistas. El PMS ha hecho propuestas inaceptables en este sentido, incluso desde la propia tribuna del Congreso. Y puede decirse que el PRT rechazó por unanimidad estas condiciones.

El PRT sale fuerte de su V Congreso, confiado en continuar su curso ascendente. Nuestra Internacional tiene con él un excelente carnet de identidad en América Latina.

Corresponsal



El lugar principal del trabajo del PRT está en las movilizaciones populares.

Perú

NACIONALIZACION DE LA BANCA

Las nacionalizaciones de la banca, las empresas financieras y las de seguros, en Perú, han levantado la más fuerte polémica de los últimos años. Alan García ha abierto una auténtica Caja de Pandora.

La crisis que ha obligado a Alan García a jugar tan fuerte lleva un año gestándose. Desde finales de 1986, se veía claramente que la política económica del gobierno del APRA se venía abajo. Los capitalistas peruanos utilizaron las medidas antiinflacionarias del gobierno para aumentar sus beneficios, sin reinvertir éstos. El resultado fue en muchos casos, la estabilización de los salarios en los mismos niveles del final del belandismo. En general, los salarios estaban últimamente un 6% por debajo de la inflación.

Esta actitud del capitalismo peruano se combinó con una minirebelión en el aparato del partido y, por ende, en el grupo parlamentario aprista. Una parte de los empresarios comenzó a tomar contactos directos con miembros relevantes del gobierno, soslayando al propio Alan García.

Esta marcha de los acontecimientos, unida al auge de la movilización popular en torno a reivindicaciones económicas y democráticas (en particular contra la progresiva y ya escandalosa militarización del país, con cuatro departamentos en estado de emergencia, incluida la capital) y a los indicios de insubordinación de la policía y el ejército (huelga policial reciente y contencioso con el Ejército en torno a la creación de un ministerio único de Defensa, más controlado por el APRA que por los militares) han sido los elementos que han decidido a Alan García a dar un paso como el de anunciar la nacionalización del sistema bancario, financiero y de seguros.

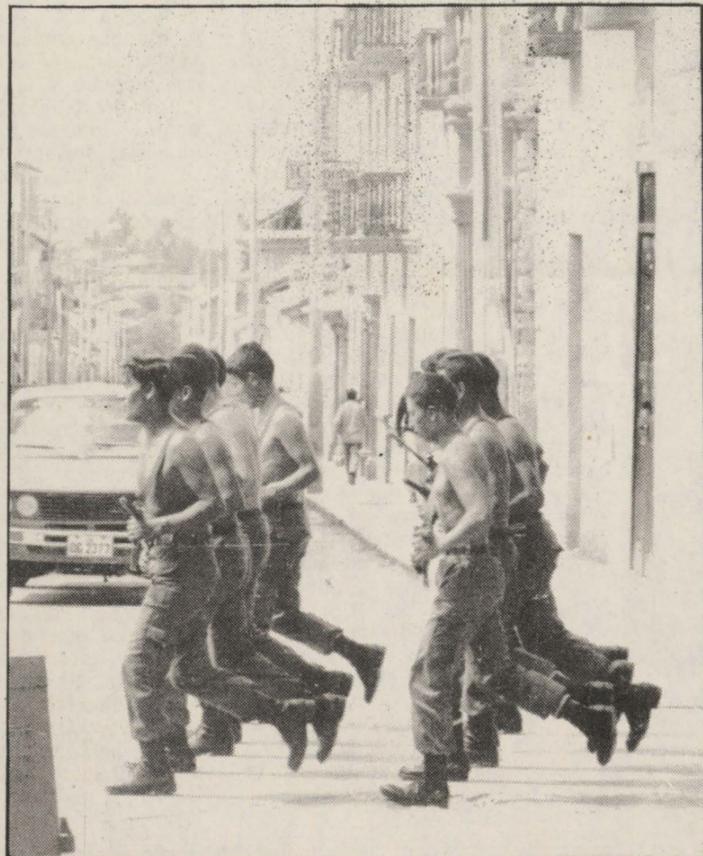
Por otra parte, el presidente peruano esperaba cortocircuitar, con esta medida, la capacidad de respuesta de la izquierda, agrupada en su inmensa mayoría en Izquierda Unida, la segunda fuerza parlamentaria.

De todos estos objetivos, el primero de ellos (recuperar el control del partido y del gobierno) parece estar alcanzándose, aunque no sin una dura pugna con importantes sectores de ambos. El segundo objetivo (dar un toque de atención a los capitalistas para que acaten la política económica del gobierno), parece ser bastante más difícil de lograr. De hecho, la derecha tradicional (democrístianos y belandistas) intenta capitalizar la oposición a las nacionalizaciones, aunque con desigual resultado.

La postura del Partido de Unificación Mariateguista (PUM, principal fuerza de Izquierda Unida), resumida en su consigna de "estatizar para democratizar", se encuentra con dificultades para calar fácilmente en un movimiento popular confuso en cuanto a la respuesta a dar.

No obstante, el potencial de movilización popular es muy alto en Perú. La clave de una salida revolucionaria a la crisis está en la capacidad de las organizaciones revolucionarias, y en particular del PUM, para salir del impasse organizativo en que se encuentran y asumir la dirección efectiva y rápida de un movimiento popular organizado en buena medida, pero carente de una alternativa propia.

A.F.



Sudáfrica

ALGO MAS QUE UNA LUCHA SINDICAL

Tras veinte días de lucha, la huelga de los mineros sudafricanos ha marcado una etapa en la historia de las luchas por la liberación en Sudáfrica. A pesar de la represión y los despidos, los mineros han obligado a negociar a la orgullosa organización patronal, la Cámara de Minas. El NUM ha manifestado su determinación en la lucha y ha conseguido algunas victorias parciales, aunque finalmente haya tenido que efectuar un repliegue para preservar su estructura.

Más de veinte días sin que mermasen sus filas, es la confirmación de la fuerza de los mineros del NUM. La Cámara de Minas había subestimado a este sindicato cuando desencadenó las hostilidades, el 1 de julio pasado, rompiendo las negociaciones. La patronal pensaba, sin duda, que el NUM retrocedería inmediatamente. Sin embargo, las cosas han cambiado mucho desde 1984 el sindicato ha hecho un balance de las pasadas experiencias y ha reforzado su organización, ha formado a numerosos militantes y mejorado la preparación de sus campañas. También ha tenido que ver la transformación de su espacio sindical, tras el nacimiento y desarrollo de la central sindical COSATU.

El pulso

El lunes, 17 de agosto, el NUM propone a la principal empresa minera, la Anglo American Corporation (AAC), entablar negociaciones acerca de las medidas adecuadas para evitar la violencia en las minas. Propone particularmente el libre acceso de la prensa a los núcleos en huelga, la prohibición de que la policía penetre en las minas, la retirada de las milicias de empresa (compuestas por vigilantes jurados). La AAC se niega a adoptar estas medidas.

El martes, 18, el NUM rompe las conversaciones, cuando su delegación conoce el hecho de que los responsables de una mina de la empresa han llamado a la policía mientras se desarrollaban las negociaciones.

La patronal intenta a partir de ese momento retomar la iniciativa, amenazando a numerosos mineros con despedirlos por baja rentabilidad, y advirtiéndoles con poca antelación. Dos semanas después del comienzo de la gran huelga, el NUM revela su fuerza. El lunes, 24 de agosto, en la tercera semana de huelga, la patronal invita al sindicato a retomar la negociación, oferta que es aceptada por el NUM. La AAC retira los despidos.

En estas nuevas negociaciones, el NUM pedía cinco años de salario como indemnización por muerte, en lugar de los dos que actualmente se dan. La patronal ofrecía cuatro años. En el terreno de las vacaciones, el NUM pedía 30 días pagados, y la patronal un 10% de aumento en la paga de vacaciones, pero sin aumento en los días. No obstante, la Cámara de Minas rehusaba negociar acerca de un aumento salarial. Los costos de producción en Brasil y EEUU, a causa de las nuevas técnicas en las minas a cielo abierto, son considerablemente más bajos que en Sudáfrica. Esto explica en parte la posición de la patronal de conservar durante el mayor tiempo posible la ventaja salarial que le da el régimen de apartheid y el trabajo de los emigrantes.

El costo financiero de la huelga (200 millones de dólares) es elevado, pero más aún su costo político, cuando, el 26 de agosto, termina esta nueva ronda de negociaciones. La Cámara ofrece de nuevo una serie de concesiones respecto a las subvenciones especiales. Sin embargo, se trata de una oferta cerrada,

para tomarla o dejarla. Estas subvenciones serán anuladas si los trabajadores no retoman el trabajo. Una vez que el NUM consulta a sus miembros, la propuesta patronal es rechazada unánimemente.

Romper el NUM

La patronal, atascada en esta titánica lucha a brazo partido, decide apostar más fuerte aún. El jueves, 27, y el viernes, 28 de agosto, anuncia 50.000 despidos. Para mostrar la cohesión de la clase dominante, la dirección de Correos anuncia, por su parte, el despido de 20.000 carteros. Estos habían comenzado el 23 de junio su huelga, precisamente en contra de los despidos abusivos.

El arma de los despidos masivos es terrible. La dirección del NUM lo sabe bien. La respuesta es difícil. Es a los militantes más activos a quienes la patronal amenaza, a la estructura misma del sindicato.

A la presión de la Cámara de Minas, el gobierno añade la suya: amenaza de rodear las minas por efectivos del ejército y reforzamiento de las medidas de censura contra la empresa, que aún consigue filtrar noticias sobre las luchas obreras y las acciones contra el apartheid. El poder quiere prevenir cualquier acción de solidaridad del COSATU.

El 30 de agosto, el NUM negocia de nuevo con la Cámara de Minas. Salvar la estructura sindical después de una demostración de fuerza sin precedentes, obteniendo en cualquier caso una mejora de la indemnización por la muerte del trabajador y de la subvención por vacaciones, era el objetivo prioritario. La reintegración de los despedidos al trabajo debe ser regulada aún. No es sólo el resultado en lo que se refiere a los salarios lo que cuenta a la hora de valorar un combate llevado contra el conjunto del poder racista, apoyado en un estado de emergencia. La capacidad de mantener la unidad y de replegarse ordenadamente son parte de la táctica necesaria para preparar otros combates.

Claude Leuwen (La Breche)

LOS REVOLUCIONARIOS AUMENTAN

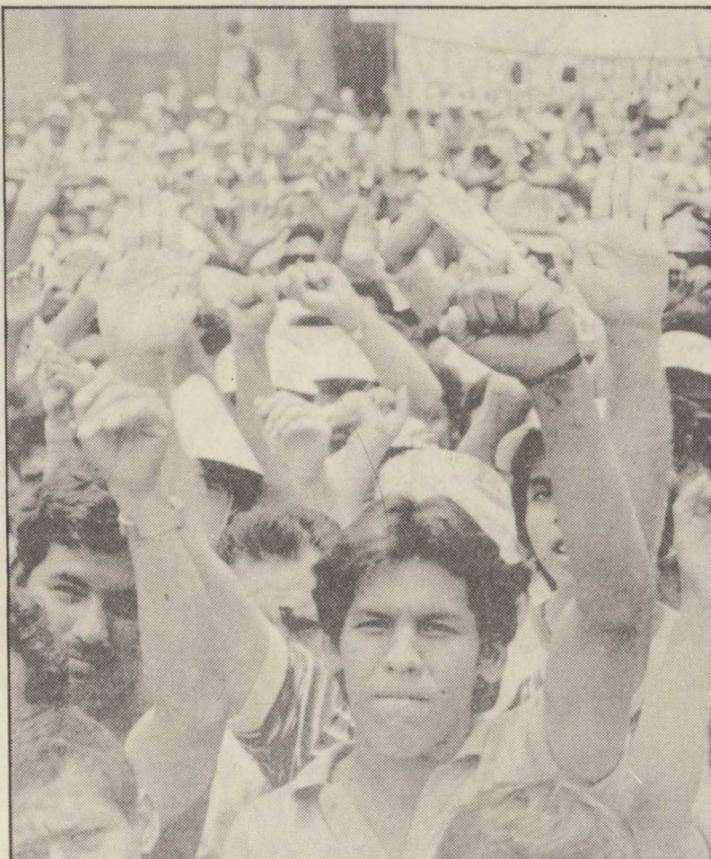
El acuerdo de Guatemala ha supuesto para mucha gente la apertura de una pequeña ventana de esperanza. Sin embargo, la reacción popular en la mayoría de países centroamericanos no ha sido, ni mucho menos, tan optimista. Con todo

Un análisis del acta aprobada en la reunión revela varios datos interesantes. El primero de ellos es que, desde el mismo preámbulo, el conflicto centroamericano no es valorado como producto de la confrontación Este-Oeste, base de la argumentación que sostiene la política norteamericana en la región. Por el contrario, en varios párrafos se insiste en la noción de que sólo la justicia social, la democracia, la libertad, podrán enfrentar con éxito la actual crisis. Esto, que no pasa de ser una declaración, tiene la importancia de manifestar un desacuerdo formal con la administración estadounidense a la hora de valorar las raíces del conflicto.

El segundo elemento a destacar es que los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras admiten implícitamente la existencia de injerencias en los asuntos de estos países por parte de potencias ajenas a la región. De esta forma, los movimientos de liberación ven avalada una de sus tesis más importantes: la lucha por una independencia real es un elemento de primer orden para conseguir una paz que, además, pasa por el fin de la situación de opresión social, económica y política a que están abocados los pueblos centroamericanos.

Son sobre todo estos dos factores los que hacen del Acuerdo de Guatemala un elemento interesante para las fuerzas revolucionarias. E interesante, no porque el Acuerdo en sí mismo vaya a producir efectos positivos serios y concretos, sino porque afianza un marco general en el que los revolucionarios pueden moverse seguramente con más soltura y comodidad que los regímenes subsidiarios de EEUU. Un primer ejemplo de esto lo tenemos en la rapidez con que Nicaragua comenzó a cumplir aspectos concretos del Acuerdo, tales como la creación de la Comisión Nacional de Seguimiento; o en el documento que el FMLN hizo público apenas tres días después de conocerse el Acuerdo. Ambas reacciones no han creado contradicciones entre los revolucionarios, ni en Nicaragua ni en El Salvador, mientras que entre las fuerzas reaccionarias ya crearon desconcierto.

Así, la derecha nicaragüense tuvo problemas para presentar



Las luchas de liberación han obligado a la burguesía centroamericana a negociar.

una terna de candidatos a la Comisión Nacional, problema no resuelto al final, ya que presentaron dos ternas distintas, permitiendo así a Daniel Ortega una elección más cómoda. Por su parte, los dirigentes políticos de la contra hicieron declaraciones en el sentido de que estaban dispuestos a que EEUU cesara momentáneamente en sus suministros de armamento y ayuda en general, mientras que el dirigente militar Enrique Bermúdez hacía pública su intención de no hacer cesar las operaciones militares en ningún momento.

¿Un Plan norteamericano o centroamericano?

Los llamados "observadores" políticos de la región centroamericana ofrecen versiones distintas sobre el porqué de que este Acuerdo haya podido firmarse. Unos insisten en que tras él está un sector importante del Partido

Demócrata de EEUU, que estaría convencido de la inutilidad y peligrosidad a largo plazo de la actual política norteamericana en la región.

Otros observadores creen más que en realidad en la existencia de profundos problemas y contradicciones sociales y económicas en los propios países centroamericanos, que habrían llevado a las burguesías de los mismos a plantearse acciones en profundidad para, aún salvando, naturalmente, sus intereses, poder solucionar estos problemas, o, al menos, posponer las consecuencias de los mismos.

En realidad, no hay por qué quedarse con una sola de estas explicaciones. Desde luego, debe haber un sector importante en EEUU que no ve con buenos ojos la política actual de la administración. Y no sólo su política exterior, sino también la económica. Hay en ello un conflicto de intereses entre grupos de poder norteamericano,

que ya ha tenido su expresión en el destape del "Irangate", y que puede seguir teniendo consecuencias con respecto a Centroamérica. Entre otras cosas, porque ese sector, identificable con el Partido Demócrata, con el Partido Demócrata, entiende que las consecuencias de la actual política de Reagan en Centroamérica van a alcanzarles a ellos cuando, previsiblemente, lleguen a la Presidencia, en las próximas elecciones.

Pero también es cierto que las burguesías centroamericanas, particularmente las de países "estables" de la región (Costa Rica, Honduras y Guatemala) ven con pánico cómo la política de Reagan no ha hecho más que exacerbar las contradicciones entre las clases y reforzar, además, el contenido nacionalista de las luchas de liberación en curso. Las burguesías de estos países quieren mantener alejado por el mayor tiempo posible el fantasma de la guerrilla, de la efervescencia social que vive El Salvador. Y cada vez entienden mejor (por la experiencia ajena) que no es por medios militares como van a conseguirlo.

El miedo a la plaga

Costa Rica, Honduras y Guatemala han visto cómo el conflicto en El Salvador y Nicaragua ha producido una exportación de las tensiones, por medio de los dos millones de refugiados desplazados que, se estima, soporta actualmente la región. Costa Rica, con una población en torno a los tres millones de habitantes, soporta la presencia de cerca de 250.000 refugiados, buena parte de ellos perteneciente a grupos antisandinistas, que pasaron al país con armas y bagages. Por su parte, Honduras se ha visto obligado a asumir la presencia de un elevado número de refugiados salvadoreños (225.000), pero también de tropas norteamericanas y de la contra, sumando entre todos una cifra cercana a las 240.000 personas. Guatemala soporta también el peso de buena parte de refugiados salvadoreños.

Economías tan débiles como las de estos países no pueden dejar de acusar el sobreesfuerzo derivado de mantener en su interior, aunque sea en pésimas condiciones, a esta masa extra de personas, que, además, no son normalmente productivas para la economía. Por el contrario, en el caso de los militares norteamericanos y de la contra en Honduras, suponen una fuente adicional e importantísima de problemas. De hecho, el movimiento popular hondureño está resurgiendo en torno a la



La represión indiscriminada sobre la población civil en las luchas.

reivindicación de expulsión de la contra y de las tropas norteamericanas, con dos manifestaciones recientes: una, de unas diezmil personas (cifra realmente sorprendente), en 1986, y otra, en marzo de este año, de treinta mil personas sólo en la capital.

Por otra parte, el conflicto por otros bélicos han hecho que el comercio entre los países centroamericanos se reduzca un 45%. Teniendo en cuenta el bajísimo o nulo desarrollo industrial de la región, el comercio interregional se convierte en una importante pieza de economía.

Añádase a estas cuestiones el hecho de que Nicaragua, a pesar del bloqueo y la agresión, derrotado estratégicamente a la contra, y que las fuerzas revolucionarias salvadoreñas, a pesar de la ingente ayuda norteamericana al régimen, continúan en ascenso en poder militar y nivel de organización e influencia en los distintos movimientos populares. Tendremos entonces un cóctel explosivo, de cuya peligrosidad se dan ya cuenta algunos sectores de la burguesía.

En Honduras, un diputado conservador presentó no hace mucho un proyecto de ley para la expulsión de la contra del territorio hondureño, y para una disminución drástica de la presencia de tropas norteamericanas. Este proyecto recogía casi íntegramente las reivindicaciones de la Comisión Cívica de Organizaciones Populares (CCOP), organismo que lidera la protesta contra esta situación en Honduras. El proyecto de ley está congelado actualmente, pero las propias contradicciones que su presentación creó entre la derecha son sintomáticas de



Para el pueblo, están claros los causantes de la crisis en Centroamérica. Aún no ha percibido la "infiltración comunista", sólo la acción del imperialismo y la oligarquía.

Acuerdo Guatemala

REVOLUCIONARIOS A NU INICIATIVA

con eso, este acuerdo ha marcado algunas diferencias interesantes entre la actual actitud de Guatemala, El Salvador, Honduras y Costa Rica con respecto a EEUU y la que venían teniendo hasta el momento.



Nada sobre la situación civil no ha servido para frenar

las que en general enfrentan las burguesías centroamericanas.

La situación para los revolucionarios

En esta situación, cualquier acuerdo del tipo del de Guatemala no puede ser una solución en sí mismo. A lo más que puede aspirar es a reflejar la conciencia de las distintas burguesías de la región sobre la necesidad de arbitrar medidas urgentes, que tiendan a suavizar un conflicto en avanzado estado de madurez, que amenaza con borrarlas violentamente del mapa.

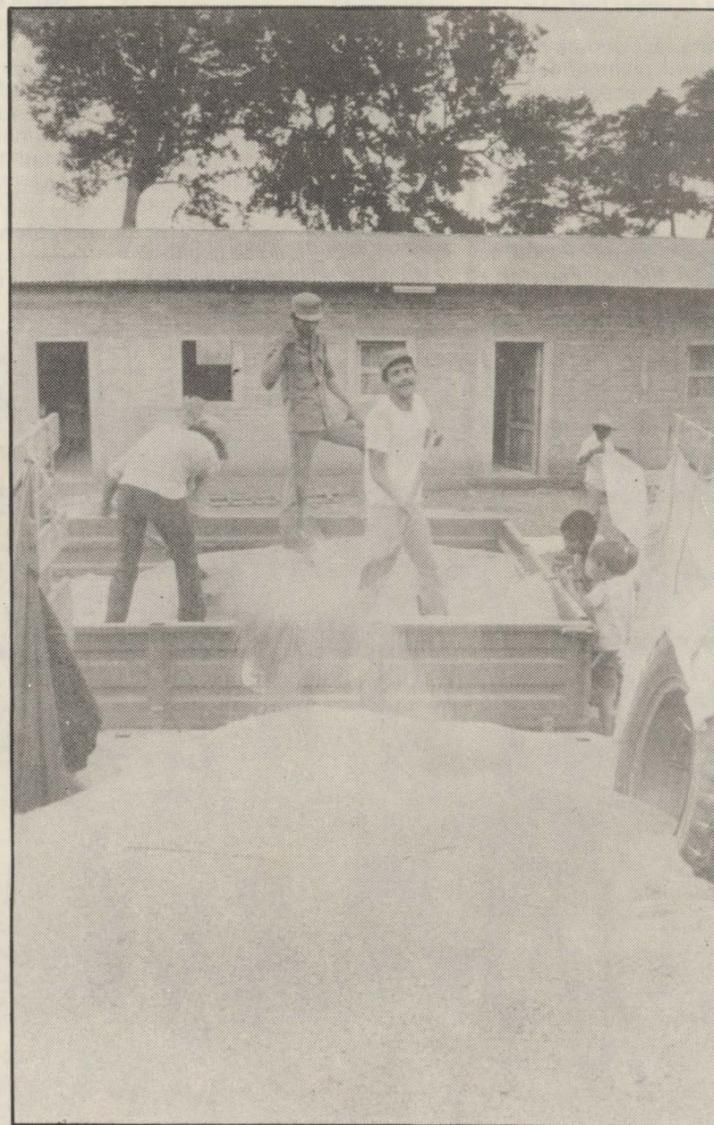
Esta es, en definitiva, la causa de que el FMLN, por ejemplo, declarara inmediatamente que no estaban en absoluto dispuestos a abandonar las armas, en un momento en que militar y políticamente tienen la iniciativa frente al Ejército.

El FMLN, en el documento en que valora el Acuerdo de Guatemala, explica que, más allá de las evidentes diferencias ideológicas, existen diferencias "técnicas" de mucha envergadura entre esta organización y la Contra. Así, el documento puntualiza que "El FMLN es un movimiento de raíces nacionales, con su retaguardia dentro del país, con enorme apoyo popular que el mismo enemigo reconoce y con un proyecto político propio (...). Nuestras fuerzas dependen del pueblo, y no nos sentimos aliados ni dependientes de apoyos externos (...). En tanto que la contra nicaragüense es el instrumento creado por la administración Reagan desde el exterior, para agredir al pueblo y desestabilizar la revolución nicaragüense, tiene su retaguar-

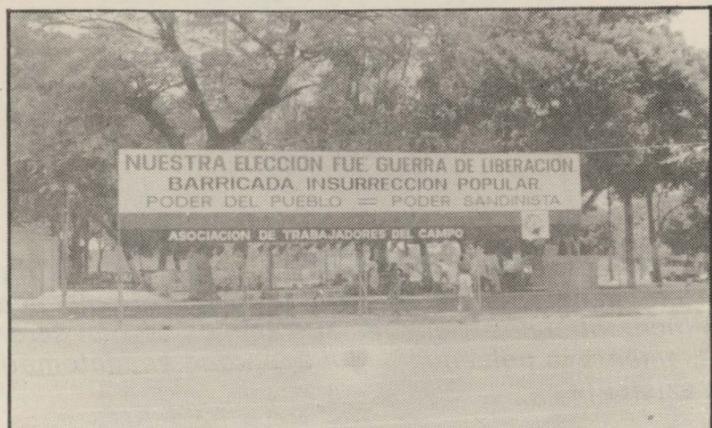
militar del FMLN, quien, en un comunicado fechado el 27 de agosto último, ha anunciado su disposición de concertar ese alto el fuego, entre el 12 y el 17 de septiembre.

Mientras tanto, los revolucionarios afianzan su influencia en las organizaciones de masas, que es ahora casi absoluta. La efervescencia social en El Salvador aumenta cada día, y las huelgas y protestas contra el régimen y en favor del diálogo en los términos propuestos por el FMLN aumentan en igual medida. Dentro del propio FMLN se dan también pasos de gran importancia, en el sentido de una mayor unidad interna del frente. En este sentido, a partir de ahora, las operaciones militares de las distintas fuerzas que componen el FMLN serán decididas por un Comando conjunto, cuestión que se considera clave para dar un salto en este terreno, y que aproxima el planteamiento de una nueva fase en el terreno de la insurrección.

En lo referente a Nicaragua, el FSLN, a la hora de escribir este artículo, no ha hecho pública una valoración del Acuerdo, más allá del documento, puramente formal, salido de una reunión de la Asamblea Nacional del Frente, en el que se remarca la importancia de que el Acuerdo haya podido ser firmado sólo entre países centroamericanos, sin presencia de EEUU, cosa que venía siendo una tónica constante en las anteriores conversaciones. Por lo demás, insiste este comunicado en que el Acuerdo no podrá ser efectivo mientras que EEUU no cese en su apoyo a la contra, y, en consecuencia, advierte que, hasta



Actividades como ésta son las que busca el pueblo en Centroamérica. Sólo lo conseguirá con la lucha.



La determinación de los nicaragüenses en la lucha es la única garantía para la paz.

que no llegue ese momento, será necesario continuar firmemente en la lucha contra los mercenarios.

En cualquier caso, para Nicaragua, y para los revolucionarios en general, la firma de este Acuerdo, por muy formal que sea, es una victoria política y diplomática. Tomás Borge, en una entrevista exclusiva para nuestra revista Inprecor, que aparecerá próximamente, valora que el acuerdo "es una victoria para los países centroamericanos y también para Nicaragua. Nicaragua es, sin duda, el país más interesado en estos acuerdos, y no puede sorprender que hayamos comenzado ya a ponerlos en práctica". No obstante, aclara que lo fundamental será la actitud de EEUU: "La no aprobación de una nueva ayuda a la contra será la mejor contribución de los congresistas americanos a la realización de los acuerdos de paz de Guatemala".

Es importante volver a insistir en que el Acuerdo de Guatemala no tiene eficacia por sí mismo.

Las fuerzas que alimentan el conflicto centroamericano no están representadas en ese documento, y sólo una de las partes que sufren la acción de esas fuerzas, Nicaragua, lo está.

Las perspectivas del Acuerdo

Las burguesías centroamericanas son conscientes de la imposibilidad, cada vez más evidente, de frenar militarmente procesos cuya razón de ser profunda está en la desorbitada injusticia social imperante en la región. Este acuerdo es una muestra de que quieren dar ese pequeño giro, que sea suficiente para evitar la catástrofe, la revolución, pero que, al mismo tiempo, les permita seguir beneficiándose de la miseria de la mayoría.

Para dar este paso han tenido que mostrar a la testaruda administración norteamericana una cierta voluntad de distanciamiento respecto a su total dependencia política (que no sólo militar y económica), vigente hasta ahora. Con ese gesto, han querido decir también que se han dado cuenta de que ellas, las burguesías centroamericanas, serán las más perjudicadas, en caso de continuar aceptando sin rechistar la actual política diseñada por la Casa Blanca.

Este reconocimiento es un síntoma indiscutible de debilidad. Firmar y afirmar que hay que subsanar el problema de la injusticia social equivale a reconocer que esa injusticia existe. Sin embargo, hay suficientes elementos para dudar de la capacidad de estas burguesías, acostumbradas a ser meros instrumentos de la política de otros, para elaborar y llevar a la práctica sus propias políticas, consecuentes con la pretensión de escapar a los procesos revolucionarios en alza.

Por eso, el Acuerdo de Guatemala ofrece un marco positivo para los revolucionarios. Pero no hubiera sido lo mismo de haberse firmado hace quince años. Es la firmeza y extensión de las fuerzas revolucionarias, su mantenimiento en Nicaragua y su constante alza en El Salvador, sobre todo, lo que ha provocado este Acuerdo. De la continuidad de la lucha revolucionaria de estas fuerzas depende, no ya la aplicación de un Acuerdo en sí mismo grandemente incompleto, sino la solución verdadera y efectiva de los problemas que tiene planteados Centroamérica.

A. Flórez

La serpiente de este verano

FEDERALES LIGHT

La propuesta del PSC de desarrollar el Estado de las Autonomías hasta convertirlo en Federal, ha suscitado una fuerte polémica de verano entre los políticos oficiales. Después, los ánimos se han serenado, pero probablemente la polémica seguirá, porque es sintomática del estado de cosas existente.

Una interpretación de la propuesta del PSC como una maniobra casera para ganar espacio electoral frente a Pujol, aún siendo parcialmente cierta, es insuficiente. El eco de la propuesta y la polémica que ha suscitado indican que con ella se ha rozado algún problema de fondo. Y éste no es otro que la crisis del Estado de las Autonomías, configurada por la Constitución y los diversos Estatutos. Esta crisis es profunda y abierta en Euskadi, va madurando en Cataluña y progresivamente en Andalucía y existe intranquilidad por su extensión a otros pueblos. Por eso las propuestas de perfeccionar o reformar este Estado de las Autonomías han podido captar la atención de los

«El eco de la propuesta indica que con ella se ha rozado algún problema de fondo»

políticos y de los medios de comunicación.

Pero la propuesta del PSC ha encontrado fuertes oposiciones, sobre todo en un primer momento. La razón generalmente esgrimida para oponerse a ella ha sido el fantasma de una posible reforma constitucional, de la cual nadie quiere oír hablar. Ni siquiera se quiere correr el riesgo de una interpretación de la actual Constitución que pusiera en peligro el consenso básico que ha existido en torno a la misma, es decir, incluso una interpretación algo distinta del Estado de las Autonomías existente requeriría una concertación entre las grandes fuerzas políticas, a fin de evitar patinanzas como la de la LOAPA.

Pero este nuevo consenso no es fácil, debido a las diferencias existentes y a la ausencia de un elemento de fuerza que a ello. La derecha es especialmente reacia a todo lo que suene a federalismo, por la tradición de izquierda de esta palabra, porque históricamente se asoció a la exigencia de una república y porque, incluso en las condiciones actuales, le parece que puede suscitar una reivindicación nacional. El propio PSOE está dividido entre el PSC y los que apoyan de entrada su propuesta (Leguina, Rodríguez de la Borbolla,...) de un lado, y el aparato central, con Guerra a su cabeza, de otro. Convergència i Unió no parece entusiasmada, porque ni tiene ninguna garantía de que la nueva propuesta no signifique una nueva LOAPA, ni está interesada en rebajar su confrontación verbal con el PSOE, que tan buenos resultados electorales le ha dado. En cuanto al PNV y EA, es evidente que esta propuesta les resulta muy insu-



Obiols, Margall y compañía el día 11, rodeados de flores. Es que son federalistas de juegos florales.

iciente para resolver los problemas que tienen planteados.

En cambio, después de las precisiones hechas por el PSC, resulta evidente que su propuesta no significa ningún peligro para el Estado de las Autonomías, ni requiere ninguna reforma de la Constitución. Porque lo que pretenden no es constituir un Estado Federal a

partir del reconocimiento de la soberanía de los diferentes estados miembros, sino un desarrollo del Estado de las Autonomías hacia un modelo como la República Federal Alemana actual, sin reconocimiento del derecho de autodeterminación, ni posibilidad de cuestionar la sacrosanta unidad de la patria.

Una vez aclarado el objetivo

se comprende mejor que para este viaje no se necesiten alforjas y que no sea necesaria ninguna reforma constitucional, "al menos por el momento" (léase, durante los próximos decenios). Para desarrollar esta "federalización" del Estado de las Autonomías bastaría con exprimir las competencias que autorizan los artículos 148 y 149 de la Constitución, desarrollar las potencialidades del 150 (que permite transferencias adicionales del Estado) y, en el caso vasco, se puede echar mano también de la famosa disposición adicional primera, que dice amparar y respetar "los derechos históricos de los territorios forales". El mejor teorizador

el Estado del Bienestar. Lo cual es una cosa interesante en tiempos de crisis. El aumento del bienestar deberá salir de lo que se ahorre en la reducción del número de funcionarios y de la mejora de la gestión que produzcan las autonomías.

Decíamos al principio que el eco logrado por la propuesta del PSC se explica porque ha rozado un problema de fondo. La crisis del Estado de las Autonomías. Esta crisis es ya demasiado grande para que pueda seguirse sin hablar de ella. Pero todavía no es suficientemente fuerte para forzar un consenso de los partidos del sistema destinado a su reforma.

El hecho de que se discuta ampliamente, es indicativo de que la reforma del Estado de las Autonomías es posible y sin necesidad de una gran crisis política. Aunque los límites de esta reforma son también claros. Se excluye el reconocimiento del derecho de autodeterminación, de la soberanía de las nacionalidades y la posibilidad de cuestionar la unidad territorial del actual Estado. Pero entre estos límites y el actual Estado de las Autonomías, hay un amplio espacio que permite ensayar muchas soluciones intermedias.

La noticia es que antes no se podía hablar de mover ni un ladrillo del Estado de las Autono-

«La crisis del estado de las autonomías es demasiado grande para que pueda seguirse sin hablar de ella»

de esta alternativa ha sido el exdirigente del PSUC Jordi Soler y parece que su acercamiento al PSC ha facilitado la adopción de la misma por parte de este destiempo del partido del gobierno.

Sin embargo, es interesante precisar que esta propuesta de federalización, que se presenta como coherente con la futura evolución política de los Estados europeos, sólo pretende acercarse, sin llegar a alcanzarlo, a este modelo de los Estados federales tipo RFA. Porque ni se contempla convertir al Senado en una auténtica cámara territorial, ni se desea tolerar que un estado-miembro pueda aprobar y hacer entrar en vigor una reforma de su Constitución, aunque posteriormente los poderes federales puedan imponer sus controles. En este sentido, el calificativo de light cuadra perfectamente al federalismo de los socialistas catalanes.

Aunque hay que reconocer que han aportado un argumento novedoso para su federalismo. Permitirá disminuir el gasto público necesario para construir

«Los límites de la reforma propuesta son claros. Se excluye el reconocimiento del derecho de autodeterminación, de la soberanía de las nacionalidades...»

mías existente. Y ahora se discute abiertamente de su reforma por parte del partido en el poder y de toda la clase política. Es sólo un primer paso. Pero no será el último. Porque la crisis aprieta.

F. Cruells

«La propuesta del PSC no significa ningún peligro para el estado de las autonomías»



Federalismo bajo el palio de la estanquera

Diada Nacional de Catalunya

CON LA VOLUNTAD DE ROMPER EL ESTADO

A pesar del clima de represión previo, la Diada Nacional de Catalunya de este año, cuando se cumplía el décimo aniversario del 11 de septiembre del mítico millón de manifestantes, fue de las fuerzas revolucionarias e independentistas. La Catalunya oficial y la Catalunya que lucha. Cada vez la distancia es más grande.

El día 9, tres dirigentes del PSC-PSOE (Maragall, Obiols y Moles) realizaron un mitin (se supone que sustitutorio de cualquier manifestación callejera) donde expresaron su deseo de hacer una "España federal". ¿Federalismo? una palabra que puede significar muchas cosas y que también puede engañar a los despistados y a la gente de buena fé. "Socialista y obrero", por ejemplo, también son palabras que pueden engañar, sobre todo si recordamos que el PSOE no ha suprimido las dos letras intermedias de sus siglas. Mejor será no dejarse llevar por las palabras y atender a sus contenidos. En el mencionado mitin se dijo, entre otras frases históricas (en una posible historia de la memez), que "El federalismo es una salida porque permite optimizar al máximo las relaciones costes-beneficios dentro del sector público, especialmente en las prestaciones sociales". Optimizar los costes y los beneficios, he aquí el carácter del federalismo socialdemócrata catalán del 87. ¡Hasta Felipe V firmaría este federalismo! Sólo el feroz españolismo de la cúpula del PSOE puede explicar las reacciones que ha producido la propuesta "federal" del PSC y el PSOE.

Convergencia i Unió tampoco quiso salir a la calle este 11 de setembre. Se trataba, decían, de quitar críticas al gobierno de la Generalitat. Al fin y al cabo, ser catalán, ¿no es "otra forma de ser españoles", como asegura el señor Pujol? Los dirigentes de este partido ya han encontrado la felicidad en los sillones del gobierno y del Parlament catalanes. Y la felicidad (al menos la de estos prohombres) requiere

tranquilidad, calma chicha, pocos sobresaltos. Lo mejor para ellos es aprovechar el puente del fin de semana, pues todavía hace una temperatura muy alta... y cierta gente estaba (estábamos) empeñada en hacerla subir más.

También esta Diada ha sido motivo de una nueva crisis para Iniciativa per Catalunya (IC). Fue en junio cuando se presentó por primera vez esta coalición electoral (y electoralista) a las urnas. De entonces a hoy, al menos tres crisis, a una por mes. La primera, cuando Nationalistes d'Esquerra (NE) anunció públicamente su voluntad de abandonar la coalición (voluntad que no materializó). La segunda, cuando se produjo el apoyo servil del PSUC al equipo del PSC-PSOE, en el ayuntamiento de Barcelona, contra la opinión (que cada vez cuenta menos) del PCC. Y la tercera, cuando, con motivo de este 11 de Setembre, el PCC quería manifestarse (y lo hizo, aunque solo) y el PSUC se limitó a realizar una ceremonia en la intimidad, aprovechando la Festa de su órgano de prensa, *Treball*. Se lamentaba amargamente el PCC, en el editorial de su revista. "Se ha evitado (al no convocar la manifestación), que IC juegue un papel importante en la movilización de masas". Efectivamente, Iniciativa per Catalunya no se hizo para la movilización de masas.

Así que esta Diada nacional en poco se pareció a la de hace diez años, cuando un millón de personas esperanzadas se manifestó por los derechos nacionales de nuestro pueblo. De entonces a acá, "la prudencia ha convertido a muchos en traidores", como, ya en la Diada de

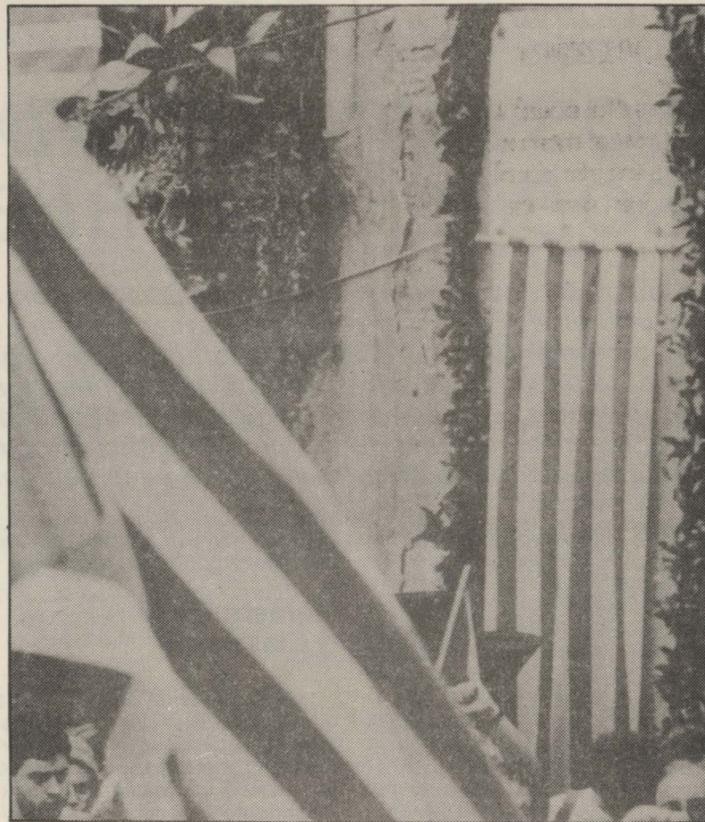
1976, un orador en el Fossar de les Moreres decía proféticamente. Este 11 de Setembre sólo salieron a la calle el PCC, cuya manifestación fue la única legal y a la que acudieron entre dos y tres mil personas, los dos MDT, con un cortejo de unas cinco mil personas, y la manifestación del bloque unitario formado por la Crida, la LCR, el MCC, el MEN y Nova Falç.

Amenazas de represión

La manifestación de este bloque (en la que también estaba presente el MDT, aunque en convocatoria aparte), cuyo lema era "Per la sobirania nacional, construim la independència", fue prohibida. ¿Cómo podía permitir el señor gobernador, federalista de nuevo tipo, que este 11 de Setembre en la calle fuera masivamente de la gente nacionalista radical? Entre el gobernador y la prensa se fue creando un clima previo de prohibición, de ilegalidad, de represión, que sería duramente apoyado por los 750 policías antidisturbios (añadidos a las dos compañías habituales de Barcelona), venidos expresamente para este 11 de Setembre. Una vez conseguido este objetivo (momentos antes del comienzo de la manifestación del bloque unitario, todavía la radio emitía comunicados del Gobierno Civil, alertando de que quien asistiese a la manifestación se "situaba fuera de la ley"), una vez, decimos, creado este clima de represión, la manifestación fue "tolerada". Suponemos que esperaban que asistiesen sólo unos centenares de manifestantes, y así poder presentar, al día siguiente, un fracaso de convocatoria. No fue así. A pesar del Gobierno Civil y de la Audiencia de Barcelona, que ratificó la prohibición contra el recurso de los convocantes, la calle fue de las fuerzas radicales e independentistas. No se "concedió" nada, se ganó con la voluntad clara de manifestarse, con anuncios en la prensa y comunicados de las organizaciones. Las cifras, como siempre, no coinciden. Unos periódicos apuntan la de 15.000, y otros la de 6.000. En cualquier caso, fueron muchos más de lo que ellos hubieran querido.

A las siete y media, después de la manifestación, la Crida organizó un acto cerca del monumento a Rafael de Casanovas, en el que intervinieron, entre otros, representantes de HB, el Sinn Feinn, el PMG y el SOC. Son de remarcar las especiales muestras de apoyo recibidas por HB y por el SOC, cuyo orador, Diego Cañamero, fue constantemente interrumpido con gritos de "Andalussia, solidaritat".

A destacar que varias



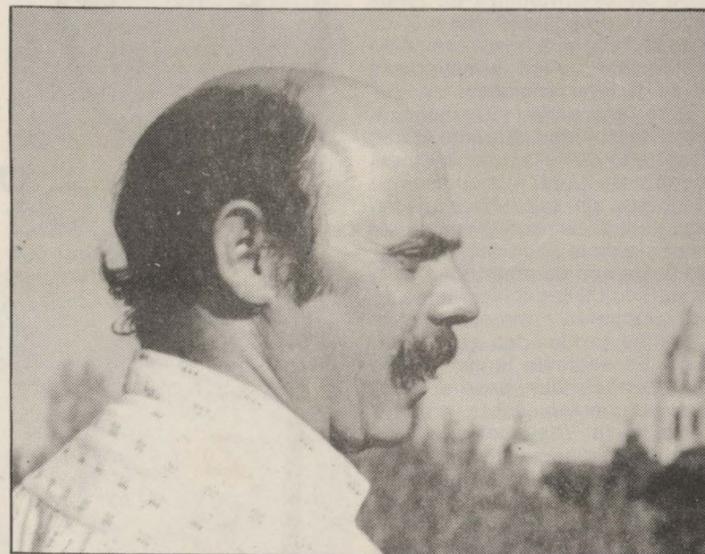
docenas de personas fueron detenidas, entre Barcelona, Girona y Mallorca, en enfrentamientos con la policía. Los detenidos y heridos son, en su mayoría, jóvenes independentistas. Esto es lo que quiso subrayar la prensa sobre los acontecimientos de este 11 de Setembre. La violencia callejera de los grupos independentistas. Puesto que éstos, al final, habían podido manifestarse, y de forma muy exitosa, había que reconducir la intoxicación informativa de los días anteriores, presentando a los grupos radicales como algo exclusivamente marginal y violento. Una muestra más de que informa quien puede, y quien puede informa lo que quiere.

La Diada Nacional de Catalunya de 1987 ha servido para delimitar más las posiciones. Cada

vez es más obvio quién está en el lado de la opresión nacional (o acomodado en ella) y quién en el lado de la lucha contra esta opresión. Dónde la ley y el orden opresores, dónde la radicalidad y la voluntad de lucha. Y en este último lado, este 11 de Setembre ha servido también para que las fuerzas revolucionarias y nacionalistas radicales hayan acercado, aunque sólo sea parcialmente, sus posiciones y superado algunos sectarismos. Porque, como decíamos en el *Demà* editado para este 11 de Setembre, "De esta manera se irá construyendo un nuevo tejido social, popular y combativo, y construiremos un bloque rupturista y revolucionario, que sitúe el enfrentamiento con el Estado en un nivel superior".

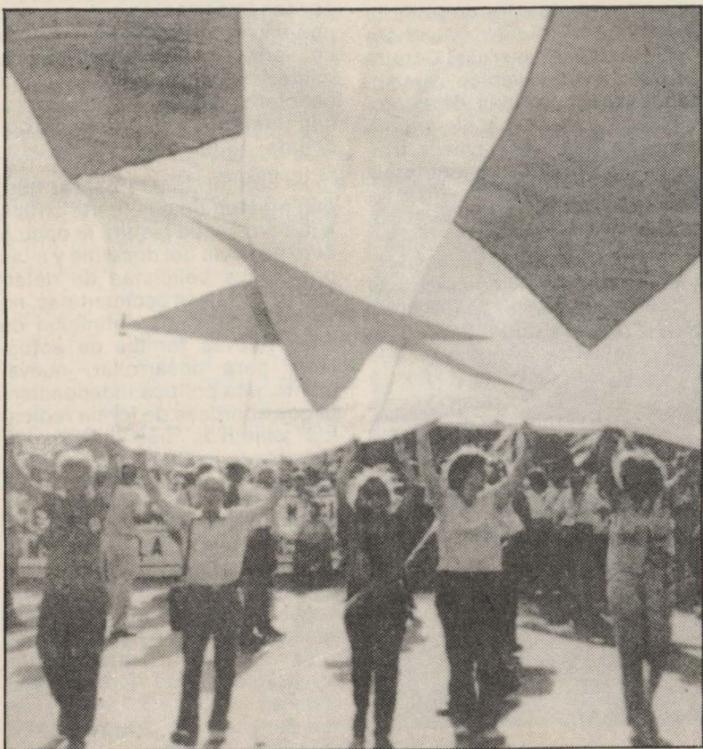
Daniel Raventós

ANTONIO VELASCO



★ El pasado mes de julio murió un compañero de militancia revolucionaria y también de trabajo. Antonio Velasco, militante del MC, redactor de "Hacer", colaborador en otros medios de comunicación, ser humano con mayúsculas, como corresponde a un revolucionario. Una enfermedad difícil lo mantuvo apartado previamente de la militancia durante varios meses, sin que lograra impedir que se interesase por la marcha de todos los acontecimientos, que procurase participar en ellos siempre que la propia enfermedad se lo permitiera.

El hueco de la militancia puede llenarse, pero el recuerdo en la memoria de quienes le conocimos, de ninguna manera. Queda, pues, en nuestra memoria el recuerdo de este entrañable compañero y colega. Hasta siempre.



6ª Convención de END

LOS EXPERTOS DISCUTEN SOBRE LA DOBLE CERO

Ciudad de Coventry, del 15 al 19 de julio. En torno a un millar de pacifistas se reúnen en la 6ª Convención internacional del END (European Nuclear Disarmament). Entre la última y la actual, las organizaciones pacifistas que asisten desde hace años, se han visto conmovidas por acontecimientos importantes. Entusiasmadas algunas, desconfiadas otras por la nueva política internacional de la Unión Soviética en cuestiones de desarme y, en concreto, la oferta sobre la mesa de negociaciones de la opción doble cero.

Como siempre, la organización del trabajo de los asistentes a la convención se realizó mediante la celebración de reuniones plenarios junto al desarrollo de grupos de trabajo que abordaron numerosos problemas no estrictamente relacionados con la situación Este-Oeste. Los problemas cruciales que afectan al desarrollo del movimiento pacifista del Estado español, Otan, Bases, seguridad en el Mediterráneo, quedaron incluidos en estos grupos de trabajo, con, desgraciadamente, escasa asistencia y participación.

En cualquier caso, los asistentes procedentes del Estado español, eran mucho menos numerosos que en anteriores convenciones. El eje central de los debates a realizar, si bien de extraordinaria importancia estaba alejado de las preocupaciones inmediatas y de la actividad próxima del movimiento pacifista en nuestro Estado, y si a ello añadimos el conocimiento previo del método de realización de las sesiones de trabajo (reuniones de expertos sin participación de los asistentes), se puede entender la falta de preocupación por asistir a esta convención.

Opción doble cero

Las reuniones plenarios se centraron en el papel de Europa en una política internacional de desarme. Contaban con títulos tan sugerentes como "Desarme nuclear en Europa", "Europa y los Estados Unidos", y "Europa y la Unión Soviética". En todos ellos, la posibilidad material de que se llegase a firmar la opción doble cero, ocupó la mayor parte de las intervenciones.

Por otra parte, se reconocía esta posibilidad material como resultado de la actuación independiente del movimiento pacifista, de sus luchas, de su capacidad de convencer a la mayoría de la sociedad, sin caer en la trampa de creer que era el resultado de negociaciones o de los cambios internos sobre desarme producidos en ningún país. En segundo lugar, porque se reconocía que, pese al serio avance que representa, no contempla la desnuclearización total de Europa o el mundo, ni la desaparición de los bloques militares, de la inmensa capacidad de destrucción que hoy acumulan en sus manos estos bloques. El traslado de las armas nucleares estacionadas en suelo europeo a bombarderos o a submarinos, harían de ellos bases nucleares móviles. El desarrollo de armas convencionales con inmensa capacidad destructiva, o las químicas, etc, nos separan todavía enormemente de una opción de desarme serio y consecuente. Estos puntos pueden cifrarse como conclusión de las numero-

sas opiniones vertidas en las reuniones por los participantes.

Perestroika y Glasnost

A diferencia de otros años, la participación de los países del Este europeo, fué recibida con especial atención. En las cinco anteriores convenciones, el alineamiento incondicional y acrítico con las posiciones sostenidas por la cúpula gubernamental de la URSS, así como los numerosos obstáculos puestos al desarrollo de un movimiento pacifista independiente en el interior de sus países y las numerosas trabas creadas para impedir que estas voces disidentes pudieran ser oídas en las convenciones, habían generado un clima de hostilidad y rechazo que se plasmaba en repetidas actuaciones y manifestaciones contrarias a sus opiniones.

Sus propuestas fueron escuchadas con atención, y se recibió especial información acerca del alcance real de las famo-

sas perestroika y glasnost, sometidas a fuertes críticas basadas fundamentalmente en que, aun a esta convención, se había impedido u obstaculizado la asistencia de numerosos disidentes que habían solicitado su presencia. Las respuestas de que perestroika y glasnost eran ideas en marcha, que todavía desconocían exactamente a dónde iban a desembocar y cuáles serían los resultados finales, pero que habían introducido unos cambios fundamentales en la manera de pensar y actuar en el interior de la URSS, dificultaban enormemente la posibilidad de participación de los asistentes a la convención. Si en cuanto a hechos reales se debe juzgar, ahí estaba el hecho real de las dificultades puestas a los pacifistas dependientes para asistir a la convención.

Las diferencias de posición y de actitud adoptadas en el interior de la convención ante las propuestas mostradas por la URSS, crearon una división. No se trataba de las mayores o

menores esperanzas puestas en el cambio de actitud de la URSS, sino de la existencia actual de unas relaciones internas que permitiesen la creación de un movimiento pacifista independiente, al este y al oeste, con capacidad de actuar conjuntamente en la solución de los problemas del desarme. Y en este sentido, se daba prioridad a la asistencia y participación de los grupos disidentes del este europeo. Sin que se manifestase una actitud francamente hostil a los grupos pacifistas oficiales (se deseaba su participación), se consideraba que no se puede permitir ésta mientras niegan la participación en las convenciones a los grupos independientes. Todo esto, claro está, frente a los que demostraban una actitud en exceso tolerante hacia estos pacifistas oficiales.

Pero lo que surgió a la luz en función de este debate no era más que el fondo de un problema mayor, existente de antiguo en el movimiento pacifista europeo. Hasta ahora, el Comité de Enlace ha venido funcionando sobre la base de personalidades miembros de organizaciones pacifistas, pero a título individual, sin representatividad alguna de las organizaciones a que pertenecían. Esto también fue puesto en cuestión. Dentro del pacifismo europeo no sólo ha venido funcionando el Comité de Enlace. Ha habido otra forma de coordinación, el IPCC, que sí ha funcionado sobre la base de organizaciones y con criterios de representatividad. Y ha sido sobre la base de estas dos concepciones de funcionamiento como ha surgido el debate.

Algunas notas sobre la convención

A raíz de lo que ha sido esta última Convención, tiene interés resaltar la evolución que se ha dado en el movimiento europeo a través de las cinco anteriores.

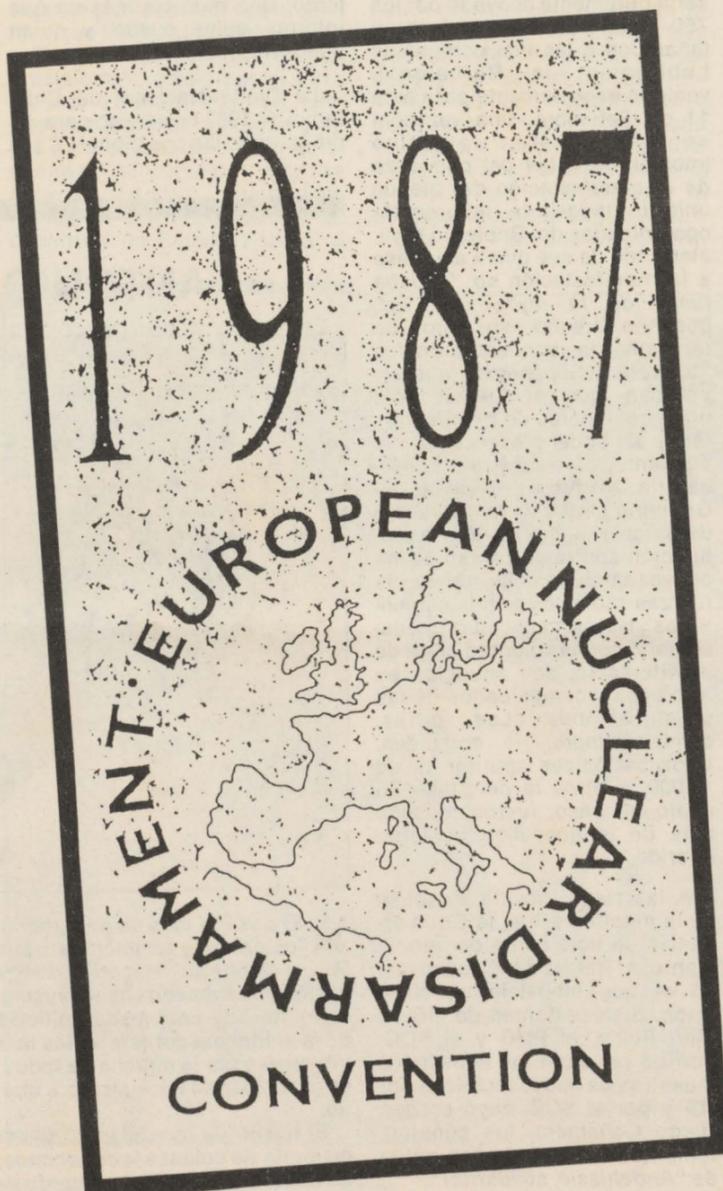
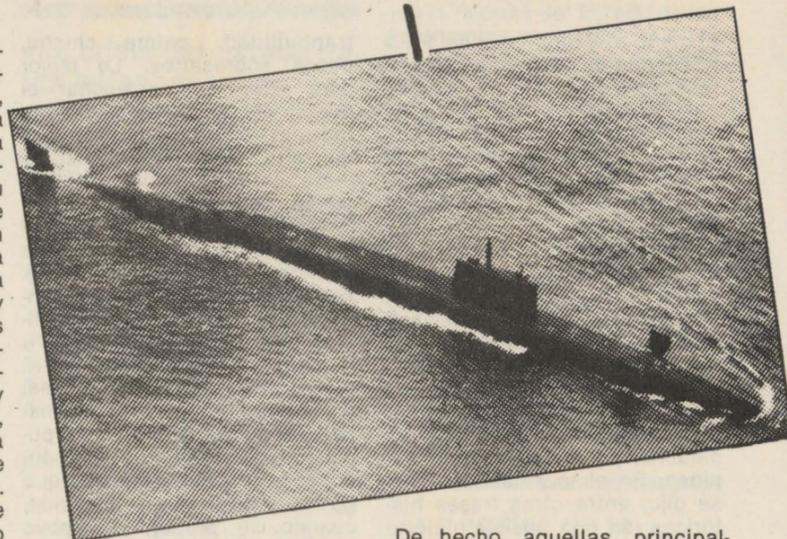
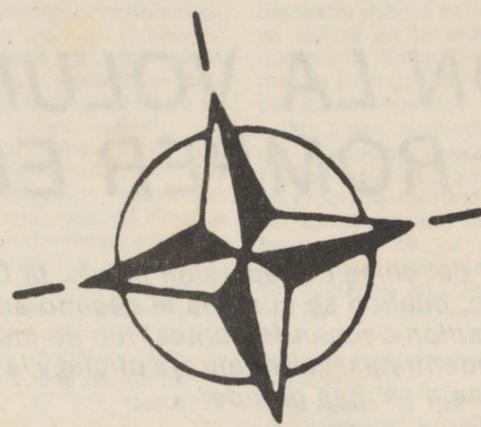
De hecho, aquellas, principalmente Berlín y Perugia, tuvieron como protagonistas a los activistas de base, que, en el interior de grandes movilizaciones, supieron transmitir sus experiencias y coordinar acciones internacionales. Pero ello siempre ha contado con los obstáculos de quienes consideraban más importantes las aportaciones de personalidades notables, la cúpula del END. En esta ocasión, las tendencias apuntadas anteriormente hacia dar un papel protagonista a estas personalidades, han tenido un notable éxito. Y, como comentábamos al principio, la reunión ha carecido de todo debate entre activistas, al menos en las sesiones plenarios.

Al mismo tiempo, también se ha advertido una cierta concepción eurocéntrica del problema, y dentro de ella, una concepción centro y noreuropea de los problemas del desarme. Asuntos que competen al desarme y la paz tan importantes como son la presencia de bases extranjeras en varios países europeos, la militarización de las aguas y, en concreto, del Mediterráneo, no han formado parte del núcleo del debate.

Por último queda contar que, aún mostrando una fuerte crítica a lo parcial que resulta la opción cero en la vía del desarme y a las posiciones belicistas de determinados países occidentales, no ha aparecido una definición de unas nuevas formas de actuación, para desarrollar, nuevamente, una política independiente que abordase de forma radical los objetivos que ha venido mostrando, lejos de todo conformismo, el movimiento europeo.

El año que viene, Suecia. Los pacifistas suecos se encargarán entonces de la organización. Esperemos que permitan allí una mayor participación de los activistas y se desarrollen trabajos más fructíferos.

Corresponsal





Nueva etapa del sindicato jornalero

4º CONGRESO DEL SOC

Los profundos cambios económico-sociales que se están viviendo en el campo andaluz afectan desde hace ya muchos meses al movimiento jornalero. El 4º Congreso del SOC, el sindicato más representativo de su lucha, ha tratado de encontrar una respuesta a estos problemas.

El Congreso reunió a unos 100 delegados, que representaban a unos 5.000 afiliados y tuvo lugar en Sevilla los pasados días 4, 5 y 6.

Una creciente sumisión

El problema capital que centró de los debates del Congreso fue planteado así por Diego Cañamero. «En los pueblos agrícolas casi todos estamos en paro, tan sólo trabajamos uno o dos meses al año. Otros los menos, tienen más suerte porque prefieren la denigrante emigración como forma de ganarse la vida. Todos dependemos casi en exclusiva del desempleo agrícola y el Plan de Empleo Rural (PER). Nuestra vida depende del patrón que nos da las peonadas y del gobierno de turno que nos concede el desempleo en proporción a las peonadas declaradas, y nos da algunos jornales del PER. Ellos son nuestros benefactores, piensan muchos. Esta política nos lleva a estar sometidos cada vez más a ellos. Sumisión que nos hace perder la dignidad de personas y la libertad. Las relaciones laborales son mínimas en nuestros pueblos. Hay una relación de sometimiento creciente entre los parados y los terratenientes y el gobierno».

Una situación como ésta después de 11 años de lucha —en los que como decía Diamantino García, «hemos luchado mucho y hemos tenido muy pocos éxitos»— obliga a buscar nuevas respuestas políticas y organizativas.

Las dificultades y los graves problemas de orientación política que sufre el sindicato se pusieron de manifiesto durante las pasadas elecciones municipales, en las que como se recordará, la corriente que representa el SOC se integró en Izquierda Unida. Ya comentamos este problema en su momento y no volveremos ahora sobre él, aunque éste nos parece un problema pendiente

que pesa sobre el futuro del sindicato.

Más allá de los jornaleros

Las discusiones del Congreso se centraron en los problemas de línea propiamente sindical, buscando adaptar la tradición combativa que el SOC representa, y quiere seguir encarnando, a estos nuevos y difíciles tiempos.

Así, en primer lugar, el SOC ha decidido extender su actividad a sectores más allá de los jornaleros. Esta posición fue aprobada por unanimidad; la gente era consciente de que sólo trabajaban como jornaleros un par de meses al año y que había que tener una orientación y posibilidades de acción durante los otros diez meses. Las prioridades en este aspecto serán las mujeres y la juventud rural.

Entre las reivindicaciones «jornaleras» destacan exigir 4 meses en el PER y otros 4 de subsidio agrario al cien por cien. El resto del año se exigirá a la patronal que dé trabajo en la tierra. Los métodos de lucha seguirán

en la tradición combativa del SOC, incluyendo las ocupaciones de tierras, aunque se va a tratar de hacer una militancia más amplia, que sedimente el fuerte activismo de los últimos años.

Se aprobó también una propuesta de Sánchez Gordillo de ir hacia la creación de «poderes paralelos» en los pueblos andaluces «de todos los que sufren las barbaridades del sistema, sean jornaleros o no». Esta es en nuestra opinión una vía interesante de trabajo aunque habrá que ver las posibilidades concretas que se dan de llevarla a la práctica.

Al final se eligió una nueva dirección que supone la continuidad del equipo anterior. La corriente de Francisco Casero que desde hace mucho tiempo representa una línea alternativa, tuvo un papel marginal en el Congreso y no forma parte de la nueva dirección, aunque permanece en el sindicato, desarrollando sus propios planteamientos en la zona que influencia.

Así se ha iniciado una nueva etapa en la vida del SOC.

Corresponsal



Una vecina de Pruna herida y humillada por la represión de la Guardia Civil.

Represión en el campo andaluz

PRUNA: AL BORDE DE "CASAS VIEJAS"

Como viene aconteciendo por estas fechas, la situación del campo andaluz se calienta. Pruna, localidad sevillana, situada a 80 Km. al suroeste de Sevilla, con 3.800 habitantes, muchos de ellos jornaleros en paro y temporeros, alcanzó la máxima temperatura.

En Pruna se han vivido hechos que son un ejemplo de la situación dramática del campo andaluz. A cuatro de los jornaleros del pueblo les piden 6 meses y un día de cárcel por un corte de carreteras ocurrido hace 3 años. Conocida la sentencia, uno de ellos, Antonio Valiente, sufrió una depresión y se ahorcó.

El pueblo estaba en una situación de extrema tensión, cuando empezó a hacer de las suyas el nuevo alcalde del PSOE.

La historia de los hechos

En Pruna durante ocho años gobernó la coalición IU-PCA, pero en las últimas elecciones el PSOE consiguió la alcaldía. IU quedó en 2º lugar dirigida por militantes del PCPA. Y el anterior candidato del PCA, encabezó una lista de independientes junto con integrantes de las listas de AP en anteriores elecciones. El nuevo alcalde del PSOE Pedro Zamudio, llamado el «campero», decidió restar poder a CCOO del Campo, restringiendo el PER, llegando incluso a paralizar las obras para controlar las listas de parados, ya que acusaba a CCOO de manipularlas. Por su parte, CCOO denunciaba el favoritismo del alcalde hacia los miembros de UGT y PSOE.

CCOO decidió presionar al alcalde mediante una concentración en el ayuntamiento, que es tomado por 200 jornaleros. El «campero» debió huir por los tejados, en plan «hombre araña». Le causan daños en la carnicería de su propiedad y debe protegerse por la guardia civil y una escopeta de caza. Los jornaleros permanecen varios días encerrados en el Ayuntamiento, el gobernador civil parece aún de vacaciones, pero el alcalde denuncia la situación, pide la intervención de los policías y los cuatro miembros de la guardia civil del pueblo se convierten en más de 100 antidisturbios.

El 27 de agosto la guardia civil decidió el desalojo con una carga brutal en la que resultan heridos y contusionados más de 50 jornaleros, ancianos y niños y algunos guardias. Durante la brutal represión más de 40 personas tuvieron que huir del pueblo. La sede de CCOO fue asaltada y saqueada (desaparecieron 400.000 pesetas de lo recaudado en la Feria de la semana anterior). Los guardias hicieron del local de CCOO su base logística y cantina. También violentaron viviendas y de otra desaparecieron 35.000 pesetas. Algún jornalero ante esta situación (su casa registrada y su mujer detenida) se echó la escopeta al hombro y la canana al cinto y se lanzó a la calle.

La represión no puede con la lucha

A raíz del desalojo, cinco jornaleros fueron encarcelados, permaneciendo ocho días en la prisión de Sevilla.

El gobernador civil de Sevilla, Alfonso Garrido orquestó la represión y se atrevió a llamar terroristas y delincuentes a los jornaleros. Estos, en número de 200, se encerraron en la iglesia de Pruna. En Cazalla de la Sierra se encierran 100 más en solidaridad. En el Coronil otros 50 incluyendo a Diego Cañamero, secretario general del SOC.

CCOO del Campo de Sevilla ha decidido otras medidas de lucha: *Huelga General en Pruna el 7.9.87, seguida mayoritariamente pese a las coacciones del alcalde Zamudio y de la Guardia Civil con multas de hasta 200.000 pesetas a los comerciantes que cerraran. Concentración el 13 en Pruna. Marcha a Madrid en breve, concentración el 8-9 en la Audiencia Provincial de Sevilla en el juicio, etc. En la concentración hubo 800 personas y se hizo después de 2 horas una manifestación ante el Palacio del Presidente de la Junta.*

CCOO del Campo ha pedido la solidaridad de partidos y sindicatos de clase. La ha obtenido, con algunas excepciones. En primer lugar, el PCA no apoyó las movilizaciones y además trató de obstaculizarlas. Por otra parte, el propio secretario general Juan Antonio Romero se colocó al otro lado de la barricada, oponiéndose a las luchas de los jornaleros de Pruna. Ya de paso, Romero ha abandonado el PCPA y regresado al PCA.

La situación actualmente es que una comisión (Gobernador Civil, Alcaldes de Pruna y Estepa, líderes de CCOO,...) han llegado a un acuerdo, basado en el control de las listas del PER y la retirada de la Guardia Civil de Pruna. Mientras en otras zonas del campo andaluz (Jerez,...) siguen las movilizaciones.

Corresponsal

La reforma de las estadísticas de empleo

EL TIRO POR LA CULATA

El pasado mes de agosto, en plenas vacaciones veraniegas, Guillermo de la Dehesa, Secretario de Estado de Economía, apareció por TVE para anunciar una buena nueva. Según la Encuesta de Población Activa, en el segundo trimestre de este año, el empleo había aumentado en la asombrosa cifra de 300.000 personas.

Sin el más mínimo espíritu crítico ante una cifra increíble, pues, como dijo al día siguiente El País, esto suponía una creación de 1.200.000 puestos de trabajo al año, el Secretario de Estado valoró "muy positivamente los resultados de la EPA" y los atribuyó a "la estrategia de crecimiento económico por la vía de la moderación salarial y la flexibilidad laboral". Aunque, sin duda, el empleo ha debido crecer, tal resultado se debe a la reforma que el INE ha realizado en la EPA, que hace que los cifras de empleo y paro del segundo trimestre no sean comparables con las del primero.

La EPA es una encuesta sobre la actividad económica, la situación laboral, el nivel cultural, etc., que el INE realiza cada trimestre a 60.000 familias del Estado. Los resultados de la misma se elevan al conjunto de la población y de esta forma se obtienen los datos de empleo, paro, etc., de cada trimestre. Por su diseño y su extensión (se investiga la situación de unas 240.000 personas) es una encuesta de una extraordinaria calidad, hasta el punto de que la muestra es utilizada en muchas ocasiones por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en las encuestas políticas que hace para el gobierno. Pero, lamentablemente para éste, ha venido reflejando sistemáticamente un crecimiento de paro, que presentaba además una fuerte resistencia a descender. Se imponía una reforma de la EPA si en la realidad, se trataba de conseguirlo al menos en las estadísticas. El pretexto utilizado ha sido la "homogeneización

EMPLEO Y PARO EN EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 1987			
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
1.Asalariados	7.877	5.615	2.262
Contrato indefinido y tiempo completo	6.636	4.793	1.843
Contrato parcial o tiempo parcial	1.455	862	419
2.No asalariados	3.415	2.232	1.121
3.Total ocupados(1 + 2)	11.330	7.847	3.383
4.Parados	2.937	1.627	1.310
Buscan 1º empleo	1.104	457	647
Anteriormente ocupados	1.833	1.170	663
5.Población activa	14.266	9.574	4.692

de las estadísticas españolas con las de la CEE".

Todo el que cobra un salario es un asalariado

El empleo ha crecido porque se ha ampliado el criterio para considerar a una persona "ocupada", de forma que este colectivo se ha visto aumentado "estadísticamente". Hasta ahora, el criterio que se empleaba por considerar a una persona ocupada era doble. Para los asalariados, el criterio era realizar un trabajo por cuenta ajena y haber trabajado al menos una hora en la semana anterior al momento en que se realizaba la encuesta. Si una persona había trabajado muy pocas horas, había una pregunta

sobre la razón de ello, por haber estado de vacaciones, por enfermedad, por estar en regulación de empleo, etc. Pero, en todo caso, eran trabajadores ocupados.

Este criterio no ha variado en lo sustancial, de forma que los datos referidos al número de asalariados ocupados son comparables. La nueva encuesta arroja una cifra de asalariados ocupados de 7.877.000 personas, lo que supone un aumento de 77.000 personas en los primeros seis meses del año. La recuperación del empleo asalariado ha continuado en 1987 aunque por un lado, no ha sido tan intensa como pretendía el Secretario de Estado de Economía y, por otro, el crecimiento del empleo ha reducido su ritmo, como es lógico si se tiene en cuenta que las razones que empujaron el crecimiento de la ocupación en 1986 (una cierta recuperación económica derivada del descenso de los precios del petróleo, de haber aminorado el ajuste brutal que ha realizado el gobierno socialista, de la recuperación de los beneficios que se ha producido, etc.) se están agotando. En todo caso, el crecimiento del empleo asalariado no se debe a la corrección de las políticas de ajuste y de flexibilidad que ha realizado el gobierno socialista, sino, por el contrario, a la política más expansiva que desde mediados de 1985 se ha realizado.

Una hora a la semana es más que suficiente

Para los no asalariados, el cambio de definición ha tenido mayores repercusiones. Hasta ahora, un no asalariado se le consideraba "población activa" si había trabajado en los últimos tres meses al menos una hora de la jornada normal y "población ocupada", si había trabajado al menos una hora en la semana de

referencia. El criterio, pues, no era solo el de haber trabajado una hora al menos, sino también el de ser una persona que normalmente está incorporada a un trabajo. Este criterio se ha cambiado, ahora basta con haber trabajado una hora en la semana anterior a la realización de la encuesta para que un no asalariado pase a ser considerado como ocupado.

Este cambio de definición ha hecho que muchas personas que antes eran consideradas inactivas (estudiantes, jubilados, "sus labores", etc) hayan pasado a serlo como ocupadas. Un estudiante, por ejemplo, que trabajara una hora diaria en la panadería de su padre, antes era considerado inactivo, a pesar de haber trabajado "al menos una hora a la semana", porque siete horas a la semana no suponen "un tercio de la jornada normal", condición para ser considerado activo. Ahora, por el contrario, dado que basta una hora, este estudiante ha pasado a ser ocupado. Durante el segundo trimestre del presente año, por mor del cambio en las definiciones estadísticas, han aparecido casi 300.000 no asalariados ocupados nuevos. Este es un colectivo que viene disminuyendo secularmente, pero con mucha más intensidad en los últimos años. Hay poderosas razones para suponer que, en la primera mitad de este año, este colectivo no habrá aumentado, si no es que ha continuado disminuyendo.

Así pues, el aumento del empleo ha debido ser mucho más moderado que lo que el gobierno ha sostenido. En todo caso, dicho aumento, no se debe a su política de ajuste, sino precisamente, entre otras cosas, a haberla suavizado. Pero, toda la conmoción estadística no ha servido para reducir el paro o demostrar que muchos de los parados están en la economía sumergida, como pretendía el gobierno. De alguna forma, el cambio en la EPA ha hecho que

al gobierno le salga el tiro por la culata.

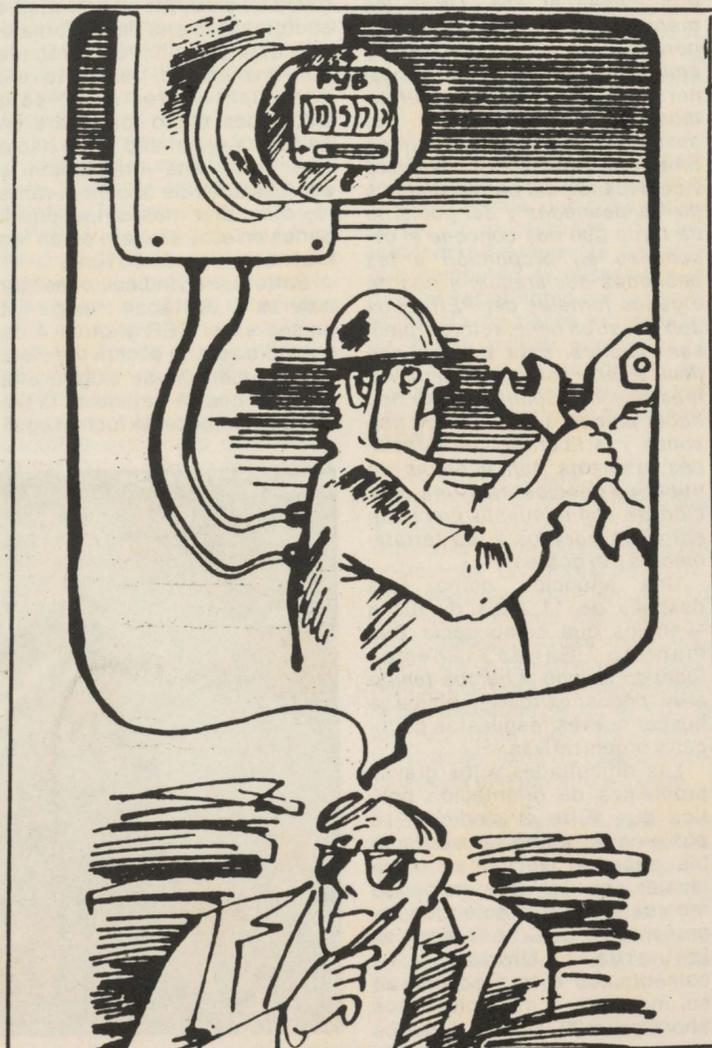
Para ese viaje no hacían falta alforjas

El cambio en las definiciones de parado no han servido para reducir su volumen más que muy ligeramente. Con los nuevos criterios, los 3.000.000 de parados son ahora 2.936.500 y en los primeros seis meses del año, incluso, el paro ha crecido. Como dijo el Ministro Solchaga por la televisión "tres millones o dos millones o lo que sea, el hecho incuestionable es que el paro es muy elevado". Al Ministro no le falta razón, aunque haya necesitado cambiar las estadísticas para convencerse.

Pero lo irónico de la cuestión es que, como el gobierno pretende, hay un volumen muy elevado de trabajadores con contratos precarios o en la economía sumergida, pero, en contra de sus pretensiones, estos no estaban recogidos antes, entre las cifras de parados, sino entre las de ocupados. Efectivamente, la nueva EPA refleja que hay tres millones de parados, a los que, además, hay que añadir millón y medio de trabajadores, con contratos temporales o a tiempo parcial, lo que significa que junto de cada cinco asalariados ocupados tiene un empleo precario!

Tres millones de parados y millón y medio de precarizados frente a casi seis millones y medio de trabajadores asalariados con contrato indefinido y a tiempo completo. Esta es la situación de la clase obrera que refleja la nueva EPA. Una situación bastante más dramática que la que reflejaba antes de la reforma estadística. El Secretario de Estado de Economía no tenía ninguna razón para anunciar ninguna buena nueva. Simplemente es que no se había enterado.

Luis Bermejo



POTATO

Una tarde de verano en un bar céntrico de Gasteiz. Se han presentado tres, Ainaí, Otxotorena y Oki. Naturalmente, de Potato.

Que yo recuerde, después de las canciones de Hertzainak «arraultz bat pinu batean» y «ta zer ez da berdín», prolifera en Euskadi el Reggae. Luego el Ska de Kortatu y ahora Reggae de Potato. ¿Tiene algún significado especial crear una música con una componente lúdica caribeña en este pueblo de tanta lucha, con tanto paro, que a veces llega a un límite de amargura?

Ainaí. - En primer lugar porque a todos los del grupo nos gusta mogollón el Reggae. Luego, por lo menos en lo que a mí respecta, cuando empezamos nosotros que fue en 1.984 había un panorama rockero dominado por el Punk en Euskadi. Había mucha bronca dura, mucho «policia asesina», esto y lo otro.

Nosotros siguiendo esa misma línea antirrepresiva, antisistema, queríamos decir las cosas de otra manera. Estábamos hartos de conciertos punkys, tanto lapo, latas de cerveza al aire y demás.

Fue una especie de reto para comprobar si éramos capaces de salir a un escenario con tanta gente tan bronca y tan espírica que parecía necesitar cien mil vatios para moverse. Era un reto ante este público, con una música mucho más tranquila, relajada, pero que a nosotros nos parecía igualmente bailable o igualmente comprometida, porque eso depende del compromiso de cada uno. Y eso, salir al escenario y decir: aquí hay mucha gente punky, punky, punky. Porque entre esa mara se camufla desde gente muy maja a la gente más estúpida que no piensa por sí misma. Iba por ahí la cosa.

También nuestro Reggae viene propiciado porque aquel año los Hertzainak sacaron una canción, como has dicho tú, «Eta zer ez da berdín», y en esa canción decían al final: «Noiz joango gara Jamaicara?». ¿cuándo iremos a Jamaica? En esa época Gasteiz estaba muy influenciado por el Reggae. La banda municipal de Ska que se montó aquí, en Gasteiz, la EUSKADI TROPIKAL, ... todo eso nos influyó mucho.

Queríamos proyectar en la calle la fiesta reivindicativa, pero más relajadamente, más tranquil.

Oki. - Aparte de eso, tampoco todo el Reggae es divertido. Esa imagen que tenemos de lo tropical, la hamaca, la palmera, la piña, etc., la queríamos romper. En Jamaica el Reggae es reivindicativo, aunque ese Reggae no sea tan conocido como otros que se oyen. Bob Marley es muy conocido aquí, pero allá hay mucho Reggae protesta, reivindicativo. Algo parecido a los bertsoaris de aquí, o las canciones que aquí se cantan en tono menor, se parece mucho al Reggae de Jamaica. Hay espacio para canciones tristes, desenfadas, comprometidas, y de todo tipo.

Ainaí. - Era necesario dar un giro al Punky. Dar un ritmo diferente, un ritmo en uve doble. Un movimiento de culo diferente.

Fuimos a Jamaica a aprender el Reggae y vimos que siendo una sociedad muy depauperada y totalmente represiva, dominada por Estados Unidos y cuatro mandamases, la gente lucha contra ese sistema y también se divierte. Se divierte a su forma.

Oki. - Si has visto estos días la tele habrás visto que en Haití ha habido manis que combinaban pedradas con bailes. Cantidad de cantantes de Reggae ha muerto en Jamaica en manos de la policía, eh!

Euskal rok radikalean bariante berria, bariante ludikoa, urruneko musikaz egina. Jamaikaraino joan ziren hango musika, dantza, oihu eta jendea hobeto ezagutzeko.

ladanik hainbat gaztetxetarik pasatuak. Gazteen borrokaz guztiz identifikaturik omen daude. Gazteen borroka alaitasunaz gainezkatu nahi omen dute. Irrifarrea berreskuratu nahian dabilta, gorputzaren mogimendua, gutxienez dantzatzerakoan Wa ezarri nahi diote.

Disko berrian, langileriari dedikatzen diote abesti bat: SE ENTERA NO SE ENTERA LA CLASE OBRERA.

Langileri burumakur, paktistaren kontzientzia astindu nahi ei dute, erreflesiona arazi jarrera alda dezan, burua altxatu eta egoera konplexuari aurre egin diezaion.

Ikusten dugunez talde marxosoa eta konprometitua, borrokalaria, zailtasun gogorrean ere humorea eskatzen duena, eskatu eta emateko ere prest dagoena.

PUNKI-REGGAE-PARTY-BANDA

Ainaí. - La Polla Records en su último disco dice en una canción que «Jamaica pa su puta madre» y hablan de que Jamaica no es el paraíso tropical y que el Reggae y a Bob Marley lo crearon las multinacionales y la dictadura. Es verdad que no es el paraíso y que hay mucha miseria, pero lo otro eso es mentira, el Reggae no lo han creado las multinacionales, sino que es la canción popular de la zona de Jamaica.

Otxotorena. - Hombre, es en parte una música pasada. Podemos decir cosas muy parecidas pero de forma diferente, nosotros pretendemos ser más alegres, aunque también podemos hacer temas superserios. No se trata de comparar.

Nosotros también recogemos en nuestras letras cosas que vemos en la calle, en este pueblo.

Oki. - A mí lo que más me llama la atención son los bertsoaris. En las competiciones espontáneas de aquí de los bertsoaris, y en los festivales de Reagge de Jamaica, aún siendo con estructuras diferentes, pasa una cosa parecida. Allá con una orquesta de música van saliendo cantantes al escenario, y con un ritmo concreto, van contando sus hechos, sus ilusiones, penas... Así están durante mucho tiempo. Es un vehículo para que la gente hable, se exprese, se explaye. En este sentido son un poco como los gitanos, que cuando cogen un micrófono no lo sueltan.

Nosotros no estamos haciendo

grandes innovaciones musicales, pero hemos elegido un vehículo que es el que más nos gusta.

Ainaí. - Yo creo que en la época franquista y en la transición hicieron un gran trabajo, conectaron mucho, pero ahora me parece un poco música pasada. Les respeto mucho, pero yo no ligo con eso.

¿Por qué no cantáis en euskera?

Ainaí. - Porque no hablamos ninguno del grupo en euskera, es la única razón.

Otxotorena. - Si miras las raíces de cada uno del grupo, es imposible que cantemos en euskera. Hay gente de aquí, pero hay muchos miembros de fuera. Uno es de Guinea, no te digo nada.

De hecho hemos intentado todos aprender euskera, pero nadie lo domina. Y cantar en una lengua que no dominas es imposible.

Por supuesto, estamos a favor del euskera, y no descartamos que en el futuro alguien se haga un pinito y cante en euskera, pero ahora mismo estamos flojos. De todas formas tenemos algunas frases en euskera. Es a lo que llegamos.

Ainaí. - Pretendemos hacer cosas bilingües, y se refleja en esas frases muy escuetas, algunos gritos. Somos un poco vitorianos (de Victoria, N. de la R.).

Oki. - Es una cosa que lamentamos pero es así. Vivimos aquí, cantamos aquí, contactamos

aquí, pero no lo hacemos en euskera. Pero por cantar en castellano no nos sentimos españolistas.

Ainaí. - Yo he estado en AEK un par de años, cuando a los parados no se les cobraba, he aprendido un poco pero ahora no podemos aprender, que hasta los parados tenemos que pagar: Nuestra situación económica no nos permite esos gastos. Nuestros hijos aprenderán, pero ...

¿Cómo véis y qué relación tenéis con la rebeldía juvenil, con los jóvenes que se autoorganizan para ocupar gaztetxes, que se enfrentan al Ejército, con los que objetan, los presos, etc.?

Oki. - Para la gente de 18 años la situación y las perspectivas son ambas totalmente caóticas, sólo les queda el grito. Si la protesta es organizada y más consciente, mejor resultado del grito.

Nos sentimos totalmente identificados. Yo soy algo más viejo que el público que tenemos enfrente, pero que tengo 18 años estoy pensando lo mismo que ellos, y no me resigno a decir que hay que esperar a verlas venir. Cada uno desde el sitio en que está tiene que apoyar la protesta. Nosotros lo hacemos cantando.

Ainaí. - Totalmente identificados. Estamos en el mismo bando. En esta sociedad totalmente represiva que no ofrece ninguna salida, lo mejor que se puede hacer es resistir. Resistimos individual y colectivamente. Pero creo que hay

que organizarse más y mejor, sobre todo esos chavales jóvenes que vienen a nuestros conciertos. No es suficiente con decir *policia asesina*, eso está bien, pero hace falta más lucidez y aclararnos qué es lo que queremos, qué tipo de sociedad diferente, etc.

Todos los gaztetxes nos parecen de puta madre, todas las movidas alternativas también, como la agencia TasTas de aquí, de Gasteiz.

Oki. - La gente tiene un deseo de libertad tal que la única forma de conseguirla es organizándose. No se puede ir de espectador.

Quando os referiais a los Punkys, la bronca dura, hay a veces rasgos marxistas que en determinados festivales abundan. ¿Qué os parece el feminismo?

Otxotorena. - Yo veo muchas cosas buenas de los derechos que ellas piden, pero esta sociedad también nos machaca a nosotros. Las mujeres no tienen oportunidades para trabajar, y nosotros tampoco, o sea que ni machismo ni feminismo.

Ainaí. - Todo forma parte de una lucha global, pero dentro de cada campo, y en este caso el del sexo, cada uno tiene que luchar en contra de opresiones concretas. Es indudable que a lo largo de la historia la mujer siempre ha estado un grado más puteada que el hombre. Me parece bien que se organicen, si no sus reivindicaciones pueden quedar en el olvido. Nada es más importante que lo otro. Me parece necesario que haya feministas, sin fanatismo.

Yo de pequeño quería ser mujer, porque en una película de piratas no tiraban a las mujeres al mar. Eso me dio a entender que tenía más derechos. Pero luego me dí cuenta para qué los querían.

Hace poco habéis actuado en Madrid para los Comités de Apoyo a Herri Batasuna, y en Barcelona con la Comisión Gernika 37/87. ¿Qué impresión habéis sacado de los luchadores catalanes, madrileños, ...?

Oki. - Bueno, parece que en Barcelona están más organizados. En Madrid son más espontáneos, pero al mismo tiempo son capaces de organizar dispositivos de seguridad. Pero casi no pudimos tener contacto con la gente. Se extrañaron de nuestra pinta civilizada, bueno, eso fue uno que creía que íbamos con crestas y sin ducharnos un mes. Hay algo de mitificación de lo vasco.

Otxotorena. - A mí me pareció una gente muy maja, igual que el público de aquí, parecía que estábamos en Rentería. Bailan y saltan como los de Portugalete, se enrollan muy bien. Gente super normal.

Ainaí. - Yo pienso varias cosas. Primero que como grupo musical fuimos de comparsa en un acto político. De alguna forma nos utilizan. Cuando hablaba el Montero había mogollón de prensa y televisión, pero cuando terminó el mítin y salimos nosotros, nosotros no éramos interesantes para la televisión.

Luego tuvimos oportunidad de ir en Sanisidro, pero al ser vascos te identifican con una línea política de HB, aunque no seamos, pues nos dijeron que no, como consecuencia de la bronca que hubo con la Polla Records.

Nosotros tenemos divergencias con HB, pero les apoyamos en la lucha, o sea que otra vez también estaremos en la brecha.

Jospo Jangoikomendi



Un cuento de Paco Ignacio Taibo II

EL MISTERIO DE LA ARAÑA

Paco Ignacio Taibo II es uno de los narradores más subversivos y también más divertidos autores de la actual literatura latinoamericana. Dirige la colección "Etiqueta negra" de editorial Júcar y acaba de

publicar una formidable historia novelada de los orígenes del comunismo mexicano, "Bolchevikis". El cuento que publicamos lo hemos tomado de la revista mejicana "Pueblo".

"La araña" se introdujo en su vida, cuando entró a mear por tercera vez en la jornada. No estaba muy claro si es que había bebido un rechingo de victorias el domingo, o que estaba harto del olor de los chiles en vinagre, el caso es que había dejado la línea por tercera vez y se fue a meter al rincón de los meados. Y allí, resplandeciente, sobre los mosaicos que alguna vez fueron blancos, se veía clarito el mensaje

Las horas extras se pagan doble

La araña

y abajo un extraño signo, como una bolita con cuatro patitas filosas, algo así como



Roberto se quedó mirando la pared sorprendido, y hasta se olvidó de mear. "Las horas extras se pagan doble", pensó. De nuevo entre los chiles en vinagre, fue olvidándose de la historia, y ya no volvió a recuperarla ni siquiera cuando le pidieron que se quedara dos horas a sacar los últimos chiles que habían llegado en los camiones en la mañana. Tampoco se acordó del mensaje el viernes siguiente, cuando en el sobre de raya, le pagaron esas dos horas y otras tres que se había echado el miércoles como sencillas. La verdad es que la sorpresa le duró bien poco, y además alguien debía haber borrado el letrero luego, porque el martes entrando a trabajar, ya no estaba.

Una semana después cuando estaba ayudando en enlatado, sobre la línea pasó un papel, entre dos botes relucientes, aún sin etiquetas. Un papel blanco, con grandes letras

¿Por qué no dan las botas que prometieron?

La araña

Roberto levantó la vista buscando quien lo había puesto allí de los once cuates que había antes que él en esa línea, pero sólo descubrió caras ocupadas, rostros hundidos en las operaciones de rellenado. Las mismas caras y los mismos güeyes de siempre. Estuvo a punto de tender la mano para tomar el papel, pero se contuvo. Siguió trabajando, aunque a ratos ojeaba para ver cómo reaccionaban los que lo seguían en la

línea, los otros catorce güeyes que seguían más aún, quería saber qué pasaba cuando el papel llegaba hasta el final, pero por andar menseando estuvo a punto de pasarse un bote, y cuando se dio cuenta, el papel ya no estaba sobre la banda móvil. O se había caído, o alguien lo había pasado a la banda de enfrente.

Luego, pensó en el mensaje "¿Por qué no dan las botas que prometieron?". A güevo, se dijo, las botas, porque todo el rato se estaba uno resbalando con los desperdicios, y la empresa había prometido a principio de año unas botas de hule con banda estriada en la suela, y pura madre, nunca habían llegado.

Pero Roberto tenía mala memoria, y cuando el jueves patinó y se dio un buen madrazo en la cadera, y casi se rompe el brazo, no se acordó del mensaje de la araña, y se limitó a decirse a sí mismo que era muy pendejo, que si no se fijaba iba a acabar en el Seguro y de mala manera.

Aún así, el jueves, después del putazo, cuando lo tenían cargando botes en un camión, la araña se le volvió a aparecer mágicamente.

Llevaba dos botes de a seis kilos en equilibrio y de repente se fijó que enfrente de sus narices, en lugar de la habitual etiqueta "Chiles La Tlalpeña", estaba pegado un volantito que decía

¿Sabes que hace diez años que tenemos sindicato?

La araña

y nuevamente la bolita con patitas.



Del susto, esta vez por poco se cae sin necesitar el resbalón. Cuando se repuso llegó hasta el camión y pasó el bote de manera que Fermín, que era el que los recibía, arriba, viera clarito el letrero que sustituía la etiqueta, y esperó encontrar una clave en su rostro, pero Fermín nomás lo contempló y luego mirándolo a él fijamente, dijo

—¡Ah!, qué araña. Como el Fermín era muy callado, y él no era su cuate, siguió cargando sin preguntar nada, pero fijándose en que al menos uno de cada veinte botes traía letrero en lugar de etiqueta.

Así se fue el día, y al siguiente, cuando estaba taqueando en el changarrito enfrente de la entrada principal de la fábrica, ya ni se sorprendió al encontrar en lugar de las servilletas de papel de estraza un puñito de volantes, de la cuarta parte de una hoja, en los que la araña lanzaba un nuevo mensaje

El sindicato debería servir para defender a los trabajadores, y en el nuestro, el secretario general es Macías. ¿Cómo la ven?

La araña

Macías era el jefe de producción, un cabrón moreno como de cuarenta años con ojos de puerquito que sólo salía de la oficina para pasear por la planta mirando todo y anotando en un bloc, sin dirigirle la palabra a nadie. Luego llegaban los castigos y las broncas por boca de los capataces.

Roberto se quedó confundido, con un taco de huevo y arroz a medio camino entre la boca y la mano.

—Seño, ¿quién le trajo estos recaditos?

—¿Los volantes ésos, joven?— respondió la taquera entendida.

Roberto asintió.

—Sepa, ya ve que aquí pasan, vienen, comen y se van, y son re'hartos.

Roberto tomó uno y se lo guardó en el bolsillo superior de la camisa, ante la celosa mirada de la taquera que quería ver si lo usaba de servilleta.

¿Quién era la araña? ¿Qué era eso del sindicato? ¿Por qué Macías era el secretario del sindicato? ¿No era jefe? ¿Qué pedo con las botas? ¿A cómo se pagaban las horas extras?

Todo se le juntó en la cabeza, y se hizo la voluntad de preguntarle al señor Luna.

A lo mejor la decisión le duró media hora, pero en el baño un nuevo mensaje de la araña, cuando pasó por ahí a la hora de salida, impidió que se le olvidara.

El aguinaldo no tiene que tener descuentos según la ley

La araña

Total que con lo del aguinaldo en la cabeza (estábamos en marzo, ¿a quién chingaos le importaba el aguinaldo? Era verdad que el año pasado les habían dado trece días, ya después del descuento, pero eso fue el año pasado), se fue a esperar al señor Luna frente al portón.

—Señor Luna, oiga, ¿me podría decir lo de la araña?

Luna era de los pocos que aún usaban sombrero en el trabajo, como él y como otros dos o tres

más, ya vetarros, que no le sacaban al parche de decir que ellos eran de más allá de Pachuca, y si no fuera porque las parcelas no se recortan entre diez hermanos, por allá se hubieran quedado. Además, Luna era el que lo había metido a trabajar, y el que le había conseguido un cuartito en una vecindad al pie del Cerro de la Campana, y el que lo había llevado al burdel de la Pancha, ahí por el kilómetro dieciséis y medio, y el que lo había cuidado y todo porque era del pueblo. Luna que además era capataz de envasado, cuando Roberto dijo lo de la araña, se le quedó viendo chueco, porque cuando estaba cansado, un ojo se le iba.

—¿Qué sabe usted de lo de la araña?— contestó.

—No, pues nada.

—Cómo que nada— dijo Luna encabronado— ¿Qué, le di un trabajo pa' que ahora me ande ocultando cosas? Usted es como mi ahijado, y a los padrinos no se les miente.

—No, pues lo que sale en los baños— dijo Roberto atemorizado y pensando que mejor se hubiera tapado el hocico.

—¿Qué sale? ¿quién es la araña?

—No pues sepa, yo le venía a preguntar a usted.

Como Luna había estado subiendo la voz, se había juntado una racilla alrededor y alguno dijo en voz alta.

—Ya dígame, Luna, no sea cabrón, dígame que usted es la araña.

Se oyeron risas. Luna sin voltear tomó a Roberto del brazo y lo apartó de la bolita.

—Usted, ahijado, no le crea nada a esa araña, usted si le dicen algo de la araña, nomás viene y me lo cuenta— dijo Luna cambiando el tono hosco por un tono paternal, como el de siempre.

Total que Roberto se quedó sin saber nada, y quizá por eso le fue más difícil la decisión la próxima vez que se vio frente a un mensaje de la araña. Eso ocurrió al día siguiente, un martes en que el trabajo había estado particularmente cabrón, porque los capataces traían consigna de empujar las líneas para poder sacar la producción que se había atorado en las cubas de encurtido. De repente, alguien pasó a su lado y le dejó un volantito enfrente. Roberto volteó y se dio cuenta de que había sido uno de los que maquinaban los botes, uno de los del departamento de hojalatería, un

•••



II. Euskal Mundu Biltzarra

EUSKARA TRAKETSIA

Euskara Biltzarra izan da, beste zenbaitekin batera, II. Euskal Mundu Biltzarraren hasiera eman duena.



SE PREPARA EL HOMBRE

utzi izan zaion Euskal Herrian ber-
tan egiten ari den hizkuntza iker-
ketari (sail eta arlo guztietakoa
izanik ere). Linguistika hutsezko
gaiak alde batera utzirik, gainera-
ko sailetan nabarmen nabarmena
gertatu da *etxeko* jendea falta
izana. Harrigarria da, ulertezina
agian, **Hizkuntza eta Gizartea** ize-
neko sail batean, eta Euskal Her-
rian izanik, gaur egun dagoen so-
ziolinguista teoriko nahiz enpi-
rikonik onena ez egotea (J.M.
Sánchez Carrión, I. Larrañaga).
Aitzaki ofiziala izan da *ez dutela
etorri nahi izan*, baina ez da oso
luze begiratu behar agian gaurko
hizkuntza politika ofizialaren ikus-
pegiak ez dituela oso gogoko er-
tsatzeko. Dena delarik ere, uste
dut biltzarkideek aho batez esan-
go luketela aportaziorik erabilgar-
rienak Euskal Herriko jendeak ber-
ak eman zituela.

Antolakuntza akats nabarmen-
ak izan ez badira ere (diru-balia-
be, egitaraua sumatzen ziren oro-
bat), zabalak beteak izan zela
ez dago dudarik. Batez ere hitzaldi
handien segidan (askotako inolako
etenik gabe gainera), maila
zientifikoa kaskar eta, askotan, lo-
tsagarria erakutsi zuen komuni-
kazio ugari bait zegoen. Zalan-
tzarik gabe, antolakuntzak ez zien
ezer asko begiratu komunikazio
txiki hauei, bestelako handituta-
netan arduratuta, eta aurkeztuta-
ko edonori eman zitzaion aukera
egitarauetan sartzeko. Dela matri-
kula-kuota ez ordaintzeko, dela
norberaren *curriculum* osat-
zeko, deus ere esateko berririk ez
zuen jende gehiagi arduatu zen hitz-
aldi-mahaiera. Ordu luzetan
esan genion gure buruari hamai-
ka aldiz entzundako gauza berak
ari ginela berriz ere entzun behar-
rean.

Antolakuntzako akatsak aipatu
ditugu. Barkaezinezko bat, Bil-
tzarraren publizitatea. Euskara
Biltzarra agiten ari zen egunetan
egunkariak argitaratu zuten Bil-
tzarkide kanpotar baten eritzia
slogan horri buruz («*Herri hone-
tan GIZONA prestatzen da*»), bai-
na geuk ere ezin genenezko beste-
rik gabe utzi. Nabardura linguisti-
koak eta hizkuntzakoak aparte
utzi (agian gazteleraz uler dai-
teke —zergatik gero?— *hombre*
horretan denok sartzen gara; euskaraz ordea ez), non dira hau-
rrak, emakumeak, ...? Nork du ha-
lako slogan iraingarria aukeratu
izanaren erantzunikuzuna?

Biltzarrean entzundako gomen-
dio batez bukatuko digu. **W.F.
Mackey** irakasleak hizkuntza
baten normalkuntza bideetan
arriku handia dela erabakiak har-
tzeko ahalmena kanpoko adituen
gain uztea. Alegia, hizkuntza komu-
nitateak berak sortu behar di-
tuela irtenbideak bere buruz. Eus-
kara Biltzar honetan izan da ho-
rren egiaztapenik haniena.

I. Alkolea

Are gehiago, egitaraua ikusita
harrizkoa izan da zein leku urri

zakilixut



cruzar pedo la vía Morelos, y se
pasó las siguientes tres sema-
nas en la clínica 28 del Seguro,
atendido por enfermeras desga-
nadas, con una pata colgando
de un artificio mecánico y dos
compañeros de cuarto que
estaban más para tirarlos a la
basura que para curarlos.

Por eso, cuando regresé co-
jeando a la empresa un lunes a
mediados de abril, las paredes
embadurnadas de todo el rumbo
lo desconcertaron. La araña
estaba presente en ellas, pero
no con la discreción y sutileza
acostumbradas sino agresiva,
gritona. A dos cuerdas de la
fábrica estaba pintada una
araña de metro y medio con
letrero al lado en que llamaba a
la huelga.

En la entrada de la fábrica
había una patrulla del Barapem,
con dos policías huevoneando y
cuando entró el primer turno,
eran menos de la mitad de los de
costumbre, entre ellos un
montón de caras nuevas.

Se acercó al capataz para
preguntarle dónde lo iba a poner
hoy, y su casi padrino, el señor
Luna, le dijo de entrada.

—Perdóneme ahijado porque
casi dudé de usted... Pero ya los
acabamos, ya los corrimos a
esos cabrones, porque se desca-
raron, por hacer un paro, y eso es
de fuera de la ley, y los corrimos
a todos, a todos, a los ciento
cincuenta que pararon, por pen-
dejos...

Y así se fue hablando el señor
Luna sin terminar de contarle na-
da, pero él supo que la araña
había sido derrotada en La
Tlalpeña.

El martes hubo un mítin fuera
de la fábrica y durante dos
meses, se sucedieron las
pintadas y las volenteadas a la
hora de la salida, luego, todo se
fue apagando, hasta que a prin-
cipios de junio, la empresa
contrató a un grupo de pintores y
las bardas del exterior volvieron
a ser blancas.

Días después, Roberto, que
siempre había sido lento pero
seguro, como los caballos de su
pueblo, compró en la papelería
La esmeralda, un plumón negro
de 18 pesos, se lo escondió al
lado del pito, y calentito el
plumón llegó con él a la fábrica
el lunes. A la primera oportuni-
dad, se escapó al baño, y
contempló las paredes blancas
pero sucias. Diez minutos
después con el pretexto de que
estaba enfermo volvió al baño,
allí, con una letra no muy lucida
y tras haber escogido la pared
más grande, pintó.

Macías y Luna y todos
los del patrón son ojetas
La araña

Contempló orgulloso su obra,
y luego tiró el plumón por la
ventana del baño que daba a uno
de los almacenes de encurtidos.
"A lo mejor, se va en una lata de
chiles", pensó.

Salía muy orgulloso, cuando
los ojos se quedaron prendidos
a una pintada chiquita al lado de
los meaderos que hacía diez
minutos no estaba allí. Miró
hacia todos lados tratando de
encontrar al autor, pero se
encontraba solo en el baño.
La pinta decía.

Las horas extras se pa-
gan doble



La araña

•••

grandote moreno que tenía fama
de ser bueno pa' los madrazos.
El volante informaba

**La araña dice. Ya llegó
la hora de organizarnos.
por salario mejor, por
mejores condiciones de
trabajo, por botas y
guantes, por pago legal,
por sindicato independien-
te**

Léelo y pásalo

Como éste estaba largo,
Roberto a punto estuvo de per-
derle el paso a la línea y cuando
se dio cuenta, ya tenía tres botes
para llenar encima de él. Cuando
logró desahogar de nuevo, se
quedó pensando y, al fin, tími-
damente tomó el volante y se lo
pasó a Fidel, un chavillo de
Puebla que no hablaba nunca
con nadie. Fidel tomó el papelito
y le devolvió la mirada, como
agradecido, pero silencioso. Ya
luego Roberto no supo qué pasó,
si lo había leído o no y si lo había
pasado.

La araña volvió a atacar tres
veces más esa semana. dos
veces el miércoles y una el
viernes. La del miércoles fueron
pintadas en los camiones repa-
ritados, probablemente hechas
en la noche, que pregonaban
bien alto.

**A la araña no se la
puede reprimir, la em-
presa nos pela el nabo.
El despido de Lucio no
nos afecta.**

La segunda decía.

Lucio, reinstalación.

La araña

Roberto supo que el Lucio de
que hablaban las pintadas, era
un chavo que estaba con él en el
equipo de fútbol y que, cuando el
año pasado habían dado los
aguinaldos había reclamado en
voz alta porque faltaba lana. ¿A
qué hora lo habían corrido?

El viernes a Roberto, que era
ayudante general con salario
mínimo, lo mandaron a
descargar, y cuando en esas
andaba, se le acercó por la
espalda Macías y empezó a
gritar.

—¡A ver, señores, el que me
diga quien anda detrás de estos
papelitos, le doy ahorita mismo
dos mil pesos!

Roberto y los tres que estaban
cerca de él se voltearon espanta-
dos. Macías movía en la mano
un volante. Roberto a pesar del
miedo estiró la suya
pidiéndoselo con un gesto,
Macías se desconcertó, y quizá
por eso se lo pasó.

**La empresa ha ganado
este año 600 millones
de pesos, y ha repartido
utilidades por cero
pesos. Pinches marra-
nos.**

La araña

Roberto sonrió, lo que Macías
interpretó erróneamente.

—¿Usted sabe algo de estos
papeles?

—No, yo qué voy a saber—
dijo Roberto.

Macías se lo arrancó de la
mano y se fue caminando por el
pasillo.

El sábado a Roberto lo
atropelló una motocicleta al

