

ZUTOK!

435.zka. 90 pzta.
1987, Uztaila, 4

LKI REN
ALDIZKARIA



LANGILE DIGNITATEA EPAITUA

Mercedes-eko hiru lagunen epaiketa zela eta Gasteizen izan gara. Pozik etorri. Han izan ditugun sentimenduak ez ditugu erraz ahaztuko.

Egoera, langile mugimenduan, latza da eta hau ez da esaera hutsa. Egia da solidaritatea egoerak eskatzen zuen baino txikiagoa izan dela. Baina hau onartuz gero pozteko arrazoiak dauzkagula esan beharrean gaude.

Bertan bildu gara hainbeste borrokalaria, pasako ez direla abisatuz, biziak garela azalduz, gorriak garela eta izango garela aldarrikatuz. Eta, nahiz eta egoera latza izan, tinko egöten dakigula azalduz: poliziaren aurrean, eskirolei bronka antolatzen, egun osoan mobida bizian mantentzen ...

Hego Euskadiko lantegi piloko lagunak bildu gara, nahiz eta langileria dagoen eran egon. Honela langile mugimenduaren "vanguardia" bizirik dagoela adierazten du. Ikusi izan ditugu betiko lagunak, aspaldian ikusten ez genituen lagunak ere, eta agure zaharrak, betidanik langileak, ere bai. Bizirik gaude eta hau ez da gauza makala.

«Badu nora heldu, ez du zeri heldu», dio kantante baten kantak. Badugu nora heldu, badugu zeri heldu diogu guk: lagun borrokalariei, ezker sindikalaren laneri, LKlri, gaur sakondu dugun mobidari. Garaik, LKlren bazkarian esan zuen bezala, ez dugu burokrata eta yuppiekin ezer ikusi beharrik. Gaur erabilitako bideari jarraitzen badiogu etorkizuna ez da hain latza izango. Tinko eta aurrera bide hau sakontzen!

*JUICIO AL
3 de
3 MARZO*

GERMAN, NO TE OLVIDAMOS

Son ya nueve años desde que aquel 8 de Julio de 1.978 las Fuerzas Antidisturbios irrumpieron en pleno corazón de las fiestas disparando sus armas. **Germán Rodríguez** cayó muerto por bala en la esquina —fatídica esquina— de la calle Roncesvalles con Carlos III. Y en la huelga solidaria que siguió cayó en Donostia **Joseba Barandiaran**.

No olvidamos estas muertes ni estos hechos, porque olvidarlos sería renunciar a los esfuerzos colectivos que se han hecho y se están haciendo por conseguir la libertad y soberanía de este pueblo. No podemos olvidar que en aquellos momentos el Gobierno de la UCD estaba sosteniendo un pulso con el movimiento popular de Euskadi para zanjar su *reforma política* e imponer las limitaciones democráticas que conllevaba. No podemos olvidar los inusitados esfuerzos que se hacían para lograr como fuese introducir cuñas de separación institucional entre Navarra y el resto de Euskadi sur. No podemos olvidar la fuerte y generosa respuesta popular: Euskadi en Huelga General. No podemos olvidar las actuaciones de freno a la extensión y profundización de la lucha que tuvieron el PSOE y el PCE; y es que los pactos sociales de la Moncloa, la defensa de la Constitución, el apoyo a los planes de Martín Villa ... les colocaba enfrentados a los sectores sociales en lucha.

No podemos olvidar que los tribunales de justicia han sido incapaces de procesar a nadie por aquellos acontecimientos (¿cómo contrasta esta actuación judicial con otras tales como el reciente procesamiento a 16 jóvenes por los sucesos del Casco Viejo de Iruñea contra la amenaza de bares!).



Porque si olvidamos todo esto también seremos incapaces de ver que en estos momentos el Gobierno del PSOE —recogiendo el testigo de la extinta UCD— sigue echando un pulso al movimiento popular de Euskadi, para acallar el grito que reivindica la autodeterminación, la soberanía y la libertad de este pueblo; las reivindicaciones de sus trabajadores, de sus mujeres, de sus jóvenes ... Si olvidamos seremos incapaces de ver que nos encontramos, al igual que aquel 1.978, en un momento crucial; donde la sombra de una agresión directa y frontal contra la parte más combativa y consciente del pueblo vasco se cierne con negra incertidumbre. Si olvidamos no seremos conscientes de que es preciso seguir luchando, resistiendo, organizándonos, reafirmando, reafirmando nuestros objetivos, recordando a los caídos y exigiendo el castigo a los culpables.

A partir del 78 cientos de navarros y navarras hacemos un alto en las fiestas y recordamos a Germán y aquellos sucesos. Esta es una forma de exigir responsabilidades y mostrar nuestra firme voluntad de seguir luchando por un futuro de libertad.

Ramón Contreras

CONOCIMIENTO EPIDERMICO

Dicen que una de las características del momento postmoderno en que nos encontramos es la quiebra del individuo. Esto, además de otras apetitosas y menos apetitosas consecuencias, tiene la virtud de poner en crisis la originalidad. Lo que se lleva, según decía en cierta ocasión **P. Almodovar**, ya no es el ser único y diferenciado sino los sosias de alguien, parecerse, imitar y ser imitado.

Cuando amanece un fin de semana con sol las reflexiones anteriores se hacen más que nunca pertinentes. No conformes con encontrarnos en la última mani, el último concierto y el último bar, nos vemos a la mañana o la tarde siguiente en la misma playa. Estamos todos los que somos, aunque no sean todos los que están.

La playa salvaje, la de Hendaya, ciertos lugares de los embalses alaveses y otros sitios se convierten en el centro de reunión de toda la gente maja del país. Tan sólo un rasgo distingue esta actividad de todas las demás: la falta de ropa, el despelote generalizado.

No voy a comentar por qué todos nos entregamos a la obsesiva tarea de clasificar y comparar todas las larguras, anchuras y volúmenes corporales, ni por qué todos fingimos mirar únicamente a los ojos. No basta con afirmar lo beneficioso de este conocimiento, aunque sea un tanto superficial, quiero decir epidérmico.

Azkorra

LA TENAZ DECADENCIA DE MI VISCONTI

La caída de los dioses ha sido repuesta (Visconti, 1.969). El conde más cinematográfico de todos los tiempos, alejado ya de aquel neorealismo de su compromiso político (*La terra trema*, 1.948) inicia en esta película lo que se convertiría en el final de su carrera: la decadencia hecha trilogía (*La caída de los dioses*, 1.969, *Muerte en Venecia*, 1.971, *Ludwig*, 1.972). Mientras la segunda gira en torno a la decadencia de las aristocracias centroeuropeas, *La caída de los dioses* describe la decadencia inspirada en la dinastía de los Krupp (poderoso clan de la Alemania de entreguerras que respaldó económicamente el ascenso del nazismo), sobre el fracaso. Vagamente inspirada en la dinastía de los Krupp (poderoso clan de la Alemania de entreguerras que respaldó económicamente el ascenso del nazismo), son las relaciones del grupo familiar los que desencadenan y entremezclan en la ficción la verdadera trama de una parte de la Historia contemporánea (Visconti se quedó enganchado, al final, del gusto por la recreación histórica). Así, de la misma forma que no asistimos a hechos históricos concretos, apenas salimos del castillo familiar.

Los rápidos y constantes travellings de acercamiento a primer plano son los que demuestran la amplitud de los espacios cerrados, desahogando la sensación de no exterior y convirtiendo una escenografía casi teatral en cinematográfica. El juego con la profundidad de campo, difusa pero presente, matiza esa gran amplitud de las estancias en un cierto intimismo, necesario para que se pueda dar la relación entre esos personajes tan llenos de recovecos. En definitiva, la ambientación se concentra en la escenografía para interiores. Y son los mismos escenarios, los mismos inte-

riores, los que aparecen una y otra vez; pero siempre desde ángulos distintos, como si fueran estancias aún desconocidas para el espectador. Con tres o cuatro objetos referentes nos arreglamos para reconocer esos espacios que tanto se repiten.

De todas formas, lo más, aparte de todo lo anterior, está en cómo Visconti demuestramos de tira y afloja entre los mismos miembros de la familia son los que marcarán el acercamiento del clan al nazismo, luego su apoyo económico. Es decir, de cómo un su peredipido pudo permitir, en última instancia, el nazismo en el poder.

Anzola

¡¡Que vienen los punkies!!

Pamplona ambiente sano: curas en verano y toros en verano. Así se decía antes en Iruñea. Pero este verano nos están bombardeando con otra cosa. Dicen que miles de punkies van a venir a Sanfermines a hacer un Congreso. Suponemos que será el primero, pues no se conocen precedentes. No es fácil imaginarse varios miles de punkies preparando ponencias, eligiendo secretarios generales ...

Pero con esta excusa lo que están haciendo la prensa, ayuntamiento, etc., es intoxicar a la opinión pública para limpiar a su manera las calles con más marxta del Kasko Viejo. Ya han empezado a llenarlas de munipias, con los maderos de apoyo, y como siga la provocación **la vamos a armar**.

Además, un poco de seriedad, señores intoxicadores. A Iruñea, los que vienen a pedirte "un durico, colega" no son punkies, sino otra gente a los que algunos llamamos "pies negros", pero que con todos sus defectos tienen muchos menos que los empresarios que nos exprimen cada día y que los directores de las cajas de ahorro que nos sangran a intereses. A ver cuándo se anima la prensa y hace una campaña contra esa otra "gente de bien vivir".

Josu

HEMEN GAUDE: *Araban:* Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • *Bizkaian:* Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • *Nafarroan:* Zapatería, 31, 1., tlf. 948/227517 • *Gipuzkoan:* Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: *Barcelona:* Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • *Madrid:* Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • *Zaragoza:* Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • *Valencia:* Apartado 170, tlf. 96/3516950 • *Oviedo:* Apartado 992 (agencia 1) • *Sevilla:* Narciso Campillo, 5, 1. • *Las Palmas de Gran Canaria:* Primero de Mayo, 24, 2.º, tlf. 928/366579 • *Tenerife:* Herradores, 47, 3.º, La Laguna • *Salamanca:* Plaza España, 6, 1.º • *Cantabria:* Apartado 609 • *Paris:* 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil, tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. *Erredakzioa:* Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. *Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:* Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZVTRK!



REFLEXIONES TRAS UN ATENTADO

Las últimas acciones de ETA en Catalunya, concretamente el atentado a una refinería de Tarragona y el coche bomba en un hipermercado con un terrible balance de víctimas, resultan verdaderamente duras de tragar, para cualquier revolucionario, y difíciles de entender, ya sea desde el punto de vista de los objetivos escogidos, del procedimiento seguido, del riesgo calculado, de la rentabilidad esperada o de cualquier otro factor. La gravedad de los hechos y las enormes repercusiones que están teniendo y aún van a tener, hacen necesaria una discusión abierta y una crítica clara.

Estamos convencidos de que la voluntad de ETA no era en ningún momento la de provocar semejante tragedia humana. Pero lo que está en cuestión es la validez de un determinado tipo de acciones que conllevan un riesgo directo y real para la vida de la gente corriente, de sectores del pueblo. Es cierto que cualquier acción, y a veces no solamente las de tipo militar, tiene sus riesgos. Pero hay un tipo de acciones que, por sus objetivos o su ejecución, suponen un peligro muy directo, y se están empleando con una preocupante asiduidad y un margen de error elevado. Es el caso de algunos atentados con coche-bomba, por ejemplo, ya anteriores a la campaña de Catalunya. En el caso de las dos acciones últimas el riesgo corrido es muy superior al de cualquiera de los precedentes anteriores. Ya otros, desde las filas mismas de la izquierda abertzale, han cuestionado la insuficiencia de los avisos previos, con frecuencia desoídos por unos policías o unos empresarios despreocupados —y en ocasiones con la voluntad criminal de provocar el desastre y rentabilizar sus consecuencias.

Ahora bien, aunque no se pretendiera producir víctimas directas, es indudable que el efecto de estas acciones no podía ser otro que el de crear un cierto pánico social entre la población civil. Y hay que preguntarse si no era ésta el objetivo militar pretendido, en función de cálculos políticos o logísticos (por ejemplo, mantener una psicosis colectiva de presencia y potencia de ETA, crear un estado de ánimo entre la población no vasca de que la cuestión vasca debe resolverse ya ... y para ello negociar). Pero ese objetivo es políticamente criticable. Se suele argumentar a veces que estamos en guerra. Aparte de exagerado para definir el conflicto actual, o de su imprecisión sobre quiénes son los contendientes reales, tampoco parece suficiente. Porque las fuerzas

revolucionarias no pueden hacer la guerra con los mismos métodos que usan los generales, para quienes los pueblos, los suyos y los contrarios, son simples números y carne de cañón; los revolucionarios deben hacer la guerra al Estado ganándose el apoyo del propio pueblo, ganándose la solidaridad de los otros pueblos ... y no cabe solidaridad donde se siembra pánico.

Y además esto se ha hecho en un país que no es el que mantiene la opresión de Euskadi, sino que sufre una opresión nacional similar. Se ha desarrollado, desde hace ya algún tiempo, una campaña de bombas en un territorio y en una población a la que el Estado Español niega su carácter de nación, su lengua y sus derechos ... Por razones puramente logísticas ETA viene utilizando el territorio catalán como teatro de operaciones contra el Estado español (incluyendo actuaciones que han afectado a su población civil), y esto es contradictorio con el respeto que se debe a la propia lucha de emancipación nacional catalana, como así ha sido puesto de manifiesto por algunos sectores del nacionalismo catalán.

Por esta triple razón nos resulta insuficiente e incorrecta la autocrítica de ETA, que reconoce el error concreto, fundamentalmente porque ha tenido un efecto no buscado, pero no va al fondo del asunto.

Queremos citar un par de ejemplos de la lucha de liberación irlandesa que nos parecen oportunos. En 1.971 el IRA-provisional inicia una amplia campaña de bombas, fundamentalmente contra el Ejército inglés que ocupa los barrios de población irlandesa en los condados del norte, y contra distintos intereses económicos ingleses; al año siguiente se incorpora la táctica de los coche-bomba, avisando telefónicamente antes de la explosión para que no afectasen a la población civil. A los pocos meses el IRA-provisional debe reconocer los problemas que ha supuesto esta técnica militar, y cambiar su táctica. Sus dirigentes Sean McStiofain y Joe Cahill explican que «No tenemos que correr el riesgo de causar la muerte de civiles, incluso cuando ese riesgo está causado por la policía que se abstiene de comunicar nuestros avisos de bomba». El IRA ha seguido teniendo errores militares, algunos de ellos graves, pero la autocrítica resulta expresiva de una sensibilidad profunda.

Otro ejemplo: en Julio de 1.973 el IRA extiende

su campaña militar a Gran Bretaña, pero no sin embargo a todo el territorio, ya que Escocia y País de Gales no son considerados como marcos de acción al tratarse de naciones oprimidas por el imperialismo inglés. En fin, se podrían citar también los graves y negativos efectos que para la lucha del IRA tuvo el atentado en unos bares de Birmingham, con un montón de muertos civiles, hasta el punto de forzar una tregua en debilidad.

En la determinación de la campaña de bombas de Catalunya parece estar pesando una consideración a corto plazo que nos parece inexacta y peligrosa: la viabilidad de una negociación con el Estado, que se piensa cercana, sobre la base de aumentar la presión militar. En realidad, y en nuestra opinión, las perspectivas más inmediatas no son éstas, y se haría mejor en prever y prepararse para una resistencia a más largo plazo, con avances y retrocesos, sin ilusión en cambios sustanciales próximos.

El efecto más inmediato de estas acciones juega precisamente en sentido contrario. Se ha echado por la borda en gran medida el duro esfuerzo de meses pasados, promoviendo una solidaridad activa con la lucha del pueblo vasco que tuvo su mejor expresión en la campaña electoral europea y en el significativo resultado obtenido por HB en los Países Catalans. Se ha reducido la credibilidad de aquellas fuerzas que se habían esforzado, en Catalunya y en todo el Estado, en desarrollar el apoyo a Euskadi y en profundizar una política verdaderamente de izquierdas; y se ha reducido sobre todo la credibilidad misma de la solidaridad con Euskadi.

Precisamente, lo que destaca de la respuesta a las acciones no son los esperados ladridos de quienes son autores o cómplices de la opresión vasca y catalana, o los mensajes éticos de ladrones conocidos y de políticos corruptos, sino las imágenes trágicas de una masiva manifestación de protesta llena de senyeras y símbolos nacionales catalanes (incluidos también símbolos separatistas) ... movilización que muy a pesar de la conciencia de los asistentes va a ser aprovechada para reforzar los poderes del Estado, la represión policial y la intoxicación antiterrorista. Por ello es de destacar la lucidez política de un sector de la izquierda catalana, aquel que apoyó la candidatura de HB en las pasadas elecciones, que manteniendo una posición clara se negó a participar en las movilizaciones antiterroristas.

JUICIO AL TRES DE MARZO

El tiempo sí existe



Argazkia: Pedro

LA DIGNIDAD OBRERA HA GANADO

Sea cual sea el resultado del juicio, la dignidad, la rebeldía, la resistencia obrera, han ganado.

Mes y medio de lucha, dos semanas de huelga de unos centenares de trabajadores de Mercedes Benz enfrentados a los esquirolas y a la policía, 32 días de huelga de hambre de Iñaki Martín, Jesús Naves y Manolo Bayona, decenas de concentraciones, manifestaciones, caravanas de coches y una gran movilización general el día 29, han jalonado una solidaridad hecha por las gentes combativas de Gasteiz, apoyada por sectores luchadores de Euskadi, del Estado Español, de las factorías alemanas de la Mercedes y sostenida por una unidad admirable de las fuerzas que encuadran a la izquierda consecuente.

dossiers de documentación con recortes de prensa y otros materiales que la huelga iba segregando y que se han enviado a numerosos puntos de Euskadi, del Estado y de Alemania para permitir organizar la solidaridad, pasando por una gran difusión de material de propaganda (10.000 hojas y 1.000 carteles semanales durante cinco semanas, 3.000 carteles y 60.000 hojas para preparar la Movilización del día 29, así como más de 500 pancartas para colgar en balcones y pintadas en calles y carreteras) y por la diaria movilización en la calle, en forma de concentraciones, manifestaciones, encadenadas, encierros. Merece la pena destacar cómo se ha sabido mantener el tipo frente a la policía cuando ésta ha hecho acto de presencia.

Mención especial debe hacerse del interés con el que ha trabajado el numeroso equipo de abogados que ha defendido a los tres despedidos. Su sensibilidad de laboristas al servicio de los trabajadores les hizo ver de inmediato lo que el movimiento obrero vasco se jugaba con estos despidos. El paso siguiente fue ponerse, gratuitamente, al servicio de los tres despedidos y de las organizaciones que han constituido el Comité de Apoyo.

Una diferenciación en el movimiento obrero

La sensación final que nos queda recorriendo con la memoria cuanto se ha hecho en esta pelea se puede concretar en las tres cuestiones siguientes:

Primera, que ha quedado claro quiénes merecen ser gentes de la izquierda consecuente. La diferenciación que esta larga lucha ha producido en el movimiento obrero alavés no sólo no es mala, sino muy beneficiosa para el futuro. Sindicatos como UGT, ELA y CC.OO. han aparecido como son, sumisos a la patronal, temerosos de la movilización, cuando no esquirolas. No se les ha dejado la más mínima opción para que confundan, desunan y desmovilicen. UST, que ha jugado al difícil equilibrio de nadar y guardar la ropa, que ha querido aparecer al lado de la solidaridad sin meterse de lleno en ella, ha quedado marginada del Comité de Apoyo.

Segunda, que la confianza en las propias fuerzas, en la unidad de los sectores combativos, en la justeza de la batalla que se estaba librando, ha dado moral para tirar para adelante aún sabiendo que los efectivos con que se contaban eran minoritarios. En ningún momento ha cundido la desmoralización porque los "grandes" sindicatos no apoyaron o porque no fuera posible arrastrar al conjunto de los trabajadores.

Tercera, que ejemplos de unidad combativa como éste debemos desarrollar en el futuro inmediato. La prueba que hemos llevado a cabo, aunque ofrecía condiciones propicias, que no siempre se darán en igual grado, es perfectamente repetible. Todo consiste en echarle la voluntad que, con los despidos de Mercedes Benz, le hemos echado.

Cuando me enteré que habían despedido a Suso y a Iñaki de la Mercedes tuve la impresión de que el tiempo es simplemente una convención que utilizamos para entendernos, para hacer el mundo inteligible. Pero que realmente no existe. Tuve la impresión de que estábamos en Marzo de 1.976 y que la patronal estaba contestando a la Huelga General, utilizando su a veces oculta pero "siempre determinante en última instancia" argumento de clase: el despido.

Pero el tiempo sí existe. Porque si la decisión de hoy tiene como base aquella Huelga General, aquella manifestación de poder obrero ocurrió nada menos que hace once años.

Ahora bien, pudiera ser que estos años transcurridos sean largos en tiempo pero escasos en acontecimientos, en cambios. ¿Qué ha cambiado?

Ni en 1.976 ni en 1.977 hubiesen podido despedirlos. No se trata de evocar tiempos mejores, sino simplemente de constatar un hecho: la clase obrera alavesa no lo hubiese permitido. Han esperado que el pánico al desempleo minase la conciencia obrera. Han esperado —y aprovechado e impulsado— la degradación de algunos bastiones industriales. Han esperado que el clientelismo sindical (transformar la organización de la lucha en venta de seguros exclusivamente individuales) destrozase los procesos de autoorganización, el poder de la asamblea. Han esperado y confia-

do en el envejecimiento de la clase obrera, en su cansancio.

Han aprovechado el cambio y saldado una vieja cuenta. Pues la patronal no perdona. El negocio del empresario no es ejercer la misericordia, sino ganar dinero. Y sin disciplina laboral no hay beneficio.

Algo sin embargo no ha cambiado. Que miles de trabajadores alaveses estén movilizándose día a día en defensa de sus compañeros despedidos demuestra que no han conseguido quebrar algo consustancial al movimiento obrero. Algo que transforma al conjunto sociológico de los trabajadores en un potencial sujeto de transformación social: la solidaridad de clase.

Que se hayan multiplicado los actos y manifestaciones de apoyo de muy diversos colectivos y grupos sociales demuestra que todavía en este país hay gente que vibra, reacciona y responde ante la represión ejercida sobre la clase obrera.

Permanencias, cambios y también lecciones. Ver en todo su "esplendor" lo que es todo un empresario. Desvelar quién está realmente detrás de nuestro Estado del "bienestar", quien se presenta como único eje donde chocan, rebotan y también se integran las confrontaciones sociales; quien aparece como único centralizador del conflicto. Constatar así el poder del capital y enfrentarse a él cara a cara; sin intermediarios.

Pedro Ibarra

La huelga de hambre, una buena elección

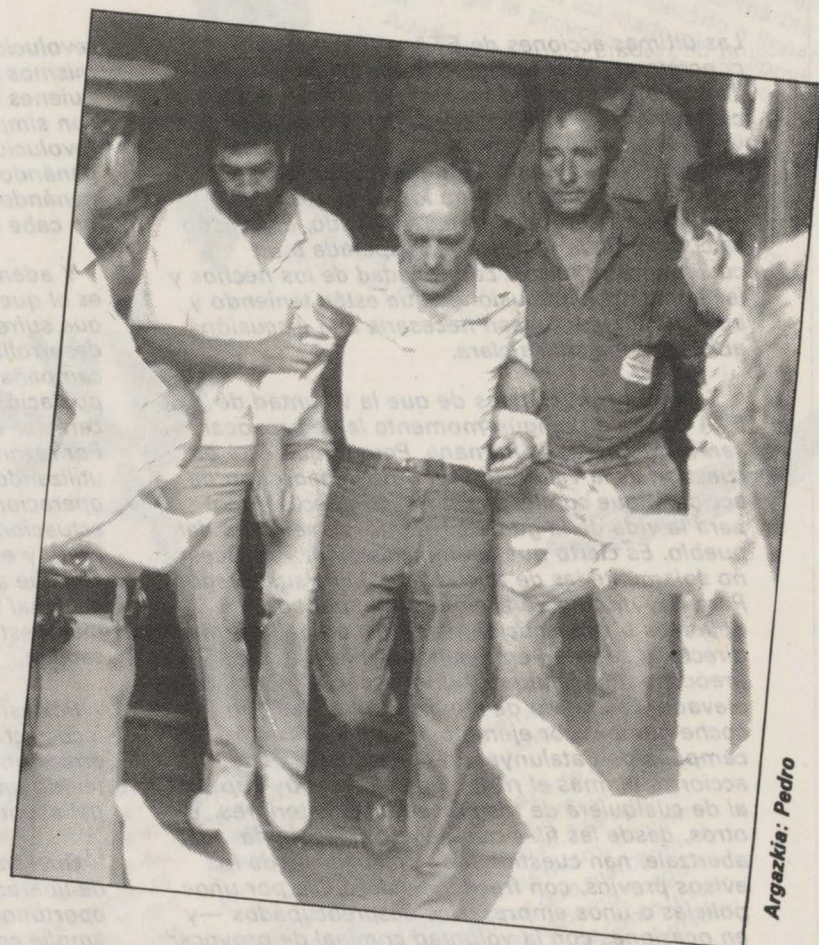
Del 18 al 31 de Mayo se mantuvo la huelga minoritaria de unos pocos cientos de trabajadores de Mercedes Benz. El esquirolaje activo y masivo organizado por la UGT, las presiones patronales y la represión policial, aconsejaron la vuelta al trabajo unidos de aquellos sectores de trabajadores que se habían mostrado solidarios.

La lucha debía continuar de otra forma. Se optó por la huelga de hambre y el resultado ha sido plenamente satisfactorio. Un método como éste siempre induce a algunas dudas y temores. Se puede estimar de él que es pasivo, que es resignado. Sin embargo, la experiencia nos está diciendo, con un buen rosario de ejemplos, que dada la situación de retroceso del movimiento obrero y la división provocada por los sindicatos sumisos la huelga de hambre bien organizada tiene importantes virtualidades. En el caso de los despedidos de Mercedes estábamos seguros que la chispa de solidaridad iba a prender en muchas conciencias que se sienten orgullosas de aquel 3 de Marzo de 1.976, por el cual la patronal de esta multinacional quería vengarse de Naves, Martín y Durana. Y lo estábamos, también, de que se iba a entender que en las personas de estos tres trabajadores el capital quería inaugurar un nuevo frente de agresiones, el del despido político que elimine de las fábricas a las vanguardias más combativas.

La unidad de los sectores combativos

Había, por tanto, buenas condiciones de partida. El resto era ponerse a trabajar con entusiasmo, hombro con hombro, unidos, sin protagonismos y con la constancia de saber que el plazo de la pelea era largo. Así se ha hecho, por parte de ESK-CUIS, LAB, CNT, CAT, Movimiento Asambleario, STEE-EILAS, Asamblea de Parados y Paradas, Comité Antinuclear y Ecologista, EMK y LKI.

El trabajo desarrollado ha sido enorme y muy variado. Desde la atención, día y noche, a los huelguistas de hambre, hasta la elaboración de



Argazkia: Pedro

ELKARTASUNA

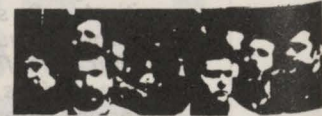
Bertso hauek jarriak
Dirade Gasteizen
Argitzeko gertatzen
Dena Merzedesen
Hiru langile bota
Zituzten hain zuden
Gose greban daudenak
Berea eskatzen.

Hiru lanpostu dira
Arriskuz daudenak
Baina ken ditzakete
Geroago denak
Horra hor langileon
Aurkako krimenak
Merzedes-Benzeko
Ugazabarenak.

Munduak jakin dezan
Besteak bezala
Merzedes lantegia
Langileena dala
Eskirolak izanik
Denontzat tamala
Lurperatzeko hartu
Aiturra ta pala

Gure elkartasuna
Langile jatorrak
Zuentzako izanik
Hain une gogorrak
Batzen baldin bagara
Ugazaba gorrak
Hartu beharko ditu
Betiko oporrak.

Gosez hiltzea ez da
Izaten zilegi
Beraz lagun ditzagun
Bihotz eta begi
Merzedesek zeraman
Martxan dezan segi
Jabea arbol altu
Batetik eskegi.



(doinua: Internazionalarena)

JUICIO AL TRES DE MARZO

NULO RADICAL

La jornada de movilización general el 29 de Junio, coincidiendo con el juicio por los despidos, fue un clamor. Esta es la crónica de urgencia, al cierre del periódico.

La entrada en el local del juicio de los tres despedidos y huelguistas de hambre provocó, además de una intensificación de los gritos de las numerosas personas del exterior, un súbito enrojecimiento de los ojos de muchas de ellas. Las lágrimas contenidas eran la natural expresión de una vergüenza: la de ver en el banquillo a quienes sólo se destacaron por su decidida defensa de todos los trabajadores.

Como proclamaban con insistencia los numerosos carteles colocados en toda la capital alavesa, se iba a celebrar un juicio a la dignidad obrera, y, por tanto, un juicio a la mayor expresión en Gasteiz de esa dignidad: los sucesos del Tres de Marzo de 1976.

Este fue el punto de partida de la defensa. Según ésta, y apoyado por testigos como **Sánchez Erauskin**, lo que se estaba juzgando en esa sala era a trabajadores que «son un símbolo vivo del movimiento obrero de Vitoria», a los líderes del Tres de Marzo. La empresa, además de restaurar la autoridad perdida por los paros espontáneos del 27, 29 y 30 de Abril, tenía como objetivo limpiar el camino a un nuevo sistema de control de tiempos de trabajo. Pretendía como nos confesaba un obrero de Mercedes dejar a los trabajadores «con razones pero sin...» y obligados a aceptar un sistema de trabajo que, según la testigo **Gudrun Bielmann**, tiene fuertes efectos sobre la salud mental de los trabajadores.

No obstante las claras intenciones de la empresa, incluso expresadas por algún directivo, el abogado de la misma se empeñó en afirmar tozudamente que los despidos de ahora nada tenían que ver con la significación de los encausados. Para él, si la empresa tuviera algún ánimo de represalia podría haberla realizado en cualquier momento posterior a 1976. Esperemos que el magistrado encargado de fallar la causa no tenga una mente tan cínica y ahistorica como la del letrado, pues es notorio que no se hacen las cosas cuando se quiere sino cuando se puede y que echar a **Iñaki Martín, Naves y Durana** después del 3 de Marzo hubiera supuesto un suicidio para la empresa. Había que esperar un período de atonía en el movimiento obrero y la firma cree haberlo encontrado en este momento.

Aunque no nos interese mucho el estricto desarrollo jurídico de la causa, las disquisiciones anteriores tienen mucha importancia pues gran parte de la defensa se basaba en la existencia de discriminación y animadversión de la empresa para estos tres trabajadores. Por su parte, la empresa fundamentaba el despido en que la participación de los tres fue distinta a la del resto de los 800 trabajadores que participaron en el paro. La empresa decía que habían participado activamente poniéndose a la cabeza de una huelga ilegal. Esto provocó una interesante contradicción entre testigos. Los nuestros, con un genuino look obrero incluida camisa a cuadros, declaraban que la participación de los tres no fue protagonista, mientras que los de la empresa, con la mirada triste y oscura de quien se sabe esquirol, se empeñaban en verlos siempre en los primeros lugares de la **culebra** que recorrió los días de huelga la fábrica. Entre estos últimos hubo varios enchaquetados como los señores **Ubierna y Rekalde**, directivos para quienes la manifestación pedía el pim, pam, pum. En su mirada torva parecía, además, leerse la pancarta colocada en el exterior del edificio: «*testigos de la empresa, si mentís, os arrepentiréis*».

El juicio concluyó con una prolífica y brillante exposición de las conclusiones definitivas de la defensa que terminó insistiendo en que cualquier resultado distinto al de **nulo radical** supondría una injusticia para sus defendidos.

El abogado de la empresa logró al final lo que no había conseguido durante el restante desarrollo de la vista: sorprendernos. Además de insistir en lo ya expresado, prestó gran atención a una serie de cosas que este tipo de gente considera extrajurídicas. Así desmereció como fáciles de obtener las más de 6000 firmas y las decenas de telegramas de solidaridad, e insistió en la poca importancia de los piquetes, más de 150 personas bajo fuerte presión policial y a altas horas de la madrugada todos los días, y del paro en la fábrica que ese día afectó a unas 400 personas.

Nos agrada ver lo que ya sabíamos: que esa gente presta gran atención a las movilizaciones y nos agrada porque las que se celebraron el día del juicio fueron

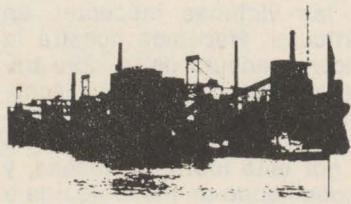
muy importantes. Así, durante todo el desarrollo de la audiencia varios cientos de personas caldearon el ambiente con su presencia y sus gritos. Estos últimos fueron no obstante reducidos para no facilitar la suspensión del juicio, aunque se oían con nitidez en el interior de la sala. Como también se oían los abucheos y el conato de enfrentamiento que se produjo cuando la poli quiso quitar una pancarta y se responde apedreando un autobús.

Con todo, la movilización fue más numerosa por la tarde. A la manifestación convocada en la Plaza del Matadero respondieron unas 2000 personas que exigieron constantemente la readmisión. También coreaban gritos como ese modificado de «*obrero despedido, esquirol colgado*» y aquél muy significativo de «*en Euskadi la UGT, en Chile Pinochet*». CC.OO., o mejor dicho, parte de la misma, ya había recibido lo que le correspondía cuando a eso de las once y media unos 150 delegados de izquierda del sindicato entregaron a **Charli Prieto** un escrito criticando el nulo apoyo de estos burócratas a las acciones.

Además de estas formas más clásicas de expresión obrera también se idearon otras innovadoras. Y no me refiero a la comida que 150 delegados sindicales delegados de la Liga celebramos en Lasarte donde tomaron la palabra **Garai, Nieto y Gudrun**. No, me refiero, al juicio popular que en réplica del otro se celebró contra la empresa. En él tomaron parte varios compañeros que simbolizaban en su propia persona la opresión capitalista sobre nuestro pueblo. Uno de ellos pese a haber obtenido una sentencia de readmisión no podía incorporarse a la empresa aún percibiendo el sueldo, otra, había sido despedida mientras la empresa se sumergía en el trabajo negro y, por no contar más, un joven era rechazado de una empresa por las mismas razones de salud por las que no había sido eximido de la mili.

Este juicio terminó con una clara condena de todo lo que significa el capital y el otro terminará con nuestra victoria. Tenemos un buen presagio. Cuando salían los despedidos del edificio de la magistratura una mano, entre tantos puños, dió a uno de los despedidos una rosa roja.

X. Ibarro



Enbatari branka

Bortxakeria ardatz denean

Hiru langile gose greban daude Gasteizen bere eskubideak defendatzeko: borrokan diraute betiko borrokariak. Egunotan etengabekoa da indarkeriari buruzkoa, Barcelonako hilketa dela eta. Berriz ere gogoratu behar dugu, ordea, ezer bortzatailerik bada, sistema politiko-ekonomiko hau dela, eta bere bortxakeria ez dela pasakorra, sistema beraren muina baizik.

Haundien ahulezia nabari

Sindikatu nagusien jarrerak erraztu du Mercedeseko borrokariak kanpora botatzea. Izan ere borrokariak bere jokabide eta presentzia hutsez Sindikatu haundian ahulezia agerian jartzen du. Ez dute nahi bere sigla eta aginpidetik kanpo organizatutako inor. Alderdi politikoekin ere berdin gertatzen da: hildakoak behar dituzte.

Krisiaren larrialdian itota

Krisialdia izugarri gogorra da edozein mugimenduztat. Beldurrak eta segurtasun nahiak mila atxakia bila dezake borroka uzteko, amor emateko, ixiltzeko, solidaritatea baztertzeko eta konzientzia zuritzeko. Are gehiago Sindikatu eta erakunde politiko batzuek horretara laguntzen badute.

Gaurko ahazturak

Badirudi memoria ere galdu egiten dela. Mercedeseko langile askok ahaztu egin dituzte bere lagun grebalari hoiek aurrera ateratako borroka. Dudarik ez dago Barcelonako ekintza gaitzetsi behar dela, baina jendeak ahaztu egin du sistema bortzaterainoko hiltzaile eta zentzuzko den: harmagintza, aborto legea, soldaduska, polizia, lan istripuak, lanik eza, droga...

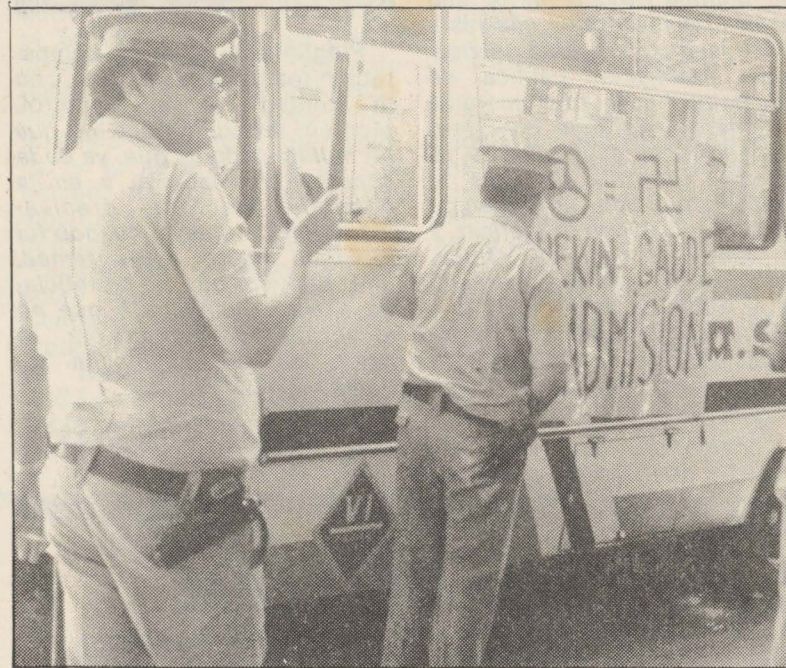
Biharko derrotak

Gaurko bigunkeriak biharko hondamena ekarriko dio herrilangilerari. Mugimendua ahulduz, sistimak garaipena lortuko du. Eta herri hori oraindik gehiago zapalduko du, langileria areago explotatuko du, sindikatoak berak ere erasoko ditu. Kupidarik gabe gainera.

Ordu latzetan tinko

Baina amor eman ez duen asko dago oraindik. Mugimendu sendoa sortu da grebaren inguruan. Komunikabideen bonbardeaketak ez dio moralari jan herriko zati haundi bati. Erasoaldi gogor honetan, hor egotea tokatzen zaigu. Sekula baino elkartuago erakunde iraultzailearen barnean: arazoak eztabaidatu, ideiak argitu, gu geu indartu. Norabidea galtzea erraza delako. Eta etorkizuna guirea delako.

Ander



Argazkia: Pedro

SOLIDARIDAD DIFICIL

Gudrun Bielmann es una sindicalista alemana de izquierdas. Miembro del Comité de Fábrica de la factoría de la Daimler Benz de Stuttgart, perteneciente al colectivo sindical Plakat. Estuvo en Gasteiz para solidarizarse con los despedidos de Mercedes y testificar a su favor en el juicio. ¿Qué es Plakat?

Es una plataforma, un agrupamiento de gentes de izquierda sindical. No pertenece al sindicato (IG Metall), aunque pide que le permitan su entrada en él como tal colectivo, sin renunciar a sus rasgos de identidad. Colectivos como Plakat hay varios en los Comités de grandes fábricas alemanas. En la Bosch, un colectivo similar, con más de 15 años de historia, supone el 45% de los delegados.

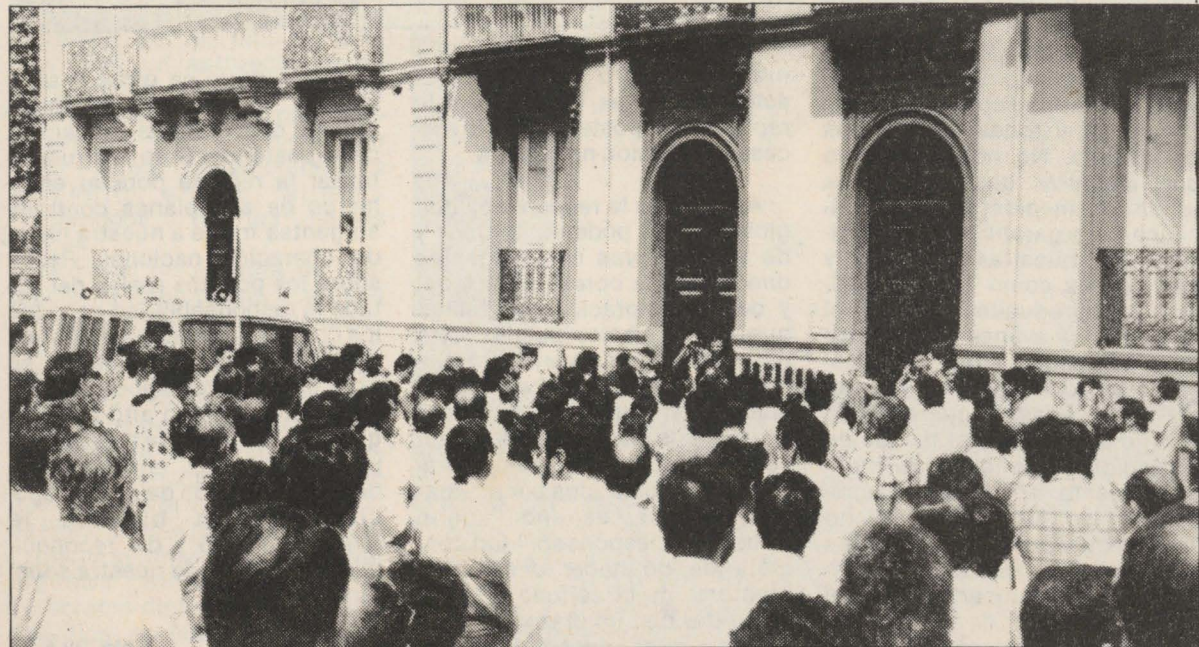
Plakat (significa cartel, y su nombre aluda a la necesidad de combatir la falta de información

de las burocracias) nació tras el Mayo del 68 al ser expulsados del sindicato.

¿Ha sido fácil la solidaridad en Alemania con los despedidos de Gasteiz?

No, muy difícil. De hecho sólo nuestro grupo y otros colectivos similares han apoyado en las distintas fábricas de la Daimler Benz, enviando telegramas (Bremen, Hamburgo, Stuttgart). Yo he venido en representación de mi grupo para mostrar la solidaridad.

El problema fundamental es que IG Metall, argumentando que no tenía suficiente información, se ha negado a la solidaridad. La verdad ha sido que la información que le han dado desde UGT es que los despedidos eran terroristas. Se ha conformado con esto, sin averiguar más.



Argazkia: Pedro

DECLARACIONES SOBRE HIPERCOR

Reproducimos en esta página distintas declaraciones y comunicados de personas y organizaciones de la izquierda abertzale y de aquellas fuerzas que la han apoyado en su candidatura al Parlamento Europeo. La manipulación y tergiversación que la mayoría de medios de comunicación han hecho con estas declaraciones y comunicados nos hace ver la conveniencia de aclarar las posiciones reales de cada cual. Queremos señalar que, por parte de LCR, se han dado, aparte de las contenidas en esta página, otras declaraciones y comunicados, desde distintas zonas del Estado, que no reproducimos por considerar que la posición de nuestro partido queda suficientemente explicada en el comunicado conjunto de las fuerzas catalanas y en el editorial de la página 5 de este mismo número de COMBATE.

TXEMA MONTERO

«Lo que pienso es que cuando se coloca una bomba en un supermercado, y además se parte, por parte de ETA, de la maldad intrínseca de la Policía y de los capitalistas, que no van a hacer, o van a hacer lo imposible para que no haya un desalojo, el resultado es previsible».

Sobre el hecho de que HB haya emitido una "enérgica crítica" en lugar de una "condena" sobre los hechos, Montero dice: «la crítica tiene una trascendencia política mucho mayor que las condenas morales, que hasta el momento han sido ineficaces». Asimismo, califica de «ajustado hacer una enérgica crítica», (...) «porque considero que desde el campo de la izquierda abertzale no cabe la condena, que tiene un contenido moral y sobre todo es ineficaz, y sí cabe la enérgica crítica, porque se supone que en el seno de la izquierda abertzale lo que hay que efectuar son críticas políticas, que puede tener tanta o más trascendencia que una condena al uso efectuada por otras fuerzas políticas».



Preguntado sobre la comparación realizada, según Efe, con el atentado contra Empetrol, Montero especificó que «lo que he manifestado es que, ya en la campaña preelectoral y en la campaña electoral, precisamente en Catalunya, cuando fui inquirido sobre estos temas, dije, primero, que no beneficiaba a Herri Batasuna y que no alcanzaba a comprender la razón de esta campaña de bombas en Catalunya».

(Egin, 23.6.87)

PABLO SOROZABAL

(Comité de solidaridad con los Pueblos)

(...)Acciones de esa índole, que por su propia lógica interna y su propia naturaleza no van dirigidas contra enemigo alguno y que no tienen ni pueden tener otro resultado que el de la indiscriminada siembra de la muerte y el dolor entre la población civil, entre personas inocentes, cons-



tituyen no sólo un grave error, sino algo que, por su inhumana gratuidad, merece el calificativo de acción execrable. De tal error sólo pueden beneficiarse los enemigos de la soberanía y la independencia de Euskal Herria; de la acción execrable en sí misma no se beneficia nadie, y menos que nadie quienes nos solidarizamos y seguiremos solidarizándonos, contra viento y marea (de esto que no quepa la menor duda) con la lucha de liberación de nuestro pueblo.

(...)Acciones como las de Hipercor ineluctablemente deben llevarnos a una reflexión crítica que, por lo demás, lejos de mermar nuestra fuerza moral o redundar en mengua o perjuicio de nuestras razones, han de consolidarlas y acrecentarlas, al verse purificadas de la siempre indeseable ganga del dogmatismo o la autocomplacencia ciega, vicios en los que todo el mundo —y por qué íbamos a ser nosotros una excepción?— es susceptible de caer.

Egin, 26.6.87

EGIN

Nadie puede dejar de responsabilizar de la masacre, en primer lugar, a los que montaron el artefacto y eligieron su colocación así fuera con la esperanza de que se desmontara a tiempo o no produjera víctimas. Nadie está en situación de garantizar que los anuncios vayan a ser tomados en serio ni que la diligencia de quienes tienen que actuar a continuación esté garantizada. Mucho menos cuando el objetivo no es habitual y cuando existen precedentes de todo lo contrario.

Egin, 22.6.87.

ETA

ETA, organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional, asume la responsabilidad de la acción llevada a cabo el pasado día 19 en Barcelona contra la empresa Hipercor mediante la explosión de un coche-bomba. Reivindicamos igualmente la acción con explosivos contra el Banco de París en Iruñea el pasado día 20 en la que resultó herido un policía armado.

Queremos testimoniar nuestro pesar a todo el pueblo catalán y a los familiares y allegados de las víctimas inocentes en particular. Hacemos nuestra la sincera censura del pueblo trabajador vasco y catalán, aceptando sin descargos la gran responsabilidad que nos corresponde por este luctuoso suceso, y reconociendo de modo acorde a nuestra trayectoria de honestidad revolucionaria el grave error cometido en el desarrollo de esta operación. Deseamos expresar asimismo nuestra inequívoca solidaridad con el pueblo de Catalunya y todos los pueblos del Estado. No nos resta más que asegurar que pondremos todos los medios a nuestro alcance para garantizar la selectividad de nuestras acciones y que hechos como éste no vuelvan a reproducirse, y que el tiempo y el avance de nuestro proceso ayude a situar este desgraciado accidente y el irreparable daño causado, que empaña la nitidez de nuestras luchas de liberación nacional y las tradicionalmente solidarias relaciones, en su justo lugar. Dicho esto, recusamos las hipócritas condenas de las fuerzas reformistas que comparten con el PSOE y el sector de los poderes fácticos la responsabilidad del

COMITE DE APOYO A HB EN CATALUNYA

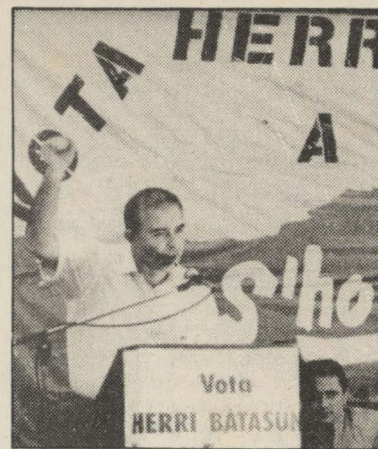
Davant l'atemptat reivindicat en nom d'ETA el passat dia 19 al supermercat Hipercor de l'Avinguda Meridiana de Barcelona, les organitzacions cíviques i polítiques sotasignades,

MANIFESTEM:
1. El nostre total rebuig i condemna d'una acció indiscriminada que posava en perill directament la vida de centenars de persones de la població civil i que malauradament ha comportat la mort de disset persones i nombrosos ferits. Exigim la fi d'aquest tipus d'actuacions contra el poble.

2. Denunciem la irresponsabilitat de la policia i de la gerència d'Hipercor, les quals, havent rebut l'avís amb una hora d'anticipació, no van procedir a desallotjar el local. Tanmateix no és menys cert que la col·locació de la bomba comporta un greu risc de provocar víctimes innocents que no es pot deixar a discreció de la policia d'evitar.

3. Des de la nostra posició de lluita per l'alliberament nacional i pel dret a la independència del nostre poble, reiterem un cop més el nostre suport a la lluita del poble basc per les seves llibertats nacionals, pel dret a l'autodeterminació i per una solució política justa a les seves demandes.

4. Denunciem l'actitud que des d'alguns mitjans de comunicació, d'intervencions institucionals o des de comunicats delirants pretenen responsa-

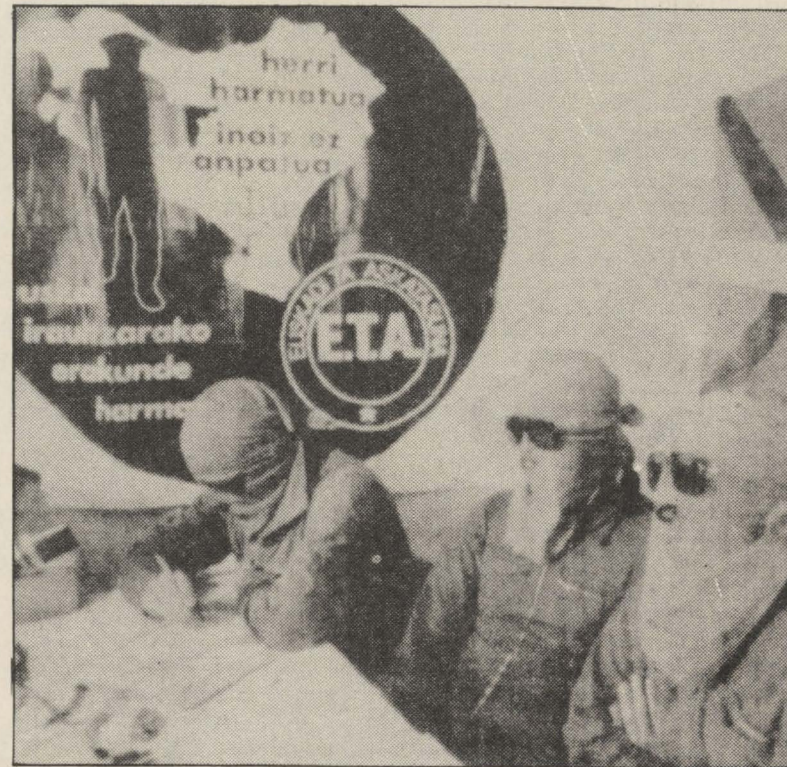


bilitzar d'aquesta acció les més de 360.000 persones que a Euskadi, als Països Catalans i a la resta de l'Estat espanyol van votar la candidatura de HB al Parlament europeu.

5. Denunciem qualsevol intent de manipulació de la natural indignació popular que intenti directament o indirecta potenciar un clima repressiu contra les justes reivindicacions del poble català o el poble basc. En aquest sentit, volem deixar clar que cap de les organitzacions sotasignades no va participar en la manifestació d'ahir diumenge al barri de St. Andreu, ni participà en la convocada per al dia d'avui al centre de la ciutat.

CSPC, LCR, MCC, MDT, MEN, NF.

Avui, 22.6.87



mantenimiento del actual estado de cosas, optando por la represión y postergando la necesaria solución negociada.

Además de la responsabilidad global de los poderes fácticos y de sus sectores como agentes directos de la opresión nacional y de la explotación capitalista que sufre nuestro pueblo, esta misma oligarquía y ejército junto con la social democracia española, enemigos comunes de los pueblos vasco y catalán, así como de todos los pueblos y trabajadores sometidos por el Estado opresor español, debe arrostrar la responsabilidad concreta de no haber desalojado prontamente el edificio a pesar de contar con un plazo suficientemente largo, buscando, como

ya ha ocurrido en otras ocasiones, la fría, y expresamente, muerte de personas inocentes, para posteriormente instrumentalizar la repulsa popular en el marco de sus planes contrainsurgentes frente a nuestra lucha de liberación nacional. Recae sobre los poderes reales del Estado la responsabilidad de todos los costes materiales y humanos generados por la dilación en abrir un proceso negociador que desemboque en un alto al fuego que ETA por su parte ha ofertado unilateralmente, consecuencia de la culminación de estas negociaciones en base a la alternativa KAS y del reconocimiento efectivo de nuestra soberanía nacional.

Egin, 22.6.87

Negociaciones Reagan-Gorbachov

¿UN PASO HACIA EL DESARME?

La campaña propagandística del nuevo líder soviético a favor de la "paz" parece haber recibido una respuesta positiva por parte de Reagan.

De nuevo, al igual que sucedió antes de la pasada "cumbre", surgen ilusiones sobre la posibilidad de que se abra un proceso de desarme a partir del próximo otoño. Pero ni el contenido del hipotético acuerdo ni los obstáculos que se anteponen a su firma y posterior aplicación permiten ser optimistas respecto a lo que salga de la futura reunión entre los representantes de las grandes potencias nucleares.

Es cierto que, en lo que se refiere a la parte soviética, su interés por llegar a algún tipo de acuerdo puede ser mayor que en el pasado. Conscientes de sus dificultades económicas y tecnológicas para seguir a Estados Unidos en la militarización del espacio, por un lado, y obligados por otro a financiar las reformas económicas exigidas por la "perestroika", preferirían sin duda que se diera un frenazo común —aunque fuera por un corto período de tiempo— a la carrera de armamentos, al menos en algunos de sus aspectos.

"Perestroika" y crisis de la "disuasión nuclear"

No es por eso una cuestión secundaria que hayan renunciado a exigir de Estados Unidos que abandone la Iniciativa de Defensa Estratégica, aún sabiendo que en esto podrían contar con el apoyo del Partido Demócrata y de numerosos científicos norteamericanos, además de algunos gobiernos europeos. Y es que detrás de ese propósito más firme de llegar a una "distensión" con el Oeste hay factores más complejos, como son los que se refieren a la reciente insistencia de Gorbachov sobre la existencia de «un mundo contradictorio pero al mismo interdependiente y en diversas formas integrador» (1), y que apunta hacia una actualización de la vieja política de "coexistencia pacífica" en el umbral del año 2000. Desde luego, esa reorientación no parece significar un mayor estímulo de los movimientos de liberación nacional y social que se producen por el mundo, sino más bien un aprovechamiento de las contradicciones entre las potencias capitalistas para conseguir un *modus vivendi* con ellas y tomar nuevas distancias respecto a los aliados "incómodos" de los países pobres.

Con ello no se trata de despreciar la importancia que tiene su disposición a hacer desaparecer del territorio europeo las armas de "primer golpe". Aunque siguieran estando presentes otros tipos de armas nucleares y se reforzara el sistema de defensa convencional, es evidente que supondría una redefinición de la estrategia militar soviética.

Declaraciones hechas por algunos miembros de la burocracia diplomática y militar soviética, en las que hablan de la búsqueda de una "suficiencia

razonable" o de una "disuasión nuclear mínima", confirman la existencia de un tenso debate sobre la política exterior y sus consecuencias en el terreno militar. Pero todavía es pronto para valorar el grado de propaganda "pacifista" y el de la voluntad real que pueda haber en la revisión de una orientación dirigida hasta ahora a conseguir la paridad estratégica con Estados Unidos.

El rearme de "Occidente"

Lo "nuevo" de la situación actual es que la intransigencia del ya decadente Reagan parece ser menor que la de algunos de sus aliados europeos. Y esto es porque la oferta de Gorbachov ha venido en un buen momento para reanudar la opresión a favor de una mayor presencia norteamericana en otros frentes de batalla —no sólo Centramérica, sino también Oriente Medio y el Pacífico— y de la búsqueda de nuevas vías de rearme para la OTAN. Además, la disposición a ceder en los euromisiles no significaría, como ya ha dicho Reagan en Venecia, abandonar la estrategia de "respuesta flexible" ni la Iniciativa de Defensa Estratégica.

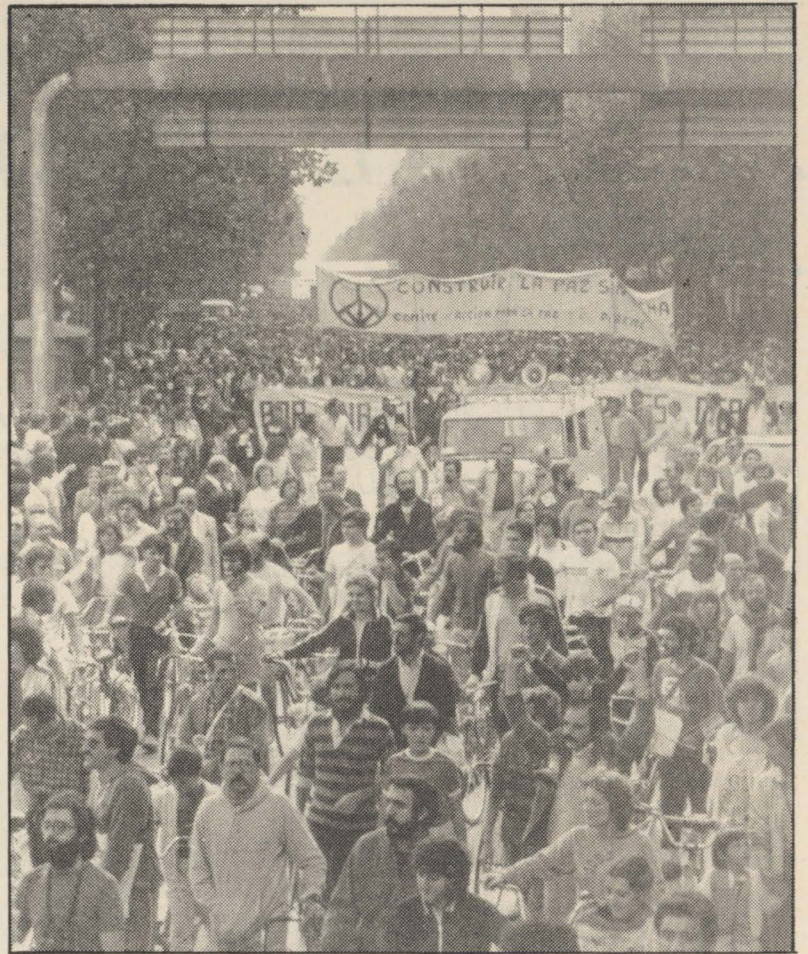
Por eso, en recientes reuniones de altos mandos de la Alianza, se ha asegurado, para tranquilizar a Kohl y Mitterrand, que una reducción de los misiles de corto y medio alcance no supondría la desaparición de los Pershing 1A de suelo alemán y

vendría acompañada, además, del redespigüe de aviones con capacidad nuclear, de la presencia de más bombarderos B52 equipados con misiles de corto alcance y de misiles de cruceros lanzados desde el mar, junto con todo un arsenal de armas convencionales modernas.

Estas vías de rearme coinciden además con las propuestas que vienen haciéndose desde el Partido Demócrata norteamericano, en donde se está produciendo también una ofensiva conservadora que, pese a ser crítica respecto a la IDE, insiste en la necesidad de que EEUU refuerce su capacidad de represalia nuclear de "segundo golpe" y su potencial militar convencional en los principales focos de conflicto del planeta. Algunos, como el frustrado Gary Hart (que ha escrito una obra titulada "America can win" ("América puede ganar"), siguen sosteniendo la tesis de que hay que estar preparados para una guerra nuclear-convencional de la que "América" (!) pudiera salir victoriosa (2).

Con este panorama, aún por razones diferentes, no habría que descartar del todo un acuerdo sobre los euromisiles. Sin embargo, sería una ingenuidad creer que fuera un paso hacia el desarme por parte de las grandes potencias, sobre todo en lo que se refiere al bloque occidental.

En cambio, existe la posibilidad, muy probable, de que no lleguen a un acuerdo sustancial. El contencioso de los Pershing 1A excluidos ya del "paquete",



las discusiones sobre el emplazamiento de los misiles que se encuentran en Asia, el plazo fijado para el desmantelamiento de los euromisiles (cinco años), la aplicación de sistemas de verificación comunes, la obsesión por que en ese proceso no se dé un "desequilibrio" en armamento convencional, la necesidad de que el acuerdo sea ratificado por el Senado USA, son ya obstáculos suficientes, a los que habrá que añadir la influencia que puedan tener la evolución de la crisis económica internacional y la superación o no del bloqueo en que se encuentran algunos focos de inestabilidad política en el "Tercer" y "Cuarto" Mundos. Precisamente sobre esto último insistían recientemente Nixon y Kissinger, protagonistas de la corta etapa de "distensión" vivida con la URSS en el pasado; según ellos, había que conseguir también ahora que cualquier acuerdo

sobre control de armas fuera unido a "avances importantes en la resolución de cuestiones clave, como la ocupación soviética de Afganistán, los envíos de armas soviéticas a Nicaragua y la subversión respaldada por la Unión Soviética en Centroamérica" (3).

Evitar la desmovilización

En resumidas cuentas, aunque los gobiernos hablen de "paz" y "desnuclearización", lo que pretenden en realidad es desmovilizar a los movimientos por la paz y las luchas cada vez más dramáticas de los pueblos por su simple supervivencia. Por eso, como ha sucedido en la historia de todas las negociaciones en la "cumbre" realizadas hasta ahora, de la próxima habrá que esperar una nueva ocultación de las formas que está tomando la carrera armamentista, en lugar de un frenazo efectivo.

El desafío que tenemos en los próximos años es, pues, muy grande. Los que antes se oponían a la retirada de los euromisiles ahora aparecen como abanderados de la "desnuclearización", creando así la confusión en una opinión pública partidaria de la paz.

Denunciar las maniobras que se ocultan tras esas negociaciones, alertar frente a las vías de rearme que se abren y exigir la desnuclearización total y la disolución de los bloques militares, son tareas que exigen de los movimientos por la paz una mayor independencia y capacidad de iniciativa. Así podremos evitar que se conviertan en simples instrumentos de apoyo a una u otra oferta en la mesa de conversaciones entre los Grandes.

J. Pastor



(1). Para un análisis crítico de la "perestroika", vid. Mandel, Ernest, "¿A dónde va Gorbachov?", *Inprecor*, nº 54. También es interesante la entrevista con J. Steele en *Tiempo de Paz*, nº 8, primavera 87.

(2). Michael T. Klare hace un estudio de esas propuestas en su artículo "Los demócratas, más reaganianos que Reagan", publicado en la edición en castellano de *Le Monde Diplomatique*, abril-mayo 1987.

(3). *El País*, 3 de mayo de 1987.

Panamá

ACOSO AL NACIONALISMO BURGUES

Los esquemas en Panamá no son los mismos que en otros países de la región. Un sector de la burguesía sin proyecto político propio y vinculado totalmente a EEUU ha repetido en los últimos treinta años la misma intencionalidad: desbanca del poder al reformismo burgués y hacer entrega de Panamá, de nuevo, a EEUU.

Panamá es, junto con México, una excepción en el panorama centroamericano. Al calor del desarrollo como emporio financiero y de servicios levantado en torno al Canal, dentro de la burguesía panameña surgió pronto un sector progresista que asumió la tarea de consolidar un Estado independiente del imperialismo.

El período abierto con el golpe de estado del general Omar Torrijos, en 1968, supuso el ascenso al poder de ese sector de la burguesía, que inició una política de reformas importantes. Estas reformas, no obstante, chocaron en muchas ocasiones con el otro sector de la burguesía, atrasado y nucleado en torno a los grandes terratenientes (en un país sin infraestructura productiva, que mantiene el más alto déficit comercial de Centroamérica) y negociantes de la especulación inmobiliaria.

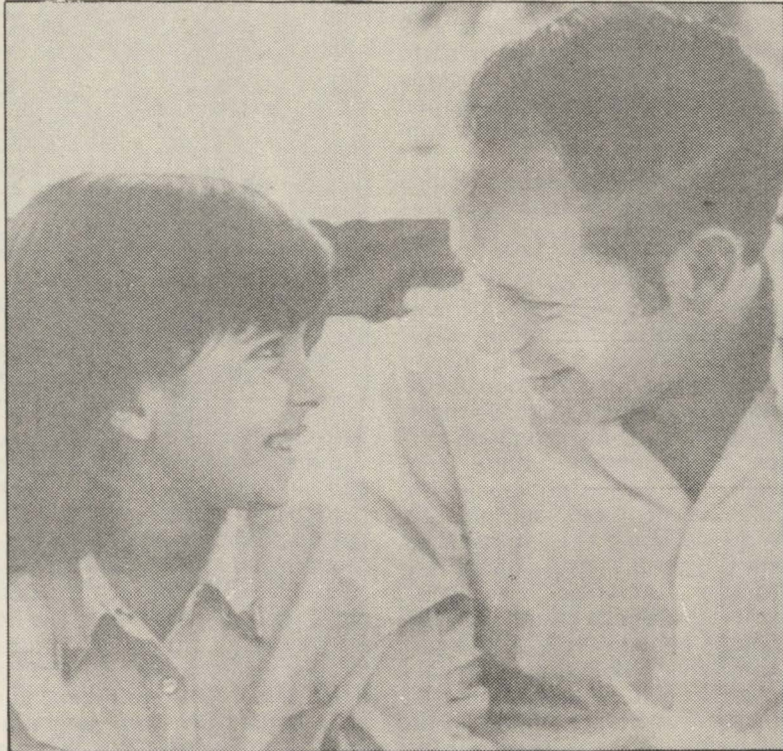
La crisis económica de los años 80 provocó una difícil situación para el torrijismo, caracterizada por la conflictividad social y laboral. EEUU, que vivía ya el comienzo de la era Reagan, no estaba dispuesto a asumir sus compromisos recogidos en el Tratado Torrijos-Carter, de 1978, por el cual EEUU se comprometía a abandonar el control del Canal de Panamá en 1999. Por ello aprovechó esta conflictividad para propugnar un recambio al gobierno militar. En la línea de "democratización" llevada en El Salvador y posteriormente en Guatemala, presión hacia la convocatoria de unas elecciones que acabaran con 16 años de nacionalismo torrijista.

Las elecciones de 1984

En estas condiciones se dan las elecciones de mayo de 1984, en las que se enfrenta el "postorrijismo" (Torrijos murió en 1981), nucleado en torno al Partido Revolucionario Democrático (PRD), base de la coalición Unión Nacional Democrática (UNADE), y el PDC, favorito de EEUU que sustenta la candidatura del antiguo líder panameño Arnulfo Arias. La candidatura de UNADE recae en Nicolás Ardito Barletta, un economista de la escuela de Chicago y ex-vicepresidente del Banco Mundial, que el PRD acepta para evitar la beligerancia de Washington.

Un fraude electoral evidente hizo ganar las elecciones a UNADE, cuyo candidato, Ardito Barletta, tardó cinco meses en tomar el poder, a consecuencia precisamente de las denuncias de fraude electoral.

Rápidamente, Barletta comenzó a armar una política guiada por el FMI. Apenas un mes después de su toma de posesión, quiso imponer la llamada Ley 46, que, fundamentada en las exigencias del FMI y del Banco Mundial, suponía la



El coronel Roberto Díaz Herrera, protagonista del último intento de golpe del sector más reaccionario de la burguesía panameña.

imposición de drásticas medidas de austeridad encaminadas a obtener la refinanciación de los casi 4.500 millones de dólares de deuda externa panameña. Entraba así en el grupo de los amigos de Washington desbaradamente.

Sin embargo, esto no ocurría sin la contradicción evidente con quienes le habían colocado como candidato y le habían fabricado como presidente: UNADE y, en particular, la fuerza política más relevante de esa coalición: el PRD.

Pronto, el PRD, el partido de la burguesía avanzada y nacionalista, comenzó a mirar con malos ojos a ese nuevo presidente, bien visto por EEUU, que quería, desde el principio, asumir una política abiertamente contraria a los objetivos del sector torrijista, no sólo en el plano económico, sino también en la política exterior, en la que se empezaron a observar síntomas de un peligroso acercamiento a Washington, en momentos en que Reagan desencadenaba una ofensiva contra la iniciativa de Contadora, de la que Panamá era uno de los principales artífices, junto a México.

El golpe de timón de Noriega

A medida que las contradicciones entre Ardito Barletta y el PRD se acentuaban, EEUU veía peligrar más la posición de "su hombre" en Panamá. Así es como empezó a hilvanar una política destinada a desacreditar y posteriormente derribar al que ya entonces se perfilaba como verdadero hombre fuerte del país, el general Manuel Noriega. Este militar, que había ocupado un alto cargo en el servicio de información militar de Torrijos,

ro ejército, profesionalizado y capaz de salvaguardar la independencia nacional. El 12 de agosto de 1985, en un acto conmemorativo de su toma de posesión como Comandante en jefe de las Fuerzas de Defensa, Noriega replicó a quienes clamaban por un desarme y un alejamiento del estamento militar del poder.

«Son las mismas voces que desearían vernos llegar al año 2.000 desarmados y sin preparación suficiente para proceder ellos entonces a replicar a las tropas extranjeras que se queden en el territorio patrio. Las Fuerzas de Defensa rechazan con indignación a estos profetas de la derrota y el entreguismo».

Porque, naturalmente, detrás de cualquier fortalecimiento de la independencia política panameña con respecto a EEUU, está el peligro para este país de perder definitivamente el control sobre la zona estratégica del Canal y, con ello, sobre las instalaciones militares del Comando Sur norteamericano, base actual para la política de control y agresión de EEUU en la zona.

El acoso norteamericano

Con estos planteamientos EEUU decretó la guerra contra Noriega, en forma de operaciones de acoso y derribo. Así, en septiembre de 1985, el asesinato de Hugo Spadafora, antiguo ministro de Salud con Torrijos se quiso hacer recaer sobre el propio Noriega, sin que en ningún momento se pudieran probar las acusaciones realizadas por EEUU y miembros del PDC. Noriega hizo dimitir a Ardito Barletta, que había aceptado las presiones de este partido para crear una comisión investigadora no institucional.

Posteriormente, la administración Reagan atacó por el lado del narcotráfico. Poco después de que se acusara a distintos políticos priistas mexicanos de cultivar, transportar y vender droga a EEUU, se realizó la misma acusación contra Noriega. Finalmente, se le acusó de apoyar a distintos movimientos guerrilleros, como el M-19 colombiano.

Noriega, sólidamente apoya-

do por el PRD y por las propias Fuerzas Armadas, capeó estos temporales. En todas estas ocasiones, los sectores de la burguesía más conservadora, las capas medias, aprovecharon para hacer coro a las acusaciones norteamericanas.

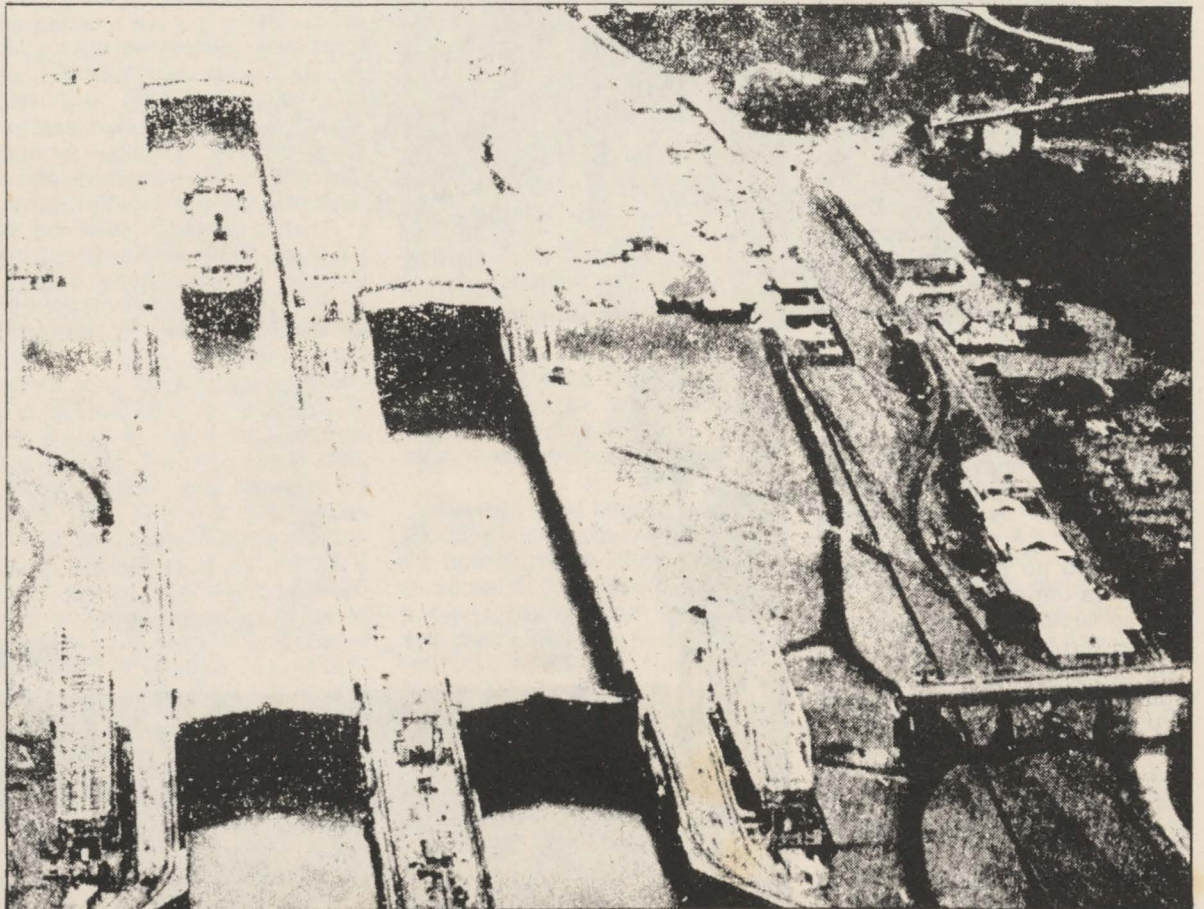
Los norteamericanos en Panamá, con el intento de golpe de estado por parte de otro antiguo colaborador de Torrijos, el coronel Roberto Díaz Herrera, parecen ser otro episodio más de esta táctica de acoso. Los sectores que apoyaron inmediatamente la intencionalidad de ese sector burgués se atrasaron. Una burguesía que se ha demostrado históricamente incapaz de asumir la consolidación de un Estado independiente, dejando esa tarea en manos de otro sector de la burguesía, el cual ha abordado esta tarea mediante una política burguesa, pero con claros matices reformistas.

La crisis centroamericana alcanzá, y ahora también a Panamá, por eso los sectores más conservadores enseñan los dientes. Incapaces de organizarse y perfilar una política propia, acuden sistemáticamente a la Casa Blanca en busca de consejo y ayuda. Y la Casa Blanca da siempre los mismos consejos: la política económica que dicte el FMI y, para aplicarla, una mano dura con el movimiento obrero y popular cuando se rebele.

El postorrijismo de Manuel Antonio Noriega no es un movimiento revolucionario. Es el representante de la burguesía progresista, de sentimiento nacionalista, que se ve forzado a enfrentarse a EEUU y a las fuerzas políticas panameñas de confianza de Washington.

El propio Noriega se expresaba así, antes de la última intencionalidad de Díaz Herrera: (Existe un desafío, pero también existen) "los peligros de las miles de conspiraciones que vendrán", en el intento por incumplir los Tratados o llevar "la situación a los términos propuestos en el Documento de Santa Fe, es decir, poner el Canal bajo la Junta Interamericana de Defensa y anular así el sueño de la independencia panameña".

A. Flórez



El Canal de Panamá, base de la economía del país, lo es también de todas las presiones que sufre por parte de EEUU. El nacionalismo de un sector de la burguesía panameña quiere controlarlo efectivamente en el año 2000.

Plan Arias:

OTRO "PLAN DE PAZ" MUERTO

De nuevo EEUU, por medio de su embajador volante en Centroamérica, Philip Habib, ha presionado a uno de sus gobiernos tributarios, el de El Salvador, para bloquear la reunión preparatoria que debía tener lugar en Esquipulas (Guatemala) dentro del Plan Arias.

Lo primero que se puede decir de esta nueva escapada de Washington es que obedece a una dinámica que se va convirtiendo ya en sistemática; cuando Nicaragua acepta cualquiera de las alternativas que los aliados de EEUU proponen, la administración norteamericana se sale automáticamente del juego, o, más bien, hace a alguno de sus aliados que se salga.

Contadórta, tal como se sentenció implícitamente el secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, a principios de este año, está muerta porque EEUU no quiere que viva. Como recambio, dio la alternativa a Oscar Arias, presidente de Costa Rica, que no tardó en proponer su plan, cuyos elementos fundamentales han acabado siendo: el cese de la ayuda a las fuerzas irregulares que operan en Centroamérica (esto dejaría fuera a la contra nicaragüense); la "democratización" de la región, garantizada por un revivido Parlamento Centroamericano; y, cuestión no sin importancia, el tratamiento del problema entre aquellos países que se consideran "afectados" por el problema: Nicaragua, Guatemala, Honduras, Costa Rica y El Salvador.

La aceptación, por parte de Nicaragua, de este Plan, se dio tras un primer momento en que se produjo una negativa, en la medida en que Managua entendía que la reducción de las conversaciones a estos países solamente, daba una ventaja demasiado descarada a las posiciones de EEUU. Sin embargo, las contradicciones que le crea a Vinicio Cerezo su política de "neutralidad activa", junto a las presiones que últimamente se ve obligado a soportar el gobierno hondureño por parte de la población (harta de tropas norteamericanas y contras), hicieron ver a Nicaragua la posibilidad de, aceptando el Plan, sacar una nueva ventaja de la situación.

Un plan muerto

La diplomacia nicaragüense viene funcionando siempre con una astucia ejemplar, que ha permitido al gobierno sandinista

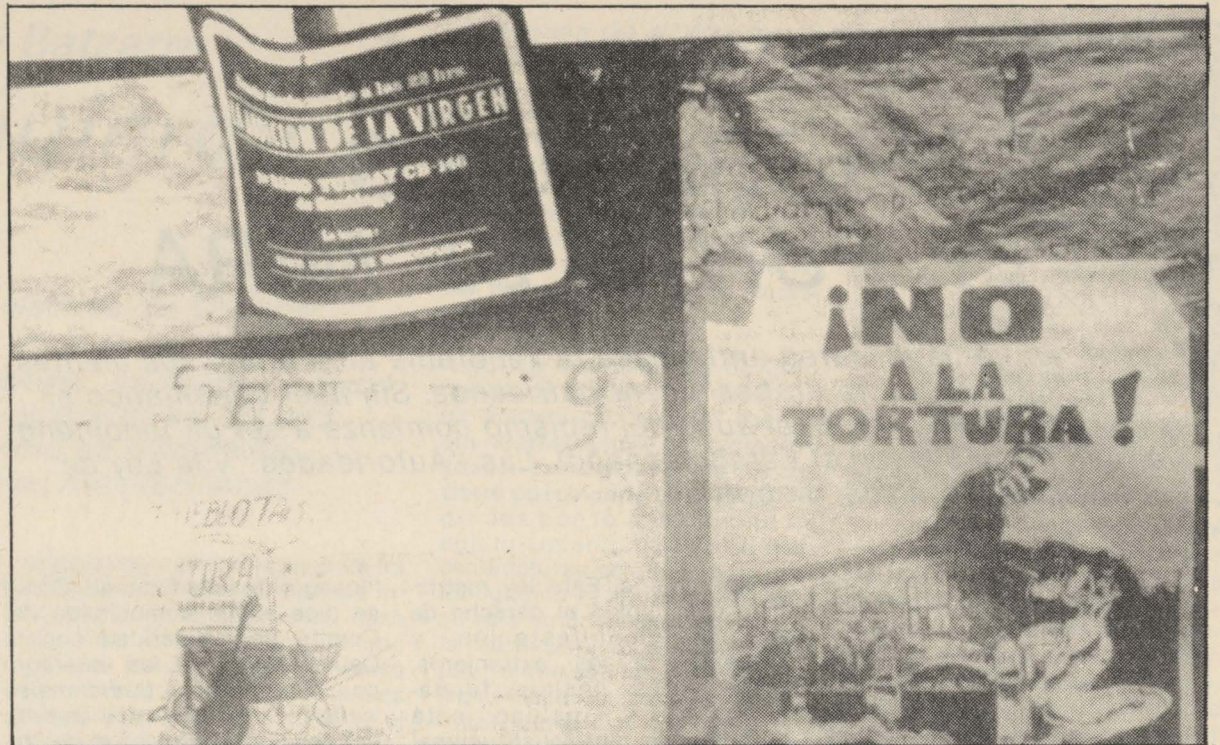
salir airoso y como víctima inocente, de todas las trampas tendidas por Washington. Desde que comenzaron las reuniones del Grupo Contadora, hasta este bloqueo del Plan Arias, la historia se ha repetido: el resto de países centroamericanos, en particular Honduras y El Salvador, se han declarado como títeres de EEUU, mientras que Nicaragua ha aparecido como el único país realmente dispuesto al diálogo, sin por ello abandonar la firmeza de su único punto fuerte: el rechazo al diálogo con la contra hasta que ésta no deponga las armas.

A pesar de la crisis creada en Washington por el "Irangate", Reagan continúa decidido a seguir con la política de cerco económico y militar y con la "guerra de baja intensidad". La administración norteamericana está convencida de que la potenciación de la contra es la única vía para proseguir ese tipo de guerra, aunque sólo contados militares norteamericanos siguen apostando por las posibilidades de triunfo de los mercenarios.

Por ello, cualquier opción que implique la desaparición de la contra (cosa que ocurriría inmediatamente sin el apoyo armamentista y logístico norteamericano) y que tenga posibilidades de salir adelante, debe ser rechazada por EEUU. El Plan Arias implicaría claramente esto, y el hecho de que Nicaragua lo haya aceptado posibilitaría su puesta en práctica.

En esta medida, puede decirse que este Plan está ya muerto. El problema con que se enfrenta la administración Reagan es que sus aliados en la región enfrentan cada vez situaciones más conflictivas, por distintas razones. Costa Rica es actualmente el único país de la zona que no arrastra ninguna contradicción importante en su seno. Cerezo ha de sacar adelante su política de neutralidad activa, una de las principales bases para su imagen internacional de democracia homologable, y tiene además que mantener la tranquilidad en las filas de un ejército con veleidades de autonomía respecto a EEUU.

A. Flórez



Chile:

LA CONSIGNA: EXTERMINIO DE LA OPOSICION

La matanza de 12 militantes del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), a manos de la temible Central Nacional de Información (CNI), y las posteriores manifestaciones de protesta y repulsa —dentro y fuera de Chile— ponen de manifiesto que el régimen militar se resiste ante la presión social.

La prensa ha presentado la matanza como el resultado de enfrentamientos entre miembros de la Junta Militar por la sucesión presidencial de 1989. Se insiste mucho en que un sector "prefiere" un candidato "civil" a uno militar.

En esta misma línea se ha favorecido al jefe de la Fuerza Aérea, general Fernando Matthei, quien mantiene negocios de tráfico de armas con connotados miembros del aparato socialista en Madrid. Se quiere hacer creer que Matthei es el mejor de entre los represores y que sus palabras coinciden con las de la oposición.

«Las fuerzas armadas», dijo, «no deben estar involucradas en el proceso. No deben ser juez y parte. Quien sea, debe presentarse de civil, y las fuerzas armadas son garantes del proceso y no parte del proceso».

Lo que se está cocinando en Chile es la forma de involucrar a las fuerzas armadas en el futuro "proceso democrático". ¿Habrá "punto final", siguiendo el ejemplo argentino?

La oposición, por su parte, continúa la organización y movilización. La aparición del FPMR a finales de 1983 y sus 1.770 acciones contra el régimen militar apuntan a una mayor ligazón entre el pueblo y sus organizaciones armadas. A pesar de la brutalidad de la reciente matanza cometida por la CNI —cinco operaciones en 17 horas—, el FPMR mantiene su actividad y cuadros.

El "nuevo estilo" policial

Hace un mes y medio, la dictadura anunció que la CNI no practicaría más detenciones y que se suprimirían los centros de reclutamiento y tortura: las 12

muerteras confirman el "nuevo estilo". En los pasillos de las universidades de Santiago han comenzado a aparecer pancartas que dicen: "Ahora la CNI no detiene, mata".

Pero ante tanta represión el pueblo no se amilana. La sección juvenil del Movimiento Democrático Popular (MDP) señala que: «este crimen masivo es la respuesta del régimen ante los avances del pueblo, expresados en la unidad y en la exigencia del retorno a la democracia». Pero no en una democracia con los militares como "garantes del proceso", como insinúan insistentemente círculos de la socialdemocracia latinoamericana y europea.

Después de la matanza, las manifestaciones de repulsa se generalizaron. Diez estudiantes resultaron heridos y otras 40 personas fueron detenidas en Santiago y Concepción. En esta última ciudad se realizó una huelga universitaria de 24 horas, con ocupación de las principales facultades. Tras una masiva asamblea en el recinto universitario, los estudiantes intentaron efectuar una marcha hacia el centro de la ciudad, y fueron dispersados por la policía que dispararon balines y utilizaron mangueras para lanzar agua y productos químicos —los mismos que se fabrican en el Estado español—. El enfrentamiento duró casi cinco horas.

También hubo movilizaciones ante el Palacio de la Moneda. Miles de personas marcharon gritando consignas en las que exigían justicia para los 12 "asesinados por la dictadura". Ante la casa del dictador se desplegó una pancarta que exigía el "fin de los crímenes y la represión".

En el exterior también hubo movilizaciones ante las embajadas de la dictadura. El pasado 24, unas cien personas se con-

centraron ante la embajada de Chile en Madrid para protestar por la muerte de los compañeros del FPMR. Los gritos más coreados fueron: "¿Quién los mató: ¡La dictadura! ¿Quién los vengará? ¡El pueblo! ¿Cómo? ¡Organizando, creando, poder popular!".

Solidaridad internacional

A pocos días de cometerse la matanza, el Comité de Solidaridad con Chile, MIR, FPMR y otras organizaciones convocaron a una concentración en la Puerta del Sol. A los gritos de: "¡Pinochet, asesino!", los concentrados denunciaron al régimen militar chileno.

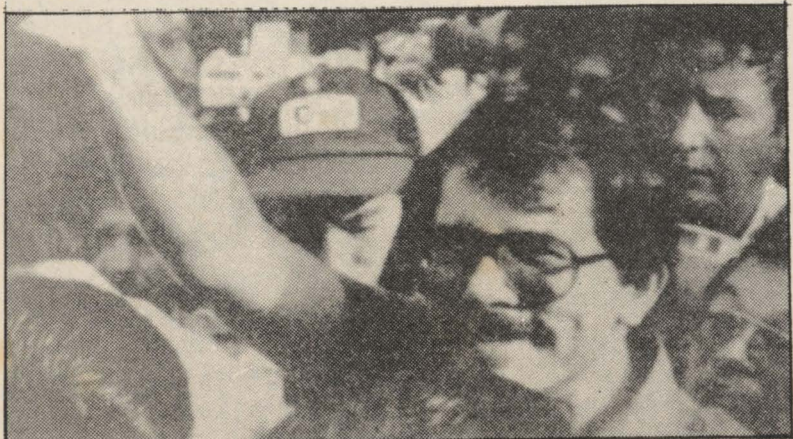
Por su parte, la Comisión de Apoyo a los presos políticos chilenos denunció que el asesinato de 12 compañeros entre los días 15 y 16 de junio forma "parte del plan de exterminio contra los luchadores".

La referida Comisión recuerda los horrores de la dictadura: degollados, jóvenes quemados, ejecutados. Destaca que estos crímenes han sido cometidos a sangre y fuego y pretenden ser presentados como "supuestos enfrentamientos".

Finalmente, subraya el carácter "terrorista" de la dictadura militar y la necesidad de combatirla con la denuncia y la repulsa. Miembros de la oposición chilena en el exilio han solicitado que se redoblen los esfuerzos para exigir al gobierno socialista de Felipe González que cese la venta de armas a Pinochet.

«Esas armas están siendo utilizadas contra nuestro pueblo. Pedimos una solidaridad efectiva y no de palabra», agregan estas mismas fuentes.

Pepe Mejía



El racismo aumenta

LOS MARROQUIES EN EL PUNTO DE MIRA

Tras el reflujo de la marea antisudaca la xenofobia afila ahora sus dientes con predilección sobre árabes y centroafricanos. Sin líder carismático ni escaño, por el momento, el auge del racismo comienza a ser un fenómeno alarmante también en el Estado español. Las "Autoridades" y la Ley de Extranjería le sirven de soporte.

El 22 de junio pasado se reunieron en Madrid entre 100 y 150 residentes marroquíes en esta ciudad. Esta era la primera ocasión en que estudiantes, refugiados políticos, trabajadores y, fundamentalmente, comerciantes de esta nacionalidad realizaban una asamblea de este tipo en Madrid, y, muy posiblemente, en todo el Estado. Gran parte de los asistentes dejaban entrever cierto grado de satisfacción, podría decirse incluso que de sorpresa, por tal hecho: *"nunca, nunca habíamos conseguido reunirnos así, y eso que motivos no nos han faltado"*, nos comentaba uno de ellos. Las circunstancias no exigían menos. En los últimos meses, este colectivo, víctima tradicional del menosprecio, la explotación y el racismo en los países occidentales, viene sufriendo las desagradables consecuencias de un inusitado incremento de las actitudes racistas en la ciudad.

Frente a un ambiente cada día más hostil y represivo y cercana la imagen descorazonadora de situaciones como las alcanzadas en Francia y Alemania, por poner un ejemplo, este colectivo ha sentido la necesidad imperiosa de poner freno a tantos desmanes.

Para nosotros y nosotras, los de tez clara y residencia oficializada, la advertencia es clara: el racismo también avanza en el Estado español. Tenemos que combatirlo. Muchos, además, no lo quieren ver.

El papel de la Ley de Extranjería

El Estado español no ha sido considerado tradicionalmente tierra de emigración. Muy al contrario, además del exilio político, ha suministrado mano de obra barata a los países capitalistas de la Europa Occidental. Es por ello que, a diferencia de estos países, nunca ha existido aquí organismo alguno de estado (Ministerio, Secretaría de Estado o Dirección General) que se ocupara de forma específica de los emigrantes extranjeros. Tampoco contaban con una ley de emigración. Todo cuanto a extranjeros se refiera es competencia del Ministerio del Interior y más en concreto de la Dirección General de Seguridad. La competencia exclusiva de este organismo ha dado lugar a una desviación de poder desde el orden judicial al policial, con gran perjuicio para el emigrante. Así, por ejemplo, cuestiones como la concesión del permiso de trabajo, de residencia o la renovación de ambos están supeditadas a criterios policiales y de "orden público".

Por si esto fuera poco, la inexistencia de una legislación específica vino a cubrirse hace poco más de un año con la aprobación por procedimiento urgente en el Parlamento de la Ley

de Extranjería. Esta ley restrictiva, que impide el derecho de reunión, manifestación y expresión a los extranjeros, entre otros hechos fundamentales, e incluso está tachada de anticonstitucional por diversos juristas, ha venido a privar a muchos emigrantes de los permisos de residencia y trabajo, aún en los casos en que llevaran muchos años residiendo aquí, y les ha condenado a la ilegalidad.

El colectivo árabe —marroquí de forma más específica— ha sido uno de los principales afectados. Los marroquíes son el grupo de emigrantes más numeroso en el Estado español (aproximadamente unos 100.000). La mitad de ellos vive en Ceuta y Melilla y la mayoría de los restantes se concentra en grandes ciudades como Madrid o Barcelona.

A finales del año 86, sólo unos 8.700 constaban como residentes legales en los archivos del Ministerio del Interior, que, también con fecha del 31 de diciembre del 86, cifraba en 293.208 la totalidad de residentes extranjeros en el Estado español. Pero los 15.000 marroquíes, aproximadamente, que, por ejemplo, habitan en Madrid lo hacen en las zonas suburbanas, como Peña Grande, Peña Chica y Belmonte o se hacinan en pensiones del centro de la ciudad, soportando en la mayoría de los casos una existencia degradante.

Según datos de Cáritas, aquellos que trabajan reciben —tras los trabajadores centroafricanos— los salarios más bajos, pero una inmensa mayoría de ellos —un 80%— forma parte de la economía sumergida. Más de un tercio vive en la extrema pobreza y más de la mitad en condiciones de hacinamiento. Como ya decíamos anteriormente, la Ley de Extranjería ha contribuido además a engrosar el número de los trabajadores "negros" e ilegales, al retirar los permisos de residencia y trabajo a personas que los tenían adjudicados tiempo atrás.

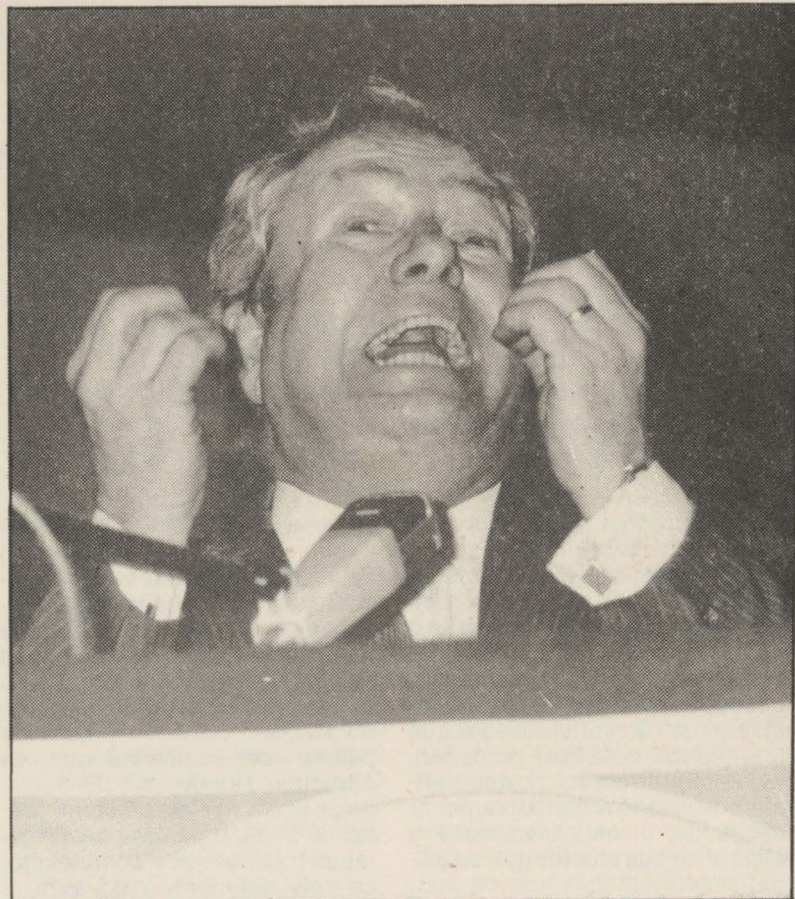
Esta situación favorece a su vez la indefensión, la marginación social y la arbitrariedad policial. Los marroquíes son también el colectivo inmigrante que sufre el más alto porcentaje de detenidos y expulsados (varios miles en los últimos años). Según los mismos archivos del Ministerio del Interior mencionados con anterioridad, de los 211 marroquíes expulsados durante el año 86, 8 lo fueron por asuntos relacionados con las drogas y 3 por la delincuencia, mientras que 198 lo fueron a causa de falta de documentación, ilegalidad o clandestinidad. Pese a lo revelador de estas cifras, frecuentemente intenta encubrirse la arbitrariedad de la actuación policial recurriendo a argumentos como la

"inseguridad ciudadana". Como se dice en un comunicado del Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, *"a los estereotipos denigratorios tradicionales vienen a añadirse dos nuevas imágenes peyorativas: la de "terroristas" o la de delincuentes"*.

El aumento del racismo

Pero, como ya decíamos anteriormente, las manifestaciones de xenofobia hacia personas de "aspecto árabe" han aumentado dramática y alarmantemente en los últimos meses y cabría decir, con mayor precisión si cabe en las últimas semanas. Estas actitudes se han concretado prácticamente en dos tipos de hechos de los que ya hemos dado cumplida cuenta en anteriores números de COMBATE.

Por un lado, la existencia de diversos establecimientos públicos de la zona centro de Madrid —cafeterías, bares o pubs— que han comenzado a impedir el acceso o a no atender a personas árabes. Uno de los afectados nos cuenta: *"un compañero y yo entramos en un bar y pedimos dos cafés. Entonces nos sorprendieron diciendo que lo sentían pero que no podían atendernos por que éramos marroquíes. Nosotros no quisimos abandonar así, sin más, la cafetería, así es que esperamos hasta que los municipales llegaron. Nosotros habíamos esperado una actuación más contundente de su parte ya que estaban incurriendo en una clara ilegalidad, pero, después de "sugerir" al dueño del bar que nos pusiera los cafés, nos rogaron a nosotros que nos marcháramos cuanto antes..."*.



A pesar de su presencia en el mítin de Blas Piñar, en las recientes elecciones, Le Pen no tendrá un compañero "español" en Estrasburgo, pero el racismo aquí está aumentando como si lo hubiera.

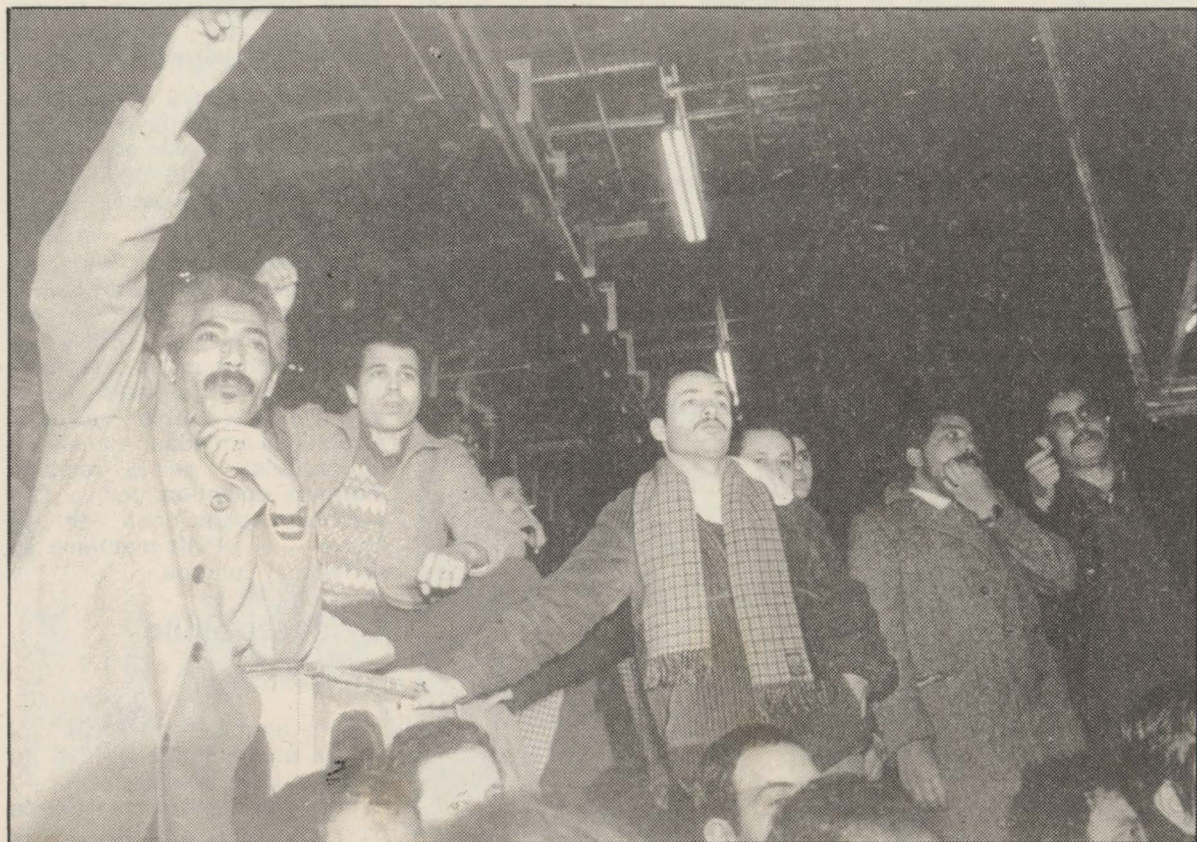
El Comité de Solidaridad con la Causa Árabe ha hecho pública una lista con los nombres de 8 locales donde incurren en estas prácticas, al mismo tiempo que han editado unos carteles que son pegados en las zonas cercanas a los mismos y en donde se pide a los "ciudadanos democráticos del Estado español" que boicoteen a los mismos.

La segunda de las manifestaciones racistas habidas durante las últimas semanas se concreta en la retirada por parte de la Policía Municipal de las mercancías de vendedores en la zona del Rastro. Uno de los presentes relata así lo sucedido: *"el 14 de junio llegó la policía municipal al Rastro y sin preguntar a nadie más fueron directamente hacia un marroquí. Le pidieron la residencia y el hombre sacó todos sus papeles en regla, con un resguardo de renovación de los mismos, pero los municipales, con el argumento de que esos papeles para ellos no servían, le retiraron todas sus mercancías, valoradas en unas 700.000 pesetas, sin entregarle resguardos"*.

do alguno. Ante las protestas del hombre, le pegaron y le arrastraron delante de todo el mundo y se lo llevaron a la comisaría..."

Ante la gravedad de todos los hechos mencionados y el alarmante horizonte que dejan entrever, colectivos como el Comité de Solidaridad con la Causa Árabe y el Comité de Emigrantes Marroquíes han comenzado a tomar cartas en el asunto para intentar poner freno a un progresivo desarrollo del racismo y la xenofobia en el Estado español. La asamblea realizada el pasado 22 de junio fue un primer paso para ello. Además de la necesidad de organizarse como colectivo para poder defender sus derechos en mejores condiciones y de coordinarse con otros que puedan atravesar situaciones semejantes (latinoamericanos y centroafricanos, por ejemplo), esta se trata de una labor ingente, e infructuosa si no cuenta con la solidaridad y el activismo de aquellos y aquellas que mejor podemos combatir el racismo en nuestros pueblos, desde cada lugar, desde dentro.

Flora Sáez



Buenos resultados municipales de Batzarre

Concejales de izquierda en Navarra

En nuestro número anterior titulábamos la crónica electoral de Batzarre: aprobado en Forales, notable en Municipales.

Para hablar de ello hemos entrevistado a **Rosi Etxeberria**, de Antsoain, **Patxi Urrutia**, de Zizur, y **Milagros Rubio**, de Tudela, que aparte de ser las tres primeras personas de la lista de Batzarre al Parlamento de Navarra se presentaban, y han salido elegidas, en sus respectivos Ayuntamientos.

¿Qué tenéis que decir de los resultados obtenidos por las candidaturas unitarias (Acción Municipal Obrera, AMO-ULE, en Antsoain, Asamblea de Izquierdas de Tudela y Cendea Unida en Zizur) que encabezábais?

Rosi.- AMO tiene un porcentaje de votos muy alto, contra corriente de la fuerza electoral general de la izquierda revolucionaria. Se puede decir que ha roto el cerco que de muchas formas (TV, prensa, Ley Electoral, ...) le ponen para que no sea conocida y, así, no exista. En esta situación AMO sigue subiendo, tanto en votos como en concejales, haciéndolo a su vez también HB. Por tanto los resultados puede decirse que son muy buenos, y que en la Cendea de Ansoain el PSOE está acorralado por el aumento de conciencia de la población.

Estos buenos resultados han sido posibles gracias a un trabajo constante y combinado en el Ayuntamiento y en los movimientos populares

Mila.- Los resultados en Tudela son buenos, muy buenos. Ten en cuenta que hemos pasado de 856 votos a 1.383, y de un concejal a dos. Pienso que estos resultados han sido posibles gracias a un trabajo constante y combinado de AIT en el Ayuntamiento y en los movimientos populares. De alguna forma, hemos visto plasmado en las urnas algo que ya se había manifestado en la calle. Una de las movidas más fuertes de Tudela fue contra el aumento de las contribuciones urbanas. Fue una

expresión clara de que la conciencia popular se tiraba a la izquierda, aunque fuese en estas proporciones que te he dicho. Y, en fin, un dato es que somos de nuevo la única opción a la izquierda del PSOE con representación municipal, lo cual nos exige una responsabilidad a la que esperamos responder bien.

Patxi.- Los resultados de Zendea Unida han sido excelentes, pues hemos doblado en votos y somos la primera fuerza de izquierdas (con 529 votos, por delante de HB que tiene 293). Estos resultados se deben al trabajo de gestión que durante estos tres años Cendea Unida ha venido realizando en el Concejo.



Milagros Rubio

¿En qué ha consistido el trabajo municipal que habéis realizado en los últimos años?

Mila.- Bueno, pues el trabajo que hemos desarrollado es el que intentaremos continuar y que resumíamos en nuestro slogan de la campaña: "Lleva tu voz y tu lucha al Ayuntamiento". En este sentido hemos intentado ser portavoces de los distintos movimientos

populares, y ofrecerles cuanto información municipal pudiese interesarles y fortalecerles. Pero además, hemos intentado que nuestro trabajo de gestión fuese claramente en favor de las gentes sencillas; un ejemplo claro es el que antes te he mencionado contra la Contribuciones urbanas, otro puede ser el de intentar un reparto más justo del Comunal, o incluso lo más cotidiano de atender a la gente sin trámites burocráticos. En definitiva, hemos pretendido hacer desde el Ayuntamiento lo mismo que desde otras partes, ponernos al servicio del Pueblo.

Hemos intentado ser portavoces de los distintos movimientos populares

Patxi.- Zizur es sin duda un municipio donde prima la gente que ha venido de fuera, y donde no existe una tradición de pueblo en la mayoría de sus habitantes. Estos años nos ha tocado gestionar y nuestra actividad se ha dirigido sobre todo a potenciar el ocio, la cultura, el euskera desde la escuela, un Patronato de deportes, local juvenil, todo aquello que en otros municipios es reivindicado por amplios sectores y que aquí también empieza a ser sentido como necesario por parte de la población. Para el pueblo ha quedado claro que desde la izquierda se puede ser excelentes gestores del municipio, si a unas ideas políticas claras se les suma el trabajo que solamente nosotros somos capaces de llevar adelante. La práctica municipal ha sido de transparencia total, dedicación, información al pueblo y atención a todas las necesidades o sugerencias que sectores del pueblo nos han hecho.

Rosi.- El Ayuntamiento de la Cendea de Ansoain es un ente muerto, con escasas competencias. Principalmente ha sido un trabajo de defensa de la autonomía concejil en contra de la voluntad del alcalde, del PSOE, de centralizar el poder en el Ayuntamiento en vez de en los Concejos. Y también



Rosi Etxeberria

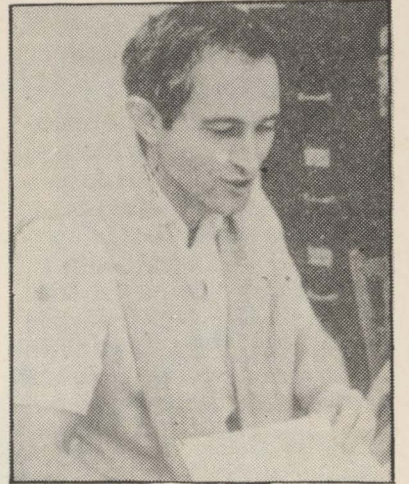
un desgaste del alcalde por su presidencialismo y utilización de fondos públicos para hacer política partidaria.

Ha venido funcionando anteriormente una coordinación de concejales de izquierda de Navarra. ¿Cómo habéis visto esa experiencia y qué continuidad puede tener tras estos resultados electorales?

Rosi.- La Coordinadora de Concejales de Izquierda ha tenido un funcionamiento puntual, cuando era necesario para determinadas cosas. La permanencia de Batzarre puede darle un giro de 180 grados por lo que supone de aglutinamiento de las distintas candidaturas en un movimiento ideológico y electoral único. Esto se va a notar inmediatamente en la reactivación de la vida municipal, ya que son los concejales de izquierda de estas candidaturas la única fuerza que realmente está llevando un trabajo de izquierda en los Ayuntamientos y Concejos.

La Coordinadora de Concejales de Izquierda puede ser un instrumento de lucha y un foro de debate de política municipal

Patxi.- La Coordinadora de Concejales de Izquierda ha sido bastante pobre. Sólo en temas muy puntuales han existido y sobre todo ante agresiones fuertes del Gobierno de Navarra, como Concentraciones Escolares, Ley de Ordenación del territorio, Ley Foral Municipal, Presupuestos. Ade-



Patxi Urrutia

más ha estado centrado casi exclusivamente en la comarca de Iruñea. Con los resultados electorales de Batzarre y con el proyecto que todos tenemos en mente, esta Coordinadora va a mejorar mucho, tanto por la composición numérica como por la representación de pueblos, como por el proyecto político por el que se quiere trabajar. En el futuro va a ser un instrumento de lucha, pero también un foro de debate de política municipal.

Las relaciones con otros concejales son muy variadas en cada sitio. Con IU y EE nulas, porque no han tenido concejales. Temo que a partir de ahora, los pocos que han conseguido seguirán con la línea política de sus partidos de no mojarse en una política municipal de lucha. Con HB en estos 4 años no ha habido prácticamente relación a nivel supramunicipal, porque para ellos es un tema que debe ser abordado por otras instancias de HB y porque saben que en este terreno nosotros somos más conscientes y consecuentes y no nos quieren dar ninguna baza.

Tx.

ALGUNOS RESULTADOS

Los mejores resultados municipales de las candidaturas unitarias ligadas o muy cercanas a Batzarre se han producido en una serie de poblaciones próximas a Pamplona (Antsoain, Zizur, Barañain, Burlada, Huarte) y en algunos pueblos medios de Navarra (Lunbier, Altsasu), además de Tudela que es la segunda población en importancia:

Antsoain: 983 votos, 4 concejales (HB: 805 votos y 3 concejales; IU: 317 votos, sin concejales).

Zizur: 529 votos, 3 concejales (HB: 293 votos, 1 concejal).

Barañain: 570 votos, 1 concejal (HB: 870 votos y 3 concejales; EE: 482 votos y un concejal; IU: 185 votos, sin concejales).

Burlada: 405 votos, 1 concejal (HB: 1.125 votos, 3 concejales; EE: 271 votos, IU: 156 votos, ambos sin concejales).

Huarte: 244 votos, 1 concejal (HB: 337 votos, 2 concejales).

Tudela: 1.383 votos, 2 concejales (HB: 573 votos, sin concejales; IU: 677 votos, sin concejales).

Lunbier: 197 votos, 2 concejales (HB: 131 votos, 1 concejal).

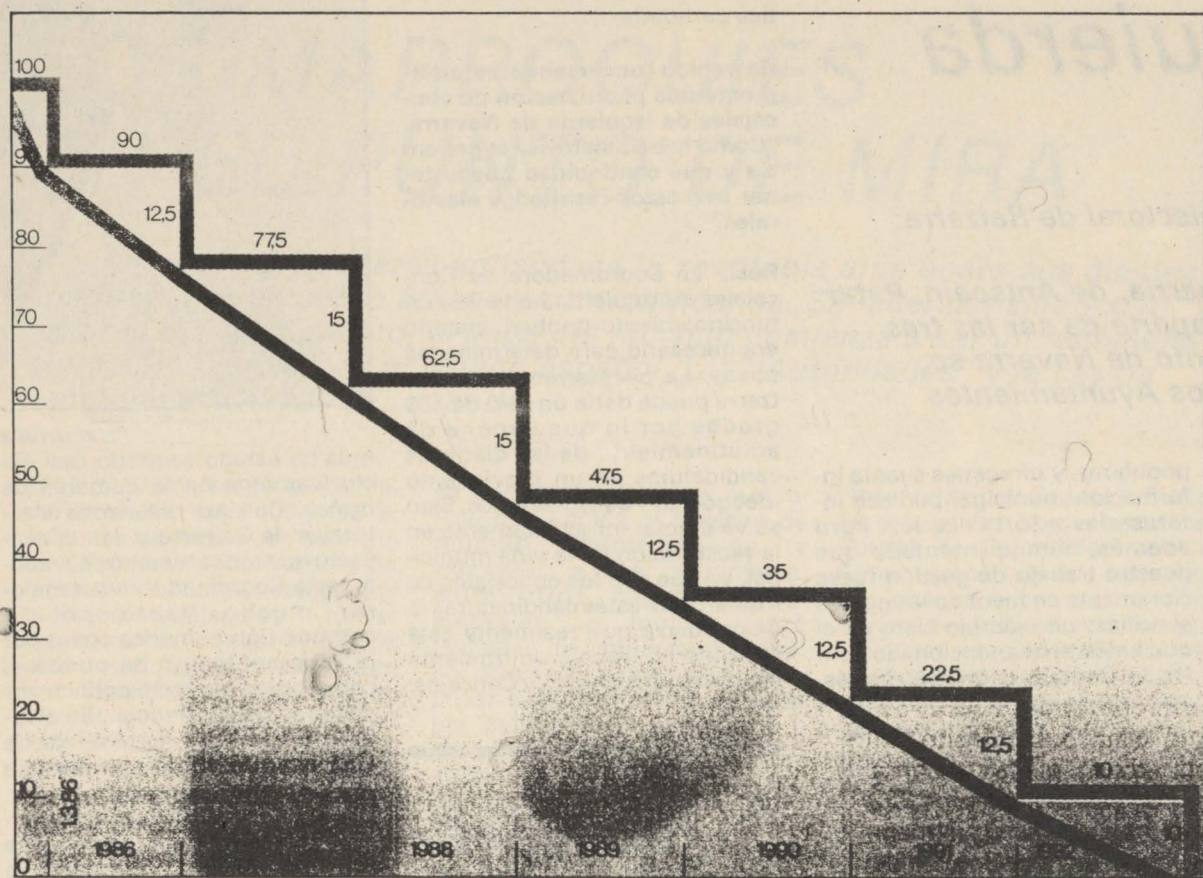
Altsasu: 410 votos, 1 concejal (HB: 770 votos, 3 concejales; EE: 133 votos, sin concejales).

El conjunto de habitantes de estas ocho poblaciones supera los 87.000 habitantes, esto es, una quinta parte aproximadamente de la población navarra.

La candidatura municipal para Iruñea de Batzarre obtuvo 2.698 votos, ligeramente menos que los obtenidos por BAI en las elecciones del 83 (HB: 16.144 votos, EE: 4.277).



DESARME ARANCELARIO



Graves repercusiones con la integración en la CEE

¡CERRAD LA PUERTA!

La unanimidad con la que todos los grupos parlamentarios aprobaron el tratado de adhesión a la CEE ha comenzado a resquebrajarse.

Algunas fuerzas políticas empiezan a denunciar el contenido del acuerdo y son bastantes ya los grupos sociales que lo rechazan sectorialmente, al estar sufriendo las consecuencias de un pacto precipitado, en el que dominan abrumadamente los intereses de los países de la CEE frente a los del Estado español. Incluso el entusiasmo necesario de los socialistas al juzgar la adhesión se va desvaneciendo, dando paso a una valoración positiva, por el proyecto que implica, pero admitiéndose que el contenido resulta en algunos aspectos duro y desfavorable.

Transcurrido poco más de un año desde la integración, el reto a que se está sometiendo a la economía española parece excesivo para sus fuerzas y no puede descartarse que resulte un desastre.

En efecto, una economía con un paro superior al 20% de la población activa, con un sistema productivo comparativamente débil, en una posición intermedia en el contexto mundial (gráficamente entre Alemania y Corea) y en una situación de crisis de capitalismo con una competencia exacerbada entre los países, no está en condiciones de soportar, sin graves riesgos de ahondar la crisis social y económica, una apertura acelerada de sus fronteras y un desmantelamiento repentino de los mecanismos de protección, combinados con un endurecimiento de las posibilidades de exportación y la destrucción de sectores agrícolas importantes.

Porque, efectivamente, esto es lo que implica, en lo fundamental, el acuerdo de adhesión a

Comercio exterior con la CEE

1984-1986

miles de millones de pesetas

	1984	1985	1986	Crecimiento 86/85
Exportaciones	1.943	2.142	2.283	6,5
Importaciones	1.584	1.868	2.457	31,5
Saldo (-déficit)	359	274	-174	

Enero-Mayo 1987

miles de millones de pesetas

	1986	1987	Crecimiento 87/86
Exportaciones	897	1.023	14,1
Importaciones	877	1.282	46,1
Saldo (-déficit)	20	-259	



la CEE: por un lado, la desaparición rápida de la protección arancelaria y la supresión de los contingentes de importación en lo que respecta a los productos industriales, y, por otro lado, un freno a las exportaciones agrícolas, haciéndose descansar en el sector agrario español los ajustes de los desequilibrios de la agricultura europea, fuertemente excedentaria en muchos productos, que se agravan con la incorporación española.

Los datos sobre el comercio transcurridos de este año anterior a los últimos meses arrojan bastante luz sobre los perjuicios que está causando la integración en la CEE.

En 1985, como era normal en las relaciones con la CEE, se registró un saldo comercial positivo, de 274 mil millones de pesetas. En 1986, sin embargo, el signo del saldo cambió, produciéndose un déficit de 174 mil millones de pesetas. En ese año, las importaciones procedentes de la CEE aumentaron en un 32%, mientras que las exportaciones sólo aumentaron en un 7%. Esta evolución adversa del comercio exterior con la CEE ha continuado en 1987, agravándose incluso. Así, en los primeros cinco meses del año, las importaciones han crecido en un 46%, en tanto que las exportaciones lo han hecho en un 14%, empeorando el saldo de los primeros cinco meses del año en 279 miles de millones con respecto al del mismo período del año anterior (véase cuadro adjunto).

Sin perjuicio de que la integración en la CEE implica favorecer las relaciones con los países miembros, la trayectoria de esos países pone de manifiesto que la economía está sufriendo un duro asalto de la competencia exterior, derivado de las ventajas otorgadas en el acuerdo y de las restricciones aceptadas.

Como consecuencia de ello, una parte considerable del impulso de la demanda interna para generar actividad y empleo se está canalizando hacia el exterior, reduciéndose en consecuencia los efectos internos de la reactivación de la demanda. Los datos de 1986 son abrumadores a este respecto. Mientras que la "demanda nacional" creció en términos reales en un 5,9%, el PIB sólo creció en un 3%, lo que significa que el sector exterior, a través de un crecimiento mucho más intenso de las importaciones, contribuyó negativamente, por 2,9% al crecimiento del PIB. Puede afirmarse que los países europeos están

logrando, en la medida que lo posibilita el tamaño de la economía española, exportar su producto, gracias al acuerdo de la integración.

Por otra parte, el empeoramiento de la balanza comercial que está registrándose, aunque ahora está suficientemente compensado por la balanza de servicios, está creando una restricción importante para el crecimiento futuro de la economía. A lo largo de los últimos meses, ha cundido la opinión de que la economía está "recalentada", es decir, que crece a un ritmo excesivo. Esta opinión no es sostenible, dado el estancamiento de los últimos quince años, la disponibilidad inmensa de recursos productivos y el excedente de balanza de pagos. No obstante, en dicha opinión late un fondo de verdad que sus defensores no pueden confesar: el capitalismo español no puede sostener un fuerte crecimiento por mucho tiempo porque, con la brecha que se le ha abierto con el acuerdo con la CEE, los beneficios del crecimiento se disipan a través de las importaciones y muy pronto aparecerían problemas de balanza de pagos por la adversa evolución del comercio exterior. De ese modo, los defensores de mantener la economía en depresión y "saneada", ya tienen un nuevo argumento para apuntalar sus posiciones, y así, después de tantos años de "ajuste", cuando ya parecía que se estaba en condiciones de iniciar el despegue, con la integración en la CEE se ha puesto un nuevo corsé a la economía.

El profundo e inmediato desequilibrio comercial que se ha originado con la entrada en la CEE y las secuelas que se han señalado tienen el agravante de que se está todavía en las fases iniciales del desmantelamiento y de la desaparición de contingentes. La reducción total de los aranceles frente a la CEE se producirá el 1 de enero de 1993 (ver gráfico adjunto), pero hasta ahora sólo se han rebajado en un 22,5%. Por otro lado, el período transitorio de siete años previsto para la agricultura no da paso a una integración plena, desprovista de restricciones y escollos.

Cabe concluir, pues, que el capitalismo español, por su delicada situación, reclamaba protección y cautela en los procesos de apertura al exterior. Lejos de estar cuidados, con la integración en la CEE se le ha sometido a los efectos de un vendaval, al abrirse de par en par las puertas de la competencia. Lo menos que puede decirse ya, es que está conmocionado.

Luis Hita



Cabañeros:
**UN PARQUE
A PUNTO DE MORIR**

Con una extensión de casi 25.000 hectáreas, la finca de Cabañeros se encuentra situada en el noroeste de la provincia de Ciudad Real, al sur de los Montes de Toledo. Es la segunda finca en extensión de Europa, con 15.000 habitantes, una docena escasa de pueblos y una economía básicamente agrícola y ganadera. Todo esto lo quieren destruir, convirtiéndolo en campo de tiro.

Cabañeros es un punto auténticamente privilegiado en lo que a riqueza faunística se refiere, y ello a pesar de la falta absoluta de protección oficial (los socialistas rechazarán la declaración de Parque Natural en el Congreso). Se calcula que hay allí más de 50 especies de invertebrados, entre un total de 250, muchas de ellas en peligro de extinción. Es la segunda colonia de buitres negros en el mundo, y alberga especies tan importantes como el águila real y el águila imperial. Es, por otro lado, una zona muy representativa del bosque mediterráneo, con gran variedad también de felinos y depredadores.

Los militares dicen, al respecto, que su presencia en Cabañeros no tendrá repercusiones negativas, porque, según ellos, está probado que en otras zonas en que hay instalaciones militares del Ejército del Aire, estas especies se han beneficiado (!). Estas increíbles declaraciones chocan con la evidencia: la verdadera masacre de aves en la isla de Cabrera, que coincide con la lógica de suprimir todo aquello que vuela y pueda comprometer la seguridad de los aviones. Para mayor información, diríjanse a las Bardenas, al Teleno o a los campos de Herrera de Pisuega.

Así empezó todo

Ya en 1981 se forma una comisión mixta, entre los Ejércitos de Tierra y Aire para buscar un campo de tiro. Se ponen en contacto con ICONA, que les informa de la existencia de varias zonas, entre ellas Cabañeros, que visitan ese mismo año. Entre el 81 y el 85, los tres jefes del Estado Mayor del Aire se interesan personalmente por la finca, que se valora en aquellos momentos en unos 800 millones de pesetas.

Las negociaciones con la familia Aznar, propietaria de la finca, se declaran secretas en 1985, contemplándose acciones legales contra cualquier filtración, razón esta por la que el previsto estudio de impacto medioambiental propuesto por el PSOE de Castilla-La Mancha tiene un futuro muy poco esperanzador.

Las razones que los militares dan para la ubicación de un campo de tiro son diversas: aparte de fomentar la protección de la fauna, según queda dicho, se abaratarían costes debido a la equidistancia del lugar respecto a las bases aéreas y su extensión era la recomendada por EE.UU para garantizar toda la seguridad, a lo que habría que añadir la escasa población circundante. El último capítulo está claro. Serra ha ofrecido

Cabañeros al Grupo Europeo Independiente de Programas (GEIP), integrado por los jefes europeos de la OTAN.

Un campo de tiro para la OTAN

A la OTAN se le queda pequeño el polígono de tiro de las Bardenas Reales. Son demasiados aviones para practicar y después ir a Libia, al Mediterráneo, etc. Son demasiados yanquis, alemanes, etc. Las cifras son estremecedoras: en la década de 1970 a 1980 han caído 400.000 bombas, y desde 1953, fecha de apertura, aproximadamente un millón; más de un centenar de accidentes y 18 aviones estrellados. Para que se puedan echar cuentas, cada bomba cuesta unas 140.000 pesetas.

En esta misma zona de las Bardenas Reales se realizan el 70% de las maniobras aéreas en Europa. Cabañeros se presenta como el gran campo de tiro de experimentación europeo. A su vez, Serra juega con contraprestaciones económicas: los países participantes adquirirían aviones "españoles" de entrenamiento, o bien se

construiría en el Estado español un futuro avión de entrenamiento con la participación de los países implicados. Asimismo, Serra espera que el mantenimiento de esos aviones se efectúe aquí. Además, los diferentes países pagarían una cuota por utilización del suelo y espacios aéreos nacionales.

La demagogia del gobierno socialista es impresionante. Mientras, en plena negociación del Tratado Bilateral con EE.UU., mantienen, al menos al nivel público de lenguaje, una postura enfrentada con los norteamericanos, por otro lado crean más instalaciones de utilización conjunta. Y los beneficios económicos tienden claramente a potenciar todo un complejo militar-industrial. Todo ello a costa de arrasar Cabañeros.

Un proyecto con oposición

Ante semejante salvajada son muy diversos los sectores que se han levantado en contra. A partir de 1983, grupos de ecologistas como Phoracanta ocupan en varias ocasiones la finca y llegan a montar incluso

una radio desde donde emiten. En alguna campaña llegan a reunir a más de 600 personas (recordemos la desoblación de la zona y de ahí la importancia de la cifra).

Tras el silencio posterior (Referéndum de la OTAN y declaración de materia clasificada), con la oferta de ser de la OTAN en abril de este año, se celebran diversas concentraciones, ocupándose una zona de la finca y recogiendo firmas (hasta 100.000) por parte de la recién formada Asociación para la Defensa de Cabañeros, uno de cuyos firmantes se dice que Juan Barranco.

Por otro lado, son multitud los técnicos y expertos mundiales que se oponen al proyecto: grupos ecologistas, proteccionistas, biólogos, etc., destacando algunos por sus importantes cargos. Hay que incluir la oposición de la propia familia Aznar, propietaria de la finca, y de ICONA.

Políticos: mucho oportunismo

Cabañeros fue el eje de la campaña electoral. Fuerzas tan depredadoras y capitalistas

como AP y PDP pasaron a ser profundamente ecologistas, haciendo de su campaña una defensa de la tierra castellano-manchega. Y en el PSOE, y en esto es diferente respecto a lugares como Riaño o Aldeadávila, la oposición interna es muy fuerte. José Bono, presidente socialista de la Comunidad de Castilla-La Mancha, se manifestó desde el principio en contra y ha declarado la zona como Parque Natural, contando con el apoyo de su partido en esa región.

Pero el nivel de eficacia en todo lo que puedan plantear es prácticamente nulo. Su comisión de investigación rigurosa está paralizada en virtud del secreto de defensa nacional y ninguna de las declaraciones del gobierno, ponen en duda que allí, tarde o temprano, se instalará el campo de tiro.

A pesar de la posible buena fe de estas declaraciones y posturas, hay que desconfiar de tanta demagogia, posturas encubiertas y demás del PSOE, que cuando ocupan puestos municipales de resonancia se convierten en "defensores de su pueblo y su tierra", o firman contra Cabañeros o piden el desmantelamiento de Torrejón en la tele. Sin embargo, por lo que es difícil pasar es por ver a la derecha más reaccionaria metida a ecologista. Gente como Rupérez o García Tizón, abogados del medioambiente. Esto, indudablemente, también es consecuencia de la política del PSOE.

Triste panorama

El caso de Cabañeros guarda cierta similitud con otras dos agresiones recientes en el Estado español: Riaño y Aldeadávila. El gobierno socialista es continuador de los grandes proyectos del franquismo y de UCD, a la vez que sigue estando al frente de los planes capitalistas y militaristas. Es común también una cierta oposición dentro del PSOE a cada proyecto, muy minoritaria y a nivel municipal en Riaño, a nivel más provincial en Aldeadávila y bastante fuerte en Ciudad Real. De esta situación, en alguna medida, se beneficia AP.

El panorama para el medioambiente en el Estado español es desolador. El dinero del turismo no hará más que esconder las funestas consecuencias que éste tiene para varias costas, las mismas a veces en las que se incineran residuos tóxicos. Estos dos últimos años han sido el zénit de las agresiones al medio ambiente. A estas alturas, ya no es necesario irse a Chernobyl o al Rhin.



Mujeres lesbianas:

ENCANTADAS, ES UN PLACER

«No conozco nada en el mundo más misterioso que el deso en su manifestación, en su aparición, en su desaparición. Ninguna de ustedes, hermosas mías, lo ignora». (*"Borrador para un diccionario de las amantes"*. Mónica Wittig y Sande Zeig).

«Aquí y ahora nos encontramos lesbianas provinientes de todo tipo de tribus, portadoras de diversos plumajes. Todas queremos el derecho a existir y a expresarnos... así de sencillo... y así de revulsivo. Cada una lo perseguimos como podemos, normalmente muchas aún librando su batalla particular... y en medio de esta especie de inexistencia, de destierro interno en el que nos quieren confinar, llevando dobles y triples vidas, vamos eligiendo nuestras compañeras, nuestras amantes, nuestras confidentes... y vamos tirando». Estas palabras, tomadas de una de las ponencias presentadas en la 1ª Setmana de Lesbianas de Barcelona, pueden ayudarnos a presentar a las mujeres que el último domingo de junio vivieron de forma reivindicativa el día internacional reservado a la conmemoración de su lucha por la liberación, el día internacional por la liberación de lesbianas y homosexuales. Día entorno al cual, una vez más, se organizaron en diferentes lugares del estado toda una serie de actividades que, entre otras cosas, como uno de los colectivos promotores de los mismos explicaba, pretendían servir para «profundizar colectivamente sobre nuestro propio conocimiento y ayudarnos entre todas a vivir esta sexualidad prohibida como realmente la sentimos, satisfactoria y sin el más mínimo deseo de enmienda...».

Profundizando colectivamente

Es por ello que, en busca de ese objetivo, el Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid organizó el día 25 de junio una mesa redonda sobre uno de los temas que se halla en la médula de la cuestión sexual: el erotismo, el erotismo en las mujeres. En el acto, Amelia Valcárcel, profesora de Filosofía Moral y Política, se ocupó del lenguaje de la erótica en la cultura de Occidente, centrándose para ello en las aportaciones de la literatura erótica. Raquel Osborne, socióloga, que en sus varios años de estancia en Estados Unidos vivió de cerca el desarrollo de diversas corrientes de pensamiento del movimiento feminista en aquél país, dió cuenta de las interesantes polémicas que entre ellas se han suscitado en torno a temas de sexualidad. Por su parte, Fina Sanz, psicoterapeuta, puso en común sus experiencias sobre el erotismo de la mujer adquiridas a través de su trabajo con grupos mixtos y de mujeres. Así, desde este triple enfoque, pudimos acercarnos a algunos de los aspectos que subyacen junto a lo erótico, aspectos fundamentales que atañen a nuestra sexualidad.

Vamos por partes. Debatimos, por ejemplo, sobre literatura erótica, género que contribuyó enormemente desde su

surgimiento en el siglo XVI a instaurar el lenguaje y los patrones de la conducta erótica, de análisis muy interesante tanto desde un punto de vista feminista como desde el punto de vista ideológico de la historia de las mentalidades. Conclusión: el lenguaje y las fantasías eróticas al uso nos son ajenas a nosotras, las mujeres.

Debates sin resolver

De gran interés resultó también la exposición que Raquel Osborne hizo sobre las diferentes polémicas que enfrentan a distintas corrientes del feminismo en Estados Unidos: la polémica sobre la posible reproducción de los roles en las relaciones lésbicas, sobre las relaciones sado-masochistas, sobre el papel de la pornografía, etc. Como la misma ponente reconocía, «hoy por hoy hay más preguntas que respuestas entorno a estos temas, pero es que estamos en los albores de un terreno nuevo para las mujeres...» «pero lo que a mí me parece más positivo es que han aireado toda una serie de cuestiones nuevas. Preguntas podrían ser, por ejemplo, cuál es la relación entre sexualidad y género, qué sentido tiene el mantenimiento de una rígida dicotomía entre los géneros en cuanto a temperamento y conducta sexual se refiere, cuál es la relación entre la fantasía y los actos sexuales, si la fuente de la agresión sexual contra las mujeres reside en una naturaleza masculina intrínsecamente violenta o más bien en las condiciones patriarcales que socializan la sexualidad, si resulta inevitable que a veces veamos a nuestras parejas como objeto del juego sexual y no sólo como sujetos...». En fin, una larga serie de preguntas de respuesta no muy sencilla.

Pero no todo iban a ser reflexiones. La reivindicación de una sexualidad placentera que heterossexual había que hacerla en

la calle y también festejarla. A actos como al que antes nos referíamos o al organizado por el grupo de lesbianas de Barcelona "Red de Amazonas" entorno a aspectos de la cultura lesbiana, hay que añadir otra serie de manifestaciones más lúdicas y no por ello menos reivindicativas. Así, el precioso montaje teatral que, con el nombre de "Qué pasará con esas lesbianas" hizo bailar y participar a unas seiscientas mujeres convocadas por el Grupo de Lesbianas Feministas de Barcelona. Un día más tarde y en esta misma ciudad, lesbianas y homosexuales se manifestaban junto al movimiento feminista y apoyados por diversos partidos y organismos de la izquierda radical bajo el lema "Derecho al propio deseo gay y lesbiano". De deseos se trata y con mucho placer.



EUSKADI: CON LA PLUMA AL VIENTO

A golpe de "Lesbianas porque sí", salimos este año con la pluma más al viento que nunca, habiendo cruzado el largo y estrecho túnel del invierno. Cierto que desde los albores del calor, allá por mayo, en las jornadas de Ocio, los colectivos de lesbianas feministas de Euskadi comenzamos a planear lo que tenía que ser, una vez más, nuestra salida a la calle. El objetivo era claro: reivindicar nuestra existencia imponiendo nuestra presencia en la calle, hacernos oír, que no es poco. Organizamos charlas con películas y vídeos, haciendo hincapié de luchar contra la norma "hetero" como la forma más directa de obtener una auténtica liberación sexual. Pero atención, sin olvidar que en este largo transcurrir, el amor lesbiano, como aún no existe, habrá que reafirmarlo, hacerlo público y vivirlo con naturalidad. Por esto intentamos demos-

traciones sencillas de amor entre mujeres: realizamos graffitis por las calles poniendo "Miren por Ana", "Amaia por Pilar"... Hay que decir que la población civil carece aún de la suficiente agudeza como para integrar este jeroglífico que en la cultura amorosa heterosexual se aprende incluso antes que la EGB.

Las gentes bien-pensantes tuvieron también oportunidad de manifestarse y lo hicieron con gratitud: nuestras pegadas de carteles fueron abatidas y desaparecidas de las calles junto con las de los gays. Nuestras pancartas acabaron en girones por las aceras. Parece que lo de reivindicar amarse sin fronteras y no privarse del placer es sentido todavía como una "gran provocación".

Pero lo que no pueden acallar es nuestro odio infinito contra esta sociedad patriarcal. Así, el día 26, con canciones del tipo

"Por qué será que a las mujeres nos gusta tanto romper la norma que nos oprime desde hace tanto", "Somos, somos las lesbianas las chicas más guapas de toda Euskadi", y consignas como "Ama como quieras", "No te prives", "Yo lesbiana, ¿tú, por qué no?"... nos paseamos junto con los gays por las grandes avenidas, las pequeñas plazas y los parques de Euskadi. A pesar de la "invasión paranormal" que supusimos (entendiedo, cantamos como los propios ángeles, esta vez incluso sexuados), los medios de comunicación de masas se reafirmaron en su silencio cómplice con el poder, "hetero" y los encajes de bolillos como mecanismo digno para la sublimación de las "inversiones" varias que padecemos.

Ellos reafirmados, pero nosotras eufóricas, combativas y con la satisfacción de la labor bien hecha, nos fuimos a festejarlo a nuestra manera: con mucho meneo, calor y música. Ya sabeis, "sex, drugs and rock and roll" existen también para nosotras. Además, en el caso de Bilbo, inauguramos de esta forma el nuevo piso de la Asamblea de Mujeres, que también será el local del Colectivo de Lesbianas de Bizkaia.

Como despedida y cierre, anunciarnos que los colectivos hemos sacado un ejemplar extra de verano de nuestro fanzine "Ameba" que es una joya, no tiene desperdicio, no puedes vacacionar sin él... quiero decir que puede ser vuestra guía espiritual este verano para facilitaros el "entendimiento" ¡Fíjate!, se lo pasas a tu amiga Maribego y...

Maitxi

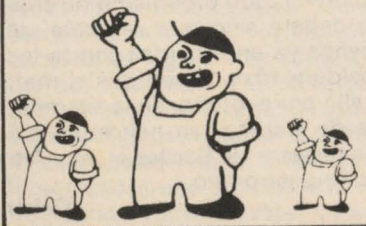


Nosotros a lo nuestro

El acuerdo logrado entre las fracciones en guerra no resuelve la crisis que desde hace tiempo atraviesan las CC.OO. de Euskadi. La lucha fraccional va a continuar, prolongándose el bloqueo y la paralización del Sindicato. A esta grave situación hay que añadir el retroceso que vienen conociendo las CC.OO. de Euskadi como consecuencia de su pérdida de combatividad en las luchas obreras, así como por su falta de identificación con buena parte de las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo.

Los sectores de Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi tenemos un nuevo reto para los próximos meses. Hemos visto aumentar nuestro capital de influencia en el último período por haber mantenido unas posiciones claras, democráticas y combativas frente a ambas fracciones burocráticas. Ahora se trata de profundizar ese trabajo llevando a todos los afiliados la reflexión sobre la lucha de resistencia contra la reconversión industrial, el rechazo a la política de concertación (de la que Camacho empieza de nuevo a hablar), la necesidad de que CC.OO. se identifiquen con la lucha de liberación nacional del pueblo vasco, la batalla por la democratización del sindicato ...

Estos son los objetivos que la Izquierda Sindical queremos llevar. Una Izquierda Sindical que, al mismo tiempo, ha de mostrar su autoridad e influencia tomando iniciativas de movilización y solidaridad con las luchas en curso, buscando la unidad de acción con todos aquellos y aquellas dispuestos a luchar, como por ejemplo con los despedidos de Mercedes Benz y el movimiento de solidaridad creado a su alrededor. Iniciativas que hay que tomar apoyándose en las secciones sindicales, uniones comarcales y federaciones en que tenemos una influencia importante.



Acuerdo congresual en CC.OO. de Euskadi Con las manos sucias

Reunidas la Ejecutiva y después el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, con la presencia de Camacho, las fracciones gerardista, carrillista y EE han llegado a un acuerdo para celebrar el Congreso.

La izquierda sindical votó en contra de este acuerdo, como explica Juan Ramón Garai en el artículo que sigue, que resume su intervención en el Consejo.

El pacto supone un alto el fuego pendiente de un hilo, como se ve por los momentos de tensión vividos en las mismas reuniones.

Este acuerdo que habéis adoptado será positivo si por lo menos ayuda a eliminar el empleo de métodos como el de los enfrentamientos físicos y junto a ello la imagen deprimente que, durante meses, unos y otros habéis estado dando de Comisiones. CC.OO. ha aparecido como un sindicato donde sus dirigentes aparecemos más preocupados por ocupar poltronas que por defender los intereses de los trabajadores.

Si, como se ha demostrado, era posible el consenso entre vosotros nos parece que ha sido de una irresponsabilidad enorme todo este proceso de crispación del sindicato que, os recuerdo, no comienza el 13 de Febrero, sino tiempo atrás, cuando unos pensáis que hay una nueva mayoría y que por ello tenía que cambiarse la dirección elegida en el III Congreso.

Por problemas de fracciones políticas, preocupadas en conseguir el control del aparato del Sindicato de cualquier modo, habéis llevado a CC.OO. de Euskadi al borde mismo de la ruptura. Este conflicto no ha respondido en nada a diferencias sobre cómo

defender mejor los intereses de los trabajadores y no tenía por qué haberse iniciado.

Las razones de la guerra fraccional siguen presentes: el paternalismo, la instrumentalización, el burocratismo, no los habéis abandonado en ningún momento, y lo que es más grave, no parece que lo queráis abandonar, como se demuestra en el proceso congresual celebrado hasta la fecha. En todo él habéis intentado ganar relación de fuerzas de forma no democrática, y así es como está por entero plagado de irregularidades e impugnaciones. El debate sindical ha brillado por su ausencia.

Os seguís reafirmando en ello cuando decís que "hay que olvidar todo lo pasado", cuando vosotros mismos aceptáis, por otra parte, que el proceso congresual ha sido en la mayoría de los casos incorrecto. De manera que estáis dando por buenas actuaciones antidemocráticas. Lo más lógico es que se anule todo el proceso congresual realizado hasta el presente.

Se ha llegado a decir en la Eje-

cutiva y en el Consejo que nadie tiene las manos limpias. Esto es mentira. Sois vosotros, unos y otros, carrillistas, gerardistas y Euskadiko Ezkerra, quienes tenéis las manos sucias en la firma de pactos que han enviado al paro a decenas de miles de trabajadores. Sois vosotros quienes habéis llevado a CC.OO. a una política de colaboración con el Estado en la opresión nacional de nuestro pueblo. Sois vosotros quienes habéis provocado la crisis de CC.OO., la desafiliación sindical y la pérdida de confianza de los trabajadores en nuestro sindicato. Si queréis encontrar a un responsable de esta situación, debéis miraros al espejo.

Como consecuencia de los enfrentamientos y de las tensiones habéis llevado, unos y otros, a paralizar la capacidad de respuesta del sindicato ante las nuevas agresiones que vive el movimiento obrero. No es posible responder a los acontecimientos externos metidos en una dinámica infernal interna.

Todos estos aspectos que hemos señalado no tienen nada que ver con los métodos y debates democráticos que deben presidir un sindicato obrero. Hay que desterrarlos de CC.OO. Ello es fundamental para iniciar la recomposición de CC.OO., no en el papel, sino en la práctica diaria.

Junto a ello hay que abrir un profundo proceso de reflexión sindical que ayude a esa recomposición. Tanto nosotros como vosotros sabemos que si este sindicato hubiese sido más combativo, democrático y vasco, no se hubiera llegado a esta situación.

Aquí en Euskadi reconstruir CC.OO. pasa por asumir una postura:

— contraria al pacto social y a la concertación. Es una ilusión pensar, como dicen algunos dirigentes del sindicato, que el PSOE vaya a cambiar su políti-

ca porque ha perdido votos. Debemos volcarnos en el combate contra las nuevas reconversiones y para impedir el nuevo frente de agresiones, de despidos selectivos de vanguardia obrera. A mí me ha dado vergüenza, vergüenza ajena, la actitud de la Ejecutiva de Alava del sindicato de no hacer nada contra los despidos de Mercedes Benz;

— de recuperación del espacio perdido entre los trabajadores vascos, asumiendo las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo;

— de democracia en nuestro funcionamiento interno pase a presidir todas nuestras actuaciones, como medio de fortalecer un sindicalismo unitario y pluralista, lo cual exige en primer lugar que se plasme en el proceso congresual, colocando el debate sindical y el respeto hacia las distintas corrientes en primer lugar.

Como no parece ser esta el tipo de recomposición por el que tomáis postura, voy a votar en contra de la propuesta, porque:

— No me siento identificado con el proceder de ninguno de los dos sectores, ni en todo el proceso de la crisis, ni en la salida que le dáis ahora.

— El pacto no garantiza la repetición de todo el proceso congresual plagado de irregularidades y de impugnaciones.

— La elección de delegados a las Federaciones estatales debería realizarse a través de un proceso congresual normal, con debate sindical, y ello es posible, a través de la constitución de sindicatos provinciales y la elección en ellos de los delegados a dichas Federaciones.

— El alto el fuego que habéis establecido no elimina las causas que originaron la crisis, no es tan fácil eliminar el paternalismo de que habéis hecho gala en los meses anteriores, se dice que se va a superar esta dificultad que incluso ha llegado al enfrentamiento físico, pero lo grave es que estos van en aumento, pues de una agresión individual, se ha pasado a un enfrentamiento físico colectivo.

— Se me ha pedido y recomendado, que es importante, la unanimidad en la votación, para mí hubiera sido más importante que no hubiese existido este proceso y que conste que os lo he recomendado más de una vez.

Juan Ramon Garai



TEXTO DEL ACUERDO

Fecha: 16, 17 y 18 de Octubre de 1.987

Lugar: Escuela Náutica Portugalete

Ponencias: 1) Aprobada por la C. Ejecutiva de Euskadi; 2) Aprobada por la C.S. de España

Núm. Delegados: 500 (1 por cada 50 afiliados); Miembros natos: Comisión Ejecutiva

Período Cotizante: Será el promedio de las cotizaciones en los años 1.984, 1.985 y 1.986.

Proceso Previo:

1.- Eligen delegados las SSE con más de 50 afiliados y en proporción a 1 por cada 50.

2.- Los afiliados que trabajen en SSE con menos de 50 afiliados se reunirán en asambleas comarcales o provinciales de su rama respectiva y elegirán delegados en proporción a su afiliación a razón de 1 delegado por cada 50 afiliados. Aquellos Sindicatos Provinciales con menos de 200 afiliados convocarán asambleas congresuales provinciales eligiéndose en ellas los delegados que les corresponden.

3.- La distribución de los delegados que corresponde a un Sindicato Provincial por Comarcas será aprobada por la Comisión Ejecutiva de dicho Sindicato o por el de la Unión Provincial en su defecto.

4.- El calendario de asambleas será previsto por las Comisiones Ejecutivas de las Uniones Provinciales, haciéndose público antes del día 7 de Septiembre del presente año. Dichas Asambleas se realizarán en el período comprendido entre el 14 de Septiembre y el 9 de Octubre de 1.987.

5.- Dicho calendario será expuesto en todas las Sedes Locales y Provinciales de CC.OO. y enviado al conjunto de delegados de CC.OO. en empresas con menos de 50 afiliados, así como al Consejo Provincial de la Unión. Junto al calendario se incluirá el número de delegados a elegir en cada Asamblea correspondiente.

6.- Las Asambleas se realizarán en los locales y horas más adecuadas de tal forma que se garantice la asistencia y perfecto desarrollo de las mismas.

7.- En cada Asamblea se elegirá un Presidente y Secretario que levantará Acta

de la misma, en la que se incluirán acuerdos y resoluciones adoptadas así como los nombres, apellidos y direcciones de los delegados elegidos, nombre de la rama y ámbito correspondiente y fecha y lugar de la Asamblea.

8.- Harán Asamblea conjunta: Alimentación con Campo; Comercio con Actividades Diversas; Transporte con Mar.

9.- **Electores y Elegibles.** El derecho a votar, elegir y ser elegido está reservado a los trabajadores afiliados a CC.OO. que se encuentran al corriente de pago de la cuota.

10.- Los afiliados asistirán a las Asambleas con sus Carnets de CC.OO. y D.N.I.

11.- La elección de delegados se hará por lista unitaria o por listas alternativas que estén apoyadas por un mínimo del 10% de los afiliados presentes. En este último caso los delegados a elegir se distribuirán entre las listas presentadas proporcionalmente a los votos conseguidos.

12.- Las Asambleas serán abiertas por un miembro de la Comisión Ejecutiva del Sindicato Provincial respectivo o de la Unión Provincial en su defecto.

13.- **Verificación de las Actas y elección de delegados**

El Secretariado y la Comisión Ejecutiva Confederal de Euskadi recibirán las Actas de elección de delegados revisándolas. Se aprobarán cuando no concurren irregularidades y por consenso. Sobre las no aprobadas, se arbitrarán medidas para corregirlas.

En aquellas actas donde no hayan existido acuerdos se elevarán al Consejo Confederal quien en última instancia decidirá por mayoría simple.

14.- Las delegaciones de Euskadi a los Congresos de las Federaciones Estatales serán aceptadas cuando se hayan elegido en base al acuerdo congresual de Euskadi.

15.- El Secretariado acuerda proponer la paralización de los Congresos convocados.

16.- Serán convocados la Comisión Ejecutiva y el Consejo Confederal el viernes día 26 de Junio del presente.

Bilbao, 22 de Junio de 1.987

4 Julio 1987

Estudiantes vascos La primera experiencia de lucha

El recién terminado ha sido un curso de movilizaciones estudiantiles muy fuertes, tanto en Euskadi como en otros sitios. Hemos estado hablando con dos representantes de este movimiento, **Idoia**, de la Coordinadora de Euskadi, e **Iñaki**, de la Coordinadora de Bizkaia.

¿Cuál es el balance de esta lucha?

Idoia. Yo pienso que lo más importante fue la creación de una coordinadora representativa, es decir, unos delegados elegidos en cada centro y no como sucedía en las coordinadoras anteriores que eran fantasmas.

Las movilizaciones que se hicieron fueron positivas, pero como era la primera vez que luchábamos tuvieron también bastantes fallos, no estábamos acostumbrados a votar y movilizarlos. Estar tanto tiempo luchando fue muy importante. Sin embargo, si llegamos a seguir la propuesta de huelga general indefinida nos vamos al garete en una semana. Con las huelgas de uno y dos días cada semana, con encerronas, manifestaciones zonales, ... etc. se llegó a movilizar a un número importante de estudiantes. Las manis de Bilbao fueron las más numerosas, aunque mucha gente no venía por miedo a la represión, tanto de la ertzantza como de la policía nacional.

Iñaki. Hubo fallos de descon-

exión entre la gente de la coordinadora y los estudiantes, por lo menos puntualmente. Así no se palpaba el ambiente, y esto hizo que al final de las movilizaciones nosotros pensáramos ir más adelante pero la gente no veía perspectivas y no estuvo por la labor. Por supuesto, la lucha fue muy positiva y los errores se pueden corregir para la próxima vez.

Y concretamente, ¿qué corregiríais?

Idoia. Deberíamos corregir la falta de relación con el resto del pueblo. Los medios de comunicación intentaron marginarnos para que nuestras reivindicaciones no tuvieran resonancia en toda la población. La próxima vez esto debería cambiar para que haya más relación de los estudiantes con todos los sectores de la sociedad.

Todo el mundo ha mirado con buena cara nuestras movilizaciones, pero a veces han distorsionado la noticia sacando sólo los disturbios provocados en nuestras manifestaciones. Con eso hubo padres que prohibieron ha-

cer huelga a sus hijos. Intentar romper esa marginación, repartiendo nuestra plataforma en todo el pueblo, es una labor necesaria.

Esto sucedió aun apoyando las movilizaciones de obreros que estaban en lucha. Esto fue muy correcto, y la próxima vez habrá que profundizar en este sentido.

Iñaki. Yo creo que la organización y movilización debería de empezar en el mismo centro. Así, en algunos centros se crearon comités de huelga, pero en otros centros se descuidó bastante esto, reduciendo la participación de los estudiantes. En todos los centros se tenía que haber apoyado los comités, impulsando la participación, tomando iniciativas para sacar las reivindicaciones al barrio, pueblo, etc. Así se podría haber organizado a más gente fuera o dentro de la coordinadora.

¿Y cómo véis las perspectivas para el curso que viene?

Iñaki. Los estudiantes hacemos



Argazkia: EGU

un balance positivo de la lucha. No se han satisfecho todas las reivindicaciones, por tanto habrá de nuevo movilizaciones. Los estudiantes hemos hecho la primera experiencia de lucha, por consiguiente estamos mejor preparados para la próxima.

Idoia. Lo que se ha conseguido ha sido por la lucha, y por otra parte la gente no se ha quemado. No sé cuándo se va a dar la siguiente movilización. No me atre-

vo a decir si la movilización seguirá el curso que viene o el siguiente. Lo que ha cedido Maravall ha sido por la movilización y por eso decimos que la lucha sirve.

Antes de las movilizaciones había un gran desánimo entre los estudiantes, pues pensaban que no se podía conseguir nada. Esto ha cambiado y nos deja un camino abierto.

Pello Arriaran

Ikasle burruken beste aldea

F.P. eta Institutoetako aurtengo mobilizaziotan ageri-agerian egon dira erreibindikazio orokorrak. Izkutuagoan geratu dira ikas-zentroetako barreneko bizitza, araudiak, funtzionamendua ... Honetaz hitzegiteko asmoz bildu egin gara Donostiako lau ikasleekin, Gros, Santo Tomas, Barandiaran eta CEBANC-ekoak.

Zentrotan aukeratutako delegatuak paper handia jokatu dute mobilizaziotan. Gros-en grebarako bereziki aukeratu zuten, koordinazio lanetarako bi delegatu. Greba ondoren zenbait zentrotan izan dira delegatuen dimisioak eta berrien aukeraketa, edo CEBANC-en egin duten bezala astero aldatuz doaz. Baina egoera ezberdina da delegatuen horien eskubideei buruz eta greba egiteko eskubideari buruz. Gros eta CEBANC-en, adibidez, delegatuen bilerak libre dira, Barandiaran eta Santo Tomas-en berriz zuzendaria egon behar du biler horietan. Asanbleak egiteko orduan ere, azken bi zentro hauetan, tutoreren baten presentzia beharrezkoa da. Greba erabakitzeke orduan zentro bakoitzean bere arauak daukate.

Eskubideak

Santo Tomas-en adibidez, greba egitea erabakitzen bada, zuzendariak onartu beharra dauka, bestela ezin da egin. Horrela, greba talde ez-legal batek konbokatua bada, JARRAI edo horrelako zerbait, ez dute eskubidea asanblada eta greba egiteko. Ikasleen mobilizaziotan hasi zirenean bi hilabeterako greba egiteko eskubidea zentru zieten. Bestela, nor-

malean, alderdi legeztatua behar da izan greba egin ahal izateko. Horrela dago araudian.

Gros-en berriz eskubide osoa daukate, baina duten arazoa desbinkulazioarena da. Ikasle batzuek desbinkulatzen badira, klaseak ematen dira. Irakasle batzuek horrelako jarrera hartzea animatzen dute. Botazio bat egin zen ohitura hori kentzeko asmoz, eta gehien goa alde zegoen, baina ikasle batzuek botazio honetan ere desbinkulatu egin ziren.

Barandiaran-en zuzendariarekin bildu behar dira. Ez dago debekatua greba, baina oztopoak jartzen dizute, aitzaki tontoak: ia jendea erantzungo duen, ia periodikotan azaldu den konbokatoria, paper baten egina badago ezin dela jarraitu eta horrelako presioak. Mobilizazioen ondoren gauzak okerragotzen ari dira. Batez ere gurasoen aldetik, zenbait puntu aldatu nahi dute eta. Proposatzen dute, adibidez, asanblada egiteko zuzendariari aurkeztu egin behar zaiola idatzi bat, arrazoiekin eta ikaslegoaren %5aren sinadurarekin. Eta greba ateratzeko behar dute aldeko botoa eman %65. Hauek dira proposamenak.

CEBANC-en libre da, baina botazioan alde atera behar da ikasle guziaren % erdia greba egin ahal izateko. Igual da ikasle gu-



Argazkia: EGU

eskolan dagoen edo ez. Ikasle guzietan osoaren erdia.

Enzerronak

Mobilizaziotan egin ziren enzeronon esperientzia adierazgarria da. CEBANC-en etzen egin. Komentatu egin zen, baina jendeak etzuen argi ikusten eta etzen egin. Zuzendaria hasi zen esaten ezin zela egin eta ... Gros-en eguerdian hasi eta hurrengo egun arte. Etzen problemarik izan. *Menores de edad* zutenen etxetara deitu zuten, baina gurasoek konforme zeuden. Jefa de estudios etzen gehiegi fidatzen eta Institutoan egin zuen lo.

Santo Tomas-eko enzeronon bestela izan zen. Etorri zen neska baten gurasoa berarekin hitzegitea. Beste bi guraso etorri ziren eta batek esan: «¿Es tu hija?». *Pues si fuera mía la sacaría de aquí por los pelos*. Eta horrela. Guraso asko etorri ziren eta erdia

edo etxera eraman zuten. Beinepein argia utzi ziguten.

Barandiaran-en egin zen ez permiso eta ezta argirik gabe ere. Eskerrik kanpoko faroleei. Ehun ta piko sinatu genuen enzeronon egiteko. Baina gauko 10ak arte ez ziguten erantzunik eman. 50en bat igo ginen Institutura. Eta orduan esan ziguten ezetz. Horrela erabaki genuen zentroa hartzea. Geratu ginen 35. Kristal bat hautsi behar izan genuen sartu ahal izateko. Dena zegoen bezala utzi genuen, garbi eta txukun. Gero kristalaren faktura pasa digute. Jende asko geldituko zen gurasoen apoioa izan balitz.

Antolaketa

Asistentzia inposatzeko neurri ezberdinak daude. Gros-en atek itxi. Barandiaran-en kanpaia jo ... Berandu irixtea edo ez joatea falta da eta bere zigorra dakar: etxera abisua, exarminetarik fitxajea, e-

txera bidaltzea ...

Lauak esaten dutenez kursoan zehar ez dago talde organizatuak institutoan, delegatuak aparte. Kartelak, pegatinak, iragarkiak eta horrela bai, bainan talde antolatutak honetako edo besterako ez. Lauak ere akort daude euskararen erabilpen eskasaz. Gros-en bada euskara hutsezko linea eta erderazkoa, baina nagusi garbi hitzegiterakoan erdara. Barandiaran-en eta Santo Tomas-en dena euskaraz da klaseetan, baina antzeko gertatzen da. Ba dira iniziatibak, txartelak, pegatak ... mundu guztiak esaten du baietz, baietz ... baina gero ikasleen artean erdara nagusi. CEBANC-en astero lau ordu ematen dute euskara asig-natura bezala, bainan jendea ez du interes handirik jartzen ...

Hor gelditzen da zenbait arazo gogoeta-gaia eta hurrengo urterako ekintza bihurtu daitekeenak.

J.B.



Laurel y Hardy, Hardy y Laurel

LA SUBVERSION DE LA RISA

Para varias generaciones de aficionados al cine, Stan Laurel y Oliver Hardy significan muchos ratos inolvidables de alegría, de risa liberadora.

El novelista Osvaldo Soriano ha escrito una hermosa semblanza de esta genial pareja de cómicos. La hemos encontrado en la revista del PUM peruano, "Amauta", y la reproducimos con algunos dolorosos "cortes" por problemas de edición.

Para reconstruir la historia de Laurel y Hardy hay que contar con un tiempo de miseria, ansiedad, fulgor, decadencia y olvido. Es necesario sentir vergüenza y rencor, soslayar la tentación de la pena —ese sentimiento infame—, para recordar las frustraciones de dos hombres vulgares pero estupendos.

Hace 45 años, en un modesto estudio de Hollywood, el productor Hal Roach integró la pareja que revolucionaría la técnica de la comicidad.

«Cada gesto, cada movimiento de Chaplin, puede ser duplicado por Stan»

Stan Laurel estaba buscando una oportunidad para dirigir una película y Roach se la otorgó. El actor principal sería un obeso comediante de segundo orden, un payaso al que no se concedía demasiado crédito.

En un momento de la filmación, Oliver Hardy, que personificaba a un repostero, cometió una de sus torpezas habituales y se volcó una olla con aceite hirviendo sobre un brazo. Stan corrió en su ayuda: juntos armaron un alboroto que fascinó a Roach. Enseguida supo que estaba ante el comienzo de un gran negocio.

Stan había llegado a Estados Unidos el 2 de octubre de 1912 como integrante de la troupe

inglesa de Fred Karno, que iniciaba su segunda gira por ese país. Con Stan viajó Charles Chaplin, el astro del conjunto.

Los dos hombres han salido a cubierta. Amanece y desde el barco puede divisarse la costa, el primer movimiento del día.

Los dos piensan, sin embargo, que su suerte ya no estará ligada al grupo. Les espera el éxito o el fracaso. Charlie sabe que no dejará pasar la oportunidad. Stan es más reservado y está un poco triste, como todos los que miran el futuro y adivinan sus trampas. Toda la esperanza del mundo observa, desde esa cara, a la costa norteamericana.

Stan envidia un poco la euforia de Charlie, esa seguridad de que el mundo se arrastrará a sus pies. A Stan le parece observar un chaplín desdén en el gesto de Chaplin cuando los otros payasos pasan a su lado cantando y bailando.

Pocos, como Stan, conocen tan a fondo a Charlie. Ha sido su suplente durante varios años. Aprendió a imitarlo como nadie. Cada gesto, cada movimiento de Chaplin puede ser duplicado por Stan.

—El cine matará a los payasos, dijo mi padre—, murmura Stan.

—No a los artistas—, responde Chaplin.

Charlie consiguió su primer trabajo en seis meses. Laurel tardó cinco años en ingresar al cine. En el interín se ganó la vida en circos y cabarets. Sus primeras películas no tuvieron éxito comercial, pero se lo respetaba como un comediante inteligente, sagaz.

Stan Laurel desplegaba todas las mañanas los diarios para saborear la fama de aquel

hombrecillo talentoso que había llegado con él en un barco de ganado. Chaplin era reconocido ya como uno de los más geniales comediantes que habían llegado al cine.

Stan intentó saludarlo varias veces, pero Charlie no lo atendió nunca.

Los últimos días de 1926, Stan se emocionó al saber que iba a dirigir una película. Ese gordo a quien tenía que señalar los pasos de su primera comedia tenía pasta. Era algo despreocupado, torpe y displicente, pero servía. Cuando Stan vio que volcaba el aceite, creyó morir. De pronto, todo iba a parar al demonio. Entonces corrió a ayudarlo.

De aquella idea de Roach surgió Slipping Wives, un éxito con pocos precedentes. El público se dislocó de risa ante la asombrosa plasticidad de esos hombres que destruían todo a su paso. El cataclismo se convertía de pronto en poesía, como si las leyes del mundo se alteraran de pronto y la destrucción del orden fuera, por fin, bienvenida.

Alerta, la Metro Goldwin Mayer contrató al equipo capitaneado por Roach y la serie de films de Laurel y Hardy creció hasta ganar todos los mercados. Parecían tan sólo dos buenos payasos hasta que en 1929 filmaron Big Business, tal vez la película más cómica de la historia del cine.

En adelante Laurel y Hardy trabajaron en los estudios buscando la perfección. Cada una de sus películas tenían el simple objetivo de hacer reír con un método inédito en los Estados Unidos: la destrucción de la propiedad privada y la burla a la autoridad, los valores más

preciados de los norteamericanos de entonces.

Nadie, hasta entonces, había dedicado tanto tiempo a la construcción de un gag. Laurel quería que cada situación pudiera desprenderse del contexto del guión como una obra en sí misma. Así, sus películas semejaban endemoniadas cajas chinas en las que cada vista era independiente del resto, pero a la vez le daba sentido. Stan Laurel inventó el gag. La concedió un crescendo, un clímax y una deliciosa caída. Cada gag del gordo y el flaco semeja un espléndido orgasmo con toda su furia, su desesperación y su necesario alivio. Como incansables amantes, el gordo y el flaco provocaban una y otra vez ese clímax.

Hardy dijo una vez que ellos no necesitaban planes previos; bastaban las instrucciones de Stan para iniciar una toma exitosa. «A veces bastaba un perro para iniciar una toma —contó Ollie— y llevarla adelante. Stan hacía algo y yo lo seguía y daba pie para que él hiciera otra cosa y yo otra y después Stan hacía el montaje y todo era perfecto».

Cada vez que terminaban una escena, a su alrededor flotaba el desastre. Casas y autos eran destruidos, los policías violados, los matrimonios traicionados. ¿Y el american way of life? Tal vez Stan no haya querido provocar esos cataclismos en la sociedad, pero todas sus películas que creó los contenían como si la anarquía fuera su manera de expresar a una sociedad despiadada.

Cuando la demanda del mercado y sus contratos con la Metro los obligaron a filmar largometrajes, comenzó la decadencia de Laurel y Hardy. El reciente éxito de los hermanos Marx terminó por apabullarlos.

Cuando Ollie retornó de la 2ª Guerra Mundial a los Estados Unidos, se reunió con Stan y firmaron un contrato para rodar algunas películas. Fueron, sin excepción, absolutos fracasos. Desesperado, Ollie recordó que John Wayne había sido uno de sus amigos. «El nos ayudará», le dijo a Stan, «Nadie te ayudará ahora», le contestó el flaco.

Ollie concertó una cita con la secretaria de Wayne, uno de los más influyentes hombres de Hollywood, y una tarde se fue a verlo a su residencia.

Ese día recibió la que tal vez sería su última humillación. El cow-boy (John Wayne) le dio un papel en una película del oeste, el personaje era el de un villano.

«Cada vez que terminaban una escena, a su alrededor flotaba el desastre»

Ese acto de villanía, ese gesto de despreciable beneficencia ensayado por Wayne, hizo exclamar a Buster Keaton (quien también estaba casi en la miseria): «Ellos cometieron el error de hacer reír a un país violento y sin alma, que terminó despreciándolos». John Wayne fue tan sólo el ejecutor de esa reacción.

Un año más tarde Ollie tuvo un par de ataques al corazón y quedó semiparalítico. Su mujer lo internó en un hospital de Burbank y allí se quedó en un

sillón de ruedas, empujando su cuerpo que había perdido 60 kilos.

Ese hombre gordo está de mal humor y no habla. Desde que lo trajeron no habla. Se pasea de un lado a otro por el parque, empujando las ruedas de la silla. Ya no puede volverse cuando alguien lo llama.

—¡Ollie!

Todos en este asilo viven sus últimos días empujando lo que queda de sus cuerpos, Ollie no puede mirar para atrás. Semiparalizado por la hemiplejía, está condenado a enfrentar al mundo. Por eso su silencio.

Hoy ha venido su mujer. Le ha traído un par de mantas y un sombrero hongo. El ha dejado que Linda lo coloque sobre su cabeza y luego ambos han reído un rato. Después Ollie ha tirado el sombrero muy lejos y ha

«El sólo quería que la gente riera»

quedado de mal humor. Linda, antes de irse, le acarició el rostro.

—Pronto estarás bien—, le ha dicho. Pero él siente que ya no es sino una burla de sí mismo, un fantasma lejano y retraído. Ha perdido sesenta kilos pero su cuerpo le parece cada vez más pesado y torpe.

—¡Ollie!

—Yo no soy Ollie. Soy Stan. El es el gordo. Yo soy el flaco.

—¿No vieron nuestras películas? En ellas el gordo es el perjudicado. Siempre está cayendo. El gordo siempre termina mal. Ahora también. El gordo está muerto. Yo soy Stan.

Los enfermos se acercan para hablarle. Lo señalan cuando llegan sus mujeres y sus niños.

—Aquí está Ollie —dicen— vengan a verlo. No habla, como en las películas mudas. Va de aquí para allá, pero no habla.

Ollie siente una especie de secreto orgullo al ser reconocido.

—No soy Ollie, soy Stan—, dice.

—Es Ollie. —dice un niño—, él no es Ollie. El gordo era gordo. Este no es Ollie.

Los niños salen corriendo. Van a divertirse al parque. Corren, caen y vuelven a levantarse. Ollie se ha quedado solo, los mira. Tiene un poco de frío. Levanta con esfuerzo la manta se cubre. Parece un fantasma.

Muere el 7 de agosto de 1957.

Stan que sufría otro ataque, no pudo ir al entierro. «Tuve suerte —diría más tarde—, porque Ollie murió en la miseria más absoluta. Yo aún puedo pagar mi habitación». En esa pieza de una pensión cercana a Los Angeles pasó sus últimos años recibiendo apenas las visitas de sus tres alumnos, Dick Van Dyke, Jerry Lewis y, a veces, Danny Kaye. «Dick es el más talentoso —escribió—, me gustaría que si alguien se interesa alguna vez por filmar mi vida, sea él quien lo haga».

El 23 de febrero de 1965, cuando Stan murió, Van Dyke leyó la oración fúnebre en el cementerio de Forest Lawn. «Stan nunca fue aplaudido por su arte porque él se cuidó muy bien de esconderlo. El sólo quería que la gente riera», dijo el actor.

Tal vez la decadencia de Stan y Ollie, su tragedia, hayan señalado el fin de una época en el cine norteamericano: la de los antihéroes absurdos. ●

Jon Juaristi-ren liburua

Aitor-en leinua (III, akabaera)

Hirugarren atal honetan liburuaren sinopsia bukatzen da. Euskal nazionalismoaren emaitzak eta geroago Juaristiri hain gogoko zaion Unamuno eta honen garaikide Barojaren eritzi eta lanen komentarioarekin. Azkenik ohizko den balorazioarekin amaitzeko (azkenaren azken parteak ez zaigu heldu. Beste batetan izango da)

7. Literatura historiko-lejendario honetatik, Sabino Arana-k ere, baretasun etniko eta independentzia kontzeptoak jasoko ditu, baina ez vasco-iberismoa eta antzekorik: ez du tradizioari inbentatzen, aurretikoengandikoak galbahetik pasatu baizik. Vicente lehengusua liberalei lotzen bazaie, Sabino Karlos-i lotzen zaio, oso-osoa, ondasun guztiak galtzeraino.

Bizkaia por su independencia (1.892) oraindik Bizkai-ko probintziara mugatzen den independentzia agertzen du. Juaristi-k, Corcuera-ren tesia onartzen du: «la intuición nacional de Arana es romántica: las naciones existen desde siempre. Si en 1.890 no existen en el Estado español más que las naciones vascas y españolas, esta situación se da idénticamente en el 867». Bizkai-ko Jauna, edo Jaurerria, bestalde, «consecuencia de la relación moral y de las disensiones internas de los vizcainos» da.

Arakistain-enganetik jasotzen ditu errelato belikoak narratzeko era, **lege-zarra** sintagma, «sabelian sartu» oihua, etab.

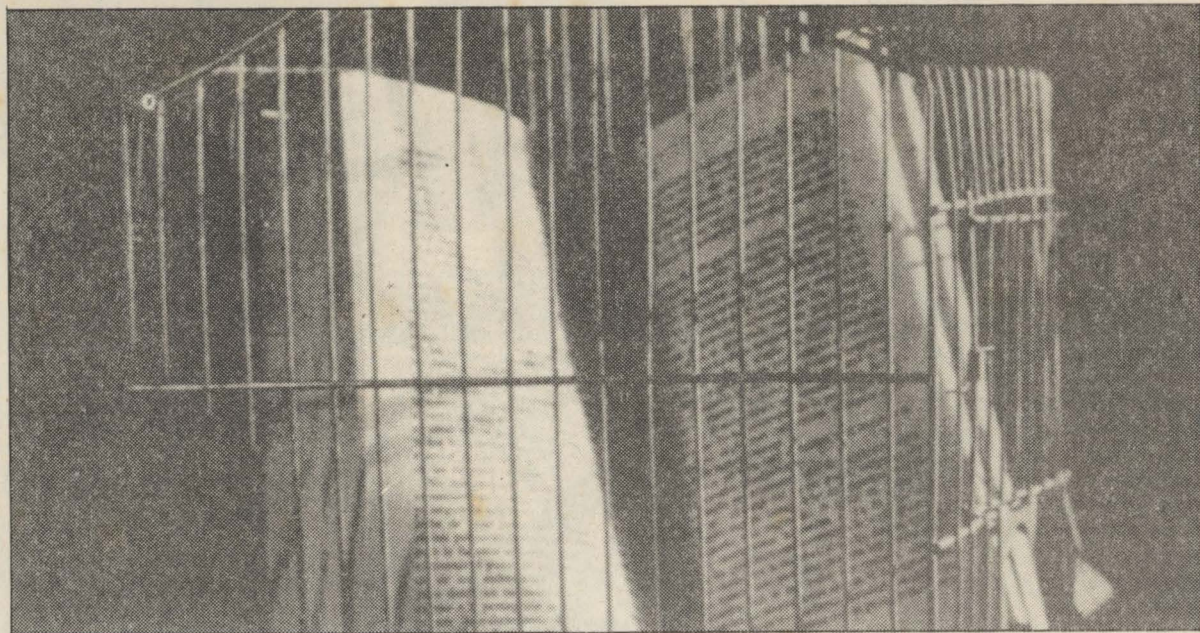
Sabino, edonola ere, fueristen tradizio literario leyendistikoagandik aldendu, eta teatroari lotzen zaio: **Libe** (1.903).

8. Fuerismoa amatatu eta nazionalismoa hedatzen da Euskal He-

rrian, gizaldi bukaeran. 98.eko belaunaldiarentzat ere, nazionalismoak baino ez du kontatzen (erasoteko, noski). Juaristi-ren ustetan, Maeztu eta Unamuno-k zera defenditzen dute: «la sustitución de la hegemonía de una burguesía burocrática inoperante y corrupta, procedente de las regiones del centro y sur de la Península, por la de la burguesía industrial vasca». (Ez da, bada, inoiz esan den bezala, uste erreionalista, Madaleine de Gogorza eta Lily Litvak-en kontra). Ez da katalandarren joerako ere Unamuno, italiar **risorgimento**-koa baizik: «Hay que hacer aquí lo de Italia, en que el Norte solo se ha declarado en contra del Sur, y ha declarado a los napolitanos indignos de gobernarse». Dio Unamuno-k berak.

Juaristi-ren ustez, novela historiko-lejendarioei, Galdos-en errealismoa oposatzen zaie, eta hona 98. belaunaldikoan novela historikoa: «Si las novelas del escritor canario ... pretender difundir una visión nacional y popular de la historia ... la novela histórica del 98 se desentiende de todo propósito pedagógico, centrándose en el análisis de las vidas de unos personajes sometidos a unas determinadas construcciones históricas».

A. Zelaieta



Euskal literaturaz

Gogoeta modu batzu

Bada gaur euskal literaturaren inguruan hainbat auzi. Hasteko izena bera ere auzitan dago. Historia beste horrenbeste, hots, izana izatea. Bere gaurko izatean ere badira auzi batzu eta bat baino gehiago tragikoak —da ala ez da—. Ezinezkoa honetaz orrialde erdi batean mintzatzea.

Mundu modernoan, burgesiak joan den mendean boterea hartu zuenetik, literaturak beste eite bat hartuko du, bere zeregina lehenagokotik bereiziko da. Lehenagoko gizarte zeru eta infernari begira antolatzen bazen, burgesiaren mundua etorkizuna eta progresari begira arituko da. Eta mundu honetan «*revolución y poesía son tentativas por destruir el tiempo de ahora, el tiempo de la historia que es el de la historia de la desigualdad, para instaurar otro tiempo*» (Los hijos del limo, Octavio Paz).

Euskara, baina, mundu modernora jaio baino lehen, poesi modernora jaio baino lehen, bere deuseztapen prozesura jaio zen. Euskara ez zen mundu modernoan ere erabiltzen zen hizkuntza, erabiltzen ez zena baizik. Euskaldunak, kultura zutenak, gutxi ala asko ikasiak, foruen munduan —paradisuan— bizi omen ziren eta Burke-k zioenez (**Literatura Vasca**, Jon Juaristi) boterea galdu ezker literatura kontsuelo gisan hartu zuten. Eta **berpizte** erdararen bitartez eman zen batez ere: **Les Echos du Pas du Roland** edo **Amayaren** kasoak ikusterik baino ez dago. Euskaraz eta **Itz-Jostaldiak** direla medio poesien emango da mugimendu hau, Arrese dugu akaso entzutetsuena. Euskara ez zen ba letratan sartu mundu berriaren frutu bezala, honen kontrako aintzinatearen erantzun gisan baino.

Literatura hori euskarazkoa izan zedin eta, herabeti bazen ere, inguruko munduari begira ziezaien beharrezkoa izan zen Nazionalismoaren agertzea. Aurreko molde populistik gaitur ziren. Eta produkturik burutuena Errepublikara garaiar munituko da, **Olerkari** mugimendua Aitzol buru dutela. Baina **Olerkari** hauek egiten duten poesia ez da poesia moderno bat izango, kultura bada ere (Ik. Joan Juaristi), ikasi edo jakitun batek egin dezakeena da, poesia modernoaren **magia eta iraultzaren tentazioa** falta zitzaion bere inguruan. Agian hemen daukagu poesi mota honen etetea eta gero apenas bihurtu den tradizioa gutxi delako eta oraingo euskal poetentzat, arazo linguistikoa aparte.

Gerra ostean Europan aldaketa asko ematen dira. Euskalerrian nazionalismoan krisi eta banaketak gertatzen dira. Eta gure literaturarako honen garrantzia ukae-

zinezkoa da, belaunaldi berri bat jaiotzen da. Modernitateak erroak hartzen ditu: Industriak aurrera egin batera, demografikoki euskara ere kaleratuz dihoa. «*Uriko zaratak kezkatuten dabe / mendiko lilura / ... / Baserri aldera / zetan eltzen zara, argi orrekin keñuz / gaizkiñen antzera*» (**Artxanda gañetik, Olerkiak**. Lauaxeta), ez dugu entzungo halako protestarik oraingoan. Txillardegiren bi lehen nobelak, Mirandaren eta Arestiren poemetan, paisaia urbanoa izango da sarri sarritan, eta ez hori bakarrik, literato hauek ez dute izango sinesmenaren koraza gizarteak eragindako ezinegonei aurre egiteko.

Mendearren erdialdean ereindakoak emango du fruiturik 70. hamarkadan. Idazle gazte berri batzuk beraien lanak argitaratzen dituzte. Ia talde literarioak ere hasiko dira funtzionatzen. Donostian **Ustela** saileko aldizkari batzu argitaratuko dituzte, handik urte gutxitar Bilbon **Pott Banda** ari-tuko da, munduko haize guztiara zabalik, etxeko tretxu eta trasteak begirada zorrotzez arakatzeko dituzte.

Hauekin batera baina aparte Euskara zorieko ofizialtasunera edo ofizialkidetasunera ailegatu-ko da. Hau lortzeko badu eragina eta ez txikia literaturan. Bi aldeta-tik. Batetik merkatuaren zama arinduko die argialetxe ausartei. Bestetik euskara ikasle, beraz irakurle multzo ugari bat sortuko du, irakaskintza eta administratiorako.

Gobernuak diru ematen badu, subentzio edo sari bidez, lortu lortzen da euskal literaturari bideak erraztea, edo kasu batzutan errazegi ere jartzea. Euskarak ez du behar edozer gauza, badaude literatura batzu, esate baterako, ez direnak ez gaurkoak ez bihurtukoak. Baina halan eta guztiz laguntza izango dituzte, Gobernuak, ikurri-ña eta ereserkia bezala literatura bat behar duelako, euskal literatura noski.

Tradizio literario baten faltak irakurle tradizio falta ere erakusten du. Orokorrean euskal irakurleak hiztegiarekin irakurri ditu gehien bat liburuak, baina gehien-tan hizkuntza ikasi zuen, erabiltzen zuen bere eguneroko harremanetan, erraztasun handi-ago zeukan literatura beraren mekanismoaz jabetzeko. Gaur egoera hau aldatu da. Parte batez ikastolak sortzen dituzten euskal

irakurleak ditugu, lehengoak baino jantziagoak datoz, ikasiagoak. Beste parte batetik, lan kontua ala gogo kontua, erdaldun euskaldunak edo euskaldundu bidekoak irakurtzean batez ere euskara aberastu, oparatu nahi dute. Portzentaiaren aldetik publiko hau ugariena dela esatea zentzuzkoa dirudi. Honek nola edo hala eragina du euskal letratan. Ondorio ikusgarriena edizioen tiraian daukagu. Bestea obrari publiko honek eskatuko dion gozomena oso berezia dela, alde batetik irakurteraza izatea, bestetik halamoduko euskal kutsu eta aberastasuna, ...

Exijentzia hauek, beste literaturari exijitzen ez zaizkienak badute kide bat tradizio literario ezan. Hizkuntzak bai badu lantze tradizio bat, prosista aberatsak, arinak, dohatsuak, baina hizkuntza horretan ez dira erabili gai eta estruktura narratiboak, lirikoak, ... teknika literarioak kontutan har daitezkeen ugaritasun batez, gaur egun lantzen dira lehen aldiz. Honen ondorioz hizkuntzaren erabilera garrantzizko puntua izango da. Hau da hasera haserako exigentzia gaurko hainbat kritikan ere. Idazteko momentuan Lexikoa hiztegiaren bitartez lortzea da egoera honen beste muturra (Batan batek esana du Kintanaren Hiztegia erabili izan zuela bere nobela idazteko. Hau sari inportante bat jasoatzean egin zituen deklarazio batzutan). Hizkuntzaren balorazio hain handia izateak badu beste erro bat ere, euskarak nozitzen duen altxor txiro-tze eta zen galtzeari aurre egitea hain zuzen. Zein puntutaraino da hau mania hutsa eta zeinetaraino arrazoizkoa? Denborak esango digu, Akademiak ez badigu esaten

Baina hizkuntzaren arazoa gainditua balego ere, bestea literatur tradizioarenak atea joka segituko luke oraindik, non ikasi nola egin poesiak edo idatzi nobelak? Hau ez da berezko doia. Guk baino gehiago dakitenetik noski. Eta hauek auzoan ditugu, etxean ere baditugula esan ohi dute batzuk. Tradizioa egiterakoan garrantzia du Kritikak eta oraingoan badirudi bere deabruak ere solte dabilzala —Zabalik eta Larrun kasurako—. Seinale ona, bide honetatik segituz **posmodernistak** euskaraz izateko ere aukera izango dugu.

C. Santana

LESBIANAS

Ama como quieras

POTOCUOS

Este verano no te prives

«Vamos con pancartas los/las dos, espumas y terciopelo, yo con un recrujir de almidón, y tú serio/a y altanero/a. La gente nos mira con envidia por la calle, suspiran los vecinos, los amigos y (hasta) el alcalde ...»

Como ya pronosticaba la famosa cantante **Maria Dolores Pradera**, allá por los años 50, la *prodigiosa* década de los 80 ha conocido en Euskadi un florecimiento del movimiento de invertidos/las (alias *combatientes contra la norma*). Lo que en Mayo fueron debates de autoorganización de los diferentes colectivos (Jornadas de Debate del Movimiento Gay y Lesbiano, Bilbao y Orio respectivamente), en Junio, tan sólo dos meses después, ha dado sus frutos. Veraniegas manifestaciones han llenado las calles de Euskadi. Punto final a la quincena de actividades organizadas por EHGAM y los Colectivos de Lesbianas Feministas de Euskadi.

Vanguardistas incluso a nivel técnico, todo empezó a golpe de vídeo. Una semana repleta de películas y clips dieron oportunidad a las masas de saborear interesantes reposiciones.

Por parte de EHGAM la cosa siguió con una semana de charlas. El erotismo en la literatura vasca, el SIDA y la posibilidad de una pornografía alternativa fueron los temas a debate. A destacar esta última discusión, precedida por la producción de una recopilación de vídeos que sirvieron como base al debate. Además, y hasta mediados de Julio, se va a mantener la exposición conmemorativa de los 10 años del movimiento gay en Euskadi (Apunta: Txoko Landan, Escaleras de Solokoetxe, 4, en Bilbao).

También el party-meneo tuvo su pequeño hueco. Los chicos organizamos una fiesta el domingo 21, mientras que la Asamblea de Mujeres inauguraba local el día 26 (Apunta otra vez, que también aquí se reúne el Colectivo de Lesbianas: Jardines 6, 3, en Bilbao).

Como propaganda, EHGAM y los Colectivos de Lesbianas sacaron sendos carteles que, *casualmente* no duraron nada, y se colocaron pancartas alusivas al tema, que también *misteriosamente* fueron arrancadas por la noche. Las chicas, por su parte, triunfaron con su pegata de "¿Lesbianismo? Encantada, es un placer" y sus graffittis (Entérate: a Amaia le gusta Pilar).

Y por último el día 26, a ritmo de "Ama como quieras", nos dimos un paseíto de Zabalburu al Arenal. Alrededor de 700 personas —nos han dicho que unas diez mil no pudieron acudir por problemas *técnicos*— recordamos aquello del derecho a una sexualidad libre. A señalar que la mayoría de los medios de comunicación, una vez más, no nos consideraron *dignos de reseña*.

Como véis, sin prisa pero sin pausa. El curso que viene más y mejor. Ahora a aprovechar el veranito, a lucir bronce y a retomar fuerzas. Y como las vacaciones son muy largas un pequeño consejo: No te prives y ama como se te ocurra, quieras y te de la gana.

Iñaki Ch.

¿LESBIANISMO?
ENCANTADA
ES UN PLACER



SEXUALIDAD