

ZABALDU!

EUROPA ERREBELDEAREN ALDE
GERNIKA-TIK PARIS-ERA
LAU HAIZETARA
ZABALDU ERRESISTENTZIA

Huteskundeak

Mag. 5 EDITORIAL
ELECCIONES

6. ANDALUZZIA

7. CANDIDATURA DE
REQUERIDAS EN
ARAGON

8. SE PRESENTA "BATZARRE"

9. ENTREVISTA A
TREMIA MONTERO



431.zka. 90 pzta.
1987, Maiatza, 9

LKI REN
ALDIZKARIA

DIAS LESBICOS EN ORIO

Durante los tres primeros días de este mes, se han celebrado en Orío, y en un ambiente agradable y distendido, unas nuevas jornadas sobre lesbianismo en Euskadi. La participación fue numerosa, entre 100 y 125 mujeres, algunas de ellas del Estado: asturianas, madrileñas, catalanas... La media de edad era baja, notablemente inferior a la que se observa en otras reuniones de carácter feminista.

Entre los temas tratados el más importante era el referido a cuestiones de organización de los distintos colectivos, estudiándose la realidad y los problemas de los diferentes grupos. El tema que obtuvo una mayor participación fue, con todo, el referido a *amor y deseo*.

Todo esto y mucho más os lo contaremos en el próximo número.



GRAFFITI



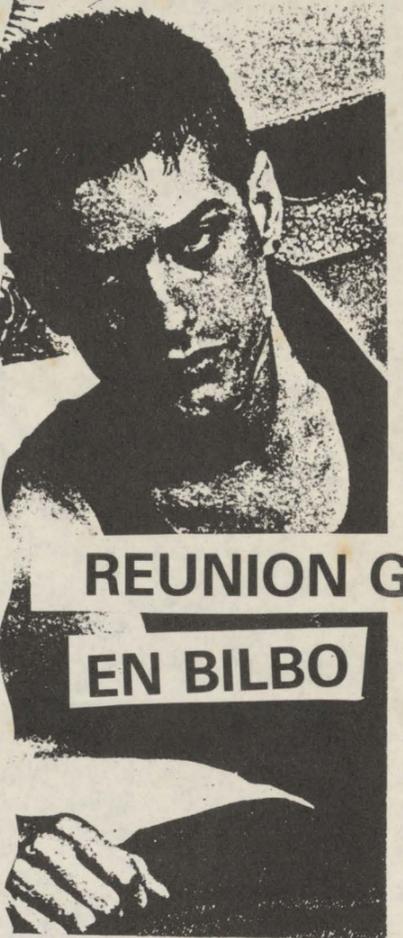
Argazkia: EGU

ÉROA

Los pasados 1, 2 y 3 de Mayo, y con motivo de la celebración del 10 aniversario de EGHAM, tuvieron lugar, en Bilbao, unas jornadas de debate interno del movimiento gay. Asistieron colectivos de Madrid, Salamanca, Lugo, Barcelona, Asturias, Valladolid y de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur.

Los debates se centraron, fundamentalmente, en torno a tres temas, que indican, de alguna manera, los principales preocupaciones del movimiento gay a finales de los ochenta. El primero, las perspectivas organizativas del movimiento, con el traído y llevado tema de los centros asociativos. El segundo la renovación física del movimiento y el trabajo con la juventud. En este sentido, cabe destacar las aportaciones del JAC, jóvenes por la liberación gay de Barcelona, tanto a nivel organizativo como a nivel ideológico. Por último, se trató el tema de las relaciones entre el movimiento gay y el SIDA y las enfermedades de transmisión sexual en general. No obstante, esto sólo ha sido el principio, el debate sigue abierto.

REUNION GAY EN BILBO



EL "OTRO" MEDIO AMBIENTE

En réplica a la campaña de medio ambiente desarrollada por las instituciones navarras, las mismas que financian fábricas de cañones, promueven cuarteles y autopistas, proyectan pantanos y proceden a talas salvajes de bosques y sotos, los distintos grupos ecologistas de Iruñea (Comités Antinucleares y Ecologistas, Grupo ecologista, Anat-Lane) organizaron a mediados de abril una semana del OTRO medio ambiente, a base de charlas (*El desmadre del agua en Navarra; Tras la OTAN, la barbarie ... y más instalaciones*

militares; Desforesta, que algo queda; Comarca de Pamplona, ¿hacia el modelo bilbaino?; Plan de carreteras y autopista) y de una interesante exposición, incluyendo la maqueta que ha hecho la Coordinadora Anti-Autovía, en la Ciudadela. Con algo de atraso, damos constancia en estas páginas de la iniciativa y de su éxito de asistencia. Y reproducimos el mapa de agresiones ecológicas que ilustra la campaña.

Pastas

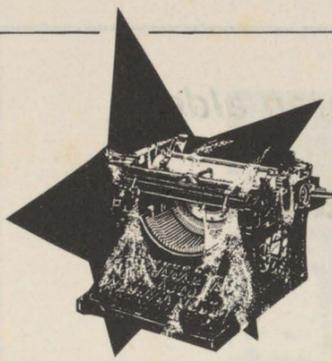


HEMEN GAUDE: **Araban:** Manuel Iradier, 74, 2 ezk., Gazteiz, tlf. 945/288192 • **Bizkaian:** Plaza Berria, 6, 4., Bilbo, tlf. 94/4155211 • **Nafarroan:** Zapateria, 31, 1., tlf. 948/227517 • **Gipuzkoan:** Peña y Goñi, 13, 1., tlf. 943/289611 •

ETA LCR: **Barcelona:** Aribau, 16, pcpal. 2., tlf. 93/3026090 • **Madrid:** Embajadores, 24, 1., tlf. 91/2279651 • **Zaragoza:** Bilbao, 7, pcpal. dcha., tlf. 976/216531 • **Valencia:** Apartado 170, tlf. 96/3516950 • **Oviedo:** Apartado 992 (agencia 1) • **Sevilla:** Narciso Campillo, 5, 1. • **Las Palmas de Gran Canaria:** Primero de Mayo, 24, 2.º, tlf. 928/366579 • **Tenerife:** Herradores, 47, 3.º, La Laguna • **Salamanca:** Plaza España, 6, 1.º • **Cantabria:** Apartado 609 • **París:** 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil, tlf. 8590080 •

Argitaratzen du; LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA. **Erredakzioa:** Plaza Berria, 6, 48005 Bilbo. Depósito Legal: M-30514-1977. **Eskutitzak, kolaborazioak e.a.:** Posta Kutxa, 871, 48080 Bilbo; Telefonoa: 94/4167731.

ZURK!



Biharko hazia

Kimuak

Gernika osoa jaigiro izugarria zen. Jai erreibindikatiboa. Aurrea begira dagoen herri baten jai. Askatasun egarri den herriaren jai. Gazteen jai batez ere. Herri honek gazte dirauelako, alajaina. Punki eta *oin beltzen* gangor koloretsuek eta bota lustratuek berezitasuna ematen zioten jaiari. Kanpina jendez gainezka, tabernak ere gainezka, era guztietako eten gabeko musika hotsa ... Eta aldi berean borroka: preso eta errefuxiatuen aldeko giza-kate izugarri luzea, Aberri Egunez jendez gainezka kaleak, *beltzak* errenditu arazita, mota guztietako erreibindikapen aldarrikatuak, pankarta, pegatina eta abar luzea. Bonbardaketa berri bat jasan zuen Gernikak, gaztedi berri batek astindu bait zuen Euskadiren sinbolotzat hartuz, ez ordea suntitzeko aire berriz lurrintzeko baik.

Fosilak

Arbola Santuan, Eleiza Santuan, Museo Santuan, Bazkari Santuan gorde ziren, bonbardaketa berriaren bildur, aire freskoaren bildur, herriaren ordezkari dirrela diotenak. Gordelekuetan bezala zebiltzan Euskadiko fosilak. Serio eta solemne, hori bai. Ainguratutako txalupa ziruditen, inguruko giza-marea hartan surrunbiloak irentziko zituen bildur, atara ziren portura begira eta zein portutara jo ez zekitela. Zaharren tzat, elbarrituentzat, gaixoentzat, *ezin dutenentzat*, telebistarako montatutako ekintzetan. Presoen aldeko kateak atrapatuak bezala, imaginaziorik gabeko ekintza antzuetan galdugordeta.

Etokizuna

Herri honetan zerbait aldatzen ari da. la konturatu ere egin gabe. Inkesta batetan gazte askori galdetu zitzairen Gernikako Arbolari buruz. Askok Arbolari zegoenik ere ez zekiten, eta gertuenek ez zekiten ze arbola mota den. Inkestako denak euskalduna ziren. Seguruaski Gernikan egon ziren. Seguru bazekitela *beltzak* nortzuk diren eta Herreran nortzuk dauden.

Bi gizatalde nabarmendu ditu Gernikak: geto ofiziala eta herria. Herria balkoietatik, tarimatik, txakur-hesi edo telebista kamara atzetik ikusten dutenak alde batetik. Eta herria bera bestetik: herri hau askatu-berritu nahi dutenak, langileria eta langabetuak, gaztedia eta emakume zapalduak, euskarazaleak, ekologistak ... Gernika gaurko egoeraren test nabarmena izan zaigu.

Ander



Argazkia: EGU

No habrá reconciliación

El significado de los actos celebrados en Gernika, en el cincuentenario del bombardeo, es muy claro: no ha habido reconciliación, no habrá reconciliación. La lucha de liberación nacional hoy día busca sus raíces en estos acontecimientos del pasado; salvando las enormes diferencias en cuanto a condiciones sociales y también en cuanto a planteamientos ideológicos, se propone como continuidad de aquella resistencia armada contra el fascismo.

La actividad de la **Comisión Gernika 37-87** ha sido una saludable excepción (como lo han sido también los esfuerzos de **Altafaylla**, de **AFAN**, el más reciente de **Oktubre Taldea** ... y poco más que nosotros conocemos) en medio de los ñños recordatorios que se están celebrando en este aniversario del acontecimiento más importante de la historia de este (estos) país(es).

A finales de los 60 y comienzos de los 70 se puso de moda, o mejor dicho lo hicieron algunos partidos de la oposición, la palabra *reconciliación*. Querían decir: olvidemos las heridas, los frentes, las lecciones del enfrentamiento social de los años 30, demos la mano a los viejos enemigos (que por cierto nunca pretendieron reconciliarse; como dicen los de **AFAN**, *¿cómo vamos a perdonar si nadie nos ha pedido perdón!*) y lleguemos a un acuerdo con ellos. Tras este ejercicio de amnesia colectiva, se dedican ahora a devolver el recuerdo de la guerra civil convertido en objeto de consumo de masas, en piadosos mensajes de paz universal y en un púdico estremecimiento de horror. Aunque a veces las imágenes tienen tanta fuerza que se imponen por sí mismas.

Hoy estamos en condiciones de demos-

trar, con las perspectiva del tiempo, que aquella siembra de *reconciliación* precedió y abrió el camino a la llamada Transición, la formidable estafa por la que la dictadura se transformó a sí misma, gracias a algunas complicidades, manteniendo intactas las estructuras de poder, perpetuando unos aparatos en coexistencia con algunos mecanismos de democracia formal a cuya sombra medrar los viejos políticos junto a los recién llegados ... mientras las viejas aspiraciones y reivindicaciones populares quedaron fuera. La vieja oposición democrática, la que luchó de verdad contra el franquismo —y particularmente, todos aquellos que predicaron la reconciliación— tuvo que pagar un duro precio, ya en integración, ya en marginación.

En Euskadi no ha habido reconciliación. El nuevo régimen no podía dar siquiera una pequeña satisfacción al enorme agravio histórico, y la resistencia se apoyaba en bases sólidas y en una voluntad férrea. Ha habido pactos, claudicaciones, traiciones. Han intentado reproducir la estafa a base de una institucionalización engañosa y llena de contradicciones. Pero lo cierto es que no han logrado alcanzar un consenso social suficiente, por activa o por pasiva, con la nueva situación.

Este es nuestro pan de cada día, y Gernika ha sido una nueva demostración y un nuevo campo de pruebas. Dos celebraciones, la oficial y la real, con dos intenciones, dos actitudes y dos resultados bien diferentes. La de etiqueta, tibia, apocada, incómoda fuera de los recintos parlamentarios, de la que sólo se tiene conocimiento gracias a los medios de comunicación, que para eso están. Y la popular, la que ha movido a decenas y decenas de miles de per-

sonas, la que ha logrado una increíble participación juvenil, la de quienes se saben y gustan de moverse en la calle, en la reivindicación y en la iniciativa. De esta celebración se tiene noticia a pesar de los medios de desinformación, que también están para eso. Alguien ha comparado las dos celebraciones con las fiestas de Bilbao, las antiguas de opereta y corrida de toros, frente a la actual Aste Nagusia. Es una comparación de enorme y sugerente exactitud.

Ha ganado la calle, hemos ganado nosotros. Gernika no ha sido nunca (como lo confirma el que siempre ha sido motivo de polémica), no lo es y ya no podrá serlo en adelante uno de tantos símbolos o de tantas referencias históricas domesticadas y alcanforadas. Gernika es nuestro, de la gente que resiste y que se mueve. Podrán secuestrarlo, encerrarlo en una urna de cristal, como al Picasso. Pero como símbolo vivo, pertenece a la lucha de hoy.

Y esto ha sido así gracias al esfuerzo de la **Comisión Gernika 37-87**. Gracias en primer lugar a la constancia de esas y esos guerniqueses que durante muchos y duros años se mantuvieron firmes en la **Comisión Investigadora**. Reforzados, finalmente, con la dedicación y voluntad de todos y todas las que se han integrado en los trabajos estos meses. La Comisión ha sido un marco de colaboración de gentes de diferentes organizaciones y planteamientos, aunque con un espíritu común. En este sentido, ha sido una gran experiencia, que debería tener continuidad en otras iniciativas y en otros campos.

J. Madoz

Casa del Pueblo de Portugalete

Una acción irresponsable

Los cócteles molotov que el pasado 26 de Abril fueron lanzados en el interior de la Casa del Pueblo del PSOE en Portugalete, provocando la muerte por quemaduras de María Teresa Torrano y las heridas de varios militantes socialistas más, marcarán la situación política de Euskadi en los próximos meses, en especial la campaña electoral que culminará el 10 de Junio.



Pintadas sin firma como ésta han aparecido en Bilbo tras los sucesos de Portugalete. (Foto ZUTIKI!).

Las consecuencias de dicho atentado son tremendamente negativas para el conjunto de la resistencia vasca y de todos aquellos y aquellas que luchamos por la liberación nacional y social de nuestro pueblo. Al igual que el atentado a Enrique Casas y otros realizados en personas arropadas bajo las siglas socialistas, estas acciones les permiten a los dirigentes del PSOE y de todos los partidos vascos claudicantes lanzar furibundas campañas demagógicas, hablando en nombre del pueblo vasco y de los trabajadores, que buscan aislar y marginar a los sectores combativos de nuestro pueblo.

Reflexionar sobre estos hechos significa distinguir entre el papel de los poderes reales del Estado, en especial de sus fuerzas represivas, que cuentan con el aval y el apoyo incondicional de los dirigentes del PSOE, y las bases electorales de este partido, entre los que se encuentra un sector significativo de trabajadores sobre los que hay que incidir políticamente.

Resulta cínico y grotesco que quienes han protegido y amparado el GAL, quienes siguen consintiendo las torturas en comisarías y ocultando a los torturadores, quienes defienden a ultranza a la Guardia Civil en Reinosa donde por cierto un trabajador se encuentra en estado crítico, quienes sólo tienen como respuesta la represión frente a las demandas de los trabajadores y de libertad nacional de nuestro pueblo, acusen sin ninguna prueba de asesinos a nadie, buscando su ilegalización.

Una campaña contra HB

Apoyándose en el tremendo impacto emocional de los sucesos de Portugalete, los dirigentes del PSOE, con Danborenea a la cabeza, se han lanzado a una furibunda campaña con un objetivo preciso: la ilegalización de Herri Batasuna, para lo cual están presionando a los jueces para crear un estado de ánimo en ese sentido, saltándose así las propias reglas democráticas de independencia judicial que dicen defender. En todo caso el PSOE va a convertir dicho atentado en el eje de su próxima campaña electoral, para restar el máximo de votos a HB.

Aprovechándose de los sucesos de Portugalete, el PSOE va a tratar de profundizar aún más su política de división en dos comunidades en Euskadi, buscando al mismo tiempo el aislamiento de nuestro país del resto de los pueblos del Estado.

Una defensa legítima

A HB, así como a partidos como el nuestro que le apoyamos en las elecciones al Parlamento Europeo, corresponde la difícil tarea de explicar la situación represiva que padece Euskadi, la negativa del PSOE a reconocer nuestros derechos nacionales, y la necesidad y voluntad de una lucha solidaria entre los trabajadores y pueblos de Euskadi y el resto del Estado.

En esta perspectiva, la toma de posición de HB con respecto a los sucesos de Portugalete y contra cualquier intento de buscar su ilegalización nos parece importante y legítima. HB ha sabido discernir los riesgos de enfrentamiento civil que entrañan tales hechos, la cobertura demagógica de división y de represión que le posibilitan a la dirección del PSOE, así como los riesgos de provocación que podían conducir a su ilegalización.

Ahora bien, hemos de reconocer también que algunos de los argumentos expuestos por los portavoces de HB sobre el grupo Mendeku de Portugalete han creado confusión entre sectores de la vanguardia y de la propia base de HB.

Unas críticas desajustadas

Acusaciones tales como las de posibles agentes provocadores, o las que establecen relaciones entre este grupo y los autores de la muerte de Enrique Casas no se corresponden con la realidad de los hechos.

De todos es conocido que el grupo Mendeku de Portu está constituido en buena parte por gente que ha estado en el entorno de HB, con posiciones críticas hacia esta fuerza, y que no tienen nada que ver con lo de Casas ni con los Comandos Autónomos.

Las críticas adoptadas por HB han colocado a este grupo de jóvenes en una situación de absoluta indefensión política, con riesgos de ser acusados de algo que han negado, y lo que es más delicado, con la sensación de haber sido trasladadas las responsabilidades a otros por el hecho de no ser de HB.

Era necesario desmarcarse totalmente de estos hechos, denunciar el papel objetivamente provocador que juegan acciones de dicho tipo, y sacar lecciones de la gravedad de acciones de este tipo, aunque comprendiendo que no son sino expresión de la enorme crispación política, social y económica que viven sectores de nuestro pueblo y especialmente de la juventud; y que por ello la crítica debe ser ajustada y coherente.

Arkaitz



Europa errebeldearen alde

LKIk HBri emango dio botoa hauteskunde europearretan

Bi Europa badaude. Europa ofiziala, militarizazio eta misilena, langabezia eta pobretasunarena, arrazakeria eta emakumeen menpekotasuna eusten duen Europa, zapalkuntza inperialista eta gerra kolonialen Europa, beraren barnean nazio zapalduak mantentzen duen Europa. Hitz batean esanda, OTAN eta Merkatu Batuen Europa.

Bainan bada beste Europa bat ere. Europa errebeldea, borrokatzen eta erresistentzia duena. Irlandar, euskal eta beste nazioetako erresistentziaren Europa. Ingalaterrako mineruena, 35 ordu lortu nahi duten Alemaniako langileena, Euskalduna-Sagunto-Reinosa eta Hunosako langileena, Frantziako ferrobarioena. Burrukatzen ari diren ikasleen Europa. Zutik dirauen mogimendu feministarena. Nikaraguarren alde milaka eta milaka brigadisten Europa. Misilen eta OTANen aurka dihardugunon Europa.

LKI, Laugarren Internazionalaren kide, zeharo Europa honen alde dihardun. Errebeldeari eusten dion Europa honen aurrerapausuak, leku bakoitzean eta mogimendu maila bakoitzean, eta guzti honen koordinazioak irekiko diote bidea Europa berri bat, joan den iraganeko ez bezelako Europa aseguratuz dezakeena: gerrarik gabea, faxismorik gabea, diktadurarik gabea, langabezia eta goserik gabea. Herri eta pertsona libre eta solidarioen Europa. Hau da, Europa sozialista.

Gure botoa Herri Batasunari emango diogu. Modu bat da Europa errebelde horren ahotsa zabal dadin eta beraren indarra sakondu dadin. Nahi dugu ere gure botoa emanez Euskadiko eta Espainiako Estatupean aurkitzen diren gainontzeko nazioen eskubideak oihukatuz izan daitezen Europan zehar. Euskadik ezin bait dezake ezer espero ez OTANengandik, ezta ere Merkatu Batuengandik, umiliazio eta trabak ez balira. Gure botoarekin bizkortu nahi dugu Europa osoan burrukan ari diren indar guztiak.

LKiko Komite Ejekutiboa

Maiatzaren Lehena pasa da

Burruka askoren erdian gertatu zaigu aurtengo Maiatzaren Lehena. Arrazoiak beti badira mila egun honetan bizkor eta masiboki kaleratzeko, aurten azkenengo hilabeteetako saltsak esperantza gehixeago eman zezaketén. Baina kosta, kosta da. Ez dira burruka horiek nahiko izan sindikatuen arteko nolabaiteko batasun pausotxoaren bat emateko. Zatiketa izan da azken urteetan bezala datu sendoa. Esan beharra dago, esan, batasuna dela dena den burrukan emaitza eta giroa egonik sindikatu nagusiek paso egin dutela oraingoz. Batasunerako pauso zen eta da Euskadiko greba orokorra politika ekonomikoaren eta Greba Legearen aurkakoa.

Bestalde, ez da nabari Maiatzaren Lehena honetan aurten izan diren ikasleen burruka haundiak. Señale da, ez dagoela langile klasea gizarte honetako burruken buru izateko modua. Hau ez dio inork inori erregalitzen. Irabazi egin behar da, langile klasea ere.

Baina hortara joan gabe ere, langile klaseak berak ez du sindikatuen deia jarraitu. Jendez eskas izan dira manifestazioak. LABena bera, handiena izanik ere, ez da demasa destakatuz jendearen partizipazioaren aldetik. Mogimendua eta esne txarra badago ere, oraindik zenbat aurrerapauso eman behar diren erakutsi digu Maiatzaren Lehena honek. Burrukalarien eskutan daude bestalde aipaturiko pauso horiek. Kosta eta, jo dezagun deskantsurik gabe, burrukan langile batasuna bizkortuz.

LKIk lau kapitaletan hartu du parte. Nafarroan eta Gipuzkoan

Langile Komisioren manifestalditan, bere asmoak agertuz Langile Komitatu burrukalari, demokratiko eta euskaldunen aldekoak. Araban eta Bilbon ezker iraultzaileen kortejotan. Lauetan, esanda dago kontsignen bidez askatasun soziala eta nazionala aldarrikatuz. Aipagarria, korrespondentziaz esan digunez, Gipuzkoako LKIk erakutsi duen barneko alegria, tenplea. Iraultza Taldekoek bere aldiko martxan, sistemaren aurka, gurea borroka oihukatuz eman zioten hazia eta piperra manifestazioari. Manifestaldi ondoren bazkarian larogei bat lagun bildu ziren. Bertso ederrak bota ziren burrukali eta burrukan behar den alegriari. Bikilaren ditxo famatua gogoratuz: Alegriarik gabeko iraultza, gorringorik gabeko arraultza. Lastima bertsoak, gure lagun gozonenak, aidean gelditu zirela magnetofoni oportunoaren falta. Horrelako anka sartzerik ez diegu barkatuko gipuzkoarrei.

Joseba Barriola



Después del 1º de mayo, se empieza a oler ya el tufo pre-electoral. En realidad llevamos ya algunos días en esas condiciones: la enésima sesión de hipnotismo sobre la opinión pública que acaba de hacer Felipe González desde TVE y la histórica campaña de intoxicación anti-HB desencadenada a raíz del siniestro atentado de Portugaleta forman parte sin duda del clima que se pretende hacer reinar hasta el 10 de junio.

Estamos viviendo un período de amplia e intensa movilización, dirigida de una u otra forma contra el gobierno. ¿Habrà por ello modificaciones importantes del mapa electoral que surgió de las pasadas elecciones generales? Es muy poco probable. Las encuestas que están apareciendo confirman lo que podía deducirse de un análisis razonable de la situación. No habrá "expresión electoral" proporcional al nivel de luchas que hemos conocido, aunque más adelante veremos la importancia que pueden tener algunos votos "de castigo" al PSOE.

Ciertamente, las elecciones son siempre un reflejo deformado de la realidad social. Pero en el Estado español, más que deformación, existe una verdadera esquizofrenia en los sectores populares más activos y movilizados (con la conocida excepción de la corriente nacionalista revolucionaria en Euskadi). El voto está muy a la derecha de las ideas que se defienden en la acción. Incluso sectores, y hasta organizaciones, claramente revolucionarias pueden verse afectados por esta "enfermedad": la reciente integración de las CUT, la corriente política animada por el SOC andaluz, en Izquierda Unida es una decisión electoral abiertamente contradictoria con todo lo que el SOC ha representado, y estamos seguros de que seguirá representando, en las luchas del pueblo andaluz.

En próximos números de nuestro periódico daremos cuenta de las actividades del conjunto de candidaturas locales que hemos constituido, sólo o en coalición con otras organizaciones. Queremos destacar ahora dos experiencias especialmente significativas.

En Nafarroa, EMK, LKI y sectores independientes hemos constituido la coalición "Batzarre" (asamblea). Las condiciones específicas de la izquierda radical en Nafarroa ya dieron lugar en el pasado a coaliciones con expectativas interesantes de trabajo. Ahora "Batzarre" aparece con una clara identidad revolucionaria, unitaria y abertzale, aunque diferente a HB, con la que quiere mantener relaciones respetuosas, defendiendo por supuesto sus propias propuestas, pero evitando la confrontación. En estas condiciones, la coalición no sólo puede alcanzar unos resultados electorales positivos; además puede ayudar a una acción más fuerte y unida de la izquierda radical navarra en su conjunto, después de las elecciones.

Si en Nafarroa va a realizarse una

VISPERAS ELECTORALES

experiencia unitaria que podríamos llamar "clásica", aunque desgraciadamente pocas veces encontramos en elecciones condiciones favorables para ponerla en práctica, en Aragón se ha establecido un acuerdo completamente excepcional: una coalición entre Izquierda Unida y la Convergencia Alternativa de Aragón, nombre que abarca a distintos sectores de la izquierda radical y a nuestro partido.

La debilidad relativa del PCE y las particulares relaciones unitarias de la izquierda anti-Otan desde antes del referéndum han hecho posible lograr un compromiso en condiciones aceptables para la izquierda radical: por supuesto la coalición es plenamente independiente, política y orgánicamente, de la IU estatal; además se basa en un funcionamiento asambleario, en métodos participativos para la configuración de las listas y el control de los posibles cargos elegidos (incluyendo la rotación de parte de ellos). La propia campaña electoral se realizará con una amplia participación de los centenares de simpatizantes de la coalición. Estas condiciones creemos que permiten un trabajo revolucionario eficaz. Desgraciadamente el MC ha llegado a otras conclusiones y se ha retirado de la coalición. La experiencia dirá a fin de cuentas quien llevaba razón. Lo que importa es que se mantenga la relación unitaria entre ambos partidos en Aragón, en las muchas e importantes actividades que quedan fuera de las elecciones locales y autonómicas.

Pero sin duda el acontecimiento más significativo de este período pre-electoral es la presentación de Herri Batasuna a las elecciones europeas, haciendo campaña en todo el Estado. Unas elecciones que parecían condenadas a ser una tertulia de balneario de aguas termales para políticos en decadencia, han cobrado un interés considerable. Buena prueba de ello es que el gobierno ha puesto ya a pleno rendimiento la máquina de intoxicar a la opinión pública, para extender un rechazo visceral anti-HB.

Nosotros hemos considerado muy positivo el hecho en sí de que HB se haya decidido a hacer campaña en todo el Estado y, en particular, se haya dirigido a las organizaciones revolucionarias como el MC y nuestro partido, buscando con sinceridad y respeto un acuerdo para nuestro apoyo a la campaña.

El acuerdo se ha logrado sobre la base de un programa claramente revolucionario, el único que se opone rotundamente a las instituciones políticas, militares y económicas de la Europa capitalista, y que incluye también la solidaridad con Euskadi,

la defensa del derecho a la autodeterminación, la solidaridad entre todos los pueblos y todos los trabajadores del Estado español.

A partir de este acuerdo político vamos a constituir comités de apoyo a la candidatura de HB de carácter unitario, cuyas actividades serán dirigidas por las organizaciones que integran el comité en cada lugar. Los comités invitarán a Herri Batasuna a exponer su política en una serie de actos y mítines y harán todo el esfuerzo político y militante necesario para que la campaña obtenga los mejores resultados posibles en propaganda y en votos.

No se nos ocultan las dificultades que debe enfrentar esta campaña. Pero es mucho más fuerte la ilusión con la que la emprendemos. Esta es la ocasión de hacer una campaña amplia de solidaridad con Euskadi, una de las tareas más importantes de los revolucionarios en las actuales condiciones políticas. Es también la ocasión de realizar una experiencia de trabajo común entre revolucionarios de todo el Estado español y HB; no sabemos qué consecuencias se derivarán de ello a medio plazo, pero la experiencia en sí es muy positiva. En fin, vamos a participar en una campaña electoral con un eco importante y con un objetivo creíble: recoger el número de votos necesarios en todo el Estado para llevar a diputados de HB a Estrasburgo. Para ello trataremos de concentrar en HB los votos de protesta y de castigo contra la política gubernamental que existen potencialmente a millares desde Puerto Real a Reinosa, en fábricas, barrios y pueblos.

Sabemos que vamos a encontrar gente con una simpatía espontánea hacia HB, pero que encontraremos también muchas barreras, incomprensiones, rechazos fuertes incluso en sectores combativos.

Además, somos conscientes de que hacer campaña pidiendo el voto a otra formación política plantea siempre problemas, aunque se trate de una organización revolucionaria como HB. Efectivamente tenemos acuerdos importantes con HB, entre otros los que constituyen el programa para estas elecciones, pero tenemos también desacuerdos muy importantes y conocidos. Por supuesto la campaña electoral no es el lugar adecuado para plantear los desacuerdos. Por el contrario lo más correcto y lo más eficaz es defender en ella, a nuestra manera, el programa que hemos acordado y en particular la solidaridad con Euskadi. Defender también que, en las elecciones europeas, todas las ganas y todas las razones de rechazo a la política del gobierno tendrán la expresión más consecuente en el voto a HB. No será fácil hacer esto después de tantos años de intoxicación anti-vasca y en medio de un bombardeo de intimidación y chantaje que seguro va a realizar el gobierno. Pero estos son problemas que una organización revolucionaria debe saber resolver. Y además tenemos ganas de hacerlo.

Andalucía

UN MAL PASO DE LAS CUT

Las Candidaturas Unitarias de Trabajadores (CUT) que impulsadas por el SOC fueron la más fuerte expresión de la izquierda combativa andaluza en las anteriores elecciones municipales, han decidido integrarse en Izquierda Unida. Este es un error que tiene consecuencias negativas para toda la izquierda radical en Andalucía.

Cada vez más las elecciones municipales van perdiendo su carácter de elección de representantes más cercanos a los conocimientos y deseos del electorado para convertirse en un episodio de las confrontaciones entre los grandes aparatos de marketing publicitario. La Ley de Régimen Local y el vaciado de competencias que conlleva para los ediles municipales, sobre todo de los que están en minoría, la subordinación absoluta en materia presupuestaria, la falta de presencia y participación de los ciudadanos en las decisiones de los ayuntamientos..., convierte a estas elecciones locales, especialmente en las grandes ciudades, en una pelea entre siglas que todo el mundo conoce y candidatos a los que no conoce nadie y de los que poco se puede esperar.

Sin embargo, en Andalucía, en las dos convocatorias de elecciones municipales anteriores, unas candidaturas, las CUT, habían servido para dar expresión de presencia institucional a la izquierda más combativa, al movimiento jornalero en decenas de municipios, ayudando a la configuración de puntos de referencia y experiencias tan importantes como Marinaleda, Los Corrales, etc., y posibilitando el agrupamiento de otras candidaturas de izquierda radical, tanto en ciudades como en pueblos no jornaleros.

En esta ocasión esa referencia central para la izquierda combativa andaluza no va a existir. La mayoría de las

CUT han optado por integrarse en Izquierda Unida.

La debilidad organizativa como razón de la integración

La falta de funcionamiento coordinado de las CUT fue el argumento más esgrimido por los partidarios de la integración en Izquierda Unida en las tres asambleas generales de las CUT celebradas durante este año.

No cabe duda de que no ha habido realmente un funcionamiento propio de las CUT durante sus ocho años de existencia. A la vez, es también evidente que los hombres y mujeres de las CUT, sus concejales y alcaldes, han prestado un servicio innegable al movimiento jornalero, pacifista, etc., aunque las propias obligaciones de estos movimientos, así como del SOC (organización a la que pertenecen la casi totalidad de las gentes de las CUT) han absorbido la mayor parte de su tiempo y trabajo.

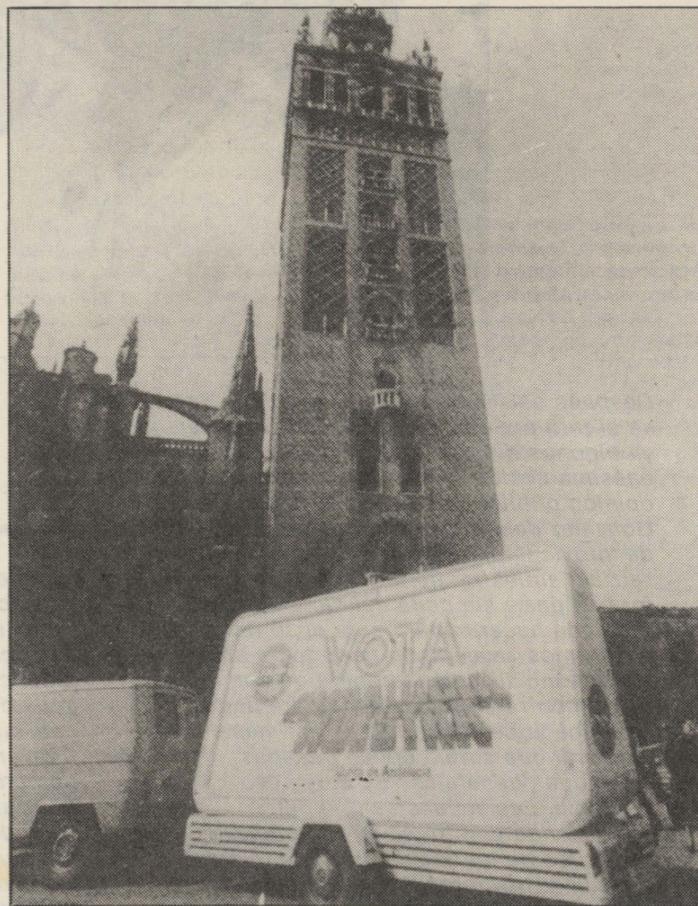
Pero deducir de esta debilidad organizativa la integración en Izquierda Unida debería llevarnos a pensar de qué forma esta coalición política nos ayudaría a superarla. La práctica en este sentido es concluyente. La hegemonía del PCA, su proyecto de recuperación de su espacio electoral, su desprecio por los movimientos unitarios, su falta de voluntad a la hora de movilizar..., son diametralmente opuestos a la práctica del SOC, las CUT y otras organizaciones como la LCR, el MCA y Sindica-

to Unitario. Estas organizaciones a pesar de nuestras modestas fuerzas, hemos sabido afrontar batallas tan importantes como las de la OTAN, la de la defensa del movimiento jornalero ante la represión, con más capacidad de trabajo unitario que el aparato del PCA.

Y esta práctica, una vez más, había posibilitado también el acercamiento hacia las CUT y la ilusión de gentes de varios pueblos de toda Andalucía que querían reflejar electoralmente lo que había sido una experiencia de unidad en años de trabajo. Esto es lo que no podrán recoger ahora las CUT con su integración en Izquierda Unida y, por tanto, dificulta más la recuperación ante esa debilidad organizativa, para superar lo cual, estos colectivos aportaban mucho más de lo que puede hacer IU.

Realidad electoral y realidad política

No cabe duda de que para los revolucionarios, la función que debe cumplir la unidad electoral de la izquierda es de estímulo y refuerzo de las organizaciones sindicales, feministas, pacifistas y ciudadanas ante la lucha por sus objetivos. Con esa mira hemos asistido a diversos intentos de negociación en diferentes pueblos y ciudades. En todos ellos hemos comprobado que IU ponía, como un previo absoluto a todo proyecto unitario de diferentes fuerzas, la pretensión arrogante de que cualquier acuerdo debía pasar por la aceptación de la integra-



IU ha mostrado un excesivo interés por la batalla institucional, olvidándose a menudo de la movilización.

ción como condición innegociable. Esta posición refleja la obsesión del PCA y sus compañeros de viaje, por no admitir ninguna unidad que no le esté subordinada estrictamente. Es evidente que su interés no es ayudar a reforzar la capacidad de organización y movilización, popular, sino el electoralismo de la peor especie.

El hecho de que estén integrados en IU, ya veremos por cuánto tiempo, colectivos y cuantos con las que compartimos las tareas de la lucha de cada día, no nos debe ocultar que estos colectivos, y especialmente el SOC, seguirán siendo una referencia necesaria, después de esta contienda electoral, para la configuración de una

izquierda radical en Andalucía. A la vez, y como demuestran, por ejemplo, las graves rupturas y enfrentamientos en IU de Sanlúcar de Barrameda por intentos de hegemonizar las listas, esta unidad electoral es frágil en sí misma para afrontar las tareas de resistencia del movimiento obrero y jornalero andaluz. Y en cambio, estas tareas nos seguirán uniendo a las fuerzas de izquierda consecuentes.

Ahí nos seguiremos encontrando y desde ahí podremos contrastar las diferentes experiencias que vamos a hacer en esta importante, pero episódica, contienda electoral.

Ignacio Ríos



Aragón

UN ACUERDO SIN PRECEDENTES

Sin duda el acuerdo electoral alcanzado en Aragón para las Elecciones Municipales y Autonómicas resulta un acuerdo sin precedentes en los anales de la década de la reforma política. La práctica totalidad de la izquierda se ha unido en un acuerdo a tres bandas: Izquierda Unida; Arco Iris y Nueva Izquierda de Aragón.

La coalición se denomina Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida.

No sólo se trata de un acuerdo sin precedente, por la amplia gama de posiciones de izquierda que convergen en él, también el acuerdo es excepcional por las medidas de renovación de la práctica política que incorpora:

—50% de hombres y mujeres en las listas y sobre todo, en disposición de salir.

—Control y revocabilidad permanentes de los electos en asambleas locales y, en su caso, generales.

—Decisión asamblearia de las grandes opciones de la coalición: votos de investidura, mociones, grandes conflictos, etc.

—Rotación de los electos a los dos años, que cederán su puesto a los siguientes en las listas —aunque PCE ha hecho excepción de esta regla para las cabeceras de lista por Zaragoza.

Elecciones previas ("primarias") para determinar las listas

con un censo especialmente elaborado para tal efecto.

El acuerdo político asegura el mantenimiento de las reivindicaciones tradicionales de la izquierda aragonesa (fuera la base americana, política de riegos y desarrollo agrario, defensa y desarrollo de libertades ciudadanas, reivindicación de competencias plenas en el marco de un nuevo estatuto federal, desarme de la policía municipal, etc) y permite el acceso a las instituciones de la izquierda radical. Dirigentes reconocidos, como Ricardo Berdié, en el movimiento vecinal, Antonio Ruiz en el campesinado, feministas de larga tradición como Mercedes Gallizo y Juana López, pueden dar un cambio radical al trabajo de la izquierda en las instituciones y, sobre todo, servirán de altavoz a los movimientos sociales.

El horizonte de que la recu-

peración electoral de la izquierda en Aragón pasaba por establecer acuerdos entre sectores tradicionales y radicales en base a una profunda renovación en las formas de hacer política, aparecía en los últimos años como una tarea que tarde o temprano la izquierda aragonesa debía afrontar.

Un poco de historia

Este invierno, Izquierda Unida —más bien el PCE— hizo público un llamamiento a la unidad de toda la izquierda aragonesa, unidad que, según ellos mismos reconocían, superaba ampliamente los estrechos límites del proyecto de Izquierda Unida (el año pasado apenas subió mil votos en la provincia de Zaragoza respecto al PCE en el 82). Este llamamiento coincidía prácticamente en el tiempo con los esfuerzos de Nueva Izquierda de Aragón (NIA) por relanzar un proyecto unitario (planteado fundamentalmente por la corriente que representaba MCA dentro de la NIA). En un primer momento el sector más reticente fué Arco Iris, el último en incorporarse, y solo fué rechazado por Unión Aragonesa, partido nacionalista de reciente creación. Con posterioridad pidió la entrada el PCE (m-l) —que fué rechazado— y se han adherido importantes colectivos locales como el de Tarazona un sector del PSOE de Calatayud, o los ugetistas de Andorra, encabezados por Ramón Hernández (ex-senador del PSOE en la pasada legislatura y dirigente minero ugetista). También se han adherido los sectores más activos de la UAGA (Unión de agricultores y ganaderos de Aragón).

El MCA estaba integrado en NIA, una plataforma formada por



los sectores más radicales de la coalición y testimonio de las experiencias unitarias de los movimientos sociales (sobre todo, del pacifista). El MCA fué uno de los más activos impulsores del acuerdo hasta el momento de su ruptura, cuando se empieza a discutir el tema de las listas.

La ruptura del MCA

La decisión de la ruptura sorprendió incluso a sus más cercanos aliados, la LCR y un colectivo de independientes sindicalistas y pacifistas. Las razones del MC se han hecho públicas a través de un documento repartido en NIA y se basan fundamentalmente en dos puntos: la vinculación jurídica, que iba a establecerse con Izquierda Unida y el desarrollo de las asambleas de Zaragoza del 4 de abril. Este tema, las asambleas del 4 de abril, es un tema menor, digno de una crítica a la actitud del PCE, que se hizo en su momento, pero de escasa trascendencia.

El tema de la vinculación jurídica es ciertamente más importante.

El MCA proponía una coalición entre Izquierda Unida por una parte y MCA y LCR por otra, a lo que parecía haber resistencias por parte de IU. Finalmente y a pesar de la retirada del MCA, el acuerdo notarial establece una coalición IU-LCR (NIA y Arco Iris no tenían personalidad jurídica, aunque sí figuran en el texto notarial).

Hay que indicar que esta retirada no es total (permanece en algunos pueblos). De momento debilita la voz de la izquierda revolucionaria en el seno de la coalición, aunque esperamos que no dificulte futuras relaciones unitarias.

Las circunstancias electorales pueden empujar hacia un buen resultado. La crisis del PSOE aragonés puede ser la más fuerte de las diversas orga-

nizaciones regionales del partido del gobierno. Los dos últimos meses el tema más frecuente en la prensa local es la derrota de Santiago Marraco, el oscuro tecnócrata que rige la Diputación General de Aragón, al no colocar a ninguno de sus Consejeros en las listas electorales. El mismo tuvo que ser metido con calzador desde Madrid. Todo parece indicar que en caso de victoria socialista, Marraco tendría grandes dificultades para formar "gobierno" regional, pues la nueva mayoría del PSOE tratará de imponerle otros consejeros e incluso se especula con su retirada.

"Esto es Beirut" (Alfonso Guerra)

La lucha por el poder en el PSOE es una lucha encarnizada y exenta de cualquier motivación política. Se trata de un simple "quitate tú que me pongo yo". El propio Alfonso Guerra exclamó "¡esto es Beirut!", ante el panorama de capillas y camarillas en guerra permanente (los Roldanes, Lorenzos, Damascos, "convergentes", "PSAS", etc). El frente pasa ahora por el ayuntamiento de Zaragoza. El alcalde Triviño, se ha quedado con sólo siete concejales, retirándose del pleno los 23 restantes (11 del PSOE entre ellos), al negarse a aceptar la votación de un informe de una comisión de investigación que exigía su destitución. La comisión había detectado graves irregularidades en la concesión de obras municipales, que favorecerían casualmente a un amigo de Triviño. Últimamente el amigo (o el alcalde) ya pasaba de que las obras salieran a subasta y las ejecutaba por su cuenta sin necesidad del engorro de los trámites y aprobaciones pertinentes.

En este ambiente es necesario "dar caña". Y eso haremos.

Luis Beltrán

Hablando con Juana López, candidata al Ayuntamiento de Zaragoza

Juana López es la candidata número cuatro al ayuntamiento de Zaragoza. Representa en la candidatura a Nueva Izquierda de Aragón y es militante de la LCR.

Juana, ¿qué te parece el acuerdo electoral?

Pues está bien, pero podría estar mejor. El 50% de mujeres, la rotatividad, la revocabilidad, las "previas", son pasos importantes, pero no me gusta que haya excepciones como las de que los cabezas de lista no roten. El PCE debería haber asumido el conjunto de los acuerdos. Pero en fin, menos da una piedra.

¿Estáis satisfechas las mujeres con el acuerdo sobre el 50%?

Me hubiera gustado una presencia mayor de mujeres del movimiento feminista y hubiera sido un detalle que alguna de las listas importantes hubiera sido encabezada por mujeres. Mientras no consigamos esto no habrá 50% real.

¿Cómo va hasta el momento la precampaña?

Las previas no han sido el paso a la participación de la gente que esperábamos. Quizá ha sido porque no ha habido el tiempo necesario. Ahora hay que activar las asambleas por barrios, de mujeres, de jóvenes,

para conseguir esa participación que de momento no tenemos. Además, esta coalición, sin participación no tiene sentido ni futuro.

¿Cuál será tu primera medida cuando te veas de edil?

Pues, por ejemplo, así de entrada, quitar la concesión al mafioso de Senar; que TUZSA se busque la vida en otro sitio. En el programa ya se contempla la municipalización, así que los curules tendrían la continuidad asegurada, incluso los despedidos.



Juana López, una de las candidatas de Convergencia Alternativa de Aragón y militante de la LCR

Quién es quién en Convergencia Alternativa de Aragón

Convergencia Alternativa de Aragón es un acuerdo a tres bandas: Nueva Izquierda de Aragón, Arco Iris e Izquierda Unida.

Izquierda Unida es en Aragón muy poco más que el PCE. El PCE cuenta en la actualidad con dos diputados autonómicos y un concejal en Zaragoza. El PCPE ha estado desde su fundación en crisis permanente y parece estar abocado a la ruptura y a la reinsertión en el PCE. La FP apenas existe y el PASOC sólo cuenta con cierta presencia en Teruel y se ha retirado de la candidatura por discrepancias en los puestos.

El colectivo de iniciativas "Arco Iris" se ha articulado en torno a los redactores de "En Pie de Paz". Cuenta con gente conocida por su actividad en movimientos como el pacifista (Pedro Arrojo) o el feminista (Mercedes Gallizo).

Nueva Izquierda de Aragón es una plataforma asamblearia y unitaria en la que conviven la LCR, el MCA, el Colectivo de Tarazona, un Colectivo de Independientes constituido en torno al sindicalista Quique Tordesillas y a la pacifista Almudena Borderías, además de gente no adscrita.

Asamblea de Izquierda de Nafarroa

SE PRESENTA BATZARRE

El panorama electoral en Nafarroa es, siempre lo ha sido, algo diferente al del resto de Euskadi. Por un lado está la presencia de candidaturas municipales unitarias todavía en un buen número de localidades, si bien en las principales HB se presenta independientemente. Y por otro, está la elección al Parlamento Foral, donde la

izquierda radical hizo una experiencia importante de participación revolucionaria, que en los últimos años ha sido sustituida por una táctica abstencionista, pero que dejó un buen recuerdo. En esta ocasión se presenta una candidatura formada por LKI, EMK e independientes, con el nombre de Batzarre.

opción decididamente antimilitarista, ecologista, euskalzale, feminista, ... que no hace sino recoger a estos efectos el programa y práctica con las que trabajan diariamente buena parte de sus miembros.

Trabajar en batzarre

La elección del nombre, Batzarre, no ha sido en modo alguno casual. Se quería reivindicar, en primer lugar, lo mejor de las tradiciones democráticas de nuestro pueblo, en contraposición a las hipócritas y huecas instituciones que ahora tenemos. Y a otro nivel, se quería señalar cuál debía ser, internamente, la seña de identidad fundamental de la candidatura: el funcionamiento asambleario y democrático, abierto, colectivo y sometido en todo momento a control y revisión. Junto a lo anterior, el carácter de rotatividad con que se elaboraron los primeros puestos de las listas, es coherente también con estos criterios.

Las personas elegidas para formar parte de las listas electorales respondían así mismo a las características antes señaladas. Se trataba de elegir a personas vinculadas muy directamente a los distintos movimientos sociales, y realizar a la par una opción clara encaminada a conseguir la presencia destacada de mujeres y jóvenes en las listas, y en sus puestos principales.

Comités de apoyo

Así pues, hoy Batzarre es ya una realidad. Los comités de apoyo existen en todos los barrios de Iruñea, contando cada uno de ellos con varias decenas de miembros. A la par, existen también comités en los más impor-

tantes pueblos de Nafarroa (Tudela, Barañain, Burlada, Tafalla, Altsasu, Antsoain, Berriozar, Lumbier, Zizur, Huarte, ...), con lo cual se puede apostar ya desde hoy por una importante y fuerte campaña electoral, para la cual se están ultimando ya los últimos detalles en las diferentes comisiones que funcionan estos días a tope: la de programa electoral, la de imagen, la de organización ...

Las próximas elecciones forales constituyen hoy, en buena medida, una gran incógnita. Aspectos políticos importantes, difícilmente cuantificables ahora, van a ser medidos electoralmente: la repercusiones cuantitativas y cualitativas que se van a derivar del mayor desgaste electoral que tiene hoy el PSOE; la consolidación de Eusko Alkartasuna en Nafarroa como fuerza hegemónica del sector nacionalista moderado, y su capacidad para afectar a clientelas ajenas (Euskadiko Ezkerra, ¿HB?); la comprobación de si existe o no un espacio para una fuerza electoralista como EE (el firmante tiene apostado un bocadillo a que no); la repercusiones que se pueden derivar en el campo de la derecha con la entrada en liza del CDS, etc., etc.

En el campo revolucionario no se puede decir que el panorama resulte especialmente optimista para HB. Los resultados de las últimas elecciones generales no lo fueron excesivamente, y tampoco pueden esperarse mayores adhesiones a la ratificación realizada en sus últimas asambleas con respecto a la no participación en el Parlamento Foral. Pero también hay que tener en cuenta su importante capacidad organizati-

va y política (la lista al ayuntamiento de Iruñea es un buen ejemplo de ello) para enderezar situaciones adversas, y por ello lo mejor es esperar a ver qué es lo que acontece.

Poner en marcha el potencial de Batzarre

En este mar de incógnitas lo mejor es no perder ni una gota de saliva en pensar en cuáles pueden ser las posibilidades electorales de una fuerza que surge ahora como es Batzarre. De lo que se trata es, sobre todo, de poner en marcha todo ese potencial humano, organizativo y político, constituido por los varios cientos de personas que hoy componen Batzarre. De ponerlo en marcha para, en primer lugar, realizar la mejor de las campañas que podamos hacer partiendo de los medios de que disponemos. Y para ello, lo mismo que se hizo en la campaña del Referendum sobre la OTAN, sobresalir de las campañas faraónicas, como la del PSOE, a base de llevar nuestro mensaje político directamente a la calle, mezclando la movilización (concentraciones, marchas bicicleteras, ...) con la propaganda; la denuncia política directa (acciones a estudiar) con la pantomima y la música; el mítin clásico con la utilización del video ... Una campaña joven, directa, fresca, agresiva, de denuncia ...

Pero se trata también de que la campaña sirva para dar un paso más en la consolidación organizativa y política del sector que ya hoy se estructura en Batzarre,

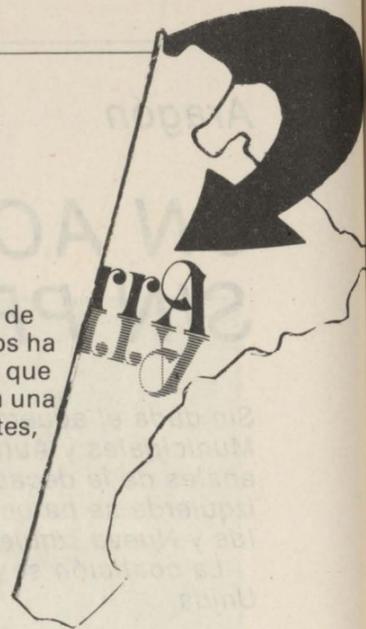
puesto que, como ya decíamos en un artículo anterior de ZUTIK!, el aspecto fundamental a destacar para esta candidatura debiera ser el aparecer como «expresión electoral de ese sector que, a lo largo del año, se quiera o no, aparece también situado en el mismo campo de resistencia y lucha donde se asienta HB, pero aportando sus propios puntos de vista, sus propias formas de organización y movilización, sus específicos contenidos sociales y políticos y, sobre todo, sus planteamientos más abiertos en todos los campos».

De forma muy directa esto debe aceptarse en el campo municipal, sirviendo la campaña, como lo está siendo, para posibilitar un marco de coordinación y trabajo entre las diferentes candidaturas y concejales de izquierda procedentes de toda la geografía navarra. Y que no cesen los contactos y planes de trabajo tras las elecciones municipales, sino que se planteen con carácter permanente, con el fin de multiplicar la efectividad de un trabajo municipal de izquierda en los ayuntamientos y concejos navarros.

Y en el resto de los sectores, y en Iruñea y comarca en particular, para mejorar y fortalecer los lazos de organización, discusión y trabajo de todo un amplio sector de izquierda presente en estos movimientos, sirviendo la campaña para desbrozar cuáles pueden ser estos marcos de encuentro (revistas, colectivos de trabajo, ...).

Y mientras tanto, a lo dicho: a hacer la mejor de las campañas posibles, con imaginación y con ganas.

Fermin Noain



Han pasado ya varias semanas desde que la Asamblea de Concejales de Izquierda decidió asumir los retos que planteaba la convocatoria de elecciones forales en Nafarroa, e impulsar un proceso de creación de una candidatura al Parlamento Foral. Desde entonces hasta este momento en que acaba de cerrarse el plazo para la presentación de las listas electorales, han sido realizadas diferentes reuniones entre un grupo amplio de personas procedentes de diversos sectores de trabajo (sindical, vecinal, ecologista, feminista, etc.) hasta llegar a vertebrar definitivamente, organizativa y políticamente, la candidatura denominada **BATZARRE: Asamblea de Izquierdas de Navarra**.

Un acuerdo sólido

Reuniones en las que, como suele ocurrir en estos casos, han surgido diferentes problemas de definición política (relaciones a mantener con HB), de valoración general de la campaña a realizar (importe económico y financiación de la misma), de listas (¿cómo no!), etc., etc.; pero poco a poco se han ido superando estos problemas, hasta dar lugar finalmente a un proyecto que se asienta tanto en los acuerdos alcanzados como en la constancia de una práctica de trabajo común realizada en los últimos años (movidas ecologistas, antiOTAN ...) por los miembros componentes de Batzarre.

Hace tan solo unos días se realizaba en el centro Auzotegi del barrio de la Txantrea la primera asamblea de Batzarre, a la que acudieron más de doscientas personas procedentes de diversos barrios de Iruñea y pueblos de Nafarroa. En la misma se procedió a la aprobación de los perfiles políticos generales de la candidatura, de los primeros puestos de las listas al Parlamento de Navarra y Ayuntamiento de Iruñea (en ambos sitios la candidatura recibe el mismo nombre) y del funcionamiento que va a tener Batzarre.

Se definió y ratificó a Batzarre como una alternativa radicalmente enfrentada a este sistema capitalista y patriarcal en el que vivimos, con una sensibilidad y preocupación grande por el desarrollo e impulso de organizaciones y movimientos populares y sociales, que cuenten con la más amplia autonomía e independencia organizativa y política. Como una opción que rechaza los actuales marcos institucionales existentes (Constitución, Estatuto de Gernika, Amejoramiento) y que lucha por la consecución de una Euskadi libre, socialista y plural, en la que Nafarroa participe en pie de igualdad junto al resto de herrialdes hermanos. Como una alternativa de organización y de lucha que plantea llevar la pelea diaria a todos los lugares, y también al parlamento. Como una

Candidatura HB al Parlamento Europeo

“EUSKADI LUCHA CONTIGO”

Con ocasión de la presentación de la candidatura de HB al Parlamento Europeo, realizamos la siguiente entrevista a Txema Montero, cabeza de lista de esta candidatura, que desde el comienzo de la campaña electoral se ve ya enfrentada a la ofensiva gubernamental, basada esta vez en las acusaciones a Herri Batasuna de responsabilidad en el atentado a la Casa del Pueblo del PSE-PSOE en Portugalete.

El hecho de plantearse la campaña a nivel estatal, con otras fuerzas del Estado, ¿qué significa para HB? ¿Significaría que puede haber una colaboración más amplia con otras fuerzas más allá de las elecciones?.

Para HB significa, por un lado, la consagración de una línea política que no es nueva, porque venimos, en los últimos cuatro años, fomentando nuestras relaciones internacionales, entre las cuales están prioritariamente y preferentemente las relaciones con el resto del Estado. En este sentido, no es un hecho novedoso que haya relaciones con grupos políticos del Estado español. Lo que sí es novedoso es que vayamos a unas elecciones, en parte porque nos han venido dadas por las circunstancias, por la Ley electoral, y en parte porque puede ser un buen punto de inflexión en el sentido de consolidar esta línea de trabajo a nivel estatal con otros grupos políticos y, en cierto sentido, por dar un nuevo estilo de trabajo a estas relaciones.

Creo que estamos condenados a entendernos con las fuerzas y la gente de la izquierda, las fuerzas rebeldes que hay en el Estado español, por un proceso mutuo en el que esas fuerzas han visto que nuestra política de

resistencia a la reforma ha dado un resultado en nuestro mantenimiento, primero, y en nuestro auge actual, mientras que en otras zonas del Estado, la Reforma minó a las fuerzas de la izquierda, y ahora, con este nuevo resurgir de éstas, al socaire del movimiento antiOtan y de las luchas sindicales, se puede dar un buen momento para que haya confluencia entre quienes somos los represaliados, los desheredados y los desposeídos. Puede ser una modificación sustancial del estado de las cosas actualmente en el Estado español.

¿Qué valoración hacéis de las instituciones europeas, del Parlamento Europeo?.

Para mí, el Parlamento Europeo es puramente una caja de resonancia política, no tiene apenas atribuciones legislativas, por supuesto ninguna ejecutiva, por su propio carácter. Las atribuciones legislativas se refieren a un mero control del presupuesto comunitario. Sin embargo, nos parece un magnífico escaparate, un sitio inigualable para oír y ser oídos y esto es lo que nos convence. Si, además, nos dan los medios necesarios para crear una oficina política estable y perma-

nente en Bruselas, donde converjamos en un trabajo político con visión europea de lo que son las minorías nacionales en Europa, las corrientes históricas del movimiento obrero y las nuevas ideologías que se están conformando en Europa, pues sería excelente y estaría financiado por ellos, lo cual nunca está mal.

Aparte de la solidaridad con Euskadi, ¿cuáles van a ser los otros ejes de vuestra campaña?.

El lema general es “Euskadi lucha contigo”, que es ya suficientemente descriptivo. Creemos que no debemos buscar apoyo solamente porque estamos represaliados, porque nuestra causa es justa, sino también porque hay unos puntos de confluencia con otras fuerzas. Creo que en contra de la Europa de los mercaderes, en contra de la Europa de los ejércitos, en contra de la Europa atómica, en contra de la Europa policial, a favor del derecho de los pueblos, estamos mucha más gente en este país de lo que pueda en principio dar a entender el resultado de las últimas confrontaciones electorales.

Hacer un programa común puede ser una experiencia muy interesante, porque no hay que olvidar que estos ejes son muy descriptivos, pero luego habrá que concretarlos en cada zona. Así pues, estoy hablando de dos cosas: de una candidatura y de un programa común que se puede ir haciendo. Si además logramos desarrollar los medios adecuados para llevar adelante este programa común, creo que habremos dado un paso de gigante en la contestación al sistema.

¿Qué piensas de las declaraciones que hizo recientemente Jean Ziegler, acerca de que en Euskadi era preciso buscar la negociación política?.

Ziegler es un hombre que ha hablado con mucha gente sobre Euskadi, entre otros con nosotros, y ha ido llegando a una convicción, que para él es más difícil que para quienes estamos viviendo en Euskadi, en el ojo del huracán, acerca de la necesidad de solucionar los problemas que están planteados sobre la base de una negociación política.

El sabe, como lo sabemos nosotros, que en su día el gobierno socialista no quiso una paz sin victoria y ahora está pretendiendo una victoria sin paz. Y que esto no es sino reproducir los viejos esquemas de enfrentamiento y, sobre todo, tener dentro de Euskadi una situación larvada, susceptible de ser utilizada como coartada por parte de ellos, que son incapaces de

asumir la dirección, porque hay unos sobrepoderes por encima del gobierno.

Ziegler, como otros pensadores de corrientes progresistas, se han dado cuenta de esto y serán nuestros interlocutores, obviamente, en la búsqueda de una solución política negociada.

¿Qué importancia puede tener de cara al futuro la experiencia de colaboración en esta campaña, en concreto con MC y LCR?.

Ambos partidos han recalcado que su apoyo es a nivel del Estado español pero que en Euskadi el EMK y la LKI tienen otros desarrollos políticos. Sin embargo, yo creo que este apoyo estatal debería suponer el que también en Euskadi haya una repercusión de esta campaña, porque si no tendremos la paradoja de que la campaña sea fácil de realizar y llegar a acuerdos con MC y LCR a nivel estatal, y, sin embargo, con los más próximos sea un imposible político. Esto sería un absurdo.

Hay elementos que es necesario superar, como pueden ser determinadas historias y biografías políticas. Pero lo que considero que se impone preferentemente es una unidad no sólo de acción, sino de debate en el seno de izquierda. Que veamos aquí y ahora, a finales de los 80, cuáles son las características, los perfiles de la izquierda radical, en qué podemos trabajar en común. Es decir, que vayamos perfilando estas características ideológicas, decantando y depurando los elementos, y ver cuál es el reto de la izquierda ante el futuro. Una izquierda que se ha quedado, al menos para mí, semiparalizada en una teorización en exceso y, en otros casos, en una actividad frenética. Me atrevería a decir que teorización en exceso en lo que respecta a los compañeros del

MC y de la LCR, y una actividad política absorbente en el caso de Herri Batasuna. Quizás sea muy ambicioso, pero sería interesante la creación de los instrumentos para que la unidad de debate se dé, e ir viendo cuál puede ser la proyección de futuro de la izquierda. Este podría ser uno de los resultados de esta campaña electoral, que, insisto, ha sido un poco forzosa para nosotros.

¿Cuáles serían algunos de los temas de esa unidad de debate?.

Uno creo que es el papel de las nuevas ideologías. Otro es el papel de los instrumentos políticos inmediatos, es decir, los partidos y los sindicatos, la adecuación a la realidad actual, etc. El papel de las nuevas ideologías en cuanto a la aparición de nuevos elementos de análisis en el estudio y la aprehensión de la realidad, que no sean estrictamente la utilización del materialismo dialéctico y del materialismo histórico. Y, por último, una teorización sobre el papel concreto de las minorías nacionales en los estados plurinacionales. Estos tres serían temas interesantísimos. Hay un cuarto tema de importancia, aunque creo que menos relevante en lo inmediato, que es el del papel de la lucha armada. Digo menos importante porque la lucha armada siempre es un medio, nunca un objetivo en sí mismo.

En cualquier caso, yo siempre he tenido claro que estos debates deben surgir del propio proceso político, nunca traer desde fuera del proceso político concreto un debate y someterlo a discusión. Eso podría dar lugar a hacer tautologías políticas o simplemente hacer discusiones de café. Esto tiene que emerger de un proceso existente, en el cual van decantándose las posiciones.

A. Flórez



Informe 86 del Banco Mundial

UN VISTAZO AL TERCER MUNDO

Cada año, el Banco Mundial publica su Informe sobre el desarrollo del mundo. Es una verdadera mina de informaciones sobre los países dominados. Cuando los expertos capitalistas tratan sobre la enfermedad de éstos y hablan de la ayuda alimentaria, es altamente instructivo.

Si el Fondo Monetario Internacional (FMI) es ampliamente conocido y odiado por la población —particularmente la de los países fuertemente endeudados—, el Banco Mundial (llamado igualmente Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo) llama menos la atención de los medios de comunicación. EL FMI sirve, sobre todo, para coordinar la acción del sistema financiero internacional a fin de que algunos países no conozcan crisis de liquidez que les puedan llevar a la quiebra. Interviene, pues, ante todo como un apagafuegos de la deuda.

El Banco Mundial, instalado en Washington, tiene un papel mucho más amplio, e inscribe su acción en el ambiguo término de "ayuda al desarrollo". Frente a las críticas casi unánimes y al descrédito de los planes de austeridad del FMI, el Banco Mundial ha ganado influencia en el curso de los últimos años. James Baker, el Secretario de Estado norteamericano, fue el padre de un plan de relanzamiento de los países endeudados. Anunciado a finales de 1985, este plan, sin embargo, jamás vio realmente la luz, por falta de apoyo de los grandes bancos privados.

Desde hace una decena de años, el Banco Mundial publica un informe sobre el desarrollo en el mundo. Es una verdadera mina de información para quien tenga interés en los países dominados. La edición de 1986, de la cual una gran parte está destinada a cuestiones agrícolas, no es una excepción. Da una visión de las grandes preocupa-



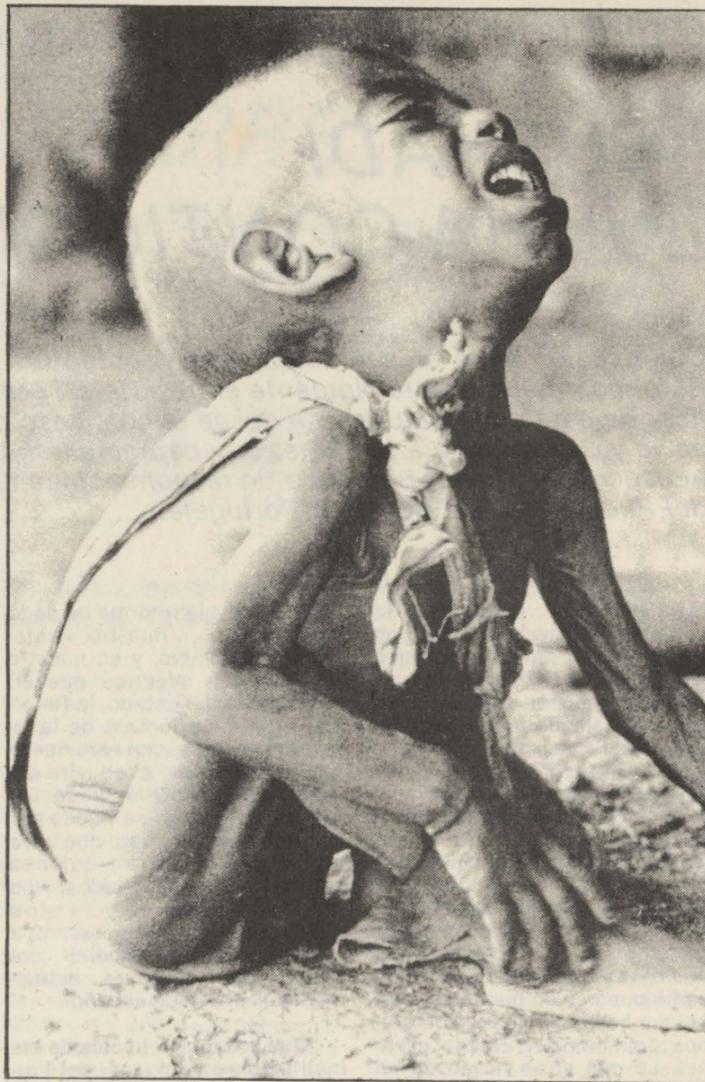
«La política de los países industrializados ha puesto fin bruscamente al crecimiento de algunos países dominados»

ciones de los expertos, partidarios de un liberalismo ortodoxo, que miran con lástima en la cuna de este ser malformado que lleva por nombre Tercer Mundo.

El informe de 1986 describe en detalle la manera en que, a principios de los años 80, la política

económica de los países industrializados —sobre todo la de Estados Unidos— ha puesto fin brutalmente al crecimiento mantenido de un gran número de países dominados. Las tasas de interés internacionales reales se dispararon, pasando del 2,6% en 1978 al 7% para el período 1982-1984. Se ha asistido a un frenazo casi total de la entrada de capitales en los países dominados. En 1985, éstos han reembolsado 22.000 millones de dólares más de lo que habían recibido en nuevos préstamos.

La caída de los precios de los productos básicos no derivados del petróleo (que alcanzó un 26% entre 1980 y 1985) ha llevado consigo un deterioro consi-



derable de los términos de intercambio para los países dominados no exportadores de petróleo. Secundariamente, el proceso ha afectado a aquellos que exportaban petróleo a partir de 1986.

Los países industrializados han reforzado su dispositivo proteccionista y la crisis aguda del endeudamiento ha adquirido carácter endémico. El horizonte es cada vez más sombrío para el Tercer Mundo. Al contrario de algunos campeones del despegue económico (Corea del Sur, Hong Kong, Taiwan y Singapur), la mayor parte de los países se debaten en una crisis sin precedente.

Los expertos del Banco Mundial pueden muy bien recor-

en el hecho de que algunos de ellos (Corea del Sur, etc.) van mejor que otros (!). Para imitar a los buenos alumnos, los "vagos" del tercer mundo deben aprenderse bien la lección: es necesario poner en marcha las "políticas de ajuste". Tal es el credo liberal.

El estribillo es el mismo en todos los países: es preciso hacer disminuir la importancia del papel del Estado, suprimir las subvenciones y los impuestos "selectivos" (es decir, mantener una fiscalidad mínima y "neutra", "dar confianza al sector privado" para que repatrie sus capitales, abrir ampliamente las fronteras a las importaciones a fin de hacer que los productores locales se especialicen en los productos con "ventajas comparativas" (los productos tropicales, siendo el sol la mejor "ventaja comparativa" de los países del sur).

Hay que decir que desde el momento en que se abordan cuestiones concretas y no se limita el informe a un discurso ideológico y dogmático, aparecen observaciones interesantes. El informe pone, pues, sobre la palestra tres ejemplos de debates reales de política agrícola: el papel de las subvenciones abaratando el precio de los productos agrícolas de cara al consumidor urbano, el de la ayuda alimentaria y, sobre todo, el proteccionismo agrícola de los países industrializados.

«Se estima entre 340 y 730 millones el número de víctimas de la malnutrición crónica»

La mayor parte de los gobiernos del Tercer Mundo subvencionan los productos alimenticios básicos, con el fin de ofrecer a los consumidores de las ciudades precios estables y bajos. Su objetivo es doble. Por una parte, se trata de mantener a un bajo nivel los costes de producción de la fuerza de trabajo urbano —entre ellos el de los salarios—. Por otra, se quiere garantizar la estabilidad social y política de las grandes ciudades. El hecho de que las revueltas surjan regularmente

Para los expertos liberales, no hay salvación fuera del mercado mundial. Según ellos, la prueba de que los países industriales no son responsables de la marcha de los países en desarrollo está

dar que las grandes hambrunas no son una novedad histórica del capitalismo. Su constatación no necesita comentarios: «Se estima entre 340 y 730 millones el número de víctimas de la malnutrición crónica». (...) «En los 36 países más pobres del mundo, de los cuales 26 están situados en África, el consumo alimentario ha retrocedido en torno al 3% durante los años 70». El retroceso fue aún más fuerte entre 1980 y 1985. Se podría concluir en buena lógica que estos países deben dedicar sus esfuerzos al desarrollo de una agricultura de supervivencia y de una industrialización volcada hacia las necesidades de la población. Es lo que habitualmente se llama un desarrollo "autocentrado".

●●● pasa a pág. 11



●●● viene de pág. 10

cuando se reducen las subvenciones por presiones del FMI (sea en Túnez, El Cairo o Río de Janeiro) lo demuestran por viceversa. Pero estas subvenciones pesan de forma igualmente grande sobre el presupuesto estatal. Lo cual presiona sobre los precios agrícolas para hacerlos bajar. Lo que sigue es evidente: los campesinos, furiosos, reducen su producción y es preciso recurrir a las importaciones.

Subrayemos que estas subvenciones se dan habitualmente en el caso del trigo y del arroz. Productos habitualmente consumidos por las capas medias urbanas, no por los más desfavorecidos, especialmente en África. El Banco Mundial sugiere que las subvenciones se mantengan especialmente para los productos consumidos sobre todo por estas categorías: la soja y la tapioca. Los autores del informe señalan, sobre este punto, otro inconveniente: "un gran número de alimentos consumidos por los indigentes sirven también para nutrir a los animales". Existe también un riesgo de subvencionar a los grandes ganaderos. Una idea aparece a menudo en el estudio: una política agrícola, y los precios y los circuitos de comercialización de la misma, debe animar a los agricultores a producir ventajosamente remunerándoles mejor; no debe ser resultado de las transferencias masivas y sistemáticas de recursos hacia la industria o el Estado.

Los expertos del Banco Mundial critican ferozmente la

«La línea siempre es la misma: disminuir el papel del Estado, suprimir las subvenciones, dar confianza al sector privado, abrir las fronteras a las importaciones»

ayuda alimentaria. Esta representa alrededor de 2.600 millones de dólares anuales, o sea un 10% de la ayuda para el desarrollo. Sólo un 5% de esta



la mitad de la misma cotización mundial (...) Los ganaderos canadienses pagan hasta ocho veces el precio de sus vacas para tener derecho de vender la leche al precio de garantía fijado

ayuda está catalogada como urgente, y el 95% restante se reparte de manera regular. «La repartición y la naturaleza de la ayuda alimentaria no tienen a veces más que una lejana relación con las carencias alimentarias (...) y están determinadas por las necesidades de los donantes más que por las de los beneficiarios: por ejemplo, la Ley pública de Estados Unidos número 480, que fija las modalidades de la ayuda alimentaria menciona explícitamente las consideraciones de política exterior (Egipto es, con mucho, el principal beneficiario de la ayuda alimentaria norteamericana), las variaciones en los excedentes (...) Para los donantes, la ayuda alimentaria es un medio cómodo de tratar los stocks excedentarios, en particular los de productos lácteos. (...) Si la India se está dedicando recientemente a evitar que la gente se muera de hambre, es en gran parte porque se ve obligada a ir a buscar cereales a las regiones

donde estos son excedentarios, para repartirlos en las regiones deficitarias y porque puede ayudar a los necesitados (...).» (Págs. 163 y 164).

La ayuda regular deprime los precios agrícolas interiores, desanima la producción y acrecienta la dependencia. Pero resulta muy sorprendente que estas críticas, sumamente subversivas, aparezcan en las plumas de los fervientes adversarios del desarrollo autocentrado. No por ello son menos bienvenidas.

El proteccionismo agrícola de los países industriales, es sin duda el punto más interesante del informe: «Los agricultores americanos cobran por no producir cereales; los de la Comunidad Europea, por producir excedentes (que es preciso después almacenar). Los cultivadores de arroz japoneses reciben tres veces la cotización mundial y producen tanto, que es preciso después vender los excedentes como alimento para animales, a

«La repartición y la naturaleza de la ayuda alimentaria están determinadas más por las necesidades de los donantes que por las de los beneficiarios»

por el Estado» (pág. 123). Como media, los precios agrícolas internos son el 43% más altos en los países industrializados que en el mercado mundial (90% para los productos lácteos, 68% para el azúcar, y 24% para el arroz..).

¿Por qué los países ricos protegen tan fuertemente su agricultura garantizando precios muy superiores a los del mercado? Según el informe, es esencialmente «para estabilizar

y acrecentar el beneficio de los agricultores e impedir el éxodo rural». «Es preciso señalar también motivos de orden social y político que hacen que las autoridades deban estabilizar los precios alimentarios y asegurar el aprovisionamiento regular con vistas a la autosuficiencia».

Tal política es evidentemente costosa. La política agrícola comunitaria (PAC), puesta en marcha por la CEE, ha costado unos 15.400 millones de dólares en 1980 (0,4% del PIB). Esta política no beneficia a los más necesitados. «Son los dueños de explotaciones acomodados los primeros en beneficiarse de la protección, mientras que los consumidores pobres asumen una parte desproporcionada del peso de los precios alimentarios».

El cuadro presentado por el Banco Mundial es, en efecto, esclarecedor. Los países industriales practican de hecho una "desconexión" casi total del mercado mundial, en lo que concierne a los principales productos agrícolas. Pero allí donde los expertos liberales no ven más que irracionalidad impuesta por los lobbies agrícolas, existe una forma de racionalidad que, no por ser estrictamente económica, se revela menos real. La estabilidad de los precios agrícolas es absolutamente esencial para el buen funcionamiento de las relaciones salariales en los países capitalistas desarrollados.

El precio de la alimentación constituye uno de los componentes esenciales del costo de reproducción de la fuerza de trabajo, y dentro de ella, del nivel salarial. No es pensable dejarla fluctuar en relación con las peores o mejores cosechas, de la meteorología o de los ciclos de inversiones, particularmente demarcados en la agricultura.

Una inestabilidad importante de los precios agrícolas suscita tensiones sociales muy vivas. Los asalariados exigirían el mantenimiento del poder de compra en caso de alza de los precios y se negarían a ver disminuir sus salarios a causa de una bajada de los mismos. Esta inestabilidad comprometería también la estabilidad de otros mercados de consumo final. Las mentes liberales más enteradas son decididamente incapaces siempre de ver más allá de sus propias narices.



Raphaël Duffleaux (Rouge)



Plan Económico 1987 en Nicaragua

GARANTIZAR LA DEFENSA

Este artículo, algo recortado en su introducción por motivos de espacio, contiene las líneas generales del Plan Económico nicaragüense para 1987.

El plan Económico Nacional para 1987 parte de la realidad que confronta la nación. La base económica que heredó la Revolución Popular Sandinista, ya de por sí frágil, subdesarrollada y con profundos desequilibrios estructurales, ha sido sometida a los efectos destructivos y desorganizadores de una brutal agresión militar y económica que se suma al impacto profundamente negativo de la crisis económica internacional.

(...) No es realista pensar que en las condiciones que atraviesa Nicaragua podamos aspirar a una normalización económica inmediata; mientras dure la agresión imperialista persistirán las dificultades económicas e incluso algunos problemas podrían agudizarse. Sin embargo, es factible contener el dete-

rioro económico generalizado e incluso lograr una mejoría en algunos aspectos.

(...) Dada la situación que presenta actualmente la economía nacional, las perspectivas de la situación militar del sector externo y los efectos en el corto y mediano plazo de las transformaciones sociales, existe poco margen para un mejoramiento sustancial en el panorama económico para 1987.

(...) Se puede lograr cierta recuperación de la producción perdida en los últimos dos años, reducir las presiones inflacionarias y ordenar mejor la distribución; se precisa una expansión sensible de los servicios a la población para recuperar el deterioro sufrido en 1985 y 1986 debido al impacto de la guerra, pero no se puede anticipar una mejora sustancial en el nivel de

vida de los asalariados. La economía de sobrevivencia tiene que dirigir sus pocos excedentes a la defensa de la patria frente a la agresión.

Situación actual

La agresión externa y la depresión de precios mundiales continuarán presentes a lo largo de 1986, limitando nuestra capacidad de recuperación económica. La suma de los costos económicos de la agresión en 1986 llega aproximadamente a US 150 millones de dólares, lo que equivale a más de la mitad del ingreso por exportaciones.

La caída en el valor de las exportaciones de 300 millones de dólares en 1985 a 218 millones de dólares en 1986, implica que la meta del plan 1986 (350 millones de dólares) se cumplió solamente en un 71 por ciento.

La producción agrícola proyectada a crecer en un 5,3 por ciento en 1986 se redujo en 2,3 por ciento; la producción pecuaria también cayó en un 11,1 por ciento y la producción industrial aumentó en 1,6 por ciento, en lugar de la expansión de 11,1 por ciento programada en el plan 1986.

A pesar de la intención de racionalizar las inversiones y reducir sensiblemente su presión sobre los recursos disponibles, no se logró toda la reorientación necesaria, permaneciendo éstas en gran parte desfinanciadas en córdobas y parcialmente en divisas.

Los balances financieros continúan mostrando serios desequilibrios producto de desbalances en la economía real. La combinación del déficit fiscal, cambiario e inversionista condujo a una emisión monetaria inorgánica que casi cuadruplicó el medio circulante en el curso del año. La tasa de

inflación promedio subió a 657 por ciento comparado con 220 por ciento en 1985.

(...) En el plano macroeconómico se ha identificado como problema coyuntural de mayor envergadura la inflación, ya que deprime el valor real de los salarios, fomenta la actividad especulativa y dificulta la planificación de la economía.(...)

Líneas de estrategia económica

La economía de sobrevivencia supone orientar los pocos excedentes de que se dispone a la defensa del país frente a la agresión. En este sentido las líneas generales de la estrategia económica en esta etapa son las siguientes:

a) Garantizar la defensa militar de la revolución.

b) Concertar los esfuerzos para garantizar la producción de acuerdo a las siguientes prioridades:

— Bienes y servicios en apoyo a la defensa.

— Producción generadora neta de divisas.

— Bienes y servicios básicos para la sobrevivencia de la población.

c) Afianzar la base social de la revolución garantizando un mínimo nivel de vida estable para obreros, campesinos, técnicos y profesionales del sector organizado y planificado de la economía.

d) Fortalecer la capacidad de dirección de la economía, mejorar la organización institucional, adecuar los modelos de gestión de la producción y movilizar la población en función de concretar los objetivos generales del país.

e) Actuar sobre los desequilibrios y tendencias que tienen un efecto negativo en el proceso de reproducción económica.

Asimismo, se han identificado los siguientes aspectos claves en la gestión económica de la producción que requiere atenderse con prioridad en 1987:

a) Continuar avanzando en el proceso de planificación de manera que los programas de producción e inversión se adecúen, en la medida posible, a la disponibilidad real de recursos a nivel nacional, sectorial y territorial, garantizando la

asignación óptima de los mismos y en especial los recursos externos.

b) Continuar racionalizando el proceso inversionista de manera que concentre su esfuerzo en asegurar la reconversión y/o reposición de la capacidad instalada existente, antes de iniciar nuevos proyectos.

c) Mejorar la atención a la organización de la reparación y mantenimiento de plantas y equipos, fabricación de repuestos, etcétera.

d) Prestar especial atención a la recuperación de normas históricas de productividad laboral y eficiencia administrativa, continuando los considerables esfuerzos realizados en 1986.

Lógica del Plan Económico Nacional para 1987

Este plan se ubica en un marco perspectivo 1986-1990 que traza las metas principales de producción para el quinquenio. En la etapa actual es necesario lograr un mayor grado de autosuficiencia económica, contando con nuestra capacidad interna y el apoyo seguro de pueblos solidarios. Asimismo es preciso recuperar la producción y la productividad perdida (tanto material como en servicios básicos) como producto de la guerra y los desequilibrios internos.

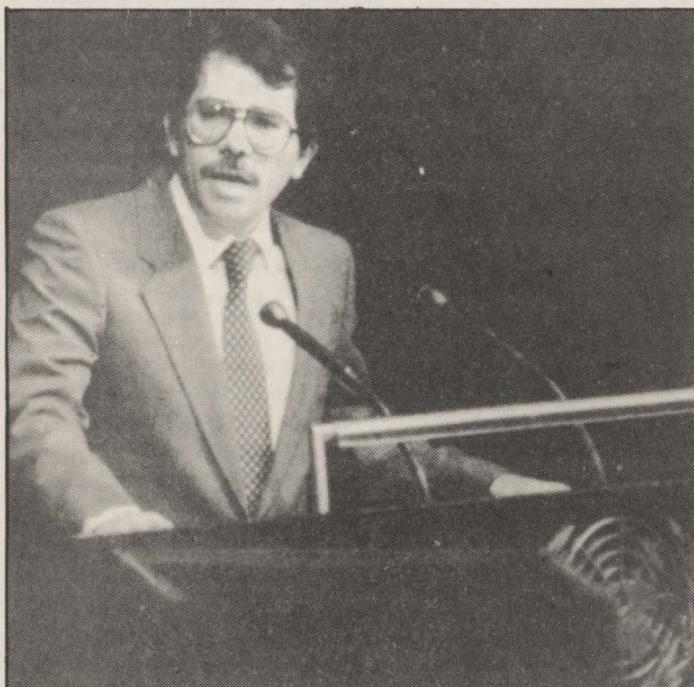
Se proyecta lograr la recuperación de las exportaciones netas y garantizar el abastecimiento, aunque la agresión continúe varios años más en base a las siguientes líneas de trabajo:

La recuperación de normas históricas de productividad laboral y eficiencia empresarial, respaldada por un sólido sistema de planificación y gestión estatal.

La reubicación de la fuerza de trabajo desde los sectores no productivos hacia la producción (especialmente la agricultura).

La potenciación máxima de las reservas productivas, en la infraestructura productiva existente, y la reposición o modificación de la planta correspondiente.

La articulación más adecuada de las distintas formas de pro...



•••

piedad en el territorio, bajo hegemonía estatal.

El uso más efectivo de la ayuda externa, sobre todo los convenios de apoyo a la producción negociadas a mediano plazo con obras económicas planificadas.

El plan 1987 busca maximizar la producción dentro de los límites impuestos por la capacidad productiva y los recursos disponibles para las actividades priorizadas. En el corto plazo, estos recursos son sobre todo financieros, tanto divisas como fondos internos. La lógica de la asignación de recursos en el plan 1987 está fundamentada en la disponibilidad proyectada de exportaciones y créditos contratados para este año.

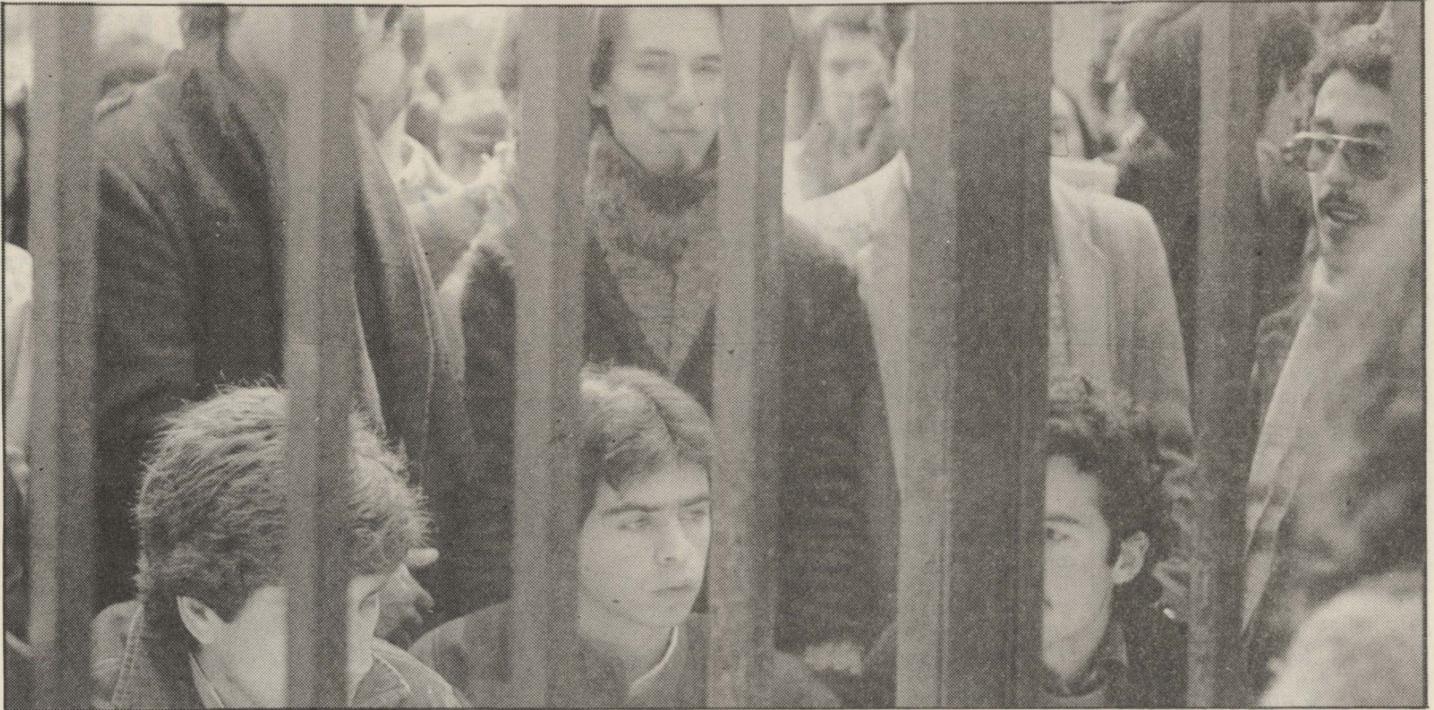
Las medidas destinadas a contener los desequilibrios financieros parten del criterio de fortalecer la producción, respaldar la defensa y garantizar el valor del salario. Eso se logrará por dos acciones paralelas: Por un lado, incrementar los ingresos del Estado a través de la extensión de los gravámenes, la centralización de excedentes empresariales e impuestos selectivos sobre el consumo no básico, reducción de los gastos en inversiones desfinanciadas, administraciones centrales y compra de servicios. Por otro lado el control de los flujos financieros necesarios para poder efectuar una verdadera planificación, será respaldado por el reordenamiento del aparato estatal y la racionalización del comercio interior. La consolidación del comercio establecido permitirá la reducción del comercio informal y una participación mayor del Estado en sus beneficios. Asimismo, la regularización de las empresas del Área Propiedad del Pueblo, APP, permitirá la eliminación del subsidio y la generación de suficientes fondos propios para enfrentar sus necesidades de operación y reposición.

Los esfuerzos por racionalizar el programa de inversiones para 1987 parte de considerar las restricciones financieras, la limitada capacidad ejecutora y la necesidad de reasignar recursos hacia la producción inmediata, centrando aquél en proyectos de arrastre e inversiones para la reposición y mantenimiento de la capacidad productiva.

Los principios generales de la teoría de la planificación indican que es necesario observar proporciones adecuadas dentro de la economía nacional. Los recursos locales (córdobas en forma de créditos bancarios y asignaciones presupuestarias) deben estar disponibles sólo en la medida que estén respaldados por recursos reales; es decir, que no implican la emisión inorgánica de dinero, con todas sus consecuencias inflacionarias. Aunque las circunstancias actuales imposibilitan una normalización financiera, es necesario hacer un gran esfuerzo para contener y revertir las tendencias actuales.

La implementación de un sistema estable y priorizado de atención a la población es esencial para poder implementar un programa de contención del deterioro económico sin mayor impacto sobre los trabajadores y campesinos, cuyo nivel de vida debe protegerse en lo posible ante los ajustes económicos inevitables.

Instituto Nicaragüense de Investigaciones Económicas y Sociales (INIES). "Boletín Socio-Económico", N° 1 Managua, enero-febrero 1987



Los estudiantes universitarios han tenido que proteger su lucha de los intentos de manipulación de ciertos sectores y también de los de la prensa. En esta ocasión, los estudiantes impidieron a esta última que estuviera presente en unas votaciones.

No obstante, sería erróneo afirmar que la boca nos sabe a la amarga hiel de la derrota. Más bien tenemos la garganta ronca de tanto gritar, los dientes apretados de rabia y el ánimo pleno de enseñanzas. No es esta una situación propia de gente vencida.

Maravall pasa

Maravall no recibió a la comisión técnica emanada de la RGU. No sirvieron para conseguirlo ni las gestiones en el Ministerio, ni las ruedas de prensa, ni siquiera la protesta en las puertas de las Cortes, donde se hallaba reunida la comisión de educación con Maravall al frente. La débil participación en las últimas movilizaciones de final de abril, permitió al gobierno nadar y guardar la ropa. Las vacaciones, el cansancio acumulado tras cuatro meses de lucha y la presión de los exámenes redujeron sensiblemente la presencia del movimiento en la calle, el único sitio desde donde se podía forzar al gobierno a ceder. Y si estos fenómenos afectaron al común de las universidades, también acentuaron las desigualdades arrastradas entre las "megauniversidades" (Madrid, Barcelona,...) y las universidades que se habían encontrado en primera línea (Granada, Oviedo,...).

No acorralamos suficientemente un gobierno atezado por la oposición social; no lo apuntillamos. Pudo más la sumisión a la Comunidad Europea y la necesidad capitalista de levantar la Universidad de la crisis dependiente, elitista, infradotada... española siempre, que el evidente desgaste sufrido. Maravall ya había entreabierto una vez la espita... hacerlo de nuevo era sumamente arriesgado. Había, además, que mantener la "dictadura parlamentaria", la careta, el discurso legitimador del Estado. El gobierno del PSOE no podía —no quería, no debía— admitir el cuestionamiento de una ley orgánica —la LRU— ni la participación directa de los-as universitarios-as en la elaboración de la política educativa. El ejemplo es peligroso, ya se sabe.

No, desde luego, nuestro movimiento no era un juego. Y el momento político, el menos apropiado —desde el punto de vista del PSOE, que no del

Universidad

PREPARADOS PARA EL PROXIMO CURSO

En el anterior COMBATE decíamos que si el movimiento estudiantil universitario superaba el intermedio de las vacaciones de Semana Santa, era previsible que pudiésemos saborear las mieles del triunfo. Parece que aún tardaremos algunos meses en poder hacerlo.

nuestro— para estos menesteres. El envite era serio.

La demagogia que viene

Ahora el gobierno repetirá su conocida cantinela. Hará demagogia con esa inencontrable autonomía universitaria; volverá a encastillarse haciendo apología de las vacías y tramposas representaciones institucionales; tratará de dividir al movimiento estudiantil por ramas y por universidades, para desintegrar la protesta y sacar su proyecto; intentará por todos los medios —todos— reimplantar la situación anterior y cubrir con

lodo el proceso asambleario y su más alta instancia: la Reunión General de Universidades.

Pero se encontrará con un muro, porque nada será como antes. Porque cada uno de los puntos hacia los cuales se ha mostrado inflexible el gobierno, ha sido fruto de la reflexión colectiva de miles de personas.

Porque de nuevo se ha vuelto a escuchar en las anchas avenidas y en los estrechos callejones la consigna "Obreros y estudiantes, unidos adelante", porque, pese a que a primera vista el paisaje después de la batalla no sea óptimo, el movimiento puede hacer un balance positivo de sus experiencias y conquistas.



La Universidad ha salido del sopor de la transición. Los éxitos de las huelgas y las manifestaciones,... el derroche de voluntad, fraternidad e imaginación, ha dejado un buen poso. Ya no partiremos de la nada. Queda el aprendizaje, la radicalización de mucha gente, la rabia...

Lo que hemos conseguido

Hemos logrado que el proceso de reforma de planes de estudio, cocinado en la trastienda, salga a la luz. Más aún, hemos conseguido que un real decreto previsto para febrero no haya salido todavía. Hemos obligado al ministerio a abrir un debate público sobre la reforma de la Universidad. Ya sabemos que es parcial, engañoso y planeado por un tahir, pero de nosotros depende utilizar esta oportunidad para reiniciar el estudio de alternativas y —sobre todo— la movilización. Y además, y es muy importante, hemos hecho la experiencia de vivir y levantar un movimiento de base, realmente democrático. Hemos construido estructuras de coordinación y representación limpias, controladas desde abajo y útiles, que han servido para que todos y todas fuéramos —por primera vez en muchos casos— sujetos activos; instancias, modelos que, como la CADUG en Granada o la Xunta de Portavoces de Oviedo ahora debemos consolidar y profundizar. Nos hemos dotado de una forma de coordinación que ha demostrado flexibilidad, democracia, amplitud... ese congreso de representantes de asamblea que es la RGU, es en sí mismo, una victoria y un instrumento del trínfo futuro.

La RGU de Valladolid ha de hacer un balance. El curso próximo podremos tumbar la política del gobierno si lo preparamos desde ya y ponemos en práctica lo que hemos aprendido.

Los-as militantes de la LCR trabajaremos en ese sentido. Defendiendo la democracia, la unidad, la transparencia... como hasta ahora hemos hecho. Nosotros-as, y también, por supuesto todos los compañeros-as con quienes hemos pensado, actuado y sentido. Como decíamos hace unos días "en todo caso, la lucha continúa".

Javier

Ni con unos ni con otros

En la larga intervención de Garai en el último Consejo Provincial de las CC.OO. de Guipuzcoa, que se recoge en esta misma página, se analiza el por qué de la guerra fraccional que está desgarrando al sindicato. No insistiremos en ello, sino que nos interesa centrar esta breve reflexión en otro aspecto. ¿Por qué no se reconoce en CC.OO., en lo que a la aparición pública se refiere, la existencia de una tercera corriente, formada por troskistas y no troskistas, que representan y se identifican con la izquierda sindical existente en CC.OO. y cuyas señas de identidad están establecidas en su batalla por transformar al sindicato en unas CC.OO. combativas, vascas y democráticas?

Como de lo que se trata es de aplicarnos el cuento, tenemos que ser claros. La izquierda sindical que existe en CC.OO. ha funcionado, hasta ahora, desunida, dando alguna batalla parcial en temas, sobre todo, de línea sindical, pero nada más. Y así, ni se puede aparecer como una fuerza real dentro de CC.OO., ni se puede evitar que nos integren en alguno de los dos bloques, que mediante tácticas burocráticas y/o escisionistas quiere acaparar el poder en el aparato del sindicato.

Ni tenemos la responsabilidad ni tenemos la fuerza suficiente para detener la guerra fraccional suicida en que carrillistas, gerardistas y EE tienen sumida a las CC.OO. Clamar por la unidad esperando a ver cómo se destrozan entre ellos y cómo destrozan la organización es, sencillamente, estúpido. Nuestra aportación a CC.OO., nuestra aportación a las ideas, a los métodos, al estilo sindical, con el que llevamos muchos años construyendo el sindicato, exige hoy agrupar a las estructuras, colectivos de afiliados, afiliados individuales y, sobre todo, delegados sindicales que se reclaman de la izquierda sindical. Agruparlos independientemente de las dos fracciones en guerra, en un agrupamiento sólido que, partiendo desde las instancias sindicales de base llegue a coordinarse a nivel provincial y nacional.

Garai denuncia

SE AVANZA HACIA LA RUPTURA

Por el interés que tiene reproducimos la intervención de nuestro compañero **Juan Ramón Garai** en el Consejo Provincial de Gipuzkoa de Comisiones Obreras del pasado 27 de Abril en que se votaron las normas congresuales.

Si bien es ahora cuando la crisis ha salido a la luz pública, la crisis surgió en el mismo momento en que se profundizó la escisión del PCE. Ha sido una visión patrimonialista del sindicato la que ha producido esta crisis, introduciendo en el sindicato la ruptura producida en el partido PCE. El sector cercano a Federico García y Paco Martínez comenzó hace más de un año una ofensiva dirigida a desbancar de la dirección del sindicato al sector Tueros que estaba mejor representado desde el Tercer Congreso.

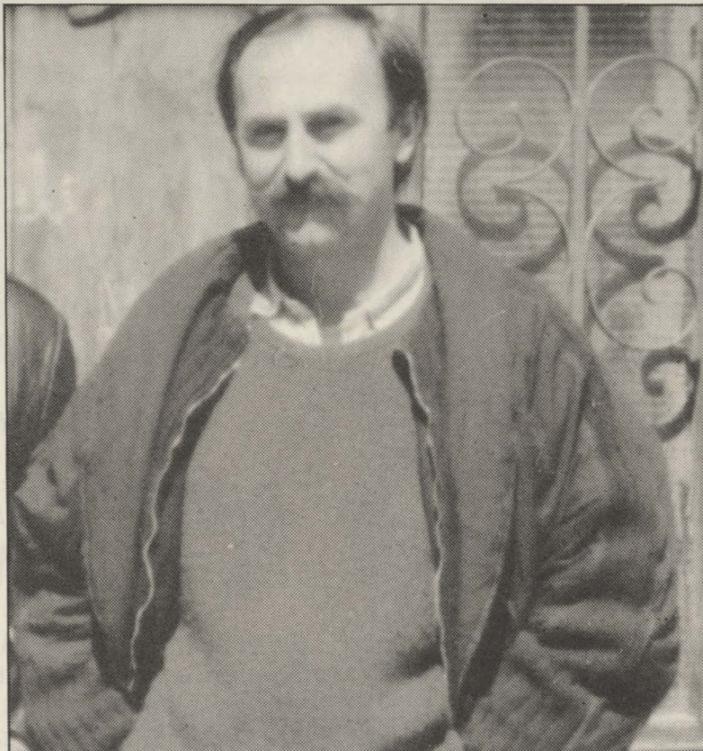
Nos propusieron participar a nosotros, es decir, al sector Garai, en ese golpe de mano y nos negamos porque eran ya entonces maniobras que podían llevar al sindicato a la escisión.

Desde entonces las burocratas han estado a la orden del día. Mientras el sector Tueros se negaba a cubrir las vacantes que se vienen dando de cercanos a Paco Martínez en el Secretariado y Ejecutiva de Euskadi por personas de similar sensibilidad, los otros del sector Federico y Paco destituyeron a Salmeron del Secretariado de Nafarroa y hacían lo mismo con Amable en la Ejecutiva del Metal y en el Consejo Confederal de Euskadi. El Secretariado de Nafarroa se negaba a cumplir las resoluciones de la Ejecutiva y del Consejo Confederal de Euskadi y comienzan a convocarse reuniones paralelas de los órganos de dirección: Consejo Confederal de Euskadi por parte del sector Federico-Paco. Todos estos hechos se daban en 1.986.

«Esta crisis ha sido provocada por una visión patrimonialista del sindicato»

Tras la firma de la prórroga de los Fondos de Acenor por Daniel Arranz (que hoy ha abandonado el sindicato, está a sueldo del PSOE y se presenta a concejal por este partido) saltándose la línea sindical de la Confederación aprobada en el Tercer Congreso sobre los Fondos como antesala de los despidos, y sin la más mínima consulta a las secciones sindicales de empresa afectadas, crítico este hecho en la Ejecutiva de Euskadi y soy agredido por Paco Martínez. La Ejecutiva de Euskadi le sanciona con 6 meses de separación del sindicato, lo cual no es aceptado ni por Paco ni por el sector cercano a Federico García, que apoya a Paco Martínez, llegando a afirmar que no ha sido agresión sino defensa. Mientras, en la Ejecutiva Provincial de Gipuzkoa, este sector actuaba de otra manera (parece ser que se actúa mirando quién está delante). El Consejo Confederal Estatal le reduce la sanción a un mes, saltándose la soberanía de las CC.OO. de Euskadi y además, todavía hoy día, Paco Martínez no ha cumplido el mes de sanción.

El conflicto se recrudece por causa de la discusión de las normas para el IV Congreso de las CC.OO. de Euskadi. Unos y otros



Argakia: ZUTIK!

consideráis esas normas electorales no como un instrumento democrático por medio del cual todos y todas las afiliadas y afiliados participan en el Congreso con los mismos derechos, sino como un mecanismo burocrático para controlar el sindicato.

En esa situación, en la reunión del Consejo Confederal donde se van a discutir las normas, el sector de Tueros retira el derecho al voto a miembros del sector Federico-Paco. Nosotros consideramos correcto la retirada de voto en el caso de Paco Martínez, que estaba sancionado, y en el caso del sustituto de Amable, pues éste no había dimitido. La decisión era muy problemática y realizada además de manera burocrática en el caso de los tres miembros del Secretariado de Nafarroa que se habían negado a cumplir con los acuerdos de la Ejecutiva y del Consejo Confederal de Euskadi. Y era decisión totalmente equivocada en los casos de Juan Garayar y Javi Muñoz. El primero había dimitido de Secretario General de CC.OO. de Gipuzkoa, pero estaba elegido a la Ejecutiva de Euskadi en el Congreso. Y el segundo se había convertido en el representante de Izquierda Unida en Euskadi. En este sentido también tenemos que añadir la no dimisión de Unamuno de la Ejecutiva y del Consejo Confederal cuando no representa de ninguna manera a la lista por la que fue elegida.

De la situación actual queremos resaltar:

a) Existencia de dos tipos de normas congresuales con las que se está operando en el proceso congresual, según quién tenga mayoría en un lugar u otro.

b) Existencia de órganos paralelos a nivel de Euskadi, Consejo Confederal, Responsable de Biltzar, Secretario de Actas.

c) Propuesta de sanción de 6 meses, del sector Federico-Paco contra los miembros del Secretariado: Tueros, Carrasco, Javi Muñoz

y Prieto.

d) Revista paralela al Biltzar.

e) Rumores de nombramiento de Gestora.

Todos estos hechos nos hacen pensar en que se avanza hacia la ruptura de hecho de las CC.OO. de Euskadi, salvo que alguna improbable circunstancia consiga reconducir el tema. Lo cierto es que en estos momentos ninguna de esas dos partes parece dispuesta a rebajar posiciones para detener la escisión.

«Apostamos por Comisiones Obreras. Estamos contra la escisión que unos y otros estáis provocando. Y no esperéis que os acompañemos en esa operación»

Lo que es un hecho real es la parálisis enorme del sindicato. Habiéndose saldado las elecciones sindicales con unos resultados que hacían prever la continuidad de CC.OO. como tercera fuerza sindical de Euskadi, la escisión reduciría a CC.OO. a ser una fuerza sindical minoritaria que dejaría gran parte de sus fuerzas en el campo de batalla de las guerras intestinas.

La defensa que CC.OO. hemos hecho de la unidad sindical históricamente debe expresarse hoy más que nunca en la exigencia por reclamar la unidad interna del propio sindicato. Las actitudes que denunciamos son una actividad conscientemente dirigida a romper el sindicato que tendrá resultados suicidas para éste. Hacemos un llamamiento expreso para que en defensa de la unidad del sindicato se manifieste públicamente la opinión contraria a todo intento de cambiar las direc-

ciones existentes antes del Congreso a base de prácticas golpistas, y que con igual intensidad se denuncie todo intento burocrático por aferrarse a esas direcciones sin respeto a las decisiones mayoritariamente adoptadas por los órganos.

En estos momentos, continuar con el proceso congresual, aún con unas normas superdemocráticas, en Gipuzkoa es cerrar los ojos intencionadamente a la escisión. ¿A qué congreso de ámbito superior van a ir?

La única salida viable a la escisión en curso es: la PARALIZACIÓN DE TODO EL PROCESO CONGRESUAL, desde las secciones sindicales hasta el Congreso de Euskadi. Y la ELABORACIÓN DE UNAS NORMAS DEMOCRÁTICAS Y COMUNES para dicho Congreso.

Hemos soportado el que nos rompan la nariz. Incluso que el matón que lo hizo continúe en el sindicato sin cumplir la sanción. Pero la escisión ya es el colmo y no la vamos a aceptar aunque esté bendecida por sectores de Madrid.

Ninguno de los firmantes del escrito publicado por la prensa y que encabeza mi firma, y hablo en nombre de todos ellos, apostamos por romper el sindicato ni marcharnos a otro (LAB, CUIS, ...) como alguno de los que estáis organizando la escisión queréis hacer creer por ahí. Os pedimos que pongáis las pruebas sobre la mesa. Nuestra apuesta es clara y contundente: por CC.OO. Por ello estamos contra la escisión que unos y otros irresponsablemente estáis provocando. Y no esperéis que os acompañemos en esa operación antiobrera.

«Estamos por unas CC.OO. combativas, democráticas y vascas»

Nosotros sabemos, y vosotros también, que si CC.OO. hubiera sido lo que desde hace tantos años defendemos algunos, es decir, un sindicato combativo, vasco y democrático, CC.OO. no habría pasado de ser la primera a ser la tercera fuerza sindical en Euskadi; tampoco se hubiera llegado a estas situaciones; en fin, cuánto mejor funcionaría este sindicato si se trabajase por hacer funcionar las estructuras más cercanas al afiliado, sección sindical-consejo comarcal.

Nuestra apuesta es, pues, por unas CC.OO. combativas, democráticas y vascas, recuperando nuestra tradición abandonada estos últimos años. Y por eso queremos combatir y convencer a la mayoría en un Congreso Democrático. ¿No será que tanto unos como otros tenéis miedo de votar?

Por todo ello pedimos en votación que se paralice todo el proceso congresual.

Y si ello no es así, y porque no queremos aceptar la más mínima responsabilidad en la escisión — responsabilidad que asumís los que vais a votar las normas — estamos dispuestos a abandonar la reunión y pedimos que así lo hagáis todos los que estáis por hacer frente a las operaciones escisionistas y antidemocráticas.

Puesta a votación la propuesta de Garai obtuvo 6 votos a favor, 14 en contra y 24 abstenciones, tras lo cual cinco miembros del Consejo Provincial abandonaron la reunión. Se puso a votación después el proyecto de normas congresuales, presentadas por el sector gerardista-euskadiko, que fueron aprobadas por 25 votos a favor y 15 en contra.

Reconversión capitalista en el campo andaluz

UN RETO PARA EL MOVIMIENTO JORNALERO

El desarrollo del cultivo de la fresa es el principal ariete de la reconversión capitalista que se está desarrollando en el campo andaluz. Enormes beneficios para los viejos y nuevos señoritos. Condiciones de trabajo esclavistas y amenazas de desaparición como movimiento social para los jornaleros y jornaleras.

La entrada al Mercado Común Europeo ha supuesto en el campo andaluz la materialización de una auténtica reconversión capitalista. La Ley de Reforma Agraria o el PER (Plan de Empleo Rural) no son más que partes de un plan de rentabilización capitalista en el que lo fundamental es hacer que el campo pueda generar grandes beneficios con los mismos criterios que cualquier gran industria, sin variar en profundidad las arcaicas estructuras de propiedad de la tierra.

Jornaleros y latifundistas

Decía un líder del SOC que durante mucho tiempo jornaleros y latifundistas habían sido dos sectores enfrentados, cuya relación estaba determinada porque los segundos necesitaban inevitablemente de los primeros.

Ahora el altivo señorito latifundista no sólo ha cambiado el caballo por el Land-Rover sino que con la mecanización y la introducción de nuevos cultivos, su objetivo, ayudado por sus consejeros técnicos, es la desaparición lisa y llana de los jornaleros y su movimiento.

Efectivamente, el movimiento jornalero, es el principal obstáculo para la explotación aún más salvaje que genera el desarrollo capitalista. El objetivo del PER, estableciendo los mínimos de 60 peonadas para acceder al cobro del paro y relegando el sistema del empleo comunitario, es cambiar las condiciones sociales en que estaba ya habituado a resistir y organizarse el movimiento jornalero. Además, así se puede tener una mano de obra más barata, dócil y de mayor movilidad, adecuada para poder imponer los cultivos mecanizados que no generan ningún tipo de utilidad social.

A la vez, y siguiendo el camino abierto por los invernaderos de Almería, se iniciaron nuevos cultivos basados en la utilización del plástico y los abonos líquidos en zonas de nula tradición jornalera.

La fresa de Huelva. La industria esclavista en el campo

En una tierra angustiada por el paro, habituada a la emigración, el inicio de un cultivo como el de la fresa, que generaba empleo en los meses anteriores al verano, creó no pocas ilusiones en la costa onubense que veía como la pesca, su principal ocupación hasta entonces, iba en continua decadencia.

En pequeñas extensiones de terreno se generaba empleo para varios meses y como es normal en un sitio sin la tradición de lucha jornalera, las condiciones de trabajo y salario eran tan miserables que fueron impulsando las inversiones de todo tipo de amantes del beneficio fácil, desde caciques autóctonos y del País Valencià, hasta los venidos de tierras alemanas u holandesas.

Con 5.000 millones exportados en el año 1985, la fresa se convirtió en el principal negocio agrícola de la provincia de Huelva. Desde entonces las plantaciones de fresa se han ido duplicando anualmente, convirtiéndose en ejemplo de la política agraria del PSOE y en el centro de interés de la banca y sus buitres de compañía que están orgullosos del empleo que están creando y felices del dinero que están levantando.

Miles de trabajadores-as empezaron a desplazarse a Palos o a Lepe en los meses de marzo a junio, teniendo que pagar alquileres abusivos o viviendo en cobertizos o al aire libre por la necesidad de cubrir las peonadas que en sus pueblos se les negaban, porque el girasol o el algodón ya no necesitan de la gente que ha trabajado la tierra durante siglos.

Jornadas de trabajo que nunca acababan, contratos inexistentes, horas extras festivas y nocturnas que se pagan como normales, ausencia de derechos sindicales,... Incluso a veces el

desplazamiento hasta la finca en autobuses de la empresa se le cobra al trabajador(a). Y si alguien reclama, el "no vengas mañana" dicho por el dueño, acaba con el problema.

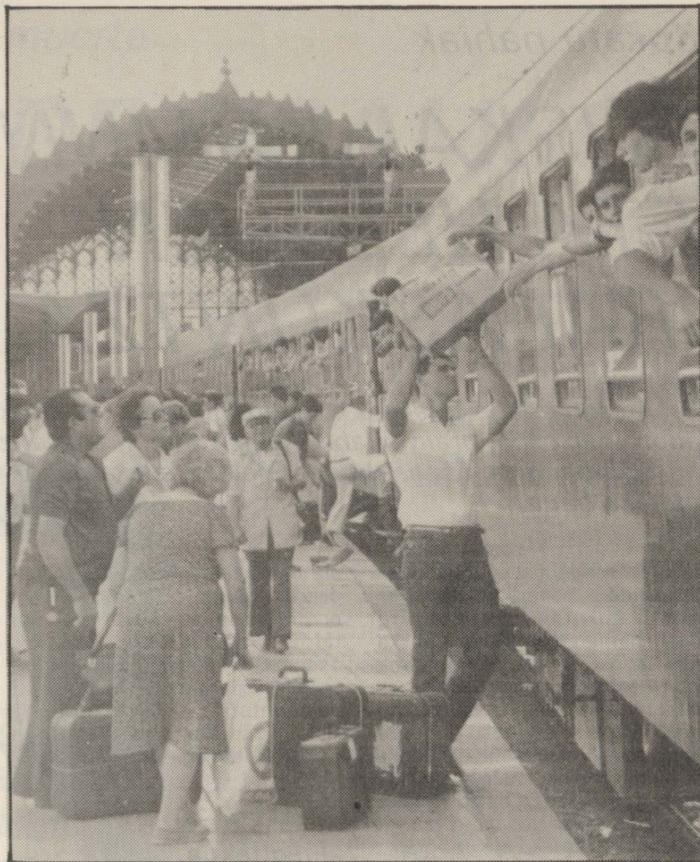
Algunos cálculos sobre el negocio

Nadie sabe cuanto durará esto. El mercado europeo puede sufrir variaciones, los patrones se quejan de la inestabilidad de los precios, lo elevado de las inversiones, etc.

Tampoco se conocen muy bien las consecuencias que pueda traer la utilización desmesurada de abonos líquidos sobre el terreno o la falta de control en la extracción de agua para el regadío.

Sin embargo, cuando ante las primeras reivindicaciones han empezado a decir que si la gente se pone así ellos se van, porque son unos mártires que se sacrifican para generar empleo, todo el mundo se ha acordado de la cantidad de coches grandes y todo terreno que recorren desde hace tres años estos pueblos.

No, no se van a ir los que tienen fincas con uno o varios millones de plantones. Quizás algunos pequeños propietarios que sobreviven con varias decenas de millares en explotación familiar puedan estar pillados por las tenazas crediticias de la banca, pero no es el caso de las fincas, que emplean a la mayor parte de las



La fresa puede ser una fuente de trabajo para muchos jornaleros y jornaleras. Pero también es un sector con poca experiencia sindical.

15 o 20 mil personas que trabajan en la cosecha del fresón.

Para hacernos una idea de lo que ganan los mártires de este chollo, suponiendo que se cumpliera el convenio del campo del año pasado que estipula un salario de 2.233 pts/día (este año no hay convenio y tampoco cumplen el del año pasado en la mayoría de los casos), el porcentaje del costo de la mano de obra sobre el total de venta puede rondar alrededor de un tercio. Una finca con un millón de plantones (que se siembran en pocas hectáreas) puede tener una venta bruta por campaña y tirando por bajo, superior a los 60 millones de pesetas en tres meses. O se que, por muy cara que resulte la inversión inicial, el chollo es evidente. Y se nota, ya que todos repiten y aumentan la producción, excepto algunos pequeños productores que han

sido estafados por los vampiros de las redes de exportación, la cual se está convirtiendo en el chollo complementario.

Un reto para el movimiento jornalero

Un colectivo sin experiencia, compuesto fundamentalmente por mujeres jóvenes y en el que se parte de una actitud agresiva y caciquil de los patrones amparada por la Administración, es un reto difícil para sindicatos cuyos centros de influencia han sido tradicionalmente lejanos a esta costa.

Sin embargo, han empezado a darse las primeras experiencias. Intentos de conseguir convenios locales en la comarca de El Condado por parte de CCOO y, sobre todo, las primeras respuestas organizadas por parte del SOC y SU ante la política de despidos salvajes tradicional de los patrones.

Una concentración de varios cientos de trabajadoras-es en La Redondela, con amplia presencia de la Guardia Civil, culminó en una manifestación y entrega de firmas en la finca "Las Palmeritas" de un tal Massía que había echado del trabajo a 4 jornaleros y una jornalera que le exigían que cumpliera el convenio del 86, utilizando para ello varias decenas de guardias civiles que se llevaron detenidos a los despedidos-as. La respuesta fue buena, lo mismo que en otras fincas en las que se ha conseguido revocar algunos despidos y se inicia el camino de la movilización, junto con las denuncias legales, a pesar de la presencia de los civiles, como siempre, junto a los terratenientes.

Este es el reto del movimiento jornalero, revocar las condiciones de esclavitud en que actualmente se trabaja, demostrando que las mujeres y jóvenes que son la nueva clase jornalera de esta zona abrirán otro frente de lucha contra los caciques y sus aliados "tecnosocialistas", hasta que la tierra sea para quien la trabaja.



El mercado europeo, principal destinatario de la "fresa de Huelva", puede sufrir variaciones importantes. Es un motivo más de inestabilidad y esclavismo en el trabajo

Ignacio Ríos

Kokatu nahiak

EUSKAL KOMUNITATEA ETA HELDUEN IRAKASKUNTZA

Esan esana dago Euskara euskaldunberriek salbatuko dutela, eta ez zuen hau edozeinek esan, orain hilabete batzu Bilbon egin zitzaion omenaldia kontuan hartzen badugu. Esana da ere Euskara euskaldunak salbatuko dutela aurrera aterako bada.

Egia esan honetaz ez da serioski eztabaidatu, beharbada ezina, serioa izatekotan. Bestalde argi dago hemen ikastekotan, euskarari dagokiolarik, erdaldunak bakarrik ez, euskaldunak ere ikasle behar dutela izan. Eta artikulu honetan arazo hau ikutuko dugu, zer ikusi duen irakaskuntzak Euskal komunitatearekin hain zuzen. Honek arazo ez diren batzuk baztertzeko baino ez du balio izango agian, horretarako ere ez agian... Dena den saia gaitzen argitzen irakaskuntzak, helduen irakaskuntzak zehatzago, zer parte duen Euskaldun komunitatea osatzean.

Irakaskuntza eta Hizkuntz komunitateak

Hau azaltzeko egokia uste dugu Txepetx-ek azken JAKIN-en azken alean —Euskararen soziolinguistika, zka. 42/43— erabiltzen dituen kontzeptu batzu oinarrian jartzea; kontzeptu hauek nolabait moldatuak badira ere ez dugu uste bere zentzua galtzen dutenik.

Lan horretako letrak ere segituz,

A deituko dugu berez edo jatorriz transmititzen den hizkuntza moeta da,

B Kulturaren bitartez transmititzen den hizkuntza moeta.

Edozein hizkuntz komunitatean A eta B elkar-osagarriak ditugu eta hizkuntza batek bi maila horiek beteko ditu.

Gerta daiteke ere, eta European gertatu izan da, aspaldian hizkuntza bat B baino ez izatea, Latina kasu. Eta alderantziz A bakarrik izatea ere, Txepetx-ek Txipewua, Berebere eta beste batzu aipatzen ditu. Bi moeta hauen artean badira tarteko egoerak. Eta beste inora jo beharrean Euskara bera dugu honen erakusari.

Euskal komunitatean baditugu bi osagai hauek, eta jende multzoa talde ezberdinetan isladatzen da. Alde batetik hizkuntza berekoa dutenak jatorriz euskara dakitenak, A moeta jabe direnak; eta hauen artean euskara kultur hizkuntza egin dutenak ere badira. Bestetik badira ere euskara ikastearen bidez eskuratu dutenak, B moeta menderatzen dutenak, eta hauen artean badira ere euskara bere identitate hizkuntza egin dutenak. Hau kontuan harturik honelako talde hauek genituzke euskarari begira:

AB = Euskara berezkoa izanik landu dutenak

BA = Euskaraz ikasi eta hizkuntza hau norberaganatu dutenak

A = Euskara jatorriz jakin, baina kultur hizkuntzatat ez dutenak

B = Ikasi bai, baina ez dute identitate hizkuntza lez erabiltzen

O = Ez dakitenak

Honen arabera Euskal komunitatea artikulatua legoke komunitate horren gunea AB eta BA taldeak osatzen dutenean eta gune hau inguruko beste taldeetara hedatuz doanean. Eta ez artikulatua legoke hiztunen taldea uzurtuta

eta beste taldeak AB eta BA taldeen inguruan ez leudekenean, eragin sozialiak ez legokeenean talde hauen aldetik. Honaino Txepetx-ek esaten duenaren interpretazio bat. Eta guk hau abiapuntutzat erabili nahi dugu Helduen Euskal Irakaskuntzaren egitekoak eta eginak aztertzeko.

Irakaskuntzaren zeregituekoak

Argi dago bezaz Hizkuntz Komunitate bat osatzeko gaurko munduan derrigorrezkoa dela hizkuntz horrek kultura maila lortzea, jakintza medio eta zede izan dadila. Derrigorrezkoa jatorriz dakitenek lan dezatela, eta ez dakitenek ikas dezatela.

Gure komunitatean, umeei dagokielarik, hau betetzen da, ez dugu orain esango ongi, gaizki ala erdipurdzika betetzen den; baina badira irakaskuntza reglaturan honetarako bideak.

Baina oraindik orain euskaldun gehienek eta euskaldun ez diren gehienek baita, eskola garaiak aspaldi atzean utzirik dituzte (ditugu). **Helduak euskalduntzea edo, kasoan, alfabetatzea, neurtu gabeko garrantzia eta ondorioak baditu, egin beharrekoa dela argi eta garbi dago.** Minimoetako bat baino ez litzateke, nahikoa denik esatea ez badago ere.

Eta lan bide honetan erakunde bi ditugu nagusi, AEK eta HABE. Bata, gizartea jerarkia den aldetik, behetik, herri xumetik bultzatua: AEK; bestea goitik —edota *erditik*, gorago badira eta— suztatua eta elikatua: HABE. Badira beste batzu, baina zifratzen guzti horiek zerbait izanik ere, ezina da denak batzea beste edozein gogo edo proiekturen pean, gainera beraiekin ez da inor sartzen(?).

AEK eta HABE euskalduntze eta

alfabetatzerako bi aukera izateak baditu ondorioak ez bakarrik irakaskintza alorrean, honen arroizak aztertzeak luze joko luke eta ez da honen helburua. Eta begienbistakoak dira. Kaleetako ormetan noizbehinka AEKren afitxak ikus ditzakegu, EITBn HABEren propaganda. AEK herri ekintzak antolatzen ditu, hauen zer-norakoak difusioa badira ere. HABE Komik lehiaketa antolatzeari ekin dijo gutxi dela. AEKren sare soziala errotua eta zabala ematen duen aldetik, badirudi HABE gobernuak eskura ematen dionaz bizi dela.

Zerrenda hau luzatu, arrazoi-tu,... egin genezake. Baina gaurkoan nahiago dugu Erakunde bi hauen egintzak aipatu dugun Irakaskuntzaren beharrezkotasun horren mugetan erabiltzea; diren direlako aritzea: euskaldun osotuak lortzeko bidea.

AEK

Euskaltzaindiaren babesean sortua, baina honek ez zuen inoiz izan kontrol oso zehatzik erakunde autonomo honen gain. Euskareriko bazter gehienetara hedatua, erro ugari ditu orain. Hasi-ran Alfabetatzea bazuen helburu nagusizat —eta izenak hala adierazten digu—, gizarte eskakizunak gehienbat Euskalduntze alorra jorratzea ekarri dio. Alfabetatzea dela eta kanpaina bereziak egin dituzte, baina, badiogu, merkatua merkatu edo, euskalduntzean dira ahalegin gehienak.

Irakaspidean errealtate, beste guztiak bezala errealtate interpretatu bati atxikiko zaizkio. Metodoen partetik beti berrikuntzak ekar dezakeen abaintailak bereganatu nahiz.

Alfabetatzean egun eguneko gai hurbilak eta konfliktiboak ma-



hairatuz, kontuan harturik euskalkiak direla abiapuntua.

Euskalduntzean nabariagoa izan da puntan puntan ibiltzeko gogo. Orain hamar urte European, Britaina Handian hain zuzen hasitako bideari, Atalase Mailarenari ekin nahiean. Hormairudiak lehen urratsa izanik egin dute gero orduan ez ziren ikusten hutsuneak eta zailtasunak gaintzeko ahaleginik eta metodo horren bidetik zorrozketan lan ugari. Metodo honetan ere sozial eta politikoa aldetik erreferentzi zuzenak erabiltzen dituzte, Euskal herriko egoera azaltzen saiatzen delarik.

Metodoa aberasten eta ontzen egin den lana eskualdeka burutu da. Hor dira Gipuzkoan, Araban eta Bizkaian talde didaktikoek kaleratzen dituzten publikazioak.

Azken denboratan asmakizun berririk ere opa izan digute, *Irakaskuntza antidiglosikoa* deitu izan dute Bizkaiko Taldekoek beraien aportazioari, nolabait diglosia arazo guztien erroa zelakoan eta hori ebatzi-suntsitu nahiean. Baina arazo horiek irakaskuntza berak bere eskuetan ezin dituela hartu bere osotasun eta sakontasunean eta azken ELE aldizkarian **Inzidentziako** irakaskuntza deitzen diote, izen apalagoa baina ez oso argia. Arazoa baina, ez da izena ikasketen efektibitateak baizik. Eta honetan bideak urratuz egiten direla uste dutenak ditugu.

Kontseilua Jaurilaritza izatera iritsi zenean egin zuen gauzatariko bat HABE fundatzea izan zen. Hemen ere alfabetatze aipatzen zaigu lehen, baina ikasle kopuruak ongi adierazten digu lan gehiena euskalduntzeak daramala. Eta AEKn diru arazoak badira, hemen ez dirudi horrelako kezkarik dutenik.

Hau lan pedagogikoa ez da bide markatu batetik hedatzen, aukera teoriko baten inguruan mamitzen. Eklettizismoa dute bide zabala, aukerak kasurako baino ez dira, esperientzi esperientzi abiatuko dira, atalka ibiliko dira ikerpenak egiten. Eta horren muestria **ZUTABE** aldizkaria dugu. Programa aldetik, ez dute komunikazio mailaketa egiten, gramatikala baizik, aitortua bada ere hau azken batean komunikazioa lortzeko egiten dela.

Irakaskuntza lan hau, beste guztiak bezala inguru batetan aurkezten da, baina inguru hau ez da inguru konfliktibo eta kezkaririk bat, xarma eta lasaitasuna eskeini nahi izango du, beste hizkuntz irakaskuntzetan bezala.

Ondoriorik bai?

Abiapuntuan gai izan dugu euskararen, euskal Komunitatearen beraren izaera eta osatzea. Eta hona dakargu lehengo burua oraingo buztana izan dadin. Irakaskuntza bide hauek zertan laguntzen duten badirudi argi dagoela: alfabetatze eta euskalduntzearen bitartez Euskal komunitatearen sendotzeko eta ugaritzeko lehengaiak sortzen dituzte.

Ez dugu uste pedagogia bat ala bestea erabiltzeak datu hau alda dezakeenik. Irakaskintza honen ondorio on eta probetzarriak, ikasketa burutu ondoren, Euskal komunitatearen lorpena edo hutssegitea izango da.

Beste arazo bat da ikasketa horretan abiatzean, eta baita Euskal komunitatean dagokigun tokia bete nahiean bideak ez direla neutroak, eta ez *hobeak* edo *txarragoak* direlako, *gureak* eta *besteenak* direlako baizik. Euskara baino gehiago den gubaiti —gizarte osoari— eta gutxiago —denari— ez du horrek berez euskara gizarteratuko— erantzuten zaio aukera egitean. Horrela uler daiteke ikuspegi ezkertiar batetik AEK aukera egitea.



Argazkia: Pedro

En el cincuenta aniversario de su muerte

ACTUALIDAD DE GRAMSCI



Vida de un revolucionario

22.1.1981. Nace Antonio Gramsci en Ales (Cagliari), cuarto hijo de un empleado del Estado.

Octubre 1911. Llega a Turin donde concursa para una beca de estudios para estudiantes pobres. La gana con el número 9; en la misma oposición Togliatti saca el número 2. Se matricula en la Facultad de Letras, especialidad de Filología Moderna.

Noviembre o diciembre de 1913. Ingresa en el Partido Socialista Italiano.

Febrero-septiembre de 1920. Movimiento de huelgas y ocupaciones de fábricas en Turin, experiencia clave en el pensamiento político de Gramsci.

Enero de 1921. Primer número de "L'Ordine Nuovo" diario, dirigido por Gramsci. Su lema dice: "Decir la verdad es revolucionario".

El día 21 se inicia el primer Congreso del PCI, tras la escisión producida unos días antes en el Congreso de Livorno del PSI (el resultado de la votación fue 14.695 votos reformistas; 93.038 "comunistas unitarios" (Serrati) y 58.783 "comunistas puros" (Bordiga y el grupo de L'Ordine Nuovo con Gramsci, Togliatti, Leonetti...). Gramsci es elegido miembro del CC y director de LON, convertido en órgano del partido. A finales de este año, el PCI cuenta con 42.956 militantes.

28.10.1922. Marcha sobre Roma. Mussolini se hace con el poder. A finales de año el PCI tiene solamente 7.000 militantes.

6.4.1924. El PCI tiene a principios de año 12.000 miembros. Se celebran elecciones bajo el fascismo. El PCI obtiene 268.191 votos (3,5%) y 19 diputados, entre ellos Gramsci, elegido por Venecia. En agosto Gramsci será elegido secretario general del partido.

Enero 1925. El aparato del PCI pasa a la clandestinidad previendo la supresión de los partidos políticos que sólo tendrá lugar en noviembre de 1926. A finales de año el PCI cuenta ya con 27.000 miembros.

8.11.1926. Gramsci es detenido a las 10 y media de la noche en Roma. Será condenado a cinco años de destierro. El 14 de enero de 1927 será encarcelado definitivamente.

Enero de 1929. Recibe autorización para escribir en su celda.

27.4.1937. A las 4 de la tarde, muere Antonio Gramsci.

La obra de Antonio Gramsci ha sufrido un drama paralelo al de su vida. Ha pasado efectivamente breves períodos de "moda", en los que ha sido manipulada hasta límites inconcebibles, y largos períodos de olvido, que recuerdan los años de cárcel del gran revolucionario italiano.

El eurocomunismo llevó la manipulación más allá de la desvergüenza. Ahora se pretende volver a encerrar a Gramsci en el olvido. Alessandro Natta, el secretario general del PCI, declaraba en enero a l'Unitá que Gramsci tenía una concepción "integralista" del marxismo (lo que debe entenderse como un anatema) y que no había previsto "la concepción actual de las vías nacionales al socialismo".

Así las cosas la reivindicación de Gramsci queda en manos de los revolucionarios, donde debía haber estado siempre, donde puede estar sin manipulación alguna. Para nosotros leer a Gramsci sigue



siendo estimulante, necesario, una fuente de ideas, y de problemas, actual e inagotable. Y la verdad es que nuestra corriente no se ha caracterizado por prestar a Gramsci la atención debida. Incluso se le ha tratado a veces con una absurda arrogancia, como un autor de "segunda fila", de interés menor respecto a Trotsky.

Hubiera sido, y es, más sensato considerar que las aportaciones de ambos son esenciales para la tarea de desarrollar una estrategia revolucionaria en Occidente. Y estudiar a los dos, no porque sus ideas fueran idénticas, sino porque ambos fueron revolucionarios lúcidos e inteligentes.

Con esta voluntad hemos seleccionado los textos que siguen. Uno del propio Gramsci, tomado de las "Notas sobre Maquiavelo" (Juan Pablos editor). Otro un capítulo del excelente texto de Perry Anderson "Las antinomias de Antonio Gramsci" (editorial Fontamara).

¿Cuándo un partido deviene "necesario" históricamente? Cuándo las condiciones para su "triumfo", para su ineludible transformarse en Estado están al menos en vías de formación y dejan prever normalmente su desarrollo ulterior. Pero en tales condiciones, ¿cuándo se puede decir que un partido no puede ser destruido por los medios normales? Para responder es necesario desarrollar un razonamiento: para que exista un partido es preciso que coexistan tres elementos fundamentales (es decir tres grupos de elementos):

1. Un elemento indefinido, de hombres comunes, medios, que ofrecen como participación su disciplina y su fidelidad, más no el espíritu creador y con alta capacidad de organización. Sin ellos el partido no existiría, es verdad, pero es verdad también que el partido no podría existir "solamente" con ellos. Constituyen una fuerza en cuanto existen hombres que los centralizan, organizan y disciplinan, pero en ausencia de esta fuerza cohesiva se dispersarían y se anularían en una hojarasca inútil. No es cuestión de negar que cada uno de estos elementos pueda transformarse en una de las fuerzas de cohesión, pero de ellos se habla precisamente en el momento en que no lo son y no están en condiciones de serlo, o si lo son actúan solamente en un círculo restringido, políticamente ineficaz y sin consecuencia.

2. El elemento de cohesión principal, centralizado en el campo nacional, que transforma en potente y eficiente a un conjunto de fuerzas que abandonadas a sí mismas contarían cero o poco más. Este elemento está dotado de una potente fuerza de cohesión, que centraliza y disciplina y sin duda a causa de esto está dotado igualmente, de inventiva (si se entiende "inventiva" en una cierta dirección, según ciertas líneas de fuerzas, ciertas perspectivas y también ciertas premisas). Es verdad

también que un partido no podría estar formado solamente por este elemento, el cual sin embargo tiene más importancia que el primero para su constitución. Se habla de capitanes sin ejército, pero en realidad es más fácil formar un ejército que formar capitanes. Tan es así que un ejército ya existente sería destruido si le llegasen a faltar los capitanes, mientras que la existencia de un grupo de capitanes, acordes entre sí, con fines comunes, no tarda en formar un ejército aún donde no existe.

3. Un elemento medio, que articula el primero y el segundo que los pone en contacto, no sólo "físico" sino moral e intelectual. En la realidad, para cada partido existen "proporciones definidas" entre estos tres elementos y se logra el máximo de eficacia cuando tales "proporciones definidas" son alcanzadas.

Partiendo de estas consideraciones, se puede decir que un partido no puede ser destruido por medios normales cuando existe necesariamente el segundo elemento, cuyo nacimiento está ligado a la existencia de condiciones materiales objetivas (y si este elemento no existe, todo razonamiento es superfluo), aunque sea disperso y errante, ya que no pueden dejar de formarse los otros dos, o sea

el primero que forma necesariamente el tercero como su continuación y su medio de expresarse.

Para que esto ocurra es preciso que haya surgido la convicción férrea de que es necesaria una determinada solución de los problemas vitales. Sin esta convicción no se formará más que el segundo elemento, cuya destrucción es más fácil a causa de su pequeño número. Sin embargo, es necesario que este segundo elemento si fuera destruido deje como herencia un fermento que le permita regenerarse. Pero, ¿dónde subsistirá y podrá desarrollarse mejor este fermento que en el primero y en el tercer elementos, los cuales, evidentemente, son los más homogéneos con el segundo? La actividad que el segundo elemento consagra a la constitución de este fermento es por ello fundamental, debiéndoselo juzgar en función: 1) de lo que hace realmente; 2) de lo que prepara para el caso de que fuera destruido. Entre estos dos hechos es difícil indicar el más importante. Ya que en la lucha siempre se debe prever la derrota, la preparación de los propios sucesores es un elemento tan importante como los esfuerzos que se hacen para vencer (...)

Es difícil pensar que un partido político cualquiera (de los grupos dominantes pero

también de los grupos subalternos) no cumpla asimismo una función de policía, vale decir, de tutela de un cierto orden político y legal. Si esto fuese demostrado taxativamente, la cuestión debería ser planteada en otros términos: sobre los modos y direcciones en que tal función es ejercida. ¿Se realiza en el sentido de represión o de difusión? ¿Es de carácter reaccionario o progresista? El partido considerado, ¿ejerce su función de policía para conservar un orden exterior extrínseco, obstaculizador de las fuerzas vivas de la historia, o la ejerce en el sentido de que tiende a conducir el pueblo a un nuevo nivel de civilización del cual el orden político y legal es una expresión programática? En efecto, una ley encuentra quienes la infringen: 1) entre los elementos sociales reaccionarios que la ley ha desposeído; 2) entre los elementos progresistas que la ley oprime; 3) entre los elementos que no alcanzaron el nivel de civilización que la ley puede representar. La función de policía de un partido puede ser, por consiguiente, progresista o regresiva; es progresista cuando tiende a mantener en la órbita de la legalidad a las fuerzas reaccionarias desposeídas y a elevar al nivel de la nueva legalidad a las masas atrasadas. Es regresiva cuando tiende a oprimir las fuerzas vivas de la historia y a mantener una legalidad superada, anti-histórica, transformada en extrínseca. Por otro lado, el funcionamiento del partido en cuestión suministra criterios discriminatorios; cuando el partido es progresista funciona "democráticamente" (en el sentido de un centralismo democrático), cuando el partido es regresivo funciona "burocráticamente" (en el sentido de un centralismo burocrático). En este segundo caso el partido es meramente ejecutor, no deliberante; técnicamente es un órgano de policía y su nombre de "partido político" es una pura metáfora de carácter mitológico. ●

L'ORDINE NUOVO Rassegne settimanale di cultura socialista Gli intellettuali e il proletariato

Un desencuentro

¿GRAMSCI VERSUS TROTSKY?

Las discusiones entre Gramsci y Trotsky han sido valoradas tendenciosamente en muchas ocasiones por "gramscianos" y por "trotskistas". Perry Anderson en "Las antinomias de Antonio Gramsci" da un punto de vista lúcido y objetivo sobre este tema.



Las condiciones de la composición de Gramsci en la cárcel produjeron una teoría no unitaria, fragmentaria, que permitió inherentemente discrepancias e incoherencias en ella. Nada revela esto de forma más clara que las referencias a Trotsky en los pasajes centrales discutidos en este ensayo. Puesto que en ellos el concepto de "revolución permanente" es repetidamente el objeto formal de la crítica de Gramsci como supuesta expresión de una "guerra de maniobra". Sin embargo, fue Trotsky, naturalmente, quien dirigió junto con Lenin el ataque contra la generalizada teoría de la "ofensiva revolucionaria" en el Tercer Congreso de la Comintern. Fue Trotsky, de nuevo con Lenin, el principal arquitecto del frente único que Gramsci equiparó con su "guerra de posición". Por último, fue Trotsky, no Lenin, quien escribió el documento que fue la teorización clásica del frente único en los años veinte (141). La confusión de Gramsci es aquí virtualmente total. La prueba política de ello iba a ser muy concreta. Durante el apogeo del tercer período, en 1932, Gramsci en la cárcel de Turi di Bari y Trotsky en la isla de Prinkipo desarrollaron efectivamente posiciones idénticas sobre la situación política en Italia, en diametral contraste con la línea oficial del PCI y de la Comintern. Preso y exilado llamaban por igual a un frente único para resistencia de la clase obrera al fascismo, incluyendo a los partidos socialdemócratas, y una perspectiva transitoria que abarcara la posibilidad de una restauración de la democracia burguesa en Italia tras la caída del fascismo. Ninguno de ellos, por supuesto, sabía del otro en esta convergencia en la noche de los tiempos política.

Hay aún una ironía mayor en la confusión de Gramsci. Porque, en realidad, fue sobre todo Trotsky quien proporcionó al movimiento de la clase obrera, oriental u occidental, una crítica científica de las ideas de "guerra de maniobra" y "guerra de posición", en el terreno en que verdaderamente prevalecieron —justamente en la estrategia militar. Puesto que las doctrinas políticas que surgieron en el movimiento revolucionario de Europa central en 1920-21 tuvieron su equivalente militar preciso en Rusia. Allí, Frunze y Tujachevski hicieron el papel de Lukács y Thalheimer. En los grandes debates militares en la URSS después de la guerra civil, Frunze, Tujachevski, Gusev y otros habían sostenido que la esencia de la guerra revolucionaria era el ataque permanente o guerra de maniobra. Tujachevski declaró: «Las reservas estratégicas, cuya utilidad fue siempre dudosa, no son en absoluto necesarias en nuestra guerra. Ahora sólo hay un problema: cómo usar el número para ganar el máximo de fuerza en el ataque. Hay una respuesta:

lanzar todas las tropas en el ataque, no mantener en reserva ni una sola bayoneta». Frunze pretendió que las lecciones de la guerra civil demostraban que la primacía de la ofensiva para una estrategia revolucionaria coincidía con la naturaleza social del proletariado mismo. «La táctica del Ejército Rojo se inspiró y se inspirará por la actividad en un espíritu de operaciones ofensivas dirigidas audaz y enérgicamente. Esto procede de la naturaleza de clases del ejército obrero y campesino y, al mismo tiempo, coincide con las exigencias del arte militar». La guerra de posición, característica de la Primera Guerra Mundial y de la burguesía, fue a partir de entonces un anacronismo. «La maniobra es el único medio de garantizar la victoria», escribió Tujachevski.

Trotsky, como hemos visto, luchó resueltamente contra la teoría de la ofensiva como estrategia en el seno de la Comintern. Ahora llevaba una batalla paralela contra ella como doctrina militar en el seno del Ejército Rojo. Replicando a Frunze y a otros, Trotsky mismo hizo expresamente la comparación: «Desafortunadamente, no son pocos los *mentecatos de la ofensiva* entre nuestros nuevos doctrinarios de moda que, bajo la bandera de una teoría militar, intentan introducir en nuestra propaganda militar las mismas tendencias unilaterales "izquierdistas" que en el Tercer Congreso mundial de la Comintern alcanzaron su fruición a modo de la teoría de la ofensiva: en la medida (i) en que vivimos en una época revolucionaria, el partido comunista debe poner en ejecución *por tanto* (i) la política de la ofensiva. Traducir el "izquierdismo" al lenguaje de la doctrina militar es multiplicar este error muchas más veces».

Combatiendo estas ideas, Trotsky desenmascaró la falacia que representaba generalizar a partir de la experiencia de la guerra civil, en la cual ambos bandos (no sólo el Ejército Rojo) habían utilizado principalmente la maniobra a causa del atraso de la organización social y de la técnica militar del país. «Permitidme señalar que nosotros no somos los inventores del principio de maniobra. Nuestros enemigos también lo han utilizado extensamente, debido al hecho de que cantidades relativamente pequeñas de tropas se desplegaban en enormes distancias y a causa de los calamitosos medios de comunicación». Pero, sobre todo, Trotsky teorizó una y otra vez cualquier teoría estratégica que fetichizara ya fuera la maniobra o la posición como principio inmutable o absoluto. Todas las guerras deberían *combinar* la posición y la maniobra y cualquier estrategia que excluyese unilateralmente una u otra sería suicida. «Podemos afirmar

con certeza que incluso en nuestra estrategia supermanipulada durante la guerra civil existió el elemento de posicionamiento y en algunos casos jugó un papel importante». Por lo tanto, concluía Trotsky: «La defensa y la ofensiva se insertan como momentos variables en el combate... Sin la ofensiva no se puede conseguir la victoria. Pero la victoria la consigue quien ataca cuando es necesario atacar, y no quien ataca primero». En otras palabras, posición y maniobra tenían una relación necesariamente complementaria en toda estrategia militar. Descartar una u otra era instar a la derrota y a la capitulación.

Habiéndose deshecho de falsas analogías o extrapolaciones tanto en el Ejército Rojo como en la Comintern, Trotsky continuó pronosticando que en un *conflicto genuinamente militar* entre las clases —en otras palabras, *guerra civil real* y no *metafórica*— habría probablemente un mayor posicionalismo en Occidente del que había habido en Oriente. Todas las guerras internas eran naturalmente más maniobristas,

debido a la escisión que producían en el seno de la nación y del estado, comparadas con las guerras externas entre naciones. A este respecto «la maniobrabilidad no es privativa de un ejército revolucionario, sino de la guerra civil como tal».

Sin embargo, la mayor complejidad histórica de las estructuras económicas y sociales en el Occidente avanzado haría que allí las futuras guerras civiles fuesen de un carácter más posicional que en Rusia.

«En los países altamente desarrollados, con sus enormes centros vitales, con sus cuadros de guardias blancos preparados de antemano, la guerra civil puede tomar —y en muchos casos indudablemente tomará— un carácter menos móvil y mucho más compacto, es decir, próximo a una guerra próxima» (1). En los momentos finales y consumidos de la vida de Gramsci, Europa fue visitada precisamente por un conflicto así. La guerra civil española iba a justificar impresionantemente

la opinión de Trotsky. Librado en el Manzanares y en el Ebro, el combate por la República resultó una larga y dura prueba posicional —perdido al final porque la clase obrera no pudo retomar nunca la iniciativa de maniobra esencial para la victoria. La presciencia y el matiz del análisis de Trotsky iba a confirmarse sorprendentemente en España. La razón estuvo en la pertinencia a su propósito. Fue una teoría técnica, no metafórica, de la guerra.

La precisión militar de Trotsky, producto de su experiencia inigualable en la guerra civil rusa, no confería un privilegio equivalente a su estrategia política. Su conocimiento de Alemania, Inglaterra y Francia era en realidad mayor que el de Gramsci. Sus escritos sobre las tres formaciones sociales más importantes de Europa occidental en el período de entre guerras son inconmensurablemente superiores a los de los *Cuadernos de la cárcel*. Contienen ciertamente la única teoría desarrollada del estado capitalista moderno en el marxismo clásico en sus textos sobre la Alemania nazi. Pero si bien el dominio histórico de Trotsky sobre las estructuras sociopolíticas específicas del capitalismo en los países centrales de Europa occidental no tuvo igual en su propia época, nunca planteó el problema de una estrategia diferencial para hacer la revolución socialista en ellos, no incluía por la estrategia de Rusia, con la misma ansiedad o lucidez que Gramsci. En este aspecto esencial sus problemas fueron menos inquietantes.

Perry Anderson

Para leer a Gramsci

Es fácil encontrar en las librerías obras sobre Gramsci y antologías, frecuentemente muy tendenciosas de sus textos. Pero no es posible desgraciadamente encontrar ni siquiera una edición completa de los "Cuadernos de Cárcel" (parece que Editorial Era la está publicando en México; Juan Pablos Editor publicó hace años una versión amplia, pero no completa de los "Cuadernos").

La única recopilación de textos de Gramsci honesta y relativamente extensa es la "Antología" editada por Manuel Sacristán en Siglo XXI.

De los textos sobre Gramsci, además del Perry Anderson, destacan algunos recogidos por Fernández Buey "Actualidad del pensamiento político de Gramsci" (editorial Grijalbo). El propio Fernández Buey escribió un extenso e interesante prólogo al libro "Gramsci-Bordije. Debate sobre los Consejos de Fábrica" (editorial Anagrama).



"Homenaje a Antonio Gramsci", cuadro de Luciano Ventrone para el semanario italiano Rinascita

Euskadi 36-37

La guerra en Arrasate

Tras la publicación del dossier sobre la Guerra del 36-37 en Euskadi, en nuestro número del 11 de Abril, hemos recibido la siguiente colaboración sobre los primeros días de la guerra en Arrasate y los acontecimientos en los que participaron milicianos de esta zona, que consideramos de interés porque ilustra algunos de los problemas políticos planteados por esta experiencia histórica.



Okutbre taldea

BELAUNALDI ETENA

Apirilaren 21ean, Gernikan 37-87 Bartzordeak antolatutako ekitaldi batean, **OKTUBRE** taldearen **Arrasate 1936. belaunaldia etena** izenburudun liburua aurkeztu zuen. Eskuskribuetan oinarritutako irazkin bat eskaini genizuen 1.986.eko Urriaren 11ko **ZUTIK**lean.

Liburu honen argitalpena ospatzeko talde honen partaide batekin solasalditxo egin dugu zeinak segidakoa kontatu bait digu:

Taldea sortzeko ideia Errepublikara garaiaren U.G.T.ren herri mailako idazkaria izandakoak edukitako elkarrizketa batetik sortu zen. Gerraren 50. urteurrenean udalaxeak ezertxo ere egiteko asmorik ez zuela jakin genuenean, zerbait egiteko konpromezua hartu genuen. Fusilatuen senitartekoekin, gudari nazionalista zein sozialistekin elkarrizketatu ondoren, argazki, agiri, eta eskribuak bildu bezain laster erakusketa antolatu genuen zeinak egundoko arrakastada eduki bait zuen eta era berean agiri gehiago biltzeko aukera eman bait zigun.

Momentu horretan **Nabarra 36** liburua argitaratu berria zen zeinak bide beretik jarraitzeko bultzada eman zigun. Bibliografia irakurri, hainbat artxibo ikusi eta batez ere beste lekuko ugari bisitatu egin behar izan genuen horretarako, baina zazpi hilabete beranduago argitaratzea lortu genuen.

Orain beste arazo baten aurrean gaude: argitalpenaren ordainketa euskeraz eta erderaz izateagatik bikoiztua. Forualdudiko kultura sailera zuzendurik Arrasateko udalaxera bidali gintuzten besterik gabe. Honek inguruko historian trebeei eritzia eskatu ondoren eta hauen oneritzia ikusirik kultura batzordera deitu gintuen.

Guk liburua 800 pezetetan saldu ahal izateko subentzioa eskatzen genuen baina PNVren botoen oztopoa aurkitu genuen. PSOEek eta EAK erdiko bidean geratzea erabaki zutelarik, HBren berma osoa bakarrik izan genuen. PNV bere eritzia aldatu gero gobernu-batzordean 100 mila pezeta 20 libururen ordezkotzat eskeintza egin zigun. Ez genuen onartu, kostatu zitzaigun salneurrian, 1500

pezetetan saltzera beharturik egonik.

Hainbat langile, maisu eta ikasle bere lanorduetatik kanpo egindako lan batek badakigu hutsune handiak izango dituela baino pozik gaude zeren galduta zirudien HISTORIA atalak berreskuratu ditugu eta beste herrietan egitera animatzen bait dugu. Orain da garaia gerrateko hainbat lekuko bizi bait dira.

Los sublevados contaban con fuerzas paramilitares carlistas en el Alto Deba que llevaban varios años de preparación militar. Sólo en el Alto Deba había más de 150 requetés, preparados militarmente y armados, quienes, al inicio de la guerra, trataron, con un golpe de mano, de detener a los principales dirigentes republicanos, levantar la zona y establecer comunicación con los sublevados alaveses. Fracasaron en su intento, aparte de fallarles el efecto sorpresa, por encontrarse con un adversario preparado.

Desde el momento de la sublevación en Africa centenares de afiliados a la UGT se habían concentrado en la Casa del Pueblo con las armas de que disponían: revólveres, escopetas... La parroquia se convirtió en un centro de fabricación de bombas de mano caseras (codos de tuberías rellenos de pólvora o dinamita con bolas de acero y mecha rápida). Así mismo, tanto la preparación militar de las juventudes socialistas como la experiencia práctica adquirida en la revolución de Octubre del 34 tenían gran valor en aquellos momentos. Por otra parte, la agrupación socialista del PSOE organizó, desde el primer momento, la Junta de Defensa Local constituyéndose como nueva autoridad.

Según Gabriel Goitia, presidente de la Junta Municipal de ANV, el levantamiento les cogió sin ninguna preparación. Al PNV, por su parte, le sorprendió entregando medallas a los mendigoizales en Intxorta (Elgeta). Cuando, enterados de la sublevación, volvieron a la localidad mantuvieron una actitud inicial de neutra espera. No se integraron, junto a ELA-STV, en la Junta de Defensa Local hasta el 20 de Julio, cuando ya se había abortado el intento fascista del Alto Deba.

La Junta de Defensa quedó constituida por dos miembros de cada organismo sindical y político (PNV, PSOE, ELA, UGT, ANV) y un miembro de Izquierda Republicana. Entre sus primeras acciones destaca la formación de una columna con el objetivo de tomar Gasteiz, en manos de los fascistas. El 21 y 22 de Julio 700 milicianos, provenientes de diversos pueblos de Gipuzkoa y de todas las tendencias políticas, con más moral que armamento, se reunieron en Landa, a quince kilómetros de la ciudad para estudiar el asalto a la capital. Es entonces cuando reciben el aviso de que debían dar la vuelta y acudir a Donostia, donde se habían sublevado los militares. Al pasar de nuevo por Arrasate, los miembros del PNV que habían acudido a Landa se retiraron de la columna obedeciendo órdenes de los superiores de su partido.

Tras la caída de Irún, Guipuzkoa fue cayendo en muy pocos días y con muy débil resistencia. La actitud pasiva del PNV, el no traslado de fuerzas republicanas de importancia desde Bizkaia, la descoordinación entre los distintos grupos y el escaso armamento ayudan a explicar esta caída. Una vez estuvo Donostia en manos de los sublevados se decide abandonar el pueblo y atrincherarse

en la muga de Bizkaia, formándose entonces los batallones de Dragones y Amayur.

Hasta finales de Septiembre, en que Tatxo Amilibia trajo la primera partida importante de fusiles y ametralladoras checas, el armamento había sido bastante escaso, disponiendo únicamente de pistolas, revólveres y subfusiles de Eibar. Es a partir de este momento, y hasta el mes de Marzo de 1937 cuando los dos contendientes dispusieron de un armamento similar. Durante los meses que median entre Octubre y Marzo de 1937 se podía haber tomado la iniciativa. Excepto un amago realizado sobre Arrasate el día de San Andrés, 30 de Noviembre, en el que tomaron parte socialistas desde Muro y anarquistas desde Udalaiz y que llegó hasta las puertas del pueblo, y la ofensiva de Villareal no hubo ningún otro ataque. Según los socialistas de Arrasate: «Invernamos en Murgain casi olvidados de la contienda».

La ofensiva sobre Bizkaia comenzó el 30 de Marzo del 37. A lo largo de los tres meses siguientes los sublevados mostraron gran superioridad en las dos armas fundamentales, aviación y artillería, mientras los republicanos carecían hasta de antiaéreos. El siguiente testimonio es buena muestra de la situación: «El 31 de Marzo empezó la ofensiva con un lujo de material bélico que nunca hubiéramos imaginado y que desafortunadamente iba enriqueciéndose cada día. Decenas y decenas de aviones volaban sobre nuestras cabezas y descargaban enormes cantidades de bombas, replegándose después hacia Victoria, pero relevados, al pronto, por otros y reforzados por decenas de baterías de cañones de todos los calibres que bombardeaban nuestras posiciones. Nosotros, en cambio, no teníamos más que nuestros fusiles que oponer a tanto armamento enemigo».

Según nos cuenta un gudari del batallón Amayur: «El 24 de Agosto el Comandante de nuestro batallón acudió ese día a una reunión en el Palacio de los Duques de Santoña donde se le comunicó que, habiéndose apreciado la imposibilidad de continuar la lucha eficazmente, debido al completo derrumbamiento de los frentes, se había concertado un pacto con los italianos con la rendición del Ejército vasco, garantizando el orden de las plazas que ocupábamos y por parte de ellos quedando garantizada la seguridad de la oficialidad y jefes de los batallones vascos, así como la de los guardias y personas civiles que desearan abandonar el Estado Español». Los miembros del batallón Dragones, fusionados con el Larrañaga, continuaron, no obstante, luchando primero en Asturias y posteriormente en Cataluña.

J.R. Garai



Una enorme iniciativa popular.

«Todo lo que se ha mostrado entre el 16 y el 26 de Abril en Gernika, es fruto de una y exclusivamente, de un gran esfuerzo popular». Estas palabras, pronunciadas en el balance general presentado por la **Comisión Gernika 37-87** son el mejor resumen de la campaña desarrollada por dicha Comisión en el 50 aniversario del bombardeo.

Decenas de miles de jóvenes participaron en el Camping Internacional por la Paz; decenas de miles de personas se manifestaron en el Aberri Eguna; decenas de miles vivieron el día 26 el recuerdo del bombardeo. Gernika ha sido un marco de encuentro y de actividad, nacional e internacional, por la paz y la soberanía. Los derechos nacionales, la amenaza de guerra, Nicaragua, el feminismo, el movimiento obrero, la cultura, la fiesta, la tortura, la historia, ... han sido motivo de vivencias, aportaciones, discusiones y reivindicaciones, en las que se ha podido escuchar la voz de innumerables sectores de Euzkadi y de todos los pueblos del mundo.

Todo ello ha sido posible por el esfuerzo popular de miles de personas y centenares de organismos de base, del movimiento popular, que han sido protagonistas. La unión entre los objetivos de paz y soberanía que presidían el aniversario y este carácter popular, han convertido la memoria



Argazkia: Pedro

del bombardeo en una denuncia contra quienes quieren olvidarlo o clasificarlo como un hecho del pasado. Gernika será, en adelante, con más fuerza que en el pasado, una afirmación de que no cabe el acuerdo ni la reconciliación con el ejército asesinos y pueblos masacrados, entre estados centralistas y pueblos oprimidos, porque la paz sólo es posible con la desaparición de quien la impide y la amenaza.

En Gernika se ha hecho también patente, el vacío entre el movimiento popular y las instituciones. El aniversario celebrado por éstas ha sido todo lo contrario a la participación del pueblo y ha estado, además, cargado de presiones y actuaciones — incluida la de la Brigada Móvil de la Ertzantza—

contra la gente congregada en Gernika. La campaña sobre la invasión de los pueblos, los destrozos del punkie, etc., se ha hecho con argumentos del más negro, racista y retrógrado contenido. Algunos medios de comunicación han contribuido interesadamente en ese tipo de campaña.

Pero toda esa basura reaccionaria, todas las ruedas de prensa del alcalde del PNV o de los portavoces de Ajuria Enea, todas las provocaciones de la Ertzantza, y todos los solemnes actos oficiales de las Instituciones, no son más que una pequeña anécdota desgraciada frente al éxito, repercusión y participación que ha ganado la campaña de la **Comisión Gernika 37-87**.

Esta campaña ha, de verdad, el aniversario del bombardeo.

J.V. Idoyaga



Argazkia: EGU

Konbentzio bat: pakearen arriskua



Horrelako gertakizun bat, ez dugu inor, Euskadin bertan lehenago. Pakea ta subiranotasun nazionalaren aldeko konbentzio honek zuekan dimensioa internazionala izugarriko desafioa zen, eta hasieratik aldarrikatzen dugu inongo dudarik gabe: bai Gernika 37-87 kanpainan osoa, Aberri Eguna eta guztia, bai Konbentzioa bera, herri baten nazional eta sozial askapenerako borondate politikoa- ren adierazpen ederra izan direla. Ezker abertzalea eta euskal iraultzaileok pozik egon daitezke, bere lanarekin.

Guri dagokionez, eta Konbentzioaz bereziki, pakea ta subiranotasunaren aldeko lehenengo nazioarteko ekitaldi honek, Euskadiko erkidegoaren egoera eta kontextu politikoagaitik garrantzi handia izan duela, esan behar da.

Estatu zentralista espainola eta Euskal gizartearen arteko egunero- roko ta historiko kontraesanei dimensio internazionala eman behar zitzaizkien. Bestalde pakea eta desarmearen aldeko mugimenduak eta nazional askapenerako

mogimenduak bertan, batera egotea interesgarria. Bai mugimendu hauek, bi askatasuneko bideak, helburu berdinekin eta helmuga berberara abia dantezen. Ipinitako oinarria abia dantezen.

Askapen nazionalaren aldeko mugimenduen presentzia zabala genuen. Euskal iraultzaileek, beste zenbait herrietako pertsonekin (Sahara, Nikaragua, Hegoafrika, Txile, Kurdistán, Irlanda, ...) eta Estatu Espainoleko nazionalitate ezberdinetatik etorritako partaideekin eztabaidatu, hitzegin eta harremanetan sartzeko aukera izan genuen. Baina pakezale mugimenduen presentzia murriztua izan zela, iruditzen zaigu. Bakarrik *Consejo Mundial de la Paz* delakoan parte hartzen duten taldeak etorri ziren, sobietarren aldekoak, eta ez zen interes nahiketuak, ez alineatuak, mendebaleko europarrak, ekartzeko. Nahiz eta soberan

jakin, mugimendu hauetariko gehienek zuzendaritza sozialdemokratara daukatela azken urte hauetan, bere mobilizazioetan oso jende kopuru altua ikusi dugu, eta beraikin ere harremanetan sartu behar dugu.

Bost mila pela ordaintzeko beharrak, eztabaidetan parte hartzearen, jende asko kanpoan gelditzea suposatu zuen. Penagarri izan zen, berogei pertsonak edo gehiago kanpoan audiofonoen bidez solasaldiak jarraitzea eta barruan lau katu izan ginen, beste berrogei, jarleku libre pilo batekin. Hau zuzen daitezke hurrengorako.

Denbora gutxi gaudenak, eta gauza eztabaidatzeko; orduan eztabaidak baino, mitin- toak entzun genituen. Nazional askapenerako mugimendu bakoitzak espezio zehatz-mehatz bat

egin zuen, beren egoeraz, eta azkenengo komunikatua, balorapen hauen bilduma bat zen. Munduko lau puntu kardinaletatik etorri ziren partaideek inperialismo, neokolonialismo, sionismo eta arrazismoaren aurka kokatu ziren argi eta garbi.

Pakearen komisioren problema- txo batzu sortu ziren baina ez hainbeste.

Falco Accame, Democracia Proletariako diputatu regionala, eta OTAN-eko almirante ohiak egin zuen apartazioa asko gustatu zitzaizgun. Berak, europar pakezale- letasun ezaugarri batzuk kritikatu zituen, adibidez *eurozentrismoa*, Hirugarren munduko prolematika, *Gerra txikiak, ez nuklearrak*, eta azpigarapenaren arazoak ahaztea. Geroago pakea arrisku bezala definitu zuen seguritate konzep-

tutik aparte honekin batera, Madrid eta Kanariasko ANTI-OTAN Komisikoei, Catalunyan C.D.D.tik eta Euskadiko Antinuklear Ekologiko Komiteek egin zituzten interbentzioak dira aipagarrienetarikoa.

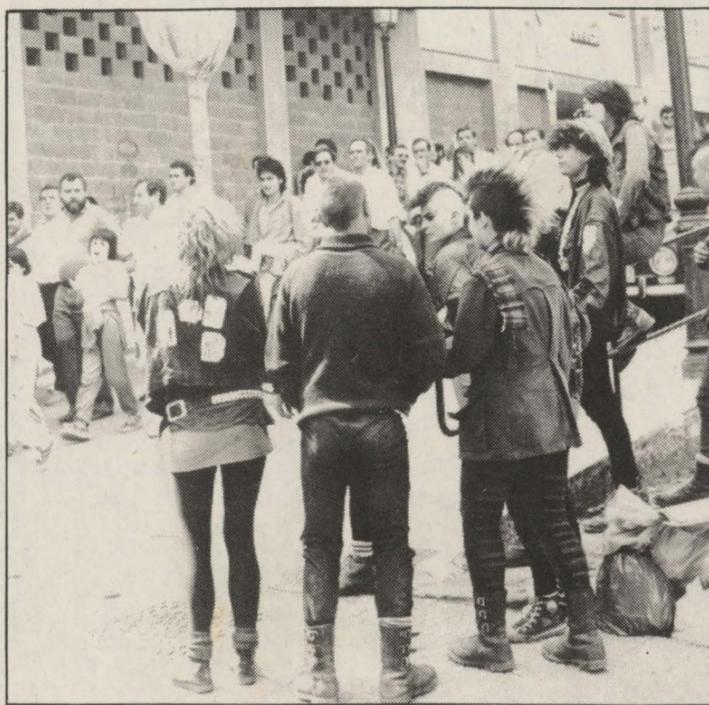
Hildo berberatik, europar potentzi kapitalista batzuen, hirugarren bloke bat sortzeko asmoa (RFA, Frantzia, Ingalaterra) salatu zuten eta honen ondorioz U.E.O. delako paktu Bakarraren birpizidura. Bere errefusapena, bai nuklear industria militarrentzat, bai industria zibilarentzat zuten genduz, nahiz eta sobietarren aldeko batzuk horrekin bat ez etorri.

Ez ziren falta antimilitaristen ahotsak, estatal ejerzito eta konkripzioa (beharreko zerbitzu militarra) kritikatu eta salatu zutenak. Ezker europarrak defentsa alternatiba eta herrien interesetan oinarritako defentsa baten definitio beharra komentatuz.

Araozak, sortu ziren baten baten, komunikatu kontzentzuan Euskadiren autodeterminazioa-ko eskubideak sartzea ala ez. Honez, ekialdeko pakezale *Hizlari* partaidetzak ez zituen horrelako manifestazioak oso gustokoak, baina gehiengo alde zegoenez sartu ziren.

Kronikatxo honek Gernikan ospatutako lehenengo Pakea ta Subiranotasun Nazionalaren Konbentzioaren isla bat izan nahi du. Bere libre autodeterminazioaren alde burrukatzen ari diren herrien topaketa hauek aurrerako urrats berri bat izan dira, elkar ezagutzeko eta elkartasuna lortzeko baita ere. Hasieran markatutako helburuak bete dira, dudarik gabe, horrelako Konbentzioan edukit ditudun aktsak eta erraokuntzak gaituz, espertak aberatsak dira bai pakezale mugimenduentzat eta baita ere herri zapalduen borrokarako. Hurrengora arte.

Iñaki



Argazkia: Pedro